

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
กรณีศึกษา โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

สารนิพนธ์
ของ
นางสาวศรีธนา กิริยะกาบูล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา

มีนาคม 2546

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

398.155
๕196ป
ร.3

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
กรณีศึกษา โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี



บทคัดย่อ
ของ
นางสาวศรีธนา ภิริยะภากุล

24 เม.ย. 2546

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา
มีนาคม 2546

h 157253

ศรีธนา ภริยะภากุล. (2546). ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรณีศึกษาโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ดร.อรรณพ โพธิ์สุข.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรณีศึกษาโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปี 2544 จำนวน 208 คน โดยคัดเลือกจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 11 ห้อง โดยเลือกจำนวนนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงในจำนวนที่เท่ากัน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้คือ

1. สอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน
2. สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ไค-สแควร์ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. เพศ เป็นปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางด้านการเงิน คือครอบครัวที่มีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้

3. อาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์ทางด้านบุคคล คือการเลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเรียนมา และด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้

4. ระดับการศึกษาของบิดา มารดา มีความสัมพันธ์ทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือความพร้อมในการเตรียมสอบของนักเรียน

5. รายได้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์ทางด้านบุคคล คืออาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน ปัจจัยทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย และทางการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนในระดับสูงขึ้นได้

6. ค่าใช้จ่ายต่อเทอมที่สามารถจ่ายได้ มีความสัมพันธ์ทางด้านบุคคล คืออาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน บัณฑิตทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือเลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง และด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนในระดับสูงขึ้นได้

7. รายได้ต่อเดือนที่คาดหวังในอนาคต มีความสัมพันธ์ทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือเลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง

FACTORS RELATING DECISION MAKING TOWARDS STUDYING
IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION : A CASE STUDY OF
MATHAYOM 6 STUDENTS AT RATCHABORIKANUKROA
HIGH SCHOOL , RATCHABURI PROVINCE

AN ABSTRACT
BY
MISS SRITANA PIRIYAKAKUL

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master degree of
Economics in Economics of Education at Srinakharinwirot University
March 2003

Sritana Piriyaakakul. (2003). *Factors Relating Decision Making Toward Studying in Higher Education Institution : A Case Study of Mathayom 6 Students at Ratchaborikanukroa High School, Ratchaburi Province*. Master thesis, M.Econ. (Economics of Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor : Dr. Annop Potisook.

The purpose of the research was to investigate the factors of economics and social which relate to the decision making towards studying in higher education institution of Mathayom 6 students at Ratchaborikanukroa high school, Ratchaburi province.

The sample used in this study was taken from Mathayom 6 students in the 2001 academic year. There was selected with the equal number of boys and girls students from 11 classroom.

The instruments used for gathering data was the questionnaire which constructed by the researcher. The questionnaire was divided into 2 parts. Part I was about social factors and economical factors of students, part II was about the factors which relate to the decision making toward studying in higher education institution.

The data was analyzed by statistical methods : the frequency , the percentage, Chi-square and Multiple regression.

The results of the study were :

1. Sex was the factors which did not relate to the decision making toward study in higher education
2. The academic achievement factor had the relationship with the financial factor. The wealthy family can support their children to study in higher level.
3. The parents' occupations factors had the relation with the personal factors in choosing fields of study and it related to the financial factors as well in supporting their children to study in higher level.
4. The parents' education factors had the relationship with the personal's ability factor in preparation of their children entrance examination.
5. The parents' income had the relationship with the personal factor in advising and consulting their children education. It also related to the personal's

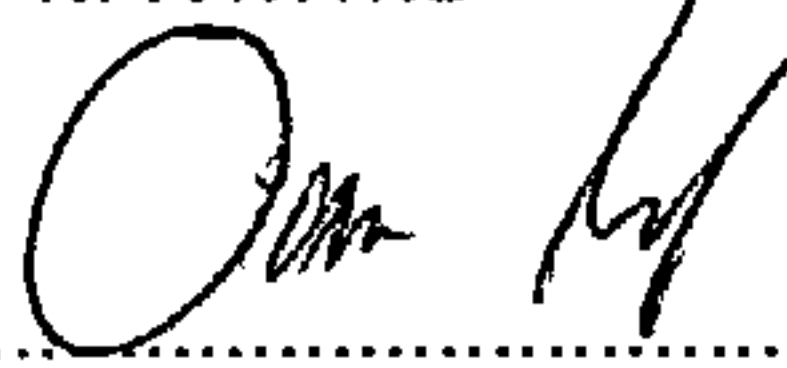
ability factor in decision making through grade part average of their children. It also related to the financial factors. The wealthy family can support their children to study in higher level.

6. The educational expenditure in school had the relationship with the personal factor in advising and consuling field of study. It also related to the financial factor. The wealthy family can support their children to study in higher level. It also related to the personal's ability factors in preparation of their children entrance examination.

7. The expected income had the relationship with the personal's ability factor in choosing field of study.

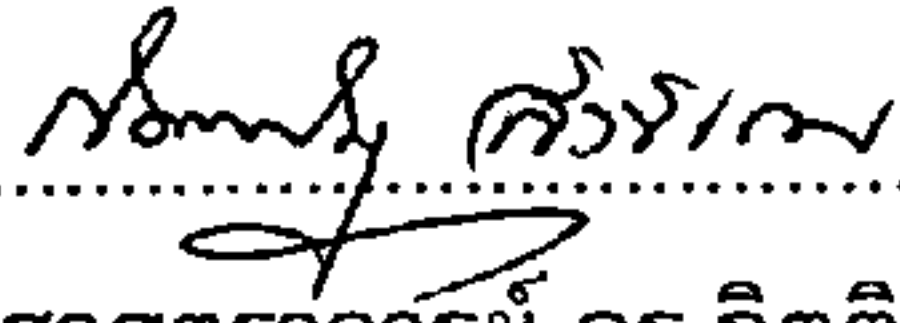
อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้
พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญา
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



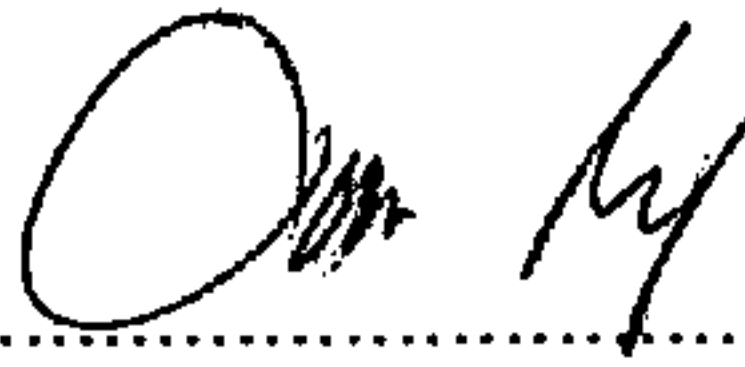
(อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิสุข)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



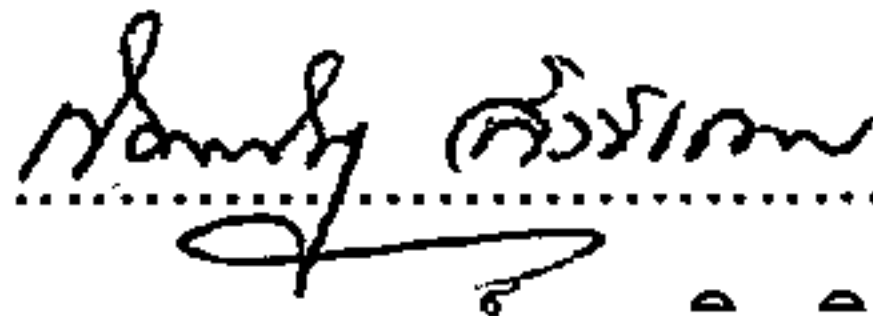
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์



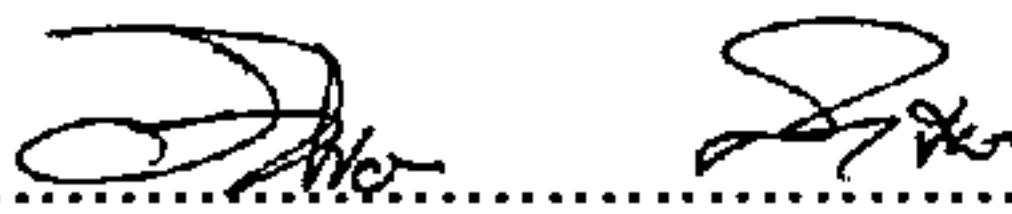
(อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิสุข)

ประธาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)

กรรมการ



(อาจารย์ รวิพรรณ สาสีผล)

กรรมการ

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กวี วรกวิน)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

วันที่..... เดือน มีนาคม พ.ศ. 2546

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร.อรรณพ โพธิสุข ประธานที่
ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ให้คำแนะนำแนวทาง และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.กิตติมา สังข์เกษม และอาจารย์ รวิพรรณ สาสีผล กรรมการในการสอบสารนิพนธ์ ซึ่งได้
สละเวลาให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์
ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ราชันย์ บุญธิมา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ
แบบสอบถามให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลในการทำการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณคณะครู เจ้าหน้าที่ และนักเรียนโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์
จังหวัดราชบุรีทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเก็บข้อมูลในการทำวิจัย
ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่เป็นกำลังใจในการทำวิจัยกับผู้วิจัยเสมอมา

ศรึธนา ภิริยะกากุล

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
	กรอบแนวคิดของการศึกษาค้นคว้า.....	6
	สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	แนวคิดและทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการการศึกษา.....	8
	การลงทุนทางการศึกษา.....	8
	ทฤษฎีการตัดสินใจลงทุนในทุนมนุษย์.....	11
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	14
	องค์ประกอบของการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา.....	15
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีต่อการการศึกษา ต่อในระดับอุดมศึกษา.....	15
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา.....	15
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา.....	17
3	วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	22
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	22
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	23
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
	สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	23

สารบัญ

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวนักเรียน.....	25
ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน.....	29
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	49
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	49
อภิปรายผล.....	51
ข้อเสนอแนะ.....	55
ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่จะทำการวิจัยต่อไป.....	55
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	60
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	64

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	สถิติจำนวนนักเรียนที่สมัครคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษา และสายวิชาชีพ ตั้งแต่ปี 2540-2543.....	3
2	จำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	25
3	จำนวนและร้อยละจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	26
4	จำนวนและร้อยละจำแนกตามอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง	26
5	จำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของ บิดามารดา.....	27
6	จำนวนและร้อยละจำแนกตามรายได้ต่อปีของผู้ปกครอง.....	27
7	จำนวนและร้อยละจำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเทอมในการศึกษา ต่อในระดับอุดมศึกษา.....	28
8	จำนวนและร้อยละจำแนกตามรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวัง ว่าจะได้หลังจากจบการศึกษา.....	28
9	ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรเพศ.....	29
10	ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน กับตัวแปรเพศ.....	29
11	ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรเพศ.....	30
12	ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน.....	30
13	ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับ ตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.....	31
14	ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน.....	31

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
15 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรอาชีพที่ก่อให้เกิด รายได้ของผู้ปกครอง.....	32
16 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับ ตัวแปรอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง.....	32
17 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรอาชีพที่ก่อ รายได้ของผู้ปกครอง.....	33
18 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรระดับการศึกษา ชั้นสูงสุดของบิดามารดา.....	33
19 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปร ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา.....	34
20 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรระดับการ ศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา.....	34
21 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรรายได้ของผู้ปกครอง.....	35
22 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปร รายได้ของผู้ปกครอง.....	35
23 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรรายได้ของผู้ปกครอง.....	36

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
24 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรค่าใช้จ่ายในการศึกษา ต่อในระดับอุดมศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้.....	36
25 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปรค่าใช้จ่าย ในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้.....	37
26 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรค่าใช้จ่ายใน การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้.....	37
27 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรรายได้ต่อเดือนที่ นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษา.....	38
28 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปร รายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษา.....	39
29 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรรายได้ต่อเดือนที่ นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษา.....	39
30 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6.....	40
31 การวิเคราะห์ตัวแปรอาชีพของผู้ปกครอง (X3) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านบุคคลคือเลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเลือกเรียนมา (Y6).....	41
32 การวิเคราะห์ตัวแปรรายได้ต่อปีของผู้ปกครอง (X5) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านความสามารถเฉพาะตนคือตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย (Y9).....	42

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
33 การวิเคราะห์ตัวแปรระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา(X4) ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนคือความพร้อมในการเตรียมสอบ (Y15).....	43
34 การวิเคราะห์ตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (X2) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินคือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ (Y16).....	44
35 การวิเคราะห์ตัวแปรอาชีพของบิดามารดา (X3) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินคือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ (Y16).....	45
36 การวิเคราะห์ตัวแปรรายได้ต่อปีของผู้ปกครอง (X5) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินคือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนในระดับสูงขึ้นได้ (Y16).....	46
37 การวิเคราะห์ตัวแปรค่าใช้จ่ายต่อเทอมในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาที่สามารถจ่ายได้ (X6) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินคือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ (Y16).....	47

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

นับตั้งแต่ประเทศไทยได้มีแผนพัฒนาประเทศอย่างมีระบบฉบับแรก ซึ่งเริ่มต้นเมื่อ พ.ศ. 2504 เป็นต้นมาจนถึงช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 กล่าวได้ว่าในช่วงที่ผ่านมาเป็นการมุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อความเจริญทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ การพัฒนาคนก็มุ่งเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยถือว่าคนเป็นเพียงปัจจัยที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ อย่างไรก็ตามถึงแม้แนวทางการพัฒนาดังกล่าวจะยังมีความจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ แต่การพัฒนาคนจะต้องให้ความสำคัญ ทั้งในฐานะความเป็นเอกัตบุคคลและในฐานะเป็นสมาชิกของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนเป็นพิเศษ โดยได้กำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางของพัฒนา เพราะคนเปรียบเสมือนหัวใจ หรือจุดศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ ซึ่งกระบวนการที่จะพัฒนาคนที่สำคัญคือการศึกษา (กมล สุตประเสริฐ. 2526 : 30) เพราะการศึกษาจะพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และสามารถช่วยพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าได้

การศึกษาได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินชีวิตของมนุษย์และสังคมสมัยใหม่ อย่างเห็นได้ชัด จนอาจกล่าวได้ว่าการศึกษาก็กลายเป็นปัจจัยสำคัญประการที่ 5 ที่ช่วยให้มนุษย์มีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เหมาะสมกับความต้องการและความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา (ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. 2527 : 1) ดังนั้นความต้องการที่จะได้รับบริการทางการศึกษาในระดับสูงของประชาชนจึงทวีมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวะปัจจุบัน การศึกษาในระดับอุดมศึกษามีการขยายตัวมากขึ้น ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ ประเทศจะพัฒนาได้ดีเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของการศึกษาของประชากร ประเทศใดที่มีประชากรได้รับการศึกษาสูงระดับความเป็นอยู่ของประชากรในประเทศนั้นก็อยู่ในระดับสูงเช่นกัน ✓

แรงผลักดันอันเกิดจากความต้องการรับบริการการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทำให้รัฐต้องหาทางขยายที่เรียนเพิ่มขึ้น เช่น ยอมให้เอกชนเข้ามามีบทบาทจัดการศึกษาระดับนี้ และยกวิทยฐานะของสถาบันราชภัฏ โรงเรียนอาชีวศึกษา และโรงเรียนในสาขาพิเศษอื่นๆ ให้

เป็นวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยไม่จำกัดรับคือ รามคำแหง และสุโขทัย ธรรมาราช มหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งนี้เปิดรับนักศึกษาได้กว้างขวาง และเปิดโอกาสให้ผู้ที่เคย ด้อยโอกาสเข้าเรียนมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2528 : 2)

สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของการ พัฒนาประเทศ โดยการเปิดสอนสาขาวิชาเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักเรียนสามารถเลือกศึกษาได้ เพิ่มขึ้น จนทำให้บางครั้งนักเรียนและผู้ปกครองยังได้รับข้อมูลไม่เพียงพอ จึงทำให้เกิด ความสับสนตัดสินใจไม่ถูกว่า ควรจะเลือกเรียนในสาขาใดที่เหมาะสมกับตนเอง ซึ่งการตัดสินใจ ในเรื่องการศึกษา มีผลต่ออนาคตของนักเรียนดังที่ นวลศิริ เปาโรหิตย์ (2528 : 43) กล่าว ว่า การตัดสินใจมีความสำคัญยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของบุคคล เพราะการทำกิจกรรมทุกอย่างมี การตัดสินใจเข้าไปเกี่ยวข้องแทบทั้งสิ้น การตัดสินใจที่ดีที่สุดสำหรับบุคคลแต่ละคน ควรจะ เป็นการตัดสินใจที่รอบคอบ คำนึงถึงผลดีผลเสียมีการพิจารณาไตร่ตรองอย่างสมเหตุสมผล

การตัดสินใจเป็นสิ่งที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระดับมัธยมปลายเป็นช่วงที่นัก เรียนจะต้องมีการตัดสินใจเลือกดำเนินชีวิตของแต่ละคนว่าตนต้องการประกอบอาชีพอะไร จะ ต้องมีการตั้งเป้าหมายและตกลงใจเพื่อศึกษาในสาขาต่างๆ นักเรียนคนใดสามารถเลือกศึกษา ต่อได้อย่างเหมาะสมกับความถนัดและบุคลิกภาพของตนเอง นักเรียนคนนั้นก็จะมีแนวโน้มที่จะ ประสบความสำเร็จในชีวิต แต่ถ้าเลือกไม่เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง นักเรียนคนนั้น ก็อาจจะประสบความล้มเหลวส่งผลเสียต่อสุขภาพจิต ก่อให้เกิดผลเสียทางเศรษฐกิจและความ มั่นคงของประเทศในที่สุด เพราะสิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นการสูญเสียเวลาและสิ้นเปลืองทรัพย์สิน โดยเปล่าประโยชน์ และเป็นการสูญเสียเปล่าทางการศึกษาเป็นอย่างมาก(ทบวงมหาวิทยาลัย. 2536 : 6) เพราะการลงทุนทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เป็นการลงทุนที่ต้องใช้เงินเป็น จำนวนมาก ทั้งการลงทุนทางสังคมและการลงทุนส่วนบุคคล เมื่อเปรียบเทียบกับการลงทุน ทางการศึกษาในระดับอื่นๆ

จากสถิติจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยที่จัดดำเนินการโดย ทบวงมหาวิทยาลัยในแต่ละปี จะเห็นได้ชัดว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากครอบครัวของกลุ่มคน ชั้นกลาง และจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี (พรเลิศ อ่วมพ่วง. 2536-2537 : 43) ตัวอย่างเช่น ในปีการศึกษา 2539 เมื่อพิจารณาจากผู้มีโอกาสเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มาจากครอบครัวเกษตรกรที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของ ประเทศมีโอกาสเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาเพียงร้อยละ 11 ในขณะที่นักเรียนมัธยมปลายที่มา จากครอบครัวนักธุรกิจ ซึ่งมีเพียงสัดส่วนเพียงร้อยละ 9 ของประชากรทั้งประเทศ มีโอกาส เรียนต่อในระดับอุดมศึกษา สูงถึงร้อยละ 45-50 (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2540 : 29) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้มีฐานะดีมีพื้นฐานทางครอบครัวดีย่อมมีโอกาสได้รับการศึกษาสูง (กิตติพันธ์ รุจิรกุล. 2535 : 48)

โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาด้วยกรณีศึกษาโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี เนื่องจากโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์เป็นโรงเรียนประจำจังหวัดราชบุรี ได้เปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2470 และในปีการศึกษา 2525 และปีการศึกษา 2531 ได้รับพระราชทานรางวัลโรงเรียนดีเด่น จากกระทรวงศึกษาธิการ นักเรียนส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนที่เรียนดี มีความสามารถ และจังหวัดราชบุรีกำลังมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น เช่น มีโรงไฟฟ้า มีสถานที่ท่องเที่ยว มีผลิตภัณฑ์ที่มีชื่อเสียง ดังนั้นความต้องการในการศึกษาของนักเรียนจึงต้องเพิ่มสูงขึ้นเพื่อรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจ แต่จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ที่ดูแลแนวการศึกษาของโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ พบว่าสถิติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาลดลง นักเรียนส่วนใหญ่จะเลือกศึกษาต่อวิทยาลัยพยาบาลในจังหวัด และเลือกศึกษาต่อโรงเรียนตำรวจมากกว่า เพราะนักเรียนเหล่านี้มีความคิดว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วจะมีงานรองรับมากกว่าการเรียนต่อในมหาวิทยาลัย แต่นักเรียนในส่วนหนึ่งก็ต้องการที่จะเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเช่นกัน

ตาราง 1 สถิติจำนวนนักเรียนที่สมัครคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และสายวิชาชีพ ตั้งแต่ปี 2540-2543

ปี	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่สมัคร เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา	จำนวนนักเรียนที่สมัคร เข้าศึกษาต่อสายวิชาชีพ
2540	350	280	70
2541	365	250	115
2542	377	220	157
2543	400	212	188

ที่มา : ฝ่ายกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกที่จะศึกษาโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์เป็นกรณีศึกษาเพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านสังคม และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. สามารถทราบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และสังคมมีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากน้อยเพียงใด
2. สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการแนะแนวการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จ.ราชบุรี

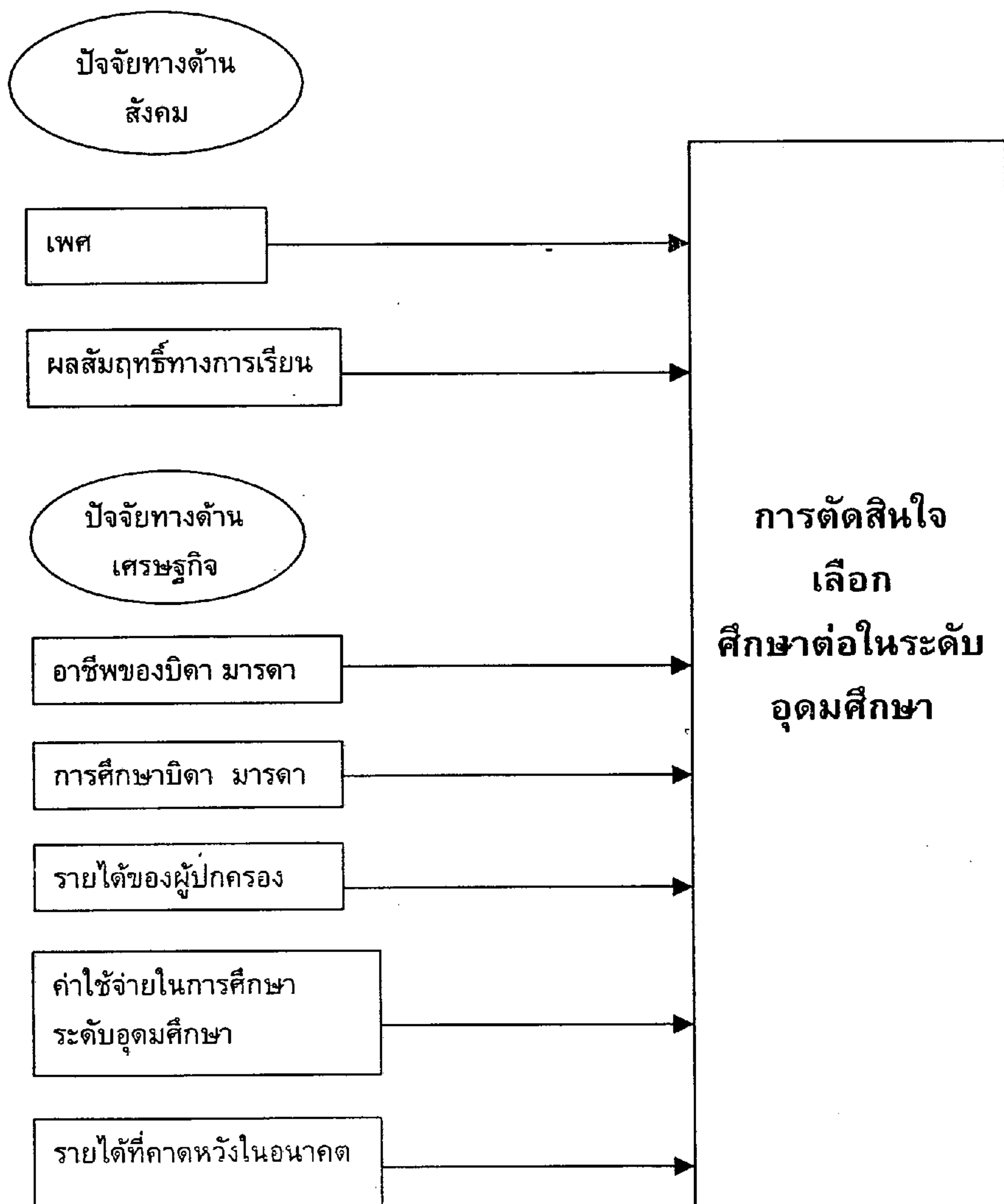
ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ในการศึกษาในครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2544 จำนวน 435 คน
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
 - 2.1 ปัจจัยทางสังคม ได้แก่
 - 2.1.1 เพศ
 - 2.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่
 - 2.2.1 อาชีพของบิดามารดา
 - 2.2.2 การศึกษาของบิดามารดา
 - 2.2.3 รายได้ของผู้ปกครอง
 - 2.2.4 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
 - 2.2.5 รายได้ที่คาดหวังในอนาคต
 - 2.3 การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
 - 2.3.1 ด้านบุคคล
 - 2.3.2 ด้านความสามารถเฉพาะตน
 - 2.3.3 ด้านการเงิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ระดับอุดมศึกษา หมายถึง การศึกษาที่จัดต่อจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า
2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หมายถึง สิ่งที่ทำให้บุคคลนั้นๆ ตัดสินใจที่จะเลือกศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งในการศึกษาได้แก่ ปัจจัยด้านสังคม และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่จำแนกตามร้อยละหรือเกรดเฉลี่ยที่สอบได้ แยกเป็น 3 ระดับคือ สูง (ร้อยละ 80 หรือเกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป) กลาง (ร้อยละ 60-79 หรือเกรดเฉลี่ย 2.00 - 2.99) ต่ำ (ต่ำกว่าร้อยละ 60 หรือเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)
4. อาชีพของบิดา มารดา หมายถึง ชนิดของงานที่บิดามารดาทำอยู่เป็นหลัก แบ่งออกเป็น 6 ประเภทคือ
 - 4.1 รับราชการ หมายถึง ผู้ที่รับราชการหรือทำงานในสังกัดของรัฐบาล
 - 4.2 รัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ที่ทำงานในสังกัดของรัฐวิสาหกิจ
 - 4.3 พนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน หมายถึง ผู้ที่ทำงานอยู่ในบริษัทเอกชน
 - 4.4 เจ้าของหรือผู้ประกอบการส่วนตัว หมายถึง ผู้ที่ทำงานอยู่ในบริษัทของตนเอง
 - 4.5 เกษตรกร กสิกร ประมง หมายถึง ผู้ที่มีอาชีพในการเกษตร ทำไร่ ทำสวน ทำนา เลี้ยงสัตว์ และการประมง
 - 4.6 ผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพ หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้ทำงานไม่ว่าอาชีพใดๆ หรือผู้ทำงานบ้านเพียงอย่างเดียว
6. การศึกษาของบิดา และมารดา หมายถึง ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของบิดามารดา
7. รายได้ของผู้ปกครอง หมายถึง รายได้ที่เป็นตัวเงินต่อปีของผู้ปกครอง
8. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หมายถึง ค่าหน่วยกิตแต่ละปีการศึกษา ค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าอุปกรณ์การศึกษา
9. รายได้ที่คาดหวังของนักเรียน หมายถึง รายได้ที่เป็นตัวเงินต่อเดือนที่ต้องการได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแล้ว

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

- สมมติฐานที่ 1 : เพศมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- สมมติฐานที่ 2 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- สมมติฐานที่ 3 : อาชีพของบิดามารดามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- สมมติฐานที่ 4 : ระดับการศึกษาของบิดามารดามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- สมมติฐานที่ 5 : รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- สมมติฐานที่ 6 : ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับอุดมศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- สมมติฐานที่ 7 : รายได้ที่คาดหวังในอนาคตของนักเรียนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่นำประกอบการศึกษาครั้งนี้มีดังนี้คือ

1. แนวคิดและทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
 - 1.1 การลงทุนทางการศึกษา
 - 1.2 ทฤษฎีการตัดสินใจลงทุนในทุนมนุษย์
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
 - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
 - 3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
 - 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

1. แนวคิดและทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

1.1 การลงทุนทางการศึกษา

เหตุที่นักเศรษฐศาสตร์ให้ความสนใจแก่การศึกษา เพราะการศึกษาเป็นการลงทุนที่ก่อให้เกิดผลผลิตเพิ่มจนประเทศต่างๆทุ่มเทเงินทางด้านการศึกษาจำนวนมาก ไม่เฉพาะแต่รัฐบาลเท่านั้นลงทุน เจ้าของโรงเรียนซึ่งจัดการศึกษาเหมือนรัฐบาลก็ได้ทุ่มเทเงินลงทุนเพื่อการศึกษ สำหรับตัวผู้ศึกษาเป็นนักเรียน นักศึกษาก็มีการลงทุนและใช้จ่ายเงินเป็นค่าบำรุงการศึกษา ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือ เครื่องเขียน ค่ารถ ค่าเครื่องแบบ ค่าอาหาร เป็นต้น

ถ้าหากศึกษาแนวความคิดของนักเศรษฐศาสตร์สมัยก่อน จะมีความเห็นว่าการศึกษาเป็นการลงทุน ดังเช่น Alfred Marshall ได้กล่าวถึงการศึกษา “เป็นการลงทุน การลงทุนนี้มีคุณค่าสูงกว่าการลงทุนชนิดอื่น” Adam Smith นักเศรษฐศาสตร์ในกลุ่มคลาสสิก ยังเห็นว่าการศึกษาเป็นการลงทุน เพราะทรัพย์สินของชาติ (the Wealth of Nations) เพิ่มขึ้นได้จากคนงานใช้ฝีมือที่ตนได้ร่ำเรียนลงทุนแสวงหามา ในสมัยใหม่ศาสตราจารย์ Theodore Schultz ก็เห็นด้วยในเรื่องการศึกษาเป็นการลงทุนว่า “ทรัพยากรคนเป็นรูปหนึ่งของทุน” เขาเป็นผู้คิด

ทฤษฎีต่างๆ ที่นำมาใช้คำนวณหาผลตอบแทนในการลงทุนด้วยการศึกษา (rate of return on education investment)

การลงทุนได้แก่การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือรัฐบาลนำเงินไปใช้จ่าย เพื่อก่อให้เกิด หรือช่วยให้เกิดผลผลิตและบริการ ผู้ลงทุนได้รับผลตอบแทน

การศึกษาเป็นการลงทุนเพราะเข้าหลักเกณฑ์ตามความหมายข้างต้น คือ

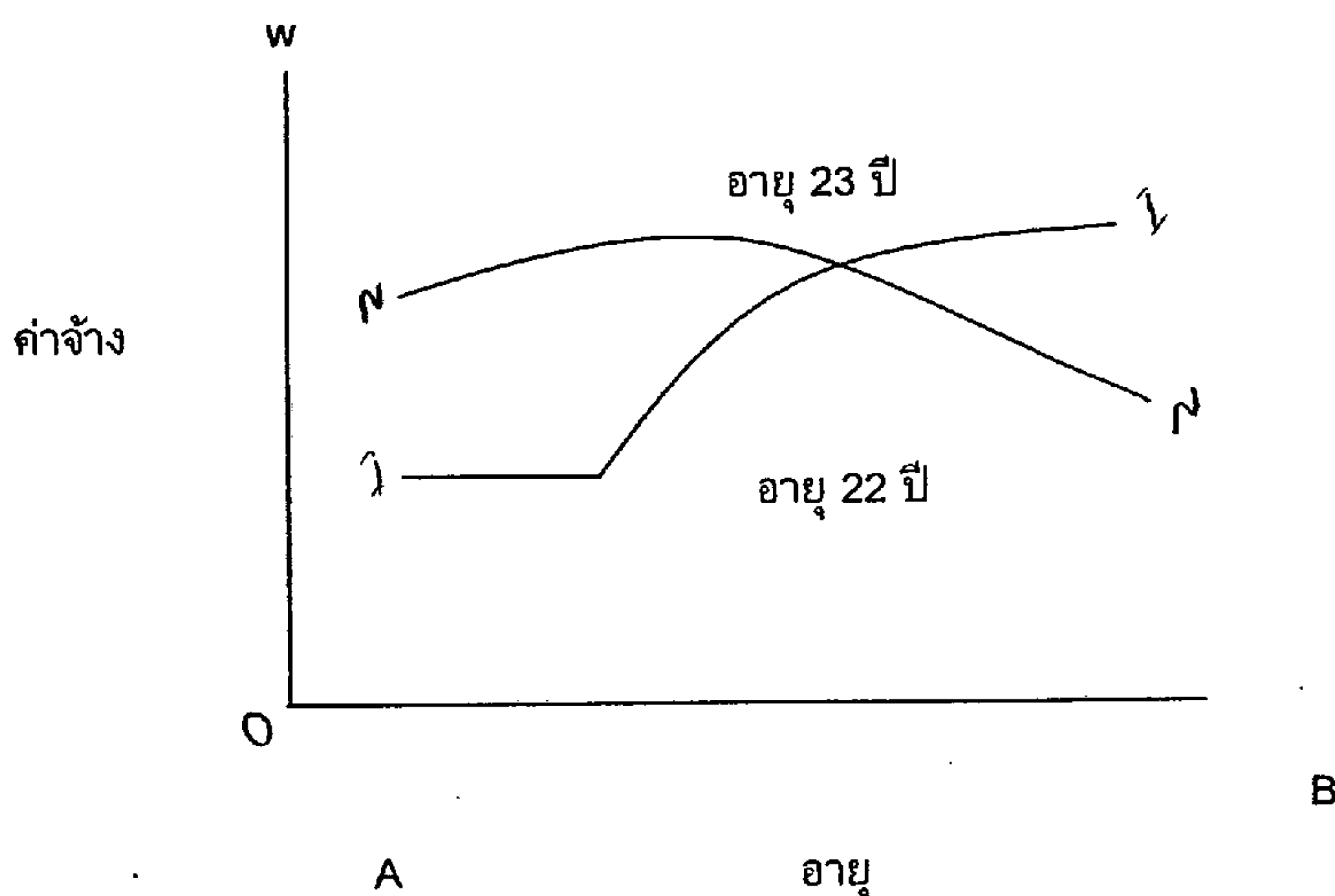
1. ผู้ลงทุนมีทั้งรัฐบาลและเอกชน นำเงินมาซื้อที่ดินสร้างโรงเรียน จ้างครูอาจารย์ ซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนและอื่นๆ

2. ก่อให้เกิดผลผลิต ในรูปของผู้สำเร็จการศึกษาได้รับวิชาความรู้ นำไปประกอบอาชีพผลิตเป็นสินค้าและบริการต่างๆ อาจมีผู้แย้งว่า สินค้าและบริการนี้เกิดจากแรงงาน ไม่ได้เกิดจากการศึกษา จริงอยู่แรงงานก่อให้เกิดสินค้าและบริการ แต่พอแรงงานได้รับการศึกษา ทำให้สินค้านี้เพิ่มมากขึ้น ส่วนที่เพิ่มขึ้นนี้ต้องนับว่าเป็นผลจากการศึกษา เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ (economic efficiency)

3. มีผลตอบแทนแก่ผู้ลงทุน ถ้าผู้ลงทุนเป็นรัฐบาล ได้ผลตอบแทนในรูปคุณภาพของประชากร ลดอาชญากรรม เก็บภาษีอากรได้เพิ่ม ลดปัญหาเด็กเกเร เป็นผลตอบแทนทางอ้อมที่อาจมองเห็นได้ไม่ชัด

ถ้าผู้ลงทุนเป็นเอกชนตั้งโรงเรียนหรือวิทยาลัยเอกชน ผลตอบแทนอาจเป็นกำไร หากไม่มุ่งเพื่อกำไรจะมีผลตอบแทนด้านจิตใจ เหมือนการสร้างกุศลอย่างอื่น เป็นผู้มีเกียรติ และชื่อเสียงสังคมให้การยกย่อง มีลูกศิษย์จำนวนมาก เป็นที่รู้จักทั่วไป

4. ผลตอบแทนแก่ตัวผู้รับการศึกษา คือ ทำให้รายได้ผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่ม สรุปได้ว่า ผู้ที่เรียนสูงขึ้นเท่าใด ก็ทำให้ผู้ได้รับการศึกษานั้นมีรายได้สูงขึ้น เช่น ไทยกำหนดเงินเดือนข้าราชการตามวุฒิทางการศึกษา รายได้จึงเป็นสิ่งจูงใจให้บุคคลเรียนหนังสือสูงขึ้น ประกอบกับเป็นการเพิ่มเกียรติภูมิและชื่อเสียง ยิ่งทำให้คนชนวนขายเรียนสูงขึ้น เป็นความรู้สึกรับรองของทุกคนทั่วไปว่า ผู้ที่ได้รับการศึกษาต่ำหรือไม่ได้เรียนหนังสือเลย ออกทำงานมีรายได้อยู่ แต่เป็นงานที่ไม่ค่อยมีเกียรติ เป็นงานใช้แรงกาย รายได้ที่ได้รับนี้จะไม่เพิ่มขึ้นเท่าไรเมื่อทำงานนานไป อาจจะคงตัวหรือลดลงในระยะนาน ส่วนผู้ที่เรียนหนังสือสูง ได้รับการพัฒนาฝีมือและความรู้ บุคคลนั้นอาจขาดรายได้ที่ต้องใช้เวลาเรียนหนังสือแทนที่จะออกทำงาน จึงเรียกรายได้นี้ว่า รายได้ที่เสียไป (foregone income) แต่เมื่อจบการศึกษาออกทำงาน รายได้หรือค่าจ้างจะเริ่มต้นสูงกว่าผู้ไม่ได้เรียนหนังสือสูง ยิ่งทำงานไปนานๆ รายได้นี้จะเพิ่มสูงขึ้นมากกว่า แสดงเป็นกราฟได้คือ



ให้	OW	=	วัดระดับค่าจ้าง
	OB	=	วัดอายุ
	NN	=	ค่าจ้างผู้ได้รับการศึกษาดำหรือไม่ได้รับการศึกษาเลย
	II	=	ค่าจ้างผู้เรียนหนังสือสูง
	A	=	เป็นจุดเริ่มต้นอายุเข้าทำงาน (18 ปี)
	B	=	เป็นจุดครบเกษียณอายุ ออกจากการทำงาน

สมมติให้นาย N เริ่มออกทำงานเมื่ออายุ A คือประมาณ 18 ปี นาย N เรียนหนังสือแค่มัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับเงินค่าจ้างระดับ AN เมื่อเขาอายุมากขึ้น เป็น 19, 20, 30 จน 60 ปี ครบเกษียณอายุ ค่าจ้างหรือรายได้เขาจะเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ดังเส้น NN เกือบลาดขนานกับเส้น OB โค้งเพียงเล็กน้อย เมื่อ N อายุ 50 ปีขึ้นไป นายจ้างจะไม่อยากจ้างเพราะผลงานน้อย บางครั้งอาจเปลี่ยนงานที่สบายให้ เส้น NN จึงดูลาดต่ำตอนปลาย ส่วนนาย I อายุ 18 ปี เริ่มที่ระดับจุด A ยังอยากเรียนหนังสือต่อถึงมหาวิทยาลัย ไม่ออกทำงาน จึงยังไม่มีรายได้ จะมีบ้างเล็กน้อยจากบิดามารดา หรือญาติหรือในการทำงานพิเศษรายได้จึงต่ำกว่านาย N ผู้จบมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเขาเรียนจบปริญญาตรีอายุประมาณ 22, 23 ปีออกทำงานจะมีค่าสูงกว่าผู้จบมัธยมศึกษาปีที่ 3 และยิ่งสูงขึ้นเรื่อยๆ จนอายุ 40, 50 และ 60 ปี ยิ่งได้ค่าจ้างสูงขึ้น ดังเส้น II ลาดสูงขึ้น จนครบเกษียณอายุ 60 ปี เมื่ออายุถึงระดับจุด B (อัมพร วิจิตรพันธ์. 2520 : 15 – 17) เช่นเดียวกับจิระ หงส์ลดารมภ์ (2531-2532 : 23) กล่าวว่า ตามหลักวิชาเศรษฐศาสตร์ ถือว่าการศึกษเป็นกระบวนการผลิต (Production Process) ซึ่งจะช่วยเปลี่ยนแปลงคุณภาพของมนุษย์ให้ดีขึ้นมีความรู้

และทักษะเพิ่มขึ้น ซึ่งนักเศรษฐศาสตร์เรียกว่า “ทุนมนุษย์” การลงทุนทางการศึกษาจึงเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในการสร้างหรือสะสมทุนมนุษย์ นักเศรษฐศาสตร์จึงเรียกว่าเป็นการลงทุนทางด้านมนุษย์ (Human Investment)

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า เมื่อมนุษย์มีการศึกษาที่สูงขึ้นก็ต้องลงทุนทางการศึกษาเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งการลงทุนทางการศึกษาเป็นการลงทุนในระยะยาว ผลจากการศึกษาจะทำให้รายได้ที่ได้รับในอนาคตสูงขึ้นตามไปด้วย ถึงแม้ว่าในช่วงชีวิตในช่วงต้นจะทำให้มนุษย์ต้องสูญเสียเวลาก็ตาม แต่มนุษย์ก็ยินยอมที่จะสูญเสียช่วงเวลานี้เพื่อให้ตนเองได้รับการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากในปัจจุบันมนุษย์ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษามากขึ้น เพราะการศึกษาทำให้มนุษย์มีโอกาสที่จะก้าวหน้าทางด้านอาชีพ และทางด้านรายได้มากกว่าคนที่มีการศึกษาต่ำ

1.2 ทฤษฎีการตัดสินใจลงทุนในทุนมนุษย์

การศึกษาถือเป็นการลงทุนอย่างหนึ่ง ซึ่งจะมีผลทำให้เกิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทำให้มนุษย์นั้นมีคุณภาพเพิ่มสูงขึ้น ยิ่งมีการศึกษาสูงขึ้น ยิ่งทำให้คุณภาพของมนุษย์เพิ่มสูงขึ้นด้วย เพราะมนุษย์เป็นส่วนสำคัญที่สุดในการสร้างสมรรถนะของชาติ ซึ่งถ้าจะวัดจากส่วนของแรงงานที่ก่อให้เกิดผลผลิตแล้วจะพบว่า ผลผลิตในการผลิตของมนุษย์มีค่ามากกว่าผลผลิตในการผลิตของปัจจัยอื่นๆ รวมกัน และเพราะว่าทักษะและความสามารถของมนุษย์ที่ปรากฏออกมาในรูปผลงานทวิภาวะที่เรียกกันว่า “แรงงาน” นี้สามารถทำให้เกิดผลนอกเงยในรูปของรายได้หรือผลผลิตได้ ดังนั้น แรงงานจึงเป็นทุนอย่างหนึ่ง เรียกว่า “ทุนมนุษย์” ซึ่งนักเศรษฐศาสตร์รุ่นแรกๆ เช่น อาดัม สมิท ถือว่าแรงงานเป็น “ทุนคงที่” อย่างหนึ่ง เจโอโดร์ วิทสไตน์ ได้ยอมรับว่า มนุษย์คือสินทรัพย์ประเภทหนึ่ง และฌอง บัฟติสเต เซย์ ได้กล่าวไว้ทำนองว่าแรงงาน ซึ่งหมายถึงทักษะและความสามารถของมนุษย์นั้น เป็นทุนประเภทหนึ่ง ทั้งนี้เพราะทักษะและความสามารถของมนุษย์จะเกิดขึ้นได้ก็โดยต้องมีค่าใช้จ่ายจำนวนหนึ่ง ซึ่งผลของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นนี้จะทำให้ผลผลิตในการผลิตของมนุษย์เพิ่มสูงขึ้น

ก่อนหน้านี้ เซอร์วิลเลียม เพตตี นักการคลังคนสำคัญคนหนึ่งของประเทศอังกฤษ ในสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 17 ได้เคยพยายามให้คำนิยามคำว่า “แรงงาน” ว่าเป็นทุนแห่งความมั่งคั่งของชาติ และได้พยายามที่จะประเมินค่ามนุษย์แต่ละคนออกมาเป็นตัวเลข โดยใช้อัตราดอกเบี้ยของตลาดเป็นเกณฑ์ในการคำนวณ แนวความคิดและหลักการเช่นนี้ ได้รับความสนใจอีกครั้งจาก วิลเลียม ฟาร์ นักการคลังในสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 19 โดยได้นำหลักการดังกล่าวมาอธิบายระบบการเก็บภาษีเงินได้ของประเทศอังกฤษว่า ระบบการเก็บภาษีเงินได้จากสินทรัพย์นั้น ควรจะมีการประเมินค่าความสามารถในการหามาซึ่งสินทรัพย์นั้นๆ รวมไว้พิจารณาด้วย ฟาร์ได้คำนวณหามูลค่าปัจจุบันของรายได้สุทธิของแต่ละคนซึ่งจะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้โดยคำนวณหักโอกาสที่น่าจะตายออกไว้พิจารณาด้วย จากการคำนวณนั้นทำให้ฟาร์สรุปความ

เห็นได้ว่าในเมื่อมนุษย์เป็นผู้ผลิตและอาจใช้มนุษย์ผลิตอะไรก็ได้ ก็ควรจะถือว่ามนุษย์นั้นเป็นเสมือนสินทรัพย์ประเภททุนอย่างหนึ่ง (วีระพล เวชยางกูร. 2542)

ชูลส์ (ภัทรธิดา วารินทร์ .2538 : 35 ; Schultz. 1966 : 127-132) กล่าวว่าการศึกษาเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งของมนุษย์ โดยเป็นการลงทุนให้กับตัวเอง เพราะการศึกษาช่วยพัฒนาความสามารถ และความเจริญงอกงามต่างๆ การลงทุนในความหมายนี้ หมายถึงการเข้าศึกษาในโรงเรียน เพื่อจะได้เป็นผู้ผลิตและผู้มีรายได้ต่อไปในอนาคต จัดเป็นการลงทุนในระดับจุลภาค (micro) ส่วนการศึกษาในความหมายระดับมหภาค (macro) ถือว่าการศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อผลิตกำลังแรงงานและทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น ซึ่งแรงงาน และทรัพยากรมนุษย์เหล่านั้นจะเป็นผู้ก่อให้เกิดสินค้าและบริการในตลาด อันจะเป็นการช่วยเพิ่มผลผลิตทางเศรษฐกิจแก่ประเทศชาติต่อไป ในอีกด้านหนึ่งการศึกษาจัดเป็นสินค้าสาธารณะ (public goods) เช่นเดียวกับสินค้าสาธารณะทั้งหลายอาทิเช่น ไฟฟ้า ประปา ฯลฯ ที่รัฐจัดให้แก่ประชาชนได้มีโอกาสรับการศึกษา (บริโภค) โดยทั่วถึง การศึกษาในแง่ของปัจเจกบุคคลจึงจัดได้ว่าเป็นทั้งการลงทุนและการบริโภค โดยพิจารณาว่าเมื่อบุคคลหนึ่งเข้าศึกษาต่อจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา แต่บุคคลนั้นจะได้รับความพอใจและชื่นชมต่อความสำเร็จของตน จัดได้ว่าเขาได้รับอรรถประโยชน์โดยตรงจากการศึกษาต่อ รายจ่ายเพื่อการศึกษาในกรณีนี้จึงเป็นรายจ่ายเพื่อการบริโภค แต่การที่ได้นำเอาวิชาความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพในอนาคตและสามารถนำรายได้มาให้แก่ครอบครัว ทั้งยังนำมาซึ่งความมีเกียรติยศชื่อเสียงเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว รายจ่ายเพื่อการศึกษาในประเด็นนี้จึงเป็นการลงทุนที่ทำให้ได้ผลตอบแทนในอนาคต ทั้งในรูปของรายได้ที่เป็นตัวเงินและผลตอบแทนในอนาคต ทั้งในรูปของรายได้ที่เป็นตัวเงินและผลตอบแทนทางด้านจิตใจ

วิวัฒนาการทางความคิดในเรื่องทุนมนุษย์ ได้รับความสนใจมาช้านานจากนักเศรษฐศาสตร์ส่วนหนึ่งที่มีได้มองข้ามความสำคัญในการลงทุนที่มนุษย์ได้กระทำไปเพื่อพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ การคำนึงถึงทุนมนุษย์เพื่อจะได้เห็นความสำคัญและบทบาททางเศรษฐกิจของทรัพยากรมนุษย์นั้นทำให้เห็นว่าการประเมินค่าทางการเงินของทุนมนุษย์ในรูปของสินทรัพย์อย่างหนึ่งนั้นจะช่วยให้เห็นภาพพลังทางเศรษฐกิจของชาติได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น วิธีการในการประเมินค่าทางการเงินของทุนมนุษย์ กล่าวโดยสรุปมี 2 วิธีด้วยกันคือ (1) วิธีประเมินรายได้เป็นทุน โดยการประเมินค่าทุนมนุษย์จากรายได้ หรือผลผลิตที่มนุษย์สร้างขึ้นแก่ระบบเศรษฐกิจ และพิจารณาหามูลค่าปัจจุบันของผลได้ในอนาคตนั้นโดยใช้อัตราดอกเบี้ยเป็นอัตราลด (2) วิธีต้นทุนการผลิต โดยประเมินค่าทุนมนุษย์จากต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในการสร้างผลิตภาพหรือคุณภาพในกายตัวของมนุษย์นั้นๆ ขึ้นมาในทำนองที่คล้ายคลึงกับการผลิตสินทรัพย์ประเภททุนชนิดอื่นๆ ทั้งนี้โดยพิจารณาหาค่าเสื่อมราคาและค่าบำรุงรักษาทุนมนุษย์ไว้เช่นสินทรัพย์ประเภทอื่น เช่นกัน วิธีการแรกเป็นวิธีการที่ได้รับความนิยมมากจนถึงปัจจุบัน เพราะเป็นระบบที่ค่อนข้างจะถูกต้อง และเป็นการหลีกเลี่ยงปัญหาข้อยุ่งยากในการตีค่าเสื่อมราคา

ของทุนมนุษย์ โดยสรุปได้ว่า ถ้าปัจจัยอื่นๆ ไม่ผันแปรแล้ว คนหนุ่มคนสาวซึ่งมีชีวิตยืนยาว อยู่ในกำลังแรงงานของชาติ ย่อมจะมีมูลค่าทุนมนุษย์มากกว่าคนสูงอายุโดยเปรียบเทียบ วิธีการนี้เรานำมาประยุกต์ใช้กับแนวความคิดเรื่องอุปทานแรงงาน

อย่างไรก็ดี การศึกษาอุปทานแรงงานระยะยาว โดยพิจารณาจากแนวคิดเรื่องทุนมนุษย์นี้ เป็นเรื่องที่ไม่อาจกระทำได้จริงจังนัก เพราะทุนมนุษย์เป็นเพียงนามธรรมหรือเป็นเพียงพลังสะสมของความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และความชำนาญของมนุษย์แต่ละคน การลงทุนทางการศึกษาและฝึกอบรมจึงเป็นเรื่องของการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นในพลังสะสมในกายตัวของมนุษย์ ลำพังแต่เพียงปัจจัยในเรื่องเวลาไม่อาจมีอิทธิพลที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทุนมนุษย์ได้ ถ้าหากไม่มีการศึกษา การฝึกอบรม และการพัฒนาด้านสุขภาพอนามัยของมนุษย์

ทุนมนุษย์เป็นทุนที่ไม่มีตัวตน เป็นทุนที่อยู่ในรูปของนามธรรม ดังนั้นจึงมีข้อแตกต่างจากทุนประเภทอื่นๆ หลายประการคือ

1. ทุนมนุษย์นั้นไม่อาจขายสิทธิตามกฎหมายได้ ทั้งนี้เพราะเหตุว่าทุนมนุษย์นั้นอยู่ในรูปของนามธรรม อันได้แก่ความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ ฯลฯ อันไม่อาจเปลี่ยนมือด้วยการโอนกรรมสิทธิ์ได้ ส่วนทุนทางเศรษฐกิจประเภทอื่นๆ สามารถเปลี่ยนมือด้วยการโอนกรรมสิทธิ์ได้เช่นเดียวกับสินทรัพย์ธรรมดาทั่วๆ ไป

2. การตั้งราคาค่าบริการของทุนมนุษย์เป็นไปได้เฉพาะทางทฤษฎี หรือโดยหลักการเท่านั้น ทั้งนี้เพราะความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ ฯลฯ เหล่านั้นเป็นเพียงนามธรรมที่ไม่มีตัวตน ไม่สามารถที่จะวัดเป็นหน่วยได้ การตั้งราคาจึงไม่อาจกระทำได้ในทางปฏิบัติ เว้นแต่ในทางทฤษฎีหรือการวิเคราะห์โดยหลักการส่วนทุนทางเศรษฐกิจประเภทอื่นๆ สามารถที่จะวัดเป็นหน่วย และตั้งราคาได้เช่นเดียวกับการตั้งราคาสินทรัพย์ธรรมดาได้

3. ทุนมนุษย์ไม่อาจจะแยกออกอย่างเด็ดขาดจากผู้เป็นเจ้าของทุนมนุษย์ได้ นั่นคือ เราไม่สามารถแยก “ทุน” ออกจาก “เจ้าของทุน” ดังนั้นในขณะที่มีการลงทุนในทุนมนุษย์เจ้าของทุนผู้เป็นบุคคลธรรมดา ก็มีส่วนร่วมเป็นปัจจัยหนึ่งในการระดมทุนนั้นๆ ด้วย ดังนั้น ผลผลิตในการผลิตที่ถูกใช้ไปของผู้เป็นเจ้าของทุนจึงต้องนับรวมเข้าเป็นต้นทุนที่ใช้ไปในการลงทุนนั้นด้วย เมื่อการลงทุนและการลงทุนเสร็จสิ้นกระบวนการไปแล้ว ทุนและเจ้าของทุนก็ยังไม่สามารถที่จะแยกออกจากกันได้อยู่ ไม่เหมือนกับทุนกายภาพอื่นๆ ที่สามารถแยกออกจากเจ้าของทุนได้ และเป็นคนละส่วนกันอย่างเด็ดขาด

4. ถ้าจะพิจารณาข้อแตกต่างในแง่ที่ว่า กิจกรรมที่ทำไปนั้นถือเป็นการบริโภคและการลงทุนแล้ว เราจะพบว่าการลงทุนในทุนมนุษย์หลายกรณีอาจเป็นได้ทั้งการบริโภคและการลงทุน เช่น การศึกษาถือได้ว่าเป็นการลงทุนในทุนมนุษย์อย่างหนึ่ง เพราะจะมีผลในการเพิ่มผลผลิตของมนุษย์ให้สูงขึ้นในอนาคต แต่ขณะเดียวกัน การศึกษานั้นถ้าเป็นไปเพื่อความอยากรู้ อยากเห็น สนใจและเพลิดเพลินกับการศึกษาในฐานะเครื่องมือที่ทำให้ตนได้รับความ

พอใจจากการมีเกียรติ มีสถานภาพในสังคมเท่านั้น ก็อาจจัดได้ว่าการศึกษานั้นเป็นเพียงการบริโภค เพราะนำมาซึ่งอรรถประโยชน์หรือความพอใจแก่บุคคลนั้นๆ แต่สำหรับทุนกายภาพอื่นๆ นั้น โดยปกติจะมีผลในแง่ของการลงทุนเสมอ เช่น อาคาร เครื่องจักรและเครื่องมือต่างๆ ถึงแม้ในบางกรณีอาจจะมีผลในแง่ของการบริโภคบ้างแต่ก็น้อยมาก

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

2.1.1 ความหมายของการตัดสินใจ

จินตนา จันทรโคตร (2531 : 20) ได้อธิบายว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เพื่อศึกษาปัญหาและเลือกแนวทางปฏิบัติที่จะสามารถแก้ปัญหา และนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

แสวง รัตนมงคลมาศ (2537) ให้ความหมายของคำว่า “การตัดสินใจ” คือ การเลือกบนทางเลือก (Choice of Alternative) ซึ่งทางเลือกนั้นจะต้องมี

1. ทางเลือกหลายทาง หากมีทางเลือกทางเดียวไม่ถือว่าเป็นการตัดสินใจ
2. ต้องใช้เหตุผลประกอบการพิจารณา โดยใช้ข้อมูลตัวเลขต่างๆมา

พิจารณาดังต่อไปนี้ด้วย

3. มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าการตัดสินใจนั้นกระทำไปเพื่ออะไร

ฮิวส์ (Huse. 1979 : 112) อ้างถึงในปิยรัตน์ รื่นภาคพจน์ (2538 : 5) ได้ อธิบายว่า การตัดสินใจก็คือ การเลือกเอาทางเลือกของวิธีการกระทำทางหนึ่งจากหลายๆ ทาง ที่มีอยู่ ความมุ่งหมายของการตัดสินใจคือการกำหนดวัตถุประสงค์และทำให้วัตถุประสงค์บรรลุผลสำเร็จ ส่วนทางเลือกนั้นหมายถึงโอกาสในการเลือกจากทางเลือกหลายๆ ทาง ถ้าไม่มีการเลือก การตัดสินใจก็เกิดขึ้นไม่ได้ ฉะนั้นการตัดสินใจจึงเป็นกระบวนการของการเลือก การตัดสินใจจำนวนไม่น้อยที่ให้โอกาสอย่างกว้างขวางในการเลือก แต่การตัดสินใจบางอย่างก็มีข้อจำกัดมากจากหลายด้าน ดังนั้นการตัดสินใจจึงมีหลายประการภายใต้สถานการณ์ที่แตกต่างกัน มีแนวทางและกรอบหลายด้าน

แพทเทอร์สัน (Patterson. 1980 : 107) อ้างถึงในธิติมา จงพิพัฒน์วณิชย์ (2539 : 34) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจหมายถึง การที่บุคคลเข้าไปสู่การเสี่ยง โดยมี การรวบรวมและประเมินข้อมูล มีทางเลือกหลายทางและมีสิ่งประกอบอื่นๆ ที่สำคัญ อันนำไปสู่การตัดสินใจเลือก

จึงสรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลเลือกแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม หรือพอใจเพื่อจะได้นำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคล

2.1.2 องค์ประกอบของการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างเหมาะสมนั้น ผู้ที่จะศึกษาควรตระหนักในประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้ (ทบทวนมหาวิทยาลัย. 2536 : 4)

1. มองตนเองอย่างรู้จักและเข้าใจเกี่ยวกับโลกของตน บุคคลจะต้องรู้จักวิเคราะห์ และสำรวจตนเอง พิจารณาลักษณะรวมๆ ของตนเองทุกแง่มุม จนเกิดความเข้าใจและรู้ในข้อดีข้อเสีย ข้อบกพร่องอย่างแท้จริงเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้

1.1 อุปนิสัยและบุคลิกภาพ คือลักษณะและคุณสมบัติทางร่างกายและจิตใจ ได้แก่ รูปร่าง กริยาท่าทาง การแสดงออกทางไหวพริบ ความเชื่อมั่น ความมั่นคงทางอารมณ์ รวมทั้งรู้จักทักษะ ความสามารถพิเศษ ความถนัด ความสนใจ และค่านิยมของตนเอง

1.2 สุขภาพอนามัยและลักษณะทางร่างกาย ได้แก่ ความแข็งแรง อ่อนแอ โรคประจำตัว ความสูง น้ำหนัก ความผิดปกติของสายตา ฯลฯ

2. เป้าหมายของชีวิต บุคคลควรรู้ว่าเราต้องการทำอะไรกับชีวิต การวางแผนเป้าหมายของชีวิตจะต้องอยู่บนรากฐานของความเป็นจริงของแต่ละบุคคล

3. มองการศึกษาอย่างรู้จักโลกของการศึกษา คือการรู้แสวงหาข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรและสาขาวิชาเรียน ระยะเวลาเรียน คุณสมบัติเฉพาะแต่ละสาขา ค่าใช้จ่ายในการศึกษา รวมทั้งวุฒิที่ได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา

4. ตัดสินใจเลือกศึกษาต่ออย่างชาญฉลาด ในขั้นนี้เป็นการฝึกความคิดและประสานสัมพันธ์ระหว่างตนเอง ข้อมูลทางการศึกษา โดยพิจารณาจากข้อ 1-3 ประกอบการตัดสินใจให้เหมาะสมกับตนเอง และความเป็นไปได้ให้มากที่สุด

จากเอกสารและความหมายขององค์ประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษานั้น สามารถสรุปได้ว่า ในการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อนั้นจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง โลกกว้างของการศึกษา ตลอดจนรู้จักตัดสินใจเลือกสาขาวิชาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับตนเอง

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

3.1.1 ความหมายของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

การอุดมศึกษา หมายถึง การศึกษาที่ต่อจากหรือภายหลังการศึกษาระดับ

มัธยมศึกษา (Post – Secondary Education) ซึ่งจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ 2542 มาตรา 17 ได้กำหนดไว้ว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นการค้นคว้าวิจัยเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ในศิลปวิทยาการแขนงต่างๆ ที่หลากหลาย ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพชั้นสูง กระบวนการเรียนรู้เพื่อผลิตกำลังคนที่มีความสามารถสนองตอบความต้องการบุคคลและประเทศโดยรวม รวมทั้งให้บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ โดยแบ่งการอุดมศึกษาออกเป็น 3 ระดับคือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา. 2530)

3.1.2 ประเภทและจำนวนของสถาบันการศึกษา

การอุดมศึกษาในประเทศไทยในปัจจุบัน อาจพิจารณาจำแนกได้เป็นหลายส่วนตามองค์กรและหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการจัดการ กล่าวคือ

3.1.2.1 สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จัดบริการการศึกษาในระดับปริญญาตรี ถึงปริญญาเอก มีทั้งสิ้น 19 สถาบัน เป็นสถาบันในระบบปิด 20 สถาบันคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

3.1.2.2 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกำกับของทบวงมหาวิทยาลัยจัดบริการการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป โดยเป็นมหาวิทยาลัยอิสระที่รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลมี 4 สถาบันคือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

3.1.2.3 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จัดบริการการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ภายใต้การกำกับดูแลในทางวิชาการและมาตรฐานการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัยมี มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ มหาวิทยาลัยพายัพ วิทยาลัยแสงธรรม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรังสิต วิทยาลัยภาคกลาง วิทยาลัยมิชชั่น วิทยาลัยพยาบาลเซนต์หลุยส์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาลัยโยนก มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร วิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานี วิทยาลัยรัชภาคต์ ฯลฯ

3.1.2.4 สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะสาขาวิชาในสังกัดกระทรวงอื่นๆ นอกจากทบวงมหาวิทยาลัย จัดบริการการศึกษาเฉพาะสาขาวิชาตามวัตถุประสงค์เฉพาะในระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า เช่นวิทยาลัยแพทย์โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า รวมทั้งโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือและโรงเรียนนายเรืออากาศของกระทรวงกลาโหม และมหาวิทยาลัยสงฆ์ทั้ง 2 สถาบัน เป็นต้น

3.1.2.5 สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะวิชาชีพในสังกัดกระทรวงต่างๆ ที่จัดบริการการศึกษาในระดับปริญญาตรี เพื่อผลิตบุคลากรเฉพาะวิชาชีพ ซึ่งโดยกฎหมายบังคับให้เข้าร่วมเป็นสถาบันสมทบกับสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ 1 หรือข้อ 2 เป็นต้นว่าวิทยาลัยพยาบาลของสภาวิชาชีพและวิทยาลัยพยาบาลตำรวจของกรมตำรวจ เข้าเป็นสถาบันสมทบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2.1.6 สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่จัดบริการการศึกษาทั้งในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และในระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะสถาบันราชภัฏในสังกัดกรมการฝึกหัดครู และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งทั้ง 2 สถาบันรวมกันมีวิทยาเขตกระจายอยู่ทั่วประเทศ

นอกเหนือไปจากสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวข้างต้นแล้ว ในระยะปัจจุบันยังมีแนวโน้มว่าจะมีการตั้งสถาบันอุดมศึกษาประเภทร่วมทุนระหว่างเอกชนภายในประเทศกับองค์กรต่างประเทศ ซึ่งมีที่ท่าว่าอาจจะขยายตัวไปอีกมาก

อย่างไรก็ดีส่วนราชการหลักที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันคือ ทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายกำหนดนโยบายและประสานแผนปฏิบัติการต่างๆ

3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามีดังนี้

1. ปัจจัยทางสังคม

1.1 เพศ

นิวัฒน์ กัลยพฤษ (2522 : 100) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการที่จะศึกษาต่อและได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษาเขตการศึกษา 7 พบว่า นักเรียนหญิงมีความต้องการที่จะต้องศึกษาต่อ และได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษามากกว่านักเรียนชาย เช่นเดียวกับการศึกษาของวิเชียร เกตุสิงห์ (2522 : 167) ที่ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่าเพศมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการสอบคัดเลือก และนักเรียนหญิงมีอัตราการสอบได้มากกว่านักเรียนชาย

สรุปได้ว่า เพศมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา พบว่าเพศหญิงจะตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากกว่าเพศชาย

1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เทียมจันทร์ จาตุกัญญาประทีป (2523) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 7 โดยใช้ประชากรจำนวน 13,808 คน ที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2521 พบว่า นักเรียนที่ได้ศึกษาต่อมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้ศึกษาต่อ

อานันท์ ทาปทา (2533) ที่ได้ศึกษาปัจจัยบางประการที่มีศักยภาพต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษา กรณีศึกษา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และพบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนสูงตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมัศึกษามากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ

บุญมี บุญมัน (2535) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมัศึกษามากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางและต่ำ

สรุปว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และต่ำ

2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ

2.1 อาชีพบิดามารดา

มารศรี กองเกตุ (2523) ได้ศึกษาผลของทัศนคติ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของบิดามารดาที่มีต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามในกรุงเทพมหานคร พบว่า อาชีพของบิดามารดาไม่มีผลต่อความสนใจในอาชีพของเด็กนักเรียน กล่าวคือ นักเรียนที่บิดามารดา ประกอบอาชีพต่างกัน จะสนใจในอาชีพที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์เป็นอันดับ 1 เหมือนกันหมด

วิโรจน์ เอ็งสุโสภณ (2524 : 84-97) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 8 จำนวน 460 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ต้องการศึกษาสูงได้แก่นักเรียนที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรรม ประมง ต้องการศึกษาลงในสาขาวิชาแพทยศาสตร์ พยาบาล

ช่อทิพย์ ราศรีเกรียงไกร (2528 : 89) ศึกษาพบว่า บิดาที่มีอาชีพ วิชาชีพ และอาชีพที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีแนวโน้มความมุ่งหวังให้บุตรหญิงและบุตรชาย จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าขึ้นไปมากกว่าความมุ่งหวังของบิดามารดาที่มีอาชีพค้าขาย ให้บริการ (กรรมกร รับจ้าง)

บุญเพ็ง ธานี (2530 : 85) ได้ศึกษาเรื่องสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาล ปีการศึกษา 2528 ที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อพบว่า นักเรียนที่บิดามารดาประกอบอาชีพธุรกิจ รับราชการ และค้าขายที่มั่นคง จะได้ศึกษาต่อมากกว่านักเรียนที่บิดามารดาประกอบอาชีพกรรมกรใช้แรงงาน

มนัส สุวรรณ และ ประหยัด ปานดี (2532 : 18-22) พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการศึกษาของบุตรมาก เพราะหากผู้ปกครองมีอาชีพที่ดีรายได้สูงก็สามารถส่งเสริมให้บุตรได้รับการศึกษาที่ดี อาชีพของผู้ปกครองนอกจากจะกำหนดรายได้ของครอบครัวแล้วยังมีส่วนในการกำหนดสาขาวิชาที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อด้วย โดยปกติผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ และประกอบธุรกิจ มักสนับสนุนให้บุตรได้เรียนจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และผู้ปกครองของนักเรียนบางคนอาจชักนำหรือเป็นรูปแบบในด้านการประกอบอาชีพ บุตรจึงมักจะเลือกเรียนในสาขาวิชาเดียวกันกับผู้ปกครองในระดับอุดมศึกษา

สรุปได้ว่าอาชีพของบิดามารดามีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา บิดามารดาของนักเรียนที่ประกอบอาชีพในระดับสูงจะคาดหวังให้นักเรียนมีอาชีพที่ดี มีเกียรติ มากกว่าบิดามารดาที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ประมง เป็นต้น

2.2 การศึกษาของบิดา มารดา

ประเสริฐ แก้วเพชร (2531 : 179) พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาอ่านออกเขียนได้ และระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่จะมีความคาดหวังให้บุตรได้รับการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา รองลงมามีระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา จะมีความคาดหวังให้บุตรได้รับการศึกษาสูงสุด ระดับอุดมศึกษามากที่สุด

ไพเราะ เอี่ยมสุรีย์ (2538) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของบิดามารดากับระดับการศึกษาที่บุตรคาดหวัง พบว่า ถ้าบิดามารดามีการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย บุตรก็มักจะคาดหวังจะศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือสูงกว่านั้น ถ้าบิดามารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย บุตรก็จะคาดหวังว่า จะศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือสูงกว่านั้น (แต่มีเปอร์เซ็นต์น้อยกว่ากลุ่มแรก) และถ้าบิดามารดามีการศึกษาระดับประถมศึกษา บุตรก็จะคาดหวังว่าจะศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นอันดับสูงสุด ส่วนที่จะศึกษาระดับอื่นมีน้อย

อดิศักดิ์ จินดานุกูล (2532) พบว่า นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาแตกต่างกัน มีโอกาสศึกษาต่อแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ที่บิดามารดามีการศึกษาสูงก็จะให้ลูกได้เรียนต่อในระดับสูง ส่วนผู้ที่บิดามารดา มีการศึกษาดำก็มีโอกาสศึกษาต่อต่ำไปด้วย

สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของบิดามารดามีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ถ้าระดับการศึกษาของบิดามารดาอยู่ในระดับสูง บิดามารดาจะสนับสนุน

ให้นักเรียนได้รับการศึกษาสูงเช่นกัน แต่ถ้ระดับการศึกษาของบิดามารดาอยู่ในระดับต่ำ บิดามารดาจะไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาของนักเรียน

2.3 รายได้ของผู้ปกครอง

ประจักษ์ บุญอารีย์ (2522 : 130) ได้ศึกษาความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษาเขตการศึกษา 10 พบว่า นักเรียนที่บิดามารดามีรายได้ต่อเดือนต่ำต้องการให้ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาน้อยกว่านักเรียนที่บิดามารดามีรายได้ต่อเดือนสูง

- ลัดดา กิติวิภาต (2530 : 20) พบว่า ความสำเร็จในการเรียนของบุตรมีความสัมพันธ์กับรายได้ของครอบครัวอย่างมาก จะเห็นได้ว่า บิดามารดาที่มีฐานะดี และปานกลางจะสนับสนุนการศึกษาของบุตรทุกทางไม่ว่าจะเป็นการส่งบุตรเข้าเรียนกวดวิชาหรือให้เรียนพิเศษ แต่บิดามารดาที่มีฐานะยากจนไม่สามารถส่งบุตรหลานของตนเองเข้าศึกษาต่อได้

วรรณวิภา จตุชัย (2536 : 10-11) ได้ศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองที่อยู่ในฐานะดี และฐานะปานกลางจะส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากกว่าฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองที่อยู่ในฐานะต่ำ

สรุป ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นสิ่งที่ตัวกระตุ้นให้เกิดความต้องการในการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ถ้าฐานะทางครอบครัวดี ครอบครัวจะส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาที่สูงขึ้นเพื่อสร้างฐานะของตนให้ดีขึ้น แต่ถ้าครอบครัวที่มีฐานะยากจนจะไม่มีเงินทุนที่จะให้นักเรียนได้รับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

2.4 ค่าใช้จ่ายในการศึกษา

จำเรียง เองเจริญ (2531 : 45) ได้ศึกษาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า นิสิตบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งสำเร็จการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2530 เสียค่าใช้จ่ายในการศึกษาเฉลี่ยปีละ 54,317 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาโดยตรง เฉลี่ยปีละ 11,946 บาท ค่าใช้จ่ายส่วนตัว เฉลี่ยปีละ 42,946 บาท นิสิตบัณฑิตวิทยาลัย เพศชายเสียค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงกว่านิสิตบัณฑิตวิทยาลัย เพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นันทวัน เจริญจิตต์ (2532 : 61) ได้ศึกษาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษابัณฑิตศึกษาจ่ายเงินในหมวดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา ให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนตลอดหลักสูตร มีจำนวนตั้งแต่ 37,735 – 80,870 บาท ส่วนหมวดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาซึ่งมิได้จ่ายให้แก่สถาบันพบว่า นักศึกษابัณฑิตศึกษาส่วนมากในเกือบทุกสาขา จ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายประเภทต่าง ๆ ในหมวดนี้ต่ำกว่า 1,000 บาท ในทุกประเภท ยกเว้นนักศึกษابัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่มีค่าเอกสารและค่าตำราสูงกว่านักศึกษาทั้งหมด ส่วนการประมาณค่าใช้จ่ายในการทำวิทยานิพนธ์หรือในการเตรียมตัว

สอบรวบยอดของนักศึกษาผู้กำลังจะสำเร็จการศึกษา พบว่า ร้อยละ 45.1 ไม่มีค่าใช้จ่ายประเภทนี้ ร้อยละ 36.1 คาดว่าจะมีค่าใช้จ่ายประเภทนี้ ต่ำกว่า 10,000 บาท หมวดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำรงชีพ พบว่า นักศึกษามัธยมศึกษาในเกือบทุกสาขาวิชา ส่วนใหญ่มีค่าที่พัก และค่าใช้จ่ายประเภทค่าแต่งกาย ค่าพักผ่อนหย่อนใจ และค่าเดินทางมาสถานศึกษาต่ำกว่า 2,000 บาทต่อเดือน ทุกประเภท และมีค่าอาหารระหว่าง 2,000 – 4,000 บาทต่อเดือน ไม่พบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในหมวดต่างๆ ของมัธยมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างชั้นปี สถานภาพการทำงานและเพศ และนักศึกษามัธยมศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาที่จ่ายให้แก่สถาบัน และปัญหาค่าใช้จ่ายส่วนตัว แหล่งที่นักศึกษามัธยมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนใช้แก้ปัญหาเมื่อประสบปัญหาทางการเงิน ได้แก่ บิดา มารดา และญาติพี่น้อง

วินด์ (สำรวจ ชุมเมืองปัก. 2542:19 ; อ้างอิงจาก Wind. 1972 *Graduated Tuition Program, in Reformation and Reallocation in Higher Education*) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาค่าใช้จ่ายของนักศึกษามหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ ค.ศ.1950-1970 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจะต้องเสียค่าใช้จ่าย ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ปีค.ศ.1950 เป็นเงิน 250 เหรียญสหรัฐอเมริกา ค่าห้องพัก เป็นเงิน 280 เหรียญสหรัฐอเมริกา และค่าธรรมเนียม ปีค.ศ. 1970 เป็นเงิน 1,550 เหรียญสหรัฐอเมริกา และค่าห้องพักเป็นเงิน 510 เหรียญสหรัฐอเมริกา รวมจ่ายค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม และค่าห้องพักปี ค.ศ.1950 เป็นเงิน 530 เหรียญสหรัฐอเมริกา ปี ค.ศ.1970 เป็นเงิน 2,060 เหรียญสหรัฐอเมริกา สรุปได้ว่า ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 300 ในระยะเวลา 20 ปี

✓ 2.5 รายได้ที่คาดหวังในอนาคต

— โสภณ เสือพันธ์ (2529 : 34-40) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนะของนักศึกษาระดับประโยควิชาชีพชั้นต้น ปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง สังกัดกรมอาชีวศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกโปรแกรมการเรียน พบว่าความคาดหวังในรายได้ที่สูงขึ้น มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษา

— วิลาวัลย์ รัตนเศรษฐากุล และคณะ (2530 : 188) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาต่อเนื่องในชุมชนชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า เหตุจูงใจที่ทำให้ประชาชนในชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือเข้ารับการศึกษาคือ เพื่อต้องการเพิ่มรายได้ของตนเอง

— สรุปได้ว่ารายได้ที่คาดหวัง เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในทุกๆระดับ ซึ่งในระดับอุดมศึกษานี้ก็เป็นระดับการศึกษาที่จะสามารถทำให้นักศึกษาสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัวในอนาคตได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2544 ของโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี จำนวน 435 คน

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตามวิธีของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) โดยใช้สูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร
 n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนเท่ากับร้อยละ 5 หรือ 0.05 ขนาดของประชากร 435 คน ฉะนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะได้

$$n = \frac{435}{1 + 435(0.0025)} = 208 \text{ คน}$$

ดังนั้น จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 208 คน จากประชากร 435 คน

โดยจากกลุ่มตัวอย่างนี้ได้คัดเลือกจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีจำนวน 11 ห้อง โดยมีการคัดเลือกจำนวนนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงในจำนวนที่เท่ากัน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยได้รับคำแนะนำจาก ดร. ราชณีย์ บุญทิศา และได้้นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นนี้ไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนารีวิทยา จังหวัดราชบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามปรับปรุงพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง
2. แบบสอบถามความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้
 - ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อาชีพของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดามารดา รายได้ของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และรายได้ที่คาดหวังในอนาคต
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 3 ด้านคือ
 1. ด้านบุคคล
 2. ด้านความสามารถเฉพาะตน
 3. ด้านการเงิน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลโดยตรงด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้น สำหรับผลการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ขอข้อมูลจากงานวัดผลของโรงเรียน และให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในงานสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Sciences SPSS/PC +) โดยใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน วิเคราะห์โดยการหาความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. การทดสอบความสัมพันธ์ของความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาตามตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดามารดา รายได้ของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รายได้ที่คาดหวังในอนาคต และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ในการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้วยไค-สแควร์ (Chi-Square) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่หนึ่ง วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่สอง เป็นการทดสอบสมมติฐานการวิจัย แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโดยใช้วิธีทดสอบไค - สแควร์ (χ^2)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

ตอนที่หนึ่ง วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	107	51.4
หญิง	101	48.6
รวม	208	100.0

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชายร้อยละ 51.4 เป็นนักเรียนหญิง ร้อยละ 48.6

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
3.0 ขึ้นไป	61	29.3
2.00 - 2.99	110	52.9
ต่ำกว่า 2.00	37	17.8
รวม	208	100.0

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง (3.00 ขึ้นไป) ร้อยละ 29.3 ระดับกลาง (2.00-2.99) ร้อยละ 52.9 และระดับต่ำ (ต่ำกว่า 2.00) ร้อยละ 17.8

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละจำแนกตามอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	52	25.0
รัฐวิสาหกิจ	13	6.3
พนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน	30	14.4
เจ้าของหรือผู้ประกอบการส่วนตัว	102	49.0
เกษตรกร กสิกร ประมง	9	4.3
ผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพหรือทำงานอยู่บ้าน	2	1.0
รวม	208	100.0

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า อาชีพของบิดา มารดา ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเจ้าของหรือผู้ประกอบการส่วนตัวร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ รับราชการ ร้อยละ 25.0 และเป็นผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพหรือทำงานอยู่บ้าน ร้อยละ 1.0

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดา มารดา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป.ตรี หรือสูงกว่า	65	31.3
อนุปริญญา หรือ ปวส. หรือสูงกว่า	20	9.6
ม.ปลายแต่ไม่ถึงระดับป.ตรี		
ม.6	73	35.1
ม.3 หรือ ปวช.	32	15.4
ป.6 หรือ ป. 7	13	6.3
ต่ำกว่าป. 6 หรือ ป.7	5	2.4
รวม	208	100.0

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของบิดา ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 35.1 รองลงมาอยู่ในระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า ร้อยละ 31.3 และระดับต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือประถมศึกษาปีที่ 7 มีเพียงร้อยละ 2.4 เท่านั้น

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละจำแนกตามรายได้รวมต่อปีของผู้ปกครอง

รายได้ (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
120,000 หรือต่ำกว่า	5	2.4
120,001 – 360,000 บาท	65	31.3
360,001 – 600,000 บาท	125	60.1
600,001 หรือมากกว่า	13	6.3
รวม	208	100.0

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า รายได้รวมต่อปีของผู้ปกครองอยู่ในระดับ 360,001 – 600,000 บาท ร้อยละ 60.1 รองลงมา 120,001 – 360,000 บาท ร้อยละ 31.3 และอยู่ในระดับ 120,000 หรือต่ำกว่า ร้อยละ 2.4

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละจำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเทอมในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ค่าใช้จ่าย (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6,250 บาท	78	37.5
6,251 – 8,750 บาท	75	36.1
8,751 – 11,250 บาท	39	18.8
11,251 – 13,750 บาท	12	5.8
13,751 บาทขึ้นไป	4	1.9
รวม	208	100.0

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าค่าใช้จ่ายต่อเทอมในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่สามารถจ่ายได้อยู่ในระดับต่ำกว่า 6,250 บาท ร้อยละ 37.5 รองลงมา 6,251 – 8,750 บาท ร้อยละ 36.1 และระดับ 13,751 บาทขึ้นไป เพียงร้อยละ 1.9 เท่านั้น

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละจำแนกตามรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษา

รายได้ (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 8,000 บาท	38	18.3
8,001 - 10,000 บาท	38	18.3
10,001 - 15,000 บาท	117	56.3
15,001 – 20,000 บาท	11	5.3
20,001 บาทต่อเดือนขึ้นไป	4	1.9
รวม	208	100.0

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่ารายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับ 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 56.3 รองลงมาอยู่ในระดับต่ำกว่า 8,000 บาท และ 8,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 18.3 อยู่ในระดับ 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 5.3 และอยู่ในระดับ 20,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 1.9

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมุติฐาน

ส่วนที่ 1 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน โดยใช้ไค - สแควร์ (χ^2) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 9 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรเพศ

ปัจจัยด้านบุคคล	χ^2
บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.9765
มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.6715
ทั้งบิดาและมารดาแนะนำและต้องการให้เรียน	0.0529
เรียนตามพี่ๆ และญาติสนิท	0.5034
เรียนตามเพื่อน	0.5050
เลือกเรียนตามสายที่บิดา มารดาเลือกเรียนมา	0.3947
อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน	0.4679
ผู้ประกอบการคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน	0.2660

จากตาราง 9 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเพศอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 10 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปรเพศ

ปัจจัยด้านความสามารถเฉพาะตน	χ^2
ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย	0.9806
เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง	0.4765
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน	0.7467
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน	0.7687
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน	0.9583
เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง	0.8780
ความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ	0.3271

จากตาราง 10 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเพศอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 11 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรเพศ

ปัจจัยด้านการเงิน	χ^2
ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงได้	0.8217
เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ	0.7471
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน	0.3899

จากตาราง11 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเพศอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 12 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ปัจจัยด้านบุคคล	χ^2
บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.6598
มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.4836
ทั้งบิดาและมารดาแนะนำและต้องการให้เรียน	0.9012
เรียนตามพี่ๆ และญาติสนิท	0.6394
เรียนตามเพื่อน	0.7265
เลือกเรียนตามสายที่บิดา มารดาเลือกเรียนมา	0.9256
อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน	0.8879
ผู้ประกอบการคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน	0.0513

จากตาราง 12 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
ด้านบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 13 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
ในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียน

ปัจจัยด้านความสามารถเฉพาะตน	χ^2
ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย	0.6264
เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง	0.5331
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน	0.9843
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน	0.7131
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน	0.2809
เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง	0.8672
ความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ	0.4391

จากตาราง 13 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับ
อุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 14 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
ในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ปัจจัยด้านการเงิน	χ^2
ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงได้	0.4285
เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ	0.6398
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน	0.9084

จากตาราง 14 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรผลสัมฤทธิ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 15 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง

ปัจจัยด้านบุคคล	χ^2
บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.1368
มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.7484
ทั้งบิดาและมารดาแนะนำและต้องการให้เรียน	0.8747
เรียนตามพี่ๆ และญาติสนิท	0.5430
เรียนตามเพื่อน	0.5141
เลือกเรียนตามสายที่บิดา มารดาเลือกเรียนมา	0.0012 *
อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน	0.8167
ผู้ประกอบการคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน	0.8585

จากตาราง 15 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาดูในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคล มีความสัมพันธ์กับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 16 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน กับตัวแปรอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง

ปัจจัยด้านความสามารถเฉพาะตน	χ^2
ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย	0.8554
เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง	0.3430
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน	0.6717
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน	0.5102
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน	0.9684
เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง	0.8774
ความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ	0.6296

จากตาราง 16 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 17 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง

ปัจจัยด้านการเงิน	χ^2
ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงได้	0.4285
เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ	0.6398
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน	0.9084

จากตาราง 17 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา

ปัจจัยด้านบุคคล	χ^2
บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.5296
มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.6157
ทั้งบิดาและมารดาแนะนำและต้องการให้เรียน	0.5263
เรียนตามพี่ๆ และญาติสนิท	0.8167
เรียนตามเพื่อน	0.7585
เลือกเรียนตามสายที่บิดา มารดาเลือกเรียนมา	0.4675
อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน	0.4102
ผู้อุปการะคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน	0.2770

จากตาราง 18 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปรระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา

ปัจจัยด้านความสามารถเฉพาะตน	χ^2
ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย	0.0185 *
เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง	0.3483
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน	0.0832
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน	0.8291
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน	0.4107
เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง	0.6090
ความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ	0.6079

จากตาราง 19 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา

ปัจจัยด้านการเงิน	χ^2
ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงได้	0.2566
เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ	0.1437
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน	0.2064

จากตาราง 20 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรระดับรายได้รวมของผู้ปกครอง

ปัจจัยด้านบุคคล	χ^2
บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.5197
มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.2005
ทั้งบิดาและมารดาแนะนำและต้องการให้เรียน	0.8369
เรียนตามพี่ๆ และญาติสนิท	0.0971
เรียนตามเพื่อน	0.4181
เลือกเรียนตามสายที่บิดา มารดาเลือกเรียนมา	0.0659
อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน	0.0144 *
ผู้ประกอบการคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน	0.7910

จากตาราง 21 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลมีความสัมพันธ์กับตัวแปรระดับรายได้รวมของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 22 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปรรายได้รวมของผู้ปกครอง

ปัจจัยด้านความสามารถเฉพาะตน	χ^2
ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย	0.7531
เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง	0.3008
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน	0.6034
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน	0.7633
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน	0.3003
เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง	0.7075
ความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ	0.3379

จากตาราง 22 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรรายได้รวมของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 23 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรรายได้รวมของผู้ปกครอง

ปัจจัยด้านการเงิน	χ^2
ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงได้	0.7545
เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ	0.5543
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน	0.4131

จากตาราง 23 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรรายได้รวมของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจนสำเร็จการศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้

ปัจจัยด้านบุคคล	χ^2
บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.8244
มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.3259
ทั้งบิดาและมารดาแนะนำและต้องการให้เรียน	0.7815
เรียนตามพี่ๆ และญาติสนิท	0.7870
เรียนตามเพื่อน	0.6695
เลือกเรียนตามสายที่บิดา มารดาเลือกเรียนมา	0.2124
อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน	0.0403 *
ผู้อุปการะคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน	0.4382

จากตาราง 24 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคล มีความสัมพันธ์กับตัวแปรค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจนสำเร็จการศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 25 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปรค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจนสำเร็จการศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้

ปัจจัยด้านความสามารถเฉพาะตน	χ^2
ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย	0.7633
เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง	0.0076 *
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน	0.4882
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน	0.8714
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน	0.1602
เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง	0.0002 *
ความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ	0.3878

จากตาราง 25 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจนสำเร็จการศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจนสำเร็จการศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้

ปัจจัยด้านการเงิน	χ^2
ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงได้	0.0500 *
เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ	0.1981
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน	0.1458

จากตาราง 26 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจนสำเร็จการศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลกับตัวแปรรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัยด้านบุคคล	χ^2
บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.0850
มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน	0.1828
ทั้งบิดาและมารดาแนะนำและต้องการให้เรียน	0.4667
เรียนตามพี่ๆ และญาติสนิท	0.6366
เรียนตามเพื่อน	0.2097
เลือกเรียนตามสายที่บิดา มารดาเลือกเรียนมา	0.9336
อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน	0.7791
ผู้ประกอบการคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน	0.8643

จากตาราง 27 แสดงว่าปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนกับตัวแปรรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัยด้านความสามารถเฉพาะตน	χ^2
ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย	0.8552
เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง	0.0134
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน	0.9587
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน	0.1097
เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน	0.3070
เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง	0.0647
ความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ	0.8434

จากตาราง 28 แสดงว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินกับตัวแปรรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัยด้านการเงิน	χ^2
ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงได้	0.4664
เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ	0.9599
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน	0.6538

จากตาราง 29 แสดงว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

ตาราง 30 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการ
ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

	เพศ (X1)	ผล สัมฤทธิ์ ทางการ เรียน (X2)	อาชีพของ ผู้ปกครอง (X3)	การศึกษา ชั้นสูงสุด ของบิดา มารดา (X4)	รายได้ รวมของ ผู้ ปกครอง (X5)	ค่าใช้จ่ายใน การศึกษา ระดับอุดม ศึกษา (X6)	รายได้ต่อ เดือนที่ คาดหวัง (X7)
1. บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน (Y1)	.7710	.2384	.0914	.8573	.6534	.4132	.5820
2. มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน (Y2)	.4835	.6952	.3988	.3687	.5252	.5201	.6836
3. ทั้งบิดาและมารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน (Y3)	.5252	.8758	.6840	.6406	.8790	.9589	.9766
4. เรียนตามพี่ๆและญาติสนิท (Y4)	.6183	.9196	.8646	.4744	.5549	.3684	.5102
5. เรียนตามเพื่อนๆ (Y5)							
6. เลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเรียนมา (Y6)	.3462	.1101	.0399*	.1910	.2988	.1693	.2798
7. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน (Y7)	.6880	.6541	.4024	.6964	.5609	.4629	.6128
8. ผู้อุปการะคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน (Y8)	.8956	.4129	.3916	.9113	.8145	.5551	.7111
9. ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย (Y9)	.0778	.1740	.8488	.1238	.0448*	.2482	.3070
10. เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง (Y10)	.9344	.5842	.6415	.7341	.8935	.6691	.8061
11. เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญา (Y11)	.9485	.8188	.9192	.8920	.9007	.8643	.8779
12. เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน (Y12)	.4869	.0960	.3226	.4162	.4408	.1903	.3081
13. เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน (Y13)	.5733	.4523	.5440	.6430	.4427	.3939	.5249
14. เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง (Y14)	.6697	.5266	.3164	.7673	.5702	.5655	.4640
15. ความพร้อมในการเตรียมสอบ (Y15)	.1309	.1140	.2365	.0322 *	.1557	.0679	.1299 *
16. ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดีส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ (Y16)	.0686	.0167*	.0052*	.0972	.0417 *	.0417*	.6520
17. เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ (Y17)	.4236	.2661	.9232	.4235	.3670	.4502	.4413
18. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน (Y18)	.6470	.4807	.4692	.7471	.5421	.6417	.4151

ตาราง 31 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง (X3) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลคือเลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเลือกเรียนมา (Y6)

แหล่งความแปรปรวน	df	Ss	Ms	F	Sig F
Regression	1	4.8581	4.8581	4.2757	0.0399
Residual	206	234.0602	1.1362		

ตัวแปรที่ได้รับการ คัดเลือกเข้าสมการ	สปส.การ ถดถอย	SE.B	Beta	T	Sig T
อาชีพของผู้ปกครอง (X3)	-0.1136	0.0549	-0.1426	-2.068	0.039
ค่าคงที่	2.5428	0.1828		13.913	0.000

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	=	0.1426
ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2)	=	0.0203
ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2)	=	0.0156
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)	=	1.0659

จากตาราง 31 แสดงว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการคือ อาชีพของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลในเรื่องการเลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเลือกเรียนมา โดยมีค่าประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.0203 นั่นคือ อาชีพของผู้ปกครองสามารถทำนายการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลคือเลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเลือกเรียนมา ได้ร้อยละ 2.03 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.0156 แสดงว่าอาชีพของผู้ปกครอง เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านบุคคลคือเลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเลือกเรียนมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมการวิเคราะห์การถดถอยคือ

$$Y6 = 2.5428 - 0.1136 (X3)$$

จากสมการสรุปได้ว่า อาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง (X3) ส่งผลต่อด้านบุคคล คือเลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเลือกเรียนมา (Y6) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ซึ่งสามารถทำนายผลได้ร้อยละ 2.03

ตาราง 32 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของรายได้ต่อปีของผู้ปกครอง (X5) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการสนใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนคือตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย (Y9)

แหล่งความแปรปรวน	df	Ss	Ms	F	Sig F
Regression	5	11.1144	2.2229	2.3187	0.0448
Residual	202	193.6548	0.9587		
ตัวแปรที่ได้รับการ คัดเลือกเข้าสมการ	สปส.การ ถดถอย	SE.B	Beta	T	Sig T
รายได้ของผู้ปกครอง (X5)	-0.2830	0.1101	-0.1764	-2.572	0.0108
ค่าคงที่	5.1496	0.4462			0.000

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	=	0.2329
ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2)	=	0.0543
ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2)	=	0.0309
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)	=	0.9791

จากตาราง 32 แสดงว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการคือ รายได้ของผู้ปกครอง (X5) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนในเรื่องตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย (Y9) โดยมีค่าประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.0543 นั่นคือ รายได้ของผู้ปกครองสามารถทำนายการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนคือตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย ได้ร้อยละ 5.43 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.0309 แสดงว่ารายได้ของผู้ปกครอง เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน คือตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมการวิเคราะห์การถดถอยคือ

$$Y9 = 5.1496 - 0.2830 (X5)$$

จากสมการสรุปได้ว่า รายได้ของผู้ปกครอง (X5) ส่งผลต่อด้านความสามารถเฉพาะตนคือตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย (Y15) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ซึ่งสามารถทำนายผลได้ร้อยละ 5.43

ตาราง 33 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา (X4) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนคือความพร้อมในการเตรียมสอบ (Y15)

แหล่งความแปรปรวน	df	Ss	Ms	F	Sig F
Regression	8	22.9135	2.8642	2.1578	0.0322
Residual	199	264.1442	1.3274		
ตัวแปรที่ได้รับการ คัดเลือกเข้าสมการ	สปส.การ ถดถอย	SE.B	Beta	T	Sig T
ระดับการศึกษาของบิดา มารดา (X4)	-0.1475	0.0648	-0.1556	-2.279	0.0238
ค่าคงที่	4.6426	0.6641		7.208	0.000
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)				=	0.2825
ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2)				=	0.0798
ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2)				=	0.0428
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)				=	1.1521

จากตาราง 33 แสดงว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการคือ ระดับการศึกษาของบิดามารดา (X4) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนคือความพร้อมในการเตรียมสอบ (Y15) โดยมีค่าประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.0798 นั่นคือ ระดับการศึกษาของบิดามารดาสามารถทำนายการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนคือความพร้อมในการเตรียมสอบ ได้ร้อยละ 7.98 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.0428 แสดงว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดา เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตน คือความพร้อมในการเตรียมสอบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมการวิเคราะห์การถดถอยคือ

$$Y15 = 4.6426 - 0.1475 (X4)$$

จากสมการสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดา (X4) ส่งผลต่อด้านความสามารถเฉพาะตนคือความพร้อมในการเตรียมสอบ (Y15) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ซึ่งสามารถทำนายผลได้ร้อยละ 7.98

ตาราง 34 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X2) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านการเงินคือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งผลให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ (Y16)

แหล่งความแปรปรวน	df	Ss	Ms	F	Sig F
Regression	2	12.0762	6.0381	4.1743	0.0167
Residual	205	296.5343	1.4465		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	สปส.การถดถอย	SE.B	Beta	T	Sig T
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X2)	-0.0791	0.1236	0.1962	-0.640	0.5229
ค่าคงที่	3.1904	0.3007	-0.0439	10.609	0.000

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	=	0.1978
ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2)	=	0.0391
ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2)	=	0.0297
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)	=	1.2027

จากตาราง 34 แสดงว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X2) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินคือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งผลให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ (Y16) โดยมีค่าประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.0391 นั่นคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถทำนายการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนคือความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ ได้ร้อยละ 3.91 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.0391 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งผลให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมการวิเคราะห์การถดถอยคือ

$$Y_{16} = 3.1904 - 0.0791 (X_2)$$

จากสมการสรุปได้ว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_2) ส่งผลต่อด้านการเงินคือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนในระดับสูงขึ้นได้ (Y_{16}) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ซึ่งสามารถทำนายผลได้ร้อยละ 3.91

ตาราง 35 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของอาชีพของบิดามารดา (X_3) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินคือครอบครัวที่มีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ (Y_{16})

แหล่งความแปรปรวน	df	Ss	Ms	F	Sig F
Regression	1	11.4839	11.4839	7.962	0.0052
Residual	206	297.1266	1.4424		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	สปส.การถดถอย	SE.B	Beta	T	Sig T
อาชีพของบิดามารดา (X_3)	0.1746	0.0619	0.1929	2.822	0.0052
ค่าคงที่	3.0503	0.2059		14.813	0.000
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)				=	0.1929
ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2)				=	0.0372
ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2)				=	0.0325
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)				=	1.2009

จากตาราง 35 แสดงว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการคือ อาชีพของบิดามารดา (X_3) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ (Y_{16}) โดยมีค่าประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.0372 นั่นคือ อาชีพของบิดามารดาสามารถทำนายการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านความสามารถเฉพาะตนคือความพร้อมในการเตรียมตัวสอบ ได้ร้อยละ 3.72 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.0372 แสดงว่า อาชีพของบิดามารดา เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อใน

ระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวยุติฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมการวิเคราะห์การถดถอยคือ

$$Y16 = 3.0503 + 0.1746 (X3)$$

จากสมการสรุปได้ว่า อาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง (X3) ส่งผลต่อการเงิน คือ ครอบครัวยุติฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนระดับสูงขึ้นได้ (Y16) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ซึ่งสามารถทำนายผลได้ร้อยละ 3.72

ตาราง 36 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของรายได้ของผู้ปกครอง (X5) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงินคือ ครอบครัวยุติฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ (Y16)

แหล่งความแปรปรวน	df	Ss	Ms	F	Sig F
Regression	5	17.0109	3.4022	2.3568	0.0417
Residual	202	291.5996	1.74436		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	สปส.การถดถอย	SE.B	Beta	T	Sig T
รายได้ของผู้ปกครอง (X5)	0.1986	0.1351	0.1008	1.471	0.1430
ค่าคงที่	2.8739	0.5475		5.249	0.000

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	=	0.2348
ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2)	=	0.0551
ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2)	=	0.0317
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)	=	1.2015

จากตาราง 36 แสดงว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการคือ รายได้ของผู้ปกครอง (X5) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวยุติฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้

(Y16) โดยมีค่าประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.0551 นั่นคือ รายได้ของผู้ปกครองสามารถทำนายการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ ร้อยละ 5.51 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.0317 แสดงว่า รายได้ของผู้ปกครองเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมการวิเคราะห์การถดถอยคือ

$$Y16 = 2.8739 + 0.1986 (X5)$$

จากสมการสามารถสรุปได้ว่า รายได้ของผู้ปกครอง (X5) ส่งผลต่อด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ (Y16) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ซึ่งสามารถทำนายผลได้ร้อยละ 5.51

ตาราง 37 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับอุดมศึกษา (X6) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านการเงินคือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดีส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ (Y16)

แหล่งความแปรปรวน	df	Ss	Ms	F	Sig F
Regreesion	3	12.1600	4.0533	2.7893	0.0417
Residual	204	296.4506	1.4532		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	สปส.การถดถอย	SE.B	Beta	T	Sig T
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อ (X6)	0.0246	0.0852	0.0165	0.240	0.8105
ค่าคงที่	3.1453	0.3551		8.857	0.000

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	=	0.1985
ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2)	=	0.0394
ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2)	=	0.0253
ความคาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)	=	1.2055

จากตาราง 37 แสดงว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าในสมการคือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (X6) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ (Y16) โดยมีค่าประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.0394 นั่นคือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาสามารถทำนายการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ ได้ร้อยละ 3.94 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.0253 แสดงว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมการวิเคราะห์การถดถอยคือ

$$Y16 = 3.1453 + 0.0246 (X6)$$

จากสมการสรุปได้ว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (X6) ส่งผลต่อด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ (Y16) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ซึ่งสามารถทำนายผลได้ร้อยละ 3.94

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี มีความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าคือ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้าว่าปัจจัยทางด้านสังคม ได้แก่ เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพของบิดา มารดา ระดับการศึกษาของบิดา มารดา รายได้ของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับอุดมศึกษา และรายได้ที่คาดหวังในอนาคตของนักเรียนมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อาชีพของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดามารดา รายได้ของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และรายได้ที่คาดหวังในอนาคต

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 3 ด้านคือ

1. ด้านบุคลิก
2. ด้านความสามารถเฉพาะตน
3. ด้านการเงิน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สรุปผลที่ได้จากข้อมูลทั่วไปของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิงเล็กน้อย ร้อยละ 51.4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับกลาง บิดามารดาของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.0 เป็นเจ้าของหรือประกอบกิจการส่วนตัว มีระดับการ

ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีรายได้รวมต่อปี 360,001-60,000 บาท ค่าใช้จ่ายต่อเทอมที่ผู้ปกครองสามารถจ่ายได้อยู่ในระดับต่ำกว่า 6,250 บาท และรายได้ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 56.3 เท่ากับ 10,001-15,000 บาท

ตอนที่ 2 สรุปผลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. เพศกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับปัจจัยทางด้านบุคคล ด้านความสามารถเฉพาะตน และด้านการเงิน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งผลการศึกษาไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านการเงิน คือ ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนระดับสูงขึ้นได้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. อาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครองกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านบุคคล คือ เลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเรียนมา และด้านการเงิน คือ ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดา มารดา กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือ ความพร้อมในการเตรียมสอบ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
5. รายได้รวมของผู้ปกครองกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมของผู้ปกครอง พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือ ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย และด้านการเงิน คือ ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
6. ค่าใช้จ่ายต่อเทอมที่สามารถจ่ายได้กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายต่อเทอมที่สามารถจ่ายได้ พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านบุคคล ด้านความสามารถเฉพาะตน และด้านการเงิน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. รายได้ต่อเดือนที่คาดหวังในอนาคตกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนที่คาดหวังในอนาคต พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

อภิปรายผลตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของนักเรียน 40

นักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับกลาง อาชีพของผู้ปกครองส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าของหรือผู้ประกอบการส่วนตัว ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดาส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีรายได้ค่อนข้างสูง ส่วนค่าใช้จ่ายต่อเทอมในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่สามารถจ่ายได้ส่วนใหญ่จะสามารถจ่ายได้ในระดับต่ำ และรายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายผลตอนที่ 2 เป็นข้อมูลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. เพศ

จากการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรเพศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ทั้งด้านบุคคล ด้านความสามารถเฉพาะตน และด้านการเงิน ซึ่งผลการศึกษาที่ได้จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะนักเรียนของโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์มีความคิดเรื่องการศึกษาระดับอุดมศึกษามากขึ้น และนักเรียนมีความเชื่อว่า การศึกษาที่สูงขึ้นจะทำให้สามารถประกอบอาชีพที่ดีได้ในอนาคต และในปัจจุบันในจังหวัดราชบุรีมีการตั้งโรงงาน และบริษัทต่างๆ มากขึ้นจึงทำให้นักเรียนมีความคิดที่จะต่อในระดับสูงขึ้น และสามารถที่ประกอบอาชีพในจังหวัดของตนได้ โดยไม่ต้องเข้ามาทำงานในกรุงเทพฯ และในปัจจุบันนักเรียนหญิง และนักเรียนชายมีความเสมอภาคมากขึ้น เพศหญิงสามารถประกอบอาชีพที่มีหน้ามีตาในสังคมได้มากขึ้น จึงทำให้นักเรียนหญิงต้องการที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากขึ้นด้วย จึงทำให้ปัจจัยเพศนี้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ

สนใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของนิวัฒน์ กัลยพฤษ (2522 : 100) พบว่า นักเรียนหญิงมีความต้องการที่จะศึกษาต่อ และได้โอกาสศึกษาในระดับ อุดมศึกษามากกว่านักเรียนชาย และงานวิจัยของวิเชียร เกตุสิงห์ (2522 : 167) พบว่า เพศมี อิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการสอบคัดเลือก และนักเรียนหญิงมีอัตราการสอบได้มากกว่า นักเรียนชาย

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ กับปัจจัยทางด้านการเงิน คือ ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ จากผลการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูงขึ้นส่วนใหญ่จะมาจากครอบครัวที่มีฐานะดี ส่วนใหญ่ประกอบกิจการส่วนตัว สามารถส่งให้ได้รับการเรียนเสริม และสามารถหาอาจารย์มาสอนพิเศษส่วนตัวได้ จึงทำให้ผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้นได้ เมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนที่ครอบครัวมีฐานะไม่ดี และเมื่อนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีย่อมจะส่งผลให้นักเรียนสามารถที่จะตัดสินใจที่จะ เลือกเรียนต่อในระดับสูงได้ และสามารถเลือกสาขาวิชาที่ดีได้มากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำกว่า ดังนั้นจึงพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเทียมจันทร์ จาตุกัญญาประทีป (2523) พบว่า นักเรียน ที่ได้ศึกษาต่อมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้ศึกษาต่อ

3. อาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง กับ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา พบว่าอาชีพที่ก่อให้เกิด รายได้ของผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์จังหวัด ราชบุรี มีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านบุคคล คือ การเลือกเรียนตามสายที่บิดามารดาเรียน มา และด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ การจาก ศึกษาพบว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพอะไร นักเรียนก็จะซึมซับถึงการทำงานของ ผู้ปกครองของตนเอง หรือผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพนั้นๆ ก็จะส่งเสริมให้นักเรียนได้เลือกเรียน ตามสายที่ตนเองเรียนมาเพื่อหวังที่ให้อุตสาหกรรมของตนเองได้ประกอบอาชีพเหมือนกับตนเอง และผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ส่วนใหญ่ประกอบ อาชีพกิจการส่วนตัว ดังนั้นผู้ปกครองจึงมีความหวังที่จะให้อุตสาหกรรมของตนเองได้เรียนมาเพื่อมา ช่วยเหลือกิจการของตนเอง ดังนั้นอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครองจึงมีความสัมพันธ์ต่อ การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญเพ็ง ธาณี (2530 : 85) พบว่า นักเรียน

ที่บิดามารดาประกอบอาชีพธุรกิจ รับราชการ และค้าขายที่มั่นคง จะได้ศึกษาต่อมากกว่านักเรียนที่บิดามารดาประกอบอาชีพกรรมกรใช้แรงงาน

4. ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดา มารดา

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดามารดา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือความพร้อมในการเตรียมสอบของนักเรียน จากแบบสอบถามของนักเรียนพบว่าบิดามารดาของนักเรียน ร้อยละ 35.1 จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รองลงมาคือ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 31.3 ซึ่งจะเห็นได้ว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ค่อนข้างสูง จึงทำให้การตัดสินใจในเรื่องการเรียนต่อของนักเรียนจึงมีการตัดสินใจที่ดีขึ้น สามารถที่จะเป็นที่ปรึกษาให้เด็กได้ ดังนั้น ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดา มารดาจึงมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของประเสริฐ แก้วเพชร (2531:179) พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาอ่านออกเขียนได้ และระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่จะมีความคาดหวังให้บุตรได้รับการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา จะมีความคาดหวังให้บุตรได้รับการศึกษาสูงสุดระดับอุดมศึกษามากที่สุด และอดิศักดิ์ จินดากุล (2532) พบว่า นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาแตกต่างกัน มีโอกาสศึกษาต่อแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ที่บิดามารดามีการศึกษาสูงก็จะให้ลูกได้เรียนต่อในระดับสูง ส่วนผู้ที่บิดามารดา มีการศึกษาดำก็มีโอกาสศึกษาต่อต่ำไปด้วย

5. รายได้ของผู้ปกครอง

จากการศึกษาพบว่า รายได้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านบุคคล คือ อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน ปัจจัยทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย และปัจจัยทางด้านการเงิน คือ ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้ จากการวิจัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี พบว่า รายได้รวมต่อปีของผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 360,001 – 600,000 บาท ร้อยละ 60.1 รองลงมาคือ 120,001 – 360,000 บาท ร้อยละ 31.3 ซึ่งจะเห็นได้ว่ารายได้ของผู้ปกครองค่อนข้างมีฐานะดี จึงสามารถส่งให้นักเรียนเรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ดังนั้นถ้ารายได้ของผู้ปกครองมีฐานะดีจะสามารถส่งให้นักเรียนเรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการวิจัยของลัดดา กิติวิภาค (2530 : 20) พบว่า ความสำเร็จในการเรียนของบุตรมีความสัมพันธ์กับรายได้ของครอบครัวอย่างมาก จะเห็นได้ว่า บิดามารดาที่มีฐานะดี และปานกลางจะสนับสนุนการศึกษา

ของบุตรทุกทาง ไม่ว่าจะเป็นการส่งบุตรเข้าเรียนกวดวิชา หรือให้เรียนพิเศษ แต่บิดามารดาที่มีฐานะยากจนไม่สามารถส่งบุตรหลานของตนเองเข้าศึกษาต่อได้

6. ค่าใช้จ่ายต่อเทอมที่สามารถจ่ายได้

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายต่อเทอมที่สามารถจ่ายได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านบุคคล คืออาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน ด้านความสามารถเฉพาะตน คือเลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง และเลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง และทางด้านการเงิน คือครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้ ซึ่งจากที่ได้กล่าวมาจะเห็นว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามีค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ดังนั้นการตัดสินใจเลือกเรียนในสาขาวิชาใด มหาวิทยาลัยใดจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะต้องตัดสินใจให้แน่นอน ซึ่งเราจะต้องพิจารณาถึงความสามารถของตนเอง และความถนัดของตนเองด้วยว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อไม่ให้เป็นการสูญเปล่าในเรื่องของค่าใช้จ่าย และเวลา ซึ่งถ้าครอบครัวที่มีฐานะทางการเงินดี ก็จะสามารถส่งให้นักเรียนได้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่มีชื่อเสียงได้ ทั้งรัฐบาล และเอกชน ดังๆ ได้ดีกว่าครอบครัวที่มีฐานะต่ำกว่า ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการวิจัยของจำเรียง เสงเจริญ (2531 : 45) พบว่า นิสิตบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งสำเร็จการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2530 เสียค่าใช้จ่ายในการศึกษาเฉลี่ยปีละ 54,317 บาท

7. รายได้ต่อเดือนที่คาดหวังในอนาคต

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนที่คาดหวังในอนาคต พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านความสามารถเฉพาะตน คือเลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง การตัดสินใจเลือกเรียนต่อในสาขาวิชาใดเราจะสามารถประเมินรายได้ของตนเองได้ เช่นถ้าเราเรียนแพทย์ ความสามารถในการสร้างรายได้ก็จะมีสูง หรือถ้าเรียนในสาขาที่คนส่วนใหญ่เลือกเรียนแล้ว ความสามารถในการสร้างรายได้ก็จะไม่มากนัก เนื่องจากมีการแข่งขันเรื่องสมัครงานก็จะมีมากด้วย ดังนั้นนักเรียนในกลุ่มนี้ก็จะยอมรับว่าไม่ว่ารายได้จะมากหรือน้อยก็จำเป็นที่จะต้องจ่ายอม เพื่อให้ตัวเองนั้นได้รับประสบการณ์ในการทำงานก่อน ดังนั้นการที่จะเรียกร้องเพื่อให้ได้เงินเดือนสูงๆ ย่อมจะทำได้ไม่มากนัก จากผลการศึกษาจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภณ เสือพันธ์ (2529 : 34-40) พบว่า ความคาดหวังในรายได้ที่สูงขึ้นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษา

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยทางด้านรายได้รวมของผู้ปกครอง และค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรีมาก โดยมีค่าความสัมพันธ์ที่เท่ากันเนื่องจากปัจจัยทางด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะผันแปรตามปัจจัยรายได้ของผู้ปกครองคือ เมื่อรายได้ของผู้ปกครองมีมาก

ความสามารถในการจ่ายค่าเล่าเรียนก็จะมีมากตามไปด้วย สามารถที่จะลงทุนเพื่อการศึกษาของบุตรหลานได้มากขึ้น ตรงกันข้ามถ้ารายได้ของผู้ปกครองต่ำ ความสามารถในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาที่ดี มีชื่อเสียงก็จะทำได้ไม่ถนัดนัก ดังนั้นปัจจัยทางด้านรายได้ต่อปีของผู้ปกครอง และในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์มากสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

ข้อเสนอแนะ

1. โรงเรียนควรจัดให้มีการประชุมระหว่างครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เพื่อให้ความรู้ และความเข้าใจในเรื่องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากยิ่งขึ้น
2. ควรจัดให้มีการสอนพิเศษเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำข้อสอบให้กับนักเรียนที่ต้องการจะสอบเข้ามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่จะทำการวิจัยต่อไป

1. ควรจะได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องนี้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อย่างต่อเนื่อง เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยที่ได้
2. ควรจะได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาปีที่ 6 ให้กว้างขวาง โดยศึกษากับท้องถิ่นอื่นหรือโรงเรียนอื่นๆ ต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล สุดประเสริฐ. (2526). การเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ .
- กิติพันธ์ รุจิรกุล. (2535,กุมภาพันธ์). "ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดม
ศึกษา จังหวัดนครราชสีมา", วารสารการวิจัยเพื่อการพัฒนา. 16 (55) : 35.
- ตำรา-เอกสารวิชาการ หน่วยศึกษานิเทศน์, กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ.
- จินตนา จันทรโคตร .(2531). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความสามารถในการตัดสินใจ
ขอพยาบาลหัวหน้าตึกในโรงพยาบาล สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์
ค.ม.(วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,
2520. อัดสำเนา.
- จีระ หงส์ลดารมภ์. (2531, พฤษภาคม). "การศึกษา : ยุทธวิธีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อ
การพัฒนาประเทศ", วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 15 (20) : 26.
- จำเรียง เสงเจริญ. (2531). การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิต
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(วิจัยการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ช่อทิพย์ ราศรีเกรียงไกร. (2528). ความมุ่งหวังของบิดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตร.
วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2536). รายงานการศึกษาเรื่องโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา
ระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย. คณะทำงานเฉพาะกิจศึกษาวิเคราะห์โอกาสและ
ความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : กองแผน
งานสำนักงานปลัดทบวงฯ.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2540,กันยายน). รายงานประจำปี.
- เทียมจันทร์ จาตุกัญญาประทีป. (2523). องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขต 7. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ธิดิมา จงพิพัฒน์วณิชย์. (2539). การเปรียบเทียบผลของการใช้คำปรึกษาแบบกลุ่มกับการใช้
ชุดการแนะแนวเพื่อพัฒนากระบวนการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม จังหวัดกาญจนบุรี. ปริญญา
นิพนธ์ ศศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- นวลศิริ เปาโรหิตย์. (2528). กระบวนการตัดสินใจ. แนวอาชีพเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม. กรุงเทพฯ : สมาคมแนะแนวแห่งประเทศไทย.
- นิวัฒน์ กัลยพฤกษ์. (2522). ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 7.ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.(อุดมศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- นันทวัน เจริญจิตต์.(2532). การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาในสถาบันสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเพ็ง ธานี. (2530). สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลปีการศึกษา 2528 ที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- บุญมี บุญมัน. (2535). ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ประจักษ์ บุญอารีย์. (2522). ความต้องการและการได้โอกาสในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 10.วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (อุดมศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. (2527). การศึกษากับการเปลี่ยนแปลงสังคมไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ประเสริฐ แก้วเพชร. (2531). การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยรัตน์ รื่นภาคพจน์. (2538). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก.ถ่ายเอกสาร.
- พรเลิศ อ่วมพ่วง. (2536-2537). "การอุดมศึกษาของรัฐ : รูปแบบการลงทุนสำหรับอนาคต", วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 28 (2) : 40-52.
- ไพเราะ เอี่ยมสุรีย์. (2538). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกหรือไม่เลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล. วิทยานิพนธ์ พย.ม. (การบริหารการ) .เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.

- ภัทรธิดา วารินทร์. (2538). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อการศึกษา
นอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัด
นครปฐม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ด.(ประชากรศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- มนัส สุวรรณ และประหยัด ปานดี. (2532). ความต้องการและโอกาสทางการศึกษาระดับอุดม
ศึกษาในส่วนภูมิภาค (การกำหนดจุดที่ตั้งของมหาวิทยาลัย), สำนักพิมพ์เทกซ์ แอนด์
เจอร์นอล, 18-22.
- มารศรี กองเกตุ. (2523). ผลของทัศนคติ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของบิดามารดา
ที่มีต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม ในกรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม.(วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ลัดดา กิติวิภาค. (2530). จิตวิทยาสังคมประยุกต์ทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ. (2515). สถิติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- วรรณวิภา จตุชัย. (2536). รายงานการวิจัย ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของ
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูสวนดุสิต
สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- วิลาวัลย์ รัตนเศรษฐากุล และคณะ. (2530). รายงานการวิจัยการศึกษานอกระบบการศึกษา
ใหญ่ และการศึกษาต่อเนื่องในชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขอนแก่น : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- วิโรจน์ เอ็งสุโสภณ. (2524). ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการ
ศึกษา 8.ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2522). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดม
ศึกษา. ปริญญาโท กศ.ด.(การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- วีระพล เวชยางกูร. (2542). การศึกษาความต้องการการศึกษาคือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ คอ.ม.(การอุดมศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2528). รายงานผลการ
วิจัยค่าใช้จ่ายและการลงทุนในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเอกชน.
----- (2530). ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา.

- สำรวล ชุ่มเมืองปัก. (2542). การศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงิน ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในเขต กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานินพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- แสวง รัตนมงคลมาศ. (2537). องค์กร การนำ การตัดสินใจ. เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาการจัดการทางพัฒนาสังคม . กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- โสภณ เสือพันธ์. (2529). ทศนะของนักศึกษาระดับประโยควิชาชีพชั้นต้น ปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง .วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อดิศักดิ์ จินดานุกูล. (2532). การศึกษาความต้องการและการให้บริการทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น : กรณีเปรียบเทียบโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอที่มีอัตราการเรียนต่อสูงและต่ำในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลพบุรี และสระบุรี. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ด.(พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อานันท์ ทาปทา. (2533). ปัจจัยบางประการที่มีศักยภาพต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอกันทรลักษ์ณ์ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อัมพร วิจิตรพันธ์. (2520). เศรษฐศาสตร์การศึกษาและการวางแผนกำลังคน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Huse F. Edgar. (1979). *The Modern Manager*. New York : West Publishing Company.
- Patterson, John. (1980). *Teaching Personalized Decision Making*. 148 : Santa Clara Country K-12 Career Education Consortium, San Jose.
- Wind, Edwind F.(1972). Graduated Tuition Program , in *Reformation and Reallocation in Higher Education*. Claremont : Claremont University Center.
- Yamane, Taro.(1979). *Statistics ; An Introductory Analysis*, 2nd ed. New York : Harper & Row Publisher.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรณีศึกษา โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสอบถามปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ
 - 2.1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 2.2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
3. ผลจากการตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ต้องการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังนั้นจึงขอความร่วมมือจากนักเรียน กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อให้ตรงตามความเป็นจริง

ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย (/) ลงในช่อง () หน้าช่องว่างตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. ผลการเรียนของนักเรียนในชั้น ม.4 ม.5 และ ม.6 ภาคเรียนที่ 1 (รวม 5 ภาคเรียน) ได้คะแนนเฉลี่ยสะสม อยู่ในระดับ
 - () 3.00 ขึ้นไป
 - () 2.00 – 2.99
 - () ต่ำกว่า 2.00
- 3.อาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ของผู้ปกครอง
 - () รับราชการ
 - () รัฐวิสาหกิจ
 - () พนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน
 - () เจ้าของหรือผู้ประกอบการส่วนตัว
 - () เกษตรกร กสิกร ประมง
 - () ผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพหรือทำงานอยู่บ้าน

4.ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดา มารดา

- () ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า
- () อนุปริญญาหรือ ปวส. หรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายแต่ไม่ถึงระดับปริญญาตรี
- () มัธยมศึกษาปีที่ 6
- () มัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ ปวช. ☒
- () ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ ประถมศึกษาปีที่ 7
- () ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 หรือประถมศึกษาปีที่ 7

5.รายได้รวมของผู้ปกครอง

- () มีรายได้ 120,000 บาทต่อปี หรือต่ำกว่า
- () มีรายได้ระหว่าง 120,001 - 360,000 บาทต่อปี
- () มีรายได้ระหว่าง 360,001 - 600,000 บาทต่อปี
- () มีรายได้ตั้งแต่ 600,001 บาทต่อปีขึ้นไป

6. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจนสำเร็จการศึกษาที่ท่านสามารถจ่ายได้

- () ต่ำกว่า 50,000 บาท
- () 50,001 - 70,000 บาท
- () 70,001 - 90,000 บาท
- () 90,001 - 110,000 บาท
- () 110,001 บาทขึ้นไป

7.รายได้ต่อเดือนที่นักเรียนคาดหวังว่าจะได้รับหลังจากจบการศึกษาในระดับ

อุดมศึกษา

- () ต่ำกว่า 8,000 บาทต่อเดือน
- () 8,001 - 10,000 บาทต่อเดือน
- () 10,001 - 15,000 บาทต่อเดือน
- () 15,001 - 20,000 บาทต่อเดือน
- () สูงกว่า 20,001 บาทต่อเดือนขึ้นไป

ส่วนที่ 2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องว่างขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

ปัจจัยที่ผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ก. ด้านบุคคล .					
1. บิดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน					
2. มารดาเป็นผู้แนะนำและต้องการให้เรียน					
3. ทั้งบิดาและมารดาแนะนำและต้องการให้เรียน					
4. เรียนตามพี่ๆ และญาติสนิท					
5. เรียนตามเพื่อนๆ					
6. เลือกเรียนตามสายที่บิดา มารดาเลือกเรียนมา					
7. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียน					
8. ผู้ประกอบการคุณด้านการเงินแนะนำให้เลือกเรียน					

ปัจจัยที่ผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ข. ด้านความสามารถเฉพาะตน					
9. ตัดสินใจจากคะแนนเฉลี่ย					
10. เลือกเรียนสายนี้ด้วยตนเอง					
11. เลือกเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของตน					
12. เลือกเรียนให้เหมาะสมกับบุคลิกและนิสัยของตน					
13. เลือกเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของตน					
14. เลือกเรียนต่อตามความถนัดของตนเอง					
15. ความพร้อมในการเตรียมสอบ					

ปัจจัยที่ผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ค. ด้านการเงิน					
15. ครอบครัวมีฐานะทางการเงินดี ส่งให้เรียนต่อระดับสูงขึ้นได้					
16. เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับเงินเดือนตามวุฒิ					
17. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อท่าน					

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ	นางสาวศรึธนา ภิริยะภากุล
วันเดือนปีเกิด	16 กุมภาพันธ์ 2517
สถานที่เกิด	111 ถนนวรเดช ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 70000
สถานที่ทำงาน	บริษัท อ่างทองคลังสินค้า จำกัด
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2532	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนนารีวิทยา ราชบุรี
พ.ศ.2535	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี
พ.ศ.2539	เศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศบ.) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
พ.ศ.2546	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศม.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร