

การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
กรกฎาคม 2560

การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้

กรกฎาคม 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมินหลักสูตรรณุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
กรกฎาคม 2560

เพชรสมร ทองมณี. (2560). *การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาวของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป. ลาว*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์: รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์ เหมะประสิทธิ์, อาจารย์ ดร. เกศินี คุรุณาสวัสดิ์

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาวของวิทยาลัยศิลปศึกษา โดยได้ดำเนินการตามรูปแบบ CIPP คือ ประเมินใน 4 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 6 กลุ่ม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรและการสอน คณะผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ได้แก่การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. โดยภาพรวม คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรไม่เหมาะสมถึงไม่เหมาะสมมาก แต่ผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าเหมาะสม

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า:

2.1 ด้านบริบท ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าวัตถุประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร ส่วนคณะผู้บริหารเห็นว่าโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรไม่เหมาะสม ในขณะที่อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรเหมาะสม

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า คณะผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนเห็นว่า หลักสูตรไม่เหมาะสมมาก ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่เห็นว่า หลักสูตรไม่เหมาะสม ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษากลับเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสม

2.3 ด้านกระบวนการ คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรไม่เหมาะสม ส่วนนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า หลักสูตรเหมาะสม

2.4 ด้านผลผลิต คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาเห็นว่า หลักสูตร เหมาะสมถึงเหมาะสมมาก

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร, วิทยาลัยศิลปศึกษา, รูปแบบ CIPP

EVALUATING OF DIPLOMA ART TEACHER PROGRAM PROMOTING LAO CULTURE OF
ARTS EDUCATION COLLEGE, LAOS PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education degree in Education Science and Learning Management
at Srinakharinwirot University

July 2017

Phetsamone Thongmany. (2017). *Evaluating the Diploma for an Art Teacher Program Promoting Lao Culture at Art Education College in Lao PDR*. Master's thesis, M.Ed. (Educational Science and Learning Management). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Professor. Dr. Sunee Haemaprasith. Co-Advisor Committee: Dr. Kasinee Karunasawat.

The aim of this research was to evaluate the Diploma of Art Education Program Promoting Lao Culture in Art Education College in Lao PDR. It used the CIPP model in four aspects which include context evaluation, input evaluation, process evaluation and product evaluation. The respondents consisted of six groups, i.e. experts on curriculum and instruction, college administrators, lecturers, students, graduates, and employers. The research instruments were a curriculum analysis form, a questionnaire and an interview form. The statistics used in this study included frequency distribution, percentage, mean, and standard deviation. The research findings were as follows. 1. Overall, administrators, lecturers, and students found that the curriculum was inappropriate or even very inappropriate. However, the graduates perceived that the curriculum was appropriate. 2. In terms of each aspect, it can be demonstrated that: 1.) Context evaluation: the experts agreed with the overall objectives and the structure of curriculum appropriateness. It is consistent with the subject content for the curriculum. However, administrators disagreed by suggesting the contents for the curriculum were inappropriate. Lecturers, students, and graduates all concurred about the appropriateness of the curriculum. 2.) The input evaluation indicates that administrators and lecturers considered the curriculum to be grossly inappropriate. It is consistent with the opinions of students over the inappropriateness of the curriculum. However, the graduates perceived that the curriculum was appropriate. 3.) The process evaluation revealed that administrators and lecturers found the curriculum inappropriate. On the contrary, students and graduates found that the curriculum was appropriate. 4.) The product evaluation found that administrators, lecturers, students, graduates, and employers accept that the curriculum was appropriate or very appropriate.

Keywords: Curriculum Evaluation, Arts Education College, CIPP Model

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ ดร. เกศินี ครุณาสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำ ปริญญานิพนธ์ทุกขั้นตอนจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. กัญญา ลินทนต์ศิริกุล ที่กรุณามาเป็นประธาน กรรมการการสอบปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ ที่ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ และทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. วิไลลักษณ์ ลังกา ที่มาเป็นกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ ที่ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ และทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของประเทศไทยที่ได้ให้ทุนเพื่อศึกษา

กราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 6 ท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี จนทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กราบขอบพระคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปศึกษาพร้อมด้วยคณาจารย์ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทำวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ทุก ๆ คนที่คอยช่วยเหลือและคอยให้คำแนะนำที่ดีเสมอมา

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา พี่ น้อง ญาติมิตรสหายทุก ๆ ท่าน ที่ไม่ได้กล่าวนาม ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เพชรสมร ทองมณี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย.....	3
กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
คำถามวิจัย.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร.....	6
ความหมายของหลักสูตร.....	6
ความสำคัญของหลักสูตร.....	7
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร.....	7
ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	7
จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	8
ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร.....	8
ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร.....	8
รูปแบบของการประเมินหลักสูตร.....	8
รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler: 1943)	9
รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake : 1967)	10
รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven : 1967)	12
รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 1967) .	12
เกณฑ์การประเมินหลักสูตร.....	14
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ CIPP.....	15
งานวิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP.....	17
งานวิจัยในประเทศ.....	17

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
งานวิจัยต่างประเทศ.....	18
เอกสารหลักสูตร.....	20
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	42
กลุ่มผู้ให้ข้อมูล.....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
สถิติที่ใช้.....	47
การวิเคราะห์เนื้อหา.....	47
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	71
บรรณานุกรม.....	74
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญ และหนังสือนำ	80
ภาคผนวก ข เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	98
ภาคผนวก ค คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	120

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก (ต่อ)	
ภาคผนวก ง รูปภาพที่วิทยาลัยศิลปศึกษา	127
ประวัติย่อผู้วิจัย	135



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ตัวอย่างการใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	16
2 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามแต่ละแบบ.....	45
3 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อนุปริญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษา.....	48
4 เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรอนุปริญาครุศิลปศึกษากับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรแห่งชาติ ของ สปป. ลาว.....	49
5 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อเนื้อหาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อนุปริญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษา.....	50
6 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษาทั้ง ภาพรวมและรายด้านย่อย.....	51
7 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษาใน ด้านบริบท.....	52
8 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษาใน ด้านปัจจัยนำเข้า.....	55
9 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษาใน ด้านกระบวนการ.....	59
10 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษา ในด้านผลผลิต.....	62
11 สังเคราะห์ความคิดเห็นจากการให้สัมภาษณ์.....	64

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษา.....	9
2 แนวคิดการประเมินของสศตค.....	11
3 กรอบความคิดในการประเมินหลักสูตรของสศตฟเฟิลบีม	13



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

รัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ได้วางเป้าหมายให้ประเทศหลุดพ้นจากความด้อยพัฒนา มีปัจจัยพื้นฐานแห่งการหันเป็นอุตสาหกรรม และทันสมัย ภายในปี ค.ศ. 2020 โดยยึดถือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญ เพื่อที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวจริง ต้องริบดำเนินการปฏิรูประบบการศึกษาของชาติ ให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสูงขึ้น (แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบศึกษาแห่งชาติ สปป. ลาว. 2010: 11) ส่วนในระดับสถาบันการศึกษาก็ต้องมีการทบทวน และประเมินหลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในแต่ละระยะ (มาตรฐานคุณภาพการศึกษาสำหรับการศึกษาระดับสูง สปป. ลาว. 2013: 7)

ชาตินลาวเป็นชาติที่ประสมด้วยหลายเชื้อพันธุ์ มีประเพณีและวัฒนธรรมอันมั่งคั่งหลากหลาย มีที่ตั้งอยู่ระหว่างทางเชื่อมประสานแห่งกระแสวัฒนธรรมกระแสใหญ่ ๆ ของโลก จีน และอินเดีย เป็นต้น มีพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาหลักของชาติ (ดวงไช หลวงพระสี และบุญวัน รัตตะนา. 2553: 1) ซึ่งเป็นที่มาของการได้รับการตอบรับจากนักท่องเที่ยวต่างชาติอย่างหน้าพอใจในเรื่อง การพิทักษ์รักษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมของบรรพบุรุษอย่างต่อเนื่อง จนสภายุโรปเพื่อการท่องเที่ยวและการค้า ได้ลงมติเป็นเอกฉันท์มอบรางวัล “ปลายทางดีที่สุดสำหรับนักท่องเที่ยว” ประจำปี 2556 ให้แก่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พร้อมทั้งประกาศให้ลาวเป็น “ปลายทางทางด้านวัฒนธรรมยอดเยี่ยม” อีกด้วย (ผู้จัดการ. 2556: ออนไลน์) นอกจากนี้ เมืองหลวงพระบาง (แขวงหลวงพระบาง ประเทศ สปป. ลาว) ยังได้รับการจัดให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวอันดับ 1 จากการจัดอันดับของนิตยสาร Wanderlust Travel ในกรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ โดยอดีตเมืองหลวงสมัยราชวงศ์ของลาวแห่งนี้ ได้รับรางวัลเหรียญทองในประเภท Top City หรือสุดยอดเมืองท่องเที่ยวในโลก เนื่องจากมีการขยายตัวด้านการท่องเที่ยวสูงที่สุดในประเทศ มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่สะท้อนอารยธรรมดั้งเดิมอันดีงามของชาตินลาวอย่างครบถ้วน รวมทั้งแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ที่บ่งบอกความชาตินลาวได้อย่างดี (ผู้จัดการ. 2549: ออนไลน์)

วิทยาลัยศิลปศึกษา เป็นสถาบันสร้างครุศิลป์แห่งเดียวของประเทศ สปป. ลาว ซึ่งมีวิสัยทัศน์ในการสร้างครุ คือ “สร้างคนให้เก่ง ดี มีวินัย ใส่ใจวัฒนธรรม” โดยที่พรรคฯ และรัฐบาล แห่ง สปป. ลาว ได้ให้ความสำคัญในสาขาศิลปศึกษา ซึ่งจัดอยู่ใน 5 สาขาหลักของการศึกษาแห่งชาติ (ปัญญาศึกษา คุณสมบัตินศึกษา พลศึกษา ศิลปศึกษา และแรงงานศึกษา) เพื่อสืบสานมรดก

ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติให้คงอยู่ตลอดไป โดยมุ่งพัฒนาบุคลากรครูทางด้านศิลปะให้ได้มาตรฐานและปริมาณเพียงพอตามความต้องการของสังคมและให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ให้มีการปฏิรูปการศึกษาของชาติ ซึ่งในการนี้ก็คือการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องและทันกับสภาพความเป็นจริงของประเทศ ในการอนุรักษ์และถ่ายทอดทางด้านศิลปวัฒนธรรมออกสู่สังคมแห่งโลกาภิวัตน์

วิทยาลัยศิลปศึกษาได้รับการอนุญาตเปิดใช้หลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษามาตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ ปี พ.ศ. 2554 จากกระทรวงศึกษาธิการและกีฬา สปป. ลาว และได้นำมาใช้มาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งนับว่าเป็นช่วงเวลาที่ยาวนานพอสมควร และควรแก่การที่จะได้รับการประเมินผลการนำใช้หลักสูตรดังกล่าว เพื่อหาผลการปฏิบัติงานหรือผลการนำใช้หลักสูตร และหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ที่ผ่านมา มีนักวิชาการหลายคนได้สร้างรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่แตกต่างและคล้ายคลึงกันไว้อย่างมากมาย อาทิ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler. 1943) สเตค (Stake. 1967) สคริฟเวน (Scriven. 1967) สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam. 1968) ฯลฯ และได้ถูกนำมาใช้ในการประเมินทางการศึกษาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งนักวิจัยบางคนอาจจะใช้แค่รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว หรืออาจจะใช้หลายรูปแบบผสมผสานกัน ขึ้นอยู่กับบริบท หรือความต้องการของนักวิจัย แต่ที่นักวิจัยนำมาใช้เป็นส่วนมาก คือ รูปแบบการประเมิน CIPP อาทิ ญัฐินี นวลสกุล. (2548) ได้ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2535 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นิภารัตน์ ทิพโชติ (2550) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 : กรณศึกษา โรงเรียนวัดบึงทองหลาง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร และ กรอุษา ศรีสุวรรณ (2552) ได้ประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และจากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่าง ๆ เห็นได้ว่ารูปแบบการประเมิน CIPP มีความครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ของเนื้อหาหลักสูตร และมีความต่อเนื่อง ทำให้ทราบว่าส่วนใดของหลักสูตรใช้ได้ ส่วนใดบกพร่องหรือต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อจะได้แก้ไขได้ตรงจุด และยังได้รับแนวความคิดเพิ่มเติม ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

จากเหตุผลที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ฉบับ พ.ศ. 2554 ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว ในด้านต่าง ๆ ตามรูปแบบการประเมิน CIPP คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) เพื่อหาข้อดี ข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะจากการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีวัตถุประสงค์ย่อยดังนี้

1. เพื่อวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาของ วิทยาลัยศิลปศึกษา ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ที่ส่งเสริม วัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสื่อการเรียน การสอน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 6 คน
2. คณะผู้บริหารวิทยาลัยศิลปศึกษา จำนวน 10 คน
3. อาจารย์ผู้สอน จำนวน 20 คน
4. นักศึกษา จำนวน 110 คน
5. ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา จำนวน 60 คน
6. ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 10 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินเอกสารหลักสูตร คือ การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างหลักการ โครงสร้าง วัตถุประสงค์ และเนื้อหาสาระรายวิชา
2. การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่า ความเหมาะสม ประสิทธิภาพของ หลักสูตร โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ นำไปวิเคราะห์ตัดสินผลของการใช้หลักสูตรตาม เกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam โดยการ

เก็บข้อมูลจาก คณะผู้บริหารวิทยาลัยศิลปศึกษา อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา ด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ซึ่งประเมินองค์ประกอบดังนี้

2.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง

2.1.1 การประเมินความเหมาะสมของเอกสารของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพิจารณาจาก ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร และความสอดคล้องของเนื้อหาสาระกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1.2 การประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของคณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน

2.1.3 การประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของคณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อมของอาจารย์และนักศึกษาใหม่ ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอน แหล่งการเรียนรู้ อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของคณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

2.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน ตามความคิดเห็นของคณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

คำถามวิจัย

1. คณะผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร โดยภาพรวมและในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตรอยู่ในระดับใด
2. อาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อหลักสูตร โดยภาพรวมและในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตรอยู่ในระดับใด
3. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อหลักสูตร โดยภาพรวมและในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตรอยู่ในระดับใด
4. ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อหลักสูตร โดยภาพรวมและในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตรอยู่ในระดับใด

5. ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อผลผลิตของหลักสูตรหรือ
สมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับใด

6. คณะผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อผลผลิตของ
หลักสูตรหรือสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร โดยจำแนกสาระสำคัญดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร
 - 1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร
 - 2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.3 ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร
 - 2.4 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร
 - 2.5 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร
 - 2.6 เกณฑ์การประเมิน
 - 2.7 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ CIPP
3. งานวิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ
4. แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรม
 - 4.1 ความหมายของวัฒนธรรม
 - 4.2 ประเภทของวัฒนธรรมชาวลาว
5. เอกสารหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา สปป. ลาว

1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตรหมายถึง ประมวลความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นระบบ และมีการวางแผน เป็นจุดหมายปลายทางและเป็นวิธีการ ที่สถานศึกษาใช้เพื่อปรับหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

ของประชาชนในสังคมใดสังคมหนึ่ง (สุมิตร คุณานุกร. 2520: 3; สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. 2537: 2; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2554: 5; พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. 2556: 1314; ชาญชัย อาจีนสมาจาร. 2557: 2)

1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาซึ่งหลักสูตรเป็นหัวใจเป็นตัวกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้รับการจัดการศึกษาที่ตรงต่อความต้องการของสังคมในปัจจุบันและอนาคต (สันต์ ธรรมบำรุง. 2527: 7-8; บุญเลี้ยง ทุมทอง. 2553: 12; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2554: 6; ชาญชัย อาจีนสมาจาร. 2557: 4)

1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร

หลักสูตรควรมีองค์ประกอบหลักอย่างน้อย 4 องค์ประกอบ (อ้าง บัวศรี. 2532: 8; สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. 2537: 21; รุจิร ภูสาระ. 2545: 86-87; สุนีย์ ภูพันธ์. 2546: 18-19) ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ความตั้งใจหรือความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน เป็นตัวกำหนดทิศทางและขอบเขตในการให้การศึกษาแก่ผู้เรียน ช่วยผู้สอนในการเลือกเนื้อหาและกิจกรรม ตลอดจนใช้เป็นมาตรการอย่างหนึ่งในการประเมินผล

2. เนื้อหา (Content) หมายถึง กิจกรรมและประสบการณ์ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการตั้งแต่การเลือกเนื้อหาและประสบการณ์ การเรียงลำดับเนื้อหาสาระ พร้อมทั้งการกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม

3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) หมายถึง การนำหลักสูตรไปปฏิบัติ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและสิ่งแวดล้อม และการดำเนินการสอน ซึ่งเป็นกิจกรรมสำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้

4. การประเมินผลหลักสูตร (Evaluation) เป็นการหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่อย่างน้อยเพียงใดและอะไรเป็นสาเหตุ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรหมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรว่ามีข้อดีหรือข้อบกพร่องในเรื่องใด โดยใช้ผลการวัด

ในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งประเพณี เพื่อนำผลที่ได้จากการประเพณีไปปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สุมิตร คุณานุกร. 2520: 7; วิชัย วงษ์ใหญ่. 2521: 149; โชติ เพชรชื่น. 2528: 1; บุญเลี้ยง ทุมทอง. 2553: 291)

2.2 จุดมุ่งหมายของการประเพณีหลักสูตร

การประเพณีหลักสูตรกระทำขึ้นเพื่อศึกษากระบวนการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือขัดแย้งกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งจะประเพณีเนื้อหาทั้งหมดของหลักสูตรและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จุดประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คุณภาพของผู้ใช้ ผู้บริหารและผู้ใช้หลักสูตร สมรรถภาพของผู้เรียน ความสัมพันธ์ของวิชาต่าง ๆ การใช้สื่อและวัสดุการสอน ฯลฯ (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2537: 218-219; สมบูรณ์ ต้นยะ. 2545: 18; นิรมล ศตวุฒิ. 2554: 111-112; สุวรรณียะหะกรและคณะ. 2555: 9-5)

2.3 ความสำคัญของการประเพณีหลักสูตร

การประเพณีหลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะผลจากการประเพณีหลักสูตรจะทำให้ทราบว่าบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดอ่อนจุดแข็ง ของการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผลว่าควรปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรอย่างไร (สุมิตร คุณานุกร. 2520: 201-202; สันต์ ธรรมบำรุง. 2527: 154; สำราญ มีแจ้ง. 2544: 21-22; ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. 2553: 134)

2.4 ขั้นตอนการประเพณีหลักสูตร

การประเพณีหลักสูตรมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นกำหนดจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเพณี
2. ขั้นวางแผนออกแบบการประเพณี
3. ขั้นการสร้างเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล
5. ขั้นสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการประเพณี

(สันต์ ธรรมบำรุง. 2527: 142; โชติ เพชรชื่น. 2528: 3; ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. 2553: 137-140; สุวรรณียะหะกรและคณะ. 2555: 31)

2.5 รูปแบบของการประเพณีหลักสูตร

รูปแบบการประเพณี เป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเพณี ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการทางด้านการประเพณีได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเพณีได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบการประเพณี

โดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม (นิตยา ชูโต. 2531: 15-17; สัจด์ อุทรานันท์. 2532: 280-281; อ่างบัวศรี. 2532: 304-305) คือ

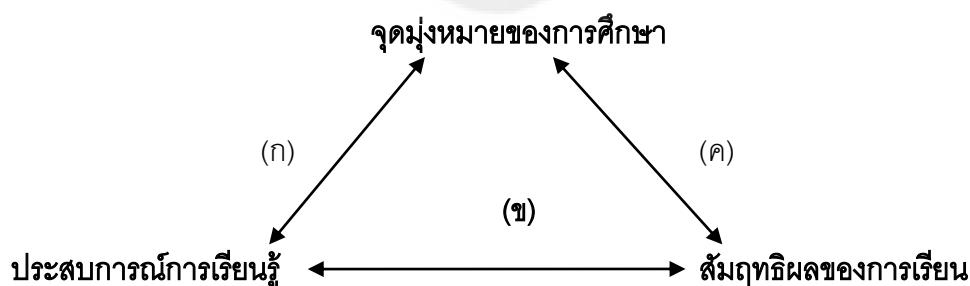
1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย กับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler : 1943)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้นๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake : 1967) สคริฟเวน (Scriven : 1967)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam : 1968)

2.5.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler: 1943)

สัจด์ อุทรานันท์ (2532: 282-283) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ว่าเป็นรูปแบบที่เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ที่ได้จากหลักสูตร ในทัศนะของไทเลอร์นั้นถือว่ากระบวนการทางการศึกษามีจุดเน้นอยู่ 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายของการศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ และสัมฤทธิ์ผลการเรียน ทั้ง 3 ส่วนนี้มีความสัมพันธ์กันดังนี้



ภาพประกอบ 1 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษา

ที่มา: สัจด์ อุทรานันท์. (2532). พื้นฐานและหลักการพัฒนหลักสูตร: 282.

ตามรูปแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษาข้างบนนี้เป็นการประเมินเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการเรียนกับจุดมุ่งหมายของการศึกษาซึ่งในรูปภาพแทนด้วยสัญลักษณ์ $\leftarrow (ค) \rightarrow$ นั่นเอง อย่างไรก็ตามรูปแบบการประเมินหลักสูตรตามทัศนะของไทเลอร์อาจจะมองถึงความสัมพันธ์ $\leftarrow (ก) \rightarrow$ และ $\leftarrow (ข) \rightarrow$ ได้อีกด้วย ความสัมพันธ์ของจุดมุ่งหมายของการศึกษาซึ่งแทนด้วยสัญลักษณ์ $\leftarrow (ก) \rightarrow$ นั้นหมายถึงการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ในหลักสูตร และความสัมพันธ์ของประสบการณ์การเรียนรู้กับสัมฤทธิ์ผลของการเรียนซึ่งแทนด้วยสัญลักษณ์

$\leftarrow (ข) \rightarrow$ นั่นก็คือการประเมินเปรียบเทียบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้ปฏิบัติจริงกับสัมฤทธิ์ผลที่เกิดขึ้นจากปฏิบัติ

ข้อจำกัดของรูปแบบประเมินหลักสูตรแบบนี้จะใช้กับหลักสูตร ที่ได้วางแผนไว้ล่วงหน้าเรียบร้อยแล้วเท่านั้น หากเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญหรือทันทีทันใดโดยไม่คาดหวังมาก่อน รูปแบบการประเมินนี้ก็จะไม่ครอบคลุม

2.5.2 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake : 1967)

มีนักวิชาการหลายท่าน (สัจด์ อุทรานนท์. 2527: 281-285; นุชนภา รื่นอบเชย. 2537: 15-17; สมบูรณ์ ตันยะ. 2545: 79-83) กล่าวว่า แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินทางการศึกษาของ Robert E. Stake นั้นเป็นแนวทางการประเมินที่ผู้ประเมินจะต้องทำหน้าที่เป็นทั้งผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การตีความพรรณนา ประเมิน รวมทั้งตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มาด้วย

การประเมินองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. การประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedents) ประเมินสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ก่อนการดำเนินการใช้หลักสูตร หรือสภาพเงื่อนไขปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ
2. การประเมินกระบวนการ (Transactions) ประเมินความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน ประเมินกิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมที่ปฏิบัติ
3. การประเมินผลผลิต (Outcomes) ประเมินความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน หรือผลการนำโครงการไปปฏิบัติ

ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้ง 3 ประการนี้แยกเป็น 4 ลักษณะคือ

1. ผลที่คาดหวัง (Intents) จะครอบคลุมวัตถุประสงค์และเป้าหมายทั้งหมดของโครงการ
2. ผลที่เกิดขึ้นจริง (Observation) คือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

3. มาตรฐานในการดำเนินงาน (Standards) หมายถึงคุณลักษณะที่ควร
มี ควรจะได้รับ หรือควรทำ

4. การตัดสินใจ (Judgement) เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัย
นำเข้าหรือสิ่งที่นำเข้า ปฏิบัติการ และผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ประเมิน	ผลคาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน	การตัดสินใจ
สิ่งที่มีอยู่ ปัจจัยป้อนเข้า (Antecedents)				
กระบวนการ (Transactions)				
ผลผลิต (Outcomes)				

ข้อมูลในการอธิบาย

(Describe)

ข้อมูลในการตัดสินใจ

(Judgements)

ภาพประกอบ 2 แนวคิดการประเมินของสเตค

ที่มา: นุชนภา รื่นอบเชย. 2537. *การประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย*

คำแห่ง: 16

ในการประเมินองค์ประกอบทั้งสาม สเตคได้เสนอแนวทางในการรวบรวมข้อมูล 2
ลักษณะ คือ ข้อมูลในการอธิบาย และข้อมูลในการตัดสินใจ

1. ข้อมูลในการอธิบาย จะดูความสอดคล้องและความสัมพันธ์ของ
องค์ประกอบต่าง ๆ ระหว่างผลที่คาดหวังและผลที่เกิดขึ้นจริง

2. ข้อมูลในการตัดสินใจ จะนำเอาข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละองค์ประกอบ
ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานขององค์ประกอบนั้น ซึ่งอาจเป็นการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือ
มาตรฐานสัมบูรณ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดคุณภาพไว้อย่างแน่นอน หรือการใช้หลักสูตรอื่นที่คล้ายกัน
มาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

ข้อจำกัดของรูปแบบนี้คือกระบวนการเกี่ยวกับการตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรไม่ได้เสนอแนะ
ไว้อย่างชัดเจนแหล่งข้อมูลที่จะให้ข้อมูลที่เป็นความคาดหวังก็ไม่ได้มีการระบุไว้ชัดเจนว่าลักษณะเช่นไร

โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดูเหมือนจะเป็นการบรรยายมากกว่าการตัดสิน (นาวินี ภูสุนทรศ. 2548: 39)

2.5.3 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven : 1967)

ธีรารัตน์ บัณฑิต (2532: 310) ได้กล่าวว่า ตามแนวคิดการประเมินผลแบบนี้ ผู้ประเมินผลจะต้องไม่คำนึงถึงจุดประสงค์ แต่ใช้วิธีการตรวจสอบวิธีการและผลที่ได้รับโดยตรงไปตรงมา แล้วประมวลผลจากการตรวจสอบนั้นว่าหลักสูตรดีหรือไม่ดีอย่างไร หลักการของสคริฟเวนก็คือไม่ต้องการให้ผู้ประเมินผลมีความลำเอียงในใจว่าจะต้องตรวจสอบให้ตรงกับจุดประสงค์ให้ได้เท่านั้น แต่ต้องการขยายขอบเขตให้กว้างออกไปซึ่งจะทำให้สามารถตรวจสอบวิธีการหรือกระบวนการและผลพวงที่ได้รับด้วย ดังนั้นแทนที่จะจำกัดคำถามว่าบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ ก็จะขยายออกไปว่าสิ่งที่ประเมินนั้นมีคุณค่าเพียงใด คู่กับการลงทุนหรือไม่

แนวคิดของสคริฟเวนที่เพิ่งเล็งในเรื่องคุณค่าของสิ่งที่ประเมินผล ทำให้เกิดการประเมินผลที่สำคัญ 2 อย่าง คือการประเมินผลย่อยและการประเมินผลรวม ซึ่งทำให้เราประเมินผลได้ทุกขณะ และเป็นการส่งเสริมการนำเอาวิธีการและเทคนิคหลายอย่างมาใช้

ข้อจำกัดของรูปแบบสคริฟเวนคือเขามีได้เสนอแนะเกี่ยวกับวิธีประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรว่าควรทำอย่างไร การประเมินใน 4 ลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นเพียงบทบาทของการประเมินเท่านั้น (นุชนภา รื่นอบเชย. 2537: 15)

2.5.4 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 1967)

บุญชม ศรีสะอาด (2528: 236-239) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม ว่าเป็นกระบวนการบรรยาย การหาข้อมูล และการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทางเลือก และจะต้องประเมินหลักสูตรใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และ ผลผลิต (Product) หรือที่เรียกว่า CIPP- Model ดังรายละเอียด

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C)

เป็นการประเมินขั้นพื้นฐานที่สุด มีวัตถุประสงค์เพื่อหาหลักการและเหตุผล พร้อมทั้งวินิจฉัยปัญหา เพื่อนำมาใช้ตัดสินใจในการวางแผนเพื่อกำหนดหรือพัฒนาจุดประสงค์ที่ต้องการจะนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร (Planning)

2. ประเมินตัวป้อน (Input Evaluation: I)

เป็นการประเมินปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่จะนำเข้าสู่กระบวนการผลิตรวมไปถึงกลวิธีในการผลิต เพื่อนำมาใช้ตัดสินใจในการออกแบบประสบการณ์ (Structuring)

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)

เป็นการประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ว่าบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ โดยเน้นที่กระบวนการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ตัดสินใจควบคุมการใช้หลักสูตร (Implementing)

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้รับว่าตรงตามที่ต้องการหรือตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ และค้นหาสิ่งที่ต้องการเพิ่มเติมให้กับผลผลิต เพื่อนำมาใช้ตัดสินใจความสำเร็จของโครงการ หรือเปลี่ยนแปลงโครงการ (Recycling)

สูนีย์ เหมะประสิทธิ์ (2537: 189) ก็ได้กล่าวถึงประเภทของรูปแบบการประเมิน CIPP ว่า มีการประเมินผล 4 ประเภท เพื่อการตัดสินใจ 4 แบบ ดังนี้

	สิ่งที่คาดหวัง (INTENDED)	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (ACTUAL)
จุดหมาย (ENDS)	การประเมินบริบท เพื่อ ตัดสินใจเกี่ยวกับ การวางแผน	การประเมินผลผลิต เพื่อ ตัดสินใจเกี่ยวกับ การทบทวนหรือการนำกลับมาใช้
วิธีการ (MEANS)	การประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อ ตัดสินใจเกี่ยวกับ การกำหนดโครงสร้าง	การประเมินกระบวนการ เพื่อ ตัดสินใจเกี่ยวกับ การนำไปใช้

ภาพประกอบ 3 กรอบความคิดในการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม

ที่มา: สูนีย์ เหมะประสิทธิ์. (2537). เอกสารประกอบการสอนวิชา ปถ. 511: การพัฒนาหลักสูตรและการสอนในระดับประถมศึกษา = Curriculum and instructional development in elementary education: 189.

จากรูปแบบการประเมินที่ได้กล่าวมาทั้งหมดมีทั้งข้อดีและข้อจำกัดในการนำมาใช้ให้เหมาะสม ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ในการประเมินหลักสูตรอนุปริญาครุ

ศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว เพราะเห็นได้ว่าการประเมิน 4 ด้านด้วยกัน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งมีความครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ของเนื้อหาหลักสูตร และมีความต่อเนื่อง หรือเป็นการประเมินระบบหลักสูตร ทำให้ทราบว่าส่วนใดของหลักสูตรใช้ได้ส่วนใดบกพร่องหรือต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อจะได้แก้ไขได้ตรงจุด และยังได้รับแนวความคิดเพิ่มเติม ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

2.6 เกณฑ์การประเมินหลักสูตร

มีนักวิชาการหลายท่าน (โชติ เพชรชื่น. 2528: 3; รุจิร ภูสาระ, จันทราณี สงวนนาม. 2545: 113) กล่าวถึงเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินหลักสูตร มีดังนี้

1. ความเที่ยงตรงภายใน หมายถึง การออกแบบการประเมินเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ทำให้ได้ข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้ประเมิน และผลของการประเมินถูกต้องตรงกันกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ๆ
2. ความเที่ยงตรงภายนอก หมายถึง ผลของการประเมินที่ได้สามารถนำมาใช้อ้างอิงสรุปได้กว้างขวางเพียงไร กล่าวคือ ผู้ประเมินสามารถใช้หรือประยุกต์ผลการประเมินกับกลุ่มอื่น ๆ ที่มีสภาวะแวดล้อมคล้ายคลึงกับกลุ่มที่ได้รับการประเมิน ได้มากน้อยเพียงไรนั่นเอง
3. ความเชื่อมั่น หมายถึง ความคงที่หรือความคงเส้นคงวาของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาจากการวัดหลาย ๆ อย่าง ในเรื่องนี้ผู้ประเมินจะต้องเข้าไปเกี่ยวกับการวัดค่อนข้างมาก
4. ความเป็นปรนัย หมายถึง คนส่วนใหญ่มีความเข้าใจข้อมูลที่ได้ตรงกันมากน้อยเพียงไร ความเป็นปรนัยของการประเมินจะเกิดขึ้นได้เพียงไรนั้น ก็อยู่ที่ผู้ประเมินจะต้องมีความหมายข้อมูลให้ตรงกันกับของบุคคลที่ร่วมประเมินด้วย
5. ความตรงประเด็น หมายถึง ข้อมูลที่ได้มีความสอดคล้องหรือมีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายเพียงไร ดังนั้นการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินให้ชัดเจน จะช่วยให้ผู้ประเมินระมัดระวังในการเก็บข้อมูล และตรวจสอบความสอดคล้องหรือความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายได้ง่ายขึ้น
6. ความสำคัญ หมายถึง การจัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบที่จะประเมิน ตลอดจนข้อมูลที่จะรวบรวมว่า ข้อมูลส่วนใดจะเป็นประโยชน์แก่การสรุปผลมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการประเมินในบางครั้งจำเป็นต้องประเมินทั้งในมุมกว้างและลึกด้วย
7. ขอบข่ายของการประเมิน หมายถึง แบบแผนของการประเมินเพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาทั้งกว้างและลึก

8. ความเชื่อถือหรือการยอมรับ หมายถึง ผู้ที่ต้องการทราบผลการประเมินเชื่อถือในตัวผู้ประเมินเพียงไร และยอมรับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินหรือไม่ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้ผลการประเมินกับผู้ประเมินมีความสำคัญต่อการประเมินมาก

9. เวลา หมายถึง การรายงานผลการประเมินเสร็จทันต้องการใช้หรือไม่ การรายงานอย่างระเอียดเกินไปอาจทำให้เกิดความล่าช้าและไม่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจ เพราะฉะนั้นการรายงานอาจจะทำเป็นระยะ ๆ และไม่ต้องมีแบบแผนเคร่งครัดมากนักก็ได้

10. ขอบเขตของการประเมิน หมายถึง การนำผลการประเมินไปใช้ได้กว้างขวางนั่นเอง ผู้ประเมินจะต้องเขียนรายงานการประเมินให้เหมาะกับผู้อ่านทุก ๆ คน

11. ประสิทธิภาพ หมายถึง การพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติเมื่อการประเมินได้เสร็จสิ้นลง ทางเลือกดังกล่าวนั้นอาจเกี่ยวข้องกับผู้ร่วมงาน ค่าใช้จ่าย หรือการจัดรายงานภายในโรงเรียน เกณฑ์ประสิทธิผลดังกล่าวนี้จะช่วยให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างเหมาะสม

2.7 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ CIPP

นักวิชาการหลายท่าน (พรประเสริฐ พันธุ์สวัสดิ์. 2533: 39; นุชนภา รื่นอบเชย. 2537: 44; วรียา ปานปรง. 2538: 36; นันทฤดี ผลศิริ. 2552: 64; สุภา นิลพงษ์. 2554: 72) ได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสัมภาษณ์ (Interview) และการสังเกต (Observation) ดังตารางตัวอย่างการใช้เครื่องมือ

ตาราง 1 ตัวอย่างการใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

นักวิชาการ	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล			กลุ่มตัวอย่าง
	แบบวิเคราะห์เอกสาร	แบบสอบถาม	แบบสัมภาษณ์	
พรประเสริฐ พันธุ์สวัสดิ์	-	/	/	ผู้บริหาร อาจารย์
นุชนภา รื่นอบเชย	/	/	-	ผู้สอน นักศึกษา
วรียา ปานปรง	-	/	-	ผู้สำเร็จการศึกษา
นันทฤดี ผลศิริ	-	/	/	และผู้บังคับบัญชา
สุภา นิลพงษ์	/	/		ผู้สำเร็จการศึกษา

1. แบบการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร (มาเรียม นิลพันธุ์, 2543: ออนไลน์) กล่าวว่าแบบการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร คือ การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างหลักการ โครงสร้าง วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผลว่ามีมากน้อยเพียงใด ภาษาที่ใช้สามารถสื่อสารได้ตรงกันหรือไม่ ข้อกำหนดใช้หลักสูตรมีความชัดเจนไม่เกิดปัญหาในการปฏิบัติใช่หรือไม่

2. แบบสอบถาม (Questionnaire) พิสนุ ฟองศรี (2552: 179-185) ได้กล่าวเกี่ยวกับแบบสอบถามว่าใช้สำหรับวัดความรู้สึกหรือการรับรู้ หรือความคิดเห็นต่าง ๆ แบบสอบถามใช้กันอย่างกว้างขวางในการวิจัยและประเมินทางสังคมศาสตร์ สามารถเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลขนาดใหญ่ในคราวเดียวกัน และสามารถเก็บด้วยหลายวิธีการ เช่น ส่งทางไปรษณีย์ โทรศัพท์สัมภาษณ์ ใช้คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ ก็ได้ เมื่อแบ่งประเภทของแบบสอบถามตามเกณฑ์การตอบนี้ได้ 2 ประเภท คือ 1) แบบปลายปิด (Closed Form) เป็นแบบสอบถามที่ผู้สร้างให้ผู้ตอบเลือกคำตอบที่กำหนดไว้แล้ว และ 2) แบบปลายเปิด (Opened Form) เป็นแบบที่ผู้ตอบมีอิสระเสรีที่จะตอบได้ ซึ่งมีจุดเด่นคืออาจทำให้ผู้ประเมินได้มุมมองใหม่ ๆ

3. แบบสัมภาษณ์ (Interview Form) หมายถึงการสนทนาลักษณะมีจุดมุ่งหมายตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้แล้ว แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ลักษณะ (ยุทธ ไกยวรรณ, 2545: 141) คือ 1) การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstrucured interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่ไม่ได้กำหนดคำถามไว้แน่นอน การสัมภาษณ์จะยืดหยุ่น เปิดกว้างไม่เป็นทางการ แต่ก็กำหนดหัวข้อของเรื่องที่ต้องการสัมภาษณ์เอาไว้ ผู้สัมภาษณ์จะต้องมีความสามารถ ความเฉลียวฉลาด ความชำนาญ ประสบการณ์ จึงจะทำให้ได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อย่างเพียงพอและเที่ยงตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด และ 2) แบบที่มีโครงสร้าง (Stuctured interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่มีมาตรฐาน (Standardized interview) ผู้สัมภาษณ์จะสัมภาษณ์ตามคำถามที่กำหนดไว้แล้ว เป็นการสัมภาษณ์ที่เตรียมการไว้ล่วงหน้าทุกอย่าง ข้อดีคือ ผู้สัมภาษณ์ไม่ต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถสูงมากนัก การจัดหมวดหมู่และสรุปข้อมูลได้ง่ายและใช้เวลาได้อย่างเหมาะสม

จากการทบทวนเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ CIPP พบว่า เครื่องมือดังกล่าวมักจะใช้เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา เป็นต้น โดยการเลือกใช้เครื่องมือแต่ละชนิดกับแต่ละกลุ่มตัวอย่างนั้นขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้วิจัยว่าต้องการข้อมูลอะไรจากใคร เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ไปใช้ในกระบวนการประเมินหลักสูตรต่อไป ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 3 ชนิด คือ 1) แบบการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ที่ใช้กับผู้เชี่ยวชาญทางหลักสูตรและการสอน 2) แบบสัมภาษณ์ ใช้

ในสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษาในด้านผลผลิตหรือผู้ที่สำเร็จการศึกษา และ 3) แบบสอบถาม ใช้ในการเก็บข้อมูลจากคณะผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปศึกษา และอาจารย์ผู้สอน ในด้าน บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต และนักศึกษาในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ซึ่งทั้งหมดล้วนเป็นข้อมูลที่สำคัญในกระบวนการประเมินหลักสูตร

3. งานวิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP

3.1 งานวิจัยในประเทศ

ณัฐินี นวลสกุล. (2548: 93-113) ได้ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2535 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งผลการวิจัยพบว่าด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพและทักษะในการทำงานไม่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้นเจตคติในการทำงานที่สูงกว่าเกณฑ์ และให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้ 1) ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการศึกษาด้านเกษตรศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับหลักสูตรด้านเกษตรศาสตร์กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 2) ควรมีการศึกษาเพื่อติดตามผลการศึกษาต่อของบัณฑิตและการประกอบอาชีพเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง 3) ควรมีการศึกษาสภาพความต้องการของตลาดเพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตให้มีคุณภาพ 4) ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตรด้านเกษตรศาสตร์กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน หรือมีแนวโน้มในการแข่งขันกัน เช่น ลาว, กัมพูชา, เวียดนาม

นิภารัตน์ ทิพโชติ. (2550: 127-128) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดบึงทองหลาง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ทั้งส่วนที่เป็นหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการเลี้ยงกบ ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน แต่ยังคงต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นดังนี้ 1.) ด้านบริบท อาจารย์ผู้สอน ที่รับผิดชอบในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรแบ่งเนื้อหารายวิชาในมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นร่วมกัน จะได้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา และเนื้อหาไม่มากเกินไปจนสอนไม่ทัน และ ในช่วงชั้นที่ 1 (ชั้น ป.1-3) ควรกำหนดอัตราเวลาเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และภาษาไทย ให้มากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น 2.) ด้านปัจจัยนำเข้า ควรพัฒนาเทคนิควิธีการสอนและสื่อการสอนที่มีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอ พร้อมทั้งจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอน และกรรมการการศึกษา/ชุมชน 3.) ด้านกระบวนการ ครูควรเป็นเพียงผู้ออกแบบ วางแผนจัดเตรียมสื่อและแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ จนสามารถสรุป และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และควรมีการประเมินหลักสูตรเป็นระยะ ๆ ทุก ๆ 3-5 ปี 4.) ด้านผลผลิต ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ และควรมีการติดตามผลนักเรียน หลังจากจบหลักสูตรไปแล้ว

กรรุธา ศรีสุวรรณ. (2552: 87-99) ได้ประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมแต่ละด้านมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านความรู้พื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงดังนี้ 1) ด้านบริบท ควรปรับตัวอุปสงค์ของหลักสูตรให้เน้นคุณธรรม จริยธรรม สำหรับแพทย์ และให้สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ควรพิจารณาปรับจำนวนหน่วยกิตทุกหมวดวิชาให้เหมาะสมตามความจำเป็น ปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหาด้านความรู้พื้นฐานด้านสาธารณสุขให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ควรจัดอบรมในชั้นสูงขึ้นให้อาจารย์แพทย์เพื่อเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญและเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอน ควรมีการสำรวจวัสดุการศึกษา และอาคารสถานที่ เพื่อบำรุงรักษาและพัฒนาให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย 3) ด้านกระบวนการ ควรมีหน่วยงานเฉพาะ เพื่อติดตามการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างรวดเร็ว และแจ้งผลกลับต่อนิสิตอย่างถูกต้องและรวดเร็ว และต้องมีการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุก 5 ปี 4) ด้านผลผลิต ควรจัดความรู้พื้นฐานเป็นรายวิชาเลือกสำหรับชั้นปีที่ 4

สุนีย์ เหมะประสิทธิ์; ศุภวรรณ สัจจพิบูล; และโอภาส สุขหวาน (2558: 32-35) ได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสหวิทยาการระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อการประกันคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับไม่เหมาะสมมาก ทั้งภาพรวมและรายด้านของแต่ละระบบไม่แตกต่างกัน นิสิตมีความคิดโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับเหมาะสม ยกเว้นด้านสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับไม่เหมาะสม นิสิตปริญญาโทและนิสิตปริญญาเอกมีความคิดเห็นทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตในเวลาราชการและนิสิตนอกเวลาราชการมีความคิดเห็นทั้งภาพรวมและรายด้าน 3 ด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในด้านสภาพแวดล้อม นิสิตสาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา และนิสิตสาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มีความคิดเห็นทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตชั้นปีที่ต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้านในด้านหลักสูตรและด้านสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ฟิโดเน (สุภา นิลพงษ์. 2554: 61; อ้างอิงจาก Fidone. 1993. An Evaluation of a Secondary Program Using the Context Component of the CIPP Decision-Making Model.) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโปรแกรมวิทยาศาสตร์ระดับมัธยม โดยใช้องค์ประกอบบริบท ของโมเดลช่วยในการตัดสินใจ หรือรูปแบบจำลอง CIPP เพื่อเตรียมนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถเฉพาะ

ทางในระดับสูง โดยรวบรวมจากครูวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยม เกรด 6-12 จำนวน 100 คน โดยใช้คำถามเกี่ยวกับการวิจัยจำนวน 6 ข้อ และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการกระจายความถี่ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ความต้องการของหลักสูตร การมอบหมายงาน และความไม่ชอบของนักเรียน ผลการประเมินสรุปดังนี้

1. นักเรียนต้องการประสบการณ์ทางวิทยาศาสตร์อย่างกว้างขวาง รวมทั้งการเยี่ยมชมชุมชนทางวิทยาศาสตร์แห่งอื่นมากกว่าการทดลองในห้องปฏิบัติการ และการศึกษาวิทยาศาสตร์เพิ่มเติมในชั้นเรียน

2. ครูควรเน้นขอบข่ายของจุดประสงค์ในการศึกษาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน เพื่อการพัฒนาทักษะในห้องปฏิบัติการและพัฒนาทักษะการทำงาน

3. ทั้งนักเรียนและครู ต้องการหลักสูตรระยะสั้น ๆ ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ โดยกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

4. ครูในโรงเรียนระดับกลางคิดว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิทยาศาสตร์ เป็นการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ และการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาดัดแปลงให้เหมาะกับนักเรียนเท่านั้น

เนเกล (มีนา ดาวเรือง. 2554: 37-38; อ้างอิงจาก Nagel. 1986. An Evaluation of The Doctoral Program in Educational Administration at The University of Akron as Percieved by Its Graduates, 1969-1984) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรดุขุฎิบัณฑิตสาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยแอครอน โดยส่งแบบสอบถามไปยังดุขุฎิบัณฑิต จำนวน 129 คน ผลการศึกษาพบว่าดุขุฎิบัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อประสบการณ์ที่ได้รับจากหลักสูตร และได้ขอเสนอแนะว่าควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตลอดจนมีแผนงานในการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

ซาฟาร์ (ปวีศา เรืองพานิช. 2553: 56; อ้างอิงจาก Zafar. 1982. An Evaluation of the Mathematics Curriculum Given at the College of Education, Mecca, From the Perspctive of the Teachers Who Graduated from the College in the year 1976-1980) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรคณิตศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเมกกะ ตามทัศนะของผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงปี ค.ศ. 1976-1980 โดยใช้แบบสอบถามรวบรวมข้อมูลจากครุคณิตศาสตร์ที่จบการศึกษาจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย ผลการวิจัยพบว่า รายวิชาคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพด้านความเป็นครุคณิตศาสตร์ของผู้สำเร็จการศึกษาสูง

หลักสูตรคณิตศาสตร์นี้มีช่วยให้ครุมีทักษะในทางบวกต่อการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียน และหลักสูตรนี้ล้มเหลวเรื่องการเน้นปัญหาทางด้านปฏิบัติ

4. เอกสารหลักสูตร

4.1 หลักสูตรอนุปริญาครูศิลปศึกษาสาขาศิลปกรรม

4.1.1 ปรัชญา

ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาเศรษฐกิจสังคมของรัฐบาล จากนี้ถึงปี พ.ศ. 2563 และแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบการศึกษาของชาติระยะที่ 2 โดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพการ ศึกษาให้เป็นไปตาม 3 ลักษณะ และ 5 เสาหลักการศึกษา งานสร้างครูศิลปศึกษาเป็นงานหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นให้แก่การพัฒนาการศึกษาของชาติ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการและก๊ฟ่าจึงมอบหมายหน้าที่นี้ให้แก่วิทยาลัยศิลปศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการสร้างครูศิลปศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญงาน เพื่อนำใช้เข้าในการจัดการเรียนการสอนในชั้นปฐมนศึกษาในทั่วประเทศให้ได้รับผลเป็นอย่างดี

4.1.2 จุดมุ่งหมาย

- 1) เพื่อผลิตครูศิลป์ให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานทางด้านวิชาการ
- 2) เพื่อผลิตครูศิลป์ให้มีคุณธรรม จัญญานัน และรักอาชีพ
- 3) เพื่อผลิตครูศิลป์ที่มีคุณภาพ ให้แก่การศึกษาชั้นพื้นฐาน

4.1.3 การคัดเลือก

การคัดเลือกนักศึกษามี 2 วิธี ดังนี้

- ตามโควต้าของกระทรวงศึกษาธิการและก๊ฟ่า
- สอบคัดเลือกโดยตรง

4.1.4 ระบบเวลา

หลักสูตรนี้จะใช้เวลาเรียน 2 ปี หรือ 4 ภาคเรียน (สูงสุดไม่เกิน 3 ปี หรือ 6 ภาคเรียน)

- 1 ปีการศึกษา มี 2 ภาคเรียน
- 1 ภาคเรียน มี 20 สัปดาห์
- 1 สัปดาห์ เรียน 5 วัน (วันจันทร์-วันศุกร์)
- 1 วัน เรียนอย่างต่ำ 5 คาบ และสูงสุดไม่เกิน 7 ชั่วโมง

- 1 คาบ มีเวลา 50 นาที

4.1.5 โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาเรียน

ก. หมวดความรู้ทั่วไป	7 หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาพื้นฐานวิชาเฉพาะ	27 หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	42 หน่วยกิต
ง. หมวดวิชาเลือก	2 หน่วยกิต

รวม 78 หน่วยกิต

2. รายวิชาในแต่ละหมวด

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปทั่วไป

	ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
1	การเมือง	32	2 (2 - 0 - 0)
2	ภาษาอังกฤษ	48	2 (1 - 2 - 0)
3	คอมพิวเตอร์	48	2 (1 - 2 - 0)
4	พลศึกษา	32	1 (0 - 2 - 0)
	รวม	160	7 (4 - 6 - 0)

ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ

	ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
1	พื้นฐานวัฒนธรรมลาว	32	2 (2 - 0 - 0)
2	จิตวิทยาการศึกษา	32	2 (2 - 0 - 0)
3	สุนทรียศาสตร์	32	2 (2 - 0 - 0)
4	ระบบการศึกษาของชาติ	32	2 (2 - 0 - 0)
5	พาสาลาว	32	2 (2 - 0 - 0)

6	ศึกษาศาสตร์ 1	32	2 (2 - 0 - 0)
7	ศึกษาศาสตร์ 2	32	2 (2 - 0 - 0)
8	วิธีวิทยาการค้นคว้า	64	3 (2 - 2 - 0)
9	ศาสตร์การสอนศิลปกรรม	32	2 (2 - 0 - 0)
10	ศิลปกรรมศาสตร์	32	2 (2 - 0 - 0)
11	ประวัติศาสตร์ศิลปะ 1	32	2 (2 - 0 - 0)
12	ประวัติศาสตร์ศิลปะ 2	32	2 (2 - 0 - 0)
13	การจัดภาพ	80	2 (0 - 2 - 3)
	รวม	496	27 (24 - 4 - 3)

ค. หมวดวิชาเฉพาะ

	ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
1	รูปเหมือนขาว-ดำ 1	96	3 (1-2-3)
2	รูปเหมือนขาว-ดำ 2	80	2 (0-2-3)
3	รูปเหมือนสี 1	80	2 (0-2-3)
4	รูปเหมือนสี 2	96	3 (1-2-3)
5	วาดภาพระดับประดา 1	80	2 (0-2-3)
6	วาดภาพระดับประดา 2	96	3 (1-2-3)
7	สเก็ตภาพ	80	2 (0-2-3)
8	ทัศนียภาพ	80	2 (0-2-3)
9	กายวิภาคศาสตร์	32	2 (2-0-0)
10	วาดภาพธรรมชาติ	80	2 (0-2-3)
11	ปั้น	96	3 (1-2-3)
12	วาดภาพลายฉลุ	80	2 (0-2-3)
13	ภาพพิมพ์	96	3 (1-2-3)
14	ฝึกประสบการณ์	32	1 (0-2-0)

15	ฝึกวิชาชีพครู	432	8 (0-24-3)
16	วิจัย	80	2 (0-2-3)
	รวม	496	42 (7-52-42)

ง. หมวดวิชาเลือก

	ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
1	สร้างสรรค์ศิลปะ	80	2 (0-2-3)
2	แกะสลัก	80	2 (0-2-3)
3	ปั้นหล่อ	80	2 (0-2-3)

4.1.6 การวัดและประเมินผลการเรียน

1. การวัดผล

- มาเรียนประจำ 10%
- มีส่วนร่วมในชั่วโมงเรียน 30%
- สอบกลางภาค 20%
- สอบปลายภาค 40%

2. เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน		ความหมาย		ค่าระดับ	คะแนน
สัญลักษณ์ ภาษาลาว	สัญลักษณ์ ภาษาอังกฤษ	ภาษาลาว	ภาษาอังกฤษ		
ก	A	ดีเลิศ	Excellent	4.00	85-100
ข+	B+	ดีเยี่ยม	Very good	3.50	80-84
ข	B	ดี	Good	3.00	75-80
ค+	C+	ดีพอใช้ได้	Fairly good	2.50	70-74
ค	C	พอใช้ได้	Fair	2.00	65-69

ງ+	D+	ອ່ອນ	Poor	1.50	60-64
ງ	D	ອ່ອນຫລາຍ	Very Poor	1.00	50-59
ຕ	F	ຕົກ	Fail	0	ນ້ອຍກວ່າ50

5.1.7 ເນື້ອຫາສາລະໂດຍຍ່ອ

ກ. ພົມວິທະຍາສາດທົ່ວໄປ

ຊື່ວິຊາ	ຈຳນວນຊົ່ວໂມງ	ຈຳນວນຫຼັກສູດ
ການເມືອງ	32	2 (2 - 0 - 0)

ນັກຮຽນຈະໄດ້ຮຽນຮູ້ ປະຫວັດສາດມາຂອງປະຊາກອນ ບົດບາດການພັດທະນາສັງຄົມມະນຸດ ຮະບອບການເມືອງ ແລະ ແນວທາງນິຍາຍຂອງ ສປປ. ລາວ ທີ່ວ່າດ້ວຍຮູ້ແລະ ກົດໝາຍ

ຊື່ວິຊາ	ຈຳນວນຊົ່ວໂມງ	ຈຳນວນຫຼັກສູດ
ພາສາອັງກິດ	48	2 (1 - 2 - 0)

ນັກຮຽນຈະໄດ້ຮຽນຮູ້

- 4 ທັກສະ (ເຊັ່ນ ອ່ານ ຟັງ ແລະ ພາສາ)
- ບົດບາດສຳຄັນກ່ຽວກັບການສຶກສາ ປະເທດ ສັງຄົມ ການທ່ອງທ່ຽວ ສິດ

ສະຖານະການ ແລະ ບັນຫາການດຳລົງຊີວິດ

ຊື່ວິຊາ	ຈຳນວນຊົ່ວໂມງ	ຈຳນວນຫຼັກສູດ
ອັດຕະໂນມັດ	48	2 (1 - 2 - 0)

ນັກຮຽນຈະໄດ້ຮຽນຮູ້ ວິທີໃຊ້ອັດຕະໂນມັດ ການໃຊ້ໂປຣແກຣມ Microsoft Office Word ແລະ Microsoft Office Excel ການໃຊ້ງານ Internet ແລະ E-mail

ຊື່ວິຊາ	ຈຳນວນຊົ່ວໂມງ	ຈຳນວນຫຼັກສູດ
ພຣະສາດ	32	1 (0 - 2 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ระเบียบรูปแถว การบริหารร่างกาย 9 ท่า และกายกรรมพื้นฐาน
- วิ่ง และลาน

ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
พื้นฐานวัฒนธรรมลาว	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความเป็นมาของวัฒนธรรมลาว ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
- คุณธรรม จริยธรรม รักษาเอกลักษณ์ และมรดกอันดีงามของชาติ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
จิตวิทยาการศึกษา	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ จิตวิทยาทั่วไปและจิตวิทยาการศึกษา ธาตุแห่งการกระทบ จิตศาสตร์ ระเบียบรู้จิตศาสตร์กัมมะพันธุ์และสิ่งแวดล้อม จิตศาสตร์เท่าอายุ จิตศาสตร์การศึกษา คุณลักษณะของนักเรียนในระดับต่าง ๆ และการพัฒนาระเบียบวินัยของนักเรียน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
สุนทรียศาสตร์	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ทฤษฎีความงามโดยทั่วไป
- ทศนะความงามของตะวันตก
- ทศนะความงามของตะวันออก

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
----------	--------------	---------------

ระบบการศึกษาของชาติ	32	2 (2 - 0 - 0)
---------------------	----	-----------------

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ประวัติความเป็นมาของกระทรวงศึกษาธิการและกีฬา สำนัญศึกษา อาชีวศึกษา และการศึกษาขั้นสูง
- โครงสร้างองค์กร (กระทรวง แขวง/นครหลวง เมือง และโรงเรียน)
- การคุ้มครองและบริหารการศึกษา

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
พาสาลาว	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้พื้นฐานทางด้านภาษาลาว ประวัติความเป็นมาโดยย่อของภาษาลาว การสร้างประโยค ทักษะการใช้ภาษาลาวในวิชาเฉพาะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ศึกษาศาสตร์	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้หลักการและวิธีสอน การสร้างแผนการสอน การดำเนินการสอน และการวัดผลและประเมินผล

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
วิธีวิทยาการค้นคว้า	64	3 (2 - 2 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ความหมายและความสำคัญ วิธีการค้นคว้าหาแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อปรับใช้ในการเรียน การทำวิจัย และการสร้างสรรค์ผลงาน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ศาสตร์การสอนศิลปกรรม	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ความหมายและความสำคัญของวิชาศิลปกรรม วิธีการสอนศิลปกรรม และวิเคราะห์หลักสูตรศิลปกรรมของสามัญศึกษา

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
----------	--------------	---------------

ศิลปกรรมศาสตร์	32	2 (2 - 0 - 0)
----------------	----	-----------------

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ภาษาของศิลปะ ประเภท วัสดุจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และการวิเคราะห์วิจารณ์ผลงานศิลปะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ประวัติศาสตร์ศิลปะ	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ประวัติความเป็นมาเกี่ยวกับศิลปะสากลและศิลปะลาว ในแต่ละยุคแต่ละสมัย ก่อนประวัติศาสตร์และระยะประวัติศาสตร์ของลาว

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
การจัดภาพ	80	2 (0 - 2 - 3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้องค์ประกอบของศิลปะ หลักการ วิธีจัดภาพ และเทคนิคการวาดภาพด้วยสีต่างๆ

ค. หมวดวิชาเฉพาะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
รูปเหมือนขาว-ดำ	96	3 (1-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- หลักการและวิธีการวาดภาพวัตถุ (หุ่นนิ่ง) และรูปคนด้วยเทคนิคขาวดำ
- องค์ประกอบและระเบียบการจัดองค์ประกอบของศิลปะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
รูปเหมือนสี	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- วิธีการระบายสีรูปวัตถุ และรูปคน
- การใช้วัสดุอุปกรณ์การวาดภาพสี และเทคนิคการระบายสีแบบต่าง ๆ
- องค์ประกอบและระเบียบการจัดองค์ประกอบของศิลปะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
----------	--------------	---------------

วาดภาพระดับประดา	80	2 (0-2-3)
------------------	----	-------------

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- หลักการพื้นฐานในการวาดภาพระดับประดา
- การระดับประดาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
สเก็ตภาพ	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ทฤษฎี และหลักการของการสเก็ตภาพและร่างภาพ
- ขั้นตอนของการสเก็ตภาพ ร่างภาพ และการปฏิบัติตัวจริง

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ทัศนียภาพ	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความหมายและความสำคัญของทัศนียภาพ
- ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับทัศนียภาพ
- การกำหนดแผนผังของรูปภาพ และการฉายมุมแบบต่าง ๆ
- การปรับใช้ทัศนียภาพในการวาดภาพ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
กายวิภาคศาสตร์	32	2 (2-0-0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความหมายและความสำคัญของกายวิภาคศาสตร์ต่อศิลปกรรม
- โครงสร้างกระดูก ตำแหน่งต่าง ๆ ของกระดูก และกล้ามเนื้อของคน
- การเคลื่อนไหว และการทรงตัวของคนและสัตว์

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
----------	--------------	---------------

วาดภาพธรรมชาติ	80	2 (0-2-3)
----------------	----	-------------

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- สีเส้นต่าง ๆ ในธรรมชาติ
- ความแตกต่างของสีแต่ละประเภท
- วิธีระบายสีน้ำ และเทคนิคต่าง ๆ ในการวาดภาพธรรมชาติ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ปั้น	96	3 (1-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการปั้น
- การกำหนดรูปร่าง รูปทรงของการปั้นรูปวัตถุต่าง ๆ ผลไม้ สัตว์ คน ปั้น

แบบนูนและแบบลอยตัว

- ขั้นตอนการปั้นวิธีการใช้อุปกรณ์การปั้น เทคนิคการปั้นรูปแบบหยาบและ

แบบละเอียด

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
วาดภาพลายลาว	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับลายลาว
- หลักการการวาดภาพลายลาว
- การปาดลายและการใส่สีดอกลาย

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ภาพพิมพ์	96	3 (1-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- พื้นฐานการพิมพ์ภาพ เทคนิคอุปกรณ์ และขั้นตอนของการพิมพ์ภาพ
- การพิมพ์ภาพด้วยวัสดุจากธรรมชาติและวัสดุพิเศษเหลือต่าง ๆ
- การสร้างแม่พิมพ์แบบต่าง ๆ การพิมพ์ภาพคน และสัตว์

ง. หมวดวิชาเลือก

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
สร้างสรรค์ศิลปะ	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความหมายความสำคัญของการสร้างสรรค์ศิลปะ
- การสร้างสรรค์ศิลปะด้วยวัสดุจากธรรมชาติและวัสดุที่ใช้แล้วให้เกิด

ประโยชน์และมีคุณค่าทางศิลปะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
แกะสลัก	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความรู้พื้นฐานของการแกะสลัก
- เทคนิคพื้นฐานการแกะสลักด้วยวัสดุเนื้ออ่อน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ปั้นหล่อ	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความรู้พื้นฐานของการปั้นหล่อ
- เทคนิคการหล่อในแบบต่างๆ

5.2 หลักสูตรอนุปริญญาศิลปศึกษาสาขาศิลปดนตรี

5.2.1 ปรัชญา

ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาเศรษฐกิจสังคมของรัฐบาล จากนี้ถึงปี พ.ศ. 2563 และแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบการศึกษาของชาติระยะที่ 2 โดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพการ ศึกษาให้เป็นไปตาม 3 ลักษณะ และ 5 เสาหลักการศึกษา งานสร้างครุศิลปศึกษาเป็นงานหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นให้แก่การพัฒนาการศึกษาของชาติ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการและกักพวจึงมอบหมายหน้าที่นี้ให้แก่วิทยาลัยศิลปศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการสร้างครุศิลปศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญงาน เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นปฐมนศึกษาในทั่วประเทศให้ได้รับผลเป็นอย่างดี

วิชาการ

5.2.1 จุดมุ่งหมาย

- 1) เพื่อผลิตครูศิลป์ให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานทางด้าน
- 2) เพื่อผลิตครูศิลป์ให้มีคุณธรรม จริยธรรม และรักอาชีพ
- 3) เพื่อผลิตครูศิลป์ที่มีคุณภาพ ให้แก่การศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.2.2 การคัดเลือก

การคัดเลือกนักศึกษามี 2 วิธี ดังนี้

- ตามโควตาของกระทรวงศึกษาธิการและกีฬา
- สอบคัดเลือกโดยตรง

5.2.3 ระบบเวลา

หลักสูตรนี้จะใช้เวลาเรียน 2 ปี หรือ 4 ภาคเรียน (สูงสุดไม่เกิน 3 ปี หรือ 6

ภาค)

- 1 ปีการศึกษา มี 2 ภาคเรียน
- 1 ภาคเรียน มี 20 สัปดาห์
- 1 สัปดาห์ เรียน 5 วัน (วันจันทร์-วันศุกร์)
- 1 วัน เรียนอย่างต่ำ 5 คาบ และสูงสุดไม่เกิน 7 ชั่วโมง
- 1 คาบ มีเวลา 50 นาที

5.2.4 โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาเรียน

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	7 หน่วยกิต
ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ	27 หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	42 หน่วยกิต
ง. หมวดวิชาเลือก	2 หน่วยกิต

รวม 78 หน่วยกิต

2. รายวิชาในแต่ละหมวด

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

	ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
1	การเมือง	32	2 (2 - 0 - 0)
2	ภาษาอังกฤษ	48	2 (1 - 2 - 0)
3	คอมพิวเตอร์	48	2 (1 - 2 - 0)
4	พลศึกษา	32	1 (0 - 2 - 0)
	รวม	160	7 (4 - 6 - 0)

ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ

	ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
1	พื้นฐานวัฒนธรรมลาว	32	2 (2 - 0 - 0)
2	จิตวิทยาการศึกษา	32	2 (2 - 0 - 0)
3	สุนทรียศาสตร์	32	2 (2 - 0 - 0)
4	ระบบการศึกษาของชาติ	32	2 (2 - 0 - 0)
5	พาสาลาว	32	2 (2 - 0 - 0)
6	ศึกษาศาสตร์ 1	32	2 (2 - 0 - 0)
7	ศึกษาศาสตร์ 2	32	2 (2 - 0 - 0)
8	วิธีวิทยาการค้นคว้า	64	3 (2 - 2 - 0)
9	ศาสตร์การสอนดนตรี	32	2 (2 - 0 - 0)
10	ทฤษฎีดนตรีสากล 1	32	2 (2 - 0 - 0)
11	ทฤษฎีดนตรีสากล 2	32	2 (2 - 0 - 0)
12	โซลเฟจ 1	80	2 (0 - 2 - 3)
13	โซลเฟจ 2	80	2 (0 - 2 - 3)
	รวม	544	27 (22 - 6 - 6)

ค. หมวดวิชาเฉพาะ

	ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
--	----------	--------------	---------------

1	คุณลักษณะเครื่องดนตรี	32	2 (2-0-0)
2	ทฤษฎีดนตรีสากล 3	96	3 (1-2-3)
3	โซลเฟจ 3	96	3 (1-2-3)
4	ประวัติศาสตร์ดนตรีสากลและลาว	32	2 (2-0-0)
5	แคน	80	2 (0-2-3)
6	ระนาด	80	3 (1-2-3)
7	ซอ	80	2 (0-2-3)
8	ขิม	80	2 (0-2-3)
9	คีย์บอร์ด	80	2 (0-2-3)
10	เปียโน	80	2 (0-2-3)
11	ขับลำท้องถิ่น	80	2 (0-2-3)
12	ร้องเพลง	80	2 (0-2-3)
13	รำพื้นบ้าน	80	2 (0-2-3)
14	รำร่วมสมัย	80	2 (0-2-3)
15	จัดสร้างรายการ	32	1 (0-2-0)
16	ฝึกประสบการณ์	32	1 (0-2-0)
17	ฝึกวิชาชีพครู	432	8 (0-24-3)
18	วิจัย	80	2 (0-2-3)
	รวม	1,632	42 (6-54-42)

ง. หมวดวิชาเลือก

	ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
1	เครื่องเคาะจังหวะ	80	2 (0-2-3)
2	กีตาร์	80	2 (0-2-3)
3	ขลุ่ย	80	2 (0-2-3)
4	โหวด	80	2 (0-2-3)

5.2.6 การวัดและประเมินผลการเรียน

1. การวัดผล

- มาเรียนประจำ

10%

- มีส่วนร่วมในชั่วโมงเรียน 30%
- สอบกลางภาค 20%
- สอบปลายภาค 40%

2. เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน		ความหมาย		ค่าระดับ	คะแนน
สัญลักษณ์ ภาษาลาว	สัญลักษณ์ ภาษาอังกฤษ	ภาษาลาว	ภาษาอังกฤษ		
ກ	A	ດີເລີດ	Excellent	4.00	85-100
ຂ+	B+	ດີຫຼາຍ	Very good	3.50	80-84
ຂ	B	ດີ	Good	3.00	75-80
ຄ+	C+	ດີພໍໃຊ້ໄດ້	Fairly good	2.50	70-74
ຄ	C	ພໍໃຊ້ໄດ້	Fair	2.00	65-69
ງ+	D+	ອ່ອນ	Poor	1.50	60-64
ງ	D	ອ່ອນຫຼາຍ	Very Poor	1.00	50-59
ຕ	F	ຕົກ	Fail	0	ນ້ອຍກວ່າ 50

5.2.7 เนื้อหาสาระโดยย่อ

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
การเมือง	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ ประวัติความเป็นมาของปรัชญาโดยย่อ บทบาทการ
ผลิตต่อการพัฒนาสังคมมนุษย์ ระบบการเมือง และแนวทางนโยบายของ สปป. ลาว ที่ว่าด้วยรัฐและ
กฎหมาย

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ภาษาอังกฤษ	48	2 (1 - 2 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- 4 ทักษะ (เขียน อ่าน ฟัง และพูดคุย)
- บรรดาคำศัพท์เกี่ยวกับการศึกษา ประเทศ สัญชาติ การท่องเที่ยว

ยึดครองประเพณี และแบบแผนการดำรงชีวิต

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
คอมพิวเตอร์	48	2 (1 - 2 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ วิธีใช้คอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรม Microsoft Office Word และ Microsoft Office Excel การใช้งาน Internet และ E-mail

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
พลศึกษา	32	1 (0 - 2 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ระเบียบรูปแถว การบริหารร่างกาย 9 ท่า และกายกรรมพื้นฐาน
- วิ่ง และลาน

ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
พื้นฐานวัฒนธรรมลาว	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความเป็นมาของวัฒนธรรมลาว ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
- คุณธรรม จริยธรรม รักษาเอกลักษณ์ และมรดกอันดีงามของชาติ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
จิตวิทยาการศึกษา	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้จิตวิทยาทั่วไปและจิตวิทยาการศึกษา วัตถุประสงค์ กระบวนการจิตศาสตร์ ระเบียบวิธีจิตศาสตร์กัมมะพันธุและสิ่งแวดล้อม จิตศาสตร์เท่าอายุ จิตศาสตร์ การศึกษา คุณลักษณะของนักเรียนในระดับต่าง ๆ และการพัฒนาระเบียบวินัยของนักเรียน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
----------	--------------	---------------

สุนทรียศาสตร์	32	2 (2 - 0 - 0)
---------------	----	-----------------

นักศึกษาจะได้เรียนรู้สุนทรียศาสตร์ในศิลปดนตรีของสากลและของลาว
ขั้นพื้นฐาน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ระบบการศึกษาของชาติ	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ประวัติความเป็นมาของกระทรวงศึกษาธิการและกีฬา สามัญศึกษา อาชีวศึกษา และ การศึกษาขั้นสูง
- โครงสร้างองค์กร (กระทรวง แขวง/นครหลวง เมือง และโรงเรียน)
- การคุ้มครองและบริหารการศึกษา

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
พาสาลาว	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้พื้นฐานทางด้านภาษาลาว ประวัติความเป็นมาโดย
ย่อของภาษาลาว การสร้างประโยค ทักษะการใช้ภาษาลาวในวิชาเฉพาะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ศึกษาศาสตร์	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้หลักการและวิธีสอน การสร้างแผนการสอน การ
ดำเนินการสอน และ การวัดผลและประเมินผล

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
วิธีวิทยาการค้นคว้า	64	3 (2 - 2 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ความหมายความสำคัญ วิธีการค้นคว้าหา
แหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อปรับใช้ในการเรียน การทำวิจัย และการสร้างสรรค์ผลงาน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ศาสตร์การสอนดนตรี	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้หลักการและวิธีการสอนศิลปะดนตรี โซลเฟจ ร้องเพลง ฟ้อนรำ และเล่นเครื่องดนตรี

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ทฤษฎีดนตรีสากล	32	2 (2 - 0 - 0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความหมายและความสำคัญของทฤษฎีดนตรีสากล
- ระบบเสียงในดนตรี การสร้างคอร์ด การวางคอร์ดในบทโซลเฟจ และ

บทเพลง

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
โซลเฟจ	80	2 (0 - 2 - 3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- การอ่านบทโซลเฟจที่ประกอบด้วยกุญแจ (Key) จังหวะ (rhythm)
- การอ่านบทที่มีการประสานเสียง
- การใช้เครื่องหมายดนตรีต่างๆ
- การฝึกเขียนโซลเฟจจากการฟังเสียง

ต่างๆ

ค. หมวดวิชาเฉพาะ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
คุณลักษณะเครื่องดนตรี	32	2 (2-0-0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ประวัติความเป็นมา คุณลักษณะ ประเภท และชนิดของเครื่องดนตรี

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ประวัติศาสตร์ดนตรีสากลและลาว	32	2 (2-0-0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความเป็นมาและความหมายสำคัญของดนตรีสากล
- ความเป็นมาและความหมายสำคัญของดนตรีลาว

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
แคน	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ประวัติความเป็นมา ความหมายความสำคัญ รูปร่าง และ

ส่วนประกอบของแคน

- หลักการและวิธีการเป่าแคน
- การอ่านโน้ตและฝึกเป่าตามโน้ต

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ระนาด	80	3 (1-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ประวัติความเป็นมา ความหมายความสำคัญ รูปร่าง และ

ส่วนประกอบของระนาด

- หลักการและวิธีการตีระนาด
- การอ่านโน้ตและฝึกตีระนาดตามโน้ต

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ซอ	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ประวัติความเป็นมา ความหมายความสำคัญ รูปร่าง และ

ส่วนประกอบของซอ

- หลักการและวิธีการสีซอ
- การอ่านโน้ตและฝึกสีซอตามโน้ต

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ขิม	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ประวัติความเป็นมา ความหมายความสำคัญ รูปร่าง และ ส่วนประกอบของซิม
- หลักการและวิธีการตีซิม
- การอ่านโน้ตและฝึกตีซิมตามโน้ต

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
คีย์บอร์ด	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- รูปร่างลักษณะของคีย์บอร์ดและวิธีการใช้คีย์บอร์ด
- หลักการเล่นคีย์บอร์ดขั้นพื้นฐาน (melody คอร์ด)
- เล่นเพลงจังหวะ bolero slow rock สามช่า และรำวง

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
เปียโน	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบของเปียโน
- การนำเปียโนไปใช้
- หลักการและวิธีการเล่นเปียโนขั้นพื้นฐาน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ขับลำท้องถิ่น	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้ประวัติความเป็นมา ความหมายของคลับ และ ลำ ท้องถิ่น ทำนองจังหวะการขับ ลำแต่ละท้องถิ่น และการแต่งขับลำ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ร้องเพลง	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- เทคนิคการร้อง การแสดงเข้ากับภาคปฏิบัติตัวจริง

- บทเพลงประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งรู้ชื่อของนักประพันธ์เพลง

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
รำพื้นบ้าน	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้หลักการนาฏศิลป์ บทฟ้อนรำพื้นเมืองลาว และแต่ละชนเผ่าของลาว

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
รำร่วมสมัย	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้หลักการนาฏศิลป์ และบทฟ้อนรำแบบต่าง ๆ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
จัดสร้างรายการ	32	1 (0-2-0)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้วิธีประกอบรายการแสดงที่มีลักษณะผสมผสาน มีสีสัน มีส่วนร่วมจากหลายแขนงการแสดง ทั้งสอดคล้องกับลักษณะพิเศษของแต่ละงานในแต่ละท้องถิ่น

ง. หมวดวิชาเลือก

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
เครื่องเคาะจังหวะ	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- ความหมายความสำคัญของชุดเคาะจังหวะ
- การนำเอาชุดเคาะจังหวะประกอบใส่วงดนตรี

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
กีตาร์	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- รูปร่างลักษณะและองค์ประกอบของกีตาร์แต่ละชนิด
- แกวโซลเฟจ เครื่องหมายต่าง ๆ และการอ่านโน้ตพื้นฐาน
- หลักการเล่น (การได้เมโลดี้ การจับคอร์ด และการได้กลุ่มคอร์ดขึ้น

พื้นฐาน การเล่นด้วยมือซ้ายและมือขวาตามจังหวัดต่าง ๆ ของแต่ละประเภท

- บรรดากลุ่มคอร์ดต่างๆ

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
ขลุ่ย	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- รูปร่างลักษณะและวิธีเป่าขลุ่ยแบบใช้โน้ตตัวเลข
- เรียนรู้วิธีใช้โน้ตโซลเฟจเข้าในการเรียนการสอนในชั้นพื้นฐาน

ชื่อวิชา	จำนวนชั่วโมง	จำนวนหน่วยกิต
โหวด	80	2 (0-2-3)

นักศึกษาจะได้เรียนรู้

- รูปร่างลักษณะและวิธีเป่าโหวดแบบใช้โน้ตตัวเลข
- เรียนรู้วิธีใช้โน้ตโซลเฟจเข้าในการเรียนการสอนในชั้นพื้นฐาน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศิลปศึกษา วิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว ฉบับ พ.ศ. 2554 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ซึ่งดำเนินการดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่

- 1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน
- 1.2 คณะผู้บริหารวิทยาลัยศิลปศึกษา 10 คน
- 1.3 อาจารย์ผู้สอน 20 คน
- 1.4 นักศึกษา 110 คน
- 1.5 ผู้สำเร็จการศึกษา 60 คน
- 1.6 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยเครื่องมือ 3 ประเภท คือ

2.1) แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรที่ใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิทางหลักสูตรและการสอน โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างดังนี้

1. นำข้อความจากวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายวิชาของหลักสูตร มาสร้างเป็นแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แบบวิเคราะห์ที่ประกอบมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 2 วิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตร โดยเปรียบเทียบโครงสร้างของหลักสูตร กับมาตรฐานหลักสูตรแห่งชาติ ระดับอนุปริญญา ของ สปป. ลาว

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. นำแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรไปเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์เพื่อตรวจแก้ไขและให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม พร้อมทั้งปรับปรุงตามคำแนะนำ

2.2) แบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ ซึ่งฉบับที่ 1 ใช้กับคณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ฉบับที่ 2 ใช้กับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา และฉบับที่ 3 ใช้กับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง และศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามากำหนดนิยามปฏิบัติการให้สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP โดยขอคำจากคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ได้แบบสอบถาม 3 ฉบับดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับคณะผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating- Scale) โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. บริบท (Context) ได้แก่ จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชา ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ความพร้อมของอาจารย์และนักศึกษาใหม่ ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย

3. กระบวนการ (Process) ได้แก่ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาวของอาจารย์ผู้สอน

4. ผลผลิต (Product) ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร เป็นคำถามแบบ
ปลายเปิด

แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา และผู้สำเร็จ
การศึกษา เกี่ยวกับบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรอนุปริญาครุศิลปศึกษา วิทยาลัย
ศิลปศึกษา สปป. ลาว เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating- Scale) โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน
ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context) ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหา
รายวิชา ที่สอดคล้องและส่งเสริมวัฒนธรรมลาว

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ความพร้อมของอาจารย์และนักศึกษา
ใหม่ ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมของ
วิทยาลัย

3. กระบวนการ (Process) ได้แก่ ความสามารถในการจัดการเรียน
การสอน การวัดและการประเมินผล และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาวของอาจารย์
ผู้สอน

4. ผลผลิต (Product) ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพใน
การปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร เป็นคำถามแบบ
ปลายเปิด

แบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ
การศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษา (Product) ได้แก่ ความรู้
ความสามารถ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคำถามแบบ
ปลายเปิด

(รายละเอียดแบบสอบถามแต่ละฉบับอยู่ในภาคผนวก ข)

3. นำแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อหาตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence:
IOC) ซึ่งมีค่าประเมิน 3 ระดับ ดังนี้

เห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0
เห็นว่าเป็นไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

ได้ผลการพิจารณาคำดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามแต่ละฉบับตั้งแต่ 0.6-1.00 แสดงว่าแบบสอบถามทั้งหมดมีคำดัชนีความสอดคล้องที่เหมาะสมแก่การนำไปใช้เก็บข้อมูล ดังตาราง 4 (รายละเอียดเพิ่มเติมอยู่ในภาคผนวก ค)

ตาราง 2 คำดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามแต่ละฉบับ

แบบสอบถาม	IOC
ฉบับที่ 1 สำหรับคณะผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน	0.60 – 1.00
ฉบับที่ 2 สำหรับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา	0.60 – 1.00
ฉบับที่ 3 สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	0.60 – 1.00

2.3) แบบสัมภาษณ์ที่ใช้กับผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ ว.ศ.ป. (รายละเอียดเพิ่มเติมอยู่ในภาคผนวก ข) เกี่ยวกับ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ และสังเคราะห์เนื้อหาของคำถามจากแบบสอบถาม

2. นำข้อมูลที่ได้มากำหนดโครงสร้างของเครื่องมือและขอบเขตเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ โดยขอคำจากคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท ได้แบบสัมภาษณ์ที่แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรอนุปริญญาตรีศึกษา วิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. บริบท (Context) ได้แก่ ความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายหลักสูตร ที่สอดคล้องและส่งเสริมวัฒนธรรมลาว

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ความพร้อมของอาจารย์และนักศึกษาใหม่ ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย

3. กระบวนการ (Process) ได้แก่ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาวของอาจารย์ผู้สอน

4. ผลผลิต (Product) ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป

3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งได้ค่า IOC อยู่ในช่วง 0.6 ถึง 1 แสดงว่าแบบสัมภาษณ์มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่เหมาะสมแก่การนำไปใช้เก็บข้อมูล(รายละเอียดในภาคผนวก ค)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

3.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อออกหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป.ลาว และบรรดาผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมส่งประเด็นการสัมภาษณ์ล่วงหน้า

3.2 ประสานงานขอวัน เวลา และสถานที่ที่สัมภาษณ์ แจกแบบวิเคราะห์ และแบบสอบถาม

3.3 เดินทางไปสัมภาษณ์ แจกแบบวิเคราะห์ และแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยปฏิบัติดังนี้

ขั้นตอนก่อนไปสัมภาษณ์ เตรียมแบบสัมภาษณ์ที่ได้สร้างขึ้นพร้อมทั้งเตรียมอุปกรณ์และเครื่องมือบันทึกคำสัมภาษณ์ ผู้วิจัยซักซ้อมการสัมภาษณ์รวมทั้งวิธีการบันทึกข้อมูล

ขั้นตอนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยแนะนำตนเอง และบอกจุดประสงค์ในการวิจัยให้ทราบ และผู้วิจัยสัมภาษณ์โดยการถามคำถามตามข้อความในแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ขั้นบันทึกผลการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยบันทึกผลการสัมภาษณ์ทันที และบันทึกผลการสัมภาษณ์ตามความเป็นจริง

ขั้นปิดการสัมภาษณ์ เมื่อผู้วิจัยบันทึกผลการสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว กล่าวขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์ พร้อมทั้งกล่าวอำลา

3.4 เดินทางไปแจกแบบวิเคราะห์ และแบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ และคณะผู้บริหาร ว.ศ.ป. อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปีที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษาด้วยตนเอง และ ส่งแบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ (Facebook) ในรูปแบบสอบถามออนไลน์

จากการไปเก็บรวบรวมข้อมูลตัวจริง สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่ได้กำหนดไว้ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน คณะผู้บริหารวิทยาลัย 10 คน อาจารย์ผู้สอน 20 คน นักศึกษา 110 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 60 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถิติที่ใช้

วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ด้านบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ความหมายของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (สุนิย์ เหมาะประสิทธิ์, 2558: 25) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00-2.79 หมายถึง	หลักสูตรไม่เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย	2.80-3.19 หมายถึง	หลักสูตรไม่เหมาะสม
ค่าเฉลี่ย	3.20-3.59 หมายถึง	หลักสูตรมีความเหมาะสม
ค่าเฉลี่ย	3.60-4.00 หมายถึง	หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก

ซึ่งค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ตั้งแต่ 3.20 ขึ้นไป

4.2 การวิเคราะห์เนื้อหา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาเรียบเรียง เพื่อประกอบการอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษากับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (3.20)

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นจากการให้สัมภาษณ์ของคณะผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปศึกษา

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว แสดงในตาราง 3 ถึง ตาราง 5

ตาราง 3 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษา

ข้อที่	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ความคิดเห็น	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1	เพื่อผลิตครูศิลป์ให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานทางด้านวิชาการ	6	-
2	เพื่อผลิตครูศิลป์ให้มีคุณธรรม จรรยาบรรณ และรักอาชีพ	5	1
3	เพื่อผลิตครูศิลป์ที่มีคุณภาพ ให้แก่การศึกษาขั้นพื้นฐาน	6	-
ค่าร้อยละ		94.44	5.56

จากตาราง 3 พบว่าโดยรวมผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 94.44

ตาราง 4 เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรอนุปริญญาตรีศิลปศึกษากับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
แห่งชาติของ สปป. ลาว

โครงสร้างหลักสูตร	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ
สาขาศิลปกรรม			
1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 78 หน่วยกิต	5	1	-
2. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 7 หน่วยกิต	3	3	-
3. จำนวนหน่วยกิตหมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ 27 หน่วยกิต	6	-	-
4. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ 42 หน่วยกิต	5	1	-
5. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี 2 หน่วยกิต	5	-	1
สาขาศิลปดนตรี			
1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 78 หน่วยกิต	4	2	-
2. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 7 หน่วยกิต	4	2	-
3. จำนวนหน่วยกิตหมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ 27 หน่วยกิต	5	1	-
4. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 42 หน่วยกิต	4	2	-
5. จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี จำนวน 2 หน่วยกิต	5	-	1
ค่าร้อยละ	76.67	20.00	3.33

จากตาราง 4 พบว่าโดยรวมผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 76.67

ตาราง 5 ค่าความถี่ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อเนื้อหาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
อนุปริญญาศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษา

หมวดวิชา/จำนวนหน่วยกิต			สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่		
			ข้อ 1 มีความรู้	ข้อ 2 มีคุณธรรม	ข้อ 3 มีคุณภาพ
1. สาขาศิลปกรรม มี 27 วิชา 78 หน่วยกิต					
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	มี 4 วิชา	7 หน่วยกิต	24	6	14
ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ	มี 11 วิชา	27 หน่วยกิต	53	18	40
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	มี 10 วิชา	42 หน่วยกิต	51	7	34
ง. หมวดวิชาเลือก	มี 3 วิชา	2 หน่วยกิต	14	3	12
2. สาขาศิลปดนตรี มี 31 วิชา 78 หน่วยกิต					
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	มี 4 วิชา	7 หน่วยกิต	20	5	10
ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ	มี 10 วิชา	27 หน่วยกิต	48	19	41
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	มี 13 วิชา	42 หน่วยกิต	64	2	56
ง. หมวดวิชาเลือก	มี 4 วิชา	2 หน่วยกิต	20	1	15
รวม มี 58 วิชา 156 หน่วยกิต			294 (84.48%)	61 (17.53%)	222 (63.79%)

จากตาราง 5 โดยรวมผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตร
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ที่ว่าเพื่อผลิตครูศิลป์ให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงาน
ทางด้านวิชาการคิดเป็นร้อยละ 84.48 รองลงมา ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 2
ที่ว่าเพื่อผลิตครูศิลป์ให้มีคุณธรรม จรรยาบรรณและรักอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 17.53 และสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ที่ว่าเพื่อผลิตครูศิลป์ที่มีคุณภาพ ให้แก่การศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 63.79

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษากับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ (3.20) ดังแสดงในตาราง 6 ถึงตาราง 10

ตาราง 6 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษา ทั้งภาพรวมและรายด้านย่อย

รายการประเมิน	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
บริบท	2.96	0.34	C	3.10	0.31	C	3.33	0.34	B	3.60	0.35	B
ปัจจัยนำเข้า	2.38	0.28	D	2.65	0.35	D	2.91	0.36	C	3.26	0.41	B
กระบวนการ	2.88	0.33	C	3.07	0.37	C	3.25	0.40	B	3.58	0.42	B
ผลผลิต	3.21	0.46	B	3.39	0.32	B	3.48	0.42	B	3.66	0.36	A
ภาพรวม	2.78	0.29	D	2.99	0.28	C	3.16	0.29	C	3.47	0.36	B

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

จากตาราง 6 โดยภาพรวม พบว่า คณะผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรไม่เหมาะสมมาก เช่นเดียวกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรไม่เหมาะสม แต่ผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรเหมาะสม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านบริบทและด้านกระบวนการว่าไม่เหมาะสม ส่วนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าเหมาะสม ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสมถึง ไม่เหมาะสมมาก แต่ผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าว่าเหมาะสม นอกจากนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดยังมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตว่าเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก

1. ด้านบริบท ปรากฏผล ดังตาราง 7

ตาราง 7 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษาในด้านบริบท

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.20	0.47	B	3.30	0.37	B	-	-	-	-	-	-
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสนับสนุนนโยบายการศึกษาแห่งชาติ	3.70	0.48	A	3.40	0.50	B	-	-	-	-	-	-
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	2.80	0.63	C	3.05	0.51	C	-	-	-	-	-	-
3. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมลาว	3.40	0.70	B	3.35	0.67	B	-	-	-	-	-	-
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.20	0.63	B	3.20	0.62	B	-	-	-	-	-	-
5. จุดประสงค์รายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะความสามารถทางศิลปะ	3.00	0.67	C	3.30	0.57	B	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
6. จุดประสงค์รายวิชาส่งเสริมจิตสำนึกในการอนุรักษ์และถ่ายทอดวัฒนธรรมลาว	3.20	0.63	B	3.35	0.49	B	-	-	-	-	-	-
7. จุดประสงค์รายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนรักและศรัทธาในอาชีพครูศิลปะ	3.20	0.63	B	3.45	0.51	B	-	-	-	-	-	-
8. จุดประสงค์รายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางศิลปะ	3.10	0.74	C	3.25	0.55	B	-	-	-	-	-	-
โครงสร้างหลักสูตร	2.53	0.45	D	2.68	0.45	D	3.37	0.41	B	3.61	0.31	A
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสม	2.50	0.53	D	2.75	0.64	D	3.37	0.52	B	3.62	0.49	A
2. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนในภาคทฤษฎีมีความเหมาะสม	2.60	0.52	D	2.85	0.59	C	3.28	0.58	B	3.30	0.59	B
3. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนในภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	2.50	0.71	D	2.45	0.60	D	3.45	0.63	B	3.92	0.33	A

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
เนื้อหาสาระของหลักสูตร	2.74	0.34	D	3.02	0.49	C	3.30	0.46	B	3.58	0.44	B
1. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่มีปริมาณเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตและเวลาที่กำหนด	2.30	0.48	D	2.75	0.72	D	3.06	0.72	C	3.32	0.70	B
2. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นความรู้ใหม่ที่ทันสมัย	2.80	0.42	C	2.80	0.62	C	3.28	0.68	B	3.53	0.75	B
3. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นพื้นฐานทางศิลปะ	3.10	0.57	C	3.50	0.51	B	3.55	0.60	B	3.88	0.32	A
ค่าเฉลี่ยรวม	2.96	0.34	C	3.10	0.31	C	3.33	0.34	B	3.60	0.35	A

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

จากตาราง 7 โดยภาพรวม พบว่า คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อด้านบริบทของหลักสูตรว่าไม่เหมาะสม ในขณะที่นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าเหมาะสม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบว่า คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่าเหมาะสม ซึ่งแตกต่างจากด้านโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร ที่คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเห็นว่าไม่เหมาะสมถึงไม่เหมาะสมมาก ในขณะที่นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษากลับเห็นว่าโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ปรากฏผล ดังตาราง 8

ตาราง 8 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญญาครุศึกษาศาสตร์ของวิทยาลัยศิลปศึกษาในด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
ความพร้อมของอาจารย์ผู้สอน	2.40	0.47	D	2.70	0.48	D	3.14	0.54	C	3.40	0.56	B
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีเพียงพอต่อรายวิชา	2.60	0.70	D	3.00	0.32	C	3.49	0.59	B	3.68	0.47	A
2. อัตราส่วนนักศึกษากับอาจารย์สอนแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	1.90	0.57	D	2.75	0.79	D	2.98	0.83	C	3.32	0.77	B
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน	2.70	0.48	D	2.35	0.67	D	2.95	0.79	C	3.20	0.71	B
ความพร้อมนักศึกษาใหม่	2.45	0.50	D	2.83	0.54	C	3.27	0.56	B	3.48	0.58	B
1. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในด้านศิลปะ	2.00	0.67	D	2.45	0.83	D	3.20	0.66	B	3.47	0.75	B
2. นักศึกษามีพื้นฐานวัฒนธรรมลาว	2.90	0.57	C	3.20	0.52	B	3.35	0.68	B	3.50	0.50	B

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อความคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
สื่อการเรียนการสอน	2.68	0.32	D	2.91	0.34	C	2.98	0.44	C	3.47	0.34	B
1. สื่อการเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	2.50	0.53	D	2.85	0.49	C	2.82	0.79	C	3.40	0.53	B
2. สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	2.80	0.42	C	2.80	0.52	C	3.05	0.75	C	3.48	0.50	B
3. สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	2.70	0.48	D	2.95	0.60	C	3.28	0.61	B	3.57	0.67	B
4. สื่อการเรียนการสอนมีลักษณะสื่อถึงความเป็นวัฒนธรรมลาว	3.00	0.47	C	3.25	0.44	B	3.59	0.58	B	3.73	0.48	A
5. วัสดุ อุปกรณ์ (โต๊ะ เก้าอี้) มีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	2.40	0.52	D	2.70	0.66	D	2.16	0.89	D	3.17	0.67	C

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
แหล่งเรียนรู้	2.37	0.33	D	2.25	0.49	D	2.56	0.56	D	2.83	0.68	C
1. วิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ (ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต...) ที่เพียงพอ	2.10	0.32	D	2.35	0.75	D	2.56	0.76	D	2.55	0.81	D
2. วิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย	2.10	0.57	D	2.15	0.59	D	2.69	0.67	D	3.00	0.82	C
3. แหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมนอกวิทยาลัยมีความเหมาะสมต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	2.90	0.57	C	2.25	0.64	D	2.42	0.81	D	2.95	0.83	C
อาคารสถานที่	1.97	.29	D	2.35	0.49	D	2.51	.55	D	3.00	0.61	C
1. วิทยาลัยมีอาคารเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	1.90	0.32	D	2.20	0.70	D	2.34	0.80	D	3.08	0.74	C
2. วิทยาลัยมีห้องเรียนเฉพาะทางที่เพียงพอ	1.90	0.32	D	2.50	0.51	D	2.59	0.83	D	2.92	0.93	C
3. วิทยาลัยมีสถานที่ฝึกซ้อมนอกเวลาเรียนที่เพียงพอ	2.10	0.74	D	2.35	0.67	D	2.62	0.68	D	3.00	0.55	C

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
สภาพแวดล้อม	2.15	0.47	D	2.80	0.44	C	3.13	0.58	C	3.36	0.59	B
1. สภาพแวดล้อม (ทิวทัศน์ อากาศ...) ของวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	2.00	0.47	D	2.60	0.60	D	3.08	0.69	C	3.13	0.70	C
2. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยมีลักษณะของความเป็นวัฒนธรรมลาว	2.30	0.67	D	3.00	0.46	C	3.17	0.71	C	3.58	0.65	B
ค่าเฉลี่ยรวม	2.38	0.28	D	2.65	0.35	D	2.91	0.36	C	3.26	0.41	B

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

จากตาราง 8 โดยภาพรวม พบว่า คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรว่าไม่เหมาะสมมาก เช่นเดียวกับ ๕ นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าเป็นไม่เหมาะสม ส่วนผู้สำเร็จการศึกษากลับเห็นว่าเหมาะสม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบว่า คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาต่างมีความคิดเห็นต่อด้านความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ ตลอดจนด้านสภาพแวดล้อม ว่าไม่เหมาะสมถึงไม่เหมาะสมมาก ยกเว้นด้านความพร้อมของนักศึกษาใหม่ที่นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสม ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าว่าเหมาะสมเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านอาคารสถานที่ และแหล่งเรียนรู้ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม

3. ด้านกระบวนการ ปรากฏผล ดังตาราง 9

ตาราง 9 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญาครูศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษาในด้านกระบวนการ

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
กระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน	2.93	0.31	C	3.13	0.38	C	3.28	.40	B	3.63	0.37	A
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย	2.70	0.48	D	3.50	0.61	B	3.37	0.60	B	3.88	0.32	A
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน	2.70	0.48	D	3.00	0.56	C	3.26	0.66	B	3.65	0.48	A
3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีแบบฝึกกิจกรรมและงานประกอบการเรียน	2.90	0.32	C	2.95	0.51	C	3.06	0.67	C	3.57	0.50	B
4. มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะทางศิลปะนอกเหนือจากในชั้นเรียน	3.10	0.32	C	2.95	0.76	C	3.15	0.80	C	3.37	0.69	B
5. อาจารย์ดำเนินการสอนครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	2.80	0.42	C	3.05	0.76	C	3.03	0.71	C	3.50	0.54	B

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
6. อาจารย์มีการสอดแทรกการส่งเสริมเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมในชั่วโมงสอน	2.80	0.63	C	3.00	0.56	C	3.09	0.72	C	3.63	0.55	A
7. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในการอนุรักษ์และถ่ายทอดวัฒนธรรมลาว	3.20	0.63	B	3.20	0.52	B	3.60	0.62	A	3.65	0.48	A
8. วิทยาลัยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่วัฒนธรรมลาวออกสู่สังคม	3.30	0.82	B	3.50	0.61	B	3.34	0.71	B	3.60	0.49	A
9. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อการเรียนการสอน	2.60	0.70	D	2.80	0.52	C	3.65	0.58	A	3.77	0.43	A
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.20	0.63	B	3.35	0.49	B	3.19	0.64	C	3.67	0.66	A
การวัดผลและประเมินผล	2.73	0.52	D	2.93	0.47	C	3.15	0.54	C	3.47	0.59	B
1. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง	2.50	0.53	D	2.80	0.41	C	2.92	0.80	C	3.40	0.69	B

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ		
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์	2.70	0.82	D	2.85	0.67	C	3.05	0.71	C	3.45	0.85	B
3. อาจารย์มีการวัดผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.80	0.63	C	3.20	0.70	B	3.51	0.60	B	3.43	0.70	B
4. อาจารย์มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	2.90	0.74	C	2.85	0.67	C	3.13	0.74	C	3.60	0.49	A
ค่าเฉลี่ยรวม	2.88	0.33	C	3.07	0.37	C	3.25	0.40	B	3.58	0.42	B

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

จากตาราง 9 โดยภาพรวม พบว่า คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการของหลักสูตรว่าไม่เหมาะสม แต่นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าเหมาะสม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบว่า คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่าไม่เหมาะสม แต่นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก ส่วนในเรื่องของการวัดผลและประเมินผล พบว่า คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเห็นว่า ไม่เหมาะสมถึงไม่เหมาะสมมาก ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษากลับเห็นว่าเหมาะสม

4. ด้านผลผลิต ปรากฏผล ดังตาราง 10

ตาราง 10 ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลต่อหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษาของวิทยาลัยศิลปศึกษาในด้านผลผลิต

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ			ผู้บังคับบัญชา ฯ		
	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล
1. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ และทักษะในการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ลาว	3.30	0.48	B	3.20	0.52	B	3.45	0.63	B	3.70	0.46	A	3.60	0.70	A
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีจรรยาบรรณ และรัก อาชีพครุศิลปะ	3.30	0.48	B	3.60	0.50	A	3.67	0.54	A	3.70	0.46	A	3.60	0.52	A
3. ผู้สำเร็จการศึกษามีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อ ผู้ร่วมงาน	3.30	0.48	B	3.35	0.49	B	3.49	0.57	B	3.62	0.49	A	3.30	0.48	B
4. ผู้สำเร็จการศึกษามีความประพฤติดี (มี คุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต)	3.20	0.63	B	3.65	0.49	A	3.47	0.65	B	3.82	0.39	A	3.50	0.53	B
5. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรับผิดชอบ	3.10	0.67	C	3.40	0.50	B	3.45	0.63	B	3.60	0.49	A	3.10	0.32	C

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คณะผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้สำเร็จ			ผู้บังคับบัญชา		
	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D	แปล ผล
6. ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.80	0.67	D	2.95	0.51	C	3.25	0.61	B	3.67	0.48	A	3.00	0.47	C
7. ผู้สำเร็จการศึกษาแต่งกายเหมาะสมถูกกาลเทศะ และรักษาวินัยของลาว	3.40	0.52	B	3.40	0.50	B	3.46	0.62	B	3.52	0.54	B	3.90	0.32	A
8. ผู้สำเร็จการศึกษามีนิสัยดีและส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ	3.30	0.79	B	3.55	0.51	B	3.60	0.61	A	3.63	0.49	A	3.30	0.48	B
ค่าเฉลี่ยรวม	3.21	0.46	B	3.39	0.32	B	3.48	0.42	B	3.66	0.36	A	3.42	0.21	B

หมายเหตุ : A หมายถึง เหมาะสมมาก B หมายถึง เหมาะสม C หมายถึง ไม่เหมาะสม D หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก

จากตาราง 10 พบว่า โดยภาพรวม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดต่างมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตของหลักสูตรซึ่งก็คือสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษามากน้อยถึงเหมาะสมมาก ยกเว้น ในเรื่องการพัฒนาผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ ที่คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าไม่เหมาะสม เช่นเดียวกับเรื่องความรับผิดชอบของผู้สำเร็จการศึกษา ที่คณะผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ต่างเห็นตรงกันว่าไม่เหมาะสม

ตอนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์คณะผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปศึกษา

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์คณะผู้อำนวยการ (ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการรวมทั้งสิ้น 3 ท่าน) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังตาราง 11

ตาราง 11 สรุปความคิดเห็นของคณะผู้อำนวยการ

ข้อคำถาม	คำตอบและข้อเสนอแนะ
ด้านบริบท	
1. ท่านคิดว่าจุดประสงค์หลักสูตรเหมาะสม และบรรลุผล หรือไม่ อย่างไร	จุดประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมแล้ว แต่อาจจะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของยุคสมัย (3)
2. ท่านคิดว่าจุดประสงค์และเนื้อหา รายวิชาในหลักสูตรได้สอดแทรกการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมลาวมากน้อยเพียงใด	จุดประสงค์ของหลักสูตรมีการสอดแทรกการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมลาวในตัวของหลักสูตรอยู่แล้ว (3)
3. โครงสร้างหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่	ไม่ค่อยเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของการสร้างครูศิลปศึกษาเท่าไร ควรได้รับการปรับปรุงใหม่ (3)
ด้านปัจจัยนำเข้า	
1. ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด และมีแนวทางอย่างไร	- นักศึกษาที่ได้รับทุนรัฐบาลจากจังหวัดต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติไม่เพียงพอ ทั้งนี้เนื่องจากกาให้การให้อิสระแก่จังหวัดในการคัดเลือกผู้ที่ได้รับทุนเข้าศึกษาในวิทยาลัยศิลปศึกษา (3) - อาคารสถานที่เรียนยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ (3)- อาจารย์ผู้สอนยังไม่เหมาะสม เช่น วุฒิการศึกษา วิชาเฉพาะ หน้าที่รับผิดชอบ (2)
2. ท่านคิดว่าควรเพิ่มหรือลดปัจจัยใด เพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพพร้อมทั้งเป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมลาว	- ควรมีมาตรการคัดเลือกนักศึกษาที่จะได้รับทุนรัฐบาลจากจังหวัดต่าง ๆ ให้มีคุณสมบัติเพียงพอในสาขาศิลปะ (3) - สร้างความเข้าใจร่วมกันของทุกภาคส่วนเกี่ยวกับสาขาศิลปศึกษา (1)

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คำตอบและข้อเสนอแนะ
ด้านกระบวนการ	
1. ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่	มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ต้องทำหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน เช่น งานกิจการนักศึกษา งานอาคารสถานที่ งานบริหาร ฯลฯ (3)
2. ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอนได้สอดแทรกการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมลาวมากน้อยเพียงใด	มีการสอดแทรกค่อนข้างมากโดยเฉพาะบางวิชาที่เกี่ยวข้อง (3)
ด้านผลผลิต	
ท่านมีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ เพราะอะไร และควรทำอย่างไร	มีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่วิทยาลัยคัดเลือกโดยตรง ทั้งนี้เป็นผู้ที่มีพื้นฐานทางศิลปะ และมีความใฝ่เรียนรู้ แต่ไม่ค่อยพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับทุนจากรัฐบาลโดยการคัดเลือกจากจังหวัดต่างๆ ซึ่งไม่ค่อยมีพื้นฐานทางศิลปะ (3)

จากตาราง 10 พบว่า ในด้านบริบท คณะผู้อำนวยการมีความคิดเห็นต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรว่าเหมาะสม อีกทั้งยังสอดแทรกการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ยกเว้นเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรที่คณะผู้อำนวยการเห็นว่าไม่เหมาะสมและควรได้รับการปรับปรุง ส่วนในด้านปัจจัยนำเข้า คณะผู้อำนวยการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกนักศึกษาที่รับทุนจากรัฐบาลของจังหวัดต่าง ๆ ว่าไม่เหมาะสม เช่นเดียวกับเรื่องความพร้อมของอาจารย์ และความพร้อมของอาคารสถานที่ ที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ตลอดถึงด้านกระบวนการ เพราะอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ต้องทำหลายหน้าที่ทั้งการสอนและงานอื่น ๆ และในด้านผลผลิตหรือสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า คณะผู้อำนวยการมีความคิดเห็นที่เหมาะสม โดยเฉพาะนักศึกษาที่ได้ผ่านการสอบคัดเลือกจากวิทยาลัยศิลปศึกษา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้ได้ดำเนินการตามรูปแบบการประเมิน CIPP มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินหลักสูตร อนุปริญญาครุศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว ใน 4 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยมีคำถามวิจัย ดังนี้

1. คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อหลักสูตร อยู่ในระดับใด

2. คณะผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา (ผลผลิต) แตกต่างกันหรือไม่

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 6 คน 2) คณะผู้บริหารวิทยาลัยศิลปศึกษา จำนวน 10 คน 3) อาจารย์ผู้สอน ตามหลักสูตร อนุปริญญาครุศิลปศึกษา จำนวน 20 คน 4) นักศึกษาในหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษา จำนวน 110 คน 5) ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษา จำนวน 60 คน 6) ผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 10 คน (10 โรงเรียน) และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใน ค้างนี้ ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

สรุปผลการวิเคราะห์

1. การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร พบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมคิดเป็น ร้อย ละ 94.44 ส่วนด้านโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 76.67 และเนื้อหาวิชา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 84.48 17.53 และ 63.79 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นกับเกณฑ์

โดยภาพรวม พบว่า คณะผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการหลักสูตรไม่เหมาะสมมาก เช่นเดียวกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าการหลักสูตรไม่เหมาะสม แต่ผู้สำเร็จการศึกษา กลับมีความคิดเห็นว่าการหลักสูตรเหมาะสม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า:

1. ในด้านบริบท คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านบริบทว่าไม่ เหมาะสม ส่วนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าการเหมาะสม

2. ด้านปัจจัยนำเข้า คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าว่าไม่เหมาะสมมาก ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสม

3. ด้านกระบวนการ คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการว่าไม่เหมาะสม ส่วนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสม

4. ในด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดล้วนมีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตว่าเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก

ซึ่งเห็นได้ว่าโดยภาพรวมคณะผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อหลักสูตรในด้านผลผลิตหรือสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. โดยภาพรวม พบว่า คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรไม่เหมาะสมถึงไม่เหมาะสมมาก ทั้งนี้เป็นเพราะกลุ่มผู้ให้ข้อมูลไม่พึงพอใจต่อโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร ความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาใหม่ สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการให้สัมภาษณ์ของคณะผู้อำนวยการ ที่ไม่ค่อยพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยรวมและรายด้านย่อย อาทิ โครงสร้างของหลักสูตร ความพร้อมของอาจารย์และนักศึกษาใหม่ ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน แต่ตรงกันข้าม ผู้สำเร็จการศึกษากลับมีความคิดเห็นว่าเป็นหลักสูตรเหมาะสมทั้งภาพรวมและรายด้านย่อยเกือบทั้งหมด ยกเว้นด้านย่อยเรื่องแหล่งเรียนรู้และอาคารสถานที่ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ ที่มีความจงรักภักดีต่อวิทยาลัยที่ตนเคยศึกษาอยู่ จึงไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในทางที่ไม่ดีต่อหลักสูตรในภาพรวม

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายแต่ละด้านได้ดังนี้:

2.1 ด้านบริบท

จากผลการประเมินหลักสูตรในด้านบริบท พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนเห็นว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสม ส่วนในด้านย่อยเรื่องโครงสร้างและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ เห็นว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรในหมวดวิชาต่าง ๆ ไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการให้ความคิดเห็นเพิ่มเติม ที่ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะผู้บริหาร และ

อาจารย์ผู้สอนต่างมีความเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีมากเกินไป ตรงกันข้ามจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะกลับน้อยเกินไป ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาขาดความชำนาญงานในวิชาเฉพาะของตนเอง ถึงแม้ว่าโครงสร้างหลักสูตร จะสอดคล้องกับมาตรฐานโครงสร้างหลักสูตรแห่งชาติของ สปป. ลาว ในระดับอนุปริญาตก็ตาม ตลอดถึงประเด็นเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่คณะผู้บริหารยังเห็นว่าไม่เหมาะสมมากเนื่องจากเนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่มีปริมาณไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตและเวลาที่กำหนด อีกทั้งยังเป็นความรู้ที่ไม่ทันสมัย ดังที่ ญูรีนิ นวลสกุล (2548 : 94) ได้ทำการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2535 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งผลวิจัยพบว่าจำนวนหน่วยกิตบางส่วนมีเนื้อหาซ้ำซ้อน ไม่จำเป็นหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพหรือสาขาวิชา บางรายวิชานักศึกษามีพื้นฐานมาเพียงพอแล้ว ควรจัดจำนวนหน่วยกิตในโครงสร้างของหลักสูตร และเปิดรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ตลาดแรงงาน และสภาพการณ์ปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่าบางรายวิชาที่บรรจุในหลักสูตร โดยเฉพาะในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษา เพราะมีเนื้อหาซ้ำซ้อน และไม่จำเป็นหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงในเรื่องจำนวนหน่วยกิตของหมวดวิชาดังกล่าว และเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะเพื่อให้ผู้เรียนได้มีเวลาฝึกทักษะจนเกิดความชำนาญ อีกทั้งเนื้อหาสาระของรายวิชาต้องตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สอดคล้องกับ สุณี ภูพันธ์ (2546 : 15) ที่กล่าวว่า หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องกันไป ตามความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพราะหลักสูตรที่ดีต้องตอบสนองสังคม และเมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลักสูตรต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ รัตนกร (2541 : 117) ที่ผลวิจัยพบว่า โครงสร้างของหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตของวิชาภาคปฏิบัติน้อยไป ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตของวิชาภาคปฏิบัติให้มากกว่านี้ เช่นเดียวกับ ผลการวิจัยของ ยุวลักษณ์ เล้งหวาน (2545 : 158) ที่พบว่า จำนวนหน่วยกิตเหมาะสมและควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ ในขณะที่นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก อาจเนื่องมาจากนักศึกษาเป็นเพียงผู้รับการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาอาจไม่ได้ตั้งเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ตนเองต้องการ เพียงแค่มองว่าการเรียนรู้อย่างดีเพื่อสะดวกในการนำไปปฏิบัติ

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

จากผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้า ว่าไม่เหมาะสมถึงไม่เหมาะสมมาก อาจเป็นเพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอต่อรายวิชา นักศึกษาที่ได้รับทุนจากรัฐบาลส่วนใหญ่ยังขาดความรู้พื้นฐานในด้านศิลปะ อีกทั้ง

ยังขาดแหล่งเรียนรู้ในวิทยาลัยที่เพียงพอและทันสมัยซึ่งผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มต่างมีความเห็นตรงกัน อาทิ ห้องสมุดที่เป็นเพียงห้องเก็บหนังสือ และระบบอินเทอร์เน็ตที่มีให้ใช้เฉพาะคณาจารย์ รวมไปถึงอาคารสถานที่เรียนและสถานที่ฝึกซ้อมนาฏศิลป์และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ สภาพแวดล้อมก็เป็นอีกปัญหาหนึ่ง เนื่องจากวิทยาลัยมีสถานที่คับแคบ และยังรายล้อมด้วยตึกกรมบ้านช่อง จึงเป็นการไม่อำนวยความสะดวกแก่การเรียนการสอนตลอดถึงการฝึกซ้อมอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัจจิมา สวัสดิ์ชีวิน (2532: 106) ที่ทำการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตร วิชาเอกนาฏศิลป์และการละคร ระดับอนุปริญญาของสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2528 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมน้อย เนื่องจากอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย อีกทั้งตำราเรียน และสถานที่เรียนยังไม่เหมาะสม แต่กลับขัดแย้งกับกรณีการวิจัยของ นักวิจัยหลายท่าน อาทิ วรณัฐ จิตต์เจียรนัย (2546: 73) ที่ทำการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาศิลปกรรม พ.ศ. 2538 ที่ใช้ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ สงักัดกรมอาชีวศึกษา ผลพบว่า ความพร้อมของอาจารย์และนักศึกษามีความเหมาะสม เพราะว่าอาจารย์มีความพร้อม ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และความตั้งใจต่อการศึกษา ใฝ่หาความรู้ทำให้เกิดทักษะในวิชาชีพ อีกทั้งในประเด็นสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมก็มีความเหมาะสม ทั้งในด้านปริมาณ ความสะดวกในการใช้ห้องสมุด มีความพร้อมด้านการบริการ มีสถานที่เรียนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ มีสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ กรอุษา ศรีสุวรรณ (2552: 90-91) ที่ทำการประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลพบว่า ประเด็นความพร้อมของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาล้วนมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุด และ มีนา ดาวเรือง (2554: 94) ที่ทำการประเมินหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ แขนงวิชาธุรกิจการบิน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ผลพบว่า ประเด็นความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาล้วนมีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่ง สอดคล้องกับผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าหลักสูตร เหมาะสม โดยให้ความคิดเห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ทั้งปริมาณและคุณภาพ นักศึกษาที่เข้ามาเรียนส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางศิลปะ และมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ ตลอดถึงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากต้นทุนที่แตกต่างกัน เพราะวิทยาลัยศิลปศึกษาเป็นสถานศึกษาของภาครัฐ และพึงได้รับการเล็งเห็นความสำคัญจากพรรค ฯ และรัฐบาล เมื่อไม่นานมานี้ (พ.ศ. 2552) (ศรีจอย ญาติวิเขต, 2557: บทนำ) ทำให้การพัฒนาทางด้านพื้นฐานโครงสร้างของวิทยาลัยยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร อีกทั้งยังขาดทุนสนับสนุนที่เพียงพอจากภาครัฐและเอกชน

2.3 ด้านกระบวนการ

จากผลการประเมินหลักสูตรในด้านกระบวนการ พบว่า คณะผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนว่ายังไม่เหมาะสม อาจเนื่องมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรบางส่วนยังขาดความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย ขาดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน ดำเนินการสอนไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และยังไม่ค่อยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองและประเมินผลการสอนของอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ยุวลักษณ์ เล้งหวาน (2545: 165) ที่พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เปิดโอกาสในการวัดและประเมินผล และควรมีการเปิดเผยการให้คะแนนและหลักเกณฑ์การให้คะแนน มีการประเมินหลักสูตรและประเมินการสอนของอาจารย์ในแต่ละวิชา ยกเว้นรายข้อที่ว่า อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ในการอนุรักษ์และถ่ายทอดวัฒนธรรมลาว และวิทยาลัยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่วัฒนธรรมลาวออกสู่สังคม ที่ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มล้วนเห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสมถึงเหมาะสมมากหรือมีการดำเนินกิจกรรมอย่างมาก ส่วนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผลว่าเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก โดยเห็นว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะทางศิลปะนอกเหนือจากในชั้นเรียน อีกทั้งวิทยาลัยยังมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่วัฒนธรรมลาวออกสู่สังคม นอกจากนี้อาจารย์ยังมีการวัดผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเฉพาะข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ อาจารย์ดำเนินการสอนครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของคณะผู้บริหาร นั้นอาจแสดงให้เห็นว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนตลอดถึงการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนยังไม่ได้ดีเท่าที่ควร ทั้งหมดนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรียา ปานปรุง (2538:91) ที่ทำการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ผลวิจัยพบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมปานกลาง เนื่องจากในการจัดกระบวนการเรียนการสอนไม่สามารถเปิดสอนได้ตามรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร อีกทั้งนักศึกษายังเห็นว่าการวัดและการประเมินผลเหมาะสมปานกลาง เนื่องจากนักศึกษาไม่ทราบระเบียบการวัดและการประเมินผล ขาดคู่มือและอุปกรณ์ต่าง ๆ และไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น เน้นตัวครูเป็นศูนย์กลาง

2.4 ด้านผลผลิต

จากผลการวิจัยพบว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดล้วนมีความคิดเห็นต่อประเด็นเรื่องสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาว่าเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก โดยเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความประพฤติดี (มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต) มีจรรยาบรรณ และรักอาชีพครูศิลปะ และสามารถสืบสานและส่งต่อวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ ซึ่งตอบรับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยประจำ ดังนั้นวิทยาลัยจึงมีโอกาสดำเนินการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริง การอบรมปมสอน และกิจกรรมเสริมทางวัฒนธรรมที่ดียิ่งได้ตลอดเวลา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภา นิลพงษ์ (2554: 136) ที่พบว่า คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนักเรียนอยู่ในโรงเรียนประจำ ซึ่งโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนา นักเรียนได้ตลอดเวลา แต่ถึงอย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะผู้บริหารกับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษากลับพบว่า คณะผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาต่างมีความเห็นตรงกันว่า ผู้สำเร็จการศึกษายังขาดความรับผิดชอบ และขาดการพัฒนาผลงานของตน ซึ่งสอดคล้องกับ นันทฤดี ผลศิริ (2552: 116) ที่ทำการประเมินหลักสูตรการดุริยางค์ทหารเรือของกองทัพเรือ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมต่อผู้สำเร็จการศึกษายู่ในระดับปานกลาง เพราะผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และอาจารย์ผู้สอน มองว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ค่อนข้างน้อย ขาดจิตสำนึกในวิชาชีพ ไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และไม่กล้าตัดสินใจและมีความรู้ในด้านวิชาชีพไม่ค่อยดี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาลัยศิลปศึกษาในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการประเมินหลักสูตรอนุปริญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป. ลาว ผู้วิจัยขอเสนอแนะให้วิทยาลัยศิลปศึกษานำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1.1 ด้านบริบท

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรไม่เหมาะสม ดังนั้น วิทยาลัยควรกำหนดโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมกับ

สภาพลักษณะพิเศษในการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษา และควรกำหนดเนื้อหารายวิชาให้ชัดเจน และเข้าใจง่าย เพื่อสะดวกในการนำหลักสูตรไปใช้ให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

จากการที่คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ตลอดจนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อประเด็นความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา สื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ว่าไม่ค่อยเหมาะสม ดังนั้น วิทยาลัยควร :

1.2.1 จัดหาสถานที่ตั้งที่กว้างขวางเหมาะสม หรือสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนให้ดีกว่าที่เป็นอยู่

1.2.2 มีมาตรการในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2.3 ปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อาทิ ห้องสมุด และ ระบบ Internet WIFI เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาและบุคลากรครูในการสืบค้นข้อมูล

1.2.4 เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้ได้อัตราส่วนต่อนักศึกษาที่เหมาะสม

1.3 ด้านกระบวนการ

จากการที่คณะผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูตลอดจนการวัดและการประเมินผล ว่าไม่เหมาะสม ดังนั้น วิทยาลัยควร :

1.3.1 จัดฝึกอบรมหรือจัดหาแหล่งทุนการศึกษาให้บรรดาบุคลากรครูในการยกระดับความรู้ความสามารถและความชำนาญงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการเรียนการสอน

1.3.2 มีการติดตามและประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

1.4 ด้านผลผลิต

จากการที่คณะผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องความรับผิดชอบและการพัฒนาผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ ว่าไม่เหมาะสม ดังนั้น วิทยาลัยควรมีการปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหาการขาดความรับผิดชอบและการพัฒนาผลงานของนักศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร เมื่อมีการดำเนินการครบรอบวงจรของหลักสูตรเพื่อให้ทราบประสิทธิภาพของหลักสูตรที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

2.2 จากข้อมูลที่ได้จากการประเมินหลักสูตร ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ผักอบรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้สอน เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น





บรรณานุกรม

- กรอุษา ศรีสุวรรณ. (2552). *การประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กระทรวงศึกษาธิการ และกีฬา สปป. ลาว. (2011). *แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบศึกษาแห่งชาติ สปป/ ลาว*.
- กระทรวงศึกษาธิการ และกีฬา สปป. ลาว. (2013). *มาตรฐานคุณภาพการศึกษาสำหรับการศึกษาระดับสูง*.
- ชาญชัย อาจิณสมภาร. (2557). *การพัฒนาหลักสูตร*. ปัตตานี: สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.
- โชติ เพชรชื่น. (2528, กันยายน-ธันวาคม). การประเมินหลักสูตร. *วารสารการวัดผลการศึกษา*. 7(20): 1-8.
- ณัฐินี นวลสกุล. (2548). *การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2535 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ดวงไข หลวงพะสี; บุญสุวัน รัตตะนา. (2553). *ชาตลาวและวัฒนธรรมลาว*. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- อัมร บัวศรี. (2532). *ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- นันทฤดี ผลศิริ. (2552). *การประเมินหลักสูตรการดุริยางค์ทหารเรือ กองทัพเรือ*. ปริญญาานิพนธ์ วท.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นาวินี ภูสุนทรเศศ. (2548) *การประเมินหลักสูตรการศึกษา มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยบูรพาตามการรับรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- นิภารัตน์ ทิพโชติ. (2550). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดบึงทองหลวง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- นิรมล ศตวุฒิ. (2554). *การพัฒนาหลักสูตร = Curriculum development*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นิตา ชูโต. (2531). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: มาสเตอร์เพรส.
- นุชนภา รื่นอบเชย. (2537). *การประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2528). *พัฒนาหลักสูตรและการสอน*. มหาสารคาม: ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2553). *การพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปวีศา เรืองพานิช. (2553). *การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัยตามโครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต*. ปรินซ์นิพนธ์ วท.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผู้จัดการ. (2549). *เมืองหลวงพระบางแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม*. สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2559 จาก <http://www.manager.co.th/IndoChina/ViewNews.aspx?NewsID=9490000021718>.
- (2556). *ปลายทางดีที่สุดสำหรับนักท่องเที่ยว*. สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2559 จาก <http://www.manager.co.th/IndoChina/ViewNews.aspx?NewsID=9560000056122>.
- พรประเสริฐ พันธุ์สวัสดิ์. (2533). *การประเมินหลักสูตรศึกษา ศาสตร์บัณฑิตแขนงวิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิสนุ ฟองศรี. (2552). *การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย*. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธา.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. (2554). *การประเมินหลักสูตร: เอกสารการสอนชุดวิชา = Curriculum evaluation*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- มีนา ดาวเรือง. (2554). *การประเมินหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ แขนงวิชาธุรกิจการ
บินโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต*.
ปริญญาานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ยุทธ ไถยวรรณ. (2545). *พื้นฐานการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ยุวลักษณ์ เล้งหวาน. (2545). *การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์วิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการ
นิเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- รุจิร ภูสาระ. (2545). *การพัฒนาหลักสูตร : ตามแนวปฏิรูปการศึกษา = Curriculum development:
education reform*. กรุงเทพฯ: บั๊คพอทย์.
- วรรณ จิตต์เจียรนัย. (2546). *การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาศิลปกรรม
พุทธศักราช 2538 ที่ใช้ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก สังกัดกรมอาชีวศึกษา*.
ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยา ปานปรง. (2538). *การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วสันต์ รัตนกร. (2541). *การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ ฉบับ
แก้ไขเพิ่มเติมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2534*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.
(การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่าย
เอกสาร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2521). *พัฒนาหลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- . (2537). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน : ภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ:
สุวีริยาสาส์น.
- ศรีจอย ญาติวิเอด. (2557). *การพัฒนาแผนแม่บทเพื่อพัฒนาบุคลากรครูศิลปศึกษาและ เพื่อเพิ่มวุฒิ
การศึกษาในวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว*. ปริญญา
านิพนธ์ กศ.ม. (ศิลปศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2553). *การพัฒนาหลักสูตรสังคมศึกษา = Social studies curriculum*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- สัจด์ อุทรานันท์. (2530). *ทฤษฎีหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- . (2532). *พื้นฐานและการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: มิตรสยาม.
- สมบูรณ์ ดันยะ. (2545). *การประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527). *หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา กรมการศาสนา.
- ลำราญ มีแจ้ง. (2544). *การประเมินโครงการทางการศึกษา*. พิษณุโลก: ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). *แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: เดอะโนว์เลด เซ็นเตอร์.
- สุนีย์ เหมาะประสิทธิ์. (2537). *เอกสารประกอบการสอนวิชา ปถ. 511 : การพัฒนาหลักสูตรและการสอนในระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนีย์ เหมาะประสิทธิ์; ศุภวรรณ สัจจพิบูล; และโอภาส สุขหวาน. (2558, กรกฎาคม-ธันวาคม). การประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสหวิทยาการระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อการประกันคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา. *วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา* 9(2): 25
- สุภา นิลพงษ์. (2554). *การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552*. ปริญญานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุมิตร คุณานุกร. (2520). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุวรรณีย์ ยะกร; และคณะ. (2555). *พัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อัจจิมา สวัสดิ์ชีวิน. (2532). *การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตวิชาเอกนาฏศิลป์และการละคร ระดับอนุปริญญาของสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2528*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

หนังสือเชิญ และหนังสือนำ



ที่ ศธ 0519.12/6439



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ท่าน เอ่ง ดาววันนาลี ที่ปรึกษาวิทยาลัยศิลปศึกษา

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานินพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรณาสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานินพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรเรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/6439



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

14 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ท่าน สีน ตีมาก รองหัวหน้าสถาบันวิจัยศิลป์แห่งชาติ

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี ครุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบการ
วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรเรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว
ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559
ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/6439



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๙ ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ท่าน บัณฑิต ไชยะสิต รองวิชาการโรงเรียนศิลปแห่งชาติ

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิติระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรร่อนปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมาะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรุมาสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรเรื่อง “การประเมินหลักสูตรร่อนปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/6439



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๑ ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ท่าน คำพัน สีทิลัด รองหัวหน้าสถาบันค้นคว้าวัฒนธรรม

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตรดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี ครุณาสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรเรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080



ที่ ศธ 0519.12/6439

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๙ ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ท่าน ปะกายทอง แพนพมกุมมาน รองหัวหน้าแผนกศิลปศึกษา กรมพลและศิลปศึกษา

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี ครุณาสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรเรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/ 6439



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๑ ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ท่าน สัจจัน สุขะพน หัวหน้าแผนกศิลปศึกษา กรมพลและศิลปศึกษา

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ เหมาะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรุณาสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรเรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080



ที่ ศธ 0519.12/6439

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

14 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปศึกษา

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY

นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชา วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรอนุปริญา
ครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว"
โดยมี รศ.ดร. สุณีย์ เหมะประสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยขอใช้สถานที่ วิทยาลัยศิลปศึกษา
เพื่อขอให้คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 2 หลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา
ช่วยให้ข้อมูลจากการตอบแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม
ในระหว่างเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2559 ถึงเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/๒438



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมหนองบัวทอง

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560
ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080



ที่ ศธ 0519.12/6438

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมต้นสตะหะจิต

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560
ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/๒๔๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๙ ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมบ้านสะหว่าง

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี ครุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560
ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/6438



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๙ ธันวาคม 2559

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมต้นหนองบอน

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรตรอนปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรตรอนปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560
ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/ 6438



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๑ ธันวาคม 2559

เรื่อง ขออนุมัติขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมต้นโพธิ์

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี ครุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560
ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/6438



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

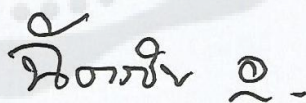
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมต้นนาโฮ่เดียว

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560
ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080



ที่ ศธ 0519.12/ 6438

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสมบูรณก้าวหน้า

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษาประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี ครุณาสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถามเรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษาประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/6438



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

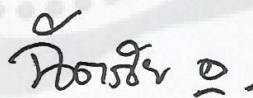
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมต้นโพธิ์ทอง

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมาะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี ครุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560
ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/ ๒438



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

19 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมบ้านสีนูนเอื้อง

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการ
ทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรุณาสวัสดิ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560
ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ที่ ศธ 0519.12/4438



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

14 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมบ้านสีดาดวน

เนื่องด้วย นาย PHETSAMONE THONGMANY นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป. ลาว” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.เกศินี คุรุณาสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน ตอบแบบสอบถาม เรื่อง “การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ประเทศ สปป.ลาว” เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0 2649 5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 080 636 1080

ภาคผนวก ข

แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์



แบบวิเคราะห์เอกสาร

การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

แบบวิเคราะห์เอกสารนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว โดยจัดหมวดหมู่การวิเคราะห์เอกสารเป็น 3 ตอน ขอให้ท่านวิเคราะห์เอกสารทั้ง 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความมุ่งหมายทางการศึกษา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตร

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

คำชี้แจง โปรดวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของท่าน

โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐

ข้อที่	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ความเหมาะสม	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1	เพื่อผลิตครูศิลปให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานทางด้านวิชาการ B ₁	☐ AP ₁	☐ NP ₁
2	เพื่อผลิตครูศิลปให้มีคุณธรรม จริยธรรม และรักอาชีพ B ₂	☐ AP ₂	☐ NP ₂
3	เพื่อผลิตครูศิลปที่มีคุณภาพ ให้แก่การศึกษาขั้นพื้นฐาน B ₃	☐ AP ₃	☐ NP ₃

ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อใดควรปรับปรุง และควรเป็นเช่นใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2. การวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรอนุปริญญาศิลปศึกษา

คำชี้แจง ท่านโปรดพิจารณาเอกสารหลักสูตรโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานหลักสูตรแห่งชาติที่แนบมา
พร้อมนี้ และโปรดวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของท่าน โดย
ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็น

1. สาขาศิลปกรรม

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
	เหมาะสม ⁽³⁾	ไม่เหมาะสม ⁽²⁾	ไม่แน่ใจ ⁽¹⁾
1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 78 หน่วยกิต D ₁			
2. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 7 หน่วยกิต D ₂			
3. จำนวนหน่วยกิตหมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ 27 หน่วยกิต D ₃			
4. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 42 หน่วยกิต D ₄			
5. จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี จำนวน 2 หน่วยกิต D ₅			

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- 1.....
.....
.....
- 2.....
.....
.....
- 3.....
.....
.....



2. สาขาศิลปดนตรี

โครงสร้างหลักสูตร		ระดับความคิดเห็น		
		เหมาะสม ₍₃₎	ไม่เหมาะสม ₍₂₎	ไม่แน่ใจ ₍₁₎
1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 78 หน่วยกิต	E_1			
2. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 7 หน่วยกิต	E_2			
3. จำนวนหน่วยกิตหมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ 27 หน่วยกิต	E_3			
4. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 42 หน่วยกิต	E_4			
5. จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี จำนวน 2 หน่วยกิต	E_5			

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- 1.....
-
-
- 2.....
-
-
- 3.....
-
-

ตอนที่ 3. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอนุปริญญาครู
ศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ตามรายละเอียด ต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เมื่อสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา ผู้สำเร็จ
การศึกษาจะมีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานทางด้านวิชาการ
2. มีคุณธรรม จริยธรรม และรักอาชีพ
3. มีคุณภาพ เพื่อสนองครูให้แก่การศึกษาขั้นพื้นฐาน

เนื้อหาของหลักสูตร ตามเอกสารคำอธิบายรายวิชาที่แนบมา

คำชี้แจง โปรดวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาหลักสูตร กับวัตถุประสงค์หลักสูตร โดยทำ
เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่กำหนด ตามความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา/จำนวนหน่วยกิต		สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่		
		มีความรู้...	มีคุณธรรม...	มีคุณภาพ...
1. สาขาศิลปกรรม	78 หน่วยกิต			
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	7 หน่วยกิต			
การเมือง	2 (2 - 0 - 0)	G ₁	H ₁	I ₁
ภาษาอังกฤษ	2 (1 - 2 - 0)	G ₂	H ₂	I ₂
คอมพิวเตอร์	2 (1 - 2 - 0)	G ₃	H ₃	I ₃
พลศึกษา	1 (0 - 2 - 0)	G ₄	H ₄	I ₄
ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ	27 หน่วยกิต			
พื้นฐานวัฒนธรรมลาว	2 (2 - 0 - 0)	G ₅	H ₅	I ₅
จิตวิทยาการศึกษา	2 (2 - 0 - 0)	G ₆	H ₆	I ₆
สุนทรียศาสตร์	2 (2 - 0 - 0)	G ₇	H ₇	I ₇
ระบบการศึกษาของชาติ	2 (2 - 0 - 0)	G ₈	H ₈	I ₈
พาสาลาว	2 (2 - 0 - 0)	G ₉	H ₉	I ₉
ศึกษาศาสตร์ 1	2 (2 - 0 - 0)	G ₁₀	H ₁₀	I ₁₀
ศึกษาศาสตร์ 2	2 (2 - 0 - 0)	G ₁₁	H ₁₁	I ₁₁
วิธีวิทยาการค้นคว้า	3 (2 - 2 - 0)	G ₁₂	H ₁₂	I ₁₂

รายวิชา/จำนวนหน่วยกิต		สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่		
		มีความรู้...	มีคุณธรรม...	มีคุณภาพ...
ศาสตร์การสอนศิลปกรรม	2 (2 - 0 - 0)	G ₁₃	H ₁₃	I ₁₃
ศิลปกรรมศาสตร์	2 (2 - 0 - 0)	G ₁₄	H ₁₄	I ₁₄
ประวัติศาสตร์ศิลปะ 1	2 (2 - 0 - 0)	G ₁₅	H ₁₅	I ₁₅
ประวัติศาสตร์ศิลปะ 2	2 (2 - 0 - 0)	G ₁₆	H ₁₆	I ₁₆
การจัดภาพ	2 (0 - 2 - 3)	G ₁₇	H ₁₇	I ₁₇
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	42 หน่วยกิต			
รูปเหมือนขาว-ดำ 1	3 (1-2-3)	G ₁₈	H ₁₈	I ₁₈
รูปเหมือนขาว-ดำ 2	2 (0-2-3)	G ₁₉	H ₁₉	I ₁₉
รูปเหมือนสี 1	2 (0-2-3)	G ₂₀	H ₂₀	I ₂₀
รูปเหมือนสี 2	3 (1-2-3)	G ₂₁	H ₂₁	I ₂₁
วาดภาพประดับประดา 1	2 (0-2-3)	G ₂₂	H ₂₂	I ₂₂
วาดภาพประดับประดา 2	3 (1-2-3)	G ₂₃	H ₂₃	I ₂₃
สเก็ตภาพ	2 (0-2-3)	G ₂₄	H ₂₄	I ₂₄
ทัศนียภาพ	2 (0-2-3)	G ₂₅	H ₂₅	I ₂₅
กายวิภาคศาสตร์	2 (2-0-0)	G ₂₆	H ₂₆	I ₂₆
วาดภาพธรรมชาติ	2 (0-2-3)	G ₂₇	H ₂₇	I ₂₇
ปั้น	3 (1-2-3)	G ₂₈	H ₂₈	I ₂₈
วาดภาพลายลาว	2 (0-2-3)	G ₂₉	H ₂₉	I ₂₉
ภาพพิมพ์	3 (1-2-3)	G ₃₀	H ₃₀	I ₃₀
ง. หมวดวิชาเลือก	2 หน่วยกิต			
สร้างสรรค์ศิลปะ	2 (0-2-3)	G ₃₁	H ₃₁	I ₃₁
แกะสลัก	2 (0-2-3)	G ₃₂	H ₃₂	I ₃₂
ปั้นหล่อ	2 (0-2-3)	G ₃₃	H ₃₃	I ₃₃
2. สาขาศิลปดนตรี	78 หน่วยกิต			
ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปทั่วไป	7 หน่วยกิต			
การเมือง	2 (2 - 0 - 0)	G ₃₄	H ₃₄	I ₃₄
ภาษาอังกฤษ	2 (1 - 2 - 0)	G ₃₈	H ₃₈	I ₃₈

รายวิชา/จำนวนหน่วยกิต		สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่		
		มีความรู้...	มีคุณธรรม...	มีคุณภาพ...
คอมพิวเตอร์	2 (1 - 2 - 0)	G ₃₉	H ₃₉	I ₃₉
พลศึกษา	1 (0 - 2 - 0)	G ₄₀	H ₄₀	I ₄₀
ข. หมวดพื้นฐานวิชาเฉพาะ	27 หน่วยกิต			
พื้นฐานวัฒนธรรมลาว	2 (2 - 0 - 0)	G ₄₁	H ₄₁	I ₄₁
จิตวิทยาการศึกษา	2 (2 - 0 - 0)	G ₄₂	H ₄₂	I ₄₂
สุนทรียศาสตร์	2 (2 - 0 - 0)	G ₄₃	H ₄₃	I ₄₃
ระบบการศึกษาของชาติ	2 (2 - 0 - 0)	G ₄₄	H ₄₄	I ₄₄
พาสาลาว	2 (2 - 0 - 0)	G ₄₅	H ₄₅	I ₄₅
ศึกษาศาสตร์ 1	2 (2 - 0 - 0)	G ₄₆	H ₄₆	I ₄₆
ศึกษาศาสตร์ 2	2 (2 - 0 - 0)	G ₄₇	H ₄₇	I ₄₇
วิธีวิทยาการค้นคว้า	3 (2 - 2 - 0)	G ₄₈	H ₄₈	I ₄₈
ศาสตร์การสอนดนตรี	2 (2 - 0 - 0)	G ₄₉	H ₄₉	I ₄₉
ทฤษฎีดนตรีสากล 1	2 (2 - 0 - 0)	G ₅₀	H ₅₀	I ₅₀
ทฤษฎีดนตรีสากล 2	2 (2 - 0 - 0)	G ₅₁	H ₅₁	I ₅₁
โซลเฟจ 1	2 (0 - 2 - 3)	G ₅₂	H ₅₂	I ₅₂
โซลเฟจ 2	2 (0 - 2 - 3)	G ₅₃	H ₅₃	I ₅₃
ค. หมวดวิชาเฉพาะ	42 หน่วยกิต			
คุณลักษณะเครื่องดนตรี	2 (2-0-0)	G ₅₄	H ₅₄	I ₅₄
ทฤษฎีดนตรีสากล 3	3 (1-2-3)	G ₅₅	H ₅₅	I ₅₅
โซลเฟจ 3	3 (1-2-3)	G ₅₆	H ₅₆	I ₅₆
ประวัติศาสตร์ดนตรีสากลและลาว 2 (2-0-0)		G ₅₇	H ₅₇	I ₅₇
แคน	2 (0-2-3)	G ₅₈	H ₅₈	I ₅₈
ระนาด	3 (1-2-3)	G ₅₉	H ₅₉	I ₅₉
ซอ	2 (0-2-3)	G ₆₀	H ₆₀	I ₆₀
ขิม	2 (0-2-3)	G ₆₁	H ₆₁	I ₆₁
คีย์บอร์ด	2 (0-2-3)	G ₆₂	H ₆₂	I ₆₂
เปียโน	2 (0-2-3)	G ₆₃	H ₆₃	I ₆₃

รายวิชา/จำนวนหน่วยกิต		สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่		
		มีความรู้...	มีคุณธรรม...	มีคุณภาพ...
ขับลำต๋องถิ่น	2 (0-2-3)	G ₆₄	H ₆₄	I ₆₄
ร้องเพลง	2 (0-2-3)	G ₆₅	H ₆₅	I ₆₅
รำพื้นบ้าน	2 (0-2-3)	G ₆₆	H ₆₆	I ₆₆
รำร่วมสมัย	2 (0-2-3)	G ₆₇	H ₆₇	I ₆₇
จัดสร้างรายการ	1 (0-2-0)	G ₆₈	H ₆₈	I ₆₈
ง. หมวดวิชาเลือก	2 หน่วยกิต			
เครื่องเคาะจังหวะ	2 (0-2-3)	G ₆₉	H ₆₉	I ₆₉
กีตาร์	2 (0-2-3)	G ₇₀	H ₇₀	I ₇₀
ขลุ่ย	2 (0-2-3)	G ₇₁	H ₇₁	I ₇₁
โหวด	2 (0-2-3)	G ₇₂	H ₇₂	I ₇₂

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
สปป. ลาว

(แบบสอบถามสำหรับคณะผู้บริหารวิทยาลัยศิลปศึกษา และอาจารย์ผู้สอน)

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลใช้ในการประเมินหลักสูตรอนุปริญญา
ครูศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ
ผลผลิต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความตามความเป็นจริง

() 1. คณะผู้บริหาร

() 2. อาจารย์ผู้สอน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป.

ลาว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงความคิดเห็นตรงกับสภาพความเป็นจริง โดย

4 หมายถึง เหมาะสมมาก	หรือเห็นด้วยมาก	หรือมีการปฏิบัติมาก
3 หมายถึง เหมาะสม	หรือเห็นด้วย	หรือมีการปฏิบัติ
2 หมายถึง ไม่เหมาะสม	หรือไม่เห็นด้วย	หรือไม่ค่อยการปฏิบัติ
1 หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก	หรือไม่เห็นด้วยอย่างมาก	หรือไม่มีการปฏิบัติเลย

1. ด้านบริบท

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้อง หรือสนับสนุนนโยบาย การศึกษาแห่งชาติ (3 ลักษณะ และ 5 หลักมูล)				
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน				
3. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับการอนุรักษ์และส่งเสริม				

J₁

J₂

J₃

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	4	3	2	1	
วัฒนธรรม					
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					J ₄
5. จุดประสงค์รายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะความสามารถทางศิลปะ					J ₅
6. จุดประสงค์รายวิชาส่งเสริมจิตสำนึกในการอนุรักษ์และถ่ายทอดวัฒนธรรมลาว					J ₆
7. จุดประสงค์รายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนรักและศรัทธาในอาชีพครูศิลปะ					J ₇
8. จุดประสงค์รายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางศิลปะ					J ₈
9. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสม					J ₉
10. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนในภาคทฤษฎีมีความเหมาะสม					J ₁₀
11. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนในภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม					J ₁₁
12. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่มีปริมาณเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตและเวลาที่กำหนด					J ₁₂
13. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นความรู้ใหม่ที่ทันสมัย					J ₁₃
14. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นพื้นฐานทางศิลปะและวัฒนธรรมลาว					J ₁₄

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	4	3	2	1	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีเพียงพอต่อรายวิชา					K ₁
2. อัตราส่วนนักศึกษากับอาจารย์สอนแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม					K ₂
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน					K ₃
4. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในด้านศิลปะ และวัฒนธรรมลาว					K ₄
5. นักศึกษามีพื้นฐานวัฒนธรรมลาว					K ₅
6. สื่อการเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					K ₆
7. สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย					K ₇
8. สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้					K ₈
9. สื่อการเรียนการสอนมีลักษณะสื่อถึงความเป็นวัฒนธรรมลาว					K ₉
10. วัสดุ อุปกรณ์ (โต๊ะ เก้าอี้) มีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					K ₁₀
11. วิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ (ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต...) ที่เพียงพอ					K ₁₁
12. วิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย					K ₁₂
13. แหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมนอกวิทยาลัยมีความเหมาะสมต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้					K ₁₃
14. วิทยาลัยมีอาคารเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					K ₁₄
15. วิทยาลัยมีห้องเรียนเฉพาะทางที่เพียงพอ (ห้องเรียนวิชาเอก)					K ₁₅
16. วิทยาลัยมีสถานที่ฝึกซ้อมนอกเวลาเรียนที่เพียงพอ					K ₁₆
17. สภาพแวดล้อม (ทิวทัศน์ อากาศ...) ของวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					K ₁₇
18. สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยมีลักษณะของความเป็นวัฒนธรรมลาว					K ₁₈

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	4	3	2	1	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย					L ₂
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน					L ₃
3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีแบบฝึกกิจกรรมและงานประกอบการเรียน					L ₄
4. มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะทางศิลปะนอกเหนือจากในชั้นเรียน					L ₅
5. อาจารย์ดำเนินการสอนครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					L ₆
6. อาจารย์มีการสอดแทรกการส่งเสริมเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมในชั่วโมงสอน					L ₇
7. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในการอนุรักษ์และถ่ายทอดวัฒนธรรมลาว					L ₈
8. วิทยาลัยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่วัฒนธรรมลาวออกสู่สังคม					L ₉
9. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อการเรียนการสอน					L ₁₀
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน					L ₁₁
11. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง					L ₁₂
12. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์					L ₁₃
13. อาจารย์มีการวัดผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					L ₁₄
14. อาจารย์มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย					L ₁₅

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	4	3	2	1	
1. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและทักษะในการถ่ายทอดศิลปะวัฒนธรรมลาว					M ₁
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีจรรยาบรรณ และรักอาชีพครูศิลปะและวัฒนธรรมลาว					M ₂
3. ผู้สำเร็จการศึกษามีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อผู้ร่วมงาน					M ₃
4. ผู้สำเร็จการศึกษามีความประพฤติดี (มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต)					M ₄
5. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรับผิดชอบ					M ₅
6. ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ					M ₆
7. ผู้สำเร็จการศึกษามีร่างกายเหมาะสมสมถุกกาลเทศะ และรักษาวัฒนธรรมของลาว					M ₇
8. ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถสืบสานและส่งต่อวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ					M ₈

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา

สปป. ลาว

(แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา และผู้ที่สำเร็จการศึกษา)

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลใช้ในการประเมินหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความตามความเป็นจริง

() นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่

() ผู้ที่สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป.

ลาว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงความคิดเห็นตรงกับสภาพความเป็นจริง โดย

4 หมายถึง เหมาะสมมาก	หรือเห็นด้วยมาก	หรือมีการปฏิบัติมาก
3 หมายถึง เหมาะสม	หรือเห็นด้วย	หรือมีการปฏิบัติ
2 หมายถึง ไม่เหมาะสม	หรือไม่เห็นด้วย	หรือไม่มีการปฏิบัติ
1 หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก	หรือไม่เห็นด้วยอย่างมาก	หรือไม่มีการปฏิบัติอย่างมาก

1. ด้านบริบท

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	4	3	2	1	
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสม					J ₁
2. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนในภาคทฤษฎีมีความเหมาะสม					J ₂
3. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนในภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม					J ₃
4. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่มีปริมาณเหมาะสมกับหน่วยกิตและเวลาที่กำหนด					J ₄
5. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นความรู้ใหม่ที่ทันสมัย					J ₅
6. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นพื้นฐานทางศิลปะและวัฒนธรรม					J ₆

2. ปัจจัยนำเข้า

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีเพียงพอต่อรายวิชา					K ₁
2. จำนวนนักศึกษา กับอาจารย์สอนในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม					K ₂
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน					K ₃
4. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานในด้านศิลปะ และวัฒนธรรมลาว					K ₄
5. นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานวัฒนธรรมลาว					K ₅
6. สื่อการเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					K ₆
7. สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย					K ₇
8. สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้					K ₈
9. สื่อการเรียนการสอนมีลักษณะเป็นเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมลาว					K ₉
10. วัสดุ อุปกรณ์ (โต๊ะ เก้าอี้) มีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					K ₁₀
11. วิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ (ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต...) ที่เพียงพอ					K ₁₁
12. วิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย					K ₁₂
13. แหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมนอกวิทยาลัยมีความเหมาะสมต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้					K ₁₃
14. วิทยาลัยมีห้องเรียนเฉพาะทาง (ห้องเรียนวิชาเฉพาะ) ที่เพียงพอ					K ₁₄
15. วิทยาลัยมีสถานที่ฝึกซ้อมนอกเวลาเรียนที่เพียงพอ					K ₁₅
16. วิทยาลัยมีอาคารเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					K ₁₆
17. สภาพแวดล้อม (ทิวทัศน์ อากาศ...) ของวิทยาลัยเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					K ₁₇
18. สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยมีลักษณะเป็นเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมลาว					K ₁₈

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	4	3	2	1	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย					L ₁
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน					L ₂
3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีแบบฝึกกิจกรรมและงานประกอบการเรียน					L ₃
4. มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะนอกเหนือจากในชั้นเรียน					L ₄
5. อาจารย์ดำเนินการสอนครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					L ₅
6. อาจารย์มีการสอดแทรกการอนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมลาวในชั่วโมงเรียน					O ₆
7. อาจารย์เป็นต้นแบบที่ดีในการอนุรักษ์และถ่ายทอดวัฒนธรรมลาว					O ₇
8. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน					L ₈
9. วิทยาลัยมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้เผยแพร่วัฒนธรรมลาวออกสู่สังคม					L ₉
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อการเรียนการสอน					L ₁₀
11. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง					L ₁₁
12. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์					L ₁₂
13. อาจารย์มีการวัดผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					L ₁₃
14. อาจารย์มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย					L ₁₄

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	4	3	2	1	
1. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมลาว					M ₁
2. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีจรรยาบรรณ และรักอาชีพครูศิลปะ					M ₂
3. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อผู้ร่วมงาน					M ₃
4. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความประพฤติดี (มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต)					M ₄
5. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบ					M ₅
6. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีการพัฒนาผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ					M ₆
7. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่แต่งกายเหมาะสมถูกกาลเทศะ และรักษาวัฒนธรรมของชาติลาว					M ₇
8. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สามารถสืบสานและส่งต่อวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ					M ₈

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

นักศึกษามีความประสงค์ที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมอะไรบ้าง หรือจะลดเนื้อหาสาระใดบ้าง ที่มีในหลักสูตรปัจจุบัน โปรดให้ข้อมูล

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา

สปป. ลาว

(แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา)

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลใช้ในการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครุศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว ในด้านผลผลิตหรือสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงความคิดเห็นตรงกับสภาพความเป็นจริง โดย

- | | |
|---|-------------------------|
| 4 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือเห็นด้วยมาก | หรือมีการปฏิบัติมาก |
| 3 หมายถึง เหมาะสม หรือเห็นด้วย | หรือมีการปฏิบัติ |
| 2 หมายถึง ไม่เหมาะสม หรือไม่เห็นด้วย | หรือไม่ค่อยมีการปฏิบัติ |
| 1 หมายถึง ไม่เหมาะสมมาก หรือไม่เห็นด้วยอย่างมาก | หรือไม่มีการปฏิบัติเลย |

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	4	3	2	1	
1. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและทักษะในการถ่ายทอดการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมลาวผ่านทางศิลปะ					M ₁
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีจรรยาบรรณ และรักษาชีพครุศิลปะ					M ₂
3. ผู้สำเร็จการศึกษามีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อผู้ร่วมงาน					M ₃
4. ผู้สำเร็จการศึกษามีความประพฤติดี (มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต)					M ₄
5. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรับผิดชอบ					M ₅
6. ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ					M ₆
7. ผู้สำเร็จการศึกษาดำรงกายเหมาะสมถูกกาลเทศะ และรักษาวัฒนธรรมของชาติลาว					M ₇
8. ผู้สำเร็จการศึกษาลือชานและส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ					M ₈

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมลาว ของวิทยาลัยศิลปศึกษา
สปป. ลาว

(แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ)

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลใช้ในการประเมินหลักสูตรอนุปริญญา
ครูศิลปศึกษา ของวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ
ผลผลิต

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรอนุปริญญาครูศิลปศึกษา วิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว
โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. บริบท (Context)

- 1.1 ท่านคิดว่าจุดมุ่งหมายหลักสูตรเหมาะสม และบรรลุผล หรือไม่ อย่างไร
- 1.2 ท่านคิดว่าจุดมุ่งหมายและเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรได้สอดคล้องแทรกการอนุรักษ์และ
ส่งเสริมวัฒนธรรมลาวมากน้อยเพียงใด

2. ปัจจัยนำเข้า (Input)

- 2.1 ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ มีความพร้อมในการ
จัดการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด และมีแนวทางอย่างไร
- 2.2 ท่านคิดว่าควรเพิ่มหรือลดปัจจัยใด เพื่อให้หลักสูตร มีคุณภาพพร้อมทั้งเป็นการส่งเสริม
วัฒนธรรมลาว

3. กระบวนการ

- 3.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ เพราะอะไร
- 3.2 ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอนได้สอดคล้องแทรกการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมลาวมากน้อย
เพียงใด
- 3.3 ท่านคิดว่าโครงสร้างหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่

4. ผลผลิต (Product)

ท่านมีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ เพราะอะไร และควรทำอย่างไร

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร ท่านมีข้อเสนอแนะในการ
ปรับปรุงหลักสูตร อย่างไรบ้าง

ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามสำหรับคณะผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน

คำถามข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนรวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1

26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	1	1	1	5	1
31	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	1	1	1	5	1
35	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1
38	1	1	1	1	1	5	1
39	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1
41	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1
43	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1
45	1	1	1	1	1	5	1
46	1	1	1	1	1	5	1
47	0	1	1	1	1	4	0.8
48	1	1	1	1	1	5	1
49	0	1	1	1	1	4	0.8
50	-1	1	1	1	1	3	0.6
51	1	1	1	1	1	5	1
52	1	1	1	1	1	5	1
53	1	1	1	1	1	5	1
54	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

คำถามข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนรวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1

คำถามข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนรวม	IOC
	1	2	3	4	5		
25	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	1	1	1	5	1
31	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	1	0	1	4	0.8
35	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	0	1	4	0.8
38	1	1	1	1	1	5	1
39	0	1	1	1	1	4	0.8
40	1	1	1	1	1	5	1
41	0	1	1	1	1	4	0.8
42	-1	1	1	1	1	3	0.6
43	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1
45	1	1	1	1	1	5	1
46	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา

คำถามข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนรวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1	0	1	1	1	1	4	0.8
2	1	1	1	1	1	5	1
3	0	1	1	1	1	4	0.8
4	-1	1	1	1	1	3	0.6
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์สำหรับคณะผู้ำนวยการ ของวิทยาลัย
ศิลปศึกษา

คำถามข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					คะแนนรวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1

ภาคผนวก ง

รูปภาพวิทยาลัยศิลปศึกษา





อาคารที่ทำการวิทยาลัยศิลปศึกษา สปป. ลาว



ผู้อำนวยการและนักศึกษาเตรียมต้อนรับแขก



นักศึกษากำลังตั้งใจทำแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้



การแสดงศิลปดนตรีของนักศึกษาในพิธีเปิดภาคเรียน



การฝึกซ้อมดนตรีสากลหลังเลิกเรียน



การฝึกซ้อมนาฏศิลป์



การฝึกซ้อมนาฏศิลป์



บรรยากาศการเรียนการสอนวิจิตรกรรม



บรรยากาศการเรียนการสอนวิจิตรกรรม



กิจกรรมรดน้ำขอพรในวันสงกรานต์



งานบายศรีสู่ขวัญ ไล่บาตร ในวันสงกรานต์ ของอาจารย์และนักศึกษา



ประวัตีย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นาย เพชรสมร ทองมณี
วันเดือนปีเกิด	20 กันยายน 2529
สถานที่เกิด	อำเภอปากเซ จังหวัดจำปาสัก ประเทศ สปป.ลาว
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านโชคอำนวย อำเภอปากเซ จังหวัดจำปาสัก สปป.ลาว
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	รองหัวหน้าหน่วยงานส่งเสริมวิชาการ
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยศิลปศึกษา บ้านศรีบุญเรือง อำเภอจันทบุรี นครหลวง เวียงจันทน์ ประเทศ สปป.ลาว โทรศัพท์ / โทรสาร (856) 21 216808 E-mail: aec-laos@hotmail.com
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายปากเซ อำเภอปากเซ จังหวัดจำปาสัก ประเทศ สปป.ลาว
พ.ศ. 2553	ปริญญาตรี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยจำปาสัก อำเภอ ปากเซ จังหวัดจำปาสัก ประเทศ สปป.ลาว
พ.ศ. 2560	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการ จัดการเรียนรู้สังคมศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ