

การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

สารนิพนธ์
ของ
นายไพศาล คงภิรมย์ขึ้น

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
พฤษภาคม 2547
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

บทคัดย่อ

ของ

นายไพศาล คงภิรมย์ขึ้น

21 ก.ย. 2547

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา

พฤษภาคม 2547

ไพศาล คงภิรมย์ขึ้น. (2547). การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์:
อาจารย์ ดร. ละเอียต รัชส์เผ่า

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ในด้านการปฏิบัติ สภาพปัญหา และความต้องการในการ
พัฒนาตนเองด้านการประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มที่ศึกษา คือ ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ที่สอนในระดับชั้นที่ใช้หลัก
สูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 100 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบสำรวจรายการ แบบมาตราส่วน
ประมาณค่า และคำถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความ
เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า

1. ครูส่วนมากทำการประเมินก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบ การประเมินระหว่างเรียน ครูส่วนมากใช้วิธี
การประเมินด้วยวิธีการถามตอบระหว่างการทำกิจกรรมการเรียน การมอบหมายภาระงานให้นักเรียนทำเป็นราย
บุคคล ให้ผู้เรียนแสดง สำนึกและปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนด การปฏิบัติจากสถานการณ์ที่เป็นจริง การ
ประเมินจากแฟ้มสะสมงาน ส่วนวิธีการประเมินที่ครูใช้น้อย ได้แก่ การทำโครงการรายบุคคล ส่วนการ
ประเมินหลังเรียนครูส่วนมากใช้แบบทดสอบในการประเมิน

2. ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีสภาพปัญหาในการประเมินผลในด้านการประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระ
แนวทางในการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิด
วิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

3. ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือและการกำหนดเกณฑ์การ
ประเมินผลการเรียนรู้ และในด้านความช่วยเหลือในการประเมินผลการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วน
ความต้องการในด้านแนวปฏิบัติและวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

A STUDY OF TEACHER' ASSESSMENT CONDITION IN ACCORDANCE
WITH THE BASIC EDUCATION CURRICULUM 2001
AT SAINT LOUIS SCHOOL , CHACHOENGSAO

AN ABSTRACT
BY
MR. PAISARN KONGPIROMCHUEN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Educational Measurement
at Srinakharinwirot University

May 2004

Paisarn Kongpiromchuen. (2004). *A Study of Teacher' Assessment Condition in Accordance with the Basic Education Curriculum 2001 at Saint Louis School, Chachoengsao*. Master's Project ,M.Ed.(Educational Measurement). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Dr. La – iad Ruckpau

The purpose of this study was to investigate the teacher' assessment condition in accordance with the basic education 2001 at Saint Louis School Chachoengsao in the aspect of performance, problems, and the need for self – development . The samples used in this investigation were 100 Saint Louis School teachers teaching in the basic education curriculum 2001 class in the academic year 2003.

The research instruments used were check - list, rating – scale, and open - ended questionnaire prepared by the researcher. The data were analyzed by using frequency, percentages, mean, and standard deviation.

The findings were as follows :

1. In the pre - learning assessment most of the teachers used tests , while the on –going learning assessment most of the teachers use question and answer, individual tasks assignment, demonstrate and practice assignment, real situation performance and portfolio whereas individual project assessment was rarely used. In the post - learning assessment most of the teachers used tests.

2. The teachers at Saint Louis School had problems at a moderate level in the learning assessment of each department, learning assessment in the reading, analysis, thinking and writing dimension, assessment, behavior assessment, and learner developing activities assessment

3. The teachers at Saint Louis School need to develop the assessment process at a high level in constructing instruments and criteria assessment and need help in the assessment process whereas the performance and method of learning assessment need at a moderate level.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้
พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



(อาจารย์ ดร.ละเอียด รักษ์เฝ้า)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



(รองศาสตราจารย์ นิมา ศรีไพโรจน์)

คณะกรรมการสอบ



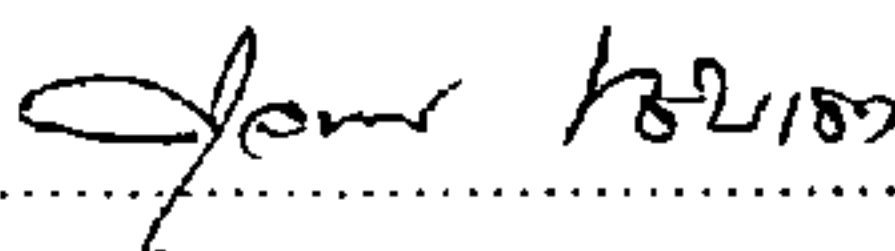
(อาจารย์ ดร.ละเอียด รักษ์เฝ้า)

ประธาน



(รองศาสตราจารย์ นิมา ศรีไพโรจน์)

กรรมการสอบสารนิพนธ์



(อาจารย์ ดร.สุวพร เข้มเฮง)

กรรมการสอบสารนิพนธ์

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



(รองศาสตราจารย์ ดร. คมเพชร จิตรศุภกุล)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

วันที่ ๑๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความช่วยเหลือในการให้ข้อคิดเห็น และคำแนะนำตลอดจนความห่วงใยเป็นอย่างดี จากอาจารย์ ดร. ละเอียด รักษ์เฒ่า ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์ และอาจารย์ ดร.สุพร เข้มแข็ง ที่ได้ให้ข้อคิด และเสนอแนะเพื่อการแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้ และรองศาสตราจารย์ระวีวรรณ พันธุ์พานิช ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ อาจารย์พิพุดพงษ์ แนวทอง มิสันนทา ลีนะเปสันทน์ และมลินีศารัตน์ คงสวัสดิ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนคณาจารย์ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ จนสามารถทำสารนิพนธ์สำเร็จลุล่วงได้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ภราดามีศักดิ์ ว่องประชาบุญกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์หลุยส์ และคณะผู้บริหารที่ให้โอกาสแก่ผู้วิจัย ทั้งในเรื่องเวลาและทุนสำหรับการศึกษาต่อครั้งนี้ รวมถึงคณะครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณบิดา มารดาที่ได้อบรม สั่งสอน ดูแลห่วงใย อีกทั้งญาติพี่น้องที่เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนด้วยดีเสมอมา

ไพศาล คงภิรมย์ขึ้น

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า.....	2
ความสำคัญของการศึกษา.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	5
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	11
ความหมายของการประเมินผลการเรียนรู้.....	23
ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง.....	24
ลักษณะการประเมินตามสภาพจริง.....	26
วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลตามสภาพจริง.....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	29
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	37
ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	60
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า.....	60
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	60
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	60
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	61
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	68
บรรณานุกรม.....	69
ภาคผนวก.....	74
ประวัติย่อผู้ทำวิจัย.....	96

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน ระดับชั้นที่สอน และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สังกัด.....	46
2 จำนวนและร้อยละ ของความถี่ในการประเมินผลก่อนเรียน	48
3 จำนวนและร้อยละ ของการใช้วิธีการประเมินในการประเมินผลก่อนเรียน.....	48
4 จำนวนและร้อยละ ของการประเมินผลระหว่างเรียน.....	49
5 จำนวนและร้อยละ การใช้วิธีการประเมินในการประเมินผลหลังเรียน.....	50
6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการประเมินผลการ เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	51
7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านแนวทางในการปฏิบัติ การประเมินผลการเรียนรู้.....	52
8 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมิน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	53
9 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูใน การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านแนวปฏิบัติและวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้.....	54
10 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูใน การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการสร้างเครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้.....	55
11 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูใน การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในด้านอื่นๆ.....	56
12 ข้อเสนอแนะด้านแนวทางการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	57
13 ข้อเสนอแนะในด้านสภาพปัญหา หรืออุปสรรคอื่นๆ ที่เกิดกับการประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	58

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาตนเองของครู ด้านความรู้ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติ การประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	59
15 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....	76
16 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบ ตอนที่ 3 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้.....	77
17 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ของแบบสอบ ตอนที่ 4 ความต้องการในการพัฒนาตนเอง ในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้.....	78

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการด้านต่างๆ ของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจของทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยด้วย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาของชาติ ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศเพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลก(กรมวิชาการ. 2545 :1)

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศที่มี จุดประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขบนพื้นฐานความเป็นไทยและความเป็นสากล รวมทั้งมีความสามารถในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของแต่ละบุคคล หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ประกอบไปด้วยหลักสูตรแกนกลางของประเทศ ซึ่งเป็นกรอบทิศทางในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถนำไปใช้ในการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการจัดการศึกษาสำหรับทุกกลุ่ม เช่นการศึกษาพิเศษ การศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ เป็นต้น โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียน สถานศึกษาต้องนำสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติและพลโลก (กรมวิชาการ . 2545 : คำนำ)

กระบวนการทางการศึกษามีพื้นฐานที่สำคัญ 3 องค์ประกอบคือ จุดมุ่งหมายการศึกษา ประสพการณ์การเรียนรู้ และการประเมินผล ถ้ามุ่งพิจารณาเฉพาะระบบการเรียนการสอนก็ย่อมอธิบายได้เช่นเดียวกับกระบวนการทางการศึกษา คือมีองค์ประกอบสำคัญ คือจุดประสงค์การเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน ถ้าขาดองค์ประกอบใด หรือองค์ประกอบใดขาดความสมดุลกับองค์ประกอบอื่น ย่อมทำให้กระบวนการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการวัดประเมินผลการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญของกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมด (ส.วาสนา ประवालพฤกษ์ .2540 :12)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 26 ระบุไว้ว่า ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากการพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่กันไป ในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. 2545 : 15)

การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนรู้และพัฒนาการต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานที่กำหนดไว้ และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบการวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปอย่างเหมาะสมมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ให้ผลการประเมินผลถูกต้องตามสภาพความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ในขณะเดียวกันการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา จะต้องมีการจัดการเป็นระบบและกระบวนการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ สามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอกตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้ในการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีการอบการประเมินตามหลักสูตรแกนกลางและแนวดำเนินการในการวัดและประเมินผลการเรียนที่สถานศึกษาจะต้องพิจารณำไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน (คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2545 : 4)

โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา เป็นโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิตะเลเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ในระดับก่อนประถมศึกษา จนถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 และเป็นโรงเรียนเครือข่ายที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2545 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 แต่เท่าที่ผ่านมาหลังจากได้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มาเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา พบว่าในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามรูปแบบและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ยังไม่ได้รับการนำไปปฏิบัติเท่าที่ควร

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานทะเบียนและวัดผล ฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียนแห่งนี้ จึงอยากทราบสาเหตุที่ทำให้ครู ไม่สามารถดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้อย่างเต็มรูปแบบและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ของครูที่สอนในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งประกอบไปด้วยในเรื่องของวิธีการปฏิบัติ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการประเมินผล รวมถึงความต้องการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ตามหลักและวิธีการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2544 เพื่อจะได้ภาพรวม สำหรับนำไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาวิธีการปฏิบัติในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา
2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

3. เพื่อศึกษาความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาจะทำให้ทราบเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติ ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติ ความต้องการในการพัฒนาความรู้ของครู ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ อีกทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้นำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาวิธีการประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มที่ศึกษา

กลุ่มที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 1 - 4 จำนวน 100 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หมายถึง หลักสูตรแกนกลางของประเทศ ซึ่งเป็นการรอบในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ตั้งแต่ในช่วงชั้นที่ 1 - 4

2. การประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง การตัดสินสิ่งต่างๆที่ได้จากการวัด โดยมีเกณฑ์สำหรับใช้ในการเปรียบเทียบเพื่อสามารถตัดสินว่าสิ่งนั้นดีหรือไม่ดีอย่างไร

3. สภาพการประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง วิธีการปฏิบัติ สภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาตนเอง ทาง การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

3.1 วิธีการปฏิบัติ หมายถึง การนำรูปแบบและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ไปใช้ในกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งประกอบไปด้วยการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน

3.2 สภาพปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นปัญหา หรืออุปสรรคต่อการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในด้านการประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.3 ความต้องการในการพัฒนาตนเอง หมายถึง ความปรารถนาในการพัฒนาตนเองของครูในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในด้านแนวปฏิบัติและวิธีการ

ประเมินผลการเรียนรู้ การสร้างเครื่องมือและการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ และความช่วยเหลือในด้านการประเมินผลการเรียนรู้

4. ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ หมายถึงครูที่สอนในระดับชั้นที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งได้แก่ในช่วงชั้นที่ 1 - 4

5. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป มีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี ในสาขาการวัดผลการศึกษา จำนวน 4 คน และสาขาหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
2. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
3. ความหมายของการประเมินผลการเรียนรู้
4. ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง
5. ลักษณะการประเมินผลตามสภาพจริง
6. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลตามสภาพจริง
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

จากความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆ ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และเศรษฐกิจของทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยด้วย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของประเทศเพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ ในเวทีโลก

หลักสูตรการศึกษาของประเทศที่ใช้อยู่ คือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ โดยกรมวิชาการได้ติดตามผลและการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรตลอดมา ผลการศึกษาพบว่า หลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนานกว่า 10 ปี มีข้อจำกัดอยู่หลายประการไม่สามารถส่งเสริมให้สังคมไทยก้าวไปสู่สังคมความรู้ได้ทันการณ์ ในเรื่องสำคัญดังต่อไปนี้

1.1 การกำหนดหลักสูตรจากส่วนกลางไม่สามารถสะท้อนสภาพความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา และท้องถิ่น

1.2 การจัดหลักสูตรการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่สามารถผลักดันให้ประเทศไทยเป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีในภูมิภาคจึงจำเป็นต้องปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้คนไทยมีทักษะกระบวนการและเจตคติที่ดีทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์

1.3 การนำหลักสูตรการไปใช้ยังไม่สามารถสร้างพื้นฐานในการคิด สร้างวิธีการเรียนรู้ให้คนไทยมีทักษะ

ในการจัดการและทักษะในการในการดำเนินชีวิต สามารถเผชิญปัญหาสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศยังไม่สามารถที่ จำทำให้ผู้เรียนใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ในการติดต่อสื่อสารและการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลายในยุคนานาชาติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กำหนดให้บุคคล มีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาอบรมของรัฐ ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองท้องถิ่นและชุมชน ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมแห่งการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวได้กำหนดให้มีการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนการจัดการศึกษาต่อ และให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว กำหนดให้มีการศึกษาภาคบังคับ จำนวน 9 ปี

ด้วยวิสัยทัศน์ของรัฐที่เชื่อมั่นในนโยบายการศึกษาในการสร้างคน สร้างงาน เพื่อช่วยกอบกู้เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เป็นการสร้างชาติให้มั่นคงได้อย่างยั่งยืน เชื่อมั่นในนโยบายการศึกษาในการสร้างชาติ ปรับโครงสร้างและระบบการศึกษา ยึดหลักการบริหารจัดการที่เน้นคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเสมอภาค ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและเชื่อมั่นในนโยบายการศึกษาเพื่อสร้างคน บูรณาการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในการปฏิรูปการเรียนรู้และเชื่อมั่นในนโยบายการศึกษาเพื่อสร้างงาน สร้างเยาวชนให้มีความรู้คู่กับการทำงาน กระทรวงศึกษาธิการโดยอาศัยอำนาจตามความในบทเฉพาะกาล มาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงเห็นสมควรกำหนดให้มีหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยยึดหลักความมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ กล่าวคือ เป็นหลักสูตรแกนกลางที่มีโครงสร้างหลักสูตรยืดหยุ่น กำหนดจุดหมาย ซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในภาพรวม 12 ปี สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นช่วงชั้นละ 3 ปี จัดเฉพาะส่วนที่ จำเป็นสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นไทยความเป็นพลเมืองดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อให้สถานศึกษาจัดทำสาระในรายละเอียดเป็นรายปีหรือรายภาคให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชน สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน

สังคม และประเทศชาติ รวมถึงจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละกลุ่มเป้าหมายด้วย

การจัดการศึกษามุ่งเน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาคนให้มีความสมดุล โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ให้ความสำคัญต่อความรู้เกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน ชาติ และสังคมโลก รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมาของสังคมไทย และระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์และด้านภาษาเน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมอันดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนและประสบการณ์ได้ทุกระบบการศึกษา

อนึ่ง เพื่อให้การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สถานศึกษาต้องมีการประสานสัมพันธ์ และร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นกระทรวงศึกษาธิการยังจำเป็นต้องสนับสนุน ส่งเสริมด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา ให้ครอบคลุมหลักสูตรและกว้างขวางยิ่งขึ้นเพื่อการพัฒนาไปสู่ความเป็นสากล ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการจะได้จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือการใช้หลักสูตร แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา คู่มือครู เอกสารประกอบหลักสูตรกลุ่มสาระต่างๆ แนวทางการวัดและประเมินผล การจัดระบบแนะแนวในสถานศึกษา การวิจัยในสถานศึกษาและการใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้ ตลอดจนเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ประชาชนทั่วไปผู้ปกครอง และผู้เรียนมีความเข้าใจและรับทราบบทบาทของตนเองในการพัฒนาตนเองและสังคม (กรมวิชาการ. 2545: 1 - 3) โดยมีหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง ดังต่อไปนี้

หลักการ

เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศจึงกำหนดหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้ (กรมวิชาการ. 2545 :4-7)

1. เป็นการศึกษาเพื่อเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ
4. เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

จุดหมาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมายซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการมีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์
4. มีทักษะและกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิดการสร้างปัญญา และทักษะในการดำเนินชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
7. เข้าใจประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองที่ดี ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสิ่งดีงามให้สังคม

โครงสร้าง

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา จึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

1. ระดับช่วงชั้น

กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียนดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6

2. สาระการเรียนรู้

กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

2.1 ภาษาไทย

2.2 คณิตศาสตร์

2.3 วิทยาศาสตร์

2.4 สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม

2.5 สุขศึกษาและพลศึกษา

2.6 ศิลปะ

2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี

2.8 ภาษาต่างประเทศ

สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้ เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มแรก ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างพื้นฐานการคิด และเป็นกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาและวิกฤตของชาติ กลุ่มที่สอง ประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์

เรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ในสาระการเรียนรู้กลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะ กลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา

กลุ่มภาษาต่างประเทศ กำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษทุกช่วงชั้น ส่วนภาษาต่างประเทศอื่นๆ สามารถเลือกจัดการเรียนรู้ได้ตามความเหมาะสม

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับส่วนที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนนั้น สถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มขึ้นได้ให้สอดคล้องและสนองตอบศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม การเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตนเองตามความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริง การพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยอาจจัดเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสนองนโยบายในการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ปฏิบัติและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดีซึ่งผู้สอนทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษาต่อและการพัฒนาตนเองสู่โลกอาชีพและการมีงานทำ

3.2 กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองอย่างครบวงจรตั้งแต่ศึกษาวิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมิน และปรับปรุงการทำงาน โดยเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น

4. มาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ที่เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่ม เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับมาตรฐานการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชน และสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ตลอดจนมาตรฐานการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติมได้

5. เวลาเรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3	มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800 – 1,000 ชั่วโมง
	โดยเฉลี่ยวันละ 4 – 5 ชั่วโมง

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6	มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800 – 1,000 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ 4 – 5 ชั่วโมง
ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3	มีเวลาเรียนประมาณปีละ 1,000 – 1,200 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ 5 – 6 ชั่วโมง
ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6	มีเวลาเรียนปีละ ไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

2. การวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

2.1 กรอบการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรการศึกษาของประเทศที่มีจุดประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขบนพื้นฐานความเป็นไทยและความเป็นสากล รวมทั้งมีความสามารถในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อตามความถนัด ความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ประกอบด้วยหลักสูตรแกนกลางของประเทศ ซึ่งเป็นกรอบทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถนำไปใช้ในการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งสำหรับการจัดการศึกษาทุกกลุ่ม เช่น การศึกษาพิเศษ การศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถเฉพาะทางเป็นต้น โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียน และหลักสูตรสถานศึกษาซึ่งสถานศึกษาจัดทำขึ้นโดยนำสาระและมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรแกนกลางไปพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สำหรับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของตน เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติและพลโลก

การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีกรอบการประเมินตามหลักสูตรแกนกลางและแนวดำเนินการในการวัดและประเมินผลการเรียนที่สถานศึกษาจะต้องพิจารณานำไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน ดังนี้ (กรมวิชาการ. 2545 :1-3)

2.1.1 ข้อกำหนดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามกรอบของหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่สถานศึกษาจะนำไปจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับแต่ละสถานศึกษา มีข้อกำหนดที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน ดังนี้

2.1.1.1 ดำเนินการและประเมินผลระดับชั้นเรียน ได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้และ

พัฒนาการของผู้เรียนระหว่างเรียน เพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและ ค่านิยมอันพึงประสงค์จากการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่างๆหรือไม่เพียงไรซึ่งจะ สะท้อนความสำเร็จในการเรียนของผู้เรียนและประสิทธิภาพ ในการจัดการศึกษาของผู้สอนเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายทั้งผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาและผู้ปกครองนำไปพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และใช้สำหรับตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านต่างๆ ของผู้ เรียน

2.1.1.2 ดำเนินการประเมินผลระดับสถานศึกษา ได้แก่การประเมินผลการเรียนและ พัฒนาการของผู้เรียนปลายปีหรือปลายภาค และเมื่อสิ้นสุดช่วงชั้นเพื่อนำผลไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น รวมทั้งการนำผลการประเมินไปใช้ในการ การพิจารณาตัดสินผลการเรียนรายวิชา และตัดสินการเลื่อนชั้น

2.1.1.3 ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ได้แก่การประเมินคุณภาพ ทางการศึกษาของผู้เรียนทุกคนในปีสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้น คือชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในระดับชาติ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดให้มีการประเมินใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามความจำเป็นเป็นรายปีไป ข้อมูลจากการประเมินจะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพการศึกษาของชาติได้ สถานศึกษาจะต้องจัดให้ผู้ เรียนเข้ารับการประเมินผลระดับชาติและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในการประเมินผลอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลคุณภาพทางการศึกษาที่แท้จริงของสถานศึกษา และประเทศชาติ

2.1.1.4 ดำเนินการตัดสินผลการเรียนให้ผู้เรียนผ่านช่วงชั้น และจบหลักสูตรการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ก. ตัดสินให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผ่านช่วงชั้นที่ 1 และให้ ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านช่วงชั้นที่ 2

ข. ตัดสินให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จบการศึกษามัธยมศึกษา

ค. ตัดสินให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จบการศึกษาระดับพื้นฐาน

การตัดสินผลการเรียนผ่านช่วงชั้นหรือจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องตัดสินตามเกณฑ์มาตรฐาน ต่อไปนี้

เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 , 2 และ 3 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 และชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 (จบการศึกษามัธยมศึกษา))

1) ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และได้รับการตัดสินผลการ เรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2) ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

- 3) ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- 4) ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถาน

ศึกษากำหนด

เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

1) ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และได้หน่วยกิจกรรมตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด และได้รับการตัดสินผลการเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2) ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

3) ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

4) ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

5) ดำเนินการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน และเป็นเอกสารหลักฐานทางการศึกษา

6) ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียน ซึ่งได้ศึกษามาจากต่างรูปแบบการศึกษาและหรือต่างสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นผลการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่ตนกำลังศึกษาอยู่

2.2 หลักการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544

การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนรู้และพัฒนาการต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานที่กำหนดไว้ และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบการวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปอย่างเหมาะสมมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ให้ผลการประเมินผลถูกต้องตามสภาพความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ในขณะเดียวกันการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา จะต้องมีการจัดการเป็นระบบและกระบวนการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ สามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอกตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้

เพื่อให้การวัดและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษา กระบวนการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการเรียน จึงกำหนดหลักการวัดและประเมินผลการเรียน (กรมวิชาการ. 2545 : 4) ไว้ดังนี้

2.2.1 สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบประเมินผลการเรียนของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

2.2.2 การวัดและประเมินผลการเรียนต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร

2.2.3 การประเมินผลการเรียนต้องประกอบด้วย การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน

2.2.4 การประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องดำเนินการด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด ธรรมชาติของวิชา และระดับช่วงชั้นของผู้เรียน

2.2.5 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบผลการเรียนได้

2.2.6 ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาและรูปแบบการศึกษาต่างๆ

2.2.7 ให้สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาเพื่อเป็นหลักฐานการประเมินผลการเรียน รายงานผลการเรียน และเป็นหลักฐานแสดงวุฒิและรับรองผลการเรียน

2.3 ภารกิจในการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา

จากกรอบการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานของ พุทธศักราช 2544 เมื่อนำไปประมวลกับแนวการจัดหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนการสอน มีภารกิจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนที่จะต้องดำเนินการ ดังนี้ (กรววิชาการ. 2545 : 5 - 8)

2.3.1 การประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้

เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ในการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มตามหลักสูตรของสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น ภารกิจที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ ดังนี้

2.3.1.1 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ของแต่ละกลุ่มสาระ

2.3.1.2 กำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินการประเมินการผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายข้อ

2.3.1.3 กำหนดเกณฑ์การประเมินให้ระดับผลการเรียน สาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค

2.3.1.4 ประเมินผลการเรียนระหว่างเรียน ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับห้องเรียน

2.3.1.5 ประเมินตัดสินผลการเรียนสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค

2.3.1.6 ประเมินสรุปผลการเรียน

2.3.2 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เป็นการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรสถานศึกษา กำหนดภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการ มีดังนี้

2.3.2.1 กำหนดจุดประสงค์การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแต่ละกิจกรรม

2.3.2.2 กำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินการผ่านกิจกรรมแต่ละกิจกรรม จำแนกเป็นเกณฑ์ สำหรับตัดสินจุดประสงค์ของกิจกรรมแต่ละประการ และเกณฑ์สำหรับตัดสินเวลาเข้าร่วมกิจกรรม

2.3.2.3 ประเมินผู้เรียนระหว่างเข้าร่วมกิจกรรม

2.3.2.4 ประเมินการตัดสินการผ่านกิจกรรม

2.3.2.5 ประเมินสรุปผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านช่วงชั้น

2.2.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

เป็นการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่สถานศึกษากำหนดขึ้น เพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างค่านิยมอันดีให้แก่ผู้เรียนตามจุดเน้นของหลักสูตรภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการดังนี้

2.2.3.1 กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของสถานศึกษา

2.2.3.2 กำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินการผ่านคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละประการ

2.2.3.3 กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา

2.2.3.4 ดำเนินการประเมินการแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามแนวทางและวิธีการที่สถานศึกษากำหนด

2.2.3.5 ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายปีหรือรายภาค

2.2.3.6 ประเมินตัดสินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านช่วงชั้น

2.3.4 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

เป็นการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนตามจุดเน้นของหลักสูตร ภารกิจที่สถานศึกษากำหนดดำเนินการ มีดังนี้

2.3.4.1 กำหนดมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับหลักสูตรของสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น

2.3.4.2 กำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนแต่ละประการ

2.3.4.3 กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

2.3.4.4 ประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามแนวทางและวิธีการที่สถานศึกษากำหนด

2.3.4.5 ประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนรายปีหรือรายภาค

2.3.4.6 ประเมินตัดสินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนผ่านช่วงชั้น

2.3.5 การประเมินตัดสินผลการเรียนผ่านช่วงชั้น จบการศึกษาภาคบังคับ หรือจบหลักสูตร เป็นการประเมินตัดสินผลการเรียนให้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ให้เป็นผู้ผ่านช่วงชั้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หรือปีที่ 6) จบการศึกษาภาคบังคับ (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3) และจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6)

2.3.6 การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติเป็นการจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่ศึกษาอยู่ในปีสุดท้าย

ท้ายของแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติด้วยวิธีการ เครื่องมือประเมินมาตรฐานระดับชาติ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดในแต่ละปี

2.3.7 การเทียบโอนผลการเรียน

เป็นการประเมินผลการเรียน ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้เรียนที่ศึกษาจากสถานศึกษาอื่นหรือรูปแบบการศึกษาอื่น ให้เป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา

2.3.8 การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา

เป็นการจัดทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน เพื่อเป็นข้อมูลแสดงผลการดำเนินการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง และเป็นเอกสารหลักฐานแสดงวุฒิทางการศึกษา

2.3.9 การจัดการซ่อมเสริมผลการเรียน

เป็นการจัดแนวทางการปรับปรุง แก้ไข ผู้เรียนที่มีข้อบกพร่องในการเรียนด้านต่างๆ ให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาการตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรเพื่อความสำเร็จในการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

2.3.10 การกำกับติดตามและประเมินผลการประเมินผลการเรียน

เป็นการวางระบบและแผนงานการตรวจสอบการดำเนินการประเมินผลการเรียนของผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นได้ทันเหตุการณ์

2.3.11 การรายงานผลการประเมินผลการเรียน

เป็นการรายงานผลการดำเนินงานประเมินผลการเรียนระดับต่างๆให้ผู้เรียน ผู้สอน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้รับทราบความก้าวหน้าและผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ทุกฝ่ายใช้เป็นข้อมูลร่วมกันในการปรับปรุงการเรียนของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้สอนและการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่วางไว้

2.3.12 การจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลของสถานศึกษา

เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการดำเนินการประเมินผลการเรียน และภารกิจต่างๆของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ให้การประเมินผลการเรียนของสถานศึกษามีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ถูกต้อง ยุติธรรม และมีผลการดำเนินงานที่น่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับทั้งด้านสังคมและกฎหมายจากทุกฝ่าย ซึ่งสถานศึกษาอาจจัดทำเป็นระเบียบของสถานศึกษาได้

2. 4 แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เป้าหมายสำคัญของการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ โดยการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนโดยตรงและนำไป

ปรับปรุงแก้ไขการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งนำไปใช้ในการพิจารณาตัดสินความสำเร็จทางการศึกษาของผู้เรียนอีกด้วย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยการประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม สถานศึกษาควรดำเนินการประเมินผลในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้ (คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2545 : 16-23)

2.4.1 การประเมินผลก่อนเรียน

การประเมินผลก่อนเรียน เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต้องประเมินผลก่อนเรียน เพื่อหาสารสนเทศของผู้เรียนในเบื้องต้น สำหรับนำไปจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพื้นฐานของผู้เรียน ตามแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่จะไม่นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการพิจารณาตัดสินผลการเรียน การประเมินผลก่อนการเรียนประกอบด้วย การประเมิน ดังต่อไปนี้

2.4.1.1 การประเมินความพร้อมและพื้นฐานของผู้เรียน

เป็นการตรวจสอบความรู้ทักษะ และความพร้อมต่างๆ ของผู้เรียนที่เป็นพื้นฐานของเรื่องใหม่ๆ ที่ผู้เรียนต้องเรียนโดยวิธีที่เหมาะสม เพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนมีความพร้อมและพื้นฐานที่จะเรียนทุกคนหรือไม่ แล้วนำผลมาปรับปรุง ช่อมเสริม หรือเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมและพื้นฐานเพียงพอทุกคน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้เป็นอย่างดี การประเมินพื้นฐานและความพร้อมของผู้เรียนก่อนเรียน จึงมีความสำคัญและจำเป็นที่ผู้สอนทุกคนจะต้องดำเนินการ เพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนทุกครั้งจะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถคาดหวังความสำเร็จได้อย่างแน่นอน การประเมินความพร้อมและพื้นฐานของผู้เรียนก่อนเรียนมีแนวปฏิบัติดังนี้

- 1) วิเคราะห์ความรู้และทักษะที่เป็นพื้นฐานของเรื่องที่จะเรียน
- 2) เลือกวิธีการและจัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินความรู้ และทักษะพื้นฐานอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
- 3) ดำเนินการประเมินความรู้และทักษะพื้นฐานของผู้เรียน
- 4) นำผลการประเมินไปดำเนินการปรับปรุงผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานอย่างพอเพียงก่อนดำเนินการสอน
- 5) จัดการเรียนการสอนในเรื่องที่จัดเตรียมไว้

2.4.1.2 การประเมินความรอบรู้ในเรื่องที่จะเรียนก่อนการเรียน

เป็นการประเมินผู้เรียนในเรื่องที่จะทำการสอน เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้และทักษะในเรื่องที่จะเรียนนั้นมากน้อยเพียงไร เพื่อนำไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นของผู้เรียนแต่ละคนว่าเริ่มต้นเรียนเรื่องนั้นๆ โดยมีความรู้เดิมอยู่เท่าไรจะได้นำไปเปรียบเทียบกับผลการเรียนภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนตามแผนการเรียนรู้แล้ว ว่าเกิดพัฒนาการหรือเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่เพียงไร ซึ่งจะทำให้ทราบถึงศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน และประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียน ซึ่งจะใช้เป็นประโยชน์ในการสอน

ตอบการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน แต่ละกลุ่มต่อไป แต่ประโยชน์ที่เกิดขึ้นในเบื้องต้นของการประเมินผลก่อนเรียนคือ ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดเตรียมวิธีการจัดกิจกรรมการเรียน ให้สอดคล้องกับความรู้เดิมของผู้เรียนว่าจะต้องจัดอย่างเข้มข้นหรือมากน้อยเพียงไร จึงจะทำให้แผนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาการต่างๆ ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้วยกันทุกคน ในขณะที่ไม่ทำให้ผู้เรียนมีพื้นความรู้เดิมอยู่แล้วเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายและเสียเวลาเรียนในสิ่งที่ตนรู้แล้ว การประเมินความรอบรู้ก่อนเรียนมีขั้นตอนการปฏิบัติเหมือนกับการประเมินความพร้อมและพื้นฐานของผู้เรียน ต่างกันเฉพาะความรู้ ทักษะที่จะประเมินเท่านั้น

2.4.2 การประเมินระหว่างเรียน

การประเมินระหว่างเรียนเป็นการประเมินที่มุ่งตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียนว่าบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้วางแผนไว้หรือไม่ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องของผู้เรียน และส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและเกิดพัฒนาการสูงสุดตามศักยภาพการประเมินผลระหว่างเรียนมีแนวทางในการปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

2.4.2.1 วางแผนการเรียนรู้และการประเมินผลระหว่างเรียน ผู้สอนจัดทำแผน

การเรียนรู้ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้และแนวทางการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งในแผนการเรียนรู้ควรระบุภาระงานที่จะให้ผู้เรียนบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเหมาะสม

2.4.2.2 เลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับภาระงานหรือกิจกรรมหลักที่กำหนดให้

ผู้เรียนปฏิบัติ ทั้งนี้วิธีการประเมินที่เหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับการประเมินระหว่างเรียน ได้แก่การประเมินจากสิ่งที่ผู้เรียนได้แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันเป็นผลจากการเรียนรู้ ตามที่ผู้สอนได้จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ วิธีการประเมินที่ผู้สอนสามารถเลือกใช้ในการประเมินระหว่างเรียน มีดังนี้

1) การประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล ได้แก่

- (1) การถามตอบระหว่างทำกิจกรรมการเรียน
- (2) การพบปะสนทนาพูดคุยกับผู้เรียน
- (3) การพบปะสนทนาพูดคุยกับผู้เกี่ยวข้องกับผู้เรียน
- (4) การสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ
- (5) การอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่างๆของผู้เรียน
- (6) การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้าน พร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ

2) การประเมินจากการปฏิบัติ (Performance Assessment)

เป็นวิธีการประเมินงานหรือกิจกรรมที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด การประเมินการปฏิบัติผู้สอนต้องเตรียมการในสิ่งสำคัญ 2 ประการคือ

(1) ภาระงานหรือกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติ (Tasks)

(2) เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics)

วิธีการประเมินการปฏิบัติจะเป็นไปตามลักษณะงานดังนี้

ก. ภาระงานหรือกิจกรรมที่ผู้สอนกำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคล / กลุ่ม จะประเมินวิธีการทำงานตามขั้นตอนและผลงานของผู้เรียน

ข. ภาระงานหรือกิจกรรมที่ผู้เรียนปฏิบัติเป็นปกติในชีวิตประจำวัน จะประเมินด้วยวิธีสังเกตจดบันทึกเหตุการณ์เกี่ยวกับผู้เรียน

ค. การสาธิต ได้แก่ การให้ผู้เรียนแสดงหรือปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนด เช่นการใช้เครื่องมือปฏิบัติงาน การทำกายบริหาร การเล่นดนตรี จะประเมินวิธีการและขั้นตอนในการสาธิตของผู้เรียนด้วยวิธีสังเกต

ง. การทำโครงการ การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดให้ผู้สอนต้องมอบหมายให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติโครงการอย่างน้อย 1 โครงการ ในทุกช่วงชั้นดังนั้น ผู้สอนจึงต้องกำหนดภาระงานในลักษณะของโครงการให้ผู้เรียนปฏิบัติในรูปแบบใด รูปแบบหนึ่งใน 4 รูปแบบ

- (1) โครงการสำรวจ
- (2) โครงการสิ่งประดิษฐ์
- (3) โครงการแก้ปัญหาหรือทดลองศึกษาค้นคว้า
- (4) โครงการอาชีพ

วิธีประเมินโครงการ ควรประเมิน 3 ระยะ

(1) ระยะก่อนการทำโครงการ โดยประเมินความพร้อมการเตรียมการและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงาน

(2) ระยะทำโครงการ โดยประเมินการปฏิบัติจริงตามแผนวิธีการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ และการปรับปรุงงานระหว่างปฏิบัติ

(3) ระยะสิ้นสุดการทำโครงการ โดยประเมินผลงานและวิธีการนำเสนอผลการดำเนินโครงการ

การกำหนดให้ผู้เรียนทำโครงการ สามารถทำได้ 3 แบบ คือ

(1) โครงการรายบุคคล เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติงานตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ

(2) โครงการกลุ่ม เป็นการทำโครงการขนาดใหญ่และซับซ้อน ต้องให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันหลายด้านช่วยกันทำ การประเมินโครงการควรเน้นการประเมิน กระบวนการกลุ่ม

(3) โครงการผสมผสานระหว่างรายบุคคลกับกลุ่ม เป็นโครงการที่ผู้เรียนทำร่วมกัน แต่เมื่อเสร็จงานแล้ว ให้แต่ละคนรายงานผลด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรับการช่วยเหลือจากสมาชิกในกลุ่ม

ในการประเมินการปฏิบัติงานดังกล่าวมาข้างต้น ผู้สอนจำเป็นต้องร่างเครื่องมือเพื่อใช้ประกอบการประเมินการปฏิบัติ เช่น

- แบบวัดภาคปฏิบัติ
- แบบสังเกตพฤติกรรม
- แบบตรวจสอบรายการ
- เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics)

3) การประเมินสภาพจริง (Authentic Assessment)

การประเมินสภาพจริงเป็นการประเมินจากการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ จะเป็นงานหรือสถานการณ์ที่เป็นจริง (Real life) หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง จึงเป็นงานที่มีสถานการณ์ซับซ้อน (Complexity) และเป็นองค์รวม (Holistic) มากกว่างานปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนรู้ทั่วไป วิธีการประเมินสภาพจริงไม่มีความแตกต่างจากการประเมินจากการปฏิบัติ เพียงแต่อาจมีความยุ่งยากในการประเมินมากกว่า เนื่องจากเป็นสถานการณ์จริง หรือต้องจัดสถานการณ์ให้ใกล้เคียง แต่จะเกิดประโยชน์กับผู้เรียนมาก เพราะจะทำให้ทราบความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ว่ามีจุดเด่นและข้อบกพร่องในเรื่องใด อันจะนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงประเด็นที่สุด

➤ 4) การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)

การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน เป็นวิธีการประเมินที่ช่วยส่งเสริมให้การประเมินตามสภาพจริง มีความสมบูรณ์สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียนมากขึ้น โดยการให้ผู้เรียนได้เก็บรวบรวม (Collect) ผลงานจากปฏิบัติจริงของผู้เรียน ทั้งในชั้นเรียนหรือในชีวิตจริงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ต่างๆ มาจัดแสดงอย่างเป็นระบบ (Organize) โดยมีจุดประสงค์เพื่อสะท้อนให้เห็น (Reflect) ความพยายาม เจตคติ แรงจูงใจ พัฒนาการ และความสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ของการเรียนรู้ของผู้เรียน การวางแผนดำเนินงาน การประเมินด้วยแฟ้มผลงานที่สมบูรณ์จะช่วยผู้สอนให้สามารถประเมินจากแฟ้มสะสมงาน แทนการประเมินจากการปฏิบัติจริงได้

การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงานมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

- (1) กำหนดโครงสร้างของแฟ้มสะสมงานจากวัตถุประสงค์ของแฟ้มสะสมว่า ต้องการสะท้อนสิ่งใดเกี่ยวกับความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน ทั้งนี้ อาจพิจารณาจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามสาระการเรียนรู้ที่สะท้อนได้จากการให้ผู้เรียนจัดทำแฟ้มสะสมงาน
- (2) กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมผลงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแฟ้มสะสมงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทำแฟ้มสะสมงาน
- (3) กำหนดให้วิธีการประเมินงานเพื่อพัฒนาชิ้นงาน ซึ่งส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถสูงสุด ทั้งนี้ ครูอาจจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) สำหรับผู้เรียนนำไปใช้เป็นข้อชี้แนะในการพัฒนางาน
- (4) ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนางาน โดยการมีส่วนร่วมในการ

ประเมินทุกฝ่าย แล้วนำข้อมูลที่สอดคล้องกันไปเป็นสารสนเทศหลักในการให้ข้อมูลป้อนกลับ(Feedback) สำหรับผู้เรียนใช้ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

(5) จัดให้มีการนำเสนอผลงานที่ได้สะสมไว้ โดยใช้วิธีที่เหมาะสม ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนควรวางแผนร่วมกันในการคัดเลือกชิ้นงานที่ดีที่สุด ทั้งนี้ การนำเสนอชิ้นงานแต่ละชิ้นควรมีหลักฐานการพัฒนางานและการประเมินผลงานด้วยตนเอง เกณฑ์การประเมินผลงานประกอบไปด้วย ในการใช้วิธีการประเมินโดยเพิ่มสะสมงาน ผู้สอนควรคำนึงด้วยว่าเพิ่มสะสมงานมีหลายประเภท การเลือกใช้เพิ่มสะสมงานประเภทใด ควรคำนึงถึงรูปแบบและแนวทางในการพัฒนาเพิ่มสะสมงานให้เหมาะสม เพื่อให้เพิ่มสะสมงานช่วยพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนด้วย

2.4.1.2 กำหนดสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนกับการประเมินผลปลายภาคเรียน หรือปลายปี การประเมินระหว่างเรียนมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อมุ่งนำสารสนเทศมาพัฒนาผู้เรียนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนของผู้สอน การประเมินผลระหว่างเรียนที่ดำเนินการอย่างถูกต้องเข้มงวด และจริงจัง จะให้ผลการประเมินที่สะท้อนภาพความสำเร็จ และศักยภาพของผู้เรียนได้ถูกต้อง สมบูรณ์ และน่าเชื่อถือ ดังนั้น ควรให้น้ำหนักความสำคัญของการประเมินระหว่างเรียนในสัดส่วนที่มากกว่าการประเมินตอนปลายภาคเรียนหรือปลายปี ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงธรรมชาติของรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามในการประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนรายวิชาปลายภาคเรียนหรือปลายปี ต้องนำผลการประเมินระหว่างเรียนไปใช้ในการตัดสินผลการเรียนด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามสัดส่วนและแนวดำเนินการในระเบียบที่สถานศึกษาผู้กำหนด

2.4.1.3 จัดทำเอกสารบันทึกข้อมูลสารสนเทศ ผู้สอนต้องจัดทำเอกสารบันทึกข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างเป็นระบบชัดเจน เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นหลักฐานสำหรับสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องและใช้เป็นหลักฐานสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้สอน ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและความยุติธรรมในการประเมิน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่สถานศึกษากำหนด

ข้อมูลหลักฐานการประเมินระหว่างเรียนที่พึงแสดง ได้แก่

- 1) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของผู้เรียนตามวิธีการประเมิน เช่น บันทึกสังเกต

พฤติกรรม บันทึกคะแนนผลจากการประเมินชิ้นงาน บันทึกคะแนนการประเมินโครงการ บันทึกเกี่ยวกับการประเมินเพิ่มสะสมงาน เป็นต้น

2.4.3 การประเมินเพื่อสรุปผลการเรียน

การประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนเป็นการประเมินเพื่อมุ่งตรวจสอบความสำเร็จของผู้เรียน เมื่อผ่านการเรียนรู้ในช่วงเวลาหนึ่ง หรือสิ้นสุดการเรียนรายวิชาปลายปี / ปลายภาคประกอบด้วย

2.4.3.1 การประเมินหลังเรียน

เป็นการประเมินผู้เรียนในเรื่องที่ได้เรียนจบแล้ว เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียน

เกิดการเรียนรู้ตามผลการเรียนที่คาดหวังหรือไม่เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลการประเมินก่อนเรียนว่าผู้เรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้เพียงไร และกิจกรรมการเรียนที่จัดขึ้นมีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนเพียงไร ข้อมูลจากการประเมินหลังการเรียน สามารถนำไปใช้ประโยชน์มากมาย ได้แก่

1) ปรับปรุงแก้ไขซ่อมเสริมผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หรือจุดประสงค์ของการเรียนรู้

2) ปรับปรุงแก้ไขวิธีเรียนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียน

การประเมินหลังเรียนนี้ ถ้าจะให้สอดคล้องกับการประเมินก่อนเรียน เพื่อการเปรียบเทียบพัฒนาการของผู้เรียนสำหรับวิจัยในชั้นเรียน ควรใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินชุดเดียวกันหรือคู่ขนานกัน

2.4.3.2 การประเมินผลการเรียนปลายปี / ปลายภาค

เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการเรียนรายวิชาต่างๆ ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 3 , ปีที่ 4 – 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และผลการเรียนรู้อย่างภาค สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 การประเมินผลนั้นนอกจากจะมีจุดประสงค์เพื่อการสรุปตัดสินความสำเร็จของผู้เรียนในการเรียนสาระการเรียนรู้รายปี / รายภาคเป็นสำคัญแล้ว ยังใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงแก้ไขซ่อมเสริมผู้เรียนที่ไม่ผ่านการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ให้เกิดพัฒนาการและมีผลการเรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ให้เกิดพัฒนาการและมีผลการเรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ด้วย

การประเมินผลการเรียนปลายปี / ปลายภาค สามารถใช้วิธีการประเมินได้อย่างหลากหลาย ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหาสาระ กิจกรรมและช่วงเวลาในการประเมิน อย่างไรก็ดี เพื่อให้การประเมินผลการเรียนดังกล่าวมีส่วนเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์และสนับสนุนการเรียนการสอน จึงให้นำผลการประเมินผลระหว่างเรียนไปใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลการเรียนปลายปี / ปลายภาค โดยสัดส่วนการประเมินผลระหว่างเรียนมากกว่าการประเมินผลปลายภาคเรียนหรือปลายปี

จากการศึกษาหลักการและแนวทางทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สรุปได้ว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนรู้และพัฒนาการต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานที่กำหนดไว้ และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินผลการเรียน ด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด ธรรมชาติของวิชา และระดับช่วงชั้นของผู้เรียน โดยสถานศึกษาจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น การประเมินผลระดับชั้นเรียน การประเมินผลระดับสถานศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ และดำเนินการตัดสินผลการเรียนให้ผู้เรียนผ่านช่วงชั้น และจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากแนวทางและหลักการที่สรุปมา ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะทำศึกษาสภาพการประเมินผลในระดับชั้นเรียนและระดับสถานศึกษา เพราะเป็นกระบวนการที่ครูผู้สอนต้องปฏิบัติโดยตรง ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับครูที่จะนำไปปฏิบัติ

เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งผลจากการศึกษาค้นคว้าจะเป็นส่วนสำคัญเพื่อใช้ประกอบในการปรับปรุง พัฒนาระบบการประเมินผลของครูให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

3. ความหมายของการประเมินผลการเรียนรู้

มีเรนส์ และลีแมน (Mehrens and Lehman. 1973 : 6) ให้ความหมายการประเมินผลว่า หมายถึง กระบวนการที่จะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตัดสินคุณภาพของบุคคล

กู๊ด (Good. 1973 :220) ให้ความหมายของการประเมินผลว่า หมายถึง กระบวนการค้นหาหรือตัดสินคุณค่าหรือจำนวนของสิ่งของบางสิ่งบางอย่าง โดยใช้มาตรฐานของการประเมินผลตลอดจนการตัดสินใจโดยอาศัยเกณฑ์ภายในหรือเกณฑ์ภายนอก

อีเบล และ ฟรีสบี (Ebel and Frisbie.1986 : 14) ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ ที่ต้องการประเมิน ซึ่งบางครั้งอาจพิจารณาจากผลที่ได้จากการวัดเท่านั้นเช่น คะแนนที่ได้จากการสอบ แต่ส่วนมากแล้วการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ จะพิจารณาจากผลที่ได้จากการวัดด้านต่างๆ และพิจารณาจากหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ตลอดจนมีการใช้วิจารณ์ญาณ และความรู้สึกนึกคิดของผู้ประเมินมาประกอบการตัดสินใจ

กรอนลันด์ (Gronlund. 1990 : 5 – 8) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลการเรียนรู้ว่าเป็นกระบวนการอย่างมีระบบในการอธิบายถึงผู้เรียนว่ามีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามจุดประสงค์ของการสอนอย่างไร โดยพิจารณาทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพประกอบในการตัดสินคุณค่าของผู้เรียนตัดสินใจ

ชวาล แพรัตกุล (2518 : 141) ได้สรุปความหมายของการประเมินผลการเรียนรู้ไว้ว่าเป็นกระบวนการที่ครูนำหลายๆรายการที่ทราบจากการวัดไปใช้ คือ ครูนำผลต่างๆ จากการวัดผลเหล่านั้นมารวมกันเพื่อนำไปใช้ในการวินิจฉัย ตีราคาคุณค่า และชี้ขาดลงเป็นสรุปว่า เด็กคนนั้นมีคุณภาพสูงหรือต่ำสมควรสอบได้หรือตก ซึ่งการประเมินค่าที่ดีต้องอยู่บนรากฐานของการวัดที่ดี

สุภาพ วาดเขียน และอรพินธ์ โกชนดา (2520 : 3) ได้อธิบายความหมายของการประเมินผลการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่าความจริง และการกระทำบางที่ขึ้นอยู่กับ การวัดเพียงอย่างเดียว เช่นคะแนนสอบ แต่ส่วนมากมักเป็นการรวมการวัดหลายๆ อย่างต่างๆ กัน เพื่อวินิจฉัยคุณค่าหรือตัดสินคุณค่าลักษณะต่างๆ ที่ได้จากการวัดหลายๆ อย่าง

เยาวดี รังชัยกุล (2521 : 14) ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมินผลหมายถึงกระบวนการตีความ และการตัดสินคุณค่าจากสิ่งทีวัดได้ โดยอาศัยวิธีการที่มีระบบแบบแผนในการรวบรวมข้อมูลตลอดจนเหตุผล ประกอบการพิจารณาตัดสินว่า กิจกรรมการศึกษานั้นดี หรือเลวอย่างไร เหมาะสมหรือไม่ประการใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 56 - 57) ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลไว้ว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือการกระทำใดๆ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

ฐาน ในแง่ของการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนหมายถึงกระบวนการที่ใช้ตัดสินใจว่า ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตามเป้าหมายของการสอนหรือไม่ เพียงใด การประเมินผล การเรียนควรมุ่งเน้นที่เอื้อกับบุคคล มิใช่ความแตกต่างระหว่างบุคคล กล่าวคือควรเน้นว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง โดยเทียบกับวัตถุประสงค์ของการสอน

ไพศาล หวังพานิช (2526 : 20) ให้ความหมายของการประเมินผลการศึกษาว่า หมายถึงกระบวนการ ในการตัดสิน ตีราคา ลงสรุปเพื่อพิจารณา ความเหมาะสม หรือหาคุณค่าของคุณลักษณะและพฤติกรรม เช่น ผลการเรียน ผลการปฏิบัติ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดที่ได้จากการจัดเป็นหลัก และใช้วิจารณ์ ประเมินการพิจารณา

จำนง พรายแย้มแซ (2529 : 5) ให้ความหมายของการประเมินผลว่า หมายถึงกระบวนการในการตัดสินใจ หรือวินิจฉัยเพื่อตีราคาหรือสรุปคุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือพฤติกรรมของคนใดคนหนึ่งอย่างมีหลัก เกณฑ์ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดจากการสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ หรือทดสอบ ประเมินการพิจารณา

จากความหมายของการประเมินผลการเรียนรู้ สรุปได้ว่าการประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึงการตัดสิน สิ่งต่างๆที่ได้จากการวัด ทั้งในด้านความรู้ พฤติกรรม และการปฏิบัติ โดยมีเกณฑ์สำหรับใช้ในการเปรียบเทียบ เพื่อสามารถตัดสินว่าสิ่งนั้นดีหรือไม่ดีอย่างไร

4. ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง

เครดเลอร์ (จรัญ คำยัง. 2537 : 2 – 3 ; อ้างอิงจาก Cladler. 1991 : 18) ได้ให้ความหมายของการ ประเมินผลตามสภาพจริงว่า หมายถึง การประเมินที่ไม่เน้นทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้นทักษะการคิดอย่างซับซ้อน ของนักเรียนในการทำงาน การร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและการประเมินตนเอง ความพยายามในความร่วมมือ ซึ่งคล้ายกับโลกของงานจริงภายนอกโรงเรียน เพื่อสนับสนุนการวัดค่าสัมฤทธิ์อย่างมีความหมายในการประเมิน ความก้าวหน้าของนักเรียน

แจสไมน์ (จรัญ คำยัง. 2537 : 2 ; อ้างอิงจาก Jasmine. 1992 : 13) ได้ให้ความหมายของการ ประเมินผลตามสภาพจริงว่า หมายถึงการสะท้อนให้เห็นการสังเกตสภาพงานปัจจุบันของนักเรียนและสิ่งที่นักเรียน ได้ปฏิบัติจริง

นิวแมนและคณะ (จรัญ คำยัง. 2537 : 2 ; อ้างอิงจาก Newman, et.al. 1998 : 5) ได้ให้ความ หมายของการประเมินผลตามสภาพจริงว่า หมายถึง การให้นักเรียนแก้ไขปัญหา การเขียนเรียงความ การกระทำ เพื่อแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ การใช้คอมพิวเตอร์การสร้างสถานการณ์ให้เหมือนกับการแก้ปัญหาในโลกแห่ง ความเป็นจริง และการรวบรวมงานของนักเรียนในแหล่งรวมข้อมูล โดยการวัดสิ่งต่างๆหลายด้าน จากการปฏิบัติ งานที่มีคุณค่าต่อตัวนักเรียน

ส.วาสนา ประวาลพฤษ (2540 : 31-33) กล่าวถึงการประเมินผลตามสภาพจริงว่าเป็นการประเมินผลที่ผู้เรียนจำเป็นต้องประเมินในสภาพความเป็นจริง ที่ประกอบไปด้วย

1. การสังเกตและการตรวจผลงาน ครูผู้สังเกตนักเรียนควรจะให้คำแนะนำในการปรับปรุงพฤติกรรมและผลงานด้วย การสังเกตและการตรวจผลงาน ไม่ควรเป็นเพียงการกาสีแดงในสิ่งที่ผิดหรือไม่ควรประพฤติเท่านั้น หากควรให้คำชี้แจง แนะนำ ค่ายกย่องชมเชย เพื่อเป็นการปรับปรุงพฤติกรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น หรือ แก้ไขให้ถูกต้อง การบันทึกผลการสังเกตอาจจะใช้การบันทึกสะสมย่อย บันทึกพฤติกรรม หรือบันทึกอื่นๆ อย่างไรก็ตาม การสังเกต จำเป็นต้องมีการบันทึกด้วย การสังเกตเป็นส่วนสำคัญของการประเมินในปัจจุบันที่เน้นการประเมินในสภาพความเป็นจริง

2. การประชุมร่วมกัน อาจจะเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการก็ได้ อาจจะมีการวางแผนหรือไม่ได้วางแผน ครูจะใช้การประชุมนี้ทบทวนและวิเคราะห์นักเรียน และใช้การประชุมวางแผนการเรียนรู้ในขั้นต่อไป การบันทึกผลการประชุมจะง่ายกว่าการบันทึกผลการสังเกตครูอาจให้ผู้เรียนบันทึกผลการประชุมได้ การประชุมร่วมกันจะเป็นอีกส่วนหนึ่งของการประเมินผล

3. การประเมินจากการเขียน การเขียนเป็นส่วนสำคัญอีกส่วนหนึ่งของการประเมินในสภาพความเป็นจริง ซึ่งการฝึกให้เขียนในลักษณะนี้มีใช่เป็นการเขียนในความหมายทั่วไป กระบวนการเขียนต้องเริ่มต้นด้วยความต้องการที่จะเขียน ไม่ว่าจะเป็นการเขียนในชีวิตประจำวัน หรือการเขียนแบบสร้างสรรค์ การเขียนจะเขียนเมื่อไร หยุดตอนไหนและกลับมาปรับปรุงแก้ไขเมื่อไรก็ได้ไม่มีกำหนดเวลาตายตัว แต่ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน เป็นธรรมชาติซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกนึกคิด เจตคติของผู้เรียน

4. การประเมินตนเอง ผู้เรียนอาจนำการบันทึกของครู การเขียนและผลงานของตนเองมารายงานความก้าวหน้าของตนและประเมินตนเองได้

5. การทดสอบข้อเขียน การทดสอบยังมีความจำเป็นอยู่ โดยเฉพาะการทดสอบที่ให้ผู้เรียนเขียนคำตอบเอง เพื่อสะท้อนให้เห็นแนวความคิดของผู้เรียน ส่วนการให้คะแนนควรกำหนดแนวคำตอบที่เป็นเกณฑ์ที่เรียกว่า Rubric ไว้ในลักษณะของการสอบแบบปฏิบัติงานจริง ซึ่งจะจำลองสภาพปัญหาให้ผู้เรียนวางแผนดำเนินการ พิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานจนบรรลุผลสำเร็จโดยเน้นพฤติกรรม กระบวนการคิด และแก้ปัญหา ส่วนเกณฑ์การให้คะแนนจะกำหนดเป็นระดับต่างๆ พร้อมคำอธิบายและตัวอย่างคำตอบ

6. การทดสอบด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน ถึงแม้จะมีผู้กล่าวว่า การสอบด้วยข้อสอบมาตรฐาน วัดได้ไม่เป็นไปตามสภาพความเป็นจริง และเป็นการข่มขู่ผู้เรียน แต่ผลการสอบยังมีประโยชน์ในแง่ของการวัดความสามารถพื้นฐานหรือสิ่งที่จำเป็นบางอย่างที่ครูอาจจะนำมาสอบและเก็บคะแนนไว้เป็นข้อมูลประกอบ

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2539 : 6) ให้ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง ว่าเป็นกระบวนการสังเกต การบันทึก และรวบรวมข้อมูลจากงานและวิธีการที่ผู้เรียนทำ เพื่อเป็นพื้นฐานของการตัดสินใจในการศึกษาถึงผลกระทบต่อผู้เรียน การประเมินผลตามสภาพจริงจะไม่เน้นเฉพาะทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงานของผู้เรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกที่

เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริงในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้เป็นผู้ค้นพบและผู้ผลิตความรู้ฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อสนองจุดประสงค์ของหลักสูตรและความต้องการของสังคม

อุทุมพร จามรมาน (2540 : 2 - 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริงว่า หมายถึง การวัดและประเมินกระบวนการทำงานของสมองและจิตใจของผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมาตามสิ่งที่เขาได้ทำโดยพยายามตอบคำถามว่า เขาทำอะไรและทำไมทำอย่างนั้น การได้ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนการสอนมีความหมาย ทำให้ผู้เรียนเกิดการอยากเรียนรู้ซึ่งเป็นการวัดและประเมินโดยการปฏิบัติจริง ทำจริงๆ ฝึกงานในโรงเรียนจริงๆ ทำการทดลองจริง บริการชุมชนจริง เพื่อให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหมายและเหมือนชีวิตจริง

จากความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริงที่กล่าวมา สรุปได้ว่าการประเมินผลตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยการแสดงออกหลายๆด้านเพื่อนำไปแก้ปัญหา โดยใช้ทักษะกระบวนการคิดที่สลับซับซ้อน ที่อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์ที่เป็นจริงในทุกบริบทเท่าที่จะเป็นไปได้

5.ลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริง

วิกกินส์ (สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ. 2544 : 101 - 104 ; อ้างอิงจาก Wiggins. 1989) ได้จำแนกการประเมินผลตามสภาพจริงออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การปฏิบัติตามสภาพจริง (Performance in the field) การประเมินผลตามสภาพจริงออกแบบขึ้นเพื่อประเมินการปฏิบัติในสภาพจริง นักเรียนเรียนการเขียนก็ต้องเขียนให้ผู้อ่านจริงเป็นผู้อ่าน มิใช่การเรียนการเขียนแล้ววัดผู้เรียนด้วยเพียงการใช้แบบทดสอบวัดการสะกดคำหรือตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการเขียน หรือถ้าให้นักเรียนเรียนวิทยาศาสตร์ต้องให้นักเรียนทำการทดลองวิทยาศาสตร์ ทำงานค้นคว้าวิจัยหรือทำโครงการแทนการทดสอบเพียงความจำเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในเนื้อหาวิทยาศาสตร์ อย่างไรก็ตามงานที่ให้นักเรียนทำต้องเป็นงานที่สัมพันธ์กับชีวิตความเป็นจริง ทำหยาการใช้สติปัญญาที่ซับซ้อน หรือใช้ความรู้ที่อาศัยทักษะทางอภิปัญญา (Meta – Cognition Skills) และต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน 1) แบบการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Style) 2) ความถนัด (Aptitudes) และความสนใจของผู้เรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถและค้นหาจุดเด่นของผู้เรียน

2. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน (Criteria) เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินต้องเป็นเกณฑ์ประเมิน

“แก่นแท้” (Essentials) ของการปฏิบัติมากกว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่สร้างขึ้นจากผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ เกณฑ์ที่เป็นแก่นแท้นี้เป็นเกณฑ์ที่เปิดเผยและรับรู้กันอยู่ในโลกแห่งความจริงของทั้งตัวนักเรียนเองและผู้อื่น ไม่เป็นความลับปิด อย่างที่การประเมินแบบดั้งเดิมใช้อยู่ การให้นักเรียนรู้ว่าต้องทำอะไรบ้างและมีเกณฑ์อย่างไร การเปิดเผยเกณฑ์การประเมินไม่ใช่เป็นการ “คดโกง” ถ้าภารกิจนั้นเป็นเรื่องของการปฏิบัติจริง แต่ภารกิจใดที่ให้เป็นการหาคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงคำตอบเดียว เช่น ข้อสอบแบบเลือกตอบ การเปิดเผยคำตอบก่อนย่อมไม่ควรทำการประเมินในสภาพจริงที่มีการเปิดเผยเกณฑ์ไว้ก่อนนั้นถือว่าการเรียนของผู้เรียนและการสอนจะส่งเสริมซึ่งกัน

และกัน เมื่อครูและนักเรียนต่างรู้ล่วงหน้าว่าการประเมินจะเน้นที่จุดใด ตัวอย่างเช่น รู้ว่าจะวัดความสามารถในการแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนสามารถใช้หลักฐานอ้างอิงในการเขียนเรียงความ เพื่อชักจูงใจให้ผู้อ่านเห็นความสำคัญในหัวข้อที่เขียนเรียงความ กรณีนี้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนจะรู้ได้ว่าจะส่งเสริมซึ่งกันและกันอย่างไร

ในแต่ละภารกิจจะมีเกณฑ์ซึ่งระบุมาตรฐานของการปฏิบัติที่ชัดเจนและโปร่งใสเกณฑ์จะสะท้อนมุมมองที่หลากหลายของภารกิจที่ซับซ้อนมากกว่าย่อหรือสรุปออกมาให้เห็นเพียงด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว เนื่องจากเกณฑ์เป็นสิ่งที่นำมาจากการปฏิบัติเกณฑ์จึงเป็นข้อชี้แนะสำหรับการเรียนการสอนและการประเมินที่สะท้อนให้เห็นเป้าหมายและกระบวนการศึกษาอย่างแจ่มชัด จึงทำให้ครูอยู่ในบทบาทของผู้ฝึก (Coach) และนักเรียนอยู่ในบทบาทของผู้ปฏิบัติ (Performers) พร้อมกับเป็นผู้ประเมินตนเอง (Self – Evaluator)

3. การประเมินตนเอง (Self – Assessment) การประเมินตนเองเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการปฏิบัติภารกิจจริง (Authentic Task) โดยมีจุดประสงค์ของการประเมินตามสภาพจริงก็คือ 1) เพื่อช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการประเมินผลงานของตน โดยเทียบกับมาตรฐานทั่วไปของสาธารณชน (Public Standard) 2) เพื่อปรับปรุง ขยาย และเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงาน 3) เพื่อริเริ่มในการวัดความก้าวหน้าของตนเองในแบบต่างๆหรือจุดต่างๆอย่างที่ไม่มีการวัดเช่นนี้มาก่อน จะเห็นได้ว่าการประเมินตนเอง เป็นการงานที่ตนเป็นผู้ชี้แนะตนเองปรับปรุงจากแรงจูงใจของตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์ในโลกของความเป็นจริง

เนื่องจากมาตรฐานการปฏิบัติยึดถือเรื่องของความก้าวหน้าเป็นสำคัญ ดังนั้นการทำให้กระบวนการปรับปรุงสิ่งต่างๆ ดียิ่งขึ้น ชัดเจนมากขึ้น เหมาะสมมากขึ้น จึงถือเป็นหัวใจของการประเมินสภาพจริง เปิดโอกาสให้นักเรียนซึ่งอยู่ในระดับขั้นต้นของการพัฒนาสมรรถภาพ มีโอกาสเห็น รับรู้ และได้รับคำชมเชยในการพัฒนาตน

4. การนำเสนอผลงาน คุณลักษณะประการหนึ่งของการประเมินตามสภาพจริงนั้นนักเรียนมักได้รับการคาดหวังให้เสนอผลงานต่อสาธารณชน และเป็นการเสนอผลงานด้วยปากเปล่า (Oral Presentation) กิจกรรมการนำเสนอทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างหยั่งรากลึก เนื่องจากนักเรียนได้สะท้อนความรู้สึกของตนว่ารู้อะไร และนำเสนอเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้แน่ใจว่านักเรียนได้เรียนรู้ในหัวข้อนั้นๆ อย่างแท้จริง นอกจากนี้คุณลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริงเช่นนี้มีประโยชน์ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ที่สำคัญอีกหลายประการ คือ 1) เป็นสัญญาณบ่งบอกว่างานของนักเรียนมีความสำคัญมากพอที่จะให้ผู้อื่นรับรู้และชื่นชมได้ 2) เปิดโอกาสให้ผู้อื่น เช่น ครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง ได้เรียนรู้ ตรวจสอบ ปรับปรุง และชื่นชมในความสำเร็จด้วยอย่างต่อเนื่อง และ 3) เป็นตัวแทนของการบรรลุถึงเป้าหมายในการวัดทางการศึกษาอย่างแท้จริงและมีชีวิตชีวา

การจำแนกคุณลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริงข้างตน มีความสอดคล้องกับ เฮอร์แมน แอชแบชเชอร์ และวินเทอร์ (สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ. 2544 : 102 –103 ; อ้างอิงจาก Herman , Aschbacher และ Winters, 1992) ได้จำแนกคุณลักษณะของการประเมินจากทางเลือกใหม่ไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. การประเมินจากทางเลือกใหม่ ผู้สอนต้องจัดโอกาสการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้แสดงออกในภาคปฏิบัติ คิดสร้างสรรค์ ผลงาน หรือกระทำบางสิ่งบางอย่างที่สัมพันธ์กับสิ่งที่เรียน
2. ต้องตั้งหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ระดับการคิดขั้นสูงและใช้ทักษะในการแก้ปัญหา
3. งานหรือภารกิจ หรือกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำต้องเป็นสิ่งที่มีความหมายสำหรับผู้เรียน
4. สิ่งที่ยื่นต้องสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโลกแห่งความเป็นจริงในชีวิตประจำวันได้
5. ต้องใช้คนเป็นผู้ตัดสินการประเมิน ไม่ใช่เครื่องจักรตัดสิน (People not Machine)
6. ผู้สอนจะต้องเปลี่ยนบทบาทใหม่ทั้งในด้านการสอนและการประเมิน

จากคุณลักษณะร่วม 6 ประการ ของการประเมินจากทางเลือกใหม่ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผู้สอนจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนทั้งด้านการสอนการประเมิน โดยด้านการสอนต้องเปลี่ยนจากการยึดครูเป็นศูนย์กลางเป็น ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และจากการใช้แบบทดสอบอย่างเดียวเพื่อประเมินผู้เรียน เป็นการใช้เครื่องมือในการ ประเมินอย่างหลากหลาย และไม่แยกการประเมินออกจากกิจกรรมการเรียนการสอน

จากแนวคิดของ Wiggins และ Herman และคณะ มีความสอดคล้องกัน กล่าวคือในการประเมิน ผลตามสภาพจริงหรือการประเมินผลจากทางเลือกใหม่นั้น คุณลักษณะโดยรวมของการประเมินก็คือ ต้องจัดให้ผู้ เรียนได้แสดงออก ใช้ความคิดระดับสูง สิ่งที่ยื่นต้องมีความหมายและสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง ใช้คน เป็นผู้ตัดสินการประเมิน ไม่ใช่เครื่องจักร ให้นักเรียนประเมินตนเอง และมีเกณฑ์การประเมินที่เปิดเผยโปร่งใส นอกจากนั้นบทบาทของครูจะต้องเปลี่ยนใหม่โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และใช้เครื่องมือหลากหลายในการ ประเมินผลผู้เรียน

ทักษะที่ควรประเมินในการประเมินผลตามสภาพจริง

1. ทักษะด้านความรู้ (Knowledge Skill)

- มีความรู้ในวิชาที่เรียน
- สามารถใช้ความรู้ภาคทฤษฎีสู่การปฏิบัติ
- สามารถระบุ วัด จัดระบบ และสื่อความรู้ได้ทั้งการพูด - การเขียน
- มีความซาบซึ้งในทักษะที่จำเป็นในการวิจัย

2. ทักษะด้านความคิด (Thinking Skills)

- สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ
- สามารถคิดอย่างอิสระ
- สามารถคิดอย่างสร้างสรรค์และจินตนาการ
- สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง
- สามารถประเมินตนเองตามความเป็นจริง
- สามารถหาวิธีแก้ปัญหาได้

3. ทักษะส่วนบุคคล (Personal Skills)

- สามารถและต้องการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- สามารถวางแผนและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายทั้งเรื่องส่วนตัวและวิชาชีพ
- สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Attributes)

- มีความอดทนและซื่อสัตย์
- รู้จักรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

2. ทักษะภาคปฏิบัติ (Practical Skills)

- สามารถรวบรวม สัมพันธ์ แสดง วิเคราะห์ และรายงานผลการศึกษาได้
- สามารถประยุกต์ผลการทดลองสู่สถานการณ์ใหม่ได้
- สามารถทดสอบสมมติฐานการทดลองได้

6. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินผลตามสภาพจริงมีวิธีการและเครื่องมือที่ใช้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลของผู้เรียนที่ตรงตามสภาพจริงจากวิธีการและเครื่องมือต่างๆ โดยทั่วไปพบว่าการประเมินผลตามสภาพจริงมีวิธีการและเครื่องมือต่างๆ ที่พอสรุปได้ดังนี้ (สมนึก นนธิจันทร์ 2542 : 76)

1. การสังเกต
2. การสัมภาษณ์
3. การสอบถาม
4. การตรวจผลงาน
5. การบันทึกจากผู้เกี่ยวข้อง
6. การเยี่ยมบ้าน
7. การศึกษาายกรณี
8. การใช้แบบทดสอบเน้นการปฏิบัติจริง
9. ระเบียบสะสม
10. การประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียนรู้

งานวิจัยในประเทศ

สุมาลี จันทรชลอ (2521) ได้ศึกษาการติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 ของครูโรงเรียน

รัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 217 คน โดยใช้แบบทดสอบ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์รายบุคคล ผลการวิเคราะห์พบว่า

1. ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนค่อนข้างน้อย
 2. ครูโรงเรียนรัฐบาลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนสูงกว่าโรงเรียนราษฎร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 3. ครูได้ปฏิบัติการประเมินผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรใหม่ในระดับปานกลาง
 4. ครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ได้ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนได้ถูกต้อง ไม่แตกต่างกัน
 5. ครูมีปัญหาสำคัญในการประเมินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 ในเรื่อง
 - 5.1 คู่มือการประเมินผลการเรียนไม่พอ
 - 5.2 ขาดความรู้ในเรื่องระเบียบการประเมินผลตามกระทรวงกำหนด
 - 5.3 ขาดบุคคลที่จะให้คำปรึกษาแนะนำ
 - 5.4 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อสอบให้ดีและเหมาะสม
 - 5.5 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
 - 5.6 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีวัดและประเมินผล
 - 5.7 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียน
 6. ครูโรงเรียนราษฎร์มีปัญหาในเรื่องขาดความรู้เรื่องระเบียบการประเมินผลตามที่กระทรวงกำหนด ขาดความรู้เรื่องการประเมินผลแบบใช้กลุ่มใช้เกณฑ์ ขาดความรู้เรื่องการตัดเกรด ขาดบุคคลที่ให้คำปรึกษาแนะนำมากกว่าโรงเรียนรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 7. ความรู้ในหลักการประเมินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน การปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนและปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
- ศิริวรรณ ดีไพบูลย์ (2522) ได้ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 2 ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลพบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนน้อย ควรได้รับการอบรมในเรื่องนี้มากขึ้น
- สุภกัญญา สุจริตจิตร (2522) ได้ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนในกลุ่มบูรณาการตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนพบว่า ครูส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องการสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมด้านต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

วัลลภา อาริรัตน์ (2523) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี พบว่าครูมีปัญหาในเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการวัดผลและประเมินผลระหว่างภาคเรียน การแยกจุดประสงค์จากสมุดประจำชั้นเพื่อวัดพฤติกรรมนักเรียน การจัดสอบปลายภาคเรียนให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดผลโดยสังเกต การจดบันทึกพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสอบปากเปล่า การเลือกเครื่องมือวัดผลให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่จะวัด การสร้างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจรายการ การวิเคราะห์ข้อสอบ ไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนในการจัดหาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียน

นอกจากนี้ครูยังได้ให้ข้อเสนอแนะ ควรจัดให้มีการอบรมครู ในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนโดยเน้นการปฏิบัติ

ประไพ วัฒนพงษ์ (2524) ได้วิจัยเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่าครูมีปัญหาในเรื่องการสร้างเครื่องมือสำหรับการใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน และมีปัญหาแตกต่างกันตามขนาดโรงเรียน

สมปอง ภูวรางกุล (2525) ได้ศึกษาการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่สำคัญคือ การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ในการสร้างเครื่องมือในการวัดผล ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการสร้างเครื่องมือวัดผล ขาดความเข้าใจและทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดผล โดยเฉพาะกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยและกลุ่มการงานอาชีพ มีปัญหาการประเมินผลก่อนเรียนและระหว่างเรียน จุดประสงค์ที่กำหนดให้มีจำนวนมากเกินกว่าที่ครูจะวัดได้ทั่วถึง บางจุดประสงค์ไม่เหมาะกับนักเรียนในชนบท บางจุดประสงค์ครูไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดผลและโยงไปถึงปัญหาการสอนซ่อมเสริม ครูไม่มีเวลาสอนซ่อมเสริม

สุภาภรณ์ จันทวนิชและคณะ (2529) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาประจำบาล (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ) โดยศึกษาตามแนวทางมนุษยวิทยา ตั้งแต่ปี 2523 – 2526 พบว่า วิธีวัดผลเป็นกลุ่มตัวแปรใหญ่อีกกลุ่มหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบไปด้วย การนำวิธีการวัดผลไปใช้ในความเป็นจริง ภาระของครูในการวัดผล การตรวจการบ้าน และสมุดงาน การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติและการสอบ ข้อค้นพบแสดงว่าครูไม่อาจวัดผลได้ตามคู่มือที่เสนอแนะไว้ เพราะวิธีการบางอย่างทำได้ยาก อีกทั้งยังมีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องวัดจำนวนมาก ครูไม่มีเวลาวัดผลได้ครบถ้วนเพราะมีภาระหลายอย่าง ครูไม่ค่อยตรวจสมุดทำงาน ทำให้ครูไม่รู้ความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน หรือรู้ไม่ทั่วถึง ครูไม่อาจแก้ปัญหาที่จะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ได้ สิ่งที่มาตามคือการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติเป็นการให้นักเรียนได้เรียนชั้นสูงขึ้น โดยไม่ได้ตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนนอกจากนี้ถึงแม้ว่าจะมีการทดสอบสัมฤทธิ์ผลด้วยการสอบไล่ การสอบที่ทำกันไม่มีประสิทธิภาพเพราะครูมักจะให้คะแนนช่วยเพื่อให้นักเรียนสอบได้ทุกคน จะเห็นได้ว่าการวัดผลซึ่งเป็นการควบคุมคุณภาพของการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ จึงส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วย

ประทีน พงศ์อิศรวานนท์ (2529) ได้ศึกษาเชิงประเมิณการปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่าง 512 คน โดยใช้แบบทดสอบและแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูโดยส่วนรวมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผลการศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง
2. ครูส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดเตรียมด้านวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลตามระเบียบการประเมินผลยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ที่เผยแพร่ความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผล แบบทดสอบที่วิเคราะห์แล้ว แบบทดสอบที่จัดทำร่วมกันโดยกลุ่มโรงเรียนและสถิติหรือข้อมูลต่างๆ ที่เก็บรวบรวมโดยฝ่ายวัดผลของโรงเรียน
3. ครูส่วนมากเห็นว่าการการจัดเตรียมด้านบุคลากร ได้แก่ การจัดอบรมความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการวัดและการประเมินผล การจัดประชุมครูเพื่อเตรียมการวางแผนและปรึกษาปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผล การเผยแพร่ความรู้ต่อครูผู้สอนให้เข้าใจหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียนตามระเบียบการประเมิน การประสานงานกันระหว่างแผนกทะเบียนวัดผลกับครูผู้สอน การนิเทศและติดตามผลจากฝ่ายวิชาการ และฝ่ายบริหารของโรงเรียน รวมถึงจากกรมวิชาการ มีการปฏิบัติในลักษณะนานๆครั้ง
4. ครูส่วนมากปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนและการประเมินผลการเรียนได้ถูกต้องในระดับปานกลาง
5. ครูมีปัญหาในระดับปานกลางในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน
6. ครูส่วนมากเห็นด้วยกับหลักการและการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนในเรื่องการประเมินด้านเจตคติ จริยธรรม และบุคลิกภาพ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การจัดสอบแก้ตัว ครูไม่เห็นด้วยกับการเปิดโอกาสให้นักเรียนแก้ 0 ได้ตลอดเวลา การประเมินผลเป็นรายจุดประสงค์การเรียนรู้ การสอนซ่อมเสริม และการแก้ ร.
7. ความคิดเห็นของครูต่อหลักการ กับความคิดเห็นของครูต่อการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล และแนวปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มนตรี อนันตรักษ์ (2532) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลการเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาเฉพาะกรณีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ครูมีการประเมินผลการเรียนของนักเรียนใน 3 ลักษณะ คือ การประเมินผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียน และการประเมินผลการเรียนเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การประเมินผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ นั้น วิธีที่ครูนิยมใช้มากที่สุดได้แก่การประเมินด้วยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน รองลงมาคือการทดสอบด้วยแบบทดสอบและประเมินผลการเรียนจากการปฏิบัติงานของผู้เรียน สภาพการประเมินผลไม่ว่าจะเป็นแบบใดพบว่าไม่สอดคล้องกับหลักการของการประเมินผลการเรียน เพราะไม่ได้มุ่งประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนหรือพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น แต่เป็นการประเมินเพื่อเตรียมให้ผู้บริหารตรวจสอบหรือเป็นการประเมินเพื่อให้ผลการประเมินบรรลุนโยบายและเป้าหมายของผู้บริหารมากกว่า การประเมินที่เกี่ยวกับการใช้แบบทดสอบยังขาดระบบที่ดี

สุวิมล ว่องวาณิช (2533) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการวัดและประเมินผลการเรียนของอาจารย์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ในการวัดความรู้ทางทฤษฎี อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ข้อสอบอัตนัยหรืออัตนัยคะแนนแบบปรนัย การวัดผลภาคปฏิบัติเน้นการวัดกระบวนการมากกว่าผลงาน การวัดด้วยการสังเกตพฤติกรรมมีน้อย วิธีการวัดและประเมินผลที่อาจารย์ปฏิบัติในแต่ละสาขามีความคล้ายคลึงกันในเรื่อง กระบวนการสร้างข้อสอบ การสอบ การตรวจการตัดเกรด การตัดเกรดมีลักษณะเป็นแบบอิงตน ไม่เป็นระบบอิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่มอย่างแท้จริงเนื่องจากการปรับเปลี่ยนยืดหยุ่นการตัดสิน สำหรับข้อคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล อาจารย์ขอให้มีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพขึ้น โดยเฉพาะการให้ความรู้โดยการอบรมเกี่ยวกับหลักวิธีการวัดและประเมินผล

อัญชลี มีไชยโย (2534) ได้ทำการวิจัย เพื่อศึกษากระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนที่ 3 จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียน มีการดำเนินงาน 2 ลักษณะ คือ

1. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียน ก่อนเริ่มการเรียนการสอนครูจะประเมินผลเพื่อตรวจสอบพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนก่อน การประเมินผลระหว่างเรียน ครูดำเนินการวัดผลรายจุดประสงค์เป็นระยะๆ โดยใช้แบบทดสอบและการสอบภาคปฏิบัติ การวัดผลระหว่างภาคนิยมใช้แบบทดสอบเลือกตอบที่ครูช่วยกันสร้างขึ้น การประเมินพฤติกรรมด้านจิตพิสัย ครูใช้การสังเกต

2. การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน มีการวัดผลปลายภาคเรียนโดยใช้แบบทดสอบแบบเลือกตอบที่ครูสร้างขึ้น ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครู เคยศึกษามาบ้าง แต่ไม่มีประสบการณ์ หรือความชำนาญอย่างละเอียดลึกซึ้ง ปัญหาอุปสรรคด้านการวัดและประเมินผล พบว่าครูมีปริมาณงานที่รับผิดชอบมาก จึงมีความพร้อมค่อนข้างน้อยในด้านการสอน การจัดสอนซ่อมเสริม การพัฒนาสื่อการสอนและเครื่องมือวัดผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพ

สุทธิพรรณ ไชยวงศ์ (2534) ได้ศึกษาความเข้าใจและวิธีการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 8 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 218 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลมีความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน
2. ครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลต่างกันมีความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลมีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน
4. ครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลต่างกันมีวิธีการปฏิบัติในระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

5. ครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

6. ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน

ละออ ด้านพิษณุพันธ์ (2535) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 272 คน เป็นครูในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรจำนวน 58 คน เป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่นๆ จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบทดสอบ และแบบสอบถาม ผลจากการวิจัยพบว่า

1. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาหลักสูตร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาหลักสูตร และครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่นๆ มีผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาหลักสูตร และครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่นๆ มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน

4. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาหลักสูตร มีปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนน้อยกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในปัญหาเรื่องปริมาณของวัสดุสำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผล ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

อรุณรัตน์ สารกิตติพันธ์ (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระเบียบการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) พ.ศ. 2533 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครในปีการศึกษา 2540 จำนวน 396 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม และการจัดประชุมสัมมนา จากการวิจัยพบว่า

1. ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

3. ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ในเรื่องการนำเทคโนโลยี และเทคนิคการวัดและประเมินผลใหม่ๆ มาใช้เช่นคอมพิวเตอร์มาจัดเก็บข้อมูล จัดทำผลการสอบและวิเคราะห์ผลการสอบ การประเมินตามสภาพจริง

4. ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีการปฏิบัติตามระเบียบมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ประเด็น และปัญหาในการปฏิบัติตามในการปฏิบัติตามระเบียบน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 9 ประเด็น

สมหมาย โมฆรัตน์ (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและสภาพปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ.2533 ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้แบบสอบถามกับครูที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 2 ปี ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านหลักการในการประเมินผลการเรียน พบว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับหลักการ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผล ตัดสินและอนุมัติผลการเรียน
2. ด้านวิธีการประเมินผลการเรียน พบว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนมากเข้าใจถึงวิธีการประเมินผลระหว่างเรียน และสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดจุดประสงค์ใน ป.02 ได้ถูกต้องทุกขั้นตอน
3. ด้านตัดสินผลการเรียน พบว่าครูประถมศึกษาส่วนมากยังไม่เข้าใจวิธีการประเมินผลและตัดสินผลการเรียนที่ถูกต้อง ส่วนในเรื่องที่เกี่ยวกับการให้ระดับการเรียน การรายงานผลการเรียนและเกณฑ์การพิจารณาให้เลื่อนชั้นของแต่ละระดับชั้นเรียน ครูส่วนมากปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดไว้
4. ด้านปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม พบว่าครูส่วนมากเห็นว่าการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2545) ได้ทำการวิจัย เรื่องผลการดำเนินงานโครงการระดับชาติ เรื่องกระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินและการประกัน ของโรงเรียนนาร่อง 250 แห่ง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ พบว่ารูปแบบการประเมินการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพที่โรงเรียนนาร่องได้พัฒนาใกล้เคียงตามหลักวิชาการประเมิน กิจกรรมสำคัญแต่ขั้นตอนไม่แตกต่างไปจากขั้นตอนการประเมินการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจริง รูปแบบการประเมินการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพที่เป็นแบบอย่างได้ ได้แก่ รูปแบบที่ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในการประเมิน รูปแบบผู้ปกครองอาสาสมัครร่วมประเมินการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รูปแบบโรงเรียนปลอด"0" และรูปแบบการประเมินแบบบูรณาการการประเมินกับการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ รูปแบบทั้งห้าแบบนี้มีรูปแบบสุดท้ายที่บูรณาการการประเมินกับกิจกรรมอื่นๆ อย่างสมบูรณ์ ส่วนสี่รูปแบบแรกมีความสมบูรณ์ตามหลักวิชาแต่ยังเป็นโครงการแยกจากกิจกรรมอื่น นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ประมวลประเด็นที่ควรปรับปรุงในการพัฒนารูปแบบการประเมินการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นบทเรียนประเด็นเหล่านี้ได้จากรูปแบบการประเมินการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นโครงการพิเศษแยกจากกิจกรรมอื่น ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจหลักการประเมิน วิธีการประเมินที่ใช้เป็นการใช้ตามขั้นตอนโดยยังเข้าไม่ถึงหัวใจการประเมิน ครูทำการประเมินแนวใหม่ตามคำสั่ง ครูไม่ยอมรับผลและไม่นำผลการประเมินไปใช้

งานวิจัยต่างประเทศ

เดวานาธาน (Devanathan.1981 : 5068 – A) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาการประเมินผลการศึกษา ในโรงเรียนเวอร์จิเนียตะวันตก เพื่อสำรวจสภาพและขอบเขตของการประเมินผล และการวิจัยในโรงเรียนในเวอร์จิเนียตะวันตก ผลการวิจัยพบว่า มีความเป็นไปได้ที่จะกำหนดวงลักษณะการประเมินในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ลักษณะการประเมินผลหลายๆ แบบโดยใช้ข้อมูลจากคู่มือแบบเรียน การประเมินผลจะเกี่ยวข้องกับงบประมาณประจำปี และผู้สอนแต่ละคนมีข้อเสนอแนะให้มีศูนย์กลางการรวบรวมการประเมินผลและรายงานวิจัยจากโรงเรียน ในเขตควรมีการช่วยเหลือโรงเรียนเล็กๆ เกี่ยวกับการประเมินผล รวมทั้งจัดให้มีระบบศูนย์ข้อมูลข่าวสารขึ้น

แรมเส (Ramsay. 1981 : 3366-A) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาการรับรู้ของครูที่มีต่อรูปแบบและเครื่องมือในการประเมินผลในโรงเรียนรัฐบาลรัฐเทนเนสซี ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่เชื่อว่าบุคลิกภาพ ลักษณะส่วนตัว คุณสมบัติทางอาชีพ ทักษะคติ ค่านิยม การฝึกอบรมและข้อมูลจากผู้ปกครองและประสบการณ์ด้านการประเมินผล เป็นลักษณะที่ควรมีการประเมินผลของครู ครูและผู้ในเทศควรมีการช่วยพัฒนาบุคคลโดยการสังเกตการสอนในห้องเรียน และมีการพูดคุยก่อนและหลังการสังเกตการสอน และเชื่อว่าการอภิปรายเกี่ยวกับการสอน การประเมินผลมีความจำเป็น ในแต่ละปีควรมีการประเมินผลระหว่างหนึ่งถึงสี่ครั้ง ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีการปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ควรมีการดูแลทบทวนในเรื่องการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรเสนอแนะเกี่ยวกับเกี่ยวกับการไม่เห็นด้วยต่อระบบการประเมินผล
3. ควรมีการแนะนำวิธีการประเมินผลที่ได้ผลดี

แต่ในสภาพความเป็นจริง พบว่าครูส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติต่อสิ่งเหล่านี้น้อยมากคือ

1. ครูไม่ได้มีการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินผล
2. ครูไม่ได้พัฒนาระบบการประเมินผล
3. ครูไม่ได้มีการแนะนำเกี่ยวกับระบบการประเมินผล

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ จะเห็นได้ว่าจุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 นั้นเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบการพัฒนาในด้านต่างๆของผู้เรียน มีรูปแบบการประเมินที่หลากหลายสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของตัวผู้เรียนซึ่งจะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาให้ผู้เรียน บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ของครูในด้านการปฏิบัติ สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ ตลอดจนความต้องการในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของครู เพื่อเป็นสารสนเทศให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กลุ่มที่ศึกษา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มที่ศึกษา

กลุ่มที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ จะเชิงเทรา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 1 - 4 จำนวน 100 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สภาพการปฏิบัติด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นแบบสำรวจรายการ จำนวน 26 ข้อ

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 4 ความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 28 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 4 ข้อ

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] และเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงของท่าน

0) เพศ [] ชาย [] หญิง

00) อายุ ปี

000) ระดับการศึกษา [] ต่ำกว่าปริญญาตรี [] ปริญญาตรี [] สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 สภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริงที่ท่านได้ปฏิบัติ

0) การประเมินก่อนเรียน

0.0) ท่านได้ทำการประเมินผลก่อนการเรียนหรือไม่

[] ประเมินเป็นประจำ

[] ประเมินเป็นบางครั้ง

[] ไม่ได้ประเมิน (หากตอบข้อนี้ไม่ต้องตอบข้อ 0.00)

0.00) ท่านใช้วิธีการใดในการประเมินผลก่อนเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] แบบทดสอบ [] การถามตอบ [] ทำแบบฝึกหัด/ใบงาน

[] การสังเกต [] วิธีการอื่นๆ (โปรดระบุ).....

00) การประเมินระหว่างเรียน

ในการประเมินผู้เรียนระหว่างเรียนท่านใช้รูปแบบและวิธีการประเมินต่อไปนี้หรือไม่

การประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล ใช้ ไม่ใช้

0) การถามตอบระหว่างการทำกิจกรรมการเรียน [] []

00) การพบปะสนทนาพูดคุยกับผู้เรียน [] []

การประเมินจากการปฏิบัติ

0) มอบหมายภาระงานหรือกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคล [] []

00) ให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง [] []

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หลังข้อความ ตามสภาพปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดกับท่านในการ
ประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544

ข้อคำถาม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้					
0) การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นสร้างปัญหาให้ท่านมากน้อยเพียงใด					
00) การกำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายข้อสร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
แนวทางในการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้					
0) การประเมินความพร้อมและพื้นฐานของผู้เรียน สร้างปัญหาให้ท่านมากน้อยเพียงใด					
00) การเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับภาระงานหรือกิจกรรมหลักที่กำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติ สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
0) การกำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินการผ่านคุณลักษณะอันพึงประสงค์สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
00) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวทางและวิธีการที่สถานศึกษากำหนดสร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
0) การกำหนดมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนสร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
00) การกำหนดแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
0) การกำหนดจุดประสงค์การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
00) การประเมินผู้เรียนระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					

ตอนที่ 4 ความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลัก
สูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หลังข้อความ ตามระดับความต้องการของท่านเพื่อการ
พัฒนาตนเอง ในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ข้อคำถาม	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>แนวปฏิบัติและวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้</u>					
0) ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนด้านความรู้และ ความเข้าใจ มากน้อยเพียงใด					
00) ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนด้าน พฤติกรรม คุณธรรม และจริยธรรมมากน้อยเพียงใด					
<u>การสร้างเครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้</u>					
0) ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือสำหรับการ ประเมินผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจ มากน้อยเพียงใด					
00) ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือสำหรับการ ประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรมมากน้อยเพียงใด					
<u>ความช่วยเหลือในด้านการประเมินผลการเรียนรู้</u>					
0) เชิญวิทยากรจากภายนอกมาอบรมให้ความรู้ด้านการประเมินผล					
00) ส่งบุคลากรครูเข้ารับการอบรมตามหน่วยงานต่างๆ					

เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 และ 4

- ถ้าตอบ มากที่สุด
- ให้ 5 คะแนน
- ถ้าตอบ มาก
- ให้ 4 คะแนน
- ถ้าตอบ ปานกลาง
- ให้ 3 คะแนน
- ถ้าตอบ น้อย
- ให้ 2 คะแนน
- ถ้าตอบ น้อยที่สุด
- ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนน

- คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

คำชี้แจง ให้ท่านเติมข้อความลงในช่องว่างด้านล่างตามความคิดเห็นของท่าน

0) ข้อเสนอแนะในด้านแนวทางการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

- การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้
- ศึกษาเอกสารต่างๆ ได้แก่
 - พระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542
 - หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
 - แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
 - เอกสาร ตำราต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
 - ร่างแบบสัมภาษณ์ ที่จะนำไปสัมภาษณ์ครูเพื่อเก็บข้อมูล รวมถึงประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อที่จะนำข้อมูลมาสร้างเป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
 - นำแบบสัมภาษณ์ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงและแก้ไข
 - นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงและแก้ไข ไปสัมภาษณ์ครู
 - รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาร่างแบบสอบถามตามรายละเอียดที่เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติ ปัญหา การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เรียบเรียงลำดับข้อความและตรวจสอบความถูกต้อง
 - นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วทั้งฉบับ ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำเพิ่มเติม

7. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) และคัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .05 ขึ้นไป ซึ่งปรากฏว่าได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง .06 - 1.00 จำนวน 62 ข้อ

8. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ระหว่างวันที่ 8 – 12 มีนาคม 2547

9. วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item – total correlation) ของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ด้านสภาพปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ และ ตอนที่ 4 ด้านความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ และคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลปรากฏว่าได้ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .33 ถึง .80 และ .35 ถึง .87 ตามลำดับ

10. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ด้านสภาพปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ และ ตอนที่ 4 ด้านความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น .93 และ .95 ตามลำดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถาม ไปดำเนินการเก็บข้อมูลจากครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 22 มีนาคม – 2 เมษายน 2547

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมกลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบ ตรวจสอบให้คะแนน และทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ความถี่ (Frequency)

1.2 ร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ตัวกลางเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย
	ΣX	แทน	ผลรวมทั้งหมดของข้อมูล
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์.2544 : 65)

$$S = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	ΣX	แทน	ผลรวมของคะแนน
	ΣX^2	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยหาค่าตรรกษีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2543 : 249)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	ΣR	แทน	ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถาม โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวม (item – total correlation) ซึ่งเป็นการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนระหว่างคะแนนของข้อคำถาม (X) กับคะแนนรวมของข้อคำถามข้ออื่นที่เหลือ (Y) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 85 – 86)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน	ผลรวมคะแนนของข้อคำถาม
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมคะแนนของข้อคำถามอื่นที่เหลือ
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมคะแนนของข้อคำถามยกกำลังสอง
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมคะแนนของข้อคำถามอื่นที่เหลือยกกำลังสอง
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมคะแนนของผลคูณระหว่างคะแนนของข้อคำถามกับ คะแนนของข้อคำถามอื่น

2.3 หาความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 และ 4 โดยวิธีหาลัมประสิทธิ์แอลฟา
(α - Coefficient) ของครอนบัค (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อคำถามของแบบสอบถาม
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมความแปรปรวนรายข้อ
	s_t^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพการปฏิบัติด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2544

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2544

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านความต้องการพัฒนาตนเองของครูในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2544

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน ระดับชั้นที่สอน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สังกัด วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน ระดับชั้นที่สอนและ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สังกัด (N = 100)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	30	30.00
หญิง	70	70.00
2.อายุ		
น้อยกว่า 25 ปี	16	16.00
25 - 29 ปี	18	18.00
30 - 34 ปี	22	22.00
35 - 39 ปี	15	15.00
40 ปี ขึ้นไป	29	29.00
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.00
ปริญญาตรี	90	90.00
สูงกว่าปริญญาตรี	8	8.00
4. ประสบการณ์สอนที่โรงเรียนเซนต์หลุยส์		
น้อยกว่า 5 ปี	37	37.00
5 - 9 ปี	39	39.00
10 ปีขึ้นไป	24	24.00
5. ระดับชั้นที่สอน		
ประถมศึกษาปีที่ 1	16	16.00
ประถมศึกษาปีที่ 2	17	17.00
ประถมศึกษาปีที่ 4	10	10.00
ประถมศึกษาปีที่ 5	12	12.00
มัธยมศึกษาปีที่ 1	19	19.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	10	10.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	10	10.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	6	6.00

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
6. สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้		
ภาษาไทย	11	11.00
คณิตศาสตร์	12	12.00
วิทยาศาสตร์	12	12.00
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	14	14.00
ภาษาต่างประเทศ	14	14.00
การทำงานและเทคโนโลยี	16	16.00
ศิลปะ	8	8.00
สุขศึกษาและพลศึกษา	9	9.00
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4	4.00

จากตาราง 1 พบว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70) มีอายุ 40 ปีขึ้นไปมากที่สุด (ร้อยละ 29) รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 30 – 34 ปี (ร้อยละ 22) และส่วนมากจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 90) มีประสบการณ์สอนที่โรงเรียนเซนต์หลุยส์ อยู่ระหว่าง 5 ถึง 9 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 39) รองลงมาคือ น้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 37) และ มากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 24) ตามลำดับ ส่วนระดับชั้นที่สอน พบว่าครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก สอนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ร้อยละ 19) รองลงมา สอนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (ร้อยละ 17) และในส่วนสังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก (ร้อยละ 16) สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานและเทคโนโลยี รองลงมาได้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 14)

ตอนที่ 2 สภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 2 - 5

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละ ของความถี่ในการประเมินผลการเรียนรู้ก่อนเรียน

การประเมินผลก่อนเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สภาพการปฏิบัติ		
ประเมินเป็นประจำ	40	40.00
ประเมินเป็นบางครั้ง	53	53.00
ไม่ได้ประเมิน	7	7.00
รวม	100	100

จากตาราง 2 ในการประเมินผลก่อนเรียน ครูส่วนมาก (ร้อยละ 53) ทำการประเมินผลก่อนเรียนเป็นบางครั้ง รองลงมาคือทำการประเมินผลเป็นประจำ (ร้อยละ 40) และไม่ได้ทำการประเมินผลก่อนเรียน (ร้อยละ 7)

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละ ของวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อนเรียน

วิธีการประเมิน	ใช้		ไม่ใช้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบทดสอบ	71	71.00	29	29.00
2. การถามตอบ	52	52.00	48	48.00
3. ทำแบบฝึกหัด / ใบงาน	31	31.00	69	69.00
4. การสังเกต	32	32.00	68	68.00
5. วิธีการอื่นๆ	8	8.00	92	92.00

จากตาราง 3 วิธีการประเมินที่ใช้ในการประเมินผลก่อนเรียน ครูส่วนมาก (ร้อยละ 71) ใช้แบบทดสอบในการประเมินผลก่อนเรียน รองลงมาคือ การถามตอบ (ร้อยละ 52) การสังเกต (ร้อยละ 32) การทำแบบฝึกหัด ใบงาน (ร้อยละ 31) และวิธีการอื่น ๆ (ร้อยละ 8)

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละ ของวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างเรียน

วิธีการประเมิน	ใช้		ไม่ใช้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>วิธีการประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล</u>				
1. การถามตอบระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้	97	97.00	3	3.00
2. การพบปะสนทนาพูดคุยกับผู้เรียน	95	95.00	5	5.00
3. การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้านพร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ	88	88.0	12	12.00
4. การสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ	83	83.00	17	17.00
5. การสนทนาพูดคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน	74	74.00	26	26.00
6. การอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ของผู้เรียน	46	46.00	54	54.00
<u>วิธีการประเมินการปฏิบัติ</u>				
7. มอบหมายงานหรือกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคล	94	94.00	6	6.00
8. มอบหมายภาระงานหรือกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นกลุ่ม	84	84.00	16	16.00
9. ประเมินผลงานนักเรียนโดยใช้เกณฑ์การประเมินแบบรูบริกส์	54	54.00	46	46.00
10. ให้ผู้เรียนประเมินตนเอง	81	81.00	19	19.00
11. ให้ผู้เรียนได้ประเมินผลงานเพื่อนร่วมชั้นเรียน	63	63.00	37	37.00
12. ให้ผู้เกี่ยวข้องกับผู้เรียนประเมินผลงานของผู้เรียน	68	68.00	32	32.00
13. ชี้แจงและอธิบายเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนรับทราบ	97	97.00	3	3.00
14. แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนรับทราบ	96	96.00	4	4.00
15. ใช้เครื่องมือประเมินการปฏิบัติงานของผู้เรียน	89	89.00	11	11.00
16. การสังเกตและจดบันทึกเหตุการณ์การปฏิบัติกิจกรรมที่ผู้เรียนปฏิบัติ ปกติในชีวิตประจำวัน	83	83.00	17	17.00
17. ให้ผู้เรียนแสดง สาธิตหรือปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนด	91	91.00	9	9.00
18. การทำโครงการเป็นรายบุคคล	28	28.00	72	72.00
19. การทำโครงการเป็นรายกลุ่ม	34	34.00	66	66.00
20. การทำโครงการผสมผสานระหว่างรายบุคคลกับกลุ่ม	28	28.00	72	72.00
<u>วิธีการประเมินจากสภาพจริงและการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน</u>				
21. ประเมินการปฏิบัติโดยสร้างสถานการณ์ที่ใกล้เคียงสถานการณ์จริง	85	85.00	15	15.00
22. ประเมินจากการปฏิบัติจากสถานการณ์ที่เป็นจริง	90	90.00	10	10.00
23. การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน	71	71.00	29	29.00

จากตาราง 4 ในการประเมินผลระหว่างเรียนด้วยวิธีการประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล พบว่าครูส่วนมาก ร้อยละ 97 ใช้วิธีการถามตอบระหว่างทำกิจกรรมการเรียน รองลงมาได้แก่ การพบปะสนทนาพูดคุยกับผู้เรียน (ร้อยละ 95) และวิธีการที่ครูใช้ในการประเมินผลด้วยการสื่อสารส่วนบุคคลที่น้อยที่สุด คือ การอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ของผู้เรียน โดยคิดเป็นร้อยละ 46

การประเมินผลระหว่างเรียนด้วยวิธีการประเมินการปฏิบัติ พบว่าครูส่วนมาก (ร้อยละ 97) ได้ชี้แจงและอธิบายเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนรับทราบ รองลงมาได้แก่การแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนรับทราบ (ร้อยละ 96) ให้ผู้เรียนแสดง สถิติหรือปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนด (ร้อยละ 91) ตามลำดับ ในส่วนวิธีการประเมินที่ใช้น้อยได้แก่ การทำโครงการรายกลุ่ม (ร้อยละ 35) การทำโครงการรายบุคคลและการทำโครงการแบบผสมผสาน (ร้อยละ 28)

การประเมินระหว่างเรียนด้วยวิธีการประเมินสภาพจริงและการประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน ครูส่วนมาก ร้อยละ 90 ใช้วิธีการประเมินจากการปฏิบัติจากสถานการณ์จริง รองลงมาได้แก่ การใช้วิธีประเมินการปฏิบัติโดยสร้างสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง (ร้อยละ 85) และใช้การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน (ร้อยละ 71) ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละ ของวิธีการประเมินผลการเรียนรู้หลังเรียน

วิธีการประเมิน	ใช้		ไม่ใช้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบทดสอบ	81	81.00	19	19.00
2. การถามตอบ	55	55.00	45	45.00
3. ทำแบบฝึกหัด / ใบงาน	78	78.00	22	22.00
4. การสังเกต	59	59.00	41	41.00
5. วิธีการอื่นๆ	16	16.00	84	84.00

จากตาราง 5 วิธีการประเมินที่ใช้ในการประเมินผลหลังเรียน ครูส่วนมาก ร้อยละ 81 ใช้แบบทดสอบในการประเมินผลหลังเรียน รองลงมาคือ การทำแบบฝึกหัดใบงาน (ร้อยละ 78) การสังเกต (ร้อยละ 59) การถามตอบ (ร้อยละ 55) และวิธีการอื่น ๆ (ร้อยละ 16) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 6 – 8

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์ จากมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น	2.93	0.86	ปานกลาง
2. การกำหนดเกณฑ์ตัดสินการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายข้อ	2.91	0.79	ปานกลาง
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้ระดับผลการเรียน (เกรด)	2.68	0.89	ปานกลาง
4. การประเมินผลการเรียนระหว่างเรียน	2.67	0.83	ปานกลาง
5. การประเมินตัดสินผลการเรียนสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค	2.62	0.78	ปานกลาง
รวม	2.76	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 6 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในด้านการประเมินผลการเรียนรู้อะไรกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 2.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพปัญหาในด้านการประเมินผลการเรียนรู้อะไรกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านแนวทางในการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. การประเมินความพร้อมและพื้นฐานของผู้เรียน	2.74	0.83	ปานกลาง
2. การประเมินความรอบรู้ของผู้เรียนในเรื่องที่จะเรียนก่อนเรียน	2.64	0.89	ปานกลาง
3. การวางแผนการเรียนรู้และการประเมินผลระหว่างเรียน	2.56	0.76	ปานกลาง
4. การเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับภาระงานหรือกิจกรรมหลักที่กำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติ	2.56	0.84	ปานกลาง
5. การกำหนดสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนกับการประเมินผลปลายภาคเรียนหรือปลายปี	2.59	0.78	ปานกลาง
6. การทำเอกสารบันทึกข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	2.85	0.90	ปานกลาง
7. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขซ่อมเสริมผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.73	0.84	ปานกลาง
8. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขวิธีเรียนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	2.55	0.74	ปานกลาง
รวม	2.65	0.55	ปานกลาง

จากตาราง 7 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในด้านแนวทางการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 2.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพปัญหาในด้านแนวทางการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สภาพปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ
<u>การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์</u>			
1. การกำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินการผ่านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	2.78	0.85	ปานกลาง
2. การกำหนดแนวทางและวิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	2.78	0.85	ปานกลาง
3. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวทางและวิธีการที่สถานศึกษากำหนด	2.83	0.90	ปานกลาง
รวม	2.79	0.80	ปานกลาง
<u>การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน</u>			
1. การกำหนดมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียน	2.86	0.90	ปานกลาง
2. การกำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	2.85	0.83	ปานกลาง
3. การกำหนดแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	2.83	0.93	ปานกลาง
4. การประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามแนวทางและวิธีการที่สถานศึกษากำหนด	2.89	0.84	ปานกลาง
รวม	2.86	0.81	ปานกลาง
<u>การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</u>			
1. การกำหนดจุดประสงค์การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.53	0.83	ปานกลาง
2. การกำหนดเกณฑ์สำหรับการตัดสินการผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.51	0.80	ปานกลาง
3. การประเมินผู้เรียนระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.54	0.76	ปานกลาง
4. การประเมินการตัดสินการผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.45	0.76	น้อย
รวม	2.51	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 8 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.79 2.86 และ 2.51 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ สภาพปัญหาการประเมินตัดสินการผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.45 ส่วนในข้ออื่นๆ ในแต่ละด้าน สภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด

ตอนที่ 4 ความต้องการในการพัฒนาตนเองในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 9 - 11

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านแนวปฏิบัติและวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการ	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. วิธีการประเมินผู้เรียนด้านความรู้และความเข้าใจ	3.66	0.92	มาก
2. วิธีการประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม และจริยธรรม	3.64	0.79	มาก
3. วิธีการประเมินผู้เรียนด้านการปฏิบัติ	3.53	0.89	มาก
4. วิธีการประเมินผู้เรียนโดยการสังเกต	3.38	0.84	ปานกลาง
5. วิธีการประเมินผู้เรียนจากการสัมภาษณ์	3.31	0.84	ปานกลาง
6. วิธีการประเมินผู้เรียนจากภาระงานที่มอบหมายเป็นรายบุคคลและกลุ่ม	3.36	0.84	ปานกลาง
7. วิธีการประเมินผู้เรียนจากการทำโครงการ	3.66	0.87	มาก
8. วิธีการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง	3.63	0.77	มาก
9. วิธีการประเมินผู้เรียนด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)	3.41	0.84	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	3.56	0.88	มาก
11. วิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	3.37	0.88	ปานกลาง
12. วิธีการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.33	0.90	ปานกลาง
รวม	3.49	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 9 ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านแนวปฏิบัติและวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูด้านแนวปฏิบัติและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่วิธีการประเมินผู้เรียนด้านความรู้ และความเข้าใจ ($\bar{X} = 3.66$) วิธีการประเมินผู้เรียนจากการทำโครงการ ($\bar{X} = 3.66$) วิธีการประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรมและ จริยธรรม ($\bar{X} = 3.64$) วิธีการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง ($\bar{X} = 3.63$) วิธีการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ($\bar{X} = 3.56$) และวิธีการประเมินผู้เรียนด้านการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.53$) ในส่วนข้ออื่นๆ ที่เหลือมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการสร้างเครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการ	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจ	3.63	0.80	มาก
2. การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม	3.74	0.76	มาก
3. การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนจากการปฏิบัติ	3.66	0.87	มาก
4. การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนจากการสังเกต สัมภาษณ์	3.53	0.92	มาก
5. การสร้างเครื่องมือการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง	3.60	0.85	มาก
6. การสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินผู้เรียนจากแฟ้มสะสมงาน	3.40	0.84	ปานกลาง
7. วิธีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนจากการปฏิบัติ	3.67	0.79	มาก
8. วิธีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม และจริยธรรม	3.56	0.76	มาก
9. วิธีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนด้านความรู้ ความเข้าใจ	3.59	0.73	มาก
10. การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผู้เรียน	3.63	0.80	มาก
รวม	3.60	0.67	มาก

จากตาราง 10 ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการสร้างเครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูด้านการสร้างเครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องการสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินผู้เรียนจากแฟ้มสะสมงาน ($\bar{X} = 3.40$) ที่อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในด้านความช่วยเหลือในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการ	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. เชิญวิทยากรจากภายนอกมาอบรมให้ความรู้ด้านการประเมินผล	3.69	0.87	มาก
2. ส่งบุคลากรครูเข้ารับการอบรมตามหน่วยงานต่างๆ	3.55	0.89	มาก
3. ส่งบุคลากรไปดูงานในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียงด้านการประเมินผลการเรียนรู้	3.60	0.88	มาก
4. มีหน่วยงานคอยติดตามดูแล ช่วยเหลือและให้คำปรึกษา ในด้านการประเมินผลการเรียนรู้	3.90	0.82	มาก
5. จัดทำคู่มือ การประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครู	3.93	0.78	มาก
6. การนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้	3.95	0.87	มาก
รวม	3.77	0.66	มาก

จากตาราง 11 ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในด้านความช่วยเหลือในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู ทุกข้ออยู่ในระดับมากทั้งหมด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 วิเคราะห์จากคำตอบของการตอบคำถามปลายเปิด ดังแสดงในตาราง 12 -14

ตาราง 12 ข้อเสนอแนะด้านแนวทางการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>การวางแผนและการติดตาม</u>	
1. ควรมีการวางแผน กำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกันและมีความชัดเจน	16
2. ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ติดตาม ช่วยเหลือให้คำแนะนำครูเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ	3
<u>เอกสารและสัดส่วนของคะแนน</u>	
3. ควรลดขั้นตอนการทำงานด้านเอกสารการประเมินผล	7
4. ควรมีการปรับสัดส่วนคะแนนการประเมินให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3
<u>การปรับปรุงวิธีการประเมิน</u>	
5. ควรประเมินผู้เรียนให้ตรงกับสภาพจริงที่สุด	3
6. การประเมินบางอย่างไม่สามารถประเมินได้จริงและไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้	2
7. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	1
รวม	35

จากตาราง 12 ข้อเสนอแนะในด้านแนวทางการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีการวางแผน กำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกันและมีความชัดเจน (16) รองลงมาคือ ขั้นตอนทำเอกสารมีมาก ควรลดขั้นตอนการทำงานด้านเอกสารการประเมินผล (7)

ตาราง 13 ข้อเสนอแนะในด้านสภาพปัญหาหรืออุปสรรคอื่นๆ ที่เกิดกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>นักเรียน</u>	
1. ความไม่พร้อมด้านความรับผิดชอบของนักเรียน	11
<u>ครูผู้สอน</u>	
2. ครูขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	11
3. ครูต้องรับผิดชอบงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานการสอนทำให้การประเมินไม่เป็นไปตามที่ต้องการและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติเท่าที่ควร	2
<u>การจัดการ</u>	
1. ความไม่ชัดเจนของนโยบายและขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบกับครูผู้ปฏิบัติ	6
2. โรงเรียนมีกิจกรรมมากทำให้มีผลให้การประเมินไม่เป็นไปตามแนวทางที่ตั้งไว้	4
3. ควรปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษา โดยเฉพาะการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาและรูปแบบแนวทางที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้	2
<u>เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน</u>	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังบางรายวิชามีจำนวนมากทำให้มีความลำบากในการกำหนดสัดส่วนคะแนนและระยะเวลาในการประเมิน	2
2. ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ควรสร้างมาตรฐาน เกณฑ์ และแนวทางการประเมินด้านการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	2
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลไม่มีคุณภาพในด้านความเที่ยงตรง	2
4. เกณฑ์การประเมินสูงเกินไป	2
5. ครูควรตรวจสอบเรื่องการบันทึกคะแนนการประเมิน ในเอกสาร ป.พ. 5 ให้ถูกต้อง	2
รวม	46

จากตาราง 13 ข้อเสนอแนะในด้านสภาพปัญหา หรืออุปสรรคอื่นๆ ที่เกิดกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะมากที่สุด คือ ความไม่พร้อมด้านความรับผิดชอบของนักเรียน (11) และ ครูขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (11) รองลงมา คือ ความไม่ชัดเจนของนโยบายและขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบกับครูผู้ปฏิบัติ (6)

ตาราง 14 ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาตนเองของครู ด้านความรู้ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติ การประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ควรจัดอบรมครูด้านความรู้ แนวทางการปฏิบัติ ในเรื่องการประเมินผล อย่างต่อเนื่องและควรแยกการอบรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	24
2. ควรมีคู่มือ ตำรา เอกสารความรู้ ด้านการประเมินผล ให้คุณครูได้ศึกษา	5
3. ครูควรพัฒนาตนเองในด้านการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4
4. ควรมีการประชุมครูเพื่อเสนอแนวทางร่วมกันด้านการประเมินผลการเรียนรู้	2
5. ควรมีคู่มือ แนวทางการประเมินผล ของโรงเรียน	2
6. ควรพัฒนาในเรื่องการสร้างเครื่องมือในการประเมินผลให้มีคุณภาพ	1
7. ควรนำเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาช่วยในด้านการประเมินผล	1
รวม	39

จากตาราง 14 ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาตนเองของครู ด้านความรู้ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติ การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรจัดอบรมครู ด้านความรู้ แนวทางการปฏิบัติ ในเรื่องการประเมินผล อย่างต่อเนื่องและควรแยกการอบรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (24) รองลงมา ได้แก่ ควรมีคู่มือ ตำรา เอกสารความรู้ ด้านการประเมินผล ให้ครูได้ศึกษา (5)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา ซึ่งประกอบไปด้วยแนวทางและวิธีการปฏิบัติ สภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูด้านการประเมินผล สรุปผลได้ตามลำดับดังนี้

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาวิธีการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา
2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา
3. เพื่อศึกษาความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาจะทำให้ทราบเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติ ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติ ความต้องการในการพัฒนาความรู้ของครู ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ อีกทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้นำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาวิธีการประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มที่ศึกษา

กลุ่มที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 1 - 4 จำนวน 100 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 สภาพการปฏิบัติด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 4 ความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นคำถามปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพการปฏิบัติด้านการประเมินผลการเรียนรู้ โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ และความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ โดยหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน โดยแบ่งเกณฑ์ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	มีปัญหา / มีความต้องการ ในระดับน้อยที่สุด

3. สรุปประเด็นจากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ จากข้อคำถามปลายเปิด โดยวิเคราะห์คำตอบในรูปของความถี่ของการตอบ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา สรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. สภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้

1.1 ด้านการประเมินผลก่อนเรียน

การปฏิบัติในการประเมินผลก่อนเรียนพบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ส่วนมากทำการ

ประเมินผลก่อนเรียน โดยทำการประเมินเป็นประจำ และใช้วิธีการประเมินด้วยแบบทดสอบมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การถามตอบ การทำแบบฝึกหัด และการสังเกต ตามลำดับ

1.2 ด้านการประเมินผลระหว่างเรียน

การประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ใช้วิธีการถามตอบระหว่างทำกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้านพร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ การสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ และวิธีการประเมินที่ใช้บ่อยที่สุด คือการประเมินจากการอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ของผู้เรียน

การประเมินด้วยการปฏิบัติ พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ได้มีการชี้แจงและอธิบายเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนรับทราบ มากที่สุด รองลงมา คือมีแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนรับทราบ การมอบหมายภาระงานหรือกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคล ส่วนวิธีการประเมินที่ครูใช้น้อยที่สุดคือการให้ผู้เรียนทำโครงการเป็นรายบุคคล รวมถึงการทำโครงการผสมผสานระหว่างรายบุคคลกับกลุ่ม

การประเมินจากสภาพจริง พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ส่วนมากได้ทำการประเมินสภาพจริงด้วยวิธีการประเมินจากการปฏิบัติจากสถานการณ์ที่เป็นจริง รองลงมาคือการประเมินโดยสร้างสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง และครูส่วนมาก ทำการประเมินผู้เรียนด้วยแฟ้มสะสมงาน

1.3 ในการประเมินผลการหลังเรียน พบว่าครู ใช้แบบทดสอบในการประเมินผลหลังเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ทำแบบฝึกหัด การถามตอบ และการสังเกต

2. สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ ในด้านการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านแนวทางในการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่ามีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประเมินการตัดสินการผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนในข้ออื่นๆ มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความต้องการในการพัฒนาตนเองในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

3.1 ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านแนวปฏิบัติและวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อและระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยวิธีการประเมินผู้เรียนด้านความรู้และความเข้าใจ และวิธีการประเมินผู้เรียนจากการทำโครงการ เป็นสิ่งที่ครูมีความต้องการมากที่สุด ส่วนวิธีการประเมินผู้เรียนจากการสัมภาษณ์ เป็นสิ่งที่ครูมีความต้องการน้อยที่สุด

3.2 ความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม เป็นสิ่งที่ครูมีความต้องการ

อยู่ในระดับมาก ส่วนวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินผู้เรียนจากแฟ้มสะสมงาน เป็นสิ่งที่ครูมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

3.3 ความต้องการพัฒนาตนเองในการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านความช่วยเหลือในด้านการประเมินผล พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยในเรื่องการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยของความต้องการมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดทำคู่มือ การประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครู และมีหน่วยงานคอยติดตามดูแล ช่วยเหลือและให้คำปรึกษา ในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ส่วนการส่งบุคลากรครูเข้ารับการอบรมตามหน่วยงานต่างๆ นั้นมีค่าเฉลี่ยของความต้องการน้อยที่สุดในด้านนี้

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

4.1 ข้อเสนอแนะด้านแนวทางการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าเรื่องที่ครูเสนอแนะมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการวางแผน โดยเสนอให้มีการวางแผนที่ชัดเจน เพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกัน และในเรื่องการทำเอกสารซึ่งมีขั้นตอนการทำงานมาก ควรลดขั้นตอนการทำงานด้านเอกสาร

4.2 ข้อเสนอแนะในด้านสภาพปัญหา พบว่าสภาพปัญหาที่ครูเสนอแนะมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความพร้อมของผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องความรับผิดชอบเรื่องการเรียนของนักเรียน และในเรื่องความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ของครูผู้สอน

4.3 ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาตนเองของครู พบว่าด้านการพัฒนาตนเองที่ครูเสนอแนะมากที่สุดได้แก่ คือ ควรมีจัดอบรมครู ด้านความรู้ แนวทางการปฏิบัติ ในเรื่องการประเมินผล อย่างต่อเนื่องและควรแยกการอบรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ นอกจากนี้ ควรมีคู่มือ ตำรา เอกสารความรู้ ด้านการประเมินผล ให้คุณครูได้ศึกษาเพิ่มเติม

4.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น ควรมีการประชุมครูเพื่อเสนอแนวทางร่วมกันด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ควรปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษา โดยเฉพาะการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาและรูปแบบแนวทางที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ ควรมีคู่มือ แนวทางการประเมินผล ของโรงเรียน

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้

1.1 ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ส่วนมากทำการประเมินผลก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบในการประเมินมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าการประเมินผลก่อนเรียนเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องประเมินผลก่อนเรียน เพื่อหาสาระสนเทศของผู้เรียนเบื้องต้น สำหรับนำไปจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพื้นฐานของผู้เรียน (กรมวิชาการ. 2545 : 16 - 23) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ

อัญชลี มีไชโย (2534) ที่ได้ศึกษากระบวนการวัดและประเมินผลการเรียน มีการดำเนินการ 2 ลักษณะคือ การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียน และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน ซึ่งการประเมินผลก่อนเรียนนั้นเป็นวิธีการประเมินที่อยู่ในการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียน

1.2 ในการประเมินผลระหว่างเรียนด้วยวิธีการประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล วิธีการประเมินที่ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ใช้มากได้แก่ การถามตอบระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้ การตรวจแบบฝึกและการบ้าน พร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ ทั้งนี้เพราะว่าในระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนนั้นการถามตอบเป็นวิธีการที่ครูสามารถประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในขณะที่เรียนว่าผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจมากน้อยเพียงใดในเนื้อหาที่เรียนเพื่อครูจะได้แก้ไขและชี้แนะผู้เรียนได้ทันทีในขณะที่กำลังเรียน ส่วนการตรวจแบบฝึกหัดและการบ้านพร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับนั้นสามารถประเมินลักษณะต่างๆ เช่น ความรู้ความสามารถในเนื้อหาถูกต้องตรงประเด็น นิสัยการทำงาน ความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะการเขียน ส่วนวิธีการประเมินจากการอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ของผู้เรียนมีการใช้ค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากในเรื่องระยะเวลา อีกทั้งในด้านความพร้อมของผู้เรียนในด้านการเขียนโดยเฉพาะนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 ซึ่งยังขาดทักษะที่ดีในการเขียนข้อความ จึงอาจจะเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการประเมิน

ในการประเมินระหว่างเรียน จากการปฏิบัติ พบว่าครูส่วนมากชี้แจงและอธิบายเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนรับทราบ และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนรับทราบ การประเมินโดยการมอบหมายภาระงาน หรือกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคล และทำเป็นกลุ่ม การให้ผู้เรียนแสดง สำนึก หรือปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนด ทั้งนี้เพราะการทำงานหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายนั้นเป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนได้มีทักษะและศักยภาพในการจัดการ รู้จักการปรับวิธีการคิดวิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2545 : 4 - 7) ในส่วนของการประเมินจากการปฏิบัติที่ครูใช้น้อยคือ การประเมินจากการทำโครงการ ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากความไม่เข้าใจในวิธีการประเมินของครู ซึ่งพิจารณาได้จากความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู ที่พบว่าครูมีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการประเมินผู้เรียนจากการทำโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจจะเป็นเหตุผลในด้านนี้ ที่ทำให้ครูนำวิธีการประเมินผู้เรียนจากการทำโครงการมาใช้ค่อนข้างน้อย

ในการประเมินระหว่างเรียนจากการประเมินจากสภาพจริงและแฟ้มสะสมงาน พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ส่วนมากได้ทำการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริงและประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางในการปฏิบัติในการประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

1.3 การประเมินผลหลังเรียน พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ส่วนมากใช้แบบทดสอบในการประเมินผู้เรียน ทั้งนี้การทดสอบด้วยแบบทดสอบอัตนัย และข้อสอบแบบเลือกตอบ มีประโยชน์ในแง่ของการวัดความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นบางอย่างที่ครูอาจจะนำมาสอบและเก็บคะแนนไว้เป็นข้อมูลประกอบ (ส.วาสนา ประवालพฤกษ์. 2540 : 31-33)

จากสภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ส่วนมากปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2545) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของโรงเรียนนำร่องจำนวน 250 แห่ง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่ารูปแบบการประเมินการเรียนรู้แนวใหม่ที่โรงเรียนนำร่องได้พัฒนาใกล้เคียงตามหลักวิชาการประเมิน กิจกรรมสำคัญแต่ขั้นตอนไม่แตกต่างไปจากขั้นตอนการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง รูปแบบการประเมินการเรียนรู้ที่เป็นแบบอย่างได้ ได้แก่ รูปแบบที่ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในการประเมิน

2. สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

การประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีสภาพปัญหาในระดับปานกลางโดยการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นมีปัญหามากที่สุดทั้งนี้อาจจะมาจากการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่มีจำนวนมากข้อ ทำให้เป็นปัญหาในการกำหนดสัดส่วนของคะแนนและระยะเวลาในการประเมิน รวมถึงการกำหนดรูปแบบวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภางค์ จันทวนิชและคณะ (2529) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาประชากร (สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ) ที่พบว่าครูไม่อาจวัดผลได้ตามคู่มือที่เสนอแนะไว้ เพราะวิธีการบางอย่างทำได้ยาก อีกทั้งยังมีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องวัดเป็นจำนวนมาก ทางด้านแนวทางในการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยการทำเอกสารบันทึกข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือ ป.พ. 5 เป็นปัญหามากที่สุด ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากการทำเอกสารบันทึกข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนการทำค่อนข้างมากและซับซ้อน ในส่วนของการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน รวมถึงการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทางโรงเรียนได้กำหนดกรอบการประเมิน ซึ่งประกอบไปด้วยมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อให้ครูได้นำไปปฏิบัติ จึงทำให้สภาพปัญหาในการประเมินด้านนี้ไม่ค่อยมีปัญหามากนัก จากสภาพปัญหาการประเมินผลการเรียนรู้ ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณรัตน์ สารกิตติพันธ์ (2541) ที่ได้ศึกษาสภาพการใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) พ.ศ. 2533 ซึ่งพบว่าครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระเบียบการประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสมหมาย โฆษรัตน์ (2542) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพและสภาพปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งพบว่าครูส่วนมากมีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

3. ความต้องการในการพัฒนาตนเองในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ด้านแนวปฏิบัติและวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องการในการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับปานกลาง โดยวิธีการประเมินผู้เรียนด้านความรู้และความเข้าใจ และวิธีการประเมินผู้เรียนจากการทำโครงการ เป็นสิ่งที่ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องการในการพัฒนาตนเองมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าในแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในส่วนของการประเมินจากการปฏิบัติที่กำหนดให้ผู้สอนต้องมอบหมายให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติโครงการอย่างน้อย 1 โครงการ ในทุกช่วงชั้น (คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2545 : 16 - 23) จึงเป็นสิ่งที่ครูต้องนำไปปฏิบัติ จึงอาจเป็นเหตุผลที่ครูมีความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านการประเมินผู้เรียนจากการทำโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากข้อค้นพบส่วนนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำไปจัดทำโครงการอบรม พัฒนาบุคลากรครูให้มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมินผู้เรียนจากโครงการให้ดียิ่งขึ้น ในส่วนความต้องการด้านการสร้างเครื่องมือและการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องการในการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก โดยวิธีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม เป็นสิ่งที่ครูมีความต้องการในการพัฒนาตนเองมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าการประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนรู้และพัฒนาการต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานที่กำหนดและใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินผลการเรียน ดังนั้นจึงต้องมีวิธีการวัดและประเมินที่เหมาะสมมีคุณภาพและประสิทธิภาพให้ผลการประเมินถูกต้องตามสภาพความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน และสามารถรองรับการประเมินภายในและภายนอกตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอีกด้วย (คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2545 : 1 - 3) ดังนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่ครูต้องนำไปปฏิบัติ จึงอาจจะเป็นเหตุผลที่ครูมีความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในส่วนของความต้องการพัฒนาตนเองในการประเมินผลการเรียนรู้ด้านอื่นๆ พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่องการนำนาคอมพิวเตอร์มาช่วยในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ การจัดทำคู่มือ การประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครู ทั้งนี้ในการประเมินผลมีทั้งการประเมินในด้านปริมาณและคุณภาพ การนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยนั้นเป็นการลดภาระและขั้นตอนการทำงานของครู อีกทั้งยังช่วยในเรื่องความถูกต้องของผลการประเมิน ในส่วนการจัดทำคู่มือนั้นจะเป็นส่วนช่วยให้ครูได้ทราบแนวทาง วิธีการในการประเมินและสามารถปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน จากความต้องการในการพัฒนาตนเอง พบว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ มีความต้องการพัฒนาตนเอง ในด้านการสร้างเครื่องมือ การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเองในด้านอื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณรัตน์ สารกิตติพันธ์ (2541) ที่ได้ศึกษาสภาพการใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) พ.ศ. 2533 ซึ่งพบว่าครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการพัฒนาตนเอง ในเรื่องการนำเทคโนโลยี และเทคนิคการวัดและประเมินผลใหม่ๆ มาใช้เช่นนำคอมพิวเตอร์มาจัดเก็บข้อมูล จัดทำผลการสอบและวิเคราะห์ผลการสอบ

จากข้อค้นพบจะเห็นได้ว่าครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์มีความต้องการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิธีประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากข้อค้นพบนี้ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวัดผลของโรงเรียน สามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรครูให้มีความรู้ความเข้าใจรวมถึงวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้องตามหลักการประเมินผลการเรียนรู้ต่อไป

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้

ด้านแนวทางการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าในด้านการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกัน และการทำเอกสารบันทึกผลการประเมินผลการเรียนรู้ เป็นข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าการประเมินตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีการประเมินตามหลักสูตรแกนกลางและแนวทางดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนที่กำหนดให้สถานศึกษาจะต้องพิจารณานำไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เหมาะสมกับสถานศึกษาตนเอง (คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2545 :1 - 3) เนื่องจากโรงเรียนเซนต์หลุยส์ซึ่งเป็นโรงเรียนเครือข่ายที่เริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2545 ทั้งนี้ตลอดระยะเวลานับตั้งแต่เริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นต้นมา ทางโรงเรียนได้มีการปรับรูปแบบตลอดจนแนวทางการปฏิบัติต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนอยู่เป็นระยะๆ จึงอาจจะเป็นสาเหตุที่ครูส่วนมากเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในประเด็นนี้มาก่อนข้างมาก ดังนั้นในส่วนนี้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรนำไปพิจารณาเพื่อการวางแผนการปฏิบัติที่ชัดเจนและควรมีการตรวจสอบรูปแบบเอกสารบันทึกผลการประเมินผลการเรียนรู้ว่ามีข้อบกพร่องประการใดเพื่อที่จะหาทางปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น ในด้านสภาพปัญหา พบว่าปัญหาเรื่องความพร้อมของผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องความรับผิดชอบเรื่องการเรียนของนักเรียน และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ของครูผู้สอน เป็นประเด็นที่ครูเสนอแนะมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรการศึกษาของประเทศมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสามารถในการแข่งขัน สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขบนพื้นฐานความเป็นไทยและความเป็นสากล (กรมวิชาการ 2545 : 1 - 3) ดังนั้นการให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ดังกล่าวจึงเป็นเรื่องยากถ้าตัวผู้เรียนไม่มีความพร้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความรับผิดชอบ ในส่วนข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาตนเองของครู ด้านความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติ การประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าครูส่วนมากเสนอแนะให้ทางโรงเรียนจัดอบรมครู ด้านความรู้ แนวทางการปฏิบัติ ในเรื่องการประเมินผล อย่างต่อเนื่องและควรแยกการอบรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ นอกจากนี้ ควรมีคู่มือ ตำรา เอกสารความรู้ ด้านการประเมินผล ให้คุณครูได้ศึกษาเพิ่มเติม ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจาก ในปีการศึกษา 2546 ที่ผ่านมาทางโรงเรียนมีการจัดอบรมด้านการประเมินผลโดยเชิญวิทยากรจากภายนอกมาอบรมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 เพียงครั้งเดียวซึ่งเป็นการจัดอบรมให้ครูทั้งหมด ไม่ได้แยกแยะตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งจากข้อเสนอแนะนี้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำไปพิจารณาเลือกวิธีการจัดฝึกอบรมให้กับครูให้เหมาะสมและตรงกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละสาขาวิชา อีกทั้งควรจัดหาคู่มือ ตำราเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอต่อความต้องการของครู นอกจากนี้ควรสำรวจแหล่งค้นคว้าหาความรู้ด้านการประเมินผลเพื่อเป็นทางเลือกสำหรับครูได้ศึกษาเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาครั้งนี้

จากการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบว่าในด้านการปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผล ครูส่วนมากปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งจากข้อค้นพบส่วนนี้ทำให้ทราบว่า ครูได้ปฏิบัติตามแต่ไม่สามารถอธิบายได้ว่าสิ่งที่ครูปฏิบัติเป็นไปตามหลักและทฤษฎีการประเมินหรือไม่ ดังนั้นควรทำการศึกษารูปแบบและวิธีการประเมินของครูว่าเป็นไปตามหลักการประเมินหรือไม่ เพื่อจะได้ทราบสภาพการปฏิบัติที่แท้จริงและหาทางปรับปรุงพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในด้านสภาพปัญหาพบว่าครูมีปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนความต้องครูมีความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่น วิธีการประเมินผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจ การประเมินจากการทำโครงการและการสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน ดังนั้นผลจากการศึกษาครั้งนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรนำไปพิจารณาเพื่อหาทางแก้ไขปัญหารวมถึงการวางแผนพัฒนาบุคลากรครูในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาในด้านความรู้ความเข้าใจและวิธีการปฏิบัติด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูว่าเป็นไปตามแนวทางและหลักทฤษฎีของการประเมินผลหรือไม่ เพื่อจะได้นำมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงได้ถูกทิศทาง
2. ควรมีการศึกษารูปแบบและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูตามกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างลุ่มลึกว่าเป็นไปตามแนวทางตลอดจนสอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละวิชาหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อจะได้นำผลการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาได้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายยิ่งขึ้น
3. ควรมีการศึกษารูปแบบและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของครูในเชิงคุณภาพ เพื่อจะได้ข้อค้นพบที่ใกล้เคียงกับสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2539). การประเมินตามสภาพจริง. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

----- (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

สำนักงานการศึกษาเอกชน. (2545). “แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน,” เอกสารประกอบ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

จรัญ คำยัง. (2537). การประเมินสภาพจริง. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.

จำนง พรายแถมแซ. (2529). เทคนิคการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้กับการซ่อมเสริม. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ชวาล แพรัตกุล. (2518). เทคนิคการวัดผล. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). รายงานผลการดำเนินงานโครงการนำร่องระดับชาติ เรื่องการปฏิรูปเพื่อการพัฒนาคุณภาพการ เรียนรู้ : การประเมินและการประกัน. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วีทีซี คอมมิวนิเคชั่น ประไพ วัฒนพงษ์. (2524). ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ใน จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

ประทีน พงศ์อิศวรานันท์. (2529). การศึกษาเชิงประเมินการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ ประเมินผลการเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

ไพศาล หวังพานิช. (2526). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

มนตรี อนันตรักษ์. (2532). การประเมินผลการเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเฉพาะกรณีใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (วิจัยการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

มูลนิธิเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค.

เยาวดี ราชชัยกุล. (2521). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น. 300 หน้า.

----- (2543). เทคนิคการวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น. 360 หน้า.

- ละออ ด้านพิษณุพนธ์. (2535). การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ
ประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).
วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(การวัดผลการศึกษา) พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
ถ่ายเอกสาร.
- วัลลา อาริรัตน์. (2523). ปัญหาการวัดและประเมินผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริวรรณ ดีไพบูลย์. (2522). ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่
1 เขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ส.วาสนา ประवालพฤษ. (2540.). การประเมินสภาพที่แท้จริง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ.
- สมนึก นนธิจันทร์. (2542). การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลจากสภาพจริงของผู้เรียนโดยใช้
Portfolio. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาธรรม. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินผลจากสภาพจริง. เชียงใหม่ :
เชียงใหม่โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- สมปอง ภูวรางกุล. (2525). การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521ของครู
: การศึกษากรณีเฉพาะจังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สมหมาย โหมรัตน์. (2542). การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย
การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533
)ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2524). แนวคิดพื้นฐานในการประเมินผลการเรียนระบบประเมินผลการเรียนอิง
เกณฑ์อิงกลุ่ม. กรุงเทพฯ : วารสารครูศาสตร์
- สุทธิพรรณ ไชยวงศ์. (2534). การศึกษาความเข้าใจและวิธีการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถม
ศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนัก
งานการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 8 . วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา)
พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.

- สุภกัญญา สุจิตติจิตร. (2522). ปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มบูรณาการตามหลักสูตรการศึกษาพุทธศักราช 2521 หวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุภางค์ จันทวานิชและคณะ. (2529). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของการศึกษาประชาบาล. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สุภาพ วาดเขียน และ อรพินธ์ โภชนดา. (2520). การประเมินผลการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สุมาลี จันทรชลอ. (2521). การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2533). การสำรวจสภาพการวัดและประเมินผลการเรียนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา) กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อรุณรัตน์ สารกิตติพันธ์. (2541). การศึกษาสภาพการใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533. ปริญญาโท กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัญชลี มีไชโย. (2534). กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา : ศึกษากรณีโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่ 3 จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- อุทุมพร จามรมาน.(2540). การตีค่าความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนเพื่อปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พันธ์พิบูลย์.
- Alkin, Marvin C. and Fit Gibbon, Carol T. (1975, August). "Method and Theories of Evaluation" *Journal of Research and Development in Education*. 8 (3) : 2
- Devanathan,Sundapaiyam Naarsimhan. (1981, June). *Educational Evaluation in the School Distric of West Verginia Disertation. Abstracts International* 41 6 (5) : 5068-A
- Ebel and Frisble. (1986). *Essentials of Educational Measurement*. 4th ed. Engle Wood Cliffs N.J. : Prentice – Hall
- Good, Carter V. (1973). *Book Title*. City : Publisher
- Gronlund, N.E. (1990). *Measurement of Evaluation in Teaching*. 6th ed. New york: Macmillan.

- Mehrens, William A. and Irvin J. Lehman. (1973). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology*. New York : Holt Rinehart and Winston.
- Mitchell,R.(1992). *Testing for Learning: How New Approaches to Evaluation Can Improve American School*. New York : Free Press
- Ramsay, Russell G. (1981, February). *Teachers Perception of the Design and Implementation of Teacher Evaluation Systems in Tennessee Plublic Schools*. *Dissertation Abstract International* 41 (7)4 : 3366 – A

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
2. ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบสอบถาม

ตาราง 15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ข้อที่	IOC	ข้อที่	IOC	ข้อที่	IOC
1	0.80	22	0.80	43	1.00
2	1.00	23	0.80	44	1.00
3	0.60	24	0.80	45	1.00
4	0.80	25	0.80	46	1.00
5	0.80	26	0.80	47	1.00
6	1.00	27	0.80	48	1.00
7	0.60	28	0.80	49	1.00
8	0.60	29	0.80	50	1.00
9	0.60	30	0.80	51	1.00
10	0.60	31	1.00	52	1.00
11	0.80	32	1.00	53	1.00
12	0.60	33	1.00	54	1.00
13	0.60	34	1.00	55	1.00
14	0.60	35	1.00	56	1.00
15	0.60	36	1.00	57	1.00
16	0.80	37	1.00	58	0.80
17	0.80	38	1.00	59	1.00
18	0.80	39	1.00	60	1.00
19	0.80	40	1.00	61	1.00
20	0.80	41	0.80	62	1.00
21	0.80	42	0.80		

ตาราง 16 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้

ข้อที่	ค่า r	การพิจารณา
1	.42	คัดเลือกไว้
2	.45	คัดเลือกไว้
3	.33	คัดเลือกไว้
4	.57	คัดเลือกไว้
5	.49	คัดเลือกไว้
6	.34	คัดเลือกไว้
7	.33	คัดเลือกไว้
8	.44	คัดเลือกไว้
9	.51	คัดเลือกไว้
10	.68	คัดเลือกไว้
11	.61	คัดเลือกไว้
12	.44	คัดเลือกไว้
13	.42	คัดเลือกไว้
14	.71	คัดเลือกไว้
15	.72	คัดเลือกไว้
16	.62	คัดเลือกไว้
17	.74	คัดเลือกไว้
18	.76	คัดเลือกไว้
19	.80	คัดเลือกไว้
20	.79	คัดเลือกไว้
21	.60	คัดเลือกไว้
22	.62	คัดเลือกไว้
23	.74	คัดเลือกไว้
24	.63	คัดเลือกไว้

ตาราง 17 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านการประเมินผลการเรียนรู้

ข้อที่	ค่า r	การพิจารณา
1	.67	คัดเลือกไว้
2	.79	คัดเลือกไว้
3	.84	คัดเลือกไว้
4	.68	คัดเลือกไว้
5	.59	คัดเลือกไว้
6	.74	คัดเลือกไว้
7	.44	คัดเลือกไว้
8	.62	คัดเลือกไว้
9	.39	คัดเลือกไว้
10	.87	คัดเลือกไว้
11	.82	คัดเลือกไว้
12	.49	คัดเลือกไว้
13	.60	คัดเลือกไว้
14	.76	คัดเลือกไว้
15	.85	คัดเลือกไว้
16	.78	คัดเลือกไว้
17	.78	คัดเลือกไว้
18	.57	คัดเลือกไว้
19	.79	คัดเลือกไว้
20	.81	คัดเลือกไว้
21	.75	คัดเลือกไว้
22	.57	คัดเลือกไว้
23	.34	คัดเลือกไว้
24	.35	คัดเลือกไว้
25	.37	คัดเลือกไว้
26	.34	คัดเลือกไว้
27	.35	คัดเลือกไว้
28	.45	คัดเลือกไว้

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามการศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของ
ครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

เรียน คุณครูผู้จัดการเรียนในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่นับถือ

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ประกอบไปด้วยข้อคำถามที่เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านการปฏิบัติ สภาพปัญหา
และความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 ผู้วิจัยขอความร่วมมือคุณครูทุกท่านได้ตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผล
การวิจัยไปปรับปรุง และพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนเซนต์หลุยส์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากคุณครูทุกท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา
ณ โอกาสนี้

นายไพศาล คงภิรมย์ขึ้น
นิสิตปริญญาโท สาขาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 2 สภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริง
 ที่ท่านได้ปฏิบัติ

1. การประเมินก่อนเรียน

1.1 ท่านได้ทำการประเมินผลก่อนการเรียนหรือไม่

- [] ประเมินเป็นประจำ
 [] ประเมินเป็นบางครั้ง
 [] ไม่ได้ประเมิน (หากตอบข้อนี้ไม่ต้องตอบข้อ 1.2)

1.2 ท่านใช้วิธีการใดในการประเมินผลก่อนเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] แบบทดสอบ [] การถามตอบ [] ทำแบบฝึกหัด/ใบงาน
 [] การสังเกต [] วิธีการอื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. การประเมินระหว่างเรียน

ในการประเมินผู้เรียนระหว่างเรียนท่านใช้รูปแบบและวิธีการประเมินต่อไปนี้หรือไม่

การประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล ใช้ ไม่ใช่

- | | | |
|---|-----|-----|
| 1. การถามตอบระหว่างการทำกิจกรรมการเรียน | [] | [] |
| 2. การพบปะสนทนาพูดคุยกับผู้เรียน | [] | [] |
| 3. การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้านพร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ | [] | [] |
| 4. การสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ | [] | [] |
| 5. การสนทนาพูดคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน เช่นผู้ปกครอง และเพื่อน | [] | [] |
| 6. การอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ของผู้เรียน. | [] | [] |

วิธีการอื่นๆ (โปรดระบุ).....

การประเมินจากการปฏิบัติ ใช้ ไม่ใช่

- | | | |
|---|-----|-----|
| 7. มอบหมายภาระงานหรือกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคล | [] | [] |
| 8. มอบหมายภาระงานหรือกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นกลุ่ม | [] | [] |
| 9. ประเมินผลงานนักเรียนโดยใช้เกณฑ์การประเมินแบบรูบริกส์ (rubrics) | [] | [] |
| 10. ให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง | [] | [] |
| 11. ให้ผู้เรียนได้ทำการประเมินเพื่อนร่วมชั้นเรียน | [] | [] |
| 12. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนประเมินผลงานของตัวผู้เรียน | [] | [] |
| 13. ชี้แจงและอธิบายเกณฑ์การประเมินผลงานให้ผู้เรียนรับทราบ | [] | [] |
| 14. แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนได้รับทราบ | [] | [] |

การประเมินจากการปฏิบัติ (ต่อ)	ใช้	ไม่ใช้
15. ใช้เครื่องมือในการประเมินการปฏิบัติงานของผู้เรียน	[]	[]
16. การสังเกตและจดบันทึกเหตุการณ์การปฏิบัติกิจกรรมที่ผู้เรียนปฏิบัติปกติในชีวิตประจำวัน	[]	[]
17. ให้ผู้เรียนแสดง สาทิตหรือปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนด	[]	[]
18. การทำโครงการเป็นรายบุคคล	[]	[]
19. การทำโครงการเป็นรายกลุ่ม	[]	[]
20. การทำโครงการผสมผสานระหว่างรายบุคคลกับกลุ่ม	[]	[]
วิธีการอื่นๆ (โปรดระบุ).....		
การประเมินสภาพจริง	ใช้	ไม่ใช้
21. ประเมินการปฏิบัติโดยสร้างสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่เป็นจริง	[]	[]
22. ประเมินการปฏิบัติจากสถานการณ์ที่เป็นจริง	[]	[]
วิธีการอื่นๆ (โปรดระบุ).....		
	ใช้	ไม่ใช้
23. การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน	[]	[]

3. การประเมินหลังเรียน

ท่านใช้วิธีการใดในการประเมินผลหลังการเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[]	แบบทดสอบ	[]	การถามตอบ	[]	ทำแบบฝึกหัด/ใบงาน
[]	การสังเกต	[]	วิธีการอื่นๆ (โปรดระบุ)		

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความ ตามสภาพปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นท่านในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544

ข้อคำถาม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>การประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้</u>					
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นสร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด					
2. การกำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายข้อสร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้ระดับผลการเรียน (เกรด) สร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
4. การประเมินผลการเรียนระหว่างเรียน มีปัญหามากน้อยเพียงใด					
5. การประเมินตัดสินผลการเรียนสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาคสร้าง ปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
<u>แนวทางในการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้</u>					
6. การประเมินความพร้อมและพื้นฐานของผู้เรียน สร้างปัญหากับท่านกับมากน้อยเพียงใด					
7. การประเมินความรู้ของผู้เรียนในเรื่องที่จะเรียนก่อนเรียนสร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด					
8. การวางแผนการเรียนรู้และการประเมินผลระหว่างเรียน สร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด					
9. การเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับภาระงานหรือกิจกรรมหลักที่กำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติ สร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด					
10. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขวิธีเรียนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด					
11. การทำเอกสารบันทึกข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนสร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
12. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขซ่อมเสริมผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หรือ จุดประสงค์การเรียนรู้สร้างปัญหากับท่านมากน้อยเพียงใด.....					

ข้อคำถาม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขวิธีเรียนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
<u>การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์</u>					
14. การกำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินการผ่านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
15. การกำหนดแนวทางและวิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
16. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวทางและวิธีการที่สถานศึกษากำหนดสร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด..					
<u>การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน</u>					
17. การกำหนดมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
18. การกำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
19. การกำหนดแนวทางและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด.....					
20. การประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามแนวทางและวิธีการที่สถานศึกษากำหนด สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
<u>การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</u>					
(ข้อ 21 – 24 ตอบเฉพาะครูที่มีชั่วโมงสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ลูกเสือ - เนตรนารี , ชมรม และอื่นๆ)					
21. การกำหนดจุดประสงค์การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
22. การกำหนดเกณฑ์สำหรับการตัดสินการผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
23. การประเมินผู้เรียนระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					
24. การประเมินการตัดสินการผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสร้างปัญหาให้กับท่านมากน้อยเพียงใด					

ตอนที่ 4 ความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความ ตามระดับความต้องการของท่านเพื่อการพัฒนา
ตนเองในการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ข้อ	ข้อความ	ความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>แนวปฏิบัติและวิธีการในการประเมินผลการเรียนรู้</u>					
1.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนด้านความรู้และความเข้าใจ มากน้อยเพียงใด					
2.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม และจริยธรรมมากน้อยเพียงใด					
3.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนด้านการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด					
4.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนโดยการสังเกตมากน้อยเพียงใด					
5.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนจากการสัมภาษณ์ มากน้อยเพียงใด					
6.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนจากภาระงานที่มอบหมายเป็นรายบุคคลและกลุ่ม มากน้อยเพียงใด					
7.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนจากการทำโครงการ มากน้อยเพียงใด					
8.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง มากน้อยเพียงใด					
9.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินผู้เรียนด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) มากน้อยเพียงใด					
10.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน มากน้อยเพียงใด					
11.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มากน้อยเพียงใด					
12.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านวิธีการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	ข้อความ	ความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>การสร้างเครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้</u>					
13.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนด้านความรู้ความเข้าใจ มากน้อยเพียงใด					
14.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรมมากน้อยเพียงใด					
15.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนจากการปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					
16.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินผู้เรียนจากการสังเกต สัมภาษณ์ มากน้อยเพียงใด					
17.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง มากน้อยเพียงใด					
18.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในด้านการสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินผู้เรียนจากแฟ้มสะสมงาน มากน้อยเพียงใด					
19.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในเรื่องวิธีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนจากการปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					
20.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในเรื่องวิธีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม คุณธรรม และจริยธรรม มากน้อยเพียงใด					
21.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในเรื่องวิธีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนด้านความรู้ ความเข้าใจ มากน้อยเพียงใด.....					
22.	ท่านต้องการพัฒนาตนเองในเรื่อง การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผู้เรียน มากน้อยเพียงใด					
	<u>ความช่วยเหลือในด้านการประเมินผลการเรียนรู้</u>					
	ท่านต้องการความช่วยเหลือเพื่อพัฒนาตนเองของท่านเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ ในด้านอื่น ๆ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
23.	เชิญวิทยากรจากภายนอกมาอบรมให้ความรู้ด้านการประเมินผล					
24.	ส่งบุคลากรครูเข้ารับการอบรมตามหน่วยงานต่างๆ					
25.	ส่งบุคลากรไปดูงานในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียงด้านการประเมินผลการเรียนรู้					
26.	จัดตั้งหน่วยงานคอยติดตามดูแล เสนอแนะ ช่วยเหลือและให้คำปรึกษา ในด้านการประเมินผลการเรียนรู้					

ข้อ	ข้อความ	ความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
27.	จัดทำคู่มือ ตำราความรู้ด้านการประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครู					
28.	การพัฒนาทักษะและความรู้ด้านการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในเรื่อง.การประเมินผลการเรียนรู้					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

คำชี้แจง ให้ท่านเติมข้อความลงในช่องว่างด้านล่างตามความคิดเห็นของท่าน
ท่านมีข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างไรบ้าง

1. ด้านการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้
-
-
-
2. ด้านสภาพปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดกับการประเมินผลการเรียนรู้
-
-
-
3. การพัฒนาตนเองของคุณครู ด้านความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้
-
-
-
4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
-
-
-

ขอขอบคุณคุณครูทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้เป็นอย่างดี

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระวีวรรณ พันธุ์พานิช	ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจารย์ ดร. ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์
อาจารย์พิพุดพงษ์ แนวทอง	หัวหน้างานวัดผล โรงเรียนสามเสนนอก
อาจารย์นันทา สีนะเปสนันท์	หัวหน้างานวัดผล โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา
อาจารย์นิศารัตน์ คงสวัสดิ์	หัวหน้างานวัดผล โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มสว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/2 3๖๓

วันที่ 3 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นายไพศาล คงภิรมย์ขึ้น นิติระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาสภาพการประเมินผล
การเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา”
โดยมี อาจารย์ละเอียก รักษ์เฒ่า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ พันธุ์พานิช เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการศึกษาสภาพการประเมินผล
การเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ
แบบสอบถามให้ นายไพศาล คงภิรมย์ขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0519.12/๖๓๖ ๘



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏราชนครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไพศาล คงภิรมย์ขึ้น นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาสภาพการประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา” โดยมี อาจารย์ละเอียด รักษ์เผ่า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ศิริวัฒน์ จิระเชประไพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียน เซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นายไพศาล คงภิรมย์ขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 038-535481 มือถือ 09-0933449

ที่ ศธ 0519.12/2323



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนนอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไพศาล คงภิมย์ชื่น นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา” โดยมี อาจารย์ละอียด รักษ์เผ่า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์พิฑูรพงษ์ แนวทอง หัวหน้างานวัดผล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นายไพศาล คงภิมย์ชื่น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 038-535481 มือถือ 09-0933449

ที่ ศธ 0519.12/๒๕๖๗



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไพศาล คงภิรมย์ชัน นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา” โดยมี อาจารย์ละเอียด รัชต์เผ่า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์นันทา ลินะเปสนันท์ หัวหน้างานวัดผล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ นายไพศาล คงภิรมย์ชัน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 038-535481 มือถือ 09-0933449



3 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญกรุงเทพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไพศาล คงภิรมย์ชัน นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาสภาพการประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา” โดยมี อาจารย์ละอียด รักษ์เผ่า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์นิสารัตน์ คงสวัสดิ์ หัวหน้างานวัดผล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการศึกษาสภาพการประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ แบบสอบถามให้ นายไพศาล คงภิรมย์ชัน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 038-535481 มือถือ 09-0933449

ประวัติย่อผู้ทำวิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายไพศาล คงภิรมย์ขึ้น
เกิดวันที่	17 มกราคม 2511
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
ที่อยู่ปัจจุบัน	56/4 หมู่ 3 ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา 24140
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเซนต์หลุยส์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2530	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2534	ศิลปศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2547	การศึกษามหาบัณฑิต(การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ