

ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูและนักเรียน
ช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์
ของ
ธัญภัทร ล้อเพ็ญภพ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

พฤษภาคม 2549

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูและนักเรียน
ช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
วิทยานิพนธ์ ปรัชญา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิทยภัทร ล้อเพ็ญภพ. (2549). ผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูและนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ เวรณี กรีทอง.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูและนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ตัวแปรที่ศึกษากับครู ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานของครู ระดับชั้นการสอนของครู วุฒิการศึกษา และ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ตัวแปรที่ศึกษากับนักเรียน ได้แก่ เพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียนของนักเรียน และ การสนับสนุนของผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่างเป็นครูระดับช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 108 คน ซึ่งเป็นครูชาย 18 คน และครูหญิง 90 คน และ นักเรียนที่กำลังศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 547 คน เป็นนักเรียนชาย 266 คน และนักเรียนหญิง 281 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากประชากร โดยใช้ระดับชั้นและเพศเป็นชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบ่งเป็น 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 สำหรับครู ได้แก่ แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง และ แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ชุดที่ 2 สำหรับนักเรียน ได้แก่แบบสอบถามข้อมูลการสนับสนุนของผู้ปกครอง และแบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการศึกษา พบว่า

1. ครูและนักเรียนได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลางอยู่ในระดับปานกลาง
2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลางที่มีต่อครู โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้
 - 2.1 ครูผู้หญิงและครูผู้ชาย ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 - 2.2 ครูที่มีอายุต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 - 2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.5 ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบ
กลางต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลางแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใน
ระบบกลางของนักเรียน โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

3.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกันได้รับผลกระทบ ต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษาระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 นักเรียนที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษาระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการสอบ
เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

THE IMPACT OF THE CENTRAL UNIVERSITY ADMISSIONS SYSTEM
ON TEACHERS AND STUDENTS IN THE FOURTH LEVEL,
SECONDARY GRADES 4-6 OF TRIAMUDOMSUKSA
PATTANAKARN SCHOOL IN PRAVET DISTRICT,
BANGKOK

AN ABSTRACT
BY
THANYAPAT LORPENPOP

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education degree in Educational Psychology
at Srinakharinwirot University
May 2006

Thanyapat Lorpenpop. (2006). *The Impact of The Central University Admissions System on Teachers and Students in The Fourth Level, Secondary Grades 4-6 of Traimudomsuksa Pattanakarn School in Pravet District, Bangkok.*

Master's Project, M.Ed. (Educational Psychology). Bangkok : Graduated School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Assoc. Prof. Waythanee Greethong.

The purposes of this research were to study and compare of the impact of the Central University Admissions System on teachers and students in The Fourth Level, Secondary Grades 4-6 of Traimudomsuksa Pattanakarn School in Pravet District, Bangkok.

The variables studying of teacher were sex ,ages, teachers' experience, teachers ' level class, teacher's educational and understanding of the Central University Admissions System level. The variables studying of students were sex, class level, students' learning achievement, students' learning programmed and students' family supporting

The samples were 108 teachers; 18 males and 90 females and 547 students in The Fourth Level, Secondary Grades 4-6; 266 males and 281 females. They wererandomly by stratified random sampling from population with strata of class level and gender. The research instruments were divided into 2 sets. First of them were the questionnaires for teacher : The understanding of the Central University Admissions System level and The impact of the Central University Admissions System on teachers. Second of them of were the questionnaires for students : The students' family supporting and The impact of the Central University Admissions System on students , The data was analyzed by t-test and one way analysis of variance.

The results were as follows :

1. The Central University Admissions System showed moderate level impact on the fourth level, secondary grades 4-6 of teachers and students.

2. A comparative analysis of the Impact of The Central University Admissions System on Teachers in the following variables were as follows :

- 2.1 There was no significantly difference of the Impact of the Central University Admissions System between male and female teachers .

- 2.2 There were no significantly difference of the Impact of the Central University Admissions System among different teachers ' ages.

2.3 There were no significantly difference of the Impact of the Impact of Central University Admissions System among different teachers' experience

2.4 There were significantly differences of the Impact of the Central University Admissions System among different teachers ' level class at .05 level.

2.5 There were no significantly difference of the Impact of the Central University Admissions System among different teacher's educational level.

2.6 There were significantly differences of the Impact of the Central University Admissions System among different teachers ' understanding of the Central University Admissions System

3. A comparative analysis of the Impact of The Central University Admissions System on the fourth level, secondary grades 4-6 students in the following variables were as follows :

3.1 There was no significantly difference of the Impact of the Central University Admissions System between male and female the fourth level, secondary grades 4-6 students .

3.2 There were no significantly difference of the Impact of the Central University Admissions System among different the fourth level, secondary grades 4-6 students' class level.

3.3 There were no significantly difference of the Impact of the Central University Admissions System among different the fourth level, secondary grades 4-6 students' learning achievement.

3.4 There were no significantly difference of the Impact of the Central University Admissions System among different the fourth level, secondary grades 4-6 students' learning programmed.

3.5 There were significantly differences of the Impact of the Central University Admissions System among different the fourth level, secondary grades 4-6 students' family supporting at .01 level.

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์เวรณี กรีทอง อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ กรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำชี้แนะแนวทาง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ เวรณี กรีทอง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และ อาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และให้คำแนะนำต่างๆแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์อ่องจิต เมธยะประภาส ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ และอาจารย์ศักดา โตวิศิษฐชัย ภาควิชาแนะแนวโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ และให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอกราบขอบคุณคุณพ่อพยุงศักดิ์ ล้อเพ็ญภพ และ คุณแม่ปทุมณา ล้อเพ็ญภพ สำหรับกำลังใจที่คุณพ่อ คุณแม่มอบให้ ความห่วงใย และให้แต่สิ่งดี ๆ กับลูกมาโดยตลอด

ขอขอบคุณพี่มาสะ เจ๋อฮุย เฮียเป่า เฮียอิว และน้องเป็ด ที่คอยเอาใจช่วย เป็นกำลังใจ เป็นแรงสนับสนุนและให้คำปรึกษาในทุก ๆ เรื่อง

ขอขอบคุณครอบครัว ล้อเพ็ญภพ ครอบครัว จันทรโรทัย และ ครอบครัว ศิริเชาว์นเลิศ ที่ช่วยเหลือ และ ให้การสนับสนุนในการเรียนครั้งนี้

ขอขอบคุณ พี่ๆ เพื่อน ๆ วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา (ภาคพิเศษ) ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และ เปิดโลกทัศน์ใหม่ ๆ ให้เสมอ

ขอบคุณเพื่อน ๆ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติสำหรับกำลังใจ และความห่วงใย
ขอบคุณและกำลังใจทุกกำลังใจจาก พี่ ๆ เพื่อน ๆ ในเมืองไทย และ จากแดนอาทิตย์อุทัย
ขอบคุณน้องๆ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ คุณพ่อ คุณแม่ ซึ่งเป็นที่เคารพยิ่ง และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย

ธัญภัทร ล้อเพ็ญภพ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	10
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	11
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 12
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้า ในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง.....	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้า ในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง.....	39
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเพศ.....	39
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพศ.....	39
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับอายุ.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอายุ.....	40
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การทำงาน.....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การทำงาน.....	41
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	45
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครอง.....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครอง.....	47
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอน.....	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอน.....	49
เอกสารโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ.....	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	56
การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง.....	56
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	57
วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	58
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า	 68
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า.....	69
ผลการศึกษาค้นคว้า.....	69
 5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	 81
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	81
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	81
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	82
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	83
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	83
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า.....	85
ข้อเสนอแนะ.....	91
 บรรณานุกรม.....	 93
 ภาคผนวก.....	 98
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	123

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงองค์ประกอบของระบบกลางของการรับนักศึกษา (Admission).....	17
2 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ.....	18
3 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา.....	19
4 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (วิทยุ).....	19
5 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (ศิลป์).....	20
6 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม พลังงาน ทรัพยากร.....	20
7 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์.....	21
8 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์.....	22
9 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาเกษตร.....	22
10 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ.....	23
11 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาการจัดการ การท่องเที่ยว.....	23
12 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์.....	24
13 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาศิลปกรรม วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์.....	25
14 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขานิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์ แบบที่ 1	25
15 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขานิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์ แบบที่ 2	26
16 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขานิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์ แบบที่ 3.....	26
17 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาสังคมวิทยา/มานุษยวิทยา/ สังคมศาสตร์/จิตวิทยา/ภูมิศาสตร์ แบบที่ 1	27
18 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาสังคมวิทยา/มานุษยวิทยา/ สังคมศาสตร์/จิตวิทยา/ภูมิศาสตร์ แบบที่ 2	27
19 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาการปกครอง/บริหารรัฐกิจ แบบที่ 1.....	28
20 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาการปกครอง/บริหารรัฐกิจ แบบที่ 2.....	28
21 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แบบที่ 1.....	29

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แบบที่ 2.....	30
23 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขารัฐประศาสนศาสตร์.....	30
24 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์.....	31
25 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขานิติศาสตร์.....	32
26 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 1.....	32
27 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 2.....	33
28 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 3.....	34
29 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 4.....	34
30 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 5.....	35
31 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 6.....	36
32 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 7.....	36
33 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 8.....	37
34 แสดงองค์ประกอบและคำร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 9.....	37
35 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นและเพศ	57
36 จำนวนและร้อยละของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการสอน วุฒิการศึกษา และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้า ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง.....	69

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

37	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้า ศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยรวม.....	71
38	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ	72
39	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ.....	72
40	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	72
41	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นการสอน.....	73
42	แสดงการทดสอบความแตกต่างของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นการสอน	73
43	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	74
44	แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสอบ เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง.....	74
45	จำนวนและร้อยละของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง	75
46	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบต่อการรับบุคคล เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยรวม.....	76

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ.....	77
48 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน.....	77
49 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	78
50 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามแผนการเรียน.....	78
51 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม การสนับสนุนของผู้ปกครอง.....	79
52 แสดงการทดสอบความแตกต่างของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้า ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำแนกตามการสนับสนุนของผู้ปกครอง.....	79
53 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง.....	113
54 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้า ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง	114
55 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามข้อมูลการสนับสนุน ของผู้ปกครอง	115
56 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้า ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง	116

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าสังคมไทยมีความตื่นตัวในเรื่องการปฏิรูปการศึกษา (ไทยรัฐ. 2548 : 12) การศึกษายังเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐในการสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของพลเมืองเพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงทั้งทางด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมือง (ภิญโญ สาร. 2521: 8) จึงควรจัดการสนับสนุนส่งเสริมความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระบบการศึกษาให้เหมาะสม (ก่อ สวัสดิพิพาณิชย์. 2521 : 2) ดังนั้นการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นกลไกแห่งหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากมีหน้าที่ผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูง เป็นศูนย์กลางวิทยาการ และผู้เชี่ยวชาญหลายแขนง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ (ไทย ทิพย์สุวรรณ. 2543: 3) และเป็นการเตรียมคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพของประเทศต่อไปในอนาคต

การขยายตัวของปริมาณนักศึกษาและความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาที่เพิ่มขึ้นทั่วโลกกว่า 6 เท่าในรอบ 3 ทศวรรษ เป็นแรงผลักดันสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้หลายประเทศต้องปฏิรูปอุดมศึกษา โดยเฉพาะ ระบบ วิธีการ และหลักการในการรับนักศึกษา เพื่อหาแนวทางในการสร้างความเสมอภาคและกระจายโอกาสแก่ผู้ที่ต้องการศึกษาอย่างทั่วถึง (สำนักงานโครงการ ปฏิรูปการศึกษา. 2543: 3) แต่เนื่องจากที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบสอบคัดเลือกมาเป็นเวลานานกว่า 40 ปี เนื่องจากสถานที่ศึกษาในระดับอุดมศึกษาไม่เพียงพอ แก่ความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย และ การสอบคัดเลือกแบบนี้เป็นการสอบคัดเลือกที่มุ่งหวังวัดผลเพียงบางรายวิชา จึงนำไปสู่การที่ผู้เรียนมุ่งเรียนเฉพาะรายวิชาที่ต้องสอบเท่านั้น โดยผู้เรียนจะไม่สนใจหรือละทิ้งรายวิชาที่ไม่ต้องใช้ในการสอบคัดเลือกทำให้เกิดความล้มเหลวในระบบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยผู้เรียนไม่ได้ผ่านการเรียนรู้ครบกระบวนการ ส่งผลถึงเกิดการพัฒนาคนที่ไม่สมบูรณ์ (ทบวงมหาวิทยาลัย: 2543)

จากสถานการณ์ดังกล่าว ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้มีการปรับปรุงระบบสอบคัดเลือกโดยมุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้ศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร โดยแนวทางหนึ่งที่ได้นำมาใช้คือการกำหนดให้ค่าผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (Grade Point Average เรียกว่า GPA) ที่เกิดจากการเรียนทุกรายวิชาและสะสมต่อเนื่องมาตลอดเวลาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสามชั้นปี มาเป็นส่วนประกอบในการคัดเลือกด้วย ซึ่งจะเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนสนใจครบทุกวิชา โดยจะเริ่มต้นที่ร้อยละ 25 แต่ไม่สำเร็จเนื่องจากเกิดเสียงค้านจากคณะวิชาต่าง ๆ และนักเรียน ผู้ปกครองซึ่งไม่เชื่อมั่นในมาตรฐานของเกรดที่แต่ละโรงเรียนให้แก่เด็ก จนในที่สุดต้องชะงักไป 1 ปี และเริ่มต้นใหม่ได้ในปี 2542 แต่ก็ใช้คะแนนได้เพียงร้อยละ 10 (ไทยรัฐ. 2548: 12) หลังจากนั้นได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมขึ้นมาในระบบสอบคัดเลือกที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน คือ การเปิดโอกาสให้มีการสอบได้ปีละถึงสองครั้ง ครั้งแรกในช่วงปิดภาคการศึกษากลางปีในเดือนตุลาคม ครั้งที่สองเมื่อสิ้นปีการศึกษาแล้วเดือนมีนาคม โดย

ผู้สมัครสามารถเลือกใช้คะแนนที่ดีที่สุดจากการสอบทั้งสองครั้งมาใช้ในการสมัครเข้าศึกษา แต่กลับส่งผลเสียในตัวผู้สมัครสอบบางกลุ่มที่เกิดแรงกดดันและความเครียดเนื่องจากสอบหลายครั้ง

จุดเปลี่ยนสำคัญมาถึงเมื่อกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 หมายความว่า นักเรียนรุ่นปีการศึกษา 2545 จะเป็นนักเรียนรุ่นแรกที่จบการ ศึกษาจากหลักสูตรใหม่ในปี 2549 ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจึงเริ่มส่งสัญญาณว่าจะปรับเปลี่ยนไปใช้การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Central University Admissions System) ในปี 2549 เนื่องจากจะต้องแจ้งให้นักเรียนทราบเป็นการล่วงหน้า 3 ปี โดยเริ่มประกาศตั้งแต่ปี 2545 (ไทยรัฐ. 2548: 12) เนื่องจากต้องการที่จะพัฒนาระบบการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันศึกษาให้มีความสมบูรณ์มากที่สุด โดยเฉพาะจุดมุ่งหมายเพื่อลดความตึงเครียดของบรรดากลุ่มนักเรียน ไม่ต้องไปกวตริหากันหาหมรุ่งหามค่า (อนิรุท ดวงสอดศรี. 2548: 8) โดยการสอบเข้าในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ได้กำหนดองค์ประกอบพิจารณาการรับนิสิตนักศึกษา 4 องค์ประกอบด้วยกัน คือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมรวม 6 ภาคเรียนในชั้นเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPAX) ผลการเรียนเฉลี่ยรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ (GPA) ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม ผลการสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (Ordinary National Education Test) O-NET คล้าย ๆ กับการสอบวิชาหลักในระบบเอ็นทรานซ์ แต่แตกต่างกันตรงที่การสอบเอ็นทรานซ์ เป็นการวัดผลเพื่อมุ่งคัดคนที่มีความรู้สามารถเรียนในระดับอุดมศึกษาได้ ในขณะที่การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางเป็นการวัดผล การเรียนรู้อย่างรวบยอดที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้เรียนสั่งสมมา และผลการสอบทางการศึกษาขั้นสูง (Advanced National Educational Test เรียกว่า A-NET) ผลการทดสอบวิชาเฉพาะหรือความถนัดเชิงวิชาชีพตามกลุ่มคณะหรือสาขาวิชาคล้ายๆ กับการสอบวิชาเฉพาะในระบบเอ็นทรานซ์แต่ผู้ปกครองและนักเรียนออกมาคัดค้านสัดส่วนขององค์ประกอบ แอดมิชชั่นส์ที่จะใช้ผลการเรียนของเด็กสูงถึงร้อยละ 50 (มติชนสุดสัปดาห์. 2548) และเป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดการถกเถียงกัน จนกระทั่งที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้มีมติเกี่ยวกับสัดส่วนค่าน้ำหนักการพิจารณาในองค์ประกอบระบบกลาง การรับนิสิตนักศึกษาหรือแอดมิชชั่นส์ โดยในปีการศึกษา 2549 จะใช้ผลการเรียนของเด็กคิดเป็นร้อยละ 30 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2550 จนกระทั่งเปลี่ยนเป็นร้อยละ 50 ในปี 2551 อย่างไรก็ตาม ปัญหาความเชื่อมั่นที่เกิดขึ้นกับระบบแอดมิชชั่นส์ในระยะแรก เกิดจากการสื่อสารไปยังนักเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาจะต้องสื่อสาร และ ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจให้ชัดเจน (ประเสริฐ ชิตพงศ์. 2548: 15) และจุดบอดสำคัญก็คือ องค์ประกอบและเกณฑ์ต่าง ๆ ยังไม่มีทำให้เด็ก ๆ ไม่รู้ว่าจะเตรียมตัวอย่างไร (ไทยรัฐ. 2548: 12)

จากปัญหาที่เกิดขึ้นของคนในสังคมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงการสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในเอ็นทรานซ์มาเป็นการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง อีกทั้งความไม่แน่นอนของสัดส่วนค่าน้ำหนักการพิจารณาในองค์ประกอบของระบบแอดมิชชั่นส์ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการสำรวจปัญหาเบื้องต้นกับเด็กนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียม

อุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 240 คน โดยให้ตอบคำถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คำถามข้อที่ 1 ถามว่า ขณะนี้ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับด้านใดมากที่สุด ผลการสำรวจพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 80 คน มีปัญหาด้านการเรียน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 77.5 โดยระบุว่า เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่ตั้งใจเรียน และ เรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลาง ปัญหาครอบครัว 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 โดยระบุว่า ขาดอิสระ การไม่มีเวลาให้กับในครอบครัว และปัญหาทะเลาะเบาะแว้งกันในครอบครัว ปัญหาด้านการเงิน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10 โดยระบุว่า เงินไม่พอใช้ ปัญหาความรัก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 โดยระบุว่า ผู้หญิงที่รักไปชอบคนอื่น

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 80 คน มีปัญหาด้านการเรียน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 91.25 โดยระบุว่า เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่ตั้งใจเรียน และเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ปัญหาด้านการเงิน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยระบุว่า เงินไม่พอใช้ ปัญหาด้านครอบครัว 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 โดยระบุว่า เกิดการทะเลาะเบาะแว้งกันในครอบครัว

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 80 คน มีปัญหาด้านการเรียน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 83.75 โดยระบุว่า มีปัญหาที่เกิดจากการการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง และเรียนไม่รู้เรื่อง ปัญหาการเงิน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10 โดยระบุว่า เงินไม่พอใช้ ปัญหาด้านสังคม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5 โดยระบุว่า ทำงานร่วมกับเพื่อนไม่ได้ ปัญหาด้านความรัก 1 คนคิดเป็นร้อยละ 1.25 โดยระบุว่า ผู้หญิงที่ชอบตนเองไปชอบผู้ชายคนอื่น

คำถามข้อที่ 2 ถามว่า ปัญหาในข้อที่ 1 ท่านคิดว่าเกิดจากสาเหตุใดบ้าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตอบว่า ปัญหาการเรียนตอบว่า เกิดจาก งานที่ได้รับมอบหมายมีมากจนไม่มีเวลาทบทวนบทเรียน ขี้เกียจ และ เกิดจากความสับสนเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง และการเปลี่ยนแปลงการสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษาบ่อยของรัฐบาล ปัญหาครอบครัว ตอบว่า เกิดจาก ไม่ได้รับความเข้าใจจากผู้ปกครอง ปัญหาด้านการเงิน ตอบว่า เกิดจากปัจจุบันมีสิ่งดึงดูดใจนักเรียนมากมายเช่น หนังสือ เกมส์ หรือว่าเครื่องประดับต่าง ๆ อีกทั้งการทำงานที่ได้รับมอบหมายบางครั้งก็ยังต้องมีค่าใช้จ่ายในเรื่องอุปกรณ์ ปัญหาด้านความรัก ตอบว่า เกิดจาก แฟนไปสนใจคนอื่น

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปัญหาการเรียนตอบว่าเกิดจาก งานที่ได้รับมอบหมายมีมากจนไม่มีเวลาทบทวนบทเรียน ครูสอนไม่รู้เรื่อง และ สับสนกับรัฐบาลในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ไม่สามารถเตรียมตัวได้ทัน ปัญหาด้านการเงินตอบว่าเกิดจาก เงินที่ได้รับจากครอบครัวไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในแต่ละวันเนื่องจากมีของจุใจเยอะ ปัญหาครอบครัวตอบว่าเกิดจาก การที่นักเรียนไม่มีเวลาให้กับครอบครัว เนื่องจากได้รับมอบหมายงานและกิจกรรมของโรงเรียนมาก

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปัญหาการเรียนตอบว่าเกิดจาก ระบบเอ็นทรานซ์

ทำให้เกิดความสับสน เกิดจากไม่ได้รับการแนะแนวที่เพียงพอ เตรียมตัวเรื่องเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่ทัน ได้รับงานที่ได้รับมอบหมายจากครูเยอะ เรียนไม่ทันเพื่อน ปัญหาด้านการเงิน ตอบว่าเกิดจาก มีค่าใช้จ่ายมากและได้รับเงินจากครอบครัวไม่เพียงพอ ปัญหาด้านสังคม ตอบว่าเกิดจาก นักเรียนทำงานกับเพื่อนไม่ได้ เพื่อนไม่ตั้งใจเรียนหนังสือทำให้ไม่มีสมาธิ ปัญหาด้านส่วนตัว ตอบว่าเกิดจาก ผู้หญิงที่ตนเองชอบไปสนใจคนอื่น

จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ผู้วิจัยพบว่า ปัญหาเรื่องการเรียนคือ เรียนไม่ทัน และการเรียนไม่รู้เรื่องเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนทุกช่วงชั้นและเป็นปัญหาที่ได้มีคนทำการวิจัยมาแล้วเป็นจำนวนมาก แต่ปัญหาเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ยังเป็นปัญหาใหม่ที่ยังไม่ค่อยได้มีการศึกษาถึงปัญหาและผลกระทบ และเรื่องนี้ยังส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน และครูผู้สอน ดังนั้น นักเรียนยังขาดความเข้าใจในเรื่องระบบการสอบเข้าศึกษาในระบบกลาง และ กล่าวว่าเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการเรียน และการสอบเข้าศึกษาในระบบกลางทำให้นักเรียนประสบปัญหาเรื่องการได้รับงานที่อาจารย์มอบหมายให้มากขึ้น การเรียนที่มีเนื้อหามากขึ้นก่อให้เกิดปัญหาการเรียนไม่ทัน ครูยังถูกต่อว่าเนื่องจากมอบหมายงานให้นักเรียนมากจนทำให้ไม่มีเวลาทบทวนบทเรียน ครูจึงเป็นผู้รับเคราะห์ โดนกล่าวหาว่าเป็นเพียงผู้สอบในระบบเก่า ๆ ที่ยึดเยียด บทเรียนและงานให้เด็กและไม่สอนให้เด็กรู้จักการคิดแบบวิเคราะห์ (ไทยรัฐ. 2548 : 12) ในปีการศึกษาใหม่นี้จะเกิดแรงกดดันต่อครูหลายประการ จากระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง หรือแอดมิสชันส์ที่กำหนดให้ค่าน้ำหนัก ผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชา (GPA) มาใช้ในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้เด็กและผู้ปกครองเรียกร้องและกดดันให้ครูเพิ่มผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชา (GPA) ให้เด็กมากขึ้นปัญหาของครูในปัจจุบันคือทำงานหนักกว่าเดิม นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด ต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาก่อนเดือนตุลาคม ทั้งที่จำนวนเด็กก็มีมาก ขณะที่จำนวนครูก็ขาดแคลน นอกจากครูจะทำหน้าที่สอนแล้วยังมีหน้าที่อื่น ๆ ทั้งการทำงานเอกสารให้กระทรวงศึกษาธิการ ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวนมากมายไปหมด แต่รัฐก็ไม่สามารถช่วยครูได้อย่างเต็มที่ (เดลินิวส์: 2548 :12)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษา ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู และนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู และ นักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 ในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศกรุงเทพมหานคร

2. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ ตามตัวแปร เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการสอน วุฒิภาวะ และความรู้ความเข้าใจเรื่อง การสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระดับกลาง

3. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของนักเรียนในด้าน การเรียนตามตัวแปร เพศ ระดับชั้น แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ การสนับสนุนของผู้ปกครอง

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียน และ อาจารย์ผู้สอนในการนำ ข้อมูลไปประกอบการวางนโยบาย เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดรายวิชา ให้เหมาะสมกับ การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 108 คน เป็นครูชาย 18 คน เป็นครูหญิง 90 คน

กลุ่มที่ 2 นักเรียนที่กำลังศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 2198 คน เป็นนักเรียนชาย 1067 คน เป็นนักเรียนหญิง 1131 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 108 คน เป็นครูชาย 18 คน เป็นครูหญิง 90 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

กลุ่มที่ 2 นักเรียนที่กำลังศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 547 คน เป็นนักเรียนชาย 266 คน เป็นนักเรียนหญิง 281 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากประชากร (Stratified Random Sampling) จากประชากรที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane. 1970 :55-58) โดยใช้ระดับชั้นและเพศเป็นชั้น (Strata)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ตัวแปรด้านครู ได้แก่

2.1.1.1 เพศ

2.1.1.2 อายุ

2.1.1.3 ประสบการณ์การทำงานของครู

2.1.1.4 ระดับชั้นการสอนของครู

2.1.1.5 วุฒิการศึกษา

2.1.1.6 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

2.1.2 ตัวแปรด้านนักเรียน ได้แก่

2.1.2.1 เพศ

2.1.2.2 ระดับชั้น

2.1.2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1.2.4 แผนการเรียนของนักเรียน

2.1.2.5 การสนับสนุนของผู้ปกครอง

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง หมายถึง ระบบการรับนักเรียนเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาจากผลการเรียนที่นักเรียนสะสมในการเรียนระดับมัธยมศึกษา แทนระบบการสอบสอบแข่งขัน (Entrance examination) โดยกำหนด 4 องค์ประกอบเพื่อใช้ในการสอบ ดังนี้

1.1 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า (GPAX) ร้อยละ 10

1.2 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลายตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (GPA กลุ่มสาระ 3 - 5 กลุ่ม จาก 8 กลุ่ม) ร้อยละ 20 ในปี 2549 ร้อยละ 30 ในปี 2550 และเพิ่มเป็นร้อยละ 40 ในปี 2551

1.3 ผลการสอบทางศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) คิดเป็นร้อยละ 35 - 70 ในปี 2549 และ จะลดลงเป็นร้อยละ 60 และ ร้อยละ 50 ในปี 2550 และ 2551 ตามลำดับ

1.4 ผลการสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นสูง (Advanced National Educational Test: A-NET) และ/หรือ วิชาเฉพาะไม่เกิน 3 วิชา โดยในปี 2549 จะใช้คะแนนร้อยละ 0-35 ในปี 2550 จะเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 60 และลดลงเหลือ ร้อยละ 50 ในปี 2551

2. ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียน หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้และการเตรียมตัวเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ในเรื่องการเข้าใจในบทเรียน การทบทวนบทเรียน การวางแผนการเรียน การได้รับข้อมูลเรื่องการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง

3. ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครู หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อการสอนของครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เพื่อเตรียมนักเรียนในการสอบระดับกลางของ การวางแผนการสอน การเตรียมสื่อ และ ความรู้เกี่ยวกับการสอนเพื่อให้เข้ากับระบบ O-net และ A-net

3.1 O-net แบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test) เป็นการวัดผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในช่วงชั้นที่ 4 จัดสอบ 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ จัดสอบเพียงครั้งเดียว สำหรับ ผู้เรียนจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงนับว่า เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ซึ่งนักเรียนจะต้อง สอบตามระบบการเรียนโดยปกติ อยู่แล้ว ไม่ใช่เป็นการกำหนดให้สอบเพิ่มเติม และ สถาบันอุดมศึกษาเห็นร่วมกันว่า น่าจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ จึงได้กำหนด ให้นำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบ เวลาสอบวิชาละ 2 ชั่วโมง

3.2 A-net แบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นสูง (Advanced National Educational Test) เป็นแบบทดสอบวัดความรู้ ความคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยเน้นทักษะความคิด มากกว่า O - NET ประกอบด้วยวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ นักเรียนสามารถสมัครสอบ A-net ได้มากกว่า 1 ครั้ง โดยใช้ผลคะแนนการสอบครั้งที่ดีที่สุดยื่นสมัครเข้า ศึกษาต่อ ในสถาบันอุดมศึกษา การสอบ A-net แต่ละครั้งจะมีอายุการใช้ 3 ปี ข้อสอบ ใช้เวลา 2 ชั่วโมง ยกเว้นวิชาวิทยาศาสตร์ ใช้เวลา 3 ชั่วโมง

4. ตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของครู ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการสอน วุฒิการเรียน ความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 เพศ ได้แก่ ครูผู้ชาย และ ครูผู้หญิง

4.2 อายุ หมายถึง จำนวนปีของอายุครู จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

4.2.1 อายุต่ำกว่า 25 ปี

4.2.2 อายุระหว่าง 25 – 35 ปี

4.2.3 อายุมากกว่า 35 ปี

4.3 ประสบการณ์การทำงานของครู หมายถึง จำนวนปีที่เริ่มทำงานอาชีพครู จนถึงปัจจุบันโดยจำแนกเป็น 3 กลุ่มคือ

4.3.1 ประสบการณ์การทำงานมาก หมายถึง จำนวนปีที่ทำงานเป็นครู โดยมีระยะเวลา มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

4.3.2 ประสบการณ์การทำงานปานกลาง หมายถึง หมายถึง จำนวนปีที่ทำงานเป็นครู โดยมีระยะเวลาตั้งแต่ 4 - 9 ปี

4.3.3 ประสบการณ์การทำงานน้อย กลาง หมายถึง หมายถึง จำนวนปีที่ทำงานเป็นครู โดยมีระยะเวลาตั้งแต่ 1 เดือน - 3 ปี

4.4 ระดับชั้นการสอนของครู ได้แก่

4.4.1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

4.4.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

4.4.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

4.5 วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุด ของครูผู้สอนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

4.5.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

4.5.2 ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

4.5.3 สูงกว่าปริญญาตรี

4.6 ความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบ กลาง หมายถึง การที่ครูสามารถเข้าใจถึงระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษาในระบบ กลาง และสามารถจัดรูปแบบการสอน สื่อ และ ถ่ายทอด หรือ แนะนำให้กับนักเรียนโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการได้ถูกต้องเหมาะสม

5. ตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของนักเรียน ได้แก่ เพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษา แผนการเรียนของนักเรียน และ การสนับสนุนของผู้ปกครอง ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 เพศ ได้แก่ นักเรียนชาย และ นักเรียนหญิง

5.2 ระดับชั้น ได้แก่

5.2.1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

5.2.2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

5.2.3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถของนักเรียนทางการเรียนที่วัดผลเป็นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มดังนี้

5.3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ผลการเรียนของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป

5.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง หมายถึง ผลการเรียนของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.25- 3.00

5.3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง ผลการเรียนของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.25

5.4 แผนการเรียนของนักเรียน ได้แก่

5.4.1 วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์

5.4.2 ศิลป์ – คำนวณ

5.4.3 ศิลป์ – ภาษา

5.4.4 การงานอาชีพและเทคโนโลยี

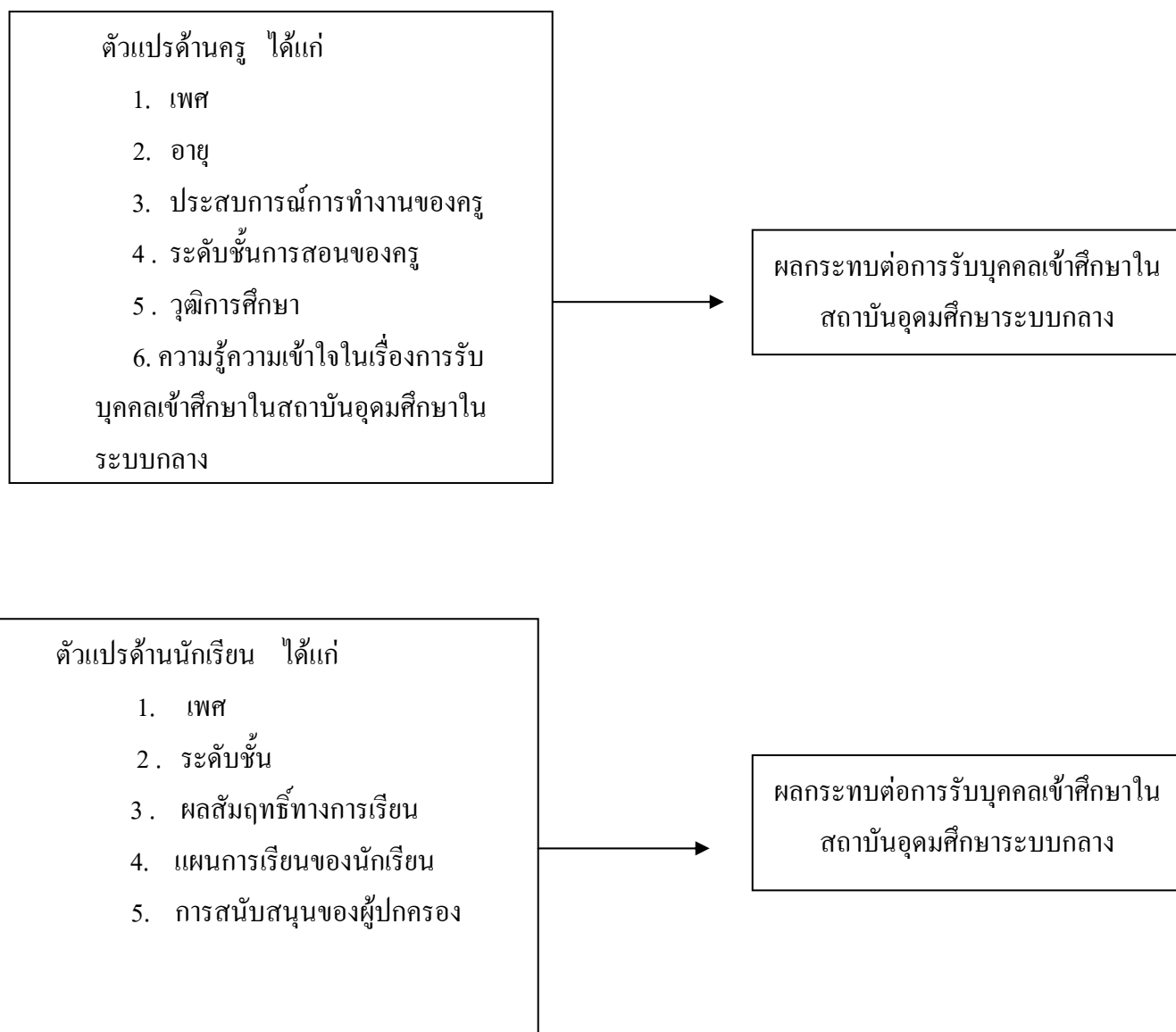
5.4.5 ศิลป์ – ไทย

5.5 การสนับสนุนของผู้ปกครอง หมายถึง การรับรู้ของนักเรียนที่มีต่อผู้ปกครอง ในการส่งเสริมด้านการเรียนของนักเรียน ได้แก่ การให้คำปรึกษา การสนับสนุนทางด้านการให้เรียนพิเศษเพิ่มเติม และการสนับสนุนในการซื้อสื่อและอุปกรณ์ที่จำเป็น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง มี 2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มครู ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานของครู ระดับชั้นการสอนของครู วุฒิการศึกษา และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง มีผลกระทบแตกต่างกัน

กลุ่มนักเรียน ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง มีผลกระทบแตกต่างกัน จึงตั้งสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. ครู และนักเรียนได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางอยู่ในระดับมาก
2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครู โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้
 - 2.1 ครูผู้หญิงและครูผู้ชาย ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.2 ครูที่มีอายุต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.4 ครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.5 ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกัน
 - 2.6 ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียน โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้
 - 3.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 3.2 นักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 3.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 3.4 นักเรียนที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 3.5 นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง
 - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง
 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเทศกรุงเทพมหานคร
-
1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลาง
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง
 - 1.1.1 ความหมายของผลกระทบ

ผลกระทบ (Impact) ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “ผลกระทบ” ไว้พอที่จะสรุปได้ดังนี้ สมพร แสงชัยและสุนทร เกิดแก้ว (ชลทิศย์ เอี่ยมสำอางค์. 2530 : 46-47 ; อ้างอิงจากสมพร แสงชัย และสุนทร เกิดแก้ว. 2520) ได้กล่าวถึงผลกระทบว่า เป็นผลของการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาที่ยาวนานออกไปบางครั้งผลกระทบอาจเกิดขึ้นต่อไปเมื่อได้จบหรือสิ้นสุดการดำเนินการนั้นๆ ไปช่วงหนึ่งแล้ว และเป็นผลที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคลและชุมชน เช่นการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทางเกษตร ซึ่งมีผลมาจากการอ่านเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร หรือการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับประเพณีและวัฒนธรรมที่เป็นผลมาจากการฝึกอบรมหรือการแนะนำให้มีการรวมกลุ่ม เป็นต้น นอกจากนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจเกิดขึ้นได้จากความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ผลกระทบหรือ ความสำคัญเหล่านี้ อาจเป็นผลทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหารหรือทางนิเวศวิทยาก็ได้

โกวิท ประวาลพุกษ์ (2523:11) ได้กล่าวถึงผลกระทบของโครงการว่า เป็นขั้นตอนที่จัดทำขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการในลักษณะรวบยอด โดยส่วนใหญ่จะมีลักษณะคล้ายคลึงกับการประเมินเมื่อเริ่มต้นโครงการ ในส่วนของการประเมินสภาพแวดล้อมนั้น จำเป็นต้องประเมินซ้ำกับสภาพแวดล้อมเดิม

เพื่อตรวจสอบว่าสิ่งใดบ้างที่เปลี่ยนแปลง ถ้าในช่วงดำเนินการไม่มีเหตุการณ์สำคัญ ๆ ที่มีผลต่อความเปลี่ยนแปลงนั้นแล้ว ก็ย่อมยึดถือได้ว่าความเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดจากโครงการซึ่งเป็นผลกระทบของโครงการนั่นเอง

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (ราชบัณฑิตยสถาน. 2525 : 30,545) ได้ให้ความหมายของคำว่า ผลกระทบ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากการกระทำทั้งโดยตรงและโดยทางอ้อมทำให้กระเทือนไปถึงผู้อื่น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2528: 41) ได้ให้ความหมายของผลกระทบว่า หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นในระยะยาวซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่มุ่งมั่น ต้องการให้เกิดขึ้นหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ตั้งใจนอกจากนี้ผลกระทบยังแบ่งตามทิศทางเป็นผลกระทบทางบวกกับผลกระทบทางลบ

ลักษณะของการศึกษาผลกระทบจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เกี่ยวกับการยุติหรือล้มเลิกการดำเนินการต่อไปโดยปรับขยายเป็นบางส่วน อย่างไรก็ตามผลกระทบของโครงการเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในระยะยาวในสภาพธรรมชาติของสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงเป็นการยากมากที่จะแยกผลกระทบของโครงการ ซึ่งต้องแสดงความเกี่ยวข้องระหว่างผลลัพธ์กับโครงการด้วย (ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์. 2530 : 49)

ในการศึกษาผลกระทบของโครงการนั้นนิยมใช้วิธีหนึ่งคือการติดตามผล (Follow-up Study of Tracer Study) โดยมีขั้นตอนดังนี้ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2528: 44)

- (1) นิยามให้ชัดเจนว่า ผลกระทบที่ต้องการติดตามคืออะไร
 - (2) หาวิธีวัดที่ได้มาตรฐานโดยตรวจสอบว่ามีวิธีวัดที่มีมาตรฐานหรือไม่อย่างไร
- ผลกระทบของโครงการนั้นมักไม่มีเทคนิคโดยเฉพาะ
- (3) การประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมไว้ เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการ
 - (4) สรุปร่วมกับผลกระทบของโครงการในเชิงบรรยายสภาพเหตุผลที่เป็นไปได้ โดยการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการเพื่อให้ผู้อ่านเป็นผู้พิจารณาตัดสินว่าผลนั้นสมเหตุสมผลเพียงไร

จากการศึกษาความหมายของผลกระทบดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปสาระสำคัญของผลกระทบได้ว่า ผลกระทบนั้นเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในระยะยาว ซึ่งอาจเป็นผลลัพธ์ที่ตั้งใจหรือให้เกิดขึ้นในทางบวกและทางลบหรือผลลัพธ์ที่ไม่ได้ตั้งใจให้เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบเช่นกัน ผลที่เกิดขึ้นอาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมและผลดังกล่าวที่เกิดขึ้นจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในตัวบุคคล ชุมชน และสังคม

1.1.2 ผลกระทบจากระบบการสอบคัดเลือก

สุชาติ บวรกีตวิงส์และคณะ (2547: 26) ได้กล่าวถึงผลกระทบจากการสอบคัดเลือกกว่า การใช้ระบบการคัดเลือกตามระบบใหม่ส่งผลให้ผู้เรียนต้องเร่งเรียน และเกิดการเรียนแบบแข่งขัน เนื่องจากการนำเปอร์เซ็นต์ไทล์มาใช้ในการคัดเลือกด้วย อีกทั้ง สถานศึกษาและครูผู้สอน จัดการเรียน

การสอนแบบเร่งรัดเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ครบถ้วนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนแรก การให้เกรดของสถานศึกษามีแนวโน้มจะเป็นเกรดเฟ้อ เพื่อช่วยนักเรียนในโรงเรียนของตนเองได้เปรียบในการสอบแข่งขัน สถานศึกษาให้ความสำคัญกับระบบการแนะแนวมากขึ้นและให้ความสำคัญกับการพัฒนาฐานข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนซึ่งนับเป็นข้อดีของระบบ แต่นักเรียนก็ได้รับผลกระทบทางด้านสุขภาพโดยมีสุขภาพทรุดโทรม มีเวลาพักผ่อนน้อย ไม่มีการออกกำลังกาย นอกจากนี้หลายกลุ่มให้ข้อมูลสอดคล้องกันว่านักเรียนมีเพื่อนน้อยลง

1.1.3 ความหมายของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

1.1.3.1 ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางที่มีต่อครู ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางที่มีต่อครู หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อการสอน เพื่อเตรียมนักเรียนในการสอบระบบกลางของครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ การวางแผนการสอน การเตรียมสื่อ และ ความรู้เกี่ยวกับการสอนเพื่อให้เข้ากับระบบ O-net และ A-net

1.1.3.2 ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางที่มีต่อนักเรียนผลกระทบ หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้และการเตรียมตัวเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ในเรื่องการเข้าใจในบทเรียน การทบทวนบทเรียน การวางแผนการเรียน การได้รับข้อมูลเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

1.1.4 ประวัติความเป็นมาของการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของประเทศไทยได้มีพัฒนาการมาเป็นลำดับ ในอดีตที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบการสอบคัดเลือกมาเป็นเวลานานกว่า 44 ปี ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวได้ถูกนำมาใช้เนื่องจากสถานที่ศึกษาในระดับอุดมศึกษามีไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ประสงค์จะศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยจึงเล็งเห็นว่าการสอบแข่งขันเพื่อเลือกเอาผู้ที่ได้คะแนนดี และมีคุณสมบัติประกอบอื่นๆ ที่เหมาะสมเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยเป็นวิธีการที่ดีที่สุดนอกจากนั้นยังได้รวมตัวกันพัฒนาให้มีระบบสอบกลางซึ่งดำเนินการในระดับประเทศ และต่อมาดำเนินการร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัย จนกลายเป็นระบบสอบคัดเลือกที่เชื่อถือได้และมีคุณภาพที่ดีที่สุดในระบบหนึ่งของโลก

หลังจากที่ระบบการสอบคัดเลือกดำเนินสืบเนื่องมาเป็นเวลานาน ได้เกิดสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งพัฒนาตัวขึ้นมาเป็นลำดับ กล่าวคือระบบการสอบคัดเลือกที่มุ่งวัดผลเพียงบางรายวิชาที่สถานศึกษาเห็นว่าจำเป็นสำหรับการศึกษาต่อในแต่ละสาขาวิชา ได้นำไปสู่สถานการณ์ที่ผู้เรียนมุ่ง

เรียนเฉพาะรายวิชาที่ต้องสอบเท่านั้น โดยผู้เรียนส่วนมากจะไม่สนใจหรือละทิ้งรายวิชาที่ไม่ต้องใช้ในการสอบคัดเลือก ทั้งนี้ เพราะเป้าหมายของการเรียนในที่สุดคือการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยให้ได้ในสาขาที่ตนต้องการเท่านั้น ผลที่ตามมาคือเกิดความล้มเหลวของระบบการศึกษาระดับ

มัธยมศึกษา โดยผู้เรียนไม่ได้ผ่านการเรียนรู้ครบกระบวนการ ส่งผลถึงการพัฒนาคนที่ไม่สมบูรณ์ นอกจากนั้น ยังมีผลเสียอันเนื่องมาจากการสอบคัดเลือกดังกล่าว เช่น การที่ผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนที่เรียนดี ได้มุ่งสอบเทียบเพื่อให้ตนมีคุณสมบัติเทียบเท่าการสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แล้วมุ่งสู่สถาบันอุดมศึกษาโดยไม่ได้เรียนครบตามชั้นปีแม้ในความเห็นของผู้เรียนและผู้ปกครองอาจเห็นว่าเป็นการประหยัดเวลา แต่ผลที่ตามมาก็คือการเข้าศึกษาท่อนมีวุฒิภาวะที่เหมาะสม และการได้ผ่านการเรียนรู้ที่ไม่สมบูรณ์ ทำให้มีผู้สำเร็จการศึกษาไปประกอบวิชาชีพก่อนวัยอันควรเป็นจำนวนมากขึ้นเป็นลำดับ ส่งผลอันไม่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพต่างๆ อยู่ไม่น้อย นอกจากนั้น กระบวนการสอบคัดเลือกผนวกกับกระบวนการสอบเทียบชั้นได้นำมาซึ่งธุรกิจการกวดวิชาซึ่งมีการพัฒนาตัวขึ้นเป็นระดับอุตสาหกรรม การกวดวิชาที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เฉพาะการเข้าศึกษาต่อได้ซ้ำเติมความเสียหายตามที่กล่าวมา โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมุ่งเน้นเฉพาะความรู้และวิธีการต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้เพื่อสอบคัดเลือกให้ได้เท่านั้น โดยละทิ้งความสนใจส่วนอื่นของระบบการศึกษาเสียสิ้น

สถานการณ์ดังกล่าวมาแล้ว ได้ก่อตัวและขยายวงกว้างจนกล่าวได้ว่าเป็นวิกฤตการณ์ของระบบการศึกษาไทย อันมีการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยเป็นต้นเหตุ ในช่วงเวลาที่ผ่านมาจึงเกิดความพยายามที่จะแก้ไขวิกฤตการณ์ดังกล่าว ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้ปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือก โดยมุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้ศึกษาให้ครบถ้วนตามหลักสูตร แนวทางหนึ่งของการแก้ปัญหาที่ได้ถูกนำมาใช้แล้วคือ การกำหนดให้นำผลการเรียนเฉลี่ยสะสม หรือค่า GPA (Grade Point Average) มาเป็นส่วนประกอบในการคิดคะแนนการสอบคัดเลือกด้วย เนื่องจากค่า GPA เป็นคะแนนสะสมที่เกิดจากการเรียนทุกรายวิชาและสะสมต่อเนื่องกันมาตลอดเวลาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสามชั้นปี การกำหนดให้ใช้ค่าคะแนนดังกล่าว จึงเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนสนใจศึกษาครบทุกรายวิชาและทุกชั้นปีตลอดหลักสูตรการศึกษา

ประเด็นที่ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมขึ้นมาในระบบการสอบคัดเลือกที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ การเปิดโอกาสให้มีการสอบได้ถึงปีละสองครั้ง ครั้งแรกในช่วงปิดภาคการศึกษากลางปีในเดือนตุลาคม ครั้งที่สอง เมื่อสิ้นปีการศึกษาแล้วในเดือนมีนาคม โดยผู้สมัครสามารถเลือกใช้คะแนนที่ดีที่สุดจากการสอบทั้งสองครั้งมาใช้ในการสมัครเข้าศึกษา ทั้งยังให้ผู้สมัครสามารถเก็บคะแนนดังกล่าวไว้ใช้เป็นเวลา 2 ปีในกรณีที่ต้องการนำคะแนนมาใช้สมัครใหม่ในปีต่อไป การเปิดโอกาสให้มีการสอบมากกว่าหนึ่งครั้งมีผลดีคือการลดความกดดันในตัวผู้สมัคร โดยหากการสอบครั้งแรกทำคะแนนได้ไม่ดีก็ยังสามารถสอบแก้ตัวในครั้งต่อไปได้ อย่างไรก็ตามการที่ผู้สมัครสอบมักใช้ความพยายามโดยหวังผลที่ดีที่สุดทุกครั้งที่สอบ ทำให้การเปิดโอกาสมากครั้งดังกล่าวกลับส่งผลเสียในผู้สมัครสอบบางกลุ่มที่มักเห็นว่าเหตุที่ต้องสอบหลายครั้ง ทำให้เกิดแรงกดดันและความเครียดหลาย

ครั้ง อีกทั้งในการสอบเดือนตุลาคมดำเนินการในขณะที่การเรียนการสอนชั้นมัธยมปีที่ 6 ยังไม่สำเร็จครบตามหลักสูตร ทำให้เกิดแนวโน้มที่โรงเรียนพยายามเร่งสอนให้จบก่อนเวลา เพื่อให้ นักเรียนของตนมีความพร้อมด้านเนื้อหาสำหรับการสอบสูงที่สุด หรือไม่เช่นนั้นอีกด้านหนึ่งนักเรียน ก็มุ่งกวตริหาเพื่อให้ได้เนื้อหามากที่สุด ปัจจุบันนี้จึงปรากฏเป็นข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่า การสอบเดือน ตุลาคมเป็นเหตุให้เกิดผลเสียต่อระบบการเรียนการสอนตามปกติ ดังเช่นที่ได้กล่าวมา

1.1.5 การพัฒนาระบบรับเข้าศึกษาระบบใหม่

มหาวิทยาลัยทั้งหลายได้ตระหนักเป็นอย่างดีว่า ระบบการสอบคัดเลือกที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน นี้ แม้จะได้รับการปรับปรุงและมีข้อดีกว่าระบบดั้งเดิมที่เคยใช้ในอดีตเป็นอย่างมาก แต่ก็ยังมี ข้อเสียอยู่ไม่น้อย ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มีความประสงค์ที่จะพัฒนา กระบวนการคัดเลือกให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มี "คณะทำงานว่าด้วยการรับบุคคลเข้า ศึกษาและการวัดผล" (Admission and Assessment Forum) ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญด้าน การวัดผลจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ดำเนินการติดตามการสอบคัดเลือกมาอย่างต่อเนื่องเพื่อ ประเมินผลดีผลเสีย พร้อมทั้งหาแนวทางในการพัฒนาระบบการคัดเลือกให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

จากผลของการศึกษาและเฝ้าระวังของคณะทำงานดังกล่าว ที่ประชุมอธิการบดีแห่ง ประเทศไทยได้เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัยตามหนังสือ ที่ ทปอ. 44/147 ลงวันที่ 19 เมษายน 2544 เกี่ยวกับการปรับปรุงการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในระบบสอบรวม โดยยึดหลักการให้ เพิ่มการใช้ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกให้มากขึ้น อีกทั้ง ให้เพิ่มการพิจารณาความสามารถของผู้สมัคร โดยพิจารณาจากองค์ประกอบหลักได้แก่ ผลการสอบ จากแบบทดสอบวิชาหลัก และ/หรือ แบบทดสอบความสามารถทางการเรียน ซึ่งจะจัดสอบโดย สถาบันทดสอบกลางที่จะได้มีการจัดตั้งขึ้นในอนาคต รวมทั้งให้มีการพิจารณาผลการเรียนระดับ มัธยมปลายในส่วนอื่นๆ ที่มีรายละเอียดและได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย/สถาบันอาจกำหนดคุณสมบัติ หรืออาจกำหนดให้มีการ สอบวิชาเฉพาะหรือวิชาความถนัดเฉพาะด้านเพิ่มเติมด้วยก็ได้ โดยการจัดสอบให้ทำโดยระบบการ สอบรวมซึ่งในปัจจุบันนี้นับว่าเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพมากอยู่แล้ว ทั้งนี้ การปรับปรุงสาระใน กระบวนการคัดเลือกดังกล่าวจะเป็นไปโดยสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และได้เสนอให้เริ่มใช้ระบบที่จะปรับปรุงใหม่นี้ตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2547 เป็นต้นไป (ต่อมา จากการศึกษาเพิ่มเติมพบว่ากำหนดดังกล่าวไม่อาจเป็นไปได้ จึงได้ กำหนดให้ใช้ระบบใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป) ต่อมา รัฐบาลปัจจุบันโดย พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความสนใจระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็น อันมาก และให้นโยบายในการพัฒนาระบบการคัดเลือกกว่า ควรจะปรับเปลี่ยนจากระบบการ สอบแข่งขัน หรือ Entrance Examination ดังที่เป็นมาแต่อดีตถึงปัจจุบัน ไปเป็นระบบการรับเข้า (Admission) โดยพิจารณาจากผลการเรียนที่นักเรียนสะสมมาในการเรียนระดับมัธยมศึกษา

1.1.6 แนวทางและหลักการในการพัฒนาระบบใหม่

ในการพิจารณาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.). ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ได้ยึดหลักการแนวทางเพื่อกำหนดเป็นระบบใหม่ในการรับบุคคลเข้าศึกษาฯ ดังต่อไปนี้

1 ระบบใหม่จะต้องปรับเปลี่ยนจากระบบสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย (Entrance Examination) เป็นระบบการรับเข้า Admissions โดยพิจารณาจากผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา และต้องเป็นระบบที่มีความยุติธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

2 การพิจารณาผลการเรียนเพื่อประโยชน์ในการรับเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา จะพิจารณาจาก การวัดผลด้วยวิธีการ และตามช่วงเวลาต่างๆ ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกระบวนการปฏิรูปการศึกษา การพิจารณาผลการเรียนเป็นกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรม ประกอบดำเนินการโดยสถานศึกษา และสำนักทดสอบกลางแห่งชาติที่จะได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

3 หลักเล็งการสอบเพิ่มเติมโดยตั้งเป้าหมายว่า เมื่อผู้สำเร็จการศึกษาออกจากสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา ก็จะมีข้อมูลเพียงพอแก่การพิจารณารับเข้าของมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องมีการจัดสอบคัดเลือกเพิ่มเติมเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบันหรือแม้หากมีการสอบเพิ่มเติม กำหนดให้ได้ไม่เกิน 3 รายวิชา

4 การดำเนินการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษา จะดำเนินการเป็นระบบกลาง หรือ Central University Admissions System (CUAS) ดังตาราง 1

ตาราง 1 ตารางแสดงองค์ประกอบของระบบกลางของการรับนักศึกษา (Admission)

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา	2549	2550	2551
		ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก
1. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า (GPAX)		10%	10%	10%
2. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (GPA กลุ่มสาระ 3 - 5 กลุ่ม จาก 8 กลุ่ม)		20%	30%	40%
3. ผลการสอบทางศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)		35%-70%	60%	50%
4. ผลการสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นสูง (Advanced National Educational Test : A-NET)		0%-35%	60%	50%

1.1.7 องค์ประกอบ และ ค่าร้อยละของ 9 กลุ่มสาขาวิชาในระบบแอดมิสชันส์กลาง

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมีมติเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2548 รับรอง องค์ประกอบ และค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาต่าง ๆ ในระบบแอดมิสชันส์ที่จะใช้สำหรับการรับนิสิต นักศึกษาใน 9 กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

1. กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วยองค์ประกอบ

องค์ประกอบผลการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษา หรือ GPAX 10 % , ผลการเรียนรู้จากกลุ่มสาระ การเรียนรู้ในชั้นมัธยมศึกษา หรือ GPA 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวม 20% ได้แก่ ภาษาไทย 4% ภาษาต่างประเทศ 4% คณิตศาสตร์ 4% วิทยาศาสตร์ 4% และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 4% แบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test) หรือ O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และแบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นสูง (Advanced national Educational Test) หรือ A-NET 35% ได้แก่ ภาษาอังกฤษ 2 10% คณิตศาสตร์ 2 10% และวิทยาศาสตร์ 2 15% ดังตาราง 2

ตาราง 2 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	4
2.2 คณิตศาสตร์	4
2.3 วิทยาศาสตร์	4
2.4 ภาษาต่างประเทศ	4
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET	35
4.1 ภาษาอังกฤษ 2	10
4.2 คณิตศาสตร์ 2	10
4.3 วิทยาศาสตร์ 2	15

1.2 กลุ่มสาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 2% คณิตศาสตร์ 3% วิทยาศาสตร์ 3% ภาษาต่างประเทศ 2% สุขศึกษาและพลศึกษา 10% และ O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ดังตาราง 3

ตาราง 3 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	2
2.2 คณิตศาสตร์	3
2.3 วิทยาศาสตร์	3
2.4 ภาษาต่างประเทศ	2
2.5 สุขศึกษา และพลศึกษา	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

1.3 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (วิทย์) ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 2% คณิตศาสตร์ 3% วิทยาศาสตร์ 3% ภาษาต่างประเทศ 2% และสุขศึกษาและพลศึกษา 10% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 40% และ A-NET 30% ได้แก่ ภาษาอังกฤษ 2 10% คณิตศาสตร์ 2 10% และ วิทยาศาสตร์ 2 10% ดังตาราง 4

ตาราง 4 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (วิทย์)

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	2
2.2 คณิตศาสตร์	3
2.3 วิทยาศาสตร์	3
2.4 ภาษาต่างประเทศ	2
2.5 สุขศึกษา และพลศึกษา	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	40
4. A-NET	30
4.1 ภาษาอังกฤษ 2	10
4.2 คณิตศาสตร์ 2	10
4.3 วิทยาศาสตร์ 2	10

1.4 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (ศิลป์) ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 2% คณิตศาสตร์ 3% วิทยาศาสตร์ 3% ภาษาต่างประเทศ 2% และสุข

ศึกษาและพลศึกษา 10% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 40% และ A-NET 30% ได้แก่ ภาษาไทย 2 10% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% ภาษาอังกฤษ 2 10% ดังตาราง 5

ตาราง 5 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (ศิลป์)

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	2
2.2 คณิตศาสตร์	3
2.3 วิทยาศาสตร์	3
2.4 ภาษาต่างประเทศ	2
2.5 สุขศึกษา และพลศึกษา	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	40
4. A-NET	30
4.1 ภาษาไทย 2	10
4.2 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
4.3 ภาษาอังกฤษ 2	10

2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม พลังงาน

ทรัพยากร ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 3% คณิตศาสตร์ 5% วิทยาศาสตร์ 6% ภาษาต่างประเทศ 3% และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 3% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และ A-NET 35% ได้แก่ ภาษาอังกฤษ 2 5% คณิตศาสตร์ 2 10% และ วิทยาศาสตร์ 2 20% ดังตาราง 6

ตาราง 6 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม พลังงาน ทรัพยากร

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	3
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 วิทยาศาสตร์	6
2.4 ภาษาต่างประเทศ	3

ตาราง 6 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ร้อยละ
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	3
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET	35
4.1 ภาษาอังกฤษ 2	5
4.2 คณิตศาสตร์ 2	10
4.3 วิทยาศาสตร์ 2	20

3. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 4% คณิตศาสตร์ 4% วิทยาศาสตร์ 4% ภาษาต่างประเทศ 4% และ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 4% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 40% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 30% ได้แก่ คณิตศาสตร์ 2 10% และความถนัดทางวิศวกรรม 10% ดังตาราง 7

ตาราง 7 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	4
2.2 คณิตศาสตร์	4
2.3 วิทยาศาสตร์	4
2.4 ภาษาต่างประเทศ	4
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	40
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	30
4.1 ความถนัดทางวิศวกรรม	10
4.2 คณิตศาสตร์ 2	10
4.3 วิทยาศาสตร์ 2	10

4. กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 2.5% คณิตศาสตร์ 5% และวิทยาศาสตร์ 5% ภาษาอังกฤษ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2.5% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 40% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 30% ได้แก่ ความถนัดทางสถาปัตยกรรม 30% ดังตาราง 8

ตาราง 8 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	2.5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 วิทยาศาสตร์	5
2.4 ภาษาอังกฤษ	5
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	2.5
องค์ประกอบ	ร้อยละ
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	40
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	30
4.1 ความถนัดทางสถาปัตยกรรม	30

5. กลุ่มสาขาวิชาเกษตร ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 3% คณิตศาสตร์ 4% วิทยาศาสตร์ 6% ภาษาต่างประเทศ 4% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 3% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 40% และ A-NET 30% ได้แก่ วิทยาศาสตร์ 2 20% และคณิตศาสตร์ 2 10% ดังตาราง 9

ตาราง 9 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาเกษตร

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	3
2.2 คณิตศาสตร์	4
2.3 วิทยาศาสตร์	6
2.4 ภาษาต่างประเทศ	4
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	3
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	40
4. A-NET	30
4.1 วิทยาศาสตร์ 2	20
4.2 คณิตศาสตร์ 2	10

6. กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

6.1 สาขาบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 4% คณิตศาสตร์ 4% วิทยาศาสตร์ 4% ภาษาต่างประเทศ 4% และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 4% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และ A-NET 35% ได้แก่ ภาษาอังกฤษ 2 15% และคณิตศาสตร์ 2 20% ดังตาราง 10

ตาราง 10 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	4
2.2 คณิตศาสตร์	4
2.3 วิทยาศาสตร์	4
2.4 ภาษาต่างประเทศ	4
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET	35
4.1 ภาษาอังกฤษ 2	15
4.2 คณิตศาสตร์ 2	20

6.2 สาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยว ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% คณิตศาสตร์ 5% ภาษาต่างประเทศ 10% และ O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ดังตาราง 11

ตาราง 11 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยว

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 ภาษาต่างประเทศ	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

7. กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 4% คณิตศาสตร์ 4% วิทยาศาสตร์ 4% ภาษาต่างประเทศ 4% และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 4% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 40% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 30% ได้แก่ ความถนัดทางวิชาชีพเป็นครู 10% และวิชาเอกอื่น ๆ ให้มหาวิทยาลัยกำหนดไม่เกิน 2 วิชา ๆ ละ 10% หากกำหนดวิชาเดียว 20% อาจเป็นวิชา A-NET หรือวิชาเฉพาะอื่น ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดสอบ ดังตาราง 12

ตาราง 12 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	4
2.2 คณิตศาสตร์	4
2.3 วิทยาศาสตร์	4
2.4 ภาษาต่างประเทศ	4
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	40
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	30
4.1 ความถนัดทางวิชาชีพครู	10
4.2 วิชาเอกอื่น ๆ ให้มหาวิทยาลัยกำหนดไม่เกิน 2 วิชา ๆ ละ 10%หากกำหนดวิชาเดียว 20%	20

8. กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรม วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 6% ภาษาต่างประเทศ 8% และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 6% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และวิชาเฉพาะ 35% แบ่งเป็นกลุ่มสาระที่สอบปฏิบัติอย่างเดียว ได้แก่ การวาดเส้นและองค์ประกอบศิลป์ หรือสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ได้แก่ สอบทฤษฎีและปฏิบัติด้านทัศนศิลป์และการออกแบบ สอบทฤษฎีและปฏิบัติด้านการดนตรี สอบทฤษฎีและปฏิบัติด้านนาฏศิลป์ และศิลปะการแสดง ดังตาราง 13

ตาราง 13 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรม วิชาศิลปป์และ
ประยุกต์ศิลป์

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	6
2.2 ภาษาต่างประเทศ	8
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	6
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. วิชาเฉพาะ	35
สอบกลุ่มสาระปฏิบัติอย่างเดียว หรือกลุ่มทฤษฎีปฏิบัติ	35

9. กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ แบ่งเป็น 6 กลุ่มดังนี้

9.1 สาขานิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์ แบ่งเป็น 3 รูปแบบ

รูปแบบที่ 1 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาต่างประเทศ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% ศิลปะ 5% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ดังตาราง 14

ตาราง 14 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขานิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์
แบบที่ 1

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาต่างประเทศ	5
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
2.4 ศิลปะ	5
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

รูปแบบที่ 2 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% คณิตศาสตร์ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% ศิลปะ 5% และ O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ดังตาราง 15

ตาราง15 ตารางแสดงองค์ประกอบและค้ำร้อยละของกลุ่มสาขานิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์
แบบที่ 2

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
2.4 ศิลปะ	5
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

รูปแบบที่ 3 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5%
วิทยาศาสตร์ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% ศิลปะ 5% O-NET 5 กลุ่มสาระการ
เรียนรู้ 70% ดังตาราง 16

ตาราง16 ตารางแสดงองค์ประกอบและค้ำร้อยละของกลุ่มสาขานิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์
แบบที่ 3

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 วิทยาศาสตร์	5
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
2.4 ศิลปะ	5
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

9.2 สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา/สังคมศาสตร์/จิตวิทยา/ภูมิศาสตร์ แบ่งเป็น 2
รูปแบบ

รูปแบบที่ 1 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 4%
คณิตศาสตร์ 4% วิทยาศาสตร์ 4% ภาษาต่างประเทศ 4% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 4%
และ O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ดังตาราง 17

ตาราง 17 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาสังคมวิทยา/มานุษยวิทยา/
สังคมศาสตร์/จิตวิทยา/ภูมิศาสตร์ แบบที่ 1

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	4
2.2 คณิตศาสตร์	4
2.3 วิทยาศาสตร์	4
2.4 ภาษาต่างประเทศ	4
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

รูปแบบที่ 2 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 4% คณิตศาสตร์ 4% วิทยาศาสตร์ 4% ภาษาต่างประเทศ 4% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 4% และ O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% ได้แก่ ภาษาไทย 10% ภาษาอังกฤษ 15% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% A-NET 35% ได้แก่ คณิตศาสตร์ 20% วิทยาศาสตร์ 15% ดังตาราง 18

ตาราง 18 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาสังคมวิทยา/มานุษยวิทยา/
สังคมศาสตร์/จิตวิทยา/ภูมิศาสตร์ แบบที่ 2

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	4
2.2 คณิตศาสตร์	4
2.3 วิทยาศาสตร์	4
2.4 ภาษาต่างประเทศ	4
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
3.1 ภาษาไทย	10
3.2 ภาษาต่างประเทศ	15
3.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
4. A-NET	35
4.1 คณิตศาสตร์ 2	20
4.2 วิทยาศาสตร์ 2	15

9.3 รัฐศาสตร์ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

9.3.1 สาขาการปกครอง/บริหารรัฐกิจ แบ่งเป็น 2 รูปแบบ

รูปแบบที่ 1 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาอังกฤษ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% เลือกสอบเพียง 1 วิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2 หรือภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือญี่ปุ่น ดังตาราง 19

ตาราง 19 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาการปกครอง/บริหารรัฐกิจ
แบบที่ 1

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาอังกฤษ	5
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	35
เลือกสอบสังคมศึกษา 2/ภาษาฝรั่งเศส/เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/ จีน/ญี่ปุ่น	35

รูปแบบที่ 2 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาอังกฤษ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% เลือกสอบสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2 หรือภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือญี่ปุ่น ดังตาราง 20

ตาราง 20 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาการปกครอง/บริหารรัฐกิจ
แบบที่ 2

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาอังกฤษ	5

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ร้อยละ
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	35
เลือกสอบสังคมศึกษาฯ 2/ภาษาฝรั่งเศส/เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/ จีน/ญี่ปุ่น	35

9.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แบ่งเป็น 2 รูปแบบ

รูปแบบที่ 1 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาอังกฤษ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% ได้แก่ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2 17.50% ภาษาอังกฤษ 2 และเลือกสอบเพียง 1 วิชา ภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือญี่ปุ่น 17.50% ดังตาราง 21

ตาราง 21 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
แบบที่ 1

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาอังกฤษ	5
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET	35
4.1 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2	17.50
4.2 เลือกสอบภาษาฝรั่งเศส/เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/จีน/ญี่ปุ่น	17.50

รูปแบบที่ 2 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาอังกฤษ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% ได้แก่ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2

17.50% และเลือกสอบเพียง 1 วิชา ภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือ ญี่ปุ่น 17.50% ดังตาราง 22

ตาราง 22 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
แบบที่ 2

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาต่างประเทศ	5
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET	35
4.1 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2	17.50
4.2 เลือกสอบภาษาฝรั่งเศส/เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/จีน/ญี่ปุ่น	17.50

9.3.3 รัฐประศาสนศาสตร์ ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% คณิตศาสตร์ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% และ A-NET 35% ได้แก่ คณิตศาสตร์ 2 ดังตาราง 23

ตาราง 23 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขารัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET	35
4.1 คณิตศาสตร์ 2	35

9.4 สังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% คณิตศาสตร์ 5% วิทยาศาสตร์ 2.5% ภาษาต่างประเทศ 2.5% สังคมศึกษา ศาสนา

และวัฒนธรรม 5% O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 55% ได้แก่ ภาษาไทย 20% ภาษาอังกฤษ 15% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 20% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 15% เลือกสอบเพียง 1 วิชา คณิตศาสตร์ 2 หรือวิทยาศาสตร์ 2 หรือภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือญี่ปุ่น 17.50% ดังตาราง 24

ตาราง 24 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 วิทยาศาสตร์	2.5
2.4 ภาษาต่างประเทศ	2.5
2.5 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
	5
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	55
3.1 ภาษาไทย	20
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (ต่อ)	
3.2 ภาษาอังกฤษ	15
3.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	20
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	15
เลือกสอบคณิตศาสตร์ 2/วิทยาศาสตร์ 2/หรือเลือกสอบภาษาฝรั่งเศส/ เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/จีน/ญี่ปุ่น	15

9.5 นิตินาสตร ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 7% ภาษาต่างประเทศ 7% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 6% O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 55% ได้แก่ ภาษาไทย 18% ภาษาอังกฤษ 18% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 19% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 15% เลือกสอบเพียง 1 วิชา คณิตศาสตร์ 2 หรือวิทยาศาสตร์ 2 หรือภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือญี่ปุ่น 15% ดังตาราง 25

ตาราง 25 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขานิติศาสตร์

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	7
2.2 ภาษาต่างประเทศ	7
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	6
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	55
3.1 ภาษาไทย	18
3.2 ภาษาอังกฤษ	18
3.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	19
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	15
เลือกสอบคณิตศาสตร์ 2/วิทยาศาสตร์ 2/หรือเลือกสอบภาษาฝรั่งเศส/ เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/จีน/ญี่ปุ่น	15

9.6 มนุษยศาสตร์/ศิลปะศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบ่งเป็น 9 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% คณิตศาสตร์ 5% ภาษาต่างประเทศ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% ได้แก่ ภาษาไทย 10% ภาษาอังกฤษ 15% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% ได้แก่ ภาษาไทย 2 10% ภาษาอังกฤษ 2 10% และเลือกสอบเพียง 1 วิชา คณิตศาสตร์ 2 หรือวิทยาศาสตร์ 2 15%

ดังตาราง 26

ตาราง 26 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปะศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 1

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 ภาษาต่างประเทศ	5
2.4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ร้อยละ
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
3.1 ภาษาไทย	10
3.2 ภาษาอังกฤษ	15
3.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	35
4.1 ภาษาไทย 2	10
4.2 ภาษาอังกฤษ 2	10
4.3 คณิตศาสตร์ 2/วิทยาศาสตร์ 2	15

รูปแบบที่ 2 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาต่างประเทศ 10% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% ได้แก่ ภาษาไทย 10% ภาษาอังกฤษ 15% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% และ A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% ได้แก่ ภาษาไทย 2 10% ภาษาอังกฤษ 2 10% และเลือกสอบเพียง 1 วิชา ภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือญี่ปุ่น 15% ดังตาราง 27

ตาราง 27 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปะศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 2

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาต่างประเทศ	10
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
3.1 ภาษาไทย	10
3.2 ภาษาอังกฤษ	15
3.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	35
4.1 ภาษาไทย 2	10
4.2 ภาษาอังกฤษ 2	10
4.3 ภาษาฝรั่งเศส/เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/จีน/ญี่ปุ่น	15

รูปแบบที่ 3 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% คณิตศาสตร์ 5% ภาษาต่างประเทศ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% ได้แก่ ภาษาไทย 2 10% ภาษาอังกฤษ 2 10% และเลือกสอบเพียง 1 วิชา คณิตศาสตร์ 2 หรือวิทยาศาสตร์ 2 15%
 ดังตาราง 28

ตาราง 28 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปศาสตร์/
 อักษรศาสตร์ แบบที่ 3

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 ภาษาต่างประเทศ	5
2.4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	35
4.1 ภาษาไทย 2	10
4.2 ภาษาอังกฤษ 2	10
4.3 คณิตศาสตร์ 2/วิทยาศาสตร์ 2	15

รูปแบบที่ 4 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาต่างประเทศ 10% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% ได้แก่ ภาษาไทย 2 10% ภาษาอังกฤษ 2 10% และเลือกสอบเพียง 1 วิชา ภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือญี่ปุ่น 15% ดังตาราง 29

ตาราง 29 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปศาสตร์/
 อักษรศาสตร์ แบบที่ 4

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5

ตาราง 29 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ร้อยละ
2.2 ภาษาต่างประเทศ	10
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด	35
4.1 ภาษาไทย 2	10
4.2 ภาษาอังกฤษ 2	10
4.3 ภาษาฝรั่งเศส/เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/จีน/ญี่ปุ่น	15

รูปแบบที่ 5 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาต่างประเทศ 10% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 35% ได้แก่ ภาษาไทย 10% ภาษาอังกฤษ 15% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10% A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด 35% โดยเลือกสอบภาษาไทย 2 หรือสังคมศึกษา 2 หรือภาษาอังกฤษ 2 หรือภาษาฝรั่งเศส หรือเยอรมัน หรือบาลี หรืออาหรับ หรือจีน หรือญี่ปุ่น 15%

ดังตาราง 30

ตาราง 30 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 5

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาต่างประเทศ	10
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	35
3.1 ภาษาไทย	10
3.2 ภาษาอังกฤษ	15
3.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
4. A-NET/วิชาเฉพาะ/วิชาความถนัด เลือกสอบภาษาไทย 2/สังคมศึกษา 2/ภาษาอังกฤษ 2/หรือเลือกสอบภาษาฝรั่งเศส/เยอรมัน/บาลี/อาหรับ/จีน/ญี่ปุ่น	35
	35

รูปแบบที่ 6 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% คณิตศาสตร์ 5% ภาษาต่างประเทศ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ได้แก่ ภาษาไทย 23% ภาษาอังกฤษ 24% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 23% ดังตาราง 31

ตาราง 31 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปศาสตร์/
อักษรศาสตร์ แบบที่ 6

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 ภาษาต่างประเทศ	5
2.4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70
3.1 ภาษาไทย	23
3.2 ภาษาอังกฤษ	24
3.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	23

รูปแบบที่ 7 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาต่างประเทศ 10% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ได้แก่ ภาษาไทย 23% ภาษาอังกฤษ 24% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 23% ดังตาราง 32

ตาราง 32 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปศาสตร์/
อักษรศาสตร์ แบบที่ 7

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาต่างประเทศ	10
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

ตาราง 32 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ร้อยละ
3.1 ภาษาไทย	23
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (ต่อ)	
3.2 ภาษาอังกฤษ	24
3.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	23

รูปแบบที่ 8 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% คณิตศาสตร์ 5% ภาษาต่างประเทศ 5% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ดังตาราง 33

ตาราง 33 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 8

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 คณิตศาสตร์	5
2.3 ภาษาต่างประเทศ	5
2.4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
3. O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

รูปแบบที่ 9 ประกอบด้วย GPAX 10% GPA 20% ได้แก่ ภาษาไทย 5% ภาษาต่างประเทศ 10% สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5% O-NET 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 70% ดังตาราง 34

ตาราง 34 ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์/ศิลปศาสตร์/อักษรศาสตร์ แบบที่ 9

องค์ประกอบ	ร้อยละ
1. GPAX	10
2. GPA	20

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ร้อยละ
2.1 ภาษาไทย	5
2.2 ภาษาต่างประเทศ	10
2.3 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
3. O-NET 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้	70

1.1.7 การบริหารจัดการระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (Central University Admissions System)

1.1.7.1 ผู้สมัครระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษาจะต้องสมัครผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งหมด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2548 : ออนไลน์) พร้อมชำระเงินค่าสมัครผ่านระบบธนาคาร ตามที่กำหนด ยกเว้นกรณีผู้สมัครในบางพื้นที่ที่ไม่พร้อมใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็น ศูนย์รับสมัครเอ็นทรานซ์เดิมซึ่งอยู่ในพื้นที่อำนวยความสะดวกในการสมัครให้

1.1.7.2 ข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ในระเบียบการรับสมัครคัดเลือกในเดือนเมษายนจะ เผยแพร่ในระบบอินเทอร์เน็ต แต่จะพิมพ์ จำหน่ายส่วนหนึ่งสำหรับผู้สมัครที่ต้องการศึกษาข้อมูลจากเล่ม ระเบียบการโดยตรง

1.1.7.3 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นหน่วยงานกลางรับสมัครและ ประมวลผลการคัดเลือก นิสิตนักศึกษาในระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา ในปีการศึกษา 2549 ช่วงเดือน เมษายน โดยผู้สมัครจะสมัครได้ 4 อันดับผลการคัดเลือกจะประกาศเพียงอันดับเดียวเหมือนเอ็นทรานซ์ และในโอกาสต่อไปจะพัฒนาให้ประกาศผลการคัดเลือกได้หลายอันดับ โดยจะแจ้งให้ผู้สมัครตัดสินใจว่าจะ เลือกเรียนในสาขาใด

1.1.7.4 การสอบ O - NET และ A - NET จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนในสายอาชีวศึกษาและ หลักสูตรการ ศึกษาออกโรงเรียนที่เทียบเท่า ม.6 มีสิทธิ์สมัครสอบได้ โดยสอบพร้อมกับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย

1.1.7.5 การดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ อาจารย์แนะแนวโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้ปกครอง และเขตพื้นที่การศึกษาให้ทราบเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในระบบกลาง (Admissions) ทั่วทุกภูมิภาครวม 9 ครั้ง ครอบคลุมพื้นที่ 76 จังหวัดทั่วประเทศ

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

1.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่เกิดจากการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

งานวิจัยในประเทศ

สุชาดา บวรกิตติวงศ์และคณะ (2547: 29) ได้ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีผลกระทบต่อ นักเรียน โรงเรียน และครู ดังนี้ การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามีผลกระทบต่อนักเรียนมากที่สุด โดยเฉพาะผลกระทบทางด้านลบต่อนักเรียน คือ ต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด ต้องเร่งเรียนให้ครบเนื้อหาวิชา ต้องเรียนกวดวิชา ต้องเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยตั้งแต่ชั้น ม.4 นอกจากนี้ยังส่งผลต่อปัญหาด้านสุขภาพ เวลาพักผ่อนน้อย และไม่มีเวลาในการทำกิจกรรมหรืองานอดิเรกของตนเอง และครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม และต้องติดตามข้อมูลข้อมูลในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ต้องเร่งสอนเพื่อให้นักเรียนมีความรู้เพื่อไปสอบในเดือนตุลาคมมีผลต่อระบบการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพศ

2.1.1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเพศ

แคสเนอร์ และยูลแมน (ศักดิ์ชัย นิรัญทวิ. 2532 : 59 ; อ้างอิงจาก Krasner ; & Ullman. 1974) กล่าวว่า เพศเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง ที่จะทำให้นักแสดงพฤติกรรมต่างๆ แตกต่างกันไป แต่ความแตกต่างระหว่างเพศก็ยังเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อจิตลักษณะและพฤติกรรม ทั้งนี้เพราะตั้งแต่เกิดผู้หญิงกับผู้ชายต่างก็มีโลกทางสังคมที่แตกต่างกัน เช่น การเรียนรู้บทบาท ความคาดหวังทางสังคม ค่านิยม เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบหรือลักษณะของพฤติกรรมที่ถูกอบรมสั่งสอน อันมีผลไปถึงบทบาททางสังคม

2.1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพศ

งานวิจัยในประเทศ

ชานนท์ บุรี (2535: 119) ที่ศึกษาปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยสารพัดช่างเขตภาคกลาง พบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

เกษม เณิมธนะกิจโกศล (2543 : 94) ศึกษาการปรับตัวในการทำงานของพนักงานบริษัทผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ พบว่า พนักงานบริษัทผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีเพศต่างกัน มีการปรับตัวในการทำงานแตกต่างกัน โดยพนักงานเพศชายมีการปรับตัวในการทำงานโดยรวมได้ดีกว่าพนักงานเพศหญิง

สุรศักดิ์ อัครอารีสุข (2544: 94) พบว่า ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ เพศ ตัวแปรเพศไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพราะครูชายและครูหญิงต่างไม่ประสบปัญหาในการปฏิบัติงาน

งานวิจัยต่างประเทศ

เองเกล และเพอร์รี่ (มณฑนา มานะประสพสุข. 2546: 23 ; อ้างอิงจาก Angle ; & Perry. 1981) ได้ศึกษาความผูกพันต่อองค์กรกับการประสิทธิภาพขององค์กร พบว่า เพศหญิงมีความผูกพันต่อองค์กรสูงกว่าเพศชาย

จากเอกสารงานวิจัยข้างต้น สรุปได้ว่าเพศก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ทั้งนี้เกิดจากความแตกต่างทางสังคม สิ่งแวดล้อม หรือพฤติกรรมที่ถูกอบรมสั่งสอน

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอายุ

2.2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับอายุ

ทัศนาศ บุญทอง (2533: 190) ที่ว่าปกติคนเราเมื่ออายุมากขึ้นความคิดความอ่าน และการมองปัญหาจะชัดเจนมากขึ้นความคิดและการกระทำจะค่อยๆ เปลี่ยนไปตามด้วย จาก การวิจัยของฟอร์ม

นวลอนง ศรีธัญรัตน์ (กมลลักษณ์ ทองสมศรี. 2541: 32 ; อ้างอิงจาก นวลอนง ศรีธัญรัตน์. 2534) บอกว่าอายุของบุคคลเป็นสิ่งที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับพัฒนาการและระดับวุฒิภาวะ ซึ่งในคนปกติเมื่อมีอายุมากขึ้น ระดับวุฒิภาวะจะเจริญขึ้นตามวัยและบุคลิกภาพทั้งทางด้านความคิดและการกระทำ โดยจะค่อยๆ เปลี่ยนไปตามวัยบุคคลที่มีอายุมากขึ้นได้หลายประการ มองโลกกว้างไกล ครอบคลุมและลึกซึ้งทำให้วุฒิภาวะเพิ่มขึ้น

เกสชเวนเดอร์ (สรวงรักษ์ พุทธิฤทธิ์. 2547: 29 ; อ้างอิงจาก Form ; & Geschwender. 1962) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในงานของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม โดยคำนึงถึงอายุของคนงานเหล่านั้น ผลปรากฏว่าคนงานที่มีอายุสูงกว่าจะมีความพึงพอใจในงานของเขา มากกว่าคนงานที่มีอายุน้อยกว่า

แมสเลซ (สรวงรักษ์ พุทธิฤทธิ์. 2547: 29 ; อ้างอิงจาก Maslach. 1986) ได้กล่าวว่า ผู้ที่มีอายุมากจะมีประสบการณ์กับบุคคลหลายประเภท มีวุฒิภาวะอารมณ์สูงขึ้น มีความสุขุมรอบคอบ รู้จักชีวิต มองชีวิตกว้างไกลและลึกซึ้งมากขึ้น สามารถปรับตัวได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นจริงได้ดีกว่าผู้ที่มีอายุน้อยและมักมีฐานะเป็นปีกแผ่นมั่นคงทางด้านการเงินและการงาน

2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอายุ

งานวิจัยในประเทศ

จารุวรรณ ศรีสว่าง (2542: 66) ที่พบว่า ครูที่มีอายุมากขึ้น มีแนวโน้มสุขภาพจิตดี มีวุฒิภาวะในการแก้ไขปัญหาส่วนตัว และปัญหาการงานได้ดีกว่าผู้ที่มีอายุน้อย

ศักดิ์ชัย นิรัฐทวี (วิไลลักษณ์ พินิจบุญภากร. 2546: 26 ; อ้างอิงจาก ศักดิ์ชัย นิรัฐทวี. 2532) ได้ทำการศึกษาเรื่องความแปลกแยกกับพฤติกรรมการทำงานของครูสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยที่กลุ่มครูอายุน้อยเป็นครูที่มีพฤติกรรมการทำงานในระดับต่ำ

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฟอร์ม และเกสชเวนเดอร์ (ซิดหทัย ผลานันท์. 2541: 25 ; อ้างอิงจาก Form ; & Geschwender. 1962) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในงานของคนงานอุตสาหกรรม โดยคำนึงถึงอายุของคนงานเหล่านั้น ผลปรากฏว่าคนงานที่มีอายุสูงกว่าจะมีความพึงพอใจในงานของเขา มากกว่าคนงานที่มีอายุน้อยกว่า

ควิตูว์ (เวทวิชญ์ เนียมอินทร์. 2542: 38 ; อ้างอิงจาก Qpitigua. 1975) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่กระทบกระเทือนต่อความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนรัฐบาลในเกาะกวม พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูแปรเปลี่ยนไปตามอายุด้วย

จากเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า อายุเป็นสิ่งหนึ่งที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับพัฒนาการและระดับวุฒิภาวะ เมื่อมีอายุมากขึ้น ระดับวุฒิภาวะจะเจริญขึ้นตามวัย และคนงานที่มีอายุสูงกว่าจะมีความพึงพอใจในงานของเขา มากกว่าคนงานที่มีอายุน้อยกว่า

2.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การทำงาน

2.3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การทำงาน

สุธรรม เดชนครินทร์ (2531: 124) ที่ศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของครู พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากจะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย

ปรียาพร วงศ์นุตรโรจน์ (2535: 67) กล่าวว่า เป็นเพราะประสบการณ์จากสิ่งที่พบเห็นแตกต่างกัน บางคนได้รับความกดดันจากประสบการณ์อย่างหนึ่งก็มีผลต่อการรับรู้ ความเชื่อของบุคคลนั้น และใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินเรื่องต่าง ๆ

2.3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การทำงาน

งานวิจัยในประเทศ

อุบล ภัตตะ (2535 : 19) ที่พบว่า กลุ่มครูที่มีอายุราชการน้อยจะมีพฤติกรรมการสอนและการอบรมจริยธรรมต่ำกว่า ครูที่มีอายุราชการมากและ ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัย จูงใจ และปัจจัยสุขศาสตร์กับตัวแปรทางชีวสังคม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การศึกษา และขนาดโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีการศึกษาสูง อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มที่มีลักษณะตรงกันข้าม

เกษสุดา สองห้องนอก (2543: 137) พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย มีความกระตือรือร้น และมีความมุ่งมั่นในการถ่ายทอดความรู้ในการสอนอย่างเต็มที่

ชนิษฐา ปรัชญนันท์ (รัฐมาศ วรงค์สิงห์.2547 : 34 ; อ้างอิงจาก ชนิษฐา ปรัชญนันท์. 2538) ศึกษาการปรับตัวในการทำงานของพนักงานหญิงที่แต่งงานแล้ว พบว่า พนักงานหญิงที่แต่งงานแล้วที่มีระยะเวลาการทำงานต่างกัน มีการปรับตัวในการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยต่างประเทศ

คิทเชน (มณฑนา มานะประสพสุข. 2546: 24 ; อ้างอิงจาก Kitchen. 1990) ได้ศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของกลุ่มตัวอย่าง เป็นพนักงานองค์กรต่าง ๆ จำนวน 1,055 คน พบว่า ระยะเวลาในการทำงานมีความสัมพันธ์สูงสุด กับความผูกพันต่อองค์กร

แมทธิว (สรวงรักษ์ พุทธิฤทธิ์. 2547: 61 ; อ้างอิงจาก Mathieu.1991) ศึกษาความสัมพันธ์ที่เป็นสาเหตุของความพึงพอใจในงานและความผูกพันต่อองค์กร พบว่าสภาพที่ชำนาญการมีความสัมพันธ์กับการรับรู้บทบาทของบุคคลในองค์กรและความพึงพอใจในงาน

จากที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า บุคคลที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย คาดว่าจะมีความกระตือรือร้นมากกว่าบุคคลที่มีประสบการณ์มากเช่นเดียวกับบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากจะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงมากกว่าบุคคลที่มีประสบการณ์น้อย

2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.4.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กูต และคนอื่น ๆ (Good; & others. 1973: 7) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ว่าหมายถึง ความสำเร็จ (Accomplishment) ความคล่องแคล่วความชำนาญในการใช้ทักษะหรือประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาแล้ว ซึ่งได้จากผลการทดสอบของครูผู้สอน หรือ ผู้รับผิดชอบในการสอนหรือทั้งสองอย่างรวมกัน

ประมวลศัพท์วิชาการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2527 : 4) ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า Academic Achievement สัมฤทธิ์ภาพทางวิทยาการ มีความหมายเป็น 2 นัย คือ

(1) ความรู้ซึ่งได้รับหรือทักษะที่เจริญขึ้นโดยการเรียนวิชาต่าง ในโรงเรียน ตามปกติ พิจารณารูได้จากคะแนนผลสอบหรือจากคะแนนผลงานที่ครูกำหนดให้ทำหรือจากทั้ง 2 อย่าง

(2) ผลหรือผลงานซึ่งนักเรียนได้จากวิชาสามัญ เช่น วิชาอ่าน วิชาคณิตศาสตร์ วิชาประวัติศาสตร์ ซึ่งตรงกันข้ามกับทักษะที่ได้จากวิชาการฝีมือ และวิชาพลศึกษา

ไพศาล หวังพานิช (2514:137) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคล อันเกิดจากการเรียนการสอน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

และประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เกิดจากการฝึกอบรมหรือเกิดจากการสอน และที่ขนิษฐา แก้วสวัสดิ์ วงศ์ (2524: 1-6) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการตอบแบบสอบถามวัดผล

ริงเนสส์ (Ringness. 1968: 131) กล่าวว่าเด็กที่ประสบความสำเร็จในโรงเรียน มีแนวโน้มที่จะมีความรู้สึที่ดีเกี่ยวกับตนเอง ช่วยตนเองได้เมื่อเผชิญกับภาวะความตึงเครียดในที่สุด สามารถปรับตัวได้ และมีสุขภาพจิตดี ส่วนคนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจะมีความวิตกกังวล ห่อถอยมุงร้ายต่อผู้อื่น ซึ่งถ้ามีความวิตกกังวลมากๆ จะทำให้คนนั้นมีสุขภาพจิตไม่ดี และพบว่าคนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้รับรางวัลในสังคมมีทัศนคติที่ดีต่อตนเองและคนอื่นในโรงเรียน

อัจฉรา สุขารมณ และ อรพินท์ ชูชม (2530: 10) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการทำงานที่ต้องอาศัยความพยายามจำนวนหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการกระทำที่อาศัยความสามารถทางร่างกายหรือสมอง ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงเป็น ขนาดความสำเร็จที่ได้จากการเรียนที่อาศัยความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล

ธาริณี เจียรวิณะ (2531: 14) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมายถึง คุณลักษณะ และความสามารถของบุคคล อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงประสบการณ์ของการเรียนรู้ที่เกิดจากสิ่งแวดล้อม

นักจิตวิทยาและนักการศึกษาที่สนใจองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยอมรับว่า การที่บุคคลมีระดับสติปัญญาเท่ากันมิได้หมายความว่า จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากันเพราะการที่บุคคลประสบความสำเร็จทางการเรียนได้ดีเพียงใดย่อมขึ้นกับ องค์ประกอบ ด้านสติปัญญา (Intellectual Factor) และองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา (Non Intellectual Factor)

ฮาร์วิกเฮอส์ท (Harvighurst. 1963:506) ได้กล่าวถึงข้อสรุปของเทอร์แมน (Terman) ว่า ความแตกต่างของความสำเร็จของแต่ละบุคคลที่มีระดับสติปัญญาเท่ากันส่วนใหญ่ เนื่องมาจากองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา ส่วนในองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญานั้น นักการศึกษา นักจิตวิทยา และนักแนะแนวพยายามที่จะศึกษาค้นคว้าวิจัยดูว่ามีอะไรบ้างที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่าที่ปรากฏขณะนี้ผลการวิจัยส่วนมากพบว่าองค์ประกอบที่นอกเหนือไปจาก สติปัญญามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจริงและมีเพียงส่วนน้อยที่การวิจัยพบว่าไม่มีผลต่อการเรียน

จากที่กล่าวมาพอสรุปความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลที่เกิดจากการเรียนรู้ โดยมี องค์ประกอบด้านสติปัญญา และความสามารถในการตอบแบบสอบถามวัดผล หรือได้จากการสังเกตพฤติกรรมและความสำเร็จด้านอื่น ๆ

2.4.2 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การที่บุคคลมีระดับสติปัญญาเท่ากันมิได้หมายความว่า จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากัน (Havighurst, 1963 : 506) เมื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นตัวแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการเรียนของนักเรียน นักจิตวิทยาจึงถือเป็นหน้าที่สำคัญที่จะหาความรู้ที่จะตอบปัญหาเหล่านี้ และพร้อมที่จะนำผลที่ได้ไปช่วยเหลือปรับปรุงหรือป้องกันปัญหาที่มีผลต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด พยายามขจัดปัญหาที่นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถ และช่วยให้นักเรียนใช้ความสามารถทางการเรียนของตนเต็มตามศักยภาพที่มีอยู่

ในระยะแรกนักวิจัยทางการศึกษามักศึกษาอิทธิพลขององค์ประกอบทางสติปัญญาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น ความถนัดทางด้านภาษา ความสามารถทางการคำนวณ ความสามารถทางสมองทั่ว ๆ ไป และอื่น ๆ แต่ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าอยู่ในช่วง .50 ถึง .75 การวิจัยครั้งหลัง ๆ จึงมุ่งศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ นอกเหนือจากสติปัญญา

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาของ อเล็กซานเดอร์ และซิมมอนส์ (Alexander; & Simmons. 1975 : 3 - 4) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นฟังก์ชันขององค์ประกอบลักษณะส่วนบุคคลและภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม องค์ประกอบเกี่ยวกับโรงเรียน องค์ประกอบเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อน องค์ประกอบของอิทธิพลภายนอกอื่น ๆ องค์ประกอบที่ติดตัวมาแต่กำเนิด และยังมีความคลาดเคลื่อนอื่น ๆ อีกที่ไม่สามารถอธิบายได้ สอดคล้องกับ สุภาพรณ โคตรจรัส (2527 : 260) ซึ่งกล่าวว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นแบ่งออกเป็น 2 ประเภทดังนี้ องค์ประกอบด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตัวผู้เรียน ประกอบด้วย

- (1) องค์ประกอบด้านปัญญา ได้แก่ เซวณปัญญา ความถนัด ความรู้พื้นฐาน หรือความรู้เดิมของผู้เรียน
- (2) องค์ประกอบด้านอารมณ์ ได้แก่ แรงจูงใจในการเรียน ความสนใจ ทศนคติ และนิสัยในการเรียน ความนึกคิดเกี่ยวกับตน การปรับตัวและลักษณะทางบุคลิกภาพอื่น ๆ
- (3) องค์ประกอบทางด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ วัฒนธรรมเฉพาะกลุ่ม สิ่งแวดล้อมทางครอบครัว ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว ที่อยู่อาศัย ความคาดหวังของบิดามารดา ลักษณะและบรรยากาศของสถานที่เรียน รวมทั้งหลักสูตร และคุณภาพของการสอน

จากผลการวิจัยนี้ สรุปได้ว่า องค์ประกอบเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถแบ่งได้เป็น 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญาหรือความสามารถทางสมองและองค์ประกอบที่มีได้เกี่ยวข้องกับสติปัญญา

2.4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

งานวิจัยในต่างประเทศ

มาร์ริส (จาริญา ศักรประธาน.2545: 20; อ้างอิงจาก Morris. 1961: 23) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะมีคะแนนนิสัยในการเรียนและทัศนคติในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ริงเนสส์ (Ringness. 1968:141) ศึกษาเกี่ยวกับเด็กระดับ 9 พบว่าพวกที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีปัญหาทางด้านครอบครัวและโรงเรียน ดื้อ ขัดขืน มีความพลุ่งพล่านทางอารมณ์ และมีอาการทางประสาทมากกว่าพวกที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เพราะพวกที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะเป็นคนที่มีความรับผิดชอบ ควบคุมตนเองได้ เข้าสังคมและมีความอดทนทางด้านอารมณ์และจิตใจ

งานวิจัยในประเทศ

ธาริณี เจียรวัฒนา (2531: 65) ได้ศึกษาพฤติกรรมการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ที่มีส่วนส่งเสริมผลสำเร็จในการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ พบว่า พฤติกรรมการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีพฤติกรรมทางการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และเมื่อนักเรียนได้แก้ไขพฤติกรรมการเรียนให้ดีขึ้นแล้ว จะทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นด้วย

สุมาลี สังข์ศรี (2520 : 68-70) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับสภาพแวดล้อมทางบ้านของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 233 คน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนสภาพแวดล้อมทางบ้านโดยทั่ว ๆ ไป ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำต่างก็อยู่ในเกณฑ์สูงนักเรียนที่มีสภาพแวดล้อมทางบ้านต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทางบ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมคิด ไชยยันบุรณ์ (2510 : 26-27) ได้วิจัยเพื่อศึกษาบุคลิกภาพบางด้านของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้แบบสอบถาม High School Personality Questionnaire แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง 26 คน เป็นชาย 16 คน หญิง 10 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า

(1) นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความสามารถในการรับผิดชอบและมีความสามารถในการบังคับตนเองมากกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

(2) นักเรียนชายที่มีความสามารถทางการเรียนสูง มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความสามารถในการรับผิดชอบ และความสามารถในการบังคับตนเองมากกว่า แต่มีการแสดงออกทางอารมณ์น้อยกว่านักเรียนชายที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

(3) นักเรียนชายที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีความสามารถในการบังคับตนเองมากกว่านักเรียนหญิงที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ

(4) นักเรียนชายที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ มีสภาพจิตใจอ่อนแอกว่านักเรียนหญิงที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ และนักเรียนหญิงในกลุ่มนี้แสดงลักษณะความเป็นตัวของตัวเองได้ดีกว่านักเรียนชาย

บุคลิกภาพบางด้านที่ สมคิด ไชยยันบุตร ศึกษาความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการรับผิดชอบ ความสามารถในการบังคับตนเอง การแสดงออกทางอารมณ์และความเป็นตัวของตัวเอง ซึ่งลักษณะเหล่านี้เป็นการปรับตัวของบุคคลที่มีความสามารถอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข โดยการประพฤติปฏิบัติได้ตามแนวทางส่วนใหญ่ของสังคม

วัฒนา พุ่มเล็ก (2513 : 97) ศึกษาอิทธิพลขององค์ประกอบที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีปัญหาการคบเพื่อน ปัญหาครอบครัว และแผนงานในอนาคตมากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากเอกสารและงานวิจัยข้างต้น พบว่าผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความรับผิดชอบ มีความสามารถในการบังคับตนเองความเป็นตัวของตัวเอง และการปรับตัวได้ดีกว่าผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า

2.5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครอง

2.5.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครอง

ประกายทิพย์ พิชัย (2539: 7-8) กล่าวว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียน หมายถึงพฤติกรรมที่บิดามารดา หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อบุตรในด้านการเรียน ได้แก่ การเอาใจใส่ต่อการเรียนของบุตร ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทางการเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น ไว้ว่างใจในการทำกิจกรรมของบุตรกับเพื่อน ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการเรียน การให้กำลังใจของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เพื่อกระตุ้นให้บุตรประสบความสำเร็จทางการเรียน ให้ความรักห่วงใยใกล้ชิดต่อบุตร และความคาดหวังของบิดามารดาหรือผู้ปกครองในด้านการเรียนของบุตร โดยบิดามารดาหรือผู้ปกครองพยายามส่งเสริมสนับสนุน คาดหวังในมาตรฐานการเรียนแก่บุตร เพื่อต้องการให้บุตรประสบผลสำเร็จในการเรียนตามที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองมุ่งหวังจัดให้

จากการศึกษาความสัมพันธ์ผลในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมหาวิทยาลัย จอห์นฮอปคินส์ (สจวร์ต โคว์ตระกูล. 2537 : 129 -131) พบว่า ผู้ปกครองมีบทบาทสำคัญมาก ผู้ปกครองที่เอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียน และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนใน โรงเรียน ฉะนั้น การทำงานร่วมกับผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้จึงสำคัญมาก กรุณาใช้วิธีต่อไปนี้

(1) ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมาพบ และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองให้ช่วยส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักเรียน

(2) วางแผนร่วมกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการใช้เวลาของนักเรียนเวลาอยู่บ้าน เป็นต้น ว่า การใช้เวลาดูโทรทัศน์ การเล่น การทำการบ้าน เพื่อช่วยให้นักเรียนใช้เวลาที่อยู่บ้านให้เป็นประโยชน์

(3) ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการทำงานของนักเรียน ให้ผู้ปกครองช่วยดูว่านักเรียนจะต้องทำการบ้านให้เสร็จ ในกรณีที่นักเรียนทำไม่ได้เพราะไม่เข้าใจก็ควรจะช่วยอธิบายหรือหาครูสอนมาสอนพิเศษ เพื่อที่นักเรียนจะได้ไม่เรียนล้าหลังเพื่อนหรือขาดความสนใจ

(4) ในกรณีที่ผู้ปกครองจะต้องให้นักเรียนช่วยทำงานบ้านควรช่วยอธิบายให้ผู้ปกครองได้ทราบถึงความจำเป็นที่นักเรียนจะต้องมีเวลาทำการบ้าน

5. สนับสนุนให้ผู้ปกครองร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

สรุปได้ว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียน การเอาใจใส่ การสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้ปกครอง ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

2.5.2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียน

งานวิจัยในประเทศ

มอร์โร และวิลสัน (Morrow; & Wilson. 1961:501-510) ศึกษาพบว่าเด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงนั้น พ่อแม่ให้การเอาใจใส่เป็นอย่างดี ช่วยเหลือทุกด้าน ทั้งทางด้าน กิจกรรม ความคิดเห็น ความเชื่อมั่น ซึ่งส่งผลสะท้อนให้เด็กเกิดความไว้วางใจ และสิ่งเร้าที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ

ฮิลเลียด และ โรเบิร์ต (Hilliard; & Robert. 1969: 426) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ปกครอง พบว่า เด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงนั้น บิดามารดามักจะให้การยอมรับ การยกย่องชมเชย แสดงความสนใจและเข้าใจเด็กมาก

งานวิจัยในประเทศ

กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2520:18) ได้วิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ในครอบครัวที่บิดามารดาเห็น

ความสำคัญของการศึกษา เด็กจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เพราะบิดามารดาสนับสนุนการเรียนของเด็ก โดยให้กำลังใจ เอาใจใส่ในการทำการบ้าน และการหาความรู้ของเด็ก ส่วนครอบครัวที่พ่อแม่ไม่เอาใจใส่หรือไม่ให้การสนับสนุน เด็กมักจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

สุชาติ ลีตระกูล (2524 : 120) พบว่า การส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครองเป็นตัวพยากรณ์ที่สำคัญตัวหนึ่งในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนครสวรรค์

จากงานวิจัย สรุปได้ว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอน

2.6.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอน

การวางแผนการสอนและแผนการสอนจะเป็นคำที่พบบ่อย ๆ ในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคลที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการสอนและการอบรม นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการวางแผนการสอนไว้หลายท่าน เช่น

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2537 : 196) ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผนการสอน คือ การเตรียมการสอนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางการสอนสำหรับครู อันจะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2532 : 129) กล่าวว่า การวางแผนการสอนเป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนสอน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจปัญหา การสำรวจทรัพยากร การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์ผู้เรียน การกำหนดมโนคติ วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล แล้วเขียนออกมาในรูปของแผนการสอน

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2524 : 157) ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผนการสอน คือ กิจกรรมในการคิดและการทำของครู ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งโดยทั่วไปแล้วประกอบด้วย การกำหนดจุดมุ่งหมาย การคัดเลือกเนื้อหา การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การเลือกตำรา เอกสาร อุปกรณ์ การประเมินผล และการพิมพ์ประมวลการสอนรายวิชา

สรุปความหมายของการวางแผนการสอนข้างต้นได้ว่า การวางแผนการสอนหมายถึง การคิดคาดการณ์ล่วงหน้าก่อนดำเนินการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยการกำหนดเป็นจุดประสงค์การสอน ความคิดรวบยอด คัดเลือกเนื้อหา เลือกใช้วิธีสอน เตรียมสื่อการสอน กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลให้มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ แล้วจัดทำเป็นเอกสารที่เรียกว่า แผนการสอน การวางแผนการสอนจึงสามารถวัดได้ตามลักษณะการแสดงออกของครูได้สองลักษณะ คือ หนึ่ง วัดจากกระบวนการคิดการกระทำเกี่ยวกับการกำหนด

จุดประสงค์การเรียนรู้ การเลือกวิธีสอน สื่อการสอน และวิธีวัดผลประเมินผลที่จะนำมาใช้สอน สอง
 วัดจากแผนการสอนที่ครูจัดทำขึ้น โดยการเขียนหรือพิมพ์ สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ศึกษาพฤติกรรม
 การวางแผนการสอน โดยการวัดจากพฤติกรรมการจัดทำแผนการสอนที่เป็นลายลักษณ์อักษรของ
 ครู แต่เนื่องจากการวางแผนการสอนและแผนการสอน จำแนกตามระยะเวลาได้เป็นการวางแผนการ
 สอนระยะยาว และการวางแผนการสอนระยะสั้น การวางแผนการสอนระยะยาว มีจุดประสงค์เพื่อทำ
 ให้ผู้สอนทราบกว้าง ๆ ว่า ตลอดภาคเรียน หรือเดือน มีจุดประสงค์ เนื้อหาใดบ้างที่จะต้องสอน
 จำนวนคาบการสอนทั้งหมดที่มี ส่วนการวางแผนการสอนระยะสั้น หมายถึง การวางแผนการสอนที่
 ครูมุ่งใช้ให้เสร็จสิ้นไปเป็นครั้ง ๆ ตามคาบการสอนหรือบทเรียน เนื้อหาสาระของแผนการสอนระยะ
 สั้นจึงมีความละเอียดชัดเจนกว่าแผนระยะยาว และเกี่ยวข้องพฤติกรรมการสอนของครูมากที่สุด
 การวางแผนระยะสั้นครูผู้สอนส่วนใหญ่จะจัดทำเป็นแผนการสอน เรียกว่า แผนการสอนระดับ
 บทเรียน (Lesson Plan) (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2532 : 131) เพราะครูจะต้องใช้ประกอบการสอนในแต่ละ
 คาบ

2.6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอน

การวิจัยในประเทศไทย

ประธาร วสวนนท์ (2541 : 12) กล่าวว่าจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัย
 เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอนในประเทศยังไม่พบว่ามีกรวิจัยหาสาเหตุการวางแผนการสอน
 หรือไม่วางแผนการสอนในเชิงพฤติกรรมศาสตร์ พบจากรายงานการสำรวจสภาพปัญหา แนวทาง
 การพัฒนาและการใช้วัดกรรมในการเรียนการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 1,415 คน
 สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่า สภาพการจัดการเรียนครูมีแผนการสอนร้อยละ 89.61 และแผนการ
 สอนที่ใช้อยู่ปัจจุบันเป็นแผนการสอนที่ครูผู้สอนทำเองร้อยละ 67.07 และครูร้อยละ 65.80 รายงาน
 ว่าสามารถจัดการเรียนการสอนตรงตามแผนในระดับปานกลาง จากข้อมูลแม้จะพบว่าครูส่วนใหญ่มี
 แผนการสอน แต่ก็พบว่ายังมีครูประมาณร้อยละ 33 ไม่ได้จัดทำแผนการสอนด้วยตนเอง ส่วนครูที่มี
 แผนการสอนใช้ ส่วนหนึ่งก็พบปัญหาที่ครูไม่สามารถสอนได้ตรงตามแผนการสอน สาเหตุสำคัญเกิด
 จากครูมีเวลาเตรียมการสอนไม่เพียงพอเป็นสาเหตุหลัก

สาเหตุรองลงมาซึ่งน่าจะเกิดขึ้นกับครูที่ไม่ได้จัดทำแผนการสอนด้วยตนเอง คือ
 เวลาที่กำหนดในแผนการสอนน้อยเกินไป นักเรียนในแต่ละห้องมีจำนวนมาก ไม่สามารถผลิตสื่อได้
 เอง (กรมวิชาการ 2536 : 24 - 25) เวลาจึงนับเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่สำคัญต่อการจัดทำหรือไม่
 จัดทำแผนการสอน และการนำแผนการสอนไปใช้ของครูเป็นอย่างยิ่ง แต่งานวิจัยนี้เป็นการเพียงการ
 สำรวจเบื้องต้นเท่านั้น ไม่ได้ศึกษาโดยหาค่าความสัมพันธ์แต่อย่างใด และไม่พบว่ามีการศึกษา
 สาเหตุทางจิตวิทยาและสังคมที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการสอนของครู ตลอดจนไม่ได้ระบุว่า
 แผนการสอนที่ศึกษาเป็นแผนการสอนประเภทใด จึงไม่ทราบว่าแผนการสอนที่ครูส่วนใหญ่มีใช้เป็น
 แผนการสอนระดับบทเรียนที่ครูจัดทำขึ้นเองตามที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาในครั้งนี้หรือไม่ แต่ก็เป็นเพียง

งานวิจัยเดี่ยวที่ผู้วิจัยพบ เมื่อพิจารณาแล้ว จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้นกว่าที่มีอยู่ โดยเฉพาะสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการจัดทำแผนการสอนระดับบทเรียนด้วยตนเองของครู และการนำแผนการสอนไปใช้สอนจริง

การวิจัยในต่างประเทศ

ยีนเกอร์ (Yinger 1980) ศึกษาพฤติกรรมครูเขียนแผนการสอนของครูประถมศึกษา จำนวน 78 คน ในทุกรายวิชาตลอดช่วงหนึ่งปีการศึกษา พบว่า ครูเขียนแผนการสอนในลักษณะต่าง ๆ รวม 8 ชนิด คือ แผนการสอนรายสัปดาห์ แผนการสอนรายวัน แผนการสอนรายภาค แผนการสอนรายปี แผนการสอนระยะสั้น แผนการสอนระยะยาว แผนการสอนระดับหน่วย แผนการสอนระดับบทเรียน แผนการสอนที่ครูกล่าวว่ามีค่าคือ แผนการสอนระดับหน่วย แผนการสอนรายสัปดาห์ และแผนการสอนรายวัน

แมคคัตเชียน (McCutcheon 1980) ศึกษาวิจัยเชิงมานุษยวิทยากับครูระดับเกรด 1-6 จำนวน 12 คน ในทุกวิชา พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่ได้วางแผนการสอนเป็นลายลักษณ์อักษร เช่นเดียวกับผลที่ มอร์ริส และเดอร์ซีเมอร์ (Clark; & Peterson 1986 ; citing Morine and Dersheimer 1977) สัมภาษณ์และสังเกตการณ์เขียนแผนการสอนของครู 20 คน ในวิชาการอ่านและคณิตศาสตร์ พบว่า การวางแผนการสอนของครูส่วนใหญ่ เป็นกระบวนการทางความคิดมากกว่าการเขียนลงกระดาษ นอกจากนี้เขายังได้สัมภาษณ์ สังเกต สอบถาม ครูประถมศึกษา เพิ่มอีกจำนวน 10 คน พบว่า แผนการสอนระดับบทเรียนเป็นแผนการสอนที่ใช้เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการสอนของครูในชั้นเรียน

ข้อค้นพบจากงานวิจัยข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ครูจัดทำแผนการสอนในหลายลักษณะแต่อาจสรุปได้เป็น 2 ประเภท คือ แผนการสอนระยะยาว เช่น แผนการสอนรายปี แผนการสอนรายภาค และแผนการสอนระยะสั้น เช่น แผนการสอนรายสัปดาห์ แผนการสอนระดับหน่วย แผนการสอนรายวัน ส่วนแผนการสอนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสอนในแต่ละคาบการสอนของครูคือเป็นแผนการสอนระยะสั้น เรียกว่า แผนการสอนระดับบทเรียน ดังนั้น หากครูสอนโดยมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า หรือใช้แผนการสอน พฤติกรรมการสอนของครูในแต่ละคาบของแต่ละวันจะสามารถคาดการณ์ได้จากแผนการสอนระดับบทเรียน พฤติกรรมวางแผนการสอนในการวิจัยครั้งนี้ จึงหมายถึงการจัดทำแผนการสอนระดับบทเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อนำไปใช้สอนในคาบการสอน โดยศึกษาด้วยการสัมภาษณ์ และพิจารณาจากเอกสารแผนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาความไม่ชัดเจนของคำว่าวางแผนการสอนที่อาจเป็นเพียงความคิดของครู แต่ยังไม่ได้กระทำเป็นลายลักษณ์อักษร

เฮาสเนอร์ และ กริฟเฟย์ (Housner; & Griffey 1983) ศึกษาความแตกต่างเรื่องการวางแผนการสอน และการตัดสินใจของครูที่มีประสบการณ์การสอน และไม่มีประสบการณ์การสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูฟิสิกส์ 16 คน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน กลุ่มแรกมีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี กลุ่มสองเป็นนักศึกษา กำลังฝึกสอน กำหนดให้ครูทุกคนมีเวลาในการวางแผนการสอน

60 นาที เพื่อที่จะสอนบทเรียน ฟุตบอล และบาสเกตบอล แก่เด็กอายุ 8 ปี หนึ่งในสองของแต่ละบทเรียนจะประกอบด้วยการสอนทักษะ ขณะครูวางแผนการสอน ครูต้องพูดการวางแผนการสอน บันทึกเทปเสียงไว้ก่อนทำการสอนใน 4 ครั้ง การสอนแต่ละครั้งจะถูกบันทึกเทปโทรทัศน์ไว้เพื่อสัมภาษณ์ครูว่า พวกเขากำลังคิดอะไรและตัดสินใจอย่างไรขณะที่เขาสอนอยู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์และไม่มีประสบการณ์มีการคิดที่แตกต่างกันใน 4 ด้าน โดยครูที่มีประสบการณ์มีการปรับตัว การจัดการ และการประเมินและให้ผลย้อนกลับมากกว่าครูที่ไม่มีประสบการณ์ ครูที่ไม่มีประสบการณ์เน้นจำนวนการใช้คำเกี่ยวกับการสอนมากกว่าครูมีประสบการณ์การสอน สอดคล้องกับการศึกษาของ บอร์โก, ลิฟวิงตัน และ ซาเวนสัน (Egerler 1993 : 20 - 37 ; citing Borko, Livingstone ; & Shavelson 1990) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์จะวางแผนการสอนได้ละเอียดกว่า และมีข้อมูลด้านกลยุทธ์และกิจกรรมการสอนมากกว่าครูที่ยังไม่มีประสบการณ์การสอน

กล่าวโดยทั่วไป การศึกษาถึงความสำคัญขององค์ประกอบต่าง ๆ ในการเขียนแผนการสอน จัดเป็นปัญหาเชิงคุณภาพเฉพาะของครูที่เริ่มวางแผนการสอนแล้ว ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่า พฤติกรรมการวางแผนการสอนของครูในประเทศไทย มีระดับปัญหาต่างจากการวางแผนการสอนของครูในต่างประเทศที่พบในงานวิจัยผู้วิจัยเชื่อว่า ปัญหาสำคัญของครูในประเทศไทยยังอยู่ในระดับปริมาณที่ครูจะวางแผนการสอนหรือไม่วางแผนการสอนมากกว่าในระดับคุณภาพของแผนการสอนที่จัดทำ การศึกษาวิจัยการวางแผนการสอนของครูในประเทศไทยจึงควรเริ่มศึกษาและแก้ไขปัญหาให้ครูมีการวางแผนการสอนเพิ่มมากขึ้น แล้วจึงพัฒนาคุณภาพของแผนการสอนในระดับต่อไป ประเด็นการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ จึงเป็นการหามูลเหตุจูงใจให้ครูมีการวางแผนการสอนระดับบทเรียนมากขึ้น

อีเกอร์เลอร์ (Egerler 1993, 20 - 37) ศึกษาครูมัธยมศึกษา จำนวน 390 คน ในรัฐโอละมา แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 130 คน ตามประสบการณ์การสอน กลุ่ม 0-3.9 ปี กลุ่ม 4-10.9 ปี และกลุ่ม 11 ปีขึ้นไป ใช้แบบสอบถามหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอน (Teacher Planning Questionnaire / TPQ) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สอนน้อยกว่า 16 ชม. มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 11 ปี (ร้อยละ 45.9) เป็นหญิงมากกว่าชาย (ร้อยละ 59.1) เป็นชาวผิวขาวมากกว่า (ร้อยละ 86.1) ชาวแอฟริกันอเมริกา (ร้อยละ 12) พบปัจจัยที่เกี่ยวกับการวางแผนการสอนของครู 6 ประการ คือ นโยบายของรัฐและจังหวัด ความต้องการของครูที่จะช่วยเหลือการเรียนของนักเรียน ความคาดหวังทางวิชาชีพ อิทธิพลของตำราวิชาการ ประสบการณ์ในการจัดการชั้นเรียน และการศึกษาของครู โดยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนมาก และมีความต้องการช่วยเหลือการเรียนของนักเรียนจะวางแผนการสอนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า การวางแผนการสอนไม่ขึ้นกับระดับการศึกษาของครู ส่วนปัจจัยที่ต้องการที่จะช่วยเหลือการเรียนของนักเรียน มีผลทำให้ครูหญิงจะวางแผนการสอนมากกว่าครูชาย

จากการทบทวนงานวิจัยในกลุ่มที่ศึกษาสาเหตุต่าง ๆ ที่ทำให้ครูวางแผนการสอน พบตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอนของครูเพิ่มมากขึ้น นอกเหนือจาก เพศ ประสบการณ์การสอนแล้ว พบสาเหตุทางจิตวิทยา เช่น ต้องการลดความไม่แน่นอนและความกังวล

เพิ่มความรู้สึกมั่นใจและปลอดภัยในการสอน ปัจจัยที่เป็นความจำเป็นเกี่ยวกับการสอนโดยตรง เช่น เพื่อนำการเรียนการสอนไปสู่เป้าหมายที่กำหนด เพื่อเป็นสิ่งที่ชี้แนะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และอีกประการสุดท้ายเกี่ยวข้องกับอิทธิพลภายนอก คือ นโยบายของโรงเรียนที่กำหนดให้ครูวางแผนการสอน และเพื่อเป็นแผนการสอนสำหรับครูที่จะสอนแทน

ปัจจัยต่าง ๆ ที่พบเหล่านี้ส่วนหนึ่งจำแนกได้ว่า สาเหตุที่ครูวางแผนการสอน เกิดจากแรงจูงใจจากตัวครูโดยตรง เช่น ความต้องการลดความไม่แน่นอนและความกังวล เพิ่มความรู้สึกมั่นใจและปลอดภัยในการสอน ปัจจัยอีกส่วนหนึ่งเป็นความจำเป็นที่เกิดจากอิทธิพลภายนอก ซึ่งอยู่นอกเหนือแรงจูงใจภายในตัวครู เช่น นโยบายของโรงเรียนให้ครูวางแผนการสอน เพื่อเป็นแผนการสอนสำหรับครูที่จะสอนแทน ข้อสังเกต คือ ครูอาจวางแผนการสอนได้โดยใช้ นโยบายของโรงเรียนเป็นตัวกำหนด โดยไม่จำเป็นต้องอาศัยแรงจูงใจจากตัวครู ในการบริหาร โรงเรียน ผู้บริหารอาจใช้นโยบายเป็นตัวกำหนดให้ครูวางแผนการสอน แต่อย่างไรก็ตาม การที่การวางแผนการสอนจะมีปริมาณและคุณภาพที่สูงขึ้นได้นั้น จะต้องอาศัยปัจจัยจูงใจภายในของผู้ปฏิบัติที่เป็นครูผู้สอนด้วย การศึกษาสาเหตุพฤติกรรมของการวางแผนการสอนด้วยปัจจัยทั้งสองด้านจึงเป็นความจำเป็นประการหนึ่ง กรณีที่พบว่า ความต้องการที่จะช่วยเหลือในการเรียนของนักเรียน มีผลทำให้ครูหญิงวางแผนการสอนมากกว่าครูชาย สะท้อนให้เห็นว่า แท้จริงพฤติกรรมที่แตกต่างกันของบุคคล ไม่ได้เป็นผลมาจากความแตกต่างในเพศโดยตรง แต่เกิดจากความเชื่อว่าการวางแผนการสอนเป็นสิ่งที่สามารถช่วยเหลือการเรียนของนักเรียนได้

จากวิจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของการวางแผนการสอน สรุปว่า พฤติกรรมวางแผนการสอนของครูเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลายประการ ทั้งปัจจัยทางจิตวิทยา สังคม และปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ และพบว่า การวางแผนการสอนระดับบทเรียนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสอนของครูในห้องเรียนมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาพฤติกรรมของการวางแผนการสอนเพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู และการเรียนของนักเรียน

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

3.1 ประวัติโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้รับการประกาศจัดตั้ง จากกระทรวงศึกษาธิการเมื่อ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2521 มีชื่อเดิมว่าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา2 เพื่อให้เป็นสาขาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพญาไท ทั้งนี้ คุณหญิงบุญเลื่อน เครือตราชู อดีตผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ได้ขอที่ดินจากท่านเจ้าสัวอื้อจือเหลียง

ซึ่งต่อมา นายยอดยิ่ง เอื้อวัฒนสกุล บุตรชาย ได้เป็นผู้โอนกรรมสิทธิ์ที่ดินจำนวน 38 ไร่ ให้กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสร้างโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เมื่อ คุณหญิงบุญเลื่อน เครือตราชู ไปดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมสามัญศึกษา

คุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์ ย้ายมาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียม

อุดมศึกษา ท่านได้ดำเนินการจัดตั้งสาขา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาขึ้น รวมทั้งได้วางแผน และ
ขออนุมัติก่อสร้างอาคารต่างๆ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เริ่มรับนักเรียนชั้น ม.1 จำนวน 12
ห้องเรียน ในปีการศึกษา 2521 โดยอาศัยเรียนที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพญาไท ปีต่อมา
จึงได้ย้ายมาเรียนในสถานที่ปัจจุบันในปีเดียวกันนี้ (9 พฤศจิกายน 2522)

กรมสามัญศึกษาได้ประกาศ เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา2 เป็น
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ และได้รับพระราชทาน พระบรมราชานุญาต
ให้ใช้ตราพระเกี้ยวเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน เช่นเดียวกับ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
และมีปรัชญาของโรงเรียนคือ "ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม

3.2 เอกลักษณ์โรงเรียน

เครื่องหมายประจำโรงเรียน	ตราพระเกี้ยว
อักษรย่อชื่อโรงเรียน	ด.อ.พ.
พระพุทธรูปประจำโรงเรียน	พระพุทธรูปปางสมาธิ
ศาลพระภูมิของโรงเรียน	ท่านแสงสุระเทวะ
ศาลพระพรหม	พระพรหมอุดมมงคล
คติพจน์ประจำโรงเรียน	สัจจะญจ ปัญญาจ นรานํ วุฑฒิ ชื่อสัตย์และปัญญาพาให้เจริญ
ปรัชญาของโรงเรียน	ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม
เพลงประจำโรงเรียน	มาร์ชเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
สีประจำโรงเรียน	ชมพู - น้ำเงิน
ดอกไม้ประจำโรงเรียน	ดอกชมพูพันธุ์ทิพย์
อนุสรณ์ผู้มอบที่ดินให้สร้างโรงเรียน	รูปปั้นท่านอื้อจื่อเหลียง

3.3 เป้าหมายของโรงเรียน

3.3.1 วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ตามศักยภาพเพื่อใช้ในการศึกษาต่อระดับสูง มีทักษะพื้นฐาน
วิชาอาชีพ และมีคุณธรรมรักความเป็นไทย และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

3.3.2 พันธกิจ

3.3.2.1 จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามศักยภาพของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีแนวทางในการพัฒนา คือ จัดกลุ่มการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนองศักยภาพของผู้เรียนและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.3.2.2 จัดการเรียนการสอนพื้นฐานวิชาชีพ โดยมีแนวทางในการพัฒนา คือ จัดสอนวิชาการงานอาชีพทุกระดับชั้น

3.3.2.3 จัดการเรียนการสอนที่เน้นคุณธรรม โดยมีแนวทางในการพัฒนา คือ จัดระบบการบริหารจัดการ หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรม

3.3.2.4 ส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีแนวทางการพัฒนา คือ จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นไทย

3.3.2.5 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยมีแนวทางการพัฒนา คือ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเองพึ่งตนเองได้ มีบุคลิกภาพดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

3.3.2.6 จัดการศึกษาที่มีคุณภาพระดับสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย โดยมีแนวทางการพัฒนา คือ พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสมทันสมัยและเพียงพอ รวมทั้งมีแหล่งเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

3.4 เป้าประสงค์

3.4.1 นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการศึกษาต่อระดับสูง

3.4.2 นักเรียนดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

3.4.3 นักเรียนตระหนักในคุณค่าของความเป็นไทย

3.4.4 นักเรียนมีทักษะพื้นฐานวิชาชีพ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3.4.5 นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.5 บทบาทและหน้าที่ของนักเรียน (Student Code of Conduct)

3.5.1 ประพฤติและปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน

3.5.2 นักเรียนอยู่ในกฎและระเบียบของโรงเรียน

3.5.3 นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ในการอยู่ในกฎระเบียบของโรงเรียน และสนับสนุนการประพฤติปฏิบัติตามหน้าที่ของนักเรียน

3.5.4 นักเรียนเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น

3.5.5 นักเรียนมีความรักใคร่สามัคคีในหมู่คณะ

3.6. ให้ความสำคัญในการพัฒนาจิตใจให้เป็นผู้มีจริยธรรม คุณธรรมและค่านิยมที่ดีงาม

- 3.6.1 นักเรียนให้ความสำคัญในการรู้จักตนเองรู้จักการให้และการรับและมีน้ำใจ
- 3.6.2 นักเรียนเอาใจใส่ในการฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
- 3.6.3 นักเรียนมีส่วนร่วมส่งเสริมพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาให้คนอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

3.7 ให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือกับกิจกรรมการเรียนการสอน

- 3.7.1 นักเรียนมีความขยันหมั่นเพียรในการศึกษาหาความรู้
- 3.7.2 นักเรียนทำงานและร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ

- 3.7.3 นักเรียนหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความรู้ให้สูงขึ้น

3.8 ให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา

- 3.8.1 นักเรียนแต่ละห้องเรียนร่วมกันสร้างข้อตกลง และระเบียบวินัยของห้องเรียนเพื่อใช้ในการปกครองดูแลกันเอง

- 3.8.2 นักเรียนร่วมกันเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมโดยวิธีการทางประชาธิปไตยให้เป็นหัวหน้าห้อง เป็นกรรมการห้อง หรือผู้แทนห้องไปร่วมกิจกรรมกับโรงเรียน

- 3.8.3 นักเรียนให้ความร่วมมือกับที่ปรึกษาทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ

3.9 มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการนักเรียน

- 3.9.1 นักเรียนมีโอกาสสมัครเพื่อรับการเลือกตั้งเป็นประธานนักเรียน หัวหน้าคณะหัวหน้าระดับชั้น คณะกรรมการนักเรียนในตำแหน่งต่าง ๆ

- 3.9.2 นักเรียนมีโอกาสในการร่วมพัฒนาโรงเรียนโดยการเสนอโครงการ การดำเนินการ

บทที่ 3

การดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

- 1.1 ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 108 คน เป็นครูชาย 18 คน และ ครูหญิง 90 คน
- 1.2 นักเรียนที่กำลังศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 2198 คน เป็นนักเรียนชาย 1067 คน และ นักเรียนหญิง 1131 คน

2.กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 เป็นครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 108 คน เป็นครูชาย 18 คน และ ครูหญิง 90 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

กลุ่มที่ 2 เป็นนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 547 คน เป็นนักเรียนชาย 266 คน และนักเรียนหญิง 281 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากประชากรที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากตารางสุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane. 1970: 80-88) โดยใช้ระดับชั้นและเพศเป็นชั้น (Strata) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1 ผู้วิจัยสำรวจนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รวมทั้งสิ้น 2198 คน โดยแบ่งเป็นแต่ละระดับชั้นดังนี้

- มัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนชาย 364 คน นักเรียนหญิง 382 คน รวม 746 คน
- มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนชาย 344 คน นักเรียนหญิง 371 คน รวม 715 คน
- มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนชาย 359 คน นักเรียนหญิง 378 คน รวม 737 คน

2.2 ผู้วิจัยประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของยามาเน่ ซึ่งมีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane. 1970: 80-88) ได้สัดส่วนประชากร: กลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 4:1 ได้จำนวนกลุ่ม

ตัวอย่าง 547 คน เป็นนักเรียนชาย 266 คน และนักเรียนหญิง 281 คน แบ่งได้เป็นแต่ละระดับชั้น ดังนี้

มัธยมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนชาย 91 คน นักเรียนหญิง 95 คน รวม 186 คน

มัธยมศึกษาปีที่ 5 นักเรียนชาย 86 คน นักเรียนหญิง 92 คน รวม 178 คน

มัธยมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชาย 89 คน นักเรียนหญิง 94 คน รวม 184 คน

ดังแสดงในตาราง 35

ตาราง 35 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นและเพศ

ระดับชั้น	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง			
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
มัธยมศึกษาปีที่ 4	364	91	382	95	746	186
มัธยมศึกษาปีที่ 5	344	86	371	92	715	178
มัธยมศึกษาปีที่ 6	359	89	378	94	737	184
รวม	1067	266	1131	281	2198	547

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง โดยแบ่งเป็น 2 ชุดได้แก่

ชุดที่ 1 ใช้กับครู

ชุดที่ 2 ใช้กับนักเรียน

ชุดที่ 1 ใช้กับครูผู้สอน ประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวครู

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

วิธีการสร้างเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของครู เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นที่สอน วุฒิการศึกษา

ตัวอย่าง แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของครู

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของครู เมื่อท่านอ่านแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ครบ

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ☐ อายุต่ำกว่า 25 ปี
☐ อายุระหว่าง 25 – 35 ปี
☐ อายุมากกว่า 35 ปี
3. ประสบการณ์การทำงาน
☐ 10 ปีขึ้นไป
☐ 4 - 9 ปี
☐ 1 - 3 ปี
4. ระดับชั้นที่สอน
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6
5. วุฒิการศึกษา
☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
☐ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร และนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

2.2 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน 5 ระดับของลิเคอร์ (Likert scale type)

ตัวอย่าง แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
ในระบบกลาง

คำชี้แจง ให้ท่านกรุณาอ่านข้อความเกี่ยวกับการประเมินความรู้สึกของท่านต่อความเข้าใจ
เกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องทางขวามือที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับได้แก่

จริงมากที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
จริงมาก	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านปานกลาง
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริงมาก	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	ท่านไม่ได้รับข้อมูลเรื่อง การสอบระบบกลางอย่าง เพียงพอ					
00	ท่านมีความเข้าใจเรื่อง ระบบการสอบเอ็นท รานซ์ระบบกลาง					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงมากที่สุด	5	1
จริงมาก	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 หมายถึง มีความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 หมายถึง มีความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 หมายถึง มีความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางน้อย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร งานวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

3.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการสอบเข้าของ กิงกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ (2545 : 145 -150)

3.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยใช้ข้อมูลจาก 3.1 และ 3.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert scale type)

ตัวอย่าง แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง
คำชี้แจง ให้ท่านกรุณาอ่านข้อความเกี่ยวกับการประเมินความรู้สึกของท่านต่อความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
จริงมาก	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านปานกลาง
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริงมาก	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
--------	---------	------------	---------	----------	----------	----------------

0	ท่านรู้สึกว่าการสอบเข้าศึกษา ในระบบกลางทำให้ท่านรู้สึก กังวลใจ					
00	ท่านคิดว่าการสอบระบบกลาง จะทำให้ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริงมาก	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 หมายถึง มีผลกระทบมากต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 หมายถึง มีผลกระทบปานกลางต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 หมายถึง มีผลกระทบน้อยต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ชุดที่ 2 ใช้กับนักเรียน ประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลการสนับสนุนของผู้ปกครอง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวนักเรียนเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแผนการเรียน

ตัวอย่าง แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวนักเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เมื่อท่านอ่านแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ครบ

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น

- ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- ☐ ระดับผลการเรียนสูงกว่า 3.01 ขึ้นไป
☐ ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.25 - 3.00
☐ ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.25

4. แผนการเรียน

- ☐ วิทย์ - คณิต
☐ ศิลป์ - คำนวณ
☐ ศิลป์ - ภาษา
☐ การงานอาชีพและเทคโนโลยี
☐ ศิลป์ - ไทย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครอง

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร งานวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องการสนับสนุนของผู้ปกครอง

2.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองของ วิรัชาม์ กุลเพิ่มทวีรัชต์

2.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้ข้อมูลจาก 2.1 และ 2.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert scale type)

ตัวอย่าง แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครอง

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ผู้ปกครองของท่านให้การสนับสนุนท่านในการเรียนเพิ่มเติม					
00	ผู้ปกครองของท่านเห็นว่าการสอบเอ็นทรานซ์เป็นเรื่องที่ไม่น่าสนใจ					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 หมายถึง ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับมาก
 คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 หมายถึง ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 หมายถึง ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับน้อย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร งานวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

3.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการสอบเข้าของ กิ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ (2545 : 145 -150) และ ศิริขวัญ ตฤณดิยะกุล (2547 : 98-100)

3.3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยใช้ข้อมูลจาก 3.1 และ 3.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert scale type)

ตัวอย่าง แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

คำชี้แจง ให้ท่านกรุณาอ่านข้อความเกี่ยวกับการประเมินความรู้สึกของท่านต่อความเข้าใจเกี่ยวกับ การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านปานกลาง
จริงน้อย	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ท่านรู้สึกว่าการสอบเข้าศึกษาในระบบกลางทำให้ท่านรู้สึกกังวลใจ					
00	ท่านคิดว่าการสอบระบบกลางจะทำให้ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์					

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก
(คะแนน)

ข้อความที่มีความหมายทางลบ
(คะแนน)

จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์(2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 หมายถึง มีผลกระทบมากต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 หมายถึง มีผลกระทบปานกลางต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 หมายถึง มีผลกระทบน้อยต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. หาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง ดร.พาสนา จุลรัตน์ และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภิต ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำไปใช้

2. การหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากการปรับปรุง แก้ไข แล้วไปทดลองใช้กับครูจำนวน 30 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครจำนวน 30 คน ที่มีใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาเป็นแบบสอบถามในการวิจัยได้ผลดังนี้

ชุดที่ 1 ใช้กับครู

2.1 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง จำนวน 23 ข้อ มีค่า t – test ระหว่าง 5.017 - 2.236

2.2 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบ กลาง จำนวน 14 ข้อ มีค่า t – test ระหว่าง 5.150 - 2.243

ชุดที่ 2 ใช้กับนักเรียน

2.3 แบบสอบถามข้อมูลการสนับสนุนของผู้ปกครอง จำนวน 16 ข้อ มีค่า t – test ระหว่าง 5.612 - 2.160

2.4 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบ กลาง จำนวน 16 ข้อ มีค่า t – test ระหว่าง 4.660-2.183

3. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่ได้เลือกไว้ในข้อ 2 โดยหาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค ได้ผลดังนี้

ชุดที่ 1 ใช้กับครู ประกอบด้วย

3.1 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษาในระบบกลาง จำนวน 23 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8908

3.2 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบ กลาง จำนวน 14 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7880

ชุดที่ 2 ใช้กับนักเรียน ประกอบด้วย

3.3 แบบสอบถามข้อมูลการสนับสนุนของผู้ปกครอง จำนวน 16 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .8836

3.4 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบ กลาง จำนวน 16 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9188

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขอ ความร่วมมือในการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำไปส่งด้วยตนเองระหว่างวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2549 ถึงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2549 ดังนี้

2.1 แบบสอบถามสำหรับครู จำนวน 108 ฉบับ

2.2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน จำนวน 547 ฉบับ

3. ผู้วิจัยไปปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2549 ถึงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2549 ได้ข้อมูลแบบสอบถามสำหรับครูและนักเรียนกลับคืนมาครบทุกฉบับ ผู้วิจัย

คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ปรากฏว่า แบบสอบถามสำหรับครูและนักเรียนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรด้านเพศของครู และนักเรียน
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรด้าน ประสิทธิภาพการทำงานของครู ระดับชั้นการสอนของครู วุฒิของครู ระดับชั้นของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียนของนักเรียน การสนับสนุนของผู้ปกครอง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ
 - 1.1 หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามโดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test
 - 1.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
2. สถิติที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 - 2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
 - 2.2.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรด้านเพศของครู และนักเรียน โดยใช้ t-test
 - 2.2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรด้าน ประสิทธิภาพการทำงานของครู ระดับชั้นการสอนของครู วุฒิของครู ระดับชั้นของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียนของนักเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยพิจารณาค่า F- test ถ้าพบว่าค่าเฉลี่ยตัวแปรที่ทดสอบมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	สถิติที่ใช้ในการพิจารณา t- Distribution
F	แทน	สถิติที่ใช้ในการพิจารณา F- Distribution
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Mean Squares)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลส่วนตัวของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการสอน วุฒิการศึกษา และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการสอน วุฒิการศึกษา และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง

ตอนที่ 5 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 6 เสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกเพศ ตามระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลส่วนตัวของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการสอน วุฒิการศึกษา และความรู้ความเข้าใจการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ดังแสดงในตาราง 36

ตาราง 36 แสดงจำนวนและร้อยละของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการสอน วุฒิการศึกษา และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ข้อมูลส่วนตัว		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
	ชาย	18	16.70
	หญิง	90	83.30
	รวม	108	100.00
2. อายุ			
	ต่ำกว่า 25 ปี	9	8.30
	ระหว่าง 25 – 35 ปี	15	13.00
	มากกว่า 35 ปี	84	77.80
	รวม	108	100.00

3. ประสิทธิภาพการทำงาน		
4 ปีขึ้นไป	103	95.40
4 – 9 ปี	5	4.60
รวม	108	100.00
4. ระดับชั้นการสอน		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	46	42.60
มัธยมศึกษาปีที่ 5	39	36.10
มัธยมศึกษาปีที่ 6	23	21.30
รวม	108	100.00
5. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	6.50
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	88	81.50
สูงกว่าปริญญาตรี	13	12.00
รวม	108	100.00
6. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง		
ปานกลาง	89	82.40
มาก	19	17.60
รวม	108	100.00

จากตาราง 36 พบว่า ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขต
ประเทศ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง
คิดเป็น ร้อยละ 83.30 รองลงมาเป็นเพศชาย เป็นร้อยละ 16.70

จำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.80 รองลงมา
มีอายุระหว่าง 25 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.00 และมีอายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.30

จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพ 10 ปีขึ้นไป คิด
เป็นร้อยละ 95.40 รองลงมามีประสิทธิภาพ 4 – 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.60

จำแนกตามระดับชั้นการสอน พบว่า ส่วนใหญ่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็น
ร้อยละ 42.60 รองลงมาสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 36.10 และสอนใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 21.30

จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิด
เป็นร้อยละ 81.50 รองลงมามีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 12.00 และมีวุฒิ
การศึกษาด้านปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.50

จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบ
กลาง พบว่า ส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.40 รองลงมามีความรู้ความ

เข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 17.60

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง 37

ตาราง 37 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยรวม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D	การแปล ผล
ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง	3.42	.33	ปานกลาง
ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษาในระบบกลาง	3.07	.57	ปานกลาง
รวม	3.29	.37	ปานกลาง

จากตาราง 37 พบว่า ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง และด้านผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการเรียนการสอน วุฒิการศึกษา และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ดังแสดงในตาราง 38-44

ตาราง 38 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง	N	$\bar{X}$	S.D.	t
เพศชาย	18	2.90	.46	1.415
เพศหญิง	90	3.11	.58	

จากตาราง 38 พบว่า ครูเพศชายและหญิงในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้รับผลกระทบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.050	.025	.075
ภายในกลุ่ม	105	34.799	.331	
รวม	107	34.849		

จากตาราง 39 พบว่า ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกันได้รับผลกระทบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ผลกระทบต่อการรับเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง	N	$\bar{X}$	S.D.	t
10 ปีขึ้นไป	103	3.08	.57	.196
4 – 9 ปี	5	3.02	.38	

จากตาราง 40 พบว่า ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 41 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.740	1.370	
ภายในกลุ่ม	105	32.109	.306	
รวม	107	34.849		4.480*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 พบว่า ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่สอนระดับชั้นต่างกันได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ดังแสดงในตาราง 42

ตาราง 42 แสดงการทดสอบความแตกต่างของผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นการสอน

ระดับชั้นการสอน	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาปีที่ 4	มัธยมศึกษาปีที่ 5	มัธยมศึกษาปีที่ 6
มัธยมศึกษาปีที่ 4	2.89	-	.3260*	.3152
มัธยมศึกษาปีที่ 5	3.21		-	.0108
มัธยมศึกษาปีที่ 6	3.20			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 พบว่า ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขต
 ประเวศ กรุงเทพมหานครที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้รับผลกระทบจากการรับบุคคล
 เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางมากกว่าครูที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 43 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาใน
 สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
 พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.211	.106	.320
ภายในกลุ่ม	105	34.638	.330	
รวม	107	34.849		

จากตาราง 43 พบว่า ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
 เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาใน
 สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 44 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาใน
 สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
 เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษา
 ในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง	N	$\bar{X}$	S.D.	t
ปานกลาง	89	2.94	.49	5.984**
มาก	19	3.69	.50	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขต
 ประเวศกรุงเทพมหานครที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษา
 ในระบบกลางได้รับผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนระดับช่วงชั้น
ที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ
ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ดังแสดงใน
ตาราง 45

ตาราง 45 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียน แผนการเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	266	48.60
หญิง	281	51.40
รวม	547	100.00
2. ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	186	34.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	178	32.50
มัธยมศึกษาปีที่ 6	183	33.50
รวม	547	100.00
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
ตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป	307	56.10
ตั้งแต่ 2.25 – 3.00	186	34.0
ต่ำกว่า 2.25	54	9.90
รวม	547	100.00
4. แผนการเรียน		
คณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์	137	25.00
อังกฤษ - คณิตศาสตร์	113	20.70
อังกฤษ – ฝรั่งเศส	106	19.40
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	105	19.20
ทย – สังคมศึกษา - ภาษาอังกฤษ	86	15.70
รวม	547	100.00
5. การสนับสนุนจากผู้ปกครอง		
มาก	132	24.10
ปานกลาง	400	73.10
น้อย	15	2.70
รวม	547	100.00

จากตาราง 45 พบว่า นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิง คิดเป็นร้อยละ 51.40 รองลงมาเป็นเพศชาย เป็นร้อยละ 48.60

จำแนกตามระดับชั้น พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 34.00 รองลงมาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 33.50 และเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 32.50

จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมานักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.00 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คิดเป็นร้อยละ 9.90

จำแนกตามแผนการเรียนของนักเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เรียนแผนการเรียนคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาเรียนแผนการเรียนอังกฤษ - คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 20.70 แผนการเรียนอังกฤษ – ฝรั่งเศส คิดเป็นร้อยละ 19.40 แผนการเรียนการงาน อาชีพและเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 19.20 และแผนการเรียนไทย – สังคมศึกษา- ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 15.70

จำแนกตามการสนับสนุนของผู้ปกครอง พบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 73.10 รองลงมาได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.10 และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.70

ตอนที่ 5 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง 46

ตาราง 46 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยรวม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D	การแปล ผล
การสนับสนุนของผู้ปกครอง	3.31	.49	ปานกลาง
ผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง	3.17	.41	ปานกลาง
รวม	3.24	.38	ปานกลาง

จากตาราง 46 พบว่า นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาในระบบกลางโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางและด้านผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 6 เสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกเพศ ระดับชั้น การสนับสนุนของผู้ปกครอง ดังแสดงในตาราง 47-52

ตาราง 47 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง	N	$\bar{X}$	S.D.	t
เพศชาย	266	3.14	.38	1.424
เพศหญิง	281	3.19	.43	

จากตาราง 47 พบว่า นักเรียนชายและหญิงระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 48 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.367	.183	1.075
ภายในกลุ่ม	544	92.868	.171	
รวม	546	83.235		

จากตาราง 48 พบว่า นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่มีระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 49 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.031	.016	.092
ภายในกลุ่ม	544	93.203	.171	
รวม	546	93.235		

จากตาราง 49 พบว่า นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 50 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามแผนการเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.190	.297	1.751
ภายในกลุ่ม	542	92.045	.170	
รวม	546	93.235		

จากตาราง 50 พบว่า นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 51 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการสนับสนุนของผู้ปกครอง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.878	5.939	39.712**
ภายในกลุ่ม	544	81.357	.150	
รวม	546	93.235		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่า นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังแสดงในตาราง 52

ตาราง 52 แสดงการทดสอบความแตกต่างของผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการสนับสนุนของผู้ปกครอง

การสนับสนุนของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.03	-	.06	.40**
ปานกลาง	3.09		-	.34**
น้อย	3.43			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับน้อยและนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับมากได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ในระบบกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับน้อยได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางมากกว่านักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับมาก

นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับน้อยและนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับปานกลางได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานครที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับน้อยได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางมากกว่านักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในระดับปานกลาง

บทที่ 5

สรุปย่อ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู และ นักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 ในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อ ตามตัวแปร เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับชั้นการสอน วุฒิภาวะ และความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนเข้า ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระดับกลาง
3. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของนักเรียนในด้าน การเรียนตามตัวแปร เพศ ระดับชั้น แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ การสนับสนุนของผู้ปกครอง

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. ครู และนักเรียนได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใน ระบบกลางอยู่ในระดับมาก
2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้
 - 2.1 ครูผู้หญิงและครูผู้ชาย ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.2 ครูที่มีอายุต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.4 ครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.5 ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน
 - 2.6 ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใน ระบบกลางต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง แตกต่างกัน

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียน โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

3.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน

3.2 นักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน

3.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน

3.4 นักเรียนที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน

3.5 นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 108 คน เป็นครูชาย 18 คน เป็นครูหญิง 90 คน

กลุ่มที่ 2 นักเรียนที่กำลังศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 2,198 คน เป็นนักเรียนชาย 1,067 คน เป็นนักเรียนหญิง 1,131 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่ 1 ครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน จำนวน 108 คน เป็นครูชาย 18 คน เป็นครูหญิง 90 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

กลุ่มที่ 2 นักเรียนที่กำลังศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 547 คน เป็นนักเรียนชาย 266 คน เป็นนักเรียนหญิง 281 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากประชากร (Stratified Random Sampling) จากประชากรที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane. 1970 :52) โดยใช้ระดับชั้นและเพศเป็นชั้น (Strata)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง โดยแบ่งเป็น 2 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 ใช้กับครู

ชุดที่ 2 ใช้กับนักเรียน

ชุดที่ 1 ใช้กับครู ประกอบด้วย แบบสอบถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวครู

ตอนที่ 2. แบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาใน

สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง จำนวน 23 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8908

ตอนที่ 3. แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง จำนวน 14 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7880

ชุดที่ 2 ใช้กับนักเรียน ประกอบด้วย แบบสอบถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลการสนับสนุนของผู้ปกครอง จำนวน 16 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8836

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง จำนวน 16 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9188

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำไปส่งด้วยตนเองระหว่างวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2549 ถึงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2549 ดังนี้

2.1 แบบสอบถามสำหรับครู จำนวน 108 ฉบับ

2.2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน จำนวน 547 ฉบับ

3. ผู้วิจัยไปปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2549 ถึงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2549 ได้ข้อมูลแบบสอบถามสำหรับครูและนักเรียนกลับคืนมาครบทุกฉบับ ผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ปรากฏว่า แบบสอบถามสำหรับครูและนักเรียนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรด้านเพศของครู และนักเรียน โดยใช้ t-test
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรด้าน ประสิทธิภาพการทำงานของครู ระดับชั้นการสอนของครู วุฒิของครู ระดับชั้นของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียนของนักเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยพิจารณาค่า F- test เมื่อพบค่าเฉลี่ยตัวแปรที่ทดสอบมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

1. ครู และนักเรียนได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางอยู่ในระดับปานกลาง
2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครู โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้
 - 2.1 ครูผู้หญิงและครูผู้ชาย ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 - 2.2 ครูที่มีอายุต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 - 2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 - 2.4 ครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
 - 2.5 ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 - 2.6 ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียน โดยจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

3.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 นักเรียนที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

1. ครู และนักเรียนได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางอยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ครู ช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะ การสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา มีการใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการสอบคัดเลือก จากการสัมภาษณ์ ครูจึงจำเป็นที่จะต้องเตรียมการสอน วางแผนการสอน และเลือกวิธีการสอนในห้องเรียนให้น่าสนใจ อีกทั้งครูจำเป็นต้อง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการศึกษาอยู่ตลอดเวลา เพื่อประโยชน์ของนักเรียนและเพื่อที่จะให้นักเรียนของตนรับความรู้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ (2545 : 109) ที่ศึกษาเรื่องผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ที่มีผลต่อนักเรียน ครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร จากการวิจัยพบว่า ระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกจึงทำให้ครูทุกคน ต่างมีกระบวนการสอน ความมุ่งหมายของการสอน และการประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และสามารถสอบเข้าแข่งขันเข้ามหาวิทยาลัยได้ตามที่นักเรียนต้องการ จากการสัมภาษณ์ แม้ว่าครูส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานมาเป็นเวลาหลายปี ก็ยังได้รับผลกระทบจากความอ่อนล้า เช่นกัน เนื่องจากในหลาย ๆ ปีที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงระบบการเรียนการสอนอยู่บ่อยครั้ง การจัดแผนการสอนให้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนดจึงเป็นสิ่งที่ครูจำเป็นจะต้องพัฒนาตนเอง และการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางนั้นก่อให้เกิดความเหนื่อยล้า แต่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบมากนัก และแม้ว่าการกระจายข้อมูลข่าวสารเรื่องการสอบเข้าระบบกลางยังไม่สามารถกระจายข้อมูลข่าวสารที่

ถูกต้องเนื่องจาก ปีนี้เป็นปีแรกที่เริ่มใช้การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง แต่ทางโรงเรียน และครูได้มีการปรับปรุงการระบบการแนะแนวให้มีข้อมูลใหม่และทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อที่จะเป็นประโยชน์สำหรับให้คำแนะนำนักเรียนและช่วยในการตัดสินใจเลือกคณะและเลือก มหาวิทยาลัย สอดคล้องกับงานวิจัยของวิศิษฐ์ นิพิททา (2536: 116-118) ได้ศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์แนะแนว และนิสิตนักศึกษา พบว่า อาจารย์แนะแนวมีบทบาทที่จะทำให้นักเรียนเลือกคณะได้อย่างถูกต้องและนักเรียนที่ได้รับคำแนะนำจะมีโอกาสสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น จึงทำให้ครูได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะ ในปี พ.ศ.2549 เป็นปีแรกที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบการสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษา จากเดิมคือ การสอบระบบเอ็นทรานส์ มาเป็นการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admission) นักเรียนจึงเป็นผู้ที่ได้รับความกดดันจากการเปลี่ยนแปลงการสอบมาก จากการสัมภาษณ์นักเรียนจะรู้สึกวิตกกังวล เครียด โดยกล่าวว่ามีเวลาเตรียมตัวไม่พอ เนื่องจากทางโรงเรียนก็มีรายงานให้ทำเป็นจำนวนมากทำให้ไม่ค่อยมีเวลาทบทวนบทเรียน และการสอบระบบกลางมีความซับซ้อน อีกทั้งยังได้รับข้อมูลข่าวสารที่ไม่เพียงพอนัก ยิ่งเมื่อใกล้ถึงกำหนดสอบ จึงก่อให้เกิดเพิ่มความวิตกกังวลมากขึ้น นักเรียนระดับมัธยมศึกษา จะเผชิญกับบทเรียนที่ยากขึ้น การบ้านที่มากขึ้นและจะต้องทุ่มเทกับการเรียนที่มากขึ้น เพื่อให้สามารถสอบเข้าแข่งขัน เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของบุศกรหมอนทองและคณะ.(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 :14; อ้างอิงจาก บุศกรหมอนทองและคณะ.2541 ผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ที่ศึกษาผล กระทบ ของนักเรียนชั้นมัธยมปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสุโขทัยพบว่า การสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่มีผลกระทบต่อนักเรียน ในด้านการเรียนพิเศษเพิ่มเติมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ทางโรงเรียนได้มีการเตรียมความพร้อมนักเรียนโดยการสอนพิเศษเสริมในกลุ่มสาระที่จำเป็น อีกทั้งยังมีการประชาสัมพันธ์และการเตรียมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไว้เพื่อให้นักเรียน ให้นักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูล และสามารถปรึกษาอาจารย์ได้ตลอดจึงทำให้นักเรียนได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางอยู่ในระดับปานกลาง

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครู จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานของครู ระดับชั้นการสอนของครู วุฒิการศึกษา และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ครูผู้หญิงและครูผู้ชาย ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ครูผู้หญิงและครู

ผู้ชาย ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะ ครูผู้หญิงและครูผู้ชาย ส่วนใหญ่มีความชำนาญในการสอน และการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนในประเทศไทยก็เกิดขึ้น และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยและเหมาะสมอยู่เป็นประจำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ บวรกิตวงศ์ (2547 : 30) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการทดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยพบว่า เพศ ไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงการสอบระบบใหม่ เพียงแต่เพศหญิงจะเป็นเพศที่กระตือรือร้นมากกว่าเพศชาย

2.2 ครูที่มีอายุต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ครูที่มีอายุน้อยต่างได้รับผลกระทบใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะครูส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงวัยผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นวัยที่มีความพร้อมในทุกด้าน เป็นวัยที่รู้จักรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และผู้อื่น มีวุฒิภาวะ จึงสามารถวางแผนการทำงานของตนเองได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริขวัญ ตฤณดิยะกุล (2547: 73) ที่ศึกษาเรื่องผลกระทบของการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในห้องเรียนที่มีต่อนักเรียน และครูระดับชั้นที่ 4 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่าครูในช่วงวัยผู้ใหญ่ เป็นวัยที่รู้จักรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและผู้อื่น มีความรอบคอบในการดำเนินชีวิต จึงสามารถควบคุมอารมณ์ และความรู้สึกละเอียดได้เป็นอย่างดีจากการสัมภาษณ์เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน อีกทั้งทางโรงเรียนยังมีการจัดการประชุม สัมมนาในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ครูจึงสามารถค้นคว้า หาข้อมูล และ จัดลำดับการทำงานของตนเองได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ครูที่มีอายุต่างกันจึงได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียงกัน

2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะครูที่มีประสบการณ์การทำงานที่มากกว่า จะสามารถเตรียมความพร้อมในการสอนที่จะปรับปรุงแผนการสอน และมีเทคนิคในการสอนที่หลากหลาย ทำให้การเรียนไม่น่าเบื่อ ส่วนครูที่มีประสบการณ์การทำงานที่น้อยกว่าแม้ดูเหมือนว่าจะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า แต่เนื่องจาก ครูที่มีประสบการณ์น้อยจะมีความมุ่งมั่นในการสอนสูง กระตือรือร้น เพื่อที่จะพัฒนาตนเองและนักเรียนของตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้การเรียนการสอนมีความสุข ไม่น่าเบื่อหน่าย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เกษสุตา สองห้องนอก (2543 : 137) ที่ศึกษาเรื่องปัญหา และวิธีแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง วิทยาลัยช่าง กลประทุมวัน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย มีความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการถ่ายทอดความรู้ในการสอนอย่างเต็มที่ ไม่ทอดถอนต่อการปฏิบัติงานอย่างง่าย ดังนั้น เมื่อการสอนมีความ

สนุกสนานไม่น่าเบื่อ เมื่อการเรียนไม่น่าเบื่อนักเรียนก็จะมี ความตั้งใจเรียน กระตือรือร้น ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

2.4 ครูที่สอนระดับชั้นการสอนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีระดับชั้นการสอนที่แตกต่างกันได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะ จากการสัมภาษณ์ ครูที่สอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จะได้รับความกดดันน้อยกว่า เนื่องจาก ระดับชั้นการสอนมัธยมศึกษาปีที่ 4 นั้นอาจจะยังมีเวลาให้นักเรียนเตรียมตัวอีก 2 ปี อีกทั้งการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 นั้นจะเป็นการเรียนในชั้นพื้นฐานเพื่อให้นักเรียนมีทักษะเริ่มต้นก่อนที่จะเรียนในบทเรียนที่ยากขึ้นในระดับชั้นที่สูงกว่า และแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน และการสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษา แต่เนื้อหาและบทเรียนที่จะมีการเรียนการสอนได้ถูกจัดเตรียมไว้ให้ตรงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนจะต้องเรียนตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาได้ตั้งไว้ ดังนั้น การเปลี่ยนระบบการสอบเข้า ครูที่สอนในระดับชั้นที่สูงกว่าจึงได้รับผลกระทบมากกว่าเนื่องจากบทเรียนในห้องเรียนจะต้องเข้มข้นขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมของนักเรียน ก็จะมีการเตรียมความพร้อมในวิชาที่ตนเองได้รับผิดชอบก่อนที่จะทำการเรียนการสอน จึงได้รับผลกระทบไม่ต่างกัน

2.5 ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะ ครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และครูที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะไม่ว่าครูจะมีวุฒิการศึกษาเป็นอย่างไรเมื่อถึงเวลาสอนทุกท่านต่างก็เตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี และให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุขใจ แสนบุญส่ง (2534 : 95-96) ที่ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันได้รับผลกระทบของการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ในด้านการให้บริการแนะแนวการศึกษาแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย อีกทั้งครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์มีประสบการณ์การสอนมาเป็นเวลานาน จึงสามารถที่จะเตรียมการสอน เพื่อให้นักเรียนของท่านได้รับผลประโยชน์ และได้รับความรู้ในการเรียนในห้องเรียนได้มากที่สุด จึงไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอนมากเท่าไรนัก ดังนั้นครูจึงได้รับผลกระทบไม่ต่างกัน

2.6 ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษาในระบบกลางต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษาในระบบกลางต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะ ไม่ว่าครูจะมีความเข้าใจในการสอบมาก

หรือ เข้าใจในเรื่องการสอบน้อย นักเรียนสามารถหาข่าวสารได้มากมายจาก ห้องแนะแนว สื่อต่าง ๆ และการที่โรงเรียนมีการจัดเตรียมความพร้อมในการสอบให้กับนักเรียน โดยมีการจัดการเรียนเสริม และให้ความรู้ในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางให้กับนักเรียน ครู ต่างก็ใช้วิธีการหรือเทคนิคต่างๆ ในการให้บริการแนะแนวการศึกษาต่อที่คล้าย ๆ กัน เช่นการจัดหา คู่มือต่าง ๆ และเชิญวิทยากรมาบรรยายในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อ เป็นต้น (ไทยโพสต์. 2542:13) จึงทำให้ครูได้รับผลกระทบไม่มากนัก

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษาในระบบกลางของนักเรียน จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียนของ นักเรียน และการสนับสนุนของผู้ปกครอง อภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนชายและ นักเรียนหญิงได้รับผลกระทบในการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียง กัน ทั้งนี้เพราะ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง อยู่ในสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเดียวกัน และ การที่ โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีการเรียนรวมระหว่าง นักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ดังนั้น ทั้งนักเรียน ชายและนักเรียนหญิง จึงเรียนและทำกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนด้วยกัน จากการสัมภาษณ์ นักเรียนได้กล่าวว่า แม้ว่าการเรียนในโรงเรียนจะเป็นการเรียนรวมระหว่างนักเรียนชายและนักเรียน หญิงแต่ในระหว่างที่เรียน นักเรียนก็จะตั้งใจเรียน และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในห้องเรียนอยู่เสมอ จึงทำให้ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางที่ไม่แตกต่างกัน

3.2 นักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกันได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนที่มี ระดับชั้นต่างกันได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะ นักเรียนในทุกระดับชั้นมีความกระตือรือร้นและตั้งใจเรียน เอาใจใส่ต่อ การเรียน และทางโรงเรียนได้เล็งเห็นความสำคัญต่อการเรียนการสอนในห้องเรียนและการทำ กิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้นเป็นอย่างมาก ดังนั้น นักเรียน ทั้งช่วงชั้นจึงได้รับการ เอาใจใส่จากครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 และ มัธยมศึกษาปีที่5 ยังมีเวลาเตรียมตัว ในการสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษา มากกว่านักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่6 อีก 1 ปี ถึง 2 ปี แต่ก็มี ความพยายามตั้งใจเรียนในห้องเรียนเป็นอย่างมาก เช่นเดียวกับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่6 ที่มี เวลาเตรียมตัวน้อย อีกทั้งยังต้องเตรียมตัวสอบปลายภาคเพื่อที่จะจบการศึกษา ก่อนที่จะได้มีเวลา เตรียมตัวสอบระบบกลางอย่างจริงจัง จึงทำให้เกิดความวิตกกังวลเมื่อใกล้ถึงเวลาสอบเท่านั้น เพราะจากการสัมภาษณ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ให้ความสำคัญกับการเรียนในห้องเรียน และ พยายามหาข้อมูลเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางจากสื่อต่าง ๆ และ ปรึกษาครู จึงได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่ ต่างกัน

3.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะ การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางนั้นมีการเริ่มใช้ระเบียบการสอบเข้าเป็นครั้งแรกและเป็นเรื่องที่ใหม่ดังนั้นแม้ว่านักเรียนจะมีผลการเรียนที่ต่างกันก็จะมีคามกระตือรือร้นที่จะหาข้อมูลการสอบเข้า ระเบียบการสอบเข้า และ มีความตั้งใจเรียนมากในห้องเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศิริขวัญ ตฤณดิยะกุล (2547: 71) ที่ศึกษา เรื่องผลกระทบของการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในห้องเรียนที่มีต่อนักเรียน และครูระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างสูงจะรู้จักบททบทวนบทเรียนอย่างสม่ำเสมอ หากเรียนไม่เข้าใจก็กล้าที่จะซักถามครูผู้สอนจนเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ปานกลางจะมีการตั้งความหวังในชีวิตสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ (2545 : 111) ที่ศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีผลต่อนักเรียนครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุทิศ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง มีความเพียรพยายามเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตนตั้งไว้และมีการแข่งขันกันระหว่างเพื่อนสูง เพื่อที่จะสะสมค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมให้ได้มากที่สุด เนื่องจากการสอบเข้าระบบกลางนั้นบทเรียนตั้งแต่ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 มัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่างมีความสำคัญต่อนำไปใช้ในการสอบ และ ผลการเรียนของทั้ง 3 ระดับชั้นต่างก็มีความสำคัญ จึงทำให้นักเรียนมีความตั้งใจเรียนมากขึ้น เพื่อที่จะสอบให้ได้คะแนนที่มาก นักเรียนจึงได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางต่างกันไม่มากนัก

3.4 นักเรียนที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า นักเรียนที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะ นักเรียนที่เรียนอยู่ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จะเป็นนักเรียนที่มีความตั้งใจในการเรียนเป็นอย่างมาก เมื่ออยู่ในห้องเรียนก็มีความตั้งใจเรียน หรือ นักเรียนที่เรียนในแผนการเรียนด้านอื่น แม้การเรียนจะแตกต่างกันกับสาขาวิทยาศาสตร์ แต่การเรียนมีความเข้มข้น ทั้งเนื้อหาและกิจกรรม นักเรียนจึงมีความกระตือรือร้นในการเรียน เพื่อที่จะได้รับความรู้ ที่มีความจำเป็นและเป็นส่วนหนึ่งของการการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของบุศกร หมอนทองและคณะ.(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 :14; อ้างอิงจาก บุศกร หมอนทองและคณะ.2541) ที่ศึกษาผลกระทบของการคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน ได้รับผลกระทบด้านการเรียนพิเศษเพิ่มเติม และด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น แม้ว่านักเรียนจะเรียนอยู่ในแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จึงได้รับผลกระทบไม่ต่างกันมากนัก

3.5 นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะ ในการเรียนนั้น นอกจากหนังสือเรียนแล้ว อุปกรณ์การเรียน หรือ วัสดุ เพื่อที่จะใช้ในการทำกิจกรรม หรือในบทเรียนก็มีความสำคัญ ผู้ปกครองเกือบทั้งหมดมักจะให้การสนับสนุนต่อนักเรียนในการที่จะซื้อ วัสดุอุปกรณ์ ดังนั้นเมื่อนักเรียนมีความจำเป็นต้องใช้ก็จะได้รับอนุญาตให้ซื้อ จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง เมื่อมีปัญหาหรือข้อสงสัย เรื่องการเรียน และการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ก็จะได้รับกำลังใจที่ดีจากผู้ปกครอง โดยกล่าวว่าไม่ได้รับความกดดันจากผู้ปกครองเรื่องการสอบเข้า นักเรียนบางคนได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองทั้งทุนทรัพย์ และ การจัดหาที่เรียน ซึ่งแตกต่างจากนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองต่ำ เมื่อมีปัญหา มักจะนึกถึงบุคคลอื่นมากกว่าผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุชาติดา บวรกิตติวงศ์และคณะ (2547: 30) ที่ศึกษาเรื่องผลกระทบของการทดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง และพบว่า กลุ่มนักเรียนที่กวดวิชาจะเป็นกลุ่มที่มีผลการเรียนดี และกวดวิชาเพื่อเพิ่มความมั่นใจให้ตนเองในการสอบคัดเลือก และผู้ปกครองต้องเตรียมงบประมาณรายจ่ายเพื่อใช้ในการกวดวิชาแต่ละปีไม่น้อยกว่า 5000 บาทต่อปี ดังนั้นนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่ำ ผู้ปกครองจะไม่เห็นด้วยที่จะให้เรียนพิเศษเพิ่มเติม โดยเห็นว่าการตั้งใจเรียน เฉพาะในห้องเรียนก็มีความเพียงพอต่อนักเรียนของตนเองอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องมีการเรียนเสริมเพิ่มเติมอีก อีกทั้งโรงเรียนยังมีการทบทวน และการสอบเก็บคะแนนเพื่อให้เด็กมีความกระตือรือร้นในการอ่านหนังสืออยู่ตลอดเวลา ดังนั้นนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองต่างกัน จึงได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในด้านครู

1.1.1. จากผลการวิจัยพบว่า ครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน ผู้บริหาร ควรจะปรับปรุง และเตรียมผู้สอนที่มีระดับชั้นต่างกัน ให้เข้าใจถึงระบบการเปลี่ยนแปลงเป็นระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางตั้งแต่เนิ่น ๆ

1.1.2 ครูที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางต่างกัน ผู้บริหารควรเชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำ และความรู้เกี่ยวกับระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

1.2 ในด้านนักเรียน

1.2.1 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่างกัน ได้รับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางแตกต่างกัน ผู้บริหารควรให้ความรู้ผู้ปกครอง เพื่อให้เข้าใจถึงระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง โดย จัดให้มีการประชุม หรือการสัมมนาในเรื่องระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

1.2.2 การศึกษาในครั้งนี้ทำให้ทราบว่า มีผลกระทบใดบ้างที่เกิดขึ้นจากการที่มีการเปลี่ยนแปลงการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงเป็นระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง จึงสามารถนำผลวิจัยครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาแนวทาง และช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการคำแนะนำเรื่องการสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง ที่ยังมีความซับซ้อน อีกทั้งผู้บริหารและครู ควรมีการจัดการฝึกอบรม แนวทางการศึกษาต่อ และการให้คำปรึกษา แก่ครูและนักเรียนที่ประสบปัญหาและ ควรนำเทคนิคทางจิตวิทยามาใช้ในการเรียนการสอน เช่น เทคนิคกิจกรรมกลุ่ม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาตัวแปรด้านอื่น ที่อาจส่งผลกระทบต่อครูและนักเรียนเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการสอบเข้า หรือ ระบบการเรียนการสอน เช่น ความวิตกกังวลต่อการเรียน ความวิตกกังวลต่อการรับระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ความเครียด และแรงจูงใจ เป็นต้น ที่ทำให้ครู และนักเรียนได้รับผลกระทบ

2.2 ควรเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่าง เช่น เปรียบเทียบผลกระทบต่อครูและนักเรียนระหว่าง โรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลกับสังกัดภาคเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร กับ โรงเรียนสังกัดภาครัฐบาลกับสังกัดภาคเอกชนในต่างจังหวัด เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลลักษณ์ ทองสมัค. (2541). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความท้าทายในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ฝ่ายสำคัญทางธุรกิจธนาคาร สำนักงานใหญ่ กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เกษม เฉลิมชนะกิจโกศล. (2543). การปรับตัวในการทำงานของพนักงานบริษัทผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. (จิตวิทยาอุตสาหกรรม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กึ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์. (2545). การศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีผลต่อนักเรียน ครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- ก่อ สวัสดิพิพาณชัย. (2521). การพัฒนาการศึกษาการวางแผนกำลังคน. กรุงเทพฯ : สำนักงานวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- เกษสุดา สองห้องนอก. (2543). การศึกษาปัญหา และวิธีแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง วิทยาลัยช่างกลประทุมวัน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- โกวิท ประวาลพุกษ์. (2523). การประเมินโครงการ. วารสารการวิจัยการศึกษา. 10(3) : 1-18
- กรมวิชาการ. (2536). รายงานการวิจัย สภาพปัญหา แนวทางการพัฒนา และการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: กองการวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- จารุวรรณ ศรีสว่าง. (2542). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตของครูมัธยมศึกษา โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชัยยงค์ พรมวงศ์. (2532). การวางแผนการสอน. เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ หน่วยที่ 1-8. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร
- ชานนท์ บุรี. (2535). ปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยสารพัดช่าง เขตภาคกลาง. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ชิดหทัย ผลานันท์. (2541). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติในการปฏิบัติงานของครูในสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว).*
 กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์. (2530). *การประเมินผลกระทบของโครงการการศึกษาออกโรงเรียนที่มีต่อประชาชนในชนบท. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร).* กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนาศ บุญทอง. (2533). *บุคลิกภาพกับการปฏิบัติวิชาชีพการพยาบาล. เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพพยาบาล หน่วยที่ 1-8 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.*
 ถ่ายเอกสาร
- ไทย์ ทิพย์สุวรรณ และคณะ. (2543) *การศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระหว่างวิธีการให้โควต้าและการสอบคัดเลือก. ในรายงานการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 3. กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิค*
 ทบวงมหาวิทยาลัย. (2543). *แนวคิดการปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารจัดการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ รัชมาส วงศ์สิงหรา. (2547). การศึกษาการปรับตัวในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในห้างสรรพสินค้าแห่งหนึ่งในจังหวัดนครราชสีมา. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- ประกายทิพย์ พิชัย. (2539). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร*
- ประธาร วสวนนท์. (2541). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการวางแผนการสอนของข้าราชการครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี. ปรินญาณินพนธ์ วท.ม (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร*
- ประเสริฐ ชิตพงศ์. (2548). *ระบบใหม่สู่มหาวิทยาลัย. คู่มือแอดมิสชันส์, 15 กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดีดการพิมพ์*
- ปรียาพร อัครดำรงชัย. (2541). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.*
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2534). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริม กรุงเทพฯ.*
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2524). *หลักวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.*

- มณฑนา มานะประสพสุข. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของข้าราชการครู
สายงานการสอน ในจังหวัดสมุทรปราการ. ปรินุญานินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาในระบบกลาง. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.cuas.or.th/>
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์
วิรัชาม์ กุลเพิ่มทวีรัชต์. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนวัดราชโอรส เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร. ปรินุญานินพนธ์. กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย : เรื่องง่าย ๆ ที่ บางครั้งก็พลาดได้.
ข่าวสารการวิจัยการศึกษา. 18(3) : 8-11.
- เวทวิชญ์ เนียมอินทร์. (2542). การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในสถานที่ปฏิบัติงาน
ครั้งแรกของนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
ปรินุญานินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัฒนา พุ่มเล็ก. (2513). การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ
ระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ปรินุญานินพนธ์
มหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สำนักงานโครงการปฏิรูปการศึกษา. “โค้วต้า หรือ การสอบรวม” รายงานการสัมมนาปฏิรูปการรับ
นักศึกษา. 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิชย์, 2543
- ศักดิ์ชัย นิรัญทวี. (2532). ความแปลกแยกกับพฤติกรรมการทำงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร.
ปรินุญานินพนธ์ กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริขวัญ ตฤณดิยะกุล. (2547). ผลกระทบของการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในห้องเรียนที่มีต่อนักเรียน
และครูระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ.
ปรินุญานินพนธ์. กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และนิคมตังคะพิภพ. (2528). การประเมินผลกระทบ. วารสารการศึกษา
แห่งชาติ.(20).1 :41-46
- สรวยรักษ์ พุทธิฤทธิ์. (2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ในยุคนิรุต
การศึกษาของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1.
ปรินุญานินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุขใจ แสนบุญส่ง. (2534). *ความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (มัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุธรรม เดชนรินทร์. (2535). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. ถ่ายเอกสาร.
- สุธรรม ประทานทรัพย์. (2520). *การศึกษาปัญหาซึ่งมีความสัมพันธ์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบกับครูในจังหวัดใกล้เคียง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุศักดิ์ อัครอารีสุข. (2544). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับในการทำงาน และวิธีเผชิญปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายปฏิบัติการสอน โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุชาดา บวรกิตติวงศ์ และคณะ. (2547). *ผลกระทบของการทดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง*. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย. ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 มกราคม-เมษายน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุชาติ ลีตระกูล. (2524). *องค์ประกอบบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนครสวรรค์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2537). *จิตวิทยาการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- หนังสือพิมพ์เดลินิวส์. (2548). *เตือนครูรับแรงกดดันผู้ปกครองเพิ่ม GPA*. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://gpa.moe.go.th/newsviewtopic.asp?topicID=571>. วันที่สืบค้น 18 พฤศจิกายน 2548.
- หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์. ฉบับวันจันทร์ที่ 14 มิถุนายน 2542. หน้า 13
- หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ.(2548). ฉบับวันจันทร์ที่ 23 พฤษภาคม. หน้า 12
- หนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์. (2548). “แอดมิชชันส์บานปลาย มหาลัยไม่เชื่อมั่น GPA.”
- อัจฉรา สุขารมณ์ และ อรพินท์ ชูชม. (2530). *การศึกษาเปรียบเทียบนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปกติ*. กรุงเทพฯ รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2537). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ : สยามโอเดียนสโตร์.

- อุบล ภัศระ. (2535). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานของครูมัธยมศึกษา.
 ปริญญาณิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Angle, Harold L. and Perry, James L. (1981). *An Empirical Assessment of Organizational
 commitment and organizational effectiveness*, Administrative Science Quarterly
- Good, V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw – Hill Book
 Company, Inc.
- Hilliard, Thomas and Roth M. Robert. (1969). *Maternal Attitude Brace and the Non-
 Achievement Syndrome*. The Personality and Guidance Journal. 47 : 420-428
- McCutcheon Gail. (1980). *How do Elementary School Teacher Plan? The Nature of
 Planning and Influences on it*. The Elementary School Journal. 81(1) : 4-23
- Morrow, W.R. and R.R. Wilson. (1961). *Family Relation of Bright High – Achievement
 and Under – Achievement High School Boys*. Child Development. V32. p. 501-510.
- Yinger, Robert J. (1980) . *A Study of Teacher Planning*. The Elementary School Journal.
 80(3) : 107-127

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวรัชฎาภร ล้อเพ็ญภพ
วันเดือนปีเกิด	28 เมษายน 2523
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	9/11 หมู่ 11 ถนนเทพารักษ์ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540 โทร 0-2750-5020-3, 0-1589-7347

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536	มัธยมศึกษาตอนต้น จาก โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
พ.ศ. 2541	มัธยมศึกษาตอนปลาย จาก โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
พ.ศ. 2545	คณะศิลปศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
พ.ศ. 2549	การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

**หนังสือรับรอง
แบบสอบถาม**

ที่ ศธ 0519.12/1715



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙ มีนาคม 2549

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการศึกษาวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวธัญภัทร ล้อเพ็ญภพ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางของครูและนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ เจริญ ภิระเดชกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 108 คน ตอบแบบสอบถามผลกระทบต่อการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2549

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวธัญภัทร ล้อเพ็ญภพ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศิริ จีระเดชกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-750-5020 มือถือ 01-589-7347

แบบสอบถาม

เรื่อง ผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู และนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวครู

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา กระทบต่อการการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู และนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ท่านสามารถแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นได้อย่างอิสระ คำตอบของท่านไม่มีข้อถูกและไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่อย่างใด ในการตอบแบบสอบถามท่านไม่ต้องลงชื่อของท่าน คำตอบทั้งหมดจะเก็บเป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึก และความคิดเห็นของท่านมากที่สุดและโปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาว ธัญภัทร ล้อเพ็ญภพ

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษา
ในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง
(Central University Admissions System)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของคุณ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของคุณ เมื่อท่านอ่านแล้ว โปรด
ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ครบ

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ อายุต่ำกว่า 25 ปี
 อายุระหว่าง 25 – 35 ปี
 อายุมากกว่า 35 ปี

3. ประสบการณ์การทำงาน
 10 ปีขึ้นไป
 4 – 9 ปี
 1 – 3 ปี

4. ระดับชั้นที่สอน
 มัธยมศึกษาปีที่ 4
 มัธยมศึกษาปีที่ 5
 มัธยมศึกษาปีที่ 6

5. วุฒิการศึกษา
 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
 สูงกว่าปริญญาตรี

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาในระบบกลาง**

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1.	ท่านสามารถให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับสาขาวิชาที่ใช้ในการสอบเข้าศึกษาต่อในระบบกลาง(Admissions)					
2.	ท่านให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนในด้านข้อมูล ระเบียบ กฎเกณฑ์การสอบเข้าศึกษาต่อในระบบกลาง(Admissions)					
3.	ท่านเตรียมเนื้อหาการสอนโดยยึดหลักวัตถุประสงค์รายวิชาและหลักสูตรเป็นเกณฑ์					
4.	ท่านเข้าใจความแตกต่างระหว่างการสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐานและการสอบทางการศึกษาขั้นสูง					
5.	ท่านเชื่อว่าการสอบเข้าศึกษาต่อในระบบกลาง(Admissions)จะสามารถแก้ปัญหาการเรียนที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียวของนักเรียนได้					
6.	ท่านเชื่อว่านักเรียนจะเป็นผู้ได้รับประโยชน์ที่สุดจากการสอบเข้าศึกษาต่อในระบบกลาง(Admissions)มากที่สุด					
7.	ท่านไม่มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาค้นคว้า เรื่องการสอบเข้าระบบกลาง(Admissions)เพื่อประโยชน์แก่นักเรียนของท่าน					
8.	ท่านวางแผนการสอนโดยเน้นเนื้อหา เพื่อประโยชน์ในการสอบคัดเลือกเข้ามาหา					

	วิทยาลัยระบบกลาง(Admissions)ของนักเรียน					
9.	ท่านไม่มีเวลาช่วยนักเรียนตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับตนเอง					
10	ท่านเชื่อว่าการสอบระบบกลาง (Admissions) นักเรียนของท่านจะเสียเปรียบจากการให้เกรดของโรงเรียนที่มีมาตรฐานแตกต่างกัน					
11	ท่านเชื่อว่าการสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐานและการสอบทางการศึกษาขั้นสูงจะทำให้นักเรียนทบทวนบทเรียนมากขึ้น					
12	ท่านเห็นวาระบบการสมัครสอบเข้าระบบกลาง(Admissions)มีขั้นตอนมากเกินไป					
13	ท่านคิดว่าการสอบเอ็นทรานส์ระบบเก่าทำให้นักเรียนมุ่งเรียนเฉพาะวิชาที่ตนเองจะใช้ในเวลาสอบ					
14	ท่านติดตามข่าวสารทางการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องการสอบเข้าศึกษาต่อในระบบกลาง(Admissions)เป็นประจำ					
15.	ท่านจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน ที่ทำให้นักเรียนของท่านสามารถเข้าใจบทเรียนและนำความรู้ไปใช้ในการสอบเข้าศึกษาระบบกลาง(Admissions)					
16	ท่านเห็นด้วยกับการลดกิจกรรมของนักเรียนและเน้นเนื้อหาทางวิชาการมากขึ้น เพื่อให้นักเรียนจะได้มีเวลาในการเรียนมากขึ้น					
17	ท่านเห็นด้วยกับการเปลี่ยนระบบการสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษาเป็นการสอบระบบกลาง(Admissions)					
18.	ท่านทำให้การเรียนในห้องเรียนของนักเรียนเป็นเรื่องที่สนุก และนักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาที่ท่านสอน					
19.	การเรียนการสอนในห้องเรียน ทำให้นักเรียนของท่านไปเรียนกวดวิชาน้อยลง					
20.	ท่านจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเนื้อหาให้ตรงกับสาระการเรียนรู้ เพื่อการสอบขั้นพื้นฐาน (O-net)					

21.	ท่านจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเนื้อหาให้ตรงกับสาระการเรียนรู้เพื่อการสอบการสอบขั้นสูง (A-net)					
22.	ท่านจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเนื้อหาให้ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อการสอบขั้นพื้นฐาน (O-net)					
23.	ท่านจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเนื้อหาให้ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อการสอบขั้นสูง (A-net)					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในระบบกลาง

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ท่านรู้สึกว่าการเตรียมการสอนให้เข้ากับการสอบระบบกลาง(Admissions)ทำให้ท่านรู้สึกกังวลใจ					
2.	เมื่อนักเรียนปรึกษาท่านเรื่องการสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐานและการสอบทางการศึกษาขั้นสูงท่านสามารถตอบได้อย่างชัดเจน					
3.	ท่านให้ นักเรียนทำรายงานเพิ่มขึ้นเนื่องจากเนื้อหาที่ต้องเรียนในห้องเรียนมีมาก เวลาไม่เพียงพอ					
4.	การเปลี่ยนระบบการสอบเข้า ทำให้ท่านต้องเสียเวลาในการวางแผนการสอนมากขึ้น					
5.	การสอบระบบกลาง(Admissions)ทำให้					

	ท่านรู้สึกกระตือรือร้นที่จะผลิตสื่อการสอนเพื่อช่วยให้นักเรียนของท่านเข้าใจบทเรียนมากขึ้น					
6.	ท่านรู้สึกกดดันเมื่อต้องให้คะแนนนักเรียน ซึ่งคะแนนนั้นจะเป็นส่วนหนึ่งของเกรดเฉลี่ยที่จำเป็นต้องใช้ในการสอบเข้าศึกษาต่อระบบกลาง (Admissions)					
7.	ท่านต้องสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการสอบระบบกลางด้วย(Admissions)ตัวเอง เพราะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี					
8.	การสอนเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนทำให้ท่านรู้สึกเครียด					
9.	ท่านเตรียมการสอนได้ง่ายขึ้นเนื่องจากได้รับข้อมูล ข่าวสาร เรื่องการสอบเข้าศึกษาต่อระบบกลางอย่างสม่ำเสมอ					
10.	สื่อต่าง ๆ ช่วยให้คุณเข้าใจถึงระบบการสอบเข้าศึกษาต่อระบบกลาง (Admissions) ได้มากขึ้น					
11.	ท่านรู้สึกเหนื่อย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องการศึกษาบ่อย					
12.	ท่านให้คำแนะนำนักเรียนได้ไม่ดีพอเกี่ยวกับเรื่องการสอบระบบกลาง (Admissions)					
13.	ท่านสนุกกับการเปลี่ยนระบบทางการศึกษาบ่อย ๆ					
14.	การเปลี่ยนระบบการศึกษาทำให้ท่านได้พัฒนาศักยภาพตนเอง					
15.	ท่านกังวลว่าจะไม่สามารถอธิบายเรื่องการสอบเข้าระบบกลาง(Admissions) ให้นักเรียนได้ดีพอ					
16.	ท่านรู้สึกว่าคุณเป็นผู้รับบทหนักที่สุดจากการเปลี่ยนระบบการสอบเข้า					

แบบสอบถาม

เรื่อง ผลกระทบต่อการการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู และนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลการสนับสนุนของผู้ปกครอง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา กระบวนการการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง ของครู และนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 นักเรียนสามารถแสดงความรู้สึกรหรือความคิดเห็นได้อย่างอิสระ คำตอบของนักเรียนไม่มีข้อถูกและไม่มีผลกระทบต่อตัวนักเรียนแต่อย่างใด ในการตอบแบบสอบถามนักเรียนไม่ต้องลงชื่อของนักเรียน คำตอบทั้งหมดจะเก็บเป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

จึงขอความกรุณาให้นักเรียนตอบให้ตรงกับความรู้สึก และความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุดและโปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาว รัชฎาภัทร ล้อเพ็ญภพ

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษา
ในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง
(Central University Admissions System)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เมื่อนักเรียนอ่าน
แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ครบ

1. เพศ ชาย หญิง

2. ระดับชั้น

- ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- ☐ ระดับผลการเรียนสูงกว่า 3.01 ขึ้นไป
☐ ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.25 - 3.00
☐ ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.25

4. แผนการเรียน

- ☐ คณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์
☐ อังกฤษ – คณิตศาสตร์
☐ อังกฤษ – ฝรั่งเศส
☐ การงานอาชีพและเทคโนโลยี
☐ ไทย – สังคมศึกษา – ภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครอง

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่
ตรงกับความเป็นจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1.	ผู้ปกครองของนักเรียนเห็นว่าการเรียน กวดวิชาเพิ่มเติมเป็นสิ่งจำเป็น					
2.	เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยเรื่องการเรียน นักเรียนสามารถถามผู้ปกครองของ นักเรียนได้					
3.	เมื่อนักเรียนต้องซื้ออุปกรณ์ทางการ เรียนเพิ่ม ผู้ปกครองของนักเรียน อนุญาต					
4.	นักเรียนได้รับความกดดันจาก ผู้ปกครองเรื่องการสอบเข้าศึกษาต่อ มหาวิทยาลัย					
5.	เมื่อนักเรียนวิตกกังวลเรื่องการ สอบ เข้ามหาวิทยาลัย นักเรียนจะได้รับ กำลังใจจากผู้ปกครอง					
6.	การเปลี่ยนแปลงระบบสอบเข้าเป็น ระบบกลาง (Admissions) ทำให้ ผู้ปกครองของนักเรียนรู้สึกกังวลใจ					
7.	นักเรียนปรึกษาเรื่องการสอบเข้า มหาวิทยาลัยระบบกลาง (Admissions) กับผู้ปกครองเป็นประจำ					
8.	เมื่อนักเรียนสงสัยเรื่องการสอบระบบ กลาง (Admissions) นอกจากครู นักเรียนจะนึกถึงผู้ปกครองของนักเรียน					
9.	ผู้ปกครองของนักเรียนไม่กดดัน นักเรียน เรื่องการสอบเข้าระบบกลาง (Admissions) ของมหาวิทยาลัย					
10.	ผู้ปกครองของนักเรียนเห็นด้วยกับการ สอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบกลาง (Admissions)					
11.	เมื่อนักเรียนต้องซื้ออุปกรณ์ทางการ เรียนเพิ่ม ผู้ปกครองของนักเรียน สนับสนุนทางการเงิน					

12.	เมื่อพูดถึงเรื่องการสอบระบบกลาง (Admissions) ผู้ปกครองจะให้ความสนใจ					
13.	ผู้ปกครองของนักเรียนเป็นผู้จัดหาที่เรียนกวดวิชาให้					
14.	นักเรียนได้รับคำปรึกษาเกี่ยวกับการสอบระบบกลาง (Admissions) จากผู้ปกครอง					
15.	ผู้ปกครองเอาใจใส่เรื่องการศึกษาของนักเรียนเป็นอย่างมาก					
16.	นักเรียนอยากให้ผู้ปกครองของนักเรียนจัดหาที่กวดวิชาให้มากกว่านี้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ในระบบกลาง

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความเกี่ยวกับการประเมินความเป็นจริงของนักเรียนต่อความเข้าใจเกี่ยวกับ การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	นักเรียนได้รับข้อมูลเรื่องการสอบระบบกลาง (Admissions) ที่เพียงพอ					
2.	นักเรียนไม่เห็นด้วยที่จะเปลี่ยนระบบการสอบจากเอ็นทรานซ์ มาเป็นระบบกลาง (Admissions)					
3.	นักเรียนมีเวลาเตรียมตัวสอบเข้าระบบกลาง (Admissions) อย่างเพียงพอ					
4.	เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยเรื่องการสอบ					

	ระบบกลาง (Admissions) ครูสามารถให้คำแนะนำ ทำให้หมดข้อสงสัย					
5.	นักเรียนคิดว่าการเปลี่ยนระบบจากเอ็นทรานซ์มาเป็นระบบกลาง (Admissions) จะทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนในห้องมากขึ้น					
6.	นักเรียนต้องแบ่งเวลาไปทำรายงาน ทำให้ไม่มีเวลาอ่านหนังสือ เพื่อเตรียมสอบระบบกลาง (Admissions)					
7.	นักเรียนได้รับคำแนะนำเรื่อง ระบบกลาง (Admissions) จากโรงเรียนเพียงพอ					
8.	นักเรียนคิดว่าการเปลี่ยนระบบการสอบนักเรียนจะเป็นผู้ได้ผลประโยชน์มากที่สุด					
9.	การเปลี่ยนระบบการสอบเป็นระบบกลาง (Admissions) ทำให้ต้องกวาดวิชาเพิ่มเติม					
10.	นักเรียนยังไม่เข้าใจระบบการสอบเข้าศึกษาต่อระบบกลาง (Admissions)					
11.	นักเรียนเห็นด้วยที่จะลดกิจกรรมต่าง ๆ ลง เพื่อเพิ่มเวลาเรียนมากขึ้น					
12.	นักเรียนมีเวลาว่างมากขึ้นเมื่อต้องสอบระบบกลาง (Admissions)					
13.	นักเรียนรู้สึกเครียดเมื่อนึกถึงเรื่องการสอบระบบกลาง (Admissions)					
14.	แม้ว่านักเรียนได้รับคำแนะนำจากครูและสื่อต่าง ๆ เรื่องการสอบระบบกลาง (Admissions) นักเรียนก็ยังไม่เข้าใจ					
15.	การลดกิจกรรมในโรงเรียน ไม่ได้ทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนขึ้นในการเตรียมตัวสอบระบบกลาง (Admissions)					
16.	การเปลี่ยนระบบสอบเข้า ทำให้นักเรียนหาที่กวดวิชายากขึ้น เนื่องจากนักเรียนสมัครเรียนกวดวิชาเพิ่มขึ้น					

ภาคผนวก ข
ตารางแสดงค่าอำนาจจำแนก

ตาราง 53 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอบเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.416
2	3.000
3	2.966
4	3.360
5	2.898
6	3.989
7	2.996
8	3.924
9	4.638
10	3.100
11	4.292
12	2.256
13	2.302
14	2.826
15	3.100
16	2.898
17	3.360
18	2.236
19	3.347
20	5.017
21	3.130
22	4.025
23	2.341

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 9.358

ตารางที่ 54 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามผลกระทบต่อการสอบเข้า
ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.864
2	3.864
3	2.909
4	3.162
5	5.150
6	4.243
7	2.286
8	2.688
9	2.750
10	3.100
11	2.688
12	5.150
13	3.130
14	2.966

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .8271

ตารางที่ 55 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามข้อมูลการสนับสนุน
ของผู้ปกครอง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.523
2	2.614
3	2.543
4	4.660
5	5.150
6	4.660
7	3.000
8	4.478
9	2.806
10	2.806
11	2.376
12	2.220
13	2.198
14	2.160
15	2.614
16	2.614

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9082

ตารางที่ 56 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามผลกระทบต่อการสอบเข้า
ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.566
2	2.614
3	2.620
4	3.416
5	2.308
6	4.660
7	2.510
8	4.025
9	3.274
10	2.366
11	2.183
12	3.688
13	2.183
14	2.923
15	3.240
16	3.265

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .8987