

การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ตามทัศนะของผู้บริหาร การศึกษา
ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ในเขตการศึกษา 5

ปริญญานิพนธ์
ของ
ประสิทธิ์ เทียมเดช

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ตุลาคม 2521

การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ตามทัศนะของผู้บริหารการศึกษา
ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ในเขตการศึกษา 5

บทคัดย่อ

ของ

ประสิทธิ์ เทียมเคธ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม 2521

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ในทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ว่า การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูให้บริการ แตกต่างจากการบริการชุมชนที่ผู้บริหาร-การศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ต้องการให้วิทยาลัยครูบริการหรือไม่ เพียงใด และยังได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการชุมชนของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น

ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารการศึกษาและครูมีความต้องการการบริการชุมชนด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการสูงเป็นอันดับหนึ่ง แต่ผู้นำท้องถิ่นต้องการการบริการชุมชนด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพเป็นอันดับหนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของทั้งสามกลุ่ม ต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ปรากฏว่า ทั้งสามกลุ่มมีทัศนะไม่แตกต่างกัน ทั้งด้านการบริการที่เป็นจริง และการบริการที่ต้องการให้วิทยาลัยครูปฏิบัติ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการบริการจากวิทยาลัยครูกับการบริการที่วิทยาลัยครูปฏิบัติอยู่พบว่า ความต้องการการบริการจากวิทยาลัยครูของผู้บริหารการศึกษาและผู้นำท้องถิ่น ไม่แตกต่างจากการบริการที่วิทยาลัยครูปฏิบัติอยู่ แต่ความต้องการการบริการของครูสูงกว่าการบริการที่วิทยาลัยครูปฏิบัติอยู่ อย่างมีนัยสำคัญที่ .01

การจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการชุมชนของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ปรากฏว่า ผู้บริหารการศึกษาและครูให้ความสำคัญแก่การบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการสูงสุด ส่วนผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญแก่การบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพสูงสุด เมื่อหากความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของทั้งสามกลุ่ม พบว่าสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01

ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะหลายประการแก่กรมการฝึกหัดครู และบุคลากรในวิทยาลัยครูในการปรับปรุงการบริการชุมชนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

THE COMMUNITY - SERVICES OF THE TEACHERS' COLLEGES
AS PERCEIVED BY EDUCATIONAL ADMINISTRATORS,
TEACHERS AND COMMUNITY LEADERS IN
EDUCATIONAL REGION 5

AN ABSTRACT
BY
PRASIT TIAMDECH

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
October 1978

The purposes of this study were to investigate the actual and expected community services of the Teachers' Colleges as perceived by the educational administrators, teachers and community leaders and to find the relationship between the significant ranking of the community services ranked by three sample groups.

It was found that the educational administrators and the teachers expected the Teachers' Colleges to perform the academic services more than the other areas but the community leaders expected the economic and vocational services more than other services been doing. When comparing the perception of the three groups towards the community services given by Teachers' Colleges, no significant difference was found in both the actual and expected services performed by the Teachers' Colleges.

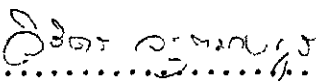
When comparing the actual and expected services of the Teachers' Colleges, it was found that the expected services of the educational administrators and community leaders were not different from the actual services performed by the Teachers' Colleges; the expected services of the teachers were higher than the actual services performed by the Teacher Teachers' Colleges at .01 level .

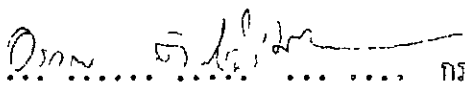
Considering the significant ranking of the community services activities ranked by the educational administrators, teachers and community leaders, it was found that the educational administrators and teachers considered the

importance to the academic services higher than the other areas but the community leaders ranked the economic and vocational services the first priority. The correlations of the significant ranking of the three groups were found positive at .01 level.

The researcher also recommended some suggestions to the key persons in both the Department of Teachers Training and the Teachers' Colleges in order to improve the effectiveness of Community Services.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาอนุญาตให้พ้นชั้นนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

.......... ประธาน

.......... กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วรทบางกูร และ อาจารย์อรรถวรรณ คัลล์เจวิญรัตน์ ที่ได้กรุณาให้เข้าปรึกษา แนะนำ ตลอดจนสละเวลาตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับการแนะนำจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นสิริ อาจารย์บุญชูเขต ภิญโญนันตชัย อาจารย์เชิดศักดิ์ โสวาณิช และ อาจารย์จิราภรณ์ บุญส่ง เป็นอย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่าน อาจารย์ที่กล่าวนามมาแค่นี้ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และ หัวหน้าส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้อง ของจังหวัดกาญจนบุรี เพชรบุรี และราชบุรี ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความสะดวก ในการแจกและการรวบรวมแบบสอบถาม ทั้งยังอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการศึกษาวิจัย ครั้งนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์สมหวัง อ่องนาวา อาจารย์บุญช่วย สว่างเมฆ และ อาจารย์ไศสาล ไกรสิทธิ์ ตลอดจนมิตรสหายและน้องๆ ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณจินตาศิริ เทียมเดช ที่ได้ช่วยเหลือในเรื่องการจัดพิมพ์ การฉีกภาพอักษร และเป็นกำลังใจมาโดยตลอด จนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงดังใจ

ประสิทธิ์ เทียมเดช

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า ..	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
เอกสารที่เกี่ยวข้อง	8
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
✓ สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	14
✓ 3 วิธีดำเนินการ	15
กลุ่มตัวอย่าง .. .	15
✓ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	17
การเก็บรวบรวมข้อมูล	20
การวิเคราะห์ข้อมูล ...	21
✓ สถิติที่ใช้ในการวิจัย	22
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ...	26
ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย	28
ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการ	30

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น	34
ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะต่อการบริการที่เป็นจริง กับทักษะต่อการบริการที่คาดหวังของผู้บริหารการศึกษา	36
ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะต่อการบริการที่เป็นจริง กับทักษะต่อการบริการที่คาดหวังของครู	37
ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะที่มีต่อการบริการที่เป็น จริงกับทักษะต่อการบริการที่คาดหวังของผู้นำท้องถิ่น	38
ทดสอบความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมต่างๆ ในการ บริการ กับทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น	39
5 รูป อภิปรายผล และข้อเสนอนะ	47
✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	47
กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า	47
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
การอภิปรายผล	50
✓ ข้อเสนอนะ	56
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก	67

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	การสุ่มตัวอย่างจังหวัดในเซตรับผิดชอบของวิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5	15
2	อำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากจังหวัดต่างๆ ที่ทำการศึกษา	16
3	จำนวนผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่เป็นตัวอย่างในแต่ละจังหวัด ...	17
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ต่อการ บริการที่เป็นจริง และการบริการที่คาดหวัง ในกิจกรรมบริการต่างๆ ...	30
5	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการ	32
6	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการที่เป็น จริง	34
7	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่คาดหวังการบริการ	35
8	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะต่อการบริการที่เป็นจริงกับการบริการ ที่คาดหวังตามทักษะของผู้บริหารการศึกษา	36
9	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะต่อการบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่ คาดหวังตามทักษะของครู	37
10	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่คาดหวัง ตามทักษะของผู้นำท้องถิ่น ...	38

11	ร้อยละของผู้บริหารการศึกษาที่จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการ ในอันับต่างๆ	39
12	ร้อยละของครูที่จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการในอันับต่างๆ	40
13	ร้อยละของผู้นำห้องดินที่จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการในอันับต่างๆ ..	41
14	ความสัมพันธ์ในการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการระหว่างผู้บริหาร การศึกษา ครู และผู้นำห้องดิน	42
15	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการของ ผู้บริหารการศึกษา กับครู	43
16	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการของ ผู้บริหารการศึกษา กับผู้นำห้องดิน	44
17	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการของ ครู กับผู้นำห้องดิน	45
18	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริการที่เป็นจริงเป็นราชว ..	87
19	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามการบริการที่คาดหวังเป็นราชว	91
20	ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำห้องดินที่มี ต่อกิจกรรมการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู	95

ปฏิวัติ

สถาบันฝึกหัดครู เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความสำคัญในการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก เพราะเป็นสถาบันที่ผลิตครูออกไปอบรมสั่งสอนเยาวชนซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของชาติในภายหน้า หากครูที่ผลิตออกไปไม่มีคุณภาพดีพอ ก็ไม่สามารถจะไปอบรมสั่งสอนเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี มีประสิทธิภาพเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศได้ จึงนับได้ว่า สถาบันฝึกหัดครูเป็นสถาบันที่สำคัญยิ่งในการเสริมสร้างกำลังชาติให้มีประสิทธิภาพสถาบันหนึ่ง

วิทยาลัยครูเป็นสถานศึกษาประเภทหนึ่งในสถาบันฝึกหัดครู ครูที่วิทยาลัยครูผลิตออกมานั้น มีวิวัฒนาการก้าวหน้ากว่าสถาบันฝึกหัดครูอื่นๆ เลย ดังนั้น วิทยาลัยครูจึงควรได้รับการสนับสนุนในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการผลิตครูให้มีความสูงขึ้น (กรมการฝึกหัดครู 2520 : 11) อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการผลิตครูจะเป็นงานสำคัญ แต่ในฐานะที่วิทยาลัยครูเป็นสถานอุดมศึกษา ก็ต้องมีหน้าที่อื่น นอกจากจะของสถาบันอุดมศึกษาด้วย ซึ่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ได้กำหนดหน้าที่ของวิทยาลัยครูไว้ 4 ประการคือ การสอนเพื่อผลิตบุคคลที่มีคุณสมบัติตามความมุ่งหมาย ออกไปรับใช้สังคมเป็นการแรก ประการที่สอง คือ การค้นคว้าวิจัยเพื่อความรู้ทางวิชาการ และการประกันผลงานวิจัยค้นคว้าไปช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ประการที่สาม คือ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในรูปต่างๆ รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมด้านส่งเสริม และการหาทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเสริมสร้างกำลังใจ ทางคุณทรัพย์ในหมู่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป เป็นประการสุดท้าย (วีระ วิเศษคำ 2520 : 5)

การบริการชุมชน ซึ่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ระบุไว้ว่าเป็นหน้าที่ประการหนึ่งของวิทยาลัยครูนั้น เป็นงานที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการสอน การวิจัยเลย เพราะการบริการชุมชนจะช่วยให้สนับสนุนและส่งเสริมให้การสอนและการวิจัยตรงกับสภาพความเป็นจริงในสังคมมากที่สุด

เมื่อพิจารณาภาพรวมของสังคมไทยแล้ว จะเห็นว่าเป็สังคมเกษตรกรรม ประชาชนส่วนใหญ่ยังอาศัยอยู่ในชนบทและดำรงชีพด้วยการเกษตรกรรม โอกาสที่จะได้รับความรู้และวิทยาการใหม่ๆ มีน้อย เพราะการคมนาคมและการสื่อสารที่ยังไม่พัฒนาเพียงพอ (สวัสดิ์ ศรีบ้านรงค์ 2518 : 17) สถานะที่จะช่วยแก้ปัญหานี้ได้สถานหนึ่งก็คือ วิทยาลัยครู เพราะวิทยาลัยครูมีสถานศึกษาอยู่ใกล้ท้องถื่น เป็นระสมการควาเป็นเวลานานสำหรับการฝึกหัดครูเพื่อไปปฏิบัติงานในท้องถื่น รัฐที่ปฏิบัติงานอยู่ตามโรงเรียนต่างๆ ในชนบทมีจำนวนไม่น้อยที่ผ่านระบบการฝึกหัดครูของวิทยาลัยครูมาแล้ว เมื่อเป็นเช่นนี้การสื่อสารสัมพันธ์ระหว่างวิทยาลัยครูกับท้องถื่นก็ย่อมกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะถือว่า วิทยาลัยครูมีพื้นฐานแห่งความเป็นศิษย์กับครู

การให้บริการแก่ชุมชนอาจจัดในรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป มีงวิสัน จุมนานเก (วิสัน จุมนานเก 2520 : 5) ได้ให้แนวความคิดไว้ว่า " ลักษณะงานบริการสังคมมีหลายอย่าง เช่น อบรมให้เด็กสูการพิเศษ การฝึกอบรบ ปลูกกา การอภิปราย สัมมนา นิทรรศการทางวิชาการ วิชาเอกการเผยแพร่ การออกไปปฏิบัติงานเผยแพร่ความรู้ในท้องถื่นแบบถึงที่ในรูปร่างต่างๆ รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมวลชนด้วย "

เนื่องจากงานด้านการบริการ ชุมชนนั้นเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยครูจะต้องปฏิบัติ แก่การที่จะให้บริการโดยให้ทราบถึงความต้องการของท้องถื่นหรือชุมชนนั้น อาจจะทำให้เกิดความคิดแล้วได้ วิทยาลัยครูควรจะสำรวจความต้องการและปัญหาของท้องถื่นมาบอกกลับท้องถื่น เป็นที่ระได้จัดกิจกรรมบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถื่น และสามารถวางแผนนโยบายในการดำเนินการบริการให้ชุมชนอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ถึง ในเขตการศึกษา 5 ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดกาจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ระนองบุรี ระนองบุรี สุราษฎร์ธานี และสุพรรณบุรี มีวิทยาลัยครูตั้งอยู่ถึง 3 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครูประจวบบุรี และวิทยาลัยครูบ้านจอมมิ่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งวิทยาลัยครูทั้งสามแห่งนี้จะต้องให้บริการแก่ประชาชนในจังหวัดต่างๆ ดังกล่าวมาแล้ว แก่เท่าที่ปรากฏมา การบริการมีมิได้ยู่บนพื้น การของการสำรวจสภาพความก่งการและปัญหาของท้องถื่นเช่นนี้ ทั้งยังมีได้ปีการสำรวจว่าวิทยาลัยครู

ในเขตนี้ได้ให้บริการแก่ชุมชนอย่างไร มากน้อยเพียงไร และบุคคลในชุมชนมีความรู้สึกละเอียดอย่างไรต่อการบริการที่ได้รับจากวิทยาลัยครู

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยมองเห็นความจำเป็นที่ต้องศึกษาค้นคว้าเรื่อง ^{๑๓๕} การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ในเขตการศึกษา 5 ขึ้น เพื่อศึกษาว่า ผู้บริหารการศึกษา ครู ซึ่งเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้การ ศึกษาแก่ท้องถิ่นอย่างมาก จะมีทัศนะต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูใน ^{๑๓๖} เขตนี้อย่างไร ส่วนผู้นำ - ท้องถิ่นนั้น เป็นผู้ที่ประชาชนในท้องถิ่นส่วนใหญ่ให้ความเคารพนับถือ และเชื่อว่าเป็นตัวแทนของเขาได้ ผู้วิจัยจึงได้พยายามศึกษาแนวความคิดของผู้นำท้องถิ่น เพื่อจะได้แนวโน้มของทัศนะของประชาชนที่มีต่อ การบริการชุมชนของวิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5 มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการบริการชุมชนให้ มีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อให้ทราบถึงทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ในเขตการศึกษา 5 ที่มีต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูในเขตนี้ ^{๑๓๗} จังหวัดนครราชสีมา
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่นที่มีต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ว่าแตกต่างกันหรือไม่ เพียงใด
3. เพื่อศึกษาว่า ^{๑๓๘} การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูกระทำอยู่ แตกต่างจาก ^{๑๓๙} การบริการชุมชนที่ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น คาดหวังให้กระทำหรือไม่ เพียงใด
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการชุมชน ตามทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้านี้ สามารถนำไปใช้

1. เป็นแนวทางในการวางนโยบายและแผนงานในการให้บริการแก่ชุมชนของ
วิทยาลัยครูในเขตการศึกษา-5
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขงานด้านอำนวยการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูให้
เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
3. เป็นแนวทางและข้อมูลในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนเข้าใจ
อันดีต่อกันระหว่างวิทยาลัยครูกับหน่วยงานการศึกษาในท้องถิ่นและประชาชนในชุมชน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะด้านการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูในเขต
การศึกษา-5 ตามทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่นของจังหวัดที่อยู่ในเขตการศึกษา-5
เท่านั้น

1.2 ศึกษาการให้บริการชุมชนเฉพาะในลักษณะของการบริการที่เกี่ยวเนื่องกับการ
บริการที่นอกห้องเรียน

1.3 ศึกษาการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการชุมชนทั้ง 6 ด้าน

1.3.1 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ

1.3.2 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ

1.3.3 ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว

1.3.4 ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมมือกิจกรรมชุมชน

ตามเป้าหมายของงานบริการชุมชน
ที่โรงเรียนของเรา

1.3.5 ด้านการบริการสังคม
และวัฒนธรรม

1.3.5 ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน

1.3.6 ด้านการบริการวัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 จังหวัดที่ทำการศึกษาวิจัย ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเพชรบุรี และ จังหวัดราชบุรี ซึ่งทั้งสามจังหวัดนี้ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายจากจังหวัดในเขตรับผิดชอบของวิทยาลัยครู ในเขตการศึกษา 5 ทั้งหมด

2.2 อำเภอที่ทำการศึกษาวิจัย ได้แก่ อำเภอต่างๆ จำนวน 12 อำเภอ ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากอำเภอทั้งหมดในจังหวัดตามข้อ 2.1

2.3 ผู้บริหารการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด และอำเภอจำนวน 48 คน จากจังหวัดและอำเภอในข้อ 2.1 และ 2.2 ตามลำดับ

2.4 ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูจำนวน 725 คน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากครูของอำเภอในข้อ 2.2 ทั้งหมด

2.5 ผู้นำท้องถิ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นจำนวน 72 คน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากกำนันของอำเภอในข้อ 2.2 ทั้งหมด

รวมจำนวนตัวอย่างในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งสิ้น 845 คน

3. ตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู

3.2 ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5 ของบุคลากรในชุมชน 3 ประเภท ได้แก่

3.2.1 ผู้บริหารการศึกษา

3.2.2 ครู

3.2.3 ผู้นำท้องถิ่น

กำหนด "วาระ" เฉพาะ

1. การบริการชุมชน หมายถึง กิจกรรมที่วิทยาลัยครูจัดขึ้นเพื่อให้บริการแก่ประชาชนในชุมชน ซึ่งไม่เป็นการศึกษาอบรมและการช่วยเหลือกิจกรรมของประชาชนในชุมชน ไม่เป็นการศึกษาวิจัย ทั้งนี้ ให้ความสำคัญกับการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู อันได้แก่

1.1 การบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ หมายถึง การกระทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของวิทยาลัยครูอันเป็นผลให้คนในชุมชนมีความรู้ทางวิชาการทั่วไปเพิ่มขึ้น เช่น การสอนหนังสือแก่ผู้ไม่รู้หนังสือในชุมชน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะการใช้ภาษาในการสื่อสาร เป็นต้น

1.2 การบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ได้แก่ การกระทำกิจกรรมของวิทยาลัยครูอันเป็นผลให้บุคคลในท้องถิ่น มีเศรษฐกิจดีขึ้น และมีความก้าวหน้ามั่นคงในอาชีพเพิ่มขึ้น เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งสหกรณ์ การทำสวนครัว เป็นต้น

1.3 การบริการด้านอนามัยและวิถีการยอมรับ ได้แก่ การกระทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งอันเป็นผลให้ประชาชนในท้องถิ่นมีสุขภาพอนามัยดีขึ้น เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรค การรักษาสุขภาพ การเลี้ยงทารก เป็นต้น

1.4 การบริการด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ได้แก่ การกระทำกิจกรรมใดอันเป็นผลให้ท้องถิ่นและประชาชนเกิดความเจริญขึ้น เช่น การเป็นที่ปรึกษาในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น การจัดงานออกค่ายอาสาพัฒนา เป็นต้น

1.5 การบริการด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและจิตสำนึกอาวชน ได้แก่ การกระทำกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติไว้ดำรงอยู่ รวมทั้งการรณรงค์เอาชาวชนให้เป็นพลเมืองดี มีศีลธรรมประจำใจ มีความรับผิดชอบสูง มีสุขภาพดี เช่น การตั้งศูนย์วัฒนธรรมท้องถิ่น ก่อทำนุบำรุงศิลปคดีและสิ่งมรดกมาชาวชน เป็นต้น

1.6 การบริการด้านสวัสดิการชุมชนและอาคารสถานที่ หมายถึง การให้บริการด้านสวัสดิการแก่การศึกษากันอื่นๆ การให้ความรู้ในการเก็บรักษา จัดทำ และอนุรักษ์สิ่งมรดกชุมชน และการให้มีอาคาร สถานที่เพื่อกิจกรรมโดยส่วนรวมของชุมชน

ในการศึกษาการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูทั้ง 6 กันนี้ จะศึกษาไปรูปของการบริการที่เป็นจริง กับ การบริการที่คาดหวัง

2. การบริการที่เป็นจริง หมายถึง การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูได้ทำมาแล้วในอดีต และกำลังทำอยู่ปัจจุบัน

3. การบริการที่คาดหวัง หมายถึง การบริการชุมชนที่ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น เห็นว่าวิทยาลัยครูควรจะได้ปฏิบัติ ซึ่งอาจจะแตกต่างจากที่วิทยาลัยครูปฏิบัติอยู่แล้วหรือไม่ก็ได้

4. วิทยาลัยครู หมายถึง สถานศึกษาฝึกหัดครูของกรมการฝึกหัดครูที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 5 ได้แก่ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครูเพชรบุรี และวิทยาลัยครูหมู่บ้านหนองเปิง จังหวัดราชบุรี

5. ผู้บริหารการศึกษา ได้แก่ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าหน่วยการศึกษาเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ ของจังหวัดที่ทำการศึกษา 13 คน

6. ครู หมายถึง ผู้ที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดที่ทำการศึกษา

7. ผู้นำท้องถิ่น หมายถึง กำนันตำบลต่างๆ ของจังหวัดที่ทำการศึกษา

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

สถาบันใดก็ตามที่มีขึ้นในสังคม ย่อมเกิดขึ้นเพื่อรับใช้สังคมหรือสนองความต้องการของสังคมนั้น และจะเนืองได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับโครงสร้างและองค์ประกอบของสถาบันนั้น วิทยาลัยครูเป็นสถาบันทางการศึกษาสถาบันหนึ่งในสังคม และเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งจะต้องมีหน้าที่ในการรับใช้สังคม โดยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การให้บริการเช่นนี้เรียกอีกนัยหนึ่งว่า การบริการชุมชน (Community-Services) มีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า การบริการสังคม (Social-Services) และการบริการสาธารณะ (Public-Services) ซึ่งนักวิชาการของไทยบางท่านใช้ในความหมายเช่นเดียวกัน แต่ในการวิจัยครั้งนี้จะใช้ การบริการชุมชน เพียงอย่างเดียว แม้ว่าในเอกสารอ้างอิงบางฉบับจะใช้ การบริการสังคม ก็ตาม

การบริการชุมชนซึ่งเป็นหน้าที่ประการหนึ่งในสี่ประการของวิทยาลัยครู คือ สอน วิจัย บริการชุมชน และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (วีระ วิเศษณ์คำ 2520 : 3) แต่งานสอนงานวิจัยจะเป็นงานหลักก็ตาม แต่การบริการชุมชนก็ถือว่ามีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่า เพราะการบริการชุมชนจะช่วยสนับสนุนให้การสอนการวิจัยตรงกับสภาพความเป็นจริงในสังคมมากที่สุด คุณภาพของครูที่ผลิตออกมาก็จะรับใช้สังคมได้ทันทีและมีประสิทธิภาพยิ่ง (ชงชัย ปัทสราทร 2517 : 70) ซึ่งกรมการฝึกหัดครูก็เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ ได้กำหนดเป็นนโยบายว่า "...อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าการผลิตครูจะเป็นงานหลักของกรมการฝึกหัดครูและวิทยาลัยครู แต่การบริการสังคม การช่วยประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น การอบรมครูประจำการ การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการส่งเสริมวัฒนธรรม ตลอดจน การค้นคว้าวิจัยที่เป็นประโยชน์ ก็เป็นงานที่กรมการฝึกหัดครูและวิทยาลัยครูจะต้องรับผิดชอบด้วย..." (กรมการฝึกหัดครู 2520 : 11)

ดังนั้น อาจารย์ในวิทยาลัยครูจะต้องระลึกเสมอว่า การบริการสังคมเป็นหน้าที่ที่อาจารย์จะต้องรับผิดชอบและปฏิบัติควบคู่ไปกับบทบาทด้านการสอนการวิจัย จึงควรที่จะอุทิศเวลาเข้าไปคลุกคลีกับชุมชนให้มาก ประสานงานระหว่างชุมชนกับวิทยาลัยครูให้ดี และที่สำคัญควรจะทำงานเป็นกลุ่ม

บุคคลหนึ่งว่าเมื่อถึงระดับมัธยมศึกษาแล้วที่มีอยู่เพื่อรับใช้สังคม โดยมีผู้บริหารสนับสนุนอย่างใกล้ชิด (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 117 - 118) ฝ่ายบริหาร กิจกรรมการฝึกหัดครู ควร จะได้กระจายอำนาจในการบริหาร วิชาลัยครูแต่ละแห่งได้บริหารงานไปในรูปคณะกรรมการ โดยวิชาลัยครู เป็นกลุ่มตาม วิชา วิชาลัยครูแต่ละแห่งจะได้อำนาจไปมาหาสู่กัน เพื่อสนองความต้องการของสังคม วิชาลัยครูแต่ละแห่งรับผิดชอบ สิ่งที่จะต้องให้รับกันนโยบายของประเทศโดยส่วนรวมด้วย (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 115 - 116) ทั้งนี้หลักสูตรฝึกหัดครู จะต้องสัมพันธ์กับหลักสูตรโรงเรียนและชุมชนอย่างใกล้ชิด ควรเปิดวิชาอื่นๆ เพื่อฝึกบุคคลอาชีพอื่น และสามารถให้บริการแก่ชุมชนได้มากขึ้น (คณะผู้แทน ไทย 2518 : 22)

การให้บริการแก่ท้องถิ่น วิชาลัยครูอาจจัดดำเนินการในวิชาลัยได้เป็นศูนย์บริการต่างหาก และอาจไปโรงเรียนอื่น หรือสถานที่อื่นที่เห็นว่าเหมาะสมเป็นศูนย์บริการก็ได้ การจัดทำหลักสูตรในการให้ การอบรม การฝึกกิจกรรม การจัดนิทรรศการ การพิมพ์เอกสารเผยแพร่ การให้คำปรึกษา เช่น วิชา ไร่ ไร่ ไร่ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น วิชาการศึกษาที่เผยแพร่ความรู้ได้มาจากความต้องการของท้องถิ่นหรือ เรื่องที่เกี่ยวข้องควรจะรู้ เพื่อวิชาและสังคมที่ดีขึ้น โดยส่วนที่เกี่ยวกับการ เป็นศูนย์กลางทางวิชาชีพครู ได้ วิชาลัยครูควร เป็นผู้นำอย่างแท้จริง ทั้งในด้านการบริหาร การอบรมครูประจำการให้ทันต่อวิชา- การใหม่ๆ เป็นการเพิ่มวิทยฐานะครู และเป็นศูนย์บริการในด้านต่างๆ แก่ครูโดยทั่วไป

เกี่ยวกับการอบรมครูประจำการนี้ สมาคมวิชาลัยครูแห่งสหรัฐอเมริกา (The American Association of College for Teacher Education) ได้กล่าวการศึกษาว่า สถานฝึกหัดครูควรมีบทบาทในเรื่องนี้เพียงใด และให้รูปแบบการศึกษาไว้ดังนี้

1. การให้การศึกษาแก่ครูระหว่างประจำการ และการให้บริการแก่โรงเรียนเป็นส่วน หนึ่งของหนึ่งในโครงการฝึกหัดครู
2. สถานฝึกหัดครูต้องรับผิดชอบต่อครูและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียน ที่ตั้งอยู่ในเขตการ บริการ ของสถานฝึกหัดครู

3. สถานฝึกหัดครูจะต้องร่วมมือกับเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา ในการวางแผน
ดำเนินงานให้การศึกษามอบรวมแก่ครูในเขตบริการ
4. สถานฝึกหัดครูจะต้องให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการปรับปรุงโครงการ
สอน เพื่อเพิ่มคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน
5. สถานฝึกหัดครูมีหน้าที่ให้การปรึกษาแก่โรงเรียนในเขตบริการ เพื่อช่วยให้
อาจารย์ในสถานฝึกหัดครูได้ทราบถึงความต้องการอันแท้จริงของโรงเรียนในเขตบริการ
ของเขามากกว่า
6. สถานฝึกหัดครูมีหน้าที่ให้การศึกษาระหว่างประชากร เกษตรการอบรม
โยธา อภิปราย หรือฝึกงาน (workshop) เป็นต้น
7. การมีงบประมาณอย่างเพียงพอให้สถานฝึกหัดครูดำเนินการจากโครงการ
บริการการศึกษาแก่โรงเรียน (Lorton . 1951 . 73 - 79)

✓ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในต่างประเทศได้มีการศึกษามากว่าเกี่ยวกับบทบาทของครูอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนหรือ
การบริการสังคม ซึ่งอาจนามากล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา คือ เบเคอร์รา (Becerra .
1974 3887 - A) ได้ศึกษาถึงบทบาทของผู้บริหาร การศึกษาและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
ของชุมชนว่า การตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาใดๆ ที่เกี่ยวกับสถานศึกษานั้น ผู้บริหารและผู้แทนชุมชนจะ
มีส่วนร่วมด้วยกัน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาตามหน้าที่ บทบาท และนโยบายที่
ได้ตกลงกันไว้ ผู้บริหารจะต้องเข้าใจและสนใจเกี่ยวกับความแตกต่างของชุมชน ซึ่งไม่ใช่แค่ภาคเวสต์
(Welch . 1975 . 4212 - A) ได้ศึกษาการวัดโครงการและงบประมาณเพื่อบริการสังคม
ของวิทยาลัยชุมชน 76 แห่ง ซึ่งเป็นวิทยาลัยที่ริเริ่มจัดบริการสังคมในรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐ
อเมริกา พบว่า เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิทยาลัยที่มีการบริการสังคมกับวิทยาลัยที่ไม่มีการบริการสังคม
แล้ว วิทยาลัยที่มีการบริการสังคมจะแตกต่างจากวิทยาลัยที่ไม่มีการบริการสังคมอย่างมีนัยสำคัญใน
เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบิการรวมมากกว่า ชุมชนสามารถไว้อาการสถานที่ของวิทยาลัยได้มากกว่า และ

ดูเข้าไปในบริการต่างๆ ของวิทยาลัยให้เป็นประ โยชน์อย่างมาก จนมีแนวโน้มว่า หน้าใ้บริการไ้บริการ
แก่สังคมก็จะเป็นหน้าที่ที่เด่นประการหนึ่ง

ไม่ว่าระยะเวลาเดียวกันนี้เอง มัวร์ (Moore . 1975 5059 - A)
ได้ศึกษา วิชาของ นรันทวิก จูเนียร์ คอลเลจ (Craniswick Junior College)
ไ้จากการพัฒนาชุมชน โดยวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับงานพัฒนาชุมชนของกลุ่มผู้นำชุมชนกับอาจารย์
ในวิทยาลัย สรุปผลไ้ว่า ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ควรจะรวมกิจกรรมการศึกษาคณะชุมชนไว้เป็นหน้า
ที่หนึ่งของวิทยาลัย และได้เสนอให้กระหน่ำนองักการต่างๆ ซึ่งเป็นที่รวมของประชาชนตามหลัก
ประชาธิปไตยและให้ประ ภาษฐุจกัช่วยเหลือตัวเองด้วย เฉพาะกลุ่มอาจารย์เห็นควรให้กิจกรรมพัฒนา
ชุมชนเป็นกิจกรรมหลักในหลักสูตร โดยกิดหน่วยกิตให้เสมือนเป็นภาคฝึกงานของนักศึกษาและ เป็นการไ้การ
ศึกษาค้นไ้เองแก่ประ ภาชน พร้อมทั้งได้เสนอแนะว่า เพื่อให้งานค้ำนนี้คงอยู่ตลอดไป วิทยาลัยควร
ควรรู้ไ้เป็นปริมาณงานของอาจารย์ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วย

เมอร์ฟี (Murphy . 1975 . 5867 - 1) ได้ศึกษาลักษณะของกิจกรรม
เพื่อสาธารณ (Public Services) ของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในเมืองบัลติมอร์
เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า กิจกรรมการบริการสาธารณะ เป็นผลไ้ทางบวกต่อการสอน การ
วิจัย และคุณภาพโดยส่วนรวมของสถาบัน ได้เสนอให้สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนและร่วมเกือในการ
บริการต่างๆ ของเมืองบัลติมอร์ และชุมชนอื่นๆ ด้วย

สำหรับในเมืองไทยนั้น การศึกษาในเรื่องนี้ยังหากันไม่กว้างขวางนัก แต่ก็จะมีงานวิจัย
ที่เกิ่ข้องอยู่บ้าง เช่น ในปี พ.ศ. 2518 น้อย สุปิงคลัด (น้อย สุปิงคลัด 2518 : 68
- 69) อัญญา สุรพันธ์ (อัญญา สุรพันธ์ 2518 : 79) และ สุชาดา รัตนวิจิตร (สุชาดา
รัตนวิจิตร 2518 : 88) ได้หาการศึกษาเห็นว่าเกี่ยวกับการบริหารงานการศึกษาของวิทยาลัยครู
ในภาคต่างๆ ของประเทศไทย พบว่า ทั้งผู้บริหารการศึกษาในวิทยาลัยครูและอาจารย์วิทยาลัยครู
มีปริมาณในด้านกรไ้บริการแก่สังคมน้อยกว่าการปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ในวิทยาลัยครู ซึ่งวิทยาลัยครู
ควรจะไ้รับมุงและพบทอนงานค้ำนนี้้อย่างจริงจัง เพราะเป็นงานที่มีประโยชน์ จะไ้ไ้จากผลกร

ศึกษาเรื่องการค้าเงินงานโครงการฝึกหัดครูเขต ของสวัสดิ์ ทรัพย์จางค์ (สวัสดิ์ ทรัพย์จางค์ 2518 : 92 - 93) ที่ปรากฏว่า งานพัฒนาหมู่บ้านในโครงการฝึกหัดครูเขต เป็นผลทำให้ชาวบ้าน เกิดความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเกี่ยวกับการได้รับความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ การช่วยเหลือตัวเอง มีการศึกษาริเริ่มสร้างสรรค์ และความกระตือรือร้นในการทำงาน

ในปี พ.ศ. 2519 สมชาย วงศ์เกษม (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 155) ได้กล่าวถึงการศึกษาเกี่ยวกับบทบาททางกาสอน การวิจัย และการบริการสังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีบทบาทในการบริการสังคมมากกว่าอาจารย์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีรายละเอียดดังนี้ อาจารย์วิทยาลัยครูนครราชสีมา มีชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ใช้ในการบริการสังคมมากกว่าค่าเฉลี่ยแล้ว ส่วนอาจารย์ภาคเรียนที่บริการสังคมและจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่บริการ ในวิทยาลัยครูต่ำกว่าค่าเฉลี่ย จากการวิเคราะห์ข้อเสนอนี้พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะว่า อาจารย์วิทยาลัยครูควรอุทิศเวลาเข้าไปคลุกคลีกับชนบทให้มากเป็นอันดับหนึ่ง เสนอว่าควรมีการประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับชุมชนเป็นอันดับสอง และเห็นว่าควรบริการในวิทยาลัยครูก่อน กับ การไปให้ความสนใจ การไปงานนอกชุมชนและ เป็นศูนย์กลางทางวิชาการและอุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นอันดับสาม

ในปีเดียวกันนี้เอง นกมล นกขศรี (นกมล นกขศรี 2519 : 10 - 29) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการความช่วยเหลือทางวิชาการจากวิทยาลัยครู ของครูประจำการ พบว่า ครูประจำการต้องการให้เปิดการอบรมเพื่อการศึกษาภาคฤดูร้อน (อ.พ.ร.) ตามอำเภอต่างๆ ตามความเหมาะสม ซึ่งวิทยาลัยครูควรให้ความรู้แก่ครูในรณบทโดยการบริการแบบถึงที่ และวิทยาลัยครูควรจะไปเยี่ยมเยียนเป็นการถ่ายทอดความรู้แก่ครูประจำการ อารวมถึงการเปิดสอนทางไปรษณีย์แก่ครูประจำการ นอกจากนี้ยังพบอีกว่าครูต้องการให้วิทยาลัยครูมีศูนย์บริการทางวิชาการสำหรับครูประจำการโดยเฉพาะ เพื่อเป็นศูนย์ที่ปรึกษาแก่ครูประจำการที่มีปัญหา และต้องการให้เปิดวิทยาลัยครูในภาควิทยา กำหนดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ในปีต่อมา วิสัน จุฬปาแปด (วิสัน จุฬปาแปด 2520 : 87 - 93) ได้ศึกษาเกี่ยว

ทั้งจากค่า การบริการ สังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม โดยแบ่งการศึกษากออกเป็นสองส่วน ส่วนแรกเป็นการวิเคราะห์เอกสาร ต่อมาหลังเป็นการสำรวจความถี่เห็นโดยไวแบบสอบถาม จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า สถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดมหาสารคามเป็นสถาบันที่มุ่งผลิตครูเป็นส่วนใหญ่ จึงให้บริการในด้านการศึกษากเป็นส่วนใหญ่ แต่ประชาชนต้องการให้บริการในด้านเกษตรกรรมมากกว่า ลักษณะงานที่ไวในการบริการมากที่สุดได้แก่ การอบรมสัมมนา รองลงมาได้แก่ การเงินกู้ยืมเงินใจ การจัดนิทรรศการ การประกวด การบรรยายพิเศษ การสาธิต การเผยแพร่ความรู้ทางคอมพิวเตอร์ การล่าสัตว์ ซึ่งอุปสรรคในการดำเนินงานก็ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาไม่มีงบประมาณเพื่อการนี้โดยเฉพาะ และวิทยากรยังไม่มีความพร้อมตัว

จากการวิเคราะห์แบบสำรวจพบว่า ทุกฝ่ายเห็นด้วยในข้อที่ว่าสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งความรู้ที่ผู้ใดที่ขอให้บริการแก่สังคม อาจารย์เห็นว่าควรจัดบริการทางวิชาการเป็นอันดับแรก แต่สมาชิกสภาเทศบาลและประชาชนเห็นว่า ควรจัดบริการทางเศรษฐกิจเป็นอันดับแรก และในการถกแถลง บทบาทในการบริการสังคมของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา อาจารย์กับสมาชิกสภาเทศบาลและประชาชนภาคหวังแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาค้นคว้าของบุคคลต่างๆ ดังกล่าวแล้ว จะเห็นว่า เป็นหน้าที่ของวิ ษาลัษฏูที่จะให้บริการแก่ชุมชนเพื่อสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ชุมชนและประเทศชาติ แต่เนื่องจากงานบริการชุมชนของวิ ษาลัษฏูนั้นเป็นงานใหม่ที่มีกฎหมายรับรองกำหนดให้เป็นหน้าที่ของวิ ษาลัษฏูเมื่อไม่นานมานี้ ถ้าไม่มีความเข้าใจในลักษณะงาน และวิธีการจะให้บริการตลอดจนความ ข้องการของท้องถิ่นของวิ ษาลัษฏู จึงยังไม่แจ่มชัดเท่าที่ควร จำเป็นต้องมีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพื่อให้มีความเข้าใจที่ถ่องแท้ยิ่งขึ้น จึงจะสามารถให้บริการแก่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาค้นคว้าของผู้วิจัยครั้งนี้จึงเป็นไปเพื่อสนองต่อความ ข้องการทางก้นนี้ตนเอง

ผลใช้ภายในการศึกษาครั้งนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น มีทักษะต่อการบริการชุมชนของวิชาลัยครู
แตกต่างกัน
2. ในทักษะของผู้บริหารการศึกษา การบริการชุมชนที่วิชาลัยครูแสดงอยู่แตกต่างจาก
การบริการชุมชนที่ผู้บริหารการศึกษาคาดหวัง
3. ในทักษะของครู การบริการชุมชนที่วิชาลัยครูแสดงอยู่แตกต่างจากการบริการชุมชน
ที่ครูคาดหวัง
4. ในทักษะของผู้นำท้องถิ่น การบริการชุมชนที่วิชาลัยครูแสดงอยู่แตกต่างจากการบริการ
ชุมชนที่ผู้นำท้องถิ่นคาดหวัง
5. ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการ
ชุมชนทางวิ ชาลัยครู สัมพันธ์กัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่นในจังหวัดที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของวิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5 อันได้แก่ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครู – เพชรบุรี และวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี โดยดำเนินการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1. สุ่มจังหวัดในเขตรับผิดชอบของวิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5 มา 3 จังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 การสุ่มตัวอย่างจังหวัดในเขตรับผิดชอบของวิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5

วิทยาลัยครู	จังหวัดในเขตรับผิดชอบ	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
กาญจนบุรี	กาญจนบุรี สุพรรณบุรี	กาญจนบุรี
เพชรบุรี	ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี	เพชรบุรี
หมู่บ้านจอมบึง	ราชบุรี สมุทรสงคราม	ราชบุรี
รวม	6	3

2. สุ่มอำเภอต่างๆ ในแต่ละจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในข้อ 1 โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย
ได้ อำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 12 อำเภอ ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 อำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากจังหวัดต่างๆ ที่ทำการศึกษา

จังหวัด	อำเภอ
กาญจนบุรี	เมือง ฯ
	ท่ามะกา
	ท่าม่วง
	ไทรโยค
	พนมทวน
เพชรบุรี	ท่ายาง
	บ้านลาด
	บ้านแหลม
ราชบุรี	จอมบึง
	บางแพ
	บ้านโป่ง
	โพธาราม

3. จากอาเภอที่ได้ในข้อ 2 ใช้ผู้บริหารการศึกษาทั้งหมดของอำเภอเหล่านี้เป็นกลุ่ม -
ตัวอย่าง ส่วนครูและผู้นำท้องถิ่นสุ่มมาเพียงบางส่วน โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้คือ

ตาราง 3 จำนวนผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่เป็นตัวอย่างในแต่ละจังหวัด

จังหวัด	จำนวน			รวม
	ผู้บริหารการศึกษา	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	
กาญจนบุรี	19	298	30	347
เพชรบุรี	13	149	18	180
ราชบุรี	16	278	24	318
รวม	48	725	72	845

รวมกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษากันทั่วในครั้งนี้อาจจะ 845 คน

✓ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามการบริการชุมชน
ของวิทยาลัยครู ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวทางจากแบบสอบถามของวิสัน จุฬาแปด (วิสัน
จุฬาแปด 2520 : ผนวก) แบ่งออกเป็น 3 ตอนด้วยกัน

- ✓ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้ตอบที่มีต่อการบริการชุมชนที่เป็นจริงของวิทยาลัยครู
 ✓ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้ตอบที่คาดหวังว่าน่าจะได้จากการบริการชุมชนของ
 วิทยาลัยครู

แบบสอบถามทั้งสองตอนนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ในการ
 สร้างแบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้คือ

1. ผู้วิจัยออกแบบสอบถามแบบปลายเปิด สอบถามครู 100 คน กำหนด 20 คน และ
 วิทยาลัย 30 คน ถึงความต้องการเกี่ยวกับการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู
2. นำคำตอบทั้ง 150 ฉบับที่ได้จากข้อ 1 มาพิจารณารวมกับผลงานด้านการบริการชุมชน
 ของวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี แล้วจัดแบ่งข้อความในแบบสอบถามนี้ออกเป็นด้านๆ
 ไปสอดคล้องแนวทางจากแบบสอบถามของวิไล จุมปาแปด (วิไล จุมปาแปด 2520 : แผนก)
3. จัดแก้ไขสำนวนภาษาของข้อความในข้อ 2 เพื่อนำมาเขียนเป็นแบบสอบถามแบบให้
 ประเมินค่า
4. นำไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาทรงจกแก้ไข จนเห็นว่าข้อความเหล่านี้เหมาะสมที่จะเป็น
 แบบสอบถามสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้
5. นำแบบสอบถามแบบประมาณค่าที่สร้างขึ้นใหม่นี้ไปสอบถามกับครูในอำเภอเมือง ฯ
 จังหวัดราชบุรี จำนวน 120 คน
6. นำแบบสอบถามที่ได้จากครูในข้อ 5 มาตรวจให้คะแนน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความ
 เชื่อมั่น และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ จากการหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา
 (Coefficient Alpha) ซึ่งในด้านบริการที่เป็นจริงได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8371
 ด้านการบริการที่คาดหวังได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9018 ส่วนค่าอำนาจจำแนกรายข้อได้ตัด
 เอาข้อที่ไม่เหมาะสมออก แล้วปรับปรุงใหม่ ดังปรากฏในการาง 18 และ 19 ในภาคผนวก

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ก. คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่ท่านเกี่ยวข้องด้วย โดยในแต่ละข้อของแบบสอบถามนี้ท่านจะตอบ 2 ตอนด้วยกันคือ ตอนแรกให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่เป็นจริง และตอนที่สองเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่คาดหวัง โดยแต่ละตอนขอความเข้าใจดังนี้

การบริการที่เป็นจริง หมายถึงการปฏิบัติงานด้านบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่ท่านเกี่ยวข้องด้วย โดยท่านคงพิจารณาว่า เท่าที่ท่านได้รู้ได้เห็นมา วิทยาลัยครูที่ท่านเกี่ยวข้องด้วย ได้ให้การบริการแก่ชุมชนเพียงใด

การบริการที่คาดหวัง หมายถึงการปฏิบัติงานด้านบริการชุมชนที่ท่านหวังให้ วิทยาลัยครูปฏิบัติ โดยท่านคงพิจารณาว่า ท่านต้องการให้วิทยาลัยครูที่ท่านเกี่ยวข้องด้วยให้บริการแก่ชุมชนเพียงใด

แบบสอบถามแต่ละข้อในแต่ละการบริการให้ความสำคัญไว้ 5 ระดับ คือ

- | | | |
|---|---------|--|
| 0 | หมายถึง | ปฏิบัติน้อยที่สุด ไม่ปฏิบัติ หรือ การปฏิบัติน้อยที่สุด ไม่การปฏิบัติ |
| 1 | หมายถึง | ปฏิบัติค่อนข้างน้อย หรือ การปฏิบัติค่อนข้างน้อย |
| 2 | หมายถึง | ปฏิบัติปานกลาง หรือ การปฏิบัติปานกลาง |
| 3 | หมายถึง | ปฏิบัติมาก หรือ การปฏิบัติมาก |
| 4 | หมายถึง | ปฏิบัติมากที่สุด หรือ การปฏิบัติมากที่สุด |

ข. ตัวอย่างแบบสอบถาม

๐. เผยแพร่ความรู้ เรื่องการเลี้ยงไก่

ตอนแรก					ตอนที่สอง				
การบริการที่เป็นจริง					การบริการที่คาดหวัง				
0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
	✓							✓	

✓ ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการ จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการ
ชุมชนตามแนวทางว่ากิจกรรมบริการชุมชนด้านใดมีความสำคัญต่อท้องถิ่นของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอันดับ
ที่เท่าไร

ตัวอย่างแบบสอบถามตอนที่ 3

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาว่ากิจกรรมการบริการชุมชนของวิทยาลัยฯ ทั้ง
6 ด้าน ที่ท่านตอบในแบบสอบถามตอนแรกและตอนที่สอง กิจกรรมใดมีความสำคัญต่อท้องถิ่นของท่าน
เป็นอันดับที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 โปรดใส่หมายเลขอันดับความสำคัญตามความถนัดของท่านลง
ในตารางข้อความแสดงกิจกรรมนั้นๆ

กิจกรรมบริการชุมชน	อันดับความสำคัญ
ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ	
ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	
ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว	
ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน	
ด้านงานศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน	
ด้านการบริการวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บและรวบรวมข้อมูล

ในการแจก และการเก็บรวบรวมแบบสอบถามแก่ ผู้บริหารการกีฬา ครู และ
ผู้เกี่ยวข้อง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กระทำด้วยตนเอง โดยได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือจาก

ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และเจ้าหน้าที่ในอำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

✓ 2. การตรวจให้คะแนน

การตรวจให้คะแนน ตรวจให้คะแนนโดยถือเกณฑ์ว่า คะแนนเต็มแต่ละข้อของแบบสอบถามเท่ากับ 4 คะแนน ถ้าผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 0 จะไม่ได้คะแนน ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 1, 2, 3, 4 ก็จะได้คะแนน 1, 2, 3 และ 4 ตามลำดับ จากนั้นจึงรวมคะแนนที่ได้ในแต่ละฉบับ โดยแยกรวมเป็นบริการที่เป็นจริงส่วนหนึ่ง และบริการที่คาดหวังอีกส่วนหนึ่ง

✓ การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แยกกลุ่มของคะแนนของแบบสอบถามออกตามกลุ่มที่ต้องการศึกษา เป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ
1.1 กลุ่มของคะแนนของการบริการที่เป็นจริง ซึ่งในกลุ่มนี้ยังแยกเป็นกลุ่มย่อย 3 กลุ่ม คือ

1.1.1 กลุ่มของคะแนนที่ได้จากผู้บริหารการศึกษา

1.1.2 กลุ่มของคะแนนที่ได้จากครู

1.1.3 กลุ่มของคะแนนที่ได้จากผู้นำท้องถิ่น

1.2 กลุ่มของคะแนนของการบริการที่คาดหวัง

1.2.1 กลุ่มของคะแนนที่ได้จากผู้บริหารการศึกษา

1.2.2 กลุ่มของคะแนนที่ได้จากครู

1.2.3 กลุ่มของคะแนนที่ได้จากผู้นำท้องถิ่น

ส่วนตอนที่ 3 ของแบบสอบถาม เป็นการวัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการชุมชนนั้น แยกเป็น 3 กลุ่ม คือ การวัดอันดับของกลุ่มผู้บริหารการศึกษา การวัดอันดับของกลุ่มครู และการวัดอันดับของกลุ่มผู้นำท้องถิ่น

2. หากสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนน ($\bar{x}$) และค่าความแปรปรวน (s^2) ของคะแนนได้แก่ข้อ 1.1 และข้อ 1.2

3. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนของการบริการที่เป็นจริง ระหว่างที่แนะของผู้บริหารการศึกษามหาวิทยาลัย และผู้นำท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และ Studentized q - statistic ของ Newman - Keuls

4. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนของการบริการที่คาดหวัง ระหว่างที่แนะของผู้บริหารการศึกษามหาวิทยาลัย และผู้นำท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และ Studentized q - statistic ของ Newman - Keuls

5. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนจากทัศนคติต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยเป็นจริง กับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากทัศนคติต่อการบริการชุมชนที่คาดหวัง โดยใช้ t - distribution

6. หาความสัมพันธ์ในการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการชุมชนของกลุ่มผู้บริหารการศึกษามหาวิทยาลัย และผู้นำท้องถิ่น โดยใช้ Kendall's Coefficient of Concordance และ Spearman Rank - Order Correlation Coefficient

✓ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

✓ 1. หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) ใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N} \quad (\text{Ferguson. 1971 : 45})$$

เมื่อ	$\bar{x}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

✓ 2. หาค่าความแปรปรวน (s^2) โดยใช้สูตร

$$s^2 = \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)} \quad (\text{Ferguson. 1971 : 62})$$

เมื่อ	s^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

✓ 3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right] \quad (\text{Cronbach. 1970 : 161})$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งหมด
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนรายข้อ
	s_t^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

4. วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหารการศึกษา
หรือ ผู้บังคับกองพัน โดยใช้สูตร

$$F = \frac{MS_A}{MS_{A'}} \quad (\text{Lindquist. 1956 : 56-58})$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าที่พิจารณาใน F - distribution
	MS_A	แทน	ค่า Mean Square ระหว่างกลุ่ม
	$MS_{A'}$	แทน	ค่า Mean Square ภายในกลุ่ม

ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้

Studentized q - statistic ตามวิธีของ Newman - Keuls

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{\text{MSerror} / \tilde{n}}} \quad (\text{Winer. 1971 : 210-218})$$

เมื่อ	q	แทน	ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
	$\bar{T}_{\text{largest}}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่มีค่ามากที่สุด
	$\bar{T}_{\text{smallest}}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่มีค่าน้อยที่สุด
	$\tilde{n}$	แทน	ตัวกลางฮาร์โมนิคของ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	MSerror	แทน	Mean Square error

5. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \quad (\text{Ferguson. 1971: 152})$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าพิจารณาใน t - distribution
	$\bar{x}_1, \bar{x}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
	s_1^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 1
	s_2^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

6. หาค่าความสัมพันธ์ของเรขาคณิตเรียงลำดับของ 3 กลุ่ม โดยใช้ Kendall's Coefficient of Concordance (W)

$$W = \frac{12 \sum D^2}{m^2 \cdot N(N^2 - 1)} \quad (\text{Downie. 1970 : 125})$$

เมื่อ	W	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธของการจัดเรียงลำดับที่มากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป
	D	แทน	ค่าแตกต่างระหว่างผลรวมของลำดับในแต่ละหัวข้อกับค่าเฉลี่ยของจำนวนลำดับทั้งหมด
	m	แทน	จำนวนกลุ่มของผู้จัดเรียงลำดับ
	N	แทน	จำนวนหัวข้อที่ถูกจัดเรียงลำดับ

7. หาค่าความสัมพันธ์ของการจัดเรียงลำดับของแต่ละคู่ โดยใช้ Spearman Rank - Order Correlation Coefficient (Rho)

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)} \quad (\text{Downie. 1970 : 123})$$

เมื่อ	ρ	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการจัดเรียงลำดับของ 2 กลุ่ม
	D	แทน	ค่าแตกต่างระหว่างการจัดเรียงลำดับของทั้งสองกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนหัวข้อที่ถูกเรียงลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ ทบทวนสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
s^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละกลุ่ม
df	แทน	degree of freedom
SS	แทน	Sum Square
MS	แทน	Mean Square
F	แทน	ค่าที่พิจารณาใน F - distribution
t	แทน	ค่าที่พิจารณาใน t - distribution
ΣR	แทน	ผลรวมของอันดับที่จัดในแต่ละกิจกรรมการบริการชุมชน
$\Sigma(\Sigma R)$	แทน	ผลรวมของผลรวมอันดับที่จัด
D	แทน	ค่าแตกต่างระหว่างผลรวมอันดับในแต่ละหัวข้อกับค่าเฉลี่ยของจำนวนอันดับทั้งหมด
D^2	แทน	กำลังสองของค่าแตกต่างระหว่างผลรวมอันดับในแต่ละหัวข้อกับค่าเฉลี่ยของจำนวนอันดับทั้งหมด
ΣD^2	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าแตกต่างระหว่างผลรวมอันดับในแต่ละข้อ กับค่าเฉลี่ยของจำนวนอันดับทั้งหมด
$''$ $\backslash$	แทน	กำลังประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของการวัดเรียงลำดับของ 3 กลุ่ม
d	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างการวัดลำดับของ 2 กลุ่ม

d^2	แทน	กำลังสองของค่าความแตกต่างระหว่างการจัดลำดับของ 2 กลุ่ม
Σd^2	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าความแตกต่างระหว่างการจัดลำดับของ 2 กลุ่ม
f	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการจัดเรียงลำดับของ 2 กลุ่ม
p	แทน	โอกาสที่จะปฏิเสธสมมติฐาน
การบริการ	แทน	การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู
จริง	แทน	การบริการที่วิทยาลัยครูได้กระทำอยู่จริง ภาพลักษณ์ของกลุ่มตัวอย่าง
คาดหวัง	แทน	การบริการที่กลุ่มตัวอย่างคาดหวังให้วิทยาลัยครูบริการ
วิชาการ	แทน	การบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ
เศรษฐกิจ	แทน	การบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ
อนามัย	แทน	การบริการด้านอนามัยและวิถีชีวิตอนามัย
วัฒนธรรม	แทน	การบริการด้านการพัฒนาและส่งเสริมวิถีวัฒนธรรมชุมชน
ส่งเสริมศิลปะ	แทน	การบริการด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน
วัสดุครุภัณฑ์	แทน	การบริการด้านวัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่
กิจกรรม	แทน	การบริการที่เรียกโดยรวมๆ ไม่สามารถระบุว่าด้านใดได้
ผู้บริหาร	แทน	ผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอศึกษา
ครู	แทน	ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ผู้นำท้องถิ่น	แทน	ผู้นำท้องถิ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

คำชี้แจงในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย

1. ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนที่สะท้อนต่อการบริการของผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น

1.1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สะท้อนของผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการที่เป็นจริง และการบริการที่คาดหวัง ในกิจกรรม การบริการด้านต่างๆ

1.2 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนที่สะท้อนของผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ที่ให้การบริการที่เข้มแข็ง และการบริการที่คาดหวัง

2. วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ที่สะท้อนต่อการบริการของผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น

2.1 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่สะท้อนของผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ต่อการบริการที่เป็นจริง

2.2 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่สะท้อนของผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ที่คาดหวังการบริการ

3. ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการบริการที่เป็นจริง กับทัศนคติต่อการบริการที่คาดหวัง ของผู้บริหารการศึกษา

4. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการบริการที่เป็นจริง กับทัศนคติต่อการบริการที่คาดหวังของครู

5. ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการบริการที่เป็นจริง กับทัศนคติต่อการบริการที่คาดหวัง ของผู้นำท้องถิ่น

6. ทดสอบความสัมพันธ์ของการวัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมต่างๆ ในการบริการ ตามทัศนคติของผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น

6.1 หากรายละเอียดของการจัดอันดับความสำคัญของแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร การ
 ใ้คณา กลุ่มครู และกลุ่มผู้นำท้องถิ่น

6.2 ทดสอบความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการของ
 หน่วยงานกลุ่ม

6.3 ทดสอบความสัมพันธ์ของการ จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการ
 ระหว่างผู้บริหารการศึกษา กับ ครู

6.4 ทดสอบความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการ
 ระหว่างผู้บริหารการศึกษา กับ ผู้นำท้องถิ่น

6.5 ทดสอบความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการ
 ระหว่างครู กับ ผู้นำท้องถิ่น

1. ค่าเฉลี่ยฐานของคะแนนทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่ให้การบริการ

1.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่ให้การบริการที่เป็นจริง และการบริการที่คาดหวัง ในกิจกรรมการบริการด้านต่างๆ ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น การบริการที่เป็นจริง และการบริการที่คาดหวัง ในกิจกรรมการบริการด้านต่างๆ

การบริการ	ค่าเฉลี่ย			ทักษะการบริการที่เป็นจริง			ทักษะการบริการที่คาดหวัง		
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น
วิชาการ	127.1891	104.0519	130.2935	293.0832	296.5850	222.7600			
บริหารทั่วไป	104.2161	96.7141	148.3461	264.2360	243.7375	273.3120			
อนามัย	70.9293	85.3730	92.1348	176.5016	190.9920	161.2080			
ศิลปวัฒนธรรม	89.4736	61.0215	84.1761	224.3843	158.2425	161.6560			
ส่งเสริมศิลปะ	47.2868	42.6857	56.1174	91.6944	105.4950	101.1010			
จิตคุณธรรม	23.7320	21.3471	28.0587	43.8069	44.7475	52.5520			

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามตาราง 4 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารการศึกษา การบริการที่เป็นจริง ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ สูงเป็นอันดับ 1 คือ 127.1891 รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ กิจกรรมชุมชน ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและงานเยาวชน และด้านการบริการจิตคุณธรรม ด้านการสถานที่ ามสำคัญ ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารการศึกษา การ

การบริการที่คาดหวัง ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการที่สูงเป็นอันดับ 1 เช่นกัน ถือเท่ากับ 295.0832 รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและกีฬาเยาวชน และ ด้านการบริการวัสดุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริง กับ การบริการที่คาดหวัง ในทัศนะของผู้บริหารการศึกษาแล้ว จะเห็นว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่คาดหวังสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริง ทุกด้าน

ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารการศึกษาที่เป็นจริง ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ สูงเป็นอันดับ 1 เช่นเดียวกับ ผู้บริหารการศึกษา ถือเท่ากับ 104.0519 รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและกีฬาเยาวชน และ ด้านการบริการวัสดุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้ให้บริการที่คาดหวัง ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ที่สูงเป็นอันดับ 1 เช่นเดียวกัน ถือเท่ากับ 296.5850 รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและกีฬาเยาวชน และ ด้านการบริการวัสดุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริง กับ ค่าเฉลี่ยของการบริการที่คาดหวังในทัศนะของผู้แล้ว จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของการบริการที่คาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริง ทุกด้าน

ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้นำท้องถิ่น ต่อการบริการที่เป็นจริง ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ สูงเป็นอันดับ 1 รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและกีฬาเยาวชน และ ด้านการบริการวัสดุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้นำท้องถิ่น ต่อการบริการที่คาดหวัง ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ก็มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงเป็นอันดับ 1 เช่นกัน รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ด้านการพัฒนาชุมชน

และรวมกิจกรรมชุมชน ทำนอมน้ำและชีวิตครอบครัว ทำการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรม และพัฒนา
เยาวชน และ การให้บริการวัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่ ทางสายน้ำ จึงไม่พิจารณาภาวะเฉลี่ย
ของการบริการที่แท้จริง กับ การบริการที่คาดหวัง ในทัศนะของผู้นำท้องถิ่น จะเห็นว่า ค่าคะแนน
เฉลี่ยของการบริการที่คาดหวังสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริง ทุกตัว

1.2 การศึกษาคุณภาพของคะแนนทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่ไม่ต้องการ
บริการไม่จริง และการบริการที่คาดหวัง

ค่าสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) และ ค่าความแปรปรวน (s^2)
ดังตารางตาราง 5

ตาราง 5 การสถิติพื้นฐานของคะแนนทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่ไม่ต้องการบริการ

ค่าสถิติ	ทัศนะต่อการบริการที่เป็นจริง			ทัศนะต่อการบริการที่คาดหวัง		
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น
$\bar{x}$	75.2291	67.9090	89.2777	176.5416	171.0220	160.8472
s^2	2793.8835	1947.6892	2374.8363	1380.9101	1525.7153	1215.7913

ผลการวิเคราะห์ตาราง 5 พบว่า ในด้านการบริการที่เป็นจริง ค่าเฉลี่ยได้คะแนนของ
ผู้บริหารการศึกษา เท่ากับ 75.2291 ทัศนะของครู เท่ากับ 67.9090 และ ทัศนะของผู้นำ
ท้องถิ่น เท่ากับ 89.2777 แสดงว่า การบริการที่เป็นจริงของวิทยาลัยครู ในทัศนะของผู้นำท้องถิ่น
มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าในทัศนะของผู้บริหารการศึกษา และครู

ส่วนค่าความแปรปรวนของคะแนนทักษะของทั้งสามกลุ่มนี้ คะแนนทักษะของผู้นำท้องถิ่นที่
ภา. มีความมากที่สุด คือ เท่ากับ 2874.3363 รองลงมา ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนน
ทักษะของผู้บริหารการกีฬา และครู คือ เท่ากับ 2793.2835 และ 1947.6352 ตามลำดับ

ในการบริการที่คาดหวัง ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารการกีฬา เท่ากับ
170.5116 ทักษะของครู เท่ากับ 171.0220 และทักษะของผู้นำท้องถิ่น เท่ากับ 150.2472
เนื่องจาก ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่คาดหวังในทักษะของผู้บริหารการกีฬาสูงกว่าในทักษะของ
ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ส่วนค่าความแปรปรวนของคะแนนภายในกลุ่มนั้น กลุ่มครูมีความแปรปรวนสูง
กว่าในกลุ่มเล็กน้อย คือ กลุ่มผู้นำท้องถิ่นมีความแปรปรวนเป็น 1525.7453 กลุ่มผู้บริหารการกีฬามี
ความแปรปรวนเป็น 1380.9101 และกลุ่มผู้นำท้องถิ่นมีความแปรปรวนเป็น 1215.7913

2. วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น

2.1 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการที่เป็นจริง ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 6

ตาราง 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการที่เป็นจริง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	31,222.1804	15,611.0902	7.5059
ภายในกลุ่ม	842	1,751,221.9155	2,079.8360	
รวม	844	1,782,444.0959		

$$F(842, 2, .05) = 19.50$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น มีต่อการบริการที่วิทยาลัยครูได้ให้อยู่จริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐานข้อ 1 ที่ว่า "ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น มีทักษะการบริการชุมชนอย่างมีนัยสำคัญแตกต่างกัน"

2.2 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่คาดหวังการบริการ ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 7

การ วิ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่คาดหวังการบริการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8,657.5409	4,328.7704	2.8962
ภายในกลุ่ม	842	1,258,460.8731	1,494.6091	
รวม	844	1,267,118.4190		

$$F(842, 2, .05) = 19.50$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น มีทักษะต่อการบริการที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับข้อ 1 ที่ตั้งไว้ว่า " ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น มีทักษะต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูแตกต่างกัน "

3. ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะการบริการ ที่เป็นจริงกับทักษะการบริการ
ที่คาดหวังของผู้บริหารการศึกษา

การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริง กับ การบริการที่
คาดหวัง ความทักษะของผู้บริหารการศึกษา ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 6

ตาราง 6 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะการบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่คาดหวัง
ตามทักษะของผู้บริหารการศึกษา

การบริการ	N	$\bar{x}$	s^2	t
จริง	48	75.2291	2793.8835	1.1648
คาดหวัง	48	176.5416	1380.9101	

$$t (94, .05) = 1.980$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง (7) พบความแตกต่างระหว่างทักษะการบริการที่เป็น
จริงกับการบริการที่คาดหวังของผู้บริหารการศึกษา ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 2 ที่ว่า
ไปทัศนของผู้บริหารการศึกษา การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูแสงคงอยู่ แตกต่างจากการบริการชุมชน
ที่ผู้บริหารการศึกษาคาดหวัง

4. ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการบริการที่เป็นจริงกับทัศนคติต่อการบริการที่คาดหวังของครู

การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่คาดหวังจากวิทยากร ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 9

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่คาดหวังตามทัศนคติของครู

การบริการ	N	$\bar{x}$	s^2	t
จริง	725	67.9090	1947.6892	21.5221**
คาดหวัง	725	171.0220	1525.7453	

$$t(\alpha, .01) = 2.576 \quad ** p < .01$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 9 พบว่า การบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่คาดหวัง ตามทัศนคติของครูนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นั่นคือ ครูคาดหวังการบริการไว้สูงกว่า วิทยาลัษณ์ครูกระทำอยู่มาก เป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้ว่า ในทัศนคติของครู การบริการชุมชนที่ วิทยาลัษณ์แสดงอยู่ แตกต่างจากการบริการชุมชนที่ครูคาดหวัง

5. ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะที่มีต่อการบริการที่เป็นจริงกับทักษะต่อการบริการที่ภาคหวัง ของผู้นำท้องถิ่น

การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่ภาคหวัง
จากทักษะของผู้นำท้องถิ่น ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะต่อการบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่ภาคหวัง
ตามทักษะของผู้นำท้องถิ่น

การบริการ	N	$\bar{x}$	s^2	t
จริง	72	39.2777	2874.3363	1.2597
ภาคหวัง	72	160.8472	1215.7913	

$$t (\infty, .05) = 1.960$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 10 พบว่า การบริการที่เป็นจริงกับการบริการที่ภาคหวัง ใน
ทักษะของผู้นำท้องถิ่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า ในทักษะ
ของผู้นำท้องถิ่น การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูแสงทองอยู่ แตกต่างจากการบริการชุมชนที่ผู้นำท้องถิ่นคาด
หวัง

๖. ผลกระทบสัมพัทธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมต่างๆ ในการบริการ แก่ภักดีของ
ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น

6.1 หากการร้อยละของการจัดอันดับความสำคัญตามภักดีของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำ
ท้องถิ่น ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 11, 12 และ 13 ตามลำดับ

ตาราง 11 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษาที่จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการไต่ระดับต่างๆ

ร้อยละ การบริการ	อันดับ						ส่วนใหญ่ให้ ความสำคัญ เป็นอันดับที่
	1	2	3	4	5	6	
วิชาการ	41.6667	41.6667	12.5000	4.1667	—	—	1, 2
เทคโนโลยี	37.5000	12.5000	25.0000	—	20.8333	4.1667	1 (2)
สุขภาพ	—	12.5000	25.0000	45.8333	8.3333	8.3333	4
วัฒนธรรม	4.1667	4.1667	33.3333	29.1667	20.8333	8.3333	3
สิ่งแวดล้อม	16.6667	20.8333	4.1667	8.3333	41.6667	8.3333	5
วิเทศสัมพันธ์	—	8.3333	—	12.5000	8.3333	70.8333	6

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารการศึกษาส่วนใหญ่จัดอันดับการบริการ
ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการไว้เป็นอันดับแรก และอันดับ 2 ส่วนด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ
และอาชีพ ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน จำนวนน้อยและชีวิตครอบครัว ด้านการ
สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน และด้านการบริการวิเทศสัมพันธ์อาคารสถานที่ ผู้บริหาร
การศึกษาจัดไว้เป็นอันดับ 2, 3, 4, 5 และ 6 ตามลำดับ

ตาราง 12 ร้อยละ ของครูที่จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการในอันดับ 1 ่างๆ

ร้อยละ การบริการ	อันดับ						ส่วนใหญ่ให้ ความสำคัญ เป็นอันดับที่
	1	2	3	4	5	6	
วิชาการ	34.4828	26.2067	17.6552	8.4276	6.3448	6.4428	1
เศรษฐกิจ	27.1724	23.4483	21.3793	11.4483	9.2414	7.5103	1 (2)
อาชีพ	10.7586	18.3448	24.1379	21.1035	15.1035	10.6207	3
วัฒนธรรม	8.2759	12.0000	16.6897	31.3103	22.6207	9.1034	4
ส่งเสริมศิลปะ	10.3448	10.4828	11.8621	17.2414	35.4483	14.6207	5
วัสดุอุปกรณ์	8.9655	9.5172	8.2759	10.0689	11.3103	51.8621	6

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 12 พบว่า ครูส่วนใหญ่จัดการบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการไว้เป็นอันดับ 1 ส่วนการบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนา - เยาวชน และ ด้านการบริการวัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่ นั้น ครูจัดอันดับความสำคัญไว้เป็นอันดับ 2, 3, 4, 5 และ 6 ตามลำดับ

ตาราง 13 ร้อยละของผู้นำท้องถิ่นที่วัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการในอันดับต่างๆ

การบริการ	อันดับ						ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่
	1	2	3	4	5	6	
วิชาการ	20.8333	54.1667	16.6667	8.3333	—	—	2
เศรษฐกิจ	75.0000	12.5000	—	—	—	—	1
อนามัย	—	20.8333	29.1667	41.6667	4.1667	4.1667	4 (3.5)
วัฒนธรรม	4.1667	8.3330	3.3333	41.6667	12.5000	—	4 (3.5)
สิ่งแวดล้อม	—	4.1667	8.3333	4.1667	54.1667	29.1667	5
วิศวกรรม	—	—	—	4.1667	29.1667	66.6667	6

10

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 13 พบว่า ผู้นำท้องถิ่นจัดการบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพไว้เป็นอันดับแรก ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการเป็นอันดับ 2 การบริการด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว กับ ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ผู้นำท้องถิ่นทั่วไปในอันดับเกี่ยวกับ คือ อันดับ 3 ซึ่งถ้าจะเฉลี่ยลำดับของการบริการทั้งสองด้านนี้จะมีค่าเท่ากับ 3.5 ส่วนการบริการด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน กับ ด้านการบริการวิศวกรรมและอาคารสถานที่จัดไว้เป็นอันดับ 5 และ 6 ตามลำดับ

5.2 ทดสอบความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญกิจกรรมบริการ ของผู้บริหารการศึกษา
ครู และผู้นำท้องถิ่น ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์หังการาง 14

ตาราง 14 ความสัมพันธ์ในการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการระหว่างผู้บริหารการศึกษา
ครู และ ผู้นำท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง การบริการ	ผู้ บริหาร	ครู	ผู้นำ ท้องถิ่น	ผลรวมของ การจัด อันดับ (ΣR)	D	D ²	W
วิชาการ	1	1	2.0	4.0	6.5	42.25	0.9460**
อบรมฝึก	2	2	1.0	5.0	5.5	30.25	
อาชีพ	4	3	3.5	10.5	—	—	
ศึกษารูปแบบ	3	4	3.5	10.5	—	—	
ส่งเสริมศิลปะ	5	5	5.0	15.0	-4.5	20.25	
วัฒนธรรมกีฬา	6	6	6.0	18.0	-7.5	56.25	
				ΣΣR=63		ΣD ² =149	

** $p < .01$

ผลการวิเคราะห์จากตาราง 14 พบว่า การจัดอันดับความสำคัญกิจกรรมการบริการทั้ง 6
ด้าน ของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ได้ค่าความสัมพันธ์ r_s ของทั้งสองกลุ่ม เท่ากับ
0.9460 ซึ่งแสดงว่า การจัดอันดับความสำคัญกิจกรรมบริการทั้ง 6 ด้าน ของผู้บริหารการศึกษา
ครู และผู้นำท้องถิ่น สัมพันธ์กัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และเป็นความสัมพันธ์ทางบวก คือ

การวัดนั้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กิจกรรมใดที่ผู้บริหารการศึกษาจัดไว้ในอันดับสูง ครู และผู้นำโรงเรียนก็จัดกิจกรรมนั้นไว้ในอันดับสูงด้วย แต่ถ้าวินิจฉัยการบริหารการศึกษาจัดกิจกรรมใดไว้ในอันดับต่ำ ครู และผู้นำโรงเรียน ก็จัดกิจกรรมนั้นไว้ในอันดับต่ำด้วย ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 5 ที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการชุมชนแบบวิเศษด้วยร่วมกัน

6.3 ทดสอบความสัมพันธ์ของการ จัดอันดับค่า ลำดับของกิจกรรมบริการของผู้บริหารการศึกษา กับ ครู ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 15

ตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการของผู้นำผู้บริหารการศึกษา กับครู

กิจกรรมบริการ	ผู้บริหารการศึกษา	ครู	d	d ²	ρ
วิชาการ	1	1	0	0	0.9429**
เกษตรกรรม	2	2	0	0	
อนามัย	4	3	1	1	
กีฬาชุมชน	3	4	-1	1	
ส่งเสริมศิลปะ	5	5	0	0	
วัฒนธรรม	6	6	0	0	
				$\Sigma d^2 = 2$	

$$** p < .01 \quad f_{(.01, 4)} = 0.917$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารการศึกษา กับ ครู จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการเหมือนกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า การจัดอันดับความสำคัญของ

กิจกรรมเหล่านี้ ผู้บริหารการศึกษา กับ ครู มีความเห็นสัมพันธ์สอดคล้องกัน และเป็นความสัมพันธ์กันทางบวก คือ กิจกรรมที่ผู้บริหารการศึกษาจัดไว้ในอันดับสูง ครูก็จัดกิจกรรมนั้นไว้ในอันดับสูงด้วย กิจกรรมที่ผู้บริหารการศึกษาจัดไว้ในอันดับต่ำ ครูก็จัดกิจกรรมนั้นไว้ในอันดับต่ำด้วย

6.4 ทดสอบความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการของผู้บริหารการศึกษา กับ ผู้นำท้องถิ่น ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 16

ตาราง 16 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการของผู้บริหารการศึกษา กับ ผู้นำท้องถิ่น

กิจกรรมบริการ	ผู้บริหารการศึกษา	ผู้นำท้องถิ่น	d	d ²	ρ
วิชาการ	1	2.0	-1.0	1.00	0.9306 **
เศรษฐกิจ	2	1.0	1.0	1.00	
อาชีพ	4	3.5	0.5	0.25	
พัฒนาชุมชน	3	3.5	-0.5	0.25	
ส่งเสริมศิลปะ	5	5.0	0	0	
วัฒนธรรม	6	6.0	0	0	
				$\Sigma d^2 = 2.5$	

** $p < .01$

$$\rho(.01, 4) = 0.917$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารการศึกษา กับ ผู้นำท้องถิ่น จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการ สัมพันธ์กัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 แสดงว่า การจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมเหล่านี้ ผู้บริหารการศึกษาและผู้นำท้องถิ่น มีความเห็นสอดคล้องสัมพันธ์กัน และเป็นความ

สัมพันธ์กันทางบวก คือ กิจกรรมใหญ่บริหารการศึกษาจัดไว้ในอันดับสูง ผู้นำท้องถิ่นก็จัดไว้ในอันดับสูงด้วย กิจกรรมใหญ่บริหารการศึกษาจัดไว้ในอันดับต่ำ ผู้นำท้องถิ่นก็จัดไว้ในอันดับต่ำด้วย

6.5 ทดสอบความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการของครู กับ ผู้นำท้องถิ่น ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 17

ตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการ ของครู กับ ผู้นำท้องถิ่น

กิจกรรมบริการ	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	d	d ²	ρ
วิชาการ	1	2.0	-1.0	1.00	0.9306 **
เก็บบรูกิจ	2	1.0	1.0	1.00	
อบรม	3	3.5	-0.5	0.25	
ศึกษาดูงาน	4	3.5	0.5	0.25	
ส่งเสริมศิลปะ	5	5.0	0	0	
วัสดุอุปกรณ์	6	6.0	0	0	
				$\Sigma d^2 = 2.5$	

$$** p < .01$$

$$\rho(.01, 4) = 0.917$$

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 17 พบว่า ครู กับ ผู้นำท้องถิ่น จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการ สัมพันธ์กัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 แสดงว่า การจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมเหล่านี้ ครู กับ ผู้นำท้องถิ่น มีความเห็นสอดคล้องสัมพันธ์กัน และเป็นความสัมพันธ์ทาง

บวก คือ กิจกรรมใดควรจัดไว้ในอันดับสูง ผู้นำท้องถิ่นก็จัดไว้ในอันดับสูงด้วย กิจกรรมใดควรจัดไว้ในอันดับต่ำ ผู้นำท้องถิ่นก็จัดไว้ในอันดับต่ำด้วย

จากผลการวิเคราะห์ตามตาราง 15, 16 และ 17 ปรากฏว่า ผู้บริหารการศึกษา กับครู ผู้บริหารการศึกษา กับผู้นำท้องถิ่น และ ครูกับผู้นำท้องถิ่น จัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้วยกันทั้งสิ้น แสดงว่า ทั้งสามกลุ่มจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการสัมพันธ์กัน

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ มีความมุ่งหมายที่จะทราบถึงทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ในเขตการศึกษา 5 ว่า การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูทำอยู่ จะแตกต่างจากการบริการชุมชนที่ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่นคาดหวังให้วิทยาลัยครู วัตถุประสงค์การบริการหรือไม่ เพียงใด และการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมในการบริการชุมชนของ มุขมณฑลทั้งสามกลุ่มนี้ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ เพียงใด

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ สุ่มจากจังหวัดในเขตรับผิดชอบของวิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5 เฉพาะ 3 จังหวัดที่ทำการศึกษา ได้ผู้บริหารการศึกษา 48 คน ครู 725 คน ผู้นำท้องถิ่น 72 คน รวม 845 คน

✓ วิธีการในการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนแรกเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สอบถามเกี่ยวกับการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่เป็นจริง ตอนที่สองเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าเช่นเดียวกับตอนแรก สอบถามเกี่ยวกับการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่คาดหวัง ตอนที่สามเป็นแบบสอบถามการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการชุมชน 6 ด้าน ซึ่งแบบสอบถามทั้งสามตอนนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยอาศัยแนวทางจากแบบสอบถามของวิสัน จุมปาแปด (วิสัน จุมปาแปด 2520 : (แนวก)) แล้วนำไปหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ซึ่งปรากฏในภาคผนวก และค่าความเชื่อมั่น ตอนที่เป็นการบริการที่เป็นจริงมีค่าความเชื่อมั่น 0.8371 ตอนที่เป็นการบริการที่คาดหวังมีค่าความเชื่อมั่น 0.9018

เมื่อแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยได้เดินทางไปเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบ
 ๓๓ คนเอง อนึ่ง สำหรับผู้นำท้องถิ่นนั้นได้ขอความร่วมมือจากทางอำเภอ นักปกครองแบบสอบถาม ณ
 ที่ว่าการอำเภอเมืองบางส่วน ซึ่งผู้วิจัยได้แนะนำและสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อให้การกรวบรวมแบบสอบถามนั้น
 สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

✓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ในการหาค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ต่อ
 การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ในตำบลบพทที่เป็นจริง ผู้นำท้องถิ่นมีความเห็นว่า ได้รับการบริการ
 ทุกด้านมากกว่าผู้บริหารการศึกษาและครู โดยเฉพาะด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ผู้นำท้องถิ่นมี
 ความเห็นว่าได้รับการบริการ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ
 ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะ –
 วัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน และด้านการบริการวัสดุครุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ

ผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่า ได้รับการบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการมากกว่าด้าน
 อื่นๆ รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน
 ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน และ ด้านการบริการ
 วัสดุครุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ

ส่วนครู เห็นว่าได้รับการบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการมากกว่าด้านอื่น เช่นเดียวกับ
 กับผู้บริหารการศึกษา รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านอนามัยและชีวิต –
 ครอบครัว ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนา –
 เยาวชน และ ด้านการบริการวัสดุครุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ

สำหรับผู้นำท้องถิ่นเห็นว่า ได้รับการบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพเป็นอันดับ 1
 รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการพัฒนา
 ชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน และด้าน

การบริการวัสดุครุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ

ในด้านการบริการชุมชนที่คาดหวัง หรือ ความต้องการการบริการชุมชนของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม ปรากฏว่า ครุ มีความต้องการการบริการทางด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการมากกว่าผู้บริหารการศึกษาและผู้นำท้องถิ่น แต่ผู้นำท้องถิ่นต้องการการบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพที่สูงกว่าอีกสองกลุ่ม แม้ว่าผู้บริหารการศึกษาจะมีความต้องการการบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ เป็นอันดับหนึ่ง แต่ก็ต้องการให้วิทยาลัยครูบริการด้านการพัฒนาชุมชนและรวมกิจกรรมชุมชนมากกว่าอีกสองกลุ่ม ทั้งนี้ลำดับความต้องการการบริการด้านอื่นๆ จากวิทยาลัยครูของทั้งสามกลุ่มเรียงลำดับเช่นเดียวกับในด้านการบริการที่เป็นจริง

อนึ่ง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของการบริการที่คาดหวังและค่าเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริง ในภาค ๑ ทั้งสามกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของการบริการที่คาดหวังหรือความต้องการของทั้งสามกลุ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ยของการบริการที่วิทยาลัยครูทำอยู่จริง ไม่ว่าจะเป็นการบริการด้านใดก็ตาม

2. เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม ต่อการบริการของวิทยาลัยครู ที่วิทยาลัยครูทำอยู่จริง และที่กลุ่มตัวอย่างคาดหวังให้วิทยาลัยครูบริการ ไม่พบว่าทั้งสามกลุ่มมีทัศนะแตกต่างกันแต่อย่างใด ไม่ว่าจะเป็นทัศนะต่อการบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูทำอยู่จริง หรือ ทัศนะต่อการบริการชุมชนที่ทั้งสามกลุ่มคาดหวังก็ตาม แสดงว่า โดยลุ่มรวมแล้วทั้งสามกลุ่มมีความต้องการการบริการชุมชนจากวิทยาลัยครูคล้ายๆ กัน และมองเห็นการบริการที่วิทยาลัยครูทำอยู่เหมือนกัน

3. ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครุ และผู้นำท้องถิ่น ต่อการบริการที่เป็นจริง กับการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มนี้คาดหวัง ปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างแต่อย่างใด ในทัศนะของผู้บริหารการศึกษาและผู้นำท้องถิ่น แต่ในทัศนะของครู การบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่เป็นจริงแตกต่างจากการบริการชุมชนที่ครูคาดหวังให้วิทยาลัยครูทำอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วก็พบว่าวิทยาลัย

กรูยังให้บริการน้อยกว่าความต้องการของครูอย่างมาก

4. การวัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการชุมชนทั้ง 6 ด้านของกลุ่มตัวอย่างนั้น กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและครูให้ความสำคัญแก่การบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการไว้เป็นอันดับ 1 รองลงมา ได้แก่ การบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ส่วนผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญแก่การบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพเป็นอันดับ 1 รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ส่วนด้านอื่นๆ อีก 4 ด้าน ทั้งสามกลุ่มให้ความสำคัญรองๆ ลงมาคล้ายคลึงกัน และ เมื่อหาความสัมพันธ์ของการ วัดอันดับความสำคัญกิจกรรมการ บริการชุมชนด้านต่างๆ ทั้ง 6 ด้าน ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม ปรากฏว่า ทั้งสามกลุ่มวัดอันดับความสำคัญของการบริการ ชุมชนของ ศึกษาศูนย์ภูมิทัศน์กันทางบวก ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ทั้งสามกลุ่มให้ความสำคัญของการ บริการชุมชนแต่ละด้านใกล้เคียงกัน ($p < .01$)

การอภิปรายผล

1. ทัศนะของผู้บริหาร การศึกษาที่ต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู

เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารการศึกษา เกี่ยวกับการบริการชุมชน ของวิทยาลัยครูต่างๆ พบว่า ผู้บริหารการศึกษาเห็นว่า วิทยาลัยครูให้บริการด้านการ ส่งเสริม - เสริมความรู้ทางวิชาการมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านการพัฒนา ชุมชนและรวมกิจกรรมชุมชน ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการ ส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนา เยาวชน และด้านการบริการ วัสดุครุภัณฑ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ จากค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการ ชุมชนของวิทยาลัยครูที่ผู้บริหารการศึกษาคาดหวัง ปรากฏว่า ผู้บริหารการศึกษาต้องการการบริการด้าน การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการมากที่สุด รองลงไปก็เรียงลำดับเช่นเดียวกับการบริการที่เป็นจริง แปลงว่า ผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยกับการที่วิทยาลัยครูให้บริการด้านการ ส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ก็ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ และด้านอื่นๆ ที่กล่าวมาแล้ว

ตามลำดับ แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่เป็นจริง กับค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่คาดหวังให้วิทยาลัยครูบริการ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริงต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่ผู้บริหารคาดหวังมาก ไม่ว่าจะเป็นการบริการด้านใดแสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยครูยังให้บริการแก่ชุมชนในค่าน้อยๆ ไม่เพียงพอกับที่ผู้ริ่การศึกษาค้นคว้าต้องการให้วิทยาลัยครูบริการ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของผู้ร่วมสัมมนาเรื่อง " บทบาทและควารับผิดชอบของอาจารย์ในสถานฝึกหัดครู " ที่สรุปผลการสัมมนาว่า การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมนั้น เป็นหน้าที่ของวิทยาลัยครูประการหนึ่ง แต่วิทยาลัยครูยังปฏิบัติได้ไม่ทั่วถึง และไม่สมบูรณ์พอ (คณะผู้ร่วมสัมมนา 2520 : 3) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการให้บริการแก่ชุมชนของวิทยาลัยครูไม่ได้ขึ้นอยู่กับพื้นฐานของการศึกษา สำรวจ และวิจัยว่าบุคคลหลายที่ต่างๆ ในชุมชนมีความต้องการการบริการอะไรบางอย่างจากวิทยาลัยครู จึงทำให้การบริการนั้นไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้บริหารการศึกษา อีกประการหนึ่งอาจเนื่องมาจากอาจารย์ในวิทยาลัยครูมีงานสอนมากเกินไป เพราะอัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ จึงไปดำรงงานจะให้บริการแก่สังคมได้เต็มที่ (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 112)

2. ทักษะของครูที่มีต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู

ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของครู ต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูด้านต่างๆ พบว่า ครูเห็นว่าวิทยาลัยครูให้บริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการบริการชุมชน และร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน และด้านการบริการวัสดุอุปกรณ์ทางการสถานที่ ตามลำดับ และครูต้องการให้วิทยาลัยครูบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการมากที่สุด สำหรับด้านอื่นที่รองลงไปตามลำดับ เช่น เกี่ยวกับการบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูทำอยู่ แสดงว่า ครูเห็นด้วยกับการที่วิทยาลัยครูให้บริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ และด้านอื่นๆ ที่กล่าวมาแล้วตามลำดับ

แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่เป็นจริง กับ

ค่าเฉลี่ยของการบริการที่ครูคาดหวังให้วิทยาลัยครูบริการ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริงต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่ครูคาดหวังมาก ไม่ว่าจะเป็นการบริการด้านใด แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยครูยังให้บริการแก่ชุมชนไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู ซึ่งทั้งนี้อาจไม่เพราะการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูนั้น มิได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการศึกษาวิจัยถึงความต้องการของครูว่ามีความต้องการการบริการด้านใด และมากน้อยเพียงใด ประกอบกับอาจารย์ในวิทยาลัยครูอาจมีงานสอนมากเกินไป ในปีเวลาจะปฏิบัติงานด้านบริการชุมชนได้เต็มที่

3. ทัศนะของผู้นำท้องถิ่นที่มีต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้นำท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูด้านต่างๆ พบว่า ผู้นำท้องถิ่นเห็นว่าวิทยาลัยครูให้บริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีวศึกษาที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน และด้านการบริการวัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่ ตามลำดับ จากค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่ผู้นำท้องถิ่นให้การหรือคาดหวัง ผู้นำท้องถิ่นต้องการให้วิทยาลัยครูบริการชุมชนด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีวศึกษาเป็นอันดับแรก รองลงมา ก็เรียงลำดับเช่นเดียวกับการบริการที่วิทยาลัยครูทำอยู่ แสดงว่าผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยกับการที่วิทยาลัยครูให้บริการชุมชนด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีวศึกษาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ก็ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ และด้านอื่นๆ ที่กล่าวมาแล้วข้างมา

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูบริการอยู่จริง กับค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่ผู้นำท้องถิ่นคาดหวังให้วิทยาลัยครูบริการ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริงต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่ผู้นำท้องถิ่นคาดหวังมาก ไม่ว่าจะเป็นการบริการในด้านใด แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยครูยังให้บริการชุมชนต่างๆ ด้านไม่เพียงพอกับความ –
 ไร การของผู้นำท้องถิ่น ซึ่งทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การให้บริการของวิทยาลัยครูนั้นมิได้ประสานงานกับผู้นำท้องถิ่นในเรื่องความต้องการของผู้นำท้องถิ่นว่ามีความต้องการการบริการด้านใด มากน้อยเพียงใด ประกอบกับอาจารย์วิทยาลัยครูอาจมีงานสอนและงานอื่นๆ มากเกินไป จึงไม่มีโอกาสออกพบปะ

ังสรรกับประชาชน และให้การบริการแก่ชุมชนได้เต็มที่

4. การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่เกี่ยวข้องกับการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู

ผลการเปรียบเทียบพบว่า ทั้งสามกลุ่มมีทัศนะต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูไม่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการบริการที่เป็นจริง หรือการบริการที่คาดหวังก็ตาม แสดงว่าทั้งสามกลุ่มมองและคาดหวังการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูเหมือนกัน ซึ่งหมายความว่า เมื่อวิทยาลัยครูให้บริการอย่างใดแก่ชุมชน ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ก็เห็นเหมือนๆ กัน และมีความรู้สึกต่อการบริการนั้นไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ว่า " ผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น มีทัศนะต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูแตกต่างกัน " ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากวิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5 นั้น เป็นวิทยาลัยครูในกลุ่มเดียวกัน คือ วิทยาลัยครูกลุ่ม ๑๖ จังหวัด เมื่อมีการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ก็จะประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อวางนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันอยู่แล้ว ดังนั้นผลงานที่แสดงออกมาให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มเห็นจึงไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด

ปร. กับวิทยาลัยครูได้ประชาสัมพันธ์ติดต่อกับผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ในเขตรับผิดชอบของแต่ละวิทยาลัยอยู่เสมอ เกี่ยวกับงานที่วิทยาลัยครูจะให้บริการแก่ชุมชนด้านใด ก็ไหน เมื่อว่างทำให้ทั้งสามกลุ่มได้รับทราบการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูไม่แตกต่างกัน เมื่อได้รับข้อมูลที่ไม่ต่างกันจึงยังผลให้ทัศนะต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูไม่ต่างกันด้วย

5. การเปรียบเทียบการบริการชุมชนที่เป็นจริง กับการบริการชุมชนที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น

ผลการเปรียบเทียบ ไม่พบว่าการบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูทำอยู่ แตกต่างจากการบริการชุมชนที่ผู้บริหารการศึกษาและผู้นำท้องถิ่นคาดหวังให้วิทยาลัยครูทำ อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้เนื่องมาจากคะแนนทัศนะของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนสูง ไม่เป็นกลุ่มก้อน เพื่อเปรียบเทียบกันด้วยวิธีทางสถิติจึงไม่พบความแตกต่างในระดับที่เชื่อมั่นได้ แม้ว่า จากการกล่าวไปแล้ว

จะแตกต่างกันมากก็ตาม แม้จะไม่พบว่าการบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูทำอยู่ แตกต่างจากการบริการชุมชน ที่ศูนย์บริการการศึกษาและผู้นำท้องถิ่นคาดหวังให้วิทยาลัยครูทำ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า วิทยาลัยครูจะให้ บริการในชุมชนสมบูรณ์ เพียงพอแก่ความต้องการของผู้บริหารการศึกษาและผู้นำท้องถิ่น เพราะเมื่อสิ่ง ทั้งสองอย่างจะแนบแน่นเสียแล้ว ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบริการที่เป็นจริงยังต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของ การบริการที่คาดหวัง แต่ไม่ถึงกับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเท่านั้น

ส่วนในทัศนะของครู การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูทำอยู่ แตกต่างจากการบริการชุมชน ที่ศูนย์บริการให้วิทยาลัยครูบริการอย่างเชื่อมั่นได้ ($p < .01$) ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยที่พบว่า วิทยาลัยครูยังให้บริการแก่ชุมชนน้อยกว่าที่ครูต้องการให้วิทยาลัยครูบริการมาก ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องที่น่า เศร้าใจอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในด้านบริการทางวิชาการแก่ครูนั้นเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของวิทยาลัย ครู ซึ่งจะต้องฝึกอบรมและให้บริการแก่ครูประจำการ (Morton, 1951 : 13) ความคาดหวังของ ครูขอบริการของวิทยาลัยครูนั้นมีมากมายด้วยกัน ซึ่งนากล ผดุงเรี (นากล ผดุงเรี 2519 : 10 - 29) ได้ศึกษาถึงความต้องการความช่วยเหลือทางวิชาการจากวิทยาลัยครูของครูประจำการ พบว่า ครูระ ว่าการต้องการความช่วยเหลือจากวิทยาลัยครูในด้านการ เปิดอบรมครูระดับอาเภอ การนำความรู้ ใหม่ๆ ไปบริการถึงโรงเรียน เผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียง เปิดวิทยาลัยครูเป็นตลาดวิชา และเปิดศูนย์บริการทางวิชาการแก่ครู ซึ่งสิ่งเหล่านี้วิทยาลัยครูในเขตการศึกษา 5 ยังปฏิบัติได้ไม่สมบูรณ์ เวียงเกี่ยวกับความต้องการของครู จึงยังผลให้ครูคาดหวังบริการจากวิทยาลัยครูสูงกว่าการบริการชุมชนที่ วิทยาลัยครูได้กระทำอยู่แล้วในปัจจุบัน ซึ่งเมื่อไปตามสมมุติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้ว่า "ในทัศนะของครู การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูแสดงอยู่แตกต่างจากการบริการชุมชนที่ครูคาดหวัง "

6. การจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการชุมชน

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้บริหารการศึกษาจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการ ชุมชนของวิทยาลัยครู ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการไว้เป็นอันดับ 1 รองลงไป ได้แก่ ด้าน การพัฒนาเกษตรกิจและอาชีพ ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน และด้านการบริการวัสดุครุภัณฑ์อาคารสถานที่ เป็น

อันดับ 2, 3, 4, 5 และ 6 ตามลำดับ แสดงว่า ผู้บริหารการศึกษาให้ความสำคัญแก่การบริการ
ชุมชนด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการอย่างสูง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารการศึกษามีงานบังคับ
บัญชาอยู่ จึงเป็นผู้บรมสั่งสอนเยาวชนอยู่ตามโรงเรียนต่างๆ หากครูได้รับการบริการด้านวิชาการจาก
วิทยาลัยครูมากพอ จะทำให้ครูมีความรู้ความสามารถสูงขึ้น สามารถถ่ายทอดให้แก่นักเรียนได้อย่างมี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาของท้องถิ่นอย่างมาก ประกอบกับตัวผู้บริหารการ
ศึกษาเอง ก็ทำงานอยู่ในแวดวงของนักวิชาการ จำเป็นต้องปรับปรุงตนเองให้เป็นผู้มีความรู้กว้างขวาง
ทั้งในแง่วิชาการทั่วไป และหลักการบริหารการศึกษา ซึ่งการบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชา
การของวิทยาลัยครูจะสนองความต้องการในข้อนี้ได้ ผลที่ตามมาอีกประการหนึ่งก็คือ เมื่อมีความรู้ทาง
วิชาการสูงก็จะช่วยให้ผู้บริหารการศึกษามีวิทยฐานะตำแหน่งงาน และฐานะทางเศรษฐกิจสูงขึ้น
จึงเป็นเหตุให้ผู้บริหารการศึกษาให้ความสำคัญแก่การบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการสูงเป็น
อันดับหนึ่ง

ส่วนคุณนั้น ให้ความสำคัญแก่การบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการสูงเป็นอันดับ
หนึ่งเช่นเดียวกับผู้บริหารการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิสัน วุฒิปาเภา (วิสัน
วุฒิปาเภา 2520 : 59) ที่พบว่า อาจารย์สถานอุดมศึกษาให้เนื้อหางานบริการสังคมด้านวิชาการ
สำคัญเป็นอันดับหนึ่ง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูนั้นต้องการความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ เพื่อให้
ทันกับปัญหาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากประสบการณ์ที่มีอยู่เดิม (Naval and
Martinez. 1950 : 149) และจะได้ความรู้ที่ก้าวหน้าทันสมัยนี้ไปใช้ในการอบรมสั่งสอนนักเรียน
ซึ่งจะส่งผลให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพการงาน มีค่าแห่งสูง
รายได้สูงนั้น นอกจากนี้ความรู้ทางวิชาการยังช่วยให้ครูได้เพิ่มวิทยฐานะ และเป็นประโยชน์ของบุคคลทั่ว
ไปด้วย ครูจึงให้ความสำคัญของการบริการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการสูงเป็นอันดับหนึ่ง

การที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญแก่การบริการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพเป็นอันดับ
หนึ่ง ส่วนด้านอื่นๆ ก็ให้ความสำคัญรองๆ ลงมาคล้ายกับผู้บริหารการศึกษานั้น อาจเนื่องมาจาก ผู้นำ
ท้องถิ่นส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรในอาชีพ และได้พบว่าชาวชนบทนั้นเศรษฐกิจฝืดเคือง มีปัญหาใน

การประกอบอาชีพมากมาย เช่น ปัญหาการบริโภคที่ดิน ปัญหาการขาดความรู้ในเรื่องการไถพรวน ยา – ปราบศัตรูพืช การใช้และการบำรุงรักษาเครื่องจักรกลการเกษตร ปัญหาการขาดน้ำ ปัญหาพ่อค้าคนกลาง และปัญหาตลาดพืชผล (รังสรรค์ ชนะพรพิษฐ์ 2519 : 309) ซึ่งถ้าวิสาหกิจจะได้รับการให้ความรู้ แนะนำ และช่วยเหลือในสิ่งเหล่านี้จะทำให้ปัญหาดังกล่าวลดลง และประชาชนในท้องถิ่นจะมีความมั่นคงในอาชีพ มีเศรษฐกิจดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอแนะสำหรับผู้ใช้ผลการวิจัย และผู้ที่สนใจจะทำการศึกษากันต่อไป ดังนี้

1. ผู้ใช้ผลการวิจัย

เนื่องจากผู้ใช้ผลการวิจัยมีหลายกลุ่ม หลายระดับ จึงได้เสนอแนะไป ณ ระดับดังนี้

1.1 วิทยาลัยครู จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร การศึกษาและครูเห็นว่า การบริการชุมชนของวิทยาลัยครูด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ มีความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง และต้องการให้วิทยาลัยครูบริการเป็นอันดับหนึ่งด้วย ส่วนผู้นำท้องถิ่นนั้นเห็นว่า การบริการชุมชนของวิทยาลัยครูด้านการแนะนําธุรกิจและอาชีพมีความสำคัญและต้องการ เป็นอันดับหนึ่ง ดังนั้นในการให้บริการแก่ผู้บริหาร การศึกษาและครู วิทยาลัยครูจึงควร เน้นหนักไปทางด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่จำเป็นสำหรับประชาชน เช่น กฎหมายที่ดิน กฎหมายการซื้อขาย เป็นต้น และการออกรายการหรือเขียนบทความเสริมความรู้ที่จำเป็นในชีวิตประจำวันทางสื่อมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสาร ฯลฯ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยในการบริการที่เป็นจริงต่ำกว่ากิจกรรมอื่นๆ มาก (ตาราง 20 ภาคผนวก) ควรจะไปเพิ่มกิจกรรมการบริการทั้งสองอย่างนี้ให้มากขึ้นเพียงพอกับความต้องการของผู้บริหารการศึกษาและครู ส่วนในการให้บริการแก่ผู้นำท้องถิ่นและประชาชนโดยทั่วไปนั้น วิทยาลัยครูควร เน้นหนักไปทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพของประชาชนในท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้แนวทางในการแก้ปัญหาพ่อค้าคนกลาง เช่น การ

สหกรณ์ เป็นต้น และการเป็นที่ปรึกษาในการเลือกอาชีพ การประกอบอาชีพรอง และการปรับปรุงงานในอาชีพเดิมให้ก้าวหน้า ซึ่งวิทยาลัยครูยังบริการน้อยกว่ากิจกรรมอื่นๆ (ดูตาราง 20 ภาคผนวก) แต่ในขณะที่เดียวกันก็ต้องให้บริการทางด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชนอนามัยและชีวิตครอบครัว ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมชุมชน ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน และ ด้านการบริการวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ พร้อมกันไปด้วย แต่ให้น้ำหนักความสำคัญในการให้บริการลดหลั่นกันลงมาตามลำดับ ทั้งนี้วิทยาลัยครูจะทวงทำการศึกษาดังรายละเอียดเฉพาะชุมชนที่จะเข้าไปบริการด้วยว่าคนในชุมชนนั้นต้องการการบริการด้านใดและมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการจัดวางโครงการที่จะให้บริการให้รัดกุม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ถ้ามีสิ่งใดเกินกำลังของวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูก็อาจขอความช่วยเหลือไปยังหน่วยงาน หรือสถาบันอื่น เช่น ธรณีสัณฐานวิทยาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มาแนะนำราษฎรในการป้องกันศัตรูพืช หรือขออาจารย์จากวิทยาลัยอาชีวศึกษามาแนะนำการหักถกรมในครัวเรือนแก่ราษฎร ขอความร่วมมือจากแพทย์ หรือพนักงานอนามัยในการฉีดวัคซีนป้องกันโรค และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย เป็นต้น ซึ่งการบริการแก่ชุมชนดังกล่าวนี้ มีใจแต่ชุมชนจะได้รับประโยชน์แต่ฝ่ายเดียวเท่านั้น วิทยาลัยครูก็ย่อมจะได้รับประโยชน์จากการบริการชุมชนเช่นกัน เพราะจะเป็นการพัฒนาความรู้ของอาจารย์เกี่ยวกับสถานะแวดล้อมของท้องถิ่น ทรัพยากรในท้องถิ่น ตลอดจนความรู้ลักษณะนิสัยของชนในท้องถิ่น อันจะเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนของนักเรียนฝึกหัดครูให้สอดคล้องกับสาระของท้องถิ่น ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนฝึกหัดครูที่สำเร็จการศึกษาออกไปเป็นครูที่มีความสามารถในชุมชน อันจะเป็นการนำชื่อเสียงมาสู่วิทยาลัยครู อาจารย์ และนักเรียนฝึกหัดครู ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง และจะทำให้เกิดขวัญกำลังใจในการทำงานเพิ่มขึ้น ทั้งบุคคลต่างๆ ในชุมชนก็จะมีเจตนาที่ดีต่อวิทยาลัยครู ยินดีที่จะให้ความร่วมมือสนับสนุนวิทยาลัยครูให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นด้วย

การวิจัยครั้งนี้ ยังพบอีกว่า การบริการชุมชนที่วิทยาลัยครูกระทำอยู่ ยังน้อยกว่าความต้องการหรือความคาดหวังบริการจากวิทยาลัยครูของครูอยู่มาก วิทยาลัยครูจึงควรจะได้เร่งปรับปรุงการบริการด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริการด้านวิชาการให้ประสิทธิภาพและปริมาณเพิ่มขึ้นให้เพียงพอแก่ความต้องการของครู โดยวิทยาลัยครูอาจสำรวจความต้องการของครู

เฉพาะท้องถิ่นในเขตรับผิดชอบของแต่ละวิทยาลัย เพื่อจะให้บริการให้ตรงตามความต้องการของครูในท้องถิ่นนั้นจริงๆ ถ้าสิ่งใดเกินกำลังของวิทยาลัยครูที่จะให้บริการได้ก็ควรติดต่อหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกันกำลังคน กำลังวัสดุ และความชำนาญกว่าวิทยาลัยครูมาช่วยเป็นครั้งคราว เช่น อาจขอให้ผู้อำนวยการเฉพาะสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย มาบริการทางวิชาการสาขานั้นๆ แทน เป็นต้น หากยังเรากำลังครูอาจารย์ในวิทยาลัยครูไม่เพียงพอก็ต้องพยายามที่จะขออัตรากำลังจากทางกรมการฝึกหัดครูซึ่งมีใบเจ้าสังกัด หรืออาจขอยืมตัวบุคคลจากหน่วยงานอื่นเป็นการชั่วคราวก็ได้

หนึ่ง มีหน่วยงานหลายหน่วยที่ทำงานบริการชุมชน เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอื่นๆ หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่กรมพัฒนาการชุมชน กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร และสำนักงานอนามัยจังหวัด เป็นต้น วิทยาลัยครูจะต้องติดต่อประสานงานกับหน่วยราชการเหล่านี้ เพื่อให้ได้เกิดความร่วมมือร่วมใจ และสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันในการให้บริการแก่ชุมชน และจะได้ไม่เกิดการดำเนินงานซ้ำซ้อนกัน ซึ่งจะทำให้เสียแรงงาน และทรัพยากรของรัฐโดยไม่จำเป็น นอกจากนี้ถ้ามหาวิทยาลัยครูจะได้รับประโยชน์ในด้านการรู้ความชำนาญเพิ่มขึ้นด้วย

1.2 ผู้บริหารวิทยาลัยครู ผู้บริหารวิทยาลัยครูตั้งแต่ระดับอธิการลงไปถึงหัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าแผนกต่างๆ ควรจะต้องตระหนักถึงหน้าที่ในการให้บริการแก่ชุมชน และควรศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในงานบริการชุมชน และให้ความสำคัญแก่กิจกรรมการบริการชุมชน เพราะหากผู้บริหารไม่เข้าใจงานที่จะทำ และไม่เต็มใจจะดำเนินการเสียแล้ว แม้อาจารย์ในวิทยาลัยครูจะกระตือรือร้นที่จะบริการก็ย่อมจะประสบความสำเร็จไปไม่ได้ นอกจากนั้น ผู้บริหารวิทยาลัยครูจะต้องเป็นผู้ว่าในการให้บริการแก่ชุมชน รู้จักจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้สนใจที่จะทำงานบริการชุมชน พยายามจัดแบ่งงานสอน และงานอื่นๆ ให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้พอเหมาะ เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาจะได้ใช้เวลาที่จะทำงานบริการชุมชนได้มากพอ ทั้งยังต้องรู้จักแบ่งเบาภาระให้แก่ภักเรียนฝึกหัดครูห้าง นักเรียนฝึกหัดครูเหล่านี้จะได้มีประสบการณ์ในการที่จะออกไปเป็นครู ในชุมชน และให้บริการแก่ชุมชนต่อไป

1.3 คณะอาจารย์ อาจารย์ควร เป็นผู้ช่วยผู้บริหารในการร่วมวางแผนโครงการบริการ

ชุมชน เสนอโครงการใหม่ๆ ที่ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพในการบริการชุมชนแก่ฝ่ายบริการ เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนเพื่อศึกษาความต้องการและธรรมชาติของชุมชน รวมทั้งเป็นผู้กระทำกิจกรรมต่างๆ ในการบริการชุมชนด้วย เช่น เป็นที่ปรึกษาในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้การอบรมแก่ชุมชนวิชาการ เป็นที่ปรึกษาแก่ครูในเรื่องหลักสูตรและการสอน ร่วมกับนิสิต นักศึกษา จัดนิทรรศการทางวิชาการ เป็นต้น ในการสอนทั่วไปของอาจารย์วิทยาลัยครูควรเน้น ระเบียบวิธี การประยุกต์วิชาการแก่นักเรียน นักศึกษา และถ้าเป็นไปได้ควรให้นักเรียนฝึกหัดครูนอกบริการชุมชน เพื่อเป็นการฝึกหัดนิสัยในการเป็นผู้นำชุมชน พัฒนาชุมชน เป็นสมาชิกที่มีประสิทธิภาพของชุมชน ทั้งให้นักเรียนฝึกหัดครูรู้จักสำรวจปัญหาของท้องถิ่นเพื่อวางแผนในการบริการร่วมกันด้วย

1.4 กรมการฝึกหัดครู เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยครูยังให้บริการไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ทั้งนี้เนื่องจากวิชาสามัญใช้รากล้างครูอาจารย์ไม่เพียงพอ ต้องทำการสอนอย่างหนัก ไม่มีเวลาจะออกไปบริการชุมชนได้ กรมการฝึกหัดครูจึงควรให้การวิจัยและวัดสวรอัตรากำลังให้แก่วิทยาลัยครูอย่างเพียงพอกับปริมาณงานที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ ทั้งการวิจัยทางประมาณสนับสนุนให้วิทยาลัยครู สามารถดำเนินงานด้านนี้ให้ตลอดทั่วถึง และหาทางแก้ไขขยายขอบข่ายงานบริการชุมชนให้กว้างขวางขึ้น อีกทั้งกรมการฝึกหัดครูควร เคารพวิทยาลัยครูไปปฏิบัติงานด้านการบริการชุมชนที่เด่น มีชื่อเสียง และควรจัดให้มีการประชุมทางวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยครูและอาจารย์ อาจมีการทัศนศึกษาเยี่ยมชมวิทยาลัยครูที่ทำงานด้านนี้ได้ดี เพื่อเป็นการส่งเสริมขวัญ และจูงใจให้วิทยาลัยครูตื่นตัวในเรื่องนี้ การส่งครูอาจารย์ไปปฏิบัติงานด้านการบริการชุมชนในประเทศที่หาได้ผล เช่น เกาหลี ไต้หวัน และฟิลิปปินส์ ก็จะเป็นการช่วยให้ครูอาจารย์มีประสบการณ์และแนวคิดในการบริการชุมชนกว้างขวางขึ้น

อนึ่ง กรมการฝึกหัดครูควร สนับสนุนให้มีการวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับการบริการชุมชนแก่วิทยาลัยครูต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางแก่วิทยาลัยครูในการดำเนินงานบริการชุมชนต่อไป เพราะถ้าวิทยาลัยครูทุกวิทยาลัยสามารถให้บริการแก่ชุมชนอย่างเต็มที่แล้ว ก็ย่อมทำให้ประเทศมีความเจริญก้าวหน้าทุกๆ ด้าน ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยมีความเป็นอยู่และเศรษฐกิจดีขึ้น ท้องถิ่นต่างๆ ก็จะมีความเจริญก้าวหน้าทุกๆ ด้าน ซึ่งจะ

ยังผลให้ประเทศไทยมีความเจริญมั่นคง เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วในที่สุด

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ศึกษาวิจัยต่อไป

เนื่องจากการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูเป็นงานที่กว้างขวาง ที่ช่วยทั่วประเทศ ทั้งนี้เนื่องมาจากการวิจัย ที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้แล้ว ยังเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องของการบริการ การศึกษาวิจัยอีกมาก จึงเกริ่นเสนอแนะหัวข้อที่ควรจะได้ศึกษาต่อไป ดังนี้

2.1 ศึกษาความสนใจและความต้องการ การบริการ จากวิทยาลัยครู ของบุคคลอาชีพ ต่างๆ ในแต่ละเขตรับผิดชอบของวิทยาลัยครู เพื่อจะได้บริการอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ในกลุ่มต่างๆ ทั่วประเทศ

2.3 วิเคราะห์งบประมาณและอัตราค่าจ้างที่สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบริการ ชุมชนของวิทยาลัยครูในแต่ละปี

2.4 วิเคราะห์งานของวิทยาลัยครูแต่ละกลุ่มเพื่อหาเกณฑ์มาตรฐานงานเห็นว่า ใน สภาคณะอาจารย์ในวิทยาลัยครูควรมีเวลาในการบริการชุมชนเท่าใด

2.5 ศึกษาทัศนคติและความพึงพอใจ ในงานบริการชุมชน ของอาจารย์และผู้บริหารวิทยาลัยครู

2.6 การติดตามผลและประเมินผลงานการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู หลังจาก ให้บริการแล้ว หรือหลังจากการปรับปรุงบริการที่ให้แก่แล้ว

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การฝึกหัดครู, กรม นโยบายและการจัดการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะ
ที่ 4 (2520 - 2524) 2520, 39 หน้า. อักสาเนา
- _____ " การรับบุคคลเข้าศึกษาและฝึกอบรมในวิทยาลัยครู " เอกสารประกอบการสัมมนาฉบับ
ที่ 3 การสัมมนาเรื่องแนวโน้มของการฝึกหัดครู ณ โรงแรมเอเชียพัทยา 20 - 22 เมษายน
2520 2520, 25 หน้า อักสาเนา
- จงกล นมพันธ์ ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ ของศึกษานิเทศก์อำเภอในห้วงของครู
อังกศกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี ปริษณานิพนธ์การศึกษาระดับบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2518, 91 หน้า อักสาเนา
- พุทธางกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ ข้อเสนอแนะในการฝึกสอน โรงพิมพ์การช่างอุตสาหกรรม
2501, 65 หน้า
- เจริญพร สวรรณโชติ " บทบาทของวิทยาลัยครูในอนาคต " วิทยาศาสตร์ 25 (50) : 12 - 16
ตุลาคม 2517
- ทองใหญ่ ทองใหญ่, ม.ร.ว. " บทบาทมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวกับการทำแผนบูรณาการ
วัฒนธรรมท้องถิ่น " บทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระดับท้องถิ่นและภูมิภาค โครงการ
พัฒนามหาวิทยาลัย 2516, (หน้าไม่ติดต่อกัน) อักสาเนา
- ซึ่งชัย ปัทมสาร " ภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม " ภารกิจ
ของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย 2517,
212 หน้า
- นวลกล ณกุลศรี " ความต้องการความช่วยเหลือทางวิชาการจากวิทยาลัยครูของกรมประมงการ " เอกสารประกอบการประชุม
การฝึกหัดครูเพื่อการปฏิรูปสังคม ฉบับที่ 2 วิทยาลัยครูอุดรธานี
2519, (หน้าไม่ติดต่อกัน) อักสาเนา

น้อย สุบึงกลัด งานบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 117 หน้า อักสาเนา

นิวัฒน์ พักเจริญผล การศึกษาปัญหาและความคิดเห็นของครูใหญ่ในโรงเรียนฝึกสอน ในการปฏิบัติงาน
ร่วมกับนักเรียนฝึกสอนของโครงการฝึกหัดครูชนบท วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ศึกษาศาสตร -
การึกษา ประสานมิตร - 2517, 143 หน้า อักสาเนา

บุญถม ไวยโกสี การพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่น ฝ่ายบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสุพรรณบุรี 2511,
37 หน้า อักสาเนา

ประสิทธิ์ สุนทรโรทก " คำปรารภ " การประชุมทางวิชาการ การฝึกหัดครูกับการรับใช้สังคม
กรมการฝึกหัดครู 2518, 135 หน้า

ผู้แทนไทย, คณะ " ข้อเสนอแนะเรื่องบทบาทของครูที่กำลังเปลี่ยนไปและอิทธิพลของบทบาทดังกล่าว
ในการที่จะฝึกอบรมครูประจำการ " รายงานของคณะผู้แทนไทยในการประชุมครั้งที่ 35 ของการ
ประชุมการศึกษาระหว่างชาติ ณ กรุงเวนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ 2518, 24 หน้า อัก -
สาเนา

ผู้ร่วมสัมมนา, คณะ " การฝึกหัดครูเพื่อการปฏิรูปสังคม " เอกสารประกอบการสัมมนา ฉบับที่ 5
การสัมมนาเรื่องแนวโน้มของการฝึกหัดครู ณ โรงแรมเชเซียบัททา 20 - 22 เมษายน 2520
2520, 50 หน้า อักสาเนา

_____ " บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในสถานฝึกหัดครู " เอกสารประกอบการ
สัมมนากลุ่มย่อย ในการสัมมนาเรื่องแนวโน้มของการฝึกหัดครู ณ โรงแรมเชเซียบัททา 20 - 22
เมษายน 2520 2520, ไม่มีเลขหน้า อักสาเนา

แก้ว สะเพียรชัย หลักเบื้องต้นสำหรับการวิจัยทางการศึกษา เล่ม 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2516, 171 หน้า อักสาเนา

ไวกิจร สหสัมพันธ์ ความต้องการของครูอาจารย์ในการบริการการศึกษาวิทยาลัยครู

ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 61 หน้า
อักษราเนา

ไวยุทธ์ พงศบุตร " การกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม " การกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย 2517, 212 หน้า

วิญญู ธาร " การบริหารการฝึกหัดครูในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับใช้สังคม " การบริการทางวิชาการ การฝึกหัดครูกับการรับใช้สังคม กรมการฝึกหัดครู 2518, 135 หน้า

วิภาคารกาน, วิทยาลัยครู บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์วิทยาลัยครู เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการทางวิชาการ ฉบับที่ 1 2519, 10 หน้า อักษราเนา

วังสรณ์ ชะพรพันธุ์ บรรณาธิการ สังคมกับเศรษฐกิจ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2519, 532 หน้า

วิจิตร อเวศกุล " การกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม " การกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย 2517, 212 หน้า

วิไล วุฒาแฝง งานบริการสังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 108 หน้า อักษราเนา

วีระ วิวัฒน์คำ " การบริหารวิทยาลัยครูตามโครงสร้างใหม่ : พิธีตามแนว ร.บ.วิทยาลัยครู ร.บ. 2518 " เอกสารประกอบการสัมมนา ฉบับที่ 15 การสัมมนาเรื่องแนวใหม่ของการฝึกหัดครู ณ โรงแรมเอเชียพัทยา 20 - 22 เมษายน 2520 2520, 12 หน้า อักษราเนา

_____ " วิทยาลัยครูในรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษา " วิทยาสาร 27 (23) : 52 - 53, 2 กรกฎาคม 2519

กรีนกรีนกรวิโรฬ, มหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิจัยสถาบัน " การศึกษางาน วิชา วุฒิสรรค และ
ข้อเสนอนี้ต่าง ๆ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยกรีนกรีนกรวิโรฬ ประสานมิตร " รายงานการวิจัย
ฉบับที่ 1 2518, 32 หน้า อักสำเนา

_____ คู่มือการเขียนรายงาน การนิพนธ์ และปริญญานิพนธ์ ฉบับปรับปรุงแก้ไขครั้งที่ 2 พ.ศ.
2521 โรงพิมพ์กรุงเทพการพิมพ์ 2521, 148 หน้า

กีฬากีฬาเกก, หน่วย การฝึกหัดครูและชุมชน กรมการฝึกหัดครู 2513, 100 หน้า

สมชาย วงศ์เกษม บทบาทการสอน การวิจัย และบริการสังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียง
บ่งชี้ถึง ปริญญานิพนธ์การศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฬ ประสานมิตร
2519, 135 หน้า อักสำเนา

ดร.เสรี อุทัยเนลิ " วิทยาลัยครูของชาติ " สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ 20 (23) : 42 - 43,
3 กุมภาพันธ์ 2517

สวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์ การดำเนินงานโครงการฝึกหัดครูชุมชน หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู
2518 151 หน้า

สัญญา สุวัณท์ งานบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร วิชาบริหารการครมหา-
บัณฑิต วุฒิสรรคมหาวิทยาลัย 2518, 150 หน้า อักสำเนา

สุภากร รัตนวิจิตร งานบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง วิชาบริหารการครมหา-
บัณฑิต วุฒิสรรคมหาวิทยาลัย 2518, 113 หน้า อักสำเนา

สุธีระ หานตะวงษ์ บทบาททางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฬ บางแผน ปีการ
ศึกษา 2517 ปริญญานิพนธ์การศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฬ ประสานมิตร 2520,
93 หน้า อักสำเนา

สุรพล กริพท " บทบาทของสถานฝึกหัดครูที่ะรับใช้สังคม " การประชุมทางวิชาการ การฝึกหัด
ครูกับการรับใช้สังคม กรมการฝึกหัดครู 2518, 135 หน้า

BIBLIOGRAPHY

- Argyris, Chris. Role Playing in Action. New York State School of Industrial and Labour Relations, Cornell University, Ithaca, 1951. 23 p.
- Becerra, G. Vega. "Role Perceptions of Administrators and Community Representation in Participatory Decision Making" Dissertation Abstract International. 34(11) : 6887 - A, 1974.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed., Harper, New York, 1971. 752 p.
- Downie, N.M. and R.W. Heath. Basic Statistical Methods. 3rd ed., Harper and Row, Publishers, New York, Evanston, and London, 1970. 356 p.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. McGraw - Hill Book Co., New York, 1971. 492 p.
- Hoyle, Eric. The Role of the Teachers. Routledge and Kegan Paul London, 1969. 103 p.
- Lindquist, Everet F. Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education. Houghton Mifflin Co., 1956. 819 p.
- Moore, Neel Dewitt. "The Role of Brunswick Junior College in Community Development" Dissertation Abstract International. 35(8) : 5059 - A, February, 1975.

- Murphy, Michael Thomas. " Faculty in Public Service Activities in Baltimore Higher Education " Dissertation Abstract International. 35(9) : 5867 - A, March, 1975.
- Naval, Macario, and Jesus I. Martinez. " Teacher Education for the Community School " Education in Rural Areas for Better Living. Philippine Association of School Superintendents, (1950 year book) Bookman, Inc., Manila, 1950. 278 p.
- Norton, Ethelbert B. " College and University Programme Designed for the Improvement of the In - Service Education of Public School Personnel " Fourth Year Book. The American Association of Colleges for Teacher Education, Washington D.C., 1951. 307 p.
- Welch, Timothy Leroy. " Program and Budget Characteristics of Pacesetter Community Service Program in California Colleges " Dissertation Abstract International. 35(7) : 4212 - A, January, 1975.
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. McGraw - Hill Book Co., New York, 1962. 672 p.

ពាក្យផ្សេងៗ

(ฉาเนา)

ที่ ๑๐๐๑ (๗) / ๗๐๙

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

12 กรกฎาคม 2521

เรื่อง ขอกวามอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการจังหวัด

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า นายประสิทธิ์ เทียมเกษ เป็นนิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหาร
การศึกษา ปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้ต้องการมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าเรื่อง การบริการชุมชนของ
วิภาวดีรังสิต กรมทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ในเขตการศึกษา 5

ซึ่งขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

ผศ.ดร. วิจิตร วรุตบางกูร ประธาน

อจ.อรุณรัตน์ จันทร์เจริญรัตน์ กรรมการ

ถึงที่ใดก็ได้ ขอความอนุเคราะห์คือ ขอหนังสือแนะนำตัวและขอความอนุเคราะห์จากทางอำเภอ

บัณฑิตวิทยาลัยจะรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูงในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใดๆ ที่ท่านจะโปรด
โปรดปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

กานดา ณ ถลาง

(ศาสตราจารย์กานดา ณ ถลาง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

(สำเนา)

ที่ กว.23 / 15396

ศาลากลางจังหวัดกาญจนบุรี

27 กรกฎาคม 2521

เรียน นายอำเภอ.....

เรียน นายอำเภอ.....

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ขอความร่วมมืออำนวยความสะดวกให้กับ นายประสิทธิ์ เที่ยมเดช เป็นนิสิตระดับปริญญาโท ซึ่งจะเดินทางมาหาขอ
ใบแจ้งเรื่องการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ตามทัศนคติของผู้บริหารการศึกษา กฎ และ ผู้นำท้องถิ่น
ที่ในเขตการศึกษา 5 ในเขตอำเภอของท่าน ระหว่างวันที่ 1 - 31 สิงหาคม 2521

จึงเรียนมาเพื่อทราบและอำนวยความสะดวกตามสมควรด้วย.

ขอแสดงความนับถือ

สุจิตร์ คอวนิช

(นายสุจิตร์ คอวนิช)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด กาญจนบุรี

ผู้ว่าราชการ จังหวัดกาญจนบุรี

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

โทร. กาญจนบุรี 511581

(สำเนา)

ที่ กว 25/ 22502

ศาลากลางจังหวัดเพชรบุรี

7 สิงหาคม 2521

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน นายอำเภอ.....

ข้าพเจ้าคณบดีวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า นายประสิทธิ์ เทียมมาเวอ นิสิตปริญญาโท วิชาเอก การบริหารการศึกษา ปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยฯ ประสงค์จะมาศึกษาดูงานเรื่องการบริหารชุมชนของวิทยาลัยครูตามหัตถะของผู้บริหารการศึกษา กรุณาอนุญาตให้เข้าห้องเรียนที่อำเภอ..... .. จังหวัดเพชรบุรี และขอให้จังหวัดขอความอนุเคราะห์จากทางอำเภอด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอได้โปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นายประสิทธิ์ เทียมมาเวอด้วย.

ขอแสดงความนับถือ

ประกอบ นพวรรณ

(นายประกอบ นพวรรณ)

ปลัดจังหวัด ทำการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี

สำนักงานจังหวัด

โทร. เพชรบุรี 425162

(สำเนา)

ที่ รบ 25/ 18383

ศาลากลางจังหวัดราชบุรี

15 สิงหาคม 2521

เรื่อง ขออนุญาตกระทำการ

เรื่อง ขออนุญาต.....

ข้าพเจ้าคณบดีวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แจ้งว่า ขอรับรองว่า
นายประวิทย์ เทียมเดช เป็นนิสิตวิชาเฉพาะหรือปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา ปีที่ 2 ของ
มหาวิทยาลัยดังกล่าว และนิสิตผู้นี้ต้องการมาศึกษาเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การ
บริการชุมชนของวิทยาลัยคามหัทธนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ในเขตอำเภอของท่าน

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ผศ.ดร.วิจิตร วรุตมางกูร ประธานกรรมการ

อ.อรรณพ จันทร์เจริญรัตน์ กรรมการ

สิ่งที่ได้ขออนุญาตคือ ขออนุญาตจากทางอำเภอช่วยแนะนำหาข้อมูลทาง
การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้นี้ด้วยตามสมควรต่อไป.

ขอแสดงความนับถือ

บุญเลิศ สนธิประสาท

(นายบุญเลิศ สนธิประสาท)

ศึกษาธิการ จังหวัด ทำการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

โทร. 337098

(สำเนา)

วิทยาลัยครูหมู่บ้านหนองม่วง ร. ๗บุรี

17 กรกฎาคม 2521

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน

เนื่องด้วยข้าพเจ้าได้ทำการศึกษาเรื่อง " การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ทางทิศตะวันออก
ของ ผู้บริหารการศึกษา ครู และ ผู้นำท้องถิ่น ในเขตการศึกษา 5 " เพื่อเป็นวิทยาทาน
ประกอบการศึกษา และ เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มาปรับปรุงงานบริการ ชุมชนของวิ ษาลัย
ครู/ไพบูลย์การศึกษา 5 กว๊าน

จึงเรียนมาเพื่อ ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามแนบมานี้
พร้อมทั้งยื่นก็ขอความกรุณาจากท่านได้แจกจ่ายแบบสอบถามให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหา สอบถาม ะเป็น
พระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ประสิทธิ์ เติ้มเค็ช

(นายประสิทธิ์ เติ้มเค็ช)

แบบสอบถาม

- ชุดที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู
- ชุดที่ 2 แบบสอบถามการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรม
การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู

รูปที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ถามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการบริการชุมชนของวิทยาลัยครูที่ท่านเกี่ยวข้อง
 กว้าง ในแต่ละข้อของแบบสอบถามนี้ ท่านจะต้องตอบ 2 ตอนด้วยกัน ตอนแรกเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ
การบริการที่เป็นจริง และตอนที่สองเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการที่คาดหวัง

การบริการที่เป็นจริง หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ที่วิทยุ เล่า
 คุงได้กระทำจริง โดยท่านต้องพิจารณาว่า เท่าที่ท่านได้รู้ได้เจ้เห็นณ วิทยาลัยครูที่ท่านเกี่ยวข้อง ได้ได้
บริการแก่ชุมชน เพียงใด

การบริการที่คาดหวัง หมายถึง การบริการชุมชนที่ท่านหวังจะให้วิทยาลัยครูที่ท่านเกี่ยวข้อง
 ปฏิบัติ โดยท่านต้องพิจารณาว่า ท่านต้องการให้วิทยาลัยครูบริการแก่ชุมชน เพียงใด

แบบสอบถามแต่ละข้อในแต่ละการบริการให้ความสำคัญไว้ 5 ระดับ คือ

- | | | | |
|-----------|------------------------------|------|------------------------------------|
| 0 หมายถึง | ปฏิบัติน้อยที่สุด ไม่ปฏิบัติ | หรือ | ควรปฏิบัติน้อยที่สุด ไม่ควรปฏิบัติ |
| 1 หมายถึง | ปฏิบัติค่อนข้างน้อย | หรือ | ควรปฏิบัติค่อนข้างน้อย |
| 2 หมายถึง | ปฏิบัติปานกลาง | หรือ | ควรปฏิบัติปานกลาง |
| 3 หมายถึง | ปฏิบัติมาก | หรือ | ควรปฏิบัติมาก |
| 4 หมายถึง | ปฏิบัติมากที่สุด | หรือ | ควรปฏิบัติมากที่สุด |

ตัวอย่าง

(๐) เผยแพร่ความรู้ในการทำไร้อยู่.....

ตอนแรก					ตอนที่สอง				
การบริการที่เป็นจริง					การบริการที่คาดหวัง				
0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
	✓							✓	

ถ้าอธิบายประกอบตัวอย่าง จากข้อความในข้อ (๐) ในตอนแรก การบริการที่เป็นจริง ท่านเห็นว่าเท่าที่ผ่านมหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ความรู้ในการทำไร้อยู่ " ค่อนข้างน้อย " ท่านก็ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 1 ของคำถามการบริการที่เป็นจริง และในตอนที่สอง การบริการที่คาดหวัง ท่านเห็นว่าวิทยาลัยควรเผยแพร่ความรู้ในการทำไร้อยู่ให้ " มาก " ท่านก็ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 3 ของคำถามการบริการที่คาดหวัง

ชุดที่ 2

การจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมการบริการชุมชนของวิทยาลัยครู

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ ต้องการทราบความคิดเห็นของท่านในการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมบริการชุมชนของวิทยาลัยครู โดยท่านจะต้องพิจารณาว่า กิจกรรมทั้ง 6 ด้านข้างล่างนี้ ท่านเห็นว่าการใดสำคัญต่อท้องถิ่นของท่านเป็นอันดับที่เท่าไร ท่านก็ใส่หมายเลขนั้น ลงในช่องขวาใต้ท้ายข้อความที่แสดงกิจกรรมนั้น

กิจกรรมบริการชุมชน	อันดับความสำคัญ
การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ	
การบริการด้านเศรษฐกิจและอาชีพ	
การอนามัยและชีวิตครอบครัว	
การดำเนินงานและร่วมกิจกรรมชุมชน	
การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาเยาวชน	
การบริการวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	

ผู้ตอบมีตำแหน่งเป็น... อำเภอ..... จังหวัด.....

ตาราง 18 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริการที่เป็นจริงเป็นรายข้อ

ข้อที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
1	1.6364	0.5512	0.2121	0.1723	51.6895
2	1.7273	0.6420	0.0303	0.0303	83.1862
3	1.0505	0.8087	0.0303	0.0303	40.5629
4	1.4848	0.8826	0.0606	0.0587	49.9719
5	1.6061	0.8087	0.1515	0.2576	45.0495
6	1.9394	1.0966	0.0909	0.0852	51.6341
7	2.3333	1.1042	0.0303	0.0303	66.9866
8	1.6970	0.7178	0.0303	0.0303	76.1034
9	2.0909	0.8977	0.0606	0.1212	65.7693
10	2.5152	0.7576	0.1515	0.2576	76.8433
11	2.4545	0.5057	0.2424	0.4394	77.2381
12	2.1818	0.6534	0.0606	0.1212	90.3792
13	2.0909	0.8977	0.0303	0.0303	73.2788
14	2.2424	0.6894	0.1818	0.4394	60.4991
15	1.9394	0.8712	0.0909	0.0852	63.7859

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ รายการ	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
16	1.9697	0.7178	0.0606	0.0587	81.1347
17	2.0303	0.7178	0.0606	0.0587	85.7105
18	2.0909	0.6572	0.1515	0.2576	69.9639
19	2.3636	0.6136	0.0909	0.0852	107.5040
20	1.8485	1.1326	0.0303	0.0303	51.6094
21	1.9091	0.7102	0.0303	0.0303	77.0000
22	2.0909	0.8352	0.0303	0.0303	78.5589
23	2.3939	0.8087	0.0303	0.0303	92.9819
24	2.4242	0.8769	0.0303	0.0303	87.0825
25	2.5455	1.1307	0.0606	0.1212	68.8337
26	2.3030	1.1553	0.0303	0.0303	63.2535
27	2.0909	1.1477	0.0303	0.0303	45.1094
28	2.7273	0.9545	0.0303	0.0303	94.9647
29	2.1515	0.7577	0.0303	0.0303	88.8646
30	1.8788	0.0152	0.0303	0.0303	142.1923
31	2.2727	0.3920	0.0909	0.0852	150.8852
32	2.3030	0.7803	0.0303	0.0303	92.5366
33	2.2727	0.9545	0.0303	0.0303	75.2483
34	2.3330	0.7917	0.0303	0.0303	92.4528
35	2.2727	0.6420	0.0303	0.0303	110.0834

ข้อ ที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
36	2.5455	0.8182	0.0303	0.0303	97.8677
37	2.3333	0.7292	0.0303	0.0303	100.1304
38	2.1212	0.7973	0.0303	0.0303	83.3027
39	2.5455	0.5632	0.0303	0.0303	138.9613
40	2.6667	0.4992	0.0303	0.0303	164.7750
41	3.0000	0.5625	0.0303	0.0303	165.5507
42	3.0606	0.3087	0.1212	0.4886	121.4623
43	2.9394	0.3087	0.0606	0.0587	256.3513
44	2.5758	0.7519	0.0303	0.0303	107.4051
45	3.0606	0.4962	0.0303	0.0303	190.5849
46	2.7576	0.3769	0.0303	0.0303	221.7317
47	2.5455	0.6932	0.0303	0.0303	114.8493
48	2.4848	0.6326	0.0303	0.0303	122.6686
49	2.2727	0.7045	0.0303	0.0303	100.5561
50	2.4242	1.0019	0.0303	0.0303	76.7275
51	2.6970	0.6553	0.0606	0.1212	112.1872
52	2.9091	0.1477	0.0303	0.0303	53.1111
53	2.6364	0.7386	0.6364	1.2386	35.3809
54	2.1818	1.9090	0.0606	0.1212	34.4911
55	2.4545	1.6307	0.2121	0.4348	34.9828

ลำดับ ข้อมูล	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
56	2.9394	1.0275	0.1515	0.3326	65.2903
57	3.1212	0.6008	0.1515	0.3201	105.3005
58	2.5152	2.3826	0.0303	0.0303	33.9931
59	2.2424	1.2519	0.1212	0.2973	45.2281
60	2.2727	0.8295	0.0303	0.0303	85.9157
61	2.3030	0.6553	0.0303	0.0303	109.2644
62	2.1515	1.0076	0.0303	0.0303	63.4238
63	2.5152	0.5701	0.0303	0.0303	136.4329
64	2.4348	0.8788	0.0303	0.0303	39.2545
65	2.7879	0.6098	0.0606	0.0587	131.3497
66	2.4348	2.0383	0.0303	0.0303	30.1467

$$t_{.01} = 2.618$$

ตาราง 19 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามการบริการที่คาดหวังเป็นรายข้อ

ข้อที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
1	3.3939	0.4337	1.7273	1.0300	36.3094
2	3.2121	0.6098	1.6667	1.0417	30.9080
3	3.2424	0.7519	1.4242	1.5013	26.6208
4	3.3030	0.5928	1.3030	1.1553	30.7602
5	3.3939	0.6212	1.4348	1.1951	34.7109
6	3.3939	0.7462	1.3636	1.0600	37.1170
7	3.5152	0.3201	1.3636	1.0000	53.7900
8	3.4242	0.4394	1.4242	0.9025	49.1400
9	3.5455	0.3182	1.4545	0.9751	53.3418
10	3.6970	0.2803	1.4848	1.0075	56.7231
11	3.6970	0.2178	1.6060	1.0265	55.4642
12	3.7273	0.2045	1.3939	0.9653	65.7296
13	3.6667	0.2173	1.2424	0.6634	90.1227
14	3.6970	0.2291	1.4242	0.7896	73.5534
15	3.4348	0.3201	1.2424	0.6634	74.7467

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
16	3.6061	0.4337	1.3636	0.7766	61.1035
17	3.6667	0.3542	1.3030	0.8172	66.5831
18	3.6667	0.2917	1.5757	0.7289	67.6699
19	3.7879	0.1723	1.3939	0.7841	82.5517
20	3.6364	0.3636	1.2424	0.7896	68.5960
21	3.6061	0.3712	1.3333	0.9424	57.1055
22	3.7576	0.3144	1.2121	0.7731	77.1364
23	3.6061	0.4337	1.3939	0.7255	62.0256
24	3.6667	0.3229	1.5757	0.7895	62.0475
25	3.7879	0.1723	1.3333	0.7675	86.1363
26	3.5455	0.4432	1.2424	0.6077	72.4245
27	3.5758	0.5019	1.3030	0.8698	54.6346
28	3.6667	0.4791	1.2424	0.7896	63.1328
29	3.9091	0.1477	1.3636	0.8973	80.2997
30	3.6061	0.4962	1.0909	0.6280	73.7595
31	3.7273	0.2670	1.4242	0.8176	70.0030
32	3.7576	0.1894	1.2424	0.7289	90.4748
33	3.7273	0.2045	1.3030	0.6958	80.8022
34	3.7576	0.1894	1.2121	0.6518	99.0235
35	3.6061	0.2462	1.1515	0.5527	101.4298

ตาราง 19 (ต่อ)

อันดับ	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
36	3.7273	0.2045	1.3030	0.3323	148.7301
37	3.6667	0.2291	1.6363	0.5949	31.2160
38	3.7879	0.1723	1.5757	0.6976	63.7955
39	3.8788	0.1098	1.6969	0.8172	77.6477
40	3.8485	0.1326	1.4242	0.6077	103.2277
41	3.8485	0.1326	1.7272	0.9860	62.5752
42	3.6667	0.4791	1.4848	0.8201	55.3782
43	3.8182	0.1534	1.4848	0.8201	79.0983
44	3.7273	0.2670	1.5152	0.6243	31.9296
45	3.7879	0.2348	1.6060	0.6212	34.2132
46	3.8182	0.1534	1.0303	1.0928	73.7540
47	3.7576	0.2519	1.6667	0.7292	70.4007
48	3.7879	0.2348	1.4242	0.6269	90.5632
49	3.6364	0.3011	1.1818	0.8409	70.9122
50	3.6364	0.3011	1.3030	0.7178	75.5146
51	3.8485	0.1326	1.5155	1.1306	60.1305
52	3.6970	0.8229	1.4242	0.7519	47.6478
53	3.9091	0.0852	1.3939	0.8037	92.8118
54	3.8485	0.2263	1.3030	0.7178	89.0035
55	3.6061	0.6837	1.3636	0.7386	52.0302

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
56	3.6970	0.3428	1.3636	0.8598	64.1044
57	3.7576	0.2519	1.6969	1.1553	48.3732
58	3.7879	0.1723	1.6060	0.6325	89.4221
59	3.6667	0.3542	1.6060	1.4451	37.8110
60	3.6667	0.4167	1.3333	0.4791	86.1033
61	3.6364	0.3636	1.3333	0.8242	62.5722
62	3.5455	0.6932	1.4747	0.7196	48.3832
63	3.6364	0.4261	1.423	0.5763	89.2780
64	3.6970	0.3428	1.4545	0.4902	28.9281
65	3.5758	0.5644	1.4545	0.5503	62.7604
66	3.4243	1.3144	1.6363	0.6556	29.9197

$$t_{.01} = 2.618$$

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่น ที่ไปต่อกิจกรรมการ
บริการชุมชนของวิทยาลัยการ

ค่าเฉลี่ย การบริการ	ทักษะตอบหาที่เป็นจริง			ทักษะตอบหาที่คาดหวัง		
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น
1	2.8435	2.6970	2.4843	3.7172	3.8485	3.4141
2	2.6970	2.8485	2.5454	3.8435	3.8990	3.4348
3	1.6061	1.0606	1.9394	3.6970	3.7172	3.2323
4	1.4848	1.4848	1.8485	3.8485	3.7172	3.3030
5	2.9394	2.6061	2.6061	3.7172	3.6970	3.1515
6	2.6970	2.6970	2.6970	3.3434	3.7172	3.3434
7	2.7778	2.6970	2.4343	3.6061	3.6970	3.4141
8	2.6970	2.9394	2.1515	3.6970	3.8485	3.6061
9	2.8485	2.5758	2.3838	3.7273	3.6970	3.7273
10	2.8990	2.8485	2.2323	3.4848	3.8990	3.4141
11	2.4142	2.3636	2.6970	3.4141	3.3434	3.7172
12	2.6263	2.6263	2.8485	3.6061	3.4141	3.8485
13	2.5354	1.8990	2.6061	3.7172	3.6061	3.6970
14	2.4142	2.6263	2.6970	3.6061	3.6061	3.8990
15	1.8485	1.7273	2.6263	3.6970	3.3434	3.8485

ตาราง 20 (ต่อ)

การบริการ	กาเฉลี่ย	ทักษะตอบทวาทที่เป็นจริง			ทักษะตอบทวาทที่กากทวง		
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น
16		2.6061	1.8485	2.5455	3.6970	3.6970	3.6970
17		1.7273	2.6061	2.6263	3.4848	3.7172	3.7172
18		2.6061	2.4141	2.6061	3.3030	3.3030	3.8990
19		2.3636	2.5354	2.8485	3.4848	3.1515	3.7172
20		1.6061	2.4242	1.7879	3.6061	3.3030	3.6970
21		2.5455	2.4545	1.8384	3.5455	3.3535	3.8485
22		2.3030	2.6970	2.0606	3.4848	3.6970	3.6970
23		2.4445	2.6970	2.3030	2.6970	3.3535	2.0303
24		1.6061	1.8788	1.9899	3.4142	2.3030	3.0606
25		2.6263	2.2323	2.2121	2.8990	3.6970	3.0606
26		1.7071	1.7071	1.4444	2.8485	2.4141	3.3030
27		2.3434	2.3434	2.3333	3.6263	3.6263	2.6566
28		1.7576	1.8586	2.2121	3.6061	3.6061	2.4141
29		2.2323	2.4141	2.4141	2.6970	2.7879	3.6566
30		1.7879	2.0606	2.5455	3.4545	3.6566	2.8485
31		1.8384	1.7879	1.7879	2.7879	3.4141	3.2323
32		2.0303	2.0303	2.3434	3.3434	3.5253	3.4343
33		1.7475	2.0303	2.2727	3.6061	3.6970	2.8485
34		1.7879	1.8485	1.6566	2.2323	2.8485	3.0303
35		1.8485	2.6566	2.4545	3.0303	3.6566	3.0303

ตาราง 20 (ต่อ)

กาเนลีย การบริการ	ทักษะคอมพิวเตอร์ที่เป็นจริง			ทักษะคอมพิวเตอร์ที่คาดหวัง		
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น
36	2.0303	1.8485	2.0303	3.2424	3.4141	3.2424
37	2.6051	1.7071	1.8485	3.6566	3.5253	3.4141
38	1.8485	1.6970	1.7879	2.5253	3.5253	2.6970
39	2.4545	1.6970	2.0303	3.6566	3.6970	3.6566
40	2.2121	1.8485	2.6162	3.4141	3.6566	3.5253
41	1.7475	2.6061	1.7879	2.0606	2.5253	2.6970
42	1.6970	1.4141	1.7475	2.6970	2.7475	2.6763
43	1.7475	1.5455	1.6970	2.0303	2.0606	2.6061
44	1.8182	1.4141	1.6051	2.0606	2.1212	2.8485
45	1.6061	1.5455	1.6061	2.6061	2.6263	2.0606
46	1.6061	1.6061	1.8485	2.3434	2.6061	2.7475
47	1.5455	1.2323	1.7475	2.4141	2.3434	2.6263
48	1.6970	1.4141	1.7475	2.0303	2.3434	2.8485
49	1.6061	1.4141	1.6061	2.0303	2.4141	2.6763
50	1.6061	1.6061	1.8485	2.2323	2.6061	2.6061
51	1.4141	1.7475	1.8182	2.6061	2.6061	2.3434
52	1.8182	1.7475	1.7475	2.3434	2.2323	2.6263
53	1.4141	1.6970	1.6970	2.4141	2.7475	2.7475
54	1.5455	1.2323	1.6970	2.6263	2.3434	2.7475
55	1.6061	1.1212	1.6061	2.1212	2.6970	2.4141

ตาราง 20 (ต่อ)

การบริการ	กาเฉลี่ย	ทักษะตอบทบทที่ป็นจริง			ทักษะตอบทบทที่กากหวัง		
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น	ผู้บริหาร	ครู	ผู้นำท้องถิ่น
56		1.2323	1.1515	1.7475	2.6061	2.6263	2.6061
57		1.1212	1.0303	1.6970	2.0303	2.0606	2.3434
58		1.2323	1.0606	1.5354	2.0606	2.0303	1.8485
59		1.1515	1.0303	1.6061	1.6970	2.0303	1.7475
60		1.0606	1.1212	1.6061	2.0303	2.2323	2.0303
61		1.2323	1.0303	1.4141	2.0606	1.6566	1.6263
62		1.2323	1.1515	1.2323	1.8485	2.6970	2.0606
63		1.0606	1.0606	1.2323	2.2323	1.8485	2.6970
64		1.1515	1.1515	1.0606	2.1212	1.7475	2.4141
65		1.1212	1.1212	1.1515	2.0303	2.4141	2.5253
66		1.0606	1.2323	1.4141	2.1212	2.4141	2.4545