

379.152

พ 3714

ย.3

บทบาทของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ปริญญา นพนธ์

ของ

ณัฐ เสฐ โปธิศรีทอง



10 ส.ค. 2539

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

195903

บทบาทของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บทคัดย่อ
ของ
ณัฐเสษฐ โปธิศรีทอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2538

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับ
บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา
ประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดย
จำแนกตามสถานภาพ คือ ข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น
ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้จากคณะกรรมการศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั่วประเทศประจำปีการศึกษา 2536 รวมจำนวน
273 คน จาก 77 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage
Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน
ประมาณค่า เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของ
คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ใน 4 ด้าน คือ 1. ให้
คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางการพัฒนากิจกรรมการ
เรียนการสอนของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และ
ส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน 3. เสนอแนะและประสานงานระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วม
ในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงานส่วนราชการ และพัฒนาท้องถิ่น 4. แต่งตั้ง
คณะทำงานเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำ
โรงเรียนประณมศึกษามอบหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ค่าความ
เบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น
ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น
โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

3. ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

4. ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

5. ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น ภาพรวมและแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ROLES OF SCHOOL EDUCATIONAL COMMITTEES IN PROVINCIAL
KINDERGARTENT UNDER OFFICE OF THE NATIONAL
PRIMARY EDUCATION COMMISSION

AN ABSTRACT

BY

NATTASETH PHOTHISRITHONG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

March 1995

The purposes of this research were to study and to compare the perceptions of actual and expected roles performances of the provincial kindergarten school educational committees, they were local officials, retired local officials, parents, and local citizens.

The samples used in this study comprised of 273 members of 77 provincial kindergarten school educational committees in the fiscal year of 2536, selected by using multi stage random sampling technique. The instrument used for collecting data was a rating scale questionnaire covering four aspects: 1. suggesting guidelines for development and organizing teaching and learning activities according to community needs; 2. seeking for support the cooperation from people, organizations and government agencies for school development; 3. making suggestions and coordinaing between schools and communities, organizations and government agencies to enable the school to serve and promote community development; and 4. appointed committees to perform as the kindergarten school educational committees assignment. Arithmetic mean, standard deviation, and t-test were statistical used in descriptive analysis and in hypothesis testing.

The research findings were;

1. The perception of actual and expected roles performances of local officials as the members of the provincial kindergarten school educational committees were at the moderate level in overall aspects.

2. the perceptions of actual and expected roles performances of retired local officials as the members of the provincial kindergarten school educational committees were at the moderate level in overall aspects;

3. The perceptions of actual and expected roles performances of parents as the members of the provincial kindergarten school educational committees were at the moderate level in overall aspects;

4. The perceptions of actual and expected roles performances of local citizens as the members of the provincial kindergaten school committees were at the moderate level in overall aspects;

5. The perceptions of actual and expected roles performances of local officials, retired local officials, parents, and local citizens as the members of the provincial kindergarten school educational committees in overall and each individual aspects were significant difference at the .05 level.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาบัตร
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน
(ดร.ประสพ แสนคำเครือ)
..... กรรมการ
(ดร.อรรณพ โพธิ์สุข)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ดร.ประสพ แสนคำเครือ)
..... กรรมการ
(ดร.อรรณพ โพธิ์สุข)
..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาบัตรฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 3 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2538

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ ดร.ประสพ แสนคำ เกรือ ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษา และอาจารย์ ดร.อรรถพร โพธิสุข กรรมการที่ปรึกษาที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษาช่วยเหลือ สนับสนุน ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วง ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการร่วมในการสอบปากเปล่า โดยให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ อย่างยิ่งต่องานวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญที่กรุณาตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนพาณิชย์ อาจารย์สุพจน์ บุญเมือง อาจารย์บุปผา บุญอนันต์ และ อาจารย์เพ็ญพรรณ ยูวะเวส

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทุกจังหวัด สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ได้ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการ ตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งขอขอบพระคุณอาจารย์สุนาด ตียเวศย์ อาจารย์ แสงจันทร์ พันธุ์ อาจารย์จันทร์ สุนทรามุรณี อาจารย์บำเพ็ญ การพานิช อาจารย์นิรัตน์ แสงพรต อาจารย์เกยูร กางกุล อาจารย์อภิรญา เฌรพลาย และอีกหลายท่านที่ไม่สามารถกล่าวนามได้ทั้งหมดที่ทุกท่านได้ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ อาจารย์จินตนา โพธิ์ศรีทอง ผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ คุณค่าและประโยชน์จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นกตัญญูทเวทิตา แก่บิดา มารดา และบูรพาจารย์ ผู้มีพระคุณของผู้วิจัย

ณัฐเสฐ โพธิ์ศรีทอง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1
	ภูมิหลัง 1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย 4
	ความสำคัญของการศึกษาวิจัย 5
	ขอบเขตของการศึกษาวิจัย 5
	นิยามศัพท์เฉพาะ 7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 10
	ความเป็นมาของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด 10
	การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ 12
	ความเป็นมาของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษา 14
	บทบาทหน้าที่และการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษา 18
	ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 25
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 29
	สมมุติฐานของการวิจัย 35
3	วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย 36
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 36
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย 37
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ 38
	การเก็บรวบรวมข้อมูล 38
	การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 40
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 41

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	106
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	106
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	107
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	107
การวิเคราะห์ข้อมูล	108
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	109
อภิปรายผล	111
ข้อเสนอแนะ	123
ข้อเสนอแนะ เพื่อการวิจัย	124
บรรณานุกรม	125
ภาคผนวก	131
ประวัติย่อของผู้วิจัย	146

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัดทั่วประเทศ แยกตามสถานภาพ จำนวน 63 โรงเรียน.....	37
2 จำนวนและคำร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	39
3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ข้าราชการในท้องถิ่นในภาพรวมและรายด้าน.....	46
4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ข้าราชการในท้องถิ่น ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ.....	48
5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ข้าราชการในท้องถิ่น ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ.....	51

- 6 คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ
 บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ
 หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ -
 กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น
 ข้าราชการในท้องถิ่น ด้านเสนอแนะและประสานงาน
 ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกเป็นรายชื่อ..... 54
- 7 คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ
 บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ
 หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ -
 กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น
 ข้าราชการในท้องถิ่น ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ
 ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำแนกเป็น
 รายชื่อ..... 57
- 8 คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ
 บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ
 หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ -
 กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น
 ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ในภาพรวมและรายด้าน.... 60
- 9 คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ
 บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ
 หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ -
 กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น
 ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ด้านการให้คำแนะนำแก่
 โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ..... 62

- 10 คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ
 บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ
 หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคุณ -
 กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น
 ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ด้านการแสวงหาความ
 ช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน จำแนกเป็น
 รายชื่อ 65
- 11 คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะ เกี่ยวกับ
 บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ
 หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคุณ -
 กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น
 ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ด้านเสนอแนะและ
 ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกเป็น
 รายชื่อ 68
- 12 คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ
 บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ
 หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคุณ -
 กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น
 ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ด้านการแต่งตั้งคณะทำงาน
 เพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำแนกเป็น
 รายชื่อ 71
- 13 คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ
 บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ
 หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคุณ -
 กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น
 ผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมและรายด้าน 74

14	คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ผู้ปกครองนักเรียน ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ.....	76
15	คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ผู้ปกครองนักเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ.....	79
16	คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ผู้ปกครองนักเรียน ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกเป็นรายชื่อ.....	82
17	คำเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ผู้ปกครองนักเรียน ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำแนกเป็น รายชื่อ.....	85

18	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษารองเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ประชาชนในท้องถิ่น วนภาพรวมและรายด้าน.....	88
19	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษารองเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ประชาชนในท้องถิ่น ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ.....	90
20	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษารองเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ประชาชนในท้องถิ่น ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ.....	93
21	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษารองเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ประชาชนในท้องถิ่น ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกเป็นรายข้อ.....	96

22	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับ บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติ หน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะ - กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็น ประชาชนในท้องถิ่น ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำแนกเป็น รายชื่อ.....	99
23	เปรียบเทียบทัศนะ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่ คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการการศึกษา ประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น จำแนกเป็น รายด้าน.....	102
24	เปรียบเทียบทัศนะ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่ คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการการศึกษา ประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น จำแนก เป็นรายด้าน.....	103
25	เปรียบเทียบทัศนะ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่ คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำ โรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน จำแนกเป็น รายด้าน.....	104

26	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่ คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการการศึกษา ประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาธิการโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น จำแนกเป็น รายด้าน.....	105
----	--	-----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

นโยบายและมาตรการในการพัฒนาการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ที่ว่า ส่งเสริมและสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและทรัพยากรเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษาให้มากขึ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษานำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยระดมทุนในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 55, 60) มีความสอดคล้องกับนโยบายทางสังคมด้านการศึกษาของรัฐบาลคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรจากองค์กรภาครัฐ และเอกชน สถานประกอบการ ชุมชน และแหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและแลกเปลี่ยนข่าวสารการเรียนรู้และกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาจากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาคและไปสู่สถานศึกษาให้มากขึ้น โดยกำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบของหน่วยงานทุกระดับอย่างชัดเจนให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการเลือกวิธีการจัดดำเนินงานตามนโยบาย รวมทั้งสนับสนุนให้บุคคลและองค์กรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชนในรูปคณะกรรมการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 4) และสอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ที่มีหลักการสำคัญที่ว่า "เป็นการศึกษาที่มุ่งสร้างเอกภาพของชาติโดยมีเป้าหมายหลักร่วมกันแต่ให้ท้องถิ่นมีโอกาสพัฒนาหลักสูตรบางส่วนให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการได้" (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 1)

จะเห็นได้ว่าการพัฒนาประเทศนั้น ต้องพัฒนาที่บุคคลในชาติก่อนและการพัฒนาบุคคลเราใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษามีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะเป็นการวางรากฐานการดำเนินชีวิตให้กับบุคคลในชาติ

ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา มิได้จำกัดอยู่ภายในระบบการศึกษาเท่านั้นแต่ยังมีความสัมพันธ์กับระบบอื่น ๆ ในสังคมด้วย โรงเรียนกับชุมชนเป็นความสัมพันธ์ที่แยกออกจากกันไม่ได้ จำเป็นจะต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ในฐานะที่โรงเรียนเป็นหน่วยหนึ่งของสังคมที่ตั้งอยู่ด้วยความเชื่อถือและความร่วมมือของประชาชน อีกทั้งชีวิตของนักเรียนย่อมผูกพันอยู่กับวัฒนธรรม พื้นเพชีวิตความเป็นอยู่ของผู้ปกครองนักเรียนอย่างซับซ้อน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจึงควรเป็นบทบาทที่สำคัญของโรงเรียน และทางหนึ่งที่โรงเรียนกับชุมชนจะมีความสัมพันธ์กันได้ก็โดยการเลือกตัวแทนจากชุมชนคณะหนึ่งเข้าไปเป็นกรรมการร่วมบริหารงานและดำเนินงานกับโรงเรียน คณะกรรมการจะช่วยทำให้โรงเรียนดำเนินกิจกรรมได้อย่างรอบคอบเหมาะสมตรงตามความต้องการของชุมชน รวมทั้งมีบทบาทเข้าไปให้ความช่วยเหลือและพัฒนาโรงเรียนในขณะเดียวกันโรงเรียนก็จะมีบทบาทเข้าไปมีส่วนช่วยพัฒนาชุมชนด้วย

ปัจจุบันโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดและโรงเรียนประถมศึกษาทุกโรงเรียนได้จัดทำคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน เป็นศูนย์กลางในการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตลอดจนดำเนินงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้งประโยชน์แก่ชุมชน และประโยชน์แก่โรงเรียนซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 ข้อ 7 ได้กล่าวถึงบุคคลในสถานภาพต่าง ๆ ที่สำคัญได้แก่ ข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น และได้กล่าวถึงหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาที่กำหนดไว้ในข้อ 11 แห่งระเบียบว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียน ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน
3. เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น
4. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามอบหมาย

ปัญหาที่พบคือ กรรมการที่มีอยู่มาจากคนหลายสถานภาพอันได้แก่ ข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งบุคคลเหล่านี้แต่ละกลุ่มมีความรู้ ความสามารถ ความสนใจ และศักยภาพในการให้ความช่วยเหลือโรงเรียนในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน หากผู้บริหารขาดความใกล้ชิดไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับความสามารถและความประสงค์ที่หลากหลายของบุคคลในสถานภาพต่าง ๆ ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดแล้วก็จะเกิดปัญหาในการพัฒนาโรงเรียนที่ไม่สอดคล้องกับแนวความคิดและความสามารถของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ นั้น อันอาจจะนำไปสู่ความขัดแย้ง ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน คณะครูกับคณะกรรมการศึกษาและบุคคลต่าง ๆ ในชุมชนตามมา และปัญหาอีกประการหนึ่งก็คือ คณะกรรมการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ไม่ชัดเจนอีกทั้งผู้บริหารโรงเรียน ไม่จัดให้มีการอบรมสัมมนาคณะกรรมการการศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่ถูกต้องอย่างเพียงพอ เป็นเหตุให้กรรมการศึกษาบางกลุ่มขาดความกระตือรือร้นในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2526 : 277)

ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวข้างต้นและมีความมุ่งมั่นจะให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบพยายามปรับปรุง

การทำงานร่วมกันระหว่างกรมการศึกษาของโรงเรียนกับผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องตามบทบาทหน้าที่ สร้างความสัมพันธ์อันดีและความเจริญให้กับทั้งโรงเรียนและท้องถิ่น จึงสนใจที่จะศึกษาวิจัย เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการการศึกษาของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั่วประเทศ

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดแยกตามสถานภาพดังนี้ ข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น
4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน
5. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะนำไปเป็นแนวทางเสนอให้ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั่วประเทศสำหรับปรับปรุงภาระหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนอันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นประโยชน์ในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารโรงเรียน คณะครูกับบุคคลต่าง ๆ ในชุมชนด้วย

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหาในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาไว้ในข้อ 11 ดังนี้

1.1 ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

1.2 แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน

1.3 เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงานส่วนราชการและพัฒนาท้องถิ่น

1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามอบหมาย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทุกจังหวัดทั่วประเทศประจำปีการศึกษา 2536 รวมจำนวน 1,021 คน โดยจำแนกตามสถานภาพกรรมการศึกษาได้ดังนี้

2.1.1 ข้าราชการในท้องถิ่น

2.1.2 ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น

2.1.3 ผู้ปกครองนักเรียน

2.1.4 ประชาชนในท้องถิ่น

2.2 กลุ่มตัวอย่าง یشกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่กล่าวไว้ใน

ข้อ 2.1 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ดังต่อไปนี้

2.2.1 สุ่มจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั่วประเทศ รวม 77 โรงเรียน ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ตารางการสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ตามตารางสัดส่วนที่กำหนดไว้จะได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 63 โรงเรียน

2.2.2 นำจำนวนโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่สุ่มจากข้อ 2.2.1 มาจำแนกจำนวนคณะกรรมการศึกษาตามสถานภาพแล้วสุ่มอย่างง่ายจากกลุ่มสถานภาพที่แยกแล้วดังกล่าวโดยใช้ตารางสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างรวม 273 คน

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของบุคคลในคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ดังนี้

3.1.1 ข้าราชการในท้องถิ่น

3.1.2 ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น

3.1.3 ผู้ปกครองนักเรียน

3.1.4 ประชาชนในท้องถิ่น

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทัศนคติของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั้ง 4 สถานภาพข้อ 3.1 ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา 4 ข้อ ตามที่ระบุไว้ในข้อ 11 แห่งระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีการศึกษา 2536 ที่กำหนดให้จัดการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา รดยเฉพาะระดับก่อนประถมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อเป็นศูนย์ทดลองค้นคว้าวิจัยและเป็นศูนย์พัฒนาการศึกษาประจำทุกจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนอนุบาลประจำกรุงเทพมหานคร 4 โรงเรียน โรงเรียนอนุบาลต่างจังหวัด 73 จังหวัด จำนวน 73 โรงเรียน รวมทั้งหมด 77 โรงเรียน

2. คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 ซึ่งประกอบด้วยบุคคลตามสถานภาพต่อไปนี้

2.1 ข้าราชการในท้องถิ่น หมายถึง บุคคลซึ่งรับราชการโดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณรายจ่ายหมวดเงินเดือน ซึ่งรับราชการอยู่ภายในเขตจังหวัดนั้น ๆ

2.2 ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น หมายถึง ข้าราชการซึ่งได้รับเงินตอบแทนความชอบ ที่ได้รับราชการโดยจ่ายเป็นรายเดือน ซึ่งอยู่ภายในเขตจังหวัดนั้น ๆ

2.3 ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดามารดา หรือ บิดา หรือ มารดา ซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจปกครอง ผู้ปกครองตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ และหมายรวมถึงบุคคลที่เด็กอยู่ด้วย เป็นประจำ หรือที่เด็กอยู่รับใช้ การงาน ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดนั้น ๆ

2.4 ประชาชนในท้องถิ่น หมายถึง พลเมืองซึ่งอาศัยอยู่ ณ เขตจังหวัดนั้น ๆ

3. ทักษะ หมายถึง ความคิดเห็นหรือความรู้สึกของคณะกรรมการ ศึกษาที่มีต่อบทบาทงานการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาของโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด

4. หน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด หมายถึง ภาระหน้าที่ที่กำหนดในข้อ 11 แห่งระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 ดังนี้

4.1 ให้ความปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางการ พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่น

4.2 แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน

4.3 เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงานส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น

4.4 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษามอบหมาย

5. บทบาท หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่ของคณะกรรมการ ศึกษาประจำโรงเรียนตามที่กำหนดไว้ในข้อ 11 แห่งระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525

6. บทบาทที่ปฏิบัติจริง หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนที่ได้กระทำหรือปฏิบัติจริง

7. บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนที่ตนเองคาดหวังว่าจะปฏิบัติ

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาดำรง เอกสาร ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่
เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

ความเป็นมาของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ

ความเป็นมาของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา

บทบาทหน้าที่และการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษา

ข้าราชการในท้องถิ่น

ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น

ผู้ปกครองนักเรียน

ประชาชนในท้องถิ่น

ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

กระทรวงศึกษาธิการในสมัยที่เรียกว่ากระทรวงธรรมการ ได้เล็งเห็นว่าการศึกษาอนุบาลมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับเด็ก เพราะเป็นรากฐานในการเรียนขั้นต่อไป จึงมีนโยบายที่จะจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลขึ้น โดยจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลลอออุทิศ เป็นโรงเรียนอนุบาลแห่งแรกในประเทศไทย เปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2483 ในสังกัดกองฝึกหัดครู กรมสามัญศึกษา ในระยะแรกโรงเรียนอนุบาลลอออุทิศได้จัดขึ้นเพื่อทดลองทำการศึกษาอนุบาล ทดสอบดูว่าประชาชนมีความสนใจและเข้าใจในเรื่องการศึกษาอนุบาลอันเป็นรากฐานของเด็กหรือไม่ปรากฏว่าในระยะหนึ่งปีที่เปิดโรงเรียนอนุบาล ประชาชนมีความสนใจและพากันนำบุตรหลานมาเข้าโรงเรียนอนุบาลลอออุทิศเป็นจำนวนมาก

กรมสามัญศึกษา (2516 : 6, 95) ได้ขยายเปิดโรงเรียนอนุบาล
ในต่างจังหวัดดังนี้

- พ.ศ. 2485 เปิดที่จังหวัดนครราชสีมา 1 โรงเรียน
 พ.ศ. 2486 เปิดที่จังหวัดชลบุรี จังหวัดตาก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัด
 ราชบุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดสงขลา จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุดรธานี
 รวม 8 โรงเรียน
 พ.ศ. 2487 เปิดที่จังหวัดนครพนม และจังหวัดอุบลราชธานี รวม 2 โรงเรียน
 พ.ศ. 2489 เปิดที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาอีกหนึ่งแห่งคือ โรงเรียนอนุบาลวัดปรีนาถ
 พ.ศ. 2491 เปิดที่จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดระยอง รวม 2 โรงเรียน
 พ.ศ. 2492 เปิดที่จังหวัดเชียงใหม่ 1 โรงเรียน
 พ.ศ. 2493 เปิดที่จังหวัดนครนายก 1 โรงเรียน
 พ.ศ. 2494 เปิดที่จังหวัดเลย และจังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน 2 โรงเรียน
 พ.ศ. 2495 เปิดที่จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัด
 จันทบุรี รวม 3 โรงเรียน
 พ.ศ. 2496 เปิดที่จังหวัดตราด จังหวัดนครปฐม จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดพิจิตร
 และที่อำเภอบางมูลนาก (พิจิตร) จังหวัดแพร่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัด
 ยะลา จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดลำปาง จังหวัดสระบุรี จังหวัด
 สุราษฎร์ธานี จังหวัดฉะเชิงเทรา รวม 13 โรงเรียน

ฯลฯ

ในระยะเริ่มแรกโรงเรียนอนุบาลสังกัดกองฝึกหัดครู ใน พ.ศ. 2495
 ได้มีการจัดตั้งกรมประชาศึกษา ต่อมาเปลี่ยนเป็น "กรมสามัญศึกษา" โรงเรียน
 อนุบาลได้โอนมาสังกัดแผนกการศึกษาอนุบาล กองการศึกษาพิเศษ กระทรวง
 ศึกษาธิการ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2523 โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทุกแห่งทั่ว
 ประเทศได้โอนจากกรมสามัญศึกษามาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถม
 ศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ที่ว่า "โรงเรียน" หมายความว่า โรงเรียนอนุบาลที่เปิดสอนถึงระดับประถมศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กอปรกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทุกจังหวัดเป็นศูนย์การอบรมบุคลากรระดับก่อนประถมศึกษาทำหน้าที่อบรมที่เลี้ยงและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดูแล ตามมติที่สร 0202/15268 ลงวันที่ 7 กันยายน 2529

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529 : 3) ได้สนองนโยบายโดยจัดตั้งศูนย์พัฒนาการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาในระดับจังหวัด ซึ่งใช้สถานที่ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นที่ตั้งศูนย์ มีวัตถุประสงค์ที่จะให้ศูนย์นี้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการพัฒนาการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาในจังหวัดและกำหนดให้มีการบริหารศูนย์ในรูปของคณะกรรมการซึ่งมีผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเป็นประธานกรรมการ ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นเลขานุการคณะกรรมการ

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ก็คือโรงเรียนประถมศึกษานั้นเอง ซึ่งแต่เดิมจัดการศึกษา เฉพาะระดับอนุบาลหรือระดับก่อนประถมศึกษาแล้วมาขยายเปิดทำการสอนถึงระดับประถมศึกษาในสถานที่เดียวกัน อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันนี้มีสถานภาพเช่นเดียวกับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพียงแต่ชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดนั้นนำหน้าด้วยคำว่า "โรงเรียนอนุบาล" แล้วตามด้วยชื่อจังหวัด ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนในจังหวัดนั้น ๆ เท่านั้น

การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ

การบริหารงานโดยใช้ระบบคณะกรรมการเป็นระบบการทำงานแบบหนึ่งที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานในปัจจุบัน เหตุด้วยการบริหารจะต้องใช้ความรู้ความสามารถและเทคนิคที่ยังมากขึ้น ต้องอาศัยความรู้โดย

ทั่วไป ความรู้เฉพาะอย่างเฉพาะสาขาวิชามากยิ่งขึ้นการทำงานโดยวิบุคลิกหลายฝ่ายร่วมกันพิจารณาย่อมจะทำให้ได้ผลที่ดี ซึ่งเป็นหลักประกันที่ดีอันหนึ่ง นักวิชาการได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้พอสรุปได้ดังนี้คือ

เดิม แยม์เสมอ (2524 : 115) ให้ความหมายคำว่า คณะกรรมการไว้ว่า คณะกรรมการในทางรัฐประศาสนศาสตร์หมายถึง กลุ่มบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่พิจารณาค้นคว้าหาคำวินิจฉัยหรือข้อตกลงร่วมกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ชงชัย สันติวงษ์ (2519 : 320-331) ที่ให้ความหมายของคณะกรรมการไว้ว่า คณะกรรมการเป็นการรวมกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อพิจารณาปัญหาภายในองค์การ กลุ่มของคณะกรรมการอาจรวมกันขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ แต่ในการปฏิบัติ คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมีลักษณะเป็นทางการเพื่อรวมบุคคลจากฝ่ายต่าง ๆ มาช่วยกันพิจารณาแก้ปัญหาเฉพาะอย่างหรือปัญหาทั่วไปในองค์การ คณะกรรมการจะปฏิบัติงานเกิดประโยชน์สูงสุดถ้ามีการจัดตั้งขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ มีระเบียบวิธีการปฏิบัติที่ดีทุกคนเข้าใจวัตถุประสงค์ของการบริหารงานมีการจัดระเบียบวาระการประชุมล่วงหน้าอย่างดี และวิธีการที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในรูปคณะกรรมการเป็นไปโดยได้ผลดีที่สุดนั้น สรุปได้ดังนี้

1. จะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ
2. จะต้องมีการเลือกเฟ้นตัวบุคคลที่จะมาเป็นสมาชิกในคณะกรรมการ
3. จะต้องมีการกำหนดระเบียบวาระการประชุม
4. จะต้องมีการคัดเลือกตัวประธานของคณะกรรมการ

สมยศ นาวิการ (2522 : 271) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโดยคณะกรรมการว่า การแก้ปัญหาและการตัดสินใจโดยคณะกรรมการจะกระทำได้ดีกว่าบุคคล คณะกรรมการเป็นสื่อกลางที่ดีที่สุด ในการรวบรวมผู้เชี่ยวชาญจากส่วนต่าง ๆ ขององค์การให้ร่วมกันแก้ปัญหาให้มีประสิทธิภาพ แต่ขณะเดียวกันการบริหารโดยคณะกรรมการอาจนำไปสู่ความขัดแย้งเกี่ยวกับเรื่องของอำนาจได้ง่าย เมื่อผู้บริหารแข่งขันอำนาจหน้าที่ระหว่างกัน การตัดสินใจอาจล่าช้า เนื่องจากการประชุมแต่ละครั้งต้องใช้เวลา

จากแนวคิดต่าง ๆ พอสรุปได้ว่า การบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการนั้น เป็นการบริหารงานแบบประชาธิปไตยที่ได้เลือกสรรบุคคลที่มีความสามารถต่าง ๆ เข้ามาร่วมกันทำงาน โดยมีเป้าประสงค์ร่วมกัน และช่วยกันระดมพลังทั้งทางสมอง กายและใจ เพื่อทำให้การทำงานนั้นดำเนินไปถึงเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักการนี้ได้นำมาใช้ในการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดและโรงเรียนประถมศึกษาโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาของชาติให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายนั่นเอง

ความเป็นมาของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2526 : 118-120) ได้สรุปความเป็นมาของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาดังนี้

ในปี พ.ศ. 2454 กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้จัดการศึกษาเบื้องต้นให้ ทวยราษฎร์ทุกคนได้เล่าเรียนทั่วราชอาณาจักร ร่วมกับกระทรวงนครบาล ตั้ง คณะกรรมการจัดการศึกษาขึ้น เรียกชื่อว่า "กรรมการตำบล" ประกอบด้วย กรรมการ 3 คน คือ กำนันหรือหัวหน้าตำบล 1 คน อธิการวัดใดวัดหนึ่ง ใน ตำบล 1 รูป และแพทย์ประจำตำบลอีก 1 คน เป็นเจ้าหน้าที่ในการจัดการ ศึกษา มีหน้าที่จัดตั้งโรงเรียนประชาบาลชั้นนำเด็กเข้าโรงเรียน หาครูสอน หาเงินเลี้ยงโรงเรียนและบำรุงโรงเรียนที่ได้ตั้งขึ้นแล้ว

ต่อมารัชกาลที่ 6 ได้ตราพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2464 และ ประกาศใช้ เป็นพระราชบัญญัติฉบับแรกของไทย ที่บังคับให้เด็กไทยต้องเข้าเรียน ชั้นประถม ตั้งแต่อายุ 7 ปีเต็มหรืออย่างช้าปีที่ 8 จนอายุได้ 14 ปีเต็ม

ต่อมาได้มีการประกาศยกเลิกพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2464 และประกาศใช้พระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2478 แทน ใน บทบัญญัติที่เกี่ยวกับกรรมการศึกษา ได้บัญญัติไว้ในหมวดที่ 3 ว่าด้วยโรงเรียน ประชาบาล ส่วนที่ 3 การควบคุมโรงเรียนประชาบาล

มาตรา 38 เพื่อประโยชน์แก่การดำเนินการศึกษา ข้าหลวงประจำจังหวัดมีอำนาจตั้งและถอนกรรมการศึกษาได้ ตามความเห็นสมควร

มาตรา 39 กรรมการศึกษามีหน้าที่ดังนี้

- (1) รับปรึกษาหารือในการจัดและดำเนินการศึกษา
- (2) ตรวจสอบตราดูแลงบประมาณ บัญชีเงิน และสอดส่องความเป็นไปของโรงเรียนประชาบาลที่ประชาชนจัดตั้ง
- (3) ช่วยเหลือนายอำเภอในส่วนโรงเรียนประชาบาลที่นายอำเภอจัดตั้ง

ต่อมาวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2523 โรงเรียนประชาบาลรอนมาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระเบียบในด้านการจัดทำมีคณะกรรมการศึกษาได้ดำเนินการต่อมาโดยกระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบว่าด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 ซึ่งออกเมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2525 ในระเบียบได้กำหนดเรื่องเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาไว้ดังนี้

ข้อ 3 ให้มีคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนละอย่างน้อย 5 คน แต่ไม่เกิน 15 คน

ข้อ 4 ให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานและอีกคนหนึ่งเป็นรองประธาน และให้ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาแห่งนั้น เป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

ข้อ 5 การได้มาซึ่งรายชื่อของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ให้ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการโรงเรียนประชุมปรึกษากับคณะครูในโรงเรียนแล้ว เสนอรายชื่อผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ให้ประธานกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือประธานกรรมการการประถมศึกษากิ่งอำเภอ เป็นผู้ลงนามแต่งตั้งแล้วแต่กรณี

สำหรับกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
การศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ผู้อำนวยการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
เป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง

ข้อ 6 กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา จะต้องมียุทธศาสตร์
ดังนี้

- (1) เป็นผู้สนใจการศึกษา
- (2) เป็นผู้มีความประพฤติดี

ข้อ 7 กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ควรเลือกจากบุคคล
ต่อไปนี้

- (1) กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านที่โรงเรียนตั้งอยู่
- (2) ผู้นำทางศาสนาของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่
- (3) ข้าราชการของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่น เช่น

ข้าราชการของกรมส่งเสริมการเกษตร กรมการพัฒนาชุมชน กรมอนามัย กรม
การปกครอง ฯลฯ

(4) ประธานกรรมการศึกษาของหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกัน
ตนเอง ในกรณีที่โรงเรียนตั้งอยู่ในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง

- (5) ข้าราชการบำนาญที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องถิ่น
- (6) ผู้ปกครองนักเรียน
- (7) ศิษย์เก่าของโรงเรียน
- (8) ประชาชนในท้องถิ่น

ข้อ 8 บุคคลหนึ่งจะเป็นกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา
เกินกว่า 3 โรงเรียนมิได้

ข้อ 9 ให้กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา มีวาระอยู่ใน
ตำแหน่งคราวละ 4 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ก็ได้

กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา จะพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก

- (3) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (4) เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเปรียบเสมือนไร้ความสามารถ
- (5) ได้รับความจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำ

โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(6) คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษากิ่งอำเภอ และคณะกรรมการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ออก

ข้อ 10 ในกรณีที่กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ตำแหน่งใดว่างลงและมีวาระการดำรงตำแหน่งมากกว่า 90 วัน ให้ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษา ประชุมปรึกษาหารือกับคณะกรรมการโรงเรียน แล้วเสนอชื่อผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งแทน และให้ประธานกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือประธานกรรมการการประถมศึกษากิ่งอำเภอ หรือผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เป็นผู้แต่งตั้งแล้วแต่กรณี และให้ผู้ดำรงตำแหน่งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ข้อ 11 คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียน ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

(2) แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน

(3) เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น

(4) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามที่คณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามอบหมาย

ข้อ 12 คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ควรจะประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละหนึ่งครั้ง แล้วรายงานให้คณะกรรมการการประม

ศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประถมศึกษาถึงอำเภอทราบแล้วแต่กรณี
สำหรับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครให้รายงานต่อผู้อำนวยการการประถมศึกษา
ศึกษากรุงเทพมหานคร

การประชุมของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาต้องมี
กรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงถือว่าเป็น
องค์ประชุม

ข้อ 13 ให้เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติรักษาการ
ให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ตามเอกสารที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการศึกษาได้เข้ามามีบทบาท
ช่วยพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาเป็นเวลานานแล้ว トラบจนปัจจุบันนี้คณะกรรมการ
ศึกษาก็มีบทบาทในการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ช่วยพัฒนา
รอยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ซึ่งรับราชการโดย
ได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณรายจ่ายหมวดเงินเดือน ซึ่งรับราชการอยู่
ภายในเขตจังหวัดนั้น ๆ ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นซึ่งได้รับเงินตอบแทน
ความชอบที่ได้รับราชการโดยจ่ายเป็นรายเดือนซึ่งอยู่ภายในเขตจังหวัดนั้น ๆ
ผู้ปกครองนักเรียน อันได้แก่ บิดามารดา หรือบิดาหรือมารดา ซึ่งเป็นผู้ชำนาญ
ปกครอง ผู้ปกครองตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และรวมหมายถึงบุคคล
ที่เด็กอยู่ด้วยเป็นประจำหรือที่เด็กอยู่รับราชการงาน และกรรมการศึกษาที่เป็น
ประชาชนในท้องถิ่นซึ่งหมายถึงพลเมืองที่อาศัยอยู่ในเขตจังหวัดนั้น ๆ มีบทบาท
ในการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ช่วยพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่น
โดยทำงานอย่างเสียสละและบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวมด้วยความบริสุทธิ์ใจ
ไม่มีค่าตอบแทนใด ๆ นับเป็นการช่วยพัฒนาบุคคล ชุมชน และประเทศชาติอย่าง
แท้จริง

บทบาทหน้าที่และการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษา

บทบาทถือเป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน
ต่าง ๆ มีนักวิชาการได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในแง่ต่าง ๆ ดังนี้

ลินตัน (ทิตยา สุวรรณชญ. 2517 : 162-163; อ้างอิงมาจาก Linton. nd.) กล่าวถึงฐานะ (Status) และบทบาท (Role) ว่าเป็นผลรวมของสิทธิหน้าที่ของคนที่มีตำแหน่งนั้นต้องปฏิบัติ ส่วนบทบาทคือการแสดงออกตามหน้าที่นั้นให้คนอื่นประจักษ์ ฐานะ ตำแหน่ง และ บทบาทเป็นสิ่งที่มียู่ก่อนที่บุคคลจะเข้าไปสวมฐานะและตำแหน่งนั้น เมื่อบุคคล เข้าไปอยู่ในตำแหน่งใดแล้วก็จะถูกหล่อหลอมพฤติกรรมให้ผสมผสานสอดคล้องกับ บุคคลที่เกี่ยวข้อง

ภิญโญ สาธร (2519 : 283) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ว่าหมายถึง ความมุ่งหมายที่บุคคลอื่นคาดว่าบุคคลในตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งควรจะทำหรือ แสดงพฤติกรรมอย่างไรอย่างหนึ่งออกมาในสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง บทบาท หน้าที่มีอยู่ควบคู่กับตำแหน่งที่บุคคลดำรงอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ โรสกา ซูพิกุลชัย และอรัญ ชื่นมณูย์ (2525 : 129) ที่กล่าวว่า ทุกตำแหน่งหรือชั้น จะถูกสมาชิก ในชุมชนคาดหวังไว้ระดับหนึ่งว่า พฤติกรรมของคนที่อยู่ในตำแหน่งนั้นควรจะต้อง ทำอะไร มีพฤติกรรมอะไร บางทีอาจคลุมไปจนแ่งที่ว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ หรือพันธะของตำแหน่งนั้น ๆ ด้วย

ประมวล รัตน์วงศ์ (2519 : 12) สรุปเกี่ยวกับบทบาทว่า บทบาทเป็น พฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามเงื่อนไขและอำนาจหน้าที่ที่ต้องกระทำ เมื่อบุคคลเข้าดำรง ตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใด พฤติกรรมดังกล่าวนี้ผูกพันกับความคิดเห็นของผู้เข้าดำรง ตำแหน่งเอง และความคาดหวังของสังคมที่เห็นว่า บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ควรกระทำ ซึ่งสอดคล้องกับ แม็คโดนัล (Mc. Donald. 1971 : 3) ที่กล่าวถึง บทบาทว่าหมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและพฤติกรรมอันเป็นที่คาดหวังของ สมาชิกที่มีต่อบุคคลนั้น และบทบาทจะเป็นแบบแผนของความต้องการเป้าหมาย ความรู้ ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม และการกระทำที่สมาชิกของชุมชนคาดหวังว่า คงเป็นไปตามชนิดของตำแหน่งที่มีอยู่

ลิงแกรน (Lingran. 1973 : 201-203) ให้ความเห็นเกี่ยวกับ บทบาทว่า บทบาทหมายถึง พฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มชน ครอบคลุมต่าง ๆ จะมีเกณฑ์ของมันและมีผลต่อพฤติกรรมทางสังคม

ฮาร์วิกเฮออสท์ และนูกาเตน (Harvighurst and Neugarten. 1962 : 6) ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมที่เหมือนกันของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งเดียวกัน หรืออยู่ในสังคมเดียวกัน นอกจากนั้น ยังมีความหมายรวมถึง แบบแผนพฤติกรรมที่ผูกพัน หรือขึ้นอยู่กับความคาดหวังของสมาชิกอื่น ๆ ในสังคมด้วย

สุรพล พุฒคำ (2522 : 19) ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาทหน้าที่ เป็นของกลุ่มซึ่งกำหนดควบคู่กับตำแหน่งที่บุคคลนั้น ๆ จะได้รับ บทบาทเป็นเงื่อนไขที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนั้นจะต้องทำรวมทั้งสิทธิต่าง ๆ ที่ได้รับมาพร้อมด้วยตำแหน่ง ซึ่งเป็นสิทธิและหน้าที่ที่จะต้องไปเกี่ยวข้องกับผู้อื่น ดังนั้น บทบาทจึงมีความหมายแยกได้สองส่วนคือ

1. บทบาทที่ได้รับมาพร้อมตำแหน่ง เป็นบทบาทที่เกิดมาพร้อมตำแหน่ง เมื่อบุคคลดำรงตำแหน่งใดก็จะแสดงบทบาทตามกฎหมาย ระเบียบ ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบและสิทธิที่กำหนดไว้เป็นบรรทัดฐาน

2. บทบาทที่เป็นความหวังของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นบทบาทที่บุคคลที่เกี่ยวข้องคาดหวังว่า บุคคลที่เข้าไปดำรงตำแหน่งนั้นจะต้องมีแบบแผนพฤติกรรมอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะตรงกับแบบแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ค่านิยม ทัศนคติ ประสบการณ์และการศึกษาอบรมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

เดวิด และบัลเลเชย์ (David and Ballachey. 1962 : 338) ให้ความเห็นในเรื่องบทบาทว่า ความเห็นของบุคคลอื่นที่กำหนดบทบาทและหน้าที่ รับผิดชอบของตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งขึ้น มิได้มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีอิทธิพลต่อความต้องการความมุ่งหมาย ความเชื่อ ความรู้สึก ความปรารถนา ประชญาส่วนบุคคล และทัศนคติของผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ด้วย ดังนั้น การกระทำใด ๆ ของผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ตามมักจะ เป็นผลเกี่ยวเนื่องมาจากความนึกคิดของผู้ดำรงตำแหน่งนั้นที่รู้สึกว่ามีผู้อื่นต้องการให้ตนทำอะไร อย่างไร ในฐานะที่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ

เกตเซล และแคมป์เบล (รุ่ง แก้วแดง. 2521 : 114; อ้างอิงมาจาก Getzels and Campbels. 1969 : 236) กล่าวถึง บทบาทหน้าที่ว่า ผู้บริหาร

จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งนั้น เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองและเป็นการเข้าใจที่ตรงกับบุคคลอื่นมุ่งหวังจะให้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ปฏิบัติ

จากแนวคิดต่าง ๆ ของบุคคลที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า บทบาทคือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกมาตามหน้าที่หรือตำแหน่งที่มีอยู่ทำให้เป็นที่รู้เห็นของบุคคลอื่น ซึ่งพฤติกรรมที่แสดงออกมานั้นอาจจะตรงกับความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ก็ได้ ฉะนั้นบทบาทจึงแบ่งออกเป็นบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวัง

บทบาทที่ปฏิบัติจริง หมายถึง การปฏิบัติในหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนที่ได้กระทำหรือปฏิบัติจริง

บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง การปฏิบัติในหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนที่ควรจะทำปฏิบัติ

ในเรื่องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษาได้มีผู้ให้ความเห็นไว้ดังต่อไปนี้

จงกรม ปรีชากุล และจรัส นองมาก (2516 : 118-119) ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาไว้ 7 ประการดังนี้

1. ได้ร่วมรู้ถึงแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนนั้น ๆ อย่างละเอียด
2. ร่วมมือกับครูใหญ่โรงเรียน เพื่อวางแผนปรับปรุงโรงเรียนทั้งในขณะนี้และในภายหน้า
3. ช่วยจัดหาเงิน แรงงาน และอุปกรณ์เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. ช่วยหาทางอำนวยความสะดวกในเรื่องที่อยู่อาศัยของครูในโรงเรียนซึ่งอยู่ในท้องถิ่นกันดาร
5. ช่วยสอดส่องดูแลการทำงาน และความประพฤติของครูประจำโรงเรียน
6. ช่วยชักชวนชี้แจงให้ประชาชน สนใจร่วมมือกับโรงเรียนในทุกทาง
7. ช่วยหาทางชักชวนและส่งเสริมให้เกิดสมาคมผู้ปกครองและครูขึ้น

สุรมันส์ (2521 : 18-19) กล่าวถึงการดำเนินงานของกรรมการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่ของกรรมการศึกษา พอสรุปได้ว่า งานในหน้าที่ของกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มักจะเป็นการช่วยในด้าน การหาเงินให้แก่โรงเรียนเป็นหลัก เช่น หาเงินก่อสร้างอาคารเรียน จัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนส่วนในด้าน การดำรงตำแหน่งกรรมการศึกษานั้นมักจะถาวรไม่ค่อยมีการแต่งตั้งกรรมการศึกษาใหม่ รวมทั้งไม่มีการปลดกรรมการศึกษาคนเดิม เพราะต้องระมัดระวังด้านความกระทบกระเทือนทางจิตใจ ดังนั้นกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนจะได้รับความช่วยเหลือหรือไม่ก็อยู่ที่ความเสียสละของกรรมการศึกษา และได้เสนอแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานด้านกรรมการศึกษาไว้ดังนี้คือ

1. ให้มีการกำหนดวาระของการดำรงตำแหน่ง
 2. ช่วยเหลือให้มีสิทธิทางด้านสวัสดิการต่าง ๆ บ้างพอสมควร
- รุ่ง แก้วแดง (เปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล . 2527; อ้างอิงมาจาก รุ่ง แก้วแดง . 2526 : 16-17) ให้ความเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนพอสรุปได้ว่า กรรมการศึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำแสวงหาความช่วยเหลือจากแหล่งต่าง ๆ เป็นผู้ประสานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อโรงเรียนจะได้จัดการศึกษาให้สนองความต้องการของชุมชน ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

สุพิชญา ชีระกุล (2521 : 48) กล่าวถึงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนว่าทำได้โดยจัดให้มีกรรมการศึกษาของชุมชนและให้คณะกรรมการศึกษามีหน้าที่ กำหนดความมุ่งหมายเฉพาะ และร่วมกำหนดนโยบายของโรงเรียน รวมทั้งหน้าที่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเท่าที่จะสามารถทำได้

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2525 : 33) กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่าง คณะกรรมการศึกษากับโรงเรียนดังนี้

1. ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายทางการศึกษาของโรงเรียน
2. ให้มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนงานของโรงเรียน

3. สนับสนุนหาทางช่วยเหลือโรงเรียนในด้านการเงิน
4. เคารพในความคิดเห็นที่มีเหตุผลและประโยชน์ต่อส่วนรวมของ

คณะกรรมการ

5. เปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาได้แสดงออกในงานสำคัญ ๆ ของโรงเรียน

เกรียง เอี่ยมสกุล (2521 : 38-4) กล่าวถึงข้อสังเกตเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการศึกษาของโรงเรียนว่า กรรมการศึกษาที่แต่งตั้งขึ้นตามกฎหมายนี้ มักจะมีการประชุมกันหรือทำงานกันเฉพาะในระยะแรก ๆ เท่านั้น กาลเวลาล่วงเลยไป มักจะเป็นการแต่งตั้งไว้ตามพิธีการเท่านั้น ไม่มีการปฏิบัติงานให้เป็นประโยชน์แก่การดำเนินการจัดการอย่างแท้จริง จึงได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของโรงเรียนที่มีกรรมการศึกษาอยู่แล้ว ให้โรงเรียนพยายามแสวงหากำลังสนับสนุนกิจการต่าง ๆ จากกรรมการศึกษานเรื่องต่อไปนี้

1. ขอความคิดเห็นในการปรับปรุง ส่งเสริมกิจกรรมของโรงเรียน
2. เป็นสื่อสัมพันธ์อันที่จะเผยแพร่แนวความคิดใหม่ ๆ หรือเจตนาของโรงเรียนไปยังผู้ปกครอง
3. ช่วยสวัสดิการให้แก่เด็ก หรือช่วยเหลือเด็กที่มีอุปสรรคในการศึกษา เช่น เด็กขาดแคลนเครื่องเขียน เป็นต้น
4. ช่วยจัดสวัสดิการหรือความคุ้มครองแก่ครู เพื่อให้ครูมีความรู้สึกอบอุ่นหรือมีกำลังใจที่จะทำงานในท้องถิ่น
5. เป็นกำลังสนับสนุนการดำเนินงานหรือการประกอบกิจกรรมของโรงเรียนเป็นครั้งคราว
6. ช่วยเหลือจัดหาวัสดุหรือวัสดุให้แก่โรงเรียนตามความจำเป็นตามความสามารถที่จะช่วยได้

จากข้อมูลที่ได้ศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ - ศึกษาที่กล่าวไว้ข้างต้นพอจะแยกสรุบบทบาทของกรรมการศึกษาในสถานภาพสำคัญ ๆ ได้คือ

ข้าราชการในท้องถิ่น นับว่าเป็นกลุ่มคนที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาชุมชนในท้องถิ่น ทั้งนี้เพราะถือว่า บุคคลกลุ่มนี้เป็นตัวแทนของข้าราชการในกระทรวงต่าง ๆ ทราบแนวนโยบายและกฎระเบียบตลอดจนแนวปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของทางราชการเป็นอย่างดี เมื่อมีโรกาสเป็นคณะกรรมการศึกษาของโรงเรียนย่อมจะสามารถประสานนโยบายของทางราชการ แนวการพัฒนาชุมชนและนโยบายของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์กับท้องถิ่นได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งกลุ่มคนเหล่านี้เป็นกลุ่มที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าประชาชนในท้องถิ่นจึงสามารถแสดงบทบาทในทางวิชาการให้เกิดประโยชน์กับโรงเรียนได้อย่างดียิ่ง

ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น กลุ่มคนเหล่านี้นอกจากสามารถแสดงบทบาทให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนได้เท่าเทียมกับข้าราชการในท้องถิ่นแล้ว กลุ่มคนเหล่านี้ยังเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานให้กับชุมชนมายาวนาน มีฐานะมั่นคง มีความกว้างขวาง เป็นที่รู้จักเคารพนับถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปในท้องถิ่นนั้น การได้เข้ามาเป็นคณะกรรมการการศึกษาของโรงเรียนจึงย่อมทำให้การบริหารโรงเรียนเกิดผลดีมากยิ่งขึ้น

ผู้ปกครองนักเรียน บทบาทของผู้ปกครองนักเรียนในฐานะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนนับว่าสำคัญมากเพราะผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด สามารถล่วงรู้ถึงปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน โดยเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นนอกโรงเรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูไม่สามารถทราบถึงสาเหตุของปัญหานั้น ๆ ได้ดีพอ นอกจากนี้ผู้ปกครองนักเรียนยังประกอบด้วยบุคคลหลากหลายอาชีพและมีความสามารถแตกต่างกันจึงรู้และเข้าใจปัญหาตลอดทั้งความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี สามารถที่จะให้คำแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

ประชาชนในท้องถิ่น คนกลุ่มนี้เป็นประชาชนทั่วไปซึ่งอาศัยอยู่ในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่โดยบุคคลกลุ่มนี้เป็นกลุ่มคนที่มีได้เกี่ยวข้องกับหรือใกล้ชิดกับโรงเรียนโดยตรง แต่มีความพร้อมและมีความสนใจที่จะให้การช่วยเหลือแก่โรงเรียนในด้านต่าง ๆ ตามความถนัด หากผู้บริหารโรงเรียนเข้าใจและเชิญชวนบุคคลกลุ่มนี้เข้ามาเป็นคณะกรรมการศึกษา บุคคลกลุ่มนี้ย่อมจะให้การช่วยเหลือและชี้แนะให้

การพัฒนาโรงเรียนไปในทิศทางที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของประชาชน
ในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

โรงเรียนเป็นสถาบันสำคัญที่จะพัฒนาคนให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมี
ความสุข โรงเรียนจึงมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับบุคคลและองค์การต่าง ๆ ใน
ชุมชน สุพิชญา ชีระกุล (2521 : 42-43) ได้ชี้ให้เห็นความจำเป็นที่จะต้องสร้าง
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไว้ดังนี้

1. เพราะว่าโรงเรียนเป็นแหล่งคัดเลือกคนให้ชุมชน เนื่องจาก
โรงเรียนตั้งขึ้นตามความต้องการของชุมชน โรงเรียนจึงมีหน้าที่รับพัฒนาคน จนกว่า
จะถึงเวลาอันสมควร หรือมีความรู้ความสามารถพอควร โรงเรียนจึงปล่อยให้
คนเหล่านั้นออกไปสู่ชุมชน ทั้งที่เป็นชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ หรือชุมชนที่ห่างไกล
ออกไป

2. เพราะว่าโรงเรียนเป็นแหล่งพัฒนาคนให้ชุมชน ในกระบวนการ
สังคมประกิต (Socialization Process) โรงเรียนเป็นสถาบันทางสังคม
ที่มีความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงคนได้มาก รองจากครอบครัว จากการที่เด็ก
อยู่ในโรงเรียนเป็นเวลานาน และโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมที่มีคุณค่าให้ทุกวัน
โรงเรียนจึงสามารถเปลี่ยนแปลงและหล่อหลอมพฤติกรรมของเด็ก ให้เป็นไปตาม
ความต้องการของชุมชนได้มาก

3. เพราะว่าโรงเรียนเป็นแหล่งรวมวิชาสาขาต่าง ๆ โรงเรียน
เตรียมพร้อมที่จะจัดสิ่งแวดล้อมที่มีคุณค่าให้แก่นักเรียนที่จะไปเป็นสมาชิกของชุมชน
จึงจำเป็นที่โรงเรียนจะต้องรวมครูที่มีความรู้ความสามารถในวิชาสาขาต่าง ๆ ไว้
หากโรงเรียนเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง โรงเรียนจะมีบุคคลที่มีความรู้และทักษะ
เพียงพอที่อำนวยความสะดวกแก่ชุมชน

4. เพราะว่าโรงเรียนเป็นแหล่งถ่ายทอดวัฒนธรรม วัฒนธรรมเป็น
ส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของชุมชน ทั้งชุมชนและโรงเรียนมีหน้าที่ฟื้นฟูรักษา แต่ละ

โรงเรียนได้รับมอบหมายจากชุมชนให้เป็นผู้ถ่ายทอดและฟื้นฟูแก่เยาวชนของชุมชน เพื่อให้เยาวชนเหล่านั้นเข้าใจความเป็นมาของวัฒนธรรมและประเพณีต่าง ๆ ด้วย

5. เพราะว่าโรงเรียนเป็นศูนย์รวมของชุมชน โรงเรียนนับเป็นสมบัติของส่วนรวมในชุมชน มีอาคารและบริเวณพอที่จะเป็นที่ประชุม หรือประกอบพิธีต่าง ๆ ได้ เช่น สัมมนา จัดงานประจำปี ตั้งค่ายลูกเสือชาวบ้าน จัดพิธีแต่งงาน ประกวดพืชผลฯ บางชุมชนใช้โรงเรียนเป็นสถานที่ประกอบการเกี่ยวกับศาสนาด้วย เช่น ทำขวัญนาค ตั้งองค์กฐิน เป็นต้น นับว่าโรงเรียนเป็นศูนย์รวมของชุมชน และให้ประโยชน์แก่ชุมชนอย่างคุ้มค่า

6. เพราะว่าโรงเรียนและชุมชนมีจุดหมายเดียวกัน เป็นทั้งจุดหมายที่กำหนดอย่างเป็นทางการ และกำหนดอย่างไม่เป็นทางการ ทั้งโดยวัฒนธรรม ประเพณีและโดยสามัญสำนึก ให้โรงเรียนและชุมชนมีจุดหมายของการปฏิบัติงานที่ตรงกัน คือ พัฒนาคณาให้เป็นคนที่สมบูรณ์ และสามารถจัดชุมชน และดำรงชีวิตในชุมชนอย่างมีความสุข

หวน พิณรุพันธ์ (2528 : 19) กล่าวว่า การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ข้อหนึ่งคือ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ซึ่งจะทำได้พบปะพูดคุยกับบุคคลต่าง ๆ หลายฝ่ายอีกด้วย

นาฏเจลิยว สุมาวงศ์ (2516 : 20-23) ได้กล่าวถึงการที่โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ตั้งขึ้นและดำรงอยู่ได้ด้วยเงินภาษีอากรของประชาชน ย่อมถือว่าเป็นโรงเรียนของชุมชน โดยชุมชน เพื่อชุมชน และได้เสนอวิธีการที่โรงเรียนกับชุมชนต้องร่วมมือกันสร้างความเจริญให้ชุมชนดังนี้

1. จัดให้มีกรรมการศึกษาของโรงเรียนจากการเลือกตั้งโดยประชาชน
2. เปิดโอกาสให้ชุมชนได้ใช้อาคารเรียน สถานที่ของโรงเรียน นอกเวลาเรียนหรือวันหยุดเรียน เกี่ยวกับการให้การศึกษาและการประชุมหรือจัดงานพิธีต่าง ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมของชุมชน
3. จัดหลักสูตรให้สัมพันธ์กับความต้องการของชุมชน เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันจริง ๆ

4. จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน ซึ่งจะช่วยให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทกับทางโรงเรียนได้มากยิ่งขึ้น เช่น การจัดนิทรรศการ การแสดงละคร การแข่งขันกีฬา หรือเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมทางสังคม

ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนนั้น โรงเรียนจะต้องเป็นฝ่ายริเริ่มก่อน ซึ่งผู้ที่มีบทบาทโดยตรงได้แก่ ผู้บริหาร ตลอดจนครูอาจารย์ในโรงเรียน ในเรื่องนี้ วิทยุ สาร (2516 : 440-441) ได้เสนอให้มีการปฏิบัติหน้าที่ทางด้านความสัมพันธ์ไว้ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงครูให้ เห็นความสำคัญที่โรงเรียนจะต้องปรับปรุงตนเองให้มีส่วนสัมพันธ์กับชุมชน
2. ตั้งคณะกรรมการโรงเรียน โดยการคัดเลือกมาจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีความสนใจเกี่ยวกับการศึกษา การพัฒนาชุมชนที่ตนเองอาศัย
3. สืบหาความต้องการและความจำเป็นที่ชุมชนจะต้องได้รับการพิจารณาในด้านต่าง ๆ
4. สืบหาทรัพยากรในชุมชนว่ามีอะไรที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้บ้าง ทั้งในด้านทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรมนุษย์หรือกำลังคนเพื่อจะนำมาใช้ประโยชน์แก่ชุมชนและโรงเรียน
5. สืบหาสภาพอนามัยด้านสุขภาพ การป้องกัน การรักษาสุขภาพว่ามีอะไรบกพร่อง ควรที่โรงเรียนจะให้ความช่วยเหลือหรือรายงานขอความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ
6. สืบหาลักษณะสังคมและวัฒนธรรม เพื่อที่ทางโรงเรียนจะได้เข้าไปร่วมมือได้อย่างถูกต้อง
7. จัดให้มีการประชุม ร่วมอภิปรายระหว่างครูกับประชาชนที่เกี่ยวกับปัญหาบทบาทของโรงเรียนและชุมชนเอง ในฐานะที่โรงเรียนกับชุมชนเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับจากกันและกัน
8. จัดให้มีประชาชนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางรวมทั้งการพัฒนาอาชีพ พัฒนาความรู้ และการพักผ่อนหย่อนใจ

9. วางโครงการสัมพันธ์กับชุมชนในด้านกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว เพื่อปฏิบัติได้ตามแผนทุกระยะ

10. พยายามสอดแทรกกิจกรรมต่าง ๆ ในการสอน เพื่อฝึกให้นักเรียน มีความรู้ความสามารถที่จะออกไปดำรงชีวิตในชุมชนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความรักความหวงแหนในชุมชนของตนและประเทศชาติ

11. ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นระยะ ๆ ที่สำคัญ คือ ทุกสิ้นปีการศึกษา รวมทั้งการวางแผนทางแก้ไขปรับปรุงตลอดเวลา

ส่วนในด้านกาทำให้บริการความรู้แก่ประชาชนนั้น สนิท ยีริงค์ (2512 : 13) ได้เสนอกิจกรรมหลายอย่างที่โรงเรียนควรจัดเพื่อให้บริการแก่ประชาชน ในชุมชน เช่น การให้การศึกษแก่ผู้ใหญ่ การบริการด้านสุขศึกษา การจัดพิพิธภัณฑ์ การจัดห้องสมุดของชุมชน การดำรงและส่งเสริมศิลปะพื้นเมือง การพักผ่อน การใช้เวลาว่าง การให้ความรู้ใหม่ ๆ ทางอาชีพ การให้ข่าวสารที่ถูกต้อง และการป้องกันการโฆษณาชวนเชื่อจากฝ่ายตรงข้าม

ในด้านกาทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของโรงเรียนนั้น มงคล ศรีไพรวรรณ (2515 : 139-140) ได้เสนอแนะวิธีการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนว่า โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชนได้มีส่วนแสดงความคิดเห็นในปัญหาของโรงเรียน เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายเข้าใจจุดมุ่งหมาย ในการทำงานร่วมกัน ควรทำให้โรงเรียนเป็นคล้าย ๆ กับศูนย์กลางของการพัฒนา ชุมชน และเป็นแหล่งให้บริการต่าง ๆ แก่ชุมชน เช่น บริการด้านห้องสมุด บ่อน้ำ สาธารณะ ศูนย์พักผ่อน หย่อนใจ เป็นต้น

ในด้านกาสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอีกทัศนะหนึ่ง สตอปส์ (Stoppes. 1975 : 770) ได้เสนอแนะไว้ดังนี้

1. ตั้งอยู่บนพื้นฐานของปรัชญาการศึกษาที่ชุมชนกำหนด
2. กำหนดจุดมุ่งหมายที่แน่นอนในการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง
3. สร้างแผนภูมิที่แจ่มชัดขององค์การในการติดต่อสื่อสาร
4. กำหนดวิธีการที่จะใช้ติดต่อสื่อสารทั้งภายนอกและภายใน

5. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในการทำงาน พร้อมทั้งกำหนดตำแหน่งหน้าที่
6. สร้างเครื่องมือ วัดประสิทธิภาพการทำงานเป็นระยะ ๆ

จาคอบสัน และคนอื่น ๆ (Jacobson and others. 1963 : 446-478) ได้กล่าวถึงบทบาทที่ชุมชนมีต่อโรงเรียนกับบทบาทที่โรงเรียนมีต่อชุมชน มีความสัมพันธ์จากการมีส่วนร่วมในประเด็นต่อไปนี้

1. ในการตัดสินใจ เช่น ในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตร กิจกรรมในโรงเรียน การแก้ปัญหาของโรงเรียน
2. ในการให้ความช่วยเหลือ เช่น การเงิน แรงงาน วิทยากร วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และความคิด
3. ในการให้บริการ เช่น การฝึกอบรมอาชีพ การศึกษาผู้ใหญ่ สันทนาการ บริการห้องสมุด การประชาสัมพันธ์ ฯลฯ

จากความเห็นต่าง ๆ จะเห็นได้ว่า โรงเรียนและชุมชนมีความสัมพันธ์กันช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้ที่จะทำหน้าที่ประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนได้ดีที่สุด คือ คณะกรรมการศึกษาที่เลือกมาจากประชาชนที่อยู่ในชุมชนนั้นนั่นเอง คณะกรรมการศึกษาจะช่วยชักนำให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และในขณะเดียวกันก็จะชักนำให้บุคคลในชุมชนตลอดทั้งองค์การต่าง ๆ ในชุมชนได้มีส่วนให้ความช่วยเหลือโรงเรียนทั้งในด้านการให้บริการ กำลังทรัพย์ การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของชุมชน และอื่น ๆ อีก อันจะเป็นการช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของโรงเรียนและของรัฐในการจัดการศึกษา และย่อมเป็นผลดีต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาโดยรวม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในเรื่องที่เกี่ยวกับกรรมการศึกษา ได้มีผู้ศึกษาและทำวิจัยไว้ดังนี้
 ประจักษ์ ลุนราศรี (2524 : 2) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของกรรมการศึกษาโรงเรียนประชาบาล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เมื่อ พ.ศ.

2524 สรุปได้ว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาด้านการรับปรึกษาหารือในการจัดและดำเนินการศึกษาว่า กรรมการศึกษาปฏิบัติหน้าที่พบปะพูดคุยกับครูใหญ่หรือคณะครู เพื่อวางแผนปรับปรุงโรงเรียน ส่วนหน้าที่อื่น ๆ นอกจากนี้กรรมการศึกษาปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือปฏิบัติน้อยมาก

ถนอม สุขสง่าเจริญ (2525 : 107-116) ศึกษาบทบาทของกรรมการศึกษาต่อการพัฒนาโรงเรียนประชาบาลเขตจังหวัดสกลนคร เมื่อ พ.ศ. 2525 สรุปได้ว่า กรรมการศึกษามีบทบาทในการพัฒนาโรงเรียนด้านการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมในระดับปานกลาง กรรมการศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีบทบาทในการพัฒนาโรงเรียนรวมทั้งมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล (2527 : จ-ฉ) ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก เมื่อ พ.ศ. 2527 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ ครูและกรรมการศึกษาเห็นว่าบทบาทที่กรรมการศึกษาปฏิบัติจริงยังอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย ส่วนบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับควรปฏิบัติมากทุกบทบาท ครูและกรรมการศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการศึกษาแตกต่างกันทุกด้าน ยกเว้นด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการศึกษามีความคาดหวังและความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงไม่แตกต่างกัน ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการที่มีความถี่สูงตามลำดับคือ กรรมการศึกษามีความรู้ด้านความรู้เรื่องหลักสูตรใหม่ ประชาชนส่วนมากยากจนจึงช่วยโรงเรียนได้น้อย กรรมการศึกษาส่วนใหญ่มุ่งประกอบอาชีพของตน จึงปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เต็มที่

โยทะกา แก้วปลั่ง (2529 : 129) ได้ศึกษาการศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อ พ.ศ. 2529 สรุปได้ว่า คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่ามีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านคือ 1. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้

สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงานส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามอบหมาย อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ส่วนปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนมากยากจนทำให้ช่วยเหลือโรงเรียนได้น้อย กรรมการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ขาดประสบการณ์ในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ จึงทำให้การติดต่อขอความช่วยเหลือไม่ไ้ผล และประชาชนไม่มีเวลาต้องประกอบอาชีพจึงช่วยเหลือโรงเรียนได้น้อย

สุรียัน นนทศักดิ์ และไพศาล อินทับทัน (2528 : 10) ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของกรรมการศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี เมื่อ พ.ศ. 2527 พบว่า คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย าม่เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้

พูนศรี ตันติวัฒน์ (2528 : 81) ศึกษาความพร้อมโรงเรียนอนุบาลของรัฐ เมื่อ พ.ศ. 2528 พบว่า ผู้บริหารและครูเห็นว่า โรงเรียนอนุบาลของรัฐมีความพร้อมในการบริหารงานวิชาการ กิจกรรมนักเรียน ชุรการและการเงิน บุคลากร อาคารสถานที่และความสัมพันธ์กับชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 : 7-9) ได้สำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการ-ศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน เพื่อจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม และวิธีการถ่ายทอดความรู้แก่กรรมการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. กรรมการศึกษายังไม่ได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเท่าที่ควร เนื่องจากกรรมการศึกษายังขาดความเข้าใจบางส่วนเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตร และตระหนักว่าหน้าที่ในการ

ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นของโรงเรียนเท่านั้น จึงไม่ได้เข้ามาทำหน้าที่ในส่วนนี้เท่าที่ควร พร้อมกันนั้นกรรมการศึกษายังได้เสนอแนะให้มีการฝึกอบรมเพื่อให้ตนเองเข้าใจภาระงานตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการศึกษาได้ดีขึ้น

2. กรรมการศึกษาที่อยู่ในชุมชนเมืองไม่ค่อยมีเวลาให้กับทางโรงเรียนมากนัก เนื่องจากความจำเป็นส่วนตัว กล่าวคือมีธุรกิจที่ต้องดูแลเป็นประจำ แต่ขณะเดียวกันกรรมการศึกษาที่เป็นนักธุรกิจเหล่านั้นก็พร้อมเสมอสำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ตามความจำเป็นและที่ตนสามารถช่วยจัดทำให้ได้ สำหรับกรรมการศึกษาของโรงเรียนที่อยู่นอกชุมชนเมืองมีอาชีพทางการเกษตรเป็นส่วนใหญ่ และมีฐานะไม่ค่อยดีนัก จึงไม่สามารถให้ความช่วยเหลือทางการเงินได้ แต่ก็ได้ให้ความร่วมมือในด้านแรงงานและความคิดเห็นด้วยความยินดีเมื่อมีโอกาส

3. การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับกรรมการศึกษา อยู่ในขั้นที่น่าพอใจ แต่การประสานงานกับส่วนราชการนั้น กรรมการศึกษายังไม่ได้ปฏิบัติเท่าที่ควร เนื่องจากคิดว่าเป็นหน้าที่ของโรงเรียน

4. การแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานส่วนมากพิจารณาจากบุคคลชุดเดิม บางครั้งก็ไม่ได้ปรึกษาหารือกันระหว่างโรงเรียนกับกรรมการศึกษา ทำให้บุคคลที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งขาดแรงจูงใจที่จะให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ อีกทั้งกรรมการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งบางส่วนก็ไม่สามารถปลุกตัวมาช่วยงานได้ ทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนกับกรรมการศึกษาเป็นไปอย่างไม่มีทิศทาง

5. โรงเรียนยังไม่ให้ความสำคัญต่อกรรมการศึกษาเท่าที่ควรและมีการประชุมปรึกษาหารือกับกรรมการศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้รับเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ในลักษณะของคำถามปลายเปิด และจากการสังเกตของคณะวิจัยที่พบเห็นมาในช่วงของการรวบรวมข้อมูลคราวเดียวกันดังที่ได้ดำเนินการกับกรรมการศึกษาแล้ว พบว่าความสำคัญในเรื่องการเติมเต็มความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานที่พึงปฏิบัติให้กับกรรมการศึกษาดูจะมีน้ำหนักมากกว่าเรื่องอื่น ๆ เช่นเดียวกัน กล่าวคือ

1. กรรมการศึกษายังปฏิบัติหน้าที่คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและแนวทางการพัฒนาโรงเรียนได้น้อยมาก มีอยู่บางแห่งที่กรรมการศึกษายังไม่เคยปฏิบัติหน้าที่นี้เลย ทั้งนี้ เนื่องมาจากมีความคิดว่าไม่ใช่ว่าหน้าที่ของตน รวมทั้งกรรมการศึกษาเองก็ขาดความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร จึงทำให้ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ตลอดจนโรงเรียนเองก็ไม่ค่อยจะเปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องนี้มากนัก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนยังไม่เห็นความสำคัญของกรรมการศึกษาเท่าที่ควรก็ได้ เป็นที่น่าสังเกตว่าระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พุทธศักราช 2525 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ได้กำหนดบทบาทของกรรมการศึกษาไว้อย่างกว้าง ๆ ทำให้โรงเรียนและกรรมการศึกษาไม่อาจกำหนดขอบเขตหรือกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างชัดเจน

2. แม้ว่ากรรมการศึกษาส่วนใหญ่มักจะสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือจากประชาชนด้วยกันได้เป็นอย่างดี แต่ในส่วนของ การขอความช่วยเหลือจากส่วนราชการอื่นยังทำได้ไม่มากนัก ทั้งนี้ เนื่องจากกรรมการศึกษารู้สึกว่าตนเองขาดอำนาจต่อการประสานการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ

3. กรรมการศึกษาและโรงเรียน ได้ประสานงานกันเพื่อให้บริการแก่ชุมชนเท่าที่โอกาสจะเอื้ออำนวยอยู่แล้ว แต่มักปรากฏว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าไปสู่ชุมชนมีกิจกรรมต่าง ๆ มากเกินไป ทำให้กรรมการศึกษาตลอดจนชาวบ้านพลอยเบื่อบ้านที่จะเข้าร่วมกิจกรรมโรงเรียนไปด้วย อีกทั้งกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีสภาพเศรษฐกิจไม่ค่อยดีนัก ดังที่พอทราบกันอยู่แล้ว

4. การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ยังมีไม่มากเท่าที่ควร อีกทั้งโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมมากนัก สภาพการณ์และข้อความจริงต่าง ๆ เท่าที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการร่วมกันระหว่างกรรมการศึกษากับโรงเรียนยังไม่อยู่ในขั้นที่น่าพึงพอใจมากนัก อันเนื่องมาจากสาเหตุบางประการ คือ กรรมการศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่มีเวลา โรงเรียนปิดตัว กลัวถูกเรียกรับ และไร้ผลประโยชน์

แนวทางแก้ไขที่พอจะเป็นไปได้เท่าที่ได้รับการเสนอแนะมาจากผู้ตอบคำถามจำนวนหนึ่ง ซึ่งตรงกับความต้องการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ก็คือ (1) จัดให้มีการพัฒนาทั้งความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่หรือในงานของกรรมการศึกษา (2) ควรจะมีคู่มือในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของกรรมการศึกษา มอบให้กรรมการศึกษา (3) ปรับปรุงแก้ไขระเบียบว่าด้วยกรรมการศึกษาให้ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนมีผู้วิจัยไว้น้อยมาก และพอสรุปได้ว่า คณะกรรมการศึกษามีการปฏิบัติงานในหน้าที่อยู่ในเกณฑ์น้อย โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมีปัญหาในเรื่องขาดความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ ยากจน ไม่มีเวลา และโรงเรียนปิดตัว ทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของคณะกรรมการศึกษา

จากเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับกรรมการศึกษามีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาและการพัฒนาการศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นอย่างมาก โรงเรียนในฐานะที่เป็นแหล่งพัฒนาคนในชุมชนย่อมมีหน้าที่โดยตรงในการดึงเอาทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ในชุมชนมาร่วมทำงานเป็นคณะกรรมการในการบริหารงานของโรงเรียน ซึ่งเป็นการสร้างพื้นฐานการปฏิบัติงานตามระบอบประชาธิปไตยในชุมชนอันจะอำนวยประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพจึงควรที่ผู้บริหารการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจะสนใจและให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานด้านนี้อย่างจริงจัง ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าคณะกรรมการศึกษาที่มีอยู่มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และมีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่กำหนดไว้เพียงใด รวมทั้งมีปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างไร อันจะได้อะไรที่จริง เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานเกี่ยวกับคณะกรรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่า บุคคลสถานภาพต่าง ๆ ในคณะกรรมการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีความเข้าใจในบทบาทและปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นจริงและที่ควรจะปฏิบัติเป็นอย่างไรโดยตั้งสมมุติฐานเพื่อการวิจัยไว้ดังนี้

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นแตกต่างกัน
2. ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นแตกต่างกัน
3. ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนแตกต่างกัน
4. ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทุกจังหวัดทั่วประเทศประจำปีการศึกษา 2536 รวมจำนวน 77 โรงเรียน โดยจำแนกตามสถานภาพกรรมการศึกษาค้างนี้

ข้าราชการในท้องถิ่น	จำนวน 275 คน
ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น	จำนวน 61 คน
ผู้ปกครองนักเรียน	จำนวน 271 คน
ประชาชนในท้องถิ่น	จำนวน 414 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ใช้กลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่กล่าวไว้ในข้อ 1 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ดังต่อไปนี้

2.1 สุ่มจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั่วประเทศรวม 77 โรงเรียน ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้

ตารางการสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ตามตารางสัดส่วนที่กำหนดไว้จะได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 63 โรงเรียน

2.2 นำจำนวนโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่สุ่มได้ในข้อ 2.1 มาจำแนกจำนวนคณะกรรมการศึกษาตามสถานภาพ แล้วสุ่มอย่างง่ายจากกลุ่มสถานภาพที่แยกแล้วดังกล่าว อดยาศัยตารางสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ๓๓กลุ่มตัวอย่างรวม 273 คน ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั่วประเทศแยกตามสถานภาพ จำนวน 63 โรงเรียน

สถานภาพของคณะกรรมการศึกษา โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง
ข้าราชการในท้องถิ่น	275	78
ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น	61	18
ผู้ปกครองนักเรียน	271	79
ประชาชนในท้องถิ่น	414	98
รวม	1,021	273

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 1 ฉบับ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวนประมาณ 40 ข้อ ถามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและ

บทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของ
คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร ระเบียบและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เพื่อนำมาวิเคราะห์
แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ศึกษานั้นมาสร้างค่านิยมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นแนวทาง
ในการร่างข้อคำถามของแบบสอบถาม
3. นำร่างแบบสอบถาม ปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
เพื่อปรับปรุงแก้ไขในเบื้องต้น
4. นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขนั้นไปตรวจวัดความเที่ยงตรง
ด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยคณะผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 ท่าน
5. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข
ร่วมกับคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่ม
บุคคลที่มีช่วงกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach. 1990 : 202-204)
ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านบทบาทที่เป็นจริง .95 และด้านบทบาทที่
คาดหวัง .94 แสดงว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นสูงมาก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึง เลขานุการคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ โดยขอนหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอ

ความร่วมมือจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับการส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดนั้น ๆ

2. ส่งจดหมายพร้อมแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ส่งแบบสอบถามดังกล่าวไปยังคณะกรรมการศึกษาของโรงเรียน พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดช่วยเก็บรวบรวมส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยภายในเวลาที่กำหนด โดยผู้วิจัยได้แนบซองติดตราไปรษณียากร พร้อมเจ้าหน้าที่ผู้วิจัยไว้เรียบร้อยแล้ว

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 273 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวนทั้งสิ้น 273 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และแบบสอบถามทั้ง 273 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนที่ส่งไป (ฉบับ)	จำนวนที่ได้รับคืน (ฉบับ)	ร้อยละ
ข้าราชการในท้องถิ่น	78	78	100.00
ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น	18	18	100.00
ผู้ปกครองนักเรียน	79	79	100.00
ประชาชนในท้องถิ่น	98	98	100.00
รวม	273	273	100.00

การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทั้งหมดมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์และจำแนกเป็น 4 กลุ่มคือ ข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น

1.2 นำแบบสอบถามซึ่งจำแนกตามข้อ 1.1 มาตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อตามระดับความคิดเห็นทั้ง 2 ส่วนคือ ส่วนที่ปฏิบัติจริงและส่วนที่ควรจะปฏิบัติโดยให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

ปฏิบัติจริงมาก/คาดหวังในการปฏิบัติมาก	มีค่าเป็น	3	คะแนน
ปฏิบัติจริงปานกลาง/คาดหวังในการปฏิบัติปานกลาง	มีค่าเป็น	2	คะแนน
ปฏิบัติจริงน้อย/คาดหวังในการปฏิบัติน้อย	มีค่าเป็น	1	คะแนน

1.3 นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติตามจุดมุ่งหมาย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 นำคะแนนที่ได้ไปหาค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Science) ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1. ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียนและประชาชนในท้องถิ่น โดยจำแนกเป็นรายข้อรายด้าน และในภาพรวม

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ทั้ง 4 สถานภาพ ในแต่ละด้านตามสมมุติฐานข้อ 1, 2, 3 และ 4 โดยหาค่าที (t-test)

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดใน 4 สถานภาพ กำหนดเกณฑ์เฉลี่ยไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.00 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาทั้งส่วนที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังในการปฏิบัติ ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.67-2.33 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาทั้งส่วนที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังในการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.66 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาทั้งส่วนที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังในการปฏิบัติ ในระดับน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 59)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนข้อมูล

1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ใช้สูตร (Ferguson. 1976 : 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
	ΣX	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	ΣX^2	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

1.3 สถิติที่ใช้หาคคุณภาพเครื่องมือ

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตร

สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1990 : 202-204)

$$\alpha_k = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\text{SUM } S^2_{\text{items}}}{S^2_{\text{total}}} \right]$$

เมื่อ	α_k	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	k	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	S^2_{items}	แทน	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S^2_{total}	แทน	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

ทดสอบสมมุติฐานข้อ 1, 2, 3 และ 4 โดยวิธีสูตรทดสอบค่าที (t-test) (ลิ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 87)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N - 1}}}$$

เมื่อ D แทน เป็นความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
 N แทน เป็นจำนวนคู่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลและแปลความหมาย จากข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้ใช้สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน t-test
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
p	แทน	ความน่าจะเป็น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ทักษะ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดซึ่งแยกตามสถานภาพดังนี้ ข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น

โดยจำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน และในภาพรวม

ตอนที่ 2

2.1 เปรียบเทียบทักษะ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น

2.2 เปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น

2.3 เปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน

2.4 เปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่นในภาพรวมทุกด้าน คือ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน โดยจำแนกเป็นรายข้อ รายด้าน และในภาพรวม ดังตาราง 3-22

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น (N = 78) ในภาพรวมและรายด้าน

การปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา ในงานแต่ละด้าน	บทบาทที่เป็นจริง N = 78			บทบาทที่คาดหวัง N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	1.75	0.50	ปานกลาง	2.39	0.43
ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.75	0.42	ปานกลาง	2.18	0.38	ปานกลาง
ด้านการเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.85	0.35	ปานกลาง	2.24	0.31	ปานกลาง
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	1.92	0.46	ปานกลาง	2.38	0.37	มาก
รวมเฉลี่ย	1.82	0.37	ปานกลาง	2.30	0.31	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ในภาพรวมเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.82$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น มีทัศนะต่อการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการให้คำแนะนำต่อโรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 1.75$, $\bar{X} = 1.75$, $\bar{X} = 1.85$ และ $\bar{X} = 1.92$ ตามลำดับ)

ส่วนที่สี่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.39$ และ $\bar{X} = 2.38$ ตามลำดับ) ส่วนด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน และด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.18$ และ $\bar{X} = 2.24$ ตามลำดับ)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น (N = 78) ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 78			N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1 ให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาโรงเรียนโดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก	1.82	0.68	ปานกลาง	2.46	0.62	มาก
2 ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	1.82	0.72	ปานกลาง	2.44	0.66	มาก
3 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนำความรู้ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมมาปรับปรุงการเรียนการสอน	1.69	0.67	ปานกลาง	2.35	0.66	มาก
4 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านศาสนาวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นแก่โรงเรียน	1.85	0.67	ปานกลาง	2.41	0.57	มาก
5 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.77	0.64	ปานกลาง	2.46	0.60	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 78			N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดหา วัสดุ-อุปกรณ์การสอนที่มีอยู่ใน ท้องถิ่นแก่โรงเรียน	1.76	0.65	ปานกลาง	2.42	0.61	มาก
7 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ จัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้าน ต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น	1.58	0.67	น้อย	2.31	0.69	ปานกลาง
8 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับ หน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชน ในท้องถิ่น	1.65	0.66	น้อย	2.29	0.67	ปานกลาง
9 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับ ตัวนักเรียน	1.86	0.72	ปานกลาง	2.46	0.66	มาก
10 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ จัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจ แก่ครู-ลูกจ้างของโรงเรียน	1.71	0.67	ปานกลาง	2.27	0.66	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.75	0.50	ปานกลาง	2.39	0.43	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อให้คำแนะนำปรึกษาหรือเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่น ข้อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.65$, $\bar{X} = 1.58$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่น ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู-ลูกจ้างของโรงเรียน มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.31$, $\bar{X} = 2.29$ และ $\bar{X} = 2.27$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น (N = 78) ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 78			บทบาทที่คาดหวัง N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1 ร่วมกับโรงเรียนกำหนดแนวทาง แสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น โดยมีคณะกรรมการ เป็นหลัก	1.86	0.77	ปานกลาง	2.40	0.63
2 แสวงหาความช่วยเหลือให้ โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็น ปัญหายากแก่การแก้ไข	1.67	0.68	ปานกลาง	2.31	0.61	ปานกลาง
3 ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน มีส่วนทำให้การแสวงหาความ ช่วยเหลือจากท้องถิ่นประสบ ความสำเร็จ	2.09	0.69	ปานกลาง	2.50	0.58	มาก
4 แสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นเป็นไปเพื่อพัฒนางาน การเรียนการสอนของโรงเรียน	1.87	0.69	ปานกลาง	2.41	0.65	มาก
5 แสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่น ทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่าย ส่วนตัวมากขึ้น	1.45	0.60	น้อย	1.78	0.64	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 78			บทบาทที่คาดหวัง N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	6 การแสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาส การแสวงหาผลประโยชน์ให้กับ ตนเอง	1.31	0.52	น้อย	1.42	0.67
7 ความสำเร็จในการแสวงหาความ ช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียน ส่งผลให้กรรมการศึกษาได้รับการ ยกย่องให้เป็นเกียรติแก่ตน	1.78	0.64	ปานกลาง	2.13	0.71	ปานกลาง
8 กรรมการศึกษามีส่วนช่วยเปิด โอกาสให้ท้องถิ่นแสวงหาความ ช่วยเหลือจากโรงเรียนได้	1.86	0.72	ปานกลาง	2.10	0.71	ปานกลาง
9 ร่วมกันติดตามผลการแสวงหา ความช่วยเหลือจากท้องถิ่นอย่าง ต่อเนื่อง	1.76	0.69	ปานกลาง	2.32	0.59	ปานกลาง
10 การแสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นของกรรมการศึกษาเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวม	1.83	0.73	ปานกลาง	2.38	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	1.75	0.42	ปานกลาง	2.18	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียน เปิดโอกาสการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.45$, $\bar{X} = 1.31$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อร่วมกันติดตามผลการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ข้อแสวงหาความช่วยเหลือให้โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็นปัญหายากแก่การแก้ไข ข้อความสำเร็จในการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นส่งผลให้กรรมการศึกษาได้รับการยกย่องให้เป็นเกียรติแก่ตน ข้อกรรมการศึกษามีส่วนช่วยเปิดโอกาสให้ท้องถิ่น แสวงหาความช่วยเหลือจากโรงเรียนได้ ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น และข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาสการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง ($\bar{X} = 2.32$, $\bar{X} = 2.31$, $\bar{X} = 2.13$, $\bar{X} = 2.10$, $\bar{X} = 1.78$ และ $\bar{X} = 1.42$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น (N = 78) ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	บทบาทที่เป็นจริง N = 78			บทบาทที่คาดหวัง N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1 ประสานงานกับชุมชนโดยมีความรู้ ความเข้าใจจุดมุ่งหมายในงานของ โรงเรียน	1.88	0.66	ปานกลาง	2.53	0.55
2 งานที่ได้รับมอบหมายให้ประสาน งานกับหน่วยงานภายนอกแก่ โรงเรียนเป็นงานที่สอดคล้อง กับความสามารถของท่าน	1.82	0.66	ปานกลาง	2.41	0.61	มาก
3 หน่วยงานหรือบุคคลในท้องถิ่น มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนในการ ประสานงานร่วมกัน	2.09	0.67	ปานกลาง	2.49	0.55	มาก
4 ผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียน มีส่วนช่วยให้การประสานงานของ กรรมการศึกษากับท้องถิ่นได้รับ ผลสำเร็จอย่างดี	2.23	0.64	ปานกลาง	2.63	0.51	มาก
5 ประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรม ที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ ฝ่ายเดียว	1.58	0.63	น้อย	1.96	0.71	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 78			N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ประสานงานกับท้องถิ่นกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	1.73	0.60	ปานกลาง	2.24	0.61	ปานกลาง
7 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสาน งานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์ เข้าตนเอง	1.26	0.55	น้อย	1.31	0.57	น้อย
8 ความดีของกิจกรรมที่ได้รับ มอบหมายให้ประสานงานกับ ท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา มี ความเหมาะสม	1.82	0.62	ปานกลาง	2.10	0.55	ปานกลาง
9 โรงเรียนเอาใจใส่ให้ความ ช่วยเหลือทันทีที่การประสานงาน ของกรรมการศึกษากับท้องถิ่น เกิดขัดข้อง	2.05	0.62	ปานกลาง	2.36	0.58	มาก
10 ความสำเร็จในการประสาน งานกับท้องถิ่นได้รับการประกาศ ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	2.04	0.65	ปานกลาง	2.42	0.57	มาก
รวมเฉลี่ย	1.85	0.35	ปานกลาง	2.24	0.31	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ในที่นี้เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว และข้อโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.58$, $\bar{X} = 1.26$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาทัศนคติของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.31$) ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น ข้อความดีของกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ประสานงานกับท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.24$, $\bar{X} = 2.10$, $\bar{X} = 1.96$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น (N = 78) ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อ ปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 78			บทบาทที่คาดหวัง N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1	2.06	0.67	ปานกลาง	2.55	0.53
2	1.96	0.71	ปานกลาง	2.45	0.60	มาก
3	1.96	0.75	ปานกลาง	2.55	0.53	มาก
4	1.67	0.68	ปานกลาง	2.21	0.65	ปานกลาง
5	1.78	0.71	ปานกลาง	2.37	0.67	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 78			บทบาทที่คาดหวัง N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ข้อเสนอแนะของท่านในการ แต่งตั้งกรรมการใด ๆ ของ โรงเรียนได้รับการยอมรับจาก ผู้บริหารโรงเรียน	1.94	0.67	ปานกลาง	2.27	0.55	ปานกลาง
7 คณะครูยอมรับในข้อเสนอแนะ บุคคลที่ท่านเสนอให้โรงเรียน แต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	1.94	0.69	ปานกลาง	2.32	0.59	ปานกลาง
8 มีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนตามความเหมาะสม	2.03	0.66	ปานกลาง	2.37	0.54	มาก
9 สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดี กับคณะกรรมการโรงเรียนใน ส่วนที่ท่านเกี่ยวข้องได้	2.13	0.67	ปานกลาง	2.49	0.53	มาก
10 มีส่วนร่วมในการประเมินการ ทำงานของคณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.76	0.71	ปานกลาง	2.26	0.61	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.92	0.46	ปานกลาง	2.38	0.37	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ในทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.67$)

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคณะกรรมการรับข้อเสนอนโยบายที่ท่านเสนอให้โรงเรียนแต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ข้อเสนอแนะของท่านในการแต่งตั้งกรรมการใด ๆ ของโรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้บริหารโรงเรียน ข้อมีส่วนร่วมในการประเมินการทำงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน ข้อมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.32$, $\bar{X} = 2.27$, $\bar{X} = 2.26$, $\bar{X} = 2.21$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น (N = 18) ในภาพรวมและรายด้าน

การปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา ในงานแต่ละด้าน	บทบาทที่เป็นจริง N = 18			บทบาทที่คาดหวัง N = 18		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	1.56	0.44	น้อย	2.28	0.46
ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.49	0.38	น้อย	2.12	0.36	ปานกลาง
ด้านการเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.80	0.34	ปานกลาง	2.09	0.25	ปานกลาง
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	1.90	0.53	ปานกลาง	2.41	0.37	มาก
รวมเฉลี่ย	1.69	0.39	ปานกลาง	2.23	0.27	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ในภาพรวมเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.69$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.56$, $\bar{X} = 1.49$ ตามลำดับ) ส่วนด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ

ทำงานเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.90$, $\bar{X} = 1.80$ ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ในภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.23$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.28$, $\bar{X} = 2.12$, $\bar{X} = 2.09$ ตามลำดับ) ส่วนด้านการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.41$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น (N = 18) ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 18			บทบาทที่คาดหวัง N = 18			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	1	ให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาโรงเรียนโดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก	1.72	0.67	ปานกลาง	2.33	0.59
2	ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	1.61	0.61	น้อย	2.39	0.70	มาก
3	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนำความรู้ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมมาปรับปรุงการเรียนการสอน	1.56	0.62	น้อย	2.22	0.65	ปานกลาง
4	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านศาสนาวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นแก่โรงเรียน	1.94	0.73	ปานกลาง	2.50	0.51	มาก
5	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.33	0.59	น้อย	2.33	0.77	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 78			N = 78		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดหา วัสดุ-อุปกรณ์การสอนที่มีอยู่ใน ท้องถิ่นแก่โรงเรียน	1.50	0.62	น้อย	2.28	0.75	ปานกลาง
7 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ จัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้าน ต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น	1.33	0.49	น้อย	2.28	0.67	ปานกลาง
8 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับ หน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชน ในท้องถิ่น	1.50	0.71	น้อย	2.00	0.69	ปานกลาง
9 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับ ตัวนักเรียน	1.56	0.62	น้อย	2.33	0.49	ปานกลาง
10 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ จัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจ แก่ครู-ลูกจ้างของโรงเรียน	1.50	0.62	น้อย	2.11	0.68	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.56	0.44	น้อย	2.28	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นที่สนใจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 8 ข้อ โดยข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.33$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น (N = 18) ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 18			บทบาทที่คาดหวัง N = 18		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1 ร่วมกับโรงเรียนกำหนดแนวทางการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น โดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก	1.61	0.61	น้อย	2.33	0.49
2 แสวงหาความช่วยเหลือให้โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็นปัญหายากแก่การแก้ไข	1.44	0.70	น้อย	2.17	0.62	ปานกลาง
3 ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนมีส่วนทำให้การแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นของกรรมการศึกษาประสบความสำเร็จ	1.89	0.83	ปานกลาง	2.44	0.70	มาก
4 แสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นเป็นไปเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน	1.67	0.59	ปานกลาง	2.50	0.62	มาก
5 แสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น	1.33	0.49	น้อย	1.89	0.58	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 18			บทบาทที่คาดหวัง N = 18		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	6 การแสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาส ให้กรรมการศึกษามีผลประโยชน์ ให้กับตนเอง	1.06	0.24	น้อย	1.33	0.59
7 ความสำเร็จในการแสวงหาความ ช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียน ส่งผลให้กรรมการศึกษาได้รับการ ยกย่องให้เป็นเกียรติแก่ตน	1.44	0.62	น้อย	1.89	0.83	ปานกลาง
8 กรรมการศึกษามีส่วนช่วยให้ ท้องถิ่นแสวงหาความช่วยเหลือ จากโรงเรียนได้	1.56	0.70	น้อย	2.17	0.79	ปานกลาง
9 ร่วมกันติดตามผลการแสวงหา ความช่วยเหลือจากท้องถิ่นอย่าง ต่อเนื่อง	1.39	0.50	น้อย	2.17	0.62	ปานกลาง
10 การแสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นของกรรมการศึกษา เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยส่วนรวม	1.56	0.70	น้อย	2.28	0.67	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.49	0.38	น้อย	2.12	0.36	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นที่สนใจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อความมีชื่อเสียงของโรงเรียนมีส่วนทำให้การแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นประสบความสำเร็จ ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นเป็นไปเพื่อพัฒนางานการเรียนการสอนของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.89$, $\bar{X} = 1.67$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย รดยมีข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ให้โรงเรียนเปิดโอกาสการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.06$)

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาสการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง ($\bar{X} = 1.33$) ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นเป็นไปเพื่อพัฒนางานการเรียนการสอนของโรงเรียน ข้อความมีชื่อเสียงของโรงเรียนมีส่วนทำให้การแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นประสบความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.50$, $\bar{X} = 2.44$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ และข้อการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาหาผลประโยชน์ให้ตนเอง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.33$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น (N = 18) ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	บทบาทที่เป็นจริง N = 18			บทบาทที่คาดหวัง N = 18		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1 ประสานงานกับชุมชนโดยมีความรู้ ความเข้าใจจุดมุ่งหมายในงานของ โรงเรียน	1.78	0.65	ปานกลาง	2.44	0.51
2 งานที่ได้รับมอบหมายให้ประสาน งานกับหน่วยงานภายนอกแก่ โรงเรียนเป็นงานที่สอดคล้อง กับความสามารถของท่าน	1.67	0.69	ปานกลาง	2.17	0.51	ปานกลาง
3 หน่วยงานหรือบุคคลในท้องถิ่น มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนในการ ประสานงานร่วมกัน	2.11	0.68	ปานกลาง	2.33	0.59	ปานกลาง
4 ผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียน มีส่วนช่วยให้การประสานงานของ กรรมการศึกษากับท้องถิ่นได้รับ ผลสำเร็จอย่างดี	2.33	0.69	ปานกลาง	2.50	0.62	มาก
5 ประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรม ที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียน แต่ฝ่ายเดียว	1.56	0.62	น้อย	1.61	0.50	น้อย

ตาราง 11 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	บทบาทที่เป็นจริง N = 18			บทบาทที่คาดหวัง N = 18		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	6 ประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	1.72	0.57	ปานกลาง	2.11	0.58
7 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสาน งานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์ เข้าตนเอง	1.11	0.47	น้อย	1.11	0.32	น้อย
8 ความดีของกิจกรรมที่ได้รับ มอบหมายให้ประสานงานกับ ท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา มี ความเหมาะสม	1.72	0.57	ปานกลาง	1.94	0.42	ปานกลาง
9 โรงเรียนเอาใจใส่ให้ความ ช่วยเหลือทันทีที่การประสานงาน ของกรรมการศึกษากับท้องถิ่นเกิด ขัดข้อง	2.11	0.76	ปานกลาง	2.33	0.77	ปานกลาง
10 ความสำเร็จในการประสาน งานกับท้องถิ่นได้รับการประกาศ ให้ผูู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	1.89	0.76	ปานกลาง	2.39	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	1.80	0.34	ปานกลาง	2.09	0.25	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ในทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว ข้อโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.56$, $\bar{X} = 1.11$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว ข้อโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.61$, $\bar{X} = 1.11$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น (N = 18) ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
		N = 18			N = 18		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	เข้าใจหน้าที่และบทบาทของ เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการ	2.00	0.59	ปานกลาง	2.39	0.50	มาก
2	ทราบข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับจำนวน เจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการ	1.72	0.57	ปานกลาง	2.44	0.51	มาก
3	สามารถเลือกเฟ้นบุคคลที่มีความ สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.83	0.71	ปานกลาง	2.56	0.62	มาก
4	มีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียน	1.72	0.75	ปานกลาง	2.33	0.69	ปานกลาง
5	มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคล เข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ ศึกษาประจำโรงเรียนที่ว่างลง	1.78	0.81	ปานกลาง	2.39	0.70	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 18			N = 18		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ข้อเสนอแนะของท่านในการ แต่งตั้งกรรมการใด ๆ ของ โรงเรียนได้รับการยอมรับจาก ผู้บริหารโรงเรียน	2.00	0.77	ปานกลาง	2.33	0.59	ปานกลาง
7 คณะครูยอมรับในข้อเสนอแนะ บุคคลที่ท่านเสนอให้โรงเรียน แต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	2.11	0.68	ปานกลาง	2.33	0.49	ปานกลาง
8 มีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนตามความเหมาะสม	1.94	0.73	ปานกลาง	2.50	0.51	มาก
9 สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดี กับคณะกรรมการโรงเรียนใน ส่วนที่ท่านเกี่ยวข้องได้	2.17	0.62	ปานกลาง	2.56	0.51	มาก
10 มีส่วนร่วมในการประเมินการ ทำงานของคณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.72	0.67	ปานกลาง	2.28	0.46	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.90	0.53	ปานกลาง	2.41	0.37	มาก

จากตาราง 12 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ในทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อทราบข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับจำนวนเจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งมีส่วนร่วมในการประเมินการทำงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน และข้อมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 1.72$) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน ข้อข้อเสนอแนะของท่านในการแต่งตั้งกรรมการใด ๆ ของโรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้บริหารโรงเรียน ข้อคณะกรรมการยอมรับในข้อเสนอแนะบุคคลที่ท่านเสนอให้โรงเรียนแต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.33$ ทุกข้อ) และข้อมีส่วนร่วมในการประเมินการทำงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.28$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน (N = 79) ในภาพรวมและรายด้าน

การปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา ในงานแต่ละด้าน	บทบาทที่เป็นจริง N = 79			บทบาทที่คาดหวัง N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	1.70	0.51	ปานกลาง	2.40	0.44	มาก
ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.82	0.44	ปานกลาง	2.25	0.33	ปานกลาง
ด้านการเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.90	0.43	ปานกลาง	2.23	0.33	ปานกลาง
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	1.89	0.52	ปานกลาง	2.33	0.38	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.83	0.40	ปานกลาง	2.30	0.29	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.83$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน และด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 1.90$, $\bar{X} = 1.89$, $\bar{X} = 1.82$, $\bar{X} = 1.70$ ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเกี่ยวกับ
บทบาทที่คาดหวัง ในภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณา
รายด้าน พบว่า ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการ
แสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงาน
ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.33$, $\bar{X} = 2.25$, $\bar{X} =$
2.23 ตามลำดับ) ส่วนด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$
2.40)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน (N = 79) ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 79			N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1 ให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาโรงเรียนโดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก	1.76	0.60	ปานกลาง	2.43	0.61	มาก
2 ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	1.68	0.67	ปานกลาง	2.48	0.68	มาก
3 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนำความรู้ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมมาปรับปรุงการเรียนการสอน	1.56	0.71	น้อย	2.42	0.65	มาก
4 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านศาสนาวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่นแก่โรงเรียน	1.80	0.72	ปานกลาง	2.51	0.62	มาก
5 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.78	0.69	ปานกลาง	2.47	0.60	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 79			N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำ วัสดุ-อุปกรณ์การสอนที่มีอยู่ใน ท้องถิ่นแก่โรงเรียน	1.77	0.72	ปานกลาง	2.43	0.65	มาก
7 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ จัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้าน ต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น	1.59	0.61	น้อย	2.24	0.68	ปานกลาง
8 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับ หน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชน ในท้องถิ่น	1.62	0.67	น้อย	2.19	0.72	ปานกลาง
9 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับ ตัวนักเรียน	1.87	0.77	ปานกลาง	2.46	0.66	มาก
10 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ จัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจ แก่ครู-ลูกจ้างของโรงเรียน	1.59	0.73	น้อย	2.34	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย	1.70	0.51	ปานกลาง	2.40	0.44	มาก

จากตาราง 14 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนนั้ศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่น ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู-ลูกจ้างของโรงเรียน ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น และข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนำความรู้ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมมาปรับปรุงการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.62$, $\bar{X} = 1.59$, $\bar{X} = 1.56$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.24$, $\bar{X} = 2.19$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน (N = 79) ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 79			บทบาทที่คาดหวัง N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1 ร่วมกับโรงเรียนกำหนดแนวทาง แสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น โดยมีกฎระเบียบของราชการ เป็นหลัก	1.80	0.69	ปานกลาง	2.43	0.59
2 แสวงหาความช่วยเหลือให้ โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็น ปัญหายากแก่การแก้ไข	1.80	0.69	ปานกลาง	2.33	0.65	ปานกลาง
3 ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน มีส่วนทำให้การแสวงหาความ ช่วยเหลือจากท้องถิ่นประสบ ความสำเร็จ	2.15	0.72	ปานกลาง	2.57	0.55	มาก
4 แสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นเป็นไปเพื่อพัฒนางาน การเรียนการสอนของโรงเรียน	1.87	0.70	ปานกลาง	2.49	0.57	มาก
5 แสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่น ทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่าย ส่วนตัวมากขึ้น	1.71	0.64	ปานกลาง	1.92	0.59	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 79			บทบาทที่คาดหวัง N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	6 การแสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาส ให้กรรมการศึกษาหาผลประโยชน์ ให้กับตนเอง	1.30	0.56	น้อย	1.51	0.68
7 ความสำเร็จในการแสวงหาความ ช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียน ส่งผลให้กรรมการศึกษาได้รับการ ยกย่องให้เป็นเกียรติแก่ตน	1.95	0.66	ปานกลาง	2.20	0.67	ปานกลาง
8 กรรมการศึกษามีส่วนช่วยให้ ท้องถิ่นแสวงหาความช่วยเหลือ จากโรงเรียนได้	1.86	0.71	ปานกลาง	2.25	0.69	ปานกลาง
9 ร่วมกันติดตามผลการแสวงหา ความช่วยเหลือจากท้องถิ่นอย่าง ต่อเนื่อง	1.77	0.66	ปานกลาง	2.33	0.63	ปานกลาง
10 การแสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นของกรรมการศึกษาเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวม	1.96	0.72	ปานกลาง	2.47	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย	1.82	0.44	ปานกลาง	2.25	0.33	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนในทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาหาผลประโยชน์ให้ตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.30$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาหาผลประโยชน์ให้ตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.51$) ข้อแสวงหาความช่วยเหลือให้โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็นปัญหายากแก่การแก้ไข ข้อร่วมกันติดตามผลการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ข้อกรรมการศึกษามีส่วนช่วยให้ท้องถิ่นแสวงหาความช่วยเหลือจากโรงเรียนได้ ข้อความสำเร็จงานการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียนส่งผลให้กรรมการศึกษาได้รับการยกย่องให้เป็นเกียรติแก่ตนเอง ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.33$, $\bar{X} = 2.33$, $\bar{X} = 2.25$, $\bar{X} = 2.20$, $\bar{X} = 1.92$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท
ที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษา โรงเรียน
อนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน (N = 79) ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 79			N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1 ประสานงานกับชุมชนโดยมีความรู้ ความเข้าใจจุดมุ่งหมายในงานของ โรงเรียน	1.95	0.68	ปานกลาง	2.46	0.55	มาก
2 งานที่ได้รับมอบหมายให้ประสาน งานกับหน่วยงานภายนอกแก่ โรงเรียนเป็นงานที่สอดคล้อง กับความสามารถของท่าน	1.97	0.70	ปานกลาง	2.33	0.57	ปานกลาง
3 หน่วยงานหรือบุคคลในท้องถิ่น มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนในการ ประสานงานร่วมกัน	2.09	0.70	ปานกลาง	2.51	0.55	มาก
4 ผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียน มีส่วนช่วยให้การประสานงานของ กรรมการศึกษากับท้องถิ่นได้รับ ผลสำเร็จอย่างดี	2.29	0.70	ปานกลาง	2.62	0.56	มาก
5 ประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรม ที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียน แต่ฝ่ายเดียว	1.66	0.68	น้อย	2.00	0.73	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 79			N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ประสานงานกับท้องถิ่นกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	1.86	0.67	ปานกลาง	2.25	0.65	ปานกลาง
7 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสาน งานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์ เข้าตนเอง	1.33	0.61	น้อย	1.37	0.64	น้อย
8 ความดีของกิจกรรมที่ได้รับ มอบหมายให้ประสานงานกับ ท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา มี ความเหมาะสม	1.78	0.59	ปานกลาง	2.05	0.60	ปานกลาง
9 โรงเรียนเอาใจใส่ให้ความ ช่วยเหลือทันทีที่การประสานงาน ของกรรมการศึกษากับท้องถิ่นเกิด ขัดข้อง	2.10	0.69	ปานกลาง	2.38	0.63	มาก
10 ความสำเร็จในการประสาน งานกับท้องถิ่นได้รับการประกาศ ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	1.99	0.71	ปานกลาง	2.38	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	1.90	0.43	ปานกลาง	2.23	0.33	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนในทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว ข้อโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.66$, $\bar{X} = 1.33$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.37$) ข้องานที่ได้รับมอบหมายให้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกแก่โรงเรียนเป็นงานที่สอดคล้องกับความสามารถของท่าน ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น ข้อความดีของกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ประสานงานกับท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.33$, $\bar{X} = 2.25$, $\bar{X} = 2.05$, $\bar{X} = 2.00$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน (N = 79) ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 79			บทบาทที่คาดหวัง N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1 เข้าใจหน้าที่และบทบาทของ เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการ	1.91	0.80	ปานกลาง	2.41	0.59	มาก
2 ทราบข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับจำนวน เจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการ	1.90	0.76	ปานกลาง	2.42	0.59	มาก
3 สามารถเลือกเห็นบุคคลที่มีความ สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.85	0.80	ปานกลาง	2.41	0.59	มาก
4 มีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียน	1.61	0.77	น้อย	2.08	0.69	ปานกลาง
5 มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคล เข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ ศึกษาประจำโรงเรียนที่ว่างลง	1.78	0.81	ปานกลาง	2.30	0.70	ปานกลาง

ตาราง 17 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 79			N = 79		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ข้อเสนอแนะของท่านในการ แต่งตั้งกรรมการใด ๆ ของ โรงเรียนได้รับการยอมรับจาก ผู้บริหารโรงเรียน	2.04	0.69	ปานกลาง	2.34	0.55	มาก
7 คณะครูยอมรับในข้อเสนอแนะ บุคคลที่ท่านเสนอให้โรงเรียน แต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	2.01	0.69	ปานกลาง	2.27	0.55	ปานกลาง
8 มีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนตามความเหมาะสม	1.92	0.68	ปานกลาง	2.37	0.56	มาก
9 สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดี กับคณะกรรมการโรงเรียนใน ส่วนที่ท่านเกี่ยวข้องได้	2.11	0.68	ปานกลาง	2.46	0.55	มาก
10 มีส่วนร่วมในการประเมินการ ทำงานของคณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.72	0.71	ปานกลาง	2.24	0.58	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.89	0.52	ปานกลาง	2.33	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนในทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.61$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนที่ว่างลง ข้อคณะกรรมการบริหารข้อเสนอแนะบุคคลที่ท่านเสนอให้โรงเรียนแต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ข้อมีส่วนร่วมในการประเมินการทำงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน ข้อมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.30$, $\bar{X}' = 2.27$, $\bar{X} = 2.24$, $\bar{X} = 2.08$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น (N = 98) ในภาพรวมและรายด้าน

การปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา ในงานแต่ละด้าน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 98			N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	1.70	0.50	ปานกลาง	2.30	0.49	ปานกลาง
ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.76	0.44	ปานกลาง	2.19	0.41	ปานกลาง
ด้านการเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.84	0.43	ปานกลาง	2.22	0.40	ปานกลาง
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	1.86	0.53	ปานกลาง	2.29	0.49	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.79	0.41	ปานกลาง	2.25	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ในภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.79$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน และด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 1.86$, $\bar{X} = 1.84$, $\bar{X} = 1.76$, $\bar{X} = 1.70$ ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาทัศนคติของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเกี่ยวกับ
บทบาทที่คาดหวัง ในภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$) เมื่อ
พิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ
ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียน
กับชุมชน และด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน มีความคิดเห็น
อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.30$, $\bar{X} = 2.29$, $\bar{X} = 2.22$, $\bar{X} = 2.19$ ตามลำดับ)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น (N = 98) ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 98			บทบาทที่คาดหวัง N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1 ให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาโรงเรียนโดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก	1.63	0.63	น้อย	2.30	0.63	ปานกลาง
2 ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	1.71	0.64	ปานกลาง	2.27	0.65	ปานกลาง
3 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนำความรู้ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมมาปรับปรุงการเรียนการสอน	1.64	0.65	น้อย	2.26	0.69	ปานกลาง
4 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านศาสนาวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่นแก่โรงเรียน	1.86	0.73	ปานกลาง	2.34	0.67	มาก
5 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.73	0.71	ปานกลาง	2.35	0.64	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 98			N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6 ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดหา วัสดุ-อุปกรณ์การสอนที่มีอยู่ใน ท้องถิ่นแก่โรงเรียน	1.73	0.71	ปานกลาง	2.34	0.67	มาก
7 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ จัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้าน ต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น	1.60	0.67	น้อย	2.28	0.70	ปานกลาง
8 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับ หน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชน ในท้องถิ่น	1.58	0.69	น้อย	2.26	0.65	ปานกลาง
9 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับ ตัวนักเรียน	1.74	0.74	ปานกลาง	2.35	0.69	มาก
10 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ จัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจ แก่ครู-ลูกจ้างของโรงเรียน	1.71	0.67	ปานกลาง	2.31	0.68	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.70	0.50	ปานกลาง	2.30	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 19 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นในทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนำความรู้ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมมาปรับปรุงการเรียนการสอน ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพัฒนาโรงเรียน โดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.64$, $\bar{X} = 1.63$, $\bar{X} = 1.60$, $\bar{X} = 1.58$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู-ลูกจ้างของโรงเรียน ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนโดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการความรู้ที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น ข้อให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนำความรู้ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมมาปรับปรุงการเรียนการสอน ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.31$, $\bar{X} = 2.30$, $\bar{X} = 2.28$, $\bar{X} = 2.27$, $\bar{X} = 2.26$, $\bar{X} = 2.26$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น (N = 98) ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 98			บทบาทที่คาดหวัง N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1 ร่วมกับโรงเรียนกำหนดแนวทางการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น โดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก	1.78	0.62	ปานกลาง	2.31	0.65
2 แสวงหาความช่วยเหลือให้โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็นปัญหายากแก่การแก้ไข	1.64	0.58	น้อย	2.24	0.64	ปานกลาง
3 ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนมีส่วนทำให้การแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นประสบความสำเร็จ	2.22	0.73	ปานกลาง	2.43	0.64	มาก
4 แสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นเป็นไปเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน	1.88	0.63	ปานกลาง	2.49	0.63	มาก
5 แสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น	1.53	0.68	น้อย	1.95	0.72	ปานกลาง

ตาราง 20 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 98			บทบาทที่คาดหวัง N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	6 การแสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาส การแสวงหาผลประโยชน์ให้กับ ตนเอง	1.34	0.61	น้อย	1.52	0.74
7 ความสำเร็จในการแสวงหาความ ช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียน ส่งผลให้กรรมการศึกษาได้รับการ ยกย่องให้เป็นเกียรติแก่ตน	1.77	0.72	ปานกลาง	2.10	0.72	ปานกลาง
8 กรรมการศึกษามีส่วนช่วยเปิด โอกาสให้ท้องถิ่นแสวงหาความ ช่วยเหลือจากโรงเรียนได้	1.90	0.71	ปานกลาง	2.19	0.67	ปานกลาง
9 ร่วมกันติดตามผลการแสวงหา ความช่วยเหลือจากท้องถิ่นอย่าง ต่อเนื่อง	1.71	0.63	ปานกลาง	2.30	0.63	ปานกลาง
10 การแสวงหาความช่วยเหลือจาก ท้องถิ่นของกรรมการศึกษาเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวม	1.86	0.67	ปานกลาง	2.36	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	1.76	0.44	ปานกลาง	2.19	0.41	ปานกลาง

จากตาราง 20 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นในทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อแสวงหาความช่วยเหลือให้โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็นปัญหายากแก่การแก้ไข ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.64$, $\bar{X} = 1.53$, $\bar{X} = 1.34$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียนเปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาหาผลประโยชน์ให้ตนเอง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.52$) ข้อร่วมกับโรงเรียนกำหนดแนวทางการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น โดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก ข้อร่วมกันติดตามผลการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ข้อแสวงหาความช่วยเหลือให้โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็นปัญหายากแก่การแก้ไข ข้อกรรมการศึกษามีส่วนช่วยให้ท้องถิ่นแสวงหาความช่วยเหลือจากโรงเรียนได้ ข้อความสำเร็จในการแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นให้โรงเรียน ส่งผลให้กรรมการศึกษาได้รับการยกย่องให้เป็นเกียรติแก่ตน ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.31$, $\bar{X} = 2.30$, $\bar{X} = 2.24$, $\bar{X} = 2.19$, $\bar{X} = 2.10$, $\bar{X} = 1.95$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษา โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น (N = 98) ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	บทบาทที่เป็นจริง N = 98			บทบาทที่คาดหวัง N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1 ประสานงานกับชุมชนโดยมีความรู้ ความเข้าใจจุดมุ่งหมายในงานของ โรงเรียน	2.01	0.67	ปานกลาง	2.43	0.59
2 งานที่ได้รับมอบหมายให้ประสาน งานกับหน่วยงานภายนอกแก่ โรงเรียนเป็นงานที่สอดคล้อง กับความสามารถของท่าน	1.90	0.70	ปานกลาง	2.32	0.62	ปานกลาง
3 หน่วยงานหรือบุคคลในท้องถิ่น มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนในการ ประสานงานร่วมกัน	2.13	0.68	ปานกลาง	2.59	0.59	มาก
4 ผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียน มีส่วนช่วยให้การประสานงานของ กรรมการศึกษากับท้องถิ่นได้รับ ผลสำเร็จอย่างดี	2.14	0.73	ปานกลาง	2.55	0.63	มาก
5 ประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรม ที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียน แต่ฝ่ายเดียว	1.62	0.63	น้อย	1.95	0.74	ปานกลาง

ตาราง 21 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	บทบาทที่เป็นจริง N = 98			บทบาทที่คาดหวัง N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	6 ประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	1.83	0.63	ปานกลาง	2.28	0.64
7 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสาน งานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์ เข้าตนเอง	1.19	0.45	น้อย	1.39	0.65	น้อย
8 ความดีของกิจกรรมที่ได้รับ มอบหมายให้ประสานงานกับ ท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา มี ความเหมาะสม	1.61	0.64	น้อย	2.01	0.68	ปานกลาง
9 โรงเรียนเอาใจใส่ให้ความ ช่วยเหลือทันทีที่การประสานงาน ของกรรมการศึกษากับท้องถิ่นเกิด ขัดข้อง	1.90	0.74	ปานกลาง	2.28	0.70	ปานกลาง
10 ความสำเร็จในการประสาน งานกับท้องถิ่นได้รับการประกาศ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	2.05	0.74	ปานกลาง	2.45	0.59	มาก
รวมเฉลี่ย	1.84	0.43	ปานกลาง	2.22	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 21 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นที่สนใจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว ข้อความดีของกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ประสานงานกับท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม ข้อโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.62$, $\bar{X} = 1.61$, $\bar{X} = 1.19$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.39$) ข้องานที่ได้รับมอบหมายให้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกโรงเรียนเป็นงานที่สอดคล้องกับความสามารถของท่าน ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น ข้อโรงเรียนเอาใจใส่ให้ความช่วยเหลือทันทีที่การประสานงานของกรรมการศึกษากับท้องถิ่นเกิดขัดข้อง ข้อความดีของกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ประสานงานกับท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม ข้อประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.32$, $\bar{X} = 2.28$, $\bar{X} = 2.28$, $\bar{X} = 2.01$, $\bar{X} = 1.95$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น (N = 98) ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง			บทบาทที่คาดหวัง		
	N = 98			N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1 เข้าใจหน้าที่และบทบาทของ เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการ	1.93	0.72	ปานกลาง	2.41	0.61	มาก
2 ทราบข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับจำนวน เจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการ	1.91	0.69	ปานกลาง	2.33	0.61	ปานกลาง
3 สามารถเลือกเห็นบุคคลที่มีความ สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.88	0.78	ปานกลาง	2.39	0.62	มาก
4 มีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียน	1.62	0.71	น้อย	2.08	0.70	ปานกลาง
5 มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคล เข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ ศึกษาประจำโรงเรียนที่ว่างลง	1.78	0.75	ปานกลาง	2.24	0.72	ปานกลาง

ตาราง 22 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษา ข้อที่ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อ ปฏิบัติกรให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	บทบาทที่เป็นจริง N = 98			บทบาทที่คาดหวัง N = 98		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	6 ข้อเสนอแนะของท่านในการ แต่งตั้งกรรมการใด ๆ ของ โรงเรียนได้รับการยอมรับจาก ผู้บริหารโรงเรียน	2.03	0.74	ปานกลาง	2.40	0.62
7 คณะครูยอมรับในข้อเสนอแนะ บุคคลที่ท่านเสนอให้โรงเรียน แต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	1.93	0.69	ปานกลาง	2.29	0.66	ปานกลาง
8 มีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียนตามความเหมาะสม	1.82	0.63	ปานกลาง	2.29	0.61	ปานกลาง
9 สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดี กับคณะกรรมการโรงเรียนใน ส่วนที่ท่านเกี่ยวข้องได้	2.09	0.59	ปานกลาง	2.41	0.59	มาก
10 มีส่วนร่วมในการประเมินการ ทำงานของคณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.63	0.68	น้อย	2.07	0.71	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	1.86	0.53	ปานกลาง	2.29	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 22 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นที่สนใจเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานเพื่อปฏิบัติให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อมีส่วนร่วมในการประเมินการทำงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน ข้อมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.63$, $\bar{X} = 1.62$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาทัศนะของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อทราบข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับจำนวนเจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน ข้อคณะกรรมการยอมรับในข้อเสนอแนะบุคคลที่ท่านเสนอให้โรงเรียนแต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ข้อมีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนตามความเหมาะสม ข้อมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนที่ว่างลง ข้อมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน ข้อมีส่วนร่วมในการประเมินการทำงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.33$, $\bar{X} = 2.29$, $\bar{X} = 2.29$, $\bar{X} = 2.24$, $\bar{X} = 2.08$, $\bar{X} = 2.07$ ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในแต่ละด้าน ดังตาราง 23-26

ตาราง 23 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น (N = 78) จำแนกเป็นรายด้าน

การปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	1.75	0.50	2.39	0.43	-10.17*
ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.75	0.42	2.18	0.38	- 9.81*
ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.85	0.35	2.24	0.31	-10.49*
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ปฏิบัติภารกิจแก่โรงเรียน	1.92	0.46	2.38	0.37	- 9.71*

*p < .05

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ปฏิบัติภารกิจแก่โรงเรียน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น (N = 18) จำแนกเป็นรายด้าน

การปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	1.56	0.44	2.28	0.46	- 5.38*
ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.50	0.38	2.12	0.36	- 5.04*
ด้านการเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.80	0.34	2.09	0.25	- 4.28*
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	1.90	0.53	2.41	0.37	- 4.24*

*p < .05

จากตาราง 24 เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน (N = 79) จำแนกเป็นรายด้าน

การปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	1.70	0.51	2.40	0.44	-10.97*
ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.82	0.44	2.25	0.33	- 9.14*
ด้านการเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.90	0.43	2.23	0.33	- 7.18*
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	1.89	0.52	2.33	0.38	- 7.86*

*p < .05

จากตาราง 25 เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่
คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น (N = 98) จำแนกเป็นรายด้าน

การปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน	1.70	0.50	2.30	0.49	-10.35*
ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือ จากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน	1.76	0.44	2.19	0.41	- 8.43*
ด้านการเสนอแนะและประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.84	0.43	2.22	0.40	- 8.16*
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่ โรงเรียน	1.86	0.53	2.29	0.49	- 7.51*

*p < .05

จากตาราง 26 เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังใน
การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำ
จังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความ
ช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียน
กับชุมชน และด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน พบว่า มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดซึ่งแยกตามสถานภาพคือ ข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น

2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น

3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น

3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทุกจังหวัดทั่วประเทศประจำปีการศึกษา 2536 รวมจำนวน 77

โรงเรียน รวมจำนวน 1,021 คน จำแนกเป็นข้าราชการในท้องถิ่น จำนวน 275 คน ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น จำนวน 61 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 271 คน และประชาชนในท้องถิ่น จำนวน 414 คน

กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยวิธีการของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ตามตารางสัดส่วนที่กำหนดได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 63 โรงเรียน นำจำนวนคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนที่สุ่มได้ มาจำแนกตามสถานภาพ แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ตารางสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ตามตารางสัดส่วนที่กำหนด ได้กลุ่มตัวอย่างรวม 273 คน จำแนกเป็นข้าราชการในท้องถิ่นจำนวน 78 คน ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น จำนวน 18 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 79 คน และประชาชนในท้องถิ่น จำนวน 98 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 3 ระดับคือ มาก ปานกลาง น้อย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดฉะเชิงเทรา 4 ด้าน คือ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน จำนวนด้านละ 10 ข้อ รวม 40 ข้อ เครื่องมือชุดนี้ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยองที่มีช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ได้ค่าความเชื่อมั่นด้านบทบาทที่เป็นจริง .95 และค่าความเชื่อมั่นด้านบทบาทที่คาดหวัง .94

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติที่คำนวณค่าต่าง ๆ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS ดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียนและประชาชนในท้องถิ่น โดยจำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน และในภาพรวม แล้วนำคะแนนที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ ซึ่งมี 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย
2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม
 - 2.1 วิเคราะห์ทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น
 - 2.2 วิเคราะห์ทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น
 - 2.3 วิเคราะห์ทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน
 - 2.4 วิเคราะห์ทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

1. ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง สรุปผลได้ดังนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า

1.1 ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นในภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับรายด้าน มีทิศนะต่อต้านการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียนและด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย

1.3 ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนโดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นโดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า

2.1 ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นโดยภาพรวม อยู่ใน
ระดับปานกลาง สำหรับรายด้าน มีทักษะต่อด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน อยู่ใน
ระดับมาก ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้าน
การแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย

2.2 ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นโดยภาพรวม
อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับรายด้าน มีทักษะต่อด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ
ปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านการให้คำแนะนำแก่
โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้าน
การเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง
เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย

2.3 ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง สำหรับรายด้าน ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียนอยู่ในระดับมาก
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการ
แสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านการเสนอแนะและ
ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตาม
ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย

2.4 ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ของคณะกรรมการศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นโดยภาพรวม และรายด้าน
อยู่ในระดับปานกลาง

3. เมื่อเปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ในแต่ละด้าน พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1

4. เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษา วิชาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ในแต่ละด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2

5. เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษา วิชาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ในแต่ละด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3

6. เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษา วิชาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น ในแต่ละด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยบทบาทของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีประเด็นที่น่าสนใจ นำมาอภิปรายดังนี้

1. ทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ด้านแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ

เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาท้องถิ่น ด้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด พบว่า

1.1 ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.82$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากข้าราชการในท้องถิ่นซึ่งมีหน้าที่หลักจำต้องปฏิบัติอยู่แล้ว ทำให้มีเวลาเพื่อการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาได้ไม่มากนัก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น มีทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน และด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือ ($\bar{X} = 1.92$, $\bar{X} = 1.85$, $\bar{X} = 1.75$ และ $\bar{X} = 1.75$ ตามลำดับ) โดยเฉพาะด้านให้คำแนะนำแก่โรงเรียน และด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน มีทักษะต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$, $\bar{X} = 1.75$) เท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น มีภารกิจหน้าที่ราชการประจำ จำต้องปฏิบัติสนองนโยบายของรัฐตามบทบาทและหน้าที่ของตนอยู่แล้ว จึงทำให้การให้ความร่วมมือในการวางแผนนโยบายและการช่วยเหลืองานต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ไม่เต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ สุพิชญา ธีระกุล (2525 : 48) ซึ่งได้กำหนดบทบาทของกรรมการศึกษาไว้ว่าให้กรรมการศึกษามีหน้าที่กำหนดความมุ่งหมาย เฉพาะและร่วมกำหนดนโยบายของโรงเรียน รวมทั้งมีหน้าที่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเท่าที่จะทำได้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ข้อที่มีการปฏิบัติน้อยคือ ข้อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการความรู้ที่จำเป็นใน

ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น และขอให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 1.58$, $\bar{X} = 1.65$) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนและกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดตั้งอยู่ในชุมชนเมืองที่มีความพร้อมทางวิชาการแขนงต่าง ๆ กอปรกับประชาชนและกรรมการศึกษามีพื้นฐานคุณวุฒิใกล้เคียงกัน และอาจเป็นเพราะว่ากรรมการศึกษาคิดว่า เรื่องนี้ไม่ใช่น้ำหนักของโรงเรียน โรงเรียนมีหน้าที่จัดการศึกษาให้แก่บุตรหลานเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของรอยทะเลแก้วปลั่ง (2529 : 89) ที่พบว่า การเสนอแนะและประสานงานบริการให้โรงเรียนจัดวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชน เพื่อปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น เช่น ด้านอาชีพ ด้านกฎหมาย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน ข้อที่มีการปฏิบัติน้อยคือ ข้อแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นทำให้เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีความพร้อมในทุกด้าน ดังนั้นการที่คณะกรรมการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนจึงไม่มีความจำเป็นจะต้องปรึกษาหารือ เพื่อช่วยเหลือในการพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ สอดคล้องงานวิจัยของ พูนศรี ดันดีวัฒน์ (2528 : 81) ที่ว่าโรงเรียนอนุบาลของรัฐมีความพร้อมในการบริหารงานวิชาการ กิจกรรมนักเรียน ชุรการและการเงิน บุคลากร อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์กับชุมชน

1.2 ทศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.69$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นนั้น เป็นผู้ทรงไว้ซึ่งคุณวุฒิและวิวุฒิ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ราชการจนเกษียณอายุราชการ มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีความพร้อมทุกด้าน อีกทั้งโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดตั้งอยู่ในสังคมเมือง ที่สามารถได้รับคำแนะนำการกำหนดแนวทางการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดทั้งได้รับความช่วยเหลือร่วมมือ จากประชาชนหน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.49$) อาจเป็นเพราะว่า ถึงแม้ว่ากรมการศึกษาส่วนใหญ่จะสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือจากประชาชนด้วยกันได้เป็นอย่างดี แต่ในส่วนของ การขอความช่วยเหลือจากส่วนราชการอื่น ยังทำได้ไม่มากนัก ทั้งนี้เนื่องจากกรมการศึกษารู้สึกว่าตนขาดอำนาจการต่อรองในการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รัชตะภา แก้วปลั่ง (2529 : 80) และเปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล (2527 : 4) ที่พบว่า การปฏิบัติงานด้านแสวงหาความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทิศนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ข้อที่มีการปฏิบัติน้อย คือ ข้อการให้คำแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการศึกษาเห็นว่า ตนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร จึงไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และเห็นว่า เป็นหน้าที่ของโรงเรียนโดยตรง ตลอดจนโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้กรรมการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องนี้มากนัก ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของกรมการศึกษา จึงไม่ได้ทำหน้าที่ในส่วนนี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชตะภา แก้วปลั่ง (2529 : 92) และเปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล (2527 : 4) ที่พบว่า การปฏิบัติงานด้านให้คำแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.3 ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.83$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกรรมการศึกษาที่เป็นผู้ปกครองนั้น ทุกคนมีภาระต้องประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัว จึงมีเวลาในการให้ความร่วมมือและช่วยเหลือโรงเรียนไม่มากเท่าที่ควร สอดคล้องกับ

งานวิจัยของ สุริยัน นนทศักดิ์ และไพศาล อินทับทัน (2527 : 10) ที่พบว่า บทบาทของคณะกรรมการศึกษารองเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของกรรมการศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี มีกรรมการศึกษาบางส่วนไม่ได้ทำหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือโรงเรียนแต่อย่างใด เพียงแต่ถูกรับเชิญไปในงานที่โรงเรียนจัดขึ้นเท่านั้น กิจกรรมต่าง ๆ โรงเรียนสามารถทำได้เอง โดยไม่ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากกรรมการศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการศึกษารองเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนารองเรียน และด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ใกล้เคียงกันคือ ($\bar{X} = 1.90, \bar{X} = 1.89, \bar{X} = 1.82, \bar{X} = 1.70$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการศึกษาต้องประกอบอาชีพ จึงมีเวลามาช่วยเหลือโรงเรียนไม่มากนัก ประกอบกับยังไม่เข้าใจขอบข่ายหน้าที่ของตนว่า ควรให้คำแนะนำปรึกษาแก่โรงเรียนด้านใดบ้าง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เปลี้น ศิริรังสรรค์กุล (2527 : 99) ที่ว่า กรรมการศึกษาขาดความรู้และต้องประกอบอาชีพส่วนตัว ไม่มีเวลามาให้คำแนะนำแก่โรงเรียน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ข้อที่มีการปฏิบัติน้อยคือ ให้คำปรึกษาแนะนำในการนำความรู้ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคม มาปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 1.56$) อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการศึกษาที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นเห็นว่าตนไม่มีความรู้ความสามารถในด้านนี้ และคิดว่าเรื่องนี้เป็นหน้าที่ของโรงเรียนโดยตรง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เปลี้น ศิริรังสรรค์กุล (2527 : 41) ที่พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางการพัฒนาและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้

สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน
ประถมศึกษาที่มีความเห็นว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.4 ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงงานการปฏิบัติหน้าที่คณะ
กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น ใน
ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.79$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประชาชน
ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการและหรือประกอบอาชีพธุรกิจ มีหลักฐานมั่นคง
มีความเสียสละ สนาใจ และให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน โดยเลือกกรรมการ
ศึกษาที่เป็นประชาชนที่มีความพร้อมที่จะมาร่วมงาน ย่อมทำให้การทำงานประสบ
ความสำเร็จ ตรงกับความเห็นของ จรัส โพธิศิริ (2523 : 88) ที่ให้ความเห็น
เกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า การปฏิบัติงานในหน่วยงานจะได้ผลเร็วสู่เป้าหมายมากน้อย
เพียงใด ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติโดยความสมัครใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการศึกษาโรงเรียน
อนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น มีทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง
ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่
โรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้าน
การแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน และด้านการให้
คำแนะนำแก่โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน
($\bar{X} = 1.86$, $\bar{X} = 1.84$, $\bar{X} = 1.76$ และ $\bar{X} = 1.70$ ตามลำดับ) ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการศึกษาที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น สนาใจและ
รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ มีความเสียสละประสานสัมพันธ์สร้าง
ความเข้าใจอันดี ระหว่างผู้ปกครอง ประชาชน และหน่วยงานในท้องถิ่น ร่วม
ประสานการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น ในวันสำคัญประจำท้องถิ่น ซึ่ง
สอดคล้องกับ ถนอม สุขสง่าเจริญ (2526 : 75) ที่พบว่า กรรมการศึกษามี
บทบาทมากที่สุดในการพัฒนาโรงเรียนด้านสังคม โดยเสนอแนะให้ทางโรงเรียน
ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางหมู่บ้านจัดขึ้น

2. ทิศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ
ศึกษาที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน

และประชาชนในท้องถิ่น ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ในการกำหนดแนวทาง ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ด้านแสวงหาความช่วยเหลือและความ ร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้าน เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาท้องถิ่น ด้านแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมอบหมาย พบว่า

2.1 ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด ที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ก่อนข้างสูง ($\bar{X} = 2.30$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก คณะกรรมการศึกษาที่เป็น ข้าราชการในท้องถิ่นที่มีความรู้ ความสามารถในการที่ราชการ คาดหวังว่าตนควร เสียสละเวลามาช่วยเหลือในการพัฒนาโรงเรียนด้านต่าง ๆ ได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน มีการ คาดหวังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.39$, $\bar{X} = 2.38$) ตามลำดับ ทั้งนี้เป็น เพราะว่าการศึกษาที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นมีความรู้ ความสามารถ ในสาขาวิชาต่าง ๆ สามารถให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ตลอดทั้งการแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชน และด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอก เพื่อพัฒนาโรงเรียนมี ทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.24$, $\bar{X} = 2.18$) ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า กรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นมีการเสนอแนะและมีการประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่นที่ โรงเรียนตั้งอยู่ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีทักษะอยู่ในระดับมาก ได้แก่

ข้อความมีชื่อเสียงของโรงเรียน มีส่วนให้การแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ประสบความสำเร็จ

2.2 ทศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 2.23$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก คณะกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น มีคุณวุฒิและวัยวุฒิสูง มีเกียรติประวัติเป็นที่เคารพนับถือของประชาชนในท้องถิ่น มีเวลาสามารถทำงานช่วยเหลือโรงเรียนได้และเป็นตัวแทนประสานงาน สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สอดคล้องกับความเห็นของ หวน พันธุ์พันธ์ (2528 : 109) ที่ว่า การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ข้อ 1 คือ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนกับชุมชน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติกรรทำให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.41$) ทั้งนี้อาจจะ เป็นเพราะว่า คณะกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่นมีประสบการณ์สูง เป็นที่เคารพนับถือของประชาชน รู้จักสภาพของบุคคลและท้องถิ่นดีเป็นอย่างดี และเห็นว่าการบริหารงานโดยรูปของคณะกรรมการที่บุคคลหลายฝ่ายได้มีโอกาสปรึกษาหารือกัน กำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน จะได้ผลดียิ่งขึ้น จึงทำให้มีทัศนคติต่อด้านนี้มาก ซึ่งสอดคล้องกับ สมยศ นาวิกการ (2522 : 271) ซึ่งให้ความเห็น เกี่ยวกับการบริหารงาน โดยคณะกรรมการว่า การแก้ปัญหาและการตัดสินใจโดย คณะกรรมการจะกระทำได้ดีกว่าบุคคล คณะกรรมการเป็นสื่อกลางที่ดีที่สุดใน การรวบรวมผู้เชี่ยวชาญจากส่วนต่าง ๆ ขององค์การให้ร่วมกันแก้ปัญหาให้มีประสิทธิภาพ

2.3 ทศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 2.30$) ทั้งนี้อาจเนื่อง มาจาก ผู้ปกครองเห็นว่าเป็นเรื่องซึ่งเกี่ยวกับบุตรหลานของตนโดยตรง อันเป็น ภารกิจที่ผู้ปกครองทุกคนต้องกระทำอยู่แล้ว จึงให้ความร่วมมือกับโรงเรียน เป็นอย่างดี โดยจัดหาอุปกรณ์การเรียน ตลอดจนจัดหาทุนช่วยเหลือนักเรียน ซึ่ง

สอดคล้องกับความเห็นของ สุพิชญา ชีระกุล (2521 : 48) ที่ว่ากรรมการศึกษามีหน้าที่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเท่าที่สามารถจะทำได้

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน มีทัศนะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.40$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กรรมการศึกษาที่เป็นผู้ปกครอง มีความใกล้ชิดกับครู และบุคลากรของโรงเรียน มีการประสานงานให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียน ในการกำหนดแนวทางการพัฒนา ตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี โดยกรรมการศึกษาที่เป็นผู้ปกครองสามารถแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการเพื่อพัฒนากิจการต่าง ๆ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับความเห็นของ สุรมนัส (2512 : 8) ที่ว่า กิจการต่าง ๆ ของโรงเรียนจะได้รับความช่วยเหลือดีหรือไม่ก็อยู่ที่ความเสียสละของกรรมการศึกษา และสอดคล้องกับความเห็นของ จงกรม ปรีชากุล และจำรัส นองมาก (2516 : 118) ได้กำหนดหน้าที่ของกรรมการศึกษาข้อ 1 ไว้ว่า ช่วยจัดหาเงิน แรงงานและอุปกรณ์ เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ส่วนอีก 3 ด้าน คือ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติกรให้ เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียน และด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.33$, $\bar{X} = 2.25$, $\bar{X} = 2.23$) ทั้งนี้จะมีสาเหตุมาจากคณะกรรมการศึกษาที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาโรงเรียน ควรจัดโรงเรียนเพื่อให้บริการด้านความรู้แก่ประชาชน สอดคล้องกับความเห็นของ สนิท ยีรงค์ (2512 : 13) ที่ว่า กิจกรรมหลายอย่างที่โรงเรียนควรจัดเพื่อให้บริการแก่โรงเรียนในชุมชน และสอดคล้องกับความเห็นของ มงคล ศรีไพรวรรณ และคนอื่น ๆ (2515 : 139) ที่ว่า ควรทำโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาชุมชน และเป็นแหล่งให้บริการต่าง ๆ เมื่อเป็นเช่นนี้ คณะกรรมการศึกษาที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน จึงมี

ส่วนชักนำให้โรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและในขณะที่เดียวกันก็ชักนำให้ชุมชน ได้มีส่วนให้ความช่วยเหลือโรงเรียนในด้านการให้บริการกำลังทรัพย์ การอำนวยความสะดวกในการทำงาน การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของชุมชนและอื่น ๆ

2.4 ทักษะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น มีทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กรรมการศึกษาที่เป็นประชาชน ย่อมจะรู้ปัญหาของท้องถิ่นได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารในปัจจุบัน จำเป็นต้องใช้ความรู้ ความสามารถและเทคนิคที่ดี ต้องอาศัยความรู้โดยทั่วไป ความรู้เฉพาะอย่าง เฉพาะสาขาวิชามากยิ่งขึ้น ต้องใช้บุคคลหลาย ๆ ฝ่ายมาช่วยกันพิจารณาแก้ไขงานจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความเห็นของ กัศกร กิติภูมิชัย (2514 : 61) ที่ว่า การทำงานโดยใช้บุคคลหลายฝ่ายร่วมกันพิจารณาย่อมทำให้ได้ผลงานที่ดี และความเห็นของ จงกรม ปรีชากุล และจำรัส นองมาก (2516 : 118) ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาข้อ 1 ไว้ว่า ช่วยชักจูงชี้แจงให้ประชาชนสนใจร่วมมือกับโรงเรียนในทุกทาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทักษะทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการให้คำแนะนำแก่โรงเรียน ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปฏิบัติภารกิจให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการเสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการแสวงหาความช่วยเหลือจากภายนอกเพื่อพัฒนาโรงเรียนมีทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.30$, $\bar{X} = 2.29$, $\bar{X} = 2.22$, $\bar{X} = 2.19$ ตามลำดับ) อาจเนื่องมาจากกรรมการศึกษาที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นซึ่งเข้าใจบทบาทและหน้าที่ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการศึกษาในท้องถิ่นให้ดำเนินไปอย่างมีความสมบูรณ์และก้าวหน้ามากที่สุด เพื่อประโยชน์แก่ลูกหลานในชุมชนท้องถิ่นนั้นเป็นเบื้องต้น และความเจริญก้าวหน้าของชุมชน ความอยู่ดีมีสุขของบุคคลในชุมชนเป็นส่วนรวม ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายเดียวกัน สอดคล้องกับความเห็นของ สุพิชญา ธีระกุล (2521 : 42) ที่ว่า โรงเรียนและชุมชนมี

จุดหมายเดียวกันคือพัฒนาคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ สามารถจัดชุมชนและดำรงชีวิตในชุมชนอย่างมีความสุข

3. เมื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาประจำจังหวัดเรียนของคณะกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่น พบว่า ในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นมีภาระหน้าที่ส่วนตัวที่จะต้องปฏิบัติมากอยู่แล้ว ประกอบกับเห็นว่าโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีความพร้อมทุกด้าน สอดคล้องกับ พูนศรี ดันดีวัฒน์ (2528 : 81) วิจัยพบว่า โรงเรียนอนุบาลของรัฐมีความพร้อมด้านวิชาการ ชุรการ กิจกรรมนักเรียน บุคลากร อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์กับชุมชน จึงทำให้การปฏิบัติงานตามบทบาทที่เป็นจริงในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยัน นนทศักดิ์ และไพศาล อินทับทัน (2527 : 10) ที่พบว่า บทบาทของกรรมการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของกรรมการศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี มีกรรมการศึกษาบางส่วนไม่ได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือโรงเรียนแต่อย่างใด เพียงแต่ถูกรับเชิญไปในงานที่โรงเรียนจัดขึ้นเท่านั้น กิจกรรมต่าง ๆ โรงเรียนสามารถทำได้เอง ไม่ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากกรรมการศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม กรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการในท้องถิ่นก็ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ เบลีเยน ศิริรังสรรค์กุล (2527 : จ-ฉ) พบว่า คณะกรรมการศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังแตกต่างกันทุกด้าน

4. เมื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดของคณะกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น พบว่า ในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกรรมการศึกษาที่เป็นข้าราชการบำนาญ เป็นผู้ทรงไว้ซึ่งคุณวุฒิและวัยวุฒิมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ มีความพร้อมที่จะร่วมมือ

พัฒนาโรงเรียนในหน้าที่ของกรมการศึกษาทุกด้าน แต่เนื่องจากโรงเรียนไม่ค่อยจะเปิดโอกาสให้กรมการศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 : 7-8) ระบุว่าโรงเรียนยังไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกรมการศึกษาเท่าที่ควรมีการประชุมกรมการศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะเป็น และโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้กรมการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ฉะนั้นการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาตามบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังจึงแตกต่างกัน

5. เมื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดของคณะกรรมการศึกษาที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกรมการศึกษาที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน บางคนอาจเข้าใจว่าการเป็นกรมการศึกษามีหน้าที่คอยบริจาคทรัพย์ สิ่งของ แรงงาน หรือขอความร่วมมือจากคนอื่นมาทำโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 : 7) ที่ระบุว่า กรมการศึกษายังไม่ได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนเท่าที่ควร เนื่องจากขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และคิดว่าหน้าที่ในการให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นของโรงเรียนเท่านั้น จึงไม่ได้เข้ามาทำหน้าที่ในส่วนนี้เท่าที่ควร แต่เนื่องจากเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาจะส่งผลกระทบต่อรหลานของตนโดยตรง จึงมีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังมากกว่าบทบาทที่เป็นจริงดังผลค่าเฉลี่ยที่ปรากฏในการวิจัย

6. เมื่อเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดของคณะกรรมการศึกษาที่เป็นประชาชนในท้องถิ่น พบว่า ในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็น

เช่นนี้อาจเนื่องมาจาก กรรมการศึกษาที่เป็นประชาชนในท้องถิ่นมีความจำเป็น มีภารกิจส่วนตัวที่จะต้องดูแลและกรรมการศึกษารายใหญ่ยังขาดความรู้ความ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนและโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ค่อยจัดให้มีการประชุม กรรมการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการศึกษา แห่งชาติ (2530 : 7-9) ระบุว่า ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา พุทธศักราช 2525 ที่ใช้ในปัจจุบัน ได้กำหนดแนวทาง ไว้กว้าง ๆ ทำให้โรงเรียนและกรรมการศึกษาไม่อาจกำหนดขอบเขตหรือกิจกรรม ที่เป็นรูปธรรมในการปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างชัดเจน ซึ่งควรให้ความสนใจเพื่อ หาทางแก้ไขปรับปรุง และจากการเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาผู้ตอบแบบ สอบถาม ซึ่งตรงกับความต้องการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ก็คือ (1) จัดให้มีการพัฒนาทั้งความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่หรือ านงานของกรรมการศึกษา (2) ควรมีคู่มือในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของ กรรมการศึกษา มอบให้กรรมการศึกษา (3) ปรับปรุงแก้ไขระเบียบว่าด้วย กรรมการศึกษาให้ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลวิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำ จังหวัด ควรมีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สร้าง สัมพันธภาพตลอดทั้งความเข้าใจในบทบาทของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด ได้เพิ่มเติมประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การไปศึกษาและดูงาน เป็นต้น
3. ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการ ศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่เป็นจริงและ บทบาทที่คาดหวังได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. สมควรทำวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้กับโรงเรียนประถมศึกษา ที่จัดการศึกษาทั้งระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ โดยอาจจะแบ่งเป็นเขตการศึกษาหรือขนาดของโรงเรียน เป็นต้น
2. สมควรทำวิจัยเรื่องเดียวกันนี้ โดยสอบถามทัศนคติของครูและผู้บริหารสถานศึกษา เป็นต้น
3. อาจจะทำวิจัยในเรื่องเดียวกัน โดยเพิ่มเติมเครื่องมือ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กำธร กิตติภูมิชัย. "บทบาทของคณะกรรมการกับการบริหารราชการไทย,"
ศูนย์ศึกษา. 17 : 6 กรกฎาคม-สิงหาคม 2514.
- เกรียง เอี่ยมสกุล. โรงเรียนประถมศึกษาภาคปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ : โรงเรียนการช่างวุฒศึกษา, 2511.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. "การจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม
และวิธีการถ่ายทอด" เอกสารการรายงานการดำเนินงาน ตาม
โครงการวิจัยและพัฒนารูปแบบความร่วมมือขององค์กรชุมชน
(คณะกรรมการศึกษา) ต่อการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา, 2530.
อัสสัมชัญ.
- _____. การประถมศึกษา 2526. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา,
2527.
- _____. คู่มือการนิเทศการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์อักษรไทย, 2529.
- _____. คู่มือบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว, 2526.
- _____. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (2535-2539). กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.
- จงกรม ปรีชากุล และจำรัส นองมาก. คู่มือครูองค์การ. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์ศึกษาบริหาร, 2516.
- จรัส โพธิศิริ. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : รอเดียนสโรตร์, 2523.
- ทิตยา สุวรรณชญ. "สังคมวิทยา," วิทยาศาสตร์สังคม. สำนักวิจัย
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ บทบรรณาธิการ โรงพิมพ์คุรุสภา,
2517.

- เต็ม แยมเสมอ. การบริหารการประถมศึกษาภาคคณะกรรมการ. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์อักษรสมัย, 2524.
- ถนอม สุขสง่าเจริญ. บทบาทของกรมการศึกษาต่อการพัฒนาโรงเรียน
ประชากร เขตจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ สส.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527. อัดสำเนา.
- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช,
2519.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. หลักบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
บริษัทเอส.เอ็ม.เอ็ม. จำกัด, 2525.
- นาฏเฉลียว สุมาวงศ์. "ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน," ใน
รายงานการสัมมนาเรื่องการบริหารการศึกษาและประชากรศึกษา.
20 - 23 วิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาสารคาม, 2516.
- ประจักษ์ ลุนราศรี. การปฏิบัติหน้าที่ของกรมการศึกษาโรงเรียนประชากร
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524.
อัดสำเนา.
- ประมวล รัตน์วงศ์. บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา
ตามทัศนะของนักการศึกษาและกรมการศึกษาในจังหวัดนราธิวาส.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.
- ปรีชา นิพนธ์พิทยา. การประถมศึกษากับการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
กรุงสยามการพิมพ์, 2525.
- เปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล. ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน
และครูเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.

- พูนศรี ตันตวิวัฒน์. ความพร้อมในการบริหารงานของโรงเรียนอนุบาลของรัฐ.
 ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- ภิญโญ สาธร. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2516.
 _____ . หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
 วัฒนาพานิช, 2519.
- มงคล ศรีไพรวรรณ, สนั่น อินทร์ประเสริฐ และนำทรัพย์ จันทรหอม. คู่มือ
การบริหารโรงเรียนชุมชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สามมิตร, 2515.
- วิชาการ, กรม. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2534.
- โยธะกา แก้วปลั่ง. การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำ
โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
 อัดสำเนา.
- รุ่ง แก้วแดง. "การรับรู้บทบาทหน้าที่ของครูใหญ่กับประสิทธิภาพของโรงเรียน
 ประถมศึกษา," ใน การวิจัยประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา
 หน้า 116-124. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
 สำนักนายกรัฐมนตรี, 2521.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :
 ศึกษาพร จำกัด, 2528.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ 2435-2507.
 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2507.
- สนิท ยี่รงค์. "โรงเรียนชุมชน," ประชาบาล. 9 : 2-3, 44-47
 ธันวาคม 2512.
- สมยศ นาวิการ. การบริหาร. กรุงเทพฯ : ดวงกมลการพิมพ์, 2522.
- สามัญศึกษา, กรม. การอนุบาลศึกษาและประวัติการศึกษาหัตถครุอนุบาลใน
ประเทศไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาพระสุเมรุ, 2516.

- สุพิชญา ชีระกุล. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน.
 พิชญ์โลก : แผนกเอกสารและการพิมพ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 พิชญ์โลก, 2521. (เอกสารประกอบการเรียน)
- สุรพล พุฒคำ. บทบาทของสภาฝึกหัดครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- สุรมันส์ (นามแฝง) "กรรมการศึกษาหรือกรรมการโรงเรียน," ประชาบาล.
 8 : 18-19 พฤศจิกายน 2521.
- สุริยัน นนทศักดิ์ และไพศาล อินทับทัน. "บทบาทของคณะกรรมการศึกษา
 ในการพัฒนาโรงเรียน," มิตรครู. 26 : 21, 10-12 พฤศจิกายน
 2527.
- โรสภา ชูพิกุลชัย และอรทัย ชื่นมณุษย์. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
 ครูสภา, 2518.
- หวน พันธุ์พันธ์. การบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2528.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing.
 5th ed. New York : Harper Collins, 1990.
- David, Krech R.S. Crutchfield, and E.L. Ballachey.
Individuals in Society. New York : McGraw-Hill
 Book Co., 1962.
- Hoyle, Fríc. The Roles of the Teacher. London : Routledge
 & Regan Paul, 1969.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining
 Sample Size for Research Activities," Educational
 and Psychological Measurement. 30(3) : 607-610;
 Autumn, 1970.
- Lingren H.C. Introduction to Social Psychology. New Delhi :
 Witey Eastern Private Limited, 1973.
- McDonal, Richard R. Selected Reading and Projects Social
 Psychology ed. Richard R. McDonal, New York : Random
 House, 1971.

- Paul D. Jacobson and others. The Effective School Principal
Eglewood cliffs, N.J. : prentice-Hall, Inc., 1963.
p. 446-478.
- Stoops, Emory. Handbook of Educational Administration. A
Guide the Practioner (By) Emery Stoops, Max Rajferly
(and) Russell E. Johnson Boston : Allyn and Bacon,
1975.
- Varney, Glonn H. Organization Development for Managers.
Mass : Addison Wesley, 1977.

ภาคผนวก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย

1. อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนาพาณิชย์
อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. อาจารย์สุพจน์ บุญเมือง
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเมืองระยอง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
ระยอง
3. อาจารย์เพ็ญพรรณ ยูวะเวส
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดปรีณายก
4. อาจารย์บุปผา บุญอนันต์
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/0936

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

31 มีนาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการปฏิญานิพนธ์ฉบับย่อ 1 ฉบับ

2. แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายณัฐเสฐ โพธิ์ศรีทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง บทบาทของคณะ-
กรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

อาจารย์ ดร.ประสพ แสนคำเครือ	ประธานกรรมการ
-----------------------------	---------------

อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิ์สุข	กรรมการ
---------------------------	---------

ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการสร้างแบบสอบถาม บัณฑิตวิทยาลัยใคร่ขอความอนุเคราะห์
จากท่าน ประสานงานมอบหมายให้ อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนาพานิช ตรวจสอบความเที่ยงตรงของ
แบบสอบถามสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำปฏิญานิพนธ์ของนิสิตผู้นี้ด้วย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และ
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/4540

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

25 พฤศจิกายน 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายฉัฐเสฐ ทรัพศรีทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก
การบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง บทบาทของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อาจารย์ ดร.ประสพ แสนคำเครือ ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร.อรรณพ ทรัพสุข กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯ ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความ
ร่วมมือจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
โดยให้คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือน
พฤศจิกายน - ธันวาคม 2537 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดฯ ให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

(สำเนา)

โรงเรียนอนุบาลระยอง ถนนริมน้ำ
อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21000

1 พฤษภาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน.....ฉบับ

ด้วยกระผมกำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "บทบาทของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาล
ประจำจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการ
เก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านช่วยนำแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้
มอบให้คณะกรรมการศึกษาจำนวน.....ราย กล่าวคือ กรรมการศึกษาที่เป็น

1. ข้าราชการในท้องถิ่น จำนวน.....ราย
2. ข้าราชการบำนาญในท้องถิ่น จำนวน.....ราย
3. ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน.....ราย
4. ประชาชนในท้องถิ่น จำนวน.....ราย

ตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้และขอความกรุณาช่วยรวบรวมนำส่งกระผมภายในวันที่ 20
พฤษภาคม 2537 ขอขอบพระคุณในความมีน้ำใจด้วยการให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่งมา ณ โอกาส
นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ณัฐเสษฐ โพรศรีศรีทอง

(นายณัฐเสษฐ โพรศรีศรีทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลระยอง

นิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

(สำเนา)

โรงเรียนอนุบาลระยอง ถนนริมน้ำ
อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21000

1 พฤษภาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
เรียน ท่านคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาล.....
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย 1 ฉบับ

ข้าพเจ้า นายฉัฐเสฐ โปธิศรีทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลระยอง นิสิตปริญญาโท
ภาคพิเศษ วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง "บทบาทของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัย จึงใคร่
ขอความกรุณาจากท่านช่วยตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมกับจดหมายนี้เมื่อกรอกแบบสอบถาม
เรียบร้อยแล้วขอได้โปรดนำส่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดของท่านภายในวันที่ 15
พฤษภาคม 2537 เพื่อผู้อำนวยการโรงเรียนจักรวรวรรณนำส่งข้าพเจ้าต่อไป

อนึ่ง ขอเรียนว่า ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อ
หน้าที่ตำแหน่งงานของท่านแต่อย่างใด ขอความกรุณาท่านได้ช่วยตอบแบบสอบถามให้ตรงกับ
ความคิดเห็น ความรู้สึก และความเป็นจริงมากที่สุดเพื่อจักเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานของโรงเรียน
อนุบาลประจำจังหวัดในส่วน of คณะกรรมการการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอความร่วมมือ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ฉัฐเสฐ โปธิศรีทอง

(นายฉัฐเสฐ โปธิศรีทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลระยอง

นิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

บทบาทของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของท่านในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ประกอบด้วยข้อคำถาม 40 ข้อ ซึ่งถามความคิดเห็นของท่านใน 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของท่านในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่ท่านได้ปฏิบัติจริง ซึ่งมีระดับความคิดเห็นที่ปฏิบัติจริง 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย ในการตอบคำถาม ถ้าท่านเห็นว่าข้อคำถามใดท่านมีการปฏิบัติจริงมาก ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมาก เป็นต้น

ส่วนที่ 2 เป็นความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของท่านในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่ท่านควรปฏิบัติ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นที่ควรปฏิบัติ 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย ในการตอบคำถาม ถ้าท่านเห็นว่า ข้อคำถามใดท่านควรปฏิบัติมาก ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมาก เป็นต้น

ก่อนตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพจริงของท่าน

ท่านเป็นกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในสถานภาพใด

- () ข้าราชการในท้องถิ่น
- () ข้าราชการบ้านนาอยู่ในท้องถิ่น
- () ผู้ปกครองนักเรียน
- () ประชาชนในท้องถิ่น

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้อที่ ท่านในฐานะ เป็นกรรมการศึกษาโรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัด	ระดับความคิดเห็น					
	ส่วนที่ 1 ปฏิบัติจริง			ส่วนที่ 2 ควรปฏิบัติ		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย
(0) ให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับการกำหนด แนวการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียน.....						

จากตัวอย่างการตอบคำถามข้อ (0) ในส่วนที่ 1 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง น้อย ของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติจริง แสดงว่า ผู้ตอบเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องการให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับการกำหนดแนวการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียน คณะกรรมการศึกษาได้ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย

ในส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งที่ควรปฏิบัติ ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง มาก แสดงว่า ผู้ตอบเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับการกำหนดแนวการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนนั้น คณะกรรมการศึกษาน่าจะปฏิบัติให้มากกว่าที่ได้กระทำอยู่ในปัจจุบัน

ต่อไปนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยขอความกรุณาให้ท่านตอบ โปรดตอบให้ครบทุกข้อทั้ง

2 ส่วน

ข้อที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ท่านในฐานะเป็นกรรมการศึกษาโรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัด	ระดับความคิดเห็น					
		ส่วนที่ 1 ปฏิบัติจริง			ส่วนที่ 2 ควรปฏิบัติ		
		มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย
1	ให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาโรงเรียนโดย มีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก.....						
2	ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น.....						
3	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนำความรู้ ที่แปลกใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมมาปรับปรุง การเรียนการสอน.....						
4	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทาง ด้านศาสนาวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น แก่โรงเรียน.....						
5	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการสร้างความ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น.....						
6	ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดหาวัสดุ-อุปกรณ์ การสอนที่มีอยู่ในท้องถิ่นแก่โรงเรียน.....						
7	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการ ความรู้ที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน ในท้องถิ่น.....						

ข้อที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของท่านในฐานะเป็นกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด	ระดับความคิดเห็น					
		ส่วนที่ 1 ปฏิบัติจริง			ส่วนที่ 2 ควรปฏิบัติ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
8	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนในท้องถิ่น.....						
9	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับตัวนักเรียน.....						
10	ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับจัดกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู-ลูกจ้างของโรงเรียน.....						
11	ร่วมกับโรงเรียนกำหนดแนวทางแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นโดยมีกฎระเบียบของราชการเป็นหลัก.....						
12	แสวงหาความช่วยเหลือให้โรงเรียนเฉพาะในงานที่เป็นปัญหายากแก่การแก้ไข.....						
13	ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนมีส่วนทำให้การแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นประสบความสำเร็จ.....						
14	แสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่นเป็นไปเพื่อพัฒนางานการเรียนการสอนของโรงเรียน.....						

ข้อที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ท่านในฐานะ เป็นกรรมการศึกษาโรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัด	ระดับความคิดเห็น					
		ส่วนที่ 1 ปฏิบัติจริง			ส่วนที่ 2 ควรปฏิบัติ		
		มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย
15	แสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ทำให้ เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวมากขึ้น.....						
16	การแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ให้โรงเรียนเปิดโอกาสการแสวงหา ผลประโยชน์ให้กับตนเอง.....						
17	ความสำเร็จในการแสวงหาความช่วยเหลือ จากท้องถิ่นให้โรงเรียนส่งผลให้กรรมการ ศึกษาได้รับการยกย่องให้เป็นเกียรติแก่ตน.....						
18	กรรมการศึกษามีส่วนช่วย เปิดโอกาสให้ ท้องถิ่นแสวงหาความช่วยเหลือจาก โรงเรียนได้.....						
19	ร่วมกันติดตามผลการแสวงหาความ ช่วยเหลือจากท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง.....						
20	การแสวงหาความช่วยเหลือจากท้องถิ่น ของกรรมการศึกษา เป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนาท้องถิ่นโดยรวม.....						
21	ประสานงานกับชุมชนโดยมีความรู้ความ เข้าใจจุดมุ่งหมายในงานของโรงเรียน.....						
22	งานที่ได้รับมอบหมายให้ประสานงานกับ หน่วยงานภายนอกแก่โรงเรียนเป็นงาน ที่สอดคล้องกับความสามารถของท่าน.....						

ข้อที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ท่านในฐานะ เป็นกรรมการศึกษาโรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัด	ระดับความคิดเห็น					
		ส่วนที่ 1 ปฏิบัติจริง			ส่วนที่ 2 ควรปฏิบัติ		
		มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย
23	หน่วยงานหรือบุคคลในท้องถิ่นมีทัศนคติที่ดี ต่อโรงเรียนในการประสานงานร่วมกัน.....						
24	ผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียนมีส่วนช่วย ให้การประสานงานของกรรมการศึกษา กับท้องถิ่นได้รับผลสำเร็จอย่างดี.....						
25	ประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่ เกิดประโยชน์กับโรงเรียนแต่ฝ่ายเดียว.....						
26	ประสานงานกับท้องถิ่นในกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์กับท้องถิ่น.....						
27	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานกับ ท้องถิ่นแสวงหาผลประโยชน์เข้าตนเอง.....						
28	ความถี่ของกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ ประสานงานกับท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม.....						
29	โรงเรียนเอาใจใส่ให้ความช่วยเหลือ ทันทีที่การประสานงานของกรรมการ ศึกษากับท้องถิ่น เกิดขัดข้อง.....						
30	ความสำเร็จในการประสานงานกับ ท้องถิ่นได้รับการประกาศให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายทราบ.....						

ข้อที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ท่านในฐานะเป็นกรรมการศึกษาโรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัด	ระดับความคิดเห็น					
		ส่วนที่ 1 ปฏิบัติจริง			ส่วนที่ 2 ควรปฏิบัติ		
		มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย
31	เข้าทำหน้าที่และบทบาทของเจ้าหน้าที่ ฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนก่อนแต่งตั้ง คณะกรรมการ.....						
32	ทราบข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับจำนวนเจ้าหน้าที่ ในฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนก่อนแต่งตั้ง คณะกรรมการ.....						
33	สามารถเลือกเห็นบุคคลที่มีความสามารถ เข้าร่วมเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของ โรงเรียน.....						
34	มีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน.....						
35	มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าดำรง ตำแหน่งกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ที่ว่างลง.....						
36	ข้อเสนอแนะของท่านในการแต่งตั้งกรรมการ ใด ๆ ของโรงเรียนได้รับการยอมรับจาก ผู้บริหารโรงเรียน.....						
37	คณะกรรมการรับในข้อเสนอแนะบุคคลที่ท่าน เสนอให้โรงเรียนแต่งตั้งเป็นกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ.....						

ข้อที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของท่านในฐานะ เป็นกรรมการศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด	ระดับความคิดเห็น					
		ส่วนที่ 1 ปฏิบัติจริง			ส่วนที่ 2 ควรปฏิบัติ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
38	มีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนตามความเหมาะสม.....						
39	สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับคณะกรรมการโรงเรียนในส่วนที่ท่านเกี่ยวข้องได้.....						
40	มีส่วนร่วมในการประเมินการทำงาน ของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน.....						

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายณัฐเสฐ ชื่อสกุล ทรัพย์ศรีทอง

เกิดวันที่ 28 เดือนกรกฎาคม

สถานที่เกิด

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

พุทธศักราช 2493

อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

บ้านเลขที่ 42/118 หมู่ที่ 5

หมู่บ้านศรีเสถียรนิเวศน์ ถนนเพชรเกษม

ตำบลไร่จึง อำเภอสามพราน

จังหวัดนครปฐม 73210

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

โรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม อำเภอเมืองสมุทรปราการ

จังหวัดสมุทรปราการ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2515 มัธยมศึกษาตอนปลาย (แผนกศิลปะ)

จากสมัครสอบกระทรวงศึกษาธิการ (สำหรับบุคคลภายนอก)

พ.ศ. 2515 ประกาศนียบัตรพิเศษการศึกษา

จากสมัครสอบ จังหวัดสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2516 ประกาศนียบัตรพิเศษครูมัธยม

จากสมัครสอบ จังหวัดสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2520 ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (วิชาเอกภาษาไทย)

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

พ.ศ. 2534 นิติศาสตรบัณฑิต

จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2538 การศึกษามหาบัณฑิต (วิชาเอกการบริหารการศึกษา)

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร