

379 152

มี 314 02

ร. 2

การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6

13 พ.ย. 2533



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

ธันวาคม 2532

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

171050

การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

เขตการศึกษา 6



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

ธันวาคม 2532

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6 ตามหน้าที่ 4 ด้าน คืองานโครงการและแผนงาน งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครู ที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดในเขตการศึกษา 6

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ในการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านระหว่างการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจำนวน 56 คน และข้าราชการ ครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจำนวน 226 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน การทดสอบความแตกต่างใช้สูตร

t - test และหาค่าสหสัมพันธ์โดยใช้สูตร Pearson's Product Moment Correlation Coefficient

ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้ดำเนินงานและได้รับผล จากการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานและผลที่ได้ จากการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้าน ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแตกต่างจากความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ยกเว้นเพียงด้านเดียวคือด้านงานงบประมาณ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของ
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ



TASK PERFORMANCE OF THE BOARD OF PROVINCIAL
GENERAL EDUCATION IN THE EDUCATIONAL REGION VI



A dissertation submitted in partial fulfilment of the requirements
for the Master of Education Administration
at Srinakharinwirot University

December 1989

The purposes of this research were

1. to study the performance and the results of the four aspects of task : project and plan, personnel, budgeting and academic administration, assigned to the Board of Provincial General Education in the educational region VI, as perceived by the members of the Board themselves and the teachers who were not the member of the Board.
2. to compare the opinions of the Board's members with those of the teachers, concerning the performance and the results of the four aspects of the task.
3. to study the relation between the performance and the results of the four aspects of the task.

The sample comprised of 56 members of the Board and 226 teachers who were not the members of the Board. Questionnaires in the form of rating scale were used in collecting data. The fundamental statistics, the T - test and the Pearson's Product Moment Correlation Coefficient were applied in the data analysis.

The results revealed that :

1. The performance and the results of the four aspects of the tasks perceived by the two groups of samples, were at the moderate level.
2. The performance and the results of the 4 aspects of the task perceived by the Board and by the teachers, were statistically significant different except one aspect, the bugeting administration
3. The correlation between the four aspects of the task performance and their results were significantly high in the same direction.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....เกษม วัฒนสุข.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์กัญญา ศรีภาพสินธุ์)

.....สุวิมล อธิประเสริฐ.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ทิยะสุวรรณ)

คณะกรรมการการสอบ

.....เกษม วัฒนสุข.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์กัญญา ศรีภาพสินธุ์)

.....สุวิมล อธิประเสริฐ.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ทิยะสุวรรณ)

.....สุวิมล อธิประเสริฐ.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประชุม รุณประเสริฐ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....สมพร บัวทอง.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ.ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่ ..19.. เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. 2533.....

ประกาศกฤษฎีกา

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณา เอาใจใส่ ให้คำแนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขปรับปรุงให้เป็นอย่างที่ดีตลอดเวลาจาก รองศาสตราจารย์กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ตียะสุวรรณ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. ประชุม รอกประเสริฐ ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติม จนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร. อาคม จันทสุนทร หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศกรรมสภามหาวิทยาลัย
ดร. จำลอง นักพื่อน ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท และอาจารย์พวงเพชร ธนะแพทย์
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีนครสวรรค์ ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้ช่วยในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม
ให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสภามหาวิทยาลัย
ครูหัวหน้าแผนงานโรงเรียน ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าคณะเลขานุการ
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจังหวัด และผู้ประสานงานกรมสภามหาวิทยาลัยประจำจังหวัดในเขตการศึกษา
6 ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบและส่งคืนแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัย

คุณค่าแห่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบบูชาแก่ คุณพ่อประยูร ศรีคารา คุณแม่เข็มทอง
ศรีคารา ตลอดจนคณาจารย์ทุก ๆ ท่านที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยทั้ง
ในอดีตและปัจจุบัน

ประยูร ศรีคารา

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
	นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	ความเป็นมาของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด	9
	การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ	23
	งานโครงการและแผนงาน	29
	การบริหารงานบุคคล	35
	การบริหารงานวิชาการ	39
	ผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ	44
	สมมติฐานการวิจัย	46
3	วิธีดำเนินการ	47
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	47
	การสร้างแบบสอบถาม	48

การเก็บรวบรวมข้อมูล	49
การจัดกระทำกับข้อมูล	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
การวิเคราะห์ข้อมูล	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	85
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	85
กลุ่มตัวอย่าง	85
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	85
การเก็บรวบรวมข้อมูล	86
การวิเคราะห์ข้อมูล	86
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	87
การอภิปรายผล	88
ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย	111
ข้อเสนอแนะทั่วไป	112
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	114

บรรณานุกรม	115
ภาคผนวก	121
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	122
ภาคผนวก ข การคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น.....	143
บทคัดย่อ	146
ประวัติผู้วิจัย	151



บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

- 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครู
ที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของ
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด 56
- 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครู
ที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัด ด้านงานโครงการและแผนงาน 59
- 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครู
ที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัด ด้านงานบุคลากร 66
- 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครู
ที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัด ด้านงานงบประมาณ 71
- 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครู
ที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัด ด้านงานบริหารวิชาการ 76

ภูมิหลัง

กรมสามัญศึกษาเป็นกรม ๑ หนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่จัดการศึกษาและส่งเสริม การมัธยมศึกษา การศึกษาสงเคราะห์ และการศึกษาพิเศษ โดยเฉพาะการมัศึกษานั้นกรมสามัญ ศึกษาจะต้องดำเนินการและส่งเสริมให้มีคุณภาพและให้สามารถประกันความเสมอภาคแก่นักเรียนใน เรื่องโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษ ซึ่งจะต้องจัดให้สอดคล้องและสนองความต้องการทางด้าน เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ โดยจะต้องให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่างเรียน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กองการมัธยมศึกษา. 2530 : 16)

ด้านการบริหารการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาในระยะก่อนปีการศึกษา 2519 นั้น กรมสามัญศึกษาได้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งกระจายอยู่ทั่วไปในจังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ แบบรวมศูนย์เข้าสู่ส่วนกลาง โดยที่โรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมดทุกแห่งที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคถูกกำหนด ว่าเป็นสถานศึกษาสังกัดส่วนกลาง (กรมสามัญศึกษา) การบริหารด้านบุคคลากร งบประมาณ และ อื่น ๆ จะต้องเสนอขออนุมัติจากกรมสามัญศึกษา (ส่วนกลาง) ทั้งสิ้น ซึ่งก็มีผลในด้านความเป็น เอกภาพ แต่ก็มีปัญหาในด้านอื่น ๆ อยู่หลายด้าน เช่น งานล่าช้าเสียเวลามาก การปฏิบัติงานไม่ คล่องตัว ไม่สามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ (ปรีชา กัมภัยพันธ์. 2528 : 168 - 170)

กรมสามัญศึกษาตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา แบบรวมศูนย์เข้าสู่ส่วนกลาง จึงได้พยายามแก้ไขปัญหโดยการมอบอำนาจการบริหารหลายอย่าง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการแทน โดยมีศึกษาธิการจังหวัดในฐานะผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเป็นผู้กลั่นกรองงานต่าง ๆ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ศึกษาธิการจังหวัดก็มีเจ้าหน้าที่จำกัด

ไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ จึงทำให้ปัญหาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแม้จะเบาบางไปบ้าง แต่ก็ยังคงมีอยู่เนื่องจากปริมาณโรงเรียนมัศึกษามีอยู่มาก และยังเพิ่มมากขึ้นทุก ๆ ปีอีกด้วย (เอกวิทย์ ณ ถลาง. 2529 : 2)

กรมสามัญศึกษาพิจารณาเห็นว่าจะต้องมีบุคลากรของกรมสามัญศึกษามาช่วยศึกษาธิการจังหวัดกลับกรองงาน เพื่อให้งานการบริหารการมัธยมศึกษาในส่วนของกรมสามัญศึกษาในจังหวัดคล่องตัวยิ่งขึ้น จึงได้ตั้งองค์กรขึ้นในระดับจังหวัดที่เรียกว่า "กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา" ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา อันประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเป็นคณะกรรมการบริหาร และในการนี้กรมสามัญศึกษาได้ออกระเบียบว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2519 ขึ้นเป็นครั้งแรก คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตามระเบียบดังกล่าวมีหน้าที่ กลับกรองงานด้านวิชาการของทุกโรงเรียนในกลุ่มให้แก่จังหวัด (กรมสามัญศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์. 2521 : 40 - 47)

ในปี พ.ศ. 2522 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ได้รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาไว้ว่า การจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนมัศึกษาก่อให้เกิดบรรยากาศแห่งความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มทั้งในด้านวิชาการ การบริหารการวางแผนงานและโครงการ และได้แก้ปัญหาต่าง ๆ แทนกรมสามัญศึกษาไปได้มากมาย (กรมสามัญศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์. 2522 : 20 - 21)

ในปีการศึกษา 2526 และ 2529 กรมสามัญศึกษาได้ปรับปรุงระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาอีก 2 ครั้ง เพื่อปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ชัดเจน ให้ปฏิบัติได้จริง และเพิ่มบทบาทการบริหารบางส่วนให้อีกด้วย (กรมสามัญศึกษา กองการมัธยมศึกษา. 2530 : 17)

ขณะที่การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัศึกษาคำเนินไปอย่างบังเกิดผลเป็นที่พอใจของกรมสามัญศึกษาเป็นลำดับมานั้น กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ทำหน้าที่เน้นหนักในบทบาททางวิชาการเสียเป็นส่วนใหญ่ งานบริหารอื่น ๆ เช่น การบริหารบุคลากร การบริหารงบประมาณ ยังไม่สามารถกระจายอำนาจไปให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการเองได้ เนื่องจากกลุ่มโรงเรียนมัศึกษามีใช้องค์กร

บริหารส่วนภูมิภาคที่มีกฎหมายรองรับอย่างถูกต้องที่จะกระจายอำนาจไปให้ได้ กรมสามัญศึกษาเห็นว่าควรจะได้ปรับปรุงฐานะของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาให้เป็นองค์กรส่วนภูมิภาคของกรมสามัญศึกษา ที่ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อรองรับการกระจายอำนาจในโอกาสต่อไป จึงดำเนินการเสนอกระทรวงศึกษาธิการให้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นในทุก ๆ จังหวัดให้เป็นองค์กรส่วนภูมิภาคของกรมสามัญศึกษา เพื่อรองรับการกระจายอำนาจทางการบริหารของกรมสามัญศึกษาให้ได้มากยิ่งขึ้น ท่างานแผนกรมสามัญศึกษาได้คล่องตัวยิ่งขึ้น ทั้งยังเป็นการสอดคล้องกับแนวโน้มนโยบายการบริหารงานของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 และแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีนโยบายจะกระจายอำนาจของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่ระดับจังหวัดให้มากขึ้นด้วย (กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน. 2529 : 2) ในที่สุดกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ขึ้นเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2529 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะสนองนโยบายการกระจายอำนาจทางการบริหารของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่ส่วนภูมิภาค และเพื่อให้มีคณะบุคคลของแต่ละจังหวัดเป็นศูนย์กลางการบริหารในส่วนภูมิภาค อันจะทำให้งานของกรมสามัญศึกษาในส่วนของจังหวัดมีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวมากขึ้น (กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน. 2529 : 4 - 20)

กรมสามัญศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบโดยตรงในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้ใช้สติปัญญา ความเพียรพยายามอย่างยิ่งหลายรูปแบบที่จะพัฒนา ส่งเสริม เร่งรัด การมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ ตามนโยบายของรัฐบาล สำหรับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่ตั้งขึ้นมานั้นหากพิจารณาด้วยเหตุผลธรรมชาติของการให้คณะผู้บริหารและบุคลากรระดับจังหวัดมีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจในงานบริหารการศึกษาในท้องถิ่นของตนเองแล้ว ก็น่าจะเป็นความหวังที่สำคัญยิ่งที่จะช่วยให้งานของจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมสามัญศึกษา มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น การแก้ปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นก็น่าจะทำได้ถูกต้อง ชัดเจนและรวดเร็ว เพราะเป็นการดำเนินงานโดยคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับปัญหานั้นอย่างแท้จริง แต่อย่างไรก็ตามนับแต่ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2529 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

งานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้ดำเนินการมาเป็นเวลาเกินกว่า 2 ปีการศึกษาแล้ว ยังไม่ปรากฏว่าได้มีการศึกษาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกันแต่อย่างใด ดังนั้นจึงน่าที่จะได้มีการศึกษาวิจัยการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าว เพื่อจะได้ใช้ผลจากการศึกษาวิจัยนั้นเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน ตลอดจนบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เขตการศึกษา 6 เป็นเขตการศึกษาหนึ่งในจำนวน 12 เขตทั่วประเทศ มีโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในข่ายความรับผิดชอบถึง 123 โรงเรียน ซึ่งตั้งกระจายอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ รวม 7 จังหวัดได้แก่จังหวัด ลพบุรี สระบุรี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท และอุทัยธานี มีครูจำนวน 6,134 คน นักเรียนจำนวน 99,803 คน เมื่อกระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 นั้น จังหวัดต่าง ๆ ในเขตการศึกษา 6 ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้น ซึ่งคุณภาพหรือความสามารถในการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดของแต่ละจังหวัด ย่อมมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อความเจริญก้าวหน้าของการมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6 ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่งในเขตการศึกษา 6 จึงสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 ซึ่งได้ลงมือดำเนินการบริหารงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษามาแล้วเกินกว่า 2 ปีการศึกษาว่าได้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อจะสามารถนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพัฒนางานและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 ให้ก้าวหน้าเกิดประโยชน์ต่อการบริหารโรงเรียน และ/หรือ การจัดการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6 ได้มากขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 ตามหน้าที่ 4 ด้าน ได้แก่งานโครงการและแผนงาน งานบุคลากร

งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ ที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 จากความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 และข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ที่มื่อการดำเนินงานทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานกับผลการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้าน ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6

ความสำคัญของการศึกษากันคว่า

ผลการศึกษาครั้งนี้ว่าครั้งนี้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 หรือเขตอื่น ๆ กรมสามัญศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงพัฒนาและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการมัธยมศึกษาของประเทศต่อไป

ขอบเขตของการศึกษากันคว่า

1. การศึกษากันคว่าครั้งนี้มุ่งศึกษาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 ตามหน้าที่ 4 ด้านที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ได้แก่ งานโครงการ และแผนงาน งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ ตั้งแต่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเริ่มทำหน้าที่จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2531 โดยดำเนินการเก็บข้อมูลในเดือนมีนาคม 2532 อันเป็นเดือนสุดท้ายของปีการศึกษา 2531

2. ประชากร การศึกษากันคว่าครั้งนี้จะศึกษาจากความคิดเห็นของประชากร 2 กลุ่ม ได้แก่

2.1 กลุ่มที่เป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด จำนวน 64 คน

2.2 กลุ่มข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด จำนวน 551 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

3.1 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด จำนวน 56 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด จำนวน 226

คน

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ

4.1.1 คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6

4.1.2 ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามหน้าที่ 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ได้แก่

4.2.1 งานโครงการและแผนงาน

4.2.2 งานบุคลากร

4.2.3 งานงบประมาณ

4.2.4 งานบริหารวิชาการ

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด หมายถึงคณะบุคคลที่ได้รับเลือกตั้ง แต่งตั้ง และสรรหา ให้เป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาเป็นประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

ที่ได้รับเลือกตั้ง ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจากกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาผู้ได้รับเลือกตั้ง
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ผู้ได้รับเลือกตั้งผู้บริหารโรงเรียน
ศึกษาสงเคราะห์หรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ข้าราชการครูซึ่งได้รับการสรรหาให้มาทำหน้าที่
หัวหน้าคณะเลขาธิการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้อำนวยการงานกรมสามัญศึกษา
ประจำจังหวัด

2. ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด หมายถึงผู้บริหารและครูที่ไม่ได้
เป็นคณะกรรมการดังกล่าวแต่เป็นผู้ที่มีส่วนรู้เห็นการทำงานหรือได้รับผลจากการทำงานของคณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ไม่ได้รับเลือกตั้งและแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้ช่วยผู้
บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และครูหัวหน้าแผนงานโรงเรียนมัธยมศึกษา

3. การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด หมายถึงปริมาณอันได้แก่ความ
มากน้อย ความสมบูรณ์ กว้างขวาง ครอบคลุมในการปฏิบัติงานหรือการทำงานต่าง ๆ ของคณะ
กรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 ตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ 4 ด้านในระเบียบ
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้แก่ งานโครงการและแผนงาน
งานบุคลากร งานงบประมาณและงานบริหารวิชาการ

4. ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด หมายถึง คุณภาพอันได้แก่
คุณประโยชน์ ความสำเร็จ หรือผลอันเกิดจากการปฏิบัติหรือการทำงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 ตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ 4 ด้านดังกล่าว

5. งานโครงการและแผนงาน หมายถึง งานจัดทำแผนงานและโครงการ งานจัดตั้ง
ยุบ ขยายโรงเรียน การรับนักเรียน การให้ความเห็นชอบและการประสานแผนปฏิบัติการประจำปี
ของโรงเรียน การให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา
การจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

6. งานบุคลากร หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการพิจารณาในเรื่อง การขอกำหนดตำแหน่ง
การแต่งตั้งโยกย้าย การโอน การสับเปลี่ยนอัตรา การใช้อัตราว่าง การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการ

อบรมเตรียมผู้บริหาร เตรียมผู้ช่วยผู้บริหาร การศึกษาต่อ การแต่งตั้งผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษา และการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

7. งานงบประมาณ หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการพิจารณาในเรื่อง การของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การประสานประโยชน์การใช้งบประมาณเหลือจ่าย การติดตามเร่งรัดการใช้เงินงบประมาณ

8. งานบริหารวิชาการ หมายถึง งานที่เกี่ยวกับ งานสนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาและรักษามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในแต่ละจังหวัดให้อยู่ในระดับเดียวกัน ตลอดจนงานวางแผนและประสานงานนิเทศด้านวิชาการ

9. เขตการศึกษา 6 หมายถึง หองที่ในขอบเขตรับผิดชอบในการจัดการศึกษาส่วนหนึ่ง ใน 12 ส่วนของประเทศไทยที่กำหนดขึ้นโดยกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดต่าง ๆ 7 จังหวัดคือ ลพบุรี สระบุรี อ่างทอง สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท และอุทัยธานี

10. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่เปิดสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาคำราเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อต่าง ๆ ได้แก่

1. ความเป็นมาของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
2. การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ
3. งานโครงการและแผนงาน
4. การบริหารงานบุคคล
5. การบริหารงานงบประมาณ
6. การบริหารงานวิชาการ

ความเป็นมาของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520 ได้กล่าวถึงการมัธยมศึกษาไว้ว่า "การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นการศึกษาหลังระดับประถมศึกษา มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมกับวัย ความต้องการ ความสนใจ และความถนัด เพื่อให้แต่ละบุคคลเข้าใจและรู้จักเลือกอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม" การศึกษาระดับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้เวลาเรียนตอนละประมาณ 3 ปี ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พึงให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนกลุ่มวิชาการและวิชาชีพตามความถนัดและความสนใจอย่างกว้างขวาง ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พึงให้ผู้เรียนได้เน้นการเรียนกลุ่มวิชาที่ผู้เรียนจะยึดเป็นอาชีพต่อไป (ศรีราชา เจริญพานิช. 2528 : 171)

สำหรับเกณฑ์อายุโดยประมาณของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งระบุไว้ในแผนภูมิระบบ

การศึกษาท้ายแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้ผู้เรียนมีอายุประมาณ 12 - 14 ปี และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้ผู้เรียนมีอายุประมาณ 15 - 17 ปี ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาจัดเป็นกลุ่มวัยรุ่น การมัธยมศึกษาจึงได้ชื่อว่าเป็นการจัดการศึกษาสำหรับวัยรุ่น ซึ่งผู้เรียนมีลักษณะอ่อนไหว มีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงเจตคติและค่านิยมได้มาก อีกทั้งกำลังจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคตอันไม่ไกลนัก การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจึงต้องมีการวางแผนอย่างรัดกุม มีหลักการที่แน่นอน เพื่อปลูกฝังและสร้างสรรค์ให้เยาวชนของชาติมีลักษณะและคุณสมบัติตามที่สังคมและประเทศชาติต้องการ นับได้ว่าเป็นการศึกษาระดับที่มีความสำคัญมากระดับหนึ่ง หากจะพิจารณาถึงความสำคัญของการมัธยมศึกษาแล้ว อาจแบ่งได้เป็น 4 ด้านดังนี้

1. ความสำคัญของการมัธยมศึกษาต่อการพัฒนาบุคคล

การศึกษาระดับมัศึกษามีส่วนในการสร้างคุณลักษณะที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตได้อย่างดีเป็นที่ยอมรับของสังคม มีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพเลี้ยงตนได้ เป็นผู้มีความประพฤติดี จริยธรรม สามารถทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ รู้จักรักษาสุขภาพของตน และรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

2. ความสำคัญของการมัธยมศึกษาต่อสังคม การเมือง

การศึกษาระดับมัศึกษามีส่วนในการวางรากฐานทางความคิดและความประพฤติของผู้เรียน ปลูกฝังคุณธรรมและความสำนึกในสิทธิหน้าที่ของพลเมือง สร้างความมีวัฒนธรรม และศีลธรรมให้สมกับที่เป็นพลเมืองดีของชาติ เพื่อให้ผู้เรียนจะได้เป็นประชาชนที่มีบทบาททางการเมืองอย่างเต็มที่และถูกต้องในอนาคต ตลอดจนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

3. ความสำคัญของการมัธยมศึกษาต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

การศึกษาระดับมัศึกษาจะช่วยให้ผู้เรียนได้สำรวจความสนใจและความถนัดของตน เพื่อกำหนดแนวทางในการประกอบอาชีพในอนาคต ปลูกฝังและพัฒนาความสามารถและเจตคติในการประกอบอาชีพตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคน จะมีผลทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ผลิตที่มีประสิทธิภาพสูง และเป็นการสร้างกำลังทางเศรษฐกิจของชาติ (สุจินต์ วิสวธีรานนท์.

2524 : 5 - 7)

4. ความสำคัญของการมัธยมศึกษาต่อชุมชน

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาจะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักรักท้องถิ่น สนใจที่จะมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่นของตนเองให้พัฒนาก้าวหน้าไปอย่างมีคุณภาพ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2525 : 64)

กรมสามัญศึกษาเป็นกรม ๑ หนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่จัดการศึกษาและส่งเสริมการมัธยมศึกษา การศึกษาสงเคราะห์ และการศึกษาพิเศษ โดยเฉพาะการมัธยมศึกษาของรัฐจะต้องดำเนินการและส่งเสริมการมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพและให้สามารถประกันความเสมอภาคแก่นักเรียนในเรื่องโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยให้สอดคล้องและสนองความต้องการทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตลอดจนให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่างเรียนอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กองการมัธยมศึกษา. 2530 : 16)

ในการบริหารการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาโดยตลอดมานั้น มีข้อสังเกตที่ควรพิจารณาอยู่บางประเด็นที่สำคัญ กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2516 กรมสามัญศึกษามีปริมาณโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่จะต้องควบคุมดูแลอยู่ 674 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 399,420 คน จำนวนครู 17,436 คน จำนวนงบประมาณที่ต้องบริหาร 1,005 ล้านบาท และในปีการศึกษา 2528 กรมสามัญศึกษามีปริมาณโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเพิ่มขึ้นเป็น 1,672 โรงเรียน จำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นเป็น 1,637,906 คน จำนวนครูเพิ่มขึ้นเป็น 90,834 คน จำนวนงบประมาณเพิ่มขึ้นเป็น 6,750 ล้านบาท (กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน. 2529 : 1) ซึ่งจะเห็นได้ว่าในช่วงระยะเวลา 13 ปี ปริมาณงานของกรมสามัญศึกษาได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วมาก ปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้นขนาดนี้เกินกำลังของกรมสามัญศึกษาที่จะบริหารงานให้ละเอียดลึกซึ้งดีถ้วนได้อย่างมีคุณภาพ (เอกวิทย์ ณ ถลาง. 2529 : 2)

ในการบริหารการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาในระยะก่อนปีการศึกษา 2519 นั้น กรมสามัญศึกษาได้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งกระจายอยู่ทั่วไปในจังหวัดและอำเภอทั่วประเทศแบบรวมศูนย์เข้าสู่ส่วนกลาง โดยที่โรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมดทุกแห่งถูกกำหนดว่าเป็นสถานศึกษา

สังกัดส่วนกลาง (กรมสามัญศึกษา) ที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค การบริหารด้านบุคลากร งบประมาณ และอื่น ๆ จะต้องเสนอขออนุมัติจากกรมสามัญศึกษาทั้งสิ้นซึ่งก็มีผลดีในด้านความเป็นเอกภาพ แต่ก็มีปัญหาในด้านอื่น ๆ อยู่หลายอย่างเช่น

1. งานล่าช้าเสียเวลามาก

2. การปฏิบัติงานไม่คล่องตัว

3. บางโรงเรียนมีทรัพยากรทางการศึกษาเหลือเฟือในขณะที่อีกโรงเรียนหนึ่งขาดแคลนอย่างมากและไม่สามารถที่จะใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ทั้งที่โรงเรียนอยู่ใกล้ ๆ กัน

(ปรีชา คัมภีรปกรณ. 2528 : 168 - 170)

4. คุณภาพของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนในเมืองกับโรงเรียนในชนบทห่างไกล จนทำให้เกิดการวิ่งเต้นเข้าเรียนในโรงเรียนใหญ่ ๆ ในเมือง แทนที่จะเข้าเรียนในโรงเรียนใกล้ ๆ บ้าน (อุทุมพร ทองอุไทย. 2525 : 485)

กรมสามัญศึกษาได้ตระหนักถึงปัญหาในการเพิ่มปริมาณโรงเรียน ครู นักเรียน งบประมาณ ตลอดจนปัญหาที่เกิดจากการบริหารแบบรวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง จึงได้พยายามแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยการจัดตั้งองค์กรขึ้นในระดับจังหวัดที่เรียกว่า "กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา" ในปีการศึกษา 2519 โดยกรมสามัญศึกษาได้ออกระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2519 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ช่วยประสานงาน ร่วมมือช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาทางด้านวิชาการแก่ทุกโรงเรียนในกลุ่ม อันจะเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพของการมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นการวางพื้นฐานในการกระจายอำนาจทางการบริหารของกรมสามัญศึกษาไปยังส่วนภูมิภาค ซึ่งมีสาระสำคัญของระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2519 ดังนี้

1. ให้โรงเรียนในจังหวัดต่าง ๆ รวมกันเป็นกลุ่ม มีจำนวนโรงเรียนในกลุ่มหนึ่งตั้งแต่ 6 โรงเรียน ถึง 15 โรงเรียน หากจังหวัดใดมีจำนวนโรงเรียนมัศึกษามากกว่าที่กำหนดไว้อาจจะแยกเป็นอีกกลุ่มหนึ่ง

2. ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา" ซึ่งแต่งตั้งจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกโรงเรียนในกลุ่ม และให้กรรมการคณะนี้เลือกกันเองเพื่อทำหน้าที่ ประธาน รองประธาน เลขานุการ และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ อีกตามสมควร โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งที่เลือกตั้งคราวละ 2 ปี และให้คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัศึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำแผนงานและเป้าหมายในการปฏิบัติงานประจำปีและติดตามการปฏิบัติงานตามแผน
 2. จัดการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
 3. ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของทุกโรงเรียนในกลุ่ม
 4. ให้ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในกลุ่มในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและการแก้ปัญหาอย่างอื่น
 5. ประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์อันอาจจะเป็นประโยชน์ทางการศึกษา
 6. ประเมินผลงานประจำปีของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในรอบปีก่อนสิ้นปีการศึกษา
3. ให้มีกรรมการที่ปรึกษาให้แก่ศึกษาธิการจังหวัดและให้มีศึกษานิเทศก์เขตเป็นผู้ประสานงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา

4. การส่งเสริมงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษาได้จัดตั้งงบประมาณให้เป็นปี ๆ ไปและให้ใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนได้ด้วย โดยให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาทำโครงการขออนุมัติต่อกรมสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา หน่วยงานนิเทศก์. 2521 : 40 - 47)

การบริหารงานกลุ่มโรงเรียนของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2519 ดำเนินมาได้ 3 ปี การศึกษาในปี พ.ศ. 2522 หน่วยงานนิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ได้รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาไว้ว่า การจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนมัศึกษาก่อให้เกิดบรรยากาศแห่ง

ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างโรงเรียนในกลุ่ม ทั้งในด้านวิชาการ การบริหาร การวางแผนงานและโครงการ และได้แก้ปัญหาต่าง ๆ แทนกรมสามัญศึกษาไปได้มากมาย เกิดความอบอุ่นใจแก่ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นสมาชิกของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (กรมสามัญศึกษา หน่วยงานศึกษานิเทศก์. 2522 : 20 - 21) อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ.

2519 จะช่วยแก้ปัญหาทางการบริหารงานของกรมสามัญศึกษาไปได้มากโดยเฉพาะในด้านวิชาการ แต่ปัญหาทางด้านการบริหารอื่น ๆ ก็ยังมีอยู่ เช่น ขาดผู้มีความรู้ในงานแผนงาน การประสานงานระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาขาดอุปกรณ์การสื่อสารและยังล่าช้า การบริหารเงินงบประมาณยังไม่คล่องตัวและไม่พอใช้ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษายังไม่ได้ชัดเจน (อุไร ชุตินทร. 2523 : 125 ; วิวัฒน์ อนิวัตรกุล. 2526 : ฉ)

ในปีการศึกษา 2526 กรมสามัญศึกษาได้พิจารณาออกระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2526 ขึ้น เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาเพิ่มขึ้น ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและให้ปฏิบัติได้จริงยิ่งขึ้นกว่าระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2519 งานของกลุ่มโรงเรียนมัศึกษาก็ดำเนินต่อมาโดยมีประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์มากขึ้นเป็นลำดับ (กรมสามัญศึกษา กองการมัธยมศึกษา. 2530 : 17)

ในปีการศึกษา 2529 กรมสามัญศึกษาได้พิจารณาปรับปรุงงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาใหม่อีกครั้ง โดยได้ออกระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2529 โดยมีสาระที่เปลี่ยนแปลงจากระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2526 ดังนี้

1. จังหวัดใดที่มีกลุ่มโรงเรียนมัศึกษามากกว่า 1 กลุ่ม ให้รวมเหลือกลุ่มเดียวเพื่อความเป็นเอกภาพ
2. ให้โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์และโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ตั้งอยู่ในจังหวัดใด ให้

เข้าร่วมกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาในจังหวัดนั้นด้วย

3. ลดจำนวนกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาลงเหลือเพียงประธานกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา รองประธานกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาไม่เกิน 4 คน กรรมการไม่เกิน 7 คน กรรมการและเลขานุการ 1 คน

4. จัดให้มีสำนักงานกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา

(กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน. 2529 : 56 - 61)

ขณะที่การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาดำเนินไปอย่างบังเกิดผลก็ตามลำดับนั้น ปริมาณงานของกรมสามัญศึกษาก็เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ทั้งด้านปริมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวนครู จำนวนนักเรียน และเงินงบประมาณ ประกอบกับสภาพของสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก เนื่องจากเกิดการอพยพของประชากรจากชนบทห่างไกลเข้าสู่เมืองใหญ่ ทั้งเพื่อการศึกษาและเพื่อการมีงานทำ ค่านิยมเกี่ยวกับการศึกษาเปลี่ยนแปลงจากการรับราชการไปเป็นการศึกษาเพื่อการอาชีพ หรือการศึกษาเพื่อการมีงานทำ ปัญหาในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาจึงยังไม่เบาบางลง เนื่องจากกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาทำหน้าที่เน้นหนักในบทบาททางวิชาการเสียเป็นส่วนใหญ่ และงานบริหารด้านอื่น ๆ เช่น การบริหารบุคลากร การบริหารงบประมาณ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ก็ยังไม่สามารถดำเนินการเองได้ เนื่องจากกลุ่มโรงเรียนมัศึกษามีไข่องค์กรบริหารส่วนภูมิภาคที่มีกฎหมายรองรับอย่างถูกต้อง ด้วยเหตุดังกล่าวกรมสามัญศึกษาจึงเห็นว่าควรจะปรับฐานะของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาให้เป็นองค์กรส่วนภูมิภาคที่ถูกต้องตามกฎหมาย จึงดำเนินการเสนอกระทรวงศึกษาธิการให้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาว่าด้วยสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดชั้นใน ทุก ๆ จังหวัดให้เป็นองค์กรส่วนภูมิภาคของกรมสามัญศึกษา เพื่อรองรับการกระจายอำนาจทางการบริหารของกรมสามัญศึกษาให้ได้มากยิ่งขึ้น ทำงานแทนกรมสามัญศึกษาได้คล่องตัวยิ่งขึ้น ประกอบกับแนวโน้มของการบริหารงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 และแผนพัฒนาการศึกษาในระยะที่ 6 ของกระทรวงศึกษาธิการจะมีการกระจายอำนาจของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่ระดับจังหวัดมากขึ้นด้วย (กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน. 2529 : 2) ในที่สุดกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ขึ้น

เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2529 ซึ่งมีสาระที่สำคัญดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

- 1.1 เพื่อสนองนโยบายการกระจายอำนาจทางการบริหารการศึกษาไปสู่ส่วนภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.2 เพื่อช่วยให้งานของจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมสามัญศึกษามีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวมากขึ้น
- 1.3 เพื่อให้มีคณะบุคคลขึ้นเป็นศูนย์กลางการบริหารในส่วนภูมิภาค เพื่อส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในหน้าที่ของกรมสามัญศึกษา

2. คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดประกอบด้วย ประธานกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาเป็นประธานกรรมการ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับเลือกตั้งเป็นรองประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแต่งตั้งไม่เกิน 1 ใน 3 ของคณะกรรมการ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจากกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาที่ได้รับเลือกตั้งไม่เกิน 4 คน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ผู้ได้รับเลือกตั้งอย่างละ 1 คน ผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์หรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษ 1 คน ศึกษาพิเศษกรมสามัญศึกษา 1 คน ข้าราชการครูซึ่งทำหน้าที่หัวหน้าคณะเลขานุการ ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเป็นกรรมการ และเลขานุการ ข้าราชการครูซึ่งทำหน้าที่ผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัดเป็นกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

3. คณะเลขานุการประกอบด้วย หัวหน้าคณะเลขานุการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด และข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในคณะเลขานุการอีกไม่เกิน 6 คน และให้มีหน้าที่ปฏิบัติงานและทำงานธุรการในหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

4. หลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกตั้ง แต่งตั้ง และสรรหา บุคคลเป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ให้เป็นไปตามที่กรมสามัญศึกษากำหนดดังนี้

- 4.1 ให้มีการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจากผู้บริหารโรงเรียน

มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนกรมสามัญศึกษาคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน

4.2 การเลือกตั้งรองประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ให้ผู้บริหารโรงเรียนกรมสามัญศึกษาในจังหวัดทุกคนเป็นผู้เลือกจากผู้บริหารโรงเรียนกรมสามัญศึกษาซึ่งมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนในตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

4.3 ให้ผู้บริหารโรงเรียนกรมสามัญศึกษาในกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาทุกคนออกเสียงเลือกผู้บริหารโรงเรียนกรมสามัญศึกษาที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาตามระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2529 จำนวน 2 คน เป็นกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

4.4 ให้ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกคนในแต่ละขนาดโรงเรียน เลือกผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในขนาดของโรงเรียนของตนจำนวน 1 คน เป็นกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด โดยถือเกณฑ์ขนาดโรงเรียนดังนี้

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กคือโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีจำนวนห้องเรียน 1 - 9 ห้องเรียน

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางคือโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีจำนวนห้องเรียน 10 - 27 ห้องเรียน

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่คือโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 28 ห้องเรียนขึ้นไป

4.5 การเลือกตั้งกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจากโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์และหรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ถ้าจังหวัดใดมีโรงเรียนประเภทนี้เพียง 1 โรงเรียน ให้ผู้บริหารโรงเรียนนั้นเป็นกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด แต่ถ้าจังหวัดใดมีโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์หรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษมากกว่า 1 โรงเรียน ให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งใช้ดุลยพินิจว่าจะใช้วิธีการใดเลือกผู้แทนจากผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์หรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษเพียง 1 คนเป็นกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

4-6 การสรรหาศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาเป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้ประธานกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาตามระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา พ.ศ.-2529 แจ้งหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา เพื่อพิจารณาเลือกศึกษานิเทศก์เป็นกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด จังหวัดละ 1 คน

4-7 การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด (3 คน) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิต้องมี คุณสมบัติดังนี้ มีสัญชาติไทย มีภูมิลำเนาหรือปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัดนั้น มีความรู้ ความสนใจในเรื่อง การศึกษา มีเกียรติคุณและเป็นที่ยอมรับของสังคมในจังหวัด มีความสามารถที่จะช่วยเหลือและ สนับสนุนงานการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่แสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบจากงานการศึกษา

4-8 การสรรหาหัวหน้าคณะเลขาธิการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ให้ประธาน กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา ตามระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2529 เชิญผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดทุกคนมาประชุม เพื่อสรรหาคัดเลือกข้าราชการครูสายงานบริหารโรงเรียน สายงานนิเทศการศึกษา สายงานการ สอนฝ่ายปฏิบัติการสอนหรือสนับสนุนการสอน และต้องมีคุณสมบัติดังนี้คือ เป็นข้าราชการครูสังกัดกรม สามัญศึกษาไม่ต่ำกว่าตำแหน่งอาจารย์ 2 หรือตำแหน่งอื่นที่ได้รับเงินเดือนในระดับเดียวกัน มีคุณวุฒิ ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี มีอายุไม่เกิน 45 ปี ปฏิบัติราชการอยู่ในจังหวัดนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการประสานงาน การบริหาร การวางแผน การประเมินผลและ ติดตามผล และต้องมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบบริหารราชการแผ่นดินเป็นอย่างดี พร้อมทั้ง ต้องเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีด้วย สรรหามาเป็นจำนวนตามที่เห็นสมควรแต่ไม่เกิน 3 คน แล้วเลือก ผู้ที่เหมาะสมเพียง 1 คน เป็นหัวหน้าคณะเลขาธิการในคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

5. หน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีหน้าที่ ช่วยเหลืองานของจังหวัดตามนโยบายและหลักเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด ดังนี้

5.1 งานโครงการและแผนงาน ซึ่งได้แก่งานที่เกี่ยวข้อง

5.1.1 จัดทำแผนงานและโครงการของกรมสามัญศึกษาในจังหวัด

5.1.2 จัดทำแผนจัดตั้ง หุบ ขยายโรงเรียน และการรับนักเรียน

5.1.3 ให้ความเห็นชอบและประสานงานแผนปฏิบัติการประจำปีของ

โรงเรียนในจังหวัด

5.1.4 ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มโรงเรียน

กรมสามัญศึกษา

5.1.5 จัดทำแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

5.2 งานบุคลากร ประกอบด้วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.2.1 พิจารณาเสนอแนะการขอกำหนดตำแหน่งเพิ่ม

5.2.2 พิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้ง การย้าย การโอน การสับเปลี่ยน

อัตรา และการใช้อัตราว่าง

5.2.3 พิจารณาเสนอแนะการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรมเตรียมผู้บริหาร

และเตรียมผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

5.2.4 พิจารณาเสนอแนะการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อ

5.2.5 พิจารณาเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงหรือคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้ง

เป็นผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด

5.2.6 พิจารณาเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครู

และถูกจ้างประจำ

5.3 งานงบประมาณ ได้แก่งานที่เกี่ยวข้อง

5.3.1 พิจารณาการของบประมาณของโรงเรียน

5.3.2 พิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณที่กรมสามัญศึกษาจัดสรรไปที่จังหวัด

5.3.3 พิจารณาประสานประโยชน์การใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปี

5.3.4 ติดตาม เฝ้าระวัง การใช้เงินงบประมาณ

5.4 งานบริหารวิชาการ ได้แก่งานที่เกี่ยวกับ

5.4.1 การสนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพ การศึกษาและรักษามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนภายในจังหวัดให้อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

5.4.2 การวางแผนและประสานงานการนิเทศด้านวิชาการ

5.5 งานอื่น ๆ ซึ่งประกอบด้วยงานต่อไปนี้

- 5.5.1 การติดตามเร่งรัดการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ที่กรมสามัญ ศึกษาและจังหวัดมอบหมาย
- 5.5.2 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา
- 5.5.3 แต่งตั้งอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อช่วยปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สำนัญศึกษาจังหวัด
- 5.5.4 ออกระเบียบ คำสั่ง และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
- 5.5.5 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการและกรมสามัญศึกษา มอบหมาย
- 5.5.6 ปฏิบัติงานตามมติคณะอนุกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลป วัฒนธรรมจังหวัด

6. การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดจะพ้นจากตำแหน่งเมื่อ ครบวาระ ออกจากราชการ ลาออก พ้นจากหน้าที่ในจังหวัดนั้น ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการ และในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็น อธิการสามัญศึกษา โดยคำแนะนำของผู้ว่าราชการจังหวัดอาจสั่งให้กรรมการคนใดคนหนึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนครบ วาระก็ได้ (กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน- 2529 : 4 - 24)

กล่าวโดยสรุปแล้วการจัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นในแต่ละจังหวัดนั้นก็เพื่อความพยายามอีกรูปแบบหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารของกรมสามัญศึกษา อันเป็นรูปแบบหนึ่งของการพัฒนาองค์การเพื่อรองรับการกระจายอำนาจทางการบริหารจากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาค แต่จะกระจายอำนาจออกไปมากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมต้องพิจารณาที่เหตุการณ์และลักษณะของงานด้วย งานบางลักษณะไม่เหมาะสมที่จะกระจายอำนาจก็ไม่ควรกระจายอำนาจหรือมอบอำนาจให้บุคคลอื่นปฏิบัติแทนตน และนอกจากนั้นผู้บริหารคงจะต้องพิจารณาข้อดี ข้อเสียของการกระจายอำนาจด้วยว่า เหมาะสม มีประโยชน์ ควรมีการประกาศใด ทั้งที่มีผู้ให้ความคิดเห็นในด้านข้อดีของการกระจายอำนาจทางการบริหารไว้ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 118) กล่าวว่า การกระจายอำนาจทางการบริหารมีข้อดีดังนี้

1. เป็นการแบ่งเบาภาระจากส่วนกลางให้น้อยลง
2. เป็นการสนองความต้องการของส่วนภูมิภาค ท้องถิ่น หรือ สาขา
3. การปฏิบัติงานรวดเร็ว ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น
4. เป็นการฝึกความรับผิดชอบและการตัดสินใจของหัวหน้าสาขา

พิมพ์จรรย์ นามวัฒน์ และ กิติ วัฒนกุล (2528 : 194) กล่าวถึงประโยชน์หรือข้อดีของการกระจายอำนาจทางการบริหารไว้ดังนี้

1. เป็นการเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในองค์การ
2. เป็นการพัฒนาผู้บริหาร
3. เป็นการส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม (Team Work)
4. เป็นวิธีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ

อวยชัย ชะบา (2528 : 141) กล่าวถึงข้อดีของการกระจายอำนาจทางการบริหารไว้ดังนี้

1. ช่วยแบ่งเบาภาระของหน่วยงานส่วนกลาง
2. เป็นการสนองความต้องการของส่วนภูมิภาคได้อย่างถูกต้อง

3. เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

4. ทำให้ผู้บริหารระดับรองมีความรับผิดชอบด้วยตนเอง

กมล รักสวน (2528 : 101) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์หรือข้อดีของการกระจายอำนาจทางการบริหารไว้ดังนี้

1. ช่วยลดภาระของผู้บริหารลงได้ ทำให้ผู้บริหารไม่ต้องเสียเวลาไปกับงานที่ไม่มีความสำคัญ

2. มีตัวตาย ตัวแทน มีผู้ช่วยงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นการสร้างผู้บังคับบัญชาไว้แทนตน

3. ช่วยพัฒนาความสามารถของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงานให้ถือว่าเป็นการฝึกฝนเพิ่มพูนและพัฒนาสมรรถภาพของผู้บังคับบัญชา เป็นการเตรียมตัวสำหรับตำแหน่งสูงขึ้น

4. งานไม่หยุดชะงัก ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาไม่อยู่

5. ช่วยให้เกิดความพอใจในตัวของผู้บังคับบัญชาที่ปรารถนาจะแสวงหาประสบการณ์ใหม่ ๆ

6. ผู้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกว่ามีผลประโยชน์ร่วมกัน ทำให้เกิด Team Work เกิดความรู้สึกรับผิดชอบ

7. เป็นกลยุทธิ์ในการทำงานให้สำเร็จรวดเร็วยิ่งขึ้นและได้ผลงานดีขึ้น เกิดความพึงพอใจในงานทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

สำหรับข้อเสียของการกระจายอำนาจทางบริหาร มีนักวิชาการบริหารได้ให้ความคิดเห็นไว้ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 119) ได้ชี้ให้เห็นถึงข้อเสียของการกระจายอำนาจทางบริหารไว้สอดคล้องกับความคิดเห็นของ อวยชัย ชะบา (2528 : 141) และความคิดเห็นของ สมบูรณ์ พรหมนาท (2521 : 49) ดังนี้

1. ถ้ากระจายอำนาจมากเกินไปอาจทำให้การดูแลไม่ทั่วถึงและเกิดผลเสียได้ง่าย

2. หัวหน้าหน่วยงานในท้องถิ่นอาจคำนึงถึงผลประโยชน์ของหน่วยงานตนเองมากกว่าจะนึกถึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นส่วนรวมทั้งหมด ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ส่วนรวมขององค์กรได้
3. หัวหน้าหน่วยงานในท้องถิ่นยังขาดความชำนาญ ขาดประสบการณ์ในงานที่กระจายอำนาจหรือมอบอำนาจไปให้
4. เป็นการเปลี่ยนแปลงเพราะต้องกระจายทรัพยากรในการบริหารไปให้ทุกหน่วยงานในท้องถิ่น

กล่าวโดยสรุปแล้ว การกระจายอำนาจก็คือการแบ่งอำนาจหรือมอบอำนาจจากองค์กรบริหารส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาค ซึ่งก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ดังนั้นการจะกระจายอำนาจออกไปเท่าไรนั้น จึงต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้าน ทั้งด้านนโยบาย ลักษณะของงานที่กระจายอำนาจไปให้และความพร้อม(ความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ) ที่จะรับการกระจายอำนาจของผู้รับมอบอำนาจด้วย ซึ่งการจัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นในแต่ละจังหวัดนั้นก็เพื่อรองรับการกระจายอำนาจของกระทรวงศึกษาธิการตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 ซึ่งการกระจายอำนาจนี้เป็นการกระจายอำนาจไปยังคณะบุคคลที่เรียกว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด คณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่าย การตัดสินใจ การดำเนินการใด ๆ ย่อมจะต้องดำเนินการและตัดสินใจเป็นทีม อันน่าจะบังเกิดผลดีมากกว่าการดำเนินการหรือการตัดสินใจด้วยบุคคลคนเดียว คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจึงเป็นความหวังอย่างยิ่งในการรับรองการกระจายอำนาจของกรมสามัญศึกษาไปยังส่วนภูมิภาค

การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ

การบริหารงานในรูปคณะกรรมการเป็นระบบการทำงานแบบหนึ่งซึ่งมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานในปัจจุบัน การบริหารงานในระดับต่าง ๆ ของประเทศไทย มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมามากมายในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ (โดยคณะรัฐมนตรี รัฐสภา) ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับกอง ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และแม้แต่ระดับหมู่บ้าน (คณะกรรมการ

รักษาความสงบของหมู่บ้าน) ทั้งนี้จะเป็นเพราะคนไทยเราเริ่มมีความเห็นว่า การบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องใช้ความรู้ความสามารถและเทคโนโลยีจากบุคคลหลายฝ่ายมากขึ้น ต้องอาศัยทั้งความรู้โดยทั่วไป ความรู้เฉพาะอย่างเฉพาะสาขามากยิ่งขึ้น การทำงานโดยใช้บุคคลหลายคนหลายฝ่ายร่วมกันพิจารณาคำแนะนำการยอมจะทำให้ได้ผลงานที่ดี เป็นหลักการที่ควรนำมาใช้ ดังนั้นการที่มีการจัดตั้งหรือแต่งตั้งหรือเลือกตั้งให้มีคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อบริหารงานนั้นย่อมเป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของฝ่ายบริหารที่จะมุ่งพัฒนางานให้ก้าวหน้าอย่างมากและรวดเร็ว (กำธร กิตติภูมิชัย. 2524 : 61) สำหรับการบริหารงานในรูปคณะกรรมการนี้ มีผู้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะดังนี้

สมชาย นวรัตน์ (2521 : 777 - 779) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นกลุ่ม หรือ ทีม หรือ คณะกรรมการ ไว้ว่า หมายถึงกลุ่มบุคคลที่เข้ามาร่วมกันในการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนั้นการทำงานเป็นทีมจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เข้ามาปฏิบัติงานร่วมกันแต่ละคนจะต้องรับรู้และเข้าใจวัตถุประสงค์ ตลอดจนการแบ่งภาระหน้าที่และความรับผิดชอบข้อตกลงต่าง ๆ ของกลุ่มในการปฏิบัติงานร่วมกันจะต้องแจ่มชัด

ธงชัย สันติวงษ์ (2523 : 320 - 331) ได้ให้ความหมายของคณะกรรมการไว้ว่า เป็นการรวมกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อพิจารณาปัญหาภายในองค์การ กลุ่มของคณะกรรมการอาจรวมบุคคลจากฝ่ายต่าง ๆ มาช่วยกันพิจารณาและแก้ปัญหาเฉพาะอย่างหรือปัญหาทั่วไปในองค์การ คณะกรรมการจะปฏิบัติงานเกิดประโยชน์สูงสุดถ้ามีการจัดตั้งขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ มีระเบียบวิธีการปฏิบัติที่ดี ทุกคนเข้าใจวัตถุประสงค์ของการบริหารงาน มีการจัดประชุม จัดระเบียบวาระการประชุมล่วงหน้าอย่างดี

เดิม แยม์เสมอ (2524 : 115) ได้ให้ความหมายของคณะกรรมการไว้ว่า คณะกรรมการในทางรัฐประศาสนศาสตร์หมายถึงกลุ่มบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่พิจารณากันว่าหากว่าวินิจฉัยหรือข้อตกลงร่วมกัน แต่โดยทั่ว ๆ ไปคณะกรรมการหมายถึงกลุ่มของคนที่มาร่วมกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน

กัทธ กิตติภูมิชัย (2524 : 62 - 63) ได้ให้ความหมายของคณะกรรมการไว้สรุปได้ว่า คณะกรรมการหมายถึงองค์คณะบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่ได้รับการแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจ ซึ่งอาจจะเป็นส่วนราชการหรือเป็นตัวแทนที่ประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาก็ได้ เพื่อให้ทำหน้าที่ค้นหาข้อยุติธรรมที่ดีที่สุดหรือวินิจฉัยปัญหาเรื่องใด ๆ ก็ได้โดยการอภิปรายหาข้อตกลงร่วมกัน ซึ่งบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายนั้นอาจจะมีหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่แล้วก็ได้ ซึ่งเมื่อได้รับหน้าที่แล้วต้องทำงานทั้งหน้าที่คณะกรรมการและปฏิบัติหน้าที่ราชการประจำไปพร้อมกันด้วย และในบางรายการอาจจะมอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ราชการแทนตน โดยตนเองไปปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการเพียงหน้าที่เดียว

แอนส์เพย์ (Anstey. 1962 : 16) ได้ให้ความหมายของ "คณะกรรมการ" ไว้ว่า คณะกรรมการหมายถึงคณะบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากบุคคลหรือองค์การที่คณะบุคคลนั้นสังกัดอยู่ เพื่อทำหน้าที่ด้วยการประชุมพิจารณา ปรัชษาหาหรือปัญหาเฉพาะเรื่องที่คณะกรรมการชุดนั้นได้รับมอบหมาย แล้วรวบรวมข้อวินิจฉัยหรือข้อเสนอแนะต่อองค์การนั้น ๆ

วาร์เนย์ (Varney. 1977 : 153) กล่าวว่า คำว่าทีมหรือคณะกรรมการนั้นกินความหมายมากกว่าการที่คนมารวมกันเฉย ๆ ที่จริงทีมจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องและได้มารวมกันเหล่านั้นได้ให้ความสนใจต่อทัศนคติและทักษะของสมาชิกซึ่งอาจจะรวมถึงสิ่งต่าง ๆ เช่นภาวะผู้นำในกลุ่ม การตัดสินใจของกลุ่ม กลุ่มได้นำนามาผสมผสานกันเป็นอย่างดี

สำหรับการบริหารงานในรูปคณะกรรมการนั้น สมยศ นาวิการ (2522 : 271) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การแก้ปัญหาและการตัดสินใจโดยคณะกรรมการจะกระทำได้ดีกว่าบุคคลคนเดียว คณะกรรมการเป็นสื่อกลางที่ดีที่สุดในการรวบรวมผู้เชี่ยวชาญจากส่วนต่าง ๆ ขององค์การให้มาร่วมกันแก้ปัญหาให้มีประสิทธิภาพ แต่ในขณะที่เกี่ยวกับการบริหารงานโดยคณะกรรมการอาจนำไปสู่ความขัดแย้งที่เกี่ยวกับเรื่องของอำนาจได้ง่าย เมื่อผู้บริหารแข่งขันอำนาจหน้าที่ระหว่างกัน การตัดสินใจอาจล่าช้าเนื่องจากการประชุมแต่ละครั้งต้องใช้เวลาาน ดังนั้นการบริหารงานโดยคณะกรรมการนี้ ถ้าพิจารณาโดยรอบคอบแล้วจะเห็นว่าทั้งข้อดีและข้อเสียดังที่มีผู้ให้ความกึกเห็นในข้อดีไว้พอสรุปได้ดังนี้

กิติมา ปรีดีติลล (2524 : 31 - 32) กล่าวว่า การบริหารงานโดยคณะกรรมการมีข้อดี ดังนี้

1. ทำให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบโดยอาศัยความคิดเห็นของกลุ่มบุคคล
2. ป้องกันการมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้แก่บุคคลคนเดียวมากเกินไป
3. ช่วยประสานงานด้านวางแผนและนโยบาย ก่อให้เกิดความร่วมมือกันปฏิบัติงาน

ที่ได้รับมอบหมายทำให้งานลุล่วงไปด้วยดี

4. เป็นแหล่งให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ดี
5. ช่วยส่งเสริมให้บุคคลที่ได้เป็นคณะกรรมการมีความภาคภูมิใจ กระตือรือร้นที่จะทำงาน

ในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ

กำธร กิตติภูมิชัย (2524 : 68 - 69) ได้ชี้ให้เห็นถึงผลดีของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ พอสรุปได้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือที่ดีในการประสานงาน
2. เป็นเครื่องมือที่จะเป็นหลักประกันในความยุติธรรม
3. เป็นการร่วมกันวินิจฉัยด้วยความรอบรู้ ซึ่งทำให้ได้ข้อสรุปตรงตามจุดหมายยิ่งขึ้น

มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เป็นแบบหลายหัวดีกว่าหัวเดียว

4. เป็นเครื่องช่วยในการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชาให้อยู่ในหลักการและเหตุผล
5. เป็นการนำความรู้ความสามารถของคนมาใช้ให้เป็นประโยชน์
6. ระบบคณะกรรมการเป็นการป้องกันความลำเอียง ความเข้าใจผิด

ไมเออร์ (Maier. 1967 : 239 - 249) ได้สรุปข้อดีในการแก้ปัญหาโดยคณะกรรมการไว้ดังนี้

1. มีข้อมูลและความรู้มากขึ้น
2. วิธีแก้ปัญหาดีขึ้น
3. เพิ่มการยอมรับในผลลัพธ์มากขึ้น
4. มีความเข้าใจในการตัดสินใจดีขึ้น

เคล (สมัยศ นาวีการ. 2522 : 274 - 275 ; อ้างอิงมาจาก Dale. 1967)

ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับข้อดีของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ สรุปได้ดังนี้

1. การตัดสินใจมีคุณภาพดีขึ้น
2. การประสานงานดีขึ้น
3. การยอมรับมีมากขึ้น
4. เป็นการฝึกอบรมผู้บริหารให้มีความคิดกว้างขวางขึ้น
5. เป็นการกระจายอำนาจในการบริหาร

สโตนเนอร์ (Stoner. 1978 : 306) ได้กล่าวถึงผลดีของคณะกรรมการไว้ว่า

1. เพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่ดี ทั้งนี้เนื่องจากการรวมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้

ต่าง ๆ หลายสาขา

2. เพื่อส่งเสริมการประสานงาน เนื่องจากการรวมการทำงานเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น ๆ ต้องการจะศึกษางานของหน่วยงานอื่นด้วย

3. เพื่อประโยชน์ในการฝึกฝนบุคคลเพื่อเตรียมเป็นนักบริหาร

4. เป็นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ

สำหรับข้อเสียของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการมีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

กิติมา ปรีติคิลก (2524 : 32 - 33) กล่าวถึงข้อเสียของการบริหารงานในรูป

คณะกรรมการไว้ดังนี้

1. สิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่าย

2. อาจเลือกตัดสินใจโดยขาดเหตุผล เนื่องจากต้องการประนีประนอมทำให้ไม่ได้การตัดสินใจที่ดี

3. ไม่สามารถหาข้อยุติได้ในบางครั้ง

4. เป็นการกระจายความรับผิดชอบ เมื่อบริหารงานผิดพลาดอาจโยนความผิดให้แก่ผู้ร่วมงานคนอื่นได้

กำธร กิตติภูมิชัย (2524 : 68 - 69) ได้ชี้ให้เห็นข้อเสียของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ พอสรุปได้ว่า

1. เป็นทางหนึ่งที่จะก่อให้เกิดความล่าช้าในการบริหาร
2. การดำเนินงานแบบคณะกรรมการไม่มีผู้รับผิดชอบ เพราะต่างก็ถือว่าเป็นเรื่องของทุกคนในคณะกรรมการที่จะต้องรับผิดชอบ
3. การดำเนินงานแบบคณะกรรมการสิ้นเปลืองเงินและสิ้นเปลืองเวลามาก
4. การปฏิบัติงานคณะกรรมการอาจจะมีลักษณะเป็นการเข้าซ้อนหน้าที่กับองค์การซึ่งมีหน้าที่โดยตรงอยู่แล้ว ทำให้เห็นว่าองค์การนั้นไม่สามารถจะดำเนินการใด ๆ ให้ลุล่วงไปด้วยตนเองได้
5. เป็นมูลเหตุที่จะก่อให้เกิดความขัดแย้งซึ่งเกิดจากการอธิบายโต้เถียงกันระหว่างคณะกรรมการนั้น

ส่วน ไมเออร์ (Maier. 1967 : 239 - 249) ได้กล่าวถึงข้อเสียในการแก้ปัญหาโดยคณะกรรมการไว้ด้วยว่า

1. อาจมีการครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
2. อาจมีทางเลือกที่ขัดแย้งกัน

และ เทล (สมยท นาวีการ. 2522 : 274 - 275 ; อ้างอิงมาจาก Dale.

1967) ก็เป็นอีกคนหนึ่งที่ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับข้อเสียของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการไว้ว่า

1. เป็นการสูญเสียเวลาและค่าใช้จ่าย
2. อาจมีการครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
3. เกิดการขาดความรับผิดชอบ

สโตนเนอร์ (Stoner, 1978 : 307) ได้กล่าวถึงผลเสียของคณะกรรมการไว้ดังนี้

1. เป็นการเสียเวลาและค่าใช้จ่าย
2. อาจถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
3. อาจมีการตกลงกันในลักษณะประนีประนอม

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ เป็นการดำเนินงานโดยองค์คณะบุคคลจากหลาย ๆ ฝ่ายมาร่วมกันตัดสินใจพิจารณาคำเนินการแก้ปัญหาต่าง ๆ ขององค์การ ซึ่งน่าจะได้ผลดีกว่าบุคคลคนเดียว คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดก็เป็นการดำเนินงานโดยองค์คณะบุคคลในรูปคณะกรรมการ จึงเป็นความหวังที่สำคัญยิ่งว่าจะทำให้งานบริหารการมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาในส่วนของจังหวัดมีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น การแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็น่าจะทำได้ถูกต้องชัดเจนและรวดเร็ว เพราะเป็นการดำเนินงานโดยคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับปัญหานั้น ๆ อย่างแท้จริง

ในการศึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเพียง 4 ด้าน จากที่ระบุไว้ 5 ด้านในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ดังนี้

1. งานโครงการและแผนงาน

การวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการบริหาร เป็นงานที่ฝ่ายบริหารจะต้องผูกพันอยู่อย่างไม่จบสิ้น เป็นงานที่บุคลากรทุกฝ่ายในองค์การจะหลีกเลี่ยงไม่ได้ เป็นแต่เพียงจะผูกพันเกี่ยวข้องกับมากบ้างน้อยบ้างตามลักษณะของงานที่แต่ละคนเกี่ยวข้อง (ประชุม รอดประเสริฐ. 2528 : 79) มีนักวิชาการบริหารได้ให้ความหมายของการวางแผนไว้ดังนี้

สมพงศ์ เกษมสัน (2526 : 81) กล่าวว่า การวางแผนเป็นการใช้ความคิดจินตนาการคาดคะเนวิธีการเพื่อเลือกกันหาแนวทางที่ดีที่สุดในวิธีหนึ่ง เพื่อกำหนดเป้าหมายและวางโครงการในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่กำหนดไว้

ประชุม รอดประเสริฐ (2528 : 103) กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการกำหนดทางเลือกในการดำเนินงานในอนาคตเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขององค์การโดยวิธีการที่ให้ผลประโยชน์สูงสุด

โกทซ์ (สมพงศ์ เกษมสัน 2526 : 82 ; อ้างอิงมาจาก Goetz. 1949 : 2) กล่าวว่า การวางแผนเป็นการค้นหาทางเลือกเพื่อจะเลือกทางใดทางหนึ่งมาปฏิบัติและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่

เกิดขึ้นแก่องค์การ เพื่อให้องค์การดำเนินงานได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สรุปได้ว่า การวางแผนเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับปัจจุบันและอนาคต กล่าวคือผลที่ปรากฏในปัจจุบันสืบเนื่องมาจากการวางแผนในอดีต และผลที่จะปรากฏในอนาคตนั้นสืบเนื่องไปจากแผนที่ได้กระทำในปัจจุบัน การวางแผนที่ดีสามารถช่วยแก้ไขอุปสรรคปัญหาอันเกิดจากอิทธิพลต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการทำงานขององค์การได้ อย่างไรก็ตามได้มีผู้กล่าวถึงประโยชน์หรือข้อดีของการวางแผนไว้ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 83) กล่าวว่า แผนงานที่จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่การบริหารงานขององค์การได้เป็นอย่างมากคือ

1. ก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีม
2. ประหยัดกำลังคน กำลังเงิน และ เวลา
3. งานดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ
4. ตรวจสอบควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. แบ่งเบาภาระของผู้บังคับบัญชาได้มาก
6. ช่วยให้การขยายงานและการปรับปรุงองค์การดำเนินไปได้อย่างรวดเร็ว

ประชุม รอดประเสริฐ (2528 : 84) กล่าวว่า การวางแผนมีข้อดีดังนี้

1. ช่วยให้การใช้ทรัพยากรทุกชนิดอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด
2. สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์
3. ลดความขัดแย้งในการดำเนินงาน
4. สามารถควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บริกเนอร์ และ คอป (Brickner and Cope. 1977 : 4) กล่าวว่า การวางแผนมีข้อดีดังนี้

1. ทำให้ทราบศักยภาพของปัญหาและโอกาสที่ปัญหาจะเกิดขึ้นแก่การดำเนินงานขององค์การ
2. สามารถปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตัดสินใจภายในองค์การได้ดีขึ้น

3. บุคลากรขององค์การทราบถึงทิศทาง ค่านิยม และ วัตถุประสงค์ขององค์การ

4. เกิดความมั่นใจในความอยู่รอดขององค์การ

เทอร์รี่ (Terry. 1977 : 221 - 224) ได้กล่าวถึงข้อดีของการวางแผนไว้ดังนี้

1. การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีวัตถุประสงค์ที่มีระเบียบระบบ
2. ทราบล่วงหน้าว่าอะไรจะเกิดขึ้นในอนาคต จึงพร้อมรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ได้ตลอดเวลา

3. เป็นเครื่องมือในการควบคุมงาน

4. ก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

5. สามารถมองเห็นภาพรวมทั้งหมดของการดำเนินงานขององค์การ

6. เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรการบริหาร

อย่างไรก็ตามการวางแผนก็ยังมีข้อจำกัดของการวางแผน ซึ่งมีผู้กล่าวถึงข้อจำกัดของ

การวางแผนไว้ดังนี้

เทอร์รี่ (Terry. 1977 : 221 - 224) กล่าวว่า ข้อจำกัดต่อไปนี้มีผลกระทบต่อการ

วางแผนอย่างสำคัญคือ

1. การวางแผนถูกจำกัดโดยข้อมูลหรือข้อเท็จจริงบางประการจนไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้

2. การวางแผนต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ต้องลงทุนทั้งด้านทุนทรัพย์ กำลังงาน กำลังสมอง และ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

3. การวางแผนมีข้อจำกัดทางจิตวิทยาที่คนมักเชื่อ เหตุการณ์และการกระทำที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมากกว่าการกระทำเพื่อผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

4. การวางแผนเป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีบุคคลอยู่อย่างจำกัด

5. การวางแผนทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า

6. ผู้วางแผนมักทำแผนให้เกินเลยจากความเป็นจริง ทำให้เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติ

งาน

7. การวางแผนมักเน้นเหตุที่มากเกินไปจนลืมนึกถึงความเป็นไปได้ในแง่ของการปฏิบัติ

จริง

กูนท์ และ โอ คอน เนล (Koontz and O'Donnell. 1976 : 256 - 261)

กล่าวว่า ข้อจำกัดของการวางแผนอาจเกิดจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1. ความยากลำบากในการหาข้อมูลและสมมติฐานที่ถูกต้องแน่นอน
2. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็ว
3. ความไม่แน่นอนของปัจจัยภายในองค์กร เช่น บุคลากร นโยบาย และงบประมาณ
4. ความไม่แน่นอนของปัจจัยภายนอกองค์กร เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการเมือง

ความเชื่อ ค่านิยม กฎหมาย ประเพณีและวัฒนธรรม

5. เวลาและค่าใช้จ่ายในการวางแผนและการดำเนินงานตามแผน

สรุปได้ว่า การวางแผนนั้นหากได้ระมัดระวังในข้อจำกัดของการวางแผนไว้อย่างดีแล้วก็จะได้แผนที่ดี ซึ่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดแก่หน่วยงานนั้น

ในส่วนประเภทของแผนนั้น ได้มีการวางแผนจำแนกไว้ด้วยเหตุผลแตกต่างกันดังนี้

ประชุม รศป.ระเสริฐ (2528 : 92 - 117) กล่าวว่า แผนหากจำแนกตามระยะเวลาของแผนแล้วจะแบ่งแผนออกได้ 3 ประเภทคือ

1. แผนระยะยาว
2. แผนระยะกลาง
3. แผนประจำปี

แต่หากจำแนกตามรายละเอียดของแผนแล้วจะแบ่งแผนออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

1. แผนหลัก ซึ่งได้แก่ แผนมโนมติ แผนนโยบาย แผนยุทธศาสตร์
2. แผนปฏิบัติการ ซึ่งได้แก่ โครงการ

ส่วน ประมวล เสนาฤทธิ์ (2526 : 3 - 4) ได้จำแนกแผนออกเป็น 4 ประเภทคือ

1. แผนพัฒนาระยะยาว (10 - 20 ปี)

2. แผนระยะกลาง (4 - 6 ปี)
3. แผนพัฒนาประจำปี (1 ปี)
4. แผนปฏิบัติการประจำปี (1 ปี)

ในด้านรูปแบบของแผนหรือองค์ประกอบของการวางแผนนั้น มีผู้ให้ความเห็นไว้ดังนี้

แอคคอฟ (Ackoff. 1970 : 5 - 6) กล่าวว่า การวางแผนควรจะประกอบด้วยองค์ประกอบต่อไปนี้คือ

1. จุดมุ่งหมาย
2. วิธีการ
3. ทรัพยากร
4. การนำแผนไปใช้
5. การควบคุม

แมสซี และ คักลาส (Massie and Douglas. 1981 : 220 - 222) กล่าวว่า

กระบวนการวางแผนประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอนคือ

1. การระบุเป้าหมายประสงค์
2. การค้นหาโอกาสและการพิจารณาถึงปัญหาและอุปสรรค
3. การเปลี่ยนโอกาสให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ
4. การเลือกวัตถุประสงค์ที่ดีที่สุดเพื่อใช้ในการปฏิบัติ
5. การตรวจสอบทบทวนผลอันเกิดจากการปฏิบัติ

บริกเนอร์ และ คอป (Brickner and Cope. 1977 : 28 - 32) กล่าวว่า การวางแผนควรประกอบไปด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การสร้างสมมติฐาน
2. การกำหนดวัตถุประสงค์
3. การพัฒนากลยุทธ์
4. การกำหนดเป้าหมาย

5. การกำหนดรายการปฏิบัติงาน
6. การสนับสนุนแผนและการใช้แผน
7. การปฏิบัติการกับข้อมูลย้อนกลับ

ประมวล เสนาฤทธิ์ (2526 : 6 - 7) กล่าวว่า การวางแผนควรประกอบไปด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา
2. การกำหนดนโยบายเพื่อแก้ปัญหาในอนาคต
3. การประมาณการวงเงินค่าใช้จ่าย
4. การกำหนดเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญ
5. ทดสอบแนวทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
6. การจัดทำรายละเอียดของแผน
7. การนำแผนไปปฏิบัติ
8. การติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผน

ในส่วนของโครงการซึ่งเป็นรายละเอียดของงานที่จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการนั้น อติไทย์ กลิ่นสุนทร (2526 : 292 - 293) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการนั้นควรประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ชื่อแผนงาน
2. ชื่อโครงการ
3. หลักการและเหตุผล
4. วัตถุประสงค์
5. เป้าหมาย
6. วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมหรือขั้นตอนการดำเนินงาน
7. ระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ
8. งบประมาณ

9. ผู้รับผิดชอบโครงการ
10. หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน
11. การประเมินผล
12. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

โดยสรุปแล้ว แผนงานและโครงการนั้นมีรูปแบบ กระบวนการ หรือองค์ประกอบที่เป็นขั้นเป็นตอนซึ่งจัดเป็นศาสตร์ชนิดหนึ่งในการบริหาร ส่วนการทำแผนหรือทำโครงการนั้นทำอย่างไรจึงจะปฏิบัติได้จริง เกิดผลประโยชน์อย่างแท้จริงนั้นก็เป็ศิลปะชนิดหนึ่งของการวางแผน ซึ่งเมื่อกรมสามัญศึกษาได้จัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นในแต่ละจังหวัดแล้ว ก็ได้กำหนดหน้าที่ในการดำเนินงานวางแผนและโครงการให้แก่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดด้วย คือ การจัดทำแผนงานและโครงการของกรมสามัญศึกษาในจังหวัด จัดทำแผนจัดตั้ง ยุบ ขยายโรงเรียน และ แผนการรับนักเรียน การให้ความเห็นชอบและประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนในจังหวัด การให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

2. การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลเป็นกระบวนการบริหารที่สำคัญ เพราะเป็นหลักการและวิธีการที่ใช้กับ "คน" โดยเฉพาะ เพื่อให้การดำเนินงานที่เกี่ยวกับคนซึ่งเป็นสมาชิกขององค์การดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการหรือวัตถุประสงค์ขององค์การ มีผู้ให้ความหมายของการบริหารงานบุคคลไว้ดังนี้

สมาน รังสียกฤษฎ์ (2522 : 1) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลหมายถึงการดำเนินการเกี่ยวกับตัวบุคคลในองค์การหรือหน่วยงาน นับตั้งแต่การสรรหาบุคคลมาปฏิบัติงาน การบรรจุ และการแต่งตั้ง การพัฒนาบุคคล การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดไปจนถึงการพิจารณาให้บุคคลพ้นจากงาน

อำนาจ อุเทศ และคนอื่น ๆ (2522 : 64) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลหมายถึง การจัดและดำเนินการเพื่อให้เกิดผลดังนี้

1. สามารถสรรหาบุคคลที่เหมาะสมที่สุดเข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ ได้
2. สามารถที่จะพัฒนาบุคคลที่สรรหามานั้นด้วยวิธีการต่าง ๆ จนกระทั่งเป็นบุคคลที่มีความสามารถเหมาะสมกับงานยิ่งขึ้น
3. สามารถที่จะทำให้บุคคลที่สรรหามาและได้รับการพัฒนาแล้วนั้น มีความรับผิดชอบและทำประโยชน์ให้แก่หน่วยงานที่ปฏิบัติอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

ประชุม รศท.ประเสริฐ (2528 : 3) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลคือกระบวนการที่ประกอบด้วย การวางแผนกำลังคน การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาและบำรุงรักษาบุคลากร และการให้บุคลากรพ้นจากตำแหน่ง

ในส่วนขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลนั้น มีนักการบริหารได้รวบรวมขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลไว้ดังนี้

บุญญ์ สาร (2519 : 155 - 158) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลนั้น ควรประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้

1. การวางแผนนโยบายและระเบียบข้อบังคับ
2. การวางแผนกำลังคน
3. การปฏิบัติงานตามแผน
4. การกำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน
5. การจัดลำดับบังคับบัญชางานและตำแหน่ง
6. การดำเนินการเกี่ยวกับเงินเดือนและค่าจ้าง
7. การแสวงหาคนเข้าทำงาน
8. การบรรจุแต่งตั้ง
9. การปฐมมิเทศ
10. การทำและรวบรวมทะเบียนประวัติ

11. การโอนการย้าย

ประชุม รศทประเสริฐ (2528 : 3) กล่าวว่า ขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลนั้น ประกอบไปด้วย

1. การวางแผนนโยบาย ออกกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับตัวบุคคล
2. การวางแผนกำลังคน
3. การกำหนดตำแหน่ง
4. การกำหนดเงินเดือน
5. การสรรหาบุคคล
6. การบรรจุและแต่งตั้ง
7. การจัดทำทะเบียนประวัติ
8. การพัฒนาบุคคล
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบ
10. วินัยและการดำเนินการตามระเบียบวินัย
11. การจัดสวัสดิการและประโยชน์ให้กับสมาชิกขององค์การ
12. การให้ออกจากงานและบำเหน็จบำนาญ

สรุปได้ว่า กระบวนการในการบริหารงานบุคคลนั้น ประกอบไปด้วย การวางแผนกำลังคน การสรรหาและแต่งตั้ง การบำรุงรักษาและการพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการให้บุคลากรพ้นจากตำแหน่ง และเมื่อกรมสามัญศึกษาได้จัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นในแต่ละจังหวัดแล้ว ได้กำหนดให้การดำเนินการต่อไปนี้ต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบและดำเนินการโดยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดคือ การขอกำหนดตำแหน่ง การแต่งตั้งโยกย้าย การโอน การสับเปลี่ยนอัตรา การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรมเตรียมผู้บริหาร เตรียมผู้ช่วยผู้บริหาร การศึกษาต่อ การแต่งตั้งผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษา และการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

3. การบริหารงานงบประมาณ

เงินงบประมาณที่กรมสามัญศึกษาจัดสรรไปให้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในแต่ละจังหวัดนั้น คือเงินงบประมาณในระดับจังหวัด ซึ่งจะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงบประมาณในระดับจังหวัด พ.ศ. 2524 ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้ให้ความหมายของการบริหารงบประมาณในระดับจังหวัดไว้ว่า การบริหารงบประมาณหมายความว่า การบริหารงบประมาณในระดับจังหวัดเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการซื้อทรัพย์สินและการจ้าง ซึ่งการสั่งซื้อสิ่งจ้างอยู่ในอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ (กรมบัญชีกลาง. 2529 : 224) และกรมสามัญศึกษา (2527 : 12) ก็ได้ให้ความหมายของการบริหารงบประมาณไว้ว่า การบริหารงบประมาณหมายถึงการบริหารเงินงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวกับการซื้อและการจ้างด้วยเงินงบประมาณรายจ่ายหมวดค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ หมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น ๆ ซึ่งสำนักงานประมาณกำหนดให้เบิกจ่ายกับสำนักงานคลังจังหวัดนั้น ๆ และการซื้อการจ้างนั้นวงเงินอยู่ในอำนาจของอธิบดีกรมสามัญศึกษาที่จะสั่งซื้อสิ่งจ้างได้ ส่วนอำนาจของอธิบดีกรมสามัญศึกษาเกี่ยวกับการสั่งซื้อสิ่งจ้างนั้น อธิบดีกรมสามัญศึกษาอาจมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการแทนก็ได้ (กรมบัญชีกลาง. 2529 : 225) และตามพระราชบัญญัติการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2525 ได้แบ่งรายจ่ายเงินงบประมาณออกเป็น 2 ประเภท คือ งบประมาณรายจ่ายงบกลาง และงบประมาณรายจ่ายตามแผนงาน งานหรือโครงการ สำหรับงบประมาณรายจ่ายงบกลางนั้นกำหนดให้จ่ายสำหรับรายการดังต่อไปนี้คือ

1. เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จบำนาญ
2. เงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง
3. เงินช่วยค่าครองชีพข้าราชการและลูกจ้าง
4. ค่าทดแทนสำหรับผู้ได้รับอันตรายในการรักษาความมั่นคงของประเทศ
5. เงินเลื่อนขั้น เลื่อนอันดับ เงินเดือนและเงินปริญญ
6. เงินปรับปรุงเงินเดือนข้าราชการและลูกจ้าง

สำหรับงบประมาณรายจ่ายตามแผนงาน งานหรือโครงการ นั้น ได้แบ่งหมวดรายจ่ายออก

เป็น 7 หมวด คือ

1. หมวดเงินเคียนและค่าจ้างประจำ
2. หมวดค่าจ้างชั่วคราว
3. หมวดค่าตอบแทน วัสดุ และวัสดุ
4. หมวดค่าสาธารณูปโภค
5. หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง
6. หมวดเงินอุดหนุน
7. หมวดรายจ่ายอื่น ๆ

(กรมบัญชีกลาง. 2529 : 251 - 260)

ก่อนที่กรมสามัญศึกษาจะได้จัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นในแต่ละจังหวัดนั้น การดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับเงินงบประมาณ ทั้งการขอเงินงบประมาณ การใช้เงินงบประมาณ และการติดตามเร่งรัดการใช้เงินงบประมาณ ต้องดำเนินการโดยผู้ว่าราชการจังหวัดหรือโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือกรมสามัญศึกษาเสียก่อนจึงจะดำเนินการได้ เมื่อกรมสามัญศึกษาได้จัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นมาในแต่ละจังหวัดแล้ว ได้กำหนดให้การดำเนินการต่อไปนี้ ต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด คือ

1. การของบประมาณของโรงเรียน
2. การจัดสรรงบประมาณที่กรมสามัญศึกษาจัดสรรมาให้จังหวัด
3. การประสานประโยชน์การใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายประจำปี
4. การติดตามเร่งรัดการใช้เงินงบประมาณ

(กรมบัญชีกลาง. 2529 : 7)

4. การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการนั้นเป็นงานหลักของโรงเรียนซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียน การสอน การวัดผลประเมินผล และการนิเทศการศึกษา ซึ่ง อำนวย อุเทศและคนอื่น ๆ

(2522 : 385) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องถือเอางานนี้เป็นหน้าที่หลักในการบริหารโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร ประมวลการสอน ตารางสอน อุปกรณ์การสอน แบบเรียน ห้องสมุดโรงเรียน และวิธีการสอนแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนยังต้องดำรงตนอยู่ในฐานะผู้ให้การนิเทศการศึกษาด้วย ส่วน ภิญโญ สาธร (2516 : 252) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการหมายถึงการบริหารกิจกรรมทุกชนิดของโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพสูงสุด

อย่างไรก็ตามกระบวนการของการจัดและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนก็คือการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียน และโรงเรียนจะดำเนินการได้สำเร็จส่วนหนึ่งก็ขึ้นอยู่กับการนิเทศการสอนหรือการนิเทศการศึกษา ซึ่ง นิพนธ์ ไทยพานิช (2525 : 1) กล่าวว่า การบริหารการศึกษาหรือการบริหารงานวิชาการ กับการนิเทศการศึกษา มีความหมายใกล้เคียงกัน กล่าวคือ การบริหารมีลักษณะการใช้อำนาจและหน้าที่ตัดสินใจดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ส่วนการนิเทศการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องการให้ครูอาจารย์ได้ปรับปรุงพฤติกรรม การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น การที่จะให้เกิดประสิทธิผลสำเร็จตรงตามเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษา ส่วนหนึ่งจึงอยู่ที่การพัฒนาครูอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพโดยการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

อาคม จันทสุนทร (2530 : 9) กล่าวว่า การนิเทศหมายถึงการจัดดำเนินการที่จะกระตุ้น เร่งเร้า ควบคุม ตรวจสอบ และบริการ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรนั้น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้ผลและมีประสิทธิภาพสูงสุด

สาโรช บัวศรี (อาคม จันทสุนทร. 2530 : 11 ; อ้างอิงมาจาก ศิริวรรณ ฉายะเกษตริน. 2529 : 20 - 24) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาคือความช่วยเหลือ ควบคุม ตรวจสอบ แนะนำ การสนับสนุนส่งเสริมและเกื้อกูล เพื่อให้งานวิชาการในโรงเรียนบังเกิดผลดี

กล่าวโดยสรุปแล้ว การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยตรง ดังนั้น การนิเทศการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมายในการปฏิบัติงาน เพื่อให้

การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งมีผู้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (อาคม จันทสุนทร. 2530 : 15 ; อ้างอิงมาจาก นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์. 2527) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายในการช่วยเหลือและปรับปรุงครูเป็นประการสำคัญ กล่าวคือ

1. การช่วยเหลือครูในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการสอน
 2. การช่วยเหลือครูในการเลือกและปรับปรุงเนื้อหาการสอน
 3. การช่วยเหลือครูในการเลือกและปรับปรุงวิธีการสอน
 4. การช่วยเหลือครูในการเลือกและปรับปรุงการใช้สื่อการสอน
 5. การช่วยเหลือครูในการเลือกและปรับปรุงการใช้กิจกรรมเสริมการสอน
 6. การช่วยเหลือครูในการเลือกและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนการสอน
- ส่วน บริกส์ และ จัสแมน (อาคม จันทสุนทร. 2530 : 13 ; อ้างอิงมาจาก

รติพร สุภีรัตน์. 2528 : 19 - 26) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การนิเทศการศึกษามีจุดหมายดังนี้

1. ช่วยให้ผู้ครูได้เห็นจุดมุ่งหมายของการศึกษาเด่นชัดขึ้น ตลอดจนถึงวิถีทางปฏิบัติของโรงเรียนเพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายนั้น
2. ช่วยให้ผู้ครูเข้าใจปัญหาและความต้องการของเด็ก ทั้งสามารถหาวิธีการช่วยให้เด็กสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้
3. ช่วยสร้างความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยให้แก่ครู เพื่อช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงด้านวิชาชีพ ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานและความร่วมมือกับชุมชน
4. ช่วยให้ผู้ครูมีขวัญดี ร่วมมือทำงานกับกลุ่มอย่างมีความสุข เพื่อบรรลุผลร่วมกัน
5. ช่วยค้นหาและพัฒนาความสามารถของครู
6. ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการสอนให้แก่ครู
7. ช่วยเหลือในการปฐมนิเทศครูใหม่
8. ช่วยให้ผู้ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนและหาทางช่วยเหลือนักเรียน

9. ช่วยให้การครูสามารถประเมินผลตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
10. ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
11. ช่วยให้ผู้ชุมชนได้เข้าใจปัญหาของโรงเรียน เพื่อจะได้ร่วมมือกันแก้ปัญหา
12. ช่วยป้องกันไม่ให้ชุมชนเข้าใจผิดและใช้ครูโดยไม่มีเหตุผลสมควร

โดยปกติการนิเทศการศึกษาในประเทศไทยมักกระทำโดยศึกษานิเทศก์ แต่ในปัจจุบันงานนิเทศการศึกษามีขอบเขตและความสำคัญมากขึ้น เพราะเหตุที่มีการเปลี่ยนแปลงของการศึกษาด้านต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งในระบบการศึกษา หลักสูตร เทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน ตลอดจนการขยายตัวในด้านจำนวนโรงเรียนและขนาดโรงเรียน ทำให้มีจำนวนนักเรียนและครูในโรงเรียนเพิ่มขึ้นกว่าแต่ก่อนมาก ดังนั้นการนิเทศการศึกษาโดยศึกษานิเทศก์จึงไม่เพียงพอและนิเทศไม่ทั่วถึง กล่าวคือศึกษานิเทศก์ไม่สามารถปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาไปสู่ระดับห้องเรียนให้ครบทุกโรงเรียนได้ ประกอบกับครูอาจารย์ในโรงเรียนมีวุฒิสูงขึ้น ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องอาศัยวิธีการนิเทศใหม่ หรือระบบการนิเทศการศึกษาอีกแบบหนึ่งเข้าช่วย ซึ่งเรียกว่าการนิเทศการศึกษายภายในโรงเรียน อันเป็นกระบวนการกระตุ้นให้เกิดการนิเทศกันเองภายในโรงเรียน ซึ่ง สังกัด อุทรานันท์ (2524 : 2) กล่าวว่า การจัดการนิเทศการศึกษายภายในโรงเรียนนั้นเป็นสิ่งจำเป็นด้วยเหตุผลดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์มีจำนวนจำกัดไม่สามารถสนองความต้องการการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ได้ทั่วถึงทันเหตุการณ์
2. สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งแตกต่างกัน เป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์จากภายนอกจะตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนได้
3. ปัจจุบันบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มิมีความรู้ความสามารถเพียงพอ บางคนมีความชำนาญเฉพาะสาขาวิชาอีกด้วย จึงสมควรจะได้ใช้ทรัพยากรบุคคลเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
4. เป็นการสอดคล้องกับปรัชญา หลักการ และ วิธีการ ของการนิเทศสมัยใหม่ ได้มีผู้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษายภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

อาคม จันทสุนทร (2530 : 22) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษายในโรงเรียนไว้ว่า เป็นการจัดการนิเทศการศึกษา โดยบุคลากรในโรงเรียนเอง ผู้นิเทศจะได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้คัดเลือกหรือแต่งตั้งขึ้นให้เป็นผู้นิเทศ

สัปดนันท์ เกตุทัต (อาคม จันทสุนทร. 2530 : 21 ; อ้างอิงมาจาก เกษร มงคล. 2529 : 48 - 49) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษายในโรงเรียนไว้ว่า เป็นการนิเทศการศึกษาโดยอาศัยบุคลากรภายในโรงเรียนเองเป็นผู้นิเทศ ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา รวมทั้งครูที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญ ตลอดจนมีประสบการณ์ในการสอนเฉพาะวิชา บุคลากรเหล่านี้จะต้องสามารถทำการนิเทศครูในโรงเรียนในรูปของการเป็นที่ปรึกษา การปรึกษางานในหมู่คณะ การให้ความรู้เพิ่มเติม โดยถือหลักการฝึกกำลังกันปฏิบัติงานให้สำเร็จด้วยดี

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษายในโรงเรียนหมายถึงกระบวนการในการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารและครูอาจารย์ในโรงเรียนร่วมมือกันจัดขึ้น โดยมีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนในทางที่จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น อันเป็นส่วนหนึ่งของงานบริหารงานวิชาการเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งก่อนที่จะมีคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นในแต่ละจังหวัด งานบริหารวิชาการของทุก ๆ โรงเรียนในจังหวัด เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาตามระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา (เดิม เรียกว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา) พ.ศ. 2529 เมื่อมีคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นแล้วในแต่ละจังหวัด ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ได้กำหนดให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีหน้าที่บริหารงานวิชาการ (กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน. 2529 : 8) ดังนี้

1. สนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา และรักษามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในจังหวัดให้อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

2. วางแผนและประสานงานการนิเทศด้านวิชาการ

ผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ

อุไร ชูติเนตร (2523 : 25) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในส่วนกลาง พบว่า คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประสบปัญหาบางประการในการดำเนินงานคือ

1. คณะกรรมการปฏิบัติงานได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากแต่ละคนมีภาระงานประจำในโรงเรียนที่จะต้องปฏิบัติอยู่แล้ว

2. ขาดอุปกรณ์ในการสื่อสารทำให้การประสานงานล่าช้า

3. กระบวนการทำงานเป็นกลุ่มยังไม่ดีพอ

4. ขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน

5. งบประมาณค่าเนิมนการไม่เพียงพอ

วิวัฒน์ อนิวรรณกุล (2526 : ก) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 7 พบว่า คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมีตำแหน่งที่จะต้องปฏิบัติแต่ไม่มีอำนาจที่จะดำเนินการให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุเมธ กัมโป (2527 : ก) ได้ทำการศึกษานโยบายการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในทรรณะของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 พบว่า คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาประสบปัญหามากในด้านการส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่ม

พนิชฐา เห็นที (2528 : 134) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 10 พบว่า

1. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนไม่ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะในด้านการติดตามผล ประเมินผล และการประสานงาน

2. คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทำหน้าที่เน้นหนักเฉพาะในด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและการกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียน ส่วนหน้าที่อื่น ๆ มีการปฏิบัติน้อยมาก

3. ถ้าจะให้การบริหารงานของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนเกิดประโยชน์สูงสุด ควรมีสํานักงานคณะกรรมการและบุคลากรเฉพาะอย่างเพียงพอ และกำหนดอำนาจหน้าที่และแนวทางการประสานงานอย่างชัดเจน

อดุลย์ศักดิ์ วงศ์โกมลเชษฐ (2526 : 149 - 151) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 8 พบว่า ทั้งคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนและครูมีความคาดหวังว่าคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติหน้าที่ในด้านต่าง ๆ มากทุกหน้าที่ที่กำหนดไว้ แต่ในการปฏิบัติจริงนั้นเห็นว่าคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ได้น้อยเกือบทุกหน้าที่ ยกเว้นในเรื่องการเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูมีการปฏิบัติจริงมาก

ชาญชัย วัชรกุล (2528 : 142) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า

1. การบริหารงานของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดสอดคล้องและสนองความต้องการของท้องถิ่น

2. การจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยุติธรรมและเหมาะสม

3. การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูเป็นไปตามเกณฑ์และมีความเป็นธรรม

4. การออกระเบียบและการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติมอบหมาย เป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

เดอ คาร์โร (De Caro. 1976 : 1321 - A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานโดยกลุ่มบุคคลหรือคณะกรรมการ พบว่า การบริหารงานโดยกลุ่มบุคคล (คณะกรรมการ) ที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับทฤษฎีการบริหารงานโดยกลุ่มบุคคล การวินิจฉัยสั่งการเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารโดยกลุ่มบุคคล การบริหารบุคลากร การเรียนการสอน กิจกรรมนักเรียน การเงินพัสดุ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีความสอดคล้องกับการบริหารโดยกลุ่มบุคคลเป็นอย่างมาก

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า การจัดตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 นี้ เป็นการกระจายอำนาจของหน่วยงานกลางคือกรมสามัญศึกษาไปให้คณะบุคคลในส่วนภูมิภาคคือคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในแต่ละจังหวัด ซึ่งการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการและการกระจายอำนาจนั้น เป็นรูปแบบหนึ่งของการพัฒนาองค์การ ซึ่งก็มีทั้งข้อดีและข้อเสียที่น่าจะต้องสำรวจ ค้นคว้า วิจัย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง อันได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กรมสามัญศึกษา คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ใช้เป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุง พัฒนางานและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด รวมทั้งระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

สมมุติฐานการวิจัย

1. คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 แตกต่างกัน
2. การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 มีความสัมพันธ์กัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 615 คน แยกเป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด 64 คน และข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด 551 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified Random Sampling) ดังนี้

1. จัดกลุ่มของประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม (ชั้น) คือ กลุ่มคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และกลุ่มที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
2. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เกรจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05
3. สุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในแต่ละกลุ่ม (ชั้น) ของประชากร

4. ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

- 4.1 กลุ่มที่เป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด 56 คน
- 4.2 กลุ่มที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด 226 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการ

ค่าเนิงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดรวม 4 ด้าน โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1. เป็นแบบสอบถามซึ่งถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2. เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีข้อคำถาม 52 ข้อ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ด้าน คือ

การดำเนินการด้านโครงการและแผนงาน

การดำเนินการด้านงานบุคลากร

การดำเนินการด้านงานงบประมาณ

การดำเนินการด้านงานบริหารงานวิชาการ

แบบสอบถามนี้มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับดังนี้

คะแนน	ระดับการดำเนินงาน	ระดับผลการดำเนินงาน
5 หมายถึง	ดำเนินงานมากที่สุด	ได้ผลดีมากที่สุด
4 หมายถึง	ดำเนินงานมาก	ได้ผลดีมาก
3 หมายถึง	ดำเนินงานปานกลาง	ได้ผลดีปานกลาง
2 หมายถึง	ดำเนินงานน้อย	ได้ผลน้อย
1 หมายถึง	ดำเนินงานน้อยที่สุด	ได้ผลน้อยที่สุด

การสร้างแบบสอบถาม

1. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามโดยยึดเนื้อหาหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 เป็นแนวทางในการตั้งคำถาม

2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ทางการบริหารการมัธยมศึกษาจำนวน 3 ท่าน คือ

2.1 ดร.อาคม จันทสุนทร หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

2.2 ดร.จำลอง นักพื่อน ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท

2.3 นางพวงเพชร ธนะแพทย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีนครสวรรค์

เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงและภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม แล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุม
 ปรินต์มานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุง แก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองหาความเชื่อมั่นกับคณะกรรมการ
 สามัญศึกษาจังหวัด และข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในจังหวัดนครสวรรค์
 เขตการศึกษา 7 จำนวน 30 คน ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่าง เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว จึงนำ
 มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตร แอลฟา โคเอฟฟิเชียน ของ
 ครอนบาช (Cronbach Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นด้านการดำเนินงาน.97168
 ด้านผลการดำเนินงาน.96149 ดังแสดงในภาคผนวก ข

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัยและได้ขอ
 หนังสือจากศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6 ขอความร่วมมือจากหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างให้
 ช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง
 นั้น ส่วนหนึ่งจะจัดส่งทางไปรษณีย์ และอีกส่วนหนึ่งจะนำไปส่งด้วยตนเอง โดยใช้เวลาในการตอบ
 แบบสอบถาม 15 วัน เมื่อตอบแบบสอบถามแล้วได้ขอความอนุเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถามให้ส่ง
 แบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ โดยสอดแบบสอบถามที่ตอบแล้วลงในซองที่ติดแสตมป์ซึ่ง
 ผู้วิจัยเตรียมไว้ให้เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 282 ชุด ได้แบบสอบ
 ถามกลับคืนมา 250 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.65 ประกอบด้วยแบบสอบถามของคณะกรรมการสามัญ
 ศึกษาจังหวัด 52 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.86 และแบบสอบถามของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการ
 สามัญศึกษาจังหวัด 198 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.61 ซึ่งเพียงพอที่จะนำมาวิเคราะห์

การจัดกระทำกับข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ได้ 250 ชุดคิดเป็นร้อยละ 88.65
2. แยกแบบสอบถามออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และกลุ่มที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

3. นำแบบสอบถามมาตรวจนับคะแนน

4. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายข้อคำถาม

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของงานแต่ละงาน

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) รวมทุก ๆ งาน

และแปลผลโดยใช้เกณฑ์ประมาณค่าตามแนวของ เบสท์ (Best. 1981 : 179

- 187) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึงการดำเนินงาน/ได้ผลการดำเนินงานน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึงการดำเนินงาน/ได้ผลการดำเนินงานน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึงการดำเนินงาน/ได้ผลการดำเนินงานปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึงการดำเนินงาน/ได้ผลการดำเนินงานมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึงการดำเนินงาน/ได้ผลการดำเนินงานมากที่สุด

5. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S) เป็นรายข้อคำถาม

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S) ของงานแต่ละงาน

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S) รวมทุก ๆ งาน

6. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามความคิดเห็น

ของกลุ่ม 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test

7. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานกับผลการดำเนินงาน โดยใช้สูตร

Pearson's Product Moment Correlation Coefficient

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

ใช้สูตร $\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$ (ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. 2529 : 31)

เมื่อ X แทนค่ามัธยฐานเลขคณิต, ค่าเฉลี่ย

$\sum fx$ แทนผลรวมทั้งหมดของคะแนนคูณกับความถี่ของคะแนนนั้น

N แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

ใช้สูตร $S = \sqrt{\frac{N \sum fX^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$

(ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. 2529 : 45)

เมื่อ S แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f แทนจำนวนผู้ตอบแต่ละข้อคำถาม

N แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

x แทนคะแนนที่กำหนดตามสเกล

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ใช้สูตร $\alpha = \left[\frac{n}{n-1} \right] \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$ (สมบุญ ชาติพงศ์. 2529 : 196)

เมื่อ α แทนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

n แทนจำนวนข้อคำถามของแบบสอบถามทั้งฉบับ

s_i^2 แทนความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อคำถาม

s_t^2 แทนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดย

t - test

$$\text{ใช้สูตร } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

และคำนวณขั้นของความเป็นอิสระจากสูตร

$$df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

(ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. 2529 : 178)

เมื่อ $\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2
S_1^2, S_2^2	แทนค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2
n_1, n_2	แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2

4. หาค่าความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson's Product Moment Correlation

Coefficient

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] [N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

(ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. 2529 : 262)

คำนวณขั้นของความเป็นอิสระจากสูตร $df = n - 2$

เมื่อ r_{xy}	แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนชุด x กับชุด y
N	แทนจำนวนคู่ของข้อมูล
$\sum x$	แทนผลรวมของคะแนนดิบ x
$\sum y$	แทนผลรวมของคะแนนดิบ y

Σxy	ผลรวมของคะแนนดิบ x และ y คูณกันแต่ละคู่
Σx^2	ผลรวมของคะแนนดิบ x แต่ละตัวยกกำลังสอง
Σy^2	ผลรวมของคะแนนดิบ y แต่ละตัวยกกำลังสอง



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มุ่งหาข้อสรุปจากการตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 250 ฉบับ โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจำนวน 52 ฉบับและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจำนวน 198 ฉบับ โดยแบ่งการวิเคราะห์และการเสนอผลในการศึกษาครั้งนี้ออกเป็น 3 ตอน คือ

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด จำแนกตามลักษณะงานและรายชื่อคำถาม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด โดยใช้เกณฑ์ประมาณค่าตามแนวของ เบสต์ (Best. 1981 : 179 - 187) ในการแปลผลดังนี้

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึงดำเนินงาน / ได้ผลการดำเนินงานน้อยที่สุด
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึงดำเนินงาน / ได้ผลการดำเนินงานน้อย
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึงดำเนินงาน / ได้ผลการดำเนินงานปานกลาง
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึงดำเนินงาน / ได้ผลการดำเนินงานมาก
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึงดำเนินงาน / ได้ผลการดำเนินงานมากที่สุด

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินการทั้งในด้านปริมาณการดำเนินงานและผลการดำเนินงานทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

3. วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานกับระดับผลการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยใช้วิธีกำหนดเกณฑ์ตัดสินค่าสหสัมพันธ์ตามแนวของ ลัดดาวัลย์ หวังพานิช (2529 : 260) ดังนี้

ค่าคะแนน 0.90 - 1.00 หมายถึงระดับความสัมพันธ์สูงมาก

ค่าคะแนน 0.70 - 0.89 หมายถึงระดับความสัมพันธ์สูง

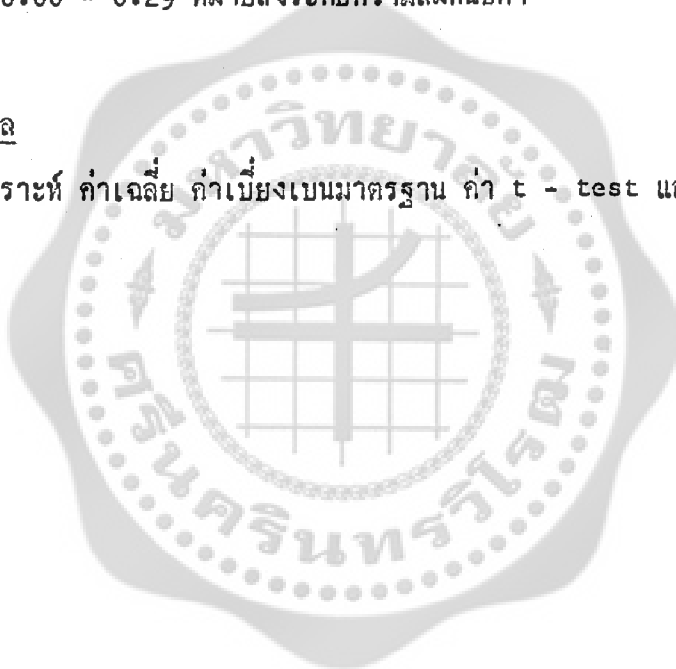
ค่าคะแนน 0.30 - 0.69 หมายถึงระดับความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่าคะแนน 0.00 - 0.29 หมายถึงระดับความสัมพันธ์ต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t - test และค่าสหสัมพันธ์

ปรากฏดังตาราง 1



ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r xy
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		
1. งานโครงการและแผนงาน	3.54	1.02	3.22	0.89	2.09*	3.47	1.02	3.16	0.91	2.07*	0.75***
2. งานบุคลากร	3.47	1.01	2.94	0.96	3.43**	3.54	1.02	2.90	1.00	4.04***	0.78***
3. งานงบประมาณ	2.94	1.18	2.73	0.96	1.18	3.06	1.16	2.75	0.99	1.77	0.76***
4. งานบริหารวิชาการ	3.11	1.10	2.74	0.94	2.23*	3.04	1.08	2.68	0.97	2.17*	0.76***
รวมเฉลี่ย	3.24	1.08	2.89	0.94	2.13*	3.22	1.07	2.84	0.96	2.32*	0.76***

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 1 แสดงว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความเห็นว่า การดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาตามลักษณะของงานแต่ละด้าน พบว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานในด้านงานโครงการและแผนงานอยู่ในเกณฑ์มาก

ส่วนงานบุคลากร งานงบประมาณและงานบริหารวิชาการมีระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนเรื่องผลการดำเนินงานพบว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเห็นว่าการดำเนินงานในด้านงานบุคลากรได้ผลในระดับมาก ส่วนงานโครงการและแผนงาน งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ ได้ผลในระดับปานกลาง

ส่วนข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความเห็นว่า การดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เช่นเดียวกัน ซึ่งเมื่อพิจารณางานแต่ละด้านแล้ว ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความเห็นว่าการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามหน้าที่แต่ละด้านทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้ง 4 งาน และที่น่าสังเกตก็คือค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดต่ำกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในทุก ๆ ด้านทั้ง 4 ด้าน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับ ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดพบว่า ทั้งในด้านระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงาน คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกด้านสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับ ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแยกตามลักษณะของงานแต่ละด้านแล้ว พบว่าในด้านระดับการดำเนินงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุก ๆ งาน ยกเว้นด้านงานงบประมาณซึ่ง คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็น

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่การดำเนินงานด้านงานบุคลากรความเห็นของทั้ง 2 ฝ่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานกับงานบริหารวิชาการความเห็นของทั้ง 2 ฝ่าย ก็แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าในด้านระดับผลการดำเนินงาน คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกงาน ยกเว้น ด้านงานงบประมาณ ซึ่งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ผลการดำเนินงานด้านงานบุคลากรทั้ง 2 ฝ่ายมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และผลการดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานกับงานบริหารวิชาการทั้ง 2 ฝ่ายก็มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงาน ทั้ง 4 ด้าน ทั้งโดยรวมกันและโดยแยกพิจารณาตามลักษณะของงานแต่ละงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พบว่ามีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อวิเคราะห์การดำเนินงานแต่ละด้านเป็นรายข้อตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 2 - 5 ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่ไม่ใช่
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
ด้านงานโครงการและแผนงาน

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r_{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

ด้านงานโครงการและแผนงาน

1. การจัดเก็บ สำรวจ รวบ

รวม วิเคราะห์ข้อมูลสถิติ
ที่จำเป็นเพื่อใช้เป็นข้อมูล
พื้นฐานในการจัดทำสาร
สนเทศและการจัดทำ
โครงการแผนงานของ
จังหวัด

3.71 0.77 3.25 0.73 4.27 3.69 0.72 3.18 0.76 4.53 0.58 *** **

2. การจัดทำแผนพัฒนาการ

มัธยมศึกษา ระยะ 5 ปี
ของจังหวัด

* ***
3.25 1.21 2.96 1.05 1.61 3.19 1.18 2.80 1.01 2.21 0.75

3. การจัดทำแผนพัฒนาการ

มัธยมศึกษา ประจำปีของ
จังหวัด

* ***
3.75 0.98 3.38 0.94 2.47 3.54 0.93 3.22 0.93 2.18 0.68

ตาราง 2 (ต่อ)

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r _{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

4. การจัดทำแผนปฏิบัติการ การ มัธยมศึกษาประจำปีของ จังหวัด	4.06	0.84	3.73	0.79	2.91**	3.85	0.74	3.56	0.82	2.41*	0.6**
5. การจัดทำแผนการจัดตั้ง ทุน และขยายโรงเรียน มัธยมศึกษาในจังหวัด	3.04	1.32	2.59	0.93	2.37*	2.96	1.30	2.63	0.94	1.74	0.7***
6. การจัด ปรับ แผนชั้นเรียน และแผนการรับนักเรียน ของจังหวัด	3.54	1.01	3.27	0.79	1.87	3.62	1.11	3.21	0.91	2.44*	0.6***
7. การพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนปฏิบัติการประจำปีของ กลุ่มโรงเรียน	3.79	0.97	3.40	0.89	2.60*	3.71	0.91	3.36	0.91	2.53*	0.7**
8. การพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนการปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียน	3.81	1.06	3.49	0.93	2.06*	3.67	1.05	3.41	0.90	1.66	0.8***
9. การประสานแผนปฏิบัติการ ประจำปีของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด	3.46	1.13	3.46	0.99	0.06	3.35	1.17	3.28	0.97	0.39	0.7***

ตาราง 2 (ต่อ)

การดำเนินงานของคณะกรรมการ	ระดับการดำเนินงาน(x)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(y)				t	r _{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

10.การจัดทำแผนปฏิบัติการ

ประจำปีของคณะกรรมการ

การสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.65	0.85	3.54	0.83	0.92	3.67	0.91	3.43	0.88	1.65	0.78	***
-------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

11.การตรวจ ติดตาม

ประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตามแผนปฏิบัติการ

ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ

ศึกษาจังหวัด	3.17	1.09	2.89	0.91	1.75	3.13	1.16	2.90	0.90	1.36	0.78	***
--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

12.การประชาสัมพันธ์ความ

เคลื่อนไหวหรือกิจกรรม

ต่าง ๆ ของงานการ

มัธยมศึกษาจังหวัด	3.29	1.08	3.04	0.92	1.52	3.23	1.05	3.01	0.97	1.40	0.77	***
-------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

รวมเฉลี่ย

	3.54	1.02	3.22	0.89	2.09	3.47	1.02	3.16	0.91	2.07	0.73	***
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 2 แสดงว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับการดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลางได้แก่การจัดทำแผนพัฒนาการมัธยมศึกษาระยะ 5 ปีของจังหวัด การจัดทำแผนการจัดตั้ง ยุบ ขยาย โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด การประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด การตรวจ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของงานการมัธยมศึกษาในจังหวัด ส่วนข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นมีค่าเฉลี่ยในเกณฑ์มาก

ข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับการดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด และ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ส่วนข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ในด้านระดับผลการดำเนินงาน คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับผลการดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลางได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการมัธยมศึกษาระยะ 5 ปีของจังหวัด การจัดทำแผนการจัดตั้งยุบและขยายโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด การประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด การตรวจ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของงานการมัธยมศึกษาในจังหวัด ส่วนข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่า ระดับผลการดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ใน

เกณฑ์มาก ได้แก่การจัดทำแผนปฏิบัติการการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด ส่วนข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานด้านโครงการและแผนงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในด้านระดับการดำเนินงานโดยรวมทุกข้อพบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกข้อสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ การจัดเก็บสำรวจ รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่จำเป็นเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำสารสนเทศและการจัดทำโครงการแผนงานของจังหวัด (.001) การจัดทำแผนปฏิบัติการการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด (.01) การจัดทำแผนพัฒนาการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด (.05) การจัดทำแผนการจัดตั้งยุบและขยายโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด (.05) การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มโรงเรียน (.05) และ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน (.05) ส่วนข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการมัธยมศึกษาระยะ 5 ปี ของจังหวัด การจัด ปรับ แผนชั้นเรียนและแผนการรับนักเรียนของจังหวัด การประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด การตรวจ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และ การประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของงานการมัธยมศึกษาในจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ในด้านระดับผลการดำเนินงานโดยรวมทุกข้อพบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกข้อสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ การจัดเก็บ สำรว รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่จำเป็นเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำสารสนเทศและการจัดทำโครงการ แผนงานจังหวัด (.001) การจัดทำแผนพัฒนาการมัธยมศึกษาระยะ 5 ปีของจังหวัด (.05) การจัดทำแผนพัฒนาการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด (.05) การจัดทำแผนปฏิบัติการการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด (.05) การจัด ปรับ แผนชั้นเรียนและแผนการรับนักเรียนของจังหวัด (.05), และ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มโรงเรียน (.05) ส่วนข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นได้แก่ การจัดทำแผนการจัดตั้ง ยุบและขยายโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน การประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด การตรวจ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของงานการมัธยมศึกษาจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดพบว่า มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกข้อ ยกเว้นข้อต่อไปนี้ คือ การจัดเก็บ สำรว

รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่จำเป็นเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำสารสนเทศและการจัดทำ
 โครงการแผนงานของจังหวัด การจัดทำแผนปฏิบัติการการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด,
 และ การจัด ปรับ แผนชั้นเรียนแผนการรับนักเรียนของจังหวัด, มีความสัมพันธ์ไปในทิศทาง
 -เดียวกันอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001



ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความถี่เห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
ด้านบุคลากร

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r _x
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s		$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s		

ด้านงานบุคลากร

13. การเสนอต่อกรมสามัญ

ศึกษาเพื่อขอกำหนด

ตำแหน่งใหม่ของแต่ละ

โรงเรียนในจังหวัด

3.60 1.06 2.91 0.91 *** 4.53 3.46 1.03 2.82 0.97 *** 4.07 0.7

14. การให้ความรู้ความเข้าใจ

แก่ผู้บริหารโรงเรียนและ

ครูในการขอกำหนดตำแหน่ง

ให้สูงขึ้น

3.25 1.05 2.72 1.00 ** 3.31 3.23 1.01 2.70 1.06 ** 3.32 0.8

15. การพิจารณาเสนอกรมสามัญ

ศึกษาเกี่ยวกับการแต่งตั้ง

การโอน การย้าย การ

สับเปลี่ยนอัตราและการใช้

อัตราว่าง

3.85 0.99 3.10 0.98 *** 4.93 3.81 1.00 3.02 1.02 *** 5.02 0.8

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สมาคมศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r _{xy}
	คณะ กรรมการ		มิใช่คณะ กรรมการ			คณะ กรรมการ		มิใช่คณะ กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

16.การคัดเลือกเสนอแนะบุคคล

เข้ารับการอบรมเตรียม

ผู้บริหารโรงเรียน และ

เตรียมผู้ช่วยผู้บริหาร

โรงเรียน

4.02 0.87 3.10 0.98 6.57 4.01 0.89 2.92 1.06 7.62 0.76

17.การคัดเลือกบุคคลเพื่อ

เสนอกรมสามัญศึกษา

อนุญาตให้ลาศึกษาต่อ

ภายในประเทศ

3.96 0.81 3.19 0.98 5.92 4.10 0.77 3.24 0.94 6.80 0.81

18.การคัดเลือกบุคคลเพื่อ

แต่งตั้งเป็นผู้ประสานงาน

กรมสามัญศึกษาประจำ

จังหวัด

* ***
2.85 1.26 2.77 0.97 0.42 3.19 1.26 2.81 0.96 2.05 0.76

19.การพิจารณาเสนอความดี

ความชอบ ของข้าราชการ

ครู และลูกจ้างประจำของ

กรมสามัญศึกษา

4.02 0.84 3.23 0.86 6.00 4.08 0.90 3.16 0.92 6.52 0.76

20.การจัดการประชุมนิเทศเพื่อ

ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่

ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่

2.25 1.21 2.47 1.03-1.17 2.42 1.29 2.53 1.04-0.55 0.75

รวมเฉลี่ย

**
3.47 1.01 2.94 0.96 3.43 3.54 1.02 2.90 1.00 4.04 0.78

จากตาราง 3 แสดงว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่าระดับการดำเนินงานด้านงานบุคลากรของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลางมี 2 ข้อ ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูในการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น และการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การจัดประชุมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ในมาก

ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่าระดับการดำเนินงานด้านงานบุคลากรของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด โดยรวมทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่การจัดการประชุมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ในด้านระดับผลการดำเนินงาน คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่าระดับผลการดำเนินงานด้านงานบุคลากรของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด โดยรวมทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลางได้แก่ การเสนอต่อกรมสามัญศึกษาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งใหม่ของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูในการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น และการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด ส่วนการจัดการประชุมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่ มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อย ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่าระดับผลการดำเนินงานด้านงานบุคลากรของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

เกณฑ์ปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ทุก ๆ ข้อมีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับ

ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานด้านงานบุคลากรของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในด้านระดับการดำเนินงานพบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกข้อสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด และการจัดการปฐมนิเทศเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ คือ การเสนอต่อกรมสามัญศึกษาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งใหม่ของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด(.001) การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูในการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น(.01) การพิจารณาเสนอกรมสามัญศึกษาเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การโอน การย้าย การสับเปลี่ยนอัตราและการใช้อัตรารว่าง (.001) การคัดเลือก เสนอแนะบุคคลเข้ารับการอบรมเตรียมผู้บริหารโรงเรียนและเตรียมผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน (.001) การคัดเลือกบุคคลเพื่อเสนอกรมสามัญศึกษาอนุญาตให้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ (.001) และการพิจารณาเสนอความดีความชอบของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกรมสามัญศึกษา (.001)

ในด้านระดับผลการดำเนินงานพบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นต่อระดับผลการดำเนินงานด้านงานบุคลากรของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกข้อสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ

ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ การจัดการปฐมนิเทศเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่ ส่วนข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ คือการเสนอต่อกรมสามัญศึกษาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งใหม่ของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด (.001) การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูในการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น (.01) การพิจารณาเสนอกรมสามัญศึกษาเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การโอน การย้าย การสับเปลี่ยน อัตรา และการใช้อัตรารว่าง (.001) การคัดเลือกเสนอแนะบุคคลเข้ารับการอบรมเตรียมผู้บริหารโรงเรียนและเตรียมผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน (.001) การคัดเลือกบุคคลเพื่อเสนอกรมสามัญศึกษาอนุญาตให้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ (.001) การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด (.05) และการพิจารณาเสนอความดีความชอบของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกรมสามัญศึกษา (.001)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานด้านงานบุคลากรของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดพบว่า มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานด้านงานบุคลากรของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกข้อ

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความถี่เห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และข้าราชการครูที่มีใช้
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
ค้ำจงบประมาณ

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สำนักงานศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r _{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

ค้ำจงบประมาณ

21- การพิจารณาเสนอกรม

สามัญศึกษาเกี่ยวกับการ
ของงบประมาณของแต่ละ
โรงเรียน

3.08 1.14 3.01 0.88 0.42 2.98 1.10 2.93 0.88 0.31 0.72 ***

22- การพิจารณาจัดสรรเงิน

งบประมาณที่ได้รับจาก
กรมสามัญศึกษาให้แก่
โรงเรียนต่าง ๆ ใน
จังหวัด

3.15 1.22 2.98 0.93 0.96 3.38 1.21 3.01 0.92 2.11 0.75 * ***

23- การพิจารณาประสาน

ประโยชน์การใช้เงิน
งบประมาณเหลือจ่าย
ประจำปีให้แก่โรงเรียน
ในจังหวัด

2.77 1.22 2.79 0.99 -0.13 2.96 1.32 2.79 1.01 0.89 0.77 ***

24- การติดตามเร่งรัดการ

ใช้เงินงบประมาณของ
แต่ละโรงเรียนให้เสร็จสิ้น
ภายในปีงบประมาณ

3.27 1.09 3.01 0.96 1.59 3.60 1.06 3.05 1.03 3.35 0.77 ** ***

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r _{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

ด้านงบประมาณ (ต่อ)

25.การตรวจสอบภายในเพื่อช่วย เหลือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารการเงินของแต่ละโรง เรียนในจังหวัด	2.40	1.21	2.34	0.97	0.36	2.46	1.17	2.41	1.04	0.29	***
26.การจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่การเงิน การบัญชี หรือเจ้าหน้าที่พัสดุ หรือผู้ตรวจและควบคุมการก่อ สร้าง	2.90	1.18	2.63	1.02	1.55	3.02	1.18	2.78	1.05	1.34	***
27.การดำเนินการเพื่อช่วยแก้ ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการ ใช้เงินงบประมาณแก่ โรงเรียนในจังหวัด	2.92	1.16	2.66	0.93	1.53	3.12	1.15	2.73	0.89	2.26	* ***
28.การพิจารณาจัดสรรบ้านพัก ครู บ้านพักภารโรง ห้องน้ำ ห้องส้วมนักเรียน ตรงตาม ความจำเป็น	3.29	1.21	2.86	0.95	2.39	3.65	1.19	2.91	1.00	4.11	*** **
29.การดำเนินการให้โรงเรียน ใหญ่ช่วยโรงเรียนเล็กในด้าน วัสดุ ครุภัณฑ์ และอื่น ๆ	2.63	1.14	2.28	1.01	2.06	2.40	1.08	2.17	1.06	1.38	***
รวมเฉลี่ย	2.94	1.18	2.73	0.96	1.18	3.06	1.16	2.75	0.99	1.77	***

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 4 แสดงว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับการดำเนินงานด้านงานงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การตรวจสอบภายในเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการเงินของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นมีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับการดำเนินงานด้านงานงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การตรวจสอบภายในเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการเงินของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด และการดำเนินการให้โรงเรียนใหญ่ช่วยโรงเรียนเล็กในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์และอื่น ๆ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นมีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ในด้านระดับผลการดำเนินงาน คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับผลการดำเนินงานด้านงานงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์มากได้แก่ การติดตามเร่งรัดการใช้เงินงบประมาณของแต่ละโรงเรียนให้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณ และการพิจารณาจัดสรรบ้านพักครู บ้านพักภารโรง ห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนตรงตามความจำเป็น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การตรวจสอบภายในเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการเงินของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด และการดำเนินการให้โรงเรียนใหญ่ช่วยโรงเรียนเล็กในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์และอื่น ๆ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นมีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับผลการดำเนินงานด้านงานงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การตรวจสอบภายในเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการเงินของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด

และการดำเนินการให้โรงเรียนใหญ่ช่วยโรงเรียนเล็กในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์และอื่น ๆ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานด้านงานงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในด้านระดับการดำเนินงานพบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกข้อสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การพิจารณาจัดสรรบ้านพักครู บ้านพักภารโรง ห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนตรงตามความจำเป็น และการดำเนินการให้โรงเรียนใหญ่ช่วยโรงเรียนเล็กในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ และอื่น ๆ โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดทั้ง 2 ข้อ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ในด้านระดับผลการดำเนินงานพบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นต่อระดับผลการดำเนินงานด้านงานงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยรวมทุกข้อสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ การพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณที่ได้รับจากกรมสามัญศึกษาให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด (.05) การติดตามเร่งรัดการใช้เงินงบประมาณของแต่ละโรงเรียนให้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณ (.01) การดำเนินการเพื่อช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับ

การใช้เงินงบประมาณแก่โรงเรียนในจังหวัด (.05) และการพิจารณาจัดสรรบ้านพักครู บ้านพักภารโรง ห้องน้ำห้องส้วมนักเรียนตรงตามความจำเป็น (.001) ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานด้านงานงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดพบว่า มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานด้านงานงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกข้อ

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
ทำงานบริหารวิชาการ

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน (X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน (Y)				t	r _{xy}
	คณะ กรรมการ		มิใช่คณะ กรรมการ			คณะ กรรมการ		มิใช่คณะ กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s		$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s		

ทำงานบริหารวิชาการ

30-การสำรวจวิเคราะห์สภาพ

ปัญหาและความต้องการ
เพื่อพัฒนางานวิชาการของ
แต่ละโรงเรียนในจังหวัด

2.85 1.18 2.54 0.95 1.74 2.87 1.26 2.50 1.03 1.93 0.80 ***

31-การประสานงานให้กลุ่ม

โรงเรียนจัดประชุมสัมมนา
และฝึกอบรม เพื่อพัฒนา
บุคลากรปฏิบัติการสอนของ
โรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิค
และวิธีการสอนใหม่ ๆ

3.42 1.01 2.90 0.98 3.53 3.35 1.07 2.84 1.05 3.05 0.76 ** ***

32-การประสานงานกับโรงเรียน

และศึกษาธิการจังหวัดเพื่อ
คัดเลือกนักเรียนเข้ารับทุน
การศึกษา

3.50 1.03 2.82 0.90 4.53 3.54 1.08 2.93 0.96 3.70 0.80 *** ***

33-การดำเนินการให้โรงเรียน

ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้าน
บุคลากรปฏิบัติการสอนและสื่อ
การสอน

2.62 1.20 2.41 1.01 1.14 2.62 1.11 2.29 1.04 1.95 0.75 ***

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ	ระดับการดำเนินงาน(x)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(y)				t	r _{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

ด้านงานบริหารวิชาการ (ต่อ)

34.การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามหลักสูตรและการประเมินผลตามหลักสูตร	3.13	1.18	2.75	0.98	2.19	3.21	1.13	2.84	0.98	2.18	0.80	*	***
35.การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มวิชาเดียวกันรวมกลุ่มกระทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการผลิตสื่อการสอน	3.23	1.12	2.78	0.97	2.64	3.19	1.16	2.75	1.02	2.49	0.81	*	***
36.การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด	4.12	0.97	3.79	0.92	2.27	4.06	0.67	3.65	0.93	2.71	0.68	**	***
37.การจัดให้มีการประเมินคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนทุกโรงเรียนในจังหวัด	3.77	1.03	3.44	0.96	2.09	3.79	0.95	3.37	0.94	2.85	0.77	**	***
38.การจัดให้มีการกิจกรรมส่งเสริมความประพฤติของนักเรียน	3.02	1.10	2.68	0.95	2.05	2.94	1.08	2.67	0.98	1.69	0.83	*	***

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r _{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s		$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s		

คํานวณบริหารวิชาการ (ต่อ)

39.การวางแผนประสานงาน

การนิเทศด้านวิชาการร่วมกับ
กับกลุ่มโรงเรียน ศึกษา
นิเทศก์เขตการศึกษาและ
หน่วยงานอื่น ๆ เพื่อช่วย
เหลืองานนิเทศการศึกษา
ของโรงเรียนในจังหวัด

2.96 0.96 2.83 0.87 0.88 3.02 1.07 2.86 0.92 1.00 0.79 ***

40.การดำเนินการให้โรงเรียน

มัธยมศึกษาในจังหวัดมีการ
นิเทศกันเองหรือการนิเทศ
ภายในโรงเรียนของตนเอง

2.98 1.15 2.61 1.03 2.18 2.87 1.07 2.59 1.09 1.68 0.80 ***

41.การสนับสนุนให้มีการจัด

นิทรรศการทางวิชาการ
เพื่อเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการของโรงเรียน

3.10 1.10 2.87 0.96 1.43 3.25 1.14 2.78 0.93 2.73 0.77 ** ***

42.การสนับสนุนให้มีการจัดทำ

แผนการสอน แผนการสอบ
ข้อสอบมาตรฐานเพื่อให้
โรงเรียนใช้ตรวจสอบ
มาตรฐานการศึกษาของ
โรงเรียน

3.15 1.17 3.07 1.00 0.49 3.23 1.09 3.00 1.00 1.39 0.75 ***

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินงานของคณะกรรมการ	ระดับการดำเนินงาน(X)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(Y)				t	r _{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
สภามหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

ด้านงานบริหารวิชาการ (ต่อ)

43. การให้คำปรึกษา ส่งเสริม

สนับสนุน การดำเนินงาน
ตามโครงการของกลุ่ม

โรงเรียน

3.48 0.95 3.03 0.83 3.21 3.50 0.89 2.98 0.81 3.79 0.82 *** **

44. การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์แนะแนวการ

ศึกษาและอาชีพ

3.04 1.00 2.76 0.90 1.87 3.00 0.94 2.67 0.95 2.27 0.74 * ***

45. การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า

เพื่อพัฒนาการเรียนการ

สอนวิชาอาชีพ

3.42 1.01 2.77 0.89 4.33 3.17 0.96 2.62 0.98 3.72 0.63 *** ***

46. การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า

และวิจัยเพื่อพัฒนาการ

เรียนการสอนวิทยาศาสตร์

3.12 1.09 2.69 0.96 2.59* 2.87 1.06 2.57 0.98 1.84 0.71 ***

47. การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า

และวิจัยเพื่อพัฒนาการ

เรียนการสอนคณิตศาสตร์

2.96 1.19 2.54 0.88 2.39* 2.63 1.11 2.45 0.94 1.07 0.67 ***

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย	ระดับการดำเนินงาน(x)				t	ระดับผลการดำเนินงาน(y)				t	r _{xy}
	คณะ		มิใช่คณะ			คณะ		มิใช่คณะ			
	กรรมการ		กรรมการ			กรรมการ		กรรมการ			
	N = 52		N = 198			N = 52		N = 198			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		

ด้านงานบริหารวิชาการ (ต่อ)

48.การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า
และวิจัยเพื่อพัฒนาการ

เรียนการสอนภาษาไทย

2.90 1.18 2.57 0.93 1.91 2.71 1.12 2.48 0.94 1.38 0.75 ***

49.การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า
และวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน

การสอนสังคมศึกษา

2.90 1.08 2.56 0.90 2.14* 2.69 1.05 2.49 0.95 1.26 0.72 ***

50.การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า
และวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน

การสอนภาษาต่างประเทศ

3.10 1.06 2.52 0.92 3.62*** 2.90 1.11 2.45 0.99 2.65** 0.68***

51.การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียน

การสอนคอมพิวเตอร์

2.45 1.34 1.91 1.01 2.16* 2.13 1.19 1.81 0.99 1.82*** 0.79***

52.การจัดตั้งและดำเนินการ

เกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียน

การสอนศิลปะศึกษา

2.44 1.28 2.17 0.95 1.45 2.40 1.16 2.15 0.99 1.46*** 0.79***

รวมเฉลี่ย

3.11 1.10 2.74 0.94 2.23* 3.04 1.08 2.68 0.97 2.17* 0.76***

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 5 แสดงว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับการดำเนินงานด้านงานบริหารวิชาการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดได้แก่ การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด และการจัดให้มีการประเมินคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนทุกโรงเรียนในจังหวัด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ และการจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนศิลปศึกษา ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่าระดับการดำเนินงานด้านงานบริหารวิชาการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดได้แก่ การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การดำเนินการให้โรงเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านบุคลากร ปฏิบัติการสอนและสื่อการสอน การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ และการจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนศิลปศึกษา ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ในด้านระดับผลการดำเนินงาน คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับผลการดำเนินงานด้านงานบริหารวิชาการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดได้แก่การประสานงานกับโรงเรียนและศึกษาธิการจังหวัดเพื่อคัดเลือกนักเรียนเข้ารับทุนการศึกษา การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด และการจัดให้มีการประเมินคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนทุกโรงเรียนในจังหวัด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ และการจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนศิลปศึกษา ข้ออื่น ๆ

นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า ระดับผลการดำเนินงานด้านงานบริหารวิชาการของคณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์น้อยได้แก่ การสำรวจวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการเพื่อพัฒนางานวิชาการของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด การดำเนินการให้โรงเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในด้านบุคลากรปฏิบัติการสอนและสื่อการสอน การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสังคมศึกษา การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ และการจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน ศิลปศึกษา ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีค่าเฉลี่ยของระดับผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานบริหารวิชาการของคณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดในด้านระดับการดำเนินงานพบว่า คณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัด เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ คณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสภามัธยมศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ การประสานงานให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมสัมมนาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรปฏิบัติการสอนของโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ การประสานงานกับโรงเรียนและศึกษาธิการจังหวัดเพื่อคัดเลือก

นักเรียนเข้ารับทุนการศึกษา การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนวิชาอาชีพ การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนภาษาต่างประเทศ ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการของกลุ่มโรงเรียน ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม หลักสูตรและการประเมินผลตามหลักสูตร การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มวิชาเดียวกันรวมกลุ่มกระทำ กิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการผลิตสื่อการสอน การจัดให้มีการประเมินมาตรฐาน โรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด การจัดให้มีการประเมินคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียน ทุกโรงเรียนในจังหวัด การจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมความประพฤติของนักเรียน การดำเนินการให้ โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมีการนิเทศกันเองหรือการนิเทศภายในโรงเรียนของตนเอง การจัด ตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา และการจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะ กรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ในด้านระดับผลการดำเนินงานพบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครู ที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นต่อระดับผลการดำเนินงานด้านงานบริหารวิชา การของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ การประสานงานกับ โรงเรียนและศึกษาธิการจังหวัดเพื่อคัดเลือกนักเรียนเข้ารับทุนการศึกษา การให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการของกลุ่มโรงเรียน การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาอาชีพ ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การประสานงานให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุม สัมมนาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรปฏิบัติการสอนของโรงเรียนเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด การจัดให้มีการประเมินคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนทุกโรงเรียนในจังหวัด การสนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของโรงเรียน การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศซึ่งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ได้แก่การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามหลักสูตรและการประเมินผลตามหลักสูตร การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มวิชาเดียวกันรวมกลุ่มกระทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการผลิตสื่อการสอน การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์แนะแนวการศึกษาและอาชีพข้ออื่น ๆ นอกจากนี้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และข้าราชการครูที่มีคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานด้านงานบริหารวิชาการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดพบว่า มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาอาชีพ การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ และการจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกข้อ

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6 ตามหน้าที่ 4 ด้านที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 คือ งานโครงการและแผนงาน งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง

4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง

4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6

กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจำนวน 56 คน และข้าราชการครูที่มีไปคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด จำนวน 226 คนรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 282 คน ในเขตการศึกษา 6

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ที่มุ่งสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และข้าราชการ

ครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด คือ งานโครงการและแผนงาน งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ โดยมีข้อคำถามทั้งสิ้นจำนวน 52 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวนี้มีค่าความเชื่อมั่นด้านการดำเนินงาน .97168 และ ผลการดำเนินงาน .96149

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 282 ชุด ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 250 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.65 ประกอบด้วยแบบสอบถามของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด 52 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.86 และแบบสอบถามของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด 198 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.61 ซึ่งเป็นปริมาณเพียงพอที่จะนำมาวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ

1. ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามหน้าที่ 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด โดยใช้คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ความคิดเห็นที่มีต่องานโดยรวมทุกด้านทั้ง 4 ด้านและต่องานเป็นรายด้านแต่ละด้านตลอดจนต่องานเป็นรายข้อของแต่ละด้าน
2. ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานตามหน้าที่ 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ทั้งโดยรวมทุกด้านและแยกเป็นรายด้านตลอดจนแยกเป็นรายข้อของแต่ละด้าน โดยใช้ t - test
3. หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานตามหน้าที่ 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ทั้งโดยรวมทุกด้านและแยกเป็นรายด้านตลอดจนแยกเป็นรายข้อของแต่ละด้าน โดยใช้ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงที่มิใช่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรง สรุปได้ดังนี้

1.1 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงมีความเห็นว่าระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานในการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรง คือ งานโครงการและแผนงาน งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

1.2 ข้าราชการครูที่มิใช่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงมีความเห็นว่าระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานในการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรง คือ งานโครงการและแผนงาน งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงกับข้าราชการครูที่มิใช่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงที่มีต่อการดำเนินงานทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรง สรุปได้ดังนี้

2.1 ในด้านระดับการดำเนินงานในการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรง คือ งานโครงการและแผนงาน งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงและข้าราชการครูที่มิใช่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 ในด้านระดับผลการดำเนินงานในการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรง คือ งานโครงการและแผนงาน งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงและข้าราชการครูที่มิใช่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรง

ศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ -05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานและระดับผลการดำเนินงานในการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด สรุปได้ว่า มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูงโดยรวมทั้ง 4 ด้านและในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ -001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

การอภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 ตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ 3 ข้อดังนี้

1. คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานและได้ผลจากการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลางทั้งโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านทั้ง 4 ด้าน

2. คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานและได้ผลจากการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้าน มากกว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นเพียงด้านเดียวคือด้านงานงบประมาณที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานและผลการดำเนินงานมีค่าสหสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในเกณฑ์สูง

นอกจากนี้ยังมีผลการวิจัยในประเด็นอื่น ๆ ที่น่าสนใจเพิ่มเติมคือ

4. งานด้านโครงการและแผนงานกับงานด้านบุคลากรนั้น คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดมีความคิดเห็นว่าดำเนินงานได้มากหรือค่อนข้างมากและก็ได้ผลจากการดำเนินงานในระดับมากหรือค่อนข้างมากด้วย ในขณะที่ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดมีความคิดเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดดำเนินงานได้ในระดับปานกลาง และได้ผลจากการดำเนินงานในระดับปานกลาง

5. ด้านงานงบประมาณและงานบริหารวิชาการปรากฏว่าทั้งคณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัด และข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดดำเนินงานและได้ผลจากการดำเนินงานน้อยกว่าด้านงานโครงการและแผนงานกับด้านงานบุคลากร

6. ด้านงานบริหารวิชาการปรากฏผลว่าทั้งคณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง และได้ผลจากการดำเนินงานน้อยกว่างานด้านอื่น ๆ ทุกด้าน

อภิปรายผล

1. การที่คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดดำเนินงานทั้ง 4 ด้านทั้งโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลางนั้น ควรที่คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดจะต้องพิจารณาพบทวนว่า การดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านนี้ยังไม่ได้ดำเนินงานอย่างเต็มความสามารถหรือว่าเป็นเพราะสาเหตุอื่นใดจึงทำให้ปรากฏผลว่าได้ดำเนินงานในปริมาณและคุณภาพเพียงแก่ระดับปานกลางเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อจะได้เร่งรัดการดำเนินงานของตนให้เกิดความก้าวหน้ายิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

สำหรับสาเหตุที่อาจพิจารณาได้ว่าเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดนั้นอาจมีได้หลายประการ กล่าวคือ

1-1 ด้านบุคลากร ซึ่งอาจมีปัญหาดังต่อไปนี้

1-1-1 การที่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดส่วนใหญ่ยังมีตำแหน่งประจำเป็นผู้บริหารโรงเรียนซึ่งต้องรับผิดชอบปฏิบัติงานประจำโดยตรงในโรงเรียนของตนอย่างเต็มที่อยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้อาจทำให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแต่ละคนไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้ความสนใจในการดำเนินงานในหน้าที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มากนัก

1-1-2 นอกจากนี่ยังปรากฏว่าบุคลากรในคณะเลขาธิการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดซึ่งต้องทำงานธุรการทุกอย่างให้แก่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับงานที่จะต้องรับผิดชอบ ประกอบกับงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเป็นงานใหม่ จึงอาจเป็นไปได้ด้วยว่า เจ้าหน้าที่อาจจะยังมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานดังกล่าวไม่เพียงพอ ยิ่งกว่านั้นในการสรรหาบุคลากรขึ้นมาทำงานในคณะเลขาธิการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดนั้น แต่ละโรงเรียนมักหวั่นเกรงบุคลากรของตนและมักสงวนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถความรับผิดชอบสูงไว้ในโรงเรียนของตน จึงอาจทำให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถไม่สูงนักมาทำงานในคณะเลขาธิการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด จึงเป็นเหตุให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินไปได้ไม่มากและไม่ให้ผลดีเท่าที่ควร

1-1-3 ในเรื่องขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานก็อาจเป็นไปได้ว่าจากการที่บุคลากรในคณะเลขาธิการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไม่สามารถทำปริมาณงานเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 และอาจารย์ 3 ได้ จึงอาจทำให้เกิดความท้อถอย ขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจเป็นผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดด้วยก็ได้

1-1-4 สำหรับเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญน่าจะได้แก่การที่ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ที่กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไว้ในขอบเขตที่จำกัดไม่เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดทำงานได้มากเท่าที่ควร นอกจากนั้นการกำหนดบทบาทหน้าที่ยังไม่ค่อยชัดเจน ไม่ครอบคลุม ทำให้การทำงานไม่คล่องตัว โดยขาดอำนาจในการตัดสินใจดำเนินการในบางเรื่องที่ควรจะต้องสิ้นสุดใน

จังหวัดได้ในการดำเนินงานนั้นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีแต่หน้าที่ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ และอำนาจในการปกครองบังคับบัญชา ซึ่งหน้าที่ส่วนใหญ่จะมีเพียงการรวบรวมข้อมูล กลับกรอง เสนอแนะ เพื่อเสนอให้กรมสามัญศึกษาพิจารณาตัดสินใจเท่านั้น ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจดำเนินการโดยตรง ไม่มีอำนาจในการปกครองบังคับบัญชาระดับใด ๆ ทั้งสิ้นในจังหวัด จึงทำให้การดำเนินการล่าช้าไม่ทันการณ์ และทำให้เกิดการขาดความร่วมมือสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในกรณี เช่นนี้ ภิญโญ สาร (2519 : 128) ได้เคยกล่าวไว้ว่า การให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง คณะใดคณะหนึ่ง ปฏิบัติงานโดยมิได้มอบอำนาจให้ไปด้วย บุคคลนั้นอาจปฏิบัติงานไม่สำเร็จ เพราะอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบย่อมเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารและการจัดการ การบริหารงานใด ๆ หากขาดเสียซึ่งอำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบแล้ว การบริหารงานนั้น ๆ ก็ไม่อาจดำเนินไปให้ บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.5 การได้มาซึ่งประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด โดยการสรรหา คัดเลือกหรือแต่งตั้ง ก็มักจะปรากฏว่าผู้ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนใหญ่หรือโรงเรียนประจำจังหวัดมัก จะได้รับเกียรติให้เป็นประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดอยู่เสมอโดยการเกรงใจเพราะเห็นว่าเป็นโรงเรียนใหญ่มีอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกพร้อมมูล โดยขาดการ พิจารณาถึงลักษณะความเป็นผู้นำของผู้ที่จะเป็นประธานไปพร้อม ๆ กันด้วย เหตุการณ์เช่นนี้ก็อาจ เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันในหมู่ผู้ร่วมงาน ทำให้ขวัญของผู้ร่วมงานตกต่ำ และ ไม่ก่อให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันเท่าที่ควร (ประชุม รอดประเสริฐ. 2528 : 13) อันจะเป็นผลเสียต่อการบริหารและการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด เนื่องจากจะไม่สามารถนำหรือรวมกลุ่มบุคคลให้ทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

ซึ่งสาเหตุที่อาจเป็นปัญหาดังที่กล่าวมานี้เป็นข้อสันนิษฐานซึ่งควรที่คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องรับศึกษาว่าข้อใดเป็นปัญหาอุปสรรคที่แท้จริงหรือไม่เพียงใด เพื่อจะ ได้หาหนทางแก้ปัญหาเหล่านั้นให้หมดไป ซึ่งผู้วิจัยใคร่เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาบางส่วนดังนี้

1. การที่ผู้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดส่วนใหญ่ยังมีตำแหน่งประจำ เป็นผู้บริหารโรงเรียนซึ่งต้องรับผิดชอบปฏิบัติงานประจำโดยตรงในโรงเรียนของตนจนไม่มีเวลา

เพียงพอที่จะให้ความสนใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มากนักนั้น ควรที่จะได้พิจารณาเพิ่มบุคลากรฝ่ายอื่น ๆ นอกจากผู้บริหารโรงเรียนให้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดด้วย เช่น ข้าราชการครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ฝ่ายสนับสนุนการสอน เป็นต้น ซึ่งบุคลากรเหล่านี้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในโรงเรียนน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน บางคนมีความรู้ความสามารถ คุณวุฒิ และประสบการณ์สูง ซึ่งหากพิจารณาแก้ไขระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเสียใหม่ โดยเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านี้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดด้วยแล้ว ก็จะทำให้ขีดความสามารถของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดสูงขึ้น และจะทำให้มีคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดส่วนหนึ่งที่มีเวลาเพียงพอที่จะให้ความสนใจในการดำเนินงานในหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด อันจะทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ในการที่จะสรรหา คัดเลือกหรือขอตัวข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนประจำอยู่ในโรงเรียนให้ไปช่วยปฏิบัติราชการในฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดนั้น การที่โรงเรียนมักหวงแหนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสูงไว้ในโรงเรียนของตน น่าจะเนื่องมาจากความรู้สึกรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องรับผิดชอบโรงเรียนของตนเป็นอันดับแรกและไม่ต้องการที่จะต้องสูญเสียอัตราค่าจ้างไปโดยไม่ได้รับอัตราทดแทน เรื่องนี้เห็นสมควรที่กรมสามัญศึกษาจะได้จัดสรรอัตราค่าจ้างโดยเฉพาะให้กับสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเป็นการเฉพาะและเปิดโอกาสให้มีการคัดเลือกบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานในฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยระบบคุณธรรมตามเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด โรงเรียนต่าง ๆ ก็จะไม่ขาดครูทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนและไม่สามารถหวงแหนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความรับผิดชอบสูงไว้ได้อีก เนื่องจากระบบคุณธรรมเป็นการเปิดโอกาสสำหรับทุก ๆ คน และโรงเรียนก็ไม่สูญเสียอัตราค่าจ้างไปเฉย ๆ เพราะจะได้รับอัตราทดแทน นอกจากนั้นการสรรหาบุคคลเข้ามาปฏิบัติงานโดยระบบคุณธรรมนั้น เป็นที่เชื่อได้ว่าจะได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถความรับผิดชอบ คุณวุฒิและประสบการณ์สูงตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างแท้จริง (ประชุม รอคป.ระเสวีรัฐ. 2528 : 17 - 18) และเมื่อบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานในฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแล้วก็ควรที่จะได้จัดให้มี

การประชุม อบรม สัมมนา ให้บุคลากรเหล่านั้นเกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ด้วย ก็จะทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ในเรื่องขวัญและกำลังใจของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่ไม่สามารถทำปริมาณงานเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 และอาจารย์ 3 ได้ นั้น สมควรที่กรมสามัญศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการจะได้พิจารณากำหนดเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งให้แตกต่างจากข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน โดยออกเป็นกฎ ก.ค. ขึ้นมาโดยเฉพาะ เช่นเดียวกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานประถมศึกษาจังหวัด ก็จะทำให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดทำปริมาณงานเลื่อนตำแหน่งได้เป็นปกติเช่นเดียวกัน เมื่อขวัญและกำลังใจของบุคลากรดีขึ้นก็จะเป็นผลดีโดยตรงต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

4. ควรมีการทบทวนระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้มีโอกาสในการปฏิบัติงานมากขึ้นกว้างขวางขึ้น ครอบคลุมงานในระดับจังหวัดมากขึ้น คล่องตัวมากขึ้น โดยกำหนดให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีอำนาจในการตัดสินใจเด็ดขาดได้ในบางระดับในเรื่องที่ควรยุติภายในจังหวัด เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การโอน การย้าย การใช้อัตราว่างภายในจังหวัด นอกจากนั้นยังควรที่จะได้กำหนดสายการบังคับบัญชาให้ชัดเจน และควรกำหนดให้ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีอำนาจในการบังคับบัญชาในระดับจังหวัดด้วยก็จะทำให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากขึ้น (บุญโญ สุทธิ. 2519 : 128) การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดก็จะบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. การได้มาซึ่งประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ทั้งโดยวิธีการสรรหา คัดเลือก และแต่งตั้ง ควรที่ผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้พิจารณาถึงลักษณะความเป็นผู้นำควบคู่ไปกับสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ด้วย และถ้าเป็นไปได้น่าที่จะได้พิจารณาใช้วิธีการคัดเลือกโดยระบบคุณธรรม ซึ่งจะทำให้ได้ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีความรู้ความสามารถความรับผิดชอบและความเป็นผู้นำสูงยิ่งขึ้น อันจะเป็นผลทำให้ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดสามารถที่จะนำหรือรวมกลุ่ม

บุคลากรในจังหวัดให้ทำงานได้บังเกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และที่สำคัญอีกประการหนึ่งนั่นคือ ตำแหน่งประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดควรเป็นตำแหน่งอิสระที่ขาดจากความเป็นผู้บริหารโรงเรียน เพื่อที่ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจะได้มีเวลาสนใจในการดำเนินงานในหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมากขึ้น มีเวลาสนใจศึกษาปัญหาและความต้องการของโรงเรียนทุกโรงเรียนในจังหวัดและหาหนทางแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการของแต่ละโรงเรียนในจังหวัดได้อย่างทั่วถึงทุกโรงเรียน

1-2 ค่านงบประมาณ ปัญหาค่านงบประมาณก็อาจมีส่วนเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดด้วย ดังนี้

1-2-1 งบประมาณที่จัดสรรให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในแต่ละปีนั้น จัดสรรให้เป็นจำนวนน้อยไม่เพียงพอที่จะบริหารงานได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง จึงอาจทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัว ทำงานได้ไม่เต็มตามความสามารถ และที่สำคัญคือไม่สามารถที่จะจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรหรือพัฒนางานต่าง ๆ ได้

1-2-2 ในด้านการบริหารงบประมาณของกรมสามัญศึกษานั้น กรมสามัญศึกษาได้กระจายอำนาจในการบริหารงบประมาณให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนโดยตรง ไม่ได้มอบส่วนหนึ่งส่วนใดให้แก่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด นอกจากการรวบรวมข้อมูลกลับกรองและเสนอแนะเท่านั้น จึงอาจเป็นสาเหตุให้ได้รับความสนใจในการดำเนินงานจากคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดน้อยกว่าที่ควรจะเป็นก็ได้

สำหรับสาเหตุที่อาจเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงานด้านงบประมาณของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาดังนี้

1. กรมสามัญศึกษาควรจะได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเพิ่มขึ้น โดยคำนึงถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานได้คล่องตัวครอบคลุมบทบาทหน้าที่ที่กำหนด สามารถที่จะพัฒนาบุคลากรหรือพัฒนางานต่าง ๆ ได้ทุกงาน โดยเฉพาะงานในด้านการบริหารงานวิชาการซึ่งพบว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานได้ผลน้อยกว่างานด้านอื่น ๆ ทุกงาน

2. ในการบริหารงบประมาณของกรมสามัญศึกษานั้น เนื่องจากคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและรู้ถึงปัญหาในการบริหารงบประมาณของโรงเรียนอย่างแท้จริง ควรที่กรมสามัญศึกษาจะได้กระจายอำนาจในการบริหารงบประมาณให้แก่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด แทนการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งอยู่ห่างไกลกับปัญหาของโรงเรียน คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดซึ่งประกอบด้วยคณะบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาการบริหารงบประมาณของโรงเรียน มีหน้าที่รวบรวมข้อมูล ถัดกรองข้อมูลอยู่แล้วด้วย หากมีอำนาจในการบริหารงบประมาณในระดับจังหวัดก็จะทำให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในด้านการบริหารงบประมาณของโรงเรียนได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดอีกด้วย

1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์

ในเรื่องที่เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ที่จัดสรรให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไว้ใช้ ก็ปรากฏว่ามีอยู่เป็นจำนวนน้อยและค่อนข้างขาดแคลน จำเป็นต้องพึ่งพาโรงเรียนในหลาย ๆ สิ่งหลาย ๆ อย่างอยู่เสมอ ทั้ง ๆ ที่โรงเรียนเองก็ค่อนข้างขาดแคลนอยู่แล้ว จึงอาจเป็นอุปสรรคทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานได้ไม่เต็มกำลังความสามารถ ซึ่งในเรื่องนี้ใครขอเสนอแนะให้กรมสามัญศึกษาได้พิจารณาจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้อย่างครบถ้วนจนสามารถให้บริการแก่ทุกโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กได้ด้วย เป็นต้นว่า วัสดุในการพิมพ์เอกสาร เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องปรุกระดาษไข เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโรเนียว และที่จำเป็นอย่างมากในยุคปัจจุบันก็คือ อุปกรณ์ในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งจะทำให้การติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็ว เหล่านี้ล้วนแต่เป็นสิ่งที่เพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดทั้งสิ้น

1.4 ด้านอาคารสถานที่

จากการที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไม่มีอาคารสถานที่ที่เป็นสำนักงานของตนเอง ต้องอาศัยแทรกอยู่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หรือในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัด ก็อาจเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไม่สะดวก

เท่าที่ควร เนื่องจากขาดความเป็นอิสระในการจัดและดำเนินการ เพราะงานของโรงเรียนก็มีลักษณะการดำเนินงานที่แตกต่างจากงานของสำนักงานอยู่แล้ว จึงควรที่กรมสามัญศึกษาจะได้พิจารณาให้มีสำนักงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่เป็นเอกเทศ เช่นเดียวกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ก็จะทำให้เจ้าหน้าที่ในฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความเป็นอิสระในการจัดและดำเนินงานตามหน้าที่ที่กำหนดให้บรรลุล่วง ประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

จากข้อสันนิษฐานเกี่ยวกับสาเหตุต่าง ๆ ที่อาจเป็นปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดอยู่ในระดับปานกลางและได้ผลจากการดำเนินงานในระดับปานกลางเท่านั้น คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรที่จะต้องรับศึกษาว่าข้อสันนิษฐานใดเป็นปัญหาอุปสรรคที่แท้จริงหรือไม่เพียงใด เพื่อที่จะได้แก้ปัญหาลักษณะเหล่านั้นให้หมดไป ซึ่งก็จะทำให้บังเกิดผลดีต่อการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดสืบต่อไป

2. การที่ฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่าตนเองปฏิบัติงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านได้มากหรือค่อนข้างมากและบังเกิดผลดีมากหรือค่อนข้างมาก และมากกว่าความคิดเห็นของฝ่ายข้าราชการครูที่มิใช่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งโดยส่วนรวมทุกด้านและในแต่ละด้านยกเว้นด้านงานงบประมาณ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิตินั้น การที่ผลการวิจัยปรากฏออกมาเช่นนี้ อาจเป็นไปได้ว่า

2.1 ฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งเป็นผู้ดำเนินงานด้วยตนเองมักจะ เป็นฝ่ายที่รู้ตัวว่าตนได้ทำอะไรไปอย่างไรบ้างมากนักน้อยเพียงใด และได้ผลดีเพียงใด ฝ่ายข้าราชการครูที่มิใช่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไม่ได้เป็นผู้ดำเนินงานโดยตรง เป็นเพียงผู้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีต่อตนเองเท่านั้น จึงอาจไม่รู้แน่ชัดทั้งหมดเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด อีกทั้งข้าราชการครูที่มิใช่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดส่วนใหญ่มีหน้าที่หลักโดยตรงในการสอนนักเรียนซึ่งก็มีงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนอยู่มาก จึงอาจไม่มีเวลาที่จะสนใจติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้

อย่างชัดเจนครบถ้วน

2.2 คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดอาจขาดหรือละเลยต่อการสื่อสารการ

ประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานและผลของการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่ได้ปฏิบัติหรือดำเนินการไปแล้วให้หลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยด้านโครงการและแผนงานในข้อ 12 ที่ปรากฏว่ามีการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของงานการมัธยมศึกษาในจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไม่ทราบในเรื่องเหล่านี้มากเท่าที่ควร ซึ่งที่ถูกต้องแล้วคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดควรจะได้เน้นให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและผลของการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการมัธยมศึกษาของจังหวัดให้เป็นที่ยอมรับโดยแพร่หลายทั่ว ๆ กัน ซึ่งถ้าทำได้ก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนางานไปพร้อม ๆ กันทุก ๆ ฝ่าย และที่สำคัญคือจะทำให้แต่ละฝ่ายมีความเข้าใจในการดำเนินงานและผลของการดำเนินงานของกันและกันเป็นอย่างดี ทำให้รู้ความก้าวหน้า รู้วิธีดำเนินการ รู้ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานซึ่งแต่ละฝ่ายต่างก็มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกัน เพียงแต่ทำงานกันคนละหน้าที่เท่านั้น หากแต่ละฝ่ายได้รับรู้เรื่องราวของกันและกันก็จะทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจและการประสานงานก็จะดำเนินไปได้โดยง่ายและบังเกิดผลดียิ่งขึ้น

3. การที่ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4

ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีค่าสหสัมพันธ์สูงไปในทิศทางเดียวกันทั้งโดยส่วนรวมทุกด้าน โดยแยกตามลักษณะของงานแต่ละด้าน และเกือบทุกรายข้อ มีเพียง 8 ข้อจาก 52 ข้อเท่านั้นที่มีค่าสหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ซึ่งจากผลการวิจัยนี้ย่อมแสดงว่า งานส่วนใดที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้ดำเนินงานในระดับมากก็จะได้รับผลของการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และด้านงานที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานในระดับน้อยก็จะได้รับผลของการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย สำหรับผลการวิจัยนี้ปรากฏว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้ดำเนินงานในระดับปานกลางและได้รับผลจากการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น หากกรมสามัญศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องประสงค์จะให้ได้รับผลจากการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดอยู่

ในระดับมากหรือมากที่สุดนั้น ก็น่าที่จะได้ค้นหาสาเหตุปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่แท้จริงให้ได้ แล้วหาทางขจัดปัญหาเหล่านั้นให้หมดไป และสนับสนุนส่งเสริมให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้ดำเนินงานให้มากขึ้นก็ควรจะทำได้ รับผลจากการดำเนินงานมากยิ่งขึ้นด้วย

นอกจากผลการวิจัยที่พบตามความมุ่งหมายสำคัญทั้ง 3 ข้อดังกล่าวแล้ว ยังมีประเด็นอื่น ๆ ที่น่าสนใจควรอภิปรายอีกดังต่อไปนี้

4. เมื่อพิจารณางานเป็นรายด้านและเป็นรายข้อแล้ว ปรากฏจากผลการวิจัยว่า

4.1 ทั้งฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานในด้านงานโครงการและแผนงานกับด้านงานบุคลากรได้มากกว่าและได้ผลดีกว่างานในด้านงานงบประมาณและด้านงานบริหารวิชาการ โดยเฉพาะด้านงานบริหารวิชาการซึ่งเป็นงานหลักที่มีความสำคัญที่สุดกลับเป็นงานที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานได้ผลน้อยกว่างานด้านอื่น ๆ ทั้งหมด ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรให้ความสนใจเป็นอย่างมาก

สำหรับงานด้านโครงการและแผนงานกับงานด้านบุคลากรซึ่งดำเนินงานได้มากและปานกลางที่ค่อนข้างมากและได้ผลดีกว่างานด้านอื่น ๆ นั้นนับเป็นเรื่องที่น่าสนใจ เพราะงานทั้ง 2 ด้านนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาการมัธยมศึกษาอย่างมาก ซึ่งผลการวิจัยนี้ใกล้เคียงและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทองหล่อ ชัยวงศ์ษา (2532 : 72,74) ซึ่งวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 12 พบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดปฏิบัติงานด้านโครงการและแผนงานกับงานด้านบุคลากรอยู่ในระดับที่มากกว่างานด้านงานงบประมาณและงานบริหารวิชาการเช่นเดียวกัน สำหรับงานด้านโครงการและแผนงานนั้นเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับปัจจุบันและอนาคต กล่าวคือผลที่ปรากฏในปัจจุบันย่อมสืบเนื่องมาจากการวางแผนในอดีต และผลที่จะปรากฏในอนาคตนั้นย่อมสืบเนื่องไปจากแผนที่ได้วางไว้ในปัจจุบัน การวางแผนที่ดีสามารถช่วยแก้ไขอุปสรรคปัญหาอันเกิดจากอิทธิพลต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการขององค์การได้โครงการและแผนงานนั้นเป็นหัวใจของการดำเนินงาน งานทั้งหลายจะสำเร็จได้อย่างมี

ประสิทธิภาพสูงสุดนั้นจะต้องมีแผนไว้เป็นหลักของการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของประชุม รศ.ประเสริฐ (2528 : 103) ที่กล่าวไว้ว่า การวางแผนคือชีวิตและความเจริญก้าวหน้าของทุกคนและทุกหน่วยงานการวางแผนเป็นกระบวนการกำหนดทางเลือกในการดำเนินงานในอนาคตเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขององค์การโดยวิธีการที่ให้ประโยชน์สูงสุด ซึ่งในเรื่องเดียวกันนี้ สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 83) ก็ได้กล่าวไว้เช่นเดียวกันว่า โครงการและแผนงานที่จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่การบริหารขององค์การได้เป็นอย่างมากคือ ก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมประหยัดกำลังคนกำลังเงินและเวลา งานดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งเบาภาระของผู้บังคับบัญชาได้อย่างมาก ทั้งยังช่วยให้การขยายงานและการปรับปรุงองค์การดำเนินไปได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นการที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดปฏิบัติงานในด้านนี้ได้มาก และได้ผลดีกว่างานด้านอื่น ๆ จึงเป็นเรื่องที่ถูกต้อง

เมื่อพิจารณาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานด้านโครงการและแผนงานเป็นรายข้อแล้วจะพบจากผลการวิจัยว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเห็นว่า การดำเนินงานส่วนใหญ่ (เกือบทุกข้อ) ดำเนินงานได้ในระดับมากและการดำเนินงานในข้อต่าง ๆ เหล่านี้ก็ได้ผลในระดับมากด้วยซึ่งได้แก่ การปฏิบัติในการจัดเก็บ สำรวจ รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่จำเป็นเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำสารสนเทศและการจัดทำโครงการแผนงานของจังหวัด การจัดทำแผนพัฒนาการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด การจัดทำแผนปฏิบัติการการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด การจัด ปรับแผนชั้นเรียนและแผนการรับนักเรียนของจังหวัด การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน, และ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

ส่วนความคิดเห็นในด้านนี้ของฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกลับเห็นว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้ดำเนินงานด้านงานโครงการและแผนงานในระดับปานกลาง และได้ผลในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ (ยกเว้น 2 ข้อ ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการการมัธยมศึกษาประจำปีของจังหวัด และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากและได้ผลจากการดำเนินงานในระดับมากหรือค่อนข้างมาก) ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่แตกต่างจากความคิดเห็น

ของฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีการดำเนินงานในด้านนี้อยู่ในระดับมากและได้ผลมากกว่า แต่อย่างไรก็ตาม ตัวเลขที่ปรากฏในคะแนนเฉลี่ยของการดำเนินงานและผลของการดำเนินงานของแต่ละข้อตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่มีผลงานด้านโครงการและแผนงานนี้ก็ค่อนข้างสูงกว่าตัวเลขรายชื่อในงานด้านอื่น ๆ ทุก ๆ ด้าน สำหรับข้อที่ฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานค่อนข้างน้อยและได้ผลไม่มากนักให้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการมัธยมศึกษาระยะ 5 ปีของจังหวัด, การจัดทำแผนการจัดตั้ง ยุบและขยายโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด และการตรวจ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งในเรื่องเหล่านี้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องก็ควรจะไต่ค้นหาสาเหตุที่แท้จริงและหาทางปรับปรุงงานทั้ง 3 เรื่องดังกล่าวให้ก้าวหน้าต่อไปเช่นเดียวในเรื่องดังกล่าวเป็นเพราะเหตุว่าชาวมุสลามที่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานก็ควรที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจะจัดให้มีคณะทำงานหรือคณะกรรมการขึ้นในแต่ละเรื่องแล้วจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา ในเรื่องเหล่านี้ให้คณะทำงานหรือคณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง และได้มีการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดแล้วก็น่าจะเป็นผลให้การดำเนินงานในเรื่องเหล่านี้ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีการดำเนินงานและได้รับผลจากการดำเนินงานมากขึ้น อันจะทำให้งานดังกล่าวก้าวหน้าต่อไป

4.2 ในด้านงานบุคลากรที่พบจากผลการวิจัยเป็นรายชื่อว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเห็นว่า ส่วนใหญ่ได้มีการดำเนินงานด้านนี้ในระดับมากหรือปานกลางที่ค่อนข้างมากและได้ผลจากการดำเนินงานในระดับมากหรือปานกลางที่ค่อนข้างมากเกือบทุกข้อยกเว้นเพียง 3 ข้อ ได้แก่การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูในการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด และการจัดการปฐมนิเทศเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่ เท่านั้นที่เห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยหรือค่อนข้างน้อยและได้ผลจากการดำเนินงานในระดับที่น้อยหรือค่อนข้างน้อย

ส่วนความคิดเห็นในด้านนี้ของฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดนั้น พบว่า ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเห็นว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ได้ดำเนินงานด้านงานบุคลากรในระดับปานกลาง และได้ผลจากการดำเนินงานในระดับปานกลาง เช่นเดียวกันเกือบทุกข้อ ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่แตกต่างจากความคิดเห็นของฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีการดำเนินงานในด้านนี้อยู่ในระดับมาก หรือค่อนข้างมากและได้รับผลจากการดำเนินงานในระดับมากหรือค่อนข้างมากเกือบทุกข้อ สำหรับ ข้อที่ฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเห็นว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ดำเนินงานค่อนข้างน้อยจะได้ผลไม่มากนักได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารโรงเรียนและ ครูในการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประสานงานกรมสามัญ ศึกษาประจำจังหวัด และการจัดปฐมนิเทศเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่ ซึ่งใน 3 เรื่องนี้เป็นความคิดเห็นที่สอดคล้องกันทั้งฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและฝ่าย ข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่เห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนิน งานค่อนข้างน้อย และได้ผลไม่มากนัก ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจเป็นพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวกับการ ขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นและการจัดการปฐมนิเทศสำหรับข้าราชการครูที่บรรจุใหม่ซึ่งทั้ง 2 เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและบำรุงรักษามูลากรอันเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับขวัญและ กำลังใจของบุคลากร สมควรที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจะได้สนใจดำเนินงานในระดับ มากหรือมากที่สุดเพราะเมื่อบุคลากรมีขวัญและกำลังใจที่ดี มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน อย่างดีแล้วย่อมจะบังเกิดผลประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาการศึกษาโดยส่วนรวมของการมัธยม ศึกษา ทั้งนี้ก็เนื่องจากมูลากรนั้นเป็นปัจจัยที่สำคัญของกระบวนการบริหารงานของทุกองค์การ ดัง ที่ ประชุม รอทประเสริฐ (2528 : 2) ได้กล่าวไว้ว่า องค์การใดที่ประกอบไปด้วยบุคลากรที่มี ความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถ มีความรับผิดชอบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตนแล้ว องค์การนั้นก็จะเป็นการไปได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และ สมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 248) ก็ได้กล่าวไว้ ว่า องค์การใดก็ตาม หากบุคลากรมีขวัญและกำลังใจดี ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

ก็จะทำให้บุคลากรขององค์กรนั้นขาดความกระตือรือร้น ขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมขององค์กร ซึ่งเมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว การดำเนินงานขององค์กรนั้นก็จะไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ ที่จริงงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 เฉพาะในด้านงานบุคลากรนี้ส่วนใหญ่แล้วก็จะเกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและโดยอ้อมกับขวัญและกำลังใจของบุคลากรเสียเป็นส่วนใหญ่ เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง การปรุณิเทศเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน จึงเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้สนใจเป็นพิเศษที่จะต้องหาทางสนับสนุนส่งเสริมให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีการดำเนินงานในด้านบุคลากรให้ได้ในระดับที่มากหรือมากที่สุดและให้ได้ผลจากการดำเนินงานในระดับที่มากหรือมากที่สุดด้วย อันจะทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดบรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายอย่างมีคุณภาพ

ส่วนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัดนั้นอาจมีสาเหตุเนื่องมาจากระบบวิธีการคัดเลือกที่ใช้วิธีการสรรหาในแบบระบบอุปถัมภ์ ไม่เปิดโอกาสให้คนที่มีความรู้ความสามารถและความรับผิดชอบสูงเข้ามาร่วมคัดเลือกด้วยในระบบคุณธรรม จึงอาจได้บุคคลที่ไม่เหมาะสมเข้ามาปฏิบัติงาน งานในด้านนี้ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจึงปรากฏว่ามีการดำเนินงานน้อยและได้ผลไม่มากนัก สมควรที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและกรมสามัญศึกษาจะได้แก้ไขระบบวิธีการคัดเลือกมาเป็นระบบคุณธรรมเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบสูงจริงเข้ามาปฏิบัติงานก็จะทำให้งานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.3 สำหรับงานด้านงานงบประมาณซึ่งผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานและได้รับผลจากการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่างานด้านโครงการและแผนงานกับงานด้านบุคลากรนั้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า แม้ว่าในหลาย ๆ เรื่องของงานงบประมาณคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจะดำเนินงานได้ในระดับปานกลางและได้ผลจากการดำเนินงานในระดับปานกลาง แต่ก็มียู

บางเรื่องทั้งฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่ไม่ใช่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานได้น้อยและได้ผลไม่มากนักซึ่งก็ได้แก่การตรวจสอบภายในเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการเงินของแต่ละโรงเรียนในจังหวัด และการดำเนินการให้โรงเรียนใหญ่ช่วยโรงเรียนเล็กในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ และอื่น ๆ การที่ผลปรากฏเช่นนี้ทำให้ทบทวนว่า ในการดำเนินงานในระยะต่อไป คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดควรจะต้องหันมาให้ความสนใจในงานทั้ง 2 นี้เป็นพิเศษ โดยน่าที่จะต้องช่วยจัดและประสานงานภายในกลุ่มหรือระหว่างแต่ละโรงเรียนในจังหวัด ให้เกิดมีคณะบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการเงินการงบประมาณ ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบภายในเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดและพยายามให้โรงเรียนใหญ่สนใจที่จะช่วยเหลือโรงเรียนเล็ก ๆ มากขึ้น คุณภาพของการจัดการศึกษาจะได้ดีทัดเทียมหรือใกล้เคียงกันมากขึ้น

การที่การตรวจสอบภายในมีการดำเนินงานและได้ผลจากการดำเนินงานในระดับน้อยนั้น อาจจะเนื่องมาจากสาเหตุดังนี้

1. ขาดคณะบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจจริงในการตรวจสอบภายใน ซึ่งในเรื่องนี้แม้กรมสามัญศึกษาจะได้เคยจัดให้มีการอบรมสัมมนาบุคลากรตรวจสอบภายในให้แล้วก็ตาม แต่ก็ยังอาจจะขาดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติได้ ซึ่งก็ควรมีการตรวจสอบกันต่อไปว่าปัญหาในประเด็นนี้จริงหรือไม่เพียงใด

2. โรงเรียนแต่ละโรงเรียนในจังหวัดอาจยังไม่ทราบและไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เกรงไปว่าจะเป็นการไปจับผิดข้อบกพร่องของโรงเรียน ก็อาจเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ทำให้มีการดำเนินงานในเรื่องนี้ไม่กว้างขวางเท่าที่ควร

3. อาจเป็นเพราะระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 กำหนดบทบาทขอบข่ายหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเกี่ยวกับงานด้านงบประมาณไว้ไม่ค่อยชัดเจน จึงไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติจริงในเรื่องการตรวจสอบภายในได้มากนัก

ซึ่งปัญหาดังกล่าวข้างต้นนี้ คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและกรมสามัญศึกษาควรจะได้

พยายามศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงและหาหนทางแก้ไขปัญหามีอยู่ให้ลดน้อยลงไปหรือหมดไปซึ่งอาจ
ดำเนินการได้ดังนี้

1. หลังจากที่มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติงานไปสักระยะหนึ่งแล้วควรที่จะได้
จัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา อีกเป็นการเพิ่มความรู้ความเข้าใจและความมั่นใจในการปฏิบัติ
งานให้มากขึ้น

2. ในคราวที่มีการประชุมผู้บริหารโรงเรียนควรที่จะได้มีการชี้แจงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ
ตรวจสอบภายในให้เป็นที่เข้าใจกันโดยทั่วไปว่าเป็นผู้ที่คอยให้ความช่วยเหลือโรงเรียน
อย่างแท้จริงไม่ได้เข้าไปจับผิด เมื่อพบปัญหาจะได้ช่วยแก้ไขได้ทันที่ และจะต้องกำชับคณะกรรมการ
ตรวจสอบภายในให้ปฏิบัติตัวเป็นผู้ช่วยเหลือจริง ๆ และจะต้องเป็นผู้ที่เก็บความลับได้อย่างแท้
จริงเพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนเกิดความไว้วางใจยินยอมให้ความร่วมมือในการตรวจสอบภายใน

3. ควรมีการทบทวนระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
โดยพิจารณากำหนดบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบภายในให้ชัดเจน อำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานจริงได้

เมื่อได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาคงกล่าวแล้วก็จะจะเป็นผลให้การตรวจสอบภายในเพื่อช่วยเหลือ
แก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการเงินของแต่ละโรงเรียนในจังหวัดได้รับการปฏิบัติมากขึ้นและบังเกิด
ผลดี เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนมากขึ้น ซึ่งก็จะเป็นผลดีต่อการ
ดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมากขึ้นด้วย

ส่วนในเรื่องการดำเนินการให้โรงเรียนใหญ่ช่วยเหลือโรงเรียนเล็กในด้าน วัสดุ ครุภัณฑ์
และอื่น ๆ ที่ยังดำเนินงานไม่ได้มากและยังได้ผลไม่คืบหน้านั้น ก็อาจจะมีสาเหตุเนื่องมาจาก

1. กรมสามัญศึกษายังไม่มีระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการที่โรงเรียนใหญ่
จะให้หรือให้ยืมวัสดุ ครุภัณฑ์ อันเป็นการช่วยเหลือโรงเรียนเล็กว่าจะปฏิบัติอย่างไร และหากเกิด
การชำรุดเสียหายจะให้ใครเป็นผู้รับผิดชอบเพียงใดหรือจะดำเนินการอย่างไรกับการทะเบียนหรือ
การสอบสวนหาตัวผู้รับผิดชอบทางแพ่ง

2. ผู้บริหารโรงเรียนใหญ่ยังมีจิตใจที่ติดคีย์อยู่กับโรงเรียนที่ตนเองต้องรับผิดชอบเกิด
ความเสียหาย หวงแหน และเกรงว่าจะเกิดผลเสียกับการบริหารภายในโรงเรียนหากบุคลากรใน

โรงเรียนไม่มีความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างชัดเจน

3. โรงเรียนใหญ่มักได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมสามัญศึกษาน้อยกว่าโรงเรียนเล็ก ๆ หรือโรงเรียนในชนบทห่างไกล ทั้ง ๆ ที่โรงเรียนใหญ่ก็มีนักเรียนที่จะต้องใช้บริการด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ สื่อการเรียนการสอนมากกว่าอยู่แล้ว และยังถ้าหากโรงเรียนใหญ่นั้นมีนักเรียนที่ยากจนอยู่มากก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับการเก็บเงินบำรุงการศึกษาได้น้อย ซึ่งย่อมทำให้โรงเรียนใหญ่ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์มากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดปัญหาไม่สามารถช่วยเหลือโรงเรียนเล็กในเรื่องดังกล่าวได้

4. ผู้บริหารโรงเรียนใหญ่มีภาระที่จะต้องรับผิดชอบงานในโรงเรียนของตนมากมายอยู่แล้ว ซึ่งอาจเป็นเหตุทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะสนใจหรือรับรู้ปัญหาของโรงเรียนเล็กได้

สาเหตุต่าง ๆ ดังกล่าวนี้ควรที่คณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัดและกรมสามัญศึกษาจะได้ศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงต่อไป ซึ่งถ้าพบว่าเป็นปัญหาจากข้อใดแล้ว ก็ควรจะต้องรีบขจัดปัญหาเหล่านั้นให้หมดสิ้นไปและรีบปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้ก้าวหน้าโดยเร็ว เพื่อว่าโรงเรียนขนาดเล็กจะได้มีโอกาสพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ก้าวหน้าและมีความทัดเทียมหรือใกล้เคียงกับโรงเรียนขนาดใหญ่ได้เร็วขึ้น สำหรับแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวก็อาจทำได้โดย

1. กรมสามัญศึกษาจะต้องเร่งพิจารณาออกระเบียบหรือแนวปฏิบัติในเรื่องการให้หรือการให้ยืมวัสดุ ครุภัณฑ์ และอื่น ๆ ออกมาให้ชัดเจนปฏิบัติได้จริง ก็จะมีส่วนช่วยให้มีการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวนี้มากขึ้น

2. กรมสามัญศึกษาควรจะได้พิจารณาจัดให้มีศูนย์บริการวัสดุ ครุภัณฑ์ และสื่อการเรียนการสอนขึ้นในแต่ละจังหวัด เป็นศูนย์ที่ให้บริการในเรื่องดังกล่าวแก่ทุก ๆ โรงเรียนในจังหวัดแทนที่จะต้องไปพึ่งพาโรงเรียนใหญ่ซึ่งก็ขาดแคลนอยู่แล้วเช่นเดียวกัน โดยให้ศูนย์อยู่ในการดูแลหรืออำนวยการของคณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัด

4.4 สำหรับด้านงานบริหารวิชาการ ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ทั้งฝ่ายคณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัดและฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า คณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัดมีการดำเนินงานและได้รับผลจากการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่อยู่ในระดับที่ต่ำกว่างานด้านอื่น ๆ ทุกงาน (งานโครงการและแผนงาน

งานบุคลากรและงานงบประมาณ) เมื่อพิจารณาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานด้านงานบริหาร วิชาการเป็นรายข้อแล้วจะพบจากผลการวิจัยว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีการดำเนินงานมากและการดำเนินงานในข้อต่าง ๆ เหล่านั้น ก็ได้ผลในระดับมากด้วยได้แก่ การประสานงานกับโรงเรียนและศึกษาธิการจังหวัดเพื่อคัดเลือก นักเรียนเข้ารับทุนการศึกษา การจัดให้มีการประเมินมาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด และการจัดให้มีการประเมินคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนทุกโรงเรียนในจังหวัด

สำหรับข้อที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดมีการดำเนินงานน้อยและการดำเนินงานในข้อต่าง ๆ เหล่านั้นก็ได้ผลในระดับน้อยด้วยได้แก่ การดำเนินการให้โรงเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านบุคลากรปฏิบัติการสอนและสื่อการสอน การจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ และการจัดตั้งและ ดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนศิลปศึกษา

ส่วนความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานด้านบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางและได้รับผลจากการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้นเพียง 2 ข้อได้แก่ การจัดให้มีการประเมิน มาตรฐานโรงเรียนของทุกโรงเรียนในจังหวัด และการจัดให้มีการประเมินคุณภาพทางการศึกษา ของโรงเรียนทุกโรงเรียนในจังหวัด ซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานอยู่ใน ระดับมากหรือค่อนข้างมากและได้รับผลจากการดำเนินงานอยู่ในระดับมากหรือค่อนข้างมาก

สำหรับข้อที่ข้าราชการครูที่มีต่อคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยหรือค่อนข้างน้อย และได้รับผลจากการดำเนินงาน อยู่ในระดับที่น้อยหรือค่อนข้างน้อยนั้น ส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ ศึกษาขั้นคว่ำและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ เกือบทุกศูนย์ได้แก่ การจัดตั้งและ ดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาขั้นคว่ำและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ และศิลปศึกษา และการดำเนินการให้โรงเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านบุคลากรปฏิบัติการสอนและสื่อการสอน

สำหรับงานบริหารวิชาการซึ่งจากผลการวิจัยที่ปรากฏว่า ทั้งฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและฝ่ายข้าราชการครูที่มีใ้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีการดำเนินงานและได้รับผลจากการดำเนินงานด้านบริหาร วิชาการน้อยกว่างานด้านอื่น ๆ ทุกงานนั้น อาจมีสาเหตุเนื่องมาจาก

1. งานวิชาการเป็นงานที่โรงเรียนทุกโรงเรียนจะต้องปฏิบัติและรับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว และในจังหวัดแต่ละจังหวัดยังมีกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาทำหน้าที่บริหารงานวิชาการโดยตรงอยู่แล้วอีกด้วย คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นบุคคลคนเดียวกับผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้บริหารกลุ่มโรงเรียน จึงอาจไม่สามารถที่จะแยกออกอย่างชัดเจนว่าเป็นการดำเนินงานในนามของผู้บริหารโรงเรียนหรือในนามของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

2. การพัฒนาบุคลากรของแต่ละโรงเรียนในด้านวิชาการนั้นต้องใช้เงินเป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่ที่เบิกจ่ายจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนซึ่งมีเพียงน้อยนิดอยู่แล้ว จึงไม่เพียงพอที่จะส่งครูไปเข้ารับการอบรมสัมมนาได้

3. การอบรมสัมมนางานวิชาการที่แต่ละหน่วยงานจัดขึ้นนั้นก็มักจะจัดดำเนินการในวันและเวลาราชการซึ่งโรงเรียนก็ต้องเปิดทำการสอนนักเรียนตามปกติ หากโรงเรียนส่งครูให้ไปอบรมสัมมนาในวันและเวลาดังกล่าว ก็จะทำให้โรงเรียนขาดครูที่จะต้องทำการสอน โรงเรียนจึงส่งครูไปอบรมสัมมนาได้ในจำนวนที่ค่อนข้างจำกัดเท่าที่จำเป็นจริง ๆ เท่านั้น

4. ในส่วนที่จะให้โรงเรียนแต่ละโรงเรียนในจังหวัดร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านบุคลากรปฏิบัติการสอนและสื่อการสอนนั้น เห็นว่ากระทำไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ก็เนื่องมาจากกรมสามัญศึกษาไม่มีระเบียบหรือนวปฏิบัติที่ชัดเจนที่จะให้โรงเรียนถือปฏิบัติ

5. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มักไม่ค่อยมีเวลาและขณะเดียวกันก็มักจะไม่พยายามที่จะสนใจศึกษาปัญหาและความต้องการของโรงเรียนเล็ก ๆ โดยยังคงเห็นว่างานในโรงเรียนของตนมีความสำคัญเป็นอันดับแรก

6. ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งเป็นบุคคลคนเดียวเกี่ยวกับประธานกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา ก็มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติแต่ไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชา ในการที่ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจะเป็นผู้นำกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูของแต่ละโรงเรียนในจังหวัดให้ร่วมมือร่วมใจกันเห็นความจำเป็นในการที่จะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนางานวิชาการนั้น จำเป็นจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์แห่งการเป็นผู้นำอย่างสูงยิ่งจึงจะสามารถ รวมใจ รวมความคิด รวมพลังของผู้บริหารโรงเรียนและครูของแต่ละโรงเรียนในจังหวัดให้เห็นความจำเป็นและร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนางานวิชาการของแต่ละโรงเรียนในจังหวัดได้ ซึ่งก็จะเป็นผลประโยชน์โดยตรงต่อการดำเนินงานด้านบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดโดยตรงอีกด้วย ดังนั้นในการสรรหา คัดเลือก หรือ แต่งตั้ง ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด หากพิจารณาเพียงว่าจะต้องเป็นผู้บริหารโรงเรียนใหญ่ ๆ โรงเรียนประจำจังหวัด โรงเรียนที่มีเครื่องมืออุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานแต่เพียงด้านเดียว โดยขาดการพิจารณาถึงลักษณะแห่งความเป็นผู้นำด้วยแล้ว หรือไปเลือกได้ผู้บริหารที่ดีอยู่แต่กับโรงเรียนที่ตนเองต้องรับผิดชอบไม่เหลือแลโรงเรียนอื่น ๆ ด้วยแล้ว ก็อาจจะก่อให้เกิดความขัดแย้ง ขวัญของผู้ร่วมงานจะต่ำ และไม่ก่อให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันอันจะเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งต่อการพัฒนางานวิชาการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

สำหรับแนวทางในการแก้ไขสาเหตุที่เป็นปัญหาอุปสรรคในเรื่องดังกล่าวมานั้นอาจดำเนินการได้ดังนี้

1. ในปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและทั้งกลุ่มโรงเรียนและสำนักงานคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดต่างก็มีหน้าที่บริหารงานวิชาการด้วยกัน เมื่อดำเนินงานไปแล้วไม่อาจจะแยกออกได้ว่าเป็นการดำเนินงานในนามผู้บริหารโรงเรียน กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน หรือกรรมการ

สามัญศึกษาจังหวัดนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าสมควรที่กรมสามัญศึกษาจะได้พิจารณาพบทวนระเบียบที่เกี่ยวกับเรื่องกลุ่มโรงเรียนและระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดว่า เป็นการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกันหรือไม่เพียงใด ถ้าจะหลอมรวมกันให้เหลือเพียงหนึ่งเดียวโดยไม่ลดเงินงบประมาณน่าจะเป็นการชัดเจนกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่กระทำมาก่อนข้างจำกัดนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าควรที่จะกำหนดนโยบายในการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนว่า จะให้หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ ในแต่ละปีงบประมาณจะพัฒนาในเรื่องใดบ้าง แล้วจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบนั้นให้เพียงพอโดยไม่ต้องจ่ายจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนอีกต่อไป และที่สำคัญวัน เวลาในการอบรมนั้นน่าจะเป็นเวลาในช่วงโรงเรียนมีภาคเรียน จะได้ไม่เป็นการกระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอนของโรงเรียน

3. ในเรื่องปัญหาที่เกี่ยวกับการที่จะให้โรงเรียนแต่ละโรงเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในด้านบุคลากรปฏิบัติการสอนและสื่อการสอนนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าในเรื่องนี้กรมสามัญศึกษาควรจะได้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนดังที่ได้เสนอแนะไว้แล้วบางส่วนในปัญหาเกี่ยวกับงานงบประมาณ และในด้านบุคลากรปฏิบัติการสอนนั้นควรที่จะเพิ่มเติมเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการต่าง ๆ ไว้ให้ชัดเจนเพื่อเป็นการจูงใจให้มีการดำเนินงานในเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น

ส่วนการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดตั้งและดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ เกือบทุกศูนย์ซึ่งพบจากการวิจัยว่ามีการดำเนินงานน้อยหรือค่อนข้างน้อยและได้ผลจากการดำเนินงานน้อยหรือค่อนข้างน้อยนั้น อาจมีสาเหตุเนื่องมาจาก

1. ศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ นั้นเป็นนโยบายใหม่ที่เพิ่มเติมจากนโยบายหลักของกรมสามัญศึกษาและสั่งการมาภายหลังที่โรงเรียนและคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีไปเรียบร้อยแล้ว จึงอาจทำให้ขาดความพร้อมในการดำเนินการ เช่น ขาดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานที่ชัดเจน ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจอย่างเพียงพอในเรื่องของการศึกษาค้นคว้าและการวิจัย งานศึกษาวิจัยของศูนย์ต่าง ๆ จึงยัง

ไม่ได้รับความสนใจในการดำเนินงานเท่าที่ควร

2. คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดอาจมีความเข้าใจว่า เรื่องการพัฒนางานวิชาการในรูปแบบของศูนย์ฯ นี้ มีกลุ่มโรงเรียนดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งก็เป็นการรวมกลุ่มครูที่อยู่ในสาขาวิชาเดียวกันมาร่วมทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนด้วยกัน โดยกระทำในรูปแบบของอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ จึงอาจเป็นสาเหตุให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดไม่ได้ให้ความสนใจในเรื่องนี้นัก

สำหรับแนวทางในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ นั้นอาจดำเนินการได้ดังนี้

1. ควรกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเกี่ยวกับศูนย์ฯ วิชาต่าง ๆ ให้ชัดเจน และเลือกหน่วยงานดำเนินการในสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์ฯ
2. ควรจะได้มีการย้าหรือกำชับให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์ฯ ได้บรรจุแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับศูนย์ดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์ฯ เพื่อคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจะได้ถือปฏิบัติในการติดตาม ดูแล กำกับให้มีการปฏิบัติตามขั้น
3. กรมสามัญศึกษาควรจะได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ฯ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้บุคลากรมีความมั่นใจในการปฏิบัติยิ่งขึ้น

สำหรับสาเหตุที่อาจเป็นปัญหาอุปสรรคซึ่งเป็นข้อสันนิษฐานว่าน่าจะเป็นเหตุให้การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ในเรื่องต่าง ๆ ตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับที่น้อยหรือค่อนข้างน้อยและได้ผลจากการดำเนินงานไม่มากนักดังที่กล่าวมาแล้วนั้นสมควรที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรมสามัญศึกษาจะได้สนใจศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงให้ได้ และหาทางขจัดปัญหาอุปสรรคเหล่านั้นให้ลดน้อยลงหรือหมดสิ้นไปพร้อมทั้งหาแนวทางสนับสนุนให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้มีโอกาสดำเนินงานตามหน้าที่ใน

ด้านหรือเรื่องที่เป็นปัญหาอยู่ให้มากขึ้น ก็จะบังเกิดผลดีต่อการพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการ
การสามัญศึกษาจังหวัดและจะบังเกิดผลดีโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษายิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีการดำเนินงานและได้รับ
ผลจากการดำเนินงานตามหน้าที่ทั้ง 4 ด้านที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย
คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 เพียงในระดับปานกลางเท่านั้น สมควรที่คณะกรรมการ
การสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรมสามัญศึกษาซึ่งรับผิดชอบโดยตรงในเรื่องนี้
จะได้มีการทบทวนการดำเนินงานในแต่ละงานทั้ง 4 งานคือ งานโครงการและแผนงาน งาน
บุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารวิชาการ โดยเฉพาะในงานและข้อที่คณะกรรมการสามัญ
ศึกษาจังหวัดมีการดำเนินงานน้อยและได้รับผลจากการดำเนินงานน้อย ถ้าหากพบว่าปัญหาลุप्तสรค
อยู่ที่สาเหตุใด ก็ควรรับวิเคราะห์หาทางแก้ไขสนับสนุนให้มีการดำเนินงานมากขึ้นเพื่อที่จะได้รับผล
ดีจากการดำเนินงานมากขึ้น งานใดที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานและได้รับผล
จากการดำเนินงานมากหรือค่อนข้างมากอยู่แล้วก็ควรหาทางปรับปรุงพัฒนาให้มีการดำเนินงานมาก
ยิ่งขึ้นไปอีก ก็จะได้รับผลจากการดำเนินงานมากยิ่งขึ้นด้วย

2. การที่ฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดกับข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ฝ่ายคณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นว่าคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานได้มาก
และได้ผลจากการดำเนินงานมากกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะ
กรรมการสามัญศึกษาจังหวัดนั้น ในเรื่องนี้ควรที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้อง
จะได้ดำเนินการลดช่องว่างของความแตกต่างของความคิดเห็นของทั้งฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษา
จังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้แคบลงหรือให้ช่องว่างแห่งความ
แตกต่างกันนั้นหมดไป โดยเริ่มปรับปรุงให้มีการประสานงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสามัญ

ศึกษาจังหวัดและข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด เช่น อาจเปิดโอกาสให้ฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมากขึ้นในรูปของคณะทำงานหรืออนุกรรมการต่าง ๆ ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ก็จะทำให้ทั้ง 2 ฝ่ายร่วมรู้ในการดำเนินงานและผลของการดำเนินงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมากขึ้น อันจะเป็นการลดช่องว่างของความคิดเห็นที่แตกต่างกันให้ลดน้อยลงหรือหมดไป นอกจากนั้นยังควรสนใจที่จะเร่งเพิ่มประสิทธิภาพในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและผลของการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้จริงจังและมากขึ้นด้วยที่อาจจะเป็นอีกหนทางหนึ่งที่จะทำให้ทั้งฝ่ายคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและฝ่ายข้าราชการครูที่มีใช้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด มีความเข้าใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และเกิดความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากขึ้นอันจะเป็นผลดีต่อการพัฒนางานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะต่อหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ด้านงานโครงการและแผนงาน ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่แผนงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ของโรงเรียนและคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ให้มีความรู้ความเข้าใจยิ่งขึ้นเกี่ยวกับระบบวิธีการวางแผน การควบคุมแผน การประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยให้งานในด้านนี้ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ด้านงานบุคลากร กรมสามัญศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณากระจายอำนาจหรือมอบอำนาจการบริหารงานบุคลากรให้แก่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดแทนการมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยเฉพาะงานในด้านการปกครองบังคับบัญชา การพิจารณาความดีความชอบ การย้าย การโอน การสับเปลี่ยนอัตราว่างและการใช้อัตราว่างภายในจังหวัด ทั้งนี้ก็เพื่อส่งเสริมให้มีการปกครองบังคับบัญชาตนเอง เพราะคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเป็น

ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับข้าราชการครูทุกฝ่าย รู้ เข้าใจในปัญหาความต้องการจำเป็นของครูและโรงเรียนจริง

3. ด้านงานงบประมาณ กรมสามัญศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ ควรพิจารณากระจายอำนาจหรือมอบอำนาจการบริหารงบประมาณภายในจังหวัดให้แก่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด แทนการมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เนื่องจากคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับปัญหา รู้ เข้าใจปัญหาและติดตามปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง นอกจากนั้นควรพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มขึ้นให้เป็นสัดส่วนที่เพียงพอกับการที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดจะดำเนินงานได้อย่างครอบคลุมบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ทั้ง 4 ด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ด้านการบริหารงานวิชาการ กรมสามัญศึกษาควรจะต้องรับบทบาทบทบาทในการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาและคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด โดยอาจหลอมรวมกันให้เหลือเพียงให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเท่านั้นที่รับผิดชอบบริหารงานวิชาการโดยไม่ลดเงินงบประมาณที่เคยจัดสรรไปให้กลุ่มโรงเรียน ซึ่งจะช่วยให้บทบาทในการบริหารงานวิชาการมีความชัดเจน มีผู้รับผิดชอบที่แท้จริง ขจัดปัญหาความสับสนซ้ำซ้อนในการบริหารงานวิชาการ

5. ควรจัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนาคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขึ้นเพื่อเป็นการเสริมให้คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดได้รู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ เป้าหมายและแนวทางในการปฏิบัติงานรวมทั้งการควบคุมติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน นอกจากนั้นยังจะได้นำเอาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของทุก ๆ จังหวัดมาร่วมพิจารณาแก้ไขให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. กรมสามัญศึกษา คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด และผู้ที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาให้มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้มากขึ้นและต่อเนื่อง เพื่อให้ครู ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้รับรู้ เข้าใจและสนใจการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมากยิ่งขึ้น

7. ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดนั้นควรคัดเลือกมาโดยระบบคุณธรรม ซึ่งจะช่วยให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถความรับผิดชอบและความเป็นผู้นำสูงที่แท้จริงมานำกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูให้ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนั้นควรให้

ตำแหน่งประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเป็นตำแหน่งอิสระจากความเป็นผู้บริหารโรงเรียน เพื่อจะได้มีเวลาเอาใจใส่สนใจโรงเรียนอื่น ๆ ในจังหวัดได้อย่างทั่วถึง

8. ควรพิจารณาบทวนแก้ไขระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเสียใหม่ โดยพิจารณาประเด็นสำคัญจากข้อเรียกร้องเสนอแนะของหลาย ๆ ฝ่ายที่กำลังผลักดันให้ออกเป็นพระราชบัญญัติการมัธยมศึกษาแห่งชาติ เช่น การกระจายอำนาจที่แท้จริง การให้โอกาสข้าราชการครูฝ่ายอื่น ๆ นอกจากผู้บริหารโรงเรียนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ เป็นต้น ซึ่งอาจทำได้โดยการแก้ไขเพิ่มเติมข้อเรียกร้องเสนอแนะเหล่านี้เข้าไปในระเบียบดังกล่าวไปพลางก่อน ก็จะทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในลักษณะเดียวกันนี้ในเขตการศึกษาอื่น ๆ เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลและข้อแตกต่างในการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในแต่ละเขตการศึกษา
2. ควรมีการศึกษานโยบายและอุปสรรคในการดำเนินงานตามที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ซึ่งกำลังเป็นปัญหาว่าระเบียบนี้ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดเท่าที่ควร หลายฝ่ายกำลังผลักดันให้แก้ไขและออกเป็นพระราชบัญญัติคณะกรรมการการมัธยมศึกษาแห่งชาติ
4. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู - อาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน เพื่อจะได้ทราบความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้ประธานกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีแนวทางในการปรับตนเองให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดมีประสิทธิภาพสูงขึ้น



บรรณานุกรม

- กมล รักสวน. "ศิลปของการมอบอำนาจหน้าที่." ใน รวมบทความทางการบริหารการศึกษา เล่ม 6. หน้า 101 - 104. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.
- กิตติมา ปรีดีศิลป. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธเนศวรพิมพ์, 2529.
- กำธร กิตติภูมิชัย. "บทบาทของคณะกรรมการกับการบริหารราชการไทย", ศูนย์ศึกษา. 7 (8) : 62 - 69 ; กรกฎาคม - สิงหาคม 2524.
- เกษียร ทัศนีย์. "การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตามระเบียบกรมสามัญศึกษา ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2526 ในเขตการศึกษา 10," ใน รวมบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ 2528. หน้า 134. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ชาญชัย วัชรกุล. "การบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," ใน รวมบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ 2528. หน้า 142. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- เต็ม แยมเสมอ. การบริหารการศึกษารูปแบบคณะกรรมการ. กรุงเทพฯ : อักษรสมัย, 2524.
- ทองหล่อ ชัยวงศ์ษา. การบริหารงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. ถ่ายเอกสาร.
- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- นิพนธ์ ไทยพานิช. การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน. ภาควิชาบริหารการศึกษา, กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- บุญชูกลาง, กรม. รวมกฎหมายและระเบียบการคลัง. กรุงเทพฯ : ฤทธิศรีการพิมพ์, 2529.
- ปรีชา คัมภีรปกรณ. หลักและระบบบริหารการศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ : สหมิตร, 2528.
- ประชุม รอดประเสริฐ. นโยบายและการวางแผน. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์, 2528.
- _____. การบริหารบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

ประมวล เสนาฤทธิ์. "การวางแผนการศึกษา", ใน การวางแผนและการจัดการทางการศึกษา.

หน้า 6 - 7. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2526.

พิมพ์จรรยา นามวัฒน์ และ กิติ วัฒนกุล. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร เล่ม 2.

กรุงเทพฯ : ประชาชนจำกัด, 2528.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. วรรณกรรมมัธยมศึกษา เล่ม 1. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2525.

ปิญญู สาร. หลักบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิชจำกัด, 2516.

_____. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิชจำกัด, 2519.

ลัดดาวัลย์ หวังพานิช. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

วิวัฒน์ อนิวัตรกุล. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม

ความเป็นจริงและตามความคาดหวัง ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ ด.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2526. ถ่ายเอกสาร.

ศรีราชา เจริญพานิช. หลักและระบบบริหารการศึกษา เล่ม 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2528.

ศึกษานิเทศก์, หน่วย. กรมสามัญศึกษา. คู่มือครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดใหม่.

กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2522.

สงัด อุทรานันท์. เอกสารประกอบคำบรรยายการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับสูง

รุ่นที่ 5. การนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

อัดสำเนา.

สมาน รังสโยกฤษฎ์. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : อักษรสาร

การพิมพ์, 2522.

สุจินต์ วิทวธีรานนท์. พฤติกรรมการสอนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, 2524.

สุเมธ กัปโก. ปัญหาการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในทัศนะของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมัธยม

ศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. ปริญญาโท กศ.ม. พิษณุโลก :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2527. อักสำเนา.

สมชาย นวรัตน์. "การทำงานเป็นกลุ่ม", วารสารเทศบาล 73. หน้า 777 - 779 ;

ตุลาคม 2521.

สมบูรณ์ พรรณภาพ. หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อนงค์ศิลป์การพิมพ์,

2521.

สมบูรณ์ ชิตพงศ์. เอกสารประกอบการสอนวิจัย 521. วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคม

ศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อักสำเนา.

สมพงศ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

สมยศ นาวิการ. การบริหาร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดวงกมล, 2522.

สามัญศึกษา, กรม. คู่มือปฏิบัติงานการเงินและการพัสดุ. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์,

2527.

_____. คู่มือการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา, 2521.

_____. รายงานการวิเคราะห์การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา.

กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา, 2522.

_____. กองแผนงาน. คู่มือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการ

สามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา, 2529.

_____. กองการมัธยมศึกษา. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน

และหัวหน้าหน่วยงาน สังกัดกรมสามัญศึกษา ประจำปีการศึกษา 2530. กรุงเทพฯ :

กรมสามัญศึกษา, 2530.

อดุลย์ศักดิ์ วงศ์โกมลเชษฐ. ความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและ

ครูเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 8.

วิทยานิพนธ์ ก.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อักสำเนา.

อติปัทย์ กลิ่นสุนทร. "การเขียนโครงการ" ใน การวางแผนและการจัดการทางการศึกษา.
หน้า 292 - 293. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2526.

อาคม จันทสุนทร. ประมวลความรู้และเทคนิคการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ :
กรมสามัญศึกษา, 2530.

อุทุมพร ทองอุไทย. วรรณกรรมมัธยมศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2525.

อุไร ชูติเนตร. กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในส่วนกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
อัครสำเนา.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. คู่มือการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา,
2521.

อวยชัย ชะบา. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร เล่ม 2. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์,
2522.

Ackoff, Russell L. A Concept of Corporate Planning. New York :
John Wiley & Sons, Inc., 1970.

Best, John W. Research in Education. 4 th ed., Englewood Cliffs,
N.J.: Prentice. Hall, 1981.

Brickner, William H. and Donald M. Cope. The Planning Process.
Cambridge : Mass; Winthrop Publisher, Inc., 1977.

De Caro, John Joseph. Group Management : The Administrative Team and
Supporting Theory, in Dissertation Abstract International.
37 (3) : 1321 - A ; September, 1976.

Edgar, Anstey. Committees. London : Allen Unwin Ltd., 1962.

Harold, Koontz. and Cyrill O'Donnel. Principles of Management.
San Francisco : McGraw - Hill Book Company, 1964.

Krejcie, Robert V. and Daryle M. Morgan. "Determining Sample Size
for Research Activities," Educational and Psychological
Measurment. 3 : 607 - 610; Autum, 1970.

Massie, Joseph L. and John Douglas. Managing : A Contemporary
introduction. 3 rd ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice - Hall,
Inc., 1981.

- Maier, Norman R.F. "Assets and Liabilities in Group Problem Solving,"
Psychological Review. 74(4) : 239 - 249 ; July, 1967.
- Stoner, James A.F. Management. London : Prentice - Hall,
International, 1978.
- Terry, George R. Principles of Management. 7 th ed. Homewood, Ill. :
Richard D. Irwin, Inc., 1977.
- Varney, Glean H. Organization Development for Managers. Mass :
Addison, Wesley, 1977.







ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
(แบบสอบถาม)

ที่ ศธ. 020706/405

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6
วงเวียนเทพสตรี ถนนบุรี 15000

13 มีนาคม 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ, อาจารย์ใหญ่ โรงเรียน

ด้วย นายประยุทธ ศรีตรา ผู้อำนวยการโรงเรียนอุลิตไพบูลย์ชนูปถัมภ์ อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท ทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยนาท เป็นนิสิตปริญญาโทบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6" ในการนี้มีความประสงค์จะขอความร่วมมือจาก ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครูแผนงานโรงเรียน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6 พิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเหลือ แสงเวียง)

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

เขตการศึกษา 6 โทร. 036 - 412108

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

16 มีนาคม 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน

ข้าพเจ้า นายประยุทธ ศรีคารา ผู้อำนวยการโรงเรียนอุลิตไพลย์ชนูปถัมภ์ อำเภอ
มโนรมย์ จังหวัดชัยนาท ทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยนาท เป็นนิสิตปริญญาโท
ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลัง
ทำการวิจัย "การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด" ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้อาจใช้เป็น
แนวทางสำหรับกรมสามัญศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ ในการที่จะปรับปรุงพัฒนางานและบทบาท
หน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์
ต่อการพัฒนาการมัธยมศึกษาของประเทศต่อไป ในการวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องขอความร่วมมือในการ
ตอบแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหรือ
ทำหน้าที่ในตำแหน่งต่อไปนี้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ด้วย คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียน
2. ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน 2 ท่าน
3. หัวหน้าแผนงานโรงเรียน 1 ท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ใคร่ขอได้โปรดตอบตามความ
เป็นจริงและโดยสมบูรณ์ทุกข้อและทุกตอน โดยคำตอบของท่านจะถือเป็นความลับที่จะนำไปใช้เฉพาะ
ในการวิจัยนี้เท่านั้น จะไม่มีผลเสียหากต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด เมื่อท่านตอบแบบสอบถาม
ครบสมบูรณ์แล้ว ขอความกรุณาได้โปรดบรรจุแบบสอบถามลงในซองที่แนบมาพร้อมนี้และโปรดนำ
ส่งทางไปรษณีย์ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2532 ด้วยจักเป็นพระคุณอย่างสูงยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยุทธ ศรีคารา)

นิสิตผู้วิจัย

ที่ ศธ. 020706/405

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6
วงเวียนเทพสตรี ถนนวิ 15000

13 มีนาคม 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด

ด้วย นายประยุทธ ศรีการา ผู้อำนวยการโรงเรียนอุลิตไทรอุบลชัยวัฒน์ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นนิสิตปริญญาโทบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6" ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะขอความร่วมมือจาก ศึกษาธิการจังหวัด

ในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6 พิจารณาแล้วเห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าวจะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนางานและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้ก้าวหน้าและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเหลือ แฝงเวียง)

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

เขตการศึกษา 6 โทร. 036 - 412108

ที่ ศธ 020706/405

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6
วงเวียนเทพสตรี ถนนรี 15000

13 มีนาคม 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน หัวหน้าคณะเลขาธิการคณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัด

ด้วย นายประยุทธ์ ศรีตรา ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลวิทยานุเคราะห์ อำเภอโนนหมก จังหวัดชัยนาท ทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยนาท เป็นนิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาค วิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง 'การดำเนินงานของคณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6' ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะขอความร่วมมือจาก หัวหน้าคณะเลขาธิการคณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัด ในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6 พิจารณาแล้วเห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าวจะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนางานและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการสามัญศึกษาจังหวัดให้ก้าวหน้าและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเหลือ แฝงเวียง)

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

เขตการศึกษา 6 โทร. 036 - 412108

ที่ ศธ 020706/405

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6
วงเวียนเทพสตรี ลพบุรี 15000

13 มีนาคม 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด

ด้วย นายประยุทธ ศรีดารา ผู้อำนวยการโรงเรียนอุลิตไพบูลย์ชนูปถัมภ์ อำเภอโมโนมย์ จังหวัดชัยนาท ทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยนาท เป็นนิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาค วิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 6" ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะขอความร่วมมือจาก ผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษา ในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6 พิจารณาแล้วเห็นว่า การทำวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเหลือ แสงเวียง)

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

เขตการศึกษา 6 โทร. 036 - 412108

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

16 มีนาคม 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าคณะเลขาธิการ ประธานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด

ข้าพเจ้า นายประยุทธ ศรีการา ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลวิทยาลักษณ์ อำเภอ
มโนรมย์ จังหวัดชัยนาท ทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยนาท เป็นนิสิตปริญญาโท
ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลัง
ทำการวิจัยเรื่อง " การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด " ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้อาจใช้
เป็นแนวทางสำหรับกรมสามัญศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ ในการที่จะปรับปรุงพัฒนางานและ
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเป็น
ประโยชน์ต่อการพัฒนาการมัธยมศึกษาของประเทศต่อไป ในการวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องขอความ
ร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ
สามัญศึกษาจังหวัดจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน
งานในตำแหน่งหรือทำหน้าที่ในตำแหน่งต่อไปนี้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ด้วย คือ

ศึกษาธิการจังหวัด

หัวหน้าคณะเลขาธิการคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

ผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษาประจำจังหวัด

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ใคร่ขอได้โปรดตอบตามความ
เป็นจริงและโดยสมบูรณ์ทุกข้อและทุกตอน โดยคำตอบของท่านจะถือเป็นความลับที่จะนำไปใช้เฉพาะ
ในการวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลเสียต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด เมื่อท่านตอบแบบสอบถาม
ครบสมบูรณ์แล้ว ขอความกรุณาได้โปรดบรรจุแบบสอบถามลงในซองที่แนบมาพร้อมนี้และโปรดนำ
ส่งทางไปรษณีย์ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2532 ด้วยจักเป็นพระคุณอย่างสูงยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยุทธ ศรีการา)

นิสิตผู้วิจัย

แบบสอบถามสำหรับงานวิจัย

เรื่อง

การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
ในเขตการศึกษา 6

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดทั้งในด้านปริมาณ (ระดับการดำเนินงาน) และคุณภาพ (ระดับผลการดำเนินงาน)

ฉะนั้น ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จึงไม่มีคำตอบที่ ถูก หรือ ผิด และ การสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ก็จะเป็นการสรุปโดยส่วนรวม ไม่มีการระบุชื่อและหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามจึงใคร่ขอให้ท่านได้โปรดตอบคำถามตามความรู้สึกและข้อเท็จจริงให้มากที่สุด

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว มีข้อความจำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด
มีข้อความจำนวน 52 ข้อ

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง

โปรดกา / ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ปัจจุบันข้าพเจ้า

☐ เป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

☐ ไม่ได้เป็นคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะประเมินความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ 4 ประการของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดที่กำหนดไว้ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2529 ทั้งในด้านปริมาณ (ระดับการดำเนินงาน) และคุณภาพ (ระดับผลการดำเนินงาน) ของการดำเนินงานอันได้แก่

1. งานโครงการและแผนงาน
2. งานบุคลากร
3. งานงบประมาณ
4. งานบริหารงานวิชาการ

ในการตอบแบบสอบถามนี้ ขอให้ท่านพิจารณาการดำเนินงานหรือการกระทำของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดในจังหวัดของท่าน แล้วเขียน ☐ ล้อมรอบหมายเลขในช่องระดับการดำเนินงาน และระดับผลการดำเนินงาน ตามระดับที่คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดดำเนินงานหรือกระทำอยู่จริง และได้ผลการดำเนินงานจริง ตามความคิดเห็นของท่าน เพียงช่องละหนึ่งระดับ ซึ่งตัวเลขแสดงระดับในแต่ละช่องมีความหมายดังต่อไปนี้

คะแนน		ระดับการดำเนินงาน	ระดับผลการดำเนินงาน
5	หมายถึง	ดำเนินงานมากที่สุด	ได้ผลดีมากที่สุด
4	หมายถึง	ดำเนินงานมาก	ได้ผลดีมาก
3	หมายถึง	ดำเนินงานปานกลาง	ได้ผลปานกลาง
2	หมายถึง	ดำเนินงานน้อย	ได้ผลน้อย
1	หมายถึง	ดำเนินงานน้อยที่สุด	ได้ผลน้อยที่สุด

ในที่นี้ "ระดับการดำเนินงาน" หมายถึง ปริมาณในการดำเนินงาน เช่น การดำเนินงานได้มาก - น้อย สมบูรณ์กว้างขวาง ครอบคลุมงานทั้งหมดหรือไม่ เพียงใด

ส่วน "ระดับผลการดำเนินงาน" หมายถึง คุณภาพในการดำเนินงาน เช่น งานที่ดำเนินการไปนั้นประสบความสำเร็จ เกิดประโยชน์ ทันเหตุการณ์ มีคุณค่าแก่โรงเรียน ครู โดยเฉพาะแก่นักเรียนมัธยมศึกษา มาก - น้อย เพียงใด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
0 การจัดให้มีการหารายได้ให้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
00 การรายงานผลการดำเนินงาน ในแต่ละปีให้กรมสามัญศึกษาทราบ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

จากตัวอย่าง

ข้อ 0 อธิบายได้ว่า การจัดให้มีการหารายได้ให้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเท่าที่ผ่านมา คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ค่าเงินงานน้อย ซึ่งผลของการดำเนินงาน ท่านเห็นว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ค่าเงินการในเรื่องดังกล่าว ได้ผลดีมาก

ข้อ 00 อธิบายได้ว่า การรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละปีให้กรมสามัญศึกษาทราบเท่าที่ผ่านมา คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ค่าเงินงานมาก ซึ่งผลของการดำเนินงาน ท่านเห็นว่า คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด ค่าเงินการในเรื่องดังกล่าว ได้ผลปานกลาง



การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้า หน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1. การจัดเก็บ สํารวจ รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่จําเป็น เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานใน การจัดทำสารสนเทศและการ จัดทำโครงการแผนงานของ จังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2. การจัดทำแผนพัฒนาการ มัธยมศึกษา ระยะ 5 ปี ของจังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3. การจัดทำแผนพัฒนาการ มัธยมศึกษาประจำปีของ จังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการ การมัธยมศึกษาประจำปี ของจังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5. การจัดทำแผนการจัดตั้ง ยุบ และขยายโรงเรียน มัธยมศึกษาในจังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6. การจัด ปรับ แผนชั้นเรียน และแผนการรับนักเรียนของ จังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้า หน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7 การพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนปฏิบัติการประจำปีของ กลุ่มโรงเรียน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
8 การพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนปฏิบัติการประจำปีของ โรงเรียน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
9 การประสานแผนปฏิบัติการ ประจำปีของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
10 การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
11 การตรวจ ติดตาม ประเมิน ผล การปฏิบัติงานตามแผน ปฏิบัติการของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
12 การประชาสัมพันธ์ความ เคลื่อนไหวหรือกิจกรรม ต่าง ๆ ของงานการมัธยม ศึกษาในจังหวัด	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
13. การเสนอต่อกรมสามัญ ศึกษาเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ใหม่ของแต่ละโรงเรียนใน จังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
14. การให้ความรู้ความเข้าใจ แก่ผู้บริหารโรงเรียนและ ครูในการขอกำหนดตำแหน่ง ให้สูงขึ้น.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
15. การพิจารณาเสนอกรมสามัญ ศึกษาเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การโอน การย้าย การรับ เปลี่ยนอัตราและการใช้อัตราว่าง	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
16. การคัดเลือกเสนอแนะบุคคล เข้ารับการอบรมเตรียม ผู้บริหารโรงเรียนและเตรียม ผู้ช่วย ผู้บริหารโรงเรียน....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
17. การคัดเลือกบุคคลเพื่อเสนอ กรมสามัญศึกษาอนุญาตให้ลา ศึกษาต่อภายในประเทศ.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
18. การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้ง เป็นผู้ประสานงานกรม สามัญศึกษาประจำจังหวัด....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้า หน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
19. การพิจารณาเสนอความ ความชอบของข้าราชการ ครูและลูกจ้างประจำของ กรมสามัญศึกษา.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
20. การจัดการปฐมนิเทศเพื่อ ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ ข้าราชการครูที่บรรจุใหม่....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
21. การพิจารณาเสนอกรมสามัญ ศึกษาเกี่ยวกับการของบประมาณ ของแต่ละโรงเรียน.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
22. การพิจารณาจัดสรรเงินงบ ประมาณที่ได้รับจากกรม สามัญศึกษาให้แก่โรงเรียน ต่าง ๆ ในจังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
23. การพิจารณาประสาน ประโยชน์การใช้เงินงบ ประมาณเหลือจ่ายประจำ ปีให้แก่โรงเรียนในจังหวัด...	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
24. การติดตามเร่งรัดการใช้ เงินงบประมาณของแต่ละ โรงเรียนให้เสร็จสิ้นภายใน ปีงบประมาณ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
25. การตรวจสอบภายในเพื่อ ช่วยเหลือแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ การบริหารการเงินของแต่ละ โรงเรียนในจังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
26. การจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่ การเงินการบัญชีหรือเจ้า หน้าที่พัสดุหรือผู้ตรวจและ ควบคุมการก่อสร้าง.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
27. การดำเนินการเพื่อช่วยแก้ ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการ ใช้เงินงบประมาณแก่โรง เรียนในจังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
28. การพิจารณาจัดสรรบ้านพัก ครู บ้านพักภารโรง ห้อง น้ำห้องส้วมนักเรียน ตรง ตามความจำเป็น.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
29. การดำเนินการให้โรงเรียน ใหญ่ช่วยโรงเรียนเล็กใน ด้านวัสดุ คุรุภัณฑ์ และอื่น ๆ.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้า หน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
30. การสำรวจวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการ เพื่อพัฒนางานวิชาการของ แต่ละโรงเรียนในจังหวัด....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
31. การประสานงานให้กลุ่ม โรงเรียนจัดประชุม สัมมนาและฝึกอบรมเพื่อ พัฒนาบุคลากรปฏิบัติการ สอนของโรงเรียนเกี่ยวกับ เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ ..	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
32. การประสานงานกับโรงเรียน และศึกษาธิการจังหวัดเพื่อคัด เลือกนักเรียนเข้ารับทุนการ ศึกษา.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
33. การดำเนินการให้โรงเรียน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้าน บุคลากรปฏิบัติการสอนและสื่อ การสอน.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
34. การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน ความรู้ความเข้าใจ ในการปฏิบัติตามหลักสูตรและ การประเมินผลตามหลักสูตร..	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
35. การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มวิชา เดียวกันรวมกลุ่มกระทำการ กรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการ สอนและการผลิตสื่อการสอน...	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
36. การจัดให้มีการประเมิน มาตรฐานโรงเรียนของ ทุกโรงเรียนในจังหวัด.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
37. การจัดให้มีการประเมิน คุณภาพทางการศึกษาของ โรงเรียนทุกโรงเรียนใน จังหวัด	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
38. การจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริม ความประพฤติของนักเรียน...	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
39. การวางแผนประสานงานการ นิเทศด้านวิชาการร่วมกับกลุ่ม โรงเรียน ศึกษาานิเทศก์เขต การศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลืองานนิเทศการ ศึกษาของโรงเรียนในจังหวัด..	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
40. การดำเนินการให้โรงเรียน มัธยมศึกษาในจังหวัดมีการ นิเทศกันเองหรือการนิเทศ ภายในโรงเรียนของตนเอง..	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้า หน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
41. การสนับสนุนให้มีการจัด นิทรรศการทางวิชาการเพื่อ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของโรงเรียน.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
42. การสนับสนุนให้มีการจัดทำ แผนการสอน แผนการสอบ ข้อสอบมาตรฐานเพื่อให้ โรงเรียนใช้ตรวจสอบ มาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
43. การให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน ตามโครงการของกลุ่ม โรงเรียน.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
44. การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์แนะแนวการ ศึกษาและอาชีพ.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
45. การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์ศึกษากันคว่ำ เพื่อพัฒนาการเรียนการ สอนวิชาอาชีพ.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
46 การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า และวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนวิทยาศาสตร์...	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
47 การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า และวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนคณิตศาสตร์...	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
48 การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า และวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนภาษาไทย	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
49 การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า และวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนสังคมศึกษา...	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
50 การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์ศึกษาค้นคว้า และวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนภาษาต่าง ประเทศ.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

การดำเนินงานของคณะกรรมการ สามัญศึกษาจังหวัด	ระดับการดำเนินงาน					ระดับผลการดำเนินงาน					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
51. การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียน การสอนคอมพิวเตอร์.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
52. การจัดตั้งและดำเนินการ เกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียน การสอนศิลปศึกษา	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่ง
และขอได้โปรดกรุณานำแบบสอบถามนี้ใส่ซองซึ่งแนบ
มาพร้อมนี้ ส่งทางไปรษณีย์ด้วย



ความเชื่อมั่นด้านการดำเนินงาน

$$r_{tt} = \left[\frac{n}{n-1} \right] \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} คือความเชื่อมั่น

n คือจำนวนข้อในแบบสอบถาม = 52 ข้อ

$\sum s_i^2$ คือ ผลรวมความแปรปรวนของข้อสอบแต่ละข้อ = 49.73

s_t^2 คือความแปรปรวนทั้งหมด = 1066.77

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } r_{tt} &= \left[\frac{52}{52-1} \right] \left[1 - \frac{49.73}{1066.77} \right] \\ &= \left[\frac{52}{51} \right] \left[1 - 0.466 \right] \\ &= 1.0196 \times 0.953 \\ &= 0.97168 \\ &= 1.0196 \times 0.953 \\ &= 0.97168 \end{aligned}$$

เพราะฉะนั้น ความเชื่อมั่นด้านการดำเนินงาน = 0.97

ความเชื่อมั่นด้านผลการดำเนินงาน

$$r_{tt} = \left[\frac{n}{n-1} \right] \left[1 - \frac{E_s^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt}

คือ ความเชื่อมั่น

n

คือ จำนวนข้อในแบบสอบถาม = 52 ข้อ

E_s^2

คือ ผลรวมความแปรปรวนของข้อสอบแต่ละข้อ = 52.57

s_t^2

คือ ความแปรปรวนรวมทั้งฉบับ = 927.29

แทนค่า

$$\begin{aligned} r_{tt} &= \left[\frac{52}{52-1} \right] \left[1 - \frac{52.57}{927.29} \right] \\ &= \left[\frac{52}{51} \right] \left[1 - 0.057 \right] \\ &= 1.0196 \times 0.943 \\ &= 0.96149 \end{aligned}$$

เพราะฉะนั้น ความเชื่อมั่นด้านผลการดำเนินงาน = 0.96

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายประยุทธ	ชื่อสกุล ตรีการา
เกิดวันที่	2 มิถุนายน พุทธศักราช 2489
สถานที่เกิด	อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 246/1 หมู่ที่ 4 ตำบลสรรพยา อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท 17150
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการโรงเรียนอุลิตไพบูลย์ชนูปถัมภ์ปฏิบัติหน้าที่ ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาจังหวัดชัยนาท
สถานที่ทำงาน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท 17000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2506	มัธยมศึกษา จากโรงเรียนศรีวินิตวิทยาคม (ลामูลนิธิ) จังหวัดสิงห์บุรี
พ.ศ. 2508	พ.ศ. สมัยสอบ
พ.ศ. 2509	พ.ม. สมัยสอบ
พ.ศ. 2512	กศ.บ. (ฟิสิกส์ - คณิตศาสตร์) จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร
พ.ศ. 2529	น.บ. จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พ.ศ. 2532	กศ.ม. จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร