

การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร

ปริญญาบัตร

ของ

พัชราภรณ์ จิตรไธ

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921575, 3915058

๗-๗ ก.ค. 2526

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
กุมภาพันธ์ 2526

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

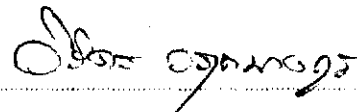
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบใต้พิจารณาปริญญาโท  
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

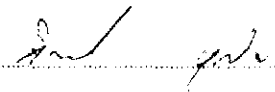
คณะกรรมการสอบ



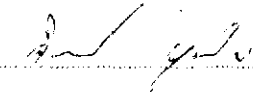
ประธาน



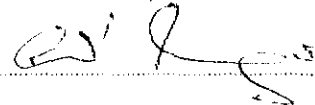
ประธาน



กรรมการ



กรรมการ



กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปรีชญาณิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จเรียบร้อยได้ก็ ด้วยความกรุณาช่วยเหลือจาก  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร วรุตมางกูร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราภรณ์ บุญสูง  
ตั้งเป็นประธานและกรรมการสามองค์ โดยท่านได้ให้คำแนะนำ ขอเสนอแนะ  
รวมทั้งตรวจแก้ไขอย่างถี่ถ้วน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้  
ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรมณี โสภนประยูร ที่ได้ให้  
คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร ขอขอบพระคุณผู้ช่วยเหลือในการรวบรวมข้อมูลและ  
แนะแนวทางในการดำเนินการวิจัยคือคุณบุญรัตน์ เลิศวิทยา คุณสุไรวรรณ ธรรมกรมัญญ์  
คุณสุศุสวาท พยานันทกุลธร คุณฉัตรคำวิทย์ ฉาวกรศิริจิตรพร คุณสมกุธ ฉาวกรกิจ  
คุณสุเทน ชานนท์ คุณปัญญาคี เข้มบุญชู คุณเยาวหา สุนทรนิติน คุณมงคล  
ศิระมโนรส คุณวิไล โพธิยะ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในระดมปีที่ 4 โรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ให้ความร่วมมือในการออกแบบสอบถามทั้ง  
เพื่อนศึกษานิเทศก์ และเพื่อนนิสิตบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ช่วยส่งเสริมในการหาวิจัย  
ครั้งนี้

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณไพฑูริย์ จิระโค ผู้ให้ทุนอุดหนุน  
การทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ และเป็นกำลังใจช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดตลอดมา

พิจราภรณ์ จิระโค

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย .....	3
ความสำคัญในการศึกษาวิจัย .....	4
ขอบเขตในการศึกษาวิจัย .....	4
สมมุติฐานในการศึกษาวิจัย .....	5
นิยามคำศัพท์เฉพาะ .....	6
2	8
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย .....	8
ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร .....	8
ปัญหาในการใช้หลักสูตร .....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 .....	21
3	31
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....	31
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	31
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล .....	34
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ .....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
การจัดกระทำข้อมูล .....	37
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	40	-
	ตอนที่ 1 แสดงจำนวนรอยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	40	-
	ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ .....	41	
	ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ .....	42	
	ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	43	
	ตอนที่ 2 เสนอผลของปัญหาของผู้บริหาร โรงเรียนแลศร .....	45	-
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู .....	45	-
	ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร	47	
	ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน .....	50	
	ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน .....	53	
	ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล .....	56	
	ตอนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐาน .....	59	-
	ตอนที่ 4 ปัญหาและขอเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร		-
	ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 .....	66	
5	สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ .....	71	-
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....	71	-
	กลุ่มตัวอย่าง .....	71	-
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล .....	71	-
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	72	-
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	72	-
	อภิปรายผล .....	76	-

บทที่	หน้า
ข้อเสนอแนะทั่วไป .....	82
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	83
บรรณานุกรม .....	85
ภาคผนวก .....	89

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาที่ 4 สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยแยกเป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ในและ พื้นที่นอก .....	32
2 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและ เขต .....	41
3 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ .....	42
4 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ....	43
5 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตาม ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู .....	45
6 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตาม ปัญหาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร ....	48
7 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตาม ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน .....	50
8 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตาม ปัญหาเกี่ยวกับการสื่อการเรียน .....	53
9 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตาม ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล .....	56

10	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการใจหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขต ชั้นใน .....	60
11	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการใจหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขต ชั้นนอก .....	61
12	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของผู้บริหารกับครูที่มีต่อการใจ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก .....	62
13	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของผู้บริหารที่มีต่อการใจหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก .....	64
14	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของครูที่มีต่อการใจหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก .....	65
15	รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นใน .....	107
16	รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นนอก .....	111

ภูมิหลัง

ในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา หลักสูตรที่ดีเป็นสิ่งสำคัญของการจัดการศึกษา หลักสูตรจะตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่น และให้ยืดหยุ่นได้ เพื่อเป็นพื้นฐานการดำรงชีพของผู้เรียน และปลูกฝังค่านิยมในการประกอบอาชีพให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น (กรมวิชาการ 2517 : 184 - 186) การวิเคราะห์หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2503 ที่คณะกรรมการวางแผนเพื่อปรับปรุงการศึกษาได้เสนอรายงาน พบว่าหลักสูตรมุ่งให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาได้ในระดับสูงขึ้นไป ความมุ่งหมายที่กำหนดกว้างขวางเกินไปไม่สอดคล้องกับวิถีภาวะของเด็ก และเกินความสามารถของครูที่จะปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้ เนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ผู้เรียนไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตได้มากนัก นอกจากนี้ เนื้อหาและความมุ่งหมายยังขาดความสัมพันธ์สอดคล้องกัน กำหนดความมุ่งหมาย อัตราเวลาเรียน และเนื้อหาไว้อย่างเคร่งครัดเกินไป ไม่ได้กำหนดลักษณะกิจกรรมการเรียนการสอน แบบกลางวิธีสอน การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนไว้ทำให้ครูไม่สามารถนำหลักสูตรไปปฏิบัติได้คือ (กระทรวงศึกษาธิการ 2521 : 13 - 15) กระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงหลักสูตรประถมศึกษา เมื่อปี พ.ศ. 2517 และในปี พ.ศ. 2518 ได้แต่งตั้งคณะบรรณาธิการจัดทำฉบับเพื่อทบทวนร่างและวางรูปแบบหลักสูตร ต่อมาได้นำหลักสูตรแบบทดลองไปทดลองใช้ตามโรงเรียนประถมศึกษาที่ทางสังกัด ทั้ง ๓ ขนาด และสภาพชุมชน ในปีการศึกษา 2519 และในปีการศึกษา 2520 เสร็จแล้วได้ประกาศใช้หลักสูตรพร้อมกันทั่วประเทศ เมื่อปีการศึกษา 2521.

กรุงเทพมหานคร มีรูปการปกครองพิเศษต่างจากจังหวัดอื่น ๆ ของประเทศไทย ตามมาตรา 6 ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2518 และ



412 โรงเรียน ได้สามารถดำเนินการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521  
ให้โดยตรงตามจุดหมายของหลักสูตรต่อไป

### ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาค้นคว้าอยู่ 6 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งจำแนกเป็นปัญหาเกี่ยวกับตัวครู ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสาร/ประกอบหลักสูตร ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นใน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นนอก
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนกับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก
5. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก
6. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก

### ความสำคัญในการศึกษาวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นแนวทางในการนิเทศการศึกษา การวางแผนงานการอบรม หรือการพิจารณาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดสื่อการเรียน การวัดผลและประเมินผลการพัฒนาครูของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 412 โรงเรียน และสามารถนำเสนอแก่นักการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้บริหารบริการหลักสูตรได้ตรงตามเป้าหมายต่อไป

### ขอบเขตในการศึกษาวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา การวิจัยนี้มุ่งศึกษาเฉพาะการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยศึกษา ปัญหาการใช้หลักสูตรพิจารณาใน 5 เรื่อง คือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู ปัญหาความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน ปัญหาการวัดผลและการประเมินผล
2. กลุ่มตัวอย่าง การศึกษาวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากผู้บริหารการศึกษา ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน เขตชั้นใน 66 คน เขตชั้นนอก 148 คน รวมจำนวน 214 คน ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเขตชั้นใน 73 คน เขตชั้นนอก 161 คน รวมจำนวน 234 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 412 โรงเรียน
3. ตัวแปรที่จะศึกษา ตัวแปรที่จะทำการศึกษาวิจัย คือ
  - 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่
    - 3.1.1 ที่ตั้งของโรงเรียน แบ่งเป็นสองเขต
      - โรงเรียนในเขตชั้นใน
      - โรงเรียนในเขตชั้นนอก

## 3.1.2 ตำแหน่ง

ผู้บริหารโรงเรียน

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

3.2 ตัวอย่าง ได้แก่ ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 5 ด้าน คือ

3.2.1 ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู

3.2.2 ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร

3.2.3 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.2.4 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน

3.2.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล

สมมุติฐานในการศึกษาวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นใน มีปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นนอก มีปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนกับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก มีปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอกมีปัญหาในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 แตกต่างกัน
5. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขต

ชั้นในและเขตชั้นนอก มีปัญหาในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521  
แตกต่างกัน

### นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียน  
ประถมศึกษา
2. ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หมายถึง ผู้สอนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาใน  
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2524
3. เขต หมายถึง การกำหนดท้องที่ในการปกครองของกรุงเทพมหานคร ที่แบ่ง  
ออกเป็นเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก
  - 3.1 เขตชั้นใน หมายถึง เขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางของกรุงเทพมหานคร  
มีอยู่ 13 เขต ได้แก่ เขตบางรัก เขตยานนาวา เขตปทุมวัน เขตพระนคร  
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตพญาไท เขตห้วยขวาง เขตดุสิต เขตธนบุรี เขตคลองสาน  
เขตสัมพันธวงศ์ เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย
  - 3.2 เขตชั้นนอก หมายถึง เขตที่ตั้งอยู่รอบนอกของกรุงเทพมหานคร  
มีอยู่ 11 เขต ได้แก่ เขตหนองจอก เขตมีนบุรี เขตพระโขนง เขตลาดกระบัง  
เขตบางเขน เขตบางกะปิ เขตหนองแขม เขตบางขุนเทียน เขตราชบุรีบูรณะ เขตคลองสาม  
เขตภาษีเจริญ การแบ่งเขตดังกล่าว อาศัยเกณฑ์จากการแบ่งเขตการปกครองของ  
กรุงเทพมหานคร (เมืองขวัญ ชาวประเสริฐ 2521 : 43)
4. ปัญหาการใช้หลักสูตร หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา  
พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จำแนกออกเป็นปัญหาเกี่ยวกับตัวครู ปัญหาความรู้  
ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ปัญหาเหล่านี้สามารถวัดได้  
โดยใ้แบบสอบถาม

4.1 ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวครูในแง่ ความพร้อมของครู ความมั่นใจในการสอน อัตราส่วนระหว่างครูกับจำนวนนักเรียน

4.2 ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร หมายถึง ปัญหาอันเกิดจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เอกสารที่กรมวิชาการ กระทรวง ศึกษาธิการจัดทำขึ้นประกอบการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 เช่น หลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู คู่มือการวัดผลและประเมินผล ตลอดจนหนังสือเรียน หนังสืออ่าน ประกอบ แบบฝึกหัด บัตรงาน เป็นต้น

4.3 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง ปัญหาการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนโดยนำเอาข้อมูลจากสภาพปัญหา ความต้องการ ขนบประเพณี ทัศนคติและการงานอาชีพในท้องถิ่นมาสอดคล้องไว้ในกิจกรรมการเรียนการสอน

4.4 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน หมายถึง ปัญหาซึ่งเกิดจากความพร้อมของโรงเรียนด้านทรัพยากร งบประมาณ วัสดุในการสร้างสื่อการเรียน ความร่วมมือของผู้บริหารในการจัดทำสื่อการเรียน

4.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ปัญหาซึ่งเกิดจากปฏิบัติการวัดผล การตัดสินผลการเรียนการสอน โดยมีเครื่องมือในการวัดแบบต่าง ๆ มีเกณฑ์การประเมินผลกำหนดระยะเวลาของการวัดผล หรือการทดสอบตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2520

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาทบทวน เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจะ เสนอใน เรื่องที่เกี่ยวกับ ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร ปัญหาการใบหลักสูตรและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ตามรายละเอียดดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร

การจัดการศึกษาในประเทศไทยจะไม่สำเร็จ ลุล่วงไปตามที่กำหนดไว้ ถ้าไม่มีหลักสูตร เป็นโครงการและเป็นแนวทางในการให้การศึกษา การให้การศึกษา หมายถึง การให้วิชาความรู้ การถ่ายทอดวัฒนธรรม การปลูกฝังทัศนคติและค่านิยม และการ เสริมสร้างความรู้เชิงจิตและสมรรถนะทางกาย หรืออีกนัยหนึ่ง การให้การศึกษาคือ การพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับ ความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ตาม เหตุผลที่กล่าวมานี้ ประกอบกับการพิจารณาความหมาย ของหลักสูตรในระดับชาติ หลักสูตร จึงหมายถึง "โครงการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน" ให้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะสอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ (สุนทร คุณานุกร 2520 : 2) การนำความมุ่งหมายในระดับชาติไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็น ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะนั้นทำกันในโรงเรียน ถ้าปราศจากโรงเรียน ซึ่งเป็น หน่วยปฏิบัติการแล้ว ความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้บางส่วนหรือจะเป็นเพียง ข้อความที่ปรากฏอยู่บนแผ่นกระดาษเท่านั้น ้วยโรงเรียนมีความสำคัญตามนี้ที่กล่าวมานี้ จึงน่าจะพิจารณาต่อไปว่า หลักสูตรมีความหมายอย่างไรในระดับโรงเรียน จากความหมาย ในระดับชาติ จึงหมายถึง "โครงการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน" ผู้เรียนจะพัฒนาไป ได้ตามความมุ่งหมายนั้นต้องได้รับทั้งความรู้และประสบการณ์ร่วมกันทั้งสองประการ จึงจะ พัฒนาผู้เรียนให้สมบูรณ์ทุก ๆ ด้านได้ ความรู้ประการเดียว หรือประสบการณ์ประการเดียว ไม่สามารถก่อให้เกิดการพัฒนาการในทุก ๆ ด้านในตัวผู้เรียนได้

เนื่องจากความหมายของคำว่าหลักสูตร มีขอบเขตกว้างขวางมาก ด้วยเหตุนี้  
ได้มีการวิจัยเพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ 6 กลุ่ม จากผลการวิจัยเรื่อง  
"แนวคิดและความเห็นเรื่องความหมายหลักสูตรของคณะนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2513 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. กลุ่มครูอาจารย์ ร้อยละ 77.42 เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความหมาย  
ของหลักสูตรที่ว่าหลักสูตร คือ เครื่องกำหนดระดับและทิศทางให้ครูเป็นผู้ดำเนินการ
2. กลุ่มศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 71.88 เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับความ  
หมายของหลักสูตรที่ว่า หลักสูตร คือ ประมวลกิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหลายที่มีอยู่ใน  
และนอกหลักสูตร ทั้งโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อช่วยให้เด็กเกิดการพัฒนาทุกด้าน
3. กลุ่มหัวหน้าสถานศึกษา ร้อยละ 78.26 เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับ  
ความหมายของหลักสูตรที่ว่า หลักสูตร คือ ประมวลกิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหลายที่จัด  
ทั้งในและนอกห้องเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อช่วยให้เด็กเกิดการพัฒนาทุกด้าน
4. กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 87.50 เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับ  
ความหมายของหลักสูตรที่ว่า หลักสูตร คือ โอกาสในการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดให้
5. กลุ่มนิสิต นักเรียนร้อยละ 81.50 เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความหมาย  
ที่ว่า หลักสูตร คือ การกำหนดรายวิชาให้แก่ผู้เรียนระดับต่าง ๆ ทั้งแต่โรงเรียน  
วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
6. กลุ่มประชาชน ร้อยละ 80 เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความหมายที่ว่า  
หลักสูตร คือ การกำหนดรายวิชาให้แก่ผู้เรียนในระดับต่าง ๆ ทั้งแต่โรงเรียน วิทยาลัย  
และมหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัยนี้แสดงว่า กลุ่มบุคคลต่าง ๆ มีความเห็นเกี่ยวกับความหมายของ  
หลักสูตรแตกต่างกันออกไป กลุ่มนิสิต นักเรียน และกลุ่มประชาชนเข้าใจหลักสูตรใน  
ความหมายที่แคบ ส่วนกลุ่มที่เข้าใจความหมายของหลักสูตรสมบูรณ์ที่สุดคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์  
(สุเม็ตร คุณานุกร 2520 : 4)



- ชีวิตประจำวัน
- ถือหลักสหกรณ์
- ผู้บริโภคน
- แวดล้อม
- สิ่งแวดลอมและวิทยาการใหม่ ๆ
- ใช้ในชีวิตประจำวัน
- มีเหตุผล
- 2.3 มีความรู้และทักษะในการหา ใช้จ่าย และออมทรัพย์
  - 2.4 เข้าใจความหมายของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีต่อ
  - 2.5 มีความรู้และทักษะในการจัดการและทำงานรวมกลุ่มกันโดย
  - 2.6 มีความรู้และทักษะในการทำงาน ทั้งในฐานะผู้ผลิตและ
  - 2.7 มีนิสัยและรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ
  - 2.8 มีความรู้และทักษะทางภาษาและคณิตศาสตร์
  - 2.9 มีความรู้และทักษะในวิธีการทางวิทยาศาสตร์
  - 2.10 มีความสามารถในการยังชีพผสมกลมกลืนต่อสภาพและสิ่ง
  - 2.11 รู้จักชื่นชมและแสดงออกทางศิลปะ
3. ชีวิตที่สงบสุข
- 3.1 รู้จักปรับตัวให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
  - 3.2 เข้าใจและสรีทธาในศาสนาที่ตนนับถือ และนำหลักธรรมมา
  - 3.3 รู้จักใช้เวลาให้เป็นประโยชน์และมีประสิทธิภาพ
  - 3.4 มีความกิริเริ่มที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม
  - 3.5 มีอิสระในการคิด แลกพร้อมที่จะยอมรับความคิดของผู้เป็นอย่าง
  - 3.6 รู้จักแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี
4. สมาชิกที่ดีของชุมชนและชาติ
- 4.1 เชื่อมมั่นในระบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข

- 4.2 รู้คุณค่า ชื่นชมและรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ
- 4.3 สำนึกในหน้าที่และสิทธิของตน
- 4.4 รู้ความสำคัญของครอบครัว สังคม และท้องถิ่นของตน
- 4.5 รู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในภูมิภาคและโลก และมีความเข้าใจอันดีต่อกัน
- 4.6 สามารถแก้ปัญหา ก้าวทันปัญหา ก้าวทันภัย ก้าวทันทรัพย์ เพื่อความเจริญและความมั่นคงของประเทศ
- 4.7 รู้คุณค่าในความเป็นไทย และภูมิใจที่เกิดในดินแดนดินไทย

### โครงสร้างและเนื้อหา

มวลประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มี 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ประกอบด้วยภาษาไทย และคณิตศาสตร์

กลุ่มที่ 2 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ว่าด้วยกระบวนการแก้ปัญหาของชีวิตและสังคม ก้าวทันปัญหาและความต้องการของมนุษย์ในต่าง ๆ เพื่อความดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ว่าด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาและสร้างนิสัย

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ว่าด้วยประสบการณ์ทั่วไปในการทำงาน และความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ

การสอนหลักธรรม และการปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาที่ไม่ใช่ศาสนาพุทธ แต่เป็นศาสนาซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ในท้องถิ่นนับถือยอมรับได้ โดยสอนควบคู่ไปกับการเรียนวิชาจริยศึกษา ซึ่งอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ทั้งนี้ต้องมีโครงการสอนซึ่งศึกษาวิชาการแยกของเขตการศึกษาที่ภูมิลำเนา

การจัดมวลประสบการณ์ให้เรียนนั้น ให้จัดได้ยืดหยุ่นตามพัฒนาการของเด็ก และความเหมาะสมของท้องถิ่นเป็นสำคัญ หลักสูตรนี้จึงจัดเป็น 3 ช่วง ช่วงละ 2 ปี คือ

ประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 และประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ซึ่งเนื้อหา  
นั้นจะพัฒนาเปลี่ยนแปลงได้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2521 : 4)

### การเรียนการสอน

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเนื้อหาในแต่ละบทเรียน  
ให้ยืดหยุ่นตามเหตุภาวะสภาพท้องถิ่น ความสนใจของผู้เรียนและให้ความสัมพันธ์ระหว่าง  
กลุ่มวิชามากที่สุดเท่าที่จะทำได้
2. ผู้สอนควรใช้วิธีสอนที่จะให้ผู้เรียนรู้ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น  
ฝึกให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยพิจารณา  
วิธีสอนที่เห็นว่าเหมาะสมกับจุดประสงค์และลักษณะเนื้อหาวิชา เช่น การสอนแบบแก้ปัญหา  
ค้นคว้า อภิปราย ทำงานกลุ่ม ฯลฯ
3. ผู้สอนควรคำนึงถึงการที่จะให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนทั้งภาควิชาการ  
และภาคปฏิบัติ ซึ่งมีผลส่งเสริมคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล และให้ผู้เรียนอยู่ในสังคม  
ได้อย่างเป็นสุข
4. เวลาเรียนกำหนดไว้คาบละ 20 นาที ในการจัดสอนให้โรงเรียน  
หรือท้องถิ่น กำหนดช่วงตารางเวลาเรียนเอง โดยจะกำหนดครั้งละกี่คาบเป็นช่วงสั้น  
หรือยาวได้ตามความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ลักษณะเนื้อหาและกิจกรรม (กรมวิชาการ  
2521 : 1)

### อัตราเวลาเรียน

ตลอดหลักสูตรใช้เวลาเรียนประมาณ 6 ปี แต่ละปีการศึกษาควรมีเวลา  
เรียนไม่น้อยกว่า 40 สัปดาห์ ในหนึ่งสัปดาห์ต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 25 ชั่วโมง  
ทั้งนี้ เมื่อรวมแล้วต้องไม่น้อยกว่า 200 วัน และไม่ต่ำกว่า 1,000 ชั่วโมง

อัตราเวลาเรียนของมวลประสบการณ์ทั้ง 4 กลุ่ม นั้นแต่ละระดับชั้นกำหนด  
ไว้โดยประมาณ ดังนี้

1. กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ประมาณร้อยละ 50 ประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ร้อยละ 35 และประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ร้อยละ 25 ของเวลาเรียนทั้งหมด

2. กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ประมาณร้อยละ 15 ประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ร้อยละ 25 และประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ร้อยละ 25 ของเวลาเรียนทั้งหมด

3. กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ประมาณร้อยละ 25 ประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ร้อยละ 20 และประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ร้อยละ 20 ของเวลาเรียนทั้งหมด

4. กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ประมาณร้อยละ 10 ประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ร้อยละ 20 และประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ร้อยละ 30 ของเวลาเรียนทั้งหมด (กรมวิชาการ 2521 : 2)

#### การวัดผล การประเมินผล และการติดตามผล

การวัดผลและประเมินผล ตลอดจนการติดตามผลเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน และจัดให้ผู้เรียนได้เรียนหรือเลื่อนชั้นระหว่างปีหรือปลายปีตามความสามารถของผู้เรียนให้เป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทดสอบเป็นระยะหรือทดสอบเมื่อจบแต่ละบทเรียน ตามลักษณะการจัดประสบการณ์และเนื้อหาวิชา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน

การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมี 3 ขั้นตอน (กรมวิชาการ 2521 : 10)

1. การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียนแต่ละชั้น ก่อนลงมือสอน เพื่อจะได้ทราบว่านักเรียนคนใดอ่อนหรือเก่งในคำใดมากน้อยเท่าใด อันจะเป็นประโยชน์ในการจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน

2. การประเมินผล ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น

เป็นการประเมินเป็นกลุ่มประสบการณ์ ว่าแต่ละคนผ่านครบร้อยละ 60 ของพฤติกรรมในแต่ละกลุ่มประสบการณ์หรือไม่ โดยจะต้องจัดทำให้เสร็จก่อนสอบครั้งสุดท้ายอย่างน้อย

2 สัปดาห์

3. การประเมินผลปลายภาคเรียน ต้องวัดตามกลุ่มประสบการณ์ ยกเว้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 4 6 ภาคสุดท้ายไม่ต้องประเมินผลปลายภาค เพราะมีการสอบปลายปีแทน

การประเมินผลปลายภาคเรียนต้องประเมินออกมาเป็น "ระดับผลการเรียน" โดยยึดหลักประเมินดังนี้

ระดับ 4	ดีมาก	หมายถึง	ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ระดับ 3	ดี	หมายถึง	ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 - 79
ระดับ 2	ค่อนข้างดี	หมายถึง	ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60 - 69
ระดับ 1	พอใช้	หมายถึง	ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 40 - 59

จุดประสงค์สำคัญของการประเมินผลปลายภาคเรียนนี้ ก็เพื่อต้องการให้ครูผู้สอนแจ้งผลการเรียนโดยสรุปของนักเรียนในรูปปกครองทราบและเพื่อต้องการให้ครูผู้สอนได้ประเมินความบกพร่องในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ แล้วดำเนินการจัดวางแผนการสอนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น (กรมวิชาการ 2521 : 60 - 61)

## 2. ปัญหาในการใช้หลักสูตร

การใช้หลักสูตรย่อมมีปัญหาาก ทั้งนี้เนื่องจากสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นต่าง ๆ แตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็นด้านสภาพภูมิประเทศ ภาษา ฐานะความเป็นอยู่ ตลอดจนความพร้อมต่าง ๆ ในด้านงบประมาณ การบริหารงานทุกด้าน สิ่งเหล่านี้ช่วยส่งผลให้เกิดปัญหาทั้งสิ้น

รายงานการสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรของกลุ่มประเทศในเอเชีย ซึ่งประกอบด้วยประเทศอินโดนีเซีย อิหร่าน ศรีลังกา และปากีสถาน ณ ประเทศปากีสถาน ระหว่างวันที่ 1 - 10 พฤศจิกายน 2518 (UNESCO, 1976 : 28 - 34) ได้กล่าวถึงปัญหา

## การใช้หลักสูตรดังนี้

1. ปัญหาการขาดครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสม แยกได้ 3 ประการ
    - 1.1 การขาดครูทุกท้องถิ่นในบางประเทศ
    - 1.2 การขาดครูเฉพาะบางท้องถิ่น เช่น ตามชนบทหรือท้องถิ่นห่างไกล
    - 1.3 การขาดครูที่มีความสามารถเฉพาะวิชา เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และงานการช่างเทคนิคต่าง ๆ
  2. ปัญหาการไม่ยอมรับและไม่เปลี่ยนแปลงบทบาทการสอนของครู ตามแนวหลักสูตรใหม่ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ทุกฝ่ายต่างก็ตั้งความหวังไว้ที่ครูว่า ครูต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทของตนเองในการสอนให้เป็นที่ไปตามแนวหลักสูตรใหม่ แต่ครูส่วนใหญ่หาได้ทำเช่นนั้นไม่ ทุก ๆ ประเทศจะประสบปัญหาด้านครูไม่ยอมเปลี่ยนแปลงบทบาทของตน ครูเคยชินการสอนแบบเก่า การอบรม แบบใหม่ไม่ได้เน้นฝึกเกี่ยวกับวิธีสอนที่จะนำไปใช้ ประกอบกับครูไม่เข้าใจในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ดีพอ ครูจึงใช้วิธีสอนแบบเดิม
  3. ปัญหาทางด้านการอบรม แยกได้ 2 ประการ
    - 3.1 ระยะเวลาอบรมสั้น กระชั้นชิด ส่วนใหญ่อบรมในระหว่างเปิดภาคการศึกษาทำให้ใช้เวลาในการสอนเด็ก
    - 3.2 การอบรมเป็นแบบการถ่ายทอด ทำให้ผู้รับการถ่ายทอดไม่ได้รับความรู้ความเข้าใจ เรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ดีพอ
  4. ศูนย์พัฒนาหลักสูตรไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน ปัญหาที่ประเทศต่าง ๆ ประสบคือ ศูนย์พัฒนาหลักสูตรไม่ได้รับการช่วยเหลือในด้านงบประมาณ บุคลากรจากผู้บริหารระดับสูง ทำให้ทำงานไม่ได้เต็มที่ ขาดการประสานงานที่ดีในการนำหลักสูตรไปใช้
- รายงานการสัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตรของกลุ่มประเทศในอาเซียน ซึ่งได้แก่ประเทศ อาฟกานิสถาน บังคลาเทศ อินเดีย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และศรีลังกา

ณ ประเทศเกาหลี ระหว่างวันที่ 1 - 30 ตุลาคม 2519 ( UNESCO. 1978 : 66) ไท้กล่าวถึงปัญหาการใช้หลักสูตรดังนี้

1. ขาดการประสานงานที่ีระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้

2. ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตรของครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง

3. การอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ขาดประสิทธิภาพ ระยะเวลาจำกัด ขาดงบประมาณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการรับผิดชอบ

4. ประเทศต่าง ๆ ขาดแคลนเอกสารหลักสูตร ขาดงบประมาณและการคมนาคมขนส่งไม่สะดวก ครูไม่ใช่เอกศารหลักสูตร ตำราเรียนยังไม่ทันสมัย ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ในบางประเทศจะประสบปัญหาเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาหลักสูตรจากการวางแผนที่ดีในการนำหลักสูตรไปใช้

บุญสม ขอเจริญ (บุญสม ขอเจริญ 2521 : 12 - 13) ไท้กล่าวถึงปัญหาการใช้หลักสูตรใหม่ของโรงเรียนประชาบาลว่า มีปัญหาแตกต่างระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเมืองและโรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่นอกเมือง โรงเรียนในชนบทที่ห่างไกลมักมีปัญหาาก ทำให้การเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ไม่ไค้ผล ปัญหาที่เกิดขึ้นมีดังนี้

1. ปัญหาการขาดเรียนของนักเรียน

2. ปัญหาการขาดแคลนหนังสือเรียนและสื่อการเรียน

3. ปัญหาครูไม่เข้าใจวิธีการตามหลักสูตรใหม่ ครูเคยชินกับการสอนแบบเก่าและมีครูสอนไม่ครบชั้น

4. ปัญหาการขาดการติดต่อและการติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ระดับเหนือขึ้นไป

วิเชียร เทียมเมือง (วิเชียร เทียมเมือง 2519 : 142 - 143) ไท้กล่าวถึงปัญหาในการใช้หลักสูตรฉบับทดลอง ว่าพบปัญหาแยกเป็น 2 ประการ ดังนี้

## 1. ปัญหาและอุปสรรคที่ครูพบขณะทดลองใช้หลักสูตร \*

1.1 ครูส่วนมากสอนไม่ครบทุกวิชา มีเพียงเนื้อหา คณิตศาสตร์ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต จริยศึกษาและศิลปศึกษาเท่านั้น ที่ครูจำนวนมากกว่าร้อยละ 66 ขึ้นไปสอนได้ครบ

1.2 เนื้อหาส่วนมากมีความยากเกินความสามารถของผู้เรียนมาก โดยเฉพาะเนื้อหาภาษาไทย กนตรี นาฏศิลป์ และกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ นอกจากนี้ยังขาดรายละเอียดซ้ำซ้อนกันบางเรื่องไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและท้องถิ่น

1.3 แผนการสอน ส่วนมากอธิบายกิจกรรมไม่ชัดเจน ไม่สามารถปฏิบัติตามได้บางเนื้อหาที่มีกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้มากหรือสูงเกินไป

1.4 อัตราเวลาเรียนมีเวลาเรียนน้อย นอกจากเนื้อหาจริยธรรมเท่านั้น ครูเห็นว่ามีเวลาเรียนมากเกินไป

1.5 สื่อการเรียน ครูส่วนมากขาดอุปกรณ์ หนังสืออ่านประกอบมีน้อย

## 2. ปัญหาทั่วไป

2.1 ครูขาดความรู้ ความถนัดในการสอนบางเนื้อหา โดยเฉพาะศิลปะศึกษา กนตรี นาฏศิลป์ ครูไม่ได้รับการนิเทศจากผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารระดับจังหวัดอำเภอไม่ให้ความสนใจ ให้ความสำคัญ

2.2 ผู้เรียนขาดเรียนบ่อย ๆ ขาดความพร้อมไม่กล้าแสดงออก

2.3 ผู้ปกครองไม่เข้าใจหลักสูตร ไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามการปฏิบัติของผู้เรียน

รายงานการติดตามผลการใช้หลักสูตร ประถมศึกษาใหม่ในภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ (กรมวิชาการ 2521 : 12 - 13) ทำให้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการใช้หลักสูตรในภาคต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. โรงเรียนต่าง ๆ ได้รับเอกสารหลักสูตรและวัสดุหลักสูตรต่าง ๆ ไม่เพียงพอและล่าช้า

2. โรงเรียนต่าง ๆ ในบางภาค เช่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลางมีครูไม่ครบชั้น บางโรงเรียนห้องเรียนคับแคบ นักเรียนแออัดไม่เหมาะสมกับการสอนหลักสูตรใหม่

3. ผู้บริหารโรงเรียนบางโรงเรียนไม่สนับสนุน ช่วยเหลือครูในการใช้หลักสูตรใหม่ ปล่อยให้ครูสอนตามลำพัง และบางโรงเรียนไม่นำอุปกรณ์ที่ได้รับแจกออกไป

4. ครูไม่ยอมรับหลักสูตรใหม่ บางรายให้เหตุผลว่า สอนตามแนวใหม่เหนื่อย กิจกรรมมาก ครูบางรายไม่ใช้อุปกรณ์

5. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในภาคต่าง ๆ บางส่วนไม่ผ่านการอบรมตามแนวหลักสูตรใหม่ ผู้ผ่านการอบรมไม่เข้าใจดีพอทำให้ ไม่นับใจ

6. การขาดแคลนหนังสือเรียน ได้รับแจกไม่พอ ไม่สามารถหาซื้อได้

7. ครูขาดความรู้ทางด้านเทคนิคการสอน เทคนิคการจัดทำและแก้ไขอุปกรณ์อย่างถูกต้องวิธี

8. ความพร้อมของเด็กในบางโรงเรียนแตกต่างกันมาก

9. ขาดการนิเทศและติดตามผลจากวิทยากรผู้ให้การอบรมจากวิทยาลัยครู และศึกษานิเทศก์

รายงานการติดตามผลการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา 2522 : 17 - 18) สรุปปัญหาได้ดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่ได้รับไม่เพียงพอและล่าช้ามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแจกหนังสือเรียนของเด็กมีไม่เพียงพอ แต่ละโรงเรียนแก้ไขโดยจัดซื้อเพิ่มเติมเอง

2. ครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจวิธีการประเมินผลและมีปัญหาอุปสรรคในด้านการบุคลากรมาช่วยครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สอน

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ไม่มีความชำนาญและขาดงบประมาณแก่ด้านนี้

4. การบริการของผู้บริหาร การให้ขวัญและกำลังใจ และช่วยบริหาร

บริการหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานการติดตามผลการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 25๑1 ชั้น  
 ประถมปีที่ 2 (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา 2523 : 13 - 25) สรุปปัญหา  
 ดังต่อไปนี้

1. การอบรมการจัดส่งครู เข้ารับการอบรมให้ตรงตามวัตถุประสงค์  
 ของการอบรม

✓ 2. ผู้บริหารโรงเรียนได้รับเอกสารแล้วไม่แจกให้ครูผู้สอน  
 3. แผนการสอนไม่เพียงพอ เนื่องจากครูผู้สอนย้ายจากที่เดิม  
 และนำติดตัวไป

4. การส่งแบบเรียนถึงโรงเรียนล่าช้า ไม่ทันการเปิดภาคเรียน  
 5. หนังสืออ่านเพิ่มเติมมีน้อยเรื่องและจำนวนน้อยไป บาง  
 โรงเรียนไม่ได้รับ

6. กำหนดการสอนส่งล่าช้าและไม่ครบจำนวนห้องเรียน  
 7. ครูคนเดียวสอนทุกวิชา ทำให้วิธีสอนไม่คุ้มค่าที่ควร เพราะ  
 ครูไม่ถนัดทุกวิชา

8. ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำ เนื่องจากโรงเรียนมีงบประมาณ  
 น้อย  
 9. สื่อการเรียนที่ศูนย์ฯ ภาครัฐและเทคโนโลยีแจกได้รับน้อยเกินไป  
 ไม่เพียงพอสำหรับห้องเรียนและบางโรงเรียนไม่ได้รับ

10. เอกสารการประเมินผล ได้รับล่าช้าไม่ครบห้องเรียน  
 11. ปัญหาสำหรับผู้บริหารควรให้ขวัญกำลังใจ ใจแก่ครูและบริการบริหาร  
 ให้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

สรุปผลการประเมินมาตรฐานและผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ชั้นประถมปีที่ 3 - 4  
 (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา 2524 : 9) สรุปผลดังต่อไปนี้

การปรับปรุงค่านมาตรฐานและคุณภาพได้แก่ เขตพระโขนง เขตบางกะปิ เขตลากระบัง เขตบางเขน เขตมีนบุรี เขตหนองจอก เขตภาษีเจริญ เขตหลักสี่ และเขตบางขุนเทียน ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นเขตชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

ธีรารัง ชูชีพ (ธีรารัง ชูชีพ 2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิเคราะห์ เนื้อหาของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 กลุ่มเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่สอนตาม หลักสูตรใหม่ในโรงเรียนทดลองของแต่ละภาค โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูที่ สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนทดลองหลักสูตรของกรมวิชาการ จำนวน 90 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. เนื้อหาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น มาก สามารถนำไปใช้ทันทีในภาคต่าง ๆ ดังนี้

ภาคเหนือ ได้แก่ เรื่อง ชีวิตในบ้าน ชุมชนของเรา  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ เรื่อง ตัวเรา พืช สัตว์ ชีวิต  
ในบ้าน โรงเรียนของเรา ชุมชนของเรา ชาว เหตุการณ์และวันสำคัญ  
ภาคใต้ ได้แก่ เรื่อง พืช สัตว์ โรงเรียนของเรา ชุมชน  
ของเรา แรงการนอนอาหาร ชาว เหตุการณ์และวันสำคัญ  
ภาคกลาง ได้แก่ เรื่อง ชีวิตในบ้าน โรงเรียนของเรา ชุมชน  
ของเรา ประเภทและลักษณะอาชีพของคนไทย

2. เนื้อหาหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ปานกลาง ต้องปรับปรุงแก้ไขบ้าง กอนนำไปใช้ในภาคต่าง ๆ ดังนี้

ภาคเหนือ ได้แก่ เรื่อง ตัวเรา พืช สัตว์ ชีวิตในบ้าน ชาติไทย  
ทุกหน่วยย่อยการทอผ้าหากินทุกหน่วยย่อย สารเคมี การนอนอาหาร ชาว เหตุการณ์  
และวันสำคัญ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไค้แก่เรื่อง ทั่วเรา สัตว์ ชีวิตในบ้าน  
ชุมชนของเรา สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ชาติไทย การทำมาหากินทุกหน่วยย่อย  
ยกเว้น การทำนา พลังงานและสารเคมีทุกหน่วยย่อย จักรวาลและอวกาศ ชาว  
เหตุการณ์และวันสำคัญ

ภาคใต้ ไค้แก่เรื่อง ทั่วเรา สัตว์ ชีวิตในบ้าน ชุมชนของเรา  
สิ่งแวดล้อม

มณูญ เสวตศิริ (มณูญ เสวตศิริ 2519 : บทคัดย่อ) ไค้ทำการวิจัยเรื่อง  
"ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในการเรียน กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพค้ำ  
งานเกษตร จากหลักสูตรประโยคประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับร่าง 2518)"  
ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนงานเกษตรสูงกว่า  
นักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. เมื่อใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมเป็นเกณฑ์ ปรากฏว่า จำนวน  
นักเรียนกลุ่มทดลองร้อยละ 65.6 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่เกณฑ์ขึ้นไป
3. นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. นักเรียนที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองมีอาชีพแตกต่างกันคือ ธุรกิจ  
ค้าขาย รับราชการ เกษตรกรรม และรับจ้าง หรือกรรมกร มีผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. นักเรียนที่เรียนกับครูที่มีวุฒิแตกต่างกันคือ มีวุฒิต่ำกว่า ป.กศ.  
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีขึ้นไป มีผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
6. นักเรียนที่เรียนกับครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน คือสอนไม่ถึงปี  
ตั้งแต่ 1 - 5 ปี ตั้งแต่ 6 - 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. นักเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขนาดกลางกับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน

8. นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนเขตที่ตั้งต่างกันคือ เขตที่ตั้งภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลางรอบนอก และเขตกรุงเทพมหานคร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

มลิวลัย ลับโพรี (มลิวลัย ลับโพรี 2521 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบความหวังของครู ครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ ที่มีต่อประสิทธิภาพของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ" โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครู 46 คน ครูใหญ่ 22 คน และศึกษานิเทศก์ 19 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

ในค่านจุกประสงค์การเรียนรู้และการประเมินผล ครู ครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่า จุดประสงค์ของหลักสูตร พ.ศ. 2521 มีความชัดเจนคืออยู่แล้วพอสมควร และเป็นจุดประสงค์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งด้าน และส่วนใหญ่ตรงกับความสนใจของผู้เรียน ครูสามารถนำไปสอนได้โดยไม่ยากนัก และนักเรียนสามารถทำได้ตามจุดมุ่งหมาย ครูสามารถติดตามและวัดผลการเรียนได้มากพอสมควร มีเพียงส่วนน้อยที่ครู ครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

ในค่านความคิดรวบยอดหรือหลักการ ครู ครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่า ความคิดรวบยอดหรือหลักการ พ.ศ. 2521 มีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อผู้เรียนมาก รวมทั้งมีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของโรงเรียน สามารถช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางการเรียนและทางสังคมของผู้เรียน ทั้งช่วยให้ครูไม่เกิดความคิดแตกแยก ทำให้การสอนง่ายขึ้นและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่างไรก็ตาม ความคิดรวบยอดหรือหลักการนี้ยังมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง และครูยังขาดความเข้าใจและต้องการ

ค่าแนะนำช่วยเหลือมาก

ในก้านเนื้อหาและกิจกรรมนั้น ครู ครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ ก็มีความเห็นตรงกันว่า เนื้อหาและกิจกรรมมีความเหมาะสมในก้านจำนวน ส่วนความจำเป็นสำหรับผู้เรียน ความสนใจของผู้เรียน ความยากง่ายในการจัดกิจกรรม และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและปานกลาง

วิเชียร เทียมเมือง (วิเชียร เทียมเมือง 2519 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในการทดลองใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (ฉบับร่างที่ 1 พ.ศ. 2518) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโครงการทดลองใช้หลักสูตรของกรมวิชาการ 24 คน กรมสามัญศึกษา 15 คน และของเขตศึกษา 23 คน รวม 62 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนมากเข้าใจจุดหมายของหลักสูตรที่พอสมควร มีความชัดเจนและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน เนื้อหาสอดคล้องกับความมุ่งหมายพอสมควร เนื้อหาภาษาไทย คนตรีและนาฏศิลป์ งานเกษตรมีมากและยาก แผนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหา และมีส่วนช่วยในการเตรียมการสอนได้มาก แต่ต้องดัดแปลงเนื้อหาเป็นจำนวนมาก ในแผนการสอนจริยศึกษา คนตรีและนาฏศิลป์ ปัญหาที่ครูพบมากคือเรื่องอุปกรณ์การสอน ครูยังขาดความรู้ ความถนัดในการสอนเนื้อหาบางเรื่อง ผู้เรียนขาดเรียนบ่อยและไม่พร้อมทางการเรียน ผู้ปกครองไม่เข้าใจหลักสูตรและไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามผลการปฏิบัติที่บ้านของผู้เรียน ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิต่างกัน และอยู่ในภาคภูมิศาสตร์ต่างกันก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แตกต่างกันเป็นจำนวนมาก ส่วนครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรต่างกันเป็นส่วนน้อย

สนอง เครือมาก (สนอง เครือมาก 2519 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 โดยใช้ตัวอย่างประชากรที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนทดลองของกรมวิชาการ จำนวน

50 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนกลุ่มทดลอง 25 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 659 คน และโรงเรียนควบคุมจำนวน 25 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 659 คน รวมเป็นนักเรียนทั้งหมด 1,318 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนจากหลักสูตรประโยคประถมศึกษา พุทธศักราช 2503 และเมื่อเปรียบเทียบโดยการใช้เกณฑ์ 50% เป็นเครื่องตัดสิน พบว่า นักเรียนที่เรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าเกณฑ์การศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในแต่ละเขตที่ตั้ง ปรากฏว่า นักเรียนในกรุงเทพมหานคร ภาคใต้ และภาคเหนือ มีระดับผลสัมฤทธิ์สูงกว่าเกณฑ์ แต่นักเรียนในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ โดยนักเรียนในกรุงเทพมหานครมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามลำดับ นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนราษฎร์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา โรงเรียนเทศบาลและโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัด นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

เกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน เมื่อพิจารณาถึงวุฒิครูโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 เป็นเครื่องตัดสิน ปรากฏว่า นักเรียนเข้าเรียนกับครูวุฒิ ป.กศ. หรือเทียบเท่าวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา มีระดับผลสัมฤทธิ์สูงกว่าเกณฑ์ แต่นักเรียนที่เรียนกับครูวุฒิต่ำกว่า ป.กศ. มีระดับผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เรียนกับครูวุฒิ ป.กศ. หรือเทียบเท่า และที่เรียนกับครูวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า สูงเกือบเท่ากัน รองลงมาคือ นักเรียนที่เรียนกับครูวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษากับนักเรียนที่เรียนกับครูวุฒิต่ำกว่า ป.กศ. แต่นักเรียนที่เรียนกับครูวุฒิต่ำกว่า ป.กศ. มีแนวโน้มที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำที่สุดในการเปรียบเทียบ นักเรียนที่เรียนกับครู ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนประถมศึกษาปีที่ 1 ต่างกัน ปรากฏว่า

ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เรียนกับครูซึ่งไม่เคยสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาก่อนสูงที่สุด รองลงมา  
คือนักเรียนที่เรียนกับครูซึ่งสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มานาน 11 ปีขึ้นไป และ 6 - 10 ปี  
ตามลำดับ ส่วนนักเรียนที่เรียนกับครูซึ่งสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มานาน 1 - 5 ปี มี  
ผลสัมฤทธิ์ต่ำสุด ส่วนผลจากการวิเคราะห์ปริมาณการทบทวนในเรื่องสัญลักษณ์ ประโยค  
สัญลักษณ์การขัง การทวง และการวัด ปรากฏว่า นักเรียนชอบมากที่สุดคือ เรื่อง  
การทวง รองลงมาคือ เรื่องสัญลักษณ์ ประโยคสัญลักษณ์และการขัง ส่วนเรื่องการ  
วัดชอบน้อยที่สุด

สุทธิภูมิ โพนันธ (สุทธิภูมิ, โพนันธ 2519 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเรียนจาก  
หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 โดยใช้ตัวอย่างประชากร  
ที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนที่อยู่ในโครงการทดลองใช้หลักสูตรของ  
กรมวิชาการ จำนวน 50 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนทดลอง 25 โรงเรียน จำนวน  
653 คน โรงเรียนควบคุม 25 โรงเรียน จำนวน 695 คน การวิจัยหาเฉพาะด้าน  
ความสามารถในการอ่าน และความสามารถในการเขียนเท่านั้น

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนโรงเรียนทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่ม  
ทักษะภาษาไทยสูงกว่านักเรียนโรงเรียนควบคุม นักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่มีผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยสูงกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน  
ขนาดเล็ก นักเรียนที่เรียนจากครูที่มีวุฒิ ป.กศ. เทียบเท่า หรือต่ำกว่า ป.กศ. มี  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากครูวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า และ  
นักเรียนที่เรียนจากครูวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า และนักเรียนที่เรียนจากครูที่ไม่เคยสอน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาก่อน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากครูที่มี  
ประสบการณ์การสอนภาษาไทยมาก่อน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ฟังของโรงเรียน ปรากฏว่า  
นักเรียนในกรุงเทพมหานคร มีผลการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยสูงกว่านักเรียนในภาคกลาง  
รอบนอก และสูงกว่านักเรียนภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สมบูรณ์ สว่างวรชาติ (สมบูรณ์ สว่างวรชาติ 2519 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 จำนวน 657 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 จำนวน 693 คน สรุปผลการวิจัย ปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับคะแนนที่ได้จากการสังเกตการปฏิบัติของนักเรียนมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ของคะแนนเท่ากับ .432 และร้อยละของการตอบถูกของนักเรียนในแต่ละเนื้อหาวิชาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยมีดังนี้ คือ หน่วยที่ 1 สิ่งมีชีวิต หน่วยที่ 3 สิ่งที่อยู่รอบตัวเรา หน่วยที่ 4 ชาติไทย หน่วยที่ 2 ชีวิตในบ้าน และหน่วยที่ 5 ชาวและเหตุการณ์วันสำคัญ

สมพงษ์ จิตระดับ (สมพงษ์ จิตระดับ 2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 โดยใช้ตัวอย่างประชากรเป็นผู้บริหารการศึกษา 229 คน ครูประจำการ 226 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่พร้อมต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อันเนื่องมาจากระดับมาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียน ยังแตกต่างกันในเรื่องของขนาดโรงเรียน จำนวนบุคลากร นักเรียน และคุณภาพทางการศึกษา

2. ผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ และแหล่งบริการทางวิชาการ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ มีความคิดเห็นบางส่วนต่อความพร้อมในค่านส่อการเรียน การวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นอีกบางส่วนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิไล ไบว์เสวีวงศ์ (วิไล ไบว์เสวีวงศ์ 2522 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากร 20 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารของคณะกรรมการระดับที่ 1 200 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 มากเพียงด้านเดียวคือ การใช้สื่อการเรียน ส่วนที่เหลือในอีก 4 ด้าน คือ ปัญหาเกี่ยวกับครู ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลการประเมินผลมีปัญหาปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พบว่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ แตกต่างกันเพียง 34 เรื่อง ใน 114 เรื่อง

บุญนิตย์ ไว้วุฒิสึก (บุญนิตย์ ไว้วุฒิสึก 2522 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำการ และนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากร 100 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร 266 คน ครูประจำการ 251 คน นักเรียน 120 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในค่านจุกมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดผลและประเมินผล

2. ผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ มีความคิดเห็นส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความเข้าใจและปัญหาการใช้หลักสูตร และการบริหารหลักสูตร

3. หัวข้อที่ผู้บริหารและครูประจำการ มีความเห็นว่า มีปัญหามากคือ เรื่อง การได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ ทักษะในการสอนแบบรายงาน การสอนเชิงหุ่นกระบอก การสอนโดยใช้หุ่นนิ้วมือ การเตรียมความพร้อมของเด็ก การใช้เครื่องรับวิทยุ เทป โทรทัศน์ การใช้รายการโทรทัศน์ การขาดแคลนงบประมาณและวัสดุสำหรับสร้างสื่อการสอน อาคารเรียน อาคารประกอบ การบริการนักเรียนและความจำกัดของเนื้อที่บริเวณโรงเรียน

4. ครูที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชอบที่สุดเป็นเพศหญิง ว่างสาวและสวย วิชาที่เรียน นักเรียนส่วนใหญ่ไม่รู้จักวิชาจริยธรรม วิชาที่เกี่ยวกับกฎปฏิบัติ นักเรียนส่วนใหญ่ไ้ลงมือปฏิบัติจริง แต่ครูมีความกระตือรือร้นเฉพาะในระยะต้น ๆ ของภาคเรียนเท่านั้น ทางด้านการวัดผลและประเมินผล ส่วนใหญ่ครูปฏิบัติตามที่คู่มือและแผนการสอน เสนอแนะพอสมควร

อำนาจ ช่างเรียน (อำนาจ ช่างเรียน 2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง พฤติกรรมผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หลังการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหาร 211 คน ครู 310 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ในการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พฤติกรรมในการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคลากร และการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรนั้น พบว่าไ้ปฏิบัติในระดับมาก นอกจากความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่กิจการโรงเรียน

3. ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารงาน  
วิชาการนั้น พบว่าได้ปฏิบัติในระดับมาก

4. ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของคุณเกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียน ด้าน  
การบริหารบุคลากรและการบริหารวิชาการนั้น พบว่าแตกต่างจากความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน นอกจากความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร การประชาสัมพันธ์  
และเผยแพร่กิจกรรมโรงเรียนและการบริหารวัสดุประกอบหลักสูตรและอาคารสถานที่สำหรับ  
งานวิชาการ

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้โดยมีวิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ตามลำดับดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำกับข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 214 คน และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 234 คน รวมทั้งสิ้น 448 คน ซึ่งมีขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. สํารวจรายชื่อโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครู จากสถิติรายงานประจำเดือนของงานประถมศึกษา กองโรงเรียน สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร มาเพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่าง

2. ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (จากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร) ในเขตต่าง ๆ 24 เขต โดยแบ่งเขตชั้นใน 13 เขต เขตชั้นนอก 11 เขต ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนในเขตชั้นใน 124 โรงเรียน เขตชั้นนอก 288 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 412 โรงเรียน ใช้อัตราส่วนในการกำหนดโรงเรียนในแต่ละเขต ร้อยละ 50

3. การเลือกผู้บริหารโรงเรียนแต่ละเขต ใช้ผู้บริหารงานร้อยละ 50 โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ผู้บริหารโรงเรียนเขตชั้นใน 66 คน เขตชั้นนอก 148 คน รวมจำนวน 214 คน

4. การเลือกครูชั้นประถมศึกษา 4 จากโรงเรียนที่เลือกผู้บริหารเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเลือกจำนวนครูเป็นกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนนั้น ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ครูโรงเรียนเขตชั้นใน 73 คน เขตชั้นนอก 161 คน รวมจำนวน 234 คน ผลของการเลือกกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษา 4 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยแยกเป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นใน และเขตชั้นนอก

เขต	จำนวนโรงเรียนทั้งหมด	จำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		รวม
			ผู้บริหารโรงเรียน	ครู	
<u>เขตชั้นใน</u>					
1. พระนคร	11	6	6	6	12
2. ป้อมปราบศัตรูพ่าย	4	2	2	2	4
3. ปทุมวัน	9	5	5	5	10
4. สัมพันธวงศ์	3	2	2	2	4
5. บางรัก	5	3	3	3	6
6. กุสิต	15	8	8	11	19
7. หนองจอก	5	3	3	3	6
8. ห้วยขวาง	4	2	2	4	6
9. ยานนาวา	14	7	7	8	15

ตาราง 1 (ต่อ)

	จำนวนโรงเรียน ทั้งหมด	จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		รวม
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู	
10. คลองสาม	7	4	4	5	9
11. ฉนวนบุรี	16	8	8	8	16
12. บางกอกใหญ่	6	3	3	3	6
13. บางกอกน้อย	25	13	13	13	26
<b>รวมเขตชั้นใน</b>	<b>124</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>73</b>	<b>136</b>
<b>เขตชั้นนอก</b>					
1. พระโขนง	47	24	24	26	50
2. ลาดกระบัง	19	10	10	10	20
3. บางกะปิ	31	16	16	16	32
4. บางเขน	25	13	13	13	26
5. หนองจอก	37	18	18	18	36
6. มีนบุรี	31	16	16	16	32
7. ภาษีเจริญ	22	11	11	11	22
8. หนองแขม	9	5	5	5	10
9. คลิ่งชัน	21	11	11	11	22
10. ราษฎร์บูรณะ	13	7	7	9	16
11. บางขุนเทียน	33	17	17	26	43
<b>รวมเขตชั้นนอก</b>	<b>288</b>	<b>148</b>	<b>148</b>	<b>161</b>	<b>309</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>412</b>	<b>214</b>	<b>214</b>	<b>234</b>	<b>448</b>

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 7 ตอนตามรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม และเติมคำลงในช่องว่าง จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าปัญหาเกี่ยวกับตัวครู จำนวน 15 ข้อ แต่ละข้อมีให้เลือก 5 คำตอบ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ แต่ละข้อมีให้เลือก 5 คำตอบ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 17 ข้อ แต่ละข้อมีให้เลือก 5 คำตอบ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียน จำนวน 13 ข้อ แต่ละข้อมีให้เลือก 5 คำตอบ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 6 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จำนวน 15 ข้อ แต่ละข้อมีให้เลือก 5 คำตอบ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 7 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบเพิ่มเติมขอเขตการดำเนินงานในด้านการจัดการอบรมครูในการใช้หลักสูตร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียน การวัดผลและประเมินผล การบริหารบริการหลักสูตร

สำหรับการตรวจให้คะแนนคำถามตอนที่ 1 นั้น ใช้วิธีตรวจนับความถี่ของคำตอบแต่ละข้อ

ส่วนการตรวจให้คะแนน คำถามตอนที่ 2 -- 6 ผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนดังนี้

5	หน่วยถึง	เป็นปัญหามากที่สุด	ให้คะแนน	5
4	หน่วยถึง	เป็นปัญหามาก	ให้คะแนน	4
3	หน่วยถึง	เป็นปัญหาปานกลาง	ให้คะแนน	3
2	หน่วยถึง	เป็นปัญหาน้อย	ให้คะแนน	2
1	หน่วยถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1

ส่วนการตรวจให้คะแนนคำถามตอบตอนที่ 7 นั้นใช้วิธีตรวจนับความถี่ของคำตอบแต่ละด้านและเรียงลำดับตั้งแต่มากไปดึ้น้อยตามลำดับ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ     ใ้ดำเนินการ 3 ขั้นตอนดังนี้

#### 1. การวางแผนในการสร้างแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาคนคว่าเอกสาร หนังสือ วารสาร ผลงานวิจัยและสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

1.2 สันทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาหลักสูตร ศูนย์พัฒนาหนังสือ กองวิจัยทางการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามแนวหลักสูตร การอบรมครู การติดตามผลการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่พบ

1.3 ขอเอกสารข้อมูลตัวเลขต่าง ๆ จากงานประถมศึกษา กองโรงเรียน สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

1.4 สัมภาษณ์อาจารย์ใหญ่และครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อทราบปัญหาการใช้หลักสูตร

1.5 สัมภาษณ์วิทยากรผู้อบรมการใช้หลักสูตร และติดตามผลการใช้หลักสูตร

## 2. สร้างแบบสอบถามฉบับชั่วคราว

2.1 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามฉบับชั่วคราว โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 7 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบ

หลักสูตร จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน

17 ข้อ

ตอนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียน จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 6 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 7 เป็นคำถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาข้อเสนอนี้ต่าง ๆ เพิ่มเติม

2.2 ลักษณะของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 3 แบบ ดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามให้เลือกตอบ โดยทำเครื่องหมายในข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามชนิดนี้ใช้สำหรับตอบแบบสอบถามในตอนที่ 1

2.2.2 แบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง	เป็นปัญหามากที่สุด	ให้คะแนน 5
4 หมายถึง	เป็นปัญหามาก	ให้คะแนน 4
3 หมายถึง	เป็นปัญหาปานกลาง	ให้คะแนน 3
2 หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย	ให้คะแนน 2
1 หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1

2.2.3 แบบคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความ  
คิดเห็นอย่างอิสระ แบบสอบถามชนิดนี้ใช้สำหรับสอบถามในตอนต้นที่ 7

2.3 ได้สร้างแบบสอบถามแล้วหาความเที่ยงตรง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ  
จำนวน 10 คน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง เป็นแบบสอบถามฉบับ  
ชั่วคราว

2.4 นำแบบสอบถามฉบับชั่วคราวมาปรับปรุงแก้ไข แล้วไปทดลอง  
เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง  
จำนวน 40 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูชั้นประถมศึกษา 4 โรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร และไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาวิจัยจริง หาความเชื่อมั่นของแบบ  
สอบถามโดยวิธีการ Coefficient Alpha ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
ทั้งฉบับได้เท่ากับ 0.97 ซึ่งนับว่าเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีความเชื่อมั่นสูง สามารถ  
นำไปเป็นเครื่องมือทำการวิจัยได้เป็นอย่างดี

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง  
โดยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 448 ฉบับ ได้รับคืน และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์  
เพื่อทำการวิเคราะห์ได้ทั้งหมด 448 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่แจกไป

### 4. การจัดการทำข้อมูล

นำแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างได้ส่งมาดำเนินการเพื่อวิเคราะห์ความลำดับ  
ขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ทำได้สมบูรณ์นำมาทำการวิเคราะห์ได้ดังนี้

448 ฉบับ

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 - 7 มานับคะแนนตามคำตอบ
3. ทำการวิเคราะห์แบบสอบถามดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร และครูประจำชั้นประถมศึกษา 4 โดยคำนวณค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ

ตอนที่ 2 ถึงตอนที่ 6 ปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนและครู  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เขตชั้นในและเขตชั้นนอก

1. วิเคราะห์ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
โดยกำหนดค่าความเฉลี่ยของค่าคอมแมมมาทราสว่าแปรผกผันค่าโดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้

5 หมายถึง	เป็นปัญหามากที่สุด	ให้คะแนน	5
4 หมายถึง	เป็นปัญหามาก	ให้คะแนน	4
3 หมายถึง	เป็นปัญหาปานกลาง	ให้คะแนน	3
2 หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย	ให้คะแนน	2
1 หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1

จากกำหนดค่าคะแนนดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาหาค่าเฉลี่ยและจัดนำหน้าหาคะแนน โดย  
กำหนดค่าเฉลี่ยของความถี่เห็นตามเกณฑ์ ( Lindvall, 1951 : 135 ) ดังนี้

4.56 - 5.00	เป็นปัญหามากที่สุด
3.56 - 4.55	เป็นปัญหามาก
2.56 - 3.55	เป็นปัญหาปานกลาง
1.56 - 2.55	เป็นปัญหาน้อย
1.00 - 1.55	เป็นปัญหาน้อยที่สุด

และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อทราบการกระจายของกลุ่มตัวอย่างในเขตแต่ละขอ  
ของแบบสอบถาม

สำหรับการทดสอบสมมุติฐาน ได้นำคะแนนมาแยกกลุ่ม เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ใน  
เขตชั้นในและชั้นนอก กรุงเทพมหานคร หากใช้  $t - test$  แล้วแปลผลการทดสอบ  
สมมุติฐาน

ตอนที่ 7 สรุปรวบรวมความคิดเห็นปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการใช้  
หลักสูตรไทยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่เกี่ยวข้องและใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ

1. การคำนวณหาการร้อยละ ( Percent )
2. การคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( Mean ) ( Ferguson. 1976 : 45 )
3. การคำนวณหาความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( Standard Deviation )

( Ferguson. 1976 : 64 )

4. การคำนวณหาความเชื่อมั่น ( Reliability ) ของแบบสอบถาม  
ด้วยวิธี Coefficient Alpha ( อนันต์ ศรีโสภณ 2511 : 265 )

5. การทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย  
ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test ( Ferguson. 1976 : 165 )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เสนอผลปัญหาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในรูปของค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในเรื่องปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ทั้ง 5 ด้าน

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นในและชั้นนอก เสนอผลในรูปค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตอนที่ 4 ปัญหาและขอเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

ตอนที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละสถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา มีรายละเอียดแสดงไว้ในตาราง ดังต่อไปนี้

### 1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

ตาราง 2 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และเขต

เพศและเขตของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>เขตชั้นใน</u>						
ชาย	30	45.45	8	10.96	38	27.34
หญิง	36	54.55	65	89.04	101	72.66
รวม	66	100.00	73	100.00	139	100.00
<u>เขตชั้นนอก</u>						
ชาย	118	79.73	39	24.22	157	50.81
หญิง	30	20.27	122	75.78	152	49.19
รวม	148	100.00	161	100.00	309	100.00
<u>เขตชั้นในและเขตชั้นนอก</u>						
ชาย	148	69.16	47	20.09	195	43.53
หญิง	66	30.84	187	79.91	253	56.47
รวมทั้งสิ้น	214	100.00	234	100.00	448	100.00

จากตาราง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยล้วนรวมเป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 56.47 เป็นชายร้อยละ 43.53 เมื่อแยกพิจารณาเป็นเขตชั้นในและชั้นนอก จะเห็นว่าในเขตชั้นในผู้บริหารเป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 54.55 เป็นชายร้อยละ 45.45 และครูจะเป็นหญิงมากกว่าชายเช่นเดียวกัน คือ เป็นหญิงร้อยละ 89.04 เป็นชายร้อยละ 10.96 สำหรับในเขตชั้นนอกนั้น ผู้บริหารเป็นชายมากกว่าหญิง

คือเป็นชายร้อยละ 79.73 เป็นหญิงร้อยละ 20.27 แยกดูเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 75.78 เป็นชายร้อยละ 24.22

### 1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

ตาราง 3 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุและเขต	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>เขตชั้นใน</u>						
21-30 ปี	-	-	15	20.55	15	10.79
31-40 ปี	5	7.58	38	52.05	43	30.94
41-50 ปี	32	48.48	13	17.81	45	32.37
51-60 ปี	29	43.94	7	9.59	36	25.90
รวม	66	100.00	73	100.00	139	100.00
<u>เขตชั้นนอก</u>						
21-30 ปี	4	2.70	80	49.69	84	27.18
31-40 ปี	36	24.32	59	36.64	95	30.75
41-50 ปี	49	33.11	15	9.32	64	20.71
51-60 ปี	59	39.87	7	4.35	66	21.36
รวม	148	100.00	161	100.00	309	100.00
<u>เขตชั้นในและเขตชั้นนอก</u>						
21-30 ปี	4	1.87	95	40.60	99	22.10
31-40 ปี	41	19.16	97	41.45	138	30.80
41-50 ปี	81	37.85	28	11.97	109	26.24

ตาราง 3 (ต่อ)

อายุและเขต	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
51-60 ปี	88	41.12	14	5.98	102	22.77
รวมทั้งสิ้น	214	100.00	234	100.00	448	100.00

จากตาราง 3 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.80 เมื่อแยกพิจารณาเป็นเขตชั้นในและเขตชั้นนอก จะเห็นว่าในเขตชั้นในผู้บริหารส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี แต่ครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 48.48 และ 52.05 ตามลำดับ สำหรับเขตชั้นนอก ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี แต่ครูส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 21-30 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 39.87 และ 49.69 ตามลำดับ

### 1.3 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตาราง 4 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษาและเขต	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>เขตชั้นใน</u>						
ต่ำกว่า ป.กศ.	-	-	5	6.89	5	3.60
ป.กศ.หรือเทียบเท่า	5	7.58	4	5.48	9	6.47
ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า	4	6.06	22	30.14	26	18.71
ปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่า	56	84.85	42	57.53	98	70.50

วุฒิทางการศึกษาและเขต	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.51	-	-	1	0.72
รวม	66	100.00	73	100.00	139	100.00
<u>เขตชั้นนอก</u>						
ต่ำกว่า ป.กศ.	6	4.05	3	1.86	9	2.91
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	16	10.81	13	8.08	29	9.39
ป.กศ. สูงหรือเทียบเท่า	35	23.65	70	43.48	105	33.98
ปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่า	88	59.45	74	45.96	162	52.43
สูงกว่าปริญญาตรี	3	2.03	1	0.62	4	1.29
รวม	148	100.00	161	100.00	309	100.00
<u>เขตชั้นในและชั้นนอก</u>						
ต่ำกว่า ป.กศ.	6	2.80	8	3.42	14	3.12
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	21	9.81	17	7.26	38	8.48
ป.กศ. สูงหรือเทียบเท่า	39	18.23	92	39.32	131	29.24
ปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่า	144	67.29	116	49.57	260	58.04
สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.87	1	0.43	5	1.12
รวมทั้งสิ้น	214	100.00	234	100.00	448	100.00

จากตาราง 4 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวม มีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.04 เมื่อแยกพิจารณาเป็นเขตชั้นในและเขตชั้นนอก จะเห็นว่าในเขตชั้นในผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีวุฒิระดับปริญญาตรี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84.85 และ 57.53 ตามลำดับ และในเขตชั้นนอกก็เช่นเดียวกันผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีวุฒิระดับปริญญาตรี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 59.45 และ 45.96 ตามลำดับ

#### ตอนที่ 2 เสนอผลของปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานในเรื่องปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ทั้ง 5 ด้าน โดยแยกวิเคราะห์ที่เป็นรายข้อดังนี้

- 2.1 ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู
- 2.2 ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร
- 2.3 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.4 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน
- 2.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

2.1 ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อนี้ มีอยู่ด้วยกัน 15 ข้อ ซึ่งผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตร

ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

✓ ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครู

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
	วิธีการคัดเลือกครูเข้าสอน	2.84	1.04	2.92	1.15

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
2	อัตราส่วนระหว่างจำนวนครูกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน	2.47	1.12	2.78	1.19
3	ครูมีโอกาสเตรียมตัวล่วงหน้า	2.85	0.96	2.81	1.05
4	การเตรียมการสอนของครู	2.86	0.90	2.62	0.91
5	ความมั่นใจของครูที่จะสอนตามแนวของหลักสูตร	2.92	0.87	2.74	0.99
6	ความพร้อมของครูที่จะปรับปรุงวิธีสอนให้เป็นไปตามแผนการสอนของหลักสูตร	3.04	0.89	2.87	1.00
7	การจัดสภาพแวดล้อมทาง ๗ ให้เอื้อต่อการเรียนการสอนตามแนวของหลักสูตร	2.96	1.00	3.08	1.06
8	การสนับสนุนจากผู้บริหารในการใช้เอกสารหลักสูตร	2.65	1.03	2.53	1.11
9	การประชุมครูปรึกษาหารือเพื่อวางแผนและแก้ปัญหาในการช่วยทางการสอน	2.81	0.87	2.85	1.11
10	การนิเทศการลงลายมือชื่อในโรงเรียน	2.67	0.92	2.84	1.00
11	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรใหญ่ นักเรียนผู้ปกครอง มีความเข้าใจตรงกัน	2.73	0.88	2.84	1.08
12	การประสานงานกับเพื่อนครูในกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนวของหลักสูตร	2.77	0.94	2.54	0.99
13	การติดต่อประสานงานเกี่ยวกับแหล่งวิชาการในการใช้หลักสูตรและชี้แจงรายงานให้คณะครูทราบความเคลื่อนไหวอยู่เสมอ	2.73	0.83	2.93	1.06

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
14	การวางแผนและเตรียมการสอนรวมทั้งระหว่างครูในโรงเรียน	2.68	0.92	2.63	1.03
15	การบำรุงขวัญและการให้กำลังใจแก่ครูในการทำงาน	2.56	1.06	2.79	1.10

ข้อมูลในตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับตัวครูอยู่ในระดับปานกลาง ที่มีปัญหาน้อยก็คือ วัตรวสวนระหว่างจำนวนครูกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน ส่วนครูก็มีปัญหาเกี่ยวกับตัวครู อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่เช่นกัน ที่มีปัญหาน้อยใจแก่การสนับสนุนจากผู้บริหารในการใช้เอกสารหลักสูตร และการประสานงานกับเพื่อนครูในกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนวของหลักสูตร เป็นที่น่าสังเกตว่าปัญหาของผู้บริหารและครูที่ต่างกันมากคือในชั้นรายงาน ระหว่างครูกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาน้อยแต่ครูเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในการสนับสนุนจากผู้บริหารในการใช้เอกสารหลักสูตร และการประสานงานกับเพื่อนครูในกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนวของหลักสูตร ซึ่งผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง แต่ครูมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้น้อย มีปัญหาอื่น ๆ นอกจากนี้ทั้งผู้บริหารและครูต่างประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้งสิ้น

2.2 ปัญหาความรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านี้นี้มีอยู่ด้วยกัน 5 ข้อ ซึ่งผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ปัญหาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร คำนึงหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร

ข้อ	ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
1	ความรู้ความเข้าใจตลอดจนการนำเรื่องต่าง ๆ ไปปฏิบัติ				
	1.1 จุดหมาย หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตร	2.67	0.70	2.73	0.95
	1.2 ความเวลา การจัดอัตราเวลาเรียน	2.77	0.93	2.58	1.04
	1.3 จุดประสงค์ในการเรียนเชิงพฤติกรรม	2.72	0.80	2.56	0.97
	1.4 ความคิดรวบยอด	2.82	0.80	2.53	0.98
	1.5 บุคลากร	2.73	0.79	2.74	1.02
	1.6 ระเบียบและวิธีการวัดและประเมินผลตามแนวของหลักสูตร	2.92	0.82	2.66	1.04
2	การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร ต่อไปนี้				
	2.1 แผนการสอน	2.56	0.99	2.61	1.14
	2.2 คู่มือครู	2.55	0.96	2.55	1.15
	2.3 หนังสือเรียน	2.58	1.00	2.57	1.23
	2.4 หนังสืออ่านเพิ่มเติมและหนังสือส่งเสริมการอ่าน	2.64	0.98	2.88	1.21
	2.5 บัตรงาน	2.76	0.97	3.00	1.11

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
3	2.6 แบบฝึกหัดต่าง ๆ	2.80	0.99	2.60	1.11
	2.7 สมุดประจำชั้น (ป.01, ป.02)	2.53	1.00	2.72	1.27
4	ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแผนการสอน สื่อการเรียน คู่มือครู หนังสือเรียน มาพิจารณาแก้ไข การนำแผนการสอนมาปรับให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	2.89	0.90	2.87	1.05
5	การจัดหาหนังสือ เอกสารต่าง ๆ ที่จะใช้ ค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ในเรื่องการจัดการเรียน การสอนตามแนวของหลักสูตร	3.12	0.93	3.39	1.08

ข้อมูลในตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ที่มีปัญหาน้อยเพียง 2 เรื่อง คือ การใช้คู่มือครู และการใช้สมุดประจำชั้น (ป. 01, ป.02) ส่วนครูก็มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ เช่นกัน มีปัญหาน้อยเพียง 2 เรื่อง คือ ความรู้ความเข้าใจตลอดจนการนำความคิดรวบยอดไปปฏิบัติและการใช้คู่มือครู ที่น่าสังเกตก็คือ ทั้งผู้บริหารและครู ต่างก็มีความรู้ความเข้าใจตลอดจนการนำความคิดรวบยอดไปปฏิบัติ ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาปานกลางแต่ครูเห็นว่ามีปัญหาน้อย และการใช้สมุดประจำชั้น (ป. 01, ป. 02) ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาน้อย แต่ครูเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนในเรื่องอื่นทั้งผู้บริหารและครูต่างประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้งสิ้น

2.3 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบสอบถามนี้เกี่ยวกับค่านี้อยู่ด้วยกัน 17 ข้อ ที่ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ปัญหาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. คำนปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	การเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตรแต่ละกลุ่ม	3.08	0.76	3.03	0.97
2	การนำเอากิจกรรมการเรียนการสอนที่เสนอแนะไว้ในแผนการสอนไปปฏิบัติ	2.84	0.81	2.94	1.04
3	การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน	2.91	0.80	2.94	1.02
4	การจัดกิจกรรมเพิ่มเติมจากกำหนดไว้ในแผนการสอน	2.87	0.79	3.00	1.08
5	การจัดกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด	2.84	0.83	2.79	1.04
6	การจัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จัก รู้จักเหตุผล รู้จักตัดสินใจ	3.06	0.83	3.01	1.01
7	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	2.89	0.83	2.87	1.03
	ภาษาไทย	2.85	0.89	2.91	1.00
8	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2.81	0.87	2.79	0.97

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู	
		$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
9	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มร่าง เสริมลักษณะนิสัย				
	จริยศึกษา	2.84	0.94	2.79	0.98
	ศิลปศึกษา	2.72	1.04	2.58	1.09
	พลศึกษา	2.64	1.02	2.61	1.19
	ดนตรีและนาฏศิลป์	3.08	1.02	2.96	1.23
	กิจกรรมสร้างนิสัย	2.82	0.93	2.65	1.05
10	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มการ งานและพื้นฐานอาชีพ				
	งานบ้าน	2.67	0.99	2.69	1.12
	งานเกษตร	2.80	1.07	2.86	1.17
	งานประดิษฐ์งานช่าง	2.79	0.95	2.78	1.10
11	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเนื้อหา ของแต่ละกลุ่มให้พอดีกับคาบเวลาที่กำหนด	3.19	0.94	3.31	1.02
12	ความพร้อมทางความคิดสร้างสรรค์ และภาษาไทย ของเด็ก	3.27	0.80	3.33	1.00
13	การสนับสนุนค่านิยมงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์มาจัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะสม ตามกลุ่มต่าง ๆ	3.28	1.03	3.33	1.09

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
14	การขาดเรียนของเด็ก	2.85	1.09	3.02	1.18
15	การจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่เด็ก	2.75	0.90	2.80	1.04
16	การนำกิจกรรมการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ต่อไปนี้ไปใช้ในชั้นเรียน				
	16.1 การแบ่งกลุ่ม	2.49	0.91	2.36	1.02
	16.2 การอภิปราย	2.95	0.89	2.89	0.99
	16.3 การค้นคว้า และรายงาน	3.01	0.84	3.02	0.96
	16.4 การสอบแบบสืบสวนสอบสวน, การแก้ปัญหา	3.02	0.82	3.05	1.05
	16.5 บทบาทสมมุติ เช่น การแสดงท่าทางต่าง ๆ	2.69	0.92	2.57	0.92
	16.6 การสนทนา การเล่าเรื่อง	2.50	0.88	2.42	0.96
	16.7 การร้องเพลง	2.35	0.96	2.26	1.04
	16.8 การเล่นเกมต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ใน แผนการสอน	2.60	0.92	2.58	1.02
17	การจัดกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ในโรงเรียน				
	17.1 กิจกรรมลูกเสือ อนุภาคชาคหรือเนตรนารี	2.52	0.97	2.47	1.02
	17.2 กิจกรรมศาสนาและวัฒนธรรมไทย	2.50	0.91	2.52	1.01
	17.3 กิจกรรมพัฒนาลักษณะนิสัย	2.66	0.85	2.61	1.00
	17.4 กิจกรรมส่งเสริมวิชาการตามกลุ่ม ประสบการณ์ต่าง ๆ	2.73	0.80	2.77	0.92

ข้อมูลในตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเห็นตรงกันในปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีปัญหาระดับน้อยมีอยู่ 5 เรื่อง คือ การแบ่งกลุ่ม การสนทนาการเล่าเรื่อง การร้องเพลง กิจกรรมลูกเสือ อนุคาราค หรือเนตรนารี และกิจกรรมศาสนาและวัฒนธรรมไทย ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ทั้งผู้บริหารและครูต่างประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้งสิ้น

2.4 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านี้นี้น มีอยู่ด้วยกัน 15 ข้อ ซึ่งผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คำนวณปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1.	ความพร้อมของโรงเรียนในคานทรพยากรงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ ในการนำไปสร้างสื่อการเรียน ในแก่ครูในโรงเรียน	3.25	1.04	3.38	1.08
2	ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนของผู้บริหารในการจัดหาสื่อการเรียน	2.79	0.99	2.78	1.07
3	การนำวัสดุในท้องถื่นมาจัดทำสื่อการเรียน	2.88	0.90	2.94	0.99
4	ความสามารถของโรงเรียนในการจัดซื้อ และบริการสื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ตามความต้องการของครู	2.95	1.00	3.04	1.08

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5	การจัดแหล่งความรู้ทางวิชาการสำหรับครูและ เด็กในโรงเรียน	3.07	0.95	3.20	1.01
6	การจัดแหล่งบริการทางสื่อการเรียนเพื่อจะ ช่วยการสอนของครู	3.05	0.94	3.38	1.09
7	ทักษะในการจัดทำสื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ของครู	3.15	0.93	3.27	0.97
8	ทักษะในการใช้สื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ประกอบการสอนของครู	2.94	0.95	2.85	1.02
9	การขาดแคลนหนังสือเรียนของเด็ก	2.59	1.11	2.34	1.15
10	ความร่วมมือจากบุคคลอื่นในการจัดซื้อ หนังสือเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียน ของเด็ก	2.87	1.08	3.12	1.22
11	ความร่วมมือจากคณะกรรมการในการจัดทำสื่อ การเรียน	2.72	0.94	2.85	1.05
12	การจัดทำสื่อการเรียนโดยใช้เงินส่วนตัว ของครู	2.86	1.18	3.07	1.10
13	การจัดทำสื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ต่อไปนี้				
	13.1 หนังสือเรียน	2.48	1.02	2.47	1.19
	13.2 หนังสืออ่านเพิ่มเติมและหนังสือ ส่งเสริมการอ่าน	2.90	1.02	2.94	1.11

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
	13.3 หนังสือพิมพ์ วารสาร	2.80	0.99	2.75	1.16
	13.4 หนังสือการ์ตูน นิตาน	2.73	0.99	2.49	1.11
	13.5 บัตรคำ	2.57	0.94	2.32	0.99
	13.6 รูปภาพต่าง ๆ	2.85	1.01	2.59	1.03
	13.7 ของจริง แบบจำลอง	3.29	0.97	3.12	1.11
	13.8 แผนภูมิ แผนที่ แผนที่	2.80	0.94	2.59	1.03
	13.9 เทปบันทึกเสียง	3.03	1.14	3.13	1.27
	13.10 เทปเพลง	2.94	1.11	3.06	1.22
	13.11 แผ่นป้ายชนิดต่าง ๆ	2.86	0.99	2.62	1.05

ข้อมูลในตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ที่มีปัญหาน้อยมีเพียงเรื่องเดียวคือ การจัดหาสื่อการเรียน ประเภทหนังสือเรียน ส่วนครูก็มีปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ เช่นกันที่มีปัญหาในระดับน้อย มี 5 เรื่อง คือ การขาดแคลนหนังสือเรียนของเด็ก การจัดหาสื่อการเรียนประเภทหนังสือเรียน การจัดหาสื่อการเรียนประเภทหนังสือการ์ตูน นิตาน การจัดหาสื่อการเรียนประเภทบัตรคำ การจัดหาสื่อการเรียนประเภทรูปภาพต่าง ๆ เป็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนในทัศนะของผู้บริหารและครูที่ต่างกันมาก คือในการขาดแคลนหนังสือเรียนของเด็ก การจัดหาสื่อการเรียนประเภทหนังสือการ์ตูน นิตาน การจัดหาสื่อการเรียนประเภทบัตรคำ และการจัดหาสื่อการเรียนประเภทรูปภาพต่าง ๆ ซึ่งผู้บริหารเห็นว่าปัญหามีอยู่ในระดับปานกลาง แต่ครูเห็นว่าปัญหาน้อย นอกจากนั้นผู้บริหารกับครูมีความเห็นตรงกันว่า การจัดหาสื่อการเรียนประเภทหนังสือเรียนมีปัญหาน้อยทั้งผู้บริหารและครู

มีปัญหาเรื่องอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

2.5 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านี้อยู่  
ด้วยกัน 15 ข้อ ซึ่ง ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คำนวณปัญหา เกี่ยวกับการวัดผลและ  
ประเมินผล

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ความพร้อมทางค่านีเอกสารการประเมินผล	2.71	0.87	2.96	1.10
2	ความพร้อมทางค่านีวัสดุ ที่จะมาจัดทำแบบทดสอบ	2.75	1.00	2.97	1.11
3	การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของ ผู้เรียน	2.90	0.87	2.89	1.01
4	การตัดสินใจ ให้เด็กผ่านพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนด ไว้ในสมุดประจำชั้น	2.68	0.85	2.65	1.00
5	ความสามารถในการตรวจสอบพฤติกรรมที่ไม่สามารถ เห็นชัดของผู้เรียน เช่น เด็กเก็บวางค้าย ความปลอดภัย คู่ครองตนเองได้	2.86	0.85	2.94	1.05
6	การกรอกคะแนน (รายการ) ต่าง ๆ ลงสมุด ประจำชั้น	2.57	0.82	2.51	1.01

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7	ความสามารถในการสร้างข้อทดสอบกลุ่มทักษะ ภาษาไทย คณิตศาสตร์	2.74	0.82	2.69	0.93
8	ความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรม การสร้างข้อทดสอบ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	2.89	0.79	2.79	0.91
9	การใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนของสำนักการศึกษา	2.53	0.96	2.52	0.96
10	การเก็บหลักฐานในการประเมินผล	2.35	0.92	2.62	1.14
11	ความร่วมมือจากคณะครูและผู้บริหารในการสร้าง เครื่องมือวัดผลก่อนการเรียน และระหว่างการ เรียนเป็นระยะ ๆ	2.63	0.89	2.80	1.12
12	การจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลของโรงเรียนที่จะ พิจารณา ระเบียบการวัดผล เกณฑ์มาตรฐาน ต่าง ๆ ตามแนวของหลักสูตร	2.85	0.91	2.63	0.97
13	ความร่วมมือจากผู้นปกครองในการติดตามพฤติกรรม ของนักเรียน	3.37	1.01	3.46	1.08
14	ครูมีเวลาเพียงพอในการประเมินผล	2.82	0.88	3.02	1.07

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
15	การใช้วิธีต่าง ๆ ต่อไปนี้ในการวัดผล				
	15.1 การสังเกต	2.47	0.99	2.64	1.12
	15.2 การสัมภาษณ์	2.42	0.92	2.67	1.09
	15.3 การสอบปากเปล่า	2.46	0.91	2.90	0.95
	15.4 การใช้มาตราส่วนประมาณค่า	2.81	0.95	2.72	1.01
	15.5 การตรวจแบบฝึกหัด	2.47	1.02	2.57	1.02
	15.6 การตรวจผลงาน	2.39	0.99	2.43	1.08
	15.7 การสอบค้วขสอบ	2.40	1.04	2.56	1.09

ข้อมูลในตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ที่มีปัญหาน้อยมี 8 เรื่อง คือ การทดสอบปลายภาคเรียนของสำนักงานการศึกษา การเก็บหลักฐานในการประเมินผล การสังเกต เรื่องสัมภาษณ์ การสอบปากเปล่า การตรวจแบบฝึกหัด การตรวจผลงาน และการสอบค้วขสอบ ส่วนครูก็มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ที่มีปัญหาน้อยมีเพียง 3 เรื่องคือ การกรอกคะแนน (รายการ) ต่าง ๆ ลงสมุดประจำชั้น การทดสอบปลายภาคเรียนของสำนักงานการศึกษา และการตรวจผลงาน เป็นที่น่าสังเกตว่าปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลในทัศนะของผู้บริหารและครูที่ต่างกันมากคือในการเก็บหลักฐานในการประเมินผล การสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบปากเปล่า การตรวจแบบฝึกหัด การสอบค้วขสอบ ซึ่งผู้บริหารเห็นว่าปัญหาน้อย แต่ครูเห็นว่าปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเรื่องการกรอกคะแนน (รายการ)

ทาง ๆ ลงสมุคประจำชั้น ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่ครูเห็นว่า มีปัญหาน้อย สำหรับความเห็นที่ตรงกันของผู้บริหารและครูคือ การทดสอบปลายภาคเรียน ของสำนักการศึกษา และการตรวจผลงานซึ่งมีปัญหาน้อย นอกเหนือจากนี้ ทั้งผู้บริหาร และครูต่างมีปัญหาในระดับปานกลางทั้งสิ้น

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐาน

เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษา 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นในและชั้นนอกเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู
2. ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร
3. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน
5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล
6. รวมปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 5 ด้าน

ในการทดสอบสมมุติฐานของการศึกษาวิจัยนี้ ได้ทำการทดสอบตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษา 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครในเขตชั้นใน

ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถม  
ปีที่ 4 ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานครที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นใน

ปัญหาการใช้หลักสูตร	ผู้บริหารเขตชั้นใน ( $N_1 = 66$ คน)		ครูเขตชั้นใน ( $N_2 = 73$ คน)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
1. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู	39.24	105.47	39.81	135.26	-0.3068
2. ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เอกสารประกอบหลักสูตร	42.15	114.06	41.58	240.25	0.2545
3. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	90.29	379.86	89.34	560.74	0.2591
4. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน	63.11	299.98	62.55	297.22	0.1908
5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผล	60.11	232.56	61.38	308.00	-0.4563
6. รวมปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 5 ด้าน	294.90	3830.37	294.66	5153.80	0.0217

ผลการวิเคราะห์จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยปัญหาในแต่ละด้าน  
และรวมทุกด้านของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ปัญหาของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครู ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นในไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับ  
สมมุติฐานข้อ 1

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นนอก

ผลวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีต่อการ ใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นนอก

ปัญหาการใช้หลักสูตร	ผู้บริหารเขตชั้นนอก ( $N_1 = 148$ คน)		ครูเขตชั้นนอก ( $N_2 = 162$ คน)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
1. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู	41.04	69.22	41.60	75.52	-0.5785
2. ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร	43.65	83.91	43.37	104.04	0.2271
3. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	95.09	320.05	92.84	268.96	1.1491
4. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน	68.53	172.40	66.47	137.83	1.4487
5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	65.36	169.26	64.47	181.98	0.5902
6. รวมปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 5 ด้าน	313.64	3014.01	308.75	2143.69	0.8427

ผลการวิเคราะห์จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยปัญหาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นนอกไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานข้อ 2

3.3 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนกับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนกับครู ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก

ปัญหาการใช้หลักสูตร	ผู้บริหารกับครูเขตชั้นใน ( $N_1 = 139$ คน)		ผู้บริหารกับครูเขตชั้นนอก ( $N_2 = 309$ คน)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
1. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู	39.54	120.34	41.33	72.42	-1.7212
2. ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร	42.34	137.83	43.59	93.51	-1.0984
3. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	89.79	471.76	93.92	293.09	-1.9818*
4. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน	62.81	296.53	67.52	155.50	-2.9002*

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตร	ผู้บริหารกับครู เขตชั้นใน ( $N_1 = 139$ คน)		ผู้บริหารกับครู เขต ชั้นนอก ( $N_2 = 309$ คน)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผล	60.78	270.60	65.44	197.96	-2.8962*
6. รวมปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 5 ด้าน	295.26	4493.02	311.80	2320.35	-2.6208*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตรของผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียน การวัดผล และประเมินผล และปัญหาการใช้หลักสูตร โดยรวมของผู้บริหารและครู ในเขตชั้นใน มีน้อยกว่าผู้บริหารและครูในเขตชั้นนอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นปัญหาของการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอกแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3

3.4 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการได้  
 หลักสูตรระดมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร  
 ในเขตพื้นที่ในและเขตนอก

ปัญหาการใช้หลักสูตร	ผู้บริหารเขตพื้นที่ใน ( $N_1 = 66$ คน)		ผู้บริหารเขตนอก ( $N_2 = 148$ คน)		t
	$\bar{X}_1$	S <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S <sub>2</sub>	
1. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู	39.28	105.47	41.04	69.22	-1.2526
2. ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร	42.15	114.06	43.62	83.91	-0.9703
3. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	90.29	379.66	95.09	320.05	-1.7058
4. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน	63.11	299.98	68.53	172.40	-2.2678 *
5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	60.11	232.56	62.36	169.26	-2.4294 *
6. รวมปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 5 ด้าน	294.90	3830.37	313.64	3014.01	-2.1166 *

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาของผู้บริหารในเขตพื้นที่ในและเขตนอก ในเรื่องเกี่ยวกับตัวครู ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน การวัดผลและประเมินผล และการใช้หลักสูตรทั้ง 5 ด้าน

โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ปัญหาของ  
ผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นใน และเขตชั้นนอก แตกต่างกันสอดคล้องกับสมมุติฐาน  
ข้อ 4

3.5 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช  
2521 ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขต  
ชั้นใน และเขตชั้นนอก แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาของครู ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา  
พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในเขตชั้นในและ  
เขตชั้นนอก

ปัญหาการใช้หลักสูตร	ครูเขตชั้นใน ( $N_1 = 73$ คน)		ครูเขตชั้นนอก ( $N_2 = 161$ คน)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
1. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู	39.81	135.26	41.60	75.52	-1.1745
2. ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เอกสารประกอบหลักสูตร	41.58	250.25	3.37	104.04	-0.9022
3. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	89.34	560.75	92.84	268.96	-1.1445
4. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน	62.55	297.22	66.47	137.83	-1.7658

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาการใช้หลักสูตร	ครูเขตพื้นที่ใน ( $N_1 = 73$ คน)		ครูเขตพื้นที่นอก ( $N_2 = 161$ คน)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมิน	61.38	308.00	64.47	181.98	-1.3359
6. รวมปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 5 ด้าน	294.66	5153.80	308.75	2143.69	-1.5380

ผลการวิเคราะห์ตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ปัญหาของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอกไม่แตกต่างกัน ชัดแย้งกับสมมติฐานข้อ 5

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช

2521

สรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 จากแบบสอบถามตอนที่ 7 เป็นคำถามปลายเปิด โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย ของแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

### 1. การจัดการอบรมครูในการใช้หลักสูตร

- 1.1 ควรมีการอบรมเป็นกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจอย่างแจ่มชัดและสามารถปฏิบัติในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ได้ (ความถี่ 38)
- 1.2 ควรจัดการอบรม 5 - 7 วัน และเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี (ความถี่ 33)
- 1.3 ควรจัดอบรมในรูปของกลุ่มโรงเรียนเพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอทุกชั้นและทุกปี (ความถี่ 30)
- 1.4 ควรมีการสัมมนาผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการใช้หลักสูตร (ความถี่ 22)
- 1.5 ควรมีเอกสารแจกในการอบรมให้ครูอย่างเพียงพอ (ความถี่ 16)

### 2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร

- 2.1 ในแผนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตไม่ใคร่ระบุเนื้อหาไว้ ครูไม่อาจเข้าใจขอบเขตของเนื้อหาวิชาได้ (ความถี่ 30)
- 2.2 ครูที่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรยังมีอีกมาก (ความถี่ 24)
- 2.3 ครูขาดความสนใจที่จะศึกษา แผนการสอน คู่มือครู (ความถี่ 22 คน)
- 2.4 การแจกเอกสาร แผนการสอน คู่มือครู ควรแจกผู้บริหาร โรงเรียนเพิ่มเติมด้วย (ความถี่ 18 )
- 2.5 ควรจัดให้มีการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และการใช้เอกสารประกอบหลักสูตรปีละครั้ง (ความถี่ 12 คน)

### 3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

- 3.1 ควรมีการสาธิตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเทคนิคการสอนใหม่ ๆ (ความถี่ 39)

3.2 ครูขาดทักษะในการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย โดยเฉพาะ นาฏศิลป์ คนตรี พลศึกษา (ความถี่ 30)

3.3 ขาดความร่วมมือกับผู้ปกครองในการจัดกิจกรรม เพราะนักเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีปัญหาทางครอบครัวมาก (ความถี่ 32)

3.4 การจัดกิจกรรมได้ไม่ครบถ้วนเพราะเนื้อหาที่มีมากเกินไปครู คนเกี่ยวข้องสอนหลายกลุ่มประสิทธิภาพ ทำให้มีภาระมาก (ความถี่ 27)

3.5 ครูขาดทักษะในการจัดกิจกรรมเพราะยังมีวิธีสอนแบบเก่า (ความถี่ 21)

#### 4. สื่อการเรียน

4.1 ส่วนนักการศึกษาควรจัดงบประมาณด้านสื่อการเรียนให้มาก (ความถี่ 49 คน)

4.2 ควรจัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน หรือ เขตเพื่อบริการในด้านการใช้สื่อการเรียน (ความถี่ 35)

4.3 ครูขาดทักษะในการผลิตสื่อการเรียน ควรจัดอบรมปฏิบัติการ ผลิตและวิธีการใช้สื่อการเรียน (ความถี่ 31)

4.4 ส่วนนักการศึกษา ควรผลิตสื่อการเรียนที่ง่ายและมีราคาแพง แจกโรงเรียน (ความถี่ 25)

4.5 ในโรงเรียนขาดครูศิลป์ ช่วยทำสื่อการเรียน (ความถี่ 18)

#### 5. การวัดผลและประเมินผล

5.1 ควรจัดอบรมวัดผลและประเมินผลให้ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการและครูเพิ่มเติมอีก (ความถี่ 37)

5.2 ศึกษานิเทศก์ควรไปแนะนำการวัดผลและประเมินผลจนสอนทุกครั้ง (ความถี่ 27)

5.3 ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการและครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจวิธีการวัดผลและประเมินผล (ความถี่ 25)

5.4 ควรจัดทำเครื่องมือวัดจุดประสงค์ตาม ป.02/4 และตัวอย่างวิธีวัดผลแจกโรงเรียนด้วย (ความถี่ 20)

5.5 ในการอบรมควรให้มีการปฏิบัติการวัดผลและประเมินผลให้มาก (ความถี่ 19)

## 6. การบริหารบริการหลักสูตร

6.1 ควรผลิตคู่มือครูหรือเอกสารเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรแจกโรงเรียนเพิ่มเติม (ความถี่ 35)

6.2 ผู้บริหารบางส่วนไม่ค่อยมีเวลาแนะนำ หรือนิเทศภายในโรงเรียน เพราะมีงานประจำและนโยบายระดับเขตมาก (ความถี่ 30)

6.3 โรงเรียนควรได้รับแผนการสอน คู่มือครูก่อนการอบรมเพื่อจะได้ศึกษาก่อน (ความถี่ 25)

6.4 ควรจัดอบรมผู้บริหารโรงเรียนให้เข้าใจในเรื่องการบริหารบริการหลักสูตร และเข้าใจในเรื่องเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ (ความถี่ 22)

6.5 ผู้บริหารบางส่วนไม่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือครู ทำให้ครูต้องแก้ปัญหาเอง (ความถี่ 17)

## 7. อื่น ๆ

7.1 ผู้บริหารทุกระดับควรไปเยี่ยมเยียนบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ครู (ความถี่ 33)

7.2 ควรจัดทำคู่มือครูกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเพิ่มเติมเพราะในแผนการสอนไม่มีเนื้อหา (ความถี่ 32)

7.3 หน่วยงานในเทศก์ ควรให้คำแนะนำชี้แจงและจัดทำเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรให้โรงเรียน (ความถี่ 30)

7.4 โรงเรียนประชานกลุ่ม คณะกรรมการวิชาการของกลุ่มโรงเรียน  
หรือของเขต ควรช่วยเหลือครูในคำนำวิชาการให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ความถี่  
27)

7.5 เวลาบรรจุครูไปตามโรงเรียน ควรสนองตามความต้องการ  
ของโรงเรียน (ความถี่ 25)

7.6 ครูบางคนสอนไม่ตรงกับความถนัดหรือความรู้ที่ได้อบรมมา  
(ความถี่ 24)

7.7 ห้องสมุดของสำนักงานการศึกษาควรจัดตั้งงบประมาณจัดซื้อหนังสือ  
บริการอย่างเพียงพอ (ความถี่ 21)

7.8 การจัดอบรมในคอนเปิดภาคเรียน และการจัดอบรมระหว่างปี  
มีมากเกินไปจะมีผลกระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอนของครู (ความถี่ 15)

7.9 นักเรียนขาดเรียนบ่อย ๆ ทำให้การเรียนไม่ต่อเนื่องและการ  
จัดกิจกรรมไม่ได้ผล (ความถี่ 14)

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อจะศึกษา ปัญหาของผู้บริหาร โรงเรียน และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับ การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหาร โรงเรียน และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ที่ตั้งอยู่ในเขต ชั้นในและเขตชั้นนอก รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียนเขตชั้นใน 66 คน เขตชั้นนอก 148 คน ครูชั้น ประถมปีที่ 4 โรงเรียนในเขตชั้นใน 73 คน เขตชั้นนอก 161 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่ง ชั้นจากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลนี้ เป็นแบบสอบถามเติมคำลงในช่องว่าง และมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งแบ่งเป็น 7 ตอน ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู จำนวน 15 ข้อ ปัญหา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ ปัญหาเกี่ยวกับการ

จัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 17 ข้อ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียน  
 จำนวน 13 ข้อ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จำนวน 15 ข้อ และเป็นแบบสอบถาม  
 ปลายเปิด ให้ผู้ตอบเพิ่มเติมปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร  
 ประถมศึกษา พ.ศ. 2521

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง  
 โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 448 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถ  
 วิเคราะห์ได้จำนวน 448 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่แจกไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้วิธีการทางสถิติค่าพหาค่าต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ใช้สถิติพื้นฐานการร้อยละ วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ใช้สถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ปัญหา

การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โดยเทียบกับเกณฑ์

3. ใช้  $t - test$  ทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตร  
 ประถมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เขตชั้นใน ผู้บริหารโรงเรียน  
 และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตชั้นนอก ผู้บริหารโรงเรียนกับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขต  
 ชั้นในและเขตชั้นนอก ผู้บริหารโรงเรียนในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก และครูชั้นประถม  
 ปีที่ 4 ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก

4. ใช้ความถี่ในการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 ผู้บริหารโรงเรียนในเขตชั้นใน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่า  
 เพศชาย อายุระหว่าง 41 - 50 ปี วุฒิต่างการศึกษาระดับปริญญาตรี

1.2 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตชั้นใน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 31 - 40 ปี วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี

1.3 ผู้บริหาร โรงเรียนในเขตชั้นนอกส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง อายุระหว่าง 51 - 60 ปี วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี

1.4 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตชั้นนอก ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 31 - 40 ปี วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี

## 2. ปัญหาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเรื่องการใช้หลักสูตร

### ประถมศึกษา พ.ศ. 2521

2.1 ผู้บริหาร โรงเรียนและครูมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในส่วนที่เกี่ยวกับตัวครูในระดับปานกลาง ที่น่าสังเกตก็คือ ในเรื่องอัตราส่วนระหว่างครูกับจำนวนนักเรียนนั้น ครูเห็นว่าเป็นปัญหามากกว่า แต่ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนเรื่องการสนับสนุนของผู้บริหารให้ครูใช้เอกสารหลักสูตร และการประสานงานระหว่างเพื่อนครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน ผู้บริหารมีปัญหาในระดับปานกลาง แต่ครูเห็นว่ามีปัญหาน้อย

2.2 ผู้บริหาร โรงเรียนและครูมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในส่วนที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร ในระดับปานกลาง ในเรื่องการใช้คู่มือครู ทั้งผู้บริหารและครูมีความเห็นเหมือนกันว่าเป็นปัญหาน้อย สำหรับเรื่องการใช้สมุดประจำชั้น (ป. 01, ป. 02) ครูเห็นว่าเป็นปัญหามากกว่า แต่ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาน้อย และเรื่องความรู้ความเข้าใจตลอดจนการนำความคิดรวบยอดไปปฏิบัติ ผู้บริหารเห็นว่าเป็นปัญหามากกว่า แต่ครูเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

2.3 ผู้บริหาร โรงเรียนและครูมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปานกลาง แต่จะมีปัญหาที่ผู้บริหารและครูเห็นว่ายู่ในระดับน้อยเหมือนกันคือเรื่อง การแบ่งกลุ่ม การลดหน้า การเล่าเรื่อง การร้องเพลงกิจกรรมลูกเสืออนุชาชาติหรือเนตรนารี กิจกรรมศาสนา และวัฒนธรรมไทย

2.4 ผู้บริหารโรงเรียน และครูมีปัญหากับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในส่วนที่เกี่ยวกับสื่อการเรียนในระดับปานกลางในเรื่องการจัดหาสื่อการเรียน ประเภทหนังสือเรียนของเด็ก ทั้งผู้บริหารและครูมีความเห็นเหมือนกันว่าเป็นปัญหาน้อยสำหรับ เรื่องการจัดหาสื่อการเรียนประเภทหนังสือการ์ตูน ประเภทบัตรคำ ประเภทรูปภาพต่าง ๆ การขาดแคลนหนังสือเรียนของเด็ก ผู้บริหารเห็นว่าปัญหามีปานกลางแต่ครูเห็นว่าปัญหาน้อย

2.5 ผู้บริหารโรงเรียน และครูมีปัญหากับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลในระดับปานกลาง ในเรื่องการ ทดสอบปลายภาคเรียนของสำนักการศึกษา การตรวจผลงาน ทั้งผู้บริหารและครูมีความเห็น เหมือนกันว่าเป็นปัญหาน้อย สำหรับเรื่องการเก็บหลักฐานในการประเมินผล การสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบปากเปล่า การตรวจแบบฝึกหัด การสอบควยข้อสอบ ครูเห็นว่า มี ปัญหาปานกลาง แต่ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาน้อย และเรื่องการกรอกคะแนนต่าง ๆ ลงใน สมุดประจำชั้น ผู้บริหารเห็นว่าปัญหามีปานกลาง ครูเห็นว่าปัญหาน้อย

### 3. การเปรียบเทียบปัญหากับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของกลุ่ม ตัวอย่างตามสมมุติฐาน

3.1 ปัญหากับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูในเขตชั้นในไม่แตกต่างกัน

3.2 ปัญหากับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียน และครู ในเขตชั้นนอกไม่แตกต่างกัน

3.3 ปัญหากับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียน กับครูในเขตชั้นใน และเขตชั้นนอกแตกต่างกัน

3.4 ปัญหากับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียน ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอกแตกต่างกัน

3.5 ปัญหากับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของครูในเขตชั้นใน และเขตชั้นนอกไม่แตกต่างกัน

4. สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

จากแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องลำดับความถี่เห็นจากมากไปหาน้อยดังนี้

4.1 ควรมีการอบรมในรูปกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ โดยจัดในรูปกลุ่มโรงเรียน และให้เวลาในการอบรมมากขึ้นกว่าเดิม ควรมีโอกาสที่ดีแจ้งในการอบรมและให้ทั่วถึง

4.2 น่าจะมีการจัดสัมมนาผู้บริหาร โรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ

4.3 ครูต้องการให้มีการกำหนดเนื้อหาขอบข่ายของการสอนในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้ชัดเจน

4.4 ต้องการให้มีการสาธิตการสอนแบบต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอเพื่อช่วยให้ครูได้ก้าวหน้าทันเทคนิคใหม่ ๆ

4.5 สำนักการศึกษา ควรจัดงบประมาณด้านสื่อการเรียนให้มากขึ้น

4.6 กลุ่มโรงเรียนหรือเขต ควรจัดศูนย์สื่อการเรียน เพื่อให้โรงเรียนได้ยืมและดูเป็นตัวอย่าง

4.7 ศึกษาวิเคราะห์ควรรแนะนำในด้านการวัดผลและประเมินผลให้มากขึ้น

4.8 ผู้บริหาร โรงเรียนต้องทำกรณีศึกษาภายในโรงเรียน และช่วยบริหารบริการหลักสูตรให้เอื้อต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

4.9 นอกจากนี้ยังเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงได้ช่วยกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้ปกครองนักเรียนหันมาสนใจให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ในการให้การศึกษาแก่บุตรหลานมากกว่าที่เป็นอยู่ นักเรียนขาดเรียนบ่อย ๆ และผู้ปกครองบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ

### อภิปรายผล

1. ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน และปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ปัญหาทั้ง 5 ด้าน ของผู้บริหารโรงเรียนและครูมีอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจที่ความเข้าใจ หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นี้ เป็นปัญหาแก่ผู้บริหารและครูอยู่บ้างแต่ไม่มากนัก ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากว่า หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นหลักสูตรใหม่ที่มีลักษณะแตกต่างไปจากเดิมมาก ทั้งการจัดกลุ่มประสบการณ์ กิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนและการวัดผล ประเมินผล ซึ่งมีส่วนละเอียดซับซ้อนมากมายที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูจะหุงหัดศึกษาและเปลี่ยนแปลงกระบวนการแนวทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้จัดอบรมเรื่องการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูทุกคนโดยใช้เวลา 3 วัน เป็นแต่ให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีพื้นฐานความเข้าใจพอที่จะนำไปใช้ในการสอนได้โดยไม่ถึงกับมีปัญหามากนักและนอกจากนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ จึงถือว่าเป็นระดับการศึกษาที่สูง ระดับการศึกษาขอมมีผลต่อความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และต่อการศึกษาหาความเข้าใจได้ดีกว่าผู้ที่มิได้ศึกษา ซึ่ง กลุณา ขำยัง ได้วิจัย พบว่า ครูใหญ่ที่มีคุณวุฒิสูงจะให้คะแนนความเข้าใจทางวิชาการสูง ส่วนครูใหญ่ที่มีประสบการณ์เป็นครูใหญ่มานาน ศึกษาระดับสูงและอายุจริงสูงจะให้คะแนนความเข้าใจงานวิชาการต่ำ (ภุษาณา ขำยัง 2513 : ง-ฉ) เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้พบประเด็นที่น่าสนใจควรแก่นการนำมาอภิปรายดังนี้

1.1 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวครู ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูมีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในเรื่องอัตราส่วนระหว่างครูกับจำนวนนักเรียน ครูมีปัญหามากกว่าผู้บริหาร ทั้งนี้เป็นเพราะในการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ครูเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนคู่มือครู (กระทรวงศึกษาธิการ 2522 : 13)

ครูจึงมีบทบาทสำคัญมากและมีภาระหน้าที่ให้มากขึ้น ในการค้นหาหาความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากแผนการสอนและคู่มือครู นอกจากนี้ยังต้องสอนแบบเสริม จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรและทำการวัดผลประเมินผลให้นักเรียนผ่านจุดประสงค์ทุกกลุ่มประสบการณ์ <sup>\*</sup> เมื่อมีจำนวนนักเรียนในชั้นมาก / ภาระของครูก็จะมีความหนักไปด้วย และมีความรู้สึกว่าได้ปฏิบัติหน้าที่และได้ช่วยเหลือนักเรียนไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ในขณะที่ผู้บริหาร ซึ่งมีได้เข้าสัมพันธ์กับการสอนนักเรียนโดยตรงจะไม่รู้สึกว่าอัตราส่วนนักเรียนต่อครูมีปัญหามากเหมือนครู ดังนั้นครูจึงมีความรู้สึกว่าอัตราส่วนต่อจำนวนนักเรียนมีปัญหามากกว่าผู้บริหาร ส่วนเรื่องความสัมพันธ์ของผู้บริหารใหญ่ครูใจ เอกสารหลักสูตรและการประสานงานระหว่างเพื่อนครูในกลุ่มโรงเรียน <sup>\*</sup> ผู้บริหารเห็นว่า มีปัญหามากกว่าครู <sup>\*</sup> ทั้งนี้เพราะหน้าที่ของผู้บริหารนั้นจะต้องจัดทำแผนรวมเมื่อในหมู่บุคลากร จัดหาอุปกรณ์และสื่อการเรียนต่าง ๆ ให้เพียงพอกับครูจะนำไปปฏิบัติไปตามแนวหลักสูตรจะต้องคอยเฝ้าให้การเฝ้าหลักสูตร เป็นไปอย่างดี โดยแนะนำให้ครูใจ เอกสารหลักสูตรและใหญ่ได้รวมประสานงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสื่อการเรียนระหว่างกลุ่มโรงเรียนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ต้องเสนอแนะช่วยแก้ปัญหา และศึกษาหาประเมินผลพร้อมทั้งจัดประชุมสัมมนาเพื่อให้การใจหลักสูตร เป็นไปตามแนวทางที่ถูกต้อง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

(กระทรวงศึกษาธิการ 2522 . 13) อีกทั้งผู้บริหารส่วนใหญ่ยังมีภาระหน้าที่ในงานนโยบายระดับสำนัก เขต อีกมากทำให้ไม่ค่อยจะมีเวลาทำกรณีศึกษาใน ดังนั้น ผู้บริหารจึงมีความรู้สึกว่าตนเอง ยังมีปัญหาในเรื่องความสัมพันธ์ใหญ่ใจ เอกสารและการสนับสนุนให้มีการประสานงานระหว่างเพื่อนครูในกลุ่มโรงเรียน ส่วนครู ซึ่งเป็นผู้สอนมักจะต้องอาศัยเอกสารหลักสูตร เป็นคู่มือหรือแนวทางในการไปอยู่แล้วและมีปัญหาก็มักจะไปสัมพันธ์ภาพส่วนตัว ปรึกษาหารือกับครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกันหรือในโรงเรียนเดียวกัน จึงมีความรู้สึกว่าในเรื่องดังกล่าวไม่เป็นปัญหามากนักสำหรับครู

1.2 ในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีปัญหาล้วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับเรื่องการไปสมมุติประจำชั้นครู เห็นว่ามีปัญหามากกว่าผู้บริหาร ทั้งนี้เป็นเพราะในการวัดผลประเมินผลขั้นประถมปีที่ 4

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศเปลี่ยนแปลง ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผล การเรียนระดับประถมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2523 (กระทรวงศึกษาธิการ 2523 : 328) ให้ความแตกต่างไปจากเดิมประกอบกับครู เป็นผู้ไข่มุขประจำชั้น จึงได้พบเห็นความยากลำบากในการใ้ช้อยู่มาก ยิ่งมาผนวกกับระเบียบการวัดผลซึ่งแตกต่างไปจากเดิมมาก ปัญหาในระยะเริ่มแรก จึงมีมากกว่าผู้บริหารซึ่งมิได้เป็นผู้ไข่มุขโดยตรง

สำหรับเรื่องความรู้ความเข้าใจตลอดจนการนำความคิดรวบยอดไปปฏิบัติ ปรากฏว่าผู้บริหารมีปัญหามากกว่าครู เพราะในเรื่อง ความคิดรวบยอดนั้นเป็นเรื่องใหม่สำหรับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แต่ครู ซึ่งเป็นผู้ไข่มุขหลักสูตรระดับห้องเรียนและเป็นผู้สอนโดยตรงจะของศึกษาและทำความเข้าใจ เรื่องความคิดรวบยอดจากแผนการสอนและคู่มือครู เพื่อนำไปปฏิบัติในการสอน และเมื่อครูมีปัญหาก็จะสอบถามปรึกษาคณะหัวหน้าสายวิชาหรือผู้บริหารหรือขอความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ เมื่อสามารถทำความเข้าใจในระยะแรก ๆ ได้แล้วการประยุกต์ใจใหม่ทเรียนต่าง ๆ ไปจึงมีปัญหาน้อยลง ส่วนผู้บริหารซึ่งจะต้องคอยทำความเข้าใจและตอบคำถามของครูอยู่เสมอ ย่อมมีความรู้สึกว่าเป็นภาระหน้าที่ที่น่าหนักใจและรู้สึกว่ตนเองมีปัญหามากกว่าครู

1.3 ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูมีปัญหามากส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการแบ่งกลุ่ม การสนทนาเอาเรื่อง การร้องเพลง กิจกรรมลูกเสือ อนุภาคหรือเนตรนารี กิจกรรมศาสนาและวัฒนธรรมไทย ทั้งผู้บริหารและครู มีความเห็นว่ามีปัญหาน้อยที่เป็นแน่นอนน่าจะเป็นเพราะ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้จัดโครงการพัฒนาลักษณะนิสัยรักสะอาดได้จัดทำคู่มือและปฏิทินปฏิบัติงาน เรื่องการพัฒนาลักษณะนิสัยนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (สำนักการศึกษา 2521 : 3) โครงการดังกล่าวได้จัดกิจกรรมของนักเรียนในเรื่องระเบียบวินัยในโรงเรียน ทานศาสนา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมลูกเสืออนุภาค เป็นอย่างดี ผู้บริหารและครูจึงมีปัญหาคำนี้ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญนิตย์ ไวสุตีก ที่พบว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีความเข้าใจและสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้คือพอ (บุญนิตย์ ไวสุตีก 2522 : 145)

1.4 ในเรื่องสื่อการเรียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แต่เรื่องการจัดหาสื่อการเรียนประเภทหนังสือเรียนของเด็ก ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่ามีปัญหาน้อย ทั้งนี้เพราะส่วนนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้จัดซื้อหนังสือเรียนให้นักเรียนชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเมื่อมีความต้องการเพิ่มก็จัดหามาให้รวดเร็ว โดยไม่กระทบกระเทือนต่อการเรียนของเด็ก ปัญหาเหล่านี้จึงมีน้อยมากส่วนเรื่องสื่อการเรียนประเภทหนังสือการ์ตูน มีทั้งคำ รูปภาพ จะขาดแคลนหนังสือเรียน ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหามากกว่าครู ทั้งนี้เพราะผู้บริหารหลง เป็นผู้สำรวจและจัดหางบประมาณไปจัดซื้อ ซึ่งทางโรงเรียนไม่มีงบประมาณเพื่อการนี้มากนัก ทำให้เกิดความรู้สึกหนักใจ ในขณะที่เกี่ยวกับความต้องการของครูอาจจะมีความกว้างขวางมาก ยากที่ผู้บริหารจะคัดสรรใจ

1.5 ในเรื่องการจัดผลและประเมิน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับเรื่องการเก็บหลักฐานในการประเมินผล การสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบปากเปล่า การทราจแบบฝึกหัด การสอบด้วยข้อสอบ ครูมีปัญหา มากกว่าผู้บริหารทั้งนี้เป็นเพราะ ในการปฏิบัติด้านการวัดผลและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นการระดมความเห็นของครูและในการวัดผลและประเมินผลครั้งนั้นก่อนหลายชั้น ประกอบกับ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ก็ถือว่า การวัดผลและประเมินผล เป็นหน้าที่ของครู ผู้สอนด้วยความเห็นชอบของครูใหญ่ (กระทรวงศึกษาธิการ 2522 : 12) ผู้ใดสอนผู้นั้นต้องเป็นผู้ประเมิน ครูระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่จะต้องสอนหลายกลุ่มประสมการณ์ ฉะนั้นภาระหน้าที่จึงมีมากกว่าผู้บริหารอย่างแน่นอน ส่วนเรื่องการกรอกคะแนนรายการลงในสมุดประจำชั้น ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหามากกว่าครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการกรอกคะแนนรายการลงในสมุดประจำชั้นมาเปลี่ยนแปลงในวันประณปีที่ 4 หลังจากที่ผู้บริหารได้รับการอบรมครั้งแรกไปแล้วส่วนครูชั้นประณปีที่ 4 หน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดการอบรมให้เข้าใจการเปลี่ยนแปลงโดยละเอียด แม้กระนั้นทางหน่วยศึกษานิเทศก์ก็ยังฉกหัวการนี้เทศา ฉะนั้นการกรอกคะแนนรายการลงในสมุดประจำชั้นในเขตทั้ง 24 เขตก็ครั้ง เนื่องจากเห็นว่ากรอกคะแนนรายการลงในสมุดประจำชั้นประณปีที่ 4 อาจมีปัญหาอยู่

## 2. การทดสอบสมมติฐาน

2.1 จากการศึกษาสมมติฐานในข้อที่ 1 ผลการทดสอบปรากฏว่า ปัญหาการได้หลักฐาน

ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเขตชั้นใน ไม่แตกต่างกัน การที่ผลวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและครูในเขตชั้นในอยู่ในสภาพสิ่งแวดล้อมที่ใกล้เคียงกันมาก เช่น อยู่ใกล้แหล่งคนควาหาความรู้และสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรทั้งผู้บริหารและครูสามารถติดต่อประสานงานกับ ศูนย์พัฒนาหลักสูตร ศูนย์พัฒนาหนังสือ สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการและติดต่อกับ ส่วนการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้สะดวกหรือจะขอความช่วยเหลือจากสถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัยก็ได้โดยสะดวก ปัญหาโดยรวมของผู้บริหารและครูก็มีคล้าย ๆ กัน จะมีแตกต่างกันไปบ้างในส่วนเล็กน้อยเล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นบางเรื่องเท่านั้น อีกประการหนึ่ง ปัญหาของครูย่อมเป็นปัญหาของผู้บริหารด้วย เพราะผู้บริหารมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการช่วยเหลือให้ครูใช้หลักสูตรใหม่มีประสิทธิภาพที่สุด

2.2 จากการทดสอบสมมุติฐานในข้อที่ 2 ผลการวิจัยปรากฏว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเขตชั้นนอกไม่แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะ สภาพการจัดการเรียนการสอนและการบริหารบริการหลักสูตรในเขตชั้นนอกอยู่ในสภาพเดียวกัน เนื่องจากโรงเรียนอยู่ในสภาพห่างไกล การติดต่อสื่อสารและการคมนาคมไม่สะดวก การขอความช่วยเหลือ การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ก็ไม่สามารถทำได้โดยง่ายและสะดวกนัก ดังนั้น เมื่อครูมีปัญหาที่เป็นปัญหาของผู้บริหารด้วย ปัญหาของครูและผู้บริหารจึงไม่แตกต่างกัน

2.3 จากการทดสอบสมมุติฐานในข้อที่ 3 ผลการทดสอบปรากฏว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนกับครูในเขตชั้นในและเขตชั้นนอกแตกต่างกัน ผู้บริหารกับครูในเขตชั้นในมีปัญหาน้อยกว่าผู้บริหารกับครูในเขตชั้นนอก การที่ผลการวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในเขตชั้นในมีสภาพแวดล้อมดีเปรียบกว่าโรงเรียนในเขตชั้นนอกอย่างมากถึงที่ไกลกว่ามาแล้ว และยังได้รับการนี้เทศการศึกษาจากศึกษานิเทศก์ มากกว่าในเขตชั้นนอก ส่วนโรงเรียนในเขตชั้นนอกมีข้อเสียเปรียบอยู่มาก กล่าวคือ มีอุปสรรคทางด้าน การสื่อสาร การคมนาคม อยู่บ้าง และโรงเรียนอยู่ห่างไกลกันมาก ท. กว้างไม่ ๓ อยู่ชุกชุม ไกลกว่าถึง สภาพโรงเรียนกรุงเทพมหานครไว้ว่า กรุงเทพมหานคร เกิดจากการ

ที่รวมเนื้อที่นอกเขตเทศบาล นครกรุง เพชรบุรีกับพื้นที่ในเขตเทศบาล เพราะฉะนั้น สถาปัตยกรรม และการคมนาคม ของโรงเรียนกรุง เพชรบุรี จึงแตกต่างไปมากโดยเฉพาะในเขตพื้นที่นอก ยังคงเห็นทางค้วยเว้าทางยาวนานนับหัวโมง บ้านสักครูบางแห่งไม่มีครู เข่าพักอาศัย เพราะเปลี่ยวและทางไกลตลาด ( ท. กลวยโม ๓ ออยุธยา 2521 : 2 ) และจากสรุปผลการ ประเมินมาตรฐาน สำนักการศึกษาพบว่า การปรับปรุงตามมาตรฐานและคุณภาพนั้นต้องปรับปรุง เขตชั้นนอก 9 เขต คือ เขตพระโธมัส เขตบางกระบือ เขตลาดกระบัง เขตบางเขน เขตมีนบุรี เขตหนองจอก เขตภาษีเจริญ เขตคลองสาน และเขตบางขุนเทียน ( สำนักการศึกษา 2524 : 9 ) นอกจากนี้โรงเรียนในเขตพื้นที่นอกให้ความสำคัญในการจัดทำสื่อการเรียนเพราะโรงเรียนอยู่ห่างไกล สื่อการเรียนโดยยาก สำนักการศึกษา ส่งไปให้ไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนและสาขา ( สำนักการศึกษา 2523 : 17 ) และสำหรับเรื่องครูนั้นโรงเรียนในเขตพื้นที่นอกยังขาดครูอีกเป็นจำนวนมากเพราะครูไม่คอยขยายไปอยู่ การขาดครูทำให้ครูที่มีอยู่ของหน่วยงานหลักและบางโรงเรียน ครูใหญ่ต้องสอนด้วย ซึ่งการอยู่ห่างไกลและการขาดครูมีผลต่อการไหลกลับสู่รจากรายงานผลการ สัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรของกลุ่มประเทศในเอเชียซึ่งประกอบด้วย ประเทศอินโดนีเซีย อิหร่าน ศรีลังกา และปากีสถาน ๓ ประเทศปากีสถาน วันที่ 1 - 10 พฤศจิกายน 2521 พบว่าปัญหา การไหลกลับสู่รนั้นมีความสัมพันธ์กับปัญหาการขาดครูและสามารถแยกได้ 3 ประการคือ การขาดครู ทุกท้องถิ่นในบางประเทศ การขาดครูเฉพาะบางท้องถิ่น เช่น ตามชนบทหรือท้องถิ่นไกลและการ ขาดครูที่มีความสามารถเฉพาะวิชา ( UNESCO 1976 : 28 - 34 ) จากผลการวิจัย ของบุญสม ขอบเจริญ พบว่าปัญหาการไหลกลับสู่รใหม่ของโรงเรียนประจำบาลในตัวเมืองและ นอกเมืองแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด โรงเรียนในชนบทที่ห่างไกลมีปัญหาทำให้การเรียนการสอน ตามหลักสูตรใหม่ไม่ไคย เนื่องจากขาดการฝึกหัดและการคิดความผลจากเจ้าหน้าที่ระดับเหนือขึ้นไป ( บุญสม ขอบเจริญ 2521 : 12 ) - 13 จากเหตุผลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าปัญหาการไหลกลับสู่ร ประถมศึกษา พ.ร. 2521 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอกแตกต่างกัน

2.4 จากการศึกษาทดสอบสมมุติฐานในข้อที่ 4 ผลการทดสอบปรากฏว่าปัญหาการไหลกลับสู่ร ประถมศึกษา พ.ร. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนในเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอกแตกต่างกัน ซึ่งผู้บริหารในเขตพื้นที่ในมีปัญหาน้อยกว่าผู้บริหารในเขตพื้นที่นอก การที่ผลวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็น

เพราะว่า ผู้บริหารในเขตพื้นที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ใกล้เคียงกว่าเขตพื้นที่นอก กล่าวคือ ใกล้เคียง  
 แห่งวิทยากรกว้างขวางสามารถจะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการใช้หลักสูตรได้ อีกทั้งผู้บริหาร  
 ในเขตพื้นที่นอกส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี จึงเป็นผู้บริหารที่สูงอายุอาจจะทำให้การ  
 บริหารบริการหลักสูตรค่อนข้างไม่ค่อยคล่องนักเท่าผู้บริหารเขตพื้นที่ในส่วนใหญ่อายุระหว่าง  
 41 - 50 ปี จึงทำให้ปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารเขตพื้นที่นอกและพื้นที่ในแตกต่างกันและ  
 ปัญหาของผู้บริหารในเขตพื้นที่น้อยกว่าเขตพื้นที่นอก

2.5 จากการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 ผลการทดสอบปรากฏว่า ปัญหาการใช้หลักสูตร  
 ประถมศึกษาของครูในเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอกไม่แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยออกมาเช่นนี้อาจ  
 เป็นเพราะว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้รับการอบรมจากหน่วยงานที่สังกัด สำนักการศึกษาทุกคนใน  
 ระยะเวลาเดียวกัน ประกอบทั้ง ครูเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอกได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจาก  
 สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครเหมือนกันในเรื่อง การส่งครูไปเรียนภาคค่ำ ณ วิทยาลัยครูต่าง ๆ  
 เพื่อเพิ่มวุฒิทางการศึกษา ระดับครูศึกษารับผิดชอบ การที่ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมจากภาคค่ำ ทำให้  
 ครูสามารถประยุกต์ความรู้ที่เรียนกับการสอนได้มากและทำให้ระดับความรู้ความเข้าใจของครูอยู่ใน  
 ระดับเดียวกัน นอกจากนี้สำนักการศึกษายังจัดอบรมครูอยู่เสมอ โดยจัดอัตราส่วนของครูโรงเรียน  
 ในเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอกให้เหมาะสมกันจึงทำให้ครูโรงเรียนนอกไม่ถูกทอดทิ้ง ปัญหาระหว่าง  
 ครูเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอกจึงไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิจัยผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการใช้หลักสูตรทั้งข้อต่อไปนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักการศึกษา

1.1 ควรจัดการอบรมหรือสัมมนาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แก่ครู  
 และผู้บริหารโรงเรียนให้มากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารโรงเรียนในเขตพื้นที่นอก การจัดอบรม  
 หรือสัมมนาควรเน้นในรูปของการแลกเปลี่ยนปัญหา วิธีการแก้ปัญหา และการอบรมเชิงปฏิบัติการ  
 อย่างเข้ม โดยที่ผู้เป็นวิทยากรจะต้องมีความเข้าใจอย่างดีและต้องเตรียมหัวข้อที่ดี

1.2 ควรจัดส่งสื่อการเรียนให้มากกว่าเดิมและส่งให้โรงเรียนในเขตชั้นนอกให้รวดเร็ว พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณค่าสื่อการเรียนให้มากขึ้นเพราะทางโรงเรียนจะได้มีงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนให้ครูได้นำไปใช้ตามแนวทางของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 หน่วยงานในเทศก์ สำนักงานการศึกษา ควรชี้แจงในด้านการพัฒนาและประเมินผลให้ครูและผู้บริหารเข้าใจให้มากขึ้นโดยอาจจัดในรูปแบบ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการพัฒนาและประเมินผลในระดับเขตต่าง ๆ หรือกลุ่มโรงเรียน

1.4 การจัดส่งวัสดุทำสื่อควรบรรจุครูพิเศษด้านศิลป พลานามัย นางุศิลปคนตรีให้เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูในโรงเรียนเขตชั้นนอกยิ่งขาดอีกมาก นอกจากนี้ควรมีการยืมตัวครูหมุนเวียนกันในกลุ่มโรงเรียน

1.5 ควรวางนโยบายให้แน่ชัดว่า เจ้าหน้าที่ คำนวณบริหารหรือวิชาการ ได้แก่ ศึกษาเขต ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาพิเศษจะติดตามผลและให้ความช่วยเหลือสัปดาห์หรือเดือนละกี่ครั้ง ทั้งนี้เพื่อจะได้มีเทศการศึกษามและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาคู่สรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้บรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรต่อไป

1.6 สำนักงานการศึกษา ควรให้การสนับสนุนและช่วยประสานงานให้มีการตั้งศูนย์สื่อการเรียนในระดับโรงเรียนหรือในระดับเขต อาจจะขอความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยครูในกรุงเทพฯ นครศรีธรรมราช ภูเก็ต สงขลา สตูล หรือศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปช่วยเหลือคำแนะนำ นอกจากนี้อาจจะติดต่อวิทยาลัยครูหรือมหาวิทยาลัยขอบริจาคสื่อการเรียนการสอนที่นักเรียนจัดทำมารวมไว้ที่ศูนย์สื่อการเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนกันใช้ต่อไป

1.7 การนิเทศการศึกษา ควรเน้นเรื่องการพัฒนาการสอนแบบต่าง ๆ อาจจะช่วยประสานงานแลกเปลี่ยนให้ครูมาสอนหรือจัดให้มีการชมภาพยนตร์วีดิทัศน์สอนแบบต่าง ๆ เพื่อเป็นการเสริมประสบการณ์กระตุ้นให้ครูเกิดความรู้สึกลอยลางจะทดลองใช้วิธีการใหม่ต่อไป

1.8 หน่วยงานในเทศก์ ควรจัดทำคู่มือครูกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเพื่อให้ครูได้ค้นคว้า โดยแจกให้ทุกโรงเรียน และขอชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ใช้ ผู้บริหาร และกำชับให้ครูได้ใช้ให้เกิดประโยชน์และช่วยกันเก็บรักษาต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

2.1 ควรศึกษาเอกสารประกอบหลักสูตรให้มากขึ้นเพื่อจะได้สามารถทำการนิเทศภายในโรงเรียนใหม่มีประสิทธิภาพที่ดีและสามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.2 ควรเน้นประชุม ปรึกษาหารือกับคณะครู เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคและช่วยส่งเสริมให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อครูจะใฝ่กำลังใจปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ และสามารถแก้ไขปัญหายุ่งยากต่าง ๆ ได้สำเร็จ

## 3. ข้อเสนอแนะสำหรับครู

3.1 ควรศึกษาแผนการสอน คู่มือครู ให้เข้าใจ และหมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรระดับศึกษา พ.ศ. 2521 เทคนิคการสอนวิธีต่าง ๆ การวัดผลและการประเมินผล

3.2 ควรจะมีการประชุมในระดับสายในโรงเรียนเกี่ยวกับทุกสัปดาห์ เพื่อแก้ปัญหายุ่งยากและเตรียมการสอนสัปดาห์ต่อไป

## ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรในระดับชั้นต่อไปจนทุกชั้นและควรศึกษาทัศนะของบุคลากรและนักเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

2. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรว่าแนกความเหมาะสมการนำทุกกลุ่ม

3. ควรทำการวิจัยติดตามผลปัญหาและอุปสรรค ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในระดับนี้หลังจากที่ได้มีการนิเทศการศึกษาและช่วยเหลือไปแล้ว

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กฤษณา ขำยัง ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับงาน  
ด้านวิชาการ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 229 หน้า  
กรุงเทพมหานคร, สำนักการศึกษา แนวทางแก้ปัญหาในการจัดการศึกษาสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร  
กรุงเทพมหานคร 2523, 40 หน้า อักสำเนา
- ปฏิทินปฏิบัติงาน เรื่องการพัฒนาลักษณะนิสัยของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร  
พิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย 2521, 27 หน้า
- รายงานการศึกษามูลการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1  
2522, 35 หน้า อักสำเนา
- รายงานการศึกษามูลการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2  
2523, 29 หน้า อักสำเนา
- สรุปผลการประเมินมาตรฐานและผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ชั้น ป 3-4 2524, 37 หน้า อักสำเนา
- ท. กล้ายไม้ ณ อยุธยา สภาพที่แท้จริงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 2521,  
20 หน้า อักสำเนา
- ธำรง สุทธิ การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 กลุ่มสร้างเสริม  
ประสบการณ์ชีวิตที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นเปรียบเทียบความเห็นของครูที่สอน  
ตามหลักสูตรใหม่ในโรงเรียนทดลองแต่ละภาค วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2521, 162 หน้า
- บุญนิตย์ ไวกู้ศึก ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำชั้น และนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร พุทธศักราช 2521 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2522, 149 หน้า
- บุญสม ขอเจริญ "โรงเรียนประชาบาลกับหลักสูตรใหม่" วิทยาสาร 29(9) : 12 - 13  
1 ตุลาคม 2521
- มนูญ เศวตศิริ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 ในการเรียนกลุ่มดาวงานและพื้นฐานอาชีพ  
เกษตรจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนคริน  
ทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 107 หน้า

- มลิวัลย์ คับไคว การเปรียบเทียบความคาดหวังของครู ครูใหญ่และศึกษานิเทศก์ที่มีต่อประสิทธิภาพของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 กลุมการงานและพื้นฐานอาชีพ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 136 หน้า
- มีงขวัญ ชาวประเสริฐ "กรุงเทพมหานคร" วารสารกรุงเทพมหานคร 61 : 43 มกราคม 2521
- วิเชียร เข็มมเมือง ปัญหาและความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาที่ 1 ในการทดลองใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 195 หน้า
- วิไล โบว์เสวีวงศ์ ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาที่ 1 ในเขตการศึกษา 6 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 155 หน้า
- ศึกษานิเทศกร, กระทรวง หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว 2521, 225 หน้า
- ศึกษานิเทศกร, กระทรวง กรมวิชาการ การสัมมนาเรื่องการศึกษาเพื่อปวงชน 2517, 344 หน้า  
อค์สำเนา
- คู่มือการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ในเค็ด  
ไปรษณีย์ 2521, 118 หน้า
- คู่มือประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521 เล่ม 2 กรุงเทพมหานคร  
โรงพิมพ์ศาสนา 2521, 75 หน้า
- เครื่องวัดผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ในสมคประจำชั้น (ป.02/4) ชั้นประถมศึกษาที่ 4  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ศาสนา 2523, 333 หน้า
- แนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ศาสนา  
2522, 191 หน้า
- รายงานการวิเคราะห์หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2503 กรุงเทพมหานคร  
โรงพิมพ์คุรุสภา 2521, 60 หน้า
- รายงานปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ กรุงเทพมหานคร 2521, 126 หน้า อค์สำเนา
- เอกสารรายงานการสัมมนาการใช้หลักสูตรชั้นประถมศึกษาที่ 1 2522, 15 หน้า อค์สำเนา

- สนอง เกร็ดมาก ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนกลุ่มทักษะวิชาคณิตศาสตร์ชั้น ป.1 ที่เรียน  
มาจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ปริญญาโท กศ.ม.  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 130 หน้า
- สมบุญ สว่างวรชาติ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช  
2521 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตชั้น ป.1 ปริญญาโท กศ.ม.  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 124 หน้า
- สมพงษ์ จิระชัย ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 ปริญญาโท กศ.ม.  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 164 หน้า
- สุทธิผล โนนันท์ ผลสัมฤทธิ์ของการเรียน กลุ่มทักษะวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้น ป.1  
ที่เรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ปริญญาโท กศ.ม.  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 107 หน้า
- สุมิตร คุณานุกร หลักสูตรและการสอน กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์วานพิมพ์ 2520,  
 271 หน้า
- ยงนัต สวีโสภา หลักการวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 2 วัฒนาพานิช 2521,  
 430 หน้า
- อำนาจ ช่างเรียน พฤติกรรมผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สังกัด  
ใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2524, 152 หน้า
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and  
Education. 3rd. ed. New York, McGraw-Hill 1976, 529 p.
- Lindvall, C.M. Testing and Evaluation New York Harcourt, Brace  
 1961, 264 p.
- UNESCO, "Co - operation in Curriculum Euploration" Report of  
a Workshop Bangkok : UNESCO 1976, 229 p.
- "Strategies and Procedures in Developing and  
Implementing Curriculum" Report of Workshop Bangkok  
 UNESCO 1978, 257 p.

ਗਰਦਸ਼ਕ

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

30 มีนาคม 2525

เรียน ท่านอาจารย์ใหญ่ที่เคารพทุกท่าน

เนื่องด้วย ข้าพเจ้า นางพัชราภรณ์ จิตรโต ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์  
หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้ศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา และ  
ขณะนี้กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยศึกษายูนิเวอร์ส โรงเรียนและครูมีปัญห  
ในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อะไรบ้าง รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่พบใน  
การใช้หลักสูตร ทั้งนี้หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ข้าพเจ้า  
จึงเรียนมาเพื่อขอความกรุณาจากท่านอาจารย์ใหญ่ และครูชั้นประถมปีที่ 4 ช่วยตอบแบบ  
สอบถามที่จะทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย ซึ่งผลการวิจัยนี้จะสำเร็จลุล่วงได้ก็เพียงใดก็ขึ้น  
อยู่กับความช่วยเหลือจากท่านอาจารย์ใหญ่ทุกท่านเป็นสำคัญ

สุดท้ายนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณล่วงหน้าในความช่วยเหลือของท่านที่จะช่วยให้  
การศึกษาวิจัยในครั้งนี้สำเร็จไปด้วยดี

ขอแสดงความเคารพและนับถือ



(นางพัชราภรณ์ จิตรโต)

แบบสอบถาม

เรื่อง การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ ใช้สำหรับหาข้อมูลในการศึกษาวิจัย เรื่อง "การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร"
2. แบบสอบถามนี้ ใ้แบ่งออกเป็น 7 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู
  - ตอนที่ 3 ปัญหาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร
  - ตอนที่ 4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
  - ตอนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน
  - ตอนที่ 6 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล
  - ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
3. คำตอบของผู้ตอบแบบสอบถาม จะไม่มีส่วนกระทบกระเทือนต่อสวัสดิภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด เพราะจะใช้ทำสถิติรวมเท่านั้น
4. ขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาคำถามแต่ละข้อ และตอบคำถามตามความเห็นของท่านจริง ๆ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดตอบแบบสอบถามโดยเติมข้อความลงในช่องว่าง และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
ตามความเป็นจริง

โรงเรียน .....

เขต .....

1. ตำแหน่งในปัจจุบัน

1.1 ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

2. เพศ

2.1 ชาย

2.2 หญิง

3. ปัจจุบันท่านมีอายุ

3.1 ต่ำกว่า 21 ปี

3.2 21 - 31 ปี

3.3 31 - 40 ปี

3.4 41 - 50 ปี

3.5 51 - 60 ปี

4. วุฒิทางการศึกษา

ต่ำกว่า ป.กศ.

ป.กศ. หรือเทียบเท่า

ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า

ปริญญาตรีทางการศึกษา หรือเทียบเท่า

สูงกว่าปริญญาตรี

คำชี้แจง

แบบสอบถามตอบต่อไปนี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 ประกอบด้วยปัญหาเกี่ยวกับตัวครู ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียน การวัดผลและประเมินผล

จึงใคร่ขอความกรุณาโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นในปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านพบ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้

5. เป็นปัญหามากที่สุด
4. เป็นปัญหามาก
3. เป็นปัญหาปานกลาง
2. เป็นปัญหาน้อย
1. เป็นปัญหาน้อยที่สุด

เช่น ถ้าท่านเห็นว่าข้อใดมีปัญหามากที่สุดก็เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมากที่สุด หรือข้อใดเป็นปัญหาน้อยก็เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องน้อย ดังตัวอย่างข้างล่าง

ระคับปัญหา .

ข้อ	รายการปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	อัตราส่วนระหว่างจำนวนครูกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน				✓	
2.	เวลาในการเตรียมการสอนแต่ละวัน	✓				

ตอนที่ 2 ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู

ข้อ	รายการปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	วิธีการคัดเลือกครูเข้าสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2.	อัตราส่วนระหว่างจำนวนครูกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
3.	ครูมีโอกาสเตรียมตัวล่วงหน้า	.....	.....	.....	.....	.....
4.	การเตรียมการสอนของครู	.....	.....	.....	.....	.....
5.	ความมั่นใจของครูที่จะสอนตามแนวของหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....
6.	ความพร้อมของครูที่จะปรับปรุงวิธีสอนให้เป็นที่ปฏิบัติตามแผนการสอนของหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....
7.	การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในห้องสอนการเรียนการสอนตามแนวของหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....
8.	การสนับสนุนจากผู้บริหารในการใช้เอกสารหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....
9.	มีการประชุมครูปรึกษาหารือเพื่อวางแผนและแก้ปัญหาการช่วยทางการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
10.	การนิเทศการสอนภายในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
11.	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง มีความเข้าใจตรงกัน	.....	.....	.....	.....	.....
12.	การประสานงานกับเพื่อนครูในกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนวของหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
13.	การติดต่อประสานงานเกี่ยวกับแหล่งวิชาการในการใช้หลักสูตรและชี้แจงงานให้คณะครูทราบความเคลื่อนไหวอยู่เสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
14.	การวางแผนและเตรียมการสอนร่วมกันระหว่างครูในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
15.	การบำรุงขวัญและการให้กำลังใจแก่ครูในการทำงาน	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 3 ปัญหาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
1.	ความรู้ความเข้าใจตลอดจนการนำเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ไปปฏิบัติ	.....	.....	.....	.....	.....
	1.1 จุดหมาย หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....
	1.2 คาบเวลา การจัดอัตราเวลาเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
	1.3 จุดประสงค์ในการเรียนเชิงพฤติกรรม	.....	.....	.....	.....	.....
	1.4 ความคิดรวบยอด	.....	.....	.....	.....	.....
	1.5 บุรณาการ	.....	.....	.....	.....	.....
	1.6 ระเบียบและวิธีการวัดและประเมินผลตามแนวของหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 3 ปัญหาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.	การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร ต่อไปนี้					
	2.1 แผนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
	2.2 คู่มือครู	.....	.....	.....	.....	.....
	2.3 หนังสือเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
	2.4 หนังสืออ่านเพิ่มเติมและหนังสือส่งเสริมการอ่าน	.....	.....	.....	.....	.....
	2.5 บัตรงาน	.....	.....	.....	.....	.....
	2.6 แบบฝึกหัดต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
	2.7 สมุดประจำชั้น (ป.01 , ป. 02)	.....	.....	.....	.....	.....
3.	ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแผนการสอน สื่อการเรียน คู่มือครู หนังสือเรียนมาพิจารณาแก้ไข	.....	.....	.....	.....	.....
4.	การนำแผนการสอนมาปรับให้เหมาะสมกับสภาพของ ท้องถิ่น	.....	.....	.....	.....	.....
5.	การจัดหาหนังสือ เอกสารต่าง ๆ ที่จะใช้ค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ตามแนวของหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	การเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตรแต่ละกลุ่ม	.....	.....	.....	.....	.....
2.	การนำเอากิจกรรมการเรียนการสอนที่เสนอแนะไว้ในแผนการสอนไปปฏิบัติ	.....	.....	.....	.....	.....
3.	การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน	.....	.....	.....	.....	.....
4.	การจัดกิจกรรมเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
5.	การจัดกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด	.....	.....	.....	.....	.....
6.	การจัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด รู้จักเหตุผล รู้จักตัดสินใจ	.....	.....	.....	.....	.....
7.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	.....	.....	.....	.....	.....
	ภาษาไทย	.....	.....	.....	.....	.....
8.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	.....	.....	.....	.....	.....
9.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	.....	.....	.....	.....	.....
	จริยศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
	ศิลปะศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
	พลศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
	ดนตรีและนาฏศิลป์	.....	.....	.....	.....	.....
	กิจกรรมสร้างนิสัย	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ งานบ้าน งานเกษตร งานประดิษฐ์งานช่าง	.....	.....	.....	.....	.....
11.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามเนื้อหาของแต่ละกลุ่มให้พอดีกับคาบเวลาที่กำหนด	.....	.....	.....	.....	.....
12.	ความพร้อมทางจิตนคติศาสตร์ และภาษาไทยของเด็ก	.....	.....	.....	.....	.....
13.	การสนับสนุนค่านิยมประมาณ เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์มาจัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมตามกลุ่มต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
14.	การขาดเรียนของเด็ก	.....	.....	.....	.....	.....
15.	การจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่เด็ก	.....	.....	.....	.....	.....
16.	การนำกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประเภทต่าง ๆ ต่อไปนี้ไปใช้ในชั้นเรียน					
	16.1 การแบ่งกลุ่ม	.....	.....	.....	.....	.....
	16.2 การอภิปราย	.....	.....	.....	.....	.....
	16.3 การค้นคว้า และรายงาน	.....	.....	.....	.....	.....
	16.4 การสอนแบบสืบสวนสอบสวน, การแก้ปัญหา	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
17.	16.5 บทบาทสมมุติ เช่น การแสดงท่าทางต่างๆ	.....	.....	.....	.....	.....	
	16.6 การสนทนา การเล่าเรื่อง	.....	.....	.....	.....	.....	
	16.7 การร้องเพลง	.....	.....	.....	.....	.....	
	16.8 การเล่นเกมต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....	
	17.1 กิจกรรมลูกเสือ อนุชาชาคหรือเนตรนารี	.....	.....	.....	.....	.....	
	17.2 กิจกรรมศาสนาและวัฒนธรรมไทย	.....	.....	.....	.....	.....	
	17.3 กิจกรรมพัฒนาลักษณะนิสัย	.....	.....	.....	.....	.....	
	17.4 กิจกรรมส่งเสริมวิชาการตามกลุ่มประสบการณ์ต่างๆ	.....	.....	.....	.....	.....	

ตอนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ความพร้อมของโรงเรียนในด้านทรัพยากรงบประมาณวัสดุ ครุภัณฑ์ ในการนำไปสร้างสื่อการเรียนให้แก่ครูในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.	ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนของผู้บริหารในการจัดทำจัดหาสื่อการเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
3.	การนำวัสดุในท้องถิ่นมาจัดทำสื่อการเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
4.	ความสามารถของโรงเรียนในการจัดซื้อ และบริการสื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ตามความต้องการของครู	.....	.....	.....	.....	.....
5.	การจัดแหล่งคนควาทางวิชาการสำหรับครูและเด็กในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
6.	การจัดแหล่งบริการทางสื่อการเรียนการสอน เพื่อจะช่วยในการสอนของครู	.....	.....	.....	.....	.....
7.	ทักษะในการจัดทำสื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ของครู	.....	.....	.....	.....	.....
8.	ทักษะในการใช้สื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ประกอบการสอนของครู	.....	.....	.....	.....	.....
9.	การขาดแคลนหนังสือเรียนของเด็ก	.....	.....	.....	.....	.....
10.	ความร่วมมือจากอุปกรณ์ประกอบการเรียนของเด็ก	.....	.....	.....	.....	.....
11.	ความร่วมมือจากคณะครูในการจัดทำสื่อการเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
12.	ในการจัดทำสื่อการเรียนโดยใช้เงินส่วนตัวของครู	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียน

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	มาก		ปาน		น้อย
		ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด
13.	การจัดหาสื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ต่อไปนี้					
	13.1 หนังสือเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
	13.2 หนังสืออ่านเพิ่มเติมและหนังสือส่งเสริมการอ่าน	.....	.....	.....	.....	.....
	13.3 หนังสือพิมพ์ วารสาร	.....	.....	.....	.....	.....
	13.4 หนังสือการ์ตูน นิตาน	.....	.....	.....	.....	.....
	13.5 บัตรคำ	.....	.....	.....	.....	.....
	13.6 รูปภาพต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
	13.7 ของจริง แบบจำลอง	.....	.....	.....	.....	.....
	13.8 แผนภูมิ แผนที่ แผนที่	.....	.....	.....	.....	.....
	13.9 เทปบันทึกเสียง	.....	.....	.....	.....	.....
	13.10 เทปเพลง	.....	.....	.....	.....	.....
	13.11 แผ่นป้ายชนิดต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 6 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด
1.	ความพร้อมทางค่านิยมและการประเมินผล	.....	.....	.....	.....	.....
2.	ความพร้อมทางค่านิยมที่จะมาจัดทำแบบทดสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
3.	การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน	.....	.....	.....	.....	.....
4.	การตัดสินใจให้เด็กผ่านพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น	.....	.....	.....	.....	.....
5.	ความสามารถในการตรวจสอบพฤติกรรมที่ไม่สามารถเห็นชัดของผู้เรียน เช่น เด็กเกินทางด้วยความปลอตกภัยคุ้มครองตนเองได้	.....	.....	.....	.....	.....
6.	การกรอกคะแนน (รายการ) ต่าง ๆ ลงสมุดประจำชั้น	.....	.....	.....	.....	.....
7.	ความสามารถในการสร้างข้อทดสอบกลุ่มทักษะภาษาไทย	.....	.....	.....	.....	.....
		.....	.....	.....	.....	.....
8.	ความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมการสร้างข้อทดสอบ	.....	.....	.....	.....	.....
		.....	.....	.....	.....	.....
		.....	.....	.....	.....	.....
9.	การใช้ข้อทดสอบปลายภาคเรียนของสำนักงานการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
		.....	.....	.....	.....	.....
		.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 6 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

ระดับของปัญหา

ข้อ	รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10.	การเก็บหลักฐานในการประเมินผล	.....	.....	.....	.....	.....
11.	ความร่วมมือจากคณะครูและผู้บริหารในการสร้างเครื่องมือวัดผลก่อนการเรียน และระหว่างการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
12.	การจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลของโรงเรียนที่จะพิจารณาระเบียบการวัดผล เสนอมาตรฐานต่าง ๆ ตามแนวของหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....
13.	ความร่วมมือจากครูปกครองในการติดตามพฤติกรรมของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
14.	ครูมีเวลาเพียงพอในการประเมินผล	.....	.....	.....	.....	.....
15.	การใช้วิธีต่าง ๆ ต่อไปนี้ในการวัดผล					
	15.1 การสังเกต	.....	.....	.....	.....	.....
	15.2 การสัมภาษณ์	.....	.....	.....	.....	.....
	15.3 การสอบปากเปล่า	.....	.....	.....	.....	.....
	15.4 การใช้มาตราส่วนประมาณค่า	.....	.....	.....	.....	.....
	15.5 การตรวจแบบฝึกหัด	.....	.....	.....	.....	.....
	15.6 การตรวจผลงาน	.....	.....	.....	.....	.....
	15.7 การสอบถามข้อสอบ	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

โปรดแสดงความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมการ และเป็นแนวทางในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ต่อไป ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การจัดการอบรมครูในการใช้หลักสูตร

---



---



---

2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารประกอบหลักสูตร

---



---



---

3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

---



---



---

4. สื่อการเรียน

---



---



---

5. การวัดผลและประเมินผล

---



---



---

6. การบริหารบริการหลักสูตร

---

---

---

7. อื่น ๆ โปรดระบุ

---

---

---

---

---

---

---

---

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ภาคผนวก ข.  
รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

## รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนในเขตชั้นใน จำนวน 66 โรงเรียน

## ตาราง 15 แสดงรายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นใน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
1	วัดศรีทศเทพ	พระนคร
2	วัดอินทรวีหาร	พระนคร
3	วัดโสมมตรส	พระนคร
4	วัดสุทัศน์	พระนคร
5	วัดราชนัคคา	พระนคร
6	วัดราชบูรณะ	พระนคร
7	วัดสีตาราม	ป้อมปราบ
8	วัดพระพิเรนทร์	ป้อมปราบ
9	สวนหลวง	ปทุมวัน
10	วัดบรมนิวาส	ปทุมวัน
11	วัดชัยมงคล	ปทุมวัน
12	วัดสระบัว	ปทุมวัน
13	วัดปทุมวนาราม	ปทุมวัน
14	กิ่งเพชร	พญาไท
15	วัดทัศนารุณสุนทรภิคาราม	พญาไท
16	วัดไผ่ตัน	พญาไท
17	วัดบางโพนาวาส	กุหลิม
18	วัดทองสุทธาราม	กุหลิม
19	วัดประคองธรรมาธิปัตย์	กุหลิม

## ตาราง 15 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
20	วัดราชผาติการาม	คูสิต
21	วัดเลียบราษฎร์บำรุง	คูสิต
22	วัดประธาระปือธรรม	คูสิต
23	เบญจมพิตร	คูสิต
24	วัดสมณานัมบริหาร	คูสิต
25	วัดสวนพลู	บางรัก
26	วัดม่วงแค	บางรัก
27	วัดแก้วแจ่มฟ้า	บางรัก
28	วัดจักรวรรดิ	สัมพันธวงศ์
29	วัดสัมพันธวงศ์	สัมพันธวงศ์
30	วัดคลองภูมิ	ยานนาวา
31	วัดคลองใหม่	ยานนาวา
32	วัดปรีวาต	ยานนาวา
33	วัดไทร	ยานนาวา
34	วัดจันทร์นอก	ยานนาวา
35	วัดบางโคล่นอก	ยานนาวา
36	วัดยานนาวา	ยานนาวา
37	วิภากร	ห้วยขวาง
38	ประชาราษฎร์บำเพ็ญ	ห้วยขวาง
39	วัดทองนพคุณ	คลองสาน
40	วัดทองธรรมชาติ	คลองสาน
41	วัดพิชัยญาติ	คลองสาน

## ตาราง 15 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
42	วัดสุวรรณ	คลองสาน
43	วัดกัลยาณ	ธนบุรี
44	วัดประยูรวงศ์	ธนบุรี
45	วัดประดิษฐาราม	ธนบุรี
46	วัดไทรวิสูตร	ธนบุรี
47	วัดขุนจันทร์	ธนบุรี
48	วัดบางสะแกนอก	ธนบุรี
49	วัดราชคฤห์	ธนบุรี
50	วัดโสมมาสน์	ธนบุรี
51	วัดฉัตรแก้วจกกลณี	บางกอกน้อย
52	วัดอาวุธวิกสิตาราม	บางกอกน้อย
53	วัดเทพากร	บางกอกน้อย
54	วัดศิริไอยสวรค์	บางกอกน้อย
55	วัดสุสิตาราม	บางกอกน้อย
56	วัดเปาโรหิตย์	บางกอกน้อย
57	วัดปฐมบุตรอิสาราม	บางกอกน้อย
58	วัดเจ้าอาาม	บางกอกน้อย
59	วัดสุวรรณคีรี	บางกอกน้อย
60	วัดบางขุนนนท์	บางกอกน้อย
61	วัดศรีสุคาราม	บางกอกน้อย
62	วัดโพธิ์เรียง	บางกอกน้อย
63	วัดพระยาท่า	บางกอกน้อย

ตาราง 15 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
64	วัดบางเสาธง	บางกอกน้อย
65	วัดนาคกลาง	บางกอกใหญ่
66	วัดประทุมพลี	บางกอกใหญ่

2. โรงเรียนในเขตชั้นนอก จำนวน 148 โรงเรียน

ตาราง 16 แสดงรายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นนอก

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
1	สุเคราะห์าลาดอย	พระโขนง
2	สุวิทย์เสรีอนุสรณ์	พระโขนง
3	วัดลาดบัวขาว	พระโขนง
4	สุเคราะห์านมา	พระโขนง
5	สุเคราะห์บขาง	พระโขนง
6	คชเน็อกอนุสรณ์	พระโขนง
7	งามมานะ	พระโขนง
8	สุเคราะห์ากวาย	พระโขนง
9	คลองกลันตัน	พระโขนง
10	หิวหมาก	พระโขนง
11	วัดทองโน	พระโขนง
12	ผองพลอยอนุสรณ์	พระโขนง
13	เพ็ียนพินอนุสรณ์	พระโขนง
14	ศรีเยี่ยมอนุสรณ์	พระโขนง
15	คลองปักหลัก	พระโขนง
16	แกนนทองอุปถัมภ์	พระโขนง
17	คลองมะขามเทศ	พระโขนง
18	บางจาก	พระโขนง
19	สุเคราะห์บขางคลองบน	พระโขนง
20	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	พระโขนง
21	วัดภาณี	พระโขนง

ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
22	สุเหราบ้านคอน	พระโขนง
23	สวัสดิศึกษา	พระโขนง
24	สุเหราสามอิน	พระโขนง
25	วัดบางเคียบ	บางกะปิ
26	คลองลำเจียก	บางกะปิ
27	ลอยสายอนุสรณ์	บางกะปิ
28	วัดนวลจันทร์	บางกะปิ
29	โคกบาวสาว	บางกะปิ
30	ประชาศึกษา	บางกะปิ
31	พิชัยพัฒนา	บางกะปิ
32	สุเหรालาคับขาว	บางกะปิ
33	ไซศรีปรา โมทย์อนุสรณ์	บางกะปิ
34	สามแยกคลองหล่อแหล	บางกะปิ
35	คลองเลื่อนอย	บางกะปิ
36	คลองทรงกระเทียม	บางกะปิ
37	สุเหราลาคพร้าว	บางกะปิ
38	วัดสามัคคีธรรม	บางกะปิ
39	คลองกะจะ	บางกะปิ
40	สุเหราวังใหญ่	บางกะปิ
41	วัดป่ารุ่งขึ้น	ลาดกระบัง
42	วัดสังฆราชา	ลาดกระบัง
43	วัดสุทธาโภชน์	ลาดกระบัง

ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
44	แสงศิรัญ	ลาดกระบัง
45	ประสานสามัคคี	ลาดกระบัง
46	วัดบึงบัว	ลาดกระบัง
47	วัดทิพพาวาส	ลาดกระบัง
48	ลำพะอง	ลาดกระบัง
49	ชุมทอง (เพชรทองคำอุปถัมภ์)	ลาดกระบัง
50	วัดปากบึง	ลาดกระบัง
51	ประชาอุทิศ	บางเขน
52	พหลโยธิน	บางเขน
53	เปรมประชา	บางเขน
54	ทุ่งสีกัน	บางเขน
55	วัดเวฬุวนาราม	บางเขน
56	ทุ่งสองห้อง	บางเขน
57	บ้านคลองบัว	บางเขน
58	วัดไตรรัตนาราม	บางเขน
59	บ้านบัวมล	บางเขน
60	ออบเงิน	บางเขน
61	วัดเกาะสุวรรณาราม	บางเขน
62	สายไหม	บางเขน
63	วัดหนองใหญ่	บางเขน
64	คลองสาม	มีนบุรี
65	วัดบัวแก้ว	มีนบุรี

## ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
66	วัดแสนสุข	มีนบุรี
67	คลองสองคนนน	มีนบุรี
68	บึงขวาง	มีนบุรี
69	สุเหร่าบางชัน	มีนบุรี
70	สุเหร่าคลองหนึ่ง	มีนบุรี
71	คลองดี	มีนบุรี
72	สุเหร่าแสนแสบ	มีนบุรี
73	ศาลาคู	มีนบุรี
74	บ้านเกาะ	มีนบุรี
75	วัดทองสัมฤทธิ์	มีนบุรี
76	สุเหร่าเกาะขุนเณร	มีนบุรี
77	สุทธิสะอาด	มีนบุรี
78	สุเหร่าคองดี	มีนบุรี
79	ศรีสุก	มีนบุรี
80	บ้านเจียรตัม	หนองจอก
81	สุเหร่าหะยีมินา	หนองจอก
82	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก
83	วัดทรัพย์ลโมสร	หนองจอก
84	หลวงแพ่ง	หนองจอก
85	นิลราชบุรีอุปถัมภ์	หนองจอก
86	สามแยกท่าไช	หนองจอก
87	วัดสามงาม	หนองจอก

## ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
88	วัดลีชมพู	หนองจอก
89	วัดพระยาปลา	หนองจอก
90	วัดแสนเกษม	หนองจอก
91	ศิริวังวิทยาคาร	หนองจอก
92	อิสลามดำไทร	หนองจอก
93	ลำผักชี	หนองจอก
94	วัดสังฆประชาอนุสรณ์	หนองจอก
95	คลองสอง	หนองจอก
96	วัดลำค้อยติง	หนองจอก
97	ผลี่รุ่งเรือง	หนองจอก
98	วัดมะพร้าวเตี้ย	ภาษีเจริญ
99	วัดศาลาแดง	ภาษีเจริญ
100	บางไผ่	ภาษีเจริญ
101	บางเข็อกหนึ่ง	ภาษีเจริญ
102	เพชรเกษม	ภาษีเจริญ
103	วัดโตนด	ภาษีเจริญ
104	วัดตะลอม	ภาษีเจริญ
105	วัดท่าแพง	ภาษีเจริญ
106	วัดบางจาก	ภาษีเจริญ
107	วัดวิจิตรการนิมิตร	ภาษีเจริญ
108	วัดประดู (พวงอุทิศ)	ภาษีเจริญ
109	ฉิมพลี	ตลิ่งชัน

ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
110	วัดโก่เคี้ย	คลังชั้น
111	คลองตันไทร	คลังชั้น
112	วัดโพธิ์	คลังชั้น
113	วัดทอง	คลังชั้น
114	วัดประสาธ	คลังชั้น
115	วัดพิบูล	คลังชั้น
116	คลองบางพรหม	คลังชั้น
117	วัดคลังชั้น	คลังชั้น
118	วัดราษฎร์ฐาน	คลังชั้น
119	วัดรางเหล็ก	คลังชั้น
120	หมู่บ้านเศรษฐกิจ	หนองแขม
121	ประชาบำรุง	หนองแขม
122	วัดศรีนวลธรรมวิมล	หนองแขม
123	วัดอุดมรังสี	หนองแขม
124	บ้านขุนประเทศ	หนองแขม
125	บางขุนเทียนนอก	บางขุนเทียน
126	วัดบางประทุนนอก	บางขุนเทียน
127	วัดโพธิ์แก้ว	บางขุนเทียน
128	วัดนางรม	บางขุนเทียน
129	วัดโพธิ์ทอง	บางขุนเทียน
130	วัดสี่สุก	บางขุนเทียน
131	วัดบัวผัน	บางขุนเทียน

ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต
132	วัดเลา	บางขุนเทียน
133	ศาลเจ้า	บางขุนเทียน
134	วัดสะแกงาม	บางขุนเทียน
135	วัดบางกระบือ	บางขุนเทียน
136	วัดบางบอน	บางขุนเทียน
137	บ้านนายสี	บางขุนเทียน
138	สถานีพรหมแดน	บางขุนเทียน
139	วัดนินสุขาราม	บางขุนเทียน
140	วัดนางนอง	บางขุนเทียน
141	วัดศาลาลำดวน	บางขุนเทียน
142	วัดสน	ราษฎร์บูรณะ
143	สามัคคีบำรุง	ราษฎร์บูรณะ
144	รัตนะจีนะอุทิศ	ราษฎร์บูรณะ
145	บางมก	ราษฎร์บูรณะ
146	ราษฎร์บูรณะ	ราษฎร์บูรณะ
147	รางราชพุกัม	ราษฎร์บูรณะ
148	วัดทุ่งครุ	ราษฎร์บูรณะ

การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

พัชรภรณ์ จิตรโต

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2526

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อจะศึกษาปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถาม ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูในเขตชั้นใน เขตชั้นนอก รวมทั้งสิ้น 448 คน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และ  $t - test$  ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในปัญหาเกี่ยวกับตัวครู ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร การจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียน การวัดผลและประเมินผล มีอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหา พบความแตกต่างในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนในเขตชั้นในและชั้นนอกและในกลุ่มผู้บริหารกับครูในเขตโรงเรียนชั้นในและชั้นนอก ส่วนการเปรียบเทียบในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างตามนัยทางสถิติ

ผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางให้สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร และผู้บริหารโรงเรียนได้เร่งพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของครูในเรื่องการใช้หลักสูตรและให้บริการต่าง ๆ เพื่อให้การใช้หลักสูตร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

THE IMPLEMENTATION OF ELEMENTARY SCHOOL CURRICULUM B.E. 2521  
OF THE ELEMENTARY SCHOOL UNDER BANGKOK  
METROPOLITAN ADMINISTRATION

AN ABSTRACT

BY

PUCHARAPORN JITO

presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Education degree  
at Srinakharinwirot University

February 1983

The purposes of this research were to study the problems of the school principals and the pratom 4 teachers of the elementary schools in Bangkok Metropolitan Administration towards the implementation of the elementary curriculum 2521, and to compare the problems of the principals and teachers in the schools situated in urban and suburb areas. The problems of the curriculum implementation questionnaire was administered to the sample of 488 teachers and principals. The arithmetic means and the t - test were used to analyze the data.

It was found that the problems of the principals and teachers, classified into 5 areas, the teachers themselves, the knowledge to implement the curriculum material, the management of learning activities and the measurement and evaluation were at moderate level. The significant differences at .05 level were found when compared the problems of the principals in urban and suburb areas and the problems of both teachers and principals in urban and suburb areas.

Base on the findings the researcher recommended various ways for the Bangkok Metropolitan Administration and the principals to improve the better understandings in implementing the curriculum. The supervisory actions were also suggested.