

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ปริญญาณิพนธ์  
ของ  
ชัชวาลย์ มาอยู่วิง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2548

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

บทคัดย่อ  
ของ  
ชัชวาลย์ มาอยู่วัง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2548

ชัชวาลย์ มาอยู่วัง (2548). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 390 คน เป็นเพศชาย 164 คน เพศหญิง 226 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ นำมาเขียนเป็นความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ความคิดเห็นของนักเรียน จำแนกตามเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

เพศหญิง มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นของนักเรียน แบ่งตามระดับชั้น พบว่า

มัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

OPINIONS OF LEVEL 4 STUDENTS TOWARD LEARNING AND TEACHING  
PHYSICAL EDUCATION IN PHETCHABUN EDUCATIONAL SERVICE  
AREA IN ACADEMIC YEAR 2004

AN ABSTRACT  
BY  
CHATCHAWAN MAYOOWANG

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Education degree in Physical Education  
at Srinakharinwirot University  
MAY 2005

Chatchawan Mayoowang (2005 ). *Opinions of Level 4 Students Toward Learning and Teaching Physical Education in Phetchabun Educational Service Area in Academic Year 2004*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education).

Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor

Committee : Asst. Prof. Wattana Suthipant, Asst. Prof. Samatchai Noisiri.

The purpose of this research was to know opinions of level 4 students toward learning and teaching Physical education in Phetchabun educational service area in academic year 2004. The subjects were 390, 164 male and 226 female students being selected by multi-stage random sampling. The reliability of the questionnaire constructed by the researcher was 0.92. The data were analyzed into frequency and percentage.

The results of this research were at follows :

1. Opinions of level 4 students toward learning and teaching physical education in Phetchabun educational service area in academic year 2004 in aspects of learning and teaching activities, teachers' characteristic, measurement and evaluation and place, equipment and facility were total at the most level.

2. Opinions of level 4 students as male and female follow :

Male had opinions in aspects of and teaching activities, teachers' characteristic, measurement and evaluation and place, equipment and facility at the most level.

Female had opinions in aspects of activities and characteristic at the most level. While aspects of measurement and evaluation and place, equipment and facility at more level.

3. Opinion of level 4 students as grade follows :

Matthayomsuksa 4 students had opinions in aspects of learning and teaching activities, teachers' characteristic, measurement and evaluation and place, equipment and facility were total at the most level.

Matthayomsuksa 5 students had opinions in aspects of learning and teaching activities, teachers' characteristic, measurement and evaluation and place, equipment and facility were total at the most level.

Matthayomsuksa 6 students had opinions in aspects of activities and characteristic at the most level. While aspects of evolution and place, equipment and facility were at more level.

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ปริญญาพันธ์  
ของ  
ชัชวาลย์ มาอยู่วัง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2548  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ของ

นายชัชวาลย์ มาอยู่วัง

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

วันที่.....เดือน.....พฤษภาคม.....พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจริญระนัย)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ ดร.พิมพา ม่วงศิริธรรม)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ ซึ่งเป็นทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและประธานกรรมการควบคุมปริญญาโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย ดร.พิมพ์มา ม่วงศิริธรรม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ และอาจารย์วิสิทธิ์ พรหมมา รองผู้อำนวยการโรงเรียนเนนพิทยาคม ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา และให้ความรัก ความเมตตา ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ นิสิตบัณฑิตศึกษาทุกคน คุณเลี้ยวลัดดา หารสานจอต และ คุณกীরติกาญจน์ ซื่อตรง ผู้หวังดีทุกท่านที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบพระคุณ คุณพ่อซำ มาอยู่วัง และคุณแม่บรรจง ทองคำสุก ที่กรุณาอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษา ตลอดจนให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ จนกระทั่งปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

ชัชวาลย์ มาอยู่วัง

# สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	3
ความสำคัญของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	4
ตัวแปรที่ศึกษา .....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	6
ความคิดเห็น.....	6
ความหมายของวิชาพลศึกษา .....	10
ความหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา.....	12
องค์ประกอบของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา .....	12
บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.....	13
คุณสมบัติของครูพลศึกษา.....	14
การวัดและประเมินผลพลศึกษา .....	18
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	20
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์.....	21
แผนพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัดเพชรบูรณ์ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2546 – 2549) .....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	24
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	24
งานวิจัยในประเทศ.....	27
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	35
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
วิธีการจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37

## สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 38
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 38
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 38
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 39
	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ..... 87
5	บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 88
	บทย่อ ..... 88
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ..... 88
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ..... 88
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 88
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 89
	วิเคราะห์ข้อมูล..... 89
	สรุปผลการวิจัย..... 89
	อภิปรายผล..... 96
	ข้อเสนอแนะ ..... 98
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป..... 98
	บรรณานุกรม ..... 101
	ภาคผนวก ..... 105
	ประวัติย่อผู้วิจัย..... 112

## บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนโรงเรียนและประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	39
2	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 390).....	39
3	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 164).....	40
4	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 164).....	42
5	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 164).....	44
6	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 164).....	46
7	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 226) .....	48
8	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 226).....	50
9	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 226) .....	52
10	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 226).....	54
11	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 136).....	56
12	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 136) .....	58

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
13	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 136).....	60
14	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก (N = 136).....	62
15	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 125) .....	64
16	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 125) .....	66
17	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 125) .....	68
18	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก (N = 125) .....	70
19	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 129) .....	72
20	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 129) .....	74
21	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 129) .....	76
22	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก (N = 129) .....	78

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
23	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 390) .....	80
24	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 390) .....	82
25	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 390) .....	84
26	ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 390) .....	86

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

มนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีค่าและมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการปกครอง ดังนั้น การที่จะพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคงเป็นปึกแผ่นและเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น จึงจำเป็นที่จะต้องเร่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติให้มีคุณภาพทั้งในด้าน สุขภาพ ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมเป็นหลัก ในการพัฒนาคุณภาพประชาชน ดังกล่าว รัฐบาลในแต่ละยุคแต่ละสมัยต่างก็ได้ให้ความสำคัญ ทั้งในด้านการวางนโยบายต่าง ๆ มารองรับ ตลอดจนการพยายามสรรหาเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินการดังกล่าว การให้ การศึกษากับประชากรในด้านต่าง ๆ ก็เป็นเครื่องมือหรือที่รัฐได้เลือกนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ประชากร และหนึ่งในนั้นก็คือ การให้การศึกษาด้านวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ของชาติ ที่ช่วยให้เยาวชนมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมได้อย่างดีเยี่ยม ทุกด้าน วิชาพลศึกษาจึงเป็นส่วนประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการจัดการศึกษาของชาติตลอดมา ดังจะเห็นได้ว่าวิชาพลศึกษาได้รับการรับรองไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ การออกกำลังกาย การเล่น กีฬา และการแข่งขันเป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของวิชาพลศึกษา เป็นที่ต้องการของบุคคลทุกระดับชั้น ตั้งแต่เด็ก วัยรุ่น ผู้ใหญ่ รวมทั้งผู้สูงอายุ การที่จะช่วยให้ประชาชนบุคคลทั่วไปมีสุขภาพกายและ สุขภาพจิตที่ดีนั้น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนรวมทั้งสังคมทั่วไปจะต้องปลูกฝังความคิด ความรู้สึก ความรัก ความชอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์ มีความคิดที่ดีต่อการออกกำลังกายและชอบเล่นกีฬา เพราะการกีฬาและการออกกำลังกายจะช่วยให้เด็กและ เยาวชนที่จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต พร้อมทั้งจะเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ การปกครอง และการพัฒนาสังคม รัฐบาลจึงควรให้ความสนใจอย่างจริงจัง ในการส่งเสริมพัฒนาเด็กและเยาวชน ของชาติ ให้มีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ เยาวชนส่วนมากยังอยู่ในวัยเรียน ซึ่งจะต้อง ศึกษาเล่าเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษาในแผนการศึกษาภาคบังคับ ของชาติจึงจัดให้นักเรียนได้เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรการเรียนการสอนอีกด้วย และการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุตามจุดมุ่งหมายได้นั้น จะต้องอาศัย องค์ประกอบหลายประการ เช่น หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์การเรียน การสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา การวัดผลและประเมินผลและที่สำคัญที่สุดคือ ครูพลศึกษา ซึ่งจะ เป็นผู้ นำ และทำให้โครงการนี้สำเร็จไปได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ โดยครูพลศึกษาที่จะดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้ได้นั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถ อุทิศตนทั้งร่างกาย กำลังใจ ในการศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้ นักเรียน มีพัฒนาการทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ครูพลศึกษายังต้องมีบุคลิกลักษณะประจำตัวอีกหลายด้าน เช่น มีความรู้ในจุดมุ่งหมายของ การสอนและหลักสูตร มีวิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนสนใจอยู่เสมอ หมั่นฝึกหัดความรู้ทางพลศึกษา

และวิชาที่เกี่ยวข้อง และติดตามข่าวสารการเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ และยังคงเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี ร่างกายแข็งแรง มีความสามารถในทักษะกีฬาต่างๆ และมีสุขภาพจิตที่ดีโดยเป็นผู้ที่ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ ดังที่ บุญเจือ สุวรรณฤกษ์ (2523 :11-12) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่มีบุคลิกภาพดีต้องมีลักษณะ ดังต่อไปนี้ เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ สุขภาพประกอบด้วย ความแข็งแรง ว่องไว มีความอดทน ไม่เจ็บป่วย และไม่พิการ สุขภาพจิตประกอบด้วย มีอารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มองโลกในแง่ดีมีใจหนักแน่น มีความยุติธรรมมีเหตุผล เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในทางพลศึกษาดี หมั่นแสวงหาความรู้ให้ทันสมัย ฝึกฝนทักษะและประสบการณ์เพิ่มเติม รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่นักเรียน มีความสามารถในการสอน และฝึกทักษะให้เข้าใจแจ่มแจ้งและสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความประพฤติ อยู่ในศีลธรรมและระเบียบวินัย แต่งกายเรียบร้อย ถูกต้องตามวัฒนธรรม สะอาด และเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ

การวัดผลและประเมินผล เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ เพราะเป็นกระบวนการที่บ่งชี้ให้เห็นถึงพัฒนาการของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาว่าจะมีทิศทางไปในด้านใด และจะช่วยให้ ครูผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียนทำให้ทราบผลการเรียนวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่ไม่สามารถขาดได้ ไม่ว่าจะเป็นลูกบอลต่างๆ เชือก ดาซาย ไม้แบดมินตัน ฯลฯ เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น เป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ถ้าสามารถจัดหาได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ก็จะช่วยทำให้การปฏิบัติงานของครูผู้สอนเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังที่ สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526 : 10) กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาไว้ว่า ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการสอนของครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูก และเป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ให้นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่ไม่สามารถขาดได้ ไม่ว่าจะเป็นลูกบอลต่างๆ เชือก ดาซาย ไม้แบดมินตัน ฯลฯ เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น เป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ถ้าสามารถจัดหาได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ก็จะช่วยทำให้การปฏิบัติงานของครูผู้สอนเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่ง วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 292-293) กล่าวว่า การจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ องค์กรประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ นอกจากนี้ สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาก็เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน ซึ่งมีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ

สู่วิ้ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี หากองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้หากสอดคล้องกับ พัฒนาการและความต้องการของนักเรียน ก็จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการศึกษา เล่าเรียนตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และจะส่งผลให้การจัดการศึกษาทางด้านพลศึกษาบรรลุ ถึงจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ในที่สุด ด้วยเหตุผลดังกล่าว ในฐานะที่ผู้วิจัยทำงานในในด้านพลศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษา ความคิดเห็นในการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อศึกษาว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาอย่างไร อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาประสบความสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ทราบความคิดเห็นและเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขในด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้น และนำมาพัฒนาปรับปรุง ให้เกิดประโยชน์บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโอกาสต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ จะทำให้ทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 และเป็นแนวทางให้ครูและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้บริหาร โรงเรียนสามารถนำผลจากการศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน โอกาสต่อไป

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่ การศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 41 โรงเรียน ที่เรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 14,569 คน นักเรียนชาย 6,013 คน นักเรียนหญิง 8,556 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็น 390 คน
2. เลือกกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 13 โรงเรียน เพื่อจะได้กระจายได้ครบทุกเขต ได้โรงเรียนในเขต 1 จำนวน 4 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 4 โรงเรียน และ เขต 3 จำนวน 5 โรงเรียน
3. เทียบสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง จะได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชาย

164 คน และนักเรียนหญิง 226 คน

4. จากข้อ 3 นำมาเทียบสัดส่วนนักเรียนชายและหญิงของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ได้นักเรียนชาย จำนวน 57, 53 และ 54 คน และนักเรียนหญิง จำนวน 79 , 72 และ 75 คน ตามลำดับโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling

**ตัวแปรที่ศึกษา** ได้แก่

**ตัวแปรต้น** คือ

- 1.1 เพศ ชาย และหญิง
- 1.2 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4  
มัธยมศึกษาปีที่ 5  
มัธยมศึกษาปีที่ 6

**ตัวแปรตาม** คือ ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

**นิยามศัพท์เฉพาะ**

**ความคิดเห็น** หมายถึง ความรู้สึกชอบที่มีต่อการเรียนการสอนพลศึกษา ซึ่งแยก ออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล สถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

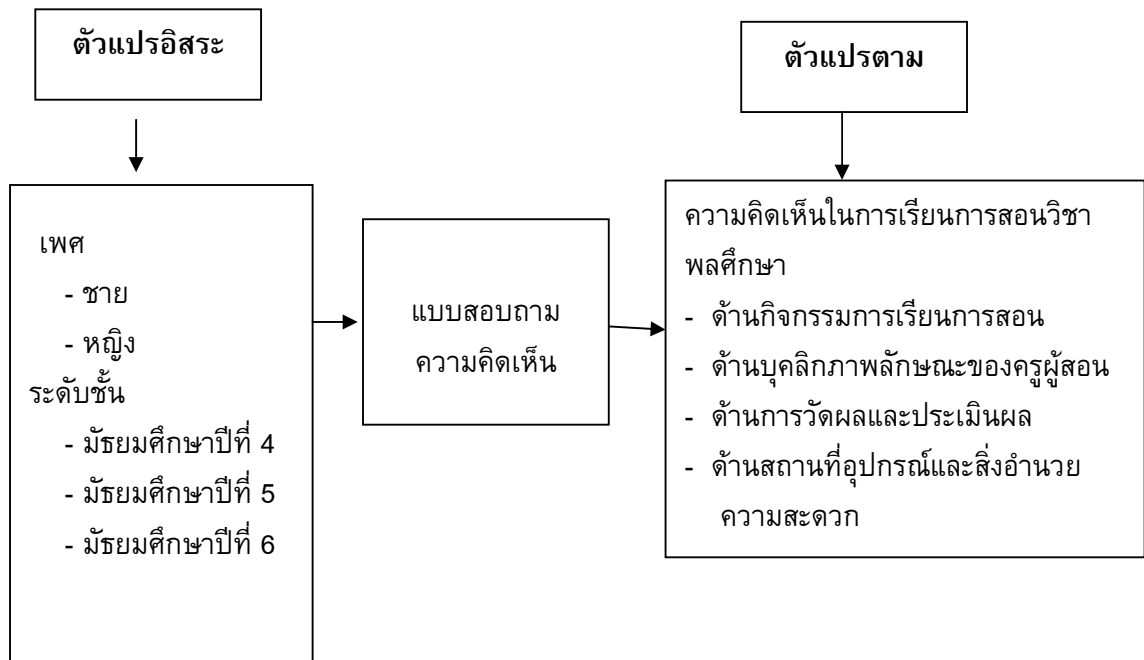
**การเรียนการสอน** หมายถึง วิธีสอนในแบบต่างๆ ที่ครูนำมาใช้สอนประกอบด้วย การอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติ

**วิชาพลศึกษา** หมายถึง การศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวทางด้าน ร่างกายโดยกิจกรรมเหล่านั้นได้รับเลือกตามหลักและวิธีการเป็นอย่างดี สามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ

**การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา** หมายถึง การศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อการเรียนและการให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

**นักเรียน** หมายถึง นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัด เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ความคิดเห็น
2. ความหมายของการสอนวิชาพลศึกษา
3. องค์ประกอบการเรียนรู้การสอนวิชาพลศึกษา
4. บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
5. คุณสมบัติของครูพลศึกษา
6. การวัดและประเมินผลพลศึกษา
7. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
8. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์
9. แผนพัฒนาการกีฬาจังหวัดเพชรบูรณ์ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2546 – 2549)
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 10.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
  - 10.2 งานวิจัยในประเทศ

#### ความคิดเห็น

##### ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละคนในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้มีนักวิชาการหลายท่านที่ได้ให้ความหมาย และคำนิยามของความคิดเห็นไว้ดังนี้

พจนานุกรมเวบสเตอร์ (Webster. 1968 : 1,254) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ หมายถึง เป็นความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้อันแท้จริง แต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่าน่าจะเป็นจริงตามที่คิดไว้

ฮอร์นบี และคนอื่นๆ (Hornby and others. 1968 : 682) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ ความเชื่อหรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้ที่อันแท้จริง ความคิดเห็นคือ ความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างที่อาจเป็นจริงได้

โคลสนิก (Kolesnik. 1970 : 296) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแปลความหมาย หรือ การลงความเห็นที่เกิดขึ้นจากข้อเท็จจริง ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้อง แต่คนอื่นๆ อาจจะไม่เห็นด้วย

เทอร์สโตน (Thurstone. 1977 : 285) กล่าวว่า เจตคติเป็นการแสดงออกทางด้านผลรวมของความโน้มเอียงและความรู้สึก ความมีอคติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อยู่ในจิตใจมาก่อนความคิด ความกลัว การบังคับขู่เข็ญ และการลงความเห็นของมนุษย์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ส่วนความคิด

เห็นก็คือ เจตคติ แต่เป็นการแสดงเจตคติที่แสดงออกมาเป็นคำพูด นอกจากนั้นความคิดเห็น  
ยังเป็นสัญลักษณ์ทางเจตคติด้วย

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2530 : 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออก  
ด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่หากลงความเห็นนั้น มักมีอารมณ์ เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่จะมี  
ปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

บุญมี เลากุลสานต์ (2531 : 6) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นท่าทีความรู้สึกที่มีต่อ  
บุคคลหรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ซึ่งมีทั้งในลักษณะ  
ส่งเสริม คิดเห็น สนใจ พอใจ นิยมชมชอบ สนับสนุนและปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ และ  
ในลักษณะต่อต้าน คือ ขัดแย้ง เบื่อหน่าย ไม่สนใจ ไม่รวมมือ หรือไม่ปฏิบัติตาม

อนันต์ รัตนทราย (2535 : 5) กล่าวว่า ความคิดเห็นหมายถึงการแสดงออกด้านความรู้สึก  
ของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้านการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับความต้องการ  
ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็น  
เพื่อขอรับการสนับสนุนความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ความคิดเห็น  
จะเกี่ยวข้องกับค่านิยมและทัศนคติ โดยต่างก็เป็นเรื่องราวทางจิตชุดหนึ่งๆ ที่เริ่มจากค่านิยม อันเป็น  
เรื่องราวทางจิตอย่างกว้าง ๆ และทัศนคติเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบลงไปจนกระทั่งถึงความคิดเห็น  
ซึ่งเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบที่สุด คือเป็นการแสดงออกถึงเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะเท่านั้น  
เช่นเดียวกับ ซอร์ และไรท์ (Shaw and Wright. 1967 : 320) กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นการ  
แสดงออกซึ่งการตัดสินใจจากการประเมินค่า (evaluation judgement) เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง  
โดยเฉพาะและความคิดเห็นย่อมได้รับอิทธิพลของทัศนคติ โดยกูด

(Good. 1959 : 399) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นนั้นเป็นความเชื่อ หรือ  
การลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นความถูกต้องหรือไม่ ดังนั้นอาจ  
กล่าว ได้ว่าความคิดเห็นของบุคคลเป็นผลมาจากการตัดสินใจ โดยอาศัย ความเชื่อกับทัศนคติ  
ส่วนตัวเป็นพื้นฐานในการแสดงออก โดยสเนลล์ (Engle and Snell grove. 1969 : 93) ได้กล่าว  
สนับสนุนไว้อีกว่า ความคิดเห็นเป็นการสรุปและลงความเห็นโดยอาศัยพื้นฐานความรู้ที่มีอยู่เดิม ซึ่ง  
ได้เน้นถึงการมีพื้นฐานความรู้เป็นเครื่องช่วยในการแสดงความคิดเห็น หรือการแสดงทัศนคติของ  
บุคคล โคลสา (Kolasa. 1969 : 386) ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการ  
แสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือเป็นการ  
ประเมินผล (Evaluation) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อม (Circumstances) ต่างๆ หรือ  
ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงการลงความเห็นของบุคคลหนึ่งในด้านข้อเท็จจริง

เรืองเวทย์ แสงรัตนา (2522 : 20) สรุปไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้าน  
ความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูดหรือเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพ  
แวดล้อม ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้ อาจจะได้การยอมรับหรือการปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้

## องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น เทรนดิส (Triandis. 1971 : 2-3)

ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสภาวะการณ์ใดๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจนขึ้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นในทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบชัดเจนแน่นอน

## การเกิดความคิดเห็น

ในการศึกษาการเกิดความคิดเห็นพบว่า เกิดจากประสบการณ์ และการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) มีผู้ได้กล่าวถึงการเกิดความคิดเห็นไว้หลากหลาย ได้แก่

ธีระพร อุวรรณโณ (2529 : 51-54) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากอิทธิพลต่างๆ ดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งจะพัฒนาค่านิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดขึ้นมาในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณเมื่อทำความดีและมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย

2. อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา เช่น ครู และเพื่อนก็มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว นักจิตวิทยาสกุลจิตวิเคราะห์เน้นเรื่องประสบการณ์ในวัยเด็กว่า มีอิทธิพลต่อการพัฒนาของบุคคล รวมทั้งพัฒนาความคิดเห็นของบุคคลด้วย

โดยเฉพาะประสบการณ์ที่รุนแรงหรือกระทบกระเทือนใจบุคคลนั้นได้นาน

4. อิทธิพลจากสื่อสารมวลชน เช่น การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่พยายามเปลี่ยนความคิดเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่างๆ

ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอด (ศักดิ์ สุนทรเสถียร. 2531 : 4 ; อ้างอิงจาก Allport. N.d.) ได้เสนอความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิด

ต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่น ๆ

2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของคนๆ นั้น

3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่นๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนาและสถาบันต่างๆ

### การวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็น ได้มีผู้ให้ข้อคิดไว้หลายท่าน ดังนี้

ไพศาล หวังพานิช (2531 : 152) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็น หรือเจตคติ ต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง นั่นคือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้

2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อม โดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุนหรือคัดค้าน ยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้นในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย

กรณีการ์ ชูติพงศ์ศาศวัต (2544 : 53 ; อ้างอิงจาก บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2527 : 66) ได้กล่าวไว้ว่า จากความหมายของความคิดเห็นและองค์ประกอบของความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่เป็นความรู้หรือความเชื่อ ส่วนที่เป็นความรู้สึกหรือการประเมิน และส่วนที่เป็นพฤติกรรม ทำให้การวัดจะต้องทำทั้ง 3 องค์ประกอบ และต้องวัดเป็นภาพรวม โดยพิจารณาจากิริยาทำที่ การตอบสนองต่อสิ่งเร้าในหลายประการร่วมกัน มิใช่วัดจากการกระทำหรือพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งของบุคคล นอกจากนั้นการวัดความคิดเห็นยังต้องบ่งบอกถึงปริมาณ (Magnitude) ความมากน้อยของความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเร้าและทิศทาง (Direction) ที่บอกว่ามีความคิดเห็นไปในทางบวกหรือทางลบ

ในการวัดความคิดเห็นของบุคคล สามารถกระทำได้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันโดยทั่วไปคือ การตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ซึ่งเบสส์ (Best. 1977 : 177) เสนอแนะว่าวิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่า ความคิดเห็นจะออกมาลักษณะเช่นไร และจะสามารถทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้ โดยข้อความเหล่านั้น ตามหลักเกณฑ์บางประการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เครื่องมือ

ที่ใช้ในการวัดความคิดเห็นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นดังนี้

1. ภาษาที่ใช้ต้องชัดเจน ง่าย ไม่อ้อมค้อม
2. เปิดโอกาสให้ผู้ตอบ สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายระดับ
3. ไม่ควรใช้ข้อความที่ผู้ตอบสามารถตีความหมายได้หลายอย่าง
4. กำหนดระดับความคิดเห็นตามลำดับจากมากไปหาน้อย หรือจากน้อยไปหามากในแต่ละข้อความ

5. ให้ผู้ตอบเลือกระดับความคิดเห็นที่เป็นตัวแทนในแต่ละข้อความ โดยเขียนเครื่องหมายในช่องที่ตรงกับความรู้สึก

อนึ่ง การวัดความคิดเห็นตามแบบของ Likert การให้คะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบต่อข้อความต่างๆ จะขึ้นอยู่กับข้อความว่าเป็นข้อความที่ต้องตอบสนับสนุน หรือข้อความที่ต้องตอบปฏิเสธ

### คุณสมบัติของความคิดเห็น

พัณณ์ สุขจำนงค์ (2522 : 72) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

ความคิดเห็นมีคุณสมบัติ 3 ประการ คือ

1. มีความคงที่ (Consistency) คือ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย
2. มีทิศทาง (Direction) ที่แน่นอนต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการประเมินค่าการรับรู้ ความรู้สึก และความพร้อม ที่จะกระทำไปในด้านที่เป็นบวกหรือเป็นลบ ดีหรือเลว มีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น พร้อมที่จะสนับสนุน หรือคัดค้านสิ่งนั้น
3. มีความเข้มข้น (Magnitude) คือเป็นไปในทางบวกหรือลบ มากหรือน้อยตามค่านิยมและความสำคัญของสิ่งนั้นๆ

ความคิดเห็นของบุคคลนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบทั้ง 3 ที่กล่าวมา การเปลี่ยนแปลงจะเกิดได้มากน้อยขึ้นอยู่กับข้อมูลต่างๆ ที่บุคคลรับทราบ ประสบการณ์ที่ได้รับ ค่านิยม และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา และตลอดชีวิตของบุคคล

### ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาได้ให้ความหมายและความสำคัญของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959 : 368) ให้ความหมายพลศึกษาว่า หมายถึง โครงการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริมพัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติต่างๆ และนิสัยแห่งความประพฤติ อันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลายทางด้านร่างกาย การเรียนพลศึกษาจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต และแข็งแรงทางด้านจิตใจ พลศึกษาช่วยเพิ่มพูนความเชื่อมั่น ความคิดริเริ่ม ความรอบคอบ

ไหวพริบดี จิตใจโอปอ้อมอารี มีความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ทำให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ทางด้านอารมณ์ ผู้ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา จะรู้จักควบคุมอารมณ์ มีความอดทนอดกลั้นในสิ่งที่ไม่พอใจเป็นผู้มีอารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ ช่วยลดความตึงเครียดของสภาพจิตใจลงได้มาก ทางด้านสังคม พลศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระเบียบวินัย รู้จักเคารพกติกาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีความเสียสละ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ ส่งเสริมให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

บุชเชอร์ (Bucher. 1960 : 31) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งในกระบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี โดยใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกเฟ้นแล้ว เป็นสื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ข้างต้น

คาเมล และโรซาลิน (Camille and Rosalind. 1963 : 54) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหวและพฤติกรรมของมนุษย์ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการกระทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนดเป็นกฎเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

กอง วิสุทธารมณ (จรรยา แก่นวงษ์คำ. 2523 : 5) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมบางอย่างเป็นเครื่องมือประกอบการพลศึกษา ช่วยส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงาม เต็มโต แข็งแรง ว่องไว ช่วยส่งเสริมอบรมจิตใจให้เป็นผู้มีระเบียบ วินัยหนักแน่น อดทน รู้แพ้รู้ชนะ มีจิตใจสูง สร้างสรรค์สามัคคี และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 1) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน มีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์ (2527 : 37) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งของการศึกษาต่างๆ แขนง ซึ่งนำเอากิจกรรมทางพลศึกษาที่เลือกสรรแล้ว เป็นองค์ประกอบในการสร้างคนให้มีคุณค่า ทำให้คนเจริญ ทำให้คนงอกงาม ช่วยส่งเสริมให้มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 17) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการด้านการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้

สรุปว่า พลศึกษา เป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อของการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม

และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารการศึกษามองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น โดยได้พยายามปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร เนื้อหาวิชา และตัวครูผู้สอน ให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา แต่ยังมีปัญหาด้านอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และนักจิตวิทยาได้ทำการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยองค์ประกอบอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมด้วย เช่น แรงจูงใจ ความเอาใจใส่ และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้วย

### ความหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา

จากการศึกษาค้นคว้า วารสารและเอกสารต่างๆ สามารถสรุปความหมายของการสอนพลศึกษาไว้ดังนี้

การสอน คือ การจัดสถานการณ์ (Situation) สภาพการณ์หรือกิจกรรม (Activities) เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ (Experience) ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) ได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ การสอนยังช่วย ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงามในด้านภายในอารมณ์ สังคมและสติปัญญา รวมทั้ง ความสามารถอื่นๆ ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ รุ่งทิวา จักรกร (2527 : 25)

สรุปได้ว่า การสอนพลศึกษา คือ การที่ครูจัดสถานการณ์หรือประสบการณ์ด้วยวิธีการต่างๆ โดยอาศัยรูปแบบกิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกายเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

ดังนั้นในการเรียนการสอนพลศึกษา ครูจึงต้องมีการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนรู้สึกสนใจและพึงพอใจ โดยพิจารณาถึงส่วนประกอบสำคัญในการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนพลศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ตัวครูผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและความสามารถเหมาะสมสำหรับการเป็นครูพลศึกษา วิธีสอนกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล

### องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ตามหลักสูตรได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตร และระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน และหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกาย และจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดี และศรัทธาในอาชีพของตน (ผาณิต บิลมาศ. 2522 : 256) องค์ประกอบในการเรียนการสอนของนักเรียนมีดังนี้ คือ

### เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

ซาฟริท (Safrit. 1973 : 190) กล่าวว่าใครก็ตามที่มีเจตคติทางบวกต่อวิชาพลศึกษาจะมีความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และยังเชื่อว่าเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา สามารถเปลี่ยนแปลงได้ถ้าจัดโปรแกรมที่ดีและน่าสนใจแก่ผู้เรียน

ฮิลซ์แมน (Hiltzman. 1965 : 5) ได้ทำการศึกษาโดยสร้างแบบวัดนิสัยและเจตคติในการเรียน พบว่า ถ้านักเรียนมีสติปัญญาเท่าเทียมกัน แต่มีเจตคติและแรงจูงใจต่างกันจะมีผลทางการเรียนต่างกันด้วย

### บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

บุคลิกลักษณะ หมายความว่าถึง ทุกสิ่งทุกอย่างในลักษณะรวมๆ ของบุคคลหนึ่ง เช่น กริยาท่าทาง รูปร่าง สัดส่วน น้ำเสียง คำพูด ความคิดเห็น ทักษะที่ สามารถแสดงให้ผู้อื่นมองเห็นได้ ซึ่ง บุญเจอ สุวรรณพฤษ (2523 : 11-12) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่มีบุคลิกลักษณะที่ดีต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ สุขภาพประกอบด้วย ความแข็งแรง ว่องไว มีความอดทน ไม่เจ็บป่วย และไม่พิการ สุขภาพจิตประกอบด้วย มีอารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มองโลกในแง่ดี มีใจหนักแน่น มีความยุติธรรม มีเหตุผล เป็นต้น
2. เป็นผู้มีความรู้และทักษะในทางพลศึกษาดี หมั่นแสวงหาความรู้ให้ทันสมัย ฝึกฝนทักษะและประสบการณ์เพิ่มเติม
3. รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่ผู้เรียน มีความสามารถในการสอน และฝึกทักษะให้เข้าใจแจ่มแจ้ง และสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความประพฤติ อยู่ในศีลธรรมและระเบียบวินัย แต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามวัฒนธรรม สะอาด และเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 168) อธิบายถึง บุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวม มีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ เป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษในการสอน การฝึกปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภท มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป เป็นผู้ที่แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะกับสถานที่ ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ และมีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา ถ้าครูพลศึกษาสามารถจัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาพลศึกษามาก วิชาพลศึกษาก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการศึกษาของชาติ อีกทั้งครู ผู้บริหาร นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง ก็เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา และต้องการสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองอยู่ตลอดเวลาด้วย

### คุณสมบัติของครูพลศึกษา

จรินทร์ ชานีรัตน์ (2513 : 34) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาคควรมีวิสัยอันสมควร มีสุขภาพดีอันจะเป็นตัวอย่างของเด็กได้เสมอ มีบุคลิกภาพที่ดีและสง่างาม และมีความเป็นมิตร ความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ทันสมัย ทันทต่อเหตุการณ์ อยู่เสมอ มีสมรรถภาพในการเล่นเกมกีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร และมีความสามารถตัดสินกีฬาได้ด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอน การฝึก ตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงานพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

วรงค์ดี เพียรชอบ (2523 : 40) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้ที่มีศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์และแข็งแรง เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจิตใจโอบอ้อมอารี เป็นผู้รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

จรวย แก่นวงษ์คำ (2529 : 196) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี และมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ มีความเชื่ออย่างจริงใจว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมใหญ่ที่ส่วนต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องไม่ใช่เพียงแต่การเล่นเกม และการเข้าร่วมกีฬาต่างๆ เท่านั้น มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหมั่นหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดทางด้านพลศึกษา ใฝ่หาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะแห่งความเป็นผู้นำ ลักษณะท่าทางดี และมีเสน่ห์ในการดึงดูดความสนใจของสังคม มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด และมีเหตุผล และมีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล

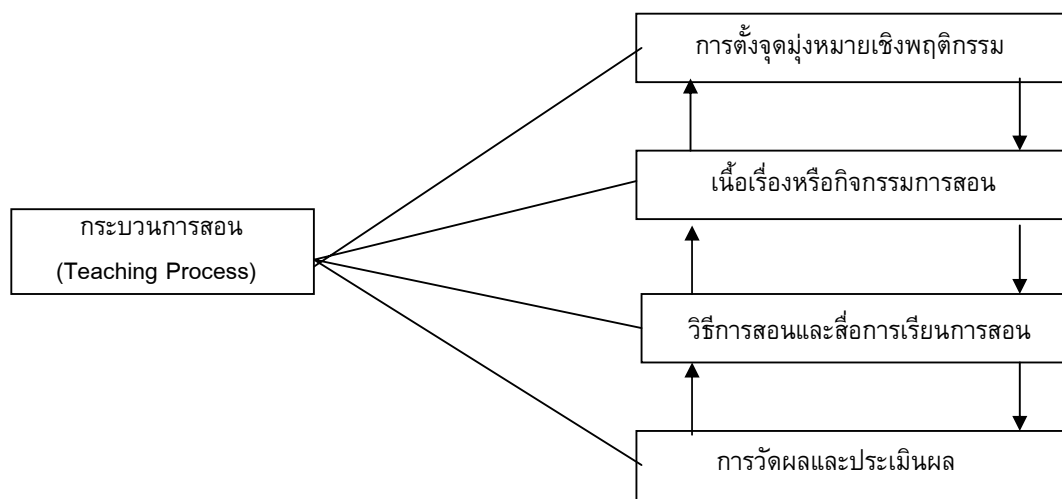
#### การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย

1. การตั้งจุดมุ่งหมาย
2. การกำหนดเนื้อหา
3. การกำหนดวิธีสอนและสื่อการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 188) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนไว้ว่า วิธีสอน หมายถึง การมีส่วนร่วม การแนะนำ การฝึก การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจ หลักการต่างๆ การชี้แนะ การให้คำปรึกษาและการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ จะต้องมีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน การควบคุมประสบการณ์การเรียนรู้ การประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ทักษะคติ ความเชื่อ ค่านิยมต่างๆ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรัก

และการเอาใจใส่ ฯลฯ

จึงพอสรุปได้ว่า ครูพลศึกษา ต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะสามารถเรียนรู้และแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาอย่างไรขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอน การตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดผลและการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิกระบวนการเรียนการสอนได้ดังนี้ คือ



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน

### การสอนของครูพลศึกษา

การสอนเป็นทั้งศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งในระยะแรกการสอนจะมุ่งทำเพื่อทดลองใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่การสอนระยะหลังจะเป็นการนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับการสอนเพื่อให้สัมพันธ์กับชีวิตมนุษย์ ดังนั้น ครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียนการสอน นั่นคือ การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การสอนที่ดีเป็นกระบวนการสร้างผลผลิตของทักษะการเคลื่อนไหวที่ก้าวหน้า การสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับนักเรียน และการสอนที่ดีของครูจะช่วยให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาจะเห็นได้ว่ากระบวนการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศ เพราะการสอน คือ วิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถแก้ไขปัญหาได้มีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ให้กับผู้เรียน หรือการสอนก็คือ การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเจริญงอกงามขึ้น

เพื่อเป็นกำลังหลักของสังคมและของประเทศชาติต่อไป (อัจฉรา ประไพตระกูล. 2521 : 91)  
 ดังนั้นการสอนจึงเป็นลักษณะเฉพาะของครูผู้สอนแต่ละคนที่ต้องใช้ความรู้ อุปกรณ์และ เทคโนโลยี  
 ทางการศึกษาและสถานที่เรียน นอกจากนี้ครูต้องมีสติสัมปชัญญะ มีความคิดรวบยอดทางบวก  
 มีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร จะเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความไว้วางใจ เกิดความอบอุ่น  
 มีความเป็นอิสระและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา กิจกรรมในกระบวนการสอนของครูพลศึกษา  
 จึงควรมีหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การตั้งคำถาม การช่วยกันแก้ปัญหา การให้คำแนะนำ การช่วยเหลือ  
 การให้กำลังใจ การให้ความรักความเอาใจใส่ การให้งานให้การบ้าน ฯลฯ

สมคิด ชิตประสงค์ (2521 : 27-28) กล่าวถึงบทบาทของวิธีการสอนพลศึกษานั้น จะต้อง  
 ประกอบไปด้วย

1. เนื้อหาวิชา (Subject Matter) ครูจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อที่จะให้นักเรียน  
 มีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา
2. การเตรียมการสอน (The Preparation Phase) จะต้องคำนึงถึงความต้องการและ  
 ความพร้อมของนักเรียนต่อการเรียนรู้ การเลือกและการแยกแยะกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อให้  
 เหมาะสมกับนักเรียนตามเพศ วัย และความสามารถ การทำบันทึกการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้อง  
 โดยตรงกับเนื้อหา การจัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน
3. การสอน (The Presentative Phase) มีหลักการดังนี้
  - 3.1 ควรให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายและประโยชน์ที่จะได้รับของการเรียน เพื่อเป็น  
 แรงจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนการสอน
  - 3.2 การใช้คำพูด คำสั่งของครูจะต้องชัดเจน มีเหตุผล เข้าใจง่าย
  - 3.3 ครูจะต้องมีเทคนิคในการพูดที่เหมาะสม
  - 3.4 ในการเรียนการสอน จะต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากที่สุด
  - 3.5 ควรจะให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในความสำเร็จ (Law of Effect) เพื่อให้นักเรียน  
 ได้รับความพอใจจากการเรียนทักษะ
  - 3.6 ตามกฎการฝึก (Law of Exercise) กล่าวว่า การเรียนให้ได้ผลดีนั้น จะต้องคำนึงถึง  
 ระยะเวลาและความบ่อยของการฝึกหัด ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง
  - 3.7 ครูจะต้องคำนึงถึงอัตราความเร็วของการเรียนรู้ (Learning Curve) ของนักเรียน  
 แต่ละคนด้วย นักเรียนบางคนอาจจะเรียนได้เร็วในระยะต้นและช้าในตอนปลาย หรือการเรียนไม่มี  
 ความก้าวหน้าขึ้นเลย
  - 3.8 การเรียนของนักเรียนจะได้ผลดีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ครูผู้สอน  
 จะต้องมีควมรู้ลึกซึ้ง และสามารถบอกได้ว่านักเรียนทำถูกหรือทำผิดอย่างไร
  - 3.9 นักเรียนควรได้รับทราบถึงผลการเรียน โดยมีการวัดผล เพื่อให้นักเรียนได้ทราบ  
 ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของตนเอง
  - 3.10 ควรจะใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน

### 3.11 การเรียนจะได้ผลดีควรมีแรงจูงใจ

4. การนำไปใช้ (The Application Phase) การการสอนทักษะในกีฬา เด็กควรได้รับประโยชน์ โดยสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ เช่น

4.1 เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬา

4.2 ครูควรจัดการแข่งขันกีฬายภายในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้นำทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในการแข่งขัน

4.3 ผลที่ได้รับจากการสอนทักษะกีฬา ควรจะเป็นผลระยะยาวต่อไปในภายหน้า

สรุปได้ว่า การสอนพลศึกษานั้น เนื้อหาวิชาเป็นความสำคัญส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ วิธีการสอน การสอนของครูจะเป็นผลอย่างไร ขึ้นอยู่กับวิธีการสอนที่ครูจะนำมาใช้กับนักเรียนแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

### วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

(Supplies, Equipment and Facilities in Physical Education Teaching)

เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536 : 292 – 293) กล่าวไว้ดังนี้

#### 1. วัสดุและอุปกรณ์ (Supplies and Equipment)

1.1 วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกบาสเกตบอล ลูกเบดมินตัน เชือก เป้ากระดากที่ใช้ในกีฬายิงปืน เป็นต้น

1.2 อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุเช่น แป้นบาสเกตบอล ตาข่าย คาน แฝ่นน้ำหนัก ไม้ซอฟท์บอล เบาะรองพื้น เป็นต้น

1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์ มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุ อุปกรณ์ เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การจัดเก็บ การดูแลรักษา สถานที่เก็บและอื่นๆ

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

## การวัดผลและประเมินผลพลศึกษา

วีริยา บุญชัย (2529 : 32 -34) กล่าวว่า องค์ประกอบที่นำมาตัดสินคะแนนวิชาพลศึกษา ได้แก่

1. ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นการพัฒนาด้านการเคลื่อนไหว การทำงานของกล้ามเนื้อ ทักษะในการใช้มือ ครูควรทดสอบเกี่ยวกับความสัมพันธ์ผลในการเรียนทักษะของกิจกรรมประเภทต่าง ๆ สมรรถภาพทางกาย ความสามารถด้านกลไก และความสามารถในการเล่น การให้คะแนนในกีฬาแต่ละประเภทควรทดสอบสิ่งเหล่านี้ ทักษะทางกีฬา ความร่วมมือและการวิเคราะห์ความสามารถในการเล่น บางครั้งการใช้แบบทดสอบทักษะทางกีฬาอาจจะไม่สะดวกสำหรับครู ในกรณีดังกล่าวครูควรเลือกใช้วิธีการประเมินคุณค่าแทน

2. พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นการพัฒนาด้านสติปัญญา การระลึกได้ (Recall) การจำได้หรือการรู้จัก (Recognition) การวัดด้านนี้ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกและหลักของการเคลื่อนไหว กฎ กติกา ความปลอดภัย การเสริมสร้างสมรรถภาพ ตลอดจนประวัติของกิจกรรมประเภทต่าง ๆ

3. จิตพิสัย (Affective Domain) เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งประกอบไปด้วยความสนใจ ทัศนคติ ความซาบซึ้ง ความมีน้ำใจนักกีฬา ความร่วมมือ ความสามารถในการปรับตัว การเป็นผู้นำและผู้ตาม เป็นต้น

การวัดลักษณะทางสังคมนี้ วิธีที่ดีที่สุดก็คือการสังเกตของครูและของผู้เรียนเอง โดยให้ผู้เรียนประเมินคุณค่าของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นด้วย วิธีดังกล่าวสามารถวัดเกี่ยวกับความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตามได้เป็นอย่างดี

นอกจากส่วนสำคัญ 3 ส่วนที่ได้กล่าวมาแล้ว ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกที่นำมาพิจารณาให้เกร็ด ได้แก่ ความพยายาม เวลาเรียน การพัฒนา และความสนใจ

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 149 – 157) อธิบายว่า การวัดผล เป็นกระบวนการที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ปริมาณที่ต้องการวัดนี้อาจเป็นปริมาณที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง แต่เกี่ยวกับพัฒนาการในพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความเข้าใจ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนการสอนเป็นปริมาณที่มองเห็นได้ยาก จนกว่านักเรียนจะแสดงออกมาให้เห็น หรืออาจถามคำถามเพื่อให้นักเรียนตอบคำถาม หรือปฏิบัติให้ดูจึงจะวัดผลได้ สำหรับการประเมินผลนั้น เป็นการนำผลหรือปริมาณที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่มีอยู่แล้ว เช่น สอบได้คะแนน 90 คะแนน เทียบเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเกรดหรือระดับคะแนนดีมาก

### ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526 : 10) กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. ช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม
4. สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
7. เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

ให้นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

วาสนา คุณาภสิทธิ (2536 : 416) กล่าวว่า การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่ได้กำหนดอย่างครบในทุกๆ ด้าน การให้คะแนนอย่างถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น จะช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียนทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหรือสอบตก ควรมีการแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้นและสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 157) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการให้คะแนนไว้ดังต่อไปนี้

1. คะแนนจะช่วยชี้ให้เห็นถึงความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียนนั้น
2. คะแนน จะช่วยชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้นๆ
3. คะแนนอาจจะช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากขึ้น ซึ่งถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจการเรียนอย่างหนึ่ง
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียนและแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถได้ดียิ่งขึ้น

### หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

สุขภาพ มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (Well being) ของแต่ละคนและสังคม สุขภาพจึงหมายถึงรวมถึงมิติด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการของบุคคล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนโดยรวมมนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุลและมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้เกิดการพัฒนาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของตนเอง สามารถตัดสินใจและเลือกวิธีปฏิบัติในการดูแลสุขภาพตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

### วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และสังคม ด้วยการเข้าร่วมในกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และกิจกรรมเหล่านั้นได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ จนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยให้มีทั้งความรู้ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

และตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic)

ในการเรียนรู้สุขศึกษา ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้นและจูงใจให้กำหนดเป้าหมายที่เป็นจริง และมีคุณค่าในการพัฒนารูปแบบของวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี พัฒนาทักษะการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม รู้จักการสร้างควมรับผิดชอบ และสัมพันธ์ภาพที่ดีกับคนอื่นทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและในชุมชน ทั้งชุมชนที่ตนเองอยู่อาศัยและชุมชนอื่น ๆ ที่แตกต่างกันออกไป ได้เรียนรู้วิถีชีวิตที่แตกต่างกันและยอมรับในความต่างนั้น เกิดการพัฒนาความสามารถในการเผชิญกับปัญหาท้าทายความเครียด ความกดดัน ความขัดแย้ง และการสร้างเสริมสุขภาพ

ในการเรียนรู้พลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมในกิจกรรมทางกาย และกีฬา ทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งของไทยและสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่าง ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการทางกายไปปรับปรุงสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะกลไกอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรง ตามความถนัด และความสนใจ ได้ค้นหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกีฬา กิจกรรม นันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักการออกกำลังกาย

การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้ได้เกิดการพัฒนาครบถ้วนจากสาระต่าง ๆ คือ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถจัดให้สอดคล้องเชื่อมโยง บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ อีก 7 กลุ่ม และยังนำไปจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย ดังนั้น การจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรม

การเรียนรู้การสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรให้สอดคล้องกับลักษณะของวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมสากล โดยให้การสนับสนุนช่วยเหลือจากบ้าน ชุมชน และท้องถิ่นไปพร้อมกัน

### คุณภาพของผู้เรียน

เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาแล้ว ผู้เรียนจะมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี ในเรื่องธรรมชาติการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต มีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นกิจนิสัย

### การเรียนรู้การสอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์

จากรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2547 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1,2,3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2547 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ และกำกับตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและ

สถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

### สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ได้ศึกษาผลการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2547 และงานตามนโยบายหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีความพร้อมรองรับการปฏิรูปการศึกษาทุกด้าน ดังนี้

### ด้านสิทธิและโอกาสทางการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและจัดประสบการณ์ ให้ครูผู้สอนตั้งแต่ระดับประถมวัย ดำเนินการรับนักเรียนปีการศึกษา 2547 เกณฑ์เด็กในภาคบังคับ ให้เข้าเรียน ประกาศจัดสรรโอกาสเข้าเรียนต่อของเด็กชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้เข้าเรียนต่อ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนของกรมสามัญศึกษาเดิมและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

### ด้านคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้ติดตามตรวจสอบการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ประจำปี 2546 ซึ่งสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง ได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการการปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระ ได้จัดอบรม ผู้ฝึกสอนกรีฑาประเภทลู่วิ่ง จัดการแข่งขันกรีฑาด้านยาเสพติด จัดการแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อ สฟฐ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร

### ด้านประสิทธิภาพและการบริหารจัดการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้มีการประเมินมาตรฐานสถาบันสถานศึกษา ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านผู้เรียน มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการจัดทำแผนค่าขอตั้งงบประมาณประจำปี 2548 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

2547 เร่งรัดการจัดการด้านงบประมาณเข้าสู่ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

### ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาที่พบในการจัดการศึกษาปี 2547 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์  
สรุปดังนี้

1. โอกาสทางการศึกษา
  - 1.1 เด็กยากจนในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารยังไม่ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง
  - 1.2 เด็กพิการยังไม่ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

### แผนพัฒนาการกีฬาจังหวัดเพชรบูรณ์ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2546 – 2549)

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกคนในจังหวัดเพชรบูรณ์ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา เพื่อพัฒนาให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข
2. เพื่อพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อมวลชน กีฬาเพื่อความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อการอาชีพ ซึ่งนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาประยุกต์ใช้ในบางโอกาส
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรทางกีฬา รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์กีฬาและสถานกีฬาให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น
4. เพื่อพัฒนาองค์กรกีฬาให้มีเอกภาพ และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกีฬา อย่างเป็นระบบและมีการส่งเสริมกีฬาสู่ท้องถิ่นอย่างทั่วถึง โดยให้องค์กรภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกีฬา

#### เป้าหมาย

1. ประชาชนทุกคนและทุกกลุ่มมีความเสมอภาค และได้รับโอกาสพัฒนาให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ โดยใช้กีฬาเป็นสื่อ
2. เด็กและเยาวชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ร้อยละ 60 มีความรู้ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีต่อการออกกำลังกายและเล่นกีฬา และมีทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมมีระเบียบวินัย และมีน้ำใจนักกีฬา
3. ประชาชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ร้อยละ 60 ได้ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ มีสมรรถภาพทางกายและเสริมสร้างมิตรภาพระหว่างครอบครัว ชุมชนอย่างเหมาะสมและทั่วถึง
4. มีการพัฒนาสถานที่ออกกำลังกายระดับชุมชนให้เป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งพัฒนาสนามกีฬาทุกระดับให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
5. มีนักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬาที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพคุณธรรม ระเบียบวินัย และมีน้ำใจนักกีฬาของนักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬาอย่างต่อเนื่อง

6. มีการส่งเสริมมาตรฐานการกีฬาให้สูงขึ้นตามลำดับจากกีฬาระดับพื้นฐานกีฬา กีฬาสู่มวลชน กีฬาเพื่อความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อการอาชีพ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับจังหวัด
7. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการกีฬาเพิ่มขึ้น
8. มีองค์กรกีฬาและเครือข่ายที่มีเอกภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกีฬา มีการส่งเสริมการกีฬาสู่อุตสาหกรรมอย่างทั่วถึง มีการประสานงานและให้ความร่วมมือในการพัฒนา การกีฬาของจังหวัดทุกระดับอย่างเข้มแข็ง
9. มีระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีผลงานการศึกษาวิจัยและนำไปใช้เพื่อพัฒนาการกีฬาเพิ่มขึ้น
10. มีระเบียบ ข้อบังคับที่เหมาะสมเอื้อต่อการบริหารการกีฬากองทุนพัฒนาการกีฬา มีสวัสดิการแก่นักเรียนและบุคลากรทางการกีฬาเพิ่มขึ้น

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในต่างประเทศ

เฮินน์ (Hein. 1972 : 2149-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐฮาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

เบสท์แมน (Bestman. 1971 : 6495-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเมืองอานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย (Anaheim California) โดยใช้แบบสอบถามของเนลสัน (Neilson Score Card)

ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะผู้สอนจะต้องเตรียมตัวให้พร้อม และต้องปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. ครูพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนวิชาอื่นๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ในการสอน บุคลิกภาพ และอุปนิสัย
3. สถานที่และอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
4. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษาส่วนมากไม่ได้กำหนดเนื้อหาที่จะสอนให้แน่นอน
5. ครูพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป
6. ขาดตำราและคู่มือในการสอนวิชาพลศึกษา

โฮจจาตี (Hojjati. 1980 : 982 – A) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษา ซึ่งจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาในเวลาว่าง โดยทำการวัดทัศนคติของนักเรียนเกรด 10 กับนักเรียนเกรด 12 โดยใช้

แบบสอบถามซึ่งมีเรื่องสรีรวิทยาและคุณค่าของพลศึกษาทางสังคม

ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบวัดทัศนคติของ แวร์ (Wear Physical Education Attitude Inventory)

มีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น ซึ่งใช้วัดทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษาได้

2. นักเรียนมีทัศนคติในทางบวก ต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด

3. มีความแตกต่างของทัศนคติเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่ากิจกรรมแต่ละอย่างมีโอกาสจะสร้างทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาไม่เท่ากัน

4. นักเรียนในเกรด 12 มีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนเกรด 10

5. นักเรียนผิวขาวมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนผิวดำและผิวสีน้ำตาล

6. นักเรียนชายมีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนหญิง

7. นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะคุณค่าต่อทางร่างกาย  
เรย์ (Ray. 1981 : 2561 – A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรีทั้งชายและหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือก และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ในการทดสอบครั้งแรก ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 424 คน ทำการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนการทดสอบครั้งที่สอง ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิงจำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติของเคนเนย์ (Kneer) มาทดสอบ

ผลการวิจัยพบว่า

ทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดี และไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

วูด (Wood. 1988 : 2017-A) ได้วิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา ระหว่างนักเรียนเก่งและไม่เก่งทางด้านวิชาการ” ประชากรเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 802 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่งทางด้านวิชาการจำนวน 369 คน และที่เรียนไม่เก่งทางด้านวิชาการจำนวน 433 คน ใช้แบบวัดเจตคติต่อวิชาพลศึกษาสำหรับเด็ก (CATPA) พบว่า

1. นักเรียนมีเจตคติทางบวกต่อกิจกรรมพลศึกษา

2. นักเรียนมีความเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเป็นโอกาสอันดีในการเข้าร่วมมากที่สุด

3. นักเรียนเห็นคุณประโยชน์ของกิจกรรมพลศึกษาทางด้านสุขภาพและสมรรถภาพมากที่สุด

4. การร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อลดความเครียดเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องการมากที่สุด

5. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนหญิงที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา

6. นักเรียนที่เรียนเก่งจะไม่ปฏิบัติกิจกรรมที่ทำหาย
  7. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนหญิงที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา
  8. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนชายที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา
  9. นักเรียนหญิงชอบกิจกรรมพลศึกษาทางด้านสุนทรีย์ภาพมากกว่านักเรียนชาย
- เฟอร์กูสันและคณะ (Ferguson. et, al.1989 : 3) ได้วิจัยเรื่อง “เจตคติ ความรู้ และความเชื่อในการทำนายเป้าหมายและพฤติกรรมการออกกำลังกายของนักเรียน” ประชากรเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 603 คน โดยใช้แบบสอบถามและมาตรวัดเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ผลการวิจัยพบว่า
1. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาในระดับดี
  2. มีเพียงความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับเป้าหมายและพฤติกรรมการออกกำลังกาย
  3. เจตคติต่อวิชาพลศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกาย
- นอกจากนั้น นักเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาจะมีการวางแผนที่จะออกกำลังกายในอนาคต และการสร้างความสนใจเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในวัยเรียนเป็นเป้าหมายของวิชาพลศึกษา อย่างไรก็ตามการปลูกฝังเจตคติต่อวิชาพลศึกษาจะมีผลต่อการตั้งเป้าหมายของการออกกำลังกายโดยเฉพาะนักเรียนที่ออกกำลังกายนอกชั่วโมงพลศึกษาและยังเสนอแนะอีกว่าควรควรให้นักเรียนเห็นความสำคัญของประโยชน์ในระยะสั้น และระยะยาวต่อการออกกำลังกาย
- ลูคและซินแคล (Luke and Sinclair. 1996 : 31-46) ได้วิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มี ความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้
- แนนซี (Nancy. 1992 : 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน การสนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง โดยทำการศึกษา 2 เรื่อง คือ ความรู้สึกของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ ความรู้สึกที่เด่นชัด ได้แก่ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด และการศึกษาความสัมพันธ์ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง

นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า

ครูพลศึกษามีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลย้อนกลับ ต้องการความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรฟังเสียงของครูผู้สอนบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสระและเสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

### งานวิจัยในประเทศ

วารี คำชื่น (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 9 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 724 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 704 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยการทดสอบค่า "ที"

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ทั้งในด้านการเตรียมการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านบุคลิกภาพในการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์ในการสอนและสถานที่ ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ ด้านการปลูกฝังจริยธรรม และคุณธรรม และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน
2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียน กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .50 ในทำนองเดียวกันความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิกับครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .50 เช่นเดียวกัน

อร่าม เสียนขุนทด (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษาเห็นว่า พฤติกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาได้ในระดับมาก
2. นักเรียนเห็นว่า ระดับการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาในการสอนด้านการปลูกฝัง

ความมีน้ำใจนักกีฬาอยู่ในระดับน้อย

3. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน

4. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 ปีหรือมากกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน

5. ครูพลศึกษาเพศชาย กับครูพลศึกษาเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาไม่แตกต่างกัน

6. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของครูพลศึกษาในการสอนด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาแตกต่างกัน

7. ครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาในการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬานั้น มีดังนี้

7.1 ครูจะต้องสอนเน้นเฉพาะทักษะกีฬาที่สำคัญ เนื่องจากจุดประสงค์การเรียนด้านทักษะกีฬามีมาก ทำให้ไม่มีเวลาปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

7.2 ครูขาดคู่มือที่แนะนำการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

7.3 ครูมีความรู้เรื่องการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาน้อย

ชาญ ไพบุญย์ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักกีฬา จำนวน 102 โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินการในด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันสามารถพัฒนาให้เป็นผู้มีนิสัยรักและเห็นความสำคัญในการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา

2. ความคิดเห็นในด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเภทกีฬาที่จัดแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

3. ความคิดเห็นในด้านการดำเนินงานและบริหารโครงการ เห็นด้วยในการกำหนดคุณสมบัติของนักกีฬาแต่ละประเภท

4. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขันพอสมควร

5. ด้านการประชาสัมพันธ์ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนเกี่ยวกับอายุและเพศของนักกีฬา ประเภทกีฬาและสถานที่ในการดำเนินการรับสมัคร และควรมีการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขัน

6. ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการแข่งขันตรงตามมาตรฐานที่กติกากำหนด แต่อุปกรณ์กีฬาที่ใช้แข่งขันมีจำนวนจำกัด

7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ควรมีการจัดทำสถิติการแข่งขันทุกครั้งเพื่อเก็บไว้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป

ปรีชา สุริยะ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2539 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 600 ชุด ได้รับกลับคืนมา 476 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.33 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่า "ที"

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมีความต้องการด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ควรพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กิจกรรมควรคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน มีวิธีการวัดและประเมินผลที่ยุติธรรม มีครูพลศึกษาที่เป็นกันเองกับนักเรียน สถานที่เรียนมีแสงสว่างเพียงพอ มีอุปกรณ์เพียงพอและอยู่ในสภาพที่ดี ส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาทุกปี

2. นักเรียนชายกับนักเรียนหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .50

3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .50

4. นักเรียนในกรุงเทพมหานครกับนักเรียนในต่างจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .50

เจริญ ศาสตราวหา (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 822 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. นักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

พิจิตร เซาวนปรีชา (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 และเพื่อเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนที่มีเพศสายการเรียนและเกรดเฉลี่ยต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้จำนวน 400 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบระดับชั้น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีเจตคติที่เห็นด้วยมากที่สุดต่อวิชาพลศึกษา คือเจตคติที่มีต่อบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ซึ่งครูจะต้องให้ความรัก ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน อีกทั้งครูผู้สอนควรมีความรู้ดี มีความถนัดในวิชาที่ตนสอน นักเรียนเห็นด้วยมากกับเจตคติที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาว่าการออกกำลังกายเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างและรักษาคุณภาพ ส่วนเจตคติที่มีต่อวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นต้องจัดให้เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของการเรียนด้วย เห็นด้วยมากกับการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ควรจัดเตรียมให้พร้อมก่อนทำการสอนทุกครั้ง สำหรับเจตคติที่มีต่อการวัดผลประเมินผลนั้นเห็นด้วยมากกว่า การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาควรมีคะแนนทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี นอกจากนี้ นักเรียนมีเจตคติระดับปานกลางในเรื่องของเนื้อหาวิชาและหลักสูตร ในข้อที่ว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยเสริมสร้างด้านศีลธรรมจรรยา และเมื่อจำแนกประเภทนักเรียนออกเป็น เพศ สายการเรียนและเกรดเฉลี่ย พบว่านักเรียนมีเจตคติแตกต่างกันบ้างเป็นบางครั้ง ในแต่ละด้าน แต่ระดับของเจตคตินั้นยังคงอยู่ในระดับเดียวกันเป็นว่า นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเหมือนกันหรือเห็นด้วยปานกลางเหมือนกัน

ระวี จิรเดชากุล (2540 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูสอนพลศึกษา และครูร่วมงานที่มีพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน เป็นการศึกษาความคิดเห็น 7 ด้าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริหารโรงเรียน 300 คน ครูสอนพลศึกษา ครูร่วมงานอย่างละ 400 คน จาก 100 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,100 คน โดยการส่งแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ด้านการเตรียมการสอน ครูสอนพลศึกษามีพฤติกรรมด้านนี้อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านการรักษาความปลอดภัยในการฝึกทักษะขณะเรียน

พลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ครูผู้สอนพลศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก และความเห็นของทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ด้านการควบคุมชั้นเรียน และการสร้างบรรยากาศการเรียน ครูผู้สอนพลศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวัดผลและประเมินผลครูผู้สอนพลศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

บุญลาภ ยิ้มสุข (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและการประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชน กับกิจการนักศึกษาและการปกครอง

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและการประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษาและด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจการนักศึกษา และการปกครอง

2. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านพลศึกษา เกี่ยวกับการสอนและประเมินผล

3. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจกรรมนักศึกษาและการปกครอง

พงษ์อนันต์ จันทร์ไพร (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ให้บริการ ในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12 กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 962 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย

ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ให้บริการในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี

มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการร่วมปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่

2. การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานส่งเสริมพละนาถัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12

2.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.3 ด้านการอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3. การศึกษาข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมพละนาถัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

3.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีข้อเสนอแนะ คือ ควรให้ชมรมกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยให้ภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน และควรมีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ และกีฬาแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันให้มากกว่านี้และพยายามให้สนับสนุนนักกีฬาที่มีภูมิภล่านาถัยอยู่ภายในจังหวัด

3.3 ด้านการฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสิน และผู้ฝึกสอนกีฬา มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการจัดการอบรมในระดับอำเภอ และจังหวัด โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ

3.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายในทุกระดับตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด โดยจัดในรูปคณะกรรมการ และภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม

3.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีข้อเสนอแนะ คือ ให้ปรับปรุงและซ่อมแซมสนามกีฬาอำเภอและจังหวัด ให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลสนาม จัดสร้างให้ทุกระดับ ทั้งระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด

3.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีข้อเสนอแนะ คือ ควรให้สมาคมชมรมกีฬาภายในจังหวัดมีบทบาทส่งเสริมกีฬาให้มากกว่านี้และผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในจังหวัดควรเห็นความสำคัญของการกีฬาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

วรรณภณ จันท์เพ็ญ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 420 คน จากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากในด้านเนื้อหาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา และระดับมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา

2. นักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ในด้านเนื้อหาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและวิธีการสอน บุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ในด้านเนื้อหาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและวิธีการสอนบุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย
4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย

### สรุป

จากการศึกษาเอกสารรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จะเห็นได้ว่างานวิจัยส่วนใหญ่จะเน้นการศึกษา การดำเนินการ และการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ว่ามีความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการเรียนวิชาพลศึกษามีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ถ้าผู้สอนได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้เรียนจะทำให้

ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการ สภาพโรงเรียนและนักเรียน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถในการเรียนวิชาพลศึกษาได้ยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่จะวิจัยต่อไป

### บทที่ 3

## วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ จำนวน 41 โรงเรียน ที่เรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 14,569 คน เป็นนักเรียนชาย 6,013 คน นักเรียนหญิง 8,556 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็น 390 คน
2. เลือกกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 13 โรงเรียน เพื่อจะได้กระจายได้ครบทุกเขต ได้โรงเรียนในเขต 1 จำนวน 4 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 4 โรงเรียน และ เขต 3 จำนวน 5 โรงเรียน
3. เทียบสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง จะได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชาย 164 คน และนักเรียนหญิง 226 คน
4. จากข้อ 3 นำมาเทียบสัดส่วนนักเรียนชายและหญิงของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ได้ นักเรียนชาย จำนวน 57, 53 และ 54 คน และนักเรียนหญิง จำนวน 79 , 72 และ 75 คน ตามลำดับ โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้น	มัธยมศึกษาปีที่ 4	มัธยมศึกษาปีที่ 5	มัธยมศึกษาปีที่ 6	รวม
เพศ				
ชาย	57	53	54	164
หญิง	79	72	75	226
รวม	136	125	129	390

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามนักเรียน เป็นแบบตรวจคำตอบ

(Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มี 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มี 4 ด้าน

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสอบถามผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อนำมาสร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยต่างๆ
3. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547
4. นำไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อขอคำแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหาตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (ภาคผนวก)
6. แก้ไขแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท พิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้ง
7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค มีค่าความเชื่อมั่น .92

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

### วิธีการจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 แลตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายชื่อ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

f แทน จำนวนความถี่

% แทน ร้อยละ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการแจกแบบสอบถามไปยังนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 390 คน คน และหลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่า ไปรับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 390 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามสถานภาพเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

**ตอนที่ 2** เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มี 5 ระดับคือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด 4 ด้าน

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพลศึกษา

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 390)

ชั้น	ชาย		หญิง	
	f	%	f	%
มัธยมศึกษาปีที่ 4	57	34.75	79	34.96
มัธยมศึกษาปีที่ 5	53	32.32	72	31.86
มัธยมศึกษาปีที่ 6	54	32.93	75	33.18
รวม	164	100.00	226	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า นักเรียนเพศชาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 32.32 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 32.93 เพศหญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 34.96 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 31.86 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 33.18

ตอนที่ 2 คิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ตาราง 3 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 6 เพศชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน  
(N = 164)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ/ผู้ตามที่ดี	f 94	48	15	6	1
		% 57.32	29.27	9.15	3.66	0.61
2	การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 91	47	12	10	4
		% 55.49	28.66	7.32	6.10	2.44
3	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง	f 72	58	15	10	9
		% 43.90	35.37	9.15	6.10	5.49
4	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	f 56	65	20	12	11
		% 34.15	39.63	12.20	7.32	6.71
5	มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย	f 75	35	25	15	14
		% 45.73	21.34	15.24	9.15	8.54
6	การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 89	40	12	12	11
		% 54.27	24.39	7.32	7.32	6.71
7	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา	f 78	58	21	6	1
		% 47.56	35.37	12.80	3.66	0.61
8	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยเตรียมการสอนทุกครั้งและใช้สิ่งที่เหมาะสมกับเรื่องที่เรียน	f 75	62	14	10	3
		% 45.73	37.80	8.54	6.10	1.83
9	ดูแลและแนะนำการฝึกหัดทักษะอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f 40	93	15	15	1
		% 24.39	56.71	9.15	9.15	0.61
10	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f 102	25	14	15	8
		% 62.20	15.24	8.54	9.15	4.88
	รวม	f 772	531	163	111	63
		% 47.07	32.38	9.94	6.77	3.84

จากตาราง 3 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.07 ระดับมาก ร้อยละ 32.38 ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.94 ระดับน้อย ร้อยละ 6.77 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รายการที่นักเรียนชายมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกายตามอารมณ์ สังคม และสติปัญญา การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ/ผู้ตามที่ดี การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสุขสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 62.20 57.32 และ 55.49 ตามลำดับ

ตาราง 4 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 164)

รายการ		ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน	f	88	52	13	9	2
		%	53.66	31.71	7.93	5.49	1.22
2	มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี	f	87	50	9	9	9
		%	53.05	30.49	5.49	5.49	5.49
3	มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี	f	90	39	16	10	9
		%	54.88	23.78	9.76	6.10	5.49
4	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ	f	56	76	14	9	9
		%	34.15	46.34	8.54	5.49	5.49
5	แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	76	38	28	21	1
		%	46.34	23.17	17.07	12.80	0.61
6	มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	f	82	59	15	6	2
		%	50.00	35.98	9.15	3.66	1.22
7	มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล	f	85	38	19	15	7
		%	51.83	23.17	11.59	9.15	4.27
8	มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f	99	25	21	12	7
		%	60.37	15.24	12.80	7.32	4.27
9	มีความยุติธรรม	f	48	96	10	9	1
		%	29.27	58.54	6.10	5.49	0.61
10	สามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆแก่นักเรียนได้	f	94	43	12	8	7
		%	57.32	26.22	7.32	4.88	4.27
11	เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	f	61	81	15	6	1
		%	37.20	49.39	9.15	3.66	0.61
รวม		f	866	597	172	114	55
		%	48.00	33.09	9.53	6.32	3.05

จากตาราง 4 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอนว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.00 ระดับมาก ร้อยละ 33.09 ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.53 ระดับน้อย ร้อยละ 6.32 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่นักเรียนชายมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเตรียมการล่วงหน้า สามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักเรียนได้ และมีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี คิดเป็นร้อยละ 60.39 57.32 และ 54.88 ตามลำดับ

ตาราง 5 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 164)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 การวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	90	51	10	10	3
	%	54.88	31.10	6.10	6.10	1.83
2 มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f	99	54	7	3	1
	%	60.37	32.93	4.27	1.83	0.61
3 การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f	91	35	18	10	10
	%	55.49	21.34	10.98	6.10	6.10
4 การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ	f	59	86	6	4	9
	%	35.98	52.44	3.66	2.44	5.49
5 การวัดและประเมินผลช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	f	77	27	38	21	1
	%	46.95	16.46	23.17	12.80	0.61
6 การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย	f	92	53	12	6	1
	%	56.10	32.32	7.32	3.66	0.61
7 การวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษา มีทั้งการสอบได้และสอบตก	f	80	37	25	15	7
	%	48.78	22.56	15.24	9.15	4.27
8 ระดับคะแนนการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f	33	85	27	12	7
	%	20.12	51.83	16.46	7.32	4.27
9 มีการเก็บคะแนนด้านต่างๆ เช่น การเข้าเรียน การแต่งกาย ความสนใจ	f	47	94	13	9	1
	%	28.66	57.32	7.93	5.49	0.61
10 มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนวัดผลทุกครั้ง	f	81	50	14	13	6
	%	49.39	30.49	8.54	7.93	3.66
รวม	f	749	572	170	103	46
	%	45.67	34.88	10.37	6.28	2.80

จากตาราง 5 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.67 ระดับมาก ร้อยละ 34.88 ระดับปานกลาง ร้อยละ 10.37 ระดับน้อย ร้อยละ 6.28 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รายการที่นักเรียนชายมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย การสอบทักษะทางพลศึกษา มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และการวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.10 55.49 และ 54.88 ตามลำดับ

ตาราง 6 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 164)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	f 96 % 58.54	43 26.22	12 7.32	9 5.49	4 2.44
2 อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f 92 % 56.10	47 28.66	18 10.98	4 2.44	3 1.83
3 มีจำนวนอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น VDO, VCD	f 72 % 43.90	54 32.93	16 9.76	13 7.93	9 5.49
4 อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	f 57 % 34.76	85 51.83	8 4.88	5 3.05	9 5.49
5 สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f 81 % 49.39	34 20.73	28 17.07	20 12.20	1 0.61
6 สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา	f 87 % 53.05	52 31.71	12 7.32	10 6.10	3 1.83
7 การเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f 87 % 53.05	42 25.61	11 6.71	17 10.37	7 4.27
8 สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้งานและการบริการ	f 44 % 26.83	85 51.83	18 10.98	10 6.10	7 4.27
9 สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f 46 % 28.05	90 54.88	12 7.32	11 6.71	5 3.05
10 สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f 98 % 59.76	36 21.95	15 9.15	9 5.49	6 3.66
รวม	f 760 % 46.34	568 34.63	150 9.15	108 6.59	54 3.29

จากตาราง 6 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.34 ระดับมาก ร้อยละ 34.63 ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.15 ระดับน้อย ร้อยละ 6.59 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนชายมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน อุปกรณ์กีฬามีจำนวนเพียงพอ กับนักเรียน และอุปกรณ์ การเรียนการสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 59.76 58.54 และ 56.10 ตามลำดับ

ตาราง 7 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 226)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ/ผู้ตามที่ดี	f 90 % 39.82	97 42.92	17 7.52	12 5.31	10 4.42
2	การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 105 % 46.46	88 38.94	15 6.64	11 4.87	7 3.10
3	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง	f 110 % 48.67	55 24.34	37 16.37	14 6.19	10 4.42
4	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	f 101 % 44.69	59 26.11	35 15.49	22 9.73	9 3.98
5	มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย	f 106 % 46.90	51 22.57	31 13.72	19 8.41	19 8.41
6	การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 106 % 46.90	63 27.88	29 12.83	21 9.29	7 3.10
7	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา	f 105 % 46.46	54 23.89	23 10.18	32 14.16	12 5.31
8	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยเตรียมการสอนทุกครั้งและใช้สิ่งที่เหมาะสมเหมาะกับเรื่องที่เรียน	f 108 % 47.79	48 21.24	41 18.14	16 7.08	13 5.75
9	ดูแลและแนะนำการฝึกหัดทักษะอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f 79 % 34.96	88 38.94	30 13.27	18 7.96	11 4.87
10	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f 70 % 30.97	84 37.17	30 13.27	23 10.18	19 8.41
	รวม	f 980 % 43.36	687 30.40	288 12.74	188 8.32	117 5.18

จากตาราง 7 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.36 ระดับมาก ร้อยละ 30.40 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.74 ระดับน้อย ร้อยละ 8.32 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 5.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่นักเรียนหญิงมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เตรียมการสอน ทุกครั้งและใช้สิ่งที่ทันสมัยเหมาะสมกับเรื่องที่เรียน และการเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 48.67 47.79 และ 46.90 ตามลำดับ

ตาราง 8 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 226)

	รายการ		ระดับความคิดเห็น				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน	f	109	44	45	17	11
		%	48.23	19.47	19.91	7.52	4.87
2	มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พูดจาสุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี	f	89	88	24	18	7
		%	39.38	38.94	10.62	7.96	3.10
3	มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายคำดี	f	113	72	17	14	10
		%	50.00	31.86	7.52	6.19	4.42
4	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ	f	65	143	7	5	6
		%	28.76	63.27	3.10	2.21	2.65
5	แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	43	92	42	25	24
		%	19.03	40.71	18.58	11.06	10.62
6	มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	f	112	54	25	26	9
		%	49.56	23.89	11.06	11.50	3.98
7	มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล	f	98	37	63	18	10
		%	43.36	16.37	27.88	7.96	4.42
8	มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f	117	74	17	9	9
		%	51.77	32.74	7.52	3.98	3.98
9	มีความยุติธรรม	f	92	90	22	13	9
		%	40.71	39.82	9.73	5.75	3.98
10	สามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆแก่นักเรียนได้	f	68	114	21	13	10
		%	30.09	50.44	9.29	5.75	4.42
11	เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	f	131	54	19	13	9
		%	57.96	23.89	8.41	5.75	3.98
	รวม	f	1037	862	302	171	114
		%	41.71	34.67	12.15	6.88	4.59

จากตาราง 8 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.71 ระดับมาก ร้อยละ 34.67 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.15 ระดับน้อย ร้อยละ 6.88 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนหญิงมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า และมีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี คิดเป็นร้อยละ 57.96 51.77 และ 50.00 ตามลำดับ

ตาราง 9 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 226)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f 63	112	30	13	8
		% 27.88	49.56	13.27	5.75	3.54
2	มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f 106	61	41	15	3
		% 46.90	26.99	18.14	6.64	1.33
3	การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f 112	49	39	17	9
		% 49.56	21.68	17.26	7.52	3.98
4	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ	f 116	52	38	11	9
		% 51.33	23.01	16.81	4.87	3.98
5	การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	f 77	86	30	19	14
		% 34.07	38.05	13.27	8.41	6.19
6	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย	f 105	57	29	16	19
		% 46.46	25.22	12.83	7.08	8.41
7	การวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษา มีทั้งการสอบได้และสอบตก	f 48	124	31	17	6
		% 21.24	54.87	13.72	7.52	2.65
8	ระดับคะแนนการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 41	126	35	17	7
		% 18.14	55.75	15.49	7.52	3.10
9	มีการเก็บคะแนนด้านต่างๆ เช่น การเข้าเรียน การแต่งกาย ความสนใจ	f 58	119	24	16	9
		% 25.66	52.65	10.62	7.08	3.98
10	มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนวัดผลทุกครั้ง	f 68	98	24	25	11
		% 30.09	43.36	10.62	11.06	4.87
	รวม	f 794	884	321	166	95
		% 35.13	39.12	14.20	7.35	4.20

จากตาราง 9 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.13 ระดับมาก ร้อยละ 39.12 ระดับปานกลาง ร้อยละ 14.20 ระดับน้อย ร้อยละ 7.35 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนหญิงมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และมีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 51.33 49.56 และ 46.90 ตามลำดับ

ตาราง 10 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 226)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	f 114 % 50.44	41 18.14	41 18.14	24 10.62	6 2.66
2 อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f 63 % 27.88	128 56.63	23 10.17	6 2.66	6 2.66
3 มีจำนวนอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น VDO, VCD	f 44 % 19.47	98 43.36	45 19.91	24 10.62	15 6.64
4 อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	f 102 % 45.13	75 33.19	18 7.96	20 8.85	11 4.87
5 สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f 67 % 29.65	122 53.98	18 7.96	16 7.08	3 1.33
6 สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา	f 55 % 24.33	124 54.87	37 16.37	4 1.77	6 2.66
7 การเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f 56 % 24.78	113 50.00	20 8.85	21 9.29	16 7.08
8 สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้งานและการบริการ	f 46 % 20.35	127 56.19	22 9.74	22 9.74	9 3.98
9 สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f 111 % 49.11	76 33.63	15 6.64	15 6.64	9 3.98
10 สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f 104 % 46.02	39 17.26	53 23.45	18 7.96	12 5.31
รวม	f 762 % 33.72	943 41.73	292 12.92	170 7.52	93 4.11

จากตาราง10 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.72 ระดับมาก ร้อยละ 41.73 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.92 ระดับน้อย ร้อยละ 7.52 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนหญิงมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และสนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาและนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.44 49.11 และ 46.02 ตามลำดับ

ตาราง 11 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 136)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี	f 71 % 52.21	50 36.76	10 7.35	4 2.94	1 0.74
2 การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 73 % 53.68	47 34.56	8 5.88	6 4.41	2 1.47
3 การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง	f 69 % 50.74	37 27.21	16 11.76	8 5.88	6 4.41
4 การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	f 55 % 40.44	45 33.09	19 13.97	11 8.09	6 4.41
5 มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย	f 58 % 42.65	37 27.21	22 16.18	10 7.35	9 6.62
6 การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 67 % 49.26	40 29.41	14 10.29	10 7.35	5 3.68
7 การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา	f 66 % 48.53	30 22.06	22 16.18	14 10.29	4 2.94
8 การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เตรียมการสอนทุกครั้งและใช้สิ่งที่ทันสมัยเหมาะสมกับเรื่องที่เรียน	f 70 % 51.47	26 19.12	25 18.38	8 5.88	7 5.15
9 ดูแลและแนะนำการฝึกหัดทักษะอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f 50 % 36.76	52 38.24	16 11.76	13 9.56	5 3.68
10 การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f 65 % 47.80	31 22.80	17 12.50	15 10.03	8 5.90
รวม	f 644 % 47.35	395 29.04	169 12.43	99 7.28	53 3.90

จากตาราง 11 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.35 ระดับมาก ร้อยละ 29.04 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.43 ระดับน้อย ร้อยละ 7.28 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนพลศึกษาให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี และการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา คิดเป็นร้อยละ 50.44 49.11 และ 46.02 ตามลำดับ

ตาราง 12 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 136)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน	f 72 % 52.94	34 25.00	19 13.97	8 5.88	3 2.21
2	มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี	f 67 % 49.26	42 30.88	11 8.09	10 7.35	6 4.41
3	มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี	f 80 % 58.82	34 25.00	10 7.35	6 4.41	6 4.41
4	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ	f 46 % 33.82	71 52.21	9 6.62	5 3.68	5 3.68
5	แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f 37 % 27.21	49 36.03	28 20.59	14 10.29	8 5.88
6	มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	f 70 % 51.47	46 33.82	10 7.35	10 7.35	0 0.00
7	มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล	f 67 % 49.26	28 20.59	22 16.18	13 9.56	6 4.41
8	มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f 72 % 52.94	37 27.21	16 11.76	7 5.15	4 2.94
9	มีความยุติธรรม	f 49 % 36.03	74 54.41	6 4.41	6 4.41	1 0.74
10	สามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆ แก่นักเรียนได้	f 57 % 41.91	60 44.12	8 5.88	7 5.15	4 2.94
11	เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	f 78 % 57.35	45 33.09	8 5.88	4 2.94	1 0.74
	รวม	f 695 % 46.46	520 34.76	147 9.83	90 6.02	44 2.94

จากตาราง 12 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 46.46 ระดับมาก ร้อยละ 34.76 ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.83 ระดับน้อย ร้อยละ 6.02 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดีเป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และมีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน คิดเป็นร้อยละ 58.82 57.35 และ 52.35 ตามลำดับ

ตาราง 13 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 136)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f 55 % 40.44	63 46.32	9 15.50	9 15.50	0 0.00
2	มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f 69 % 50.74	45 33.09	17 12.50	5 3.68	0 0.00
3	การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f 73 % 53.68	20 14.71	27 19.85	10 7.35	6 4.41
4	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ	f 57 % 41.91	55 40.44	14 10.29	4 2.94	6 4.41
5	การวัดและประเมินผลช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	f 55 % 40.44	30 22.06	29 21.32	16 11.76	6 4.41
6	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย	f 69 % 50.74	38 27.94	17 12.50	7 5.15	5 3.68
7	การวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษา มีทั้งการสอบได้และสอบตก	f 46 % 33.82	53 38.97	21 15.44	12 8.82	4 2.94
8	ระดับคะแนนการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 26 % 19.12	73 53.68	20 14.71	13 9.56	4 2.94
9	มีการเก็บคะแนนด้านต่างๆ เช่น การเข้าเรียน การแต่งกาย ความสนใจ	f 46 % 33.82	67 49.26	13 9.56	8 5.88	2 2.94
10	มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนวัดผลทุกครั้ง	f 56 % 41.18	51 37.50	12 8.82	12 8.82	5 3.68
	รวม	f 552 % 40.59	495 36.40	179 13.16	96 7.06	38 2.79

จากตาราง 13 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.59 ระดับมาก ร้อยละ 36.40 ระดับปานกลาง ร้อยละ 13.16 ระดับน้อย ร้อยละ 7.06 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.79 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าเป็นระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสอนทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน มีการสอนวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 53.68 50.74 และ 50.74 ตามลำดับ

ตาราง 14 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 136)

รายการ		ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	f	69	36	18	11	2
	%	50.74	26.47	13.24	8.09	1.47	
2	อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f	52	66	14	2	2
	%	38.24	48.53	10.29	1.47	1.47	
3	มีจำนวนอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น VDO, VCD	f	49	46	21	12	8
	%	36.03	33.82	15.44	8.82	5.88	
4	อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	f	59	57	8	6	6
	%	43.38	41.91	5.88	4.41	4.41	
5	สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	53	51	19	12	1
	%	38.97	37.50	13.97	8.82	0.74	
6	สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา	f	49	61	20	4	2
	%	36.03	44.85	14.71	2.94	1.47	
7	การเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	55	55	13	9	4
	%	40.44	40.44	9.56	6.62	2.94	
8	สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้งานและการบริการ	f	26	75	18	12	5
	%	19.12	55.15	13.24	8.82	3.68	
9	สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	69	51	8	6	2
	%	50.74	37.50	5.88	4.41	1.47	
10	สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	66	31	21	12	6
	%	48.53	22.79	15.44	8.82	4.41	
รวม	f	547	529	160	86	38	
	%	40.22	38.90	11.76	6.32	2.79	

จากตาราง 14 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.22 ระดับมาก ร้อยละ 38.90 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.76 ระดับน้อย ร้อยละ 6.32 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.79 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปกรณ์กีฬามีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และสนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.74 50.74 และ 48.53 ตามลำดับ

ตาราง 15 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 125)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี	f 56	47	11	7	4
	%	44.80	37.60	8.80	5.60	3.20
2	การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 64	44	8	6	3
	%	51.20	35.20	6.40	4.80	2.40
3	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง	f 56	38	17	8	6
	%	44.80	30.40	13.60	6.40	4.80
4	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	f 52	40	17	10	6
	%	41.60	32.00	13.60	8.00	4.80
5	มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย	f 60	23	19	12	11
	%	48.00	18.40	15.20	9.60	8.80
6	การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 62	37	12	8	6
	%	49.60	29.60	9.60	6.40	4.80
7	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา	f 60	39	10	12	4
	%	48.00	31.20	8.00	9.60	3.20
8	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยเตรียมการสอนทุกครั้งและใช้สิ่งที่เหมาะสมกับเรื่องที่เรียน	f 59	40	15	7	4
	%	47.20	32.00	12.00	5.60	3.20
9	ดูแลและแนะนำการฝึกหัดทักษะอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f 34	66	12	10	3
	%	27.20	52.80	9.60	8.00	2.40
10	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาตัวร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f 54	38	13	12	8
	%	43.20	30.40	10.40	9.60	6.40
	รวม	f 557	412	134	89	55
	%	44.56	32.96	10.72	7.36	4.40

จากตาราง 15 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.56 ระดับมาก ร้อยละ 32.96 ระดับปานกลาง ร้อยละ 10.72 ระดับน้อย ร้อยละ 7.36 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนพลศึกษาให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง และมีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย คิดเป็นร้อยละ 51.20 49.60 และ 48.00 ตามลำดับ

ตาราง 16 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 125)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน	f 64 % 51.20	31 24.80	19 15.20	8 6.40	3 2.40
2	มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี	f 53 % 42.40	45 36.00	12 9.60	9 7.20	6 4.80
3	มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี	f 64 % 51.20	38 30.40	11 8.80	6 4.80	6 4.80
4	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ	f 43 % 34.40	68 54.40	5 4.00	4 3.20	5 4.00
5	แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f 40 % 32.00	44 35.20	19 15.20	14 11.20	8 6.40
6	มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	f 65 % 52.00	34 27.20	10 8.00	10 8.00	6 4.80
7	มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล	f 67 % 53.60	24 19.20	17 13.60	11 8.80	6 4.80
8	มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f 72 % 57.60	31 24.80	11 8.80	7 5.60	4 3.20
9	มีความยุติธรรม	f 47 % 37.60	56 44.80	11 8.80	7 5.60	4 3.20
10	สามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆแก่นักเรียนได้	f 56 % 44.80	49 39.20	8 6.40	7 5.60	5 4.00
11	เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	f 61 % 48.80	45 36.00	8 6.40	7 5.60	4 3.20
รวม		f 632 % 45.96	465 33.82	131 9.53	90 6.55	57 4.15

จากตาราง 16 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.96 ระดับมาก ร้อยละ 33.82 ระดับปานกลาง ร้อยละ 4.15 ระดับน้อย ร้อยละ 6.55 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 57.60 53.60 และ 52.00 ตามลำดับ

ตาราง 17 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 125)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f 51 % 40.80	50 40.00	15 12.00	5 4.00	4 3.20
2	มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f 70 % 56.00	34 27.20	15 12.00	5 4.00	1 0.80
3	การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f 67 % 53.60	27 21.60	16 12.80	9 7.20	6 4.80
4	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ	f 60 % 48.00	40 32.00	15 12.00	4 3.20	6 4.80
5	การวัดและประเมินผลช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	f 48 % 38.40	40 32.00	22 17.60	12 9.60	3 2.40
6	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย	f 66 % 52.80	30 24.00	15 12.00	7 5.60	7 5.60
7	การวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษา มีทั้งการสอบได้และสอบตก	f 42 % 33.60	54 43.20	15 12.00	10 8.00	4 3.20
8	ระดับคะแนนการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 24 % 19.20	69 55.20	21 16.80	7 5.60	4 3.20
9	มีการเก็บคะแนนด้านต่างๆ เช่น การเข้าเรียน การแต่งกาย ความสนใจ	f 30 % 24.00	73 58.40	11 8.80	8 6.40	3 2.40
10	มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนวัดผลทุกครั้ง	f 47 % 37.60	49 39.20	12 9.60	12 9.60	5 4.00
	รวม	f 505 % 40.40	466 37.28	157 12.56	79 6.32	43 3.44

จากตาราง 17 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.40 ระดับมาก ร้อยละ 37.28 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.56 ระดับน้อย ร้อยละ 6.32 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนและแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 53.68 52.21 และ 51.47 ตามลำดับ

ตาราง 18 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 125)

รายการ		ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	f	67	24	20	11	3
	%	53.60	19.20	16.00	8.80	2.40	
2	อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f	46	58	16	3	2
	%	36.80	46.40	12.80	2.40	1.60	
3	มีจำนวนอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น VDO, VCD	f	44	42	21	10	8
	%	35.20	33.60	16.80	8.00	6.40	
4	อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	f	51	53	8	7	6
	%	40.80	42.40	6.40	5.60	4.80	
5	สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	51	47	14	12	1
	%	40.80	37.60	11.20	9.60	0.80	
6	สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา	f	44	58	17	4	2
	%	35.20	46.40	13.60	3.20	1.60	
7	การเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	43	50	9	14	9
	%	34.40	40.00	7.20	11.20	7.20	
8	สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้งานและการบริการ	f	30	69	11	10	5
	%	24.00	55.20	8.80	8.00	4.00	
9	สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	59	41	10	11	4
	%	47.20	32.80	8.00	8.80	3.20	
10	สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	69	22	22	6	6
	%	55.20	17.60	17.60	4.80	4.80	
รวม	f	504	464	148	88	46	
	%	40.32	37.12	11.84	7.04	3.68	

จากตาราง 18 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.32 ระดับมาก ร้อยละ 37.12 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.84 ระดับน้อย ร้อยละ 7.04 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน อุปกรณ์กีฬามีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน และสถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.20 53.60 และ 47.20 ตามลำดับ

ตาราง 19 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 129)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี	f 57	48	11	7	6
		% 44.19	37.21	8.53	5.43	4.65
2	การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 59	42	11	11	6
		% 45.74	32.56	8.53	8.53	4.65
3	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง	f 57	48	9	8	7
		% 44.19	37.21	6.98	6.20	5.43
4	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	f 50	39	19	13	8
		% 38.76	30.23	14.73	10.08	6.20
5	มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย	f 63	26	15	12	13
		% 48.84	20.16	11.63	9.30	10.08
6	การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 66	26	15	15	7
		% 51.16	20.16	11.63	11.63	5.43
7	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา	f 57	43	12	12	5
		% 44.19	33.33	9.30	9.30	3.88
8	การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยเตรียมการสอนทุกครั้งและใช้สิ่งที่เหมาะสมกับเรื่องที่เรียน	f 54	44	15	11	5
		% 41.86	34.11	11.63	8.53	3.88
9	ดูแลและแนะนำการฝึกหัดทักษะอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f 35	63	17	10	4
		% 27.13	48.84	13.18	7.75	3.10
10	การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f 53	40	14	11	11
		% 41.09	31.01	10.85	8.53	8.53
	รวม	f 551	429	148	108	72
		% 42.13	32.80	11.31	8.26	5.50

จากตาราง 19 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.13 ระดับมาก ร้อยละ 32.80 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.31 ระดับน้อย ร้อยละ 8.26 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 5.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย และการเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสุขสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 51.16 48.84 และ 45.74 ตามลำดับ

ตาราง 20 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 129)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน	f 61 % 47.29	31 24.03	20 15.50	10 7.75	7 5.43
2 มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี	f 56 % 43.41	51 39.53	10 7.75	8 6.20	4 3.10
3 มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี	f 59 % 45.74	39 30.23	12 9.30	12 9.30	7 5.43
4 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ	f 32 % 24.81	80 62.02	7 5.43	5 3.88	5 3.88
5 แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f 42 % 32.56	37 28.68	23 17.83	18 13.95	9 6.98
6 มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	f 59 % 45.74	33 25.58	20 15.50	12 9.30	5 3.88
7 มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล	f 49 % 37.98	23 17.83	43 33.33	9 6.98	5 3.88
8 มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f 72 % 55.81	31 24.03	11 8.53	7 5.43	8 6.20
9 มีความยุติธรรม	f 44 % 34.11	56 43.41	15 11.63	9 6.98	5 3.88
10 สามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆแก่นักเรียนได้	f 49 % 37.98	48 37.21	17 13.18	7 5.43	8 6.20
11 เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	f 53 % 41.09	45 34.88	18 13.95	8 6.20	5 3.88
รวม	f 517 % 40.08	435 33.72	184 14.26	93 7.21	61 4.73

จากตาราง 20 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.08 ระดับมาก ร้อยละ 33.72 ระดับปานกลาง ร้อยละ 14.26 ระดับน้อย ร้อยละ 7.21 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี และมีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 55.847.29 และ 45.74 ตามลำดับ

ตาราง 21 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 129)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f 47	50	16	9	7
		% 36.43	38.76	12.40	6.98	5.43
2	มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f 66	36	16	8	3
		% 51.16	27.91	12.40	6.20	2.33
3	การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f 63	37	14	8	7
		% 48.84	28.68	10.85	6.20	5.43
4	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ	f 58	43	15	7	6
		% 44.96	33.33	11.63	5.43	4.65
5	การวัดและประเมินผลช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	f 51	43	17	12	6
		% 39.53	33.33	13.18	9.30	4.65
6	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย	f 62	42	9	8	8
		% 48.06	32.56	6.98	6.20	6.20
7	การวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษา มีทั้งการสอบได้และสอบตก	f 40	54	20	10	5
		% 31.01	41.86	15.50	7.75	3.88
8	ระดับคะแนนการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 24	69	21	9	6
		% 18.60	53.49	16.28	6.98	4.65
9	มีการเก็บคะแนนด้านต่างๆ เช่น การเข้าเรียน การแต่งกาย ความสนใจ	f 29	73	13	9	5
		% 22.48	56.59	10.08	6.98	3.88
10	มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนวัดผลทุกครั้ง	f 46	48	14	14	7
		% 35.66	37.21	10.85	10.85	5.43
	รวม	f 486	495	155	94	60
		% 37.67	38.37	12.02	7.29	4.65

จากตาราง 21 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.67 ระดับมาก ร้อยละ 38.37 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.02 ระดับน้อย ร้อยละ 7.29 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และการวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 51.16 48.84 และ 48.06 ตามลำดับ

ตาราง 22 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 129)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	f 71 % 55.04	24 18.60	16 12.40	13 10.08	5 3.88
2	อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f 53 % 41.09	59 45.74	11 8.53	3 2.33	3 2.33
3	มีจำนวนอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น VDO, VCD	f 46 % 35.66	41 31.78	21 16.28	13 10.08	8 6.20
4	อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	f 46 % 35.66	54 41.86	9 6.98	12 9.30	8 6.20
5	สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f 40 % 31.01	58 44.96	16 12.40	13 10.08	2 1.55
6	สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา	f 48 % 37.21	58 44.96	13 10.08	6 4.65	4 3.10
7	การเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f 42 % 32.56	51 39.53	12 9.30	15 11.63	9 6.98
8	สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้งานและการบริการ	f 30 % 23.26	68 52.71	15 11.63	10 7.75	6 4.65
9	สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f 29 % 22.48	74 57.36	9 6.98	9 6.98	8 6.20
10	สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f 67 % 51.94	22 17.05	25 19.38	9 6.98	6 4.65
	รวม	f 472 % 36.59	509 39.46	147 11.40	103 7.98	59 4.57

จากตาราง 22 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.59 ระดับมาก ร้อยละ 39.46 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.40 ระดับน้อย ร้อยละ 7.98 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปกรณ์กีฬามีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 55.04 51.94 และ 41.09 ตามลำดับ

ตาราง 23 ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 390)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงาน เป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี	f 184 % 47.18	145 37.18	32 8.21	18 4.62	11 2.82
2 การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 196 % 50.26	135 34.62	27 6.92	21 5.38	11 2.82
3 การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง	f 182 % 46.67	113 28.97	52 13.33	24 6.15	19 4.87
4 การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	f 157 % 40.26	124 31.79	55 14.10	34 8.72	20 5.13
5 มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย	f 181 % 46.41	86 22.05	56 14.36	34 8.72	33 8.46
6 การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	f 195 % 50.00	103 26.41	41 10.51	33 8.46	18 4.62
7 การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา	f 183 % 46.92	112 28.72	44 11.28	38 9.74	13 3.33
8 การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยเตรียมการสอนทุกครั้งและใช้สิ่งที่เหมาะสมเหมาะกับเรื่องที่เรียน	f 183 % 46.92	110 28.21	55 14.10	26 6.67	16 4.10
9 ดูแลและแนะนำการฝึกหัดทักษะอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	f 119 % 30.51	181 46.41	45 11.54	33 8.46	12 3.08
10 การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f 172 % 44.10	109 27.95	44 11.28	38 9.74	27 6.92
รวม	f 1752 % 44.92	1218 31.23	451 11.56	299 7.67	180 4.62

จากตาราง 23 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.92 ระดับมาก ร้อยละ 31.23 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.56 ระดับน้อย ร้อยละ 7.67 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง และการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี คิดเป็นร้อยละ 50.26 50.00 และ 47.18 ตามลำดับ

ตาราง 24 แสดงความถี่และค่าร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน (N = 390)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีความรู้และความถนัดในวิชา ที่ตนสอน	f 197 % 50.51	96 24.62	58 14.87	26 6.67	13 3.33
2	มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจา สุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี	f 176 % 45.13	138 35.38	33 8.46	27 6.92	16 4.10
3	มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี	f 203 % 52.05	111 28.46	33 8.46	24 6.15	19 4.87
4	มีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้และทักษะ	f 121 % 31.03	219 56.15	21 5.38	14 3.59	15 3.85
5	แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	f 119 % 30.51	130 33.33	70 17.95	46 11.79	25 6.41
6	มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา	f 194 % 49.74	113 28.97	40 10.26	32 8.21	11 2.82
7	มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล	f 183 % 46.92	75 19.23	82 21.03	33 8.46	17 4.36
8	มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f 216 % 55.38	99 25.38	38 9.74	21 5.38	16 4.10
9	มีความยุติธรรม	f 140 % 35.90	186 47.69	32 8.21	22 5.64	10 2.56
10	สามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆ แก่นักเรียนได้	f 162 % 41.54	157 40.26	33 8.46	21 5.38	17 4.36
11	เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	f 192 % 49.23	135 34.62	34 8.72	19 4.87	10 2.56
	รวม	f 1903 % 44.36	1459 34.01	474 11.05	285 6.64	169 3.94

จากตาราง 24 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.36 ระดับมาก ร้อยละ 34.01 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.05 ระดับน้อย ร้อยละ 6.64 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี และมีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน คิดเป็นร้อยละ 55.38 52.05 และ 50.51 ตามลำดับ

ตาราง 25 แสดงความถี่และค่าร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 390)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f 153	163	40	23	11
		% 39.23	41.79	10.26	5.90	2.82
2	มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f 205	115	48	18	4
		% 52.56	29.49	12.31	4.62	1.03
3	การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f 203	84	57	27	19
		% 52.05	21.54	14.62	6.92	4.87
4	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ	f 175	138	44	15	18
		% 44.87	35.38	11.28	3.85	4.62
5	การวัดและประเมินผลช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	f 154	113	68	40	15
		% 39.49	28.97	17.44	10.26	3.85
6	การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย	f 197	110	41	22	20
		% 50.51	28.21	10.51	5.64	5.13
7	การวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษา มีทั้งการสอบได้และสอบตก	f 128	161	56	32	13
		% 32.82	41.28	14.36	8.21	3.33
8	ระดับคะแนนการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 74	211	62	29	14
		% 18.97	54.10	15.90	7.44	3.59
9	มีการเก็บคะแนนด้านต่างๆ เช่น การเข้าเรียน การแต่งกาย ความสนใจ	f 105	213	37	25	10
		% 26.92	54.62	9.49	6.41	2.56
10	มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนวัดผลทุกครั้ง	f 149	148	38	38	17
		% 38.21	37.95	9.74	9.74	4.36
	รวม	f 1543	1456	491	269	141
		% 39.56	37.33	12.59	6.90	3.62

จากตาราง 25 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.56 ระดับมาก ร้อยละ 37.33 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.59 ระดับน้อย ร้อยละ 6.90 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของ

นักเรียน และการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 52.56 52.05 และ 05.51 ตามลำดับ

ตาราง 26 แสดงความถี่และค่าร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก  
(N = 390)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	f 210 % 53.85	84 21.54	53 13.59	33 8.46	10 2.56
2	อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f 155 % 39.74	175 44.87	41 10.51	10 2.56	9 2.31
3	มีจำนวนอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น VDO, VCD	f 116 % 29.74	152 38.97	61 15.64	37 9.49	24 6.15
4	อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	f 159 % 40.77	160 41.03	26 6.67	25 6.41	20 5.13
5	สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f 148 % 37.95	156 40.00	46 11.79	36 9.23	4 1.03
6	สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา	f 142 % 36.41	176 45.13	49 12.56	14 3.59	9 2.31
7	การเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f 143 % 36.67	155 39.74	31 7.95	38 9.74	23 5.90
8	สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้งานและการบริการ	f 90 % 23.08	212 54.36	40 10.26	32 8.21	16 4.10
9	สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f 157 % 40.26	166 42.56	27 6.92	26 6.67	14 3.59
10	สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f 202 % 51.79	75 19.23	68 17.44	27 6.92	18 4.62
	รวม	f 1522 % 39.03	1511 38.74	442 11.33	278 7.13	147 3.77

จากตาราง 26 แสดงว่า โดยภาพรวม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.03 ระดับมาก ร้อยละ 38.74 ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.33 ระดับน้อย ร้อยละ 7.13 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และสถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.85 51.79 และ 40.26 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

#### ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

1. อาจารย์ควรสอนให้ละเอียด
2. ควรเข้าสอนตรงต่อเวลา และเลิกเรียนตรงเวลา
3. ควรฝึกปฏิบัติให้มาก ๆ

#### ด้านบุคลิกภาพลักษณะของผู้สอน

1. อาจารย์ไม่ควรใช้อารมณ์ในการสอน
2. อาจารย์ควรดูให้น้อยกว่าเดิม

#### ด้านการวัดผลและประเมินผล

1. ควรวัดผลให้ตรงกับกิจกรรมนั้น ๆ การ
2. ต้องให้คะแนนอย่างยุติธรรม
3. มีการเก็บคะแนนการเข้าเรียน การแต่งกาย การสนใจเรียน และมีการแจ้งล่วงหน้าก่อน

การสอบด้วย

#### ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรมีอุปกรณ์ให้มาก ๆ มีมาตรฐาน
2. ช่าง ๆ สนามกีฬาควรมีที่ดื่ม น้ำ
3. ควรมีห้องที่สะอาดและเพียงพอ

## บทที่ 5

### บทย่อ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### บทย่อ

##### ความมุ่งหมายในการวิจัย

เพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

##### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

###### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ จำนวน 41 โรงเรียน ที่เรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 14,569 คน นักเรียนชาย 6,013 คน นักเรียนหญิง 8,556 คน

###### กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็น 390 คน
2. เลือกกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 13 โรงเรียน เพื่อจะได้กระจายได้ครบทุกเขต ได้โรงเรียนในเขต 1 จำนวน 4 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 4 โรงเรียน และ เขต 3 จำนวน 5 โรงเรียน
3. เทียบสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง จะได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชาย 164 คน และนักเรียนหญิง 226 คน
4. จากข้อ 3 นำมาเทียบสัดส่วนนักเรียนชายและหญิงของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ได้ นักเรียนชาย จำนวน 57, 53 และ 54 คน และนักเรียนหญิง จำนวน 79 , 72 และ 75 คน ตามลำดับ โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

###### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มี 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มี 4 ด้าน

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพลศึกษา

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายชื่อ

### สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547
  - ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.92 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง และการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี คิดเป็นร้อยละ 50.26 50.00 และ 47.18 ตามลำดับ
  - ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.36 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 34.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า

มีมนุษยสัมพันธ์ อัจฉริยะดี และมีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน คิดเป็นร้อยละ 55.38

52.05 และ 50.51 ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผล

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.56 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 37.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ

52.56 52.05 และ 05.51 ตามลำดับ

ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.03 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 38.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และสถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.85 51.79 และ 40.26 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักเรียนเพศชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.07 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 32.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนชายมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกายอารมณ์ สังคม และสติปัญญา การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ/ผู้ตามที่ดี การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสุขสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 62.20 57.32 และ 55.49 ตามลำดับ

ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอนว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 48.00 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 33.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนชายมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเตรียมการล่วงหน้า สามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักเรียนได้ และมีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี คิดเป็นร้อยละ 60.39 57.32 และ 54.88 ตามลำดับ

#### ด้านการวัดผลและประเมินผล

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลว่ายู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.67 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 34.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนชายมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษา ไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และการวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.10 55.49 และ 54.88 ตามลำดับ

#### ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกว่ายู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.34 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 34.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนชายมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอแก่นักเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 59.76 58.54 และ 56.10 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นของนักเรียนเพศหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

#### ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนว่ายู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.36 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 30.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนหญิงมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เตรียมการสอนทุกครั้งและใช้สิ่งที่มีเหมาะสมกับเรื่องที่เรียน และการเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 48.67 47.79 และ 46.90 ตามลำดับ

#### ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอนว่ายู่ในระดับมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 41.71 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 34.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนหญิงมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เป็นบุคคลที่หันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบันมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า และมีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี คิดเป็นร้อยละ 57.96 51.77 และ 50.00 ตามลำดับ

#### ด้านการวัดและการประเมินผล

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.13 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษา เน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และมีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 51.33 49.56 และ 46.90 ตามลำดับ

#### ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.72 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 41.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนหญิง มีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และสนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาและนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.44 49.11 และ 46.02 ตามลำดับ

4. ความคิดเห็นความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

#### ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.35 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนพลศึกษาให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะรู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี และการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากเล่นการกีฬา คิดเป็นร้อยละ 50.44 49.11 และ 46.02 ตามลำดับ

#### ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.46 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และมีความรู้และความถนัด ในวิชาที่ตนสอน คิดเป็นร้อยละ 58.82 57.35 และ 52.35 ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผล

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.59 ระดับมาก ร้อยละ 36.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสอนทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน มีการสอนวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 53.68 50.74 และ 50.74 ตามลำดับ

ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.22 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 38.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สถานที่เรียน มีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และสนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.74 50.74 และ 48.53 ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.56 ระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 32.96 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนพลศึกษาให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้องและมีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย คิดเป็น ร้อยละ 51.20 49.60 และ 48.00 ตามลำดับ

ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.66 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 57.60 53.60 และ 52.00 ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผล

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.40 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบทักษะทางพลศึกษา มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนและแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 53.68 52.21 และ 51.47 ตามลำดับ

ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.32 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน และสถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.20 53.60 และ 47.20 ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.72 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย และการเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 51.16 48.84 และ 45.74 ตามลำดับ

ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.08

ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี และมีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 55.81 47.29 และ 45.74 ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผล

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ด้านการวัดผลและประเมินผล ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.67 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบทักษะทางพลศึกษา มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และการวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษา ไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 51.16 48.84 และ 48.06 ตามลำดับ

ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.59 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 55.04 51.94 และ 41.09 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

1. อาจารย์ควรสอนให้ละเอียด
2. ควรเข้าสอนตรงต่อเวลา และเลิกเรียนตรงเวลา
3. ควรฝึกปฏิบัติให้มาก ๆ

ด้านบุคลิกภาพลักษณะของผู้สอน

1. อาจารย์ไม่ควรใช้อารมณ์ในการสอน
2. อาจารย์ควรดูให้น้อยกว่าเดิม
3. อยากให้อาจารย์พูดจาเพาะๆ มีหางเสียงบ้าง

ด้านการวัดผลและประเมินผล

1. ควรวัดผลให้ตรงกับกิจกรรมนั้น ๆ และไม่ควรตั้งเกณฑ์สูงเกินไป
2. ต้องให้คะแนนอย่างยุติธรรม

3. มีการเก็บคะแนนการเข้าเรียน การแต่งกาย การสนใจเรียน และมีการแจ้งล่วงหน้าก่อนการสอบด้วย

ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรมีอุปกรณ์ให้มาก ๆ มีมาตรฐาน
2. ข้าง ๆ สนามกีฬาควรมีที่ดื่ม น้ำ
3. ควรมีห้องที่สะอาดและเพียงพอ

## อภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา เขตการศึกษาเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2547 ดังนี้

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยเห็นว่า การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสุขสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะ รู้จักเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี และการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งสอดคล้อง กูด (Good. 1959 : 368) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา คือ โครงการเรียนการสอนและการเข้าในกิจกรรมที่ต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ ๆ ทั้งหมด ซึ่งจัดไว้เพื่อเสริมพัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติต่าง ๆ และนิสัยแห่งความประพฤติ อันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลายทางด้านร่างกาย การเรียนพลศึกษาจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต และไหวพริบดี จิตใจโอบอ้อมอารี มีความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ทำให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ทางด้านอารมณ์ ผู้ที่มีส่วนในกิจกรรมพลศึกษาจะรู้จักควบคุมอารมณ์ มีความอดทน อดกลั้น ในสิ่งที่ไม่พอใจเป็นผู้ที่มีอารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ ช่วยลดความตึงเครียดของสภาพจิตใจลงได้มาก ทางสังคม พลศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระเบียบวินัย รู้จักเคารพกติกาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีความเสียสละมีน้ำใจนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะส่งเสริมให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อด้านกิจกรรมการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยเห็นว่า ครูพลศึกษาควรมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา สามารถให้คำปรึกษาต่าง ๆ แก่นักเรียนได้ และเป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่ง บุญเจอ สุวรรณพฤษ (2523 : 11-12) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่มีบุคลิกภาพดีต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นผู้มีความสุขดีทั้งกายและจิตใจ สุขภาพประกอบด้วย ความแข็งแรง ว่องไว มีความ

อดทน ไม่เจ็บป่วยและไม่พิการ สุขภาพจิตประกอบด้วย มีอารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มองโลกในแง่ดีมีใจหนักแน่น มีความยุติธรรม มีเหตุผล เป็นต้น เป็นผู้มีความรู้และทักษะในทางพลศึกษาดี หมั่นแสวงหาความรู้ให้ทันสมัย ฝึกฝนทักษะ และประสบการณ์เพิ่มเติม รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่นักเรียนมีความสามารถในการสอน และฝึกทักษะให้เข้าใจแจ่มแจ้ง และสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความประพฤติ อยู่ในศีลธรรมและระเบียบวินัย แต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามวัฒนธรรม สะอาด และเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ ซึ่งสอดคล้องวรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 40) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้มีความรู้ในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริงมีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้มีความบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์และแข็งแรง เป็นผู้มีความคุณธรรม จิตใจโอบอ้อมอารี เป็นผู้รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

#### ด้านการวัดผลและประเมินผล

นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยเห็นว่า ครูพลศึกษาควรมีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย การผลวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหา ซึ่ง จรินทร์ ธานีรัตน์ (2519 : 9 -11) เสนอแนะวิธีการวัดผลทางพลศึกษา วัดโดยการให้ปฏิบัติ (Performance Test) การวัดวิธีนี้ต้องให้ผู้รับการทดสอบลงมือปฏิบัติในกิจกรรมที่ผู้ทดสอบต้องการทราบ เพื่อจะได้ดูความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน เช่น ในการวัดทักษะกีฬา อาจจะทราบว่าคุณมีความสามารถทางกีฬาเพียงใดก็ต้องให้นักเรียนปฏิบัติ หรือถ้าต้องการทราบสมรรถภาพทางกาย ก็ต้องให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมที่จะทดสอบ การวัดโดยการให้ปฏิบัติ ด้านกิจกรรมทางพลศึกษานั้น ผลของการปฏิบัติจะออกมาในรูปของเกณฑ์การวัด การวัดโดยการสอบข้อเขียน (Written Test) การทดสอบข้อเขียนนั้น มีจุดประสงค์เพื่อทดสอบความรู้ ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการพลศึกษา ประวัติ วิธีการเล่น กฎ ระเบียบและกติกา เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเพียงใด ข้อสอบนั้นก็อาจใช้แบบข้อสอบอัตนัยหรือปรนัย หรือจะใช้ทั้งสองอย่างผสมกันก็ได้

#### ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยเห็นว่า ควรอุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย สถานที่เรียนควรมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนการสอน สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา ซึ่งสอดคล้อง วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536 : 292 – 293) กล่าวไว้ดังนี้ วัสดุและอุปกรณ์

(Supplies and Equipment) วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกฟุตบอลลูกวอลเลย์บอล ลูกบาสเกตบอล ลูกแบดมินตัน เชือก เป้ากระดาษที่ใช้ในกีฬายิงปืน เป็นต้น อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น เป้าบาสเกตบอล ดาข่าย คาน แผ่นน้ำหนัก ไม้ซอฟท์บอล เบาะรองพื้น เป็นต้น บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียน ผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์ มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผน ด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุ อุปกรณ์ เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การจัดเก็บการดูแลรักษา สถานที่เก็บและอื่นๆ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

### ข้อเสนอแนะ

1. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน
2. โรงเรียนควรให้การสนับสนุนในการกิจกรรมทางพลศึกษา ในด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน
3. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมกีฬากลุ่มสัมพันธ์ทั้งครูและนักเรียน

### ข้อเสนอแนะในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย
3. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาในทุกเขตพื้นที่การศึกษา

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ชูติพงษ์ศาตวัต. (2544). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันโรคเอดส์ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (สุขศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : หลักสูตรลาดพร้าว
- จรวย แก่นวงษ์คำ. (2523). *การจัดและบริหารพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- \_\_\_\_\_. (2529). *วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จรินทร์ ชานีรัตน์. (2513). *วิชาการพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : อักษรบริการ.
- \_\_\_\_\_. (2519). *การทดสอบและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- เจริญ ศาสตราวหา. (2539). *ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ชาญ ไพบูลย์. (2538). *ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2529). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเจจ สุวรรณพฤกษ์. (2523, มกราคม). *ความสำคัญของบุคลิกภาพของครูพลศึกษา*. วารสารสุศึกษา พลศึกษา และสหนาการ. 1 (6) : 11-12.
- บุญมี เลากุลสานต์. (2531). *ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยภาคใต้*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลา. อัดสำเนา.
- บุญลาภ ยิ้มสุข. (2541). *ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2530). *การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ปรีชา สุริยะ. (2539). *ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา*.

- ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- พงษ์ศักดิ์ พลพะวงศ์. (2527). *ประวัติปรัชญาและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พงษ์อนันต์ จันทร์ไพร. (2542). *ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12*. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- พิจิตร เขาวนปรีชา. (2540). *เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7*. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- พัฒน สุขจำนงค์. (2522). *สุขศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ไพศาล หวังพานิช. (2531). *วิธีวิจัย*. กรุงเทพฯ : งานส่งเสริมและตำรา กองบริการการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ระวี จิระเดชากุล. (2540). *ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา และครูร่วมงานที่มีพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน*. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วิริยา บุญชัย. (2529). *การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์.
- รุ่งทิวา จักรกร. (2527). *วิธีสอนทั่วไป*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เจริญผล
- เรืองเวทย์ แสงรัตนา. (2522). *ความคิดเห็นและความสนใจของนักเรียนเตรียมทหารเกี่ยวกับอัตราการเพิ่มประชากรของประเทศไทย*. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วรรณ จันทร์เพ็ญ. (2543) *เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา*. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). *หลักและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- \_\_\_\_\_. (2527). *หลักและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *เจตคติ*. กรุงเทพฯ : รุ่งวัฒนา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2535). *หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สมาคมกีฬาจังหวัดเพชรบูรณ์. (2547). *แผนพัฒนาการกีฬาจังหวัดเพชรบูรณ์ ฉบับที่ 1 (2546-2549)*. องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์.
- สมคิด ชิตประสงศ์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2526). *การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา

- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์. (2547). รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ.  
จังหวัดเพชรบูรณ์ : กลุ่มนโยบายและแผน.
- อนันต์ รัตนทราย. (2535). ความคิดเห็นในการพัฒนาตนเองของครูประจำการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก:  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. อัดสำเนา.
- อร่าม เสียนขุนทด. (2533). ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อ  
พฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.  
(พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา.  
กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Best, John W. (1977). " *Research in Education* ". 3<sup>rd</sup>.ed. Englewood Cliffs, New Jersey :  
Prentice – Hill, Inc.
- Bestman, L.P. (1971, April). *An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in the  
Anaheim Union High School District, Anaheim, California. Dissertation Abstracts  
International. (25): 6495-A.*
- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby.
- Camille, B. and C. Rosalind. (1963). *Theory in Physical Education : A Guide of Program  
Charge*. Philadelphia : Leaf liger.
- Engle, T.I. and Snell grove. (1969) *Psychology : its principles and Application*.  
(5 th ed.) . New York : Harcourt, Brace & World Inc.
- Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill Book Company.
- Hein, Nilma S. (1972, November). *A survey to Determine the Status of the Secondary Health  
and Physical Education Program in the districts an Island in the State of Hawaii*.  
*Dissertation Abstracts International. (33) : 2149-A.*
- Hilzman, B. (1965). *Manual of Survey of Study Habit and Attitudes*. New York : The  
Psychological.
- Hojjati, H.S. (1980, September). "A Study of the Attitude Changes of High School  
Students toward Physical Education Activity Courses," *Dissertation Abstracts  
International. (41) : 982–A.*
- Hornby and others. (1968). " *Working with parents of children with special needs* ".P 682.
- Kolasa, B.J. (1969). *Introduction to Behavioral Science for Business*. New York : John  
Wiley & Sons Inc.
- Kolesnik, Walter B. (1970). " *Education Psychology* ". 2<sup>nd</sup>. New York, McGraw – Hill.

- Nancy, M. (1992, May). *Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation. Dissertation Abstracts International. (52) : 3857-A.*
- Ray, M.C. (1981, February). "A Comparison of College Students Attitude Enrolled in Required of Elective Physical Education Classes," *Dissertation Abstracts International. (41) : 2561 – A.*
- Safrit, M.J.. (1973). *Evaluation in Physical Education.* Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.
- Shaw, M.E. and J.M. wright. (1967). *Scale For the Measurement of Attitude.* New York : McGraw-Hill Book Company.
- Thurstone, L. L. (1977). *Attitude can be Measured . Attitude Theory and Measurement.* New York, Willey & Sons, Inc.
- Triandis H.C. (1971). *Attitude and Attitude Change .* New York : John Wiley&Sons Inc.
- Webster's New Twentieth Century. (1968). " *Dictionary* ". 2<sup>nd</sup>.ed., New York, World Publishing Company, 1,254 p.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

แบบสอบถาม

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง**  
**ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา**  
**เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547**

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 จึงขอความร่วมมือได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง คำตอบจะเป็นความลับ ซึ่งจะนำไปประมวลผลและแปรผลในลักษณะรวมเท่านั้น และ แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ 4 ด้านดังนี้

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพลศึกษา

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้ศึกษาค้นคว้า ขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว**

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ท่านเลือกตอบหรือเติมข้อความที่ท่านต้องการในช่องที่กำหนด

## 1. เพศ

- ชาย  
 หญิง

## 2. ระดับชั้น

- มัธยมศึกษาปีที่ 4  
 มัธยมศึกษาปีที่ 5  
 มัธยมศึกษาปีที่ 6

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ผู้วิจัยกำหนด 4 ด้าน

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพลศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน  
วิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบ  
สอบถาม

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะ รู้จักการเป็นผู้นำ / ผู้ตามที่ดี					
2. การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้มีความสนุกสนาน เข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง					
3. การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักเรียนค้นพบความสามารถของตนเอง					
4. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน					
5. มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย					
6. การเรียนการสอนทำให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง					
7. การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา					
8. การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เตรียมการสอนทุกครั้งและใช้สิ่งของที่ทันสมัยเหมาะสมกับเรื่องที่เรียน					
9. ดูแลและแนะนำการฝึกหัดทักษะอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง					
10. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา					

## 2. ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน

ด้านบุคลิกภาพอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน					
2. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พูดจาสุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี					
3. มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี					
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ					
5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
6. มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา					
7. มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล					
8. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
9. มีความยุติธรรม					
10. สามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆแก่นักเรียนได้					
11. เป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน					

## 3. ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน					
2. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ					
3. การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน					
4. การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ					
5. การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น					
6. การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย					
7. การวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก					
8. ระดับคะแนนการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน					
9. มีการเก็บคะแนนด้านต่างๆ เช่น การเข้าเรียน การแต่งกาย ความสนใจ					
10. มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนวัดผลทุกครั้ง					

## 4. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน					
2. อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย					
3. มีจำนวนอุปกรณ์และโสตทัศนูปกรณ์ เช่น VDO, VCD					
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย					
5. สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี					
6. สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา					
7. การเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน					
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้งานและการบริการ					
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา					
10. สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน					

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

## 1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

## 2. ด้านบุคลิกภาพลักษณะของครูผู้สอน

.....

.....

.....

## 3. ด้านการวัดผลและประเมินผล

.....

.....

.....

## 4. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพลศึกษา

.....

.....

.....

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์พิศวง มหาพันธ์

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นายวิสิทธิ์ พรหมมา

รองผู้อำนวยการโรงเรียนเนินพิทยาคม  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

ประวัติย่อผู้วิจัย

### ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล	นายชัชวาลย์ มาอยู่วัง
วัน เดือน ปีเกิด	4 พฤศจิกายน 2512
สถานที่เกิด	จังหวัดเพชรบูรณ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	37/1 หมู่ 6 ตำบลบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเนินพิทยาคม ตำบลบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2524	ประถมศึกษา โรงเรียนบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2530	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเพชรวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2532	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2534	การศึกษามัธยมศึกษา (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2548	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ