

รายงานวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา
ทางบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
Students' opinion of the Instructional Pattern for Business
Administration Seminar Courses, Faculty of Social Sciences,
Srinakharinwirot University

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิยดา สมบัติวัฒนา
อาจารย์ ขวาลักษณ์ คุณาธิกรกิจ

29 เม.ย. 2556

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (เงินรายได้คณะสังคมศาสตร์)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กุมภาพันธ์ 2556

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตแต่ละสาขาวิชา 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาบัณฑิตให้มีความพร้อมในการก้าวสู่วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อสอบถามข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตสาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการบัญชี เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาของแต่ละสาขาวิชา ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลด้วยการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาแต่ละสาขาวิชาในภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554 และสอบถามความสนใจของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนวิชาดังกล่าวแต่ละสาขาวิชา ซึ่งมีนิสิตที่สมัครใจเป็นผู้ให้ข้อมูลของสาขาวิชาการเงินจำนวน 8 คน นิสิตสาขาวิชาการตลาดจำนวน 13 คน และนิสิตสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 9 คน

ผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ ของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ควรเป็นดังนี้ ด้านโครงสร้างรายวิชา ควรเน้นกิจกรรมที่ทำให้นิสิตได้ลงมือปฏิบัติจริง ทั้งการทำเป็นกลุ่มและทำงานเดี่ยว เพื่อให้นิสิตได้ใช้ศักยภาพที่ตนเองมีอยู่และพัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ ด้านเนื้อหาความรู้ ควรให้ความสำคัญกับความรู้ที่ทันสมัยและมีเนื้อหาที่ตรงกับสาขาวิชา เพื่อเสริมจุดแข็งและลดปัญหาจุดอ่อนทางความรู้ของนิสิตที่กำลังจะจบการศึกษา ด้านบทบาทการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นและซักถามประเด็นความรู้ต่าง ๆ รวมถึงให้นิสิตสามารถคัดเลือกความรู้ที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในรายวิชานี้ได้อย่างเป็นอิสระ ด้านการวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างรายวิชา จึงควรวัดและประเมินผลจากการปฏิบัติกิจกรรมที่นิสิตได้ลงมือปฏิบัติให้มากกว่าการทำแบบวัดหรือแบบทดสอบ ซึ่งวิชาสัมมนาทั้งสามวิชาสามารถทำได้ตามลักษณะที่ผู้ให้ข้อมูลมุ่งหวังเป็นส่วนใหญ่

Abstract

The objective of this research is to collect and analyze the opinions of the students who were studying in the Faculty of Social Sciences at Srinakharinwirot University towards the instructional pattern for the seminar courses of three Business Administration curriculums. The research's proposes are; 1) to study about each instructional pattern of Business Administration seminar courses and compare them with one another 2) to study about the students' satisfaction toward each pattern of seminar courses and compare them with one another and 3) to suggest the efficient instructional pattern for Business Administration seminar course that would prepare the ready-to-work graduates.

Focus Group method was operated in this research. The key informants were students who have studied in the major of Finance, the major of Marketing, and the major of Accounting. The selection process of key informants started by contact the lecturers of the three courses. The volunteer students to be key informant were eight students from the major of Finance, ten students from the major of Marketing and nine students from the major of Accounting.

According to the key informants' opinions, the instructional pattern for Business Administration seminar course should be as follows. In terms of the subject constructions, the practical practice should be emphasized, both individually and in groups, in order to let the students make the fully utilize of their potential and be able to thoroughly develop their ability. In terms of the knowledge, the information should always be updated and also be related with each major, in order to enhance the strength and diminish the weaknesses of their knowledge. In terms of the lecturers' role, they should allow the students to present their opinions and questions. Furthermore they should let the students select the contents of the knowledge they want to be enlightened in seminar course. In terms of the measurement and assessment, to conform to the courses' manner, the assessment should be the outcome of the pragmatic test rather than the result of the paper test. The result of this research shows that all three courses' instructional pattern, at the most part, fulfills the students' expectation.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
นิยามศัพท์สำคัญ	2
2	3
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
ความหมายของการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอน	3
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา	4
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสัมมนา: ลักษณะสำคัญ	8
การจัดรูปแบบการเรียนการสอนวิชาสัมมนาเพื่อการพัฒนาผู้เรียน	9
กรอบแนวคิดในการวิจัย	9
3	11
วิธีดำเนินการวิจัย	11
ผู้ให้ข้อมูล	11
ขั้นตอนการวิจัย	11
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	12
การเก็บรวบรวมข้อมูล	13
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	14
การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	14
4	15
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	15
ตอนที่ 1 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์ และแผนการสอนของรายวิชา	16
1.1 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์ และแผนการสอนวิชาสัมมนาการเงินและการธนาคาร	16
1.2 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์ และแผนการสอนวิชาสัมมนาปัญหาการตลาด	17
1.3 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์ และแผนการสอนวิชาสัมมนาการบัญชี	18

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจเป็นรายสาขาวิชาและการเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา	20
2.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายสาขาวิชา	20
2.2 การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา	22
ตอนที่ 3 ความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจและความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์	30
3.1 ความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจและความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์โดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชา	30
3.2 การเปรียบเทียบความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจและความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ระหว่างสาขาวิชา	31
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ	32
4.1 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจโดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชา	32
4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจระหว่างสาขาวิชา	33
ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจเป็นรายสาขาวิชาและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตระหว่างสาขาวิชา	36
5.1 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจโดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชา	36
5.2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา	39

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ	46
6.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจโดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชา	46
6.2 การเปรียบเทียบข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจระหว่างสาขาวิชา	47
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	49
สรุปและอภิปรายผล	49
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	53
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	53
บรรณานุกรม	55
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก บันทึกการถอดเทปสนทนากลุ่มนิสิตสามสาขาวิชา	57
ภาคผนวก ข ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์สามสาขาวิชา	96
ประวัติคณะผู้วิจัย	117

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา	25
2	ความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจและความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์	31
3	ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ	34
4	ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา	41
5	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ	48



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ได้จัดให้มีวิชาสัมมนาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาการตลาด (วิชา กต 443 สัมมนาปัญหาการตลาด) สาขาการเงิน (วิชา กง 433 สัมมนาการเงิน) สาขาการจัดการการท่องเที่ยวและโรงแรม (วิชา รร 483 สัมมนาการท่องเที่ยวและการโรงแรม) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (เดิมเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบัญชี) (วิชา บช 428 สัมมนาการบัญชีการเงิน และ บช 429 สัมมนาการสอบบัญชี) มาตั้งแต่เริ่มผลิตบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจ ซึ่งปัจจุบันวิชาสัมมนাজัดอยู่ในหมวดวิชาเอกบังคับสำหรับสาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเงิน ส่วนสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม จัดอยู่ในหมวดวิชาเอกเลือก ในขณะที่ หลักสูตรบัญชีบัณฑิตจัดอยู่ในหมวดวิชาเอกเลือกแต่หลักสูตรได้ระบุว่าต้องเลือกวิชาสัมมนาน้อย 3 หน่วยกิต (หรือ 1 รายวิชา) แผนการสอนวิชาสัมมนาของทุกสาขาวิชาไม่ว่าจะจัดเป็นวิชาเอกบังคับหรือวิชาเอกเลือกก็ตาม ได้ถูกบรรจุไว้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษาสุดท้าย ประกอบกับคำอธิบายรายวิชาของวิชาสัมมนาทุกสาขาวิชาล้วนระบุให้ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ และอภิปรายปัญหาทางบริหารธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น ๆ และทันต่อเหตุการณ์ในขณะนั้นได้ จึงเป็นวิชาที่เปรียบเสมือนการประมวลองค์ความรู้ที่นิสิตได้เรียนมาตลอดหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในการทำงานหลังจบการศึกษา

ดังนั้น กระบวนการเรียนการสอนในวิชาสัมมนาจึงควรมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้สามารถคิด วิเคราะห์ และนำเสนอความคิดเห็นของตนในที่ประชุมสัมมนาได้ดี เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมแก่นิสิต ให้มีความสามารถสอดคล้องกับบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กล่าวว่า กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: 10-13) ด้วยเหตุนี้ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว แต่เนื่องจากวิชาการสัมมนาดังกล่าวของแต่ละสาขาวิชา จัดผู้สอนจากสาขาวิชาของตน อาจมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน และโดยความแตกต่างที่เกิดขึ้นมีความเหมาะสมดีแล้ว หรือยังมีประเด็นใดที่สามารถพัฒนาปรับปรุงให้รูปแบบการเรียนการสอนวิชาการสัมมนามีประสิทธิภาพได้สูงสุด เป็นสิ่งที่ยังมีได้มีการศึกษาวิเคราะห์มาก่อน

ผู้วิจัยจึงมุ่งหวังที่จะศึกษาถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้อยู่ในปัจจุบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในมุมมองของผู้เรียน รวมถึงความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้สามารถส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาของหลักสูตรต่าง ๆ ในภาควิชาบริหารธุรกิจ มีความเป็นเอกภาพ สร้างเอกลักษณ์ความเป็นนิสิตบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พร้อมกับ

เป็นผู้ที่มีความรู้หลากหลายนอกเหนือจากเป็นผู้ที่มีความรู้อย่างแม่นยำในสาขาวิชาเฉพาะของตนเองได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา
- 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตแต่ละสาขาวิชา
- 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาบัณฑิตให้มีความพร้อมในการก้าวสู่วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2554

นิยามศัพท์สำคัญ

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยวางแผนรูปแบบโครงสร้างระดับวิชาที่แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระ อาจารย์ นิสิต การวัดและประเมินผล และปัจจัยเกื้อหนุน เพื่อให้เกิดผลโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียน

ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้สึกที่นิสิตมีต่อลักษณะกิจกรรม เนื้อหาความรู้ การวัดและประเมินผล ที่อาจารย์เป็นผู้วางแผน จัดดำเนินการ ที่มุ่งหวังให้ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอน
2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา
3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสัมมนา: ลักษณะสำคัญ
4. การจัดรูปแบบการเรียนการสอนวิชาสัมมนาเพื่อการพัฒนาผู้เรียน
5. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. ความหมายของการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอน

1.1 ความหมายของการเรียนการสอน

บุช (Buch. 1973:1-12; อ้างถึงใน ทิศนา ขัมมณี. 2553: 4-5) กล่าวว่า การเรียนการสอน (instruction) มีความหมายแตกต่างจากคำว่า การสอน (teaching) ดังนี้

1. “การเรียนการสอน ” คำนึงถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนในการเรียนการสอนผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ แทนการที่ครูเป็นศูนย์กลางในการเรียน ซึ่งเป็นลักษณะของ “ การสอน ”

2. “ การเรียนการสอน ” เป็นการถ่ายทอดความรู้ ทักษะและเจตคติต่าง ๆ โดยมีการเตรียมการ มีการวางแผนตามหลักวิชา มีขั้นตอนหรือกระบวนการสอนที่เป็นแบบแผนชัดเจน มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย เป็นการใช้ศาสตร์ในการสอน มากกว่าในเรื่องของ “ การสอน ”

3. “ การเรียนการสอน ” ครอบคลุมปฏิสัมพันธ์หลายรูปแบบ มิใช่เพียงปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบุคคลเท่านั้น อาจเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสื่อต่าง ๆ ก็ได้ ในขณะที่ “ การสอน ” เน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ คือ ครูกับนักเรียน

4. “ การเรียนการสอน ” มักเกิดขึ้นในสถานการณ์ของการเรียนการสอน ในขณะที่ “ การสอน ” เกิดขึ้นได้ทุกหนทุกแห่งไม่จำกัดเวลาและสถานที่

ซึ่งทิศนา ขัมมณี (2553: 6) ได้สรุปไว้ว่า “ การเรียนการสอน ” (instruction) เป็นประสบการณ์ที่ผู้สอนจัดให้ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งในระดับใดระดับหนึ่งที่กำหนดไว้

กล่าวโดยสรุปว่า การเรียนการสอน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้ ทักษะและเจตคติโดยการจัดประสบการณ์ของผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ โดยผู้สอนจะเตรียมการ วางแผนตามหลักวิชา กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม

1.2 ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

นักการศึกษาให้ความหมายการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้

ทิตินา แชมมณี (2553: 17) ให้ความหมายการจัดการเรียนการสอนว่า หมายถึง วัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน สาร/เนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอน วิธีการ/กระบวนการที่ใช้ในการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน

ว่าที่ร้อยตรีวัช เดิมญวน (2548: 15) ให้ความหมายการจัดการเรียนการสอนว่า หมายถึง แบบแผนหรือลักษณะของการดำเนินการที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของกระบวนการในการจัดให้มีการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ ด้านนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งผู้เรียนและผู้สอน

จากความหมายการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้นำมาประยุกต์ใช้กับการให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ว่า เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยวางแผนรูปแบบโครงสร้างระดับวิชาที่แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระ อาจารย์ นักศึกษา การวัดและประเมินผล และปัจจัยเกื้อหนุน เพื่อให้เกิดผลโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียน

2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งหมายถึงสิ่งที่จะทำให้รู้เท่าทันปรากฏการณ์ของโลก (สุพิมล ศรศักดิ์. 2552: 119) กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นวิถีทางหนึ่งที่จะนำผู้เรียนไปสู่จุดหมายของการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ โดยต้องคำนึงถึงความเหมาะสม สอดคล้อง มีคุณค่าสำหรับผู้เรียน

นักการศึกษาแสดงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาไว้หลายรูปแบบ (มาลินี บุญยรัตพันธุ์. 2551: 149-168; สุพิมล ศรศักดิ์. 2552: 126) ดังนี้

1. การสอนแบบบรรยาย
2. การสอนแบบอภิปราย
3. การสอนแบบฝึกปฏิบัติ
4. การสอนแบบให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
5. การสอนแบบกลุ่มย่อย
6. การสอนในห้องปฏิบัติการหรือทดลอง
7. การสอนแบบเป็นที่ปรึกษา
8. การสอนแบบทบทวนและสาธิต

นอกจากนี้ยังมีการจำแนกการสอนตามแหล่งการเรียนรู้ (พันธุศักดิ์ พลสารมัยและคณะ. 2543: 16-25; อ้างอิงจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2543) ออกเป็น 5 รูปแบบคือ

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากครู ประกอบด้วย การบรรยาย การสอนเป็นทีม การสอนโดยตรง การเรียนรู้จากสิ่งเร้า
2. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากผู้เรียนร่วมชั้น ประกอบด้วย การสอนโดยเพื่อนร่วมชั้น การอภิปราย การสัมมนา การเรียนรู้แบบหุ้นส่วน การแสดงบทบาทสมมติ การสอนแบบกลุ่มสืบค้น การสอนแบบสมดุล
3. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเรียนการสอนตามบทเรียนสำเร็จรูป การสอนแบบบรรยายบุคคลหรือแบบของเซลล์เลอร์ การเรียนการสอนจากโมดูล การเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ การเรียนการสอนโดยการใช้อุปกรณ์โสต การเรียนการสอนโดยการใช้ทัศนูปกรณ์ การเรียนการสอนผ่านฐานการเรียนรู้จากเครือข่าย
4. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ ประกอบด้วย การฝึกปฏิบัติ การสอนในคลินิก
5. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย รูปแบบการสอนแบบอุปนัย รูปแบบการสอนแบบนิรนัย รูปแบบการสอนแบบให้มโนทัศน์กว้างล่วงหน้า รูปแบบการสอนแบบแก้ปัญหา

การศึกษาระดับอุดมศึกษามีความมุ่งหมายที่สำคัญคือ ผู้เรียนต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่องานตัวเอง ใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหา เพราะหลังจากเรียนจบแล้ว ผู้เรียนในระดับนี้ จะมุ่งเข้าสู่การประกอบอาชีพและก้าวเข้าสู่การเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและสังคมโลกต่อไป (สุพิมล ศรศักดิ์, 2552: 10-11)

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บัญญัติไว้ในมาตรา 22 ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องดำเนินการ การปฏิรูประบบการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และต้องจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้คิดเป็นทำเป็น มีนิสัยรักการเรียนรู้และเกิดการใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย, 2543: 27; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543)

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย และคณะ, 2543: 27; อ้างอิงจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, 2543) ได้ให้ความหมายของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered teaching) ว่าเป็นการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนเชิงรุก (active learning) คือ หาความรู้ด้วยตนเองจากเอกสาร เพื่อน แหล่งความรู้ อาจารย์ และสิ่งแวดล้อม โดยที่ผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน มีกระบวนการคิดและการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล มีหลักวิชาการรองรับ สร้างองค์ความรู้ และประมวลความรู้ได้โดยมีผู้สอนเป็นผู้แนะนำ ชี้แนะ ให้แหล่งข้อมูลร่วมกัน กำหนดการเรียนรู้ การประเมินผลประเด็นการศึกษา

ดังนั้น การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือการจัดการเรียนการสอนในลักษณะที่ให้ผู้เรียนมีอิสระในการใช้สติปัญญาของตนเอง ให้ผู้เรียนมีความเกี่ยวข้องในกระบวนการเรียนการสอนเป็น

ส่วนตัว ทั้งในลักษณะเป็นผู้ริเริ่มการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนถึงการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนในบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทำทาสติปัญญาของผู้เรียน ผู้เรียนและผู้สอนมีความเข้าใจและจริงใจต่อกัน กระบวนการที่เกิดขึ้นร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน โดยผู้สอนจะมีบทบาทในการส่งเสริม ให้ข้อมูลย้อนกลับและชี้แนะการเรียนรู้ของผู้เรียนในลักษณะของการจัดประสบการณ์ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้และมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจัดกระทำนี้ นับว่าเป็นการเปลี่ยนบทบาทในการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการเป็น “ผู้รับ” มาเป็น “ผู้เรียน” และเปลี่ยนบทบาทของครูจาก “ผู้สอน” หรือ “ผู้ถ่ายทอดข้อมูลความรู้” มาเป็น “ผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้” ให้ผู้เรียน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงบทบาทนี้เท่ากับเป็นการเปลี่ยนจุดเน้นของการเรียนรู้ว่า อยู่ที่ผู้เรียนมากกว่าอยู่ที่ผู้สอน ดังนั้น ผู้เรียนจึงกลายเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน เพราะบทบาทในการเรียนรู้ส่วนใหญ่จะอยู่ที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ (ทศนา แหมมณี. 2542: 2)

หลักการพื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีหลักการพื้นฐาน 5 ประการ (พันธุศักดิ์ พลสารัมย์และคณะ. 2543: 28; อ้างอิงจาก Billson and Tiberius. 1991) คือ

1. มีการยอมรับซึ่งกันและกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน (mutual respect)
2. มีความรับผิดชอบและมีการตกลงร่วมกัน ในการที่จะไปสู่เป้าหมายของการเรียนรู้นั้น (share responsibility for learning and mutual commitment to goals)
3. มีการสื่อสารและการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีประสิทธิภาพ (effective communication and feedback)
4. มีความร่วมมือและเต็มใจในการแก้ปัญหาคความขัดแย้งที่เกิดขึ้น (cooperative and willingness to negotiate conflicts)
5. มีความมั่นคงปลอดภัยที่รับรู้ได้ในห้องเรียน (a sense of security in classroom)

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (พันธุศักดิ์ พลสารัมย์และคณะ. 2543: 28; อ้างอิงจาก วัฒนาพร ระงับทุกข์. 2542) ได้เสนอว่า การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนจะต้องยึดหลักดังนี้

1. การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ควรเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวา ผู้เรียนควรมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนการสอน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
2. การเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากแหล่งต่าง ๆ กัน ประสบการณ์ความรู้สึกนึกคิดของแต่ละบุคคลถือว่าเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญ
3. การเรียนรู้ที่ดีจะต้องเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองจะช่วยให้อยากจำและสามารถใช้การเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ได้
4. การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญ เพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และคำตอบที่ตนต้องการ

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์และคณะ. 2543: 29; อ้างอิงจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2543) ได้เสนอหลักการของการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

บทบาทอาจารย์

1. เตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร ตำรา กิจกรรม
2. เตรียมคำถาม
3. เตรียมแจกกติกาให้อ่าน สังเกต สรุป ชักถามในกลุ่ม
4. อธิบายหรือพยายามพูดอธิบายน้อยลง ให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนมากขึ้น
5. ควบคุมกระบวนการเรียนรู้ให้ดำเนินตามข้อที่ตกลงร่วมกัน
6. สรุปประเด็นความรู้ตามหลักสูตร
7. ประเมินความสำเร็จของผู้เรียน
8. บูรณาการคุณธรรมจริยธรรม

บทบาทของผู้เรียน

1. เปลี่ยนจากการนั่งรับฟัง เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อที่จะเรียนที่กำหนดไว้
2. ผู้เรียนเลือกหัวข้อ ผู้สอนให้แหล่งความรู้ วัสดุ อุปกรณ์ วางแผน
3. ผู้เรียนคิด ค้น วิเคราะห์ เลือกสรร สรุป นำเสนอ ชักถาม คัดค้าน อภิปราย แลกเปลี่ยน
4. ผู้เรียนฝึกทักษะ การฟัง การทำงานร่วมกัน
5. ผู้เรียนเขียนรายงาน รายงานด้วยวาจา
6. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน
7. ผู้เรียนรับรู้ ตระหนักในการมีส่วนพัฒนางานของบุคคล

นอกจากนี้ สุดาพร ลักษณะินาวิน (2551: 33-45) ได้กล่าวถึงการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในสังคมฐานความรู้เช่นในปัจจุบันว่า ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ได้อย่างไม่มีข้อจำกัด สถานศึกษาจัดสภาพห้องเรียนและห้องสมุดให้สามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้จากเครือข่ายสารสนเทศ ผู้เรียนสามารถสานสร้างความรู้ขึ้นมาได้ภายใต้การกำกับดูแลและพุ่มพักจากสังคม ในรูปของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน กับเพื่อน กับบุคคลอื่น ๆ ทั้งในการสื่อสารด้วยการพูด (oral mode) และการสื่อสารด้วยหนังสือ (literate mode) ผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ นอกจากจะอยู่ในรูปของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับโลกภายนอกแล้ว ยังต้องให้โอกาสผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับตนเองด้วยการคิดไตร่ตรอง (reflect) และนำเสนอความคิดของตนด้วยการพูดและการเขียนเป็นสำคัญด้วย

3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสัมมนา: ลักษณะสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนแบบสัมมนามีนักการศึกษาได้ให้รายละเอียดไว้ดังนี้

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2543) กล่าวว่า การสัมมนามักจะใช้มากในการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา การสัมมนาเป็นการเรียนที่ผู้เรียนในกลุ่มรับผิดชอบต่อสาระหรือหัวข้อของการเรียนรู้ร่วมกัน โดยแบ่งงานรับผิดชอบให้แต่ละคนศึกษาค้นคว้า อภิปรายและนำเสนอในกลุ่มใหญ่ โดยผู้ร่วมสัมมนา 1 หรือ 2 คน เป็นผู้นำเสนอประเด็นที่สนใจ แล้วเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสัมมนาอื่น ๆ แสดงความคิดเห็น การสอนด้วยวิธีสัมมนาทำให้ผู้สอนและผู้เรียนมีการแบ่งปันความรู้ ความคิดและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

สุทธนู ศรีไสย์ (2549: 82-83) กล่าวว่า การสัมมนา โดยทั่วไปผู้เรียนจะต้องเป็นผู้นำเสนอความคิดเห็น ผู้บรรยายจะเป็นผู้เลือกหัวข้อหรือหัวข้อสำคัญสำหรับการบรรยายย่อย ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะเป็นเพียงผู้แนะนำโดยการใช้เอกสารอย่างสั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้อ่านหรือศึกษาเพิ่มเติม ถ้าการสัมมนามีเอกสารหรือสื่อประกอบ เอกสารต่าง ๆ เหล่านั้นควรที่จะได้มีการส่งให้สมาชิกทุกคนได้อ่านเป็นการล่วงหน้าก่อนการประชุมหรือสัมมนานั้นจะเริ่มขึ้น การสัมมนาเป็นการให้สมาชิกในกลุ่มทั้งหมดได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอความคิดเห็น แทนที่จะเป็นการนำเสนอความคิดเห็นของบุคคลเพียงคนเดียว

อุทุมพร จามรมาน (2541: 59-61) ได้ให้ความเห็นว่า การสอนแบบสัมมนาเป็นการสอนที่มุ่งให้มีการใช้ความคิด การแสดงออก และความสัมพันธ์กับสาระที่เรียน และกับกลุ่มที่เข้าสัมมนา การสอนแบบสัมมนาจึงควรมีสมาชิกไม่มากนัก ไม่เกิน 15 คน โดยที่แต่ละคนควรมีการเตรียมความพร้อมด้านสาระที่จะอภิปรายมาด้วย

การสัมมนาในชั้นเรียน ผู้สอนคือผู้นำการสัมมนาซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ในสาระนั้น ๆ ดีที่สุด และมีเทคนิควิธีที่กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็น ตลอดจนมีเทคนิควิธีที่หยุดผู้ที่ชอบแสดงความคิดเห็นนอกเรื่อง และหรือชอบแสดงความคิดเห็นมากเกินไป นานเกินไป

การวัดผลการสอนวิชาสัมมนา ต้องอิงแผนการสอนโดยสังเขป ซึ่งจะระบุจุดมุ่งหมายในการสอนและเนื้อหาสาระที่ต้องการ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงมุ่งที่การวัดให้ตรงกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาดังกล่าว

การวัดผลการสอนในวิชาสัมมนา ใช้เทคนิคการสังเกต การซักถาม การประเมิน การแสดงออกของผู้เข้าสัมมนา สาระและผลงานที่นำเสนอและสาระที่ได้จากการสัมมนา การประเมินผลผู้เข้าร่วมสัมมนาใช้การสังเกตพฤติกรรม เช่น อาการตั้งใจฟัง ตั้งคำถาม ตอบคำถาม เบื่อหน่าย นำกลุ่ม ตามกลุ่ม เป็นต้น

สรุปได้ว่า การสอนแบบสัมมนามีลักษณะสำคัญดังนี้

1. กลุ่มสัมมนาไม่ควรมีขนาดใหญ่เกินไป
2. จัดผู้ดำเนินการสัมมนา ถ้าเป็นการสัมมนาในชั้นเรียน ผู้สอนควรเป็นผู้ดำเนินการสัมมนา
3. กำหนดหัวข้อเรื่องจะให้นำมาอภิปราย หัวข้อเรื่องควรกำหนดโดยผู้ดำเนินการสัมมนา
4. ควรมีการแจกเอกสารประกอบการศึกษาก่อนเริ่มการสัมมนา
5. วิธีการสอนต้องเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เป็นการแบ่งปันความรู้ความคิด และประสบการณ์ทั้งผู้นำและผู้เข้าร่วมการสัมมนา
6. ผู้ดำเนินการสัมมนาควรมีเทคนิคกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและการหยุดผู้เข้าร่วมที่แสดงความคิดเห็นมากกว่าผู้อื่น

4. การจัดรูปแบบการเรียนการสอนวิชาสัมมนาเพื่อการพัฒนาผู้เรียน

จากแนวความคิดเกี่ยวกับการจัดรูปแบบการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้ความพร้อมในการเป็นผู้ใหญ่และประกอบสัมมาชีพตามความรู้ความสามารถ ศักยภาพของตนได้ ซึ่งการจัดหลักสูตรให้มีวิชาสัมมนาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร และกำหนดให้เป็นวิชาที่นิสิตนักศึกษาต้องเรียนในภาคเรียนสุดท้ายก่อนจบการศึกษา โดยที่คำอธิบายรายวิชามุ่งเน้นการประมวลความรู้ที่เรียนมาและศึกษาความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกที่นิสิตนักศึกษาเรียนอยู่ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาเพื่อให้บรรลุผลการพัฒนาผู้เรียนนี้สอดคล้องกับบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ควรนำรูปแบบการเรียนการสอนวิชาสัมมนาแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

รูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะดังกล่าวควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดหัวข้อเรื่อง ฝึกการคิดไตร่ตรอง ค้นหาสาระที่สำคัญกับหัวข้อเรื่อง วิเคราะห์เนื้อหาที่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องดังกล่าว ผู้เรียนต้องเป็นผู้ดำเนินการนำการสัมมนาในหัวข้อเรื่องที่ตนเองสนใจ ฝึกทักษะการกระตุ้นให้ผู้ร่วมการสัมมนาแสดงความคิดเห็น ฝึกการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและนำเสนอผ่านการพูดและการเขียน อาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำ ชี้แนะถึงแนวทางการศึกษา สรุปประเด็นความรู้ วัดและประเมินผลร่วมกับผู้เรียน ประเมินความสำเร็จของผู้เรียน สถาบันการศึกษาสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนด้านแหล่งความรู้ เอกสาร การค้นคว้าผ่านฐานข้อมูลของห้องสมุด

5. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: 10-13) การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาสำหรับคนที่กำลังจะเป็นผู้ใหญ่หรือเป็นผู้ใหญ่แล้ว ต้องประยุกต์ใช้หลักกาลามสูตรภายใต้หลักการที่ว่า “การเรียนรู้ต้องเริ่มต้นที่ตนเอง” (สุพินล ศรศักดิ์, 2552: 14) องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ

และประสิทธิภาพประกอบด้วย หลักสูตร อาจารย์ กระบวนการเรียนการสอน นักศึกษา การวัดและประเมินผล และปัจจัยเกื้อหนุน (ทบทวนมหาวิทยาลัย. 2544: 9-10) จากแนวคิดดังกล่าวเห็นได้ว่า กระบวนการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาตนเองของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ซึ่งวิชาสัมมนาเป็นส่วนหนึ่งของวิชาในหลักสูตรบริหารธุรกิจของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเป็นวิชาที่นิสิตชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นชั้นปีสุดท้ายได้เรียนก่อนออกไปประกอบอาชีพ วิชานี้จึงเปรียบเสมือนวิชาที่เตรียมความพร้อมด้านความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา สามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพก่อนที่นิสิตจะเริ่มก้าวเป็นผู้ใหญ่ และ เป็นผู้ประกอบอาชีพหน้าที่การงานอย่างแท้จริง ดังนั้น ในการศึกษาวิชานี้จึงควรให้ความสนใจว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดความพร้อมดังกล่าวหรือไม่

ดังนั้นในงานวิจัยนี้ จึงทำการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็นของนิสิตซึ่งเป็นผู้เรียนเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านการพัฒนาตนเองผ่านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และ นำเสนอแนวทางรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาความพร้อมของบัณฑิตได้อย่างครบถ้วน



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบการสนทนากลุ่ม (Focus group) (ชาย โพธิ์สิตา. 2549: 134) มาเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

1. ผู้ให้ข้อมูล

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 4 ของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาของสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการเงิน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาตามหลักสูตรแต่ละสาขาวิชา จำนวนทั้งสิ้น 96 คน

ผู้ให้ข้อมูล

1. นิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการเงิน และการธนาคาร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 8 คน ประกอบด้วย นิสิตชาย 2 คน นิสิตหญิง 6 คน
2. นิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาปัญหาการตลาด ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 10 คน ประกอบด้วย นิสิตชาย 5 คน นิสิตหญิง 5 คน
3. นิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการบัญชี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 9 คน ประกอบด้วย นิสิตชาย 2 คน นิสิตหญิง 7 คน
4. อาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาสาขาวิชาการเงิน การตลาด และการบัญชี สาขาวิชาละ 1 คน รวมจำนวนอาจารย์ผู้ให้ข้อมูล 3 คน เป็นเพศชาย 1 คน และเพศหญิง 2 คน

2. ขั้นตอนการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจจำนวนนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการบัญชี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาของแต่ละสาขาวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 พบว่า นิสิตสาขาวิชาการเงินมีจำนวนทั้งสิ้น 37 คน สาขาวิชาการตลาดมีจำนวนทั้งสิ้น 27 คน นิสิตสาขาวิชาการบัญชีมีจำนวนทั้งสิ้น 33 คน

2. **ขั้นเลือกผู้ให้ข้อมูล** หลังจากผู้วิจัยสำรวจจำนวนนิสิตของแต่ละสาขาแล้ว พบว่า จำนวนนิสิตแต่ละสาขามีจำนวนใกล้เคียงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละสาขาวิชา เป็นจำนวน 8 - 10 คน คิดเป็นร้อยละ 21, 27 และ 37 ของจำนวนนิสิตสาขาวิชาการเงิน, การบัญชี และการตลาดทั้งหมดตามลำดับ

การเลือกผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยติดต่อกับกลุ่มนิสิตแต่ละสาขาและให้นิสิตตัดสินใจอาสาเข้ามาเป็นผู้ให้ข้อมูล

3. **ขั้นเตรียมเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล** ประกอบด้วย ประเด็นคำถามสำหรับการสนทนากลุ่มในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ด้านโครงสร้างรายวิชา รูปแบบวิธีการประเมินผล บทบาทของอาจารย์ผู้สอน เนื้อหาความรู้

4. **ขั้นก่อนการจัดการสนทนากลุ่ม** ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับนิสิตที่สมัครใจเข้าร่วมการวิจัยในการเป็นผู้ให้ข้อมูลและติดต่อประสานงานเพื่อขอใช้ห้องเพื่อการสนทนากลุ่ม

5. **ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม** ผู้วิจัยจัดเตรียมสถานที่ที่เหมาะสม เช่น เป็นสถานที่ปิด ปราศจากเสียงรบกวน สะดวกต่อการบันทึกเสียง และเป็นสถานที่ที่ผู้ให้ข้อมูลสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม

6. **ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล** เมื่อผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง ทั้งแผนการเรียน ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มของนิสิตทั้งสามสาขาวิชา และข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

7. **ขั้นเขียนรายงานการวิจัย** ผู้วิจัยจัดทำรายงานการวิจัยโดยนำเสนอข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ และนำเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยสร้างแนวคำถามเพื่อให้ทราบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของวิชาสัมมนาทั้งสามวิชาและความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของนิสิตทั้งสามสาขาวิชา โดยมีแนวคำถามดังนี้

1. นิสิตแสดงการรับรู้เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนวิชาการสัมมนา

- ก. ด้านโครงสร้างรายวิชา ประกอบด้วย รูปแบบกิจกรรม การจัดสัดส่วนกิจกรรม
- ข. ด้านเนื้อหา ความรู้ ประกอบด้วย ความรู้ที่ได้รับ การฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
- ค. ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย การวางแผนการจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ การให้คำแนะนำ/ข้อชี้แนะ
- ง. ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ประกอบด้วย ความเหมาะสมของวิธีการประเมิน ความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม

2. นิสิตแสดงความคิดเห็นถึงความเข้าใจต่อวัตถุประสงค์การจัดรูปแบบการสัมมนา และแสดงความคิดเห็นถึงการบรรลุเป้าหมายตามที่อาจารย์ตั้งไว้หรือไม่
 - ก. ด้านโครงสร้างรายวิชา
 - ข. ด้านเนื้อหา ความรู้
 - ค. ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน
 - ง. ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล
3. จุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาการสัมมนา
 - ก. ด้านโครงสร้างรายวิชา
 - ข. ด้านเนื้อหา ความรู้
 - ค. ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน
 - ง. ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล
4. ความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนวิชาการสัมมนา
 - ก. ด้านโครงสร้างรายวิชา
 - ข. ด้านเนื้อหา ความรู้
 - ค. ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน
 - ง. ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล
5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสัมมนาในอนาคต

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนา ทั้งสามสาขาวิชาถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และศึกษาจากแผนการสอนของอาจารย์ทุกท่าน เพื่อสรุปเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดของอาจารย์ผู้สอน
2. ผู้วิจัยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการเงิน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาแต่ละสาขาวิชา ในปีการศึกษา 2554 โดยจัดการสนทนากลุ่ม สาขาวิชาละ 1 ครั้ง ๆ ละ 8 - 13 คน ด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มด้วยตนเอง

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน (องอาจ นัยวัฒน์. 2548: 234-253) ดังนี้

1. จัดเตรียมข้อมูล (data preparation) โดยการเขียนหรือพิมพ์ข้อความจากสมุดบันทึกภาคสนาม การถอดถ้อยคำให้สัมภาษณ์จากเครื่องบันทึกเสียง

2. จำแนกแยกแยะข้อมูล (data identification) โดยการแบ่งแยกข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากการสัมภาษณ์ออกเป็นส่วนย่อย ๆ หรือตอนเล็ก ๆ ที่มีความหมายในเชิงการวิเคราะห์และง่ายต่อการค้นหา การแยกย่อยนี้ทำให้เกิดความสะดวกในการค้นหา (searching) การจัดเรียงลำดับ (sorting) และการค้นคืน (retrieval) โดยการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการจำแนกข้อมูลตามประเด็นคำถามของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา

3. จัดกระทำข้อมูล (data manipulation) โดยการทำรหัสและสร้างกลุ่มหัวข้อสรุปแนวคิดจากข้อมูล หลังจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ความสำคัญและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มหัวข้อสรุปแนวคิดจากข้อมูล แล้วจึงนำมาจัดเรียงลำดับกลุ่มหัวข้อสรุปแนวคิดจากข้อมูล จนนำไปสู่การประเมินความถูกต้อง/ความเชื่อถือได้ของแบบแผนความสัมพันธ์ในข้อมูล โดยการวิจัยครั้งนี้ได้นำข้อมูลที่อยู่ในประเด็นคำถามเดียวกันของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาแต่ละสาขาวิชามาวิเคราะห์ลักษณะสำคัญและนำมาเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างกันระหว่างสามสาขาวิชา และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์นิตด้วยการทวนข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน

6. การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การวิจัยนี้ใช้การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้นักวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลหลายคน (investigator triangulation) และการอาศัยแหล่งข้อมูลหลักฐานหลายแหล่ง (data source triangulation) ได้แก่ การศึกษาแผนการสอน การสัมภาษณ์นิต และการสัมภาษณ์และการตอบคำถามปลายเปิดของอาจารย์ผู้สอน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ที่ผู้สอนใช้อยู่ในปีการศึกษา 2554 โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) (Merriam. 2009: 205-206; Patton. 2002: 250, 452-453) ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 6 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์ และแผนการสอนของรายวิชา

ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจเป็นรายสาขาวิชาและการเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา

ตอนที่ 3 ความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ และ ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์เป็นรายสาขาวิชา และ การเปรียบเทียบความเข้าใจของนิสิตระหว่างสาขาวิชา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจเป็นรายสาขาวิชา และ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างสาขาวิชา

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจเป็นรายสาขาวิชาและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตระหว่างสาขาวิชา

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 1 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์และแผนการสอนของรายวิชา

การศึกษาวิชาครั้งนี้มุ่งเน้นการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตของภาควิชาที่มีรายวิชาสัมมนา ประกอบด้วย สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการบัญชี ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำแผนการสอน คำอธิบายรายวิชาและวัตถุประสงค์ของรายวิชาดังกล่าวของแต่ละสาขามาสรุปไว้ดังนี้

1.1 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์และแผนการสอนวิชาสัมมนาการเงินและการธนาคาร

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านการจัดการการเงินและการธนาคาร จริยธรรมของผู้บริหาร พร้อมทั้งนำความรู้ทางการเงินและการธนาคารทั้งหมดมาใช้ในการเสนอแนวทางแก้ปัญหา โดยเน้นกรณีศึกษาในประเทศไทย

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาทางการเงินขั้นสูงภายใต้สภาพแวดล้อมทางการเงินในปัจจุบัน
- 2) เพื่อให้บัณฑิตประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางการเงินผ่านกรณีศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 3) เพื่อสร้างเสริมให้นักศึกษารู้ ตระหนักและเข้าใจถึงจริยธรรมของผู้บริหาร

แผนการสอน

ครั้งที่	วันที่	เวลา (ชม.)	หัวข้อ	หมายเหตุ
1	14 ธ.ค. 54	3	แนะนำรายวิชา มอบหมายงานกลุ่ม	
2	21 ธ.ค. 54	3	การวิเคราะห์ราคาหุ้นสามัญโดยใช้ปัจจัยพื้นฐาน	บรรยายพิเศษ
3	28 ธ.ค. 54	3	การวิเคราะห์ราคาหุ้นสามัญโดยใช้ปัจจัยทางเทคนิค	บรรยายพิเศษ
4	4 ม.ค. 55	3	นำเสนอหัวข้อรายงาน: Current Issue in Finance	
5	11 ม.ค. 55	3	เทคนิคการจัดกลุ่มการลงทุน	บรรยายพิเศษ
6	18 ม.ค. 55	3	การฝึกปฏิบัติการลงทุนในหุ้นสามัญตามสถานการณ์จำลอง	ฝึกปฏิบัติ
7	25 ม.ค. 55	3	การฝึกปฏิบัติการลงทุนในตราสารหนี้ตามสถานการณ์จำลอง	ฝึกปฏิบัติ

ครั้งที่	วันที่	เวลา (ชม.)	หัวข้อ	หมายเหตุ
8	1 ก.พ. 55	3	การฝึกปฏิบัติการลงทุนในตราสารอนุพันธ์ตาม สถานการณ์จำลอง (1)	ฝึกปฏิบัติ
9	8 ก.พ. 55	3	การฝึกปฏิบัติการลงทุนในตราสารอนุพันธ์ตาม สถานการณ์จำลอง (2)	ฝึกปฏิบัติ
10	15 ก.พ. 55	3	รายงานความก้าวหน้า: Current Issue in Finance	
11	29 ก.พ. 55	3	รายงานความก้าวหน้า: การลงทุนในหลักทรัพย์	
12	7 มี.ค. 55	3	หลักการบริหารความเสี่ยง (1)	บรรยายพิเศษ
13	14 มี.ค. 55	3	นำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน	
14	21 มี.ค. 55	3	นำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน	
15	28 มี.ค. 55	3	สอบปลายภาค	

1.2 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์และแผนการสอนวิชาสัมมนาปัญหาการตลาด

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาขั้นต้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการสัมมนา วิเคราะห์ปัญหาการตลาด อภิปรายร่วมกันเพื่อหาวิธี
แก้ปัญหา การทำโครงการเพื่อการวิจัยปัญหาทางการตลาดเฉพาะเรื่อง และการเสนอผลของการวิจัยต่อที่
ประชุมสัมมนา

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การสัมมนา
- 2) เพื่อให้บัณฑิตฝึกฝนทักษะการวิเคราะห์ปัญหาการตลาดและการอภิปรายร่วมกันในการหาวิธีการแก้ไข
ปัญหาการตลาดต่างๆ
- 3) เพื่อให้บัณฑิตฝึกปฏิบัติการทำโครงการ การเรียนรู้ด้วยตนเองและนำเสนอผลการจัดทำโครงการอย่าง
เป็นรูปธรรม

แผนการสอน

ครั้งที่	วันที่	เวลา (ชม.)	หัวข้อ
1	15 ธ.ค. 54	3	แนะนำแผนการเรียน
2	22 ธ.ค. 54	3	รูปแบบและหลักเกณฑ์การสัมมนา
3	29 ธ.ค. 54	3	การพูดในการสัมมนา
4	5 ม.ค. 55	3	การวิเคราะห์ปัญหาทางการตลาดและการแก้ปัญหา 1
5	12 ม.ค. 55	3	การวิเคราะห์ปัญหาทางการตลาดและการแก้ปัญหา 2
6	19 ม.ค. 55	3	การจัดทำโครงการเพื่อการวิจัยปัญหาทางการตลาด
7	26 ม.ค. 55	3	การเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดสัมมนาของหน่วยงานอื่น ๆ
8	2 ก.พ. 55	3	การนำเสนอโครงการเพื่อการวิจัยปัญหาทางการตลาด
9	9 ก.พ. 55	3	การเตรียมการสัมมนา
10	16 ก.พ. 55	3	การเตรียมการสัมมนา
11	23 ก.พ. 55	3	การจัดสัมมนากลุ่ม 1
12	1 มี.ค. 55	3	การจัดสัมมนากลุ่ม 2
13	8 มี.ค. 55	3	การจัดสัมมนากลุ่ม 3
14	15 มี.ค. 55	3	การจัดสัมมนากลุ่ม 4
15	22 มี.ค. 55	3	สรุป

1.3 คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์และแผนการสอนวิชาสัมมนาการบัญชี

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและอภิปรายถึงหัวข้อเรื่องการบัญชีที่สำคัญ ๆ และมีปัญหาเพื่อให้สนใจติดตามศึกษาข้อมูลและข้อจำกัดต่าง ๆ ตลอดจนเทคนิคใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับทฤษฎีต่างๆ ทางด้านบัญชี
- 2) เพื่อให้มีความสามารถเข้าใจและทราบถึงปัญหาในการปฏิบัติทางการบัญชี ในกรณีที่มีแนวโน้มปฏิบัติได้หลายทาง
- 3) เพื่อให้มีความสามารถในการจัดทำงบการเงินได้ถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป
- 4) เพื่อให้มีความสามารถนำแนวคิดและความรู้ด้านวิชาการบัญชีมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาทางการบัญชีที่เกิดขึ้นได้

แผนการสอน

ครั้งที่	วันที่	เวลา (ชม.)	หัวข้อ
1	14 ธ.ค. 54	3	แนะนำบทเรียน แบ่งกลุ่มรายงาน
2	21 ธ.ค. 54	3	ความรู้ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการบัญชี
3	28 ธ.ค. 54	3	ความรู้ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการบัญชี
4	4 ม.ค. 55	3	มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนองบการเงินและการประยุกต์ใช้
5	11 ม.ค. 55	3	มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนองบการเงินและการประยุกต์ใช้
6	18 ม.ค. 55	3	มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนองบการเงินและการประยุกต์ใช้
7	25 ม.ค. 55	3	กรณีศึกษาพิเศษทางการบัญชีและภาษีอากร ครั้งที่ 1
8	1 ก.พ. 55	3	กลุ่มที่ 1 มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 2 เรื่อง สินค้าคงเหลือ
9	8 ก.พ. 55	3	กลุ่มที่ 2 มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 15 เรื่อง ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์
10	15 กพ. 55	3	กลุ่มที่ 3 มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 18 เรื่อง รายได้
11	22 กพ. 55	3	กรณีศึกษาพิเศษทางการบัญชีและภาษีอากร ครั้งที่ 2
12	29 กพ. 55	3	กลุ่มที่ 4 มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 21 เรื่อง อัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา
13	7 มี.ค. 55	3	กลุ่มที่ 5 มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 36 เรื่อง การด้อยค่าของสินทรัพย์
14	14 มี.ค. 55	3	กลุ่มที่ 6 มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 38 เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
15	21 มี.ค. 55	3	บทสรุปมาตรฐานการบัญชี สัมมนาการบัญชีและสัมมนาการเงิน

จากแผนการสอนของแต่ละวิชา แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาออกแบบเนื้อหามุ่งเน้นไปในสาระสำคัญของสาขาวิชาผสมผสานกับการจัดการเรียนการสอนแบบสัมมนาประกอบกัน

ตอนที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจเป็นรายสาขาวิชาและ การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา

การศึกษาในครั้งนี้ ได้กำหนดองค์ประกอบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านโครงสร้างรายวิชา (ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมและจัดสัดส่วนกิจกรรม) ด้านเนื้อหาความรู้ (ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับ และการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง) ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน (ได้แก่ การวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ และการให้คำแนะนำ/ชี้แนะ) และด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล (ได้แก่ วิธีการประเมินผล และ ความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม) โดยเป็นการศึกษาการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ 3 สาขาวิชา ได้แก่ การเงิน การตลาด และการบัญชี ทั้งนี้ ผลการศึกษาสามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายสาขาวิชา และการเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายสาขาวิชา

สาขาวิชาการเงิน

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม ประกอบด้วย การบรรยายในชั้นเรียน โดยวิทยากรพิเศษ การสัมมนาในห้องเรียน และ การทำกิจกรรมที่ต้องมีการรายงานผลนอกห้องเรียน สำหรับการจัดสัดส่วนกิจกรรม ประกอบด้วยบรรยายพิเศษ 35% ฝึกปฏิบัติ/กรณีศึกษา/กิจกรรมกลุ่ม 35% รายงาน/กิจกรรมกลุ่ม 15% การนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน 15%

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของความรู้ที่ได้รับ นิสิตระบุว่า ความรู้ที่ได้รับมาจากการนำเสนอของเพื่อน แต่ละกลุ่มเกี่ยวกับ Current Issues ทางการเงิน การศึกษาเนื้อหาเรื่องที่ตนเองทำ เกี่ยวกับ Current Issues ทางการเงิน และความรู้เรื่องการ Trade ทุน สำหรับการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นิสิตเห็นว่า มาจากการวิเคราะห์ศึกษาในหัวข้อที่ตนเองได้นำเสนอ และการแลกเปลี่ยนในการทำกิจกรรมกลุ่ม

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ นิสิตกล่าวว่า เนื่องจากอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาด้วย อาจารย์จึงเป็นผู้เก็บข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ นิสิตสามารถไปตามเป้าหมายที่วางไว้แต่แรก สำหรับการถ่ายทอดความรู้ นิสิตระบุว่า ในการให้คำปรึกษา หากเรื่องใดที่อาจารย์ไม่ทราบก็จะไม่ตอบผิดๆ แต่จะไปสืบค้นมาให้ในภายหลัง ในส่วนของการให้คำแนะนำ/ชี้แนะ นิสิตเห็นว่า การปรึกษาอาจารย์จะได้รับการชี้แนะอย่างชัดเจน แต่ต้องรอให้นิสิตถามก่อนจึงจะบอก หากเป็นไปได้ อยากให้อาจารย์บอกเลยว่าการทำงานเป็นอย่างไรบ้าง ควรปรับปรุงอย่างไร เมื่ออาจารย์สังเกตเห็นเลย

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล นิสิตกล่าวว่า เน้นการให้คะแนนจากรายงาน การปฏิบัติจริงเป็นสำคัญ สำหรับความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตตั้งข้อสงสัยว่า เหตุใดรายวิชานี้จึงต้องมีสอบ เนื่องจากวิชาสัมมนาไม่น่าจะมีการสอบ ซึ่งการสอบในรายวิชานี้มีสัดส่วน 30% ซึ่งถือว่ามาก อย่างไรก็ตาม โดยรวมนิสิตมีความเข้าใจวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรมเป็นอย่างดี

สาขาวิชาการตลาด

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม ประกอบด้วย การบรรยายในชั้นเรียน สังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอก การจัดสัมมนา การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สำหรับการจัดสัดส่วนกิจกรรม ประกอบด้วยบรรยายโดยอาจารย์ผู้สอน 40% นิสิตสังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอก 10% นิสิตจัดงานสัมมนา 40% และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดงานสัมมนา 10%

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของความรู้ที่ได้รับ นิสิตระบุว่า ความรู้ที่ได้รับ คือ รูปแบบ หลักเกณฑ์การสัมมนาและการพูดในการสัมมนา การวิเคราะห์ปัญหาทางการตลาดและการแก้ปัญหา และความรู้ที่เกี่ยวข้องกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สำหรับการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นิสิตเห็นว่า มาจากการวิเคราะห์ศึกษาในหัวข้อที่ตนเองได้นำเสนอ และการแลกเปลี่ยนในการทำกิจกรรมกลุ่ม

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ นิสิตกล่าวว่า อาจารย์มีการวางแผนจัดให้นิสิตได้รับประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ทั้งจากอาจารย์ด้วยการทำให้ดูเป็นตัวอย่าง และการให้นิสิตมีประสบการณ์การเข้าร่วมสัมมนาที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น เพื่อให้ นิสิตได้เห็นตัวอย่างการจัดสัมมนาจริงในสถานการณ์จริง สำหรับการถ่ายทอดความรู้ นิสิตระบุว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้บรรยายเนื้อหาหลักที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและหลักเกณฑ์การสัมมนา ทบทวนความรู้ทางด้านการตลาดและการวิเคราะห์ปัญหาทางการตลาด โดยเน้นการแลกเปลี่ยน/อภิปรายความรู้ระหว่างผู้สอนและนิสิต ในส่วนของการให้คำแนะนำ/ชี้แนะ นิสิตเห็นว่า อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามเพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมที่มอบหมายได้ทั้งหลังจบชั่วโมงเรียน และ/หรือ นัดหมายเพื่อพบ/ปรึกษางานทางโทรศัพท์ และการอ่านเอกสารทาง e-mail

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล นิสิตกล่าวว่า อาจารย์เน้นการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน รายงานต่างๆ และการสอบ ฯลฯ โดยอาจารย์ผู้สอนได้อธิบายหลักเกณฑ์การประเมินให้นิสิตทราบในเอกสารแนะนำรายวิชา (course syllabus) และการบรรยายเพื่อแนะนำรายวิชาในคาบเรียนที่ 1 สำหรับความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตกล่าวว่า อาจารย์วางแผนให้สัดส่วนการประเมินผลและกิจกรรมต่างๆ มีการกระจายกันอย่างสอดคล้อง โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลักๆ ได้แก่ กิจกรรมในชั้นเรียน โครงการที่ได้รับมอบหมาย และการสอบ ประกอบด้วย กิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม แต่จะมุ่งเน้นกิจกรรมกลุ่มมากกว่ากิจกรรมเดี่ยวเพื่อให้เกิดการเรียนรู้การทำงานร่วมกันอย่างเป็นทีม

สาขาวิชาการบัญชี

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม ประกอบด้วย การบรรยายในชั้นเรียน กิจกรรมกลุ่ม การจัดสัมมนา การอภิปราย การทำรายงาน การแต่งนิทานบัญชี สำหรับการจัดสัดส่วนกิจกรรม ประกอบด้วยบรรยายโดยอาจารย์ผู้สอน 25% นิสิตจัดสัมมนารายงานมาตรฐานการบัญชี 40% อภิปรายมาตรฐานการบัญชี 20% อภิปรายกรณีศึกษาพิเศษ 15%

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของความรู้ที่ได้รับ นิสิตระบุว่า ความรู้ที่ได้รับ คือ มาตรฐานการบัญชีที่จำเป็นต้องรู้และเข้าใจ ความรู้เกี่ยวกับบัญชีที่เพิ่งปรับเปลี่ยน สำหรับการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นิสิตเห็นว่า มาจากการศึกษาค้นคว้ารายงานโดยมีอาจารย์ให้คำแนะนำแนวทางการค้นคว้าอ้างอิงร่วมกับการที่อาจารย์ใช้วิธีการให้นิสิตดำเนินการค้นคว้าก่อน แล้วนำมาเสนอเพื่อให้ความเห็นและอภิปรายร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิตที่ทำจนได้ข้อสรุปที่มีความเห็นพ้องต้องกัน

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ นิสิตกล่าวว่า อาจารย์มีการกำหนดมาตรฐานการบัญชีฉบับที่นิสิตจำเป็นต้องศึกษาให้เข้าใจ พร้อมทั้งกระตุ้นให้นิสิตมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการนำเสนอความรู้ทางบัญชีทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ สำหรับการถ่ายทอดความรู้ นิสิตระบุว่า เป็นการบรรยายความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบัญชีที่จำเป็นสำหรับนิสิตก่อนจบการศึกษา การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับรายงานที่มอบหมายให้นิสิตทำ การแสดงความเห็นและอภิปรายร่วมกับนิสิตในการจัดทำรายงาน ตลอดจนการเสริมการรายงานของนิสิตแต่ละกลุ่มด้วยการสร้างโจทย์/กรณีศึกษาต่างๆ ตามมาตรฐานการบัญชีที่นิสิตจัดทำรายงาน ในส่วนของการให้คำแนะนำ/ชี้แนะ นิสิตสะท้อนว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามได้โดยอิสระ

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล นิสิตกล่าวว่า อาจารย์ให้ความสำคัญกับการประเมินผลจากรายงานและการสอบในสัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตเห็นว่า การจัดสัดส่วนกิจกรรมตลอดทั้งภาคเรียนมุ่งให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชีเป็นหลัก ผสมผสานกับความรู้ใหม่ๆ ทางบัญชี โดยการประเมินผลให้ความสำคัญกับกิจกรรม รายงานและการสอบเท่ากัน แต่การสอบเป็นการนำเนื้อหาจากกิจกรรมที่ทำตลอดภาคเรียนมาสอบ

2.2 การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา

การเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา พบว่า ทั้ง 3 สาขาวิชามีทั้งความคล้ายคลึงและแตกต่างกัน ดังนี้

รูปแบบการเรียนการสอนที่มีความคล้ายคลึงกัน ได้แก่

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม ได้แก่ การบรรยาย การทำกิจกรรมกลุ่ม การฝึกปฏิบัติ และรายงาน

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทั้ง 3 สาขาวิชานำเน้นการค้นคว้าหาความรู้ตนเองเพื่อใช้ในการจัดสัมมนา การอภิปราย ตลอดจนการทำรายงาน

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของการถ่ายทอดความรู้ อาจารย์ทั้ง 3 รายวิชาเป็นผู้บรรยาย ให้คำปรึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตลอดจนร่วมอภิปรายกับนิสิต นอกจากนี้ ในด้านการให้คำแนะนำ/ ชี้แนะ อาจารย์ทั้ง 3 รายวิชาให้คำแนะนำด้วยดี

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล ทั้ง 3 สาขาวิชานำเน้นการให้คะแนนจากรายงาน การปฏิบัติจริงเป็นสำคัญ โดยยังคงให้ความสำคัญกับการสอบอยู่ด้วยเช่นกัน

สำหรับรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของการกำหนดสัดส่วนของกิจกรรม มีความแตกต่างกันบ้าง อย่างไรก็ตาม ทั้ง 3 สาขาวิชายังคงให้สัดส่วนการบรรยายอยู่ในระดับค่อนข้างมากควบคู่กับการทำกิจกรรม/ ฝึกปฏิบัติ

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของความรู้ที่ได้รับมีความแตกต่างกันตามสาขาวิชา

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ อาจารย์แต่ละรายวิชามีการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้แตกต่างกันตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาแต่ละสาขา โดยสาขาการเงินเน้น Current Issues สาขาการตลาดเน้นเรื่องประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และสาขาการบัญชีเน้นมาตรฐานการบัญชี

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล มีความแตกต่างกันโดยสาขาการเงินเน้นการให้คะแนนจากรายงาน การปฏิบัติจริงเป็นสำคัญ สาขาการตลาดเน้นการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม และสาขาการบัญชีให้ความสำคัญกับการประเมินผลจากรายงานและการสอบในสัดส่วนที่เท่ากัน

ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้



ตาราง 1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
โครงสร้างรายวิชา	รูปแบบกิจกรรม	1. การบรรยายในชั้นเรียน โดยวิทยากรพิเศษ 2. การสัมมนาหน้าห้องเรียน 3. การทำกิจกรรมที่ต้องมีการรายงานผลนอกห้องเรียน	1. บรรยายในชั้นเรียนโดยผู้สอนและแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการสัมมนาและปัญหาทางการตลาดระหว่างผู้สอนและนิสิต 2. สังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอก โดยให้นิสิตเลือกงานสัมมนาที่ต้องการเข้าร่วม ให้นิสิตไปเป็นคู่ การเข้าร่วมเน้นการสังเกตการณ์วิธีการจัดสัมมนาและจัดทำรายงานเดี่ยว 1 ฉบับ 3. นิสิตจัดงานสัมมนา นิสิตแบ่งกลุ่มเอง กลุ่มละไม่เกิน 7 คน จัดงานสัมมนาทั้งหมดด้วยตนเอง และจัดทำรายงานสรุป 1 ฉบับ 4. แลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดงานสัมมนา ระหว่างนิสิตแต่ละกลุ่ม ภายหลังจากการจัดสัมมนาแต่ละครั้งเสร็จสิ้นในชั้นเรียน โดยผู้สอนสรุปและแนะนำในตอนท้าย	1. บรรยายในชั้นเรียนโดยผู้สอนเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปทางการบัญชี 2. นิสิตแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 5-6 คนศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี ฉบับต่างๆ โดยแบ่งเป็นรายงาน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เป็นมาตรฐานการบัญชีฉบับที่อาจารย์กำหนดให้ทำ แต่ละกลุ่มไม่ซ้ำกัน ฉบับที่ 2 เป็นมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ นิสิตเลือกทำเอง ต้องไม่ซ้ำกับกลุ่มอื่นและมาตรฐานฉบับที่อาจารย์เลือกไว้แล้ว ฉบับที่ 1 3. นิสิตทำสรุปย่อรายงานมาตรฐานการบัญชีของกลุ่มอื่นส่งอาจารย์ก่อนเข้าฟังการบรรยายจากกลุ่มเพื่อน 4. กลุ่มนิสิตตามข้อสอง ดำเนินการทำ creative accounting เพื่อศึกษาการตกแต่งบัญชีในลักษณะต่างๆ 5. นิสิตทุกคนให้แต่งนิทานบัญชี

ตาราง 1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
	การจัดสัดส่วนกิจกรรม	บรรยายพิเศษ ฝึกปฏิบัติ/ กรณีศึกษา/ กิจกรรมกลุ่ม 35% 35% 15% 15%	บรรยายโดยอาจารย์ผู้สอน นิสิตสังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอก นิสิตจัดงานสัมมนา แลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดงาน สัมมนา 40% 10% 40% 10%	บรรยายโดยอาจารย์ผู้สอน นิสิตจัดสัมมนารายงานมาตรฐาน การบัญชี อภิปรายมาตรฐานการบัญชี อภิปรายกรณีศึกษาพิเศษ 25% 40% 20% 15%
เนื้อหาความรู้	ความรู้ที่ได้รับ	1. การนำเสนอของเพื่อนแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับ Current Issues ทางการเงิน 2. การศึกษาเนื้อหาเรื่องท้องถิ่นเอง ทำเกี่ยวกับ Current Issues ทางการเงิน 3. การ Trade ทุน	1. รูปแบบ หลักเกณฑ์การสัมมนาและการพูดในการสัมมนา 2. การวิเคราะห์ปัญหาทางการตลาดและการแก้ปัญหา 3. ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	1. มาตรฐานการบัญชีที่จำเป็นต้องรู้และเข้าใจ โดยนิสิตจะได้รับความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชีฉบับที่กลุ่มที่ตนเองเป็นผู้ทำรายงานมากที่สุด ส่วนความรู้จากรายงานกลุ่มของเพื่อนพอได้บ้าง 2. ความรู้เกี่ยวกับบัญชีที่เพิ่งปรับเปลี่ยน
	การฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	1. การวิเคราะห์ศึกษาในหัวข้อที่ตนเองได้นำเสนอ 2. การแลกเปลี่ยนในการทำกิจกรรมกลุ่ม	1. การเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดสัมมนาของหน่วยงานอื่นๆ 2. การค้นคว้าหาความรู้เพื่อนำมาจัดสัมมนาเกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economic Community: AEC) ในประเด็นที่กลุ่มของตนเองรับผิดชอบ ประกอบด้วย	1. การศึกษาค้นคว้ารายงานโดยมีอาจารย์ให้คำแนะนำแนวทางการค้นคว้าอ้างอิง 2. อาจารย์ใช้วิธีการให้นิสิตดำเนินการค้นคว้าก่อน แล้วนำมาเสนอเพื่อให้ความเห็นและอภิปรายร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิตที่ทำงานได้ข้อสรุปที่มี

ตาราง 1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
การทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน	การวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้	เนื่องจากอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาด้วย อาจารย์จึงเป็นผู้เก็บข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถไปตามเป้าหมายที่วางไว้ได้	ก) ลักษณะสำคัญของ AEC ข) บทบาทของภาครัฐและเอกชนกับการรับมือ AEC ค) ผู้ประกอบการ ง) นักท่องเที่ยว โดยค้นคว้าจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชน เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สมาคมการท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ เป็นต้น	ความเห็นพ้องต้องกัน
		เนื่องจากอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาด้วย อาจารย์จึงเป็นผู้เก็บข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถไปตามเป้าหมายที่วางไว้ได้	วางแผนจัดให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ทั้งจากอาจารย์ด้วยการทำให้ได้เป็นตัวอย่าง และการให้นักศึกษามีประสบการณ์การเข้าร่วมสัมมนาที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นตัวอย่างการจัดการจัดสัมมนาจริงในสถานการณ์จริง	1. กำหนดมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ผลิตจำเป็นต้องศึกษาให้เข้าใจ 2. กระตุ้นให้ผลิตมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการนำเสนอความรู้ทางบัญชีในรูปแบบที่เป็นทางการ และไม่เป็นการ
	การถ่ายทอดความรู้	การให้คำปรึกษาหากเรื่องใดที่อาจารย์ไม่ทราบก็จะไม่ตอบผิดๆ แต่จะไปสืบค้นมาให้ในภายหลัง	อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้บรรยายเนื้อหาหลักที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและหลักเกณฑ์การสัมมนา ทบทวนความรู้ทางด้านการตลาดและการวิเคราะห์ปัญหาทางการตลาด โดยเน้นการแลกเปลี่ยน/อภิปรายความรู้ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน	1. อาจารย์บรรยายความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบัญชีที่จำเป็นสำหรับผลิตก่อนจบการศึกษา 2. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับรายงานที่มอบหมายให้ทำ 3. การแสดงความเห็นและอภิปรายร่วมกับ

ตาราง 1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
				นิตินิเทศในการจัดทำรายงาน 4. การเสริมการรายงานของนิสิตแต่ละกลุ่ม ด้วยการสร้างโจทย์/กรณีศึกษาต่างๆ ตามมาตรฐานการบัญชีที่นิสิตจัดทำรายงาน
	การให้คำแนะนำ/ชี้แนะ	การปรึกษาอาจารย์จะได้รับ การชี้แนะอย่างชัดเจน แต่ต้องรอให้ นิสิตถามก่อนจึงจะบอก หากเป็นไป ได้ยากให้อาจารย์บอกเลยว่า การทำงานเป็นอย่างไรบ้าง ควรปรับปรุงอย่างไร เมื่ออาจารย์สังเกต เห็นเลย	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามเพื่อให้ คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมที่มอบหมายได้ทั้งหลัง จบชั่วโมงเรียน และ/ หรือ นัดหมายเพื่อพบ/ ปรึกษางานทางโทรศัพท์ และการอ่านเอกสาร ทาง e-mail	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามได้โดยอิสระ
รูปแบบและวิธีการประเมินผล	วิธีการประเมินผล	เน้นการให้คะแนนจากรายงาน การปฏิบัติจริงเป็นสำคัญ	เน้นการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ การ เข้าชั้นเรียน รายงานต่างๆ และการสอบ ฯลฯ โดยอาจารย์สอนได้อธิบายหลักเกณฑ์การ ประเมินให้นิสิตทราบในเอกสารแนะนำรายวิชา (course syllabus) และการบรรยายเพื่อแนะนำ รายวิชาในคาบเรียนที่ 1	ให้ความสำคัญกับการประเมินผลจากรายงาน และการสอบในส่วนที่เท่ากัน
	ความสอดคล้อง ระหว่างวิธีการ ประเมินผลและการ	นิตินิเทศข้อสงสัยว่า เหตุใดรายวิชานี้ จึงต้องมีสอบ เนื่องจากวิชาสัมมนา ไม่น่าจะมีการสอบ ซึ่งการสอบใน	อาจารย์วางแผนให้ส่วนการประเมินผลและ กิจกรรมต่างๆ มีการกระจายกันอย่างสอดคล้อง โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลักๆ ได้แก่ กิจกรรมใน	การจัดสัดส่วนกิจกรรมตลอดทั้งภาคเรียนมุ่งให้ ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชีเป็นหลัก ผลสัมฤทธิ์เกี่ยวกับความรู้ใหม่ๆ ทางบัญชี โดยการ

ตาราง 1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
	จัดสัดส่วนกิจกรรม	รายวิชานี้มีสัดส่วน 30% ซึ่งถือว่ามาก โดยรวมนิสิตมีความเข้าใจวิธีการ ประเมินผลและการจัดสัดส่วน กิจกรรม	ชั้นเรียน โครงการที่ได้รับมอบหมาย และการ สอบ ประกอบด้วย กิจกรรมเดี่ยวและกลุ่ม แต่จะ มุ่งเน้นกิจกรรมกลุ่มมากกว่าเดี่ยวเพื่อให้เกิดการ เรียนรู้การทำงานร่วมกันอย่างเป็นทีม	ประเมินผลให้ความสำเร็จกับกิจกรรม รายงาน และการสอบเท่ากัน แต่การสอบเป็นการนำ เนื้อหาจากกิจกรรมที่ทำตลอดภาคเรียนมาสอบ

ตอนที่ 3 ความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชา สัมมนาทางบริหารธุรกิจและความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

การศึกษาความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจและความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์โดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชาและเปรียบเทียบระหว่างสาขาวิชาสามารถแสดงผลการศึกษา ได้ดังนี้

3.1 ความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทาง บริหารธุรกิจและความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์โดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชา

สาขาวิชาการเงิน

โดยรวมนิสิตสาขาวิชาการเงินเข้าใจวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนของรายวิชา ทั้งการกำหนดกิจกรรม คณะ และอื่นๆ อย่างชัดเจน โดยนิสิตสาขาการเงินเห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากเป็นการประมวลความรู้ทั้งหมดที่เรียนมา มาคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง และหาความรู้เพิ่มเติม โดยเป็นเนื้อหาบริหารการเงินทั้งหมด มาประยุกต์ร่วมกันทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

สาขาวิชาการตลาด

โดยรวมนิสิตสาขาวิชาการตลาดเข้าใจวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนของรายวิชา โดยกล่าวว่า อาจารย์ผู้สอนมุ่งประสงค์ให้นิสิตมีประสบการณ์การจัดสัมมนา ทั้งที่ได้ลงมือทำเองและดูจากการจัดงานของหน่วยงานภายนอก สำหรับความคิดเห็นว่า รูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์นั้น นิสิตการตลาดระบุว่า บรรลุวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ แต่ถ้าได้จัดสัมมนาโดยเชิญวิทยากรภายนอกมาจริง และได้ทำงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาฟังด้วย (เช่น รุ่นน้องปี 1 - 3) ก็จะทำให้ได้ฝึกมากกว่า

สาขาวิชาการบัญชี

โดยรวมนิสิตสาขาวิชาการบัญชีเข้าใจวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนของรายวิชา โดยมีความเข้าใจว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นิสิตศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากกว่าที่อาจารย์จะมาบรรยายความรู้ให้นิสิตฟัง อาจารย์ต้องการฝึกให้นิสิตสามารถอธิบายเรื่องบัญชีซึ่งคนทั่วไปเห็นว่าเป็นเรื่องยากให้คนอื่นเข้าใจได้โดยง่าย นอกจากนี้ นิสิตสาขาวิชาการบัญชีเห็นว่า รูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะนิสิตได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นหลักโดยมีอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำ

3.2 การเปรียบเทียบความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจและความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ระหว่างสาขาวิชา

นิสิตทั้ง 3 สาขาวิชามีความเข้าใจต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ และเห็นว่า รูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ โดยสาขาวิชาการเงินพิจารณาจากการประมวลความรู้ทั้งหมดที่เรียนมา มาคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง และหาความรู้เพิ่มเติม ขณะที่นิสิตสาขาวิชาการตลาดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีการจัดสัมมนาเสมือนจริง จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้สมบูรณ์ ในส่วนของนิสิตสาขาการบัญชีพิจารณาจากการได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นหลักโดยมีอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำ

ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 ความเข้าใจของนิสิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจและแสดงความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
ความเข้าใจต่อวัตถุประสงค์ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	โดยรวมนิสิตเข้าใจวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนของรายวิชา ทั้งการกำหนดกิจกรรม คะแนน และอื่นๆ อย่างชัดเจน	อาจารย์ผู้สอนมุ่งประสงค์ให้นิสิตมีประสบการณ์การจัดสัมมนา ทั้งที่ได้ลงมือทำเองและดูจากการจัดงานของหน่วยงานภายนอก	อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นิสิตศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากกว่าที่อาจารย์จะมาบรรยายความรู้ให้นิสิตฟัง อาจารย์ต้องการฝึกให้นิสิตสามารถอธิบายเรื่องบัญชีซึ่งคนทั่วไปเห็นว่าเป็นเรื่องยาก ให้คนอื่นเข้าใจได้โดยง่าย
ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดรูปแบบการเรียนการสอน	บรรลุวัตถุประสงค์ เพราะเป็นการประมวลความรู้ทั้งหมดที่เรียนมา มาคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง และหาความรู้เพิ่มเติม โดยเป็นเนื้อหาบริหารการเงินทั้งหมด มาประยุกต์ร่วมกันทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	บรรลุวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ แต่ถ้าได้จัดสัมมนาโดยเชิญวิทยากรภายนอกมาจริง และได้ทำงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาฟังด้วย (เช่น รุ่นน้องปี 1 – 3) ก็จะทำให้ได้ฝึกมากกว่า	บรรลุวัตถุประสงค์เพราะนิสิตได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นหลักโดยมีอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ

การศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจโดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชาและเปรียบเทียบระหว่างสาขา สามารถแสดงผลการศึกษาได้ ดังนี้

4.1 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจโดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชา

สาขาวิชาการเงิน

นิสิตสาขาวิชาการเงินคิดว่าจุดเด่นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา คือ ก) การได้ทำงานกลุ่ม ข) สัดส่วนการให้คะแนน ค) บุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน ที่ทำให้นิสิตกล้าซักถามและแสดงออก และ ง) การได้นำความรู้เรื่องการนำเสนอมาใช้นำเสนอ

สำหรับสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา คือ ก) ควรมีความรู้พื้นฐานอื่นๆ เพื่อเตรียมความพร้อมและเสริมสร้างทักษะหรือศักยภาพด้านอื่นๆ มาก่อนเรียนรายวิชาสัมมนา ข) อาจารย์ผู้สอนแนะนำแนวทางในการทำกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น และ ค) การสนับสนุนจากส่วนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

สาขาวิชาการตลาด

นิสิตสาขาวิชาการตลาดคิดว่าจุดเด่นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา คือ ก) การได้ฝึกฝนจากการปฏิบัติงานจริง ข) การฝึกการเขียนรายงานที่มีคุณภาพ และ ค) การเชื่อมโยงระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตที่ไม่ได้สอนแต่ความรู้ แต่ได้สอนการใช้ชีวิตและการทำงานด้วย

ในส่วนของสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา คือ ก) โจทย์ของการทำรายงานควรเป็นหัวข้อทางการตลาดมากกว่านี้ ข) สถานที่ในการจัดงานสัมมนา น่าจะเปลี่ยนเป็นห้องที่มีลักษณะเดียวกับหรือใกล้เคียงกับการจัดสัมมนาของหน่วยงานต่างๆ ไม่ควรใช้ห้องเรียน ค) ควรให้มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายและให้นิสิตทำหน้าที่เป็นผู้จัดการสัมมนา และ ง) คณะและบุคลากรของคณะรวมถึงมหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนการจัดสัมมนาทั้งช่วงก่อนและช่วงดำเนินการจัดสัมมนาของนิสิตได้ดีกว่านี้

สาขาวิชาการบัญชี

นิสิตสาขาวิชาการบัญชีคิดว่าจุดเด่นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาคือ ก) ความแม่นยำเรื่องความรู้ทางการบัญชีเพิ่มขึ้น ข) การฝึกบุคลิกภาพในการนำเสนองาน ค) ความพยายาม ทนต่อแรงกดดันได้ ความอดทน ง) การฝึกนำเสนอรายงานจากเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย จ) การเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการตอบคำถามระหว่างการนำเสนอรายงาน และ ฉ) การถูกฝึกให้ควบคุมตนเองให้มีความสามารถในการฟังเพื่อนรายงานหน้าชั้น

สำหรับสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา คือ ก) ประเด็นการศึกษาที่ควรนำมาจัดทำรายงาน ควรเป็นการกำหนดเรื่องจากความรู้ที่เป็นจุดอ่อนของนิสิตส่วนใหญ่ในกลุ่ม และ ข) ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี ควรแยกออกไปเป็นหนึ่งวิชา เพื่อเปิดโอกาสให้วิชาสัมมนาได้ศึกษาเนื้อหาความรู้ทางการบัญชีอื่นที่เป็นเนื้อหาใหม่ๆ

4.2 การเปรียบเทียบความเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจระหว่างสาขาวิชา

นิสิตทั้ง 3 สาขาวิชา มีคิดเห็นต่อจุดเด่นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจคล้ายคลึงกัน โดยเห็นว่า สิ่งที่เป็นจุดเด่น คือ การได้ฝึกปฏิบัติจริง การได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การได้พัฒนาทักษะการนำเสนอรายงาน

ในส่วนของสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ แบ่งได้เป็น 3 กลุ่มคือ

สิ่งที่นิสิตทั้ง 3 สาขาวิชา มีความคิดเห็นเหมือนกัน คือ ประเด็นของการได้รับสนับสนุนจากส่วนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการเรียนและการจัดสัมมนาจริง

สำหรับประเด็นที่นิสิตบางสาขาวิชา มีความเห็นคล้ายคลึงกัน ได้แก่ ก) นิสิตสาขาวิชาการเงินให้ความสำคัญกับการมีวิชาพื้นฐานอื่นๆ เพื่อเตรียมความพร้อมและเสริมสร้างทักษะหรือศักยภาพด้านอื่นๆ มาก่อนเรียนรายวิชาสัมมนาเป็นสำคัญ ใกล้เคียงกับการที่นิสิตสาขาวิชาการบัญชีคิดว่าความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี ควรแยกออกไปเป็นหนึ่งวิชา ข) นิสิตสาขาวิชาการตลาดและสาขาวิชาการบัญชีให้ความสำคัญกับโจทย์หรือประเด็นของการศึกษา

สำหรับประเด็นที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ นิสิตสาขาวิชาการเงินอยากให้อาจารย์ผู้สอนแนะนำแนวทางในการทำกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น ขณะที่นิสิตสาขาวิชาการตลาดต้องการให้มีการปรับเรื่องสถานที่ในการจัดสัมมนาให้เสมือนจริง และสามารถเชิญวิทยากรในการจัดสัมมนา

ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตาราง 3 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อจุดเด่นและสิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียน
การสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ

ความคิดเห็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
จุดเด่น	1. การได้ทำงานกลุ่ม 2. สัดส่วนการให้คะแนนการทำงานกลุ่ม เนื่องจากมีสัดส่วนค่อนข้างมากทำให้ความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนเพิ่มสูงขึ้นกว่าเดิม 3. บุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน ทำให้รู้สึกกล้าแสดงออก ชักถาม 4. การนำความรู้เรื่องการนำเสนอมาใช้อย่างเต็มที่	1. การได้ฝึกฝนจากการปฏิบัติงานจริง 2. การฝึกการเขียนรายงานที่มีคุณภาพ 3. การเชื่อมโยงระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตที่ไม่ได้สอนแต่ความรู้ แต่ได้สอนการใช้ชีวิตและการทำงานด้วย	1. ความแม่นยำเรื่องความรู้ทางการบัญชีเพิ่มขึ้น 2. การฝึกบุคลิกภาพในการนำเสนอ 3. ความพยายาม ทนต่อแรงกดดันได้ ความอดทน 4. การฝึกนำเสนอรายงานจากเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย 5. การเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการตอบคำถามระหว่างการนำเสนอรายงาน 6. การถูกฝึกให้ควบคุมตนเองให้มีสมาธิกับการฟังเพื่อนรายงานหน้าชั้น
สิ่งที่ควรปรับปรุง	1. วิชาสัมมนาไม่ควรมารวบยอดศักยภาพทั้งหมดในชั้นปีที่ 4 ควร มีวิชาพื้นฐานอื่นๆ เพื่อเตรียมความพร้อมและเสริมสร้างทักษะหรือศักยภาพด้านอื่นๆ มาก่อน มิเช่นนั้น จะทำให้การเรียนรายวิชานี้หนักเกินไป 2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำแนวทางมากกว่านี้ในการทำกิจกรรมต่างๆ แล้วค่อยๆ ปรับนิสิตให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการทำสัมมนา ซึ่ง	1. โจทย์ของการทำรายงานควรเป็นหัวข้อทางการตลาดมากกว่านี้ 2. สถานที่ในการจัดงานสัมมนา น่าจะเปลี่ยนเป็นห้องที่มีลักษณะเดียวกับหรือใกล้เคียงกับการจัดสัมมนาของหน่วยงานต่างๆ ไม่ควรใช้ห้องเรียน เพราะเป็นข้อจำกัดในการจัดวางสิ่งของต่างๆ ให้เสมือนจริง และกระทบกับบรรยากาศความเป็นจริงเป็นจังของการจัดสัมมนาด้วย 3. ควรให้ได้มีการเชิญ	1. ประเด็นการศึกษาที่ควรนำมาจัดทำรายงานควรเป็นการกำหนดเรื่องจากการสอบถามนิสิตว่า มีประเด็นความรู้ใดของการบัญชีที่นิสิตยังไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ สอบถามเป็นรายบุคคล แล้วจากนั้นนำมาประมวลรวมเป็นข้อมูลของกลุ่ม เพื่อหาว่าประเด็นความรู้ที่เป็นจุดอ่อนของกลุ่ม มีประเด็นใดบ้าง แล้วจึงมอบหมายให้นิสิตแต่ละกลุ่มไปศึกษาในประเด็นดังกล่าวและนำมาเสนอต่อไป

ความคิดเห็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
	จะช่วยให้นิสิตเข้าใจวิชานี้ได้มากขึ้น 3. การสนับสนุนจากส่วนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนรายวิชานี้ ทั้งหน่วยงานภายในและนอกภาควิชาฯ ได้แก่ ห้องสมุด หรือการเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษมากขึ้น และอื่นๆ	วิทยากรภายนอกมาบรรยายและให้นิสิตทำหน้าที่เป็นผู้จัดการสัมมนา จะช่วยให้นิสิตได้ฝึกฝนงานด้านการจัดสัมมนามากยิ่งขึ้น 4. คณะและบุคลากรของคณะควรให้การสนับสนุนการจัดสัมมนาทั้งช่วงก่อนและช่วงดำเนินการจัดสัมมนาของนิสิตได้ดีกว่านี้ ในประเด็นนี้รวมถึงการสนับสนุนของหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย เช่น เวลาการเปิด-ปิดของห้องสมุด สถานที่ประชุมกลุ่มที่สามารถใช้เสียงได้ กำหนดเวลาการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อการทำกิจกรรมรายงานกลุ่ม	2. ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี ควรแยกออกไปเป็นหนึ่งวิชา เพื่อเปิดโอกาสให้วิชาสัมมนาได้ศึกษาเนื้อหาความรู้ทางการบัญชีอื่นที่เป็นเนื้อหาใหม่ๆ

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจเป็นรายสาขาวิชาและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตระหว่างสาขาวิชา

การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ ได้กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจไว้ 4 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างรายวิชา (ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมและจัดสัดส่วนกิจกรรม) ด้านเนื้อหาความรู้ (ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับ และการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง) ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน (ได้แก่ การวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ และการให้คำแนะนำ/ ชี้แนะ) และด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล (ได้แก่ วิธีการประเมินผล และ ความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม) และแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจเป็นรายสาขาวิชาและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตระหว่างสาขาวิชา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจโดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชา

สาขาวิชาการเงิน

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม นิสิตสาขาวิชาการเงิน ระบุว่า โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ และเป็นวิชาที่เรียนแล้วสามารถนำไปใช้งานได้จริงเลย ในส่วนความไม่พึงพอใจ คือ เห็นว่าน่าจะมีการแยก Trade หุ่นเป็นอีก 1 รายวิชา คือ หลังวิชาลงทุน น่าจะแยกจากวิชาสัมมนา และไม่น่าจะมีสอบ อาจเปลี่ยนเป็นรายงานเดี่ยวของแต่ละคน สำหรับการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตไม่ได้ระบุความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจใดๆ

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของความรู้ที่ได้รับ นิสิตระบุว่า มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการทำงานเป็น Teamwork สามารถเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ค่อนข้างดี การนำเสนองาน ทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล การคิดวิเคราะห์ การแบ่งเวลา และการ Trade หุ่น สำหรับการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นิสิตมีความพึงพอใจมาก เนื่องจากได้ฝึกฝนให้รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ ICT และการทำ Power Point

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนสามารถกระตุ้นศักยภาพ (การแสดงออก การคิด ระบบความคิด การถ่ายทอดให้เพื่อน การแลกเปลี่ยน EQ ทักษะไหวพริบปฏิภาณ การทำงานร่วมกัน ฯลฯ) ของนิสิตที่ไม่ได้แสดง

ออกมาตั้งแต่ปี 1 ซึ่งตรงกับเป้าหมายของรายวิชา สำหรับการถ่ายทอดความรู้ นิสิตมีความพึงพอใจ เช่นเดียวกัน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนค่อนข้างเปิดมากๆ แพบจะไม่จำกัดอะไรนิตเลย อยากทำอะไรให้ออก แต่จะ scope ให้อยู่ในเนื้อหาที่ควรอยู่ จะเป็น ทั้งนี้ในส่วนของการให้คำชี้แนะ นิสิตมีความพึงพอใจ เนื่องจากอาจารย์มีความเข้าใจนิสิตทุกคนที่สอน ทุกครั้งที่เข้าไปคุยหรือปรึกษาเรื่องงานก็จะชี้แนะโดยตรง เก็บรายละเอียดต่างๆ เพื่อแนะนำได้เป็นอย่างดี

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล นิสิตค่อนข้างพึงพอใจ แต่อยากให้มีการปรับเรื่องการสอบว่าจำเป็นหรือไม่ หรือการลดสัดส่วนคะแนนสอบลง สำหรับความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตโดยรวมมีความพึงพอใจ คิดว่ามีความเหมาะสมกับรายวิชา ความเข้าใจวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรมเป็นอย่างดี

สาขาวิชาการตลาด

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม นิสิตสาขาวิชาการเงิน ระบุว่า มีความพึงพอใจที่อาจารย์แสดงรายละเอียดตารางเวลาการทำกิจกรรมล่วงหน้า ช่วยให้สามารถศึกษาล่วงหน้า/ เตรียมตัวก่อนที่จะมาเรียนได้ ทำให้นิสิตได้ฝึกการทำงานกลุ่ม ฝึกการแบ่งงานกันทำ ตามความชำนาญของแต่ละคน ทำให้นิสิตได้ฝึกบุคลิกภาพ การวางท่าทางที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนออย่างเป็นทางการในงานสัมมนา พึงพอใจที่การทำงานของวิชาสัมมนาได้ฝึกความรับผิดชอบ ความอดทน การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า สำหรับการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตไม่ได้ระบุความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจใดๆ

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของความรู้ที่ได้รับ นิสิตระบุว่า นิสิตมีความพึงพอใจว่า ได้รับความรู้ตามที่คาดหวัง เพราะได้ลงมือปฏิบัติจริง นิสิตได้พัฒนาความสามารถในการจัดการสัมมนา โดยเป็นการทำให้นิสิตได้ร่วมกันคิดรูปแบบและวิธีการนำเสนอให้เหมาะสมกับหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย ประเด็นความรู้ที่ได้รับเป็นเรื่อง AEC แม้จะเป็นเรื่องที่ทันสมัย แต่นิสิตเห็นว่าไม่ครอบคลุมความรู้ทางการตลาดที่ควรได้รับการพัฒนา มากกว่านี้ สำหรับการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นิสิตมีความพึงพอใจที่ได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการเก็บข้อมูลจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับรายงาน เช่น นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ผู้ประกอบการโรงแรม หน่วยงานราชการที่กำกับดูแลการท่องเที่ยวของประเทศไทย

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจต่อการทำงานของอาจารย์มาก อาจารย์มีการวางแผนงานที่มอบหมายให้นิสิตทำอย่างละเอียด สำหรับการถ่ายทอดความรู้ อาจารย์ให้ความรู้เกี่ยวกับการสัมมนาได้ดี ฝึกฝนให้นิสิตสามารถจัดสัมมนาได้ ทั้งในด้านบุคลิกภาพ การใช้ภาษาพูดและภาษาเขียน การจัดทำเอกสารประกอบการบรรยาย อาจารย์เตรียมการสอนมาอย่างดี เตรียมความรู้ที่เกี่ยวข้องและพร้อมสำหรับการตอบข้อซักถามที่นิสิตสงสัยได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ในส่วนของการให้คำชี้แนะ นิสิตมีความพึงพอใจ อาจารย์ให้คำแนะนำที่มีความละเอียดและระบุสิ่งที่ต้องแก้ไขปรับปรุงชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล นิสิตอยากให้อาจารย์แจ้งคะแนนรวมทั้งหมดที่นิสิตได้รับก่อนสอบปลายภาค เพื่อนิสิตจะได้สามารถเตรียมการสอบได้ดียิ่งขึ้น สำหรับความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตเห็นว่า การจัดสัดส่วนคะแนนสอบปลายภาคถึง 40% นั้น มากเกินไป เพราะวิชานี้เป็นวิชาที่เน้นการปฏิบัติ นิสิตเสนอให้ลดคะแนนสอบปลายภาคลงไปให้เหลือเพียง 30% และนำไปเพิ่มคะแนนรายงาน

สาขาวิชาการบัญชี

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม นิสิตสาขาวิชาการเงิน ระบุว่า ควรให้ทุกกลุ่มส่งรายงานที่เป็นเอกสารพร้อมกัน และยังคงทยอยรายงานหน้าชั้นไปตามลำดับ เพราะอาจมีการได้เปรียบเสียเปรียบกันเรื่องของการเวลาในการจัดทำรายงาน นิสิตมีความพึงพอใจที่ได้ฝึกบุคลิกภาพ ปรับปรุงวิธีการนำเสนอเนื้อหาการเรียนที่ดีขึ้น สำหรับการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตบางคนเห็นว่า ควรจัดสัดส่วนกิจกรรมเช่น การประชุมร่วมกับสาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้นเพื่อให้นิสิตได้มีความรู้ทางบริหารธุรกิจอื่นที่กว้างขวางขึ้น

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของความรู้ที่ได้รับ นิสิตโดยรวมมีความพอใจต่อการได้ศึกษาความรู้เกี่ยวกับบัญชีที่เป็นข้อมูลทันสมัย เป็นปัจจุบัน เสริมคุณลักษณะที่จำเป็นของนักบัญชีเรื่องการสังเกต การคิดแบบประมวลรวมได้ นิสิตบางส่วนเห็นว่า ความรู้ที่ได้จากวิชานี้ควรไม่ใช่มีเพียงเรื่องมาตรฐานการบัญชีเท่านั้น สำหรับการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นิสิตมีความพึงพอใจต่อการค้นคว้าด้วยตนเอง โดยอาจารย์จะมีคำแนะนำตลอดการทำงาน ถ้าเรื่องที่ต้องศึกษาเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยากสำหรับนิสิต อาจารย์จะให้คำแนะนำแนวทางให้ก่อน และก่อนการนำเสนอหน้าชั้น อาจารย์จะเกริ่นนำให้นิสิตเพื่อเป็นการปูพื้นฐานความรู้ให้กับเพื่อนร่วมห้องก่อนฟังการบรรยาย

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ นิสิตมีความพึงพอใจ เนื่องจากการจัดให้มีกิจกรรมรายงานหลายรูปแบบ ทั้งรายงานมาตรฐานการบัญชีแบบบังคับและแบบเลือกทำ การทำนิทานบัญชี และการทำ creative accounting ช่วยให้นิสิตมีความรู้เพิ่มขึ้นทั้งเนื้อหา เทคนิคการสังเกตและนำเสนอเนื้อหาให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจของผู้อื่น สำหรับการถ่ายทอดความรู้ นิสิตมีความพึงพอใจเช่นเดียวกัน เนื่องจากอาจารย์มีเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ที่สอดคล้องกับวิชาสัมมนา โดยอาจารย์ใช้วิธีถามตอบในการสร้างความรู้ให้กับนิสิต แต่อาจารย์ยังไม่พึงพอใจเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามเกี่ยวกับเนื้อหาการเรียน ในประเด็นที่นิสิตยังสงสัย ไม่เข้าใจชัดเจน เพราะอาจารย์เตรียมคำถาม/ โจทย์/ กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับรายงานมาล่วงหน้า และทำให้นิสิตต้องใช้เวลาในการตอบคำถาม/ โจทย์/ กรณีศึกษานั้น จนทำให้ไม่มีเวลาเหลือพอที่จะซักถามเนื้อหาที่ต้องการความกระจ่างชัด ทั้งนี้ในส่วนของการให้คำชี้แนะ นิสิตมีความพึงพอใจ เนื่องจากอาจารย์ให้คำแนะนำได้ดี มีการสอนทั้งเนื้อหาวิชา จริยธรรม การดำเนินชีวิตในอนาคต

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล นิสิตเห็นว่า วิธีการประเมินโดยดูจากรายงานและงานที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงการสอบเหมาะสมดี การให้คะแนนการนำเสนอรายงานควรปรับ

เกณฑ์การประเมินที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างรายงานที่ยากกับรายงานที่ง่ายไม่ให้อย่างแตกต่างกันมากนัก ควรปรับเกณฑ์การให้คะแนนกลุ่มที่มีลำดับการรายงานก่อนหลังไม่แตกต่างกันมาก ปัจจุบันพบว่า กลุ่มที่นำเสนอเป็นลำดับต้นจะได้คะแนนยากกว่ากลุ่มลำดับท้าย อาจารย์บอกคะแนนรายงานในกลุ่มแรก ๆ แต่กลุ่มหลัง ๆ อาจารย์ไม่แจ้งให้ทราบ สำหรับความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตเห็นว่า ไม่เหมาะสม คะแนนสอบปลายภาคมากถึง 50% เป็นสัดส่วนคะแนนที่มากเกินไป ควรปรับลดคะแนนสอบลง

5.2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชา

ในส่วนของการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชาพบว่า ทั้ง 3 สาขาวิชามีความคล้ายคลึงและแตกต่างกัน โดยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

ความพึงพอใจของนิสิตต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความคล้ายคลึงกัน ได้แก่

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม นิสิตทุกสาขาวิชามีความพึงพอใจที่ได้มีการฝึกปฏิบัติจริง ได้พัฒนาทักษะต่างๆ อาทิ บุคลิกภาพ การนำเสนอรายงาน เป็นต้น

ด้านเนื้อหาความรู้ ในส่วนของส่วนของความรู้ที่ได้รับและการฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทั้ง 3 สาขาวิชามีความพึงพอใจเหมือนกัน

ด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ และการให้คำแนะนำ/ ชี้แนะ นิสิตทั้ง 3 สาขาวิชามีความพึงพอใจเช่นเดียวกัน

ด้านรูปแบบและวิธีการประเมินผล ในส่วนของวิธีการประเมินผล นิสิตทั้ง 3 สาขาวิชามีความเหมือนกัน คือ มีข้อเสนอแนะสำหรับวิธีการประเมินผล โดยสาขาวิชาการเงินเสนอเรื่องความจำเป็นของการสอบ สาขาวิชาการตลาด ขอให้มีการประกาศคะแนนเก็บ และสาขาวิชาการบัญชีเห็นว่า การให้คะแนนการนำเสนอรายงาน ควรปรับเกณฑ์การประเมินที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างรายงานที่ยากกับรายงานที่ง่ายไม่ให้อย่างแตกต่างกันมากนัก ควรปรับเกณฑ์การให้คะแนนกลุ่มที่มีลำดับการรายงานก่อนหลังไม่แตกต่างกันมาก ปัจจุบันพบว่า กลุ่มที่นำเสนอเป็นลำดับต้นจะได้คะแนนยากกว่ากลุ่มลำดับท้าย และอาจารย์บอกคะแนนรายงานในกลุ่มแรก ๆ แต่กลุ่มหลัง ๆ อาจารย์ไม่แจ้งให้ทราบ สำหรับความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม นิสิตทั้ง 3 สาขาวิชามีความเหมือนกัน คือ เห็นว่าควรมีการปรับลดคะแนนการสอบลง

สำหรับความพึงพอใจของนิสิตต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความแตกต่างกัน คือ

ด้านโครงสร้างรายวิชา ในส่วนของรูปแบบกิจกรรม โดยนิสิตสาขาการเงินมีความไม่พึงพอใจ คือ เห็นว่าน่าจะมีการแยก Trade หุ่นเป็นอีก 1 รายวิชา คือ หลังวิชาลงทุน น่าจะแยกจากวิชาสัมมนา และไม่น่าจะมีสอบ

อาจเปลี่ยนเป็นรายงานเดี่ยวของแต่ละคน ขณะที่ นิสิตสาขาการบัญชีเห็นว่า ควรให้ทุกกลุ่มส่งรายงานที่เป็นเอกสารพร้อมกัน และยังคงทยอยรายงานหน้าชั้นไปตามลำดับ เพราะอาจมีการได้เปรียบเสียเปรียบกันเรื่องของเวลาในการจัดทำรายงาน สำหรับการกำหนดสัดส่วนของกิจกรรม มีเพียงนิสิตสาขาการบัญชีเท่านั้นที่กล่าวถึง โดยบางคนเห็นว่า ควรจัดสัดส่วนกิจกรรม เช่น การประชุมร่วมกับสาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้นเพื่อให้นิสิตได้มีความรู้ทางบริหารธุรกิจอื่นที่กว้างขวางขึ้น

ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้



ตาราง 4 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
โครงสร้างรายวิชา	รูปแบบกิจกรรม	โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ และเป็นวิชาที่เรียนแล้วสามารถนำไปใช้งานได้จริงเลย ในส่วนความไม่พึงพอใจ คือ เห็นว่าน่าจะมีการแยก Trade นั้นเป็นอีก 1 รายวิชา คือ หลังวิชาลงทุน น่าจะแยกจากวิชาสัมมนา และไม่น่าจะมีสอบ อาจเปลี่ยนเป็นรายงานเดี่ยวของแต่ละคน	มีความพึงพอใจที่อาจารย์แสดงรายละเอียดตารางเวลาการทำกิจกรรมล่วงหน้า ช่วยให้สามารถศึกษาล่วงหน้า/เตรียมตัวก่อนที่จะมาเรียนได้ ทำให้เห็นสิ่งที่ได้ฝึกการทำงานกลุ่ม ฝึกการแข่งขันกันทำ ตามความชำนาญของแต่ละคน ทำให้เห็นสิ่งที่ได้ฝึกบุคลิกภาพ การวางท่าทางที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนออย่างเป็นทางการในงานสัมมนา พึงพอใจที่การทำงานของวิชาสัมมนาได้ฝึกความรับผิดชอบ ความอดทน การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	ควรให้ทุกกลุ่มส่งรายงานที่เป็นเอกสารพร้อมกัน และยังคงทยอยรายงานหน้าชั้นไปตามลำดับ เพราะอาจมีการได้เปรียบเสียเปรียบกัน เรื่องของเวลาในการจัดทำรายงาน พึงพอใจที่ได้ฝึกบุคลิกภาพ ปรับปรุงวิธีการนำเสนอเนื้อหารายงานที่ดีขึ้น
	การจัดสัดส่วนกิจกรรม			นิสิตบางคนเห็นว่า ควรจัดสัดส่วนกิจกรรม เช่น การประชุมร่วมกับสาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้นเพื่อให้ได้มีความรู้ทางบริหารธุรกิจอื่นที่กว้างขวางขึ้น

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
เนื้อหาความรู้	ความรู้ที่ได้รับ	การทำงานเป็น Teamwork สามารถเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ค่อนข้างดี การนำเสนองาน ทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล การคิดวิเคราะห์ การแบ่งเวลา การ Trade หุ่น	นิสิตมีความพึงพอใจว่า ได้รับความรู้ตามที่ได้คาดหวัง เพราะได้ลงมือปฏิบัติ จัดสัมมนาจริง นิสิตได้พัฒนาความสามารถในการจัดการสัมมนา โดยเป็นการทำให้ นิสิตได้ร่วมกันคิดรูปแบบและวิธีการนำเสนอให้เหมาะสมกับหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย ประเด็นความรู้ที่ได้รับเป็นเรื่อง AEC แม้จะเป็นเรื่องที่ทันสมัย แต่นิสิตเห็นว่าไม่ครอบคลุมความรู้ทางการตลาดที่ควรได้รับการพัฒนา มากกว่านี้	โดยรวมมีความพอใจต่อการได้ศึกษาความรู้เกี่ยวกับบัญชีที่เป็นข้อมูลทันสมัย เป็นปัจจุบัน เสริมคุณลักษณะที่จำเป็นของนักบัญชีเรื่องการสังเกต การคิดแบบประมวลรวมได้ นิสิตบางส่วนเห็นว่า ความรู้ที่ได้จากวิชานี้ควรไม่ใช้มีเพียงเรื่องมาตรฐานการบัญชีเท่านั้น
	การฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	มีความพึงพอใจมาก เนื่องจากได้ฝึกฝนให้รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ ICT การทำ Power Point	นิสิตมีความพึงพอใจที่ได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการเก็บข้อมูลจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับรายงาน เช่น นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ผู้ประกอบการโรงแรม หน่วยราชการที่กำกับดูแลการท่องเที่ยวของประเทศไทย	นิสิตมีความพึงพอใจต่อการค้นคว้าด้วยตนเอง โดยอาจารย์จะมีคำแนะนำตลอดการทำงาน ถ้าเรื่องที่ต้องศึกษาเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยากสำหรับนิสิต อาจารย์จะให้คำแนะนำแนวทางให้ก่อน และก่อนการนำเสนอหน้าชั้น อาจารย์จะเกริ่นนำให้นิสิตเพื่อเป็นการปูพื้นฐานความรู้ให้กับเพื่อนร่วม

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
การทำหน้าที่ของ อาจารย์ผู้สอน	การวางแผนจัด ประสบการณ์เพื่อการ เรียนรู้	สามารถกระตุ้นศักยภาพ (การ แสดงออก การคิด ระบบความคิด การ ถ้อยทอดให้เพื่อน การแลกเปลี่ยน EQ ทักษะไหวพริบปฏิภาณ การทำงาน ร่วมกัน ฯลฯ) ของนิสิตที่แอบเก็บซ่อน มาตั้งแต่ปี 1 ซึ่งตรงกับเป้าหมายของ รายวิชา	นิสิตมีความพึงพอใจต่อการทำงาน ของอาจารย์มาก อาจารย์มีการ วางแผนงานที่มอบหมายให้นิสิตทำ อย่างละเอียด	การจัดให้มีกิจกรรมรายงานหลาย รูปแบบ ทั้งรายงานมาตรฐานการ บัญชีแบบบังคับและแบบเลือกทำ การทำนันทนบัญชี และการทำ creative accounting ช่วยให้นิสิต มีความรู้เพิ่มขึ้นทั้ง เนื้อหา เทคนิค การสังเกตและนำเสนอเนื้อหาให้ง่าย ต่อการทำความเข้าใจของผู้อื่น
การถ่ายทอดความรู้		อาจารย์ผู้สอนค่อนข้างเปิดมากๆ แทบ จะไม่จำกัดอะไรเลย คิดเลย อยากทำอะไร ให้ออก แต่จะ scope ให้อยู่ในเนื้อหาที่ ควรจะต้องอยู่ จะเป็น	อาจารย์ให้ความรู้เกี่ยวกับการ สัมมนาได้อย่างดี ผิดแผกให้นิสิต สามารถจัดสัมมนาได้ทั้งในด้าน บุคลิกภาพ การใช้ภาษาพูดและ ภาษาเขียน การจัดทำเอกสาร ประกอบการทำงาน อาจารย์เตรียมการสอนมาอย่างดี เตรียมความรู้ที่เกี่ยวข้องและพร้อม สำหรับการตอบข้อซักถามที่นิสิต สงสัยได้เป็นอย่างดี	อาจารย์มีเทคนิคการถ่ายทอด ความรู้ที่สอดคล้องกับวิชาสัมมนา โดยอาจารย์ใช้วิธีการตอบในการ สร้างความรู้ให้กับนิสิต ยังไม่พึงพอใจเรื่องการเปิดโอกาสให้ ซักถามเกี่ยวกับเนื้อหารายงาน ใน ประเด็นที่ผลิตยังสงสัย ไม่เข้าใจ ชัดเจน เพราะอาจารย์เตรียม คำถาม/โจทย์/กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้อง กับรายงานมาล่วงหน้า และทำให้ นิสิตต้องใช้เวลาในการตอบคำถาม/ โจทย์/กรณีศึกษานั้น จนทำให้ไม่มี เวลาเหลือพอที่จะซักถามเนื้อหาที่

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
				ต้องการความกระจำจัด
	การให้คำแนะนำ/ชี้แนะ	อาจารย์มีความเข้าใจนิสิตทุกคนที่สอน ทุกครั้งที่เข้าไปคุยหรือปรึกษาเรื่องงานก็ จะชี้แนะโดยตรง เก็บรายละเอียดต่างๆ เพื่อแนะนำได้เป็นอย่างดี	อาจารย์ให้คำแนะนำที่มีความ ละเอียดและระบุสิ่งที่ต้องแก้ไข ปรับปรุงชัดเจน สามารถนำไป ปฏิบัติได้ทันที	อาจารย์ให้คำแนะนำได้ดี มีการสอน ทั้งเนื้อหาวิชา จริยธรรม การดำเนิน ชีวิตในอนาคต
รูปแบบและวิธีการ ประเมินผล	วิธีการประเมินผล	ค่อนข้างพึงพอใจ แต่อยากให้มีการ ปรับเรื่องการสอบว่าจำเป็นหรือไม่ หรือ การลดสัดส่วนคะแนนสอบลง	อาจารย์ควรแจ้งคะแนนรวมทั้งหมด ที่นิสิตได้รับก่อนสอบปลายภาค เพื่อ นิสิตจะได้สามารถเตรียมการสอบได้ ดียิ่งขึ้น	วิธีการประเมินโดยดูจากรายงาน และงานที่ได้รับมอบหมาย รวมถึง การสอบเหมาะสมดี
				การให้คะแนนการนำเสนอรายงาน ควรปรับเกณฑ์การประเมินที่ไม่เท่า เทียมกันระหว่างรายงานที่ยากกับ รายงานที่ง่ายไม่ให้อ้างอิงมากนัก ควรปรับเกณฑ์การให้คะแนนกลุ่มที่ มีลำดับการรายงานก่อนหลังไม่ แตกต่างกันมาก ปัจจุบันพบว่า กลุ่ม ที่นำเสนอเป็นลำดับต้นจะได้คะแนน ยากกว่ากลุ่มลำดับท้าย
				อาจารย์บอกคะแนนรายงานในกลุ่ม แรก ๆ แต่กลุ่มหลัง ๆ อาจารย์ไม่

ด้าน	ประเด็น	การเงิน	การตลาด	การบัญชี
				แจ้งให้ทราบ
	ความสอดคล้องระหว่าง วิธีการประเมินผลและ การจัดสรรส่วนกิจกรรม	โดยรวมมีความพึงพอใจ คิดว่ามีความ เหมาะสมกับรายวิชา	การจัดสรรส่วนคะแนนสอบปลาย ภาคถึง 40% นั้น นิสิตเห็นว่า มาก เกินไป เพราะวิชานี้เป็นวิชาที่เน้น การปฏิบัติ นิสิตเสนอให้ลดคะแนนสอบปลาย ภาคลงไปให้เหลือเพียง 30% และ นำไปเพิ่มคะแนนรายงาน	นิสิตเห็นว่า ไม่เหมาะสม คะแนน สอบปลายภาคมากถึง 50% เป็น สัดส่วนคะแนนที่มากเกินไป ควร ปรับลดคะแนนสอบลง

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทาง บริหารธุรกิจ

การศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจโดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชาและเปรียบเทียบระหว่างสาขาวิชาสามารถแสดงผลการศึกษา ได้ดังนี้

6.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจโดยศึกษาเป็นรายสาขาวิชา

สาขาวิชาการเงิน

นิสิตสาขาวิชาการเงินมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาการเงินและการธนาคาร โดยเสนอแนะให้ ก) การจัด Present น่าจะได้ Present ห้องใหญ่ทุกกลุ่มเพื่อให้ได้สิทธิ์เท่าเทียมกัน ข) เวลาที่กำหนดให้สำหรับบุคคลที่เชิญมาบรรยายน้อยเกินไป ซึ่งบางเนื้อหา มีรายละเอียดมากและยาก ยากให้มีการเพิ่มเวลา ค) รายวิชาสัมมนาน่าจะมีมากกว่า 1 วิชา อาจแบ่งเป็นรายวิชาสัมมนา 1 และรายวิชาสัมมนา 2 ง) การจัดสัมมนาน่าจะเป็นทางการมากกว่านี้ จ) การแยกรายวิชา Trade ทุนออกเป็นอีก 1 รายวิชา ฉ) การสนับสนุนในเรื่องการ Trade ทุน โดยการ set program มาให้ ไม่ใช่ trade จากการส่ง excel และ ข) การลดสัดส่วนคะแนนสอบลง เนื่องจากมีการปฏิบัติมาก หรือการออกข้อสอบเฉพาะในเนื้อหาวิชาสัมมนา

สาขาวิชาการตลาด

นิสิตสาขาวิชาการตลาดมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาปัญหาทางการตลาด โดยเสนอแนะว่า ควรมีการจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างสาขาวิชา โดยให้แบ่งงานกันทำระหว่างสาขาวิชา และร่วมกันจัดสัมมนา 1 ครั้ง ซึ่งคาดว่าจะช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสาขาวิชา นอกจากนี้ นิสิตจากแต่ละสาขาวิชา มีความชำนาญไม่เหมือนกัน อาจช่วยเสริมกันได้ดี

สาขาวิชาการบัญชี

นิสิตสาขาวิชาการบัญชีมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาปัญหาทางการบัญชี โดยเสนอแนะว่า อาจารย์ที่สอนวิชาเอกควรตกลงกันในเรื่องการมอบหมายงานให้แก่ นิสิตที่อยู่ห้องเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดความไม่เข้าใจของอาจารย์ท่านอื่นที่มีต่อการที่ นิสิตทุ่มเททำงานวิชาสัมมนามาก จนอาจมีเวลาทำงานของวิชาอื่นน้อยลง และควรแยกเนื้อหามาตรฐานการบัญชีออกไปเป็นอีกหนึ่งรายวิชา

6.2 การเปรียบเทียบข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจระหว่างสาขาวิชา

นิสิตทั้ง 3 สาขาวิชามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจหลากหลายประเด็น โดยนิสิตสาขาการเงินมีข้อเสนอแนะมากที่สุด ประกอบด้วยเรื่องห้องที่ใช้ในการจัดสัมมนา ระยะเวลาของการเชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายที่น้อยเกินไป การเพิ่มรายวิชาสัมมนาเป็น 1 และ 2 หรือการแยกรายวิชา Trade ทุนออกเป็นอีก 1 รายวิชา รูปแบบการจัดสัมมนา และการลดสัดส่วนคะแนนสอบ ขณะที่นิสิตสาขาวิชาการตลาดเสนอว่า ควรมีการจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างสาขาวิชา ในส่วนของนิสิตสาขาการบัญชี เสนอให้อาจารย์ในสาขาวิชาการบัญชีสร้างความเข้าใจร่วมกันในเรื่องการมอบหมายงานให้แก่ นิสิตที่อยู่ห้องเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการที่นิสิตต้องใช้เวลาปฏิบัติงานในวิชาสัมมนาค่อนข้างมาก และเสนอให้แยกเพิ่มรายวิชาที่มีเนื้อหามาตรฐานการบัญชีโดยเฉพาะเป็นหนึ่งในรายวิชา

ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้



ตาราง 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ

การเงิน	การตลาด	การบัญชี
1. การจัด Present น่าจะได้ Present ห้างใหญ่ทุกกลุ่มเพื่อให้ได้สิทธิ์เท่าเทียมกัน 2. เวลาที่กำหนดให้สำหรับบุคคลที่เชิญมาบรรยายน้อยเกินไป ซึ่งบางเนื้อหาที่มีรายละเอียดมากและยากอยากให้มีการเพิ่มเวลา 3. รายวิชาสัมมนาน่าจะมีมากกว่า 1 วิชา อาจแบ่งเป็นรายวิชาสัมมนา 1 และรายวิชาสัมมนา 2 4. การจัดสัมมนาน่าจะเป็นทางการมากกว่านี้ 5. ควรแยกรายวิชา Trade หุ้น ออกเป็นอีก 1 รายวิชา 6. ควรสนับสนุนในเรื่องการ Trade หุ้น โดยการ set program มาให้ ไม่ใช่ trade จากการส่ง excel 7. ควรลดสัดส่วนคะแนนสอบลง เนื่องจากมีการปฏิบัติมาก หรือการออกข้อสอบเฉพาะในเนื้อหาวิชาสัมมนา	ควรมีการจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างสาขาวิชา โดยให้แบ่งงานกันทำระหว่างสาขาวิชา และร่วมกันจัดสัมมนา 1 ครั้ง ซึ่งคาดว่าจะช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสาขาวิชา นอกจากนี้ นิสิตจากแต่ละสาขาวิชา มีความชำนาญไม่เหมือนกัน อาจช่วยเสริมกันได้	1. อาจารย์ที่สอนวิชาเอกควรตกลงกันในเรื่องการมอบหมายงานให้แก่ นิสิตที่อยู่ห้องเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดความไม่เข้าใจของอาจารย์ท่านอื่นที่มีต่อการที่ นิสิต หุ้มเห่ทำงานวิชาสัมมนามากจนอาจมีเวลาทำงานของวิชาอื่นน้อยลง 2. ควรแยกเนื้อหามาตรฐานการบัญชีออกไปเรียนเป็นอีกหนึ่งวิชา เพื่อให้ นิสิต ได้ศึกษาความรู้เรื่องนี้อย่างครอบคลุมครบถ้วน เพราะมาตรฐานการบัญชีมีจำนวนหลายฉบับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจของแต่ละสาขาวิชา 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตแต่ละสาขาวิชา 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาบัณฑิตให้มีความพร้อมในการก้าวสู่วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อสอบถามข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตสาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการบัญชี เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาของแต่ละสาขาวิชา ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกผู้ร่วมวิจัยด้วยการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาแต่ละสาขาวิชาในภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554 แล้วจึงสอบถามความสมัครใจของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนวิชาดังกล่าวแต่ละสาขาวิชา ซึ่งมีนิสิตที่สมัครใจเป็นผู้ให้ข้อมูลของสาขาวิชาการเงินจำนวน 8 คน นิสิตสาขาวิชาการตลาดจำนวน 10 คน และนิสิตสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 9 คน

อภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการอภิปรายตามประเด็นของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน อันประกอบด้วย โครงสร้างรายวิชา เนื้อหาความรู้ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน การวัดและประเมินผล โดยเป็นการอภิปรายรวมกันทั้งสามสาขาวิชา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โครงสร้างการเรียนการสอนของรายวิชาวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจทั้งสามสาขาวิชา อันประกอบด้วย สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการบัญชี พบว่า ใช้รูปแบบที่หลากหลาย ทั้งการบรรยายโดยอาจารย์ผู้สอนและวิทยากรจากภายนอก การทำกิจกรรมกลุ่ม ฝึกปฏิบัติและรายงานความรู้ด้วยวาจา ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบผสมผสาน (พันธศักดิ์ พลสารมัยและคณะ. 2543: 16 – 25; อ้างอิงจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2543) ได้แก่ การเรียนรู้โดยการ

รับเอาความรู้จากอาจารย์ผู้สอนและบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและเพื่อนในกลุ่มภายใต้คำแนะนำ/ชี้แนะแนวทางจากอาจารย์ผู้สอน การเรียนรู้จากเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่ได้มานำเสนอหัวข้อที่ศึกษาค้นคว้ามาโดยเป็นหัวข้อที่มีความแตกต่างกันทั้งในด้านประเด็นและวิธีการได้มาซึ่งข้อมูล นอกจากนี้ นิสิตยังได้เรียนรู้การแก้ปัญหาจากการปฏิบัติ ดังเช่น นิสิตสาขาวิชาการเงินได้ทดลอง trade หุ้นแบบเสมือนจริง นิสิตสาขาวิชาการตลาดได้ฝึกจัดสัมมนาในรูปแบบที่คล้ายคลึงกับการจัดสัมมนาจริง นิสิตสาขาวิชาการบัญชีได้นำเสนอรายงานและถูกซักถามด้วยข้อคำถามที่สะท้อนข้อปัญหาที่อาจพบในเรื่องที่ตนเองศึกษา โดยมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมให้น้ำหนักกับการศึกษาด้วยตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของชั่วโมงการเรียนตลอดทั้งภาคเรียน

2. เนื้อหาความรู้ในวิชาสัมมนาทั้งสามวิชาที่นิสิตแต่ละสาขาวิชาได้ศึกษาเรียนรู้ เป็นเนื้อหาความรู้ที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่ตนเองศึกษา กล่าวคือ นิสิตสาขาวิชาการเงินได้เรียนรู้เกี่ยวกับ current issue ซึ่งเป็นเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับการเงินที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย โดยนิสิตเป็นผู้คัดเลือกหัวข้อที่จะศึกษาด้วยตนเองภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับขอบเขตที่จะศึกษาและความรู้เกี่ยวกับการลงทุนในหุ้น ที่นิสิตได้ทดลองลงทุนโดยใช้ข้อมูลจริงในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในการลงทุน นิสิตสาขาวิชาการตลาดได้เรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economic Community) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพต่อไป นิสิตสาขาวิชาการบัญชีได้เรียนรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชีทั้งฉบับที่อาจารย์เลือกให้ทำและฉบับที่นิสิตเลือกทำเองตามความสนใจ ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชีเป็นความรู้ที่สำคัญสำหรับการทำงานในสายงานการบัญชี นิสิตยังได้ศึกษาถึงการนำเสนอความรู้ทางการบัญชีในรูปแบบที่ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อื่นอีกด้วย การจัดวางแผนเนื้อหาความรู้ของวิชาสัมมนาทั้งสามวิชาสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบสัมมนาที่ สุทนต์ ศรีไสย์ (2549: 82-83) กล่าวว่า การสัมมนาโดยทั่วไปผู้เรียนจะต้องเป็นผู้นำเสนอความคิดเห็น ผู้บรรยายจะเป็นผู้เลือกหัวเรื่องหรือหัวข้อสำคัญสำหรับการบรรยาย ซึ่งการสัมมนาของสาขาวิชาการบัญชียังได้ปฏิบัติตามที่สุทนต์ ศรีไสย์ (อ้างแล้ว) ระบุว่า ถ้าการสัมมนามีเอกสารหรือสื่อประกอบ เอกสารต่าง ๆ เหล่านั้นควรที่จะได้มีการส่งให้สมาชิกทุกคนได้อ่านเป็นการล่วงหน้าก่อนการประชุมหรือสัมมนาจะเริ่มขึ้น เพราะอาจารย์ได้กำหนดคณินิสิตทุกกลุ่มส่งรายละเอียดรายงานมาตรฐานการบัญชีที่ตนเองรับผิดชอบให้นิสิตกลุ่มอื่นได้อ่านก่อนที่จะนำเสนอด้วยวาจา 1 สัปดาห์ และนิสิตทุกคนต้องสรุปเนื้อหาความรู้จากรายงานมาส่งในวันนำเสนอด้วยวาจา

นอกจากความรู้ที่มีความทันสมัยและจำเป็นต่อสาขาวิชาแล้ว สิ่งที่เป็นจุดเด่นของวิชาสัมมนาทั้งสามวิชาคือ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กล่าวคือ จากหัวข้อการสัมมนาที่นิสิตแต่ละกลุ่มในแต่ละสาขาวิชาต้องศึกษาหาความรู้เพื่อนำมาเสนอกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีความแตกต่างหลากหลายและเป็นความรู้ใหม่จึงทำให้นิสิตทุกกลุ่มต้องใช้กระบวนการและวิธีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผู้เรียนเรียนเชิงรุก (active learning) (พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ และ

คณะ. 2543: 27 อ้างอิงจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2543) โดยผู้เรียนต้องค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง จากเอกสาร เพื่อน แหล่งความรู้ อาจารย์ และสิ่งแวดล้อม ดังเช่นที่นิสิตสาขาวิชาการเงินได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับ current issue การศึกษาในประเด็นดังกล่าวต้องค้นคว้าจากแหล่งความรู้ที่มีความหลากหลายในทั้งรูปเอกสาร หนังสือ ข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ต่าง ๆ ส่วนนิสิตสาขาวิชาการตลาดศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในแง่มุมต่าง ๆ โดยใช้วิธีการหาความรู้หลายวิธี ทั้งการศึกษาจากเอกสาร และการสัมภาษณ์จากแหล่งความรู้หลายแหล่ง เช่น นักท่องเที่ยว ส่วนราชการ และกิจการเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เป็นต้น ในขณะที่นิสิตสาขาวิชาการบัญชีศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชีด้วยการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือตำราต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนาวิธีการอธิบายเนื้อหาความรู้ที่จะทำให้ผู้ฟังสามารถเข้าใจเนื้อหาของการบัญชีได้ดีขึ้น

การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบนี้ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหา พร้อมสู่การประกอบอาชีพและก้าวเข้าสู่การเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและสังคมโลกต่อไป (สุพิมล ศรศักดิ์. 2552: 10-11)

3. การทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนทั้งสามรายวิชา นิสิตแต่ละสาขาวิชาให้ความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมีการวางแผนจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ให้กับนิสิตได้เป็นอย่างดี โดยเน้นการเปลี่ยนบทบาทของครูจาก “ผู้สอน” หรือ “ผู้ถ่ายทอดข้อมูลความรู้” มาเป็น “ผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้” ให้แก่ผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนบทบาทในการเรียนรู้จากการเป็น “ผู้รับ” มาเป็น “ผู้เรียน” ซึ่งผู้เรียนทั้งสามสาขาวิชาได้เป็นผู้ลงมือปฏิบัติจัดทำ สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ทิตินา เขมมณี. 2542: 2) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีอิสระในการใช้สติปัญญาของตนเอง การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนในบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ท้าทายสติปัญญาของผู้เรียน เพราะผู้เรียนต้องศึกษาค้นคว้า คัดเลือก คิด วิเคราะห์ เนื้อหาความรู้ที่จะนำมาเสนอต่ออาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียน กระบวนการเรียนรู้จะเกิดได้โดยผู้เรียนและผู้สอนมีความเข้าใจและจริงใจต่อกัน ผู้สอนจะมีบทบาทในการส่งเสริม ให้ข้อมูลย้อนกลับและชี้แนะการเรียนรู้ของผู้เรียนในลักษณะการจัดประสบการณ์ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ดังเช่นที่นิสิตทุกสาขาวิชาระบุว่า อาจารย์จะให้คำแนะนำการทำรายงานอย่างละเอียดตลอดการศึกษาค้นคว้า นอกจากนี้สาขาวิชาการตลาดและการบัญชี อาจารย์ผู้สอนยังได้มีการถ่ายทอดความรู้ด้วยการบรรยายเนื้อหาความรู้และการทำให้ดูเป็นตัวอย่างด้วย ในขณะที่นิสิตสาขาวิชาการเงินระบุว่า อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดความรู้ด้วยการถามตอบมากกว่าการบรรยายเนื้อหาความรู้

4. การวัดและประเมินผล จากการวางแผนการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาทั้งสามรายวิชาให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผล ทั้งจากกิจกรรมที่ปฏิบัติและการวัดด้วยข้อสอบ

แม้ว่า สัดส่วนการวัดประเมินผลด้วยข้อสอบจะมีสัดส่วนที่แตกต่างกันในแต่ละสาขา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชีคิดเป็นร้อยละ 50 สาขาวิชาการตลาดคิดเป็นร้อยละ 40 และสาขาวิชาการเงินคิดเป็นร้อยละ 30 อย่างไรก็ตาม นิสิตทั้งสามสาขาวิชามีความเห็นตรงกันว่า มีสัดส่วนการให้คะแนนการสอบมากเกินไป เพราะวิชานี้เน้นการปฏิบัติเป็นอย่างมาก ซึ่งการวัดและประเมินผลที่อาจารย์ทั้งสามรายวิชาได้ออกแบบไว้ ไม่สอดคล้องกับแนวทางการวัดผลการสอนในวิชาสัมมนาที่อุทุมพร จามรมาน (2541: 59-61) ได้ระบุว่า ควรใช้เทคนิคการสังเกต การซักถาม การประเมิน การแสดงออกของผู้เข้าสัมมนา สารและผลงานที่นำเสนอและสาระที่ได้จากการสัมมนา และประเมินผลผู้เข้าร่วมการสัมมนาโดยการสังเกตพฤติกรรม เช่น อารมณ์ตั้งใจฟัง ตั้งคำถาม ตอบคำถาม ความเบื่อหน่าย การนำกลุ่ม และการตามกลุ่ม เป็นต้น

จากความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ ของภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะเห็นได้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาทางบริหารธุรกิจ ในด้านต่างๆ ควรเป็นดังนี้ ด้านโครงสร้างรายวิชา ควรเน้นกิจกรรมที่ทำให้นิสิตได้ลงมือปฏิบัติจริง ทั้งการทำเป็นกลุ่มและทำงานเดี่ยว เพื่อให้ให้นิสิตได้ใช้ศักยภาพที่ตนเองมีอยู่และพัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ ด้านเนื้อหาความรู้ ควรให้ความสำคัญกับความรู้ที่ทันสมัยและมีเนื้อหาที่ตรงกับสาขาวิชา เพื่อเสริมจุดแข็งและลดปัญหาจุดอ่อนทางความรู้ของนิสิตที่กำลังจะจบการศึกษา ด้านบทบาทการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นและซักถามประเด็นความรู้ต่าง ๆ รวมถึงสามารถคัดเลือกความรู้ที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในรายวิชานี้เป็นอย่างอิสระ ด้านการวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างรายวิชา จึงควรวัดและประเมินผลจากการปฏิบัติกิจกรรมที่นิสิตได้ลงมือปฏิบัติให้มากกว่าการทำแบบวัดหรือแบบทดสอบ ซึ่งวิชาสัมมนาทั้งสามวิชาสามารถทำได้ตามลักษณะที่นิสิตมุ่งหวังเป็นส่วนใหญ่ การจัดรูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าว เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 ที่กล่าวว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” (พันธศักดิ์ พลสารมัย, 2543: 27; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543)

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. วิชาสัมมนาเป็นวิชาที่เน้นการนำเสนอความรู้ต่าง ๆ ที่นิสิตค้นคว้ามาตลอดภาคเรียน ซึ่งการนำเสนอความรู้ดังกล่าว ทั้งสามสาขาวิชาใช้วิธีการนำเสนอด้วยวาจาเป็นสำคัญ ดังนั้น นิสิตควรได้มีโอกาสนำเสนอรายงานด้วยวาจาอย่างต่อเนื่องยังอยู่ในชั้นปีที่ 1 – 3 เพื่อช่วยให้การพัฒนาความสามารถด้านนี้ค่อย ๆ ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ จะดีกว่าการเร่งพัฒนาให้มีประสิทธิภาพภายในหนึ่งภาคเรียน
2. ภาควิชาบริหารธุรกิจควรสนับสนุนให้มีการจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อให้นิสิตได้รับความรู้ที่รอบด้าน กว้างขวางทางบริหารธุรกิจ นอกจากนี้ หากจัดให้มีการจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างนิสิตสาขาวิชาต่าง ๆ จะทำให้นิสิตสามารถแบ่งงานกันทำตามความถนัดได้
3. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนให้มีการจัดสัมมนาจริง ในสถานที่จริง เช่น ห้องประชุมในโรงแรม เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสัมมนาอย่างเต็มที่
4. การทำกิจกรรมเพื่อการศึกษาค้นคว้าและพัฒนางานเพื่อเสนอต่อวิชาสัมมนาของนิสิตควรได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่จากทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานดังกล่าว กล่าวคือ บุคลากรในคณะควรให้การสนับสนุน แนะนำ อำนวยความสะดวกให้กับนิสิตที่ต้องใช้สถานที่และหรืออุปกรณ์เพื่อการจัดสัมมนา หน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุดควรจัดพื้นที่ที่นิสิตสามารถนั่งทำงาน ปรีक्षाหาหรือเกี่ยวกับงานโดยใช้เสียงได้บ้าง มหาวิทยาลัยควรขยายเวลาการทำงานในมหาวิทยาลัยให้เพิ่มขึ้นพร้อมจัดระบบการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด
5. อาจารย์ผู้สอนควรพิจารณาปรับปรุงสัดส่วนการประเมินผลการเรียนของนิสิตให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่มอบหมายให้นิสิตทำ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากผลการวิจัยที่นิสิตต้องการให้ปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินผล ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรทำการวิจัยครั้งต่อไปด้วยวิธีการทดลองปรับลด/ปรับเปลี่ยนวิธีการวัดและประเมินผลความรู้เป็นการสังเกตพฤติกรรมของนิสิตให้มากขึ้น แล้วจึงนำผลความคิดเห็นของนิสิตมาเปรียบเทียบกับผลการวิจัยในครั้งนี้

2. ควรมีการทําวิจัยเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาอื่นสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะสังคมศาสตร์ ด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลเสริมจากที่มีการประเมินผลรายวิชาเชิงปริมาณด้วยปค 003 ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย



บรรณานุกรม

- ธวัช เต็มภูวน, ว่าที่ร้อยตรี. 2548. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกรมศิลปากร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย และคณะ. 2543. รายงานการวิจัยเอกสารเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2544. นโยบาย แนวทางและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทศนา แคมมณี. 2542, มีค. – มิย. การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง: โมเดลซิปปา (CIPPA Model). วารสารครุศาสตร์. 27(3): 1-17.
- ทศนา แคมมณี. 2553. ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์จำกัด.
- มาลีนี้ บุญยรัตพันธุ์. 2550. หลักสูตรและการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2543. การพัฒนานิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดาพร ลักษณะนิยานิน. 2551. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสังคมฐานความรู้. ใน อาจารย์มืออาชีพ แนวคิด เครื่องมือและการพัฒนา. ไพฑูรย์ สินลารัตน์, บรรณาธิการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพิมล ศรศักดิ์. 2552. เทคนิคการศึกษาระดับอุดมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี.
- สุทนต์ ศรีไสย์. 2549. การสอนระดับอุดมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัจฉรา วัฒนารงค์. 2551. การสอนที่มีประสิทธิภาพระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัทสินทวีการพิมพ์จำกัด.

อุทุมพร จามรมาน. 2541. สอนไปทำไม? เทคนิคการสอนและวัดผลระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Merriam, Sharan B. 2009. **Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation.** CA: Jossey-Bass.

Patton, Michael Q. 2002. **Qualitative Research and Evaluation Methods.** CA: Sage Publication, Inc.



ภาคผนวก ก
บันทึกการถอดเทปสนทนากลุ่มนิสิตสามสาขาวิชา



บันทึกการถอดเทปสนทนากลุ่มนิสิตสาขาวิชาการเงิน 21 มีนาคม 2555 เวลา 15.30-16.45 น.

Q: รูปแบบการเรียนการสอน เค้าโครงวิชา กิจกรรม รูปแบบต่างๆ เนื้อหาของรายวิชา/ วิธีการ ประเมินผล อาจารย์ผู้สอน

A: อิศระดี อาจารย์ผู้สอนให้นิสิตเลือกหัวข้อ ศึกษาด้วยตนเอง

รูปแบบการสอนแบ่งเป็น 2 หมวด คือ 1) การสัมมนาหน้าห้องเรียน 2) การทำกิจกรรมที่ต้องมีการ รายงานผลนอกห้องเรียน โดยโครงสร้างของกิจกรรมแรกให้นิสิตหาหัวข้อเพื่อทำการสัมมนาหน้าห้อง อีก กิจกรรมคือ ให้นิสิตหาข้อมูลเพื่อคุยกันในกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน แล้วนำผลนั้นมา อภิปรายให้กับผู้สอนฟัง และสุดท้าย คือ การสอบ

Q: สัดส่วนคะแนน

A: หัวข้อสัมมนา 30% กิจกรรมกลุ่ม Trade หัน 30% ปลายภาค 30% และประเมินพฤติกรรมและ คุณลักษณะ คือ ร่วมเข้าชั้นเรียน 10%

Q: เนื้อหาความรู้ในภาพรวมของรายวิชาเป็นอย่างไรบ้าง ได้ความรู้อะไรบ้างจากรายวิชา

A: แต่ละกลุ่มจะวิเคราะห์ศึกษาในหัวข้อที่ตนเองได้นำเสนอไป ความรู้ที่ได้จะมากจากการนำเสนอของแต่ละ กลุ่ม ได้เรื่องของการศึกษาเนื้อหาเรื่องที่ตนเองทำ ได้เรื่องความสามัคคีในการทำงาน การจับกลุ่มมาจากการ จับสลาก แบบสุ่ม ไม่ใช่เลือกกันเอง วนเฉพาะกลุ่มเพื่อตัวเอง

Q: อาจารย์ผู้สอนเป็นอย่างไรบ้างคะ

A: คิดว่าดี อาจารย์มีการพัฒนาตนเองและการสอนอยู่ตลอดเวลา ช่วยนิสิตในการพัฒนาตนเองด้วย

อาจารย์เป็นที่ปรึกษา ให้นิสิตไปปรึกษาได้ตลอดเวลาว่า นิสิตมีกรอบความคิดอย่างไร โดยอาจารย์จะ เป็นผู้เก็บข้อมูล เพื่อให้นิสิตสามารถไปตามเป้าหมายที่วางไว้แต่แรก

อาจารย์เป็นคนที่เข้าใจนิสิตทุกคนที่สอน แม้ว่าไม่ได้แสดงให้เห็นว่ากำลังจับตานิสิตอยู่ แต่ทุกครั้ง ที่เข้าไปคุยหรือปรึกษาเรื่องงาน อาจารย์จะ open mind และพูดกับเราตรงๆ ทุกอย่างอาจารย์ นอกจากนี้ งาน ต่างๆ ที่อาจารย์นำเสนอ/ มอบหมายให้นิสิตทำเป็นประโยชน์ต่อนิสิต คณะ และภาคบริหารธุรกิจ มีประเด็นที่ อยากให้ช่วย คือ เมื่อมีการ complain หรือตำหนิ อยากให้รีบบอกให้ไว หมายถึงว่า เมื่อมีข้อผิดพลาด ไม่เก็บ เจ็บ หรือรอให้นิสิตถามเอง เพราะบางครั้ง นางเรื่อง นิสิตเพิ่มมาใหม่จึงไม่ทราบ ว่า ดีหรือยัง ควรดีกว่านี้ อีกหรือไม่ อยากให้บอกตรงนี้ด้วยว่า ดีแล้วหรือยังไม่ดีพอ เนื่องจากการแก้ไขบางครั้งอาจช้าเกินไป

อาจารย์เก็บรายละเอียดได้ดี อย่างนิสิตถามอะไรไป จนบางครั้งลืมไปแล้ว และเป็นคำถามที่อาจารย์ ผู้สอนไม่รู้ก็จะบอกว่าไม่รู้ ไม่ให้ความรู้ผิดๆ ไป ตอบไปก่อน ให้อุติว่า เป็นอาจารย์ต้องตอบได้ แต่อาจารย์จะ

กลับบอกเลยว่าไม่รู้ และเก็บคำถามนั้นไปหาคำตอบมาให้ ทั้งๆ ที่ นิสิตลืมคำถามไปแล้วว่าถามไว้ ซึ่งหากอาจารย์ผู้สอนทุกคนใส่ใจเช่นนี้ นิสิตก็จะไม่ได้รับความรู้ที่ผิดๆ กลับไป

Q: วัตถุประสงค์ของรายวิชา เป้าหมายของรายวิชา เนื้อหา

A: ตามชื่อรายวิชา คือ สัมมนา น่าจะเป็นการใช้ความรู้ทั้งหมดจนถึงปี 4 มาคิดวิเคราะห์ด้วยตนเองมากกว่ามารับความรู้จากอาจารย์อย่างเดียว เป็นการประมวลความรู้ที่เรียนมาทั้งหมด และหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อที่จะจำลองสถานการณ์จริงในเวลาไปทำงานจริง ไม่ว่าจะเป็นการทำงานกับคนที่เราไม่สนิท ทำงานกับคนที่เราไม่สนิทหรือรู้จักมาก แต่ต้องปรับตัวให้เข้ากันทั้งหมด

สำหรับความรู้/เนื้อหาในรายวิชานี้คือ สัมมนา เป็นการนำเนื้อหาบริหารการเงินทั้งหมด นำเนื้อหาทั้งหมดมาประยุกต์กัน โดยที่เรียนมามีทั้งที่เป็นภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ปฏิบัติหมายถึง เรื่องการคำนวณจะเป็นแนวปฏิบัติ พวกทฤษฎีเป็นพวกเรื่องการบริหาร รวมไปถึงวิชาเศรษฐศาสตร์ต่างๆ วิชานี้เหมือนการเอาความรู้ที่ได้มา อย่างการเทรดหุ้น เอาความรู้ตอนที่ 3 เรื่องการลงทุนมาใช้และช่วยเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัย และเรื่องการวิเคราะห์หัวข้อนั้น บางกลุ่มจะคิดเอาเรื่องเศรษฐศาสตร์มา บางกลุ่มจะเอาการบริหาร หรือบางกลุ่มจะเอาการลงทุนมา ก็ได้ความรู้ที่แตกต่างกันไป และอีกอย่าง คือ ความรู้ที่ได้เป็นความรู้ใหม่ ความรู้ที่ได้จากในห้องจะเป็นความรู้ใหม่ทั้งหมด เพราะหัวข้อที่เลือกนั้น จะเป็นความรู้ที่เพิ่งเกิดขึ้นมา ซึ่งตั้งแต่เรียน ปี 1 ถึงปี 3 บางที่ยังไม่รู้ในเรื่องที่เกิดขึ้น เพราะเป็นเรื่องที่เพิ่งเกิดขึ้น จึงใหม่จริงๆ

Q: วัตถุประสงค์ของรายวิชา เป้าหมายของรายวิชา เนื้อหา หมายถึง นิสิตทราบหรือไม่ว่า รายวิชานี้ตั้งเป้าหมายให้ผู้เรียนได้รู้อะไรบ้าง ไม่ใช่ว่าเรียนแล้วได้อะไรจากรายวิชานี้ แต่คิดว่า รายวิชานี้อยากให้ผู้เรียนรู้อะไร

A: มองว่าเป้าหมายของวิชาสัมมนาต้องการให้นิสิตเมื่อไปเจอกับสภาพการทำงานจริงสามารถปรับตัวได้ เพราะหลายครั้งในรายวิชานี้อาจารย์จะจำลองบทบาทของตัวเองขึ้นมา ซึ่งเข้าใจว่า อาจารย์จะพยายามสร้างให้ตัวเองเป็นเจ้าของกิจการหรือผู้บริหาร ซึ่งเป้าหมายตรงนี้ สะท้อนกลับไปว่า เมื่อเราเจอสถานการณ์จริง จะรับมือหรือจัดการได้อย่างไร เหมือนเป็นการส่งเสริมการแก้ปัญหาของเราในสิ่งที่เจอในวันข้างหน้า อีกเป้าหมายหนึ่งคือ อาจารย์ต้องการให้นิสิตทราบถึงสถานะตลาดเงินและตลาดทุนของประเทศไทย ถึงให้มีการซื้อขาย การวางแผนการลงทุนต่างๆ และต้องการให้เข้าใจระบบทุนของประเทศไทย รวมถึงวิธีการซื้อขายต่างๆ จากการนำวิทยากรมาสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ นิสิตในเรื่องตลาดทุน

Q: คาดหวังบทบาทอาจารย์ผู้สอนว่าควรเป็นอย่างไร

A: ไม่ได้คิดไว้ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเคยบอกไว้ล่วงหน้าแล้วว่า วิชานี้จะเป็นอย่างไร รวมทั้งเคยฟังจากรุ่นพี่ๆ ว่าวิชานี้เป็นอย่างไร เลยรู้อยู่แล้วว่ารายละเอียดวิชาเป็นแบบไหน

Q: ความเข้าใจวัตถุประสงค์การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน

A: จากปกติการเรียนจะยึดคะแนนจากการสอบ และมีงาน รายงานไม่มาก แต่รายวิชานี้จะเน้นการให้คะแนนจากรายงาน การปฏิบัติจริงเป็นสำคัญ ซึ่งตรงกับที่คาดหวังไว้ เนื่องจากการสัมมนาการเงินนั้น คาดหวังไว้อยู่แล้วว่าคงเป็นวิชาที่ไม่ใช่มานั่งฟังอาจารย์พูดแล้วเขียนคำตอบออกมาเพื่อให้ได้คะแนน ตรงกับที่คาดหวังไว้ คือ อาจารย์เน้นให้ปฏิบัติจริงมากกว่า วิชานี้เหมือนเป็นวิชาให้นิสิตมาปล่อยพลังกันในวิชานี้ ว่า สามปีที่เราเรียนมาเป็นยังไง ได้อะไรบ้าง และเอาไปใช้ได้อย่างไร นอกจากนี้ ก็ได้รู้เยอะเหมือนกัน อย่างการลงทุน สูตรบางสูตรเรานั่งคำนวณกัน ได้คำตอบ ตรวจสอบได้คะแนน แต่วิชานี้ไม่ใช่ ต้องมาดูในตลาดจริงว่าเป็นอย่างไร เราดูราคาหุ้น แต่เมื่อเราจะซื้อ เราดูว่าสูตรจะไปใช้จริงได้อย่างไร ดูตลาดเป็นมากขึ้น

โดยรวมนิสิตเข้าใจวัตถุประสงค์ของรายวิชาว่าถูกสร้างขึ้นแบบนั้นเพื่ออะไร การกำหนดกิจกรรม คะแนนทำไมจึงต้องเป็นเช่นนี้ เนื้อหาเป็นเช่นนี้เพราะอะไร มีความเข้าใจ ตลอดจนเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเลือกรูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชานี้

นิสิตตั้งข้อสงสัยว่าเหตุใดในรายวิชานี้จึงต้องมีสอบ เนื่องจากวิชาสัมมนาไม่น่าจะมีการสอบ ซึ่งการสอบในรายวิชา 30% เยอะด้วย

Q: และคิดว่าทั้งหมดที่นิสิตเข้าใจ ได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่ เช่น เข้าใจว่าเกณฑ์ประเมินน่าจะเป็นแบบนี้ รูปแบบการเรียนการสอนน่าจะเป็นแบบนี้ แล้วเมื่อได้เรียนผ่านไป คิดว่า ได้บรรลุเป้าหมายตามที่อาจารย์ผู้สอนได้ตั้งใจไว้ เช่น ได้ฝึกทักษะจริง ได้พัฒนาตนเองจริง ผ่านไป 4 เดือนมีพัฒนาการตามโครงสร้างที่อาจารย์สร้างไว้

A: คิดอย่างเดียว คือ เคยไปฟังสัมมนาของรุ่นพี่ปี 4 ตอนที่เรายุ่งปี 1 ทุกกลุ่มจะได้สัมมนาในห้องใหญ่ แล้วบรรยากาศของการสัมมนาในห้องใหญ่และห้องเล็กต่างกันมาก เพราะฉะนั้นเพื่อนที่ไม่ได้ไปฝึกสัมมนาในห้องใหญ่หรือขึ้นไปบนเวที จึงน่าจะยังไม่บรรลุในเรื่องการ present คือ ควรจะสัมมนาให้ดูเป็นทางการมากกว่านี้

ได้ใช้ศักยภาพของตนเอง เพราะรู้สึกที่ไม่เคยทำรายงานแล้วได้ใช้ทุกอย่างจริงๆ ไม่เคยละเอียดขนาดนี้มาก่อนเลย ที่ผ่านมาเป็นแบบ copy & paste แต่ครั้งนี้ต้องวิเคราะห์ทุกตัวอักษรจริงๆ ไม่เคยทำรายงานละเอียดขนาดนี้มาก่อน คิดทุกอย่างใหม่จริงๆ

ก็เป็นการกระตุ้นศักยภาพของตนเองที่แอบเก็บซ่อนมาตั้งแต่ปี 1 บางคนอาจมีมาก บางคนอาจมีนิดหนึ่ง แต่ไม่แสดงออก ไม่ได้เอามาใช้จริงๆ ให้เพื่อนๆ เห็น ก็ถือว่า ตรงตามเป้าหมายของวิชาสัมมนาที่ต้องการดึงศักยภาพของแต่ละคนให้แสดงออกมา

Q: ศักยภาพที่พูดถึงได้แก่ศักยภาพอะไรบ้าง

A: การเรียนไม่ใช่มีแต่การอ่านหนังสือแล้วสอบอย่างเดียว แต่ยังมีศักยภาพอื่นๆ เช่น การแสดงออก ความคิดระบบความคิดเป็นยังไง การถ่ายทอดให้เพื่อน การแลกเปลี่ยน EQ การแสดงออก ทุกเรื่อง ทักษะไหวพริบ ปฏิภาณของแต่ละบุคคล การยอมรับซึ่งกันและกันในการทำงานร่วมกัน

การพัฒนาศักยภาพตนเองด้วยการที่จำนวนสมาชิกในกลุ่มมีน้อย แต่งานค่อนข้างซับซ้อน ใหญ่ เวลาแบ่งงานทุกคนจะได้รับภาระที่ค่อนข้างเยอะ ไม่เหมือนที่เคยว่า ทำรายงานกัน 6-7 คนก็จะแบ่งกันคนละหน้า

สองหน้า แต่ครั้งนี้ เช่น กลุ่มของหนูมี 4 คน ก็จะช่วยกันทำทุกขั้นตอน เราก็เพิ่งรู้ว่าเรานัดด้านนี้ เพื่อนอีกคนนัดอีกด้านมากกว่า เพื่อนบางคนอาจพูดไม่ค่อยรู้เรื่อง แต่เขาเก่ง (เพื่อนๆ ส่งเสียงหัวเราะ) แค่ว่า skill การถ่ายทอดเท่านั้น เราก็พยายามบอกเขา คือ เขาทำได้ แค่ว่าความมั่นใจ หลากหลายทักษะที่ต้องพูดออกมาใช้ให้หมด ณ จุดนี้ รายงานทั้งเล่มต้องพูดทุกอย่างออกมาใช้หมดเลย

Q: คิดว่าอะไรเป็นจุดแข็ง-จุดอ่อนของรูปแบบการสอนในรายวิชานี้

A: จุดแข็ง คือ ได้ทำงานกลุ่มจริงๆ ด้วยการที่สมาชิกในกลุ่มน้อย ทุกคนทำงานทุกอย่าง ไม่มีอัตราว่างงานเกิดขึ้น ไม่มีแรงงานแอบแฝงเข้ามา ทุกคนต้องทำงาน ไม่ทำไม่ได้

จุดแข็งอีกประเด็น คือ สัดส่วนการให้คะแนน เพราะสัดส่วนค่อนข้างมาก ทำให้ความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนเพิ่มสูงขึ้นกว่าเดิม จากที่แต่ก่อนรายงานวิชาที่เคยเรียนแค่ 10 คะแนน 5 คะแนนไว้ค่อยทำที่หลังหรืออะไรก็ได้ คือ ไม่ค่อยสนใจเท่าไร แต่อันนี้ ทุกคนสนใจจริงๆ และทำสม่ำเสมอ

จุดแข็งในวิชานี้ หนูมองว่า เป็นอาจารย์ ถ้าเป็นอาจารย์คนอื่นเด็กอาจไม่ยอมแสดงความคิดเห็นหรือกล้าทำในเรื่องบางเรื่องได้มากขนาดนี้ เพราะอาจารย์ผู้สอนค่อนข้างเปิดมากๆ แทบจะไม่จำกัดอะไรเราเลย อยากทำอะไรให้ออก อาจารย์แค่จะบอกไม่ให้เราพูดนอกเรื่อง ไม่ให้วนเวียน จะ scope ให้อยู่ในเนื้อหาที่ควรอยู่ จะเป็น อะไรทำนองนี้มากกว่า ส่วนจุดอ่อน หนูมองว่า เป็นวิชาที่ปล่อยพลัง ปล่อยความรู้เยอะ เด็กบางคนเรียนมาด้วยกัน แต่ไม่เข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้เท่ากัน ความรู้ของเด็กที่ที่เรียนมาด้วยกันไม่เท่ากัน บางทีอาจารย์อยากให้วิชานี้ได้ใช้ ได้ถ่ายทอดออกมามากกว่านี้ ถ้าเด็กเข้าใจได้มากกว่านี้ หนูมองว่า เด็กคือจุดอ่อน ส่วนอาจารย์เป็นจุดแข็ง

วิชานี้จะเปิดให้เราวิเคราะห์ คือ วิชาที่ผ่านมามาหาหนังสือแล้วไปสอบ แต่วิชานี้เปิดจินตนาการของเรา (เพื่อนๆ ส่งเสียงเชียร์) เพราะสามารถนำไปใช้จริง อย่างหนูไปสัมภาษณ์งาน หนูเอาวิชานี้ไปตอบเขาหมดเลย คือ เอาไปใช้ได้จริง ทุกวิชาที่ผ่านมามี จำ จำแล้วก็ลืม จำแล้วก็ลืม แต่สุดท้ายคือจำไปทำไม ทำไมต้องจำ แต่วิชานี้ได้ใช้จินตนาการอย่างไปข้างนอก ชีวิตประจำวันเอามาใช้ได้ด้วย อย่างจากการดูข่าว เราเอามาวิเคราะห์อะไรได้หมดเลย จุดอ่อน คือ อย่างวิชาในอดีต อย่างหนูจะจำอะไรไม่ค่อยได้ บางคนจะจำได้ ก็จะนำมาใช้ได้ไม่เท่ากัน คือ ผิดตั้งแต่แรก ที่จำเพื่อไปสอบ แต่ไม่ได้จำเพื่อเอามาใช้งานได้เลย

จุดอ่อนของวิชานี้ คือ อยากจะโยงไปทั้งของการศึกษาของมหาวิทยาลัยและภาควิชาด้วย คือว่า จากการที่เราต้องทำงานกลุ่ม ต้องติดตามข่าวต่างประเทศ จาก website ต่างๆ จึงอยากให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมเรื่องการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้ เหมือนเรียนตอนปี 1 แค่อ่าน 2 เทอม แล้วก็หายไปเลย และอย่างเช่นตอนนี้ ที่ผ่านมามีไปทำข้อสอบภาษาอังกฤษกันก็ทำกันไม่ได้เลย (เพื่อนกระซิบว่า คือ จุดอ่อนของมหาวิทยาลัยไม่ใช่รายวิชา)

จุดอ่อน คือ ห้องสมุด เรื่องเวลาการเปิดปิด คือ บางครั้งเรา นิสิตกว่าจะว่างจริงๆ คือหลังเลิกเรียน บางครั้งก็ประมาณ 4-5 โมงแล้ว กว่าจะรวมตัวกัน กินโน้นกินนี่เสร็จก็ประมาณ 5 โมง ห้องสมุดปิดเร็วมาก เร็วจนกระทั่งว่า จะไล่ไปไหน และพอออกมาทำงานข้างนอก สามทุ่มยามก็มาไล่ หนูรู้สึกว่าจะทำไมไม่สนับสนุนให้นิสิตใช้บริเวณมหาวิทยาลัยให้มันคุ้มค่ากว่านี้จริงๆ ก็อยากมีเวลาทำงาน เพราะงานกลุ่มคืองานที่ต้องทำทุกคน ช่วยกันคิดทุกคน เพราะหากงานกลุ่มคือการแบ่งงานกันไปทำ หนูว่ามันออกมาไม่ได้ดีเท่าที่ควรจะเป็น ควรจะคิดด้วยกันมากกว่าการแบ่งงานกันทำ ตลอดทุกอย่าง

จุดแข็งของวิชานี้ คือ ได้ดึงเรื่องการตลาดมาใช้จากไม่รู้ปีไหนที่เคยเรียนมา และลืมไปแล้ว มาเพื่อในการ present ในการทำรูปเล่มให้น่าสนใจ จุดอ่อนของวิชานี้ คือ ด้วยความที่นิสิตเรียนมาไม่เคยเจอการเรียนการสอนแบบนี้ ไม่เคยเจอการที่นิสิตจะต้องไม่มี guideline อะไรเลย ทำให้บางครั้งงานออกมา บางครั้งรู้ทำงานแย่ ซ้ำเกินไป คือ ไม่สามารถแก้ไขงานอะไรได้แล้ว ควรจะให้อาจารย์ผู้สอนบอก guideline ไปก่อนในตอนแรก แล้วค่อยๆ ปรับนิสิตให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการทำสัมมนา จะช่วยให้นิสิตเข้าใจวิชานี้ได้มากกว่านี้

จุดอ่อน เหมือนกับว่า อาจไม่ได้อยู่ที่วิชานี้โดยตรง คือเหมือนมาจากโครงสร้างของวิชาศึกษาแต่ละวิชาที่เคยผ่านมาก่อนแล้ว เหมือน ความรู้จริงๆ ของนิสิตยังไม่แน่นพอจริงๆ ที่พอจะสามารถอธิบายทุกอย่างได้ตั้งแต่ที่เรียนมา อย่างสมมติวิชาปี 1 หลายคนแค่เรียนไป แต่ไม่ได้เข้าใจอย่างจริงจังเกี่ยวกับการเงิน คือต้องเรียนซ้ำแล้วซ้ำอีก ปี 2 ปี 3 ถึงจะเริ่มเข้าใจจริงๆ เกี่ยวกับการเงิน เหมือนพื้นฐานจริงๆ ที่ควรจะเข้าใจในช่วงปี 1 เกี่ยวกับการเงิน คือ ยังไม่แน่นพอ แล้วพอมายปี 3 ปี 4 อย่างวิชาสัมมนา คืออย่างที่เพื่อนบอก คือต้องพูดทุกอย่างเกี่ยวกับวิชาการเงินมาใช้มาช่วยในตัวรายงาน คือ เหมือนกับว่า เราก็ก่อนปี 1 เลย จึงทำให้วิชานี้ทุกคนเลยต้อง active ตัวเองทุกอย่างเลย จุดด้อยจึงไม่ได้อยู่ที่วิชานี้ (เพื่อนๆ กล่าวว่า แต่อยู่ที่โครงสร้างวิชา ควรจะมีวิชาปูพื้นมาก่อน)

จุดอ่อน คือ วิชาสัมมนาหนูคิดว่า ไม่ควรมาอัดปี 4 คือ ควรมีพื้นฐานของการตั้งศักยภาพออกมาก่อน เพราะว่าวิชาสัมมนาจะต้องใช้ศักยภาพเยอะของแต่ละคน ควรจะมีวิชาอะไรก็ได้ที่จะเสริมสร้างในส่วนนี้ (เพื่อนๆ มีการถกเถียงประเด็นนี้กันเบาๆ) คือ มันหนักเกินไป คือ เราต้องมาเริ่มต้นนับหนึ่งใหม่ตั้งแต่ปี 4 ซึ่งมันไม่ทันแล้ว (เพื่อนๆ กระซิบกันว่า ควรจะมีวิชาปูพื้นมาก่อน เป็นเหมือนสัมมนา 1 สัมมนา 2 ให้นำหนักการ present เพิ่มมากขึ้น) โครงสร้างการเรียน เพื่อนๆ เสริมว่า แต่ละวิชาควรให้นำหนักการทำงานแบบนี้เพิ่มขึ้น

เนื่องจากจุดอ่อนที่เพื่อนบอกคือว่าปี 4 อยู่ๆ โดดมาเป็นการตั้งศักยภาพมาเลย ทำให้ บางครั้งบางกลุ่มอาจปรับตัวไม่ทัน ก็เลยคิดว่าควรให้การ present หรือการรายงานนี้ไปเจาะในแต่ละรายวิชามาก่อนในการเรียน เพื่อให้นำความรู้ที่ได้เรียนมามาใช้ประมวลผลก่อน พอมายปี 4 วิชานี้อาจทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากว่านิสิตสามารถประมวลผลได้แล้ว และนำความรู้มาประยุกต์อีกที

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มทำความเข้าใจกับผู้ร่วมสนทนากลุ่มเรื่องการตอบคำถาม เนื่องจากคำถามคือ รายวิชา มิใช่โครงสร้างหลักสูตร ดังนั้น การประเมินผลรายวิชา ขอพิจารณาจากเป้าหมายรายวิชา ใชเป้าหมายของสาขาวิชา นิสิตจึงขอฝากให้อาจารย์ในรายวิชาอื่นเพิ่มน้ำหนักกับการทำรายงานในลักษณะนี้และการ present เพิ่มมากขึ้น จึงสรุปว่าจะนำเสนอผ่านอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นอาจารย์ในสาขาวิชา เฉพาะประเด็นนี้ว่า ในเรื่องของการพัฒนานิสิต ถ้าได้มีการพัฒนาดังแต่ปี 1 ปี 2 ปี 3 ค่อยๆ พัฒนาเป็น step คือ มิใช่การก้าวกระโดด จากการที่เราไม่ต้องใส่ใจเรื่องรายงาน cut & paste มาตลอด อยู่ๆ ก็เปลี่ยนมาเป็นการต้องศึกษาด้วยตนเอง อาจทำให้ shock ได้ ดังนั้น หากมีการฝึกแต่แรก นิสิตอาจมีศักยภาพมากขึ้น เมื่อสำเร็จการศึกษาอาจสามารถสร้างชื่อเสียงเมื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน

Q: ความรู้สึกโดยรวมต่อรายวิชานี้เป็นอย่างไร ความพึงพอใจ

A: นิสิตส่วนใหญ่ตอบพร้อมกันว่า พอใจ พอใจมาก

แต่มีเสียงตอบปมมาว่า คะแนนรายงานน่าจะมากกว่านี้

อยากให้มีวิชาแบบนี้เยอะๆ หรือปีละวิชาก็ได้ แต่มีเสียงตอบแทรกว่า ไม่ไหวหรอก เยอะไป

อยากให้คะแนนสอบปลายภาคน้อยกว่านี้ คือ สัก 20

30 เยอะเกินไป

ลดวิชาอื่น แล้วเพิ่มวิชานี้แทน คือเป็นสัมมนา 1, 2 บางวิชาเรียนแล้วเรียนอีก

อยากให้วิชาปี 4 เหลือวิชาสัมมนาและอีก 1 วิชา ไม่ควรเหลือวิชาบังคับไป คือ ตอนนี้องค์การบังคับมีวิชาสัมมนา 1 และบังคับอีก 2 น่าจะเอาบังคับเหลืออีก แค่ 1 เพื่อทำงานสัมมนาได้เต็มที่มากขึ้น

วิชานี้จบแล้วเอาไปใช้ได้จริงเลย แต่วิชาอื่นก็เหมือนเอาความรู้มาเสริม หนูอยากได้วิชาที่เราสามารถจบไปแล้วทำงาน คนเห็นว่าเรามีศักยภาพเพียงพอ ให้เราได้รับมอบหมายงานที่มีคุณภาพ

ความไม่พอใจ

อยากให้วิชา trade ทุน ไปอยู่ก่อนวิชานี้ คือ หลังวิชาลงทุน trade ทุนน่าจะเป็นอีกวิชาไปเลย take เป็นหน่วยกิตไปเลย หลังเรียนวิชาลงทุน น่าจะแยกกับวิชาสัมมนา เพราะเหมือนไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับวิชาสัมมนาเท่าไร

ถ้าเป็นวิชาเต็มๆ ก็จะได้รับความรู้จริงๆ เกี่ยวกับเรื่องหุ้น เพราะอย่างเราเรียนการเงินและการธนาคารก็ไม่สามารถที่จะเข้าใจแท้จริงเรื่องหุ้น ที่ trade นี้ก็จะใช้เวลาแค่เดือนเดียวหรือ 6 อาทิตย์ก็อาจจะรวดเร็วเกินไปที่จะเข้าใจครอบคลุมทั้งตลาด

อีกประเด็นที่สนับสนุนเพื่อน คือ เรื่องเกี่ยวกับวิชาสัมมนาทำไมถึงต้องมีสอบ แม้ว่าจะเป็นการวัดศักยภาพรายบุคคล ผมเห็นว่าถ้าเปลี่ยนเป็นรายงานเดี่ยวของแต่ละคน ก็สะท้อนศักยภาพได้เหมือนกัน

ถ้ามีสอบ เนื้อหาที่อาจารย์สอบเป็นแบบว่า ความรู้การเงินทั้งหมดที่เรียนมา แต่ว่าเหมือนความรู้การเงินค่อยๆ หายไป บางส่วนก็หายไป แล้วถ้าจะประเมินผล แต่ละคนก็จำได้ไม่เหมือนกัน จะประเมินผลออกมาได้เท่ากันหรือเปล่า คนหนึ่งจำได้ส่วนหนึ่งเกี่ยวกับการเงินทางด้านตลาดหุ้น แต่อีกคนจำได้ดีทางด้านตลาดเงิน จะวัดประสิทธิภาพออกมาได้เท่ากันหรือเปล่า ถ้าทำข้อสอบออกมาเป็นเรื่องเกี่ยวกับธนาคารพาณิชย์ แต่คนหนึ่งเก่งหุ้น และเขียนเรื่องหุ้นมาทั้งหมด แล้วจะวัดคะแนนอย่างไร แนวข้อสอบดูเหมือนเชิงกว้างไป เพราะทั้งหมดเกี่ยวกับการเงินที่เรียนมา น่าจะมีเกริ่นมาบ้าง สอบยังงี้ นี่ไม่บอกอะไรเลย (มีเสียงแทรกว่า “ระบุอะไรไม่รู้ กว้างฉิบเป้ง”)

พอใจเหมือนเพื่อนๆ ทุกคน ดีที่ได้ไปใช้กับงานจริงๆ เรียนปี 1-3 มา เจออาจารย์ใหม่ๆ เยอะ ค่อนข้างจะถูกละทุกชนิดหนึ่ง อาจจะไม่ค่อยแน่นชนิดหนึ่ง พอมาเจอปี 4 ปุ๊บ เหมือนกำลังปรับให้เราเข้าไปสู่เส้นทางอาชีพจริงๆ ว่าที่เราเรียนมาปี 1- ปี 3 อาจเรียนมาไม่แน่น แต่ปี 4 ทุกคนต้องกลับมาเข้มแข็งและแข็งแรงเหมือนเดิม คือ พร้อมจะเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ค่อนข้างดี เหมือนวิชานี้ ค่อนข้างดีเลย จุดอ่อนที่ไม่ค่อยพอใจ คือ เหมือนปี 1-3 เรียนมาไม่ค่อยดี ปี 4 ก็ค่อนข้างเครียดเหมือนกันที่จะหนักไปมัย เราปรับตัวไม่ค่อยทันนะ แต่ถ้าปี 1-3 เราเรียนมาค่อนข้างดี ปี 4 ก็โอเค วิชานี้ก็เหมาะสมที่จะทำแบบนี้

สิ่งที่พอใจ คือ การทำงานเป็น teamwork วิชานี้ได้ทำงานเป็นกลุ่ม ได้มานั่งมองหน้าเพื่อนที่บางคนก็ไม่เคยมองเหมือนกัน(เพื่อนๆ หัวเราะกันเสียงดัง) ได้ใช้เวลาอยู่ด้วยกันมากขึ้น อย่างที่บางที่เรียนแล้วอาจกลับบ้านเลย ก็กลายเป็นว่าเรียนแล้วก็มาอยู่กับเพื่อน มาทำงานกลุ่ม ได้เข้าสังคมมากขึ้น เรียนรู้ซึ่งกันและกันมาก

ขึ้น แต่ที่ข้อเสียอาจไม่เกี่ยวกับวิชานี้ คือ การเรียนที่เป็นภาษาไทยทั้งหมด แล้วอยู่ดีๆ มาเข้าวิชานี้ ประเด็นที่ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้เรา บางคนก็ “เธอไปแปลสิ เราไม่รู้เรื่องอะ” (มีเสียงหัวเราะเบาๆ) กลายเป็นว่าคนที่พอทำได้ก็จะมาหนักคนนั้น แล้วเวลาที่เรียนวิชาอื่นด้วย ก็กลายเป็นว่าต้องมาทำวิชานี้ แล้วประเด็นภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยก็ต้องมาตกที่คนบางคนหรือแค่บุคคลเดียว คิดว่าน่าจะเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น หรือเรียนเป็น course อังกฤษ แต่ไม่จำเป็นว่า อาจารย์ต้องพูดเป็นภาษาอังกฤษออกมาในเวลาสอนก็ได้ ให้อย่างน้อยก็ได้ซึมซับภาษาอังกฤษ และอาจจะสอนภาษาไทย

อยากเสริมที่เพื่อนพูดคือ ภาษาอังกฤษที่เรียนไม่ใช่ภาษาอังกฤษ grammar

พอใจอาจารย์ผู้สอนมาก อาจารย์คอยให้คำแนะนำว่าควรทำ ไม่ควรทำอะไร ฝึกให้กล้าแสดงออก มีปฏิภาณ ไหวพริบ การแต่งกาย ออกไปสู่ตลาดแรงงานได้

พอใจมากในวิชานี้ เพราะฝึกให้เรารู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่ต้องให้อาจารย์มาป้อนเหมือนแต่ก่อน เหมือนกับในทุกๆ ขั้นตอน รายงานในแต่ละอย่างจะต้องผ่านกระบวนการหลายอย่าง และงานกลุ่มที่เป็น teamwork จริงๆ ที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จ 100% จริงๆ ค่อนข้างยาก อาจารย์สอนให้เราได้เรียนรู้ในจุดๆ นี้ จุดที่การทำงานเป็น teamwork จะต้องมีการลดหย่อนกันในเรื่องของการ share ความคิด หรือกระบวนการต่างๆ ให้งานออกมาสำเร็จจริงๆ

วิชานี้ คือ ตั้งแต่ตอนแรก การจับกลุ่มมีข้อดี คือ ไม่ให้เอาคนสนิทกันมาอยู่ด้วยกัน คือ ปรับในอนาคตว่าเราจะสามารถใช้ชีวิตการทำงานร่วมกับคนอื่นได้ดีหรือเปล่า ปรับในการทำงานตั้งแต่เริ่มแรก การจับกลุ่มส่วนในเนื้อหาของวิชาการสัมมนาก็แบ่งสัดส่วนได้ดี คือ ให้อ่านความคิดที่มีทั้งหมดออกมาได้อย่างมีประสิทธิภาพและพร้อมที่จะก้าวไปสู่ตลาดแรงงาน

Q: สืบเนื่องจากที่เพื่อนพูดทั้งท้ายเรื่องการสร้างความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน นิสิตคิดว่าวิชานี้สร้างความพร้อมอะไรได้บ้าง ที่จะพัฒนาเราเข้าสู่ตลาดแรงงาน เตรียมความพร้อมเรา

A: อย่างแรกเลย คือ การทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมกับผู้อื่น อย่างที่สอง คือ เรื่อง การ present งาน อย่างที่สาม คือ การคิดวิเคราะห์ เนื่องจากการเรียนเราจำแล้วก็ไปสอบ ไม่ได้เอากระบวนการทั้งหมดมาคิดวิเคราะห์ คือ ในชีวิตจริงเราต้องเอาที่เรียนมามาคิดวิเคราะห์อีกที ไม่ได้เอาที่เรียนมาใช้ทั้งหมด

น่าจะเป็นเนื้อหาการทำงานมากกว่า เพราะว่าถ้าเกิดเราเข้าสู่ตลาดแรงงานเราก็ไม่สามารถทำงานส่งๆ ไปเหมือนอย่างที่เราทำรายงานส่งๆ ไปเมื่อก่อน ที่เรา copy & paste ไปแต่ว่าวิชานี้ทำให้เราทำออกมาอย่างละเอียดมากขึ้นและค้นคว้ามากขึ้นเพื่อให้ได้ผลงานจริงๆ

ก็มีประโยชน์ เบื้องต้น คือ เหมือนการ present ทำให้กล้าแสดงออกมากขึ้น เหมือนอย่างอันดับแรกเข้าสู่ตลาดแรงงานก็ต้องไปสัมภาษณ์งาน ก็อาจทำให้มีความกล้ามากขึ้น แต่อาจเพียงกล้าในระดับหนึ่ง จากการที่ไม่เคยกล้ามาก่อน เพิ่งเริ่ม active ในระยะเวลาไม่กี่เดือน

ช่วยในเรื่องของการกล้าคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น ปกติแล้วในห้องเรียนเราอาจไม่เคยแสดงความเห็นมาก่อน แต่เวลาเราทำงานกับเพื่อน ต้องช่วยกันคิดว่า อันไหนดีกว่า มา discuss กันว่า อันไหนดีกว่า อันไหนควรเอามาเป็นประเด็น ก็คิดว่าจะทำให้ทำงานกับคนอื่นดีขึ้น

ช่วยในเรื่องของการแบ่งเวลา ตอนนี้เราเรียนอยู่เราก็เรียนหลายตัว งานก็จะมีเยอะ ต่อไปเวลาเราไปทำงาน งานก็ไม่ได้มีแค่ชิ้นเดียว เพราะฉะนั้นก็จะช่วยเราในเรื่องนี้ การบริหารเวลา

ถ้าเอาไปใช้ได้จริงเลยนะครับ ก็อย่างเรื่องการ trade หุ่น สมมติเราไปทำงานในหลักทรัพย์ การ trade หุ่น คือ เพื่อนส่วนใหญ่ไม่เคย trade จริงเลย และไม่รู้ว่ารูปแบบการ trade หรือต้อง trade อย่างไร อาจารย์ก็ให้วิทยากรมาพูดว่า ต้องทำยังไง trade ยังไง ในรูปแบบจริงๆ จากตลาดหลักทรัพย์ และเอามาแข่งกันว่า ควร trade ยังไง แบ่งกลุ่มยังงัย เพราะพวกนี้ ถ้าเราไปทำหลักทรัพย์ ต้องช้อยอยู่แล้ว ต้องเจออยู่แล้ว จึงเป็นการ บอกว่าเอาไปใช้ได้จริงๆ เลยครับ

Q: มีทักษะด้านไหนอีกบ้างมั๊ยคะ ที่เราได้ฝึก และได้เตรียมความพร้อม คุณธรรม จริยธรรมมีบ้างมั๊ยคะ ทักษะตัวเลข

A: คุณธรรม จริยธรรม เนื่องจากการ trade หุ่น จะมีกฎเกณฑ์ต่างๆ ก็เป็นการฝึกทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรมไปด้วย

หนูรัก excel เลย เรียน excel มาเพิ่งได้ใช้เป็นรูปเป็นร่าง รู้สึกว่าเรียน excel มาเพิ่งได้ใช้ ถ้าพูดว่าใช้ excel เป็นจากงานนี้

ICT เทคโนโลยีสารสนเทศ

จัดมาเต็มเลยคะ จากที่ไม่เคยใช้ facebook ก็ต้องมา facebook กับเพื่อน

ความรู้ได้พัฒนาเต็มที่

พัฒนาเต็มที่จริงๆ รู้สึกว่าได้ใช้จริงๆ อย่าง powerpoint เราารู้สึกว่าทำมานานตั้งแต่ ม.ต้น แต่ประณีตมากขึ้นในการทำ powerpoint ตระหนักมากขึ้นว่า คนฟังจะเห็น slide เรามั้ย ใส่สีมากหรือน้อย ไปมั๊ย ละเอียดมากขึ้น

ทักษะการสื่อสารระหว่างเพื่อน การสื่อสารระหว่างบุคคล

คุยกันทุกอย่าง

Q: ถ้าเราต้องพัฒนากาเรียนการสอนรายวิชานี้ในอนาคต นิสิตมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้างคะ

A: จัดห้อง present น่าจะได้ present ห้องใหญ่ทุกกลุ่ม เพราะความรู้สึกจะแตกต่างจริงๆ เหมือนว่าทุกกลุ่มได้มีสิทธิ์เท่าเทียมกันในการทดลองสถานการณ์ present คนหมู่มาจริงๆ การเตรียมตัวก็ต่างกัน

ข้อเสนอแนะอีกข้อ คือ ตัวบุคคลที่เชิญมาบรรยาย เวลามันสั้นมาก บางเรื่องมันมันเยอะ นาน และยาว รายละเอียดเยอะ และยาก แต่ต้องกำหนดให้จบภายในกรอบเวลานั้น กลายเป็นลักษณะของการรีบ บางครั้งก็จะงงๆ ไม่เข้าใจกัน อยากให้เพิ่มเวลาออกไป

หนูเสนอว่าน่าจะมีการเรียนสัมมนาสัก 2 ตัว เพราะว่ามีหลายๆ เรื่องที่เรายังไม่ได้รู้เรื่องที่เกี่ยวข้อง การเรียนแค่ตัวหนึ่ง เราเจอกันแค่ 16 ครั้ง ถ้าเรียนสัก 2 ตัวน่าจะพัฒนาอะไรได้มากกว่านี้

สัมมนาน่าจะเป็นทางการมากกว่านี้ คือ หมายถึงว่า การเงินรุ่นแรกๆ การทำสัมมนา คือ ต้องทำโบชัวร์เพื่อไปเรียกคนภายนอกมานั่งฟังเรื่องนั้นๆ ที่เราเลือกทำ ดูเป็นทางการมากกว่าในการคิดกลยุทธ์ที่จะเรียกคนมานั่งฟังที่เราพูด มีการจัด event ทำยังงี้ดี ดูเป็นการสัมมนาจริงๆ เป็นทางการมากกว่ามารายงานหน้าห้องเหมือนที่ทุกๆ วิชาที่ทำ ดูมากกว่านั้น น่าจะมี/ ดึงศักยภาพได้มากกว่านี้อีก

เหมือนที่บอกตอนแรกว่า ถ้าแยกออกไปเป็นอีกวิชาหนึ่งก็อาจจะดี เป็นการ trade หุ่นเพราะว่า รวม 2 อย่างอยู่วิชาเดียวกัน เหมือนกับว่าทับซ้อนกันมากเกินไป อย่างรายงานที่ส่งก่อนก็จะเหมือนเทใจให้ไปก่อน แล้วอันหลังค่อยทำ เหมือนว่าเวลาปีบรัดทำให้ไม่มีเวลามากพอที่จะให้งานออกมาดีที่สุด

หนูขอเสนอแนะเรื่องการ trade หุ่น ที่มีการ trade อยากให้ภาควิชา นอกเรื่องนิดหนึ่ง คือ มีการ set program มาให้เรา trade เหมือนทุกวันนี้เรา trade แบบส่ง excel ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นเขามี program ให้นักศึกษาไป trade ได้เลย แล้วเขายืมก็แยกได้ ซึ่งเหมือนเราก็ได้ใช้ไปในตัวด้วย

ควรลด % ของคะแนนสอบลงมากกว่านี้ เพราะว่าย้งงก็มีทางปฏิบัติไว้แล้ว

อยากให้ป็นข้อสอบปรนัย

อยากให้อาจารย์ออกข้อสอบเฉพาะเนื้อหาในวิชาสัมมนา



บทสัมภาษณ์นิสิตสาขาวิชาการตลาด

ถาม	เริ่มที่คำถามแรกนะคะ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่อาจารย์จัดให้ท่านอย่างไร จัดกิจกรรมอะไรบ้าง มอบหมายอะไรให้ทำ
ตอบ	วันแรกอาจารย์ให้นิสิตแต่ละคนมาขึ้นหน้าห้องและแนะนำตัวเอง แนะนำข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตัวเอง อาจารย์จะดูแล้วก็ให้คำแนะนำว่า ควรจะปรับบุคลิกภาพส่วนไหน
ถาม	อาจารย์ได้แจก course syllabus ไหมคะ
ตอบ	แจกรายละเอียดว่า ส่งงานวันไหน ลักษณะงานที่ให้ทำเป็นยังไง งานกลุ่ม งานเดี่ยวเป็นอย่างไร
ถาม	อาจารย์ให้ทำอะไรบ้างคะ
ตอบ	ก็มีสองงานค่ะ คือ งานแรกเป็นงานคู่ คือไปงานสัมมนา แล้วให้เขียนบรรยายว่า ในงานเรามีการจัดงานแบบไหน เนื้อหารายละเอียดเป็นอย่างไร ลักษณะขั้นตอนในการจัดวางสถานที่เป็นยังไง อันนี้เป็นงานเดี่ยว งานที่สองเป็นงานสัมมนาที่จัดเป็นงานกลุ่ม ให้หัวข้อ 4 หัวข้อ แล้วก็แบ่งกันไปกลุ่มละ 1 หัวข้อ แล้วก็จัดงานสัมมนาจริง ในห้องเรียน อาจารย์ให้ไปสังเกตการณ์จัดสัมมนาแล้วให้มารายงานรายละเอียดเดี่ยว คนเดียว
ถาม	อาจารย์มีการสอนบรรยายไหมคะ
ตอบ	สอนทฤษฎีครับ
ถาม	ทฤษฎีว่าด้วยเรื่องอะไรคะ
ตอบ	เรื่องการสัมมนาว่า รูปแบบมีอะไรบ้าง รายละเอียดการจัดสัมมนาต้องทำอะไรบ้าง แล้วก็คือให้ไปสังเกตการณ์ ให้ไปลองดูด้วยตัวเอง
ถาม	ซึ่งการสังเกตการณ์คือไปเป็นคู่แต่รายงานเดี่ยวใช่ไหมคะ
ตอบ	ใช่ค่ะ
ถาม	อาจารย์มีการบรรยาย รายงานเดี่ยวและรายงานกลุ่ม รายงานกลุ่มรายงานให้ใครฟังคะ
ตอบ	ให้เพื่อนในห้องฟัง
ถาม	อาจารย์บรรยายกี่ครั้ง
ตอบ	4 ครั้ง เรื่องทฤษฎีการสัมมนา
ถาม	การแบ่งกลุ่ม มีกี่กลุ่ม กลุ่มละกี่คนคะ
ตอบ	4 กลุ่ม ๆ ประมาณ 6-7 คน
ถาม	เริ่มการรายงานเมื่อไรคะ
ตอบ	หลังจากอาจารย์สอนเสร็จ จะมีการเสนอเค้าโครง 1 ครั้ง แล้วมีการจัดงานสัมมนาจริง
ถาม	สอนครั้งห่างกันแค่ไหนคะ
ตอบ	สองสัปดาห์
ถาม	สรุปคือ 4 ครั้งแรกอาจารย์สอน แล้วอาจารย์ให้เริ่มเสนอเค้าโครงเลยไหมคะ
ตอบ	เริ่มเสนอเค้าโครงไปสี่ครั้ง แล้วก็รายงานสัมมนาเลย
ถาม	หนึ่งครั้งให้ present กี่กลุ่มคะ
ตอบ	ทั้งหมดเลย

ถาม	การส่งรายงานทำอะไรคะ ส่งพร้อมกันหรือว่าให้ค่อย ๆ ทอยส่ง
ตอบ	ส่งพร้อมทั้งทุกกลุ่ม
ถาม	แปลว่า ทุกกลุ่มมีเวลาทำรายงาน 2 สัปดาห์ แล้วค่อยทยอย present
ตอบ	ไม่ใช่ค่ะ คือพอเรียนจบอาจารย์เขาก็จะให้เราเขียนโครงการ โครงการขึ้นมาก่อนว่า เราจะทำอะไรบ้าง พอเสร็จปุ๊บ อาจารย์เขาจะให้เราออกไป present หน้าห้อง แล้วหลังจากนั้น ตัวโครงการพักไว้ก่อนค่ะ ทุกคนก็ทำการสัมภาษณ์แต่ละกลุ่ม อาทิตย์ละหนึ่งกลุ่ม แล้วพอสัมภาษณ์เสร็จอาจารย์ก็จะให้รวบรวมรายงานสัมภาษณ์มาเป็นเล่มใหญ่แล้วก็ส่งค่ะ
ถาม	จากการเรียนสัมภาษณ์ เนื้อหาที่ได้ ได้ความรู้แค่ไหน ได้เรื่องอะไรบ้าง
ตอบ	หัวข้อใหญ่ของเรื่องสัมภาษณ์คือ เรื่อง AEC แต่ละกลุ่มก็จะแบ่งย่อยออกไป อย่างกลุ่มที่หนึ่ง AEC คืออะไร ก็จะบอกความหมายของ AEC กลุ่มที่สองก็เป็นบทบาทของภาครัฐและเอกชนกับการรับมือ AEC กลุ่มที่สาม ผู้ประกอบการ กลุ่มที่สี่ก็จะเป็นนักท่องเที่ยว แต่ละกลุ่มก็จะได้สาระที่แตกต่างกันไป
ถาม	ความรู้ที่ได้จากวิชานี้เป็นไปอย่างที่คุณคาดหวังกับรายวิชานี้ไหมคะ
ตอบ	ก็เป็นนะครับ เพราะว่าเราได้จัดสัมมนาจริง ๆ ครับ ทำด้วยตัวเองเลย
ถาม	สิ่งที่คุณได้เรียนรู้จากวิชาสัมมนาก็คือการจัดสัมมนา
ตอบ	เพราะว่าหลังจากจัดสัมมนาแล้ว อาจารย์ก็จะมี comment
ถาม	ขอให้สัากลุ่มเล่าให้อาจารย์ฟังถึงกระบวนการจัดสัมมนาที่พวกคุณทำ
ตอบ	การเตรียมการ อย่างกลุ่มหนูเป็นกลุ่มแรก เกี่ยวกับว่า AEC คืออะไร เราก็ต้องไปหาข้อมูลก่อน เพราะ AEC นี้เหมือนกับกลุ่มเราเป็นจุดเริ่มต้นที่ต้องให้เพื่อนๆ เข้าใจ AEC ก่อน แล้วก็รวบรวมงานแล้วก็มาคิดว่า รูปแบบการจัดสัมมนานี้จะให้แบบไหน อย่างของกลุ่มหนูจะเป็นแบบบรรยาย เพราะว่าส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของเนื้อหามากกว่า ก็เลยจัดเป็นบรรยาย แล้วก็ประชุมว่าจะจะให้ใครรับหน้าที่เป็นอะไร ก็จะมีส่วนที่ให้เพื่อนเป็นวิทยากร ส่วนที่จะช่วยจัดเหมือนเป็น staff
ถาม	แสดงว่า การออกแบบแต่ละกลุ่มไม่เหมือนกันใช่ไหมคะ อย่างกลุ่มสองล่ะคะ
ตอบ	ป้าลูกถาม
ถาม	กลุ่มสามล่ะคะ
ตอบ	ป้าลูกถาม
ถาม	แต่ต่างกันไหมคะ
ตอบ	(กลุ่มสอง) วิทยากรขึ้นพูดทีละคน (กลุ่มสาม) วิทยากรนั่งพร้อมกัน สลับกันพูด ของกลุ่มหนูทำผู้ประกอบการ ก็มีไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ ก็เอาข้อมูลมาปรับแล้วก็มาใช้ (กลุ่มสอง) ไปสัมภาษณ์ภาครัฐและเอกชน ก็ทำเกี่ยวกับการท่องเที่ยว พวกหนูก็ไปหากรมเจรจาการค้า กระทรวงการท่องเที่ยว สมาคมการโรงแรม ก็เอาข้อมูลที่ได้จากสามที่มารวมกันแล้วก็ทำเป็นเนื้อหารายงาน
ถาม	กลุ่มสุดท้ายคะ นักท่องเที่ยว
ตอบ	ก็นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ สัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติตามสถานที่ต่าง ๆ แล้วก็นำเสนออาจารย์ แต่ว่าในห้องสัมมนา จะให้ความรู้เรื่อง AEC ด้วย แต่เน้นไปที่ความคาดหวังของนักท่องเที่ยว
ถาม	รูปแบบที่จัดสัมมนาในห้อง ขอคำแนะนำจากอาจารย์หรือว่าพวกคุณคิดเอง

ตอบ	คิดกันเอง
ถาม	แล้วอาจารย์ช่วยเหลืออะไรบ้างคะ
ตอบ	อาจารย์จะให้ความรู้ตั้งแต่แรกแล้วว่า จะมีรูปแบบอะไรบ้าง จะสอนขั้นตอนว่าจะทำอะไร ตั้งแต่ ครั้งแรกเริ่มต้นของการสัมมนา และจากการไปสังเกตการณ์ก็จะเอากลับมาใช้กับกลุ่ม
ถาม	แล้วตอนที่ตัดสินใจว่าจะเลือกแบบไหน ต้องขออนุญาตอาจารย์ไหมคะ
ตอบ	ต้องขอ ก็ไปถามว่า แบบนี้จะทำอะไร เหมาะสมไหม ส่วนมากจะเอามาจากที่เราไปสังเกตการณ์
ถาม	ขอให้แสดงความคิดเห็นว่า การออกแบบวิชาของอาจารย์ที่จัดตารางเวลาไว้อย่างนี้ เป็นอย่างไร
ตอบ	ก็ดีค่ะ มันดูมีระเบียบค่ะ เรียนเรื่องนี้วันนี้ เรียนเรื่องนี้นะวันนี้ เราสามารถกลับไปอ่านมาก่อนได้ค่ะ
ถาม	หมายความว่า สี่ครั้งแรกที่อาจารย์มีเนื้อหามาให้ และเราก็ได้เรียนรู้จากเนื้อหาตรงนั้น แล้ว อาจารย์เขามาบรรยาย อธิบายให้เข้าใจ และเราก็สามารถจะเอาความรู้จากตรงนั้น มาใช้ต่อ ๆ มา ที่นี้ถามถึงความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ทำหน้าที่ของการให้คำชี้แนะ
ตอบ	อาจารย์ให้คำแนะนำดีค่ะ เรา present งานแต่ละกลุ่ม อาจารย์จะใส่ใจในรายละเอียด เขาจะบอก ว่า ตรงไหนที่ควรแก้ไข แล้วหลังจากนั้นเราก็จะนำไปพัฒนาได้ แต่ละกลุ่มก็จะนำไปพัฒนาตัวเอง
ถาม	แล้วความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ล่ะจะเป็นอย่างไร
ตอบ	ตอนที่อาจารย์บอกว่าให้ไปแก้อะไร อยากให้อาจารย์เขียนเป็นลายลักษณ์อักษรว่าจะให้เราแก้ ตรงไหน อาจารย์บอกปากเปล่าเราก็จำได้ไม่หมด พอเราไปแก้ก็ตามที่เขาบอกนะค่ะ แต่ก็ยังไม่ดีค่ะ อันนี้ก็เป็นปัญหาเหมือนกันค่ะ เขียนเป็นลายลักษณ์อักษรเลยดีกว่า ก็มีปัญหาเหมือนกัน ให้คำแนะนำเหมือนกันแต่ปรับไม่เหมือนกัน ก็ไม่รู้จะทำยังไงถึงจะดี
ถาม	ปัญหาคือแนะนำอย่างนี้ พอแก้แล้วไปส่งอีกทีบอกว่า ไม่ใช่อย่างนี้ แล้วกลุ่มคุณล่ะคะ เจอไหม
ตอบ	อันนี้ไม่เจอค่ะ ไม่พบครับ
ถาม	การเตรียมการบรรยายล่ะคะ
ตอบ	ในความคิดค่ะ อาจารย์เตรียมการสอน อาจารย์รู้ว่าจะสอนอะไร อาจารย์ก็จะเตรียมความรู้เรื่อง นั้นมาอย่างดีค่ะ เวลานั้นนักเรียนถามอะไร อาจารย์เขาก็สามารถตอบได้ทุกประเด็นเป็นอย่างดี
ถาม	บรรยายบุคลิกภาพของอาจารย์ค่ะ
ตอบ	เป็นคนเนียบมาก เป็นคนละเอียดมาก ไม่ว่าจะเป็นรายงาน การจัด การพูด การยืน อาจารย์จะคอม เมนต์ได้แบบตรงมาก เป๊ะค่ะ อาจารย์จะเก็บรายละเอียดได้หมด เวลา present โครงการ อาจารย์ จะจับรายละเอียดทั้งหมดว่า สไลด์ การใช้คำ ภาษาที่ใช้ อะไรเหมาะสม อะไรไม่เหมาะสม รวมถึง เวลาที่เรารวบรวมมา บุคลิกภาพทุกอย่าง น้ำเสียงการพูด ท่าทางต้องออกผายไหล่ผึ่ง หรือว่าการจับ ไมค์ ทุกอย่าง ทำให้เราฝึกไปด้วย เป็นผู้หญิงที่มีบุคลิกภาพที่สง่างาม (เน้นคำ) ท่าทีการยืน การพูด เหมือนสะกดให้เราต้องฟัง อาจารย์จะเป็นเหมือนอาจารย์สมัยก่อนนะค่ะ ไม่ว่าจะเป็นการแต่งกาย บุคลิกภาพ หรือการนั่งเรียน

	ถ้าเราไม่ตั้งใจฟัง อาจารย์เขาก็จะมีวิธีการซักอย่าง พยายามให้เราฟังเขาให้ได้ค่ะ ซึ่งต่างจากอาจารย์สมัยนี้ ที่สอน สอนไป นักเรียนก็ไม่สนใจ ชั้นมีหน้าที่สอน แต่อาจารย์จะเก็บรายละเอียดทั้งหมด อาจารย์จำลูกศิษย์ได้ทุกคน ตั้งแต่คาบแรกมา คืออาจารย์ศึกษาข้อมูลของพวกเราแต่ละคนมาแล้ว คือเกร็ด จำชื่อได้ทุกคน รู้ว่าเราเป็นการตลาดรุ่นที่เท่าไร เขาให้ความสนใจ
ถาม	เรียกว่า อาจารย์ศึกษาก่อนที่จะเข้าห้องเราเสียอีก รู้จักพวกเราก่อนที่จะรู้จักอาจารย์
ตอบ	ใช่
ถาม	ท่าทีของการให้คำแนะนำ
ตอบ	เป็นกันเอง เต็มที่ ดิดดิน ไม่เหมือนลูกศิษย์กับอาจารย์ เป็นเหมือนกับแม่ลูกกัน อาจารย์ช่วยเหลือ อย่างเพื่อนไปแข่งการตลาด อาจารย์ก็ช่วย ไปปรึกษาเรื่องงาน อาจารย์ก็ให้ความช่วยเหลือ
ถาม	ในส่วนของอาจารย์ก็ได้ข้อมูลพอสมควร ขอถามในส่วนของ การประเมินผล ท่านอาจารย์แบ่งการประเมินผลไว้อย่างไรบ้าง
ตอบ	40 คะแนนเป็นเล่มโครงงาน แบ่งเป็น 15 คะแนนเป็นโครงการที่ present 25 คะแนนเป็นรูปเล่ม อีก 10 คะแนนเป็นเดี่ยวที่ไปดูสัมมนา อีก 10 คะแนนเป็น case study และเข้าห้องเรียน อีก 40 คะแนน เป็นสอบ
ถาม	พอใจกับการจัดสัดส่วนคะแนนแบบนี้ไหมคะ
ตอบ	สอบปลายภาคคะแนนเยอะไปหน่อย สอบที่เดียวไม่มีกลางภาค
ถาม	ชอบหรือไม่ชอบที่ไม่มีกลางภาค
ตอบ	วิชานี้เป็นวิชาสัมมนา รู้สึกว่า สอบที่เดียวตั้ง 40 คะแนนมันมากไปหน่อย ที่ทำไปวิชานี้มันเหมือนปฏิบัติมากกว่า
ถาม	สมมติว่าคุณเป็นอาจารย์ จะปรับสัดส่วนคะแนนนี้อย่างไรคะ
ตอบ	เสนอให้เอาคะแนนสอบปลายภาคออก 10 คะแนนไปรวมเป็นคะแนนตัวรายงาน อาจารย์คะขอแถมค่ะ ที่บอกไป จริง ๆ คือ คะแนนสอบปลายภาค 30 คะแนน คะแนนการเข้าร่วมสังเกตการณ์ 20 คะแนน แบ่งเป็นเข้าร่วมฟัง 10 คะแนน กับ รายงานเดี่ยว 10 คะแนน คะแนนโครงงานใหญ่ 40 คะแนน และเข้าชั้นเรียน/case study 10 คะแนน
ถาม	พอใจไหมคะ
ตอบ	ก็กำลังดี แต่ว่า คะแนน 25 คะแนนที่เป็นรายงานนี้ จะเป็นรูปเล่มเท่าไร ผมไม่ทราบ
ถาม	ตอนนี้คือ 25 คะแนนนี้ ไม่รู้ว่าอาจารย์ให้คะแนนอย่างไร แล้ว 15 คะแนนที่เป็นรายงานนี้ อาจารย์แจ้งไหมคะว่า แต่ละกลุ่มได้คะแนนเท่าไร
ตอบ	อาจารย์ยังไม่บอกคะแนน ก็อยากรู้ จะได้ทราบว่า จะสอบปลายภาคต้องทำคะแนนเท่าไร

ถาม	ได้แจ้งให้อาจารย์ทราบไหมคะว่า อยากรู้คะแนนก่อน
ตอบ	ไม่ได้แจ้ง
ถาม	เกณฑ์การตัดเกรด อาจารย์ใช้อิงกลุ่มหรืออิงเกณฑ์
ตอบ	อิงเกณฑ์ 80 คะแนนได้ A เกรดอื่นจำไม่ได้ อาจารย์แจ้ง
ถาม	ขอย้อนถามเรื่องความรู้ว่า การเรียนสัมมนาช่วยเสริมและเติมเต็มความรู้เรื่องการตลาด เพราะเราเป็นเอกการตลาด ได้มากน้อยแค่ไหน
ตอบ	ก็เสริมขึ้นมา อย่างเคสที่อาจารย์ให้ทำในห้องเรียน ก็เป็นเรื่องของ trend ทางการตลาด ปัญหาทางการตลาด อาจารย์เขาก็จะหาจากในหนังสือ ที่เป็นเจ้าของหรือ CEO ต่าง ๆ ที่ให้บทสัมภาษณ์ไว้ เป็นแนวทางทางการตลาดว่าปีนี้เป็นแนว ๆ นั้นๆ การทำ CSR จะเป็นอย่างไร รวมถึงการโยงเข้าไปสู่ AEC
ถาม	วิชาสัมมนาได้ใช้ความรู้การตลาดที่เรียนมาตั้งแต่ปี 1 จนถึงปี 4 เทอมสุดท้ายมากน้อยแค่ไหนคะ
ตอบ	จริง ๆ แล้วมันก็ไม่ค่อยได้ใช้อะไรมากมาย เพราะว่าเนื้อหาที่อาจารย์กำหนดให้ทำ มันเกี่ยวกับ AEC ค่ะ
ถาม	คิดว่า เป็นเช่นนี้พอใจไหมคะ ที่ถามเช่นนี้ก็เพราะว่า คำอธิบายรายวิชาสัมมนาส่วนใหญ่จะเขียนว่า เป็นการนำความรู้ตามสาขาวิชาที่ได้ศึกษามาใช้ประกอบการเรียน
ตอบ	ก็ได้ใช้เนอะครับ เพราะว่า อย่างตอนไปเก็บแบบสอบถามก็ได้ใช้วิชาวิจัย ซึ่งเวลาที่เรที่ตั้งคำถามก็ต้องอ้างอิงจากพฤติกรรมผู้บริโภค โดยคอนเซ็ปหลักของโครงการก็คือ รู้จัก AEC ยังเห็นภาพได้ไม่ชัด
ถาม	การที่อาจารย์เขามีหัวข้อใหญ่ไว้ให้ว่า เป็นเรื่อง AEC นะ นิสิตคิดว่า พอใจไหมคะ
ตอบ	ในมุมมองของหนูคือ ถึงไม่ได้ใช้ความรู้การตลาด แต่หนูก็เข้าใจว่า อาจารย์ต้องการให้พวกเรามีความรู้เกี่ยวกับ AEC เพราะว่าประเทศไทยกำลังจะเปิดประตูสู่ตลาดที่กว้างกว่านี้ อาจจะให้นิสิตทางการตลาดรู้ถึงการตลาดโดยรวมปัจจุบันนี้คะ ว่าเป็นยังไง ให้เราตามคนอื่นได้ ในอนาคตเพราะว่าเรากำลังจะจะไป น่าจะอยากให้รู้จักตลาดโดยกว้างมากกว่าคะ การตลาดเมื่อเข้าไปอยู่ในโลกความเป็นจริงแล้วต้องทำอะไร
ถาม	ได้ใช้มุมมองของการตลาดในการวิเคราะห์บ้างไหมคะ
ตอบ	อย่างกลุ่มที่ทำเนี่ยคะ เป็นมุมมองของผู้ประกอบการโรงแรม เขามีการวางแผนการตลาดเรื่องนักท่องเที่ยวที่จะเข้ามาคะ เพราะว่าเมื่อเปิดเสรีแล้ว ประเทศเราจะปรับอย่างไร ให้เข้ากับภูมิภาค ก็ต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนให้มันสอดคล้องกับการทำงาน การเข้าถึงลูกค้า ผู้ให้บริการ
ถาม	แล้วกลุ่มแรกละคะ ได้ใช้ความรู้การตลาดไหมคะ
ตอบ	ก็ใช้เนอะ แต่ก็อย่างที่เพื่อนพูดคะ ใช้ในแง่ของทฤษฎีบ้าง แต่ว่าจะได้ใช้แบบถ้าเรามองในมุมมองของอนาคตว่า ถ้ามีคนมาแข่งขันกับเรา เราจะเป็นอย่างไร เราจะมองในภาพกว้าง ๆ มากกว่าที่จะใช้ลงลึกคะ ก็มีได้ใช้บ้างเป็น SWOT บ้าง อย่างไปสัมภาษณ์สมาคมโรงแรมก็จะเห็นการวางกลยุทธ์รองรับกับนโยบายของภาครัฐ
ถาม	การเรียนการสอนในวิชานี้ได้พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของคุณอย่างไร
ตอบ	จากการทำงานกลุ่ม ก็มีการแบ่งงานกัน ได้ช่วยเหลือกัน ซึ่งกลุ่มอื่นก็ได้มาช่วยเราบ้าง

	การทำงานเป็นกลุ่ม เราก็จะรู้กันเองว่า คนนี้เก่งอย่างนี้ คนนี้เก่งอย่างนี้ งานก็จะแบ่งกันไปโดยอัตโนมัติ ตามความชำนาญของแต่ละคน แล้วก็ในการสัมมนาจริง ๆ เราก็ต้องใช้ทักษะ บุคลิกภาพ มันไม่เหมือนการพูดในห้องเรียนค่ะ แล้วได้ฝึกเรื่องการวางท่าทาง
ถาม	ในวิชานี้ได้พัฒนาอะไรนอกเหนือจากที่ได้เคยพัฒนามาแล้วจากวิชาอื่น
ตอบ	บุคลิกภาพครับ อย่างนี้ เราจะต้องมีวิธีการที่จะทำให้เราเป็นธรรมชาติมากที่สุด พูดแล้วถ้าเกิดว่าเราเป็นวิทยากรจริงๆ เพราะฉะนั้นก็ต้องมีการเปลี่ยนวิธีการพูด ท่าทาง ซึ่งเกิดจากการแนะนำของอาจารย์ มันเริ่มตั้งแต่ตอนเสนอโครงการ อาจารย์จะมีการติชมว่าเป็นยังไง ทำให้กลุ่มเราต้องปรับปรุงไปด้วย และพัฒนาตัวเองไปด้วย
ถาม	วิชานี้ได้พัฒนาการศึกษาค้นคว้าข้อมูลโดยผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่มากน้อยแค่ไหนคะ
ตอบ	เยอะ อย่างหาผู้ประกอบการ ก็หาข้อมูลเอง ติดต่อเอง อย่างภาครัฐ ก็ต้องหาข้อมูลภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ผ่านเว็บไซต์ เพื่อจะได้เข้าใจดีขึ้น ส่วนใหญ่ก็ใช้อินเทอร์เน็ต ค้นหาข้อมูลอย่างกลุ่มผมเป็นนักท่องเที่ยวก็นหาข้อมูลเกี่ยวกับนักท่องเที่ยวก็ไปหาว่า แต่ละประเทศข้อมูลนักท่องเที่ยวเป็นอย่างไรบ้าง ได้ใช้เยอะมากครับ ก็ได้ใช้เยอะมาก เพื่อเป็นตัวสนับสนุน
ถาม	จากงานที่ให้ทำเกี่ยวกับ AEC ได้ช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษบ้างไหมคะ
ตอบ	กลุ่มนักท่องเที่ยวต้องไปสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวต่างชาติ ก็ได้ฝึกการได้ไปคุยกับนักท่องเที่ยว ส่วนกลุ่มหนูที่ทำ AEC คืออะไร ก็ได้ศัพท์ใหม่ เช่น MICE อย่างไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการก็จะได้ศัพท์เฉพาะที่ใช้ในธุรกิจ
ถาม	พวกคุณเข้าใจว่า ที่อาจารย์ออกแบบวิชานี้ มีกิจกรรมเช่นนี้ อาจารย์ต้องการอะไรคะ
ตอบ	คิดว่าอาจารย์อยากให้เรามีประสบการณ์จัดสัมมนา ทั้งที่ให้เราไปดูของจริง และได้ลองจัดด้วยตัวเอง งานเดียวที่ไปดูมาก็สามารถเอาไปใช้กับงานกลุ่ม
ถาม	คิดว่ารูปแบบการสัมมนาที่ได้เรียนไปนี้ มีจุดเด่นอย่างไรบ้าง
ตอบ	ที่อาจารย์ไม่เหมือนอาจารย์ท่านอื่นเลยนะค่ะ อาจารย์ท่านอื่นเขาจะนั่ง เปิดสไลด์ ๆ ๆ บางทีก็พูด ก็แล้วแต่นะคะ แต่อาจารย์เขาจะยืน เขาจะมีวิธีการพูดของเขา เขาจะให้นักเรียนของเขามีส่วนร่วมในการแชร์ความคิดเห็นกับเขาด้วย ซึ่งอันนี้จะเป็นสิ่งสำคัญที่จะเชื่อมโยงระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักเรียนได้ เขาไม่ได้สอนแค่ในหนังสือ แต่ว่าเขาจะสอนการใช้ชีวิต ออกมาทำงานข้างนอกแล้ว คุณควรจะเป็นยังไง ความรู้จากที่เรียนตรงนี้ สามารถเอาไปใช้อะไรได้ อย่างการจัดสัมมนา อาจารย์เขาอยากให้เราเชิญวิทยากรจริง ๆ มา แต่ว่า เราไม่มีงบ เรื่องของการทำรายงาน เพราะว่า อาจารย์เป็นคนละเอียดมาก เพราะฉะนั้น การทำรายงานของเราจึงต้องละเอียดตามอาจารย์ เช่นการเคาะ เว้นวรรค อะไรอย่างนี้ มันสำคัญมาก แล้วก็การให้เรียงความ ที่เป็นลำดับ ต้องขึ้นต้น อย่างไร ก็เสริมสร้างให้เราทำอะไรให้เป็นระบบระเบียบ ถ้าเราไปใช้ในชีวิตจริง งานที่ออกไปก็เป็นหน้าของเรานะครับ พัฒนาเราได้ดี

	การฝึกฝนจากการปฏิบัติจริงครับ คือจัด event ก็ฝึกทักษะและบุคลิกภาพหลายอย่าง เป็นอีกมุมหนึ่งที่เราไม่เคยเจอมาก่อน อาจารย์ยังมีการสอนการไหว้ด้วยครับ อาจารย์สอนว่าการไหว้ที่ดีเป็นยังไงครับ
ถาม	มีสิ่งใดที่คุณคิดว่าจะปรับปรุงแก้ไขในวิชานี้
ตอบ	เรื่องสถานที่ในการจัดโครงการ ห้องไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดสัมมนาจริง ๆ ค่ะ ถ้าจัดสัมมนาจริง ๆ มันต้องมี background การที่เราจะหาฉากหลังอย่างนี้ หรือโพเดียมในการเตรียมการพูด หรือโต๊ะเก้าอี้ที่ใช้ในการให้วิทยากรนั่งอย่างนี้ จัดหาลำบาก มันมีหลาย ๆ เรื่อง อย่างถ้าจัดห้องนี้ ถ้าโซฟาไปขอมมา เขาก็ไม่อนุญาตให้ซื้้นลิฟท์มาได้ ในการจัดเราจะลำบากในการหาของเพื่อจะมาให้มันเป็นองค์ประกอบ มันจะลำบาก น่าจะได้เชิญวิทยากรจริง ๆ จะได้หัดจัดสัมมนาจริง ๆ ทำได้สมบูรณ์แบบ คือถ้าเชิญเขามา เขาก็มีความสามารถในการพูดมากกว่าเรา อยากให้คณะเขาช่วยเหลือบ้าง พอไปขอยืมของเขา เขาก็บอกว่า หนูจริง ๆ แล้ว คณะเขาไม่ให้นะ หนูต้องเข้าใจนะลูก ถ้าหนูใช้เสร็จแล้วหนูต้องมาล้างนะ หนูก็บอกว่า โอเคค่ะ ป้า เดี่ยวหนูจะมาล้าง ป้าก็บอกว่า ไม่ใช่ ไม่ใช่ นะลูก เดี่ยวมันจะเสียภาพพจน์ เดี่ยวเขาจะมว่าป้า หนูก็คิดว่า ทำไมป้าไม่บอกว่า ป้าต้องการอะไรอย่างนี้ จริง ๆ มันเป็นของคณะ คณะก็น่าจะอนุเคราะห์ให้เรา นี่มา หนู ป้าไม่ได้คิดอะไร แต่ว่าขอค่าให้ป้าล้างหน่อยแล้วกัน มันก็เหมือนกับคณะก็ไม่สนับสนุนที่กิจกรรมของนิสิต การติดต่อไปขออะไรอย่างนี้ ยุ่งยากค่ะ มันมีอยู่แล้วของทุกอย่างมันมีอยู่แล้ว คือแม่บ้านควรจะมีหน้าที่ดูแลตรงนี้ให้ คณะควรทำหน้าที่ช่วยจัดองค์ประกอบตรงนี้ คือเอาจานไปล้างให้เด็ก เพราะเด็กเขาทำการเรียนการสอน การจัดงานมันเหมือนเป็นการจัดงานใหญ่ แต่ว่ามีคนมาฟังแค่ยี่สิบกว่าคนอย่างนี้ มันจะดีมาก ถ้าสามารถเชิญเด็กในคณะ เด็กในมหาลัยมาฟังแล้ว เหมือนจัดสัมมนาจริง ๆ เลยก็น่าจะดีนะ และให้ตราประทับ
ถาม	ถ้าไม่มีตราประทับเขาจะมาไหมคะ
ตอบ	ไม่มา ไม่น่ามา ถ้าปี 4 ด้วยกันก็น่าจะมา ผลัดกันจัด ผลัดกันฟัง แต่ละเอกศึกษาเรื่องเดียวกัน แต่คนละประเด็นกันตามสาขาวิชา

ถาม	มีอย่างอื่นที่จะแนะนำไหมคะ
ตอบ	น่าจะให้ปี 4 เป็นแกนนำในการจัดสัมมนาและให้ปี 1 ถึง ปี 3 มาฟัง ให้ไปเชิญวิทยากรตัวจริง ไม่ใช่เรามาบรรยายกันเอง เพื่อให้พี่น้องๆ เขาเก็บประสบการณ์จัดสัมมนาที่พี่ ๆ เป็นคนทำและเขาก็สามารถทำของเขาเองได้ ตอนเขาอยู่ปี 4
ถาม	แสดงว่า เป็นร่วมกันทุกเอก ปี 4 เป็นคนจัด และให้ปี 1 – ปี 3 ฟัง
ตอบ	ใช่ครับ
ถาม	มีอะไรเพิ่มเติมไหมคะ
ตอบ	ที่อยากให้เพิ่มเติมคือการฝึกพูด ควรฝึกให้ทุกคนสามารถพูด present ได้ทันทีอย่างมีอาชีพ อย่างวิชาสัมมนา น่าจะมีกิจกรรม คือที่เรียนอยู่จะเป็นวิชาการแน่นเอียด อย่างที่ไปฟังสัมมนาขององค์กรต่าง ๆ ก็จะมีกิจกรรมที่เราต้องคิดนอกจากที่เป็นเนื้อหา ซึ่งในห้องก็จะมีมากกว่าการบรรยาย เช่น เกมสละลายพฤติกรรม ทั้งหมดนี้ครับคือสัมมนา มันได้มุมมองกว้างกว่า เราติกรอบสี่เหลี่ยมแล้วเนื้อหาที่อัดเข้าไปในสี่เหลี่ยมนี้ การจัดสัมมนาถ้ามีร่วมกัน 4 เอกได้ก็จะดี การจัดสัมมนามันไม่ได้ใช้ได้แค่เอกเดียวครับคือ เอา 4 เอก คลุกรวมกันก็ได้ อย่างเช่น ฝ่ายการเงินก็ต้องคิด บัญชีก็ต้องจัดการ ก็ต้องมีคนนำเสนอเพราะปีนี้เป็นปีสุดท้าย
ถาม	หมายความว่า อาจจะผสมผสานกัน ในกลุ่มมีทั้งการเงิน บัญชี การตลาด และท่องเที่ยว อย่างนี้หรือ
ตอบ	ใช่ครับ เพราะอย่างที่พวกผมไปประกวด อย่างจุฬาลงกรณ์ ธรรมศาสตร์ เกษตร เขาไม่ได้มาจากคณะเดียวกัน เขาเกิดจากการรวมตัวกันมา เพราะว่ามันยังมีหลากหลายก็จะมีความคิดที่แตกต่าง ถ้าเกิดเป็นวิชาสัมมนา ถ้ามันมีหลายเอกมันก็น่าจะสร้างความแตกต่างให้กว่าที่จะมาจากเอกๆเดียว เพราะว่าเวลาเราไปทำงานเนี่ย จะไปก็ต้องมีหลายฝ่าย ฝ่ายวิทยากร ฝ่ายพิธีกร ฝ่ายจัดการ ซึ่งการตลาดถามว่าทำได้หมดทุกอย่างไหม ก็บอกว่าทำได้ แต่ว่า ทักษะที่เราเรียนมา มันอาจจะไม่ตรงกัน บางทีเด็กอื่นหรือคณะอื่นก็มีความสามารถ
ถาม	อาจารย์บอกได้อย่างข้ามคณะคงเป็นไปได้ยาก แต่ในภาควิชาเดียวกัน ในบริหารธุรกิจด้วยกัน
ตอบ	มันจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี อาจจะเกิด contact ที่ดีให้กับการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาลัย
ถาม	มีอย่างอื่นอีกไหมคะ
ตอบ	ในช่วงของการเตรียมงาน ก่อนที่จะเริ่มสัมมนา อยากให้คณะมีส่วนร่วม สนับสนุน อย่างเช่นเรื่องห้อง สถานที่ที่จะใช้เตรียมงาน เพราะว่า ตอนที่เราจะเตรียม เราจะต้องคุยงานกัน เราจะไม่มียี่ห้อ สี่โมงครึ่งเขาก็จะไล่เราออกไปแล้ว หรือว่า มหาลัยสามทุ่มเขาก็จะผลักเราออกจากมหาลัยแล้ว ซึ่งเด็กเขาต้องการทำกิจกรรม เขาต้องเรียน ต้องศึกษา แต่ว่าไม่มีส่วนที่เป็นพื้นที่ให้เขาได้ใช้ จะไปค้นคว้าห้องสมุด ห้องสมุดก็ปิด แล้วใช้เสียงดังมากก็ไม่ได้ ห้องที่เป็นห้องส่วนตัวก็ไม่เก็บเสียง

	ไม่รู้จะทำยังไง ที่ที่ปลอดภัยที่สุดของเด็กก็คือ มหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยกลับไม่ให้อยู่ในมหาวิทยาลัยนะครับ บอกให้เราออกไปข้างนอกเพื่อไม่ต้องรับผิดชอบ อย่างน้อย ๆ คณะเราอย่างนี้ ก็ควรจะดูแลในส่วนของเราให้ได้ ผู้ใหญ่ก็จะมองว่า ทำไมคุณไม่ทำให้เสร็จในเวลา
ถาม	วิชาสัมมนาช่วยพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพหรือไม่
ตอบ	ก็ได้ใช้ความสามารถเต็มที่นะค่ะ ก็รู้สึกว่ เต็มที่ แต่น่าจะยังทำได้มากกว่านี้อีก ก็ด้วยข้อจำกัดหลาย ๆ อย่าง เวลาในการเตรียมงาน อุปกรณ์ต่าง ๆ ด้วยงบที่จำกัดด้วย
ถาม	ก็ตามที่พวกเราบอกมา แต่ว่าการจัดกิจกรรม การออกแบบโครงสร้างวิชา กระตุ้นให้เราได้ใช้ศักยภาพของเราอย่างเต็มที่ไหมคะ
ตอบ	ก็ได้ใช้ แต่ว่ามีเรื่องหัวข้อค่ะ น่าจะเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับพวกเราในเชิงลึกค่ะ อาจจะให้หัวข้อมาแล้วเราไปคิดต่อ ในแง่ของการเป็นนักการตลาด ในแง่มุมเรา ให้เราได้ใช้ความรู้มากกว่านี้ นอกจากที่เราจะได้ไปสัมภาษณ์ผู้อื่นแล้ว อย่างกลุ่มที่ทำนเป็นภาครัฐและเอกชนแล้ว ก็ควรจะเอาความรู้ในแง่ของการตลาดที่เรามี มาใส่เพิ่มเติม อยากให้โจทย์ หัวข้อตรงทางการตลาดมากกว่านี้ คิดว่าได้พัฒนาเต็มที่แต่ยังไม่ร้อยเปอร์เซ็นต์ค่ะ เพราะว่าอย่างกลุ่มหนูเป็นกลุ่มที่จัดกลุ่มแรกเลย อะไรมากมาย ๆ อย่างก็ต้องเริ่มทำใหม่คนแรก ไม่ว่าจะเป็นการประสานงาน ขอสถานที่ค่ะ อย่างเช่น โฟเตี่ยมข้างล่างเขาก็ไม่ให้ย้ายขึ้น เราก็ต้องคิดแก้ไขแล้วว่าเราควรจะทำยังไงดี คือเพื่อนหนูเรียนอยู่ ม.เกษตร แต่ว่าเขาได้จัดที่โรงแรม ในขณะที่เราได้จัดแค่ที่ห้องเรียน ซึ่งสถานที่ไม่เอื้ออำนวยแล้วทำให้ feel บรรยากาศการสัมมนา มันยังไม่ใช่ของจริง
ถาม	เขาไปโรงแรมนี้ ทราบไหมคะว่า ใครจ่ายค่าโรงแรม
ตอบ	ก็เหมือนทางคณะจะ support ให้ค่ะ เหมือนว่า เพื่อนเขาเป็นกลุ่มโรงแรม มีกันร้อยกว่าคน ทางคณะก็ออกให้หมดเลย
ถาม	จัดครั้งเดียวใช้ไหมคะ
ตอบ	ใช่ค่ะ แล้วทุกคนไปร่วมงานแล้วเป็นคะแนน เพื่อนหนูเขาเป็นผู้จัดสัมมนาเองเลยคะ แล้วก็ถ้าต้องการจะให้นิสิตได้พัฒนาเต็มที่ ควรให้ทุกคนได้มีโอกาสขึ้นพูดคะ อย่างบางคนไม่ได้พูด อย่าง เป็นสตาฟ ประสานงาน ลงทะเบียนอะไรอย่างนี้คะ ก็คือจะได้พูดเฉพาะบุคคลเอง คือในกลุ่มมีหกคน ก็จะได้พูดแค่คนสองคน ส่วนที่เหลือก็ต้องไปทำหน้าที่อื่นคะ
ถาม	อาจารย์เขาบอกให้เป็นแบบนี้หรือคะ
ตอบ	ไม่ค่ะ แต่ว่าคนไม่พอคะ

	ก็อย่างที่บอกครับว่ามันไม่ได้ฝึกพูดทุกคน ใครที่ไม่กล้าพูดก็ยังกลัวในการพูดไปเรื่อย ๆ
ถาม	อย่างนี้ไม่ขัดกับที่คุณเสนอไว้ตะกี้เลย ว่าจะให้จัดเป็นเชิญคนมาพูด อย่างนั้นคุณก็จะไม่ได้พูดเลยซักคน
ตอบ	ผมว่าน่าจะจัดให้เป็นสัมมนาหนึ่ง สัมมนาสอง สัมมนาหนึ่งอาจจะป็นจัดเองทั้งหมด สัมมนาสองก็จัดแบบมีอาชีพไปเลย
ถาม	ยังงั้นเราอาจจะทำในวิชาเดียวก็ได้ ช่วงแรกทำกันเอง ช่วงหลังเชิญคนอื่นมาพูด
ตอบ	เวลาดำเนินการอาจจะไม่ทันนะครับ ทำเป็นสัมมนาตัวที่หนึ่ง สัมมนาตัวที่สองน่าจะได้
ถาม	ถ้าอย่างนั้น สิ่งงานตั้งแต่สิ้นเทอมหนึ่งเลยดีไหมจะได้มีเวลามากขึ้น
ตอบ	อย่างนั้นไม่ดีครับ เพราะปิดเทอมก็อาจจะไปหาประสบการณ์อื่น ไปทำงานพาร์ทไทม์อย่างนี้
ถาม	วิชานี้ได้ช่วยฝึกให้คุณพร้อมที่จะออกไปสู่ตลาดแรงงานแค่ไหน
ตอบ	จากหัวข้อรายงานที่อาจารย์ให้ทำ ก็คือเป็นตลาดแรงงานในอนาคตที่เราจะต้องไปทำงานอยู่แล้ว ก็เหมือนกับเราไปศึกษาข้อมูลก่อนนะครับว่า เราจะต้องเจออะไรในอนาคต ฝึกเรื่องของบุคลิกภาพค่ะ ความรับผิดชอบครับ เพราะว่าเป็นโครงการใหญ่ ก็ต้องมีความละเอียดอ่อนมากขึ้น ทั้งเรื่องจัดเตรียมสถานที่ ติดต่อประสานงาน ก็ทำให้ต้อง contact กับคนอื่นเพิ่ม ต้องไปติดต่อขอสัมภาษณ์คนอื่น ก็ทำให้มีความกล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น ถ้าเป็นสตีฟ ก็ต้องเก็บรายละเอียดให้หมดครับ ทำให้มีความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น ฝึกความอดทน ถึงเพื่อนที่ทำงานด้วยกันเป็นเพื่อนกัน แต่บางอย่างเราก็มีขัดกัน มีปัญหากัน ก็ต้องผ่านตรงนี้ไปให้ได้ ถ้าไม่ได้ ออกไปทำงานก็คงทำไม่ได้ ฝึกการพูดที่เป็นภาษาทางการ อาจารย์ฝึกเรื่องความเป็นมืออาชีพในหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทำ paper present การประสานงาน ทำให้เราได้ติดต่อกับคนที่เป็นผู้ใหญ่กว่า คนอื่น ๆ ด้วยค่ะ อย่าง paper ก็มีรูปแบบ มีความละเอียด อย่าง present เราคิดว่าแค่ไม่มองกระดานก็โอเคแล้ว แต่วิชานี้อาจารย์จะบอกเลยว่า คุณควรทำอย่างนั้นๆ คุณควรทำอย่างนั้นๆ อาจารย์ทำให้เห็น คุณต้องเห็นว่าเป็นมืออาชีพคือยังไง แล้วก็ฝึกให้เราจะกล้าทำ ก้าวไปในงานได้ค่ะ และเขาก็พัฒนาให้เราดียิ่งขึ้นไป แบบให้เราพร้อมที่สุด ฝึกในเรื่องของการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าค่ะ อย่างกลุ่มที่เจอคือ วันที่จัดสัมมนาไปตรงกับวันที่อธิการมาคณะพอดีค่ะ ก็มีปัญหาระหว่างการขอยืมไม้ คือตอนแรก วางแผนไว้ว่าจะใช้ไม้คล้อง แต่พอชนกับอธิการมาก็จะขอไม้คล้องไม่ได้ ต้องปรับเปลี่ยนแผนเดี๋ยวนั้นเลย
ถาม	คำถามสุดท้ายนะคะ ขอให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นต่อวิชานี้ในสี่ด้าน หนึ่ง โครงสร้างรายวิชา รูปแบบกิจกรรม สอง เนื้อหาความรู้ สาม อาจารย์ การทำหน้าที่ของอาจารย์ สี่ การประเมินผล

	คุณรู้สึกพึงพอใจต่อสื่อใดบ้าง
ตอบ	โครงสร้างรายวิชามองในภาพรวมนี้ มันก็เป็นวิชาที่สำคัญค่ะ แล้วก็เหมือนเป็นเนื้อหาที่เราต้องเรียนรู้เพื่ออนาคต อย่างการฝึกการพูด หัวข้อสัมมนา ก็เรียนเพื่อไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงทั้งหมดค่ะ ที่อาจารย์วางโครงสร้างไว้ก็เป็นสิ่งที่ได้อยู่แล้วค่ะ เนื้อหาความรู้ ถามว่าได้อะไรไหม เป็นวิชาที่ทำให้เรารู้อะไรหลาย ๆ อย่าง เรื่องของบุคลิกภาพ เนื้อหา การพูดการฟัง การวางตัว เป็นความรู้ที่เราได้เรียนรู้และได้ฝึกปฏิบัติด้วยไปในตัวค่ะ ตัวอาจารย์ผู้สอน อย่างบุคลิกภาพ ท่านก็ทำให้เราเห็นตั้งแต่ตอนที่สอนว่าเราควรจะเป็นอย่างไร ถือไม่ใช่อะไร พูดอย่างไร ในที่สาธารณะชน เนื้อหาการสอนถึงจะมี ppt หรือเรามีหนังสืออยู่แล้ว แต่อาจารย์จะพูดให้เราฟังเข้าใจด้วยภาษาที่ง่าย ๆ และเปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยได้เสมอ วิธีการประเมินผลน่าจะสอนเนื้อหาที่เป็นภาคของทฤษฎีให้หมดก่อนแล้วก็สอบมิตเทอม อาจจะซักยี่สิบคะแนน หลังจากนั้นก็เป็นภาคปฏิบัติไปเลย ทำสิบคะแนน แล้วก็มิตคะแนนจิตพิสัยอีกสิบคะแนน แล้วก็คะแนน final อีกยี่สิบคะแนนอย่างนี้ เพราะว่าเราจะได้ตั้งใจ และภูมิใจกับงานที่เราได้ปฏิบัติจริง
ตอบ	โครงสร้างรายวิชาคิดว่าดีแล้ว นิสิตได้เรียนรู้จากสถานการณ์ที่เป็นจริง ได้ฝึกแก้ปัญหา ไม่เหมือนนั่งเรียนในห้อง ได้ฝึกไหวพริบ การปฏิบัติงาน แต่ว่าน่าจะมีห้องที่มีรูปแบบเป็นทางการมากกว่านี้ อุปกรณ์น่าจะมีครบมากกว่านี้ เนื้อหาความรู้คิดว่ามีเพียงพอ มากมายอยู่แล้วเพราะว่า เมื่อได้พูดเอง จะทำให้รู้ว่า มีรายละเอียดปลีกย่อยได้มากมาย การทำหน้าที่ของอาจารย์ อาจารย์ทำหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยมสุดยอดอยู่แล้ว เพราะอาจารย์มีความใส่ใจศิษย์ทั้งหญิงและชาย อาจารย์ไม่ใช่เพียงแค่สอนหนังสือ แต่อาจารย์ยังสอนเรื่องบุคลิกภาพ การวางตัว การประพฤติตัว ในสังคม รูปแบบการประเมินผล น่าจะเน้นการปฏิบัติมากกว่าการสอบ คะแนนปฏิบัติน่าจะมากกว่าการสอบ
ตอบ	โครงสร้างรายวิชาทำให้เราได้รู้ถึงกระบวนการ ขั้นตอน รูปแบบและวิธีการจัดสัมมนา วิธีการดำเนินงาน ส่วนอาจารย์น่าจะเคยเป็นคนที่ใส่ใจนิสิตมาก ๆ สอนให้นิสิตได้คิดเอง ได้เสนอความคิดเห็น และแก้ไขจุดบกพร่องของเราได้ไปแก้ไขปรับปรุง ซึ่งเป็นสิ่งที่ดี เพราะเราก็ก็นึกถึงที่เป็นจุดบกพร่องของตัวเองค่ะ กิจกรรมการสัมมนาทำให้สามารถนำไปใช้งานได้จริง รู้จักการทำงานเป็นทีมเวิร์ค รับผิดชอบและสามารถแก้ไขปัญหามองเฉพาะหน้าได้ค่ะ
ตอบ	โครงสร้างรายวิชาคิดว่า ดีแล้วค่ะ เนื้อหาสัมมนาน่าจะเป็นความรู้เกี่ยวกับปัญหาทางการตลาดที่มากขึ้น เพราะเนื้อหาที่อาจารย์ให้ทำเกี่ยวกับ AEC เป็นเนื้อหาที่ดี แต่ยังไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เกี่ยวกับการตลาดได้อย่างแท้จริง ส่วนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์เป็นคนที่สอนดีมากค่ะ อาจารย์มีการเตรียมการเรียนการสอนมาเป็นอย่างดีแล้ว อาจารย์จะเป็นเหมือนอาจารย์สมัยก่อนที่เอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดี ตั้งแต่หัวจรดเท้าไม่ว่าจะเป็นการแต่งกาย บุคลิกภาพ แม้แต่ขณะนั่งเรียน อาจารย์จะคอยติ ชี้แนะอยู่ตลอดเวลา ทำให้นิสิตมีการพัฒนาและปรับปรุงตัวเองอยู่เรื่อย ๆ ค่ะ เรียกว่า อาจารย์แบบนี้ สมัยนี้ หาได้ยากนะค่ะ รูปแบบและวิธีการประเมินผล วิชานี้เป็นวิชาปฏิบัติน่าจะแบ่งคะแนนในส่วนปฏิบัติมากกว่า การสอบข้อเขียน ซักสี่สิบเปอร์เซ็นต์ เพราะว่าเนื้อหาส่วนนี้ เป็นอะไรที่ใครอ่านมาสอบ ก็น่าจะเขียนวิเคราะห์ได้ แต่ว่าคะแนนที่ดีควรจะมาจากการปฏิบัติที่แท้จริงค่ะ เพราะนิสิตได้ทำจริง และได้ผลจริง ๆ
ตอบ	โครงสร้างรายวิชาคิดว่าดีนะค่ะ เพราะว่ามีการแบ่งเป็นสัดส่วน ซึ่งจะแบ่งเป็นเชิงปฏิบัติกับเชิงทฤษฎีครบ คือเรียนในห้อง คือเป็นการเรียนการสอนที่ดี เพราะว่าการเรียนการสอนส่วนใหญ่จะท่องจำนะค่ะ แต่ว่าวิชาของอาจารย์นี้ทำให้ปฏิบัติจริง ทำให้เห็นภาพได้โดยทันทีนะค่ะ ส่วนเนื้อหาความรู้นี้จะเรียนในตำรา ซึ่งเนื้อหาในนี้คิดว่ามันแน่นพอสมควร ทำให้ผมคิดว่าได้รับความรู้

	อย่างเต็มที่ในวิชาสัมมนา การทำหน้าที่ของผู้สอน ผมคิดว่า อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ดีมากเลยครับ เพราะว่า อาจารย์จะใส่ใจเด็กนิสิตทุกคนถึงแม้ว่า จะไม่ได้ผูกพันกันมากมาย เพราะว่าอาจารย์เพิ่งเข้ามาสอนได้ภายในปีเดียว ซึ่งอาจารย์ยังเป็น idol ของผู้หญิงหลาย ๆ คน เพราะบุคลิกอาจารย์ดีครับ ส่วนการประเมินผมคิดว่า น่าจะ 90-10 ครับ ผมคิดว่า อาจจะมีเรื่องบางเรื่องที่ทำแล้วอาจารย์อาจจะรวนหรือเหนื่อยครับ คิดไม่ค่อยออก แต่โดยรวมหลาย ๆ อย่างผมคิดว่าดีแล้วครับ
ตอบ	โครงสร้างรายวิชา ผมคิดว่ามีความเหมาะสมดีนะครับ เพราะว่าเริ่มจากเราศึกษาทฤษฎีความรู้ในห้องก่อนแล้ว เริ่มไปสังเกตการณ์ก็เป็นส่วนที่ดี เพราะว่าเราได้ไปเห็นสิ่งที่เราไม่เคยพบมาก่อน นั่นก็คือการเข้าร่วมการสัมมนานั่นเอง คือเราเคยไปร่วมแต่เรียกว่ายังไม่เป็นทางการมากนัก ส่วนนี้ก็ทำให้เราได้เก็บรายละเอียด เพื่อนำมาใช้ในการจัดสัมมนาจริง ๆ ในส่วนที่เราจัดสัมมนาจริง ๆ มันอาจจะมีข้อเสียตรงที่ว่า งบประมาณของคณะเราน้อย ไม่สามารถ support เราในการเชิญวิทยากรมาบรรยายได้ แต่ว่า การที่เราได้มีโอกาสได้เป็นผู้บรรยายเอง ทำให้เราได้ฝึกทักษะการพูดอย่างเต็มที่ ส่วนเรื่องเนื้อหาความรู้ อาจารย์ก็สอนได้ครอบคลุมนะครับ เพราะว่าการจัดสัมมนานี้ คือรายละเอียดมีเยอะแต่อาจารย์ก็ได้อธิบายถึงรายละเอียดครบถ้วนนะครับ ก็มีปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เกิดขึ้นเมื่อเวลาเราจัดสัมมนาจริง ๆ จุดนี้ในหนังสือหรือในตำราไม่มี แต่ว่าอาจารย์ยังให้คำแนะนำ คำแนะนำต่าง ๆ และเราได้เก็บจุดบกพร่องจากกลุ่มต่าง ๆ มาพัฒนาเมื่อถึงคิวของเราในการจัดสัมมนาเอง การทำหน้าที่ของผู้สอน ถ้ามีเต็มสิบ ผมก็คงให้เต็มสิบครับ เพราะว่าอาจารย์มีบุคลิกที่ดี มีความน่าเชื่อถือนะครับ และให้ความเป็นกันเองอย่างมาก ที่สำคัญคืออาจารย์เอาใจใส่ แม้กระทั่งชื่อหรือว่ารุ่นของพวกผมนะครับ อย่างแรกเลย การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีก็เหมือนสร้าง first impression ที่ดีให้กับนิสิตกับอาจารย์ เพราะครั้งต่อ ๆ ไป ที่อาจารย์เข้ามาสอน นิสิตก็จะตั้งใจ ฟัง สนใจและ ให้เกียรติอาจารย์ผู้สอนคนนี้นะครับ รวมถึง การที่สอนนี้ไม่ได้สอนแต่ในห้องเรียน ยังสอนในเรื่องของวิชาความรู้ การใช้ชีวิตภายนอกที่เวลาเราเรียนจบไปแล้วเราจะไปทำงาน อาจารย์ก็ให้คำแนะนำและให้ความรู้เราอย่างเต็มที่ครับ การประเมินผลเรื่องของการอิงเกณฑ์ก็เป็นสิ่งที่ดี เพราะว่าถ้าอิงกลุ่มนี้ บางทีมันก็จะกดดัน เพราะว่า เราต้องแข่งขันกับคนอื่น แต่การอิงเกณฑ์ก็เป็น การที่เราแข่งกับตัวเอง และการให้คะแนนส่วนต่าง ๆ ก็เหมือนกับว่า เราจะต้องบริหารจัดการตัวเองได้ดี และทำให้งานที่เราได้รับมอบหมายนี้ ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ส่วนการสอบควรใช้ การปฏิบัติจริงเลย ดีกว่าจะใช้การสอบที่ว่าเป็นข้อเขียนหรือเป็นกากบาทว่าความรู้ที่นิสิตได้มีเท่าไร มันวัดจากการจัดงานจริง ๆ อันนี้ถือว่าดีกว่านะครับ
ตอบ	โครงสร้างรายวิชาถือว่ามีการจัดโครงสร้างที่ดีครับ ของการจัดสัมมนา ก็คือในส่วนในตอนแรกเป็นเนื้อหา ต่อไปเป็นการดูรูปแบบการจัดสัมมนา และในส่วนสุดท้ายเป็นการจัดสัมมนาเอง ซึ่งตรงนี้ถือว่าเป็นการปูพื้นฐานมาได้อย่างดีครับ เป็นการเรียบเรียงเนื้อหาจากเล็กนี้มาสู่เนื้อหาหลักที่ทำการจัดสัมมนาเองนี้ ทำให้เราได้รับความรู้ตั้งแต่ตอนแรกครับ เป็นเรื่องในชั้นเรียน แล้วถัดมาก็ออกไปข้างนอก เพื่อดูงานแล้วก็เอามาจัดเอง เป็นส่วนที่ดีครับ ในส่วนเรื่องเนื้อหาและความรู้ตรงจุดนี้ ตอนที่อาจารย์สอนเชิงทฤษฎีนี้ผมคิดว่า เด็กยังไม่ค่อยมีความสนใจเท่าไรครับ เพราะว่าเนื้อหาที่สอนนี้อาจจะยากครับ และก็รวมถึงว่า รูปแบบการนำเสนอนี้ อาจารย์ค่อนข้างที่จะเป็นทางการไปหน่อย ตรงนี้อาจให้อาจารย์นำไปปรับและให้ประยุกต์ให้สนุกมากยิ่งขึ้น แต่ว่าความรู้เรื่องการจัดสัมมนานี้ ถือว่าดีมากเลยนะครับ เพราะว่า เราได้เกิดการปฏิบัติขึ้นจริง ตรงนี้ทำให้เราเกิดการรวมกลุ่มกัน และก็ได้เกิดกระบวนการคิดต่าง ๆ รวมถึงการจัดงานขึ้นจริงเอง การทำหน้าที่ของผู้สอน อาจารย์ถือว่าเป็นแม่คนึงของพวกผม สอนเราตั้งแต่เรื่องเรียน เรื่องการงาน แล้วก็รวมถึงเรื่องต่าง ๆ ในชีวิตนะ

	ครับ ซึ่งตรงนี้อาจารย์ท่านอื่น ๆ นะครับ ผมอยากจะบอกว่า ท่านอาจารย์สอนเราได้เป็นอย่างดีครับ ให้เราเป็นบุคลากรที่ดี จนถึงแม้ว่าสุดท้ายอาจารย์ก็ยังสอนว่าเราเป็นเด็กที่ดี ที่สร้างประโยชน์ พัฒนาประเทศ ตรงจุดนี้ถือว่าอาจารย์ให้ความสำคัญกับประเทศและส่วนรวมเป็นหลักนะ ครับผมถือว่า เป็นเรื่องที่ดีมาก การประเมินผลดีแล้วครับ อยากให้อาจารย์ให้น้ำหนักคะแนนกับการที่จัดสัมมนาเพิ่มมากขึ้น เห็นถึงความตั้งใจของนิสิตที่ได้ทำงานนี้ เนื้อหาสอบอาจจะต้องลดลงไป เพราะอาจจะต้องเน้นเรื่องการปฏิบัติจริงมากกว่า
ตอบ	อาจารย์เรียงลำดับโครงสร้างรายวิชาได้ดีแล้ว ได้สอนสรุปเนื้อหาการตลาด เป็นทฤษฎีก่อนแล้ว ปฏิบัติจริง ส่วนเนื้อหาได้ทั้งความรู้และการฝึกบุคลิกภาพ ได้ความรู้การจัดสัมมนา การตลาดต่าง ๆ ส่วนอาจารย์มีบุคลิกภาพที่เมตตา น่าเชื่อถือ อาจารย์ไม่เหมือนเป็นอาจารย์ แต่เป็นคนที่ยอมให้คำปรึกษาได้ เป็นครอบครัวหนึ่งครับผม การประเมินก็มีทั้งในส่วนของคุณค่าคะแนนเดี่ยว คะแนนกลุ่ม และการสอบ ก็ได้อยู่แล้ว แต่ว่าสำหรับวิชาสัมมนาควรเน้นไปในเรื่องของปฏิบัติมากกว่า และส่วนของการสอบน่าจะประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์ก็พอ
ตอบ	โครงสร้างรายวิชาที่อาจารย์ทำมาก็เหมาะสมแล้วนะครับ ทั้งที่ให้เรียนรู้ในห้องเรียนและได้ไปสัมผัสของจริงข้างนอกนะครับ และก็ได้ออกมาปฏิบัติเอง ทำให้เด็กได้องค์ความรู้ที่ครบถ้วน ไม่ใช่แค่ว่าเรียนในห้องเรียน เพราะเวลาที่พวกเราได้จัดสัมมนา ก็ได้ระลึกภาพถึงตอนที่ได้ไปสังเกตการณ์การจัดสัมมนาของที่อื่นครับ ก็นำมาปรับใช้กับของตัวเอง ก็นำข้อดีข้อเสียอะไรมาปรับใช้ ก็ถือว่าดีครับ ในส่วนของ case study ต่าง ๆ ที่อาจารย์มีให้ก็นำไปใช้ในชีวิตจริงด้วย ส่วนเนื้อหาความรู้ต่างๆ ที่ได้รับ ค่อนข้างพอใจครับ ทำให้เราได้ฝึกการเขียน การทำตัวรายงาน รวมถึงการปฏิบัติจริงที่เราจะต้องใช้มันในชีวิตประจำวันต่อ ๆ ไป การทำหน้าที่ของผู้สอนก็พึงพอใจมาก เพราะอาจารย์มีการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด สามารถติดต่อได้ตลอดด้วย และสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างดี ด้วยความละเอียดของอาจารย์ก็ทำให้เป็นการฝึกของเราได้ครบทุกด้านจริง ๆ เพราะตั้งแต่ปี 1 เราได้ฝึกแต่ในเรื่องความรู้อื่น ๆ ไม่ได้ลงลึกไปถึงความรู้ที่เป็นพื้นฐานจริงๆ ในเรื่องของการเขียนรายงาน รวมถึงการ present ที่ถูกต้อง การพูดหน้าชั้น การทำตัว การวางบุคลิกต่างๆ ซึ่งทำให้เราปฏิบัติจริงครับ และเราสามารถนำไปใช้ในอนาคตได้ดีมาก ส่วนรูปแบบและวิธีการประเมินผลของอาจารย์ก็พอใจ มีการแบ่งสัดส่วนที่พอดี แต่จริง ๆ ก็อยากเน้นไปที่การจัดสัมมนาที่มากกว่า ผมมองว่า การเรียนนี้มันต้องปฏิบัติจริง เพราะฉะนั้น ก็ให้ทำเป็น project แล้วก็จบไปดีกว่า เพราะว่าถ้าอาจารย์วางจุด ๆ ให้ดี และเราทำสัมมนาได้ดี มันก็เหมือนเป็นการสอบอย่างหนึ่งไปแล้ว ผมมองว่าถ้าจะสอบก็ควรจะสอบให้น้อยหน่อยครับ เน้นที่การจัดสัมมนาที่ดี และให้คะแนนที่ดีไปเลย เพราะมันเป็นเหมือนการสอบไปอย่างหนึ่งแล้วนั่นเอง
ตอบ	โครงสร้างรายวิชา ผมมองว่า กิจกรรมทุกกิจกรรมดี น่าพอใจ มีประโยชน์ทุกกิจกรรม ทั้งเรื่องเนื้อหาความรู้ การดูงาน การจัดสัมมนาจริง ๆ เรียกว่าได้ประสบการณ์ครับ เป็นการสัมมนาที่ได้ปฏิบัติเอง ได้นำความรู้ที่ได้มาใช้จริง แต่ว่ามันก็มีข้อเสียเล็ก ๆ น้อย ๆ จากภายในตัวกิจกรรมอย่างเช่น สถานที่ เนื้อหาบางอย่าง เล็ก ๆ น้อย ๆ ส่วนด้านความรู้เนื้อหาที่ได้จากวิชานี้ ก็ถือว่าได้ความรู้เกี่ยวกับการจัดสัมมนาเป็นอย่างมากนะครับ คือได้รู้และได้ทำจริง มีรายละเอียดเยอะ ได้รู้รายละเอียดในการทำแต่ละขั้นตอน คือกลุ่มหนึ่งคนน้อย แต่ละคนก็ต้องทำกันคนละหลาย ๆ หน้าที ก็ทำให้รู้ว่าแต่ละหน้าที่ต้องทำอะไรบ้าง การทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์สอนได้ดี ให้ความรู้ความเข้าใจ มีการปรับปรุงบุคลิกภาพ การพูด และตัวเนื้อหารายงานต่าง ๆ นี้ช่วยแนะนำให้เราได้อย่างดี และก็ไ้เยอะนะครับ ทำให้เราสามารถปรับปรุงได้ดีขึ้นมากนะครับ มีการทำงานที่ดีขึ้น การประเมินผล ผม

	พอใจกับคะแนนทั้งกิจกรรมและการสอบที่ถือว่าไม่มากไม่น้อยเกินไปครับ
ตอบ	โครงสร้างที่อาจารย์วางไว้มันดู flow ดีคือช่วงแรกคือเป็นการแนะนำตัวกับอาจารย์ เพื่อจะได้ไม่รู้สึกเกร็ง ในรายการสอน อาจารย์จะให้ข้อมูลทางด้านทฤษฎีก่อน แล้วมีการนำ case study มาทำในห้องเพื่อให้นักเรียนเห็นภาพได้มากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีครับเพราะว่า การตลาดต้อง update ข้อมูลตลอดเวลา ในเรื่องการทำงานกลุ่มก็มีการออกสถานที่จริง เพื่อให้สามารถนำไปใช้งานได้มากขึ้น แล้วก็นำข้อมูลที่ได้นำมาจัดสัมมนาเป็นการทำงานแบบต่อเนื่องกัน เพื่อให้มีแผน flow กันมากขึ้น การจัดสัมมนาก็มีการประเมินผลงาน ก็เป็นเหมือนการสรุปงานต่าง ๆ เนื้อหาความรู้อาจารย์มีการเตรียมเนื้อหาอย่างดี มีการสอดแทรกความรู้ที่เป็นปัจจุบันได้ตลอด เพื่อให้ได้มีความรู้ที่ update เสมอ ส่วนการทำหน้าที่ของอาจารย์ อาจารย์ทำงานได้ดีเยี่ยมเลยครับ (เน้นคำ) อาจารย์ไม่เพียงแต่ครูที่ให้ความรู้ อาจารย์ยังเป็นที่ปรึกษาให้ผมได้ เป็นที่ปรึกษา เรื่องที่ไม่อยู่ในห้องเรียนก็ได้ ให้คำปรึกษาอย่างจริงจัง ไม่ได้ทำตามหน้าที่คือมาสอนอย่างเดียว รูปแบบการประเมินผลก็แปลก ๆ แต่ดี ไม่เหมือนใครครับ แต่ว่าถ้าจะให้แนะนำอะไรนิดหน่อยก็คืออาจจะเป็นในรายละเอียดของงาน เนื้อหา งานมันเยอะจนเกินไปครับ จะมีบางขั้นตอนตัดออกได้บ้าง อย่างเช่นการทำรูปเล่มรายงานก็อาจจะตัดในช่วงของการถอดเทป มันเยอะไป ก็อาจจะสรุปก็พอ แล้วกลุ่มผมทำภาษาอังกฤษ ไม่ค่อยสามารถครับ
ตอบ	โครงสร้างรายวิชา ผมคิดว่ามีความเหมาะสมครับ เนื่องจากว่าอาจารย์ได้สอนเนื้อหาก่อนในช่วงแรก ๆ ทำให้ปูพื้นฐานพวกผมได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีการทำ case study ที่ใน case study ก็จะมีเนื้อหาใหม่ ก้าวทันตามโลกนะครับ สมมติว่าเรียนตอนช่วงมกรา อาจารย์เขาจะเอาเนื้อหาเดือนธันวาคมของช่วงที่ผ่านมาเร็ว ๆ นี้ครับมาให้เป็นการฝึกศึกษาค้นคว้า นอกจากนั้นยังมีการให้จัดทำโครงงานครับ เป็นการไปสังเกตการณ์ไปสัมมนาเอง ในการไปสังเกตสัมมนา อาจารย์ก็อนุโลมให้ไปกันเป็นคู่ครับ เพื่อเป็นเพื่อนกัน แต่ว่า การทำงานเป็นการทำงานเดี่ยวครับ และนอกจากนี้แล้วอาจารย์เขาก็จะให้ในการทำ ให้ทำเป็นตัวรายงาน พอทำเสร็จ ก็ให้ส่งเป็นตัวรายงานไปให้อาจารย์ครับ ก็จะมีคะแนนครับ และนอกจากนี้แล้ว ก็จะเป็นอีกชิ้นงานหนึ่งที่เป็นชิ้นงานใหญ่ จะเป็นการจัดสัมมนา ซึ่งเป็นการจัดสัมมนา ในการจัดสัมมนาครั้งนี้เป็นการที่เราจะต้องเป็นวิทยากรเอง จัดทำทุกอย่างเอง จะทำให้พวกผมหรือกลุ่มพวกผม ต้องมีความรับผิดชอบต่าง ๆ นานา มากมาย ไม่ว่าจะเป็นเตรียมเนื้อหาความรู้ บุคลิกภาพ ท่าทีให้เป็นผู้ใหญ่ ให้สมกับเป็นวิทยากรนะครับ ก็ทำให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น เก็บรายละเอียดได้ครบเพิ่มมากขึ้น และสิ่งต่างๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นการประสานงานเอง จะต้องขอคำแนะนำจากอาจารย์เองครับ ทำให้สนิทกับอาจารย์เพิ่มมากขึ้นครับ เนื้อหาความรู้ที่อาจารย์ได้ถ่ายทอดให้พวกผมถือว่าเป็นความรู้ที่อัดแน่นมากครับ เนื่องจากว่า ชีทหนึ่งเล่มนี้ครับ จะประกอบไปด้วยวิธีการจัดสัมมนาในส่วนแรก และส่วนหลังจะเป็นกลยุทธ์ทางการตลาดนะครับ เพื่อจะเป็นการไปแก้ปัญหา แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการตลาดนั่นเองครับ สำหรับเนื้อหาผมก็ว่ามีความเหมาะสมดีนะครับ เนื่องจากอาจารย์ก็จะได้มีการแนะนำ แนะนำ และจะให้หนังสือไปอ่านมาก่อนเข้าเรียนจริง เพื่อจะได้ตามเนื้อหาได้ทันนะครับ การทำหน้าที่ผู้สอน อาจารย์ได้ทำหน้าที่ได้ดีเยี่ยมครับ นอกจากจะสอนความรู้แล้ว ยังให้คำแนะนำต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันครับ ไม่ว่าจะเป็นการทำรายงานต่าง ๆ การใช้ชีวิตประจำวัน ใช้ชีวิตจริงที่จะออกไปทำงานครับ ซึ่งผมคิดว่า มีประโยชน์อย่างมากครับ และกลุ่มผมยังมีโอกาสให้อาจารย์ได้เป็นที่ปรึกษาแผนการตลาดของ HP อาจารย์เขาก็จะมีการให้คำแนะนำ แนะนำในสิ่งต่าง ๆ อีกทั้งยังมีการดูรายละเอียดเนื้อหา อย่างเช่น คำที่ตกหล่นไป หรือว่าคำไหนที่ไม่เหมาะสม หรือว่าคำไหนที่ควร

	จะต้องเคาะ เว้นวรรค สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ครับ จะละเอียดอย่างมาก อย่างผลการวิจัยที่ผมทำมานี้ครับ อาจารย์จะช่วยเก็บ ช่วยแนะแนวในการทำตารางต่าง ๆ เพื่อให้ดูเป็นระเบียบเรียบร้อยเพิ่มมากขึ้น ถือว่าอาจารย์สอนได้ดีครับ ไม่ตกบกพร่องยิ่งงั้น ผมก็มีความชื่นชมอาจารย์เป็นอย่างมากครับ การประเมินผลของอาจารย์ถือว่าดีมากครับ ถือว่าได้จัดแบ่งเนื้อหา ได้อย่างเหมาะสม
ตอบ	อาจารย์จัดโครงสร้างรายวิชาค่อนข้างดีค่ะ มีการจัดเป็น step step ไป เริ่มจาก อธิบายเนื้อหาวิชา พอเสร็จปั๊บก็ให้เราไปสังเกตการณ์เรื่องการจัดสัมมนา แล้วเขาก็ให้เราวิเคราะห์ว่า การจัดสัมมนาเป็นอย่างไร รูปแบบสัมมนาที่เราไปเห็นมานั้นเนี่ยสามารถที่จะไปประยุกต์ใช้ให้เข้ากับการจัดสัมมนาของเราได้อย่างไร ซึ่งเราก็ใช้ประสบการณ์จากตรงนั้นมาใช้ในการจัดสัมมนาของเราอีกทีนึงนะคะ ก็ได้ความรู้อย่างมาก และก็สามารถประยุกต์ใช้ให้เข้ากันได้ทีเดียวเลย แล้วอาจารย์ก็คอมเมนต์อีกทีหนึ่งว่า หัวข้อของเรานี้กับรูปแบบการจัดสัมมนาแบบนี้เหมาะสมไหม คอมเมนต์หลาย ๆ เรื่อง เรื่องการพูด บุคลิกภาพ รายละเอียดโดยรวมของการจัดสัมมนา อาจารย์จะให้คำปรึกษาอยู่ตลอดเวลาเลย เนื้อหาความรู้ อาจารย์เขาสอนประมาณ 4 คาบ ก็สอนตามหนังสือเลยคะ ตามสไลด์ถ้าเกิดว่า มีใครสงสัยก็เรียกถามอาจารย์ได้ทันทีเลย อาจารย์เขาก็อธิบายให้ และอาจารย์ไม่ได้อธิบายแค่จุด ๆ นั้น ที่เราถาม แต่ว่าเขาสามารถประยุกต์ทุกอย่างให้เข้ากับคำถาม หรือสร้าง case ขึ้นมาเพื่อให้เราได้เข้าใจมันยิ่งขึ้นนะคะ ส่วนเนื้อหา อย่างที่บอก อาจารย์เขาไม่ได้สอนแค่เนื้อหาอย่างเดียว เขาสอนในหลายๆ เรื่อง เข้ากับชีวิตประจำวัน เข้ากับสาขาเรา เอกการตลาด ว่ามาประยุกต์กับเอกการตลาดได้อย่างไรบ้าง ยังมีการให้ทำ case study ว่า การตลาดนี้เราควรจะวิเคราะห์อะไรได้บ้าง ตอนนี้นับบ้านเมืองไปถึงไหนแล้ว รูปแบบต่าง ๆ หรือว่าสถานการณ์ต่าง ๆ กลยุทธ์ต่างๆ ควรใช้อะไร ยิ่งงั้นนะคะ ก็เป็นส่วนที่นอกเหนือจากการจัดสัมมนา เรื่องของ case study และยังมีเรื่องการสร้างบุคลิกภาพนะคะ อาจารย์จะเน้นย้ำมากกว่า เราควรจะสร้างบุคลิกภาพอย่างไรบ้าง การทำหน้าที่ผู้สอน นอกจากอาจารย์จะทำหน้าที่ผู้สอนแล้ว เขายังเป็นเหมือนแม่กับลูกค่ะ เขาจะสอนทุกอย่าง ไม่ใช่แค่เรื่องการเรียนรู้แต่ว่าเรื่องชีวิตประจำวัน หรือว่าเป็นเพราะว่าเขาเป็นที่ปรึกษาของเราด้วยเขาเลยใส่ใจเรามากเป็นพิเศษ แล้วก็ประทับใจมากที่เขาจำชื่อของนิสิตทุกคนได้ สามารถเรียกชื่อได้ทุกคน ไม่มีผิดเลย และก็รู้ว่าคนนี้มีลักษณะเป็นยังไง แล้วมีอะไรควรปรับปรุงบ้าง อาจารย์เขาดูแลทุก ๆ อย่างเลย การประเมินผล ตามที่ course syllabus ได้กำหนดไว้ก็คิดว่า โอเคค่ะ เหมาะสมแล้ว เพราะว่า วิชาสัมมนาเป็นวิชาที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริง เราสามารถนำความรู้จากวิชาอาจารย์ไปใช้ในการทำงาน ส่วนการสอบเป็นแค่ส่วนหนึ่งที่เกิดจากการที่เรามีความรู้จากการได้ปฏิบัติงานจริง เพราะฉะนั้น การสอบ 30 และส่วนอื่น ๆ ที่มาจากการทำงานก็คิดว่าเหมาะสมแล้วค่ะ
ถาม	แสดงความคิดเห็นครบทุกคนแล้วนะคะ งั้นก็ขอขอบคุณทุกคนนะคะที่ช่วยกันให้ความคิดเห็น เพื่ออาจารย์จะได้นำไปสรุปและจัดทำรายงานต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

บทสัมภาษณ์นิสิตสาขาวิชาการบัญชี

ถาม	ครูขอเริ่มคำถามแรกนะคะ ลองบอกครูชักรุ่นได้ไหมคะว่า รูปแบบการเรียนการสอนในวิชาสัมมนาของนิสิตนี้ เป็นยังไงบ้าง เข้าใจคำว่ารูปแบบไหมคะ สิ่งการเรียนการสอนในวิชาสัมมนาที่ผ่านมาในเทอมที่ผ่านมา มีการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาหรืออะไรต่าง ๆ ยังไงคะ อาจารย์มอบหมายให้ทำอะไรบ้าง อาจารย์ทำอะไรให้พวกคุณบ้าง เหมือนเล่าให้ฟัง ก็คือวิชาที่เรียนยังไง มีเนื้อหาอย่างไร เพื่อนเป็นยังไง คือเปิดกว้างให้เราดูว่านิสิตสามารถเล่าให้เราฟังได้ไหม ว่ารูปแบบการสัมมนานี้ สมมติ(รุ่น)น้องมาถาม พี่ที่สัมมนาเป็นยังไง คุณจะเล่ายังไง ถ้า(รุ่น)น้องมาถาม
ตอบ	ก็เหมือนกับว่า อาจารย์จะสอนเนื้อหาคร่าว ๆ ก็คือสั่งงานให้ไปหา ก็ไปศึกษาค้นคว้าเองค่ะ หาหัวข้อแต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบัญชีเพราะว่า จะมอบหมายให้นิสิตแต่ละกลุ่มที่แบ่งกลุ่มกันค่ะ ไปหาข้อมูลมาแล้วก็มา present ให้เพื่อน ๆ ฟังเพื่อให้เพื่อน ๆ เข้าใจมากยิ่งขึ้น เหมือนกับกลุ่มที่ไปหาข้อมูลต้องเข้าใจในเรื่องนั้น เพื่อมา present ให้เพื่อนฟังได้ แล้วอาจารย์ก็นั่งฟังด้วย แล้วก็คอยให้คำแนะนำ
ถาม	กลุ่มละชักรุ่นคะ
ตอบ	กลุ่มละ 5 – 6 คนค่ะ จะให้ทำกลุ่มละ 2 เรื่อง เรื่องมาตรฐาน(การบัญชี)ค่ะ ก็คือเรื่องแรกเขาจะกำหนดให้ค่ะ ก็คือกำหนดตามว่ามีเรื่องอะไรบ้าง ของกลุ่มก็จะกำหนดมาแล้ว 6 เรื่อง แล้วเรื่องที่สองนี้ ก็ให้กลุ่มคุยกันเองว่าอยากได้เรื่องไหน เรื่องมาตรฐานที่จะทำ เนื้อหารูปแบบก็จะเหมือนเล่มแรกค่ะ แต่ไม่ได้ present ให้เพื่อนดู แต่ว่า รูปเล่มอะไรอย่างนี้ก็คือทำเหมือนกันทุกอย่าง
ถาม	แสดงว่า แต่ละสัปดาห์ก็ต้อง present ทุกกลุ่ม
ตอบ	ใช่ค่ะ แต่ละกลุ่ม สัปดาห์ละกลุ่ม
ถาม	สัปดาห์ละกลุ่มเท่านั้น ก็เวียนกันไป
ตอบ	ใช่ค่ะ
ถาม	เพราะฉะนั้นในหนึ่งภาคการศึกษาได้ present กันกี่หน
ตอบ	หนเดียว
ถาม	หนเดียว
ตอบ	ใช่ค่ะ แต่ว่าเพื่อนกลุ่มที่ไม่ได้ present ก็ อย่างสมมติ week นี้เป็นของกลุ่มนี้ แต่ว่าเพื่อนกลุ่มอื่นก็ต้องเอารายงานผลของกลุ่มนั้นค่ะ ทุกคนต้องกลับไปอ่านแล้วสรุปมาส่งอาจารย์ คือทุกคนยังก็ต้องได้อ่าน รายงานเพื่อนมาก่อน ก็คือว่า รายงานนี้จะต้องให้เพื่อนไปอ่านก่อนที่เพื่อนจะรายงานหนึ่งอาทิตย์ ก็คือไปเอามาแล้วมาสรุปย่อ แล้วก็ส่ง แล้ววันทำรายงานก็คือเหมือนแบบมาฟังอีกทีหนึ่ง
ถาม	ในการฟังนี้เป็นไงคะรูปแบบเวลาที่เรารับฟังเพื่อน นั่งฟัง ถามตอบหรือว่ายังไงคะ
ตอบ	ก็คือคนรายงานก็ต้องเตรียมตัวดีมากค่ะ เพราะต้องเตรียมมาตอบคำถามเพราะอาจารย์เขาจะถามตลอดเวลา คือถ้ามีจุดที่เขาสงสัยค่ะ เขาก็จะถามทุกครั้งเลย ระหว่างที่เรา กำลัง present ค่ะ แล้วก็อย่างบางกลุ่มนี้ คือถ้า present แล้ว จะให้เพื่อนกลุ่มอื่น นะช่วยถามด้วย ก็ต้องถามไปตอบไปอย่างนี้ค่ะ ก็มีการทำ case มีการศึกษาอะไรอย่างนี้ด้วยค่ะ
ถาม	ในวันที่ present ด้วยก็จะมีการทำ case
ตอบ	หลังจากจบการบรรยาย คือเหมือนกับให้เพื่อนในกลุ่มที่ present ค่ะ เขามี case มาให้แล้วก็ให้เขา

	สอนเราทำคะ ว่าแบบนี้ทำยังไง ทำยังไง
ถาม	แล้วอาจารย์เป็นไงคะ อาจารย์เป็นไงบ้างในวิชา
ตอบ	ช่วงที่เพื่อนไม่ได้ present คะ อาจารย์ก็จะสอนให้รู้แนว ประมาณ 2-3 คาบ ก็จะสอนเกี่ยวกับเนื้อหาที่เคยเรียนมาทั้งหมดคะ และมาตรฐานฉบับอื่น ที่เพื่อนไม่ present คะ
ถาม	แปลว่า ในประมาณ 3 ครั้งแรก อาจารย์จะทบทวนเนื้อหาพื้นฐานทั้งหมดแล้วก็ประเด็นที่น่าสนใจทั้งหมด เกี่ยวกับการบัญชี ให้ทุกคนเข้าใจ คือเป็นการเตรียมตัวนิสิตและให้เวลานิสิตเพื่อไปศึกษาข้อมูลเพื่อมา present ใหม่มะคะ
ตอบ	พยักหน้า
ถาม	ตอนที่ทำมาตรฐานนี้ อาจารย์ให้คำแนะนำไหม มาตรฐานเล่มที่ตัวเองทำ อย่างสองมาตรฐานใช้เปล่า มีมาตรฐานที่บังคับกับไม่บังคับ ทั้งสองมาตรฐานนี้ อาจารย์ผู้สอนนี้ให้คำแนะนำไหมคะ หมายถึงว่า คุณไปปรึกษาได้ไหม ว่าต้องทำแบบนี้แบบนั้น หรือว่า ไม่ได้ให้คำแนะนำ แบบปล่อยให้คุณดำเนินการเอง
ตอบ	ก็คือเหมือนกับว่า สั่งให้ไปทำ แต่ว่าถ้าเรามีข้อสงสัย เราก็สามารถไปสอบถาม หรือว่ารูปแบบของรายงานที่ได้รับ
ถาม	แล้วเนื้อหาละคะ หมายถึงรูปแบบรายงานกับเนื้อหารายงานนี้ไม่เหมือนกันนะคะ
ตอบ	ก็อยากให้เราคิดเองครับ ว่า รายงานจะเป็นอย่างไร อธิบายอย่างไรที่จะให้เพื่อนเข้าใจ ควรจะเพิ่มตรงไหน เหมือนตอบไป เหมือนทำไป ผิดถูกเขาไม่ได้ว่า แบบให้เราไปหามาก่อนไปทำมาก่อน แล้วก็ค่อยมากันในห้องอีกทีว่า เออ แบบนี้ถูก แบบนี้ผิด อะไรอย่างนี้ อย่างตอนเลือกหัวข้อ เรื่องที่ยาก อาจารย์เขาจะ guideline ให้ก่อนทำด้วย เวลาที่ present เขาก็จะบอก concept อย่างคร่าว ๆ ให้เพื่อนฟังก่อนที่จะเข้าสู่การนำเสนอเนื้อหาของกลุ่ม
ถาม	ครูสรุปแบบนี้ดีไหมคะ รูปแบบการเรียนการสอนคือมีบรรยาย และมีการให้นิสิตทำกิจกรรมโดยแบ่งกลุ่มกลุ่มละ 5-6 คนนะคะ รูปแบบของวันที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนคือ อาจารย์จะสรุปเนื้อหาสั้น ๆ ให้ฟัง ในช่วงต้นก่อนที่จะ present แล้วหลังจาก present แล้วมีการถามตอบ และมีการทำการฝึกศึกษาที่เตรียมโดยกลุ่มที่ต้องนำเสนอ ใช้ไหมคะ ครบถ้วนไหม แล้วในการปรึกษาอาจารย์ผู้สอนก็สามารถปรึกษาได้ในเรื่องรูปแบบของการจัดทำรายงาน แต่ไม่รวมเนื้อหา เพราะอาจารย์อยากจะให้นิสิตได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองใช้ไหมคะ และในตัวเล่มรายงาน จะต้องเสนอส่งให้เพื่อนก่อนที่จะ present 1 สัปดาห์ และนิสิตทุกคนต้องไปสรุปเนื้อหาส่งอาจารย์ไหมคะ
ตอบ	ส่ง (ตอบพร้อมกันหลายคน)
ถาม	ส่งอาจารย์ก่อนที่จะเข้าฟัง present ของเพื่อน โอเคคะคะ นิสิตเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอนที่อาจารย์จัดแบบนี้ไหมคะ ลองทายซิว่าทำไม สมมติว่า สัมมนาในความคิดของคุณควรจะเรียนแบบไหน เหมือนที่เรียนมานี้ใช้ไหม ที่เราคิดไว้ ก่อนที่เราจะเข้ามาเรียนวิชานี้
ตอบ	หนูว่ามันก็ใช้ในส่วนหนึ่งแต่หนูว่า วิชาสัมมนานี้มันเหมือนเป็นวิชาแบบถามตอบในเรื่องที่เราแบบยังไม่รู้เรื่องยังไม่เข้าใจยังไม่ชัด ยังไม่เคลียร์อย่างนี้คะ คือแบบ ถ้ามีจุดเล็ก ๆ น้อย ๆ แบบที่เราอาจจะรู้มาแล้วหลังการเรียนมาแล้ว 3-4 ปี แต่วามันอาจยังไม่ชัดเจน ก็แบบว่า อาจจะยกหัวข้อมาแล้วมานั่งคุยกัน แล้วก็ทำให้มันเคลียร์ไปเลยว่า แบบนี้คือสิ่งที่ถูกต้องแล้ว แต่ว่า ที่เรียนผ่านมามีคะ คือ ตอนรายงานใช้เปล่าคะ เราก็จะเข้าใจเฉพาะเรื่องที่เราทำ มันไม่ครอบคลุมทั้งหมดที่เราต้องการจะรู้คะ รู้

	เฉพาะเรื่องที่เราทำเท่านั้น แล้วคือในกลุ่มมันก็ได้ทำทุกส่วนถูกเปล่าคะ บางมาตรฐานเราก็ไม่ได้รู้ทั้งมาตรฐานคะ ก็คือ เฉพาะส่วนที่เราทำ ก็คือ ที่เราเข้าใจจริง ๆ ก็มีแค่ ที่เราทำเท่านั้นคะ
ถาม	เราของนิสิตคือ เฉพาะกลุ่มเรา แต่ของกลุ่มอื่น คือแค่อ่าน
ตอบ	ใช่คะ ก็คือจะเข้าใจอย่างผิวเผินคะ ไม่เคลียร์ขนาดนั้น เหมือนสัมมนาคะ อาจารย์ไม่เหมือนการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ ที่อาจารย์มายืนหน้าห้องสอนเป็นหลัก แต่สัมมนาอาจจะมุ่งเน้นไปที่เด็กเป็นหลัก ให้เด็กกล้าแสดงออก กล้าบอกความคิดของตัวเอง กล้าหลาย ๆ อย่างที่จะออกไป present หน้าห้องเมื่อพูดให้เพื่อนฟังอย่างนี้คะ เหมือนเป็นการฝึกเด็กให้พร้อมก่อนที่จะออกไปทำงาน
ถาม	ท่านอื่นละคะ เข้าใจวิชานี้อย่างไรบ้าง แล้วก็วัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอนแบบนี้ หรือเราคิดว่ามันน่าจะเป็นยังไง เหมือนที่เราคิดก่อนเรียนไหมวิชานี้
ตอบ	เหมือนกับว่า ตอนที่เรียนวิชานี้ คิดก่อนเหมือนกับว่า เอาตั้งแต่เรื่องแรกจนเรื่องสุดท้ายเอามารวมกัน อย่างนี้ มาละละ ๆ กันแล้วแบบบางเรื่องที่เป็นเรื่องใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในปีปัจจุบันหรืออะไรอย่างนี้ เราก็เอามาพูดกัน ประมาณนี้คะ
ถาม	แล้วสิ่งที่เกิดขึ้น เป็นอย่างที่คุณพูดตะกี้ไหม
ตอบ	ก็มีคะ อย่างเช่น มาตรฐานที่ออกมาใหม่อะไรอย่างนี้ อาจารย์ก็สั่งให้เราไปดู ๆ ไปค้นคว้าแล้วไปศึกษามาแล้วก็มาพูดกันในห้อง บางเรื่องที่เป็นเรื่องใหม่ ๆ ที่แบบบัญชีที่เราต้องรู้อย่างนี้ เขาก็เอามาเพิ่มเติมให้เรา
ถาม	ครูกลับไปนิคเนาะคะ ตอนที่นิสิตต้องหาข้อมูลเองนี้ คุณบอกว่า อาจารย์ไม่ได้ช่วยเรื่องเนื้อหา นี่คุณทำยังไงในการทำเนื้อหานั้นมา
ตอบ	จริง ๆ อาจารย์เขามี list ไว้คะ ว่าเราต้องทำขั้นตอนอย่างไบบ้าง คือแบบว่า เราจะบอกว่า หนังสือต้องกี่เล่ม คือเราจะบอกว่า ส่วนเนื้อหาต้องทำอะไรบ้าง
ถาม	แปลว่า อาจารย์ให้ guide ของโครงสร้าง ของตัวรายงานของตัวเนื้อหาที่จะต้องเอามาคุยกัน ว่าคุณจะต้องสืบค้นข้อมูล ไม่น้อยกว่ากี่เล่ม แหล่งข้อมูลจากที่ใดบ้าง อาจารย์แนะนำ
ตอบ	ใช่ ต้องมีการอ้างอิงมา
ถาม	เป็นปากเปล่าหรือมีเอกสารบอกให้คะว่า
ตอบ	เป็นบอกให้จด
ถาม	แต่ถ้ามีการบอกว่า จะต้องทำลักษณะเนื้อหาจะต้องเตรียมยังไง แล้วสืบค้น อาจารย์แนะนำแหล่งสืบค้นข้อมูลไหมคะ
ตอบ	ส่วนใหญ่เป็นพวกหนังสือ วารสารหรืออะไรก็ได้คะ ที่ให้มีแหล่งอ้างอิงมา
ถาม	ฐานข้อมูล บทความ แล้วเวลาที่พวกคุณสืบค้น คุณสืบค้นจากไหนบ้าง ไหนลองบอกครูซิคะ
ตอบ	ห้องสมุด
ถาม	สิ่งที่ค้นจากในห้องสมุดคืออะไรคะ
ตอบ	หนังสือบัญชี ที่เกี่ยวกับบัญชี มาตรฐานของเรื่องที่เราเองได้ ก็คือจะหาจากพวกนี้
ถาม	มีฐานข้อมูลบ้างไหมคะ พวกแหล่งฐานข้อมูล บทความ เว็บไซต์
ตอบ	เว็บไซต์เอามาอ้างอิงไม่ได้คะ อาจารย์เขาจะบอกว่าต้องเป็นหนังสือ คือเว็บไซต์ใช้ได้คะ แต่มันนับรวมอยู่ในหนังสือที่นับจำนวน เรื่องที่นำเสนอจะจากเว็บไซต์แต่ตอนเนื้อหาต้องเอามาจากหนังสือคะ เป็นจากหนังสือ 8 เล่มขึ้นไป

ถาม	เนื้อหาจะเป็นมาตรฐานการบัญชีโดยเฉพาะหรือคะ หรือว่าเรื่องที่เกี่ยวข้อง
ตอบ	ต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง จะเป็นหนังสืออะไรก็ได้ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับที่เราทำ เหมือนกับว่า ในมาตรฐานนั้น ย่อหน้าที่เท่านี้คะ มีเนื้อหาอยู่คะ ต้องหาหนังสือมา support ในย่อหน้านั้นว่า มันใช่ไหม
ถาม	แล้ววิธีการประเมินผลมีไหมคะ อาจารย์แจ้งไหมคะ ว่าประเมินอย่างไร สัดส่วนอย่างไร
ตอบ	บอกคะ คือรายงานเต็ม 15 คะแนน เขาจะแบ่งเป็น 3 ส่วนคะ คือมีส่วนรูปเล่มรายงาน แล้วก็มีส่วน present แล้วก็มีส่วนตอบคำถามคะ ตอน present เสร็จแล้วคะ อาจารย์เขาจะแจ้งว่า แต่ละคนได้เท่าไร แล้วรวมเป็นเท่าไร
ถาม	หมายถึงทั้งวิชานะคะ ในคำถามของครูเนี่ย วิธีการประเมินผลของวิชานี้ อะไรต่าง ๆ เป็นยังไง คิดว่า โอเคไหม รูปแบบวิธีการเหมาะสม สัดส่วนคะแนนลงตัวตามความรู้สึกของเราคะ ของทั้งวิชาคะ ไม่ใช่เฉพาะการ present อย่างเดียว
ตอบ	ก็คือ คะแนนทั้งหมดเต็ม 100 คะแนนใช้เปล่าคะ ก็จะแบ่งเป็น คะแนนงาน ทำสลิปคะแนน คะแนนสอบไปนอล ทำสลิปคะแนน โดยคะแนนงาน มีสิ่งงานคะ มีรายงานมาตรฐานการบัญชี สองเล่ม เล่มละ สิบห้า คะแนน แล้วก็ให้แต่งงานเกี่ยวกับบัญชี อีกสิบคะแนน และ creative accounting อีก สิบคะแนน
ถาม	เป็นงานกลุ่ม งานเดี่ยวอย่างไรคะ
ตอบ	งานเดี่ยวมีงานเดี่ยวคะ ที่เป็นนิทานบัญชีคะ
ถาม	คิดว่าเหมาะสมไหม ในร้อยเปอร์เซ็นต์ที่อาจารย์ตั้งเกณฑ์
ตอบ	คิดว่าคะแนนสอบเยอะไป น่าจะมีคะแนนช่วยทำรายงานเยอะคะ คะแนนเข้าห้องเรียน อาจารย์จะเช็คชื่อจากใบสรุปจากมาตรฐานของเพื่อน
ถาม	อยากจะให้มีคะแนนช่วยมากกว่านี้ คือเป็นคะแนนสอบ 50 รู้สึกหว่าดหว่าน คิดว่า 50 สัดส่วนของคะแนนเก็บเราทำได้ดีไหมคะ อาจารย์แจ้งคะแนนหลังจาก present เสร็จ พอใจไหมคะ
ตอบ	พอใจคะ
ถาม	โอเคคะ เราเห็นว่า ถ้าจัดให้มีคะแนนสอบไม่ต้องครึ่งนึงก็จะดีขึ้น เพราะฉะนั้นเนี่ย กลับมาที่คำถามว่า นิสิตเข้าใจวัตถุประสงค์ของการที่อาจารย์จัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบนี้ของรายวิชา คิดว่าเข้าใจไหม ทำไมวิชานี้ถึงมีการเรียนการสอนแบบนี้ ทำไมถึงจัดกิจกรรมแบบนี้ เข้าใจว่าอย่างไร ทราบไหมว่า โครงสร้างรายวิชาเป็นอย่างไร
ตอบ	จริง ๆ อาจารย์แจก course syllabus ด้วยนะคะแต่พวกหนูไม่ค่อยได้ดู
ถาม	วันที่อาจารย์แจก อาจารย์อธิบายไหมคะ
ตอบ	อธิบายคะ อธิบายตลอด แต่พวกหนูก็ไม่ได้อ่าน ก็คือแบบว่า จำว่ามีงานอะไร ไม่อ่านรายละเอียดว่า วัตถุประสงค์มีอะไร
ถาม	วัตถุประสงค์ด้านโครงสร้างรายวิชา ครูยกตัวอย่างว่า ก็เหมือนกับที่อาจารย์แบ่งคะแนนออกเป็นกิจกรรมต่าง ๆ สัดส่วนตรงนี้เรียกว่า โครงสร้างรายวิชา จะมีคะแนนอะไรบ้าง เนื้อหาจะประกอบไปด้วยกี่ส่วน มีกิจกรรมอะไรอย่างนี้เรียกว่า โครงสร้าง แล้วสิ่งที่เกิดขึ้น นิสิตเข้าใจการที่จัดแบบนี้ไหมคะ เข้าใจว่าอย่างไร แบ่งเป็นแบบนี้ ที่อาจารย์ให้มีคะแนนแบบนี้ มีย่อยมีเดี่ยวมีกลุ่ม มีส่วนของคะแนนสอบ มีความเข้าใจว่า อาจารย์มีความมุ่งหวังอย่างไร หรืออาจารย์พยายามให้เราเกิดความรู้ยัง

ตอบ	อาจารย์อยากให้เราค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มากกว่าที่อาจารย์จะมาป้อนความรู้ค่ะ คือความรู้ที่หาเอง มันน่าจะติดตัวเรา มากกว่าที่จะให้คนอื่นเขามาป้อนให้เราค่ะ
ถาม	ชอบรูปแบบแบบนี้ไหมคะ
ตอบ	ชอบ
ถาม	หรือว่า รู้สึกว่า อาจารย์ขี้เกียจเนาะ อาจารย์ไม่ต้องสอน อาจารย์ให้พวกเราสอนอย่างนี้ คิดแบบนี้ใหม่ หรือรู้หรือไม่ใช่ เพราะวิชาสัมมนาสุดท้ายแล้ว เราจะต้องตกผลึกทุกอย่างได้ เข้าใจ วัตถุประสงค์ทุกอย่างหรือเปล่านั้น หรือถ้าเข้าใจนี้ต้องบอกครูว่า เข้าใจอย่างไร
ตอบ	ก็เข้าใจว่า อาจารย์ต้องการให้ไปสืบค้น หา ด้วยตัวเองก่อน แล้วเข้ามานำเสนอ นำเสนอก็ก็น่าสนใจ ให้เรามีความกล้าแสดงออก ให้ชิน กับหน้าเวทีว่า เราต้องทำอย่างนี้ในอนาคตนะ
ถาม	อย่างที่อาจารย์ให้ทำการค้น คุณคิดว่า อาจารย์มีวัตถุประสงค์อะไรคะ
ตอบ	คือเรื่องที่เราริเริ่มใหม่มา เราสามารถเอาเรื่องมาแต่งในนิยาย หรือเอามาใช้ในชีวิตรจริงได้ไหม เหมือนเราเข้าใจจริง ๆ ไหม
ถาม	เราต้องวาดเป็นการค้นเลย
ตอบ	เหมือนกับว่า เขาต้องการ คือเขาพูดบ่อย ๆ ว่า เป็นบัญชีแต่ว่า เป็นบัญชีที่เวลาต้องอธิบายให้คนทั่วไป ฟังเป็นเรื่องง่ายและเข้าใจ อย่างนี้มากกว่า เขาเลยให้เราแต่งนิทานอะไรอย่างนี้
ถาม	แล้วงาน creative Accounting นิสิตคิดว่าอาจารย์มีวัตถุประสงค์อะไร คือทำไปเพื่ออะไร
ตอบ	ให้จับใจ เหมือนที่เราคิดว่า มีการตกแต่งบัญชีให้เราต้องรู้ว่า เขาทำอย่างนี้ มันผิดนะเขาทำ
ถาม	คือ creative accounting คือทำให้เราไม่ถูกหลอก อะไรที่เป็นหลุมพราง ที่เขาปิดบังเอาไว้ให้เรา ค้นหาไม่ได้ เพื่อที่เราจะได้รู้ว่าอันนี้เป็นจุดเล็ก ๆ แล้วเข้าใจไหมคะ ว่าทำไมอาจารย์ต้องให้ทำงาน ขึ้นนี้
ตอบ	คือว่าเราอาจจะไปเจอในอนาคต ในอาชีพ ที่เราต้องทำ อาจจะต้องไปตรวจบริษัทลูกค้า ซึ่งจะทำให้เรามองออก มองอะไรกว้าง คือนักบัญชีต้องเป็นคนช่างสังเกต ช่างคิด เหมือนกับว่า มองให้ครอบคลุมค่ะ เหมือนกับว่า มันมีอะไรอยู่ข้างใต้
ถาม	สิ่งที่อาจารย์สร้างขึ้นมานี้ ผลได้ตามที่เขาดังใจไว้ไหม เช่นเรื่องของเนื้อหา ทุกคนคิดว่า ทุกคนได้มีความรู้มากขึ้น ได้มีการค้นคว้าด้วยตัวเอง ทำให้เรามีความรู้นอกจากตัวเนื้อหา ยังรู้วิธีการสืบค้น ข้อมูลคิดว่า บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ไหมคะ คิดว่า มันสร้างเราให้พร้อมที่จะออกไปเป็นบัณฑิตไหมคะ
ตอบ	คิดว่าบรรลุค่ะ แต่ว่าอาจจะไม่ได้เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ ก็เข้าใจว่า ทุกคนมีความรู้เพิ่มมากขึ้นจากรายวิชานี้
ถาม	คิดว่า อาจารย์ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนตามที่อาจารย์ตั้งใจไว้ครบถ้วนไหมคะ การทำหน้าที่ การแสดงบทบาท ให้การสนับสนุน หรือว่าบางครั้งอาจจะกระตุ้นเตือน ให้เราไปทางที่เราควรจะไป อะไรทำนองนี้ อยากให้อาจารย์ทำอะไรเพิ่มขึ้น
ตอบ	คิดว่า อาจารย์ทำหน้าที่ได้ครบถ้วนสมบูรณ์แล้วค่ะ คือเวลาอาจารย์สอน อาจารย์สอนทั้งเนื้อหาด้วย แล้วก็สอนจริยธรรม สอนการใช้ชีวิต สอนทุกอย่างอย่างเช่นแบบ เราอยู่ปี 4 แล้วนะ ควรตั้งใจเรียน เราควรทำให้มีอนาคต นึกถึงพ่อแม่อะไรอย่างนี้ค่ะ ประมาณว่า เขาจะคอยเตือนสติค่ะว่า เวลาเราทำ อะไร
ถาม	มีใครเสริมไหมคะ คือจริง ๆ ความเห็นมันไม่จำเป็นต้องตรงกัน มีความต่างอะไรบางอย่างเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ถ้ามันจะทำให้พัฒนาในรายวิชาก็เป็นสิ่งที่ดี

ตอบ	ก็คือในเรื่องของการที่แบบการประเมินแต่ละกลุ่ม ที่ชื่อเรื่อง อาจารย์เขาจะมีมาตรฐานในการมองแต่ละกลุ่มไม่เหมือนกัน ไม่ใช่เราพอเปลี่ยนเรื่องก็จะมองอีกมุมหนึ่ง คือเรื่องมันยากง่ายไม่เหมือนกันค่ะ แล้วที่นี่ เรื่องที่มันยากมาก ค่ะแนที่เขาจะให้เนี่ย คือหนูอธิบายไม่ถูก คือเกณฑ์ที่เขาจะให้คะแนนค่ะ มันจะเหมือนกับแบบไม่เท่ากันในแต่ละครั้ง
ถาม	เรื่องยากเกณฑ์อาจจะง่าย เรื่องง่ายเกณฑ์อาจจะยาก
ตอบ	ใช่
ถาม	ซึ่งนิสิตเห็นว่า เหมาะสมไหมคะ
ตอบ	หนูเห็นว่าในระดับนี้มันก็เหมาะสมนะค่ะ แต่ว่าในตัวคนทำนั้นไม่ค่อยเท่าไร
ถาม	ไม่ค่อยเหมาะสม
ตอบ	ใช่ คือสำหรับอาจารย์เขามองอีกมุม เขามองว่าเรื่องยากก็ต้องให้เครดิตก่อนนิดนึง เพราะว่า เขาต้องค้นคว้ามากกว่าเรา เขาต้องรู้มากกว่าเรา ถ้าเรื่องง่ายไปนะ คือ เอามาพูดให้เพื่อนฟัง นิด ๆ หน่อย ๆ ถ้าเพื่อนแบบว่ามีพื้นฐานมาแล้วอย่างนี้มันก็ไม่ต้องพูดอะไรกันมากใช้ปล่าวคะ มันเหมือนกับว่า คนที่เขาทำเรื่องง่ายใช้เปล่าคะ แล้วแต่จริง ๆ กว่าที่เขาจะได้คะแนนมายากใช้ไหมคะ เขาก็เลยรู้สึกว่ายากมากเลยนะกว่าฉันจะได้คะแนนมา แต่พอเทียบกับกลุ่มที่ทำเรื่องยาก พอได้คะแนนมาไม่ยากคะ เกณฑ์จะ soft ลง แล้วเหมือนกับบางทีมันก็เหมือนกับแบบไม่มีกำลังใจ ทำให้เขารู้สึกเหมือนต้องฟันฝ่ามาให้ได้คะแนนเท่านั้น แต่กลุ่มอื่นแบบ กลุ่มแรก ๆ ค่ะ เกณฑ์จะสูงมาก อย่างกลุ่มแรกได้แค่ 10 คะแนนอย่างนี้ใช้ไหมคะ ก็จะได้ยาก กลุ่มท้าย ๆ ก็จะง่ายกว่า
ถาม	เรื่องที่ทำนี้ เลือกเอง จั๊บลาก หรืออาจารย์เลือกให้
ตอบ	ก็คือแล้วแต่ดวงเราจะได้อะไร ก็คือแบบโดยรวม มันเหมาะสมแล้ว แต่ว่าตอนให้เกรด พอมาคิดจริง ๆ แล้ว บางคนอาจจะมองว่า เอ๊ยทำไมเราได้แค่นี้เอง ในส่วนของเขาคอนนั้นนะ เมื่อคิดโดยรวมแล้ว คิดว่าเขาเข้าใจอย่างเนี่ย แต่บางคนอาจจะแบ่งย่อยออกไปกว่านี้
ถาม	สมมติกลับกัน กลับบทบาทกันนิดนึง คุณเป็นผู้ให้คะแนนบ้าง คุณคิดว่า คุณต้อง create การให้คะแนนด้วยตัวคุณเอง คุณลองแนะนำเราซิค่ะว่า คุณอยากให้เป็นการให้คะแนนแบบไหน
ตอบ	ก็ในส่วนของผู้สอนก็ให้แค่ 50 เปอร์เซนต์ อีกส่วนหนึ่งให้กลุ่มอื่นให้คะแนน ให้คะแนนเท่าไร ก็เอาคะแนนมารวมกัน ก็จะได้เป็นคะแนนที่เท่าเทียมกันบ้าง เพื่อนเห็นว่า ควรได้เท่านั้นะ
ถาม	เคยกลัวไหมคะ สมมติว่า อาจารย์เขาให้โอกาสแล้ว มันเป็นธรรมชาติของมนุษย์นะคะ อยู่กันมาสี่ปี มีชอบกันบ้างไม่ชอบกันบ้าง พออาจารย์ให้โอกาสแล้ว ก็พอไม่ถูกกัน พอกลุ่มที่ไม่ชอบกัน ไม่ถูกกันก็เลย ไม่ให้คะแนนดี ยังไงก็ไม่มีวันให้คะแนนดี
ตอบ	ไม่เคยกลัวว่าจะเกิดขึ้น กลัวแต่จะช่วยกันให้คะแนนมาก ๆ
ถาม	ขอถามเพิ่มนะค่ะ ผู้วิจัยสองคนเนี่ยคิดตรงกันว่า วิชาสัมมนาเป็นวิชาสุดท้าย ก่อนที่คุณจะก้าวไปสู่ในโลกของการทำงานจริง ๆ แล้ว คุณคิดว่า วิชาสัมมนาช่วยฝึกทักษะให้คุณพร้อมออกไปทำงานได้แค่ไหน
	ขยายความนิดนึงนะค่ะ เนื่องจากว่า ปัจจุบันนี้ บัณฑิตจะต้องมีคุณลักษณะอยู่หลายด้าน ดังนั้น

	ไม่ว่าจะเรื่องของความรู้ในสาขาวิชาของตนเอง ความรู้ในเรื่องของเทคโนโลยี ในเรื่องของอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเนี่ย อื่น ๆ เต็มไปหมดเลย เรื่องคุณธรรม จริยธรรม เรื่องการนำเสนอ เยอะแยะ คุณคิดว่า จากการเรียนวิชานี้เนี่ย ช่วยฝึกคุณให้เข้าสู่อุตสาหกรรมเป็นนักบัญชี ในตลาดแรงงานอย่างไร ในด้านไหน
ตอบ	คิดว่า วิชาเนี่ยเรื่องหนึ่งที่ฝึก ที่เด่นมากเลยก็คือ เรื่องความรู้ค่ะ คืออย่างน้อย คือก่อนที่จะมาถึงวิชานี้ ทุกคนต้องรู้มาก่อนอย่างอยู่แล้ว เรียนมาแล้วแต่ไม่มีเรื่องไหนที่แจ่มชัดแน่นอน แต่พอมาถึงตัวนี้ค่ะ พอได้ฟัง ได้รู้ พอได้ฟังเพื่อน present เขาพูดนี่เนี่ย มันต้องรู้อะไรมากขึ้นอยู่แล้ว ถึงรู้ไม่เคลียร์ไม่ชัด แต่อย่างน้อย มันก็มากขึ้นกว่าเดิม แล้วก็ตอนไปทำงาน คิดว่า ใช้ได้แน่นอน เพราะว่ามันเป็นเรื่องของมาตรฐานบัญชีที่เราต้องใช้ในการทำงานจริง ๆ ค่ะ แล้วอีกอย่างเป็นเรื่องบุคลิกตอน present ครับ อาจารย์เขามี comment ด้วยครับ อาจารย์เขาจะช่วยให้แบบว่าทำอย่างไร ยืนตรงไหน ควรจะพูดยังไง ก็ครับ ซึ่งจะช่วยให้เราตอนทำงาน ขอเพิ่มเติมการทำงานค่ะ ฝึกเรา ความอดทน ความพยายาม ช่วยให้แบบว่าคือ ทนต่อแรงกดดันได้ ก็คือแบบว่า อย่างรายงานอย่างนี้ครับ ก่อนรายงานปั๊บ ทุกกลุ่มก็ต้องเตรียมใจมาก ว่าเราจะรายงานได้ไหม เราจะจำเนื้อหาได้ไหม จะโดนว่าหรือเปล่า จะตอบคำถามได้ไหม จะโดนหักคะแนน อะไรอย่างนี้ ส่วนหนึ่งจะให้เรารับผิดชอบมากขึ้น เราจะต้องอ่านจะต้องท่องมา เพื่อให้สามารถผ่านจุดนั้นไปได้ คิดว่ามันสำคัญมาก เวลาเราออกไปทำงานเราจะโดนกดดันมากพอสมควร ถ้าเราผ่านจุดนี้ เราสามารถทนต่อแรงกดดันได้มากขึ้น
ถาม	การจัดรวมทีมรวมกลุ่มนี้ อาจารย์ให้เลือกสมาชิกกลุ่มโดยสมัครใจหรือว่ามาเช่นไรคะ
ตอบ	ตอนแรกเขาจะจัดให้ แต่ว่า พวกเราโวยวายไป เขาก็เลยให้เลือกเอง (เพื่อน ๆ หัวเราะ)
ถาม	เราได้ฝึกทักษะเทคโนโลยีใหม่คะ การทำโปรแกรม presentation ต่าง ๆ เราต้องทำใหม่คะ
ตอบ	ทำครับ ทำค่ะ (ตอบพร้อมกันหลายคน)
ถาม	ได้มีการเพิ่มเติมใหม่คะ หรือว่า คุณเคยทำได้ ไม่ได้มีการพัฒนาเพิ่มเติมเลย
ตอบ	ก็มีนะคะ อย่างเราไม่เคยใช้โปรแกรมนั้นใน word อย่างนี้ พอทำงานนี้ เราก็ได้ใช้มันอย่างนี้
ถาม	วิชานี้มีจุดเด่นอะไรคะ ของรายวิชาสัมมนาที่เราเรียนนี้ละคะ จุดเด่นคืออะไร
ตอบ	การนำเสนอรายงานจากเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย แต่ก็ยังทำไม่ค่อยได้ ก็ยังยากอยู่ (เพื่อน ๆ หัวเราะเบาๆ)
ถาม	ในแต่ละกลุ่ม มีความสามารถในการนำเสนอไม่เท่ากัน
ตอบ	ในแต่ละบุคคลมากกว่า
ถาม	เป็นที่แต่ละบุคคลเลย พวกเราอยู่กันมา 4 ปี ให้ย้อนตั้งแต่เราอยู่ปี 1 เลย จริง ๆ การ present หน้าห้องนี้ เราน่าจะได้ทำมาตั้งแต่สมัยปี 1 ปี 2 คิดว่า ในปี 4 ก็คือวิชาสัมมนา เห็นพัฒนาการนั้นไหม ตัวเราคือ จากวิชาสัมมนา เรามีพัฒนาการจากตัวปี 2 ปี 3 อะไรอย่างนี้บ้างไหม ทั้งรูปแบบการนำเสนอ คือรูปแบบการนำเสนอไม่ใช่เพียงรายงานอย่างเดียวนะ หมายถึงการยื่น present

	หน้าห้อง ได้พัฒนาขึ้นใหม่ จากวิชานี้โดยเฉพาะ
ตอบ	มีนะคะ คือจากปี 1 ปี 2 ค่ะ slide ออกมาอย่างไร เราพูดอย่างนั้น คือเราพูดอ่านให้เพื่อนฟังอย่างนี้ ค่ะ แต่ว่า เรามาแบบ เริ่มเข้าปี 3 ปี 4 อาจารย์เขามีเกณฑ์ให้คะแนนนำเสนอมากขึ้น แล้วก็แบบต้องเข้าใจ คือพูดแบบอาจจะเขียน(ลงใน slide) ได้ แต่ว่าเราต้องอธิบายให้เพื่อนเข้าใจในส่วนที่เราต้อง present คือการพูดนี้ อาจจะไม่จำเป็นต้องเป็นตามเนื้อหาเป๊ะ ตาม slide อาจจะพูดในความเข้าใจของผู้บรรยายเอง ว่าเขาเข้าใจอย่างไร เขาสามารถถ่ายทอดสิ่งที่เขาเข้าใจให้เพื่อนฟัง เหมือนเพื่อนพูดกับเพื่อน มันก็จะกลายเป็นเรื่องยากเป็นเรื่องง่าย
ถาม	มีจุดเด่นอะไรอีกไหมคะ ของรายวิชานี้
ตอบ	การตอบคำถามค่ะ ตอนที่ present ค่ะ คือตอนที่อาจารย์เขาถามแทรกขึ้นมา คือพวกเราไม่ได้เตรียมตัว คิดไม่ถึงว่าเขาจะถาม ส่วนใหญ่ก็จะเป็นอย่างนี้ตลอดค่ะ เหมือนเขาจะให้เราหยุดคิดซักนิดนึงค่ะ ว่า ถ้าเป็นอย่างนี้มันจะถูกไหม ถ้าเป็นอย่างนี้มันจะผิดไหม คือมันเป็นยังไงมากกว่ากัน ประมาณนี้ค่ะ สมมติคิดว่า ตอบถูกแล้ว เขาก็จะย้าคำถามว่า แน่ใจหรือที่ตอบ มันถูกแล้วหรือ มันใช่หรือเปล่า ไม่ใช่ อย่างนี้หรือ แล้วตอบคำถามใหม่ มันจะเบลอ ๆ เหมือนกัน มันเป็นคำถามที่แบบ คุณทำมาแล้วหนึ่งเรื่อง คุณก็ควรที่จะรู้เกี่ยวกับมันทุกเรื่อง ไม่ใช่แค่ว่าเรื่องนั้นคือทางบัญชีค่ะ เป็นคำถามเรื่องนั้น แต่คุณต้องรู้ตั้งแต่ต้นยันจบ คือรู้ตั้งแต่บัญชีขั้นต้นค่ะ อะอย่างนี้ ยกตัวอย่างที่โดนมาเอง การแลกเปลี่ยนสินทรัพย์อย่างนี้ เราก็จะบอกว่า การแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ทำยังไง เข้าข่ายไหนถึงจะเป็นการแลกเปลี่ยน แล้วเขาก็จะถามว่า แล้วอย่างนี้เป็นการแลกเปลี่ยนไหม พอเราตอบว่า ใช่ เข้าข่ายตามเรา เขาก็จะถามต่อว่า แล้วอย่างนี้ไม่ถือเป็นการขายหรือ แล้วมันแบ่งกันยังไง ซึ่งมันจะเป็นเนื้อหาส่วนที่เพิ่มไปอีก คือเราไม่มั่นใจ เพราะว่าเราไม่ได้หาส่วนนี้มา
ถาม	กระบวนการนี้ช่วยพัฒนาคุณอย่างไรคะ
ตอบ	ก็เหมือนจะเอาไปต่อยอด
ถาม	รู้สึกว่าได้พัฒนาจากกระบวนการนี้ไหม
ตอบ	มากค่ะ อย่างเช่น บางคำถามที่เราไม่สามารถตอบได้ อาจารย์เขาก็ จ๊น คุณต้องไปหาส่วนนี้เพิ่ม ให้ได้คำตอบมา คือต้องฟังธงเลยคะว่า เป็นอะไรกันแน่ ถูกหรือผิด อะไรงี้ งี้คะ
ถาม	แล้วจะมาตอบเมื่อไร
ตอบ	ทำรูปเล่มเพิ่ม
ถาม	ต้องกลับไปแก้เล่มที่ส่ง ไปเพิ่มเติม
ตอบ	เพิ่มตรงที่ถูกถาม
ถาม	นั้นแสดงว่า ส่งรายงานเสร็จไม่ได้แปลว่าเสร็จ present เสร็จไม่ได้แปลว่าเสร็จ ยังต้องมีการทำต่อ เป็นอย่างนี้ทุกกลุ่มไหมคะ
ตอบ	แทบทุกกลุ่มแต่ไม่ทุกกลุ่ม

ถาม	เนื้อหาส่วนนั้นต้องให้เพื่อนด้วยไหมคะ
ตอบ	สมมติเขาให้หาเพิ่ม 5 ข้อ เราก็ใส่ส่วนนั้นเข้ามา ใส่ในไฟล์เพิ่มเติม
ถาม	จุดเด่นของอาจารย์ผู้สอนมีอะไรบ้างไหมคะ
ตอบ	ความเป็นกันเอง แบบ active คือเหมือนกับว่า พยายามกระตุ้นให้นิสิตสนใจมากขึ้นค่ะ ในสิ่งที่เขาพูดอะไรอย่างนี้ ถามตอบในห้องนะคะ คือคุยเรื่องไหนก็ถาม หันไปมองคนไหนก็ถาม ให้นิสิตแสดงความคิดเห็นด้วยค่ะ หมายความว่า คิดว่าเขาเอาใจใส่ในการสอน เขาต้องมีสมาธิในการสอน ถ้าสมมติมีใครพูดขึ้นมาดั่งนี้ เขาจะไปแล้ว คือ เขาจะบอก “เจียบ” ผมพูดต่อไม่รู้เรื่องนะ ถ้าคุณยังพูดอยู่ ผมก็พูดไม่ได้ อะไรอย่างนี้ เขาจะทำสมาธิในการพูด ไม่ว่าจะพูดเบาแค่ไหน เขาก็จะไม่ให้
ถาม	อันนี้เป็นจุดแข็ง หรือ จุดอ่อนคะ
ตอบ	คิดว่าเป็นจุด (ชะงัก และเพื่อนๆ หัวเราะ) จะว่าดีก็ดี คือเขามีความตั้งใจ (เพื่อนพูดคำเดียวกัน ซ้อนกัน พร้อมกัน) แต่ว่าบางทีเราไม่เข้าใจที่เขาพูดอยู่ แล้วเราก็ถามเพื่อนกันเองอย่างนี้ เราก็จะแทรกถามเขาตอนนั้น เขาก็จะเดี๋ยวๆๆ ผมพูดก่อน มันเป็นตาบสองคม
ถาม	จะว่าเด่นก็คือ เพื่อนที่ไม่ได้สนทนาก็จะสามารถ concentrate อยู่ที่เขาได้ แต่มันก็เป็นจุดอ่อนในตัวเองว่า เด็กกำลังไม่เข้าใจสิ่งที่เขาพูด คุยกันไม่ได้คุยนอกเรื่อง แต่คุยเพื่อจะถามว่าตรงนี้ที่อาจารย์พูดว่าอะไร เพื่อจะให้เข้าใจมากขึ้น อะไรทำนองนี้ใช่ไหมคะ
ตอบ	ค่ะ คือเหมือนกับที่เขาสอนไปเมื่อมี เรา กำลังกลั่นกรอง แต่ว่าพอเขาสอน แล้วเพื่อนเริ่มคุยกันอย่างนี้ เขาก็ถามว่า คุยกันเรื่องที่ผมพูดหรือเปล่า ถ้าคุยกันเรื่องที่ผมพูด ถามผม อย่าถามเพื่อน คุณแน่ใจว่าคำตอบของเพื่อนจะถูกแล้วหรือ มีอะไรให้ถามผม ให้ถามผมดีกว่า ไม่อยากให้เด็กถามกันเอง อย่างนี้ เปะมาก เปะอะ (เพื่อนๆ หัวเราะ)
ถาม	ถือว่าเป็นจุดดีไหมคะ
ตอบ	ดี (หลายเสียงตอบพร้อมกัน)
ถาม	มีอะไรเพิ่มเติมอีกไหมคะ สำหรับอาจารย์ผู้สอน แล้วในเรื่องรูปแบบวิธีประเมินผลละคะ คิดว่ามีจุดดียังไงบ้างที่ อาจารย์สร้างขึ้นมานะแบบนี้
ตอบ	บางทีเพื่อนรายงานแล้ว อย่างที่บอกตอนต้นที่ว่า กลุ่มแรกกลุ่มสองนี้มันเหมือนเพิ่ง fresh เพิ่งใหม่ใจคะ เวลาการให้ประเมินของเขามันก็จะสูงมากค่ะ พอเข้ากลุ่มที่สาม กลุ่มที่สี่ กลุ่มที่ห้าไปเนี่ย เขาก็แบบเริ่มหย่อน ไม่เข้ม แล้วก็ไม่ได้รัดกุม เหมือนกลุ่มแรก ๆ มันก็เลยแบบว่า... อารมณ์น้อยใจ

	เราแย้งไปไม่ได้นะคะ เขาก็จะแบบกลุ่มหลัง ๆ แล้วจะเอาอะไร ไม่มีเวลาแล้วอะไรประมาณนี้ ก็เลยสรุปได้ว่า มาตรฐานในการให้คะแนนนี้ เปลี่ยนไปไม่เท่ากัน
ถาม	การเรียงลำดับการรายงานเรียงอย่างไรคะ
ตอบ	ก็จะวางเรื่องทั้งหมดหกรเรื่อง แล้วจับฉลาก ใครได้เรื่องทีหนึ่งก็เป็นกลุ่มแรก
ถาม	เนื้อหาจะเรียงกันอยู่แล้วใช่ไหมคะ เพราะฉะนั้นทันทีที่เริ่มทำรายงาน ก็รู้แล้วว่า ใครเป็นคน รายงานกลุ่มแรก
ตอบ	ใช่คะ แล้วกลุ่มแรกมีเวลาทำรายงานน้อยมากคะ
ถาม	ใครรายงานก่อนส่งก่อน
ตอบ	ใช่คะ ส่งก่อนอาทิตย์นึง(ก่อนรายงาน) มันเป็นอย่างนี้ หนูว่ามันสมควรที่จะให้ส่งพร้อมกันรวดเดียว แล้วก็ปลัดกัน present ไปเรื่อยๆ กลุ่มไหนถึงก่อนก็เชิญกลุ่มแรก กลุ่มสุดท้ายก็ไม่มีไร แต่ว่าเวลา ทำรายงานทุกกลุ่มก็ควรจะให้เท่ากันคะ คือ ไม่งั้นกลุ่มแรก ความกดดันเขาจะสูงมาก แล้วกลุ่มสุดท้าย ก็เวลาจะเยอะกว่ากลุ่มอื่น อะไอย่างนี้คะ
ถาม	แล้วกลุ่มแรกก็ให้ยาก กลุ่มท้ายก็ให้ง่ายขึ้น
ตอบ	การที่กลุ่มแรกให้ยาก กลุ่มท้ายได้ดี เพราะกลุ่มหลัง ๆ จะรู้จุด เขาก็เพิ่ม ๆ เนื้อหาขึ้นมาเพื่อให้ สามารถตอบโจทย์ที่เขาจะถามได้ แล้วมันจะแบบ เขาเรียกว่าลำเอียงหรือว่า
ถาม	มันไม่ใช่ลำเอียงนะ แต่อาจเป็นเรื่องเวลา รู้โจทย์พร้อมกัน ส่งไม่พร้อมกัน รายงานไม่พร้อมกัน เริ่ม รู้สัปดาห์ที่จะถามอะไร
ตอบ	กลุ่มแรกคะ ก็จะมีคะแนนบวกให้คะ เป็นกลุ่มแรกหน้าด่านคะ แต่ก็เหมือนเขาบอก อย่างเราได้ กลุ่มแรกอย่างนี้คะ เวลาทำก็น้อย อะไรก็ไม่รู้เลย รูปแบบคือยังงี้ ไม่แน่นอนอย่างนี้คะ คือเหมือน มาถึงก็มาให้เขาม่าฟันเลื่อยอย่างนี้คะ (เพื่อน ๆ หัวเราะ) คือคำถามก็จะพวกนั้นะ กลุ่มที่หลัง ๆ ก็จะเริ่ม รู้แล้วว่า เราต้องเตรียมอย่างนั้นนะ แต่เขาก็จะมีคะแนนบวกให้กลุ่มแรกคะ
ถาม	บวกให้เยอะไหมคะ
ตอบ	หนึ่งคะแนน แต่ว่าเกินจุดทำเขาก็ปิดอยู่แล้วนะคะ แต่เหมือนหลัง ๆ เขาก็ไม่ค่อยตัดคะ เขาก็ไม่ค่อยบอกด้วยคะ ว่า กลุ่มหลัง ๆ ได้คะแนนเท่าไร เขาจะบอกว่า รูปแบบรายงาน 5 คะแนน รายงาน 5 คะแนน ตอบคำถาม 5 คะแนน กลุ่มหนึ่ง สอง เขาจะพูดประมาณว่า present เท่าไร รายงานเท่าไร ตอบคำถามเท่าไร แต่พอกลุ่มหลัง ๆ เขาจะเอา คะแนนรวมไปเลย
ถาม	ในส่วนของเนื้อหาที่มีจุดอ่อนบ้างไหมคะ ของรายวิชานี้คะ หรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอน คิดว่ามีจุดอ่อนยังงี้บ้างไหมคะ อย่างเช่น ที่หนูบอกตอนแรกว่า วิชาสัมมนานึกว่า มีประเด็นไหนที่ยังไม่เคลียร์ก็จะมาเคลียร์กันใน ห้อง ถามว่า เนื้อหาหรือรูปแบบที่ได้รับขณะนี้ ปิดจุดอ่อนนั้นหรือยัง
ตอบ	เราคิดว่า การมารายงานแต่ละกลุ่มก็คือการมาพูด present ที่ทำมาป๊อ ทำไปป๊อ กลุ่มไหน present

	ให้ทำ case ไม่มีโอกาสได้เปิด ไม่มีโอกาสแบบว่า ไม่เข้าใจเรื่องนี้ให้ถาม คือตอนเรื่องรายงานเราก็ไม่สามารถถามได้ เขาจะเป็นผู้มีคำถาม เราจะมีคำถามไม่ได้ เราต้องไปถาม แล้วก็เวลาที่เหลือในคลาสน้อยอะ เพราะเวลาที่เหลือในคลาสนี้ไม่มากอยู่แล้ว ให้ทำ case ปุ๊บเขาก็จะถามของเขาเอง เราก็ไม่สามารถถามในจุดที่เราสงสัยได้ เหมือนว่า เราต้องชวนช่วยเองด้วยค่ะ ถ้าเราสงสัยเราก็ต้องไปหาเอง
ถาม	ถ้าสมมติว่าคุณเป็นผู้สอน คุณคิดว่าจะออกแบบการสอนวิชานี้เป็นแบบไหนคะ ถึงจะตอบความต้องการของเรา ในฐานะที่เราเป็นผู้ได้รับ
ตอบ	อย่างเช่น จริง ๆ คาบแรกอย่างนี้ค่ะ ตอนที่อธิบายในเนื้อหา โครงสร้างวิชานี้มีอะไรบ้าง ในคาบแรกอย่างนี้ ให้นิสิตทุกคนพูดเลยว่า ตัวเองมีความมั่นใจในเรื่องอะไร จดเลยว่าแต่ละคนอย่างนี้ค่ะ ควรจะกำหนดเรื่องมาก่อน ขอบเขตของเรื่องที่เราจะกำหนดในการถาม มีเรื่องอะไรบ้าง และในเรื่องนั้น มีเรื่องที่เราไม่เข้าใจในส่วนไหน และ list คำถามมา เมื่อส่งให้แต่ละกลุ่ม ก็ให้แต่ละกลุ่มหาส่วนเพิ่มเติมในเรื่องนั้น คืออย่างเช่นมี 6 เรื่องให้เลือกในการที่จะเอามา discuss กัน ไม่จำเป็นต้องทุกเรื่อง อย่างสมมติเราเปิดว่า มีใครไม่รู้เรื่องไหนในบัญชี ให้เขียนมาว่า ไม่เข้าใจเรื่อง นี้ เรื่องนี้ เรื่องนี้ ก็ส่งมาเพื่อจะ discuss แต่เราจะมีหัวข้อกำหนดมาว่า แค่ 6 เรื่อง ส่งมาแค่ 6 เรื่อง อะไรอย่างนี้ เรื่องหนึ่งเราไม่เข้าใจส่วนไหน เรื่องสองเราไม่เข้าใจส่วนไหน แล้วมาสรุปแต่ละหัวข้อ แต่ละเรื่อง อะไรที่นักเรียนไม่เข้าใจมากที่สุด เราก็จะเอาให้เป็น case หลักที่เราจะเอาให้แต่ละกลุ่มรับผิดชอบแต่ละเรื่อง ให้เขาไปทำในส่วนนี้ หนูคิดว่า การเรียนมันน่าจะมีอะไรที่มากกว่ามาตรฐานค่ะ ทุกอย่างเลยค่ะ เหมือนเราตอนที่ไปฝึกงานค่ะ น่าจะมีทุกเรื่อง อย่างเช่น อย่างโปรแกรมบัญชีอย่างนี้ค่ะ อย่างวันนั้นที่ไป ฝึกซ่อมโปรแกรมบัญชีค่ะ หนูว่ามันสั้นเกินไปแล้ว มันเร็ว แล้วมันก็ไม่เข้าใจค่ะ มันน่าจะมีการเพิ่มการสอนตรงด้านนี้เข้ามา และอาจจะป็น อาจจะให้เราได้ลองฝึกทำ แบบยังงี้ค่ะ มีที่มากกว่านี้ค่ะ แบบงานที่เราไปเป็นนักบัญชีใช้ไหมคะ ก็มีหลายอย่างที่เราทำ แล้วก็อย่างเราจบจากบัญชีนี้ เราไปทำงานได้หลายอย่าง อย่างด้านภาษี ด้าน consult อย่างนี้ค่ะ อยากให้เขาเพิ่มความรู้ด้านนี้เข้ามาอีกค่ะ เพราะอย่างหนูไม่แน่ใจว่า consult ที่ทางบริษัทเขารับ เขาให้ทำเกี่ยวกับอะไรบ้าง ขอเพิ่มเติม ควรจะขยายขอบเขตเนื้อหาให้มากกว่านี้ครับ เพราะว่า มาตรฐานนี้ประมาณ 30 มาตรฐาน แต่ว่า เรามีการเรียนการสอนแค่ 6 มาตรฐาน อันนี้จะเป็นความแตกต่างระหว่างมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งกับมคอ. ของเรครับ
ถาม	ที่เราเรียนก็ 12 มาตรฐานแล้ว อาจารย์พูดถูกหรือเปล่า แต่ละกลุ่มก็ 2 มาตรฐานแล้ว
ตอบ	แต่ present แค่ 6 คือ มาตรฐานมันเยอะค่ะ แต่เรารู้แค่ส่วนที่เราเข้าไปดูมัน ก็คือแค่สองเรื่อง คือเรื่องอื่นที่เราไม่ได้เรียน เราก็ไม่รู้เรื่องเลย คือสมมติบัญชีน่าจะเอาตั้งแต่ที่เรียนมา เอามาสรุปและนำไปใช้จริงในอนาคตได้ค่ะ แล้วพวกเรื่องมาตรฐานควรจะแยกไปเป็นวิชา วิชาหนึ่งเลย มันแบบจะเพิ่มเป็น 6 หน่วยกิต เป็น 2 วิชา คือมาตรฐานมันควรจะอยู่ข้างนอก คือมันน่าจะอยู่ในจุดอันนิ่งของมันเลย

ถาม	คือมีวิชาหนึ่งที่เรียนมาตรฐานบัญชี
ตอบ	แล้วแบ่งเป็นตัวหนึ่งและตัวสองด้วย
ถาม	บัญชีไม่มีวิชาที่เป็นมาตรฐานบัญชีหรือคะ
ตอบ	มีคะ แต่มันเป็นกว้าง ๆ ไม่ลึกคะ มันเป็นทฤษฎี มันเป็นหมวด ๆ ค่ะ ก็คือ ห้าหมวดก็คือ ลงทำเรื่องที่มันแบบตรง ๆ ค่ะ
ถาม	อันนี้เราจะคุยในส่วนของเนื้อหาเป็นส่วนใหญ่คะ คราวนี้รูปแบบของกิจกรรมล่ะคะ ที่อาจารย์จัดมาอย่างนี้ ถ้าเราต้องออกแบบเอง เราจะจัดแบบนี้ไหม ในวิชาสัมมนา เคยไปฟังสัมมนาบ้างไหมคะ สัมมนาทางบัญชี คิดว่ามันมีความต่างหรือคล้ายกับที่เราเรียนเราสอนอยู่บ้างไหมคะ
ตอบ	ผมว่ามันก็คล้ายกัน มันก็เหมือนกับว่า เอาแค่ ไปฟังเขาพูดตามสไลด์ ก็ฟังเขาพูดไป เอาถ้าไม่เข้าใจก็อาจจะจด วิธีการอย่างนี้ มันไม่ดึงดูดให้ผู้ฟัง มันน่าจะเป็นแบบอะไรที่ทำให้ทุกคนมีสิ่งได้คิดร่วมกัน ไม่ได้ให้มาฟังเขาพูดแต่ว่า ให้ทำเป็นกิจกรรม เอาแกน ๆ ของมาตรฐานนั้น เอาเรื่องอะไรให้ได้คิดร่วมกัน ทำงานกลุ่มร่วมกัน ไม่นั่งฟังเฉย ๆ อาจต้องไปถามกลุ่มนั้นนะ เพื่อมาหาคำตอบของเราเอง แต่เราก็ได้คำถามในเรื่องนั้นนะ ไม่เหมือนกัน แต่เราไปถามกลุ่มนั้นเพื่อให้ได้คำตอบเขา มา ทำให้เราได้ความรู้มากขึ้น และได้ความสนุกกับเพื่อน
ถาม	ก็คืออย่างที่เพื่อนบอกคะ
ตอบ	คือเขาอาจจะยกคำถาม ยก case มาให้ อาจจะแบบ mix รวมกันทั้งหมดเลย อาจจะแบบถามขึ้นมาข้อหนึ่ง รายได้คืออะไร ข้อสอง สินทรัพย์รับรู้ยังงั้น อะไรอย่างนั้นคะ คือแบบ mix ๆ รวมกันไปเรื่อย ๆ แล้วแบ่งกลุ่มแล้วแบบคือให้ไปหามา แล้วกลุ่มไหนหาได้ก่อน กลุ่มนั้นจะได้คะแนนเป็นอันดับหนึ่ง อะไรอย่างนี้คะ คืออาจจะเอาคะแนนมาเป็นตัวกระตุ้นก็ได้ ว่าแบบเพื่อแข่งกันคะ คือความเร็ว ความสามารถ หรือว่าให้แต่ละกลุ่ม คือมีคนประมาณไล่เรียงกัน คือให้แต่ละกลุ่มจัดคน ๆ ๆ มา เพื่อรวมกัน เพราะฉะนั้นในกลุ่มนี้จะมีทุกเรื่อง ที่รายงานและก็ช่วยกันตอบคำถาม แล้วก็แต่ละเรื่อง สมมติเรื่องรายได้พิเศษปุ๊บ สมมติว่าเป็น case เรื่องรายได้แบบนี้ เขาก็จะสามารถเป็นคนนำในกลุ่มนั้นได้ แสดงความคิดเห็นเพื่อศึกษาหาคำตอบ มันจะดูกระจาย ไม่ใช่ว่า กลุ่มใดทำเรื่องหนึ่งด้วยกัน เราก็จะไม่รู้หลายเรื่องในกลุ่ม เราก็จะรู้เท่า ๆ กัน
ถาม	เสนอว่า ควรจะมีการผสมเพื่อให้มันเกิดการระดมเนื้อหาในแต่ละเรื่อง ใช้ไหมคะ
ตอบ	ใช่คะ/ครับ
ถาม	แนวทางนี้น่าสนใจ สมมติว่าที่บอกว่า วันแรกให้บอกว่า ใครไม่รู้เรื่องอะไร อยากรู้เรื่องอะไร ในวิชาเหมือนกับปดจุดอ่อน สมมติว่า คนหนึ่งบอกว่าไม่รู้เรื่องอยู่ 3 เรื่อง อีกคนหนึ่งบอกว่าไม่รู้เรื่องอีก 3 เรื่อง ซึ่งไม่ซ้ำกัน จะกำหนดให้แต่ละคนทำในเรื่องที่เราไม่รู้หรือเรื่องที่เรารู้บ้าง
ตอบ	เรื่องที่เรารู้ เพราะเราจะรู้มากขึ้น และเราก็มีโอกาสซักถามผู้สอน ซักถามเพื่อน แต่หนูว่าเรื่องที่เรารู้จะทำเราต้องเลือกเรื่องที่ยากในการทำอยู่แล้ว เพราะเราต้องการคะแนน ถ้าเลือกเรื่องที่ง่าย ก็จะทำให้คะแนนเราได้น้อย เราก็จะเลือกเรื่องที่เรารู้บ้าง ไม่ใช่เรื่องที่เรารู้ไม่เลยหรือรู้น้อยกว่า เพราะกลัวว่าเราจะทำมันไม่ได้

	หนูคิดว่า สมควรแยกมาตรฐานออกไปในการเรียนรู้เลยคะ ให้เราเรียนทุกมาตรฐาน ถ้าเป็นไปได้
ถาม	หลักมาตรฐานจะเรียนอย่างไร
ตอบ	ก็เลือกที่เอาไปใช้แบบเด่น ๆ ในการทำงานจริงที่เราต้องเจอจริง ๆ แต่ละเรื่องมันก็มีแบบที่มันเชื่อมกันอยู่คะ อย่างมาตรฐานหนึ่งเชื่อมกับเจ็ดคะ ในมาตรฐานจะเขียนไว้แล้วว่า ให้ดูในมาตรฐานนี้เพิ่มเติมนะ ที่แบบเชื่อม
ถาม	สุดท้ายคิดว่า คุณพอใจต่อรายวิชานี้อย่างไรบ้างคะ ทั้งในเรื่องเนื้อหา โครงสร้าง ผู้สอนและการประเมิน คำถามนี้ขอเป็นทุกคนเลยนะคะ
ตอบ	โดยรวมค่อนข้างพึงพอใจ เวลาที่อาจารย์ซักถามเพื่อน เป็นข้อที่เราคาดไม่ถึง ทำให้เรามีการคิดวิเคราะห์เพิ่มมากขึ้น กระบวนการทำงานที่อาจารย์ให้ทำรูปเล่ม บางครั้งเกิดปัญหา เราก็สามารถไปประยุกต์ใช้กับชีวิตเราได้
ตอบ	พอใจในภาพรวมแต่ในส่วนของคุณค่า โครงสร้างการให้คะแนนการสอบอาจจะเยอะไป เพราะว่าบางทีในตัวการทำรายชำนี้นะเราก็ใช้ เราต้องทำทุ่มเทกับมันอย่างเต็มที่ แล้วได้คะแนนน้อยไป แต่โดยรวมเนื้อหา อาจารย์ พอใจคะ
ตอบ	เนื้อหายังไม่พอใจ อยากให้เพิ่มเนื้อหาให้ครอบคลุม ได้ออกไปทำงานจริงได้มากกว่านี้คะ อยากให้แยกมาตรฐานออกไปเรียนอีกวิชานึงเลย การประเมินพอใจแล้ว อาจารย์สอนดีมาก ทุ่มเทมาก โครงสร้างกิจกรรมก็โอเคคะ แต่ถ้าเพิ่มกิจกรรมมากกว่านี้ก็ดีกว่านี้นะคะ อย่งไปประชุมอาจจะไปร่วมกับคนอื่นด้วยก็จะดี เพื่อจะได้ความรู้เพิ่มมากขึ้นอีก
ตอบ	เนื้อหาอยากให้เป็นการเอาตั้งแต่ต้นที่เราเคยเรียนมา สรุปภาพรวมที่เราสามารถนำไปใช้ได้จริง แยกมาตรฐานออกไปเป็นวิชาต่างหาก ให้เราศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานจริง ๆ การประเมินของอาจารย์ก็ดีแล้ว อาจจะไม่มีพิธีกรรมที่ช่วงเวลาการทำงานของแต่ละคน กลุ่มแรกได้เวลาสั้นแต่เกณฑ์การประเมินกลับสูงลิบ แต่กลุ่มสุดท้ายเวลายาวนานมาก แต่เกณฑ์มัน drop ลงเรื่อย ๆ แต่ว่าการประเมินของอาจารย์ อาจารย์เขาจะมีแนวการประเมินที่ว่า เขาคิดว่าโออยู่แล้วว่าเขาคิดว่าอยู่ในช่วงระดับไหน แต่เหมือนเขาก็พูดให้น่าตื่นเต้น ให้ทุกคนดูกดดันคะ ส่วนอาจารย์ที่สอน เขาค่อนข้างดีมากคะ เขาสอนในทุกเรื่อง เกินความสมบูรณ์แบบคะ โครงสร้างรายวิชา อย่างนี้โอเคไหม ก็โอเคแล้วกับการทำงานการสอนการ present อะไรอย่างนี้ ก็ถือว่า โอเคแล้ว โดยภาพรวม
ตอบ	เนื้อหายังไม่ครอบคลุมทั้งหมดที่เราเรียน สัมมนาที่เข้าใจน่าจะครอบคลุมทุกเรื่องที่เราเรียนมา แต่อาจจะไม่ทั้งหมด เพราะว่าเวลาเรามีจำกัด แต่อย่างนี้แบบพอสัมมนามันมีแต่มาตรฐาน เรารู้แค่บางเรื่องเพิ่มมากขึ้นแต่ว่า เราก็ไม่ได้รู้อะไรลึกเท่าที่เราได้ทำเองคะ การประเมิน เกณฑ์การให้คะแนน รายงาน ส่วนใหญ่แต่ละกลุ่มจะเท่ากันหมดเลย แต่บางกลุ่มเขาทำดีมากจริง ๆ อาจารย์เขาก็จะให้มากกว่าคะแนนนี้ อาจารย์เขาจะมีเกณฑ์ของเขาไว้อยู่แล้ว แต่สำหรับตัวอาจารย์คืออาจารย์เขาเป็นคนที่มีเมตตา ตั้งใจสอน เราไม่รู้เขาก็บอกเรา อาจารย์เขาจะมีมุขโน้มนุขนี้มาแฝง ให้เราหัวเราะบ้าง เรื่องโครงสร้างเกี่ยวกับสัดส่วนการสอบ 50% ก็ดูน่ากลัวเกินไป ในการที่สอบทีเดียวอย่างนี้ เด็กก็จะยิ่งกดดันมาก
ตอบ	ในส่วนภาพรวม รู้สึกว่าพอใจ แต่เรื่องเนื้อหาที่ควรที่จะเพิ่ม ให้สอดคล้องกับการทำงานในความเป็นจริง ทำงานในบริษัทใหญ่เราจะได้ทำงานเฉพาะด้าน จะทำด้านไหนก็ให้เจาะจงไปด้านนั้น แบ่งเป็น

	หมวด ส่วนเรื่องการประเมินรู้สึกพอใจแล้ว ส่วนตัวอาจารย์รู้สึกว่าเขาสอนดีมาก ให้แง่คิดในการมองโลกครับ โครงสร้างกิจกรรมก็น่าพอใจ
ตอบ	ในเรื่องของเนื้อหา ควรจะมีที่เหมือนกับที่จะไปใช้ในชีวิตจริง ในอนาคตมากขึ้น มาตรฐานแยกไปก็ดี เราไปเรียนมาตรฐานโดยตรงเลยว่า แต่ละมาตรฐานเป็นอย่างไร อาจจะเอามาตรฐานในอนาคตที่คิดว่าต้องเจอแน่ ๆ มาใช้ก่อน แล้วส่วนที่น่าสนใจก็ไปหาเอาเองอีกที แล้วค่อยมานำเสนอ ส่วนเรื่องประเมิน 50% ก็เยอะไป มันก็เหมือนตัดเกรดเลย พอทำข้อสอบเสร็จก็รู้ตัวเอง จะได้ประมาณไหนแล้ว ส่วนอาจารย์ทุ่มเทการสอน ใส่ใจ ยิ่งอาจารย์เขาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย เขาจะสนใจ นักเรียนเป็นพิเศษว่า ได้งานหรือยัง ไปหาที่สมัครงานแล้วหรือยัง ส่วนเรื่องโครงสร้างการทำกิจกรรม ก็ดี ได้ทำงานเป็นทีม เราไปสมัครงานที่ไหนเราก็ไป คืองาน Audit จะขึ้นทำงานเป็นกลุ่มอยู่แล้ว เขาจะให้เราว่า จะทำตัวยังไง มีการนำเสนองานนี้ต้องเป็นแบบไหน
ตอบ	เรื่องเนื้อหา เห็นด้วยกับเพื่อน ว่ามาตรฐานควรแยกออกไปจากวิชาธรรมดา การประเมินคิดว่าคะแนนสอบมีเยอะเกินไป ถ้าเราอ่านมาแล้วไม่ตรงกับข้อสอบ คะแนนเราก็ไปหมดเลย อาจารย์ก็ดีแล้ว ไม่มีอะไร ส่วนกิจกรรม มาตรฐานตัวที่สองไม่น่าให้ทำ ควรให้ทำเฉพาะตัวแรก แล้วเปลี่ยนตัวที่สองเป็นเวลาในการ discuss คุยกันมากกว่า เพราะว่างานสามตัวที่เป็นมาตรฐาน นิทานและ creative accounting คิดว่า เยอะพอแล้ว อยากให้แทนที่จะเป็นรายงานอีกเล่มนึง เอาเวลามาคุยกันมากกว่า
ตอบ	เรื่องเนื้อหาเราจะรู้เฉพาะสิ่งที่เราทำ แต่ของเพื่อนเราจะรู้แค่พื้นฐานทำให้เราไม่รู้ลึก รู้ไม่ชัด การประเมินมีเกณฑ์ที่ค่อนข้างที่จะยอมรับได้ อาจารย์ active ทุ่มเท และใส่ใจลูกศิษย์ โครงสร้างกิจกรรมก็โอเค
ถาม	โดยภาพรวมนะจะก็คิดว่าน่าจะได้ข้อมูลที่เยอะมาก ที่จะช่วยพัฒนารายวิชานี้ หรืออาจารย์ถึงภาพรวมของวิชาสัมมนาของภาควิชาบริหารธุรกิจ มีใครจะเพิ่มเติมอะไรทั้งท้ายไหมคะ
ตอบ	ไม่มีค่ะ/ครับ
ถาม	งั้นวันนี้ก็ขอบคุณนิสิตมากที่ให้ข้อมูลค่ะ

ภาคผนวก ข

ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์สามสาขาวิชา



ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาการเงินและการธนาคาร

1. การวางแผนรูปแบบการเรียนการสอน

1.1 การวางแผนเนื้อหา

- ก) ความรู้ที่อาจารย์ประสงค์ให้นิสิตได้รับหรือบังเกิดขึ้นจากการเรียนรายวิชานี้
ต้องการให้นิสิตได้รับความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน ตลาดการเงินที่ทันสมัย เป็นปัจจุบัน
ต้องการให้นิสิตได้นำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ตามกิจกรรมเสริมประสบการณ์ของรายวิชา

- ข) อาจารย์วางแผนให้นิสิตมีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างไร

ให้นิสิตค้นคว้าหาความรู้จากการสืบค้นข้อมูลในการทำรายงานจากฐานข้อมูลของห้องสมุด
หรือแหล่งค้นคว้าใด ๆ

ให้นิสิตหาข้อมูลทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงทุนมาประกอบการรายงาน โดย
นิสิตต้องเป็นผู้รายงานว่าหาข้อมูลเหล่านั้นมาจากไหน

1.2 การวางแผนโครงสร้างรายวิชา

- ก) การวางแผนรูปแบบกิจกรรม

1. นิสิตจะต้องทำงานเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 – 5 คน การจัดกลุ่มทำโดยการจับฉลากของอาจารย์
โดยมีงานที่ต้องทำ 2 งาน ดังนี้

1.1 การทำรายงาน Current Issue in Finance โดยนิสิตจะต้องเป็นผู้ค้นหาและนำเสนอ
หัวข้อที่จะทำการศึกษาด้วยตนเอง ระยะเวลาในการทำรายงาน 4 เดือน ขั้นตอนการทำรายงาน คือ เดือนที่ 1
เสนอหัวข้อรายงานให้อาจารย์พิจารณาและยินยอมให้ทำการศึกษาได้ เดือนที่ 2 – 3 ศึกษา ค้นคว้า รวบรวม
ข้อมูลประกอบการทำรายงาน โดยรายงานให้อาจารย์ทราบความก้าวหน้าเป็นระยะ เดือนที่ 4 สรุปเนื้อหา
รายงานและนำเสนอรายงานในช่วง 2 อาทิตย์สุดท้าย

1.2 การฝึกสถานการณ์จำลองการลงทุนในหุ้น ระยะเวลาดำเนินการ 2.5 เดือน
(กิจกรรมนี้เป็นการร่วมกันวางแผนและดำเนินการของอาจารย์และศิษย์เก่าการเงิน รุ่น 1-3) กิจกรรมที่จัดขึ้น
แบ่งออกเป็น 3 ช่วง ดังนี้

- ก) ช่วงเสริมความรู้

- เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักทรัพย์ด้วยวิธีการวิเคราะห์
พื้นฐาน (Fundamental Analysis) และวิธีการวิเคราะห์ทางเทคนิค (Technical Analysis) รวมทั้งความรู้

เกี่ยวกับการจัดการลงทุน (Portfolio Management) (รวม 6 ชั่วโมง) (วิทยากรเป็นบุคคลภายนอกที่ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตรงเฉพาะด้าน)

- เชิญวิทยากรจากตลาดหลักทรัพย์มาบรรยายและจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการการลงทุนในหุ้น หุ้นกู้และตราสารอนุพันธ์ (รวม 12 ชั่วโมง)

ข) ช่วงแข่งขัน (กิจกรรมนี้ได้รับความช่วยเหลือจากศิษย์เก่าการเงินรุ่น 1-3)

- จัดให้มีการแข่งขันลงทุนในหุ้นที่อยู่ในกลุ่ม SET 100 โดยใช้ข้อมูลราคาซื้อขายจริงในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

กติกาการแข่งขันมีดังนี้

- ระยะเวลาการแข่งขัน 6 สัปดาห์
- เริ่มส่งคำสั่งครั้งแรกวันอาทิตย์ที่ 29 มกราคม 2555 ส่งคำสั่งครั้งสุดท้ายวันอาทิตย์ที่ 4 มีนาคม 2555 (ส่งคำสั่งไม่เกิน 24.00 น.)
- การส่งคำสั่งให้แจ้ง: ชื่อหุ้น และ จำนวนหุ้นที่ต้องการซื้อ/ ขาย ไม่แจ้งต้องแจ้งราคา
- มูลค่าเงินลงทุนเริ่มแรก 10 ล้านบาท
- ประเมินผลการลงทุนจาก return ของ portfolio โดยใช้ return ของ SET 100 เป็น Benchmark
- จำกัดการลงทุนได้เฉพาะในกลุ่มหลักทรัพย์ SET 100 เท่านั้น หากผิดกฎนี้ ปรับเป็นเงิน 100,000 บาทต่อหุ้นต่อสัปดาห์
- ถ้าตลาดหลักทรัพย์มีการประกาศการจ่ายเงินปันผล หรือ split หุ้นสามัญ กลุ่มลงทุนที่มีหุ้นตัวนั้นอยู่จะได้รับการปรับมูลค่าตามด้วย
- ต้องจัดกลุ่มการลงทุนให้มีสัดส่วนการลงทุนในหุ้นสามัญไม่น้อยกว่า 60% ของเงินลงทุน หากผิดกฎนี้ ปรับ 500,000 บาท เมื่อสิ้นสุดการแข่งขัน
- ราคาที่ใช้ในการปรับมูลค่า port คือ ราคาเฉลี่ยวันจันทร์ถัดจากวันอาทิตย์ที่ส่งคำสั่ง
- ต้องส่งคำสั่งอย่างน้อย 1 คำสั่งต่อสัปดาห์
- ทุกวันพุธ (ตั้งแต่วันพุธที่ 1 กุมภาพันธ์ 2555 ถึง วันพุธที่ 7 มีนาคม 2555) ต้องรายงานหน้าห้องว่า ส่งคำสั่งอะไร และทำไมจึงทำเช่นนั้น เป็นการรายงานเฉพาะหน้าอาจารย์เท่านั้น ไม่มีเพื่อนร่วมเรียนได้ฟัง
- คิดค่าธรรมเนียม 0.02% ของมูลค่าซื้อขาย
- แจ้ง value port ทุกสัปดาห์ (หลังการรายงานการตัดสินใจลงทุนครบทุกกลุ่มแล้ว)
- เงินสดที่เหลือจากการลงทุนในหุ้น จะคิดดอกเบี้ยให้ร้อยละ 1.75 ต่อปี

การปรับข้อมูลมูลค่าการลงทุนของแต่ละกลุ่มทำโดยศิษย์เก่ารุ่น 1 ที่ทำงานเป็นผู้จัดการกองทุน ในบลจ.แห่งหนึ่ง การส่งคำสั่งซื้อ/ขายให้กลุ่มส่งคำสั่งซื้อขายไปยัง email address ที่สร้างขึ้นใหม่

เพื่อกิจกรรมนี้โดยเฉพาะ ผู้ที่สามารถเปิดอ่านข้อมูลใน email ได้มีเพียงอาจารย์และศิษย์เก่าที่ทำหน้าที่ปรับมูลค่าการลงทุนเท่านั้น

ค) ช่วงประเมินผล

หลังปิดช่วงเวลาการแข่งขัน ทุกกลุ่มจัดทำรายงานผลการฝึกสถานการณ์จำลองการลงทุนในหุ้น เนื้อหารายงานประกอบด้วย การวางแผนกลยุทธ์การลงทุนของกลุ่ม การวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจลงทุน การประเมินผลการลงทุนของกลุ่ม

อาจารย์และศิษย์เก่าการเงินที่ร่วมกันจัดการแข่งขันเป็นผู้ฟังการรายงานและให้ข้อเสนอแนะพร้อมแสดงความคิดเห็นต่อแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์ และประเมินผลการแข่งขัน

2. ให้นิสิตทบทวนความรู้เกี่ยวกับการเงินที่เรียนมาตลอดหลักสูตร เพื่อใช้ในการสอบปลายภาค

ข) การวางแผนการจัดสัดส่วนกิจกรรม

กิจกรรมที่นิสิตต้องดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของอาจารย์อย่างใกล้ชิด มี 2 กิจกรรม ได้แก่ การทำรายงาน current issue in finance และ การแข่งขันการลงทุนในหุ้น อาจารย์ได้วางแผนกิจกรรมโดยจัดสัดส่วนของเวลาในการดำเนินกิจกรรมทั้งสองดังนี้

หนึ่งเดือนก่อนเปิดภาคการศึกษา จัดแบ่งกลุ่มให้นิสิตโดยการจับฉลาก และมอบหมายให้นิสิตร่วมกันศึกษาค้นคว้าหาหัวข้อเพื่อจัดทำรายงาน current issue in finance

เดือนที่ 1 ของภาคการศึกษา ทุกกลุ่มนำเสนอหัวข้อและแนวทางเนื้อหา รายงาน ซึ่งต้องได้รับอนุมัติจากอาจารย์ให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นเดือน หลังจากนั้น ช่วงเดือนที่ 2 – 3 ให้นิสิตพัฒนาเนื้อหาที่จะนำเสนอในรายงาน พร้อมทั้งนัดหมายอาจารย์เพื่อรายงานความก้าวหน้าในการศึกษาและปรับปรุงเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์ตามคำแนะนำของอาจารย์ การพบปะเป็นไปโดยความสมัครใจของกลุ่มนิสิต (ซึ่งการนัดหมายอาจารย์จะถูกนำไปประเมินผลด้วย)

เดือนที่ 2 ของภาคการศึกษา สองสัปดาห์แรก จัดเป็นช่วงให้ความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขันลงทุนในหุ้น ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์หลักทรัพย์ด้วยปัจจัยพื้นฐาน
2. การวิเคราะห์หลักทรัพย์ทางเทคนิค

3. การจัดสัดส่วนการลงทุน (Portfolio Management)
4. การฝึกซื้อขายหุ้นในห้องปฏิบัติการตามสถานการณ์จำลอง
เริ่มแข่งขันลงทุนในสัปดาห์ที่ 3 และรายงานการตัดสินใจลงทุน
หน้าชั้นเรียน ทุกสัปดาห์

เดือนที่ 3 ของภาคการศึกษา	แข่งขันลงทุนในหุ้นและรายงานการตัดสินใจลงทุนหน้าชั้นเรียน ทุกสัปดาห์
เดือนที่ 4 ของภาคการศึกษา	ปิดการแข่งขันในสัปดาห์แรกของเดือน และจัดให้ทุกกลุ่มมา รายงานสรุปผลการลงทุนต่ออาจารย์และศิษย์เก่าที่ร่วมกันจัด ดำเนินการแข่งขัน สองสัปดาห์ถัดไป ทุกกลุ่มรายงาน Current Issue in finance หน้าชั้นเรียน

นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่นิสิตต้องดำเนินการโดยไม่อยู่ภายใต้การควบคุมอย่างใกล้ชิดของ
อาจารย์ได้แก่ การทบทวนบทเรียนความรู้ที่นิสิตได้รับมาตลอดหลักสูตร เพื่อใช้ในการสอบปลายภาค

1.3 การวางแผนรูปแบบของวิธีการประเมินผล

- ก) การวางแผนวิธีการประเมิน อาทิ การประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน การฟัง
การรายงาน การอ่านรายงาน ข้อสอบ เป็นต้น
การประเมินผลแบ่งออกเป็น 3 ส่วนตามประเภทกิจกรรมดังนี้

1. ประเมินจากการตอบข้อสอบปลายภาค
2. ประเมินรายงาน current issue in finance
 - 2.1 ประเมินจากความทันสมัยของหัวข้อ และความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - 2.2 ประเมินจากการสรุปและเรียบเรียง
 - 2.3 ประเมินจากความสม่ำเสมอของการศึกษาค้นคว้า
3. ประเมินการแข่งขัน
 - 3.1 ประเมินจากผลการแข่งขัน
 - 3.2 ประเมินจากการรายงานหน้าชั้นและเอกสารรายงานการลงทุน

และมีการประเมินรายบุคคลจากพฤติกรรมความตั้งใจและความสม่ำเสมอในการร่วมกิจกรรม

- ข) การจัดสัดส่วนคะแนนการประเมินผลรูปแบบต่าง ๆ ที่กล่าวไว้ข้างต้น

รายงาน current issue in finance	30 %
- ความสมบูรณ์และความทันสมัยของเนื้อหา	10 %
- ความสมบูรณ์ของการสรุปและเรียบเรียง	10 %
- ความสม่ำเสมอในการศึกษาค้นคว้า	10 %

ผลการลงทุนและรายงานการลงทุน	30 %
- ผลการลงทุน	10 %
- รายงาน	20 %
สอบปลายภาค	30 %
ความประพฤติตามคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์	10 %

- ค) ความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างการจัดสัดส่วนการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรม จัดสัดส่วนการประเมินผลตามกิจกรรมที่มอบหมาย มีการประเมินทั้งเป็นกลุ่มและเป็น

รายบุคคล

1.4 การวางแผนบทบาทของอาจารย์ผู้สอน

- ก) การวางแผนบทบาทการถ่ายทอดความรู้ (ด้วยตนเอง / ด้วยบุคคลอื่น)
กำหนดบทบาทอาจารย์ให้เป็น facilitator ในการพัฒนาความรู้ โดยเน้นการจัดกิจกรรม เพื่อให้บัณฑิตได้รับความรู้ทางปฏิบัติจากบุคคลที่อยู่ในสายงานการเงิน
- ร่วมวางแผนการถ่ายทอดความรู้กับศิษย์เก่าการเงินรุ่น 1 – 3 ซึ่งจบการศึกษาไปประมาณ 5 – 7 ปี และทำงานอยู่ในสายงานการเงินโดยเฉพาะอย่างยิ่งสายหลักทรัพย์
- ข) การวางแผนบทบาทการให้คำปรึกษาในกิจกรรมที่มอบหมาย
การจัดทำรายงาน current issue ให้คำปรึกษานับตั้งแต่การให้ความเห็นถึงความเหมาะสมของหัวข้อ รายละเอียดที่ควรทำของแต่ละกลุ่มซึ่งมีหัวข้อแตกต่างกันออกไป
- การแข่งขันการลงทุนในหลักทรัพย์ อาจารย์และศิษย์เก่าที่ร่วมกันดำเนินการร่วมเป็นที่ปรึกษา
- ค) การวางแผนบทบาท/หน้าที่ของผู้สอนในการเสริมสร้างประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้
กระตุ้นให้นิสิตกระตือรือร้น ในการค้นคว้า ให้กำลังใจ และแนะนำแหล่งข้อมูลที่สามารถช่วยให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีคุณภาพมากขึ้น

2. เป้าหมายของด้านต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน

2.1 เนื้อหา

- นิสิตได้ความรู้ที่ทันสมัยจากการทำรายงาน current issue
- นิสิตได้ฝึกประสบการณ์การนำความรู้การเงินไปใช้ในการลงทุน
- นิสิตได้ทบทวนความรู้การเงินที่เรียนมาทั้งหมด

2.2 โครงสร้างรายวิชา

เน้นการค้นคว้าหาความรู้ที่ทันสมัย การใช้ความรู้ในทางปฏิบัติและการทบทวนความรู้ที่ได้รู้ เรียนมาในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน และส่งเสริมให้นิสิตมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ดี โดยจัดให้มีคะแนนในส่วนนี้ต่างหากเป็นรายบุคคล

2.3 วิธีการประเมินผล

ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายทั้งจากการเขียนรายงาน การนำเสนอหน้าชั้น การเขียนตอบข้อสอบ พฤติกรรมการเรียนวัดจากความตั้งใจ ความสม่ำเสมอในการทำงาน การมีส่วนร่วม

2.4 บทบาทของอาจารย์ผู้สอน

เป็นผู้วางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ระดมความคิดเห็นและการสนับสนุนจากศิษย์เก่าการเงินในการดำเนินกิจกรรม

เป็นผู้ให้คำแนะนำปรับแนวทางการจัดทำรายงาน current issue

เป็นผู้ให้คำแนะนำการนำเสนอรายงาน current issue และการแข่งขันการลงทุน

เป็นผู้ให้กำลังใจแก่นิสิตในระหว่างที่ต้องทำงานกิจกรรมหลายอย่างที่อาจารย์สั่งให้ทำ

3. จุดแข็งจุดอ่อนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

3.1 เนื้อหา

จุดแข็ง นิสิตได้มีความรู้ที่ทันสมัยจากการค้นคว้าด้วยตนเอง

นิสิตได้ฝึกทักษะการลงทุนโดยใช้ความรู้ที่เรียนมาจากทั้งในและนอกห้องเรียน

นิสิตได้ทบทวนความรู้ที่เรียนมาตลอดหลักสูตร

จุดอ่อน ไม่ครอบคลุมเนื้อหาการธนาคาร และศาสตร์การเงินด้านอื่น นอกเหนือจากหลักทรัพย์

ขาดการให้ความรู้เพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นนักการเงินสายอาชีพอื่น เช่น ความรู้เกี่ยวกับ Certified Financial Planner, การประกันภัย, การประเมินมูลค่าอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น

3.2 โครงสร้างรายวิชา

จุดแข็ง มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ

ส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อฝึกการเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน

กิจกรรมที่จัดขึ้นได้ฝึกการทำงานเป็นทีมให้กับนิสิต

จุดอ่อน ขาดการให้ความรู้เพิ่มเติมด้านการเงินอื่น ๆ โดยวิทยากรภายนอกที่อยู่ในสายงานการเงิน

เน้นการพัฒนาตนเองของนิสิตโดยผ่านกิจกรรมกลุ่มเป็นหลัก ดังนั้น หากมีนิสิตคนใดที่ไม่พร้อมพัฒนาแต่อาจารย์ไม่สามารถค้นพบหรือกระตุ้นให้พัฒนาได้ ส่งผลให้นิสิตคนนั้นไม่มีการพัฒนาและเป็นปัญหาในการทำงานเป็นทีมของนิสิตกลุ่มนั้น

3.3 วิธีการประเมินผล

จุดแข็ง มีการประเมินผลตามกิจกรรมที่จัดให้อย่างครบถ้วน

มีการแบ่งสัดส่วนการให้คะแนนตามกิจกรรมที่สั่งให้นิสิตทำ

จุดอ่อน สัดส่วนการให้คะแนนสำหรับแต่ละกิจกรรมอาจไม่เหมาะสมกับเนื้องานที่นิสิตต้องทำ เช่น การแข่งขันลงทุนในหุ้น ต้องใช้ความพยายามและเวลาของนิสิตมาก แต่ได้คะแนนเท่ากับการทำรายงาน current issue in finance และเท่ากับคะแนนสอบปลายภาค จึงอาจเป็นสิ่งที่ทำให้การได้เกรดไม่สอดคล้องกับความพยายาม ความทุ่มเทและเวลาที่นิสิตต้องใช้ได้

3.4 บทบาทของอาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง อาจารย์สามารถรวบรวมความช่วยเหลือและการสนับสนุนจากศิษย์เก่าที่มีศักยภาพได้ จัดอำนวยความสะดวกให้แก่นิสิตในการติดต่อสื่อสารเพื่อการปรึกษาหารือและการดำเนินการแข่งขันได้

จุดอ่อน อาจารย์ไม่สามารถตอบและแก้ปัญหาต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ก) เกิดปัญหาการติดต่อสื่อสารในช่วงเวลาแข่งขัน เมื่อเกิดปัญหาที่ต้องการการตัดสินใจในเวลาอันรวดเร็ว เช่น การตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับกติกาการแข่งขันเมื่อได้เริ่มการแข่งขันไปแล้ว ซึ่งทุกคำถามต้องการคำตอบที่ชัดเจนเพื่อให้ทุกกลุ่มมีความเข้าใจที่ตรงกันและสามารถแข่งขันกันได้อย่างยุติธรรม

ข) ไม่จัดให้มีช่วงทบทวนแข่งขันก่อนทำการแข่งขันจริง จึงทำให้ปัญหาที่พบทันทีทันใดเมื่อเริ่มการแข่งขันและส่งผลกระทบต่อผลการแข่งขันไม่ได้รับการขจัดออกไปเสียก่อน เช่น การทำความเข้าใจกับราคาที่ใช้ในการปรับมูลค่าพอร์ตการลงทุนในแต่ละกลุ่ม เป็นต้น

ที่เป็นเช่นนี้เพราะในการแข่งขันการลงทุน อาจารย์ทำหน้าที่เป็นเพียงผู้รับทราบการส่งคำสั่งซื้อขายและเป็นพี่ปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาเท่านั้น ส่วนหน้าที่สำคัญอื่น เช่น การกำหนดกติกาการแข่งขันบางส่วน การกำหนดราคาปรับมูลค่า การคิดดอกเบี้ยให้กับเงินสดคงเหลือ การบันทึกการส่งซื้อขาย นั้นเป็นหน้าที่ของศิษย์เก่าที่ช่วยในการดำเนินการ จึงทำให้เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ อาจารย์จึงไม่สามารถตอบคำถามของนิสิตได้ทันต่อการตัดสินใจลงทุนของกลุ่ม

นอกจากนี้ การที่ช่วงเวลาการแข่งขันที่มีน้อย (เป็นไปตามระยะเวลาการเรียนของมหาวิทยาลัย) จึงทำให้ไม่จัดช่วงทดลองระบบการแข่งขันก่อนเริ่มแข่งจริง

4. ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของการจัดการการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ผ่านมา

4.1 เนื้อหา

พอใจมาก นิสิตส่วนใหญ่ได้รับความรู้ที่ทันสมัย เป็นปัจจุบัน และได้ฝึกประสบการณ์การลงทุน

4.2 โครงสร้างรายวิชา

ส่งเสริมให้นิสิตได้พัฒนาตนเองผ่านการเรียนรู้ ประสบการณ์ การทำงานเป็นทีม ส่งเสริมและสร้างสรรค์คุณลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ฝึกการนำเสนอรายงานทั้งด้านเนื้อหา รูปแบบ และบุคลิกภาพของผู้นำเสนอ

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีศิษย์เก่าที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้านจากการทำงานในสายงานการเงิน มีประโยชน์สองประการ คือ 1) ได้รับความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ เพราะมีความมุ่งหวังที่ดีในการพัฒนารุ่นน้องและไม่หวังผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน 2) เป็นตัวอย่างที่ดีให้รุ่นน้องได้เห็นถึงการกลับมามีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการเรียนการสอน รวมถึงเป็นการสร้างสายสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องที่ไม่มีโอกาสได้รู้จักกันในรั้วมหาวิทยาลัย

4.3 รูปแบบของวิธีการประเมินผล

มีความหลากหลายสอดคล้องกับกิจกรรมที่สั่งให้นิสิตดำเนินการ แต่อาจมีสัดส่วนที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานที่นิสิตต้องใช้ในการดำเนินการ

4.4 บทบาทของอาจารย์ผู้สอน

พอใจที่ได้แสดงบทบาท facilitator ด้วยความเป็นมิตร และแสดงความช่วยเหลือเพื่อสนับสนุน การทำกิจกรรมของนิสิตทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน ซึ่งทำให้การทำงานร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิตเป็นไปด้วยความราบรื่น เว้นเสียแต่ที่ไม่สามารถกระตุ้นหรือเร่งเร้าให้นิสิตที่ไม่กระตือรือร้นต่อการเรียนรู้มีความกระหายต่อความรู้และการพัฒนาตนเองได้มากกว่านี้

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อผลกระทบของการจัดการเรียนการสอนในด้าน

5.1 การฝึกทักษะความชำนาญเฉพาะสาขาเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน

การจัดให้มีการแข่งขันลงทุนในหุ้น ได้ฝึกให้นิสิตทดลองนำความรู้เกี่ยวกับการลงทุน หลักทรัพย์เพื่อการลงทุน (ซึ่งในครั้งนี้อำหนดให้เป็นการลงทุนในหุ้นกลุ่ม SET100) ทำให้นิสิตได้ฝึกทักษะการวางแผนการลงทุนและได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้นิสิตได้เรียนรู้จากประสบการณ์ พร้อมเรียนรู้การแก้ไขปัญหาการลงทุน และเปิดรับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจลงทุน

การจัดให้มีการนำเสนอรายงานการตัดสินใจลงทุนทุกสัปดาห์ช่วยให้บัณฑิตได้พัฒนาตนเองในการวางแผนรูปแบบการนำเสนอและการปรับปรุงบุคลิกภาพพร้อมทั้งการแต่งกายให้เหมาะสม

5.2 การเตรียมความพร้อมนิสิตเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน

การจัดการเรียนการสอนโดยจัดให้มีการฝึกปฏิบัติการลงทุนในหลักทรัพย์ทำให้นิสิตได้มีประสบการณ์และเกิดความเข้าใจมากขึ้นต่อการปฏิบัติงานด้านหลักทรัพย์ เป็นการเตรียมความพร้อมของนิสิตเข้าสู่ตลาดแรงงานทางการเงินด้านหลักทรัพย์ได้ นอกจากนี้ยังช่วยให้นิสิตบางคนที่ยังไม่แน่ใจว่าตนเองต้องการประกอบอาชีพสายการเงินหรือไม่ และถ้าเป็นสายการเงิน จะประกอบอาชีพสายธนาคารหรือสายการเงิน ก็สามารถตัดสินใจเลือกสายอาชีพได้ดีขึ้น (ทราบจากความเห็นเพิ่มเติมในการประเมินปค.003)

5.3 การพัฒนานิสิตตามศักยภาพ

การจัดการเรียนการสอนโดยให้นิสิตทำงานเป็นกลุ่ม ช่วยให้นิสิตได้ฝึกแบ่งงานกันทำตามความถนัด ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนานิสิตตามศักยภาพในทางหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามยังมีปัญหาในการกระตุ้นให้นิสิตบางส่วนที่ขาดความกระตือรือร้นในงานได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มความสามารถ

6. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการสัมมนาในอนาคต

ด้านเนื้อหา ควรเพิ่มการบรรยายความรู้สาขาวิชาชีพการเงินที่หลากหลาย เช่น การธนาคาร การประกันภัย การประกอบวิชาชีพหลักสูตรรับอนุญาต การประเมินมูลค่าอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น

ด้านโครงสร้างรายวิชา ควรพิจารณาหารือกับนิสิตก่อนเริ่มเรียนในการจัดกิจกรรมว่าควรจัดกิจกรรมเป็นบล็อก (เช่นกิจกรรมละ 2 เดือน) หรือ จัดกิจกรรมแบบคู่ขนาน (2 กิจกรรมใช้เวลา 4 เดือนเท่ากัน) เพราะการจัดกิจกรรมแบบคู่ขนานที่ดำเนินการในภาคการศึกษานี้ทำให้นิสิตหลายกลุ่มมิได้พัฒนาเนื้อหา current issue ในช่วงเดือนที่ 2-3 มากเท่าที่ควร ประเด็นนี้นิสิตได้ให้ความเห็นไว้ว่าควรจัดเป็นบล็อก แต่อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษาที่ผ่านมา (2553) ได้จัดกิจกรรมเป็นบล็อกและนิสิตได้ให้ความเห็นว่า เวลา 2 เดือนกระชั้นเกินไป ไม่สามารถทำรายงานให้มีเนื้อหาที่แน่นพอได้ จึงเสนอแนะว่า ควรจัดกิจกรรมแบบคู่ขนาน เพื่อให้มีเวลาเพิ่มขึ้น ในประเด็นนี้จึงเห็นว่า สำหรับนิสิตรุ่นถัดไปควรสอบถามความคิดเห็นและตกลงกับนิสิตก่อนเริ่มกิจกรรม

ด้านการประเมินผล ควรปรับปรุงสัดส่วนการให้คะแนนให้เป็นไปตามน้ำหนักความพยายาม เวลา และความทุ่มเทที่นิสิตต้องใช้ในการทำงาน อาจลดคะแนนสอบปลายภาคลงไป และเพิ่มคะแนนกิจกรรมให้มากขึ้น

ควรเพิ่มการแสดงผลการทำงานเป็นรายบุคคลและมีเกณฑ์การประเมินผลเป็นรายบุคคล
อย่างชัดเจน

ด้านบทบาทอาจารย์ผู้สอน ควรจัดให้มีการทดลองแข่งขันก่อนเริ่มลงมือแข่งขันจริง เพื่อเป็นการ
ทดลองระบบและสร้างความคุ้นเคยให้นิสิตในการส่งคำสั่งและรายงานผลที่จะได้รับจาก
อาจารย์ในแต่ละสัปดาห์ จะช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอันประกอบด้วยอาจารย์ผู้จัดการ
แข่งขัน คิษย์เก่าที่ดำเนินการปรับมูลค่าพอร์ตการลงทุนและนิสิตที่แข่งขันมีความเข้าใจที่
ตรงกันและผลการแข่งขันมีความแม่นยำและเป็นที่เชื่อถือได้

ควรพัฒนามาตรฐานในการกระตุ้นนิสิตที่ไม่แสดงความพร้อมในการพัฒนาตนเอง
ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การเรียกพบเป็นรายบุคคล การแสดงคำเตือนอย่างเป็นทางการ
 เป็นต้น



ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาปัญหาทางการตลาด

1. การวางแผนรูปแบบการเรียนการสอน

1.1 การวางแผนเนื้อหา

การวางแผนเนื้อหาสำหรับรายวิชา MK 445 สัมมนาปัญหาทางการตลาด จัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับชื่อวิชา ดังนี้

ก) ความรู้ที่อาจารย์ประสงค์ให้นิสิตได้รับหรือบังเกิดขึ้นจากการเรียนรายวิชานี้

ความรู้เกี่ยวกับ 1) การสัมมนา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสัมมนา ความสำคัญ ประโยชน์ ตลอดจนรูปแบบต่างๆ ของการสัมมนา โดยเฉพาะการจัดสัมมนา 2) การบูรณาการและสังเคราะห์องค์ความรู้ต่างๆ ทางการตลาด สามารถนำความรู้ทั้งหลายที่ได้ศึกษามาอภิปรายปัญหาทางการตลาดต่างๆ ได้

ข) อาจารย์วางแผนให้นิสิตมีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างไร

รายวิชามีวัตถุประสงค์ให้นิสิตแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านการสังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอกที่นิสิตเป็นผู้เลือกเข้าร่วม ตลอดจนการแสวงหาความรู้เพื่อใช้ในการงานสัมมนาที่นิสิตเป็นผู้จัดและดำเนินการเป็นวิทยากรเอง

1.2 การวางแผนโครงสร้างรายวิชา

การวางแผนโครงสร้างรายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎีและการประยุกต์ผ่านการสังเกตการณ์และการฝึกปฏิบัติ ดังนี้

ก) การวางแผนรูปแบบกิจกรรม

รูปแบบกิจกรรม แบ่งเป็นลำดับขั้นต่างๆ ได้แก่

- 1) การบรรยายในชั้นเรียนโดยผู้สอนและแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการสัมมนาและปัญหาทางการตลาดระหว่างผู้สอนและนิสิต
- 2) การสังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอก ให้นิสิตเลือกงานสัมมนาที่ต้องการเข้าร่วม เข้าร่วมงานสัมมนาเพื่อสังเกตการณ์ และจัดทำรายงานเดี่ยว 1 ฉบับ
- 3) การจัดงานสัมมนา นิสิตแบ่งกลุ่มเอง กลุ่มละไม่เกิน 7 คน จัดงานสัมมนาทั้งหมดด้วยตนเอง และจัดทำรายงานสรุป 1 ฉบับ
- 4) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดงานสัมมนาระหว่างนิสิตแต่ละกลุ่มภายหลังจากการจัดสัมมนาแต่ละครั้งเสร็จสิ้นในชั้นเรียน โดยผู้สอนสรุปและแนะนำในตอนท้าย

ข) การวางแผนการจัดสัดส่วนกิจกรรม

การบรรยาย (ร้อยละ 40) การสังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอก (ร้อยละ 10) การจัดงานสัมมนา (ร้อยละ 40) และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดงานสัมมนา (ร้อยละ 10)

1.3 การวางแผนรูปแบบของวิธีการประเมินผล

- ก) การวางแผนวิธีการประเมิน อาทิ การประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน การฟัง การรายงาน การอ่านรายงาน ข้อสอบ เป็นต้น

วิธีการประเมินผลในรายวิชาเน้นวิธีการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วม รายงานต่างๆ และการสอบ ฯลฯ โดยอธิบายหลักเกณฑ์การประเมินให้นิสิตทราบไว้ในคำอธิบายรายวิชา

- ข) การจัดสัดส่วนคะแนนการประเมินผลรูปแบบต่าง ๆ ที่กล่าวไว้ข้างต้น

การเข้าชั้นเรียน (ร้อยละ 10)

การทำกิจกรรม (ร้อยละ 30)

รายงานการเข้าร่วมสังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอก 1 เล่ม

การนำเสนอโครงการเพื่อการวิจัยปัญหาทางการตลาด

นำเสนอปากเปล่า

รายงาน 1 เล่ม

การทำชิ้นงานเดี่ยว/ กลุ่มในชั้นเรียน

งาน/ โครงการที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ 30)

การจัดงานสัมมนา 1 ครั้ง

รายงานการจัดสัมมนา 1 เล่ม

สอบปลายภาค (ร้อยละ 30)

- ค) ความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างการจัดสัดส่วนการประเมินผลและการจัดสัดส่วนกิจกรรมวางแผนให้สัดส่วนการประเมินผลและกิจกรรมต่างๆ มีการกระจายกันอย่างสอดคล้อง โดยหลักๆ 3 ส่วน ได้แก่ กิจกรรมในชั้นเรียน โครงการที่ได้รับมอบหมาย และการสอบ ประกอบด้วย กิจกรรมเดี่ยวและกลุ่ม แต่จะมุ่งเน้นกิจกรรมกลุ่มมากกว่าเดี่ยวเพื่อให้เกิดการเรียนรู้การทำงานร่วมกันอย่างเป็นทีมมากขึ้น เตรียมพร้อมในการก้าวสู่ตลาดแรงงานต่อไป

1.4 การวางแผนบทบาทของอาจารย์ผู้สอน

- ก) การวางแผนบทบาทการถ่ายทอดความรู้ (ด้วยตนเอง / ด้วยบุคคลอื่น)

ในส่วนของเนื้อหาหลัก ได้แก่ รูปแบบและหลักเกณฑ์การสัมมนา ตลอดจนการทบทวนความรู้ทางด้านการตลาดและการวิเคราะห์ปัญหาทางการตลาด อาจารย์ผู้สอนบรรยายด้วยตนเอง โดยเน้นการแลกเปลี่ยน/ อภิปรายความรู้ระหว่างผู้สอนและนิสิตเป็นสำคัญ

- ข) การวางแผนบทบาทการให้คำปรึกษาในกิจกรรมที่มอบหมาย

การให้คำปรึกษาในกิจกรรมที่มอบหมาย นิสิตสามารถขอคำปรึกษาต่างๆ ได้ทั้งในท้ายคาบ ชั่วโมงเรียน และ/ หรือนัดหมายเพื่อพบ/ ปรึกษางานทางโทรศัพท์ ตลอดจนการอ่านเอกสารทาง e-mail

- ก) การวางแผนบทบาท/หน้าที่ของผู้สอนในการเสริมสร้างประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้
 ผู้สอนกำหนดให้นิสิตได้เข้าร่วมสังเกตการณ์งานสัมมนาภายนอก ตลอดจนมีการชี้แนะช่องทาง
 ต่างๆ ที่สามารถช่วยให้นิสิตแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อาทิ แหล่งข้อมูลต่างๆ ฯลฯ

2. เป้าหมายของด้านต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน

2.1 เนื้อหา

มุ่งเน้นให้นิสิตเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสัมมนาและทบทวนความรู้ต่างๆ ทางการตลาด
 โดยเฉพาะการวิเคราะห์ปัญหาทางการตลาด โดยเป็นความรู้ที่ได้จากในชั้นเรียน และการแสวงหา
 ความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง

2.2 โครงสร้างรายวิชา

มุ่งเน้นกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ เพื่อได้รับความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติในเชิงบูรณาการ
 โดยขั้นตอนของกิจกรรมถูกวางแผนให้มีความต่อเนื่องเป็นลำดับเพื่อพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการ
 สัมมนา ตลอดจนสามารถบูรณาการองค์ความรู้ทางการตลาดเข้าไปผสมผสานได้อย่างกลมกลืน

2.3 วิธีการประเมินผล

มุ่งเน้นให้เกิดการประเมินผลด้วยหลากหลายวิธีการ โดยรักษาสমตูลของสัดส่วนกิจกรรมต่างๆ

2.4 บทบาทของอาจารย์ผู้สอน

มุ่งเน้นให้เป็นทั้งผู้บรรยายและที่ปรึกษาในรายวิชา โดยสร้างบรรยากาศให้นิสิตเกิดความรู้สึกรักเป็น
 กันเอง กล้าที่จะเข้าปรึกษาในกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในรายวิชา

3. จุดแข็งจุดอ่อนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	จุดแข็ง	จุดอ่อน
3.1 เนื้อหา	ครอบคลุมเนื้อหาตามรายวิชา	ขาดความลึกของเนื้อหาใน หลายๆ ประเด็นไม่มีการลง รายละเอียด แต่ให้นิสิตกลับไป ทบทวนเพิ่มเติมเอง
3.2 โครงสร้างรายวิชา	- ใช้หลากหลายรูปแบบของ กิจกรรมการเรียนการสอน - มีความต่อเนื่องของกิจกรรม อย่างเป็นลำดับขั้น	- หากนิสิตพัฒนาไม่ทัน ตามลำดับขั้นที่วางไว้อาจ เกิดปัญหาในการเรียนการ สอนได้
3.3 วิธีการประเมินผล	- มีการกระจายตัวของการ ประเมินผล ตลอดจนใช้ หลากหลายรูปแบบในการ ประเมิน เช่น การสังเกต พฤติกรรม การอ่าน รายงาน/ ชิ้นงาน การฟัง	- นิสิตต้องมีส่วนร่วมในทุก กิจกรรมและทำได้ดี มี เช่นนั้นจะส่งผลให้ผล การศึกษาในรายวิชาเกิด ปัญหาได้

รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	จุดแข็ง	จุดอ่อน
	รายงาน ฯลฯ	
3.4 บทบาทของอาจารย์ผู้สอน	-กระตุ้นให้เกิดการคิด วิเคราะห์ -เน้นความเป็นกันเอง	- ขาดมุมมองของนักวิชาการ และวิชาชีพอื่นๆ เนื่องจาก ไม่มีการเชิญบุคคลอื่นที่ เกี่ยวข้องในหัวเรื่องบางหัว เรื่องมาเป็นผู้บรรยาย ซึ่ง นิสิตอาจได้ข้อมูลที่ insight มากกว่า - นิสิตที่มีบุคลิกภาพเงียบๆ อาจยังไม่เกิดความรู้สึกล้ำ ในการขอคำปรึกษาต่างๆ

4. ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของการจัดการการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ผ่านมา

ผลลัพธ์การจัดการเรียนการสอน	ความพึงพอใจ
4.1 เนื้อหา	นิสิตส่วนใหญ่สามารถพัฒนาทักษะทางด้านวิชาการทั้งทางด้าน ทฤษฎีและปฏิบัติ
4.2 โครงสร้างรายวิชา	มีความหลากหลายของรูปแบบกิจกรรมซึ่งช่วยพัฒนาทักษะ ด้านต่างๆ อาทิ คุณธรรมจริยธรรม การทำงานเป็นทีม การ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ การใช้ ICT การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร ฯลฯ
4.3 วิธีการประเมินผล	นิสิตโดยรวมผ่านการประเมินผลในระดับดีถึงดีมาก นอกจากนี้ การอธิบายเกณฑ์การประเมินในคำอธิบายรายวิชาช่วยให้นิสิต เตรียมการได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์
4.4 บทบาทของอาจารย์ผู้สอน	มีความพึงพอใจ แต่หากสร้างความเป็นกันเองได้กับนิสิตทุกคน อย่างทั่วถึงจะช่วยให้สามารถเข้าถึงนิสิตที่มีบุคลิกในการกล้า แสดงออกช้ากว่าเพื่อนได้ดีขึ้น

5. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อผลกระทบของการจัดการเรียนการสอนในด้าน

5.1 การฝึกทักษะความชำนาญเฉพาะสาขาเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน

โดยรวมได้มีการฝึกทักษะความชำนาญฯ แต่ขาดการลงรายละเอียดในเชิงลึก เพื่อให้เกิดความรู้
ความเข้าใจในองค์ความรู้อย่างลึกซึ้ง และการที่มีกิจกรรมกลุ่มค่อนข้างมาก การติดตามการฝึก
ทักษะฯ ดังกล่าวรายบุคคล จึงยังไม่ชัดเจนมากนัก

5.2 การเตรียมความพร้อมนิสิตเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน

นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยเฉพาะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ และการทำงานเป็นทีม โดยครอบคลุมคุณสมบัติที่พึงประสงค์ 5 ด้าน

5.3 การพัฒนานิสิตตามศักยภาพ

รายวิชานับการพัฒนานิสิตตามศักยภาพโดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และการนำเสนอ นิสิตทุกคนต้องผ่านการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน และได้รับคำแนะนำเพื่อพัฒนาตามศักยภาพ

6. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการสัมมนาในอนาคต

- ก) การจัดกลุ่มกิจกรรมควรเป็นทั้ง นิสิตจัดกลุ่มเอง ผสมผสานกับผู้สอนจัดกลุ่มให้อย่างสมดุลมากขึ้น แม้ว่า ในรายวิชานี้จะใช้ทั้งสองรูปแบบ แต่สัดส่วนจะเน้นไปที่นิสิตจัดกลุ่มเอง โดยเฉพาะโครงการใหญ่ๆ
- ข) การจัดกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะและเตรียมความพร้อมฯ ควรเพิ่มสัดส่วนของรายบุคคลมากขึ้น
- ค) ควรมีการเชิญบุคคลภายนอกที่อยู่ในแวดวงวิชาการและวิชาชีพมาบรรยายเพิ่ม เพื่อให้ นิสิตได้รับความรู้ เกิดการพัฒนาทักษะต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ดียิ่งขึ้น



บทสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาสัมมนาการบัญชี

ถาม	การถามจะเริ่มจากก่อนที่จะเริ่มเรียนค่ะ ก็จะมีการวางแผนใช้ไหมคะ วางแผนเนื้อหา วางแผนโครงสร้างรายวิชา วางแผนวิธีการประเมิน วางแผนว่าตัวอาจารย์จะทำหน้าที่ลักษณะใด ก็เป็นสี่ด้านที่เป็นเรื่องของการวางแผน แล้วจากนั้นก็ถามอาจารย์ในเรื่องของเป้าหมายของแต่ละอย่างค่ะ และอาจารย์มีความพึงพอใจกับผลที่ได้หรือไม่ ประเด็นสุดท้ายคือ สิ่งที่อาจารย์ทำได้พัฒนานิสิตมากน้อยเพียงใด ขอรบกวนอาจารย์เล่าให้ฟังด้วยค่ะ เริ่มจากวางแผนเนื้อหาแล้วกันค่ะ
ตอบ	สามารถออกไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ถาม	มีความรู้เฉพาะเจาะจงอะไรไหมคะ ที่อาจารย์อยากให้เด็กได้รับ
ตอบ	เป็นความรู้ที่นักบัญชีต้องพึงมีในการประกอบอาชีพ เช่น การจัดทำงบการเงิน การอ่านงบการเงิน ความรู้พื้นฐานเบื้องต้นสำหรับบัญชี
ถาม	อาจารย์วางแผนให้นิสิตแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองหรือไม่ อย่างไรคะ
ตอบ	ให้จัดทำรายงานและการนำเสนอหน้าห้อง
ถาม	เนื้อหาในรายงานนี้อาจารย์ให้เขาดำเนินการอย่างไรคะ คือตรงนี้อาจจะรู้ว่าอาจารย์ให้เขาแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองอย่างไร
ตอบ	ก็ให้เขาหาหนังสือตำรา เว็บไซต์ การทำงานจริงที่อยู่ในบริษัทต่างๆ เป็นองค์ประกอบเพื่อเขียนรายงาน
ถาม	อาจารย์ได้แนะนำหนังสือ ตำรา เว็บไซต์เขาไหมคะ หรือว่าให้เขาค้นหาเอง
ตอบ	แนะนำ เช่น หนังสือบัญชีขั้นสูงที่เคยเรียนมาแล้วสามารถเอาประยุกต์ใช้ได้ หนังสือจากการอบรม สัมมนา กับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย และการทำงานจริงในบริษัทต่าง ๆ จากรุ่นพี่ที่ทำงานแล้ว
ถาม	แล้วการวางแผนรูปแบบกิจกรรมที่อาจารย์จะทำไว้อย่างไรบ้างคะ
ตอบ	บรรยาย ทำรายงาน แล้วทำสัมมนา
ถาม	ทำสัมมนาหมายถึงอะไรคะ ตรงนี้คือต้องทำอะไรคะ
ตอบ	นิสิตรายงานจะมีอยู่ 1 2 3 4 ชุด ชุดที่ 1.1 หลังจากทำรายงานแล้วต้องมานำเสนอหน้าชั้นเรียน พร้อมตอบข้อซักถามโดยนิสิต ซึ่งอาจารย์ไม่มีหน้าที่ตอบ อาจารย์ร่วมถามด้วย หากตอบคำถามไม่ได้ กลุ่มที่รายงานต้องนำมาตอบในอาทิตย์ถัดไป
ถาม	แล้วกลุ่มสุดท้ายทำอย่างไรคะ
ตอบ	ยังมีครั้งสุดท้ายที่รองอยู่ ขณะตอบสามารถเปิดหนังสือเอกสารได้ทุกเล่ม เอกสารที่ค้นคว้ามาเปิดได้
ถาม	สัดส่วนกิจกรรมเป็นอย่างไรคะ
ตอบ	ดูจาก course syllabus (เปิดเอกสารประกอบการอธิบาย) ตามที่กำหนดไว้ คือ 15% 10% 10% 15% 50% คือสอบ
ถาม	อันนี้คือการประเมินผลเลยคะ แล้วตัวกิจกรรมอย่าง 16 ครั้งอย่างนี้
ตอบ	นิสิตนำเสนอ 6 ครั้ง ก่อนนิสิตนำเสนออาจารย์ทำตัวอย่างให้ดูก่อน 6 ครั้ง แล้วให้นิสิตทำ 6 ครั้ง ครั้งหนึ่งเป็นกรณีศึกษาพิเศษที่อาจารย์กำหนดขึ้นมาเอง อาจารย์เป็นคนนำเสนอกรณีศึกษาพิเศษ โดยดึงเอาหลาย ๆ ส่วนเข้ามารวม integrated ถึงเป็นกรณีศึกษาพิเศษ โดยเป็นการศึกษาบัญชีและภาษีอากร รวมความรู้หลากหลาย เช่น บัญชีภาษี บัญชีการเงิน การวิเคราะห์งบ
ถาม	รูปแบบการประเมินผลอาจารย์เป็นอย่างไรคะ

ตอบ	อย่างรายงาน 15 คะแนน จะรู้เลยในห้อง
ถาม	1.1 อาจารย์จะแจ้งผลให้ทราบในห้อง
ตอบ	5 คะแนนแรก รายงาน ตัวเล่มรายงาน 5 คะแนนต่อมา การนำเสนอ 5 คะแนนต่อมา การตอบคำถาม
ถาม	มีการประเมินแบบอื่นไหมคะ
ตอบ	ดูการนำเสนอ อ่านรายงาน และสอบปลายภาค
ถาม	1.2 1.3 ละคะ
ตอบ	ตรวจตัวเล่ม ไม่ต้องรายงาน(หน้าชั้น) present ไม่มีเวลา ธรรมดาข้อ 1.4 ถ้ามีเวลาจะมันมาก
ถาม	ข้อสังเกตจากงบการเงิน (เป็นข้อ 1.4) อันนี้อาจารย์ประเมินอย่างไรคะ
ตอบ	ตรวจจากรายงาน
ถาม	อย่างนี้ข้อ 1.2 1.3 1.4 เราจะทำมาให้อาจารย์แล้วอาจารย์ก็อ่านเองใช้ไหมคะ
ตอบ	ใช่
ถาม	จากนี้ก็เป็นสัดส่วน
ตอบ	ก็ตามนี้ (ชี้ให้ดูใน course syllabus) เปิดเผยอีกนิดนึง ก็คือว่า คะแนนขั้นต่ำที่ให้ได้คือ C นะ เพราะว่าเด็กทำงานเยอะ แต่ว่าคือ C จริง ๆ แล้วกัน เด็กโวย ทำรายงานเยอะ แต่ยังมีคะแนนสอบอีกเยอะ น่าจะเป็น 70-30
ถาม	อ้อ นั่นแหละคะ ที่จะถามว่า กิจกรรมวางแผนไว้สัดส่วนนี้ อันนี้ 6 ครั้ง อันนี้ 6 ครั้ง แล้วอาจารย์สัดส่วนเป็นคะแนนแล้ว ก็จะมีถามว่า การจัดสัดส่วนกิจกรรมกับสัดส่วนคะแนน มันสัมพันธ์กันอย่างไร คือแผนความคิดของอาจารย์คะ
ตอบ	คิดว่าโอเคแล้ว คิดว่าเหมาะสมแล้วด้วยซ้ำ คือมันมันจะเป็นวิชาสัมมนาจริง แต่เราก็เปิดโอกาสให้คุณได้ใช้การสัมมนาแล้ว 50 ด้วยเป็นวิชาบัญชี ต้องมีความแม่นในทฤษฎี จึงต้องกำหนดให้มีการสอบปลายภาคอีก 50 เปอร์เซนต์
ถาม	คือวัตถุประสงค์นี้ ถึงมันมันจะเป็นวิชาสัมมนา แต่ว่าเนื่องจากเป็นเอกบัญชี เลยทำให้ต้องการให้ก่อนที่จะจบออกไป คุณต้องแม่นเรื่องทฤษฎีบัญชี
ตอบ	แม่นหลักการบัญชี
ถาม	เพราะฉะนั้น คะแนนสอบถึงอยู่ในสัดส่วนค่อนข้างเยอะ
ตอบ	ถูก คือจริง ๆ แล้ว วิชาสัมมนาเนี่ย ไม่ควรมีคะแนนสอบด้วยซ้ำ แต่นี่เป็นความคิดเห็นของผู้สอนไงว่าเพื่อประโยชน์ของนิสิต จะได้แม่นในเรื่องเนื้อหา คือก็เปิดโอกาสให้มีการ present อย่างอสังการแล้ว เพราะตอนอาจารย์สอนเขาก็ต้อง discuss ด้วยเช่นกัน
ถาม	เขาต้องถามเรา
ตอบ	ใช่ เราทำมาให้ดู และเขาต้องถามเรา
ถาม	เน้นเนื้อหา มากกว่าทักษะการนำเสนอ ถ้าดูด้วยคะแนน
ตอบ	ก็ไม่ใช่ออย่างนั้น คือจริง ๆ แล้ว ทุกอันอยากให้ present แต่ถ้า present ทุกอันหมดเนี่ย เวลามันไม่พอ จริง ๆ ประเด็นอยู่แค่นี้ ที่ให้เลือกมาตรฐานที่ให้นิสิตสนใจมาหนึ่งเรื่องนี้ เรื่องที่นิสิตสนใจหนึ่งเรื่องนี้บางเรื่องควรเอามา present ด้วยซ้ำ แต่เนื่องจากเวลามันไม่พอ ข้อเสนอแนะคือ ทำวิชานี้ให้เป็น 2 เทอม เป็นสัมมนา 1 สัมมนา 2 แต่เป็นไปได้ เพราะมันไปกินแดนวิชาอื่น จริง ๆ แล้ว ก็ไม่ได้ให้สัดส่วนอะไรมากมาย ก็อยากให้สัดส่วนเขาเยอะ ๆ แต่ว่า ถ้าให้เขา present ทุกชั่วโมงเลย

	อาจารย์ไม่ได้ทำหน้าที่เลขนะ อาจารย์จะทำหน้าที่อีกแบบนึง การทำหน้าที่อีกแบบมันกลายเป็นอยู่ข้างหลัง detail แต่ละกลุ่ม ความเห็นของผม พอเราทำแบบนั้น ในภาพรวมจะขาด
ถาม	เนื้อหาใช้ไหมคะ
ตอบ	ใช่ เด็กในภาพรวมจะขาด เราก็เลยคิดว่า แบ่งอย่างนี้ อย่างน้อย 6 กลุ่ม 6 ครั้ง น่าจะเพียงพอแล้ว เพราะมัน 15 เปอร์เซนต์จริงนะ แต่มันไปเข้าไปเกือบครึ่งเทอม
ถาม	อันนี้ไม่พูดแทนเด็กนักเรียนนะคะ เขาอาจมองได้ว่า อาจารย์ให้ทำเยอะ แต่อาจารย์ให้คะแนนน้อย แต่ความเป็นจริง สอบปลายภาคอาจารย์ก็เอาความรู้พวกนี้มาออกใช้ไหมคะ
ตอบ	ใช่ ถูกต้อง สิ่งที่สอบก็คือ ทั้งหกกลุ่มที่ present การถามว่า ทำไมต้องเอามานั่งสอบอีก เพราะเราไม่แน่ใจว่า ระหว่างที่นั่งสัมมนานี้ เด็กแต่ละคนสนใจแค่ไหน อันนี้ พูดชัด ๆ คือ เหมือน recheck ความรู้ ตรวจสอบความรู้ที่ได้จากการสัมมนา อันนี้คือวิธีการ recheck นะ คือบัญชีอาจจะแตกต่างกับตลาดหรืออะไรนิดนึง เพราะว่า อันนี้เราต้อง recheck ตัวองค์ความรู้ การ recheck ที่สำคัญก็คือ นิสิต present อาจารย์ไม่ได้สอน เราไม่แน่ใจว่า เพื่อนนำเสนอ เขาเข้าใจมากหรือน้อย เพราะฉะนั้นวิธีให้เขามีความรู้เพิ่มขึ้นจึงต้องจัดสอบ
ถาม	งานการให้ความสำคัญก็คือเนื้อหา จึงทำให้เรา recheck ความรู้ที่ได้จากการสัมมนานั้นแหละ เพื่อให้เด็กมีความแม่นยำในเนื้อหาทั้งหมด
ตอบ	ใช่ เพราะเนื้อหาทั้งหมดเด็กต้องเอาไปใช้ทำงานทั้งหมด เพราะที่เรียนมาทั้งหมดคือ ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับบัญชีนำไปสู่การทำงาน
ถาม	ถัดมาก็เรื่องบทบาทของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์วางบทบาทไว้อย่างไรบ้าง ซึ่งเราถาม 3 แง่มุมนะคะ อันแรกคือบทบาทในการถ่ายทอดความรู้ สองบทบาทในเรื่องของการให้คำปรึกษาในกิจกรรมที่มอบหมายไป และสามคือบทบาทในแง่ของการสร้างประสบการณ์
ตอบ	บทบาทถ่ายทอดความรู้ ถ่ายทอดด้วยตัวเอง ทำให้ดูก่อน ด้วยตัวเองทั้งหมดเลย ไม่ได้เชิญ (อาจารย์พิเศษ) เลย ทำเป็นตัวอย่างให้นิสิตดู การให้คำปรึกษาก็สงสัยก็มาถามได้ เปิดให้เข้าปรึกษา แต่จะไม่ตอบทุกคำถาม เพื่ออยากให้นิสิตเปิดกว้างในมุมมองของบัญชี เนื่องจากเป็นวิชาสัมมนา บทบาทสุดท้ายหมายความว่ายังไม่จบ
ถาม	ก็เหมือนกับอาจารย์กระตุ้น หรือเสริมแรงเขาอย่างไร
ตอบ	คือจะตั้งคำถามว่า ถ้าหลักการบัญชีเป็นแบบนี้ แล้วปฏิบัติจริง คุณคิดว่า ปฏิบัติจริงควรเป็นยังไง
ถาม	ได้มีโอกาสถามอย่างนี้กับเด็กทุกกลุ่มไหมคะ
ตอบ	ทุกกลุ่ม
ถาม	อาจารย์วางเป้าหมายเนื้อหา โครงสร้างรายวิชา ไว้อย่างไร อาจารย์ต้องการให้เด็กรู้สึกซึ่งขนาดไหน
ตอบ	เป็นความรู้พื้นฐานที่สามารถใช้ประกอบอาชีพนักบัญชีได้
ถาม	เนื้อหาที่ คำว่าบัญชีมันอาจจะมึนงง อาจารย์เน้นเรื่องใดโดยเฉพาะไหมคะ
ตอบ	ไม่เน้น คือคำว่า พื้นฐานนี้หมายความว่า ต้องสามารถประกอบอาชีพเป็นนักบัญชีได้เลขนะ เพราะฉะนั้นคำว่า พื้นฐานนี้ ไม่น้อยนะ เยอะ ให้ครบทุกประเด็นที่สามารถประกอบอาชีพนักบัญชี
ถาม	เป้าหมายโครงสร้างรายวิชา
ตอบ	มุ่งเน้นกิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบ บรรยาย วิเคราะห์ แก้ปัญหา อภิปราย การทำรายงาน จัดสัมมนา รวมทั้งการสอบ
ถาม	เป้าหมายของวิธีการประเมินผล

ตอบ	ก็คือเด็กมีความรู้แน่นและเข้าใจไหม นิสิตทุกคนในห้องได้รับความรู้ นิสิตทุกคนสามารถประยุกต์หลักการ ข้อนี้ทั้งข้อเลย ข้อ 4 แนวคิดและความรู้
ถาม	เป้าหมายบทบาทของอาจารย์ล่ะคะ
ตอบ	เป็น guideline ที่ดี เป็นผู้ชี้ทาง จริง ๆ แล้ว คำว่า child center วิชานี้ สมบูรณ์แบบ ตามแนวของ child center กับวิชาแบบนี้ใช่ แต่กับบางวิชามันทำไม่ได้
ถาม	หลังจากที่ทำมาแล้ว แต่ละด้านอาจารย์คิดว่า มีจุดแข็งจุดอ่อนอะไรคะ
ตอบ	เนื้อหาเขียนข้อ 4 ไปเลยนะ
ถาม	คือได้นำแนวคิดความรู้มาประยุกต์ใช้แก้ปัญหา (อ่านตามเอกสาร)
ตอบ	จุดอ่อนคือ ถ้าเป็นเรื่องเฉพาะทาง จะไม่ครบถ้วน เพราะเน้นในการเป็นนักบัญชี
ถาม	คือหมายความว่า เน้นเป็นนักบัญชีทั่วไป
ตอบ	ใช่ ไม่เน้นว่าเป็นนักบัญชีอะไร
ถาม	โครงสร้างรายวิชามีจุดแข็งจุดอ่อนยังไง การจัดรูปแบบกิจกรรม การนำเสนอ อาจารย์คิดว่าเป็นยังไง
ตอบ	จุดแข็งคือมันหลากหลาย ให้เด็กได้พัฒนาหลากหลายด้าน จุดอ่อนคือผู้สอนต้อง update อยู่เสมอ ต้องเรียนรู้ในสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพราะว่าเวลาในวิชานี้มีน้อย แล้วความรู้ใหม่ ๆ มันเข้ามาตลอด ด้วยเวลาในเทอมมีน้อย จริง ๆ เป็นเรื่องของเวลามากกว่าเนาะ เวลาในการเตรียมมีน้อย เพราะต้อง update เรื่องใหม่ ๆ อยู่เสมอ คือเด็กนี้ได้หลากหลาย ทิ้งตัวอาจารย์ก็ต้องมองให้ครบ ต้องตามให้ทัน อาจารย์ก็ต้องทุ่มเวลาสำหรับตรงนี้ เพราะว่าสอนนี้ เรื่องบัญชีเป็นอย่างไร เรื่องการเงินเป็นอย่างไร วิเคราะห์อย่างนี้ ทุกอย่างที่เราถามเด็กเราเองก็ต้องมีความรู้ ด้วยความหลากหลายของวิธีการมันทำให้เราต้องเหนื่อยกับการเตรียมสอนเป็นจุดอ่อน จะเรียกว่าเป็นจุดอ่อนไหม มันก็ไม่เชิงนะ
ถาม	มันก็ไม่เชิงนะจะว่าไป
ตอบ	แต่จุดอ่อนนี้ชัด ข้อแรก มันไม่ครอบคลุมหรอก มันไม่สามารถครบถ้วนได้หรอก จริง ๆ นะ อันนั้นะ ตัวเดียวมันจะลงทั้งหมด เพราะว่า เราสเปคว่า อย่างน้อยคุณจบไป คุณต้องทำบัญชีได้ แต่ว่า ถึงอันนี้เป็นจุดอ่อน แต่ก็กลับมาเป็นจุดแข็งเช่นเดียวกัน เช่น ถ้านิสิตอยากรู้เรื่องอะไรเป็นพิเศษ ก็เลือกทำรายงานใน 1.2 ได้
ถาม	ก็คือว่า เรื่องที่ให้เลือกทำก็ให้เลือกตามความสนใจ
ตอบ	เลือกตามที่สนใจ มันก็เสริมสิ่งที่มันขาดไปได้ พูดยแบบนี้ก็คือ เราก็บอกเด็กว่า ถ้าคุณสนใจอะไรเป็นพิเศษเช่น เครื่องมือทางการเงินอย่างนี้ ก็ทำไป หรือถ้าคุณคิดว่าเรื่องบางเรื่อง อย่างเรื่องลิสซิง เรื่องอะไรที่คุณสนใจ เพราะสิ่งที่ให้คุณตรงนี้คือพื้นฐานที่ทุกคนต้องรู้ แต่ถ้าคุณอยาก specific อะไรลงไป เนื่องจากตรงนี้เป็นจุดอ่อน เราก็มาเสริมให้ได้ตรงนี้ โครงสร้างรายวิชาคืออะไรนะอีกทีซี
ถาม	โครงสร้างรายวิชามีส่วนคือ รูปแบบกิจกรรมและการจัดสัดส่วนรูปแบบกิจกรรม
ตอบ	จุดอ่อนคือ เนื่องจากมันหลากหลายมากอาจจะไม่ทั่วถึงทุกคน
ถาม	ไม่ทั่วถึงหมายความว่าอย่างไรคะ
ตอบ	ไม่สามารถพัฒนานิสิตได้อย่างทั่วถึงทุกคน แต่จริง ๆ ก็ไม่เชิงนะ ก็ชี้ถามทุกคนอยู่แล้ว แล้วก็ว่าทั่วไม่ทั่วก็โดยการสอปลายภาค อ้อ นิสิตอาจเชื่อมโยงไม่ครบประเด็น อันนี้ดีกว่า นิสิตไม่สามารถเชื่อมโยงได้ครบทุกประเด็น
ถาม	วิธีการประเมินผลล่ะคะ

ตอบ	ก็รู้สึกโอเคแล้ว เพราะว่าเด็กทำเองมาครั้งนึง แล้วก็ทดสอบความรู้ครั้งนึง จุดแข็งคือ ทำให้เด็กมีความรู้ เราเชื่อมั่นว่านิสิตมีความรู้และประยุกต์ใช้ได้ จริง ๆ นำเสนอมันมากกว่านี้ไม่ได้แล้ว แต่จริง ๆ มันคือจุดอ่อนไง เพราะว่า ถ้ากระเถิบมามากกว่านี้ไม่ได้แล้ว คือจริง ๆ ก็เข้าใจให้เขานำเสนอ แต่ว่าถ้านำเสนอมากนะ เปื่อ วันวันนึง ไม่มีประเด็น ก็มาพูด พูด พูด มันต้องมีวันที่อาจารย์ให้บ้าง คือถ้านิสิตพูดตั้งแต่วันแรก นั่นเป็นสัมมนา แต่ความรู้สึกของผมนะ เหมือนอาจารย์ไม่ได้ทำอะไรเลย มันนั่งเก็บมุก เพราะก็เคยเจอแบบนี้ ที่อาจารย์ไม่ได้ทำอะไรเลย แล้วเด็กก็จะเปื่อ ผมไม่ทำอย่างนั้น ผมจะดูว่า เด็กจะพูดอะไร แล้วผมก็จะเตรียมหัวข้อนั้นมา เพื่อไม่ให้เด็กรู้สึกว่า อาจารย์เขาเตรียมนะ ผมรู้สึกว่า ผมจะได้ join กับเด็ก ในห้องได้ แล้วเด็กจะได้ประโยชน์เพิ่มจากสิ่งที่เขาได้
ถาม	อย่างการประเมินผลที่ดูสัดส่วนคะแนนกับสัดส่วนกิจกรรมอาจดูไม่สอดคล้องกัน อาจารย์จะบอกว่า คะแนนสอบครั้งนึงแต่เนื้อหาที่สอบเป็นเนื้อหาในรายงานที่ให้ทำทั้งหมด
ตอบ	ไม่ใช่ทุกรายงานที่ให้ทำ เฉพาะ 1.1 เท่านั้น เพราะรายงานอื่น นิสิตกลุ่มอื่นก็ไม่ใช่ข้อมูล
ถาม	อย่างนี้จุดอ่อนของการประเมินผลอาจเป็นเรื่องการทำความเข้าใจกับนิสิตมากกว่าไหมคะ
ตอบ	นิสิตเข้าใจนะ แต่ว่านิสิตไม่ชอบ เพราะคิดว่า สัดส่วนสอบเยอะไป
ถาม	ก็คงเป็นเรื่องการทำให้นิสิตยอมรับ แม้ว่าอาจารย์จะได้ชี้แจงแล้วนะคะ
	จุดแข็งและจุดอ่อนของบทบาทของผู้สอนเป็นอย่างไรคะ
ตอบ	การมีส่วนร่วมทั้งในและนอกห้องเรียน ผู้สอนรับผิดชอบสอนวิชาบัญชีหลายแขนง เช่น ภาษีอากร ตรวจสอบภายใน หลักการบัญชี อาจารย์จะสามารถนำความรู้นี้มาใช้ประกอบการสอน (เปิดคอมพิวเตอร์เพื่อดูการประเมินการเรียนของนิสิต) เนี่ย เพิ่มคะแนนรายงาน (นิสิตเขียนไว้) แต่เราไม่รู้ ว่า นิสิตแต่ละคนลงมือทำมากน้อยขนาดไหน จึงจำเป็นต้องมีสอบ ไม่สามารถประเมินความรู้จากรายงานเป็นรายบุคคลได้
ถาม	ความพึงพอใจคะ เป็นอย่างไร ในแง่เนื้อหา จุดแข็งจุดอ่อนเป็นอย่างไรคะ
ตอบ	พอใจหมดเลยครับ เพราะมันเป็นเหตุเป็นผล เพราะเราวางพื้นฐานเบื้องต้นว่า เด็กที่จบบัญชีควรทำบัญชีได้ แล้วประยุกต์ใช้ได้ ถ้าใครจะรู้อะไรพิเศษ นี่คือจุดอ่อน แต่เราก็มาร่วมจุดแข็งโดยข้อ 1.2 1.3 และ ข้อ 1.4
ถาม	อาจารย์คิดว่า การวางแผนของอาจารย์ทั้งเรื่องเนื้อหา กิจกรรมจนถึงบทบาทอาจารย์จะช่วยฝึกทักษะความชำนาญเฉพาะสาขาให้นิสิตแค่ไหนอย่างไรคะ
ตอบ	จริง ๆ แล้ว ทุกข้อ(ของรายงานที่ให้ทำ)นี้ เราให้นิสิตครบ เพราะการทำรายงานเป็นการหาข้อมูลเพื่อ present ข้อสองการนำเสนอความรู้ ต้อง present หน้าห้อง ต้องรู้เรื่องทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง เป็นการฝึกการนำเสนอคล้าย ๆ กับการนำเสนอข้อมูลกับผู้ถือหุ้น ข้อสาม ผ่านการทดสอบด้วยสอบปลายภาค เพื่อแสดงถึงความรอบรู้เกี่ยวข้องกับทฤษฎีและการประยุกต์ใช้
ถาม	แล้วอาจารย์คิดว่า ได้พัฒนานิสิตตามศักยภาพแค่ไหน อย่างไร
ตอบ	ได้พัฒนา สังเกตจากการ present เพราะทุกคนในห้องต้องนำเสนอ พร้อมตอบข้อซักถามทุกคน
ถาม	ข้อเสนอแนะมีไหมคะ
ตอบ	คิดว่า จะเป็นเพิ่มเติมเนื้อหาให้ทันสมัยตลอดเวลา
ถาม	ขอบคุณนะคะที่กรุณาให้ข้อมูลคะ

ประวัติคณะผู้วิจัย



ประวัติหัวหน้าโครงการวิจัย

- ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นาย นางสาว นาง ยศ
นาง ปิยดา สมบัติวัฒนา
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Miss Mrs. Rank
Mrs. Piyada Sombatwattana
- ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์
อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)

ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 ถ. สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10250
หมายเลขโทรศัพท์ 02-664-0013
e-mail: piyada@swu.ac.th

4. ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ.ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา
วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต	2554	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)		
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การเงิน)	2545	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	2536	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต	2535	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
(บริหารธุรกิจ)		
บัญชีบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง	2533	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ
บริหารธุรกิจ, การเงิน, เศรษฐศาสตร์เชิงพฤติกรรม

6. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่า เป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย

6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว (เป็นผู้วิจัยหรือหัวหน้าโครงการวิจัย)

ปิยดา สมบัติวัฒนา. (2547). การประเมินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี. เอกสารอัดสำเนา.

ปิยดา สมบัติวัฒนา. (2547). การประเมินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการเงินและการธนาคาร. เอกสารอัดสำเนา.

6.2 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว (เป็นผู้ร่วมวิจัย/ผู้ช่วยวิจัย)

สุพรีร์ ลีมีไทย และคณะ. (2542). พัฒนาการความรู้ทางการท่องเที่ยว. ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากเงินรายได้ คณะสังคมศาสตร์ การเผยแพร่จัดทำเป็นเอกสารอัดสำเนา

สุพรีร์ ลีมีไทย และคณะ. (2542). การศึกษาเชิงธุรกิจในปริณทลรอบ มศว. ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากเงินรายได้ คณะสังคมศาสตร์ การเผยแพร่จัดทำเป็นเอกสารอัดสำเนา

วรางคณา อติศรประเสริฐ และคณะ. (2550). การปรับปรุงโปรแกรมการท่องเที่ยวสำเร็จรูปเพื่อตอบสนองความต้องการพฤติกรรมนักท่องเที่ยว สำหรับประเทศไทย กรณีศึกษา 16 จังหวัดภาคกลาง. ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว).

ดุขฎิ โยเหลา และคณะ. (2551). โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่าง สสว. และ สอท. ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม.

ดุขฎิ โยเหลา และคณะ. (2551). การประเมินโครงการวิจัยแม่บท: การวิจัยและพัฒนา ระบบพฤติกรรมไทย ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2547 – 2551). ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

ดุขฎิ โยเหลา และคณะ. (2552). โครงการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าองค์การเภสัชกรรม. ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากองค์การเภสัชกรรม.

พรธณี บุญประกอบ และคณะ. (2552). โครงการติดตามผลการจัดดำเนินการฝึกอบรมในหน่วยต่าง ๆ ของสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ ตามโครงการต้นกล้าอาชีพ สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ.

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นาย นางสาว นาง ยศ
นางสาวชวัลลักษณ์ คุณาธิกรกิจ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr, Miss, Mrs, Rank
Ms. Shawanluck Kunathikornkit
2. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์
อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)

ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
114 ถ. สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10250
หมายเลขโทรศัพท์ 02-664-0013
e-mail: shawanluck@yahoo.com

4. ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ.ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา
-นิเทศศาสตรดุษฎีบัณฑิต	2540	มหาวิทยาลัยกรุงเทพในความร่วมมือกับ Ohio University
-MBA (การตลาด)	2535	University of Central Oklahoma
-รัฐศาสตรบัณฑิต (บริหารธุรกิจ)	2529	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

5. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ
การตลาด การสื่อสารการตลาด การประชาสัมพันธ์
6. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพ
ในการทำการวิจัยว่า เป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละ
ผลงานวิจัย

6.1 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย

ชวัลลักษณ์ คุณาธิกรกิจ (2553) “โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ทางนิเทศศาสตร์
(เน้นคลินิควิทยาทัศน์) ปีการศึกษา 2553” งบประมาณ คณะนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ชวัลลักษณ์ คุณาธิกรกิจ และอรตล แก้วประเสริฐ (2554) “โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ทางนิเทศศาสตร์ (เน้นคลินิกวิทยาทันท์) ภาคต้น ปีการศึกษา 2554” งบประมาณ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

6.2 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง เพ็ญจมาศ ศิริกิจวัฒนา ชวัลลักษณ์ คุณาธิกรกิจ และรัตนวดี เทพช่วยสุข (2551). เรื่อง “การวิจัยประเมินผลกิจกรรมของแผนงานทุนอุปถัมภ์เชิงรุกด้านสื่อและกิจกรรมเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ โครงการ “คิดดี เวอร์คช็อปNo.3 ครั้งที่ 3/1” รายงานฉบับสมบูรณ์ ทุนอุดหนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างสรรค์เสริมสุขภาพ (สสส.)

