

สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

ปริญญานิพนธ์
ของ
ฟิลิธีร์ศักดิ์ สุขزاری

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2547

THE STATES AND PROBLEMS WITH COMPETITION MANAGEMENT FOR THE 25th
STUDENT GAMES OF THAILAND

A THESIS
BY
PISITSAK SUKCHAREE

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

May 2004

สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

ปริญญานิพนธ์
ของ
พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขزاری

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

บทคัดย่อ
ของ
พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขزاری

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2547

พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขชาวี. (2546). สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี.

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน
นักศึกษานักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ คณะกรรมการ
จัดการแข่งขัน จำนวน 63 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมจำนวน 57 คนและนักกีฬาจำนวน 244 คน
รวม 364 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็น
แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .90 และวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหา
ค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขัน
และอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมี
ความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.86, 60.63, 60.00, 68.89 และ 58.25 ตามลำดับ ยกเว้นด้าน
การประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.48 และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นค่าร้อยละ 35.55, 33.49, 38.25 และ 52.86 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสนาม
แข่งขันและอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.17 และ
38.25 ตามลำดับ

2. ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนาม
แข่งขันและอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้าน
โดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 63.16, 58.60, 67.02, 76.67 และ 64.56 ตามลำดับ
ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 65.79 และมีปัญหาโดยรวมอยู่
ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าร้อยละ 36.66, 33.33, 37.19, 32.11 และ 36.66 ตามลำดับ ยกเว้น
ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.23

3. นักกีฬา เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์และ
ด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม
คิดเป็นร้อยละ 69.47, 59.63, 64.55, 59.30 และ 63.40 ตามลำดับ ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์
มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.79 และทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อย
ละ 46.60, 41.43, 44.84, 39.43, 45.08, และ 39.92 ตามลำดับ

THE STATES AND PROBLEMS WITH COMPETITION MANAGEMENT FOR THE 25th
STUDENT GAMES OF THAILAND

AN ABSTRACT
BY
PISITSAK SUKCHAREE

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

May 2004

Pisitsak Sukcharee. (2004). *The State and Problems with Competition Management for the 25th Student Games of Thailand*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Asst. Prof. Paiboon Srichaisawat, Asst. Prof. Thongchai Charoensupmanee.

The objective of this research is to study the state and problems with management for the 25th Student Games of Thailand. The subjects in this study were 63 Competition committee members, 57 team managers and coaches, and 244 athletes. They were altogether 364 persons, Selected by Stratified Random Sampling. The questionnaire was created by researcher, with the .90 reliability, The data were analyzed using frequency distribution and percentage.

The results were as follows

1. The competition committee believed that the state with competition management for the 25th student games of Thailand. In term of budget, competition management, Court and Equipment, Medical service and Accommodation and Drinking water. They were suitable in all aspece, In the percentage of 52.86, 60.63, 60.00, 68.89 and 58.25. While, In term of Annunciaite unsuitable. In the percentage of 60.48. They were problems in the middle level in the percentage of 35.55, 33.49, 38.25, and 52.86 While,in term of the court and equipment and medical service is problems in the low level in the percentage of 33.17 and 38.25

2. The Team manager and coaches believed that the state with competition management for the 25th student games of Thailand. In term of budget, competition management, Court and Equipment, Medical service and Accommodation and Drinking water. They were suitable in all aspece, In the percentage of 63.16, 58.60, 67.02, 76.67 and 64.56. While, In term of Annunciaite unsuitable. In the percentage of 65.79. They were problems in the middle level in the percentage of 36.66, 33.33, 37.19, 32.11 and 36.66 While,in term of the court and equipment and is problems in the low level in the percentage of 31.23

3. The Athletes believed that the state and problems with competition management for the 25th student games of Thailand. In term of budget, competition management, Court and Equipment, Medical service and Accommodation and Drinking water. They were suitable in all aspece, In the percentage of 69.47, 59.63, 64.55, 59.30 and 63.40. While, in term of Annunciaite unsuitable. In the percentage of 52.79. They were problems in the middle level in the percentage of 46.60, 41.43, 44.48, 39.43, 45.08 and 39.92

ปริญญาบัตร

เรื่อง

สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

ของ

นายพิสิทธิ์ศักดิ์ สุขขารี

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)
วันที่..... เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญาบัตร

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจริญระน้อย)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตา อนุเคราะห์อย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการควบคุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดีโดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ซึ่งทำให้ผู้วิจัยรู้ว่าการศึกษานั้นไม่มีวันที่จะสามารถเรียนรู้ได้หมดแต่การศึกษาในครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยมีศักยภาพในด้านการคิด การทำงานเพิ่มมากขึ้น และ

ผู้วิจัยได้ซาบซึ้งกระบวนการเรียนรู้ในตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาให้เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต เรียนรู้อย่างไม่สิ้นสุด และผู้วิจัยจะนำเอาความรู้ความสามารถที่ได้รับจากการศึกษานี้ไปใช้ประโยชน์ให้เกิดแก่วิชาชีพทางพลศึกษาและประโยชน์กับสังคมต่อไป

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อสมบูรณ์ คุณแม่ไพบุลย์ สุขขาริ และพี่ น้อง ทุกๆ คนที่มีส่วนสนับสนุนช่วยเหลือ ทั้งกำลังกาย กำลังใจ และกำลังทรัพย์ ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจในการศึกษาค้นคว้าด้วยดีตลอดระยะเวลาที่ศึกษา จนสามารถจัดทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ลุล่วงไปด้วยดี

พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขขาริ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	5
2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความสำคัญของการกีฬาและการแข่งขันกีฬา	6
การจัดองค์กรการแข่งขันกีฬา	7
วิธีจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา	8
ประวัติความเป็นมาของกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
งานวิจัยในต่างประเทศ	13
งานวิจัยในประเทศ	19
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	34
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การจัดกระทำข้อมูล	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	85
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	85
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	85
การเก็บรวบรวมข้อมูล	86
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล	87
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	87
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า	89
ข้อเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	97
แบบสอบถาม	98
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	109
ประวัติย่อผู้วิจัย	111

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
2	จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	37
3	จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของคณะกรรมการด้าน งบประมาณ.....	39
4	จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของคณะกรรมการด้านการจัดการ แข่งขัน.....	42
5	จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของคณะกรรมการ ด้านการประชาสัมพันธ์	44
6	จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของคณะกรรมการ ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์.....	47
7	จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของคณะกรรมการ ด้านการรักษาพยาบาล	49
8	จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของคณะกรรมการด้านอาหาร ที่พัก และน้ำดื่ม	51
9	จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม ด้านงบประมาณ	53
10	จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม ด้านการจัดการแข่งขัน	56

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม ด้านประชาสัมพันธ์.....	58
12 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์	61
13 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม ด้านการรักษาพยาบาล	64
14 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม ด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม.....	66
15 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของนักกีฬาต่างงบประมาณ	68
16 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของนักกีฬาด้านการจัดการแข่งขัน	71
17 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของนักกีฬาทีมด้านประชาสัมพันธ์.....	74
18 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของนักกีฬา ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์	77
19 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของนักกีฬาด้านการรักษาพยาบาล	79
20 จำนวนและร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของนักกีฬา ด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม.....	82

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศให้เกิดความเจริญก้าวหน้าและบรรลุจุดมุ่งหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น จำเป็นต้องอาศัยการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของประชากรทุก ๆ ด้าน อาทิ ด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และสภาพทางเศรษฐกิจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จำเป็นต้องมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะประชากรที่ยังอยู่ในวัยเด็กและเยาวชนถือว่าเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าของชาติ ที่ต้องเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคต

การกีฬาถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งของการส่งเสริมพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเป็นการพัฒนาคนให้มีระเบียบวินัย อดทนอดกลั้น มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ฝึกให้เป็นผู้ที่มีไหวพริบปัญญาในการตัดสินใจที่ถูกต้องรวดเร็วและฉับพลัน แก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี มีความเสียสละ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสมกับวัย มีความสุขุม รอบคอบ มีจิตใจที่มั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย ฝึกให้เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยรู้จักเคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ยอมรับมติของหมู่คณะ มีเหตุมีผล เห็นประโยชน์ของส่วนรวม ทำให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดังนั้นรัฐบาลทุกยุคสมัย ได้กำหนดเป็นนโยบายในการดำเนินงานของรัฐบาลในด้านการกีฬา โดยกำหนดในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกฉบับ และเป็น

ส่งเสริมความเข้าใจและสัมพันธ์ภาพอย่างดีของมวลมนุษยอันจะนำไปสู่สังคมที่สงบร่มเย็น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นรากฐานที่สำคัญในการที่จะพัฒนาประเทศชาติในด้านต่าง ๆ ให้เจริญก้าวหน้ารุ่งเรืองต่อไปในอนาคต การกีฬาจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประชากรในชาติให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าตลอดจนสร้างสรรค์ความรักความสามัคคีของประชาชนในชาติและกีฬายังถูกนำมาใช้เป็นส่วนในการสร้างความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างชนชั้นระหว่างเผ่าพันธุ์หรือระหว่างประเทศ ฉะนั้นการกีฬาจึงถูกกำหนดไว้ในนโยบายและแผนพัฒนาประเทศทุกรัฐบาลและทุกประเทศทั่วโลก สำหรับประเทศไทยได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมการกีฬาของชาติ และจากนโยบายของรัฐบาลในยุคต่างๆ จะเห็น ได้ว่า มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ สถานที่และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และความเป็นเลิศในด้านการแข่งขันกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับสมชาย ประเสริฐศิริพันธ์ (2541 : 6) ซึ่งกล่าวไว้ว่า การแข่งขันกีฬาสสมัยใหม่ นักกีฬาจะชนะเลิศได้นั้น ต้องได้รับการฝึกหัดและวางรากฐานด้านทักษะกีฬา สมรรถภาพทางกายและทางใจมาตั้งแต่

วัยเยาว์ ในเมื่อเยาวชนตระหนักรู้และเห็นความสำคัญต่อการออกกำลังกายผลที่ตามคือ ทำให้มีจำนวนนักกีฬาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ย่อมก่อให้เกิดศักยภาพในด้านการพัฒนาการกีฬาของชาติ ให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับประเทศที่พัฒนาแล้ว

กีฬาช่วยให้นักเรียน นักศึกษา ได้มีโอกาสแสดงออกถึงความสามารถในเชิงกีฬา เพื่อพัฒนาการกีฬาของชาติให้ก้าวหน้า ยิ่งส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของคนในชาติได้มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย ด้วยเหตุนี้ กรมพลศึกษาจึงได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษา พัฒนาสุขภาพพลานามัยด้วยการเล่นกีฬา ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมกีฬาให้ก้าวหน้าไปสู่ท้องถิ่นทั่วประเทศด้วยการส่งเสริมการกีฬาให้มีการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา มาตั้งแต่ พ.ศ. 2520 โดยกำหนดไว้ในแผนการศึกษา เพื่อความอยู่รอดของชาติ มีวัตถุประสงค์ที่จะให้การศึกษาเป็นการพัฒนาคนเพื่อแก้ปัญหา เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เพื่อความอยู่รอดของประเทศ โดยถือเป็นนโยบายเร่งด่วน ประกอบด้วย 5 โครงการ ได้แก่ โครงการปรับปรุงจริยธรรม โครงการพัฒนาอาชีวศึกษา โครงการส่งเสริมสุขภาพพลานามัยของนักเรียน โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ และโครงการปรับปรุงการศึกษานอกโรงเรียน โครงการส่งเสริมสุขภาพพลานามัยของนักเรียนนักศึกษา นี้เป็นต้นกำเนิดของโครงการส่งเสริมการกีฬาของนักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี ของกรมพลศึกษา (2541 : 1 - 2) โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา และการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬาเป็นประจำ

2. เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถภาพทางร่างกายของนักเรียนนักศึกษา ให้แข็งแรง อยู่เสมอ

3. เพื่อให้นักเรียนนักศึกษา พัฒนาคุณค่าของการกีฬา และสามารถนำความรู้ไปใช้ในโอกาสต่อไป

4. เพื่อพัฒนาการกีฬาของชาติให้เจริญก้าวหน้า แพร่หลายมีมาตรฐานสูงขึ้น

การจัดการแข่งขันกีฬาถือว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญที่จะช่วยให้ผู้ที่เล่นกีฬาได้มีการพัฒนาทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาได้เป็นอย่างดี และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจึงส่งเสริมและจัดให้มีการแข่งขันกีฬาขึ้นในหน่วยงานต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างสัมพันธ์ไมตรีต่อกัน เช่น การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ การแข่งขันกีฬากองทัพบกไทย การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นกิจกรรมที่ให้บุคคลได้แสดงออก และทำให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวในกิจกรรมต่างๆ เป็นอย่างดี และภาครัฐและภาคเอกชนก็ได้มีการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ เช่น การแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ลีก เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวล้วนแล้วแต่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาบุคคล และในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา ของสำนักพัฒนาการกีฬาและนันทนาการได้มีระบบการจัดการแข่งขันซึ่งเป็นเขตการศึกษาต่างๆ โดยมี การ

คัดเลือกตัวแทนจากเขตการศึกษา เพื่อเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย ซึ่งที่ผ่านมาผู้วิจัยได้สังเกตเห็นข้อจำกัดและอุปสรรคต่างๆ ในการจัดการแข่งขัน จึงเกิดเป็นแรงจูงใจให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ประจำปีการศึกษา 2546 ว่ามีสภาพและปัญหาอุปสรรคต่างๆ อย่างไรเพื่อที่จะได้เป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขให้การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ในครั้งต่อไปและอีกทั้งเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาของสถาบันอื่นๆ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีที่สามารถนำไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบสภาพและปัญหาการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 เพื่อเป็นแนวทางให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 1,200 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมจำนวน 1,098 คน และนักกีฬาจำนวน 4,763 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 7,061 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 63 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมจำนวน 57 คน และนักกีฬาจำนวน 244 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 364 คน ได้มาโดยการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของบุคลากร ได้แก่

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน
2. ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม
3. นักกีฬา

ตัวแปรตาม คือ สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

นิยามศัพท์เฉพาะ

สภาพการจัดการแข่งขัน หมายถึง สภาพหรือสภาพที่เป็นจริงอยู่เป็นประจำในการแข่งขัน ซึ่งประกอบด้วยสภาพต่างๆ ดังนี้ ด้านงบประมาณ ด้านสภาพการจัดการแข่งขัน ด้านสนามและอุปกรณ์ ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านที่พักและอาหาร ด้านการรักษาพยาบาล

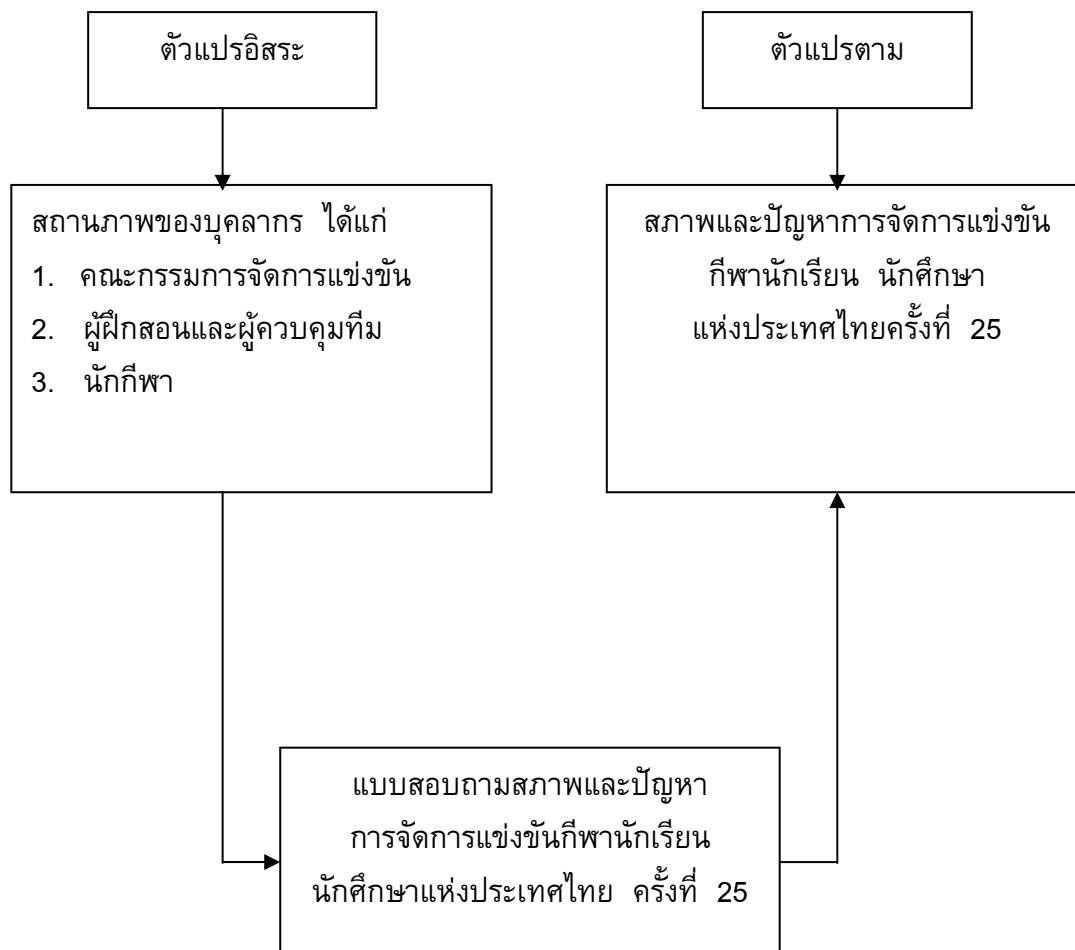
ปัญหาการจัดการแข่งขัน หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งที่มาขัดขวางหรือขัดข้องความสะดวกต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเตรียม และการดำเนินการแข่งขัน กีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 โดยแยกเป็นปัญหาด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านที่พักและอาหาร ด้านการรักษาพยาบาล

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ดำเนินการจัดการแข่งขัน ตัดสิน กีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

นักกีฬา หมายถึง นักเรียนนักศึกษาที่มีอายุ ไม่เกิน 18 ปี ตามระเบียบสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการและผ่านการคัดเลือกในเขตการการแข่งขันกีฬาและเป็นตัวแทนเขตการแข่งขันกีฬาเข้าร่วมทำการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยครั้งที่ 25

กีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 หมายถึง กีฬาที่จัดแข่งขันระหว่างเขตการแข่งขันกีฬาต่างๆ ทั้ง 13 เขตการแข่งขันกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ระหว่างวันที่ 7 – 14 กุมภาพันธ์ 2547 ประจำปีการศึกษา 2546 ซึ่งจังหวัดขอนแก่นเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 25

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมเอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นแนวทางในการสนับสนุนการวิจัย ดังนี้

1. ความสำคัญของการกีฬาและการแข่งขันกีฬา
2. การจัดองค์กรการแข่งขันกีฬา
3. วิธีจัดการแข่งขันกีฬา
4. ประวัติความเป็นมาของกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในประเทศ

ความสำคัญของการกีฬาและการแข่งขันกีฬา

การที่ประเทศชาติจะเจริญก้าวหน้าและมีความมั่นคงได้นั้นทรัพยากรบุคคลในชาติถือได้ว่าสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าและการกีฬาถือได้ว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคคลหรือทรัพยากรในชาติให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ และจิตใจที่เข้มแข็ง มีระเบียบวินัย รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย มีความสามัคคีในหมู่คณะได้เป็นอย่างดี

การแข่งขันกีฬามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาบุคลากร เพราะเป็นการสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กับผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันได้เผชิญกับปัญหาเฉพาะหน้า เป็นการทดสอบความรู้ ความสามารถ อารมณ์ จิตใจของผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขัน เนื่องจาก "กีฬาเป็นกิจกรรมการเล่น การแข่งขันที่มีระเบียบแบบแผน มีรูปแบบการเล่นและขบวนการเล่นเป็นลักษณะเฉพาะ มีกฎกติกา ซึ่งเป็นการบังคับให้ผู้เข้าร่วมแข่งขันต้องดำเนินกิจกรรมภายใต้เงื่อนไขอันเดียวกัน ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าให้กับชีวิตหลายประการ คือ

1. ประสบการณ์ความสำเร็จ อันเป็นการกระตุ้นส่งเสริมให้บุคคลกระทำในทุกสิ่งด้วยความปิติยินดีและความผดหวัง ทำให้เพิ่มความพยายามปรับปรุงให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป การปรับสภาพทางด้านจิตใจต่อผลสำเร็จ และความผดหวังในการเล่นกีฬานั้นเป็นการฝึกที่ดีเลิศ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่คล้ายคลึงกับสภาพการณ์ของชีวิตจริง

2. สมรรถภาพร่างกาย การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาช่วยให้เกิดพัฒนาการทางด้านความแข็งแรงและความทนทาน รวมทั้งการทำงานประสานกันของระบบประสาทและกล้ามเนื้อส่งเสริมให้เกิดความคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉงและมีความเชื่อมั่นสามารถบังคับการเคลื่อนไหวได้เป็นอย่างดี การแข่งขันกีฬาจะพัฒนาความสง่างามของบุคลิกภาพและประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วม

การแข่งขัน

3. สุขภาพจิตและอารมณ์ การเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ นั้นเป็นการให้ความสนใจที่มีจุดมุ่งหมาย เป็นการดึงจุดสนใจของแต่ละคนมารวมในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นการนำภาวะของจิตใจของเขาออกจากตัวไปสู่จุดสนใจข้างนอกได้ การแข่งขันกีฬาเป็นการผ่อนคลายความเครียด จากการทำงาน

4. ประสิทธิภาพทางสังคม การเข้าร่วมการแข่งขันทำให้บุคคลมีโอกาสได้สร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอย่างกว้างขวาง ช่วยให้การเรียนรู้และเข้าใจมากขึ้น อันจะทำให้เราปรับตัวเข้าสังคมได้ง่าย ไม่ว่าจะอยู่ภายใต้สถานการณ์ใด เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมต่อไป

5. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา เป็นวิธีการที่ใช้เวลาว่างอย่างชาญฉลาดและเต็มไปด้วยความสนุกสนาน

6. ความรักหม่อมคณะ การแข่งขันกีฬาส่งเสริมให้มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความสามัคคีที่ได้รับจากการแข่งขันเป็นสิ่งมีค่าอย่างยิ่ง

การแข่งขันกีฬาเป็นการจำลองสถานการณ์ให้แก่บุคคลที่มาจากหลายสถานภาพได้เข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรมเดียวกัน และสิ่งที่จะทำให้การแข่งขันเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ คือ “การจัดและดำเนินการแข่งขัน” คณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงควรมีวิธีดำเนินการที่ดี และหากคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีวิธีการดำเนินการแข่งขันดีเท่าใด ความสำเร็จของโครงการการแข่งขันกีฬาจะมีมากขึ้นเท่านั้น ในการดำเนินการควรประกอบไปด้วยขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้การแข่งขันกีฬาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีระเบียบแบบแผน กล่าวคือ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว เรียบร้อย ประหยัดกำลังงาน และกำลังทรัพย์ (ปรีชา ตันจริยานนท์. 2529 : 43 - 44)

การจัดองค์การการแข่งขันกีฬา

การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา จำเป็นต้องแบ่งงานเพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ ขอบข่าย ลักษณะและวิธีดำเนินงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

บูเชอร์ (Bucher. 1979 : 145 – 149) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดองค์การด้านการแข่งขันกีฬา ควรประกอบด้วย กิจกรรม กำหนดการ การให้รางวัล การบันทึกคุณสมบัตินักกีฬางบประมาณ และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีสาระดังนี้

1. กิจกรรม การเลือกกิจกรรมมีหลักพิจารณา คือ ควรเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมตามฤดูกาลและท้องถิ่น กิจกรรมที่จัดควรมีความสัมพันธ์กับหลักวิชาพลศึกษา ไม่ยุ่งยากในเรื่องอุปกรณ์กีฬา ได้รับความนิยมในการจัดการแข่งขันกีฬา แบ่งเป็น 3 ประเภทคือ

1.1 ประเภทบุคคล ได้แก่ ยิงธนู แบดมินตัน บิลเลียด โบว์ลิ่ง จักรยาน กอล์ฟ ยิงปืน ว่ายน้ำ เทเบิลเทนนิส กรีฑา ยกน้ำหนัก

1.2 ประเภททีม ได้แก่ เบสบอล บาสเกตบอล ซอฟท์บอล วอลเลย์บอล

1.3 ประเภทนันทนาการ ได้แก่ การตกปลา ค่ายพักแรม การเดินร่ำ เรือใบ

2. การกำหนดเวลาในการแข่งขันควรขึ้นอยู่กับ ฤดูกาล สภาพชุมชน ความพร้อม และความต้องการของนักศึกษา ในประเทศหนาวส่วนใหญ่จะจัดการแข่งขันในฤดูใบไม้ผลิและฤดูใบไม้ร่วงเพราะไม่ต้องใช้ไฟฟ้า และใช้สนามกีฬากลางแจ้งได้ ช่วงเวลาที่นิยมจัดการแข่งขัน เป็นตอนเย็นหลังเลิกเรียน ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน หรือวันหยุด

3. การให้รางวัล ได้มีแนวความคิดแยกเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายที่มีเหตุผลสนับสนุนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนฝ่ายที่คัดค้านการให้รางวัลให้เหตุผลว่าเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ มีบุคคลเพียงไม่กี่คนที่ได้รับรางวัล การได้เข้าร่วมการแข่งขัน ก็ได้รับความพอใจและสนุกสนานเป็นรางวัลที่เพียงพอแล้ว

4. การบันทึกข้อมูลสถิติในการจัดการแข่งขันกีฬา เป็นการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ผลการแข่งขันทุกประเภทกีฬาที่ได้รับความสนใจมากที่สุดและน้อยที่สุด เพื่อใช้ในการประเมินค่าของการจัดการแข่งขันกีฬา และคาดการณ์การจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งต่อไป

5. คุณสมบัติของนักกีฬา ควรมีข้อกำหนดน้อยที่สุดเพื่อเป็นการส่งเสริมการเข้าร่วมของนักกีฬาส่วนมาก

6. งบประมาณ ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เช่น งบประมาณการศึกษา งบประมาณช่วยเหลือจากรัฐบาลและจากมูลนิธิต่างๆ

7. การประชาสัมพันธ์ สิ่งสำคัญสำหรับการประชาสัมพันธ์ คือ ต้องการให้นักศึกษาและผู้เข้าร่วมการแข่งขันมีความเข้าใจในรูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬา วัตถุประสงค์และผลที่ได้รับจากการแข่งขัน การประชาสัมพันธ์สามารถทำได้หลายทาง เช่น สื่อมวลชน จุลสาร แผ่นประกาศ สำหรับการแสดงผลการแข่งขันกีฬา จะเป็นที่น่าสนใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันการประกวดการแต่งคำขวัญของการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง เป็นการช่วยให้การประชาสัมพันธ์ประสบความสำเร็จและผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาที่มีความเข้าใจรูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น

วิธีจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา

วิธีจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นเตรียมการ เป็นการตั้งจุดมุ่งหมายของโครงการว่าจะทำอะไร เมื่อไร ด้วยวิธีการอย่างไร และใครให้ทำ รวมทั้งใช้งบประมาณจำนวนเท่าไร การเตรียมการควรประกอบไปด้วย

1.1 การเสนอโครงการจัดการแข่งขัน

1.2 การกำหนดงานและคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ

1.3 การกำหนดประเภทกีฬา

1.4 การกำหนดข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท

1.5 การกำหนดระยะเวลาของการแข่งขัน

1.6 การกำหนดวิธีการแข่งขัน

2. ขั้นตอนในการ ควรประกอบด้วย

2.1 การประสานงาน เป็นการรวมความพยายามการกระทำต่างๆ จากหลายหน่วยงาน ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ทำงานคนละด้าน ให้มีความเข้าใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน มีความช่วยเหลือและรับผิดชอบซึ่งกันและกัน

2.2 การสั่งงาน ต้องมีวิธีการที่ทำให้เกิดความจูงใจที่จะทำงาน และสื่อความหมายเด่นชัดจึงทำให้เกิดงานได้ การสั่งงานควรใช้วิธีการที่เหมาะสมจะทำให้ได้ทั้งผลงานและผลทางด้านจิตใจของผู้ร่วมงานควบคู่กันไป

2.3 การควบคุมงาน หมายถึง การตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติงานให้ได้ เป็นไปตามจุดประสงค์ที่ได้วางไว้ เป็นการตรวจสอบว่า สิ่งที่ได้ส่งการไปแล้วว่ามีการปฏิบัติที่ถูกต้องเรียบร้อยและทันตามกำหนดเวลาหรือไม่ การควบคุมงานควรใช้วิธีที่แสดงว่าเป็นการคอยให้ช่วยเหลือ เอาใจใส่ ซึ่งจะเป็นผลดีแก่การทำงานและเป็นการกระตุ้นให้คนรู้สึกอยากทำงานมากขึ้น การควบคุมงานจะต้องไม่เป็นไปในทางสร้างความหวาดกลัว หรือก่อให้เกิดความท้อถอยแก่ผู้ร่วมงานเป็นอันขาด

3. ขั้นสรุปประเมินผล หมายถึง การนำเอาผลที่ได้รับมาจากงานในหน่วยงาน ต่างๆ มาประมวลเข้าด้วยกัน เพื่อดูว่าผลงานที่ได้กระทำไปแล้วได้ผลตามความมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด (ปรีชา ตันจรียานนท์. 2529 : 52 - 64)

ประวัติความเป็นมาของกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย

การแข่งขันครั้งที่ 1 ปี 2522 ที่สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกรีฑา ฟุตบอล นักเรียนเขตการศึกษาของกรมพลศึกษา ประจำปี 2522" มีการแข่งขันกีฬา 2 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล ระหว่างวันที่ 26-28 พฤษภาคม 2522

การแข่งขันครั้งที่ 2 ปี 2523 ที่สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกรีฑา ฟุตบอล นักเรียนเขตการศึกษาของกรมพลศึกษา ประจำปี 2523" มีการแข่งขันกีฬา 2 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล ระหว่างวันที่ 24-26 เมษายน 2523

การแข่งขันครั้งที่ 3 ปี 2524 ที่สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกรีฑา ฟุตบอล นักเรียนเขตการศึกษาของกรมพลศึกษา ประจำปี 2524" มีการแข่งขันกีฬา 2 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล ระหว่างวันที่ 21-25 พฤษภาคม 2524

การแข่งขันครั้งที่ 4 ปี 2525 ที่สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกรีฑา ฟุตบอล นักเรียนเขตการศึกษาของกรมพลศึกษา ประจำปี 2525" มีการแข่งขันกีฬา 2 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล ระหว่างวันที่ 11 - 24 มกราคม 2525

การแข่งขันครั้งที่ 5 ปี 2526 ที่สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2526" มีการแข่งขันกีฬา 2 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล ระหว่างวันที่ 6 - 16 พฤษภาคม 2526

การแข่งขันครั้งที่ 6 ปี 2527 ที่สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2527" มีการแข่งขันกีฬา 2 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล ระหว่างวันที่ 4 -15 พฤษภาคม 2527

การแข่งขันครั้งที่ 7 ปี 2528 ที่สนามกีฬาศูนย์เยาวชนไทย - ญี่ปุ่น ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2528" มีการแข่งขันกีฬา 2 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2528

การแข่งขันครั้งที่ 8 ปี 2529 ที่สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2529" มีการแข่งขันกีฬา 2 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล ระหว่างวันที่ 6 -14 พฤษภาคม 2529

การแข่งขันครั้งที่ 9 ปี 2530 ที่เขตการศึกษา 9 จังหวัดอุดรธานี ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2530" มีการแข่งขันกีฬา 3 ชนิด คือ กรีฑา และฟุตบอล และเซปักตะกร้อ (ทีมเดี่ยว) ระหว่างวันที่ 6 -14 พฤษภาคม 2530

การแข่งขันครั้งที่ 10 ปี 2531 ที่เขตการศึกษา 2 จังหวัดยะลา ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2531" มีการแข่งขันกีฬา 3 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล และเซปักตะกร้อ (ทีมเดี่ยว) ระหว่างวันที่ 20 - 27 เมษายน 2531

การแข่งขันครั้งที่ 11 ปี 2532 ที่เขตการศึกษา 5 จังหวัดสุพรรณบุรี ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2532" มีการแข่งขันกีฬา 6 ชนิด คือ

กรีฑา ฟุตบอล เซปักตะกร้อ (ทีมเดี่ยว) วอลเลย์บอล บาสเกตบอล และเทเบิลเทนนิส ระหว่างวันที่ 20 – 27 เมษายน 2532

การแข่งขันครั้งที่ 12 ปี 2533 ที่เขตการศึกษา 7 จังหวัดนครสวรรค์ ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2533" มีการแข่งขันกีฬา 6 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล เซปักตะกร้อ (ทีมเดี่ยว) วอลเลย์บอล บาสเกตบอล และเทเบิลเทนนิส ระหว่างวันที่ 4 – 11 พฤษภาคม 2533

การแข่งขันครั้งที่ 13 ปี 2534 ที่เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2534" มีการแข่งขันกีฬา 6 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล เซปักตะกร้อ (เดี่ยว - ชุด) วอลเลย์บอล บาสเกตบอล และเทเบิลเทนนิส ระหว่างวันที่ 19 -26 เมษายน 2534

การแข่งขันครั้งที่ 14 ปี 2535 ที่เขตการศึกษา 10 จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2535" มีการแข่งขันกีฬา 7 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล เซปักตะกร้อ (เดี่ยว - ชุด) วอลเลย์บอล บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส และ เทนนิส ระหว่างวันที่ 3 –10 พฤษภาคม 2535

การแข่งขันครั้งที่ 15 ปี 2536 ที่เขตการศึกษา 8 จังหวัดเชียงราย ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2536" มีการแข่งขันกีฬา 7 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล เซปักตะกร้อ (เดี่ยว - ชุด) วอลเลย์บอล บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส และ เทนนิส ระหว่างวันที่ 3 –10 พฤษภาคม 2536

การแข่งขันครั้งที่ 16 ปี 2537 ที่เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2537" มีการแข่งขันกีฬา 9 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล เซปักตะกร้อ (เดี่ยว - ชุด) วอลเลย์บอล บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส เทนนิส แบดมินตัน และว่ายน้ำ ระหว่างวันที่ 3 –10 มิถุนายน 2537

การแข่งขันครั้งที่ 17 ปี 2538 ที่เขตการศึกษา 9 จังหวัดอุดรธานี ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2538" มีการแข่งขันกีฬา 9 ชนิด คือ กรีฑา ฟุตบอล เซปักตะกร้อ (เดี่ยว - ชุด) วอลเลย์บอล บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส เทนนิส แบดมินตัน และว่ายน้ำ ระหว่างวันที่ 10 - 17 มิถุนายน 2538

การแข่งขันครั้งที่ 18 ปี 2539 ที่เขตการศึกษา 12 จังหวัดจันทบุรี ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2539" มีการแข่งขันกีฬา 17 ชนิด คือ บาสเกตบอล ยกน้ำหนัก แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส เทนนิส รักบี้ฟุตบอล เซปักตะกร้อ ว่ายน้ำ ยิมนาสติก ยูโด ยิมนาสติกลีลา มวยไทยสมัครเล่น มวยสากลสมัครเล่น กรีฑา ฟุตบอล วอลเลย์บอล และกีฬาสาธิตเปตอง ระหว่างวันที่ 20 – 27 พฤศจิกายน 2539

การแข่งขันครั้งที่ 19 ปี 2540 ที่เขตการศึกษา 2 จังหวัดยะลา ใช้ชื่อว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2540" มีการแข่งขันกีฬา 18 ชนิด คือ ฟุตบอล เซปักตะกร้อ เปตอง บาสเกตบอล กรีฑา ยิมนาสติกลีลา แฮนด์บอล ยิมนาสติกสากล

วอลเลย์บอล เทนนิส ยูโด แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น มวยไทยสมัครเล่น เทเบิลเทนนิส ยกน้ำหนัก รักบี้ฟุตบอล และว่ายน้ำ ระหว่างวันที่ 3 – 10 กุมภาพันธ์ 2541

การแข่งขันครั้งที่ 20 ปี 2541 ที่เขตการศึกษา 7 จังหวัดนครสวรรค์ ใช้ชื่อว่า"การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2541" มีการแข่งขันกีฬา 18 ชนิด คือ ฟุตบอล เซปักตะกร้อ เปตอง บาสเกตบอล กรีฑา ยิมนาสติกลีลา แอนด์บอล เทนนิส ยิมนาสติกสากล วอลเลย์บอล ยูโด แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น มวยไทยสมัครเล่น เทเบิลเทนนิส ยกน้ำหนัก รักบี้ฟุตบอล และว่ายน้ำ ระหว่างวันที่ 13 – 20 กุมภาพันธ์ 2542

การแข่งขันครั้งที่ 21 ปี 2542 ที่เขตการศึกษา 11 จังหวัดศรีสะเกษ ใช้ชื่อว่า"การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2542" มีการแข่งขันกีฬา 18 ชนิด คือ ฟุตบอล เซปักตะกร้อ เปตอง บาสเกตบอล กรีฑา ยิมนาสติกลีลา แอนด์บอล ยูโด ยิมนาสติกสากล วอลเลย์บอล เทนนิส แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น มวยไทยสมัครเล่น เทเบิลเทนนิส ยกน้ำหนัก รักบี้ฟุตบอล และว่ายน้ำ ระหว่างวันที่ 18 – 25 มกราคม 2543

การแข่งขันครั้งที่ 22 ปี 2543 ที่เขตการศึกษา 7 จังหวัดเพชรบูรณ์ ใช้ชื่อว่า"การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2543" มีการแข่งขันกีฬา 18 ชนิด คือ ฟุตบอล เซปักตะกร้อ เปตอง บาสเกตบอล กรีฑา ยิมนาสติกลีลา แอนด์บอล เทนนิส ยิมนาสติกสากล วอลเลย์บอล ยูโด แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น ยกน้ำหนัก ว่ายน้ำ มวยไทยสมัครเล่น เทเบิลเทนนิส และรักบี้ฟุตบอล ระหว่างวันที่ 15 – 22 มกราคม 2544

การแข่งขันครั้งที่ 23 ปี 2544 ที่เขตการศึกษา 5 จังหวัดสุพรรณบุรี ใช้ชื่อว่า"การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2544" มีการแข่งขันกีฬา 18 ชนิด คือ ฟุตบอล เซปักตะกร้อ เปตอง บาสเกตบอล กรีฑา ยิมนาสติกลีลา แอนด์บอล ยิมนาสติกสากล วอลเลย์บอล เทนนิส ยูโด แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น รักบี้ฟุตบอล มวยไทยสมัครเล่น เทเบิลเทนนิส ยกน้ำหนักและว่ายน้ำ ระหว่างวันที่ 8 – 15 กุมภาพันธ์ 2545

การแข่งขันครั้งที่ 24 ปี 2545 ที่เขตการศึกษา 4 จังหวัดกระบี่ ใช้ชื่อว่า"การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545" มีการแข่งขันกีฬา 20 ชนิด คือ ฟุตบอล เซปักตะกร้อ เปตอง บาสเกตบอล กรีฑา ยิมนาสติกลีลา แอนด์บอล ยิมนาสติกสากล วอลเลย์บอล เทนนิส ยูโด แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น มวยไทยสมัครเล่น เทเบิลเทนนิส ยกน้ำหนัก รักบี้ฟุตบอล และว่ายน้ำ เทควันโด ลีลาศ ระหว่างวันที่ 7 – 14 กุมภาพันธ์ 2546

การแข่งขันครั้งที่ 25 ปี 2546 ที่เขตการศึกษา 6 จังหวัดขอนแก่น ใช้ชื่อว่า"การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2546" มีการแข่งขันกีฬา 24 ชนิด คือ ฟุตบอล เซปักตะกร้อ เปตอง บาสเกตบอล กรีฑา ยิมนาสติกลีลา แอนด์บอล ยิมนาสติกสากล วอลเลย์บอล เทนนิส ยูโด แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น เทควันโด มวยไทยสมัครเล่น เทเบิลเทนนิส ยกน้ำหนัก รักบี้ฟุตบอล และว่ายน้ำ ลีลาศ เนตบอล ฟุตซอล กอล์ฟ และ จักรยานเสือภูเขา ระหว่างวันที่ 7 – 14 กุมภาพันธ์ 2547

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

โฟท์เรนแบช (Foehrenbach. 1953 : 34) ได้ทำการศึกษาเรื่องการเลือกเข้าร่วมเล่นกีฬาในเวลาเลิกเรียน (Why girly choose After - School Sports) ผลการศึกษาพบว่า การเข้าร่วมเล่นกีฬายกให้มีความสัมพันธ์กันและที่แน่ชัดก็คือ การพบปะสังสรรค์กันในสังคมหมู่พวก โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาเป็นหลักรวมทั้งความจำเป็นในการเตรียมตัวเองให้มีทักษะทางด้านกีฬาเพื่อเข้าร่วมเล่นได้ ซึ่งเป็นความต้องการอันสำคัญและจะเห็นได้ว่าการจัดให้มีการแข่งขันกีฬาหลังเลิกเรียนแล้ว นอกจากสนองความต้องการให้เด็กได้เข้าร่วมเล่นกีฬาเพื่อความสนุกสนาน ผ่อนคลายอารมณ์ และยังช่วยให้นักเรียนในวัยรุ่นสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อีกด้วย

แอนโตแนคซี (Antonacci. 1957 : 86) ได้ทำการศึกษาเรื่องการเข้าร่วมเล่นกีฬาและความสนใจของนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษา ในรัฐอิลลินอยส์ (Sports Participation and Interest of High School Boys in the State of Illinois) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายจากโรงเรียนต่างๆในรัฐ อิลลินอยส์ จำนวน 3,000 คน ให้ตอบแบบสอบถามผลการศึกษาปรากฏว่า

1. นักเรียนสนใจในกีฬาประเภท วอลเลย์ บาสเกตบอล ซอฟท์บอล การเล่นเรือ การตกปลา กีฬาที่นักเรียนสนใจน้อยเป็นกีฬาที่เล่นในฤดูหนาว
2. การกีฬาที่ไม่สนองความต้องการของนักเรียนเป็นเพราะนักเรียนมีความเข้าใจการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬาน้อยไป นักเรียนไม่ต้องการเล่นเพราะนักเรียนมีความเข้าใจการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬาน้อยไป นักเรียนไม่ต้องการเล่นเพราะสนใจการเรียนมากกว่า และเด็กที่ไม่เล่นกีฬาหรือเล่นแต่น้อยเพราะขาดทักษะทางกีฬาต่างๆ ที่จะสามารถนำตนเองเข้าร่วมเล่นได้

เลวิส (Lewis. 1979 :1951 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันภายใน ทางด้านการให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี(Tennessee) โดยใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์สำรวจ ซึ่งสร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 หัวข้อได้แก่

1. สาเหตุและจุดมุ่งหมายของการแข่งขัน
2. ระเบียบการจัดการแข่งขัน
3. การประสานงานและการบริหารงาน
4. ตารางจัดการแข่งขัน
5. กำหนดการแข่งขัน
6. สถานที่และอุปกรณ์ในการจัดการแข่งขัน
7. ระบบการให้คะแนนและการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ

8. การประชาสัมพันธ์

9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถามในแต่ละหัวข้อมีดังนี้

1. โดยทั่วไป การดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์
 2. การจัดการแข่งขันกีฬากายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผล และความมุ่งหมายในการจัดการทั้งสิ้น
 3. ความคล้ายคลึงกันในการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย คือการใช้ผู้บริหารงานระดับมืออาชีพมาดำเนินการ
 4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลง จากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการใช้ผู้ที่มีความชำนาญด้านนี้โดยตรง
 5. การจัดการปฐมพยาบาลนับว่ายังมีน้อย
 6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬากายใน ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้นเพียงพออยู่แล้ว
 7. กฎระเบียบ การแข่งขันที่มีความเที่ยงตรงและเหมาะสมดี
 8. ระบบการให้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง
 9. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขัน ไม่นิยมกระทำกันมากนัก
ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าวประกอบกับคำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬากายในมหาวิทยาลัยนี้ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงได้ดังนี้
1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
 2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอนควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ
 3. การเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้น เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง
 4. ในกรณีจำเป็นต้องเดินทาง หรือขนส่ง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน ควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษา ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้
- เอเดเดจิ (Adedeji. 1972 :1481 – A) ได้ทำการศึกษาบทบาทของพลศึกษาในการพัฒนาชาติของไนจีเรีย โดยวิธีการสัมภาษณ์ หัวหน้าหน่วยงาน ข้าราชการประชาชนที่ความเกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬา ตามแบบสอบถามที่ได้เตรียมไว้ก่อนแล้ว ทำการอัดเทป นอกจากนี้ยังสอบถามประชาชนชาวไนจีเรีย ที่ได้คัดเลือกแล้วอีกจำนวน 100 คน จากข้อมูลที่ได้เหล่านี้นำมาใช้สำหรับเป็นโครงสร้างในการศึกษาบทบาทของวิชาพลศึกษาต่อการพัฒนาชาติต่อไป โดยศึกษาถึงด้านต่าง ๆ เหล่านี้ คือภูมิหลังโดยทั่วไป ประวัติความเป็นมาของการศึกษา วัฒนธรรมนิยมประเพณีของการกีฬาและเกมการเล่น การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดการองค์การของการกีฬา กีฬาระหว่างชาติ แนวโน้มของระบบของการพลศึกษาในโรงเรียน ชั้น

ประถมศึกษา มัธยมศึกษาและสถาบันการศึกษาชั้นสูง การฝึกหัดครูและบทบาทของรัฐบาล ในจอร์เจีย จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปว่ากีฬาและการเล่น ซึ่งเป็นกิจกรรมของวิชาพลศึกษา มีบทบาท

สำคัญในการ

1. สนองความต้องการของบุคคล
2. ทำให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
3. ช่วยให้สามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาต่างๆ ทั้งในระดับชาติและระหว่างชาติ
4. ทำให้มีความเข้าใจกันทั้งในระดับชาติและระหว่างชาติจึงเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างชาติในจอร์เจียต่อไป

คาโปลวิทส์ (Kaplowitz. 1977 : A) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความยุติธรรมในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนราษฎรในระดับมัธยมศึกษา (Guidelines for Establishing Equitable Interscholastic) โดยทำการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จากผลการวิจัยเกี่ยวข้องต่างๆ แล้วนำมาวิเคราะห์และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารกีฬาของโรงเรียนโดยสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเอกชนของเมืองมิดเดิลเซกส์ รัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่าการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องตั้งอยู่บนรากฐาน 3 ประการ คือ

1. ลักษณะของการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. ต้องพิจารณายึดหลักการจัดการแข่งขันให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับกฎกติกาของสหพันธ์กีฬานานาชาติ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน
3. ยึดหลักความยุติธรรมแห่งดุลยภาพหรือความเสมอภาคในการเข้าร่วมแข่งขันของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงอย่างทัดเทียมกันและเขาได้สรุปอีกว่า การพัฒนาโปรแกรมการแข่งขันกีฬาส่วนใหญ่จะมุ่งตรงไปที่ผู้บริหารซึ่งจะต้องจัดให้ตามความจำเป็น และสนองความต้องการของนักเรียน

นีลสัน (Neilson. 1979 :1951 – A) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจวิเคราะห์ ซึ่งสร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลแลน - บราวน์ (Christopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย หัวข้อคำถาม 9 หัวข้อ ได้แก่

1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายในการจัดการแข่งขัน
2. การจัดดำเนินงานและการบริหารงาน
3. กฎและระเบียบการจัดการแข่งขัน
4. การจัดและดำเนินการแข่งขัน
5. กิจกรรมที่จัดในการแข่งขัน

6. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
7. ระบบการให้คะแนนและการสร้างรางวัลแก่ผู้ชนะ
8. การประชาสัมพันธ์
9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถาม ในแต่ละหัวข้อ มีดังนี้

1. โดยทั่วไป การดำเนินงานในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัย กระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกเว้นระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัย เป็นไปตามความมุ่งหมายตามปรัชญา
3. ความคล้อยคลึงในการจัดการแข่งขันกีฬาของแต่ละมหาวิทยาลัย คือการใช้ผู้บริหารระดับมืออาชีพมาดำเนินการ
4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการใช้ผู้อำนวยการโดยตรง
5. การจัดการปฐมพยาบาลและเหตุฉุกเฉินยังมีน้อย
6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของมหาวิทยาลัยต่างๆ เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ
7. กฎ ระเบียบการแข่งขันอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมดี
8. การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาของมหาวิทยาลัยไม่ได้เน้นถึงความแตกต่างของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน
9. ระบบการให้คะแนนยังไม่มีที่เน้นมากถึงระดับสูง
10. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขัน ไม่นิยมกระทำกันมากนัก ผลสรุปจากการสำรวจประกอบกับคำแนะนำต่างๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัยนี้ ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงดังนี้
 1. ควรมีการส่งเสริมและการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
 2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอนควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ
 3. การเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้น เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง
 4. ในกรณีจำเป็นต้องเดินทาง หรือขนส่ง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันควรมีค่าใช้จ่ายพาหนะที่เป็นของสถานศึกษา ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้
 5. สนามการแข่งขันควรติดตั้งไฟให้เพียงพอในโอกาสที่มีการแข่งขันกลางคืน โดยเฉพาะที่ป้ายคะแนน

6. ควรจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับป้องกันอันตรายจากการแข่งขัน สำหรับนักกีฬาให้พร้อมอยู่เสมอ

โรเบิร์ต (Robert. 1979 : 1951 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางด้านการให้การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซีใช้เครื่องมือวิเคราะห์ที่สร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. การดำเนินในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยทำได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์

2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผลและความมุ่งหมายในการจัด

3. การจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัยมีความคล้ายคลึงกัน คือ การใช้ผู้บริหารงานระดับมืออาชีพมาดำเนินงาน

4. การบริหารด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการให้ผู้ที่มีความชำนาญงานโดยตรง

5. การจัดการปฐมพยาบาลมีน้อย

6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในในมหาวิทยาลัยต่างๆ เพียงพอกับความต้องการ

7. กฎ ระเบียบ การแข่งขันมีความเที่ยงตรง และเหมาะสมดี

8. ระบบการให้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง

9. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขันไม่นิยมกระทำ

ฮิล (Hill. 1981 : 1875 - A) ได้ทำการศึกษา เรื่องการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักเรียนหญิง ระดับ 12 ที่มีความสำคัญต่อทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาและการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน จำนวน 1757 คน ระหว่างปี 1979 - 1980 ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามโดยการจำลองสถานการณ์ของโรงเรียนในรัฐนิวเจอร์ซีย์ 12 แห่ง เพื่อให้เด็กได้แสดงทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใน 12 ประเภท กีฬาของเด็กในเรียนมัธยมศึกษา จะเข้าร่วมแข่งขันมากที่สุด 3 ปี ในแต่ละ 4 ปี จากการวิเคราะห์แบบสอบถามแสดงให้เห็นว่า เด็กชายเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬามากกว่าเด็กหญิง ที่ระดับ .01 และทั้งสองกลุ่มเข้าร่วมกีฬามากที่สุดในระดับที่ 9 และจะลดลงเล็กน้อยในช่วงปีที่จะสำเร็จปีการศึกษา

จิออร์ดาโน (Giordano. 1987 : 4047 – A) ได้วิจัยเรื่องกีฬาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา การเปรียบเทียบเจตคติของกลุ่มประชากร 4 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียน ครูแนะแนว ผู้บริหาร และผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า

1. การรับรู้ของกลุ่มประชากร 5 กลุ่มเป็นเชิงนิมาน
2. ความแตกต่างของเจตคติในกลุ่มผู้ปกครองและผู้บริหารโดยกลุ่มผู้บริหารมีเจตคติเชิงนิมานมากกว่ากลุ่มผู้ปกครอง
3. ผู้บริหาร ครู และอาจารย์ที่ปรึกษาแสดงเจตคติเชิงนิมานมากกว่าผู้ปกครองและนักเรียน
4. ผู้เข้าร่วมในกีฬาโรงเรียนมัธยมศึกษาแสดงเจตคติเชิงนิมานมากกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขัน
5. ครู ผู้บริหารและครูแนะแนว ซึ่งมีหน้าที่ฝึกฝนด้านกีฬา แสดงเจตคติเชิงนิมานมากกว่าพวกที่ไม่ได้อยู่ในวิชาชีพ
6. ผู้ปกครองซึ่งมีเด็กเข้าร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษา แสดงเจตคติเชิงนิมานมากกว่าผู้ปกครองที่มีเด็กไม่ได้เข้าร่วมกีฬา

แม็คคาบี (McCabe. 1987 : 3298 – A) ได้วิจัยเรื่อง องค์ประกอบสำคัญของโปรแกรมกีฬาของโรงเรียนต้นแบบ และประเมินการปฏิบัติจริงในโปรแกรมกีฬาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนกลางในโอไฮโอ จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ (1) แสดงองค์ประกอบที่สำคัญของโปรแกรมกีฬาโรงเรียนต้นแบบพร้อมไปกับปรัชญาของโรงเรียนและพัฒนาการทางสังคม อารมณ์ และร่างกาย (2) พิจารณาสถานการณ์ปัจจุบันของโปรแกรมกีฬาในโอไฮโอ (3) พิจารณาว่าองค์ประกอบของต้นแบบที่มีอยู่ในโปรแกรมกีฬาจัดขึ้นเพื่อนักเรียนระดับชั้น 6,7,8 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและกลางใน โอไฮโอหรือไม่ (4) เพื่อประเมินข้อตกลงหรือข้อที่ไม่เห็นด้วยของอาจารย์ใหญ่กับประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับโปรแกรมกีฬาภายในและภายนอก ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ควรให้ออกาสเท่าเทียมกันแก่นักเรียนแต่ละคนในการเข้าร่วมการแข่งขัน
2. ให้เวลาเท่าเทียมกันแก่นักเรียนในแต่ละคนในการเข้าร่วม
3. ความร่วมมิจกกรรมในระดับกว้างๆ และหลากหลาย
4. ให้นักเรียนแต่ละคนเข้าร่วมและช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาอารมณ์สังคมและร่างกาย
5. จัดให้มีกิจกรรมทางร่างกายที่เร้าใจ
6. ดำเนินการภายใต้ผู้ดูแลที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดโปรแกรม
7. ต้องทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนแต่ละคนก่อนเข้าร่วมกิจกรรม
8. เลี่ยงกีฬาที่มีการปะทะกัน
9. ให้มีโปรแกรมการกีฬาภายในเป็นเบื้องต้น

งานวิจัยในประเทศ

พิทักษ์ พลจันทร์ (2523 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในสวนกลาง กรุงเทพมหานคร โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน 238 คน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย 238 คน และเจ้าหน้าที่พลศึกษา 24 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่ประสบ คือ โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการเตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน นักกีฬาส่วนใหญ่มีผลการเรียนต่ำ การแข่งขันมุ่งไปที่การเอาชนะกันเป็นสำคัญ นักกีฬาส่วนใหญ่มีภาระกิจประจำวันที่ต้องช่วยเหลือผู้ปกครองทำงานบ้าน ทักษะการกีฬาประเภทต่างๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปมีมาตรฐานต่ำ ครูพลศึกษามีงานการสอนมาก ไม่มีเวลาฝึกสอน นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน ความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการดูกีฬาในสนามแข่งขันและปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบได้แก่ ความยากลำบากในการของบประมาณเพื่อจัดและดำเนินการแข่งขันและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การขาดแพทย์พยาบาลมาประจำสนามตลอดฤดูกาลแข่งขัน การควบคุมนักเรียนนำอาวุธหรือสิ่งของที่มีลักษณะเป็นอาวุธมาเชียร์กีฬา นักเรียนส่งเสียงเชียร์ไม่สุภาพและหยาบคาย ความยากลำบากในการจัดสนามแข่งขันให้เพียงพอกับความต้องการ

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2524 : ง) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 17 คน คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8 จำนวน 100 คน ผู้จัดการทีมมหาวิทยาลัย จำนวน 100 คน และหัวหน้าทีมกีฬาซึ่งเป็นตัวแทนของนักกีฬาประมาณ 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน ร้อยละ 64.67 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีสถิติ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้จัดการทีม และหัวหน้าทีมกีฬา ต่างมีความเห็นตรงกันว่า กีฬามหาวิทยาลัยสนองวัตถุประสงค์ของการจัดแข่งขันเป็นส่วนมากทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยและผู้จัดการทีมมีความเห็นตรงกันว่า มีปัญหาด้านงบประมาณและบุคลากรมาก ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ พบว่ามีน้อย และทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน

วีรพงษ์ บางท่าไม้ (2524 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการจัดการและดำเนินการกีฬาจังหวัด เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัดของเจ้าหน้าที่กีฬาทุกจังหวัด โดยสร้างแบบสอบถามให้ตรวจคำตอบ มาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่จังหวัด ปัญหาที่ประสบมากคือ การขาดแคลนในด้านงบประมาณในการดำเนินงาน จำนวนเจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัด อุปกรณ์และสนามกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินกีฬา

ตลอดจนขาดความเอาใจใส่ของผู้บริหารงานจังหวัด ความนิยมกีฬาของประชาชนเรียงลำดับ จากมาก ไปน้อย คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ และกรีฑา ตามลำดับ ปริมาณการจัดการแข่งขันเฉลี่ยทุกจังหวัดใน 1 ปี ฟุตบอล 3 ครั้ง บาสเกตบอล 2 ครั้ง วอลเลย์บอล กรีฑา 2 ครั้ง

พัฒนาชาติ กฤติบวร (2524 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวិทยาลัยพลศึกษาโดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา 50 คน คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน 50 คน และผู้ควบคุมนักกีฬา 50 คน ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬาต่างมีความเห็นตรงกันว่า กีฬาวิทยาลัยพลศึกษาสนองวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเป็นส่วนมาก ทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขันและผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นแตกต่างกัน ยกเว้นในด้านงบประมาณและบุคลากร

ชัชวาลย์ เชิงฉลาด (2525 : ง - จ) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถามเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน จำนวน 72 จังหวัด จังหวัดละ 2 คน รวม 144 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 119 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.71 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่าในการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการเล่นกีฬา และการออกกำลังกาย ฝึกฝนให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย และเคารพกติกาการแข่งขัน ฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่

นักเรียนด้วยกัน และเพื่อสนองนโยบายของทางราชการ ในการจัดนั้น ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ งบประมาณไม่เพียงพอ งบประมาณส่งมาล่าช้า อุปกรณ์มีราคาแพง ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬา นอกจากนั้นแล้ว ในการแข่งขันผู้ฝึกสอนและนักกีฬามุ่งหวังแต่ชัยชนะมากเกินไป ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ จำนวนผู้ตัดสินไม่เพียงพอ และยังขาดโอกาสในการเข้ารับการอบรมกติกาที่ปรับปรุงใหม่อีกด้วย

บุญเลิศ กาญจนจงกล (2525 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการจัดและดำเนินการโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการของรัฐวิสาหกิจในกรุงเทพมหานครเพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการดำเนินการโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการของรัฐวิสาหกิจในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 18 แห่ง เป็นเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับกีฬา 90 คน และพนักงานที่ให้บริการ 90 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดและการดำเนินการโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการของรัฐวิสาหกิจเป็นปัญหามาก คือฝ่ายบริหารไม่สนับสนุนการจัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ กิจกรรมที่จัดทำให้เป็นปัญหาในการฝึกซ้อมแก่พนักงาน ช่วงระยะเวลาที่จัดใช้

จัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการไม่อำนวยความสะดวกงบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬาเพื่อนันทนาการ ขาดงบในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา ขาดงบประมาณในการเช่าสถานที่ในการจัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ ขาดสถานที่สำหรับคณะกรรมการกีฬา ขาดสถานที่ในการเก็บอุปกรณ์ และจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการไม่เพียงพอ

เบญจวรรณ วงศ์สุวรรณ (2525 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการอำนวยการกีฬาเขต 30 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาเขต 170 คนได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 87 ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยแล้วผลการวิจัยปรากฏว่า ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทยที่เป็นปัญหามาก คือ การประสานงานของกรรมการฝ่ายต่างๆ งบประมาณในการแข่งขันกีฬาไม่เพียงพอ งบประมาณได้รับจากองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทยและจังหวัดล้าช้า ทำให้มีปัญหาในการเตรียมงานต่างๆ การเบิกจ่ายมีขั้นตอนมากเกินไป เบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ได้รับไม่เพียงพอกับรายจ่าย สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีจำนวนไม่เพียงพอ สถานที่พักมีจำนวนห้องน้ำห้องส้วมจำนวนไม่เพียงพอ อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ สนามแข่งขันและอาณาบริเวณและที่นั่งดูกีฬาไม่เพียงพอต่อผู้ชม

ไพโรจน์ สุวรรณภักดี (2525 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหารโรงเรียนครูพลศึกษา และครูอื่นๆ ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ชุด ผลการวิจัยพบว่าปัญหาที่พบมากที่สุดตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือสถานที่ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสถานที่กลางแจ้ง และขาดการตรวจสุขภาพนักเรียนก่อนเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนครูพลศึกษาและครูอื่นๆ มีความเห็นว่า ปัญหาที่พบมากที่สุด ได้แก่ ขาดเงินสำหรับจ่ายค่าล่วงเวลา และสวัสดิการสำหรับบุคลากร ขาดการนำกิจกรรมที่เป็นศิลปะประจำชาติ เช่น กระบี่-กระบอง ตะกร้อ ใช้เป็นกิจกรรมการแข่งขัน ขาดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและครูอื่นๆ และขาดงบประมาณในการจัดและดำเนินดำเนินการแข่งขัน

วิศิษฐ์ นนทรักษ์ (2526 : ง) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคคลในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามการรับรู้ของคณะกรรมการและหัวหน้าทีมนักกีฬา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถามคณะกรรมการ 22 คน คณะอนุกรรมการ 50 คน และหัวหน้าทีมนักกีฬา 118 คน ได้รับแบบสอบถามคืน คิดเป็นร้อยละ 98.32 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและหัวหน้าทีมนักกีฬาต่างมีความเห็นตรงกันว่า การแข่งขันกีฬาระหว่างบุคคลในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เน้นวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเป็นส่วนมาก สำหรับปัญหาด้าน

งบประมาณและบุคลากร ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกและปัญหาด้าน การดำเนินการแข่งขัน คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬาที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกัน และสำหรับความต้องการด้านการจัดการและ ดำเนินการแข่งขันทั้ง 3 กลุ่ม มีความต้องการอยู่ในระดับมากและไม่แตกต่างกัน

ศุภฤกษ์ มั่นใจตน (2526 : ง - จ) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของนักกีฬาและ ผู้จัดการทีม เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้ใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถามนักกีฬา จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 326 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.50 และผู้จัดการทีม จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 83 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.00 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ วิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t – test) ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาและผู้จัดการทีมมีความเห็นว่า การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในระดับมาก ข้อบ่งชี้ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสมดี ด้านงบประมาณ นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นว่า เบี้ยเลี้ยงของนักกีฬาวินละ 20 บาท เป็นอัตราที่ยังไม่เหมาะสม และไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้มีการโฆษณาเกี่ยวกับสุราหรือบุหรี่ เพื่อหารายได้มาสนับสนุนเพิ่มเติม ด้านสถานที่ สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกนักกีฬาและผู้จัดการทีมไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้นักกีฬาพักในโรงแรม ด้านการจัดการและ ดำเนินการ แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นด้วยมากที่สุด นักกีฬาที่บาดเจ็บหรือเจ็บป่วย ควรได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้อง และรวดเร็ว ไม่เห็นด้วยกับการที่สถานที่จัดการแข่งขันจะอยู่ในกรุงเทพมหานคร และไม่ควรให้หลายมหาวิทยาลัย / สถาบัน ร่วมกันเป็นเจ้าภาพ ความคิดเห็นสุดท้ายที่พบคือ ด้านประโยชน์ที่รับจากการแข่งขัน นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นว่า การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้นมีประโยชน์อย่างมาก ความคิดเห็นด้านอื่นๆ นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นว่า ชื่อ “การแข่งขันมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” มีความเหมาะสมดีแล้ว การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งนี้ และครั้งที่ผ่านมานักกีฬาและผู้จัดการทีมส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จมาก เห็นด้วยมากที่สุดกับการที่จะให้มีการเก็บตัวนักกีฬาและเห็นด้วยมาก ว่าการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรมีกองเชียร์และ ควรจัดที่พักให้นักกีฬาห้องละ 3 – 4 คน จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของ นักกีฬาและผู้จัดการทีมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านต่าง ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

เดชา เกียรติศิริ (2527 : ง - จ) ได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดการและดำเนินการ แข่งขันกีฬาเขต กรมฝึกหัดครู โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถาม คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 150 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 117 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78 ผู้ควบคุมทีม จำนวน 150 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 126 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84 และหัวหน้า ทีมนักกีฬา จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 78 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78 รวมส่ง แบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 321 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.25 ทำการ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ เซฟเฟ้ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และหัวหน้าทีมนักกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครูว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน และด้านงบประมาณเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับความคิดเห็นรวมเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครู ในหลายข้อคือ ด้านวัตถุประสงค์ของการแข่งขันเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาเขตกรรมการฝึกหัดครูได้ ด้านงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากกรรมการฝึกหัดครู ไม่เพียงพอ งบประมาณที่ได้รับจากกลุ่มวิทยาลัยครูต่างๆ ลำช้า ทำให้มีปัญหาในการเตรียมการต่างๆ การวางแผนร่วมกันของแผนกต่างๆ ในการใช้งบประมาณไม่ประสานกันเท่าที่ควร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน สนามกีฬาบางประเภทมีที่นั่งดูกีฬาของผู้ชมไม่เพียงพอ สนามแข่งขันมีห้องน้ำไม่เพียงพอ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน กลุ่มวิทยาลัยครูต่างๆ ส่งรายชื่อนักกีฬาลำช้า ทำให้มีปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภท กลุ่มวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ส่งรายชื่อพร้อมหลักฐานของนักกีฬาไม่ครบและไม่ถูกต้องตามระเบียบการแข่งขัน ด้านที่พักและอาหาร สถานที่พัก และอุปกรณ์เครื่องนอนมีไม่เพียงพอ

ประวิทย์ อุณวิจิตร (2527 : บทคัดย่อ) ศึกษาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังวิทยาลัยพลศึกษา ส่งไปให้ผู้บริหาร 65 คน อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน อาจารย์พลศึกษา 150 คน อาจารย์ทั่วไป 104 คนของทุกแห่ง ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการจัดตั้งวัตถุประสงค์และการวางแผน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาทางด้านขาดการวางแผนการจัดกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษา ให้สัมพันธ์กับการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ขาดการกำหนดนโยบาย และวิธีการให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจ และเห็นประโยชน์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน

2. ปัญหาสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านการขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ขาดการเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมการแข่งขันเมื่อได้รับบาดเจ็บ ขาดอุปกรณ์ในการสื่อสารต่างๆ และการกำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ในการแข่งขันภายใน

3. ปัญหาผู้บริหารและบุคลากรกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านบุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน ขาดการคำนึงว่าในการจัดการแข่งขันกีฬากายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงาน บุคลากรต่างๆ ใน

วิทยาลัยอุทิศเวลาให้กับการแข่งขันกีฬาภายในน้อย และบุคลากรไม่เพียงพอในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน

4. ปัญหางบประมาณ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมีน้อยเกินไป ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบในเรื่องงบประมาณ และผู้มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการทำโครงการเสนองบประมาณ

5. ปัญหาการจัดกิจกรรมการแข่งขัน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในขาดความพยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและประเภททีม กิจกรรมที่จัดมีน้อยเกินไป การจัดกิจกรรมขาดการคำนึงถึงเรื่องเพศและประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขาดความสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการของผู้เข้าร่วมหรือเป็นที่นิยมของบุคคลทั่วไป

6. ปัญหาเวลาในการจัดดำเนินการ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านเวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมีน้อยและเวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาได้ทราบมีช่วงเวลาน้อยเกินไป

7. ปัญหาการจัดการแข่งขันกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านผู้จัด และดำเนินการแข่งขันภายในไม่ได้เตรียมการไว้ล่วงหน้านานๆ ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจเข้าร่วมการแข่งขัน มีกิจกรรมภายนอกมากเกินไปและขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขันกีฬาภายใน

8. ปัญหาการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาทางด้านขาดการกำหนดกติกาการแข่งขันกีฬาภายในให้เป็นลายลักษณ์อักษร ผู้เข้าร่วมการแข่งขันขาดการตรวจสอบสุขภาพก่อนการแข่งขัน ขาดการกำหนดกติกาให้รัดกุมและเหมาะสมสำหรับนักศึกษา

9. ปัญหานักศึกษาและนักกีฬา กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร ที่ปรึกษาไม่เข้าใจถึงการแข่งขันกีฬาภายในจึงแนะนำนักศึกษาได้ไม่ถูกต้อง กีฬาภายในไม่ได้ช่วยขัดเกลาอุปนิสัยนักศึกษาให้ดีขึ้น และนักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬาภายใน

10. ปัญหาความร่วมมือ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านผู้ปกครองนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา ขาดความร่วมมือจากคณาจารย์ ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาและขาดความร่วมมือจากผู้บริหารวิทยาลัย

11. การวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา ผลปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การแข่งขัน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เสาวณีย์ สิทธิวุฒิ (2528 : 80) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด ของเขตการศึกษา 12 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บ

รวบรวมข้อมูลถามผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 70 คน หัวหน้าหมวดพลานามัย จำนวน 70 คน ครูสอนพลศึกษาจำนวน 70 คน จากโรงเรียนในเขตการศึกษา 12 จังหวัดๆ ละ 10 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 70 โรงเรียนและศึกษานิเทศก์พลศึกษาประจำจังหวัดต่างๆ ในเขตการศึกษา 12 มี 7 จังหวัด จำนวน 7 คน รวมส่งแบบสอบถามทั้งสิ้น 217 ชุด ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการหาค่าเฉลี่ยผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขาดความร่วมมือในการให้บริการ และส่งเสริมด้านการฝึกซ้อมแก่นักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน

2. ครูผู้ควบคุมทีมกีฬาส่วนใหญ่มีโอกาสเข้ารับการอบรมศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมน้อย

3. โรงเรียนขาดสนาม และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมกีฬา

4. สนามแข่งขันกีฬามีจำนวนไม่เพียงพอ ขาดการทะนุบำรุง

5. นักกีฬาของโรงเรียนขาดทุนในการสนับสนุนเตรียมตัวก่อนเข้าแข่งขัน

6. ผู้ปกครองเชื่อว่า การฝึกซ้อมมีผลกระทบต่อการเรียนของนักเรียน

7. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการดำเนินการแข่งขัน

8. กรรมการผู้ตัดสินกีฬามีน้อย

สมบัติ จันทร์ผ่องศรี (2528 : ข - ค) ได้ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 1 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถามคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน 34 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 25 ชุด คิดเป็นร้อยละ 73.53 คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 144 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 108 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ค่า t (t - test) ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการอำนวยการแข่งขันและคณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ว่าประสบปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ด้านการเงิน ด้านอื่นๆ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการอำนวยการแข่งขันกับคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

สุรัต ยิ่งสกุล (2528 : ง - จ) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 100 ชุด ครูพลศึกษาจำนวน 200 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 292 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.33 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ค่า "ที" (t -test) ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร เน้นวัตถุประสงค์ในด้านการศึกษาเป็นหลักให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา การส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ และเสริมสร้างความมีระเบียบวินัย การส่งเสริมสุขภาพให้สมบูรณ์

2. ปัญหาที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันประสบมากที่สุด คือโรงเรียนไม่มีงบประมาณสำหรับเตรียมการ และฝึกซ้อมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน

3. ปัญหาที่ครูพลศึกษาประสบมากที่สุดคือ งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ นักเรียนไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการฝึกซ้อมและแข่งขัน จากการทดสอบความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านต่างๆ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกัน ยกเว้นปัญหาด้านงบประมาณ ไม่มีความแตกต่าง

วิรัช รักษาสกุล (2529 : ง) ได้ ทำการศึกษา ปัญหาและความต้องการในการจัดและเนินการแข่งขันทีพาวินิจฉัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถามคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 250 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 87 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันทีพาวินิจฉัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาด้านต่างๆ ที่พบอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ปัญหาด้านการจัดทำสูจิบัตร และประกาศนียบัตร ได้แก่ การส่งรายชื่อ นักกีฬาล่าช้าทำให้การจัดพิมพ์ล่าช้า ปัญหาด้านยานพาหนะ ได้แก่ ความล่าช้าจากการจราจร ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ มีน้อย และปัญหาการขาดงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขัน

2. ความต้องการในการจัดและเนินการแข่งขันทีพาวินิจฉัยพบว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ต้องการให้การจัดการแข่งขันดำเนินการต่อไปอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน โดยผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันให้มากขึ้น ควรจะให้ประธานคณะกรรมการเป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน กรรมการผู้ตัดสินไม่ควรเป็นอาจารย์ของแต่ละวิทยาเขต และควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

ประพนธ์ ชนารักษ์ (2530 : 97 - 98) ได้ ทำการศึกษา ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันทีพาวินิจฉัย กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 คือ

1. ข้อบังคับที่ว่าด้วยการจัดการแข่งขันทีพาวินิจฉัย กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5
2. การจัดและดำเนินการแข่งขันทีพาวินิจฉัย กรรมการฝึกหัดครูครั้งที่ 5
3. ประเภทของกีฬาที่จัดให้มีการแข่งขันทีพาวินิจฉัย กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5
4. ประโยชน์ที่พึงได้รับจากการจัดการแข่งขันทีพาวินิจฉัย กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5

โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักกีฬา จำนวน 911 คน และคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 256 คน รวมทั้งสิ้น 1167 คน ได้รับแบบสอบถามจากนักกีฬาคืน 893 ชุด และจากคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน คืบ 243 ชุด รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด 1136 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.34 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักกีฬากับ

คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักกีฬา กับคณะกรรมการสโมสร นักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ควบคุมและเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการ จัดการแข่งขัน ซึ่งประกอบด้วยกรรมการสโมสรนักศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้ควบคุม ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน มีความเห็นเกี่ยวข้องกับข้อ บังคับที่ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ควรปรับปรุงกฎข้อบังคับ ที่ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ควรปรับปรุงกฎข้อบังคับข้อที่ 7 ข้อที่ 10 ข้อที่ 11 และข้อที่ 13
2. เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ทั้ง 14 ประเภท เห็นด้วยว่า ไม่มีการจัดการแข่งขันกีฬา เขตกรรมการฝึกหัดครูครั้งต่อไป ยกเว้นกีฬา ประเภทหมากรุกไทย ซึ่งเห็นว่าไม่ควรจัดการแข่งขันอีก และควรเพิ่มกีฬาแบดมินตัน มวยไทย ลอนเทนนิส ยูโด วាយน้ำ แสนด์บอล เปตอง
3. ส่วนที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่พึงได้รับการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 มีความเห็นว่า จัดได้บรรลุเป้าหมาย
4. ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน มีความคิด เห็นแตกต่างกัน
5. ความคิดเห็นซึ่งประกอบด้วยกรรมการสโมสรนักศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้ควบคุม นั้นแตกต่างกัน

พิศ เจริญพงศ์ (2533 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องปัญหาจัดการและบริหารงานโครงแข่งขัน กีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทยของกรมพลศึกษา เพื่อทราบระดับสภาพของปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษาตามความ คิดเห็นของ กลุ่มศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา รวมทั้งหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาประจำ เขตการศึกษา กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด รวมทั้งหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาประจำจังหวัด โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา หัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา ศึกษานิเทศก์จังหวัดและหัวหน้าศึกษานิเทศก์กรม พลศึกษา ประจำจังหวัดจำนวน 170 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 159 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.53 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ในระดับเขตการศึกษา ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน งบประมาณ มีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันด้านบุคลากร ในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ด้านการจัดและบริหารงานโครงการมีปัญหาในระดับน้อย
2. ในระดับจังหวัด ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านงบประมาณ มีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่ง ด้านการจัดการและ บริหารงานโครงการ ด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการในระดับน้อย

สรุป ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา ที่เกิดกับเขตการศึกษา และจังหวัด เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 ปัญหาด้านงบประมาณ
- ลำดับที่ 2 ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- ลำดับที่ 3 ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ
- ลำดับที่ 4 ปัญหาด้านการจัดการและบริหารงานโครงการ
- ลำดับที่ 5 ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

ปรีรัชิตา สมจิต (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวาดอย โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากนักกีฬา จำนวน 288 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม 40 คน ผู้จัดและดำเนินการแข่งขันจำนวน 73 คน รวมทั้งสิ้น 401 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน มีไม่เพียงพอ และการจะเข้าไปฝึกซ้อมไม่สะดวก ด้านผู้ตัดสินจำนวนผู้ตัดสินไม่เพียงพอและผู้ตัดสินมีประสบการณ์น้อย ด้านผู้บริหารและคณะกรรมการกีฬาจังหวัดไม่เข้าใจลักษณะการบริหารกีฬา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน มีการประชาสัมพันธ์น้อย ด้านผู้ควบคุมและผู้ฝึกสอนมีปัญหาด้านขาดสนามฝึกซ้อม ด้านนักกีฬาขาดอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ขาดทุนทรัพย์สนับสนุน และไม่มีอุปกรณ์เป็นส่วนตัว

วินิตย์ จันทรมนตรี (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาคณพิการแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 พุทธศักราช 2535 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากนักกีฬา จำนวน 246 คน ผู้ฝึกสอน หรือผู้ควบคุมทีม จำนวน 99 คน และผู้บริหาร จำนวน 401 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาต่าง ๆ ที่พบมีดังนี้

1. ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารไม่จัดสรรงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ อย่างเพียงพอ และผู้บริหารไม่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันทุกโอกาส
2. ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมขาดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอน
3. ด้านตัวนักกีฬา ขาดทุนทรัพย์สนับสนุน และขาดการเก็บบำรุงตัวก่อนแข่งขัน
4. ด้านการจัดการและดำเนินการแข่งขัน ไม่สามารถจัดการประชาสัมพันธ์การแข่งขันได้เท่าที่ควร และประชาชนไม่เข้าใจกติกาและวิธีการตัดสินกีฬาคณพิการ

5. ด้านอุปกรณ์และสนามแข่งขัน อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม่พร้อมก่อนการแข่งขัน อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้แข่งขันคุณภาพต่างกันมาก

6. ด้านอาหารและน้ำอุปโภคบริโภค มีปัญหาน้อย
7. ด้านที่พักและห้องสุขา ที่พักกับห้องสุขาอยู่ห่างไกลกันมาก การไปใช้บริการไม่สะดวก
8. ด้านการเดินทาง โรงเรียนหรือหน่วยงานไม่มียานพาหนะในการรับส่งนักกีฬาเป็น

ของตนเอง นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ขาดความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง จากภูมิลำเนาถึงจังหวัดชัยภูมิ

9. ด้านการรักษาพยาบาล โรงเรียนหรือหน่วยงานขาดแพทย์ พยาบาลประจำทีม และขาดแพทย์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจกลุ่มคนพิการของนักกีฬาโดยเฉพาะ

ชาญ ไพบูลย์ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง ความเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักกีฬา จำนวน 102 โรงเรียน ใน 24 เขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2536 ซึ่งได้มาจากการสุ่มหลายขั้นตอน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. การดำเนินการในด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันสามารถพัฒนาให้เป็นผู้มีนิสัยรักและเห็นความสำคัญของการออกกำลังกายการเล่นกีฬา

2. ความเห็นในด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

3. ความเห็นในด้านการดำเนินงานและบริหารโครงการเห็นด้วยในการกำหนดคุณสมบัติของนักกีฬาแต่ละประเภทและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขันพอสมควร

4. ในด้านการประชาสัมพันธ์ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนเกี่ยวกับประเภท

กีฬา อายุ เพศ และสถานที่ในการดำเนินการรับสมัคร และควรมีการประชาสัมพันธ์ก่อนการแข่งขัน

5. ในด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการแข่งขันตรงตามมาตรฐานแต่อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีจำนวนจำกัด

6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน ควรมีการจัดทำสถิติการแข่งขันทุกครั้งเพื่อเก็บไว้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป

ภาวดี รามสิทธิ์ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา สถาบันพยาบาล ครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2537 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกรรมการกีฬาสถาบันพยาบาล 27 คน กรรมการจัดการแข่งขัน 56 คน นักกีฬา 487 คน และผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม 51 คน รวมทั้งสิ้น 621 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านจุดมุ่งหมายของการจัดการแข่งขันกีฬาสถาบันพยาบาล มีความเหมาะสม

2. ด้านงบประมาณ ควรให้เงินงบประมาณแต่ละสถาบันเพิ่มมากขึ้น และมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น

3. ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสมและเพียงพอ

4. ด้านสถานที่ มีข้อที่ควรปรับปรุงคือ ความเพียงพอและความสะอาดของห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า ห้องน้ำ บริเวณสถานที่ที่ใช้จัดการแข่งขัน และสถานที่ฝึกซ้อมในส่วนอื่นมีความเหมาะสมดีแล้ว

5. ด้านรางวัลการแข่งขัน โดยรวมมีความเหมาะสม

6. ด้านการประสานงาน มีข้อควรปรับปรุงคือ การประสานงานระหว่างสถาบันการประสานงานระหว่างคณะกรรมการกีฬาสถาบันพยาบาลกับผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทและการประสานงานระหว่างคณะกรรมการฝ่ายกีฬาของสถาบันเจ้าภาพกับคณะกรรมการฝ่ายกีฬาของสถาบันสมาชิก

7. ด้านการประชาสัมพันธ์ควรเพิ่มปริมาณของการประชาสัมพันธ์ต่อสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ ตลอดจนการแจกจ่ายผลสรุปการแข่งขันในแต่ละวัน

8. ด้านพิธีการ โดยรวมมีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว

9. ด้านสวัสดิการ ควรปรับปรุงด้านความสะดวก ความเพียงพอ ความเหมาะสมของการจัดบริการน้ำดื่มประจำสนามแข่งขัน

10. ด้านการบริหาร ที่มีปัญหาคือไม่มีผู้มีความชำนาญเกี่ยวกับการกีฬาอยู่ในคณะกรรมการกีฬาสถาบัน และข้อมูลจากการประเมินผลการแข่งขันที่ผ่านมาไม่มีความสมบูรณ์

สิริชัย มะกรุดทอง (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31 พุทธศักราช 2540 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 31 พุทธศักราช 2540 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 43 คน ผู้ควบคุมทีมหรือผู้ฝึกสอนจำนวน 70 คน และนักกีฬาจำนวน 370 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการจัดการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ พบว่ามีปัญหามากที่สุด คือ เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างบุคลากรในแต่ละกองทัพอ และเพื่อปลูกฝังให้บุคลากรในกองทัพอมีระเบียบวินัยมากยิ่งขึ้น รู้จักสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบตนเองและสังคม

2. ด้านงบประมาณ งบประมาณในการจัดการแข่งขันน้อยเกินไป

3. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจัดการแข่งขันได้เต็มที่ เพราะงานในหน้าที่อื่น ๆ มีมาก และระยะเวลาทำการแข่งขันมีน้อยทำให้การจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทได้ไม่เหมาะสม

4. ด้านพิธีกร บริเวณในสถานที่พิธีเปิด – ปิดไม่สะดวกเท่าที่ควรและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต้อนรับในพิธีเปิด – ปิดมีน้อย และไม่เข้าใจลักษณะงาน

5. ด้านประชาสัมพันธ์ หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่มีการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่น ๆ และการวางแผนงานและเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม

6. ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์สนามแข่งขันบางประเภทอยู่ห่างไกลจากที่พักมากเกินไป

7. ด้านการรักษาพยาบาล กีฬาแต่ละประเภทของกองทัพอขาดแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำทีมจากแผนกกีฬาแต่ละประเภทของกองทัพอ และขาดการติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาล

8. ด้านที่พักและอาหาร สถานที่พักมีการบริการน้ำดื่มน้ำใช้ไม่เพียงพอ และห้องพักนักกีฬาคับแคบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก

ปรีดา นิยมคำ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาจักรยาน ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 31 จังหวัดระยอง ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักกีฬา ผู้สอน และผู้ตัดสิน จำนวน 184 คน ประกอบด้วยนักกีฬา 141 คน ผู้ฝึกสอน 30 คน และผู้ตัดสิน 13 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (ฝึกซ้อมและแข่งขัน) นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสิน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการและระดับของปัญหามากที่สุด คือ สภาพภูมิอากาศ มีผลกระทบต่อการแข่งขัน ส่วนนักกีฬา มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกซ้อมภายในสนามที่เจ้าภาพจัดให้ไม่เพียงพอ
 2. ด้านสถานที่พักและอาหาร นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการ และระดับของปัญหามากที่สุด คือ จำนวนห้องพักต่อจำนวนนักกีฬาไม่เพียงพอ
 3. ด้านการจัดการแข่งขัน นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าสภาพที่ดำเนินการ และระดับของปัญหามากที่สุด คือ ผู้ตัดสินไม่มีความยุติธรรม และไม่มีความรู้ความสามารถในการตัดสิน ส่วนผู้ตัดสินมีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการเกี่ยวกับห้องพักนักกีฬาภายในสนามแข่งขันไม่เพียงพอ และระดับของปัญหามากที่สุด คือ การบาดเจ็บจากการแข่งขัน
 4. ด้านสุขภาพและอนามัย นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการและระดับของปัญหามากที่สุด คือ การบาดเจ็บจากการแข่งขันกีฬา ส่วนนักกีฬา มีความเห็นว่า ระดับของปัญหามากที่สุด คือ ไม่มีการประกันสุขภาพสำหรับนักกีฬา
 5. ด้านขวัญและกำลังใจ นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสินส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการและระดับของปัญหามากที่สุด คือ ความวิตกกังวล และความเครียดจากการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน ส่วนนักกีฬา และผู้ฝึกสอน มีความเห็นว่าระดับของปัญหามากที่สุด คือ ความล่าช้า และจำนวนเบียร์เลี้ยงที่ได้รับไม่ตรงเวลา
 6. ด้านการขนส่ง นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการ และระดับของปัญหามากที่สุด คือ การไม่ตรงเวลา และยานพาหนะที่เจ้าภาพจัดให้ ส่วนใหญ่ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน มีความเห็นว่า ระดับของปัญหามากที่สุด คือ ยานพาหนะของเจ้าหน้าที่ประจำทีมในการแข่งขัน จักรยานประเภทถนนไม่เพียงพอ
- ตาราง กระแสร์ลม (2544 : บทคัดย่อ) การวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 556 คนโดยแยกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 24 คน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมจำนวน 50 คน และนักกีฬา จำนวน 482 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) ด้วยสัดส่วนร้อยละ 25 ของนักกีฬา สัดส่วนร้อยละ 50 ของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนใช้ทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละผลการวิจัยพบว่า
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาด้านงบประมาณมากที่สุด
 2. ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีความเห็นว่าปัญหาจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทราทุกด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
 3. นักกีฬา มีความคิดเห็นว่าปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด

จะเชิงเทราทุกด้าน โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง และมีปัญหาที่หนักก็พบมากคือ ปัญหา ด้านผู้บริหารโรงเรียน และปัญหาด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

ชลิต เชาว์วิไล (2546 : บทคัดย่อ) ความมุ่งหมายของการศึกษาคั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็น คณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 150 คน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอนจำนวน 240 คนและ นักกีฬาจำนวน 350 คนรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 740 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา มีค่าความเชื่อมั่น .91 จากนั้นทำการรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการแจกแจง ความถี่และหาค่าร้อยละผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน เห็นว่าสภาพการจัดการแข่งขันกีฬา รัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง

2. ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอนเห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการ จัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. นักกีฬาเห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้าน งบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านการจัดการมีปัญหายู่ในระดับ ปานกลาง

สรุปได้ว่าจากการวิจัยในประเทศไทย ที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน กีฬา พบว่าได้มีการศึกษาถึงสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่างๆ โดยมีความ มุ่งหวังที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งต่อไป ให้มี ข้อบกพร่องน้อยที่สุดและสามารถอำนวยความสะดวกต่อการแข่งขันให้มากที่สุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาถึงสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 มีขั้นตอนการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. การกำหนดข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีจัดกระทำข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 1,200 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมจำนวน 1,098 คน และนักกีฬาจำนวน 4,763 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 7,061 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ประจำปี 2546 จำนวน 364 คน เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 63 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม จำนวน 57 คน และนักกีฬา จำนวน 244 คน โดย การกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	1,200	63
2. ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม	1,098	57
3. นักกีฬา	4,763	244
รวมทั้งสิ้น	7,061	364

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขัน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closs - Ended Questionairs) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ด้านสภาพ มี 2 ระดับ และปัญหา 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ

1. ด้านงบประมาณ
2. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน
3. ด้านสนามแข่งและอุปกรณ์
4. ด้านประชาสัมพันธ์
5. ด้านที่พักและอาหาร
6. ด้านการรักษาพยาบาล

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – Ended Questionires)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ สิ่งพิมพ์ต่างๆและงานวิจัย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม แล้วนำไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก) ตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาโดยวิธีเชิงประจักษ์ (Face Validity)
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจพิจารณาแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทพิจารณาอีกครั้ง
5. แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักกีฬาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น .90
6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้เชี่ยวชาญ
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 มาวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 มาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบ และความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะมาสรุปในรูปของความเรียง นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบ และความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

- N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- f แทน จำนวน
- % แทน ร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด พบว่าได้รับคืนมาจำนวน 364 ฉบับ เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 63 ฉบับ ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม จำนวน 57 ฉบับ และนักกีฬา จำนวน 244 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้น ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง โดยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 มาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ดังปรากฏในตาราง 2

ตอนที่ 2 นำข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม นักกีฬาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ในด้านงบประมาณ ด้านการจัดการแข่งขัน ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ด้านการรักษาพยาบาล และด้านที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม มาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ดังปรากฏในตาราง 3 – 20

ตอนที่ 3 สรุปข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 364)

ลำดับ	รายการ	จำนวน	
		f	%
1	สถานภาพ		
	กรรมการจัดการแข่งขัน	63	17.31
	ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม	57	15.66
	นักกีฬา	244	67.03
2	เพศ		
	ชาย	242	66.48
	หญิง	122	33.52
3	อายุ		
	น้อยกว่า 15 ปี	29	7.97
	16 – 20 ปี	215	59.07
	21 – 25 ปี	10	2.75
	26 – 30 ปี	7	1.92
	31 – 35 ปี	24	6.59
	36 – 40 ปี	22	6.04
	41 – 45 ปี	35	9.62
	มากกว่า 45 ปีขึ้นไป	22	6.04
4	วุฒิการศึกษา		
	มัธยมศึกษา	244	67.03
	อนุปริญญา	6	1.65
	ปริญญาตรี	91	25.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	22	6.04
	อื่นๆ ระบุ.....	1	0.27
5	เคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยหรือไม่		
	เคย	270	74.18
	ไม่เคย	94	25.82

จากตาราง 2 พบว่าสถานภาพทางผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 67.03 รองลงมาเป็นเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.31 และผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.66

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 66.48 และเป็นหญิง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 33.52

สถานภาพทางด้านอายุ ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 16 – 20 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 59.07 รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่างอายุ 41 – 45 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.62 และอายุน้อยกว่า 15 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.97 ตามลำดับ

สถานภาพทางวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 67.03 รองลงมาคือวุฒิปริญญาตรี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

สถานภาพทางด้านการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 270 คน คิดเป็นค่าร้อยละ 74.18 ไม่เคยเข้าร่วมจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 25.82

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 โดยสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา จำนวน 6 ด้าน

ตาราง 3 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 63)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. งบประมาณในการจัดการแข่งขัน							
เพียงพอ	20	31.75	7	28	18	6	4
ไม่เพียงพอ	43	68.25	11.11	44.44	28.57	9.52	6.35
2. ความเหมาะสมในการใช้							
งบประมาณของฝ่ายต่างๆ							
เหมาะสม	43	68.25	9	19	30	5	-
ไม่เหมาะสม	20	31.75	14.29	30.16	47.62	7.94	-
3. ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ							
เหมาะสม	28	44.44	6	28	17	8	4
ไม่เหมาะสม	35	55.56	9.52	44.44	26.98	12.71	6.35
4. งบประมาณสำหรับจัดทำสูจิบัตร							
และเหรียญรางวัล							
เพียงพอ	37	58.73	7	21	27	4	4
ไม่เพียงพอ	26	41.27	11.11	33.33	42.86	6.35	6.35
5. งบประมาณด้านพิธีการเปิด-ปิด							
การแข่งขันกีฬา							
เพียงพอ	38	60.32	4	30	24	5	-
ไม่เพียงพอ	25	39.68	6.35	47.62	38.10	7.94	-

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
		%	%	%	%	%	%	
6. งบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับการ ประชาสัมพันธ์								
เพียงพอ	34	53.97	5	11	25	15	7	
ไม่เพียงพอ	29	46.03	7.94	17.46	39.68	23.81	11.11	
7. งบประมาณในการใช้จ่าย สำหรับ ดูแลรักษาพยาบาลนักศึกษาที่ได้รับ บาดเจ็บขณะแข่งขัน								
เพียงพอ	51	80.95	8	11	27	13	4	
ไม่เพียงพอ	12	19.05	12.70	17.46	42.86	20.63	6.35	
8. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการ จัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมี ความเหมาะสม								
เหมาะสม	25	39.68	9	34	12	6	2	
ไม่เหมาะสม	38	60.32	14.29	53.97	19.05	9.52	3.17	
9. ชนิดกีฬามีมากทำให้งบประมาณ ไม่เพียงพอ								
เห็นด้วย	26	41.27	16	14	25	5	3	
ไม่เห็นด้วย	37	58.73	25.40	22.22	39.68	7.94	4.76	
10. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก บริษัทเอกชน								
มาก	20	31.75	6	19	19	13	6	
น้อย	43	68.25	9.52	30.16	30.16	20.63	9.52	
รวม	เหมาะสม	333	52.86	77	215	224	80	34
	ไม่เหมาะสม	297	47.14	12.22	34.13	35.55	12.70	5.4

จากตาราง 3 แสดงว่า คณะกรรมการการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการ
จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณโดยรวม
มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 52.86 ยกเว้น งบประมาณในการจัดการแข่งขันเพียงพอไม่เพียงพอ
ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบริษัทเอกชนน้อย การจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการ
แข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสมน้อยและระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เหมาะสม
คิดเป็นร้อยละ 68.25, 68.25, 60.32 และ 58.73 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.55 ยกเว้น การจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬา
แต่ละชนิดและงบประมาณด้านพิธีการเปิด-ปิดการแข่งขันกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับมากคิดเป็น
ร้อยละ 53.97 และ 47.62 ตามลำดับ

ตาราง 4 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 63)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. ความเหมาะสมของโปรแกรมการจัดการแข่งขัน							
เหมาะสม	42	66.67	6	10	24	18	5
ไม่เหมาะสม	21	33.33	9.52	15.87	38.10	28.57	7.94
2. การจัดการแข่งขันการแบ่งสายการแข่งขันไม่มีประสิทธิภาพและความยุติธรรม							
เห็นด้วย	34	53.97	3	14	16	16	14
ไม่เห็นด้วย	29	46.03	4.76	22.22	25.40	25.40	22.22
3. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทน้อยเกินไป							
เห็นด้วย	42	66.67	5	14	29	9	6
ไม่เห็นด้วย	21	33.33	7.94	22.22	46.03	14.29	9.52
4. การตรงต่อเวลาของฝ่ายจัดการแข่งขัน							
ตรงเวลา	50	79.37	5	13	18	13	14
ไม่ตรงเวลา	13	20.63	7.94	20.63	28.57	20.63	22.22
5. การอำนวยความสะดวกของฝ่ายจัดการแข่งขัน							
สะดวก	49	77.78	7	12	20	14	10
ไม่สะดวก	14	22.22	11.11	19.05	31.75	22.22	15.87
6. เจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน							
เพียงพอ	48	76.19	8	9	16	18	12
ไม่เพียงพอ	15	23.81	12.70	14.29	25.40	28.57	19.05

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
7. ความยุติธรรมในการตัดสินกีฬา								
ประเภทต่างๆ								
มี	57	90.48	5	11	21	20	6	
ไม่มี	6	9.52	7.94	17.46	33.33	31.75	9.52	
8. ผู้ควบคุมนักกีฬาเน้นผลแพ้ชนะ								
มากกว่าการเข้าร่วมการแข่งขัน								
เห็นด้วย	44	69.84	7	21	22	4	9	
ไม่เห็นด้วย	19	30.16	11.11	33.33	34.92	6.35	14.29	
9. ที่พิกนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน								
เพียงพอ	34	53.97	4	14	28	12	5	
ไม่เพียงพอ	29	46.03	6.35	22.22	44.44	19.05	7.94	
10. ได้รับความสนใจและความร่วมมือ								
จากประชาชนในการจัดการแข่งขัน								
มาก	33	52.38	7	21	17	10	8	
น้อย	30	47.62	11.11	33.33	26.98	15.87	12.70	
รวม	เหมาะสม	382	60.63	57	139	211	134	89
	ไม่เหมาะสม	248	39.37	9.05	22.06	33.49	21.27	14.13

จากตาราง 4 แสดงว่า คณะกรรมการการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน โดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.63 ยกเว้น ผู้ควบคุมนักกีฬาเน้นผลแพ้ชนะมากกว่าการเข้าร่วมการแข่งขัน ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทน้อยเกินไปและการจัดการแข่งขันการแบ่งสายการแข่งขันไม่มีประสิทธิภาพและความยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 69.84 66.67 และ 53.97 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.25 ยกเว้น การตรงต่อเวลาของฝ่ายจัดการแข่งขันและการตรงต่อเวลาของฝ่ายจัดการแข่งขัน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.10 และ 36.51 ตามลำดับ

ตาราง 5 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

ด้านประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N= 63)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1.ขาดบุคลากรในด้านการประชาสัมพันธ์							9
เห็นด้วย	44	69.84	-	22	22	10	14.2
ไม่เห็นด้วย	19	30.16	-	34.92	34.92	15.87	9
2. ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ใน การประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย							7
เห็นด้วย	45	71.43	-	18	24	14	11.1
ไม่เห็นด้วย	18	28.57	-	28.57	38.10	22.22	1
3. แหล่งให้ข้อมูลข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์มีน้อย							
เห็นด้วย	50	79.37	11	23	23	5	1
ไม่เห็นด้วย	13	20.63	17.46	36.51	36.51	7.94	1.59
4. ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ ในแต่ละวัน							
เร็ว	26	41.27	3	24	19	12	5
ช้า	37	58.73	4.76	38.10	30.16	19.05	7.94
5. ความเหมาะสมของที่ตั้งฝ่าย ประชาสัมพันธ์							
เหมาะสม	39	61.90	-	20	30	8	5
ไม่เหมาะสม	24	38.10	-	31.75	47.62	12.70	7.94
6. ขาดการวางแผนและการประสานงาน ในการประชาสัมพันธ์							
เห็นด้วย	29	46.03	3	10	28	19	3
ไม่เห็นด้วย	34	53.97	4.76	15.87	44.44	30.16	4.76

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
7. บุคลากรขาดความรู้ในการ								
ประชาสัมพันธ์								
เห็นด้วย	31	49.21	5	18	27	9	4	
ไม่เห็นด้วย	32	50.79	7.94	28.57	42.86	14.29	6.35	
8. มีการติดต่อประสานงานกับสื่อมวลชน								
วิทยุ โทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ไม่ดีพอ								
เห็นด้วย	40	63.49	5	24	24	10	-	
ไม่เห็นด้วย	23	36.51	7.94	38.10	38.10	15.87	-	
9. การประชาสัมพันธ์ประจำสนามกีฬา								
มีไม่ทั่วถึงทุกสนามการแข่งขัน								
เห็นด้วย	40	63.49	3	25	20	11	4	
ไม่เห็นด้วย	23	36.51	4.76	39.68	31.75	17.46	6.35	
10. การประชาสัมพันธ์ทางด้านเอกสาร								
เพื่อแจ้งให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบ								
ถึงข่าวสารการแข่งขันยังไม่เพียงพอ								
จริง	41	65.08	14	14	24	11	-	
ไม่จริง	22	34.92	22.22	22.22	38.10	17.46	-	
รวม	เหมาะสม	249	39.52	44	198	241	109	38
	ไม่เหมาะสม	381	60.48	6.98	31.43	38.25	17.30	6.03

จากตาราง 5 แสดงว่า คณะกรรมการการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการ จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านประชาสัมพันธ์ โดยรวม ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.48 ยกเว้น ความเหมาะสมของที่ตั้งฝ่ายประชาสัมพันธ์ ขาดการ วางแผนและการประสานงานในการประชาสัมพันธ์ และบุคลากรขาดความรู้ในการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 61.90, 53.97 และ 50.79 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.25 ยกเว้น การประชาสัมพันธ์ประจำสนามกีฬามีไม่ทั่วถึงทุกสนามการแข่งขัน และความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ในแต่ละวันมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.68 และ 38.10 ตามลำดับ

ตาราง 6 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 63)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. ความเหมาะสมของสนามและอุปกรณ์ ที่ใช้ในการแข่งขัน							
เหมาะสม	43	68.25	1	25	16	11	10
ไม่เหมาะสม	20	31.75	1.59	39.68	25.40	17.46	15.87
2. สนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมมี จำนวนเพียงพอ							
เห็นด้วย	30	47.62	8	11	20	24	-
ไม่เห็นด้วย	33	52.38	12.70	17.46	31.75	38.05	-
3. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศ สะดวกและแสงสว่างเพียงพอ							
เห็นด้วย	32	50.79	4	9	18	22	10
ไม่เห็นด้วย	31	49.21	6.35	14.29	28.57	34.92	15.87
4. สนามกีฬามีห้องน้ำห้องส้วม และ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว							
เพียงพอ	17	26.98	7	11	22	22	1
ไม่เพียงพอ	46	73.02	11.11	17.46	34.92	34.92	1.59
5. ระยะทางที่พอกับสนามแข่งขัน							
เหมาะสม	43	68.25	3	9	17	22	12
ไม่เหมาะสม	20	31.75	4.76	14.29	26.98	35.92	19.05
6. คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ฝึกซ้อมและแข่งขัน							
มาตรฐาน	45	71.43	1	8	17	22	15
ไม่มาตรฐาน	18	28.57	1.59	12.70	26.98	35.92	23.81

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
7. จำนวนอุปกรณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ กีฬาที่ใช้แข่งขัน								
เพียงพอ	41	65.08	7	8	19	19	10	
ไม่เพียงพอ	22	34.92	11.11	12.70	30.16	30.16	15.87	
8. ความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์								
สะดวก	43	68.25	5	5	23	12	18	
ไม่สะดวก	20	31.75	7.94	7.94	36.51	19.05	28.57	
9. การจัดอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย ของนักกีฬาในการแข่งขัน								
มาก	43	68.25	2	10	23	18	10	
น้อย	20	31.75	3.17	15.87	36.51	28.57	15.87	
10. ที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ชมใน สนามการแข่งขัน								
เพียงพอ	41	65.08	9	9	12	23	10	
ไม่เพียงพอ	22	34.92	14.29	14.29	19.05	36.51	15.87	
รวม	เหมาะสม	378	60.00	47	91	187	209	96
	ไม่เหมาะสม	252	40.00	7.46	14.44	29.68	33.17	15.24

จากตาราง 6 แสดงว่า คณะกรรมการการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการ
จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์
โดยรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 60.00 ยกเว้นสนามกีฬามีห้องน้ำห้องส้วม และห้องเปลี่ยน
เครื่องแต่งตัวและสนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 73.02 และ
52.38 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.17 ยกเว้น ความสะดวก
เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์และการจัดอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยของนักกีฬาในการ
แข่งขัน มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.51 และ 36.51 ตามลำดับ

ตาราง 7 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านการรักษาพยาบาล ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 63)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น							
เพียงพอ	46	73.02	2	6	11	33	11
ไม่เพียงพอ	17	26.98	3.17	9.52	17.46	52.38	17.46
2. จำนวนแพทย์และเจ้าหน้าที่พยาบาล ประจำสนามแข่งขันกีฬา							
เพียงพอ	53	84.13	2	10	13	28	10
ไม่เพียงพอ	10	15.87	3.17	15.87	20.63	44.44	15.87
3. การปฐมพยาบาล นักกีฬาที่บาดเจ็บ ในสนามแข่งขันล่าช้าไม่ทันการณ์							
จริง	24	38.10	5	7	18	23	10
ไม่จริง	39	61.90	7.94	11.11	28.57	36.51	15.87
4. ความเอาใจใส่ของแพทย์หรือ เจ้าหน้าที่พยาบาลต่อผู้บาดเจ็บ							
ดี	53	84.13	2	5	22	21	13
ไม่ดี	10	15.87	3.17	7.94	34.92	33.33	20.63
5. การจัดส่งนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บไป โรงพยาบาลล่าช้า							
เห็นด้วย	24	38.10	4	7	24	15	13
ไม่เห็นด้วย	39	61.90	6.35	11.11	38.10	23.81	20.63
6. การให้บริการรักษาพยาบาลนักกีฬาที่ เจ็บป่วยนอกสนามแข่งขันยังไม่ดีพอ							
เห็นด้วย	25	39.68	4	12	26	20	1
ไม่เห็นด้วย	38	60.32	6.35	19.05	41.27	31.75	1.59

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f %	f %	f %	f %	f %	
7. ขาดการประสานงานระหว่างแผนก								
พยาบาลกลางกับแผนกต่างๆ								
เห็นด้วย	21	33.33	1	4	26	26	6	
ไม่เห็นด้วย	42	66.67	1.59	6.35	41.27	41.27	9.52	
8. ความร่วมมือจากแพทย์และพยาบาลที่ ไปติดต่อ								
สะดวก	53	84.13	6	16	14	20	7	
ไม่สะดวก	10	15.87	9.52	25.40	22.22	31.75	11.11	
9. รถพยาบาลประจำสนามมีไม่เพียงพอ								
จริง	32	50.79	2	3	15	32	11	
ไม่จริง	31	49.21	3.17	4.76	23.81	50.79	17.46	
10. การเตรียมการด้านแพทย์และ อนามัยไม่ได้รับความสนใจจาก คณะกรรมการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร								
เห็นด้วย	23	36.51	8	9	15	23	8	
ไม่เห็นด้วย	40	63.49	12.70	14.29	23.81	36.51	12.70	
รวม	เหมาะสม	434	68.69	36	79	184	241	90
	ไม่เหมาะสม	196	31.11	5.71	12.54	29.21	38.25	14.29

จากตาราง 7 แสดงว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการ
จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านรักษาพยาบาล โดยรวมมี
ความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 68.96 และส่วนใหญ่มีปัญหายุ่งในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ
38.25 ยกเว้น การให้บริการรักษาพยาบาลนักกีฬาที่เจ็บป่วยนอกสนามแข่งขันยังไม่ดีพอและ
ขาดการประสานงานระหว่างแผนกพยาบาลกลางกับแผนกต่างๆ มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง
คิดเป็นร้อยละ 41.27 และ 41.27 ตามลำดับ

ตาราง 8 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านที่พักอาหารและน้ำดื่ม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 63)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. จำนวนห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา							
เพียงพอ	43	68.25	6	9	17	21	10
ไม่เพียงพอ	20	31.75	9.52	14.29	26.98	33.33	15.87
2. ที่พักคับแคบอากาศถ่ายเทไม่สะดวก							
เทไม่สะดวก							
เห็นด้วย	32	50.79	2	4	23	23	11
ไม่เห็นด้วย	31	49.21	3.17	6.35	36.51	36.51	17.46
3. ความสะอาดของที่พัก							
สะอาด	34	53.97	9	7	20	17	10
ไม่สะอาด	29	46.03	14.29	11.11	31.75	26.98	15.87
4. ความสะอาดและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก							
สะดวกในห้องน้ำห้องส้วม							
ดี	26	41.27	17	20	15	5	6
ไม่ดี	37	58.73	26.98	31.75	23.81	7.94	9.52
5. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการบริการและอำนวยความสะดวก							
อำนวยความสะดวก							
มี	39	61.90	2	9	26	12	14
ไม่มี	24	38.10	3.17	14.29	41.27	19.05	22.22
6. สถานที่พักมีเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เต็มที่							
เห็นด้วย	30	47.62	12	21	17	8	5
ไม่เห็นด้วย	33	52.38	19.05	33.33	26.98	12.70	7.94

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรา ส่งเสียง รบกวนในที่พัก								
เห็นด้วย	18	28.57	8	12	19	13	11	
ไม่เห็นด้วย	45	71.43	12.69	19.05	30.15	20.63	17.46	
8. สถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม								
เพียงพอ	31	49.21	9	20	17	5	12	
ไม่เพียงพอ	32	50.79	14.29	31.75	26.98	7.94	19.05	
9. ความสะอาดของอาหารและเครื่องดื่ม								
สะอาด	51	80.95	9	11	16	15	12	
ไม่สะอาด	12	19.05	14.29	17.46	25.40	23.81	19.05	
10. น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักรวม ไม่เพียงพอ								
เห็นด้วย	29	46.03	8	11	12	18	14	
ไม่เห็นด้วย	34	53.97	12.70	17.46	19.05	28.57	22.22	
รวม	เหมาะสม	367	58.25	82	124	182	137	105
	ไม่เหมาะสม	263	41.75	13.02	19.68	28.89	21.75	16.66

จากตาราง 8 แสดงว่า คณะกรรมการการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการ
จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านที่พัก อาหารและน้ำดื่ม
โดยรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 58.25 ยกเว้น ความสะอาดและสิ่งอำนวยความสะดวกใน
ห้องน้ำห้องส้วม คิดเป็นร้อยละ 58.73 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ
28.89 ยกเว้น สถานที่พักรวมเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เต็มที่และความสะอาดและ
สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำห้องส้วม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ
31.75 ตามลำดับ

ตาราง 9 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม (N = 57)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. งบประมาณในการจัดการแข่งขัน							
เพียงพอ	26	45.61	8	25	20	3	1
ไม่เพียงพอ	31	54.39	14.04	43.86	35.09	5.26	1.75
2. ความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ ของฝ่ายต่างๆ							
เหมาะสม	39	68.42	4	17	29	4	3
ไม่เหมาะสม	18	31.58	7.02	29.82	50.88	7.02	5.26
3. ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ							
เหมาะสม	29	50.88	3	22	19	11	2
ไม่เหมาะสม	28	49.12	5.26	38.60	33.33	19.30	3.51
4. งบประมาณสำหรับจัดทำสูจิบัตรและ เหรียญรางวัล							
เพียงพอ	41	71.93	7	23	16	8	3
ไม่เพียงพอ	16	28.07	12.28	40.35	28.07	14.04	5.26
5. งบประมาณด้านพิธีการเปิด-ปิดการ แข่งขันกีฬา							
เพียงพอ	45	78.95	6	14	28	6	3
ไม่เพียงพอ	12	21.05	10.53	24.56	49.12	10.53	5.26
6. งบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับ การประชาสัมพันธ์							
เพียงพอ	42	73.68	8	14	28	4	3
ไม่เพียงพอ	15	26.32	14.04	24.56	49.12	7.02	5.26

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
7. งบประมาณในการใช้จ่าย สำหรับ ดูแลรักษาพยาบาลนักกีฬาที่ได้รับ บาดเจ็บขณะแข่งขัน								
เพียงพอ	45	78.95	5	5	25	14	8	
ไม่เพียงพอ	12	21.05	8.77	8.77	43.86	24.56	14.04	
8. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการ จัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความ เหมาะสม								
เหมาะสม	42	73.68	5	17	19	8	8	
ไม่เหมาะสม	15	26.32	8.77	29.28	33.33	14.04	14.04	
9. ชนิดกีฬามีมากทำให้งบประมาณ ไม่เพียงพอ								
เห็นด้วย	16	28.07	9	21	10	10	7	
ไม่เห็นด้วย	41	71.93	15.79	36.84	17.54	17.54	12.28	
10. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก บริษัทเอกชน								
มาก	10	17.54	5	9	15	13	15	
น้อย	47	82.46	8.77	15.79	26.32	22.81	26.32	
รวม	เหมาะสม	360	63.16	60	167	209	81	53
	ไม่เหมาะสม	210	36.84	10.53	29.30	36.66	14.21	9.30

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณโดยรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 63.16 ยกเว้นได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบริษัทเอกชนและงบประมาณ ในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 82.46 และ 54.39 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.66 ยกเว้น งบประมาณในการจัดการแข่งขันและงบประมาณสำหรับจัดทำสูจิบัตรและเหรียญรางวัล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.86 และ 40.35 ตามลำดับ

ตาราง 10 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม (N = 57)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. ความเหมาะสมของโปรแกรม							
การจัดการแข่งขัน							
เหมาะสม	26	45.61	11	27	13	5	1
ไม่เหมาะสม	31	54.39	19.30	47.37	22.81	8.77	1.75
2. การจัดการแข่งขันการแบ่งสายการแข่งขันไม่มีประสิทธิภาพและความยุติธรรม							
เห็นด้วย	22	38.60	3	12	27	15	-
ไม่เห็นด้วย	35	61.40	5.26	21.05	47.37	26.32	-
3. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทน้อยเกินไป							
เห็นด้วย	44	77.19	11	13	20	9	4
ไม่เห็นด้วย	13	22.81	19.30	22.81	35.05	15.79	7.02
4. การตรงต่อเวลาของฝ่ายจัดการแข่งขัน							
ตรงเวลา	47	82.46	2	6	23	9	17
ไม่ตรงเวลา	10	17.54	3.51	10.53	40.35	15.79	29.82
5. การอำนวยความสะดวกของฝ่ายจัดการแข่งขัน							
สะดวก	44	77.19	3	12	22	10	10
ไม่สะดวก	13	22.81	5.26	21.05	38.60	17.54	17.54
6. เจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน							
เพียงพอ	47	82.46	5	6	27	12	7
ไม่เพียงพอ	10	17.54	8.77	10.53	47.37	21.05	12.28

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
7. ความยุติธรรมในการตัดสินกีฬาประเภทต่างๆ								
มี	48	84.21	-	17	17	15	8	
ไม่มี	9	15.79	-	29.82	29.82	26.32	14.04	
8. ผู้ควบคุมนักกีฬาเน้นผลแพ้ชนะมากกว่าการเข้าร่วมการแข่งขัน								
เห็นด้วย	44	77.19	8	23	12	9	5	
ไม่เห็นด้วย	13	22.81	14.04	40.35	21.05	15.79	8.77	
9. ที่พิกนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน								
เพียงพอ	38	66.67	5	7	10	22	13	
ไม่เพียงพอ	19	33.33	8.77	12.28	17.54	38.60	22.81	
10. ได้รับความสนใจและความร่วมมือจากประชาชนในการจัดการแข่งขัน								
มาก	23	40.35	7	7	19	20	4	
น้อย	34	59.65	12.28	12.28	33.33	35.09	7.02	
รวม	เหมาะสม	334	58.60	55	130	190	126	69
	ไม่เหมาะสม	236	41.40	9.65	22.81	33.33	22.11	12.10

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน โดยรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 58.60 ยกเว้น ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทน้อยเกินไป ผู้ควบคุมนักกีฬาเน้นผลแพ้ชนะมากกว่าการเข้าร่วมการแข่งขันและได้รับความสนใจและความร่วมมือจากประชาชนในการจัดการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 77.19, 77.19 และ 59.65 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33 ยกเว้น ความเหมาะสมของโปรแกรมการจัดการแข่งขันและผู้ควบคุมนักกีฬาเน้นผลแพ้ชนะมากกว่าการเข้าร่วมการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 47.37 และ 40.35 ตามลำดับ

ตาราง 11 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านการประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม (N = 57)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. ขาดบุคลากรในด้านการประชาสัมพันธ์							
เห็นด้วย	43	75.44	12	26	13	3	3
ไม่เห็นด้วย	14	24.56	21.05	45.61	22.81	5.26	5.26
2. ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย							
เห็นด้วย	33	57.89	7	26	20	2	2
ไม่เห็นด้วย	24	42.11	12.28	45.61	35.09	3.51	3.51
3. แหล่งให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มีน้อย							
เห็นด้วย	43	75.44	10	24	22	-	1
ไม่เห็นด้วย	14	24.56	17.54	42.11	38.60	-	1.75
4. ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ในแต่ละวัน							
เร็ว	21	36.84	5	19	21	7	5
ช้า	36	63.16	8.77	33.33	26.84	12.28	8.77
5. ความเหมาะสมของที่ตั้งฝ่ายประชาสัมพันธ์							
เหมาะสม	32	56.14	5	13	22	12	5
ไม่เหมาะสม	25	43.86	8.77	22.81	38.60	21.05	8.77
6. ขาดการวางแผนและการประสานงานในการประชาสัมพันธ์							
เห็นด้วย	40	70.18	5	18	25	7	2
ไม่เห็นด้วย	17	29.82	8.77	31.58	43.86	12.28	3.51

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
7. บุคลากรขาดความรู้ในการ ประชาสัมพันธ์								
เห็นด้วย	23	40.35	6	10	29	6	6	
ไม่เห็นด้วย	34	59.65	10.53	17.54	50.88	10.53	10.53	
8. มีการติดต่อประสานงานกับสื่อมวลชน วิทยุ โทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ไม่ดีพอ								
เห็นด้วย	43	75.44	4	22	21	6	4	
ไม่เห็นด้วย	14	24.56	7.02	38.60	36.84	10.53	7.02	
9. การประชาสัมพันธ์ประจำสนามกีฬา มีไม่ทั่วถึงทุกสนามการแข่งขัน								
เห็นด้วย	42	73.68	7	16	21	9	4	
ไม่เห็นด้วย	15	26.32	12.28	28.07	36.84	15.79	7.02	
10. การประชาสัมพันธ์ทางด้านเอกสาร เพื่อแจ้งให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบ ถึงข่าวสารการแข่งขันยังไม่เพียงพอ								
จริง	47	82.46	9	19	18	8	3	
ไม่จริง	10	17.54	15.79	33.33	31.58	14.04	5.26	
รวม	เหมาะสม	195	34.21	70	193	212	60	35
	ไม่เหมาะสม	375	65.79	12.28	33.86	37.19	10.53	6.14

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นต่อ สภาพการ
จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านประชาสัมพันธ์ โดยรวมไม่
มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 65.79 ยกเว้น บุคลากรขาดความรู้ในการประชาสัมพันธ์และ
ความเหมาะสมของที่ตั้งฝ่ายประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 59.65 และ 56.14 ตามลำดับ และ
ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.19 ยกเว้น ยกเว้นมีปัญหามากในด้าน
ขาดบุคลากรในด้านการประชาสัมพันธ์และด้านขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์ที่
ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 45.61 และ 45.61 ตามลำดับ

ตาราง 12 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านสนามการแข่งขัน และอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม (N = 57)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. ความเหมาะสมของสนามและอุปกรณ์ ที่ใช้ในการแข่งขัน							
เหมาะสม	43	75.44	1	2	12	28	14
ไม่เหมาะสม	14	24.56	1.75	3.51	21.05	49.12	24.56
2. สนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมมี จำนวนไม่เพียงพอ							
เห็นด้วย	17	29.82	2	3	9	30	13
ไม่เห็นด้วย	40	70.18	3.51	5.26	15.79	52.63	22.81
3. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศ ไม่สะดวกและแสงสว่างไม่เพียงพอ							
เห็นด้วย	19	33.33	6	6	20	21	4
ไม่เห็นด้วย	38	66.67	10.53	10.53	35.09	36.84	7.02
4. สนามกีฬามีห้องน้ำห้องส้วม และห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว							
เพียงพอ	26	45.61	7	20	20	5	5
ไม่เพียงพอ	31	54.39	12.28	35.09	35.09	8.77	8.77
5. ระยะทางที่พอกับสนามแข่งขัน							
เหมาะสม	43	75.44	6	9	18	14	10
ไม่เหมาะสม	14	24.56	10.53	15.79	31.58	24.56	17.54
6. คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ฝึกซ้อมและแข่งขัน							
มาตรฐาน	52	91.23	4	6	11	18	18
ไม่มาตรฐาน	5	8.77	7.02	10.53	19.30	31.58	31.58

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
7. จำนวนอุปกรณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ กีฬาที่ใช้แข่งขัน								
เพียงพอ	50	87.72	4	7	17	16	13	
ไม่เพียงพอ	7	12.28	7.02	12.28	29.82	28.07	22.81	
8. ความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์								
สะดวก	51	89.47	5	6	16	15	15	
ไม่สะดวก	6	10.53	8.77	10.53	28.07	26.32	26.32	
9. การจัดอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย ของนักกีฬาในการแข่งขัน								
มาก	38	66.67	2	11	22	15	7	
น้อย	19	33.33	3.51	19.30	38.60	26.32	12.28	
10. ที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ชมใน สนามการแข่งขัน								
เพียงพอ	43	75.44	5	8	13	16	15	
ไม่เพียงพอ	14	24.56	8.77	14.04	22.81	28.07	26.32	
รวม	เหมาะสม	382	67.02	42	78	158	178	114
	ไม่เหมาะสม	188	32.98	7.37	13.64	27.72	31.23	25.26

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ โดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.02 ยกเว้น สนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมมีจำนวนไม่เพียงพอและสนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศไม่สะดวกและแสงสว่างไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 70.18 และ 66.67 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.23 ยกเว้น การจัดอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยของนักกีฬาในการแข่งขันและสนามกีฬามีห้องน้ำ ห้องส้วม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 และ 35.09 ตามลำดับ

ตาราง 13 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านการรักษาพยาบาล ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม (N = 57)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f %	f %	f %	f %	f %
1. อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น							
เพียงพอ	49	85.96	4	11	22	18	2
ไม่เพียงพอ	8	14.04	7.02	19.30	38.60	31.58	3.51
2. จำนวนแพทย์และเจ้าหน้าที่พยาบาล ประจำสนามแข่งขันกีฬา							
เพียงพอ	45	78.95	8	28	15	3	3
ไม่เพียงพอ	12	21.05	14.04	49.12	26.32	5.26	5.26
3. การปฐมพยาบาล นักกีฬาที่บาดเจ็บ ในสนามแข่งขันล่าช้าไม่ทันการณ์							
จริง	13	22.81	5	8	19	22	3
ไม่จริง	44	77.19	8.77	14.04	33.33	38.60	5.26
4. ความเอาใจใส่ของแพทย์หรือ เจ้าหน้าที่พยาบาลต่อผู้บาดเจ็บ							
ดี	52	91.23	7	14	15	17	4
ไม่ดี	5	8.77	12.28	24.56	26.31	29.82	7.02
5. การจัดส่งนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บไป โรงพยาบาลล่าช้า							
เห็นด้วย	14	24.56	4	6	15	21	11
ไม่เห็นด้วย	43	75.44	7.018	10.52	26.31	36.84	19.29
6. การให้บริการรักษาพยาบาลนักกีฬาที่ เจ็บป่วยนอกสนามแข่งขันยังไม่ดีพอ							
เห็นด้วย	18	31.58	5	19	22	5	6
ไม่เห็นด้วย	39	68.42	8.77	33.33	38.60	8.77	10.53

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f %	f %	f %	f %	f %	
7. ขาดการประสานงานระหว่างแผนก								
พยาบาลกลางกับแผนกต่างๆ								
เห็นด้วย	20	35.09	3	14	24	11	5	
ไม่เห็นด้วย	37	64.91	12.28	26.32	26.32	26.32	8.77	
8. ความร่วมมือจากแพทย์และพยาบาล ที่ไปติดต่อ								
สะดวก	50	87.72	7	15	15	15	5	
ไม่สะดวก	7	12.28	12.28	26.32	26.32	26.32	8.77	
9. รถพยาบาลประจำสนามมีไม่ เพียงพอ								
จริง	20	35.09	6		15	18	10	
ไม่จริง	37	64.91	10.53		26.32	31.58	17.54	
10. การเตรียมการด้านแพทย์และ อนามัยไม่ได้รับความสนใจจาก คณะกรรมการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร								
เห็นด้วย	16	28.07	4	17	21	12	3	
ไม่เห็นด้วย	41	71.93	7.02	29.82	36.84	21.05	5.26	
รวม	เหมาะสม	437	76.67	53	140	183	142	52
	ไม่เหมาะสม	133	23.33	9.30	24.56	32.11	24.91	9.12

จากตาราง 13 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านการรักษาพยาบาล โดยรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 76.67 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.11 ยกเว้น จำนวนแพทย์และเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันกีฬาและการให้บริการรักษาพยาบาลนักกีฬาที่เจ็บป่วยนอกสนามแข่งขันยังไม่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 49.12 และ 33.33 ตามลำดับ

ตาราง 14 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านที่พักอาหารและน้ำดื่มตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม (N = 57)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. จำนวนห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา							
เพียงพอ	38	66.67	-	3	23	17	14
ไม่เพียงพอ	19	33.33	-	5.26	40.35	29.82	24.56
2. ที่พักคับแคบอากาศถ่ายเทไม่สะดวก							
เห็นด้วย	18	31.58	3	6	30	8	10
ไม่เห็นด้วย	39	68.42	5.26	10.53	52.63	14.04	17.54
3. ความสะอาดของที่พัก							
สะอาด	41	71.93	3	4	27	13	10
ไม่สะอาด	16	28.07	5.26	7.02	47.37	22.81	17.54
4. ความสะอาดและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก ห้องน้ำ ห้องส้วม							
ดี	32	56.14	2	8	21	15	11
ไม่ดี	25	43.86	3.51	14.04	36.84	26.32	19.30
5. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการบริการและอำนวยความสะดวก							
มี	44	77.19	5	6	33	7	6
ไม่มี	13	22.81	8.77	10.53	57.89	12.28	10.53
6. สถานที่พักมีเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เต็มที่							
เห็นด้วย	31	54.39	3	18	15	14	7
ไม่เห็นด้วย	26	45.61	5.26	31.58	26.32	24.56	12.28

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f %	f %	f %	f %	f %	
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรา								
ส่งเสียงรบกวนในที่พัก								
เห็นด้วย	12	21.05	4	9	12	20	12	
ไม่เห็นด้วย	45	78.95	7.017	15.78	21.05	35.08	21.05	
8. สถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม								
เพียงพอ	44	77.19	5	9	16	12	15	
ไม่เพียงพอ	13	22.81	8.77	15.79	28.07	21.05	26.32	
9. ความสะอาดของอาหารและเครื่องดื่ม								
สะอาด	45	78.95	-	6	16	21	14	
ไม่สะอาด	12	21.05	-	10.53	28.07	36.84	24.56	
10. น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักมี								
ไม่เพียงพอ								
เห็นด้วย	43	75.44	15	14	16	7	5	
ไม่เห็นด้วย	14	24.56	26.32	24.56	28.07	12.28	8.77	
รวม	เหมาะสม	368	64.56	40	83	209	134	104
	ไม่เหมาะสม	202	35.44	7.02	14.56	36.66	23.51	18.25

จากตาราง 14 แสดงว่า ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านที่พัก อาหารและน้ำดื่ม โดยรวม มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 64.56 ยกเว้นน้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักมีไม่เพียงพอและ สถานที่พักมีเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 75.44 และ 54.39 ตามลำดับและส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.66 ยกเว้น สถานที่พักมีเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เต็มที่และน้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักมีไม่เพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 31.58 และ 24.56 ตามลำดับ

ตาราง 15 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักกีฬา นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 244)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f %	f %	f %	f %	f %
1. งบประมาณที่ใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน							
เพียงพอ	177	72.54	5	10	142	57	30
ไม่เพียงพอ	67	27.46	2.05	4.10	58.20	23.36	12.30
2. ความเหมาะสมในการใช้งบประมาณของฝ่ายต่างๆ							
เหมาะสม	181	74.18	4	10	151	50	29
ไม่เหมาะสม	63	25.82	1.64	4.10	61.89	20.49	11.89
3. ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ							
เหมาะสม	152	62.30	1	18	150	49	26
ไม่เหมาะสม	92	37.70	0.41	7.38	61.48	20.08	10.66
4. งบประมาณสำหรับการจัดทำสูจิบัตรและเหรียญรางวัล							
เพียงพอ	202	82.79	-	6	105	86	47
ไม่เพียงพอ	42	17.21	-	2.46	43.03	35.25	19.26
5. งบประมาณด้านพิธีการเปิด - ปิดการแข่งขัน							
เพียงพอ	200	81.97	13	30	88	76	37
ไม่เพียงพอ	44	18.03	5.33	12.30	36.07	31.15	15.16
6. งบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับการประชาสัมพันธ์							
เพียงพอ	184	75.41	12	27	92	73	40
ไม่เพียงพอ	60	24.59	4.92	11.07	37.70	29.92	16.39

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
7. งบประมาณในการใช้จ่าย สำหรับ								
ดูแลรักษาพยาบาลนักกีฬาที่ได้รับ								
บาดเจ็บ								
ขณะแข่งขัน								
เพียงพอ	190	77.87	5	26	109	63	41	
ไม่เพียงพอ	54	22.13	2.05	10.66	44.67	25.82	16.80	
8. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการ								
จัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมี								
ความเหมาะสม								
เหมาะสม	182	74.59	17	25	108	57	37	
ไม่เหมาะสม	62	25.41	6.97	10.25	44.26	23.36	15.16	
9. ชนิดกีฬามีมากทำให้งบประมาณไม่								
เพียงพอ								
เห็นด้วย	124	50.82	19	27	99	61	38	
ไม่เห็นด้วย	120	49.18	7.79	11.07	40.57	25.00	15.57	
10. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก								
บริษัทเอกชน								
มาก	107	43.85	17	27	93	53	54	
น้อย	137	56.15	6.97	11.07	38.11	21.72	22.13	
รวม	เหมาะสม	1695	69.47	93	206	1137	625	379
	ไม่เหมาะสม	745	30.53	3.81	8.44	46.60	25.62	15.53

จากตาราง 15 แสดงว่า นักกีฬามีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬา
นักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็น
ร้อยละ 69.47 ยกเว้นได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบริษัทเอกชนยังมีน้อยและชนิดกีฬามีมาก
ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 56.15 และ 50.82 ตามลำดับ และส่วนใหญ่
มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.60 ยกเว้น งบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับการ
ประชาสัมพันธ์และชนิดกีฬามีมากทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็น
ร้อยละ 11.07 และ 11.07 ตามลำดับ

ตาราง 16 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักกีฬา นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 244)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. ความเหมาะสมของโปรแกรมการจัดการแข่งขัน							
เหมาะสม	180	73.77	2	26	110	71	35
ไม่เหมาะสม	64	26.23	0.82	10.66	45.08	29.10	14.34
2. การจัดการแข่งขันการแบ่งสายการแข่งขันไม่มีประสิทธิภาพและความยุติธรรม							
เห็นด้วย	134	54.92	26	61	126	18	13
ไม่เห็นด้วย	110	45.08	10.66	25.00	51.64	7.38	5.33
3. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทน้อยเกินไป							
เห็นด้วย	144	59.02	18	64	115	42	5
ไม่เห็นด้วย	100	40.98	7.38	26.23	47.13	17.21	2.05
4. การตรงต่อเวลาของฝ่ายจัดการแข่งขัน							
ตรงเวลา	155	63.52	4	32	105	76	27
ไม่ตรงเวลา	89	36.48	1.64	13.11	43.03	31.15	11.07
5. การอำนวยความสะดวกของฝ่ายจัดการแข่งขัน							
สะดวก	187	76.64	2	25	96	74	47
ไม่สะดวก	57	23.36	0.82	10.24	39.34	30.33	19.26
6. เจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน							
เพียงพอ	190	77.87	8	24	88	64	60
ไม่เพียงพอ	54	22.13	3.28	9.84	36.07	26.23	24.59

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
7. ความยุติธรรมในการตัดสินกีฬา								
ประเภทต่างๆ								
มี	177	72.54	11	29	66	79	59	
ไม่มี	67	27.46	4.51	11.89	27.05	32.38	24.18	
8. ผู้ควบคุมนักกีฬาเน้นผลแพ้ชนะ								
มากกว่าการเข้าร่วมการแข่งขัน								
เห็นด้วย	151	61.89	24	58	109	30	23	
ไม่เห็นด้วย	93	38.11	9.84	23.77	44.67	12.30	9.43	
9. ที่พิกนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน								
เพียงพอ	161	65.98	10	39	91	49	55	
ไม่เพียงพอ	83	34.02	4.10	15.98	37.30	20.08	22.54	
10. ได้รับความสนใจและความร่วมมือ								
จากประชาชนในการจัดการแข่งขัน								
มาก	102	41.80	10	27	105	68	34	
น้อย	142	58.20	4.10	11.07	43.03	27.87	13.93	
รวม	เหมาะสม	1455	59.63	115	385	1011	571	358
	ไม่เหมาะสม	985	40.37	4.71	15.78	41.43	23.40	14.67

จากตาราง 16 แสดงว่า นักกีฬา มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน โดยรวม มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 59.63 ยกเว้น ผู้ควบคุมนักกีฬานั่นผลแพ้ชนะมากกว่าการเข้าร่วมการแข่งขัน ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทน้อยเกินไป ได้รับความสนใจและความร่วมมือจากประชาชนในการจัดการแข่งขันและการจัดการแข่งขันการแบ่งสายการแข่งขัน ไม่มีประสิทธิภาพและความยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 61.89, 59.02, 58.20 และ 54.92 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.43 ยกเว้น ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทน้อยเกินไปและการจัดการแข่งขันการแบ่งสายการแข่งขันไม่มีประสิทธิภาพและความยุติธรรม มีปัญหาอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 26.23 และ 25.00 ตามลำดับ

ตาราง 17 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักกีฬา นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 244)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. ขาดบุคลากรในด้านการประชาสัมพันธ์							
เห็นด้วย	84	34.43	13	22	113	72	24
ไม่เห็นด้วย	160	65.57	5.33	9.02	46.31	29.51	9.84
2. ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย							
เห็นด้วย	169	69.26	10	16	117	72	29
ไม่เห็นด้วย	75	30.74	4.10	6.56	47.95	29.51	11.89
3. แหล่งให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มีน้อย							
เห็นด้วย	162	66.39	8	19	118	74	25
ไม่เห็นด้วย	82	33.61	3.28	7.79	48.36	30.33	10.25
4. ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ในแต่ละวัน							
เร็ว	94	38.52	5	21	121	69	28
ช้า	150	61.48	2.05	8.61	49.59	28.28	11.48
5. ความเหมาะสมของที่ตั้งฝ่ายประชาสัมพันธ์							
เหมาะสม	163	66.80	14	22	112	54	42
ไม่เหมาะสม	81	33.20	5.74	9.02	45.90	22.13	17.21
6. ขาดการวางแผนและการประสานงานในการประชาสัมพันธ์							
เห็นด้วย	110	45.08	17	21	108	52	46
ไม่เห็นด้วย	134	54.92	6.97	8.61	44.26	21.31	18.85

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
7. บุคลากรขาดความรู้ในการ ประชาสัมพันธ์								
เห็นด้วย	114	46.72	15	55	107	40	27	
ไม่เห็นด้วย	130	53.28	6.15	22.54	43.85	16.39	11.07	
8. มีการติดต่อประสานงานกับ สื่อมวลชน วิทยุ โทรทัศน์และ หนังสือพิมพ์ ไม่ดีพอ								
เห็นด้วย	158	64.75	22	65	104	42	11	
ไม่เห็นด้วย	86	35.25	9.02	26.64	42.62	17.21	4.51	
9. การประชาสัมพันธ์ประจำสนามกีฬา มีไม่ทั่วถึงทุกสนามการแข่งขัน								
เห็นด้วย	106	43.44	13	74	100	49	8	
ไม่เห็นด้วย	138	56.56	5.33	30.33	40.98	20.08	3.28	
10. การประชาสัมพันธ์ทางด้าน เอกสารเพื่อแจ้งให้เจ้าหน้าที่และ นักกีฬาทราบ ถึงข่าวสารการแข่งขัน ยังไม่เพียงพอ								
จริง	154	63.11	16	69	94	50	15	
ไม่จริง	90	36.89	6.56	28.28	38.52	20.49	6.15	
รวม	เหมาะสม	1152	47.21	133	384	1094	574	255
	ไม่เหมาะสม	1288	52.79	5.45	15.74	44.84	23.52	10.45

จากตาราง 17 แสดงว่า นักกีฬา มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.79 ยกเว้น ความเหมาะสมของที่ตั้งฝ่ายประชาสัมพันธ์ ขาดบุคลากรในด้านการประชาสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์ประจำสนามกีฬามีไม่ทั่วถึงทุกสนามการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 66.80, 65.57 และ 56.56 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.84 ยกเว้น การประชาสัมพันธ์ประจำสนามกีฬามีไม่ทั่วถึงทุกสนามการแข่งขันและการประชาสัมพันธ์ทางด้านเอกสารเพื่อแจ้งให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบถึงข่าวสารการแข่งขันยังไม่เพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.33 และ 28.28 ตามลำดับ

ตาราง 18 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักกีฬา นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 244)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
		%	%	%	%	%	%
1. ความเหมาะสมของสนามและ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน							
เหมาะสม	181	74.18	11	16	89	86	42
ไม่เหมาะสม	63	25.82	4.51	6.56	36.48	35.25	17.21
2. สนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมมี จำนวนไม่เพียงพอ							
เห็นด้วย	115	47.13	8	19	99	77	41
ไม่เห็นด้วย	129	52.87	3.28	7.79	40.57	31.56	16.80
3. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศ ไม่สะดวกและแสงสว่างไม่เพียงพอ							
เห็นด้วย	130	53.28	11	19	125	56	33
ไม่เห็นด้วย	114	46.72	4.51	7.79	51.25	22.95	13.52
4. สนามกีฬามีห้องน้ำห้องส้วม และ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว							
เพียงพอ	127	52.05	5	17	103	85	34
ไม่เพียงพอ	117	47.95	2.05	6.97	42.21	34.84	13.93
5. ระยะทางที่พอกับสนามแข่งขัน							
เหมาะสม	184	75.41	9	19	112	56	48
ไม่เหมาะสม	60	24.59	3.69	7.79	45.90	22.95	19.67
6. คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ฝึกซ้อมและแข่งขัน							
มาตรฐาน	175	71.72	11	20	83	80	50
ไม่มาตรฐาน	69	28.28	4.51	8.20	34.02	32.79	20.49

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
7. จำนวนอุปกรณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้อง กับกีฬาที่ใช้แข่งขัน								
เพียงพอ	181	74.18	11	32	72	74	55	
ไม่เพียงพอ	63	25.82	4.51	13.11	29.51	30.33	22.54	
8. ความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ เครื่องมือและอุปกรณ์								
สะดวก	188	77.05	6	32	86	74	46	
ไม่สะดวก	56	22.95	2.46	13.11	35.25	30.33	18.85	
9. การจัดอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย ของนักกีฬาในการแข่งขัน								
มาก	174	71.31	16	25	94	60	49	
น้อย	70	28.69	6.56	10.25	38.52	24.59	20.08	
10. ที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ชมใน สนามการแข่งขัน								
เพียงพอ	120	49.18	35	42	99	29	39	
ไม่เพียงพอ	124	50.82	14.34	17.21	40.57	11.89	15.98	
รวม	เหมาะสม	1575	64.55	123	241	962	677	437
	ไม่เหมาะสม	865	35.45	5.04	9.88	39.43	27.75	17.91

จากตาราง 18 แสดงว่า นักกีฬา มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬา
นักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ โดยรวมมีความ
เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 64.55 ยกเว้น สนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ
คิดเป็นร้อยละ 52.87 และที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ชมในสนามการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 50.82
และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.43 ยกเว้น ที่นั่งสำหรับนักกีฬาและ
ผู้ชมในสนามการแข่งขันและความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ มีปัญหาอยู่ในระดับ
มาก คิดเป็นร้อยละ 17.21 และ 13.11 ตามลำดับ

ตาราง 19 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักกีฬา นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านการรักษาพยาบาล ตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 244)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น							
เพียงพอ	187	76.64	7	12	104	82	39
ไม่เพียงพอ	57	23.36	2.86	4.92	42.62	33.61	8.40
2. จำนวนแพทย์และเจ้าหน้าที่พยาบาล ประจำสนามแข่งขันกีฬา							
เพียงพอ	209	85.66	3	17	123	82	19
ไม่เพียงพอ	35	14.34	1.23	6.97	50.41	33.61	7.79
3. การปฐมพยาบาล นักกีฬาที่บาดเจ็บ ในสนามแข่งขันล่าช้าไม่ทันการณ์							
จริง	126	51.64	34	47	116	43	4
ไม่จริง	118	48.36	13.93	19.26	47.54	17.62	1.64
4. ความเอาใจใส่ของแพทย์หรือ เจ้าหน้าที่พยาบาลต่อผู้บาดเจ็บ							
ดี	178	72.96	6	37	74	77	50
ไม่ดี	66	27.05	2.46	15.16	30.33	31.56	20.49
5. การจัดส่งนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บไป โรงพยาบาลล่าช้า							
เห็นด้วย	107	43.85	17	41	92	43	51
ไม่เห็นด้วย	137	56.15	6.97	16.80	37.70	17.62	20.90
6. การให้บริการรักษาพยาบาลนักกีฬา ที่เจ็บป่วยนอกสนามแข่งขันยังไม่ดีพอ							
เห็นด้วย	137	56.15	32	59	116	24	13
ไม่เห็นด้วย	107	43.85	13.11	24.18	47.54	9.84	5.33

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f %	f %	f %	f %	f %	
7. ขาดการประสานงานระหว่างแผนก								
พยาบาลกลางกับแผนกต่างๆ								
เห็นด้วย	132	54.10	10	18	123	57	36	
ไม่เห็นด้วย	112	45.90	4.10	7.38	50.41	23.36	14.75	
8. ความร่วมมือจากแพทย์และ								
พยาบาลที่ไปติดต่อ								
สะดวก	165	67.62	7	29	98	74	36	
ไม่สะดวก	79	32.38	2.87	11.89	40.16	30.33	14.75	
9. รถพยาบาลประจำสนามมีไม่								
เพียงพอ								
จริง	120	49.18	10	22	120	56	36	
ไม่จริง	124	50.82	4.10	9.02	49.18	22.95	14.75	
10. การเตรียมการด้านแพทย์และ								
อนามัยไม่ได้รับความสนใจจาก								
คณะกรรมการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร								
เห็นด้วย	134	54.92	11	18	134	55	26	
ไม่เห็นด้วย	110	45.08	4.51	7.38	54.92	22.54	10.66	
รวม	เหมาะสม	1447	59.30	137	300	1100	593	310
	ไม่เหมาะสม	993	40.70	5.61	12.30	45.08	24.30	12.71

จากตาราง 19 แสดงว่า นักกีฬา มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านการรักษาพยาบาล โดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 59.30 ยกเว้น การให้บริการรักษาพยาบาลนักกีฬาที่เจ็บป่วยนอกสนามแข่งขัน ยังไม่ดีพอ การเตรียมการด้านแพทย์และอนามัยไม่ได้รับความสนใจจากคณะกรรมการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร ขาดการประสานงานระหว่างแผนกพยาบาลกลางกับแผนกต่างๆและการปฐมพยาบาล นักกีฬาที่บาดเจ็บในสนามแข่งขันล่าช้าไม่ทันการณ์ คิดเป็นร้อยละ 56.15, 54.92, 54.10 และ 51.64 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.08 ยกเว้น การให้บริการรักษาพยาบาลนักกีฬาที่เจ็บป่วยนอกสนามแข่งขันยังไม่ดีพอและการปฐมพยาบาล นักกีฬาที่บาดเจ็บในสนามแข่งขันล่าช้าไม่ทันการณ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.97 และ 47.62 ตามลำดับ

ตาราง 20 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักกีฬา นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25
ด้านที่พัก อาหารและน้ำดื่ม ตามความคิดเห็นของนักกีฬา (N = 244)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	f	%	f	f	f	f	f
1. จำนวนห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา							
เพียงพอ	153	62.70	6	17	96	72	53
ไม่เพียงพอ	91	37.30	2.46	6.97	39.34	29.51	21.72
2. ที่พักคับแคบอากาศถ่ายเทไม่สะดวก							
เห็นด้วย	128	52.46	16	56	126	29	17
ไม่เห็นด้วย	116	47.54	6.56	22.95	51.64	11.89	6.97
3. ความสะอาดของที่พัก							
สะอาด	153	62.70	19	24	65	108	28
ไม่สะอาด	91	37.30	7.79	9.84	26.64	44.26	11.48
4. ความสะอาดและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก ห้องน้ำ ห้องส้วม							
ดี	143	58.61	19	28	94	76	27
ไม่ดี	101	41.39	7.79	11.48	38.52	31.15	11.07
5. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการบริการและอำนวยความสะดวก							
มี	189	77.46	20	70	114	28	12
ไม่มี	55	22.54	8.20	28.69	46.72	11.48	4.92
6. สถานที่พักมีเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เต็มที่							
เห็นด้วย	140	57.38	39	60	103	28	14
ไม่เห็นด้วย	104	42.62	15.98	24.59	42.21	11.48	5.74

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ	สภาพ ที่เป็นจริง		ระดับปัญหา					
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	f	%	f	f	f	f	f	
		%	%	%	%	%	%	
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรา								
ส่งเสียงรบกวนในที่พัก								
เห็นด้วย	85	34.84	20	25	74	69	56	
ไม่เห็นด้วย	159	65.16	8.20	10.25	30.33	28.28	22.95	
8. สถานที่จำหน่ายอาหารและ เครื่องดื่ม								
เพียงพอ	174	71.31	5	29	108	70	32	
ไม่เพียงพอ	70	28.69	2.05	11.89	44.26	28.69	13.11	
9. ความสะอาดของอาหารและ เครื่องดื่ม								
สะอาด	209	85.66	9	18	97	86	34	
ไม่สะอาด	35	14.34	3.89	7.38	39.75	35.25	13.93	
10. น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พัก มีไม่เพียงพอ								
เห็นด้วย	97	39.75	7	32	97	61	47	
ไม่เห็นด้วย	147	60.25	2.87	13.11	39.75	25.00	19.26	
รวม	เหมาะสม	1547	63.40	160	359	974	627	320
	ไม่เหมาะสม	893	36.60	6.56	14.71	39.92	25.70	13.12

จากตาราง 20 แสดงว่า นักกีฬา มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านที่พัก อาหารและน้ำดื่ม โดยรวมมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 63.40 ยกเว้นสถานที่พักมีเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เต็มที่และที่พักระดับแคบอากาศถ่ายเทไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 57.38 และ 52.46 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.92 ยกเว้น เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการบริการและอำนวยความสะดวกและสถานที่พักมีเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เต็มที่ มีปัญหาอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 28.69 และ 24.59 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขัน

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขันควรมีการจัดสรรงบประมาณในการแข่งขันให้มากขึ้น
2. ควรมีการประสานงานกับภาคเอกชนในการจัดหางบประมาณในการแข่งขัน

ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

1. โปรแกรมการแข่งขันควรมีความแน่นอนและรวดเร็วมากกว่านี้
2. โปรแกรมการแข่งขันควรมีความยุติธรรมและมีประสิทธิภาพให้มากกว่านี้

ด้านประชาสัมพันธ์

1. ควรมีการวางแผนในการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและอย่างกว้างขวางในสื่อต่างๆ ก่อนการแข่งขันและตลอดการแข่งขัน

ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์

1. ควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมทั้งสนามการแข่งขันและสนามฝึกซ้อมเพื่อให้เกิดความสะดวกในการฝึกซ้อมของนักกีฬาให้มากกว่านี้

ด้านการรักษาพยาบาล

1. ควรมีการจัดเตรียมเจ้าหน้าที่พยาบาลและรถพยาบาลให้พร้อมทุกสนามการแข่งขัน

ด้านที่พัก อาหารและน้ำดื่ม

1. ควรมีเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาดและอำนวยความสะดวกให้มากกว่านี้
2. ควรมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยสำหรับที่พักนักกีฬาให้ทั่วถึง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 แยกเป็น คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 1,200 คน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน จำนวน 1,098 คน และนักกีฬา จำนวน 4,763 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 7,061 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 63 คน ผู้ฝึกสอนและควบคุมทีม จำนวน 57 คน และนักกีฬา จำนวน 244 คน รวม 364 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางสำเร็จรูปที่ใช้สูตรของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)

การสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขัน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closs - Ended Questionairs) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ด้านสภาพ มี 2 ระดับ และปัญหา 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ

1. ด้านงบประมาณ
2. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน
3. ด้านประชาสัมพันธ์

4. ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์
5. ด้านการรักษาพยาบาล
6. ด้านที่พักและอาหาร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

(Open – Ended Questionires)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ สิ่งพิมพ์ต่างๆ และงานวิจัย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม แล้วนำไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก) ตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาโดยวิธีเชิงประจักษ์ (Face Validity)
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจพิจารณาแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทพิจารณาอีกครั้ง
5. แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักกีฬาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น .90
6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้เชี่ยวชาญ
2. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษานักศึกษา แห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 มาวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลในรูปร้อยละและความเรียง

วิธีจัดกระทำข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 25 มาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบ และความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆมาวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะมาสรุปในรูปของความเรียง นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบ และความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาจำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 67.03 รองลงมาเป็นคนคณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.31 และผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.66 และเป็นชายจำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 66.48 และเป็นหญิงจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 33.52 ส่วนใหญ่อายุผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 59.07 รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 41 - 45 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.62 และอายุน้อยกว่า 15 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.97 ตามลำดับและผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 67.03 รองลงมาคือวุฒิปริญญาตรีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และผู้เข้าร่วมการแข่งขันส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการแข่งขันจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 74.18 ไม่เคยเข้าร่วมจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 25.82

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬาเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.86, 60.63, 60.00, 68.89 และ 58.25 ตามลำดับ

ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.48 และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าร้อยละ 35.55, 33.49, 38.25 และ 52.86 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสนาม

แข่งขันและอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.17 และ 38.25 ตามลำดับ

2. ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 63.16, 58.60, 67.02, 76.67 และ 64.56 ตามลำดับ ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 65.79 และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าร้อยละ 36.66, 33.33, 37.19, 32.11 และ 36.66 ตามลำดับ ยกเว้น

ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.23

3. นักกีฬา เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬาเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 69.47, 59.63, 64.55, 59.30 และ 63.40 ตามลำดับ ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.79 และทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.60, 41.43, 44.84, 39.43, 45.08, และ 39.92 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

1. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน
 - 1.1 ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการแข่งขันให้มากกว่านี้
2. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ ของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม
 - 2.1 การจัดโปรแกรมการแข่งขันควรมีความรวดเร็วและยุติธรรมมากกว่านี้
 - 2.2 ควรมีเครื่องอำนวยความสะดวกในสถานที่พักให้มากกว่านี้
3. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ นักกีฬา
 - 3.1 สถานที่พักนักกีฬาคควรมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยด้วย
 - 3.2 ควรมีการรักษานักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บในการแข่งขันตลอดการแข่งขัน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. สภาพและปัญหาด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา มีความเห็นตรงกันคือสภาพที่เป็นจริงมีความเหมาะสมและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ตามความคิดเห็นของผู้วิจัยมีความเห็นว่างบประมาณในการจัดการแข่งขันถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งของการจัดการแข่งขันกีฬา เพราะถ้างบประมาณในการแข่งขันเพียงพอก็จะทำให้การจัดการแข่งขันกีฬามีแนวโน้มที่จะสำเร็จได้สูงตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลิต เชาว์วิไลย (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พุทธศักราช 2545” พบว่า สภาพและปัญหาด้านบุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 พบว่า สภาพและปัญหาด้านงบประมาณมีความเหมาะสมและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นอยู่ในระดับมากคือของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมและนั่นหมายถึงการจัดการแข่งขันครั้งต่อไปควรมีการสนับสนุนจาก บริษัทเอกชนและควรเพิ่มการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ในการแข่งขัน ให้มากกว่าเดิม

2. สภาพและปัญหาด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ซึ่งมีความคิดเห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลิต เชาว์วิไลย (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พุทธศักราช 2545” พบว่า สภาพและปัญหาด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง นั่นหมายถึงระบบการจัดการที่ดีนั้นจะส่งผลให้การดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. สภาพและปัญหาด้านประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ซึ่งมีความคิดเห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริชัย มะกรุดทอง (2540 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากองทัพไทย ครั้งที่ 31 พุทธศักราช 2540” พบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ขาดการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่นๆ และการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม และนั่นหมายถึงในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน

นักศึกษาแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไปควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและมีแหล่งข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขันให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขันได้ทราบข่าวสารที่รวดเร็วและทั่วถึง

4. สภาพและปัญหาด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม ซึ่งมีความคิดเห็นตรงกันว่าสภาพดำเนินการมีความเหมาะสมและปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาที่พบมากคือสนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมมีจำนวนไม่เพียงพอและความเหมาะสมของสนามและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ส่วนความคิดเห็นของนักกีฬาคือสภาพดำเนินการมีความเหมาะสมและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือสนามมีห้องน้ำห้องส้วมและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวไม่เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพพร สุวรรณโชติ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่พบมากคือมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์ในการแข่งขันและฝึกซ้อมซึ่งมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี

5. สภาพและปัญหาด้านการรักษาพยาบาล ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม และนักกีฬามีความคิดเห็นตรงกันว่าสภาพดำเนินการมีความเหมาะสมและปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น คณะกรรมการจัดการแข่งขันปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ปัญหาที่พบมากคือควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์ให้พร้อมเพียงทุกสนามการแข่งขัน และนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บควรได้รับการรักษาพยาบาลทันทีและต่อเนื่องนอกสนามการแข่งขันและควรมีการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามต่างๆให้พร้อมเพียงทุกสนามการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริชัย มะกรุดทอง (2540 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากองทัพไทย ครั้งที่ 31 พุทธศักราช 2540” พบว่า ปัญหาที่พบมากคือขาดแพทย์และเจ้าหน้าที่พยาบาล ขาดการประสานงานกับโรงพยาบาลเมื่อส่งผู้เจ็บป่วยเข้ารับการรักษาพยาบาลซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่พบในการวิจัยในครั้งนี้คือขาดการจัดเตรียมอุปกรณ์และเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอและควรมีการดูแลรักษานักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บอย่างต่อเนื่องตลอดการแข่งขันพร้อมทั้งควรมีการประสานงานกับแผนกต่างๆให้พร้อมเพียง

6. สภาพและปัญหาด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม และนักกีฬามีความคิดเห็นตรงกันว่าสภาพดำเนินการมีความเหมาะสมและส่วนปัญหาผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมและนักกีฬามีความเห็นตรงกันคือปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนคณะกรรมการมีความเห็นแตกต่างออกไปคือ อยู่ในระดับปานกลาง และระดับปัญหาที่พบมากคือ ที่พักนักกีฬาคับแคบอากาศถ่ายเทไม่สะดวก ห้องน้ำไม่สะอาดและขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและมีเสียงรบกวนทำให้นักกีฬาพักผ่อนไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริชัย มะกรุดทอง (2540 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากองทัพไทย ครั้งที่ 31 พุทธศักราช 2540” พบว่า มีปัญหาหลายในด้านที่พักและอาหารคือ ห้องน้ำห้องส้วมในสถานที่พักสกปรกขาดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาด ห้องพักคับแคบอากาศถ่ายเทไม่สะดวกและการบริการน้ำดื่มไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

1. ด้านงบประมาณ คณะกรรมการจัดการแข่งขันจัดสรรงบประมาณในการแข่งขันให้มากกว่านี้
2. ควรมีการประสานงานกับภาคเอกชนในการจัดหางบประมาณ
3. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ควรมีความแน่นอนในการจัดโปรแกรมการแข่งขันให้ยุติธรรมและมีประสิทธิภาพและรวดเร็วทันเวลามากกว่านี้
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ควรมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้และควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและกว้างขวางทางสื่อต่างๆ ทั้งตลอดการแข่งขัน
5. ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ด้านสนามแข่งขันและฝึกซ้อมควรมีการจัดเตรียมความพร้อมให้มากกว่านี้
6. ด้านการรักษาพยาบาล ควรมีการจัดเตรียมเจ้าหน้าที่และรถพยาบาลให้พร้อมทุกสนามการแข่งขันกีฬาและตลอดระยะเวลาที่มีการแข่งขัน
7. ด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม ที่พักควรมีเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาดและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มากกว่านี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาตั้งแต่ระดับจังหวัด ระดับเขตการศึกษา อื่นๆ ที่มีการจัดการแข่งขันในแต่ละภูมิภาคเพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาที่เกิดกับการแข่งขันในแต่ละระดับเพื่อนำไปแก้ไขและพัฒนาต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- ชลิต เชาว์วิไล. (2546). *สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27*.
ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ไชยรัตน์ คุณาชีวะ. (2524). *ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ชัชวาลย์ เชิงฉลาด. (2525). *ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการ
แข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ชาญ ไพบุญย์. (2538). *ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่าง
โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาของกรมพลศึกษา*. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ
: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . อัดสำเนา.
- เดชา เกียรติศิริ. (2527). *ปัญหาการจัดการและการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ดำรง กระแสร์ลม. (2544). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา*.
ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทองคุณ หงส์พันธุ์. (2540). *โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนนักศึกษาและเยาวชน*. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์การศาสนา กรมการศาสนา.
- นิภารัตน์ นवलประเสริฐ. (2543). *สภาพและแนวทางพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน
นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี เขตการศึกษา 8*. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเลิศ กาญจนจงกล. (2525). *ปัญหาการจัดและการดำเนินการโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ
ของรัฐวิสาหกิจในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- เบญจวรรณ วงศ์สวรรค์พร. (2525). *ปัญหาการจัดและดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาเขต
แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ประพนธ์ ธนารักษ์. (2523). *ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการ
แข่งขันเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู*. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- ประวิทย์ อุ่นวิจิตร. (2527). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา*.
 ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ปรีชา ดันจรรย์านนท์. (2529). *การจัดการแข่งขัน*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา
 คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา.
- ปรีดา นิยมคำ. (2541). *สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาจักรยานในการแข่งขันกีฬา
 แห่งชาติ ครั้งที่ 31 จังหวัดระยอง*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปรียัธิดา สมจิตร. (2535). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาชาวดอย ครั้งที่ 5 พุทธศักราช 2534*.
 ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- พลศึกษา,กรม. (2541). *โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียนนักศึกษาและเยาวชน ประจำปี 2541*.
 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา กรมการศาสนา
- พัฒนาชาติ กฤติบวร. (2524). *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา*.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- พิทักษ์ พลพันธ์. (2523). *ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
 ในส่วนกลาง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- พิศ เจริญพงษ์. (2533). *ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา
 แห่งประเทศไทยของกรมพลศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ไพโรจน์ สุวรรณภักดี. (2524). *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
 ระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา).
 กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ภาวดี รามสิทธิ์. (2538). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาสถาบันพยาบาล ครั้งที่ 21
 พุทธศักราช 2537*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วินิตย์ จันท์มนตรี. (2536). *ปัญหาการจัดและแข่งขันกีฬาคนพิการแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14
 พุทธศักราช 2535*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วิรัช รักษาสกุล. (2529). *ปัญหาและความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัย
 เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.

- วิศิษฐ์ นนทรักษ์. (2526). *ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากร ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามการรับรู้ของคณะกรรมการและหัวหน้าทีมนักกีฬา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา .
- วีระพงษ์ บางท่าไม้. (2524). *ปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ศุภกฤษ มั่นใจตน. (2526). *ความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีม เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- สิริชัย มะกรุดทอง. (2524). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากองทัพไทย ครั้งที่ 31 พุทธศักราช 2540*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สมบัติ จันทร์ส่องศรี. (2528). *ความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการแข่งขันและคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- สุรัต ยิ่งสกุล. (2528). *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- เสาวณีย์ สิทธิวุฒิ. (2528). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัดเขตการศึกษา 12*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- Adedeji , John Ademola. (1972, October). "The Role of Physical Education in the Nation Building of Nigeria ," *Dissertation Abstracts Internetal*. 33(4) : 1481 - A
- Antonacci, Robert Josept.. (1957, April). "Sport participation and Interest of High School Boy in the State of Illinois," *Dissettasion Abstracts*. 17(18) : 86.
- Bucher, Charles A.(1979). *Administation of Physical Education and Athletic Programs*. 7th ed. London : The C.V. Mosby Company.
- Foehrenbach, L .M. (1953, June) "Why Girls Choose After – School Sports," *Journal of Health Physical Education and Recreation*. 24 (9) : 34 .
- Giordano, Richard James. (1987, April). "Interscholastic High School Athletics : A Comparison Of the attitudes of Five Population Groups," *Dissertation Abstracte international*. 47(11) : 4047 – A.

- Hill, Geoffrey Harrison.(1981, June). "Participation of Twelfth Grade Females in Interschlastic Athletics on Related to Their Attitudes Concerning Paticipation in Physical Education and Interscholastic Athletics," *Dissertation Abstracts International* . 43 (6) : 7210 - A .
- Kaplowitz , Susan Cherul. (1977, June). "Guidelines for Establishing Eguitable Interscholastic Athletic Programs for Boys and Girls in Puplic High School, " *Dissertation Abstracts International*. 38 (14) : 72 - A .
- Lewis, R. (1951, October). "An Analysis of Intramural Sports Programs in the State Supported Senior University in Tenessee," *Dissertation Abstractes International* . 40 (6) : 1575 - A.
- McCabe, Harry Joseph. (1987, February). "Indentification of Essentail Element of Model School Sports Progpan and Assessment of Current Practices in Ohio Middle and Junior High School Sport Programs," *Dissertation Abstracts international*. 47(09) : 3289 – A .
- Neilson, Robert Lewis. (1979, October). "An Analysis of Intramural Sports Programs in the State Supported Senior Universities in Tenessee," *Dissertation Abstractes International* .40(4) : 1951 - A .

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25

แบบสอบถามชุดนี้ทั้งหมด 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน

1. ด้านงบประมาณ
2. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน
3. ด้านประชาสัมพันธ์
4. ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์
5. ด้านการรักษาพยาบาล
6. ด้านที่พัก อาหารและน้ำดื่ม

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อประโยชน์ในการนำมาแก้ไขปรับปรุงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งต่อไป

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

(นายพิสิทธิ์ศักดิ์ สุขزاری)

นิสิตปริญญาโท

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด และอื่นๆ (โปรดระบุ).....

1. สถานภาพ () นักกีฬา
() ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม
() คณะกรรมการจัดการแข่งขัน
2. เพศ () ชาย
() หญิง
3. อายุ () น้อยกว่า 15 ปี () 16 – 20 ปี
() 21 - 25 ปี () 26 – 30 ปี
() 31 – 35 ปี () 36 – 40 ปี
() 41 – 45 ปี () มากกว่า 45 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา () มัธยมศึกษา
() อนุปริญญา
() ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี
() อื่นๆ ระบุ.....
5. ท่านเคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยหรือไม่
() เคย
() ไม่เคย

ตอนที่ 2

สภาพของปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ในช่องให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริงและระดับที่เป็นจริงของปัญหา

1. สภาพที่เป็นจริง มี 2 ระดับ

2. ระดับปัญหามี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ถ้าข้อใดท่านเห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุด โปรดเขียน ในช่องมากที่สุด

ถ้าข้อใดท่านเห็นว่าเป็นปัญหามาก โปรดเขียน ในช่องมาก

ถ้าข้อใดท่านเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง โปรดเขียน ในช่องปานกลาง

ถ้าข้อใดท่านเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย โปรดเขียน ในช่องน้อย

ถ้าข้อใดท่านเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด โปรดเขียน ในช่องน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

เป็นสภาพและปัญหาด้านงบประมาณ

1. สภาพและปัญหาด้านงบประมาณ

รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	() เพียงพอ (<input type="checkbox"/>) ไม่เพียงพอ	<input type="checkbox"/>				
2.ความเหมาะสมในการใช้งบประมาณของฝ่ายต่างๆ	(<input checked="" type="checkbox"/>) เหมาะสม () ไม่เหมาะสม					<input type="checkbox"/>

จากคำตอบข้างต้น ในข้อ 1 แสดงว่า ผู้ตอบเห็นว่า สภาพของงบประมาณในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอและมีปัญหาระดับมากที่สุด

ในข้อ 2 แสดงว่า ผู้ตอบเห็นว่า สภาพของการใช้งบประมาณของฝ่ายต่างๆ มีความเหมาะสมและมีปัญหาระดับน้อยที่สุด

2.1 สภาพและปัญหาด้านงบประมาณ

รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.งบประมาณในการจัดการแข่งขัน	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
2.ความเหมาะสมในการใช้งบประมาณของฝ่ายต่างๆ	() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม					
3.ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ	() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม					
4.งบประมาณสำหรับการจัดทำสูจิบัตรและเหรียญรางวัล	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
5. งบประมาณด้านพิธีการเปิด - ปิดการแข่งขัน	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
6.งบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับการประชาสัมพันธ์	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
7. งบประมาณในการใช้จ่ายสำหรับดูแลรักษาพยาบาลนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บขณะแข่งขัน	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
8. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม					
9. ชนิดกีฬามีมากทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					
10. ได้รับความสนับสนุนงบประมาณจากบริษัทเอกชน	() มาก () น้อย					

2.2 สภาพและปัญหาด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน

รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของโปรแกรมการจัดการแข่งขัน	()เหมาะสม ()ไม่เหมาะสม					
2. การจัดการแข่งขันการแบ่งสายการแข่งขันไม่มีประสิทธิภาพและความยุติธรรม	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
3. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทน้อยเกินไป	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
4. การตรงต่อเวลาของฝ่ายจัดการแข่งขัน	()ตรงเวลา ()ไม่ตรงเวลา					
5. การอำนวยความสะดวกของฝ่ายจัดการแข่งขัน	()สะดวก ()ไม่สะดวก					
6.เจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน	()เพียงพอ ()ไม่เพียงพอ					
7. ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน	() มี ()ไม่มี					
8. ผู้ควบคุมนักกีฬาเน้นผลประโยชน์มากกว่าการเข้าร่วมการแข่งขัน	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
9. ที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน	()เพียงพอ ()ไม่เพียงพอ					
10.ได้รับความสนใจและความร่วมมือจากประชาชนในการจัดการแข่งขัน	() มาก () น้อย					

2.3 สภาพและปัญหาด้านประชาสัมพันธ์

รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.ขาดบุคลากรในด้านประชาสัมพันธ์	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
2.ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย	()จริง ()ไม่จริง					
3.แหล่งให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มีน้อย	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
4.ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ในแต่ละวัน	()เร็ว ()ช้า					
5.ความเหมาะสมของที่ตั้งฝ่ายประชาสัมพันธ์	()เหมาะสม ()ไม่เหมาะสม					
6.ขาดการวางแผนและการประสานงานในการประชาสัมพันธ์	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
7.บุคลากรขาดความรู้ในการประชาสัมพันธ์	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
8. มีการติดต่อประสานงานกับสื่อมวลชน วิทยุโทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ไม่ดีพอ	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
9. การประชาสัมพันธ์ประจำสนามกีฬาไม่ทั่วถึงทุกสนาม	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
10.การประชาสัมพันธ์ทางด้านเอกสารเพื่อแจ้งให้เจ้าหน้าที่และนักกีฬาทราบถึงข่าวสารการแข่งขันยังไม่เพียงพอ	()จริง ()ไม่จริง					

2.4 สภาพและปัญหาด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์

รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.ความเหมาะสมของสนามและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	()เหมาะสม ()ไม่เหมาะสม					
2.สนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมมีจำนวนเพียงพอ	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
3. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศสะดวกและแสงสว่างเพียงพอ	()เห็นด้วย ()ไม่เห็นด้วย					
4.สนามกีฬามีห้องน้ำห้องส้วม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว	()เพียงพอ ()ไม่เพียงพอ					
5.ระยะทางที่พักกับสนามแข่งขัน	()เหมาะสม ()ไม่เหมาะสม					
6.คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	()มาตรฐาน ()ไม่มาตรฐาน					
7.จำนวนอุปกรณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกีฬาที่ใช้แข่งขัน	()เพียงพอ ()ไม่เพียงพอ					
8. ความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์	()สะดวก ()ไม่สะดวก					
9. การจัดอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยของนักกีฬาในการแข่งขัน	()มาก ()น้อย					
10.ที่นั่งสำหรับนักกีฬาและผู้ชมในสนามการแข่งขัน	()เพียงพอ ()ไม่เพียงพอ					

2.5 สภาพและปัญหาด้านการรักษาพยาบาล

รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
2.ความเพียงพอของแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนาม	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
3. การช่วยเหลือปฐมพยาบาลนักกีฬาที่บาดเจ็บในสนามแข่งขันล่าช้าไม่ทันการณ์	() จริง () ไม่จริง					
4.ความเอาใจใส่ของแพทย์หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลต่อผู้บาดเจ็บ	() ดี () ไม่ดี					
5.การจัดส่งนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บไปโรงพยาบาลล่าช้า	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					
6.การให้บริการรักษาพยาบาลนักกีฬาที่เจ็บป่วยนอกสนามแข่งขันยังไม่ดีพอ	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					
7.ขาดการประสานงานระหว่างแผนกพยาบาลกลางกับแผนกต่างๆ	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					
8.ความร่วมมือจากแพทย์และพยาบาลที่ไปติดต่อ	() สะดวก () ไม่สะดวก					
9.รถพยาบาลประจำสนามมีไม่เพียงพอ	() จริง () ไม่จริง					
10.การเตรียมการด้านแพทย์และ อานามัยไม่ได้รับความสนใจจากคณะกรรมการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					

2.6 สภาพและปัญหาด้านที่พัก อาหารและน้ำดื่ม

รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.จำนวนห้องพักต่อจำนวนนักศึกษา	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
2. ที่พักคับแคบอากาศถ่ายเทไม่สะดวก	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					
3. ความสะอาดของที่พัก	() สะอาด () ไม่สะอาด					
4.ความสะอาดและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำ	() ดี () ไม่ดี					
5.เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการบริการและอำนวยความสะดวก	() มี () ไม่มี					
6.สถานที่พักมีเสียงรบกวนทำให้นักศึกษาพักผ่อนไม่เต็มที่	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					
7. มีการเล่นการพนันและดื่มสุรา ส่งเสียงรบกวนในที่พัก	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					
8.สถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม	() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ					
9.ความสะอาดของอาหารและเครื่องดื่ม	() สะอาด () ไม่สะอาด					
10.น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักมีไม่เพียงพอ	() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย					

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

คำชี้แจง โปรดให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ในด้านต่างๆ ที่ไม่ได้ระบุในแบบสอบถาม

1. ด้านงบประมาณ

.....

2. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน.....

.....

3. ด้านประชาสัมพันธ์.....

.....

4. ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์.....

.....

5. ด้านการรักษาพยาบาล.....

.....

6. ด้านที่พักอาหารและน้ำดื่ม.....

.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยพจนท์
สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
สถานที่ทำงาน สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รองศาสตราจารย์มงคล แผงสาเคน
สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
5. นายโสภณ ดลโสภณ
สถานที่ทำงาน ศูนย์ท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการ จังหวัดกาฬสินธุ์

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายพิสิทธิ์ศักดิ์	ชื่อสกุล สุขขารี
เกิดวันที่ 11 กรกฎาคม	พุทธศักราช 2517
สถานที่เกิด	อำเภออมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 1 หมู่ที่ 14 ตำบลหลักเมือง อำเภออมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์ 46130 โทร. 043 – 831374
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนโคกศรีเมือง ถนนขอนแก่น - อานาจเจริญ อำเภออมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์ 46130 โทร. 043-813713
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2540	การศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2536	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอมลาลัย อำเภออมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2530	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบึงไฮโนนสว่างวิทยา อำเภออมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์