

344,141

8253๗

52

ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม
ในเขตภาคกลาง

ปริญญาโท

ของ

สมนึก ชาติทอง

10 ส.ค. 2539

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

พฤษภาคม 2538

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

195812

ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม
ในเขตภาคกลาง

บทคัดย่อ
ของ
สมนึก ธาตุทอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
พฤษภาคม 2538



การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มกับความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มในเขตภาคกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูประจำกลุ่ม จำนวน 95 คน นักศึกษาทางไกล จำนวน 397 คน รวมทั้งสิ้น 492 คน เลือกโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ลักษณะมาตราส่วนประมาณค่าห้าตัวเลือก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม และทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป

ผลการวิจัย ดังนี้

1. ครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาทางไกลมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001
2. ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
4. ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกลต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
5. ครูประจำกลุ่มที่มีหน่วยงานต้นสังกัดแตกต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
6. ครูประจำกลุ่มที่มีเหตุผลในการเป็นครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. นักศึกษาทางไกลเพศชายกับเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
8. นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
9. นักศึกษาทางไกลที่ประกอบอาชีพแล้วกับยังไม่ได้ประกอบอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
10. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในกลุ่มศูนย์ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
11. นักศึกษาที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

OPINIONS OF TUTOR-ORGANIZERS AND DISTANCE LEARNING
UPPER SECONDARY LEVEL STUDENTS TOWARD THE CENTRAL REGION
TUTOR-ORGANIZERS DUTY ON STRUCTURAL ACTIVITIES

AN ABSTRACT

BY

SOMNUK THATTHONG

Presented in partial fulfilment of the requirement for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakarinwirot University

May 1995

The purposes of this research was to study and to compare opinions of group-tutor teachers and students in the Distance Learning Program towards instructional performance of the group-tutor teachers in the Central Region.

The sample used in this research consisted of 95 group-tutor teachers, and 397 distance learning students, totalling 492, derived from the multistage sampling technique.

The instrument used for collecting the data was the five-point-rating-scale questionnaire constructed by the researcher. The statistics used for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The main research findings were summarized as follow:-

1. The group-tutor teachers and distance learning students viewed the instructional performance of the group-tutor teachers differently with statistical significance at the .001 level.

2. The group-tutor teachers with different age viewed the instructional performance of the group-tutor teachers were found to have no statistical significance.

3. The group-tutor teachers with different educational qualifications viewed the instructional performance of the group-tutor teachers differently with statistical significance at the .05 level.

4. The group-tutor teachers with different teaching experiences viewed the instructional performance of the group-tutor teachers differently with statistical significance at the .05 level.

5. The group-tutor teachers with different working offices viewed the instructional performance of the group-tutor teachers were found to have no statistical significance.

6. The group-tutor teachers with different reasons viewed the instructional performance of the group-tutor teachers were found to have no statistical significance.

7. The distance learning students with different genders viewed the instructional performance of the group-tutor teachers were found to have no statistical significance.

8. The distance learning students with different ages viewed the instructional performance of the group-tutor teachers were found to have no statistical significance.

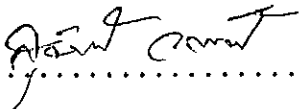
9. The distance learning students with different vocations viewed the instructional performance of the group-tutor teachers differently with statistical significance at the .05 level.

10. The distance learning students with different registered in different centers viewed the instructional performance of the group-tutor teachers differently with statistical significance at the .001 level.

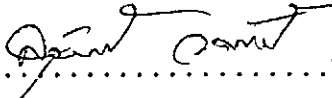
11. The distance learning students with different monthly incomes viewed the instructional performance of the group-tutor teachers were found to have no statistical significance.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาโทฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

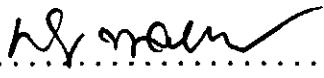
คณะกรรมการควบคุม

.....

.....ประธาน
(รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)
.....กรรมการ
(อ.ทัศนาก ทองภักดี)

คณะกรรมการสอบ

.....

.....ประธาน
(รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)
.....กรรมการ
(อ.ทัศนาก ทองภักดี)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาโทฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่ ๘ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๘

ประกาศขอบคุณการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้เพราะได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ประธานที่ปรึกษาปริญญาโท อาจารย์ทัศนาว ทองภักดี กรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท ที่ได้สละเวลาอย่างมากในการให้ความรู้ คำแนะนำ และการตรวจแก้ไขทุกขั้นตอนของการทำวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ กรรมการสอบปากเปล่าที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิจัย รวมทั้งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ให้การสนับสนุนทุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2537 เป็นเงินจำนวน 4,000 บาท ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้ตรวจเครื่องมือที่เข้ารับการวิจัย ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัย และขอขอบคุณครูประจำกลุ่มนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุด ขอโน้มราสีกถึงพระคุณของคุณพ่อ คุณแม่ พร้อมทั้งความช่วยเหลือที่ได้รับจาก ภรรยา พี่ น้อง เพื่อน ๆ ทุกคน ตลอดจนบุคคลอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนาม ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำปริญญาโทฉบับนี้

สมนึก ธาตุทอง

สารบัญ

บทที่	หน้า	
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
	แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกล	12
	ครูประจำกลุ่ม	15
	คุณสมบัติของนักศึกษาทางไกล	18
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
	สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	22
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	24
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	28
	วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	29
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
	การวิเคราะห์ข้อมูล	31
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	31

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์	36
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	37
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและความคิดเห็นของ นักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรม การเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม	43
ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มกับความ คิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้าน กิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม	59
ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ของครู ประจำกลุ่มจําแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน หน่วยงานต้นสังกัดและเหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม	72
ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำ กลุ่ม จําแนกตามตัวแปรเพศ อายุ อาชีพ พื้นที่ที่ลงทะเบียน เรียน และรายได้ต่อเดือน	81
ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและความคิดเห็นของ นักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	89

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	102
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	103
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	103
สมมติฐานในศึกษาค้นคว้า	104
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	105
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	105
การเก็บและรวบรวมข้อมูล	106
การวิเคราะห์ข้อมูล	107
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	107
การอภิปรายผล	111
ข้อเสนอแนะ	119
1 ข้อเสนอแนะทั่วไป	119
2 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาและวิจัยต่อไป	119
 บรรณานุกรม	 120
 ภาคผนวก	 124
 ประวัติย่อของผู้วิจัย	 150

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามกลุ่มศูนย์	27
2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง	39
3 จำนวนร้อยละของครูประจำกลุ่ม จำนวนตามอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน หน่วยงานต้นสังกัดและเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม	39
4 จำนวนร้อยละของนักศึกษาทางไกล จำนวนตามเพศ อายุ อาชีพ ที่นั่งลงทะเบียน เรียนและรายได้ต่อเดือน	41
5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการ ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน	43
6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมด้านการพบกลุ่ม	44
7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษา	46
8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมด้านการตรวจแบบฝึกหัด	47
9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	49
10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม รวมทุกด้าน	51

11	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการพบกลุ่ม	52
12	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษา	54
13	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการตรวจแบบฝึกหัด	55
14	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	57
15	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม รวมทั้งด้าน	59
16	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ด้านการพบกลุ่ม	61
17	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษา	64
18	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการตรวจแบบฝึกหัด	66
19	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	69

20	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำกลุ่ม รวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ	72
21	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำกลุ่ม รวมทุกด้าน จำแนกตามวุฒิ	74
22	การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน	76
23	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน นักศึกษาทางไกล	77
24	การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด	78
25	การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามเหตุผลการเป็น ครูประจำกลุ่ม	80
26	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความ คิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ	81
27	การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ	82
28	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความ คิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามอาชีพ	83

29	การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งด้าน จานแนกตามพื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน ...	84
30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม รวมทั้งด้าน จานแนกตามพื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน	86
31	การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งด้าน จานแนกตามรายได้ต่อเดือน ...	87
32	ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม (N=95) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพบกลุ่ม	89
33	ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล (N=397) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพบกลุ่ม	91
34	ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม (N=95) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการให้คำปรึกษา	93
35	ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล (N=397) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษา	95
36	ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม (N=95) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	97
37	ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล (N=397) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	98
38	ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม (N=95) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	99
39	ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล (N=397) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	101

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเช่นปัจจุบันนี้ การพัฒนาเยาวชนและประชาชนให้มีคุณภาพ ต้องพัฒนาให้เขาเหล่านั้น สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาเป็นกิจกรรมหนึ่งที่เกิดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือระบบการเรียนรู้ทางสังคม ธรรมชาติของการศึกษามีได้จำกัดอยู่เฉพาะกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียนหรือในระบบโรงเรียนเท่านั้น แต่ยังคงครอบคลุมถึงการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลทางสื่อมวลชน การอบรมเลี้ยงดูจากสถาบันครอบครัว การสืบทอดวัฒนธรรมของบุคคลในสังคม ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นใน 3 ลักษณะ คือ การศึกษาในระบบโรงเรียน (Formal Education) การศึกษานอกระบบโรงเรียน (Non-formal Education) และการศึกษาตามอัธยาศัย (Informal Education) นั่นคือ มนุษย์ย่อมเป็นผู้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตนับตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย

การศึกษานอกระบบโรงเรียนได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ ซึ่งได้แก่ กิจกรรมการศึกษา กิจกรรมการฝึกอบรม การเผยแพร่ความรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ ที่ดำเนินการนอกระบบโรงเรียน มีการกำหนดหลักสูตร ระเบียบวิธีปฏิบัติที่เป็นระบบ มีขั้นตอน บิดหนุนเปิดโอกาสให้บุคคลมีอิสระในการเข้ารับการศึกษ (กรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน. 2530 : 93) เป้าหมายที่เด่นชัดของการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนก็คือการให้โอกาสทางการศึกษากับประชาชนที่พลาดโอกาสที่จะเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังที่ สมหมาย ชาพรหมมา (2530 : 41) ได้กล่าวไว้ว่า "...หลักการจัดการศึกษานอกระบบเรียนตั้งอยู่บนฐานที่ว่าประชาชนต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต..."

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2534 : 9 - 10) ได้กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม การศึกษานอกโรงเรียน โดยยึดหลัก 3 ประการคือ

1. การให้ความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิต มุ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีเครื่องมือในการประกอบอาชีพและรู้จักหาข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการตัดสินใจ
2. การให้บริการข่าวสารข้อมูล เป็นการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้รับ ข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง การประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิต เป็นการ ปลุกฝังนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันเหตุการณ์ การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

3. การให้ความรู้ในทักษะอาชีพ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะอาชีพ ทั้งอาชีพอิสระที่พึ่งตนเองและอาชีพที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 เป็นส่วน หนึ่งของกิจกรรมการศึกษาเพื่อให้ความรู้พื้นฐาน ทั้งนี้ในการดำเนินการมีความจำเป็นต้องพิจารณา ถึงองค์ประกอบด้านต่าง ๆ หลายประการ ได้แก่ ความสนใจ ความต้องการของประชาชน ความสะดวก ความเหมาะสม รวมทั้งรูปแบบในการจัด ดังนั้น กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2534 : 212) จึงได้กำหนดวิธีเรียนไว้ 3 วิธี คือ

1. วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.)
2. วิธีเรียนแบบชั้นเรียน (ขร.)
3. วิธีเรียนแบบทางไกล (ทก.)

ในการจัดการศึกษาด้วยวิธีเรียนแบบทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียนนั้น เป็น วิธีเรียนที่เหมาะสมกับผู้ที่มีภารกิจมาก ไม่มีเวลาไปนั่งเรียนในชั้นเรียนได้ หรือผู้ที่อยู่ในชนบท ทั่วไกล โดยผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยการศึกษาจากตำราเรียน ฟังวิทยุ เพื่อเสริมความรู้ จากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เครือข่ายเพื่อการศึกษฯ แล้วทบทวนฝึกหัด จากนั้น ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม เพื่อทำกิจกรรมตามเงื่อนไขที่กำหนด หลักการสำคัญของ การศึกษาทางไกลคือ

1. เป็นการเรียนระบบเปิด ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้อย่างทั่วถึง เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนได้ทุกสถานที่และทุกเวลาตามความสะดวกของผู้เรียน
2. เป็นการเรียนที่มุ่งเน้นการพึ่งตนเอง คือ ำให้ผู้เรียนวางแผนและเลือกวิธีเรียนด้วยตนเองโดยใช้สื่อต่าง ๆ
3. เป็นการเรียนการสอนโดยใช้สื่อประสม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 พวกใหญ่ ๆ คือ
 - 3.1 สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ คู่มือเรียน เอกสารประกอบการสอนและเอกสารอื่น ๆ
 - 3.2 สื่อวัสดุทัศน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ สไลด์ เทปคาสเซตและวีดิโอเทป
 - 3.3 สื่อบุคคล ได้แก่ บุคคลต่าง ๆ ที่เป็นผู้ให้ความรู้แก่นักศึกษาโดยไม่จำกัดรูปแบบและวิธีการ โดยมี "ครูประจำกลุ่ม" เป็นผู้ประสานการจัดกิจกรรมกลุ่ม (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2533 : 5 - 6)

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ข้อ 10 (2) ซึ่งมีหลักการว่า นักศึกษาที่จะได้รับการอนุมัติให้จบหลักสูตร จะต้องผ่านเกณฑ์การพบกลุ่มและกิจกรรมการพบกลุ่มตามที่ระเบียบกิจกรรมการพบกลุ่มกำหนด (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 29) ในการที่นักศึกษาไปพบกลุ่มแต่ละครั้ง บุคคลที่มีความสำคัญที่สุดก็คือ "ครูประจำกลุ่ม" ซึ่งกรมการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดหน้าที่ของครูประจำกลุ่มไว้ 10 ประการ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 : 73) คือ

1. ประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนทางไกล ำที่ประชาชนทราบ
2. ทำหน้าที่ธุรการของกลุ่ม เช่น จัดทำบัญชี จัดทำตารางการพบกลุ่ม แนะนำ และตรวจสอบการลงทะเบียนของผู้เรียน
3. ติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นและวิทยาการแต่ละหมวดวิชา เพื่อขอความสนับสนุนในการเรียนการสอนทางไกล
4. พบกลุ่มผู้เรียนเพื่อทำกิจกรรมกลุ่ม

5. ำให้คำปรึกษาและช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนของผู้เรียน

6. ตรวจสอบแบบฝึกหัด แบบทดสอบ การจัดทำคะแนนระหว่างภาคส่งศูนย์การศึกษา

นอกรโรงเรียนจังหวัด

7. ำให้บริการแก่ผู้เรียนด้านเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน

8. รายงานผลการปฏิบัติงานตามสายงานปกติ ถึงศูนย์ศึกษานอกรโรงเรียนจังหวัด

ภายในวันที่ 5 ของทุกเดือน

9. หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อแนะนำและแนะแนวการเรียนในแต่ละหมวดวิชา

10. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ศูนย์ศึกษานอกรโรงเรียนจังหวัดมอบหมาย

✓ ครูประจำกลุ่ม เป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษานอกรโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 วิธีเรียนทางไกล ด้วยเหตุผล 3 ประการ คือ ประการแรก/การเรียนด้วยวิธีเรียนทางไกลมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างไปจากการเรียนในระบบโรงเรียน กล่าวคือ ผู้เรียนต้องศึกษาด้วยตนเองจากสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนมาก่อนที่จะเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ซึ่งเป็นหน้าที่ของครูประจำกลุ่มที่ต้องดำเนินการ ประการที่สอง คุณภาพการเรียนการสอนมีความเกี่ยวข้องกับครูประจำกลุ่ม เนื่องจากครูประจำกลุ่มได้รับมอบหมายหน้าที่ในลักษณะที่เป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ (Organizer) มากกว่าที่จะเป็นผู้สอน (Teacher) อันเป็นการขยายภารกิจของครูประจำกลุ่มให้มีการส่งเสริม สนับสนุนการสอนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น หากครูประจำกลุ่มไม่ได้ตระหนักงานเรื่องนี้ ก็อาจจะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนได้ ประการที่สาม/ครูประจำกลุ่มปฏิบัติงานโดยเสรี ทั้งนี้จะเห็นวาระบบการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ถึงแม้จะมีการควบคุมดูแลด้วยการนิเทศติดตามผล เป็นระยะ ๆ หรือำให้รายงานผลการปฏิบัติงานทุก ๆ เดือนแล้วก็ตาม แต่ในความเป็นจริง การปฏิบัติงานนั้น ครูประจำกลุ่มปฏิบัติงานโดยเสรี ปิดหุ่ยนต์ได้ตามสถานการณ์ ถ้าหากครูประจำกลุ่มไม่มีความซื่อสัตย์และไม่มีความจริงจังต่อหน้าที่แล้ว อาจส่งผลต่อการปฏิบัติงานได้ /ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าครูประจำกลุ่มเป็นสื่อบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษานอกรโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 วิธีเรียนทางไกล ซึ่งนับเป็นปัจจัยที่สำคัญในการผลิตนักศึกษาให้มีคุณภาพ

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหา และการดำเนินงานการจัดการศึกษาทางไกลในปัจจุบัน โดยศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2535 : 8-13)พบว่าครูประจำกลุ่ม บางคนยังดำเนินบทบาทไม่สอดคล้องกับหลักการในการพบกลุ่ม ทั้งนี้ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้เสนอแนวทางแก้ไขไว้ว่าควรมีการสำรวจสภาพเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกล เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและจัดการศึกษาทางไกลที่ดียิ่งขึ้นต่อไป จึงทำให้ ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง ซึ่งได้แก่หน้าที่ด้านการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และ ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อตอบคำถามที่ว่าครูประจำกลุ่มในเขตภาค กลาง ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้านหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และองค์ประกอบส่วนตัวของครูประจำกลุ่มด้านอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกล หน่วยงานต้นสังกัด และเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ อย่างไร เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบการเรียนการสอนวิธีเรียน ทางไกล และปรับปรุงระบบการพิจารณาสรรหาครูประจำกลุ่มให้มีความเหมาะสมซึ่งจะเป็นประโยชน์ ต่อการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มกับความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรม การเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง ตามตัวแปรอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน นักศึกษาทางไกล หน่วยงานต้นสังกัด และเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม

4/ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง ตามตัวแปรเพศ อายุ อาชีพ เขตพื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียนและรายได้ต่อเดือน

5. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทราบผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม
2. ทราบองค์ประกอบส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม ที่มีความเกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้ในประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการพิจารณา สรรหาครูประจำกลุ่มให้มีความเหมาะสม และใช้ในการวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษานขอบเขตดังต่อไปนี้

1. ประชากร ประชากรที่เข้าในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตภาคกลาง ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 585 คนและนักศึกษานอกโรงเรียนที่ลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 วิธีเรียนทางไกล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 17 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ชัยนาท นครปฐม นนทบุรี บึงกุ่มธานี ประจวบคีรีขันธ์ ราชบุรี ลพบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สระบุรี สิงห์บุรี สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา อุทัยธานี อ่างทองและเพชรบุรี จำนวน 17,760 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตภาคกลาง ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 136 คน และนักศึกษา นอกรโรงเรียน ที่ลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกรโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 วิธีเรียนทางไกล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ของศูนย์การศึกษา นอกรโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 397 คน 12 กลุ่มการเรียน โดยวิธีการสุ่มแบบ หลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 533 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา คือ

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 ครูประจำกลุ่ม ได้แก่

1) อายุ

- (1) ต่ำกว่า 35 ปี
- (2) 35 ปีขึ้นไป

2) วุฒิ

- (1) ปริญญาตรี
- (2) สูงกว่าปริญญาตรี

3) ประสบการณ์การสอน

- (1) ต่ำกว่า 3 ปี
- (2) 3-5 ปี
- (3) มากกว่า 5 ปี

4) หน่วยงานต้นสังกัด

- (1) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(สปช.)
- (2) กรมสามัญศึกษา(สศ.)
- (3) กรมการศึกษานอกรโรงเรียน(กศน.)
- (4) อื่น ๆ

5) เหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม

- (1) รื่องานอื่น
- (2) ทำให้มีรายได้เพิ่ม
- (3) อื่น ๆ

1.1.2 นักศึกษาทางไกล

1) เพศ

- (1) ชาย
- (2) หญิง

2) อายุ

- (1) 14-18 ปี
- (2) 19-25 ปี
- (3) 25 ปีขึ้นไป

3) อาชีพ

- (1) ประกอบอาชีพแล้ว
- (2) ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ

4) พื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน

- (1) กลุ่มศูนย์สองสน
- (2) กลุ่มศูนย์ชนแดน
- (3) กลุ่มศูนย์เบญจนที
- (4) กลุ่มศูนย์ศรีสุริยาลัย

5) รายได้ต่อเดือน

- (1) ยังไม่มีรายได้
- (2) น้อยกว่า 3,000 บาท
- (3) 3,000 - 5,999 บาท
- (4) 6,000 บาทขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ๑ ได้แก่ ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง 4 ด้าน คือ

- 3.2.1 ด้านการพบกลุ่ม
- 3.2.2 ด้านการให้คำปรึกษา
- 3.2.3 ด้านการตรวจแบบฝึกหัด
- 3.2.4 ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล หมายถึง การแสดงการรับรู้ของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดการวัดไว้ 5 ระดับ คือ ๑. มากที่สุด ๒. ๓. ๔. ๕. น้อยที่สุด จำนวน 48 ข้อ
2. ครูประจำกลุ่ม หมายถึง บุคคลที่ผ่านการอบรมและได้รับการแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัด ให้ปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่มในเขตภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2536
3. นักศึกษาทางไกล หมายถึง นักศึกษานอกโรงเรียนที่ลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ประเภทวิธีเรียนทางไกล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง
4. การปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำกลุ่ม ตามที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้ 4 ด้าน ได้แก่

4.1 ด้านการพบกลุ่ม หมายถึง การดำเนินการให้นักศึกษาทางไกลมาร่วมกิจกรรม การพบกลุ่ม ในวัน เวลาและสถานที่ที่กลุ่มกำหนด โดยมีครูประจำกลุ่มได้ประสานงานเพื่อให้นักกลุ่มได้ แก้ปัญหาจากบทเรียน ฝึกทักษะกระบวนการกลุ่ม ขึ้นงานการประยุกต์ความรู้จากบทเรียน และ ประสบการณ์มาเข้ากับชีวิตประจำวัน ร่วมหาแนวทางและปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม วัฒนธรรมประเพณีและการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ทั่วไปตามหลักสูตร

4.2 ด้านการให้คำปรึกษา หมายถึง การมีส่วนร่วมในการแนะนำและช่วยเหลือเกี่ยวกับการ เรียนของนักศึกษาทางไกล

4.3 ด้านการตรวจแบบฝึกหัด หมายถึง การที่ครูประจำกลุ่มได้ตรวจผลงานจากการ ทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบของนักศึกษาทางไกล พร้อมทั้งมีการจัดทำคะแนน มีการแจ้งผลการตรวจ แบบฝึกหัดและแบบทดสอบ และการชี้แนะประเด็นให้นักศึกษาทางไกล

4.4 ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน หมายถึง การให้ความ อนุเคราะห์กับนักศึกษาเกี่ยวกับเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนและอุปกรณ์การเรียนการสอนกับนักศึกษา ทางไกล

5. เขตภาคกลาง หมายถึง พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่เป็นสถานที่ตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด โดยอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง มีจำนวนทั้งสิ้น 17 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ชัยนาท นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ ราชบุรี ลพบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สระบุรี สิงห์บุรี สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา อุทัยธานี อ่างทองและเพชรบุรี

6. อายุ หมายถึง อายุขานี้ นับเป็นปี ถ้ามีเศษมากกว่า 6 เดือนให้นับเป็น 1 ปี

7. วุฒิ หมายถึง ระดับชั้นของการศึกษาที่สำเร็จจากสถาบันการศึกษา

8. ประสบการณ์การสอน หมายถึง ระยะเวลา นับตามปีขานี้ ที่ครูประจำกลุ่มได้เคยสอน นักศึกษาทางไกล

9. หน่วยงานต้นสังกัด หมายถึง หน่วยงานราชการ/เอกชน หรือองค์กรต่าง ๆ ที่ครู ประจำกลุ่มปฏิบัติงานอยู่

10. เหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม หมายถึง สาเหตุของการทำอาชีพนี้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่ม

11. พื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน หมายถึง เขตพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่นักศึกษาทางไกล ลงทะเบียนเรียนการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีเรียนทางไกล ทั้งนี้ ในเขตภาคกลาง ได้แบ่งเป็นกลุ่มศูนย์ต่าง ๆ 4 กลุ่มศูนย์ คือ กลุ่มศูนย์สองสน กลุ่มศูนย์ชนแดน กลุ่มศูนย์เบญจนที และกลุ่มศูนย์ศรีสุริโยทัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ คือ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกล ครูประจำกลุ่ม คุณสมบัติของนักศึกษาทางไกล และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกล

1. ความหมายของการศึกษาทางไกล จากการศึกษาเอกสาร ข้อเขียนต่าง ๆ พบว่ามีผู้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2527 : 1) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การศึกษาระบบเปิด ที่เปิดโอกาสและขยายโอกาสให้ผู้เรียน โดยไม่จำกัดเพศ วัย อาชีพ หรือคุณวุฒิได้ศึกษาค้นคว้าความรู้โดยมิต้องเข้าเรียนในห้องเรียนปกติ แต่มีระบบนำผู้เรียนที่อยู่ต่างถิ่นต่างที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง

วิจิตร ศรีสอ้าน (2529 : 4) กล่าวว่า "...การศึกษาทางไกล ถือว่าเป็นการศึกษาขยายวงกว้างโดยมุ่งขยายโอกาสให้แก่ผู้เรียนอย่างกว้างขวางทั่วถึงและเป็นธรรม สดภาวะความจำกัดทั้งด้านกระบวนการ โครงสร้างและสิ่งแวดล้อมด้านการเรียน..."

วิจิตร ภักดีรัตน์ (2530 : 46) กล่าวว่า การศึกษาทางไกลมาจากคำว่า Distance Education คือ การศึกษาที่มีระยะทางระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยผู้เรียนและผู้สอนอยู่คนละที่ไม่ว่าใกล้หรือไกล

เชิษฐศรี วิวิธสิริ (2530 : 30) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การเรียนการสอนที่ผู้เรียน เรียนด้วยตนเองอย่างอิสระ และทำกิจกรรมโดยอาศัยสื่อทางไกลแบบต่าง ๆ

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2533 : 177) กล่าวว่า การเรียนการสอนทางไกล เป็นการทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกเป็นอิสระมากขึ้น เรียนได้ด้วยความสะดวกสบายในเวลาที่ตนเองมีเวลาว่างและมีอิสระเสรีภาพในการเรียน

นอกจากนั้น โฮล์มเบิร์ก (Holmberg, 1981 : 11) ได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลไว้ว่า หมายถึง ระบบของการจัดการศึกษาแบบหนึ่งที่อยู่สอนและผู้เรียนไม่ต้องมาทำงานห้องเรียน การจัดการเรียนอาศัยสื่อประเภทต่าง ๆ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น สิ่งพิมพ์ เครื่องมือจักรกล และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

จากความหมายของการศึกษาทางไกล ตามทัศนะของนักการศึกษากล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนเป็นประจำ ถึงแม้ผู้เรียนจะอยู่ห่างไกลกัน ก็สามารถจัดกิจกรรมได้โดยอาศัยสื่อ

2. หลักการจัดการศึกษาทางไกล ในการจัดการศึกษาทางไกล มีหลักในการจัดดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2533 : 6)

1. เป็นการเรียนโดยอาศัยสื่อประสม ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ รายการวิทยุ และการจัดกลุ่มผู้เรียน
2. เป็นการเรียนระบบเปิด คือ ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้อย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ตามความสามารถ ความสะดวกของผู้เรียนและส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้โดยไม่มีข้อจำกัด
3. เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพึ่งตนเอง คือให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนด้วยตนเองโดยอาศัยสื่อประสม

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2533 : 117-118) กล่าวว่า การเรียนการสอนทางไกลจะใช้วิธีการสอนหลากหลาย ซึ่งจะทำการให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกเป็นอิสระมากขึ้น (More Independent) ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยความสะดวกสบายในเวลาที่ตนเองมีเวลาว่าง เป็นไปตามความสะดวกของผู้เรียน เป็นการเรียนตามความสามารถของตนเอง ดังนั้น การเรียนการสอนจึงเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีอิสระภาพเต็มทั้งในการเรียน สำหรับเอกสารและวัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้น

ควรรักษาสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน มีการสอนทบทวนให้แก่ผู้เรียนทางไกล มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาผู้ใหญ่ และการช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อเกิดปัญหาด้านการเรียน ดังนั้น การพบกันระหว่างนักศึกษากับผู้สอนจึงเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาทางไกลประสบความสำเร็จด้วยดี

โฮล์มเบิร์ก (Holmberg, 1981 : 38 - 39) ได้ให้หลักการจัดการศึกษาทางไกลไว้ดังนี้

1. เน้นการศึกษาเป็นรายบุคคล แต่อาจจะมีการเรียนเป็นกลุ่มในลักษณะที่เป็นการเผชิญหน้ากัน (Face - to - Face) ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนบ้างเป็นบางครั้ง
2. มีการวางแผนและจัดกระบวนการเรียนการสอนไว้อย่างดี โดยมีการสร้างและจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนและระบบการสอนไว้ล่วงหน้า
3. ใช้สื่อมวลชนต่าง ๆ เพื่อการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนไปสู่ผู้เรียน ทำให้การเรียนการสอนสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้เรียนได้อย่างกว้างขวาง

3. สื่อการเรียนการสอนทางไกล ในการเรียนการสอนทางไกล ผู้เรียนต้องศึกษาด้วยตนเอง โดยอาศัยสื่อหลักที่สำคัญ 3 สื่อ คือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2529 : 11)

1. สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ คู่มือเรียน เอกสารทางวิชาการที่ส่งเสริมการอ่าน
2. สื่อวิทยุ เป็นสื่อที่ส่งข่าวสารได้รวดเร็ว ครอบคลุมพื้นที่ เนื้อหาที่นำเสนอเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งสอดคล้องความรู้ทางวิชาการและให้ข้อคิดเห็นแก่ผู้เรียนเป็นประเด็นคำถาม เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากศึกษาค้นคว้าต่อไป

3. สื่อบุคคล ได้แก่ การพบกลุ่ม ผู้เรียนการศึกษาทางไกล ต้องมาร่วมทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนที่ได้ศึกษาจากคู่มือเรียน จากการฟังรายการวิทยุ ในการแก้ปัญหาจะใช้กระบวนการกลุ่ม โดยเน้นการคิดและแก้ปัญหาพร้อมกัน ทั้งนี้ จะมี "ครูประจำกลุ่ม" เป็นผู้ประสานงานในการจัดกระบวนการกลุ่มและการแก้ปัญหา ในการพบกลุ่มจะมีลักษณะการพบกลุ่มอยู่ 2 ประเภท คือ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2533 : 37) การพบกลุ่มย่อย และการพบกลุ่มใหญ่ ในการพบกลุ่มย่อยจะมีอยู่ 3 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 พบกลุ่มสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง

ลักษณะที่ 2 พบกลุ่มรายบัณฑิต ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

ลักษณะที่ 3 พบกลุ่มเดือนละครั้ง ๆ ละ 2 วัน ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

ในการพบกลุ่มใหญ่ จะจัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษามาฟังบรรยายพิเศษจากวิทยากร เพื่อเสริมความรู้เป็นหมวดวิชา ในการพบกลุ่มใหญ่จะต้องมีนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 50 คน โดยจัดให้พบกลุ่มเสริมความรู้เดือนละ 1 ครั้ง ๆ ละไม่เกิน 3 ชั่วโมงต่อหมวดวิชา นักศึกษาจะเข้าร่วมกลุ่มหรือไม่เข้าร่วมกลุ่มก็ได้ตามอัธยาศัย

จะเห็นว่า ในการเรียนการสอนทางไกลนั้นต้องมีการทบทวนและเอกสารให้นักศึกษารอบส่งไปทางไปรษณีย์ มีการออกอากาศบทเรียนทางวิทยุ มีการพบกลุ่มและทำกิจกรรม มีการบรรยายสรุป มีการบริการด้านวิชาการ จึงเป็นการราชื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุและสื่อบุคคล เพื่อร่วมกันในการจัดการศึกษาทางไกล

ครูประจำกลุ่ม

การเรียนทางไกลนั้น นอกจากจะศึกษาด้วยตนเองจากสื่อการเรียนต่าง ๆ ได้แก่การอ่านคู่มือเรียน ซึ่งเป็นการเรียนรู้ผ่านทางประสาทตา การฟังรายการวิทยุ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ได้จากการฟัง แล้วนักศึกษาจะต้องไปพบครูประจำกลุ่มและเพื่อนร่วมกลุ่ม ทว่ามีโอกาสพูดคุยกันในเรื่องที่ได้อ่าน ได้ฟังมา มีการพูดคุยถึงปัญหาอื่น ๆ โดยอาศัยกระบวนการกลุ่ม ได้ฝึกการคิด วิเคราะห์หาทางเลือกเพื่อนำไปแก้ปัญหาสู่การปฏิบัติที่เหมาะสมต่อไป

ในการที่นักศึกษามาพบกลุ่มแต่ละครั้ง บุคคลที่มีความสำคัญที่สุดก็คือ "ครูประจำกลุ่ม"ซึ่งจะเป็นผู้ประสานงานให้เกิดกลุ่มผู้เรียน เกิดการอภิปรายกลุ่ม เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาการเรียนของผู้เรียน แนะนำการลงทะเบียน การเลือกเรียนวิชาเรียน และตรวจแบบฝึกหัด (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2530 : 68) และจะต้องเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมและได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียน โดยวิธีเรียนทางไกล

1. คุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2530 : 69) ได้กำหนด คุณสมบัติของครูประจำกลุ่มไว้ดังนี้

1. มีบุคลิกภาพดี มีความประพฤติดี เป็นที่ศรัทธาเชื่อถือของประชาชนในท้องถิ่น
2. มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม มีวุฒิตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในระเบียบ
3. เป็นบุคคลที่มีความสนใจในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน โดยวิธีเรียนทางไกล
4. อายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์
5. หากเป็นบุคคลที่มีงานประจำต้องได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา เป็นลายลักษณ์อักษร
6. เป็นผู้ที่ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงที่ส่งคมรังเกียจ

นอกจากนี้ ตามระเบียบกรมการศึกษานอกโรงเรียนว่าด้วยการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา พ.ศ. 2535 หมวด 5 ข้อ 25 (8) ค. ครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องมีวุฒิตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

2. หน้าที่ของครูประจำกลุ่ม งานการปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม มี 10 ประการ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2530 : 73) คือ

1. ประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนทางไกลให้ประชาชนทราบ
2. หน้าที่ที่ธุรการของกลุ่ม เช่น จัดทำบัญชี ตารางการพบกลุ่ม แนะนำและตรวจสอบ การลงทะเบียนของผู้เรียน ฯลฯ
3. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นและวิทยากรแต่ละหมวดวิชา เพื่อขอความ สนับสนุนในการเรียนการสอนทางไกล
4. พบกลุ่มผู้เรียนเพื่อทำกิจกรรมกลุ่ม
5. ให้ความปรึกษาและช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนของผู้เรียน
6. ตรวจสอบฝึกหัด แบบทดสอบ การจัดทำคะแนนระหว่างภาคส่งศูนย์จังหวัด
7. ให้บริการแก่ผู้เรียนด้านเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน
8. รายงานผลการปฏิบัติงานตามรายงานปกติ ถึงศูนย์จังหวัด ภายในวันที่ 5 ของ ทุกเดือน

9. หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อแนะนำหรือแนะแนวการเรียนในแต่ละหมวดวิชา
10. ทบทวนที่อื่น ๆ ตามที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนมอบหมาย

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่ สมบูรณ์ ศาลยาชีวิน

(2526 : 233 - 234) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะและหน้าที่ของครูผู้สอนผู้ใหญ่ไว้ว่า

1. ต้องมีความเข้าใจที่จะตัดสินใจเลือกเทคนิค อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม ที่จะใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนแต่ละอย่าง
2. รู้จักคิดหาวิธีการ ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งครูอาจจะทำหน้าที่เป็นผู้แนะนำที่ดีที่สุดในช่วงหนึ่ง
3. ทำหน้าที่เป็นแหล่งวิทยาการ เป็นผู้จัดแนะนำแหล่งความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาสาระของเรื่องที่เรียน
4. เป็นผู้ช่วยและผู้อำนวยความสะดวกที่ดี
5. ต้องทำหน้าที่คอยเชื่อมร้อยบทเรียน จากหน่วยเรียนที่เรียนมาแล้ว ให้ต่อเนื่องกับหน่วยถัดไป

อุณา นพคุณ (2527 : 188 - 189) กล่าวถึงลักษณะของครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่ไว้ว่า ต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเป็นอย่างดี มีทักษะในการสอนและมีความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อาหรับผู้เรียน ให้มีความสำคัญกับผู้เรียน ผู้สอนจะต้องเป็นผู้ใหญ่ ต้องพยายามเรียนรู้นิสัยบุคลิกภาพและลักษณะของผู้เรียนแต่ละคน มีความเชื่อว่าบุคคลมีศักยภาพที่เจริญเติบโตได้ มีจินตนาการในการจัดโปรแกรม มีความสามารถที่จะสื่ออย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการพูดและการสอน มีความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมที่จะเอื้ออำนวยให้ผู้ใหญ่เรียนรู้ได้ดีที่สุด มีความเข้าใจว่าผู้ใหญ่มีแรงจูงใจอะไรบ้างถึงเข้ามาร่วมโครงการ ว่างว่าง ไม่มองอะไรแคบ ๆ และยินดีรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีอุดมการณ์ในด้านการศึกษานอกโรงเรียน

คุณสมบัติของนักศึกษาทางไกล

ตามระเบียบกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ว่าด้วยการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ พ.ศ.2535 หมวด 4

ข้อ 18 นักศึกษาต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(1) มีสัญชาติไทย หรือมีคุณสมบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหลักฐาน วัน เดือน ปีเกิดในการรับนักเรียนนักศึกษาเข้าเรียนในสถานศึกษา พ.ศ.2535

(2) เป็นผู้พ้นเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ หรือผู้ได้รับการยกเว้นตามพระราชบัญญัติ ประถมศึกษา

(3) มีพื้นฐานความรู้แต่ละระดับ ดังนี้

... ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สอบได้มัธยมปีที่ 6(ม.6 เดิม) หรือประโยค มัธยมศึกษาปีที่ 3(ม.ศ.3) หรือมัธยมศึกษาปีที่ 3(ม.3.)หรือการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจระดับที่ 4 หรือหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเบรียญชรรม 3 ประโยค หรือวุฒิ อื่นที่กระทรวงศึกษาธิการให้เทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 หรือเข้ารับรองวุฒิการสอบเทียบความรู้ชั้นมัธยมปีที่ 6 เพื่อสิทธิบางอย่าง สำหรับพระภิกษุ สามเณร ที่จะสมัครเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ำห่งดการรับสมัครทุกวิธีการเรียนตามมติ มหาเถรสมาคม

ข้อ 19 นักศึกษา หมายถึง ผู้เรียนในสถานศึกษาของกรรมการศึกษานอกโรงเรียนและต้อง บัญญัติตามระเบียบ ดังนี้

(1) ต้องบัญญัติตามระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา

(2) ต้องแต่งกายตามระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา

(3) ต้องประพฤติตนเป็นพลเมืองดี

(4) ต้องรักษาความสามัคคีในหมู่คณะ

(5) ต้องไม่ทำให้ทรัพย์สินของสถานศึกษาเสียหาย

(6) ต้องไม่เสพสุราเมื่อมาสถานศึกษา ไม่สูบบุหรี่ในห้องเรียนหรือในสถานที่พบกลุ่ม

(7) ต้องไม่ประพฤติดนขัดต่อศีลธรรมอันดี หรือกระทำความผิดต่อความมั่นคงของประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มนัส ภาคภูมิ (2520 : 63 - 65) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน จากครูสอนการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จ จำนวน 21 คน พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาตั้งแต่อนุปริญญาขึ้นไป มีพฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจและปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนมากกว่าครูผู้สอนที่วุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน สถานภาพสมรส ประสบการณ์การสอนและภาคภูมิศาสตร์ต่างกัน มีพฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจและปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พวงรัตน์ พงศ์กิจ (2526 : 91) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบบางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จระดับ 4ทางวิทยุชุมชนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 พบว่า ครูประจำกลุ่มจัดกระบวนการสอนแบบอภิปรายปัญหา เป็นไปอย่างไม่ต้องตามหลักการสอนทางวิทยุชุมชน ครูประจำกลุ่มควรมีบทบาทชี้แนะ ต้องกลายเป็นผู้สอนและต้องสอนทุกวิชา

ฉลาด จันทร์สมบัติ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 4 หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ในจังหวัดมหาสารคาม พบว่าครูส่วนใหญ่ใช้พฤติกรรมการสอนด้านต่าง ๆ รดบมุ่งสอนเนื้อหาบทเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับมากที่สุด มากกว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น นอกจากนี้ยังพบว่า ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ และการผ่านการอบรมที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนครูที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นีสัย วิจารณ์พันธ์ (2527 : 82 - 85) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่อตามทัศนคติของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3 - 4 จังหวัดอุดรธานี พบว่านักศึกษาชาย-หญิง มีทัศนคติต่อพฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นจริงกับคาดหวัง ด้านการเตรียมการสอน การนำข้อมูล และการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณานักศึกษาที่กลุ่มอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อพฤติกรรมการสอนของครูทั้ง 4 ด้าน พบว่านักศึกษาอายุ 20 ปีลงมาและอายุ 20 - 25 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนอายุ 25 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นจริง และคาดหวังของนักศึกษาที่เรียนในเมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มานพ เลาวกุล (2529 : 90) ศึกษาความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่ พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมในกลุ่มอยู่ในระดับเดียวกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มพบว่า การปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มทุกด้าน เฉลี่ยแล้วครูประจำกลุ่มร้อยละ 71 ปฏิบัติหน้าที่ได้ในระดับที่น่าพอใจ ส่วนองค์ประกอบส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม เช่น เพศ อายุ วุฒิ ภูมิลำเนา รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน ประสบการณ์ส่วนตัว มีความสัมพันธ์และสามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบได้ร้อยละ 17 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีตัวแปรด้านเพศเพียงตัวแปรเดียวที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงาน

อุษา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3 - 4 ทางวิทยุและวิทยุในเขตภาคกลาง พบว่าการจัดกิจกรรมพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มนั้น ผู้เรียนต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนเน้นเฉพาะวิชาการ เนื่องจากผู้เรียนอ่านคู่มือเรียนบางวิชาด้วยตนเองไม่เข้าใจ และครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม

อุบล ทิศนโรวิท (2531 : 57) ศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3 - 4 ทางวิทยุและวิทยุ พบว่านักศึกษา

ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการพบกลุ่มด้านครูประจำกลุ่ม ด้านผู้เรียน ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม และด้านสภาพแวดล้อมต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักศึกษาที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มด้านครูประจำกลุ่ม และด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับกิจกรรมการพบกลุ่มและสภาพแวดล้อม นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กนกพรรณ สุวรรณพิทักษ์ (2532 : 129) ศึกษาสมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่ม ระหว่างผู้ดำเนินงาน ครูประจำกลุ่มและนักศึกษา พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพทางด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสมรรถภาพด้านการสอน ความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ดำเนินงานกับครูประจำกลุ่มไม่แตกต่างกัน แต่ระหว่างผู้ดำเนินงานกับนักศึกษา ครูประจำกลุ่มกับนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สิรินาถ ราชเดิม (2534 : 121) ได้ศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสภาพการพบกลุ่ม 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม ด้านสถานที่พบกลุ่ม และได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มทั้ง 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส และสภาพการทำงานตามอาชีพ พบว่า นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีอายุต่างกัน สถานภาพการสมรสต่างกัน และสภาพการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01, .01 และ .05 ตามลำดับ

มณีรัตน์ ศิริสุขขม (2535 : 72 - 73) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดน่านเขตภาคกลาง 4 ด้านคือ ด้านบริการสำรวจข้อมูลตนเอง ด้านบริการสนทนา ด้านบริการให้คำปรึกษา และบริการจัดวาง

ตัวบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด พบว่านักศึกษาทางไกลเพศชายและเพศหญิง เห็นว่าการจัดบริการให้คำปรึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ นักศึกษาทางไกลเห็นว่าการจัดบริการให้คำปรึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อยที่สุด จาก 4 ด้านดังกล่าว

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว จะเห็นว่า ครูประจำกลุ่มเป็นผู้สอนแต่ละวิชามากกว่า การชี้แนะชี้แนะ รดย่มงสอนเนื้อหาให้ผู้เรียนได้มากกว่าการส่งเสริมการคิดเป็น ท้าเป็น แก้ปัญหาเป็น มีข้อสังเกตว่าเมื่อนักศึกษามาพบกลุ่ม นักศึกษาต้องให้ครูประจำกลุ่มเน้นเฉพาะวิชาการและนักศึกษาที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและสถานภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการพบกลุ่มแตกต่างกัน ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิตั้งแต่อนุปริญญาขึ้นไป จะมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษามากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่า อนุปริญญา นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อพฤติกรรมการสอนของครู แตกต่างกัน

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
2. ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
3. ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
4. ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
5. ครูประจำกลุ่มที่มีหน่วยงานต้นสังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
6. ครูประจำกลุ่มที่มีเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน

7. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
8. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
9. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
10. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ลงทะเบียนเรียนในเขตพื้นที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
11. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีรายได้อันต่อเนื่องกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง โดยผู้วิจัยได้แบ่งวิธีดำเนินการเป็นลำดับขั้นไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตภาคกลางประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 585 คนและนักศึกษานอกโรงเรียนที่ลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 วิธีเรียนทางไกล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 17 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ชัยนาท นครปฐม นนทบุรี บึงกาฬบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ลพบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สระบุรี สิงห์บุรี สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา อุทัยธานี อ่างทอง และเพชรบุรี จำนวนนักศึกษา 17,760 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 18,345 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตภาคกลาง ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 136 คน และนักศึกษานอกโรงเรียนที่ลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตร

การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 วิธีเรียนทางไกล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง จำนวนนักศึกษา 397 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 533 คน อดยาศัยสูตรยามานะ (Yamane, 1969 : 1088) ำให้ความคลาดเคลื่อนระดับ.05 ตามสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n แทน กลุ่มตัวอย่าง
N แทน ประชากร
e แทน ความคลาดเคลื่อน

ทั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) ดังนี้

1. แบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มศูนย์ที่มีการจัดแบ่งไว้อยู่แล้วตามลักษณะที่ตั้ง และการดำเนินงาน ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 4 กลุ่มศูนย์คือ

กลุ่มศูนย์สองสน ได้แก่ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร นครปฐม นนทบุรี

กลุ่มชนแดน ได้แก่ กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์

กลุ่มเบญจนที ได้แก่ อุทัยธานี สิงห์บุรี ชัยนาท ลพบุรี อ่างทอง

กลุ่มศรีสุริโยทัย ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี สระบุรี บึงทูนานี

จับสลากรายชื่อจังหวัดจากกลุ่มศูนย์ต่าง ๆ ออกมากลุ่มศูนย์ละ 1 จังหวัด ซึ่งได้แก่ สมุทรสาคร เพชรบุรี อ่างทอง และพระนครศรีอยุธยา

2. กรูประจากรู่มทุกคนที่ได้รับการแต่งตั้งำให้ปฏิบัติหน้าที่กรูประจากรู่ม ประจากรู่ม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ในเขตจังหวัดสมุทรสาคร เพชรบุรี อ่างทอง และพระนครศรีอยุธยา ทุกคนำให้ถือ เป็นกลุ่มตัวอย่างำใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3. นำจำนวนของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรสาคร เพชรบุรี อ่างทอง และพระนครศรีอยุธยา มาคิดคำนวณหา
จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนระหว่างกลุ่มประชากรต่อกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 35 : 1
หรือร้อยละ 2.87 ของกลุ่มประชากร

4. สุ่มตัวอย่าง โดยการจับสลาก จำนวนห้องเรียนของแต่ละจังหวัดในกลุ่มศูนย์ดังนี้
สมุทรสาคร 2 ห้องเรียน เพชรบุรี 3 ห้องเรียน อ่างทอง 3 ห้องเรียน และพระนครศรีอยุธยา
4 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 12 ห้องเรียน

ตาราง 1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มศูนย์

กลุ่มศูนย์/จังหวัด	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ครู ประจำกลุ่ม	นักศึกษา ทางไกล	ครู ประจำกลุ่ม	นักศึกษา ทางไกล
กลุ่มศูนย์สองสน	80	3,122	-	-
- สมุทรสาคร	(24)	(1,109)	24	69
กลุ่มศูนย์ชนแดน	103	4,060	-	-
- เพชรบุรี	(11)	(646)	11	90
กลุ่มศูนย์เบญจนที	159	4,249	-	-
- อ่างทอง	(26)	(624)	26	93
กลุ่มศูนย์ศรีสุริโยทัย	243	6,329	-	-
- พระนครศรีอยุธยา	(75)	(2,634)	75	145
รวม	585	17,760	-	-
	(136)	(5,013)	(136)	(397)

ที่มา : แบบรายงานการรับนักเรียน ภาคเรียนที่ 2/2535 กรมการศึกษานอกโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสอบถามข้อมูลส่วนตัว และความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขต ภาคกลาง แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือกและคำถามปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัย ได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด ชุดแรกสำหรับครูประจำกลุ่ม ชุดที่สองสำหรับนักศึกษาทางไกล ครอบคลุมคำถามตอนที่ 2 และ 3 เหมือนกันทั้งสองชุด ดังนี้ คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับครูประจำกลุ่ม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาทางไกล แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาทางไกล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การให้คะแนน ในการกำหนดคะแนนตัวเลือกสำหรับแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าในตอนี่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนออกเป็น 5 ระดับคือ

ปฏิบัติมากที่สุด 7 ที่ 5 คะแนน

ปฏิบัติมาก 7 ที่ 4 คะแนน

ปฏิบัติปานกลาง 7 ที่ 3 คะแนน

ปฏิบัติน้อย 7 ที่ 2 คะแนน

ปฏิบัติน้อยที่สุด 7 ที่ 1 คะแนน

สำหรับคำถามเชิงลบจะให้คะแนนในทางตรงกันข้าม

วิธีการสร้างเครื่องมือทำซ้ำในการศึกษาค้นคว้า

ในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม
2. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์กรมการศึกษานอกโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ และครูประจำกลุ่ม เพื่อทราบแนวทางการสร้างเครื่องมือ
3. สังเกตการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ได้แก่ การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม การให้คำปรึกษา การตรวจแบบฝึกหัด และการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางการสร้างข้อคำถาม
4. ผู้วิจัยนำผลจากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง และการสังเกตการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ไปวิเคราะห์เป็นพฤติกรรมบ่งชี้ เพื่อให้ได้แนวทางการสร้างข้อคำถาม
5. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง เสนอประธานกรรมการ กรรมการควบคุมปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาผู้ใหญ่ อีกจำนวน 6 ท่าน (ภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาข้อความในแบบสอบถามจำนวน 55 ข้อ ว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาสาระ มีความครอบคลุมหรือไม่ เพียงใด ตลอดจนพิจารณาสำนวนภาษาที่เข้าใจ
6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ที่อยู่ในกลุ่มประชากรแต่ไม่ใช่มกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ครูประจำกลุ่มในจังหวัดนครปฐม จำนวน 26 คน และนักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม โดยอาศัยสถิติ (t - test) เทคนิค 25 % คัดเลือกข้อที่มีค่าที่ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 48 ข้อ

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ทั้งนี้มีค่าความเชื่อมั่น 0.93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยดำเนินการ ดังนี้

1. ยื่น บว.11 กับบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อให้ ออกหนังสือรับรอง และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางวิทยานิพนธ์ ไปยัง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครปฐม (ในกรณีที่น่าสนใจเรื่องมือเปกทดลอง) และ ไปยังผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ในกรณีเป็นกลุ่มตัวอย่าง)

2. ผู้วิจัยประสานงานกับผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ได้ประสานงานให้ครูประจำกลุ่มตอบแบบสอบถาม และส่งคืน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนนั้น ๆ ระหว่างเดือนสิงหาคม-กันยายน 2536 อนึ่ง กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นครูประจำกลุ่มสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 136 คน แต่ช่วงระยะเวลาที่ผู้วิจัย จะไปเก็บข้อมูลนั้น ครูประจำกลุ่มบางคนได้ลาออก จึงทำให้เก็บข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จำนวน 95 ชุด คิดเป็นร้อยละ 69.85

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปอธิบายชี้แจงการตอบแบบสอบถาม กับนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 จังหวัด และเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2536 ได้แบบสอบถามคืนครบถ้วน จำนวน 397 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อนำแบบสอบถามกลับมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมด โดยแยกออกเป็นแบบสอบถามของครูประจำกลุ่มกับแบบสอบถามของนักศึกษาทางไกล
2. นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ นำเสนอเป็นคำร้อยละ
3. ตรวจสอบค่าคะแนน วิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง ตามตัวแปรที่เกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มในเขตภาคกลาง มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย โดยกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ t-test และกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ใช้ F-test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 คำร้อยละ ใช้สูตร (ฐศิริ วงศ์รัตนะ . 2534 : 40)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบ} \times 100}{\text{ประชากรทั้งหมด}}$$

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (คูศรี วงศ์รัตน์ . 2534 : 40)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูล

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

(ส่วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2531 : 64)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละข้อยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรสองกลุ่มที่เป็นอิสระ

ต่อกัน ใช้สูตร (ส่วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2531 : 86)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s^2_1}{n_1} + \frac{s^2_2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าพิจารณาใน t - distribution

\bar{X}_1 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

\bar{X}_2 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

s^2_1 แทน ค่าความแปรปรวนกลุ่มที่ 1

s^2_2 แทน ค่าความแปรปรวนกลุ่มที่ 2

N_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

N_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป และวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ใช้สูตร (ส่วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2531 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงความถี่ F

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อผลการวิเคราะห์มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี Studentized q-Statistic แบบ Newman Kuels Method (Winer. 1971 : 210 - 218)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}}/n}}$$

เมื่อ q	แทน ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
\bar{T}_{largest}	แทน คะแนนเฉลี่ย Treatment ที่มากที่สุด
$\bar{T}_{\text{smallest}}$	แทน คะแนนเฉลี่ย Treatment ที่น้อยที่สุด
MS_{error}	แทน Mean Square ของความคลาดเคลื่อน (MS)
n	แทน Harmonic Mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. ค่าสถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยวิธีสูตร (Ferguson. 1971 : 152)

$$t = \frac{\bar{H}_H - \bar{H}_L}{\sqrt{\frac{s^2_H}{n_H} + \frac{s^2_L}{n_L}}}$$

เมื่อ t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t - distribution
\bar{H}_H	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสูง
\bar{H}_L	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มต่ำ
S^2_H	แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มสูง
S^2_L	แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
n_H	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง
n_L	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

3.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 126)

$$\alpha = \frac{n}{n - 1} \left(1 - \frac{\sum S^2_i}{S^2_t} \right)$$

เมื่อ α	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
n	แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum S^2_i$	แทน ผลรวมของความแปรปรวนรายข้อ
S^2_t	แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถาม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ย่อซึ่งใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t - Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F - Distribution
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง ผู้วิจัยแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยมาก
1.80 - 2.60	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด

การนำเสนอข้อมูลในศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ด้านการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัดและการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มกับความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม จำนวนตามตัวแปรอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน หน่วยงานต้นสังกัด และเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม จำนวนตามตัวแปรเพศ อายุ อาชีพ พื้นที่ลงทะเบียนเรียน และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มี 2 กลุ่ม คือ ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม จำนวนตามอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน หน่วยงานต้นสังกัด เหตุผลการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม และได้วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาทางไกล จำนวนตามเพศ อายุ อาชีพ พื้นที่ลงทะเบียนเรียน และรายได้ต่อเดือน ดังปรากฏในตาราง 2 - 4

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
ครูประจำกลุ่ม	95	17.30
นักศึกษาทางไกล	397	80.70
รวม	492	100.00

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นกลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการศึกษาคั้งนี้เป็นครูประจำกลุ่ม จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 และเป็นนักศึกษาทางไกล จำนวน 397 คน คิดเป็นร้อยละ 80.70

ตาราง 3 จำนวนร้อยละของครูประจำกลุ่ม จำนวนตามอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน
หน่วยงานต้นสังกัด และเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
1.1 อายุต่ำกว่า 35 ปี	54	56.80
1.2 อายุ 36 ปีขึ้นไป	41	43.20
2. วุฒิ		
2.1 บริญาตรี	93	97.90
2.2 สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.10
3. ประสบการณ์การสอน		
3.1 ต่ำกว่า 3 ปี	53	55.80
3.2 3 - 5 ปี	20	21.10
3.3 6 ปีขึ้นไป	22	23.10
4. หน่วยงานต้นสังกัด		
4.1 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ	34	35.80
4.2 กรมสามัญศึกษา	17	17.90
4.3 กรมการศึกษานอกโรงเรียน	37	38.90
4.4 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	7	7.40

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
5. เหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม		
5.1 รองาน	23	24.20
5.2 ท้าให้มีรายได้เพิ่ม	44	46.30
5.3 เพื่อส่วนรวม	28	29.50
รวม	95	100.00

จากตาราง 3 แสดงจำนวนร้อยละของครูประจำกลุ่มจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว ดังนี้ ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 อายุ 36 ปีขึ้นไป มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20 ครูประจำกลุ่มมีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 97.90 วุฒิสองวุฒิปริญญาตรี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10 ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 3 ปี มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 55.80 ประสบการณ์การสอน 3 - 5 ปี มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10 ประสบการณ์การสอน 6 ปีขึ้นไป มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 ทั้งนี้ ครูประจำกลุ่มมาจากหน่วยงานต้นสังกัดต่าง ๆ ดังนี้ มาจากกรมการศึกษา-นอกรงเรียนมากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 รองลงมาได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 จากกรมสามัญศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 นอกจากนี้ มาจาก สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40

สำหรับเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม พบว่า เพื่อทำให้มีรายได้เพิ่ม มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมา คือ รองาน มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 นอกจากนี้ เหตุผลเพื่อส่วนรวม มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50

ตาราง 4 จำนวนร้อยละของนักศึกษาทางไกล จำนวนตามเพศ อายุ อาชีพ พื้นที่ลงทะเบียน
เรียน และรายได้ต่อเดือน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	173	43.60
1.2 หญิง	224	56.40
2. อายุ		
2.1 อายุ 14 - 18 ปี	91	22.90
2.2 อายุ 19 - 25 ปี	275	69.30
2.3 อายุ 26 ปีขึ้นไป	31	7.80
3. อาชีพ		
3.1 ประกอบอาชีพแล้ว	268	67.50
3.2 ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ	129	32.50
4. พื้นที่ลงทะเบียนเรียน		
4.1 กลุ่มศูนย์สองสน	69	17.40
4.2 กลุ่มศูนย์ชนแดน	87	21.90
4.3 กลุ่มศูนย์เบญจนที	96	24.20
4.4 กลุ่มศูนย์ศรีสุริยาลัย	145	36.50
5. รายได้ต่อเดือน		
5.1 ยังไม่มีรายได้	121	30.50
5.2 น้อยกว่า 3,000 บาท	43	10.80
5.3 3,000 - 5,999 บาท	209	52.60
5.4 6,000 บาทขึ้นไป	24	6.10
รวม	397	100.00

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นจำนวนร้อยละของนักศึกษาทางไกล จำนวนตามสถานภาพส่วนตัว ดังนี้ นักศึกษาทางไกลเป็นเพศชาย 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.60 เป็นเพศหญิง จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 56.40 นักศึกษาส่วนใหญ่อายุระหว่าง 19 - 25 ปี จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 69.30 อายุระหว่าง 14 - 18 ปี มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 และอายุ 26 ปีขึ้นไป มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 ในจำนวนนี้มีนักศึกษาส่วนหนึ่งที่ประกอบอาชีพแล้ว จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และยังไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50

สำหรับพื้นที่ลงทะเบียนเรียน ส่วนใหญ่ลงทะเบียนเรียนกับกลุ่มศูนย์ศรีสุริยาลัย จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 กลุ่มศูนย์เบญจมาศ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 กลุ่มศูนย์ชนแดน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 กลุ่มศูนย์สองสน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40

นอกจากนี้นักศึกษาทางไกลส่วนใหญ่อายุน้อยกว่า 3,000- 5,999 บาท มีจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60 ยังไม่มีรายได้ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 มีรายได้ 6,000 บาทขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ดังปรากฏในตาราง 5 - 14

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน

กิจกรรมการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการพบกลุ่ม	4.05	0.49	มาก
2. ด้านการให้คำปรึกษา	4.15	0.52	มาก
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3.91	0.60	มาก
4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	3.52	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.90	0.51	มาก

จากตาราง 5 แสดงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม ว่ารศดยภาพรวมระดับปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาก คือ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการให้คำปรึกษา ครูประจำกลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นระดับดีมาก คือ ค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมาคือ ด้านการพบกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านการตรวจแบบฝึกหัด มีค่าเฉลี่ย 3.91 และด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.52

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการพบกลุ่ม

ด้านการพบกลุ่ม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ครูประจำกลุ่มแจ้งวัน เวลา และสถานที่การพบกลุ่มมาให้ ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	4.66	0.61	มากที่สุด
2. ครูประจำกลุ่มมาถึงสถานที่พบกลุ่มก่อนเวลาการพบกลุ่ม	4.32	0.83	มากที่สุด
3. เตรียมสถานที่ในการพบกลุ่ม	4.34	0.75	มากที่สุด
4. แจ้งกิจกรรมที่จะปฏิบัติและจุดประสงค์การทำกิจกรรม ในแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบ	4.29	0.79	มากที่สุด
5. ให้นักศึกษารวบรวมปัญหาต่าง ๆ ส่ง	3.65	0.82	มาก
6. แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่ม เพื่ออภิปรายและหาแนวทาง ในการแก้ไขปัญหา	3.93	0.92	มาก
7. แนะนำนักศึกษาให้หาความรู้เพิ่มเติมจากการอ่านคู่มือเรียน และฟังรายการวิทยุ	4.15	0.78	มาก
8. แนะนำให้ผู้เรียนใช้ข้อมูลด้านวิชาการ สังคม และข้อมูล ส่วนตัวในการอภิปราย	3.82	0.87	มาก
9. ให้นักศึกษาทุกคนได้แสดงความคิดเห็น	4.12	0.74	มาก
10. สรุปประเด็นที่ให้นักศึกษาอภิปราย	3.90	0.79	มาก
11. จัดกิจกรรมนันทนาการให้นักศึกษาสนุกสนาน เพื่อส่งเสริม บรรยากาศการเรียน	3.70	0.90	มาก
12. จัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	3.90	0.85	มาก
13. สอบถามปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษา	4.01	0.79	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการพบกลุ่ม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
14. ร่วมมือกับนักศึกษาคิดค้นประเด็นที่จะอภิปรายในครั้งต่อไป	3.52	0.82	มากที่สุด
15. ร่วมมือกับนักศึกษาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อห้องดินและชุมชน	4.23	0.79	มากที่สุด
16. มอบหมายให้นักศึกษาฟังบทเรียนจากวิทยุ อ่านคู่มือเรียน และทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	3.81	0.90	มาก
17. ใช้นัดหมายการพบกลุ่มครั้งต่อไป	4.51	0.65	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.05	0.49	มาก

จากตาราง 6 แสดงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโดยภาพรวม ว่าระดับปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มมาก คือมีค่าเฉลี่ย 4.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูประจำกลุ่มแฉ่งวัน เวลา และสถานที่การพบกลุ่มให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.66 รองลงมาคือใช้นัดหมายการพบกลุ่มครั้งต่อไป มีค่าเฉลี่ย 4.51 และครูประจำกลุ่มร่วมมือกับนักศึกษาคิดค้นประเด็นที่จะอภิปรายในครั้งต่อไป คือ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.52

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษา

ด้านการให้คำปรึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. รับฟังความคิดเห็นโดยทั่วไปของนักศึกษาที่แตกต่างไปจากครูประจำกลุ่ม	4.04	0.88	มาก
2. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษา	3.78	0.82	มาก
3. ให้ความสนใจและแสดงความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.48	0.68	มาก
4. แนะนำการปฏิบัติของนักศึกษาในระหว่างเรียนทางไกลและการพบกลุ่ม	4.41	0.62	มากที่สุด
5. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ	4.12	0.70	มาก
6. เสนอแนะการปฏิบัติตนเพื่ออยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	4.16	0.73	มาก
7. แนะนำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นให้แก่นักศึกษา	4.22	0.74	มากที่สุด
8. แนะนำและให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพในอนาคต	4.02	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.15	0.52	มาก

จากตาราง 7 แสดงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโดยภาพรวมได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษามาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูประจำกลุ่มให้ความสนใจและแสดงความเป็นกันเองกับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.48 และครูประจำกลุ่มรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.78

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมด้านการตรวจแบบฝึกหัด

ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กำชับให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.37	0.63	มากที่สุด
2. เร่งรัดให้นักศึกษาส่งแบบฝึกหัดและงานตามเวลาที่กำหนด	4.15	0.76	มาก
3. มอบหมายงานเพิ่มเติมให้นักศึกษาไปทำเป็นการบ้าน	4.04	0.84	มาก
4. ดูแล เอาใจใส่และช่วยเหลือนักเรียนในขณะทำงานที่ได้รับ มอบหมาย	4.07	0.78	มาก
5. ครูประจำกลุ่ม เป็นผู้ตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมาย ด้วยตัวเอง	4.30	0.81	มากที่สุด
6. แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดและงานให้นักศึกษาทราบ	4.04	0.62	มาก
7. วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียนแต่ละคนและแจ้งผลาให้ ให้นักศึกษาทราบ	3.64	0.94	มาก
8. ชี้แนะข้อดี ข้อบกพร่องของการทำงานของนักเรียนที่ผ่านมา	3.84	1.00	มาก
9. นำข้อบกพร่องจากการทดสอบของนักเรียนระหว่าง ภาคเรียนมาชี้แจงให้นักศึกษาทราบ	3.81	1.12	มาก
10. เผลยข้อสอบระหว่างภาคเรียน	3.63	1.20	มาก
11. ควบคุมการสอบด้วยความเข้มงวด	3.78	1.17	มาก
12. ให้นักศึกษาที่เรียนเก่งช่วยอธิบายข้อทดสอบที่ผ่านมา ให้เพื่อนคนอื่น ๆ ทราบ	3.23	1.22	ปานกลาง
13. ตอบข้อซักถามของนักเรียนเกี่ยวกับการทำแบบฝึกหัด	3.93	0.89	มาก
14. ตอบข้อซักถามของนักเรียนเกี่ยวกับข้อสอบ ระหว่างภาคเรียนอย่างชัดเจน	3.95	0.95	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.91	0.60	มาก

จากตาราง 8 แสดงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มโดยภาพรวม ว่าได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการตรวจแบบฝึกหัดมาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.91 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูประจำกลุ่มฯ ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและทำงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.37 และครูประจำกลุ่มฯ ให้นักศึกษาที่เรียนเก่งช่วยอธิบายข้อทดสอบที่ผ่านมามาให้เพื่อนคนอื่น ๆ ทราบ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.23

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมด้านการให้บริการเอกสาร อุบกรณ์การเรียนการสอน

ด้านการให้บริการเอกสาร อุบกรณ์การเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. แนะนำหนังสือเอกสารที่มีให้บริการแก่นักศึกษา	3.95	0.94	มาก
2. แนะนำวัสดุทัศนวัสดุ อุบกรณ์การเรียนการสอนแก่นักศึกษา	3.57	0.91	มาก
3. สอบถามนักศึกษาถึงความต้องการในการให้บริการเอกสาร วัสดุอุบกรณ์การเรียนการสอน	3.67	0.92	มาก
4. ชี้แจงแหล่งและสถานที่ที่สามารถติดต่อขอใช้บริการเอกสาร วัสดุอุบกรณ์การเรียนการสอน	3.96	0.91	มาก
5. แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวิธีปฏิบัติในการขอใช้บริการ	3.87	0.87	มาก
6. แจกบัญชีรายชื่อเอกสาร อุบกรณ์การเรียนการสอน ให้นักศึกษา	3.24	1.10	ปานกลาง
7. เป็นผู้ให้บริการในด้านการยืมวัสดุ อุบกรณ์แก่นักศึกษา	3.04	1.28	ปานกลาง
8. กำหนดให้นักศึกษารับผิดชอบเอกสาร อุบกรณ์การเรียนการสอนที่นักศึกษาทำเสียหาย	3.57	1.28	มาก
9. จัดหาเอกสาร อุบกรณ์การเรียนที่ดี มีความ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียนให้บริการ	3.51	1.12	มาก
10. นำวัสดุานทองถิ่นมาผลิตเป็นเอกสาร อุบกรณ์ ประกอบการเรียนการสอนด้วย	2.98	1.29	ปานกลาง
11. ครูประจำกลุ่มเก็บรักษาเอกสาร อุบกรณ์ การเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์เสมอ	3.52	1.16	มาก
12. จัดเก็บรักษาอุบกรณ์เป็นระบบสะดวกต่อการใช้	3.54	1.17	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.52	0.79	มาก

จากตาราง 9 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล โดยภาพรวมเห็นว่าครูประจำกลุ่ม
ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการให้บริการเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอนมาก คือมี
ค่าเฉลี่ย 3.52 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มได้ชี้แจงแหล่งและสถานที่
ที่สามารถติดต่อขอใช้บริการเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.96 และ
ครูประจำกลุ่มนำวัสดุในท้องถิ่นมาผลิตเป็นเอกสาร อุบัติการณ์ประกอบกรเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด คือ 2.98

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม รวมทุกด้าน

กิจกรรมการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการพบกลุ่ม	3.54	0.60	มาก
2. ด้านการมาให้คำปรึกษา	3.57	0.75	มาก
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3.25	0.64	ปานกลาง
4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	3.11	0.85	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.44	0.60	มาก

จากตาราง 10 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เห็นว่าโดยภาพรวมครูประจำกลุ่ม
ระดับปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมาก คือค่าเฉลี่ย 3.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
ด้านการให้คำปรึกษาสูงกว่าทุก ๆ ด้าน คือมีค่าเฉลี่ย 3.75 รองลงมาได้แก่ ด้านการพบกลุ่ม
ค่าเฉลี่ย 3.54 ด้านการตรวจแบบฝึกหัด ค่าเฉลี่ย 3.52 ด้านการให้บริการเอกสารอุปกรณ์การเรียน
การสอน มีค่าเฉลี่ย 3.11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการพบกลุ่ม

ด้านการพบกลุ่ม	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ครูประจำกลุ่มแจ้งวัน เวลา และสถานที่การพบกลุ่มให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	4.15	0.79	มาก
2. ครูประจำกลุ่มมาถึงสถานที่พบกลุ่มก่อนเวลาพบกลุ่ม	3.76	0.85	มาก
3. เตรียมสถานที่ในการพบกลุ่ม	3.84	0.88	มาก
4. แจ้งกิจกรรมที่ปฏิบัติและจุดประสงค์การทำกิจกรรมในแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบ	4.19	0.79	มาก
5. ให้นักศึกษารวบรวมปัญหาต่าง ๆ ส่ง	3.33	1.06	ปานกลาง
6. แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่ม เพื่ออภิปรายและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา	3.51	0.92	มาก
7. แนะนำนักศึกษาให้หาความรู้เพิ่มเติมจากการอ่านคู่มือเรียนและฟังการวิทยุ	3.48	1.12	มาก
8. แนะนำให้ผู้เรียนนำข้อมูลด้านวิชาการ สังคม และข้อมูลส่วนตัวในการอภิปราย	3.31	0.92	ปานกลาง
9. ให้นักศึกษาทุกคนได้แสดงความคิดเห็น	3.71	0.89	มาก
10. สรุปประเด็นที่ให้นักศึกษาอภิปราย	3.48	0.91	มาก
11. จัดกิจกรรมนันทนาการให้นักศึกษาสนุกสนานเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียน	3.16	1.15	ปานกลาง
12. จัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	3.13	1.06	ปานกลาง
13. สอบถามปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษา	3.14	1.09	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการพบกลุ่ม	X	S.D	ระดับความคิดเห็น
14. ร่วมมือกับนักศึกษาคิดค้นประเด็นที่จะอภิปรายครั้งต่อไป	3.12	1.07	ปานกลาง
15. ร่วมมือกับนักศึกษาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและชุมชน	3.33	1.29	ปานกลาง
16. มอบหมายให้นักศึกษาฟังบทเรียนจากวิทยุ อ่านคู่มือเรียนและทบทวนแบบฝึกหัด	3.48	1.12	มาก
17. ใต้นัดหมายการพบกลุ่มครั้งต่อไป	3.99	0.95	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.54	0.60	มาก

จากตาราง 11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษทางไกล เห็นว่าโดยภาพรวม ครูประจำกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการพบกลุ่มมาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.54 และเมื่อพิจารณาค่าเป็นรายข้อ พบว่าครูประจำกลุ่มแจ้งกิจกรรมที่จะปฏิบัติและจุดประสงค์การทำกิจกรรมในแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.19 และครูประจำกลุ่มร่วมกับนักศึกษาคิดค้นประเด็นที่จะอภิปรายในครั้งต่อไปมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3.12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษา

ด้านการให้คำปรึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. รับฟังความคิดเห็นโดยทั่วไปของนักศึกษาที่แตกต่างกันจาก ครูประจำกลุ่ม	3.43	1.05	มาก
2. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษา	2.97	1.18	ปานกลาง
3. ให้ความสนใจและแสดงความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.12	0.87	มาก
4. แนะนำการปฏิบัติของนักศึกษาในระหว่างเรียนทางไกล และการพบกลุ่ม	3.91	0.88	มาก
5. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ	3.64	1.05	มาก
6. เสนอแนะการปฏิบัติตนเพื่ออยู่อย่างมีความสุข	3.49	1.07	มาก
7. แนะนำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ให้แก่นักศึกษา	3.60	1.07	มาก
8. แนะนำและให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ในอนาคต	3.41	1.13	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.57	0.75	มาก

จากตาราง 12 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เห็นว่าโดยภาพรวมครูประจำกลุ่ม
ได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการให้คำปรึกษามาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.57
และเมื่อพิจารณาค่าเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มให้ความสนใจและแสดงความเป็นกันเองกับนักศึกษา
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.12 และครูประจำกลุ่มรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษา
มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.97

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมด้านการตรวจแบบฝึกหัด

ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ภาชนะให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.22	0.83	มากที่สุด
2. เร่งรัดให้นักศึกษาส่งแบบฝึกหัดและงานตามเวลาที่กำหนด	4.02	0.97	มาก
3. มอบหมายงานเพิ่มเติมให้นักศึกษาไปทำเป็นการบ้าน	3.80	0.93	มาก
4. ดูแล เอาใจใส่และช่วยเหลือศึกษาในขณะที่ทำงาน ที่ได้รับมอบหมาย	3.61	0.99	มาก
5. ครอบงำจากผู้ตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมาย ด้วยตัวเอง	4.11	0.90	มาก
6. แข่งผลการตรวจแบบฝึกหัดและงานให้นักศึกษาทราบ	3.82	0.02	มาก
7. วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละคนและแจ้ง ผลให้นักศึกษาทราบ	3.17	1.14	ปานกลาง
8. ชี้แนะข้อดี ข้อบกพร่องของการทำงานของนักศึกษาที่ผ่านมา	3.20	1.15	ปานกลาง
9. นำข้อบกพร่องจากการทดสอบของนักศึกษาระหว่างภาค เรียนมาชี้แจงให้นักศึกษาทราบ	3.19	1.18	ปานกลาง
10. เผลยข้อสอบระหว่างภาคเรียน	3.08	1.28	ปานกลาง
11. ควบคุมการสอบด้วยความเข้มงวด	3.65	1.07	มาก
12. ให้นักศึกษาที่เรียนเก่งช่วยอธิบายข้อทดสอบที่ผ่านมา ให้เพื่อนคนอื่น ๆ ทราบ	2.69	1.30	ปานกลาง
13. ตอบข้อซักถามของนักศึกษาเกี่ยวกับการทำแบบฝึกหัด	3.46	1.12	มาก
14. ตอบข้อสอบถามของนักศึกษาเกี่ยวกับข้อสอบระหว่าง ภาคอย่างชัดเจน	3.26	1.21	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.52	0.64	มาก

จากตารางแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เห็นว่าโดยภาพรวมครูประจำกลุ่ม
ได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการตรวจแบบฝึกหัดมาก คือมีค่าเฉลี่ย
3.52 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มทำให้ นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและทำงานที่
ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.22 และครูประจำกลุ่มให้นักศึกษาที่เรียนเก่งช่วยอธิบาย
ข้อทดสอบที่ผ่านมาให้เพื่อนคนอื่น ๆ ทราบ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.69

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน

ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. แนะนำหนังสือเอกสารที่มีไว้บริการแก่นักศึกษา	3.41	1.18	มาก
2. แนะนำวัสดุทัศน วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนแก่นักศึกษา	3.07	1.19	ปานกลาง
3. สอบถามนักศึกษาถึงถึงความต้องการในการให้บริการเอกสาร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.98	1.17	ปานกลาง
4. ชี้แจงแหล่งและสถานที่ที่สามารถติดต่อขอใช้บริการเอกสาร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.34	1.14	ปานกลาง
5. ชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงวิธีปฏิบัติในการขอใช้บริการ	3.15	1.18	ปานกลาง
6. แจกบัญชีรายชื่อเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอนแก่นักศึกษา	3.09	1.21	ปานกลาง
7. เป็นผู้ให้บริการในด้านการยืมวัสดุ อุปกรณ์ แก่นักศึกษา	2.84	1.28	ปานกลาง
8. กำหนดให้นักศึกษารับผิดชอบเอกสาร อุปกรณ์การเรียน การสอนที่นักศึกษาทำเสียหาย	2.96	1.34	ปานกลาง
9. จัดหาเอกสารอุปกรณ์การเรียนที่ดี มีความเหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาที่เรียนไว้บริการ	3.21	1.18	ปานกลาง
10. นำวัสดุานห้องต้นมาผลิตเป็นเอกสาร อุปกรณ์ประกอบการ เรียนการสอนด้วย	2.52	1.25	น้อย
11. คุรประจำกลุ่มเก็บรักษาเอกสาร อุปกรณ์การเรียน การสอนอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์เสมอ	3.44	1.13	มาก
12. จัดเก็บรักษาอุปกรณ์ เป็นระบบสะดวกต่อการใช้	3.31	1.17	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.11	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล โดยภาพรวมเห็นว่า
ครูประจำกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการให้บริการเอกสาร
อุปกรณ์การเรียนการสอน บานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 3.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
ครูประจำกลุ่มเก็บรักษาเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์เสมอ มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือ 3.44 และครูประจำกลุ่มนำวัสดุในท้องถิ่นมาผลิตเป็นเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน
มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.52

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มกับความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล
 เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ดังปรากฏในตาราง
 15 - 19

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
 ของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม
 รวมทุกด้าน

กิจกรรมการเรียนการสอน	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม	4.05	0.49	3.54	0.60	8.66***
2. ด้านการให้คำปรึกษา	4.15	0.52	3.57	0.75	8.78***
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3.91	0.60	3.52	0.64	5.60***
4. ด้านการบริการเอกสาร คู่มือ การเรียนการสอน	3.52	0.79	3.11	0.85	4.42***
ค่าเฉลี่ยรวม	3.90	0.51	3.44	0.60..	7.70***

จากตาราง 15 แสดงว่าครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทั้ง 4 ด้าน คือด้านการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียน การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการศึกษา ค้นคว้าข้อ 1

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการพบกลุ่ม

ด้านการพบกลุ่ม	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูประจำกลุ่มแจ้งวัน เวลา และสถานที่การพบกลุ่มให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	4.66	0.65	4.15	0.79	6.79***
2. ครูประจำกลุ่มมาถึงสถานที่พบกลุ่มก่อนเวลาพบกลุ่ม	4.32	0.83	3.76	0.85	5.91***
3. เตรียมสถานที่ในการพบกลุ่ม	4.34	0.75	3.84	0.88	5.66***
4. แจ้งกิจกรรมที่ปฏิบัติและจุดประสงค์การทำกิจกรรมในแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบ	4.29	0.79	4.19	0.79	1.04
5. ให้นักศึกษารวบรวมปัญหาต่าง ๆ ส่ง	3.65	0.82	3.33	1.06	3.22***
6. แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่ม เพื่ออภิปรายและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา	3.93	0.92	3.51	0.92	4.03***
7. แนะนำนักศึกษาให้หาความรู้เพิ่มเติมจากการอ่านคู่มือเรียนและฟังการวิทยุ	4.15	0.78	3.48	1.12	6.80***
8. แนะนำให้ผู้เรียนนำข้อมูลด้านวิชาการ สังคม และข้อมูลส่วนตัวในการอภิปราย	3.82	0.87	3.31	0.92	5.02***
9. ให้นักศึกษาทุกคนได้แสดงความคิดเห็น	4.12	0.74	3.71	0.89	4.63***
10. สรุประเด็นที่ให้นักศึกษาอภิปราย	3.90	0.79	3.48	0.91	4.49***

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการพบกลุ่ม	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. จัดกิจกรรมนันทนาการให้นักศึกษาสนุกสนาน เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียน	3.70	0.90	3.16	1.15	4.94***
12. จัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	3.90	0.85	3.13	1.06	7.47***
13. สอบถามปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษา	4.01	0.79	3.14	1.09	8.79***
14. ร่วมมือกับนักศึกษาคิดค้นประเด็นที่จะอภิปราย ครั้งต่อไป	3.52	0.83	3.12	1.07	3.96***
15. ร่วมมือกับนักศึกษาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อท้องถิ่นและชุมชน	4.23	0.79	3.33	1.29	8.57***
16. มอบหมายให้นักศึกษาฟังบทเรียนจากวิทยุ อ่านคู่มือเรียนและทำแบบฝึกหัด	3.81	0.90	3.48	1.12	3.02**
17. ใช้นัดหมายการพบกลุ่มครั้งต่อไป	4.51	0.65	3.99	0.95	6.36***
ค่าเฉลี่ยรวม	4.05	0.49	3.54	0.60	8.66***

จากตาราง 16 แสดงว่าครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพบกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 พบข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ แจ้งกิจกรรมที่จะปฏิบัติและจุดประสงค์ การทำกิจกรรมในแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบ พบข้อที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือมอบหมายให้นักศึกษาฟังบทเรียนจากวิทยุ อ่านคู่มือเรียนและทบทวนแบบฝึกหัดเพิ่มเติม นอกจากนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษา

ด้านการให้คำปรึกษา	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. รับฟังความคิดเห็นโดยทั่วไปของนักศึกษาที่แตกต่างไปจากครูประจำกลุ่ม	4.04	0.88	3.43	1.05	5.77***
2. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษา	3.78	0.82	2.97	1.18	7.90***
3. ให้ความสนใจและแสดงความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.48	0.68	4.12	0.87	4.33***
4. แนะนำการปฏิบัติของนักศึกษาในระหว่างเรียนทางไกลและการพบกลุ่ม	4.41	0.62	3.91	0.88	6.27***
5. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ	4.12	0.70	3.64	1.05	5.32***
6. เสนอแนะการปฏิบัติตนเพื่ออยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	4.16	0.73	3.49	1.07	7.21***

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านการให้คำปรึกษา	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. แนะนำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นให้แก่นักศึกษา	4.22	0.74	3.60	1.07	6.54***
8. แนะนำและให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการ ประกอบอาชีพในอนาคต	4.02	0.79	3.41	1.13	6.02***
ค่าเฉลี่ยรวม	4.15	0.52	3.57	0.75	8.78***

จากตาราง 17 แสดงว่าครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการให้คำปรึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ด้วย

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการตรวจแบบฝึกหัด

ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ภาชนะให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.37	0.63	4.22	0.83	1.97*
2. แรงจูงใจให้นักศึกษาส่งแบบฝึกหัดและงานตามเวลาที่กำหนด	4.15	0.76	4.02	0.97	1.49
3. มอบหมายงานเพิ่มเติมให้นักศึกษาไปทำเป็นการบ้าน	4.04	0.84	3.80	0.93	2.36**
4. ดูแล เอาใจใส่และช่วยเหลือนักศึกษานขณะทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.07	0.78	3.61	0.99	4.83***
5. ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายด้วยตัวเอง	4.30	0.81	4.11	0.90	1.96*
6. แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดและงานให้นักศึกษาทราบ	4.04	0.82	3.82	1.02	2.21*
7. วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละคนและแจ้งผลให้นักศึกษาทราบ	3.64	0.94	3.17	1.14	4.15***
8. ชี้แนะข้อดี ข้อบกพร่องของการทำงาน ของนักศึกษาที่ผ่านมา	3.84	1.00	3.20	1.15	5.34***

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. นำข้อบกพร่องจากการทดสอบของนักศึกษา ระหว่างภาคเรียนมาชี้แจงให้นักศึกษาทราบ	3.81	1.12	3.19	1.18	4.76***
10. เผลยข้อสอบระหว่างภาคเรียน	3.63	1.20	3.08	1.28	3.95***
11. ควบคุมการสอบด้วยความเข้มงวด	3.78	1.17	3.65	1.07	1.04
12. ให้นักศึกษาที่เรียนเก่งช่วยอธิบายข้อทดสอบ ที่ผ่านมาให้เพื่อนคนอื่น ๆ ทราบ	3.23	1.22	2.69	1.30	3.80***
13. ตอบข้อซักถามของนักศึกษาเกี่ยวกับ การทำงานแบบฝึกหัด	3.93	0.89	3.46	1.12	4.37***
14. ตอบข้อซักถามของนักศึกษาเกี่ยวกับข้อสอบ ระหว่างภาคเรียนอย่างชัดเจน	3.95	0.95	3.26	1.21	5.97***
ค่าเฉลี่ยรวม	3.91	0.60	3.52	0.64	5.60***

จากตาราง 18 แสดงว่าครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการตรวจแบบฝึกหัด โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ดังนี้ ครูประจำกลุ่มดูแล เอาใจใส่ ช่วยเหลือนักเรียนขณะทำงานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละคนและแจ้งผลให้นักศึกษาทราบ ชี้แนะข้อดี ข้อบกพร่องของการทำงานของนักศึกษาที่ผ่านมา นำข้อบกพร่องจากการทดสอบของนักศึกษาระหว่างภาคเรียนมาชี้แจงให้นักศึกษาทราบ แจกข้อสอบระหว่างภาคเรียน ให้นักศึกษาที่เรียนเก่งช่วยอธิบายข้อทดสอบที่ผ่านมาให้เพื่อนคนอื่น ๆ ทราบ ตอบข้อซักถามของนักศึกษาเกี่ยวกับข้อทดสอบระหว่างภาคเรียนอย่างชัดเจน พบข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 คือ มอบหมายงานเพิ่มเติมให้นักศึกษาไปทำเป็นการบ้านพบข้อที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและงานที่ได้รับมอบหมาย ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายด้วยตนเอง แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดและงานให้นักศึกษาทราบ นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการบริการ
เอกสาร อุกรณ์การเรียนการสอน

ด้านการบริการเอกสาร อุกรณ์การเรียนการสอน	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. แนะนำหนังสือเอกสารที่มีไว้บริการแก่นักศึกษา	3.95	0.94	3.41	1.18	4.75***
2. แนะนำวัสดุทัศน วัสดุ อุกรณ์การเรียนการสอน แก่นักศึกษา	3.57	0.91	3.07	1.19	4.54***
3. สอบถามนักศึกษาถึงความต้องการในการใช้ บริการเอกสาร วัสดุอุกรณ์การเรียนการสอน	3.67	0.92	2.98	1.17	6.15***
4. ชี้แจงแหล่งและสถานที่ที่สามารถติดต่อขอใช้ บริการเอกสาร วัสดุอุกรณ์การเรียนการสอน	3.96	0.91	3.34	1.14	5.62***
5. แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวิธีปฏิบัติในการขอใช้ บริการ	3.87	0.87	3.15	1.18	6.69***
6. แจกบัญชีรายชื่อเอกสาร อุกรณ์การเรียน การสอนให้นักศึกษา	3.24	1.10	3.09	1.21	1.11
7. เป็นผู้ให้บริการในด้านการยืมวัสดุ อุกรณ์ แก่นักศึกษา	3.04	1.28	2.84	1.28	1.35
8. กำหนดให้นักศึกษารับผิดชอบเอกสาร อุกรณ์ การเรียนการสอนที่นักศึกษาทำเสียหาย	3.35	1.28	2.96	1.34	2.64***

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้านการบริการเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอน	ครูประจำกลุ่ม (N = 95)		นักศึกษาทางไกล (N = 397)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. จัดหาเอกสาร อุบัติการณ์เรียนที่ดี มีความ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียนไว้บริการ	3.51	1.12	3.21	1.18	2.29**
10. นำวัสดุในท้องถิ่นมาผลิตเป็นเอกสาร อุบัติการณ์ ประกอบการเรียนการสอนด้วย	2.98	1.29	2.52	1.25	3.18***
11. ครูประจำกลุ่มเก็บรักษาเอกสาร อุบัติการณ์ การเรียนการสอน อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์เสมอ	3.52	1.16	3.44	1.13	0.63
12. จัดเก็บรักษาอุบัติการณ์เป็นระบบสะดวกต่อการใช้	3.54	1.17	3.31	1.17	1.74*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.52	0.79	3.11	0.85	4.42***

จากตาราง 19 แสดงว่าครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการบริการเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ดังนี้ แนะนำหนังสือ เอกสารที่มีไว้แก่นักศึกษา แนะนำวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนแก่นักศึกษา สอบถามนักศึกษาถึงความต้องการในการใช้บริการเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอน ซึ่งแจ้งแหล่งและสถานที่ที่สามารถใช้บริการเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอน แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวิธีปฏิบัติในการขอใช้บริการ นำวัสดุในท้องถิ่นมาผลิตเป็นเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอน พบข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.01 คือ กำหนดให้นักศึกษารับคิดขอบเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอนที่นักศึกษาทำเสียหาย จัดหาเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนที่ดีมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาใช้บริการ พบข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ จัดเก็บรักษาอุปกรณ์เป็นระบบสะดวกต่อการนำใช้นอกจากนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน

หน่วยงานต้นสังกัดและเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม ดังปรากฏในตาราง 20 - 25

4.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มอายุต่ำกว่า 35 ปี และครูประจำกลุ่มอายุ 35 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม รวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ

กิจกรรมการเรียนการสอน	อายุต่ำกว่า 35 ปี (N = 54)		อายุ 35 ปี ขึ้นไป (N = 41)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม	4.05	0.50	4.05	0.49	0.01
2. ด้านการให้คำปรึกษา	4.19	0.49	4.10	0.56	0.75
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3.96	0.54	3.85	0.68	0.36
4. ด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์ การเรียนการสอน	3.54	0.73	3.48	0.87	0.36
ค่าเฉลี่ยรวม	3.93	0.46	3.87	0.56	0.52

จากตาราง 20 แสดงว่าโดยภาพรวม ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี กับครูประจำกลุ่ม ที่มีอายุ 36 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม พิจารณาเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม
รวมทุกด้าน จำแนกตามวุฒิ

กิจกรรมการเรียนการสอน	ปริญญาตรี (N = 93)		สูงกว่าปริญญาตรี (N = 2)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม	4.05	0.50	4.23	0.00	3.54***
2. ด้านการให้คำปรึกษา	4.14	0.52	4.56	0.88	4.94***
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3.91	0.61	4.25	0.35	1.31
4. ด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์ การเรียนการสอน	4.52	0.80	3.41	0.11	0.91
ค่าเฉลี่ยรวม	3.90	0.51	4.09	0.13	1.73*

จากตาราง 21 แสดงว่าโดยภาพรวม ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีกับครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 3 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการพบกลุ่มและด้านการให้คำปรึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สำหรับด้านการตรวจแบบฝึกหัดกับด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี ประสบการณ์การสอน 3 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม			ภายในกลุ่ม			F
	df	SS	MS	df	SS	MS	
1. ด้านการพบกลุ่ม	2	1.84	0.92	92	21.32	0.23	3.98*
2. ด้านการให้คำปรึกษา	2	1.44	0.72	92	24.62	0.26	2.69
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	2	1.54	0.77	92	33.09	0.35	2.14
4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	2	3.84	1.92	92	55.77	0.60	3.17
ค่าเฉลี่ยรวม	2	1.93	0.96	92	22.70	0.24	3.92*

จากตาราง 22 แสดงว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกลแตกต่างกัน กล่าวคือ 3 ปี, 3-5 ปี และ 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพบกลุ่มและด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการให้คำปรึกษาและด้านการตรวจแบบฝึกหัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 4

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกล

ประสบการณ์การสอน นักศึกษาทางไกล	\bar{X}	น้อยกว่า 3 ปี (4.04)	3 - 5 ปี (4.18)	มากกว่า 5 ปี (4.41)
น้อยกว่า 3 ปี	4.04	-		
3 - 5 ปี	4.18	0.14	-	
มากกว่า 5 ปี	4.41	0.37*	0.23	-

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกลน้อยกว่า 3 ปี กับครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกลมากกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

4.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม ที่มีหน่วยงานต้นสังกัด จากสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน และ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด

กิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม			ภายในกลุ่ม			F
	df	SS	MS	df	SS	MS	
1. ด้านการพบกลุ่ม	2	0.24	0.08	91	22.91	0.25	0.32
2. ด้านการรำให้คำปรึกษา	2	0.99	0.03	91	25.96	0.28	0.11
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	2	0.82	0.27	91	33.81	0.37	0.73
4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	2	0.86	0.28	91	58.75	0.64	0.44
ค่าเฉลี่ยรวม	2	0.42	0.14	91	24.21	0.26	0.53

จากตาราง 24 แสดงว่าครูประจำกลุ่มที่มีหน่วยงานต้นสังกัดแตกต่างกัน กล่าวคือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สังกัดกรมสามัญศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน และสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม ที่มีเหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม ว่ารองาน มีรายได้เพิ่ม และเพื่อส่วนรวม เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำนวนตามเหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม

กิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม			ภายในกลุ่ม			F
	df	SS	MS	df	SS	MS	
1. ด้านการพบกลุ่ม	2	0.28	0.14	92	22.87	0.24	0.58
2. ด้านการให้คำปรึกษา	2	0.70	0.30	92	25.36	0.27	1.27
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	2	0.08	0.04	92	34.55	0.37	0.11
4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	2	0.16	0.82	92	59.45	0.64	0.12
ค่าเฉลี่ยรวม	2	0.07	0.03	92	24.56	0.26	0.14

จากตาราง 25 แสดงว่าครูประจำกลุ่มที่มีเหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน คือ เหตุผลว่ารองานอื่น มีรายได้เพิ่ม และเพื่อส่วนรวม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ อาชีพ พื้นที่ที่
ลงทะเบียนเรียน และรายได้ต่อเดือน ดังปรากฏในตาราง 26 - 31

5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเพศชายและเพศหญิง
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
ของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ

กิจกรรมการเรียนการสอน	เพศชาย (N = 173)		เพศหญิง (N = 224)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม	3.48	0.65	3.58	0.57	1.53
2. ด้านการทำให้คำปรึกษา	3.53	0.76	3.61	0.74	1.04
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3.50	0.66	3.53	0.61	0.32
4. ด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์ การเรียนการสอน	3.19	0.80	3.05	0.88	1.60
ค่าเฉลี่ยรวม	3.43	0.62	3.44	0.58	0.29

จากตาราง 26 แสดงว่านักศึกษาทางไกลเพศชายกับเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

5.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลที่มีอายุระหว่าง 14-18 ปี อายุ 19-25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ คุรุประจำกลุ่ม

ตาราง 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ

กิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม			ภายในกลุ่ม			F
	df	SS	MS	df	SS	MS	
1. ด้านการพบกลุ่ม	2	0.37	0.18	393	146.27	0.37	0.50
2. ด้านการไว้ค้ำปรึกษา	2	0.16	0.08	393	224.28	0.57	0.14
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	2	0.64	0.32	393	161.38	0.41	0.78
4. ด้านการไว้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	2	2.22	1.11	393	285.88	0.72	1.52
ค่าเฉลี่ยรวม	2	0.52	0.26	393	141.93	0.36	0.72

จากตาราง 27 แสดงว่านักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน คือ 14-18 ปี อายุ 19-25 ปี และ 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคุรุประจำกลุ่ม เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลที่ประกอบอาชีพแล้วและยังไม่ได้ประกอบอาชีพ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามอาชีพ

กิจกรรมการเรียนการสอน	ประกอบอาชีพ (N = 268)		ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ (N = 129)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม	3.58	0.60	3.43	0.61	2.34**
2. ด้านการให้คำปรึกษา	3.65	0.72	3.41	0.79	2.86**
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3.55	0.64	3.44	0.62	1.66
4. ด้านการบริการเอกสาร อุดมการณ์ การเรียนการสอน	3.10	0.86	3.13	0.82	0.36
ค่าเฉลี่ยรวม	3.47	0.59	3.36	0.61	1.71*

จากตาราง 28 แสดงว่านักศึกษาทางไกลที่ประกอบอาชีพแล้วและยังไม่ได้ประกอบอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 9 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านกิจกรรมการพบกลุ่มและด้านการให้คำปรึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนในกลุ่มศูนย์สองสน กลุ่มศูนย์ชนแดน กลุ่มศูนย์เบญจันท์และกลุ่มศูนย์ศรีสุริยาลัย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำนวนตามพื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน

กิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม			ภายในกลุ่ม			F
	df	SS	MS	df	SS	MS	
1. ด้านการพบกลุ่ม	3	23.91	7.97	392	122.73	0.31	25.45***
2. ด้านการให้คำปรึกษา	3	34.70	11.56	392	189.73	0.48	23.90***
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3	15.35	5.11	392	146.68	0.37	13067***
4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	3	23.61	7.87	392	264.48	0.67	11.66***
ค่าเฉลี่ยรวม	3	21.26	7.08	392	121.19	0.30	22.92***

จากตาราง 29 แสดงว่านักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนในกลุ่มศูนย์สองสน ชนแดน เบนจันท์และศรีสุริโยทัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการพบกลุ่ม ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการให้บริการเอกสาร อุบัติการณ์การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 10

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม รวมทุกด้าน จำแนกตามพื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน

พื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน (กลุ่มศูนย์)	\bar{X}	ชนแดน (159.31)	ศรีสุริยาลัย (170.36)	เบญจบุรี (185.71)	สองเสน (192.23)
ชนแดน	159.31	-			
ศรีสุริยาลัย	170.36	11.05*	-		
เบญจบุรี	185.71	26.40*	15.35*	-	
สองเสน	192.23	32.92*	21.87*	6.52	-

จากตาราง 30 แสดงว่านักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนในพื้นที่ของกลุ่มศูนย์ศรีสุริยาลัย กับกลุ่มศูนย์ชนแดน กลุ่มศูนย์เบญจบุรีกับกลุ่มศูนย์ชนแดน เบญจบุรีกับกลุ่มศูนย์ศรีสุริยาลัย กลุ่มศูนย์สองเสนกับกลุ่มศูนย์ชนแดน กลุ่มศูนย์สองเสนกับกลุ่มศูนย์ศรีสุริยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะมีเพียงกลุ่มศูนย์สองเสนกับกลุ่มศูนย์เบญจบุรีเท่านั้น ที่นักศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลที่มียังไม่มียังไม่มีรายได้อันมีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท 3,000 - 5,999 บาทและ 6,000 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ตาราง 31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

กิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม			ภายในกลุ่ม			F
	df	SS	MS	df	SS	MS	
1. ด้านการพบกลุ่ม	3	3.96	1.32	392	142.68	0.36	3.63*
2. ด้านการให้คำปรึกษา	3	7.37	2.45	392	217.07	0.55	4.43*
3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	3	1.59	0.53	392	160.44	0.40	1.29
4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	3	0.38	0.12	392	287.72	0.73	0.17
ค่าเฉลี่ยรวม	3	2.06	0.68	392	140.39	0.35	1.91

จากตาราง 31 แสดงว่านักศึกษาที่ยังไม่มีรายได้ ที่มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท 3,000 - 5,999 บาทและ มากกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่าด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ ด้านการพบกลุ่มและด้าน การให้คำปรึกษา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับสภาพปัญหา
ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ดังปรากฏในตาราง 32 - 39

ตาราง 32 ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม (N=95) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนด้านการพบกลุ่ม

ด้านการพบกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่ในการพบกลุ่ม		
1.1 ผู้บังคับบัญชาของสถานศึกษาที่เป็นหน่วยในการพบกลุ่ม ไม่เต็มใจให้ใช้สถานที่พบกลุ่ม เนื่องจากเกรงว่านักศึกษา จะทำความเสียหาย	4	4.21
1.2 สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการพบกลุ่ม ด้วยเหตุผลดังนี้		
1.2.1 คับแคบไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา จัดกิจกรรม ลำบาก	8	8.42
1.2.2 เพราะไม่มีช่างกรรมการศึกษานอกโรงเรียน	5	5.26
1.2.3 รั่วซึม แก้วชำรุด ไม่เพียงพอกับนักศึกษา	6	6.31
1.2.4 มีเสียงดัง ไม่สงบ	2	2.10
1.2.5 สถานที่ไม่สะอาด	2	2.10
2. การเดินทางไปพบกลุ่ม		
- ที่พัก บ้านอยู่ไกลกับสถานที่พบกลุ่ม ต้องใช้เวลาเดินทางนาน	12	12.63
3. ค่าใช้จ่ายในการพบกลุ่ม		
- ในการไปพบกลุ่มแต่ละครั้ง ครูต้องออกค่าใช้จ่าย เช่น ค่าน้ำ ค่ากระดาษ เอกสารและการบริการต่าง ๆ ให้นักศึกษา เป็นเงินมากพอสมควร	5	5.26

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้านการพบกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
4. อื่น ๆ		
4.1 นักศึกษาขาดการพบกลุ่มเป็นจำนวนมากต่อครั้ง เนื่องจากต้องทำงานในโรงงาน โดยเฉพาะวันหยุดเพราะมีรายได้มากกว่าการทำงานวันปกติ	15	15.78
4.2 ก่อนมาพบกลุ่ม นักศึกษาไม่ได้อ่านเอกสารประกอบการเรียนมาก่อน	7	7.36
4.3 นักศึกษาบางคนไม่มีมารยาท เช่น พูดคำหยาบ แต่งกายไม่สุภาพ	5	5.26
4.4 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด แจ้งข่าวกำหนดการต่าง ๆ ให้ครูประจำกลุ่มทราบช้าไป ทำให้ไม่สะดวกในการนัดวันพบกลุ่ม	2	2.10
	3	3.15

จากตาราง 32 แสดงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการพบกลุ่ม ร้อยละ 8.42 เห็นว่าสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการพบกลุ่ม เนื่องจากคับแคบไม่เพียงพอแก่นักศึกษา จัดกิจกรรมลำบาก สำหรับประเด็นการไปพบกลุ่ม ร้อยละ 12.63 เห็นว่า ที่พักอยู่ไกลกับสถานที่พบกลุ่ม ต้องใช้เวลาเดินทางนาน ส่วนค่าใช้จ่ายในการพบกลุ่ม ร้อยละ 5.26 เห็นว่าในการมาพบกลุ่มแต่ละครั้งครูต้องออกค่าใช้จ่าย เช่น ค่าน้ำ ค่ากระดาษ เอกสารและการบริการต่าง ๆ ให้นักศึกษา เป็นเงินมากพอสมควร นอกจากนี้ร้อยละ 15.78 เห็นว่า นักศึกษาขาดการพบกลุ่มเป็นจำนวนมากต่อครั้ง เนื่องจากต้องทำงานโรงงาน โดยเฉพาะวันหยุด เพราะมีรายได้มากกว่าการทำงานวันปกติ

ตาราง 33 ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล(N=397)เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการพบกลุ่ม

ด้านการพบกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่ในการพบกลุ่ม		
1.1 สถานที่ไม่เอื้ออำนวยในการพบกลุ่ม ด้วยเหตุผลดังนี้		
1.1.1 คับแคบไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา จัดกิจกรรมลำบาก	25	6.29
1.1.2 รั้ว ฟ้า อื้อซ่า รูด ไม้พอนั่ง	11	2.77
1.1.3 อากาศร้อน	9	2.26
1.2.4 ตัวอาคารเรียนโน้มถ่วง ไม้แข็งแรงและไม้ปลอดภัยต่อชีวิต	5	1.25
2. การเดินทางมาพบกลุ่ม		
2.1 บ้านอยู่ไกลจากสถานที่พบกลุ่ม	18	4.53
2.2 รถประจำทางมาไม่ตรงเวลา ทำให้ไปพบกลุ่มไม่ตรงเวลา	7	1.76
2.3 รถประจำทางมีน้อย ต้องรอรถนาน	5	1.25
2.4 ต้องขึ้นรถโดยสารหลายต่อกว่าจะถึงสถานที่พบกลุ่ม	4	1.00
2.5 จักรยานและรถจักรยานยนต์ไม่เป็น ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางไปพบกลุ่ม	3	0.75
3. ค่าใช้จ่ายในการพบกลุ่ม		
3.1 เก็บค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการพบกลุ่มมากเกินไป	7	1.76
3.2 การจัดกิจกรรมในแต่ละครั้ง เก็บเงินมากเกินไป	4	1.00
3.3 ค่าลงทะเบียนเรียนแพงไป	3	0.75
3.4 มีการเก็บเงินจากนักศึกษาบ่อยไป	2	0.50

ตาราง 33 (ต่อ)

ด้านการพบกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
4. อื่น ๆ		
4.1 ครูประจำกลุ่มไม่ได้สรุปผลในการพบกลุ่มในแต่ละครั้ง	7	1.76
4.2 นักศึกษาแต่งกายไม่สุภาพ	6	1.51
4.3 เพื่อน ๆ มีกษัตริย์การพบกลุ่ม เพราะต้องทำงานหารายได้	6	1.51
4.4 เรียนไม่ท้อรู้เรื่อง เพราะนักศึกษามีเป็นจำนวนมากต่อห้อง และบางคนคุยกันระหว่างเรียน	5	1.51
4.5 ในการมาพบกลุ่มไม่สามารถมาได้ตรงตามวัน เวลาที่นัดหมายได้ เนื่องจากมีงานประจำต้องทำ	4	1.00
4.6 ครูประจำกลุ่มไม่ท้อเอาใจสำนึกศึกษา	2	0.50

จากตาราง 33 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบกลุ่ม โดยร้อยละ 6.29 เห็นว่าสถานที่ใหม่เอื้ออำนวยในการพบกลุ่ม เพราะคับแคบไม่พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา จัดกิจกรรมไม่สะดวก สำหรับการเดินทางไปพบกลุ่ม ร้อยละ 4.53 เห็นว่าสถานที่พบกลุ่มอยู่ห่างไกลกับบ้าน เรื่องค่าใช้จ่ายนั้น ร้อยละ 1.76 เห็นว่าเก็บค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการพบกลุ่มมากเกินไป นอกจากนี้ ร้อยละ 1.76 ยังเห็นว่าครูประจำกลุ่มไม่ได้สรุปผลในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง

ตาราง 34 ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม (N=95) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการรำลึกาธิศึกษา

ด้านรำลึกาธิศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่ในการรำลึกาธิศึกษา		
1.1 ใกล้เคียงกับการที่นักศึกษาจะไปขอรำลึกาธิศึกษา	3	3.15
1.2 ง่ายเป็นส่วนตัว	2	2.10
1.3 ไม่มีสถานที่/ห้องสำหรับรำลึกาธิศึกษาโดยเฉพาะ	2	3.15
2. แหล่งข้อมูลการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ		
2.1 มีน้อย	3	3.15
3. วิธีการรำลึกาธิศึกษาของครูประจำกลุ่ม		
3.1 นักศึกษาไม่มาขอรำลึกาธิศึกษา ครูต้องถามอยู่เสมอ	3	3.15
3.2 นักศึกษาไม่กล้าขอรำลึกาธิศึกษากับครูประจำกลุ่ม แต่จะไปปรึกษา บุคคลอื่น ๆ	3	3.15
4. นักศึกษาที่มาขอรำลึกาธิศึกษา		
4.1 มีจำนวนน้อย	7	7.36
4.2 มีฐานะยากจน ต้องการมีอาชีพ/รายได้เพิ่ม	6	6.31

จากตาราง 34 แสดงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการให้คำปรึกษา โดยร้อยละ 3.15 เห็นว่าสถานที่ในการให้คำปรึกษาอยู่ไกลเกินไปที่นักศึกษาจะไปขอรับคำปรึกษา ส่วนแหล่งข้อมูลการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.15 เห็นว่ายังมีน้อย สำหรับวิธีการให้คำปรึกษาของครูประจำกลุ่ม ร้อยละ 3.15 เห็นว่านักศึกษามักมาขอคำปรึกษา ครูต้องถามอยู่เสมอ นักศึกษาไม่กล้าขอคำปรึกษาจากครูประจำกลุ่ม แต่จะไปพูดคุยและปรึกษากับเพื่อน ๆ แทน ร้อยละ 7.36 เห็นว่านักศึกษาที่มาขอรับคำปรึกษามีจำนวนน้อย

ตาราง 35 ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล (N=397) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนด้านการให้คำปรึกษา

ด้านการให้คำปรึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่ในการให้คำปรึกษา		
1.1 ไม่มีสถานที่/ห้องสำหรับให้คำปรึกษาโดยเฉพาะ	12	3.02
1.2 ไม่มีส่วนตัว	4	1.00
2. แหล่งข้อมูลการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ		
2.1 มีน้อย ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้มาใช้บริการ	23	5.79
2.2 ไม่มีครูแนะแนว	2	0.50
3. วิธีการให้คำปรึกษาของครูประจำกลุ่ม		
3.1 ไม่ได้ให้คำปรึกษา	3	0.75
4. นักศึกษาที่มารับบริการ		
4.1 ไม่กล้าขอคำปรึกษาจากครูประจำกลุ่ม	10	2.51
5. อื่น ๆ		
5.1 ก่อนจะจบการศึกษานในแต่ละภาคเรียน ควรมีการแนะแนว การศึกษาต่อให้นักศึกษา	12	3.02

จากตาราง 35 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการให้คำปรึกษาของครูประจำกลุ่ม โดยร้อยละ 3.02 เห็นว่ายังมีสถานที่ ห้องสำหรับให้คำปรึกษาเป็นการเฉพาะ ร้อยละ 5.79 เห็นว่าแหล่งข้อมูลการศึกษาต่อมีน้อย ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้มาใช้บริการ ร้อยละ 0.75 เห็นว่าครูประจำกลุ่มไม่ได้ให้คำปรึกษา ร้อยละ 2.51 เห็นว่านักศึกษาไม่กล้าไปขอรับคำปรึกษาจากครูประจำกลุ่ม นอกจากนี้ร้อยละ 3.02 เห็นว่าก่อนจบการศึกษาในแต่ละภาคเรียน ควรมีการแนะแนวการศึกษาต่อให้นักศึกษา

ตาราง 36 ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม (N=95) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการตรวจแบบฝึกหัด

ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ	0	0.00
2. การวิจารณ์งานของนักศึกษา	0	0.00
3. อื่น ๆ		
3.1 นักศึกษาไม่ชอบทานแบบฝึกหัดที่มอบหมายโดยมีเหตุผลว่า ไม่มีเวลา	2	2.10

จากตาราง 36 แสดงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการตรวจแบบฝึกหัด ซึ่งจะเห็นว่า วิธีการตรวจแบบฝึกหัด งานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ และการวิจารณ์งานของนักศึกษานั้น ครูประจำกลุ่มแสดงความคิดเห็นไว้ว่าไม่มีปัญหาเพียงร้อยละ 2.10 เห็นว่านักศึกษามิชอบทานแบบฝึกหัดที่มอบหมายโดยมีเหตุผลว่า ไม่มีเวลา

ตาราง 37 ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล (N=397) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการตรวจแบบฝึกหัด

ด้านการตรวจแบบฝึกหัด	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายให้นักศึกษปฏิบัติ		
1.1 ครูประจำกลุ่มไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทราบ	6	1.51
1.2 ครูประจำกลุ่มตรวจแบบฝึกหัดช้า/ไม่ทันตามกำหนด	5	1.25
1.3 ครูประจำกลุ่มไม่ตอบสนองกับงาน/แบบฝึกหัดที่นักศึกษาทำ	2	0.50
2. การวิจารณ์ของนักศึกษา		
2.1 ครูประจำกลุ่มไม่ได้วิจารณ์งานให้นักศึกษาทราบข้อดี-ข้อเสีย	21	5.28
3. อื่น ๆ		
3.1 นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายไม่ทันตามกำหนด	9	2.26

จากตาราง 37 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการตรวจแบบฝึกหัด โดยวิธีการตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายให้นักศึกษปฏิบัติ นั้น ร้อยละ 1.51 เห็นว่า ครูประจำกลุ่มไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทราบ การวิจารณ์งานของนักศึกษา ร้อยละ 5.28 เห็นว่า ครูประจำกลุ่มไม่ได้วิจารณ์งานให้นักศึกษาทราบข้อดีข้อเสีย นอกจากนี้ ร้อยละ 2.26 เห็นว่า นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายไม่ทันตามกำหนด

ตาราง 38 ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม (N=95) เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน

ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่ที่เก็บเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน		
1.1 ไม่มีสถานที่/ห้องสำหรับเก็บวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน	15	15.78
1.2 ไม่มีตู้เก็บเอกสาร	3	3.15
2. ความสมบูรณ์ของเอกสาร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน		
2.1 เอกสารไม่สมบูรณ์	17	17.89
2.2 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดมีวัสดุอุปกรณ์ฯ/ปีมเพื่อ ฯชั้นประกอบการเรียนการสอนน้อยไป	9	9.47
3. ระบบการให้บริการเอกสาร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน		
3.1 ยังไม่สะดวก และขาดความรวดเร็ว	12	12.63
4. นักศึกษาที่มาขอรับบริการ		
4.1 มีจำนวนน้อย	7	7.36
5. อื่น ๆ		
5.1 เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ที่ฯประกอบการเรียนการสอนได้รับการ สนับสนุนจากศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดน้อยมาก และ ครูประจำกลุ่มต้องแก้ปัญหาโดยขอเอกสารจากผู้ที่จบการศึกษา แล้ว และจัดหาสื่อต่าง ๆ โดยออกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เองด้วย	9	9.47

ตาราง 38 (ต่อ)

ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
5.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนมากกว่านี้	6	6.31
5.3 ควรจัดสรรงบประมาณให้กับครูประจำกลุ่มไว้สำหรับสร้างสื่อการเรียนการสอน	4	4.21

จากตาราง 38 แสดงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน โดยร้อยละ 15.78 เห็นว่าไม่มีสถานที่/ห้องสำหรับเก็บวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ร้อยละ 17.89 เห็นว่าเอกสารไม่สมบูรณ์ ร้อยละ 12.63 เห็นว่านักศึกษาที่มาขอรับบริการมีจำนวนน้อย นอกจากนี้ ร้อยละ 7.49 เห็นว่าเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนนั้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดให้การสนับสนุนน้อยมาก โดยครูประจำกลุ่มต้องแก้ปัญหาโดยขอเอกสารจากผู้ที่เกี่ยวข้องการศึกษาแล้ว และจัดทำสื่อต่าง ๆ โดยออกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เองด้วย

ตาราง 39 ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล(N=397)เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน

ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่ในการให้บริการ		
1.1 ไม่มีสถานที่/ห้องสำหรับเก็บวัสดุ อุปกรณ์โดยเฉพาะ	8	2.01
2. ความสมบูรณ์ของเอกสาร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน		
2.1 เอกสารไม่สมบูรณ์	11	2.77
3. ระบบการให้บริการเอกสาร วัสดุประกอบการเรียนการสอน		
3.1 ไม่สะดวก	11	2.77
4. นักศึกษาที่มาขอรับบริการ		
4.1 ไม่รักษาเอกสารที่ขอยืมไป	4	1.00
5. อื่น ๆ		
5.1 เอกสารที่มีอยู่ยังไม่ทันสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์	4	1.00

จากตาราง 39 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน โดยร้อยละ 2.01 เห็นว่าไม่มีสถานที่/ห้องสำหรับเก็บวัสดุ อุปกรณ์โดยเฉพาะ ร้อยละ 2.77 เห็นว่าเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์ ระบบการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียน การสอนไม่สะดวก ร้อยละ 1.00 เห็นว่า นักศึกษาที่มาขอรับบริการไม่รักษาเอกสารที่ขอยืมไป และเห็นว่าเป็นเอกสารที่มีอยู่ยังไม่ทันสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การจัดการศึกษาด้วยวิธีเรียนทางไกลของการศึกษานอกโรงเรียนนั้น เป็นวิธีเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีภารกิจมาก ไม่มีเวลาขบนั่งเรียนในชั้นเรียนได้ และเหมาะสมกับผู้ที่อยู่ชนบทห่างไกล โดยที่ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยการศึกษาจากตำรา ฟังวิทยุ เพื่อเสริมความรู้จากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเครือข่ายเพื่อการศึกษา แล้วทบทวนฝึกหัด จากนั้นผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อแก้ปัญหาคำถามและทำกิจกรรมอื่น ๆ ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้

ครูประจำกลุ่ม เป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการเรียนการสอน วิธีเรียนทางไกลตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน เนื่องจากประการแรก การเรียนด้วยวิธีเรียนทางไกล มีลักษณะที่แตกต่างไปจากการเรียนในระบบโรงเรียน ประการที่สอง ภาระกิจของครูประจำกลุ่มมีลักษณะเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ (Organizer) มากกว่าที่จะเป็นผู้สอน (Teacher) ประการที่สาม ครูประจำกลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยเสรีมีรูปแบบและยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ ซึ่งครูประจำกลุ่มต้องมีความซื่อสัตย์และมีความจริงใจต่อหน้าที่

จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำที่ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มในเขตภาคกลาง เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน ปรับปรุงพัฒนาระบบ/กระบวนการเรียนการสอนวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มกับความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในเขตภาคกลาง ตามตัวแปรอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกล หน่วยงานต้นสังกัด และเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง ตามตัวแปรเพศ อายุ อาชีพ พื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน และรายได้ต่อเดือน
5. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ด้านการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม
2. ทำให้ทราบองค์ประกอบส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม ที่มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการพิจารณา สรรหาครูประจำกลุ่มที่มีความเหมาะสม และใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาระบบกระบวนการเรียนการสอนวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
2. ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
3. ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
4. ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกลต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
5. ครูประจำกลุ่มที่มีหน่วยงานต้นสังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
6. ครูประจำกลุ่มที่มีเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม แตกต่างกัน
7. นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน
8. นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน
9. นักศึกษาทางไกลที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน
10. นักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนในเขตพื้นที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน
11. นักศึกษาทางไกลที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ประชากรที่เข้าในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2536 จำนวน 585 คน นักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 วิชิเรียนทางไกล ภาคเรียนที่ 1 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 17,760 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 18,345 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่เข้าในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้จำนวนครูประจำกลุ่ม 136 คน แต่ในช่วงระยะเวลาที่ผู้วิจัยจะไปเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ครูประจำกลุ่มบางคนได้ลาออก จึงทำให้เก็บข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้จำนวน 95 คน และจำนวนนักศึกษาทางไกล 397 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 492 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสอบถามข้อมูลส่วนตัวและความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มในเขตภาคกลาง แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือกและคำถามปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด ชุดแรกสำหรับครูประจำกลุ่ม ชุดที่สองสำหรับนักศึกษาทางไกล ซึ่งข้อคำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ครอบคลุมที่ 2 และ 3 นั้น เหมือนกันทั้งสองชุด ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม ได้แก่ อายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน หน่วยงานต้นสังกัด และเหตุการณ์เป็นครูประจำกลุ่มและสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของนักศึกษาทางไกล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ พื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียนและรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 51 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม มี 17 ข้อ ด้านการให้คำปรึกษา มี 8 ข้อ ด้านการตรวจแบบฝึกหัด มี 14 ข้อ และด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน มี 12 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน 17 กลุ่มปัญหา ดังนี้ คือ ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม 4 กลุ่มปัญหา ด้านการให้คำปรึกษา 5 กลุ่มปัญหา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด 3 กลุ่มปัญหา และด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน 5 กลุ่มปัญหา

ผู้วิจัยได้หาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 6 ท่าน (ภาคผนวก) วิจารณ์แบบสอบถามทั้งฉบับ เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมทั้งทางด้านเนื้อหา และภาษาที่ใช้ จากนั้นได้นำแบบทดลองใช้ (Try-out) กับครูประจำกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 26 คน และนักศึกษาทางไกล 30 คน แล้วนำผลที่ได้มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยประสานงานกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จังหวัดสมุทรสาคร เพชรบุรี อ่างทอง และพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความร่วมมือให้ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาทางไกลตอบด้วยตนเอง

2. คัดเลือกแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างได้ตอบมา โดยคัดเลือกชุดที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ซึ่งเป็นแบบสอบถามของครูประจำกลุ่มจำนวน 95 ชุด คิดเป็นร้อยละ 69.85 ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูประจำกลุ่ม แบบสอบถามของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 392 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาทางไกล รวมทั้งสิ้นจำนวน 492 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

3. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือมาตรฐานประมาณค่ามี 5 ระดับ ค่าตั้งแต่ปฏิบัติมากที่สุด จนถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้างนี้ ได้ใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS[®] ของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร เพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจำแนกครูประจำกลุ่มตามตัวแปรอายุ วุฒิ และเปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนโดยจำแนกนักศึกษาทางไกลตามตัวแปร เพศ อาชีพ โดยใช้ค่าที (t-test)

3. เปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจำแนกครูประจำกลุ่มตามตัวแปร ประสบการณ์การสอน หน่วยงานต้นสังกัด เหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม และเปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลโดยจำแนกนักศึกษาทางไกลตามตัวแปรอายุ พื้นที่ลงทะเบียนเรียน รายได้ต่อเดือน โดยใช้ค่าเอฟ (F-test)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการแบบสอบถามปลายเปิด ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและความถี่ ร้อยละ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

- 1.1 ครูประจำกลุ่มเห็นว่า โดยภาพรวมได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.90 โดยเห็นว่าได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.15 รองลงมาได้แก่ด้านการพบกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านการตรวจแบบฝึกหัด มีค่าเฉลี่ย 3.91 และด้านการให้บริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.52

2.2 นักศึกษาทางไกลเห็นว่า โดยภาพรวมครูประจำกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนมาก มีค่าเฉลี่ย 3.44 โดยเห็นว่าครูประจำกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการให้คำปรึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.57 รองลงมาได้แก่ด้านการพบกลุ่มมีค่าเฉลี่ย 3.54 ด้านการตรวจแบบฝึกหัดมีค่าเฉลี่ย 3.52 และด้านการบริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.11

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มกับความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้ง 4 ด้าน คือด้านการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านตรวจแบบฝึกหัด-และด้านการบริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ด้วย

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในด้านการพบกลุ่ม การให้คำปรึกษา การตรวจแบบฝึกหัด และการให้บริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ อายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน นักศึกษาทางไกล หน่วยงานต้นสังกัด และเหตุผลในการมาเป็นครูประจำกลุ่ม ดังนี้

3.1 ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี กับอายุ 35 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้งด้านการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ครูประจำกลุ่มที่วุฒิปริญญาตรี กับวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แต่เมื่อพิจารณาด้านกิจกรรมพบว่า ด้านการพบกลุ่มและด้านการให้คำปรึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 สำหรับด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการให้บริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกลน้อยกว่า 3 ปี 3 - 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการพบกลุ่มและด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการให้คำปรึกษาและด้านการตรวจแบบฝึกหัดนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 ครูประจำกลุ่มที่มีหน่วยงานต้นสังกัดจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จากกรมสามัญศึกษา จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน และจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 ครูประจำกลุ่มที่มีเหตุผลในการเป็นครูประจำกลุ่มว่ารองงานอื่น ต้องการมีรายได้เพิ่ม และเหตุผลเพื่อส่วนรวม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในด้านการพบกลุ่ม การให้คำปรึกษา การตรวจแบบฝึกหัด และการให้บริการเอกสารประกอบการเรียนการสอน โดยเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ เพศ อายุ การประกอบอาชีพ พื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน และรายได้ต่อเดือน ดังนี้

4.1 นักศึกษาทางไกลเพศชายกับเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 นักศึกษาทางไกลที่มีอายุ 14 - 18 ปี อายุ 19 - 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 นักศึกษาทางไกลที่ประกอบอาชีพแล้วและนักศึกษาทางไกลที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพบกลุ่ม และด้านการให้คำปรึกษา นักศึกษาทางไกลที่ประกอบอาชีพแล้วและนักศึกษาทางไกลที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับด้านการตรวจแบบฝึกหัดและด้านการให้บริการเอกสาร อุทิศการเรียนการสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 นักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนทางไกลในกลุ่มศูนย์สองสน กลุ่มศูนย์ชนแดน กลุ่มศูนย์เบญจนที และกลุ่มศูนย์ศรีสุริโยทัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้วย

4.5 นักศึกษาทางไกลที่ยังไม่มีรายได้ นักศึกษาที่มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท นักศึกษาที่มีรายได้ 3,000 - 5,999 บาท และนักศึกษามีรายได้ตั้งแต่ 6,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพบกลุ่มและด้านการให้คำปรึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ครูประจำกลุ่มเห็นว่า สถานที่ในการพบกลุ่มคับแคบไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา จัดกิจกรรมลำบาก นักศึกษาขาดการพบกลุ่มเป็นจำนวนมาก เอกสารที่มีอยู่ไม่สมบูรณ์ ไม่มีห้องเก็บวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน

นักศึกษาทางไกลเห็นว่า สถานที่ในการพบกลุ่มคับแคบ ไม่พอกับจำนวนของนักศึกษา จัดกิจกรรมลำบาก บ้านอยู่ไกลกับสถานที่พบกลุ่ม แหล่งข้อมูลการศึกษาต่อมีน้อย ครูประจำกลุ่มไม่ได้วิจารณ์งานให้นักศึกษาทราบข้อดี ข้อเสีย เอกสารไม่สมบูรณ์

อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมครูประจำกลุ่มเห็นว่าดับปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.90 เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่าปฏิบัติหน้าที่ด้านการรำลึกทบทวนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.15 รองลงมาได้แก่ด้านการ พกกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านการตรวจแบบฝึกหัด มีค่าเฉลี่ย 3.91 และด้านการบริการเอกสาร อุกรณ์การเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.52 ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าการจัดการศึกษาทางไกล เป็น การเรียนโดยใช้สื่อประสม ได้แก่สื่อสิ่งพิมพ์ รายการวิทยุ และการจัดกลุ่มการเรียนรวมทั้งเป็น การเรียนระบบเปิด คือผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้อย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียน ได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ตามความสามารถ ความสะดวก และส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยไม่มี ข้อจำกัด (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2533 : 6) ประกอบกับในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง ครู ประจำกลุ่มซึ่งเป็นผู้ประสานให้เกิดกิจกรรมการเรียน เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาการเรียน และแนวทางการเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ รวมทั้งการตรวจแบบฝึกหัด (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2530 : 68) โดยผู้ที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มต้องผ่านการอบรมและได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติ งานการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล นอกจากนี้ กรมการศึกษานอกโรงเรียน(2530 : 73) ยังได้กำหนดบทบาท หน้าที่ของครูประจำกลุ่มมาพบกลุ่มการเรียนเพื่อทำกิจกรรมกลุ่ม ให้คำ ปรึกษาและช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนของผู้เรียน ตรวจแบบฝึกหัด แบบทดสอบ ให้บริการ แก่ผู้เรียนด้านเอกสาร อุกรณ์การเรียนการสอน และทำหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนมอบหมาย จากเหตุผลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าครูประจำกลุ่มได้ถูกกำหนดให้ปฏิบัติหน้าที่ มากมาย จึงส่งผลทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าว

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมนักศึกษาทางไกลเห็นว่า ครูประจำกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.44 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการรำลึกทบทวนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.57 รองลงมาได้แก่ด้านการพบกลุ่มมีค่าเฉลี่ย 3.54 ด้านการตรวจแบบฝึกหัดมีค่าเฉลี่ย 3.52 และ ด้านการบริการเอกสารอุกรณ์การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.11 ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าการศึกษา ทางไกล เป็นการศึกษาในระบบที่เปิดโอกาสและขยายโอกาสให้ผู้เรียน โดยไม่จำกัดเพศ วัย

อาชีพหรือคุณวุฒิ เพื่อศึกษาหาความรู้ โดยไม่ต้องเข้าเรียนในชั้นเรียนปกติ แต่มีระบบให้ผู้เรียนที่อยู่ต่างถิ่นต่างที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง (ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2527 : 1) ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ลึกเป็นอิสระมากขึ้น เรียนด้วยความสบายใจในช่วงที่ตนเองมีเวลาว่าง มีอิสระ เสรีภาพ ในการเรียน (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2533 : 177) ประกอบสื่อในการเรียนการสอนทางไกลนั้น อาศัยสื่อ 3 สื่อ คือ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ และสื่อบุคคล โดยเฉพาะสื่อบุคคลนั้น ผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งก็คือครูประจำกลุ่ม เนื่องจากเป็นผู้ประสานงาน จัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ทั้งนี้ จากการที่ผู้วิจัยได้เป็นผู้เก็บข้อมูลการวิจัยด้วยตนเอง สังเกตพบว่าส่วนใหญ่จัดกิจกรรมการพบกลุ่มในลักษณะที่พบกลุ่ม สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละ ไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง โดยเช้าวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ ดังนั้น นักศึกษาทางไกลจะได้พบกับครูประจำกลุ่มทุกสัปดาห์ เพื่อร่วมกิจกรรมแก้ปัญหาคำถาม การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการแก้ปัญหาอื่น ๆ โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานการจัดกิจกรรม ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ นักศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นว่าครูประจำกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มกับความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านตรวจแบบฝึกหัด และด้านการบริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ด้วย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูประจำกลุ่ม ต้องรับภาระในการประสานงานหรือเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้เป็นสถานที่ในการพบกลุ่ม ในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง ครูประจำกลุ่มต้องออกค่าใช้จ่าย เช่น ค่ากระดาษ เอกสารและ บริการอื่น ๆ ทำให้นักศึกษามากพอสมควร ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ นักศึกษามักทราบ ประกอบกับนักศึกษาบางคนขาดการพบกลุ่มบ่อย ๆ เนื่องจากทำงานในโรงงานหรือด้วยเหตุอื่นก็ตาม จึงยังไม่เข้าใจหรือทราบผลการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ทั้งนี้ ครูประจำกลุ่มได้รับมอบหมายหน้าที่อื่น ๆ จากศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด จากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอมีปริมาณมาก จึงอาจส่งผลให้ไม่ได้รับรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษา การบริการให้พิมพ์เอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอนแก่นักศึกษาอย่างไม่ดีพอ รวมทั้งไม่ได้มีการนำวัสดุท้องถิ่นมาผลิตเป็นเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน หรือแม้กระทั่งครูประจำกลุ่มบางคนมีที่พักอยู่ห่างไกลกับสถานที่พบกลุ่มซึ่งหา

าให้เดินทางไปพบกลุ่มไม่ตรงตามเวลา บางครั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนแห่งชาติข่าวสาร ข้อมูลให้ครูประจำกลุ่มทราบช้า ทำให้นักศึกษาทางไกลทราบเรื่องช้าไปด้วย จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในด้านการพบกลุ่ม การให้คำปรึกษา การตรวจแบบฝึกหัด และการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน โดยเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ อายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน นักศึกษาทางไกล หน่วยงานต้นสังกัด และเหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม ดังนี้

4.1 อายุ ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี กับอายุ 35 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้งด้านการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัดและด้านการบริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากครูประจำกลุ่มในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีเรียนทางไกล ในกลุ่มอายุต่ำกว่า 35 ปี และอายุ 35 ปีขึ้นไป มีจำนวนใกล้เคียงกัน และครูประจำกลุ่มทุกคนต้องผ่านการอบรมเพื่อเป็นครูประจำกลุ่ม ประกอบกับบทบาท หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายก็มีลักษณะใกล้เคียงกัน จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสุเทพ อ่วมเจริญ(2529: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม พบว่า อายุมีความสัมพันธ์และสามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบร้อยละ 17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่พบว่าขัดแย้งกับผลการวิจัยของฉลาด จันทรสุมบัติ(2527 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูการศึกษาผู้ใหญ่ ในจังหวัดมหาสารคาม พบว่าครูที่มีอายุต่างกันมีพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 วุฒิ ครูประจำกลุ่มที่วุฒิปริญญาตรี กับวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพบกลุ่มและด้านการให้คำปรึกษา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สำหรับด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการให้

บริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากครูประจำกลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น ส่วนใหญ่มีวุฒิจบการศึกษาระดับปริญญาตรีเท่านั้น มีเพียงจำนวนไม่กี่คนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ดังนั้น เมื่อสำรวจความคิดเห็น จึงทำให้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของมณัส ภาคภูมิ(2520 : 63-65) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมด้านการจูงใจและปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักศึกษา พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาตั้งแต่อนุปริญญาขึ้นไป มีพฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจและปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน มากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าระดับอนุปริญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ขัดแย้งกับผลการวิจัยของฉลาด จันทรสมบัติ (2527 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูการศึกษาผู้ใหญ่ในจังหวัดมหาสารคาม พบว่าครูที่มีวุฒิแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม พบว่าองค์ประกอบส่วนตัวของครูประจำกลุ่มด้านวุฒิ มีความสัมพันธ์และสามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบได้ร้อยละ 17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ประสิทธิภาพการสอนนักศึกษาทางไกล ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกลน้อยกว่า 3 ปี 3 - 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม รอยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการพบกลุ่มและด้านการให้บริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการให้บริการและด้านการตรวจแบบฝึกหัดนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนนักศึกษาทางไกลมาหลายปีแล้ว เป็นผู้ที่มีความชำนาญในเรื่องเนื้อหาวิชาการ เทคนิค กระบวนการกลุ่ม วิธีการแก้ปัญหาการเรียนการสอน และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดีกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของฉลาด จันทรสมบัติ (2527 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูการศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 4 พบว่าครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 หน่วยงานต้นสังกัด ครูประจำกลุ่มที่มีหน่วยงานต้นสังกัดจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จากกรมสามัญศึกษา จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน และจากหน่วยงานอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านกิจกรรมทั้ง 4 ด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เนื่องมาจากผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่มนั้น ถึงแม้ว่าจะมาจากหน่วยงานต้นสังกัดที่แตกต่างกัน แต่หน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ได้พิจารณาคัดเลือก ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทั้งสิ้น ประกอบกับผู้ที่จะมาเป็นครูประจำกลุ่มต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการเป็นครูประจำกลุ่มมาแล้ว จึงทำให้มีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.5 เหตุผลการเป็นครูประจำกลุ่ม ครูประจำกลุ่มที่มีเหตุผลในการมาเป็นครูประจำกลุ่มว่ารองานอื่น, ต้องการมีรายได้เพิ่ม และเหตุผลเพื่อส่วนรวม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ระดับปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เห็นว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่มไม่ว่าจะมีเหตุผลที่เป็นครูประจำกลุ่มว่าอย่างไรก็ตาม เมื่อได้มาปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่ม บทบาทที่ถูกต้องกำหนดให้ปฏิบัติจะทำให้ต้องปฏิบัติงานโดยสิ้นเหตุผลต่าง ๆ เหล่านั้น จึงทำให้มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังกล่าว

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในด้านการพบกลุ่ม การให้คำปรึกษา การตรวจแบบฝึกหัด และการบริการเอกสารอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยเปรียบเทียบตามตัวแปร คือ เพศ อายุ อาชีพ พื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียน และรายได้ต่อเดือน ดังนี้

5.1 เพศ นักศึกษาทางไกลเพศชายกับเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าทั้งนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงที่ลงทะเบียนเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีเรียน

ทางไกลนั้น ต้องพบกับครูประจำกลุ่มเป็นประจำทุกสัปดาห์ ๆ ละ 1 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการเรียนการสอน นอกจากนี้ ยังได้มีการทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตร่วมกันอีก เช่น การแม่เทียบงานพรรษา การฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน การแข่งขันกีฬา เป็นต้น จึงทำให้ทั้งนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ได้พบเห็นการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุบล ทัศนโรวิท(2531 : 57) ที่ศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ พบว่านักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ขัดแย้งกับผลการวิจัยของสิรินาฏ ราชเดิม(2534 : 121) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสภาพการพบกลุ่ม พบว่านักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และขัดแย้งกับผลการวิจัยของ มณีรัตน์ ศิริสุระจคม(2535 : 72-73) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการบริการแนะแนวของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง พบว่านักศึกษาทางไกล เพศชายและเพศหญิงมีความเห็นว่า การจัดบริการให้คำปรึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกจากนี้ที่กล่าวมาแล้ว ผลการวิจัยในครั้งนี้ ยังขัดแย้งกับผลการวิจัยของนิสัย โรจนพันธ์(2527 : 82-85) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามทัศนะของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ3-4 พบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนะต่อพฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นจริงกับที่คาดหวังด้านพฤติกรรมการสอน ซึ่งได้แก่การเตรียมการสอน การใช้อุปกรณ์ การประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

5.2 อายุ นักศึกษาทางไกลที่มีอายุ 14 - 18 ปี อายุ 19 - 25 ปี และอายุ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่า นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 19-25 ปี จะมีอายุที่มากกว่านี้หรือน้อยกว่านี้บ้างก็เพียงเล็กน้อย ทั้งนี้ นักศึกษาทางไกลทุกคน ถึงแม้จะมีอายุต่างกันก็ตาม มีความมุ่งมั่นที่จะเรียนให้จบ อาจเพราะ

จะได้นำวุฒิบัตรไปประกอบการสมัครเข้าทำงานงาน หรือเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จากความมุ่งมั่นดังกล่าว จึงทำทุกคนต้องร่วมกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมระหว่างนักศึกษาด้วยกันเองและ กิจกรรมระหว่างนักศึกษากับครูประจำกลุ่มก็ตาม จึงทำให้นักศึกษาทางไกลทุกคนพบเห็นการปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม และแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุบล ทัศนโรวิท(2531 : 57) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบสถานที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ พบว่านักศึกษที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ขัดแย้งกับผลการวิจัยของนิตย วิจารณ์ทร์(2527 : 82-85) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามทัศนของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3-4 พบว่านักศึกษที่มีอายุต่างกันมีทัศนต่อพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.01

5.3 อาชีพ นักศึกษาทางไกลที่ประกอบอาชีพแล้วและนักศึกษาทางไกลที่ยังไม่ได้

ประกอบอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.05 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพบกลุ่มและด้านการให้คำปรึกษา นักศึกษาทางไกลที่ประกอบอาชีพแล้วและนักศึกษาทางไกลที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับด้านการตรวจแบบฝึกหัดและด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอนนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เนื่องมาจากการศึกษาทางไกลเป็นการศึกษาระบบเปิด ที่เปิดโอกาสและขยายโอกาสให้ผู้เรียน โดยไม่จำกัดเพศ วัย อาชีพ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2527 : 1) ดังนั้น นักศึกษาทางไกลที่เข้ามาเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงมีทั้งผู้ที่ประกอบอาชีพที่หลากหลายกันไป และก็มีผู้ที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพเข้ามาศึกษาด้วย และกรมการศึกษานอกโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบอาชีพแล้ว ได้เทียบหน่วยการเรียนโดยประเมินจากอาชีพที่ได้ทำอยู่ ซึ่งผู้ที่ได้รับเทียบรอนก็จะเห็นว่าครูประจำกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่ แต่ผู้ที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพซึ่งก็ไม่ได้ขอเทียบรอนหน่วยการเรียนด้วยนั้น ก็ไม่เห็นการปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่มในส่วนดังกล่าวด้วย จึงทำให้อมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ดังกล่าว

5.4 พื้นที่ที่ลงทะเบียนเรียนทางไกล นักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนทางไกลในกลุ่มศูนย์สองสน กลุ่มศูนย์ชนแดน กลุ่มศูนย์เบญจอนทิง และกลุ่มศูนย์ศรีสุริยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้วย ทั้งนี้ เนื่องมาจากในแต่ละกลุ่มศูนย์มีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ซึ่งได้แก่ด้านกายภาพ อาชีพ รายได้ ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อต่าง ๆ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มในแต่ละกลุ่มศูนย์ มีความแตกต่างกัน มากบ้าง น้อยบ้าง ตามแต่โอกาส ประกอบกับนโยบายและจุดเน้นในการจัดกิจกรรมของแต่ละกลุ่มก็ยังไม่เหมือนกัน ดังนั้น ความคิดเห็นจึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

5.5 รายได้ต่อเดือน นักศึกษาทางไกลที่ยังไม่มีรายได้ นักศึกษาที่มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท นักศึกษาที่มีรายได้ 3,000 - 5,999 บาท และนักศึกษามีรายได้ตั้งแต่ 6,000 บาท ขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพบกลุ่มและด้านการให้คำปรึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก การศึกษาทางไกลเป็นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองอย่างอิสระ (เชียรศรี วิวิธสิริ. 2530 : 30) มีความรู้ลึกสบายใจและมีเสรีภาพในการเรียน (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2533 : 177) ประกอบกับมีการวางแผนและจัดกระบวนการเรียนการสอนไว้อย่างดี โดยมี การสร้างและจัดเตรียมสื่อและระบบการสอนไว้ล่วงหน้า (Holmberg. 1981 : 38-39) ซึ่งจะเห็นว่าเป็นการศึกษาที่จัดไว้เหมาะสมกับผู้ที่มีรายได้น้อย ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่อีกเป็นเช่นนั้น ดังนั้น จึงส่งผลให้นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ พบว่าครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน ดังนั้น กรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ควรจัดให้มีการประเมินผลและปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำกลุ่ม วิธีเรียนทางไกลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสร้างแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นำไปวัดประเมินค่า และนำผลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

1.2 ผลการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ยังพบว่า นักศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนในพื้นที่ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงพื้นที่ที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน โดยสามารถประยุกต์เนื้อหา กิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องและมีความเหมาะสมกับพื้นที่นั้น ๆ ด้วย

1.3 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาครูประจำกลุ่มอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อให้ครูประจำกลุ่มได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับทราบปัญหาต่าง ๆ ที่พบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งหาแนวทางแก้ไขปัญหต่าง ๆ เหล่านั้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ควรศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีเรียนทางไกล โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการและกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และกลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาทางไกล ครูประจำกลุ่ม ผู้บริหารซึ่งได้แก่ หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ อาจารย์ใหญ่และครูใหญ่

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกพรรณ สุวรรณวิทย์. สมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิธีเรียนทางไกล ตามทักษะของผู้ดำเนินงาน ครูประจำกลุ่มและนักศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532. อัดสำเนา.
- การศึกษานอกโรงเรียน,กรม. การศึกษาทางไกล 32-35. กรุงเทพฯ : พรวนการพิมพ์, 2535.
- . เกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ พ.ศ. 2534. กรุงเทพฯ : กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน, 2535.
- . คู่มือการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ พ.ศ. 2530. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2530.
- . คู่มือการดำเนินงานการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2529.
- . คู่มือครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์. กรุงเทพฯ : องค์การทหารผ่านศึก, 2529.
- . แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539). กรุงเทพฯ : ไอเดียสแควร์, 2534.
- ฉลาด จันทรสมบัติ. การศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเปิดเสรี ระดับ 4 หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ในจังหวัดมหาสารคาม. ปรียญานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. "ระบบการสอนทางไกลกับการศึกษาระบบเปิด." การศึกษานอกโรงเรียน. 21 : 19 - 20 ; มิถุนายน - กรกฎาคม 2527.
- ชูศรี วงรัตน์. สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2534.

- เชิขรศรี วิวิธสิริ. การศึกษาผู้ใหญ่อและการศึกษานอกรโรงเรียน : เทคโนโลยีทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2530.
- เทคโนโลยีการศึกษา, ศูนย์. คู่มือการดำเนินงานการศึกษานอกรโรงเรียนสายสามัญ การเรียน
ทางไกล. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2530.
- นีสัย โรจน์พันธ์. พฤติกรรมการสอนของครูในโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามทัศนะของนักศึกษาผู้ใหญ่
แบบเปิดเสรีจ ระดับ 3 - 4 จังหวัดอุดรธานี. ปริชญานีพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- ประคอง กรรณสูตร. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2534.
- พวงรัตน์ พงษ์กิจ. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบบางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาภาษาไทยของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจระดับ 4 ทางวิทยุและวิทยุทัศน์ ของ
ศูนย์การศึกษานอกรโรงเรียนภาคกลาง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2526. อัดสำเนา.
- มณิรัตน์ ศิริสุรขดม. การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการจัดบริการ
แนะแนวของศูนย์การศึกษานอกรโรงเรียนจังหวัดนเขตภาคกลาง. ปริชญานีพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- มนัส ภาควิมิ. พฤติกรรมการสอนด้านการจูงใจและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน
ของครูผู้สอนการศึกษาแบบเปิดเสรีจ. ปริชญานีพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. อัดสำเนา.
- มานพ เลาวกุล. การศึกษาน้ปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่
แบบเปิดเสรีจ ระดับ 3 - 4 ทางวิทยุและวิทยุทัศน์ ในเขตภาคเหนือ. ปริชญานีพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช,
2524.

- วิจิตร ภัคศิริรัตน์. สรุปผลการประชุมสัมมนานักการศึกษาทางไกลและผู้เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1
แนวระเน้มการศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2530.
- วิจิตร ศรีส้าน. การศึกษาทางไกล. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุเรขทัยธรรมมาธิราช, 2529.
- สมบูรณ์ ศาลยาชีวิน. จิตวิทยาเพื่อการศึกษาผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : อีสานการพิมพ์, 2526.
- สมหมาย ชาพรหมมา. "แนวทางการจัดการศึกษานอกรโรงเรียนของกรมการศึกษานอกรโรงเรียน."
วารสารการศึกษานอกรโรงเรียน. 2 : 41 ; มกราคม - เมษายน 2530.
- สิรินาฎ ราชเดิม. การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย เขตการศึกษา 3. ปริณญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.
- สุเทพ อ่วมเจริญ. การปฏิบัติงานการศึกษานอกรโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทย
และปฤษฎี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. จิตวิทยาการเรียนรู้อัยผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2533.
- สุนตา นพคุณ. การเรียนรู้การสอนผู้ใหญ่เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร
การพิมพ์, 2527.
- สุนล ทิศนเรศวร. การศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่ม
ของนักศึกษาผู้ใหญ่. ปริณญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- อุษา เทียนทอง. ลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาแบบเปิดเสรีจ ระดับ 3-4.
ปริณญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.
4th ed. New York : Mc Graw-Hill, Inc., 1971.
- Holmberg, B. Status and Trends of Distance Education. New York :
Nichols Publishing Company, 1981.
- Yamane, Taro. Statistic : An Introductory Analysis. 2nd ed. New York:
Harper & Row Inc, 1969.

ภาคผนวก

แบบสอบถามสำหรับงานวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม (สำหรับครูประจำกลุ่ม)

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนวิธีเรียนทางไกลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นคำตอบของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ด้วยเหตุนี้ จึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ทุกตอน อย่างตรงกับความ เป็นจริงมากที่สุด และคำตอบของท่านจะไม่ทำาให้ท่านเกิดความเสียหายอย่างหนึ่งอย่างใดเลย

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของ ครูประจำกลุ่ม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม 4 ด้านคือ ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน โดยจัดลำดับความคิดเห็นนสภาพที่ปฏิบัติไว้ 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่ไม่ได้ปฏิบัติ

ตอนที่ 3 สภาพปัญหา อุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

3. วิธีการตอบแบบสอบถาม โปรดตอบตามคำชี้แจงในแต่ละตอนที่ได้เขียนไว้ให้แล้ว

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. อายุ () ต่ำกว่า 35 ปี () 35 ปีขึ้นไป
2. วุฒิ ()ปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์ในการสอนนักศึกษาทางไกล
() ต่ำกว่า 3 ปี () 3-5 ปี () มากกว่า 5 ปี
4. หน่วยงานราชการต้นสังกัด
() สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
() กรมสามัญศึกษา
() กรมการศึกษานอกโรงเรียน
() อื่น ๆ (ระบุ).....
5. เหตุผลที่มาเป็นครูประจำกลุ่ม
() รองานอื่น
() ต้องการมีรายได้เพิ่มขึ้น
() อื่น ๆ (ระบุ).....

ลำดับ ที่	การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม	ระดับความคิดเห็น					ไม่ได้ ปฏิบัติ
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	<u>ด้านการไว้ค่าปรึกษา</u>						
17	รับฟังความคิดเห็นโดยทั่วไปของนักศึกษา ที่แตกต่างไปจากครูประจำกลุ่ม.....						
18	รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ ของนักศึกษา.....						
19	ทำให้ความสนใจและแสดงความเป็นกันเอง กับนักศึกษา.....						
20	แนะนำการปฏิบัติของนักศึกษาในระหว่าง เรียนทางไกลและการพบกลุ่ม.....						
21	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับ คนอื่น ๆ.....						
22	เสนอแนะการปฏิบัติตนเพื่ออยู่ในสังคม อย่างมีความสุข.....						
23	แนะนำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นให้แก่นักศึกษา.....						
24	แนะนำและให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพในอนาคต.....						

ลำดับ ที่	การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม	ระดับความคิดเห็น					ไม่ได้ ปฏิบัติ
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	<u>ด้านการตรวจแบบฝึกหัด</u>						
25	กำชับให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและทำงาน ที่ได้รับมอบหมาย.....						
26	มอบหมายงานเพิ่มเติมให้นักศึกษาไปทำ เป็นการบ้าน.....						
27	ดูแล เอาใจใส่ และช่วยเหลือนักศึกษา ในขณะที่ทำงานที่ได้รับมอบหมาย.....						
28	ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ตรวจแบบฝึกหัดและงาน ที่มอบหมาย ด้วยตนเอง.....						
29	แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดและงาน ให้นักศึกษาทราบ.....						
30	วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละคน และแจ้งผลให้นักศึกษาทราบ.....						
31	ชี้แนะข้อดี ข้อบกพร่องของการทำงาน ของนักศึกษาที่ผ่านมา.....						
32	นำข้อบกพร่องจากการทดสอบของนักศึกษา ระหว่างภาคเรียนมาชี้แจงให้นักศึกษาทราบ..						
33	ควบคุมการสอบด้วยความเข้มงวด.....						

ลำดับ ที่	การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม	ระดับความคิดเห็น					ไม่ได้ ปฏิบัติ
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
42	แจกบัญชีรายชื่อเอกสาร อุบการณ์การเรียน- การสอนให้นักศึกษา.....						
43	เป็นผู้ให้บริการในด้านการศึกษา อุบการณ์ แก่นักศึกษา.....						
44	กำหนดให้นักศึกษารับผิดชอบเอกสาร อุบการณ์ การเรียนการสอน ที่นักศึกษาหาเสียหาย....						
45	จัดหาเอกสาร อุบการณ์การเรียนที่ดี มีความ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียนไว้บริการ						
46	นำวัสดุในท้องถิ่นมาผลิตเป็นเอกสาร อุบการณ์ประกอบการเรียนการสอนด้วย.....						
47	ครูประจำกลุ่มเก็บรักษาเอกสาร อุบการณ์ การเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์เสมอ..						
48	จัดเก็บรักษาอุบการณ์เป็นระบบสะดวกต่อการใช้						

ตอนที่ 3

สภาพปัญหา อุบสรรคในการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุบสรรคในการเรียนการสอน
วิธีเรียนทางไกล โดยแยกเป็นด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม

1.1 สถานที่ในการพบกลุ่ม.....

.....

1.2 การเดินทางมาพบกลุ่ม.....

.....

1.3 ค่าใช้จ่ายในการพบกลุ่ม.....

.....

1.4 อื่น ๆ (ระบุ).....

.....

2. ด้านการให้บริการ

2.1 สถานที่ให้บริการ.....

.....

.....

.....

2.2 แหล่งข้อมูลการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ.....

.....

.....

.....

2.3 วิธีการให้บริการของครูประจำกลุ่ม.....

.....

.....

.....

2.4 นักศึกษาที่มารับบริการ.....

.....

.....

.....

2.5 อื่น ๆ (ระบุ).....

.....

.....

.....

3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด

3.1 วิธีการตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ.....

.....

3.2 การวิจารณ์งานของนักศึกษา.....

.....

3.3 อื่น ๆ (ระบุ).....

.....

4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุบกรณ์ การเรียนการสอน

4.1 สถานที่ที่เก็บเอกสาร วัสดุ อุบกรณ์การเรียนการสอน.....

.....

4.2 ความสมบูรณ์ของเอกสาร วัสดุอุบกรณ์การเรียนการสอน.....

.....

4.3 ระบบการให้บริการเอกสาร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน.....

.....
.....
.....

4.4 นักศึกษาที่มารับบริการ.....

.....
.....
.....

4.5 อื่น (ระบุ).....

.....
.....
.....

แบบสอบถามสำหรับงานวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติ

หน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม (สำหรับนักศึกษาทางไกล)

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนวิธีเรียนทางไกลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นคำตอบของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ด้วยเหตุนี้จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อทุกตอนอย่างตรงกับความเห็นจริงมากที่สุด และคำตอบของท่านจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายอย่างหนึ่งอย่างใดเลย

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม 4 ด้านคือ ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจแบบฝึกหัด และด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน โดยจัดลำดับความคิดเห็นในสภาพที่ปฏิบัติไว้ 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยที่สุด และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่ไม่ได้ปฏิบัติ

ตอนที่ 3 เป็นการแสดงความเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรคในการเรียนการสอน

3. วิธีการตอบแบบสอบถาม โปรดตอบตามคำชี้แจงในแต่ละตอนที่ได้เขียนไว้ให้แล้ว

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 14-18 ปี () 18-25 ปี () มากกว่า 25 ปีขึ้นไป
3. อาชีพ () ประกอบอาชีพแล้ว (ระบุ).....
() ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ
4. ลงทะเบียนเรียนกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด.....
5. รายได้ต่อเดือน.....บาท

ลำดับ ที่	การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม	ระดับความคิดเห็น					ไม่ได้ ปฏิบัติ
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	<u>ด้านการให้คำปรึกษา</u>						
17	รับฟังความคิดเห็นโดยทั่วไปของนักศึกษา ที่แตกต่างไปจากครูประจำกลุ่ม.....						
18	รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ ของนักศึกษา.....						
19	ให้ความสนใจและแสดงความเป็นกันเอง กับนักศึกษา.....						
20	แนะนำการปฏิบัติของนักศึกษาในระหว่าง เรียนทางไกลและการพบกลุ่ม.....						
21	แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับ คนอื่น ๆ.....						
22	เสนอแนะการปฏิบัติตนเพื่ออยู่ในสังคม อย่างมีความสุข.....						
23	แนะนำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นให้แก่นักศึกษา.....						
24	แนะนำและให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพในอนาคต.....						

ลำดับ ที่	การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม	ระดับความคิดเห็น					มาได้ ปฏิบัติ
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	<u>ด้านการตรวจแบบฝึกหัด</u>						
25	กาช่วยให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและทำงาน ที่ได้รับมอบหมาย.....						
26	มอบหมายงานเพิ่มเติมให้นักศึกษาไปทำ เป็นการบ้าน.....						
27	ดูแล เอาใจใส่ และช่วยเหลือนักศึกษา ในขณะที่ทำงานที่ได้รับมอบหมาย.....						
28	ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ตรวจแบบฝึกหัดและงาน ที่มอบหมาย ด้วยตนเอง.....						
29	แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดและงาน ให้นักศึกษาทราบ.....						
30	วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละคน และแจ้งผลให้นักศึกษาทราบ.....						
31	ชี้แนะข้อดี ข้อบกพร่องของการทำงาน ของนักศึกษาที่ผ่านมา.....						
32	นำข้อบกพร่องจากการทดสอบของนักศึกษา ระหว่างภาคเรียนมาชี้แจงให้นักศึกษาทราบ..						
33	ควบคุมการสอบด้วยความเข้มงวด.....						

ลำดับ ที่	การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม	ระดับความคิดเห็น					ไม่ได้ ปฏิบัติ
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
42	แจกบัญชีรายชื่อเอกสาร อุบกรณ์การเรียน- การสอนให้นักศึกษา.....						
43	เป็นผู้ให้บริการในด้านการพิมพ์วัสดุ อุบกรณ์ แก่นักศึกษา.....						
44	กำหนดให้นักศึกษารับผิดชอบเอกสาร อุบกรณ์ การเรียนการสอน ที่นักศึกษาทำเสียหาย.....						
45	จัดหาเอกสาร อุบกรณ์การเรียนที่ดี มีความ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียนไว้บริการ						
46	นำวัสดุในท้องถิ่นมาผลิตเป็นเอกสาร อุบกรณ์ประกอบการเรียนการสอนด้วย.....						
47	ครูประจำกลุ่มเก็บรักษาเอกสาร อุบกรณ์ การเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์เสมอ..						
48	จัดเก็บรักษาอุบกรณ์เป็นระบบสะดวกต่อการใช้						

ตอนที่ 3

สภาพปัญหา อุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรคในการเรียนการสอน
วิธีเรียนทางไกล โดยแยกเป็นด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม

1.1 สถานที่ในการพบกลุ่ม.....

.....

1.2 การเดินทางมาพบกลุ่ม.....

.....

1.3 ค่าใช้จ่ายในการพบกลุ่ม.....

.....

1.4 อื่น ๆ (ระบุ).....

.....

2. ด้านการให้คำปรึกษา

2.1 สถานที่ให้คำปรึกษา.....

.....
.....
.....

2.2 แหล่งข้อมูลการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ.....

.....
.....
.....

2.3 วิธีการให้คำปรึกษาของครูประจำกลุ่ม.....

.....
.....
.....

2.4 นักศึกษาที่มารับบริการ.....

.....
.....
.....

2.5 อื่น ๆ (ระบุ).....

.....
.....
.....

3. ด้านการตรวจแบบฝึกหัด

3.1 วิธีการตรวจแบบฝึกหัดและงานที่มอบหมายให้นักศึกษานิติ.....

.....

3.2 การวิจารณ์งานของนักศึกษา.....

.....

3.3 อื่น ๆ (ระบุ).....

.....

4. ด้านการให้บริการเอกสาร อุปกรณ์ การเรียนการสอน

4.1 สถานที่ที่เก็บเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน.....

.....

4.2 ความสมบูรณ์ของเอกสาร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน.....

.....

4.3 ระบบการให้บริการเอกสาร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน.....

.....
.....
.....

4.4 นักศึกษาที่มาใช้บริการ.....

.....
.....
.....

4.5 อื่น (ระบุ).....

.....
.....
.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. ดร.เพ็ญแข ประจวบจั่นก ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. รศ.ดร.พิตร ทองชั้น สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
3. รศ.ดร.สุมาลี สังข์ศรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
4. ดร.ไพฑูรย์ รัตติสาร กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ
5. นางวิไล แฉ่มสาขา ผู้ชำนาญการพิเศษการศึกษานอกโรงเรียน
กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ
6. นายชาติรี आयुวัฒน์ ผู้ชำนาญการพิเศษการศึกษานอกโรงเรียน
กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นายสมนึก ชาติทอง
เกิดวันที่	24 เมษายน 2506
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 90 หมู่ 3 ตำบลหนองตากยา อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	นักวิชาการศึกษา 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักงานศึกษาธิการกิ่งอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
สถานภาพ	สมรส กับนางนุชนารถ ชาติทอง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2518	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนดีสกุล ตำบลหนองตากยา อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ. 2521	ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น(ม.ศ.3) โรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ. 2523	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.ศ.5) โรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ. 2525	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง(บคศ.สูง)วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป วิทยาลัยครูนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2527	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต(ค.บ.)วิชาเอกสังคมศึกษา วิทยาลัยครูนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2538	การศึกษามหาบัณฑิต(กศ.ม.)วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2528 ครูโรงเรียนเขมภัทร์ศึกษา ตำบลท่ามะกา อำเภอท่ามะกา
จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
- ครูโรงเรียนท่าเรือพิทยาคม ตำบลท่าเรือ อำเภอท่ามะกา
จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดกรมสามัญศึกษา
- พ.ศ. 2529 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านหนองคอก ตำบลคลองตะเกรา
อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา
- พ.ศ. 2530 นักวิชาการศึกษา 3 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอสามพราน
อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2533 นักวิชาการศึกษา 4 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอดอนตูม
อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2534 นักวิชาการศึกษา 4 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2535 นักวิชาการศึกษา 4 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอกำแพงแสน
อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2537 นักวิชาการศึกษา 5 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอกำแพงแสน
อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2538 นักวิชาการศึกษา 5 สำนักงานศึกษาธิการกิ่งอำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม