

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ :
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2552

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ :
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ปริญญาบัตร
ของ
เกษร เกตุอ่อน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2552

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ :
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



บทคัดย่อ
ของ
เกษร เกตุอ่อน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
พฤษภาคม 2552

เกษร เกตุอ่อน. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปรินญาณินพณ์ รป.ม. (นโยบายสาธารณะ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก,
อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิสุข.

การวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีสุดท้าย โดยมีกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำนวน 5 คน นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 172 คน นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย จำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่ทดสอบความเชื่อมั่นแล้ว สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

ผลการศึกษาพบว่า

1. การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติมีแนวโน้มที่ดี
2. นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ชั้นปีที่ 1 และนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย ต่างกัน
3. นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ชั้นปีที่ 1 และนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

FACTORS AFFECTING THE IMPLEMENTATION OF STUDENT LOANS FUND
POLICY : A CASE STUDY OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Public Administration Degree in Public Policy
at Srinakharinwirot University

May 2009

Kesorn Keton. (2009). *Factors Affecting the Implementation of Student Loans Fund Policy : Case study Srinakharinwirot University*. Master thesis, M.P.A. (Public Policy) Bangkok : Graduate School , Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Dr.Worapit Meemak, Dr.Annop Phothisuk.

The research aimed to study the results of student loans fund policy and the factors affecting its implementation. The research also aimed to compare the opinions of first-year students and fourth-year students about factors influencing the implementation of student loans fund policy. The participants consisted of one administrator and four officers who were in charge of the student loans fund policy at Srinakharinwirot University, 172 first-year students and 226 fourth-year students. All the students in this sample size were loan takers. The research instruments included an interview and a tested reliability questionnaire. The analytical statistics were the Multiple Regression Analysis and The One-Way Analysis of Variance.

The findings were

1. There was a positive trend resulting from the implementation of student loans fund policy.
2. There were difference in the opinion of the first-year students and the fourth-year students about the results of the student loans fund policy especially in the policy resource .
3. Both groups of students thought that the clarity of the objectives of the policy influenced the implementation of student loans fund policy.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือของท่านผู้มีพระคุณหลายท่านที่กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำ แก้ไข และให้กำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ในครั้งนี้ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.อรรถพร โปธิสุข ซึ่งเป็นกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงและมีความตระหนักในพระคุณครั้งนี้ตลอดไป

กราบขอบพระคุณ อาจารย์จักราทิตย์ ธนาคม อาจารย์ประพีร์ อภิชาติสกุล ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต พี่ๆ น้องๆ กองกิจการนิสิตทุกท่าน โดยเฉพาะคุณวนิชยา มีชัย ที่ได้ให้ความร่วมมือ ให้ความช่วยเหลือในการรวบรวมข้อมูล สำหรับการปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ รวมถึงนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่อนุเคราะห์ข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีข้อมูลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการทำปริญญานิพนธ์

ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ กองแผนงานทุกคนที่ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ แก่ผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบคุณคุณเรวัต และคุณอภิษฎา ที่เป็นกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา บุรพจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

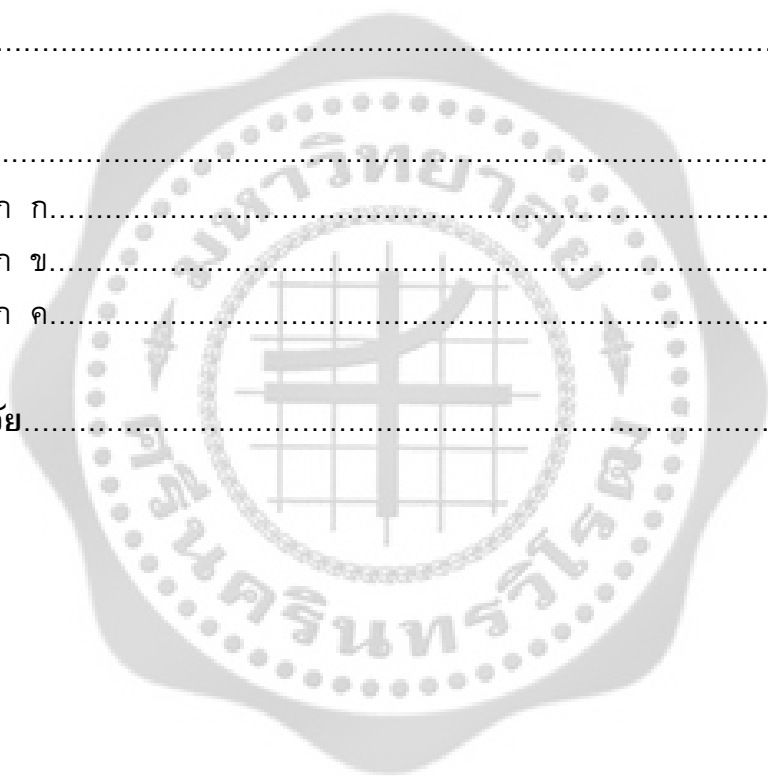
เกษร เกตุอ่อน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
สมมติฐานในการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	12
กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การศึกษา.....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
วิธีดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	35
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
วัตถุประสงค์ของการวิจัย และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	68
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า.....	69
ข้อเสนอแนะ.....	73
บรรณานุกรม.....	75
ภาคผนวก.....	80
ภาคผนวก ก.....	81
ภาคผนวก ข.....	92
ภาคผนวก ค.....	100
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	108



บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ของนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีที่ 1....	38
2	จำนวนและร้อยละของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีสุดท้าย	40
3	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 กับนิสิตผู้กู้ยืม กองทุนฯ ชั้นปีสุดท้ายเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป ปฏิบัติ.....	42
4	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของ นิสิตผู้กู้ยืม กองทุนฯ ชั้นปีที่ 1.....	42
5	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 เพศหญิง กับนิสิต ผู้กู้ยืมกองทุนฯชั้นปีที่ 1 เพศชาย เกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาไปปฏิบัติ.....	44
6	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุน ชั้นปีสุดท้าย.....	46
7	เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำ นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความชัดเจนของ วัตถุประสงค์นโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการ จัดสรรวงเงิน.....	47
8	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย ระหว่าง ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1	47

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
9	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย ระหว่าง ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย.....	49
10	แสดงผลการวิเคราะห์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จากนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีที่ 1.....	51
11	แสดงผลการวิเคราะห์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จากนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีสุดท้าย.....	52



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัยสำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน.....	9
2 กรอบแนวคิดในการวิจัยสำหรับนิสิตผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ.....	10
3 ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของ แวน มิเตอร์ และ แวน ฮอร์น.....	14
4 โครงสร้างสายการบริหารกองกิจการนิสิต.....	56
5 โครงสร้างสายการบังคับบัญชากองกิจการนิสิต.....	57
6 ขั้นตอนการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	58



บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

โลกยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) หรือยุคไร้พรมแดนในปัจจุบัน เป็นยุคของความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ข้อมูล ข่าวสาร การเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมเป็นโลกแห่งการแข่งขันที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ การเตรียมคุณภาพของประชากรจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องได้รับการพัฒนา เรียนรู้ให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา และการเตรียมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงนั้น ปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ หรือสิ่งที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าว คือ การเตรียมคุณภาพของคน ดังนั้น การจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะช่วยพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตัวตนของคนให้ได้รับการพัฒนา อย่างเต็มที่ สามารถทำให้คนรู้จักคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว พร้อมกับ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพของตนเอง (สมกิจ ตันธนาวัฒน์.2545: 9)

ในการเตรียมการพัฒนาคุณภาพของคนให้มีศักยภาพได้อย่างเต็มที่นั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลงทุนทางด้านการศึกษา ถือว่าเป็นการลงทุนด้านทรัพยากรมนุษย์ เพราะนอกจากจะทำให้ผู้ที่รับการศึกษาได้รับผลประโยชน์โดยตรงให้ผู้เรียน มีความรู้ ความชำนาญที่จะนำความรู้ไปประกอบอาชีพและได้รับรายได้ที่สูงขึ้นในอนาคตแล้ว การศึกษายังก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยการศึกษาของประชากรจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ และยังเป็นปัจจัยที่จะช่วยให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ตลอดจนช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรในประเทศให้ดียิ่งขึ้น จากความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศนั้นเอง รัฐบาลจึงได้กำหนดนโยบายเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านโอกาสทางการศึกษาในสังคม และเป็นการสนับสนุนทางการเงิน โดยการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้น โดยมีแนวคิดมาจากการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในต่างประเทศที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อการศึกษาในหลายรูปแบบ เช่น การจ่ายค่าเล่าเรียนทั้งหมดหรือเป็นบางส่วน ให้ค่าลดหย่อนภาษีผู้ปกครองของนักเรียน การลดอัตราภาษี การให้เงินผลประโยชน์ต่าง ๆ เช่น ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าเดินทาง การให้ทุนการศึกษาแบบให้เปล่า และการให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งในการให้ความช่วยเหลือมีหลาย ๆ รูปแบบ บางประเทศใช้รูปแบบเดียว หรือบางประเทศ

ใช้แบบผสมผสานกัน ซึ่งในแต่ละประเทศก็มีแนวคิดที่ว่า ระดับการศึกษาที่สูงขึ้นจะช่วยเพิ่มความสามารถในการหารายได้ของผู้เรียน ผู้เรียนจะได้ประโยชน์โดยตรง นอกจากนั้นแล้ว สังคมยังได้รับประโยชน์จากการศึกษาด้วย เช่น การเติบโตทางเศรษฐกิจ และสภาพสังคมที่ดี จากแนวคิดในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในต่างประเทศดังกล่าว รัฐบาลไทยจึงได้จัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ขึ้น เพื่อช่วยเหลือเรียน/นักศึกษา ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย และด้อยโอกาสทางการศึกษา โดยเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2538 คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของ นายชวน หลีกภัย ได้มีมติเห็นชอบในหลักการในการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมีหน่วยงานหลัก ที่รับผิดชอบ 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา ทั้งสายสามัญและสายอาชีวะจนถึงระดับปริญญาตรี ทั้งในระบบและนอกระบบ ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย ด้อยโอกาสทางการศึกษา รวมถึงค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา อุปกรณ์การเรียน และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างการศึกษา อันจะเป็นสิ่งสำคัญในการยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนและสนองต่อนโยบายของรัฐ โดยนักเรียน นักศึกษา จะต้องชำระเงินต้นคืนพร้อมดอกเบี้ยเมื่อจบการศึกษา และมีงานทำแล้ว (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์. 2550: 116) และต่อมาได้มีพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ซึ่งประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2541 โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง มีคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นผู้กำหนดนโยบาย และการบริหารจัดการกองทุนฯ และรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณสำหรับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 จนถึงปี 2549 แล้ว เป็นเงิน 263,109 ล้านบาท (สำนักงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รายงานประจำปี 2549: 11)

การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง มีคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นผู้กำหนดนโยบายและบริหารจัดการกองทุนฯ การกำหนดโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ อธิบดีกรมสรรพากร ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กรรมการอื่นซึ่งแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีอีกไม่เกิน 5 คน โดยจำนวนนี้อย่างน้อยจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเงิน หรือการบัญชี หรือกฎหมาย

ด้านละ 1 คน เป็นกรรมการ อธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2. คณะอนุกรรมการเพื่อประสานงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย อธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นประธานกรรมการ และผู้จัดการกองทุนเป็นเลขานุการ

3. คณะอนุกรรมการตรวจสอบ ทำหน้าที่ตรวจสอบการบริการและจัดการทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทั้งภายในกองทุนฯ สถานศึกษา นักเรียน และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

4. สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีผู้จัดการกองทุนเป็นผู้บริหาร ทำหน้าที่บริหารจัดการเงินให้กู้ยืมตามนโยบายที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามอบหมาย อำนาจความสะดวกและประสานงานระหว่างผู้กู้ สถานศึกษา กระทรวงต่าง ๆ และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

5. คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานอนุกรรมการ อธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมอาชีวศึกษา เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้จัดการเลขานุการคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สอง บุคคลอื่น ๆ ที่คณะกรรมการฯ แต่งตั้งแต่ไม่เกิน 5 คน เป็นอนุกรรมการ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่ง ปลัดกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายคนหนึ่ง เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (สมชัย ฤชุพันธุ์, ชลธาร วิศรุตวงศ์, 2544:12-16) และเพื่อให้การดำเนินการของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาดังกล่าวข้างต้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายกองทุนฯ รัฐบาลจึงได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2539 เพื่อดำเนินการให้กู้ยืม โดยได้จัดสรรงบประมาณตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 จำนวน 3,000 ล้านบาท จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 รัฐบาลจัดสรรเงินงบประมาณให้กับกองทุนฯ แล้วทั้งหมดจำนวน 238,001 ล้านบาท สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รัฐบาลจัดสรรเงินงบประมาณให้กับกองทุนฯ เป็นเงิน 25,108 ล้านบาท โดยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้ให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา ณ สิ้นเดือนกันยายน พ.ศ. 2549 รวมทั้งสิ้น 2,679,772 ราย มูลค่านี้ตามสัญญา จำนวน 237,260.37 ล้านบาท จำนวนผู้กู้ทั้งหมดตั้งแต่เริ่มให้กู้ยืมจำแนกได้ ดังนี้

ปี การศึกษา	ผู้กู้รายเก่า		ผู้กู้รายใหม่		รวม	
	สัญญา	ล้านบาท	สัญญา	ล้านบาท	สัญญา	ล้านบาท
2539	-	-	148,444	3,625.59	148,444	3,652.59
2540	113,798	3,925.23	321,628	8,225.96	435,426	12,151.19
2541	341,052	11,499.30	405,958	7,943.72	747,010	19,443.02
2542	592,482	17,928.78	289,386	5,817.61	881,868	23,746.39
2543	658,572	20,551.90	242,418	3,897.73	900,990	24,449.63
2544	665,595	22,001.52	322,060	6,479.55	987,655	28,481.07
2545	738,153	25,544.35	265,064	4,166.44	1,003,217	29,710.79
2546	731,717	25,663.30	187,249	2,973.88	918,966	28,637.18
2547	635,158	21,708.51	249,565	4,336.89	884,723	26,045.41
2548	631,441	21,599.68	236,823	3,793.55	868,264	25,393.23
2549	459,935	15,597.85	* 25	*663,600	459,963	15,598.51

ที่มา : รายงานประจำปี 2549 สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

- หมายเหตุ** 1. เนื่องจากในปีการศึกษา 2549 มีนโยบายจัดตั้งกองทุน กรอ.โดยให้ผู้กู้ กรอ. รายใหม่สำหรับชั้นปีที่ 1
2. สถานศึกษาสามารถนำเงินผู้กู้รายเก่าที่เหลือไปให้ผู้กู้ กยศ.รายใหม่ในชั้นปีอื่น ๆ ยกเว้นปีที่ 1 ได้เท่ากับจำนวนวงเงินที่เหลือเท่านั้น

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษาสถาบันหนึ่ง ที่มีภารกิจหลักที่จะต้องปฏิบัติ 4 ประการ คือ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การให้บริการทางวิชาการ และ 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งในการดำเนินภารกิจหลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มุ่งให้ความสำคัญที่จะร่วมกันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้มีความสามารถในทุก ๆ ด้าน อย่างเต็มศักยภาพ และเพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำนโยบายด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามาปฏิบัติ โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 เป็นต้นมา ซึ่งผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบันเป็น ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนผู้กู้ (คน)	จำนวนเงิน (บาท)
2539	361	18,677,310
2540	1,057	65,548,366
2541	1,744	144,004,940
2542	2,344	136,421,918
2543	2,514	142,531,520
2544	2,452	150,189,195
2545	2,369	140,585,065
2546	2,410	149,063,425
2547	2,781	133,477,004
2548	2,958	147,922,309
2549	2,154	109,479,589
2550	2,142	94,542,000

ที่มา : งานสวัสดิการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ: กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. (2551)

ในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้น เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งผู้นำนโยบายมาปฏิบัติจะต้องศึกษา ตลอดจนติดตามความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา เพื่อนำสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงมาปฏิบัติให้ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเคร่งครัด นอกจากนโยบาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ แล้ว การประสานงาน ขั้นตอนการจัดสรรเงิน ตลอดจนการให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ผู้กู้ยืมเงิน ผู้นำนโยบายมาปฏิบัติก็จะต้องให้ความสำคัญเช่นกัน จะเห็นได้ว่า ตลอดระยะเวลาตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมา จำนวนผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ งบประมาณที่จัดสรรให้กู้ยืม มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุก ๆ ปี ทำให้ปริมาณงาน ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานย่อมมีมากขึ้น ในส่วนของการติดตามผลการปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้น มหาวิทยาลัยยังมีเคยมอบหมายหน่วยงานใดให้ทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือทำการรวบรวมข้อมูลที่เป็นความก้าวหน้า ความสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงาน ตลอดจนสภาพปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิด

จากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ ในการดำเนินงานและสภาพปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานกองทุนฯ จากผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนิสิตผู้กู้ยืมในบางส่วน พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการบริหาร การจัดสรรงบประมาณเกิดการชะงักงัน และมีความล่าช้า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์บ้านเมืองอยู่ตลอดเวลา ผู้นำนโยบายมาปฏิบัติงานต้องมีการปรับแผนการทำงานให้ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนไปทุกครั้ง ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

จากข้อมูลการผลการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และสภาพปัญหาต่างๆ ในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายของรัฐที่เปลี่ยนแปลงไปตามเหตุการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม อาจทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงานกองทุนฯ ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ตลอดจนทราบผลการดำเนินงาน สภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ
2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และ นิสิตผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย

ความสำคัญของการวิจัย

1. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา รวมถึงผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

2. สามารถเสนอข้อมูลที่ได้จากการศึกษาต่อหน่วยงานที่กำกับดูแลหรือเกี่ยวข้องกับงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อนำไปประกอบการพิจารณา ตัดสินใจ กำหนดนโยบาย และวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้แก่

1. ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 5 คน
2. นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และ นิสิตกู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 กลุ่มผู้บริหาร

- 1.1.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย
- 1.1.2 การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง
- 1.1.3 ทรัพยากรนโยบาย
- 1.1.4 ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
- 1.1.5 เจ็อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
- 1.1.6 ทศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

1.2 กลุ่มนิสิตที่กู้ยืมเงินชั้นปีที่ 1 และชั้นปีสุดท้าย

- 1.2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย
- 1.2.2 ทรัพยากรนโยบาย
- 1.2.3 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

การให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินให้กู้ยืม

2. ตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง ผลจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
2. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย หมายถึง การระบุวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ครอบคลุม ครบถ้วน ถูกต้อง

ไม่ซับซ้อน มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและกำหนดผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม มีการกำหนดโครงการ แผนงาน และกิจกรรมไว้ในเอกสารแผนปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน

3. การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง หมายถึง การมีกระบวนการสื่อสารกันระหว่างองค์กรที่จะสามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องในการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีความรู้ความเข้าใจ ในวัตถุประสงค์ของนโยบายอย่างสอดคล้องและตรงกัน เพื่อนำพาไปสู่การกำหนดแนวทางการปฏิบัติหรือกิจกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นสิ่งที่จะส่งเสริมให้การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จ

4. ทรัพยากรนโยบาย หมายถึง การมีงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพียงพอ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสมและมีจำนวนเพียงพอ มีการสร้างขวัญ กำลังใจ และ มอบรางวัลให้กับบุคลากรอย่างเหมาะสม

5. ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง การมีลักษณะของโครงสร้างหน่วยงานและสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน เหมาะสม สภาวะของผู้นำและความสามารถในการตัดสินใจ

6. เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง หมายถึง ปัจจัยสภาพแวดล้อมต่างๆ เช่น รายได้ของครอบครัว การแทรกแซงทางการเมือง สภาพทางสังคมและครอบครัวที่มีผลกระทบต่อ การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

7. ทักษะคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง ความตั้งใจ ความมุ่งมั่น ความพยายาม และการยอมรับ ในการที่จะนำนโยบายมาปฏิบัติ รวมถึงการวางเฉย หรือความรู้สึกรับผิดชอบในการดำเนินงานตามนโยบายของผู้ปฏิบัติ

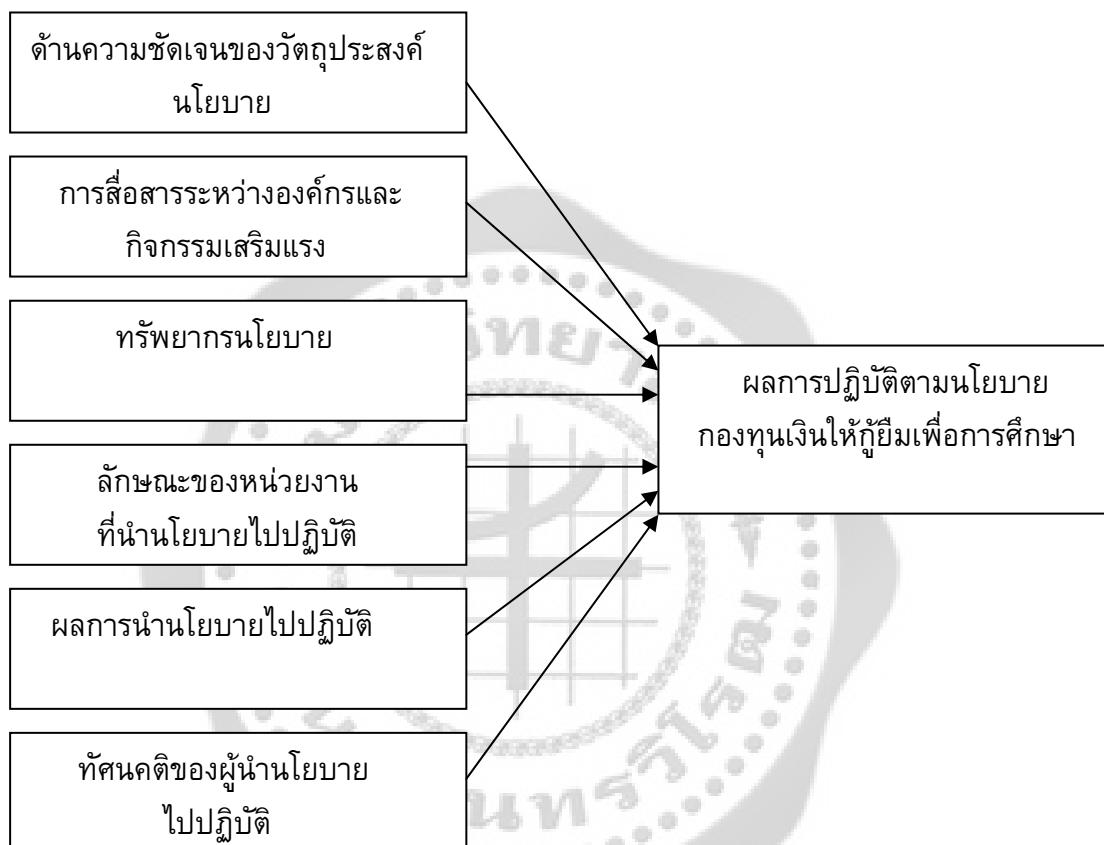
8. คิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนฯ หมายถึง ความรู้สึกของนิสิตที่มีต่อนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ทรัพยากร นโยบายด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินให้กู้ยืม

9. ระดับชั้นปีของนิสิต

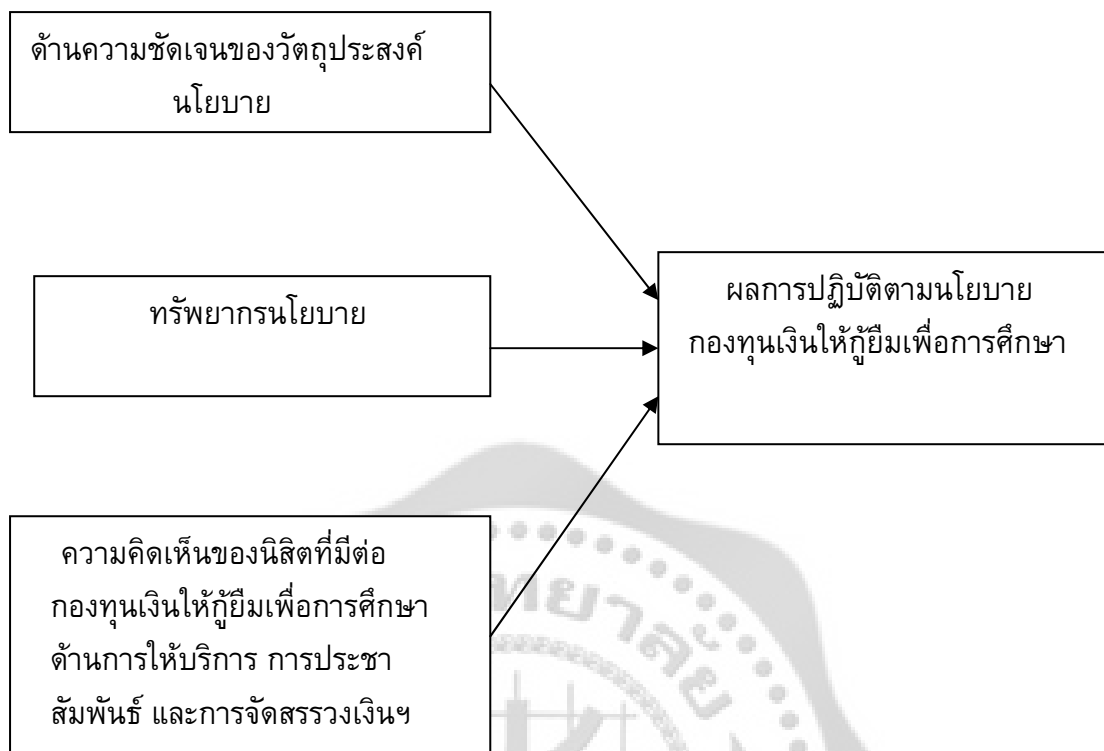
9.1 ชั้นปีที่ 1 หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรีทุกคณะของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ

9.2 ชั้นปีสุดท้าย หมายถึง นิสิตที่ศึกษาในหลักสูตร 4 ปี หลักสูตร 5 ปี และหลักสูตร 6 ปีที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



กรอบแนวคิดในการวิจัยสำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน



กรอบแนวคิดในการวิจัยสำหรับนิสิตผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผลการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีแนวโน้มไปในทางที่ดี
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
3. นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดและแนวทางในการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ
2. แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การศึกษา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

แวน ฮอร์น และแวน มิเตอร์ (สมบัติ ชำรงชฎวงศ์: 2543; อ้างอิงจาก Carl E.Van Horn;& Donald S.Van Meter.: 1976.) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติครอบคลุมกิจกรรมทั้งหมดที่กระทำโดยรัฐบาลเอกชน ทั้งปัจเจกบุคคลและกลุ่มบุคคล ซึ่งมีผลต่อการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าจากการตัดสินใจนโยบาย ซึ่งรวมถึงปัจจัยทั้งหลายที่มีผลต่อความพยายามที่จะเปลี่ยนรูปแบบของการตัดสินใจไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งความพยายามที่จะบรรลุการเปลี่ยนแปลงที่กำหนดไว้จากการตัดสินใจนโยบายด้วย โดยอาจจำแนกความสำคัญของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดังนี้

1. การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นทั้งกิจกรรมของรัฐและเอกชน ซึ่งในสถานศึกษาที่เป็นกิจกรรมของรัฐ หมายถึง กิจกรรมทั้งหมดที่องค์กรราชการเป็นผู้รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติ กิจกรรมของเอกชน หมายถึง การที่บุคคลและกลุ่มบุคคล ประกอบกิจการส่วนตัวที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย เช่นการชำระภาษีต่าง ๆ ให้ถูกต้องครบถ้วน เป็นต้น

2. การนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นผลที่เกิดจากการตัดสินใจนโยบายของผู้กำหนดนโยบาย โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายไว้ล่วงหน้า ซึ่งผู้ปฏิบัติจะต้องนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นการแปลงรูปแบบของการตัดสินใจนโยบาย ซึ่ง ส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็นนามธรรมให้เป็นมาตรการเชิงปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยผู้ปฏิบัติสามารถทำความเข้าใจได้อย่างชัดเจน และรู้ว่าจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนอย่างไรเพื่อให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จ

4. การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องให้ความร่วมมือในการประสานงานขององค์กร มีความรู้ ความสามารถอย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ

เพรสแมน และวิลดาฟสกี (สมบัติ ชำรงชฎวงศ์: 2543; อ้างอิงจาก Jeffrey L.Pressman;& Aaron Wildavsky.1973: XIII) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ การดำเนินงานให้ลุล่วง

ประสบความสำเร็จ ผลผลิตครบถ้วนและสมบูรณ์ ซึ่ง เพรสแมนและวิลดาฟสกี เห็นว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างการทำหนดเป้าประสงค์และการปฏิบัติเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์ การศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติยังเกี่ยวข้องกับปัญหาของการประเมินความสำเร็จของผู้ปฏิบัติ และการตีความข้อปฏิบัติที่มีลักษณะทั่วไปลงสู่การตัดสินใจเฉพาะด้าน ที่ต้องมีผู้เข้าร่วมมากมาย และมีมุมมองที่หลากหลาย การบรรลุเป้าประสงค์ผ่านการตัดสินใจเฉพาะด้าน ณ ระดับใด ย่อมเป็นการวัดระดับของความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งคุณลักษณะของการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกได้ ดังนี้

1. การนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นกระบวนการซึ่งต้องเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ทั้งหมดในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2. กระบวนการหลักในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างการทำหนดเป้าประสงค์ของนโยบายและการปฏิบัติเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์ ต้องมีความสอดคล้องกัน การกำหนดเป้าประสงค์จะต้องชัดเจน ความเที่ยงตรงในการแก้ไขปัญหาความเป็นไปได้ในทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ส่วนการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์จะต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญเหมาะสม มีทรัพยากรเพียงพอ บุคลากรมีความเข้าใจเป้าประสงค์ของนโยบายอย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องมีภาวะผู้นำ สามารถกระตุ้นและสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติมีความตั้งใจและความเชื่อมั่นที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จ

3. การประเมินผลสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติจะต้องมีการทำอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามระเบียบวิธีการประเมิน เพื่อให้การประเมินผลสำเร็จสามารถระบุระดับความสำเร็จได้อย่างชัดเจน และสามารถให้คำแนะนำได้ว่ามีปัญหาคืออะไรบ้างระหว่างการนำนโยบายไปปฏิบัติ พร้อมทั้งข้อควรแก้ไขปรับปรุง

4. การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบจะต้องเป็นผู้ตัดสินใจโดยปราศจากความคลุมเครือ มีความชัดเจนต่อภารกิจที่ตนจะต้องรับผิดชอบในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ

5. สร้างความเข้าใจที่ดีต่อกันระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงานเดียวกันและระหว่างหน่วยงานมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะถ้าบุคลากรขาดความร่วมมือที่ดีต่อกันหรือขาดความเข้าใจต่อความสำคัญในการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด หรือเกิดการขัดแย้งในระหว่างผู้ปฏิบัติงาน สิ่งเหล่านี้จะเป็นอุปสรรคต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ความร่วมมือด้วยความเข้าใจต่อการบรรลุเป้าประสงค์ร่วมกันจะส่งเสริมให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

แมชมาเนียน และซาบาเทียร์ (ศุภชัย ยาวะประภาษ: 2545: ไม่ปรากฏเลขหน้า; อ้างอิงจาก Mazmanian;& P.A Sabatier, "A Multivariate Model of Public Policy Making":1980:439-468) กล่าวว่า การที่นโยบายจะได้รับการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบายนั้น ๆ ด้วย

เอ็ดเวิร์ดส์ (ศุภชัย ยาวะประภาษ: 2545; อ้างอิงจาก GC.3 Edwards, Implementing Public Policy:1980) กล่าวว่า นโยบายที่จะประสบผลสำเร็จนั้นจะต้องได้รับการสนับสนุนทางด้านทรัพยากรทั้งด้านการเงินและกำลังคนอย่างเต็มที่ ซึ่งในการนำนโยบายของรัฐไม่ว่าจะเป็นโครงการใด หากขาดการสนับสนุนทางด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจะทำให้โครงการนั้นประสบปัญหาอันเนื่องมาจากการขาดแคลนงบประมาณ สำหรับจำนวนบุคลากรที่จะนำนโยบายไปปฏิบัตินั้นก็จะต้องมีเพียงพอ หากขาดแคลนกำลังคนก็จะส่งผลต่อความไม่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย รวมทั้งต้องการคนที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะด้าน ซึ่งยังมีขาดแคลน

วรเดช จันทรศร. (2527) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นการแสวงหาวิธีการและแนวทางเพื่อปรับปรุงนโยบาย แผนงาน และการปฏิบัติงานในโครงการให้ดีขึ้น เนื้อหาสาระของการศึกษา การนำนโยบายไปปฏิบัติ จึงเน้นแสวงหาคำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏการณ์หรือสภาพความจริงที่เกิดขึ้นภายในกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อที่จะศึกษาบทเรียน พัฒนาแนวทาง และสร้างกลยุทธ์เพื่อให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จ

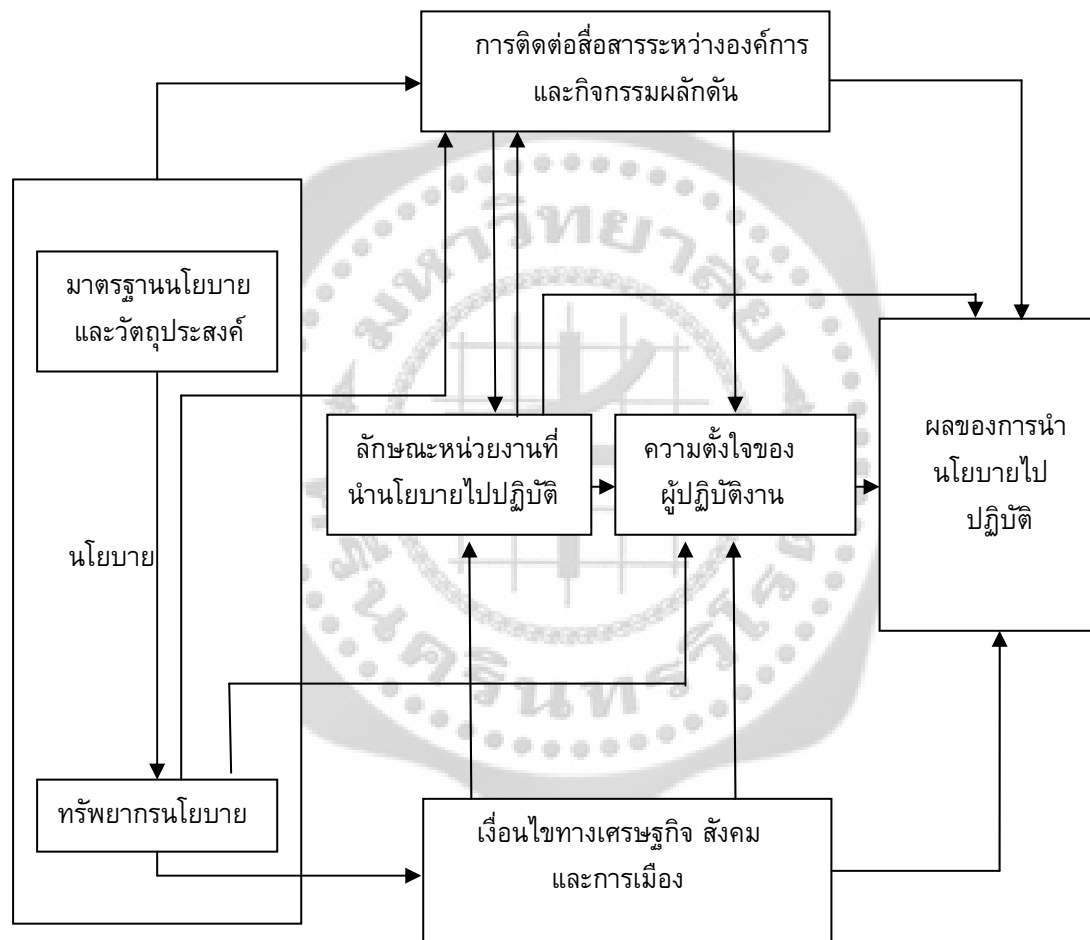
มิลบริย์ แมคคอลลิน (ศุภชัย ยาวะประภาษ:2545; อ้างอิงจาก Milbrey W. McLaughlin Evaluation and Reform:The Elementary and Secondary Education Act of 1965/Title I (Cambridge,Mass.:Ballinger,1975) มีความเห็นว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นกระบวนการขององค์การที่ต่อเนื่องเป็นพลวัต ซึ่งได้รับการปรุงแต่งและหล่อหลอม โดยปฏิสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายและกลยุทธ์ของนโยบาย กับสภาพขององค์การที่รับผิดชอบในการดำเนินการให้สำเร็จลุล่วง การนำนโยบายไปปฏิบัติเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายนโยบาย โดยพยายามปรับเปลี่ยนประนีประนอมระหว่างเป้าหมายและกลยุทธ์ที่กำหนดไว้กับข้อจำกัดเงื่อนไขและสภาพแท้จริงของหน่วยปฏิบัติ

วิลเลียมส์ (ศุภชัย ยาวะประภาษ: 2545; อ้างอิงจาก Walter Williams.;et.al. Studying Implementation : Methodological and Administrative Issues (Chatham,N.J.:Chatham House Publisher.1982) กล่าวถึงความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติไว้ 2 ประการ คือ

1. การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง การจัดหาหรือเตรียมวิธีการทั้งหลาย ทั้งปวงที่จะทำให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงให้พร้อมเพียง
2. การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการให้สำเร็จลุล่วง ซึ่งหมายถึง การพยายามอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ ในอันที่จะยกระดับความสามารถของหน่วยงานนั้น หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วง

2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

แวน มิเตอร์ และ แวนฮอร์น (ศุภชัย แซ่เถียร.2550: อ้างอิงจาก Donald S.Van Meter Carl E.Van Horn.1975:462-474) ได้เสนอตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างนโยบาย (Policy) และผลการดำเนินนโยบาย (Performance) มี 6 ปัจจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 3 ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของ แวน มิเตอร์ และแวน ฮอร์น

ที่มา : Donald,S.Van Meter;& Carl E.Van Horn.(1975,February). *The Policy Implementation Process : A Conceptual Framework. Administration & Society.6* : 445 - 487.

ตัวแบบกระบวนการการนำนโยบายไปปฏิบัติของ แวน มีเตอร์ และ แวน ฮอร์น
แปรเป็นกระบวนการการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดังนี้

1. มาตรฐานนโยบายและวัตถุประสงค์

มาตรฐานนโยบายและวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยเริ่มแรกที่เป็นตัวกำหนดผลการดำเนินนโยบาย และการระบุตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานนโยบายถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการวิเคราะห์ สิ่งที่จะเป็นที่สุดในการประเมินตัวชี้วัดของผลการดำเนินนโยบาย คือ ต้องเข้าใจมาตรฐานนโยบายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย มาตรฐานนโยบายและวัตถุประสงค์นโยบายได้อธิบายถึงเป้าหมายในการตัดสินใจเลือกนโยบาย โดยทั่วไป มาตรฐานและวัตถุประสงค์จะเขียนไว้ในกฎหมายหรือกฎระเบียบของการดำเนินโครงการหรือแผนงานที่จะถูกประเมิน เพื่อให้มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของโครงการหรือแผนงานมีความชัดเจนและเจาะจง การทำให้แน่ใจว่าการดำเนินนโยบายให้ประสบผลสำเร็จจะต้องกำหนดปริมาณงาน ต้องระบุคนงาน และความก้าวหน้าของโครงการ โครงการจะต้องไม่กว้าง ไม่ซับซ้อน และมีเป้าหมายที่ไกลเกินไป เป้าหมายและวัตถุประสงค์จะต้องถูกกำหนดและสามารถที่จะวัดได้ ผู้กำหนดนโยบายจะต้องกำหนดมาตรฐานและวัตถุประสงค์และอยู่ในเอกสารแผน เป็นต้น เช่น กฎระเบียบและข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของโครงการที่จะอธิบายถึงเกณฑ์การประเมินและการดำเนินนโยบาย เกณฑ์การประเมินต้องขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ดังนั้น เพื่อให้ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติทุกระดับเข้าใจอย่างเดียวกันว่าควรปฏิบัติงานอย่างไร มาตรฐานและวัตถุประสงค์จึงเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการการนำนโยบายไปปฏิบัติและทำให้นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างสัมฤทธิ์ผล จึงสรุปได้ว่า มาตรฐานนโยบายและวัตถุประสงค์ จะต้องมีความชัดเจน กระชับ ไม่ซับซ้อน มีเป้าหมายที่ไม่ไกล มีการระบุอยู่ในเอกสาร เช่น กฎหมายหรือกฎระเบียบของโครงการหรือแผนงาน และมีเกณฑ์การประเมินที่สามารถวัดผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

2. ทรัพยากรนโยบาย

ทรัพยากรนโยบาย นับเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยทำให้การบริหารงานเกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งทรัพยากรดังกล่าวอาจประกอบด้วย งบประมาณ แรงจูงใจในโครงการที่จะช่วยสนับสนุนทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้ปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ตลอดจนสารสนเทศที่นำมาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสรุปได้ว่า การมีทรัพยากรดังกล่าวมีปริมาณที่เพียงพอและมีคุณภาพตามที่ต้องการ เช่น ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความสามารถตามที่ต้องการ มีงบประมาณสนับสนุนนโยบายมากเพียงพอ สารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานมีความถูกต้องสมบูรณ์ ก็จะทำให้นโยบายประสบความสำเร็จ

3. การติดต่อสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมผลักดัน

ในการนำนโยบายไปปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ผู้ปฏิบัตินโยบายที่รับผิดชอบจะต้องเข้าใจมาตรฐานและวัตถุประสงค์โครงการนั้น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ สิ่งที่จะเป็นคือจะต้องมีมาตรฐานและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีความแม่นยำเที่ยงตรงของการติดต่อสื่อสารและ

ความสอดคล้องต่อผู้ปฏิบัตินโยบาย มาตรฐานและวัตถุประสงค์ไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ หากมาตรฐานและวัตถุประสงค์ไม่ได้กล่าวรายละเอียดไว้อย่างชัดเจนทำให้ผู้ปฏิบัติไม่ทราบว่สิ่งที่คาดหวังคืออะไร การติดต่อสื่อสารทั้งภายในองค์กรและระหว่างองค์กร มีความซับซ้อนและมีกระบวนการที่ยุ่งยาก ในการสื่อสารจากบนลงล่างในองค์กร หรือจากองค์กรหนึ่งไปยังองค์กรหนึ่ง ผู้สื่อสารอาจจะบิดเบือนโดยทั้งตั้งใจและไม่ตั้งใจ เพราะฉะนั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพจะต้องเพิ่มความชัดเจนของมาตรฐานและวัตถุประสงค์และความเที่ยงตรง ความสอดคล้อง ความแม่นยำในการติดต่อสื่อสาร ดังนั้น การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้กำหนดนโยบายไปยังผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายให้เข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายและสิ่งที่ต้องดำเนินงานในกระบวนการปฏิบัติงาน ดังนั้น การสั่งการหรือคำชี้แจงจากผู้บริหารระดับประเทศหรือรัฐบาลกลางไปยังหน่วยงาน องค์กรระดับรอง ๆ ลงมาต้องถูกต้อง ชัดเจนและไม่ถูกบิดเบือน โดยการตีความโดยผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

4. คุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ

รูปแบบของโครงสร้างองค์กรหรือคุณลักษณะของหน่วยงาน ประกอบด้วย โครงสร้างที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ คุณลักษณะที่จะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ

4.1 ความสามารถและขนาดของเจ้าของหน่วยงาน

4.2 ระดับสายการบังคับบัญชาในการตัดสินใจของหน่วยงานย่อยและกระบวนการภายในหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

4.3 ทรัพยากรทางการเมืองของหน่วยงาน เช่น การได้รับการสนับสนุนจากผู้ออกกฎหมาย และผู้บริหาร เป็นต้น

4.4 ระดับการ “เปิด อีสระ โปร่งใส ติดต่สื่อสาร” เช่น เครือข่ายการติดต่อสื่อสารเป็นแบบแนวนอนและแนวตั้ง และระดับการติดต่สื่อสารกับบุคคลภายนอกองค์กรมีความเป็นอิสระสูง

4.5 ความสัมพันธ์ที่เป็นทางการไม่เป็นทางการของหน่วยงานกับผู้กำหนดนโยบายหรือส่วนการบังคับใช้นโยบาย

จะเห็นว่าว่าคุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติมีลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งคุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติยังประกอบไปด้วย ประสิทธิภาพ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน รวมทั้งสถานภาพของหน่วยงานภายในองค์กร

5. เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

เงื่อนไขทางการเมือง นโยบายสาธารณะที่กำหนดออกมาจากระบบการเมือง ในลักษณะของกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ กฎเกณฑ์ที่ใช้บังคับประชาชน ต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในหน่วยงาน หรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเมื่อนำนโยบายไปปฏิบัติ ในทางตรงกันข้าม

นโยบายหนึ่ง ๆ อาจจะได้รับ การต่อต้านจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ซึ่งส่งผลให้นโยบาย ดำเนินการไม่สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เงื่อนไขทางสังคม เศรษฐกิจ คุณลักษณะของประชาชน ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายที่นำไปปฏิบัติ ฐานะทางเศรษฐกิจของประชาชนที่จะเป็น กลุ่มเป้าหมายของนโยบายหรือกลุ่มที่ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบจากการดำเนินงานตาม นโยบายทรัพยากรของชุมชน สังคม ซึ่งมีคำถามที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่ส่งผลต่อภายในองค์กรที่มีการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดังนี้

5.1 ทรัพยากรทางเศรษฐกิจที่ใช้ในองค์กรมีความเพียงพอที่จะสนับสนุนความสำเร็จ ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ หรือไม่

5.2 สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ได้รับผลกระทบจากการนำนโยบายไป ปฏิบัติหรือไม่

5.3 ข้อคิดเห็นทางด้านนโยบายสาธารณะเป็นอย่างไร ปรากฏการณ์ที่เกี่ยวกับ ปัญหา นโยบายเป็นอย่างไร

5.4 ผู้นำได้สนับสนุนหรือคัดค้านการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติหรือไม่

5.5 ลักษณะองค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติเป็นอย่างไร คือ มีฝ่ายใดสนับสนุนและมี ฝ่ายใดคัดค้าน

5.6 กลุ่มผลประโยชน์ที่ได้รวมตัวกันคัดค้านหรือสนับสนุนนโยบายหรือไม่

6. ทศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

มีปัจจัย 3 ประการที่ตอบสนองนโยบายของผู้ปฏิบัติอาจจะส่งผลกระทบต่อ ความสามารถหรือความเต็มใจในการทำให้นโยบายประสบความสำเร็จ เช่น 1) กระบวนการเรียนรู้ หรือ ความรู้ความเข้าใจในนโยบาย 2) ทิศทางของการตอบสนองนโยบาย หรือการยอมรับนโยบาย ความเป็นกลางของนโยบาย การปฏิเสธนโยบาย 3) ความเข้มข้นหรือความตั้งใจในการตอบสนอง นโยบาย ความเข้าใจจุดมุ่งหมายของนโยบายของผู้ปฏิบัติ และมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของ นโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จอาจจะถูกขัดขวาง เมื่อเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติ ตามนโยบายอย่างเต็มที่ ทศนคติสามารถทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติง่ายขึ้น เป้าหมายนโยบาย อาจจะถูกปฏิเสธด้วยหลายเหตุผล เช่น การละเมิดระบบค่านิยม ความเชื่อส่วนตัว ความเชื่อสัตย์ต่อ ภายนอก องค์กร ผลประโยชน์ส่วนตัว หรือความสัมพันธ์ที่มีอยู่และที่ชอบส่วนตัว จากความจริงที่ว่า มนุษย์ยากที่จะทำงานประสบความสำเร็จหากไม่มีความเชื่อหรือความศรัทธา ทศนคติต่อนโยบาย มีน้อยอาจจะทำให้ผู้ปฏิบัติพยายามที่จะเบี่ยงเบนหรือหลบเลี่ยงต่อการปฏิบัติ สิ่งที่ทำให้ นโยบายประสบความสำเร็จล้มเหลวเป็นเพราะผู้ปฏิบัติปฏิเสธเป้าหมายของผู้บริหาร เป้าหมายที่ถูก ปฏิเสธด้วยเหตุผลหลายประการ เช่น ค่านิยมส่วนตัว ความเชื่อสัตย์ การละเมิดผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขรูปแบบองค์กรและขบวนการที่ผู้ปฏิบัติต้องที่จะรักษาไว้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายอาจมีทศนคติด้านบวกหรือด้านลบต่อนโยบาย/แผนงาน/โครงการที่ตน ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ทศนคติของผู้ปฏิบัติงานด้านบวก เอื้ออำนวยให้ การนำนโยบายไปปฏิบัติสัมฤทธิ์ผล ในทางตรงข้ามทศนคติด้านลบขัดขวางการดำเนินงานตาม

นโยบาย ทักษะคติของผู้ปฏิบัติงานที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ มาตรฐานนโยบาย ความคิดเห็นที่มีต่อวัตถุประสงค์ของนโยบายและกระบวนการดำเนินงานตามนโยบาย และความเต็มใจหรือความตั้งใจของผู้ปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

3. แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การศึกษา

เทียนฉาย กิระนันท์ (2519:17) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการลงทุนทางการศึกษาไว้ว่า ทรัพยากรที่สำคัญประเภทหนึ่ง คือทรัพยากรกำลังคน หรือทรัพยากรมนุษย์ เป็นทรัพยากรที่จะทำให้เกิดผลผลิตงานที่สำคัญของระบบเศรษฐกิจมากที่สุด เมื่อมีการจัดสรรทรัพยากรให้เป็นประโยชน์มากที่สุด นอกจากนี้ ประชากรถือเป็นทุนประเภทหนึ่ง คือทุนมนุษย์ที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ น่าจะมีการปรับปรุงประสิทธิภาพของทุนชนิดนี้ให้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อมีการพูดถึงทุนก็จะเชื่อมโยงไปถึงการลงทุน การลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของทุนมนุษย์ก็น่าจะทำได้ นักเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ว่า การศึกษา การอนามัย การแพทย์และสาธารณสุข การฝึกอบรมถือเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งที่จะเพิ่มผลิตภาพของแรงงานให้สูงขึ้น

ตามแนวความคิดของเทียนฉาย กิระนันท์ (2519:27-28) ถือว่ารายจ่ายเพื่อการศึกษา นั้นเป็นรายจ่ายของการลงทุนเพื่อเพิ่มผลผลิตในอนาคต โดยนิยามว่าบทบาทของการศึกษานั้นจะอยู่ในรูปของทักษะที่แฝงอยู่ในตัวของมนุษย์ที่เราถือเป็นว่าเป็นทุนมนุษย์ หรืออีกนัยหนึ่งเราถือว่าการบำรุงรักษาและปรับปรุงค่าทักษะความรู้ และประสบการณ์ของมนุษย์นั้น ถือได้ว่าเป็นการลงทุนในมนุษย์ รายจ่ายเพื่อการศึกษาทั้งหมดนั้น จะเป็นรายจ่ายเพื่อการลงทุนประการเดียวแต่รายจ่ายเพื่อการศึกษาเป็นทั้งรายจ่ายบริโภคและรายจ่ายลงทุนไปพร้อมๆ กัน

ชัยยุทธ ปัญญาสวัสดิ์สุทธิ์ (2549:1-2) กล่าวว่า การศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญ และเชื่อกันว่าการใช้จ่ายเงินจำนวนมาเพื่อการศึกษาจะมีผลดีต่อสังคม ช่วยให้เศรษฐกิจเติบโตได้ในอัตราที่ต่อเนื่อง อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาความยากจนที่ผ่านมามีประเทศไทยมีการใช้จ่ายเงินด้านการศึกษาที่สูง งบประมาณแผ่นดินด้านการศึกษาระหว่างปี 2540-2545 มียอดถึงปีละกว่า 2 แสนล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22-25 ของงบประมาณแผ่นดิน หรือร้อยละ 4.2-4.5 ของจีดีพีโดยประมาณ นอกจากนี้ รายจ่ายทางการศึกษาที่จ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน อาจจะมีแนวโน้มสูงขึ้นอีกมากในอนาคต เนื่องจากตามบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้รัฐเป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี สำหรับคนไทย ให้ได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

ความจำเป็นที่รัฐต้องสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี นับว่าเป็นภาระผูกพันทางการคลังที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการบริหารจัดการการศึกษาในอนาคต จำเป็นต้องคำนึงถึงแหล่งทรัพยากรที่สามารถนำมาใช้เพื่อการจัดการศึกษาของประเทศ การระดมทรัพยากรจากหน่วยอื่น ๆ ของสังคมหรือการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการศึกษา จึงเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งต่อความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี

แม้ว่าจะเป็นที่เข้าใจกันดีว่าในอดีตหน่วยทางสังคมอื่น ๆ ได้มีการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาเป็นจำนวนมากควบคู่กันไปกับการใช้จ่ายของภาครัฐ เช่น รายจ่ายของครัวเรือน ในรูปรายจ่ายเพื่อการศึกษาของบุตรหลาน รายจ่ายของภาคธุรกิจ ในรูปของการจัดการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะให้กับคนงาน หรือภาคธุรกิจเอกชนที่ให้บริการด้านการศึกษาในรูปแบบของโรงเรียน สถาบันอาชีวศึกษาหรือมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ยังมีค่อนข้างจำกัด จึงไม่สามารถทราบว่าการใช้จ่ายโดยภาคเอกชนในแต่ละปีมีจำนวนเท่าไรในแต่ละระดับการศึกษามีลักษณะที่สอดคล้องหรือสวนทาง กับลักษณะการใช้จ่าย หรือการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐหรือไม่ ซึ่งหากรัฐจะเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายแทนภาคเอกชนในด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความรู้ในเรื่องทรัพยากรทั้งหมดที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา จึงเป็นเรื่องที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายหลายประการ คือ

1. การจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับการศึกษาในแต่ละระดับนั้นก่อนการมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ยังขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการจัดสรรที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม การศึกษาในอดีตหลายเรื่องชี้ไปในทิศทางเดียวกันว่าการลงทุนเพื่อการศึกษาของรัฐในแต่ละระดับการศึกษายังมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมกับประมาณผู้เรียนและก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการจัดสรร แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของรัฐที่มีอยู่อย่างจำกัดนอกจากต้องการความเข้าใจภาพรวมการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาและสัดส่วนของรายจ่ายด้านการศึกษาที่มาจากภาครัฐและไม่ใช่แล้ว ความเข้าใจแบบแผนการลงทุนหรือระดับการลงทุนของภาคเอกชนอาจช่วยสะท้อนแนวทางการใช้เงินที่มีประสิทธิภาพได้ในระดับหนึ่ง เนื่องจากการใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาคเอกชนถูกกำหนดโดยการตัดสินใจของหน่วยเศรษฐกิจนั้น ๆ เช่น ผู้เรียนเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะลงทุนศึกษาต่อระดับมัธยมปลายหรือไม่ หรือควรเลือกเรียนสายอาชีพ ผู้ขายบริการทางการศึกษาต้องเลือกว่าจะเปิดบริการการศึกษาในระดับใด การตัดสินใจดังกล่าวสะท้อนข้อจำกัดทางเศรษฐกิจและข้อมูลส่วนบุคคล ในการตัดสินใจว่าจะเลือกลงทุนหรือไม่และลงทุนในด้านใด หากเลือกลงทุนก็น่าจะสะท้อนว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า แบบแผนการลงทุนของภาคเอกชนช่วยสะท้อนถึงแนวทางและระดับการใช้เงินที่มีประสิทธิภาพ

2. การใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษาพื้นฐานโดยภาครัฐส่วนหนึ่ง น่าจะมีผลให้การใช้จ่ายของภาคเอกชนในระดับนี้ลดลงทั้งภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ กล่าวคือการใช้จ่ายของภาครัฐเข้าไปทดแทนการจัดการศึกษาบางส่วนที่แต่เดิมภาคธุรกิจเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ รวมทั้งยังอาจลดการใช้จ่ายบางส่วนของครัวเรือนลง ความรู้ในเรื่องการทดแทนการลงทุนทางการศึกษาจะทำให้ผู้กำหนดนโยบายทราบขอบเขตของงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้

3. ที่ผ่านมามาตรัฐยังไม่สามารถให้บริการการศึกษาได้อย่างทั่วถึงรายจ่ายเพื่อการศึกษาที่จ่ายโดยหน่วยทางสังคมอื่น ๆ เช่น ครัวเรือน หรือภาคธุรกิจเอกชน น่าจะมีมูลค่าเช่นเดียวกัน ดังนั้นหากรัฐจะลงทุนด้านการศึกษาบางส่วนแทนภาคเอกชน ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องปริมาณทรัพยากรที่สังคมไทยได้ใช้ไปทั้งหมดในการศึกษาในระดับต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์ต่อแนวทางการระดมทรัพยากรด้านการเงินเพื่อการจัดการศึกษาในระยะยาว

บุญคง หาญจางสิทธิ์ (2540:181) ได้กล่าวว่า รายจ่ายทางด้านการศึกษาถือเป็นการลงทุนทางการศึกษาที่สำคัญชนิดหนึ่ง เนื่องจากรายจ่ายทางการศึกษานั้นจะสามารถทำให้เกิดการออกดอกออกผลในอนาคต เพราะเมื่อบุคคลได้รับการศึกษามากขึ้น เขาจะมีความรู้ความสามารถที่จะรับข้อมูลและสามารถไขข่าวสารต่างๆ ได้ดี ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้คนได้เข้าใจตนเองและเข้าใจโลกได้อย่างลึกซึ้ง การศึกษามีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการผลิตและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจได้หลายทาง บุคคลที่ได้รับการศึกษาที่ดีก็จะสามารถรับข่าวสารใหม่ ๆ ได้เร็วและมีวิจรรย์ญาณในการใช้ข่าวสาร และเทคนิคใหม่นำมาใช้ในการผลิตสิ่งใหม่ได้เร็วและมีประสิทธิภาพได้ดีกว่า ซึ่งในการตัดสินใจลงทุนทางการศึกษาขึ้นอยู่กับอัตราผลตอบแทนทางการศึกษา เพราะการลงทุนในการศึกษานั้น ผู้ลงทุนต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อม การวิเคราะห์ผลตอบแทนในการลงทุนทางการศึกษาสามารถวิเคราะห์ได้หลายวิธี ได้แก่ วิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ การวิเคราะห์อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนภายใน การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผล จะเห็นได้ว่า การศึกษาที่สูงขึ้นสามารถทำให้บุคคลมีโอกาสทางด้านรายได้และโอกาสด้านต่าง ๆ ในสังคม มากกว่าบุคคลที่มีการศึกษาน้อยกว่า

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พงษ์พันธ์ พลเยี่ยม (2541: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การติดตามการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2541 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบ และครูอาจารย์แนะแนวหรือครู อาจารย์ผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา จำนวน 301 คน พบว่า

1. การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก 3 อันดับแรก คือ การรายงานผลการคัดเลือกผู้ขอกู้ยืมเงิน การประชาสัมพันธ์เรื่องกองทุน การประชุมพิจารณาเลือกนักเรียน นักศึกษาผู้ขอกู้ยืม และการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย คือ การรายงานการพันสภาพของนักเรียนนักศึกษา

2. ปัญหาในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก คือวงเงินจัดสรรไม่เพียงพอ ขาดความไม่มั่นใจในการชำระเงินคืนตามกำหนด ขาดงบประมาณในการดำเนินการ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในอันดับสุดท้าย คือ การขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติงาน

3. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่ควรแก้ไข ได้แก่ การกำหนดให้เบิกจ่ายเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แห่งเดียว หลักเกณฑ์รายได้บิดา มารดา หรือผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา รวมกันไม่เกิน 150,000 บาท จึงจะมีสิทธิขอกู้ยืมเงิน และสัญญากู้ยืมเงินให้จัดทำปีละครั้ง

ณัฐภาส สุวรรณโชติ (2544: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะ กรณีสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี โดยศึกษา ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานนโยบายของข้าราชการครู เจ้าหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ โดยทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการดำเนินงานนโยบาย และตัวแทนนักศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ คือ

1. ปัญหาทางด้านสมรรถนะขององค์การประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากร งบประมาณวัสดุอุปกรณ์ และขาดการสนับสนุนทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ปัญหาทางด้านการควบคุมประสบปัญหาการแปลงนโยบายเป็นแนวทางการปฏิบัติการมอบหมายภารกิจ มีอุปสรรคหลายด้าน จากข้อจำกัดด้านบุคลากร งบประมาณ
3. ปัญหาด้านความสนับสนุนและความผูกพันขององค์กรหรือบุคคล ประสบปัญหาเกี่ยวกับผู้รับผลของนโยบาย คือ นักศึกษาขาดความเข้าใจหลักเกณฑ์ ระเบียบของกองทุนฯ และการรับรองรายได้ที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการกองทุนให้ลงมาที่สถาบัน กองทุนฯควรจะทำกฎ ระเบียบแผนงานตัวอย่างเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้สถานศึกษา ควรให้มีการจัดประชุมร่วมกันของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อแสวงหาความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ให้ทุกฝ่ายสามารถร่วมกันปฏิบัติงานที่ร่วมกันได้อย่างจริงจัง และสร้างจิตสำนึกให้กับนิสิต นักศึกษาว่ามีหน้าที่ที่จะใช้เงินคืน เพื่อที่จะให้รุ่นน้องมีเงินที่จะเรียนต่อ

วิจิตร ภูลวรรณ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาและนักเรียนพบว่า คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษามีความเห็นว่างานในการดำเนินงานด้านการจัดสรรทุนอยู่ในระดับน้อยมีความต้องการเกี่ยวกับคู่มือ ระเบียบ และแนวทางในการดำเนินงาน ในระดับมาก สำหรับนักเรียนมีความเห็นว่างานในการดำเนินงานด้านอยู่ในระดับ น้อยที่สุด การตรวจสอบเอกสารเพื่อการขอทุนมีความล่าช้า และมีความต้องการด้านการอำนวยความสะดวกจากครู อยู่ในระดับมาก

ศัจจร วัฒนมังคล (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความรู้ ความเข้าใจและเจตคติของผู้กู้ยืมจากสถาบันราชภัฏที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่เน้นนักศึกษาที่กำลังศึกษาและหลักสูตรปริญญาตรีภาคปกติในสถาบันราชภัฏที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 339 คน พบว่า ความรู้ ความเข้าใจของผู้กู้ยืมจากสถาบันราชภัฏเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและด้านการทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ ความเข้าใจและเจตคติของผู้กู้ยืมที่มีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์ในทางบวก ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เห็นว่าดี เหมาะสม

โสภาวดี วิริยะลาภสกุล (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาอันเนื่องมาจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : ศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยศึกษาสถานภาพส่วนบุคคลและสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และนิสิตผู้ด้อยฐานะทางเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาสัดส่วนระหว่างนิสิตผู้กู้ยืมเงินกองทุนกับนิสิตผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจและเพื่อศึกษาความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ช่วงปี 2539-2548 จากการศึกษาพบว่า จำนวนนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กับจำนวนนิสิตผู้ด้อยฐานะทางเศรษฐกิจที่สัดส่วนเฉลี่ยเท่ากับ 2.28:1 โดยมีสัดส่วนใกล้เคียงกันมากที่สุดในปี พ.ศ. 2544 และจำนวนนิสิตทั้งหมดกับจำนวนนิสิตผู้ด้อยฐานะทางเศรษฐกิจ มีสัดส่วนเฉลี่ยเท่ากับ 3.01:1 โดยมีสัดส่วนใกล้เคียงกันมากที่สุดในปี พ.ศ. 2540 และจากการวิเคราะห์ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาอันเนื่องมาจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า มีความเสมอภาคทั้งในกรณีของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และผู้ด้อยฐานะทางเศรษฐกิจและพบว่านิสิตผู้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา มีความเสมอภาคที่สุดในปี พ.ศ. 2539 และนิสิตผู้กู้ยืมด้อยฐานะทางเศรษฐกิจ มีความเสมอภาคมากที่สุดในปีการศึกษา 2544 การปฏิบัติหน้าที่ให้ทุกฝ่ายสามารถร่วมกันปฏิบัติที่ร่วมกันได้อย่างจริงจัง และสร้างจิตสำนึกให้กับนิสิต นักศึกษาว่ามีหน้าที่ที่จะใช้เงินคืนเพื่อที่จะให้รุ่นน้องมีเงินที่จะเรียนต่อ

ธิภัทร สุวานิช (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคกลาง - ความคิดเห็นและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของผู้กู้ยืมเงิน โดยมีประชากร คือ ผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคกลางและนักศึกษาในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคกลาง มีระดับการปฏิบัติในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์รับสมัครผู้กู้ยืมเงิน ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้กู้ยืมเงิน ด้านการรายงานผลการคัดเลือกผู้กู้ยืมเงิน ด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับสัญญาผู้กู้ยืมเงิน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินของผู้กู้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และด้านการกำกับดูแลการดำเนินงานกองทุนของสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ด้านความคิดเห็นและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาของผู้กู้ยืมเงิน พบว่าผู้กู้ยืมเงินส่วนใหญ่มีความจำเป็นในการกู้ยืมเงิน และผู้กู้ยืมเงินเกือบทั้งหมดยินดีที่จะชำระคืนเงินกู้หลังจากจบการศึกษา ส่วนพฤติกรรมที่ผู้กู้ยืมเงินบางส่วนนำเงินไปใช้นอกเหนือจากการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ นำเงินไปซื้อโทรศัพท์มือถือและอุปกรณ์สื่อสาร นำเงินไปเข้าสถานบันเทิง และนำไปให้กับผู้ปกครองลงทุนทำการค้าเล็ก ๆ น้อย ๆ

วัฒนา ปลาตะเพียนทอง (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินผลโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของจังหวัดนครปฐม โดยทำการประเมินผลโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พร้อมทั้งเปรียบเทียบการประเมินผลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดนครปฐม ด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา วงเงินกู้ยืมที่ได้รับของผู้กู้ยืม โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หรือครู/อาจารย์แนะแนว จำนวน 49 คน คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนให้ผู้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดนครปฐม 10 คน หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิการกองทุนเงินให้ผู้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ จังหวัดนครปฐม เขต 1 จำนวน 1 คน ผู้กู้ยืม 361 คน ผู้ปกครองของผู้กู้ยืม 361 คน จากการศึกษา พบว่า

1. โครงการกองทุนเงินให้ผู้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมเหมาะสม อยู่ระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริบท ผลการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก คือ เงินกู้ยืมไม่ใช่เป็นการให้เปล่าเมื่อสำเร็จการศึกษาหรือเลิกการศึกษาแล้วจะต้องชำระคืน และผลการประเมินเหมาะสมน้อย คือ จังหวัดเป็นศูนย์รวมข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงานกองทุน มีสถานที่ และบุคลากรเหมาะสมเพียงพอ ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ คณะกรรมการพิจารณาให้ผู้กู้ยืมเงินประจำสถานศึกษาได้รับการแต่งตั้งถูกต้อง คุณสมบัติของผู้กู้ยืมเป็นผู้มีสัญชาติไทย ขาดแคลนทุนทรัพย์อื่น ๆ ตามที่กำหนด และผลการประเมินเหมาะสมน้อย คือ มีการปรับเปลี่ยนตัวผู้ปฏิบัติงานบ่อย ด้านกระบวนการ ผลการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษาส่งสัญญาผู้กู้ยืมเงินได้ทันตามกำหนด การทำสัญญาผู้กู้ยืม มีการตรวจสอบความถูกต้องก่อนจัดส่งธนาคาร และผลการประเมินเหมาะสมน้อย คือ มีการติดตาม ทวงหนี้ให้ไปชำระเงินที่ธนาคาร มีการจัดประชุมอบรมชี้แจงให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง และมีการ ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ด้านผลผลิต ผลการประเมินเหมาะสมน้อย คือ ผู้กู้ยืมเงินส่งใช้เงินกู้ตาม อัตราที่กำหนด และผู้กู้ยืมเงินมีผลการเรียนดีขึ้น

2. ผลการประเมินโครงการกองทุนเงินให้ผู้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมของผู้กู้ยืมเงินเมื่อจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อจำแนกตามวงเงินที่กู้ยืมที่ได้รับมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ปัญหาและแนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านบริบท ข้อมูลสารสนเทศ ไม่เอื้อต่อการค้นคว้า ควรส่งผู้ปฏิบัติไปพัฒนาระบบงานโดยเฉพาะ ด้านปัจจัยนำเข้า เงินกู้ยืม ไม่เพียงพอ ควรอนุมัติให้กับผู้ที่มีความเดือดร้อนมากที่สุดก่อน และมีการปลูกจิตสำนึกให้รู้จัก คำว่ารับผิดชอบเมื่อครบกำหนดต้องส่งใช้เงินคืนเพื่อให้มีเงินหมุนเวียน ด้านกระบวนการ ประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่อง ควรมีการประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่ในจังหวัด ด้านผลผลิตที่มีการติดค้างการชำระหนี้คืน ควรเตรียมหางานรองรับให้กับผู้กู้ยืมเงินเมื่อสำเร็จ การศึกษาจะได้มีงานทำ และธนาคารกรุงไทย ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการติดตามทวงหนี้

สุพรรณภา ศักดิ์ทอง (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้ผู้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการ ตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญาผู้กู้ยืมเงินกองทุน ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการ

ธัญญาภรณ์ รัตนวงศา (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการให้บริการขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ พบว่า

1. ปัญหาการให้บริการขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้เมื่อพิจารณาปัญหาการให้บริการขอกู้ยืมเงินเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ ปัญหาด้านการรับสมัครนักศึกษากู้ยืมเงินกองทุน ปัญหาด้านการปฐมนิเทศผู้ได้รับทุน ปัญหาด้านการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน และปัญหาด้านการบริการของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2. แนวทางในการพัฒนาการให้บริการขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

2.1 ด้านการประชาสัมพันธ์ มีแนวทางการพัฒนา คือ ป้ายประกาศควรมีลักษณะพิเศษ เด่นชัด มีสีสันที่ดึงดูดความสนใจ และควรติดตั้งป้ายประกาศในที่ที่นักศึกษาเดินผ่านมากที่สุด

2.2 ด้านการรับสมัครนักศึกษากู้ยืมเงินกองทุน มีแนวทางการพัฒนา คือ ควรให้เวลาในการยื่นใบสมัครขอทุนและหนังสือรับรองจากผู้รับรองรายได้มากขึ้น และควรพิจารณาการกู้ยืมเงินกองทุนอย่างละเอียดถี่ถ้วน นอกจากนี้คุณสมบัติของผู้กู้ควรมีความยืดหยุ่นมากขึ้น

2.3 ด้านการปฐมนิเทศผู้ได้รับทุน มีแนวทางการพัฒนา คือ ควรจัดปฐมนิเทศในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน และข้อความในแผ่นใสที่ใช้ในการปฐมนิเทศควรให้ชัดเจนมากขึ้น

2.4 ด้านการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน มีแนวทางการพัฒนา คือ ควรจัดสรรเงินทุนเพิ่มมากขึ้น และควรพิจารณาให้กับนักศึกษาที่มีฐานะยากจนเป็นกรณีพิเศษ นอกจากนี้ควรฝากเงินกู้ยืมไว้กับหลาย ๆ ธนาคาร เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา

2.5 ด้านการบริการของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความพร้อมและเต็มใจในการให้บริการ และไม่ใช้อารมณ์ นอกจากนี้สถานที่ให้บริการควรกว้างขวางเพียงพอต่อการให้บริการ

เบญจภา มุสิกะพันธ์ (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา พบว่า

1. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านหลักเกณฑ์ ระเบียบและข้อบังคับ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรวงเงินให้กู้ยืม ด้านการพิจารณาให้กู้ยืม และด้านการทำสัญญากู้ยืม ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการสร้างจิตสำนึกของผู้กู้ยืม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า นักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านหลักเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับ ด้านการจัดวงเงินให้กู้ยืม ด้านการพิจารณาให้กู้ยืม และด้านการทำสัญญากู้ยืม ว่ามีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์และ ด้านการสร้างจิตสำนึกของผู้กู้ยืม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม ตัวแปรประเภทของสถานศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ พบว่า

3.1 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่สังกัดในสถานศึกษาต่างประเภทกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ที่สังกัดสถานศึกษาต่างประเภทกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรวงเงินให้กู้ยืม ด้านการพิจารณาให้กู้ยืม และด้านการสร้างจิตสำนึกของผู้กู้ยืม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมเป็นรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามตัวแปรสภาพการกู้ยืมของนักศึกษา และประเภทของสถานศึกษา พบว่า

4.1 นักศึกษาที่มีสภาพการกู้ยืมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีสภาพการกู้ยืมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรวงเงินให้กู้ยืม และด้านการทำสัญญากู้ยืม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาต่างประเภทกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สุจิตรา จิตต์โสภักตร์ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2546 โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 343 ราย พบว่า นิสิตมีความต้องการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก และมีปัจจัย ที่เป็นตัวแปร ได้แก่ เพศ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง จำนวนสมาชิก ในครอบครัวที่กำลังศึกษา อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ระยะเวลาการผ่อนชำระคืนเงินกู้ ค่าใช้จ่ายในหลักสูตรที่ทำการศึกษา ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่กำลังศึกษา ค่าใช้จ่ายในการครองชีพ และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นทางสังคม

มีความสัมพันธ์กับความต้องการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ไกรวุฒิ ประภาสวุฒินสาร (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ รองลงมา ได้แก่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน และด้านการจัดสรรงบประมาณ

เสาวนีย์ มุราชัย (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยมีกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษา 2 โรงเรียนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 301 คน พบว่า การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติมีแนวโน้มไปในทางที่ดี ความแตกต่างทางสถานภาพของนักเรียน ระหว่างนักเรียน ที่กู้ยืมเงินกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและนักเรียนที่ไม่ได้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายและสามารถอธิบายความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ระเบียบ หลักเกณฑ์และข้อบังคับ และทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

6. งานวิจัยต่างประเทศ

โอเบรียน (O'Brien. 1995: Abstract) ได้ทำการศึกษา ความพึงพอใจในการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาจากกองทุนช่วยเหลือเพื่อการศึกษา โดยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าสมัครเรียนและความสมัครใจที่จะขอกู้ยืมเงิน นอกจากนี้กองทุนช่วยเหลือเพื่อการศึกษาของนักศึกษาผิวขาว ผิวดำ และมีเชื้อสาย เผ่าพันธุ์แตกต่างกันของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 จำนวน 10,700 คน พบว่า การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาในภาคการศึกษาแรกมีสูง และลดต่ำลงในภาคการศึกษาต่อ การกู้ยืมเงินในภาคการศึกษาฤดูใบไม้ร่วงและฤดูใบไม้ผลิ มีมาก และในการศึกษาฤดูหนาวลดลง การเปรียบเทียบภูมิหลังด้านความสามารถ ชนผิวขาว สมัครขอกู้ยืมเงินจากกองทุนมากกว่ากลุ่มอื่น และกลุ่มที่ได้รับทุนคิดเป็นกลุ่มที่มีผลการเรียนดีและเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

เฮอรัลด์ (Herscott. J.A.1995: Abstract) ทำการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนที่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐหรือแหล่งทุนอื่นมาใช้เป็นค่าเล่าเรียนกับนักเรียนที่ต้องหาเงินมาจ่ายค่าเล่าเรียนเองหรือกู้ยืมเงินมาจ่าย เพื่อดูความสัมพันธ์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยประเมินจาก GPA ความตั้งใจเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา การหางานทำหรือการวางแผนเรียนต่อ โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพด้วยการใช้แบบสำรวจหาข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นก่อน

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้เงินสนับสนุนแบบไม่ต้องมีข้อผูกพันใดๆ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่านักเรียนที่ต้องรับผิดชอบหาเงินมาจ่ายค่าเล่าเรียนเอง

เอลลิออต (Elliot. 1996: Abstract) ได้ทำการศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษาที่ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาชื่อสแตนฟอร์ดของมหาวิทยาลัยฮุสตันในมลรัฐเท็กซัส โดยเริ่มตั้งแต่ปี 1965 จนถึงปัจจุบัน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งหมด พบว่า ปัญหาหลักที่เกิดขึ้นกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามากที่สุด คือ การไม่ปฏิบัติตามให้เป็นไปตามสัญญาหรือการผิดสัญญาทำการทดสอบโดย

1. ความแตกต่างในการเตรียมการสมัครของผู้ไม่ปฏิบัติตามสัญญาใน 2 ประเภท ได้แก่ ผิดสัญญาแล้วไม่จ่ายและจ่ายเงินคืนภายหลัง โดยเป็นคนกลุ่มน้อยที่มีรายได้เฉลี่ยต่อครอบครัวต่ำ

2. เมื่อนักศึกษาเข้าเป็นนักศึกษาแล้ว พบว่า นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามสัญญา จัดลำดับความสำคัญได้ คือ เป็นผู้ที่มีรายได้ต่อครัวเรือนต่ำ ผลการเรียนคะแนนต่ำ เข้าศึกษาและกู้ยืมเป็นครั้งแรก และเข้าศึกษาแบบไม่ต้องการปริญญา

จูดิช (Judish. 1997: Abstract) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ผลของการเพิ่มเงินกู้ยืมของนักศึกษาและความสัมพันธ์กับนโยบายของรัฐที่มีต่อการศึกษาระดับสูง พบว่า เพื่อลดภาระหนี้จากการกู้ยืมของนักศึกษาต้องลดรายวิชาเรียนลงเพื่อที่จะได้ใช้เวลาว่างทำงานหารายได้มาใช้เป็นค่าใช้จ่าย ซึ่งไม่เหมาะสำหรับนักศึกษาที่มีหนี้ในระดับสูง ควรหาวิธีช่วยเหลือนักศึกษาด้วยวิธีอื่นเพื่อให้นักศึกษาได้จบการศึกษาในเวลาอันสมควร

เทรซ่า (Thresa.1998: Abstract) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเงินให้นักเรียนกู้ยืมโดยทำการสำรวจความเชื่อมโยงระหว่างภาวะผู้นำ ความขยัน และพฤติกรรม หลังจากที่ได้ทำการศึกษาแล้วพบว่า โครงการเงินกู้ยืมมีความสัมพันธ์ต่อผลประโยชน์ด้านภาวะผู้นำ และความขยัน แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญหลังจากออกจากมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างระหว่างเพศ เชื่อชาติ ในความเห็นต่อความสัมพันธ์ของเงินกู้ยืมกับภาวะผู้นำ ความขยันและตัวแปรที่มีผลต่อความสำเร็จ การศึกษา แต่นักศึกษาระดับปริญญาโทจะแสดงปฏิกิริยาต่อเงินกู้ในลักษณะเสียใจ กังวล คับข้องใจ และโกรธ นักศึกษาระดับปริญญาโท มีความเห็นเชิงลบต่อเงินกู้ยืมในเรื่องการบริหารกองทุนดอกเบีย

รักษ์ (Rux Prompalit. 2003: Abstract) ได้ทำการศึกษาทัศนคติด้านพฤติกรรม การรับความเสี่ยงการใช้เงิน แหล่งที่มาของรายรับและรายจ่าย และความพอเพียงทางการเงิน การศึกษาในครั้งนี้ ต้องการดูว่านักศึกษาไทยมีวิธีการบริหารเงินของตนเองอย่างไรในขณะที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีในประเทศไทย โดยเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างในการบริหารการเงินส่วนบุคคล แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกได้แก่นักศึกษาที่กู้ยืมเงินรัฐบาลเรียนกับกลุ่มที่ไม่ได้กู้ยืมเงินเรียนด้วยการให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 772 คนตอบแบบสำรวจ และทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับนักศึกษาจำนวน 24 คน ภายใต้กรอบแนวคิดการใช้เงินส่วนบุคคลและทฤษฎีทุนทางสังคม (social capital) ผลการศึกษาที่เหมือนกันของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ ปัจจัยทางเศรษฐกิจฐานะมีผลต่อการเงินของบุคคล นักศึกษานำเงินไปใช้ด้านการเรียนและด้านส่วนตัวและ

ชีวิตทางสังคมด้วย นักศึกษาทุกคนมองเห็นความสำคัญของการใช้เงินสำหรับการศึกษา และการกู้ยืมเงินใช้ด้วย นักให้คำปรึกษา ควรให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารการเงินแก่นักศึกษา กรณีตัวอย่างของประเทศไทยนี้ ถือเป็นโมเดลที่ดีสำหรับประเทศอุตสาหกรรมใหม่ ที่มีจำนวน ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย การให้ทุนการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แต่การให้ทุนนี้ จำเป็นต้องให้นักศึกษาเรียนรู้ถึงความสำคัญของการบริหารจัดการทุนที่ได้รับมาและการบริหารรายรับรายจ่ายส่วนบุคคลพอๆ กับการที่รัฐบาลหรือประเทศได้สนับสนุนทุนด้วย

อัล ราบีและทาราล สุรีมาน (Al-Rahbi&Talal Suliman. 2004: Abstract) ได้ทำการศึกษาทางเลือกด้านการเงินเพื่อสนับสนุนการศึกษาของประเทศโอมาน โดยประเทศโอมานได้ประสบปัญหาด้านการให้เงินสนับสนุนทางการศึกษา เนื่องจากความต้องการของนักเรียนที่จบระดับมัธยมปลายที่ต้องการศึกษาต่อในระดับสูงมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว สถาบันการเรียนที่มีอยู่ไม่เพียงพอที่จะรองรับได้ รัฐบาลจึงพยายามหาช่องทางอื่นเพื่อช่วยเหลือภาวการณ์ดังกล่าว โดยให้ฟิงเงินทุนภาครัฐแต่เพียงอย่างเดียว ส่งเสริมให้มีการตั้งสถาบัน การศึกษาเอกชนเพิ่มมากขึ้นโดยภาครัฐจะช่วยสนับสนุนวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเอกชนให้มากขึ้น อย่างไรก็ตามรัฐบาลก็ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือภาคประชาชนที่ต้องการเรียนสถาบันเอกชนแต่อย่างใด การศึกษาทางเลือกครั้งนี้พยายามชี้ให้เห็นถึงทางเลือกที่รัฐบาลควรมีทางเลือกอื่นอีกเพื่อเพิ่มการรองรับให้นักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อสามารถที่จะมีเงินเพียงพอสำหรับจ่ายค่าเล่าเรียนในสถาบันเอกชนที่เปิดขึ้นมารองรับการศึกษาต่อของนักเรียนได้มากขึ้นด้วยการเปิดให้มีการให้ทุนกู้ยืมด้านการศึกษา สำหรับผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น

อโนนิมาส (Anonymous. 2008: Abstract) ได้ทำการศึกษาทางเลือกสำหรับการชำระเงินของนักเรียนที่กู้เงินจากกองทุนเงินของประเทศอเมริกา เนื่องจาก ภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอยทำให้มีจำนวนนักเรียนที่ไม่สามารถชำระเงินคืนเป็นรายเดือนมากก็ยืมเงินเป็นจำนวนมากขึ้น การอนุโลมผ่อนผันการจ่ายเงิน มีข้อตกลงในเรื่องของช่วงเวลา นักเรียนที่จะกู้เงินต้องเป็นคนที่ไม่มีงานทำเผชิญกับปัญหาทางการเงินอย่างมาก การเป็นทหาร ซึ่งเวลากลับมาเข้าเรียนจะต้องติดต่อกับผู้ให้กู้หรือผู้ให้บริการการกู้ รัฐบาลจะคำนวณดอกเบี้ยระหว่างช่วงเวลาทีอนุโลมกับเงินกู้ที่ได้รับอุดหนุน การละเว้นการจ่ายเงินสามารถเลื่อนได้ชั่วคราว หรือลดการชำระเงินกู้ยืมให้สำหรับผู้ที่ยืมเงินที่ไม่สามารถชำระมาตามมาตรฐานผ่อนผันได้ ซึ่งเป็นผู้ที่ไม่สามารถชำระเงินคืนเป็นรายเดือนได้ การละเว้นการจ่ายเงินนั้นต้องอยู่ในดุลยพินิจของผู้ให้กู้โดยมาตรฐานแล้วต้องจ่ายเงินภายใน 12 เดือน ดอกเบี้ยจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในระหว่างช่วงการละเว้นการจ่ายเงิน จนกว่าผู้กู้จะจ่ายเงิน

การวางแผนการจ่ายเงินที่ยืดหยุ่นสามารถช่วยเหลือผู้กู้เงินที่ต้องการผ่อนจ่ายเป็นรายเดือน การชำระหนี้ของผู้ที่จบการศึกษาแล้วจะต้องจ่ายมากขึ้นตามเงื่อนไขการจ่ายเงิน การชำระหนี้ตามรายได้จะผูกกับรายได้ของผู้ยืมในแต่ละเดือน ถึงแม้ว่าการจ่ายเงินจะครอบคลุมถึงดอกเบี้ยที่เพิ่มมากขึ้น สำหรับผู้กู้ยืมเงินมากกว่า 30,000 ดอลลาร์ สหรัฐนั้นสามารถชำระเงินลดลงต่อเดือนโดยการขยายการชำระเงินมากกว่า 25 ปี ผู้กู้สามารถปรึกษากับผู้ให้กู้หรือ ผู้ให้บริการให้กู้เกี่ยวกับทางเลือกของการจ่ายเงิน

แบล็คและแม็กเวล (Black;&Michael Maxwell. 2008: Abstract) ได้ทำการศึกษาการเติบโตของเงินกองทุนและองค์การ:กรณีศึกษาของมหาวิทยาลัยประจำภูมิภาค ประเทศอเมริกา โดยศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบโตของกองทุนเงินเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของรัฐ ณ มหาวิทยาลัยของรัฐในภาคพื้นตะวันออกเฉียงใต้ของสหรัฐอเมริกา ระหว่างปี 1975 ถึงปี 2005 ได้มีการนำโครงสร้าง นโยบาย ความเหมาะสมของกองทุนและ การเจริญเติบโตในภาพรวมและนำมาวิเคราะห์เพื่อช่วยหาวิธีที่เหมาะสมในการจัดสรรเงินทุนและปัจจัยที่กระทบต่อสถาบันระดับอุดมศึกษาของรัฐ โดยได้ทำการสัมภาษณ์บุคคลสำคัญและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า นโยบายกองทุนเงินนั้นขึ้นอยู่กับธรรมชาติของแต่ละสถาบัน ความเหมาะสมของกองทุนเงินนั้นมีความไม่เท่าเทียมกัน การเมืองภายในและภายนอกนั้นมีผลกระทบต่อการตัดสินใจในการจัดสรรเงินทุน ระบบการจัดสรรเงินทุนเกี่ยวข้องและเปลี่ยนแปลงไปตามผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในกรณีของการเจริญเติบโตของสถานศึกษานั้นไม่ได้เป็นไปตามความเหมาะสมของกองทุน แต่เป็นอิทธิพลของค่าใช้จ่ายในการเข้าศึกษาของแต่ละสถาบันที่เติบโตขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ความเป็นผู้นำของสถาบัน ตัวเลือกของโรงเรียน และนโยบายของรัฐที่มีอิทธิพลและกระทบต่อความเปลี่ยนแปลงในการเติบโตโดยรวมในทางปฏิบัติ นโยบายที่เข้มแข็งเพื่อเน้นระบบการวางแผนและยึดมั่นกับแผนตัวแม่และแผนการพัฒนากองทุน จากการวิจัย พบว่า วิธีการของกองทุนมีความไม่เหมาะสม และไร้จุดมุ่งหมาย ดังนั้นการเข้าใจถึงเหตุผลที่ว่ารัฐไม่สามารถจัดสรรกองทุนให้กับทุกสถานศึกษา เป็นคำกล่าวที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษาให้ขยายความสัมพันธ์ทางการศึกษากับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างความมั่นคงด้านกองทุน และเพิ่มความร่วมมือทางการศึกษา การลงทุนด้านเครื่องอำนวยความสะดวกและกองทุนเพื่อส่วนประกอบหนึ่งที่จะทำให้สถาบันการศึกษาเฟื่องฟู แต่ในบางกรณี สถานศึกษา มีความสามารถในการสร้างโมเดลที่มีประสิทธิภาพในพื้นที่ปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค์ สิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ ๆ

ทอม ลินเดร (Tom Lindley. 2008: Abstract) ได้ทำการศึกษาความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการการกู้ยืมเงิน ได้ศึกษาความต้องการการกู้ยืมเงินของนักเรียนในเมืองโอกลาโฮมา พบว่า ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ปี 2008 เป็นต้นมา มีนักเรียนกู้ยืมเงินสำหรับการศึกษาต่อเพิ่มขึ้น 34 % สำนักงานทุนกู้ยืมสำหรับนักเรียนโอกลาโฮมา (OSLA)ซึ่งเป็นแหล่งทุนกู้ยืมหลักของรัฐ แจ้งว่า ได้รับใบสมัครการกู้ยืมทุนตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม 2008 จำนวน 55,973 คน ซึ่งเพิ่มมากกว่าปี 2007 ในช่วงระยะเวลาเดียวกันที่มีจำนวนขอทุนกู้ยืม 41,698 คน ไมเคิล เดวิด รองประธานฝ่ายการเงินของสำนักงาน เมื่อปลายสัปดาห์ว่า "ความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการเงินกู้ยืมยังมีสูง" สำนักงานแห่งนี้เป็นหนึ่งในองค์กรเงินกู้ยืมนักศึกษาเก่าแก่ที่สุดในประเทศ ตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี 1972 ไม่ได้รับการจัดสรรเงินจากรัฐบาลอย่างเหมาะสม สำนักงานนี้ได้เปิดรับสมัครการกู้ยืม รวมถึงเป็นตลาดรองรับการให้ทุนสำหรับนักเรียนหรือผู้ปกครองที่ต้องการศึกษาต่อ ภายใต้การรับรองของสหภาพโครงการให้กู้ยืมเงินสำหรับครอบครัวเพื่อการศึกษาในเดือนพฤศจิกายน OSLA ได้ให้บริการการกู้ยืมจำนวนถึง 97,600 รายแล้ว ในปีงบประมาณ

2008 ที่สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน สำนักงานจะให้เงินกู้จำนวน 262.5 ล้านดอลลาร์ แก่นักศึกษาที่มีถิ่นฐานที่เมืองโอกลาโฮมาเงินจำนวน 34.3 ล้านดอลลาร์ ให้แก่มหาวิทยาลัยโอกลาโฮมา 12.9 ล้านดอลลาร์ ให้มหาวิทยาลัยรัฐภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 9.5 ล้านดอลลาร์ ให้มหาวิทยาลัย Tulsa. OSLA ยังให้ทุนนักเรียนนอกมหาวิทยาลัยรัฐอีกด้วย เงิน 13.4 ล้านดอลลาร์ ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเซนต์ลอว์เรนซ์และ 12 ล้านดอลลาร์ ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยอาร์คันซอ Fayetteville โอกลาโฮมาและวิทยาลัย Tulsa มีส่วนร่วมในโครงการการกู้ยืมด้านอื่นๆ ด้วย ภายใต้การบริหารของกรมการศึกษา ประเทศสหรัฐอเมริกา เจมส์ Farha ประธานของ OSLA กล่าวว่าสำนักงานนี้ จะยังคงให้สินเชื่อแก่นักเรียนแม้ว่าหลายธนาคารถอนตัวออกไป Farha กล่าวว่าแม้สภาองค์กรจะมีการรับรองให้เงินช่วยเหลือแก่นักศึกษาต่อจนถึงปี 2010 อย่างไรก็ตามการที่สหภาพสมัยที่แล้วได้จำกัดการจัดสรรกำไรของธนาคาร ทำให้มีหลายธนาคารถอนตัวออกไป

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่สำคัญสำหรับการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบไปด้วย นโยบาย มาตรฐานนโยบายและวัตถุประสงค์ การติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความตั้งใจของผู้ปฏิบัติงาน ทรัพยากรนโยบาย และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจสังคมและการเมือง ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ และจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการด้านกองทุน การประชาสัมพันธ์ การให้บริการ การจัดสรรเงินทุน การพิจารณาคัดเลือกให้กู้ยืม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุน รายได้ของครอบครัว ทศนคติของผู้กู้ยืม และผู้ดำเนินงานด้านกองทุน ทำให้พบตัวแปรสำคัญที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ

1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย
2. การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง
3. ทรัพยากรนโยบาย
4. ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
5. เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
6. ทศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
7. ความคิดเห็นที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการให้บริการ

การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรเงินให้กู้ยืม

ตัวแปรตาม คือ ผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และนิสิตได้รับการจัดสรรเงินทุนให้กู้ยืมอย่างทั่วถึง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีดำเนินการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดกลุ่มประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนิสิตกู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 ที่เป็นผู้กู้รายใหม่ และ นิสิตกู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย ได้แก่ นิสิตหลักสูตร 4 ปี หลักสูตร 5 ปี และ หลักสูตร 6 ปี จำนวน 822 คน

การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 5 คน
2. นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 172 คน และนิสิตกู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย จำนวน 226 คน ได้มาโดยการคำนวณโดยใช้สูตรของ Yamane

$$\text{สูตรที่ใช้ คือ } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างกำหนดให้ = 0.05

N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจากการแทนค่าในสูตร ดังนี้
นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1

$$n = \frac{302}{1 + 302(0.05)^2}$$

ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างของนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 ที่ใช้ในการศึกษา
จำนวน 172 คน
นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย

$$n = \frac{520}{1 + 520(0.05)^2}$$

ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างของนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย ที่ใช้ในการศึกษา
จำนวน 226 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. การสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

1.1 ขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์

(1) ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การศึกษา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

(2) ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมมาสรุปเพื่อกำหนดขอบเขตและร่างแบบสัมภาษณ์เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ลักษณะของเครื่องมือ

การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามทำการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน
ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 คำถามที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

- ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

2. การใช้แบบสอบถาม

2.1 ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

(1) ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การศึกษา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

(2) สร้างแบบสอบถามโดยให้มีเนื้อหาครอบคลุมตามความมุ่งหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้

2.2 ลักษณะของเครื่องมือ

การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ชั้นปีที่ 1 และนิสิตผู้กู้ยืมชั้นปีสุดท้าย ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทัศนคติของนิสิตผู้กู้ยืมชั้นปีที่ 1 และนิสิตชั้นปีสุดท้าย เกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน 4 ด้าน ได้แก่ ความชัดเจนของนโยบายและวัตถุประสงค์ ทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

วิธีดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษานิยาม ทฤษฎีเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะและกำหนดรูปแบบของแบบสอบถามปัจจัยด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรงทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
3. สร้างข้อคำถามของแบบสอบถามตัวแปรปัจจัยด้านต่างๆ
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ประธานกรรมการ ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ข้อคำถามมีความชัดเจนและถูกต้องจากนั้นนำไปหาคุณภาพเครื่องมือ
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบ (Try out) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ โดยนำไปทดลองใช้กับนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 จำนวน 100 คน แล้วทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.863

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เตรียมแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์
2. ส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. ส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังคณะต่างๆ ที่มีนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้นิสิตที่กู้ยืมเงินของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. นำแบบสัมภาษณ์ไปขอสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

5. ที่ปรึกษาของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ในคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยทำการแจกแบบสอบถาม

6. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและทดสอบสมมติฐาน

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสัมภาษณ์

จากการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ในการประมวลผลข้อมูลให้นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก นำมาถอดเทปเพื่อทำการจัดระเบียบข้อมูลให้เป็นไปตามตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ถูกกำหนดขึ้นจากกรอบทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักตรรก ข้อเท็จจริง เปรียบเทียบข้อมูล เพื่อจัดกลุ่มข้อมูลใหม่ และนำข้อมูลใหม่มาวิเคราะห์และสรุป

2. แบบสอบถาม

เปรียบเทียบความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย \bar{x} ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ค่าสถิติในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อคำถามเป็นรายข้อ โดยใช้ Item total Analysis โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 t- test

3.2 Regression Analysis

3.3 One-Way Analysis of Variance

4. การทดสอบทางสถิติใช้ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้การแปลความหมายในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดการใช้สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา (F-distribution)
t	แทน ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างแบบที่ชนิดที่เป็นอิสระจากกัน (t-test)
b	แทน ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรอิสระในรูปคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน
R^2	แทน กำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
Adj.R	แทน ค่า Adjusted R Square

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้ ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติบรรยายข้อมูล หาค่าจำนวน และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านมาตรฐานนโยบายและวัตถุประสงค์ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ โดยทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกตามปัจจัยด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ ด้วยสถิติอ้างอิง วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการสัมภาษณ์ที่ถูกกำหนดขึ้นจากกรอบทฤษฎี และนำมาจัดกลุ่มข้อมูลใหม่แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อสรุป

ผลการวิเคราะห์

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างตาราง 1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ของนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีที่ 1

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	60	34.9
1.2 หญิง	112	65.1
รวม	172	100.0
2. รายได้ต่อเดือน		
2.1 น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	7	4.1
2.2 2,000 บาทต่อเดือน	30	17.4
2.3 2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน	73	42.4
2.4 4,001 – 6,000 บาทต่อเดือน	53	30.8
2.5 มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน	9	5.2
รวม	172	100.0
3. รายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิต		
3.1 0 – 50,000 บาทต่อปี	32	18.6
3.2 50,001 – 100,000 บาทต่อปี	66	38.4
3.3 100,001 – 150,000 บาทต่อปี	63	36.6
3.4 มากกว่า 150,000 บาทต่อปี	11	6.4
รวม	172	100.0
4. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง		
4.1 บิดาและมารดาอยู่รวมกัน	20	69.7
4.2 บิดาและมารดาเสียชีวิต	10	5.8
4.3 บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	13	7.6
4.4 บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน	29	16.9
รวม	172	100.0

ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน		
5.1 1.50 – 2.00	5	2.9
5.2 2.01 – 2.50	37	21.5
5.3 2.51 – 3.00	73	42.4
5.4 3.01 – 3.50	40	23.3
5.5 3.51 - ขึ้นไป	17	9.9
รวม	172	100.0

จากตาราง 1 แสดงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีสุดท้าย 172 คน พบว่า **ปัจจัยด้านเพศ** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมามีรายได้ 4,001-6,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 มีรายได้ 2,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 มีรายได้มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และมีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.1 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านรายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 50,001-100,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมามีรายได้ 10,001 - 150,000 บาท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 มีรายได้ 0 -50,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมีรายได้มากกว่า 150,000 บาทขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สถานภาพครอบครัวบิดาและมารดาอยู่รวมกัน จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 69.8 รองลงมาสถานภาพครอบครัวบิดามารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 สถานภาพครอบครัวบิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 และสถานภาพครอบครัวบิดาและมารดาเสียชีวิต จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 2.51-3.00 จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมามีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 3.01-3.50 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 มีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 2.01-2.50 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 มีผลการเรียน

(GPA) ณ ปัจจุบัน 3.51- ขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 และมีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 1.50-2.00 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 ตามลำดับ
ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ของนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีสุดท้าย

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
1.1 ชาย	36	15.9
1.2 หญิง	190	84.1
รวม	226	100.0
2. รายได้ต่อเดือน		
2.1 น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	4	1.8
2.2 2,000 บาทต่อเดือน	30	13.3
2.3 2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน	98	43.4
2.4 4,001 – 6,000 บาทต่อเดือน	87	38.5
2.5 มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน	7	3.1
3. รายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิต		
3.1 0 – 50,000 บาทต่อปี	87	38.5
3.2 50,001 – 100,000 บาทต่อปี	98	43.4
3.3 100,001 – 150,000 บาทต่อปี	36	15.9
3.4 มากกว่า 150,000 บาทต่อปี	5	2.2
รวม	226	100.0
4. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง		
4.1 บิดาและมารดาอยู่รวมกัน	169	74.8
4.2 บิดาและมารดาเสียชีวิต	3	1.3
4.3 บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	22	9.7
4.4 บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน	32	14.2
รวม	226	100.0
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน		
5.1 1.50 – 2.00	4	1.8
5.2 2.01 – 2.50	31	13.6
5.3 2.51 – 3.00	105	46.5
5.4 3.01 – 3.50	70	31.0
5.5 3.51 -ขึ้นไป	16	7.1
รวม	226	100.0

จากตาราง 2 แสดงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีสุดท้าย 226 คน พบว่า

ปัจจัยด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 84.1 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมามีรายได้ 4,001-6,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 มีรายได้ 2,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 มีรายได้มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และมีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านรายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 50,001-100,000 บาท จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมามีรายได้ 0 -50,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 มีรายได้ 100,001 -150,000 บาท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 และมีรายได้มากกว่า 150,000 บาทขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สถานภาพครอบครัวบิดาและมารดาอยู่รวมกัน จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 รองลงมา สถานภาพครอบครัวบิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 สถานภาพครอบครัวบิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 และ สถานภาพครอบครัวบิดาและมารดาเสียชีวิต จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 2.51-3.00 จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมามีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 3.01-3.50 จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 มีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 2.01-2.50 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 มีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 3.51- ขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และมีผลการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน 1.50-2.00 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 กับนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ
ชั้นปีสุดท้ายเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ (N = 398)

ประเด็น	นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 (n=172)		นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย(n=226)		t	Sig.
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
ผลจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ	3.69	0.60	3.87	0.46	17.59	.000

จากตาราง 3 พบว่า นิสิตกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย มีความเห็นว่าการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ มีความสำเร็จมากกว่านิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1

ตาราง 4 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 (n=172)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	F - test	Sig.
1. เพศ		5.18	0.02
1.1 ชาย	3.62		
1.2 หญิง	3.73		
2. รายได้ต่อเดือน		0.28	0.89
2.1 น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	3.50		
2.2 2,000 บาทต่อเดือน	3.67		
2.3 2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน	3.71		
2.4 4,001 – 6,000 บาทต่อเดือน	3.72		
2.5 มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน	3.62		
3. รายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิต		0.44	0.72
3.1 0 – 50,000 บาทต่อปี	3.58		
3.2 50,001 – 100,000 บาทต่อปี	3.72		
3.3 100,001 – 150,000 บาทต่อปี	3.72		
3.4 มากกว่า 150,000 บาทต่อปี	3.70		

ตาราง 4 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	F - test	Sig.
4. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง		0.20	0.99
4.1 บิดาและมารดาอยู่รวมกัน	3.70		
4.2 บิดาและมารดาเสียชีวิต	3.65		
4.3 บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	3.77		
4.4 บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน	3.63		
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)		0.12	0.97
ณ ปัจจุบัน	3.76		
5.1 1.50 – 2.00	3.67		
5.2 2.01 – 2.50	3.72		
5.3 2.51 – 3.00	3.65		
5.4 3.01 – 3.50	3.69		
5.5 3.51 -ขึ้นไป			

จากตารางพบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 ในความแตกต่างเรื่องเพศ มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ กล่าวคือ นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่านิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ เพศชาย แสดงว่า นิสิตเพศหญิงมีความคิดเห็นว่าการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ประสบความสำเร็จมากกว่านิสิตเพศชาย สำหรับในภาพรวมแล้วความแตกต่างทางด้านปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ประสบผลสำเร็จ

ในส่วนของเพศนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากการวิเคราะห์โดยใช้ t-test มีผล ดังนี้

ตาราง 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 เพศหญิง กับนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯชั้นปีที่ 1 เพศชาย เกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ประเด็น	เพศหญิง		เพศชาย		t	Sig.
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
ผลจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ	3.73	0.64	3.62	0.50	5.18	0.02

นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ ระดับ 0.05

ตาราง 6 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย (n=226)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	F - test	Sig.
1.เพศ		0.83	0.36
1.1 ชาย	3.80		
1.2 หญิง	3.89		
2. รายได้ต่อเดือน		1.41	0.23
2.1 น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	3.71		
2.2 2,000 บาทต่อเดือน	3.81		
2.3 2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน	3.88		
2.4 4,001 – 6,000 บาทต่อเดือน	3.91		
2.5 มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน	4.16		
3. รายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิต		3.92	0.05
3.1 0 – 50,000 บาทต่อปี	3.95		
3.2 50,001 – 100,000 บาทต่อปี	3.89		
3.3 100,001 – 150,000 บาทต่อปี	3.82		
3.4 มากกว่า 150,000 บาทต่อปี	3.31		

ตาราง 6 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	F - test	Sig.
4. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง		0.28	0.84
4.1 บิดาและมารดาอยู่รวมกัน	3.86		
4.2 บิดาและมารดาเสียชีวิต	3.93		
4.3 บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	3.82		
4.4 บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน	3.93		
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน		0.50	0.73
5.1 1.50 – 2.00	3.65		
5.2 2.01 – 2.50	3.85		
5.3 2.51 – 3.00	3.87		
5.4 3.01 – 3.50	3.87		
5.5 3.51 -ขึ้นไป	3.95		

จากตารางพบว่า ปัจจัยที่มีพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย ในความแตกต่างทางด้านรายได้ต่อปีของผู้ปกครอง มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ กล่าวคือ นิสิตที่มีผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อปีต่ำกว่า 50,000 บาท ระหว่าง 50,001-100,000 บาท ระหว่าง 100,001-150,000 บาท และมากกว่า 150,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ แตกต่างเมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยพบว่านิสิตที่มีผู้ปกครองรายได้ต่อปีต่ำกว่า 50,000 บาท จะมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองต่ำกว่า 50,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ประสบผลสำเร็จมากกว่านิสิตที่มีผู้ปกครองรายได้ต่อปี ระหว่าง 50,001- 100,000 บาท ระหว่าง 100,001-150,000 บาท และมากกว่า 150,000 บาท สำหรับในภาพรวมแล้ว ความแตกต่างทางด้านปัจจัยพื้นฐานบุคคลที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นว่าการนำนโยบายกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ประสบความสำเร็จ ไม่แตกต่างกันซึ่งส่วนใหญ่ประสบผลสำเร็จ

ตัวแปรด้านรายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย ที่มีช่วงรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ แตกต่างกัน จากการวิเคราะห์โดยใช้ Multiple range test ได้ผลลัพธ์ ดังนี้

รายการ	0 – 50,000	50,001 – 100,000	100,001 – 150,000	มากกว่า 150,000
0 – 50,000 บาทต่อปี		0.13	0.05	0.64*
50,001 – 100,000 บาทต่อปี			0.08	0.51
100,001 – 150,000 บาทต่อปี				0.59
มากกว่า 150,000 บาทต่อปี				

ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คือ นิสิตที่มีผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อปีมากกว่า 150,000 กับ นิสิตที่มีผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อปีต่ำกว่า 50,000 บาท

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่มีตัวแปร 2 กลุ่ม เป็นอิสระจากกัน ใช้การทดสอบค่าที (t-test)

ตาราง 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ

ปัจจัย	วุฒิการศึกษา	\bar{x}	SD	t	df	Sig.
ด้านความชัดเจนของนโยบายและวัตถุประสงค์	ชั้นปีที่ 1	3.74	0.39	0.39	385	0.84
	ชั้นปีสุดท้าย	3.94	0.43			
ด้านทรัพยากรนโยบาย	ชั้นปีที่ 1	3.84	0.50	6.67	344	0.01
	ชั้นปีสุดท้าย	3.89	0.44			
ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ	ชั้นปีที่ 1	3.67	0.37	0.38	377	0.84
	ชั้นปีสุดท้าย	3.76	0.39			

จากตาราง 7 แสดงว่า นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ ไม่แตกต่างกัน ในส่วนของด้านทรัพยากร นโยบาย นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 8 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 (n=172)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	F - test	Sig.
1.เพศ		0.45	0.83
1.1 ชาย	3.80		
1.2 หญิง	3.86		
2. รายได้ต่อเดือน		2.62	0.04
2.1 น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	3.46		
2.2 2,000 บาทต่อเดือน	3.79		
2.3 2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน	3.79		
2.4 4,001 – 6,000 บาทต่อเดือน	3.86		
2.5 มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน	4.00		
3. รายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิต		2.167	0.09
3.1 0 – 50,000 บาทต่อปี	3.88		
3.2 50,001 – 100,000 บาทต่อปี	3.95		
3.3 100,001 – 150,000 บาทต่อปี	3.71		
3.4 มากกว่า 150,000 บาทต่อปี	3.83		
4. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง		1.41	0.23
4.1 บิดาและมารดาอยู่รวมกัน	3.63		
4.2 บิดาและมารดาเสียชีวิต	3.83		
4.3 บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	3.89		
4.4 บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน	3.95		
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน		0.82	0.36
5.1 1.50 – 2.00	4.22		
5.2 2.01 – 2.50	3.81		
5.3 2.51 – 3.00	3.78		
5.4 3.01 – 3.50	3.88		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 พบว่า ปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อความคิดเห็นที่ว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ คือ ปัจจัยความแตกต่างด้านรายได้ต่อเดือนของนิสิตมีผลต่อความคิดเห็นที่ว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ กล่าวคือ นิสิตที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบายเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติแตกต่างกัน

ในส่วนของรายได้ต่อเดือนของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 ที่มีช่วงรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ แตกต่างกัน จากการวิเคราะห์โดยใช้ Multiple Range Test ได้ผลลัพธ์ ดังนี้

รายการ	น้อยกว่า 2,000	2,001-4,000	4,001-6,000	6,000 บาทขึ้นไป
น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	0.54*	0.41	0.33	0.33
2,000 บาทต่อเดือน		0.13	0.21	0.21
2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน			0.07	0.07
4,001-6,000 บาทต่อเดือน				0.00
6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน				

ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คือ นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 ที่มีรายได้ต่อเดือน 2,000 บาท กับนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 ที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 2,000 บาท

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย (n=226)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	F - test	Sig.
1.เพศ		1.09	0.30
1.1 ชาย	3.91		
1.2 หญิง	3.88		
2. รายได้ต่อเดือน		0.69	0.60
2.1 น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	4.03		
2.2 2,000 บาทต่อเดือน	3.98		
2.3 2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน	3.86		
2.4 4,001 – 6,000 บาทต่อเดือน	3.87		
2.5 มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน	4.01		
3. รายได้ต่อปีของผู้ปกครองนิสิต		0.51	0.67
3.1 0 – 50,000 บาทต่อปี	3.92		
3.2 50,001 – 100,000 บาทต่อปี	3.85		
3.3 100,001 – 150,000 บาทต่อปี	3.87		
3.4 มากกว่า 150,000 บาทต่อปี	3.87		
4. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง		2.02	0.11
4.1 บิดาและมารดาอยู่รวมกัน	3.88		
4.2 บิดาและมารดาเสียชีวิต	3.43		
4.3 บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	4.04		
4.4 บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน	3.84		
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน		2.63	0.04
5.1 1.50 – 2.00	4.38		
5.2 2.01 – 2.50	3.99		
5.3 2.51 – 3.00	3.82		
5.4 3.01 – 3.50	3.92		
5.5 3.51 -ขึ้นไป	3.79		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย พบว่าปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อความคิดเห็นที่ว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ คือ ปัจจัยความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน มีผลต่อความคิดเห็นที่ว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ กล่าวคือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบันแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบายเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติแตกต่างกัน

ในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน ของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้ายที่มีช่วงรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติแตกต่างกัน จากการวิเคราะห์โดยใช้ Multiple Range Test ได้ผลลัพธ์ดังนี้

รายการ	1.50 -2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 -3.50	3.51 ขึ้นไป
1.50 – 2.00		0.38	0.55*	0.45	0.59
2.01 – 2.50			0.17	0.07	0.21
2.51 – 3.00				0.10	0.04
3.01 – 3.50					0.14
3.51 ขึ้นไป					

ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คือ นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้ายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบันที่ระดับ 2.51 – 3.00 กับ นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้ายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบันที่ระดับ 1.50 – 2.00

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกตามปัจจัยด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ นโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ ด้วยสถิติอ้างอิง Multiple Regression การทดสอบสมมติฐานหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล

การทดสอบสมมติฐานนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ได้ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ตาราง 10 แสดงผลการวิเคราะห์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จากนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีที่ 1

ตัวแปรอิสระ	b	SE	β	t	Sig.
ค่าคงที่ (constant)	3.57	0.53		6.69	0.00
ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย(X_1)	0.15	0.13	0.10	1.12	0.00
ด้านทรัพยากรนโยบาย (X_2)	-0.10	0.15	-0.08	-0.67	0.50
ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (X_3)	-0.01	0.20	-0.04	-0.04	0.97

$$R^2 = 0.096, \text{ Adj.}R^2 = 0.009, F = 0.519, p = 0.00$$

$$\text{สมการ } Y = 3.57 + 0.15 X_1$$

โดยที่ Y แทน ผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

X_1 แทน ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย

X_2 แทน ทรัพยากรนโยบาย

X_3 แทน ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ผลการวิเคราะห์จากตาราง 10 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ของนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีที่ 1 คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ซึ่งปัจจัยนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติได้ร้อยละ 9.60 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จากนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีสุดท้าย

ตัวแปรอิสระ	b	SE	β	t	Sig.
ค่าคงที่ (constant)	3.95	0.32		12.19	0.00
ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย(X_1)	0.12	0.10	0.11	1.18	0.00
ด้านทรัพยากรนโยบาย (X_2)	-0.14	0.11	-0.13	-1.26	0.21
ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (X_3)	0.00	0.13	0.00	0.01	0.99

$$R^2 = 0.11, \text{Adj.}R^2 = 0.01, F = 0.83, p = 0.00$$

$$\text{สมการ } Y = 3.95 + 0.12 X_1$$

โดยที่ Y แทน ผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

X_1 แทน ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย

X_2 แทน ทรัพยากรนโยบาย

X_3 แทน ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ผลการวิเคราะห์จากตาราง 11 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ของนิสิตที่กู้ยืมเงินฯ ชั้นปีสุดท้าย คือ ความชัดเจนของนโยบายและวัตถุประสงค์ ซึ่งปัจจัยนี้สามารถรวมกันพยากรณ์ผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้ร้อยละ 11.00 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์สมการที่ (1) และ (2) แล้วพบว่าการเรียงลำดับที่เข้าหาสมการของตัวแปรในสมการที่ (1) และ (2) มีตัวแปรที่เข้าหาสมการเพียงตัวเดียว คือ ตัวแปรด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย จากสมการดังกล่าววิเคราะห์สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติได้ดีที่สุด ส่วนปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไม่มีอิทธิพลและไม่สามารถอธิบายความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ตอนที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการสัมภาษณ์ที่ถูกกำหนดขึ้นจากกรอบทฤษฎี และนำมาจัดกลุ่มข้อมูลใหม่แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมจากเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ กรณี ศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อนำมาวิเคราะห์ตามกรอบความคิดในการวิจัยทั้ง 6 ตัวแปร คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ โดยนำเสนอผลการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลจากปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ผู้วิจัยสามารถแยกแยะและวิเคราะห์ผลตามปัจจัยที่กำหนดได้ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย

จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ เมื่อนำมาวิเคราะห์ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายพบว่ารัฐบาล โดย กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ และ ทบวงมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาถึงความสำคัญอย่างยิ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงเห็นสมควรกำหนดเป็นนโยบายสนับสนุนภาคเอกชน ในการพัฒนาการศึกษา ในขณะเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคม ด้วยการให้โอกาสแก่นักเรียน นักศึกษา ที่ด้อยโอกาส จึงกำหนดเป็นนโยบายให้ภาครัฐบาลสนับสนุนทางการเงิน โดยการจัดตั้ง กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แก่นักเรียน นักศึกษา ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย และเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2538 คณะรัฐมนตรี (นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี) มีมติ เห็นชอบในหลักการ โครงการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมีหน่วยงานหลัก ที่รับผิดชอบ 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ และ ทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร และจัดการเงินให้กู้ยืม และเริ่มให้นักเรียน นักศึกษา กู้ยืมได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา บนพื้นฐานของหลักการว่า "เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา ซึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย สำหรับศึกษาต่อ ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทั้งสายสามัญและสายอาชีวะ) จนถึงระดับปริญญาตรี ในประเทศ รวมทั้ง การศึกษานอกระบบต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรและประเภทที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด โดยนักเรียน นักศึกษาจะต้องชำระคืน พร้อมดอกเบี้ยอัตราต่ำเมื่อจบการศึกษาแล้ว ภายหลังเมื่อรัฐเห็นความสำคัญของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

(กยศ.) มากขึ้น จึงได้ออกพระราชบัญญัติ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 และจัดตั้งสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา อยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง ส่งผลให้การดำเนินงาน กยศ. มีความมั่นคงถาวรขึ้น (สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รายงานประจำปี 2549: 9) ซึ่งในส่วนของงานด้านกองทุนของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและผู้บริหารได้ปฏิบัติงาน ได้แสดงความเห็นไว้ว่า “นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นโดยเป็นผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย ด้อยโอกาสทางการศึกษา และเป็นการยกฐานะความเป็นอยู่ กระจายรายได้เป็นการสนับสนุนและพัฒนาระบบการศึกษา โดยเพิ่มขีดความสามารถในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของประชาชน” (ปริตตา อ้วนล้ำ. 2552: สัมภาษณ์)

สรุปได้ว่า ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน ครอบคลุม ไม่ซับซ้อน ทำให้ผู้นำนโยบายมาปฏิบัติเข้าใจในวัตถุประสงค์นโยบาย สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้

จากข้อมูลทีกล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าในการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้มีการจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2539 ได้มีการกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานกองทุนฯ ไว้อย่างชัดเจน ทำให้ผู้นำนโยบายกองทุนฯ มาปฏิบัติได้เข้าใจในนโยบาย ได้เป็นอย่างดี

2. ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง

ในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ โดยกองกิจการนิสิตนั้น ต้องอาศัยการดำเนินงานร่วมกันทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนฯ ซึ่งในการปฏิบัติงานจะต้องมีการติดต่อสื่อสารกันเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมตามโครงการและแผนงานต่างๆ จากการสัมภาษณ์ผู้นำนโยบายกองทุนฯ ไปปฏิบัติเกี่ยวกับการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรงผู้บริหารและผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็นว่า “ในการดำเนินงานด้านกองทุนฯ ของมหาวิทยาลัย ได้มีการบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารและผู้บริหาร โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ และสร้างความเข้าใจร่วมกัน รับทราบความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงในรายละเอียด และข้อมูลที่ต้องรับทราบและปฏิบัติจากผู้กำหนดนโยบาย ให้ผู้นำนโยบายได้มีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน นอกจากนี้ ยังจัดให้มีการอบรมความรู้ใหม่ ๆ เช่น ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานด้านกองทุนฯ กฎ ระเบียบ ขั้นตอนต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง มีการกำกับ ติดตามดูแลผลการดำเนินงานจากการประชุมร่วมกัน มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการโดยการทำหนังสือราชการ บันทึกภายใน การใช้โทรศัพท์ กับหน่วยงานทั้งภายใน เช่น กองคลัง กองบริการการศึกษา และสำนักคอมพิวเตอร์ และหน่วยงานภายนอกที่เป็นระดับนโยบาย เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในกรณีที่เกิดความไม่เข้าใจ ไม่สามารถตัดสินใจได้ในระดับนโยบาย” (วณิชยา มีชัย. 2552: สัมภาษณ์)

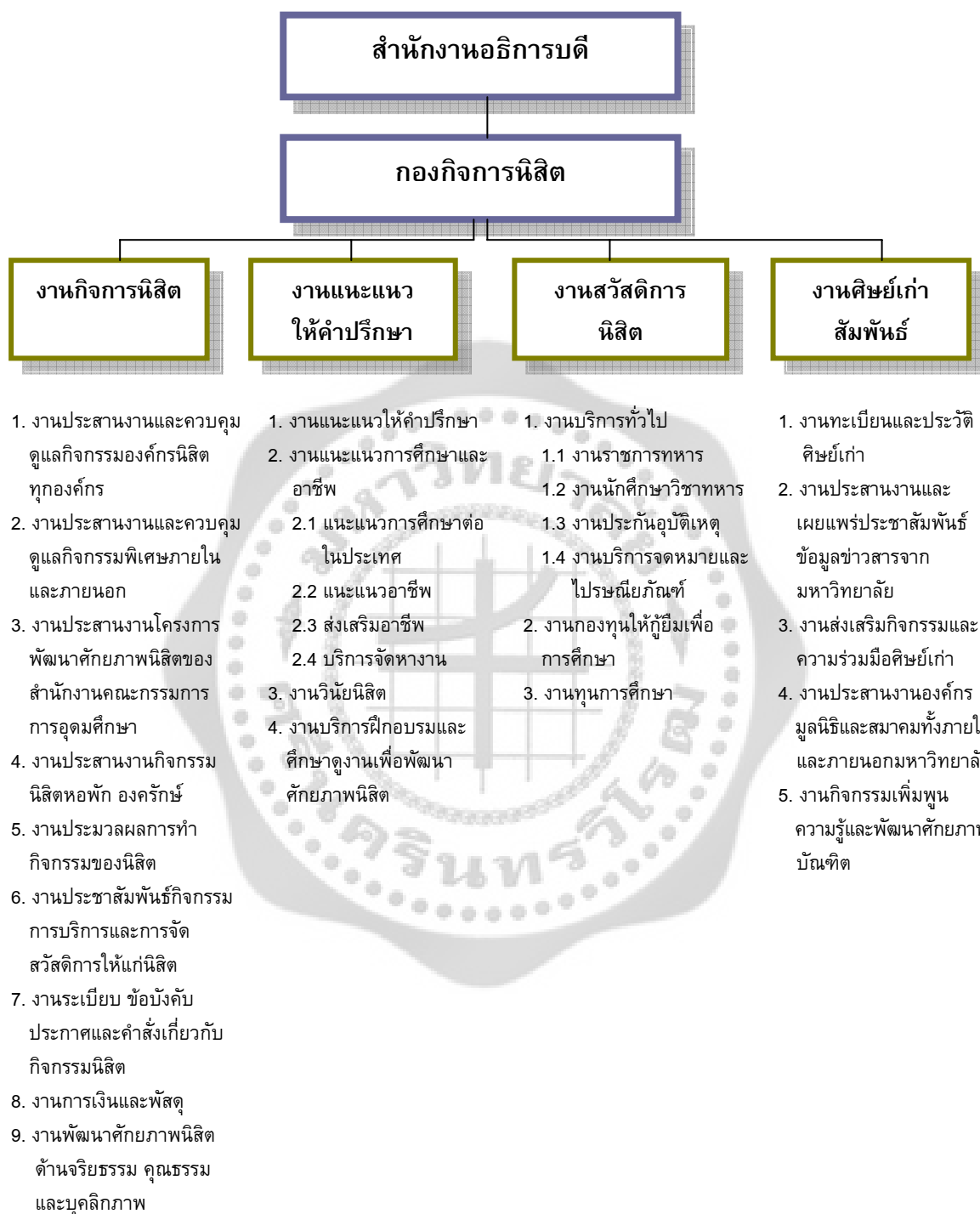
จากการสัมภาษณ์การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ พบว่า การติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กรไปอย่างดี มีการติดต่อสื่อสารกันทั้งภายในและภายนอกองค์กรทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

3. ปัจจัยด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

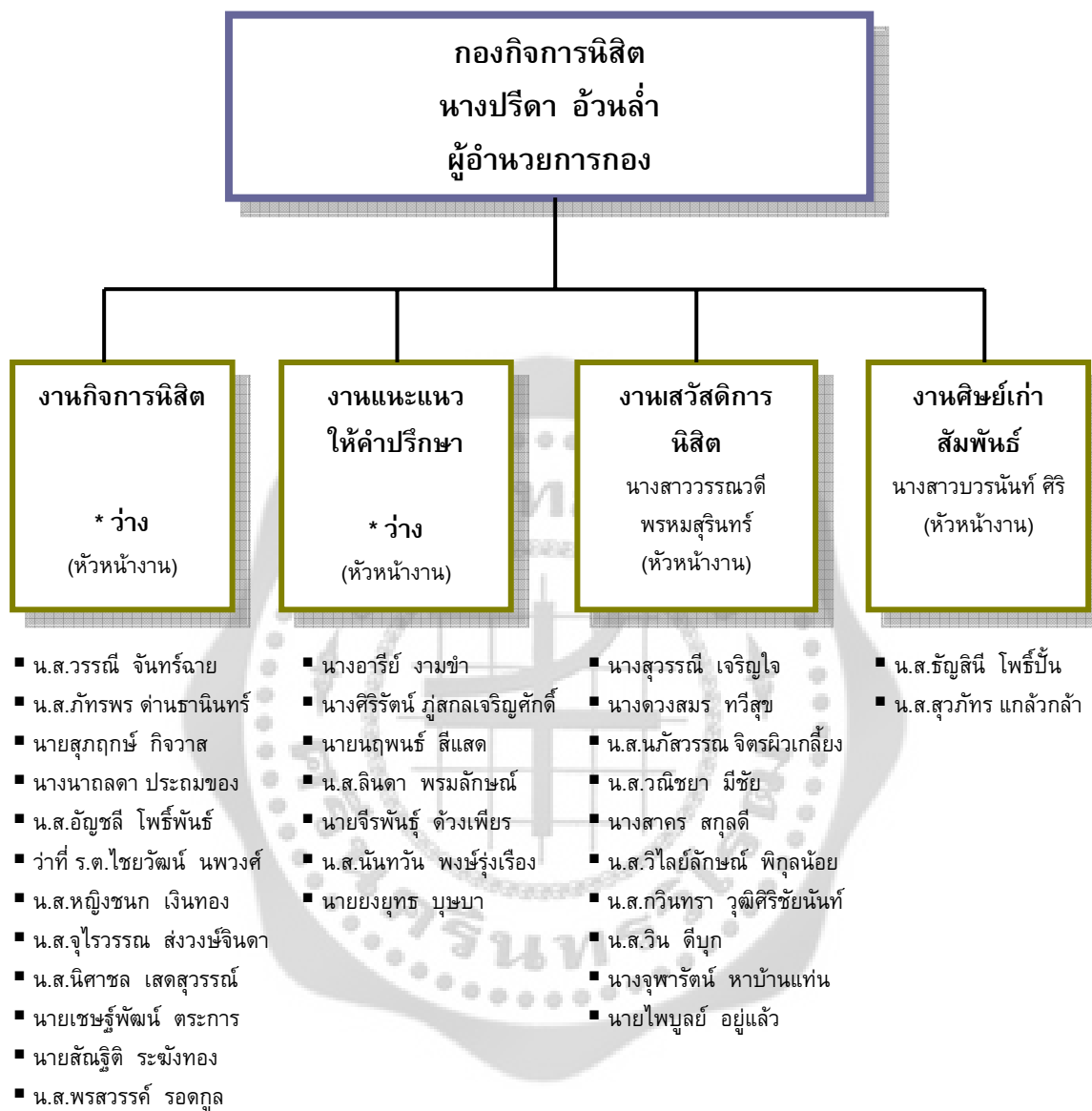
การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้น มหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้กองกิจการนิสิต ซึ่งเป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาของคณะ การกิจหลักคือ จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตและให้การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนิสิต รวมทั้งให้บริการจัดสวัสดิการเพื่อให้นิสิตมีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในกองกิจการนิสิต และการแบ่งลักษณะงานดังนี้



โครงสร้างการบริหารกองกิจการนิสิต

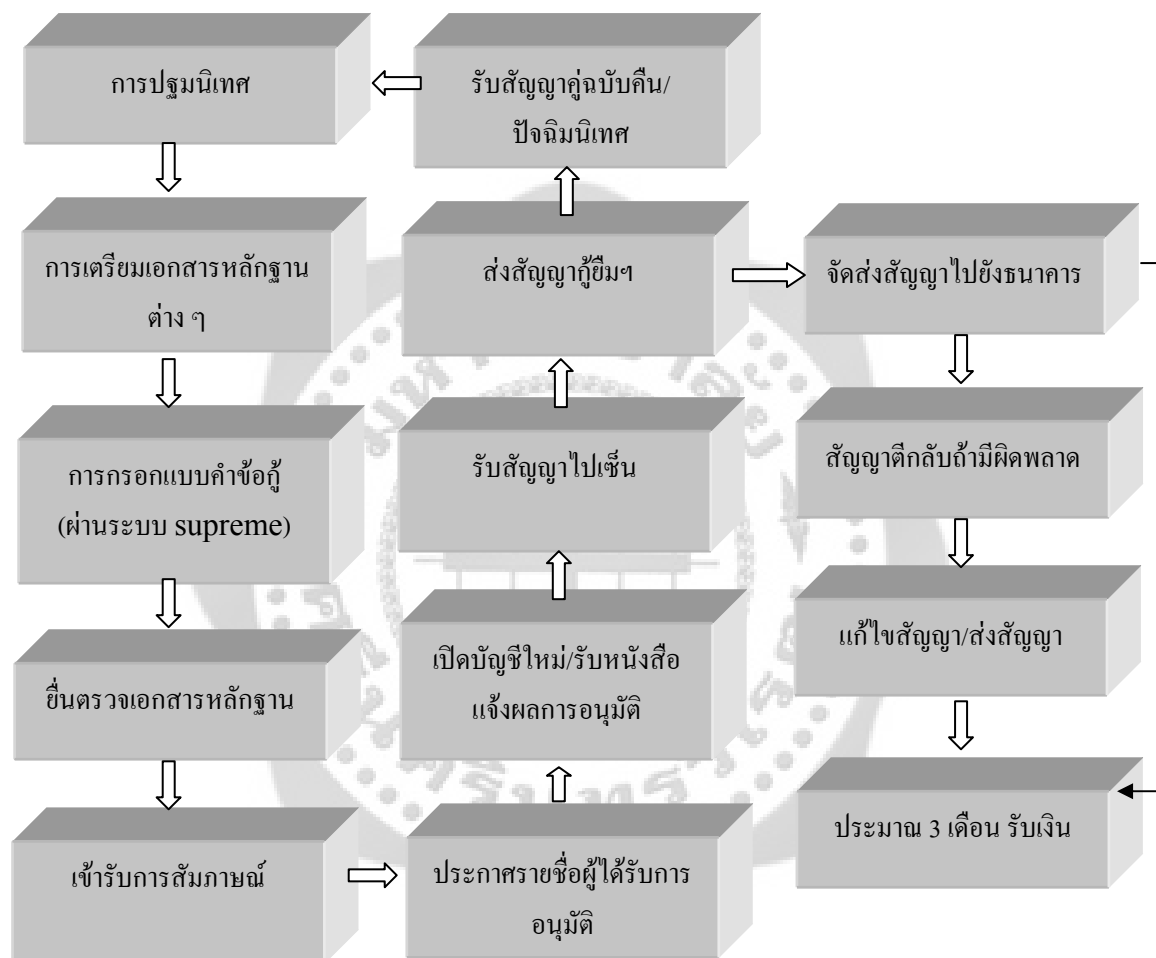


โครงสร้างการบังคับบัญชากองกิจการนิสิต



* อัตราที่ลาออกจากราชการตามมาตรการปรับปรุงอัตรากำลังของส่วนราชการ ปีงบประมาณ 2552

จากภารกิจ โครงสร้างการบังคับบัญชา และลักษณะของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ มหาวิทยาลัยได้มีการมอบหมาย ภาระหน้าที่ให้กับกองกิจการนิสิตได้ดูแลเกี่ยวกับนิสิตในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและจะเห็นได้ว่า งานสวัสดิการนิสิตเป็นส่วนงานหนึ่งที่ทำหน้าที่ดำเนินงานในส่วนของงานกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ดังนี้



จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมฯของมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดลำดับ ขั้นตอนการอย่างละเอียด พร้อมทั้ง มอบหมายงานกันตามสายบังคับบัญชาอย่างชัดเจน โดยมี ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต เป็นผู้บังคับบัญชา และหัวหน้างานสวัสดิการนิสิต เป็นผู้ควบคุม ดูแล และตัดสินใจ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดภารกิจของแต่ละงาน ถึงแม้ว่าสายการบังคับบัญชา จะมีหลายชั้น แต่ก็ไม่ถึงกับทำให้การปฏิบัติงานติดขัด สามารถแก้ไขปัญหาได้ มีความคล่องตัวในการทำงาน ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติ ตลอดจนผู้บังคับบัญชามี ความสามารถในการตัดสินใจได้เป็นอย่างดี (สุวรรณณี เจริญใจ.2552: สัมภาษณ์)

จากการวิเคราะห์ลักษณะโครงสร้างของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า ขั้นตอนการดำเนินงานและลักษณะโครงสร้างของสายการบังคับบัญชามีความชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละงานไว้อย่างเหมาะสม

4. ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย

ในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น การมีทรัพยากรที่สนับสนุนอย่างเพียงพอก็จะส่งผลให้การนำนโยบายประสบผลสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติเกี่ยวกับทรัพยากรที่สนับสนุนในการปฏิบัติงาน เช่น จำนวนบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินงาน ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร และการมอบรางวัล

จำนวนบุคลากร

ในปีงบประมาณ 2551 กองกิจการนิสิตมีบุคลากร ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน รวมจำนวนทั้งสิ้น 34 คน ดังตารางจำแนก ดังนี้

จำนวนบุคลากรจำแนกตามงานและประเภทบุคลากรของกองกิจการนิสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2551						รวม
	ข้าราชการ	พนักงานบแผ่นดิน		พนักงานบรายได้		ลูกจ้างประจำ	
		ประจำ	ชั่วคราว	ประจำ	ชั่วคราว		
กองกิจการนิสิต							
ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	1	-	-	-	-	-	1
งานกิจกรรมนิสิต	2	4	2	-	4	-	12
งานแนะแนวให้คำปรึกษา	3	1	1	-	1	1	7
งานสวัสดิการนิสิต	4	3	-	-	3	1	11
งานศิษย์เก่าสัมพันธ์	1	-	-	-	1	1	3
รวม	11	8	3	-	9	3	34

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2552

จากตารางข้างต้น จะเห็นได้ว่า กองกิจการนิสิต มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานรวมทั้งสิ้น 34 คน โดยแยกเป็นข้าราชการ 14 คน ลูกจ้างประจำ 3 คน พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทประจำ 8 คน พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทชั่วคราว 12 คน ซึ่งในจำนวนนี้มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำนวน 5 คน

งบประมาณ

กองกิจการนิสิตได้รับงบประมาณดำเนินกิจกรรมของมหาวิทยาลัยจากแหล่งงบประมาณ 2 แหล่ง ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ โดยงบประมาณประเภทที่ใช้

ในการกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ 2551 ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 8,480,216.00 บาท จำแนกเป็นงบดำเนินการ 8,065,458.00 บาท งบลงทุน 414,758.00 บาท ใช้จ่ายไปทั้งสิ้น 8,427,832.57 บาท จำแนกเป็นงบดำเนินการ 8,055,579.57 บาท งบลงทุน 372,253.00 บาท โดยมีรายละเอียดการได้รับจัดสรรงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ดังนี้

(หน่วย : บาท)

หมวดรายจ่าย/แหล่ง งบประมาณ	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้			รวมทั้งสิ้น
		หน่วยงาน สนับสนุน	หน่วยงาน มี เงินจัดสรร	รวม	
งบดำเนินการ					
1. เงินเดือน/ค่าจ้าง	6,204,347.00	788,414.00	-	788,414.00	6,992,761.00
2. ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	700,000.00	372,697.00	-	372,697.00	1,072,697.00
งบลงทุน					
ครุภัณฑ์	334,000.00	80,758.00	-	80,758.00	414,758.00
งบรายจ่ายอื่น	-	3,191,560.00	-	3,191,560.00	3,191,560.00
งบเงินอุดหนุน	240,000.00	40,000.00	12,039,000.00	12,079,000.00	12,319,000.00
รวม	7,478,347.00	4,473,429.00	12,039,000.00	16,512,429.00	23,990,776.00

จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยผู้ปฏิบัติงานเห็นว่า “ในการดำเนินงานด้านกองทุนฯ ของมหาวิทยาลัย ได้รับการสนับสนุนทรัพยากร ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มีจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนเพียงพอ บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ มีประสิทธิภาพและเพียงพอ รวมทั้งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร” (ดวงสมร ทวีสุข.2552: สัมภาษณ์)

ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนเห็นว่า “การจัดเงินรางวัลประจำปี ยังไม่มีการกำหนดหรือจัดให้มีการให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น โบนัส รางวัลพิเศษ ที่นอกเหนือจากการเลื่อนระดับเงินเดือน เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน” (นฤพนธ์ สีเสด.2552: สัมภาษณ์)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ชี้ให้เห็นว่าจำนวนบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณมีเพียงพอสำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ พร้อมทั้งจะปฏิบัติงาน แต่ยังขาดการให้ขวัญและกำลังใจโดยการมอบรางวัล หรือโบนัสแก่บุคลากรอย่างเหมาะสม

5. เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

จากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานที่นำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ พบว่า “สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีผลกระทบต่อนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทำให้การได้รับการจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมจำนวนลดลง การได้รับเงินจัดสรรมีความล่าช้า ทำให้นิสิตได้รับเงินไม่ทันในการใช้ลงทะเบียน ไม่มีความต่อเนื่อง ไม่เพียงพอ”

(วณิชยา มีชัย.2552: สัมภาษณ์) ขณะที่ผู้บริหารเห็นว่า “สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีผลกระทบต่อนโยบาย เนื่องจากนโยบายมีการปรับเปลี่ยนไปตามยุคสมัยของรัฐบาลในแต่ละชุด ต้องคอยติดตามความเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาเป็นเหตุให้การทำงานเกิดปัญหา อุปสรรคการพิจารณางบประมาณล่าช้า วงเงินที่จะจัดสรรสำหรับการกู้ยืมเกิดการชะงักงัน” (ปรีดา อ้วนล่า. 2552: สัมภาษณ์) ในขณะที่เดียวกันผู้ปฏิบัติงานบางส่วนได้ให้ความเห็นในว่า “สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง หากมีแนวโน้มไปในทางที่ดี รัฐบาลแต่ละชุดเห็นความสำคัญของนโยบาย ก็จะส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น นักเรียน นักศึกษา ได้มีโอกาสได้ศึกษาต่อได้ในระดับที่สูงขึ้น” (สุวรรณี เจริญใจ.2552: สัมภาษณ์)

6. ทศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

เนื่องจากนโยบายเกิดขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมายที่ตั้งไว้ การที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จนั้น บุคลากรที่นำนโยบายไปปฏิบัติมีส่วนสำคัญที่จะให้นโยบายประสบผลสำเร็จหรือไม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิตให้กับสังคมซึ่งผลผลิตดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพ ผู้บริหาร กองทุนของมหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้

“นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นนโยบายที่ดี เพราะช่วยให้นักเรียน นิสิต นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ในการทำงานด้านกองทุนฯ ผู้ปฏิบัติงานทำงานด้วยความตั้งใจ ใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อช่วยเหลือนิสิตที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาให้สามารถได้เรียนตามที่ตนเองต้องการ และเป็นการแบ่งเบาภาระของครอบครัวได้ในเบื้องต้น” (ปรีดา อ้วนล่า. 2552: สัมภาษณ์) ในขณะที่เดียวกันผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ได้ความเห็นสอดคล้องกันว่า “ในการทำงานด้านกองทุนฯ ต้องมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ทำความเข้าใจกับนโยบาย รักษาผลประโยชน์ที่จะเกิดกับนิสิตให้ได้มากที่สุด ต้องเข้าใจในวัตถุประสงค์ของนโยบายอย่างละเอียดทำงานอย่างเต็มที่เต็มศักยภาพให้มากที่สุด เพราะถือว่านโยบายกองทุนเป็นนโยบายที่ดีที่ได้ช่วยเหลือสังคมให้ประชาชนได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี” (ดวงสมร ทวีสุข. 2552: สัมภาษณ์)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ชี้ให้เห็นว่าบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีทัศนคติที่ดีต่อนโยบายกองทุนฯ โดยผู้นำนโยบายไปปฏิบัติมีความรู้สึกที่ดี มีความมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพราะเป็นนโยบายที่ช่วยให้นักเรียน นักศึกษา ได้มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น

5.2 การวิเคราะห์ผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีหลักการเพื่อให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา ซึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยได้กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่อ ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงปริญญาตรี ภายในประเทศทั้งการศึกษาในระบบและนอก

ระบบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างการศึกษ จากกรรณโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติจะพิจารณาจากเอกสารประกอบข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์จากวัตถุประสงค์ของนโยบาย ซึ่งสามารถแยกการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานออกเป็น 2 ประการ ดังนี้ 1) ความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา 2) ความทั่วถึงในการจัดสรรงบประมาณให้กู้ยืม

1. ความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ในการนำนโยบายด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามาปฏิบัตินั้น มหาวิทยาลัยเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ที่นิสิต นักเรียน นักศึกษา จะได้รับ คำนี้ถึงผลสำเร็จของการดำเนินงานกองทุนให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ โดยในการนำนโยบายมาปฏิบัตินั้น จะต้องดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อช่วยให้นิสิต นักเรียน นักศึกษา มีโอกาสในการศึกษาที่เท่าเทียมกัน ได้มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองได้อีกด้านหนึ่ง ตลอดจนทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น ในการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่เป็นผู้ใช้บริการในการกู้ยืมเงินกองทุนฯ ในแต่ละปีว่ามีความพึงพอใจในบริการด้านดำเนินการให้กู้ยืมเงินกองทุนฯของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร ซึ่งในการสำรวจความพึงพอใจ ในปีการศึกษา 2550 และ ปีการศึกษา 2551 พบว่า ในปีการศึกษา 2550 นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความพึงพอใจในการให้บริการของมหาวิทยาลัยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.87 (สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ กองกิจการนิสิต.2550:13) ปีการศึกษา 2551 พบว่า นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความพึงพอใจในการให้บริการของมหาวิทยาลัยในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.73 (สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ กองกิจการนิสิต. 2551)

จากข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการโดยเป็นนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ในปีการศึกษา 2550 และ ปีการศึกษา 2551 นิสิตมีความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยถือว่าการดำเนินงานประสบผลสำเร็จเป็นไปตามนโยบายของกองทุนให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาที่กำหนดไว้ ผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ให้ความเห็นว่า “นิสิตมีความประทับใจการให้บริการที่ดี การเต็มใจช่วยเหลือนิสิตให้ได้รับเงินกู้ที่ถูกต้อง ได้รับความสะดวก มีระบบขั้นตอนการทำงานที่ดี” (ศิริรัตน์ ภูสกุลเจริญศักดิ์. 2552: สัมภาษณ์)

2. ความทั่วถึงในการจัดสรรงบประมาณให้กู้ยืม

จากการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานกองทุนฯ อย่างชัดเจน การทำงานมีความโปร่งใสในทุกขั้นตอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นิสิตที่ยื่นความประสงค์ที่จะกู้ยืมเงินจากกองทุนฯ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และพิจารณาคุณสมบัติตามที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและมหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น อย่างเคร่งครัด

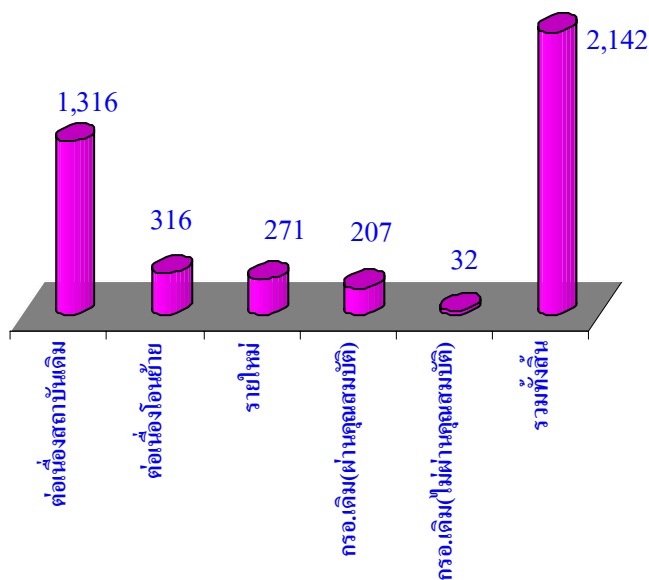
ในทุกๆ ปี ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วนิสิตจะได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมได้เกือบทั้งหมด จะมีจำนวนที่ผู้ยื่นกู้ที่ไม่ได้รับอนุมัติเนื่องจากขาดคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ซึ่งมีจำนวนน้อยมาก ดังเช่น ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรให้นิสิตได้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 2,142 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 94,542,000 บาท (เก้าสิบล้านห้าแสนสี่หมื่นสองพันบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้กู้ต่อเนืองสถาบันเดิมและค่าครองชีพ จำนวน 1,316 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 54,735,000 บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนสามหมื่นห้าพันบาทถ้วน)
2. ผู้กู้ต่อเนืองโอนย้าย จำนวน 316 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 15,231,000 บาท (สิบล้านสองแสนสามหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)
3. ผู้กู้รายใหม่ จำนวน 271 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 13,434,500 บาท (สิบล้านสามแสนสามหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)
4. ผู้กู้ กรอ.เดิม (ที่มีคุณสมบัติผ่านตามหลักเกณฑ์ กยศ.) จำนวน 207 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 9,815,000 บาท (เก้าล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน)
5. ผู้กู้ กรอ.เดิม (ที่มีคุณสมบัติไม่ผ่านตามหลักเกณฑ์ กยศ.) จำนวน 32 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 1,494,500 บาท

แยกตามจำนวนผู้กู้ในแต่ละประเภท

สถาบันเดิม	1,316 คน	คิดเป็นร้อยละ	61.44
ต่อเนืองโอนย้าย	316 คน	คิดเป็นร้อยละ	14.75
รายใหม่	271 คน	คิดเป็นร้อยละ	12.65
กรอ.เดิม(ผ่านคุณสมบัติ)	207 คน	คิดเป็นร้อยละ	9.66
กรอ.เดิม(ไม่ผ่านคุณสมบัติ)	32 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.49
รวมทั้งสิ้น	2,142 คน		

แผนภูมิสรุปผลการให้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
แยกตามจำนวนผู้กู้ในแต่ละประเภท ประจำปี 2550



จากแผนภูมิสามารถอธิบายได้ว่า นิสิตกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แยกตามจำนวนผู้กู้ยืมในแต่ละประเภท ประจำปีการศึกษา 2550 นั้น มีจำนวนทั้งสิ้น 2,142 คน ได้แก่ ประเภทสถาบันเดิม จำนวน 1,316 คน ร้อยละ 61.44 ประเภทต่อเนื่องโอนย้าย 316 คน ร้อยละ 14.75 ประเภทรายใหม่ 271 คน ร้อยละ 12.65 ประเภทกรอ.เดิม(ผ่านคุณสมบัติ) 207 คน ร้อยละ 9.66 และประเภทกรอ.เดิม (ไม่ผ่านคุณสมบัติ) 32 คน ร้อยละ 1.49

จะเห็นได้ว่า การจัดสรรเงินให้นิสิตได้กู้ยืมเงินจากกองทุนฯ ในแต่ละปี พบว่า มีการจัดสรรเงินให้กับนิสิตได้อย่างทั่วถึง จำนวนนิสิตที่ยื่นขอกู้เงินส่วนใหญ่ เมื่อได้รับการพิจารณาคัดเลือกโดยคณะอนุกรรมการที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งให้ดำเนินการคัดเลือกนิสิตที่มีคุณสมบัติสามารถยื่นกู้เงินได้ ซึ่งจะต้องผ่านเกณฑ์ตามคุณสมบัติที่ กยศ.และมหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อผ่านการคัดเลือกแล้ว จะได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงินทั้งหมด มีนิสิตเพียงเล็กน้อยที่ไม่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงินฯ ได้ เนื่องจากขาดคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจำนวนจะมีเพียงร้อยละ 1.49 เท่านั้น จากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ได้ให้ความเห็นว่า “ในการดำเนินงานกองทุนฯ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามนโยบายนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรวงเงินแล้ว มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประกาศให้นิสิตทราบหลักเกณฑ์ ขั้นตอนต่าง ๆ ให้นิสิตที่สนใจกู้เงินทราบ เมื่อมีนิสิตยื่นใบสมัครขอกู้เงิน เข้ามาแล้วมหาวิทยาลัยมอบให้คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งให้ทำการพิจารณาคัดเลือก จะทำการพิจารณาคัดเลือก ทั้งนี้กองกิจการนิสิตได้ตรวจสอบหลักฐาน คุณสมบัติของนิสิตในขั้นหนึ่งแล้ว จากนั้นคณะอนุกรรมการฯ ทำการพิจารณาคัดเลือกโดยยึดเกณฑ์คุณสมบัติตามที่

กยศ.และมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ เป็นเกณฑ์ ในการตัดสิน เมื่อคัดเลือกแล้วเสร็จส่งรายชื่อเพื่ออนุมัติให้ยื่นกู้ได้ ส่วนใหญ่แล้วนิสิตทั้งหมดจะได้รับอนุมัติให้ยื่นกู้เงินจากกองทุนฯได้ยกเว้นนิสิตที่ไม่ผ่านเกณฑ์โดยขาดคุณสมบัติบางประการ ซึ่งจะมีจำนวนน้อยมาก ในบางปีการศึกษาวงเงินที่จัดสรรให้นิสิตยื่นกู้ไม่เพียงพอให้กับนิสิตที่มีคุณสมบัติครบถ้วน แต่วงเงินไม่พอที่จัดสรรให้มหาวิทยาลัยได้แก้ปัญหาโดยขอให้มหาวิทยาลัย หาทุนการศึกษาให้กับนิสิตเหล่านั้นได้ศึกษาต่อไปได้” (วณิชยา มีชัย.2552: สัมภาษณ์)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ซึ่งศึกษาเฉพาะกรณีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ
2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และนิสิตผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผลการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีแนวโน้มไปในทางที่ดี
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง ทรัพยากร นโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
3. นิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

1. ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 4 คน

2. นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ชั้นปีที่ 1 จำนวน 172 คน และนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย จำนวน 226 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ มีทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และความทั่วถึงในการจัดสรรเงินให้กู้ยืม

2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

การวิเคราะห์เครื่องมือ

การศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติบรรยายข้อมูล หาค่าจำนวน (n) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านมาตรฐานนโยบายและวัตถุประสงค์ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ โดยทดสอบค่าที (t-test) และ One-Way Analysis of Variance

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกตามปัจจัยด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย

ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสรรวงเงินฯ ด้วยสถิติอ้างอิง Multiple Regression

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการสัมภาษณ์ที่ถูกกำหนดขึ้นจากกรอบทฤษฎี และนำมาจัดกลุ่มข้อมูลใหม่แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อสรุป

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีแนวโน้มไปในทางที่ดี
2. ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบายและความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อความสำเร็จต่อการการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จต่อการการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติและสามารถอธิบายความสำเร็จเกี่ยวกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. ความคิดเห็นของนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ชั้นปีที่ 1 และนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นด้านการให้บริการ การประสานงาน และการจัดสรรวงเงินฯ ไม่แตกต่างกัน สำหรับปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และ นิสิตที่กู้ยืมเงินชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. ในความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ พบว่า ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

5. ผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

5.1 ความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

จากการศึกษาความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านกองทุนฯ โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ พบว่า นิสิตซึ่งเป็นผู้รับบริการในการดำเนินงานด้านกองทุนฯ มีความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนฯ อยู่ในระดับดี ถึงแม้ว่าจะพบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน แต่ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับนิสิตได้ทุกกรณี ทำให้นิสิตพึงพอใจในการทำงานกองทุนฯ ทุกด้านของมหาวิทยาลัย

5.2 ความทั่วถึงในการจัดสรรเงินให้กู้ยืม

จากการศึกษาความทั่วถึงในการจัดสรรเงินให้กู้ยืม พบว่า การให้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นไปอย่างทั่วถึง นิสิตที่สมัครยื่นกู้เงินจากกองทุนฯ ได้รับอนุมัติให้กู้เงินอย่างทั่วถึง

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ศึกษากรณีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการวิเคราะห์งานวิจัย ผู้วิจัยได้เลือกตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติของแวน ฮอร์น และแวน มิเตอร์ มาเป็นกรอบแนวคิดหลักในการวิจัยหลัก ซึ่งตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กร และกิจกรรมเสริมแรง ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้ ผู้วิจัยขออภิปราย โดยเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 อภิปรายปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งพบว่าตัวแปรด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย เป็นตัวแปรที่นิสิตเห็นว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยนิสิตอาจเห็นว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะหากมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน มีการถ่ายทอดที่ดี และมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน สามารถนำไปสู่ขั้นตอนการบริหารจัดการและการปฏิบัติได้ประสพผลสำเร็จตามต้องการ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวณีย์ มุราชัย (2549: 94) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติโดยศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ พบว่า ความแตกต่างทางสถานภาพของนักเรียนระหว่างนักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และนักเรียนที่ไม่ได้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจมาภา มุสิกะพันธ์ (2547: 89) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านกองทุนฯ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะการจัดทำ

แนวปฏิบัติในการกู้ยืมเงินกองทุนมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้ลดปัญหาในการดำเนินงานกองทุนสามารถทำให้การดำเนินงานเกิดความคล่องตัว

ส่วนที่ 2 อภิปรายปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จากกรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย พบว่า ความสำเร็จในการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ ตัวแปรที่สำคัญประการแรก คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย เมื่อเนื้อหา รายละเอียดของวัตถุประสงค์นโยบายมีความชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและมีความเข้าใจในสิ่งที่ต้องปฏิบัติได้ตรงกัน เพราะบุคลากรผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าใจในรายละเอียดของวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี เมื่อวัตถุประสงค์ชัดเจน ครอบคลุม ไม่ซับซ้อน ก็ส่งผลให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จ ทำให้การดำเนินงานกองทุนฯ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงสามารถออกระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน จัดทำเอกสารเผยแพร่และคู่มือปฏิบัติงานกองทุนฯ แจกจ่ายไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเชิดชัย มีคำ (2539:41) กล่าวว่า การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ดังนั้นการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนฯ จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

2. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง

การสื่อสารระหว่างองค์กรทั้งภายในและภายนอกองค์กรไม่เป็นปัญหาในการนำนโยบายกองทุนฯไปปฏิบัติ เพราะผู้ปฏิบัติงานสามารถประสานงานกันได้โดยตรงทั้งติดต่อประสานงานกันอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ จึงไม่เป็นปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติ (วณิชยา มีชัย. 2552: สัมภาษณ์) สอดคล้องกับงานวิจัยของพรชัย ชูชัยวุฒิพงศ์ (2549: 79) ที่ศึกษาการนำนโยบายการศึกษาด้านอาชีพไปปฏิบัติ กรณีศึกษาโรงเรียนฝึกออาชีพกรุงเทพมหานคร (บางรัก) พบว่า การสื่อสารภายในองค์กรและการกิจกรรมในโรงเรียนไม่เป็นปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะบุคลากรในโรงเรียนสามารถพูดจาสั่งการกันได้โดยตรง ประเด็นนี้จึงไม่ใช่ปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3. ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์โครงสร้างองค์กรและการมอบหมายงาน พบว่า สายบังคับบัญชาสั้น เนื่องจากได้รับมอบอำนาจจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยมีผู้อำนวยการ และหัวหน้างานเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง มีการควบคุมการทำงานตามสายบังคับบัญชา สายบังคับบัญชามีความเหมาะสมที่จะนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ส่วนรูปแบบของการบังคับบัญชาในองค์กรเป็นรูปแบบการบังคับบัญชาจากบนลงล่าง การมอบหมายงานภายในองค์กรสามารถมอบหมายงานได้ทั้งรูปแบบที่เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อการติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจนและการมอบหมายด้วยวาจาเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (ปริดา อ้วนล้ำ. 2552:

สัมภาระณ์) นอกจากนี้การดำเนินงานได้มีการกำหนดขึ้นในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานไปตามลำดับขั้นได้ครบถ้วนทุกขั้นตอน ส่งผลให้การทำงานมีความถูกต้องและรอบคอบ ปัญหาที่เกิดในการปฏิบัติงานจึงมีน้อย ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ (วณิชยา มีชัย.2552: สัมภาษณ์)

4. ด้านทรัพยากรนโยบาย

จากการวิเคราะห์ด้านทรัพยากรนโยบาย พบว่า ในการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ มีการสนับสนุนทรัพยากรในด้านบุคลากร ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติ “โดยเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอกับการปฏิบัติงาน และบุคลากรได้รับการพัฒนาโดยการอบรมความรู้อยู่ตลอดเวลา ทำให้มีความพร้อมในการที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ สำหรับวัตถุประสงค์รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณ ที่เพียงพอ ทำให้ปัญหาด้านทรัพยากร ไม่เป็นปัญหาที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ (ปริดา อ้วนล้ำ.2552: สัมภาษณ์)

5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

จากการวิเคราะห์ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนฯ เพราะทำให้การได้พิจารณาจัดสรรเงินให้กู้ยืมล่าช้า เกิดการชะงักงัน การให้กู้ยืมเงินไม่ทั่วถึงและไม่เพียงพอเพราะมีวงเงินจำกัด ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า สภาวะทางเศรษฐกิจ ความวุ่นวายทางการเมือง และสังคมในปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อ การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน อาจทำให้นิสิตขาดโอกาสในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ในทางตรงกันข้าม หากสภาวะทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมในปัจจุบัน มีแนวโน้มไปในทางที่ดีทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์ นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีโอกาสได้ศึกษา ในระดับที่สูงขึ้น เป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ทำให้คุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น

6. ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า ไม่มีผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนฯ ไปปฏิบัติ “ผู้ปฏิบัติงานมีความมุ่งมั่น ตั้งใจปฏิบัติงาน” (ปริดา อ้วนล้ำ. 2552: สัมภาษณ์) เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีทัศนคติที่ดี ทำให้การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ประสบผลสำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุปผาลากกลาง (2550: 100) ที่ศึกษาการนำนโยบายแปรรูปรัฐวิสาหกิจไปปฏิบัติ ศึกษากรณี บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พบว่า ความมุ่งมั่น ความตั้งใจของผู้ปฏิบัติงานเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแปรรูปรัฐวิสาหกิจไปปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของเฮร์เบิร์ก (Herzberg.1959:113-115) ที่กล่าวว่า มี 2 ปัจจัยที่เป็นที่ต้องการของคน ได้แก่ ปัจจัยจูงใจ (Motivational Factors) ซึ่งประกอบด้วยความสำเร็จในงานที่ทำของแต่ละคน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบ และความก้าวหน้า ปัจจัยค้ำจุน (Maintenance) ซึ่งประกอบด้วย เงินเดือน โอกาสได้รับความก้าวหน้า

ในอนาคต ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน สถานะทางอาชีพ นโยบายการบริหาร สภาพการทำงาน ความเป็นอยู่ส่วนตัว ความมั่นคงในการทำงาน วิธีการปกครองบังคับบัญชา เพราะเป็นแรงจูงใจในการทำงานเป็นองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยจูงใจทำให้คนเกิดความสุขในการทำงาน โดยมีความสัมพันธ์กับกรอบแนวคิดที่ว่า เมื่อคนได้รับการตอบสนองด้วยปัจจัยดังกล่าวนี้ จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน ผลที่ตามมาก็คือ คนจะเกิดความพึงพอใจในผลงาน สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนปัจจัยคำจูน ทำหน้าที่เป็นตัวป้องกันมิให้คนเกิดความไม่มีความสุข หรือ ไม่พึงพอใจในงานช่วยทำให้คนเปลี่ยนเจตคติจากการไม่อยากทำงาน มาสู่ความพร้อมที่จะทำงาน

ส่วนที่ 3 อภิปรายผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่านิสิตมีความพึงพอใจต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มหาวิทยาลัยนำนโยบายมาปฏิบัติและมีความเห็นว่าการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ประสพผลสำเร็จอยู่ในระดับดี ส่วนเหตุผลที่ทำให้นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประสพผลสำเร็จอาจเนื่องมาจาก นโยบายกองทุนฯ เป็นนโยบายสวัสดิการทางสังคม ถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือนักเรียน นิสิต นักศึกษา ที่ครอบครัวมีรายได้น้อย ขาดแคลนทุนทรัพย์ทางการศึกษาสามารถให้กู้ยืมเงินฯ เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน เป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการศึกษาและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นระหว่างการศึกษา เป็นการให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา ที่ยากจนได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเต็มศักยภาพ รวมทั้งให้ความสำคัญในการพิจารณาจัดสรรวงเงินให้อย่างทั่วถึงเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับนักเรียนที่ด้อยโอกาส ได้รับความเสมอภาคทางการศึกษา และทางสังคมเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตคนในสังคมให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

โดยสรุปแล้วการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยประสพผลสำเร็จเพราะจะเห็นได้จากนิสิตที่กู้ยืมเงินจากกองทุนฯ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์โดยตรง เห็นว่าการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประสพผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับข้อความในเอกสารรายงานประจำปี กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาว่า การดำเนินงานตั้งแต่ปี 2549 เป็นต้นมา มีความเจริญงอกงามของการให้โอกาสทางด้านการศึกษาของชาติที่เติบโตขึ้นอย่างน่าพอใจ ปัจจุบันมีผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 1.6 ล้านคน อยู่ระหว่างการศึกษา 1 ล้านคน ขณะเดียวกันการใช้คืนเงินกู้ให้กับกองทุนฯ อยู่ในเกณฑ์น่าพอใจ ประมาณร้อยละ 70 นับว่ามีผลการดำเนินการที่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ในด้านการลงทุนทรัพยากรมนุษย์แก่ประเทศชาติอย่างมหาศาล (ศุภรัตน์ คิววัฒน์กุล.รายงานประจำปี 2549: 3)

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อให้การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้นในประเด็นต่อไปนี้

1. ในการกำหนดสิทธิ์ด้านรายได้ของครอบครัว ซึ่งจะต้องมีรายได้ไม่เกิน 150,000 บาทต่อปี ผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรได้มีการสำรวจข้อมูลด้านรายได้ของครอบครัวของผู้กู้ที่อาจมีความจำเป็นที่แท้จริง ควรขยายวงเงินให้เหมาะสม การพิจารณาควรนำข้อมูลด้านอื่น ๆ มาประกอบด้วย เช่น สถานภาพทางครอบครัว อาชีพบิดา มารดา จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ ภาระหนี้สินของครอบครัว เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุน และเป็นการกำหนดเกณฑ์ให้กว้างขึ้นตามความเหมาะสมกับสภาพเหตุการณ์ปัจจุบัน

2. ควรระบุอาชีพและรายได้ให้ชัดเจน เช่น อาชีพเกษตรกร ประมง รับจ้าง รายได้ไม่เกิน 100,000 บาทต่อปี อาชีพข้าราชการ ธุรกิจส่วนตัว ค้าขาย ไม่เกิน 150,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ อาจมีการขยายวงเงินได้ตามความเหมาะสม

3. เนื่องจากในปัจจุบัน การทำสัญญามีความยุ่งยาก เอกสารมีเป็นจำนวนมาก ขั้นตอนซับซ้อน ใช้เวลานานมากในการทำสัญญา ควรแก้ไขโดยการจัดให้มีการประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ทั้งผู้ปฏิบัติงาน ผู้กู้ยืม เพื่อชี้แจงขั้นตอนต่าง ๆ อย่างละเอียด ให้เข้าใจตรงกัน จะทำให้ไม่เสียเวลามากในการทำความเข้าใจเอกสารต่าง ๆ หากมีข้อสงสัยสามารถตอบข้อซักถาม ซักซ้อมความเข้าใจกันได้ง่ายขึ้น สำหรับขั้นตอนในการลงนามคำประกัน เสนอให้มีบุคคลอื่นที่ไม่ใช่บิดาหรือมารดาเพียงอย่างเดียว เพราะนิสัยไม่สะดวกเนื่องจากผู้ปกครองอยู่ต่างจังหวัดเป็นส่วนใหญ่ ทำให้การทำสัญญาคำประกันต้องใช้เวลา เป็นผลทำให้การยื่นกู้ล่าช้า และได้รับการเงินล่าช้าด้วย

4. ควรกำหนดให้มีการจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่เฉพาะในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยตรง ไม่ขึ้นอยู่กับหน่วยงานย่อยของมหาวิทยาลัย เช่น สำนักงานหน่วยงาน เป็นต้น

5. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับใด

6. ควรสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น โดยมีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายและเข้าถึงนิสัยให้มากยิ่งขึ้น

7. ควรกำหนดระยะเวลาในการจ่ายเงินกู้ยืมให้กับนิสัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่จำเป็นได้ทันกำหนดเวลา

8. ควรมีหน่วยงานที่สามารถตอบข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับการทำสัญญากู้ยืมเงิน และการชำระหนี้คืนเมื่อจบการศึกษา โดยให้มีศูนย์บริการที่สามารถติดต่อและตอบคำถามได้อย่างละเอียด ชัดเจน และสามารถใช้บริการได้ทุกเวลา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงจุดคุ้มทุนของการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาลว่ามีความคุ้มทุนในการจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมอย่างไรบ้าง
2. ควรมีการศึกษา ติดตามประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินที่นิสิตได้กู้ยืมจากกองทุนว่า นิสิตมีการใช้จ่ายเงินเป็นอย่างไรบ้าง
3. ควรมีการศึกษาในเชิงเปรียบเทียบการได้รับจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมระหว่างสถาบันต่างๆ ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร
4. ควรมีการศึกษา ติดตามผลการชำระหนี้ของนิสิตที่กู้ยืมเงินว่าเป็นอย่างไรบ้าง





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. (2545) *คู่มือปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (สำหรับสถานศึกษา)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.
- กาญจนา ดำนิล. (2548) . *การศึกษาสภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา.) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. ถ่ายเอกสาร.
- การประกันคุณภาพการศึกษา. (2545 ,9 มกราคม). *การประกันคุณภาพการศึกษากับการศึกษาไทย*. วารสารการศึกษาปฐมวัย. หน้า 9.
- ไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร. (2548). *ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน จังหวัดเพชรบุรี*. สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.(2549).*รายงานประจำปี กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (Studentloan Fund)*. สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2551, จาก <http://www.Studentloan.or.th>.
- กองกิจการนิสิต.(2551).*สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ กองกิจการนิสิต ครั้งที่ 1/2551*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จันทร์ทิพย์ จันทการ.(2546). *การนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(นโยบายและการวางแผนการสังคม). กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก. ถ่ายเอกสาร.
- ชัยยุทธ ปัญญาสวัสดิ์สุทธิ์. (2548). *รายงานการวิจัย เรื่อง การลงทุนทางการศึกษาของประเทศไทย*. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- พระมหาศุภชัย แซ่เถียร. (2550). *การวิเคราะห์การนำนโยบายโรงเรียนปลอดบุหรี่ไปปฏิบัติ*. ปริญญาโท รม.ม. (นโยบายสาธารณะ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ณัฐภาส สุวรรณโชติ. (2544). *ปัญหาและอุปสรรคของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ รม.ม. (นโยบายสาธารณะ). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- จวบเนย์ สุทธิสนั่น. (2545). *การศึกษาปัญหาการกู้ยืมเงินกองทุนกู้ยืมเงินของนักศึกษาคณะบริการธุรกิจ ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. วิทยานิพนธ์ (บริหารธุรกิจ). ปทุมธานี : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ถ่ายเอกสาร.

- ถวัลย์รัฐ วรเทพพุฒิพงษ์.(2537).การนำนโยบายไปปฏิบัติ.เอกสารประกอบการสอนวิชา
รศ.740 การนำนโยบายไปปฏิบัติ.กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เทียนฉาย กิระนันท์. (2519). เศรษฐศาสตร์: ทรัพยากรมนุษย์และกำลังคน. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช.
- ธิดา ประจักษ์เกียรติ.(2546).การนำนโยบายควบคุมโรคในแรงงานต่างไปปฏิบัติ.วิทยานิพนธ์
รป.ม.(นโยบายสาธารณะ).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธิภัทร สุวานิช. (2546). การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของโรงเรียน
อาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(บริการการศึกษา).กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ธัญญาภรณ์ รัตนวงศา.(2546). การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการให้บริการของกู้ยืม
เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค
กรุงเทพ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- บุญคง หาญจางสิทธิ์. (2540). เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรีนติ้งเฮาส์.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2545). เอกสารประกอบการสอนสถิติการศึกษา : วัดผล.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เบญจมาภา มุสิกะพันธ์.(2547). การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(การอุดมศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.(2541). ราชกิจจานุเบกษา.เล่มที่ 115 ตอนที่
15 ก.ประกาศ ณ วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2541. หน้า 16.31.
- วรเดช จันทรศร.(2527,ตุลาคม). การนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบและคุณค่า. วารสาร
พัฒนบริหารศาสตร์.24(-):535-554.
- _____.(2540). การนำนโยบายไปปฏิบัติ.กรุงเทพฯ : กราฟิค ฟอรัมแมท จำกัด.3.
- _____.(2541). การนำนโยบายไปปฏิบัติ : องค์ความรู้.กรุงเทพฯ : คณะกรรมการส่งเสริม
การวิจัย.
- วิวัฒน์ ปลาตะเพียนทอง. (2546). การประเมินผลโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(หลักสูตรและการนิเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.

- ศัจจร วัฒนะมงคล. (2545). *ความรู้ความเข้าใจและเจตคติของผู้กู้ยืมจากสถาบันราชภัฏที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สาขาพื้นฐานการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- ศึกษาศึกษา,กระทรวงศึกษาธิการ.สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.(2540). *รายงานการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา*.กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สมเกียรติ ตั้งกิจวงวานิชย์. (2550). *การประเมินผลกระทบนโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- สมบัติ ชำรงธัญวงศ์. (2543). *นโยบายสาธารณะ : แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เสมาธรรม.
- โสภาวดี วิริยะลาภสกุล. (2546). *ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาอันเนื่องมาจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(การจัดการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.กระทรวงศึกษาธิการ.(2547).*ประมวลกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และข้อกำหนดสำคัญเพื่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา*.กรุงเทพฯ;สำนักงานฯ.
- เสาวนีย์ มุราชัย. (2549). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ*.วิทยานิพนธ์.รป.ม.(นโยบายสาธารณะ).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุจิตรา จิตต์โสภักตร์. (2547). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2546*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพรรณภา คักด์ทอง.(2546).*ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษากรมอาชีวศึกษา*.สารนิพนธ์.กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- อัลดุลรอชะ วรรณอาลี. (2545). *การนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ*. วิทยานิพนธ์. ศศ.ม.(พัฒนาสังคม).กรุงเทพฯ : สถาบันจิตพัฒนาบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

- วิจิตร ภูลวรรณ. (2545). (2545). สภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บริหารการศึกษา).
 ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- Al-rahbi, Talal Sulaiman, (2004). *Student loans scheme as an alternative to financing higher education in the Sultanate of Oman*. M.P.A., University of Oregon.
 Page 113.
- Anonymous, (2008). *U.S.A. Funds Outlines Options for Student Loan Payment Relief ; Nation's leading student loan guarantor offers borrowers advice for avoiding later payments*.
- Black,Michael Maxwell. (1997, April). *Capital funding and institutional growth. A Case study of regional state Universities*. The Florida state University, United States.
 November 24,2008.
- Dyek, Judith Anne. (1997, April). *Consequence of increased Student Borrowing, And Implementations for Public on Higher Education. ProQuest-Dissertation Abstracts*.
 35 (02) : 396.
- Hescott,Joseph Allan, (1995) *Effect of financial responsibility on academic Success*. Michigan. M.B.A.,Baker Collage.
- O'Brien, Patricia and Mary,Alice. (1995). *What's a loan Ought to DO with it? Higher Education Enrollment and Willingness to Borrow (Student Loans Financail Aid)*.
 Harvard University.
- Prompalit. Rux. (2003). *Student personal Finance and Government Student Loans : A case study of Thailand*. Ph.D. University of Oregon.
- Tom Lindley. (2008,24 December). *Student loan request rise : The Oklahoma*. Student Loan Authority reports a 34 percent increase in applications since July,
McClatchy-Tribune Business News. Washington.
- Yamane,Taro, (1967). *Statistics : Introductory Analysis 2 ed.*, New York : Harper and Row.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ประวัติความเป็นมากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ความเป็นมาและการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2538 เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย สามารถกู้ยืมเงินเพื่อศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีวศึกษา จนถึงระดับปริญญาตรีในประเทศรวมทั้งการศึกษานอกระบบจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรและประเภทที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ซึ่งผู้กู้จะต้องชำระหนี้คืนพร้อมดอกเบี้ยที่กำหนดในอัตราต่ำเมื่อจบการศึกษาแล้วโดยเริ่มดำเนินการให้กู้ยืมในครั้งแรกปีการศึกษา 2539 ต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง มีคณะกรรมการกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นผู้กำหนดนโยบายและการบริหารจัดการกองทุนฯ ซึ่งปัจจุบันสำนักงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตั้งอยู่เลขที่ 63 อาคาร 2 ชั้น 16 ซอยทวีมิตร ถนนพระราม 9 เขตห้วยขวาง กทม. 10130

วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

1. เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นแก่ผู้ที่มีรายได้น้อย และด้อยโอกาสทางการศึกษา อันจะมีส่วนสำคัญในการยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นการตอบสนองต่อนโยบายการกระจายรายได้

2. เพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบการศึกษาทางด้านอุปสงค์ โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของประชาชน

หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์กู้ยืมเงิน

1. มีสัญชาติไทย

2. รายได้ต่อครอบครัวไม่เกิน 150,000 บาท

(1) ยกเว้นผู้กู้ยืมรายเก่าตั้งแต่ปี 2541 มีรายได้ต่อครอบครัวไม่เกิน 300,000 บาท

(2) ยกเว้นผู้กู้ยืมรายใหม่ในปีการศึกษา 2551 มีรายได้ต่อครอบครัวไม่เกิน

300,000 บาท

โดยการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

(1) รายได้รวมของนักเรียนหรือนักศึกษาผู้ขอกู้ยืมรวมกับรายได้ของบิดามารดา เป็นผู้ใช้อำนาจในการปกครอง

(2) รายได้รวมของนักเรียนหรือนักศึกษาผู้ขอกู้ยืม รวมกับรายได้ของผู้ปกครองในกรณีที่ใช้อำนาจปกครองมิใช่บิดามารดา

(3) รายได้รวมของนักเรียนหรือศึกษาผู้ขอกู้ยืม รวมรายได้ของคู่สมรสในกรณีที่ผู้ขอกู้ยืมได้ทำการสมรสแล้ว

3. ไม่เคยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาใด ๆ มาก่อน

4. ไม่เป็นผู้ที่ทำงานประจำในระหว่างการศึกษา

5. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

6. ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ได้รับโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

7. เป็นผู้ที่มีผลการเรียนดี หรือผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลของสถาบันการศึกษา (GPA ตลอดปีการศึกษาต้องไม่ต่ำกว่า 2.00)

8. เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี ไม่ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาชั้นร้ายแรง หรือไม่เป็นผู้ที่มีความประพฤติเสื่อมเสีย

9. เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบหรือประกาศสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัดการควบคุมหรือกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวง หรือส่วนราชการอื่น ๆ รัฐวิสาหกิจ

10. ต้องมีอายุในขณะที่ขอกู้ โดยเมื่อนับรวมกับระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปี และระยะเวลาผ่อนชำระอีก 15 ปี รวมกันแล้วต้องไม่เกิน 60 ปี (การพิจารณาคุณสมบัติผู้กู้จะได้รับการกู้ยืมหรือไม่ นั้นขึ้นอยู่กับสถานศึกษาจะเป็นผู้พิจารณา)

การพิจารณารายได้ของครอบครัวผู้กู้ยืมเงินกองทุน

ผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ทั้งผู้กู้รายใหม่และผู้กู้รายเก่า (ต่อเนื่อง) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นไป จะต้องมียอดรายได้ครอบครัวไม่เกิน 150,000 บาท ทั้งนี้รายได้ครอบครัวของผู้กู้ยืมเงินจะต้องเป็นรายได้ก่อนหักรายจ่ายหรือหนี้สินอื่นใด ซึ่งในการพิจารณาคัดเลือกผู้กู้ยืม สถานศึกษาจะต้องพิจารณาคัดเลือกผู้กู้ยืม โดยต้องดำเนินการสัมภาษณ์ผู้กู้ยืมเงินและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินทุกราย ทั้งผู้กู้รายใหม่และผู้กู้ยืมรายเก่า(ต่อเนื่อง) เมื่อได้ผู้กู้เงินที่มีคุณสมบัติครบถ้วนแล้ว หากวงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอให้พิจารณาจากความขาดแคลนทุนทรัพย์ สาขาวิชาที่ศึกษา ผลการเรียน และความประพฤติของผู้กู้ยืมตามลำดับ มิใช่ผู้กู้รายเก่า(ต่อเนื่อง) จะต้องได้รับการพิจารณาให้กู้ยืมเงินฯ โดยอัตโนมัติจนจบหลักสูตร

บุคคลผู้รับรองรายได้

ผู้รับรองรายได้ครอบครัวของผู้กู้ยืมเงิน ได้แก่ บุคคลดังต่อไปนี้

1. ข้าราชการระดับ 5 ขึ้นไป หรือตำแหน่งเทียบเท่า หากรับราชการทหาร หรือตำรวจต้องมียศตั้งแต่พันตรีขึ้นไป

2. ผู้บริหารสถานศึกษา (หัวหน้าสถานศึกษาเดิม) หรือหัวหน้าสถานศึกษาใหม่ที่ขอกู้ยืมศึกษาอยู่

3. ผู้ปกครองท้องถิ่นระดับผู้ใหญ่บ้านขึ้นไป

สำหรับผู้ที่ดำรงตำแหน่งนอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น เช่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ นายกเทศมนตรี ไม่สามารถรับรองได้

การชำระเงินกู้ยืมกองทุน

แนวปฏิบัติในการชำระเงินกู้ยืมค้ำเงินกองทุน มีดังนี้

1. พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 มาตรา 52 บัญญัติว่า “เมื่อผู้กู้ยืมเงินสำเร็จการศึกษาหรือเลิกการศึกษาแล้วเป็นเวลาสองปี ผู้กู้ยืมมีหน้าที่ต้องชำระเงินกู้ยืมเงินคืนให้กับกองทุนตามจำนวนระยะเวลาและวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบของคณะกรรมการ”

2. ระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่าด้วย การชำระเงินคืนกองทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 กำหนดให้ “ผู้กู้ยืมมีหน้าที่ต้องชำระเงินกู้ยืมพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปีคืนให้กองทุนภายหลังจากวันที่ได้รับอนุมัติให้สำเร็จการศึกษามีคำสั่งให้พ้นสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษามาแล้ว 2 ปี”

3. ให้ผู้กู้ยืมชำระหนึ่งงวดแรกหลังจากครบระยะเวลาปลอดหนี้ตามข้อ 2 และชำระงวดต่อ ๆ ไป ภายในวันที่ 5 กรกฎาคม เป็นวันที่ครบกำหนดชำระหนี้ หากวันดังกล่าวตรงกับวันหยุดทำการของธนาคาร ให้นับวันเปิดทำการถัดไปเป็นวันที่ครบกำหนดชำระหนี้

4. ในการชำระหนี้คืนงวดแรก ให้ผู้กู้ยืมชำระเงินเฉพาะเงินต้น สำหรับงวดต่อ ๆ ไปให้ชำระเงินต้นคืนพร้อมดอกเบี้ย

5. การคิดดอกเบี้ยให้เริ่มคิดตั้งแต่วันที่ครบกำหนดชำระหนี้ของเงินต้นที่เหลือหลังจากชำระงวดแรกแล้ว

6. ในการชำระหนี้ ให้ผู้กู้ยืมเงินนำเงินเข้าบัญชีเงินฝากของตนที่มีอยู่กับธนาคารเป็นเลขที่บัญชีเดียวกันกับผู้กู้ยืมได้รับเงินกู้ เมื่อครั้งผู้กู้ยืมเงินหรือบัญชีออมทรัพย์ของผู้กู้ยืมที่ผู้กู้ยืมแจ้งความประสงค์ให้หักบัญชีเพื่อชำระหนี้ หรือชำระโดยวิธีอื่นตามที่ธนาคารกำหนด

7. ก่อนถึงกำหนดชำระหนี้ ผู้กู้ยืมเงินต้องรายงานข้อมูลพร้อมเอกสารของตนเองตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด ต่อผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม (ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาใดสาขาหนึ่ง ก่อนสิ้นเดือนพฤษภาคมของปีถัดจากปีที่สำเร็จการศึกษาหรือเลิกการศึกษา

หลักเกณฑ์การชำระเงินคืน

1. ผู้กู้ยืมที่ครบกำหนดเริ่มผ่อนชำระหนึ่งงวดแรก จะต้องชำระเงินต้นภายในวันที่ 5 กรกฎาคม ในอัตราร้อยละ 1.5 ต่อปีของวงเงินที่กู้ยืมไป

2. งวดต่อไปผ่อนชำระเงินต้นและดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปี โดยจะต้องชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา 15 ปี นับจากวันครบกำหนดเริ่มชำระหนี้ตามสัญญา

3. หากผู้กู้ยืมผิดนัด โดยชำระหนี้ภายหลังจากวันที่ 5 กรกฎาคม จะต้องเสียเบี้ยปรับในอัตราร้อยละ 12 ต่อปีของเงินต้นที่ต้องชำระในงวดนั้น กรณีค้างชำระไม่เกิน 12 เดือนและหากค้างชำระเกิน 12 เดือน เสียเบี้ยปรับร้อยละ 18 ต่อปีของเงินต้นในงวดที่ค้างชำระทั้งหมด

4. หากผู้กู้ยืมชำระหนี้คืนทั้งจำนวนหรือบางส่วน โดยชำระก่อนวันที่กำหนดเริ่มผ่อนชำระหนึ่งงวดแรก ผู้กู้ยืมไม่ต้องเสียดอกเบี้ย

กรณีการขอผ่อนผันชำระหนี้ ผู้กู้ยืมต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนวันที่ครบกำหนดชำระหนี้แต่ละงวด หากพ้นวันที่ครบกำหนดชำระแล้ว (5 กรกฎาคม ของทุกปี) ถือว่าผู้กู้ยืมค้างชำระหนี้

จะต้องเสียเบี้ยปรับและถูกติดตามหนี้จนกว่าจะได้รับอนุมัติผ่อนผันชำระหนี้จึงระงับการติดตามและถือเป็นหนี้ปกติต่อไป

การดำเนินงานเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เริ่มดำเนินการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาปฏิบัติตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 มีหน่วยงานกลางที่เป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงานและดำเนินการตามขั้นตอนของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ กองกิจการนิสิต รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแล และบริหารกองทุนฯ ขึ้น 2 ชุด คือ

1) คณะกรรมการดำเนินการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีอธิการบดีเป็น ประธานกรรมการ

2) คณะอนุกรรมการคัดเลือกนิสิตกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต เป็นประธานอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณาแบบคำขอกู้และหลักฐานประกอบการพิจารณา
2. ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
3. พิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับการขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม

เพื่อการศึกษา ในกรณีที่ผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเกินวงเงินที่มีให้กู้ยืมได้ ขั้นตอนการดำเนินงานให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

1. ประกาศแจ้งรายละเอียดการให้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
2. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
3. จัดประชุมคณะกรรมการ และผู้เกี่ยวข้อง
4. พิจารณาคัดเลือกนิสิตที่มีคุณสมบัติครบถ้วน
5. ประกาศรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติให้กู้ยืม

หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์กู้ยืมเงินฯ

1. มีสัญชาติไทย
2. รายได้ต่อครอบครัวไม่เกิน 150,000 บาท
 - (1) ยกเว้นผู้กู้ยืมรายเก่าตั้งแต่ปี 2541 มีรายได้ต่อครอบครัวไม่เกิน 300,000 บาท
 - (2) ยกเว้นผู้กู้ยืมรายใหม่ในปีการศึกษา 2551 มีรายได้ต่อครอบครัวไม่เกิน 300,000 บาท

โดยการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

- (1) รายได้รวมของนักเรียนหรือนักศึกษาผู้ขอกู้ยืมรวมกับรายได้ของบิดามารดาเป็น

ผู้ใช้อำนาจในการปกครอง

(2) รายได้รวมนักเรียนหรือนักศึกษาผู้ขอกู้ยืม รวมกับรายได้ของผู้ปกครองในกรณีที่ผู้ใช้อำนาจปกครองมิใช่บิดามารดา

(3) รายได้รวมของนักเรียนหรือศึกษาผู้ขอกู้ยืม รวมรายได้ของคู่สมรสในกรณีที่ผู้ขอกู้ยืมได้ทำการสมรสแล้ว

3. ไม่เคยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาใด ๆ มาก่อน
4. ไม่เป็นผู้ที่ทำงานประจำในระหว่างการศึกษา
5. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
6. ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ได้รับโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
7. เป็นผู้ที่มีผลการเรียนดี หรือผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลของสถาบันการศึกษา (GPA ตลอดปีการศึกษาต้องไม่ต่ำกว่า 2.00)
8. เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี ไม่ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาชั้นร้ายแรง หรือไม่เป็นผู้ที่มีความประพฤติเสื่อมเสีย
9. เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบหรือประกาศสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโรงเรียนสถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัดการควบคุมหรือกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวง หรือส่วนราชการอื่น ๆ รัฐวิสาหกิจ
10. ต้องมีอายุในขณะที่ยื่นขอกู้ โดยเมื่อนับรวมกับระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปี และระยะเวลาผ่อนชำระอีก 15 ปี รวมกันแล้วต้องไม่เกิน 60 ปี (การพิจารณาคุณสมบัติผู้กู้จะได้รับการกู้ยืมหรือไม่ นั้นขึ้นอยู่กับสถานศึกษาจะเป็นผู้พิจารณา)

วงเงินให้กู้ยืมในระดับปริญญาตรี

กลุ่มสาขาวิชา	กลุ่มหลักสูตร	ค่าเล่าเรียน	ค่าครองชีพ	รวมทั้งสิ้น
1	สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาลัย นานาชาติ วิทยาลัยนวัตกรรม สื่อสารสังคม	60,000	24,000	84,000
2	ศิลปกรรมศาสตร์	60,000	24,000	84,000
3	วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์	70,000	24,000	94,000
4	เกษตรศาสตร์	70,000	24,000	94,000
5	พลศึกษา พยาบาลศาสตร์ เภสัชศาสตร์ สหเวชศาสตร์	80,000	24,000	104,000
6	แพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์	150,000	24,000	174,000

ขั้นตอนการขอกู้ยืม

1. ปฐมนิเทศ
2. เตรียมเอกสาร
3. สมัครขอกู้ยืมได้จาก
 - 3.1 เว็บไซต์ของสำนักงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (<http://>)
 - 3.2 เว็บไซต์ supreme 2004 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(<http://supreme.swu.ac.th/loan/>)

4. เข้ารับการตรวจหลักฐาน
5. เข้ารับการสัมภาษณ์/คัดเลือก ตามคณะที่นิสิตสังกัดอยู่
6. ตรวจสอบรายชื่อผู้ที่ได้รับการอนุมัติจากทั้ง 2 เว็บไซต์
7. เปิดบัญชี (มีหนังสือแจ้งผลการได้รับอนุมัติไปยื่นที่ธนาคารฯด้วย)และมีเงินคงค้างบัญชีไว้อย่างน้อย 200 บาท ป้องกันบัญชีปิด
8. นิสิตจัดพิมพ์สัญญา จำนวน 2 ชุด ผ่านทางเว็บไซต์ (<http://www.studentloan.or.th>) นำไปเซ็น แล้วส่งที่กองกิจการนิสิต (จัดทำเพียงครั้งเดียวในครั้งแรกที่ขอกู้เท่านั้น) โดยนำสัญญาผู้กู้และผู้ค้ำประกันลงชื่อ ณ สถานที่ ดังนี้
 - 8.1 ณ ที่ว่าการอำเภอ (มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยื่นที่ที่ว่าการอำเภอ)
 - 8.2 ณ กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
9. ยืนยันแบบยืนยันการขอกู้ (ทุกภาคการศึกษาที่ขอกู้) ที่กองกิจการนิสิต
10. รับสัญญาฉบับและแบบยืนยันการขอกู้ฯ คืน
11. บังฉนิเทศสำหรับนิสิตชั้นปีสุดท้าย

การลงทะเบียนสำหรับนิสิตผู้กู้ยืม

ในการลงทะเบียนเรียนนิสิตจะต้องดำเนินการให้ทันตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยแยกประเภทของผู้กู้ยืม ดังนี้

1. ผู้กู้ยืมฯ รายเก่าต่อเนื่องสถาบันเดิมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คือ นิสิตที่เคยกู้ยืมเงินกับมหาวิทยาลัยมาแล้ว นิสิตกดบันทึกยืนยันรายวิชาที่จะเรียน โดยไม่ต้องชำระเงินหรือจ่ายเงินแต่อย่างใด แต่ต้องมีเงินคงเหลือในบัญชีอย่างน้อย 200 บาท ป้องกันการปิดบัญชีและค่าธรรมเนียมฯ ทั้งนี้ หากนิสิตลาพักการเรียน/ลาออก/พ้นสภาพ ต้องแจ้งที่กองบริการการศึกษาและงานสวัสดิการนิสิต กองกิจการนิสิตให้ทราบด้วยทุกครั้ง เพื่อป้องกันการเป็นหนี้ผู้กู้ยืมฯ

2. ผู้กู้ยืมรายเก่าต่อเนื่องต้องโอนย้ายสถาบัน/รายใหม่ คือ นิสิตที่ไม่เคยกู้ยืมเงินกับมหาวิทยาลัย เลย

ในภาคเรียนที่ 1 นิสิตจะต้องสำรองเงินจ่ายไปก่อน หากได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมฯ มหาวิทยาลัยจะคืนเงินให้ในภายหลัง

ในภาคเรียนต่อไป นิสิตกดบันทึกยืนยันรายวิชาที่จะเรียน (ไม่ต้องกดยืมเงินหรือจ่ายเงินแต่อย่างใด) แต่ต้องมีเงินคงเหลือไว้ในบัญชีอย่างน้อย 200 บาท ป้องกันการปิดบัญชีและ

ค่าธรรมเนียมฯ ทั้งนี้ หากนิสิตลาพักการเรียน/ลาออก/พ้นสภาพ ต้องแจ้งที่กองบริการการศึกษาและงานสวัสดิการนิสิต กองกิจการนิสิตให้ทราบด้วยทุกครั้ง เพื่อป้องกันการเป็นหนี้กู้ยืมฯ ผู้ค้ำประกันหรือผู้แทนโดยชอบธรรม

นิสิตต้องเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นผู้ค้ำประกันในการกู้ยืมฯ โดยนิสิตแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบในวันที่เข้ารับการตรวจหลักฐาน ซึ่งจะมีผลกับการระบุในสัญญากู้ยืมฯ

ผู้ค้ำประกัน หมายถึง ผู้ยินยอมรับผิดชอบชำระหนี้ตามข้อผูกพันที่ระบุไว้ในสัญญาทุกประการ ในฐานะลูกหนี้ร่วมกับผู้กู้ยืม ซึ่งจะหมายถึง บิดา หรือมารดา คนใดคนหนึ่งเท่านั้น

ผู้แทนโดยชอบธรรม หมายถึง กรณีที่ผู้กู้ยืมยังไม่บรรลุนิติภาวะ ณ วันที่ทำสัญญา ซึ่งจะ เป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ค้ำประกัน

ทั้งนี้ในปีการศึกษาต่อไป นิสิตจะเปลี่ยนแปลงผู้ค้ำประกันก็สามารถทำได้ และหากมีการเปลี่ยนแปลงหลังจากแจ้งในวันตรวจหลักฐาน นิสิตจะต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ให้ทราบทันที การชำระหนี้

นิสิตผู้กู้ยืมมีหน้าที่จะต้องชำระหนี้คืนกองทุนฯ จะหมายถึง

1. ผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษา หรือเลิกการศึกษาแล้วเป็นเวลา 2 ปี (นับจากปีที่จบการศึกษา)
2. ผู้กู้ที่พ้นสภาพการเป็นนิสิตแล้วเป็นเวลา 2 ปี (นับจากปีที่พ้นสภาพ) และในกรณีที่ผู้กู้ที่ไม่กู้ต่อเนื่องติดต่อกัน 2 ปีแล้วไม่แจ้งรายงานสถานภาพให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทราบจะถือว่าเป็นผู้ที่ครบกำหนดชำระหนี้ มีหน้าที่ต้องชำระหนี้คืนกองทุนฯ

หลักเกณฑ์การชำระหนี้

1. ก่อนวันที่ 5 กรกฎาคมของทุกปี เป็นวันครบกำหนดชำระหนี้คืน
2. ผู้กู้จะต้องเสียดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปีของเงินต้นคงค้างของปีที่ 1
3. ผู้กู้จะต้องชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา 15 ปี นับจากวันครบกำหนดชำระหนี้งวดแรก

4. ในกรณีที่ผู้กู้ผิดนัดชำระหนี้ จะต้องเสียเบี้ยปรับในอัตรา ดังนี้

4.1 อัตราร้อยละ 12 ต่อปี ของเงินต้นที่ค้างชำระในงวดนั้น กรณีค้างชำระไม่เกิน 12 เดือน

4.2 อัตราร้อยละ 18 ต่อปี ของเงินต้นงวดที่ค้างชำระทั้งหมด กรณีที่ค้างชำระเกิน 12 เดือน

5. ผู้กู้สามารถชำระหนี้คืนกองทุนฯ ทั้งหมดหรือบางส่วนในช่วงก่อนสำเร็จการศึกษา หรือช่วงระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปีได้ โดยไม่ต้องเสียดอกเบี้ย

การสอบถามยอดหนี้

ผู้กู้สามารถสอบถามยอดหนี้ของตนได้ 4 ช่องทาง ดังนี้

1. ทาง Internet <http://www.studentloan.ktb.co.th/> โดยป้อนรหัสผ่านเป็นเลขบัตรประชาชนและวันเดือนปีเกิดของตนเอง

2. ทาง Call Center หมายเลข 1551
3. ทาง Help Desk หมายเลข 02-208-8699
4. สาขา บมจ.ธนาคารกรุงไทย ทุกแห่ง

วิธีการชำระหนี้

1. ชำระโดยการหักบัญชีอัตโนมัติจากบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ โดยผู้กู้จะต้องแจ้งความประสงค์กับธนาคาร

2. ชำระเป็นเงินสดที่เคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย ทุกสาขาทั่วประเทศ ผู้กู้สามารถชำระหนี้มากกว่าหรือเท่ากับจำนวนเงินที่ต้องชำระก็ได้

2.1 การชำระงวดแรก

ผู้กู้ยืมทุกรายต้องติดต่อแสดงตนในการชำระหนี้ ที่ บมจ.ธนาคารกรุงไทย สาขาใดก็ได้ที่สะดวก ดังนี้

- (1) กรอกหนังสือแสดงตนในการชำระหนี้ (กยศ.201)
- (2) หากผู้กู้ประสงค์จะเปลี่ยนงวดการชำระหนี้จากรายปีเป็นรายเดือน สามารถทำได้โดยให้ผู้กู้ยืมแจ้งความประสงค์
- (3) แจ้งจำนวนเงินที่ผู้กู้ประสงค์จะชำระหนึ่งงวดแรก พร้อมชำระหนี้ โดยผู้กู้ยืมจะได้รับใบเสร็จรับเงินเพื่อชำระหนี้เป็นหลักฐาน

2.2 การชำระหนี้ครั้งต่อไป

(1) นำเงินเข้าฝากในบัญชีออมทรัพย์ของผู้กู้ที่ได้แจ้งความประสงค์ไว้กับธนาคาร โดยต้องมีเงินในบัญชีมากกว่าเงินงวดที่ต้องชำระกับงวดที่ค้างชำระ (หากมี) และดอกเบี้ย หรือเบี้ยปรับ (ถ้ามี) หรือ

(2) ชำระเป็นเงินสดที่เคาน์เตอร์ บมจ.ธนาคารกรุงไทย ทุกสาขาทั่วประเทศ ในการชำระหนี้ผู้กู้จะต้องเสียค่าธรรมเนียมครั้งละ 10 บาท

กรณีที่ผู้กู้ศึกษาอยู่ หรือสำเร็จการศึกษาไม่ถึง 2 ปี แต่ได้รับจดหมายแจ้งภาระหนี้ ตามหลักเกณฑ์แล้วจะถือว่าเป็นผู้ครบกำหนดชำระหนี้ผู้กู้จะต้องเขียนหนังสือแบบรายงานสถานภาพ (กยศ.204) และให้สถาบันรับรองทุกปีจนกว่าจะจบการศึกษา สำหรับผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษาแล้วไม่ถึง 2 ปี ให้ผู้กุนำหนังสือรับรองการสำเร็จการศึกษา หรือรายงานผลการศึกษาไปให้สาขาของธนาคารเพื่อชะลอการชำระหนี้

ผู้กู้ยืมถึงแก่กรรม หรือทุพพลภาพ

1. กรณีที่ผู้กู้ถึงแก่กรรม หนี้ตามสัญญาเป็นอันระงับไป ทั้งนี้ทายาทหรือสถาบันต้องสำเนาใบมรณะบัตร

2. กรณีทุพพลภาพ ต้องส่งสำเนาสมุดประจำตัวคนพิการให้ธนาคาร เพื่อเสนอกองทุนฯ พิจารณาระดับการเรียนให้ชำระหนี้ตามสัญญาต่อไป

การขอผ่อนผันชำระหนี้

กองทุนฯ ได้มอบอำนาจให้ บมจ.ธนาคารกรุงไทยมีอำนาจในการพิจารณาผ่อนผันหนี้ให้แก่ผู้กู้ยืมที่ครบกำหนดชำระหนี้แล้วแต่ยังไม่มีความสามารถในการผ่อนชำระหนี้คืน โดยหากผู้กู้ยืมอยู่ในสถานะภาพเป็น ผู้ไม่มีรายได้ หรือมีรายได้น้อย (ต่ำกว่า 4,700 บาท) หรือประสบภัยพิบัติ ผู้กู้ยืมสามารถติดต่อขอผ่อนผันได้ โดยทำหนังสือขอผ่อนผัน (กยศ.202) พร้อมหนังสือรับรองการขอผ่อนผัน (กยศ.203) ส่งให้ บมจ.ธนาคารกรุงไทยได้ทุกสาขาเมื่อธนาคารพิจารณาแล้วธนาคารจะมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้กู้ยืมทราบ ผู้กู้ยืมรายที่ธนาคารอนุมัติให้ผ่อนผันได้ ถือว่าผู้กู้ยืมไม่เคยผิดนัดการชำระหนี้ซึ่งผู้กู้ยืมจะได้รับยกเว้นเบี้ยปรับที่เกิดเนื่องจากการค้างชำระค้างงวดเท่านั้นโดยผู้กู้ยืมยังคงต้องชำระค้างงวดและดอกเบี้ยตามสัญญา ทั้งนี้ธนาคารมีอำนาจผ่อนผัน โดยการยืดเวลาการชำระหนี้งวดที่ค้างชำระออกไปได้คราวละไม่เกิน 6 เดือนติดต่อกันแล้วไม่เกิน 2 ปี

ผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วงเงินที่ได้รับการจัดสรร

วงเงินที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 2,694 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 109,586,975 บาท (หนึ่งร้อยเก้าล้านห้าแสนแปดหมื่นหกพันเก้าร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน) โดยแยกประเภทผู้กู้ยืม ได้ดังนี้

1. ผู้กู้รายเก่า ได้แก่ ผู้กู้สถาบันเดิม ค่าครองชีพและต่อเนืองโอนย้ายฯ ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ในระดับปริญญาตรี จำนวน 1,703 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 72,036,500 บาท (เจ็ดสิบล้านสามหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน)

2. ผู้กู้รายใหม่ ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในระดับปริญญาตรี จำนวน 274 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 13,434,500 บาท (สิบล้านสี่แสนสามหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

3. ผู้กู้กรอ.เดิม ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) สำหรับผู้ที่เคยกู้ กรอ. เดิม จำนวน 717 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 24,115,975 บาท (ยี่สิบล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นห้าพันเก้าร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน)

สรุปจำนวนนิสิตและวงเงินที่ให้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรให้นิสิตได้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 2,142 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 94,542,000 บาท (เก้าสิบล้านห้าแสนสี่หมื่นสองพันบาทถ้วน) ดังนี้

1. ผู้กู้ต่อเนื่องสถาบันเดิมและค่าครองชีพ จำนวน 1,316 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 54,735,000 บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนสามหมื่นห้าพันบาทถ้วน)
2. ผู้กู้ต่อเนื่องโอนย้าย จำนวน 316 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 15,231,000 บาท (สิบล้านสองแสนสามหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)
3. ผู้กู้รายใหม่ จำนวน 271 คน เป็นเงินทั้งสิ้น 13,434,500 บาท (สิบล้านสามแสนสี่แสนสามหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)





แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

คำชี้แจง : แบบสัมภาษณ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติในระยะเวลาที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

ตอนที่ 1 : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

1. เมื่อได้มีการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

1.1 ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย

1.1.1 ท่านทราบวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ ถ้าทราบวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นอย่างไร จัดทำขึ้นมาเพื่ออะไร

.....

.....

.....

1.1.2 วัตถุประสงค์นโยบายของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความชัดเจนหรือไม่ ถ้าไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือในส่วนใด อย่างไร

.....

.....

.....

1.1.3 มีการจัดทำโครงการ/แผนงาน และแผนปฏิบัติการ ในการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

1.1.4 มีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้อย่างชัดเจนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

1.1.5 มีการกำหนดภารกิจและการมอบหมายงานตลอดจนมาตรฐานในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับโครงการ/แผนงาน หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.1.6 ท่านคิดว่าความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่อย่างไร

.....
.....
.....

1.2 การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง

1.2.1 หน่วยงานมีกระบวนการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.2.2 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มีส่วนช่วยในการสร้างความรู้ ความเข้าใจระหว่างหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.2.3 มีกระบวนการกำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ ถ้ามีกระบวนการกำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นอย่างไรบ้าง มีหน่วยงานได้รับผิดชอบ

.....
.....
.....

1.2.4 ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจข้อความที่ผู้บังคับบัญชาต้องการจะสื่อสารให้ทราบหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.2.5 การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ทั้งช่วงก่อนนำนโยบายไปปฏิบัติ ระหว่างการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้มีการติดต่อกันระหว่างหน่วยงานที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

1.2.6 ท่านคิดว่าการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมเสริมแรง เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.3 ทรัพยากรนโยบาย

1.3.1 จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีจำนวนเท่าใด เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.3.2 มีวัสดุ อุปกรณ์ ที่นำมาสนับสนุนการปฏิบัติงานมีเพียงพอ หรือไม่ อะไรบ้าง

.....
.....
.....

1.3.3 การมอบหมายงานให้กับผู้ปฏิบัติงานในองค์กร มีการมอบหมายในรูปแบบใด มีความเหมาะสมกับความสามารถกับบุคคลหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.3.4 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจในรายละเอียดของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.3.5 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

.....
.....
.....

1.3.6 หน่วยงานมีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.3.7 ท่านคิดว่าทรัพยากรนโยบาย เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.4 ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

1.4.1 โครงสร้างลำดับชั้นการบังคับบัญชา รวมทั้งจำนวนผู้ใต้บังคับบัญชามีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.4.2 ความสามารถของผู้นำส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.4.3 หน่วยงานมีสายการควบคุมและบังคับบัญชาที่แน่นอน และชัดเจน ส่งผลให้การปฏิบัติงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เกิดความสะดวก คล่องตัวหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.5 เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

1.5.1 ท่านคิดว่า สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติหรือไม่อย่างไร

.....
.....
.....

1.5.2 ท่านคิดว่าการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาปฏิบัติ ทำให้คุณภาพชีวิตของนิสิต นักศึกษา ดีขึ้นหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.5.3 ท่านคิดว่าเหตุการณ์ความวุ่นวายทางการเมือง ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.5.4 ท่านคิดว่าการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ช่วยให้นิสิต นักศึกษา ได้มีโอกาสในการศึกษาเท่าเทียมกัน หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.5.5 สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.6 ทักษะคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

1.6.1 ทักษะคติที่ท่านมีต่อนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความรู้สึกอย่างไร

.....
.....
.....

1.6.2 ในการดำเนินงานด้านนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและ
กระบวนการทำงาน มีสิ่งใดบ้างที่ท่านไม่เห็นด้วย

.....

.....

.....

1.6.3 ท่านคิดว่าความตั้งใจในการปฏิบัติของบุคลากรมีส่วนช่วยให้การนำนโยบาย
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จได้อย่างไร

.....

.....

.....

1.6.4 ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ
การศึกษาประสบผลสำเร็จ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

1.6.5 ทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายกองทุน
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 : ผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

1. ท่านคิดว่าเมื่อนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามาปฏิบัติแล้ว ผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนโยบายหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่านิสิตมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่านิสิตได้รับการจัดสรรเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง และเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

4. การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

5. มหาวิทยาลัย ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตผู้กู้ยืมที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนหรือไม่ ถ้ามีผลสำรวจความพึงพอใจเป็นอย่างไร

.....

.....

.....



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยแบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตผู้กู้ยืมเงินกองทุน ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่สุดท้ายเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามตอนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยขอให้พิจารณาจากระดับความคิดเห็น

กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำข้อมูลที่ได้ออกไปวิเคราะห์ภาพรวมของการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้พิจารณาหาแนวทางปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเก็บรักษาคำตอบทั้งหมดไว้เป็นความลับ โดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องแต่ประการใด ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางเกษร เกตุอ่อน

นิสิตปริญญาโท สาขา นโยบายสาธารณะ

ตอนที่ 1 : แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
2. ขณะนี้ท่านกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ () 1. ชั้นปีที่ 1 () 2. ชั้นปีที่สุดท้าย
3. รายได้ของนิสิตแต่ละเดือน (จำนวนเงินที่นิสิตได้รับทั้งหมดต่อเดือน รวมทั้งจากกองทุนเงินกู้ยืมฯ และจากผู้ปกครอง)
 - () 1. น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน () 2. 2,000 บาทต่อเดือน
 - () 3. 2,001 - 4,000 บาทต่อเดือน () 4. 4,001 - 6,000 บาทต่อเดือน
 - () 5. มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน
4. รายได้ของผู้ปกครองนิสิตต่อปี
 - () 1. 0 - 50,000 บาทต่อปี () 2. 50,001 - 100,000 บาทต่อปี
 - () 3. 100,001 - 150,000 บาทต่อปี () 4. มากกว่า 150,000 บาทต่อปี
5. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนิสิต
 - () 1. บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน () 2. บิดาและมารดาเสียชีวิต
 - () 3. บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต () 4. บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน
 - () 1. 1.5 - 2.00 () 2. 2.01 - 2.50
 - () 3. 2.51 - 3.00 () 4. 3.01 - 3.50
 - () 5. 3.51 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 : แบบสอบถามตอนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย และความคิดเห็นที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยขอให้พิจารณาจากระดับความคิดเห็น ดังนี้

ในตอนท้ายของข้อคำถาม โปรดให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเกี่ยวกับการดำเนินงานในแต่ละด้าน

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย</u>					
1.	นโยบายและแนวทางการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความชัดเจน ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย					
2.	มหาวิทยาลัยได้แจ้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง					
3.	นิสิตทราบวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน					
4.	นิสิตที่ได้รับการคัดเลือกให้กู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา มีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน					
5.	ปฏิทินกำหนดเวลาการให้กู้ยืมเงินของกองทุนฯ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขึ้น มีความเหมาะสม					
6.	การจัดทำคู่มือและขั้นตอนการขอรับทุนมีความเหมาะสม					
7.	เอกสารประกอบการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม					
8.	รายได้ของผู้ปกครองหรือบิดามารดาของนิสิตที่มีสิทธิกู้ยืมเงินรวมกันต้องไม่เกิน 150,000 บาท/ปี					
9.	นิสิตมีความเข้าใจขั้นตอนในการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ					
10.	นิสิตเห็นด้วยกับการจัดให้มีโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
	<u>ด้านทรัพยากรนโยบาย</u>					
11.	ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
12.	เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายกองทุนฯ					
13.	เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสามารถอธิบายและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับขั้นตอนการขอกู้ยืมเงินเป็นอย่างดี					

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
14.	การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ					
15.	เครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร มีเพียงพอ					
16.	การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมมีความเพียงพอและจัดสรรให้ได้ อย่างทั่วถึง					
17.	สถานที่ที่ใช้ในการให้บริการกู้ยืม มีความสะดวก เหมาะสม					
18.	สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำ มีผลต่อการพิจารณาจัดสรรวงเงิน ให้กู้ยืมของรัฐบาล					
19.	การเปลี่ยนแปลงคณะรัฐบาลมีผลกระทบต่อ การให้กู้ยืม เงินกองทุน					
20.	ค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นตามสภาวะเศรษฐกิจ มีผลต่อภาระ ค่าใช้จ่ายของนิสิต					
	<u>ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา</u>					
	<u>ด้านการให้บริการ</u>					
21.	การจัดสถานที่สำหรับให้บริการมีความเหมาะสม					
22.	อุปกรณ์ที่ใช้ในการอำนวยความสะดวก มีเพียงพอ 1) โทรศัพท์ในการประสานงาน 2) เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับตรวจสอบข้อมูล					
23.	มีเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำอย่าง ชัดเจน					
24.	มีเจ้าหน้าที่ในการให้บริการเพียงพอ					
25.	ขั้นตอนในการติดต่อขอรับทุนมีความยุ่งยาก					
26.	เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยความรู้ ความเข้าใจ					
27.	ระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อขอรับบริการเหมาะสม					
28.	ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินมีความเหมาะสม					
29.	การกำหนดเวลาในการรับสมัครขอรับทุน ไม่เป็นอุปสรรค ต่อการเรียน					
30.	เจ้าหน้าที่มีความตรงต่อเวลา					
31.	เจ้าหน้าที่มีความยิ้มแย้มแจ่มใส					
32.	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ					
33.	เจ้าหน้าที่พูดจาไพเราะ สุภาพ					

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
34.	การกำหนดสถานที่ในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม					
35.	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผ่านทาง <ul style="list-style-type: none"> - เว็บไซต์ - เสียงตามสาย - บอร์ดประชาสัมพันธ์ของกองกิจการนิสิต - แผ่นพับ - หนังสือพิมพ์ 					
36.	ข้อมูล ข่าวสาร มีความละเอียด ชัดเจน					
37.	การประชาสัมพันธ์รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์					
38.	การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร มีการปรับปรุงข้อมูล ข่าวสารให้ทันสมัย					
39.	ระยะเวลาที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูล เหมาะสมเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> - 1 สัปดาห์ - 2 สัปดาห์ - 1 เดือน 					
40.	มีการจัดทำเอกสารแสดงตัวอย่างการเขียนเอกสารสำหรับการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ					
	<u>ด้านการจัดสรรเงินให้กู้ยืม</u>					
41.	ควรมีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงินจากนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา					
42.	การพิจารณาผู้มีสิทธิ์ได้รับการกู้ยืมเงินเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด					
43.	วงเงินที่จัดสรรไม่เพียงพอต่อภาระค่าใช้จ่ายในสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน					
44.	วงเงินที่ได้รับการจัดสรรสามารถนำไปใช้ได้ทันเวลาการชำระเงินลงทะเบียน โดยนิสิตไม่ต้องหาเงินมาสำรองจ่ายไปก่อน					
45.	การจัดสรรเงินกองทุนฯให้กับนิสิตมีความล่าช้า					
46.	จำนวนของคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนิสิตที่ได้รับการกู้ยืมเงินมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่เข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ					

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
47.	ขั้นตอนการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯมีขั้นตอนยุ่งยากในการดำเนินการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ					
48.	เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบในการทำสัญญามีความเหมาะสม					
49.	การระบุรายละเอียดในสัญญากู้ยืมเงินมีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
50.	การระบุรายละเอียดในสัญญาค้ำประกันมีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
51.	ระยะเวลาที่ใช้ในการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯมีความเหมาะสม					
52.	การนำบิดามารดามาลงนามค้ำประกันต่อหน้าเจ้าหน้าที่เป็นสิ่งจำเป็น					
53.	นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการทำสัญญากู้ยืมเงิน					
54.	นักศึกษามีความรอบคอบในการกรอกข้อมูลในการทำสัญญา					
55.	คุณสมบัติผู้ค้ำประกันมีความเหมาะสม					
56.	มหาวิทยาลัยควรมีผู้ตรวจสอบหนังสือรับรองรายได้ของครอบครัวผู้กู้ให้ถูกต้องชัดเจน					
57.	ควรมีการเพิ่มวงเงินให้กู้ยืมให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ					

ตอนที่ 3 : แบบสอบถามตอนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ โดยขอให้พิจารณาจากระดับความคิดเห็น ดังนี้

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
1.	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาช่วยให้บัณฑิตได้มีโอกาสด้านการศึกษาย่างเท่าเทียมกัน					
2.	นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯมีโอกาสได้ศึกษาต่อจนจบหลักสูตร					
3.	นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯได้รับการพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนฯทุกคน					
4.	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีประโยชน์ต่อนิสิตที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยมากกว่าผู้ที่มีรายได้มาก					
5.	การดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ					
6.	เจ้าหน้าที่ให้บริการตอบข้อซักถามกับนิสิตเกี่ยวกับขั้นตอนการให้กู้ยืมเงินกองทุนฯ เป็นอย่างดี					
7.	มีเจ้าหน้าที่สำหรับให้บริการเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินกองทุนฯ อย่างเพียงพอ					
8.	นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาช่วยให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น					
9.	นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง					
10.	นิสิตได้รับเงินที่กู้ยืมจากกองทุนฯ อย่างรวดเร็ว					
11.	นิสิตได้รับความสะดวกในการกู้ยืมเงินกองทุนฯ					
12.	วงเงินที่ได้รับการจัดสรรให้กู้ยืมจากกองทุนฯ เพียงพอต่อภาระค่าใช้จ่ายของนิสิต					
13.	นิสิตพึงพอใจในการดำเนินงานด้านกองทุนฯของมหาวิทยาลัย					
14.	นิสิตได้รับความรู้ เกี่ยวกับระเบียบและขั้นตอนการกู้ยืมเงินกองทุนฯ เป็นอย่างดี					
15.	นิสิตได้รับข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ อย่างทั่วถึง					

โปรดให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1)

.....

2)

.....

3)

.....





ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางเกษร เกตุอ่อน
วันเดือนปีเกิด	2 กุมภาพันธ์ 2508
สถานที่เกิด	จังหวัดสุโขทัย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	56/18 หมู่ 4 ถนนรามอินทรา ซอยรามอินทรา 39 แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2540	ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
พ.ศ. 2552	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขา นโยบายสาธารณะ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

