

371. 2013  
ป 467 ค  
3 3

ความคิดเห็นของครูพลศึกษา และ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา  
เขตการศึกษา 5

ปริญญานิพนธ์

ของ

ปรีชา ทัพพรหมเจริญ



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

เมษายน 2530

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177965

ความคิดเห็นของครูพลศึกษา และ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา  
เขตการศึกษา 6

บทคัดย่อ  
ของ  
ปรีชา ทัพพรหมเจริญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
มีนาคม 2530

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 โดยใช้แบบสอบถามผู้วิจัยจัดขึ้น กระจายกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 82 คน ครูพลศึกษา จำนวน 325 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที (t - test) และสถิติเอฟ (F - test) ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ไม่แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีถววงคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ไม่แตกต่างกัน
5. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ไม่แตกต่างกัน
7. ครูพลศึกษาโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THE OPINIONS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS AND SECONDARY SCHOOL  
ADMINISTRATORS REGARDING SUPERVISION OF PHYSICAL  
EDUCATION SUPERVISORS IN EDUCATION REGION 5

AN ABSTRACT

BY

PREECHA TUPPROMCHAREAN

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Education degree  
at Srinakharinwirot University

March 1987

The purposes of this study were to compare the opinions of Physical Education Teachers and Secondary School Administrators Regarding Supervision of Physical Education Supervisors on Education Region 5. The sample consisted of 325 Physical Education Teachers, 82 Secondary School Administrators who were selected through Simple Random Sampling and Questionnaires were used to collect the data that were analyzed by using t - test, F - test. The result of this study were as follow :

1. There was statistically significant different at .05 level in the opinions for supervision of Physical Education Supervisors between Administrators and Physical Education Teachers.

2. There was no significant different in the opinions for supervision of Physical Education Supervisors from Administrators who hold different years of experience in school.

3. There was no significant different in opinions for Supervision of Physical Education Supervisors from Administrators who hold different education degrees.

4. There was no significant different in the opinions for supervision of Physical Education Supervisors from Administrators who hold different size of schools.

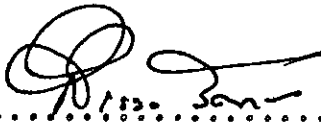

5. There was statistically significant different at .05 level in the opinions for Supervision of Physical Education Supervisors from Physical Education Teachers who hold different years of experience in school.

6. There was no significant different in the opinions for Supervision of Physical Education Supervisors from Physical Education Teachers who hold different education degrees.

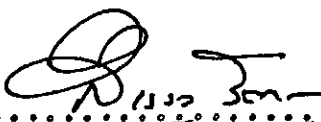


7. There was statistically significant different at .05 level in the opinions for Supervision of Physical Education Supervisors from Physical Education Teachers who hold different size of schools.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณา  
ปริญญาโทฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
การศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

  
..... ประธาน  
  
..... กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

  
..... ประธาน  
  
..... กรรมการ  
  
..... กรรมการ

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยผู้เขียนได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สรวล รัตนอาจารย์ ประธานกรรมการ และอาจารย์ผาณิต บิลมาศ กรรมการ ท่านทั้งสอง ได้ให้ความกรุณาช่วยเหลือในด้านแนวความคิดและการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนให้กำลังใจตลอดมา ผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอขอบพระคุณ อาจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ กรรมการสอ. ซึ่งกรุณาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มา ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 5 ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณศึกษานิเทศก์เขต เขตการศึกษา 5 ที่ได้ช่วยกรุณาชี้แนะถึงขอบเขตการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาในโรงเรียน โกรงการผู้นำการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ที่ได้ช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามให้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้เขียนยังได้รับความกรุณาจากท่านผู้รู้ทั้งหลายท่าน ซึ่งผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอเทิดทูนและรำลึกถึงพระคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้อุปการะคุณท่านที่ให้กำลังใจหาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี และคุณค่าประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้เป็นเครื่องบูชาแทนคุณ

ปรีชา ทัพพรหมเจริญ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2	เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	การพัฒนาแนวคิดรวบยอดของการนิเทศการศึกษาในแนววิชาต่าง ๆ	9
	x ความหมายของการนิเทศการศึกษา	12
	จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	14
	ฐานะบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	15
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศของศึกษานิเทศก์	24
	สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	27
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	29
	กลุ่มประชากร	29
	กลุ่มตัวอย่าง	30
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	31
	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	33
	วิธีรวบรวมข้อมูล	34
	การวิเคราะห์ข้อมูล	34
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน	36

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตัวแปร ....	40
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา แปลผลคะแนนเฉลี่ยรายข้อรายด้าน และโดยส่วนรวม ....	41
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน .....	59
5 สรุปผลการค้นคว้า อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	87
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....	87
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	88
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	88
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	88
อภิปรายผล .....	101
ข้อเสนอแนะ .....	114
บรรณานุกรม .....	117
ภาคผนวก .....	123

## บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนโรงเรียน ผู้บริหาร และครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 6 .....	29
2	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้จากกลุ่มประชากร .....	30
3	ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตัวแปร .....	40
4	ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการส่งเสริม การเรียนการสอนพลศึกษา .....	42
5	ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการวัดผลและ ประเมินผลพลศึกษา .....	44
6	ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการใช้อุปกรณ์และ อาคารสถานที่พลศึกษา .....	46
7	ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการส่งเสริม กิจกรรมหลักสูตรพลศึกษา .....	48
8	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการส่งเสริม การเรียนการสอนพลศึกษา .....	50
9	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการวัดผลและ ประเมินผลพลศึกษา .....	52
10	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการใช้อุปกรณ์และ อาคารสถานที่พลศึกษา .....	54
11	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการส่งเสริม กิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา .....	56
12	สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาที่มีต่อการ นิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาทั้งสี่ด้าน .....	58

13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา แต่ละด้านและรวมสี่ด้าน .....	59
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาแต่ละด้าน และรวมสี่ด้าน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา .....	60
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาแต่ละด้าน และรวมสี่ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	61
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้าน การส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	62
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้าน การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	63
18	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคว ( $g$ - statistic) จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	64
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการใช้ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	65
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการ ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	65
21	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศ พลศึกษาทั้งสี่ด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	66
22	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศ พลศึกษาแต่ละด้านและรวมสี่ด้าน จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา .....	67
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการ ส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ การทำงาน .....	68

24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคว (q - statistic) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	69
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้ การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ การทำงาน .....	70
26	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคว (q - statistic) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	71
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาทาง ด้านการใช้อุปกรณ์ อาคารสถานที่พลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ การทำงาน .....	72
28	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคว (q - statistic) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	73
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้ การส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์ การทำงาน .....	74
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษารวมสี่ด้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	75
31	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติคว (q - statistic) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	76
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้ การเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	77
33	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคว (q - statistic) จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	78

34	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน	79
35	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคิว (q - statistic) จำแนกตามขนาดโรงเรียน . . .	80
36	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการใช้อุปกรณ์ อาคารสถานที่ทางพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน	81
37	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคิว (q - statistic) จำแนกตามขนาดโรงเรียน . . . .	82
38	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาด้านการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน	83
39	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคิว (q - statistic) จำแนกตามขนาดโรงเรียน	
40	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษารวมสี่ด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน . . . . .	85
41	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติคิว (q - statistic) จำแนกตามขนาดโรงเรียน . . . .	86

บทนำ

การศึกษาเป็นพื้นฐานอันสำคัญยิ่งของการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นสุข โดยที่บุคคลในสังคมได้ศึกษาความรู้ เกิดประสบการณ์ที่สามารถนำไปปฏิบัติใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและต่อสังคม หรือชาติ ฉะนั้น การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาบุคคลในด้านต่าง ๆ เพื่อเป้าหมายอันสูงสุดของมนุษย์ คือ การมีความสุขในสังคม ดังเช่น พระบรมราชาโชวาทของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวองค์ปัจจุบัน (ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่นิสิตและนักศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร วันที่ 27 พฤศจิกายน 2515) มีตอนหนึ่งว่า "การให้การศึกษา นั้น กล่าวโดยวัตถุประสงค์ที่แท้จริง คือ การสร้างสรรค์ความรู้ความคิด พร้อมทั้งคุณสมบัติและจิตใจที่สมบูรณ์ให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อช่วยให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมั่นคงและราบรื่น ทั้งสามารถบำเพ็ญประโยชน์สุข เพื่อตนเพื่อส่วนรวมได้ตามควรแก่โอกาส" จึงเห็นได้ว่าการให้การศึกษาแก่บุคคลต้องมุ่งให้บุคคลมีความพร้อมทั้งคุณสมบัติและจิตใจที่สมบูรณ์ ไม่ได้มุ่งหวังที่จะให้บุคคลได้รับวิชาความรู้ ความจริงของงานทางสติปัญญาแต่เพียงอย่างเดียว การศึกษาที่สมบูรณ์นั้นจะต้องส่งเสริมให้บุคคลมีความเจริญของ กามมีพัฒนา พร้อมกันทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ฉะนั้น การศึกษาทุกแขนงวิชาจึงต้องส่งเสริมให้มีการพัฒนาครบทุกด้าน พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มีจุดมุ่งหมาย และมีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกับ การศึกษาทั่วไป ในการที่จะส่งเสริมให้เด็กได้มีพัฒนาการอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อการเรียน โดยได้มีผู้เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายและความสำคัญไว้ดังนี้ คือ

บุควอลเตอร์ และแวนเดอร์ซวาก (Bookwalter and vander Zwaag 1969 : 4) ได้อธิบายไว้ว่า "วิชาพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ซึ่งมีความมุ่งหมาย สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษา วิชาพลศึกษามีให้เห็นความมุ่งหมายเฉพาะอย่าง แต่มีความมุ่งหมายโดยทั่ว ๆ ไป เช่นเกี่ยวกับการเรียนวิชาอื่น ๆ

บชเชอร์ (Bucher 1975 22) ได้กล่าวไว้ว่า วิชาพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่ง ของขบวนการศึกษาโดยส่วนรวม ที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการส่งเสริมความมุ่งหมายของ การศึกษาให้ประสบความสำเร็จสมบูรณ์ เป็นการศึกษาส่วนที่ต้องใช้ความพยายามเลือกกระทำ กิจกรรมการออกกำลังกายตามความต้องการของแต่ละบุคคล เพื่อให้การออกกำลังกายที่เลือก เห็นแล้วนั้น เป็นสื่อให้เกิดพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เป็นพลเมืองดี

บควอลเตอร์ (Bookwalter 1969 . 4) กล่าวว่า 'พลศึกษาเป็นการ พัฒนาที่ให้ผลดีที่สุดในด้านบุรณาการ และการปรับตัวทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม โดยที่ได้รับการสอนและเข้าร่วมกิจกรรมประเภทกีฬา

เวย์แมน (Wayman 1960 39) กล่าวว่า "พลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ซึ่งเกี่ยวกับกล้ามเนื้อใหญ่ ๆ ของร่างกาย เพื่อให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้เลือก ตามความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีร่างกายที่เจริญเติบโต

นอกจากนี้ นักการศึกษาของไทยได้ให้ความหมายและความสำคัญของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

บุญสม มارتิน (บุญสม มارتิน 2517) ได้อธิบายไว้ว่า วิชาพลศึกษา ได้แก่ การเรียนรู้ถึงเรื่องร่างกายว่ามีกำลังอย่างไร มาจากอะไร และเขาใช้ชีวิตปฏิบัติโดยอาศัยกำลังนี้ให้มีกิจกรรมทางกายในรูปแบบต่าง ๆ กัน เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่แก่บุคคลนั้นตามอัธยาศัย โดยสร้างสรรค์ปรับปรุงแต่ง และพัฒนาให้เป็นคนดีพร้อมทุกอย่าง คือ ทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา น้ำใจ และทางสังคม

วรศักดิ์ เพียรชอบ (วรศักดิ์ เพียรชอบ 2512 : 10) วิชาพลศึกษา ก็คือ การศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอื่น ๆ ก็คือ เป็นวิชาที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้มีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม จะแตกต่างจากวิชาอื่นบ้างก็ตรงที่วิธีการและสิ่งหันมาใช้ คือ พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการเรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ โดยสรุปกล่าวได้ว่า วิชาพลศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของขบวนการศึกษา ซึ่งอาศัยกิจกรรมการออกกำลังกายตามความต้องการ และความเหมาะสมของแต่ละบุคคลเป็นสื่อการเรียนการสอน

นักการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของผลึกษาที่มีต่อชีวิตมนุษย์  
 ดังกล่าวแล้ว จึงได้กำหนดให้วิชาผลึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับการศึกษาของชาติ  
 ซึ่งแผนการศึกษาชาติ ฉบับ พ ศ 2520 ได้จัดแบ่งระดับการศึกษากออกเป็น 4 ระดับด้วยกัน ก่อ  
 ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา และได้กล่าว  
 ถึงการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาหลังประถมศึกษา มุ่งให้ผู้เรียนที่มีความรู้  
 ทั้งวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมกับวัย ความต้องการ ความสนใจ และความถนัด เพื่อให้  
 แต่ละบุคคลเข้าใจและรู้จักเลือกวิชาชีพที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม การศึกษาระดับชั้น  
 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้เวลาเรียนตอนละ  
 ประมาณ 3 ปี การศึกษาระดับชั้นถือเป็นระดับที่สำคัญมาก ดังคำกล่าวของ ก่อ สวัสดิพานิชย์  
 (ก่อ สวัสดิพานิชย์ 2513 57) ว่า "การมัธยมศึกษาเป็นระดับการศึกษาที่มีความสำคัญ  
 ที่สุด เป็นระดับการศึกษาที่ผลิตคนระดับกลางออกมาเพื่อสนองความต้องการของประเทศชาติ  
 ประเทศจะพัฒนาเศรษฐกิจไม่ได้สำเร็จ ถ้าหากว่าไม่ทำการพัฒนาการศึกษาเสียก่อน การศึกษา  
 ระดับมัธยมศึกษาจึงน่าจะเป็นการศึกษาที่ต้องรับผิดชอบต่ออนาคตของประเทศอย่างแท้จริง และ  
 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้แผนการศึกษาชาติ ฉบับ พ ศ 2520 ซึ่งมีผลทำให้ระดับ  
 การศึกษาเปลี่ยนไปจาก 7 3 ๕ เป็น 6 3 3 คือ การศึกษาระดับประถมศึกษาภาคบังคับกับเรียน  
 6 ปี การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี และมัธยมศึกษาตอนปลาย 3 ปี และได้ประกาศ  
 ใช้หลักสูตรทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับ พ ศ. 2521 และ พ ศ 2524

จากความสำคัญของการจัดการศึกษาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาและการ  
เปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาดังกล่าว การนิเทศ ผลึกษาจึงมีความสำคัญและความต้องการมาก  
ยิ่งขึ้นสำหรับการพัฒนาการศึกษาพลศึกษา เพราะการนิเทศผลึกษานี้เป็นการช่วยปรับปรุง  
 กระบวนการเรียนการสอนของครูและนักเรียน การนิเทศผลึกษานี้ครอบคลุมตั้งแต่นโยบาย  
 ของการศึกษา จุดประสงค์ของก เราให้การศึกษาในวิชาผลึกษา การพิจารณาความเหมาะสม  
 ของหลักสูตรที่ใช้ วัสดุที่ใช้ในการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน อุปกรณ์การสอน  
 วิธีการสอนของครู สภาพการดำเนินการสอนหรือสิ่งแวดล้อมของครูและของเด็กในขณะที่เรียน  
 ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ในส่วนตัวของครูและเด็ก ซึ่งหน้าที่ในการนิเทศผลึกษานี้ ก็นิเทศก  
 ผลึกษามีหน้าที่โดยตรงในการนิเทศแนะนำและปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาผลึกษาใน

โรงเรียนระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความต้องการการนิเทศผลศึกษา จากศึกษานิเทศก์ผลศึกษามากดังสรุปรายงานวิจัย คือ ความต้องการการนิเทศผลศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของ พัชรี ศิลปไชย (พัชรี ศิลปไชย 2523 : 85 - 91) สรุป ได้ดังนี้

- 1 ครูผลศึกษามีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำ หลักการและวิธีการสอนผลศึกษา
- 2 คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ผลศึกษาที่ครูผลศึกษาต้องการมากที่สุด คือ เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในหน้าที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกันเอง เข้ากับผู้อื่นได้ดี
- 3 ด้านการเรียนการสอน ครูผลศึกษาต้องการมากที่สุดให้ศึกษานิเทศก์ผลศึกษา จัดให้มีการอบรม แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ตลอดจนเทคนิควิธีการสอนผลศึกษาระหว่าง ครูผลศึกษาในเขตการศึกษาเดียวกัน
- 4 ในด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ ครูผลศึกษาต้องการมากที่สุดให้ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาช่วยจัดหาอุปกรณ์กีฬาที่โรงเรียนขาดแคลน ช่วยจัดหาและแนะนำวัสดุทัศนอุปกรณ์ ประกอบการสอน ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในการหารายได้พิเศษ เพื่อนำเงินมาซื้อ อุปกรณ์ผลศึกษา หรือสร้างสนามฝึกผลศึกษา ช่วยแนะนำในการผลิตอุปกรณ์ทางผลศึกษาขึ้น ใช้เอง

นอกจากทางด้านอุปกรณ์การสอนแล้ว จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ครูผลศึกษามีความต้องการมากที่สุดให้ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาช่วยแนะนำในการจัดเตรียมอาคาร สถานที่ และสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการจัดโปรแกรมผลศึกษา

- 5 ด้านการประเมินผลครูผลศึกษาต้องการมากที่สุดให้ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาจัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านการศึกษาและประเมินผลผลศึกษาภายในเขตการศึกษาเดียวกัน ช่วยวิเคราะห์ปัญหาหลักสูตร และการเรียนการสอนผลศึกษา ช่วยสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน เพื่อวัดผลวิชาผลศึกษา

- 6 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูผลศึกษามีความต้องการมากที่สุดให้ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาช่วยสนับสนุน ส่งเสริมยกระดับมาตรฐานทางกีฬาของโรงเรียนและส่งเสริมการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน และให้ช่วยประสานงานระหว่างฝ่ายบริหารและสายวิชาผลศึกษา

จากความสำคัญของการจัดการศึกษาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาและความต้องการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาดังกล่าว การปฏิบัติงานนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาการศึกษาพลศึกษาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้นผู้วิจัยมีความประสงค์จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในเขตการศึกษา 5\*

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

- 1 / เพื่อให้ทราบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 5
- 2 / เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 5
- 3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 5 โดยจำแนกตามตัวแปรดังต่อไปนี้
  - 3 1 ประสิทธิภาพการทำงานของผู้บริหาร
  - 3 2 คุณวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร
  - 3 3 ขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษา
- 4 / เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 5 โดยจำแนกตามตัวแปรดังต่อไปนี้
  - 4 1 ประสิทธิภาพการทำงานของครูพลศึกษา
  - 4.2 คุณวุฒิทางการศึกษาของครูพลศึกษา
  - 4 3 ขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษา

#### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

- 1 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อศึกษานิเทศก์พลศึกษาที่จะนำผลการศึกษาค้นคว้านี้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงานนิเทศได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะมีผลดีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

2 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศพลศึกษาที่จะนำเอาผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขหลักการ และวิธีปฏิบัติงานทั้งทางด้านความรู้ วิธีการปฏิบัติงานที่ดี ให้การบริการ และการประสานงาน เพื่อจะให้ได้สามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เป็นผลดี

3 เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร ครูพลศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนที่จะนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือหาทางปรับปรุงแก้ไขในการนิเทศพลศึกษาเพื่อความเจริญก้าวหน้าในวิชาพลศึกษา

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

#### 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 จำนวน 1,000 คน เป็นผู้บริหาร 220 คน ครูพลศึกษา 780 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูพลศึกษาในโรงเรียน ผู้นำการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 จำนวน 507 คน เป็นผู้บริหาร 100 คน ครูพลศึกษา 407 คน

#### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ตำแหน่งหน้าที่ ดังนี้

ก ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

ข ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.1.2 ประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารและของครูพลศึกษา

2.1.3 คุณวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารและของครูพลศึกษา

2.1.4 ขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์

## คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การนิเทศพลศึกษา หมายถึง การวางแผนการชี้แนะหรือเสนอแนะต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการให้บริการแก่ครู เพื่อให้ครูได้รู้จักปรับปรุงการสอนในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาของตนเองให้ดียิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนของผู้เรียนให้มากที่สุด
2. ศึกษาพิเศษพลศึกษา หมายถึง บุคลากรของหน่วยศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมสามัญศึกษา และกรมพลศึกษา ประจำสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 5 เป็นผู้ทำหน้าที่ให้การช่วยเหลือ แนะนำปรับปรุง และแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาแก่ครูพลศึกษา
3. โรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนในโครงการผู้นำการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ตามระเบียบของกระทรวงว่าด้วยโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ.2525 รุ่นที่ 1 ปีงบประมาณ 2526 และรุ่นที่ 2 ปีงบประมาณ 2527
4. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 5
5. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ได้แก่ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
6. ครูพลศึกษา หมายถึง ครูที่ปฏิบัติการทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5
7. คุณวุฒิทางการศึกษา หมายถึง วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดที่ผู้บริหารและครูพลศึกษาได้รับในปัจจุบัน แบ่งออกเป็นสองระดับ คือ
  - 7.1 คุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า
  - 7.2 คุณวุฒิทางการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี
8. ประสิทธิภาพในการทำงาน หมายถึง เวลาปฏิบัติหน้าที่ราชการด้านการเรียนการสอนของผู้บริหาร และครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นับ เวลาติดต่อกัน โดยแบ่งออกเป็นสามกลุ่ม คือ

- 8 1 ประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 1 - 5 ปี
- 8.2 ประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 6 - 10 ปี
- 8 3 ประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป

9 ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษา กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 5 (เอกสารข้อมูลสำนักงานศึกษาธิการ เขตและโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 กรมสามัญศึกษา หน้า 60 - 65) โดย จำแนกขนาดของโรงเรียนตามจำนวนนักเรียน แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ดังนี้คือ

- 9 1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนระหว่าง 1 - 1,000 คน
- 9 2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนระหว่าง 1 001 - 2,000 คน
- 9 3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน ตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป

## บทที่ 2

### เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ศึกษาจากเอกสาร และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนให้ได้มาซึ่งแบบอย่างการนิเทศของพลศึกษานิเทศอย่างถูกต้องตามความต้องการของโรงเรียน ในความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา โดยศึกษาเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การพัฒนาแนวคิดรวบยอดของการนิเทศการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ
2. ความหมายและจุดมุ่งหมายของการนิเทศ
3. ฐานะบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
4. งานวิจัยภายในและต่างประเทศ

#### การพัฒนาแนวคิดรวบยอดของการนิเทศการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ

บุญส่ง เอี่ยมละออ (บุญส่ง เอี่ยมละออ 2525 : 1 - 6) กล่าวว่า "ตั้งแต่ต้นศตวรรษที่ 20 เป็นต้นมา ได้มีปัจจัยและแนวคิดรวบยอดอยู่ 3 ประการ ที่เป็นต้นเหตุให้เห็นคุณค่าของการนิเทศการศึกษา คือ

1. การเปลี่ยนแปลงแนวความคิดที่เกี่ยวกับ "เด็กเรียนรู้ได้อย่างไร"
2. ความก้าวหน้าในกานวิธีการสอนในลักษณะต่าง ๆ
3. การเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วทั้งในเรื่องของจำนวน และชนิดของหนังสือเรียนที่ใช้เรียน ตลอดจนอุปกรณ์ประกอบการสอน"

หลังปี พ.ศ. 2463 นักการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการศึกษาได้ร่วมแรงร่วมใจกันพิจารณากำหนดจุดมุ่งหมายและหน้าที่ของการนิเทศการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ และจากผลของการสำรวจ การทดลอง และการวิจัยในช่วงนี้ ทำให้ลักษณะของการนิเทศการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ เปลี่ยนจากลักษณะของการไปตรวจงานเป็นการเป็นผู้นำในด้านการเรียนการสอน ซึ่งต้องอาศัยคุณสมบัติในด้านการสร้างสรรค์เป็นอย่างมาก ในการเปลี่ยนแปลงแนวความคิดดังกล่าวนี้ เกิดขึ้นจากแนวความคิดรวบยอด หลักการ ด้านการนิเทศการศึกษาใน

แขนงวิชาต่าง ๆ ไว้ 6 ประการ

1. การนิเทศควรเป็นวิธีการแบบวิทยาศาสตร์

2. การนิเทศเป็นการนำทางแบบประชาธิปไตย ด้วยความร่วมมือร่วมใจกัน และเป็นการประนีประนอมกันระหว่างข้อขัดแย้งในแนวคิดทั้งข้อ 1 และข้อ 2 ก่อให้เกิดแนวคิดรวบยอดเป็นประการที่ 3

3. การนิเทศเป็นวิถีทางของการสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นแนวทฤษฎีของ  
ทำให้เกิดแนวพัฒนาในขั้นต่อไป

4. การนิเทศเป็นการแนะแนวอย่างหนึ่ง

5. การนิเทศก็คือการพัฒนาหลักสูตร

6. การนิเทศเป็นลักษณะของความสัมพันธ์ร่วมกัน

ถ้าเราไม่คำนึงความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกันของแนวคิดทั้ง 6 แล้ว เราก็อาจจะแบ่งการพัฒนาการด้านแนวคิดของการนิเทศการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ ออกไปเป็น 3 ระยะ คือ  
ระยะที่ 1 เป็นระยะที่แนวคิดของการนิเทศการศึกษาแต่ละวิชาได้เริ่มมีขึ้นในรูปของการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Supervision)

ระยะที่ 2 การนิเทศการศึกษาได้พัฒนาเข้าสู่แนวคิดที่ว่า การนิเทศการศึกษาแต่ละวิชาเป็นการนำทางแบบประชาธิปไตย

ระยะที่ 3 เป็นระยะของการนิเทศแบบสร้างสรรค์ (creative supervision) ซึ่งพัฒนาขึ้นมาพร้อม ๆ กับแนวคิดที่สำคัญอื่น ๆ

ในการที่กระบวนกรนิเทศการศึกษาเป็นวิธีแบบวิทยาศาสตร์ หรือแบบสร้างสรรค์ หรือจะใช้คำอื่นใดก็ตาม จุดมุ่งหมายหลักก็เพื่อจะชี้ให้เห็นเด่นชัดว่าการเปลี่ยนแปลงแนวคิดของการนิเทศการศึกษาในช่วงระยะเวลาใด ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดใดเป็นสำคัญ แนวความคิดในรูปของแบบวิทยาศาสตร์ และแบบประชาธิปไตยนั้นได้พัฒนาเป็นส่วนใหญ่ในช่วงปี พ.ศ. 2468 ถึง พ.ศ. 2493 แต่ก็ไม่มีไกรระบุเวลาที่แน่นอนได้ว่า เวลาใดที่แนวคิดหนึ่งมีความสำคัญแนวคิดอื่น ๆ

1. ระยะที่การนิเทศการศึกษาแต่ละวิชาเป็นไปในรูปของวิธีการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Supervision)

การพัฒนาการนิเทศการศึกษาในระยะนี้ คำเน้นไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาการวิจัย โดยใช้ระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ในวิชาชีพสาขาอื่น ๆ โดยที่ในระยะเริ่มต้นของการนิเทศการศึกษาตามแนวคิดนี้ ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ

- 1 1 การประเมินครูผู้สอน
- 1 2 การใช้แบบทดสอบมาตรฐาน และการวัดการสอนของครูอย่างเป็นปรนัย
- 1 3 การใช้วิธีการสอนอย่างเป็นวิทยาศาสตร์
- 1 4 การสอนและการประเมินวิชาต่าง ๆ
- 1 5 การจัดกลุ่ม การคิดเกรตนักเรียน
- 1.6 การประเมินแบบ เรเรียน

ระยะต่อมาแทนที่จะเน้นการนิเทศการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ เป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ นักการศึกษาในปัจจุบันได้นำเอาการวิจัย และวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน แนวคิดนี้ได้ยอมรับว่า การนิเทศไม่ใช่วิทยาศาสตร์อีกต่อไป แต่เป็นศิลปศาสตร์ประยุกต์ (practical art) และเป็นศิลปศาสตร์ ซึ่งนำเอาการค้นพบทางวิทยาศาสตร์มาปรับใช้ตามความเหมาะสมของวิชาชีพ

2 ระยะเวลาที่แนวคิดในการนิเทศการศึกษาแต่ละวิชาเป็นไปในรูปของการนำทางแบบประชาธิปไตย

ในระยะหนึ่งจากแนวคิดเรากล่าวกันว่า การบริหารงานในโรงเรียนเป็นแกนนำทางการศึกษา และในระยะนี้ถือกันว่าการนิเทศการศึกษาเปรียบเสมือนเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานอกจากนี้แล้ว ผู้นิเทศการศึกษาจะปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมด รวมทั้งการปรับปรุงตัวครูผู้สอนด้วย

ควบคู่ไปกับแนวคิดนี้ นักการศึกษาหลายท่านมีความรู้สึกว่าการนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายหลัก เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามระบอบประชาธิปไตย ไม่ว่าจะเป็นการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรือในระดับประถมศึกษาก็ตาม

อาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่ได้รับการจัดว่าเป็นผู้นิเทศการศึกษาที่มีความสำคัญผู้หนึ่งด้วยการมีแนวคิดเช่นนี้ประกอบกับการตัดทอนทางด้านการศึกษา ทำให้มีความคิดที่จะเปลี่ยนแนวทางของการนิเทศการศึกษา โดยหันไปสร้างอาจารย์หรือครูใหญ่ซึ่งคิดกันว่า บางทีอาจจะ เป็น

การสร้างผู้นิเทศก์งานที่ขึ้นได้

3. ระยะของการปฏิรูปแนวคิดของการนิเทศการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ ให้เป็นแบบสร้างสรรค์

ในระยะเวลาที่การนิเทศการศึกษาแต่ละวิชาได้ล้มเลิกแนวความคิดของการนิเทศการศึกษาในรูปของการตรวจสอบการศึกษานั้น เจ้าหน้าที่ได้พยายามช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการสอนโดยใช้การวิจัยและการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ แต่อย่างไรก็ตามได้มีข้อโต้แย้งในการนำเอาแนวคิดของการนิเทศการศึกษาแบบวิทยาศาสตร์มาใช้ในการนิเทศการศึกษา 2 ประการใหญ่ ๆ คือ

3.1 ผู้นิเทศก์การศึกษารวมทั้งครู ส่วนใหญ่ไม่ได้รับการฝึกอบรมที่จะใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์

3.2 องค์ประกอบของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการสอนหมดสามารถวัดให้เป็นวิทยาศาสตร์ได้ทุกเรื่องไป

จากข้อโต้แย้งของทั้ง 2 กลุ่ม ทำให้เกิดแนวคิดของการนิเทศการศึกษาแบบสร้างสรรค์สร้างเพื่อประนีประนอมข้อขัดแย้งดังกล่าว แนวคิดนี้ตั้งอยู่บนสมมติฐานง่าย ๆ ที่ทุกคนยอมรับ คือ "ครูประจำการจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงในด้านการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกลดจนอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะทำให้ครูแต่ละคนเป็นครูที่มีความสามารถ จะต้องจัดหามาให้พร้อมที่จะนำมาใช้ได้"

### ความหมายของการนิเทศการศึกษา

"การนิเทศ" ตรงกับภาษาอังกฤษว่า "Supervision" คนที่ทำการนิเทศเรียกว่า "Supervisor" ศิษยานิเทศก์พลศึกษา เรียกว่า "Physical Education Supervisor"

นักการศึกษาได้ให้ความหมาย "การนิเทศการศึกษา" ไว้ดังนี้

ไวลส์ (Wiles. 1967 : 6) การนิเทศการศึกษา คือ การแนะนำซึ่งกันและกัน การวางแผนการปรัษาหารือร่วมกัน และเป็นการสนับสนุนช่วยเหลือและร่วมมือมากกว่าการใช้อำนาจสั่งการ เพื่อหาทางปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

กีไซ (Desai 1963 58) การนิเทศการศึกษา คือ การศึกษาปัญหาทางการศึกษาของแต่ละโรงเรียน ความเข้าใจในขบวนการศึกษาทุกรูปแบบ เพื่อเสนอแนะช่วยเหลือครู ครูใหญ่ และผู้บริหารการศึกษา

กู๊ด (Good 1959 535) การนิเทศการศึกษา คือ ความพยายามทุกอย่างของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการศึกษา ในการแนะนำครูหรือบุคคลอื่นที่ทำงานเกี่ยวกับการศึกษาให้รู้วิธีการเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพการศึกษา (Professional growth) ช่วยในการพัฒนาครู (Development of teachers) ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์การศึกษา (Selection and Revision of Educational Objective) ช่วยปรับปรุงเนื้อหาการสอน (Materials of Instruction) ปรับปรุงวิธีสอน (Method of Teaching) และช่วยปรับปรุงการประเมินผลการสอน (Evaluation of Instruction)

บริกส์ และจัสต์แมน (Briggs and Justman 1952 2) การนิเทศการศึกษา คือ การร่วมมือ การกระตุ้นและการให้คำแนะนำแก่ครู เพื่อให้ครูมีความเจริญงอกงามอย่างเพียงพอต่อการสร้างความเจริญงอกงามให้แก่เด็กทุกคน เพื่อว่าเด็กสามารถจะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมและในโลกนี้ได้อย่างฉลาดที่สุด

ฮาร์ริส (Harris 1963 19) การนิเทศการศึกษา คือ สิ่งที่เป็นบุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินการตามหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียนมุ่งให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลในด้านงานสอนเป็นสำคัญ (The major instructional goals)

เบอร์ตัน และบรัคเนอร์ (Burton and Brueckner 1955 11) การนิเทศการศึกษา คือ เทคนิคของผู้เชี่ยวชาญในอันที่จะบริการเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยอาศัยความร่วมมือกันระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่าย ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความเจริญงอกงามและพัฒนาการแก่เด็ก

สาย ภานุรัตน์ (สายภานุรัตน์ 2511 11 - 13) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายามอย่างหนึ่งในหลาย ๆ อย่างที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษา มีคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน และให้ช้ช่อคิดต่อไปว่าศึกษานิเทศก์ หมายถึง คนที่มีตาไกล

ผลิตปกติ ศึกษานิเทศก์ก็ต้องเป็นผู้ที่มีผู้ใหญ่ (รับฟังมาก) ตาแหลม (มองไกล) ปากเล็ก (พูดน้อยได้ความ) ศึกษานิเทศก์จะต้องเป็นผู้ถือพดไม้ไผ่ถือแส้ และการนิเทศการศึกษาให้ถืออุดมคติว่า จงนิเทศเพื่อการไม่มีเทศ

สุภากร ราชากรกิจ (สุภากร ราชากรกิจ 2514 : 278) กล่าวว่า การนิเทศ คือ การชี้แจงแนะนำ แสดงแบบอย่างที่ดีที่ถูกต้องเหมาะสม นิเทศมิได้หมายความว่า การสอดส่องดูแลและจับผิด หรือตำหนิติเตียนให้เสียกำลังใจเกิดความไม่มั่นคง การนิเทศเป็นไปในทางสร้างสรรค์ จรรโลง และมีเป้าหมาย ที่จะช่วยให้ทุกอย่างดีขึ้น การกระทำทุกอย่างเพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษาประสบผลดีมีการพัฒนาตัวครู การงานของครู การจัดดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยส่งผลให้นักเรียนมีความงอกงามทุก ๆ ด้าน มีความสำเร็จในการศึกษาต่อไป หรือมีความสามารถในการประกอบอาชีพได้ ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อครอบครัว และสังคม เป็นพลเมืองดีที่มีคุณภาพของประเทศชาติต่อไป

ธีรเทพ ทองสถิตย์ (ธีรเทพ ทองสถิตย์ 2516 : 17) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อให้ผลของการศึกษามีมาตรฐานทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องและสนองความต้องการของสังคมและสภาพการณ์ทั่วไปในปัจจุบัน

อรุณ ปรีดีดิถลก (อรุณ ปรีดีดิถลก 2527 : 13) การบริหารงานของกรมพลศึกษา ในส่วนของศึกษานิเทศก์ วันที่ 16 พฤษภาคม 2527 บรรยายว่า "การนิเทศ หมายถึง การทำให้เกิดความเจริญงอกงามในวิชาชีพต่าง ๆ เช่น วิชาชีพพลศึกษา ที่จะต้องทำให้เกิดความเจริญงอกงามและการนิเทศการศึกษาในทุกแขนงวิชาเหมือนกันหมด ไม่ว่าจะเป็นนิเทศวิชาเกษตร วิชาคณิตศาสตร์ หรือพลศึกษา ก็ตาม"

### จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

กูด (Good. 1959 : 539) มีความเห็นว่า "การนิเทศการศึกษามีความมุ่งหมายเพื่อช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยให้เลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยเหลือและจัดสรรเครื่องอุปกรณ์การศึกษา และช่วยเหลือและปรับปรุงวิธีสอน"

สาย ภาณูรัตน์ (สาย ภาณูรัตน์ 2521 : 19 - 21) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้ การนิเทศศึกษามีวัตถุประสงค์หลายประการ คือ เพื่อช่วยให้ครูเข้าใจตนเองในวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อให้ครูเห็นและเข้าใจความต้องการของเยาวชน ช่วยสร้างครูให้มีลักษณะแห่งการเป็นผู้นำ ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู ช่วยพิจารณาครูใหม่ให้เข้าใจงาน ช่วยประเมินผลงานของครู ช่วยศึกษาปัญหาของเด็ก เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ ช่วยหยิบยกปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียนมาพิจารณาและประการสุดท้าย เพื่อช่วยครูให้พ้นจากการใช้งานเกินขอบเขต

กรมสามัญศึกษา (วารสารหน่วยศึกษานิเทศก์ 2519 : 20) ได้กำหนดความมุ่งหมายของงานนิเทศการศึกษาแต่ละแขนงวิชาไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2519 มีรายละเอียด ดังนี้

1. เพื่อให้ครูดำเนินการสอนตามหลักสูตร และให้ได้ผลตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. เพื่อให้ครูได้ตระหนักถึงปัญหาด้านการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา ทั้งที่สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ เพื่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาของนักเรียน
3. เพื่อพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น
4. เพื่อรักษา พิจารณา ส่งเสริม ควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาให้ทุกระดับ
5. เพื่อให้ความช่วยเหลือและประสานงานในทางวิชาการแก่กรมเจ้าสังกัด กระทรวงศึกษาและสถานศึกษา เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนองค์การระหว่างประเทศ

### ฐานะ บทบาท หน้าที่ ของศึกษานิเทศก์

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ได้กำหนดฐานะของศึกษานิเทศก์ทุกแขนงวิชา ดังนี้  
 ฐานะ หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์กับบุคคลอื่น ๆ  
 บทบาท หมายถึง การกระทำตามความคาดหวังของตนหรือของคนอื่น  
 หน้าที่ ได้แก่ กิจกรรมหลักจะต้องปฏิบัติเพื่อให้ระบบของการดำเนินงานเป็นไปได้

#### 1 ฐานะของศึกษานิเทศก์

ฐานะของการศึกษานิเทศก์ มีอยู่ 4 ฐานะ คือ

1. ฐานะเป็นนักบริหารตาม พ.ร.บ ประถมศึกษา 2478 มาตรา 5 เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเป็นตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการ แต่โดยปฏิบัติการณ์แล้วถือว่าศึกษานิเทศก์เป็นเพียงเพื่อนร่วมงานคนหนึ่ง มิใช่ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งการ เป็นแต่เพียงผู้ให้คำปรึกษา

2 ฐานะเป็นนักวิชาการ เป็นตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการ ช่วยเหลือศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ดูแลส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานการศึกษาในด้านวิชาการ

3. ฐานะเป็นผู้ประสานงาน เป็นผู้ประสานครูกับครูให้ทำงานด้วยกันได้ ส่งเสริมโรงเรียนให้ใช้ครูให้มีประโยชน์มากที่สุด

4. ฐานะเป็นวิทยากร จะต้องเป็นผู้ศึกษาหาความรู้จริง ทำได้จริง แสดงให้เห็นจริง และรู้ว่าจะไปหาแหล่งความรู้มาช่วยครูได้อย่างไร

## 2 บทบาทของศึกษานิเทศก์

ไวลส์ (wiles. 1967 : 28) ระบุถึงบทบาทของศึกษานิเทศก์ ดังนี้

- 1 เป็นผู้ให้ความสนับสนุน (Supporting)
- 2 เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ (Assisting)
3. เป็นผู้มีส่วนร่วม (Sharing) ในการปรับปรุงการเรียนการสอนมากกว่าการแนะนำหรือสั่งการ แต่เพียงอย่างเดียว

วินัย เกษมเศรษฐ์ (วินัย เกษมเศรษฐ์ 2521 : 107 - 109) ได้กล่าวถึงบทบาทของศึกษานิเทศก์ว่าอย่างน้อยจะต้องมี ดังนี้

- 1 เป็นผู้นำของกลุ่มบุคคล
2. เป็นผู้สร้างขวัญและส่งเสริมให้มีความมอกงามในอาชีพ
3. เป็นผู้บริการในทางปรึกษาหารือ
4. เป็นผู้ประสานงาน
5. เป็นผู้พัฒนาและผู้ใช้หลักสูตรในระดับท้องถิ่น
6. เป็นผู้อำนวยความสะดวก

### 3. หน้าที่ของศึกษานิเทศก์

สเวียร์ริงเจน (Swearingen. 1962 : 42) สรุปหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ในปัจจุบันไว้ 7 ประการ คือ

1. ส่งเสริมการประสานงาน
2. ส่งเสริมการเป็นผู้นำ
3. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์
4. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
5. ส่งเสริมด้านการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เจริญขึ้น
6. ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์สภาพการเรียนการสอน
7. ส่งเสริมพัฒนาวิชาชีพของครู ให้ครูรู้สึกมีความมั่นคงและประสบความสำเร็จ

ในการปฏิบัติงาน

บุญเหลือ เทพยสุวรรณ (บุญเหลือ เทพยสุวรรณ 2514 : 195) กล่าวว่าหน้าที่สำคัญของศึกษานิเทศก์ คือ คอยดูแลไม่ให้ครูล้าสมัยด้วยการจัดประชุมหรือสัมมนา ผลิตเอกสาร วารสาร ตรวจสอบโรงเรียนและช่วยกระตุ้นให้สมาคมของครูมีการเคลื่อนไหวด้านวิชาการต่าง ๆ ตลอดเวลา

สมาน แสงมะลิ (สมาน แสงมะลิ 2514 : 12) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของศึกษานิเทศก์พลศึกษาไว้ดังนี้

หน้าที่ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา

#### 1. หน้าที่ด้านการศึกษา

- 1.1 วางแผนการสอนร่วมกับครูเพื่อให้บรรลุผลตามปรัชญาและวัตถุประสงค์
- 1.2 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น ประมวลการสอน
- 1.3 ให้คำแนะนำในการทำบันทึกการสอนของครู
- 1.4 ช่วยแนะนำจัดทำป้ายประกาศภายในโรงเรียน เพื่อเผยแพร่ความรู้ทาง

ด้านพลศึกษา

- 1.5 ให้คะแนนครูโดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)
- 1.6 ช่วยแนะนำให้ครูมีทักษะในการใช้สื่อการสอน

- 1.7 ช่วยให้การประเมินผลการสอนของตัวเองได้
- 1.8 ช่วยให้การสาธิตการสอนได้
- 1.9 ทำการสังเกตการสอนของครู
- 1.10 จัดประชุมสัมมนา และฝึกอบรบครูพลศึกษา
- 1.11 ทำหน้าที่ อบรม สาธิต เผยแพร่การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
- 1.12 จัดอบรม สาธิต เผยแพร่ ทดลอง ค้นคว้า และวิจัยทางวิชาการเกี่ยวกับ

การกีฬาให้แก่ครูพลศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

1.13 ทำหน้าที่เป็นผู้ชำนาญการพิเศษในเรื่องการนิเทศ วิจัย ค้นคว้า พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา

1.14 ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาต่าง ๆ ทุกประเภทเพื่อแก้ปัญหาการจัดโครงการส่งเสริมกีฬาและปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.15 ให้การแนะนำในการสอนเป็นรายบุคคลและหมู่คณะ

## 2 หน้าที่ด้านการเรียนการสอน

- 2.1 ช่วยแนะนำครูในการเตรียมบทเรียน
- 2.2 สาธิตวิธีสอนและการใช้อุปกรณ์ในวิชาพลศึกษา
- 2.3 ให้ความแนะนำในการแก้ปัญหาเด็ก การปฐมวัยเรียนและการลงโทษเด็ก
- 2.4 แนะนำบันทึกความก้าวหน้าและพัฒนาการทาง ร่างกาย จิตใจ อารมณ์

สังคม และสติปัญญาของนักเรียน

2.5 แนะนำวิธีการทำโครงการสอน ประมวลการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ

2.6 ศึกษา วิจัย ทดลองวิธีสอน การประเมินผลวิชาพลศึกษา เพื่อวิธีการใหม่ ๆ

เป็นการยกมาตรฐานด้านคุณภาพให้สูงขึ้น

2.7 การจัดชั้นเรียน การแบ่งกลุ่ม

## 3 บทบาทและหน้าที่ด้านการประเมินผลทางพลศึกษา

- 3.1 ให้ความรู้โดยจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลทางด้านพลศึกษา
- 3.2 เป็นผู้ดำเนินการสร้างข้อทดสอบและโปรแกรมการวัดผล
- 3.3 จัดทำแบบทดสอบมาตรฐานในวิชาพลศึกษา
- 3.4 เสนอแนะวิธีการประเมินผลวิชาพลศึกษาแก่โรงเรียน

#### 4. บทบาทและหน้าที่ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์กีฬา

- 4.1 แนะนำในด้านการวางอาคารเรียนและการจัดเตรียมสถานที่ต่าง ๆ
- 4.2 แนะนำเกี่ยวกับการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาและการคัดเลือกอุปกรณ์กีฬาที่จะใช้
- 4.3 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ อาคาร สถานที่ และสภาพแวดล้อมให้ถูกหลัก
- 4.4 เป็นผู้ดำเนินการประดิษฐ์อุปกรณ์และปรับปรุงให้ใช้ได้ตามสภาพการณ์
- 4.5 แนะนำเกี่ยวกับระบบการยืม การเก็บ การรักษา การบำรุง การซ่อมแซม

สุขภาพ

อุปกรณ์

#### 5. บทบาทและหน้าที่ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- 5.1 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและภายนอก
- 5.2 แนะนำการจัดการศึกษานอกสถานที่ เช่น การอยู่ค่ายพักแรม
- 5.3 ให้คำปรึกษาในการจัดโปรแกรมนันทนาการ
- 5.4 แนะนำการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตกีฬา จัดนิทรรศการ

โรงเรียน

ทางกีฬาและพาเหรด

#### 6. บทบาทและหน้าที่ด้านการบริหาร

- 6.1 ประมุขใหญ่ให้ทราบถึงระบบโรงเรียนในชุมชน
- 6.2 ช่วยแนะนำวางแผนด้านการจัดชั่วโมงสอนและครูผู้สอน
- 6.3 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพลศึกษา
- 6.4 ประสานงานระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการของโรงเรียน
- 6.5 จัดช่วงเวลาสำหรับแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือกิจกรรมอื่น ๆ
- 6.6 ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการจัดการพลศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการ
- 6.7 จัดสัมมนาและทำรายงานผลเกี่ยวกับพลศึกษาต่อผู้บังคับบัญชา

ปรับปรุงโครงการและแผนปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

## 7. บทบาทและหน้าที่ด้านการบริการชุมชน

7.1 ส่งเสริมให้ชุมชนได้ใช้โรงเรียนให้เป็นประโยชน์ในด้านกิจกรรมกีฬา และนันทนาการ

7.2 ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานที่ส่งเสริมพัฒนาเยาวชน

7.3 จัดโปรแกรมนันทนาการสำหรับชุมชน

7.4 เผยแพร่ความรู้ทางพลศึกษาแก่ชุมชน ทางวารสาร จุลสารและอื่น ๆ

7.5 ทำหน้าที่เป็นผู้เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

กรมสามัญศึกษา (วารสารกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 2525 : 13)

กรมสามัญศึกษาได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศ การสอนวิชาหมวดพลานามัย กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ไว้ว่า

1. นิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการ หรือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการใน สถานศึกษาที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบ
2. ตรวจสอบและควบคุมสถานศึกษาในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบคำสั่ง หรือกฎหมายระบุไว้
3. ศึกษา ทดลอง วิจัย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนด้านวิชาการ ตลอดจน การบริหารการศึกษา
4. จัดพิจารณาและช่วยเหลือในการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน หนังสือประกอบการ เรียนการสอน แผนการเรียน หรือแนวการสอนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
5. จัดทำคู่มือ เอกสารทางวิชาการ และช่วยเหลือในการจัดทำวัสดุอุปกรณ์ประกอบการ เรียนการสอน
6. ปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษาโดยใช้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาต่าง ๆ
7. ประเมินผลงานทางด้านวิชาการ เพื่อให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางด้าน วิชาการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษา
8. ประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกระดับ ทุกแขนงการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการ อาชีวศึกษา

9. ประสานงานในทางวิชาการแก่กรมอาชีวศึกษา สถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในกระทรวงศึกษาธิการ

10. ให้ความร่วมมือกับหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กรมพลศึกษา และหน่วยงานภายในเขตการศึกษา 11

11 นิเทศ สถานศึกษาต่างสังกัด ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

12 งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

กรมพลศึกษา (วารสารศึกษานิเทศก์พลศึกษา เขตการศึกษา 5 2525 : 20)

ได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ไว้ดังนี้

1. ปฏิบัติงานตามนโยบายของกระทรวง กรม กอง หน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา และเขตการศึกษา ทางด้านวิชาการ

2. ตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานทางวิชาการในสถานศึกษาทุกสังกัด และทุกระดับ ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กฎหมายระบุไว้

3. นิเทศการสอน การบริหารงาน การใช้หลักสูตร การวัดผล ประเมินผล และเป็นพี่ปรึกษาทางวิชาการพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นันทนาการกีฬา และกิจกรรมเยาวชนทุกสังกัด ทุกระดับ

4. จัดประชุม อบรม สัมมนา ครูอาจารย์ ผู้บริหารการศึกษาด้านวิชาการพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นันทนาการกีฬาและกิจกรรมเยาวชนทุกสังกัด ทุกระดับ

5. ผลิตคู่มือครู เอกสารทางวิชาการ พลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นันทนาการกีฬาและกิจกรรมเยาวชน และวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น

6. ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย และประเมินผลการเรียนการสอน การใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นันทนาการกีฬาและกิจกรรมเยาวชน

7. ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นันทนาการกีฬาและกิจกรรมเยาวชนให้มีคุณภาพ

8. ประสานงานกับกรมพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด และสถาบันอื่น ๆ ในการให้ความร่วมมือและช่วยเหลือด้านการประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการ

9. เสนอแนะให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่หน่วยศึกษานิเทศก์

10. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 5 ได้กำหนดหน้าที่ ดังนี้

1. ปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนงานของกระทรวง กรม กอง ศึกษานิเทศก์ และเขตการศึกษาทางด้านวิชาการ

2. ตรวจสอบ และควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ ในสถานศึกษาทุกระดับในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กฎหมายระบุไว้

3 จัดประชุม อบรมสัมมนา ครูอาจารย์ ผู้บริหารการศึกษา ด้านวิชาการพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด กีฬาและกิจกรรมเยาวชนทุกสังกัดทุกระดับ

4. ผลิตคู่มือครู เอกสารทางวิชาการพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นันทนาการกีฬาและกิจกรรมเยาวชน และวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น

5. ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์วิจัยและประเมินผลการเรียนการสอน การใช้หลักสูตร วิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นันทนาการกีฬาและกิจกรรมเยาวชน รวมทั้งทำข้อเสนอแนะต่อกรม เขตการศึกษา และจังหวัด

6. ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด นันทนาการกีฬาและกิจกรรมเยาวชนให้มีคุณภาพ

7. ประสานงานกับกรมพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด เขตการศึกษาจังหวัด อำเภอ และสถาบันอื่น ๆ ในการให้ความร่วมมือและช่วยเหลือ ด้านการประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ

8. เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการส่งเสริม ปรับปรุงสนามกีฬาจังหวัด ค่ายลูกเสือ ศูนย์ฝึกกีฬา และศูนย์เยาวชนจังหวัด

9. ประสานงานให้ความร่วมมือกับจังหวัด ในการจัดกิจกรรมและส่งเสริมด้าน พละนันทนาการของนักเรียน นักศึกษา เยาวชน ประชาชนในจังหวัด

10 เสนอแนะ ให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่เขตการศึกษา

11. ปฏิบัติงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย

ฉลอง บุญญาณ์ท์ (ฉลอง บุญญาณ์ท์ 2515 : 3 - 6) ได้ทำการวิเคราะห์  
ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษา สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

1 ปัญหาเกี่ยวกับอัตรากำลัง พบว่า อัตรากำลังของศึกษานิเทศก์ยังขาดอยู่  
คิดเป็นร้อยละ 20.37 ทหกววิชาที่ขาดมากที่สุด ได้แก่ ทหกววัดผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ

17.36

2. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของศึกษานิเทศก์ พบว่า ศึกษานิเทศก์ที่มี  
ความเหมาะสมในหน้าที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.95 เหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 43.78  
เหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30 16

3 ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ โดยเฉพาะในส่วนภูมิภาค พบว่า  
มีปัญหามากหลายประการ เช่น

3.1 ปัญหาเรื่องขอบเขตของงาน ศึกษานิเทศก์ต้องทำงานหลายอย่างตำแหน่ง  
การโรง เสมียน ถึงวิทยากร

3 2 ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่ศึกษานิเทศก์ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายวิชาการ แต่ผู้บังคับบัญชา  
มักจะมีมอบงานอื่นนอกเหนือจากด้านวิชาการ ให้ทำ เพราะเชื่อถือในความสามารถของศึกษานิเทศก์

3.3 ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานศึกษานิเทศก์ต้องทำงานเกี่ยวกับบุคคลหลาย  
ฝ่าย บุคคลดังกล่าวยังไม่เข้าใจงานของศึกษานิเทศก์ดีพอ ศึกษานิเทศก์ต้องใช้วิชาประชาสัมพันธ์  
ติดต่อขอความร่วมมืออยู่เสมอ

3.4 ปัญหาเกี่ยวกับการขาดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องใช้ ทำให้การ  
ปฏิบัติงานล่าช้า ขาดประสิทธิภาพ

4 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการนิเทศการศึกษา จากรายงานพบว่า อำนาจ  
หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ก็มีความขัดแย้งกัน คือ กฎหมายระบุว่า ศึกษานิเทศก์เป็นพนักงาน  
เจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจโรงเรียน แต่นโยบายของกรมมุ่งในด้านนิเทศ เพื่อพัฒนาตัวครูในฐานะ  
วิทยากร มุ่งสร้างมนุษยสัมพันธ์ให้ความอบอุ่นแก่ครู แต่ที่ศึกษานิเทศก์จะต้องทำรายงานผล  
การนิเทศ ต่อศึกษาธิการจังหวัด จึงทำให้ครูเกิดความไม่แน่ใจว่าศึกษานิเทศก์มาช่วยครูหรือ

มาตรฐานจับผิดกันแน่ ความเป็นจริงศึกษานิเทศก์ไม่มีอำนาจ สิ่งเหล่านี้ทำให้การนิเทศการศึกษา มีปัญหาในด้านความร่วมมือของครู

กรมสามัญศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา 2511 : 41) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรในวิชาสังคมศึกษา พละนันทนัยและศิลปะศึกษา ผลการวิจัย สรุปว่าทางด้านวิชาพละนันทนัย โดยเฉพาะพลศึกษา ครูส่วนมากไม่ค่อยให้สอน ปล่อยให้เด็กเล่นกันเองตามลำพัง

ระเบียบ เพชรประสิทธิ์ (ระเบียบ เพชรประสิทธิ์ 2512 : 57) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการนิเทศการศึกษา ในจังหวัดพระนครและจังหวัดใกล้เคียง" ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาที่มีความสำคัญมาก ซึ่งศึกษานิเทศก์เห็นว่า ควรปรับปรุงมากที่สุด คือ

1. ปัญหาการขาดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการนิเทศ
2. ปัญหาการขาดยานพาหนะ ทำให้การเดินทางไปปฏิบัติงานไม่สะดวก เกิดความ

ล่าช้า

บุรุษยก แสงสิริกุล (บุรุษยก แสงสิริกุล 2512 : 84 - 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบ ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง ในกระทรวงศึกษาธิการ" สรุปได้ว่า หน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติอยู่จริง และตามอุดมคติที่อยู่ในระดับความสำคัญสูงตรงกัน ดังนี้คือ

1. จัดประชุมสัมมนาและฝึกอบรมครูประจำการ
2. พัฒนาคู่มือครู หลักสูตร โครงการสอนและประมวลการสอน
3. ช่วยประสานงานระหว่างผู้บริหารกับฝ่ายวิชาการ
4. สำรวจปัญหาและอุปสรรคทางการนิเทศการศึกษา
5. นิเทศการใช้คู่มือครู หลักสูตร โครงการสอนและประมวลการสอน
6. นำผลการวิจัยที่ดีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
7. ตรวจสอบและนิเทศงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
8. วางโครงการการนิเทศการศึกษา
9. ทดลองค้นคว้าเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ
10. สำรวจปัญหาและอุปสรรคทางการเรียนการสอน

11. ให้คำปรึกษาหารือแก่ครู เป็นรายบุคคลและเป็นหมู่คณะ
12. สังเกตการสอนของครูและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน
13. นิเทศติดตามผลงานของศึกษานิเทศก์และครู
14. เสนอแนะการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน

✳️ สวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์ (สวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์ 2514 : 54) ได้วิจัยเรื่อง

"ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับประถมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" ผลการวิจัยพบว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้ครูประจำชั้นสอน การดำเนินการสอนขาดหลักการ และวิธีสอนที่ถูกต้อง ขาดการสนับสนุน ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก และครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอ

✳️ พิทักษ์ มังกรไชยา (พิทักษ์ มังกรไชยา 2516 : 64) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

"ปัญหาในการนิเทศโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน" ผลการวิจัยพบว่า ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลานามัยส่วนมาก มีวุฒิ ปกต.สูง (พลศึกษา) งานส่วนใหญ่ทำด้านการนิเทศ รองลงไปคือ งานธุรการ วิทยากร ผลิตอุปกรณ์และตำรา ส่วนงานวิจัยไม่ค่อยได้ทำและประสบปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์ในการนิเทศและปัญหาเกี่ยวกับการเดินทางไปนิเทศ

✳️ วิโรจน์ มุฑกันต์ (วิโรจน์ มุฑกันต์ 2516 : 38 - 39) ทำวิจัยเรื่อง

"ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่ครูประสบมาก ได้แก่ นักเรียนในชั้นมีมากเกินไป ชั่วโมงพลศึกษาถูกนำไปใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่น ได้รับงบประมาณ และการส่งเสริมน้อย ขาดแคลนอุปกรณ์ สถานที่คับแคบไม่เหมาะสม ครูส่วนมากเห็นว่าศึกษานิเทศก์ ไม่เอาใจใส่และติดตามผลการนิเทศเท่าที่ควร ให้การช่วยเหลือบริการแนะนำแก้ไขปัญหาน้อย จัดประชุมอบรมครูผู้สอนน้อยมาก

ธีระเทพ ทองสถิตย์ (ธีระเทพ ทองสถิตย์ 2515 : 137 - 180) ได้ทำวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์" สรุปได้ว่า

1. ครูมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ ควรมีอายุระหว่าง 30 - 50 ปี มีวุฒิทางการศึกษาอย่างต่ำปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี และควรจะทำการนิเทศได้อย่างน้อย 3 วิชา

2 การปฏิบัติงานจริงของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียน การเยี่ยมชั้นเรียน สักเกตการสอน การประชุมครู การแนะนำด้านการเรียนการสอน การแนะนำรายหมวดวิชา เรื่องที่ทำการนิเทศแนะนำและการพบปะสังสรรค์กับคณะครู ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติน้อยมาก เกิดความคาดหวังไม่สนองความต้องการของครู

3. สิ่งที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ไปช่วยเหลือแนะนำบ่อย ๆ ปฏิบัติตนเป็นกันเองกับครู ไม่ต้องการให้ปฏิบัติตนเป็นผู้บังคับบัญชาหรือวางตนเคร่งขรึม ครูต้องการให้เยี่ยมชั้นการสอน สาธิตการสอนแนะนำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ แนะนำวิธีทำอุปกรณ์ แนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน

4. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ครูมีความรู้สึกว่ ศึกษานิเทศก์ช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนได้เพียงเล็กน้อย ช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้ในระดับปานกลาง

5 ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการแนะนำเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การประเมินผลการศึกษา การวิเคราะห์ค้นคว้าทดลอง ส่วนมากไม่ตรงกับความต้องการของครู ครูต้องการมากแต่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติน้อย ส่วนการปฏิบัติตนของศึกษานิเทศก์ ในด้านมนุษยสัมพันธ์ การให้กำลังใจ การประสานงาน การแบ่งงาน การรับฟังเหตุผลและเป็นประชาธิปไตย ส่วนมากศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้ดีใกล้เคียงกับความต้องการของครู แต่การแสดงตนเป็นคนเด่น ก้าวภายในเรื่องของผู้อื่น ยังมีปรากฏอยู่ ครูไม่ต้องการให้ปฏิบัติ สำหรับการปฏิบัติงานด้านการผลิตจัดหาประมวลการสอน คู่มือครู

นภาพร ทักษิณนา (นภาพร ทักษิณนา 2518 : 43 - 44) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาของครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 5" พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ยังมีครูพลานามัยไม่เพียงพอ ขาดตำรา คู่มือหลักสูตร ประมวลการสอน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชาพลานามัย จุดประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว ครูส่วนมากไม่มีปัญหาในการสอนสุขศึกษา แต่มีปัญหามากในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เนื่องจากวิชาบังคับไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น สภาพนักเรียนและอุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ให้ความสนับสนุนและเข้าใจบทบาทของวิชาพลานามัยเป็นอย่างดี ส่วนพลศึกษานิเทศก์ส่วนมากไม่ได้ไปนิเทศ และไม่คอยให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของครูในการใช้หลักสูตรและการเรียนการสอน

แทย์เลอร์ และวอลเตอร์ (Taylor and Walter 1964 90) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา มีชื่อเรื่องว่า "แผนการจัดการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา" (Organization Plans for Teaching Physical Education in Elementary School) พบว่า โรงเรียนร้อยละ 79 ใช้ครูประจำชั้นสอน และยังพบอีกว่า ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือ และจำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ

ซิลเวสเตอร์ (Silvester 1969 34 - 36) ให้ทำการศึกษเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีชื่อเรื่องว่า "ทัศนคติต่อการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา" (Attitudes to Physical Education in the Primary School) พบว่า

1. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาหรือสูงกว่า มีความเข้าใจหลักการและวิธีการสอนดีกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

2. ครูไม่มีวุฒิทางพลศึกษาส่วนใหญ่สอนโดยปล่อยให้ นักเรียนเล่นตามลำพัง ไม่มีหลักและวิธีการสอน ทำให้นักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จ

และผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มครูที่มีวุฒิเพื่อทดแทนครูที่ไม่มีวุฒิที่กำลังสอนอยู่และควรจัด ศึกษานิเทศก์ เพื่อให้ความช่วยเหลือครูพลศึกษาให้มากขึ้น

เบคเกอร์ (Becker 1971 156 - 158) ได้ทำการประเมินผลของนักเรียนชายในวิทยาลัยชุมชนรัฐโอเรกอน ใช้ชื่อเรื่องว่า "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนชายในวิทยาลัยชุมชนรัฐโอเรกอน" (An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Oregon Community Colleges) พบผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับที่ การจัดโปรแกรมพลศึกษาของผู้สอนพลศึกษาควรส่งเสริมให้มีการศึกษาเพิ่มเติมให้สูงขึ้น

### สมมติฐานในการศึกษากันคว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาแตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แตกต่างกันตามตัวแปรดังนี้

2.1 ประสิทธิภาพการทำงานของผู้บริหาร

2.2 คุณวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร

2.3 ขนาดของโรงเรียน

3. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาแตกต่างกันตามตัวแปรดังนี้

3.1 ประสิทธิภาพการทำงานของครูพลศึกษา

3.2 คุณวุฒิทางการศึกษาของครูพลศึกษา

3.3 ขนาดของโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือ ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 โรงเรียนละสองคน รวม 6 จังหวัด มีจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมด 110 โรงเรียน และจำนวนผู้บริหารทั้งหมด 220 คน

2. ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 คือ ครูที่สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 รวม 6 จังหวัด มีจำนวนครูพลศึกษาทั้งหมด 780 คน

ตาราง 1 แสดงจำนวนโรงเรียน ผู้บริหาร และครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 รวม 6 จังหวัด

ลำดับ	จังหวัดในเขตการศึกษา 5	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา
1	ราชบุรี	23	46	183
2	เพชรบุรี	18	36	105
3	สุพรรณบุรี	24	48	179
4	สมุทรสงคราม	9	8	52
5	กาญจนบุรี	22	44	164
6	ประจวบคีรีขันธ์	14	28	97
	รวม	110	220	780

### กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ เลือกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร โดยการสุ่มโรงเรียนแบบ การสุ่มอย่างง่าย โดยการคัดเลือกเฉพาะโรงเรียนที่ได้รับการนิเทศผลศึกษาจากศึกษานิเทศก์ ผลิตศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 เป็นโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตร จำนวน 50 โรงเรียน จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้านี้ได้ 45.45 เปอร์เซ็นต์ ของ โรงเรียนทั้งหมด

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้จากกลุ่มประชากร จำนวนเท่าใดกันนี้

ลำดับ	จังหวัดในเขตการศึกษา 5	โรงเรียน		ผู้บริหาร		ครู/ผลึกษา	
		กลุ่ม ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง สุ่มได้ 45 45%	กลุ่ม ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง สุ่มได้ 45 45%	กลุ่ม ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง สุ่มได้ 45 45%
1	ราชบุรี	23	12	46	24	183	132
2	เพชรบุรี	18	4	26	8	105	23
3	สุพรรณบุรี	24	18	48	36	179	158
4	สมุทรสงคราม	9	6	18	12	52	36
5	กาญจนบุรี	22	4	44	8	164	18
6	ประจวบคีรีขันธ์	14	6	28	12	97	40
	รวม	110	50	220	100	780	407

## เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบรายการตรวจสอบ (Check List) ที่ต้องการทราบข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ซึ่งจะศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การส่งเสริมการเรียนการสอน
2. การนิเทศด้านการประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา
3. การใช้ อาคาร สถานที่ และอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ
4. การร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาพลศึกษา

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 6 ระดับ

คือ

1. มากที่สุด หมายถึง ความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุดจะขาดไม่ได้ เกณฑ์การให้

คะแนน 5 คะแนน

2. มาก หมายถึง ความคิดเห็น เห็นด้วยมาก เกณฑ์การให้ 4 คะแนน
3. ปานกลาง หมายถึง ความคิดเห็นที่เห็นด้วย ปานกลาง เกณฑ์ให้ 3 คะแนน
4. น้อย หมายถึง ความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อย เกณฑ์ให้ 2 คะแนน
5. น้อยที่สุด หมายถึง ความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อยมาก เกณฑ์ให้ 1 คะแนน
6. ไม่เห็นด้วย หมายถึง ไม่เห็นด้วยต่อการนิเทศพลศึกษา เกณฑ์ให้ 0 คะแนน

### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

โปรดพิจารณาเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศผลศึกษาของศึกษานิเทศก์  
ผลศึกษา แล้วขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านต้องการ ดังนี้

1. ความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุด ให้กา ✓ ในช่อง มากที่สุด
2. ความคิดเห็นที่เห็นด้วยมาก ให้กา ✓ ในช่อง มาก
3. ความคิดเห็นที่เห็นด้วยปานกลาง ให้กา ✓ ในช่อง ปานกลาง
4. ความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อย ให้กา ✓ ในช่อง น้อย
5. ความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อยที่สุด ให้กา ✓ ในช่อง น้อยที่สุด
6. ไม่เห็นด้วยต่อการปฏิบัติงานนิเทศผลศึกษาเลย ให้กา ✓ ในช่อง ไม่เห็นด้วย

### ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อที่	ความคิดเห็นต่อการทำงานนิเทศผลศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เห็นด้วย
0	ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาให้คำ แนะนำในการฝึกอบรมวิชา ลูกเสือในโรงเรียนได้ดี .....	✓					
00	ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาให้คำ แนะนำในการแก้ปัญหาเด็ก ในชั้นเรียนได้ดี .....			✓			
000	ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาได้สาริต สอนผลศึกษาแก่ครูผลศึกษา อย่างละเอียด .....					✓	

## ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เพื่อที่จะให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

### 1. ศึกษาจากแหล่งข้อมูล ดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาขอบเขตและสาระสำคัญเกี่ยวกับการนิเทศของศึกษานิเทศก์พลศึกษาตามโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5

1.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3 ศึกษาจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการปฏิบัติงานนิเทศพลศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ

2. นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามตามความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติงานนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว และคุณลักษณะด้านการนิเทศพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างแล้วให้คณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง

4. หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่ได้ตรวจแก้ไขแล้วไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์พลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 5 สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 3 คน และศึกษานิเทศก์พลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 5 สังกัดกรมพลศึกษา จำนวน 4 คน รวม 7 คน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาว่า ข้อคำถามแต่ละข้อนั้นวัดได้ตรงกับเนื้อหาการนิเทศพลศึกษาเพียงใด ปรากฏว่าดัชนีความสอดคล้อง (IC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมีค่าอยู่ระหว่าง .64 - .82 แสดงว่า แบบสอบถามชุดนี้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และนำแบบสอบถามชุดนี้ไปหาค่าความเชื่อมั่นต่อไป

5. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารและครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ใช้ผู้บริหาร 20 คน ครูพลศึกษา 30 คน รวมแบบ

สอบถาม 50 ชุด นำมาคิดคะแนนแล้วใช้สูตรแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่า .879 แสดงว่า แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่นสูง

6. นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขแล้วไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### วิธีการรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงหน่วยราชการต้นสังกัดของโรงเรียน ที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล อันได้แก่ กรมสามัญศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ เพื่อขออนุญาต และอนุเคราะห์แจ้งขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. นำผลตอบแบบสอบถามส่วนที่ 1 ที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้บริหาร และครูพลศึกษา มาแจกแจงความถี่ของคำตอบ ติดเป็นร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางระบอบความเรียง
3. นำผลตอบแบบสอบถามส่วนที่ 2 ที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา มาตรวจให้คะแนนแบบสอบถามทุกข้อ โดยให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5
มาก	ให้คะแนน	4
ปานกลาง	ให้คะแนน	3
น้อย	ให้คะแนน	2
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1
ไม่มี	ให้คะแนน	0

4. นำผลการให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละรายการมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) แต่ละรายการ แล้วนำมาประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ตามจุดมุ่งหมาย ข้อ 1 ของการศึกษากันคว่ำครั้งนี้ โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็นของ เบสต์ (Best. 1964 : 159) ซึ่งได้กำหนดไว้ดังนี้

เกณฑ์สูง 3.6668 - 5.0000

เกณฑ์ปานกลาง 2.3334 - 3.6667

เกณฑ์ต่ำ 0 - 2.3333

สำหรับการพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกณฑ์สูง และปานกลาง ถือว่า เห็นด้วย ส่วนเกณฑ์ต่ำ ถือว่า ไม่เห็นด้วย

5. นำค่าเฉลี่ย (Mean) ของแบบสอบถามแต่ละรายการมาทดสอบความแตกต่าง ในความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลึกษา ตามตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งใช้ทดสอบสมมติฐานจากสูตร ค่าทดสอบความแตกต่างค่าสถิติ ( $t$  - test) และสถิติเอฟ (F - test) ที่ระดับนัย สำคัญ .05

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

##### สถิติที่ใช้ในการหาค่าเฉลี่ยของเครื่องมือ

1. การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาเป็นรายชื่อของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร IC (สมบุญดี ชิตพงษ์ 2523 : 3)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

IC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2 สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) (ลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ 2522 : 171)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{s_1^2}{s_t^2} \right\}$$

- เมื่อ α คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นทั้งฉบับ  
 n คือ จำนวนข้อของแบบสอบถาม  
 $s_1^2$  คือ คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ  
 $s_t^2$  คือ คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

3 หาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) โดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{n}$$

- เมื่อ  $\bar{x}$  แทน คะแนนเฉลี่ย  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 n แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

4 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Divation) โดยใช้สูตร

$$s = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

- เมื่อ s แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $(\sum X)^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง  
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

5 ทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองกลุ่ม โดยใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และใช้ทดสอบความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้บริหารและของครูหลักศึกษาตามกฎวิธีทาง การศึกษา โดยใช้สูตรค่าทดสอบความแตกต่างสถิติที่ (t - test) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2522 217)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) s_1^2 + (n_2 - 1) s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left[ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ

t แทน ค่าทดสอบพิจารณาความแตกต่าง

 $\bar{x}_1$  แทน คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรตัวที่ 1 $\bar{x}_2$  แทน คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรตัวที่ 2 $s_1^2$  แทน ความแปรปรวนของตัวแปรตัวที่ 1 $s_2^2$  แทน ความแปรปรวนของตัวแปรตัวที่ 2 $n_1$  แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรตัวที่ 1 $n_2$  แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรตัวที่ 2

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ

6. ทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรมากกว่าสองกลุ่ม เว้นทดสอบความแตกต่าง ในความคิดเห็นของผู้บริหารและของครูหลักศึกษาตามขนาดของโรงเรียนและประสิทธิภาพการ ทำงานไว้ค่าทดสอบสถิติเอฟ (F - test) ลินด์ควิสต์ (Lindquist 1956 55 - 56)

Source of Variation	df	Sum of Squares	Mean Square
Treatment (A)	a - 1	$SS_A = \sum_{j=1}^a T_j^2/n_j - T^2/n$	$MS_A = SS_A/a - 1$
Within Group (W)	N - a	$SS_W = SS_T - SS_A$	$MS_W = SS_W/N - a$
Total	N - 1	$SS_T = \sum_{j=1}^a \sum_{j=1}^a jX^2 - T^2/N$	$F = \frac{MS_A}{MS_W}$

F แทน ค่าที่พิจารณาจากทีเอฟ (F - test)

$MS_A$  แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนนระหว่างกลุ่ม

$MS_W$  แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนนภายในกลุ่ม

ถ้าพบว่าค่าที่พิจารณาในการแจกแจงค่าเอฟ (F - test) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ก็ทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้การหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ที่ใช้พิจารณาในค่าสถิติคิว (q - statistic) ไวเนอร์ (Winer 1971 218)

$$q = \frac{T_{\text{largest}} - T_{\text{smallest}}}{\sqrt{\frac{MS_{\text{error}}}{n}}}$$

q	แทน ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่
T largest	แทน คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่มากที่สุด
T smallest	แทน คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่น้อยที่สุด
$MS_{\text{error}}$	แทน ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อน
$\tilde{n}$	แทน ค่าเฉลี่ยฮาร์โมนิกของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน (Mean)
S.D	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation)
S.S	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degress of freedom)
t	แทน ค่าทดสอบความแตกต่างสถิติที (t - test)
F	แทน ค่าทดสอบความแตกต่างสถิติเอฟ (F - test)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
q	แทน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ที่ใช้พิจารณาใน Studentized range statistics

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะนำเสนอพร้อมทั้งแปลความหมายตามลำดับชั้นดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา คือ วุฒิ ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับ

- การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการส่งเสริม

การเรียนการสอน

- การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการวัดผลและ

ประเมินผล

- การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และ

อาคารสถานที่

- การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

คือ วุฒิ ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน

ตาราง 3 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา	ปริญญาตรี	63	76.83	298	91.69	361	88.69
	สูงกว่าปริญญาตรี	19	27.17	27	8.31	46	11.30
	รวม	82	100	325	100	407	100
ประสบการณ์	1 - 5 ปี	-	-	122	37.54	122	29.98
	6 - 10 ปี	35	42.68	155	47.69	190	46.68
	11 ปี ขึ้นไป	47	57.32	48	14.77	95	23.34
รวม		82	100	325	100	407	100

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดของโรงเรียน	ใหญ่	27	32.93	164	50.46	191	46.93
	กลาง	29	35.37	101	31.08	130	31.94
	เล็ก	26	31.70	60	18.46	86	21.13
รวม		82	100	325	100	407	100

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 88.69) รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.30) ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 6 - 10 ปี (ร้อยละ 46.68) รองลงมา คือ 1 - 5 ปี (ร้อยละ 29.98) และ 11 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 23.34) ตามลำดับ และขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 46.93) รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 31.94) และขนาดเล็ก (ร้อยละ 21.13) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับ

- การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการส่งเสริม  
การเรียนการสอน
- การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการวัดผลและ  
ประเมินผล
- การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์  
และอาคารสถานที่
- การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริม  
หลักสูตร

ซึ่งทั้ง 4 ด้านข้างบนนี้ จะแปลผลคะแนนเฉลี่ยรายข้อและโดยส่วนรวม ตามเกณฑ์ดังนี้

3.6668 - 5 0000 หมายความว่า เห็นด้วยระดับสูง

2.3334 - 3.6667 หมายความว่า เห็นด้วยระดับปานกลาง

0 - 2.3333 หมายความว่า ไม่เห็นด้วย

ตาราง 4 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.
1.	การเสนอแนะวิธีสอนใหม่ ๆ พร้อมทั้งกิจกรรมเพลง เกมส์ ให้กับครู เพื่อนำไปประกอบการสอน	2.573	0.9690
2.	การให้คำแนะนำและช่วยจัดชั้นเรียน และตารางสอน ในแต่ละเทอม	2.2926	1.222
3.	ช่วยแนะนำครูในการทำขั้นที่การสอน และการเตรียม บทเรียนก่อนสอน	2.5172	1.13583
4.	นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แนะให้ครู ทราบ เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป	2.7095	1.0217
5.	ช่วยแนะนำครูให้มีทักษะในการใช้สื่อการสอนในวิชา พลศึกษา	2.5732	1.0426
6.	ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อสร้างเสริม พละนามัยของนักเรียน และให้นักเรียนได้แสดงความ สามารถของตนเองให้มาก	.6341	1.0124
7.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ เรื่องการปกครองควบคุมความ ประพฤติอบรมมารยาทของนักเรียน	2.5000	1.0914
8.	สอบถามและให้คำแนะนำแก่ครูถึงปัญหาการเรียนของ นักเรียน	2.6097	1.05123

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.
9.	ประชุมครู เพื่อแนะนำเทคนิคทางการศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร	2.5000	1.0092
10.	ประชุมครู เพื่อสอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งให้คำปรึกษาหาทางแก้ไข	2.5244	1.0449
11	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนในด้านอนามัยโรงเรียน	2.4512	1.2288
12	ได้ร่วมมือกับคณะกรรมการจัดลำดับเนื้อหาวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับชุมชน โดยเพิ่มเติมคัตตอนเนื้อหาบางตอนของวิชาพลศึกษาออก	2.5000	1.0570
13.	ได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา 2521	2.8415	0.9746
14.	ได้ให้ความร่วมมือแก่ครูในการช่วยเหลือเด็กเรียนช้าหรือเด็กผิดปกติกรณีอื่น ๆ เป็นกรณีพิเศษ	2.2805	1.2792
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.5257	1.081414

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5257$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมาก เรียงลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ ได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา 2521 การนำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แนะให้ครูทราบ เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อสร้างเสริมพละทานามัยของนักเรียน และให้นักเรียนได้แสดงความสามารถของตนเองให้มาก สอบถาม และให้คำแนะนำแก่ครู ถึงปัญหาการเรียนของนักเรียน การเสนอแนะวิธี

สอนใหม่ ๆ พร้อมทั้งกิจกรรมเพลง เกมสื่อกับครู เพื่อนำไปประกอบการสอน ประชุมครู เพื่อสอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งให้คำปรึกษาหาทางแก้ไข ช่วยแนะนำครูให้มีทักษะในการใช้สื่อการสอนในวิชาพลศึกษา ช่วยแนะนำครูในการบันทึกการสอน และการเตรียมทเรียนก่อนสอน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการปกครองควบคุมความประพฤติ อบรมมารยาทของนักเรียน ได้ร่วมมือกับคณะครูจัดลำดับเนื้อหาวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับชุมชน โดยเพิ่มเติมคัดทอนเนื้อหาบางตอนของวิชาพลศึกษาออก ประชุมครู เพื่อแนะนำเทคนิคทางการศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับหลักสูตร และส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนในด้านอนามัยโรงเรียน ส่วนข้อที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงตามลำดับ ได้แก่ การให้คำแนะนำ และช่วยจัดชั้นเรียนและตารางสอนในแต่ละเทอม ศึกษานิเทศก์ได้ให้ความร่วมมือแก่ครูในกี เวชย์ खेलъ เท็ก เรียนซ์ เ หรือ เท็กพิตบักติกวีเซียน ๆ เป็นกรณีพิเศษ

ตาราง 5 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และ ประเมินผลทางการศึกษา (

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษาด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา	$\bar{x}$	S.D.
1.	ให้คำแนะนำในการวัดผล และประเมินผลที่เหมาะสมตามเนื้อหา และวัยของนักเรียน	2.7073	0.8817
2.	การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียน เป็นระยะ ๆ เพื่อดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน	2.7927	0.9780
3.	จัดอบรมแนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการวัดผล และสร้างแบบทดสอบ ที่ดีในแต่ละประเภทของกีฬา เช่น บาสเกตบอล ฟุตบอล ฯลฯ	2.5975	1.0524
4.	เสนอแนะให้ครูนำคะแนนผลการสอบ เก็บคะแนนแต่ละครั้งมา ทำเป็นกราฟเปรียบเทียบดูความก้าวหน้าทางการเรียนของ นักเรียน	2.4024	1.0524
5.	เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึงหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบสุขภาพ ซึ่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง เพื่อประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน	2.6951	0.9518

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศผลศึกษาด้านการวัดผล และประเมินผลทางผลศึกษา	$\bar{x}$	S.D.
6.	ช่วยแนะนำการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียน จากข้อทดสอบ ที่พาดต่าง ๆ	2.4512	1.0202
7.	จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลแจ้งให้ครูก่อนสอนในเทอมต้น ปีละครั้ง เพื่อใช้เป็นแบบในการวัดผลการทดสอบของนักเรียน	2.4268	1.2275
8.	ศึกษาปัญหาาร่วมกับครูเกี่ยวกับการทดสอบ และการประเมินผล การเรียนของนักเรียน	2.3924	1.2546
9.	ทำหน้าที่ดำเนินการประเมินผลการสอนของครูเทอมละครั้ง	2.3659	1.11678
10.	แนะนำให้ครูได้ประเมินผลการสอนของตนเอง โดยจัดทำเป็น รายการตรวจสอบ	2.4634	1.12431
11.	นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการวัดผลทดสอบแต่ละประเภท ที่พามาชี้แจงแนะนำให้ครูทราบทุกครั้งที่เกิด เพื่อหาทางแก้ไข ปรับปรุงต่อไป	2.5244	1.12465
12.	ได้ให้คำแนะน้าชี้แจงแก่ครู เรื่องเทคนิคการเขียนข้อสอบ	2.4390	1.16637
13.	ได้ให้คำแนะน้าแก่ครูด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะ เบื้องต้นของนักเรียน	2.5488	0.9897
14.	ได้ส่งเสริมให้ครูทำตารางเปรียบเทียบ หรือกราฟแสดงผลการ เรียนผลศึกษาระหว่างชั้นเรียน	2.4756	0.1783
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.520178	1.08739

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการ  
วัดผล และประเมินผลทางผลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.520178$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก้ให้การชี้แจง

แนะนำให้ครูทำการประเมินผลกาเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อความก้าวหน้าทาง การเรียนของนักเรียน ให้คำแนะนำในการวัดผล และประเมินผลที่เหมาะสมตามเนื้อหา และ วิชาของนักเรียน เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึงหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบภาพซึ่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง เพื่อการประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน จัดอบรมแนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการ วัดผล และสร้างแบบทดสอบที่ดีในแต่ละประเภทของกีฬา เช่น บาสเกตบอล ฟุตบอล ฯลฯ ได้ให้คำแนะนำแก่ครูด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน นำ ปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการวัดผลทดสอบแต่ละประเภทกีฬามาชี้แจง แนะนำให้ครูทราบ ทุกครั้งที่สังเกต เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป ได้ส่งเสริมให้ครูทำตารางเปรียบเทียบ หรือ กราฟแสดงผลการเรียนพลศึกษาาระหว่างชั้นเรียน แนะนำให้ครูได้ประเมินผลการสอนของ ตนเอง โดยจัดทำเป็นรายการตรวจสอบ ช่วยแนะนำการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียน จากข้อทดสอบกีฬาต่าง ๆ ได้ให้คำแนะนำชี้แจงแก่ครู เรื่องเทคนิคการเขียนข้อสอบ จัดทำ เอกสารเกี่ยวกับการวัดผลแจกให้ครูก่อนสอนในเทอมต้น ปีละครั้ง เพื่อใช้เป็นแบบในการ วัดผลการทดสอบของนักเรียน เสนอแนะให้ครูนำคะแนนผลการสอบเก็บคะแนนแต่ละครั้งมา ทำเป็นกราฟ เปรียบเทียบดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน ศึกษาปัญหาหารือกับครู เกี่ยวกับการทดสอบ และการประเมินผลการเรียนของนักเรียน และทำหน้าที่ดำเนินการ ประเมินผลการสอนของครูเทอมละครั้ง

ตาราง 6 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และ อาคารสถานที่

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D.
1.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และตรวจสอบ ความปลอดภัย และความสะอาดอยู่เสมอ ๆ	2.6585	1.0683
2.	จัดให้มีศูนย์วัสดุหลักสูตร (ตำราเรียนอุปกรณ์ ฯลฯ) ของจังหวัด และ ของเขตการศึกษา ให้บริการให้ครูได้ค้นคว้าและให้ยืม	2.4512	1.19827
3.	แจกเอกสาร วารสาร จุลสาร เกี่ยวกับพลศึกษาของเขต และ ของจังหวัดปีละครั้ง ให้โรงเรียน	2.5122	1.0213

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D.
4.	แนะนำเกี่ยวกับการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา และวัสดุสิ้นเปลืองทางการศึกษา	2.4512	1.1456
5.	แนะนำเกี่ยวกับการประดิษฐ์ และปรับปรุงอุปกรณ์ให้ใช้ได้ตามสภาพการณ์	2.4512	1.1308
6.	แนะนำและปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดระบบอุปกรณ์การหยิบยืมและการบำรุงรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ	2.39024	1.0031
7.	แนะนำการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	2.6463	1.0467
8.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ และปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น โรงฝึกพลศึกษา สนามกีฬาต่าง ๆ	2.5976	1.0756
9.	แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษาภาคทฤษฎี	2.6098	1.0031
10.	แนะนำเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางพลศึกษา และสถานที่ที่ใช้ในทางการกีฬาให้ถูกหลักสุขาภิบาล	2.0098	1.0859
11.	ประสานงานระหว่างโรงเรียน กับชุมชน เกี่ยวกับการยืมใช้สถานที่ เช่น สนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และใช้แข่งขันกีฬา	2.6098	1.1838
12.	ได้ให้คำแนะนำแก่ทางโรงเรียนถึงแหล่งที่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาได้ในราคาไม่แพงเกินไป	2.2541	1.2844
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.5183	1.1024

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.520316$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และตรวจสอบความปลอดภัย และความสะอาดอยู่เสมอ ๆ แนะนำการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุทัศนอุปกรณ์ในการเรียนการสอนผลศึกษาภาคทฤษฎี แนะนำเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางผลศึกษา และสถานที่ที่ใช้ในทางการกีฬาให้ถูกหลักสุขาภิบาล ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกี่ยวกับการยืมใช้สถานที่ เช่น สนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และใช้แข่งขันกีฬา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ และปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น โรงฝึกผลศึกษา สนามกีฬาต่าง ๆ แจกเอกสาร วารสาร จุลสาร เกี่ยวกับผลศึกษา ของเขต และของจังหวัด ปีละครั้ง ให้โรงเรียนจัดให้มีศูนย์วัสดุหลักสูตร (ตำราเรียนอุปกรณ์ ฯลฯ) ของจังหวัด และของเขตการศึกษา ไว้บริการให้ครูได้ค้นคว้า และให้ยืมแนะนำเกี่ยวกับการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา และวัสดุสิ้นเปลืองทางการศึกษา แนะนำเกี่ยวกับการประดิษฐ์ และปรับปรุงอุปกรณ์ให้ใช้ได้ตามสถานการณ์ แนะนำและปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดระบบอุปกรณ์การหยิมนิเทศ และการบำรุงรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อย ได้แก่ ใต้ให้คำแนะนำแก่ทางโรงเรียนถึงแหล่งที่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาได้ในราคาไม่แพงเกินไป

ตาราง 7 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อที่	การนิเทศผลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.
1.	ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	2.7561	1.0606
2.	ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.6951	1.0386
3.	แนะนำการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการกีฬานิเทศการทางการกีฬา และพาเทรค ฯ	2.5732	1.1443
4.	แนะนำการจัดการศึกษานอกสถานที่ และการอยู่ค่ายพักแรม	2.5366	1.0085
5.	แนะนำการจัดโปรแกรมันทนาการ	2.6219	1.0731

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D,
6.	ช่วยให้คำแนะนำในการจัดตารางการแข่งขันกีฬาทั้งภายในโรงเรียน และ กีฬาระหว่างโรงเรียน	2.5490	1.1238
7.	ช่วยครูเลือกกิจกรรมการแข่งขันให้เหมาะสมกับระดับชั้นของเด็ก	2.6341	1.1635
8.	ช่วยให้คำแนะนำปรับปรุงโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน - ภายนอก ให้เหมาะสมกับสถานที่ อุปกรณ์	2.5122	1.0914
9.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงบประมาณ และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา	2.3049	1.2441
10.	ให้คำแนะนำในการจัดการแข่งขัน การแบ่งกลุ่มนักเรียนแข่งขัน	2.3780	1.0846
11	เป็นผู้ช่วยประสานงานระหว่างโรงเรียน กับชุมชนเกี่ยวกับกิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม	2.2927	1.1705
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.5321636	1.12209

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.53216$ ) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ช่วยครูเลือกกิจกรรมการแข่งขันให้เหมาะสมกับระดับชั้นของเด็ก แนะนำการจัดโปรแกรม นันทนาการ แนะนำการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการกีฬา นิทรรศการทางการกีฬา และพาเหรด ๆ ช่วยให้คำแนะนำในการจัดตารางการแข่งขันกีฬาทั้งภายในโรงเรียน และกีฬาระหว่างโรงเรียน แนะนำการจัดการศึกษานอกสถานที่ และการอยู่ค่ายพักแรม ช่วยให้คำแนะนำปรับปรุงโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน - ภายนอก ให้เหมาะสมกับสถานที่ - อุปกรณ์ ให้คำแนะนำในการจัดการแข่งขัน การแบ่งกลุ่มนักเรียนแข่งขัน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย

อยู่ในเกณฑ์ต่ำ เรียงตามลำดับ ได้แก่ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงบประมาณ และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา และ เป็นผู้ช่วยประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกี่ยวกับกิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม

ตาราง 8 แสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านส่งเสริมการเรียนการสอน

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.
1.	การเสนอแนะวิธีสอนใหม่ ๆ พร้อมทั้งกิจกรรมเพลง เกมส์ ให้กับครู เพื่อนำไปประกอบการสอน	1.6595	1.2066
2.	การให้คำแนะนำและช่วยจัดชั้นเรียน และตารางสอนในแต่ละเทอม	1.6500	1.9518
3.	ช่วยแนะนำครูในการทำบันทึกการสอน และการเตรียมบทเรียนก่อนสอน	1.8067	1.7068
4.	นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แนะให้ครูทราบ เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป	1.7085	2.0749
5.	ช่วยแนะนำครูให้มีทักษะในการใช้สื่อการสอน ในวิชาพลศึกษา	1.80674	2.6069
6.	ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อสร้างเสริมพลานามัยของนักเรียน และให้นักเรียนได้แสดงความสามารถของตนเองให้มาก	2.3404	2.7774
7.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการปกครอง ควบคุมความประพฤติ อบรมมารยาทของนักเรียน	1.95899	2.8509
8.	สอบถามและให้คำแนะนำแก่ครูถึงปัญหาการเรียนของนักเรียน	1.57185	1.4054
9.	ประชุมครู เพื่อแนะนำเทคนิคทางการศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร	1.6717	1.3563

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.
10.	ประชุมครูเพื่อสอบถามถึงปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งให้คำปรึกษาหาทางแก้ไข	1.6717	1.3585
11.	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนในด้านอนามัยโรงเรียน	1.6143	1.1779
12.	ได้ร่วมมือกับคณะครูจัดลำดับเนื้อหาวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับชุมชน โดยเพิ่มเติมตัดทอนเนื้อหาบางตอนของวิชาพลศึกษาออก	1.6625	1.6741
13.	ได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา 2521	2.027	2.4474
14.	ได้ให้ความร่วมมือแก่ครูในการช่วยเหลือเด็กเรียนช้า หรือเด็กผิดปกติกรณีอื่น ๆ เป็นกรณีพิเศษ	1.5705	1.3477
	คะแนนเฉลี่ย	1.6042	1.2155

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.6042$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ ได้ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อสร้างเสริมพลานามัยของนักเรียน และให้นักเรียนได้แสดงความสามารถของตนเองให้มากที่สุด ได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา 2521 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการปกครอง ควบคุมความประพฤติ อบรมมารยาทของนักเรียนช่วยเหลือแนะนำครูให้มีทักษะในการใช้สื่อการสอนในวิชาพลศึกษา ช่วยแนะนำครูในการบันทึกการสอน และการเตรียมบทเรียนก่อนสอน ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนในด้านอนามัยโรงเรียน นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แนะให้ครูทราบ เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป ประชุมครูเพื่อแนะนำเทคนิคทางการศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับหลักสูตร ประชุมครู

เพื่อสอบถามถึงปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งให้คำปรึกษาหาทางแก้ไข การเสนอแนะวิธีสอนใหม่ ๆ พร้อมทั้งกิจกรรมเพลง เกมส์ ให้แก่ครู เพื่อนำไปประกอบการสอน ได้ร่วมมือกับคณะครูจัดลำดับ เนื้อหาวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับชุมชน โดยเพิ่มเติมคัตตอน เนื้อหาบางตอนของวิชาพลศึกษาออก การให้คำแนะนำและช่วยจัดชั้นเรียน และตารางสอนในแต่ละเทอม สอบถามและให้คำแนะนำแก่ครูถึงปัญหาการเรียนของนักเรียน และใ้ให้ความร่วมมือแก่ครูในการช่วยเหลือเด็กเรียนช้า หรือเด็กผิดปกติกรณีอื่น ๆ เป็นกรณีพิเศษ

ตาราง 9 แสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษาด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา	$\bar{x}$	S.D.
1.	ให้คำแนะนำในการวัดผล และประเมินผลที่เหมาะสมตามเนื้อหา และวัยของนักเรียน	1.7699	1.2047
2.	การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียน เป็นระยะ ๆ เพื่อดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนของ	1.8593	2.0925
3.	จัดอบรมแนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการวัดผล และสร้างแบบทดสอบ ที่ดีในแต่ละประเภทของกีฬา เช่น บาสเกตบอล ฟุตบอล ฯลฯ	1.8201	2.4459
4.	เสนอแนะให้ครูนำคะแนนผลการสอบ เก็บคะแนนแต่ละครั้งมา ทำเป็นกราฟเปรียบเทียบดูความก้าวหน้าทางการเรียนของ นักเรียน	1.5292	1.3016
5.	เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึงหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบสุขภาพ ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง เพื่อประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน	1.9561	1.4954
6.	ช่วยแนะนำการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนจากข้อ ทดสอบกีฬาต่าง ๆ	1.5569	1.19953
7.	จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลแจกให้ครูก่อนสอนในเทอมต้น ปีละครั้ง เพื่อใช้เป็นแบบในการวัดผลการทดสอบของนักเรียน	1.4940	1.0226

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศผลศึกษาด้านการวัดผล และประเมินผลทางผลศึกษา	$\bar{x}$	S.D
8.	ศึกษาปัญหาพร้อมกับครูเกี่ยวกับการทดสอบ และการประเมินผล การเรียนของนักเรียน	1.5661	1.0997
9.	ทำหน้าที่ดำเนินการประเมินผลการสอนของครูเทอมละครั้ง	1.61656	1.1355
10.	แนะนำให้ครูได้ประเมินผลการสอนของตนเอง โดยจัดทำ เป็นรายการตรวจสอบ	1.5507	1.0778
11.	นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการวัดผล ทดสอบแต่ละ ประเภทที่พามาชี้แจงแนะนำให้ครูทราบทุกครั้งที่เกิด เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป	1.5490	1.1241
12.	ได้ให้คำแนะนำชี้แจงแก่ครู เรื่องเทคนิคการเขียนข้อสอบ	1.5753	1.1592
13.	ได้ให้คำแนะนำแก่ครูด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และ ทักษะเบื้องต้นของนักเรียน	1.5753	1.1959
14.	ได้ส่งเสริมให้ครูทำตารางเปรียบเทียบ หรือ กราฟแสดง ผลการเรียนผลศึกษา ระหว่างชั้นเรียน	1.4815	1.14113
	คะแนนเฉลี่ยรวม	1.5742	1.1616

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผลศึกษาที่มีต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการ วัดผลและประเมินผลทางผลศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดี ( $\bar{x} = 1.5742$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ ได้เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึง หลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง เพื่อประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียน การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการ ประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน จัดอบรมแนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการวัดผลและสร้างแบบทดสอบที่ดีในแต่ละประเภทของกีฬา เช่น

บาสเกตบอล ฟุตบอล ฯลฯ ให้คำแนะนำในการวัดผลประเมินผล ที่เหมาะสมตามเนื้อหา และ วิชาของนักเรียน ทำหน้าที่ดำเนินการประเมินผลการสอนของครูเทอมละครั้ง ใต้ให้คำแนะนำ แก่ครูด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการ วัดผลแจกให้ครูก่อนสอนในเทอมต้น ปีละครั้ง เพื่อใช้เป็นแบบในการวัดผลการทดสอบของ นักเรียน ศึกษาปัญหาาร่วมกับครูเกี่ยวกับการทดสอบ และการประเมินผลการเรียนของนักเรียน แนะนำให้ครูได้ประเมินผลการสอบของตนเอง โดยจัดทำเป็นรายการตรวจสอบ ช่วยแนะนำ การวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนจากข้อทดสอบที่ผิดพลาด ๆ นำปัญหาที่พบเห็นจากการ สังเกตการวัดผลทดสอบแต่ละประเภทที่พามาชี้แจงแนะนำให้ครูทราบทุกครั้งที่เกิด เพื่อหา ทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป เสนอแนะให้ครูนำคะแนนผลการสอบ เก็บคะแนนแต่ละครั้งมาทำเป็น กราฟ เปรียบเทียบดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน และศึกษานิเทศก์ ได้ส่งเสริม ให้ครูทำตาราง เปรียบเทียบหรือกราฟแสดงผลการเรียนผลศึกษาระหว่างชั้นเรียน

ตาราง 10 แสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D.
1.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และตรวจสอบ ความปลอดภัย และความสะอาดอยู่เสมอ	1.5877	1.1584
2.	จัดให้มีศูนย์วัสดุหลักสูตร (ตำราเรียนอุปกรณ์ ฯลฯ) ของ จังหวัด และของเขตการศึกษา ไว้บริการให้ครูได้ค้นคว้าและ ใ้ที่ยืม	1.5354	1.1343
3.	แจกเอกสาร วารสาร จุลสาร เกี่ยวกับพลศึกษาของเขต และ ของจังหวัดปีละครั้ง ให้โรงเรียน	1.5307	1.1221
4.	แนะนำเกี่ยวกับการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา และวัสดุสิ้นเปลืองทาง การศึกษา	1.4769	1.2058

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D.
5.	แนะนำเกี่ยวกับการประดิษฐ์ และปรับปรุงอุปกรณ์ให้ใช้ได้ตามสภาพการณ์	1.5015	1.1348
6.	แนะนำและปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดระบบอุปกรณ์การหยิบยืม และการบำรุงรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ	1.5046	1.1880
7.	แนะนำการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	1.6064	1.2004
8.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ และปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น โรงฝึกพลศึกษา สนามกีฬาต่าง ๆ	1.5754	1.2164
9.	แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน พลศึกษาภาคทฤษฎี	1.5292	1.1745
10.	แนะนำเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางพลศึกษา และสถานที่ที่ใช้ในทางการกีฬาให้ถูกหลักสุขาภิบาล	1.5877	1.1847
11.	ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกี่ยวกับการยืมใช้สถานที่ เช่น สนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และใช้แข่งขันกีฬา	1.6277	1.2471
12.	ทำให้คำแนะนำแก่ทางโรงเรียนถึงแหล่งที่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาได้ในราคาไม่แพงเกินไป	1.5015	1.2948
คะแนนเฉลี่ยรวม		1.5389	1.18844

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5389$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ ได้ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกี่ยวกับการยืมใช้สถานที่ เช่น สนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และใช้แข่งขันกีฬา แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ให้เหมาะสม

กับสภาพท้องถิ่น ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และตรวจสอบความปลอดภัย และความสะอาดอยู่เสมอ ฯ แนะนำเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางพลศึกษา และสถานที่ที่ใช้ในทางการกีฬาให้ถูกหลักสุขาภิบาล ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ และปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น โรงฝึกพลศึกษา สนามกีฬาต่าง ๆ จัดให้มีศูนย์วัสดุหลักสูตร (ตำราเรียน อุปกรณ์ ฯลฯ) ของจังหวัด และของเขตการศึกษา ให้บริการให้ครูได้ค้นคว้า และให้พิมพ์แจกเอกสาร วารสาร จุลสาร เกี่ยวกับพลศึกษาของเขต และของจังหวัด ปีละครั้ง ให้โรงเรียน แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุที่สนับสนุนอุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษา ภาคทฤษฎี ศึกษาพิเศษ ได้แนะนำปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดแบบอุปกรณ์การหิมยืมและการบำรุงรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับการประดิษฐ์ และปรับปรุงอุปกรณ์ให้ใช้ได้ตามสภาพการณ์ต่าง ๆ และศึกษาพิเศษก็ได้ให้คำแนะนำแก่ทางโรงเรียน ถึงแหล่งที่สามารถซื้ออุปกรณ์กีฬาได้ในราคาไม่แพงเกินไป

ตาราง 11 แสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อกรณีพิเศษ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อที่	กรณีพิเศษพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D
1.	ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	1.7631	1.1956
2.	ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.6892	1.2293
3.	แนะนำการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการกีฬา นิทรรศการทางการกีฬาและพาเหรด ฯ	1.5908	1.1393
4.	แนะนำการจัดการศึกษานอกสถานที่ และการอยู่ค่ายพักแรม	1.6062	1.3305
5.	แนะนำการจัดโปรแกรมวันหยุดนันทนาการ	1.5754	1.1856
6.	ช่วยให้คำแนะนำในการจัดตารางการแข่งขันกีฬา ทั้งภายในโรงเรียน และกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.5385	1.1477
7.	ช่วยครูเลือกกิจกรรมการแข่งขันให้เหมาะสมกับระดับชั้นของเด็ก	1.5169	1.1238

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	การนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.
8.	ช่วยให้คำแนะนำปรับปรุงโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน - ภายนอก ให้เหมาะสมกับสถานที่ อุปกรณ์	1.4923	1.1749
9.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงบประมาณ และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา	1.5122	1.2327
10.	ให้คำแนะนำในการจัดการแข่งขัน การแบ่งกลุ่มนักเรียนแข่งขัน	1.5015	1.1747
11.	เป็นผู้ช่วยประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกี่ยวกับกิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม	1.5200	1.2633
	คะแนนเฉลี่ยรวม	1.5521	1.1887

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5521$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ ใต้ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน แนะนำการจัดการศึกษาออกสถานที่ และการอยู่ค่ายพักแรม แนะนำการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการกีฬา นิทรรศการทางการกีฬา และพาเหรด ฯ แนะนำการจัดโปรแกรมันทนาการ ช่วยให้คำแนะนำในการจัดตารางการแข่งขันกีฬา ทั้งภายในโรงเรียน และกีฬา ระหว่างโรงเรียน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงบประมาณ และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา เป็นผู้ช่วยประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกี่ยวกับกิจกรรมอยู่ค่ายพักแรม ช่วยครูเลือกกิจกรรมการแข่งขันให้เหมาะสมกับระดับชั้นของเด็ก ให้คำแนะนำในการจัดการแข่งขัน และแบ่งกลุ่มนักเรียนแข่งขัน และศึกษานิเทศก์ได้ช่วยให้คำแนะนำปรับปรุงโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน - ภายนอก ให้เหมาะสมกับสถานที่ - อุปกรณ์

ตาราง 12 สรุปผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษา  
ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้าน และรวมทั้ง 4 ด้าน

ด้านที่	การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ พลศึกษา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา	
		$\bar{x}$	S D	$\bar{x}$	S D.
1.	การนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริม การเรียนรู้การสอน	2.5357	1.0814	1.7782	1.9021
2.	การนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และการประเมินผลทางพลศึกษา	2.5202	1.0024	1.6403	1.3488
3.	การนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่	2.5185	1.1024	1.5478	1.1884
4.	การนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริม หลักสูตร	2.5322	1.1081	1.57537	1.20158
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.5257	1.1057	1.56725	1.1880

จากตาราง 12 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการนิเทศ  
พลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้าน และรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง  
( $\bar{x} = 2.5257$ ) และคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของ  
ศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้าน และรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5673$ )

ตอนที่ 3 ทดลองสมมติฐาน

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา  
แต่ละด้าน และรวม 4 ด้าน

ด้านที่	การนิเทศพลศึกษา	ผู้บริหาร			ครูพลศึกษา			t- test
		N	$\bar{X}$	S D	N	$\bar{X}$	S.D.	
1.	การนิเทศพลศึกษา ด้านการเรียนการ- สอน	82	2.5530	1.0926	325	1.6041	1.2165	6.30449*
2.	การนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และ ประเมินผล	82	2.5202	1.0874	325	1.5740	1.1616	6.68595*
3.	การนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่	82	2.5183	1.1201	325	1.5389	1.1884	6.74105*
4.	การนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริม- หลักสูตร	82	2.5302	1.1225	325	1.5521	1.1887	6.72922*
	รวมการนิเทศ 4 ด้าน	82	2.52575	1.10575	325	1.56725	1.1890	6.61319*

$P > .05$  ( $t = 1.645$ )

จากตาราง 13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน กับครูพลศึกษา ที่มีต่อ  
การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้าน และรวม 4 ด้าน มีความเห็นแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศผลึกษา  
ของศึกษานิเทศก์ผลึกษา แต่ละด้าน และรวม 4 ด้าน จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา

การนิเทศผลึกษา	คุณวุฒิทางการศึกษา	N	$\bar{x}$	S.D.	t-test
ด้านการเรียนการสอน	ปริญญาตรี	63	2.6314	1.1295	1.4960
	สูงกว่าปริญญาตรี	19	2.2068	0.9119	
ด้านการวัดผล และ ประเมินผล	ปริญญาตรี	63	2.6461	1.1132	1.91827
	สูงกว่าปริญญาตรี	19	2.1092	0.9183	
ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่	ปริญญาตรี	63	2.5397	1.1798	0.3134
	สูงกว่าปริญญาตรี	19	2.4473	0.9190	
ด้านกิจกรรมเสริม- หลักสูตร	ปริญญาตรี	63	2.5771	1.1660	0.6981
	สูงกว่าปริญญาตรี	19	2.3733	0.9763	
รวมการนิเทศผลึกษา 4 ด้าน	ปริญญาตรี	63	2.5985	1.14725	1.0907
	สูงกว่าปริญญาตรี	19	2.2840	0.92775	

$$P < .05 \quad (t = 1.980)$$

จากตาราง 14 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี  
และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อการนิเทศผลึกษา ของศึกษานิเทศก์ผลึกษา แต่ละด้าน และ  
รวม 4 ด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศผลศึกษา ของศึกษานิเทศก์  
ผลศึกษา แต่ละด้าน และรวม 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การนิเทศผลศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน	N	$\bar{x}$	S D.	t-test
ด้านการเรียนการสอน	6 - 10 ปี	35	2.6874	1.0604	1.10767
	11 ปี ขึ้นไป	47	2.4178	1.1133	
ด้านการวัดผล และประเมินผล	6 - 10 ปี	35	2.7326	1.0022	1.5282
	11 ปี ขึ้นไป	47	2.3646	1.1317	
ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่	6 - 10 ปี	35	2.5738	1.0510	0.3852
	11 ปี ขึ้นไป	47	2.4770	1.1785	
ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	6 - 10 ปี	35	2.6181	0.9851	0.6117
	11 ปี ขึ้นไป	47	2.4642	1.2211	
รวมการนิเทศผลศึกษา 4 ด้าน	6 - 10 ปี	35	2.6533	1.0245	0.9008
	11 ปี ขึ้นไป	47	2.4310	1.1610	

$$P < .05 \quad (t = 1.980)$$

จากตาราง 15 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และ 11 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อการนิเทศผลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ แต่ละด้านรวม 4 ด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการเรียน การสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	79	92.229	1.167	1.919
ระหว่างกลุ่ม	2	4.481	2.241	
รวม	81	96.710		

$$P < .05 \quad F_{.05} (2,79) = 3.11$$

จากตาราง 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการเรียนการสอนผลศึกษา ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	79	88.629	1.122	3.188 <sup>*</sup>
ระหว่างกลุ่ม	2	7.153	3.576	
รวม	81	95.782		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2, 79) = 3.11$$

ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เป็นรายคู่ โดยใช้ สถิติคิว (q - statistic) กังตาราง 18



ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้  
อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	79	97.598	1.235	1.6510
ระหว่างกลุ่ม	2	4.030	2.015	
รวม	81	101.627		

$$P < .05 \quad F_{.05} (2, 79) = 3.11$$

จากตาราง 19 พบว่า คะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่  
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่  
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรม  
เสริมหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	79	95.5172	1.2091	2.7067
ระหว่างกลุ่ม	2	6.5452	3.2736	
รวม	81	102.0635		

$$F < .05 \quad F_{.05} (2, 79) = 3.11$$

จากตาราง 20 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่  
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา  
แต่ละด้าน และรวม 4 ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	79	93.4933	1.1833	2.3462
ระหว่างกลุ่ม	2	5.5523	2.7762	
รวม	81	99.0456		

$$P < .05 \quad F_{.05} (2,79) = 3.11$$

จากตาราง 21 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่  
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา รวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา  
ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้าน และรวม 4 ด้าน โดยจำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา

การนิเทศพลศึกษา	วุฒิการศึกษา	N	$\bar{x}$	S.D.	t-test
ด้านการเรียน การสอน	ปริญญาตรี	298	1.5971	1.2210	-0.34855
	สูงกว่าปริญญาตรี	27	1.6831	1.1741	
ด้านการวัดและ ประเมินผล	ปริญญาตรี	298	1.5643	1.1634	-0.51970
	สูงกว่าปริญญาตรี	27	1.6852	1.1573	
ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่	ปริญญาตรี	298	1.5462	1.1914	0.3463
	สูงกว่าปริญญาตรี	27	1.4631	1.1883	
ด้านกิจกรรมเสริม หลักสูตร	ปริญญาตรี	298	1.5542	1.1923	0.07654
	สูงกว่าปริญญาตรี	27	1.5354	1.1710	
รวมการนิเทศ พลศึกษา 4 ด้าน	ปริญญาตรี	298	1.5653	1.1918	-0.10974
	สูงกว่าปริญญาตรี	27	1.5917	1.1727	

$$P < .05 \quad (t = 1.960)$$

จากตาราง 22 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อคุณวุฒิระดับ  
ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์  
พลศึกษาแต่ละด้านและรวม 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการเรียน การสอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	322	488.6124	1.5221	4.1065*
ระหว่างกลุ่ม	2	12.5016	6.2508	
รวม	324	501.1140		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2,322) = 3.04$$

จากตาราง 23 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี, ประสบการณ์ 6 - 10 ปี และประสบการณ์ 11 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่จำแนกตามประสบการณ์เป็น รายคู่ โดยใช้สถิติคิว (q - statistic) ดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติคว  
 (q - statistic) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี  
 และ 11 ปี ขึ้นไป

ประสบการณ์	$\bar{x}$	ประสบการณ์ 11 ปี ขึ้นไป	ประสบการณ์ 6 - 10 ปี	ประสบการณ์ 1 - 5 ปี
		1.5417	1.9498	2.5919
ประสบการณ์ 11 ปี ขึ้นไป	1.5417	-	0.4081*	1.0502*
ประสบการณ์ 6 - 10 ปี	1.9498	-	-	0.6421*
ประสบการณ์ 1 - 5 ปี	2.5919	-	-	-
		r	2	3
		$q_{95}(r, 322)$	2.77	3.31
		$\sqrt{\frac{MS_W}{n}} \cdot q_{95}(r, 322)$	0.3717	0.4442

จากตาราง 24 พบว่า ครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มี  
 ความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการเรียนการสอน กับครู  
 พลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี กับครูพลศึกษา  
 ที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้าน การวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS	F.
ภายในกลุ่ม	322	447.1216	1.3429	4.4549*
ระหว่างกลุ่ม	2	12.4105	6.2053	
รวม	324	459.5321		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2, 322) = 3.04$$

จากตาราง 25 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี, ประสบการณ์ 6 - 10 ปี และประสบการณ์ 11 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ การทำงานเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติทีว (t - statistic) ดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้ สถิติทีว ( $q$  - statistic) ตามประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี ขึ้นไป

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	11 ปี ขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		1.6012	1.9839	2.4830
11 ปี ขึ้นไป	1.6012	-	0.3827*	0.8818*
6 - 10 ปี	1.9839	-	-	0.4991*
1 - 5 ปี	2.4830	-	-	-
		$r$	2	3
		$q_{95}(r, 322)$	2.77	3.31
		$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	$\cdot q_{95}(r, 322)$ 0.3491	0.4171

ตาราง 26 พบว่า ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางการศึกษา กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี กับครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	322	466.6889	1.4538	3.7743 <sup>*</sup>
ระหว่างกลุ่ม	2	10.9745	5.4873	
รวม	324	477.6634		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2,322) = 3.04$$

จากตาราง 27 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, ประสบการณ์ 6 - 10 ปี และประสบการณ์ 11 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูพลศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติคิว (q - statistic) ดังตาราง 28

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้ สถิติคิว (q - statistic) ตามประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	11 ปี ขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		1.4565	1.8322	2.4770
11 ปี ขึ้นไป	1.4565	-	0.3758*	1.0205*
6 - 10 ปี	1.8322	-	-	0.6448*
1 - 5 ปี	2.4770	-	-	-
		r	2	3
		$q_{95}(r, 322)$	2.77	3.31
		$\sqrt{\frac{MS_w}{n}} \cdot q_{95}(r, 322)$	0.3632	0.4339

จากตาราง 28 พบว่า ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ทางพลศึกษา กับ ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี กับ ครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	322	463.5837	1.4442	2.8326
ระหว่างกลุ่ม	2	8.1817	4.0908	
รวม	324	471.7654		

$$P < 0.5 \quad F_{05} (2,322) = 3.04$$

จากตาราง 29 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, ประสบการณ์ 6 - 10 ปี และประสบการณ์ 11 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา  
รวม 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	322	466.5017	1.4533	3.7904*
ระหว่างกลุ่ม	2	11.0171	5.5080	
รวม	324	477.5188		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2, 322) = 3.04$$

จากตาราง 30 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี, ประสบการณ์ 6 - 10 ปี และประสบการณ์ 11 ปี ขึ้นไป ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา รวม 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา, ด้านวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา, ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ทางพลศึกษา และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 05 จึงทดสอบความแตกต่าง คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นครูพลศึกษา ที่จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติค่า (q - statistic) ดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้ สถิติคิว (q - statistic) ตามประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	11 ปี ขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี	
		1.4960	1.9093	2.5225	
11 ปี ขึ้นไป	1.4960	-	0.4133*	1.0265*	
6 - 10 ปี	0.9093	-	-	0.6132*	
1 - 5 ปี	2.5225	-	-	-	
		r	2	3	
		$q_{95}(r, 322)$	2.77	3.31	
		$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	$q_{95}(r, 322)$	0.3631	0.4338

จากตาราง 31 พบว่า ครูพลศึกษาโรงเรียน ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการเรียนการสอน, ด้านการใช้อุปกรณ์ อาคารสถานที่, ด้านการวัดผล และประเมินผล และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร กับครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และครูพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS	F.
ภายในกลุ่ม	322	417.1498	1.2954	23.753*
ระหว่างกลุ่ม	2	61.5449	30.7719	
รวม	324	478.6928		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2, 322) = 3.04$$

จากตาราง 32 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ ๆ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่าง คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติทีว (t - statistic) ดังตาราง 33

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติคว  
(q - statistic) ตามขนาดของโรงเรียน ขนาดใหญ่, ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		1.2627	1.6620	2.4416
ขนาดใหญ่	1.2627	-	0.3993*	1.1789*
ขนาดกลาง	1.6620	-	-	0.7796*
ขนาดเล็ก	2.4416	-	-	-
		r	2	3
		$q_{95}(r, 32r)$	2.77	3.31
		$\sqrt{\frac{MS_w}{n}} \cdot q_{95}(r, 32r)$	0.3289	0.3933

จากตาราง 33 พบว่า ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียน ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อ  
การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการเรียนการสอน กับ ครูพลศึกษาที่อยู่ใน  
โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05  
และครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง กับ ครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น  
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	322	356.208	1.1062	36.605*
ระหว่างกลุ่ม	2	80.988	40.4941	
รวม	324	437.196		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2,322) = 3.04$$

จากตาราง 34 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่, ขนาดกลาง, ขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่าง คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติค่า (q - statistic) ดังตาราง 35

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติทีว (q - statistic) ตามขนาดของโรงเรียน ขนาดใหญ่, ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
		1.2021	1.5919	2.5595	
ขนาดใหญ่	1.2021	-	0.3898*	1.3574*	
ขนาดกลาง	1.5919	-	-	0.9676*	
ขนาดเล็ก	2.5595	-	-	-	
		r	2	3	
		$q_{95}(r, 322)$	2.77	3.31	
		$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	$\cdot q_{95}(r, 322)$	0.3040	0.3631

จากตาราง 35 พบว่า ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ ด้านการวัดผล และประเมินผล กับครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียน ขนาดกลาง กับครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	322	388.085	1.2052	29.042 <sup>**</sup>
ระหว่างกลุ่ม	2	70.005	35.0033	
รวม	324	458.090		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2, 322) = 3.04$$

จากตาราง 36 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่, ขนาดกลาง, ขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นครูพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ กิว(q - statistic) ดังตาราง 37

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ  $q$  (q - statistic) ตามขนาดของโรงเรียน ขนาดใหญ่, ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		1.2088	1.5314	2.4708
ขนาดใหญ่	1.2088	-	0.3226*	1.2620*
ขนาดกลาง	1.5314	-	-	0.9394*
ขนาดเล็ก	2.4708	-	-	-

	r	2	3
$q_{95}(r, 322)$		2.77	3.31
$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	$q_{95}(r, 322)$	0.3173	0.3793

จากตาราง 37 พบว่า ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ กับครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง กับครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 38 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F.
ภายในกลุ่ม	322	387.501	1.2034	29.216*
ระหว่างกลุ่ม	2	70.318	35.1593	
รวม	324	457.819		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2,322) = 3.04$$

จากตาราง 38 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่, ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ q (q - statistic) ดังตาราง 39

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติคว  
(q - statistic) ตามขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่, ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		1.1857	1.6165	2.4454
ขนาดใหญ่	1.1857	-	0.4308*	1.2597*
ขนาดกลาง	1.6165	-	-	0.8289*
ขนาดเล็ก	2.4454	-	-	-
		r	2	3
		$q_{95}(r, 322)$	2.77	3.31
	$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	$\cdot q_{95}(r, 322)$	0.3171	0.3790

จากตาราง 39 พบว่า ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง กับครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 40 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา รวม 4 ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS.	MS.	F.
ภายในกลุ่ม	322	387.2357	1.20235	29.4065*
ระหว่างกลุ่ม	2	70.7137	35.3569	
รวม	324	457.9494		

$$P > .05 \quad F_{.05} (2, 322) = 3.04$$

จากตาราง 4) พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา รวม 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน พลศึกษา, ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา, ด้านการใช้อุปกรณ์ - อาคารสถานที่ ทางพลศึกษา และตัวกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติควี (q - statistic) ดังตาราง 41

ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูพลศึกษา เป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ  $q$  (q - statistic) ตามขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่, ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		1.2148	1.5979	2.4793
ขนาดใหญ่	1.2148	-	0.3831*	1.2615*
ขนาดกลาง	1.5979	-	-	0.8814*
ขนาดเล็ก	2.4793	-	-	-
		r	2	3
		$q_{95}(r, 322)$	2.77	3.31
		$\sqrt{\frac{MS_w}{n}} \cdot q_{95}(r, 322)$	0.3169	0.3787

จากตาราง 41 พบว่า ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา รวม 4 ด้าน กับ ครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง กับครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า (1)

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 โดยจำแนกตามตัวแปร ดังต่อไปนี้

3.1 ประสิทธิภาพการทำงานของผู้บริหาร

3.2 คุณวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร

3.3 ขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษา

4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 โดยจำแนกตามตัวแปร ดังต่อไปนี้

4.1 ประสิทธิภาพการทำงานของครูพลศึกษา

4.2 คุณวุฒิทางการศึกษาของครูพลศึกษา

4.3 ขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูพลศึกษา ในโรงเรียน ผู้นำการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 จำนวน 407 คน เป็นผู้บริหาร 82 คน ครูพลศึกษา 325 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาเอง เป็นแบบสอบถามที่แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริม การเรียนการสอนพลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา ด้านการใช้เวลาการ สถานที่และอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ และด้านการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาพลศึกษา

### การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่ม 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติที (t - test)
- 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติเอฟ (F - test) และทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ใช้สถิติคิว (q - statistics) (Studentized Rang Statistics) ของวินเนอร์ (Winer)

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษาในโรงเรียน เขตการศึกษา 5 สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 88.69) รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.30) ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 6 - 10 ปี (ร้อยละ 46.68) รองลงมา คือ 1 - 5 ปี (ร้อยละ 29.98) และ 11 ปี ขึ้นไป

(ร้อยละ 23.34) ตามลำดับ และขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 46.93) รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 31.94) และขนาดเล็ก (ร้อยละ 21.13) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษา ต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา เป็นรายด้าน ได้แก่ การนิเทศด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา การวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา การใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่พลศึกษา และการนิเทศด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาเป็นรายด้าน และรวมสี่ด้าน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5271$ ) ส่วนครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศเป็นรายด้าน และรวมสี่ด้าน อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.6354$ ) สำหรับการวิเคราะห์รายละเอียดเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

### 1. การนิเทศด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.55309$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา 2521 การนำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แนะให้ครูทราบ เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อสร้างเสริมพลานามัยของนักเรียน และให้นักเรียนได้แสดงความสามารถของตนเองให้มากที่สุด สอบถาม และให้คำแนะนำแก่ครูถึงปัญหาการเรียนของนักเรียน การเสนอแนะวิธีสอนใหม่ ๆ พร้อมทั้งกิจกรรมเพลง เกมสีกักกับครู เพื่อนำไปประกอบการสอน ประชุมครูเพื่อสอบถามถึงปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งให้คำปรึกษาปัญหาหาทางแก้ไข ช่วยแนะนำครูให้มีทักษะในการใช้สื่อการสอนในวิชาพลศึกษา ช่วยแนะนำครูในการบันทึกการสอน และการเตรียมทเรียนก่อนสอน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการปกครองควบคุมความประพฤติ อบรมมารยาทของนักเรียน ได้ร่วมมือกับคณะครูจัดลำดับเนื้อหาวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับชุมชน โดยเพิ่มเติมตัดทอนเนื้อหาบางตอนของวิชาพลศึกษาออก ประชุมครู เพื่อแนะนำเทคนิคการศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับหลักสูตร และส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนในด้านอนามัยโรงเรียน

ส่วนข้อที่อยู่ในเกณฑ์ค่าที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงลำดับ ได้แก่ การให้คำแนะนำและช่วยจัดชั้นเรียน และตารางสอนในแต่ละเทอม และศึกษานิเทศก์ได้ให้ความร่วมมือแก่ครูในการช่วยเหลือเด็กเรียนช้า หรือเด็กผิดปกติกรณีอื่น ๆ เป็นกรณีพิเศษ

1.2 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์ค่า ( $\bar{x} = 1.60415$ ) เพื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ได้ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อสร้างเสริมพละอนามัยของนักเรียน และให้นักเรียนได้แสดงความสามารถของตนเองให้มากที่สุดได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา 2521 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการปกครองควบคุมความประพฤติ อบรมมารยาทของนักเรียน ช่วยเหลือแนะนำครูให้มีทักษะในการใช้สื่อการสอนในวิชาพลศึกษา ช่วยแนะนำครูในการบันทึกการสอน และการเตรียมบทเรียนก่อนสอน ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนได้ ด้านอนามัยโรงเรียน นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แนะให้ครูทราบ เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป ประชุมครูเพื่อแนะนำเทคนิคทางการศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร ประชุมครูเพื่อสอบถามถึงปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งให้คำปรึกษาหาทางแก้ไข การเสนอแนะวิธีสอนใหม่ ๆ พร้อมทั้งกิจกรรมเพลง เกมสีกีฬาให้กับครู เพื่อนำไปประกอบการสอน ได้ร่วมมือกับคณะครูจัดลำดับเนื้อหาวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับชุมชน โดยเพิ่มเติมตัดทอนเนื้อหาบางตอนของวิชาพลศึกษาออก การให้คำแนะนำและช่วยจัดชั้นเรียน และตารางสอนในแต่ละเทอม สอบถามและให้คำแนะนำแก่ครูถึงปัญหาการเรียนของนักเรียน และได้ให้ความร่วมมือแก่ครูในการช่วยเหลือเด็กเรียนช้า หรือเด็กผิดปกติกรณีอื่น ๆ เป็นกรณีพิเศษ

## 2. การนิเทศด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.520178$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ให้การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน ให้คำแนะนำในการวัดผล และประเมินผลที่เหมาะสมตามเนื้อหา และวัยของนักเรียน

เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึงหลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบสภาพซึ่งน้ำหนัก วัตถุประสงค์สูง เพื่อการประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน จัดอบรมแนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการวัดผล และสร้างแบบทดสอบที่ดีในแต่ละประเภทของกีฬา เช่น บาสเกตบอล ฟุตบอล ฯลฯ ได้ให้คำแนะนำแก่ครูด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการวัดผลทดสอบแต่ละประเภทกีฬามาชี้แจง แนะนำให้ครูทราบทุกครั้งที่สังเกต เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป ได้ส่งเสริมให้ครูทำตารางเปรียบเทียบ หรือกราฟแสดงผลการเรียนรู้ผลศึกษาระหว่างชั้นเรียน และแนะนำให้ครูได้ประเมินผลการสอนของตนเอง โดยจัดทำเป็นรายการตรวจสอบ ช่วยแนะนำการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนจากข้อทดสอบกีฬาต่าง ๆ ได้ให้คำแนะนำชี้แจงแก่ครู เรื่องเทคนิคการเขียนข้อสอบ จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวัดผล การทดสอบของนักเรียน เสนอแนะให้ครูนำคะแนนผลการสอบ เก็บคะแนนแต่ละครั้งมาทำเป็นกราฟเปรียบเทียบดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน ศึกษาปัญหาร่วมกับครูเกี่ยวกับการทดสอบ และการประเมินผลการเรียนของนักเรียน และทำหน้าที่ดำเนินการประเมินผลการสอนของครูเทอมละครั้ง

2.2 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5740$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ได้เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึงหลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบสภาพซึ่งน้ำหนัก วัตถุประสงค์สูง เพื่อประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน จัดอบรมแนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการวัดผลและสร้างแบบทดสอบที่ดีในแต่ละประเภทของกีฬา เช่น บาสเกตบอล ฟุตบอล ฯลฯ ให้คำแนะนำในการวัดผล ประเมินผลที่เหมาะสมตามเนื้อหา และวัยของนักเรียน ทำหน้าที่ดำเนินการประเมินผลการสอนของครูเทอมละครั้ง ได้ให้คำแนะนำชี้แจงแก่ครู เรื่องเทคนิคการเขียนข้อสอบ ได้ให้คำแนะนำแก่ครูด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลแจ้งให้ครูก่อนสอนในเทอมต้นมีละครั้ง เพื่อใช้เป็นแบบในการวัดผลการทดสอบของนักเรียน ศึกษาปัญหาร่วมกับครูเกี่ยวกับการทดสอบ และการประเมินผลการเรียนของนักเรียน แนะนำให้ครูได้ประเมินผลการสอนของตนเอง โดยจัดทำเป็นรายการตรวจสอบ ช่วยแนะนำการวิเคราะห์

ผลการเรียนของนักเรียนจากข้อทดสอบก็ฟ้าต่าง ๆ นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการวัดผลทดสอบแต่ละประเภทก็ฟ้ามาชี้แจงแนะนำให้ครูทราบทุกครั้งที่เกิด เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป เสนอแนะให้ครูนำคะแนนผลการสอบเก็บคะแนนแต่ละครั้งมาทำเป็นกราฟเปรียบเทียบ ความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน และศึกษานิเทศก์ได้ส่งเสริมให้ครูทำตารางเปรียบเทียบหรือกราฟแสดงผลการเรียนผลศึกษาระหว่างชั้นเรียน

### 3. การนิเทศด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ทางพลศึกษา

3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.520316$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และตรวจสอบความปลอดภัย และความสะอาดอยู่เสมอ ๆ แนะนำการใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุที่ทนอุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษาภาคทฤษฎี แนะนำเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางพลศึกษา และสถานที่ที่ใช้ในทางการกีฬาให้ถูกหลักสุขาภิบาล ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเกี่ยวกับการยืมใช้สถานที่ เช่น สนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และใช้แข่งขันกีฬา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้และปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น โรงฝึกพลศึกษา สนามกีฬาต่าง ๆ แจกเอกสาร วารสาร จุลสาร เกี่ยวกับพลศึกษา ของเขต และของจังหวัดปีละครั้งให้โรงเรียนจัดให้มีศูนย์วัสดุหลักสูตร (ตำราเรียนอุปกรณ์ ฯลฯ) ของจังหวัด และของเขตการศึกษา ให้บริการให้ครูได้ค้นคว้าและให้ยืม แนะนำเกี่ยวกับการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา และวัสดุสิ้นเปลืองทางการศึกษา แนะนำเกี่ยวกับการประดิษฐ์ และปรับปรุงอุปกรณ์ให้ใช้ได้ตามสถานการณ์ แนะนำและปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดระบบอุปกรณ์การทรมายืม และการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อย ได้แก่ ได้ให้คำแนะนำแก่ทางโรงเรียนถึงแหล่งที่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาได้ในราคาไม่แพงเกินไป

3.2 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5389$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ได้ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

เกี่ยวกับการยืมใช้สถานที่ เช่น สนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และใช้แข่งขันกีฬา แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และตรวจสอบความปลอดภัย และความสะอาดอยู่เสมอ ๆ แนะนำเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางพลศึกษา และสถานที่ที่ใช้ในการกีฬา ให้ถูกหลักสุขาภิบาล ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ และปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น โรงฝึกพลศึกษา สนามกีฬาต่าง ๆ จัดให้มีศูนย์วัสดุหลักสูตร (ตำราเรียน อุปกรณ์ ฯลฯ) ของจังหวัด และของเขตการศึกษา ให้บริการให้ครูได้ค้นคว้าและให้ยืม แจกเอกสาร วารสาร จุลสาร เกี่ยวกับพลศึกษาของเขต และของจังหวัดปีละครั้งให้โรงเรียน แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุทัศนอุปกรณ์ในการเรียนการสอน พลศึกษาภาคทฤษฎี ศึกษาพิเศษก็ได้แนะนำปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดระบบอุปกรณ์การหิบบ่ม และการบำรุงรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับการประดิษฐ์และปรับปรุงอุปกรณ์ให้ใช้ได้ตามสภาพการณ์ต่าง ๆ และศึกษาพิเศษก็ได้ให้คำแนะนำแก่ทางโรงเรียนถึงแหล่งที่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาได้ในราคาไม่แพงเกินไป

#### 4. การนิเทศด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษา

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.53216$ ) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษาพิเศษได้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ช่วยครูเลือกกิจกรรมการแข่งขันให้เหมาะสมกับระดับชั้นของเด็ก แนะนำการจัดโปรแกรมันทนาการ แนะนำการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการกีฬา นิทรรศการทางการกีฬา และพาเหรดฯ ช่วยให้คำแนะนำในการจัดตารางการแข่งขันกีฬาทั้งภายในโรงเรียน และกีฬาระหว่างโรงเรียน แนะนำการจัดการศึกษาออกสถานที่ และการอยู่ค่ายพักแรม ช่วยให้คำแนะนำปรับปรุงโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน - ภายนอก ให้เหมาะสมกับสถานที่ - อุปกรณ์ ให้คำแนะนำในการจัดการแข่งขัน การแบ่งกลุ่มนักเรียนแข่งขัน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เรียงตามลำดับ ได้แก่ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา และเป็นผู้ช่วยประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกี่ยวกับกิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม

4.2 ความคิดเห็นของครูผลึกษา ที่มีต่อการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.55217$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำแนะนำในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ให้คำแนะนำกิจกรรมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน แนะนำการจัดการศึกษานอกสถานที่ และการอยู่ค่ายพักแรม แนะนำการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการศึกษา นิทรรศการทางการกีฬา และพาเหรดฯ แนะนำการจัดโปรแกรมทัศนศึกษา ช่วยให้คำแนะนำในการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในโรงเรียน และกีฬาระหว่างโรงเรียน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงบประมาณ และกำชับเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา เป็นผู้ช่วยประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเกี่ยวกับกิจกรรมอยู่ค่ายพักแรม ช่วยครูเลือกกิจกรรมการแข่งขันให้เหมาะสมกับระดับชั้นของเด็ก ให้คำแนะนำในการจัดการแข่งขัน และแบ่งกลุ่มนักเรียนแข่งขัน และศึกษานิเทศก์ได้ช่วยให้คำแนะนำปรับปรุงโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน - ภายนอก ให้เหมาะสมกับสถานที่ - อุปกรณ์

### ตอนที่ 3 ทดสอบสมมติฐาน

1. วเคราะห์ความแตกต่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผลึกษา ต่อการนิเทศผลึกษาของศึกษานิเทศก์พลักษาเป็นรายด้านและรวมสี่ด้าน ผลการวิจัยปรากฏว่า

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผลึกษาที่มีต่อการนิเทศผลึกษาด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการนิเทศอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5536$ ) ถือ เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนนี้มากที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของผลึกษาคามหลักสูตรผลึกษา 2521 และการนำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แนะให้ครูทราบ เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป ส่วนครูผลึกษามีความคิดเห็นต่อการนิเทศด้านการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.6042$ ) ถือ ไม่เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้มากที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ได้ให้ความร่วมมือแก่ครูในการช่วยเหลือเด็กที่เรียนช้าหรือเด็กที่ดกผิดปกติอื่น ๆ เป็นกรณีพิเศษ

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5221$ ) คือ เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลนี้มากที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ได้ชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อดูความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5742$ ) คือ ไม่เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้มากที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ได้ส่งเสริมให้ครูทำตารางเปรียบเทียบหรือกราฟแสดงผลการเรียนพลศึกษาระหว่างชั้นเรียน

1.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการนิเทศด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5184$ ) คือ เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้มากที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ และตรวจสอบความปลอดภัยและความสะอาดอยู่เสมอ ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นต่อการนิเทศด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5390$ ) คือ ไม่เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้มากที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำแนะนำแก่ทางโรงเรียนถึงแหล่งที่สามารถซื้ออุปกรณ์กีฬาได้ในราคาไม่แพงเกินไป

1.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษาที่มีต่อการนิเทศ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการนิเทศด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5300$ ) คือ เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้มากที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นต่อการนิเทศด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5520$ ) คือ ไม่เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้มากที่สุด คือ ศึกษานิเทศก์ได้แนะนำปรับปรุงโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในและภายนอกโรงเรียนให้เหมาะสมกับสถานที่และอุปกรณ์

2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการนิเทศผลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ ผลศึกษาเป็นรายด้าน และรวมสี่ด้าน ตามตัวแปรคือ วุฒิ ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน

2 1 ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ แต่ละด้าน และรวมสี่ด้าน ดังนี้

- ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ผลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษาของศึกษานิเทศก์ผลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลทางผลศึกษาไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ผลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ทางผลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางผลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา รวมสี่ด้าน ไม่แตกต่างกัน

2 2 ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษาของศึกษานิเทศก์ผลศึกษา แต่ละด้านและรวมสี่ด้าน ดังนี้

- ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา รวมสี่ด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษาของศึกษานิเทศก์ แต่ละด้านและรวมสี่ด้าน ดังนี้

- ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อการนิเทศ ด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษากับผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ทางพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลศึกษา รวมสี่ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. วิเคราะห์ความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา เป็นรายด้านและรวมสี่ด้าน ตามตัวแปร คือ วุฒิ ประสบการณ์ การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

3.1 ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้านและรวมสี่ด้าน ดังนี้

- ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนทางพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

- ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

- ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ทางพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

- ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

ครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา รวมสี่ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้านและรวมสี่ด้าน ดังนี้

- ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านส่งเสริมการเรียนการสอนแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป

มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนกับครูพลศึกษาที่มี

ประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 และครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์

1 - 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

- ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลกับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ทางพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ทางพลศึกษากับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา รวมสี่ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา รวมสี่ด้าน กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี กับครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้านและรวมสี่ด้าน ดังนี้

- ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น



ครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา รวมสี่ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ครูพลศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษารวมสี่ด้าน กับครูพลศึกษาโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษาโรงเรียนขนาดกลางกับครูพลศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

1. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และครูพลศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา เขตการศึกษา 5 ผลการศึกษาคั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ปรากฏผลในรายละเอียดดังนี้

1.1 จากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ทั้งสี่ด้าน ( $\bar{x} = 2.5271$ ) ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเป็นรายด้านจากคะแนนเฉลี่ยสูงเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.5357$ ) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $\bar{x} = 2.5322$ ) ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 2.5203$ ) และด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา ( $\bar{x} = 2.5202$ ) จากผลการวิจัยนี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการนิเทศพลศึกษาแต่ละด้าน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สมศักดิ์ หาศิริ (สมศักดิ์ หาศิริ 2527 : 101) สรุปว่า "ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์พบว่า ศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ในทุกด้าน" การที่ผู้บริหารโรงเรียนมองศึกษานิเทศก์ว่า ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลางนั้น อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์กว้างขวาง และมีความเข้าใจในตัวศึกษานิเทศก์ ที่เป็นผู้มีความรับผิดชอบงานในหน้าที่ ถึงแม้จะมีอัตรากำลังน้อย แต่ก็ปฏิบัติงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ นอกจากนั้น ผู้บริหารโรงเรียน กับ ศึกษานิเทศก์มักจะมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ต้องทำงานประสานกัน และมีความคุ้นเคยกัน แต่ผู้บริหารโรงเรียนก็ยังคงมีความคาดหวัง ให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานให้มากขึ้นกว่าเดิม

เพื่อให้การบริหารการศึกษาในโรงเรียนมีประสิทธิภาพดีขึ้น และจากการวิจัยยังพบว่า คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการนิเทศพลศึกษาแต่ละด้านมีค่าคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้ปฏิบัติงานนิเทศแต่ละด้านใกล้เคียงกัน คือ ได้ปฏิบัติงานนิเทศแต่ละด้านไปพร้อม ๆ กัน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของ สุนทร สุนันทชัย (สุนทร สุนันทชัย ม.ป.ป. : 1) ที่ได้กล่าวว่า "ในกระบวนการจัดและบริหารการศึกษานั้นจำเป็นต้องดำเนินการให้ถึงพร้อมทั้งด้านปริมาณงาน คุณภาพและความถูกต้องตามนโยบาย จะขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งเสียมิได้" ดังนั้น ผู้บริหารจึงเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา

1.2 จากความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ทั้งสี่ด้าน ( $\bar{x} = 1.6354$ ) ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเป็นรายด้านจากคะแนนเฉลี่ยสูงเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 1.7782$ ) ด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา ( $\bar{x} = 1.6403$ ) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $\bar{x} = 1.5753$ ) และด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 1.5478$ ) จากผลการวิจัยนี้ พบว่า ครูพลศึกษาเห็นว่าศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้ปฏิบัติงานนิเทศทางพลศึกษาทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุศลลักษณ์ กุหาทอง (กุศลลักษณ์ กุหาทอง 2525 : จ) สรุปว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์ ในด้านการนิเทศการสอนในโรงเรียน ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านศึกษา ทดลอง วิจัย และเขียนบทความทางวิชาการ และด้านการบริการทางการศึกษา พบว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ อยู่ในระบับน้อยทุกด้าน" ผลจากการวิจัยความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียน มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษาปฏิบัติงานน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการของครูพลศึกษา อาจเป็นเพราะการที่ศึกษานิเทศก์เพียงคนเดียวไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ ศึกษานิเทศก์ต้องปฏิบัติงานทั้งงานวิชาการ และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งต้องปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ จึงไม่ส่งผลไปที่โรงเรียน ครูพลศึกษา จึงไม่ทราบถึงการปฏิบัติงานอื่นของศึกษานิเทศก์ และมีความคาดหวังว่า ศึกษานิเทศก์ควรจะปฏิบัติงานวิชาการได้มากกว่าที่เป็นอยู่ นอกจากนี้ ศึกษานิเทศก์อาจประสานงานได้ไม่ดีเท่าที่ควร ศึกษานิเทศก์ต้องทำงาน

เกี่ยวกับบุคคลหลายฝ่าย บุคคลดังกล่าวยังไม่เข้าใจงานของศึกษานิเทศก์คือ ศึกษานิเทศก์ต้องใช้เวลาประชาสัมพันธ์ติดต่อขอความร่วมมืออยู่เสมอ นอกจากนี้ ศึกษานิเทศก์มีปัญหาเรื่อง การขาดงบประมาณ การขาดอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ หน้าที่ที่กำหนดไว้มีขอบข่าย กว้างขวางเกินไป การขาดการอบรม ประชุม และสัมมนาศึกษานิเทศก์ และการประสานงาน ระหว่างศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์คนเดียวจะทำให้ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญทุกด้าน ย่อมเป็นไปได้ยาก จึงเป็นเหตุให้การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ทางต้นวิชาการอยู่ในระดับน้อย และ ศึกษานิเทศก์อาจเชิญอบรมรับการนิเทศเฉพาะครูบางคน หรือบางกลุ่มเท่านั้น การปฏิบัติเรื่องนี้ จึงไม่ทั่วถึง ทำให้ครูพลศึกษาที่ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติ น้อย ดังนั้น ครูพลศึกษาจึงไม่เห็นด้วยกับการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา

### การทดสอบสมมติฐาน

จากการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษา ที่มีต่อการ นิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา โดยวิเคราะห์จำแนกเป็นรายด้าน คือ ด้านการเรียน การสอน, ด้านการวัดผลและประเมินผล, ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ และด้าน กิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลปรากฏดังนี้

#### 1. การนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียน กับครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ พลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นด้านการเรียน การสอนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{y} = 2.5532$ ) และครูพลศึกษามีความคิดเห็นด้านการเรียน การสอนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.6042$ ) แสดงว่า ผู้บริหารเห็นด้วยต่อการนิเทศด้าน การเรียนการสอน ส่วนครูพลศึกษาไม่เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านการเรียนการสอน ซึ่งผล การวิจัย พบว่า ผู้บริหารเห็นว่าศึกษานิเทศก์พลศึกษาปฏิบัติงานนิเทศด้านการเรียนการสอน ได้ผลดี ได้แก่ ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของพลศึกษาตาม หลักสูตรมัธยมศึกษา 2521 การนำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แจงให้ครูทราบ และสอบถามให้คำแนะนำแก่ครูถึงปัญหาการเรียนของนักเรียน ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่า

ศึกษานิเทศก์พลศึกษา นิเทศด้านนี้น้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศุภลักษณ์ คูหาทอง (ศุภลักษณ์ คูหาทอง 2524 : ฉ) ที่สรุปว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านปรับปรุงการเรียนการสอนแตกต่างกัน" การที่ผู้บริหาร และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันนั้น อาจจะเป็นเนื่องจากผู้บริหารในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะเป็นผู้ประสานงานทางวิชาการ เปรียบเทียบกับศึกษานิเทศก์ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีโอกาสใกล้ชิด และเข้าใจลักษณะงาน โดยเข้าอบรมร่วมกับศึกษานิเทศก์ ให้เข้าใจตรงกันถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรพลศึกษา 2521 ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้บริหารรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ว่า ศึกษานิเทศก์จะต้องมีหน้าที่ให้ครูดำเนินการสอนตามหลักสูตร โดยให้ได้ผลตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และให้ครูได้ตระหนักถึงปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ ซึ่งทำให้ผู้บริหารเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานนิเทศด้านการเรียนการสอนดีพอ ส่วนครูพลศึกษาไม่เข้าใจในลักษณะงานนิเทศ และครูพลศึกษาไม่ได้เป็นผู้ประสานงานทางวิชาการโดยตรงกับศึกษานิเทศก์พลศึกษา จึงเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษาไม่ได้ให้ความชัดเจนเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรพลศึกษา 2521 และเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษาไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาในด้านการเรียนการสอนพลศึกษาเลย ดังนั้น ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน จึงมีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา แตกต่างกัน

## 2. การนิเทศพลศึกษาด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการวัดผล และประเมินผลทางการพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ด้านการวัดผล และประเมินผล อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5221$ ) และครูพลศึกษามีความคิดเห็นต่อการนิเทศ ด้านการวัดผล และประเมินผล อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5742$ ) แสดงว่า ผู้บริหารเห็นด้วยกับการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ส่วนครูพลศึกษาไม่เห็นด้วยกับการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษาปฏิบัติงานนิเทศด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษาได้ผลดี ได้แก่ ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้ให้การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อดูความก้าวหน้า

ทางการเรียนของนักเรียน ให้คำแนะนำในการวัดผล และประเมินผลที่เหมาะสมตามเนื้อหา และวัยของนักเรียน และศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึงหลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบสุขภาพ เพื่อประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน ตลอดจนนำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการวัด ทดสอบ แต่ละครั้งมาชี้แจงให้ครูทราบทุกครั้ง เพื่อหาทางแก้ไข ส่วนครูพลศึกษา เห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษา นิเทศด้านนี้น้อย อาจจะเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนมีฐานะ ให้การนิเทศการศึกษาทุกวิชาในโรงเรียนของตน ซึ่งการนิเทศจะได้ผลดีต้องมีการวัดผล และประเมินผลการศึกษาคบคู่กันไป จึงต้องประสานงานกับศึกษานิเทศก์อยู่เสมอ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนเข้าใจถึงคุณลักษณะที่สำคัญของศึกษานิเทศก์ซึ่งต้องมีความสามารถในการวัดผล และประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ชารี มณีตรี (ชารี มณีตรี 2523 : 48) ที่กล่าวถึง คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ด้านวิชาชีพว่า "ความสามารถในการวัดผล และแปลความหมายของการเรียนการสอน เป็นหนึ่งในจำนวนทักษะที่จำเป็น" ยง วัชวัลลคุ (ยง วัชวัลลคุ 2524 : 77) มีความเห็นต่อทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นิเทศว่า "จะเห็นได้ว่าการประเมินผล มีความสัมพันธ์กับการวัดผล หากการวัดผลเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์การวัดผลที่ดีแล้ว ย่อมจะเป็นผลให้การประเมินมีความถูกต้องไปด้วย ผู้นิเทศจึงต้องมีความรู้ และทักษะทั้งการวัดผล และการประเมินผล ไปด้วย" ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงเห็นด้วยในการนิเทศในด้านการแนะนำในการวัดผล และประเมินผล เช่น การวัดผล และประเมินผลตามเนื้อหาและวัยของนักเรียน การตรวจสอบสุขภาพของนักเรียน เป็นต้น ส่วนครูพลศึกษา มีความต้องการคำแนะนำอย่างมากเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการวัดผล และประเมินผล ที่ถูกต้อง ตลอดจนรูปแบบของการตรวจสอบสุขภาพนักเรียน ที่มักจะเกิดปัญหาแก่ครูพลศึกษา ที่ต้องมีหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบสุขภาพนักเรียนอยู่เสมอ แต่ศึกษานิเทศก์เพียงคนเดียวไม่สามารถที่จะสนองความต้องการให้ความรู้ทางด้านการวัดผล และประเมินผล หรือร่วมกับครูตรวจสอบสุขภาพนักเรียนบ่อยครั้งนัก จึงทำให้ครูพลศึกษาเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษา นิเทศด้านการวัดผล และประเมินผลทางพลศึกษาน้อยครั้ง ดังนั้น ครูพลศึกษา และผู้บริหาร จึงมีความคิดเห็นด้านการนิเทศการวัดผล และประเมินผล แตกต่างกัน

### 3. การนิเทศพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ทางพลศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ทางพลศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการนิเทศด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5181$ ) และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5393$ ) แสดงว่า ผู้บริหารเห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้ ส่วนครูพลศึกษา ไม่เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้ปฏิบัติงานนิเทศ ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่นั้นมากได้ผลดี ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และตรวจสอบความปลอดภัย และความสะอาดอยู่เสมอ แนะนำให้ใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน โสตทัศนอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน และสภาพท้องถิ่น และศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้มี ะสานงานระหว่างโรงเรียน กับชุมชน เกี่ยวกับการยืมใช้สถานที่ทางพลศึกษา ในการเรียนการสอน และการแข่งขันกีฬา ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษานิเทศด้านนี้น้อย อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียน เข้าใจถึงหน้าที่ของหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ต้องให้ความเข้าใจ และผลิตอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ส่งเสริมงานทางวิชาการ เช่น เอกสารทางวิชาการ อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดจนการหาอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกให้แก่โรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่ของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา (กรมพลศึกษา ม.ป.ป : 1) และเข้าใจลักษณะการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีอยู่เพียงคนเดียว และต้องปฏิบัติงานอื่นอีกมากมาย ทำให้มีเวลาไม่มากนัก จึงคิดว่าการที่ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำการใช้อุปกรณ์ เช่น เอกสาร โสตทัศนอุปกรณ์ ตลอดจนการติดต่อประสานงานยืมอุปกรณ์การเรียนการสอนจากชุมชนชั้น ระยะเวลาที่ไปนิเทศแต่ละครั้งนั้น น่าจะเพียงพอและไม่เป็นปัญหามากนัก เพราะเห็นว่าศึกษานิเทศก์สามารถใช้เทคนิคการนิเทศ การศึกษาอย่างอื่นแทนได้ เช่น การใช้เอกสารต่าง ๆ ส่งให้โรงเรียน เป็นต้น แต่เอกสารหลักสูตร และเครื่องมือเครื่องใช้ในทางนิเทศมีไม่พอเพียงกับความต้องการของครูพลศึกษาที่มีจำนวนมากในเขตการศึกษา 5 ดังที่ผลงานวิจัยสอดคล้องของ ศุภลักษณ์ กุหาทอง (ศุภลักษณ์ กุหาทอง 2524 : บทคัดย่อ) ที่สรุปว่า 'ปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

นิเทศที่เป็นปัญหา มาก คือ เอกสารหลักสูตร และเครื่องมือเครื่องใช้ในการนิเทศมีไม่พอเพียง ครูผู้สอนไม่ได้ศึกษาเอกสารที่ศึกษานิเทศก์ผลิตขึ้น ขาดแคลนงบประมาณในการผลิตสื่อการเรียน การสอน ขาดการวางแผนงานนิเทศการศึกษาาร่วมกัน" ดังกล่าว จากอุปสรรคในการนิเทศ ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา และความต้องการมากของครูพลศึกษาต่อการนิเทศด้านการใช้ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ทางพลศึกษา ทำให้ครูพลศึกษา และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อ การนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ทางพลศึกษา แตกต่างกัน

#### 4. การนิเทศพลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ พลศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไป ตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการนิเทศ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.5302$ ) และครูพลศึกษามีความคิดเห็นต่อการนิเทศด้าน กิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ( $\bar{x} = 1.5673$ ) แสดงว่า ผู้บริหารเห็นด้วยต่อ การนิเทศด้านนี้ ส่วนครูพลศึกษาไม่เห็นด้วยต่อการนิเทศด้านนี้ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษานิเทศด้านนี้ได้มาก ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำแนะนำ ในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และกีฬาระหว่างโรงเรียน ช่วยครูเลือก กิจกรรมการแข่งขันให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน และแนะนำการจัดโปรแกรมนี้หน้าการ ส่วนครูพลศึกษาเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้ปฏิบัติน้อย อาจเป็นเพราะกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมกีฬาภายใน การแข่งขันกีฬาภายนอก และการเลือกกิจกรรมในการเรียนการสอน ในชั้นเรียนนั้น ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นกิจกรรมที่มีความจำเป็นอย่างมากในการส่งเสริมการ เรียนการสอนส่วนนี้ ครูพลศึกษาต้องการคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ หรือศึกษานิเทศก์พลศึกษา ที่มีความรู้ความสามารถให้คำปรึกษาแก้ไขปัญหาร่วมกับครูพลศึกษาได้เป็นอย่างดี แต่จากการ ปฏิบัติงานร่วมกันในเรื่องการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน กับหน่วย ศึกษานิเทศก์พลศึกษานั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการประสานงาน ระหว่างผู้บริหารของโรงเรียน กับศึกษานิเทศก์พลศึกษา มากกว่าประสานงานระหว่างครูพลศึกษา กับศึกษานิเทศก์พลศึกษา จึงทำให้ศึกษานิเทศก์ขาดความยอมรับ เชื่อถือจากครูพลศึกษา อาจเป็นเพราะ การที่ศึกษานิเทศก์

ต้องปฏิบัติงานอื่นมาก จึงทำให้ปฏิบัติงานนิเทศด้านกิจกรรมกีฬาได้ผลน้อย ครูพลศึกษาไม่เห็นผลงานของศึกษานิเทศก์ จึงขาดการยอมรับ เชื่อถือต่อศึกษานิเทศก์ แต่ผู้บริหารโรงเรียนประกอบด้วยผู้ช่วยฝ่ายกิจกรรม ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มที่ความรับผิดชอบประการหนึ่ง คือ การจัดกิจกรรมภายใน - ภายนอกของโรงเรียน ย่อมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพราะเชื่อว่าศึกษานิเทศก์สามารถใช้ทักษะในการนิเทศการศึกษา เช่น ทักษะมนุษยสัมพันธ์ ทักษะในการเป็นผู้นำ และทักษะกระบวนการหมู่พวกได้ดี ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครูพลศึกษาโรงเรียนที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา แต่ละด้านและรวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน, ด้านการวัดผล และประเมินผล, ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษา พบว่า ผู้บริหารกับครูพลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในด้านต่าง ๆ ศึกษานิเทศก์มักจะติดต่อประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนก่อน เพื่อแสดงความเคารพเจ้าของสถานที่ และเพื่อสนทนาหารือ ความคุ้นเคยกันจะทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อศึกษานิเทศก์ ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานเกิดผลดี ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบและแนวปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2524 : 84) ที่ผู้บริหารโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานด้านวิชาการในโรงเรียนร่วมกับศึกษานิเทศก์ เพื่อให้การปฏิบัติงานได้รับความสะดวก และเป็นการให้เกียรติแก่ผู้นำของโรงเรียน โดยเฉพาะงานเสนอแนะการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณศึกษานิเทศก์กับผู้บริหารโรงเรียนต้องร่วมประชุมปรึกษาหารือในการทำงานด้านนี้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ดังนั้น ผู้บริหารกับครูพลศึกษา จึงมีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษาแตกต่างกัน

วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีต่อการนิเทศ  
ผลึกษา ของศึกษานิเทศก์ผลึกษาโดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน คุณวุฒิทางการศึกษา  
และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลึกษา  
ของศึกษานิเทศก์ผลึกษาด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการใช้อุปกรณ์  
และอาคารสถานที่ และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์  
6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลึกษาของศึกษานิเทศก์ผลึกษา  
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ ไวยโยคา (พรทิพย์ ไวยโยคา  
2524 48) สรุปว่า 'ทัศนะของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ 3 - 5 ปี กับ  
ประสบการณ์มากกว่า 5 ปี และผู้บริหารในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ 3 - 5 ปี กับประสบการณ์  
ต่ำกว่า 3 ปี มีค่อนบพาทที่เป็นจริงแต่ละด้านของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน' ทั้งนี้ อาจจะ  
เป็นแระาะการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาต้องสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ แผนการศึกษา  
ระดับจังหวัดและแผนการศึกษาระดับอำเภอ ผู้บริหารทุกโรงเรียนต้องศึกษาาระบบของการศึกษา  
ให้เข้าใจ เพื่อจะได้จัดการศึกษาภายในโรงเรียนของตนให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาได้  
ถูกต้อง ซึ่งผู้บริหารจะต้องศึกษามทพทหน้าทีในการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนของตน  
หลายด้าน ฉะนั้นผู้บริหารจะต้องปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับศึกษานิเทศก์อยู่เสมอ โดยเฉพาะผู้บริหาร  
ที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี ซึ่งอามีประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่นี้เทศผลึกษาใน  
โรงเรียนไม่มากนัก และมีความต้องการรับการนิเทศผลึกษาจากศึกษานิเทศก์มาก ฉะนั้น  
หน่วยศึกษานิเทศก์ จึงจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่การนิเทศผลึกษาภายใน  
โรงเรียนให้แก่ผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยอยู่เสมอ เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงลักษณะ  
การนิเทศผลึกษาในโรงเรียนได้ดี และสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศผลึกษา  
ภายในโรงเรียนของตนได้ใกล้เคียงกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์  
11 ปีขึ้นไป จะมีประสบการณ์มากได้เคยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศผลึกษาภายในโรงเรียน  
และเคยปฏิบัติงานร่วมกับศึกษานิเทศก์ผลึกษามาแล้ว จึงทำให้รู้และเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติ  
งานนิเทศของศึกษานิเทศก์ผลึกษาได้ดี ฉะนั้นความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป

และที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการนิเทศผลึกษาของศึกษานิเทศก์  
ผลึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความกิดเห็นต่อการนิเทศผลึกษา  
ของศึกษานิเทศก์ผลึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการใช้  
อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน  
ที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีความกิดเห็นต่อการนิเทศ  
ผลึกษา ไม่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ หาภิรี  
(สมศักดิ์ หาภิรี 2527 105) สรุปว่า "ผู้บริหารโรงเรียนที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี  
และผู้บริหารโรงเรียนที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคาดหวังต่อบทบาทแต่ละงานของ  
ศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมชัย พฤกษาสวย  
(สมชัย พฤกษาสวย 2527 142) สรุปว่า "ผู้บริหารที่มีวุฒิต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับ  
ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ที่ศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ความ  
แตกต่างในตัวแปร วุฒิไม่มีผลต่อทัศนะของผู้บริหารที่มีต่อปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ  
ศึกษานิเทศก์" จากผลการวิจัยอาจเป็นเพราะการศึกษาได้เจริญก้าวหน้ามากขึ้น ผู้บริหาร  
โรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันต้องกันกว่าหาความรู้ให้ก้าวหน้าทันต่อความเจริญของการศึกษาสมัยใหม่  
ถ้าจะศึกษาด้วยตนเองก็ขาดแหล่งวิชาการทางการศึกษา ดังนั้นทางหน่วยงานเจ้าสังกัดของ  
โรงเรียนจึงได้จักให้มีการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับการศึกษาให้มีความรู้ ความ  
เข้าใจ ต่อการเรียนการสอน โดยจัดอบรมร่วมกับศึกษานิเทศก์ และจักประสานงานนิเทศ  
ร่วมกับศึกษานิเทศก์อย่างใกล้ชิด ซึ่งผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีถึงร้อยละ 88 69  
และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 11 30 ดังนั้นจากการอบรมดังกล่าวผู้บริหารส่วนใหญ่ที่มีวุฒิ  
ปริญญาตรี จึงมีความรู้ ความเข้าใจต่อการนิเทศผลึกษาของศึกษานิเทศก์ผลึกษาได้ดี  
ส่วนผู้บริหารที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีนั้นมีความเข้าใจในเรื่องของการนิเทศการศึกษาเป็น  
อย่างค้อยู่แล้ว ซึ่งก็สอดคล้องกับการวิจัยของ อุทัย สร้อยสุข (อุทัย สร้อยสุข 2520  
บทคัดย่อ) สรุปว่า "อาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิสสูงมีความเข้าใจถึงหน้าที่ด้าน  
การนิเทศทุกด้านได้ดี" อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเคยได้รับทราบนโยบาย หรือเคยได้รับ

การอบรมเรื่องกรณีศึกษาใน จังหวัดพทและหน้าที่ของผู้ทำกรณีเทท จึงทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ และมักจะม่ความคิดเห็นที่สอดคล้องกับศึกษานิเทศก์เป็นส่วนใหญ่ จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว จึงอาจเป็นไปได้ที่มีผลทำให้ผู้บริหารมีวฒิต่างกัน มีความกึกเห็นต่อกรณีเททผลึกษาของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารในโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความกึกเห็นต่อกรณีเททผลึกษา ของศึกษานิเทศก์เลกษาด้านการเรียนการสอน, ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความกึกเห็นต่อกรณีเททผลึกษาของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชัย นฤกษาสวย (สมชัย นฤกษาสวย 2527 144) สรุปว่า "ผู้บริหารโรงเรียนขนาดต่างกัน จะมีทัศนะไม่แตกต่างกัน" จากผลการวิจัยเมื่อพิจารณาถ่ากะแนนเฉลี่ยความกึกเห็นของผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่างก็มีความกึกเห็นเป็นถ่ากะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน และอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แสดงว่า ผู้บริหารทุกโรงเรียน ต่างก็เห็นว่าศึกษานิเทศก์ผลึกษา ใ้ปฏิบัติงานนิเทศผลึกษา ในด้านต่าง ๆ ได้ผลดี ในมายางอย่างดี เช่น งานถ่ากะแนนนำเกี่ยวกับการส่งเสริมการเรียนการสอนผลึกษาใ้แก่โรงเรียน และงานด้านร่วมจัดกิจกรรมทางผลึกษากับทางโรงเรียน บต์งานมายางอย่าง ผู้บริหารทุกโรงเรียนยังถ่ากะแนนการรับกรณีเททอีกมาก เช่น การจัดทำเอกสารประกอบการเรียน และงานช่วยแนะวิธีการใช้อุปกรณ์ใ้เหมาะสมกับสภาพห้องถ่ากะแนน เสนอแนะการจัดระบบบริหารงานที่ถ่ากะแนนหน่วยถ่ากะแนนใ้ได้จัดประชุมปรึกษาหารือร่วมกับผู้บริหารทุกโรงเรียน ในเขตการถ่ากะแนนใ้เข้าใจถึงหน้าที่การนิเทศภายในโรงเรียน โดยร่วมกับศึกษานิเทศก์ใ้มีความเข้าใจตรงกันจะ ใ้ปฏิบัติงานนิเทศใ้ถูกต้องเหมือนกัน จึงทำให้ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความกึกเห็น ด้านการเรียนการสอน, ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน ส่วนงานนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลทางผลึกษา ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความกึกเห็นต่อกรณีเททถ่ากะแนนนี้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 เป็นไปตามสมมติฐาน อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมักจะปฏิบัติตามถ่ากะแนนนำของศึกษานิเทศก์ใ้ได้ไม่เหมือนกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ งานนิเทศใ้โรงเรียนขนาดเล็กไม่อาจปฏิบัติใ้ได้ถ่ากะแนน การถ่ากะแนนนำในโรงเรียน วิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนจากข้อทดสอบก็เฝ้าถ่ากะแนน ๆ ซึ่งโรงเรียนขนาดเล็ก

ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดวิเคราะห์ผลการเรียนด้านกีฬาแต่ละชนิด จึงทำให้เกิดปัญหาขัดแย้งกับศึกษานิเทศก์ หรือ เช่นการให้กรอกข้อมูลสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอน และการตรวจสุขภาพนักเรียนเช่นกัน ส่งไปยังเขตการศึกษา 5 ซึ่งการกรอกข้อมูลสถิติต้องอาศัยเจ้าหน้าที่โดยตรง โรงเรียนขนาดใหญ่มักไม่มีปัญหา เพราะมีครูสนับสนุนการสอนทำหน้าที่ด้านธุรการ โรงเรียนขนาดเล็กมักไม่มี จึงทำให้เห็นเป็นภาระในการปฏิบัติ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาขัดแย้งในใจที่ต้องทำเรื่องกรอกข้อมูลสถิติบ่อย ๆ ครั้ง โดยส่งให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน และงานเหล่านี้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมักทำเอง จึงทำให้ความนึกเห็นต่อการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลของศึกษานิเทศก์แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

วิเคราะห์ความนึกเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา โดยจำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน คุณวุฒิทางการศึกษา และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ครูพลศึกษาในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกันมีความนึกเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพน้อย ประสิทธิภาพปานกลาง และประสิทธิภาพมาก มีความนึกเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาแต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมากก็ยิ่งสะสมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานเหล่านี้มากขึ้น เพราะเป็นครูทำงานมานาน จึงมีแนวคิด และประสบการณ์มามาก ส่วนครูพลศึกษาโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพน้อย ย่อมต้องการรับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์ในด้านงานเหล่านี้มากกว่าครูพลศึกษาโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมาก โดยเฉพาะขณะนี้ การศึกษาได้พัฒนาหลายด้าน ครูพลศึกษาโรงเรียนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจเพื่อเป็นผู้นำการนิเทศภายในโรงเรียน อันจะทำให้การจัดการศึกษาในโรงเรียนสอดคล้อง ครอบคลุมการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอำเภอ นอกจากนั้นการจัดอบรมครูพลศึกษาให้เข้าใจงานนิเทศพลศึกษา

มีน้อยมาก จึงทำให้ครูผลึกศึกษา ที่มีประสบการณ์น้อย ต้องศึกษาหาความรู้เอง ด้วยเหตุนี้ ครูผลึกศึกษาโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน จึงมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลึกศึกษาของศึกษานิเทศก์ผลึกศึกษา แตกต่างกัน

ครูผลึกศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลึกศึกษา ของศึกษานิเทศก์ผลึกศึกษาในด้านงานส่งเสริมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ทางผลึกศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัย พบว่า ครูผลึกศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการ นิเทศผลึกศึกษาของศึกษานิเทศก์ผลึกศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เป็นไปตามสมมติฐาน อาจเป็นเพราะ ครูผลึกศึกษาที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ย่อมมีความ ต้องการการนิเทศ และรับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ผลึกศึกษา น้อยกว่าครูผลึกศึกษาที่สอน ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก เพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะ ส่งเสริมการเรียนการสอนทุกด้านมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก นอกจากนี้ งบประมาณที่จำกัด ศึกษานิเทศก์จึงจัดอบรมได้เฉพาะกับครูบางกลุ่มเท่านั้น โดยมุ่งหวังที่จะให้ ครูผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ไปเผยแพร่ต่อในโรงเรียน ฉะนั้น ในการจัดอบรม ประชุม และ สัมมนาทางวิชาการ ศึกษานิเทศก์จัดอบรมตามความต้องการของครูได้ไม่ทั่วถึง หรือศึกษานิเทศก์ อาจสำรวจความต้องการของครูผลึกศึกษาอย่างไม่ถี่ถ้วนถี่พอ จึงทำให้การจัดอบรม ประชุม และสัมมนาครูผลึกศึกษาในโรงเรียนที่ขนาดต่างกัน แตกต่างกัน หรืออาจจะเป็นเพราะ ปัญหา และอุปสรรคในการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ดังเช่นผลการวิจัยของ โสภณ รอกทอง (โสภณ รอกทอง 2521 108 - 110) พบว่า ปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ได้แก่ การขาดอัตรากำลัง อัตรากำลังไม่สอดคล้องกับจำนวนโรงเรียนและมีงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ชิงไม่ในงานในหน้าที่มากเกินไป จากอุปสรรคการนิเทศดังกล่าว จึงทำให้การนิเทศที่ศึกษานิเทศก์ ผลึกศึกษา ปฏิบัติต่อครูผลึกศึกษามากบ้างน้อยบ้าง จึงทำให้ครูผลึกศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ผลึกศึกษา แตกต่างกัน

ครูผลึกศึกษาในโรงเรียน ที่มีวุฒิทางการศึกษากัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลึกศึกษา ของศึกษานิเทศก์ผลึกศึกษา ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ครูผลึกศึกษา

ในโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลึกษาของ  
 ศึกษานิเทศก์ผลึกษาไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ ไวยโยกา  
 (พรทิพย์ ไวยโยกา 2524 : 45) สรุปว่า "ทัศนะของครูประจำการที่มีคุณวุฒิต่างกัน  
 มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน" จากผลการวิจัย พบว่า  
 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผลึกษา ที่มีวุฒิต่างกัน ต่างก็มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันและอยู่  
 ในเกณฑ์น้อย แสดงว่า ครูผลึกษาที่มีวุฒิต่างกัน ต่างก็เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานนิเทศน้อย  
 ครูผลึกษาที่มีวุฒิต่างกันต่างก็ได้รับการอบรมให้เข้าใจบทบาทและฐานะของศึกษานิเทศก์  
 ผลึกษาเหมือนกัน บังครูวุฒิสูงมีความรู้จากสิ่งที่ได้ศึกษามาก และมีความคาดหวังว่าศึกษานิเทศก์  
 คงจะปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่างดี เพื่อช่วยเหลือแนะนำครูในการปรับปรุงคุณภาพในการเรียน  
 การสอนได้มาก สำหรับครูที่มีวุฒิต่ำนั้นก็มองเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์นั้นควรจะ  
 ปฏิบัติให้มากเช่นเดียวกัน จึงเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ผลึกษาได้นิเทศผลึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ  
 อาจเป็นเพราะปัญหา และอุปสรรคการนิเทศการศึกษาศึกษาของศึกษานิเทศก์ ดังเช่น ผลงานวิจัย  
 ของ โสภณ รอดทอง (โสภณ รอดทอง 2521 : 108 - 110) สรุปว่า "ปัญหา  
 ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ได้แก่การขาดแคลนงบประมาณ ขาดอัตรากำลัง และมีงาน  
 อื่นที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป และคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงาน  
 คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2517 : 95) วิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหาร  
 โรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า "การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจาก  
 ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยไปเยี่ยมโรงเรียน และต้องปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานที่โดยตรงบ่อยครั้ง"  
 จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ครูผลึกษามองเห็นศึกษานิเทศก์ผลึกษา ปฏิบัติงานค่อนข้างน้อย ดังนั้น  
 ครูผลึกษาที่มีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศผลึกษา ของศึกษานิเทศก์ผลึกษาไม่แตกต่างกัน

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป เกี่ยวกับการนิเทศผลึกษา

ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูผลึกษา มีความคิดเห็นต่อการนิเทศ  
 ผลึกษา ไม่เพียง/อกกับความต้องการ เพราะศึกษานิเทศก์ต้องประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย  
 โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับ ครูผลึกษาในโรงเรียนมัธยมไม่สนใจและไม่สนับสนุนการศึกษา  
 อัตรากำลังของศึกษานิเทศก์มีน้อย การขาดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเอกสารต่าง ๆ  
 หน้าที่ที่กำหนดไว้มีขอบข่ายกว้างขวางเกินไป ขาดการอบรม ประชุม และสัมมนาศึกษานิเทศก์  
 และการประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ขาดควมคล่องตัวในการปฏิบัติงานนิเทศ

เพราะต้องปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป และการขาดการประเมินผล และติดตามผลการนิเทศการศึกษา อันเป็นปัญหาที่ผู้เกี่ยวข้องสมควรพิจารณาแก้ไขโดยด่วน เพื่อบริการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ซึ่งย่อมส่งผลต่อคุณภาพของการศึกษาในที่สุด ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงขอ เสนอแนะความคิดเห็นไว้ ดังนี้ คือ

1. สำนักงานศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5 ควรพิจารณาครูวิชาการทางพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5 หรือ บุคคลที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามบทบาทของศึกษานิเทศก์ มาช่วยราชการในฝ่ายงานนิเทศพลศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานนิเทศมีคุณภาพยิ่งขึ้น

2. ควรกำหนดหลักการนโยบาย และแผนงานของการนิเทศพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ชัดเจน เพื่อความเข้าใจตรงกันทุกโรงเรียน จะได้เป็นแนวทางให้ศึกษานิเทศก์พลศึกษาของจังหวัดและเขต ได้ยึดถือปฏิบัติ ควรกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับหน้าที่ที่กำหนดไว้

3. ควรชี้แจงให้ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา และให้เห็นถึงความสำคัญจำเป็นของการนิเทศพลศึกษา เพื่อจะได้ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ และลดการมอบหมายงานอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการให้ศึกษานิเทศก์พลศึกษาปฏิบัติ เพื่อศึกษานิเทศก์พลศึกษาจะได้ปฏิบัติงานทางวิชาการทางพลศึกษาได้อย่างเต็มที่

4. ควรมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถของศึกษานิเทศก์พลศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการอยู่เสมอ เพื่อให้ทันกับความก้าวหน้าของวิทยาการ และเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ ๆ เพื่อจะได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

5. ควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงครู ผู้บริหารให้ เข้าใจบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา และศึกษานิเทศก์พลศึกษาเองจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์กับครูพลศึกษา ผู้บริหารให้ทั่วถึง เพื่อความเข้าใจอันดีในหน้าที่ และการปฏิบัติงาน

6. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มจำนวนศึกษานิเทศก์พลศึกษาให้เพียงพอ กับปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ คือ แต่งตั้งบุคลากรในตำแหน่งศึกษานิเทศก์พลศึกษา จากหน่วยศึกษานิเทศก์พลศึกษา กรมพลศึกษาโดยตรง ให้มีจำนวนพอเหมาะกับพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ

7. ศึกษานิเทศก์ผลศึกษา ควรมีการวางแผนปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาตลอดปี และในการวางแผนนั้น ควรจะมีหัวหน้าหมวดผลศึกษานามัย และผู้บริหารในโรงเรียนร่วมด้วย เพื่อจะได้รับรู้การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ไม่มอบหมายงานอื่น ๆ ให้รับผิดชอบมากเกินไป

8. การนิเทศและให้คำปรึกษา หรือแนะนำทางวิชาการ ศึกษานิเทศก์ผลศึกษาจะต้องเชื่อมโยงทฤษฎี และการปฏิบัติให้สัมพันธ์กัน กล่าวคือ สามารถบอกได้และทำได้ ควรเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน จัดการสาธิตการสอนและการผลิตสื่อการเรียนการสอนแก่ครู ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู และแนะนำให้ครูอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้

9. การประสานงานทางวิชาการ ศึกษานิเทศก์ควรประสานงานทางวิชาการ ระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียนในเขตอำเภอเดียวกัน โรงเรียนกับจังหวัด หรือสำนักงาน ศึกษานิเทศก์จังหวัดหรือเขต โรงเรียนกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน นอกจากนี้ ศึกษานิเทศก์ผลศึกษา ควรประสานงานกับศึกษานิเทศก์สังกัดอื่นด้วย

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยที่ได้เสนอไปแล้ว มีประเด็นที่สำคัญที่ควรศึกษาวิจัยเพิ่มเติม ดังนี้

1. ความต้องการ การนิเทศผลศึกษาที่เป็นจริง และที่คาดหวังของผู้บริหาร และครูผลศึกษาโรงเรียนมัธยม
2. การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ผลศึกษา เขตภูมิภาค กับศึกษานิเทศก์กรุงเทพมหานคร
3. เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขตภูมิภาค
4. วิจัยด้านการนิเทศผลศึกษาให้ลึกซึ้ง เฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยเฉพาะ หรือ ด้านการวัดผล และการประเมินผลทางผลศึกษา โดยเฉพาะ
5. ศึกษาพฤติกรรมทางการนิเทศผลศึกษา ของศึกษานิเทศก์ผลศึกษา เขตภูมิภาคต่าง ๆ

บรรณานุกรม

๐

## บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน  
มัธยมศึกษา โรงพิมพ์ชวนพิมพ์ 2518, 115 หน้า
- ฉลวง บุญนันทน์ "หลักการนิเทศการศึกษาในไทย" รายงานการวิเคราะห์ปัญหาการ  
นิเทศการศึกษาหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา 2515
- ซารี มณีศรี การนิเทศการศึกษา โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา 2521, 238 หน้า
- ธีระเทพ หองสถิตย์ "ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์"  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. แผนกวิชาบริหารการศึกษาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 2516 อัครสำเนา
- นตพร หักนิยนา "ปัญหาของครูพลานามัย การใช้หลักสูตร หมวดวิชาพลานามัย ประโยค-  
มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 5"  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2518, อัครสำเนา
- บุญสม มารัติน "หนังสือราชการกรมพลศึกษา ที่ ศธ 0501/19974 ลงวันที่ 11 ธันวาคม  
2527
- บุญส่ง เอี่ยมละออ "การพัฒนาแนวความคิดรวบยอดของการนิเทศการศึกษา" การพัฒนา  
นิเทศการศึกษา พิมพ์ที่หน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา 2525, 52 หน้า
- บุญเหลือ เทนสุวรรณ, ม.ล. "ความสำเร็จและความล้มเหลว" ประมวลบทความการนิเทศ  
การศึกษา พระนคร วัชรินทร์การพิมพ์ 2520, 256 หน้า
- บุญธัยก แสงสิริกุล "การศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางใน  
กระทรวงศึกษาธิการ" วิทยานิพนธ์ ค.ม. แผนกวิชาบริหารการศึกษาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512 อัครสำเนา
- เนัส หันนาคินทร์ "หลักการบริหารโรงเรียน .ระชนกร โรงพิมพ์วัฒนาพานิช 2513,  
 243 หน้า

พิทักษ์ มังกรไชยา "ปัญหาในการนิเทศโปรแกรมผลึกษาในโรงเรียน" วิทยานิพนธ์  
ค ม แผนกวิชาผลึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, อักสำเนา  
ไชร์ ใปลไชย "ความต้องการทางด้านการนิเทศของครูผลึกษาในโรงเรียนรัฐบาล  
ระดับมัธยมศึกษา" วิทยานิพนธ์ ค ม แผนกวิชาผลึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2524, อักสำเนา

พรเทพย์ ไวยภอกา บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ความหัดณะของ  
ครูประจำการและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ปรดิฎยานิเนต ค ม  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 70 หน้า อักสำเนา  
ผลึกษา, กรม กระทรวงศึกษาธิการ 'ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาผลึกษา'  
วารสารผลึกษา ฉบับเดือนมิถุนายน 2512, 42 หน้า

"กำชี้แจงปริมาณงานและรายงานการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมผลึกษา"

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยข้าราชการครู พ ศ 2518 โรงพิมพ์การศาสนา 2525, 72 หน้า  
ยง ไชร์วัลดู การนิเทศการศึกษา ชัยศิริการพิมพ์ 2524, 172 หน้า

ระเบียบ เเชษฐประสิทธิ์ ปัญหาการนิเทศการศึกษาจังหวัดระนอง และจังหวัดใกล้เคียง  
วิทยานิพนธ์ ค ม คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, อักสำเนา  
ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ สถิติวิทยาการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 วัฒนาพานิช  
2522, 276 หน้า

ดร วรศักดิ์ เพียรชอบ หลักการนิเทศการศึกษา เอกสารประกอบกำบรรยายในชั้นเรียน  
วิชาการนิเทศผลึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 42 หน้า  
อักสำเนา

วิโรจน์ มุฑักัดต์ "ปัญหาการสวนผลึกษาในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานคร"  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. แผนกวิชาผลึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516,  
อักสำเนา

วินัย เกษมเดร์ษฐ ประมวลผลความการนิเทศการศึกษาปีการศึกษา ปี 2521 เอกสาร  
กำกับที่ 44/2521 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 2521

- \* บุคลิกณ์ กุหาทอง การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์สังกัดกรมสามัญศึกษา  
ในทัศนะของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 9 วิทยานิพนธ์  
 ค ม ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525,  
 219 หน้า อัดสำเนา
- ศึกษาธิการ, กระทรวง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ระเบียบและแนวปฏิบัติ  
ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์ 2524 โรงพิมพ์ดุสิตฯ 2524,  
 49 หน้า
- สมบุรณ์ ชัดพงศ์ การสร้างเครื่องมือวัดผลวิชาสังคมศึกษา เอกสารประกอบการบรรยาย  
 วิชา กส ส. 522 สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ประสานมิตร 2523, 42 หน้า
- สามัญศึกษา กรม หน่วยงานนิเทศ "ฐานะและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์" คู่มือนิเทศการศึกษา  
2508 พิมพ์ครั้งที่ 2 วรรณคร แผนกการพิมพ์วิทยาลัยครูสวนสุนันทา 2511, 52 หน้า
- \* สุนทร สุนันท์ชัย คำกล่าวทวนในพิธีเปิดการอบรมศึกษานิเทศก์กรมการศึกษานอกโรงเรียน  
ณ ศูนย์การศึกษาจนวกโรงเรียน จังหวัดลพบุรี 11 กรกฎาคม 2526 สำนักงานเลขาธิการกรม  
 การศึกษานอกโรงเรียน ม ป ป 1 หน้า อัดสำเนา
- สามัญศึกษา, กรม กระทรวงศึกษาธิการ บันทึกการนิเทศการศึกษา 2516 นครหลวง  
 กรุงเทพมหานคร ก้าวหน้าการพิมพ์ 2515, 45 หน้า
- สามัญศึกษา, กรม หน่วยงานนิเทศก์, ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์  
กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2519 กรุงเทพฯ โรงพิมพ์การศาสนา 2519, 13 หน้า  
"การนิเทศเพื่อการเปลี่ยนแปลงด้วยนวัตกรรม" ศึกษานิเทศก์สัมพันธ์  
 กรุงเทพฯ โรงพิมพ์ระพีพัฒนา 2522, 42 หน้า
- \* สมศักดิ์ หาดิรี บทบาทของศึกษานิเทศก์ สำนักงานประถมศึกษาอำเภอตามทัศนะของครู  
และผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปริญญาทิพนธ์  
 ค ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 126 หน้า อัดสำเนา

- สมชัย เอกมาสวย ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ปรินซ์นิพนธ์ กต ม มหาวิทยาลัย  
 กรีนกรีนทวีโรต ประสานมิตร 2527, 18 หน้า
- โสภา รอกทอง ปัญหาในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษาประจำ  
จังหวัด ปรินซ์นิพนธ์ กต ม มหาวิทยาลัยกรีนกรีนทวีโรต ประสานมิตร 2521,  
 133 หน้า อัดสำเนา
- สนาม แสงมะลิ "ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์" วารสารสามัญเขต 1  
 ฉบับเดือน พฤษภาคม 2514
- สวัสดิ์ ทรัพย์จำนง "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นในจังหวัด  
ระนอง" วิทยานิพนธ์ปรินซ์นิพนธ์ กต ม แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย 2514
- สาย ฉานรัตน์ คู่มือการนเทศการศึกษา พระนคร กรุงเทพมหานคร 2504, 256 หน้า
- สุภากร ราชากรกิจ "การนิเทศการศึกษา" ประมวลคำบรรยายในการอบรมครูใหม่  
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ราชอาณาจักร รุ่นที่ 1 พระนคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น 2514
- อรุณ ปรดีติลล "การบริหารงาน กรมพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ ประมวลคำบรรยายใน  
การอบรมศึกษานิเทศก์พลศึกษาทั่วประเทศ โรงพิมพ์กองส่งเสริมกรมพลศึกษา 2527, 121 หน้า
- อุทัย สร้อยสุข "หน้าที่ศึกษานิเทศการศึกษา ของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา"  
 วิทยานิพนธ์ ก ม แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 2520, 263 หน้า อัดสำเนา
- Burton, William H and Leo J Brueckner Supervision a Social Process  
 3 rd ed. New York, Appleton - Century - Crofto 1955 715 p
- Briggs Thomas H. and Joseph Justman Improving Instruction Through  
Supervision New York Macmillan Co 1952 532 p
- Bucher Charles A. Foundation of Physical Education 7 th. ed  
 Saint Louis The C. V Mosby Company, 1975 22 o.
- Bookwalter, Karl W. Physical Education in the Secondary School.  
Library of Education Series, 1969 313 o
- Bookwalter, Karl W and Vander Zwaag Harold J Foundation and Principles  
of Physical Education Philadelphia W B. Saunders Company, 1969 1101 o.

- Becker, Charles Jacob. "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Oregon Community Colleges." Dissertation Abstracts 31 (April 1971): 5172
- Best John W Research in Education. 8th ed , New Jersey prentice Hall Inc 1964 320 p
- Canille. Brow and Rosaling Cassiby Theory in Physical Education A Guide to Programs Charge Philadelphia, Lea and Feliger, 1963. 254 p.
- Desai, D. M Some Concepts and terms in Educational Administrations Berode M S V Press, 1963 58 p.
- Good, Carter V Dictionary of Education 3 rd ed , New York McGraw-Hill Book Company Inc 1973 681 p
- Harris, Ben M Supervisory Behavior in Education. New York, Prentice Hall Inc Englewood Cliffs, 1975 374 p
- Lindquist E F Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education. Boston, Houghton Mifflin Company, 1956 3939 p
- Silvester, P J "Attitudes to physical Education in the Elementary School " The Physical Education 1969 316 p
- Swearingen Mildred E. Supervision of Instruction Foundations and Dimensions Boston, Allyn and Bacon, 1962 110 p.
- Winer B J Statistic Principals in Experimental Design New York, McGraw-Hill Book Company, 1971 672 p.
- Wiles, Kimball Supervision for Better School 3 rd. ed., New York, Prentice-Hall 1952 348 p
- Taylor, Boyd S and Walter, Worth H. "Organization Plans for Teaching Physical Education in Elementary School," The Alberta Journal of Educational Research. X (1964) 930 pp
- Wayman, Agnes P A Modern Philosophy of W B. Physical Education Philadelphia Saunders Company 1960 139 p.

การคำนวณ

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

1 กรกฎาคม 2528

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน .....

ด้วยขณะนี้ข้าพเจ้ากำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา เขตการศึกษา 5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา

จึงใคร่ขอความร่วมมือมายังท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามซึ่งแนบมานี้ตามที่ เป็นจริง ผลการตอบแบบสอบถามของท่านครั้งนี้ จะไม่กระทบกระเทือนต่อสถานภาพการทำงานของท่าน แต่ประการใดทั้งสิ้น เพราะมุ่งศึกษาในสภาพส่วนรวมเท่านั้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายปรีชา ทัฬหภูมิเจริญ)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารและครูพลศึกษา  
ที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามรายการข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เป็นความจริง

1. ท่านมีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้วกี่ปี
  - ก. ตั้งแต่ 1 - 5 ปี
  - ข. ตั้งแต่ 6 - 10 ปี
  - ค. ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป
  
2. คุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษาที่ท่านได้รับขณะนี้คือ
  - ก. ป.กศ. หรือเทียบเท่า
  - ข. อนุปริญญาหรือ ป.กศ. สูง
  - ค. ปริญญาตรี
  - ง. สูงกว่าปริญญาตรี โปรดระบุ .....
  
3. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งใด
  - ก. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ
  - ข. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
  - ค. ครูพลศึกษา
  - ง. ดำรงหลายตำแหน่ง โปรดระบุ .....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านคำถามแล้วขอให้ท่านได้พิจารณาถึงสภาพความเป็นจริงตามบทบาทหน้าที่ การนิเทศพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์พลศึกษา ว่าได้นิเทศพลศึกษาในหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด ระดับความมากน้อยมีให้เลือก 6 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้นิเทศพลศึกษาในสิ่งนี้มากที่สุด
มาก	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้นิเทศพลศึกษาในสิ่งนี้มาก
ปานกลาง	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้นิเทศพลศึกษาในสิ่งนี้ปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้นิเทศพลศึกษาในสิ่งนี้น้อยที่สุด
น้อยที่สุด	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์พลศึกษาได้นิเทศพลศึกษาในสิ่งนี้น้อยที่สุด
ไม่มี	หมายถึง	ศึกษานิเทศก์พลศึกษาไม่ได้นิเทศพลศึกษาในสิ่งนี้เลย

โปรดพิจารณาเลือกขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

1. การนิเทศพลศึกษาด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี
1. การเสนอแนะวิธีสอนใหม่ ๆ หรือห้กิจกรรมเพลง เกมสกีให้กับครู เพื่อนำไปประกอบการสอน .....						
2. การให้คำแนะนำและช่วยจัดชั้นเรียนและตารางสอนในแต่ละเทอม .....						
3. ช่วยแนะนำครูในการทำบันทึกการสอนและการเตรียมบทเรียนก่อนสอน .....						
4. นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอน มาชี้แนะให้ครูทราบเพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป .....						
5. ช่วยแนะนำครูให้มีทักษะในการใช้สื่อการสอน ในวิชาพลศึกษา .....						

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี
6. ช่วยเหลือสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อสร้างเสริมพลานามัยของนักเรียน และให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ ของตนเองให้มาก .....						
7. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการปกครอง ควบคุมความประพฤติ อบรมมารยาท ของนักเรียน .....						
8. สอบถามและให้คำแนะนำแก่ครูถึงปัญหา การเรียนของนักเรียน .....						
9. ประชุมครู เพื่อแนะนำเทคนิคทาง การศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร .....						
10. ประชุมครูเพื่อสอบถามถึงปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงานของครู พร้อมทั้งให้คำปรึกษาหาทางแก้ไข .....						
11. ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียน ในด้านอนามัยโรงเรียน .....						
12.. ได้ร่วมมือกับคณะครูจัดลำดับเนื้อหา วิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับชุมชน โดยเพิ่มเติมตัดทอนเนื้อหาบางตอน ของวิชาพลศึกษาออก .....						
13. ได้แนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมาย ของพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา 2521 .....						

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี
14. ได้ให้ความร่วมมือแก่ครูในการช่วยเหลือเด็กเรียนช้าหรือเด็กผิดปกติกรณีอื่น ๆ เป็นกรณีพิเศษ .....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

โปรดแสดงความคิดเห็นการนิเทศผลศึกษาด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

2 การนิเทศผลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี
1. ให้คำแนะนำในการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสมตามเนื้อหาและวัยของนักเรียน .....						
2. การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผล การเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อควบคุมความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน .....						
3. จัดอบรมแนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการวัดผล และสร้างแบบทดสอบที่ดีในแต่ละประเภทของกีฬา เช่น บาสเกตบอล ฟุตบอล ฯลฯ ..						
4. เสนอแนะให้ครูนำคะแนนผลการสอบเก็บคะแนนแต่ละครั้งมาทำเป็นกราฟเปรียบเทียบควบคุมความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน .....						
5. เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึงหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบสุขภาพ ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง เพื่อประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน .....						
6. ช่วยแนะนำการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนจากข้อทดสอบกีฬาต่าง ๆ .....						





	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี
6. แนะนำและปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดระบบอุปกรณ์การหัตถิยี่มและการบำรุงรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ .....						
7. แนะนำการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น .....						
8. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้และการปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น โรงฝึกพลศึกษา สนามกีฬาต่าง ๆ .....						
9. แนะนำให้ครูได้รู้จักใช้วัสดุทัศนอุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษาภาคทฤษฎี .....						
10. แนะนำเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางพลศึกษา และสถานที่ที่ใช้ในทางการกีฬาให้ถูกหลักสุขาภิบาล .....						
11. ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกี่ยวกับการยืมใช้สถานที่ เช่น สนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและใช้แข่งขันกีฬา .....						
12. ได้ให้คำแนะนำแก่ทางโรงเรียนถึงแหล่งที่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาได้ในราคาไม่แพงเกินไป .....						

โปรดแสดงความคิดเห็นการนิเทศผลศึกษาด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่

.....

.....

.....

.....

.....

4. การนิเทศผลศึกษาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี
1. ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน .. .. .						
2. ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียน ... .. .						
3. แนะนำการจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ เช่น การสาธิตทางการกีฬา นิทรรศการทาง การกีฬาและพาเหรด ฯ .. .. .						
4. แนะนำการจัดการศึกษานอกสถานที่ และการอยู่ค่ายพักแรม .. .. .						
5. แนะนำการจัดโปรแกรมันทนาการ .. .. .						
6. ช่วยให้คำแนะนำในการจัดตาราง การแข่งขันกีฬาทั้งภายในโรงเรียน และกีฬาระหว่างโรงเรียน .. .. .						
7. ช่วยครูเลือกกิจกรรมการแข่งขันให้ เหมาะสมกับระดับชั้นของเด็ก .. .. .						

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี
8. ช่วยให้การดำเนินงานปรับปรุงโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน-ภายนอกให้เหมาะสมกับสถานที่ อุปกรณ์ .....						
9. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา .....						
10. ให้คำแนะนำในการจัดการแข่งขันการแข่งขันการแบ่งกลุ่มนักเรียนแข่งขัน .....						
11. เป็นผู้ช่วยประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเกี่ยวกับกิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม .....						

โปรดแสดงความคิดเห็นการนิเทศพลศึกษาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายปรีชา ทัพพรหมเจริญ
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2499
ภูมิลำเนา	256/58 ซอยवासนาดี ถนนมนตรี ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ราชบุรี
การศึกษา	พ.ศ. 2504 - พ.ศ. 2508 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ประถมศึกษา ปีที่ 4 โรงเรียนรวมมิตร จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2508 - พ.ศ. 2511 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - ประถมศึกษา ปีที่ 7 โรงเรียนหมากแข้ง จังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2511 - พ.ศ. 2516 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดราชบุรี พ.ศ. 2516 - พ.ศ. 2520 ศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ผลศึกษา 4 ปี พ.ศ. 2526 - พ.ศ. 2530 ศึกษาระดับปริญญาโท ที่มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พ.ศ. 2520 รับราชการกองสารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษา 1 ปี พ.ศ. 2521 รับราชการครู วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ กรมพลศึกษา ถึงปัจจุบัน

หน้าที่ราชการ