

การติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

๒.๑ พ.ศ. ๒๕๓๖

ปริญญานิพนธ์
ของ
ประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม ๒๕๓๖

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177942

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิเทศและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้
แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..... ประธาน
(รศ. ช่ม ภูมิภาค)

..... กรรมการ
(ผศ. อองอาจ จิระจันทร์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รศ. ช่ม ภูมิภาค)

..... กรรมการ
(ผศ. อองอาจ จิระจันทร์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผศ. นิลาศ เกื้อมี)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศ.ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่...๕...เดือน.....ตุลาคม.....พ.ศ....2531.....

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ชม ภูมิภาค ประธานกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ องอาจ จิยะจันทร์ กรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิลาศ เกื้อมี กรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ และคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ได้ประสาทวิชาและ กรุณาให้คำแนะนำในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์เลิศ ฐานาค ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และเจ้าหน้าที่ที่กรุณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตเก่า คุณสุภพษ์ ประภาศิริ แห่งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่อำนวยความสะดวกในการค้นหาที่อยู่ของมหาบัณฑิต

ขอขอบพระคุณมหาบัณฑิตรุ่นพี่ และผู้บังคับบัญชาที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านการให้คำปรึกษา โดยเฉพาะ คุณดำรงค์ ตาแจ่ม และคุณนุชน้อย กิจทวีชัยไพบูลย์ ที่กรุณาจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัย คุณสุวัฒน์ นิยมไทย ให้ความอนุเคราะห์กระดาษสำหรับทำรูปเล่มปริญญานิพนธ์ และเป็นคู่คิดให้คำปรึกษามาตลอด เป็นกำลังใจทำให้งานวิจัยสำเร็จลงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของคุณพ่อ คุณแม่ ตลอดจนครู อาจารย์ผู้มีพระคุณยิ่งทุกท่าน

ประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์

ตุลาคม 2531

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	5
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	6
	ข้อตกลงเบื้องต้น.....	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	การประเมินหลักสูตร	8
	ความหมายและจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร	8
	วิธีการประเมินหลักสูตร	9
	หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา	11
	การติดตามผล	23
	ความจำเป็นของการติดตามผล	24
	ประโยชน์ของการติดตามผล	24
	ระยะเวลาที่เหมาะสมในการติดตามผล	25
	วิธีการติดตามผล	25
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลและประเมินหลักสูตร	26
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	32
	ประชากร	32
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	32
	การสร้างและหาคุณสมบัติของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
	วิธีการในการรวบรวมข้อมูล	34

การจัดกระทำกับข้อมูล	34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	37
ลักษณะของประชากร.....	37
สถานการณ์และการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	38
ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหลังจากสำเร็จการ	
ศึกษาตามทัศนะของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา	54
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวม.....	59
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นรายวิชา.....	65
ความคิดเห็นต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	82
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา.	84
สถานการณ์ของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	92
ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	
สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา	93
ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัย	
สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา	98
5 บทข้อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	100
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	100
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	100
การวิเคราะห์ข้อมูล	101
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
อภิปรายผล	122
ข้อเสนอแนะ	131
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	132

บรรณานุกรม	133
ภาคผนวก	138
ประวัติย่อของผู้วิจัย	186

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา จำแนกตามระดับอายุ.....	38
2	จำนวนมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา จำแนกตามเพศ.....	38
3	ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาจนสำเร็จของมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา..	39
4	สาเหตุที่ใช้เวลาในการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี	39
5	ปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้ใช้เวลาในการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี	40
6	การศึกษาเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแล้ว	41
7	ความต้องการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาระดับปริญญาเอก	42
8	เหตุผลที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ...	43
9	เหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ..	44
10	ประเภทของหน่วยงานที่มหานักคิดประกอบอาชีพในปัจจุบัน	45
11	ลักษณะงานที่มหานักคิดปฏิบัติ	45
12	ปัญหาที่ประสบในการปฏิบัติงานของมหานักคิด	47
13	วิธีแก้ปัญหาคือประสบในการปฏิบัติงานของมหานักคิด	49
14	ตำแหน่งและประเภทของหน่วยงานที่มหานักคิดปฏิบัติงานในปัจจุบัน	51
15	ระยะเวลาที่มหานักคิดได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน	53
16	คำมัยขนิมเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองด้านวิชาการ	54
17	คำมัยขนิมเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองด้านการปฏิบัติงาน	56
18	คำมัยขนิมเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองด้านบุคลิกภาพ	57
19	คำมัยขนิมเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองด้านมนุษยสัมพันธ์	58
20	คำมัยขนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	59
21	คำมัยขนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา	61
22	คำมัยขนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	62
23	คำมัยขนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	63

24	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 500 (ประสบการณ์การวิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา)	65
25	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 510 (การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา)	66
26	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 511 (การออกแบบและพัฒนาระบบการศึกษา)	67
27	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร)	68
28	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 513 (การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา)	69
29	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 514 (การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา)	70
30	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 515 (บูรณาการทางหลักสูตรของสื่อการสอน)	71
31	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 520 (การสอนแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม)	72
32	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 530 (การผลิตวัสดุกราฟิกส์ขั้นสูง)	73
33	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 531 (การถ่ายภาพขั้นสูง)	74
34	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 532 (การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา)	75
35	คำขวัญและคติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 533 (การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา)	76

36	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 534 (การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา)	77
37	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 535 (การออกแบบและการผลิตเพื่อการสื่อสาร)	78
38	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 620 (สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา)	79
39	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา)	80
40	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 630 (ภาคปฏิบัติงาน)	81
41	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นของมหำบัณฑิตต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ในเรื่องการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม	82
42	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นของมหำบัณฑิตต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ในเรื่องการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่า	83
43	ประเภทหน่วยงานที่ผู้บังคับบัญชาของมหำบัณฑิตประกอบอาชีพ	92
44	วุฒิสงสุดของผู้บังคับบัญชาของมหำบัณฑิตในปัจจุบัน	93
45	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหำบัณฑิตในด้านวิชาการ	94
46	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหำบัณฑิตในด้านการปฏิบัติงาน	95
47	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหำบัณฑิตในด้านบุคลิกลาพ	96
48	คำมัญฉิมเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหำบัณฑิตในด้านมนุษยสัมพันธ์	97

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เทคโนโลยีมีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกิจการงานทุกสาขา เนื่องจากเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าเทคโนโลยีได้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในเชิงผลิตได้อย่างดีเยี่ยม (อรพันธ์ ประสิทธิรัตน์. 2526 : 141) ในวงการศึกษาก็เช่นเดียวกันถึงแม้ว่าจะเป็นวงการที่ยอมรับความสำคัญของเทคโนโลยีช้ากว่าวงการอื่นก็ตาม ในปัจจุบันก็ได้ให้ความสำคัญอย่างมาก ในภาระที่จะนำเทคโนโลยีมาช่วยจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความจริงทางด้านเทคโนโลยีในสังคมให้ได้พลเมืองที่มีคุณภาพ เป็นกำลังสำคัญของประเทศ สามารถที่จะช่วยพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้เจริญรุ่งเรืองต่อไป

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ให้ความสนใจในการจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยได้เปิดสอนวิชาโสตทัศนศึกษาขึ้นแห่งแรกในประเทศไทย โดยเปิดสอนวิชา "โสตทัศนศึกษา" เป็นวิชาบังคับแก่นิสิตหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาทุกสาขา ในขณะที่ยังเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษาเมื่อ พ.ศ. 2497 มีแผนกโสตทัศนศึกษาทำหน้าที่ในการฝึกสอนนิสิต ให้มีความรู้และทักษะทางด้านนี้ และเปิดบริการทางด้านโสตทัศนอุปกรณ์แก่อาจารย์ในวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้โดยได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยอินดีแอนา สหรัฐอเมริกา เช่น ส่งผู้เชี่ยวชาญทางด้านโสตทัศนศึกษามาช่วยสอนและปฏิบัติงาน เป็นต้น ในปี พ.ศ. 2509 ได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะสาขาโสตทัศนศึกษา โดยรับผู้สำเร็จปริญญาตรีทุกสาขาเข้ามาศึกษา ในขณะเดียวกันในปี พ.ศ. 2510 ก็ได้เปิดหลักสูตรปริญญาโทสาขาโสตทัศนศึกษาขึ้นเป็นปีแรก และเปิดหลักสูตรวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีในปี พ.ศ. 2519 ด้วย ในปัจจุบันหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะไม่ได้เปิดสอนแล้วคงเปิดสอนแต่หลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโท ภายหลังวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้รับการยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แผนกโสตทัศนศึกษาจึงได้เปลี่ยนมาเป็นภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา และหลักสูตรโสตทัศนศึกษาทุกระดับก็ได้เปลี่ยนชื่อเป็นเทคโนโลยีทางการศึกษาทั้งหมด (ชม ภูมิภาค. 2530 : 1-3)

สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ นอกจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรแล้ว ได้มองเห็นความสำคัญของโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีทางการศึกษาเช่นกัน มหาวิทยาลัยของรัฐหลายแห่งที่เปิดหลักสูตรครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ ก็ได้เปิดสอนวิชาเอกโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีทางการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทขึ้นติดตามมา บางแห่งก็สอนเฉพาะระดับปริญญาโท เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นต้น สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เหล่านี้ได้ให้ความสำคัญที่จะปรับปรุงหลักสูตร หรือการให้บริการด้านการเรียนการสอนในด้านนี้ พยายามที่จะเปิดสอนในระดับที่สูงกว่าที่เปิดสอนอยู่ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัย ให้เปิดสอนระดับปริญญาเอกแล้ว โดยเปิดรับเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2531 นับเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับปริญญาเอกแห่งแรกของประเทศ เช่นกัน

จากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นแสดงให้เห็นว่าสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นสาขาวิชาที่สถาบันการศึกษาหลายแห่ง เล็งเห็นความสำคัญในการที่จะให้ความรู้ ความชำนาญในระดับที่สูงขึ้นและก้าวหน้าทันสมัยในด้านนี้แก่ผู้เรียนเพื่อที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานระดับต่าง ๆ ต่อไป

เทคโนโลยีทางการศึกษามีบทบาทสำคัญมากต่อการพัฒนาการศึกษา เนื่องจากการเรียนการสอนหรือการจัดการศึกษานั้นต้องประสบกับปัญหาหลายประการ นักเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และได้นำวิธีการของเทคโนโลยีทางการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องจะสามารถช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาเหล่านั้นลงได้ จะก่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาผลที่ได้ก็คือจะได้ทรัพยากรทางด้านประชากรที่มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขเป็นกำลังที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

นักเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็น "ผู้ออกแบบ" ระบบการศึกษาหรือการเรียนการสอน และผู้ออกแบบสื่อการศึกษา หรือสื่อการเรียนการสอน (education system designers/ educational media designers) บทบาทดังกล่าวได้แก่ การนำเอาความรู้และทักษะทางด้านเทคนิคหรือช่างมาผสมผสานกับการเรียนการสอน หลักสูตรการเรียนระดับปริญญาตรีส่วนมากจะเน้นในสองส่วน ส่วนหนึ่งเป็นด้านเทคนิค กับอีกส่วนหนึ่งคือการศึกษาและการเรียนการสอน ส่วนระดับสูงกว่าก็ยิ่งเป็น "ผู้ออกแบบระบบและสื่อ" อยู่ แต่จะเน้นให้มีบทบาทได้ทั้งมุมแคบ คือการเรียนการสอนและมุมกว้างคือ "นักวางแผนระบบและสื่อเพื่อการศึกษา" รับผิดชอบการออก

แบบหรือการวางแผนให้เกิดระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (เปรี๊ยะ กุมท. 2527 : 2-4 ; อ้างอิงมาจาก นิลิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2525. 2527 : 171) นักเทคโนโลยีทางการศึกษา หากทำหน้าที่ตามบทบาทดังกล่าวได้อย่างสมบูรณ์แล้ว ก็จะสามารถแก้ไขปัญหาทางการศึกษาและพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สัมกับปรัชญาของหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีไว้ว่า "ผลิตนักเทคโนโลยีทางการศึกษาวิชาชีพขั้นสูงที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนา และนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ" (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2529 : 382)

วิทยาการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษามีลักษณะที่ไม่อยู่นิ่ง เพราะได้เกี่ยวเนื่องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสาขานี้จึงต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอเหมาะสมกับสภาพบ้านเมืองควรจัดให้ครบวงจร คือเรียนรู้ทฤษฎีหลักวิธีการและภาคปฏิบัติ รวมทั้งการประยุกต์ใช้ (วิจิตร ศรีสะอ้าน. 2524 : 30-31 ; อ้างอิงมาจาก นิลิตปริญญาโทสาขาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2524 : 141) หลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ไปสักระยะหนึ่งควรที่จะได้รับการติดตามผล (ทพวงมหาวิทยาลัย. 2527 : 49) ผู้รับผิดชอบด้านบริการงานวิชาการควรตรวจสอบหลักสูตร โดยวางโครงการสำรวจ และติดตามนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วเป็นระยะ และรับฟังความต้องการของสังคมให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเสมอ (ประชุมสุข อาชวบำรุง. 2522 : 40) ทั้งนี้ เนื่องจากนักการศึกษาต้องพิจารณาวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์หนึ่ง (Lee. 1973 : 28) ข้อมูลที่ได้จากการติดตามจะช่วยในการปรับปรุงหลักสูตร เช่น วิชาใดควรคงไว้ในหลักสูตร วิชาใดควรปรับปรุง (พรหมธิดา แสงคำเครือ. 2528 : 117) หรือปรับปรุงโดยการขยายรายวิชาให้กว้างขวางขึ้น นอกจากนี้ ยังทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปรัชญาการจัดการศึกษา ให้เน้นการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน (Hatch. 1965 : 199) เชอตเซอร์ และสโตน (Shertzer and Stone. 1971 : 346 - 347) กล่าวว่า การติดตามผลจะช่วยให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาแต่ละคนปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบในการที่จะใช้ความสามารถเพื่อตนเองสังคมให้ดีขึ้น

การศึกษาติดตามผล (follow-up study) เป็นวิธีการที่สำคัญที่จะทำให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ผลที่ได้จากการติดตามจะเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับ

ปรุ่หลักสุ่ตร โปรแกรมการเรีเียนการสอนให้ทั้คนส่มัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่ก้าวไปตลอดเวลา อย่างไม่หยุดยั้ง เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่และยังเป็นหลักในการพิจารณา จัดการศึกษาเพิ่มเติมแก่ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วอีกด้วย (Stoops and Wahlquist. 1958 : 196) และจะช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้มีการประเมินผลการทำงานของตนที่ผ่านมาว่า มี สิ่งใดบกพร่อง จะได้หาทางปรับตัวให้เข้ากับสภาพของงานต่อไป (Arbuckle. 1953 : 116)

ที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือค่าใช้จ่ายในการผลิตมหานักศึกษานั้นจัดอยู่ในระดับสูงมาก จาก การวิจัยของ คนที สูงสถิตานนท์ (2518 : 52 ; อ้างอิงมาจาก บทความของวิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. 2520 : 756) พบว่าแต่ละคนใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณปีละ 12,116.41 บาท จะ เห็นได้ว่า ในการผลิตมหานักศึกษานั้นต้องใช้เงินลงทุนเป็นจำนวนมากและมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น ตาม ภาวะเศรษฐกิจและจำนวนผู้ที่เข้ารับการศึกษที่สูงขึ้นจึงสมควรที่จะมีการติดตามผล (follow-up) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของผลิตผลทางการศึกษาที่ได้ลงทุนไปแล้ว ทั้งนี้เพราะการมุ่งแต่ผลิตอย่าง เดียว โดยมิได้มีการตรวจสอบผลิตผลว่ามีคุณภาพเป็นที่ต้องการของระบบการศึกษาและสังคมหรือไม่ ย่อมเกิดการสูญเสียเปล่า ผลเสียหายด้านต่าง ๆ ก็จะติดตามมา

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ผลิต นักติ มหานักติทางเทคโนโลยีทางการศึกษาออกไปปฏิบัติงานรับใช้สังคมมาแล้วเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะมหานักติจากปีการศึกษา 2510 จนถึงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 เป็น จำนวน 20 รุ่น แล้ว และมีจำนวนมหานักติที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 272 คน ภายใ้จุดมุ่ง หมายของหลักสูตรเดียวกัน คือ

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและมีความเป็นผู้นำทางด้านการผลิต และบริการ เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสอน
3. เพื่อให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัย เกี่ยวกับปัญหาการใช้เทคโนโลยีในการ สอนและการศึกษา

หลักสูตรที่จัดเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน คือ หลักสูตรปริญญา การศึกษามหานักติ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา พ.ศ. 2527 ซึ่งได้รับการปรับปรุงมาจาก ฉบับ พ.ศ. 2523 รายวิชาที่ใช้ศึกษา จากหลักสูตรทั้งสองฉบับคล้ายคลึงกัน จะแตกต่างก็อยู่ที่ การกำหนดวิชาบังคับและวิชาเลือก การได้รับการศึกษาของมหานักติ สาขาเทคโนโลยีทางการ

ศึกษา ที่ศึกษาจากหลักสูตรทั้งสองฉบับดังกล่าว จึงมีลักษณะเดียวกัน ผู้วิจัยถือว่ามหาวิทยาลัยที่ได้รับ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา พ.ศ. 2523 คือผู้ที่ได้ศึกษาตามหลักสูตรปัจจุบันด้วย จึงมีความคิดเห็นว่าจะควรมีการประเมินหลักสูตรที่ใช้เป็น แนวปฏิบัติในปัจจุบัน โดยประเมินจากการติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยี การศึกษา ที่ได้ศึกษาจากหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการ ศึกษา พ.ศ. 2523 และ พ.ศ. 2527 จำนวน 99 คน ข้อมูลที่ได้รับจากการนี้ผู้วิจัยเห็นว่าจะ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทบทวนปรัชญาของภาควิชา ที่จะปรับปรุงหลักสูตร และวิธีการดำเนิน กิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาในการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาเทคโนโลยีทาง การศึกษาในปัจจุบันและการวางแผนจัดการศึกษาในอนาคตต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
 2. เพื่อศึกษาลักษณะการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
 3. เพื่อศึกษาความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับสภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
 4. เพื่อทราบข้อเสนอแนะบางประการของมหาวิทยาลัยที่มีต่อหลักสูตร สถาบัน และด้าน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันและนิสิตที่ยังศึกษาอยู่หรือจะเข้ามาศึกษาภายหลัง
- ต่อไป

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบว่าผลงานที่ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ ประสานมิตร ได้ปฏิบัติไปแล้วทางด้านหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา นั้น มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาได้นำไปใช้ประโยชน์และได้ผล ตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด
2. ผลจากการศึกษาค้นคว้านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าวในการที่จะทบทวนปรัชญาของภาควิชาที่จะปรับปรุงหลักสูตร และวิธีการดำเนินกิจกรรมการ เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
3. ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพของนักเทคโนโลยีทางการศึกษา อันจะ

เป็นกำลังสำคัญของการพัฒนาประเทศ

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้ จะศึกษาติดตามผลมหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้ที่เริ่มเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2523 ถึง มหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 99 คน

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. มหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ผู้วิจัยศึกษาติดตามผลนั้น ได้แก่มหามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา พ.ศ. 2523 และ พ.ศ. 2527 ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2523 ถึง มหามบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 ที่ทราบที่อยู่ทันแน่นอนเท่านั้น

2. ผู้วิจัยถือว่ามหามบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของมหามบัณฑิต ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อมูลตามความเป็นจริงเพราะฉะนั้นข้อมูลที่ได้นี้ จึงเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

การติดตามผล หมายถึง การศึกษาข้อมูลจากมหามบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ผลการปฏิบัติงาน ปัญหาที่พบในขณะปฏิบัติงาน ความคิดเห็นต่อหลักสูตรปริญญาการศึกษามหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง โครงการจัดประสบการณ์การเรียนการสอน ในระดับปริญญาการศึกษามหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาซึ่งจัดโดยภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาและบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหามบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา พ.ศ. 2523 และ พ.ศ. 2527

การประเมินผล หมายถึงการตัดสินค่าโดยมีหลักเกณฑ์ (Good. 1973 : 157)

ความคิดเห็น หมายถึงการพิจารณาด้วยเหตุผลและความรู้สึกส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บังคับบัญชา หมายถึงบุคคลระดับผู้บริหาร มีหน้าที่ควบคุมดูแล รับผิดชอบการทำงานโดยตรงและใกล้ชิดที่สุดของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา พ.ศ. 2523 และ พ.ศ. 2527

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การปรับปรุงหลักสูตร เป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดความจริงก้าวหน้าด้านวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาการทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษามีลักษณะที่ไม่อยู่นิ่ง เพราะได้เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ จึงมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นนั้นต้องอาศัยข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษาที่ออกไปปฏิบัติงานเป็นหลักในการพิจารณาด้วย การศึกษาเพื่อประเมินผลหลักสูตรโดยการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาออกไป มีผู้สนใจศึกษากันมากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

1. การประเมินหลักสูตร
2. หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
3. การติดตามผล
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลและการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร

ความหมายและจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินโดยทั่วไป หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Saylor, Alexander and Lewis. 1981 : 317) การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการหา เก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูลเพื่อที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา หรือการหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้หลักสูตรไม่สัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมาย (สมิตร์ คุณาธาร. 2523 : 7) สคริเวน (Scriven. 1967 : 52) มีความเห็นว่าการประเมินหลักสูตรนั้นมิใช่เพียงแต่ดูว่า รายวิชาแต่ละรายวิชานั้นได้สัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่เท่านั้น แต่ควรจะต้องดูว่า รายวิชาแต่ละรายวิชานั้นดีมากน้อยเพียงใดด้วย

เซย์เลอร์ และคนอื่น ๆ (Saylor, Alexander and Lewis. 1981 : 317)

กล่าวว่าหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินหลักสูตรคือ การตัดสินคุณค่าของหลักสูตรเพื่อดูว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่ใช้หลักสูตรนั้นหรือไม่ แมคเนล (Mcneil. 1977 : 134) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินหลักสูตรควรจะตอบคำถามสองประการคือ (1) หลักสูตรรายวิชาและกิจกรรมการเรียนที่ได้พัฒนาและจัดทำขึ้นนั้นได้ผลตามที่ปรารถนาหรือไม่ และ (2) จะปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดีขึ้นได้อย่างไร

ลมูล รัตตากร และคนอื่น ๆ (2528 : 15) ได้สรุปความหมายและจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์สื่อการเรียน การประเมินผลการเรียนการสอน รวมทั้งการบริหารหลักสูตรและการบริการวิชาการเพื่อดูว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และจะปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้อย่างไร

วิธีการประเมินหลักสูตร

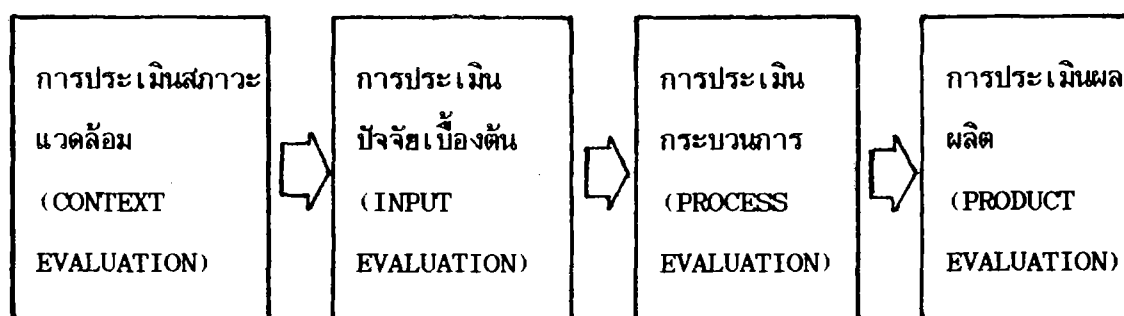
การประเมินหลักสูตรมีหลายวิธีการหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมาย ความสะดวกและข้อมูลที่มีผู้ประเมินจะหาได้ สมบูรณ์ ชิตพงศ์ (2527 : 48-50 ; อ้างอิงมาจาก ทบวงมหาวิทยาลัย. 2527 : 282) ได้เสนอความเห็นว่าการประเมินหลักสูตรนั้น ควรจะประเมินสามขั้นตอนคือ ขั้นการพัฒนาหลักสูตร ขั้นการใช้หลักสูตรและขั้นการติดตามผลการใช้หลักสูตร สำหรับขั้นการพัฒนาหลักสูตร ควรประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ความมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์หรือสื่อการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน บรรยากาศในการเรียน ฯลฯ และควรได้นำหลักสูตรไปทดลองใช้กับกลุ่มเล็กก่อนที่จะนำไปใช้จริง แล้วประเมินดูว่าหลักสูตรที่ได้พัฒนาขึ้นนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ ตามด้านต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว ถ้าหากประเมินแล้วมีข้อบกพร่อง หรือมีปัญหาประการใดก็ต้องนำหลักสูตรนั้นมาปรับปรุงให้ดีขึ้นก่อน จึงนำไปใช้จริง

ในขั้นการใช้หลักสูตรจริงนั้นจะต้องมีการประเมินในระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตร เพื่อที่จะดูความเหมาะสมของหลักสูตร และเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ ในขั้นที่สามเป็นขั้นของการติดตามผลการใช้ เมื่อใช้หลักสูตรไปแล้วสักช่วงเวลาหนึ่ง ก็ควรมีการติดตามผลดูว่าได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใดและควรมีการติดตามผลระยะยาว

สมหวัง นิธิยานุวัฒน์ (2527 : 57-63 ; อ้างอิงมาจาก ทบวงมหาวิทยาลัย. 2527

: 282) ก็ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไว้ในทำนองเดียวกันคือควรมีการประเมินสามส่วนคือ ส่วนที่หนึ่งเป็นการวิเคราะห์และประเมินหลักสูตร ขั้นที่สอง ขั้นนำหลักสูตรไปใช้ และขั้นสุดท้าย คือการประเมินผลิตผลของหลักสูตรนั้นคือ ประเมินว่าคุณภาพของผู้เรียนนั้นได้ผลเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ และยังมีความเห็นในเรื่องของรูปแบบการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรควรจัดกระทำก่อนการพัฒนหลักสูตรและควรเริ่มจากการประเมินสภาวะแวดล้อม (context) เช่น ประเมินความต้องการของชุมชน ความต้องการของสังคม เป็นต้น ผลจากการประเมินสภาวะแวดล้อมจะเป็นตัวกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ต่อจากนั้นจะเป็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input) ว่าถ้าเราจะดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้น เราต้องการปัจจัยเบื้องต้นอะไรบ้าง เช่น กำลังคน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารงาน งบประมาณ (หรือที่เรียกว่า 4 M คือ Man, Material, Management, Money) การประเมินสองส่วนแรกนี้เป็น การประเมินก่อนเริ่มใช้หลักสูตร เมื่อได้นำหลักสูตรไปใช้แล้วก็ต้องประเมินกระบวนการ (process) ในการใช้หลักสูตรดูจุดเด่นจุดด้อยของกระบวนการบริหารและการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของหลักสูตรอุดมศึกษา การประเมินกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้นี้ควรจะได้กระทำอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีระบบที่ดี ในช่วงสุดท้ายคือ การประเมินผลิตผลของหลักสูตร (product) นั่นคือ การประเมินติดตามผลผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วอย่างต่อเนื่อง เช่น การได้ประกอบอาชีพ ปฏิบัติงานมีคุณภาพอย่างไร ผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกทางลบเมื่อไรบ้าง เป็นต้น การประเมินเช่นนี้เป็นการประเมินครบวงจร ถ้ามีการประเมินอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแล้ว จะทำให้หลักสูตรที่ทันสมัย มีคุณภาพสูง

รูปแบบของการประเมินหลักสูตรดังที่ สมหวัง นิธิยานูตน์ ได้เสนอมาข้างต้น เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Phi Delta Kappa ซึ่งเรียกว่า CIPP model ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้ (Stufflebeam. 1971 : 128)



สำหรับการประเมินหลักสูตรในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการตามรูปแบบของ CIPP model ในส่วนของการประเมินผลผลิต (PRODUCT EVALUATION) โดยเน้นการติดตามผลมหานักศึกษา สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยถามความคิดเห็น เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร ปรกฏการศึกษามหานักศึกษา สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

หลักสูตรปรกฏการศึกษามหานักศึกษา สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

หลักสูตรในระยะแรกเริ่มเปิดสอนวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ในระดับปรกฏโท ในปีการศึกษา 2510 นั้นมีชื่อว่า หลักสูตรปรกฏโทในทางโสด-ทัศนศึกษา (หลักสูตร 2 ปี) (A Two Year Program Leading to the Master of Education Degree, Major Field in AUDIO-VISUAL EDUCATION) (วิทยาลัยวิชาการศึกษา. 2510 : 23) โดยมีรายละเอียดของหลักสูตรดังนี้

หลักสูตรปรกฏโทในทางโสด-ทัศนศึกษา (หลักสูตร 2 ปี)

(A Two - Year Program Leading to the Master of Education Degree
Major Field in AUDIO - VISUAL EDUCATION)

1. Major Field (Professional) : 45 credit hours (15 + 15 +15)

(A) 15 credit hours of core courses consisting of 9 credit hours in foundation courses and 6 credit hours in technique courses:

Foundation Courses

Educ. 501	Psychological Foundations of Education	3 credit hours
Educ. 502	Sociological Foundations of Education	3 credit hours
Educ. 503	Historical Foundations of Education	3 credit hours
Educ. 504	Philosophical Foundations of Education	3 credit hours

Technique Courses

Educ. 510	Statistical Methods Applied to Education	3 credit hours
-----------	--	----------------

	(4 class hours)	
Educ. 511	Method of Educational Research	3 credit hours
	(4 class hours)	
Educ. 512	Introduction to Education Statistics	3 credit hours
Educ. 513	Test Construction	3 credit hours
Educ. 514	Psycho-Educational Assessment	3 credit hours
Educ. 515	Staistics I : Statistical Reasoning in Education	3 credit hours
Educ. 674	Seminar in Educational Reseach and Evaluation	3 credit hours
Educ. 560	Introduction to Research in A. v. Communication	3 credit hours
(B) 15 credit hours of courses in professional sequence pertaining to Audio-Visual Education to be selected from the followings :		
Educ. 521	Elementary school organization, Administration, and Supervision	3 credit hours
Educ. 670	Seminar in elementary Education	3 credit hours
Educ. 540	Trends in Elementary Education	3 credit hours
Educ. 526	Secondary School Organization, Administration, and Supervision	3 credit hours
Educ. 671	Seminar in Secondary Education	3 credit hours
Educ. 541	Trends in Secondary Education	3 credit hours
Educ. 535	Higher Education	3 credit hours
Educ. 536	Teacher Education	3 credit hours
Educ. 673	Seminar in Teacher and Higher Education	3 credit hours
Educ. 561	History of Communication	3 credit hours
Educ. 562	Sociological Aspects of Mass Communication	3 credit hours

Educ. 563	Organization and Curricular Inteqration of A.V. Media	3 credit hours
Educ. 564	Communication Media in School and for Community Development	3 credit hours
Educ. 675	Seminar in Audio - Visual Education	3 credit hours
(C)	A thesis on problem pertaining to Audio - Visual Education	15 credit hours

2. Minor Field (Specialized) : 36 credit hours

A minimum of 36 credit hours of specialized courses is to be selected.

Educ. 565	Survey of Audio - Visual Communication	2 credit hours (2 class hours)
Educ. 566	Administration of Audio - Visual program	2 credit hours (2 credit hours)
Educ. 567	Utilization of Audio - Visual Materials	3 credit hours
Educ. 568	Radio and Television in Education	3 credit hours
Educ. 569	Writing for Communication	2 credit hours (2 class hours)
Educ. 570	Maintenance and Repair of A.V. Equipment I	3 credit hours
Educ. 650	Maintenance and Repair of A.V. Equipment II	3 credit hours
Educ. 571	Preparation of Instructional Meterials I	2 credit hours (4 class hours)
Educ. 651	Preparation of Instructional Materials II	2 credit hours (4 class hours)
Educ. 572	Production I	3 credit hours (5 class hours)

Educ. 652	Production II	3 credit hours (5 class hours)
Educ. 653	Production III	3 credit hours (5 class hours)
Educ. 654	Practicum in A.V. Education	5 credit hours (15 class hours)
Educ. 655	Advanced Photography	2 credit hours (4 class hours) (Elective)
Educ. 656	Graphic Art	2 credit hours (4 class hours) (Elective)
Educ. 657	Writing for Publication	3 credit hours (Elective)
Educ. 658	Radio and Television Script Writing	2 credit hours (2 class hours) (Elective)
Educ. 659	History of Photography	2 credit hours (2 class hours) (Elective)
Educ. 461	Social Psychology	3 credit hours
Soc. 503	The Community	3 credit hours
Soc. 602	Group Dynamics	3 credit hours

3. Guided Electives : 9 credit hours

The guided electives may be courses in the specialized or the professional field, or both, depending upon the needs of the students

as interpreted by the students themselves and their advisors, and as arranged by the Graduate Studies Committee.

N.B. The number of credit hours in the major (professional) field, the minor (specialized) field, and the guided electives may vary in the future according as the prevailing situation in the teacher - training schools, colleges, the public schools, and the needs of the country.

จากนั้นมาก็ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนหลักสูตรมาอีกหลายครั้ง โดยการเพิ่ม-ลดรายวิชา ปรับปรุงโครงสร้างบ้างให้เหมาะสมทันสมัยตามกาลเวลา จนถึงปัจจุบัน ได้ใช้หลักสูตรการศึกษา มหามบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา พ.ศ. 2527 โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรฉบับปี พ.ศ. 2523 มีการกำหนดหน่วยกิตการเรียนวิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือกไว้แตกต่างกัน ดังจะ แสดงตารางเปรียบเทียบไว้ดังนี้

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา

ความมุ่งหมาย

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและมีความเป็นผู้นำทางด้านการผลิตและบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสอน
3. เพื่อให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการศึกษา

รายวิชาในหมวดวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา

พ.ศ. 2523	พ.ศ. 2527
<u>วิชาเอกบังคับ</u> 26 หน่วยกิต เทคโนโลยีและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา 2 หน่วยกิต * เทคโนโลยี 511 เทคโนโลยีทางการศึกษา 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 514 การบริหารโครงการเทคโนโลยี ทางการศึกษา 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 515 บูรณาการทางหลักสูตรของสื่อการสอน 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 530 การผลิตวัสดุการศึกษาล้ำขั้นสูง 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 531 การถ่ายภาพขั้นสูง 3 หน่วยกิต เทคโนโลยี 532 การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษ 3 หน่วยกิต เทคโนโลยี 533 การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษ 3 หน่วยกิต เทคโนโลยี 534 การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษ 3 หน่วยกิต เทคโนโลยี 620 สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 630 ภาคปฏิบัติงาน 3 หน่วยกิต	<u>วิชาเอกบังคับ</u> 13 หน่วยกิต เทคโนโลยี 510 การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา 2 หน่วยกิต * เทคโนโลยี 511 การออกแบบและพัฒนาระบบทางการศึกษา 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 512 หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 514 การบริหารโครงการเทคโนโลยี ทางการศึกษา 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 620 สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา 2 หน่วยกิต เทคโนโลยี 630 ภาคปฏิบัติงาน 3 หน่วยกิต <u>วิชาเอกเลือก</u> ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต * เทคโนโลยี 500 ประสบการณ์การวิจัยทางเทคโนโลยี ทางการศึกษา 2 หน่วยกิต ** เทคโนโลยี 513 การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา 2 หน่วยกิต

วิชาเลือกเสรี	น.ศ. 2523	น.ศ. 2527
เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต		
* เทคนิ 500 การประชาสัมพันธ์	2 หน่วยกิต	เทคนิ 515 บูรณาการทางหลักสูตรของการสอน 2 หน่วยกิต
เทคนิ 512 หลักสูตรวิทยากรวางแผนสาร	2 หน่วยกิต	เทคนิ 520 การสอนแบบโปรแกรม 2 หน่วยกิต
** เทคนิ 513 การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา	2 หน่วยกิต	ตัวระบบสื่อประสม 2 หน่วยกิต
เทคนิ 535 การออกแบบและการผลิตเพื่อการสื่อสาร	2 หน่วยกิต	เทคนิ 530 การผลิตวัสดุกราฟิกสีขั้นสูง 2 หน่วยกิต
เทคนิ 520 การสอนแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม	2 หน่วยกิต	เทคนิ 531 การถ่ายภาพขั้นสูง 3 หน่วยกิต
*** เทคนิ 536 การออกแบบเอกสารและสิ่งพิมพ์	2 หน่วยกิต	เทคนิ 532 การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษ 3 หน่วยกิต
		เทคนิ 533 การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษ 3 หน่วยกิต
		เทคนิ 534 การผลิตรายการโทรทัศน์ 3 หน่วยกิต
		เทคนิ 535 การออกแบบและการผลิตเพื่อการศึกษ 2 หน่วยกิต
		*** เทคนิ 621 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษ 2 หน่วยกิต

* คือรายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาจากหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2523 มาใช้เนื้อหาใหม่ในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2527 โดยคงรหัสประจำรายวิชา ไว้เหมือนเดิม คือรายวิชาเทคนิ 511 และรายวิชาเทคนิ 500

** คือรายวิชาที่เพิ่มรายละเอียดของเนื้อหาวิชาจากหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2523 โดยเพิ่มเข้าไปในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2527 เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันยิ่งขึ้น โดยยังคงเค้าโครงของเนื้อหา รหัสและชื่อวิชาไว้เหมือนเดิม คือรายวิชาเทคนิ 513 การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา

*** คือรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2523 แต่ไม่ได้เปิดสอนในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2527 ได้แก่ รายวิชาเทคนิ 536 การออกแบบเอกสารและสิ่งพิมพ์ และรายวิชาเทคนิ 621 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษ

ส่วนในเรื่องรายละเอียดประจำวิชานั้น ในการเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา จาก พ.ศ. 2523 มาเป็น พ.ศ. 2527 ส่วนมากจะยังคงรายละเอียดประจำวิชาไว้เหมือนเดิมจะมีเปลี่ยนแปลงบ้างบางรายวิชา ดังจะแสดงไว้ท้ายประเด็น ดังนี้คือ รายวิชาที่ยังคงรายละเอียดเนื้อหาไว้เหมือนเดิม, รายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาแต่ยังคงรหัสประจำรายวิชาไว้เหมือนเดิม, รายวิชาที่มีการเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหาวิชาโดยยังมีเค้าโครงเนื้อหา รหัส และวิชาไว้เหมือนเดิม, รายวิชาเปิดสอนในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2523 แต่ไม่ได้เปิดสอนในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2527 และรายวิชาที่เปิดขึ้นใหม่ในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2527

รายละเอียดประจำวิชาในหมวดวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาในหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2523 และ พ.ศ. 2527

1. รายวิชาที่ยังคงรายละเอียดไว้เหมือนเดิม

เทคโนโลยี 510 การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา

การศึกษาทบทวนการวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในระบบ การให้การศึกษา และในกระบวนการสอนตามแง่มุมต่าง ๆ

เทคโนโลยี 514 การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา

การวิเคราะห์งานของโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา คุณสมบัติ และหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก การเลือกและการประเมินวัสดุ และสื่อการสอน ปัญหาการจัดระบบงานงบประมาณ และการประเมินผลสำเร็จของโครงการ

เทคโนโลยี 515 บูรณาการทางหลักสูตรของสื่อการสอน

หลักและการปฏิบัติการวางแผนที่จะช่วยอำนวยความสะดวกและก่อให้เกิดบูรณาการแก่หลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนและแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ ทางการศึกษา ปฏิบัติการเกี่ยวกับวางจุดมุ่งหมายการสอน การกำหนดหน่วยงานสอน การเลือก การผลิตและการประเมินผลสื่อการสอนตามหลักสูตรที่กำหนด

เทคโนโลยี 530 การผลิตวัสดุกราฟิกส์ ขั้นสูง

ศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบการจัดรูปแบบของวัสดุประเภทต่าง ๆ ประสิทธิภาพใน

การทำแบบและพิมพ์ภาพตะแกรงไหม (silkscreen) แบบต่าง ๆ รวมทั้งการทำแบบและพิมพ์ภาพตามระบบออฟเซต (offset printing) ด้วย

เทคโนโลยี 531 การถ่ายภาพขั้นสูง

ศึกษาทฤษฎีและหลักการ และวิธีการก้าวหน้า ในการถ่ายภาพปฏิบัติการถ่ายภาพประเภทต่าง ๆ ให้สามารถนำความรู้มาผลิตฟิล์มสตริปและสไลด์เพื่อการศึกษาได้

เทคโนโลยี 532 การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา

ศึกษาทฤษฎี หลักการและเทคนิค ในการผลิตภาพยนตร์ เพื่อการศึกษาและปฏิบัติการถ่ายภาพยนตร์เพื่อการศึกษา

เทคโนโลยี 533 การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา

ฝึกการผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษาอื่นเกี่ยวกับการวางแผนรายการ การจัดงบประมาณ การเขียนบทวิทยุ การจัดการเกี่ยวกับห้องสตูดิโอ การสัมภาษณ์ เทคนิคการบรรยาย การบันทึกและตัดต่อเทป การผสมเสียงดนตรี เสียงประกอบ การใช้วัสดุสนับสนุน เมื่อผลิตแล้วนำมาทดลอง ใช้กับการสอนทุกระดับ หรือใช้กับการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ

เทคโนโลยี 534 การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา

ฝึกปฏิบัติผลิตรายการโทรทัศน์ประกอบการสอน ซึ่งเกี่ยวกับการวางแผนรายการงบประมาณ การเขียนบท การเตรียมวัสดุกราฟิกส์ การออกแบบฉาก การอำนวยการ การผสมภาพ การผสมเสียง การให้แสง การใช้กล้อง เมื่อผลิตแล้ว ทดลองใช้กับการสอน หรือการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับกลุ่ม ผู้ฟังต่าง ๆ

เทคโนโลยี 620 สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา

วิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และอนาคต เพื่อนำเอาเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้พัฒนาการศึกษาทั้งในระดับท้องถิ่นและชาติ เช่น ด้านการบริหาร ด้านเศรษฐกิจหลักสูตร การติดตั้ง ความสามารถในการผลิต การใช้ เป็นต้น เพื่อนำข้อยุติการสัมมนา เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้น วิเคราะห์ทฤษฎีและผลงานวิจัยทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อนำเอาความรู้ที่นำมาดัดแปลงใช้ในประเทศไทยได้อย่างเหมาะสม กับสภาพทางเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

เทคโนโลยี 630 ภาคปฏิบัติงาน

การฝึกงานภาคสนามและ / หรืองานโครงการเฉพาะอย่างในด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา

เทคโนโลยี 512 หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร

ว่าด้วยหลักการเขียนและออกแบบสารให้ถ่ายทอดความหมายได้ชัดเจน เน้นประสบการณ์ในการนำเอาทฤษฎีทางจิตวิทยาการเรียนรู้ การรับรู้ และคุณลักษณะของผู้รับสารมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบสารชนิดต่าง ๆ โดยเฉพาะสารที่เสนอเพื่อการรับรู้ทางทัศนะ

เทคโนโลยี 535 การออกแบบและการผลิตเพื่อการสื่อสาร

ศึกษาทฤษฎีการสื่อสารอันเกี่ยวเนื่องกับการเขียน ลักษณะของการเขียนที่ดี หลักการเขียนสำหรับวิทยุ การเสนอข่าว การเขียนบทความของวิชาการสาขาต่าง ๆ ตลอดจนการเขียนรายงาน

เทคโนโลยี 520 การสอนแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม

พัฒนาการของการสอนสำเร็จรูปและเครื่องสอน เทคนิค และกระบวนการเขียนโปรแกรมแบบต่าง ๆ โดยเน้นถึงแบบเรียนสำเร็จรูปกับแบบเรียนสำเร็จรูปพร้อมสื่อ

2. รายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาแต่ยังคงรหัสประจำรายวิชาไว้เหมือนเดิม

พ.ศ. 2523	พ.ศ. 2527
เทคโนโลยี 500 การประชาสัมพันธ์ การวางแผนและการบริหารการประชาสัมพันธ์สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น หน่วยงานรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ	เทคโนโลยี 500 ประสบการณ์การวิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา ศึกษาแนวความคิด และแนวโน้มของการวิจัยเทคโนโลยีทางการศึกษา ประสบการณ์ในการศึกษา วิเคราะห์และประเมินระเบียบวิธีของผลงานวิจัยแขนง

พ.ศ. 2523	พ.ศ. 2527
เทคโนโลยี 511 เทคโนโลยีของการศึกษา พัฒนาการทางเทคโนโลยีที่สัมพันธ์กับการ ศึกษาในประเทศไทยและประเทศที่เจริญ แล้วเทคโนโลยีใหม่ทางการศึกษาและการ นำมาใช้เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานทาง การศึกษาให้ดีขึ้น	นี้ตลอดจนประสบการณ์ในการสังเคราะห์ และเสนอเค้าโครงการวิจัย เกี่ยวกับสื่อ และนวัตกรรมทางการศึกษา หรือทางการ สอน เทคโนโลยี 511 การออกแบบและพัฒนาระบบ การศึกษา การศึกษาสังเคราะห์และวิเคราะห์ความ หมายคุณค่า และองค์ประกอบของระบบ การสอน และการศึกษานวทางการ ประยุกต์วิธีระบบเพื่อการแก้ปัญหา และ การพัฒนาทางการศึกษา ประสบการณ์ใน การออกแบบระบบการสอนหรือการศึกษา ตามสภาพปัญหาและทิศทางการพัฒนาตาม ที่กำหนด

3. รายวิชาที่มีการเพิ่มรายละเอียดของเนื้อหาวิชาโดยยังมีเค้าโครงของเนื้อหา รหัส
และวิชาไว้เหมือนเดิม

พ.ศ. 2523	พ.ศ. 2527
เทคโนโลยี 513 การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา ศึกษาทฤษฎีการสื่อสารมวลชน ในด้าน ประวัติและขบวนการ อิทธิพลของการสื่อ สารมวลชนในด้านสังคม การเมือง การ ปกครอง การเศรษฐกิจ และการศึกษา ทั้งในระบบโรงเรียน และนอกโรงเรียน ซ้ำเรื่องการ ศึกษาตลอดชีวิต	เทคโนโลยี 513 การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา การวิเคราะห์ศักยภาพ และประสิทธิภาพ ของการสื่อสารมวลชนและสื่อมวลชน ที่มี ต่อการติดต่อสื่อความซึ่งกันและกัน สภาพ ปัญหา และความต้องการทางด้านปริมาณ ของการจัดการศึกษา ประสิทธิภาพใน การสังเคราะห์แนวทางของการนำระบบ การสื่อสารมวลชนและสื่อมวลชนมาใช้ใน การพัฒนาการศึกษาตามสภาพปัญหา และ ความต้องการในระบบและรูปต่าง ๆ เป็นต้นว่า ระบบการศึกษานอกโรงเรียน ระบบการศึกษาทางไกล ฯลฯ

4. รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2523 แต่ไม่ได้เปิดสอนในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2527

เทคโนโลยี 356 การออกแบบเอกสารและสิ่งพิมพ์
การออกแบบ ตำราเรียน หนังสืออ่านประกอบ วารสาร จุลสาร

5. รายวิชาที่เปิดขึ้นใหม่ในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2527

เทคโนโลยี 621 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
การประยุกต์คอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ทางการศึกษาด้านต่างๆ เป็นต้นว่า การ
บริหาร การวิจัย การวัดและประเมินผล การบริการ การแนะแนวทาง การศึกษา
ตลอดจนงานข้อมูล และงานทะเบียนและสถิติทางการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิ

ภาพและความเหมาะสมกับสถานการณ์และท้องถิ่น

จากโครงสร้างและรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ดังกล่าวมาแล้วนั้น จะเห็นได้ว่า เนื้อหาวิชาส่วนใหญ่จะมีรายละเอียดกำหนดให้ศึกษาเหมือนกัน ผู้วิจัยจึงถือว่า มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา พ.ศ. 2523 ก็คือ ผู้ที่มีส่วนร่วมใช้หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามาปัจจุบันด้วย จึงนำมาเป็นประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อจะได้รับข้อมูลที่เที่ยงตรงยิ่งขึ้น นอกเหนือจากการที่จะศึกษาจากมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา พ.ศ. 2527 เท่านั้น

การติดตามผล

การติดตามผลเป็นเรื่องพื้นฐานเรื่องหนึ่งของการแนะแนว (Downing. 1981, p. 208 ; อ้างอิงมาจาก ทองเรือน อมรัชกุล และคนอื่น ๆ. 2528 : 264) หมายถึงบริการที่มุ่งจะประเมินผลงานที่ดำเนินการไปแล้ว (คมเพชร จัตรศุกกุล. 2521 : 173) อีริคสัน (Erickson. 1947 : 9) ได้ให้ความหมายอีกประการหนึ่งของการติดตามผลว่า เป็นการติดตามข่าวสารของผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วเพื่อสนับสนุนนักเรียนเก่า และให้บริการอย่างต่อเนื่อง การติดตามผลเป็นส่วนหนึ่งของการแนะแนวซึ่ง เฮย์และฮอปสัน (Hayes and Hopson. 1977 : 122 - 123) ได้แบ่งเป็น 6 กระบวนการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ กระบวนการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ แบบทดสอบ ผลการเรียนที่ผ่านมา ความถนัดและความสนใจ เป็นต้น
2. การให้ข้อมูลและข่าวสาร กระบวนการนี้จะให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวของผู้เรียน เช่น โอกาสในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ และคุณสมบัติที่จำเป็นของผู้ที่จะประกอบอาชีพต่าง ๆ
3. การประชุมกันเอง กระบวนการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจโปรแกรมการเรียนการสอน โอกาสในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ
4. การให้คำปรึกษา กระบวนการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง และรู้จักวิธีการวางแผนการศึกษาและการประกอบอาชีพ

5. การจัดวางตัวบุคคลให้เหมาะสมเป็นกระบวนการที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้ประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตน ตามความถนัด

6. การติดตามผล กระบวนการนี้จะทำให้ทราบว่าแผนการประกอบอาชีพของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ประสบความสำเร็จเพียงใดและในขณะเดียวกันก็สามารถประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้อยู่ด้วย

ความจำเป็นของการติดตามผล

เชอตเซอร์และสโตน (Shertzer and Stone. 1971 : 361) กล่าวถึงความจำเป็นในการติดตามผลไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. เพื่อหาข้อมูลว่า นักศึกษาเก่าจะประสบผลสำเร็จในงานอาชีพเพียงใด
2. เพื่อช่วยเตือนนักศึกษาปัจจุบันได้ตระหนักถึงปัญหาที่จะประสบในภายหน้า
3. เพื่อรับทราบความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการต่าง ๆ

ของสถาบันการศึกษา

4. เพื่อรับแนวคิดในการปรับปรุงการบริการต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษา

ประชุมสุข อาชวบำรุง (2522 : 40) ได้เน้นให้ผู้รับผิดชอบการบริหารงานวิชาการได้ตรวจสอบหลักสูตรโดยวางโครงการสำรวจ และติดตามนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เป็นระยะ และรับฟังความต้องการของสังคมให้ทันความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเสมอ และโควิทซ์และโควิทซ์ (Kowitz and Kowitz. 1968 : 68) ได้ให้ความเห็นว่า การสำรวจและติดตามก็ควรจะต้องกระทำโดยอาศัยความร่วมมือและความเต็มใจของนิสิตเก่า

ประโยชน์ของการติดตามผล

แฮทช์และสเตฟเฟล (Hatch and Steffle. 1965 : 199) กล่าวว่าข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลอาจนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ

1. ปรับปรุงหลักสูตรโดยอาจเป็นการเพิ่มรายวิชา หรือขยายหลักสูตรร่วม
2. เร่งเร้าให้มีการปรับปรุงการสอนที่ดีขึ้นอาจเป็นการเปลี่ยนแปลงปรัชญาการจัดการศึกษาเพื่อเน้นความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนให้มากขึ้น
3. เพิ่มคุณค่าของการแนะแนว

4. สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน กล่าวคือ เมื่อสถานศึกษาทราบว่าชุมชนต้องการสิ่งใด ก็อาจจัดกิจกรรมสนองต่อชุมชนทำให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกัน

สุชา จันทน์เอม (2527 : 121 - 122) ได้สรุปประโยชน์ของการติดตามผลไว้ ดังนี้

1. ช่วยในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร โดยมีหลักในการตัดสินใจ
2. ช่วยในการปรับปรุงโครงการแนะแนว
3. ทำให้ทราบว่า ผู้ใดต้องการความช่วยเหลือขั้นต่อไป
4. การให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียน
5. ช่วยการเปลี่ยนข้อมูลให้แก่ คณะครู อาจารย์ ทำให้มีการปฏิบัติในชั้นเรียนได้ถูกต้อง

ยิ่งขึ้น

ระยะเวลาที่เหมาะสมในการติดตามผล

ระยะเวลาที่เหมาะสมในการติดตามข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษานั้น ยังไม่มีข้อสรุปที่แน่นอนว่าควรทำเมื่อใด นักวิจัยและนักการศึกษาส่วนใหญ่แนะนำว่า ควรทำเป็นระยะ สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง (ทองเรือน อมรัชกุล และคนอื่น ๆ. 2528 : 268 ; อรุณี สุวรรณสุขโรจน์. 2525 : 49 ; Donaldson. 1983 : 3215 - A)

บางส่วนแนะนำว่าควรจัดทำทุกระยะ 3 ปี และ 5 ปี (ประวิทย์ จำปาไทย. 2525 : 177 ; ประสพสันต์ อักษรมัต. 2524 : จ)

วิธีการติดตามผล

สุชา จันทน์เอม (2527 : 155 - 177) ได้กล่าวถึงวิธีการติดตามผลไว้หลายวิธีซึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการและความเหมาะสมกับสภาพการงบประมาณ จำนวนนักเรียน ฯลฯ อย่างไรก็ตามพอสรุปวิธีการติดตามผลต่าง ๆ ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจ ข้อดีของวิธีนี้คือประหยัดเวลา แต่จะมีปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามควรเป็นแบบที่เข้าใจง่าย มีคำถามลักษณะปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น และเพื่อให้เกิดความร่วมมือและความสะดวกในการส่งแบบสอบถามกลับ ควรจำหน่ายซองถึงโรงเรียนและติดดวงตราไปรษณีย์ให้เรียบร้อย

2. วิธีการสัมภาษณ์ ข้อดีของวิธีนี้คือสามารถสร้างสัมพันธภาพกับผู้ถูกติดตามได้ดีกว่าวิธี

อันแต่มีข้อบกพร่องคือเสียเวลามาก

3. วิธีการใช้แบบตรวจสอบ สามารถใช้สำรวจทัศนคติ ความคิดเห็น ตลอดจนข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่ต้องการทราบ แบบตรวจสอบจะรวบรวมคำถามไว้ และให้นักเรียนเพียงแต่ทำเครื่องหมายตอบเท่านั้น

4. การให้นักเรียนบรรยายเกี่ยวกับประโยชน์ และข้อบกพร่องของการบริการต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลเปิด ยากแก่การรวบรวมประเมินผล เพราะไม่มีข้อจำกัดขอบเขตการตอบ

5. การอภิปราย เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสรุปข้อบกพร่องต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจทำกับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และยังศึกษาอยู่

6. การใช้โทรศัพท์ ในชุมชนบางแห่งสามารถใช้โทรศัพท์ได้แต่ก็ยังมียกจำกัดเช่นเดียวกับการสัมภาษณ์คือเสียเวลามาก จึงใช้ในเฉพาะกรณีที่เป็นจำเป็นเท่านั้น

วิธีการต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วนี้ วิธีที่สะดวกที่สุดและได้ข้อมูลมากที่สุดคือการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นที่นิยมใช้มากที่สุด

สรุปได้ว่า การติดตามผลเป็นกระบวนการหนึ่งของการแนะนํามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้คำปรึกษาและแนะนํานักเรียน และเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วซึ่งจะได้ทราบความสามารถและปัญหาในการประกอบอาชีพของบุคคลเหล่านั้น และเพื่อทราบความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการให้บริการอื่น ๆ อันอาจนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลและประเมินหลักสูตร

กัทวีวรรณ ชัยสวัสดิ์ (2522 : ง - จ) ได้ศึกษาติดตามผลมหาวิทยาลัยจิตวิทยา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยมหาวิทยาลัยจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ และสาขากาแนะนําส่งผู้สำเร็จการศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระหว่างปีการศึกษา 2500 - 2520 และผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยเหล่านั้น ผลการศึกษาพบว่ามหาวิทยาลัยจิตวิทยาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา คืองานสอน และบริการปฏิบัติงานตรงตามสาขา มีความก้าวหน้าในอาชีพ ผลการเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างมหาวิทยาลัยจิตวิทยาและผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยเหล่านั้น พบว่ามีความแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 18 ด้าน ในความสามารถทั้งหมด 24 ด้าน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ ปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกงานและการเตรียมประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ได้แก่ การเพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน ปรับปรุงวิธีการประเมินผลการฝึกงาน การเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึก และควรมีการสัมมนาปัญหาวิชาชีพ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้ความรู้และประสบการณ์ในการวิจัย ได้แก่ ให้เพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการวิจัยเพิ่มการฝึกปฏิบัติ ปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงบริการห้องสมุด ปัญหาในการปฏิบัติงานของมหานักคิดส่วนใหญ่ ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและผู้ร่วมงาน ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ปัญหางบประมาณ ปัญหาส่วนตัว ปัญหาสิ่งแวดล้อม และปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน

กิดาพันธ์ มลิกอง (Malithong. 1983 : 358 - A) ได้ศึกษาติดตามผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนอาชีวศึกษาผู้ใหญ่สามแห่งในกรุงเทพมหานคร ระหว่างปี พ.ศ. 2522 - 2523 เพื่อประเมินโปรแกรม และศึกษาปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนมีทักษะในโปรแกรมของตนและมิจานทำ โปรแกรมที่ผู้วิจัยศึกษา ได้แก่ ช่างอุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ และคหกรรมศาสตร์ เก็บข้อมูลผู้จบการศึกษาทั้งที่มีงานทำแล้วและยังไม่มีงานทำ โดยใช้แบบสอบถามและใช้การสัมภาษณ์เฉพาะผู้ที่เต็มใจให้สัมภาษณ์ ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มผู้ใหญ่อายุ 26 - 35 ปี มีความสนใจที่จะเรียนอาชีวศึกษามากกว่ากลุ่มอายุอื่น ส่วนใหญ่ผู้ที่เข้ามาศึกษามีพื้นฐานความรู้มัธยมศึกษาหรือประถมศึกษา มูลเหตุที่ก่อให้เกิดความสนใจศึกษา ได้แก่ ความต้องการที่จะยกระดับความรู้ และทักษะ นักศึกษาชาย นิยมเลือกวิชาช่างอุตสาหกรรม และบริหารธุรกิจ ส่วนนักศึกษาหญิงนิยมเลือกวิชาคหกรรมศาสตร์ วิชาหรือโปรแกรมเหล่านี้สามารถให้ความรู้และทักษะแก่ผู้เรียน ก่อให้เกิดความชำนาญ และนำไปสู่การมีงานทำภายหลังจบการศึกษา สิ่งที่ช่วยให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ คือการสอนรายบุคคลและการสาธิต ส่วนอุปสรรคได้แก่ การขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ทันสมัย ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอให้มีการจัดหาอุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัยอย่างพอเพียง และจัดแหล่งรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย

ปรีชา สัมฤทธิ์ผล (2526 : 232 - 237) ได้วิจัยการประเมินผลหลักสูตรการศึกษานักคิด พุทธศักราช 2517 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้บริหาร นักคิดการศึกษา นักคิดปการศึกษา 2520-2521 ผู้บังคับบัญชาของนักคิด และนิสิตชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2522 วิธีการวิจัยใช้แบบสอบถาม ตัวแปรที่

ศึกษาในการวิจัยประกอบด้วย ตัวแปรต้น ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร การเลือกและการจัดเนื้อหาวิชาการจัดประสบการณ์ประกอบการเรียนรู้ การนำความรู้และความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ในการะบวนการสอน ปัจจัย และสภาพต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย การสอน ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนของนิสิต ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของบัณฑิตและนิสิต และความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตในทัศนะของผู้บังคับบัญชากับตัวบัณฑิตเอง ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ความสามารถพิเศษ ความสามารถทางวิธีการสอน ความสามารถทางบุคลิกภาพ ความสามารถทางทางทัศนคติต่ออาชีพครู ความสามารถทางมนุษยสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และมีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับความเหมาะสมในการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาต่าง ๆ และเกี่ยวกับปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย แต่มีความคิดเห็นต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดประสบการณ์ประกอบการเรียนรู้ บัณฑิตและนิสิตมีความเห็นต่างกัน เกี่ยวกับปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย อาจารย์ บัณฑิตและนิสิตมีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนของแต่ละวิชาเอก โดยเห็นว่าควรมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพทางการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนมีความสำคัญมากที่สุด นอกจากนี้ผลการวิจัยพบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตพึงพอใจในความสามารถในการปฏิบัติงานครูของบัณฑิตที่ผลิตจากหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต พุทธศักราช 2517 แต่ตัวบัณฑิตเองยังไม่พึงพอใจ อาจจะได้ความสามารถในการปฏิบัติงานดีกว่าที่เป็นอยู่

มัทนา บุญบุการณ (2528 : ภาคผนวก 28) ได้ศึกษาติดตามมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 ถึงปีการศึกษา 2525 เพื่อศึกษาถึงสภาพปัจจุบัน การทำงาน ความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับการทำงาน ข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิต ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อมหาบัณฑิต พบว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อระดับสูงขึ้น การสอบข้อเขียนนิสดารผ่านครั้งแรกมากที่สุด การทำงานส่วนใหญ่ทำหน้าที่สอนในวิทยาลัยพลศึกษาในตำแหน่งอาจารย์ 1 ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตว่าอยู่ในระดับดี แต่ควรปรับปรุงด้านภาษาอังกฤษ ความกระตือรือร้นทางวิชาการทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ มหาบัณฑิตประเมินการปฏิบัติงานของตนเองว่า อยู่ในระดับดี และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตว่า เหมาะสมดีแล้ว แต่เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมยิ่งขึ้น จึงควรปรับปรุง

เนื้อหาบางวิชาและจัดประสบการณ์ตรงให้ผลิตได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด

สมหวัง นิธิยานุวัฒน์ และคนอื่น ๆ (2522 : 20 - 77) ได้ประเมินหลักสูตรครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ สาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยประเมินหลักสูตรในด้านวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณภาพเชิงวิชาการของนิสิตปริญญาเอก ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน การบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรและผลิตผลของหลักสูตร แบบจำลองที่ใช้เป็นแนวในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ใช้แบบจำลองชิป (CIPP model) โดยการประเมินภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลิตผลของหลักสูตร โดยถามความคิดเห็นทั้งของอาจารย์และนิสิต และพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น เอกสารหลักสูตร คณะแผนเจ็ลี่ยสะสม และภูมิหลังของนิสิต ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรชัดเจน เนื้อหาสาระสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แต่เนื้อหาสาระของหลักสูตรในด้านจำนวนและสัดส่วนยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ทั้งอาจารย์และนิสิตไม่ทราบวัตถุประสงค์ ตลอดจนความคาดหวังของหลักสูตรศึกษาศาสตร์ สาขาจิตวิทยาการศึกษาอย่างเด่นชัด สภาพแวดล้อมของวัดที่เอื้อต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนยังอยู่ในขั้นที่ไม่พอใจ โดยเฉพาะการขาดแคลนวารสาร ตำรา อุปกรณ์ และห้องเรียนที่มีคุณภาพ การบริหารหลักสูตรตามรูปแบบและโครงสร้างปัจจุบันยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ขาดสถานที่และเจ้าหน้าที่ ทำให้การดำเนินงานขาดการคล่องตัว และนิสิตมีความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกยังไม่เป็นผู้ที่เฝ้าวิจัยเท่าที่ควร และกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ยังมีประสิทธิภาพต่ำในบางเรื่อง

โดนัลด์สัน (Donaldson. 1983 : 3215 - A) ได้ศึกษาติดตามคหุฎัฒนิต สาขาการให้คำปรึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอาร์คันซอ ระหว่างปี ค.ศ. 1963 - 1981 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคหุฎัฒนิตต่อประสบการณ์ ทางการศึกษาระหว่างที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนั้น ความพอใจที่ได้รับจากการเตรียมการเพื่อประกอบอาชีพ ลักษณะของผู้ที่สำเร็จการศึกษาปัจจุบันที่สนับสนุนและขัดขวางโปรแกรมการศึกษา ข้อมูลการประกอบอาชีพของคหุฎัฒนิต และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงโปรแกรมนี้ การวิจัยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์เก็บข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชายสนใจโปรแกรมนี้มากกว่านักศึกษาหญิง ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนมากมีภูมิลำเนาอยู่ในรัฐอาร์คันซอและตั้งใจที่จะทำงานในเขตภาคใต้ของสหรัฐอเมริกา คหุฎัฒนิตทั้งหมดมีงานทำแล้ว และส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา มีความเห็นต่อรายวิชาว่าเพียงพอ คหุฎัฒนิตต้องการให้จัดประสบการณ์ภาคปฏิบัติและการฝึกงานให้มากขึ้น มีการติดตามเป็นระยะเพื่อการ

ประเมินโปรแกรม ศึกษาความเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างต่อการทำงานของผู้นำเรีการศึกษา ขยายรายวิชาที่จะเตรียมผู้เรียนเข้าสู่การอุตสาหกรรมด้วย ควรมีจดหมายข่าวแจ้งข่าวคราวความเคลื่อนไหวทางการศึกษา และคณาจารย์ก็ต้องการให้มีการสอบรวบยอด การทำวิทยานิพนธ์ และการสอบปากเปล่าต่อไป

เอดจ์ (Edge. 1969 : 3763 - A) ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาฝึกหัดครูสาขาประถมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ ปี ค.ศ. 1962 - 1967 จากมหาวิทยาลัยออเบอร์น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลโปรแกรมวิชาการศึกษาว่า ผู้สำเร็จการศึกษาประสบความสำเร็จในด้านการสอนเพียงใด ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการให้ปรับปรุงวิชาการศึกษา โดยให้มีการเตรียมตัวอย่างเหมาะสมก่อนออกฝึกสอน ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า ตนเองมีความสามารถในการจัดกิจกรรม แต่ยังขาดความสามารถในการแนะแนว และวินิจฉัยปัญหาของเด็กนักเรียน การนิเทศการฝึกสอน และการแนะแนวมีความสำคัญต่อสมรรถภาพในการสอน กิจกรรมต่างๆ มีส่วนช่วยสมรรถภาพในการสอน และเห็นว่าการฝึกสอนเป็นประสบการณ์ที่มีค่า

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยได้ประมวลแนวความคิดเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยเรื่องการติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา พุทธศักราช 2523 และ พุทธศักราช 2527 เนื่องจากยังไม่มีผู้ใดได้ทำการประเมินผลหรือติดตามผลในเรื่องนี้เลย มโนทัศน์ในการสร้างแบบสอบถามจะเน้นในการศึกษาความคิดเห็นเรื่องหลักสูตร และการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาพุทธศักราช 2523 และ พุทธศักราช 2527 ว่ามีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตมากน้อยเพียงใด แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจะถามครอบคลุมเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร เช่น จุดมุ่งหมายของหลักสูตร การเลือกและการจัดเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังจะเปิดโอกาสให้มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะได้นำข้อมูลมาเป็นประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประธานมิตร เพื่อให้ได้หลักสูตรที่อำนวยความสะดวกในการที่จะได้ผลผลิตทางการศึกษาที่สมบูรณ์ บรรลุจุดหมายของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ตั้งไว้ ยิ่งขึ้น ผลที่ได้จะเกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ อันจะเป็นผลให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้านของสังคมและประเทศชาติต่อไป

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. กลุ่มมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พ.ศ.2523 และ พ.ศ.2527 และสำเร็จการศึกษารุ่นสุดท้ายในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 โดยได้รายชื่อจากกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่อยู่และที่ปฏิบัติงานได้จากนักคิดวิทยาลัย, ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา และจากการสอบถามตัวแทนรุ่นของมหานักคิด
2. กลุ่มผู้บังคับบัญชาของมหานักคิด ที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของมหานักคิดที่ใกล้ชิดที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ฉบับ คือ

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและการปฏิบัติงานของผู้ตอบ ลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดชนิดเลือกตอบ และปลายเปิด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในทัศนะของตนเองเกี่ยวกับการใช้ความรู้ ประสพการณ์จากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด ลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวมตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของมหานักคิดมากน้อยเพียงใด ลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นรายวิชา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยสอบถามในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมของเนื้อหา ข้อเสนอแนะรายวิชา และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ลักษณะเป็นคำถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า และปลายเปิด

ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบ ลักษณะเป็นคำถามปลายปิดเลือกตอบ และปลายเปิด

ตอนที่ 2

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ในทัศนะของผู้ตอบเกี่ยวกับการใช้ความรู้ ประสพการณ์จากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด ข้อคำถามตรงกับแบบสอบถามตอนที่ 2 ของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

2.2 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ต้องการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษารุ่นต่อไป

การสร้างและหาคุณสมบัติของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสร้างเครื่องมือ

ศึกษาจุดมุ่งหมายและโครงสร้างของหลักสูตรปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศึกษาแบบสอบถามของผู้ทำการวิจัย เกี่ยวกับเรื่องการติดตามผลและการประเมินผลหลักสูตร แล้วนำมาเขียนเป็นแบบสอบถาม

2. การหาคุณสมบัติของเครื่องมือ

2.1 การหาความเที่ยงตรง (validity) นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.2 นำแบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปทดลองใช้กับมหาบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา

2530

2.3 หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) โดยนำแบบสอบถามส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มาหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงไว้ใช้และปรับปรุงแบบสอบถามบางข้อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.4 หาคความเชื่อมั่น (reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับมหาบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาหาคความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรของฮอยท์ (Hoyt's Analysis of Variance) (จิเชียร เกตุสิงห์. 2525 : 176 - 179)

วิธีการในการรวบรวมข้อมูล

ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งแบบซองจำหน่ายถึงผู้วิจัยและบิดดวงตราไปรษณีย์เพื่อสะดวกในการส่งกลับคืน จากนั้นประมาณ 20 วัน ส่งจดหมายติดตามไปยังผู้ที่ยังไม่ส่งแบบสอบถามกลับคืนอีกครั้ง บางส่วนผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งเอง

การจัดกระทำกับข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามคืนแล้ว ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ชนิดเลือกตอบและเติมคำมาวิเคราะห์ โดยการหาค่าร้อยละหรือความถี่ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่ามาวิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเกณฑ์ โดยมีค่าน้ำหนักประจำช่อง ดังนี้

มากที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	4	คะแนน
มาก	กำหนดให้เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	กำหนดให้เท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	1	คะแนน
ไม่มีเลข	กำหนดให้เท่ากับ	0	คะแนน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) ของแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยวิธี 25 % บนและ 25 % ล่างจากสูตร (วิเชียร เกตุสิงห์. 2525 : 167 -168)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t	คือ อำนาจจำแนกรายข้อ
เมื่อ $\bar{X}_H$	คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
เมื่อ $\bar{X}_L$	คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
เมื่อ S_H^2	คือ คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
เมื่อ S_L^2	คือ คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
เมื่อ n_H	คือ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง
เมื่อ n_L	คือ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

2. หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีของฮอยท์ (Hoyt's Analysis of Variance) (วิเชียร เกตุสิงห์. 2525 : 176 - 179) จากสูตร

$$r_{tt} = 1 - \frac{MS_{error}}{MS_{ind}}$$

เมื่อ r_{tt}	คือ สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
เมื่อ MS_{error}	คือ คะแนนความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน
เมื่อ MS_{ind}	คือ คะแนนความแปรปรวนระหว่างคน

3. วิเคราะห์โดยวิธีคำนวณหาค่าร้อยละของข้อมูลในแบบสอบถามชนิดมีคำตอบให้เลือก

และเติมค่า เพื่อจัดหาอันดับมากน้อย

4. วิเคราะห์โดยวิธีคำนวณหาค่าเฉลี่ยในแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าเพื่อจัดอันดับความสำคัญ โดยใช้หลักสูตร (Ferguson. 1971 : 45)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทนค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทนค่าผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทนค่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ เพื่อจัดอันดับความสำคัญของความคิดเห็น ถือหลักเกณฑ์ในการประมาณค่า ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.00 หมายความว่า มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49 หมายความว่า มาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49 หมายความว่า น้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.10 - 1.49 หมายความว่า น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 0 หมายความว่า ไม่มีเลย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ลักษณะของประชากร
2. สถานภาพและการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
3. ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน หลังจากสำเร็จการศึกษา ตามทัศนะของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนร่วม
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นรายวิชา
6. ความคิดเห็นต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านต่าง ๆ
8. สถานภาพของผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
9. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
10. ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

1. ลักษณะของประชากร

ประชากรของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่

1.1 มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่เข้าศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในปีการศึกษา 2523 ถึงมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 99 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 91 คน คิดเป็นร้อยละ 91.92

1.2 ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 95 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 78 คน คิดเป็นร้อยละ 82.11

2. สถานภาพและการปฏิบัติงานของมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตาราง 1 จำนวนมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา จำแนกตามระดับอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	19	20.88
30 - 35 ปี	48	52.75
36 - 40 ปี	15	16.47
41 - 45 ปี	4	4.40
46 - 50 ปี	2	2.20
มากกว่า 50 ปี	3	3.30
รวม	91	100

จากตาราง 1 แสดงว่ามหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาส่วนใหญ่อายุระหว่าง 30 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.75 รองลงมามีอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.88 อายุ 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.47 อายุ 41 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.40 อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.30 ส่วนที่มีจำนวนน้อยที่สุดมีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.20

ตาราง 2 จำนวนมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	76	83.52
หญิง	15	16.48
รวม	91	100

จากตาราง 2 แสดงว่ามหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 83.52 ส่วนเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 16.48

ตาราง 3 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาจนสำเร็จของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2 ปี	27	29.67
2 1/2 ปี	27	29.67
3 ปี	21	23.08
3 1/2 ปี	5	5.49
4 ปี	11	12.09
รวม	91	100

จากตาราง 3 แสดงว่ามหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษาจนสำเร็จ 2 ปี และ 2 1/2 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.67 รองลงมาใช้เวลา 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.08 และใช้เวลา 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.09 ส่วนที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ใช้เวลาในการศึกษาจนสำเร็จ 3 1/2 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.49

ตาราง 4 สาเหตุที่ใช้เวลาในการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
สอบข้อเขียนนิสดาไม่ผ่าน	3	8.11
ทำปริญญานิพนธ์ไม่เสร็จ	28	75.68
ต้องการพักผ่อน	2	5.40

ตาราง 4 (ต่อ)

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุสาเหตุ	4	10.81
รวม	37	100

จากตาราง 4 แสดงว่าหาข้อบกพร่อง สาเหตุเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ใช้เวลาในการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี นั้น ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากปัญหานักเรียนไม่เสร็จคิดเป็นร้อยละ 75.68 รองลงมาได้แก่สอบข้อเขียนนิสิตไม่ผ่าน คิดเป็นร้อยละ 81.11 และต้องการนักพ่อน คิดเป็นร้อยละ 5.40 ส่วนไม่ระบุสาเหตุ คิดเป็นร้อยละ 10.81

ตาราง 5 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้ใช้เวลาในการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาอ่านหนังสือหรือค้นคว้า เนื่องจากกลับไปทำงานก่อน	13	21.67
เบื่อหน่ายและทอดทิ้งต่อการศึกษา	3	5.00
เสียเวลาในการหาหัวข้อวิจัย	21	35.00
เรื่องวิจัยยากเกินไปต้องใช้เวลามากในการวิจัย	8	13.33
ทำปัญญานิพนธ์ซ้ำเอง	5	8.34
เปลี่ยนเรื่องทำปัญญานิพนธ์	3	5.00
เสนอหัวข้อปัญญานิพนธ์ซ้ำ	2	3.33
ขออนุมัติสอบปากเปล่าปัญญานิพนธ์ซ้ำ	1	1.67
ทำเรื่องเสนอหัวข้อวิจัยไม่ทันเนื่องจากฝึกงาน	2	3.33
มีปัญหาในการเข้าพบและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา	2	3.33
รวม	60*	100

* ตอบได้หลายข้อ

จากตาราง 5 แสดงว่าปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ใช้เวลาในการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี ส่วนใหญ่เสียเวลาในการหาหัวข้อวิจัย คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาไม่มีเวลาอ่านหนังสือ หรือคิดว่าเนื่องจากกลับไปทำงานก่อน คิดเป็นร้อยละ 21.67 เรื่องวิจัยยากเกินไปต้องใช้เวลามากในการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 13.33 ทำวิทยานิพนธ์ซ้ำเอง คิดเป็นร้อยละ 8.34 เบื่อหน่ายที่ถอยต่อการศึกษาและเปลี่ยนเรื่องทำวิทยานิพนธ์ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.00 เสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ซ้ำ, เสนอหัวข้อวิจัยไม่ทันเนื่องจาก ฝึกงานและมีปัญหาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.33 ส่วน ปัจจัยที่เป็นสาเหตุน้อยที่สุดคือ ขออนุมัติสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ซ้ำ คิดเป็นร้อยละ 1.67

ตาราง 6 การศึกษาเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแล้ว

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ได้ศึกษาเพิ่มเติม	83	91.21
กำลังศึกษาในสาขาวิชา		
- ภาษาอังกฤษสำหรับครู ระดับประกาศนียบัตรที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1	8.79
- นิติศาสตร์ ระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	2	
- บริหารงานบุคคล ระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1	
- วิทยาการคอมพิวเตอร์ ระดับปริญญาตรีที่วิทยาลัยครูอุดรดิตถ์	1	
- นันทนาการสำหรับครู ระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	1	
- เทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	1	

ตาราง 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
- เทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ University of Southern California	1	
รวม	91	100

จากตาราง 6 แสดงว่านักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ศึกษาเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแล้ว คิดเป็นร้อยละ 91.21 ส่วนกำลังศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 8.79

ตาราง 7 ความต้องการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับปริญญาเอก

ความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	57	62.64
ไม่ต้องการ	34	37.36
รวม	91	100

จากตาราง 7 แสดงว่านักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในระดับปริญญาเอกสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.64 ส่วนที่ไม่ต้องการศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 37.36

ตาราง 8 เหตุผลที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับปริญญาเอก

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการศึกษาให้กว้างขวาง ลึกซึ้งขึ้นเพื่อพัฒนาการศึกษา	23	40.35
ต้องการยกระดับหน้าที่การงาน	8	14.04
เห็นว่าเป็นค่านิยมของสังคม	2	3.51
เพื่อศึกษาให้ลึกซึ้งถึงด้านการวางแผนและบริหารงานทางเทคโนโลยีทางการศึกษา	1	1.75
สนใจและมีความถนัดกว่าเรียนวิชาอื่น	2	3.51
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	1	1.75
เพื่อเพิ่มประสบการณ์ทางเทคโนโลยีทางการศึกษา	4	7.03
เนื่องจากขาดแหล่งการศึกษาในท้องถิ่น	1	1.75
เห็นว่ามีผลประโยชน์หลายอย่างในการศึกษาต่อ	1	1.75
ไม่ออกความเห็น	14	24.56
รวม	57	100

จากตาราง 8 แสดงว่าหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในระดับปริญญาเอก มีเหตุผลส่วนใหญ่คือ ต้องการศึกษาให้กว้างขวางลึกซึ้ง เพื่อพัฒนาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมา ต้องการยกระดับหน้าที่การงาน คิดเป็นร้อยละ 14.04 เพื่อเพิ่มประสบการณ์ทางเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.03 เห็นว่าเป็นค่านิยมของสังคม สนใจและมีความถนัดกว่าเรียนวิชาอื่น มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.51 และเพื่อศึกษาให้ลึกซึ้งถึงด้านการวางแผน และบริหารงานทางเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เนื่องจากขาดแหล่งการศึกษาในท้องถิ่นและเห็นว่ามีประโยชน์หลายอย่างในการศึกษาต่อ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.75 ส่วนไม่ออกความเห็นคิดเป็นร้อยละ 24.56

ตาราง 9 เหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับปริญญาเอก

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความจำเป็นสำหรับตนเอง และหน่วยงาน	6	17.65
หน่วยงานไม่สนับสนุน	4	11.77
มีภารกิจต้องรับผิดชอบมาก	4	11.77
ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่น	3	8.83
พื้นฐานความรู้ระดับปริญญาโทไม่ดีพอ	2	5.88
ไม่มีความศรัทธาและภาคภูมิใจในวิชาชีพ	2	5.88
เบื่อหน่ายต่อการเรียน	2	5.88
ได้ความรู้และประสบการณ์เพียงพอแล้ว	2	5.88
สอบภาษาอังกฤษไม่ผ่าน	1	2.94
ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญ	1	2.94
อายุมากแล้ว	1	2.94
ไม่มีสิทธิ์ศึกษาต่อ	1	2.94
คิดว่าหลักสูตรและวิธีการศึกษาไม่แตกต่าง		
จากระดับปริญญาโท	1	2.94
ไม่ตรงกับสายงานที่ปฏิบัติ	1	2.94
ไม่ออกความเห็น	3	8.82
รวม	34	100

จากตาราง 9 แสดงว่าหากับทิศ สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ไม่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในระดับปริญญาเอกมีเหตุผลส่วนใหญ่ คือไม่มีความจำเป็นสำหรับตนเองและหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 17.65 รองลงมาหน่วยงานไม่สนับสนุน และมีภารกิจต้องรับผิดชอบมาก คิดเป็นร้อยละ 11.77 ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่น คิดเป็นร้อยละ 8.83 พื้นฐานความรู้ระดับปริญญา

โทไม่ได้พอ ไม่มีความศรัทธาและภาคภูมิใจในวิชาชีพ เบื่อหน่ายต่อการเรียน ได้ความรู้และประสบการณ์เพียงพอแล้ว มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.88 และสอนภาษาอังกฤษไม่ผ่าน ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญ อาศัยมากแล้ว ไม่มีสิทธิ์ศึกษาต่อ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.94 ส่วนไม่ออกความเห็น คิดเป็นร้อยละ 8.82

ตาราง 10 ประเภทของหน่วยงานที่หาบัณฑิตประกอบอาชีพในปัจจุบัน

ประเภทของหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานราชการ	88	96.70
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	3.30
หน่วยงานเอกชน	-	-
รวม	91	100

จากตาราง 10 แสดงว่าหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนมากปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการคิดเป็นร้อยละ 96.70 ส่วนอีกร้อยละ 3.30 ปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ตาราง 11 ลักษณะงานที่หาบัณฑิตปฏิบัติ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
ผลิตสื่อการสอน	53	21.46
บริการสื่อการสอน	44	17.82
สอนวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา	32	12.96
สอนวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา	37	14.98

ตาราง 11 (ต่อ)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
บริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา	26	10.53
นิเทศการศึกษา	17	6.89
วิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา	11	4.47
ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์	5	2.04
บริหารโรงเรียน (ครูใหญ่ , ฝ่ายปกครอง)	3	1.23
ประชาสัมพันธ์	2	0.81
บริหารการประถมศึกษา , มัธยมศึกษา	2	0.81
วิทยากร	1	0.40
งานสถิติ , ข้อมูล และสารสนเทศ	1	0.40
บริหารงานทางด้านนราณิคส์	1	0.40
กรรมการร่วมคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	1	0.40
งานด้านโทรทัศน์ทางการศึกษา	1	0.40
ผลิตรายการโทรทัศน์สำหรับประชาชน	1	0.40
กรรมการแผนงาน , กรรมการฝ่ายวัดผล	1	0.40
ผลิตสื่อสำหรับนิทรรศการ	1	0.40
ผลิตโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1	0.40
หัวหน้าศูนย์วิชาการจังหวัด	1	0.40
งานเลขานุการ	1	0.40
งานธุรการสำนักงาน	1	0.40
บันทึกกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน	1	0.40
ให้การฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	1	0.40
บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	1	0.40
รวม	247*	100

* ตอบได้หลายข้อ

จากตาราง 11 แสดงว่าลักษณะงานที่หาบันทึก สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาปฏิบัติ ส่วนมากเป็นงานผลิตสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.46 รองลงมาคือบริการสื่อการสอน , สอน วิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา , สอนวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา , บริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา, นิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.82 , 12.96 , 14.98 , 10.53 , และ 6.89 ตามลำดับ งานวิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 4.47 ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 2.04 บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.23 ประชาสัมพันธ์และบริหารการประถมศึกษา มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.81 นอกจากนี้ มีงานที่ปฏิบัติแตกต่างกันออกไปอย่างละ 1 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 0.40 ได้แก่วิทยากรงาน สถิติข้อมูลและสารสนเทศบริหารงานทางด้านบริหารนิเทศ กรรมการร่วมคณะกรรมการด้านเทคโนโลยี การการศึกษา งานด้านโทรทัศน์ทางการศึกษาผลิตรายการโทรทัศน์สำหรับประชาชน กรรมการ แผนงานและฝ่ายวัดผลผลิตสื่อสำหรับนิเทศการ ผลิตโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หัวหน้าศูนย์วิชาการ จังหวัด งานเลขานุการ งานธุรการสำนักงาน บันทึกกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้การฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา และบริการทางวิชาการแก่ชุมชน

ตาราง 12 ปัญหาที่ประสบในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

ปัญหาที่ประสบ	จำนวน	ร้อยละ
ขาดแคลนงบประมาณเพื่อดำเนินการ	59	34.30
ขาดทักษะในการใช้และบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์	9	5.23
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะและเต็มใจร่วมงาน	43	25.00
ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของงานทางเทคโนโลยี		
ทางการศึกษา	39	22.68
สอนวิชาสามัญ และรับผิดชอบงานด้านอื่นไม่มีเวลา		
ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	6	3.49
ไม่มีความรู้และทักษะอย่างพอเพียงที่จะปฏิบัติงาน		
ด้านโสตทัศนูปกรณ์	1	0.58

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาที่ประสบ	จำนวน	ร้อยละ
ขาดทักษะในการสอน	1	0.58
ทำงานไม่ตรงสาขากับที่เรียนมา	1	0.58
มีงานเร่งด่วนมาก คุณภาพงานไม่ค่อยจะดี	1	0.58
ผู้บังคับบัญชาไม่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา และเห็นงานด้านอื่นสำคัญกว่า เช่น อาคารสถานที่ ฯลฯ	1	0.58
ไม่มีปัญหา	11	6.40
รวม	172*	100

* ตอบได้หลายข้อ

จากตาราง 12 แสดงว่าปัญหาที่พบบ่อยที่สุด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาประสบในการปฏิบัติงาน ส่วนมากเป็นปัญหาการขาดแคลนงบประมาณเพื่อการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 34.30 รองลงมาขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ และเต็มใจร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของงานทางเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.68 สอนวิชาสามัญและรับผิดชอบงานด้านอื่นไม่มีเวลาปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.49 นอกนั้นมีปัญหาที่ประสบแตกต่างกันออกไปอย่างละหนึ่งปัญหา คิดเป็นร้อยละ 0.58 ได้แก่ ไม่มีความรู้ทักษะอย่างพอเพียงที่จะปฏิบัติงานด้านโสตทัศนูปกรณ์ ขาดทักษะในการสอน ทำงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียนมา ผู้บังคับบัญชาไม่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาและเห็นงานด้านอื่นสำคัญกว่า ส่วนพบบ่อยที่สุดที่ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 6.40

ตาราง 13 วิธีแก้ปัญหาที่ประสบในการปฏิบัติงานของมหานักคิด

วิธีแก้ปัญหา	จำนวนความถี่
ขาดแคลนงบประมาณ	
- หาเงินทุนจากภาคเอกชน บริจาค หรือหารายได้เอง	
เช่น ถ่ายภาพ ขายของ ฯลฯ	11
- ใช้วัสดุราคาถูกทดแทน ประยุกต์วัสดุที่มีอยู่ให้ใช้ได้	
อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	10
- วางแผนงาน และเสนอโครงการ ปฏิบัติ และประเมินผล	
เสนอผู้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง	2
- ใช้งบประมาณอย่างประหยัดและเท่าที่จำเป็น	1
- ขอความร่วมมือใช้อุปกรณ์ร่วมกับหน่วยงานอื่น	2
- ใช้งบประมาณไปอย่างอื่น ใด ๆ ไป	1
ขาดทักษะในการใช้และบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์	
- เข้าฝึกอบรมเพิ่มเติม	3
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ และเต็มใจร่วมงาน	
- พยายามฝึกนักศึกษา และนิสิตฝึกงาน มาช่วยงาน	6
- จัดอบรมเจ้าหน้าที่, ครูในโรงเรียน และผู้ที่สนใจ	5
- ควบคุมงานอย่างใกล้ชิด ให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุง	2
- ชักชวนผู้ที่สนใจเข้าร่วมงาน	2
- เสนอฝ่ายบริหารให้ช่วยเหลือในด้านบุคลากร บ่อย ๆ	1
- ขอความร่วมมือยืมตัวข้าราชการจากที่อื่นมาช่วยเป็นครั้งคราว	1
- ตั้งคณะกรรมการทำงานเฉพาะกิจนั้น ๆ	1
ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของงานเทคโนโลยีทางการศึกษา	
- พยายามชี้แจงชี้แนะปัญหาและยกตัวอย่างที่เด่นชัดที่สุด	3
- สร้างผลงานที่เกิดประโยชน์ที่เด่นชัดที่สุดให้เห็น	2

ตาราง 13 (ต่อ)

วิธีแก้ปัญหา	จำนวนความถี่
- เขียนบทความสั้น ๆ ลงวารสารประจำ	1
- สำนักรวบรวมความต้องการ แล้วเสนอผู้บังคับบัญชา	1
<u>สอนวิชาสามัญ และรับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ</u>	
- แบ่งเวลาให้ฝ่ายต่าง ๆ ตามความจำเป็นภายหลัง	1
- ใช้เวลานอกราชการ เช่น เวลาล่วงเลิกงาน หรือวันหยุด	1
<u>ขาดทักษะในการสอน</u>	
- พยายามฝึกฝนตามแบบอย่างที่ดี	1
- ปรับปรุงตนเองโดยให้เข้าศึกษา และเพื่อนร่วมงานประเมิน	1
<u>ทำงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียนมา</u>	
- เรียนระดับปริญญาตรีใหม่ให้ตรงกับสายงาน	1
<u>ผู้บังคับบัญชาไม่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาและเห็นงานอื่นสำคัญกว่า</u>	
- ขอความร่วมมือจากบุคลากรในหน่วยงาน	1
- สร้างแรงจูงใจและบริการให้ดีที่สุด	1
<u>ไม่เสนอแนะวิธีแก้ปัญหา</u>	99
รวม	161

จากตาราง 13 แสดงว่าหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวิธีการแก้ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณเพื่อการดำเนินการโดย หาเงินทุนจากภาคเอกชน การรับบริจาค หรือหารายได้เอง รองลงมาแก้ปัญหาโดยใช้วัสดุราคาถูกทดแทน และประสุกต์หรือใช้วัสดุที่มีอยู่ให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ปัญหาการขาดทักษะในการใช้และบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์แก้ปัญหาโดยเข้าฝึกอบรมเพิ่มเติม ปัญหาการขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะและเต็มใจร่วมงาน แก้ปัญหาโดย พยายามฝึกนักศึกษา และนิสิตฝึกงานมาช่วยจัดอบรมเจ้าหน้าที่, ครู และผู้สนใจเข้าอบรม ชัก

ชวนผู้สนใจเข้าร่วมงาน พยายามเสนอขออัตราเจ้าหน้าที่บ่อข ๑ ขอความร่วมมือผู้เกี่ยวข้อง
จากหน่วยงานอื่นมาช่วยเป็นครั้งคราวหรือตั้งคณะกรรมการทำงานเฉพาะกิจนั้น ๆ ส่วนปัญหาผู้
บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของงานเทคโนโลยีทางการศึกษานั้น มหาบัณฑิตแก้ปัญหาโดยการ
ชี้แจง ชี้แนะปัญหาส่วนตัวอย่างให้เห็นชัดที่สุด เสนอผู้บังคับบัญชามากที่สุด ร้องลงมา สร้างผลงาน
ที่เกิดประโยชน์และเด่นชัดที่สุดให้ผู้บังคับบัญชาเห็น ปัญหาการไม่มีเวลาให้กับงานทางเทคโนโลยี
ทางการศึกษานั้นมหาบัณฑิต เสนอวิธีแก้ปัญหาไว้สองประการ คือ แบ่งเวลาให้ฝ่ายต่าง ๆ ตาม
ความจำเป็นก่อนหลังและใช้เวลานอกเวลาปฏิบัติงานทางโทรศัพท์ส่วนตัวแทน ปัญหาขาดทักษะ
ในการสอน มหาบัณฑิตแก้ไข้ปัญหาโดยพยายามฝึกฝนตามแบบอย่างที่ดีและปรับปรุงตนเองโดยให้
นักศึกษาและเพื่อนร่วมงานประเมินแล้วปรับปรุงแก้ไข ส่วนปัญหาผู้บังคับบัญชาไม่มีความรู้ทางเทคโนโลยี
ทางการศึกษาและเห็นงานด้านอื่นสำคัญกว่า แก้ปัญหาโดยขอความร่วมมือจากบุคลากรในหน่วยงาน
และสร้างแรงจูงใจ บริการให้ดีที่สุด และมหาบัณฑิตไม่เสนอแนะวิธีแก้ปัญหา 99 รายปัญหา

ตาราง 14 ตำแหน่ง และประเภทของหน่วยงานที่มหาบัณฑิตปฏิบัติงานปัจจุบัน

ตำแหน่งและประเภทของหน่วยงาน	จำนวนความถี่
<u>งานราชการ</u>	
อาจารย์ มหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย	8
อาจารย์ วิทยาลัยครู กรมการฝึกหัดครู	9
อาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา	3
อาจารย์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	4
อาจารย์ โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา	22
อาจารย์ โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	8
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา มหาวิทยาลัย	4
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา กรมพลศึกษา	1
นักวิชาการโสตทัศนศึกษาศูนย์วิจัยเพื่อการศึกษา	

ตาราง 14 (ต่อ)

ตำแหน่งและประเภทของหน่วยงาน	จำนวนความถี่
กรมการศึกษานอกโรงเรียน	2
นักวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ	2
นักวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	2
นักวิชาการ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร	1
นักการประชาสัมพันธ์ ทบวงมหาวิทยาลัย	1
นักการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัย	1
นักการประชาสัมพันธ์ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งชาติ	1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัย	1
ศึกษาธิการจังหวัด กระทรวงศึกษาธิการ	1
เจ้าหน้าที่คณะกรรมการสามัญศึกษาธิการจังหวัด	1
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา	1
ศึกษานิเทศ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	6
ศึกษานิเทศ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	1
ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	1
ครูใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	2
หัวหน้าชุดข่าว กรมข่าวกองทัพบก	1
หัวหน้าแผนกโสตทัศนูปกรณ์ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก	1
หัวหน้าแผนกช่างฝีมือ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	1
ช่างเขียน โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	1
รองสารวัตร สำนักงานเลขาธิการกรมตำรวจ	1
<u>งานวิจัยสหกิจ</u>	
นักการประชาสัมพันธ์ การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย	2

ตาราง 14 (ต่อ)

ตำแหน่งและประเภทของหน่วยงาน	จำนวนความถี่
ผู้ช่วยหัวหน้ากองควบคุมโรคติดต่อ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	1
รวม	91

จากตาราง 14 แสดงว่าตำแหน่งหน้าที่การงานของมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาในหน่วยงานราชการ ส่วนมากมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาเป็นอาจารย์สอนในวิทยาลัยครู ส่วนตำแหน่งอาจารย์สอนในมหาวิทยาลัย มีจำนวนเท่ากับอาจารย์สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ อาจารย์สอนในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา อาจารย์สอนในวิทยาลัยพลศึกษา และตำแหน่งศึกษานิเทศ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาธิการจังหวัด นอกจากนี้มีตำแหน่งนักวิชาการโรคติดต่อศึกษา นักวิชาการจัดการประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาระดับต่าง ๆ ส่วนมหานักคิดที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานของกองทัพมอมีอยู่สี่ราย และกรมตำรวจอีกหนึ่งราย สำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจนั้นมีมหานักคิดปฏิบัติงานในตำแหน่งนักการประชาสัมพันธ์ การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยสองรายและผู้ช่วยหัวหน้ากองควบคุมโรคติดต่อ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขหนึ่งราย

ตาราง 15 ระยะเวลาที่มหานักคิดได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1 - 2 ปี	26	28.57
3 - 4 ปี	19	20.88
5 - 6 ปี	18	19.78

ตาราง 15 (ต่อ)

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
7 - 8 ปี	6	6.59
9 - 10 ปี	9	9.89
มากกว่า 10 ปี	13	14.29
รวม	91	100

จากตาราง 15 แสดงว่ามหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน ส่วนมากมีระยะเวลา 1 -2 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมา มีระยะเวลา 3 -4 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.88 ระยะเวลา 5 - 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.78 มากกว่า 10 ปี คิดเป็น ร้อยละ 14.29 ระยะเวลา 9 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.89 ส่วนที่มีระยะเวลา 7 -8 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.59

3. ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหลังจากสำเร็จการศึกษา ตามทัศนะของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตาราง 16 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองด้านวิชาการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป	2.88
2. ความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.03
3. ความเชื่อมั่นตนเองในทางวิชาการ	3.03
4. ความสามารถในการผลิตและเป็นผู้ดำเนินการผลิตสื่อทางการศึกษา	2.91

ตาราง 16 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
5. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น อภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการ ฯลฯ	2.35
6. ความสามารถในการผลิตเอกสารและตำรา	2.32
7. ความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับ การวิจัยด้วยตนเอง	2.63
8. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ ใส่ตนให้ถูกต้อง และทันสมัย	3.02
9. ความสามารถในการให้บริการทางด้านวิชาการ เช่น เป็นวิทยากร หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น	2.60
รวม	2.75

จากตาราง 16 แสดงว่ามหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินตนเอง
ในด้านวิชาการสูงสุดในด้านความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา และความเชื่อมั่นตน
เองในทางวิชาการ ($\bar{X}=3.03$) รองลงมา ได้แก่ ในด้านความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้า
ทางด้านวิชาการใส่ตนให้ถูกต้องและทันสมัย ($\bar{X}=3.02$) และในด้านความสามารถในการผลิต
และเป็นผู้นำในการผลิตสื่อทางการศึกษา ($\bar{X}=2.91$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินตนเอง
ทางด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.75$) คือมีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการเป็นอย่างดี

ตาราง 17 คำมัยนิยมเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองด้านการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ	3.45
2. ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	3.13
3. ความเป็นผู้รักษาระเบียบวินัยและธรรมเนียมของหน่วยงาน	3.10
4. ความรวดเร็วและถูกต้องในการปฏิบัติงาน	3.10
5. ความละเอียดรอบคอบมีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงาน	3.15
6. ความพยายามและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้เสร็จตามกำหนด	3.22
7. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เสร็จตามมาตรฐานที่กำหนด	3.18
8. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด	3.11
9. ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายเมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลอื่นที่ปฏิบัติงานคล้ายคลึงกัน	3.05
10. ความคิดริเริ่มหรือการคิดหาวิธีการเพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานสำเร็จ	3.12
11. ความสามารถในการตัดสินใจและการใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	3.18
12. ความกล้าและเต็มใจที่จะรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน	3.27
13. ความสามารถในการอภิปรายและโต้ตอบปัญหาต่างๆ อย่างตรงประเด็นและรัดกุม	2.95
14. ความขยันหมั่นเพียรและอุทิศเวลาให้ทำงาน	3.23
15. ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้ที่สอน)	2.97
16. ความสามารถในการบริหารและให้คำปรึกษาแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน (เฉพาะผู้บริหาร)	3.04
17. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ	2.73
รวม	3.12

จากตาราง 17 แสดงว่ามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินตนเอง ในด้านการปฏิบัติงานสูงสุดในด้านความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ ($\bar{X}=3.45$) รองลงมา ได้แก่ในด้านความกล้าและเต็มใจที่จะรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.27$) ความขยันหมั่นเพียรและอุทิศเวลาให้กับงาน ($\bar{X}=3.23$) และความพยายามและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้เสร็จตามกำหนด ($\bar{X}=3.22$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว มหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินตนเอง ในด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.12$) คือเป็นผู้มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี

ตาราง 18 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองด้านบุคลิกภาพ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. การแต่งกายเหมาะสมกับอาชีพ	3.09
2. สุขภาพอนามัย	3.03
3. กิริยามารยาท	3.02
4. การใช้วาจา	2.99
5. ความประพฤติ	3.10
6. การตรงต่อเวลา	3.18
7. ความซื่อสัตย์สุจริต	3.32
8. ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.29
9. ความเป็นคนมีเหตุผล	3.34
10. ความมั่นคงทางอารมณ์	2.87
11. ความมีลักษณะเป็นผู้นำ	2.84
12. ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี	2.95
13. ความฉลาดหลักแหลม มีไหวพริบ ปฏิภาณ	2.86
14. ความประหยัดและอดออม	2.82

ตาราง 18 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
15. ความจริงใจที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น	3.23
รวม	3.06

จากตาราง 18 แสดงว่ามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินตนเองในด้านบุคลิกภาพสูงสุดในด้านความเป็นคนมีเหตุผล ($\bar{X}=3.34$) รองลงมา ได้แก่ ในด้านความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X}=3.32$) ความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X}=3.29$) และในด้านความจริงใจที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น ($\bar{X}=3.23$) ตามลำดับ

เมื่อนิยามโดยส่วนรวมแล้ว มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินตนเองในด้านบุคลิกภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.06$) คือมีบุคลิกภาพเหมาะสมดี

ตาราง 19 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองด้านมนุษยสัมพันธ์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	2.76
2. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.15
3. ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.01
4. ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม	3.05
5. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน	2.98
6. การสร้างความสามัคคีในหมู่เพื่อนร่วมงาน	3.14
7. การยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและคนอื่น ๆ	3.30
8. การยอมรับความสามารถของผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.33

ตาราง 19 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
9. การร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน	3.21
10. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด	3.13
11. ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	3.34
12. การวางตัวในสังคมได้เหมาะสม	3.01
รวม	3.12

จากตาราง 19 แสดงว่ามหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินตนเองในด้านมนุษยสัมพันธ์สูงสุดในด้านความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X}=3.34$) รองลงมา ได้แก่ ในด้านการยอมรับความสามารถของผู้ร่วมงานทุกระดับ ($\bar{X}=3.33$) และในด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและคนอื่น ๆ ($\bar{X}=3.30$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาประเมินตนเองในด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.12$) คือเป็นคณะมนุษยสัมพันธ์ดี

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวม

ตาราง 20 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.88
2. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและมีความเป็นผู้นำทางด้านการผลิตและบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสอน	2.97

ตาราง 20 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
3. เพื่อให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการศึกษา	2.87
รวม	2.91

จากตาราง 20 แสดงว่ามหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรทั้ง 3 ข้อ มีข้อที่ 2 ที่ระบุว่าเพื่อให้มีความสามารถในการจัดและมีความเป็นผู้นำทางด้านการผลิต และบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสอน มีความเหมาะสมหรือเป็นจริงมากที่สุด ($\bar{X}=2.97$) รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 1 ที่ระบุว่าเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}=2.88$) และข้อที่ 3 ที่ระบุว่าเพื่อให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการศึกษา ($\bar{X}=2.87$) ตามลำดับ

เมื่อนิยามโดยส่วนรวมแล้ว มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้ทั้ง 3 ข้อมีความเหมาะสมหรือเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.91$)

ตาราง 21 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	2.82
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	2.98
3. หลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์	2.48
4. หลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีสติปัญญาเฉลียวฉลาด	2.65
5. หลักสูตรมีรายวิชาที่ให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาสังคมได้	2.74
6. หลักสูตรมีรายวิชาที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	2.23
7. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความซ้ำซ้อนกันมาก	2.01
8. ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนวิชาเลือกตามความสามารถความสนใจและความถนัด	2.15
รวม	2.51

จากตาราง 21 แสดงว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชา ในด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้สูงสุด ($\bar{X}=2.98$) และอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก รองลงมาได้แก่เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}=2.82$) หลักสูตรมีรายวิชาที่ให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาสังคมได้ ($\bar{X}=2.74$) และหลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีสติปัญญาเฉลียวฉลาด ($\bar{X}=2.65$) ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อยนั้น มีในด้านหลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}=2.48$) หลักสูตรมีรายวิชาที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X}=2.23$) ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนวิชาเลือกตามความสามารถ ความสนใจและความถนัด

($\bar{X}=2.15$) และเนื้อหาวิชาที่เรียนมีความซ้ำซ้อนกันน้อยที่สุด ($\bar{X}=2.01$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่าการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรถูกต้องตามความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.51$)

ตาราง 22 คำมัยนิยมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ผู้สอนได้ เชื่อมโยงความรู้ที่สอนให้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	2.54
2. ผู้สอนเน้นความรู้ที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้	2.58
3. ในระหว่างการเรียนการสอนผู้เรียนได้มีโอกาสไปศึกษาคูณงานนอกสถานที่	2.67
4. ผู้สอนวางแผนการสอนและเตรียมการสอนอย่างดี	2.16
5. ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มการเรียนถึงวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน กิจกรรมการเรียนและการประเมินผล	2.34
6. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	2.96
7. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจได้เป็นอย่างดี	2.34
8. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	2.49
9. ผู้สอนได้แทรกการอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมไว้ในเนื้อหาวิชาที่สอนด้วย	1.96
10. ผู้สอนได้ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	1.96
11. ผู้สอนได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างกว้างขวาง	3.25
12. ผู้สอนได้ให้รายชื่อหนังสือและเอกสารที่ผู้เรียนสามารถไปศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองได้	2.75
13. ผู้สอนได้สอนโดยการสอนปัญหาให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์และสังเคราะห์	2.69
14. ผู้สอนเน้นความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาสังคมได้	2.36
15. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเป็นไปด้วยดี	2.80
16. ผู้สอนใช้วิธีการสอนหลาย ๆ แบบ	2.15
17. ผู้สอนได้นำวิชาที่ตนสอนไปสัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ ด้วย	2.13
รวม	2.48

จากตาราง 22 แสดงว่ามหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในด้านผู้สอนได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างกว้างขวางสูงสุด ($\bar{X}=3.25$) และอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก รองลงมาได้แก่ด้านผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X}=2.96$) และความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเป็นไปด้วยดี ($\bar{X}=2.80$) ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อยนั้น มีในด้านผู้สอนได้แทรกการอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมไว้ในเนื้อหาวิชาที่สอนด้วยและในด้านผู้สอนได้ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=1.96$)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว มหาวิทยาลัยสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนถูกต้องตามความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.48$)

ตาราง 23 ค่ามัธยฐานและสถิติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. มีการวัดและประเมินผลทั้งในระหว่างเรียนและหลังเรียน	2.27
2. การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ เช่น การทดสอบ การรายงาน การอภิปราย การสังเกต การปฏิบัติ ฯลฯ	2.75
3. มีการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะ	2.38
4. ผู้สอนเป็นผู้วัดและประเมินผลแต่ผู้เดียว	3.25
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผลตนเอง	1.74
6. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผู้สอน	1.00
7. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน	1.64
8. การวัดและประเมินผลรายวิชาส่วนใหญ่มีวิธีการที่เหมาะสม	2.33
9. ผู้สอนนำผลจากการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน	1.89
10. ผู้เรียนได้รับคำชี้แจงจากผู้สอนถึงข้อบกพร่องในการทำข้อสอบหรือ	

ตาราง 23 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
จากการประเมินผลแบบอื่น ๆ	1.62
11. ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบถึงผลการประเมินอย่างรวดเร็ว	2.18
รวม	2.10

จากตาราง 23 แสดงว่ามหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ในด้านผู้สอนเป็นผู้วัดและประเมินผลแต่ผู้เดียวสูงสุด ($\bar{X}=3.25$) และอยู่ในระดับความเป็นจริงมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ ($\bar{X}=2.75$)

ส่วนที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยมีในด้านการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ($\bar{X}=2.38$) การวัดและประเมินผลรายวิชาส่วนใหญ่มีวิธีการที่เหมาะสม ($\bar{X}=2.33$) มีการวัดและประเมินผล ทั้งในระหว่างเรียนและหลังการเรียน ($\bar{X}=2.27$) และผู้สอน แจ้งให้ผู้เรียนรับทราบถึงผลการประเมินอย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=2.18$) ตามลำดับ

ในส่วนที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีในด้านการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผู้สอน ($\bar{X}=1.00$)

เมื่อนพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.10$)

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นรายวิชา

ตาราง 24 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 500

(ประสบการณ์การวิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.33
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.23
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะกับเนื้อหาวิชา	3.18
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.16
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.28
6. ความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย	3.20
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.92
รวม	3.19

จากตาราง 24 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 500 (ประสบการณ์การวิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา) มหานครitech สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.19$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์สูงสุด ($\bar{X}=3.33$) รองลงมาในด้านเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X}=3.28$) ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.23$) และความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย ($\bar{X}=3.20$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 510
(การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.25
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.13
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.96
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.92
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.97
6. ความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย	3.24
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.82
รวม	3.04

จากตาราง 25 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 510 (การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.04$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์สูงสุด ($\bar{X}=3.25$) รองลงมา ได้แก่ ในด้านความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย ($\bar{X}=3.24$) และความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.13$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 511

(การออกแบบและพัฒนาระบบการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.10
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.85
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.03
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.99
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.86
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	2.78
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.76
รวม	2.77

จากตาราง 26 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 511 (การออกแบบและพัฒนาระบบการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.77$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์สูงสุด ($\bar{X}=3.10$) รองลงมา ได้แก่ ในด้านเวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=2.99$) เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X}=2.86$) และความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=2.85$) ตามลำดับ

ตาราง 27 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 512
(หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	X
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.30
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.23
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะกับเนื้อหาวิชา	3.09
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.05
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.07
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	3.12
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	3.15
รวม	3.00

จากตาราง 27 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร) มหามัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.00$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ สูงสุด ($\bar{X}=3.30$) รองลงมาได้แก่ในด้าน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.15$) และเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.12$) ตามลำดับ

ตาราง 28 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา เทคโนโลยี 513
(การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.05
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.92
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะกับเนื้อหาวิชา	3.00
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.03
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.95
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	2.80
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.65
รวม	2.91

จากตาราง 28 แสดงว่า ในรายวิชาเทคโนโลยี 513 (การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.91$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์สูงสุด ($\bar{X}=3.05$) รองลงมา ได้แก่ด้าน เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.03$) จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.00$) และเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน ($\bar{X}=2.95$) ตามลำดับ

ตาราง 29 คำนวณเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 514

(การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.16
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.91
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.11
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.07
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.00
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	2.98
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.93
รวม	3.02

จากตาราง 29 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 514 (การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.02$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์สูงสุด ($\bar{X}=3.16$) รองลงมา ได้แก่ ด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.11$) และเวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.07$) ตามลำดับ

ตาราง 30 คำนวณเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 515

(บูรณาการทางหลักสูตรของสื่อการสอน)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.07
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.09
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.07
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.04
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.89
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	2.86
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.78
รวม	2.97

จากตาราง 30 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 515 (บูรณาการทางหลักสูตรของสื่อการสอน) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.97$) โดยมีความคิดเห็นในด้านความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาสูงสุด ($\bar{X}=3.09$) รองลงมา ได้แก่ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.07$) และเวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.04$) ตามลำดับ

ตาราง 31 คำนวณเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 520

(การสอนแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.24
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.14
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.18
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.24
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.18
6. ความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย	2.90
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.94
รวม	3.12

จากตาราง 31 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 520 (การสอนแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.12$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาตามวัตถุประสงค์และเวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาสูงสุด ($\bar{X}=3.24$) รองลงมาได้แก่ด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X}=3.18$) และความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.14$) ตามลำดับ

ตาราง 32 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 530
(การผลิตวัสดุการนิคมขั้นสูง)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.02
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.86
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.96
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.85
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.95
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	3.02
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	3.05
รวม	2.96

จากตาราง 32 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 530 (การผลิตวัสดุการนิคมขั้นสูง) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.96$) โดยมีความคิดเห็นในด้าน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน สูงสุด ($\bar{X}=3.05$) รองลงมา ได้แก่ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.02$) และจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=2.96$) ตามลำดับ

ตาราง 33 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 531 (การถ่ายภาพขั้นสูง)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.86
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.53
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.97
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.90
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.80
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	2.83
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.90
รวม	2.83

จากตาราง 33 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 531 (การถ่ายภาพขั้นสูง) มหานครเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.83$) โดยมีความคิดเห็นในด้าน จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา สูงสุด ($\bar{X}=2.97$) รองลงมา ได้แก่ด้าน เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน ($\bar{X}=2.90$) และเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=2.86$) ตามลำดับ

ตาราง 34 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 532

(การผลิตรายงานเพื่อการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.06
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.66
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.99
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.80
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.48
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	2.12
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.29
รวม	2.63

จากตาราง 34 แสดงว่า ในรายวิชาเทคโนโลยี 532 (การผลิตรายงานเพื่อการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.63$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ สูงสุด ($\bar{X}=3.06$) รองลงมา ได้แก่ ในด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=2.80$) และความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=2.66$) ตามลำดับ

ตาราง 35 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 533

(การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.07
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.88
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.08
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.98
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.87
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	3.10
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.48
รวม	2.92

จากตาราง 35 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 533 (การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.92$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน สูงสุด ($\bar{X}=3.10$) รองลงมาได้แก่ด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.08$) เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=3.07$) และเวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=2.98$) ตามลำดับ

ตาราง 36 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 534
(การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	X
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.10
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.78
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.10
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.98
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.18
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	3.04
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.99
รวม	3.02

จากตาราง 36 แสดงว่า ในรายวิชาเทคโนโลยี 534 (การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.02$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สูงสุด ($\bar{X}=3.18$) รองลงมาได้แก่ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.10$) เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.04$) และเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน ($\bar{X}=2.99$) ตามลำดับ

ตาราง 37 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 535

(การออกแบบและการผลิตเพื่อการสื่อสาร)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.25
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.91
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.31
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.07
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.09
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	3.54
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.94
รวม	3.16

จากตาราง 37 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 535 (การออกแบบและการผลิตเพื่อการสื่อสาร) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.16$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน สูงสุด ($\bar{X}=3.54$) รองลงมาได้แก่ด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.31$) เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=3.25$) และเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ($\bar{X}=3.09$) ตามลำดับ

ตาราง 38 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 620
(สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการสัมมนา	3.23
2. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้มีความเหมาะสม	3.26
3. เวลาที่ใช้ในการสัมมนาในหนึ่งสัปดาห์เหมาะสม	3.04
4. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานในปัจจุบัน	3.02
รวม	3.14

จากตาราง 38 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 620 (สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.14$) โดยมีความคิดเห็นในด้าน จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้มีความเหมาะสม สูงสุด ($\bar{X}=3.26$) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการสัมมนา ($\bar{X}=3.23$) เวลาที่ใช้ในการสัมมนาในหนึ่งสัปดาห์เหมาะสม ($\bar{X}=3.04$) และความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.02$) ตามลำดับ

ตาราง 39 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 621
(คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.28
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.00
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะกับเนื้อหาวิชา	2.95
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.83
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.38
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน	2.35
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน	2.47
รวม	2.89

จากตาราง 39 แสดงว่าในรายวิชาเทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.89$) โดยมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สูงสุด ($\bar{X}=3.38$) รองลงมา ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=3.28$) และความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหา ($\bar{X}=3.00$) ตามลำดับ

ตาราง 40 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยี 630 (ภาคปฏิบัติงาน)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกงาน	3.24
2. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้มีความเหมาะสม	3.07
3. ระยะเวลาในการฝึกงานมีความเหมาะสม	2.96
4. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานในปัจจุบัน	3.29
รวม	3.14

จากตาราง 40 แสดงว่า ในรายวิชาเทคโนโลยี 630 (ภาคปฏิบัติงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.14$) โดยมีความคิดเห็นในด้านความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานในปัจจุบันสูงสุด ($\bar{X}=3.29$) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกงาน ($\bar{X}=3.24$) จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้มีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.07$) และระยะเวลาในการฝึกงานมีความเหมาะสม ($\bar{X}=2.96$) ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตาราง 41 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นของมหานักศึกษาต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
ในเรื่องการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. จัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ	3.15
2. จัดนิทรรศการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.97
3. จัดฝึกอบรมการผลิตและการใช้สื่อแก่ครูอาจารย์ระดับต่าง ๆ	3.10
4. จัดทำเอกสารทางวิชาการจำหน่ายหรือแจกจ่าย	3.13
5. ให้บริการยืมหรือเช่าวัสดุสื่อการสอน	2.81
รวม	3.03

จากตาราง 41 แสดงว่ามหานักศึกษาสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาในเรื่องการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม ว่าควรจัดบริการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.03$) โดยมีความคิดเห็นในด้านควรจัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ สูงสุด ($\bar{X}=3.15$) รองลงมาได้แก่ ควรจัดทำเอกสารทางวิชาการจำหน่ายหรือแจกจ่าย ($\bar{X}=3.13$) ควรจัดฝึกอบรมการผลิตและการใช้สื่อแก่ครูอาจารย์ระดับต่าง ๆ ($\bar{X}=3.10$) ควรจัดนิทรรศการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}=2.97$) และควรให้บริการยืมหรือเช่าวัสดุสื่อการสอน ($\bar{X}=2.81$) ตามลำดับ

ตาราง 42 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ข้อคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาในเรื่องการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างน้อยทุกสองปี	3.21
2. จัดงานชุมนุมศิษย์เก่าโดยมีกิจกรรมทางวิชาการด้วย	3.09
3. ออกเยี่ยมเยียนนิสิตเก่าที่ปฏิบัติงานในที่ต่าง ๆ ตามโอกาส	2.68
4. ประกาศเกียรติคุณนิสิตเก่าดีเด่นในโอกาสจัดกิจกรรมอื่น ๆ	2.88
5. จัดทำวารสารเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับนิสิตเก่าอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง	3.04
6. ประชาสัมพันธ์ข่าวและกิจกรรมของภาควิชาทางสื่อมวลชนตามโอกาส	3.24
รวม	3.02

จากตาราง 42 แสดงว่ามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาในเรื่องการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่า ว่าควรจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.02$) โดยมีความคิดเห็นในด้านควรประชาสัมพันธ์ข่าว และกิจกรรมของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาทางสื่อมวลชนตามโอกาสสูงสุด ($\bar{X}=3.24$) รองลงมา ได้แก่ ควรจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างน้อยทุกสองปี ($\bar{X}=3.21$) ควรจัดงานชุมนุมศิษย์เก่าโดยมีกิจกรรมทางวิชาการด้วย ($\bar{X}=3.09$) ควรจัดทำวารสารเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับนิสิตเก่าอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง ($\bar{X}=3.04$) ประกาศเกียรติคุณนิสิตเก่าดีเด่นในโอกาสจัดกิจกรรมอื่นๆ ($\bar{X}=2.88$) และควรออกเยี่ยมเยียนนิสิตเก่าที่ปฏิบัติงานในที่ต่าง ๆ ตามโอกาส ($\bar{X}=2.68$) ตามลำดับ

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

7.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

7.1.1 จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 1 ที่มีข้อความว่า "เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา" นั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขให้ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานระดับอื่น ๆ ด้วย เช่น ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา เป็นต้น ไม่ควรเน้นเฉพาะผู้สอนในระดับมหาวิทยาลัยหรือ วิทยาลัยเท่านั้น เพราะปัจจุบันผู้ที่เข้ามาศึกษามาจากหน่วยงานที่มีระดับแตกต่างกันมาก

7.1.2 จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 2 ที่มีข้อความว่า "เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและมีความเป็นผู้นำทางด้านการผลิต และบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสอน" นั้น ภาควิชา ควรเน้นในการให้ความรู้แก่นักผลิตให้บรรลุจุดมุ่งหมายมากกว่านี้

7.1.3 จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 3 ที่มีข้อความว่า "เพื่อให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการศึกษา" นั้น ในการเรียนการสอนเน้นการวิจัยมากเกินไป จนผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่าย เมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปแล้วทำให้ไม่อยากจะทำงานเกี่ยวกับการวิจัย

7.1.4 ควรเพิ่มจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำ

7.1.5 ควรเพิ่มจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับความสามารถ ในการบริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา

7.1.6 ควรเพิ่มจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับการฝึกให้เป็นคนที่ยอมรับคนอื่น

7.1.7 หลักสูตรควรเน้นกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ และใช้วิธีระบบในการแก้ปัญหาให้มากกว่านี้

7.1.8 ควรตั้งเป้าหมายให้กว้างกว่านี้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของสังคม มหาวิทยาลัยผลิตออกไปควรมีสักยภาพหลายอย่าง

7.1.9 ควรเน้นด้านการจัดการบริหารงาน ด้านการผลิตและบริการตามสภาพปัญหาการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในประเทศไทย ตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม และเน้นความสามารถในการค้นคว้าวิจัยการใช้เทคโนโลยีในการสอนในปัญหาที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน และวิจัยเชิงวางแผนการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในอนาคตไว้ด้วย

7.1.10 ควรเน้นการศึกษาวิจัยเนื้อหากระบวนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อการทำ

งานในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด

7.1.11 ควรมีการส่งเสริมให้มีแรงผลักดัน ให้มีความคิดริเริ่ม และเกิดทักษะที่โดดเด่น การปฏิบัติงานที่เข้มข้น

7.1.12 ควรเน้นจุดมุ่งหมายในด้านเทคนิค วิธีการมากกว่าการปฏิบัติ

7.1.13 ควรมีการปรับปรุงวิธีการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากกว่านี้

7.1.14 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ควรให้ผลิตเก่าที่มีประสบการณ์ มาร่วมพิจารณาด้วย

7.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา

7.2.1 ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างอิสระและกว้างขวาง ถึงแม้จะมีผู้เลือกเรียนจำนวนน้อยก็ตาม

7.2.2 ควรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมให้มากขึ้นกว่าเดิม

7.2.3 ควรมีรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และการศึกษาระยะต่าง ๆ จากอดีตจนถึงปัจจุบัน เพื่อศึกษาแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในประเทศไทย

7.2.4 ควรเปิดรายวิชาตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยสำรวจว่าตลาดต้องการผู้เรียนที่มีลักษณะอย่างไร แล้วจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่ตลาดต้องการ

7.2.5 การจัดเนื้อหาควรพิจารณาจากความเป็นจริง และโอกาสที่จะปฏิบัติได้ในการทำงานปัจจุบัน

7.2.6 การจัดหลักสูตรควรมีการศึกษาศาสนา และปัญหาการจัดการศึกษาของไทยก่อน เพื่อจะได้จัดหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับปัญหา

7.2.7 ควรมีรายวิชาพื้นฐานระดับปริญญาตรีที่จำเป็นบางรายวิชาด้วย เพราะผู้เรียนมีพื้นฐานมาต่างกัน

7.2.8 ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และความต้องการของหน่วยงานโดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วและมีประสบการณ์ในการทำงาน มีส่วนร่วมในการปรับปรุง

7.2.9 หลักสูตรควรยืดหยุ่นให้มาก เพื่อรับกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

7.2.10 ควรเพิ่มรายวิชาที่เป็นที่ต้องการของสังคมให้มากขึ้น เช่น รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา เป็นต้น

7.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

7.3.1 อาจารย์ผู้สอนควรได้มีการเตรียมการสอน ใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบและให้นิสิตได้ร่วมกิจกรรมให้มากกว่าที่เป็นอยู่

7.3.2 ขณะที่ทำการสอน อาจารย์บางท่านทำให้นิสิตขาดความศรัทธา ไม่ให้เกียรตินิสิต โดยกล่าววาจาไม่สุภาพ

7.3.3 ทุกรายวิชาควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ชุ่มชื้นมากกว่านี้

7.3.4 ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตอาจารย์ผู้สอนควรได้สรุปประเด็นที่จะเป็นแนวทางพัฒนาความคิดต่อผู้เรียน และเพื่อเพิ่มความมั่นใจในสิ่งที่ได้เรียนรู้อีกขึ้น

7.3.5 อาจารย์ผู้สอนควรพบกับผู้เรียนตามตารางกำหนดให้มากที่สุด เพื่อจะได้มีเวลาให้คำปรึกษาในปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

7.3.6 กิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชาควรเน้นเรื่องคุณธรรมจริยธรรมไปด้วย

7.3.7 ควรเน้นการศึกษานอกสถานที่ให้มากขึ้น

7.3.8 สื่อที่ใช้ประกอบการสอนควรมีการพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ

7.3.9 ควรให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ ทั้งทางตรง และทางอ้อม จากอาจารย์หน่วยงานและ สถานประกอบการให้มากกว่าที่เป็นอยู่ และควรสำรวจหาแหล่งฝึกทักษะที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

7.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

7.4.1 อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งผลการประเมินให้นิสิตทราบโดยเร็ว รวมทั้งชี้แจงข้อบกพร่องเพื่อการปรับปรุง

7.4.2 ควรมีการประเมินผลอย่างเที่ยงธรรม ไม่อาศัยความคุ้นเคยส่วนตัวระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน

7.4.3 ควรเปิดโอกาสให้นิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลมาปรับปรุงการสอนให้ได้ตามความต้องการของนิสิต เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอน

7.4.4 ในการประเมินผลปลายภาคควรมีการควบคุมให้รัดกุมมากกว่าที่เป็นอยู่

7.4.5 ความมีการประเมินผลหลายด้าน เช่น ทักษะความรู้ความสามารถ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้น

7.4.6 ควรให้ผลิตประเมินตนเองหรือให้เพื่อนผลิตประเมินกันเองบ้าง นอกจากอาจารย์ผู้สอนเป็นฝ่ายประเมินเพียงฝ่ายเดียว

7.4.7 อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งให้ผลิตทราบถึงวิธีการประเมินในระยะแรกของการเรียนการสอน

7.4.8 ความมีการประเมินด้านวิเคราะห์ และสังเคราะห์ให้มากกว่าด้านความรู้ ความจำ ความเข้าใจและการนำไปใช้

7.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ

7.5.1 รายวิชาเทคโนโลยี 510 (การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา)

- ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตเป็น 3 หน่วยกิต
- ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ

7.5.2 รายวิชาเทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร)

- ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เวลา และกิจกรรมให้มากกว่านี้

7.5.3 รายวิชาเทคโนโลยี 514 (การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา)

- ควรจัดกิจกรรมการสอนให้ตรงกับสภาพการทำงานของผู้เรียน

7.5.4 รายวิชาเทคโนโลยี 534 (การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา)

- ควรปรับปรุงรูปแบบของเนื้อหาและวิธีสอนให้เหมาะสม
- ควรฝึกทักษะด้านการเขียนบท แต่งหน้าในทุกด้าน เช่น การศึกษา โฆษณา สารคดี และอื่น ๆ

7.5.5 รายวิชาเทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา)

- ควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากกว่านี้

7.5.6 รายวิชาเทคโนโลยี 630 (ภาคปฏิบัติงาน)

- ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาในการฝึกงาน
- ควรสำรวจหาแหล่งฝึกงานให้ผลิตให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มคุณสมบัติ

7.6 ข้อเสนอแนะต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ในเรื่องการจัดบริการทางวิชาการต่อสังคม

7.6.1 ควรเป็นสื่อกลางระหว่าง สถานประกอบการและนิสิตเพื่อฝึกคนให้เข้าสู่ตลาดแรงงาน และไม่ควรมุ่งเน้นทางด้านการศึกษาอย่างเดียว

7.6.2 ควรจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรในระยะสั้น บางรายวิชาทางเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่เห็นว่าจำเป็นในสภาพสังคมปัจจุบัน

7.6.3 ควรจัดเป็นหน่วยงานบริการให้คำปรึกษาและสนับสนุนบุคลากร ทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา

7.6.4 ควรเผยแพร่ผลงานทางสื่อมวลชนบ้าง

7.6.5 ควรประชาสัมพันธ์งานทางเทคโนโลยีทางการศึกษาต่อสังคมให้มากขึ้น

7.6.6 ควรจัดสัมมนาผู้บังคับบัญชา ทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาบ้าง

7.6.7 ภาควิชาฯ ควรมีส่วนผลักดัน สนับสนุนให้จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ประจำจังหวัดให้ครบทุกจังหวัด

7.7 ข้อเสนอแนะต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาในเรื่อง การจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่า

7.7.1 การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการควรจัดปีละ 1 ครั้ง

7.7.2 การจัดกิจกรรมของนิสิตปัจจุบันที่ออกไปในท้องที่ต่าง ๆ ควรมีการติดต่อกับนิสิตเก่าที่ปฏิบัติงานอยู่ในท้องที่ที่จะ ไปให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสัมพันธ์

7.7.3 การจัดงานชุมนุมศิษย์เก่าควรมีการลดต้นทุนให้ค่าใช้จ่ายน้อยลง เช่น สถานที่ไม่ควรใช้สถานที่ที่เสียค่าใช้จ่ายมาก เป็นภาระหนักสำหรับนิสิตเก่าที่อยู่ไกลที่มาร่วมงาน

7.8 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

7.8.1 ควรจัดหาเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อฝึกประจำรายวิชาให้ครบครันและทันสมัย ให้ผลิตได้ฝึกปฏิบัติอย่างเต็มที่ เช่น รายวิชาโทรทัศน์เพื่อการศึกษา เป็นต้น

7.8.2 ควรมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน เป็นระยะสม่ำเสมอ และควรเน้นการอุทิศเวลาเพื่องานวิชาการมากกว่านี้

7.8.3 ควรจะเปลี่ยนชื่อภาควิชาเป็นอย่างอื่น เพราะมหานักคิดที่สำเร็จออกไปปฏิบัติงานมีความคับข้องใจ และลำบากในความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการร่วมงาน

7.8.4 ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและปัญหาของมหานักคิด ที่สำเร็จการ

ศึกษาไปแล้ว และนำมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

7.8.5 ควรมีวิธีการช่วยเหลือนิสิตให้สำเร็จการศึกษากายใน 2 ปี อย่างจริงจัง

7.8.6 ควรมีห้องนักเฉพาะสำหรับนิสิต เพื่อจะได้ทำกิจกรรมภายในกลุ่ม

7.8.7 ควรมีห้องสมุดสำหรับภาควิชาโดยเฉพาะ เพื่อเพิ่มประสบการณ์เกี่ยวกับทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยตรง

7.8.8 ภาควิชาฯ ควรแสดงบทบาทต่อสังคม ยกฐานะสภาพทางวิชาการให้สูงขึ้น ควรมีบทบาทเพื่อพัฒนาทางวิชาการโดยสัมพันธ์กับหน่วยงานการศึกษาทุกระดับ ทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา วิทยาลัย มหาวิทยาลัย อาจเป็นไปในแง่พิเศษร่วม วิจัยร่วม เป็นต้น

7.8.9 ควรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ตรงกับสภาพสังคมปัจจุบันให้มากที่สุดเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ

7.8.10 ควรปรับปรุงโครงสร้างรวมให้รองรับกับงานเอกชนบ้าง นอกเหนือจากเพื่อการศึกษาเท่านั้น

7.8.11 ควรมีการจัดสัมมนา อภิปรายทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประจำ เพื่อพัฒนาการศึกษาให้ทันกับเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ

7.8.12 อาจารย์ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสัมพันธ์กัน ในรายวิชาต่าง ๆ

7.8.13 คณะอาจารย์ในภาควิชา ฯ ควรมีโครงการวิจัยร่วมกันเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาทางการศึกษาก่อรัฐบาล

7.8.14 ควรจัดนิทรรศการในด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อเผยแพร่นวัตกรรมที่เกิดขึ้นมาเรื่อย ๆ

7.8.15 ควรผลิตเอกสารทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

7.8.16 ควรให้ออกาสนิสิตเข้าร่วมกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับสื่อที่หน่วยงานอื่น ๆ จัด

7.8.17 การจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอื่น ๆ ไม่ควรอยู่กระจัดกระจาย

7.8.18 ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาขึ้น ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลิตได้ผลงานการบริการ

7.8.19 ควรมีการพัฒนาหรือเพิ่มรายวิชาให้ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการ

ศึกษา เน้นการปฏิบัติได้อย่างจริงจัง

7.8.20 ควรปรับปรุงบรรยากาศและสภาพของห้องเรียนให้ดีขึ้น

7.8.21 ควรสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรธุรกิจ เพื่อจะได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์

7.8.22 ควรหาโอกาสให้นักศึกษาได้สัมผัสกับหน่วยงานเอกชนให้มากขึ้นจะได้ทันต่อเหตุการณ์ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี

7.8.23 ควรมีการหมุนเวียนอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย มาสอน เพื่อเพิ่มประสบการณ์และจัดความจำเริญในกิจกรรมการเรียนการสอน

7.9 ข้อเสนอแนะต่อคณาจารย์ของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

7.9.1 อาจารย์บางคนไม่มีกฎเกณฑ์การประเมินผลที่แน่นอน

7.9.2 อาจารย์ควรอุทิศตนในการสอนอย่างจริงจัง เพิ่มความสามารถและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์มากกว่านี้

7.9.3 อาจารย์บางคนใช้วาจาไม่สุภาพไม่ให้เกิดจินตนาการเป็นผลทางลบต่อความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตเก่าและภาควิชา

7.9.4 อาจารย์ควรเตรียมเนื้อหาและวิธีการสอนให้มากกว่านี้

7.9.5 อาจารย์ควรใช้เทคโนโลยีทางการสอนให้มากกว่านี้ เพื่อเป็นตัวอย่างแก่นิสิต

7.9.6 ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนควรทุ่มเทเวลาและติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันที

7.9.7 ในด้านการให้คำปรึกษา อาจารย์ทุกท่านให้ความเป็นกันเอง แนะนำเป็นอย่างดี แต่มีเวลาให้คำปรึกษาน้อยไป

7.9.8 ในด้านอาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่น อาจารย์ส่วนมากยังมีบทบาทในหน้าที่น้อยไป

7.9.9 ควรมีกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิตให้มากกว่าการเรียนการสอนเท่านั้น

7.9.10 คณาจารย์ของภาควิชาฯ เป็นกลุ่มที่ดีที่สุดในกลุ่มหนึ่งของมหาวิทยาลัย แต่ออกให้ผลงานเป็นตัวอย่างแก่นิสิตในทุกสาขา

7.9.11 อาจารย์ผู้สอนควรมีเวลาว่างในการให้คำปรึกษาด้านการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนเป็นการส่วนตัวอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

7.9.12 อาจารย์ผู้สอนควรกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน

7.9.13 มีอาจารย์บางท่านที่กระตือรือร้น ในการพัฒนาวิชาการทางเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมและชีวิตและ ได้มีการสัมผัสกับนิสิตในแง่ของการร่วมคิดค้นทางวิชาการ นับว่าเป็นตัวอย่างที่ดี

7.10 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

7.10.1 ควรมีการสำรวจความสามารถของนิสิต ว่าใครมีความถนัดในด้านใดมากที่สุด แล้วรวมกลุ่มจัดทำเรื่องนั้นอย่างจริงจัง และเลิกซึ่งนำผลมาแลกเปลี่ยนกันในแนวการสอนแทนอาจารย์ และให้อาจารย์มีบทบาทในการที่แนะนำปรับปรุงแก้ไข

7.10.2 การคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษา ควรมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนและปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์นั้น

7.10.3 ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษช่วยเหลือกันเอง ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ เพราะพื้นฐานของนิสิตแตกต่างกันมาก

7.10.4 ควรมีการส่งเสริมการวิจัย โดยจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยโดยเฉพาะอย่างกว้างขวาง

7.10.5 รายวิชาทางด้านฝึกปฏิบัติยังมีความจำเป็นอยู่ในสภาพสังคมปัจจุบัน

7.10.6 ควรมีการทบทวนบทบาทของนักเทคโนโลยีทางการศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานให้ทราบบทบาทที่แท้จริง

7.10.7 ควรมีการวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิต เพื่อเพิ่มประสบการณ์การวิจัยให้แก่ผู้เรียน

7.10.8 การวิจัย ควรเน้นวิธีการที่เข้มข้น มีรูปแบบพื้นฐานที่ดีเป็นตัวอย่างที่ดี และมีแนวคิดวิจารณ์วิจัยไว้มาก ๆ

7.10.9 จำนวนมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษายังมีจำนวนน้อยในหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับมหาบัณฑิตสาขาเดียวกันจากสถาบันอื่น

7.10.10 ควรมีห้องเฉพาะสำหรับทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ให้คำปรึกษา เสนอผลงาน หรือการทดสอบรายบุคคล เป็นต้น

7.10.11 ควรแจ้งการประชุมสัมมนาแก่นิสิตเก่าทุกครั้ง

7.10.12 ควรสนับสนุนให้นิสิตเก่า ได้ศึกษาค้นคว้าระดับปริญญาเอกให้มาก

7.10.13 ภาควิชาควรได้ศึกษาและติดตามการจัดให้มีศูนย์วิชาการของกลุ่มโรงเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทั่วประเทศ เพื่อจะได้นำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นิสิตได้ค้นคว้าศึกษา เติบโตพร้อมที่จะไปประสบกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานในศูนย์วิชาการดังกล่าว เพราะผู้ที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำงานในศูนย์วิชาการนั้นคือ ผู้ที่ได้ศึกษาด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา

8. สถานการณ์ของผู้บังคับบัญชา มหามัคคี สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตาราง 43 ประเภทหน่วยงานที่ผู้บังคับบัญชาของมหามัคคีประกอบอาชีพ

ประเภทของหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานราชการ	75	96.15
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	3.85
หน่วยงานเอกชน	-	-
รวม	78	100

จากตาราง 43 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาของมหามัคคี สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนมากปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 96.15 ส่วนอีกร้อยละ 3.85 ปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ตาราง 44 วัสดุสูงสุดของผู้บังคับบัญชาของมหาดำรงในปัจจุบัน

วัสดุสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.28
ปริญญาตรี	35	44.87
ปริญญาโท	41	52.57
ปริญญาเอก	1	1.28
รวม	78	100

จากตาราง 44 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของมหาดำรง สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีวัสดุสูงสุด ส่วนมากเป็นระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 52.57 รองลงมาได้แก่ผู้บังคับบัญชาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.87 ส่วนต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก มีจำนวนเท่ากันคือระดับละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28

9. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหาดำรงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาดำรง สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตาราง 45 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยในด้านวิชาการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ความรู้ทางด้านวิชาการ โดยทั่วไป	2.96
2. ความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.27
3. ความเชื่อมั่นตนเองในทางวิชาการ	3.03
4. ความสามารถในการผลิตและเป็นผู้นำในการผลิตสื่อทางการศึกษา	3.09
5. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การอภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการ ฯลฯ	2.74
6. ความสามารถในการผลิตเอกสารและตำรา	2.71
7. ความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการ การวิจัยด้วยตนเอง	2.86
8. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางด้านวิชาการใส่ตน ให้ถูกต้อง และทันสมัย	3.11
9. ความสามารถในการให้บริการทางด้านวิชาการ เช่น เป็นวิทยากร หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น	2.95
รวม	2.97

จากตาราง 45 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.97$) โดยมีความคิดเห็นทางด้านความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา สูงสุด ($\bar{X}=3.27$) รองลงมาได้แก่ทางด้านความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางด้านวิชาการใส่ตนให้ถูกต้องและทันสมัย ($\bar{X}=3.11$) และความสามารถในการผลิตและเป็นผู้นำในการผลิตสื่อทางการศึกษา ($\bar{X}=3.09$) ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือในด้านความสามารถในการผลิตเอกสารและตำรา แต่ก็ยังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.71$)

ตาราง 46 ค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยในด้านการทำงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ	3.32
2. ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	3.14
3. ความเป็นผู้รักษาระเบียบวินัยและธรรมเนียมของหน่วยงาน	3.14
4. ความรวดเร็วและถูกต้องในการปฏิบัติงาน	3.14
5. ความละเอียดรอบคอบมีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงาน	3.18
6. ความพยายามและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้เสร็จตามกำหนด	3.14
7. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนด	3.15
8. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด	3.19
9. ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายเมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลอื่นที่ปฏิบัติงานคล้ายคลึงกัน	3.10
10. ความคิดริเริ่มหรือการคิดหาวิธีการเพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานสำเร็จ	3.09
11. ความสามารถในการตัดสินใจและการใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	3.14
12. ความกล้าและเต็มใจที่จะรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน	3.18
13. ความสามารถในการอธิบายและโต้ตอบปัญหาต่าง ๆ อย่างตรงประเด็นและรัดกุม	2.91
14. ความขยันหมั่นเพียรและอุทิศเวลาให้กับงาน	3.22
15. ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้ที่สอน)	3.16
16. ความสามารถในการบริหารและให้คำปรึกษากับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน (เฉพาะผู้บริหาร)	3.11
17. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ	2.97
รวม	3.13

จากตาราง 46 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.13$) โดยมีความคิดเห็นในด้าน ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ สูงสุด ($\bar{X}=3.32$) รองลงมาได้แก่ทางด้านความขยันหมั่นเพียรและอุทิศเวลาให้กับงาน ($\bar{X}=3.22$) และความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ($\bar{X}=3.19$)

ส่วนความคิดเห็นที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือในด้านความสามารถในการอภิปรายและโต้ตอบปัญหาต่าง ๆ อย่างตรงประเด็นและรัดกุม แต่ก็ยังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.91$)

ตาราง 47 ค่ามัธยุมเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยในด้านบุคลิกภาพ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. การแต่งกายเหมาะสมกับอาชีพ	3.14
2. สุขภาพอนามัย	3.12
3. กิริยามารยาท	2.95
4. การใช้วาจา	3.10
5. ความประพฤติ	3.14
6. การตรงต่อเวลา	3.17
7. ความซื่อสัตย์สุจริต	3.24
8. ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.24
9. ความเป็นคนมีเหตุผล	3.27
10. ความมั่นคงทางอารมณ์	2.94
11. ความมีลักษณะเป็นผู้นำ	3.03
12. ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี	3.10
13. ความฉลาดหลักแหลม มีไหวพริบ ปฏิภาณ	3.14
14. ความประหมัดและอดทน	2.97
15. ความจริงใจที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น	3.17

ตาราง 47 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
รวม	3.11

จากตาราง 47 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.11$) โดยมีความคิดเห็นในด้านความเป็นคนมีเหตุผล สูงสุด ($\bar{X}=3.27$) รองลงมาได้แก่ทางด้านความซื่อสัตย์สุจริต และความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X}=3.24$) การตรงต่อเวลาและความจริงใจที่จะปรับปรุงตนเองได้ดีขึ้น ($\bar{X}=3.17$) ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ในด้านความมั่นคงทางอารมณ์ แต่เมื่อพิจารณาในระดับของคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}=2.94$) แล้วผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยยังเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความมั่นคงทางอารมณ์ดี

ตาราง 48 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยในด้านมนุษยสัมพันธ์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	2.95
2. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.17
3. ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.22
4. ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม	3.15
5. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน	3.10
6. การสร้างความสามัคคีในหมู่เพื่อนร่วมงาน	3.15
7. การยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและคนอื่น ๆ	3.13
8. การยอมรับความสามารถของผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.18

ตาราง 48 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
9. การร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน	3.21
10. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด	3.18
11. ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	3.28
12. การวางตัวในสังคมได้เหมาะสม	2.95
รวม	3.14

จากตาราง 48 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.14$) โดยมีความคิดเห็นในด้านความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น สูงสุด ($\bar{X}=3.28$) รองลงมาได้แก่ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.22$) การร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.21$) การยอมรับความสามารถของผู้ร่วมงานทุกระดับ ($\bar{X}=3.18$) ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือในด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและการวางตัวในสังคมได้เหมาะสม แต่เมื่อนิยามาคูระดับของคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}=2.95$) แล้ว ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย ยังเห็นว่ามหาวิทยาลัยวางตัวในสังคมได้เหมาะสม และมีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาก็

10. ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

10.1 ควรเน้นภาคปฏิบัติเพิ่มขึ้น เพราะโดยสายงานด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาแล้วสังคมคาดหวังไว้สูงว่าผู้สำเร็จระดับปริญญาโทควรจะมีความสามารถสูงในด้านการปฏิบัติ

10.2 คุณสมบัติของมหาวิทยาลัยควรจะเป็นผู้มีวินัยในตนเองมีคุณธรรมจริยธรรม เสียสละ

เพื่อส่วนรวม ตั้งใจทำงานเพื่องานอย่างจริงจัง

10.3 ควรเพิ่มหลักสูตรเนื้อหาวิชาที่เน้นกระบวนการพัฒนาความรู้ที่สำคัญ ในการเป็น นักเทคโนโลยีทางการศึกษา ในด้านความคิดสร้างสรรค์ และรักความก้าวหน้า

10.4 มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ควรมีความรู้ทางด้านวิชาการสูง

10.5 การรับสมัครเข้าศึกษาควรคัดเลือกเฉพาะผู้ที่ได้เรียนวิชาเอก และวิชาโททาง เทคโนโลยีทางการศึกษาเท่านั้น

10.6 ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ภาควิชาฯ ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้วางแผนที่จะ ปรับปรุงหน่วยงานเดิมเพื่อจะได้นำข้อมูลไปร่วมพิจารณากับผู้บังคับบัญชา

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. เพื่อศึกษาลักษณะการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
3. เพื่อศึกษาความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับสภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

4. เพื่อทราบข้อเสนอแนะบางประการของมหาวิทยาลัยที่มีต่อหลักสูตร สถาบัน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันและนิสิตที่ยังศึกษาอยู่หรือจะเข้ามาศึกษามหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาจากผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2523 ถึงผู้ที่สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 99 คน และผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 95 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะปลายปิด และปลายเปิด ลักษณะที่เป็นปลายปิดมี 2 ชนิดคือ ชนิดเลือกตอบและมาตราส่วนประมาณค่า ส่วนลักษณะปลายเปิด ผู้ตอบมีโอกาสเขียนแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ใช้แบบสอบถาม 2 ฉบับคือ

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ บางส่วนนำส่งด้วยตนเองจากนั้น 20 วัน ส่งจดหมายติดตามไปยังผู้ที่ยังไม่ส่งแบบสอบถามกลับคืน และส่งไปรษณีย์บัตรติดตามผู้ที่ยังไม่ส่งแบบ

สอบถามคืนอีก ทุก 10 วัน จำนวน 4 ครั้ง ได้แบบสอบถามคืนมา เป็นของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 91 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.92 เป็นของผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย จำนวน 78 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.11

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติดังนี้

1. วิเคราะห์โดยวิธีคำนวณหาค่าร้อยละและความถี่ของข้อมูล ในแบบสอบถามชนิดที่มีคำตอบให้เลือกและเติมคำ เพื่อจัดหาอันดับมากน้อย
2. วิเคราะห์โดยวิธีคำนวณหาค่าเฉลี่ยในแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าเพื่อจัดอันดับความสำคัญ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานการณ์ของประชากร

1.1 มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา กลุ่มอายุที่มีจำนวนมหาวิทยาลัยมากที่สุด คือระหว่าง 30 ถึง 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.75 จากจำนวนมหาวิทยาลัย 91 คน เป็นเพศชาย 76 คน คิดเป็นร้อยละ 83.52 เป็นเพศหญิง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48 ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาจนสำเร็จ 2 ปี และ 2 1/2 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.67 น้อยที่สุดคือ 3 1/2 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.49 มหาวิทยาลัยที่ใช้เวลาในการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี ส่วนมากทำปริญญาโทไม่เสร็จ คิดเป็นร้อยละ 75.68 มีสาเหตุมาจากเสียเวลาในการหาหัวข้อวิจัยร้อยละ 35.00 และไม่มีเวลาอ่านหนังสือหรือค้นคว้าเนื่องจากกลับไปทำงานก่อน ร้อยละ 21.67 หลังจากสำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามหาวิทยาลัยแล้ว มีมหาวิทยาลัยได้ศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 8.79 มหาวิทยาลัยส่วนมากต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 62.64 โดยให้เหตุผลว่าต้องการศึกษาให้กว้างขวางลึกซึ้งขึ้น เพื่อพัฒนาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.35 ส่วนมหาวิทยาลัยที่ไม่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีจำนวนร้อยละ 37.36 ส่วนมากให้เหตุผลว่าไม่มีความจำเป็นสำหรับตนเองและหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 17.65

1.2 ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา วุฒิสถที่สุดของผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยส่วนมากเป็นระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 52.57

2. สถานภาพการปฏิบัติงาน

2.1 มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาบัณฑิตส่วนมากประกอบอาชีพในหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 96.70 โดยมีตำแหน่งเป็นอาจารย์สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นจำนวนมากที่สุด เป็นอาจารย์สอนในวิทยาลัยครู อาจารย์สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และอาจารย์สอนในมหาวิทยาลัยมีจำนวนรองลงมา สำหรับในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีมหาบัณฑิตประกอบอาชีพอยู่เป็นจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.30 ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ส่วนมากผลิตสื่อการสอนคิดเป็นร้อยละ 21.46 บริการสื่อการสอน สอนวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา สอนวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา รองลงมาตามลำดับ ปัญหาที่ประสบในการปฏิบัติงาน ส่วนมากเป็นปัญหาในการขาดแคลนงบประมาณเพื่อดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 34.30 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ และเต็มใจร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของงานทางเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นปัญหารองลงมา มหาบัณฑิตแก้ปัญหาที่ประสบด้านการขาดแคลนงบประมาณ โดยขอบริจาคจากภาคเอกชนหรือจัดหารายได้เอง และใช้วัสดุราคาถูกทดแทนหรือประยุกต์วัสดุที่มีอยู่ให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ปัญหาด้านการขาดบุคลากรแก้ปัญหาโดยพยายามฝึกนักศึกษาเข้ามาช่วยงาน และจัดอบรมเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้มีความรู้ความชำนาญ เกิดทักษะแล้วนำมาช่วยปฏิบัติงาน ส่วนปัญหาผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของงานเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาบัณฑิตแก้ปัญหาโดยพยายามชี้แจง ชี้แนะพร้อมยกตัวอย่างที่เด่นชัดที่สุดเสนอต่อผู้บังคับบัญชา และสร้างผลงานที่เกิดประโยชน์ที่เด่นชัดให้ผู้บังคับบัญชาเห็น ระยะเวลาที่มหาบัณฑิตปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบันส่วนมากมีระยะเวลา 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมา 3-4 ปี , 5-6 ปี มากกว่า 10 ปี และ 9-10 ปี ส่วนระยะเวลาที่จำนวนมหาบัณฑิตน้อยที่สุดคือ 7-8 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.59

2.2 ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตส่วนมากปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 96.15 มีจำนวนน้อยที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 3.85

3. การประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.1 ด้านวิชาการ มหาบัณฑิตประเมินผลตนเองอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.75 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านที่มีระดับมากได้แก่ ความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทาง

การศึกษา และความเชื่อมั่นตนเองในทางวิชาการ ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ ใส่ตนให้ถูกต้องและทันสมัย ความรู้ทางวิชาการโดยทั่วไป ความสามารถในการผลิต และเป็นผู้นำในการผลิตสื่อทางการศึกษา ความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเองและความสามารถในการให้บริการทางด้านวิชาการ ส่วนที่เหลือประเมินผลอยู่ในระดับน้อย คือ ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การอภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการ เป็นต้น และความสามารถในการผลิตเอกสารและตำรา

3.2 ด้านการปฏิบัติงาน มหาบัณฑิตประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.12 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำสูงสุด รองลงมาได้แก่ด้านความกล้าและเต็มใจที่จะรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ความขยันหมั่นเพียรและอุทิศเวลาให้กับงาน ฯลฯ ส่วนด้านต่ำสุดคือการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ

3.3 ด้านบุคลิกภาพ มหาบัณฑิตประเมินผลตนเองอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.06 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความเป็นคนมีเหตุผลสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความจริงจังที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น ฯลฯ ส่วนด้านต่ำสุด คือ ด้านการประหยัดและอดออม

3.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ มหาบัณฑิตประเมินผลตนเองอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.12 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นสูงสุด รองลงมาได้แก่ด้านการยอมรับความสามารถของผู้ร่วมงานทุกระดับ การยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและคนอื่น ๆ และการร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน ฯลฯ ส่วนด้านต่ำสุดคือด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

4. การประเมินผลมหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต

4.1 ด้านวิชาการ ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต ประเมินผลมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.97 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาสูงสุด รองลงมาได้แก่ด้านความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ ใส่ตนให้ถูกต้องและทันสมัย ความสามารถในการผลิตและเป็นผู้นำในการผลิตสื่อทางการศึกษา และความเชื่อมั่นตนเองในทางวิชาการ ฯลฯ ส่วนด้านต่ำสุด

คือด้านความสามารถในการผลิตเอกสารและตำรา

4.2 ด้านการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยประเมินผลมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.13 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านความขยันหมั่นเพียรและอุทิศเวลาให้กับงาน ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ความละเอียดรอบคอบ มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงาน และความกล้าและเต็มใจที่จะรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ฯลฯ ส่วนด้านต่ำสุดคือความสามารถในการอภิปรายและโต้ตอบปัญหาต่าง ๆ อย่างตรงประเด็นและรัดกุม

4.3 ด้านบุคลิกภาพ ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย ประเมินผลมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.11 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความมีเหตุผลสูงสุด รองลงมาได้แก่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตและความเชื่อมั่นในตนเอง การตรงต่อเวลา ความจริงใจที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น ฯลฯ ส่วนด้านต่ำสุดคือความมั่นคงทางอารมณ์

4.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย ประเมินผลมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นสูงสุด รองลงมาได้แก่ด้านความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา การร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน การยอมรับความสามารถของผู้ร่วมงานทุกระดับและการสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด ฯลฯ ส่วนด้านต่ำสุดคือความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชาและการวางตัวในสังคมได้เหมาะสม

5. ความคิดเห็นของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวม

5.1 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าจะมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้ทั้ง 3 ข้อ มีความเหมาะสมหรือเป็นความจริงอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91 และมีความคิดเห็นในแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีข้อที่ 2 ที่ระบุว่า "เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและมีความเป็นผู้นำทางด้านการผลิตและบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสอน" สูงสุด รองลงมาได้แก่ข้อที่ 1 ที่ระบุว่า "เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา" และข้อที่ 3 ที่ระบุว่า "เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับสอนและการศึกษา"

5.2 ด้านการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่า การเลือกและการจัดเนื้อหาวิชาถูกต้องตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.51 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มหาบัณฑิตเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ ถูกต้องตามความเป็นจริงมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ อันดับสามได้แก่ หลักสูตรมีรายวิชาที่ให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาสังคมได้ และอันดับสี่ได้แก่ หลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีสติปัญญาเฉลียวฉลาด ส่วนการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชาที่มหาบัณฑิตเห็นว่าถูกต้องตามความเป็นจริงน้อยได้แก่ หลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ดี หลักสูตรมีรายวิชาที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนวิชาเลือกตามความสามารถ ความสนใจและความถนัด และอันดับสุดท้ายได้แก่ เนื้อหาวิชาที่ผู้เรียนมีความซ้ำซ้อนกันมาก

5.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนถูกต้องตามความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.48 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มหาบัณฑิตเห็นว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างกว้างขวางถูกต้องตามความเป็นจริงมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็นอันดับสอง ได้แก่ ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี อันดับสามได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเป็นไปด้วยดี อันดับสี่ ได้แก่ ผู้สอนได้ให้รายชื่อนหนังสือและเอกสารที่ผู้เรียนสามารถไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้ อันดับห้า ได้แก่ ผู้สอนได้สอนโดยการเสนอปัญหาให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ อันดับหก ได้แก่ ในระหว่างการเรียนการสอนผู้เรียนได้มีโอกาสไปศึกษาคูณนอกสถานที่ อันดับเจ็ด ได้แก่ ผู้สอนเน้นความรู้ที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้ และอันดับแปด ได้แก่ ผู้สอนได้เชื่อมโยงความรู้ที่สอนไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มหาบัณฑิต เห็นว่าถูกต้องตามความเป็นจริงน้อย ได้แก่ ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ผู้สอนเน้นความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาสังคมได้ ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มการเรียนถึงวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน กิจกรรมการเรียนและการประเมินผล ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจได้เป็นอย่างดี ผู้สอนวางแผนการสอนและเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ผู้สอนใช้วิธีการสอนหลาย ๆ แบบ ผู้สอนได้นำวิชาที่ตนเองสอนไปสัมพันธ์กับวิชา อื่นๆ ด้วย และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้สอนได้แทรกการอบรมด้านคุณธรรม และ

จริยธรรมไว้ในเนื้อหาวิชาที่สอนด้วย และผู้สอนได้ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม

5.4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มหาบัณฑิต มีความคิดเห็นว่าการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนถูกต้องตามความเป็นจริง อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.10 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มหาบัณฑิตเห็นว่าผู้สอนเป็นผู้วัดและประเมินผลแต่ผู้เดียวถูกต้องตามความเป็นจริงมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็นอันดับสอง ได้แก่ การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ เช่นการทดสอบ การรายงาน การอภิปราย การสังเกต การปฏิบัติ ฯลฯ มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน ถูกต้องตามความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ การวัดและประเมินผลรายวิชาส่วนใหญ่มีวิธีการที่เหมาะสม มีการวัดและประเมินผลทั้งระหว่างเรียนและหลังการเรียน ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบถึงผลการประเมินอย่างรวดเร็ว ผู้สอนนำผลจากการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผลตนเอง ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน และผู้เรียนได้รับคำชี้แจงจากผู้สอนถึงข้อบกพร่องในการทำข้อสอบหรือจากการประเมินผลแบบอื่น ๆ เป็นอันดับสุดท้าย ส่วนการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนที่มหาบัณฑิตเห็นว่าการวัดถูกต้องตามความเป็นจริงน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผู้สอน

6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวม

6.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

6.1.1 จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 1 ที่มีข้อความว่า "เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา" นั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขให้ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานระดับอื่น ๆ ด้วย เช่น ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา เป็นต้น ไม่ควรเน้นเฉพาะผู้สอนในระดับมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยเท่านั้น เพราะปัจจุบันผู้ที่เข้ามาศึกษามาจากหน่วยงานที่มีระดับแตกต่างกันมาก

6.1.2 จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 2 ที่มีข้อความว่า "เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและมีความเป็นผู้นำทางด้านการผลิตและบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสอน" นั้น ภาควิชาฯ ควรเน้นในการให้ความรู้แก่นิสิตให้บรรลุจุดมุ่งหมายมากกว่านี้

6.1.3 จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 3 ที่มีข้อความว่า "เพื่อให้มีความ

สามารถในการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการศึกษา" นั้น ในการเรียนการสอนเน้นการวิจัยมากเกินไป จนผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่าย เมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปแล้ว ทำให้ไม่อยากจะทำงานเกี่ยวกับการวิจัย

6.1.4 ควรเพิ่มจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำ

6.1.5 ควรเพิ่มจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา

6.1.6 ควรเพิ่มจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับการฝึกให้เป็นคนที่ยอมรับคนอื่น

6.1.7 หลักสูตรควรเน้นกระบวนการทำงานที่เป็นระบบและใช้วิธีระบบในการแก้ปัญหาให้มากกว่านี้

6.1.8 ควรตั้งเป้าหมายให้กว้างกว่านี้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของสังคม มหาบัณฑิตที่ผลิตออกไปควรมีศักยภาพหลายอย่าง

6.1.9 ควรเน้นด้านการจัดการบริหารงาน ด้านการผลิตและบริการ ตามสภาพปัญหาการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในประเทศไทย ตามสภาพเศรษฐกิจและสังคมและเน้นความสามารถในการค้นคว้าวิจัย การใช้เทคโนโลยีในการสอนในปัญหาที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน และวิจัยเชิงวางแผนการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในอนาคตไว้ด้วย

6.1.10 ควรเน้นการศึกษาวิจัย เนื้อหารูปแบบการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด

6.1.11 ควรมีการส่งเสริมให้มีแรงผลักดัน ให้มีความคิดริเริ่มและเกิดทักษะที่โดดเด่น การปฏิบัติงานที่เข้มขันขึ้น

6.1.12 ควรเน้นจุดมุ่งหมายในด้านเทคนิค วิธีการมากกว่าการปฏิบัติ

6.1.13 ควรมีการปรับปรุงวิธีการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากกว่านี้

6.1.14 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ควรให้ผลิตเก่าที่มีประสบการณ์มาร่วมพิจารณาด้วย

จากข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วนี้ จะเห็นว่ามหาบัณฑิตมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวม แตกต่างกันไปตามลักษณะสายงานที่ปฏิบัติ เช่น มหาบัณฑิตที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมสามัญศึกษาต้องการให้ปรับปรุงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 1 ผู้ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจก็เสนอแนะให้ตั้งเป้า

หมายให้กว้าง ไม่ระบุเฉพาะสายการศึกษาเท่านั้นเป็นต้น แต่โดยส่วนรวมแล้วหาบัณฑิตเสนอแนะ โดยมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือ ประการแรกควรปรับปรุงจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประการที่สอง ควรมีวิธีการหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากที่สุด และประการที่สาม นิสิตเก่าควรมีโอกาสได้ร่วมพิจารณาในการตั้งจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

6.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา

6.2.1 ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ และกว้างขวาง ถึงแม้จะมีผู้เลือกเรียนจำนวนน้อยก็ตาม

6.2.2 ควรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมให้มากขึ้นกว่านี้

6.2.3 ควรมีรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และการศึกษาระยะต่าง ๆ จากอดีตจนถึงปัจจุบัน เพื่อศึกษาแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในประเทศไทย

6.2.4 ควรเปิดรายวิชาตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยสำรวจดูว่าตลาดต้องการผู้เรียนที่มีลักษณะอย่างไร แล้วจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่ตลาดแรงงานต้องการ

6.2.5 การจัดเนื้อหาควรพิจารณาจากความเป็นจริง และโอกาสที่จะปฏิบัติได้ในการทำงานปัจจุบัน

6.2.6 การจัดหลักสูตรควรมีการศึกษาสภาพ และปัญหาการจัดการศึกษาของไทยก่อน เพื่อจะได้จัดหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับปัญหา

6.2.7 ควรมีรายวิชาพื้นฐานระดับปริญญาตรีที่จำเป็นบางรายวิชาด้วยเพราะผู้เรียนมีพื้นฐานมาต่างกัน

6.2.8 ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของหน่วยงาน โดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วและมีประสบการณ์ในการทำงานมีส่วนร่วมในการปรับปรุง

6.2.9 หลักสูตรควรยืดหยุ่นให้มาก เพื่อรับกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

6.2.10 ควรเพิ่มรายวิชาที่เป็นที่ต้องการของสังคมให้มากขึ้น เช่น ราช

วิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาเป็นต้น

จากข้อเสนอแนะต่าง ๆ พอสรุปได้ว่า มหาบัณฑิตส่วนมากมองเห็นว่าโอกาสที่ผู้เรียนจะได้เลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ตามความสามารถ ความถนัดนั้นยังมีน้อย ควรมีการแก้ไขในเรื่องดังกล่าว ส่วนอีกประเด็นหนึ่งคือมหาบัณฑิตเสนอแนะในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ควรมียารายวิชาที่ส่งเสริมให้มากขึ้น เรื่องดังกล่าวคงจะมีสาเหตุมาจากการได้ออกไปปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตแล้วได้ประสบปัญหาด้านนี้ขึ้น จึงมีความเห็นว่า ควรให้ความสำคัญในการป้องกันปัญหาเสียแต่แรกเริ่ม และที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งคือ ควรเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัยหรือรายวิชาที่สังคมต้องการขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อที่มหาบัณฑิตจะได้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

6.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

6.3.1 อาจารย์ผู้สอนควรได้มีการเตรียมการสอน ใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ และให้นิสิตได้ร่วมกิจกรรมให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

6.3.2 ขณะที่ทำการสอน อาจารย์บางท่านทำให้บรรยากาศความศรัทธาไม่ให้เกิดนิสิต โดยกล่าววาทะไม่สุภาพ

6.3.3 ทุตรายวิชาควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้เข้มข้นมากกว่านี้

6.3.4 ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิต อาจารย์ผู้สอนควรได้สรุปประเด็นที่จะเป็นแนวทางพัฒนาความคิดต่อผู้เรียน และเพื่อให้มีความมั่นใจในสิ่งที่ได้เรียนรู้มากขึ้น

6.3.5 อาจารย์ผู้สอนควรพบกับผู้เรียนตามตารางกำหนดให้มากที่สุด เพื่อจะได้มีเวลาให้คำปรึกษาในปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

6.3.6 กิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชา ควรเน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ไปด้วย

6.3.7 ควรเน้นการศึกษานอกสถานที่ให้มากขึ้น

6.3.8 สื่อที่ใช้ประกอบการสอนควรมีการพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ

6.3.9 ควรให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากอาจารย์หน่วยงาน และสถานประกอบการให้มากกว่าที่เป็นอยู่และควรสำรวจหาแหล่งฝึกทักษะที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนี้ กล่าวโดยสรุปว่า มหาบัณฑิตต้องการให้มีการเรียนการสอนที่เข้มข้นขึ้น การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนประจำ

วิชาอย่างเพียงพอ การใช้สื่อการสอน ตลอดจนการให้ความเป็นกันเอง ให้เกียรติผู้เรียนเพื่อ
สุขภาพจิตและความสัมพันธ์ที่ดีเป็นต้น

6.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

6.4.1 อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งผลการประเมินให้นิสิตทราบโดยเร็ว รวมทั้ง
ชี้แจงข้อบกพร่องเพื่อการปรับปรุง

6.4.2 ควรมีการประเมินผลอย่างเที่ยงธรรม ไม่อาศัยความคุ้นเคยส่วนตัว
ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน

6.4.3 ควรเปิดโอกาสให้นิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนและนำผล
มาปรับปรุงการสอนให้ได้ตามความต้องการของนิสิต เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอน

6.4.4 ในการประเมินผลปลายภาค ควรมีการควบคุมให้รัดกุมมากกว่าที่
เป็นอยู่

6.4.5 ควรมีการประเมินผลหลาย ๆ ด้าน เช่น ทฤษฎี ความรู้ความ
สามารถ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้น

6.4.6 ควรให้นิสิตประเมินตนเอง หรือให้เพื่อนนิสิตประเมินกันเองบ้าง
นอกจากอาจารย์ผู้สอนเป็นฝ่ายประเมินเพียงฝ่ายเดียว

6.4.7 อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งให้นิสิตทราบถึงวิธีการประเมิน ในระยะแรก
ของการเรียนการสอน

6.4.8 ควรมีการประเมินด้านวิเคราะห์และสังเคราะห์ ให้มากกว่าด้าน
ความรู้ความจำ ความเข้าใจและการนำไปใช้

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวพอสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยต้องการให้มีการประเมินผลหลายๆ
ด้าน และหลายวิธี รวมทั้งความเที่ยงธรรมในการประเมินหรือการแจ้งผลการประเมินให้นิสิต
ทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไขโดยเร็ว

7. ความคิดเห็นของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการ เรียนการสอนเป็นรายวิชา

7.1 รายวิชาเทคโนโลยี 500 (ประสบการณ์การวิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา)
มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อรายวิชา เทคโนโลยี 500 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 และมี
ความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์เป็นอันดับ

แรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน อันดับสามได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา และอันดับสี่ ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน

7.2 รายวิชา เทคโนโลยี 510 (การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา)

มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อรายวิชา เทคโนโลยี 510 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.04 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ ด้านความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย อันดับสามได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา และอันดับสี่ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน

7.3 รายวิชา เทคโนโลยี 511 (การออกแบบและพัฒนาระบบการศึกษา) มหาวิทยาลัย

มีความคิดเห็นต่อรายวิชา เทคโนโลยี 511 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.77 และมีความคิดเห็นด้านที่อยู่ระดับมาก ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์เป็นอันดับแรก รองลงมาอันดับสองได้แก่ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสามได้แก่ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

7.4 รายวิชา เทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร) มหาวิทยาลัย

ความเห็นต่อรายวิชา เทคโนโลยี 512 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และมีความเห็นด้านที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์เป็นอันดับแรก รองลงมาอันดับที่สองได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานปัจจุบัน และอันดับสามได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนด้านความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหา มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

7.5 รายวิชา เทคโนโลยี 513 (การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา) มหาวิทยาลัย

มีความคิดเห็นต่อรายวิชา เทคโนโลยี 513 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ระดับมากทั้งหมด โดยมี ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสอง ได้แก่ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสาม ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และอันดับสี่ได้แก่ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน

7.6 รายวิชา เทคโน 514 (การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อรายวิชา เทคโน 514 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.02 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ระดับมากทั้งหมด โดยมี ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสอง ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสาม ได้แก่ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และอันดับสี่ได้แก่ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหา

7.7 รายวิชา เทคโน 515 (บูรณาการทางหลักสูตรของสื่อการสอน) มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อรายวิชา เทคโน 515 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.97 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสอง ได้แก่ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสามได้แก่ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และอันดับสี่ได้แก่ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน

7.8 รายวิชา เทคโน 520 (การสอนแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม) มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อรายวิชา เทคโน 520 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.12 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และเวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสอง ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน อันดับสามได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา และอันดับสี่ได้แก่ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่ ความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย

7.9 รายวิชา เทคโน 530 (การผลิตวัสดุกราฟิกส์ขั้นสูง) มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อรายวิชา เทคโน 530 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.96 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสอง ได้แก่ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน อันดับสามได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสี่ได้แก่ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

7.10 รายวิชา เทคโนโลยี 531 (การถ่ายภาพขั้นสูง) มหบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาเทคโนโลยี 531 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.83 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน อันดับสามได้แก่ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และอันดับสี่ได้แก่ เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา

7.11 รายวิชา เทคโนโลยี 532 (การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา) มหบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาเทคโนโลยี 532 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.63 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสอง ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสาม ได้แก่ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และอันดับสี่ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหา ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน และอันดับสามได้แก่ เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน

7.12 รายวิชา เทคโนโลยี 533 (การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา) มหบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาเทคโนโลยี 533 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.92 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสามได้แก่ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และอันดับสี่ได้แก่ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ฯลฯ ส่วนด้านเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน มหบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

7.13 รายวิชา เทคโนโลยี 534 (การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา) มหบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาเทคโนโลยี 534 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.02 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสามได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรง

กับการทำงานในปัจจุบัน และอันดับสี่ ได้แก่ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหา

7.14 รายวิชา เทคโน 535 (การออกแบบและการผลิตเพื่อการสื่อสาร) มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาเทคโน 535 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.16 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อันดับสามได้แก่ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ และอันดับสี่ได้แก่ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ฯลฯ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหา

7.15 รายวิชา เทคโน 620 (สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา) มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาเทคโน 620 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้มีความเหมาะสม เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการสัมมนา อันดับสามได้แก่ เวลาที่ใช้ในการสัมมนาในหนึ่งสัปดาห์เหมาะสม และอันดับสี่ได้แก่ ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานในปัจจุบัน

7.16 รายวิชา เทคโน 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาเทคโน 621 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.89 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ อันดับสามได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหา และอันดับสี่ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ฯลฯ ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบันและเนื้อหาวิชา มีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานปัจจุบัน

7.17 รายวิชา เทคโน 630 (ภาคปฏิบัติงาน) มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาเทคโน 630 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานในปัจจุบัน เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกงาน อันดับสามได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้มีความเหมาะสม และอันดับสี่ได้แก่ ระยะเวลา

ในการฝึกงานมีความเหมาะสม

8. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ

8.1 รายวิชาเทคโนโลยี 510 (การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา)

- ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตเป็น 3 หน่วยกิต
- ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ

8.2 รายวิชาเทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร)

- ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เวลา และกิจกรรมให้มากกว่านี้

8.3 รายวิชาเทคโนโลยี 514 (การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา)

- ควรจัดกิจกรรมการสอนให้ตรงกับสภาพการทำงานของผู้เรียน

8.4 รายวิชาเทคโนโลยี 534 (การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา)

- ควรปรับปรุงรูปแบบของเนื้อหาและวิธีสอนให้เหมาะสม
- ควรฝึกทักษะด้านการเขียนบท ให้มากขึ้นในทุกด้าน เช่นด้านการศึกษา โฆษณา

สารคดี และอื่น ๆ

8.5 รายวิชาเทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา)

- ควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากกว่านี้

8.6 รายวิชาเทคโนโลยี 630 (ภาคปฏิบัติงาน)

- ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตและระยะเวลาในการฝึกงาน
- ควรสำรวจหาแหล่งฝึกงานให้ใกล้เคียงให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มทุนประสบการณ์

จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นรายวิชา พอสรุปได้ว่า รายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นส่วนในการประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาต่อไป แต่มีบางรายวิชาที่เห็นว่าการปรับปรุง เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากขึ้น คือ

รายวิชา เทคโนโลยี 532 (การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา) ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สามารถประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

รายวิชา เทคโนโลยี 534 (การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา) ควรปรับปรุงรูปแบบของเนื้อหาและวิธีสอนให้เหมาะสมหรือ ชัดเจนขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ และควรเน้นหนักทางด้าน

เขียนบทโทรทัศน์ให้กว้างขวาง ไม่เน้นเฉพาะด้านการศึกษาเท่านั้น

รายวิชา เทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) ควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากขึ้น

รายวิชา เทคโนโลยี 630 (ภาคปฏิบัติงาน) ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต ระยะเวลาในการฝึกงานควรมีมากขึ้น และควรสำรวจแหล่งฝึกงานให้ผลิตให้เหมาะสม ได้รับความรู้และประสบการณ์มากขึ้น

รายวิชา เทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร) ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เวลา และกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่รับจากเนื้อหาไม่น้อย

9. ความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยที่มีต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

9.1 ด้านการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในเรื่องการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคมว่าควรจัดบริการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.03 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านการจัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ การจัดทำเอกสารทางวิชาการจำหน่ายหรือแจกจ่าย อันดับสามได้แก่ การจัดฝึกอบรมการผลิตและการใช้สื่อแก่ครูอาจารย์ระดับต่าง ๆ อันดับสี่ได้แก่ การจดนิทรรศการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา อันดับสุดท้ายได้แก่ การให้บริการยืมหรือเช่าวัสดุสื่อการสอน

9.2 ด้านการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่า มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในเรื่องการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่าว่าควรจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.02 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีด้านการประชาสัมพันธ์ข่าว และกิจกรรมของภาควิชาทางสื่อมวลชนตามโอกาสเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นอันดับสองได้แก่ การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างน้อยทุก 2 ปี อันดับสามได้แก่ จัดงานชุมนุมศิษย์เก่าโดยมีกิจกรรมทางวิชาการด้วย อันดับสี่ได้แก่ จัดทำวารสารเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับนิสิตเก่าอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง อันดับห้าได้แก่ ประกาศเกียรติคุณนิสิตเก่าดีเด่นในโอกาสต่าง ๆ ตามโอกาส

10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม

10.1 ควรเป็นสื่อกลางระหว่างสถานประกอบการและนิสิตเพื่อฝึกคนให้เข้าสู่ตลาด

แรงงานและไม่ควรมุ่งเน้นทางด้านการศึกษาอย่างเดียว

10.2 ควรจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรในระยะสั้น บางรายวิชาทางเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่เห็นว่าจำเป็นในสถานสังคมปัจจุบัน

10.3 ควรจัดเป็นหน่วยงานบริการให้คำปรึกษา และสนับสนุนบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา

10.4 ควรเผยแพร่ผลงานทางสื่อมวลชนบ้าง

10.5 ควรประชาสัมพันธ์งานทางเทคโนโลยีทางการศึกษาต่อสังคมให้มากขึ้น

10.6 ควรจัดสัมมนาผู้บังคับบัญชาทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาบ้าง

10.7 ภาควิชาฯ ควรมีส่วนผลักดัน สนับสนุนให้จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาประจำจังหวัดให้ครบทุกจังหวัด

จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังกล่าว จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยต้องการให้ภาควิชาฯ เป็นศูนย์กลางในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการแก่สังคม มากในทุกรูปแบบ สมควรที่จะมีการศึกษาหาข้อมูล และ ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเสนอแนะไว้

11. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่า

11.1 การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการควรจัดปีละ 1 ครั้ง

11.2 การจัดกิจกรรมของนิสิตปัจจุบันที่ออกไปในท้องที่ต่าง ๆ ควรมีการติดต่อกับนิสิตเก่าที่ปฏิบัติอยู่ในท้องที่ที่จะ ไป ให้ได้ร่วมกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสัมพันธ์

11.3 การจัดงานชุมนุมศิษย์เก่าควรมีการลดต้นทุนให้ค่าใช้จ่ายน้อยลง เช่น สถานที่ไม่ควรใช้สถานที่ที่เสียค่าใช้จ่ายมาก เป็นภาระหนักสำหรับนิสิตเก่าที่อยู่ไกลที่มาร่วมงาน

12. ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

12.1 ควรจัดหาเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์เพื่อฝึกประจำรายวิชาให้ครบครัน และทันสมัย ให้ผลิตได้ฝึกปฏิบัติอย่างเต็มที่ เช่น รายวิชาโทรทัศน์เพื่อการศึกษา เป็นต้น

12.2 ควรมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนเป็นระยะสม่ำเสมอ และควรให้การอุทิศเวลาเพื่องานวิชาการมากกว่านี้

12.3 ควรจะเปลี่ยนชื่อภาควิชาเป็นอย่างอื่นเพราะมหาวิทยาลัยที่สำเร็จออกไปปฏิบัติงานมีความคับข้องใจและลำบากใจในความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการร่วมงาน

12.4 ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและปัญหาของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และนำมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

12.5 ควรมีวิธีการช่วยเหลือนิสิตให้สำเร็จการศึกษามาสใน 2 ปี อย่างจริงจัง

12.6 ควรมีห้องนักเฉพาะสำหรับนิสิตเพื่อทำกิจกรรมภายในกลุ่ม

12.7 ควรมีห้องสมุดสำหรับภาควิชาโดยเฉพาะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยตรง

12.8 ภาควิชา ฯ ควรแสดงบทบาทต่อสังคม ยกฐานะสภาพทางวิชาการให้สูงขึ้น ควรมีบทบาทเพื่อพัฒนาทางวิชาการโดยสัมพันธ์กับหน่วยงานการศึกษาทุกระดับทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา วิทยาลัย มหาวิทยาลัย อาจเป็นไปในแง่พิเศษร่วม วิจัยร่วม เป็นต้น

12.9 ควรมีการปรับปรุงการเรียน การสอน ให้ตรงกับสภาพสังคมปัจจุบันให้มากที่สุด เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ

12.10 ควรปรับปรุงโครงสร้างรวมให้รองรับกับงานเอกชนบ้างนอกเหนือจากเพื่อการศึกษาเท่านั้น

12.11 ควรมีการจัดสัมมนา อภิปรายทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประจำ เพื่อพัฒนาการศึกษาให้ทันกับเทคโนโลยีที่กำลังก้าวไป เร็ว ๆ

12.12 อาจารย์ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสัมพันธ์กันในรายวิชาต่าง ๆ

12.13 อาจารย์ในภาควิชาควรมีโครงการวิจัยร่วมกันเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการศึกษากว่ารัฐบาล

12.14 ควรจัดนิทรรศการในด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่นวัตกรรมที่เกิดขึ้นมาเรื่อย ๆ

12.15 ควรผลิตเอกสารทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

12.16 ควรให้ออกาสินิสิตเข้าร่วมกิจกรรม ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการสื่อสารที่หน่วยงานอื่น ๆ จัด

12.17 การจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอื่น ๆ ไม่ควรอยู่กระจัดกระจาย

12.18 ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาขึ้นภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นิสิตได้ฝึกงานบริการ

12.19 ควรมีการพัฒนาหรือเพิ่มรายวิชาให้ทันสมัย เช่นคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา

เห็นการปฏิบัติได้อย่างจริงจัง

12.20 ควรปรับปรุงบรรยากาศ และสภาพของห้องเรียนให้ดีขึ้น

12.21 ควรสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรธุรกิจ เพื่อจะได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์

12.22 ควรหาโอกาสให้ผลิตได้สัมผัสกับหน่วยงานเอกชนให้มากขึ้นจะได้ทันต่อเหตุการณ์ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี

12.23 ควรมีการหมุนเวียนอาจารย์ระหว่างวิทยาเขต ของมหาวิทยาลัย มาสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและจัดความจำเริญในกิจกรรมการเรียนการสอน

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยต้องการให้ภาควิชาเพิ่มบทบาทและฐานะทางวิชาการให้สูงขึ้น โดยเน้นทางด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์กิจกรรมการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และกิจกรรมทางวิชาการให้กว้างขวางทันเหตุการณ์ปัจจุบันยิ่งขึ้น

13. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณาจารย์ของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

13.1 อาจารย์บางท่านไม่มีเกณฑ์การประเมินผลที่แน่นอน

13.2 อาจารย์ควรอุทิศตนในการสอนอย่างจริงจัง เพิ่มความสามารถ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์มากกว่านี้

13.3 อาจารย์บางท่านใช้วาจาไม่สุภาพไม่ให้เกิดจินตนาการเป็นผลทางลบต่อความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตเก่าและภาควิชา

13.4 อาจารย์ควรเตรียมเนื้อหาและวิธีการสอนให้มากกว่านี้

13.5 อาจารย์ควรใช้เทคโนโลยีทางการสอนให้มากกว่านี้ เพื่อเป็นตัวอย่างแก่นิสิต

13.6 ในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนควรทุ่มเทเวลาและติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันที

13.7 ในด้านการให้คำปรึกษาอาจารย์ทุกท่าน ให้ความเป็นกันเองแนะนำเป็นอย่างดี แต่มีเวลาให้คำปรึกษาน้อยไป

13.8 ในด้านอาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่น อาจารย์ส่วนมากยังมีบทบาทในหน้าที่น้อยไป

13.9 ควรมีกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิต ให้มากกว่า

การเรียนการสอนเท่านั้น

13.10 คณะจารย์ของภาควิชา ฯ เป็นกลุ่มที่ดีที่สุดกลุ่มหนึ่งของมหาวิทยาลัย แต่อยากให้มีผลงานเป็นตัวอย่างแก่นิสิตในทุกสาขา

13.11 อาจารย์ผู้สอนควรมีเวลาว่างในการให้คำปรึกษาด้านการเรียน การสอนให้กับผู้เรียนเป็นการส่วนตัวอย่างน้อยเดือน 1 ครั้ง

13.12 อาจารย์ผู้สอนควรกระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน

13.13 มีอาจารย์บางท่านที่กระตือรือร้น ในการพัฒนาวิชาการทางเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมและชีวิต และได้มีการสัมพันธกับนิสิตในแง่ของการร่วมคิดค้นทางวิชาการ นับว่าเป็นตัวอย่างที่ดี

จากข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังกล่าวพอสรุปได้ 2 ด้าน ดังนี้ คือด้านความคิดเห็นที่ดีควรจะปฏิบัติต่อไปคือ ความกระตือรือร้นในการพัฒนาวิชาการทางเทคโนโลยีทางการศึกษาของอาจารย์บางท่าน การอุทิศตนในการสอน การให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยเห็นว่าอาจารย์ส่วนมากได้ปฏิบัติหน้าที่เหมาะสมดีแล้ว ส่วนด้านที่เห็นว่าความปรับปรุงยังมีเพียงอาจารย์บางท่านเท่านั้นที่ควรแก้ไขในบางเรื่องเช่น การวัดและประเมินผลการเรียน การใช้วาจาไม่สุภาพ การเตรียมการสอน การให้คำปรึกษา การกระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น

14. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา

14.1 ควรมีการสำรวจความสามารถของนิสิต ว่าใครมีความถนัดในด้านใดมากที่สุดแล้วรวมกลุ่มจัดทำ เรื่องนั้นอย่างจริงจังและลึกซึ้ง นำผลมาแลกเปลี่ยนกันในแนวการสอนแทนอาจารย์และให้อาจารย์มีบทบาทในการชี้แนะปรับปรุงแก้ไข

14.2 การคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาควรมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน และปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์นั้น

14.3 ควรมีการส่งเสริมให้นิสิตช่วยเหลือกันเองในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ เพราะพื้นฐานของนิสิตแตกต่างกันมาก

14.4 ควรมีการส่งเสริมการวิจัย โดยจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัย โดยเฉพาะอย่างกว้างขวาง

14.5 รายวิชาทางด้านฝึกปฏิบัติยังมีความจำเป็นอยู่ในสภาพสังคมปัจจุบัน

14.6 ควรมีการทบทวนบทบาทของนักเทคโนโลยีทางการศึกษาและประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้องเช่นผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานให้ทราบบทบาทที่แท้จริง

14.7 ควรมีการวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการวิจัยให้แก่ผู้เรียน

14.8 การวิจัยควรเน้นวิธีการที่เข้มข้น มีรูปแบบพื้นฐานที่ดีเป็นตัวอย่างที่ดี และมีแนวคิดวิจารณ์วิจัยไว้มาก ๆ

14.9 จำนวนมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษายังมีจำนวนน้อย ในหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับมหาบัณฑิตสาขาเดียวกันจากสถาบันอื่น

14.10 ควรมีห้องเฉพาะสำหรับทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ให้คำปรึกษาเสนอผลงาน หรือการทดสอบรายบุคคล เป็นต้น

14.11 ความจำเป็นการประชุมสัมมนาแก่นิสิตเก่าทุกครั้ง

14.12 ควรสนับสนุนให้นิสิตเก่าได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้มาก

14.13 ภาควิชาควรได้ศึกษาและติดตามการจัดให้มีศูนย์วิชาการของกลุ่มโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทั่วประเทศ เพื่อจะได้นำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นิสิตได้ค้นคว้าศึกษา เตรียมพร้อมที่จะได้ประสบกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานในศูนย์วิชาการดังกล่าว เพราะผู้ที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำงานในศูนย์วิชาการนั้นคือ ผู้ที่ได้ศึกษาด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวพอสรุปได้ดังนี้

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างนิสิตด้วยกัน ควรมีการกระตุ้นส่งเสริมให้มากขึ้น

ด้านการวิจัย ควรส่งเสริมการจัดหาทุนอุดหนุน ควรมีการวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิต เน้นวิธีการที่เข้มข้น

ด้านการเลือกนิสิตเข้าศึกษาควรมีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน เพิ่มจำนวนนิสิตที่จะรับเข้าศึกษา และการสนับสนุนให้นิสิตเก่าได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ควรสนับสนุนรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติให้มาก และจัดห้องเฉพาะสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ

ด้านความเข้าใจในบทบาทของนักเทคโนโลยีทางการศึกษา ควรหาทางแก้ไขให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ต้องเข้าใจให้ถูกต้อง

ด้านการสนับสนุนให้ติดตามการจัดตั้งศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรมีการติดตามและนำกิจกรรมหรือปัญหาต่าง ๆ มาให้นิสิตได้ศึกษา

15. ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัย สาขาคเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

15.1 ควรเน้นภาคปฏิบัติเพิ่มขึ้นเพราะโดยสายงานด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา แล้ว สังคมคาดหวังไว้สูงว่าผู้สำเร็จระดับปริญญาโทควรมีความสามารถสูงในด้านการปฏิบัติ

15.2 คุณสมบัติของมหาวิทยาลัยควรจะเป็นผู้มีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม ตั้งใจทำงานเพื่องานอย่างจริงจัง

15.3 ควรเพิ่มหลักสูตรเนื้อหาวิชาที่เน้นกระบวนการพัฒนาความรู้ลึกสำนึกในการเป็นนักเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านความคิดสร้างสรรค์และรักความก้าวหน้า

15.4 มหาวิทยาลัย สาขาคเทคโนโลยีทางการศึกษาควรมีความรู้ทางด้านวิชาการสูง

15.5 การรับนิสิตเข้าศึกษาควรคัดเลือกเฉพาะผู้ที่ได้เรียนวิชาเอก และวิชาโททางเทคโนโลยีทางการศึกษาเท่านั้น

15.6 ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ภาควิชาฯ ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้วางแผนที่จะปรับปรุงหน่วยงานเดิม เพื่อจะได้นำข้อมูล ไปร่วมพิจารณากับผู้บังคับบัญชา

จากข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย จะเห็นได้ว่ารายวิชาที่มีภาคปฏิบัติยังมีความจำเป็นและต้องการของผู้บังคับบัญชายุ่ง สมควรที่ภาควิชาจะคำนึงในด้านนี้ รวมถึงคุณสมบัติของมหาวิทยาลัยที่พึงประสงค์ เช่น การมีวินัยในตนเอง ความมีคุณธรรม จริยธรรม การเสียสละ เพื่อส่วนรวม ความคิดสร้างสรรค์ การรักความก้าวหน้า การวางแผนเพื่อปรับปรุงหน่วยงานเดิม เป็นต้น

อภิปรายผล

1. สถานภาพของมหาวิทยาลัย สาขาคเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นเพศชายอายุระหว่าง 30 - 35 ปี มีจำนวนมากที่สุดใช้เวลาในการศึกษาจนสำเร็จ 2 ปี และ 2 1/2 ปี มีจำนวนเท่ากันและมากที่สุด สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาช้ากว่า 2 1/2 ปี มีสาเหตุมาจากการทำปริญญานิพนธ์ไม่เสร็จ ปัจจัยที่ทำให้ทำปริญญานิพนธ์เสร็จช้า คือ เสียเวลาในการหาหัวข้อวิจัย

และเนื่องจากกลับไปทำงานก่อนทำให้ไม่มีเวลา ศึกษาค้นคว้าหรือพบอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว มหาวิทยาลัยมีความต้องการที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมีจำนวนมาก แต่ยังไม่ได้ศึกษาต่อ มีเพียง 2 รายเท่านั้นที่ได้ศึกษาต่อ โดยศึกษาที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 1 ราย โดยเข้าศึกษาเป็นรุ่นแรก และอีก 1 รายศึกษาที่ University of Southern California ประเทศสหรัฐอเมริกา นอกนั้นศึกษาเพิ่มเติมในระดับปริญญาตรีเพื่อหาความรู้ และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากความรู้ที่ได้ศึกษามาไม่ตรงกับลักษณะงานของหน่วยงานที่ปฏิบัติอยู่

2. สถานภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการ มีอยู่เพียง 3 รายที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ แต่ก็ยังมีหน้าที่การปฏิบัติงานตรงกับสาขาที่ได้ศึกษามา คือมีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม ควบคุม สอดส่องการสำหรับมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการนั้น ส่วนใหญ่แล้วมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ โดยสังกัดในโรงเรียนมัธยมศึกษามากที่สุด รองลงมาคือในวิทยาลัยครู มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตามลำดับ นอกจากนั้นเป็นนักวิชาการ สอดส่องศึกษา นักการประชาสัมพันธ์ ศึกษาพิเศษ และตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา อย่างละจำนวนไม่มาก จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานเป็นอาจารย์สอนแล้ว หน้าที่ที่ปฏิบัติส่วนมากเป็นการผลิตสื่อการสอน บริการสื่อการสอน สอนวิชาสามัญที่ไม่ใช่วิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา และสอนวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา รองลงมา แสดงว่ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตรงตามสาขาวิชาที่ได้ศึกษามา ในการปฏิบัติงานนั้นมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ประสบปัญหาการขาดแคลนงบประมาณเพื่อดำเนินการมากที่สุด ซึ่งส่วนมากมหาวิทยาลัยมีวิธีแก้ปัญหาโดยการหาทุนงบประมาณจากภาคเอกชน หรือหารายได้เอง เช่น ถ่ายภาพ จำหน่ายสินค้า เป็นต้น อีกปัญหาหนึ่งซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นว่า เป็นปัญหาที่ทำความลำบากให้ในการปฏิบัติงาน คือปัญหาผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของงานทางเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยแก้ปัญหาโดยพยายามชี้แจง และสร้างผลงานให้ผู้บังคับบัญชาเห็นความสำคัญ แต่มีมหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งไม่ออกความเห็นในการแก้ปัญหานี้ โดยมีความท้อแท้ต่อปัญหาที่ประสบ และอีกปัญหาหนึ่งซึ่งมหาวิทยาลัยจำนวนมากคิดว่าเป็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน คือการขาดบุคลากรที่มีความรู้ทักษะและความตั้งใจและเต็มใจมาร่วมงาน ปัญหาดังกล่าวนี้มหาวิทยาลัยใช้วิธีการฝึกนักศึกษา มาช่วยสำหรับหน่วยงานที่เป็นระดับวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ส่วนหน่วยงานระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาใช้วิธีการยืมตัวผู้ชำนาญการจาก

หน่วยงานอื่นมาช่วย หรือตั้งคณะกรรมการทำงานเฉพาะกิจนั้น ๆ จากปัญหาต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยประสบในการปฏิบัติงานนั้น เป็นที่น่าสังเกตว่ามีมหาวิทยาลัยจำนวนมากไม่เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาเหล่านั้น แสดงว่ามหาวิทยาลัยส่วนมากเมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานแล้ว มักเกิดความท้อแท้ ไม่อยากหาวิธีแก้ปัญหา คงปล่อยให้ปัญหานั้นเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานต่อไป เมื่อมาพิจารณาในเรื่องระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบันแล้ว ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีระยะเวลาเพียง 1 - 2 ปี แสดงว่ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ได้มีการเปลี่ยนตำแหน่ง และหน่วยงานใหม่

3. การประเมินผลตนเองของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยประเมินผลตนเองด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาและความเชื่อมั่นตนเองในทางวิชาการ ด้านการปฏิบัติงานโดยตรงมหาวิทยาลัยประเมินผลตนเองอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีความคิดเห็นว่าตนเองมีความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำมากที่สุด ส่วนการประเมินผลตนเองด้านบุคลิกภาพก็ประเมินผลตนเองอยู่ในระดับมากเช่นกัน กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว มหาวิทยาลัยประเมินผลตนเองในด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ มัทนา บุญปรกษ์ (2528 : 99) เกี่ยวกับการประเมินผลตนเอง ของมหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 ถึง 2525 ว่า มหาวิทยาลัยประเมินผลตนเองอยู่ในระดับมาก

ผู้บังคับบัญชา ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ ความเป็นคนมีเหตุผล และความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น ซึ่งตรงกับการประเมินผลตนเองของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับการวิจัยของ มัทนา บุญปรกษ์ เช่นกัน

4. หลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวม

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ทั้ง 3 ข้อ มีความเหมาะสมหรือเป็นความจริงอยู่ในระดับมากแต่ก็มีข้อเสนอนะบางประการที่มหาวิทยาลัยเสนอให้ปรับปรุง เช่น จุดมุ่งหมาย ข้อที่ 1 ที่มีข้อความว่า "เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา" มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าจุดมุ่งหมายข้อนี้ระบุเจาะจงที่จะเน้นให้ผลิตที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยเท่านั้น ไม่ครอบคลุมไปถึงผู้ปฏิบัติการสอนในระดับอื่น ๆ เช่นระดับประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษาด้วย ความเข้าใจของมหาวิทยาลัยอาจจะ

คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงไปได้ ดังคำกล่าวที่ว่า เนื่องจากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีระบุไว้เฉพาะในหนังสือคู่มือและหลักสูตรการศึกษาเท่านั้น หากอาจารย์ผู้สอนไม่นำมากล่าวให้เดหรือชี้แนะอธิบายให้แจ่มชัด ก็เป็นการยากที่ผู้เรียนจะเกิดความเข้าใจในใจความสำคัญของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (ลมูล รัตตากร และคนอื่น ๆ. 2528 : 404)

ด้านการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนรวม โดยเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ แต่ยังมีบางด้านที่มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุง เช่น หลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ ส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมน้อย และโอกาสที่นิสิตจะมีโอกาสเลือกเรียนตามรายวิชาที่สนใจ มีความกดดัน ยังมีน้อย รายวิชาที่เปิดสอนอยู่อาจยังไม่พอกับความต้องการของนิสิต เพราะปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้เข้ามามีบทบาทกับชีวิตประจำวัน และการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตมากขึ้น จึงสมควรเปิดรายวิชาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอแก่ความต้องการ เช่น รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา เป็นต้น ซึ่งรายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา นี้ ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้เปิดให้เป็นวิชาเลือกสำหรับนิสิตที่สนใจได้ศึกษาแล้ว แต่ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าการเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากขึ้น ซึ่งความเป็นจริงแล้วปัญหาดังกล่าวมีสาเหตุมาจากทางภาควิชาไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองนั่นเอง และยังมีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจอีกข้อคือ รายวิชาพื้นฐานระดับปริญญาตรีบางรายวิชา ควรเปิดสอนเพราะนิสิตที่เข้ามาศึกษาบางคนไม่ได้เรียนมาด้านนี้ เช่น ภาควิชาปฏิบัติเกี่ยวกับเครื่องมือต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้บังคับบัญชาที่เสนอแนะว่า ควรเน้นภาคปฏิบัติเพิ่มขึ้น

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยเป็นส่วนรวม แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว ยังมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากบ้าง เช่น ด้านผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างกว้างขวางผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเป็นอย่างดี และความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเป็นไปด้วยดี เป็นต้น ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อยนั้น ได้แก่ด้านการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การแจ้งวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียนก่อนเริ่มกิจกรรมการเรียนการสอน การเตรียมการสอนของผู้สอน การใช้อุปกรณ์การสอนของอาจารย์ผู้สอน และการแทรกการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมไว้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จะเห็นว่ามหาบัณฑิตมี

ความต้องการด้านคุณธรรม จริยธรรม ประกอบไปด้วยความรู้จากการเรียนการสอนมาก โดยจะเห็นจากความคิดเห็นในด้านการเลือกการจัดเนื้อหาวิชา มหาบัณฑิตก็มีความคิดเห็นว่ามีน้อย และยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องนี้เข้ามาอีก ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นว่า มหาบัณฑิตควรมีคุณสมบัติที่เพียบพร้อมไปด้วย ความมีวินัยมีคุณธรรม จริยธรรม ด้วย

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย โดยเห็นว่าผู้สอนเป็นผู้วัดและประเมินผลแต่เพียงผู้เดียว และการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชามีหลายรูปแบบอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่มีการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ทักษะและคุณลักษณะ วิธีการวัดและประเมินผลมีวิธีการที่เหมาะสม การวัดและประเมินผลก่อนและหลังเรียน ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนทราบถึงผลการวัดและประเมินผลโดยเร็ว เป็นต้น และยังมีความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับเรื่องผู้สอนเป็นผู้วัดและประเมินผล แต่เพียงผู้เดียว จากข้อมูลดังกล่าวจึงแสดงให้เห็นว่า การเรียนการสอน ส่วนใหญ่อาจารย์จะเป็นศูนย์กลาง คือ เป็นผู้กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล นิสิตมีส่วนร่วมน้อยในการดำเนินการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ยังเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นหรือประเมินการสอนของอาจารย์น้อยมาก อีกทั้งเมื่อมีการทดสอบหรือการวัดและประเมินผลแบบอื่น ๆ แล้ว นิสิตไม่ค่อยได้รับคำชี้แจงจากอาจารย์ว่าตนเองมีข้อบกพร่องหรือปัญหาอย่างไร ซึ่งในเรื่องนี้อาจเป็นเพราะส่วนใหญ่อาจารย์จะชี้แจงข้อบกพร่องหรือปัญหา ของนิสิตในการทำข้อทดสอบเป็นส่วนรวม มิได้อธิบายเป็นรายบุคคล ซึ่งถ้าอาจารย์สามารถชี้แจงข้อบกพร่องเป็นรายบุคคลได้ก็จะช่วยให้นิสิตได้เข้าใจถึงปัญหาในการเรียนดีขึ้น นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของอาจารย์ในภาควิชาว่า บางครั้งอาจารย์ไม่มีกฎเกณฑ์ในการประเมินผลที่แน่นอนและอาศัยความคุ้นเคยส่วนตัวระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตเป็นกฎเกณฑ์ในการตัดสิน ซึ่งความคิดเห็นในเรื่องนี้ หากปล่อยไว้ให้ยังคงมีอยู่ต่อไป จะไม่เป็นผลดีต่อภาควิชาเป็นอย่างยิ่ง และจะมีผลกระทบความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตด้วยกันเองไปตลอด สมควรที่จะหาทางแก้ไขให้หมดสิ้นไป

5. หลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นรายวิชา มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อรายวิชาทั้ง 17 รายวิชา ว่าถูกต้องตามความเป็นจริงหรือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยมีความ

เห็นที่อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกของแต่ละรายวิชา ดังนี้ ด้านเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 500 (ประสบการณ์การวิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา) รายวิชาเทคโนโลยี 510 (การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา) รายวิชาเทคโนโลยี 511 (การออกแบบและพัฒนาระบบการศึกษา) รายวิชาเทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร) รายวิชาเทคโนโลยี 513 (การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา) รายวิชาเทคโนโลยี 514 (การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา) รายวิชาเทคโนโลยี 520 (การออกแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม) รายวิชาเทคโนโลยี 532 (การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา) ด้านความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 515 (บูรณาการทางหลักสูตรของสื่อการสอน) รายวิชาเทคโนโลยี 520 (การออกแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม) ด้านเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน ได้แก่ รายวิชา เทคโนโลยี 530 (การผลิตวัสดุกราฟิกส์ขั้นสูง) ด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 531 (การถ่ายภาพขั้นสูง) และรายวิชาเทคโนโลยี 620 (สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา) ด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน ได้แก่ วิชา เทคโนโลยี 533 (การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา) และรายวิชาเทคโนโลยี 535 (การออกแบบและการผลิตเพื่อการสื่อสาร) ด้านเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 534 (การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา) และรายวิชาเทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) และด้านความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานในปัจจุบัน ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 630 (ภาคปฏิบัติงาน)

ส่วนความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีระดับน้อยของแต่ละรายวิชา มีดังนี้ ด้านจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 511 (การออกแบบและพัฒนาระบบการศึกษา) ด้านความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหา ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร) ด้านเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ได้แก่ รายวิชา เทคโนโลยี 532 (การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา) ด้านเนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 532 (การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา) รายวิชาเทคโนโลยี 533 (การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา) และรายวิชาเทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) และด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานปัจจุบัน ได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยี 532 (การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา) และรายวิชาเทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา)

ความคิดเห็นต่อรายวิชาของมหาบัณฑิต ในด้านต่าง ๆ นั้นมีอันดับแตกต่างกันแต่ไม่ได้ห่าง

กันมากคืออยู่ในระยะค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก จึงพอสรุปได้ว่า รายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นส่วนในการประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาต่อไป แต่ก็ยังมีบางรายวิชา เช่น รายวิชาเทคโนโลยี 532 (การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา) มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย อยู่หลายด้านกล่าวคือ ด้านเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน และด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน แสดงว่ารายวิชาดังกล่าวไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาแล้ว การผลิตสื่อเพื่อการศึกษาหรือสื่อสารในปัจจุบันมีวิธีการที่สะดวกประหยัดมากกว่าการผลิตภาพยนตร์นั่นเอง และยังมีรายวิชาที่มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชา สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน และด้านเนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานในปัจจุบัน อยู่ในระดับน้อย แต่ก็ยังมีมหาบัณฑิตให้ข้อเสนอแนะสนับสนุนให้มีรายวิชานี้ในหลักสูตรต่อไป ได้แก่ รายวิชา เทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) นั้นแสดงว่า มหาบัณฑิตมองเห็นความสำคัญของรายวิชานี้ที่จะมีประโยชน์ต่อวงการศึกษาคือไปภายนอก แต่ที่ประเมินผลประจำรายวิชาออกมาในระดับน้อยนั้น คงเนื่องมาจากมหาบัณฑิตที่เลือกเรียนรายวิชานี้ไปแล้ว หลังจากสำเร็จการศึกษาไปไม่ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ อาจจะเนื่องจากไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์หรือการปฏิบัติงานไม่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์เลยก็ได้

อย่างไรก็ตาม แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามที่ให้มหาบัณฑิตประมาณค่าตามรายชื่อที่กำหนด และเพื่อให้โอกาสสมมติได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากข้อความที่กำหนดให้ผู้วิจัยจึงเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นโดยเสรีอีกไว้ตอนท้ายของทุกรายวิชา มหาบัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามรายวิชา ดังต่อไปนี้ รายวิชาเทคโนโลยี 510 (การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา) ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เป็น 3 หน่วยกิต และควรปรับปรุงเนื้อหาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ รายวิชาเทคโนโลยี 512 (หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร) ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เวลาและกิจกรรมให้มากกว่านี้ รายวิชาเทคโนโลยี 514 (การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา) ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงกับสภาพการทำงานของผู้เรียน รายวิชาเทคโนโลยี 534 (การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา) ควรปรับปรุงรูปแบบของเนื้อหาวิชาและวิธีสอนให้เหมาะสม และควรฝึกทักษะด้าน การเขียนบท เน้นหนักทุกด้าน เช่น ด้านการศึกษา โฆษณา สารคดี และอื่น ๆ รายวิชาเทคโนโลยี 621 (คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา) ควรเพิ่ม

กิจกรรมการเรียนการสอนให้มากกว่านี้และรายวิชาเทคโนโลยี 630 (ภาคปฏิบัติการ) ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตเพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน และควรมีการสำรวจแหล่งฝึกงานให้ใกล้ชิดให้เหมาะสม

6. ความคิดเห็นต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อภาควิชาในด้านการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับมาก เช่น การจัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ การจัดทำเอกสารทางวิชาการ การจัดฝึกอบรมการผลิตและการใช้สื่อ เป็นต้น และมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าภาควิชาควรเป็นแหล่งวิชาการ สามารถให้การปรึกษากับบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาได้ ส่วนการจัดกิจกรรมเพื่อสัมพันธ์กับนิสิตเก่า นั้น มหาวิทยาลัยเห็นสมควรว่าควรจัดทุกปี แต่ควรลดต้นทุนการจัดงานและให้มีกิจกรรมทางด้านวิชาการด้วย ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยส่วนมากประกอบอาชีพอยู่ทางไกล ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการร่วมกิจกรรมแต่ละครั้ง ในด้านความคิดเห็นที่จะปรับปรุงภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยส่วนมากต้องการให้ภาควิชาจัดหาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ให้มีจำนวนพอเพียงและทันสมัยไว้สำหรับนิสิตได้ฝึกปฏิบัติ เนื่องจากในการปฏิบัติงานนั้นมักประสบปัญหาการขาดทักษะในการใช้เครื่องมือ และมหาวิทยาลัยรวมทั้งผู้บังคับบัญชายังมองเห็นคุณค่าทางการปฏิบัติมากดังที่ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยเสนอแนะ ปัญหาที่สำคัญอีกปัญหานึงก็คือ ปัญหาความเข้าใจ ไม่ถูกต้องของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานของมหาวิทยาลัยในความเข้าใจในบทบาทของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างแท้จริง ทำให้มหาวิทยาลัยมีความคับข้องใจ ปฏิบัติงานด้วยความลำบากยากให้ภาควิชาเปลี่ยนชื่อเสียใหม่ ซึ่งเรื่องนี้อาจารย์หลายท่านมีความคิดอยู่แล้ว แต่การที่จะเปลี่ยนแปลงความรู้สึกหรือ เจตนคติของบุคคลนั้นการเปลี่ยนชื่อของภาควิชาอย่างเดียวยังคงจะบรรลุผลน้อย สมควรที่ทุกฝ่ายจะร่วมมือกัน โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเองต้องร่วมมือกันพยายามสำนึกอยู่เสมอว่าตนมีบทบาทอย่างไร สมควรจะปฏิบัติอย่างไร ในขณะเดียวกันทางภาควิชา ก็ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลืออย่างเต็มที่

7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยที่มีต่อคณาจารย์ของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าส่วนมากแล้วคณาจารย์ของภาควิชาให้ความเมตตา กรุณา เอาใจใส่ต่อการสอน และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี แต่ยังมีบางส่วนที่ยังต้องปรับปรุงและควรคำนึงคือด้านการวัดและประเมินผลการเรียน การอุทิศตนให้ในการสอนอย่างเต็มความสามารถ การใช้เวลาของอาจารย์บางท่าน การเตรียมการสอน การให้คำปรึกษาที่ดีอยู่แล้วแต่เวลาให้นิสิตก็น้อยไป

8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา เนื่องจากนิสิตที่

เข้ามาศึกษามีพื้นฐานทางวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาแตกต่างกันมาก ลักษณะของกิจกรรมการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยจึงอยากให้เข้าไปในลักษณะขบวนการกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้ผู้ที่ชำนาญการในแต่ละด้านเป็นผู้ถ่ายทอดให้แก่เพื่อนร่วมชั้น โดยให้ภาควิชาสนับสนุนในเรื่องนี้อย่างเต็มที่ ข้อเสนอแนะอีกเรื่องหนึ่งคือ ควรมีการส่งเสริมการวิจัยโดยจัดหาทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนิสิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยเฉพาะเพื่อจะได้เป็นกำลังใจกันสิดในการที่จะพยายามทำการวิจัยให้มีคุณภาพเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษายิ่งขึ้นและเนื่องจากมีนิสิตที่เข้ามาศึกษาจากหน่วยงานการศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีจำนวนมากพอสมควรในแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยเสนอแนะว่าภาควิชาควรศึกษาและติดตามการจัดให้มีศูนย์วิชาการของกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อจะได้เข้ามาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่นิสิตได้ค้นคว้าศึกษา เตรียมพร้อมที่จะไปปฏิบัติงานในศูนย์วิชาการดังกล่าว เพราะตามสายงานแล้วผู้ที่ศึกษาทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษามีความเหมาะสมที่จะเข้าไปปฏิบัติงานในศูนย์วิชาการมากที่สุด ดังจะเห็นได้จากการวิจัยของ กำพล กระจมล (2531 : 50-51) เกี่ยวกับการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการ สำเร็จการศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นอันดับห้าในจำนวน 19 วิชาเอก ถึงแม้ว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการส่วนมากจะไม่ได้สำเร็จการศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา แต่ก็ต้องเข้าศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับเกี่ยวกับวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ถึงร้อยละ 65.49 ไม่เพียงแต่ระดับประถมศึกษาเท่านั้นที่มีการจัดตั้งศูนย์วิชาการ ระดับมัธยมศึกษาที่มีการจัดตั้งและมีแนวทางการปฏิบัติ เช่นเดียวกันจึงเห็นสมควรที่ภาควิชาจะให้ความสำคัญของเรื่องดังกล่าวมาแล้วนี้

ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยเสนอความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ว่าควรเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติให้มากขึ้น เพราะส่วนใหญ่ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน มีความคาดหวังไว้อย่างสูงว่า มหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาควรมีความสามารถสูงในภาคปฏิบัติ ในขณะที่เดียวกันก็ควรมีความสามารถทางด้านวิชาการสูงด้วย คุณสมบัติอีกอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่พึงมีคือความเป็นผู้มีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม เสียสละเพื่อส่วนร่วม และตั้งใจปฏิบัติงานอย่างจริงจัง จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยก็มีความคิดเห็นเช่นเดียวกันกับผู้บังคับบัญชาในเรื่องดังกล่าว โดยแสดงความคิดเห็นร่วมกันว่าควรที่จะมีการสอดแทรกสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไว้ในเนื้อหา กิจกรรมการเรียน

การสอน และการวัดและประเมินผลด้วย จะเป็นการปลูกฝังให้มหาบัณฑิตเป็นบุคคลที่สังคมต้องการ มากยิ่งขึ้นสมกับคำกล่าวที่ว่า "ความรู้ คู่คุณธรรม" และอีกอย่างหนึ่งภาควิชาควรเน้นหลักสูตรและ เนื้อหาวิชาที่เน้นกระบวนการพัฒนาความรู้สึกลำบากในการเป็นนักเทคโนโลยีทางการศึกษา ในด้าน ความคิดสร้างสรรค์ และการรักความก้าวหน้า เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. จากจำนวนมหาบัณฑิตที่ใช้ระยะเวลาในการศึกษาจนสำเร็จเกิน 2 1/2 ปีนั้น ส่วน มากทำปริญญานิพนธ์ไม่เสร็จ ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่มาจากเสียเวลาในการหาหัวข้อวิจัย และกลับไป ทำงานก่อน ควรจะมีวิธีการช่วยเหลืออย่างจริงจัง เพื่อลดการสูญเปล่าทางการศึกษา

2. ภาควิชาควรปรับปรุงวิธีการ ที่จะให้นิสิตเลือกเรียนรายวิชาเลือกตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัด

3. ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน อาจารย์ควรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วม ในการวางแผนหรือออกความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนด้วยและ ถ้าเป็นไปได้ อาจารย์ควรเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของอาจารย์ ทั้งนี้เพื่ออาจารย์จะได้นำความคิดเห็นเหล่านั้นมาปรับปรุงการสอนและเพื่อนำ มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป

4. ในด้านคุณสมบัติของมหาบัณฑิตนั้น ภาควิชาควรพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถผลิต มหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม และสร้างความสามัคคีในหมู่เพื่อนร่วมงาน

5. ภาควิชาควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการ เรียนการสอนของแต่ละรายวิชา นิสิตจะได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติหาประสบการณ์อย่างเต็มที่ เป็นผล ดีต่อการปฏิบัติงานเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว

6. ในด้านบทบาทของนักเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของ มหาบัณฑิต หรือบุคคลทั่ว ๆ ไป เข้าใจไปในทางเป็นช่างเทคนิค หรือผู้ปฏิบัติการทั่วไปนั้น ควรหา วิธีการแก้ไขให้ทุกฝ่ายเข้าใจให้ถูกต้องจะโดยวิธีใดก็ตาม แต่ควรขอความร่วมมือทุก ๆ ฝ่ายไม่ว่า จะเป็นภาควิชา มหาบัณฑิตเอง หรือบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาหาทางแก้ไข เพื่อ เป็นขวัญและกำลังใจให้มหาบัณฑิต จะได้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. ภาควิชาควรจะได้รับผลการวิจัยนี้ไว้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา มหามัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนของ นิสิต และควรสนับสนุนการวิจัยในแนวเดียวกันนี้ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงในเรื่อง ดังกล่าวเช่นกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยติดตามผลการปฏิบัติงานของมหามัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่เสมอ เพื่อจะได้ นำผลมาปรับปรุงหลักสูตรและคุณภาพของมหามัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิจัยติดตามผลการปฏิบัติงานของมหามัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ในรุ่นต่อ ๆ ไป โดยศึกษาข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน เพื่อนร่วมงานของมหามัณฑิต นอกจากการศึกษา เฉพาะมหามัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีประสบการณ์สูงและ ใกล้ชิดกับการใช้กระบวนการต่างๆ ของหลักสูตรย่อมมีความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ผู้เรียนหรือมหามัณฑิต อาจจะคาดคิดไม่ถึง ส่วนด้านเพื่อนร่วมงานของมหามัณฑิตควรใช้กลุ่มตัวอย่างให้มีจำนวนมากกว่า จำนวนมหามัณฑิต เพื่อผลการวิจัยจะได้ถูกต้องตามความเป็นจริงมากขึ้น
3. ควรจะได้มีการศึกษาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหามัณฑิต สาขาเทคโนโลยี ทางการศึกษา กับมหามัณฑิตสาขาเดียวกันจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กำพล กระทบ. การศึกษาสถานภาพและปัญหาการบริหารศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. ถ่ายเอกสาร.
- คมเพชร ถิรศุกุล. การแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย. บทคัดย่อวิทยานิพนธ์การศึกษา 2518. กรุงเทพฯ : 2520.
- ชม ภูมิภาค. "เทคโนโลยีทางการศึกษา มศว : อดีตและอนาคต," ใน โสต-เทคโนโลยี ฉบับพิเศษ คืบหน้า 10 เมษายน 2530. หน้า 1 - 3. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการจัดงานโสต-เทคโนโลยี ประสานมิตร ครั้งที่ 2, 2530. จัดสำเนา.
- ทองเรือน อมรัชกุล และคนอื่น ๆ. หลักการแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์แสง, 2528.
- ทิพวรรณ อัมสวัสดิ์. การศึกษาติดตามผลมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. จัดสำเนา.
- นิสิตปริญญาโท สาขาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. แนวโน้มหลักสูตรวิชาเทคโนโลยี การศึกษาและความต้องการของหน่วยงาน. กรุงเทพฯ : 2524.
- นิสิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2525. บทบาทและหน้าที่ของนักเทคโนโลยีทางการศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร. สงขลา : 2527.
- ประชุมสุข อาชวบำรุง. งานมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์พระนคร, 2522.
- ประวัฒน์ จำปาไทย. ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. จัดสำเนา.
- ประสพสันต์ อักษรมัต. การติดตามผลบัณฑิตครุศาสตร์ วิทยาลัยครูภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. จัดสำเนา.

- ปรีชา สัมฤทธิ์ผล. การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต พุทธศักราช 2517 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน. กรุงเทพฯ : 2526. อัดสำเนา.
- พรหมจิตา แสงคำเครือ. การแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2528.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. แนวทางการประเมินและพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2527.
- มัทนา บุญสุพรรณ. การติดตามผลมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรียญาณินท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- มุล รัตตากร และคนอื่น ๆ. รายงานการวิจัยเรื่องโครงการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรและการทำงานของบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ ที่จบปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน, 2528. อัดสำเนา.
- วิชาการศึกษา, วิทยาลัย. หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต พ.ศ. 2509. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่งเสริมอาชีพ, 2510.
- วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2525.
- ศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย. คู่มือและหลักสูตรชั้นบัณฑิตศึกษา พุทธศักราช 2523. กรุงเทพฯ : ประเสริฐการพิมพ์, 2523.
- . หลักสูตรชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2527. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอนันต์, 2528.
- . หลักสูตรชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2529. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอนันต์, 2530.
- สมหวัง นิธิยานูวัฒน์ และคนอื่น ๆ. รายงานการประเมินผลหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- สุชา จันทน์เอม. จิตวิทยาการแนะแนว. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2527.
- สมิตร คุณาธาร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2523.
- อรพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์. พื้นฐานทางเทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน, 2526.

- Arbuckle, Dugald S. Student Personnel Services in Higher Education. New York : McGraw-Hill Book Co., 1953.
- Donaldson, Charles William. "A Follow-up Survey of Doctoral Graduates in Counselor Education from The University of Arkansas 1963 through 1981," Dissertation Abstracts International. Vol.43, No.10 : 3215-A, April, 1983.
- Edge, Inez A. "A Follow-up Study of the Elementary Education Graduates of Auburn University, From 1962 - 1967," Dissertation Abstracts International. Vol.29, No.11 : 3763-A, May, 1969.
- Ferguson, Gorge A. Statistical Analysis in Psychology Education. New York : McGraw-Hill Book Company, 1971.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill, 1973.
- Hatch, Raymond N. and Stefflre, Buford. Administration of Guidance Services. 2nd ed. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1965.
- Hayes, J. and Hopson, B. Career Guidance. London : Heinemann Education Book, 1977.
- Kowitz, General T. and Kowitz, Norma Giess. Operating Guidance Service for the Modern School. New York Holt : Rinehart and Winston, Inc., 1968.
- Lee, Walter S. "The Assessment, Analysis and Monitoring of Educational Needs." Educational Technology. 28; April, 1973.
- Malithong, Kidanand. "A Follow-up Study of Graduates from Adult Vocational School in the Bangkok Area in Thailand." Dissertation Abstracts International. Vol.44, No.2:358-A, August, 1983.
- McNeil, John D. Curriculum : A Comprehensive Introduction. Boston : Little, Brown and Company, 1977.

Saylor, J. Galen, William M. Alexander and Arther J. Lewis. Curriculum Planning for Better Teaching and Learning. 4 th ed. Japan Holt-Saunders International Editions, 1981.

Scriven, Michael. "The Methodology of Evaluation," Perspectives of Curriculum Evaluation. p.39 -83. Chicago : Rand - McNally, 1967.

Shertzer, Bruce, and Stone, Shelley C. Fundamental of Guidane. 3rd ed. Boston: houghton Mifflin Company, 1971.

Stoops, Emery, and Wahlquist, Gunnar L. Principles and Practices in Guidance. New York: McGraw-Hill Book Co., 1958.

Stufflebeam Danial. Educational Evaluation and Decision Making. Itasaca, Ill., P.E. Peacock Publishers, 1971.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

รายนามมหานักคิด สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

รายนามมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ถาม

วันที่ 15 (ปีการศึกษา 2523)

นายกิติ	ดุจเพ็ญ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร
นายรัฐศักดิ์	ธีรกุล	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นายทวีศักดิ์	ทิพย์รอด	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยครูยะลา
น.ส. ศรีสุดา	ทองสุข	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา กรม การฝึกหัดครู วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
นายวิรัตน์	เชียวชาญ	โรงเรียนวัดคลองเตย แขวงคลองเตย เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร
นายบุญเที่ยง	จัสเจริญ	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
พ.ต. บุญชู	ใจชื้อกุล	แผนกเตรียมการ กองการศึกษา วิทยาลัยพยาบาล กองทัพบก ถนนราชวิถี กรุงเทพมหานคร
พ.ต. สมชาย	มณีมาศ	กองรักษาความปลอดภัย กรมข้าวทหารบก กรุงเทพมหานคร
นายชัชวาลย์	วิริยกุล	ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยครูนครปฐม
นายวิเชียร	วรินทร์เวช	ภาควิชาดุริยางคศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นายนิพิท	คนาวงษ์	โรงเรียนบ้านเพลินวัฒนา อ. ส่วนผึ้ง จ. นครปฐม
นายสมบัติ	หีบงา	งานโสตทัศนศึกษาและประชาสัมพันธ์ โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ อ. วังน้อย จ. พระนครศรีอยุธยา
น.ส. ปิยะพันธ์	วงศ์อุดม	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่ 16 (ปีการศึกษา 2524)

นายบุญชู	ยืนยงสกุล	ฝ่ายเทคโนโลยีฝึกอบรม สำนักฝึกอบรมและพัฒนา ธนาคารแห่งประเทศไทย ถนนสุรวงศ์ กรุงเทพมหานคร
น.ส. อุดมศรี	อุดมสวัสดิ์	แผนกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาเขตชุมชนเขตอุดมศักดิ์ นางเลิ้ง ดุสิต กรุงเทพมหานคร
นายเดชอนันต์	บุญวัน	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยครูอุดรธานี
น.ส. นีระวิทย์	ศุภเศรษฐศิริ	ศูนย์บริการการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ สำนักเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จ. นครบุรี
นายนิลรัฐ	นาครำไพ	สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ (สร.) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อาคาร 4 โรงเรียนญาไท ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร
นายเพ็ญ	สังข์น้อย	หน่วยศึกษานิเทศ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ
นายชูเกียรติ	ไพฑูริย์	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยครูเทพสตรี จังหวัดลพบุรี
นายสมพงษ์	ตระกูลพันธุ์	สำนักเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จังหวัดนครบุรี
นายธีรวัลย์	ช่อไสว	ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นายสถาพร	สาธุการ	ฝ่ายโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา อ. นครชัยศรี จ. นครปฐม

นายไมตรี	บุญเคลือบ	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
นายอภิชาติ	พุทธเจริญ	โรงเรียนเทคนิควิทยา อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์
นายเสวก	มีทอง	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยครูอุดรธานี
นายพงศ์พัฒน์	พัทลุง	โรงเรียนบุญนาคประชาสรรค์ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร
นายบังเอิญ	โอวาท	ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาเขตเกษตรบางพระ จ.ชลบุรี
นายศิลป์ชัย	จันทร์กฤษ	ฝ่ายสื่อและข้อมูล ศูนย์บริการเพื่อการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน เอกมัย กรุงเทพมหานคร

วันที่ 17 (ปีการศึกษา 2525)

นายสังเขต	นาคไฉจิตร	ภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม
นายสุพล	เกษมเพชร	แผนงานแผนงาน คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
นายวินอง	แจ้งใจ	โรงเรียนคงทองวิทยา อ.ดอนตูม จ. นครปฐม
นายวิชัย	ศุภนคร	โรงเรียนสิงห์บุรี อ.เมือง จ.สิงห์บุรี
นายศักดิ์เรศ	ประกอบผล	โรงเรียนสุเหร่าบางปลา จ. สมุทรปราการ
น.ส. จันทิรา	อินทพรปิ่นบุญ	กองกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
น.ส. อลิสา	ต้นสนสิน	กองกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นายชูฤทธิ์	จิตวีระ	งานโสตทัศนูปกรณ์ ศูนย์ประชาสัมพันธ์ การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร

นายสวัสดิ์	มณีเวช	ศูนย์วิชาการ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี
นายวันตร์	หมวกอินทร์	กองวิชาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร
นายสมชาย	อินทรักษาทรัพย์	โรงเรียนแม่จันวิทยาคม อ. แม่จัน จ. เชียงราย
นายวันชัย	ลานทอง	โรงเรียนบ้านตาเรือง อ. โพนน้ำร้อน จ. จันทบุรี
นายไพศาล	กุศลวัฒนะ	หน่วยศึกษานิเทศ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี
นายอรุณพงศ์	อันตรีกานนท์	แผนกโสตทัศนศึกษา สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ทวีแก้ว จ. นครปฐม
นายชัชวาลย์	วัดอักษร	ศูนย์วิชาการ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
น.ส. ดรุณี	โกเมนเอก	ภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา วิทยาลัยครุมหาสารคาม
นายทวีพร	ทองคำใบ	งานเลขศิลป์ ศูนย์พัฒนาหนังสือ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร
นายนักดิ์	สามารถ	โรงเรียนสาธิตน้ำผึ้ง สุขุมวิท 22 พระโขนง กรุงเทพมหานคร
นายจิระชัย	ปัญญาฤทธิ์	โรงเรียนชุมชนบ้านชัยภูพานวาส อ. สวนผึ้ง จ.ราชบุรี
นายสมนึก	ตั้งจิตสมคิด	งานโสตทัศนูปกรณ์ ศูนย์ประชาสัมพันธ์ การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร

วันที่ 18 (ปีการศึกษา 2526)

น.ส. วารุณี	เกลี้ยงสะอาด	โรงเรียนวัดนันทนารามชัย เขตนันทนารามชัย กรุงเทพมหานคร
-------------	--------------	--

น.ส. สุนิตรา	เองสมบูรณ์	ฝ่ายประชาสัมพันธ์ กรมพลศึกษา ปทุมวัน กรุงเทพมหานคร
น.ส. นนทพร	พรประยูร	ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร
นางกมล	ศรีประสาธน์	ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ทบวงมหาวิทยาลัย ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร
นายก้าพล	ดำรงวงศ์	โรงเรียนเทพศิรินทร์วิเทศ ม. เทพบุรี
นายพิชาน	พื้นทอง	สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอโพธิ์ไทร จ. อุบลราชธานี
นายไพศาล	ช่วยชูหนู	โรงเรียนวัดน้อยใน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร
นายพรณสว่าง	สุวรรณรงค์	โรงเรียนปทุมวิภากร อ. เมือง จ. อุบลราชธานี
น.ส. พัชรี	อุปละ	โรงเรียนบางบัวทอง อ. บางบัวทอง จ. นนทบุรี
นายศักดิ์มงคล	แสงนิทัศน์	โรงเรียนบางแคปานขำวิทยา ภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร
นายประชิด	อินทะกนก	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยครูสุรินทร์
นายวิเชียร	วงษ์ขมภู	โรงเรียนเมืองพลนิเทศ ม. พล จ. ขอนแก่น
น.ส. อภิญญา	แก้วขึ้น	โรงเรียนภูมิเขตวิเทศ ม. จ. พิจิตร
ร.ต.อ. ทนัย	อภิชาติเส็นชัย	แผนกโสตทัศนูปกรณ์ สำนักงานเลขาธิการกรมตำรวจ กรุงเทพมหานคร
นายธงชัย	ชานา	หน่วยศึกษานิเทศ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี
นายสุกฤษณ์	หาญรงค์	แผนกประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง บางกะปิ กรุงเทพมหานคร

วันที่ 19 (ปีการศึกษา 2527)

นายโหมิต	อักษรชาติ	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี กองวิชาการ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร คลองสาน กรุงเทพมหานคร
นายปรีดิษฐ์	รอดโพธิ์ทอง	แผนกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาชลบุรี
นายอุทิน	สุทธิสาร	แผนกโสตและเทคโนโลยีการสอน วิทยาลัยพลศึกษาสมุทรสาคร
นายเนตล	ดุขสุวรรณ์	หน่วยศึกษานิเทศ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี
นายบุญเลิศ	เอ่งล่อง	โรงเรียนสามโคก อ. สามโคก จ. ปทุมธานี
นายอลงกรณ์	นิยะกิจ	ฝ่ายติดตามและประเมินผล กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร
นายสมุทร	สีอ่อน	โรงเรียนเทศบาลท่าอิฐ อ. เมือง จ. อุตรดิตถ์
น.ส.ภััสสร	สังข์ศรี	ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เทเวศน์ กรุงเทพมหานคร
นายประสงค์	นิมล	โรงเรียนราชวินิต (ฝ่ายประถม) ถนนสามเสนใน ดุสิต กรุงเทพมหานคร
จ.ส.อ.อนันต์	ชาญธุการม	กองเตรียมการและควบคุมการศึกษานานาชาติ โรงเรียนนายร้อย จปร. จ. นครนายก
ร.อ.คมสัน	โพธิ์สุวรรณ	แผนกช่างฝีมือ กองสนับสนุนการฝึกและการศึกษา โรงเรียนนายร้อย จปร. จ. นครนายก

นายปริญญา	ปัญญา	โรงเรียนอนุบาลนารี อ. เมือง จ. กาฬสินธุ์
นายพิทยา	เลขาพันธ์	โรงเรียนบางบาล อ. บางบาล จ. พระนครศรีอยุธยา
นางมณี	ไม้เรียง	ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป วิทยาเขตไซติเวช กรุงเทพมหานคร

วันที่ 20 (ปีการศึกษา 2528)

นายช่วง	ข้ามาก	หน่วยศึกษานิเทศ สำนักงานประถมศึกษา อำเภอลาดหลุมแก้ว จ. ปทุมธานี
นายอิทธิศักดิ์	ชูวสินธุ์	งานวิทยุและโทรทัศน์ สำนักเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง บางกะปิ กรุงเทพมหานคร
นายสมบัติ	ช่อหะชั้น	ฝ่ายสื่อและข้อมูล ศูนย์บริการเพื่อการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน เอกมัย กรุงเทพมหานคร
นายสุรศักดิ์	ม่วงสว่าง	โรงเรียนครูประชาสรรค์ อ. สวรรคบุรี จ. ชัยนาท
นางคันสนีย์	ข้าเกิด	ฝ่ายโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ จ. ปทุมธานี
นายชูชาติ	แสงประทีปทอง	โรงเรียนวัดอินทราราม บางสีเรือ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
นายวิศิษฐ์	ศรีนุช	โรงเรียนบ้านสันทราย อ. แม่สาย จ. เชียงราย
นายมานะ	อพนานิชกิจ	หน่วยศึกษานิเทศ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุดรธานี
นายพงศ์ศักดิ์	ศรีมหาพรหม	โรงเรียนนางรอง อ. นางรอง จ. บุรีรัมย์
นายฤทัย	ทัพพันธ์	โรงเรียนอนุบาลสุโขทัย อ.เมือง จ.สุโขทัย
นายนครินทร์	เหมกิติวัฒน์	โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต กรุงเทพมหานคร

นายนิพนธ์ สิริสันธ์ โรงเรียนวัดกรุงศรีเจริญ อ. บางกระทุ่ม
จ. พิษณุโลก

ภาคผนวก ข.

**แบบสอบถามเกี่ยวกับ การติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร**

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

มศว ประสานมิตร สุขุมวิท 23

พระโขนง กรุงเทพฯ 10110

มีนาคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นายประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ชั้นปีที่ 2 กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร" ในการนี้ต้องการข้อมูลเป็นอย่างยิ่งจากมหาบัณฑิต และจากผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอความกรุณาจากมหาบัณฑิตทุกท่านโปรดตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนไปยังข้าพเจ้าก่อนวันที่ 2531 ข้อมูลที่ได้จะให้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น ข้าพเจ้าขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะเป็นความลับ

อนึ่ง โปรดส่งแบบสอบถามชุด "สำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต" ให้กับผู้บังคับบัญชาโดยตรงและใกล้ชิดที่สุดของท่านด้วย

หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์)

ประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์

4/125 หมู่ 4 ซอยเย็นน้ำ 2

ถนนพหลโยธิน - ลำลูกกา

ต. คูคต อ. ลำลูกกา

จ. ปทุมธานี 12130

รหัส.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
(ชุดสำหรับมหาบัณฑิต)

เรื่อง การติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คำชี้แจง ก. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานในทัศนะของมหาบัณฑิต

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวม

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนเป็นรายวิชาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข. ภาคผนวก (หน้า 17-18) เป็นรายละเอียดประจำรายวิชาต่าง ๆ ที่จะใช้เป็นส่วนพิจารณาตอนแบบสอบถามตอนที่ 4 หน้า 9 ภาคผนวกนี้ท่านสามารถแยกออกได้เลยโดยไม่ต้องส่งกลับคืน

ค. การส่งแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยได้แนบดวงตราไปรษณียากรและจ่ายหน้าถึงผู้วิจัยมาด้วยแล้ว โดยอยู่ด้านหลังของหน้า 16

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ เป็นความจริงหรือเขียนข้อความที่ต้องการในที่ว่างได้

1. อายุของท่านในขณะนี้ ☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30 - 35 ปี ☐ 36 - 40 ปี
☐ 41 - 45 ปี ☐ 46 - 50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี
2. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
3. ท่านใช้เวลาเรียนจนสำเร็จการศึกษาเป็นเวลา
☐ 2 ปี ☐ 2 1/2 ปี ☐ 3 ปี
☐ 3 1/2 ปี ☐ 4 ปี

4. ตอบ เฉพาะผู้ที่สำเร็จการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี

ท่านใช้เวลาในการศึกษาเกิน 2 1/2 ปี เนื่องจากสาเหตุ (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ สอบข้อเขียนนิสิตารไม่ผ่าน
- ☐ ทำปริญญานิพนธ์ไม่เสร็จ
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. จากคำตอบข้อ 4 สาเหตุเกิดขึ้นเพราะ (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ ไม่มีเวลาดูหนังสือ หรือคิดว่า เนื่องจากกลับไปทำงานก่อน
- ☐ เบื่อหน่ายและท้อถอยต่อการศึกษา
- ☐ เสียเวลาในการหาหัวข้อเรื่องวิจัย
- ☐ เรื่องวิจัยยากเกินไปต้องใช้เวลานานในการวิจัย
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. การศึกษาเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จระดับปริญญาโทแล้ว

- ☐ ยังไม่ได้ศึกษาเพิ่มเติม
- ☐ กำลังศึกษาในสาขาวิชา.....ระดับ.....
สถาบันชื่อ.....
- ☐ สำเร็จการศึกษาสาขาวิชา.....ระดับ.....
สถาบันชื่อ.....

7. ท่านต้องการศึกษาต่อในสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับปริญญาเอกหรือไม่

- ☐ ต้องการศึกษาต่อ เพราะ.....
- ☐ ไม่ต้องการศึกษาต่อ เพราะ.....

8. ขณะนี้ท่านปฏิบัติงานในหน่วยงานประเภทใด

- ☐ งานราชการ ☐ งานรัฐวิสาหกิจ ☐ งานเอกชน
- ☐ ยังไม่ประกอบอาชีพ

9. งานที่ท่านได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติเป็นงานประเภทใด (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ ผลิตสื่อการสอน ☐ บริการสื่อการสอน
- ☐ สอนวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
- ☐ สอนวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

- ☐ บริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา
☐ นิเทศการศึกษา ☐ วิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

10. ท่านเคยประสบปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างไรบ้าง (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ ขาดแคลนงบประมาณเพื่อดำเนินการ
☐ ขาดทักษะในการใช้และบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์
☐ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ และเต็มใจร่วมงาน
☐ ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของงานทางเทคโนโลยีทางการศึกษา
☐ ไม่มีปัญหา
☐ มีปัญหาอื่น ๆ ได้แก่.....

11. จากปัญหาในข้อ 10 ท่านได้แก้ปัญหาโดยวิธีใด

โดย.....

12. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานในตำแหน่ง.....

แผนก.....

ชื่อหน่วยงาน.....

จังหวัด.....

13. ท่านปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้มาเป็นเวลาประมาณ.....ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากสำเร็จการศึกษา ใน
ทัศนะของมหาบัณฑิต

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงตามระดับความคิดเห็นของท่าน

เห็นของท่าน

มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย

ด้านวิชาการ

1. ความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป

ด้านวิชาการ (ต่อ)

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
2. ความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา					
3. ความเชื่อมั่นตนเองในทางวิชาการ					
4. ความสามารถในการผลิตและเป็นผู้นำในการผลิต สื่อทางการศึกษา					
5. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การอภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการ ฯลฯ					
6. ความสามารถในการผลิตเอกสารและตำรา					
7. ความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้หรือ ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง					
8. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทาง ด้านวิชาการใส่ตนให้ถูกต้อง และทันสมัย					
9. ความสามารถในการให้บริการทางด้านวิชาการ เช่น เป็นวิทยากร หรือเข้าร่วมกิจกรรมทาง วิชาการกับหน่วยงานอื่น					

ด้านการปฏิบัติงาน

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
1. ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การ งานประจำ					
2. ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยส่วนรวม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ก. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ระบุจุดมุ่งหมายไว้ 3 ข้อ ท่านได้มีโอกาสปฏิบัติตามหรือเห็นว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรดังกล่าวถูกต้องตามความเป็นจริงเพียงใด

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนทางเทคโนโลยีทางการศึกษา					
2. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและมีความเป็นผู้นำทางด้านการผลิตและบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการสอน					
3. เพื่อให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการศึกษา					

ข้อเสนอแนะ.....
.....

ข. การเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา

ท่านเห็นว่าการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถูกต้องตามความเป็นจริงมากน้อยเพียงใด

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลข
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้					
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการทำงานได้					
3. หลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียน มีมนุษยสัมพันธ์ดี					
4. หลักสูตรมีรายวิชาที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีสติปัญญา เฉลียวฉลาด					
5. หลักสูตรมีรายวิชาที่ให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ไปใช้พัฒนาตนเองและพัฒนาสังคมได้					
6. หลักสูตรมีรายวิชาที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมี คุณธรรมและจริยธรรม					
7. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความซ้ำซ้อนกันมาก					
8. ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนวิชาเลือกตาม ความสามารถ ความสนใจ และความถนัด.....					

ข้อเสนอแนะ.....

.....

ค. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ท่านเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขา
เทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถูกต้องตามความเป็น
จริงมากน้อยเพียงใด

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลข
1. ผู้สอนได้เชื่อมโยงความรู้ที่สอนให้ไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้					
2. ผู้สอนเน้นความรู้ที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้					
3. ในระหว่างการเรียนการสอนผู้เรียนได้มี โอกาสไปศึกษาดูงานนอกสถานที่					
4. ผู้สอนวางแผนการสอนและเตรียม การสอนอย่างดี					
5. ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มการ เรียนถึงวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน กิจกรรมการเรียนและการประเมินผล					
6. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
7. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจ ได้เป็นอย่างดี					
8. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและ มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน					
9. ผู้สอนได้แทรกการอบรมด้านคุณธรรมและ จริยธรรมไว้ในเนื้อหาวิชาที่สอนด้วย					
10. ผู้สอนได้ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน อย่างเหมาะสม					
11. ผู้สอนได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองอย่างกว้างขวาง					
12. ผู้สอนได้ให้รายชื่อหนังสือและเอกสารที่ผู้เรียน สามารถไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้					

ค. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ต่อ)

13. ผู้สอนได้สอนโดยการเสนอปัญหาให้ผู้เรียน

ได้วิเคราะห์และสังเคราะห์

14. ผู้สอนเน้นความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาสังคมได้

15. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเป็น

ไปด้วยดี

16. ผู้สอนใช้วิธีการสอนหลาย ๆ แบบ

17. ผู้สอนได้นำวิชาที่ตนสอนไปสัมพันธ์กับวิชา

อื่น ๆ ด้วย

มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย

ข้อเสนอแนะ.....

ง. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ท่านเห็นว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถูกต้อง
ตามความเป็นจริงมากน้อยเพียงใด

1. มีการวัดและประเมินผลทั้งในระหว่างเรียนและ

หลังการเรียน

2. การวัดและประเมินผลในแต่ละวิชามีหลายรูปแบบ

มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย

ง. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (ต่อ)

เช่น การทดสอบ การรายงาน การอภิปราย

การสังเกต การปฏิบัติ ฯลฯ

3. มีการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ
และคุณลักษณะ

~~4. ผู้สอนเป็นผู้วัดและประเมินผลแต่ผู้เดียว~~

~~5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผลตนเอง~~

~~6. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผู้สอน~~

7. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายแสดง
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

8. การวัดและประเมินผลรายวิชาส่วนใหญ่มี
วิธีการที่เหมาะสม

~~9. ผู้สอนนำผลจากการวัดและประเมินผล
มาปรับปรุงการเรียนการสอน~~

10. ผู้เรียนได้รับคำชี้แจงจากผู้สอนถึงข้อบกพร่อง
ในการทำข้อสอบหรือจากการประเมินผลแบบอื่นๆ

11. ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบถึงผลการ
ประเมินอย่างรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะ

.....

ตอนที่ 4

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นรายวิชาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงในระดับความคิดเห็นของท่าน
ตามรายวิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือกที่ท่านได้เลือกศึกษา

(มีรายละเอียดของแต่ละวิชาในภาคผนวก หน้า 17 - 18)

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
<u>เทคโนโลยี 510</u> การวิจัยและทฤษฎี เทคโนโลยีทางการศึกษา 2 หน่วยกิต 2 ช.ม/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา 3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน 6. ความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัยของท่าน 7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำ งานของท่านในปัจจุบัน					
<u>เทคโนโลยี 511</u> การออกแบบและ พัฒนาระบบการ ศึกษา 2 หน่วยกิต 2 ช.ม/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา 3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา 4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน 6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ การทำงานของท่านในปัจจุบัน					

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลข
<u>เทคโนโลยี 512</u> หลักและทฤษฎีการ วางแผนสาร 2 หน่วยกิต 2 ช.ม/สัปดาห์	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการ ทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.....					
	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาศึกษา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ การทำงานของ ท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการ ทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.					
	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
<u>เทคโนโลยี 514</u> การบริหารโครง การเทคโนโลยี ทางการศึกษา 2 หน่วยกิต 2 ช.ม/สัปดาห์	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ การทำงานของ ท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับ					

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
<u>เทคโนโลยี 514</u> (ต่อ)	การทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.					
<u>เทคโนโลยี 513</u>	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
การสื่อสารมวลชน	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
กับการศึกษา	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสม					
2 หน่วยกิต	กับเนื้อหาวิชา					
2 ช.ม/สัปดาห์	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ					
	การทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน					
	ของท่านในปัจจุบัน					
	8.					
<u>เทคโนโลยี 515</u>	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
บูรณาการทาง	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
หลักสูตรของ	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับ					
สื่อการสอน	เนื้อหาวิชา					
2 หน่วยกิต	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
2 ช.ม/สัปดาห์	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการ					
	ทำงานของท่านในปัจจุบัน					

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
<u>เทคโนโลยี 515</u>	(ต่อ)					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.					
<u>เทคโนโลยี 520</u>	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
การสอนแบบโปร	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
แกรมด้วยระบบ	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
สื่อประสม						
2 หน่วยกิต	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
2 ช.ม/สัปดาห์	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.					
<u>เทคโนโลยี 530</u>	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
การผลิตวัสดุ	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
การนิเทศขั้นสูง	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
2 หน่วยกิต						
2 ช.ม/สัปดาห์	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ					

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
<u>เทคโนโลยี 530</u> (ต่อ)	การทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับ การทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.....					
<u>เทคโนโลยี 531</u> การถ่ายภาพขั้นสูง 3 หน่วยกิต 3 ช.ม/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ การทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการ ทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.....					
<u>เทคโนโลยี 532</u> การผลิตภาพยนตร์ เพื่อการศึกษา 3 หน่วยกิต 3 ช.ม/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลข
<u>เทคโนโลยี 532</u>	(ต่อ)					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.....					
<u>เทคโนโลยี 533</u>						
การผลิตรายการ	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
วิทยุเพื่อการ	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
ศึกษา	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
3 หน่วยกิต	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
3 ช.ม/สัปดาห์	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.....					
<u>เทคโนโลยี 534</u>						
การผลิตรายการ	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
โทรทัศน์เพื่อการ	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
การศึกษา	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลข
<u>เทคโนโลยี 534</u>	(ต่อ)					
3 หน่วยกิต	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
3 ช.ม/สัปดาห์	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ การทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการ ทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.....					
<u>เทคโนโลยี 535</u>	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
การออกแบบและ	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
การผลิตเพื่อการ	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					
สื่อสาร	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
2 หน่วยกิต	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
2 ช.ม/สัปดาห์	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ การทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการ ทำงานของท่านในปัจจุบัน					
	8.....					
<u>เทคโนโลยี 621</u>	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
คอมพิวเตอร์เพื่อ	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
การศึกษา	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา					
2 หน่วยกิต						

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
<u>เทคโนโลยี 621</u> 2 ช.ม/สัปดาห์	(ต่อ) 4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน 6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ การทำงานของท่านในปัจจุบัน 7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการ ทำงานของท่านในปัจจุบัน 8.....					
<u>เทคโนโลยี 500</u> ประสบการณ์การ วิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา 2 หน่วยกิต 2 ช.ม/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา 3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา 4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน 6. ความรู้ที่ได้รับมีส่วนช่วยในงานวิจัย ของท่าน 7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการ ทำงานของท่านในปัจจุบัน 8.....					
<u>เทคโนโลยี 620</u> สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา	1. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจาก การสัมมนา 2. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้มีความ					

รายวิชา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลข
<u>เทคโนโลยี 620</u> (ต่อ)						
2 หน่วยกิต	เหมาะสม					
2 ช.ม/สัปดาห์	3. เวลาที่ใช้ในการสัมมนาในหนึ่งสัปดาห์ เหมาะสม					
	4. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถ ประยุกต์ใช้ในการทำงานของท่านใน ปัจจุบัน					
	5.....					
<u>เทคโนโลยี 630</u>						
ภาคปฏิบัติการ	1. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจาก การฝึกงาน					
3 หน่วยกิต	2. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้มีความ เหมาะสม					
	3. ระยะเวลาในการฝึกงานมีความ เหมาะสม					
	4. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับสามารถ ประยุกต์ใช้ในการทำงานของท่านใน ปัจจุบัน					
	5.....					

* ข้อคิดเห็นต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาในเรื่องการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคม

ท่านเห็นว่าควรมีการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคมดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลข
1. จัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ					
2. จัดนิทรรศการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา					
3. จัดฝึกอบรมการผลิตและการใช้สื่อแก่ครูอาจารย์ระดับต่าง ๆ					
4. จัดทำเอกสารทางวิชาการจำหน่ายหรือแจกจ่าย					
5. ให้บริการยืมหรือเช่าวัสดุสื่อการสอน					
6.....					

* ข้อคิดเห็นต่อภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาในเรื่องการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่า
ท่านเห็นว่าควรมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์กับนิสิตเก่าดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลข
1. จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างน้อยทุกสองปี					
2. จัดงานชุมนุมศิษย์เก่าโดยมีกิจกรรมทางวิชาการด้วย					
3. ออกเยี่ยมเยือนนิสิตเก่าที่ปฏิบัติงานในที่ต่าง ๆ ตามโอกาส					
4. ประกาศเกียรติคุณนิสิตเก่าดีเด่นในโอกาสจัดกิจกรรมอื่น ๆ					
5. จัดทำวารสารเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับนิสิตเก่าอย่างน้อย ภาคเรียนละครั้ง					
6. ประชาสัมพันธ์ข่าวและกิจกรรมของภาควิชาทางสื่อมวลชน ตามโอกาส					
7.....					

* ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

.....

.....

.....

.....

* ข้อคิดเห็นต่อคณาจารย์ของภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ

เช่น ด้านการให้คำปรึกษา ด้านการสอน การประเมินผล เป็นต้น

.....

.....

.....

* ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

จนแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ภาคผนวก (ดึงเก็บไว้ไม่ต้องส่งคืน)

รายละเอียดประจำวิชาในหมวดวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาในหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2523 และ พ.ศ. 2527

เทคโนโลยี 510 การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา

การศึกษากบฏนาการวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการ
 ให้การศึกษาและในกระบวนการสอนในแง่มุมต่าง ๆ

เทคโนโลยี 511 การออกแบบและการพัฒนาระบบการศึกษา

การศึกษาและวิเคราะห์ความหมายคุณค่าและองค์ประกอบของระบบการสอนและการศึกษาแนวทางการประยุกต์วิธีระบบเพื่อการแก้ปัญหา และการพัฒนาทางการศึกษา ประสิทธิภาพในการออกแบบระบบการสอนหรือการศึกษา ตามสภาพปัญหาและทิศทางการพัฒนาตามที่กำหนด

เทคโนโลยี 512 หลักและทฤษฎีการวางแผนสาร

ว่าด้วยหลักการเขียนและออกแบบสารให้ถ่ายทอดความหมายได้ชัดเจน เน้นประสิทธิภาพในการนำเอาทฤษฎีทางจิตวิทยาการเรียนรู้ การรับรู้ และคุณลักษณะของผู้รับสารมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบสารชนิดต่าง ๆ โดยเฉพาะสารที่เสนอเพื่อการรับรู้ทางทัศนะ

เทคโนโลยี 514 การบริหารโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา

การวิเคราะห์งานของโครงการเทคโนโลยีทางการศึกษา คุณสมบัติและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก การเลือกและการประเมินวัสดุและสื่อการสอน ปัญหาการจัดระบบงาน งบประมาณและการประเมินผลสำเร็จของโครงการ

เทคโนโลยี 513 การสื่อสารมวลชนกับการศึกษา

การวิเคราะห์ศักยภาพและประสิทธิภาพของการสื่อสารมวลชน และสื่อมวลชนที่มี การติดต่อสื่อความซึ่งกันและกัน สภาพปัญหา และความต้องการทางด้านปริมาณและคุณภาพของการจัดการศึกษา ประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แนวทางการนำระบบการสื่อสารมวลชนและสื่อมวลชนมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ตามสภาพปัญหาและความต้องการในระบบและรูปแบบต่างๆ เป็นต้นว่าระบบการศึกษานอกโรงเรียน ระบบการศึกษาทางไกล ฯลฯ

เทคโนโลยี 515 บูรณาการทางหลักสูตรของสื่อการสอน

หลักและการปฏิบัติการวางแผนที่จะช่วยอำนวยความสะดวก และก่อให้เกิดบูรณาการแก่หลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน และแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ ทางการศึกษา ปฏิบัติการเกี่ยวกับการวางจุดมุ่งหมายการสอน การกำหนดหน่วยงานสอน การเลือกการผลิตและการประเมินผลสื่อการสอนตามหลักสูตรที่กำหนด

เทคโนโลยี 520 การสอนแบบโปรแกรมด้วยระบบสื่อประสม

พัฒนาการของการสอนสำเร็จรูป และเครื่องสอน เทคนิคและกระบวนการเขียนโปรแกรมแบบต่าง ๆ โดยเน้นถึงแบบเรียนสำเร็จรูปกับแบบเรียนสำเร็จรูปพร้อมสื่อ

เทคโนโลยี 530 การผลิตวัสดุกราฟิกส์ ขึ้นสูง

ศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบจัดรูปแบบของวัสดุประเภทต่าง ๆ ประสิทธิภาพในการทำแบบและพิมพ์ภาพตะแกรงไหม (silkscreen) แบบต่าง ๆ รวมทั้งการทำแบบและพิมพ์ภาพตามระบบออฟเซต (offset printing) ด้วย

เทคโนโลยี 531 การถ่ายภาพขึ้นสูง

ศึกษาทฤษฎีและหลักการ และวิธีการก้าวหน้าในการถ่ายภาพ ปฏิบัติการถ่ายภาพประเภทต่าง ๆ ให้สามารถนำความรู้มาผลิตฟิล์มสตริบและสไลด์เพื่อการศึกษาได้

เทคโนโลยี 532 การผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษา

ศึกษาทฤษฎี หลักการและเทคนิค ในการผลิตภาพยนตร์เพื่อการศึกษาและปฏิบัติการถ่ายภาพยนตร์เพื่อการศึกษา

เทคโนโลยี 533 การผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา

ฝึกการผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษาอันเกี่ยวกับการวางแผนรายการ การจัดงบประมาณการเขียนบทวิทยุ การจัดการเกี่ยวกับห้องสตูดิโอ การสัมภาษณ์ เทคนิคการบรรยาย การบันทึกและตัดต่อเทป การผสมเสียงดนตรี เสียงประกอบ การใช้วัสดุสนับสนุนเมื่อผลิตแล้วนำมาทดลองใช้กับการสอนทุกระดับ หรือใช้กับการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ

เทคโนโลยี 534 การผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา

ฝึกปฏิบัติผลิตรายการโทรทัศน์ประกอบการสอนซึ่งเกี่ยวกับการวางแผนรายการ งบประมาณ การเขียนบท การเตรียมวัสดุกราฟิกส์ การออกแบบฉาก การอำนวยการ การผสมภาพ การผสมเสียง การให้แสง การใช้กล้องเมื่อผลิตแล้วทดลองใช้กับการสอน หรือการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับกลุ่มผู้ฟังต่าง ๆ

เทคโนโลยี 535 การออกแบบและการผลิตเพื่อการสื่อสาร

ศึกษาทฤษฎีการสื่อสาร อันเกี่ยวเนื่องกับการเขียน ลักษณะการเขียนที่ดี หลักการเขียนสำหรับวิทยุ การเสนอข่าว การเขียนบทความของวิชาการสาขาต่าง ๆ

ตลอดจนการเขียนรายงาน

เทคโนโลยี 621 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา

การประยุกต์คอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ทางการศึกษาด้านต่าง ๆ เป็นต้นว่า การบริหาร การวิจัย การวัดและประเมินผล การบริหาร การแนะแนวทางการศึกษา ตลอดจนงานข้อมูลและงานทะเบียน และสถิติทางการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความเหมาะสมกับสถานการณ์และท้องถิ่น

เทคโนโลยี 500 ประสพการณ์การวิจัยทางเทคโนโลยีทางการศึกษา

ศึกษาแนวความคิดและแนวโน้มของการวิจัยเทคโนโลยีทางการศึกษา ประสพการณ์ในการศึกษาวิเคราะห์ และประเมินระเบียบวิธีของผลงานวิจัยแขนงนี้ ตลอดจนประสพการณ์ ในการสังเคราะห์และเสนอเค้าโครงการวิจัยเกี่ยวกับสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา หรือทางการสอน

เทคโนโลยี 620 สัมมนาเทคโนโลยีทางการศึกษา

วิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และอนาคต เพื่อนำเอาเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้พัฒนาการศึกษา ทั้งในระดับท้องถิ่นและชาติ เช่น ด้านการบริหาร ด้านเศรษฐกิจ หลักสูตร การติดตั้ง ความสามารถในการผลิต การใช้ เป็นต้น เพื่อนำข้อยุติการสัมมนาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้น วิเคราะห์ทฤษฎีและผลงานวิจัยทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อนำเอาความรู้นี้มาดัดแปลงใช้ในประเทศไทย ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพทางเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

เทคโนโลยี 630 ภาคปฏิบัติงาน

การฝึกงานภาคสนามและ/หรืองานโครงการเฉพาะอย่างในด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

มศว ประสานมิตร สุขุมวิท 23

พระโขนง กรุงเทพฯ 10110

มีนาคม 2531

เรื่อง ขอลาออกนอกระยะแบบสอบถาม

เรียน ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มศว ประสานมิตร

ด้วยข้าพเจ้า นายประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ชั้นปีที่ 2 กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การติดตามผลหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร" ในงานนี้ต้องการข้อมูลเป็นอย่างยิ่งจากมหาวิทยาลัย และจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร วิธีการดำเนินการเรียนการสอน ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้รับซึ่งคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่สังคมต้องการ จึงขอความกรุณามายังท่านโปรดตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนไปยังข้าพเจ้าก่อนวันที่ 2531 ข้อมูลที่ได้จะให้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น ข้าพเจ้าขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะเป็นความลับ

หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์)

ประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์

4/125 ซอยเย็นน้ำ 2

ถนนพลโยธิน - ลำลูกกา

หมู่ 4 ต. คูคต อ. ลำลูกกา

จ. ปทุมธานี 12130

รหัส.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
(ชุดสำหรับผู้บังคับบัญชา)

เรื่อง การติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แบ่งออกเป็นสองส่วนดังนี้

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาบัณฑิตในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

2.2 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาบัณฑิตรุ่นต่อ ๆ ไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ เป็นความจริง

1. หน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงาน ☐ ราชการ ☐ รัฐวิสาหกิจ ☐ เอกชน
2. วุฒิสถที่สุดของท่านในปัจจุบัน ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ด้านวิชาการ

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
1. ความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป					
2. ความรู้เฉพาะวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา					
3. ความเชื่อมั่นตนเองในทางวิชาการ					
4. ความสามารถในการผลิตและเป็นผู้นำในการผลิต สื่อทางการศึกษา					
5. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การอภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการ ฯลฯ					
6. ความสามารถในการผลิตเอกสารและตำรา					
7. ความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงาน เกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง					
8. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทาง ด้านวิชาการให้ตนให้ถูกต้อง และทันสมัย					
9. ความสามารถในการให้บริการทางด้านวิชาการ เช่น เป็นวิทยากร หรือเข้าร่วมกิจกรรมทาง วิชาการกับหน่วยงานอื่น					

ด้านการปฏิบัติงาน

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
1. ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ					
2. ความเอาใจใส่และรับผิดชอบในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					
3. ความเป็นผู้รักษาระเบียบวินัยและธรรมเนียม ของหน่วยงาน					

ด้านการปฏิบัติงาน (ต่อ)

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
4. ความรวดเร็วและถูกต้องในการปฏิบัติงาน					
5. ความละเอียดรอบคอบมีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงาน					
6. ความพยายามและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามกำหนด					
7. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนด					
8. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด					
9. ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายเมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลอื่นที่ปฏิบัติงานคล้ายคลึงกัน					
10. ความคิดริเริ่มหรือการคิดหาวิธีการเพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานสำเร็จ					
11. ความสามารถในการตัดสินใจและการใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน					
12. ความกล้าและเต็มใจที่จะรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน					
13. ความสามารถในการอธิบายและได้ตอบปัญหาต่าง ๆ อย่างตรงประเด็นและรัดกุม					
14. ความขยันหมั่นเพียรและอุทิศเวลาให้กับงาน					
15. ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้ที่สอน)					
16. ความสามารถในการบริหารและให้คำปรึกษาแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน (เฉพาะผู้บริหาร)					
17. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ					

ด้านบุคลิกภาพ

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
1. การแต่งกายเหมาะสมกับอาชีพ					
2. สุขภาพอนามัย					
3. กิริยามารยาท					
4. การใช้วาจา					
5. ความประพฤติ					
6. การตรงต่อเวลา					
7. ความซื่อสัตย์สุจริต					
8. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
9. ความเป็นคนมีเหตุผล					
10. ความมั่นคงทางอารมณ์					
11. ความมีลักษณะเป็นผู้นำ					
12. ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี					
13. ความฉลาดหลักแหลม มีไหวพริบ ปฏิภาณ					
14. ความประหมัดและอดทน					
15. ความจริงใจที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น					

ด้านมนุษยสัมพันธ์

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มี เลย
1. ความสัมพันธ์ผู้บังคับบัญชา					
2. ความสัมพันธ์เพื่อนร่วมงาน					
3. ความสัมพันธ์ผู้ใต้บังคับบัญชา					
4. ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม					
5. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน					
6. การสร้างความสามัคคีในหมู่เพื่อนร่วมงาน					
7. การยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและคนอื่น ๆ					
8. การยอมรับความสามารถของผู้ร่วมงานทุกระดับ					
9. การร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน					
10. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด					
11. ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น					
12. การวางตัวในสังคมได้เหมาะสม					

2.2 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัย สาขา
เทคโนโลยีทางการศึกษารุ่นต่อ ๆ ไป

.....

.....

.....

.....

จนจบสอบถาม ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ นายประจักษ์ ชื่อสกุล ศรีวัฒนพงศ์
เกิดวันที่ 2 เดือนเมษายน พุทธศักราช 2496
สถานที่เกิด อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 4/125 ซอยเย็นลำ 2 ถนนพหลโยธิน-ลำลูกกา
หมู่ 4 ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12130
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 1 ระดับ 4
สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ้านหนองโคก (อัครชัยวิลัยอนุสรณ์)
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2512 ม.ศ.3 จากโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2516 ป.กศ.สูง (วิชาเอกนิสิต วิชาโทคณิตศาสตร์ และศิลปศึกษา)
จากวิทยาลัยครูนครราชสีมา
พ.ศ. 2521 กศ.บ. (วิชาเอกนิสิต วิชาโทเทคโนโลยีทางการศึกษา)
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม
พ.ศ. 2531 กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

การติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

บทคัดย่อ
ของ
ประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ตุลาคม 2531

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2523 ถึงผู้ที่สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 เพื่อทราบถึงสถานการณ์การปฏิบัติงาน ความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร และภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาโดยตรงของมหาบัณฑิต โดยส่งแบบสอบถามถึงมหาบัณฑิต 99 คน ได้รับคืน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 91.92 และส่งถึงผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต 95 คน ได้รับคืน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 82.11 วิเคราะห์ผลใช้วิธีการหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์พบว่า

1. มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
2. มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการและมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ผู้สอน
3. มหาบัณฑิตประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองว่าอยู่ในระดับดี
4. ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตว่าอยู่ในระดับดี
5. มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษาว่าเหมาะสมดีแล้ว แต่เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ จึงควรปรับปรุงจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนบางรายวิชา และจัดประสบการณ์ตรงให้ผลิตได้ปฏิบัติงานจริงมากที่สุด

A FOLLOW - UP OF MASTER EDUCATION DEGREE PROGRAM IN EDUCATIONAL
TECHNOLOGY SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY PRASARNMITR

AN ABSTRACT

BY

PRAJAK SRIVATANAPONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
October 1988

The purpose of this study was to follow - up the graduates of Master Degree Program in Educational Technology from Srinakharinwirot University Prasarnmitr who enrolled in the academic year 1980 and the following academic years to the latest group who graduated in the first semester of academic year 1987, concerning their present working status, appropriateness of the program to their works, their suggestions for the program and the department and also the opinions of their direct superiors on the graduates.

The questionnaires were mailed to 99 graduates of which 91 returned (91.92 %) and also to 95 direct superiors of the graduates of which 78 returned (82.11 %)

Percentage and mean were used in statistical analysis.

The findings were as follows :

1. Most graduates did not study for the higher degree.
2. Most graduates worked as instructors in government institutions.
3. The graduates rated their works as good.
4. The direct superiors of the graduated rated the works of graduates as good.
5. The graduates saw the Master Degree Program in Educational Technology was appropriate at the present time. But also recommended that to gear to the on - going changing society it needed some revision on the program aims, contents, teaching and learning experiences of some courses, and also provision of direct experience for students were the must.