

495 910711

พ 199 ก

ร 2

การประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปริญญานิพนธ์

ของ

พนิดา กาญจนะหุต

23 ก.ค. 2531

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2531

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

166656

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต และคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์  
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

กรรมการที่ปรึกษา

.. *Dr. ...* .. ประธาน

.. *...* .. กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.. *Dr. ...* .. ประธาน

.. *...* .. กรรมการ

.. *...* .. กรรมการ

## ประกาศคุณูปการ

การทำปฏิญาณพันธบัตรฉบับนี้ ได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. วิชัย วงษ์ใหญ่ ประธานกรรมการควบคุมการทำปฏิญาณพันธบัตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทิมา พรหมโชติกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมาโน รุ่งเรืองธรรม กรรมการควบคุมการทำปฏิญาณพันธบัตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สินสิริ อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาเอกการอุดมศึกษา รองศาสตราจารย์พวงรัตน์ ทวีรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภรณ์ บุญส่ง แห่งสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร รวมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร. รุจิร ภู่อาระ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และฝึกอบรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนให้กำลังใจจนทำให้ปฏิญาณพันธบัตรฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาที่ได้รับ อย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ อาจารย์ประจำวิชา รองศาสตราจารย์ รัตน์วดี โชติกพานิช ที่ปรึกษาภาษาอังกฤษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร แม้นสงวน ที่ปรึกษาทางสถิติ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและอนุเคราะห์ในการทำปฏิญาณพันธบัตรฉบับนี้

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณ อาจารย์ผู้ตรวจแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย และขอขอบคุณ อาจารย์และนักศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่กรุณาให้ข้อมูลและช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล ในการทำปฏิญาณพันธบัตรฉบับนี้ เป็นอย่างดี

สุดท้ายขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ได้ให้ทุนในการทำปฏิญาณพันธบัตรฉบับนี้ จนทำให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

พนิดา กาญจนะหุต

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
✓ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
✓ ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้ .....	2
✓ ความสำคัญของการศึกษาครั้งนี้ .....	3
ขอบเขตของการศึกษาครั้งนี้ .....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	3
คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ .....	3
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	5
โครงสร้างของหลักสูตรวิชาเอกภาษาไทย .....	5
การประเมินหลักสูตร .....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	19
3 วิธีดำเนินการศึกษาครั้งนี้ .....	33
ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	33
✓ วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	34
✓ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ .....	35
✓ การวิเคราะห์ข้อมูล .....	36
✓ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	38
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
5 อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	69
สรุปผลการศึกษาครั้งนี้ .....	69

บทที่	หน้า
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า .....	73
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป .....	76
บรรณานุกรม .....	77
ภาคผนวก .....	82

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	34
2 สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ...	40
3 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและ เนื้อหาสาระของหลักสูตร .....	42
4 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับวิธีสอน อุปกรณ์การสอน ตำรา และสถานที่เรียน .....	44
5 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอน .....	46
6 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผล .....	48
7 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตร .....	50
8 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาเกี่ยวกับผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน .....	51
9 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการเรียน การสอน .....	53
10 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผล .....	55
11 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร .....	56
12 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษเกี่ยวกับผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน .....	57
13 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษเกี่ยวกับการดำเนินการเรียน การสอน .....	59
14 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษเกี่ยวกับการประเมินผล .....	61
15 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของ การเรียนวิชา ED 321 .....	62

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิแสดงองค์ประกอบของแบบจำลองอาชีพ .....	19
2 แสดงรูปแบบโครงสร้างองค์ประกอบในการดำเนินงานการประเมินหลักสูตร รายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) .....	32



### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิชาภาษาไทยเป็นวิชาพื้นฐาน ตามแผนการศึกษาแห่งชาติบังคับให้เรียนในทุกระดับการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนเป็นอย่างไรย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการ คือ ผู้เรียน ผู้สอน และหลักสูตรที่กำหนดให้เรียน ในด้านผู้เรียน ถ้ามีระเบียบที่ดีในการเรียน มีเชาวน์ปัญญาดี ก็จะเรียนได้ผลดี ในด้านผู้สอน ถ้ามีบุคลิกภาพดี มีสมรรถภาพสูงในการสอน ก็จะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดี สำหรับหลักสูตร ซึ่งเป็นหัวใจของการเรียนการสอน ถ้ามีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และความต้องการของผู้เรียน ทั้งไม่ซ้ำซ้อนกับชั้นอื่น ๆ ก็จะทำให้เกิดผลการเรียนที่ดีแก่ผู้เรียน (ธำรง บัวศรี 2504 : 1) การที่จะทราบว่าหลักสูตรมีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติเพียงใด ต้องสังเกตผลจากการประเมินหลักสูตร เป็นมาตรการ เพราะการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญในการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับดี (กมล สุขประเสริฐ 2517 : 39)

การปรับปรุงหลักสูตร เป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา (ธำรง บัวศรี 2504 : 45) ซึ่งหลักสูตรส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นด้านความรู้มากเกินไป ไม่คำนึงถึงกระบวนการด้านการสอนและการฝึกปฏิบัติ อันเป็นสิ่งสำคัญ เพราะสังคมปัจจุบันนี้ต้องการฝึกคนให้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาคได้ มุ่งเน้นให้เป็นนักปฏิบัติมากกว่า นักทฤษฎี (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2525 : หน้าคำปรารภ) หลักสูตรที่คึกนี้ จะต้องมีการพัฒนาให้มีคุณค่า และมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามพัฒนาการของสิ่งใหม่ ๆ และเปลี่ยนแปลงให้ได้ตามความจำเป็นของสังคม (Saylor and Alexander. 1966 : 4)

ภาคหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้จัดให้มีการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) สำหรับนักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาเอก ซึ่งต้องลงทะเบียนเรียนและสอบให้ผ่านจึงจะสามารถออกไปฝึกสอนตามโรงเรียนมัธยมได้ เพราะวิชานี้มีรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกวิชาชีพครูให้แก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถและ

ทักษะในการสอนภาษาไทยเพียงพอที่จะนำไปถ่ายทอดให้นักเรียนได้ เนื่องจากการเรียนการสอนภาษาไทยเป็นเรื่องใหญ่และสำคัญอย่างยิ่งของคนไทย เพราะเป็นปัจจัยและเครื่องมือของการศึกษาวิชาทุกแขนง (บุญถิ่น อัตถากร ม.ป.ป. : 291) ดังนั้น ควรผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความสามารถในการสอนภาษาไทย มีความรู้ ความเข้าใจในภาษาไทยเป็นอย่างดี เป็นนักวิชาการที่มีความสามารถที่จะพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการผลิตครูภาษาไทยให้มีคุณภาพในอนาคต เมื่อครูมีความรู้ ความสามารถเป็นอย่างดี ผลที่ได้รับก็คือ นักเรียนก็จะเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถตามไปด้วย (เจียรไน ศิริสวัสดิ์ 2525 : 5)

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหลักสูตรพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ยังไม่เคยมีการประเมินมาก่อน ทั้ง ๆ ที่นำมาใช้เป็นเวลาถึง 10 ปีแล้ว ดังนั้น น่าจะได้มีการประเมินหลักสูตร เพื่อจะได้ทราบผลของการจัดการเรียนการสอน ว่าผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมปัจจุบันหรือไม่ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้ เพราะเห็นว่า การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการศึกษาค้นคว้า จะช่วยให้ทราบว่า การผลิตนักศึกษาที่ออกไปเป็นครูสอนภาษาไทยของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ เพื่อจะได้นำผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ไปเป็นข้อมูลและแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ต่อไป

### ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า เพื่อประเมินสภาพการใช้หลักสูตรและสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรในด้าน

1. จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราและสถานที่เรียน
3. กระบวนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่สำเร็จหลักสูตร

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะกระทำเฉพาะกับผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง อาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) และ นักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่กำลังศึกษาและผ่านการศึกษา วิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 เท่านั้น
2. จะดำเนินการประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย โดยปรับ ประยุกต์รูปแบบซีพี (CIPP Model) และรูปแบบอื่น ๆ ที่เหมาะสม

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัย รามคำแหง อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 88 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย อาจารย์ผู้สอน วิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) และนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 71 คน

### คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร คือ การประเมินค่าเนื้อหาสาระ สภาพการใช้หลักสูตรและ สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ในด้านจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราและสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาที่สำเร็จหลักสูตรนี้

2. หลักสูตรรายวิชาปฏิบัติการการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) หมายถึง หลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอน ของภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิชาเอกภาษาไทย ฉบับพุทธศักราช 2525
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย หมายถึง ผู้ที่มีประสบการณ์และมีความสามารถในการสอนภาษาไทย ทำงานเกี่ยวข้องกับทางการสอนภาษาไทยมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี ในชั้นนี้ คือคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง
4. อาจารย์ หมายถึง ผู้สอนวิชาปฏิบัติการการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ของภาคหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาวิชาปฏิบัติการการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 และผู้ที่ผ่านการศึกษาวิชาปฏิบัติการการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 ของภาคหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
6. รูปแบบการประเมินหลักสูตร หมายถึง แบบที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรรายวิชาปฏิบัติการการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) โดยปรับประยุกต์รูปแบบซีพี (CIPP Model) และรูปแบบอื่น ๆ ที่เหมาะสม

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. โครงสร้างของหลักสูตรวิชาเอกภาษาไทยและหลักสูตรรายวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. การประเมินหลักสูตร
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โครงสร้างของหลักสูตรวิชาเอกภาษาไทยและหลักสูตรรายวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

1.1 โครงสร้างของหลักสูตรวิชาเอกภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

รามคำแหง

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เรียนภาษาไทยเป็นวิชาเอก จะสำเร็จหลักสูตรปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต (คษ.บ.) ได้ จะต้องเรียนวิชาต่าง ๆ รวม 144 หน่วยกิต มีรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. วิชาบังคับทั่วไป	47	หน่วยกิต
2. วิชาชีพ	34	หน่วยกิต
3. วิชาเอก	36	หน่วยกิต
4. วิชาโท	18	หน่วยกิต
5. วิชาเลือกเสรี	8	หน่วยกิต

รวม 144

รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรรายวิชาชีพ 34 หน่วยกิต ประกอบด้วยรายวิชา

ดังต่อไปนี้

วิชาชีพ (34 หน่วยกิต)

ED	103	ปฐมนิเทศการศึกษาปัจจุบัน	3	หน่วยกิต
ED	313	หลักสูตรโรงเรียนมัธยม	3	หน่วยกิต
AV	323	โสตทัศนศึกษา	3	หน่วยกิต
MR	303	การประเมินผลการศึกษา	3	หน่วยกิต
MR	393	ระเบียบวิธีวิจัยการศึกษาเบื้องต้น	3	หน่วยกิต
ED	321	พฤติกรรมการสอนวิชาภาษาไทย 1	4	หน่วยกิต
ED	322	พฤติกรรมการสอนวิชาภาษาไทย 2	4	หน่วยกิต
ED	413	การฝึกสอน	6	หน่วยกิต
ED	403	หลักการบริหารโรงเรียนมัธยม	3	หน่วยกิต
ED	415	สัมมนาการฝึกสอน	2	หน่วยกิต

สำหรับนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นการฝึกสอน ให้เรียนและเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ ต่อไปนี้แทน

วิชา ED 413 และ ED 415

ED	416	การศึกษาเป็นรายบุคคล	2	หน่วยกิต
ED	404	โรงเรียนและชุมชน	} เลือก 1	3 หน่วยกิต
ED	405	เทคโนโลยีทางการศึกษา		
ED	407	กฎหมายและระเบียบปฏิบัติในโรงเรียนมัธยม		
ED	414	แนวโน้มและปัญหาสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร	} เลือก 1	3 หน่วยกิต
ED	417	การวิเคราะห์หนังสือแบบเรียน		

เลสไล (Leslie. 1974 : 9) กล่าวไว้ว่า ทุกหลักสูตรของวิชาชีพจะต้องประกอบ

ไปด้วยวิชาการ ซึ่งต้องเรียนวิชาพื้นฐานที่จำเป็นก่อน แล้วจึงไปเรียนวิชาชีพ เพื่อให้มีความรู้ใน วิชาที่นั้น ในขณะที่เดียวกันก็ฝึกฝนค่านิยม คุณธรรมและทักษะที่จำเป็นสำหรับวิชาชีพนั้น ผู้ที่เรียนใน สาขาวิชาชีพ อาจมาจากคณะวิชาการหรืออาจเข้าศึกษาโดยตรงในคณะวิชาชีพได้เลย ขึ้นอยู่กับสถาบันไหน

จะเน้นด้านไหน นอกจากนี้ ลีวีส (Lewis. 1974 : 20 - 22) กล่าวว่า วิชาชีพที่ใช้อยู่ในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา หมายถึง วิชาชีพชั้นสูง (Professions or Learned Professions) เป็นวิชาชีพที่ต้องเรียนและต้องศึกษาอย่างมีระบบระเบียบ ในระยะเวลาที่เหมาะสม จึงประกอบอาชีพได้ รายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) จึงจัดไว้ในประเภทหลักสูตรวิชาชีพ

### 1.2 หลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) มีสังเขปหัวข้อเนื้อหาวิชา ดังนี้

1. บัณฑิตการเรียนการสอนภาษาไทย
  - 1.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 1.2 ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร
  - 1.3 ปัญหาเกี่ยวกับแบบเรียนและแบบฝึกหัด
  - 1.4 ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู
  - 1.5 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน
  - 1.6 ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
2. คุณลักษณะของครูภาษาไทย
  - 2.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 2.2 หน้าที่ของครูยุคใหม่
  - 2.3 คุณธรรมที่ครูควรมีคือ เป็นหลักปฏิบัติ
  - 2.4 ลักษณะของครูที่ดี
3. จิตวิทยาการสอนภาษาไทย
  - 3.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 3.2 ประเภทของจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
  - 3.3 องค์ประกอบที่สำคัญต่อการเรียนรู้ทักษะ
  - 3.4 การใช้จิตวิทยาการสอนทักษะ
  - 3.5 การใช้จิตวิทยาแก้ไขปัญหาค้นเรียน
  - 3.6 การแก้ปัญหายุทธกรรมในห้องเรียน

4. หลักสูตรวิชาภาษาไทย
  - 4.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 4.2 ความหมายของหลักสูตร
  - 4.3 ลักษณะของหลักสูตรที่ดี
  - 4.4 องค์ประกอบของหลักสูตร
  - 4.5 ความเป็นมาของหลักสูตรวิชาภาษาไทย
  - 4.6 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
  - 4.7 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
  - 4.8 ส่วนประกอบของหลักสูตรวิชาภาษาไทย
5. การวิเคราะห์แบบเรียนภาษาไทย
  - 5.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 5.2 ความหมายของแบบเรียน
  - 5.3 ลักษณะของแบบเรียนที่ดี
  - 5.4 ลักษณะของแบบเรียนภาษาไทย
  - 5.5 ลักษณะของคู่มือครูวิชาภาษาไทย
  - 5.6 หนังสืออ่านนอกเวลา
  - 5.7 หนังสืออ่านประกอบ
  - 5.8 วิธีวิเคราะห์หนังสือแบบเรียน
6. จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมวิชาภาษาไทย
  - 6.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 6.2 ประเภทของจุดมุ่งหมายทางการศึกษา
  - 6.3 ความสำคัญของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 6.4 หลักการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

7. วิธีสอนและเทคนิคการสอนภาษาไทย
  - 7.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 7.2 ความหมายของการสอน
  - 7.3 ความสำคัญของการสอน
  - 7.4 ลักษณะการสอนที่ดี
  - 7.5 วิธีสอนภาษาไทย
  - 7.6 เทคนิคการสอน
8. สื่อการสอนวิชาภาษาไทย
  - 8.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 8.2 ความหมายของสื่อการสอน
  - 8.3 ประเภทของสื่อการสอน
  - 8.4 ประโยชน์ของสื่อการสอน
  - 8.5 หลักการใช้สื่อการสอน
  - 8.6 การใช้สื่อการสอนประกอบการสอนภาษาไทย
9. ทักษะการสอนจุดภาค
  - 9.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 9.2 ความหมายของการสอนจุดภาค
  - 9.3 ความเป็นมาของการสอนจุดภาค
  - 9.4 ประโยชน์ของการสอนจุดภาค
  - 9.5 ประเภทของทักษะการสอน
10. การสอนวรรณคดีไทย
  - 10.1 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
  - 10.2 ลักษณะของวรรณคดี
  - 10.3 ความมุ่งหมายของการสอนวรรณคดี
  - 10.4 เทคนิคการสอนวรรณคดีไทย

10.5 การดำเนินการสอนวรรณคดีไทย

10.6 กิจกรรมประกอบการสอนวรรณคดี

## 11. ภาคผนวก

11.1 แบบสังเกตการสอน

11.2 แบบฝึกอ่านทำนองเสนาะ

11.3 รายละเอียดหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

11.4 รายละเอียดหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

## 2. การประเมินหลักสูตร (Evaluation)

\* การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้ผลจากการวัดในแง่ต่าง ๆ ของสิ่งที่ประเมิน เพื่อนำมาพิจารณาาร่วมกันและสรุปว่า จะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาั้นว่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพหรือไม่เพียงใด หรือได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขบ้าง (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2525 : 202)

การประเมินหลักสูตร เริ่มต้นใน ค.ศ. 1930 โดย ราลฟ์ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) ให้ความคิดว่า การศึกษา คือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ดังนั้นการประเมินหลักสูตร ก็คือการเปลี่ยนแปลงซึ่งมีผลมาจากการสอนและหลักสูตร (อุทุมพร ทองอุไทย 2520 : 5) ส่วน สตัฟเฟิลบีม และคนอื่น ๆ (Stufflebeam and others. 1971 : 128) ได้ให้แนวคิดว่าการประเมินหลักสูตร คือกระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อที่จะนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือก การประเมินหลักสูตรจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญ เพราะเป็นการหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่ได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ นอกจากนี้ การประเมินหลักสูตรที่ดี ควรมีโครงการประเมินที่แน่นอน (สุจริต เพียรชอบ 2523 : 33 - 34)

เสริมศรี ไชยศรี (เสริมศรี ไชยศรี 2523 : 151 - 152) เน้นว่า การประเมินหลักสูตร เป็นเรื่องที่อยู่วางแผนประสบการณ์เรียนรู้ จะต้องคำนึงถึงวิธีการที่จะพิจารณาว่า หลักสูตรที่จัดขึ้นถูกต้องตามหลักการจัดมากน้อยเพียงใด การประเมินหลักสูตร จึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการพัฒนาหลักสูตร จะเห็นได้ว่าการประเมินหลักสูตร มีขั้นตอนที่ซับซ้อน ต้องกำหนดลงไปให้ชัดเจนว่า

จะประเมินอะไรให้แน่นอน มีการหาข้อมูล การรวบรวมข้อมูล เพื่อกำหนดเกณฑ์และเครื่องมือ ในการประเมินรวมทั้งการวิเคราะห์ผลของการประเมิน ต้องกระทำอย่างระมัดระวังและมีความเที่ยงตรง (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2527 : 319) การประเมินหลักสูตร จึงประกอบไปด้วย

1. การกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. การเลือก การจัดเนื้อหาวิชาและประสบการณ์
3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผลหลักสูตร
5. การปรับปรุงหลักสูตร (สุมิตร คุณานุกร 2523 : 5 - 8)

#### ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร

1. ช่วยให้ความมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายในการสอนชัดเจนขึ้น
2. ช่วยส่งเสริมการสอนให้ดีขึ้น
3. ส่งเสริมและเป็นแรงจูงใจในการเรียน
4. ช่วยในการแนะแนวของครู
5. ช่วยในด้านการสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง เกี่ยวกับการเรียนของ

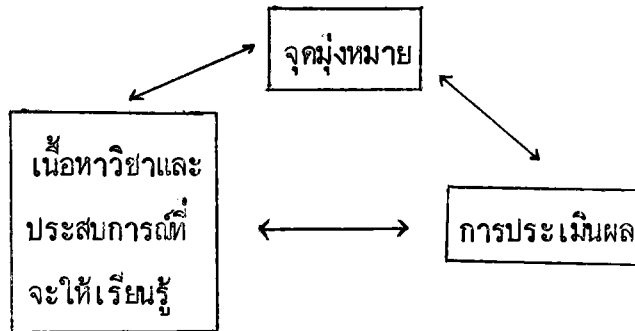
นักเรียน (สุมิตร คุณานุกร 2520 : 198 - 202)

รูปแบบของการประเมินหลักสูตร แบ่งได้หลายรูปแบบ คือ

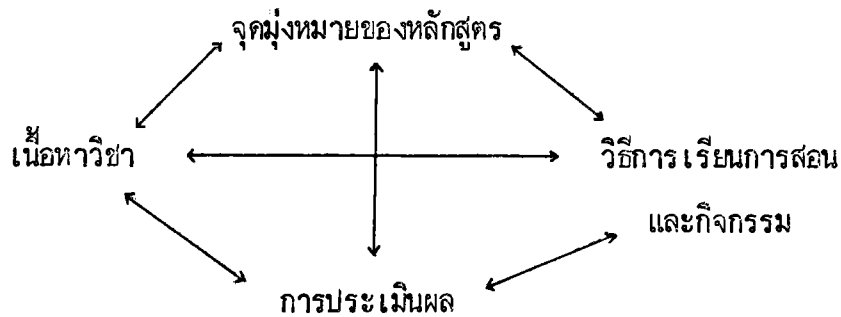
1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal - Attainment Model) เน้นวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เป็นหลักในการประเมิน ผู้ประเมินจึงต้องกำหนดจุดมุ่งหมายและตีค่าจุดมุ่งหมายเหล่านี้ เพื่อพิจารณาว่า สิ่งที่จะประเมินบรรลุจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด ผู้มีความคิดในแนวนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) ทาบ (Taba) แฮมมอน (Hammond) และไมเคิล (Micheal)

##### 1.1 รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler's Model of Evaluation)

ใช้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ โดยต้องการให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมตามต้องการ เป็นการพิจารณาความก้าวหน้าของผู้เรียนว่าเกิดพฤติกรรมตามที่ได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ ดังรูปแบบต่อไปนี้



1.2 รูปแบบการประเมินผลของทามา (A Conceptual Framework for Curriculum Design) การประเมินผล จะยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักของการประเมิน ดังนี้

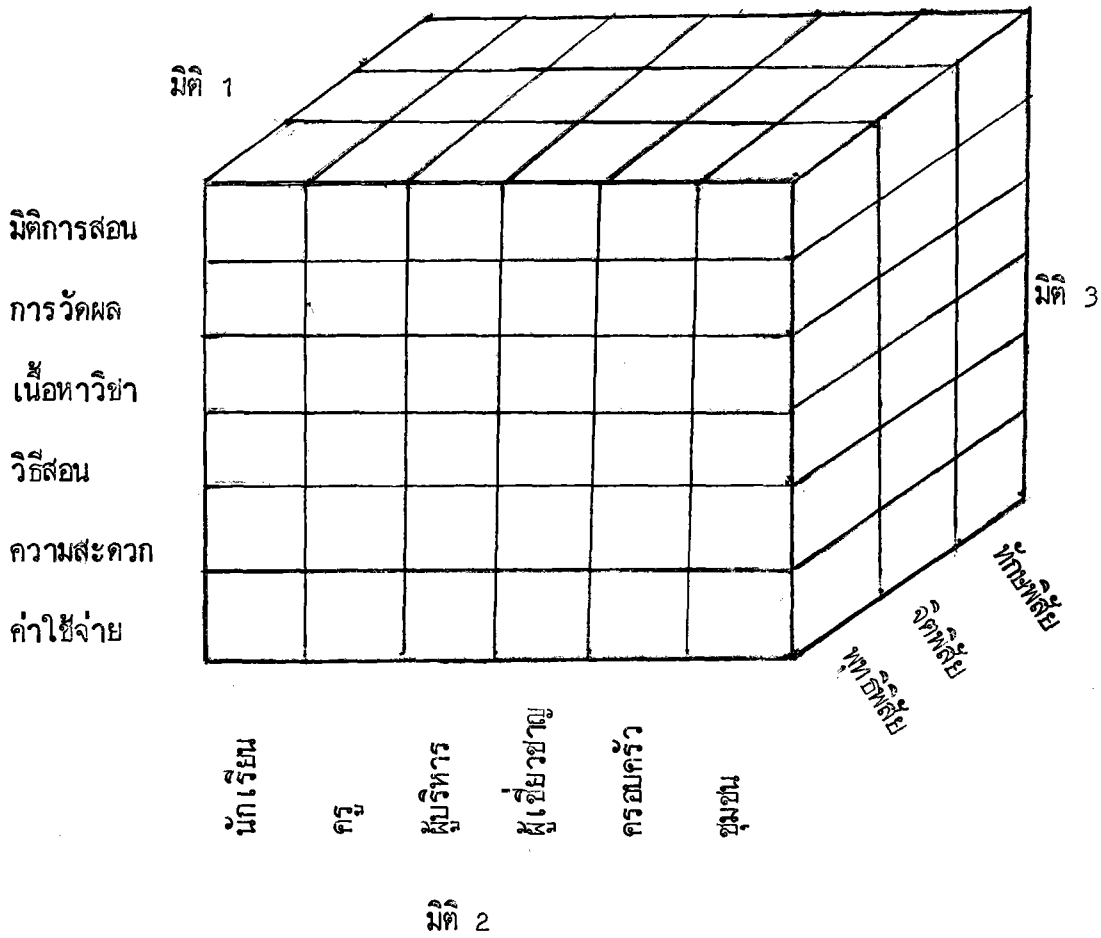


1.3 รูปแบบการประเมินผลของ แฮมมอนด์ (Hammond) เป็นโครงสร้าง การประเมินสามมิติ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดชั้นเรียนและตารางสอน  
เนื้อหาวิชา วิธีการสอน วัสดุอุปกรณ์และค่าใช้จ่าย

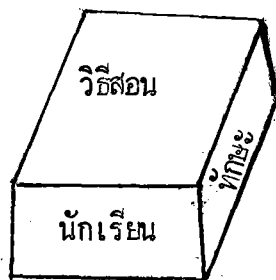
มิติที่ 2 ด้านสถาบัน ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ครอบครั้ว ผู้เชี่ยวชาญ  
และชุมชน

มิติที่ 3 ด้านพฤติกรรม ได้แก่ ความรู้ความจำ เจตคติและทักษะ



มิติ 2

จากรูปจะเห็นว่า มิติที่ 1 และมิติที่ 2 ให้ข้อมูลเชิงอธิบาย มิติที่ 3 ให้ข้อมูลที่เป็น  
 วัตถุประสงค์ว่าจะให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมใต้วง ทั้ง 3 มิติจะสัมพันธ์กัน เช่น ผู้ประเมิน  
 ต้องการทราบว่า ถ้าใช้วิธีสอน (มิติ 1) จะทำให้นักเรียน (มิติ 2) เกิดทักษะ (มิติ 3)  
 ตามที่ต้องการหรือไม่ ผู้ประเมินจะพิจารณาความสัมพันธ์ของมิติทั้งสามในรูปของลูกบาศก์ต่อไปนี้



#### 1.4 แนวความคิดของไมเคิล และเมทเฟสสัน (Michael and Metfessel)

เสนอว่า การประเมินหลักสูตร ควรใช้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นหลัก ซึ่งมาจากการพิจารณาของ นักการศึกษา นักปรัชญา นักจิตวิทยา นักเรียนและบุคคลทุกอาชีพในสังคมนั้น ๆ

2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) ถือว่า ถ้ามีการประเมินหลักสูตร ต้องอาศัยเกณฑ์ภายนอกของระบบหลักสูตร แต่ถ้าประเมินผลการ เรียนการสอนหรือเนื้อหาวิชา ต้องอาศัยเกณฑ์ภายในของระบบหลักสูตร โดยพิจารณาว่า สิ่งที่ต้องการประเมินมีคุณค่าถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้พิจารณากำหนดเกณฑ์หรือตัดสินคุณค่าของหลักสูตร คือ ผู้ทรงคุณวุฒิทางหลักสูตรของวิชาการ นั้น ๆ ผู้ที่เสนอรูปแบบการประเมินผลตามแนวนี้ ได้แก่ สเตค (Stake) เสนอรูปแบบการประเมินผล ชื่อ The Stake Congruance Contingency โดยเสนอให้เห็นองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ประกอบ ขึ้นมาเป็นหลักสูตร แนวความคิดของเขาต่างจากคนอื่นในด้านที่ว่า ถ้าพบว่าผลผลิตของหลักสูตรไม่ดีแล้ว ไม่ได้หมายความว่า เนื้อหาของหลักสูตรจะไม่ดี แต่ผลที่เกิดขึ้น อาจเกิดจากองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การจัดการ เรียนการสอน สภาพแวดล้อม ผู้สอนหรือผู้เรียน

รูปแบบความคิดของ Stake เขียนเป็นแผนภาพได้ดังนี้

	Intents (ผลที่คาดหวัง)	Deservation (ผลที่เกิดขึ้นจริง)	Standards (มาตรฐานที่ใช้)	Judgement (ที่มาของการตัดสินใจ)
สิ่งนำเข้า (inputs)	ควรมีปัจจัยใดบ้าง ที่จะเอื้ออำนวยในการเรียนการสอน	ภาวะที่มีอยู่จริงก่อนการเรียนการสอน		
กระบวนการ	ควรดำเนินการเรียนการสอนอย่างไร	การเรียนการสอนจริง ตามที่สังเกตในขณะที่มีการเรียนการสอน		
outcome (ผลผลิต)	ต้องการให้เกิดผลอย่างไรหลังจากจบการเรียนการสอนแล้ว	ผลที่ได้รับหลังจากการเรียนการสอนจบลงแล้ว		

ตารางมิติเชิงบรรยาย

ตารางมิติเชิงตัดสิน

ในส่วน of ตารางมิติเชิงบรรยาย ต้องพิจารณาข้อมูลในแนวตั้ง ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ในแนวนอน ต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกัน เพื่อตรวจสอบว่าข้อมูลที่เกิดขึ้นตามแนวตั้ง สอดคล้องกับข้อมูลทีคาดหวังไว้หรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า มีความสัมพันธ์กันในแนวตั้งและมีความสอดคล้องกันในแนวนอน แสดงว่า หลักสูตรหรือกระบวนการวิชานั้นเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้โดยมีประสิทธิภาพ

ในส่วนของตารางมิติเชิงตัดสิน จะเป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้มาจาก ตารางมิติเชิงบรรยาย ซึ่งแบ่งเป็น

- มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
- ที่มาของการตัดสินใจว่าหลักสูตรบรรลุจุดมุ่งหมายหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด

ต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลงที่จุดใด มีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model) โดยอาศัยการประเมินผล เปรียบเทียบข้อมูล หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหลักสูตร กับมาตรฐานที่ผู้ประเมิน กำหนดไว้ ผู้ที่เสนอรูปแบบนี้ ได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และโพรวัส (Provus)

3.1 รูปแบบการประเมินผลของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เน้นว่า การประเมินผล คือ กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูลและใช้ข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการ ตัดสินใจ หาทางเลือกและวิธีการที่ดีขึ้น โดยพิจารณาว่าควรจะใช้การประเมินผลแบบใด เพื่อ เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอนของหลักสูตร ดังนี้

	ที่คาดหวัง	ที่เป็นจริง
ผลที่ได้	<p>①</p> <p>การประเมิน สภาวะแวดล้อม</p>	<p>④</p> <p>การประเมิน ผลิตผล</p>
วิธีการ	<p>②</p> <p>การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น</p>	<p>③</p> <p>การประเมิน กระบวนการ</p>

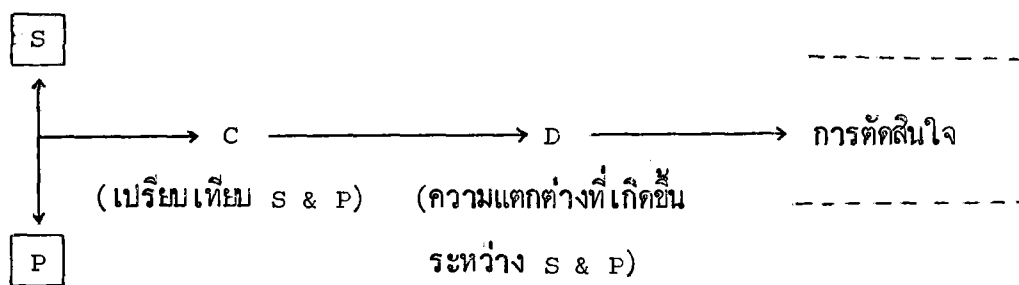
การประเมินตามแนวความคิดนี้ ต้องทำการประเมินเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน เพื่อให้ สอดคล้องกันและผู้ประเมินต้อง เสนอแนวทางเลือกหลาย ๆ วิธี เพื่อสะดวกแก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ

3.2 รูปแบบการประเมินผลของโพรวัส (Provus's Discrepancy Evaluation Model) โดยอาศัยการ เปรียบเทียบข้อมูลในสิ่งที่เกิดขึ้นจริงหรือสิ่งที่กำลัง

ดำเนินการอยู่กับมาตรฐานที่กำหนดขึ้นมา โดยกระทำในทุกขั้นตอนของระบบหลักสูตร ถ้าพบร่อง  
 ขั้นตอนใด ก็จะปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนนี้ ๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)

ดังแผนผัง

(มาตรฐานที่กำหนดขึ้น)



(สิ่งที่เกิดขึ้นจริง)

เมื่อพิจารณาในขั้น D แล้ว พบว่าใช้ได้ก็ดำเนินการต่อไปแต่ถ้ามีข้อบกพร่อง ผู้ประเมิน  
 ต้องหาคำตอบว่าทำไมจึงบกพร่อง (ทรวงมหาวิทยาลัย 2527 : 257 - 267)

ใน ค.ศ. 1968 - 1970 แดเนียล สตัฟเฟิลบีม (Danial Stufflebeam. 1974 :  
 97 - 143) ได้เสนอรูปแบบซีบี (CIPP) ต่อคณะกรรมการการศึกษาระดับชาติ ของสหรัฐอเมริกา  
 เพื่อประเมินโครงการการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รวมทั้งโปรแกรมต่าง ๆ  
 ในโรงเรียน ตลอดจนประเมินโครงการที่เป็นนวัตกรรมด้วย

✓ การประเมินหลักสูตรแบบซีบี (CIPP) ยึดหลักการที่ว่า การประเมินเป็นกระบวนการ  
 จัดทำกับข้อมูล 3 อย่าง คือ

1. การบรรยายว่า สิ่งที่ต้องการคำตอบนั้นคืออะไร
2. การรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ ต้องอาศัยเทคนิคทางการวัดผลและสถิติ
3. การจัดหาข้อมูลให้ผู้ที่จะต้องตัดสินใจดำเนินการต่าง ๆ

เรื่องที่ต้องการ การพิจารณาตัดสิน 4 ประการ ตามแนวการประเมินแบบนี้ คือ

การวางแผน จะทำให้ได้จุดประสงค์

การจัดโครงสร้าง คือการออกแบบประสบการณ์ เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่คาดไว้

การใช้แผน คือกระบวนการหรือภาคปฏิบัติ

การนำไปใช้หรือการปรับปรุง เป็นการตัดสินใจพิจารณาผลของโครงการ เพื่อนำไปใช้หรือปรับปรุงใหม่

เมื่อต้องการข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจทั้ง 4 ด้านข้างต้น จึงจำเป็นต้องมีการประเมินใน 4 เรื่องต่อไปนี้ เพื่อให้สอดคล้องกัน ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) คือการประเมินสภาพที่จะมีอิทธิพลต่อการจัดประสบการณ์ เพื่อทราบปัญหาและความต้องการต่าง ๆ สำหรับนำไปใช้ในการวางแผนเบื้องต้น กำหนดความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ การประเมินชนิดนี้ จะทำให้ได้ข่าวสารเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการหรือปัญหา เพื่อพัฒนาวัตถุประสงค์หรือปรับปรุงโครงการนั้น ๆ

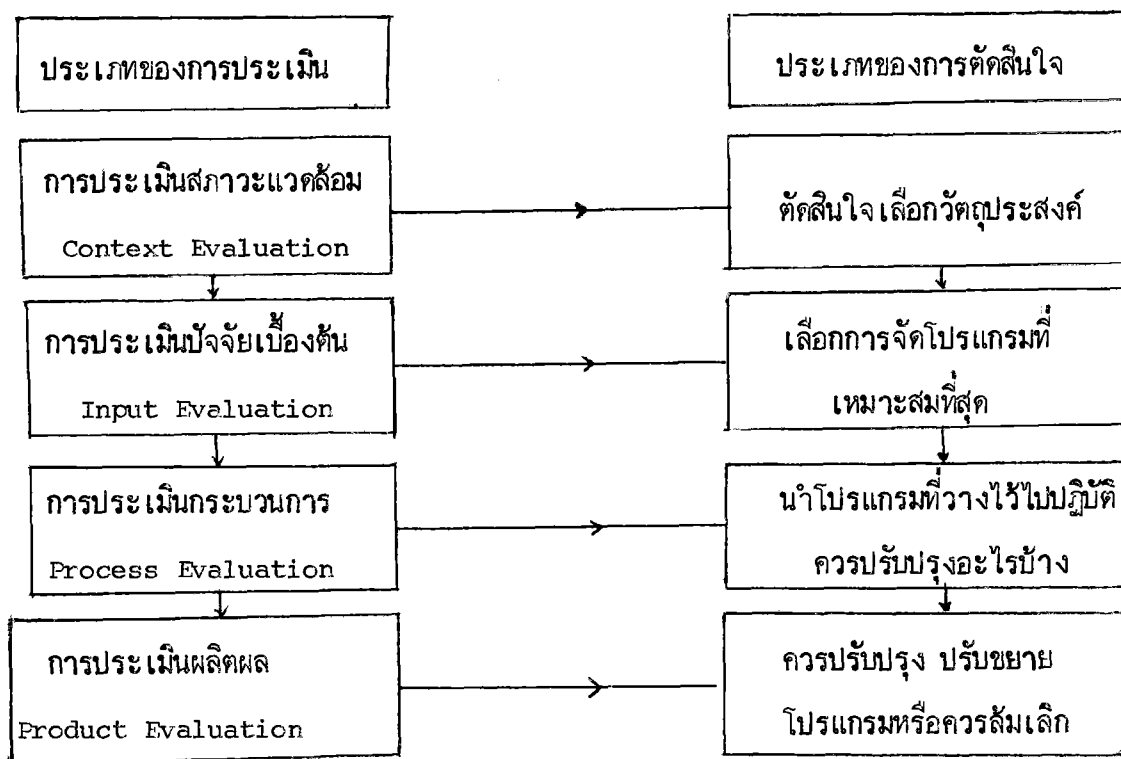
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการหาข้อมูลเพื่อประเมินลักษณะดีและไม่ดีของการออกแบบต่าง ๆ หรือวางแผนประสบการณ์ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่แผนการจัดโครงการที่เหมาะสมที่สุด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อหาจุดเด่น จุดด้อยของแนวทางที่เลือกใช้และกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ หลังจากที้นำแผนการไปปฏิบัติจริง เพื่อปรับปรุงแก้ไขวิธีการต่าง ๆ ให้เหมาะสม ในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ จะทำให้ตัดสินใจเลือกกระบวนการได้อย่างเหมาะสม

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่า เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ จะประเมินผู้ที่เรียนจบไปแล้วว่า มีคุณสมบัติตามความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ เพียงใด ซึ่งจะให้ทราบคุณค่าของหลักสูตรโดยส่วนรวมด้วย

การใช้แบบจำลองซีบี (CIPP Model) จะทำให้ได้ข่าวสารแบบสะสม ได้แก่ การตัดสินใจ หลังจากการประเมินสภาวะแวดล้อมแล้ว จะเป็นแนวทางสำหรับการประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต การตัดสินใจหลังจากการประเมินปัจจัยเบื้องต้นแล้ว จะเป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต ซึ่งให้ผลย้อนกลับไปถึงการตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์และเลือกแนวทางในการจัดโครงการให้บรรลุ

วัตถุประสงค์คือให้ เพื่อให้เห็นขั้นตอนในการประเมินผลตามแบบจำลองซีบี (CIPP Model) ชัดเจนขึ้น จึงได้แสดงองค์ประกอบของแบบจำลองซีบี ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงองค์ประกอบของแบบจำลองซีบีและประเภทของการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2523 : 12 - 14)

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1 งานวิจัยภายในประเทศไทย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าเรื่องการประเมินหลักสูตรวิชาภาษาไทย ภายในประเทศ ไม่มีมากนัก ผู้วิจัยรวบรวมมาได้ ดังนี้

สกุลรัตน์ พูลสวัสดิ์ (สกุลรัตน์ พูลสวัสดิ์ 2508 : 100 - 103) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาไทย ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ในสถานศึกษาฝึกหัดครูทั่วประเทศ พ.ศ. 2507 ได้สรุปความเห็นของครูเกี่ยวกับหลักสูตร ไว้ดังนี้ ครูส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุง

เปลี่ยนแปลงทั้งความมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตร และต้องการความช่วยเหลือในเรื่องคู่มือ  
อุปกรณ์ การแลกเปลี่ยนทัศนะและการเพิ่มพูนความรู้อีกด้วย และในปีเดียวกัน สุพจน์ พุกกะวัน  
(สุพจน์ พุกกะวัน 2508 : ไม่มีเลขหน้า) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องการวิเคราะห์และประเมินผล  
หลักสูตรภาษาไทย ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา พ.ศ. 2508 ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ครูที่มีอายุมากและครูที่มีอายุน้อย มีความเข้าใจในจุดมุ่งหมายวิชาภาษาไทยไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. ครูที่ทำการสอนมานานปี มีความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาภาษาไทย  
ดีกว่าครูที่สอนมาไม่นานปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. กลุ่มครูที่มีคะแนนความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสูง มีคะแนนการสอนและ  
การประเมินผลการสอนสูงกว่ากลุ่มครูที่มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรต่ำ อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01
4. การดำเนินการสอน ครูส่วนน้อยใช้วิธีการสอนตามหลักภาษาศาสตร์
5. การออกข้อสอบ วัดด้านความรู้ความจำเป็นส่วนใหญ่

จากนั้นมาจนถึงปี 2515 ชัยพร วิชชาวุธ (ชัยพร วิชชาวุธ 2515 : ง - จ)  
ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง วิเคราะห์หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี เพื่อศึกษาโครงสร้างภายในของ  
หลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยเน้นที่การจัดหมวดวิชาเอก วิชาโทและการจัดเนื้อหาวิชาในหมวด  
วิชาครู ซึ่งเป็นหมวดวิชาหลักในหลักสูตรครุศาสตร์ ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นครูหรือเจ้าหน้าที่ทางการศึกษา  
ซึ่งเพียบพร้อมไปด้วยปัญญาและคุณธรรม
2. การจัดหมวดวิชาในหลักสูตรแบ่งเป็น 27 โปรรแกรม ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาวิชา  
4 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาครู หมวดวิชาเฉพาะและหมวดวิชาเลือกเสรี  
การจำแนกโปรรแกรมการศึกษาทั้ง 27 โปรรแกรม จำแนกไว้ 2 วิธี คือ
  - 2.1 จำแนกตามลักษณะหมวดวิชาครู แบ่งเป็น 7 ประเภท คือ อนุบาลศึกษา  
ประถมศึกษาตอนต้น ประถมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษา (13 โปรรแกรม) ประถมศึกษาและ  
มัธยมศึกษา (8 โปรรแกรม) การสอนเด็กพิเศษ การศึกษาอูรุษนัย

2.2 จำแนกตามลักษณะหมวดวิชาเฉพาะ เป็น 2 ประเภท คือ

2.2.1 ประเภทเนื้อหาวิชาที่ใช้สอน 19 โปรแกรม แต่ละโปรแกรม มีหมวดวิชาเฉพาะที่เป็นเนื้อหาสำหรับสอนหนึ่งรายวิชา ให้เรียนเป็นวิชาเอกสายเดียว วิชาเอกหรือวิชาโทและโปรแกรมที่ไม่มีหมวดวิชาเฉพาะอีก 5 โปรแกรม ได้แก่ โปรแกรม อนุบาลศึกษา ประถมศึกษาตอนต้น ประถมศึกษาตอนปลาย การสอนเด็กพิเศษและการศึกษา อ่อนวัย

2.2.2 ประเภทความชำนาญพิเศษทางการศึกษามี 3 โปรแกรม คือ แขนงวิชาห้องสมุดโรงเรียน โสตนศึกษาและจิตวิทยาการศึกษา

3. รายวิชาในหมวดวิชาครู ประกอบด้วยวิชาบังคับและวิชาเลือก สำหรับบัณฑิตทุก โปรแกรมมี 9 วิชา คือ ปฐมนิเทศการศึกษา จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา การประเมินผล การเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตรและการเรียนการสอน พฤติกรรม การเรียนการสอน ประสบการณ์วิชาชีพและสัมมนาการศึกษา

4. การจัดสอนรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ รายวิชาเฉพาะบางวิชา คณะครุศาสตร์ จัดสอนเอง บางวิชาสอนโดยคณะอื่น ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในปีต่อมา ฉวีวรรณ กุหาภินันท์ (ฉวีวรรณ กุหาภินันท์ 2516 : 142 - 145) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง หลักสูตรวิชาภาษาไทยระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูงของวิทยาลัยครู ในกรุงเทพมหานคร โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร คือนักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาไทย เป็นวิชาโทจำนวน 300 คน อาจารย์ที่สอนวิชาภาษาไทย จำนวน 35 คน และหัวหน้าหมวดวิชา ภาษาไทยของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครทั้ง 7 แห่ง ในปีการศึกษา 2516 จำนวน 7 คน ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมแต่ควรให้ละเอียดและสามารถ แปลเป็นพฤติกรรมที่ปฏิบัติได้ เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรพอสมควร รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรค่อนข้างมาก เนื้อหาวิชามีความยากง่ายและ ข้ำซากปานกลางแต่เนื้อหาไม่สอดคล้องกับเวลาที่กำหนดไว้ หัวหน้าหมวดวิชาและอาจารย์ต้องการมี ส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรด้วย และในปีเดียวกัน กฤษณา สยามเนตร (กฤษณา สยามเนตร 2516 : ง - จ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง ความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูเกี่ยวกับ

หลักสูตรคณิตศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาศึกษา โดยส่งแบบสอบถาม 2 ฉบับไปยังกลุ่มตัวอย่าง ประชากร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มอาจารย์ผู้สอนคณิตศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาศึกษา จำนวน 60 คน จำแนกตามอายุและกลุ่มนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาศึกษาระดับชั้นสูงปีที่ 1 จำนวน 400 คน ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรโดยส่วนรวมแล้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อาจารย์ที่มีความแตกต่างกันด้านอายุและประสบการณ์ มีความเห็นโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และกลุ่มอาจารย์กับกลุ่มนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและความเหมาะสมของเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 โดยกลุ่มอาจารย์เห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมทั้งในด้านความมุ่งหมาย เนื้อหาและ เวลาที่กำหนดไว้ น้อยกว่ากลุ่มนักศึกษา อาจารย์อายุมากและอายุน้อยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมาย ของหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาและ ความเหมาะสมของเวลาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อาจารย์ประสบการณ์มากและประสบการณ์ น้อย อาจารย์ที่เคยเรียนคณิตศาสตร์เป็นวิชาเอกและเคยเรียนเป็นวิชาโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและความเหมาะสมของเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ในปี พ.ศ. 2517 ผกาศรี หงส์นาค (ผกาศรี หงส์นาค 2517 : ก - จ) ได้ศึกษา ค้นคว้าเรื่อง การเรียนการสอนหลักภาษาไทยในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาศึกษา โดยส่ง แบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนหลักภาษาไทย จำนวน 24 คน และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพการศึกษาศึกษาระดับชั้นต้นในวิทยาลัยครู 6 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 396 คน ผลการวิจัย อาจารย์ เห็นว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาภาษาไทยระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาศึกษาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ทางการศึกษาของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาศึกษา อาจารย์เตรียมการสอนเป็นอย่างดี วิธีสอนที่ใช้ บ่อยที่สุดคือการอธิบายและยกตัวอย่าง อาจารย์ร้อยละ 50 ไม่มีปัญหาในการสอน นักศึกษาสนใจการเรียน ปานกลาง อาจารย์ส่วนมากใช้หนังสืออ่านประกอบเป็นอุปกรณ์ กิจกรรมที่จัดบ่อยคือ การอภิปรายและ ใ้ควาที มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปของชุมชนต่าง ๆ เช่น ชุมชมภาษาไทย วัตถุประสงค์โดยให้นักศึกษา ทำแบบฝึกหัด ปัญหาที่พบในการเรียนการสอนคือ หลักสูตรมีเนื้อหาวิชามากเกินไป ขาดอุปกรณ์การสอน และวิธีสอนจากศึกษานิเทศก์ นักศึกษาชอบเรียนวรรณคดีไทย เรียนหลักภาษาไทยด้วยวิธีจดงานและฟัง

อาจารย์บรรยาย ปัญหาที่ประสบคือ เนื้อหาวิชาเข้าใจยาก ต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน และจัดกิจกรรม ข้อเสนอควรเป็นทั้งอำนวยการและปรนัย ต้องการอาจารย์ที่มีวิธีการสอนที่ดี

ความสนใจในเรื่องการใช้และการประเมินหลักสูตรมีมากขึ้น ในปี พ.ศ. 2518

กุลธิดา หุณฑามระ (กุลธิดา หุณฑามระ 2518 : ง) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามถามอาจารย์จำนวน 14 คน และนิสิตจำนวน 205 คน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า นิสิตส่วนมากมี ปัญหาเนื่องจากอุปกรณ์ไม่เพียงพอ เนื้อหาวิชาในการเรียนน้อยไป การสอนของอาจารย์ไม่เต็มที่เท่าที่ควร สถานที่ไม่เพียงพอและมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยไป อาจารย์ส่วนมากมีปัญหาเนื่องจากสถานที่ มีไม่เพียงพอ การเรียนของนิสิตไม่เต็มที่เท่าที่ควร ประสบความยุ่งยากในการสอนบางวิชา อุปกรณ์ไม่ เพียงพอและไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และในปีเดียวกันนี้ นิสิตปริญญาโท แผนก อุดมศึกษาและการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง ความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษ เกี่ยวกับหลักสูตร 5 ด้าน คือ ความมุ่งหมาย เนื้อหา การวัดผล การเรียนการสอนและการฝึกสอน โดยการสุ่มตัวอย่างนิสิตภาคปกติ 30 คน นิสิตภาคสมทบ 30 คน ศิษย์เก่า 40 คน ผลการศึกษาค้นคว้า ปรากฏว่า นิสิตนักศึกษปัจจุบันและศิษย์เก่ามีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรปรับปรุงหลักสูตร ด้านเนื้อหา และการเรียนการสอนมากที่สุด และพบว่าหลักสูตรปัจจุบัน มีความบกพร่องที่ว่า เน้นเนื้อหาวิชามากกว่า จะคำนึงถึงการสร้างสมรรถภาพของการ เป็นครู ขาดการส่งเสริมให้มีการสำนักทางด้านการ เมือง การเรียนการสอนเป็นแบบการบรรยายเป็นส่วนใหญ่ การประเมินผลการเรียนเป็นการประเมิน ภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ นิสิตนักศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการออกความเห็นเพื่อจัดทำหลักสูตร

ต่อมาในปี พ.ศ. 2521 พัทณา อิติเสรี (พัธณา อิติเสรี 2521 : 149) ได้ศึกษา ค้นคว้าเรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ตามหลักสูตรปริญญาตรีของสภาการฝึกหัดครู โดยสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เป็นคำถามแบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วน ประเมินค่าและแบบให้ตอบโดยเสรี ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร 30 คน อาจารย์ 50 คน นักศึกษา 151 คน ในวิทยาลัยครูที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีมาแล้วอย่างน้อย 2 ปี ในปีการศึกษา 2521 ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า จำนวนหน่วยกิตมีปริมาณพอดี ยกเว้นวิชาเอกที่น้อยไป ควรเพิ่มเป็น

24 หน่วยกิต นักศึกษาไม่มีโอกาสเลือกเรียนวิชาได้อย่างเสรี บางวิชามีเนื้อหาซ้ำซ้อน เช่น วิชาการศึกษาระดับปริญญาโทกับวิชาต่างประเทศในภาษาไทย ใช้กับการบรรยายมากที่สุด การวัดและการประเมินผลที่ใช้บ่อยที่สุดคือ การค้นคว้า ทำรายงาน สื่อการสอนที่ใช้มากที่สุด คือ เทปบันทึกเสียง รูปภาพ ทุนจำลอง ของจริง อาจารย์มักประสบปัญหาไม่สามารถสอนได้คลุมเนื้อหาทั้งหมด ขาดความกระตือรือร้นในการสอน นักศึกษาเคยชินกับการสอนแบบบรรยาย ปัญหาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ การไม่มีหลักสูตรให้ศึกษาอย่างเพียงพอ เนื้อหา ล้าสมัย ความร่วมมือของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม ความสามารถในการจูงใจผู้เรียน ระเบียบ การวัดผลและจำนวนอาจารย์ที่พอค้ำรายวิชาในหลักสูตร

ในปีเดียวกันนี้ ประดิษฐ์ อุปรมย์ (ประดิษฐ์ อุปรมย์ 2521 : ง - จ) ศึกษา ค้นคว้า เรื่อง การศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู โดยแบ่ง วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้าเป็น 2 ตอนคือ การประเมินโครงสร้างของระบบหลักสูตรและการศึกษา เชิงประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงสร้างระบบ หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาส่วนประกอบการ เป็นอาจารย์และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ในวิทยาลัยครูสังกัดกรมการฝึกหัดครู 12 แห่ง สัมภาษณ์อาจารย์จำนวน 36 คน ตอบแบบสอบถาม 151 คน อาจารย์ที่ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมในการ เรียนการสอนในชั้นเรียน 24 คน และนักศึกษา 405 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร เป็นนักศึกษา ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูงในวิทยาลัยครู 12 แห่ง แบ่งวัดด้านพุทธิพิสัยและทัศนพิสัย ด้านละ 420 คน ส่วนด้านทักษะพิสัย จำนวน 48 คน จากวิทยาลัยครู 4 แห่ง และอาจารย์นิเทศก์ของ นักศึกษารุ่นที่สำเร็จการศึกษาในปี 2520 จากวิทยาลัยที่เป็นวิทยาลัยครูกลุ่มตัวอย่างประชากร 12 แห่ง จำนวน 210 คน ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า ในด้านโครงสร้างของระบบหลักสูตร จิตวิทยาการศึกษาประกอบการนั้น เมื่อเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู ส่วนมาตรฐานแล้ว หลักสูตรทั้งสองไม่สอดคล้องกัน คือ ทุกวิชาในหลักสูตรส่วนมาตรฐานเป็นหน่วย เดียวกันและมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันแต่ในหลักสูตรส่วนประกอบการ ถือว่าทุกวิชาต่างเป็นแต่ละ รายวิชาในหลักสูตร องค์ประกอบของโครงสร้างในส่วนที่เป็นจุดมุ่งหมายและเนื้อ เรื่องสอดคล้องกัน แต่ในส่วนที่เป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ต่างจิตวิทยาการศึกษาให้นักศึกษาและวิธีการประเมินผล

ไม่สอดคล้องกัน ส่วนการศึกษาเชิงประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรปรากฏว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัยและทัศนพิสัย บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัย บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลาง

ต่อมาในปี 2522 กาญจนนา คงเจริญ (กาญจนนา คงเจริญ 2522 : ง - จ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับพุทธศักราช 2520 โดยสร้างแบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหาร จำนวน 48 คน และอาจารย์จำนวน 357 คน ผลการศึกษา ค้นคว้าพบว่า ในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าเป็นความมุ่งหมายที่เหมาะสมดี วิทยาลัยพลศึกษาสามารถผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรได้มาก สำหรับในด้านเนื้อหาวิชาทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่า รายวิชาในหมวดวิชาต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมดีแล้ว หมวดวิชาที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข คือหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาควิชาปฏิบัติ เลือกรเรียน ส่วนใหญ่เห็นว่าควรตัดวิชาออลฟ์ โบวลิงและขี่ม้าออก เพราะเป็นวิชาที่ให้ประโยชน์ต่อนักศึกษาน้อยมาก นอกจากนี้ วิทยาลัยพลศึกษายังขาดงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์การสอน โสตทัศนอุปกรณ์ ตำราประกอบการเรียนการสอนและการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประสบปัญหาในการสร้างแบบทดสอบให้ได้มาตรฐาน ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ในปีต่อมา ธวัชชัย รัตนธรรมา (ธวัชชัย รัตนธรรมา 2523 : ง - จ) ศึกษา ค้นคว้าเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกคณิตศาสตร์ระดับปริญญาตรีของวิทยาลัยครู โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกคณิตศาสตร์ระดับปริญญาตรี จำนวน 106 คน และ นักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ระดับปริญญาตรี ปีที่ 2 จำนวน 417 คน จากวิทยาลัยครู 23 แห่ง สรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร สามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุผลได้ในเกณฑ์ปานกลาง ด้านเนื้อหาวิชาควรปรับปรุง เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเอกคณิตศาสตร์ที่กำหนดให้เรียนน้อยเกินไป เวลาเรียนกับเนื้อหาวิชาที่จัดให้เรียนไม่สมดุลกัน ด้านการเรียนการสอนควรปรับปรุงเกี่ยวกับเรื่องที่อาจารย์ผู้สอนไม่บอกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ไม่ได้ใช้สื่อการเรียนที่เหมาะสม ไม่ได้สอนให้นักศึกษา

บรรลุลุคประสงค์เป็นรายบุคคล ไม่ได้สร้างวัตถุประสงค์ประกอบการสอน ด้านการวัดผล ควรปรับปรุงเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ไม่ได้ทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษาก่อนสอน ไม่ได้ใช้ข้อทดสอบมาตรฐาน ไม่มีการประเมินผลพฤติกรรมอื่น ๆ ประกอบ นอกจากใช้แบบทดสอบ

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชา เอกคณิตศาสตร์ระดับปริญญาตรีในด้านความมุ่งหมายและด้านเนื้อหาวิชาไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านการเรียนการสอนและด้านการวัดผล มีความเห็นแตกต่างกัน มีระดับความมีนัยสำคัญ .05

ในไม่เคียวนั้น เสนีย์ พิทักษ์อรุณพ (เสนีย์ พิทักษ์อรุณพ 2523 : ง - ข)

ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง วิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 276 คน ผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน 288 คน นักการศึกษาในโรงเรียน 288 คน และนักการศึกษาในโรงเรียน 288 คน ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า ในด้านหลักการ ความคิดเห็นที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ หลักสูตรจะต้องจัดให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน ต้องพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ความคิดเห็นที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยคือ หลักสูตรจะต้องจัดแผนการเรียนให้จบในตัวเองและเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อ ทั้งยังต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถหาความรู้และทักษะจากแหล่งวิทยาการและสถานประกอบการได้ ส่วนในด้านจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ การรู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข การรู้จักใฝ่หาความรู้ มีทักษะในการทำงาน มีความซื่อสัตย์ เคารพต่อกฎหมาย ตลอดจนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การรู้จักประหยัด ขยัน อดทน และมีมานะพากเพียรในการทำงาน การรู้จักนำความรู้ไปปรับปรุงใช้ในการดำรงชีวิต การทำงานเป็นหมู่คณะ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนมีความสามัคคี เสียสละเพื่อส่วนรวม การรู้จักหาช่องทางในการนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้และรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ชีวิตตนเอง การรู้จักบำรุงรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ การรู้จักผูกพันกับท้องถิ่นของตน สร้างความเจริญให้แก่ท้องถิ่นของตนเองและมีความภูมิใจในความเป็นไทย การรู้จักรักษาความปลอดภัยและความมั่นคงของชาติ มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การรู้จักส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมของชาติไทย รวมทั้งการรู้จักอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สำหรับจุดมุ่งหมายที่ว่า การรู้จักคิดและ

วิเคราะห์อย่างมีระเบียบ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยทางด้านกลุ่มวิชา ความคิดเห็นที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย อย่างยิ่ง ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ กลุ่มสังคมศึกษา สำหรับกลุ่มภาษาและกลุ่มพัฒนา บุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย จำนวนคาบต่อสัปดาห์ของรายวิชานี้คือ ความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ (4 คาบต่อสัปดาห์) สำหรับรายวิชาที่อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วย ได้แก่ วิชาภาษาไทย (4 คาบต่อสัปดาห์) วิชาคณิตศาสตร์ (4 คาบต่อสัปดาห์) วิชาสังคมศึกษา (5 คาบต่อสัปดาห์) วิชาพลศึกษา (2 คาบต่อสัปดาห์) วิชาสุขศึกษา (1 คาบ ต่อสัปดาห์) วิชาศิลปศึกษา (2 คาบต่อสัปดาห์) วิชาการงาน (4 คาบต่อสัปดาห์) และกิจกรรม (1 คาบต่อสัปดาห์)

รูปแบบของโครงสร้างหลักสูตร ความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบของ โครงสร้างที่ประกอบด้วย 5 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มภาษา กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ กลุ่ม สังคมศึกษา กลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ กลุ่มการงานและอาชีพ

นอกจากนั้น ลดาพร รวีรัฐ (ลดาพร รวีรัฐ 2523 : ค - ง) ได้ศึกษาค้นคว้า เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหานัดจิตครูศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ กับกลุ่มตัวอย่างประชากร ที่เป็นมหานัดจิตทางครูศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2518 - 2520 จำนวน 674 คน และผู้บังคับบัญชาของมหานัดจิต จำนวน 100 คน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า มหานัดจิตส่วนใหญ่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียน ก่อนเข้าศึกษา ระดับปริญญาโท มหานัดจิตส่วนใหญ่มีงานทำ เมื่อสำเร็จการศึกษาก็ยังคงทำงานอยู่ที่เดิมแต่มีตำแหน่ง หน้าที่สูงขึ้น มหานัดจิตส่วนใหญ่พอใจในตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่และสามารถนำความรู้และประสบการณ์ การศึกษาระดับปริญญาโทไปใช้ได้มาก ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำงานของมหานัดจิตส่วนใหญ่ คือ มีงานที่รับผิดชอบมากเกินไป ไม่พอใจระบบการบริหารงาน ขาดความเสมอภาคในหน่วยงาน ขาด งบประมาณ มหานัดจิตส่วนใหญ่ร้อยละ 90.26 เห็นว่าควรปรับปรุงหลักสูตรครูศาสตร์มหานัดจิต มหานัดจิตส่วนใหญ่ประเมินผลตนเองด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นด้านความสัมพันธ์กับชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งคล้ายคลึงกับที่ผู้บังคับบัญชาของมหานัดจิตประเมินผลไว้

ในปี พ.ศ. 2524 จุฑารัตน์ บวรสิน (จุฑารัตน์ บวรสิน 2524 : ง - จ) ได้ ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรปริญญาตรีสองปี วิชาเอกพลศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 150 ชุด ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร มีความเห็นว่า หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษามีความเหมาะสมในด้านความมุ่งหมาย องค์ประกอบของหลักสูตรและการ เลือกและจัดเนื้อหาวิชา นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอน มีความเห็นว่า กระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้ ในด้านคุณลักษณะของผู้สอน คุณลักษณะของผู้เรียน อุปกรณ์การสอน อุปกรณ์ประเภทตำราและสถานที่ มีความเหมาะสมดี นอกจากนี้ นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า ผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก

ในปีต่อมา ปรีชา สัมฤทธิ์ผล (ปรีชา สัมฤทธิ์ผล 2525 : ง - จ) ทำการศึกษา ค้นคว้าเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต พุทธศักราช 2517 ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต พุทธศักราช 2517 ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้บริหาร จำนวน 100 คน อาจารย์ จำนวน 184 คน บัณฑิตปีการศึกษา 2520 - 2521 จำนวน 214 คน ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตดังกล่าว จำนวน 214 คน และนิสิตปีที่ 4 ปีการศึกษา 2522 จำนวน 392 คน ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษา ความเหมาะสมในการ เลือกและการจัดเนื้อหาวิชา ปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันที่ระดับ ความมีนัยสำคัญ .05 แต่มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับความเหมาะสม ในการจัดประสบการณ์ประกอบการ เรียนรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตในทัศนะของ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกับตัวบัณฑิต ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นว่า หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต พุทธศักราช 2517 เป็นหลักสูตรที่ เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา มีความพึงพอใจในความสามารถการปฏิบัติงานของบัณฑิต

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรภายในประเทศ จำนวน 16 ฉบับ สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและต้องการความช่วยเหลือ ในเรื่องคู่มือและอุปกรณ์การสอน แต่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว ส่วนนักศึกษาสนใจ เรียนพอสมควรและต้องการให้อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน รวมทั้งจัดกิจกรรมประกอบการสอน

นอกจากนี้ นักศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการออกความเห็นเพื่อจัดทำหลักสูตร ส่วนผู้สำเร็จการศึกษา เห็นด้วยว่าควรปรับปรุงหลักสูตร และปัญหาที่พบคือ มีงานที่รับผิดชอบมากเกินไป ตลอดจนไม่มีความเสมอภาคในหน่วยงาน

### 3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

เชฟเฟอร์ (Schaefer. 1961 : 3106) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การประเมินผล หลักสูตรการฝึกหัดครูของวิทยาลัยพาร์สัน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรในวิทยาลัยให้ดีขึ้น โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ปี ค.ศ. 1951 - 1959 จำนวน 226 คน และผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 96 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาประมาณร้อยละ 84 มีความพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานของตนที่ปฏิบัติอยู่ ส่วนผู้บังคับบัญชาประมาณร้อยละ 93 มีความพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา การบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ เช่น การให้คำปรึกษาหารือ ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เป็นต้น ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า การเตรียมตัว ทางวิชาเอกเพียงพอแล้ว แต่การฝึกหัดใช้อุปกรณ์การสอนยังไม่เพียงพอ ในเรื่องการศึกษา ควรให้นิสิต อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง มีความใกล้ชิดกันมากกว่านี้ ระยะเวลาที่ฝึกสอนควรเพิ่มเวลา อย่างน้อยครึ่งภาคเรียน

ในทำนองเดียวกัน เทย์เลอร์ (Tayler. 1962 : 3806) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาโททางการศึกษา ในวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือของรัฐโอคลาโฮมา โดยสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา 125 คน ครูใหญ่โรงเรียนที่ผู้สำเร็จการศึกษาสอนอยู่ จำนวน 75 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ความรู้ทางวิชาเฉพาะ ควรมีเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ส่วนในวิชา การศึกษาควรปรับปรุงบางส่วน เพื่อนำไปใช้ในสถานการณ์จริง ควรให้มีโอกาสเลือกเรียนรายวิชา ตามความสนใจของผู้เรียน

หลังจากนั้น พิตต์แมน (Pittman. 1965 : 1501) ได้ประเมินโปรแกรมฝึกหัดครู จากผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยแมนีเซ (Meneese State College) โดยส่งแบบสอบถาม ไประหว่างปี 1957 - 1961 จำนวน 464 คน พบว่า โปรแกรมการผลิตครู ทางด้านวิชาการ ยังไม่เพียงพอ โปรแกรมการศึกษา มีความสำคัญต่อการ เตรียมครูโดยตรง

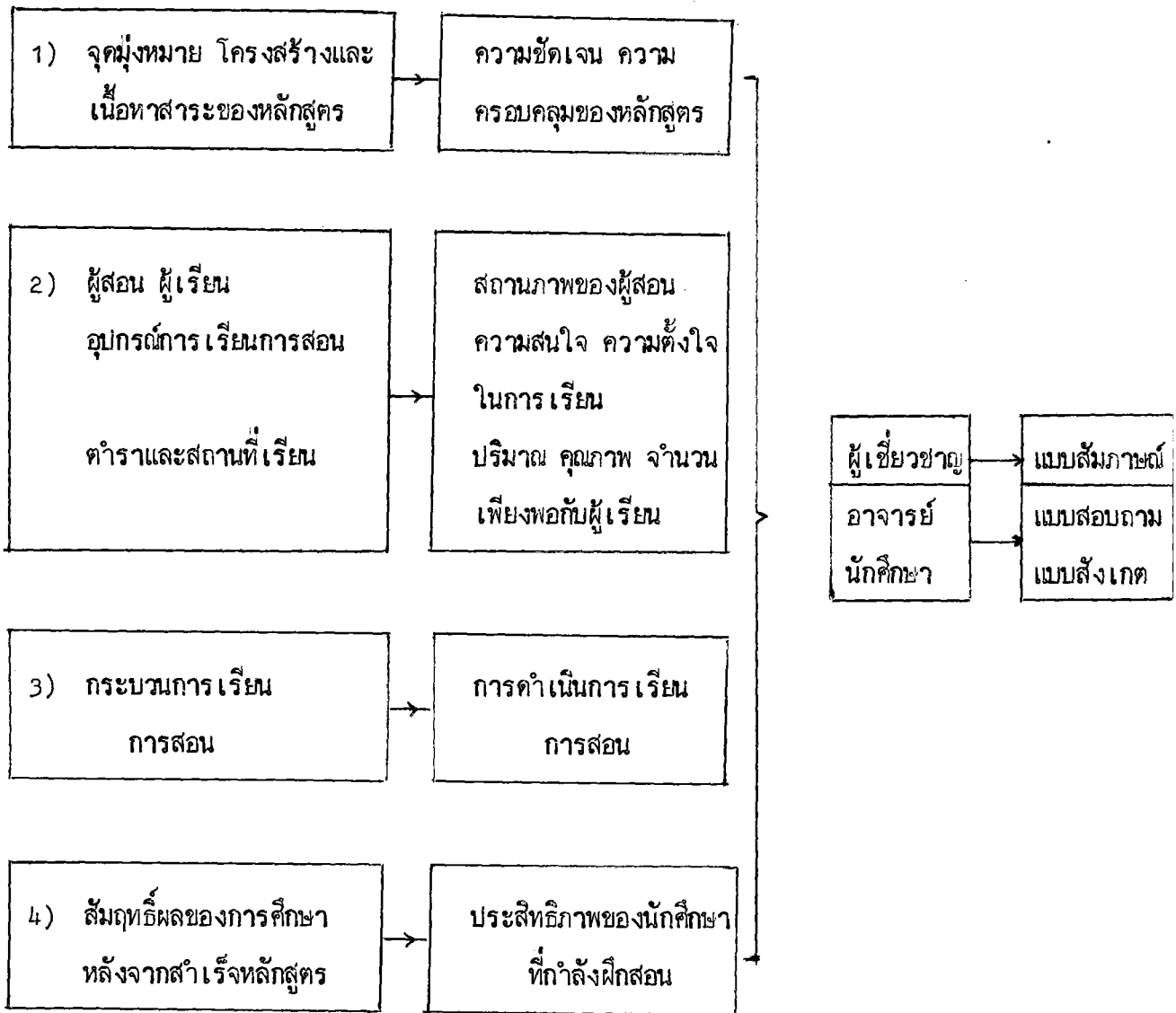
✓ ฮินด์เลย์ (Hinchley. 1967 : 1327) ได้ประเมินผลหลักสูตรการฝึกหัดครูของวิทยาลัยครูอิลลินอยส์ (Illinois Teacher College) สรุปผลได้ดังนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนมากมีปัญหาเกี่ยวกับการสอน การปฏิบัติงาน แต่มีความเห็นตรงกันว่า สิ่งที่มีผลต่อการเตรียมครูคือหลักสูตรที่ดี มีประสิทธิภาพสูงและมีการปรับปรุงอยู่เสมอ ควรเพิ่มเนื้อหาด้านวิชาการและฝึกหัดการใช้อุปกรณ์การสอนให้มากขึ้น

✓ ในปี 1981 เจอร์รี ซู ไคส์ส (Jerry Sue Dyess. 1981 : 1345) ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง การติดตามผลนักศึกษาบริหารธุรกิจ ปี 1977 - 1981 ของวิทยาลัยซานจาซีโต เพื่อศึกษาว่า การเรียนการสอนที่วิทยาลัยจัดขึ้น นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงานเพียงใด โดยส่งแบบสอบถามไปยังนักศึกษา 476 คน แล้วสุ่มตัวอย่างมาศึกษาเพียง 227 คน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างงานที่ทำกับการเตรียมตัวเพื่อการประกอบอาชีพที่ทางวิทยาลัยจัดให้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การพิมพ์คิด การบอกค่าบอกและการใช้เครื่องมือบอกค่าบอก การทำงานทางด้านบริหารธุรกิจโดยตรง การสื่อสารด้วยภาษาทางธุรกิจการทั่วไป ส่วนงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการเตรียมตัว การเก็บข้อมูลทางเลขคณิตโดยไม่ใช้เครื่องคำนวณ การเงินและงานเก็บบันทึก ทักษะที่นักศึกษาต้องการให้เพิ่มในหลักสูตร ได้แก่ การพิมพ์ต้นฉบับทางสถิติ ทักษะทางไวยากรณ์ ทักษะการเว้นวรรคตอน เทคนิคการเขียนรายงานและการเลือกคนเข้าทำงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรในต่างประเทศจำนวน 5 ฉบับ สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรได้ว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตร เพราะไม่สามารถสอนได้คลุมเนื้อหาทั้งหมด เนื้อหาล้าสมัย ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่าการฝึกหัดการใช้อุปกรณ์การสอนให้เพียงพอและอาจารย์กับนักศึกษาคควรใกล้ชิดกันมากกว่านี้ ส่วนผู้สำเร็จการศึกษา มักมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและควรฝึกหัดการใช้อุปกรณ์การสอนให้มากขึ้น นอกจากนี้สิ่งที่มีผลต่อการเตรียมครู คือหลักสูตรที่ดี มีประสิทธิภาพสูงและมีการปรับปรุงอยู่เสมอ

ผลสรุปที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 21 ฉบับ ทำให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร ซึ่งส่วนมากนำมาใช้กับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี

✓ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Models) และรูปแบบอื่น ๆ เพื่อนำมาใช้ในการประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เพราะรูปแบบที่นำมาศึกษานี้ เป็นการประเมินอย่างมีระบบ ทำให้ทราบข้อบกพร่องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชาที่จัดให้เรียน สภาพการเรียนรู้การสอน เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดีและทำให้ทราบคุณภาพของนักศึกษาที่เรียนไปแล้ว ว่ามีความสามารถตรงตามเป้าหมายของหลักสูตรหรือไม่ จากแนวคิดในการประเมินดังกล่าว ผู้วิจัยจึงประมวลแนวความคิด มาสร้างรูปแบบในการประเมินดังนี้



ภาพประกอบ 2 แสดงรูปแบบโครงสร้างองค์ประกอบในการดำเนินงานการประเมินหลักสูตรรายวิชา

พฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)

### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินสภาพการใช้หลักสูตรและสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในด้านจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระของหลักสูตร ตลอดจนผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราและสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่สำเร็จหลักสูตร โดยมีวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามลำดับขั้น ดังนี้

#### ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ซึ่งมีประสบการณ์และมีความชำนาญด้านการสอนภาษาไทย ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 5 คน
2. อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอนตามหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 6 คน
3. นักศึกษา จำนวน 77 คน แบ่งเป็น
  - 3.1 นักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 36 คน
  - 3.2 นักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) แล้ว และกำลังอยู่ในระหว่างการฝึกสอน จำนวน 41 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย คิดเป็นร้อยละ 80 ตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่ม ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 71 คน ดังรายละเอียดในตาราง

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย	5 คน	4 คน
อาจารย์	6 คน	5 คน
นักศึกษาที่กำลังศึกษา	36 คน	29 คน
นักศึกษาที่ผ่านการศึกษแล้ว	41 คน	33 คน
รวม	88 คน	71 คน

#### วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสาร บทความ ตำรา รายงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ นำมาเป็นข้อมูลและแนวทางส่วนหนึ่งในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านจากภาควิชาวัดผลการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พิจารณาแก้ไข ดังมีรายนามต่อไปนี้
  - 2.1 รองศาสตราจารย์ ดร. รุจิร ภู่อสาระ
  - 2.2 รองศาสตราจารย์ ดร. เตือนใจ เกตุษา
  - 2.3 รองศาสตราจารย์ สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์
3. เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ให้นำแบบสอบถามมาแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่อง ตามคำแนะนำแล้วนำไปทดลองใช้กับอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจริง จำนวน 12 คน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง โดยเพิ่มเติมและแก้ไขความที่คลุมเครือ เพื่อให้แบบสอบถามมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. แบบสังเกต ได้ยึดแบบสอบถามเป็นหลักในการสังเกต แล้วสรุปผลการสังเกตออกมาเป็นความเรียง

5. แบบสัมภาษณ์ มีรายละเอียดในการสัมภาษณ์ในด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ โครงสร้างของหลักสูตรและคำราที่ใช้ในการเรียนการสอน จากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ซึ่งเป็นคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดังมีรายนามต่อไปนี้

- 5.1 รองศาสตราจารย์ประทีป วาทิกทินกร
- 5.2 รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ภาพย์กลอน
- 5.3 รองศาสตราจารย์วิศักดิ์ ญาฒประทีป
- 5.4 รองศาสตราจารย์บุผา บุญทิพย์

#### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

แบบสอบถามที่สร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาที่กำลังศึกษาและนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชา ED 321 แล้ว ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 มีจำนวน 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1

(ED 321) แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร
- ตอนที่ 3 วิธีสอน อุปกรณ์การสอน คำราและสถานที่เรียน
- ตอนที่ 4 การดำเนินการเรียนการสอน
- ตอนที่ 5 การประเมินผล

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1

(ED 321) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร
- ตอนที่ 2 ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน คำราและสถานที่เรียน

ตอนที่ 3 การดำเนินการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 การประเมินผล

ชุดที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาพฤกษศาสตร์การสอน

ภาษาไทย 1 (ED 321) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 และกำลังฝึกสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 - 4 (เหมือนชุด 2)

ตอนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชา ED 321

1. แบบสอบถาม นำแบบสอบถามไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 5 คน นักศึกษาที่กำลังศึกษา จำนวน 29 คน นักศึกษาที่ผ่านการศึกษาแล้ว จำนวน 33 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2. แบบสังเกต ได้ยึดแบบสอบถามเป็นหลักในการสังเกต แล้วนำผลที่ได้มาเสนอข้อมูลในรูปความเรียง

3. แบบสัมภาษณ์ ได้ยึดแบบสอบถามเป็นหลักในการสัมภาษณ์ โดยนัดวัน เวลาอาจารย์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ล่วงหน้า 3 สัปดาห์ ใช้เวลาในการสัมภาษณ์แต่ละประมาณ 1 ชั่วโมง 30 นาที จำนวน 4 ท่าน เมื่อได้ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยทั้ง 4 ท่านแล้ว ได้นำมาสรุปและรวบรวมเสนอข้อมูลในรูปความเรียง

4. หลักสูตรวิชาพฤกษศาสตร์การสอนภาษาไทย 1 (ED 321) พ.ศ. 2525 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเฉพาะใจความสำคัญแบบไปพร้อมกับจดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการสัมภาษณ์

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มาวิเคราะห์ตามลักษณะของแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ในตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ใช้สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ ภาระงานของอาจารย์ แบบให้เลือกตอบ (Check List) จากหลายคำตอบ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 แจงหาความถี่ของแต่ละตัวเลือกในข้อคำถาม

1.2 หาค่าร้อยละ

1.3 นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

2. แบบสอบถามปลายเปิด เสนอข้อมูลในรูปความเรียง

3. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ ตอนที่ 2 - 5 ของนักศึกษาที่กำลังเรียนตอนที่ 1 - 4 และนักศึกษาที่ผ่านการเรียนแล้ว ตอนที่ 1 - 5 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท (Likert Scale) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระของหลักสูตร วิธีสอน ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน การดำเนินการเรียนการสอน การประเมินผลและผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชานี้ โดยดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

3.1 แจงหาความถี่ของแต่ละระดับความคิดเห็น โดยกำหนดค่าน้ำหนักมาตราส่วน ของข้อคำถาม ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	5
มาก	ให้คะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	ให้คะแนนเท่ากับ	3
น้อย	ให้คะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	1

3.2 หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของแต่ละระดับความคิดเห็น ส่วนเกณฑ์การพิจารณา ค่าเฉลี่ยนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.50 - 5.00	ถือว่า อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.50 - 4.49	ถือว่า อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.50 - 3.49	ถือว่า อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.50 - 2.49	ถือว่า อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.49	ถือว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อและนำเสนอในรูป ตารางประกอบความเรียง

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการแปลผล ผู้วิจัยได้ใช้ค่าสถิติ ดังนี้

### 1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2525 : 59)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) (ล้วน สายยศ และ  
อังคณา สายยศ 2525 : 64)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ต้องการศึกษาคำคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรรายวิชา  
พฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปตารางประกอบการอธิบาย  
ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัวของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)  
ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1  
(ED 321)

ตอนที่ 3 ผลการสังเกตพฤติกรรมในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียด  
ดังแสดงไว้ในตาราง 2 ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตอนที่ 1 สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ด้านการสอน		
1.1 4 - 6 ปี	2	40
1.2 มากกว่า 10 ปี	3	60
2. ชั่วโมงสอน		
2.1 ต่ำกว่า 6 คาบ	2	40
2.2 6 - 9 คาบ	2	40
2.3 10 - 14 คาบ	1	20
3. คุณวุฒิ		
3.1 ปริญญาโท	5	100
4. ผลงานวิจัย		
4.1 3 เรื่อง	2	40
4.2 1 เรื่อง	1	20
4.3 ไม่ได้ทำเลย	2	40
5. บทความทางวิชาการ		
5.1 มากกว่า 3 เรื่อง	1	20
5.2 ไม่ได้เขียนเลย	4	80
6. ตำรา		
6.1 จำนวน 1 เล่ม	1	20
6.2 จำนวน 3 เล่ม	1	20
6.3 ไม่ได้เขียนเลย	3	60

ตาราง 2 (ต่อ)

ตอนที่ 1 สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
7. การประชุมทางวิชาการ		
7.1 จำนวน 1 ครั้ง	1	20
7.2 มากกว่า 3 ครั้ง	4	80
8. กระบวนวิชาที่สอน		
8.1 1 วิชา	2	40
8.2 2 วิชา	1	20
8.3 3 วิชา	1	20
8.4 มากกว่า 3 วิชา	1	20

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ทั้งหมด 5 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโทและส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 60 นอกจากนี้อาจารย์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80 ไม่ได้เขียนบทความทางวิชาการและร้อยละ 60 ไม่ได้เขียนตำรา ส่วนในการประชุมทางวิชาการนั้น อาจารย์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80 ได้เข้าร่วมประชุมมากกว่า 3 ครั้ง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาที่กำลังศึกษาและนักศึกษาที่ผ่านการศึกาแล้ว เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตาราง 3 - 15 ต่อไปนี้

ตาราง 3 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ตอนที่ 2 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	$\bar{x}$	S. D.
1. การเขียนจุดมุ่งหมายใช้ภาษาชัดเจน ✓	3.8	0.45
2. ท่านและอาจารย์อื่น ๆ ที่สอนร่วมกัน ได้มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		
2.1 การเขียนจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ✓	1.4	0.55
2.2 การเขียนโครงสร้างของหลักสูตร ✓	1.4	0.55
2.3 การเขียนเนื้อหาสาระของหลักสูตร	2.2	0.84
3. ท่านคิดว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ท่านสอนอยู่เหมาะสมกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน	3.4	0.55
4. ท่านคิดว่าจำนวนหน่วยกิตของวิชานี้ (4 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม ✓	3.8	0.45
5. เนื้อหาวิชานี้เน้นทางด้านทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ	2.6	0.55
6. เนื้อหาวิชานี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้ ✓	3.8	0.45
7. เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน ✓	3.8	0.45
8. เนื้อหาวิชาส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ✓	3.8	0.45

จากตาราง 3 พบว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรนั้น เรื่องที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ การใช้ภาษาที่ชัดเจนในการเขียนจุดมุ่งหมาย ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ความสามารถในการนำเนื้อหาวิชาไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้ ความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา รวมทั้งการส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับน้อย ได้แก่ เรื่องการปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ที่สอนร่วมกัน ก่อนที่จะเขียนจุดมุ่งหมายและโครงสร้างของหลักสูตร และเมื่อพิจารณาเรื่องความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มนี้ พบว่าอาจารย์ทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 4 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
เกี่ยวกับวิธีสอน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

ตอนที่ 3 วิธีสอน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน	$\bar{X}$	S.D.
1. ท่านจัดวิธีสอนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด		
1.1 บรรยาย	3.8	0.84
1.2 สำนึก	3.4	0.55
1.3 ให้นักศึกษาอ่านจากตำรา	3.2	0.45
1.4 ให้นักศึกษาสังเกตการสอนจากสถานการณ์จริง	3.0	1.00
2. ท่านใช้เอกสารประกอบการสอนในแต่ละคาบ	3.2	0.42
3. ท่านใช้อุปกรณ์การสอนต่อไปนี้ ประกอบการสอนมากน้อยเพียงใด		
3.1 ตำรา	4.2	0.45
3.2 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	1.4	0.55
3.3 สไลด์	1.4	0.55
3.4 บัตรคำ	2.8	1.10
3.5 แผนภูมิ	2.6	0.89
3.6 ของจริง	2.4	1.14
3.7 หุ่นจำลอง	1.8	0.84
4. ท่านได้ให้โอกาสนักศึกษาฝึกการใช้อุปกรณ์การสอนประเภท โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์และฝึกภาคปฏิบัติ	3.6	1.52

ตาราง 4 (ต่อ)

ตอนที่ 3 วิธีสอน อุปกรณ์การสอน คำราและสถานที่เรียน	$\bar{X}$	S. D.
5. สิ่งต่อไปนี้ที่มีประโยชน์ต่อวิชาที่ท่านสอนมากน้อยเพียงใด		
5.1 เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์	3.6	1.55
5.2 สถานที่จำลอง	3.6	1.55
5.3 สถานที่จริง	3.8	0.45
5.4 การเชิญวิทยากรบรรยาย	3.0	0.71
6. สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงใด	2.4	1.52

จากตาราง 4 พบว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับวิธีสอน อุปกรณ์การสอน คำราและสถานที่เรียนนั้น เรื่องที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ การใช้วิธีสอนแบบบรรยาย การใช้คำราเป็นอุปกรณ์การสอน สิ่งที่มีประโยชน์ต่อวิชาที่สอน คือ เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ สถานที่จริง สถานที่จำลอง และการให้โอกาสนักศึกษาได้ฝึกการใช้อุปกรณ์การสอนเหล่านี้ ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับน้อย ได้แก่ การใช้อุปกรณ์การสอนประเภทเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะและสไลด์ เมื่อพิจารณาเรื่องความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มนี้ พบว่าอาจารย์ทั้งกลุ่มมีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 5 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 การดำเนินการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S. D.
1. ในการจัดการเรียนการสอน ท่านให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.8	0.84
2. ท่านให้โอกาสนักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเอง	3.4	1.14
3. ท่านให้โอกาสนักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์	3.6	0.89
4. ท่านให้นักศึกษาค้นคว้าตามความสนใจ	3.4	1.34
5. ท่านให้นักศึกษามีโอกาสทำงานเป็นกลุ่ม	2.8	0.84
6. ท่านปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องาน	3.8	0.84
7. ท่านปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน	3.6	0.55
8. ในการดำเนินการเรียนการสอน ท่านใช้กิจกรรมต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด		
8.1 บรรยายและอธิบายเนื้อหาต่าง ๆ	3.6	1.14
8.2 สาธิตเพื่อแสดงตัวอย่าง	3.6	0.55
8.3 ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยการอ่านตำราประกอบ	3.2	0.45
9. กิจกรรมที่ท่านจัดขึ้นในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาสามารถนำเอาความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้	4.0	0.71

ตาราง 5 (ต่อ)

ตอนที่ 4 การดำเนินการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S. D.
10. ในการดำเนินการเรียนการสอน ท่านสามารถทำให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		
10.1 ทักษะการฟัง	4.0	0.71
10.2 ทักษะการพูด	3.2	0.84
10.3 ทักษะการอ่าน	3.2	0.45
10.4 ทักษะการเขียน	3.0	0.71

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอนนั้น เรื่องที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ การดำเนินการเรียนการสอนและกิจกรรมที่จัดขึ้นในการเรียนการสอน ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถนำเอาความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้ การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่องานและหน้าที่ของตน การให้โอกาสนักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ได้ ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ การให้โอกาสนักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเอง การให้มีโอกาสค้นคว้าตามความสนใจด้วยการอ่านตำราประกอบและการทำงานเป็นกลุ่ม เมื่อพิจารณาเรื่องความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มนี้ พบว่าอาจารย์ทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 6 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
เกี่ยวกับการประเมินผล

ตอนที่ 5 การประเมินผล	$\bar{X}$	S. D.
1. วิธีการประเมินผลการเรียนวิชา ED 321 สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพียงใด	3.8	0.45
2. การประเมินผลการเรียนวิชา ED 321 สอดคล้องกับเนื้อหา เพียงใด	3.8	0.45
3. ท่านได้ประเมินผลภาคปฏิบัติของนักศึกษาเพียงใด	4.0	0.71
4. ท่านมีการประเมินผลนักศึกษา โดยใช้วิธีการต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด		
4.1 ข้อสอบปรนัย	3.4	1.52
4.2 ข้อสอบอัตนัย	2.4	1.52
4.3 การสอบปากเปล่า	2.0	1.22
4.4 การทำข้อสอบนอกห้องสอบ	1.2	0.45
4.5 การสอบแบบเปิดตำรา	1.2	0.45
4.6 การทำรายงาน	3.8	0.45
4.7 การสัมภาษณ์	2.2	1.30
5. ผลของการประเมินผลการเรียนการสอน ท่านคิดว่าสอดคล้อง กับจุดมุ่งหมายที่ท่านตั้งไว้	3.8	0.45

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับการประเมินผลนั้น เรื่องที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ ความต้องการของอาจารย์ที่จะประเมินผลการเรียนของนักศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตร การประเมินผลภาคปฏิบัติของนักศึกษา โดยการทำการบ้าน และใช้ข้อสอบแบบปรนัย ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับน้อย ได้แก่ การประเมินผลโดยการทำข้อสอบนอกห้องสอบ และการสอบแบบเปิดตำรา เมื่อพิจารณาเรื่องความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มนี้ พบว่า อาจารย์ทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 7 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ตอนที่ 1 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	$\bar{X}$	S. D.
1. การเขียนจุดมุ่งหมายใช้ภาษาชัดเจน	4.17	0.69
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.17	0.57
3. นักศึกษาคิดว่าจำนวนหน่วยกิตของวิชานี้ (4 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม	4.00	0.80
4. เนื้อหาวิชาที่เรียนเน้นทางด้านทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ	3.28	0.70
5. เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้	4.34	0.55
6. เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	4.10	0.62
7. เนื้อหาวิชาส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	4.28	0.65

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรนั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ การใช้ภาษาที่ชัดเจนในการเขียนจุดมุ่งหมาย ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ความสามารถในการนำเนื้อหาวิชาไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษา ความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา การส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ เนื้อหาวิชาเน้นทางด้านทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ เมื่อพิจารณาเรื่องความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่า นักศึกษาทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
เกี่ยวกับผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

ตอนที่ 2 ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน	$\bar{x}$	S. D.
1. อาจารย์ผู้สอนมีวิธีสอนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด		
1.1 บรรยาย	3.90	0.77
1.2 สภาธิ	3.41	0.78
1.3 ให้นักศึกษาอ่านจากตำรา	2.97	1.18
1.4 ให้นักศึกษาสังเกตการสอนในสถานการณ์จริง	2.97	0.94
2. อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.79	0.77
3. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาเรียน	4.24	0.58
4. นักศึกษาสามารถนำความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับวิชาที่เรียนไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้	4.48	0.57
5. อาจารย์ได้ใช้อุปกรณ์การสอนต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		
5.1 ตำรา	3.52	0.91
5.2 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	1.62	0.82
5.3 สไลด์	1.79	0.94
5.4 บัตรคำ	3.21	1.11
5.5 แผนภูมิ	2.79	1.21
5.6 ของจริง	2.55	1.21
5.7 หุ่นจำลอง	1.97	0.91
6. อาจารย์ได้ให้โอกาสฝึกการใช้อุปกรณ์การสอนประเภท โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์และฝึกภาคปฏิบัติ	2.72	1.31

ตาราง 8 (ต่อ)

ตอนที่ 2 ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน	$\bar{X}$	S. D.
7. สิ่งต่อไปนี้ที่มีประโยชน์ต่อวิชาที่นักศึกษาเรียนเพียงใด		
7.1 เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์	3.59	1.32
7.2 สถานการณ์จำลอง	3.45	0.83
7.3 สถานการณ์จริง	3.59	1.05
7.4 การเชิญวิทยากรมาบรรยาย	3.17	1.28
8. การที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน ทำให้นักศึกษาเข้าใจและสนใจบทเรียนดีขึ้น	4.34	0.61
9. ตำราเรียนที่นักศึกษาใช้อยู่ในขณะนี้ ช่วยในการเรียนการสอน	4.03	0.57
10. ตำราเรียนที่นักศึกษาใช้ในรายวิชานี้ มีความเหมาะสมในด้านเนื้อหาและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.97	0.57
11. สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีความเหมาะสมเพียงใด	3.34	0.81

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียนนั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ใช้วิธีสอนแบบบรรยาย ใช้ตำราประกอบการสอน เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน สิ่งที่มีประโยชน์ต่อวิชาที่เรียน ได้แก่ เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์กับสถานการณ์จริง การที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน ทำให้เข้าใจและสนใจบทเรียนดีขึ้น การได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ทำให้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน รวมทั้งการนำความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับวิชาที่เรียนไปใช้ได้เป็นประโยชน์ได้ ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับน้อย ได้แก่ การใช้อุปกรณ์การสอนประเภทเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ และสไลด์ เมื่อพิจารณาเรื่องความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่านักศึกษาทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 9 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การดำเนินการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S. D.
1. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ในระหว่าง การเรียนการสอน	3.41	0.91
2. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักศึกษา ช่วยกันในเรื่องการเรียนการสอน	3.38	0.90
3. นักศึกษามีโอกาสศึกษาค้นคว้าตามความสนใจ	3.59	0.73
4. นักศึกษามีโอกาสทำงานเป็นกลุ่ม	3.14	0.92
5. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้รับผิดชอบต่องาน	3.83	0.60
6. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตน	3.86	0.79
7. ในการดำเนินการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนใช้กิจกรรม ต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		
7.1 บรรยายและอธิบายเนื้อหาต่าง ๆ	3.90	0.67
7.2 สำธิตเพื่อแสดงตัวอย่าง	3.62	0.90
7.3 ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยการอ่านตำราประกอบ	3.55	0.74
8. กิจกรรมที่จัดขึ้นในการเรียนการสอน ช่วยให้นักศึกษาสามารถนำ ความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้	4.31	0.76

ตาราง 9 (ต่อ)

ตอนที่ 3 การดำเนินการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S. D.
9. การดำเนินการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษา สามารถพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด		
9.1 ทักษะการฟัง	4.14	0.69
9.2 ทักษะการพูด	3.69	0.89
9.3 ทักษะการอ่าน	3.66	1.04
9.4 ทักษะการเขียน	3.72	0.80
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.86	0.79

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมกรรมการสอน ภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอนนั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ การที่อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาค้นคว้าตามความสนใจ การได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน กิจกรรมที่จัดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน ช่วยให้สามารถนำความรู้ และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้ รวมทั้งพัฒนาทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ การที่อาจารย์ให้นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และเพื่อนในระหว่างการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่านักศึกษากลุ่มนี้ มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับการประเมินผล

ตอนที่ 4 การประเมินผล	$\bar{x}$	S. D.
1. อาจารย์ผู้สอนได้ทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนทำการสอน	3.45	0.95
2. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เมื่อจบ บทเรียนแต่ละบท	3.34	0.77
3. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลทางด้านภาคปฏิบัติ	3.45	0.83
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผล โดยใช้วิธีการต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด		
4.1 ข้อสอบปรนัย	3.14	1.03
4.2 ข้อสอบอัตนัย	3.34	0.97
4.3 การสอบปากเปล่า	3.07	1.07
4.4 การทำข้อสอบนอกห้องสอบ	2.10	1.01
4.5 การสอบแบบเปิดตำรา	1.90	1.11
4.6 การทำรายงาน	3.21	0.82
4.7 การสัมภาษณ์	2.62	0.94

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับการประเมินผลนั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ได้ทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนสอน การประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท การประเมินผลโดยใช้ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย การทำรายงานและการสัมภาษณ์ ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับน้อย ได้แก่ เรื่องการทำข้อสอบนอกห้องสอบ และการสอบแบบเปิดตำรา เมื่อพิจารณาความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่านักศึกษากลุ่มนี้ มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ตอนที่ 1 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	$\bar{X}$	S. D.
1. การเขียนจุดมุ่งหมายใช้ภาษาชัดเจน	3.94	0.90
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.82	0.58
3. นักศึกษาคิดว่าจำนวนหน่วยกิตของวิชานี้ (4 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม	3.82	0.68
4. เนื้อหาวิชาที่เรียนเน้นทางด้านทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ	3.52	0.76
5. เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้	3.91	0.68
6. เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.45	0.67
7. เนื้อหาวิชาส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน)	3.73	0.80

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรนั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ การใช้ภาษาที่ชัดเจนในการเขียนจุดมุ่งหมาย ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ความสามารถในการนำเนื้อหาวิชาไปประยุกต์ใช้ในการสอน และการส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ เรื่องความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา เมื่อพิจารณาความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่า นักศึกษาทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
เกี่ยวกับผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

ตอนที่ 2 ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน	$\bar{X}$	S. D.
1. อาจารย์ผู้สอนมีวิธีสอนต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด		
1.1 บรรยาย	3.73	0.76
1.2 สำนธิ	3.52	0.67
1.3 ให้นักศึกษาอ่านจากตำรา	3.36	0.74
1.4 ให้นักศึกษาสังเกตการสอนจากสถานการณ์จริง	3.12	1.05
2. อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.70	0.64
3. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน	3.48	0.80
4. นักศึกษาสามารถนำความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับวิชาที่เรียนไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้	3.55	0.90
5. อาจารย์ได้ใช้อุปกรณ์การสอนต่อไปนี้ มาน้อยเพียงใด		
5.1 ตำรา	2.94	0.93
5.2 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	2.15	1.0
5.3 สไลด์	2.21	1.02
5.4 บัตรคำ	2.76	0.97
5.5 แผนภูมิ	2.73	0.94
5.6 ของจริง	2.64	0.93
5.7 หุ่นจำลอง	2.48	0.96
6. อาจารย์ได้ให้โอกาสฝึกการใช้อุปกรณ์การสอนประเภท โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์และฝึกภาคปฏิบัติ	2.52	0.94

ตาราง 12 (ต่อ)

ตอนที่ 4 ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน	$\bar{x}$	S. D.
7. สิ่งต่อไปนี้ที่มีประโยชน์ต่อวิชาที่นักศึกษาเรียนเพียงใด		
7.1 เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์	3.61	1.14
7.2 สถานการณ์จำลอง	3.27	1.26
7.3 สถานการณ์จริง	3.45	1.09
7.4 การเชิญวิทยากรมาบรรยาย	3.67	1.05
8. การที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน ทำให้นักศึกษาเข้าใจและสนใจบทเรียนดีขึ้น	3.58	0.97
9. ตำราเรียนที่นักศึกษาใช้อยู่ในขณะนี้ ช่วยในการเรียนการสอน	3.39	0.93
10. ตำราเรียนที่นักศึกษาใช้ในรายวิชานี้ มีความเหมาะสมในด้านเนื้อหาและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	3.52	0.80
11. สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีความเหมาะสมเพียงใด	3.33	0.89

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียนนั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์ใช้วิธีสอนแบบบรรยายและแบบสาธิต การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การที่นักศึกษานำความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับวิชานี้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาที่เรียน ได้แก่ เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ การเชิญวิทยากรมาบรรยาย การที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน ทำให้เข้าใจและสนใจบทเรียนดีขึ้น ตำราเรียนมีเนื้อหาที่เหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับน้อย ได้แก่ การที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนประเภทเครื่องฉายข้ามศีรษะและสไลด์ เมื่อพิจารณาความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่า นักศึกษาทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาระดับปริญญาตรีการศึกษาระดับปริญญาโท 1 (ED 321)  
เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การดำเนินการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S. D.
1. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ในระหว่างการเรียนการสอน	3.52	1.03
2. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันในระหว่างการเรียนการสอน	3.27	0.88
3. นักศึกษามีโอกาสค้นคว้าตามความสนใจ	3.48	0.87
4. นักศึกษามีโอกาสทำงานเป็นกลุ่ม	3.21	0.86
5. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่องาน	3.61	0.83
6. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน	3.45	1.09
7. ในการดำเนินการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนใช้กิจกรรมต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		
7.1 บรรยายและอธิบายเนื้อหาต่าง ๆ	3.79	0.78
7.2 สำนึกเพื่อแสดงตัวอย่าง	3.39	1.03
7.3 ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยการอ่านตำราประกอบ	3.64	0.70
8. กิจกรรมที่จัดขึ้นในการเรียนการสอน ช่วยให้นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้	3.58	0.71

ตาราง 13 (ต่อ)

ตอนที่ 3 การดำเนินการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S. D.
9. การดำเนินการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		
9.1 ทักษะการฟัง	3.76	0.83
9.2 ทักษะการพูด	3.64	0.74
9.3 ทักษะการอ่าน	3.36	0.78
9.4 ทักษะการเขียน	3.55	0.71
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.64	0.82

จากตาราง 13 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอนนั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ การมีโอกาสดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ การได้รับการบลูกฟังให้มีความรับผิดชอบต่องาน การสอนแบบบรรยายและอธิบาย การค้นคว้าด้วยการอ่านตำราประกอบรวมทั้งการเรียนการสอน ช่วยพัฒนาทักษะการฟัง พูด และเขียนได้ ส่วนเรื่องที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีโอกาสดค้นคว้าตามความสนใจ การได้ทำงานเป็นกลุ่ม การที่อาจารย์ใช้กิจกรรมประกอบการสอน โดยวิธีสาธิตเพื่อแสดงตัวอย่าง เมื่อพิจารณาความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่านักศึกษาทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับการประเมินผล

ตอนที่ 4 การประเมินผล	$\bar{X}$	S. D.
1. อาจารย์ผู้สอนได้ทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนทำการสอน	3.48	1.03
2. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เมื่อจบ บทเรียนแต่ละบท	3.30	0.92
3. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลทางด้านภาคปฏิบัติ	3.36	0.86
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผล โดยใช้วิธีการต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด		
4.1 ข้อสอบปรนัย	3.48	0.94
4.2 ข้อสอบอัตนัย	3.42	0.94
4.3 การสอบปากเปล่า	3.39	0.86
4.4 การทำข้อสอบนอกห้องสอบ	3.21	1.24
4.5 การสอบแบบเปิดตำรา	3.24	1.23
4.6 การทำรายงาน	3.42	0.94
4.7 การสัมภาษณ์	3.39	0.83

จากตาราง 14 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับการประเมินผลนั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ การที่อาจารย์ทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนทำการสอน การประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท การประเมินผลทางด้านภาคปฏิบัติ การใช้ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย การสอบปากเปล่า การทำข้อสอบนอกห้องสอบ การสอบแบบเปิดตำรา การทำรายงานและการสัมภาษณ์ เมื่อพิจารณาความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่านักศึกษาทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ตาราง 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชา ED 321

ตอนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชา ED 321	$\bar{x}$	S. D.
1. นักศึกษาคิดว่าทักษะทางภาษาไทย ควร เน้นหนักไปในทางใด จึงจะเหมาะสมที่สุดกับสถานการณ์ปัจจุบัน		
1.1 ทักษะการฟัง	3.76	0.79
1.2 ทักษะการพูด	3.73	1.15
1.3 ทักษะการอ่าน	4.15	0.91
1.4 ทักษะการเขียน	3.97	0.85
2. นักศึกษาสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการเรียน วิชานี้ไปแล้ว ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้ มากน้อยเพียงใด	3.85	0.67
3. หลังจากการเรียนวิชานี้ไปแล้ว นักศึกษาสามารถนำความรู้ ที่เรียนไปใช้ในข้อต่อต่อไปนี้ได้มากน้อยเพียงใด		
3.1 ไปใช้เป็นประโยชน์ในการสอน	3.61	0.93
3.2 ไปใช้เป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อ	3.94	0.75
4. ท่านคิดว่าหัวข้อต่อไปนี้ มีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตและ ประกอบอาชีพของท่าน มากน้อยเพียงใด		
4.1 บัญชาการ เรียนการสอนภาษาไทย	3.79	0.60
4.2 คุณลักษณะของครูภาษาไทย	3.90	0.95
4.3 จิตวิทยาการสอนภาษาไทย	3.91	0.68
4.4 หลักสูตรวิชาภาษาไทย	3.97	0.64
4.5 การวิเคราะห์แบบเรียนภาษาไทย	3.82	0.58

ตาราง 15 (ต่อ)

ตอนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชา ED 321	$\bar{X}$	S. D.
4.6 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมวิชาภาษาไทย	3.73	0.94
4.7 วิธีสอนและเทคนิคการสอนวิชาภาษาไทย	3.91	0.77
4.8 สื่อการสอนวิชาภาษาไทย	3.64	0.74
4.9 ทักษะการสอนจุดภาค	3.70	0.77
4.10 การสอนวรรณคดีไทย	3.76	0.71

จากตาราง 15 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชา ED 321 นั้น เรื่องที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ เรื่องที่สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการเรียนวิชานี้ไปใช้ได้เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตและการศึกษาต่อ รวมทั้งควรเน้นทักษะทางภาษาไทยทั้ง 4 ด้าน (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เมื่อพิจารณาความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มนี้ พบว่านักศึกษาทั้งกลุ่ม มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

### ตอนที่ 3 ผลการสังเกตพฤติกรรมในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา

วิธีการสังเกตสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการสังเกตโดยตรง (Direct Observation) ซึ่ง รุจิร ภู่อาระ (รุจิร ภู่อาระ 2525 : 171) อธิบายไว้ว่า ได้แก่ การสังเกตตัวบุคคลใน ด้านต่าง ๆ เช่น การสังเกตพฤติกรรมของแต่ละคน การสังเกตผลงาน เช่น ผลจากการแสดง พฤติกรรม ในการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลนั้น อาจสังเกตโดยใช้เครื่องมือซึ่งได้แก่ แบบบันทึก การปฏิบัติงานหรือแบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมที่ผู้วิจัยนำมาเป็นแนวปฏิบัติในการศึกษาค้นคว้า ครั้งนี้

#### บันทึกการสังเกตพฤติกรรม

##### วัน เดือน ปีที่สังเกต

1. วันที่ 9 ธันวาคม 2530 เวลา 13.30 - 15.20 น. อาคาร เบกพล ห้อง 103
  2. วันที่ 23 ธันวาคม 2530 เวลา 13.30 - 15.20 น. อาคาร เบกพล ห้อง 105
  3. วันที่ 4 มกราคม 2531 เวลา 13.30 - 15.20 น. อาคาร เบกพล ห้อง 108
  4. วันที่ 6 มกราคม 2531 เวลา 13.30 - 15.20 น. ห้องประชุม คณะศึกษาศาสตร์ ชั้น 3
- บุคลากรที่ถูกสังเกต ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาที่กำลังศึกษาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)

#### รายละเอียดของพฤติกรรมที่สังเกตพบ

##### 1. ด้านอาจารย์ผู้สอน

เน้นการสอนทางด้านทฤษฎีมาก เนื้อหาวิชาที่สอนเป็นประโยชน์กับนักศึกษา ใช้วิธีสอนแบบบรรยายและยกตัวอย่างประกอบ มีการซักถามนักศึกษาในบางครั้ง เนื้อหาที่สอนได้เพิ่มเติมจาก

ในตำรา เช่น วิธีสอนของกาเย่ (9 ชั้น) การยกตัวอย่างและเหตุผลประกอบการสอนชัดเจน  
เหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน มีสื่อการสอนประกอบ ได้แก่ บัตรคำ สถานการณ์สมมติ แผนภูมิ  
แถบประโยคและ วี ดี โอ เทป เป็นต้น

## 2. ด้านนักศึกษา

ใช้วิธีเรียนแบบจดบันทึกคำบรรยาย ตั้งใจเรียนดี ไม่มีพฤติกรรมใดที่เด่นชัด  
นอกจากการนั่งฟังคำบรรยายและคอยตอบคำถามของอาจารย์ ไม่ค่อยกล้าแสดงออก

### ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย

ผู้วิจัยได้ติดต่อขอสัมภาษณ์ตามวัน เวลา ดังนี้

- |                         |               |   |
|-------------------------|---------------|---|
| 1. วันที่ 4 มกราคม 2531 | เวลา 9.30 น.  | สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์<br>ญาณประทีป |
|                         | เวลา 12.30 น. | สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์บุปผา<br>บุญทิพย์      |
| 2. วันที่ 5 มกราคม 2531 | เวลา 13.00 น. | สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์<br>กาพย์กลอน |
| 3. วันที่ 7 มกราคม 2531 | เวลา 13.00 น. | สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ประทีป<br>วาทิกทินกร   |

ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

1. การเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมใช้ภาษามีความชัดเจนพอใช้
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน
3. จำนวนหน่วยกิตของวิชานี้มีความเหมาะสมดีแล้ว
4. เนื้อหาวิชาควรสลับกันใหม่ให้เหมาะสม
5. เนื้อหาวิชาจะส่งเสริมทักษะการฟังและการอ่านมากกว่าทักษะอื่น
6. หลักสูตรมุ่งหวังให้นักศึกษาไป เป็นครูที่ดีตรงตามหลักที่หลักสูตรกำหนดไว้

7. ถ้าจะให้วิชาที่บรรจุจุดหมายได้ครบถ้วนยิ่งขึ้น ควรเพิ่มเติมในหลาย ๆ ด้าน เช่น  
หลักภาษา วรรณคดี สารคดี บทความ เทคโนโลยีทางการสอน วิธีสอนและเทคนิคการสอนและ  
เพิ่มตัวอย่างในแต่ละบทให้มากกว่านี้

อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้า เรื่องการประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1  
(ED 321) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า เพื่อประเมินสภาพการใช้หลักสูตรและสัมฤทธิ์ผล  
ของหลักสูตร ในด้าน

1. จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน
3. กระบวนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนของนักศึกษาที่สำเร็จหลักสูตร

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน อาจารย์  
จำนวน 5 คน และนักศึกษา จำนวน 62 คน ซึ่งเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ทั้งสิ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีเครื่องมือ 3 ประเภท คือ

1. แบบสอบถามให้เลือกรตอบ (Check List) แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า  
(Rating Scale) และแบบสอบถามปลายเปิด
2. แบบสังเกต โดยยึดแบบสอบถามเป็นหลักในการสังเกต
3. แบบสัมภาษณ์ โดยยึดแบบสอบถามเป็นหลักในการสัมภาษณ์

## วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร บทความ ตำรา รายงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน  
หลักสูตร

2. สร้างแบบสอบถามโดยมีลักษณะดังนี้

2.1 แบบสอบถามในลักษณะให้เลือกตอบ (Check List) ใช้ถามเกี่ยวกับ  
สถานภาพและภาระงานของอาจารย์

2.2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ  
ลิเคอร์ท (Likert Scale) ใช้ถามเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระของ  
หลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน การดำเนินการเรียนการสอน  
การประเมินผลและผลสัมฤทธิ์ของการเรียน

2.3 แบบสอบถามปลายเปิด (Opened ended) สร้างขึ้นเพื่อให้เสนอแนะ  
เพิ่มเติมและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ในหลักสูตร

เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้ว ให้นำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ  
เพิ่มเติม สำหรับปรับปรุง แก้ไขและตรวจสอบแก้ส่วนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม เพื่อให้ชัดเจน  
และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. หากคุณภาพเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจเรียบร้อยแล้ว  
ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย  
ในการวิจัยหรือไม่ แล้วนำมาแก้ไข ปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับอาจารย์และนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน  
การศึกษาจริง ซึ่งเป็นอาจารย์ที่เคยสอนวิชานี้และนักศึกษาคณะเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530  
จำนวน 12 คน นำคำตอบที่ได้มาพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้มีความชัดเจน สมบูรณ์ทาง  
ภาษาและสามารถเข้าใจได้ตรงกัน

5. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาที่กำลังศึกษา  
และนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาวิชาชั้นนี้ไปแล้ว ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2530 ได้รับแบบสอบถาม  
คืนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถาม

6. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ความแปรปรวนและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการอธิบาย
7. แบบสังเกต ผู้วิจัยได้ยึดแบบสอบถามเป็นหลักในการสังเกต เกี่ยวกับพฤติกรรมในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปความเรียง
8. แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์โดยนัดวัน เวลาอาจารย์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 4 ท่าน โดยนัดล่วงหน้า 3 สัปดาห์ พร้อมทั้งส่งสรุปโครงสร้างและเนื้อหาวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) และจดหมายเชิญสัมภาษณ์ แล้วนำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มารวบรวมและเสนอข้อมูลในรูปของความเรียง

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้ง 3 ชุดที่ได้จากการสอบถามอาจารย์ นักศึกษาที่กำลังศึกษาและนักศึกษาที่ผ่านการเรียนไปแล้ว มาวิเคราะห์ด้วยการนำข้อมูลตอนที่ 1 ของอาจารย์มาคำนวณหาค่าร้อยละ ข้อมูลของอาจารย์ในตอนที่ 2 - 5 ของนักศึกษาที่กำลังศึกษาตอนที่ 1 - 4 ของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนไปแล้วตอนที่ 1 - 5 นำมาหาค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S. D.) ข้อมูลในส่วนของคำถามปลายเปิด ได้นำมารวบรวมแล้วนำเสนอในรูปของความเรียง ส่วนผลของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น นำเสนอข้อมูลในรูปของความเรียงเช่นกัน

#### สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

งานวิจัยครั้งนี้ สรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ผู้สอนนั้น อาจารย์ทั้งหมดจบการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 10 ปี ส่วนใหญ่ไม่ได้เขียนบทความทางวิชาการและไม่ได้เขียนตำราแต่ในด้านการประชุมทางวิชาการนั้น อาจารย์ส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมประชุมมากกว่า 3 ครั้งในระยะเวลา 3 ปี
2. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรม การสอนภาษาไทย 1 (ED 321) สรุปผลได้ดังนี้

2.1 ในด้านจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรนั้น สรุปได้ว่าการเขียนจุดมุ่งหมายใช้ภาษาชัดเจน จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้ เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน รวมทั้งส่งเสริมทักษะทั้ง 4 ทักษะ

2.2 ในด้านผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียนนั้น สรุปได้ว่าอาจารย์ใช้วิธีสอนแบบบรรยาย อุปกรณ์การสอนที่ใช้มากที่สุดคือ ตำรา สถานที่เรียนจำลอง เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้น้อยที่สุดคือ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะและสไลด์

2.3 ในด้านการดำเนินการเรียนการสอน สรุปได้ว่า ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ปฏิบัติให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานและหน้าที่ของตน กิจกรรมที่จัดขึ้นในการเรียนการสอน ทำให้สามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้

2.4 ในด้านการประเมินผล สรุปได้ว่า ควรมีการประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตร ตลอดจนทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนทำการสอนเมื่อจบบทเรียนแต่ละบทและควรมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ส่วนที่มีการใช้น้อยที่สุดคือ การทำข้อสอบนอกห้องสอบและการสอบแบบเปิดตำรา

2.5 ในด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) สรุปได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการเรียนวิชานี้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตและการศึกษาต่อได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและความคิดเห็นทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)

1. ในด้านจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

อาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมดีแล้วแต่เนื้อหาสาระของหลักสูตรมากเกินไป นักศึกษาที่กำลังศึกษามีความเห็นว่า ในด้านจุดมุ่งหมายควรกว้างกว่า เติมและเหมาะสมกับสภาพสังคม ส่วนในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรนั้น ควรมีภาคปฏิบัติให้มากกว่าภาคทฤษฎี สำหรับเนื้อหาสาระของหลักสูตร ควรเน้นภาคปฏิบัติและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ปัจจุบันได้ ส่วนนักศึกษาที่ผ่านการเรียนแล้ว มีความเห็นว่าทุกหัวข้อเหมาะสมดีแล้ว

## 2. ในด้านผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

อาจารย์มีข้อเสนอแนะว่า ถ้านักศึกษามีโอกาสสังเกตการณ์การเรียนการสอนในสถานการณืจริง เช่น การให้ไปสังเกตการสอนของโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีการเรียนการสอนภาษาไทยที่ดีและนักศึกษาแต่ละกลุ่มมีมากขึ้นไป ทำให้ออกมาสาธิตการสอนได้ไม่ทั่วถึง นอกจากนี้ นักศึกษามีเวลาฝึกทักษะการสอนน้อยไป ส่วนในด้านอุปกรณ์การสอนนั้น ด้านวัสดุทัศนวัสดุอุปกรณ์น้อยไป ใช้ในห้องเรียนไม่ได้ เคลื่อนย้ายลำบาก ควรมีเครื่องฉายให้ใช้และมีบริการทำสื่อหรือจัดหาสื่อต่าง ๆ ให้ จะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพมากกว่านี้ เพราะในช่วงโมงฝึกปฏิบัติ อาจารย์ไม่มีโอกาสได้ใช้อุปกรณ์การสอนเท่าที่ควรในเรื่องของนักศึกษานั้น ควรส่งเสริมให้นักศึกษาหาอุปกรณ์การสอนที่ใหม่ ๆ แปลก ๆ นอกจากบัตรคำ รูปภาพ แผนภูมิ มาใช้ให้มากขึ้น ส่วนในด้านตำรา ควรมีตำราประกอบการเรียนของนักศึกษาให้มากกว่านี้ แต่ในเรื่องของสถานที่เรียนนั้น ควรเปลี่ยนแปลงเพราะบรรยากาศรอบ ๆ พลุกพล่าน มีเสียงรบกวนมาก นักศึกษาขาดสมาธิในการเรียน ส่วนนักศึกษาที่กำลังศึกษามีความเห็นที่ ด้านอาจารย์ผู้สอนนั้น เหมาะสมดีแล้วแต่ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ เพื่อจะได้ดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง ในด้านผู้เรียน ควรมีการแสดงออกให้มากกว่านี้ สำหรับด้านอุปกรณ์การสอนควรมีมากกว่านี้ ต้องการให้ฉายสไลด์ และ วี ดี โอ เทป มากกว่าที่เป็นอยู่ ด้านตำรามีความเหมาะสมดีแล้ว ส่วนสถานที่เรียนยังไม่เหมาะสม ด้านอาจารย์ควรเพิ่มจำนวน อาจารย์ควรใช้วิธีสอนแบบอื่นบ้างนอกจากแบบบรรยาย ส่วนผู้เรียนควรมีเวลาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก ๆ ควรแสดงออกและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ แต่ด้านอุปกรณ์การสอนนั้น ควรมีให้มาก ๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและควรให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา สาธิตการใช้ให้นักศึกษาด้วย ส่วนด้านตำรา ต้องการให้มีตำราแบบที่สามารถนำไปศึกษาด้วยตนเองได้และเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ด้านสถานที่เรียนมีความเห็นเช่นเดียวกัน

## 3. ในด้านการดำเนินการเรียนการสอน

อาจารย์มีข้อเสนอแนะว่า ควรให้นักศึกษาได้มีเวลาฝึกทักษะการสอนให้มาก ๆ ส่วนนักศึกษาที่กำลังศึกษามีความเห็นที่ ควรให้ออกไปพบสถานการณืจริงบ้างและควรจัดกิจกรรมกลุ่มที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ทางการสอนให้มากแต่อาจารย์บางท่านสอนเร็วจนนักศึกษาตามไม่ทัน ส่วนนักศึกษาที่ผ่านการศึกาแล้วต้องการฝึกทักษะต่าง ๆ ให้มาก เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาในขณะฝึกสอนและควรจัดกิจกรรมกลุ่มให้เล็กกว่านี้ เพื่อความมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

#### 4. ในด้านการประเมินผล

อาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ส่วนนักศึกษาที่กำลังศึกษามีความเห็นว่าต้องการให้ใช้ข้อสอบแบบปรนัยมากกว่าประเภทอื่น สำหรับนักศึกษาที่ผ่านการเรียนแล้ว มีความเห็นว่าควรมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ จะได้ปรับปรุงแก้ไขตนเองและนักศึกษามีความคิดว่า ข้อสอบยาก เพราะอาจารย์ออกข้อสอบประเภทให้แสดงความคิดหรือความเข้าใจ

#### 5. ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นักศึกษามีความเห็นว่า ทำให้สามารถปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ของตนเองและสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับไปใช้ในการสอนได้

#### สรุปผลการสังเกต

อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบบรรยาย เน้นการสอนด้านทฤษฎี มีการยกตัวอย่างและอธิบายชัดเจน ใช้สื่อการสอนประกอบการสอน ได้แก่ บัตรคำ สถานการณ์สมมติ แผนภูมิ แถบประโยคและวี ดี โอ เทป ส่วนนักศึกษาเรียนโดยการจดบันทึก ตั้งใจเรียนดีแต่ไม่ค่อยกล้าแสดงออก

#### สรุปผลการสัมภาษณ์

ภาษาที่ใช้ในการเขียนจุดมุ่งหมายมีความชัดเจน เหมาะสมกับสภาพความต้องการปัจจุบัน จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมแต่เนื้อหาวิชาควรสืบเปลี่ยนในแต่ละบทให้เหมาะสม การเรียนการสอนส่งเสริมทักษะการฟัง การอ่านมากกว่าทักษะอื่น ตลอดจนต้องเพิ่มเติมเนื้อหาในแต่ละด้านให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและความคิดเห็นทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาปฏิบัติการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)

ด้านเนื้อหาสาระกว้างขวางดี ควรเน้นวิธีสอนและเทคนิคการสอน เช่น เน้นทักษะทั้ง 4 ด้านรวมทั้งควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับหลักภาษาและการใช้ภาษาไว้ในวิชานี้ด้วย โดยมีหลาย ๆ ประเภท เช่น สารคดี บทความ เป็นต้น ในแต่ละบทควรเพิ่มตัวอย่างประกอบให้มากขึ้น เพื่อเป็น

การศึกษาด้วยตนเองได้ตามลักษณะมหาวิทยาลัยเปิด เพราะตำราเล่มนี้สมควรที่จะให้นักศึกษาได้ใช้เป็นคู่มือได้เมื่อจบการศึกษาไปแล้ว ส่วนด้านโครงสร้างของหลักสูตร ควรแบ่งเป็นตอน ๆ แล้วแยกเป็นบท ๆ เช่น

ตอนที่ 1 การสอนทั่วไปแบ่งเป็น การสอนภาษาไทย เทคนิคการสอน ปัญหาในการสอน เป็นต้น

ในทำนองเดียวกัน ถ้าใช้เนื้อหาแบบเดิม อาจสลับสับเปลี่ยนเนื้อหาเสียใหม่ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความต้องการของผู้เรียนด้วย โดยนำเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรมาเรียนเป็นเรื่องแรก แล้วต่อด้วยการวิเคราะห์แบบเรียน ส่วนในเรื่องการสอนและจิตวิทยา ควรอยู่ใกล้เคียงกัน และสรุปด้วยปัญหาในการเรียนการสอนภาษาไทย

ในกรณีที่มีผู้สอนหลายคน อาจฝึกเรื่องการสอนในทุกหัวข้อได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการฝึกสอนทักษะต่าง ๆ ควรฝึกหลาย ๆ ครั้ง รวมทั้งควรเพิ่มเนื้อหาทางด้านเทคโนโลยีทางการสอน ไม่ควรเน้นทักษะการสอนแบบจุลภาคเป็นพิเศษ ควรมีหลาย ๆ ทักษะ แต่อย่างไรก็ตามผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยทุกท่านได้สรุปตรงกันว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนนั้น ไม่ได้อยู่ที่ตำราอย่างเดียว แต่อยู่ที่การนำไปใช้ด้วย เพราะผู้สอนจะต้องคิดว่า ทำอย่างไรจึงจะเสริมสร้างและฝึกนักศึกษาให้เกิดพฤติกรรมที่ต้องการได้

### อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

การประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) จากเกณฑ์ของผู้วิจัย ซึ่งได้จากการปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้นำมาสร้างแบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์และนักศึกษาตอบในเนื้อหาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

#### แบบสอบถาม

1. ด้านจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร ผู้วิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ สอดคล้องกันคือ หลักสูตรควร เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้ตลอดจน เนื้อหาที่มีความต่อเนื่องและ

สัมพันธ์กัน และส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ด้วย ซึ่งตรงกับที่ ส. ศิวลักษณ์ (ส. ศิวลักษณ์ 2523 : 18) กล่าวว่า เป้าหมายของการศึกษาคควร เป็นไปเพื่อให้มนุษย์มีวิชาชีพ เพื่อหาเลี้ยงชีพได้ มีความสนใจและใคร่แสวงหาความรู้ เรียนรู้และเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง

2. ด้านผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด มีความเห็นตรงกันว่า อาจารย์มักใช้วิธีสอนแบบบรรยาย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปิ่นวดี จิวงนารักษ์ (ปิ่นวดี จิวงนารักษ์ 2519 : 101) ที่พบว่า อาจารย์ที่สอนระดับปริญญา ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไม่ว่าจะชั้นใด ภาควิชาใด มักจะใช้การสอนแบบบรรยาย นอกจากนี้ ตำรายังเป็นอุปกรณ์การสอนที่มีความสำคัญและกลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะใน คำถามปลายเปิดว่า ควรมีตำราประกอบการสอนให้มากกว่านี้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมชาย วงศ์เกษม (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 116) ที่ว่า สถาบันอุดมศึกษาขาดแคลน ตำราเรียนและหนังสืออ้างอิงที่ทันสมัย ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์การศึกษา เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของ ภนิตา อุตกุล (ภนิตา อุตกุล 2518 : 109) ที่พบว่า นิสิต นักศึกษาครูและบัณฑิตครูใน สถาบันฝึกหัดครู ประสบปัญหาด้านการขาดแคลนหนังสือค้นคว้าในการ เรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ ประสบปัญหาในการขาดแคลนอุปกรณ์การสอน ส่วนในด้านสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการ เรียน การสอนนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นตรงกันว่า ควร เป็นเครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ อาจารย์ มีข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิดว่า ควรให้บริการด้านโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งตรงกับผลงานวิจัย ของ ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ (ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ 2520 : 67) ที่พบว่า ความต้องการ ด้านอุปกรณ์การสอนของครู มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ ต้องการให้มีบริการโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ ประกอบการสอน

3. ด้านการดำเนินการ เรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความต้องการตรงกันในเรื่อง ควรให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ เรียนการสอน ให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเอง ใน ระหว่างการ เรียนการสอน รวมทั้งปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่องาน ตลอดจนกิจกรรมที่จัดขึ้นใน การเรียนการสอน ช่วยให้สามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้ ซึ่งตรงกับที่ วิชัย วงษ์ใหญ่ (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2525 : หน้าคำปรารภ) กล่าวว่า ความรู้หรือหลักการ ยังเป็น

สิ่งที่จำเป็นแต่การฝึกปฏิบัติเป็นสิ่งสำคัญด้วย เพราะสังคมปัจจุบันนี้ ต้องการฝึกคนให้ คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ มุ่งเน้นให้เป็นนักปฏิบัติมากกว่านักทฤษฎี

4. ด้านการประเมินผล กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นตรงกันว่า ควรใช้ข้อสอบแบบปรนัย อาจเป็นเพราะจำนวนนักศึกษาในบางภาคเรียนมีมากและข้อสอบปรนัยตรวจง่าย สะดวก รวดเร็ว นักศึกษาคิดว่าสามารถทำข้อสอบได้ง่ายกว่าแบบอื่น เกี่ยวกับเรื่องนี้ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และเอนกกุล กริแสง (เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และเอนกกุล กริแสง 2518 : 75 - 82) กล่าวไว้ว่า ถ้าหากข้อสอบนั้นจะใช้อย่างกว้างขวางและมีผู้สอบเป็นจำนวนมาก ครูผู้สอนจะต้องยอมเสียเวลาในการเตรียมข้อสอบแบบปรนัย แม้ว่าจะต้องเสียเวลาไปในการออกข้อสอบ แต่ก็ประหยัดเวลาในการตรวจได้และก็สามารถให้ความยุติธรรมในการตรวจได้มาก นอกจากนี้ยังมีความเที่ยงตรงและเป็นธรรมในการให้คะแนน รวมทั้งสามารถตรวจได้รวดเร็วและอาจใช้เครื่องจักรช่วยได้

5. ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน สรุปได้ว่าเมื่อเรียนจบแล้ว ควรนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้ เช่น ในการสอน การศึกษาต่อ การดำเนินชีวิต อาจเป็นเพราะนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิด ต้องพึ่งตนเองให้ได้ จึงพยายามตักตวงความรู้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

#### แบบสังเกต

อาจารย์ผู้สอนมักใช้วิธีสอนแบบบรรยาย ใช้อุปกรณ์การสอน ยกตัวอย่างและอธิบายชัดเจน ดังที่ ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ 2524 : 71) กล่าวว่า การสอนแบบบรรยายเป็นการสอนที่ผู้สอนระดับอุดมศึกษา ใช้กันอย่างกว้างขวางและใช้กันมานานที่สุด ส่วนการที่ผู้เรียนเรียนโดยวิธีจับบันทึก ไม่กล้าแสดงออกนั้น อาจเป็นเพราะข้อจำกัดของการสอนแบบบรรยาย ทำให้ผู้เรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น (มีบ้างแต่น้อย) เสนอปัญหาหรือแก้ปัญหาด้วยตนเองบ้าง ทำให้ขาดโอกาสในการฝึกความคิดวิเคราะห์ (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ 2524 : 57)

#### แบบสัมภาษณ์

ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย มีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนภาษาไทยนั้น ไม่ได้อยู่ที่ตำราอย่างเดียวนอกจากนี้การนำไปใช้ด้วย ดังที่ วิชัย วงษ์ใหญ่ (วิชัย วงษ์ใหญ่

2525 : 184) กล่าวว่่า การฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้จักคิด สืบค้น เสาะแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา การค้นพบด้วยตนเอง การฝึกปฏิบัติจริง จะทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

1. ควรใช้กลุ่มประชากรจำนวนหลายกลุ่ม เช่น บัณฑิต คณาจารย์ ผู้บริหารและผู้ร่วมงาน ตลอดจนนักเรียน เป็นต้น
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ในสถาบันอื่นที่ศึกษาทางด้านวิชาเอกภาษาไทย ว่ามีความแตกต่างหรือคล้ายคลึงกันเพียงใด
3. ควรมีการประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) อย่างสม่ำเสมอทุก 3 ปีหรือ 5 ปี เพื่อจะได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กมล สุกุประเสริฐ "การสร้างและประเมินวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของหลักสูตร" วารสาร  
การวิจัยสภาการศึกษา กรมวิชาการ 4 39 มกราคม - เมษายน 2517
- กลอยใจ วัฒนกุล นารินทร์ หอมโกศล และแก้วตา ชาวเหลือง CIPF Model ของ  
Daniel L. Stufflebeam ในรายงานส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชาประเมินโครงการ  
หน้า 1 ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 อัครำเนา
- กฤษณา สยามเนตร ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูเกี่ยวกับหลักสูตร  
คณิตศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2516, 127 หน้า อัครำเนา
- กาญจนา คงเจริญ ปัญหาการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับพุทธศักราช 2520  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 195 หน้า อัครำเนา
- กฤษณา หุมนามระ การใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 63 หน้า อัครำเนา
- จตุรรัตน์ บวรสิน การประเมินผลหลักสูตรระดับปริญญาตรีสองปี วิชาเอกพลศึกษา ของ  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2524, 331 หน้า อัครำเนา
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ หลักสูตรวิชาภาษาไทยระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงของ  
วิทยาลัยครูในกรุงเทพฯ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 184 หน้า  
อัครำเนา
- ชัยพร วิชชาวุธ "การวิเคราะห์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี พ.ศ. 2515" ใน รายงาน  
การประชุมเพื่อพัฒนางานวิชาการของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ เรื่องการเรียนการสอนใน  
คณะครุศาสตร์ กรุงเทพฯ ม.ป.ท. 2519, 175 หน้า
- ทีศนา แคมณี "การประเมินผลหลักสูตร" ใน เอกสารหมายเลข 14 เอกสารประกอบ  
การสัมมนาเรื่อง การบริหารหลักสูตร 7 กุมภาพันธ์ 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
13 หน้า

- ธวัชชัย รัตนธรรมา ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาเอกคณิตศาสตร์ ระดับปริญญาตรีของ  
วิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 138 หน้า อัดสำเนา  
ธำรง บัวศรี ทฤษฎีหลักสูตร เล่ม 1 - 2 มงคลการพิมพ์ 2504, 501 หน้า  
นพคุณ คุณาชีวะ พฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) กิ่งจันทร์การพิมพ์ 2525,  
350 หน้า
- ประติพันธ์ อุปรมัย การศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู  
วิทยานิพนธ์ ค.ค. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 293 หน้า อัดสำเนา
- ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ การส่งเสริมครูประจำการระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6  
ความต้องการของครู การปฏิบัติการและปัญหา วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2518, 71 หน้า อัดสำเนา
- ปิ่นวดี จีวรรณารักษ์ การศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2515,  
122 หน้า อัดสำเนา
- ปรีชา สัมฤทธิ์ผล การประเมินหลักสูตรการศึกษานับถือนิต พุทธศักราช 2517 ของมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
2525, 92 หน้า อัดสำเนา
- ผกาศรี หงส์นาค การเรียนการสอนหลักภาษาไทยในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 155 หน้า อัดสำเนา
- พัฒนา ธิติเสรี ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยตามหลักสูตรปริญญาตรีของสภาการฝึกหัดครู  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 149 หน้า อัดสำเนา
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา ไทยวัฒนาพานิช 2524, 237 หน้า
- ภณิดา คุณสกุล โปรแกรมการเตรียมครูระดับปริญญาตรีเพื่อสอนวิชาสังคมศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 285 หน้า
- รุจิร ภู่อาระ MR 324 การประเมินผลวิชาภาษาไทย (Evaluation of Learning in  
Thai) ประชาชนการพิมพ์ 2525, 285 หน้า

ลดาพร รวีรัฐ การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาดิษฐ์ศาสตร์ วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 122 หน้า อัดสำเนา

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา สำนักพิมพ์ศึกษาศาสตร์ 2525,  
314 หน้า

วิเชียร เกตุสิงห์ หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สำนักพิมพ์เรือนไทยอักษร  
2524, 153 หน้า

วิจัย วงษ์ใหญ่ พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 3 ๓เนศวรการพิมพ์ 2525,  
246 หน้า

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน-ภาคปฏิบัติ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 320 หน้า

สกุศลรัตน์ พูลสวัสดิ์ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการสอนภาษาไทย ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา  
ในสถานศึกษาฝึกหัดครูทั่วประเทศ พุทธศักราช 2507 ปรินิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา  
ประสานมิตร 2508, 130 หน้า อัดสำเนา

สมชาย วงศ์เกษม บทบาททางการสอน การวิจัยและการบริการสังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครู  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
2519, 134 หน้า อัดสำเนา

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ "หลักการและการประยุกต์ใช้" ใน การประเมินโครงการประชุม  
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 96 หน้า

สุจริต เพียรชอบ หลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตร ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 131 หน้า

สุพจน์ พุกกะวัน การวิเคราะห์และประเมินผลหลักสูตรภาษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา  
พ.ศ. 2508 ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2508,  
148 หน้า อัดสำเนา

สุมิตร คุณานุกร หลักสูตรและการสอน พิมพ์ครั้งที่ 3 ศึกษิตสยาม 2520, 271 หน้า

- เสนีย์ พัทธ์อรุณ วิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 182 หน้า
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และเอนกกุล กริแสง หลักเบื้องต้นของการวัดผลการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2  
 โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์ 2518, 245 หน้า
- เสริมศรี ไชยศร ระบบหลักสูตร-การสอน เชียงใหม่ พระสังฆการพิมพ์ 2526,  
หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2519 (ฉบับปรับปรุง) โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย  
 รามคำแหง 2521, 162 หน้า
- อุทุมพร ทองอุไทย การประเมินทางการศึกษา ปรีชาการพิมพ์ 2520, 86 หน้า
- Cronbach Lee J. "Course Improvement Through Evaluation," Teacher College Record. 64 : 672, May, 1963.
- Dyess, Jerry Sue. "A Follow-up of San Jacinto College 1977 - 1981 Business Administration Graduates with Implications for Curriculum Revisions," Dissertation Abstracts International. 42 : 4702A, 1982.
- Hinchley, Ira L. "An Evaluation of the Teacher Education Program at Illinois Teachers College Chicago North," Dissertation Abstracts. 28 : 1327, May, 1967.
- Pittman Kathben H. "An Evaluation of a Teacher Education Program by the Graduates of A State College," Dissertation Abstracts. 26 : 1501, July - September, 1965.
- Sayler, J. Galen and Alexander, William M. Curriculum Planning for Modern School. Holt, Rinehart and Winston Inc., New York, 1966. 286 p.
- Scharfer, Reed M. "An Evaluation of Teacher Program at Parson College," Dissertation Abstracts International. 23 : 3106, 1961.
- Stufflebeam, Daniel L. "Alternative Approaches to Educational Evaluation : A Self - Study Guide for Educators," Evaluation in Education AERA. p. 97 - 143 in W. James Popham (ed.), McCutchan Publishing Corporation, Berkeley, 1974.
- Tawney, David Curriculum Evaluation Today. Trends and Implications. Max Milland Education Ltd., London, 1976.
- Taylor, Fred J. "An Appraisal of Selected Aspects of Teaching Degree Program at a Teacher - Educational Institution," Dissertation Abstracts International. 23 : 3806, 1963.

ภาคผนวก

## โครงสร้างของหลักสูตรวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาไทย 1

ED 321 พฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1

4 หน่วยกิต

(Teaching Behavior in Thai 1)

### จุดมุ่งหมายทั่วไป

1. ให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยปัจจุบัน
2. ให้ตระหนักถึงความสำคัญของคุณลักษณะของครูภาษาไทย
3. ให้เข้าใจหลักจิตวิทยาในการสอนภาษาไทย
4. ให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรวิชาภาษาไทย
5. ให้สามารถวิเคราะห์แบบเรียนภาษาไทยได้
6. ให้สามารถเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมได้อย่างถูกต้อง
7. ให้มีทักษะทางด้านวิธีสอนและเทคนิคการสอนภาษาไทยเป็นอย่างดี
8. ให้รู้จักคุณค่าของการใช้สื่อการสอน เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน

### วิชาภาษาไทย

9. ให้เล็งเห็นถึงความสำคัญ of ทักษะการสอนสำหรับครู ที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาไทย

10. ให้เห็นความสำคัญของวิชาภาษาไทยและมีเทคนิคในการสอนวรรณคดีไทยได้เป็นอย่างดี

### หัวข้อรายละเอียด

การฝึกทักษะในการสอนวิชาภาษาไทย ศึกษาปัญหาการสอนโดยเน้นที่จุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา การวิเคราะห์หลักสูตรและแบบเรียน การสร้างและใช้อุปกรณ์การสอนวิชาภาษาไทย เทคนิคการสอนวรรณคดี การจัดทำโครงการสอนและบันทึกการสอน การวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทย

### กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

วันบรรยาย	จันทร์และพุธ เวลา 13.30 - 15.20 น.
สถานที่บรรยาย	อาคาร เบกพล ฝึกปฏิบัติ ตามกลุ่มปฏิบัติการ
สัปดาห์ที่ 1	ชี้แจงรายละเอียดวิชาและวิธีการ เรียนและหลักสูตรวิชาภาษาไทย แบบ เรียนและหนังสืออ่านประกอบวิชาภาษาไทย
สัปดาห์ที่ 2	การวิเคราะห์แบบเรียนทักษะสัมพันธ์ ม.1 - ม.3
สัปดาห์ที่ 3	จิตวิทยาการ เรียนการสอนภาษาไทย ปัญหาการ เรียนการสอนภาษาไทยและคุณลักษณะของครูภาษาไทย
สัปดาห์ที่ 4	วิธีสอนและ เทคนิคการสอนภาษาไทย จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
สัปดาห์ที่ 5	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ตรวจและแก้ไขการ เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
สัปดาห์ที่ 6	การจัดกิจกรรมและสื่อการสอนวิชาภาษาไทย
สัปดาห์ที่ 7	ทักษะการสอนสำหรับครู
สัปดาห์ที่ 8	ตรวจและแก้ไขบันทึกการสอนจุดภาค ฝึกทักษะการสอน
สัปดาห์ที่ 9	ฝึกทักษะการสอน
สัปดาห์ที่ 10	ฝึกทักษะการสอน การสอนวรรณคดีไทย
สัปดาห์ที่ 11	การจัดกิจกรรมการสอนวรรณคดีไทย ฝึกทักษะการอ่านทำนองเสนาะ
สัปดาห์ที่ 12	สาธิตกิจกรรมการสอนวรรณคดีไทย ตรวจบันทึกเตรียมการสอนวรรณคดีไทย
สัปดาห์ที่ 13	ฝึกทักษะสอนวรรณคดีไทย
สัปดาห์ที่ 14	สรุปคำบรรยาย

### วิธีวัดผล

1. นักศึกษาที่มาเรียนทุกครั้ง ให้คะแนนสอบปลายภาค 60 คะแนน ฝึกปฏิบัติในห้องเรียน 40 คะแนน ดังนี้

1.1	รายงานการวิเคราะห์แบบเรียน	10	คะแนน
1.2	ฝึกเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	10	คะแนน
1.3	ฝึกทักษะการสอน	5	คะแนน
1.4	สาธิตกิจกรรมการสอนวรรณคดีไทย	5	คะแนน
1.5	ฝึกทักษะสอนวรรณคดีไทย	10	คะแนน

2. ส่วนผู้ที่ไม่ได้มาเรียนประจำ สอบปลายภาค 100 คะแนน ตำราที่ใช้ ED 321

และ ED 321 (S)

บัณฑิตวิทยาลัย มศว. ประสานมิตร

4 มกราคม 2531

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์

เนื่องจากข้าพเจ้ากำลังทำวิจัยเรื่อง "การประเมินหลักสูตรรายวิชาปฏิบัติการการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง" เพื่อเป็นปฏิยานุภาพในการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร คำตอบของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม

ข้าพเจ้าหวังว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อีกครั้ง

ขอแสดงความนับถือ



(นางพนิดา กาญจนะหุต)

## แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1

(ED 321)

สำหรับอาจารย์

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบ

ตอนที่ 2 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ตอนที่ 3 วิธีสอน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

ตอนที่ 4 การดำเนินการเรียนการสอน

ตอนที่ 5 การประเมินผล

คำอธิบาย โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริง

ถ้ามีความคิดเห็นเพิ่มเติม ให้เขียนลงในช่องว่างที่เว้นไว้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบ

1. ท่านมีประสบการณ์ด้านการสอนมาแล้วทั้งหมดกี่ปี

1. 1 - 3 ปี

2. 4 - 6 ปี

3. 7 - 10 ปี

4. มากกว่า 10 ปี

5. อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

2. ท่านมีชั่วโมงสอนกี่คาบต่อสัปดาห์

1. ต่ำกว่า 6 คาบ

2. 6 - 9 คาบ

3. 10 - 14 คาบ

4. มากกว่า 15 คาบ

5. อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

3. ท่านมีคุณวุฒิตะดับใด

1.ปริญญาตรี

2.ปริญญาโท

3.ประกาศนียบัตรชั้นสูง

4.ปริญญาเอก

วิชาเฉพาะ

5. อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

4. ในช่วงปีการศึกษา 2527 - 2530 ท่านทำวิจัยมาแล้วกี่เรื่อง
1. ไม่มีเลย
  2. 1 เรื่อง
  3. 2 เรื่อง
  4. 3 เรื่อง
  5. มากกว่า 3 เรื่อง
5. ในปีการศึกษา 2527 - 2530 ท่านเขียนบทความทางวิชาการมาแล้วกี่เรื่อง
1. ไม่มีเลย
  2. 1 เรื่อง
  3. 2 เรื่อง
  4. 3 เรื่อง
  5. มากกว่า 3 เรื่อง
6. ในปีการศึกษา 2527 - 2530 ท่านเขียนตำรามาแล้วกี่เล่ม
1. ไม่มีเลย
  2. 1 เล่ม
  3. 2 เล่ม
  4. 3 เล่ม
  5. มากกว่า 3 เล่ม
7. ในปีการศึกษา 2527 - 2530 ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดประชุมทางวิชาการ  
ทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงานของท่าน จำนวนกี่ครั้ง
1. ไม่มีเลย
  2. 1 ครั้ง
  3. 2 ครั้ง
  4. 3 ครั้ง
  5. มากกว่า 3 ครั้ง
8. ในปีการศึกษา 2530 ท่านมีกระบวนวิชาที่ต้องรับผิดชอบทั้งหมดกี่วิชา
1. ไม่มีเลย
  2. 1 วิชา
  3. 2 วิชา
  4. 3 วิชา
  5. มากกว่า 3 วิชา

คำอธิบาย ตั้งแต่ตอนที่ 2 - ตอนที่ 4 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างท้ายข้อ  
ตามความเป็นจริง

ตอนที่ 2 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การเขียนจุดมุ่งหมายใช้ภาษาชัดเจน _____					
2. ท่านและอาจารย์อื่น ๆ ที่สอนร่วมกัน ได้มีการปรึกษารื้อเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
2.1 การเขียนจุดมุ่งหมายของหลักสูตร _____					
2.2 การเขียนโครงสร้างของหลักสูตร _____					
2.3 การเขียนเนื้อหาสาระของหลักสูตร _____					
3. ท่านคิดว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ท่านสอนอยู่เหมาะสมกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน _____					
4. ท่านคิดว่าจำนวนหน่วยกิตของวิชานี้ (4 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม _____					
5. เนื้อหาวิชานี้ เน้นทางด้านทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ _____					
6. เนื้อหาวิชานี้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้ _____					
7. เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน _____					
8. เนื้อหาวิชาส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

1. ด้านจุดมุ่งหมาย

---

---

---

2. ด้านโครงสร้าง

---

---

---

3. ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร

---

---

---

ตอนที่ 3 วิธีสอน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านจัดวิธีสอนต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
1.1 บรรยาย _____					
1.2 สำนึก _____					
1.3 ให้นักศึกษาอ่านจากตำรา _____					
1.4 ให้นักศึกษาสังเกตการสอนในสถานการณ์จริง _____					
2. ท่านใช้เอกสารประกอบการสอนในแต่ละคาบ _____					
3. ท่านใช้อุปกรณ์การสอนต่อไปนี้ ประกอบการสอน มากน้อยเพียงใด					
3.1 ตำรา _____					
3.2 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ _____					
3.3 สไลด์ _____					
3.4 บัตรคำ _____					
3.5 แผนภูมิ _____					
3.6 ของจริง _____					
3.7 หุ่นจำลอง _____					
4. ท่านให้โอกาสนักศึกษาฝึกการใช้อุปกรณ์การสอน ประเภทใดที่ตนวัสดุอุปกรณ์และฝึกภาคปฏิบัติ _____					



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีสอน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

1. ด้านวิธีสอน

---

---

---

2. ด้านอุปกรณ์การสอน

---

---

---

3. ด้านตำรา

---

---

---

4. ด้านสถานที่เรียน

---

---

---

ตอนที่ 4 การดำเนินการเรียนการสอน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ในการจัดการเรียนการสอน ท่านให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน _____					
2. ท่านให้โอกาสนักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเอง _____					
3. ท่านให้โอกาสนักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ _____					
4. ท่านให้นักศึกษาค้นคว้าตามความสนใจ _____					
5. ท่านให้นักศึกษามีโอกาสทำงานเป็นกลุ่ม _____					
6. ท่านปลูกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องาน _____					
7. ท่านปลูกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน _____					
8. ในการดำเนินการเรียนการสอน ท่านใช้กิจกรรมต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
8.1 บรรยายและอธิบายเนื้อหาต่าง ๆ _____					
8.2 สาริตเพื่อแสดงตัวอย่าง _____					
8.3 ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยการอ่านตำราประกอบ _____					
9. กิจกรรมที่ท่านจัดขึ้นในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาสามารถนำเอาความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้ _____					

10. ในการดำเนินการ เรียนการสอน ท่านสามารถทำให้  
 นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านต่อไปนี้ มากน้อย  
 เพียงใด

10.1 ทักษะการฟัง

10.2 ทักษะการพูด

10.3 ทักษะการอ่าน

10.4 ทักษะการเขียน

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการ เรียนการสอน

---



---



---



---

## ตอนที่ 5 การประเมินผล

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. วิธีการประเมินผลการเรียนวิชา ED 321 สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพียงใด _____					
2. การประเมินผลการเรียนวิชา ED 321 สอดคล้องกับ เนื้อหาเพียงใด _____					
3. ท่านได้ประเมินผลภาคปฏิบัติของนักศึกษาเพียงใด _____					
4. ท่านมีการประเมินผลนักศึกษา โดยใช้วิธีการต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
4.1 ข้อสอบปรนัย _____					
4.2 ข้อสอบอัตนัย _____					
4.3 การสอบปากเปล่า _____					
4.4 การทำข้อสอบนอกห้องสอบ _____					
4.5 การสอบแบบเปิดตำรา _____					
4.6 การทำรายงาน _____					
4.7 การสัมภาษณ์ _____					
5. ผลของการประเมินผลการเรียนการสอน ท่านคิดว่า สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ท่านตั้งไว้ _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผล

---



---



---



---

บัณฑิตวิทยาลัย มศว. ประสานมิตร

4 มกราคม 2531


เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ถึง นักศึกษาที่รัก (เฉพาะวิชาเอกภาษาไทย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

แบบสอบถามชุดนี้จะนำข้อมูลที่ได้รับจากการตอบคำถามของนักศึกษา ไปทำปฏิญานิพนธ์ในหัวข้อ "การประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)" จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่านักศึกษาจะตอบคำถามอย่างถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง คำตอบของนักศึกษาจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม คำตอบของนักศึกษาจะถือเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการเรียนการสอนใด ๆ ทั้งสิ้น

เมื่อทำแบบสอบถามชุดนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอให้ส่งคืนไปที่อาจารย์ผู้สอนภายในวันที่



(นางพนิดา กาญจนะหุต)

แบบสอบถามเกี่ยวกับวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคเรียนนี้

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร  
ตอนที่ 2 ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน  
ตอนที่ 3 การดำเนินการ เรียนการสอน  
ตอนที่ 4 การประเมินผล

คำอธิบาย โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างท้ายข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การเขียนจุดมุ่งหมายใช้ภาษาชัดเจน _____					
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน _____					
3. นักศึกษาคิดว่าจำนวนหน่วยกิตของวิชา _____ (4 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม _____					
4. เนื้อหาวิชาที่เรียนเน้นทางทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ _____					
5. เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้ _____					
6. เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน _____					
7. เนื้อหาวิชาส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

1. ด้านจุดมุ่งหมาย

---

---

---

2. ด้านโครงสร้าง

---

---

---

3. ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร

---

---

---

ตอนที่ 2 ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนมีวิธีสอนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1.1 บรรยาย _____					
1.2 สำนึก _____					
1.3 ให้นักศึกษาอ่านจากตำรา _____					
1.4 ให้นักศึกษาสังเกตการสอนในสถานการณ์จริง _____					
2. อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน _____					
3. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน _____					
4. นักศึกษาสามารถนำความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับวิชาที่เรียน ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ _____					
5. อาจารย์ได้ใช้อุปกรณ์การสอนต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
5.1 ตำรา _____					
5.2 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ _____					
5.3 สไลด์ _____					
5.4 บัตรคำ _____					
5.5 แผนภูมิ _____					
5.6 ของจริง _____					
5.7 หุ่นจำลอง _____					
6. อาจารย์ได้ให้โอกาสฝึกการใช้อุปกรณ์การสอนประเภทโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์และฝึกภาคปฏิบัติ _____					

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. สิ่งต่อไปนี้ไม่มีประโยชน์ต่อวิชาที่นักศึกษาเรียน เพียงใด					
7.1 เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ _____					
7.2 สถานการณ์จำลอง _____					
7.3 สถานการณ์จริง _____					
7.4 การเชิญวิทยากรมาบรรยาย _____					
8. การที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน ทำให้นักศึกษา เข้าใจและสนใจบทเรียนดีขึ้น _____					
9. ตำราเรียนที่นักศึกษาใช้อยู่ในขณะนี้ ช่วยใน การเรียนการสอน _____					
10. ตำราเรียนที่นักศึกษาใช้ในรายวิชานี้ มีความ เหมาะสมในด้านเนื้อหาและทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบัน _____					
11. สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีความเหมาะสม เพียงใด _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

1. ด้านอาจารย์ผู้สอน

---

---

---

2. ด้านผู้เรียน (ตัวนักศึกษาเอง)

---

---

---

3. ด้านอุปกรณ์การสอน

---

---

---

4. ด้านตำรา

---

---

---

5. ด้านสถานที่เรียน

---

---

---

ตอนที่ 3 การดำเนินการเรียนการสอน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ ในระหว่างการเรียนการสอน _____					
2. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักศึกษา ด้วยกัน ในระหว่างการเรียนการสอน _____					
3. นักศึกษามีโอกาสศึกษาค้นคว้าตามความสนใจ _____					
4. นักศึกษามีโอกาสทำงานเป็นกลุ่ม _____					
5. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่องาน _____					
6. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อน้ำหนัก ของตน _____					
7. ในการดำเนินการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนใช้ กิจกรรมต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
7.1 บรรยายและอธิบายเนื้อหาต่าง ๆ _____					
7.2 สาธิตเพื่อแสดงตัวอย่าง _____					
7.3 ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยการอ่านตำรา ประกอบ _____					
8. กิจกรรมที่จัดขึ้นในการเรียนการสอน ช่วยให้ นักศึกษามีความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้ _____					

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การดำเนินการ เรียนการสอน ทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
9.1 ทักษะการฟัง _____					
9.2 ทักษะการพูด _____					
9.3 ทักษะการอ่าน _____					
9.4 ทักษะการเขียน _____					
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการ เรียนการสอน _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการ เรียนการสอน

---



---



---



---

ตอนที่ 4 การประเมินผล

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนได้ทดสอบความรู้นักศึกษาก่อนทำการสอน _____					
2. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท _____					
3. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลทางด้านภาคปฏิบัติ _____					
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผล โดยใช้วิธีการต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
4.1 ข้อสอบปรนัย _____					
4.2 ข้อสอบอัตนัย _____					
4.3 การสอบปากเปล่า _____					
4.4 การทำข้อสอบนอกห้องสอบ _____					
4.5 การสอบแบบเปิดตำรา _____					
4.6 การทำรายงาน _____					
4.7 การสัมภาษณ์ _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผล

---



---



---



---

## แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่ผ่านการศึกษาระดับปริญญาตรี

การสอนภาษาไทย 1 (ED 321) มาแล้ว

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 - ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามที่ถามนักศึกษาถึงวิชาพฤกษศาสตร์การสอนภาษาไทย 1 (ED 321) ที่ผ่านการศึกษาไปแล้ว

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามที่ถามนักศึกษาเกี่ยวกับผลที่ได้จากการศึกษาวิชาที่ไม่แล้ว

คำอธิบาย โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างท้ายข้อตามความเป็นจริงตอนที่ 1 จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาของสาระของหลักสูตร

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การเขียนจุดมุ่งหมายใช้ภาษาชัดเจน _____					
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน _____					
3. นักศึกษาคิดว่าจำนวนหน่วยกิตของวิชา _____ (4 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม _____					
4. เนื้อหาวิชาที่เรียนเน้นทางด้านทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ _____					
5. เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนของนักศึกษาได้ _____					
6. เนื้อหาวิชาที่มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน _____					
7. เนื้อหาวิชาส่งเสริมทักษะทั้ง 4 (ฟัง พูด อ่าน เขียน) _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

1. ด้านจุดมุ่งหมาย

---

---

---

2. ด้านโครงสร้าง

---

---

---

3. ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร

---

---

---

ตอนที่ 2 ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนมีวิธีสอนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1.1 บรรยาย _____					
1.2 สำนึก _____					
1.3 ให้นักศึกษาอ่านจากตำรา _____					
1.4 ให้นักศึกษาสังเกตการสอนในสถานการณ์จริง _____					
2. อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน _____					
3. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน _____					
4. นักศึกษาสามารถนำความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับวิชาที่เรียน ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ _____					
5. อาจารย์ได้ใช้อุปกรณ์การสอนต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
5.1 ตำรา _____					
5.2 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ _____					
5.3 สไลด์ _____					
5.4 บัตรคำ _____					
5.5 แผนภูมิ _____					
5.6 ของจริง _____					
5.7 ทุนจำลอง _____					
6. อาจารย์ได้ให้โอกาสฝึกการใช้อุปกรณ์การสอนประเภทโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์และฝึกภาคปฏิบัติ _____					

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. สิ่งต่อไปนี้ไม่มีประโยชน์ต่อวิชาที่นักศึกษาเรียน เพียงใด					
7.1 เครื่องโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ _____					
7.2 สถานการณ์จำลอง _____					
7.3 สถานการณ์จริง _____					
7.4 การเชิญวิทยากรมาบรรยาย _____					
8. การที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอน ทำให้นักศึกษา เข้าใจและสนใจบทเรียนดีขึ้น _____					
9. ตำราเรียนที่นักศึกษาใช้อยู่ในขณะนี้ ช่วยใน การเรียนการสอน _____					
10. ตำราเรียนที่นักศึกษาใช้ในรายวิชานี้ มีความ เหมาะสมในด้านเนื้อหาและทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบัน _____					
11. สถานที่ที่ใช้ในการ เรียนการสอน มีความเหมาะสม เพียงใด _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การสอน ตำราและสถานที่เรียน

1. ด้านอาจารย์ผู้สอน

---

---

---

2. ด้านผู้เรียน (ตัวนักศึกษาเอง)

---

---

---

3. ด้านอุปกรณ์การสอน

---

---

---

4. ด้านตำรา

---

---

---

5. ด้านสถานที่เรียน

---

---

---

ตอนที่ 3 การดำเนินการเรียนการสอน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ ในระหว่างการเรียนการสอน _____					
2. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักศึกษา ด้วยกัน ในระหว่างการเรียนการสอน _____					
3. นักศึกษามีโอกาสศึกษาค้นคว้าตามความสนใจ _____					
4. นักศึกษามีโอกาสทำงานเป็นกลุ่ม _____					
5. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่องาน _____					
6. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของตน _____					
7. ในการดำเนินการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนใช้ กิจกรรมต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
7.1 บรรยายและอธิบายเนื้อหาต่าง ๆ _____					
7.2 สาธิตเพื่อแสดงตัวอย่าง _____					
7.3 ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยการอ่านตำรา ประกอบ _____					
8. กิจกรรมที่จัดขึ้นในการเรียนการสอน ช่วยให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการสอนได้ _____					

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การดำเนินการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
9.1 ทักษะการฟัง _____					
9.2 ทักษะการพูด _____					
9.3 ทักษะการอ่าน _____					
9.4 ทักษะการเขียน _____					
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอน

---



---



---



---

ตอนที่ 4 การประเมินผล

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนได้ทดสอบความรู้ของนักศึกษา ก่อนทำการสอน _____					
2. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท _____					
3. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลทางด้านภาคปฏิบัติ _____					
4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผล โดยใช้วิธีการต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
4.1 ข้อสอบปรนัย _____					
4.2 ข้อสอบอัตนัย _____					
4.3 การสอบปากเปล่า _____					
4.4 การทำข้อสอบนอกห้องสอบ _____					
4.5 การสอบแบบเปิดตำรา _____					
4.6 การทำรายงาน _____					
4.7 การสัมภาษณ์ _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผล

---



---



---



---

ตอนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชา ED 321

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักศึกษาคิดว่าทักษะทางภาษาไทย ควร เน้นหนัก ไปในทางใด จึงจะเหมาะสมที่สุดกับสถานการณ์ ปัจจุบัน					
1.1 ทักษะการฟัง _____					
1.2 ทักษะการพูด _____					
1.3 ทักษะการอ่าน _____					
1.4 ทักษะการเขียน _____					
2. นักศึกษาสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับ จากการ เรียนวิชานี้ไปแล้ว ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการประกอบอาชีพได้ มากน้อยเพียงใด _____					
3. หลังจากการ เรียนวิชานี้ไปแล้ว นักศึกษาสามารถ นำความรู้ที่ เรียน ไปใช้ในข้อต่อต่อไปนี้ได้มากน้อย เพียงใด					
3.1 ไปใช้เป็นประโยชน์ในการสอน _____					
3.2 ไปใช้เป็นประโยชน์ในการศึกษาคือ _____					
4. ท่านคิดว่าหัวข้อต่อไปนี้ มีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพของท่านมากน้อยเพียงใด					
4.1 ปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทย _____					
4.2 คุณลักษณะของครูภาษาไทย _____					
4.3 จิตวิทยาการสอนภาษาไทย _____					

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.4 หลักสูตรวิชาภาษาไทย _____					
4.5 การวิเคราะห์แบบเรียนภาษาไทย _____					
4.6 จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมวิชาภาษาไทย _____					
4.7 วิธีสอนและเทคนิคการสอนวิชาภาษาไทย _____					
4.8 สื่อการสอนวิชาภาษาไทย _____					
4.9 ทักษะการสอนจุดภาค _____					
4.10 การสอนวรรณคดีไทย _____					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเรียนวิชานี้ไปแล้ว

---



---



---



---

การประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321)  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทคัดย่อ  
ของ  
พนิดา กาญจนะหุต

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
กุมภาพันธ์ 2531

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยประเมินในด้าน

1. จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. วิธีสอน ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราและสถานที่เรียน
3. การดำเนินการเรียนการสอน
4. การประเมินผล
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่กำลังสำเร็จหลักสูตร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 4 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน นักศึกษาที่กำลังศึกษา จำนวน 29 คน และนักศึกษาที่ผ่านการศึกษแล้ว จำนวน 32 คน รวม 71 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 3 ประเภท คือ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า

1. อาจารย์ร้อยละ 60 มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 10 ปี แต่ร้อยละ 80 ไม่ได้เขียนตำราเลย
2. ด้านจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร พบว่าเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้
3. ด้านผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราและสถานที่เรียน พบว่าอาจารย์มักใช้วิธีสอนแบบบรรยาย ควรมีตำราประกอบการสอนให้มากกว่านี้
4. ด้านการดำเนินการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นตรงกันในเรื่อง การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การให้โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเอง
5. ด้านการประเมินผล พบว่า ควรใช้ข้อสอบแบบปรนัย
6. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปได้ว่าเมื่อจบการศึกษาแล้ว ควรนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้

116

7. ในการสังเกตการสอน พบว่า อาจารย์มักใช้วิธีสอนแบบบรรยายและอธิบาย  
นักศึกษาเรียนโดยวิธีจดบันทึกแต่ในการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยมี  
ความเห็นตรงกัน ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนภาษาไทยนั้น ไม่ได้อยู่ที่ตำราอย่างเดียว  
แต่อยู่ที่การนำไปใช้ด้วย

AN EVALUATION OF THE TEACHING BEHAVIOR IN THAI 1 (ED 321) OF  
THE FACULTY OF EDUCATION, RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

AN ABSTRACT

BY

PANIDA KARNCHANAHUTA

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Education degree  
at Srinakharinwirot University

February 1988

The purpose of this study was to evaluate the curriculum of the Teaching Behavior in Thai 1 (ED 321) in the Faculty of Education, Ramkhamhaeng University. The following aspects were studied :

1. The suitable objectives, structure and contents of the curriculum.
2. Methods of Teaching, Instructors, students, Teaching, Aids, textbooks and classrooms.
3. Teaching and learning
4. Evaluation of the curriculum
5. Achievement of the students who are going to graduate

The sampling group of this study was comprised of 4 experts in the field of Teaching Thai language, 5 instructors who were teaching this course "Teaching Behavior in Thai 1 (ED 321)" 29 students who were taking and 32 students who had study taken this course.

A science achievement questionnaires, observation and interviewing were statistically analyzed in terms of perentage, arithmetic mean ( $\bar{X}$ ) and standard deviation (S.D.).

The Results of the study were

1. 60% of the instructors had experiences in Teaching more than 10 years but 80% hadn't ever written the textbooks.
2. It was found that the suitable objectives, structure and contents of the curriculum should be suitable for the present society and could apply to methods of teaching.
3. Only lecturing was used in teaching Thai - Language subjects.

4. Participation on teaching and learning was used in the teaching and learning, the change of idea.

5. The Thai - Language achievement tests made by the teachers generally consisted of multiple choices.

6. About the achievement in learning, the students being their knowledge and use it in their occupation.

7. In the observation of teaching, it was found that instructors were teaching by lecturing and explaining. But the students were studying by taking notes.