

ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์
ระบบบริหารจัดการ : กรณีศึกษา บริษัท แมกเนคอมพ์ ฟรีซัน
เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

สารนิพนธ์
ของ
เอกสิทธิ์ ฤทธิบุญโญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
พฤษภาคม 2550

ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์
ระบบบริหารจัดการ : กรณีศึกษา บริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ ฟรีซัน
เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

สารนิพนธ์
ของ
เอกสิทธิ์ ฤทธิภิญโญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
พฤษภาคม 2550
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์
ระบบบริหารจัดการ : กรณีศึกษา บริษัท แมกเนคอมพ์ พรีเมี่ยม
เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

บทคัดย่อ
ของ
เอกสิทธิ์ ฤทธิ์บุญโญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
พฤษภาคม 2550

เอกสิทธิ์ ฤทธิ์ภิญโญ. (2550). *ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรม*
การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ : กรณีศึกษาบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น
เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน). สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์ ดร.รักษพงศ์
วงศาโรจน์.

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงทัศนคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เพื่อการปฏิบัติงานภายในบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) จำนวน 185 คน การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยการคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน มาตราฐานการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรด้วยสถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 27 – 34 ปี ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งงานในระดับปฏิบัติการเป็นส่วนใหญ่ และมีระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยประมาณ 5 ปี 4 เดือน พนักงานส่วนใหญ่มีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับดี

พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบ อยู่ในระดับดี ด้านความน่าเชื่อถือและด้านความสะดวกในระดับปานกลาง และยังพบว่าพนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า พนักงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และ ระยะเวลาการทำงาน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์บริหารจัดการ และความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

EMPLOYEES' ATTITUDE AND COGNITION AFFECTING USING BEHAVIOR OF
ENTERPRISE RESOURCE PLANNING SOFTWARE : A CASE STUDY
OF MAGNECOMP PRECISION TECHNOLOGY PLC

AN ABSTRACT
BY
EAKSITH RITHPINYO

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Business Administration degree in Management
at Srinakharinwirot University

May 007

Eaksith Rithpinyo. (2007). *Employees' Attitude and Cognition Affecting Using Behavior of Enterprise Resource Planning Software : A case study of Magnecomp Precision Technology PLC*. Master's Project, M.B.A. (Management). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Dr. Rugphong Vongsaroj.

The purpose of this research is to investigate the relationships between employees' attitude and cognition of enterprise resource planning software and their using behavior. Questionnaires were used to collect data of 185 employees of Magnecomp Precision Technology Public Company. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation and Pearson Product Moment Correlation Coefficient

The results of the research indicated that most of the samples are female, 27 to 34 years old with bachelor degree educational background, working at the operational level. They have worked with Magnecomp Precision Technology PLC averagely for 5 years and 4 months. Most employees have good attitude **about performance and effective** in enterprise resource planning software at the good level.

In the aspect of quality, they have attitude toward the software's security at high level but their attitude toward the reliability and convenience of the program are at moderate level. In addition, they understand the program details at good level.

The results from inferential statistics reveal that the employees with different gender, age, educational background, position of work and length of working time with the Magnecomp Percision Technology PLC have different using behavior of enterprise resource planning software. Moreover, the employees' attitude **about efficiency and effectiveness** of enterprise resource planning software are significantly correlated with their using behavior of enterprise resource planning software.

In addition, the employees' opinion to the quality of enterprise resource planning software and their level of understanding the software are positively and slightly correlated with their using behavior of enterprise resource planning software at statistical significant level of .05.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ เรื่อง ทักษะคิดและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้
งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ : กรณีศึกษา บริษัท แมกเนคอมพ์ พีริซัน เทคโนโลยี จำกัด
(มหาชน) ของ เอกสิทธิ์ ฤทธิ์ภิญโญ ฉบับนี้แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....

(อาจารย์ ดร. รัชพงษ์ วงศาโรจน์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....

(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุดตา)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(อาจารย์ ดร. รัชพงษ์ วงศาโรจน์)

.....กรรมการสอบสารนิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุดตา)

.....กรรมการสอบสารนิพนธ์

(อาจารย์ ดร. ศุภินญา ญาณสมบุญ)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิติมา สังข์เกษม)

วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือจาก อาจารย์ ดร. รัชพงษ์ วงศาโรจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์รวมทั้ง รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกิตตา และอาจารย์ ดร. ศุภินญา ญาณสมบุญ ที่ได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการปรับปรุง เพื่อให้สารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ด้วยความเคารพอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะสังคมศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้มอบความรู้อันเป็นทุนชีวิตแก่ผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหารของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พีซีซี เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ทุกท่าน ที่ได้ให้ความสนใจ และให้ความกรุณาอนุญาตในการทำงานวิจัยฉบับนี้รวมถึงความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการเก็บข้อมูลกับพนักงาน พร้อมกันนี้ต้องขอขอบพระคุณพนักงานทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการประสานงานและตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านตลอดจนผู้มีส่วนสำเร็จต่องานวิจัยนี้ทุกท่าน

ท้ายที่สุด คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาคุณบิดามารดา และบูรพคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาอบรมสั่งสอนข้าพเจ้า จนกระทั่งประสบผลสำเร็จในวันนี้

เอกสิทธิ์ ฤทธิภิญโญ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	5
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
สมมติฐานในการวิจัย.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ.....	11
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน.....	16
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับทัศนคติ.....	23
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพ.....	26
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิผล.....	30
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมองค์การ.....	31
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับระบบสารสนเทศและซอฟต์แวร์ระบบ บริหาร.....	36
ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท แมกเนคอมพ์ พีริซัน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)...	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	48
ข้อสรุป.....	52
3 วิธีดำเนินการวิจัย	53
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	53
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	55
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	63

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	72
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
ผลการวิเคราะห์.....	72
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน.....	73
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	222
สังเขป	222
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	233
การอภิปรายผล.....	244
ข้อเสนอแนะ.....	250
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	251
บรรณานุกรม	253
ภาคผนวก	258
ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัย	259
ภาคผนวก ข ข้อมูลของบริษัท แมกเนคอมพ์ พร๊อซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) และระบบบริหารจัดการ	267
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม	270
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	272

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	54
2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามประชากรที่สังกัดในแต่ละแผนก.....	55
3 แสดงตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA).....	68
4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของลักษณะประชากรศาสตร์ของพนักงานที่ตอบ แบบสอบถาม.....	73
5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบ แบบสอบถาม ด้านระดับการศึกษา.....	75
6 แสดงค่าต่ำสุด สูงสุด ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของลักษณะ ประชากรศาสตร์.....	75
7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบ แบบสอบถามด้านระยะเวลาการทำงาน.....	76
8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของ พนักงานที่มี ต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผล.....	77
9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในด้านความปลอดภัย ความน่าเชื่อถือ และ ความสะดวก.....	79
10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระดับความรู้ความเข้าใจ.....	81
11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความ เข้าใจ.....	81
12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพฤติกรรมของพนักงานในการใช้งาน ด้าน ช่วงเวลาในการ เปิดใช้ซอฟต์แวร์.....	82
13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพฤติกรรมของพนักงานในการใช้งาน ด้าน ช่วงเวลาในการ เปิดใช้ซอฟต์แวร์ (ปรับปรุง).....	83
14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของ พนักงาน.....	83
15 แสดงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งาน จำแนกตามเพศ.....	85

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 แสดงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งาน จำแนกตามอายุ.....	89
17 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามอายุ.....	92
18 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามอายุ.....	93
19 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามอายุ.....	94
20 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท จำแนกตามอายุ.....	95
21 แสดงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตาม ระดับการศึกษา	96
22 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	99
23 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	101
24 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงานจำแนกตามระดับการศึกษา.....	102

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	103
26 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	104
27 แสดงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตาม ระยะเวลาการทำงาน.....	106
28 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ด้านความถี่ในการเปิดเพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน.....	109
29 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อ ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน.....	110
30 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน.....	111
31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	113
32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน.....	121

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรม การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์ เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน.....	129
34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรม การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์ เพื่อทำการรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน.....	136
35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรม การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์ เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน.....	143
36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรม การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์ เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน.....	151
37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรม การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท.....	159
38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละ ด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลา ในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน.....	167

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละ ด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ใน การเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์ การทำงาน.....	174
40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละ ด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ใน การเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การ ทำงาน.....	181
41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละ ด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ใน การเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การ ทำงาน.....	189
42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละ ด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ใน การเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การ ทำงาน.....	198
43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละ ด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ใน การเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน.....	205
44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละ ด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึง พอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท.....	212
45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ ระบบบริหารการจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ.....	218

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับระบบสารสนเทศ.....	38
2 กระบวนการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้เป็นองค์ความรู้.....	40
3 ส่วนประกอบของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ.....	41
4 ระบบสารสนเทศเป็นมากกว่าระบบคอมพิวเตอร์.....	42
5 โครงสร้างประเภทการตัดสินใจ.....	45

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องมาจากการกำหนดทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจซึ่งมาตรการที่สำคัญคือ การปรับโครงสร้างทางการผลิตซึ่งในส่วนของภาคเอกชนก็เริ่มมีความคืบหน้าของการปรับโครงสร้างทางธุรกิจ (Corporate Restructuring) โดยเฉพาะในส่วนของธุรกิจขนาดใหญ่ที่มีพันธมิตรร่วมทุนของต่างชาติ แต่ยังเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งที่ภาครัฐและเอกชนจะต้องร่วมมือผลักดันให้ในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางด้านเทคโนโลยีทางการผลิต การตลาด และการจัดการ ตลอดจนความสามารถของแรงงานไทยที่มีวิสัยทัศน์และเป็นรูปธรรม

ตั้งแต่ปี 2543 ประเทศไทยได้เข้าสู่การทำสนธิสัญญาเขตการค้าเสรีอาเซียน ซึ่งทำให้อัตราภาษีนำเข้าของสินค้าอุปโภคบริโภคลดลง ตลาดสินค้าอุปโภคบริโภคในประเทศจะเปิดกว้างรับสินค้าจากต่างประเทศมากขึ้น การทะลักเข้ามาของสินค้า และการลงทุนจากต่างประเทศ ทำให้เกิดการแข่งขันที่รุนแรงในตลาดของไทย บริษัทผู้ผลิตทั้งหลายจำเป็นต้องปรับกลยุทธ์เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต

จากเหตุการณ์ที่กล่าวข้างต้นบริษัททั้งหลายจะต้องพยายามควบคุมการบริหารจัดการทางการผลิตเพื่อควบคุมคุณภาพของการดำเนินธุรกิจ และลดต้นทุนการผลิตแล้วหลายบริษัทมีการเอาวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมาใช้รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้เพื่อเป็นการได้มาซึ่งข้อมูลในการตัดสินใจในการแข่งขันหรือการลงทุนทางธุรกิจที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่กล่าวมา มีการสร้างความกดดันทางการแข่งขันในตลาดการค้าเสรี และภาวะเศรษฐกิจ พร้อมทั้งส่งผลทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยเข้าสู่ยุคสังคมสารสนเทศ (Information Age) มีการตื่นตัวในการนำสารสนเทศมาใช้ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะงานทางด้านธุรกิจจะเห็นได้ว่า การทำธุรกิจในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก เนื่องจากมีการขยายตัวทางธุรกิจ มีการแข่งขันสูงขึ้นคู่แข่งก็มากขึ้นจึงมีความจำเป็นจะต้องนำระบบสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจ

ด้วยเหตุนี้เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นกลยุทธ์ในการแข่งขัน เพื่อให้ได้มาซึ่งความได้เปรียบทางกลยุทธ์ (Strategic Advantage) โดยการมีข้อมูลของปัญหา และการแก้ปัญหา

รวมทั้งการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อเพิ่มคุณภาพ ประสิทธิภาพของสินค้า และบริการ ตลอดจนการพัฒนาและปรับปรุงกลยุทธ์และวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งความพึงพอใจสูงสุดของลูกค้า

ดังนั้นซอฟต์แวร์บริหารจัดการจึงถือว่าเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินธุรกิจ และอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อให้ได้มาซึ่งขั้นตอนและเครื่องมือที่มีศักยภาพในการผลิตสินค้าได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งแนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารการผลิตจึงได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และพร้อมกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ วิธีการต่างๆเข้ามาสนับสนุนในการบริหารจัดการทางการผลิต และในทางเดียวกันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารได้รับการพัฒนาเพื่อให้ได้ทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านบริหารจัดการการผลิต การบริหารการตลาด การบริหารบุคคล รวมทั้งการบริหารการเงินและบัญชี เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการบริหารจัดการ สนับสนุนการเพิ่มคุณภาพ และประสิทธิภาพของสินค้า

บริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมผลิต แขนจับหัวอ่านฮาร์ดดิสก์ (Suspension Assembly Manufacturing) เข้ามาลงทุนในประเทศไทย ทำการพัฒนา ปรับปรุงการบริหารจัดการผลิต และแก้ไขปัญหาในการผลิตสินค้า บริษัทในกลุ่ม แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) จึงได้มีการนำซอฟต์แวร์ระบบ Oracle Applications เป็น ERP (Enterprise Resource Planning), EIS (Engineering Information System) และ Syline สนับสนุนการบริหารจัดการทางการผลิต เพื่อรองรับการพัฒนาประสิทธิภาพ คุณภาพ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนและกระบวนการต่างๆ ทางด้านการผลิตสินค้าและ HRMS (Human Resource Management System) เพื่อรองรับการจัดการทางทรัพยากรบุคคล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการทำวิจัยเพื่อศึกษาทัศนคติและความพอใจที่มีผลต่อพฤติกรรมของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) เพื่อนำข้อมูลทางการศึกษามาทำการตรวจสอบเพื่อตัดสินใจระบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาใช้ในการดำเนินงานในบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) เพื่อเป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารทางด้านข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้วยความรวดเร็ว และได้รับความน่าเชื่อถือจากลูกค้าที่มีการติดต่อดำเนินงาน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงานภายในบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีเมียม เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีเมียม เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของพนักงานกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีเมียม เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการกับพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีเมียม เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

ความสำคัญของการวิจัย

1. ผลของการศึกษาค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้เป็นข้อมูลต่อบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีเมียม เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยเฉพาะผู้บริหารสายงานเทคโนโลยี เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในการพัฒนาปรับปรุงซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการให้เพิ่มความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของพนักงานภายในบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีเมียม เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
2. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของพนักงานเพื่อการปฏิบัติงานภายในบริษัท อันจะทำให้ทราบถึงความต้องการ ความสะดวกต่อการทำงาน
3. การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงทัศนคติของพนักงานที่มีต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงานภายในบริษัทเพื่อปรับปรุงในส่วนที่บกพร่อง อันจะทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน
4. ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบซอฟต์แวร์เพื่อการปฏิบัติการที่มีความน่าสนใจต่อเนื่องต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจพฤติกรรมและทัศนคติของพนักงานที่มีต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อการปฏิบัติงานภายในบริษัท

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานในระดับต่าง ๆ ภายในบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อการปฏิบัติงาน และมี System Account เป็นของตนเองทั้งสิ้นจำนวน 290 คน ที่มาจกแผนกทรัพยากรบุคคล บริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) : ตุลาคม 2549

2.2 โดยผู้วิจัยได้คำนวณหากลุ่มเป้าหมายจากพนักงานในระดับต่าง ๆ ภายในบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อการปฏิบัติงานได้จำนวน 200 คน โดยวิธีการแบบ Taro Yamane (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 260-261 ; อ้างอิงจาก Yamane. 1967 : 886-887) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

$$\text{จากสูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนหน่วยประชากรทั้งหมด

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{290}{1 + [(290) \times (0.05)^2]} \\ &= 168.1159 \\ &\approx 168 \end{aligned}$$

ทำการเพิ่มสำรองตัวอย่างเพิ่มขึ้น 10%

$$= 168 + 16.8$$

$$= 185 \text{ คน}$$

2.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาวิจัยนี้จะดำเนินการสุ่มตัวอย่างจากประชากรโดยใช้วิธี 2 ขั้นตอน

2.3.1 การเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ใช้วิธีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนประชากรที่สังกัดอยู่ในแต่ละแผนก

จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประชากรที่สังกัดในแต่ละแผนก

ประชากร	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	สุ่ม
1. Engineering	50	17.24	$17.24\% * 185 = 32$
2. Human resource	10	3.45	$3.45 \% * 185 = 6$
3. Finance and Accounting	10	3.45	$3.45 \% * 185 = 6$
4. Material Planning and Purchasing	20	6.90	$6.90 \% * 185 = 13$
5. Information Technology	15	5.17	$5.17\% * 185 = 10$
6. Production and Manufacturing	185	63.79	$63.79 \% * 185 = 118$

2.3.2 การเลือกตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างพนักงานในแต่ละแผนกในข้อที่ 2.3.1 ตามความสมัครใจของพนักงาน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระแบ่งได้ ดังนี้

1.1 ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวกลุ่ม

1.1.1 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

1.1.2 อายุ

- 1) 18 – 26 ปี
- 2) 27 – 34 ปี
- 3) 35 – 42 ปี
- 4) 43 – 50 ปี
- 5) 51 - 58 ปี

1.1.3 ระดับการศึกษา

- 1) มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือต่ำกว่า
- 2) อนุปริญญา / ปวส.
- 3) ปริญญาตรี
- 4) สูงกว่าปริญญาตรี

1.1.4 ตำแหน่ง

- 1) ระดับบริหาร (ผู้จัดการขึ้นไป)
- 2) ระดับปฏิบัติการ

1.1.5 ระยะเวลาการทำงาน

1.2 ทักษะของพนักงานที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

1.2.1 ด้านประสิทธิภาพ

1.2.2 ด้านประสิทธิผล

1.3 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

1.3.1 ด้านความปลอดภัย

1.3.2 ด้านความน่าเชื่อถือ

1.3.3 ด้านความสะดวกในการใช้งาน

1.4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

2. ตัวแปรตาม แบ่งได้ ดังนี้

2.1 พฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

2.1.1 ช่วงเวลาในการเข้ามาใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

- 1) ก่อน 9.00 น.
- 2) 9.01 – 12.00 น.
- 3) หลัง 12.01 น.

2.1.2 ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ

2.1.3 ความถี่ในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

- 1) เปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบ
- 2) เปิดใช้ซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อ
- 3) เปิดใช้ซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการตรวจสอบการออก PO

- 4) เปิดใช้ซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต
- 5) เปิดใช้ซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบจำนวนของสินค้า

2.1.4 ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ลักษณะทางประชากรศาสตร์** หมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาการทำงานของพนักงานในระดับต่าง ๆ ภายในบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริชชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อการปฏิบัติงาน
2. **ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ** หมายถึง โปรแกรมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ช่วยทำหน้าที่ด้านการบริหารจัดการทางการผลิต จัดซื้อ การเงิน สินค้าคงคลัง และบริหารบุคคล อีกทั้งค้นหาและแลกเปลี่ยนข้อมูลภายใต้ข้อมูลเดียวกันระหว่างพนักงานของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริชชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
3. **ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน** หมายถึง ความคิดเห็น และความรู้สึกของพนักงานที่มีต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของ บริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริชชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่พร้อมจะตอบสนองในทางบวกหรือลบต่อการใช้งาน ประกอบไปด้วยด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล
4. **คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน** หมายถึง ความคิดเห็น และความรู้สึกของพนักงานที่มีต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริชชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่พร้อมจะตอบสนองในทางบวกหรือลบต่อการใช้งาน ประกอบไปด้วยด้านความปลอดภัย ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านความสะดวกในการใช้งาน
5. **ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารในแต่ละด้าน** หมายถึง ความรู้ และความเข้าใจของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริชชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ประกอบไปด้วยด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงาน วิธีและขั้นตอนในการทำงาน ความเข้าใจคำศัพท์ที่ใช้ในซอฟต์แวร์ระบบ
6. **พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ** หมายถึง การแสดงออก หรือการกระทำของพนักงานต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริชชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

7. **พนักงาน** หมายถึง พนักงานของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พีริซัน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ทุกคนที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เพื่อปฏิบัติงานภายในบริษัท

8. **ระบบบริหารจัดการ เพื่อการวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP)** คือ ระบบสารสนเทศในองค์กรวิสาหกิจที่สามารถบูรณาการ (Integrate) รวมงานหลักต่าง ๆ ในบริษัททั้งหมด ได้แก่ การผลิต การขาย การบริหารบุคคล การจัดซื้อ การบัญชีเข้าด้วยกันเป็นระบบที่สัมพันธ์กัน และสามารถเชื่อมโยงกันอย่างทันเวลา

9. **สารสนเทศ (Information)** หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผล และจัดการให้มีความถูกต้องทันสมัย และสามารถนำไปใช้งานได้ตามที่ต้องการ

10. **ข้อมูล (Data)** หมายถึง ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่ยังไม่ผ่านการประมวลผล ข้อมูลอาจจะอยู่ในรูปของตัวเลข ตัวอักษร หรือข้อความ นอกจากนี้ยังอยู่ในลักษณะของภาพ และเสียง เนื่องจากข้อมูลเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของระบบสารสนเทศรวมทั้งระบบสนับสนุนการตัดสินใจ ข้อมูลจึงเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของระบบสารสนเทศรวมทั้งระบบสนับสนุนการตัดสินใจ ข้อมูลจึงต้องเป็นข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และน่าเชื่อถือ

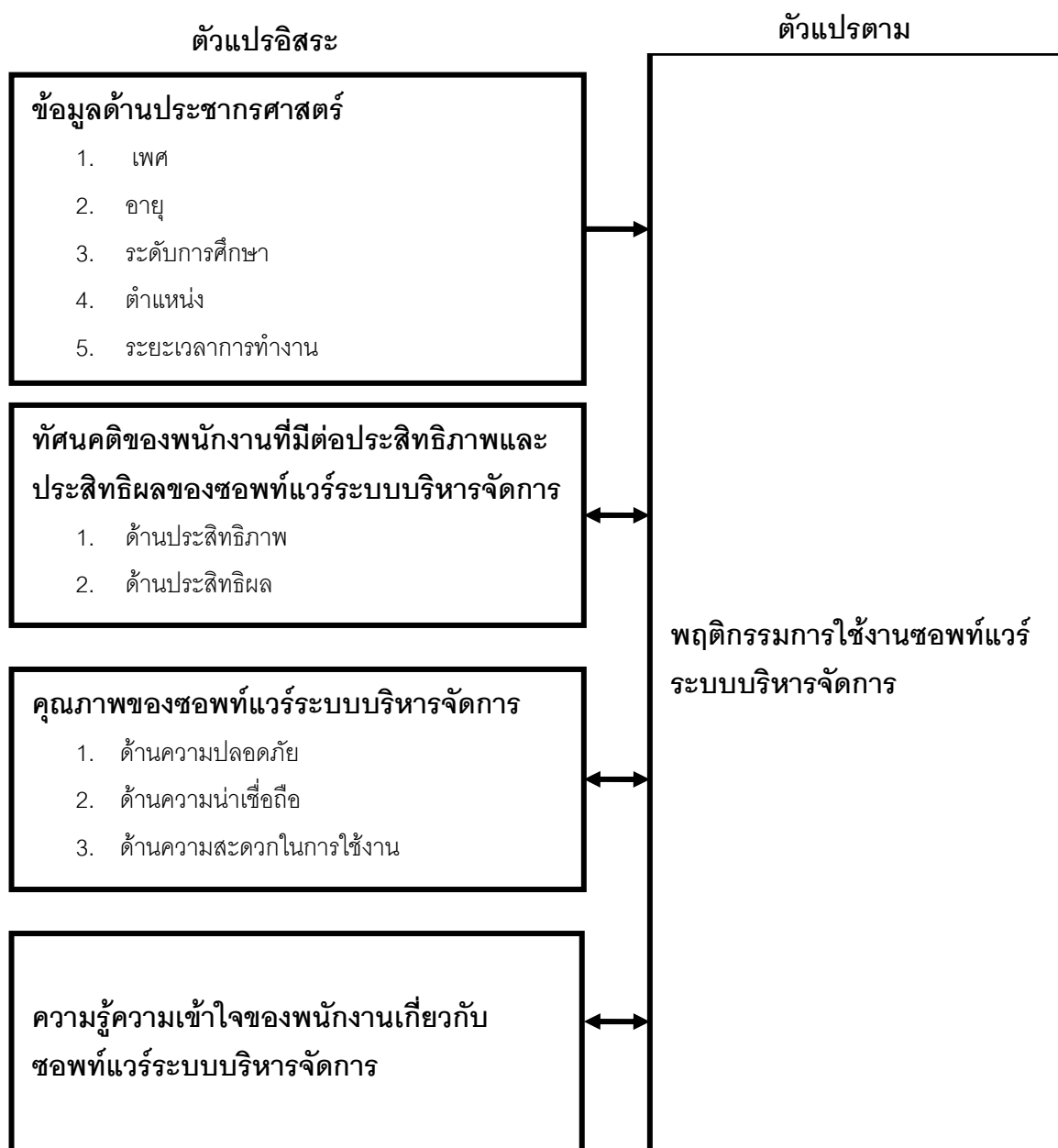
11. **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System : MIS)** หมายถึง ระบบสารสนเทศที่นำเสนอสารสนเทศในเชิงวิเคราะห์ต่อผู้จัดการ เพื่อช่วยในการวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจ

12. **ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System : DSS)** หมายถึง ระบบสารสนเทศที่รวบรวมและนำเสนอสารสนเทศในเชิงวิเคราะห์ต่อผู้จัดการ ใช้ในการตัดสินใจสำหรับปัญหาทั้งแบบกึ่งโครงสร้าง และแบบไม่มีโครงสร้าง

13. **ระบบสนับสนุนผู้บริหาร (Executive Support System : ESS)** หมายถึง ระบบสารสนเทศที่รวบรวม และนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟฟิคขั้นสูงต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อใช้ในการตัดสินใจสำหรับปัญหาแบบไม่มีโครงสร้าง

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยทัศนคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ



สมมติฐานในการวิจัย

1. พนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่างกัน คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา แผนก ตำแหน่ง ระยะเวลาการทำงาน ที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

2. ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
3. คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
4. ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี รวมถึงผลงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อการกำหนดสมมติฐาน การกำหนดตัวแปร การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง กรอบแนวคิด และแนวทางในการดำเนินงานวิจัย ซึ่งจากการค้นคว้าและทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
2. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน
3. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
4. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
5. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล
6. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมในองค์การ
7. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
8. ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท แมกเนคอมพ์ พรินซ์ตัน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความหมายของความรู้ความเข้าใจ ได้มีผู้ศึกษาและให้ความหมายแตกต่างกันออกไป คือ ความรู้ความสามารถของมนุษย์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ ความรู้ความสามารถของบุคคลเป็นลักษณะที่พัฒนาเสริมสร้างโดยกระบวนการเรียนรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมและฝึกปฏิบัติต่าง ๆ องค์การมีบทบาทเกี่ยวข้องกับความรู้ความสามารถของบุคคลใน 2 ระยะ คือ ระยะที่คัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในองค์การที่จำเป็นต้องประเมินตรวจสอบพื้นฐานความรู้ความสามารถ และระยะที่ 2 เมื่อบุคคลได้ทำงานในองค์การแล้ว บุคคลควรได้รับโอกาสการพัฒนาบุคคลากรให้เรียนรู้เสริมสร้างความรู้ความสามารถของบุคคล

กู๊ด (Good. 1973: 325) ให้ความหมายของความรู้ คือ ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์และรายละเอียดต่าง ๆ ที่มนุษย์ได้รับและเก็บรวบรวมสะสมไว้

อนันต์ ศรีโสภณ (2542:19-20) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ความจำในสิ่งที่เคยมีประสบการณ์มาก่อนและความเข้าใจคือ ความเข้าใจในความหมายของสิ่งนั้น โดยมีรายละเอียดของเรื่องความรู้ความเข้าใจไว้ดังนี้

ความรู้ หมายถึง ความสามารถในการพหุปัญญา ประกอบด้วย ความรู้ ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ทางสมอง ซึ่งเรียงจากพฤติกรรมที่ง่ายไปหาพฤติกรรมที่ยากดังต่อไปนี้

1. ความรู้ ความจำในสิ่งที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ได้แก่

1.1 ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเฉพาะ

1.1.1 ความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำต่าง ๆ

1.1.2 ความรู้เกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ เวลา เหตุการณ์ บุคคล สถานที่

แหล่งกำเนิด ฯลฯ

1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิธีและกำเนินงานความรู้เกี่ยวกับวิธีการ และการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ

1.2.1 ความรู้เกี่ยวกับลักษณะแบบแผนต่าง ๆ

1.2.2 ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มและการจัดลำดับ

1.2.3 ความรู้เกี่ยวกับการจำแนกและแบ่งประเภทของสิ่งของ

1.2.4 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการดำเนินงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

1.3 ความรู้เกี่ยวกับการรวบรวมแนวความคิด และโครงสร้างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

1.3.1 ความรู้เกี่ยวกับการใช้กฎนี้ในการบรรยายคุณค่า หรือพยากรณ์ หรือตีความของสิ่งที่เราสังเกตเห็น

1.3.2 ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและโครงสร้าง

บลูม (Bloom. 1956: 89-96) ได้อธิบายความหมายของความรู้ความเข้าใจไว้ว่า “ความรู้” หมายถึง พฤติกรรมและสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งเน้นการจำ ไม่ว่าจะเป็นการระลึกถึงหรือระลึกได้ก็ตาม เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอันสืบเนื่องมาจากการเรียนรู้ และ “ความเข้าใจ” หมายถึง ความสามารถทางปัญญาและทักษะอันได้แก่

1. ความสามารถที่จะให้ความหมายของคำ (การแปล)

2. ความสามารถในการเข้าใจความหมายของการคิด (ตีความ)

3. ความสามารถในการคาดคะเนถึงสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นจากการกระทำ (การประเมินค่า)

ดังนั้นบุคคลจะมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งจะต้องมีองค์ประกอบทั้ง 3 นี้

Bloom และคณะได้แบ่งระดับความรู้ความสามารถทางด้านสติปัญญา (Cognitive domain) เป็น 6 ระดับ เรียงจากพฤติกรรมขั้นง่ายไปสู่ขั้นยากดังนี้

1. ความรู้ (ความจำ) (Knowledge) หมายถึง การจำและการระลึกได้ที่มีต่อความคิด วัตถุ และปรากฏการณ์ต่าง ๆ

1.1 ความเข้าใจ (Comprehensive) หมายถึง การแสดงออกของพฤติกรรมเมื่อเผชิญกับสื่อความหมายและความสามารถ แปล สรุป หรือขยายความสื่อความหมายนั้นได้

1.2 การนำไปใช้ (Application) หมายถึง การนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ

1.3 การวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง การพิจารณาแยกแยะเนื้อหาออกเป็นส่วนย่อย ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน

1.4 การสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ความสามารถในการรวบรวมส่วนประกอบย่อย ๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์

1.5 การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ความสามารถในการรวบรวมส่วนประกอบย่อย ๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์

การวัดความรู้ (Knowledge) เป็นการวัดสมรรถภาพทางสมองด้านการระลึกของ ความจำนั่นเองเป็นการวัดเกี่ยวกับเรื่องราวที่เคยมีประสบการณ์ หรือเคยรู้เคยเห็น และทำมาก่อน แล้วทั้งสิ้น การวัดความรู้ ความจำ สามารถสร้างคำถามด้านนี้ได้หลายลักษณะด้วยกัน ลักษณะของคำถามจะแตกต่างกันไปตามชนิดของความรู้ ความจำ แต่มีลักษณะร่วมกันอยู่อย่างหนึ่ง คือ เป็นคำถามที่ให้การระลึกถึงประสบการณ์ที่ผ่านมาที่จำได้ไว้มาก่อน ไม่ว่าจะเป็นอยู่ในรูป คำศัพท์ นิยาม แบบแผน หรือหลักการ ทฤษฎี ดังกล่าวต่อไปนี้

1. ถามความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และนิยาม ได้แก่ โจทย์ที่ถามว่าคำ หรือกลุ่มคำที่ใช้ในวิชานั้น ๆ คืออะไร มีความหมายหมาย เป็นต้น

2. ถามความรู้เกี่ยวกับกฎ และความจริง ได้แก่ การถามสูตร กฎเกณฑ์ ความจริง ข้อเท็จจริง เรื่องราวในความหรือเนื้อหาความสำคัญต่าง ๆ ตามที่ได้พิสูจน์หรือตกลงยอมรับตามหลักวิชานั้น ๆ

3. ถามความรู้ในวิธีดำเนินการ คือ ถามเรื่องราวนั้น ๆ เหตุการณ์นั้น ๆ หรือข้อความต่าง ๆ ที่ได้มานั้นมีมาอย่างไร ใช้ระเบียบวิธีการอย่างไร ถ้าจะศึกษาตรวจสอบ หรือวิพากษ์วิจารณ์ ตัดสินชี้ขาดเรื่องราวนั้น ๆ ให้แจ่มแจ้ง จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการใด หรือวิธีการใด คำถามประเภทนี้มุ่งหมายเพียงจะวัดว่า ผู้ตอบสามารถจดจำขั้นตอนการและระเบียบแบบแผน วิธีทำงานของแต่ละเรื่องนั้น ๆ ได้หรือไม่เท่านั้น มิได้มุ่งถามให้ผู้ตอบไปปฏิบัติจริง ว่าเรื่องนั้นเรื่องนี้ ควรดำเนินการอย่างไร

4. ถามความรู้เกี่ยวกับระเบียบแบบแผน ได้แก่ การถามถึงแบบแผน แบบฟอร์ม ตามจารีตประเพณีที่เคยปฏิบัติกันแม้ว่าเรื่องของแบบฟอร์มนี้ จะเป็นเพียงความเห็นที่ตกลงยอมรับกัน

ตามความนิยมหรือตามลัทธิธรรมเนียมประเพณี ในแต่ละยุคแต่ละสังคมก็ตาม ก็นับว่ามี
ความสำคัญต่อวัฒนธรรมนิยมประเพณี ในแต่ละยุคแต่ละสังคมก็ตาม ก็นับว่ามีความสำคัญต่อ
วัฒนธรรม และการสื่อสารอยู่เป็นอันมาก เพราะความเป็นระเบียบสอดคล้องกันนี้จะทำให้การ
ติดต่อสะดวกขึ้น เข้าใจง่ายขึ้นและเข้าใจตรงกันด้วย

5. ถามเกี่ยวกับลำดับขั้นและแนวโน้ม ว่าเหตุการณ์ต่าง ๆ มีความเคลื่อนไหว ไหม
เอียงหรือเสื่อมโทรมไปในทิศทางใด ตามลำดับกาลเวลาอย่างไร และเรื่องต่าง ๆ นั้นมีสิ่งใดเกิดขึ้น
ก่อนหลังและดำเนินเป็นขั้น ๆ เรียงติดต่อกันมาอย่างไร

6. ถามเกี่ยวกับการจำแนกประเภท ได้แก่ คำถามที่ให้จัดประเภทสิ่งของ หรือเรื่องราว
และเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้เป็นหมวดหมู่ตามประเภท ตามชนิด ระดับสกุล หรือตามขีดขั้นวรรณะของ
เรื่องราวนั้นๆ

7. ถามความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ ได้แก่ คำถามที่ต้องการวัดว่า ผู้ตอบสามารถจดจำ
กฎเกณฑ์ต่าง ๆ สำหรับการวิจัย และตรวจสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ได้หรือไม่ คือ ในแต่ละเรื่องราว
นั้น ควรใช้กฎเกณฑ์หรือหลักการใด ไปตัดสินตรวจสอบ

8. ถามเกี่ยวกับวิธีการหรือวิธีการดำเนินงาน คือ ถามว่าการที่ได้มาซึ่งผลลัพธ์ต่าง ๆ
นั้นจะต้องใช้เทคนิคอะไร หรือวิธีการปฏิบัติอย่างใด ๆ รวมทั้งถามด้วยขั้นตอน และกรรมวิธีต่าง ๆ
ที่ใช้ในการพิสูจน์ หรือค้นหาความจริงนั้น ๆ ว่าต้องดำเนินการอย่างไรจึงจะถูกต้อง

9. ถามความรู้รอบยอดในเรื่อง ความจำประภาพรนี้ เป็นจุดจบของการสั่งสอนด้วย
วิชาความรู้ เป็นคำถามที่จะวัดว่า ผู้ตอบสามารถจำข้อสรุป หรือหลักการใหญ่ในเรื่องเดียวกัน
หรือไม่

10. ถามความรู้เกี่ยวกับทฤษฎี และโครงสร้าง เป็นคำถามที่จะวัดว่านักเรียนสามารถ
ระลึกความสัมพันธ์จากทฤษฎีและหลักวิชาต่าง ๆ มาลงสรุปเป็นเนื้อความใหญ่ ๆ ในเรื่องเดียวกัน
หรือไม่

11. ถามความรู้เกี่ยวกับหลักวิชาการ และการขยายหลักวิชา ได้แก่ คำถามที่มุ่งวัดว่า
ผู้ตอบสามารถจำหลักการต่าง ๆ อันเป็นสาระสำคัญของวิชานั้น ๆ ได้หรือไม่

สุนันท์ ศลโกสม (2524: 196) ได้กล่าวถึงความหมายของความเข้าใจว่าเป็น
ความสามารถในการเก็บรวบรวมความรู้แล้วขยายความรู้ความจำให้ไกลออกไปจากเดิมอย่าง
สมเหตุสมผล ดังนั้นผู้ที่มีความสามารถในด้านนี้ได้ ต้องรู้ความหมายและรายละเอียดของเรื่องนั้น
มาก่อน พร้อมกับต้องรู้ความเกี่ยวข้องของความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นส่วน ที่เคยเรียนรู้มาแล้วโดย
ใช้ภาษาของตนเองได้

ความรู้ความเข้าใจอันเกิดจากการเรียนรู้ การรับรู้ จะมีส่วนทำให้เกิดการพัฒนาถึงขั้นปฏิบัติต่อไป เนื่องจากการมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเหมาะสมจะทำให้ทราบว่า จะต้องปฏิบัติอย่างไรและจะต้องปฏิบัติได้จริง รวมทั้งส่วนของประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการก่อให้เกิดความปิติ ความพึงพอใจ แล้วส่งผลให้เกิดพฤติกรรมตามมา ดังแนวคิดของ บลูม (Bloom. 1956: 89-96) สำหรับความรู้ในงาน เป็นปัจจัยภายใน ปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำงานของพนักงานโดยเป็นพฤติกรรมที่ผ่านการกลั่นกรองจากความพึงพอใจ

ในการประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความรู้ความเข้าใจ ของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพ์ ฟรีซีชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการนั้น เป็นการวัดความสามารถในความจำ สิ่งที่เคยรู้เคยเห็น และเคยทำมาก่อนของพนักงาน ใช้วิธีการสร้างคำถามถึงการจำได้ในประสบการณ์วิธีการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยเน้นถามในเรื่องความรู้ความเข้าใจในวิธีดำเนินการ และคำถามเกี่ยวกับวิธีการหรือวิธีดำเนินงาน แล้วนำคะแนนความรู้ความเข้าใจดังกล่าวมาจัดเป็น 4 ระดับ เพื่อสามารถทราบระดับความรู้ความเข้าใจของพนักงานได้โดยยึดตามหลักแนวคิดของ บลูม (Bloom. 1956: 89 - 96)

ความพึงพอใจในงานเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร ที่ส่งผลในเชิงกระตุ้นและผลักดันทั้งทางร่างกายและจิตใจ รวมถึงทัศนคติต่อพนักงานภายในองค์กรให้เกิดการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในงานที่ทำจนสามารถบรรลุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้ จาก กิลเมอร์ (Gilmer. 1966: 254) และสมพงษ์ เกษมสิน (2525: 108)

องค์ประกอบของความรู้ความเข้าใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพ์ ฟรีซีชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) สามารถพิจารณาได้ 2 ด้าน คือ ในด้านที่สัมพันธ์กับลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน ความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาการทำงานล้วนแต่มีผลต่อความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เห็นได้จากแนวคิดของมัจฉา โอสถานนท์ (2539: 40 - 41)

ในด้านที่สัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพ์ ฟรีซีชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โอกาสในการมีส่วนร่วมในการทำงานโดยใช้ความรู้ความสามารถกับองค์กรอย่างเต็มที่ โอกาสในการทำงานที่ถนัดมีทักษะ มีความสามารถรวมการเพิ่มทักษะที่ต้องการ และการเปลี่ยนแปลงงาน วิธีการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

ล้วนแต่เป็นสาเหตุของความพึงพอใจของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยพิจารณาตามแนวคิดของอีแวนส์ (Evans 1971: 31) และอารี เพชรผุด (2530: 62)

กล่าวโดยสรุปพฤติกรรมผู้บริโภค โดยรวมหมายถึง การกระทำต่าง ๆ ของบุคคลในการจัดหามาให้ได้ซึ่งสินค้าหรือบริการ รวมถึง กระบวนการตัดสินใจซึ่งส่งผลต่อการกระทำของบุคคลนั้น รวมทั้งการประเมินผลการใช้หรือการบริโภคสินค้าและบริการ โดยการแสดงออกของพฤติกรรมผู้บริโภคเป็นผลมาจากสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ รวมทั้งปัจจัยกระตุ้น ซึ่งก่อให้เกิดการตัดสินใจ

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน

2.1 ความหมายของความพึงพอใจในงาน

จากการทบทวนแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในงานพบว่าผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจในงานไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

บลัมและเนเลอร์ (Blum and Naylor. 1968: 364) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงานเป็นผลของทัศนคติของลูกจ้าง ซึ่งทัศนคติดังกล่าวเกี่ยวกับปัจจัยดังต่อไปนี้ ค่าจ้าง การนิเทศงาน ความมั่นคงในงาน สภาพการทำงาน โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน การตกลงอย่างรวดเร็วในการเรียกร้อง ความเป็นธรรมของนายจ้าง และอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน

กู๊ด (Good. 1973: 320) สรุปว่า ความพึงพอใจในงาน หมายถึง คุณภาพ สภาพ หรือระดับความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อคุณภาพและสภาพของงานนั้น ๆ

กิลเมอร์ (Gilmer. 1966: 254) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลของทัศนคติต่าง ๆ ของบุคคลที่มีต่อองค์ประกอบของงาน และมีส่วนสัมพันธ์กับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งความพอใจนั้นได้แก่ รู้สึกมีความสำเร็จในผลงาน รู้สึกว่าได้รับการยกย่อง และรู้สึกว่ามีโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน

แน่งน้อย พงษ์สามารถ (2519: 259) กล่าวว่า ความพอใจในการทำงานของมนุษย์ คือ ท่าทีทั่วไป ซึ่งมีผลมาจากท่าทีต่อสิ่งต่าง ๆ สามอย่าง คือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับงานโดยตรง ลักษณะเฉพาะของปัจเจกบุคคลและสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มในสิ่งที่ยื่นออกหน้าที่การงาน เช่น ความเข้าใจกันได้ในนิสัยใจคอ ใช้เวลาว่างร่วมกัน ประกอบกิจกรรมส่วนตัวอื่น ๆ ร่วมกัน เป็นต้น

เสถียร เหลืองอร่าม (2525: 25) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า ความพึงพอใจในงานเป็นผลของการจูงใจให้มนุษย์ทำงาน โดยออกมาในรูปของความพอใจที่ตนทำงานมากได้เงินมาก บรรยากาศในสภาพที่ทำงานดี ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดความพึงพอใจในงานด้วยเงินและรางวัลตอบแทน ความพึงพอใจในงานจะเกิดขึ้นเมื่อคนมีความรู้สึก

ประสบผลสำเร็จในการทำงาน เป็นที่ยอมรับสามารถทำงานได้ด้วยตนเอง และมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน หากหน่วยงานงานออกแบบงานให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพอใจในงานแล้ว หน่วยงานนั้นก็จะได้รับความร่วมมือจากพนักงานได้มากขึ้น

สมพงษ์ เกษมสิน (2525: 108) กล่าวว่า มีปัจจัยเป็นจำนวนมากที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและความไม่พอใจในงาน ความรู้สึกชอบงาน หรือความพอใจในงานนั้น จะขึ้นอยู่กับว่างานนั้นสามารถทำให้บุคคลนั้น ได้รับการตอบสนอง ความต้องการ ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ มากน้อยเพียงใด การที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในงานและคงปฏิบัติงานในองค์กรต่อไปนั้น จะต้องคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคล ซึ่งมีความต้องการและระดับของความ ต้องการแตกต่างกันไป คนบางคนทำงานเพื่อต้องการให้มีสังคมมีกลุ่ม มีพรรคพวก มีโอกาส ได้รับการยอมรับนับถือ

สุรพล พยอมอัยม (2541: 49) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจในงาน (Job satisfaction) ว่าเป็นตัวแปรที่เกิดขึ้นในกระบวนการจูงใจ หากบุคคลเกิดความพึงพอใจ จะมีผลย้อนกลับให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน

อำนาจ แสงสว่าง (2536: 88) ได้กล่าวถึงความพอใจในงาน หมายถึง การแสดง ความรู้สึกของผู้ทำงานที่แสดงออกในทางผลบวกที่มีต่อองค์การ บุคคลผู้ร่วมงาน และงานที่ทำ ซึ่งความพอใจในงาน (Job Satisfaction) เป็นผลจากความรู้สึกของผู้ที่ทำงานที่แสดงออกต่อ องค์การ ผู้บริหาร และงานที่ทำ เป็นไปในทางชื่นชม ยินดี มีความสุขในการทำงาน มีการ สร้างสรรค์ในการทำงาน ผลผลิตเพิ่มมากขึ้น ผลกำไรมีมากขึ้นขจัดปัญหาอุปสรรคการทำงานให้ ลดน้อยลง เช่น ลดการขาดงาน การลาออก การขุ่นมัวประท้วง เป็นต้น

2.2 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในงาน

การที่พนักงานจะเกิดความพึงพอใจในงานมาก หรือน้อยขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของ สิ่งจูงใจในองค์กรนั้นมีอยู่ โดยสามารถสรุปได้เกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในงานได้ ดังนี้

เบอร์นาร์ด (Bernard. 1968: 142-149) ได้กล่าวถึงสิ่งจูงใจที่หน่วยงาน หรือผู้บริหาร หน่วยงานใช้เป็นเครื่องกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในงานไว้ 8 ประการดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของ ที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการตอบแทน เป็นการ ชดเชยที่เขาได้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานเป็นอย่างดี

2. สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสของบุคคลซึ่งไม่ใช่วัตถุ เป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญในการช่วยส่งเสริมความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานมากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุ เช่น เกียรติยศ การให้สิทธิพิเศษและการมีอำนาจ เป็นต้น

3. สภาพทางกายภาพที่พึงปรารถนา หมายถึง สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ได้แก่ สถานที่ทำงาน เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความสุขทางกายในการปฏิบัติงาน

4. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานที่สนองความต้องการของบุคคลในด้านความภูมิใจที่แสดงฝีมือ การได้มีโอกาสช่วยเหลือครอบครัวของตนเองและผู้อื่น และการแสดงความภาคภูมิใจกับหน่วยงาน

5. ความพึงพอใจในสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์อันดีมิตร ซึ่งถ้ามีความสัมพันธ์เป็นไปด้วยดี จะทำให้เกิดความผูกพันและความพึงพอใจร่วมกับหน่วยงาน

6. การปรับสภาพการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับวิธีการ และทัศนคติของบุคคล หมายถึง การปรับปรุงตำแหน่งงาน วิธีการให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคคลากร

7. โอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลรู้สึกมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งของหน่วยงาน ไรความรู้สึกเท่าเทียมกันในหมู่ผู้ร่วมงาน และมีกำลังใจในการปฏิบัติงาน

กิลเมอร์ (Gilmer. 1966: 380-384) ได้สรุปถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อความพึงพอใจในงานไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. ความมั่นคงปลอดภัย เป็นความมั่นคงในการปฏิบัติงาน ความมั่นคงของหน่วยงาน ทั้งชายและหญิงมักมีความรู้สึก ว่า ความมั่นคงปลอดภัยนี้จะเพิ่มขึ้นตามอายุของผู้ปฏิบัติงาน

2. โอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน การมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งการงานสูงขึ้น การมีโอกาสก้าวหน้าจากความสามารถในการปฏิบัติงาน ย่อมทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้ชายจะมีความต้องการเรื่องนี้สูงกว่าผู้หญิงแต่ความต้องการนี้จะลดลงเมื่ออายุมากขึ้น

3. สถานที่ทำงานและการจัดการ เป็นความพึงพอใจต่อสถานที่ทำงานขนาดขององค์กร ชื่อเสียง รายได้ และการดำเนินงานขององค์กรองค์ประกอบนี้ผู้มีอายุมากจะมีความต้องการสูงกว่าผู้มีอายุน้อย

4. ค่าจ้าง หรือรายได้ และโอกาสในการปฏิบัติงานที่จะมีความสัมพันธ์กับเงิน ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจะจัดอันดับค่าจ้างเกือบสูงสุด แต่ยังคงให้ความสำคัญน้อยกว่าโอกาสความก้าวหน้า

สำหรับในโรงงาน จะเห็นว่าค่าจ้างมีความสำคัญสำหรับคนงานมากกว่าผู้ที่ทำงานในสำนักงาน หรือหน่วยงานรัฐบาล

5. ลักษณะของงานที่ทำ องค์ประกอบนี้มีความสัมพันธ์กับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานหากได้ทำงานตามถนัดหรือตามความสามารถจะทำให้เกิดความพึงพอใจ

6. การควบคุมดูแลหรือการนิเทศงานมีความสำคัญที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกพอใจ หรือไม่พอใจต่องานได้ ผู้หญิงมีความรู้สึกไวต่อองค์ประกอบนี้มากกว่าผู้ชาย แต่หากการบังคับบัญชาไม่ดีก็เป็นสาเหตุสำคัญให้ทั้งชายและหญิงขาดงานและลาออกจากงานได้

7. ลักษณะทางสังคม องค์ประกอบนี้ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม หรือการให้สังคมยอมรับ ถ้าหากได้ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขก็จะเกิดความพึงพอใจในงานนั้น องค์ประกอบนี้สัมพันธ์กับอายุและระดับงาน ผู้หญิงจะเห็นองค์ประกอบนี้สำคัญกว่าชาย

8. การติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การรับส่ง ข้อเสนอเทศ คำสั่ง การทำรายงาน การติดต่อทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน องค์ประกอบนี้มีความสำคัญมากสำหรับผู้มีระดับการศึกษาสูง

9. สภาพการปฏิบัติงาน ได้แก่ อุณหภูมิ แสง เสียง ให้งาน ให้อาหาร ชั่วโมงการปฏิบัติงาน สภาพการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญสำหรับผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย

10. ผลประโยชน์ตอบแทน ได้แก่ เงินบำนาญบำนาญ ค่ารักษาพยาบาล เงินสวัสดิการวันหยุด วันพักผ่อนต่าง ๆ

มัจฉรี โอสถานนท์ (2539: 40-41) ได้สรุปว่าความพึงพอใจในการทำงานนั้นเกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหลายประการที่สำคัญและควรพิจารณา คือ

1. องค์ประกอบด้านบุคคล ประกอบด้วย

1.1 เพศ เพศหญิงจะมีความพึงพอใจในงานมากกว่าเพศชาย

1.2 จำนวนผู้อยู่ในความอุปการะเลี้ยงดู ความต้องการเงินมากจะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจสูง

1.3 อายุ ความไม่พึงพอใจจะมีสูงในผู้สูงอายุ

1.4 เวลาในการทำงาน ความพึงพอใจจะสูงเมื่อทำงานใหม่ และจะลดลงเมื่อทำงานได้ 5 ปี หรือ 8 ปี

1.5 การศึกษา มีความสัมพันธ์มากกับความพึงพอใจในงาน

2. องค์ประกอบด้านเนื้อหาของงาน ประกอบด้วย

2.1 ชนิดของงาน งานที่ต้องเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ก่อให้เกิดความพึงพอใจในงานสูงกว่างานที่จำเจ

2.2 ทักษะที่ต้องการ ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น ชนิดของงาน ฐานะอาชีพ ความรับผิดชอบ หรือสิ่งอื่น ๆ

2.3 ภูมิประเทศ คนงานในเมืองใหญ่ ๆ จะมีความพึงพอใจน้อยกว่าคนที่ทำงานในเมืองเล็ก ๆ

2.4 ขนาดขององค์การในองค์การขนาดเล็กจะมีความพึงพอใจสูงกว่าในองค์การขนาดใหญ่

3. องค์ประกอบด้านการบริหารและการควบคุม เช่น ความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

อารี เพชรผุด (2530: 62) องค์ประกอบส่วนบุคคลที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีดังนี้

1. ลักษณะส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา มีส่วนทำให้บุคคลพอใจหรือไม่พอใจในการทำงานโดยที่คนอายุมากอาจจะมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าคนที่อายุน้อย ผู้หญิงมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าชาย

2. ความสามารถ ถ้าปฏิบัติงานมีความสามารถตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการทำงานและจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานนั้นมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่า

3. ลักษณะบุคลิกภาพ บุคคลที่มีบุคลิกเข้มแข็ง มีแรงจูงใจภายใน จะมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าบุคคลที่มีแรงจูงใจภายนอก

สามารถกล่าวได้ว่าปัจจัยและองค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจในงานของบุคคลนั้นมีหลายปัจจัยประกอบกัน ซึ่งในแต่ละปัจจัยก็จะส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและถ้าหากความพึงพอใจไม่ดี ก็ย่อมจะก่อให้เกิดผลเสียให้แก่องค์กรถ้าหากองค์กรนั้นทำเหมินเฉย

2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในงาน

ซาริณี เชาวนศิริ (2540: 20) เชื่อว่าความพึงพอใจในงานมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความพึงพอใจในงานระดับสูง ย่อมนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยองค์กรต้องจัดหาองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เป็นแรงกระตุ้นให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ดี

แม็คครอมมิกซ์ (MacCormick. 1974: 298) กล่าวว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอาจใช้หลักทฤษฎีการจูงใจในการทำงานทดแทนได้ ทั้งนี้เนื่องจากความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคล้ายกับการจูงใจในการทำงาน จะต่างกันเพียงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็น

เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกที่มีต่อการทำงาน แต่การจูงใจในการทำงานเป็นเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการทำงาน จึงไม่ใช่สิ่งแปลกที่จะกล่าวว่าทั้งความพึงพอใจในการทำงานและการจูงใจในการทำงานไม่มีความแตกต่างกัน ด้วยเหตุผล 2 ประการ คือ

1. ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่ตอบสนองของความชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด กล่าวได้ว่าบุคคลจะพยายามเข้าหาในสิ่งที่ตนชอบ และพฤติกรรมเช่นนี้เป็นการจูงใจ
2. ทฤษฎีการจูงใจเป็นการกระตุ้นให้บุคคลเกิดแรงจูงใจในการแสวงหาสิ่งที่ตอบสนองความต้องการจึงกล่าวได้ว่าทฤษฎีการจูงใจเป็นส่วนหนึ่งของทฤษฎีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

คูเปอร์ (Cooper. 1958: 31) มีทฤษฎีที่ว่าความต้องการในการทำงานตามรายละเอียด 7 อย่างที่นำเสนอต่อไปนี้ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน โดยจะเกิดจากภายในหรือภายนอกตัวบุคคลก็ได้ ดังนั้นในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมต้องการสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อตอบสนองความต้องการของตน ความต้องการตามแนวคิดทั้ง 7 อย่าง มี

1. ทำงานที่เขาสนใจ
2. อุปกรณ์ที่ดีสำหรับการทำงาน
3. มีค่าจ้างเงินเดือนที่ยุติธรรม
4. มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
5. สภาพการทำงานที่ดี รวมทั้งชั่วโมงการทำงานและสถานที่ที่เหมาะสม
6. ความสะดวกในการไปกลับ รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ
7. การทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาที่เข้าใจในการควบคุม การปกครองและโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคนที่เขายกย่องนับถือ

เห็นได้ว่า Cooper ได้พิจารณาถึงการมีอุปกรณ์ที่ดีในการทำงาน ซึ่งเทียบได้กับการที่พนักงานธนาคารได้มีโอกาสในการใช้ระบบ Lotus Notes ซึ่งเป็นการสนองความต้องการเพื่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานต่อไป

อีแวนส์ (Evans. 1971: 31) ได้ให้ทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างความพึงพอใจในการทำงาน โดยเน้นถึงความสำคัญของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของงาน โดยจากการสร้างแบบจำลอง Path Goal Model ซึ่งสรุปได้ว่า

1. ความต้องการในการทำงานใด ๆ นั้นขึ้นอยู่กับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินงานจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จึงก่อให้เกิดแรงในการทำงานมากขึ้น

2. แม้ว่าจะมีความต้องการในการทำงาน แต่ถ้าเกิดตัวถ่วงในการทำงาน เช่น ขาดความรู้ความสามารถในการทำงาน ขาดอิสรภาพ ก็จะทำให้กิจกรรมนั้นหยุดชะงักได้ แต่ถ้าไม่มีตัวถ่วงและไม่มีความต้องการนั้นก็จะดำเนินไปด้วยดีไม่ได้เช่นกัน

3. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เกิดขึ้นได้เพราะมีความสม่ำเสมอในการทำงาน ประกอบกับแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ องค์ประกอบทั้งสองประการนี้ หากขาดประการหนึ่งประการใดความสำเร็จลดน้อยลง

ตามแนวคิดของ Evans นั้นความพึงพอใจในการทำงานที่เกิดขึ้นจากการทำงานได้ตรงตามวัตถุประสงค์นั้นจะต้องไม่มีอุปสรรคในด้านความรู้ความเข้าใจในการทำงานของพนักงานและความต้องการที่จะทำงานด้วย

กล่าวโดยสรุปความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน หมายถึง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า ความพึงพอใจในงานเป็นผลของการจูงใจให้มนุษย์ทำงาน โดยออกมาในรูปของความพอใจที่ตนทำงานมากได้เงินมาก บรรยากาศในสภาพที่ทำงานดี โดยมีองค์ประกอบคือ ลักษณะส่วนตัว ความสามารถ ลักษณะบุคลิกภาพ รวมถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน โดยจะเกิดภายในหรือภายนอกตัวบุคคลก็ได้ เช่น ทำงานที่เขาสใจ มีอุปกรณ์ที่ดีสำหรับการทำงาน มีค่าจ้างเงินเดือนที่ยุติธรรม โอกาสก้าวหน้า

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

ทัศนคติเป็นธรรมชาติที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคลนั้นๆ ซึ่งบุคคลจะมีพฤติกรรมอย่างไร ทัศนคติมีความสำคัญต่อการตอบสนองทางสังคม ฉะนั้นการสร้างทัศนคติประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. วัฒนธรรม คือ สิ่งที่บุคคลยึดถือและประพฤติปฏิบัติสืบต่อกันมาเป็นระยะเวลา ยาวนาน เป็นที่ยอมรับของคนทุกยุคทุกสมัย ซึ่งมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของปัจเจกชน ในชาติต่าง ๆ แตกต่างกันไป

2. ครอบครัว ครอบครัวเป็นสถาบันแรกที่ทำให้การอบรมสั่งสอน ตกทอด ให้รับรู้ถึงสิ่งดีงาม ตลอดจนเป็นการปลูกฝังวัฒนธรรมและทัศนคติที่ดีเพื่อวางเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตแก่ลูกหลาน สืบต่อไป

3. กลุ่มชน หรือ สังคม เป็นการรวมกันของกลุ่มคนจากหลายครอบครัว มาอยู่ร่วมกัน ประกอบกิจกรรม เดียวกัน ระยะเวลาหนึ่ง คอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันจนเป็นที่ยอมรับของบุคคลในกลุ่มชน หรือสังคมนั้นๆที่จะนำไปประพฤติปฏิบัติต่อไป

3.1 ความหมายของความพึงพอใจในงาน

ทัศนคติ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Attitude” มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน “Aptus” แปลว่า แนวโน้มเอียง เหมาะสม คอทเลอร์ (Kottler. 2000: 175) กล่าวว่าทัศนคติ คือความโน้มเอียง ของการปฏิบัติและอารมณ์ของบุคคลที่ประเมินค่าบางสิ่ง บางอย่างว่าพอใจหรือไม่พอใจสิ่งนั้นๆ อาจเป็นวัตถุบางสิ่งบางอย่างหรือแนวคิด (Idea) ก็ได้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541: 44) กล่าวว่าทัศนคติ หมายถึงความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งผู้บริโภครู้จักจากประสบการณ์ในอดีต โดยใช้เป็นตัวเชื่อมระหว่างความคิดและพฤติกรรม นักการตลาดนิยมใช้เครื่องมือการโฆษณาเพื่อ สร้างทัศนคติที่ดีต่อผลิตภัณฑ์และตราสินค้าเสริมและหรือเปลี่ยนทัศนคติ

นิยดา ชุนหวงส์ (2526: 76) กล่าวว่าทัศนคติ คือ แนวโน้มของปฏิกิริยาที่จะเกิดขึ้นในทางบวกและทางลบ ที่จะเกิดต่อบุคคล สถานที่หรือสถานการณ์ต่างๆ อีกนัยหนึ่ง คือ แนวโน้มของการตอบสนองที่ทำให้นักพฤติกรรมศาสตร์สามารถพยากรณ์ได้ว่า ถ้าเราแสดงกิริยาอย่างใดอย่างหนึ่งต่อบุคคลไป เขาจะแสดงพฤติกรรมอย่างไรออกมา

พูลสุข สังข์สุข (2543: 19) ได้ให้ความหมายว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อวัตถุ สิ่งของกิจกรรม เหตุการณ์ บุคคล แนวคิด พฤติกรรม ความรู้สึกนี้เกิดจากการเรียนรู้ติดต่อกันมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน และเป็นปัจจัยที่ทำให้คนแสดงพฤติกรรมออกมาจากจะเป็นทางบวกถ้าชอบ และอาจเป็นทางลบถ้าไม่ชอบ

อภรณ์ศักดิ์ หมั่นจักร และศรีสง่า กรรณสูตร (2527: 149) ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า คือ สภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าและสิ่งแวดล้อมต่างๆ รอบตัว เช่น สัญลักษณ์ เครื่องหมาย บุคคล คำพูด สิ่งของ วัตถุ หรือสิ่งที่เป็นรูปธรรมต่างๆ โดยที่ความรู้สึกนี้อาจเป็นในทางบวก หรือ ลบ เช่น ชอบหรือไม่เป็นผลมาจากการประเมินสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้าโดยตัวบุคคลนั่นเอง

3.2 องค์ประกอบทัศนคติ (Attitude Components)

ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ซึ่งโดยทั่วไปจะต้องประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ อรวรรณ ปิบัณฑิตโอภาส (2537: 23)

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component or Beliefs) เป็นความเข้าใจ ความเชื่อเกี่ยวกับสิ่งที่เราจะมีทัศนคติว่าดี มีประโยชน์ หรือเลว มีโทษ และเป็นองค์ประกอบแรกของการมีทัศนคติต่อสิ่งต่าง ๆ ถ้าเราไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นเลย เราจะมีทัศนคติต่อสิ่งนั้นไม่ได้

ความรู้ หรือความเชื่อถือเป็นสิ่งที่บุคคลได้รับจากประสบการณ์ที่ผ่านมาแล้ว จึงมีอิทธิพลต่อการตีความสิ่งต่าง ๆ ของบุคคลความรู้หรือความเชื่อนี้อาจถูก หรือผิดก็ได้ เราไม่คำนึงถึงความถูกต้องของสิ่งที่เราเชื่อ หากมีความรู้ หรือความคิดว่าสิ่งใดดีก็จะมีทัศนคติที่มีต่อสิ่งนั้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component or Emotion) เป็นการแสดงความรู้สึกหรือ อารมณ์ต่อสิ่งที่มีทัศนคติชอบ ไม่ชอบ ดี ไม่ดี ที่บุคคลมีต่อเป้าหมายทัศนคติโดยสิ่งที่จะเป็นเครื่องชี้ขาดว่าบุคคลจะมีความรู้สึก หรืออารมณ์อย่างไรต่อสิ่งที่มีทัศนคติ คือ ความเชื่อ ประสบการณ์ หรืออารมณ์อื่น ๆ ที่มาผลักดันโดยบุคคลไม่รู้ตัว หากบุคคลมีความรู้สึกด้านบวกต่อสิ่งใดย่อมแสดงถึงความชอบสิ่งนั้น หรือหากบุคคลมีความรู้สึกด้านลบต่อสิ่งใด แสดงว่าไม่ชอบสิ่งนั้น

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component or Action) เป็นองค์ประกอบสุดท้ายของทัศนคติ เป็นความพร้อมที่จะแสดงออกต่อสิ่งที่ตนมีทัศนคติ เป็นการแสดงออกทั้ง วาจา และกริยาต่อสิ่งเร้ากำหนดที่กำหนดให้เป็นการแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งที่มีทัศนคติ โดยได้รับอิทธิพลจากความเชื่อ และความรู้สึกเกี่ยวกับสิ่งนั้น จะเห็นได้ว่าการที่บุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งใดต่าง ๆ กัน ก็เนื่องมาจากบุคคลมีความเข้าใจ มีความรู้สึก หรือมีแนวความคิดที่แตกต่างกัน

3.3 ลักษณะของทัศนคติ (Dimension of Attitudes)

ลักษณะของทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่เรียนรู้เพื่อให้มีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจหรือพึงพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออาจหมายถึง การแสดงความรู้สึกภายในที่สะท้อนว่าบุคคลมีความโน้มเอียงพอใจ หรือไม่พอใจต่อบางสิ่ง เช่น ตราสินค้าบริการ เนื่องจากเป็นผลของกระบวนการทางจิตวิทยา ดังนั้นทัศนคติจึงไม่สามารถเห็นได้โดยตรงแต่ต้องแสดงว่าบุคคลกล่าวถึงอะไร หรือทำอะไรโดยมีลักษณะสำคัญดังนี้ (เสรี วงษ์มณฑา. 2542: 106-107)

ทัศนคติที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งสิ่งหนึ่งประกอบด้วย แนวความคิดการบริโภคเฉพาะอย่าง หรือแนวความคิดที่สัมพันธ์กับการตลาด

ทัศนคติเป็นเรื่องของสิ่งสะสมในสมองประการหนึ่งที่ได้เรียนรู้มา ได้แก่ ความรู้ ความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียนรู้ เป็นผลมาจากประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์การเปิดรับจากสื่อมวลชน

ทัศนคติไม่เปลี่ยนแปลงมีแนวโน้มจะคงเส้นคงวา คือ ทัศนคติในทุกเรื่องมีความสอดคล้องกันเป็นไปในทางเดียวกัน ลักษณะทัศนคติคือความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่แสดงออก แม้ว่าจะมีแนวโน้มคงที่แต่ทัศนคติไม่จำเป็นต้องถาวรเสมอไปสามารถจะเปลี่ยนแปลงได้

ทัศนคติเกิดขึ้นภายใต้สภาวะแวดล้อม ทัศนคติเกิดขึ้นภายใต้เหตุการณ์ และสถานการณ์ และสถานการณ์ที่สิ่งแวดล้อมถูกระทบโดยสถานการณ์

3.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติมีมากมายโดยส่วนใหญ่แล้วจะพูดถึง ทัศนคติมีการพัฒนา และมีการเปลี่ยนแปลงไปตามลำดับซึ่งทฤษฎี ที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย คือ ทฤษฎีที่พูดถึงความคิด ของมนุษย์นั้นดินรนหรือแสวงหาความสมดุล หรือความกลมกลืนกันระหว่างทัศนคติเมื่อไรก็ตามที่ เกิดความไม่ลงรอยกันในหมู่ทัศนคติ จะเกิดความตึงเครียดขึ้น จนต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่าง ใดอย่างหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อให้กลับมาสู่สภาพของความกลมกลืนดังเดิม ทฤษฎีที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย มี 3 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีความต้องกัน ทฤษฎีสมดุล และทฤษฎีความขัดแย้งทางความคิด

ทฤษฎีความต้องกัน (Congruity Theory) เป็นทฤษฎีของออสกู๊ด (Ossgood) และทาน เนนบาม (Tannenbaum) ทฤษฎีนี้มีแนวความคิดว่าทัศนคติของบุคคลอาจเปลี่ยนแปลงได้ ถ้า ได้รับข่าวสาร หรือการสื่อสารที่ชักจูงใจ และมีทัศนคติของบุคคลออกมาต่างกัน คือ ในเชิงลบและ เชิงบวก

ทฤษฎีสมดุล (Balance Theory) ของฟรีทซ์ ไฮเดอร์ (Fritz Keider) มีแนวคิด คือ เป็น ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับอิทธิพลทางสังคม และผลกระทบของอิทธิพลทางสังคมต่อทัศนคติและกล่าวถึง ความสัมพันธ์ของกลุ่มธาตุ คือ บุคคลผู้ประเมินบุคคลอื่น ๆ และวัตถุซึ่งจะทำให้เกิดความสมดุล หรือความไม่สมดุลเกิดขึ้น จะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติไปในทิศทางหนึ่ง

ทฤษฎีความขัดแย้งทางความคิด (Cognitive Dissonance Theory) เป็นทฤษฎีที่ ลีออน เฟสติงเกอร์ (Leon Festinger) พัฒนาขึ้นมา โดยอธิบายคำว่า ความขัดแย้งทางความคิดว่าเป็น สภาวะทางจิตที่เกิดขึ้นเป็นเหตุมาจากเมื่อบุคคลมองว่าความคิด 2 ความคิด ซึ่งเป็นเรื่องที่เขาเชื่อ ว่าถูกต้องทั้งสองความคิด นั้นเข้าด้วยกันไม่ได้ก็จะเกิดความขัดแย้งขึ้นก่อให้เกิดความตึงเครียดซึ่ง จะทำให้บุคคลนั้นพยายามที่จะหาอะไรสักอย่างเพื่อให้เกิดความกลมกลืนทางความคิดทั้งสองขึ้น และลดความตึงเครียดทางจิตใจ

กล่าวโดยสรุป ทัศนคติของพนักงานมีความสำคัญเนื่องจากมีอิทธิพลต่อการใช้งาน ซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ และความเข้าใจในทัศนคติของพนักงานที่มีต่อวิธีการใช้งาน ซอฟต์แวร์นี้ จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานอย่างมาก เนื่องจากทัศนคติเป็นองค์ประกอบ ด้านความรู้ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ของการใช้งาน

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

4.1 ความหมายของประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ (จินดาร์ตน์ เบอรพันธุ์. 2544: 232) คือ การพิจารณาโดยการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายทั้งหมดกับผลตอบแทน หรือผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานของระบบใหม่ (จินดาร์ตน์ เบอรพันธุ์. 2544: 232)

ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ (จินดาร์ตน์ เบอรพันธุ์ 2544: 232) หมายถึง ความสามารถในการเลือกและพัฒนาระบบที่สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์และเป้าหมายได้ตามต้องการ โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด โดยในด้านเทคนิค อาจพิจารณาได้จากปริมาณงาน การจัดเก็บข้อมูล การขยายระบบ และการบำรุงรักษา ส่วนด้านพฤติกรรม อาจเป็นการพิจารณาในแง่ของการดึงดูดผู้ใช้ให้เข้าไปใช้ และความน่าสนใจ

ประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการวัดเชิงปริมาณ โดยพิจารณาจากความสามารถในการบริหารงานส่วนราชการ ว่าสามารถใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างจำกัด ไปเพื่อก่อให้เกิดผลได้มากน้อยเพียงใด เป็นความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรที่ใช้กับผลผลิตของงาน หรือโครงการ ประสิทธิภาพแสดงถึงความสามารถในการผลิตและความคุ้มค่าของการลงทุน

วิธีการวัดประสิทธิภาพมี 2 วิธี

1. วัดจากต้นทุน เป็นการวัดความสัมพันธ์ของต้นทุนกับผลผลิต แสดงความคุ้มค่าของการลงทุน ประสิทธิภาพจากจำนวนผลผลิตหารด้วยจำนวนต้นทุน หรืออาจใช้ต้นทุนต่อหน่วยสะท้อน ถึงประสิทธิภาพของการทำงาน โดยกลับสัดส่วนข้างต้นเป็นต้นทุนต่อหน่วย (ประสิทธิภาพ) วัดจากจำนวนต้นทุน หารด้วย จำนวนผลผลิต เช่น อัตราการใช้จ่ายต่อคนในการผลิตบัณฑิตแพทย์ เป็นต้น

2. วัดจากแรงงาน เป็นการวัดความสัมพันธ์ของแรงงานที่ใช้กับผลผลิต แรงงานที่ใช้ ได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่หรือวัดจากจำนวนผลผลิตหารด้วยจำนวนเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ. (คู่มือวัดผลสัมฤทธิ์ของงาน. 9-10)

4.2 ความเข้าใจในระบบการทำงานและประสิทธิภาพของระบบ

การออกแบบระบบคอมพิวเตอร์เป็นเรื่องง่าย การเขียนโปรแกรมก็เป็นเรื่องง่ายและการสั่งให้โปรแกรมทำงานยังเป็นเรื่องง่ายขึ้นไปอีก แต่ยิ่งโปรแกรมถูกเร่งเขียนให้เสร็จเร็วเท่าใด การปรับแต่งแก้ไขโปรแกรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งทำยากขึ้นเท่านั้น การเขียนโปรแกรมที่แท้จริงจึงเป็นเรื่องยาก และการออกแบบอย่างละเอียดถี่ถ้วนก็ยิ่งยากขึ้นไปอีก

การออกแบบอย่างง่าย ๆ โดยไม่ใส่ใจในรายละเอียดใด ๆ มีผลกระทบโดยตรงต่อตัวผู้ใช้โปรแกรม ส่วนนี้ทำงานเช่นเดียวกันกับส่วนนั้นหรือไม่ ผู้ใช้ระบบสามารถเปลี่ยนรูปแบบของการใส่ข้อมูลได้หรือไม่ โปรแกรมนี้เปิดไฟล์ได้มากกว่า 4 ไฟล์หรือไม่ คำถามเหล่านี้เป็นคำถามที่ผู้ใช้ระบบไม่ทราบจนกว่าจะได้ใช้ระบบและทดลองใช้ระบบนั้นแล้วแต่คำถามเหล่านี้ต้องเป็นคำถามที่ผู้ออกแบบระบบมีอยู่ในใจแล้ว และควรชี้แจงให้ผู้ที่ใช้ระบบทราบตั้งแต่แรก

การแก้ไขข้อบกพร่องของระบบที่ตรงจุดต่าง ๆ ภายในโปรแกรมอาจทำได้ไม่ยากนัก ปัญหาเฉพาะหน้าอาจถูกแก้ไขไปได้ แต่ในขณะที่แก้ไขก็จำเป็นต้องมองเห็นภาพรวมทั้งหมดของทั้งระบบไม่ใช่ตรงจุดที่แก้ไขเท่านั้น การแก้ไขที่จุดต่าง ๆ อาจจะมีผลกระทบทำให้รูปแบบระบบเปลี่ยนไป หรือทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในระบบรวมทั้งหมดก็เป็นไปได้

ประสิทธิภาพของระบบงานเกิดขึ้นได้ ถ้าผู้ออกแบบและผู้เขียนโปรแกรมมีความเข้าใจแนวคิดพื้นฐานที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหาของระบบงานนั้น ๆ หากผู้ออกแบบระบบไม่มีความเข้าใจในวิธีดำเนินการอย่างแจ่มชัดแล้ว การนำเสนอข้อมูลรูปแบบของระบบและการอธิบายลักษณะของระบบงานให้กับผู้ใช้ระบบก็ประสบผลสำเร็จยาก ข้อควรคำนึงถึงคือ ระบบที่นำมาติดตั้งใช้งานนั้นย่อมเกิดข้อผิดพลาดได้เสมอ ๆ ทั้งนี้อาจเป็นความผิดของตัวผู้ใช้ที่ให้คำสั่งหรือข้อมูลที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากที่ระบบต้องการ แต่ระบบที่มีประสิทธิภาพจะต้องทำให้ดูง่าย และทำให้ผู้ใช้ระบบเข้าใจว่ามีปัญหาเกิดขึ้นอย่างไร และจะแก้ไขอย่างไร เพราะค้อน(ตัวผู้ใช้ระบบ) ย่อมไม่รู้เหตุผลว่าทำไมจึงตอกผิดที่ แต่ผู้ที่ตอกค้อน (ตัวผู้ออกแบบ/ผู้เขียนโปรแกรม/หลักการในการดำเนินการ) ต้องรู้ว่าทำไมค้อนจึงตอกผิดที่

4.3 ความสามารถในการยังรู้ระดับความเข้าใจของผู้ใช้ระบบ

หากจะถาม “ผู้มีความรู้” ว่าเขาชอบโปรแกรมเอดิเตอร์ (โปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป) ตัวใดมากที่สุด แต่ละคนให้คำตอบที่แตกต่างกันและมีเหตุผลยืดเยื้อว่าชอบเพราะเหตุใด ในทางกลับกันหากถามว่าเขาชอบโปรแกรมใดน้อยที่สุดคำตอบที่ได้ก็แตกต่างกันไปพร้อมกับเหตุผลอ้างอิงมากมายเช่นกัน ปัญหาของการออกแบบโปรแกรมจึงอยู่ที่ว่าจะอะไรคือสิ่งที่ถูกต้อง อะไรคือแบบที่สมบูรณ์แบบ คำตอบของปัญหาดังกล่าวคือ เราไม่สามารถยืนยันวิธีที่ถูกเพียงคำตอบเดียว แต่เราอาจสรุปได้ว่าการออกแบบคือ การแก้ปัญหาแบบหาจุดสมดุลที่ได้ประโยชน์สูงสุด (Optimization) ของผู้ใช้โปรแกรมดังนั้นนักออกแบบก็คือ ผู้ประสานผลประโยชน์ให้กับผู้ใช้ระบบ ให้สามารถใช้ระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบนั้น ๆ

เมื่อโปรแกรมถูกพัฒนาขึ้นมาและสามารถใช้งานได้แล้ว ก็จะถูกขายและนำไปใช้แต่ก็มีบ่อยครั้งที่โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นมาได้ซ่อนข้อจำกัดหรือลักษณะที่ไม่พึงปรารถนาต่าง ๆ เอาไว้มากมาย (จะโดยการวางแผนที่ไม่รอบคอบรัดกุมหรือโดยการคาดไม่ถึงก็ตาม) ผู้ที่ต้องรับภาระก็คือผู้ใช้โปรแกรม บริษัทผู้ผลิตเพียงแต่ออกคำยืนยันไม่รับทราบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการนำโปรแกรมไปใช้ หรือเพียงแต่ให้รอเวอร์ชัน (version) ใหม่ออกมาปรับปรุงแก้ไขเท่านั้น

มีบ่อยครั้งที่เดียวที่เมื่อผู้ใช้ทดลองใช้โปรแกรมใด ๆ แล้ว พบว่ามีหลายอย่างที่ใช้คาดว่าการระบบน่าจะทำได้แต่กลับทำไม่ได้ หรือผู้ใช้อาจสั่งทำอะไร ๆ ที่ผู้ออกแบบพัฒนาระบบคาดไม่ถึงมาก่อน สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นเหมือนกับเราให้ผู้ใช้ระบบขับรถจี๊ป แต่ผู้ใช้ระบบสั่งขับเหมือนขับรถแข่ง ซึ่งย่อมเป็นไปไม่ได้ ถ้าผู้ใช้ระบบมองข้อแตกต่างก็ไม่ใช่ปัญหา แต่โปรแกรมคอมพิวเตอร์ไม่เหมือนกับรถ เรามองไม่เห็นข้อแตกต่างภายในโปรแกรมเหมือนกับเห็นว่ารถจี๊ปต่างจากรถแข่ง

ปัญหานี้ถูกเรียกว่าเป็น “Frame Problem” คือ ปัญหาของกรอบความรู้ของผู้ใช้ระบบ ทำอย่างไรผู้ออกแบบจึงจะแสดงให้ผู้ใช้ระบบมองเห็นข้อมูลหรือโครงสร้างที่ “ถูกต้อง” ตรงตามความต้องการของระบบ นั่นคือ ผู้ออกแบบระบบเองต้องเข้าใจและมองให้เห็นความซับซ้อนของระบบที่ตนออกแบบ เพื่อสร้างระบบที่ผู้ใช้มองเห็นได้ง่ายและเด่นชัดค่ากล่าวที่ว่า “ไกลตาไกลใจ” (Out of sight, Out of mind) นำมาประยุกต์ใช้ได้ นั่นคือ เมื่อผู้ใช้มองไม่เห็นลักษณะโครงสร้างของระบบ เขาก็ไม่เข้าใจและไม่สามารถใช้ระบบนั้น ๆ ได้

4.4 รูปแบบของระบบงานคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์โครงสร้างและรูปแบบของระบบงาน ถูกจัดให้เป็นศาสตร์ของการสังเคราะห์ (synthetic science) ที่พยายามทำความเข้าใจกับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมของผู้ใช้ จากผลการศึกษาลักษณะทั่วไปของระบบงานคอมพิวเตอร์ทำให้ได้ข้อสรุปว่า รูปแบบระบบงานคอมพิวเตอร์ (design) ที่ผู้ออกแบบระบบพัฒนาขึ้นมา เพื่อให้ผู้ใช้สามารถใช้ระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีลักษณะดังนี้

1. แบบของระบบงานควรมีลักษณะเฉพาะงาน (task-specific) รูปแบบของระบบไม่ใช่เพียงแต่การออกแบบมาเพื่อจุดมุ่งหมายเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้น หากควรต้องมีความชัดเจนว่าผู้ใช้ระบบนี้ทำงานใดได้บ้าง และทำงานอย่างไร หลักการนี้สอดคล้องกับการสร้างทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งผู้ทำการศึกษารื่องใดเรื่องหนึ่งต้องทราบแน่นอนว่าตนเองจะทำอะไร และต้องการศึกษาทดลองดูผลลัพธ์ประการใดบ้าง

2. แบบของระบบงานควรมีลักษณะการทำงานที่สามารถทำนายผลงานได้ (predictable performance) ผู้ที่ต้องการใช้ระบบงานคอมพิวเตอร์ต้องจ่ายเงินในการซื้อซอฟต์แวร์ โดยที่ตนเองอาจยังไม่แน่ใจว่าจะทำงานได้ตามที่ตนต้องการ 100% หรือไม่ ความยุ่งยากของระบบงานคอมพิวเตอร์อยู่ตรงที่ว่า เราไม่มีทางที่จะรู้ว่าโปรแกรมทำงานได้หรือไม่ตรงใดที่ยังไม่ได้แกะกล่องทดลองใช้ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคซึ่งเป็นผู้ใช้ระบบงานซอฟต์แวร์ที่ถูกพัฒนาขึ้น จึงควรต้องมีลักษณะที่ผู้ใช้สามารถกำหนดหรือทำนายไว้ได้ล่วงหน้าว่า โปรแกรมจะทำงานอย่างไรและได้ผลอย่างไร

3. แบบของระบบงานควรเกิดจากการออกแบบที่ทำวนซ้ำไปมา (iterative) การออกแบบระบบงานแบบทำวนซ้ำไปมาเป็นวิธีการที่รูปแบบที่ออกมาในครั้งแรกสุดถูกเรียกว่าเป็นโปรโตไทป์ (prototype) ซึ่งเป็นแบบที่ใช้เป็นจุดเริ่มต้นสำหรับนำไปให้ผู้ใช้งานทดลองใช้ เพื่อหาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขระบบในขั้นตอนต่อไปตามลำดับ การออกแบบแบบทำวนซ้ำไปมาเหมือนกับการทดสอบสมมติฐาน ตรวจสอบว่ายอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน แล้วทำการทดสอบใหม่ทำวนซ้ำไปมาจนกว่าจะยอมรับได้

4. ระบบงานควรเป็นแบบที่มีการควบคุม (control) และการประเมินผล (evaluation) ในช่วงแรกของการออกแบบระบบ ผู้ออกแบบสามารถกำหนดหรือสร้างสรรค์รูปแบบในลักษณะใดๆ ก็ได้แต่เมื่อลงมือสร้างไปแล้วสิ่งที่ต้องทำต่อไปก็คือ การประเมินผลของระบบที่สร้างขึ้นมา เพราะเราไม่อาจไว้วางใจได้ว่า ระบบการออกแบบแบบทำวนซ้ำไปมาจะทำให้ได้ระบบงานที่ดีเสมอไป หลักการสำคัญก็คือ ระบบงานสุดท้ายที่ดีพอยอมรับได้ต้องเกิดจากระบบงานแรกที่ดีพอสมควร หรืออาจกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่าการประเมินผลของระบบงาน (ในกระบวนการออกแบบทำวนซ้ำไปมา) เป็นเทคนิคของการหาผลประโยชน์ (คุณลักษณะ) สูงสุดในระดับล่างๆ ทำจากสิ่งที่ได้เริ่มต้นไว้แล้วหรือสิ่งที่มีอยู่แล้ว (local optimization) ในขณะที่การออกแบบขั้นต้นเป็นการกำหนดควบคุมในระดับสูงกว่า ซึ่งเป็นการจัดกำหนดหน้าตาหรือโครงสร้างของระบบงานทั้งหมด (global optimization)

5. แบบของระบบควรมีลักษณะเรียบง่าย (simple) ผู้ออกแบบที่เชี่ยวชาญมีหลักการว่าระบบที่ออกมานั้นต้องง่ายและสะดวกพอที่จะทำให้ผู้ใช้ระบบใช้งานได้ ถ้าระบบงานที่ออกมามีความซับซ้อน และ/หรือทุกครั้งที่ใช้ระบบสิ่งดำเนินการใด ๆ ก็เกิดมีลักษณะอื่น ๆแทรกซ้อนขึ้นมานอกเหนือจากที่ผู้ใช้ระบบต้องการหรือคาดหวัง เราก็อาจถือได้ว่าระบบงานนั้นก็ล้มเหลวไม่มีผู้ใช้

กล่าวโดยสรุปประสิทธิภาพ เป็นการวัดเชิงปริมาณ โดยพิจารณาจากความสามารถของพนักงานว่ามีความสามารถใช้ซอฟต์แวร์ระบบ เพื่อก่อให้เกิดผลในการทำงานได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะออกมาในรูปของผลผลิตของการทำงาน และแสดงถึงความคุ้มค่าในการลงทุน

5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

5.1 ความหมายของประสิทธิผล

ประสิทธิผลของระบบสารสนเทศ (จินดารัตน์ เบอรพันธุ์, 2544: 232) หมายถึง ความสามารถของระบบในการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในแง่ของการใช้วิธีที่เสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดที่จะนำไปสู่ผล (ความสำเร็จ) ของระบบในระดับความต้องการ

5.2 ประสิทธิภาพของระบบ

นักวิเคราะห์ระบบควรจะต้องทราบว่าหลังจากการเปลี่ยนแปลงมาใช้ระบบใหม่แล้ว ผลที่ได้จากการทำงานในระบบใหม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในโครงการพัฒนาระบบหรือไม่อย่างไร (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2537: 77; รัตนะ บัวสนธ์, 2540: 16) ระบบการทำงานของบุคคลากรได้รับการปรับปรุงดังหวังไว้หรือไม่ หากไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ก็จะต้องหาสาเหตุว่าเป็นเหตุใด

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการวัดเชิงคุณภาพว่าสามารถปฏิบัติงานได้ผลลัพธ์ตามพันธกิจของส่วนราชการได้ดีมากน้อยเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้แบ่งเป็น

1. ประสิทธิภาพเชิงต้นทุน เป็นความสัมพันธ์ของต้นทุนหรือทรัพยากรที่ใช้กับผลลัพธ์ออกมาเป็นจำนวนเงินได้จะสามารถวัดประสิทธิผลออกมาเป็นตัวเลขจำนวนหนึ่งได้
2. ประสิทธิภาพซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ของการทำงานกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การวัดประสิทธิผลแบบนี้ไม่คำนึงถึงทรัพยากรหรือต้นทุนที่ใช้วัดได้หลายแบบ เช่น การติดตามผลลัพธ์ของการทำงาน การวัดความพึงพอใจของผู้บริหาร การสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ เป็นต้น

5.3 การควบคุมคุณภาพ

การควบคุมคุณภาพ หมายถึง วิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ซึ่งกำหนดขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันว่า ข้อมูลที่นำเข้าสู่ระบบผ่านการประมวลผลเป็นผลลัพธ์นั้น ถูกต้องทั้งรูปแบบและ

เนื้อหา วิธีการสามารถทำได้โดยการกำหนดนโยบายซึ่งครอบคลุมการควบคุมคุณภาพทุกขั้นตอนในการดำเนินงานของระบบ และมีการให้รางวัลตอบแทนสำหรับผู้ปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนผู้ที่จะเกิดจะถูกลงโทษอย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ยิ่งมีการควบคุมคุณภาพของระบบเข้มงวดมากขึ้นเท่าใด ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและพัฒนาระบบจะยิ่งเพิ่มขึ้นเท่านั้น ดังนั้นจึงควรมีการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นกับผลตอบแทนที่ได้รับจากการกำหนดรูปแบบและวิธีการควบคุมเพื่อตัดสินใจเลือกดำเนินการได้อย่างเหมาะสมที่สุด

โดยสรุปการประเมินผลเป็นจักรกลสำคัญในการดำเนินการของระบบสารสนเทศ ถึงแม้ว่าในบางครั้งการประเมินผลไม่อาจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบได้ แต่ก็ยังคงเป็นสิ่งที่บ่งชี้ปัญหานั้นให้เห็นเพื่อการดำเนินการต่อไปในอนาคต การประเมินควรจัดทำอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอเพื่อวัดประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศที่ใช้ หรือเพื่อวัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของทางเลือกในการแก้ปัญหา และยังทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบเพื่อเป็นแนวทางในการบำรุงรักษาระบบต่อไปอีกด้วย

6. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมองค์การ

6.1 ความหมายของพฤติกรรมองค์การ

พฤติกรรมองค์การ [Organizational behavior (OB)] มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

1. เป็นการศึกษาพฤติกรรมการทำงานของบุคคล (Schermerhorn, Hunt and Osborn. 2003: 3) หรือ เป็นการศึกษาถึงบุคคลและกลุ่มภายในองค์การ (Schermerhorn, Hunt and Osborn. 2003: G-8)
2. เป็นการศึกษาเกี่ยวกับทุกลักษณะของพฤติกรรมในองค์การหนึ่ง โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Greenberg and Baron. 2003: 668)
3. เป็นการศึกษาพฤติกรรม ทักษะ และการทำงานของบุคคลากรภายในองค์การเกี่ยวกับทฤษฎี(Theory) วิธีการ(Methods) และหลักการ(Principles) โดยอาศัยหลักจิตวิทยา (Psychology) สังคมวิทยา (Sociology) และมานุษยวิทยา (Anthropology) เพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับการรับรู้ของบุคคล (Individual Perceptions) ค่านิยม (Values) ความสามารถในการเรียนรู้ (Learning capacities) และการปฏิบัติ (Actions) ตลอดจนการทำงานของกลุ่มภายในองค์การโดยรวม (Total organization) โดยการวิเคราะห์ผลกระทบจากสภาพแวดล้อมภายนอก (External environment's effects) ที่มีต่อองค์การและทรัพยากรมนุษย์ (Human resource)

ภารกิจ (Missions) วัตถุประสงค์ (Objectives) และกลยุทธ์ (Strategies) (Ivancevich and Matteson. 2002: 677)

4. เป็นการศึกษาถึงสิ่งที่บุคคลคิด (Think) รู้สึก (Feel) และกระทำ (Do) ภายในองค์การ (McShane and Von Glinow. 2003: 600)

5. เป็นการศึกษาและการประยุกต์ใช้เกี่ยวกับวิธีการที่บุคคลและกลุ่มบุคคลใช้ปฏิบัติภายในองค์การ (Newstrom and Davis. 2002: 485)

6.2 การเรียนรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมองค์กร

พฤติกรรมองค์กร [Organizational behavior (OB)] และความจำเป็นที่ต้องมีการเรียนรู้ (Learning imperative) การเรียนรู้ขององค์การ (Organizational learning) เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้และการใช้ข้อมูล เพื่อการปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นองค์การจะต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสวงหาความคิดและโอกาสใหม่ ๆ และต้องรักษาอัตราการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงและสลับซับซ้อน

การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Live long learning) เป็นการเรียนรู้แบบต่อเนื่องจากการทำงานจริงไปจนถึงประสบการณ์ในชีวิตของบุคคลคนหนึ่ง เป็นแนวความคิดที่นิยมแพร่หลายในปัจจุบัน เนื่องจากมีข้อมูลข่าวสารที่สำคัญเกิดขึ้นอยู่เสมอ ซึ่งท่านจะต้องเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานในแต่ละวัน การสนทนากับเพื่อนร่วมงาน การแนะนำและการแนะนำจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โมเดลของความสำเร็จ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และการจัดหาข้อมูลในสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อมวลชน

พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ของพฤติกรรมองค์กร (Scientific foundations of organization behavior) ในศตวรรษที่ผ่านมาผู้ให้คำแนะนำและนักวิชาการให้ความสนใจต่อการศึกษากิจการอย่างมีระบบเพิ่มขึ้น แม้ว่าอาจจะมีความน่าสนใจเกี่ยวกับสภาพการทำงานทางกายภาพ หลักการบริหาร และหลักวิศวกรรมอุตสาหกรรมในช่วงศตวรรษ 1940s ซึ่งมุ่งขอบเขตความสนใจที่ปัจเจกมนุษย์ โดยมีการวิจัยซึ่งเกี่ยวข้องกับทัศนคติบุคคล (Individual attitudes) กลไกกลุ่ม (Group dynamics) และความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและแรงงาน ตลอดจนงานด้านพฤติกรรมองค์กร (OB) จะมีขอบเขตที่กว้างขึ้น เป็นทัศนะที่พิจารณาถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง (Encompassing approach) ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างค่อยเป็นค่อยไปในศาสตร์นี้ โดยมุ่งที่จะศึกษาทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับบุคคลและกลุ่มในองค์การ ตลอดจนการประยุกต์ใช้ในการทำงานของโครงสร้างองค์การ ระบบและกระบวนการขององค์การ

1. สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมองค์การ พฤติกรรมองค์การ (OB) เป็นการประยุกต์ใช้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1.1 จิตวิทยา (Psychology) เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการวัด การอธิบายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ นักจิตวิทยาจะให้ความสนใจและพยายามที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ นักจิตวิทยาจะให้ความสนใจและพยายามที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์

นักจิตวิทยาในสมัยแรกจะให้ความสนใจเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เช่น ความเหนื่อยล้า ความเบื่อหน่าย และปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ การรับรู้ บุคลิกภาพ การฝึกอบรม ประสิทธิภาพของการเป็นผู้นำ ปัจจัยความต้องการและการจูงใจ ความพึงพอใจในงาน กระบวนการตัดสินใจ การประเมินผลการทำงาน การวัดทัศนคติ เทคนิคการคัดเลือกพนักงาน การออกแบบงาน ความกระตือรือร้นในการทำงาน และความตึงเครียดจากการทำงาน

1.2 สังคมวิทยา (Sociology) ในขณะที่นักจิตวิทยาจะมุ่งความสนใจที่ตัวบุคคล แต่นักสังคมวิทยามุ่งศึกษาถึงบทบาทของบุคคลในสังคม กล่าวคือ จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ของมนุษย์ในสังคม ซึ่งสิ่งที่นักสังคมวิทยาได้ให้การสนับสนุนพฤติกรรมองค์การมากที่สุด คือ การศึกษาพฤติกรรมกลุ่ม (Group behavior) ในองค์การ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์การที่เป็นทางการและสลับซับซ้อน ในการศึกษาพฤติกรรมองค์การ (OB) ได้รับประโยชน์จากนักสังคมวิทยาในเรื่องเกี่ยวกับ กลไกกลุ่ม การออกแบบของทีมงาน วัฒนธรรมองค์การ ทฤษฎีองค์การ โครงสร้างขององค์การที่เป็นทางการ เทคโนโลยีองค์การ ระบบราชการ การติดต่อสื่อสาร อำนาจ ความขัดแย้ง และพฤติกรรมระหว่างกลุ่ม

1.3 จิตวิทยาสังคม (Social psychology) เป็นสาขาหนึ่งของจิตวิทยาที่รวมแนวความคิดทั้งจิตวิทยา (Psychology) และสังคมวิทยา (Sociology) เข้าไว้ด้วยกัน โดยมุ่งที่การศึกษาถึงอิทธิพลของบุคคลหนึ่งที่มีต่ออีกบุคคลหนึ่ง สิ่งที่ได้รับจากนักจิตวิทยาสังคม ได้แก่ การศึกษาการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักจิตวิทยาสังคมให้ความสำคัญกับการวัดความเข้าใจและการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ รูปแบบการติดต่อสื่อสาร วิธีการที่จะทำให้กิจกรรมของกลุ่มสามารถตอบสนองความต้องการของปัจเจกบุคคลได้ รวมทั้งกระบวนการตัดสินใจของกลุ่ม

1.4 มานุษยวิทยา (Anthropology) เป็นศาสตร์ที่ศึกษาสังคมเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับความเป็นอยู่และกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ งานของนักมานุษยวิทยาจะเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อม ซึ่งจะช่วยให้เราเข้าใจความแตกต่างทางด้านค่านิยม ทัศนคติ และพฤติกรรมของบุคคลในประเทศต่าง ๆ และในองค์กรต่าง ๆ ที่แตกต่างกันไป นอกจากนี้ นัก

มานุษยวิทยายังศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร สภาพแวดล้อมองค์กร และความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมประจำชาติต่าง ๆ อีกด้วย

1.5 รัฐศาสตร์ (Political science) นักรัฐศาสตร์จะให้ความสำคัญกับพฤติกรรมในองค์กร โดยการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลและกลุ่มภายใต้สภาพแวดล้อมทางการเมือง ได้แก่ ความขัดแย้ง การจัดสรรอำนาจ และวิธีการซึ่งบุคคลบริหารอำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว

2. วิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Use of scientific methods) การศึกษาพฤติกรรมองค์กร (OB) จะใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific methods) เพื่อพัฒนา ทดลอง และสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมของคนในองค์กร รูปที่ 1.3 แสดงวิธีการวิจัยพฤติกรรมองค์กร ซึ่งอธิบายถึงแนวความคิดและการออกแบบระเบียบวิธีการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมองค์กร การคิดแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific thinking) เป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และนักวิชาการทั้งหลาย ด้วยเหตุผลดังนี้

2.1 เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล โดยมีการควบคุมอย่างมีระบบ

2.2 การอธิบายกระบวนการข้อเสนอ มีการทดสอบแบบระมัดระวัง

2.3 มีการอธิบายโดยใช้หลักวิทยาศาสตร์พิสูจน์ให้เกิดการยอมรับ

3. การมุ่งที่การประยุกต์ใช้ (Focus on application) ขอบเขตของการศึกษาพฤติกรรมองค์กรจะมุ่งที่การประยุกต์ใช้ ซึ่งจะแสดงให้เห็นความแตกต่างที่เป็นจริงถึงวิธีการที่องค์กรและบุคคลในองค์กรนั้นปฏิบัติอยู่นักวิจัยจะกำหนดตัวแปรตาม (Dependent variables) (ตัวแปรที่เป็นผลลัพธ์ ซึ่งมีสาเหตุจากตัวแปรอิสระ) ซึ่งตัวอย่างของตัวแปรตามที่สำคัญในพฤติกรรมองค์กร ได้แก่

3.1 ลักษณะการทำงาน (Task performance)

3.2 ความพึงพอใจในการทำงาน (Job satisfaction)

3.3 ความเกี่ยวข้องกับงาน (Job involvement)

3.4 การขาดงาน (Absenteeism)

3.5 การออกจากงาน (Turnover)

ในกรณีพฤติกรรมองค์กร (OB) เป็นศาสตร์ด้านสังคมเชิงประยุกต์ ซึ่งจะช่วยปรับปรุงการทำงานในหน้าที่ขององค์กร และประสิทธิภาพการทำงานของสมาชิก จากคำถามต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสาขานี้คือ ผลลัพธ์จากการขึ้นค่าตอบแทนเป็นอย่างไร มีวิธีการออกแบบงานเพื่อให้มีผลการปฏิบัติงานสูงสุดอย่างไร ควรมีการตัดสินใจโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่ม มีวิธีการเจรจาต่อรองอย่างไรเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในลักษณะที่ทุกฝ่ายได้ประโยชน์

4. การคิดเชิงสถานการณ์ (Contingency thinking) นอกเหนือจากการสมมติว่า มีวิธีที่ดีที่สุดหรือมีความเป็นสากลที่จะบริหารบุคคลและองค์การ พฤติกรรมองค์การ (OB) จะต้องยอมรับว่า การปฏิบัติการในการบริหารจะต้องมีการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ผู้วิจัยที่ใช้ทัศนะเชิงสถานการณ์ (Contingency approach) ระบุวิธีการในสถานการณ์ที่แตกต่างกันที่ดีที่สุด

4.1 ทัศนะเชิงสถานการณ์ (Contingency approach) เป็นทัศนะที่เสนอแนะว่า พฤติกรรมองค์การได้รับผลกระทบจากปัจจัยที่มีปฏิสัมพันธ์กันจำนวนหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลให้บุคคลมีพฤติกรรมซึ่งจะเป็นผลกระทบให้เกิดสถานการณ์ในตัวแปรที่แตกต่างกันหลายประการ ในขณะใดขณะหนึ่ง (Greenberg and Baron. 2003: 9) หรือเป็นความคิดที่ว่า การปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งจะมีผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน (McShane and Von Glinow. 2003: 597) หรือเป็นปรัชญาที่ว่าสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันจำเป็นจะต้องมีการปฏิบัติด้านพฤติกรรมศาสตร์ที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล (Newstrom and Davis. 2002: 477)

4.2 ทัศนะเชิงสถานการณ์ในการบริหาร (Contingency approach to management) เป็นทัศนะในการบริหารโดยถือเกณฑ์ความเชื่อที่ว่า ไม่มีวิธีการที่ดีที่สุดในการบริหารงานสำหรับทุกสถานการณ์ ดังนั้นผู้บริหารจะต้องหาวิธีการที่แตกต่างกัน เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่แตกต่างกันนั้น (Ivancevich and Matteson. 2002: 672)

จากการมองพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ผ่านแนวคิดพฤติกรรมของผู้บริโภค สามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1. พฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) สามารถศึกษาผ่านแนวคิดของพฤติกรรมผู้บริโภคได้ เนื่องจากซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เป็นผลิตภัณฑ์ตัวหนึ่งทางบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พริซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ได้จัดหามาให้พนักงานใช้งานเพื่อกิจการของบริษัท ดังนั้นพฤติกรรมผู้บริโภคในผลิตภัณฑ์ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของพนักงานจึงจัดได้ว่าเป็น พฤติกรรมผู้บริโภคในอีกมุมมองหนึ่ง

2. พฤติกรรมผู้บริโภคที่นำมาศึกษาวิเคราะห์นี้เป็นพฤติกรรมที่มีต่อตัวผลิตภัณฑ์ (Product) โดยเฉพาะซึ่งหมายถึง ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ (Oracle Application, EIS, HRMS)

3. เป็นการสร้างความพึงพอใจในตัวผลิตภัณฑ์ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ให้เกิดขึ้นจนทำให้เกิดพฤติกรรมการใช้ต่อมา

4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของพนักงานบริษัทมุ่งเน้นที่ปัจจัยที่อยู่ภายในตัวบุคคล ที่มาจากการรับรู้ การเรียนรู้ ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีจนเกิดเป็นพึงพอใจต่อตัวซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการใช้ขึ้น ส่วนปัจจัยที่อยู่ภายนอกตัวบุคคล จะเป็นอิทธิพลที่มีต่อลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ หรือความไม่พึงพอใจต่อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ซึ่งส่งผลถึงพฤติกรรมการใช้งานเช่นกัน โดยพิจารณาได้จากทฤษฎีของ คอทเลอร์ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2541: 128; อ้างอิงจาก Kotler. 2000)

7. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

เทอร์บาน และคณะ (Turban and others. 1999) ได้สรุปแนวคิดเรื่องระบบสารสนเทศไว้ดังนี้ ระบบสารสนเทศ คือ การนำข้อมูลดิบมาบันทึก และจัดการรวบรวม และประมวลผลโดย Application โปรแกรม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าไปใช้ประโยชน์แก่ผู้ใช้งาน หรือสามารถนำข้อมูลดิบ และข้อมูลมาประมวลผลโดยอาศัยความเข้าใจ ประสบการณ์ ความรู้ และความชำนาญ เพื่อให้ข้อมูลที่มีคุณค่ามากต่อการตัดสินใจ ระบบสารสนเทศสามารถจำแนกได้หลายประเภทตามวิธีการจำแนกได้แก่

1. ระบบสารสนเทศที่แบ่งตามโครงสร้างขององค์กร (Classification by Organization Structure) ได้แก่

1.1 ระบบสารสนเทศของแต่ละหน่วยงาน (Department Information Systems) แต่ละหน่วยงานจะมีระบบสารสนเทศ เช่น

HRIS (Human Resource Information System) ซึ่งจะเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยการบริหารงานบุคคล

FIS (Financial Information System) เป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานบริหารการเงิน เป็นต้น

1.2 ระบบสารสนเทศขององค์กร (Enterprise Information Systems) เป็นระบบที่รวมข้อมูลของทุกหน่วยงานเข้าด้วยกันเป็นระบบร่วมของทั้งองค์กร

1.3 ระบบสารสนเทศของธุรกิจ (Inter-organizational Systems) เป็นระบบสารสนเทศที่รวมเอาข้อมูลของหลาย ๆ องค์กรในธุรกิจที่เป็นพันธมิตรกันโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เช่น ระบบการสำรองที่นั่งของสายการบินที่เป็นพันธมิตรกันทั่วโลก

2. ระบบสารสนเทศที่แบ่งตามหน่วยงานหลักขององค์กร (Classification by Functional Area) ได้แก่

- 2.1 ระบบสารสนเทศของหน่วยงานบัญชี (The Accounting Information System)
- 2.2 ระบบสารสนเทศของหน่วยงานการเงิน (The Finance Information System)
- 2.3 ระบบสารสนเทศของหน่วยงานการผลิต (The Manufacturing Information System)
- 2.4 ระบบสารสนเทศของหน่วยงานการตลาด (The Marketing Information System)
- 2.5 ระบบสารสนเทศของหน่วยงานการบุคคล (The Human Resources Management Information System)

3. ระบบสารสนเทศที่แบ่งตามระดับของข้อมูล (Classification by Support Provided) คือ ระดับของข้อมูลที่ถูกประมวลได้นำไปใช้ ได้แก่

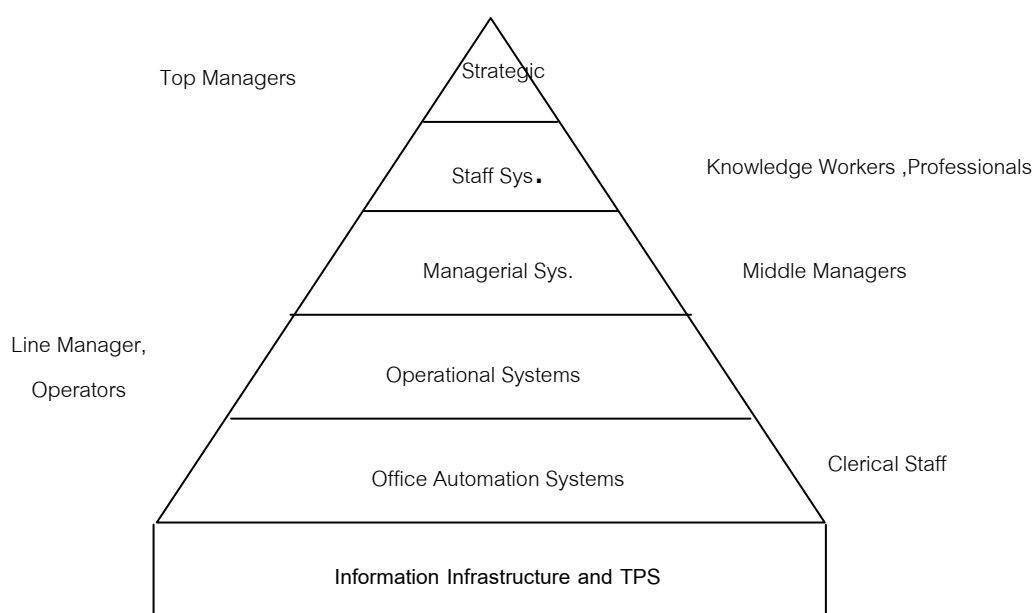
- 3.1 ระบบสารสนเทศระบบสารสนเทศที่แบ่งตามระดับของข้อมูล (Classification by Support Provided) คือ ระดับของข้อมูลที่ถูกประมวลได้นำไปใช้
- 3.2 ระบบฐานข้อมูลปฏิบัติการ (Transaction Processing System) ใช้ในการทำงานซ้ำๆ ระดับพนักงานนำไปใช้งาน
- 3.3 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร (Management Information System) ใช้ในงานระดับหน่วยงาน และผู้จัดการหน่วยงาน
- 3.4 ระบบอัตโนมัติสำนักงาน (Office Automation System) ใช้ในงานของพนักงาน
- 3.5 ระบบที่ใช้ในการตัดสินใจ (Decision Support System) ใช้ประมวลข้อมูลในการตัดสินใจของผู้จัดการ และนักวิเคราะห์
- 3.6 ระบบข้อมูลของกลุ่ม (Group Support System) ใช้ในงานของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม
- 3.7 ระบบอัจฉริยะ (Intelligent Support System) เป็นระบบที่มีการตัดสินใจโดยอาศัยเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ซึ่งใช้ในงานที่มีความรู้สูง และกลุ่มทำงานอื่นๆ

4. ระบบสารสนเทศที่แบ่งตามการสนับสนุนของข้อมูลต่อกิจกรรม (Classification by The Activity Support)

4.1 ระบบปฏิบัติการ (Operational Systems) เป็นข้อมูลประจำวันของการปฏิบัติการขององค์กร ใช้สนับสนุนงานหลักของกระบวนการปฏิบัติงาน ระบบข้อมูลของผู้บริหาร และระบบการตัดสินใจอย่างง่าย

4.2 ระบบที่ใช้ในการบริหาร (Managerial Systems) เป็นข้อมูลของการบริหารระยะสั้นของการวางแผน การจัดการ และการควบคุม

4.3 ระบบที่ใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Systems) เป็นข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจในสาระสำคัญของธุรกิจ ในระยะยาว เช่น การตัดสินใจเรื่องผลิตภัณฑ์ใหม่ การขยายธุรกิจ เป็นต้น



ภาพประกอบ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับระบบสารสนเทศ (The relationship between people and information systems)

ที่มา : Turban. (1999) : 57.

นันทา อมรสิน และคณะ (2547) แนวคิดเรื่องระบบสารสนเทศไว้ดังนี้ ปัจจุบันประเทศไทยเราเข้าสู่ยุคสังคมสารสนเทศ (Information Age) มีการตื่นตัวในการนำสารสนเทศมาใช้ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะงานด้านธุรกิจจะเห็นได้ว่า การทำธุรกิจในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก เนื่องจากมีการขยายตัวทางด้านธุรกิจ มีการแข่งขันกันสูงขึ้นคู่แข่งก็มากขึ้นจึงมีความจำเป็นจะต้องนำระบบสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อให้การ

ตัดสินใจถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า หน่วยงานใดที่มีสารสนเทศที่ถูกต้องรวดเร็วกว่าจะเป็นผู้ที่ได้เปรียบ

การศึกษาระบบสารสนเทศเกี่ยวข้องกับความรู้หลายสาขา ถ้าแบ่งความรู้ออกเป็น 2 แนวคิด คือ แนวคิดด้านเทคนิค และแนวคิดด้านพฤติกรรม ระบบสารสนเทศจะเป็นระบบเชิงสังคมเชิงเทคนิคเพราะถึงแม้ว่า ระบบสารสนเทศจะประกอบด้วยเครื่องอุปกรณ์ และเทคโนโลยีต่างๆ ก็ตาม ระบบสารสนเทศจำเป็นต้องใช้คน องค์การ การลงทุนทางสมองเพื่อให้ระบบทำงานอย่างถูกต้อง

1. แนวคิดด้านเทคนิคต่อระบบสารสนเทศ มีบทบาทอย่างมากในระยะแรกของการพัฒนาระบบสารสนเทศแนวคิดด้านเทคนิคที่มีบทบาทต่อระบบสารสนเทศได้แก่ วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาการจัดการ และการวิจัยดำเนินงานโดยวิทยาการคอมพิวเตอร์ จะเกี่ยวข้องกับทฤษฎี และวิธีการคำนวณ วิธีการเก็บและเข้าถึงข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ วิทยาการจัดการเกี่ยวข้องการพัฒนาตัวแบบหรือแบบจำลองเพื่อช่วยในการตัดสินใจ และการบริหารจัดการ ส่วนการวิจัยดำเนินงานจะเน้นไปที่เทคนิคทางคณิตศาสตร์สำหรับหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่สุดขององค์การ เช่น การขนส่งต้นทุน การควบคุมสินค้าคงคลัง และค่าใช้จ่ายธุรกรรม แนวคิดด้านเทคนิคจะเน้นไปที่ต้นแบบ ทางคณิตศาสตร์เพื่อศึกษาระบบสารสนเทศรวมถึงเทคโนโลยี และความสามารถในการทำงานของระบบ

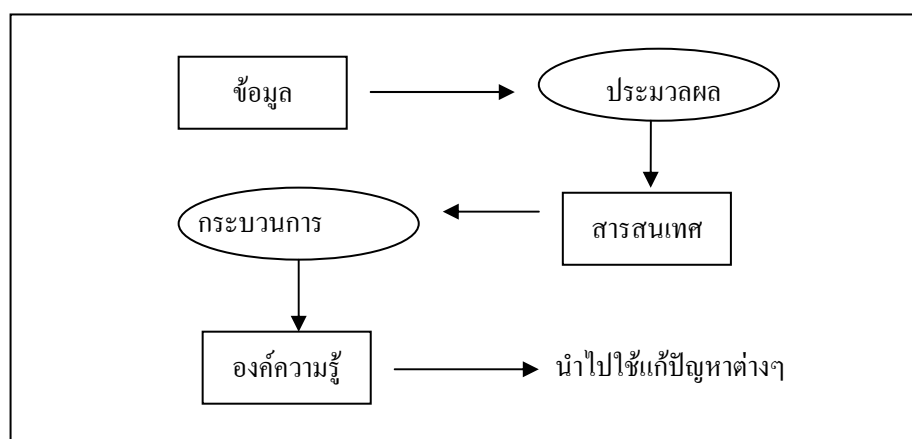
2. แนวคิดด้านพฤติกรรม ในระยะแรกของการพัฒนาระบบสารสนเทศจะประสบกับปัญหาด้านเทคนิคแต่เมื่อระบบสารสนเทศมีการขยายขอบเขตในการใช้งานมากขึ้น ระบบสารสนเทศจะเผชิญกับปัญหาด้านพฤติกรรม เช่น การใช้ระบบสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ การนำระบบสารสนเทศไปใช้งาน การออกแบบระบบอย่างสร้างสรรค์ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ไม่สามารถแสดงออกมาเป็นแบบจำลองในแนวคิดทางเทคนิคได้แต่จะใช้แนวคิดทางพฤติกรรมในการแก้ปัญหาเหล่านั้น นักสังคมวิทยาจะศึกษาถึงผลกระทบของระบบสารสนเทศต่อกลุ่ม องค์การ และสังคม ในด้านจิตวิทยาจะเกี่ยวข้องกับการตอบสนองของแต่ละคนที่มีต่อระบบสารสนเทศ และแบบจำลองการเรียนรู้ของการใช้เหตุผลของมนุษย์

3. แนวคิดด้านพฤติกรรมนี้ไม่ได้ละทิ้งเทคโนโลยีในความเป็นจริงแล้ว เทคโนโลยีระบบสารสนเทศเป็นตัวกระตุ้นต่อปัญหาทางพฤติกรรม แต่จุดเน้นของแนวคิดนี้ไม่ใช่แนวทางคำตอบด้านเทคนิคแต่จะสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านท่าที การจัดการนโยบายขององค์การและพฤติกรรม

4. แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศในปัจจุบัน การศึกษาเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อระดับผู้บริหารเป็นการรวมงานทฤษฎีของวิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาการจัดการ และการวิจัยดำเนินงานกับแนวทางในเชิงปฏิบัติในการสร้างระบบ และงานประยุกต์รวมทั้งให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ทางด้านพฤติกรรมด้วยดังนั้นในการศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการจึงไม่สามารถใช้แนวคิดในด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น ปัญหาที่เกี่ยวกับระบบ และแนวทางแก้ปัญหาเกี่ยวข้องกับทั้งด้านเทคนิค และด้านพฤติกรรม เช่น ข้อเท็จจริงที่เทคโนโลยีสารสนเทศมีต้นทุนลดลงอย่างรวดเร็วในขณะที่เดียวกันก็มีพลังความสามารถสูงขึ้น ไม่ได้เป็นบทพิสูจน์หรือไม่ได้แปลว่าผลผลิตจะเพิ่มสูงขึ้น

การศึกษาระบบสารสนเทศเป็นการรวบรวมความสนใจทั้งในด้านเทคนิคและพฤติกรรมอย่างเหมาะสม หมายความว่า เทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องได้รับการเปลี่ยนแปลงและออกแบบให้เหมาะสมกับองค์กร และผู้ใช้ ในขณะเดียวกันองค์กรและบุคลากรในองค์กร ก็จะต้องถูกเปลี่ยนแปลงขององค์กรตามเกณฑ์ที่วางไว้

กิตติ ภัคดีวัฒนกุล (2546) ได้กล่าวถึงข้อมูลที่ใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสามารถจำแนกออกเป็น 3 ลักษณะ คือ ข้อมูล สารสนเทศ และองค์ความรู้



ภาพประกอบ 2 กระบวนการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้เป็นองค์ความรู้

ที่มา : กิตติ ภัคดีวัฒนกุล. (2546) : 51.

ระบบสารสนเทศชนิดต่าง ๆ ที่นำเข้ามาใช้ในองค์กรสามารถจำแนกตามระดับการจัดการที่มีอยู่ 3 ระดับดังนี้

1. การจัดการระดับล่าง (Lower Management) จะมีระบบสำคัญที่คอยสนับสนุนการประมวลผลรายการข้อมูล นั่นก็คือ

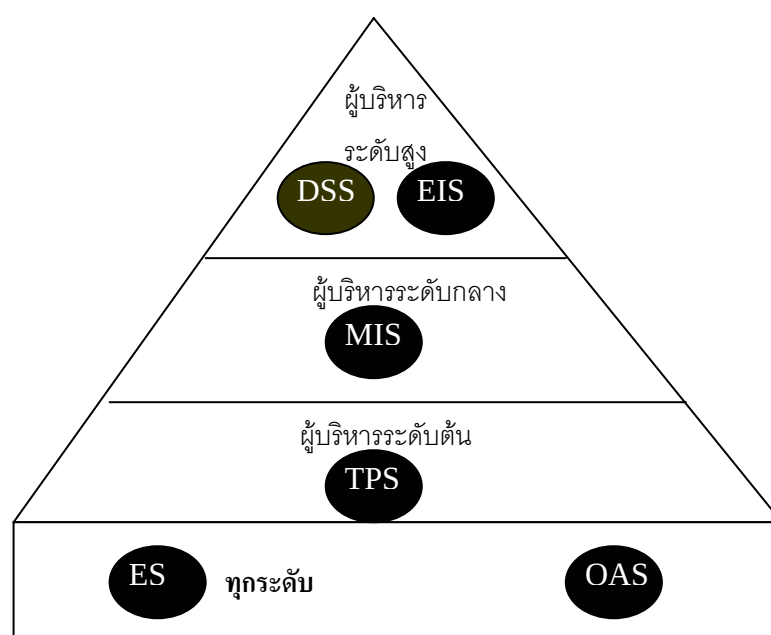
1.1 ระบบประมวลผลข้อมูล (Transaction Processing System: TPS)

1.2 ระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert System: ES)

1.3 ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation System: OAS)

2. การจัดการระดับกลาง (Middle Management) จะมีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System: MIS) คอยสนับสนุนผู้บริหารในระดับนี้ให้ผู้บริหารสามารถสร้างสารสนเทศที่ใช้อำนวยต่อการจัดการงานด้านต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

3. การจัดการระดับสูง (Top Management) จะมีระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System: DSS) และระบบสารสนเทศสำหรับ (Executive Information System: EIS) คอยสนับสนุนการตัดสินใจ และอำนวยความสะดวกในระหว่างการทำงานของผู้บริหารระดับสูง



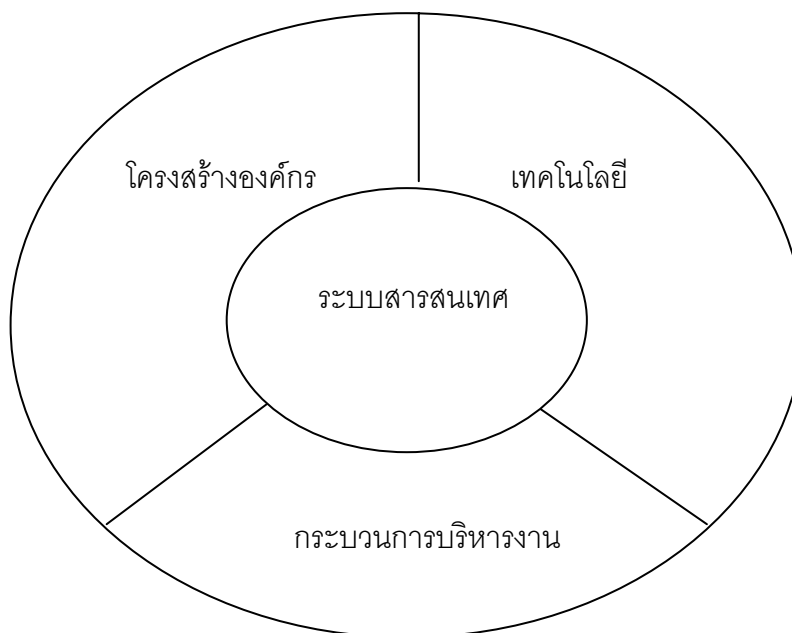
ภาพประกอบ 3 ส่วนประกอบของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

ที่มา : กิตติ ภัคดีวัฒนกุล. (2546) : 16.

สัสยุทธ์ สว่างวรรณ (2546) ได้ให้นิยามระบบสารสนเทศในมุมมองทางธุรกิจคือ กระบวนการแก้ปัญหาที่มีการจัดการโครงสร้างอย่างดี สอดคล้องตามเทคโนโลยีข่าวสารที่

นำมาใช้ เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายทั้งหลายจากสิ่งแวดล้อมขององค์กรในการทำความเข้าใจความหมายของระบบสารสนเทศ

ผู้บริหารจึงต้องมีความเข้าใจในโครงสร้างขององค์กร กระบวนการบริหารงาน เทคโนโลยีข่าวสาร และความสามารถในการนำเสนอกระบวนการแก้ปัญหา ดังภาพที่ 3 ผู้บริหารสมัยใหม่จึงไม่สามารถเพิกเฉยต่อระบบสารสนเทศได้อีกต่อไป เนื่องจากระบบสารสนเทศมีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งสำหรับองค์กรในยุคปัจจุบัน จนอาจกล่าวได้ว่าเทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามาเปลี่ยนรูปแบบ หรือวิธีการดำเนินธุรกิจขององค์กรสมัยใหม่แล้ว ระบบสารสนเทศกลายเป็นเครื่องมือที่ชี้ชะตา หรือเป็นตัวกำหนดแนวทางกระตุ้นใจของผู้บริหาร ให้ความช่วยเหลือผู้บริหารระดับสูง ในการวางแผนระยะยาว และเป็นตัวกำหนดหรือควบคุมคุณภาพของสินค้าหรือบริการโดยตรง



ภาพประกอบ 4 ระบบสารสนเทศเป็นมากกว่าระบบคอมพิวเตอร์

ที่มา : สัลยุทธ์ สว่างวรรณ. (2546) : 8.

อำไพ พรประเสริฐกุล (2540) ได้กล่าวถึงวงจรการพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle) ว่าระบบสารสนเทศขั้นตอนที่เป็นลำดับตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเป็นระบบที่ใช้งานได้ ขั้นตอนการพัฒนาระบบด้วยกัน 7 ขั้นตอน คือ

1. เข้าใจปัญหา (Problem Recognition) ระบบสารสนเทศจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้บริหารหรือผู้ใช้ตระหนักว่าต้องการระบบสารสนเทศหรือระบบจัดการเดิมได้แก่ ระบบเก็บเอกสารไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะตอบสนองความต้องการในปัจจุบันได้

2. ศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) จุดประสงค์ของการศึกษาความเป็นไปได้ คือ การกำหนดว่าปัญหาคืออะไร และตัดสินใจว่าการพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือการแก้ไขระบบสารสนเทศเดิมมีความเป็นไปได้หรือไม่ โดยที่เสียค่าใช้จ่ายและเวลาน้อยที่สุด และได้ผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งปกติแล้วการศึกษความเป็นไปได้ไม่ควรใช้เวลาเกิน 1 เดือน

3. การวิเคราะห์ (Analysis) เมื่อผ่านขั้นตอนการศึกษความเป็นไปได้แล้ว ก็เริ่มเข้าสู่การวิเคราะห์ระบบ เริ่มตั้งแต่ศึกษาระบบการทำงานของธุรกิจนั้น ในกรณีที่เราศึกษานั้นเป็นระบบสารสนเทศอยู่แล้ว จะต้องศึกษาว่าทำงานอย่างไร เพราะว่าเป็นการยากที่จะออกแบบระบบใหม่โดยที่ไม่ทราบวาระบบเดิมทำงานอย่างไร หรือธุรกิจดำเนินการอย่างไร หลังจากนั้นกำหนดความต้องการของระบบใหม่ ซึ่งนักวิเคราะห์ระบบจะต้องใช้เทคนิคการเก็บข้อมูล (Fact-Gathering Techniques) ได้แก่ ศึกษาเอกสารที่มีอยู่ ตรวจสอบวิธีการทำงานในปัจจุบัน สัมภาษณ์ผู้ใช้ และผู้จัดการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบ

4. การออกแบบ (Design) ในระยะแรกของการออกแบบ นักวิเคราะห์ระบบจะนำการตัดสินใจของฝ่ายบริหารที่ได้จากในขั้นตอนการวิเคราะห์มาเลือกซื้อคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ด้วย (ถ้ามีหรือเป็นไปได้) หลังจากนั้นนักวิเคราะห์ระบบจะนำแผนภาพต่างๆที่เขียนขึ้นในขั้นตอนการวิเคราะห์มาแปลงเป็นแผนภาพลำดับขั้น แบบต้นไม้ เพื่อให้มองเห็นภาพลักษณะที่แน่นอนของโปรแกรมว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร และโปรแกรมอะไรบ้างที่จะต้องเขียนในระบบ หลังจากนั้นก็เริ่มตัดสินใจว่าจะจัดโครงสร้างของโปรแกรมอย่างไร การเชื่อมโยงระหว่างโปรแกรมควรจะทำอย่างไร ในขั้นตอนการวิเคราะห์นักวิเคราะห์ระบบต้องหาว่า จะต้องทำอะไร แต่ในขั้นตอนการออกแบบต้องรู้ว่า จะต้องทำอย่างไร

ในการออกแบบโปรแกรมต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของระบบ เพื่อป้องกันการผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นได้ มีการออกแบบฟอร์มสำหรับข้อมูลขาเข้า (Input Format) ออกแบบรายงาน (Report Format) และการแสดงผลบนจอภาพ (Screen Format) โดยมีหลักการคือต้องง่ายต่อการใช้ และป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นให้ได้มากที่สุด

5. การพัฒนาระบบ (Construction) ในขั้นตอนนี้โปรแกรมเมอร์จะเริ่มเขียนและทดสอบโปรแกรมว่า ทำงานถูกต้องหรือไม่ต้องมีการทดสอบกับข้อมูลจริงที่เลือกแล้ว ถ้าทุกอย่างเรียบร้อย

เราจะได้โปรแกรมที่พร้อมที่จะนำไปใช้งานจริงต่อไป หลังจากนั้นต้องเตรียมคู่มือการใช้และฝึกอบรมผู้ใช้งานจริงของระบบ

6. การปรับเปลี่ยน (Conversion) ขั้นตอนนี้บริษัทนำระบบใหม่มาใช้แทนของเก่า ภายใต้การดูแลของนักวิเคราะห์ระบบการป้อนข้อมูลต้องทำให้เสร็จเรียบร้อย และในที่สุดบริษัทเริ่มต้นใช้งานระบบใหม่ได้

7. บำรุงรักษา (Maintenance) การบำรุงรักษาได้แก่ การแก้ไขโปรแกรมหลังจากใช้งานแล้ว สาเหตุที่ต้องแก้ไขระบบส่วนใหญ่มี 2 ข้อคือ

7.1 มีปัญหาในโปรแกรม (Bug)

7.2 ธุรกิจเปลี่ยนไป การบำรุงรักษาระบบควรจะอยู่ภายใต้การดูแลของนักวิเคราะห์ระบบ เมื่อผู้บริหารต้องการแก้ไขส่วนใด นักวิเคราะห์ระบบต้องเตรียมแผนภาพต่าง ๆ และศึกษาผลกระทบต่อระบบ และให้ผู้บริหารตัดสินใจต่อไปว่าควรจะแก้ไขหรือไม่

บริม (Brim. 2004) ตั้งแต่ยุคปี 1960 เป็นต้นมา ได้มีการนำแนวคิดการจัดการแบบมีเป้าหมาย (Management by Objectives) มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารการทำงาน ด้วยการกำหนดเป้าหมาย โดยมีหลักการสำคัญคือ

1. มีการกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์เริ่มตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง
2. กระจายลงมาสู่ผู้บริหารระดับกลางและล่างเพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมาย

(Objectives) และแผนงานปฏิบัติ (Action plans)

3. กำหนดกฎเกณฑ์สำคัญในการวัดผลสำหรับแต่ละเป้าหมาย
4. มีการวัดและประเมินผลของแผนงานและเป้าหมายเป็นระยะ ๆ

กระบวนการในการกำหนดเป้าหมายในการทำงานที่นิยมกันได้แก่ SMART กล่าวคือการกำหนดเป้าหมายที่ดีควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ มีความชัดเจนไม่คลุมเครือ (Specific), สามารถวัดได้ (Measurable) สามารถปฏิบัติได้จริง (Actionable) มีความสมเหตุสมผล (Reasonable) มีระยะเวลาในการดำเนินงานชัดเจนว่าเริ่มและสิ้นสุดเมื่อใด (Time-bound)

เลาร์ดอล (Laundon. 1997) ได้กล่าวว่าการตัดสินใจยังคงเป็นบทบาทหนึ่งที่สำคัญของการจัดการ โดยมีระบบสารสนเทศช่วยให้การแลกเปลี่ยนข่าวสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการตัดสินใจสามารถแบ่งได้ตามระดับหน่วยงานในองค์กรได้ 4 ระดับคือ

1. ระดับกลยุทธ์ (Strategic Level) มักเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง เพื่อวางเป้าหมาย นโยบายขององค์กร

2. ระดับจัดการ (Management Level) ถูกออกแบบมาให้เป็นเครื่องมือสำหรับการตรวจสอบ การควบคุม การตัดสินใจ และการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง

3. ระดับปฏิบัติการ (Operational Level) สนับสนุนการทำงานของผู้บริหารในส่วนปฏิบัติงานโดยการช่วยบันทึกรายละเอียดของงานระดับล่าง และรายการธุรกรรมข้อมูล

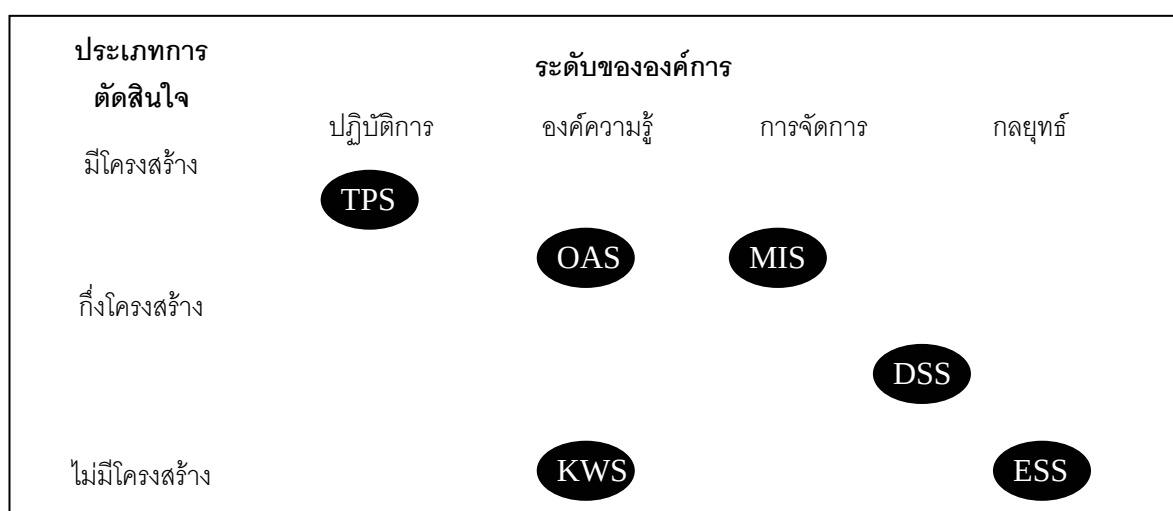
4. ระดับองค์ความรู้ (Knowledge Level) สนับสนุนการทำงานของพนักงานผู้มีความรู้พิเศษหรือทำงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลโดยเฉพาะ

นอกจากนี้การตัดสินใจสามารถจำแนกได้ตามประเภทของโครงสร้างปัญหาคือ

1. การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง (Structured Decision) เป็นการตัดสินใจที่มีวิธีการเป็นมาตรฐาน ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประจำ เกิดขึ้นซ้ำๆกัน

2. การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Decision) เป็นการตัดสินใจแก้ไขปัญหามีความคลุมเครือ ซับซ้อน เป็นปัญหาที่ไม่ค่อยมีโอกาสเกิดขึ้นมากนัก แต่ใช้วิจารณญาณหรือสัญชาตญาณเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ

3. การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้กระบวนการแก้ไขปัญหามาตรฐาน ร่วมกับการตัดสินใจโดยอาศัยวิจารณญาณหรือสัญชาตญาณ



ภาพประกอบ 5 โครงสร้างประเภทการตัดสินใจ

ที่มา : Laundon. (1997) : 82.

แนวคิดเรื่องการปฏิบัติตามกลยุทธ์

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2539) กล่าวถึง แนวคิดเรื่องการปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Implementation the strategy) คือ ผู้บริหารจะต้องกำหนดภารกิจ (Mission) และเป้าหมาย (Goal) การวิเคราะห์สถานการณ์ (Situation analysis) และการพัฒนาการปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการทำงาน กลยุทธ์เหล่านั้นต้องมีการปฏิบัติการ ในขั้นนี้ผู้บริหารจะต้องสร้างการประสานงานภายใต้กลยุทธ์ ซึ่งประสบความสำเร็จโดยการประยุกต์ใช้ 4 หน้าที่ในกระบวนการจัดการคือ

1. การวางแผน (Planning) จะเกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมาย และประสมประสานตลอดจนประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ ในทุกระดับองค์กร เพื่อให้แน่ใจว่าผู้บริหารเข้าใจทิศทางและตารางเวลา รวมถึงการสอดคล้องของกลยุทธ์ปฏิบัติการและกลยุทธ์ทั้งหมดขององค์กร
2. การจัดองค์กร (Organizing) เมื่อกำหนดให้ชัดเจนว่าจะทำอะไร จึงจัดสรรทรัพยากรและความรับผิดชอบสำหรับแต่ละงานให้กับผู้รับผิดชอบ พิจารณาจากทักษะ การประสมประสานการใช้ทรัพยากรเพื่อให้เกิดการทำงาน และพิจารณาถึงวัฒนธรรมขององค์กรให้อยู่ในทิศทางของกลยุทธ์ด้วย
3. การชักนำ (Leading) การจัดการทิศทางสำหรับองค์กรในทุกระดับการติดต่อสื่อสารถึงกลยุทธ์การจูงใจพนักงานเข้าใจถึงกลยุทธ์และกระตุ้นให้ทำงานเพื่อสนับสนุนกระบวนการปฏิบัติการ
4. การควบคุม (Controlling) เพื่อให้การจัดการทรัพยากรขององค์กรและกระบวนการที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ผู้บริหารจะประยุกต์ใช้หน้าที่ในการควบคุมในกระบวนการจัดการ เพื่อติดตามและวัดความก้าวหน้าในการปฏิบัติ และเพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และมีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการควบคุมเพื่อความเหมาะสม
5. การรักษาการควบคุมกลยุทธ์ (Maintain Strategic Control) เป็นขั้นตอนที่พิจารณาทั้งสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก ซึ่งเกี่ยวข้องกับการกำหนดกลยุทธ์ ผู้บริหารใช้การควบคุมเชิงกลยุทธ์เพื่อติดตามความก้าวหน้าของกลยุทธ์ การประเมินสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงหรือปัญหาในอนาคตซึ่งเกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมาย และมีการปรับปรุงที่จำเป็น การใช้กลยุทธ์เกี่ยวกับเป้าหมายที่วางแผน ขั้นนี้ผู้บริหารจะกำหนดขอบเขตสำคัญที่จะติดตามและพัฒนาวิธีการวัดผล โดยทั่วไปผู้บริหารใช้ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (MIS) เพื่อรวบรวมเก็บรักษาวิเคราะห์ และรายงานรายละเอียดที่ต้องการเพื่อรักษาการควบคุมกลยุทธ์ และการควบคุมกลยุทธ์จะต้องสมดุล

แนวคิดเรื่องรีเอนจิเนียริง (Re-engineering)

เครตเนอร์ (Kreitner. 1998) ได้กล่าวถึงแนวคิดเรื่องรีเอนจิเนียริงว่าเป็นกลยุทธ์ที่ต้องการในเรื่องความเร็วซึ่งมีความสำคัญต่อผลประโยชน์จากการแข่งขัน และเป็นการคิดใหม่ ออกแบบวงจรการมองหา และการปฏิบัติในเรื่องการเปลี่ยนแปลงกระบวนการธุรกิจใหม่เพื่อให้บรรลุผลโดยการเริ่มใหม่ทั้งหมด การเปลี่ยนแปลงที่เคยมีส่วนใหญ่จะเริ่มจากการดูว่ามีอะไรอยู่บ้าง และซ่อมแซม แต่การรีเอนจิเนียริงไม่ใช่การปรับปรุงของเดิม หรือการดัดแปลง และไม่ใช่การปรับปรุงแบบล่องขึ้นบน รีเอนจิเนียริงเป็นการเริ่มจากอนาคตแล้วย้อนกลับมาหาปัจจุบัน โดยไม่คำนึงถึงสิ่งที่มีอยู่เดิมไม่ว่าคน วิธีการ หรือฝ่าย นั่นคือการตอบคำถามที่ว่า ถ้าเราเป็นบริษัทใหม่ เราจะดำเนินกิจการอย่างไรก็ตามจะมีต้นทุนที่สูงในการจัดทำรีเอนจิเนียริง

วิทยากร (2542) ให้คำจำกัดความของการปรับระบบกระบวนการทางธุรกิจ (Business Process Re-engineering: BPR) ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงาน และการบริหารองค์กรอย่างถึงรากถึงโคน เพื่อที่จะพัฒนาอย่างก้าวกระโดด โดยการลดต้นทุน เพิ่มคุณภาพ เพิ่มความเร็ว และการบริหารที่ดีขึ้น BPR เน้นกระบวนการทำงาน (Process) เพื่อให้เกิดผลมากกว่าที่จะคำนึงถึงการจัดองค์กรแบบหน่วยงานตามภาระงานแบบเดิม นั่นคือการปฏิเสธการแบ่งงานกันทำตามความถนัด และเน้นกระบวนการผลิตทั้งหมด หรือแบบองค์รวม เพื่อสนองความต้องการของลูกค้าให้ตรงเป้า และรวดเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ เช่น การพิจารณาให้สินเชื่อลูกค้าที่ขอกู้เงินแทนที่จะต้องผ่านหลายหน่วยงานใช้เวลาหลายวันก็อาจให้ทีมเดียวทำทุกอย่างให้เสร็จอย่างรวดเร็ว

यरรง ศรีสม (2536) การวางแผนการผลิตเป็นงานที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับอุตสาหกรรมทุกประเภท เพราะจะได้มีแผนการทำงานล่วงหน้า จึงทำให้สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินงานลงได้ และยังช่วยให้การประสานงานระหว่างหน่วยงานดำเนินไปด้วยความราบรื่น ซึ่งเป็นอีกหนทางหนึ่งที่จะสามารถลดต้นทุนการผลิตได้

การวางแผนการผลิต คือ การพยายามหาหนทางผลิตสินค้าที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับปริมาณความต้องการที่ได้จากการพยากรณ์ภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากรที่มีอยู่ให้เสียค่าใช้จ่ายรวมต่ำสุด การเลือกใช้วิธีการวางแผนการผลิตแบบใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของระบบการผลิต เช่น กำลังการผลิตความสามารถในการเพิ่มกำลังการผลิต และนโยบายของแต่ละบริษัท เป็นต้น การทดลองวางแผนการผลิตรวมด้วยโปรแกรม

กล่าวโดยสรุปซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการนั้นเป็นหนึ่งในระบบสารสนเทศประเภทหนึ่ง คือ การนำข้อมูลดิบมาบันทึก จัดการรวบรวม และประมวลผล เพื่อที่สามารถนำข้อมูลนั้นไปใช้ประโยชน์แก่ผู้ใช้งาน ซึ่งระดับของการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากซอฟต์แวร์ระบบปฏิบัติการนั้น

แบ่งออกได้หลายระดับ คือ การจัดการระดับล่าง ระดับกลาง ระดับสูง โดยการจัดการในแต่ละระดับนั้นจะต้องผ่านวงจรการพัฒนาแบบ (System Development Life Cycle) คือ การเข้าใจ ปัญหา ศึกษาความเป็นไปได้ การวิเคราะห์ การออกแบบ การพัฒนาระบบ การปรับเปลี่ยน และการบำรุงรักษา ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมาจะมีผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ ระบบของพนักงาน

8. ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

บริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ประเทศไทย นั้นเดิมเป็นชื่อ บริษัท เคอาร์ พรีซิชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นการร่วมทุนระหว่างบริษัท เคียวเซ่ จำกัด (ญี่ปุ่น) และ บริษัท ไรมอน จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนสำหรับคอมพิวเตอร์ ตั้งอยู่ที่ 162 ถนนพหลโยธิน ตำบลลำไทร อำเภอวังน้อย พระนครศรีอยุธยา

ในปี 2006 บริษัท เคอาร์ พรีซิชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ทำการควบรวมกิจการกับบริษัท แมกเนคอมพ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ Suspension โดยมีแผนกต่าง ๆ ดังนี้

1. วิศวกรรม
2. ทรัพยากรบุคคล
3. การเงินและการบัญชี
4. วางแผนและจัดซื้อ
5. คอมพิวเตอร์
6. การผลิต

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศิริพร สุดสวาท (2545: 124) ได้ทำการศึกษาวิจัยในเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานต่อการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานภายในองค์กร ในภาพรวม พนักงานมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด ส่วนในด้านเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการในระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานภายในองค์กร จำแนกตามตัวแปรด้านประชากรศาสตร์และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานอินเทอร์เน็ต สรุปได้ว่า

ควรที่จะมีการปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสมกับพนักงานภายในองค์กรในทุก ๆ ด้าน เช่น อายุ การศึกษา ตำแหน่ง อายุการทำงาน ประสบการณ์การทำงาน ระยะเวลาและช่วงเวลาในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานภายในองค์กร

พฤษ หัส คุณปัทมภ์ (2543) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงาน บริษัท วิทย์การบิน แห่งประเทศไทย จำกัด ในการใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร พบว่า พนักงานมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก มีความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ ได้แก่ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยปัญหาที่พบในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ปัญหาทางด้านการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ระบบมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี

วชิระ ตุ่นสกุล (2543) ได้ทำการศึกษาวิจัยในเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานต่อการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสารภายในองค์กรของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน) พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจในเรื่องประสิทธิภาพของการติดต่อภายใน การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเรื่องงาน การสร้างเสริมความสัมพันธ์ภายในกับบุคลากรภายในองค์กร ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ค้นหาได้ ความรวดเร็วในการใช้ เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย

วิฑูรย์ พานทอง (2540) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของข้าราชการตำรวจ ศึกษากรณีกองบัญชาการ กรมตำรวจและพบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีตำแหน่งระดับชั้นประทวน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีงานที่รับผิดชอบเป็นงานธุรการ และมีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับปฏิบัติ มีความรู้ความสนใจและเข้าใจการใช้งานปานกลาง การมุ่งใจต่อการใช้งานค่อนข้างต่ำ ส่วนการสนับสนุนของหน่วยงานต่อการใช้งานคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัจจัยด้านอายุและรายได้ของบุคลากรมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการยอมรับ ส่วนความรู้ความสนใจและแรงจูงใจในการใช้คอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับ สำหรับปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส การศึกษา ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคในการยอมรับคือ การขาดบุคลากรที่ช่วยในการแนะนำแก้ปัญหาที่เกิดจากการใช้คอมพิวเตอร์และการขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยเหมาะสมกับงาน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา และลักษณะงาน มีความสัมพันธ์ต่อระดับความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการปฏิบัติงานด้วยระบบสารสนเทศ ส่วนปัจจัย

ส่วนบุคคลด้าน อายุ รายได้ ไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการปฏิบัติงานด้วยระบบสารสนเทศ และส่วนใหญ่และระดับความรู้ความเข้าใจ ต่อระบบสารสนเทศ จะขึ้นอยู่กับเพียงพอของระบบสารสนเทศ ในด้าน จำนวนคอมพิวเตอร์ใช้งาน และการฝึกอบรมที่ต่อเนื่อง โดยปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ การให้การสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งองค์การที่จะประสบความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานจะต้องได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร

ถึงแม้ว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นสิ่งที่ช่วยให้การปฏิบัติงานของพนักงานในองค์การมีประสิทธิภาพ ช่วยเพิ่มมูลค่าให้แก่กิจการขององค์การ แต่การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในองค์การยังต้องการการผลักดันและความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนการวางแผนอย่างเป็นระบบ จากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อให้การใช้ระบบสารสนเทศเป็นประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ตามต้องการ

สุทัศน์ กริ่งไกร (2542) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตของพนักงานบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ต่อการนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่ยอมรับในการนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน พนักงานส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีความสนใจศึกษาคอมพิวเตอร์ด้วยตนเอง พนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตและคำนึงถึงประโยชน์ของระบบอยู่ในระดับมาก โดยพนักงานมีความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบอินทราเน็ต ได้แก่ การขาดฝึกอบรมเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง อุปกรณ์มีไม่เพียงพอต่อความต้องการ และผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญกับระบบอินทราเน็ต

ชนินาถ เจริญผล (2539) ได้ทำการศึกษารูปแบบการสื่อสาร การรับรู้สภาพแวดล้อมในองค์กรและความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานการทำเรือแห่งประเทศไทย: รัฐวิสาหกิจที่กำลังจะแปรรูป พบว่ารูปแบบของการสื่อสารควรเป็นการสื่อสารแบบสองทาง โดยการรับรู้สภาพแวดล้อมในองค์กรพนักงาน ส่วนใหญ่รับรู้เรื่องการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาขั้นต้น ซึ่งผลกับความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานและพนักงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านความสำเร็จในการทำงานที่สุดทั้งนี้องค์กรประกอบทางสังคมด้านอายุ และระยะเวลาของการทำงานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน ส่วนองค์ประกอบทางสังคมอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน

สถาพร แก้วจันทิก (2543) ศึกษาเรื่อง ความรู้และทักษะของพยาบาลในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนเขตภาคกลาง พบว่า

พยาบาลในโรงพยาบาลมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีใช้ในโรงพยาบาลมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับปริมาณงาน และความต้องการในการใช้งาน และโรงพยาบาลขาดงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศ พยาบาลส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านคอมพิวเตอร์มาก่อน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมในการใช้ปฏิบัติงาน และนโยบายการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ชัดเจนและจริงจัง

แรดเดล (Randall. 1975) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของหัวหน้างานในการปฏิบัติงานโครงการศึกษาครู พบว่า ปัจจัยเชิงใจมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับความพึงพอใจ ในส่วนปัจจัยคำจูนมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับความพึงพอใจ โดยปัจจัยเชิงใจจะส่งผลในด้านความสำเร็จของงาน ลักษณะของงาน การได้ทำงานตามความสามารถ ได้รับงานที่ท้าทาย และการยอมรับนับถือ และปัจจัยคำจูนและจะส่งผลด้านนโยบาย เพื่อร่วมงาน ความรู้ความสามารถในงานของผู้บริหาร และเงื่อนไขของงาน

สเตฟาน (Stefan. 1999) ได้นำเสนอการนำระบบคลังข้อมูล (Data warehouse) มาช่วยเสริมการทำงานของฝ่ายต่าง ๆ ทั้งฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิศวกรรม และฝ่ายผลิต ในการค้นหาตัดสินใจ และกำหนดเป้าหมาย อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง อันนำไปสู่กิจกรรมต่าง ๆ ในการเพิ่มประสิทธิภาพ (Productivity) ของการผลิตในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ จนสามารถลดต้นทุนได้ในที่สุด

ศิริพร จิรวพันธ์ (2541) ได้นำเสนอการสร้างระบบการจัดการฐานข้อมูลสำหรับการออกไปส่งงานสำหรับบริการลูกค้า ผลที่ได้ช่วยทำให้ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของแผนกจัดสรรใบคำสั่งเพิ่มขึ้น สามารถลดขั้นตอนในกระบวนการปฏิบัติงาน ใบคำสั่ง ใบสั่งซื้อ และลดความต้องการด้านประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน ทั้งยังสามารถลดข้อบกพร่องในการสั่งซื้อ ทำให้สามารถกำหนดเวลาส่งมอบให้ลูกค้าได้ตามกำหนดเวลา รวมถึงการตรวจสอบสถานะของระบบงานได้รวดเร็ว และถูกต้องมากขึ้น

แฟรนค์ (French. 2540) ได้นำเสนอเทคนิคต่าง ๆ ของการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบคลังข้อมูล Data Warehouse เช่น การใช้ขนาด Database Pagesize ที่เหมาะสม การเก็บข้อมูลแบบ Vertical Data Partitioning การใช้ Cache เก็บข้อมูลที่ใช้เรียกงานบ่อย ๆ การบีบอัดข้อมูล (Compression) เพื่อช่วยให้การทำงานของซอฟต์แวร์ระบบการตัดสินใจ (DSS Application) สามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีส่วนที่คล้ายคลึงกับวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ฉบับอื่น ๆ คือ การนำระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ตัดสินใจแก้ปัญหา และหาแนวทาง

ในการป้องกันปัญหาก่อนที่จะเกิดขึ้น และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และส่วนที่แตกต่างจากสารนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ฉบับอื่น ๆ คือ การนำระบบบริหารการจัดการ (Enterprise Resource Planning) และระบบการควบคุมการผลิต (Engineering Information System) มาสนับสนุนการทำงานระหว่าง 2 ระบบเพื่อการวิเคราะห์ปัญหา และแก้ปัญหาในธุรกิจการผลิต ควบคุมการผลิต และเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต

ข้อสรุป

จากแนวคิดและทฤษฎีที่ได้ทบทวนมาพบว่าความรู้ความเข้าใจอันเกิดจากการเรียนรู้ การรับรู้ จะมีส่วนทำให้เกิดการพัฒนาถึงขั้นตอนการปฏิบัติต่อไปเนื่องการมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเหมาะสมจะทำให้ทราบว่า จะต้องปฏิบัติอย่างไร และจะต้องปฏิบัติได้จริง ทำให้รู้สึกถึงความสะดวก จึงส่งผลต่อความพึงพอใจ และพฤติกรรมตามมา ดังแนวคิดของบลูม (Bloom. 1956: 89-96) สำหรับความรู้ในงานซึ่งเป็นปัจจัยภายในปัจจัยหนึ่งซึ่งมีผลต่อพฤติกรรม การปฏิบัติงานของพนักงานโดยเป็นพฤติกรรมที่ผ่านการกลั่นกรองจากความพึงพอใจ

การประเมินความรู้ความเข้าใจของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พีริซัน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ประเทศไทย ต่อการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการที่มีการใช้งานในบริษัท นั้น เป็นการวัดความสามารถในความจำ สิ่งที่เคยรู้เคยเห็น และเคยทำมาก่อน โดยใช้วิธีการสร้างคำถามถึงการจำได้ในประสบการณ์วิธีการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยเน้นถามเรื่อง ความรู้ความเข้าใจในวิธีดำเนินการ และคำถามเกี่ยวกับวิธีการหรือวิธีดำเนินงาน และนำคะแนน ความรู้ความเข้าใจดังกล่าวมาจัดเป็น 4 ระดับเพื่อสามารถทราบระดับความรู้ความเข้าใจของ พนักงานได้โดยยึดตามหลักแนวคิดของ บลูม (Bloom. 1956: 89-96)

ความพึงพอใจในงานเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร ที่ส่งผลในเชิงกระตุ้นและผลักดันทั้งทางร่างกายและจิตใจ รวมถึงทัศนคติต่อพนักงาน ภายในองค์กรให้เกิดการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในงานที่ทำงาน สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้ จาก กิลเมอร์ (Gilmer. 1966: 254) และสมพงษ์ เกษมสิน (2525:108)

พฤติกรรมผู้บริโภค โดยรวมหมายถึง การกระทำต่าง ๆ ของบุคคลในการจัดหาให้ได้ ซึ่งซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ รวมถึงกระบวนการตัดสินใจซึ่งส่งผลต่อการกระทำของบุคคลนั้น รวมทั้งการประเมินผลการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยการแสดงออกของพฤติกรรมเป็น ผลมาจากสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ รวมทั้งปัจจัยกระตุ้น ซึ่งก่อให้เกิดการตัดสินใจ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมของพนักงานต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ : กรณีศึกษาบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ จำกัด (มหาชน) ประเทศไทย โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานในระดับต่าง ๆ ภายในบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ จำกัด (มหาชน) ประเทศไทย ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ เพื่อการปฏิบัติงาน และการเข้าถึงข้อมูล จำนวนทั้งสิ้น 290 คน (แผนกทรัพยากรบุคคล บริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ จำกัด (มหาชน) : ตุลาคม 2549)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานในระดับต่าง ๆ ภายใน บริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ จำกัด (มหาชน) ประเทศไทย ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ เพื่อการปฏิบัติงาน เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ทั้งสิ้น 185 คน โดยแทนค่าสูตรการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 260-261 ; อ้างอิงจาก Yamane. 1967 : 886-887) ดังนี้

$$\text{จากสูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 N แทน จำนวนหน่วยประชากรทั้งหมด
 e แทน ความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ

$$\begin{aligned}\text{แทนค่า } n &= \frac{290}{1 + [(290) \times (0.05)^2]} \\ &= 168.1159 \\ &\approx 168\end{aligned}$$

ทำการเพิ่มสำรองตัวอย่างเพิ่มขึ้น 10%
 $= 168 + 16.8$
 $= 185 \text{ คน}$

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
พนักงานบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีเมียม เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ประเทศไทย ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เพื่อการทำงาน	290	185

ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2549

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยการศึกษานี้จะดำเนินการขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างจากประชากร

1. การเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ใช้วิธีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนประชากรที่สังกัดอยู่ในแต่ละแผนก

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประชากรที่สังกัดในแต่ละแผนก

	ประชากร		กลุ่ม
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	
1. Engineering	50	17.24	$17.24\% * 185 = 32$
2. Human resource	10	3.45	$3.45\% * 185 = 6$
3. Finance and Accounting	10	3.45	$3.45\% * 185 = 6$
4. Material Planning and Purchasing	20	6.90	$6.90\% * 185 = 13$
5. Information Technology	15	5.17	$5.17\% * 185 = 10$
6. Production and Manufacturing	185	63.79	$63.79\% * 185 = 118$
รวม	290	100	185

2. การเลือกตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างพนักงานในแต่ละแผนกในข้อที่ 1 ตามความสมัครใจของพนักงาน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อเป็นการศึกษา ความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ประเทศไทย ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เพื่อการปฏิบัติงานโดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาการทำงาน มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Close-Ended Questions) โดยคำถามจะเป็นลักษณะให้เลือกตอบ (Multiple Choice) ได้เพียงคำตอบเดียว จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1 เพศ เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- 1) ชาย
- 2) หญิง

ข้อที่ 2 อายุ ใช้การวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

- 1) 18 - 26 ปี
- 2) 27 - 34 ปี
- 3) 35 - 42 ปี
- 4) 43 - 50 ปี
- 5) 51 - 58 ปี

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงอายุที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วาณิชย์ปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{58 - 18}{5} \\
 &= 8
 \end{aligned}$$

ข้อที่ 3 ระดับการศึกษา ใช้การวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

- 1) มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือต่ำกว่า
- 2) อนุปริญญา / ปวส.
- 3) ปริญญาตรี
- 4) สูงกว่าปริญญาตรี

ข้อที่ 4 ตำแหน่ง ใช้การวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

- 1) ระดับบริหาร (ผู้จัดการขึ้นไป)
- 2) ระดับปฏิบัติการ

ข้อที่ 5 ระยะเวลาการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended question) ใช้การวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Ratio Scale)

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงระยะเวลาการทำงานที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{12 - 0}{3} \\
 &= 4
 \end{aligned}$$

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

1. ทัศนคติของพนักงานด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
2. ทัศนคติของพนักงานด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

โดยใช้คำถามปลายปิด (Close-Ended Response Question) โดยเป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ 2541 : 166) โดยผู้ตอบคำถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว จำนวน 12 ข้อ

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 1 ถึง 5 แทนระดับความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงคะแนนที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงที่สุด} - \text{อายุต่ำที่สุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

4.21 – 5.00	หมายถึง	พนักงานมีทัศนคติในระดับดีมาก
3.41 – 4.20	หมายถึง	พนักงานมีทัศนคติในระดับดี
2.61 – 3.40	หมายถึง	พนักงานมีทัศนคติในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	พนักงานมีทัศนคติในระดับไม่ดี
1.00 – 1.80	หมายถึง	พนักงานมีทัศนคติในระดับที่ไม่ดีอย่างมาก

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในด้าน ความปลอดภัย ความน่าเชื่อถือ และความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

โดยใช้คำถามปลายปิด (Close-Ended Response Question) โดยเป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2541: 166) โดยผู้ตอบคำถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว จำนวน 10 ข้อ

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 0 ถึง 4 แทนระดับความถี่ ดังต่อไปนี้

4	หมายถึง	บ่อยครั้งมาก
3	หมายถึง	บ่อยครั้ง
2	หมายถึง	บางครั้ง
1	หมายถึง	นาน ๆ ครั้ง
0	หมายถึง	ไม่เคย

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงคะแนนที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วาณิชย์ปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

3.21 – 4.00	หมายถึง	คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับดีมาก
2.41 – 3.20	หมายถึง	คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับดี
1.61 – 2.40	หมายถึง	คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับปานกลาง
0.81 – 1.60	หมายถึง	คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับไม่ดี
0.00 – 0.80	หมายถึง	คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับไม่ดีย่างมาก

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยเป็นคำถามให้เลือกตอบว่า ใช่ ไม่ใช่ คำตอบถูกให้คะแนน 1 คะแนน คำตอบผิดให้ 0 คะแนน จำนวน 14 ข้อ

เมื่อรวบรวมคะแนนแล้ว จะนำคะแนนมาพิจารณาจัดความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการซึ่งเป็นข้อมูลแบบเรียงลำดับ (Ordinal Scale) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

10 – 14	คะแนน หมายถึง	มีความรู้และความเข้าใจในระดับดีมาก
5 – 9	คะแนน หมายถึง	มีความรู้และความเข้าใจในระดับดี
0 – 4	คะแนน หมายถึง	มีความรู้และความเข้าใจในระดับน้อย

นอกจากนี้ยังนำมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความรู้ความเข้าใจซึ่งเป็นข้อมูลประเภทสเกลอัตราส่วน (Ratio Scale)

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ข้อที่ 1 ช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบเป็นข้อมูลชนิด Nominal Scale

ข้อที่ 2 ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ โดยเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็น Semantic Differential Scales ซึ่งแบบสอบถามจะวัดจากซ้ายไปขวา ด้วยคำถามที่

มีลักษณะแบบตรงกันข้าม การให้น้ำหนักคะแนนแบ่งออกเป็น 5 ลำดับคะแนน ดังนี้ 4, 3, 2, 1, 0 โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval scale) ซึ่งเป็นเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่จะนำมาวัดระดับแนวโน้มในการใช้บริการ จะมีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- 4 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ตลอดเวลา
- 3 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ของเวลางาน
- 2 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์บางครั้ง
- 1 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์นาน ๆ ครั้ง
- 0 หมายถึง ไม่เคยเปิดใช้งานซอฟต์แวร์เลย

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาระดับความถี่ โดยมีวิธีการคำนวณหาความกว้างของอันดับ (Class Interval : I) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันดับ} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- 3.21 – 4.00 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ตลอดเวลา
- 2.41 – 3.20 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ของเวลางาน
- 1.61 – 2.40 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์บางครั้ง
- 0.81 – 1.60 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์นาน ๆ ครั้ง
- 0.00 – 0.80 หมายถึง ไม่เคยเปิดใช้งานซอฟต์แวร์เลย

ข้อที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความถี่ที่เปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน โดยใช้คำถามปลายปิด (Close-Ended Response Question) โดยเป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตราวัดแบบ Rating Scale ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ 2541 : 166) โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียวจำนวน 5 ข้อ

- 4 หมายถึง บ่อยครั้งมาก
 3 หมายถึง บ่อยครั้ง
 2 หมายถึง บางครั้ง
 1 หมายถึง นาน ๆ ครั้ง
 0 หมายถึง ไม่เคย

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงคะแนนที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วานิชย์ปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- 3.21 – 4.00 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ตลอดเวลา
 2.41 – 3.20 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ของเวลางาน
 1.61 – 2.40 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์บางครั้ง
 0.81 – 1.60 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์นาน ๆ ครั้ง
 0.00 – 0.80 หมายถึง ไม่เคยเปิดใช้งานซอฟต์แวร์เลย

ข้อที่ 4 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้งานซอฟต์แวร์บริหารจัดการของบริษัทโดยเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็น Semantic Differential Scales ซึ่งแบบสอบถามจะวัดจากซ้ายไปขวา ด้วยคำถามที่มีลักษณะแบบตรงกันข้าม การให้น้ำหนักคะแนนแบ่งออกเป็น 5 ลำดับคะแนน ดังนี้ 5, 4, 3, 2, 1 โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตภาคชั้น (Interval scale) ซึ่งเป็นเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่จะนำมาวัดระดับแนวโน้มในการใช้บริการ จะมีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง พอใจอย่างมาก
- 4 หมายถึง พอใจ
- 3 หมายถึง เฉย ๆ
- 2 หมายถึง ไม่พอใจ
- 1 หมายถึง ไม่พอใจอย่างมาก

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาระดับความถี่ โดยมีวิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- 4.21 – 5.00 หมายถึง พอใจอย่างมาก
- 3.41 – 4.20 หมายถึง พอใจ
- 2.61 – 3.40 หมายถึง เฉย ๆ
- 1.81 – 2.60 หมายถึง ไม่พอใจ
- 1.00 – 1.80 หมายถึง ไม่พอใจอย่างมาก

ส่วนที่ 6 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เพื่อรับทราบปัญหา ข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัย และสร้างเครื่องมือ ในการวิจัย ให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม จากเอกสาร สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาแบบทดสอบ จะได้มีความชัดเจนตามความมุ่งหมายการวิจัยยิ่งขึ้น
3. สร้างแบบสอบถามทั้งหมด 6 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 ทักษะของพนักงานเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
 - ส่วนที่ 3 ทักษะของพนักงานเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
 - ส่วนที่ 4 ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
 - ส่วนที่ 5 พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
 - ส่วนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะ
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจสอบและเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อนำแบบสอบถามที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง พร้อมให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของเนื้อหา จากนั้นนำปรึกษากับคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ เพื่อปรับปรุงให้มีความชัดเจนก่อนนำไปใช้
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนและนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) อ้างใน กัลยา วาณิชยปัญญา (2548 : 449-450)

$$\text{Cronbach's Alpha } (\alpha) = \frac{k \overline{\text{COVARIANCE}} / \overline{\text{VARIANCE}}}{1 + (k - 1) \overline{\text{COVARIANCE}} / \overline{\text{VARIANCE}}}$$

Cronbach's Alpha (α)	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
K	แทน	จำนวนคำถามของแบบสอบถาม
$\overline{\text{COVARIANCE}}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนระหว่างคำถาม
$\overline{\text{VARIANCE}}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนของคำถาม

ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียง 1 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

1. ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบ เท่ากับ .807
2. ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบ เท่ากับ .810
3. คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ในด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบ เท่ากับ .935
4. คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ในด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบ เท่ากับ .75
5. คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ในด้านความสะดวกในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบ เท่ากับ .794
6. ความรู้ความเข้าใจของพนักงาน เท่ากับ .441
7. พฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบ เท่ากับ .644
8. ทักษะคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยแหล่งข้อมูลดังนี้ เท่ากับ .854

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูล (Source of Data) การวิจัยเรื่องนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) โดยมุ่งศึกษาทัศนคติและความรู้ความเข้าใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยแหล่งข้อมูลดังนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 133 ตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมมาทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อดำเนินการสรุปผลต่อไป
2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน ได้แก่ หนังสือวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้

5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้วออกเก็บข้อมูลจริง

1.2 รวบรวมแบบสอบถามตามความต้องการแล้ว ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

1.3 นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วมาลงรหัส (Coding) ในแบบลงรหัสสำหรับการประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

1.4 นำข้อมูลที่ลงรหัสไปแล้วไปบันทึกในเครื่องคอมพิวเตอร์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป SPSS (Statistical package for social sciences for Windows) เวอร์ชัน 13

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้สถิติดังนี้

แบบสอบถามที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาการทำงาน โดยแจกแจงเป็นความถี่ค่าเปอร์เซ็นต์หรือร้อยละ (Percentage)

แบบสอบถามที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$)

แบบสอบถามที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$)

แบบสอบถามที่ 4 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$)

แบบสอบถามที่ 5 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$)

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สถิติดังนี้

1) ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-Test) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 (เพศ)

2) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2, ข้อที่ 3 และข้อที่ 4

3) การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance : One Way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 (อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาการทำงาน)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 การหาค่าสถิติร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้แบบสอบถามส่วนที่ 1 โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2538: 101)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

f แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลด้านต่าง ๆ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2542: 255) โดยใช้แบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลด้านต่าง ๆ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2542 : 255) โดยใช้แบบสอบถามที่ 2, 3, 4, 5

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D$	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
x	แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
n	แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง
$n-1$	แทน จำนวนตัวแปรอิสระ
$(\sum x)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
$\sum x^2$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
n	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบค่า t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน ใช้ทดสอบลักษณะทางประชากรศาสตร์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2542: 360) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

กรณีค่าความแปรปรวนเท่ากัน ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2$)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S_p^2 \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$\bar{X}_1$	แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 1
$\bar{X}_2$	แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 2
S_p^2	แทน ค่าความแปรปรวนรวม
n_1, n_2	แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 2
df	แทน องศาความเป็นอิสระ

กรณีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]}{\left[\frac{\frac{S_1^2}{n_1}}{n_1 - 1} \right]^2 + \left[\frac{\frac{S_2^2}{n_2}}{n_2 - 1} \right]^2}$$

เมื่อ t	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 1
$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 2
S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1, n_2	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 2
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ

การทดสอบสมมติฐานทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ F-Test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance : F-Test (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544: 333) เพื่อให้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2-4

ตาราง 3 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ความแปรปรวน	df	SS	MS
ระหว่าง	$k - 1$	$SS_{(w)} = \sum_{i=1}^k \frac{T_i^2}{n_i} - \frac{T^2}{n}$	$MS_{(B)} = \frac{SS_{(B)}}{k - 1}$
ภายใน	$n - k$	$SS_{(w)} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n X_{ij}^2 - \sum_{i=1}^k \frac{T_i^2}{n_i}$	$MS_{(w)} = \frac{SS_{(w)}}{n - k}$
รวม	$n - 1$	$SS_{(T)} = \sum \sum_{j=1}^n X_{ij}^2 - \frac{T^2}{n}$	

เมื่อ k	แทน จำนวนประชากรที่นำมาทดสอบสมมติฐาน
n	แทน จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้นที่เลือกมาจากประชากรทุกประชากร
$SS_{(B)}$	แทน ผลรวมกำลังสองระหว่างประชากร (Between Sum of Square)
$k - 1$	แทน องศาแห่งความเป็นอิสระระหว่างประชากร (Between Degree of Freedom)
$SS_{(w)}$	แทน ผลรวมกำลังสองภายในประชากร (Within Sum of Square)
$n - k$	แทน องศาแห่งความเป็นอิสระของภายในประชากร (Within Degree of Freedom)
$MS_{(B)}$	แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Mean Square Between Groups)
$MS_{(w)}$	แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Mean Square Within Groups)
F	แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติจากการแจกแจง แบบ F เพื่อทราบนัยสำคัญ

กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยใช้สูตรตามวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544:333)

$$LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}; n-k} \sqrt{\frac{2MSE}{n_i}}$$

โดยที่ $n_i \neq n_j$

เมื่อ LSD	แทน ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้สำหรับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ i และ j
MSE	แทน ค่า Mean Square Error จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน
k	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบ
n	แทน จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด
α	แทน ระดับนัยสำคัญที่กำหนด

การทดสอบการทดสอบโดยใช้สถิติอย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้หาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัวที่อิสระต่อกันหรือหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล 2 ชุด

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{XY}	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนน X
$\sum Y$	แทน ผลรวมของคะแนน Y
$(\sum X)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนชุด X แต่ละตัวอย่างกำลังสอง
$(\sum Y)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนชุด Y แต่ละตัวอย่างกำลังสอง
$\sum XY$	แทน ผลรวมจำนวนคูณระหว่าง X และ Y ทุกคู่
n	แทน จำนวนกลุ่มคนหรือกลุ่มตัวอย่าง

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง สำหรับการแปลความหมายระดับความสัมพันธ์โดยมีข้อกำหนดดังนี้ (กัลยา วานิชย์ปัญญา. 2545:285)

ถ้าค่า r มีค่าเป็นลบ (-) แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

ถ้าค่า r มีค่าเป็นบวก (+) แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ถ้าค่า r มีค่าเป็นศูนย์ (0) แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

ถ้าค่า r มีค่าเป็นศูนย์ (0) แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันเลย

ถ้าค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้าค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544:316)

1. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (ประมาณ 0.70 ถึง 0.90) แสดงว่า

ความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า 0.90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

2. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (ประมาณ 0.30 ถึง 0.70) แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ปานกลาง
3. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.00 (ประมาณ 0.30 และต่ำกว่า) แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ
4. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.00 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง ทักษะคิดและความรู้ความเข้าใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Square)
LSD	แทน	วิธีผลต่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
Sig.	แทน	ค่าความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติของเพียร์สัน
H_0	แทน	สมมติฐานหลัก (Null hypothesis)
H_1	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative hypothesis)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายโดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วนตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาการทำงาน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในด้านความปลอดภัย, ความน่าเชื่อถือ และความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาการทำงาน โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของลักษณะประชากรศาสตร์ของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	57	30.81
หญิง	128	69.19
รวม	185	100.00
2. อายุ		
18 - 26 ปี	51	27.57
27- 34 ปี	95	51.35
35 - 42 ปี	39	21.08
รวม	185	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า	50	27.03
อนุปริญญา/ปวส.	31	16.76
ปริญญาตรี	99	53.51
สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.70
รวม	185	100.00
4. ตำแหน่ง		
ระดับบริหาร (ผู้จัดการขึ้นไป)	1	0.54
ระดับปฏิบัติการ	184	99.46
รวม	185	100.00

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 185 คน มีรายละเอียดดังนี้

เพศ พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 69.19 และ เพศชาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 30.81

อายุ พนักงานส่วนใหญ่ มีอายุ 27- 34 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 รองลงมา มีอายุ 18 - 26 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.57 และมีอายุ 35 - 42 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.08

ระดับการศึกษา พนักงานส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 53.51 รองลงมา มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.76 และมีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

ตำแหน่ง พนักงานส่วนใหญ่ เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 99.46 รองลงมา เป็นพนักงานระดับบริหาร (ผู้จัดการขึ้นไป) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.54

เนื่องจากลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง ระดับการศึกษา มีจำนวนความถี่ในกลุ่มย่อยบางกลุ่มค่อนข้างน้อย ผู้วิจัยจึงได้ทำการยุบรวมกลุ่ม และแสดงข้อมูลจำนวน(ความถี่) และร้อยละใหม่ ดังนี้

ตาราง 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า	50	27.03
อนุปริญญา/ปวส.	31	16.76
ปริญญาตรีและสูงกว่า	104	56.21
รวม	185	100.00

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ลักษณะประชากรศาสตร์ของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 185 คน ด้านระดับการศึกษา พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 56.21 รองลงมา มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 และมีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.76

ตาราง 6 แสดงค่าต่ำสุด สูงสุด ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของลักษณะประชากรศาสตร์ของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์	Min	Max	$\bar{X}$	S.D.
ระยะเวลาการทำงาน	0.08	17.50	5.31	4.268

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 185 คน มีรายละเอียดดังนี้

ระยะเวลาการทำงาน พนักงานมีระยะเวลาในการทำงานน้อยที่สุด 0.08 ปี หรือเท่ากับ 1 เดือน และมากที่สุด 17.50 ปี หรือเท่ากับ 17 ปี 6 เดือน โดยมีระยะเวลาการทำงาน เฉลี่ยประมาณ 5.31 ปี หรือเท่ากับ 5 ปี 4 เดือน

และจากตาราง 6 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาจัดเรียงใหม่ จากข้อมูลแบบอันดับ (ratio scale) เป็นข้อมูลแบบเรียงลำดับ (ordinal) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐานต่อไป ได้เป็นดังนี้

ตาราง 7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาการทำงาน (ปี)		
น้อยกว่า 4 ปี	86	46.49
4 - 7 ปี	34	18.38
8 - 11 ปี	52	28.11
12 ปีขึ้นไป	13	7.03
รวม	185	100.00

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ลักษณะประชากรศาสตร์ของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 185 คน ด้านระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 4 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 46.49 รองลงมา มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 28.11 มีระยะเวลาการทำงาน 4 - 7 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 18.38 และมีระยะเวลาการทำงาน 12 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.03

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น	4.08	.650	ดี
ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว	4.15	.639	ดี
ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ	3.90	.777	ดี
ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท	3.75	.818	ดี
สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	.621	ดี
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	3.98	.542	ดี
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายใน องค์กรได้ดีขึ้น	4.02	.616	ดี
มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่าน ได้ดีขึ้น	4.02	.589	ดี
เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น	3.97	.585	ดี
ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ	3.75	.585	ดี
ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น	3.75	.678	ดี
ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง	3.81	.653	ดี
ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น	3.84	.502	ดี
ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น	3.81	.719	ดี
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	3.87	.431	ดี
ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	3.92	.428	ดี

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม พบว่า พนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า พนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พนักงานมีทัศนคติอยู่ในระดับ ดี ในข้อ ช่วยให้งานเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้งานสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ และช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 4.01 4.08 4.15 และ 3.75 ตามลำดับ

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า พนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พนักงานมีทัศนคติอยู่ในระดับ ดี ในข้อ ช่วยให้งานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ช่วยให้งานมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น ช่วยให้งานทำงานได้ปริมาณมากขึ้น ช่วยให้งานส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง พังกั้นการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ และ ช่วยให้งานควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 3.81 3.84 3.97 4.02 4.02 3.75 และ 3.75 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในด้านความปลอดภัย, ความน่าเชื่อถือ และความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในด้านความปลอดภัย, ความน่าเชื่อถือ และความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย	2.86	1.215	ดี
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้	2.83	1.252	ดี
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้	2.75	1.265	ดี
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้	2.89	1.204	ดี
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	2.83	1.117	ดี
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์	1.54	1.073	ไม่ดี
ท่านไม่เคยมีปัญหาความล่าช้า/หน่วง	1.50	.962	ไม่ดี
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	1.52	.959	ไม่ดี
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน	1.86	1.067	ปานกลาง
ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน	2.29	.995	ปานกลาง
ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน	2.18	1.026	ปานกลาง
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	2.11	.859	ปานกลาง
คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	2.15	.741	ปานกลาง

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ดี ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบ โดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ และท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 2.83 2.75 และ 2.89 ตามลำดับ

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ไม่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ไม่ดี ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ และท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54 และ 1.50 ตามลำดับ

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ปานกลาง ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน และท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 2.18 และ 1.86 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ตาราง 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

คะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ระดับความรู้ความเข้าใจ
0 - 4	2	1.08	น้อย
5 - 9	157	84.86	ดี
10 - 14	26	14.05	ดีมาก
รวม	185	100.0	

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 84.86 มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.05 และมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ น้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.08

และจากตาราง 9 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาจัดเรียงใหม่ จากข้อมูลแบบเรียงลำดับ(ordinal) เป็นข้อมูลแบบอันตรภาคชั้น (interval scale) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐานต่อไป ได้เป็นดังนี้

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรู้ความเข้าใจ
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	7.81	1.90	ดี

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า พนักงานมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.81

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ตาราง 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

พฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบ		
ก่อน 9.00 น.	95	51.35
9.00 - 12.00 น.	85	45.95
หลัง 12.01 น.	5	2.70
รวม	185	100.00

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 185 คน ด้านช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบเวลา ก่อน 9.00 น. จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 เปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบเวลา 9.00 - 12.00 น. จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 45.95 และเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบเวลา หลัง 12.01 น. จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

เนื่องจากลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง ช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบ มีจำนวนความถี่ในกลุ่มย่อยบางกลุ่มค่อนข้างน้อย ผู้วิจัยจึงได้ทำการยุบรวมกลุ่ม และแสดงข้อมูลจำนวน(ความถี่) และร้อยละใหม่ ดังนี้

ตาราง 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

พฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบ		
ก่อน 9.00 น.	95	51.35
หลัง 9.00 น.	90	48.65
รวม	185	100.00

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 185 คน ด้านช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบเวลา ก่อน 9.00 น. จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 รองลงมา คือ เปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบเวลา หลัง 9.00 น. จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

พฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
การเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	3.08	.790	เปิดตลอดเวลา
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	2.12	1.192	บางครั้ง
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	1.87	1.393	บางครั้ง
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	1.40	1.356	นาน ๆ ครั้ง
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	2.54	1.375	ส่วนใหญ่ของเวลางาน

ตาราง 14 (ต่อ)

พฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมา ทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	2.43	.778	ส่วนใหญ่ของเวลางาน
ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของบริษัท	3.74	.624	พอใจ

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า

การเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า พนักงานมีการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อยู่ในระดับเปิดใช้งานตลอดเวลา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบ พบว่า พนักงานมีความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบ อยู่ในระดับ เปิดใช้งานเป็นบางครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อพบว่าพนักงานมีความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อ อยู่ในระดับ เปิดใช้งานเป็นบางครั้งโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.87

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการตรวจสอบการทำ PO พบว่า พนักงานมีความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการตรวจสอบการทำ PO อยู่ในระดับ เปิดใช้งานนาน ๆ ครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.40

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS พบว่า พนักงานมีความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS อยู่ในระดับ เปิดใช้งานส่วนใหญ่ของเวลางาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานพบว่าพนักงานมีความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานอยู่ในระดับเปิดใช้งานส่วนใหญ่ของเวลางานโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43

ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท อยู่ในระดับ พอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 พนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่างกัน คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา แผนก ระยะเวลาการทำงาน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน โดยแยกเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

เพศ

สมมติฐานข้อที่ 1.1 พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : พนักงานที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติวิเคราะห์ค่าที (Independent t-test) ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ (P) .tailed Prob-2 มีค่าน้อยกว่า .05

ตาราง 15 แสดงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์	ชาย	3.33	.715	3.024**	183	.003
แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	หญิง	2.96	.798			

ตาราง 15 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ ระบบบริหารจัดการ	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำ การตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบใน หนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ชาย	1.91	1.123	-1.580	183	.116
	หญิง	2.21	1.214			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำ รายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่ง สัปดาห์การทำงาน	ชาย	1.72	1.306	-984	183	.326
	หญิง	1.94	1.429			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำ รายการตรวจสอบการทำ PO ใน หนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ชาย	0.98	.991	-3.284**	153.02	.001
	หญิง	1.59	1.456			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดู รายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่ง สัปดาห์การทำงาน	ชาย	2.65	1.246	.751	183	.453
	หญิง	2.48	1.431			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อ ตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่ง สัปดาห์การทำงาน	ชาย	2.32	.602	-1.545	146.79	.124
	หญิง	2.48	.842			
ความพึงพอใจต่อการใช้อีซอฟต์แวร์ ระบบบริหารจัดการ	ชาย	3.61	.491	-1.854	183	
	หญิง					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ
บริหารจัดการ จำแนกตามเพศ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า
Probability (p) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติ
ฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์

ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพนักงานเพศชายมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่าเพศหญิง

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .116 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .326 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพนักงานเพศหญิง มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า เพศชาย

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .453 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงาน

ข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .124 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .124 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อายุ

สมมติฐานข้อที่ 1.2 พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่า F แบบการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้าง แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตาราง 16 แสดงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	F-Prob.
ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.980	2	3.490	5.883**	.003
	ภายในกลุ่ม	107.961	182	.593		
	รวม	114.941	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.996	2	.498	.348	.706
	ภายในกลุ่ม	260.388	182	1.431		
	รวม	261.384	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.932	2	3.966	2.069	.129
	ภายในกลุ่ม	348.954	182	1.917		
	รวม	356.886	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.199	2	2.099	1.143	.321
	ภายในกลุ่ม	334.201	182	1.836		
	รวม	338.400	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	20.128	2	10.064	5.586**	.004
	ภายในกลุ่ม	327.894	182	1.802		
	รวม	348.022	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.135	2	3.068	5.304**	.006
	ภายในกลุ่ม	105.270	182	.578		
	รวม	111.405	184			

ตาราง 16 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	F-Prob.
ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	4.497	2	2.249	6.104**	.003
	ภายในกลุ่ม	67.049	182	.368		
	รวม	71.546	184			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ พิจารณารายด้าน พบว่า

ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .706 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .129 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่ามีค่า Probability (p) เท่ากับ .321 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Probability (p) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

และเพื่อให้ทราบว่าอายุในรายชื่อใดที่มีความแตกต่างกันจึงทำการทดสอบต่อไปด้วยวิธี Least Significant Deferent (LSD) ดังแสดงในตาราง ดังนี้

ตาราง 17 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	18 - 26 ปี	27- 34 ปี	35 - 42 ปี
		2.80	3.10	3.36
18 - 26 ปี	2.80	-	-0.30* (.025)	-0.56** (.001)
27- 34 ปี	3.10		-	-0.25 (.085)
35 - 42 ปี	3.36			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

พนักงานที่มีอายุ 18 - 26 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีอายุ 27- 34 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .30

และพบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานที่มีอายุ 18 - 26 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีอายุ 35 - 42 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .56 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 18 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	18 - 26 ปี	27- 34 ปี	35 - 42 ปี
		2.73	2.69	1.90
18 - 26 ปี	2.73	-	.031 (.895)	.83** (.004)
27- 34 ปี	2.69		-	.79** (.002)
35 - 42 ปี	1.90			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีอายุ 35 - 42 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีอายุ 18 - 26 ปี และ 27- 34 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .83 และ .79 ตามลำดับ

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

ตาราง 19 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน
จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	18 - 26 ปี	27- 34 ปี	35 - 42 ปี
		2.37	2.59	2.13
18 - 26 ปี	2.37	-	-.22 (.102)	.24 (.133)
27- 34 ปี	2.59		-	.46** (.002)
35 - 42 ปี	2.13			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีอายุ 27- 34 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 35 - 42 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .46

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 20 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	18 - 26 ปี	27- 34 ปี	35 - 42 ปี
		3.55	3.74	4.00
18 - 26 ปี	3.55	-	-.19 (.076)	-.45** (.001)
27- 34 ปี	3.74		-	-.26* (.024)
35 - 42 ปี	4.00			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

พนักงานที่มีอายุ 35 - 42 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มากกว่า พนักงานที่มีอายุ 27-34 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .26 และพบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีอายุ 35 - 42 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มากกว่า พนักงานที่มีอายุ 18 - 26 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .45

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ระดับการศึกษา

สมมติฐานข้อที่ 1.3 พนักงานที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : พนักงานที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : พนักงานที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่า F แบบการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตาราง 21 แสดงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	F-Prob.
ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.715	2	.357	.569	.567
	ภายในกลุ่ม	114.226	182	.628		
	รวม	114.941	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	27.395	2	13.69	10.654**	.000
	ภายในกลุ่ม	233.988	182	1.286		
	รวม	261.384	184			

ตาราง 21 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	F-Prob.
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	48.793	2	24.39	14.412**	.000
	ภายในกลุ่ม	308.094	182	1.693		
	รวม	356.886	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	52.543	2	26.271	16.726**	.000
	ภายในกลุ่ม	285.857	182	1.571		
	รวม	338.400	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	18.569	2	9.285	5.129**	.007
	ภายในกลุ่ม	329.453	182	1.810		
	รวม	348.022	184			
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	13.301	2	6.650	12.338**	.000
	ภายในกลุ่ม	98.104	182	.539		
	รวม	111.405	184			
ความพึงพอใจต่อการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	1.526	2	.763	1.983	.141
	ภายในกลุ่ม	114.226	182	.628		
	รวม	115.752	184			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .567 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งาน

ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .007 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งาน

ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Probability (p) เท่ากับ .141 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเพื่อให้ทราบวาระดับการศึกษาในรายคู่ใดที่มีความแตกต่างกันจึงทำการทดสอบต่อไปด้วยวิธี Least Significant Different (LSD) ดังแสดงในตาราง ดังนี้

ตาราง 22 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาตอน	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี และสูงกว่า
		ปลาย/ปวช. หรือ ต่ำกว่า		
		2.26	2.87	1.83
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. หรือต่ำกว่า	2.26	-	-0.61* (.019)	0.43* (.028)
อนุปริญญา/ปวส.	2.87		-	1.04** (.000)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	1.83			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส .โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .61 แต่ว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .43

และการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส .มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04

ตาราง 23 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาตอน		ปริญญาตรี และสูงกว่า
		ปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า	อนุปริญญา/ปวส.	
		1.88	2.97	1.54
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า	1.88	-	-1.09** (.000)	0.34 (.129)
อนุปริญญา/ปวส.	2.97		-	1.43** (.000)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	1.54			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และปริญญาตรีและสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09 และ 1.43 ตามลำดับ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 24 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาตอน		ปริญญาตรีและสูงกว่า
		ปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า	อนุปริญญา/ปวส.	
		1.58	2.45	1.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า	1.58	-	-0.87** (.003)	0.58** (.008)
อนุปริญญา/ปวส.	2.45			1.45** (.000)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	1.00			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และ ปริญญาตรีและสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .87 และ 1.45 ตามลำดับ

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .58

ตาราง 25 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า		ปริญญาตรีและสูงกว่า
		มัธยมศึกษาตอน	อนุปริญญา/ปวส.	
		2.76	3.06	2.27
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า	2.76	-	-0.30 (.323)	0.49* (.035)
อนุปริญญา/ปวส.	3.06		-	0.80** (.004)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	2.27			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .49

และพบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .80

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และ .05

ตาราง 26 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า		ปริญญาตรีและสูงกว่า
		อนุปริญญา/ปวส.		
		2.56	2.94	2.22
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า	2.56	-	-0.38* (.026)	0.34** (.008)
อนุปริญญา/ปวส.	2.94			0.71** (.000)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	2.22			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส . โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .38 และพบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และ อนุปริญญา/ปวส . โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .34 และ .71 ตามลำดับ

ระยะเวลาการทำงาน

สมมติฐานข้อที่ 1.4 พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่า F แบบการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่ Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตาราง 27 แสดงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	F-Prob.
ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.232 114.708 114.941	3 181 184	.077 .634	.122	.947
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	15.970 245.414 261.384	3 181 184	5.323 1.356	3.926*	.010
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	38.614 318.273 356.886	3 181 184	12.871 1.758	7.320**	.000
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	30.869 307.531 338.400	3 181 184	10.290 1.699	6.056**	.001
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.898 344.124 348.022	3 181 184	1.299 1.901	.683	.563
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.284 107.121 111.405	3 181 184	1.428 .592	2.413	.068
ความพึงพอใจต่อการใช้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.662 68.884 71.546	3 181 184	.887 .381	2.331	.076

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า

ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .947 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .010 ซึ่งน้อยกว่า .05 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า มีค่า Probability (p) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .563 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อ

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงาน ข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .068 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Probability (p) เท่ากับ .076 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

และเพื่อให้ทราบว่าระยะเวลาการทำงานในรายบุคคลที่มีความแตกต่างกันจึงทำการทดสอบต่อไปด้วยวิธี Different gnificant Least Si (LSD) ดังแสดงในตาราง ดังนี้

ตาราง 28 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ด้านความถี่ในการเปิดเพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงานจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 4 ปี	4 - 7 ปี	8 - 11 ปี	12 ปีขึ้นไป
ทำงาน		2.09	1.59	2.42	2.46
น้อยกว่า 4 ปี	2.09	-	0.50*	-0.33	-0.37
			(.034)	(.108)	(.289)
4 - 7 ปี	1.59		-	-0.83**	-0.87*
				(.001)	(.023)
8 - 11 ปี	2.42			-	-0.04
					(.915)
12 ปีขึ้นไป	2.46				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 4 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4 - 7 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .50

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4 - 7 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 12 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .87

และพบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4 - 7 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .83

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 29 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 4 ปี	4 - 7 ปี	8 - 11 ปี	12 ปีขึ้นไป
		1.57	1.68	2.60	1.46
น้อยกว่า 4 ปี	1.57	-	-0.11 (.692)	-1.03** (.000)	0.11 (.784)
4 - 7 ปี	1.68		-	-0.92** (.002)	0.21 (.620)
8 - 11 ปี	2.60			-	1.13** (.006)
12 ปีขึ้นไป	1.46				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 4 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.03

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4 - 7 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .92

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 12 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 30 แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 4 ปี	4 - 7 ปี	8 - 11 ปี	12 ปีขึ้นไป
		1.22	1.06	2.04	0.92
น้อยกว่า 4 ปี	1.22	-	0.16 (.540)	-0.82** (.000)	0.30 (.444)
4 - 7 ปี	1.06		-	-0.98** (.001)	0.14 (.750)
8 - 11 ปี	2.04			-	1.12** (.006)
12 ปีขึ้นไป	0.92				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 4 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .82

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4 - 7 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .98

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 12 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

สมมติฐานข้อที่ 2 ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

สามารถแยกเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 2.1 ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น	0.18*	.015	ต่ำ
ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว	0.23**	.002	ต่ำ
ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ	0.13	.083	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท	0.27**	.000	ต่ำ
สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.13	.073	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.24**	.001	ต่ำ
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น	0.06	.390	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 31 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร จัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งาน ซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับ งานของท่านได้ดีขึ้น	0.12	.091	ไม่มีความสัมพันธ์
เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้ สะดวกมากขึ้น	-0.05	.462	ไม่มีความสัมพันธ์
ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนิน ธุรกิจ	0.22**	.003	ต่ำ
ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น	0.22**	.003	ต่ำ
ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง	-0.02	.738	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น	-0.07	.374	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น	0.21**	.005	ต่ำ
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.13	.073	ไม่มีความสัมพันธ์
ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.22**	.003	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อ
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์
ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน
พบว่า

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .22 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .24 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อยเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่าน

เสร็จเร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .18 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น ดีขึ้น ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .23 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับมากขึ้นเล็กน้อย กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว ดีขึ้น ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .083 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัทกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งาน

ซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .27 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทักษะที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท ดีขึ้นก็ จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .073 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .073 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed)

เท่ากับ .390 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้าน ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .091 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มี ส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรร มการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่ง สัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการ ทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้าน ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .462 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่ง สัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งกันการทำงานที่ ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้าน ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งกันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การ

ทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .22 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พังกัชั้นการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .22 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .738 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .374 ซึ่งมากกว่า .05

คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .21 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทักษะคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นดี ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ในระดับมากขึ้นเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 2.2 ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น	-0.15*	.048	ต่ำ
ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว	-0.09	.202	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ	-0.11	.136	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท	-0.11	.123	ไม่มีความสัมพันธ์
สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.01	.930	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.12	.099	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น	0.07	.341	ไม่มีความสัมพันธ์
มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น	0.14	.052	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 32 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น	-0.11	.128	ไม่มีความสัมพันธ์
ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ	0.16*	.029	ต่ำ
ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น	0.04	.619	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง	-0.01	.937	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น	-0.06	.421	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น	0.05	.477	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.05	.468	ไม่มีความสัมพันธ์
ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.05	.500	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงานพบว่า

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิด

ซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .500 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .099 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในงานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .048 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในงานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.15 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในงานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยลง ในระดับต่ำ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยของท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .202 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยของท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .136 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของ บริษัทกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .123 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการ เปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .930 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ใน

ข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .468 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .341 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .052 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์

แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .128 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งขึ้นการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .029 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งขึ้นการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .16 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับมากขึ้นเล็กน้อย กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งขึ้นการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .619 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ

ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .937 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .421 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .477 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.3 ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น	-0.05	.463	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว	-0.05	.483	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ	-0.06	.436	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท	-0.02	.742	ไม่มีความสัมพันธ์
สามารถใช่วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.10	.170	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.03	.726	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น	0.05	.520	ไม่มีความสัมพันธ์
มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น	-0.10	.194	ไม่มี ความสัมพันธ์
เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น	-	.000	ต่ำ
ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ	0.03	.659	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 33 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร จัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์ เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่ง สัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น	0.08	.274	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง	-0.13	.081	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น	-0.15*	.037	ต่ำ
ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น	0.08	.292	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	-0.06	.412	ไม่มีความสัมพันธ์
ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	-0.05	.526	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อ
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์
ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่ง
สัปดาห์การทำงาน พบว่า

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหาร
จัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิด
ซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed)
เท่ากับ .526 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1)
หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบ

บริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .726 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .463 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .483 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของ บริษัทกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อ ทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .742 ซึ่ง มากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .170 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อ ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .412 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อ

ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .520 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .194 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำ

รายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ- .26 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พังกัชั้นการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .659 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พังกัชั้นการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .274 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .081 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .037 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.15 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .292 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.4 ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น	-0.12	.095	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว	-0.11	.153	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ	-0.05	.512	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท	-0.06	.382	ไม่มีความสัมพันธ์
สามารถใช่วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.00	.958	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 34 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร จัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์ เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ใน หนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	-0.09	.239	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคน ภายในองค์กรได้ดีขึ้น	-0.10	.170	ไม่มีความสัมพันธ์
มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับ งานของท่านได้ดีขึ้น	-0.01	.883	ไม่มีความสัมพันธ์
เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้ สะดวกมากขึ้น	-0.18*	.015	ต่ำ
ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนิน ธุรกิจ	0.09	.201	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น	-0.03	.713	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง	-0.10	.157	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น	-0.08	.262	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น	0.02	.740	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	-0.07	.370	ไม่มีความสัมพันธ์
ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.09	.232	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .232 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .239 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .095 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .153 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .512 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัทกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .382 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .958 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ใน

ข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .370 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .170 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .883 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำ

รายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .015 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ- .18 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทักษะที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .201 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .713 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ

ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .157 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .262 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .740 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.5 ทิศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์

ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น	-0.11	.138	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว	-0.04	.590	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ	-0.08	.276	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 35 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิด ซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท	0.02	.786	ไม่มีความสัมพันธ์
สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	0.07	.324	ไม่มีความสัมพันธ์
สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	0.07	.324	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	-0.04	.627	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคน ภายในองค์กรได้ดีขึ้น	-0.06	.428	ไม่มีความสัมพันธ์
มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับ งานของท่านได้ดีขึ้น	-0.03	.708	ไม่มีความสัมพันธ์
เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้ สะดวกมากขึ้น	-0.12	.093	ไม่มีความสัมพันธ์
ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนิน ธุรกิจ	0.12	.097	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น	0.16*	.035	ต่ำ
ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง	0.14	.051	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น	0.15*	.048	ต่ำ

ตาราง 35 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิด ซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น	0.02	.751	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.07	.355	ไม่มีความสัมพันธ์
ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.01	.875	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .875 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .627 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .138 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .590 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .276 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ

ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัทกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .786 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .324 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .355 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทิศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .428 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .708 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .093 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่

ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .097 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .035 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .16 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .051 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์

แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .048 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .15 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น ในระดับต่ำ

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .751 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.6 ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น	-0.04	.613	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว	-0.01	.920	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ	0.15*	.035	ต่ำ
ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท	0.13	.076	ไม่มีความสัมพันธ์
สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.02	.812	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.08	.297	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 36 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร จัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์ เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์ การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคน ภายในองค์กรได้ดีขึ้น	-0.06	.380	ไม่มีความสัมพันธ์
มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับ งานของท่านได้ดีขึ้น	-0.02	.782	ไม่มีความสัมพันธ์
เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้ สะดวกมากขึ้น	0.00	.979	ไม่มีความสัมพันธ์
ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนิน ธุรกิจ	0.19**	.008	ต่ำ
ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น	0.25**	.001	ต่ำ
ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง	0.31**	.000	ปานกลาง
ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น	0.42**	.000	ปานกลาง
ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น	0.24**	.001	ต่ำ
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.24**	.001	ต่ำ
ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.17*	.022	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .022 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .17 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .297 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในงานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .613 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .920 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .035 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .15 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัทกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .076 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของ

พนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .812 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคิดของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคิดของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .24 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .380 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติ

ฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .782 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .979 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งพิงงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งพิงงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่ง

สัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .19 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พังค์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .25 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .31 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้

บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น ในระดับปานกลาง

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .42 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น ในระดับปานกลาง

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .24 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 2.7 ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท

H_1 : ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท

ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น	0.01	.872	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว	0.03	.712	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ	-0.06	.455	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท	0.00	.978	ไม่มีความสัมพันธ์
สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-0.01	.888	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 37 (ต่อ)

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร จัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	-0.01	.897	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ช่วยให้การทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคน ภายในองค์กรได้ดีขึ้น	0.20**	.007	ต่ำ
มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับ งานของท่านได้ดีขึ้น	0.02	.836	ไม่มีความสัมพันธ์
เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้ สะดวกมากขึ้น	0.07	.343	ไม่มีความสัมพันธ์
ฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนิน ธุรกิจ	0.13	.075	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น	0.00	.991	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง	0.09	.211	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น	0.08	.294	ไม่มีความสัมพันธ์
ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น	0.35**	.000	ปานกลาง
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.17*	.018	ต่ำ
ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.08	.271	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท พบว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .271 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .897 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในงานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .872 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในงานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์

แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .712 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .455 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้ท่านสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัทกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .978 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .888 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .018 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .17 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทักษะที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มากขึ้น ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .007 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .20 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทักษะที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยในการทำงานและการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มากขึ้น ในระดับต่ำ ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า

Sig.(2-tailed) เท่ากับ .836 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ มีส่วนช่วยให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ระบบบริหารจัดการของบริษัทที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .343 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .075 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ พึ่งชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .991 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .211 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .294 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .35 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวกมากขึ้น ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มากขึ้น ในระดับปานกลาง

สมมติฐานข้อที่ 3 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้านมี

ความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

สามารถเขียนแยกเป็นสมมติฐานย่อย ได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 3.1 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มี

ความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับ พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย	0.13	.079	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้	0.17*	.019	ต่ำ
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้	0.11	.131	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้	0.05	.459	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.14	.053	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์	0.18*	.013	ต่ำ
ท่านไม่เคยมีปัญหาคความล่าช้า/หน่วง	0.27**	.000	ต่ำ
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.23**	.001	ต่ำ

ตาราง 38 (ต่อ)

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน	0.11	.140	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน	0.02	.786	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน	0.16*	.026	ต่ำ
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.08	.282	ไม่มีความสัมพันธ์
คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.19**	.008	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้

งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ $-.19$ แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ที่ดีก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .053 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาารายข้อ พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .079 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่ามีผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .019 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของ

ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .17 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .131 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .459 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .23 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ที่ดี ขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .013 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .18 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์ ที่ดี ขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาความล่าช้า/หน่วง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01

นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาความล่าช้า/หน่วง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .27 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาความล่าช้า/หน่วง ที่ดี ขึ้นก็จะมีการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .282 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .140 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .786 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .026 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .16 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 3.2 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย	-0.07	.360	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้	-0.05	.485	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้	-0.01	.941	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้	-0.07	.343	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 39 (ต่อ)

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.02	.821	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์	-0.05	.495	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง	-0.02	.746	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.01	.930	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน	-0.18*	.017	ต่ำ
ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน	-0.30**	.000	ต่ำ
ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน	-0.20**	.008	ต่ำ
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.10	.177	ไม่มีความสัมพันธ์
คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.17*	.018	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .018 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .17 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .821 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาารายข้อ พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .360 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูล

ของวัตถุ癖ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุ癖ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .485 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุ癖ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุ癖ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .941 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุ癖ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุ癖ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .343 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการ

ตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .930 ซึ่งมากกว่า .05 คือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหการ
ค้างของซอฟต์แวร์ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิด
ซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed)
เท่ากับ .495 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1)
หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์
ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหการค้างของซอฟต์แวร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับ
พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการ
ตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่
สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .746 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .177 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.18 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ย

ต่อเนื่อง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.30 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเนื่อง ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเนื่อง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.20 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเนื่อง ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุบิในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 3.3 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย	-0.15*	.035	ต่ำ
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้	-0.18*	.015	ต่ำ
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้	-0.18*	.017	ต่ำ
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้	-0.24**	.001	ต่ำ

ตาราง 40 (ต่อ)

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.22**	.002	ต่ำ
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์	-0.13	.076	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง	-0.05	.478	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.07	.371	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน	-0.32**	.000	ต่ำ
ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน	-0.34**	.000	ต่ำ
ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน	-0.20**	.006	ต่ำ
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.08	.284	ไม่มีความสัมพันธ์
คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.29**	.000	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .29 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ที่ดี ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .22 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .035 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.15 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ดีขึ้น ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .015 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.18 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ ดีขึ้นก็จะมี

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.18 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.24 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์

แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบ โดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ ดังนั้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .371 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .076 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค่าช้า/หน่วง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .478 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค่าช้า/หน่วง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม

การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขอ
อนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรม
การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขอ
อนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .284 ซึ่งมากกว่า .05 คือ
ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์
ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มี
ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิด
ซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทาง
สถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหา
ในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร
จัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การ
ทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0)
และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้าน
ความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้
ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ
บริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์
การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.32 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกัน
ข้ามในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหาร
จัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาใน
การใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ
บริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์
การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหา
ในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้าน

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.34 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน ดีขึ้นก็ จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.20 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 3.4 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย	-0.20**	.006	ต่ำ
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้	-0.23**	.002	ต่ำ
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้	-0.20**	.007	ต่ำ

ตาราง 41 (ต่อ)

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการ ทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการ เข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้	-0.27**	.000	ต่ำ
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.34**	.000	ปานกลาง
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์	-0.14	.061	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่เคยมีปัญหาความล่าช้า/หน่วง	-0.06	.424	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	-0.12	.114	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ			
ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของ บริษัทเฉลี่ยต่อเดือน	-0.25**	.001	ต่ำ
ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อ เดือน	-0.21**	.004	ต่ำ
ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน	-0.17*	.020	ต่ำ
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการโดยรวม	0.00	.958	ไม่มีความสัมพันธ์
คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.29**	.000	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .29 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .34 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ปานกลาง กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.20 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่ามีผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่ามีผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.23 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่ามีผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ ดี

ขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .007 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.20 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.27 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์

แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบ โดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ ดังนั้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .114 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .061 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค่าช้า/หน่วง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .424 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค่าช้า/หน่วง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม

การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .958 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.25 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้าน

ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าสู่ระบบเฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) -.21 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าสู่ระบบเฉลี่ยต่อเดือน ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลง เล็กน้อย

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .020 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.17 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 3.5 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับ พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดู รายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย	-0.17*	.022	ต่ำ
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้	-0.10	.160	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้	-0.11	.124	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้	-0.20**	.007	ต่ำ
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.10	.198	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์	-0.01	.861	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่เคยมีปัญหาความล่าช้า/หน่วง	0.03	.648	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.06	.431	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 42 (ต่อ)

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน	-0.04	.561	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน	-0.14	.060	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน	-0.22**	.003	ต่ำ
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.28**	.000	ต่ำ
คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.15*	.036	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .036 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่

ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .15 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .198 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .022 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.17 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไป

ใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ดังนั้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .160 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .124 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .007 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งาน

ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ $-.20$ แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบ โดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .431 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .861 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์

แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .648 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .28 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน ที่ดี ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้น เล็กน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .561 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร

จัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ.060 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.22 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 3.6 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

H_1 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย	-0.10	.181	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้	-0.03	.642	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้	-0.12	.098	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 43 (ต่อ)

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้	-0.24**	.001	ต่ำ
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.02	.796	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์	-0.11	.128	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่เคยมีปัญหาความล่าช้า/หน่วง	-0.09	.230	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.04	.548	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน	0.01	.873	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน	0.11	.137	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน	0.10	.158	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.08	.262	ไม่มีความสัมพันธ์
คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	0.05	.496	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน พบว่า

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .496 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .796 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .181 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .642 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .098 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ -.24 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกัน

ข้าม ในระดับ ต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ลดลงเล็กน้อย

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .548 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .230 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .128 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์

ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์
การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรม
การใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมา
ทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .262 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับ
สมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ
บริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์
กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อ
ตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่
สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .873 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมกรการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 1.37 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .158 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3.7 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท

H_1 : คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน กับ
พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์
ระบบบริหารจัดการของบริษัท

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการ ใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของ บริษัท		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่เครือข่าย ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย	0.08	.264	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถมาลบข้อมูลของท่านใน ระบบเครือข่ายได้	0.15*	.040	ต่ำ
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงาน ประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้	0.11	.134	ไม่มี ความสัมพันธ์
ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้า ระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้	-0.01	.887	ไม่มี ความสัมพันธ์
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.09	.213	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ			
ท่านไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์	0.07	.326	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่เคยมีปัญหาความล่าช้า/หน่วง	0.09	.214	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม	0.04	.560	ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 44 (ต่อ)

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการ ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของ บริษัท		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ			
ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัท เฉลี่ยต่อเดือน	0.05	.472	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน	-0.12	.097	ไม่มีความสัมพันธ์
ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน	0.07	.369	ไม่มีความสัมพันธ์
ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการโดยรวม	-0.02	.767	ไม่มีความสัมพันธ์
คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม	-0.04	.553	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการ
ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท พบว่า

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการ
ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .553 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์
กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการ
ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .213 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .264 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตเลย ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .040 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถลบข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ระบบบริหารจัดการของบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .15 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถลบ

ข้อมูลของท่านในระบบเครือข่ายได้ ดีขึ้นก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความพึงพอใจต่อการใช้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ลดลงเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .134 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลส่วนงานประจำของท่านโดยไม่ได้รับการอนุญาตก่อนได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .887 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านพบว่าผู้อื่นไม่สามารถแอบใช้ชื่อท่านในการเข้าระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตก่อนได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .560 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาการ
ค้างของซอฟต์แวร์ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อ
การใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .326 ซึ่งมากกว่า .05
คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของ
ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่าน
ไม่เคยมีปัญหาการค้างของซอฟต์แวร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ
บริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .214 ซึ่งมากกว่า .05 คือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาล่าช้า/หน่วง ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .767 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .472 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง

(H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัทเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .097 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .369 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในข้อ ท่านไม่เคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 4 ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ไม่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ

H_1 : ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ การจัดการ มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้นจะปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05

ตาราง 45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ

พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ	ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ		
	r	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบใน หนึ่งสัปดาห์การทำงาน	0.04	.581	ไม่มีความสัมพันธ์
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบ ข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	0.03	.719	ไม่มีความสัมพันธ์
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขอ อนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	0.05	.463	ไม่มีความสัมพันธ์
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการ ตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	0.15*	.047	ต่ำ
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูล การผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	0.12	.104	ไม่มีความสัมพันธ์
ความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมา ทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน	0.24**	.001	ต่ำ
ความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหาร จัดการของบริษัท	0.05	.476	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ พบว่า

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .581 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .719 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .463 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .047 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้

ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .15 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ที่มาก จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ กับ พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .104 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ กับ พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .24 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ ที่มาก จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ กับ พฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบ

บริหารจัดการของบริษัท มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .104 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ของพนักงานที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงานภายในบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของพนักงานกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของพนักงานที่มีต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการกับพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

ความสำคัญของการวิจัย

1. ผลของการศึกษาค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้เป็นข้อมูลต่อบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยเฉพาะผู้บริหารสายงานเทคโนโลยี เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในการพัฒนาปรับปรุงซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการให้เพิ่มความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของพนักงานภายในบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
2. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการของพนักงานเพื่อการปฏิบัติงานภายในบริษัท อันจะทำให้ทราบถึงความต้องการ ความสะดวกต่อการทำงาน
3. การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงทัศนคติของพนักงานที่มีต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อการปฏิบัติงานภายในบริษัทเพื่อปรับปรุงในส่วนที่บกพร่อง อันจะทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน

4. ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบซอฟต์แวร์เพื่อการปฏิบัติการที่มีความน่าสนใจต่อเนื่องต่อไป

สมมติฐานในการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของพนักงาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาการทำงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงาน
2. ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงาน
3. คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงาน
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงาน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจพฤติกรรมและทัศนคติของพนักงานที่มีต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงานภายในบริษัท
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานในระดับต่าง ๆ ภายในบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงาน และมี System Account เป็นของตนเองทั้งสิ้นจำนวน 290 คน ที่มาจากแผนกทรัพยากรบุคคล บริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) : ตุลาคม 2549
 - 2.2 โดยผู้วิจัยได้คำนวณหากลุ่มเป้าหมายจากพนักงานในระดับต่าง ๆ ภายในบริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อปฏิบัติงานได้จำนวน 290 คน โดยวิธีการแบบ Taro Yamane (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 260-261 ; อ้างอิงจาก Yamane. 1967 : 886-887) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

$$\text{จากสูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนหน่วยประชากรทั้งหมด

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ

$$\begin{aligned}\text{แทนค่า } n &= \frac{290}{1 + [(290) \times (0.05)^2]} \\ &= 168.1159 \\ &\approx 168\end{aligned}$$

ทำการเพิ่มสำรองตัวอย่างเพิ่มขึ้น 10%

$$= 168 + 16.8$$

$$= 185 \text{ คน}$$

2.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาวิจัยนี้จะดำเนินการสุ่มตัวอย่างจากประชากรโดยใช้วิธี 2 ขั้นตอน

2.3.1 การเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ใช้วิธีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนประชากรที่สังกัดอยู่ในแต่ละแผนก

จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประชากรที่สังกัดในแต่ละแผนก

ประชากร	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	สุ่ม
1. Engineering	50	17.24	17.24% * 185 = 32
2. Human resource	10	3.45	3.45 % * 185 = 6
3. Finance and Accounting	10	3.45	3.45 % * 185 = 6
4. Material Planning and Purchasing	20	6.90	6.90 % * 185 = 13
5. Information Technology	15	5.17	5.17% * 185 = 10
6. Production and Manufacturing	185	63.79	63.79 % * 185 = 118

2.3.2 การเลือกตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างพนักงานในแต่ละแผนกในข้อที่ 2.3.1 ตามความสมัครใจของพนักงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อเป็นการศึกษา ทศนคติ คุณภาพ ความรู้ความเข้าใจ และพฤติกรรมของพนักงานบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ ฟรีซีชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาการทำงาน มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Close-Ended Questions) โดยคำถามจะเป็นลักษณะให้เลือกตอบ (Multiple Choice) ได้เพียงคำตอบเดียว จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1 เพศ เป็นการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- 1) ชาย
- 2) หญิง

ข้อที่ 2 อายุ ใช้การวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

- 1) 18 - 26 ปี
- 2) 27 - 34 ปี
- 3) 35 - 42 ปี
- 4) 43 - 50 ปี
- 5) 51 - 58 ปี

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงอายุที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วานิชย์ปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{58 - 18}{5} \\
 &= 8
 \end{aligned}$$

ข้อที่ 3 ระดับการศึกษา ใช้การวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

- 1) มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือต่ำกว่า
- 2) อนุปริญญา / ปวส.
- 3)ปริญญาตรี
- 4) สูงกว่าปริญญาตรี

ข้อที่ 4 ตำแหน่ง ใช้การวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

- 1) ระดับบริหาร (ผู้จัดการขึ้นไป)
- 2) ระดับปฏิบัติการ

ข้อที่ 5 ระยะเวลาการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended question) ใช้การวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Ratio Scale)

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงระยะเวลาการทำงานที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วานิชย์ปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{12 - 0}{3} \\
 &= 4
 \end{aligned}$$

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

1. ทัศนคติของพนักงานด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ
2. ทัศนคติของพนักงานด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

โดยใช้คำถามปลายปิด (Close-Ended Response Question) โดยเป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2541 : 166) โดยผู้ตอบคำถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว จำนวน 12 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 1 ถึง 5 แทนระดับความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงคะแนนที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- 4.21 – 5.00 หมายถึง พนักงานมีทัศนคติในระดับดีมาก
- 3.41 – 4.20 หมายถึง พนักงานมีทัศนคติในระดับดี
- 2.61 – 3.40 หมายถึง พนักงานมีทัศนคติในระดับปานกลาง
- 1.81 – 2.60 หมายถึง พนักงานมีทัศนคติในระดับไม่ดี
- 1.00 – 1.80 หมายถึง พนักงานมีทัศนคติในระดับที่ไม่ดีอย่างมาก

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในด้านความปลอดภัย ความน่าเชื่อถือ และความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยใช้คำถามปลายปิด (Close-Ended Response Question) โดยเป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2541: 166) โดยผู้ตอบคำถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว จำนวน 10 ข้อ

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 0 ถึง 4 แทนระดับความถี่ ดังต่อไปนี้

- 4 หมายถึง บ่อยครั้งมาก
- 3 หมายถึง บ่อยครั้ง
- 2 หมายถึง บางครั้ง
- 1 หมายถึง นาน ๆ ครั้ง
- 0 หมายถึง ไม่เคย

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงคะแนนที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วานิชย์ปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- 3.21 – 4.00 หมายถึง คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับดีมาก
- 2.41 – 3.20 หมายถึง คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับดี
- 1.61 – 2.40 หมายถึง คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับปานกลาง
- 0.81 – 1.60 หมายถึง คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับไม่ดี
- 0.00 – 0.80 หมายถึง คุณภาพของซอฟต์แวร์อยู่ในระดับไม่ดีอย่างมาก

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยเป็นคำถามให้เลือกตอบว่า ใช่ ไม่ใช่ คำตอบถูกให้คะแนน 1 คะแนน คำตอบผิดให้ 0 คะแนน จำนวน 14 ข้อ

เมื่อรวบรวมคะแนนแล้ว จะนำคะแนนมาพิจารณาจัดความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการซึ่งเป็นข้อมูลแบบเรียงลำดับ (Ordinal Scale) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

10 – 14 คะแนน หมายถึง มีความรู้และความเข้าใจในระดับดีมาก

5 – 9 คะแนน หมายถึง มีความรู้และความเข้าใจในระดับดี

0 – 4 คะแนน หมายถึง มีความรู้และความเข้าใจในระดับน้อย

นอกจากนี้ยังนำมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความรู้ความเข้าใจซึ่งเป็นข้อมูลประเภทสเกลอัตราส่วน (Ratio Scale)

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ข้อที่ 1 ช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบเป็นข้อมูลชนิด Nominal Scale

ข้อที่ 2 ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ โดยเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็น Semantic Differential Scales ซึ่งแบบสอบถามจะวัดจากซ้ายไปขวา ด้วยคำถามที่มีลักษณะแบบตรงกันข้าม การให้น้ำหนักคะแนนแบ่งออกเป็น 5 ลำดับคะแนน ดังนี้ 4, 3, 2, 1, 0 โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval scale) ซึ่งเป็นเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่จะนำมาวัดระดับแนวโน้มในการใช้บริการ จะมีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

4 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ตลอดเวลา

3 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ของเวลางาน

2 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์บางครั้ง

1 หมายถึง เปิดใช้งานซอฟต์แวร์นาน ๆ ครั้ง

0 หมายถึง ไม่เคยเปิดใช้งานซอฟต์แวร์เลย

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาระดับความถี่ โดยมีวิธีการคำนวณหาความกว้างของอันดับ (Class Interval : I) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันดับ} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

3.21 – 4.00	หมายถึง	เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ตลอดเวลา
2.41 – 3.20	หมายถึง	เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ของเวลางาน
1.61 – 2.40	หมายถึง	เปิดใช้งานซอฟต์แวร์บางครั้ง
0.81 – 1.60	หมายถึง	เปิดใช้งานซอฟต์แวร์นาน ๆ ครั้ง
0.00 – 0.80	หมายถึง	ไม่เคยเปิดใช้งานซอฟต์แวร์เลย

ข้อที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความถี่ที่เปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน โดยใช้คำถามปลายปิด (Close-Ended Response Question) โดยเป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ 2541 : 166) โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียวจำนวน 5 ข้อ

4	หมายถึง	บ่อยครั้งมาก
3	หมายถึง	บ่อยครั้ง
2	หมายถึง	บางครั้ง
1	หมายถึง	นาน ๆ ครั้ง
0	หมายถึง	ไม่เคย

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงคะแนนที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval : I) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (กัลยา วานิชย์ปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

3.21 – 4.00	หมายถึง	เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ตลอดเวลา
2.41 – 3.20	หมายถึง	เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ของเวลางาน
1.61 – 2.40	หมายถึง	เปิดใช้งานซอฟต์แวร์บางครั้ง
0.81 – 1.60	หมายถึง	เปิดใช้งานซอฟต์แวร์นาน ๆ ครั้ง
0.00 – 0.80	หมายถึง	ไม่เคยเปิดใช้งานซอฟต์แวร์เลย

ข้อที่ 4 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้งานซอฟต์แวร์บริหารจัดการของบริษัทโดยเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็น Semantic Differential Scales ซึ่งแบบสอบถามจะวัดจากซ้ายไปขวา ด้วยคำถามที่มีลักษณะแบบตรงกันข้าม การให้น้ำหนักคะแนนแบ่งออกเป็น 5 ลำดับคะแนน ดังนี้ 5, 4, 3, 2, 1 โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval scale) ซึ่งเป็นเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่จะนำมาวัดระดับแนวโน้มในการใช้บริการ จะมีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง พอใจอย่างมาก
- 4 หมายถึง พอใจ
- 3 หมายถึง เฉย ๆ
- 2 หมายถึง ไม่พอใจ
- 1 หมายถึง ไม่พอใจอย่างมาก

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาระดับความถี่ โดยมีวิธีการคำนวณหาความกว้างของอันดับ (Class Interval : I) (กัลยา วาณิชย์ปัญญา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I = \text{ความกว้างของอันดับ} &= \frac{(\text{อายุสูงสุด} - \text{อายุต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- 4.21 – 5.00 หมายถึง พอใจอย่างมาก
- 3.41 – 4.20 หมายถึง พอใจ
- 2.61 – 3.40 หมายถึง เฉย ๆ
- 1.81 – 2.60 หมายถึง ไม่พอใจ
- 1.00 – 1.80 หมายถึง ไม่พอใจอย่างมาก

ส่วนที่ 6 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการใช้ออฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เพื่อรับทราบปัญหา ข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูล (Source of Data) การวิจัยเรื่องนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) โดยมุ่งศึกษาทัศนคติและความรู้ความเข้าใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยแหล่งข้อมูลดังนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 133 ตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมมาทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อดำเนินการสรุปผลต่อไป

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน ได้แก่ หนังสือวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้วออกเก็บข้อมูลจริง

1.2 รวบรวมแบบสอบถามตามความต้องการแล้ว ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

1.3 นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วมาลงรหัส (Coding) ในแบบลงรหัสสำหรับการประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

1.4 นำข้อมูลทีลงรหัสไปแล้วไปบันทึกในเครื่องคอมพิวเตอร์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป SPSS (Statistical package for social sciences for Windows) เวอร์ชัน 13

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้สถิติดังนี้

แบบสอบถามที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาการทำงาน โดยแจกแจงเป็นความถี่ค่าเปอร์เซ็นต์หรือร้อยละ (Percentage)

แบบสอบถามที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$)

แบบสอบถามที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$)

แบบสอบถามที่ 4 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$)

แบบสอบถามที่ 5 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$)

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สถิติดังนี้

2.1 ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-Test) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 (เพศ)

2.2 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2, ข้อที่ 3 และข้อที่ 4

2.3 การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance : One Way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 (อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาการทำงาน)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจำนวน 185 ราย โดนแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

พิจารณาตามเพศ พบว่า เป็นพนักงานชาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 30.81 พนักงานหญิง จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 69.19

พิจารณาตามอายุ พบว่า มีพนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.57 พนักงานที่มีอายุ 27 – 34 ปี มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 พนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี มีจำนวน 39 คน

พิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 56.21 รองลงมา มีระดับการศึกษาระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 และมีระดับ การศึกษาระดับอนุปริญา/ปวส. จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.76

พิจารณาตามตำแหน่ง พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 99.46 รองลงมา เป็นพนักงานระดับบริหาร (ผู้จัดการขึ้นไป) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.54

พิจารณาตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 4 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 46.49 รองลงมา มีระยะเวลาการทำงาน 8 - 11 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 28.11 มีระยะเวลาการทำงาน 4 - 7 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อย ละ 18.38 และมีระยะเวลาการทำงาน 12 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.03

2. การวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จากการวิจัยพบว่า พนักงานมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบ โดยรวม อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ซอฟต์แวร์สามารถช่วยให้พนักงาน ทำงานประจำเสร็จเร็วขึ้น เตรียมข้อมูลได้ รวดเร็ว สามารถลดจำนวนกระดาษ ลดงานซ้ำซ้อนของบริษัท และสามารถวางแผนการผลิตได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกข้ออยู่ในระดับ ดี

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จากการวิจัยพบว่า พนักงาน มีทัศนคติต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบ โดยรวม อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ซอฟต์แวร์สามารถช่วยให้การทำงาน และการติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น ช่วย ให้การค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานได้ดีขึ้น เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้สะดวก มากขึ้น มีฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการดำเนินธุรกิจ ช่วยให้บริษัทสามารถควบคุมสินค้าคง คลังได้ดีขึ้น ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น และ ช่วยให้บริษัททำงานได้ ทุกข้ออยู่ในระดับ ดี

3. คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ จากการวิจัยพบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารโดยรวม อยู่ในระดับปาน กลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์บริหารจัดการได้รับความคิดเห็นว่า พนักงานไม่เคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลที่อยู่ในเครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ผู้อื่นไม่สามารถลบ

ข้อมูลของพนักงานในเครือข่ายได้ ผู้อื่นไม่สามารถใช้งานข้อมูลของพนักงานได้ก่อนที่จะได้รับอนุญาต ผู้อื่นไม่สามารถเข้าระบบโดยการนำชื่อของพนักงานไปใช้ ทุกข้ออยู่ในระดับ ดี

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

จากการวิจัยพบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารโดยรวม อยู่ในระดับไม่ดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พนักงานมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์ และความล่าช้า/หน่วง ทุกข้ออยู่ใน ระดับไม่ดี

ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

จากการวิจัยพบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พนักงานไม่พบปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบเฉลี่ยต่อเดือน พนักงานไม่มีปัญหาในการ Login เข้าระบบเฉลี่ยต่อเดือน และพนักงานไม่มีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน ทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

พิจารณาจากระดับความรู้ความเข้าใจ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 84.86 มีระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ใน ระดับดีมาก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.05 และระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ใน ระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.08

5. การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

พิจารณาจากช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบ พบว่า พนักงานมีช่วงเวลาในการเปิดใช้ระบบบริหารจัดการในช่วง ก่อน 9.00 น. จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 หลัง 9.00 น. จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65

พิจารณาจากพฤติกรรมของพนักงานในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ พบว่า พนักงานมีพฤติกรรมการ เปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อยู่ในระดับเปิดตลอดเวลา ความถี่ในการเปิดเพื่อดูข้อมูลของวัตถุดิบ อยู่ในระดับบางครั้ง ความถี่ในการเปิดเพื่อทำการสั่งซื้อ อยู่ในระดับบางครั้ง ความถี่ในการเปิดเพื่อตรวจสอบ PO อยู่ในระดับนาน ๆ ครั้ง ความถี่ในการเปิดเพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS อยู่ในระดับส่วนใหญ่ของเวลางาน ความถี่ในการเปิดเพื่อตรวจสอบวันทำงาน อยู่ในระดับส่วนใหญ่ของเวลางาน และความพึงพอใจต่อการใช้งานซอฟต์แวร์ อยู่ในระดับพอใจ

6. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

- B1 หมายถึง ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ
- B2 หมายถึง ระดับความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูข้อมูลของวัตถุดิบ
- B3 หมายถึง ระดับความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อ
- B4 หมายถึง ระดับความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO
- B5 หมายถึง ระดับความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS
- B6 หมายถึง ระดับความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน
- B7 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการใช้อินเทอร์เน็ตระบบ

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
เพศ	.003**	-	-	.001**	-	-	-
อายุ	.003**	-	-	-	.004**	.006**	.003**
ระดับการศึกษา	-	.000**	.000**	.000**	.007**	.000**	-
แผนก	-	-	-	-	-	-	-
ระยะเวลาการทำงาน	-	.010*	.000**	.001**	-	-	-

หมายเหตุ ค่าที่แสดงคือ ค่า Significant

สมมติฐานข้อที่ 1 พนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่างกัน คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา แผนก ระยะเวลาการทำงาน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการแตกต่างกัน พบว่า

สมมติฐานข้อที่ 1.1 พนักงานที่มีเพศต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ พบว่า พนักงาน เพศชาย มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ มากกว่า เพศหญิง และพนักงานที่มีเพศต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการตรวจสอบ PO แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ พบว่า พนักงาน เพศหญิง มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความถี่ในการตรวจสอบ PO มากกว่า เพศชาย

สมมติฐานข้อที่ 1.2 พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 และได้ทำการทดสอบวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่า

พนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่าพนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .56

พนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่าพนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี และ 27 – 34 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .83 และ .79 ตามลำดับ

พนักงานที่มีอายุ 27 – 34 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .46

พนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัท มากกว่า พนักงานที่มีอายุ 27 – 34 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .26 และพนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัท มากกว่า พนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .45

สมมติฐานข้อที่ 1.3 พนักงานที่มีระดับการศึกษาที่ แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 และได้ทำการทดสอบวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่า

พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .61 และ มากกว่า พนักงานที่ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .43

พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่ง

สัปดาห์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานที่มีระดับ การศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบเพื่อทำการตรวจสอบ ข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญา ตรีและสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04

พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์ การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบเพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อ ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และปริญญาตรีและสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09 และ 1.43 ตามลำดับ

พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบ PO ในหนึ่งสัปดาห์การ ทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พนักงานที่มีระดับการศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการ เปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มี ระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และปริญญาตรีและสูงกว่า โดย มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .87 และ 1.45 ตามลำดับ และพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ น้อยกว่าพนักงานที่ มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ย เท่ากับ .58

พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์ การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า โดยมีผลต่างของ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .49 และพบว่าที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานที่มีระดับ การศึกษาระดับ ปริญญาตรีและสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .80

พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .38 และที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จะมีน้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และระดับ อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .34 และ .71 ตามลำดับ

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 และได้ทำการทดสอบวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 4 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4 – 7 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .50 และพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4-7 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิด เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 12 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .87 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4-7 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8-11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .83

ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติสั่งซื้อ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 4 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการสั่งซื้อ น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8-11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.03

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4-7 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการสั่งซื้อ น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8-11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .92

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8-11 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการสั่งซื้อ มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 12 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13

ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบ PO ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 4 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบ PO น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8-11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .82

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 4-7 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบ PO น้อยกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8-11 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .98

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 8-11 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบ PO มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 12 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12

สมมติฐานข้อที่ 2 ทศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
ด้านประสิทธิภาพ	.24**	-	-	-	-	-	-
ด้านประสิทธิผล	-	-	-	-	-	.24**	.17*

หมายเหตุ ค่าที่แสดงคือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

โดย * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การ

ทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .24 แสดงว่า ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ดีขึ้น ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบเพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบเพื่อตรวจสอบวันมาทำงานในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .24 แสดงว่า ถ้าพนักงานมีทัศนคติที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม ดีขึ้น ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบเพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 3 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
ด้านความปลอดภัย	-	-	.22**	.34**	-	-	-
ด้านความน่าเชื่อถือ	.23**	-	-	-	-	-	-
ด้านความสะดวกในการใช้งาน	-	-	-	-	.15*	-	-

หมายเหตุ ค่าที่แสดงคือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

โดย * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน

ทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .23 แสดงว่า ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวมที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .22 แสดงว่า ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวมที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการขายการขออนุมัติการสั่งซื้อในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .34 แสดงว่า ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวมที่ดี จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .28 แสดงว่า ถ้าพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวมที่ดีขึ้น เล็กน้อย ก็จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 4 ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
ความรู้ความเข้าใจ	-	-	-	.15*	-	.24**	-

หมายเหตุ ค่าที่แสดงคือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

โดย * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ระดับความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำรายการ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .15 กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ที่มาก จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ

บริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ระดับความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .24 กล่าวคือ ถ้าพนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ที่มาก จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบวันมาทำงาน ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน มากขึ้นเล็กน้อย

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยเกี่ยวกับ ทักษะคน และ ความรู้ความเข้าใจ ของพนักงานที่มีต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหาร มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าพนักงานที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง มากกว่า เพศชาย มีช่วงอายุระหว่าง 27-34 ปี พนักงานส่วนใหญ่เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ และพนักงานส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงาน น้อยกว่า 4 ปี รองลงมา มีระยะเวลาการทำงาน 8-11 ปี ซึ่งจากการวิจัยนี้สามารถตีความได้ว่ากลุ่มของพนักงานส่วนใหญ่เป็น กลุ่มพนักงานหญิง ที่มีอายุอยู่ในช่วงของวัยทำงาน ที่มีระยะเวลาทำงานน้อยกว่า 4 ปี ซึ่งถือได้ว่าเป็นพนักงานที่เป็นกลุ่มในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการในการปฏิบัติงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า

ในด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พนักงานมีทัศนคติโดยรวมที่อยู่ในระดับดี กล่าวคือ พนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ในเรื่องของความสามารถของซอฟต์แวร์ที่ช่วยให้พนักงาน และบริษัท สามารถทำงานประจำของพนักงานแต่ละคนนั้นสำเร็จลุล่วงได้อย่างเร็วขึ้น และช่วยทำให้พนักงานที่ต้องการหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

ในเชิงข้อมูลที่เป็นข้อมูลส่วนตัว หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และในส่วนการทำงานที่บริษัทสามารถลดขั้นตอนที่เกิดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ซึ่งก่อให้เกิดการล่าช้า และเสียหายนต่อการดำเนินธุรกิจ ซึ่งซอฟต์แวร์นี้สามารถทำการวางแผนในการผลิตได้อย่างถูกต้อง และมีส่วนในการลดจำนวนการใช้กระดาษในการทำงาน เมื่อเปลี่ยนมาใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ซึ่งประโยชน์ที่ได้รับเหล่านี้ทำให้เกิดทัศนคติที่อยู่ใน ระดับดี ต่อการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ในด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พนักงานมีทัศนคติโดยรวมที่อยู่ใน ระดับดี กล่าวคือ พนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ซึ่งจะอยู่ในส่วนของการติดต่อสื่อสารในองค์กร โดยผ่านทางฟังก์ชันที่ครอบคลุมซอฟต์แวร์ระบบ ทำให้เกิดการคล่องตัวในการทำงานในบริษัทให้มีความสะดวกมากขึ้น และที่สำคัญบริษัทสามารถที่จะควบคุมสินค้าคงคลัง และสามารถส่งสินค้าได้ถูกต้องจากการที่พนักงานใช้ซอฟต์แวร์ที่ทางบริษัทจัดให้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า

ในด้านของความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พนักงานมีทัศนคติโดยรวมที่อยู่ในระดับดี กล่าวคือ พนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อความปลอดภัยในด้านความปลอดภัยของข้อมูล ที่บันทึกอยู่ในระบบเครือข่าย ได้อย่างปลอดภัยจากการ เข้าไปดูข้อมูล ลบข้อมูล ใช้ข้อมูลอย่างไม่ได้รับการอนุญาต ซึ่งนับได้ว่า เป็นข้อมูลที่เป็นลักษณะส่วนบุคคล และการเข้าไปใช้งานในซอฟต์แวร์ระบบนั้นจะต้องได้รับความยินยอมจากระบบ โดยผ่านทาง ชื่อผู้ใช้ และ รหัสผู้ใช้ ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรักษาความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบ

ในด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พนักงานมีทัศนคติโดยรวมที่อยู่ในระดับไม่ดี กล่าวคือ จากการวิจัยที่ได้จากพนักงานที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ในส่วนของการค้าง และความซ้ำ/หน่วง ซึ่งเป็นปัญหาหนึ่งที่จะมีผลกระทบต่อ ทัศนคติของพนักงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเบื่อหน่ายในการใช้ จึงทำให้เกิดความผิดพลาดต่อการบันทึกข้อมูล ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำบัญชีการเงิน

ในด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พนักงานมีทัศนคติโดยรวมมราอยู่ใน ระดับปานกลาง กล่าวคือ จากการวิจัยโดยการตอบแบบสอบถามจากพนักงาน ผู้ที่เป็นผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบจริง นั้นพนักงานได้ประสบปัญหาในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ และมีปัญหาเกี่ยวกับดึงข้อมูลออกมาจากฐานข้อมูล โดยผ่านซอฟต์แวร์ระบบ ซึ่งเกิดความผิดพลาด และล่าช้าบ่อยครั้ง จึงมีผลกระทบต่อทัศนคติของพนักงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดความผิดพลาดในการทำงาน และการผลิต

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่เกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ โดยรวม อยู่ในระดับดี กล่าวคือ จำนวนพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับที่ดีนั้นมากที่สุด ซึ่งถือได้ว่าความรู้ความเข้าใจเป็นสิ่งสำคัญที่มากต่อการทำงาน เพราะเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานของธุรกิจ

ในด้านปัญหาและข้อเสนอแนะ ซึ่งจะสรุปได้ว่าพนักงานมีปัญหาในเรื่องของความล่าช้าของซอฟต์แวร์ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อทัศนคติของพนักงานที่มีต่อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ซึ่งจะมีผลทำให้เกิดความผิดพลาดในการทำงาน จึงเป็นปัญหาหลักที่ผู้บริหารในส่วนสารสนเทศจำเป็นต้องเล็งเห็นในปัญหาเหล่านี้

พนักงานยังคงมีปัญหาการใช้งานซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS ในด้านการมีปัญหาในการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งมาจาก ซอฟต์แวร์อาจจะมีปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้าของตัวซอฟต์แวร์ หรืออุปกรณ์ในการต่อเชื่อมเครือข่าย

โดยพนักงานชายมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบในหนึ่งสัปดาห์การทำงานมากกว่าเพศหญิง เนื่องจากการทำงานประจำวันนั้นต้องใช้ซอฟต์แวร์ระบบเพื่อการดูแลสถานะของการผลิตเพื่อควบคุมตัวเลขที่เครื่องจักรกำลังทำงาน และจำนวนของในส่วนของการผลิต ซึ่งเป็นการทำงานตลอด 24 ชั่วโมง โดยผู้ที่ควบคุมคือ วิศวกร หรือช่างเทคนิคซึ่งเป็นพนักงานเพศชาย

จากการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ น้อยกว่า พนักงานที่มีอายุ 27 – 34 ปี และพนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .30 และ .56 ตามลำดับ ซึ่งหมายความว่าพนักงานที่อยู่ในช่วงอายุ 18 – 26 ปี นั้นจะมีพฤติกรรมการใช้งานด้านระยะเวลาน้อยกว่าช่วงอายุอื่นเพราะว่า มีความแตกต่างกันทางด้านทางตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งแต่ละหน้าที่จะมีความรับผิดชอบ การทำงานที่แตกต่างกัน และพนักงานทุกคนจะมีการทำงานร่วมกับซอฟต์แวร์ระบบ ตั้งแต่ระดับ ผู้จัดการ ลงมาถึงระดับปฏิบัติการ ซึ่งระยะเวลานั้นก็จะมีการเปิดใช้ที่แตกต่างกันไป

พนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิตจากระบบ EIS น้อยกว่า พนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี และ 27 – 34 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .83 และ .79 ตามลำดับ ซึ่งหมายความว่า พนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี จะมีพฤติกรรมที่แตกต่างจาก พนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี และ 27 – 34 ปี

เนื่องจากตำแหน่ง และหน้าที่ในความรับผิดชอบ และประสบการณ์ ของพนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปีนั้นจะอยู่ในระดับหัวหน้าที่ไม่ต้องติดตามข้อมูล และรายละเอียดของตัวเลขที่ได้มาจากการวัดค่าในเครื่องจักร แต่จะรอรับการสรุปข้อมูลจากพนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี และ 27 – 34 ปี

พนักงานที่มีอายุ 27 – 34 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการตรวจสอบวันมาทำงาน มากกว่า พนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .46 เพราะว่าในพนักงานที่มีอายุ 27 – 34 ปีนั้นจะเป็นพนักงานที่ ต้องทำการรูดบัตรเข้าออกเมื่อถึงเวลาเข้างาน ซึ่งสามารถดูข้อมูลได้จากซอฟต์แวร์ระบบ ซึ่งต่างจากพนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี โดยส่วนใหญ่จะอยู่ในตำแหน่งที่ไม่จำเป็นต้องรูดบัตรเข้าออก

พนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของบริษัท มากกว่า พนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี และ 27 – 34 ปี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .45 และ .26 ตามลำดับ ซึ่งหมายความว่า พนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี จะมีความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบมากกว่า พนักงานที่มีอายุ 18 – 26 ปี และ 27 – 34 ปี เพราะพนักงานที่มีอายุ 35 – 42 ปี จะมีความพอใจมากกับข้อมูลที่ได้ถูกต้อง และรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบ น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับ อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .61 แต่จะ มากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่า โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .43 และ พบว่า พนักงานที่มีระดับ อนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบ มากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และ สูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04 เพราะว่า เนื่องจากพนักงานที่มีระดับการศึกษา ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และ พนักงานที่มีระดับ อนุปริญญา/ปวส. เป็นพนักงานที่อยู่ในส่วนการทำงานเกี่ยวกับการผลิต จำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์ระบบ เพื่อตรวจสอบจำนวน และข้อมูลของวัตถุดิบที่ต้องการใช้ในแต่ละครั้งของการผลิต เพื่อให้การผลิตที่มีความถูกต้อง

พนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความถี่ในการทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อ มากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และ สูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09 และ 1.43 ตามลำดับ เพราะว่าพนักงานที่มีระดับ

การศึกษา อนุปริญญา/ปวส. โดยส่วนใหญ่จะมีความทำงานในหน้าที่ธุรการ ซึ่งจะมีหน้าที่ในการออกเอกสารการทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อบนซอฟต์แวร์ระบบ จึงมีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ด้านการทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อสูง

พนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบด้านความถี่ในการทำการตรวจสอบการออกเอกสาร PO มากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .87 และ 1.45 ตามลำดับ เพราะว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. โดยส่วนใหญ่จะมีความทำงานในหน้าที่ธุรการ ซึ่งจะมีหน้าที่ในการออกเอกสารการทำรายการขออนุมัติการสั่งซื้อบนซอฟต์แวร์ระบบ จึงมีผลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบข้อมูลการออกเอกสาร PO

พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่า จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิตจากระบบ EIS น้อยกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และพนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .49 และ .80 เนื่องจากพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และ พนักงานที่มีระดับ อนุปริญญา/ปวส. เป็นพนักงานที่อยู่ในส่วนการทำงานเกี่ยวกับการผลิต จำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์ระบบ เพื่อตรวจสอบจำนวน และข้อมูลของวัตถุดิบที่ต้องการใช้ในแต่ละครั้งของการผลิต เพื่อให้การผลิตที่มีความถูกต้อง จากการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .38 และพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จะมีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ด้านการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน น้อยกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า และ พนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ .34 และ .71 ตามลำดับ เพราะว่าโดยส่วนใหญ่พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า การปฏิบัติงานจะอยู่ในส่วนของการผลิต ซึ่งมีเวลาน้อยมากที่จะตรวจสอบเวลามาทำงาน ส่วนใหญ่พนักงานที่เป็นระดับหัวหน้าที่มีระดับการศึกษา พนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. หรือสูงกว่า จะคอยเป็นผู้ตรวจสอบให้พนักงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน ที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบด้านระดับความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลของวัตถุดิบ ต่างกัน ด้วยสาเหตุ

ที่มาจากความพอใจในการใช้งาน และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบที่บริษัทจัดให้ เพื่อสนับสนุนการทำงานได้อย่างดี

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพของโปรแกรมซอฟต์แวร์ระบบ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ด้านการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูข้อมูลวัตถุดิบ ด้านการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบการทำ PO ด้านการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS

ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการใช้งานในระดับต่ำในทิศทางเดียวกันทั้งนี้เนื่องจาก หากพนักงานมีความเห็นว่าโปรแกรมมีประโยชน์ไม่มากนัก ก็จะไม่เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องใช้ โปรแกรมจึงทำให้มีพฤติกรรมการใช้โปรแกรมน้อยตามไปด้วย

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ กล่าวคือการขออนุมัติการสั่งซื้อ และการตรวจสอบสถานะ PO นั้น มีความสัมพันธ์กับความปลอดภัยของข้อมูล ที่เกี่ยวกับต้นทุนของการผลิต ดังนั้นคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความปลอดภัยนี้ ควรต้องมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ซึ่งมีความสำคัญต่อการแข่งขัน ในทางธุรกิจ

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ กล่าวคือ ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบนั้น มีความสัมพันธ์กับความน่าเชื่อถือจากพนักงาน ด้วยสาเหตุจากพนักงานจะมีทัศนคติที่ดีต่อซอฟต์แวร์ที่สามารถช่วยในการทำงานได้ดี ดังนั้น คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความน่าเชื่อนี้ ควรต้องมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ ซึ่งจะทำให้พนักงานมีความต้องการในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบอย่างต่อเนื่อง

คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความสะดวกในการใช้งานของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการโดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ กล่าวคือ การได้รับข้อมูลการผลิต ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญในด้านการผลิต เพราะจะประกอบไปด้วยข้อมูลขนาดของวัสดุ การล่อยตัวของแผ่นนั้น ซึ่งเป็นส่วนที่ช่วยพนักงาน ได้รับข้อมูลที่สามารถช่วยในการตัดสินใจเป็นอย่างมาก และรวดเร็วกว่าการรอให้แผนการผลิตทำรายงานมาส่ง ดังนั้น คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ด้านความสะดวกในการใช้งานนี้ มีความสำคัญมาก ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่จะมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้งานมาก

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่เกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบสถานะของ PO กล่าวคือ พนักงานที่มีหน้าที่ในการขออนุมัติการสั่งซื้อวัตถุดิบนั้น ต้องมีความรู้ความเข้าใจในตัวซอฟต์แวร์ในระดับหนึ่ง เพราะว่าซอฟต์แวร์มีการออกขั้นตอนการทำงานให้ตรงกับการทำงานจริงในชีวิตประจำวันนั้นโดยปราศจากเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการทำงาน ดังนั้นความรู้ความเข้าใจต่อการใช้งานซอฟต์แวร์นั้น พนักงานผู้ที่มีหน้าที่ในการทำงานนี้ ควรที่จะได้มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี ต่อการใช้งาน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด เพราะอาจจะมีผลกระทบต่อด้านทุน

ความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่เกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบด้านความถี่ในการเปิดซอฟต์แวร์เพื่อทำการตรวจสอบวันมาทำงาน กล่าวคือ ทางบริษัทได้ทำการสร้างซอฟต์แวร์ระบบ เพื่อให้พนักงานทุกคนสามารถตรวจสอบวันที่พนักงานแต่ละคน เข้ามาทำงาน ร่วมกับการรูดบัตร เพื่อความถูกต้อง และประโยชน์ในส่วนของพนักงาน ที่จะได้รับค่าแรงที่ถูกต้อง ครบถ้วน ดังนั้นการที่พนักงานแต่ละคนจะสามารถใช้งานได้นั้น ควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการใช้งานซอฟต์แวร์ เพื่อจะได้รับข้อมูลที่ถูกต้องในการใช้งาน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาทัศนคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. บริษัทควรที่จะจัดการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ ประโยชน์ของการใช้ซอฟต์แวร์เพื่อเป็นการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของพนักงานในการใช้งานซอฟต์แวร์ให้เกิดพฤติกรรมการใช้งานได้ดีขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของพนักงานมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับพฤติกรรมการใช้งานของพนักงาน
2. ทางบริษัทควรที่จะเพิ่มการให้ความรู้ความเข้าใจแก่พนักงานเพิ่มขึ้น ซึ่งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานซอฟต์แวร์นี้เป็นส่วนสำคัญต่อการเพิ่มแรงผลักดันให้เกิดการเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานในบริษัท โดยผ่านการใช้งานซอฟต์แวร์ได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้เนื่องจากผลการศึกษาพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจของพนักงานมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับพฤติกรรมการเปิดใช้ของพนักงาน

3. ผู้บริหารควรเน้นให้แผนกสารสนเทศของบริษัท ฯ ทำการวางแผน และปรับปรุง ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ เนื่องจากผลการศึกษพบว่าคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบ ทางด้านความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ด้านระยะเวลาในการ เปิดเพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อ

4. บริษัท ฯ ควรที่จะวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับ ความล่าช้า หรือความหน่วง ของซอฟต์แวร์ที่เกิดขึ้นในการใช้งานของพนักงาน ซึ่งมีผลต่อระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ โดยวิเคราะห์หาปัญหาจากอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ หรือแม้กระทั่งปัญหาในการ ติดต่อสื่อสาร เครือข่าย ที่มีความล่าช้าก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่เป็นปัจจัยหนึ่ง เพื่อเป็นการเพิ่มความ ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ระบบ เนื่องจากผลการศึกษพบว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบทางด้าน ความน่าเชื่อถือ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ด้านระยะเวลาในการเปิดใช้งาน ซอฟต์แวร์ กล่าวคือ

5. บริษัท ฯ ควรวิเคราะห์ปัญหา และปรับปรุงความสามารถในการทำงานระหว่าง ซอฟต์แวร์ระบบ กับเครื่องจักร เนื่องจากผลการศึกษพบว่า คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบทางด้าน ความสะดวก มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ด้านระดับความถี่ในการเปิด ซอฟต์แวร์เพื่อดูรายงานข้อมูลการผลิต EIS เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญมากต่อการทำงาน เพราะว่า ความสะดวกนี้จะสามารถช่วยให้บริษัท มีการทำงานที่รวดเร็ว และลดกระบวนการในการติดต่อ ระหว่างแผนกให้ลดลง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลของการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ลักษณะข้อมูลทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบ แบบสอบถาม ทักษะ และความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ ระบบบริหารจัดการนั้น มีส่วนหนึ่งที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน และอีกส่วนหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กันแต่ อยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น สำหรับการศึกษวิจัยในครั้งต่อไปควรศึกษาแนวทาง ดังต่อไปนี้

1. ขั้นแรกควรทำการศึกษาในเชิงคุณภาพ (Qualitative Resarch) โดยการทำ Focus Group ใช้พนักงานภายในธนาคารที่มีลักษณะส่วนบุคคลในหลากหลายด้าน เพื่อมุ่งประเด็นหา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ เพื่อการปฏิบัติงาน

2. ในขั้นต่อมาให้นำข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ ที่ได้มาทำการศึกษาในเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมุ่งในข้อมูลส่วน

ที่ทางบริษัทต้องการศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงาน และการให้บริการในซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการต่อไป

3. ควรมีการศึกษาในด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการเพื่อการปฏิบัติงานภายในบริษัท ซึ่งข้อมูลที่ได้น่าจะมีประโยชน์ต่อการจูงใจ และการปรับปรุงพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของพนักงานให้ตรงกับนโยบาย และวัตถุประสงค์ของบริษัทต่อไป

บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติ ภัคดีวัฒนกุล. (2546) *คัมภีร์ระบบสนับสนุนการตัดสินใจและระบบผู้เชี่ยวชาญ*. กรุงเทพฯ : บริษัท เคทีพี คอมพ์ แอนด์ คอนซัลท์ จำกัด.
- กิติมา ปรีดีติลล. (2529). *ทฤษฎีบริหารองค์กร*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนะการพิมพ์.
- จินดารัตน์ เบอรพันธุ์. (2544). *การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรณิต แก้วกังวาล. (2540). *วิศวกรรมซอฟต์แวร์ หลักการออกแบบพัฒนาระบบเชิงวิศวกรรมและองค์ประกอบมนุษย์*. กรุงเทพฯ: บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2544). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เทพนรมิตการพิมพ์.
- ชัยโรจน์ เติตตระกุลยิ่ง. (2547). *ความรู้ ความพึงพอใจ และพฤติกรรมของพนักงานต่อการใช้ระบบ Lotus Notes: กรณีศึกษา ธนาคารไทยธนาคาร จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่*. สารนิพนธ์. บธ.ม. (การจัดการ) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชนินาถ เจริญผล. (2538). *การศึกษารูปแบบการสื่อสารการรับรู้สภาพแวดล้อมในองค์กร และความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานการทำเรือแห่งประเทศไทย: รัฐวิสาหกิจที่กำลังจะแปรรูป*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ชาโรณี เซาว์นศิลป์. (2540, มีนาคม). ผู้บริหารกับงานวิจัยของบรรณารักษ์. *บรรณารักษ์ศาสตร์* มข. 3 (13): 102.
- ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์. (2538). *พฤติกรรมองค์กรและการจัดการตลาด หน่วยที่ 1*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2519). *องค์กรและการบริหาร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช
- แน่นน้อย พงศ์สามารถ. (2519). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2543). *สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้ว การพิมพ์.
- พฤษ คุโณปถัมภ์. (2513). *ความพึงพอใจของพนักงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร*. ภาคนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2544). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มัจฉรี ไอลานนท์. (2539). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา*. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาภาคพิเศษ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2536). *หลักการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศึกษาพร จำกัด
- วชิระ ตุ่นสกุล. (2543). *ความพึงพอใจของพนักงานต่อการใช้อินเทอร์เน็ตสื่อสารภายในองค์กร กรณีศึกษา บริษัท บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. ถ่ายเอกสาร
- ศิริพร สุดสวาท. (2545). *ความพึงพอใจของพนักงานต่อการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อปฏิบัติงานภายในองค์กร กรณีศึกษา บริษัท กลุ่มแอดวานซ์ รีเสิร์ช จำกัด*. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาภาคพิเศษ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- สถาพร แถวจันทิก. (2544). *ความรู้และทักษะของพยาบาลในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนเขตภาคกลาง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมใจ ลักษณะ. (2542). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ศูนย์การพิมพ์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2525). *การบริการงานบุคคลแผนใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- สุทัศน์ กริ่งไกร. (2542). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบบริหารงานของพนักงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ต่อการนำระบบบริหารงานมาใช้ในการปฏิบัติงาน*. สารนิพนธ์. บธ.ม. (การจัดการ) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- สุนันท์ ศลโกสุม. (2524). *การประเมินผลทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรพล พยอมแย้ม. (2541). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ: โครงการส่งเสริมการผลิตตำรา และเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสถียร เหลืองอร่าม. (2525). *วิทยาการจัดการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรเพชรเกษม.
- สัลยุทธ์ สว่างวรรณ. (2546). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชัน อินโดไชน่า จำกัด.
- อรุณ รักธรรม. (2532). *พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ หน่วยที่ 1. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*.
- อารี เพชรผด. (2530). *มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- อาณัติ ลีมคเดช. (2546). *E-Commerce เรียนรู้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ภาคปฏิบัติและการปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: บริษัท เอ. อาร์ บีซิเนส เพรส จำกัด.
- อิทธิ ฤทธาภรณ์. (2547). *สู่การเป็นผู้นำในการใช้ ERP*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- อำนวย แสงสว่าง (2536). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ: บริษัท อักษรวิพัฒน์ จำกัด.
- Assael, Henry. (1995). *Marketing: principles and strategy*. New York: The Dryden Press, Inc.
- Bernard, Chester I. (1968). *The Functions of The Executives*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Best, John W. (1970). *Research in Education*. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Bloom, Thomas B. (1956). *Handbook on Formative and Evalatorf of student Learning*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Blum, Milton L. and C. Naylor. (1968). *Industrial Psychology*. New York: Harper & Row Publisher.

- Cooper, Alfred M. (1958). *How to Supervise People*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Cronbach, L.J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Evans, Martin T. (1971, May). Managing the New Managers. *Personnel Administration*. 3(2) : 47-50.
- Gibson, Janes L., Ivancevich, John M. and Donnelly, James H.(1982). *Organizations Behavior, Structure, Process*. Plano,Texas: Business Publications.
- Gilmer, Von Haller B. (1966). *Industrial Psychology*. 2nd ed. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Good, Carter. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Gronbach, Lee J. (1970). *Essentials of Psychological*. New York: Standford University.
- Herzbery, Frederick. (1964, January - February). The Motivation-Hygiene Concept and Problems of Manpower. *Personnel Administration*. 4(2) : 12-13.
- Litwin, George H., and Stringer, A. Robert. (1968). *Motivation and Organizational Climate*. Boston: Harvard Graduate School of Business Administration.
- MacCormick, Ernest J. and Tiffin, Joseph. (1947). *Industrial Psychology*. Engle Wood Cliffs, N.J: Prentice-Hill Inc.
- Randall, Charles May. (1987, July). Job Satisfaction of Chief Administrative Offices of Teacher Education Programs. *Dissertation Abstracts International*. 3(8) : 16-18.
- Robbins, Stephen P. (1983). *Organization Behavior-Concepts, Controversies, and Applications*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentic Hall.
- Szilagyi, Andrew D, and Wallace, Marc.J.(1983). *Organizational Behavior and Performance*. Glensview Ill.: Scott Foresman.
- White, Donald D, and Bednar, A. David. (1986). *Organizational Behavior: Understanding and Managing People at work*. Boston: Allyn and Bacon, Inc.

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์
ระบบบริหารจัดการ (HRMS,EIS,Oracle)

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 6 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานเกี่ยวกับประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบ
บริหารจัดการ

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

ส่วนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ 18 – 26 ปี

☐ 27 – 34 ปี

☐ 35 – 42 ปี

☐ 43 – 50 ปี

☐ 51 – 58 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า

☐ อนุปริญญา/ปวส.

☐ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. ตำแหน่ง

☐ ระดับบริหาร (ผู้จัดการขึ้นไป)

☐ ระดับปฏิบัติการ

5. ระยะเวลาการทำงาน ปี เดือน

ส่วนที่ 2 ทักษะของพนักงานที่มีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ทักษะของพนักงานที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
ด้านประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ					
1. ช่วยให้งานประจำของท่านเสร็จเร็วขึ้น					
2. ช่วยให้คุณเตรียมข้อมูลได้รวดเร็ว					
3. ช่วยให้คุณสามารถลดจำนวนการใช้กระดาษ					
4. ช่วยลดงานซ้ำซ้อนของบริษัทได้					
5. สามารถใช้วางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านประสิทธิผลของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ					
6. ช่วยให้งานและติดต่อสื่อสารกับคนภายในองค์กรได้ดีขึ้น					
7. มีส่วนช่วยในการค้นหาข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับงานของท่านได้ดีขึ้น					

ทัศนคติของพนักงานที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
8. เพิ่มความคล่องตัวในการทำงานประจำได้ สะดวกมากขึ้น					
9. พึ่งกันการทำงานที่ครอบคลุมต่อการ ดำเนินธุรกิจ					
10. ช่วยให้บริษัทควบคุมสินค้าคงคลังได้ดีขึ้น					
11. ช่วยให้บริษัทส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง					
12. ช่วยให้บริษัทมีการวางแผนงานได้ง่ายขึ้น					
13. ช่วยให้บริษัททำงานได้ปริมาณมากขึ้น					

ส่วนที่ 3 คุณภาพของซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

คุณภาพของซอฟต์แวร์ ระบบบริหารจัดการ	ระดับความถี่				
	บ่อยครั้ง มาก	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคย
	4	3	2	1	0
ด้านความปลอดภัยของซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ					
1. ท่านเคยถูกผู้อื่นนำข้อมูลของท่านที่อยู่ใน เครือข่ายไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตบ่อย เพียงใด					
2. ท่านพบว่าผู้อื่นมาลบข้อมูลของท่านใน ระบบเครือข่ายบ่อยเพียงใด					

คุณภาพของซอฟต์แวร์ ระบบบริหารจัดการ	ระดับความถี่				
	บ่อยครั้ง มาก	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคย
	4	3	2	1	0
3. ท่านเคยถูกผู้อื่นแอบใช้งานข้อมูลส่วนงาน ประจำของท่านโดยไม่ได้รับอนุญาตบ่อย เพียงใด					
4. ท่านพบว่าผู้อื่นแอบใช้ชื่อท่านในการเข้า ระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตบ่อยเพียงใด					
ด้านความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ระบบ บริหารจัดการ					
5. ท่านเคยมีปัญหาค้างของซอฟต์แวร์					
6. ท่านเคยมีปัญหาล่าช้า / หน่วง					
ด้านความสะดวกในการใช้งานของ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ					
7. ท่านมีปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบของ บริษัทเฉลี่ยต่อเดือนเพียงใด					
8. ท่านมีปัญหาในการ Login เข้าสู่ระบบ เฉลี่ยต่อเดือนบ่อยเพียงใด					
9. ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียกใช้ข้อมูลเฉลี่ยต่อ เดือนบ่อยเพียงใด					

ส่วนที่ 4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ความรู้ความเข้าใจ	ถูกต้อง	ไม่ ถูกต้อง
1. บริษัทได้นำซอฟต์แวร์ Syline ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการมาใช้ใน การทำงาน		
2. ระบบปฏิบัติการวินโดวส์ที่ใช้ในองค์กรคือ วินโดวส์ 2000		
3. ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในองค์กรของท่านเป็นระบบ Internet Application		
4. ซอฟต์แวร์ ERP คือ ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการทางบัญชีเท่านั้น		
5. การออกเอกสารการสั่งซื้อจะเริ่มต้นจากการทำเอกสาร PR		
6. การวางแผนการผลิตเป็นหน้าที่ของ Purchasing		
7. การทำงานของซอฟต์แวร์ระบบที่ใช้ในองค์กรมีลักษณะ Client-Server ใช่หรือไม่		
8. BOM คือ คำย่อมาจากคำว่า Bill of Machine		
9. ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในองค์กรมีการควบคุมระบบความปลอดภัยของการเข้า ใช้งาน		
10. HRMS คือ ซอฟต์แวร์ระบบที่คุณเข้าไปส่งข้อมูลการขาด ลา มา สาย		
11. ถ้าต้องการดูข้อมูลการรูดบัตร สามารถดูจากระบบ HRMS ได้		
12. EIS คือ ซอฟต์แวร์ระบบหนึ่งที่เก็บข้อมูลเกี่ยวกับการผลิต		
13. Work in Process คือ การบริหารจัดการในส่วนงานการบริหารบุคคล		
14. Human Resource Management คือ การบริหารจัดการในส่วนของ การผลิต		

ส่วนที่ 5 พฤติกรรมของพนักงานในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารการจัดการ

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ช่วงเวลาในการเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบ

☐ ก่อน 9.00 น.

☐ 9.00 – 12.00 น.

☐ หลัง 12.01 น.

2. ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ระยะเวลาในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ระบบ (HRMS, EIS, Oracle)

ระดับที่ 4 หมายถึง ตลอดเวลา
ระดับที่ 3 หมายถึง ส่วนใหญ่ของเวลา
ระดับที่ 2 หมายถึง บางครั้ง
ระดับที่ 1 หมายถึง นาน ๆ ครั้ง
ระดับที่ 0 หมายถึง ไม่เปิดเลย

ตลอดเวลา _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ไม่เปิดเลย
4 3 2 1 0

3. ในหนึ่งสัปดาห์การทำงาน ความถี่ที่ท่านเปิดใช้ซอฟต์แวร์ระบบ

กิจกรรมที่ใช้งาน	ระดับความถี่				
	ตลอดเวลา	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคย
	4	3	2	1	0
1. เปิดซอฟต์แวร์เพื่อดูข้อมูลของวัตถุดิบ					
2. เปิดใช้ซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการขออนุมัติการสั่งซื้อ					
3. เปิดใช้ซอฟต์แวร์เพื่อทำการรายการตรวจสอบการทำ PO					
4. เปิดใช้ซอฟต์แวร์ EIS เพื่อดูข้อมูลการผลิต					
5. เปิดใช้ซอฟต์แวร์ HRMS เพื่อตรวจสอบวันมาทำงาน					

4. ท่านมีความพึงพอใจต่อการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ (HRMS,EIS,Oracle)
ของบริษัท

ระดับที่ 5 หมายถึง พอใจอย่างมาก
ระดับที่ 4 หมายถึง พอใจ
ระดับที่ 3 หมายถึง เฉยๆ
ระดับที่ 2 หมายถึง ไม่พอใจ
ระดับที่ 1 หมายถึง ไม่พอใจอย่างมาก

มากที่สุด _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ไม่พอใจอย่างมากที่สุด
5 4 3 2 1

ส่วนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหาที่ท่านพบในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ (HRMS,EIS,Oracle)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ (HRMS,EIS,Oracle)

>>>>ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้<<<<

ภาคผนวก ข

ข้อมูลของบริษัท แมกเนคอมพิวเตอร์ พรินซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
และระบบบริหารจัดการ

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการ ของ บริษัท แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น จำกัด (มหาชน)

ลักษณะการประกอบธุรกิจ

ธุรกิจหลักของบริษัทฯ คือ การพัฒนา ออกแบบ และผลิตชิ้นส่วนของแขนจับหัวอ่าน และแขนจับหัวอ่านที่เป็นส่วนประกอบสำหรับใช้งานในฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์) แขนจับหัวอ่านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำงานและความน่าเชื่อถือของฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ โดยมีหน้าที่ทำให้หัวอ่านแม่เหล็กสามารถลอยอยู่เหนือแผ่นดิสก์ที่เคลือบด้วยสารแม่เหล็กในระยะแม่นยำคงที่ ซึ่งปกติจะน้อยกว่าหนึ่งส่วนล้านนิ้ว ทั้งนี้หัวอ่านแผ่นดิสก์จะไม่ได้สัมผัสพื้นผิวของแผ่นดิสก์ที่กำลังหมุนอยู่ แต่จะลอยอยู่เหนือแผ่นดิสก์ในระยะความสูงที่ใกล้มากจนไม่อาจมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า โดยแขนจับหัวอ่านทำให้หัวอ่านสามารถลอยอยู่ในระยะที่น้อยกว่าหนึ่งไมครอนิ้ว (micro-inch) เหนือแผ่นดิสก์ที่กำลังหมุนอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเร็วระหว่าง 5,400 ถึง 15,000 รอบต่อนาที

โครงสร้างของกลุ่ม

ในปัจจุบัน บริษัทฯ เป็นเจ้าของบริษัทในเครือทั้งทางตรงและทางอ้อม 8 แห่ง ซึ่งรวมถึงบริษัทที่ซื้อกิจการมาจากธุรกิจส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และจำหน่ายอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูล (Data Storage Division) ของบริษัท แมกเนคอมพ์ อินเทอร์เน็ต เซ็นแนล จำกัด ด้วย บริษัทฯ และบริษัทในเครือได้ดำเนินกิจการในธุรกิจหลัก คือ การผลิตแขนจับหัวอ่านสำหรับอุตสาหกรรม ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ในปี 2549 บริษัทฯ มีการจัดโครงสร้างองค์กรทั่วโลกใหม่ให้มีความคล่องตัวในการบริหารยิ่งขึ้น โดยการย้ายและควบโรงงานดงกวาง สาธารณรัฐประชาชนจีน มาอยู่ที่โรงงานที่เซี่ยงอัน สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งคาดว่าจะการปิดโรงงานดงกวาง น่าจะเสร็จภายในสิ้นไตรมาส 1 ของปี 2550

ผลิตภัณฑ์แขนจับหัวอ่าน

แขนจับหัวอ่าน

ปัจจุบันนี้ บริษัทฯ มีความสามารถที่จะผลิตแขนจับหัวอ่านหลักๆ ได้ทุกชนิดตามความต้องการของลูกค้า หรือการออกแบบเฉพาะตัวของบริษัทฯ ได้แก่ Trace Suspension Assembly (TSA), Flex on Suspension Assembly (FSA) และผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับวงจรมอเตอร์ เช่น Additive

circuit Gimbal (ACG) และ Circuit Integrated Suspension (CIS) ในทั้งโรงงานที่สาธารณ
ประชาชนจีน และประเทศไทย

แผงวงจรแบบแนบติด (Additive Circuit)

ปัจจุบันจากแนวโน้มของฮาร์ดดิสก์ที่มีขนาดเล็กลง และอุปกรณ์เฉพาะทางสำหรับ
คอมพิวเตอร์ ก่อให้เกิดความต้องการอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีสมรรถนะการทำงานมากขึ้น โดย
บริษัท อครอน เทคโนโลยี ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ มีความสามารถในการผลิตแผงวงจรชนิด
แนบติด ซึ่งจะช่วยให้บริษัทฯ สามารถนำเสนอบริการที่มีคุณค่าเพิ่มมากขึ้น และช่วยให้ลูกค้า
พัฒนาสมรรถนะของฮาร์ดดิสก์ได้

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายชื่อ	ตำแหน่งและสถานที่ตั้ง
1. รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุตตา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ ดร. ศุภินญา ญาณสมบุญ	อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

