

ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดเกี่ยวกับสติปัญญา

ปริญญาโท

ของ

วรรณงาม รุ่งพิสุทธิพงษ์

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อุษุมวิท ๕๒ ถนนโยธา กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๖ โทร. ๐๒๒๑๕๖๕ ๐๒๑๕๐๕๐

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

พฤษภาคม ๒๕๒๒

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับสติปัญญา

บทคัดย่อ

ของ

วรรณงาม รุ่งพิสุทธิพงษ์

เสนอคณะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
พุทธทศวรรษ 2522

๕. ต่อ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งหมาย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา การศึกษาของบิดามารดา และอาชีพของบิดามารดา และหาสมการพยากรณ์สติปัญญาโดยใช้ตัวพยากรณ์ คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา การศึกษาของบิดามารดา และอาชีพของบิดามารดา กลุ่มตัวอย่างที่ไว้ในการศึกษาได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา ๒๕๒๑ จำนวน ๑๒๐ คน เครื่องมือที่ไว้ในการรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบทดสอบวัดสติปัญญา WISC ของ Wechsler แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน สถิติที่ไว้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เดี่ยวบางส่วน (Partial Correlation) และสมการพยากรณ์ (Multiple Regression)

๑๐๐% ๒๙
๖๖๐ คน

การวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา การศึกษาของบิดามารดาและอาชีพของบิดามารดามีความสัมพันธ์ทางบวกกับสติปัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันมีความสัมพันธ์ทางลบกับสติปัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับสติปัญญา
4. ตัวพยากรณ์ทุกตัวได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา การศึกษาของบิดามารดาและอาชีพของบิดามารดา สามารถพยากรณ์สติปัญญาได้ และมีอำนาจในการพยากรณ์สติปัญญาเท่ากับ 56.87 เปอร์เซ็นต์ ในกลุ่มเพศชาย และเท่ากับ 62.27 เปอร์เซ็นต์ ในกลุ่มเพศหญิง

5. ถิ่นพยากรณ์ที่มีอำนาจในการพยากรณ์สูงสุดคือ การอบรมเลี้ยงดูแบบ
ประชาธิปไตย และรองลงมาคือ การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน, การศึกษาของ
บิดามารดา ชาติของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา

6. การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันสามารถพยากรณ์สติปัญญาไปในทางลบ

THE RELATIONSHIP BETWEEN CHILD REARING PRACTICES
AND INTELLIGENCE

AN ABSTRACT

BY

WONGAM RUNGPISTIPONG

Presented in partial fulfillment of the requirement

for the Master of Educational degree

at Srinakharinwirot University

February 1979

The purpose of this study was : 1. to determine relationship among the democratic child rearing, autocratic child rearing, parents' economic status, parents' career, parents' education and intelligence. 2. to determine the predictive power using the democratic child rearing, autocratic child rearing, parents' economic status, parents' career, parents' education as independent variables in predicting intelligence. One hundred and twenty students in Pratom sixth from five schools in Bangkok area were used to provide appropriate samples by using simple random sampling technique. The Intelligence Test (WISC) and Child Rearing Practices Questionnaire were distributed to each student. The data were computed by using multiple correlation, partial correlation and multiple regression.

The findings of this study were as follows:

1. The correlation among the democratic child rearing, parents' economic status, parents' career, parents' education and intelligence was found statistically significant at .05 level.
2. The autocratic child rearing revealed negative correlation with intelligence. The correlation coefficient was also statistically significant at .05 level.
3. Mother's economic status was not related to intelligence.
4. The democratic child rearing, autocratic child rearing, parents' economic status, parents' career and parents' education taken together explained 56.87% and 62.27% of the

variance in intelligence in male and female group.

5. The predictors, when arranged in descending order of the predictive power were as follow: democratic child rearing, autocratic child rearing, parent's education, parent's career and parent's economic status.

6. The autocratic child rearing had negatively high predictive power in intelligence.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

สุจิตต์ กงจกแพ้ว ประธาน

ไพฑูริย์ กงจกแพ้ว กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงต่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธีรพันธ์ กรลักขณ์ และ อาจารย์ ประณต เล็กสวาสดี ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และตรวจแก้ไข ขอบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้ปริญญานีพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียนการาคาม อาจารย์ใหญ่โรงเรียน-
ประถมทวีธาภิเศก โรงเรียนวัดหนัง โรงเรียนพิบูลย์ประชาสรรค์ โรงเรียนพิบูลย์อุปถัมภ์
ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี และอาจารย์ เค็ช สันตทัศน์พุ่ม
ที่กรุณาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูล

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขออภิวาดีถึงพระคุณของบิดา มารดา อันเป็นที่รักยิ่ง ที่คอยเป็น
กำลังใจและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา ;

วรรณงาม รุ่งพิสุทธิพงษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษากันคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษากันคว้า	4
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 วัตถุประสงค์และ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	9
ความหมายของสถิติ	10
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสถิติ	10
เอกสาร การวิจัย	13
สมมติฐานในการวิจัย	20
3 วิธีดำเนินการ	21
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	21
การสร้างเครื่องมือ	22
แบบสอบถามการยอมรับเสียงดู	26
กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล	27
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	28
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
- สรุปองค์ความรู้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
- การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
- ค่าสถิติพื้นฐานของสถิติและตัวหายากร์ของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย ...	35

<ul style="list-style-type: none"> — สัมผัสสระที่สัมผัสกันภายในของคำพยางค์และสัมผัสที่สัมผัสกันระหว่างตัว เกณฑ์และคำพยางค์แต่ละตัวของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย — สมการพยางค์สติปัญญาซึ่งพยางค์ในรูปของคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบ และความสัมพันธ์ของผลของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย — การศึกษาความของสติปัญญาและคำพยางค์ของกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิง — สัมผัสสระที่สัมผัสกันภายในของคำพยางค์และสัมผัสที่สัมผัสกันระหว่างตัว เกณฑ์และคำพยางค์แต่ละตัวของกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิง — สมการพยางค์สติปัญญาซึ่งพยางค์ในรูปของคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบและความสัมพันธ์ของผลของกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิง — การสัมผัสสระที่สัมผัสกันแต่เพียงบางส่วนระหว่างสติปัญญากับคำพยางค์ 	<p>36</p> <p>39</p> <p>40</p> <p>41</p> <p>44</p> <p>45</p>
<p>5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</p> <p> ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า</p> <p> วิธีดำเนินการ</p> <p> การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p> ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p> การอภิปรายผล</p> <p> ข้อเสนอแนะ</p>	<p>49</p> <p>49</p> <p>49</p> <p>50</p> <p>50</p> <p>54</p> <p>60</p>
<p>บรรณานุกรม</p> <p>ภาคผนวก</p>	<p>62</p> <p>67</p>

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงว่าเวกเตอร์อย่างแยกตาม เวกเตอร์และหญิงในปกติจะ เวกเตอร์ที่เกษา ทั้ง 5 เขต	21
2	แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการ คบรรม เกี่ยวกับแบบประชาธิปไตย และแบบ เวกเตอร์กวดักขึ้น	25
3	แสดงคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถิติปัญหาและตัว พยากรณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย	35
4	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างตัว เกณฑ์กับตัว พยากรณ์ในกลุ่มเพศชาย	36
5	แสดงการวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนของคะแนนจากตัว เกณฑ์และตัว พยากรณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย	37
6	แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) , ค่าความถดถอยก่อน มาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ $(S.E.b)$, ค่า F , ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (R) , ค่าความถดถอยก่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์ $(S.E.est.)$ และค่าคงที่ของตัวพยากรณ์ในรูปของ คะแนนดิบ (a) ของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย	38
7	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถิติปัญหาและ ตัวพยากรณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิง	40
8	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัว พยากรณ์และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างตัว เกณฑ์กับตัวพยากรณ์ในกลุ่ม เพศหญิง	41
9	แสดงการวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนของคะแนนจากตัว เกณฑ์และตัว พยากรณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิง	42

10	แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β), ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (S.E.b), ค่า F, ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (R), ค่า R^2 , ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est.) และค่าคงที่ของตัวพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ (a) ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง	43
11	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียงบางส่วน ระหว่างตัวเกิดกับตัวพยากรณ์	45
12	แสดงการอำนาจว่าเนกเบ้หรือของแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดู	76

ภูมิหลัง

จากการศึกษาเหตุการณ์ในอดีตนับตั้งแต่ที่มนุษย์อาศัยอยู่ตามถ้ำจนถึงสมัยปัจจุบันที่มนุษย์ได้คิดค้นวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นอยู่ของมนุษย์ให้ดีขึ้นเป็นลำดับนั้น นับเป็นเครื่องแสดงให้เห็นว่ามนุษย์มีความสามารถในการแก้ปัญหาและสร้างสรรค์สิ่งแวดลอมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต องค์ประกอบที่สำคัญในการช่วยสร้างสรรค์ความสำเร็จดังกล่าว คือความสามารถทางสติปัญญา เนื่องจากการที่คนเราสามารถดำเนินชีวิตอยู่อย่างเป็นสุขและพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าขึ้นได้นั้น ต้องอาศัยการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ และสามารถนำเอาทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี (Piaget, 1965 อ้างอิงจาก Ginsburg and Oppen 1961 : 16 - 17) กล่าวว่ ขบวนการ ปรับตัวและความสามารถคิดสร้างสรรค์ดังกล่าวก็คือขบวนการทำงานของสติปัญญานั้นเอง ดังนั้นจึงเป็นที่แน่นอนว่าสติปัญญาช่วยให้บุคคลสามารถพัฒนาตนเองและปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ จึงน่าที่จะได้ศึกษาว่าทำอย่างไรจึงจะส่งเสริมให้บุคคลสามารถพัฒนาทางกานสติปัญญาให้ถึงขีดสูงสุดที่แต่ละบุคคลควรมี เพื่อจะได้ใช้ความสามารถของตนเองได้เต็มที่ อันจะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมต่อไป ก่อนที่จะส่งเสริมหรือพัฒนาความสามารถดังกล่าวได้ ควรจะได้อศึกษาให้ เขาใจเสียก่อนว่า สติปัญญา คืออะไร มีองค์ประกอบอะไรบ้างที่จะเอื้อต่อการพัฒนาสติปัญญาดังกล่าว เพื่อจะได้ส่งเสริมได้ถูกต้องตรงจุดยิ่งขึ้น

พจน สะเพียรชัย (พจน สะเพียรชัย 2511 : 1 - 2) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า คำว่าสติปัญญานี้ยังให้คำจำกัดความได้ไม่ชัดเจนนัก แต่ทราบว่าเป็นพฤติกรรมทางสมองของสิ่งมีชีวิตซึ่งอาจแบ่งออกได้เป็นลักษณะใหญ่ ๆ 2 ลักษณะ คือ

1. Fluid Intelligence คือสติปัญญาที่เป็นอิสระจากการเรียนรู้และ

ประสบการณ์ ความสามารถทางสมองชนิดนี้มักจะแทรกอยู่ในทุกอิริยาบถของกิจกรรมทางสมอง เป็นทั้งการคิดและแก้ปัญหา เมื่อมีกิจกรรมทางสมองเมื่อใด Fluid Intelligence นี้ จะมีส่วนช่วยอยู่ตลอดเวลา

2. Crystallized Intelligence คือสติปัญญาที่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และการเรียนรู้ ซึ่งความสามารถทางสมองชนิดนี้เป็นผลผลิตหรือสิ่งที่ตกตะกอนมาจากประสบการณ์ หรือเป็นการเรียนรู้ที่ได้มาจากสิ่งที่ผ่านเข้ามาในชีวิต

สติปัญญาทั้งสองชนิดนี้รวมกันเข้าเป็นพื้นฐานของความสามารถทางสมองของมนุษย์ที่ Thurstone เรียกว่า "Primary Mental Ability"

จากการวิเคราะห์ตัวประกอบของกิจกรรมทางสมองของ แมกคาเทล (Cattell, 1950 อ้างจาก พจน ละเอียด 2511 : 3) ปรากฏว่า Fluid Intelligence ประกอบด้วยความสามารถหลายด้าน เช่น ความสามารถทางเหตุผลเชิงอุปมา - อุปมา ความสามารถเชิงเหตุผลที่เห็นความสัมพันธ์ ความสามารถเข้าใจการเปลี่ยนแปลงหรืออนุกรมของภาพและตัวอักษร และความสามารถทางด้านกรจำ ส่วน Crystallized Intelligence นั้นมีหลายองค์ประกอบ เช่น ความสามารถที่จะเข้าใจภาษา ความสามารถประเมินผล ประเมินค่า ความสามารถเชิงเหตุผล ความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์ ความสามารถในการเข้าใจและเห็นเหตุผลทางภาษา

จากการศึกษาของนักจิตวิทยาหลายท่าน เช่น สโกคัก ไพนเนอร์ เจนกินส์ วิทที บีเนต ออปเปอร์ (Skoduck, Pantner, Jenkins, Witty, Binet, Oppen, 1958 อ้างจาก เอนกกุล กรีนแสง 2517 : 99 - 103) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า สติปัญญาเป็นผลมาจากพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งทางด้านพันธุกรรมนั้น เป็นสิ่งที่แก้ไขไม่ได้ ส่วนทางด้านสิ่งแวดล้อมอันเป็นส่วนประกอบภายนอกสามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ตามความต้องการ สิ่งแวดล้อมที่นักจิตวิทยาให้ความสำคัญมากเป็นอันดับแรก ได้แก่การอบรมเลี้ยงดู ซึ่ง ออปเปอร์ (Oppen, 1971 : 239) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่าสิ่งแวดล้อมที่สำคัญต่อการพัฒนาสติปัญญาได้แก่การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ การที่เด็กจะมีพัฒนาการด้านสติปัญญาไปในรูปใด ขึ้นอยู่กับวิธีการและแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ ซึ่งเป็นสิ่งแวดล้อมที่ใกล้ชิดและน่าจะมีอิทธิพลต่อการ-

สร้างสรรคความรู ความคิดและความสามารถของเด็ก ซึ่งข้อคิดนี้สอดคล้องกับ บาลวิน (Balwin. 1948 : 194) คือแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ นอกจากจะมีอิทธิพล ต่อบุคลิกภาพของเด็กแล้ว ยังส่งผลต่อสติปัญญาของเด็กด้วย และแม่แท้ก็มีอิทธิพลของพันธุกรรม ที่นักจิตวิทยาหลายท่านลงความเห็นว่า เป็นสิ่งที่แก้ไขไม่ได้ แต่จากผลการวิจัยของ สเปียร์ (Speer. 1950 ถกถึงมาจาก ฉบับพิมพ์ 2518 : 245) พบว่าเด็กที่พ่อแม่มี I.Q. ระหว่าง 38 - 64 ซึ่งถือว่าเป็นระดับสติปัญญาต่ำนั้น ถ้าแยกเด็กจากพ่อแม่ตั้งแต่ยังเล็ก และนำมาเลี้ยงดูในสภาพแวดล้อมที่ดี และพ่อแม่ใหม่มีฐานะและการศึกษาก็ ปรากฏว่าเด็ก เหล่านี้มี I.Q. เฉลี่ยถึง 100.5 ซึ่งอยู่ในระดับปกติได้ ข้อมูลเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า สิ่งแวดล้อมทางครอบครัวมีอิทธิพลต่อการพัฒนาสติปัญญาเป็นอย่างมาก จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมองเห็นความสำคัญของการอบรมเลี้ยงดูว่า จะมีความสัมพันธ์กับสติปัญญา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงการอบรมเลี้ยงดู 2 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย ที่พ่อแม่ให้อิสระและเสรีภาพแก่เด็กในด้านการฝึก การใช้เหตุผล การสมาคม การเที่ยว การตัดสินใจและอื่น ๆ ด้วยตนเอง กับการเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันที่พ่อแม่จะไม่ให้อิสระแก่เด็กเท่าที่ควร ทั้งนี้ยังคงยกสองข้อยกเว้นให้เด็กอยู่ในกฎระเบียบต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด ทำให้เด็กขาดความเป็นตัวของตัวเอง ซึ่งการอบรมเลี้ยงดู 2 แบบนี้ มีลักษณะที่ตรงกันข้าม จึงน่าจะได้นำมาศึกษาว่า จะมีความสัมพันธ์กับสติปัญญาอย่างไร นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษารวมถึง สภาพแวดล้อมอื่น ๆ เช่น การศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพที่แตกต่างกันของพ่อแม่ ว่า จะมีความสัมพันธ์กับสติปัญญาของเด็กด้วย เพื่อจะได้เป็นแนวทางให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ตลอดจนแก่การศึกษาได้ทราบถึงวิธีการและองค์ประกอบสำคัญ ๆ ที่จะเป็นผลดีต่อสติปัญญาของเด็ก เพื่อนำเอาไปใช้ในการปรับปรุงการอบรมเลี้ยงดูเด็ก เพื่อให้เด็กประโยชน์ต่อตัวเด็กเอง และเพื่อให้ได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาสังคมและประเทศสืบไป

✓ ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู, ฐานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่, การศึกษาของพ่อแม่, อาชีพของพ่อแม่กับสติปัญญา

- 2. เพื่อหาสมการพยากรณ์สติปัญญาตามตัวแปรในข้อ 1.
- 3. เพื่อสร้างแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน

✕ ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

- 1. การศึกษาครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับสติปัญญา ซึ่งจะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กได้ทราบแนวทางการอบรมเลี้ยงดูที่จะเป็นประโยชน์ต่อสติปัญญาของเด็ก
- 2. เพื่อเป็นแนวทางให้ครูแนะแนวได้ทราบและเข้าใจถึงองค์ประกอบที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับความสามารถทางสติปัญญาของเด็ก เพื่อจะได้นำไปพิจารณาในการแก้ปัญหาทางการเรียนและการปรับตัวของเด็ก
- 3. เป็นแนวทางให้บ้านและโรงเรียนร่วมมือกันส่งเสริมสิ่งที่จะเอื้อต่อการพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของเด็กต่อไป

สอนที่ 28
ค.ค.ว.อ.อ.ค.

✕ ขอบเขตในการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2521 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 120 คน ซึ่งสุ่มจากโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพฯ จำนวน 5 เขตการศึกษา เขตละ 1 โรงเรียน เหตุที่เลือกศึกษากับกลุ่มตัวอย่างนี้ เพราะเด็กในชั้นนี้มีอายุอยู่ระหว่าง 10 - 12 ปี ซึ่ง มิลแลน (Mullan, 1965 : 17 - 24) ได้กล่าวว่า เด็กในช่วงแรกเกิดถึง 4 ปี จะมีพัฒนาการทางสติปัญญา 50 % ของพัฒนาการสูงสุด และเมื่ออายุ 4 - 8 ปี จะพัฒนาไปอีก 30 % ในระหว่าง 8 - 17 ปี จะพัฒนาส่วนที่เหลือ ดังนั้นช่วงนี้จึงเป็นช่วงสุดท้ายที่จะพัฒนาสติปัญญาส่วนที่เหลือนั่นเองและจากข้อสนับสนุนของ กูด อินท์ (Goodenough, 1946 : 314 - 315) ว่าเด็กวัย 8 - 14 ปี เป็นวัยที่เหมาะสมสำหรับการทดสอบสติปัญญา เพราะเด็กเจริญพัฒนาหลายอย่างซึ่งเป็นอุปสรรคของการสอบไปแล้ว เป็นต้นว่าความกระตือรือร้น

ความรู้สึกลึกซึ้งต่อท่าน นอกจากนั้นตัวเด็กเองยังมีความสนใจและต้องการตรวจสอบความรู้และทักษะของตนเองว่ามีมากน้อยเพียงไร เด็กมีความรู้สึกรุนแรงที่จะไต่แข่งขันและศรัทธาที่จะทำคะแนนให้ไต่สูง ๆ ไม่ว่าจะเป็ญปัญหาที่เคยเห็นมาก่อนหรือไม่ก็ตาม ดังนั้นผู้วิจัยจึงถือว่าเด็กวัยนี้เป็ญวัยที่เหมาะสมแก่การศึกษาในครั้งนี้อยู่เหตุผลดังกล่าว

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตอนที่ 1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ คือ

- การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
- การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
- ฐานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่
- อาชีพของพ่อแม่
- ระดับการศึกษาของพ่อแม่
- สติปัญญา

ตอนที่ 2 ศึกษาการพยากรณ์สติปัญญาตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

ตัวแปรอิสระ คือ

- การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
- การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
- ฐานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่
- อาชีพของพ่อแม่
- ระดับการศึกษาของพ่อแม่

ตัวแปรตาม คือ

- สติปัญญา

คำนิยามศัพท์เฉพาะและนิยามศัพท์ปฏิบัติการ

1. พ่อแม่ หมายถึง ผู้ปกครองหรือบุคคลผู้ได้ให้การอบรมเลี้ยงดูเด็กเป็นเวลานานที่สุด
 2. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2521 จากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ
 3. การอบรมเลี้ยงดู หมายถึง วิธีการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่หรือผู้ปกครองที่ให้แก่เด็ก แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ซึ่งประเมินจากคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามวิธีการปฏิบัติของพ่อแม่ต่อนักเรียน
 4. การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน หมายถึง วิธีการอบรมเลี้ยงดูที่เด็กมีความรู้สึกว่าตนไม่ได้รับอิสระเท่าที่ควร ต้องอยู่ในระเบียบวินัยที่พ่อแม่กำหนดไว้ หรือถูกควบคุมไม่ให้ได้รับความสะดวกในการทำตามที่ตนต้องการ ในที่นี้หมายถึงคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
 5. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย หมายถึง วิธีการอบรมเลี้ยงดูที่ทำให้เด็กมีความรู้สึกว่า ตนได้รับการปฏิบัติด้วยความยุติธรรมจากผู้ปกครอง ได้รับความรักความอบอุ่น ได้รับการยอมรับทางความคิดเห็นและการแสดงออกอย่างมีเหตุมีผลจากพ่อแม่ ในที่นี้หมายถึงคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
- ๔๕
6. ระดับการศึกษาของพ่อแม่ หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของพ่อแม่หรือผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับดังนี้ คือ
 - 6.1 ระดับประถมศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่สูงกว่าประถมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ รวมทั้งผู้ที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา
 - 6.2 ระดับมัธยมศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าชั้นประถมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ แต่ไม่สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ

6.3 ระดับอนุศึกษา หมายถึงผู้มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งสายสามัญและสายอาชีพ

7. ฐานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่ วัตถุประสงค์คือ เดือนของพ่อแม่หรือหัวหน้าครอบครัว ซึ่งแบ่งตามรายงานผลการวิจัยของสำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานกรมทรัพย์ศักราช 2506 ดังนี้คือ

7.1 ผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง หมายถึงผู้มีพ่อแม่หรือผู้ปกครองมีรายได้ตั้งแต่ 4,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป

7.2 ผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง หมายถึงผู้มีพ่อแม่หรือผู้ปกครองมีรายได้ระหว่าง 1,600 - 3,900 บาทต่อเดือน

7.3 ผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ หมายถึงผู้มีพ่อแม่หรือผู้ปกครองมีรายได้ไม่เกิน 1,500 บาทต่อเดือน

8. อาชีพของพ่อแม่ หมายถึงอาชีพหลักของผู้ปกครองนักเรียน โดยยึดถืออาชีพของหัวหน้าครอบครัวเป็นสำคัญ แบ่งเป็นอาชีพสำคัญ 5 กลุ่มอาชีพดังนี้

8.1 อาชีพค้าขาย หมายถึงผู้ประกอบอาชีพทางการค้าขายทุกชนิด ตั้งแต่ร้านค้าขนาดเล็กขึ้นไป

8.2 อาชีพรับราชการ หมายถึงผู้ที่ทำงานรับราชการและทำงานของรัฐวิสาหกิจ

8.3 อาชีพส่วนตัวหรือเอกชน หมายถึงผู้ดำเนินการของบริษัท ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือผู้ทำงานในฐานะผู้ประกอบการ เช่น แพทย์ หนายความ ช่างตัดเสื้อ ฯลฯ

8.4 อาชีพกรรมกร หมายถึงผู้ประกอบอาชีพที่ต้องใช้แรงงาน เช่น กรรมกรก่อสร้าง กนขั้บรถรับจ้าง ลูกจ้างทำนา ฯลฯ

8.5 อาชีพเกษตรกร หมายถึงผู้ประกอบอาชีพทางการเกษตร เช่น ทำนา ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์เพื่อจำหน่าย ฯลฯ

9. สติปัญญา (I.Q.) หมายถึงความสามารถทางสมองของนักเรียนซึ่งวัดได้โดย แบบทดสอบวัดสติปัญญา Wechsler Intelligence Scale for Children ของ Wechsler ผู้มีระดับสติปัญญาสูง คือผู้ที่ได้คะแนนตั้งแต่ 111 คะแนนขึ้นไป ผู้ที่มีระดับสติปัญญา

ปานกลาง คือผู้ที่ไต่คะแนนตั้งแต่ 90 - 110 คะแนน และผู้ที่มีระดับสติปัญญาต่ำ คือผู้ที่ไต่คะแนน ตั้งแต่ 89 คะแนนลงมา

ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ความหมายของสติปัญญา

ไคมีผู้ให้ความหมายและนิยามของคำว่าสติปัญญาไว้หลายท่าน ซึ่งส่วนใหญ่ก็คล้ายคลึงกัน เช่น คาร์เตอร์ วี กูด (Carter, V. Good. 1945 : 225) ได้ให้ความหมายของสติปัญญาไว้ 3 แบบ คือ

1. สติปัญญา หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ได้อย่างรวดเร็ว
2. สติปัญญา หมายถึง สมรรถภาพทางสมองที่สามารถรวบรวมประสบการณ์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้
3. สติปัญญา หมายถึง ระดับความสามารถทางสมองซึ่งสามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือทดสอบสติปัญญา

มอสโควิท (Moskowitz. 1969 : 246 - 248) ได้อธิบายความหมายของคำว่าสติปัญญาไว้ดังนี้ คือ

1. สติปัญญาไม่ใช่วัตถุหรือสิ่งของที่สามารถจับต้องได้ ไม่ใช่สสาร แต่หมายถึงถึงคุณภาพหรือประสิทธิภาพของพฤติกรรมที่บุคคลนั้นแสดงออกภายในช่วงเวลาที่กำหนดให้แน่นอน
2. สติปัญญา หมายถึงความสามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ได้สำเร็จและรวดเร็ว และวัดได้ด้วยเครื่องมือวัดสติปัญญา

✓ บิเน็ต (Binet. 1968 : 14 - 15) กล่าวว่า สติปัญญาคือผลรวมของความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถหลายประการ ที่สำคัญคือความสามารถในการตัดสินใจ การคิดหาเหตุผล และความสามารถในการปรับคน

จากแนวคิดเหล่านี้พอจะสรุปได้ว่า สติปัญญาคือความสามารถทางสมองที่ได้รับอิทธิพลมาจากพันธุกรรมและประสบการณ์ที่ได้รับรู้มา ซึ่งสังเกตได้จากแนวทางการคิด เหตุผล การตัดสินใจ

การแก้ปัญหา การปรับตัวและความจำ ซึ่งความสามารถเหล่านี้วัดได้โดยใช้แบบทดสอบวัดสติปัญญา

ทฤษฎีเกี่ยวกับสติปัญญา

1 — บิเนต์ (Binet, 1968 : 15 - 16) นักจิตวิทยาชาวฝรั่งเศสได้เสนอทฤษฎีสติปัญญาไว้ 2 ทฤษฎี คือ

1. ทฤษฎีตัวประกอบเดียว (One-factor theory) หมายถึงแนวคิดที่เชื่อว่า สติปัญญาเป็นผลรวมของความสามารถต่าง ๆ มีลักษณะเป็นสภาวะรวมเพียงอันเดียวที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกโอกาส

2. ทฤษฎีตัวประกอบหลายอัน (Multiple-factor theory) หมายถึงแนวคิดที่เชื่อว่า สติปัญญาประกอบด้วยองค์ประกอบหลายอัน แต่ละอันย่อมมีหน้าที่เฉพาะของมัน ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวอาจแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ ส่วนทั่วไป (General factor) และส่วนเฉพาะ (Specific factor)

✓ ทอร์นไดค์ (Thorndike, 1969 : 146) ได้กำหนดองค์ประกอบของสติปัญญาไว้ 3 ส่วน คือ สติปัญญาทางคำนวณเครื่องจักรกล สติปัญญาทางคำนวณสังคม และสติปัญญาทางคำนวณนามธรรม ทอร์นไดค์กล่าวว่า การพิจารณาสติปัญญาเป็นการพิจารณาความสามารถในการแก้ปัญหา การตัดสินใจและอื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องจากว่าเมื่อเราพูดถึงบุคคลที่แสดงพฤติกรรมอย่างสุขุมรอบคอบย่อมหมายถึงบุคคลนั้นได้นำเอาประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ ดังนั้นบุคคลที่มีประสบการณ์ดีย่อมมีโอกาสเลือกแบบของการกระทำได้อย่างมากมาย ถ้าเราเชื่อว่าสติปัญญาคือความสามารถที่บุคคลประกอบกิจการที่มีความซับซ้อนยุ่งยากมากขึ้นได้เท่าใด ย่อมหมายความว่าบุคคลนั้นมีสติปัญญาสูง ในบรรดาองค์ประกอบสติปัญญาทั้ง 3 ส่วนสามารถนำมาจัดอันดับสูงต่ำได้ตามลำดับ คือ 1. สติปัญญาเกี่ยวกับนามธรรม 2. สติปัญญาเกี่ยวกับสังคม 3. สติปัญญาเกี่ยวกับรูปธรรม

เพียเจต์ (Piaget, 1965) อ้างอิงมาจาก อรุณฯ หลิมประเสริฐ 2520 : 16-19)

กล่าวว่าการพัฒนาทางสติปัญญาของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้นและมีโครงสร้างของพัฒนาการทางสติปัญญาเหมือนกัน เพียเจต์แบ่งขั้นต่าง ๆ ของพัฒนาการทางสติปัญญาออกเป็น 4 ขั้นใหญ่ ๆ คือ

1. ขั้นประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว (The Sensory-Motor Period)

พัฒนาการในขั้นนี้จะเริ่มตั้งแต่เกิดจนถึงอายุ 2 ปี ซึ่งอยู่ในวัยทารก ในช่วงนี้พฤติกรรมจะอยู่ในรูปการเคลื่อนไหวและเกิดในรูปปฏิกิริยาสะท้อน พฤติกรรมที่เด็กทารกแสดง เช่น การดูด การทำมือ การร้องไห้ ฯลฯ เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากกิริยาสะท้อน ต่อจากนั้นทารกจะสร้างปฏิกิริยาสะท้อนที่เป็นส่วนประกอบอันซับซ้อนมากกว่าที่จะเป็นปฏิกิริยาสะท้อนอย่างธรรมดาขึ้นในเรื่องของการกระทำ ๆ กัน ทารกจะรวมเอาชนิดต่าง ๆ ของสิ่งเร้าเข้าด้วยกัน เช่น ไหวพริบและสายตา พฤติกรรมที่มีการจงใจเกิดขึ้น โครงสร้างทางสติปัญญา (Schema) จะเกิดขึ้นเรื่อย ๆ และสามารถนำเอาโครงสร้างที่มีอยู่มาสัมพันธ์กันได้ ซึ่งสังเกตได้จากพฤติกรรมที่ทารกแสดงโดยการอ้าปากเมื่อเห็นขนม อีกสิ่งหนึ่งที่เริ่มพัฒนาในขั้นนี้คือการพัฒนาในเรื่องความคงที่ของวัตถุ ซึ่งสำหรับผู้ใหญ่เป็นการมองเห็นวัตถุไม่เปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะมองวัตถุทางทิศใด แต่สำหรับทารกจะก่อสร้างสังกัดกับความคงที่ของวัตถุในช่วงของขั้นประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว โดยทั่ว ๆ ไปความคงที่ของวัตถุจะเกิดก่อนความถาวรของวัตถุ ในระยะต้น ๆ ทารกจะเข้าใจและพบความจริงเกี่ยวกับการแทนที่อยู่ (Displacement) รวมทั้งค้นพบว่าวัตถุไม่ได้หายไปดังที่เข้าใจ ซึ่งเป็นการค้นพบความถาวรของวัตถุ (Permanent object)

2. ขั้นความคิดก่อนปฏิบัติการ (The Period of Preoperational thought)

อยู่ในช่วงอายุ 2 - 7 ปี เป็นช่วงที่เด็กเริ่มใช้สัญลักษณ์แทนคำพูดได้ เช่น เด็กเริ่มรู้จักการใช้ภาษาแทนสิ่งต่าง ๆ ในขั้นนี้ประกอบด้วยความคิดก่อนเกิดสังกัด (Preconceptual Thought) และความคิดแบบนิจรู้เอง (Intuitive Thought) ซึ่งในความคิดขั้นนี้เด็กจะเริ่มเข้าสู่ระดับการคิดหาเหตุผลทางตรรกศาสตร์ แต่ยังไม่สามารถแก้ปัญหาเรื่องการอนุรักษ์ได้ ความคิดส่วนใหญ่ตกอยู่ภายใต้การรับรู้เด็กยังไม่เกิดความเข้าใจในทวิปฏิบัติการ (Operational) ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติการในทางตรรกศาสตร์ได้ เช่น การจัดจำแนกประเภท (Classification) การจัดรวมประเภท (Class Inclusion)

การจัดเรียงอันดับ (Seriation) -

3. ขั้นปฏิบัติการควมรูปธรรม (The Period of Concrete Operations)
 อยู่ในระหว่างอายุ 7 - 11 ปี ถือว่าเป็นขั้นที่เด็กเกิดความคิดโดยใช้ปฏิบัติการ (Operation) ซึ่งจะนำไปสู่การคิดหาเหตุผลในทางตรรกศาสตร์ พัฒนาการทางความคิดจะสูงขึ้น การค้นหาความจริงเกี่ยวกับวัตถุและสิ่งแวดล้อมจะมีแบบแผนและไม่ติดอยู่ที่การรับรู้เช่นในขั้นก่อน ๆ เด็กจะใช้ตัวเองเป็นศูนย์กลางน้อยลง อย่างไรก็ตามโครงสร้างในด้านการคิดหาเหตุผลให้ถูกต้องยังต้องอาศัยเวลา ซึ่งหมายถึงระดับอายุที่พอเหมาะต่อพัฒนาการค่านั้น ๆ เช่น เมื่ออายุ 7 - 8 ปี เด็กจะเกิดความเข้าใจในเรื่องการอนุรักษ์สสาร อายุ 10 ปี จะเกิดความเข้าใจในเรื่องการอนุรักษ์น้ำหนัก และเมื่ออายุประมาณ 11 - 12 ปี จึงจะเกิดความเข้าใจในเรื่องการอนุรักษ์ปริมาตรขึ้น

4. ขั้นปฏิบัติการควมนามธรรม (The Period of Formal Operations)
 เด็กที่อยู่ในขั้นนี้มีระดับอายุ 11 - 15 ปี พัฒนาการทางสติปัญญาที่เริ่มตั้งแต่ในขั้นประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหวจะดำเนินต่อเนื่องกันไปความลำดับขั้นและพัฒนาสูงขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งสูงสุดในขั้นนี้จึงเป็นขั้นที่โครงสร้างทางสติปัญญาได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ จัดว่าเป็นขั้นของสติปัญญาอย่างแท้จริง เด็กสามารถแก้ปัญหาทั้งรูปธรรมและนามธรรมได้ เด็กจะสามารถปฏิบัติการในทางตรรกศาสตร์ได้อย่างสมบูรณ์ ในขั้นปฏิบัติการควมนามธรรม เด็กจะมีความสามารถในการใช้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ และสร้างสมมุติฐานในการคิดแก้ปัญหา โครงสร้างทางสติปัญญาที่เป็นตัวปฏิบัติการใหม่ ๆ จะถูกสร้างขึ้น ได้แก่ โครงสร้างเกี่ยวกับเรื่องสัดส่วน (Proportion) หลักการสมดุลของของเหลว (Hydrostatic Equilibrium) การอ้างอิงเกี่ยวกับการเคลื่อนที่สัมพัทธ์ของวัตถุ (Double System of Reference) และโครงสร้างในเรื่องความน่าจะเป็น (Probability)

โครงสร้างดังกล่าวอาศัยระบบการรวมเข้ากันอย่างมีลำดับ (Combination System) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในการขยายและเสริมพลังในการคิด โครงสร้างต่าง ๆ เหล่านี้ จะสร้างให้เด็กเกิดความคิดหาเหตุผลอย่างสมบูรณ์เท่ากับผู้ใหญ่ หลังจากนั้นแล้วโครงสร้างทางสติปัญญาจะไม่พัฒนาอีกต่อไป เพราะดำเนินมาจนถึงขีดสูงสุดแล้ว สติปัญญาของมนุษย์ทั่ว ๆ ไป จึงพัฒนา-

สูงสุดในระดับอายุประมาณ 15 ปี

เอกสารการวิจัย

โกลด์ชมิท (Goldschmid, 1967 : 1229 - 1244) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอนุรักษ์สัตว์ น้ำหนัก จำนวนพื้นที่ ระยะทาง ความยาวกับระดับอายุ เพศ สติปัญญา อายุสมองและภาษาโดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กในระดับเกรด 1 - 2 จำนวน 102 คน ระดับอายุ 7 - 9 ปี แยกเป็นกลุ่มที่มีความก้าวร้าวกับกลุ่มปกติ กลุ่มแรกอายุมากกว่ากลุ่มหลัง 2 ปี ผลการศึกษาพบว่าเด็กทั้งสองกลุ่มมีการอนุรักษ์ไม่แตกต่างกัน แม้ว่าอีกกลุ่มหนึ่งจะมีอายุมากกว่าและการอนุรักษ์จะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสติปัญญา อายุสมองตลอดจนความสามารถทางภาษา ในเรื่องความแตกต่างทางเพศพบว่า เด็กชายมีคะแนนการอนุรักษ์สูงกว่าเด็กหญิง

จากการวิจัยของโกลด์ชมิท เป็นที่น่าสังเกตว่า ทำไมเด็กกลุ่มก้าวร้าวที่มีอายุมากกว่า จึงมีพัฒนาการในการอนุรักษ์ เมื่อวิเคราะห์แล้วน่าจะเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางครอบครัวของเด็ก บรรยากาศภายในบ้านที่เป็นปัญหาต่อเด็กสามารถหวังให้การพัฒนาทางการอนุรักษ์ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของสติปัญญาช้ากว่าปกติได้ โกลด์ชมิทพบว่าเด็กที่มีคะแนนการอนุรักษ์สูงจะมีลักษณะดังนี้ คือ

1. เป็นบุคคลที่มีความเข้าใจในตัวเองอย่างมีเหตุผล
2. เป็นที่รักใคร่ของครูผู้สอน
3. เป็นที่ชอบพอของเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน
4. เป็นบุคคลที่ถูกควบคุมจากแม่บ่อย
5. เป็นบุคคลที่สนใจและตั้งอกอุทัยเห็น

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มอดกิล (Modgil, 1969) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลิกภาพมีส่วนสัมพันธ์กับการพัฒนาของการอนุรักษ์ เด็กที่มีคะแนนการอนุรักษ์สูงจะมีคุณลักษณะที่สามารถปรับตัวได้ดี มีเหตุผล เป็นตัวของตัวเอง ไม่ถูกควบคุมจากพ่อแม่ใน-

ลักษณะ เข้มงวดกวดขัน คุณสมบัติของ เด็กดั่งกล่าว เป็นลักษณะของ เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตย

โกลด์ชมิท และ คลูทเลอร์ (Goldschmid & Cloutier, 1976 : 1097 - 1102) ได้วิจัยกับเด็กเกี่ยวกับการปฏิบัติขั้นนามธรรม (Formal Operations) โดยทดสอบเกี่ยวกับสัดส่วน เพื่อศึกษาโครงสร้างเกี่ยวกับการให้เหตุผลทางตรรกศาสตร์เชิงคณิตศาสตร์ ซึ่งอยู่ในขั้นสุดท้ายของพัฒนาการทางสติปัญญา โดยศึกษาเกี่ยวกับเด็กอายุ 10 - 12 ปี จำนวน 117 คน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในด้านบุคลิกภาพกับความสามารถในการปฏิบัติการคำนวณนามธรรม ผลการศึกษาพบว่าเด็กที่มีสมรรถภาพสูงในการปฏิบัติการเรื่องสัดส่วนจะมีบุคลิกภาพดังนี้

1. คจดองแคลวทอบสนองได้เร็ว
2. สามารถให้เหตุผลได้ดี
3. มีความคิดริเริ่มไม่ซ้ำแบบใคร
4. มีวินัยค่อนข้างต่ำ
5. มีความสงสัยในตัวเองเสมอ
6. สามารถริเริ่มกิจกรรมในโรงเรียนตามลำพังได้

จากการศึกษาของ โกลด์ชมิท และ คลูทเลอร์ เป็นการยืนยันถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมทางบ้านและการพัฒนาทางสติปัญญาของเด็ก เพราะพฤติกรรมที่เด็กแสดงออก มีอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมในครอบครัวหรือแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู (Sear, 1957 : 20 - 25)

การอบรมเลี้ยงดู

การอบรมเลี้ยงดูหรือแบบแผนวิธีการที่พ่อแม่ปฏิบัติต่อลูกนั้น เป็นรากฐานในการพัฒนาบุคคลในก้นต่าง ๆ ทรอยค (Freud, 1949 : 26 - 29) นักจิตวิเคราะห์ได้ให้ความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลิกภาพของคนนั้น เริ่มตั้งแต่วัยทารก ซึ่งเป็นพื้นฐานการพัฒนากบุคลิกภาพ

เมื่อโตขึ้น โดยเฉพาะในระหว่างช่วงอายุ 1 - 5 ปีนั้น เด็กจะต้องได้รับการอบรมเลี้ยงดูอย่าง
ดี เพื่อให้ได้รับการตอบสนองความต้องการ ปรารถนา เชื่อว่าถ้าช่วงชีวิตในตอนที่ได้รับการ
เลี้ยงดูไม่เพียงพอ โตขึ้นเด็กจะมีปัญหาทางการปรับตัวและมีผลต่อมุกฉีกภาพเมื่อเป็นผู้ใหญ่

✓ บาลวิน (Balwin. 1948 : 129 - 136) ได้ศึกษาพฤติกรรมของเด็กที่มาจาก
ครอบครัวที่อบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวด กวดขัน กลุ่มตัวอย่าง เป็นเด็กอายุ
4 ขวบ จำนวน 67 คน โดยให้ครูทำการสังเกตจัดอันดับคุณภาพจากพฤติกรรมต่าง ๆ ของ
เด็ก ปรากฏว่าเด็กที่มาจากครอบครัวประชาธิปไตยมักจะซุกซน ไม่ซื่อสัตย์ มีแผนงาน
อยากรู้อยากเห็น ไม่ชอบเป็นผู้ตาม ส่วนเด็กที่มาจากครอบครัวแบบเข้มงวดกวดขันใช้อำนาจ
บังคับจะอยู่เงียบ ๆ มีความคิดริเริ่มในวงจำกัด ชอบเพื่อน

✓ เทอร์แมน (Terman. 1954) ได้ศึกษาความคิดริเริ่มของเด็ก 2 กลุ่ม เป็นกลุ่ม
ที่มีความคิดริเริ่มสูงและต่ำ ผลปรากฏว่ากลุ่มที่มีความคิดริเริ่มต่ำมาจากครอบครัวที่เข้มงวด
มักมีความขี้ขลาด ไม่มีอิสระเท่ากับกลุ่มที่มีความคิดริเริ่มสูง ซึ่งเป็นเด็กที่มีความสนใจในผล
สัมฤทธิ์ของตน การศึกษาดังกล่าวพอจะมองเห็นว่า การอบรมเลี้ยงดูมีผลต่อพัฒนาการทาง
ความคิดของเด็กด้วย

✓ โกลด์ฟาร์บ (Goldfarb. อ้างอิงจาก Mussen, 1963 : 69 - 71) ได้ศึกษา
เปรียบเทียบพัฒนาการของเด็กกำพร้า 2 กลุ่ม ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันในช่วง 3 ปี
แรกของชีวิต กลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มควบคุม อีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มทดลอง เด็กกลุ่มแรกได้รับ
ความรักความเอาใจใส่จากคนเลี้ยง เช่นเด็กทั่ว ๆ ไป ส่วนเด็กกลุ่มทดลองเป็นเด็กที่ถูก
ทอดทิ้งให้อยู่ในสถานเลี้ยงเด็กกำพร้า ซึ่งขาดความเอาใจใส่จากแม่อย่างเพียงพอเป็นระยะ
เวลา 3 ปี ต่อจากนั้นจึงนำเข้ามาเลี้ยงในบ้าน เช่นเด็กกลุ่มควบคุม ผลการศึกษาพบว่า
เมื่อเด็กทั้งสองกลุ่มโตขึ้นจนมีอายุ 12 ปี จะมีความแตกต่างทางพัฒนาการด้านบุคลิกภาพและ
ความคิด เด็กที่ขาดความรักความอบอุ่นจะมีพัฒนาการทางสติปัญญาช้า โดยเฉพาะในเรื่อง
การให้เหตุผล การคิดทางนามธรรม ตลอดจนภาษา และยังมีบุคลิกภาพเป็นคนก้าวร้าว
ขาดการควบคุมตนเอง ปรับตัวไม่ดี กังการฟังพากันอื่นตลอดเวลา

ซาเยห์ และ เดนนิส (Sayegh & Dennis. 1965) พบว่า เมื่อจัดสิ่งแวดล้อม

ที่ตีให้เด็กในกลุ่มที่ขาดประสบการณ์ แล้วทำการทดสอบ ปรากฏว่า เด็กกลุ่มดังกล่าวมีพัฒนาการในค่านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ผลการศึกษานี้เป็นการยืนยันว่าการขาดสิ่งเร้าที่ดีและมีคุณค่าในช่วงชีวิตวัยก่อนต้น จะทำให้พัฒนาการของเด็กช้ากว่าปกติ แต่สิ่งที่ขาดไปนั้นสามารถทำให้เกิดขึ้นได้ด้วยวิธีการจัดสภาพแวดล้อมที่มีคุณค่าให้แก่เด็ก

เคนนิส และ นาจาเรียน (Dennis and Najarian, 1957 : 71) ได้ศึกษาวิจัยของโกลด์ฟาร์บพบว่า เด็กในช่วงอายุ 4.5 - 6.5 ปีที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบถูกทอดทิ้ง และแบบให้ความรักอย่างกั้นั้น จะมีความสามารถในวัยต้นแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด แต่พออายุมากขึ้น เด็กทั้งสองกลุ่มจะมีความสามารถแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย เคนนิสได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การที่เด็กได้รับการเลี้ยงดูแตกต่างกันในวัยต้นแล้วมีความสามารถต่างกันมาก เป็นเพราะขาดการเรียนรู้ เนื่องจากถูกจำกัดสิ่งแวดลอม แต่เมื่อโตขึ้นและได้รับสิ่งแวดลอมต่าง ๆ มากขึ้น ทำให้พัฒนาการค่านต่าง ๆ ของเด็กกลุ่มที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้งดีขึ้น

ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้เห็นชัดแย้งกับความคิดของฟรอยด์ ที่เชื่อว่าความสำเร็จในชีวิตขึ้นอยู่กับชีวิตในวัยต้นเท่านั้น กล่าวคือประสบการณ์ที่เด็กได้รับเมื่อโตขึ้นก็มีอิทธิพลและสามารถสร้างสิ่งที่สูญเสียในวัยเด็กได้ สภาพชีวิตตอนโตจึงมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่ากัน ดังนั้นแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูจึงน่าจะมีบทบาทสำคัญต่อเด็กด้วย

* ซิมมอน (Simmon, 1970 อ้างอิงมาจาก ศิริพร หลิมวิริวงศ์ 2511 : 25) ได้ศึกษาวิธีการอบรมเลี้ยงดูซึ่งมีผลต่อบุคลิกภาพของเด็ก พบว่า พ่อแม่ที่ปล่อยปละละเลยเด็กจะทำให้เด็กเป็นคนก้าวร้าว พ่อแม่ที่ระคบประหม่อมเด็กเกินไปจะทำให้เด็กไม่มั่นใจในตนเอง พ่อแม่ที่ข่มขู่เด็ก ใช้อำนาจ เด็กจะเป็นคนเจ้าระเบียบ เก็บตัว พ่อแม่ที่ข่มขู่ต่อเด็กจะทำให้เด็กขาดความรับผิดชอบ

โครเลย์ (Crowley, 1969 : 3969) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของเด็กที่พ่อแม่ปกครองแบบใช้อำนาจ และแบบให้ความรักกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและบุคลิกภาพ โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน ซึ่งเป็นนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐนิวยอร์ก ผลการวิจัยพบว่า

- พ่อแม่ที่เลี้ยงดูแบบให้ความรัก ลูกจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ

ปานกลางและสูง ส่วนเด็กชายที่พ่อแม่ปกครองแบบใช้อำนาจจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
 - ทางด้านบุคลิกภาพ พบว่าเด็กที่มีผลสัมฤทธิ์สูง จะเป็นคนก้าวร้าว
 เกรงเครียด

การวิจัยในประเทศไทย

✓ ถิ่น แพรเพชร (ถิ่น แพรเพชร 2517 : 67 - 68) ได้ศึกษาความสัมพันธ์
 ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความคิดสร้างสรรค์ และความเกรงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่ 3 พบว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยทั้งชายและหญิง มีความคิด
 ริเริ่มสร้างสรรค์สูงกว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่น ๆ

✓ ชูศรี หลีกเพชร (ชูศรี หลีกเพชร 2511 : 94 - 95) ได้ศึกษาความสัมพันธ์
 ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ
 ประชาธิปไตย มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูงกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
 ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เซียร์ (Sear, อ้างจาก ประณต เล็กสาาส์
 2517 : 11) ที่ว่า เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน หรือควบคุม จะขาดความ
 เชื่อมั่นในตนเอง

ประพันธ์ สุทธवास (ประพันธ์ สุทธवास 2519 : 48 - 50) ได้ศึกษา
 ความก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู ผลการศึกษาพบว่า เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ
 ประชาธิปไตย มีความก้าวร่ววน้อยกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทอหดึง เพราะการ
 อบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยนั้น พ่อแม่ให้ความยุติธรรมมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นและ
 ความสามารถของเด็ก ทำให้เด็กมีพฤติกรรมไม่เป็นปัญหา

จากการศึกษาผลงานวิจัยตลอดจนทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า การอบรม
 เลี้ยงดูมีผลต่อพัฒนาการด้านสติปัญญาของเด็ก โดยเฉพาะการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
 กับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย นอกจากนี้ยังพบว่าสภาพแวดล้อมรอบตัวเด็กก็เป็นอีก
 องค์ประกอบหนึ่งที่มีผลต่อสติปัญญาของเด็ก ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่า
 พ่อแม่ที่มีวิธีอบรมเลี้ยงดูลูกต่างกัน มีฐานะทางเศรษฐกิจ การศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกัน

จะมีความสัมพันธ์กับสติปัญญาของลูกในครรภ์

ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของผู้ปกครอง กับสติปัญญาของเด็ก

ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการเรียนและสติปัญญาของนักเรียน จากการวิจัยของ เวิร์ซิงตัน (Worthington, 1971 : 7 - 10) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยในการเรียนครั้งแรกของนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยยูทา จำนวน 2,260 คน ผลปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเขาได้แบ่งฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง เป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับกลาง และระดับต่ำ พบว่าผู้ปกครองระดับกลางและระดับสูง ให้การส่งเสริมการเรียนของเด็กสูงกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ จากการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี หรือปานกลาง ให้การสนับสนุนเด็กได้ดีกว่าผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ เพราะผู้มั่งรายนี้อาจมีความต้องการใช้แรงงานของเด็กในการช่วยประกอบอาชีพ ทำให้เด็กมีเวลาเรียนน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ทางด้านอาชีพ ผู้ปกครอง ชอพรา (Chapra, 1967 : 359 - 361) ได้ทำการศึกษาเมื่อปี ค.ศ. 1967 เกี่ยวกับเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครอง กับผลการเรียนของเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา อายุ 14 - 17 ปี โดยใช้แบบทดสอบสติปัญญา Progressive Matrices Test แบบทดสอบถนัดวิชาการ และแบบสอบถามด้านสังคมและครอบครัว ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีผู้ปกครองที่ทำอาชีพเกี่ยวกับวิชาการ จะมีคะแนนจากแบบทดสอบทางสติปัญญา และแบบทดสอบเกี่ยวกับวิชาการ สูงกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพบริหาร หรือผู้ประกอบการ มีคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบทั้ง 2 ชนิด สูงกว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองอาชีพอื่น ๆ ยกเว้นอาชีพด้านวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้ปกครองที่มีอาชีพเสมียน หรือนักบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยสูงเป็นรองลงมา จากนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพทางบริหาร ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักธุรกิจย่อย หรือนักเดินตลาดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และสูงกว่าผู้ปกครองที่เป็นกรรมกรอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมเยอร์แบงก์ (Marjombank . 1972 : 103 - 109) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม ฐานะทางสังคม กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอายุ 11 ขวบ จำนวน 105 คน โดยใช้แบบทดสอบ Primary Mental Ability ซึ่งเป็นแบบทดสอบสมรรถภาพทางสมอง ผลการศึกษพบว่านักเรียนที่ผู้ปกครองส่งเสริมการเรียนและมีการเตรียมโครงการในการเรียนของเด็ก สนใจในการกระทำของเด็ก จะมีคะแนนจากแบบทดสอบสมรรถภาพทางสมองสูง

จากการศึกษาข้างต้นทำให้ทราบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจและอาชีพของผู้ปกครองมีผลต่อสติปัญญา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็เป็นส่วนหนึ่งที่แสดงถึงสติปัญญาของเด็กได้

เพศกับสติปัญญา

ฟรีแมน (Freeman. 1968 : 28 - 29) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถทางสมองกับเพศ ในเด็กอายุ 11 - 17 ปี พบว่า หญิงจะเก่งในด้านการเติมคำมากกว่าเด็กชาย และชายจะเก่งในด้านคำศัพท์ คำอุปมาอุปไมยมากกว่าหญิง นอกจากนี้ยังพบว่า หญิงจะมีความสามารถทางสมองสูงกว่าชายในระหว่างอายุ 11 - 13 ปี แต่เมื่ออายุ 15 - 17 ปี ชายจะมีความสามารถทางสมองมากกว่าหญิง ซึ่งความแตกต่างนี้สืบเนื่องมาจากทั้งสองเพศมีความแตกต่างทางร่างกายอยู่แล้ว คือ หญิงจะย่างเข้าสู่วัยรุ่นก่อนชายประมาณ 2 ปี หลังจากวัยรุ่นแล้วชายจะมีพัฒนาการทางร่างกายมากกว่าหญิง ซึ่งความงอกงามทางสมองก็เป็นไปในทำนองเดียวกัน

โคแกน (Kogan. 1956 : 107) ได้ทำการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับแบบการคิด ซึ่ง ลี (Lee. 1967 : 34) กล่าวว่าถารคิดเป็นส่วนหนึ่งของสติปัญญา ผลการวิจัยพบว่า ผู้ชายที่ชอบคิดแบบวิเคราะห์จะสามารถเรียนได้เร็วกว่า และมีสติปัญญาสูงกว่าคนอื่นในทางตรงข้าม คนที่ชอบคิดแบบโยงความสัมพันธ์จะเป็นคนไม่มั่นใจในตนเอง นอกจากนี้ยังพบว่าพัฒนาการด้านกรคิดหาเหตุผลของเด็กชั้นประถมศึกษาระดับที่ 2, 3, 4 และ 5 นั้น นักเรียนชายสามารถคิดได้อย่างสมเหตุสมผลกว่านักเรียนหญิง

ปราณี สุทธิพงษ์ (ปราณี สุทธิพงษ์ 2511 : 66) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพทางสมองด้านภาษาและตัวเลขของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย และมีชั้นประถมศึกษาตอนต้น ในภาคการศึกษา 1 พบว่าความสามารถทางสมองของหญิงสูงกว่าชายในทุกระดับการศึกษา แต่ลักษณะของพัฒนาการแสดงให้เห็นว่า ชายและหญิงจะมีความสามารถแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยในระดับประถมศึกษา และจะแตกต่างกันมากขึ้นในระดับมัธยมศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา ส่วนทางด้านตัวเลขนั้นพบว่า ชายมีความสามารถสูงกว่าหญิง และมีพัฒนาการอย่างรวดเร็วในระดับประถมศึกษาตอนปลาย

จากการศึกษายลงานวิจัย ตลอดจนทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการอบรมเลี้ยงดูมีผลต่อสติปัญญาของเด็ก โดยเฉพาะการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย นอกจากนี้ยังพบว่าสภาพแวดล้อมรอบตัวเด็กก็เป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสติปัญญาของเด็ก ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกับแบบเข้มงวดกวดขัน ฐานะทางเศรษฐกิจ การศึกษาและอาชีพของพ่อแม่หรือผู้ปกครองนั้นจะมีความสัมพันธ์กับสติปัญญาอย่างไร

๕ สมมติฐานในการวิจัย

1. การอบรมเลี้ยงดู ฐานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่ การศึกษาของพ่อแม่ อาชีพของพ่อแม่ และสติปัญญามีความสัมพันธ์กัน
2. การอบรมเลี้ยงดูสามารถทำนายสติปัญญาได้
3. ฐานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่สามารถทำนายสติปัญญาได้
4. การศึกษาของพ่อแม่สามารถทำนายสติปัญญาได้
5. อาชีพของพ่อแม่สามารถทำนายสติปัญญาได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2521 จำนวน 120 คน ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามเพศในแต่ละเขตการศึกษา รวมทั้งมหาเขต

เขตการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม
1	12	12	24
2	10	14	24
3	12	12	24
4	13	11	24
5	10	14	24
รวม	57	63	120

การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มโรงเรียนจากแต่ละเขตการศึกษาทั้งห้าเขต โดยใช้วิธีจับสลากได้เขตละหนึ่งโรงเรียน แล้วสุ่มห้องเรียนเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาโรงเรียนละหนึ่งห้อง รวมทั้งหกห้องเรียน จากนั้นทำการสุ่มนักเรียนแต่ละห้อง มาห้องละ 24 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 120 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบทดสอบวัดสติปัญญา WISC ของ Wechsler
2. แบบสอบถามรายละเอียดส่วนตัว (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)
3. แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

การสร้างแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน

ในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้ -

1. ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขันทั้งภายในและนอกประเทศ เช่น การศึกษาของ มัสเสน (Mussen. 1969) เฮิร์ลลอค (Hurlock. 1964) เซียร์ (Sear. 1957) ฮอฟแมน (Hoffman. 1970) คินัย งามมานะ (คินัย งามมานะ 2518) และ อรณูช หลิมประเสริฐ (อรณูช หลิมประเสริฐ 2520)
2. ทำ Critical Incident กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดอมรินทร์าราม จำนวน 70 คน โดยให้นักเรียนเขียนพฤติกรรมของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ในลักษณะที่นักเรียนเห็นว่า เป็นประชาธิปไตยและเข้มงวดกวดขัน พฤติกรรมต่าง ๆ ที่พ่อแม่ปฏิบัติต่อเด็กตามรายงานของเด็กนั้น จะนำไปเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขันต่อไป

3. วิเคราะห์พฤติกรรมของพ่อแม่หรือผู้ปกครองที่ปฏิบัติต่อเด็ก อันแสดงถึงการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขันจากทฤษฎีและเอกสารการวิจัย รวมทั้งจากรายงานของเด็กในการนำ Critical Incident แลวนำมาสร้างนิยามปฏิบัติการเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูทั้งสองแบบดังนี้

การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขันนั้น มีลักษณะร่วมกันอยู่สี่ลักษณะ คือ การให้ความรัก การใช้เหตุผล การควบคุม และการลงโทษ

	การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
การให้ความรัก	พ่อแม่จะให้ความสนิทสนมเป็นกันเองกับลูก ทำใจลูกรู้สึกอบอุ่นที่พ่อแม่เป็นทั้งเพื่อนและผู้ปกครอง	พ่อแม่จะไม่ให้ความสนิทสนมกับลูกเท่าที่ควร พ่อแม่จะทำให้ลูกกลัวว่าเด็กคือ เด็กที่ทำตามคำสั่ง ซึ่งมักจะทำให้ลูกรู้สึกว่าเป็นเหมือนผู้บังคับบัญชาหรือผู้คุม
การใช้เหตุผล	พ่อแม่จะให้โอกาสลูกแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี และรับฟังความคิดเห็นของลูกเสมอ ก่อนจะลงโทษทุกครั้ง พ่อแม่จะอธิบายเหตุผลให้ลูกฟังก่อนเสมอว่า เหตุไรจึงลงโทษ	พ่อแม่ไม่ยอมรับฟังลูก และจะตัดสินลูกตามความคิดเห็นและความพอใจของตน
การควบคุม	พ่อแม่จะให้อิสระและให้โอกาสลูกได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ และตัดสินใจด้วยตนเองตามสมควร โดยที่พ่อแม่จะไม่ก้าวล่วงเรื่องส่วนตัวของลูกมากนัก เมื่อลูกมีปัญหาก็สามารถขอความเห็นจากพ่อแม่ได้	พ่อแม่จะคอยควบคุมดูแลและสอดส่องพฤติกรรมของลูกในทุก ๆ ด้าน ไม่ให้โอกาสลูกในการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาใด ๆ ด้วยตัวเองเลย

	การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
การลงโทษ	พ่อแม่จะใช้วิธีลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย เช่น การตัดสิทธิ์ต่าง ๆ หรือทำเพิกเฉย ไม่ให้ความรักความสนใจจากช่วงระยะหนึ่งจนกว่าลูกจะปฏิบัติตนใหญ่อกของเป็นคน	มักใช้วิธีลงโทษทางกาย เช่น เขียนตี หยิก ทูม เป็นต้น หรือใช้อารมณ์คุกคามว่าให้อาย

จากลักษณะพฤติกรรมต่าง ๆ ของการอบรมเลี้ยงดูทั้งสองแบบที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์เหตุการณ์ ร่วมกับการศึกษา Critical Incident ของเด็กนั้น ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามที่แสดงถึงการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน จำนวน 45 ข้อ ซึ่งข้อคำถามเหล่านี้แบ่งเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับการให้ความรัก จำนวน 12 ข้อ เหตุผล จำนวน 12 ข้อ การควบคุมและการตัดสินใจ จำนวน 13 ข้อ และการลงโทษ จำนวน ๖ ข้อ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นใหม่ให้ผู้เชี่ยวชาญทางจิตวิทยา ภาควิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตรวจสอบแก้ไขเพื่อให้ได้ข้อความครอบคลุมสอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการในการวิจัยครั้งนี้ และเพื่อให้แบบสอบถามนี้สามารถวัดการอบรมเลี้ยงดูได้ตรงตามเนื้อหา เป็นการหาความเที่ยงตรงแบบ Face Validity

5. การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

5.1 หากอ่านว่าแจกเป็นรายข้อ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมปีที่ 6 แล้วนำมาตรวจวิเคราะห์คะแนนเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยรวมคะแนนแต่ละคน แล้วนำมาเรียงจากคะแนนสูงสุดไปหาต่ำสุด ตัดเอา 27 เปอร์เซนต์ จากคะแนนสูงสุดและต่ำสุดมาวิเคราะห์ โดยใช้ t-test (Garlford, 1965 : 184) ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อของสองกลุ่มนี้ แล้วเลือกเอาข้อที่มีค่า t สูง

คือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ไว้ สำหรับแบบสอบถามการยอมรับเลี้ยงดูสุนัข ไค์คักเอา เฉพาะข้อความที่ไค์คัก t สูงกว่า 2.485 ($p < .01$) ไว้เป็นจำนวน 30 ข้อ ซึ่งใน 30 ข้อนี้ ประกอบด้วยข้อคำถามที่แสดงถึงการให้ความรักจำนวนเจ็ดข้อ, การควบคุมและตัดสินใจ จำนวน 10 ข้อ, การได้เหตุผล จำนวนแปดข้อ และการลงโทษจำนวนห้าข้อ ซึ่งแต่ละข้อคำถามในแบบสอบถาม ผู้วิจัยคิดให้นำหนักเท่า ๆ กัน

5.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่คัดเลือกได้จากข้อ ก. ไปทำการทดสอบกับเด็กกลุ่มเดิม แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธี Coefficient Alpha (Nunnally, 1967 : 196) ไค์คักค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามตารางข้างล่าง

ตาราง 2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการยอมรับเลี้ยงดูแบบ ประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน

แบบการยอมรับเลี้ยงดู	K	\bar{X}	$\sum \sigma_1^2$	σ_Y^2	r_{kk}
ประชาธิปไตย	30	66.6773	52.0247	247.3028	0.8148
เข้มงวดกวดขัน	30	48.3562	31.5265	107.4467	0.7309

5.3 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ใช้วิธีหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน กับความเชื่อมั่นในตนเอง ทั้งนี้เพราะ ชอร์แมน (Shoben, 1950 : 148) และ บาล วิน (Bal win, 1948 : 127) ได้ศึกษาพบว่าคนที่ได้รับการยอมรับเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย จะมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง และคนที่ได้รับการยอมรับเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันจะมีความเชื่อมั่นในตนเองต่ำ

จากการนำเอาแบบสอบถามการยอมรับเลี้ยงดูทั้งสองแบบไปหาค่าความสัมพันธ์กับแบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเองของ (สมพงษ์ ทิรพัฒน์ 2517) ซึ่งมีความ-

เพียงตรงสูง ปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบ
 ประชาธิปไตยกับแบบทดสอบความเชื่อมั่นในตนเอง = 0.4025 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 ระหว่างแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน = - 0.3548 อย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 จากข้อมูลที่ได้ออกคลอ้งกับการศึกษาของซอร์เบนและบาด วิน แสดงว่า
 แบบสอบถามวัดการอบรมเลี้ยงดูทั้งสองแบบมี Construct Validity สมควรนำไปใช้ได้

ลักษณะและวิธีการตอบแบบสอบถาม

ข้อความในแบบสอบถามเป็นการสร้างสถานการณ์ที่เป็นตัวแทนของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
 ในชีวิตประจำวันของเด็กในถิ่นต่าง ๆ เช่น การนันทนาการแล้วเรียน การเที่ยวเตร่
 การคบเพื่อน การแต่งกาย การปฏิบัติงานเมื่ออยู่บ้าน การเงิน การใช้จ่าย ฯลฯ เพื่อ
 ปรำให้เด็กเกิดการเปรียบเทียบตัวเองกับเรื่องราวในสถานการณ์ที่สร้างขึ้น แล้วให้เด็กตัดสินใจ
 ใจว่า เมื่อเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ดังข้อความข้างต้นแล้ว เด็กคิดว่าพ่อแม่จะปฏิบัติต่อเด็กอย่างไร
 ซึ่งการตอบเด็กจะต้องตอบทั้งข้อ ก. และ ข. ที่เป็นคำตอบเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูแบบ
 ประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน วิธีตอบให้เด็กขีดเครื่องหมาย (X) ลงในช่อง
 ซึ่งมีอยู่ 6 ตัว เลือกในข้อ ก. และข้อ ข. เด็กมีสิทธิ์จะเลือกช่องใดช่องหนึ่งที่เด็กคิดว่า
 สถานการณ์นั้นตรงกับพฤติกรรมของพ่อแม่ที่ปฏิบัติต่อเด็กมากน้อยเพียงไร ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบสอบถาม

- (0) ถ้าท่านต้องการเปิดวิทยุฟังที่น่าน
- ก. ท่านสามารถเปิดฟังได้เอง/5/4/3/2/1/0/
- ข. ท่านต้องขออนุญาตพ่อแม่หรือผู้ปกครองก่อนเสมอ/5/4/3/2/1/0/

เกณฑ์การให้คะแนน

ถ้าชี้ค (X) ในช่องหมายเลข 5 หมายความว่าข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อเด็กมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

ถ้าชี้ค (X) ในช่องหมายเลข 4 หมายความว่าข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อเด็กมาก ให้ 4 คะแนน

ถ้าชี้ค (X) ในช่องหมายเลข 3 หมายความว่าข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อเด็กปานกลาง ให้ 3 คะแนน

ถ้าชี้ค (X) ในช่องหมายเลข 2 หมายความว่าข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อเด็กน้อย ให้ 2 คะแนน

ถ้าชี้ค (X) ในช่องหมายเลข 1 หมายความว่าข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อเด็กน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

ถ้าชี้ค (X) ในช่องหมายเลข 0 หมายความว่าข้อความนั้นพ่อแม่หรือผู้ปกครองไม่เคยปฏิบัติต่อเด็กเลย ให้ 0 คะแนน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำแบบสอบถามการยอมรับเลี้ยงดูที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนข้อคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ปกครอง ได้ให้นักเรียนนำไปให้ผู้ปกครองกรอกที่บ้าน แลวนำมาส่งในวันรุ่งขึ้น

2. ทดสอบสติปัญญานักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้แบบทดสอบวัดสติปัญญา WISC ของ Wechsler

3. นำแบบสอบถามการยอมรับเลี้ยงดูและแบบทดสอบสติปัญญามาตรวจให้คะแนนเสร็จแล้วนำคะแนนของกลุ่มที่ได้รับการยอมรับเลี้ยงดูทั้งสองแบบ และคะแนนจากแบบทดสอบวัดสติปัญญาไปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

4. เตรียมโครงงาน (Design) และให้รหัส (Code) กับตัวแปรทั้งหมด

ที่ศึกษาเพื่อการเจาะบัตรและใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณค่าสถิติต่อไป

5. ผลที่ได้จากการป้อนข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ จะนำเสนอในบทที่ 4 และ 5 ตามลำดับ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ \bar{x} , s , s^2
2. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ใช้สูตร (Glass, 1958 : 245)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) s_1^2 + (n_2 - 1) s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

เมื่อ	t	แทนค่าคะแนนทดสอบนัยสำคัญ
	\bar{x}_1	แทนค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	\bar{x}_2	แทนค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	s_1^2	แทนความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	s_2^2	แทนความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
	n_1, n_2	แทนจำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

3. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Ferguson, 1966 : 143)

$$r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - (\Sigma X) (\Sigma Y)}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2] [N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	ΣXY	แทนผลรวมของผลคูณของคะแนน X กับคะแนน Y
	$\Sigma X, \Sigma Y$	แทนผลรวมของคะแนน X และคะแนน Y ทั้งหมดตามลำดับ
	$\Sigma X^2, \Sigma Y^2$	แทนผลรวมของคะแนนแต่ละตัว ยกกำลังสอง
	N	แทนจำนวนคนในกลุ่ม

(4.) หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร Coefficient Alpha (Junnally. 1967 : 196)

$$r_{kk} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma \sigma_1^2}{\sigma_y^2} \right]$$

เมื่อ	r_{kk}	แทนค่าความเชื่อมั่น
	K	แทนจำนวนข้อของแบบสอบถาม
	$\Sigma \sigma_1^2$	แทนผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	σ_y^2	แทนความแปรปรวนของคะแนนรวม

5. ทดสอบความเป็นเส้นตรงของสมการพหุคูณ โดยใช้ Analysis of Variance ซึ่งสรุปเป็นตารางไคดังนี้ (Wert. 1954 : 242)

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	n	$b_1 \sum X_1 Y + b_2 \sum X_2 Y + \dots + b_n \sum X_n Y + a \sum Y + \left[\frac{\sum Y}{n} \right]^2$	SS_{reg}/df	MS_{reg}/MS_{res}
Residual	N-n-1	$SS_T - SS_{reg}$	SS_{res}/df	
total	N-1	$\sum Y^2 - (\sum Y)^2/N$		

6. ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างสหสัมพันธ์หุคูณที่ลดตัวพหุคูณ โดยใช้สูตร (Wert. 1954 : 247) ดังนี้

$$F(n, N-m-1) = \frac{[R_y^2(1, 2, \dots, m) - R_y^2(1, 2, \dots, m-n)] (N-m-1)}{n [1 - R_y^2(1, 2, \dots, m)]}$$

เมื่อ $R_y(1, 2, \dots, n)$ แทนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณที่ลดตัวพหุคูณ
 $R_y(1, 2, \dots, m-n)$ แทนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณที่ลดตัวพหุคูณลดลง
 n ตัว
 N แทนจำนวนนักเรียนในกลุ่ม
 m แทนจำนวนตัวพหุคูณเดิม
 n แทนจำนวนตัวพหุคูณที่ลดลง

7. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แต่เพียงบางส่วน (Partial Correlation)
โดยไชสุทร (Ferguson. 1966 : 389) ,

$$r_{12.34} = \frac{r_{12.3} - r_{13.4} r_{23.4}}{\sqrt{1 - r_{13.4}^2} \sqrt{1 - r_{23.4}^2}}$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏผลดังจะนำเสนอต่อไป และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
- S.D. แทน ความเบี่ยงเบนของคะแนนมาตรฐาน
- S.E.b แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
- X_1 แทน การศึกษาของบิดา (โดยให้รหัส (Code) ดังนี้ คือ
ระดับประถมศึกษา = 1 ระดับมัธยมศึกษา = 2 และ
ระดับอุดมศึกษา = 3)
- X_2 แทน การศึกษาของมารดา (โดยให้รหัส (Code) ดังนี้ คือ
ระดับประถมศึกษา = 1 ระดับมัธยมศึกษา = 2
ระดับอุดมศึกษา = 3)
- X_3 แทน อาชีพของบิดา (โดยให้รหัส (Code) ดังนี้ คือ อาชีพค้าขาย = 1
อาชีพรับราชการ = 2 อาชีพเอกชน = 3 อาชีพเกษตรกร = 4
และอาชีพรับจ้าง = 5)

X_4	แทน อาชีพของมารดา (โดยให้รหัส (Code) ดังนี้ คือ อาชีพค้าขาย = 1 วาชีหรับรางวัล = 2 อาชีพเอกชน = 3 อาชีพเกษตรกร = 4 และอาชีพรับจ้าง = 5)
X_5	แทน รายได้ของบิดาคอเคื่อน (โดยให้รหัส (Code) ดังนี้ คือ รายได้สูง = 3 รายได้ปานกลาง = 2 และรายได้ต่ำ = 1)
X_6	แทน รายได้ของมารกาคอเคื่อน (โดยให้รหัส (Code) ดังนี้ คือ รายได้สูง = 3 รายได้ปานกลาง = 2 และรายได้ต่ำ = 1)
X_7	แทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
X_8	แทน การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
Y	แทน สถิติปัญญา (I.Q.)
R	แทน สหสัมพันธ์หุคุณ
S.E. est	แทน ความคลาดเคเคื่อนของการพยากรณ์
β	แทน สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
b	แทน สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Y	แทน สถิติปัญญา (I.Q.) ที่ได้จากการพยากรณ์
$Z_1, Z_2 \dots Z_9$	แทน $X_1 \dots X_9$ ตามลำดับ แต่อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
\hat{Y}	แทน Y แต่อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย แบ่งเป็นสามตอน คือ
ตอนที่ 1

1.1 เป็นการแสดงผลข้อมูลเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถิติปัญญาและตัวพยากรณ์ในกลุ่มเพศชาย

1.2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัว เกณฑ์และตัวพยากรณ์ทั้งหมดของกลุ่มเพศชาย

1.3 หาสมการพหุคูณกำลังสี่ของกรุปเพชชาย ซึ่งพหุคูณในรูปของ
คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ

ตอนที่ 2

2.1 เป็นการแสดงผลข้อมูลเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
สถิติปัญหา และตัวพหุคูณในกรุปเพชชาย

2.2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพหุคูณและสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์และตัวพหุคูณทั้งหมดของกรุปเพชชาย

2.3 หาสมการพหุคูณกำลังสี่ของเพชชาย ซึ่งพหุคูณในรูปคะแนน
มาตรฐานและคะแนนดิบ และค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ

ตอนที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แต่เพียงบางส่วนระหว่างตัวเกณฑ์
กับตัวพหุคูณ

ตอนที่ 1

1.1 แสดงผลข้อมูลเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถิติปัญหาและตัวพหุคูณ
ของกรุปเพชชาย ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลข้อมูลเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสติปัญญาและตัวพยากรณ์ในกลุ่มเพศชาย

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.
การศึกษาของบิดา	2.0175	0.8127
การศึกษาของมารดา	1.7368	0.7912
อาชีพของบิดา	3.0175	1.5867
อาชีพของมารดา	3.9649	1.2672
ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา	2.1228	0.9833
ฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา	2.0175	0.7438
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	70.5789	22.0616
การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน	56.0877	18.7105
สติปัญญา	101.6140	41.7982

1.2 แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ และสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์ทั้งหมดในกลุ่มเพศชาย ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวแปรทางภูมิศาสตร์ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภูมิศาสตร์
ทั้งหมดในกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	Y
X ₁	1.0000	0.3961 *	0.5814 *	0.3994 *	0.6900 *	0.5312 *	0.2066 *	-0.3207 *	0.2909 *
X ₂		1.0000	0.3415 *	0.3468 *	0.3407 *	0.3417 *	0.0262 *	-0.2975 *	0.1811
X ₃			1.0000	0.3200 *	0.5136 *	0.3174 *	0.2154 *	-0.4018 *	0.2694 *
X ₄				1.0000	0.3904 *	0.2658 *	0.0850 *	-0.4171 *	0.0654
X ₅					1.0000	0.3876 *	0.1934 **	-0.3277 *	0.2831 *
X ₆						1.0000	0.3311	-0.1746 *	0.3369 *
X ₇							1.0000	-0.2031 *	0.5339 *
X ₈								1.0000	-0.2184 *
Y									1.0000

* หมายความว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า

1. สถิติปัญหาสัมพัทธ์กับอาชีพบิดา ในฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา การศึกษาของบิดา การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาและอาชีพของมารดา ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ตัวพยากรณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กัน ยกเว้นฐานะทางเศรษฐกิจของมารดากับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

1.3 ทดสอบการพยากรณ์สถิติปัญหาของเพศชาย ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ทุกอัน

เพื่อทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์เฉพาะเพศชาย โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) หรือ F-test ซึ่งได้ค่าดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากตัวเกณฑ์และคะแนนจากตัวพยากรณ์ของกลุ่มเพศชาย จำนวน 57 คน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	8	640363.1382	80045.3922	7.9120 ***
Residual	48	485614.3705	10116.9660	
Total	56	1125977.5087		

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากตัวเกณฑ์และคะแนนจากตัวพยากรณ์พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวพยากรณ์และ

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง นั่นก็คือ ตัวแปรทุกตัวสามารถพยากรณ์สถิติปัญหาได้ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์สถิติปัญหา โดยใช้ตัวแปรต่าง ๆ จากแบบสอบถามเป็นตัวพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน (Beta Weight) และสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Score Weight) รวมทั้งค่าสหสัมพันธ์หาค่าคงที่ แสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน (b, β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (S.E. b) ค่า F ค่า R^2 ค่าสหสัมพันธ์หาค่าคงที่ (R) ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ (S.E. $_{est}$) และค่าคงที่ของตัวพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ (a) ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย

ตัวพยากรณ์	b	β	S.E. b	F
X_1	29.0986	0.1667	26.9215	1.168
X_2	- 6.5342	-0.0364	19.5718	0.111
X_3	14.3337	0.1603	11.0689	1.677
X_4	-18.1494	-0.1622	12.5630	2.087
X_5	23.3797	0.1621	19.5576	1.429
X_6	24.3875	0.1279	21.9541	1.234
X_7	4.2676	0.6639	0.6445	43.840
X_8	- 1.8071	-0.2384	0.8461	4.562

$$R = 0.7541$$

$$R^2 = 0.5687$$

$$S.E._{est} = 10.5831$$

$$a = 416.6967$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 6 พบว่า สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (Beta Weight) และในรูปคะแนนดิบ (Score Weight) ส่งผลต่อตัวเกณฑ์ทั้งทางบวกและทางลบ

ค่าสหสัมพันธ์ของคุณค่าของตัวเกณฑ์ และตัวพยากรณ์ มีค่าเท่ากับ .7541 ซึ่งค่าสหสัมพันธ์ของคุณค่าดังกล่าว มีค่าสูงกว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์แต่ละตัว แสดงว่า การใช้ตัวพยากรณ์หลายตัวพร้อมกัน จะมีเปอร์เซ็นต์ที่ส่งผลต่อตัวเกณฑ์ดีกว่าการใช้ตัวพยากรณ์เพียงตัวเดียว และตัวพยากรณ์ทั้งหมดของกลุ่มเพศชาย มีอำนาจในการพยากรณ์สถิติปัญหาได้ = 56.97 เปอร์เซ็นต์

สำหรับสมการพยากรณ์สถิติปัญหาของเพศชาย ซึ่งพยากรณ์โดยใช้ตัวแปรการศึกษาของบิตามารดา อาชีพของบิตามารดา รายได้ของบิตามารดา การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน เป็นตัวพยากรณ์ ได้สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\hat{Z} = 0.1667Z_1 - 0.0364Z_2 + 0.1603Z_3 - 0.1622Z_4 + 0.1621Z_5 + 0.1279Z_6 + 0.6639Z_7 - 0.2384Z_8$$

และสมการในรูปแบบคะแนนดิบดังนี้

$$\hat{Y} = 416.6967 + 29.0986X_1 - 6.5342X_2 + 41.3337X_3 - 18.1494X_4 + 23.3797X_5 + 24.3875X_6 + 4.2676X_7 - 1.8071X_8$$

ตอนที่ 2

2.1 แสดงผลข้อมูลการหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถิติปัญหา และตัวแปร การศึกษามิตามารดา อาชีพมิตามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของมิตามารดา การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน ของกลุ่มเพศหญิง ดังในตาราง 7

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถิติปัญหาและตัวแปรการศึกษา
ของบิตามารกา อาชีพของบิตามารกา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิตามารกา การอบรม
เลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเชิงวาทกวดขันของกลุ่มเพศหญิง

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.
การศึกษาของบิตา	1.7581	0.7615
การศึกษาของมารดา	1.6290	0.6587
อาชีพของบิตา	3.0645	1.6484
อาชีพของมารดา	3.6129	1.4183
ฐานะทางเศรษฐกิจของบิตา	1.8710	0.8960
ฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา	1.7581	0.7827
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	71.3548	18.1199
การอบรมเลี้ยงดูแบบเชิงวาทกวดขัน	59.7258	21.0489
สถิติปัญหา	96.5000	21.8495

2.2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์ทั้งหมดของกลุ่มเพศหญิง ดังในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวพยากรณ์ทั้งหมดของกลุ่มเป้าหมาย

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	Y
X ₁	1.0000	0.5371 *	0.6264 *	0.4127 *	0.6262 *	0.4777 *	0.1334 *	-0.2977 *	0.4300 *
X ₂		1.0000	0.4300 *	0.1596 *	0.5008 *	0.5000 *	0.1416 *	-0.2924 *	0.4129 *
X ₃			1.0000	0.4596 *	0.6051 *	0.4316 *	0.3197 *	-0.4020 *	0.5826 *
X ₄				1.0000	0.4115 *	0.4311 *	0.0520 *	-0.2671 *	0.1756 *
X ₅					1.0000	0.4924	0.0685	-0.3713 *	0.1951 *
X ₆						1.0000	0.3792 *	-0.2200 *	0.1902 *
X ₇							1.0000	-0.1058 *	0.5632 *
X ₈								1.0000	-0.3817 *
Y									1.0000

* หมายความว่าค่าต่างสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า

1. ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กับสติปัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ตัวพยากรณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ภายในกัน ยกเว้นการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกับอาชีพของมารดา การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกับฐานะทางเศรษฐกิจของบิดาและฐานะทางเศรษฐกิจของบิดากับฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา

2.3 ตรวจสอบการพยากรณ์สติปัญญาของเพศหญิง ซึ่งพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบ และค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์เฉพาะเพศหญิง โดยให้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) หรือ F-test ซึ่งได้ปรากฏแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากตัวเกณฑ์และคะแนนจากตัวพยากรณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง จำนวน 63 คน

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	8	18135.0687	2266.8836	10.9357***
Residual	54	10986.4312	207.2911	
Total	62	29121.4999		

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 9 แสดงผลจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากตัวพยากรณ์และตัวเกณฑ์ พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวพยากรณ์และตัวเกณฑ์มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง นั่นก็คือ ตัวแปรทุกตัวสามารถพยากรณ์สติปัญญาได้ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์สถิติปัญหา โดยใช้ตัวแปรต่าง ๆ จากแบบสอบถามเป็นตัวพยากรณ์ ซึ่งได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน (Beta Weight) และสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Score Weight) รวมทั้งค่าสหสัมพันธ์หาค่าคุณ ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน (b , β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (S.E.b) ค่า F ค่า R^2 ค่าสหสัมพันธ์หาค่าคุณ (R) ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ (S.E. est) และค่าคงที่ของตัวพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ (a) ของกลุ่มเพศหญิง

ตัวพยากรณ์	b	β	S.E.b	F
X ₁	5.5969	0.1950	3.6276	2.380
X ₂	6.7577	0.2037	3.5085	3.710
X ₃	3.3263	0.2018	1.7136	9.661
X ₄	0.9249	0.0600	1.5700	0.347
X ₅	7.9216	0.3058	3.0285	8.678
X ₆	0.8520	0.0305	2.9110	0.086
X ₇	0.6663	0.5867	0.1103	17.857
X ₈	-0.4146	-0.3067	0.0980	14.792

$$R = 0.7891$$

$$R^2 = 0.6227$$

$$S.E. est = 14.3976$$

$$a = 57.4091$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 10 พบว่า สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta Weight) และในรูปคะแนนดิบ (Score Weight) ส่งผลต่อตัวเกณฑ์ทั้งทางบวกและทางลบ

ค่าสหสัมพันธ์ของคุณของตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์มีค่าเท่ากับ .7891 ซึ่งค่าสหสัมพันธ์ของคุณดังกล่าวมีค่าสูงกว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์กับตัวพยากรณ์แต่ละตัว แสดงว่า การใช้ตัวพยากรณ์หลายตัวพร้อมกัน จะมีเปอร์เซ็นต์ที่ส่งผลต่อตัวเกณฑ์ดีกว่าการใช้ตัวพยากรณ์เพียงตัวเดียว และตัวพยากรณ์ทั้งหมดมีอำนาจในการพยากรณ์ตัวเกณฑ์ได้เท่ากับ 62.26 เปอร์เซ็นต์ ในกลุ่มเพศหญิง

สำหรับสมการพยากรณ์สถิติปัญหา ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ซึ่งพยากรณ์โดยใช้ตัวแปรการศึกษาของบิตามารศา อาชีพของบิตามารศา รายได้ของบิตามารศา การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน เป็นตัวพยากรณ์ได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\hat{Z} = 0.1950Z_1 + 0.2037Z_2 + 0.2018Z_3 + 0.0600Z_4 + 0.3058Z_5 + 0.0305Z_6 + 0.5867Z_7 - 0.3067Z_8$$

และสมการในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$\hat{Y} = 57.4091 + 5.5969X_1 + 6.7577X_2 + 3.3263X_3 + 0.9249X_4 + 7.9216X_5 + 0.8520X_6 + 6.6663X_7 - 0.3146X_8$$

ตอนที่ 3

แสดงค่าสหสัมพันธ์แค่เพียงบางส่วน (Partial Correlation) ระหว่างสถิติปัญญากับตัวแปรทั้งหมด ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ผลการหาค่าสหสัมพันธ์แค่เพียงบางส่วน (Partial Correlation)
ระหว่างสติปัญญากับตัวแปรทั้งหมด

ลำดับที่	สหสัมพันธ์ระหว่าง	r
1	สติปัญญากับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (เมื่อการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของบิดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบ เข้มงวดกวดขันเป็นตัวคงที่)	0.6899 ***
2	สติปัญญากับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน (เมื่อการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของบิดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบ ประชาธิปไตยเป็นตัวคงที่)	-0.2371 ***
3	สติปัญญากับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (เมื่อการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดู แบบเข้มงวดกวดขันเป็นตัวคงที่)	0.6164 ***
4	สติปัญญากับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน (เมื่อการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบ ประชาธิปไตยเป็นตัวคงที่)	-0.3528 ***
5	สติปัญญากับฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา (เมื่อการศึกษาของ บิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของ บิดาเป็นตัวคงที่)	0.0478
6	สติปัญญากับการศึกษาของมารดา (เมื่อการศึกษาของบิดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา เป็นตัวคงที่)	0.3007 *
7	สติปัญญากับอาชีพของบิดา (เมื่อการศึกษาของบิดามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา และอาชีพของมารดา เป็นตัวคงที่)	0.4778 *

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับที่	สหสัมพันธ์ระหว่าง	r
8	สหสัมพันธ์กับอาชีพของมารดา (เมื่อการศึกษาของบิดามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา และอาชีพของบิดาเป็น ตัวคงที่)	0.1808*
9	สหสัมพันธ์กับฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา (เมื่อการศึกษาของ บิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจ ของมารดาเป็นตัวคงที่)	0.2458*
10	สหสัมพันธ์กับการศึกษาของบิดา (เมื่อฐานะทางเศรษฐกิจของ บิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และการศึกษาของมารดา เป็นตัวคงที่)	0.3067*

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลจากตาราง 11 เมื่อศึกษาค่าสหสัมพันธ์เพียงบางส่วนระหว่างตัวแปรทั้งหมด
กับสติปัญญา

1. ความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
เมื่อการศึกษาของบิดา อาชีพของบิดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา และการอบรมเลี้ยงดู
แบบเข้มงวดกวดขันเป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.001 ($r = 0.6899$) แสดงว่า เมื่อกำจัดอิทธิพลของการศึกษาของบิดา อาชีพของบิดา
ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันออกไปแล้ว สติปัญญา
ก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

2. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน เมื่อการศึกษาฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของบิดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = -0.2371$) แสดงว่า เมื่อกำจัดอิทธิพลของการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของบิดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยออกไปแล้ว สถิติปัญญาก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เมื่อการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน เป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = 0.6164$) แสดงว่า เมื่อกำจัดอิทธิพลของการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันออกไปแล้ว สถิติปัญญาก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

4. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน เมื่อการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = -0.3528$) แสดงว่า เมื่อกำจัดอิทธิพลของการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยออกไปแล้ว สถิติปัญญาก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา เมื่อการศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา เป็นตัวคงที่ ไม่มีความสัมพันธ์กัน แสดงว่า เมื่อขจัดอิทธิพลของการศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของบิดาออกไปแล้ว ปรากฏว่า สถิติปัญญา ไม่มีความสัมพันธ์กับฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา

6. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติเกี่ยวกับการศึกษาของมารดา เมื่อการศึกษาของบิดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดาเป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.3007$) แสดงว่า

เมื่อขจัดอิทธิพลของการศึกษาของบิดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดาออกไปแล้ว สถิติปัญญา ก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของมารดา

7. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติปัญญา กับอาชีพของบิดา เมื่อการศึกษาของบิดามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา และ อาชีพ ของมารดา เป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า เมื่อขจัดอิทธิพลของการศึกษาของบิดามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา และ อาชีพ ของมารดา ออกไปแล้ว สถิติปัญญา ก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับอาชีพของบิดา

8. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติปัญญา กับอาชีพของมารดา เมื่อการศึกษาของบิดามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา และอาชีพของบิดา เป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า เมื่อขจัดอิทธิพลของการศึกษาของบิดามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา และอาชีพของบิดาออกไปแล้ว สถิติปัญญา ก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับอาชีพของมารดา

9. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติปัญญา กับฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา เมื่อการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา เป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า เมื่อขจัดอิทธิพลของการศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา ออกไปแล้ว สถิติปัญญา ก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา

10. ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติปัญญา กับการศึกษาของบิดา เมื่อฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และการศึกษาของมารดา เป็นตัวคงที่ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า เมื่อขจัดอิทธิพลของฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และการศึกษาของมารดาออกไปแล้ว สถิติปัญญา ก็ยังคงมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของบิดา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู ฐานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่ การศึกษาของพ่อแม่ อาชีพของพ่อแม่ กับสติปัญญา
2. เพื่อหาสมการพยากรณ์สติปัญญาตามตัวแปรในข้อ 1.
3. เพื่อสร้างแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2521 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. แบบทดสอบวัดสติปัญญา WISC ของ Wechsler
2. แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน
3. แบบสอบถามรายละเอียดส่วนตัว

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. นำแบบสอบถามวัดการอบรมเลี้ยงดูที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ทดสอบสติปัญญาเด็กเป็นรายบุคคลโดยใช้แบบทดสอบวัดสติปัญญา WISC

ของ Wechsler

3. นำแบบสอบถามวัดการยอมรับเลี้ยงดู และแบบทดสอบวัดสติปัญญามาตรวจให้คะแนน
4. เตรียมโครงการ (Design) และให้รหัส (Code) กับตัวแปรทั้งหมดที่ศึกษาเพื่อการเจาะบัตรและใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณค่าสถิติทั้งหมด
5. ผลที่ได้จากการป้อนข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์นำเสนอในบทที่ 4 และ 5 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์ และตัวพยากรณ์ทั้งหมด ในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ Multiple Correlation
3. หาสมการพยากรณ์สติปัญญาในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ Multiple Regression
4. หาค่าสหสัมพันธ์เพียงบางส่วนระหว่างตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์ โดยใช้ Partial Correlation

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

1. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ ซึ่งได้แก่ ฐานะทาง เศรษฐกิจของบิดามารดา, อาชีพของบิดามารดา, การยอมรับเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน ส่วนตัวเกณฑ์คือ สติปัญญาของกลุ่มเพศชายและเพศหญิง พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ในกลุ่มเพศชายนั้น เป็นไปในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการยอมรับเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ซึ่งมีความสัมพันธ์ในค่าลบกับตัวพยากรณ์ ๆ

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยไม่มีสหสัมพันธ์ภายในกับฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา

สำหรับความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกี่ยวกับตัวพยากรณ์ในกลุ่มเพศชายนั้น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสถิติยูกับตัวพยากรณ์คือ การศึกษาของบิดา, อาชีพของบิดา, ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา, และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เป็นไปในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.2999, 0.2694, 0.2831, 0.3369, 0.5339$) แต่เป็นไปในทิศทางลบกับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -0.2184$) นอกจากนี้ยังพบว่า สถิติยูไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพและการศึกษาของมารดา

สำหรับความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ในกลุ่มเพศหญิงนั้น เป็นไปในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด ยกเว้นการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทิศทางลบกับตัวพยากรณ์อื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพของมารดาและฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา สำหรับความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของสถิติยูกับตัวพยากรณ์ คือ การศึกษาของบิดามารดา, อาชีพของบิดามารดา, ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา, และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เป็นไปในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.4300, 0.4129, 0.5826, 0.1756, 0.1951, 0.1902, 0.5632$) และเป็นไปในทิศทางลบกับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -0.3817$)

2. หาสมการพยากรณ์สถิติยูในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง ปรากฏว่าในกลุ่มเพศชายนั้น สถิติยูกับตัวพยากรณ์ทั้งหมดคือ ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา มารดา, อาชีพของบิดามารดา, การศึกษาของบิดามารดา, การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันนั้น มีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นตรง ซึ่งหมายความว่า ตัวพยากรณ์ทุกตัวสามารถพยากรณ์สถิติยูได้ และมีความสามารถพยากรณ์ได้ 56.87 % ในกลุ่มเพศชาย ซึ่งได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\hat{Z} = 0.1167 Z_1 - 0.0364 Z_2 + 0.1603 Z_3 - 0.1622 Z_4 + 0.1621 Z_6 + 0.1279 Z_6 + 0.6639 Z_7 - 0.2384 Z_8$$

และในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$\hat{Y} = 416.6967 + 29.0968 X_1 - 6.5342 X_2 + 14.3337 X_3 - 18.1494 X_4 + 23.3797 X_5 + 24.3875 X_6 + 4.2676 X_7 - 1.8071$$

สำหรับในกลุ่มเพศหญิง พบว่า สติปัญญาเกี่ยวกับพยากรณ์ทั้งหมดคือ ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา, อาชีพของบิดามารดา, การศึกษาของบิดามารดา, การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขันนั้น มีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นตรง ซึ่งหมายความว่า ศักยภาพของเด็กสามารถพยากรณ์สติปัญญาได้ และมีความสามารถพยากรณ์ได้ 62.27 % ซึ่งใกล้เคียงการในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\hat{Z} = 0.1950 Z_1 + 0.2037 Z_2 + 0.2018 Z_3 + 0.0600 Z_4 + 0.3058 Z_5 + 0.0305 Z_6 - 0.5876 Z_7 - 0.3067$$

และสมการในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$\hat{Y} = 57.4091 + 5.5959 X_1 + 6.7577 X_2 + 3.3263 X_3 + 0.9249 X_4 + 7.9216 X_5 + 0.8520 X_6 + 6.6663 X_7 - 0.4146$$

3. หาค่าสหสัมพันธ์เพียงบางส่วน (Partial Correlation) เพื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปรอื่นที่ศึกษาออกไป ปรากฏว่า

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปรการศึกษาของบิดา, อาชีพของบิดา, ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันออกไปแล้ว ปรากฏว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับสติปัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = 0.6899$)

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปรการศึกษาของมารดา, อาชีพของมารดา, ฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา, การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันออกไปแล้ว ปรากฏว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับสติปัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = 0.6164$)

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปรการศึกษาของบิดา, อาชีพของบิดา, ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยออกไปแล้ว ปรากฏว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบ-

เข้มน่วงกวกวคช้น มีควมสัมพันธ์ในทงลบกับสถิบัญญัติ อย่างมีนัยสำคัญทงสถิติที่ระดับ .001
($r = -0.2371$)

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปร การศึกษาของมารดา, อาชีพของมารดา, ฐานะทงเศรษฐกิจของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยออกไปแล้ว ปรากฏว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มน่วงกวกวคช้น มีควมสัมพันธ์ในทงลบกับสถิบัญญัติอย่างมีนัยสำคัญทงสถิติที่ระดับ .001 ($r = -0.3528$)

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปร การศึกษาของบิดา มารดา, อาชีพของบิดามารดา, ฐานะทงเศรษฐกิจของบิดาออกไปแล้ว ปรากฏว่า ฐานะทงเศรษฐกิจของมารดาไม่สัมพันธ์กับสถิบัญญัติ

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปรอาชีพของบิดามารดา, ฐานะทงเศรษฐกิจของบิดามารดา และการศึกษาของบิดาออกไปแล้ว ปรากฏว่า การศึกษาของมารดา มีควมสัมพันธ์กับสถิบัญญัติอย่างมีนัยสำคัญทงสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.3007$)

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปร การศึกษาของบิดามารดา, ฐานะทงเศรษฐกิจของบิดามารดา และอาชีพของมารดาออกไปแล้ว ปรากฏว่า อาชีพของบิดามีควมสัมพันธ์กับสถิบัญญัติอย่างมีนัยสำคัญทงสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.4778$)

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปรการศึกษาของบิดามารดา, ฐานะทงเศรษฐกิจของบิดามารดา, และอาชีพของบิดาออกไปแล้ว ปรากฏว่า อาชีพของมารดา มีควมสัมพันธ์กับสถิบัญญัติอย่างมีนัยสำคัญทงสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.1808$)

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปรการศึกษาของบิดา มารดา, อาชีพของบิดามารดา และฐานะทงเศรษฐกิจของมารดาออกไปแล้ว ปรากฏว่า ฐานะทงเศรษฐกิจของบิดามีควมสัมพันธ์กับสถิบัญญัติอย่างมีนัยสำคัญทงสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.2458$)

เมื่อกำจัดอิทธิพลของตัวแปรอาชีพของบิดามารดา, ฐานะทงเศรษฐกิจของบิดามารดา และการศึกษาของมารดาออกไปแล้ว ปรากฏว่า การศึกษาของบิดามีควมสัมพันธ์กับสถิบัญญัติอย่างมีนัยสำคัญทงสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.3067$)

อภิปรายผล

1. ความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา, อาชีพของบิดามารดา, การศึกษาของบิดามารดา, การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวด กวักขันใน กลุ่มเพศชายและเพศหญิง

ผลจากการวิจัยพบว่าใน กลุ่มเพศชายนั้น สติปัญญาที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา, การศึกษาของบิดา, อาชีพของบิดาและการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่าเด็กที่มีสติปัญญาสูงหรือค่านั้นขึ้นอยู่กับ ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา, การศึกษาของบิดา, อาชีพของบิดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย สูงหรือต่ำกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เซ็กซ์ตัน (Sexton, 1964 อ้างอิงมาจาก เสริมศักดิ์ วิทยาศาสตร์, 2514 : 50) และ แบริคเวย์ (Bradway, 1945 : 107) ที่พบว่าสติปัญญาที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย, ฐานะทางเศรษฐกิจ, อาชีพและการศึกษาของบิดามารดา ทั้งนี้เนื่องจากว่าพ่อแม่ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ, อาชีพและการศึกษาอยู่ในระดับสูงนั้น ส่วนมากมักมีโอกาสและความสามารถที่จะให้การสนับสนุนทางด้านกำลังทรัพย์, การให้ความรู้ และชี้แนะแนวทางให้เด็กแสวงหาประสบการณ์ในการเรียนรู้ทาง ๆ ที่จะช่วยเพิ่มพูนสติปัญญาได้มากกว่าเด็กที่พ่อแม่มีการศึกษา, อาชีพและฐานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเด็กในครอบครัวประเภทนี้อาจขาดแคลนทุนทรัพย์, โอกาสตลอดจนคำแนะนำที่ดีในการหาประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่จะช่วยพัฒนา ค่านสติปัญญาของเด็กให้ดีขึ้น ทำให้สติปัญญาของเด็กพวกนี้ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยนั้นช่วยฝึกให้เด็กรู้จักคิดและตัดสินใจด้วยตนเองอย่างมีเหตุผล เป็นการส่งเสริมความสามารถทางความคิดและสติปัญญาของเด็กให้ดีขึ้นด้วย ผลอันนี้สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ หรือจะอธิบายได้อีกแง่หนึ่งว่า พ่อแม่ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพ และการศึกษานั้น ส่วนใหญ่จะมีสติปัญญาสูง จึงสามารถจบการศึกษาในระดับสูงและมีอาชีพที่ดีเป็นผลให้มีฐานะทางเศรษฐกิจ ทำให้รู้จักใช้วิธีที่ถูกต้องในการอบรมเลี้ยงดูลูก เมื่อเป็นดังนี้ก็หมายความว่า การที่พบว่าสติปัญญามีส่วนสัมพันธ์กับฐานะทางเศรษฐกิจ การศึกษา และอาชีพของบิดามารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยนั้น ก็อาจเป็นเพราะพ่อแม่ของเด็กเหล่านั้นมีสติปัญญาสูง

อยู่แลวนั่นเอง ซึ่งลักษณะนี้ก็จะถ่ายทอดมายังเด็กซึ่งเป็นการถ่ายทอดทางพันธุกรรม

การวิจัยครั้งนี้ยังพบว่าสติปัญญาที่มีความสัมพันธ์ในทางลบกับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด กวดขัน ซึ่งหมายความว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน เป็นตัวยับยั้งความสามารถทาง สติปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดาว์สัน (Dawson, 1950 อ้างอิงมาจาก Price-William, 1969 : 161) ที่พบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน เป็นตัวยับยั้ง ความสามารถทางสติปัญญา ทั้งนี้เพราะการที่พ่อแม่เข้มงวดและควบคุมเด็กจนเกินไป เป็น สาเหตุให้เด็กมีการรับรู้แบบคล้อยตาม มีความคิดแคบขาดความเป็นอิสระในการคิดและตัดสินใจ เป็นสาเหตุให้เด็กมีพัฒนาการทางสติปัญญาอ่อน ผลการศึกษาค้นคว้านี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังพบว่าสติปัญญาไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพและการศึกษาของมารดา ซึ่งหมายความว่า อาชีพและการศึกษาของมารดาไม่มีผลต่อสติปัญญาซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่อง จากลักษณะของสังคมไทยที่ให้ความสำคัญแก่ชายมากกว่าหญิง เห็นได้จากคามนิยมของสังคมไทย ที่ให้พ่อมีฐานะ เป็นผู้นำครอบครัวและมีอำนาจเหนือสมาชิกในครอบครัว ดังนั้นองค์ประกอบ ค่านิยมต่าง ๆ ของพหุวัฒนธรรมมีอิทธิพลต่อเด็กมาก โดยเฉพาะเด็กชายซึ่งตามปกติก็มักจะใกล้ชิดกับ พ่อมากกว่า และมักจะเลียนแบบพ่อมากกว่า เมื่อเป็นถึงนี่องค์ประกอบของแม่จึงค่อยความ สำคัญลงไปในกลุ่มเด็กชาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของฟรอยด์ (Freud, 1948 อ้างอิงมาจาก ประมวล ทิศกสินสัน 2514 : 6) ที่กล่าวว่าเด็กชายจะเลียนแบบพ่อแข่งขันกับพ่อในทุกด้าน ดังนั้นองค์ประกอบของพ่อจึงมีอิทธิพลต่อเด็กชายโดยเฉพาะอิทธิพลทางด้านความคิด ซึ่งจะเป็น ตัวช่วยในการพัฒนาสติปัญญาอีกโสดหนึ่ง

สำหรับในกลุ่มเพศหญิงพบว่า สติปัญญาที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการศึกษา, อาชีพ, ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เนียฟ และสตรูด (Knief & Stroud, 1959 : 117) และผลการวิจัยของ เอลเดอร์ (Elder, 1965 : 81) ที่พบว่าสติปัญญา มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการศึกษา, อาชีพ, ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดา และการ อบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย ซึ่งหมายความว่าการศึกษา, อาชีพ, ฐานะทางเศรษฐกิจของ บิดามารดา และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยสูงหรือต่ำ มีผลต่อสติปัญญาสูงหรือต่ำของเด็กด้วย

เหตุผลที่เป็นเช่นนี้ ก็มาจากเหตุผลเช่นเดียวกันที่ได้อภิปรายมาแล้วในกลุ่มเพศชาย นอกจากนี้
 ยังพบว่าสติปัญญาที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันเป็นตัวยับยั้งสติปัญญา
 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โครเลย์ (Crowley, 1969 : 3963) ที่พบว่าพ่อแม่ที่
 เลี้ยงลูกแบบเข้มงวดกวดขัน และใช้อำนาจทำให้เด็กมีสติปัญญาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
 กวายน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ นอกจากนี้มีข้อที่น่าสนใจอีกว่า ในกลุ่มเพศหญิงนั้น
 สติปัญญาที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาและอาชีพมารดา แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาและอาชีพของ
 บิดา ทั้งนี้อธิบายได้ว่า เพศหญิงนั้นจะใกล้ชิดกับแม่มากกว่าพ่อ และแม่จะเป็นแบบอย่างให้
 เด็กหญิงเลียนแบบในทุกด้าน ดังนั้นองค์ประกอบของแม่จึงมีความสำคัญต่อเพศหญิง สำหรับ
 เพศชายนั้นจะใกล้ชิดกับพ่อ และเลียนแบบพ่อมากกว่า ดังนั้นองค์ประกอบของพ่อจึงมีความสำคัญ
 กับเพศชายดังกล่าว

2. หาสมการพยากรณ์สติปัญญาของกลุ่มเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ตัวพยากรณ์คือ
 ฐานะทางเศรษฐกิจ, อาชีพ, การศึกษาของบิดามารดา, การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
 และแบบเข้มงวดกวดขัน

จากการทดสอบความเป็นเส้นตรงของสมการพยากรณ์ทั้งในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง
 โดยใช้สถิติ F-test พบว่าค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 หมายความว่าตัว
 พยากรณ์ทุกตัวได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจ, อาชีพ, การศึกษาของบิดามารดา, การอบรมเลี้ยงดู
 แบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน สามารถพยากรณ์สติปัญญาได้ ซึ่งสอดคล้องกับ
 สมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2, 3, 4 และ 5 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ
 เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2514 : 53) ที่พบว่าองค์ประกอบทาง
 ครอบครัวได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจ, การศึกษา และอาชีพของบิดามารดา สามารถพยากรณ์
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็เป็นส่วนหนึ่งแสดงถึงความสามารถ
 ทางสติปัญญานั้นเอง-- นอกจากนี้ยังพบว่าตัวพยากรณ์ที่ส่งเสริมสติปัญญาได้ที่สุดในกลุ่มเพศชาย
 คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และรองลงมาได้แก่ การศึกษาของบิดา อาชีพของ
 มารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา อาชีพของบิดา และการศึกษาของมารดา ตามลำดับ

และตัวพยากรณ์ที่เป็นตัวบ่งชี้สติปัญญา คือการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

สำหรับในกลุ่มเพศหญิงนั้น พบว่าตัวพยากรณ์ที่ส่งเสริมสติปัญญาสูงที่สุด คือการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และรองลงมาได้แก่ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา, การศึกษาของมารดา, อาชีพของบิดา, การศึกษาของบิดาและฐานะทางเศรษฐกิจของมารดา ตามลำดับ และตัวพยากรณ์ที่บ่งชี้สติปัญญา คือการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

ผลจากการพยากรณ์สติปัญญาปรากฏว่า ตัวพยากรณ์ทั้งหมดในกลุ่มเพศชาย สามารถพยากรณ์สติปัญญาได้ 56.87 % และ 62.28 % ในกลุ่มเพศหญิง และตัวพยากรณ์ที่ส่งผลกระทบต่อสติปัญญาสูงในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง คือการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน ส่วนองค์ประกอบทางครอบครัวอันได้แก่ฐานะทางเศรษฐกิจ, การศึกษา และอาชีพของบิดามารดานั้น ส่งผลกระทบต่อปัญญาน้อยกว่าการอบรมเลี้ยงดูทั้งสองแบบ จากผลที่ได้พอจะชี้ให้เห็นถึงแนวทางที่จะวางรากฐานและส่งเสริมการพัฒนาทางสติปัญญาของเด็กได้โดยเริ่มจากวิธีการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ ซึ่งวิธีอบรมเลี้ยงดูที่มีผลคือเด็กก็อวีธีอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยที่เน้นในการฝึกให้เด็กรู้จักคิดอย่างมีเหตุผล และให้โอกาสเด็กในการตัดสินใจด้วยตนเอง อันจะช่วยให้เกิดเด็กมั่นใจในตนเอง สามารถนำตนเองได้ในทุกด้าน ทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งจะเป็นผลให้เกิดมีพัฒนาการทางสติปัญญาได้เป็นอย่างดี และไม่ควรรื้อวิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันจนเกินไป เพราะการเข้มงวดกวดขันและความคุมเข้มมากเกินไปทั้งทางความคิดและการกระทำ ทำให้เด็กไม่มีโอกาสคิดด้วยตนเอง และจำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยผู้อื่นอยู่เสมอ ขาดความมั่นใจในตนเอง ไม่กล้าตัดสินใจเองในเรื่อง ซึ่งเท่ากับเป็นการจำกัดความคิดของเด็กให้อยู่ในวงแคบ มีโอกาสเรียนรู้น้อย จึงทำให้การพัฒนาทางสติปัญญาน้อยตามไปด้วย ซึ่งผลอันนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ การศึกษาทางการแนะแนวของแคลิฟอร์เนีย (California Guidance Study, 1964 อ้างอิงมาจาก ประชุมสูง ชาวป่ารุง และคณะ 2519 : 206) ที่พบว่า การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของสติปัญญามีสาเหตุเนื่องมาจากการอบรมเลี้ยงดู, ทัศนคติของบิดามารดา สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม และองค์ประกอบของครอบครัว ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจ, การศึกษา, อาชีพของบิดามารดา เป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เนฟฟ์ (Neff, 1963 : 737) ที่พบว่า เด็กที่บิดามารดามีรายได้, อาชีพ

และการศึกษาต่ำ จะมีสติปัญญาต่ำกว่าเด็กที่มีความสามารถมีรายได้, อาชีพและการศึกษาสูง

3. เมื่อนำสติปัญญากับตัวแปรต่าง ๆ มาหาความสัมพันธ์เพียงบางส่วนโดยกำจัดอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ห้ตัวแปรออกไป พบว่า

เมื่อกำจัดอิทธิพลของอาชีพ, การศึกษา, ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดาและการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันแล้ว สติปัญญามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

เมื่อกำจัดอิทธิพลของอาชีพ, การศึกษา, ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดาและการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยออกไปแล้ว สติปัญญามีความสัมพันธ์ทางลบกับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

เมื่อกำจัดอิทธิพลของอาชีพ, การศึกษา, ฐานะทางเศรษฐกิจของมารดาและการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันออกไปแล้ว สติปัญญามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

เมื่อกำจัดอิทธิพลของอาชีพ, การศึกษา, ฐานะทางเศรษฐกิจของมารดาและการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยออกไปแล้ว สติปัญญามีความสัมพันธ์ทางลบกับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

ผลจากการวิจัยนี้สนับสนุนผลการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัว เกณฑ์กับตัวพยากรณ์ในข้างต้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ออปเปอร์ (Oppen. 1971 : 239) และ บาลวิน (Balwin. 1948 : 194) ที่พบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีส่วนช่วยในการพัฒนาสติปัญญา และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน มีส่วนยับยั้งสติปัญญาและสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สถาบันเฟล (Fel Institute. อ้างอิงมาจาก จำเนียร ชวงโชติ 2518 : 27) ที่พบว่าเด็กที่ได้รับการฝึกให้มีลักษณะเป็นตัวของตัวเอง (Independent) จะมีพัฒนาการทางสติปัญญาในอัตราเร็วกว่าเด็กปกติ และเด็กที่ได้รับการฝึกให้มีลักษณะพึ่งพาคนอื่นอยู่เสมอ (Dependent) จะมีพัฒนาการทางสติปัญญาช้ากว่าเด็กปกติ

เมื่อกำจัดอิทธิพลของการศึกษาของบิดามารดา, อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางเศรษฐกิจของบิดาออกไปแล้ว พบว่าฐานะทางเศรษฐกิจของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับสติปัญญา

การศึกษาของมารคาออกไปแล้ว พบว่าสติปัญญาที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาของนิคา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลจากการวิจัยครั้งนี้อธิบายไว้ว่า ตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาของนิคา มารคา, อาชีพของนิคามารคา และฐานะทางเศรษฐกิจของนิคา มีความสัมพันธ์กับสติปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิลเลอร์แมน (Willerman, 1920 : 363) เนฟฟ์ (Neff, 1963 : 727) และ แฮฟวิคเซอร์ส. ซิคิน. ไลวิเชย์ (Havighurst, Sirkon, Livisay, 1968 อ้างอิงมาจาก วิจิตรพาดิ วัฒนสินธุ์ 2518 : 80 - 83) ที่พบว่าการศึกษา, ฐานะทางเศรษฐกิจ และอาชีพของนิคามารคา มีความสัมพันธ์กับสติปัญญา

✱ จากผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่าสติปัญญาของเด็กจะสูงหรือต่ำ ขึ้นอยู่กับวิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน, การศึกษาของนิคามารคา, อาชีพของนิคามารคา และฐานะทางเศรษฐกิจของนิกาสูงหรือต่ำด้วย เพราะองค์ประกอบเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่เกื้อหนุน แนวคิด, ประสบการณ์, โอกาส และทักษะในการพัฒนาสติปัญญา และพบว่าตัวแปรทางด้านการศึกษาของนิคามารคา, อาชีพของนิคามารคา, ฐานะทางเศรษฐกิจของนิคามารคา, การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน สามารถพยากรณ์สติปัญญาได้

✱ ขอเสนอแนะ

สำหรับการวิจัย

1. ควรศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับการอบรมเลี้ยงดูซ้ำอีกครั้ง โดยกระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประเทศเพื่อหาเกณฑ์เฉลี่ยของระดับสติปัญญาของเด็กไทย และวิธีการอบรมเลี้ยงดูของคนไทยส่วนใหญ่
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับตัวแปรอื่น ๆ เช่น องค์ประกอบทางด้านพันธุกรรม, สิ่งแวดล้อมภายในครอบครัว, วัฒนธรรมและวิถีภาวะ และหาสมการพยากรณ์สติปัญญาตามตัวแปรต่าง ๆ เพื่อจะได้ทราบว่าตัวแปรใดที่จะส่งผลกระทบต่อสติปัญญามากที่สุด

3. ควรทำการวิจัยเชิงทดลองเพื่อเปรียบเทียบกับผลการวิจัยครั้งนี้

สำหรับพ่อแม่หรือผู้ปกครอง

จากผลการศึกษาครั้งนี้พอจะเป็นแนวทางให้พ่อแม่หรือผู้ปกครองได้ทราบถึงวิธีการอบรมเลี้ยงดูที่จะเป็นประโยชน์ต่อสติปัญญาของเด็ก โดยการที่พ่อแม่ควรถือความรัก, ความอบอุ่น, ความสนิทสนมแก่เด็ก และควรให้การยอมรับและรับฟังความคิดเห็นของเด็กบ้าง ตลอดจนให้โอกาสและส่งเสริมให้เด็กกล้าคิดและตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผลดีกว่าการเลี้ยงดูแบบใช้อำนาจควบคุมสอดส่องพฤติกรรมเด็ก และคอยออกคำสั่งให้เด็กทำตามผู้ใหญ่ตลอดเวลา ไม่เปิดโอกาสให้เด็กฝึก กิจ และตัดสินใจด้วยตนเอง วิธีการฝึกให้เด็กมีอิสระในการก่อกิจริเริ่มสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาด้วยตนเองนั้น อาจใช้วิธีง่าย ๆ และสนุก เพื่อให้เด็กจะใส่ใจเต็มใจในการฝึก เช่น การเล่นเกมต่าง ๆ คือ เกมส่อกากัน เกมส่อบลอคไม้ให้เป็นรูปต่าง ๆ และอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้เด็กได้มีอิสระในการก่อกิจหาเหตุผล และตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเองไปในตัว เป็นการวางรากฐานที่ดีทางด้านการพัฒนาสติปัญญาของเด็ก.

สำหรับครูและนักแนะแนว

ผลจากการศึกษาครั้งนี้อาจเป็นแนวทางให้ครูและนักแนะแนวนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนและให้คำแนะนำแก่นักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับวิธีที่จะฝึกให้เด็กมีความคิด และความสามารถที่จะตัดสินใจด้วยตนเองอย่างมีเหตุผล และช่วยชี้แนะแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับปัญหาทางด้านการอบรมเลี้ยงดูที่จะส่งเสริมหรือยับยั้งสติปัญญาของเด็ก เพื่อนำไปแก้ไขจุดบกพร่องที่จะก่อให้เกิดปัญหาทางบุคลิกภาพและสติปัญญาของเด็กดังกล่าว

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จำเนียร ชวงโชติ และ วิจิตรพาทย์ วัฒนสินธุ์ จิตวิทยาความแตกต่างระหว่างบุคคล
มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพฯ 2519, 139 หน้า
- ชูเกียรติ หลักเพชร ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความเชื่อมั่นในตนเองและคุณธรรม
แห่งพลเมืองดี ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 101 หน้า
อัครสำเนา
- ถึน แพร เพชร ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความกตัญญู และความเกรงใจ
ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 3 ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 84 หน้า อัครสำเนา
- ประชุมสุข อารามรุ่ง และคณะ การตรวจสอบเชิงจิตวิทยา ไทยวัฒนาพานิชย์จำกัด
2515, 649 หน้า
- ปราณี สุทธิพงษ์ การศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพพื้นฐานทางสมองด้านภาษาและตัวเลขของ
นักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2510 ในภาค
การศึกษา 1 ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2511, 108 หน้า
อัครสำเนา
- ประจต เล็กสวาสส์ ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูเด็ก การพึ่งพาผู้อื่น พฤติกรรมด้าน
ความเป็นผู้นำและความรู้สึกรับผิดชอบ ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2517, 117 หน้า อัครสำเนา
- ประจันต์ สุทธาวาส ความก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 54 หน้า อัครสำเนา
- ประมวล ทิทธิสันต์ ทฤษฎีว่าด้วยบุคลิกภาพ โรงพิมพ์ศิริกัณฑ์ 2514, 135 หน้า
- พจน์ สะเพียรชัย "ความสามารถทางสมองของมนุษย์" ขั้นแนววิถึผล 4 วิทยาลัยการศึกษา
ประสานมิตร 2511, 142 หน้า

- กีริพร หลิมศิริวงศ์ บิดาครอบครัวยุคใหม่ที่ทำให้เด็กต้องอยู่ในสถานพัฒนาและคุ้มครอง ปรินญาณิพนธ์
 กค.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2511, 250 หน้า อัดสำเนา
- สมบูรณ์ พรหมภาพ จิตวิทยาการศึกษา สำนักพิมพ์ธรรมกิจ 2518, 442 หน้า
- ✓ เสริมศักดิ์ วิภาสารัตน์ "องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ผลทางการศึกษาของนิสิต
 ปรินญาณิพนธ์ทางการศึกษา" ศูนย์ศึกษา 7 : 49 - 59 กรกฎาคม - สิงหาคม, 2514
- เอนกกุล กรีนสง จิตวิทยาการศึกษา โรงพิมพ์ระฤกไทย 2514, 231 หน้า
- รณช หลิมประเสริฐ การศึกษาเปรียบเทียบเด็กในเมืองและชนบทเกี่ยวกับพัฒนาการของ
 สังกัปในเรียงการอนุรักษ์ความยาวและปริมาณกับการยอมรับเลี้ยงดู ปรินญาณิพนธ์ กค.ม.
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2520, 91 หน้า อัดสำเนา

Balwin, A.L. "Socialization and the Parent-Child Relationship,"
 ✓ ✓ Child Development, 19, 1948, 127 - 136, November, 1948.

✓ Bradway, K.P. "An Experimental Study of Factors, Association with
 Standford-Binet I.Q. Changes from the Preschool to the Junior
 High School," Journal of Genetic Psychology, 66 : 107 - 108,
 April, 1945.

Chapra, S.L. "Parent Occupation and Academic Achievement of High
 School Student, in India," The Journal of Educational Research,
 60 : 359 - 362, April, 1967.

✓ Crowley, Francis J. "Children's Perceptions of Parental Authority and
 Love, School Achievement and Personality," Dissertation Abstract,
 29 (2) : 3863 - A, December, 1969.

Dennis, W. & Phillip, Hjarian. "Infant Development under Environ-
 mental handicap," Psychological Monograph, General and Applied,
 7 : 11, May, 1957.

✓ Elder, G.H. "Family Structure and Educational Attainment : A Cross -
 Nation Analysis," American Sociological Review, 30 : 81 - 91,
 February, 1965.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education,
 New York, McGraw-Hill Book Company, 1966. 466 p.

✓ Freeman, James. Creativity, a Selective Review of Research. London,
 Society for Research into higher Education, 1968. 133 p.

- Freud, Sigmund. An Outline of Psychoanalysis. New York, Norton & Company, Inc., 1949. 127 p.
- Ginsberg, Herbert and Sylvia, Oppen. Piaget's Theory of Intellectual Development. New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 1961. 237 p.
- Glass, Gene V. Statistic Methods in Education and Psychology. New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 1958. 596 p.
- Goldsehrnd, Marcell L. "Individual Differences in the Development of Formal Reasoning," Child Development. 47 : 1097 - 1102, February, 1967.
- Goldschmid, Marcell L. and Richard, Cloutier. "Individual Differences in the Development of Intelligence," Child Development. 47 (4) : 1097 - 1102, October, 1976.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1945. 224 p.
- Goodenough, Florence L. Mental Testing. New York, Rinehart, 1946. 609 p.
- Gouldford, J.R. Fundamental Statistic in Psychology and Education. New York, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1965. 776 p.
- Hoffman, M.L. Moral Development. New York, John Willey & Sons, Inc., 1970. 360 p.
- Hurlock, E.B. Child Development. New York, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1964. 776 p.
- ✓ Knief, L.H. and James, B. Strouc. "Intercorrelations among Various Intelligence, Achievement, and Social Class Scores," Journal of Educational Psychology. 50 : 117 - 120, February, 1959.
- Kogan, J. "The Stability of Passive and Development Behavior from Childhood through Adulthood," Child Development. 31 : 107, April, 1956.
- Lee, Lee C. "Concept Utilization in Preschool Children," Child Development. 36 : 34, March, 1967.
- Millan, J. "Trends in the Measurement of General Mental Ability," Review of Educational Research. 35 : 17 - 24, February, 1965.
- Modgil, M. The Child in the Family. New York, Henry Regmery Co, 1969. 230 p.

Moskowitz, Merle J. General Psychology. Boston, Houghton Mifflin Company, 1969. 248 p.

Mussen, P. The Psychological Development of the Child. Anglewood Cliffs, 1963. 102 p.

✓ Neff, W.S. "Socioeconomic Status and Intelligence a Critical Survey," Psychological Bulletin. 35 : 727 - 739, March, 1963.

✓ Nisbet, J. Family Environment and Intelligence. New York, The Free Press of Glencoe, 1961. 209 p.

Nunnally, J. C. Psychometric Theory. New York, Mc Graw-Hill Book Company, 1967. 640 p.

✓ Opper, Sylvia. Intellectual Development in Thai Children. Cornell University, 1971. 325 p.

✓ Price-William. D.R. Cross Cultural Studies. Maryland, Nichollus Company Ltd, 1969. 383 p.

Sayegh, Y. and William, Dennis. "The Effect of Supplementary Experiences upon the Behavioral Development of Infants in Institutions," Child Development. 36 : 81 - 90, July, 1965.

Scar, R.P. Patterns of Child Rearing. New York, Peterson, 1957. 549 p.

Shoban, E.J. "The Assessment of Parental Attitudes in Relation to Child Adjustment," Journal of Psychology. 19 : 48, October, 1950.

Terman, L.L. Stanford Binet Intelligence Scale Form L-M. Boston, Houghton Mifflin Company, 1962. 350 p.

Thorndike, R.L. Measurement and Evaluation in Psychology and Education. New York, John Willey & Sons, Inc., 1969. 546 p.

Wert, James E. Statistical Method in Educational and Psychological Research. New York, Appleton-Century Crofts, Inc., 1954. 435 p.

✓ Willeman, Lee. "Infant Development, Pre-School I.Q., and Social and Social Class," Child Development. 41 : 369, March, 1920.

ภาคผนวก

แบบสอบถามรายละเอียดส่วนตัวของผู้ปกครองนักเรียน

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

โปรดชี้แจงเครื่องหมาย (X) ลงหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของบิดามารดาของท่าน
ถ้าข้อความใดไม่มีเครื่องหมายตอบไว้ โปรดเขียนคำตอบลงไปเบื้องล่างที่ให้ไว้ให้ชัดเจน

หมายเหตุ โปรดตอบคำถามให้ครบทุกข้อ เพราะถ้าเว้นข้อใดข้อหนึ่งไว้ แบบสอบถามชุดนี้จะนำไปใช้
ประโยชน์ไม่ได้เลย

1. ข้าพเจ้าชื่อ.....เพศ.....
2. บิดา ประกอบด้วย.....รับราชการ
.....คหบดี
.....ทำงานบริษัท เอกชนหรือทำธุรกิจส่วนตัว
.....เกษตรกร
.....รับจ้าง (อื่น ๆ โปรดระบุ.....)
3. มารดา ประกอบด้วย.....รับราชการ
.....คหบดี
.....ทำงานบริษัท เอกชนหรือทำธุรกิจส่วนตัว
.....เกษตรกร
.....รับจ้าง (อื่น ๆ โปรดระบุ.....)
4. บิดาจบการศึกษาชั้นสูงสุดระดับ
.....ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 ลงไป
.....ประถมศึกษาปีที่ 4 - ประถมปีที่ 7
.....มัธยมศึกษาตอนต้น-มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.1 -ม.ศ.5)
.....สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป

5. มารดาพบการตั้งครรภ์สูงสุดระดับ

.....ต่ำกว่าประณปีที่ 4 ลงไป

.....ประณปีที่ 4- ประณปีที่ 7

.....มัธยมศึกษาตอนต้น-มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ - ม.ศ.5)

.....สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป

6. บิดามีรายได้เดือนละ.....ไม่เกิน 1500 บาท

.....ระหว่าง 1600 - 4000 บาท

.....มากกว่า 4000 บาทขึ้นไป

7. มารดามีรายได้เดือนละ.....ไม่เกิน 1500 บาท

.....ระหว่าง 1600 - 4000 บาท

.....มากกว่า 4000 บาทขึ้นไป

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

คำถามต่อไปนี้จะเป็นคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติของบิดามารดาหรือผู้ปกครองต่อตัวท่าน
ก่อนตอบให้อ่านข้อความต่อไปนี้ซ้ำ ๆ แล้วพิจารณาข้อความนั้น ๆ เป็นจริงต่อกับท่านเพียงใด
แล้วจึงขีดเครื่องหมาย (X) ลงที่หมายเลขท้ายข้อความนั้น ๆ ดังตัวอย่าง

(๐๐) ฉันคิดว่าพ่อแม่หรือผู้ปกครองของฉันชอบทำตัวเป็น

ก. ผู้ปกครองและเพื่อนเล่นในบางครั้ง..... /5/4/3/2/1/0/

ข. เป็นผู้กุมและผู้บังคับการคอยออกคำสั่งให้ฉันทำตาม.. /5/4/3/2/1/0/

- ถ้าท่านขีดเครื่องหมาย (X) ที่ของหมายเลข 5 แสดงว่าท่านเห็นว่าข้อความนั้น
เป็นจริงตามที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อท่านมากที่สุด

- ถ้าท่านขีดเครื่องหมาย (X) ที่ของหมายเลข 4 แสดงว่าท่านเห็นว่าข้อความนั้น
ตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อท่านมาก

- ถ้าท่านขีดเครื่องหมาย (X) ที่ของหมายเลข 3 แสดงว่าท่านเห็นว่าข้อความนั้น
ตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อท่านปานกลาง

- ถ้าท่านขีดเครื่องหมาย (X) ที่ของหมายเลข 2 แสดงว่าท่านเห็นว่าข้อความนั้น
ตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อท่านน้อย

- ถ้าท่านขีดเครื่องหมาย (X) ที่ของหมายเลข 1 แสดงว่าท่านเห็นว่าข้อความนั้น
ตรงกับความเป็นจริงที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อท่านน้อยที่สุด

- ถ้าท่านขีดเครื่องหมาย (X) ที่ของหมายเลข 0 แสดงว่าท่านเห็นว่าข้อความนั้น
พ่อแม่หรือผู้ปกครองไม่เคยปฏิบัติต่อท่านเลย

หมายเหตุ โปรดทำทุกข้อโดยไม่เว้นข้อใดข้อหนึ่งไว้ เพราะไม่เช่นนั้นแบบสอบถามนี้จะนำ
ไปใช้ประโยชน์ไม่ได้เลย

1. ถ้าท่านต้องการเปิดวิทยุฟังที่บ้าน

ก. ท่านสามารถเปิดฟังได้เอง /5/4/3/2/1/0/

ข. ท่านต้องขออนุญาตพ่อแม่หรือผู้ปกครองก่อนเสมอ..... /5/4/3/2/1/0/

2. สมมุติว่ามีจดหมายส่งมาถึงท่านที่บ้าน และพ่อแม่หรือผู้ปกครองเป็นผู้รับจดหมายไว้ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะเปิดความก่อนถึงมือท่าน..... /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะส่งให้ท่านเปิดอ่านเอง..... /5/4/3/2/1/0/
3. ถ้าท่านทำของแตกเพราะลื่นล้มเสียหลัก ถ้าพ่อแม่หรือผู้ปกครองรู้เข้า ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะไม่คุยท่าน แต่จะเตือนให้ระวังเวลาเดิน.. /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะคุยท่านโดยไม่รับฟังเหตุผลท่าน..... /5/4/3/2/1/0/
4. เมื่อท่านโตขึ้นถึงเวลาที่ต้องเลือกวิชาชีพ ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะเป็นผู้ตัดสินใจเลือกให้ท่านเอง..... /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะให้โอกาสท่านเลือกวิชาชีพเอง..... /5/4/3/2/1/0/
5. สมมุติว่าท่านขออนุญาตพ่อแม่ไม่ให้วชชายทะเลกับเพื่อน ๆ ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะไม่อนุญาตพร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลให้ทราบควย /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะไม่อนุญาต แต่ไม่ชี้แจงเหตุผลให้ทราบ. /5/4/3/2/1/0/
6. สมมุติว่าท่านสวบไถกะแนนกี ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะยินดีและชมท่านให้พี่ ๆ น้อง ๆ ฟัง.. /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะเฉย ๆ เพราะเห็นว่าท่านควรจะเรียนให้ดีกว่าแล้ว..... /5/4/3/2/1/0/
7. ถ้าท่านถูกกักเลือกให้ไปร่วมงานแห่เทียนพรรษาและทางโรงเรียนให้ท่านมาขออนุญาตพ่อแม่หรือผู้ปกครองก่อน ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะไม่อนุญาตให้ไปเพราะเป็นห่วง..... /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะอนุญาตให้ไปเพราะเป็นการช่วยส่วนรวม..... /5/4/3/2/1/0/

8. ในวันหยุดเสาร์ อาทิตย์ พ่อแม่หรือผู้ปกครองมักจะ
- ก. เล่านิทานให้ฟัง หรือหาเกมสนุก ๆ มาเล่นเสมอ..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. พักผ่อนเงียบ ๆ และห้ามทานทำเสียงดัง..... /5/4/3/2/1/0/
9. ถ้าทานทานหนังสือชาคบอย ๆ ทานคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะตำหนิและบอกให้ทานระมัดระวัง
ในการใช้หนังสือ..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะตีทานและห้ามไม่ให้ทำซ้ำอีก..... /5/4/3/2/1/0/
10. ถ้าทานเก็บเงินใส่กระปุกออมสินได้จำนวนหนึ่ง เมื่อทานต้องการใช้เงินนั้น
ทานคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะยอมให้ทานซื้อสิ่งของที่ทานต้องการ
ได้ตามใจชอบ..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะให้ทานซื้อสิ่งของที่ผู้ใหญ่เห็นชอบด้วย
เท่านั้น..... /5/4/3/2/1/0/
11. เมื่อทานไปจ่ายตลาดกับพ่อแม่และบังเอิญทำกระถางหลุมมือของหล่นกระจาย
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะช่วยทานเก็บของใส่กระถาง
ให้เรียบร้อย..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะตำหนิทานต่อหน้าแมคา
และกอยกำชับไม่ให้ทำหล่นอีก..... /5/4/3/2/1/0/
12. เวลารับประทานอาหารที่บ้านพร้อมพ่อแม่หรือผู้ปกครอง
- ก. ทานสามารถพูดคุยกับพี่น้องได้ตามสมควร..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. ทานจะถูกห้ามไม่ให้คุยกันขณะรับประทานอาหาร..... /5/4/3/2/1/0/
13. ถ้าทานชอบกีฬาและอยากเป็นนักกีฬา ทานคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะห้ามเด็กซาด เพราะกลัวทานจะ
เสียการเรียน..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะไม่ห้าม แต่จะแนะนำให้ทานเล่น
โดยไม่เสียการเรียน..... /5/4/3/2/1/0/

14. เมื่อท่านทำผิด พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะลงโทษท่านโดย
- ก. กล่าวตักเตือนหรือลงโทษในที่สาธารณะ 1 วัน..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. ตีเจ็บ ๆ และห้ามไม่ให้ทำอีก..... /5/4/3/2/1/0/
15. "แดง" เป็นเพื่อนที่ท่านรักมาก แต่เขาเป็นคนไม่เรียบร้อยและซึ่เกี้ยวเรียนหนังสือ ถ้าพ่อแม่หรือผู้ปกครองทราบว่าท่านคบเพื่อนเช่นแดง ท่านคิดว่าพ่อแม่หรือผู้ปกครองจะ
- ก. ห้ามไม่ให้ท่านคบกับแดงต่อไป เพราะเกรงว่าท่านจะเสียนิสัย..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. หาโอกาสพูดคุยเรื่องการคบเพื่อนกับท่านว่าควรคบเพื่อนเช่นไร แล้วให้ท่านตัดสินใจเอง.. .. /5/4/3/2/1/0/
16. ถ้าท่านตื่นสายในวันที่ต้องไปโรงเรียน
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะปลุกท่านได้รีบแต่งตัวไปโรงเรียนให้ทัน. /5/4/3/2/1/0/
 - ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะปลุกท่านและดูท่านที่ตื่นสาย..... /5/4/3/2/1/0/
17. ในกรณีที่ท่านมีความคิดเห็นขัดแย้งกับพ่อแม่หรือผู้ปกครอง
- ก. ท่านไม่สามารถโต้แย้งได้โดย เพราะผู้ใหญ่จะโกรธท่าน... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. ท่านสามารถโต้แย้งได้โดยที่ผู้ใหญ่จะรับฟังท่าน.. .. /5/4/3/2/1/0/
18. เวลาที่ท่านบ่นว่าท้อใจบ่อย ๆ
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะถามสาเหตุและให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แล้วให้ท่านเลือกวิธีแก้ปัญหาเอง..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. พ่อแม่จะหาทางแก้ไขปัญหาให้โดยที่ท่านไม่ต้องตัดสินใจเองเลย..... /5/4/3/2/1/0/
19. ถ้าพ่อแม่หรือผู้ปกครองให้ท่านช่วยงานบ้านแต่ท่านไม่ทำ ท่านคิดว่าพ่อแม่หรือผู้ปกครองจะ
- ก. ลงโทษโดยการตีและสั่งให้ทำทันที..... /5/4/3/2/1/0/
 - ข. ลงโทษโดยการตำหนิที่ท่านไม่เป็นเด็กดี..... /5/4/3/2/1/0/

20. เมื่อญาติมาเที่ยวบ้านท่าน
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะอนุญาตให้ท่านร่วมวงสนทนาได้
 อย่างสนุกสนาน..... /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะห้ามไม่ให้มาอยู่เวลายาวใหญ่คู่กัน.... /5/4/3/2/1/0/
21. เวลาไปเที่ยวนอกบ้าน
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะเป็นผู้ดูแลเลือกเสื้อผ้าให้ท่านใส่ให้เหมาะสม
 กับโอกาส..... /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะให้ท่านเลือกแต่งกายได้ตาม
 ที่ท่านชอบ..... /5/4/3/2/1/0/
22. เวลาที่ท่านทำการบ้าน พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะ
- ก. ปล่อยให้ท่านทำเอง เมื่อมีปัญหาก็ถามไถ่.... /5/4/3/2/1/0/
- ข. ช่วยท่านทำทุกครั้งและบางครั้งก็ทำให้ท่านทั้งหมด..... /5/4/3/2/1/0/
23. เมื่อผลสอบปรากฏว่าท่านสอบได้ คะแนนไม่ดี ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะดูท่านและกวัดจันให้ท่านอ่านหนังสือ
 ทุกวัน..... /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะซักถามว่าท่านอ่านวิชาใด และให้คำ
 แนะนำว่าควรแก้ไขอย่างไร..... /5/4/3/2/1/0/
24. ถ้าท่านได้เลี้ยงดูญาติผู้ใหญ่อย่างรุนแรง ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะตำหนิและบอกว่าท่านควรขอโทษ
 ผู้ใหญ่..... /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะตีท่านและดูว่าอย่างไรรุนแรง..... /5/4/3/2/1/0/
25. เวลาที่ท่านซื้อกระเป๋าใส่หนังสือใหม่
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะเป็นผู้เลือกซื้อให้เอง..... /5/4/3/2/1/0/
- ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะให้ท่านเลือกแบบและสีเอง..... /5/4/3/2/1/0/

26. สมมุติว่าพ่อแม่หรือผู้ปกครองได้รับจดหมายจากทางโรงเรียนแจ้งว่าท่านขาดเรียน 3 วัน
ทั้ง ๆ ที่ท่านออกจากบ้านทุกวัน ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะตีท่านทันทีโดยไม่ถามสาเหตุ..... /5/4/3/2/1/0/
ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะทวงถามสาเหตุและคาดโทษไว้
เพื่อไม่ให้ทำอีก..... /5/4/3/2/1/0/
27. เมื่อท่านทำตัวเป็นเด็กก็ช่วยทำงานบ้าน ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะเฉย ๆ เพราะคิดว่าเป็นหน้าที่ที่ท่านควร
ทำอยู่แล้ว..... /5/4/3/2/1/0/
ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะชมท่านว่าเป็นเด็กดี..... /5/4/3/2/1/0/
28. เวลาที่ท่านทะเลาะกับพี่น้องในบ้าน
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะถามสาเหตุและตักเตือนคนที่ทำผิด... /5/4/3/2/1/0/
ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะดูคนที่โดยไม่ฟังเหตุผล.... /5/4/3/2/1/0/
29. ถ้าท่านต้องการซื้อเสื้อหนาวตัวใหม่ ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะเลือกซื้อให้ท่านเอง.... /5/4/3/2/1/0/
ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะให้ท่านเลือกแบบและสีตามใจชอบ... /5/4/3/2/1/0/
30. หลังจากจบชั้น ป.6 แล้ว ถ้าท่านอยากย้ายไปเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมากกว่า
โรงเรียนเดิม ท่านคิดว่า
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะพูดว่า "อยู่โรงเรียนเดิมก็แล้ว
อย่าวนวายไป" .. /5/4/3/2/1/0/
ข. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะรับฟังความคิดเห็นของท่าน..... /5/4/3/2/1/0/

ตาราง 12 มสคกค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามการยอมรับเลี้ยงดู

ข้อที่	t		ข้อที่	t	
	ก	ข		ก	ข
1	4.0404	3.6666	16	3.8635	5.0745
2	3.0982	3.9062	17	5.0485	6.1695
3	4.8399	3.3191	18	2.8064	5.3075
4	5.4553	4.4179	19	2.5498	4.3051
5	3.8369	8.5639	20	3.4260	6.8295
6	5.4331	5.1495	21	3.0280	2.5223
7	5.1365	3.8855	22	5.6902	6.1518
8	6.7372	3.5603	23	7.1974	2.7702
9	3.1746	6.9173	24	2.7024	2.8929
10	6.3508	4.1513	25	4.3312	6.2616
11	8.5260	4.9617	26	3.2917	4.1007
12	6.8603	6.6710	27	2.5843	3.3587
13	5.8651	3.8714	28	6.2688	2.5214
14	5.4176	6.2317	29	4.5163	5.3843
15	6.8498	5.7161	30	4.1252	3.6972