

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ปริญญาานิพนธ์  
ของ  
สุนทร เอี่ยมเกษมสิน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา  
พฤษภาคม 2547  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

375.135  
5/10/25  
0.2

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

บทคัดย่อ  
ของ  
สุนทร เอี่ยมเกษมสิน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา  
พฤษภาคม 2547

20.1.13 2547

นายสุนทร เอี่ยมเกษมสิน. (2546). *สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษา*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนางรงค์, ดร. สุพรรณ ตั้งสมรพงษ์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านจำแนกตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่ศึกษา และ 3) ประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2546 จำนวน 390 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 62 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe ' Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2. นักศึกษาชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง
3. นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปี 1,2,3, และ4 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง
4. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
5. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวม และในแต่ละด้านมีความเหมาะสมต่ำกว่าเกณฑ์

PERCEPTIONS OF STUDENTS ON ENVIRONMENT  
OF RAJABHAT INSTITUTE SUAN DUSIT

AN ABSTRACT  
BY  
SOONTRON EAMKASEMSILP

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Education Degree in Higher Education  
at Srinakharinwirot University  
May 2004

Soontron Eamkasemsilp. (2004). *Perceptions Of Students on Environment*

*of Rajabhat Institute Suan Dusit* . Master Thesis, M.Ed.(Higher Education).

Bangkok : Graduate school, Srinakharinwirot University. Advisor Committee :

Asst. Prof. Dr.Achara Wattananarong, Dr. Suvaporn Taugksomvoranpong.

The purposes of this study were: 1) to study the perceptions of students on environment of Rajabhat Institute Suan Dusit in five aspects : teaching and learning , relationships among students , student activities , student services , and buildings and facilities. 2) to compare the perceptions of students on environment of Rajabhat Institute Suan Dusit in overall and each aspect classified by gender, year of study , and major field of study .The sample consisted of 390 students who were studying in the academic year 2003. The instrument used for collecting data was a five - rating scale questionnaire with 62 items. The data were statistically analyzed by percentage , arithmetic mean , standard deviation , t- test, one way analysis of variance, and Scheffe 's Method.

The results of this study were as follows :

1. The environment of Rajabhat Institute Suan Dusit Institute in overall and each aspect were rated at a moderate level.
2. There was a significant difference between the perceptions of male and female students on the environment of Rajabhat Institute Suan Dusit in overall and each aspect of the level of .05.
3. There was a significant difference among the perceptions of the first, second, third and fourth year students on the environment of Rajabhat Institute Suan Dusit in overall and each aspect at the level of .05.
4. There was a significant difference among the perceptions of the students who studied in Faculty of Education, Faculty of Humanities and Social Sciences, Faculty of Sciences and Technology, Faculty of Management Sciences and Faculty of Art and Design on the environment of Rajabhat Institute Suan in overall and each aspect at the level of .05.
5. The students rated the environment of Rajabhat Institute Suan Dusit in overall and each aspect lower than the criteria at the level of .05.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ของ

นายสุนทร เอี่ยมเกษมสิน

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)

วันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนางรงค์)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. สุวพร ตั้งสมรพงษ์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ ดร. จารุวรรณ สกุลคู)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รสริน สุทองหล่อ)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนานรงค์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร. สุวพร ตั้งสมวรวงษ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำปรึกษาแนะนำแก้ไขปรับปรุง ติดตาม และกำกับการทำปริญญานิพนธ์ด้วยความเสียสละอย่างจริงใจ ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างมาก

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลคู และอาจารย์ ดร. รสริน สุทองหล่อ ที่ได้รับเป็นกรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติมในการสอบปากเปล่าและเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ สุนทร สุทองหล่อ หัวหน้าศูนย์สระบุรี และหัวหน้าโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏสวนดุสิต อาจารย์ ดร.ผดุง พรหมมูล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงการพิเศษ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมาที่ได้กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือรวมทั้งได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยอย่างมาก

ขอกราบขอบพระคุณท่านอธิการบดี และท่านคณบดีสถาบันราชภัฏสวนดุสิตที่อนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บข้อมูลการทำวิจัย ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ ที่ให้ความร่วมมือและประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ และขอขอบคุณนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณปิยะวรรณ หารราชย์นันท์ที่ได้ให้การสนับสนุนการศึกษา ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจสำคัญในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ

สุนทร เอี่ยมเกษมสิน

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ..... 1
	ภูมิหลัง..... 1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย..... 5
	ความสำคัญของการวิจัย..... 5
	ขอบเขตของการวิจัย..... 6
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 6
	ตัวแปรที่ศึกษา..... 6
	นิยามศัพท์เฉพาะ..... 6
	สมมติฐานของการวิจัย..... 8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 9
	ความหมายของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย..... 9
	วิธีการศึกษาและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา..... 9
	สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย..... 12
	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน..... 12
	สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน..... 14
	สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา..... 16
	สภาพแวดล้อมด้านการบริการนักศึกษา..... 19
	สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่..... 23
	การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต..... 25
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 27
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง..... 27
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 28
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 30
	การจัดกระทำข้อมูล..... 30
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 30
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 31

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	50
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	50
วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
สรุปผลการวิจัย.....	51
อภิปรายผล.....	52
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	60
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	61
บรรณานุกรม.....	63
ภาคผนวก.....	70
ภาคผนวก ก หนังสือแนะนำและแบบสอบถาม.....	71
ภาคผนวก ข จดหมายเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	82
ภาคผนวก ค รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	84
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม.....	86
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	89

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามคณะ และชั้นปีที่ศึกษา.....	27
2 จำนวนร้อยละของนักศึกษานักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตาม เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา.....	33
3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวม และเป็นรายด้าน.....	34
4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการเรียนการสอน เป็นรายข้อ.....	35
5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เป็นรายข้อ.....	36
6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายข้อ.....	37
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการบริการนักศึกษา เป็นรายข้อ.....	38
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านอาคารสถานที่ เป็นรายข้อ.....	39
9 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวม และเป็นรายด้าน.....	40
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	41

## บัญชีตาราง ( ต่อ )

ตาราง	หน้า	
11	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามคณะที่ศึกษา.....	41
12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมใน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามเพศ.....	42
13	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมใน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมเป็นรายด้านจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา	43
14	การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ .....	44
15	การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านกิจกรรมนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่ .....	44
16	การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านอาคารสถานที่จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่.....	45
17	การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาเป็นรายคู่.....	45
18	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม ในสถาบัน ราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามคณะที่ศึกษา.....	46
19	การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบัน ราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์.....	47
20	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อม ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	48

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

สภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ ตลอดจนพัฒนาการด้านต่างๆ ของมนุษย์เป็นอย่างมาก นักการศึกษาในปัจจุบันก็มีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ซึ่งถ้าเราสามารถจัดสภาพแวดล้อมให้ดีแล้ว ก็จะสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ให้เป็นไปในทางที่ดีได้โดยง่าย สภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งสำหรับเยาวชนคือบ้านและสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้สถาบันการศึกษามีบทบาทมากขึ้น ในด้านการถ่ายทอดวิชาความรู้ ลักษณะนิสัย อาชีพการงาน และสิ่งจำเป็นอื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างราบรื่น เป็นที่ยอมรับกันแล้วว่าสถาบันการศึกษามีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพของผู้เรียนเป็นอันดับที่สองรองลงมาจากบ้าน ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถาบันการศึกษามีอิทธิพลต่อผู้เรียนคือพฤติกรรม การบริหารสถาบัน พฤติกรรมผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน และพฤติกรรมของผู้เรียนในสถานศึกษา ดังนั้นสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำคัญประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารในสถานศึกษาโดยตรงที่จะสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับผู้เรียน (กนกรัตน์ นาคเหตุย. 2540 : 1) -

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยมีความสำคัญต่อทัศนคติ พฤติกรรม แรงจูงใจ และประสบการณ์ในการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่มาก สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีจะเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลายประการด้วยกัน เป็นต้นว่าวิธีสอนของอาจารย์ กิจกรรมการเรียนการสอน การบริการทางวิชาการ การประเมินผลการเรียน ความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเพื่อนของนักศึกษา สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ เช่น อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีจะช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต มีระเบียบขั้นตอนของการเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน มีความกระหายใคร่รู้ใคร่เรียนศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ นักศึกษาและอาจารย์สามารถสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวางและเสรี มีความร่วมมือและความสัมพันธ์ในทางที่อบอุ่นในกลุ่มนักศึกษาอย่างกว้างขวางกิจกรรมทางวิชาการมีคุณค่าและได้รับความสนใจจากนักศึกษา (สิปปนนท์ เกตุทัต. ม.ป.ป. : 4) นอกจากนี้สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีย่อมส่งผลต่อความจงรักภักดีของนักศึกษาต่อสถาบันการศึกษาของตนเองด้วย ในการพัฒนาประเทศนั้น สถาบันการศึกษานับว่ามีความสำคัญและมีส่วนรับผิดชอบต่อการเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่เยาวชนและพลเมืองในชาติและการที่จะพัฒนาพลเมืองของประเทศให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความรับผิดชอบต่อสังคมมีระเบียบวินัย ขยันอดทน มีความสามัคคี และยึดหลักการปฏิบัติงานนั้น สิ่งสำคัญที่สุดก็คือ การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือ

สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความคิดความสามารถ และทักษะที่จำเป็นต่างๆ เพื่อการปรับตัวและดำรงอยู่ในสังคมยุคโลกาภิวัตน์อย่างมีความมั่นคง (สวัณณ์ ช่างเหล็ก .2542:27) นอกจากนี้สภาพแวดล้อมยังเป็นตัวเราที่มีศักยภาพ มีอิทธิพลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักศึกษารวมทั้งกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย (Astin. 1968 : 56) เป็นสิ่งบังคับให้ทุกคนในสังคมมหาวิทยาลัยต้องกระทำเช่น การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ระเบียบวินัย ข้อบังคับและการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการเสริมแรงให้นักศึกษาเกิดความต้องการที่จะแสดงออกเป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพของตนเอง ดังนั้นถ้ามหาวิทยาลัยต้องการที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพตามที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดสภาพแวดล้อมที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองจนสุดขีดความสามารถ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปสู่เป้าหมายที่ต้องการคือความเป็นศึกษิต(Educated Man) (วิจิตร สินสิริ. 2534 : 39)

แนวทางการปฏิบัติเพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยสภาพแวดล้อมที่มีองค์ประกอบต่างๆ ที่เหมาะสม เช่น การเรียนการสอน สังคมกลุ่มเพื่อน กิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา และอาคารสถานที่ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนจะสอนได้ดีมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อเข้าใจลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน เพราะนักศึกษาแต่ละคนมีความแตกต่างกันโดยภูมิหลัง ทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ความต้องการ ความสนใจ บุคลิกภาพ ความคาดหวัง รวมทั้งประเภทของสถาบันและประเภทของสาขาวิชา (สมสุข ชีระพิจิตร.มปป.ก )
2. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อสังคมกลุ่มเพื่อน เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของตนเองนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีกิจกรรมที่สามารถเสริมสร้างสัมพันธภาพในกลุ่มเพื่อน เพราะตระหนักดีว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาซึ่งนับได้ว่าเป็นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีคุณธรรม จริยธรรม ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่ต้องการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่พึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติต่อไป (ประสงค์ วงศาโรจน์. 2541 :94-98)
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา หากสถาบันอุดมศึกษาต้องการพัฒนานักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ตามปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบัน จะต้องพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของนิสิตทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมทางด้าน การเล่าเรียน สามารถแก้ปัญหา และป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นแก่นักศึกษาได้ นอกจากนี้การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดีนั้น สถาบันอุดมศึกษาควรให้การยอมรับและมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้คำปรึกษาในด้านวิธีการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์ (สุพร ตั้งสมวรพงษ์ 2542 : 78 )
4. ด้านการบริการนักศึกษา การจัดดำเนินการที่เอื้ออำนวยส่งผลต่อการเรียนการสอนนิสิต ได้แก่การจัดบริการวิชาการ การจัดบริการด้านสุขภาพ บริการให้คำปรึกษาแนะแนว บริการทุน บริการห้องสมุด บริการห้องLAB คอมพิวเตอร์ โดยคำนึงถึงความต้องการที่แท้จริงของนิสิต มิใช่เพียงแต่ให้นิสิตเกิดความพึงพอใจเท่านั้น ยังคงต้องมุ่งที่เอื้ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างมากที่สุด การจัดบริการนักศึกษาที่ดีควรมุ่งให้นักศึกษาได้พัฒนาความเป็นบุคคลที่สมบูรณ์โดยรอบ

ควรจัดให้สอดคล้องสนองความต้องการและศักยภาพของนิสิตแต่ละคน ให้สัมพันธ์กับหลักสูตรวิธีการสอนนโยบายการบริหาร กฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และควรจัดให้ผสมกลมกลืนกับการบริหารงานทั่วไปของสถาบัน (สุกัญญา สุวรรณาคินทร์ 2535 :116 )

5. ด้านอาคารสถานที่ เป็นสภาพแวดล้อมที่สำคัญของมหาวิทยาลัยที่จะช่วยส่งเสริมด้านวิชาการ และเสริมสร้างทัศนคติและพฤติกรรมของผู้เรียน อาคารสถานที่ที่ดีควรมีองค์ประกอบคือ ขนาดมาตรฐานของอาคารเรียนต้องขึ้นกับจำนวนนักศึกษา ลักษณะวิชา และวิธีการสอนของอาจารย์ ในการจัดห้องเรียนต้องคำนึงถึง สี แสง เสียง การถ่ายเทอากาศและอุณหภูมิภายในห้องเรียนรวมทั้งความเหมาะสมด้านวัสดุ ทัศนคติ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (จินตนา ยูนิพันธ์.2527 :58)

สถาบันราชภัฏสวนดุสิต เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เริ่มก่อตั้งเมื่อปีพุทธศักราช 2477 ชื่อ “ โรงเรียนมัธยมวิสามนัญการเรือน ” ที่วังกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น “ โรงเรียนวังจันทร์เกษม ” และ “ โรงเรียนการเรือนพระนคร ” ซึ่งมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันในนามโรงเรียนการเรือน ต่อมาปีพุทธศักราช 2504 ได้รับการยกฐานะเป็น “ วิทยาลัยครูสวนดุสิต ” โดยเปิดสอน หลักสูตร ป.กศ. ชั้นสูงและได้ขยายถึงระดับปริญญาตรี เมื่อปีพุทธศักราช 2518 และในปีพุทธศักราช 2527 ได้มีประกาศพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2 ) โดยกำหนดให้วิทยาลัยครูสวนดุสิตจัดการศึกษาเพื่อผลิตครู และสาขาวิชาการอื่นประกอบด้วย 3 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาการศึกษา 2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และ 3. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ในปีพุทธศักราช 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “ สถาบันราชภัฏ ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาแทนชื่อ “ วิทยาลัยครู ” ( สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. 2546 :4 )

ในการจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ปัจจุบันสถาบันราชภัฏสวนดุสิตได้จัดการศึกษา โดยเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท แบ่งเป็น 4 สาขา คือ 1. สาขาวิชาการศึกษา 2. สาขาศิลปศาสตร์ และ 3. สาขาวิทยาศาสตร์ 4. สาขานิติศาสตร์ ซึ่งมีทั้งหมด 5 คณะคือ 1. คณะครุศาสตร์ ประกอบไปด้วยโปรแกรมวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบคือ การศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ วิทยาศาสตร์ทั่วไป คหกรรมศาสตร์ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบไปด้วยโปรแกรมวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบคือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ อังกฤษธุรกิจ จิตวิทยา รัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ ฝรั่งเศสธุรกิจ 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบไปด้วยโปรแกรมวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบคือ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ชีววิทยา ประยุกต์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สถิติประยุกต์ วิทยาศาสตร์การกีฬา เคมี อุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คหกรรมศาสตร์ทั่วไป 4. คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประกอบไปด้วยโปรแกรมวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบคือ ออกแบบประยุกต์ศิลป์ ออกแบบนิเทศศิลป์ ศิลปกรรม 5. คณะวิทยาการจัดการ ประกอบไปด้วยโปรแกรมวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบคือ นิเทศศาสตร์ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดการทั่วไป และบริหารธุรกิจ (สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. 2546 :5 )

จากการศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยการสัมภาษณ์นักศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต พบว่าสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ เป็นดังนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การเรียนการสอนในวิชาพื้นฐาน เป็นการจัดการสอนโดยใช้วิธีเรียนรวมโดยให้นักศึกษาปี1เรียนรวมในหอประชุมโดยใช้ระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conferrence ) ผ่านโทรทัศน์ และสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ความสนใจในวิชาเรียนลดน้อยลงเพราะไม่สามารถซักถามอาจารย์ผู้สอนได้ทันที อีกทั้งอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่จัดทำแผนการสอนให้กับนักศึกษาทำให้นักศึกษาไม่สามารถทราบกำหนดการสอนของผู้สอนล่วงหน้าได้เพื่อเตรียมตัว สำหรับการอ่านหนังสือก่อนการเรียนในแต่ละครั้งเนื้อหาในแต่ละรายวิชามีมากบางรายวิชาซ้ำซ้อนกัน อาจารย์ผู้สอนบางท่านมีความรู้และความสามารถสูงในสาขาวิชาที่สอนแต่ขาดเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนและบางท่านมีวิธีการถ่ายทอดความรู้ในทางวิชาการมากทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่ายและไม่สนใจที่จะศึกษาในรายวิชานั้น ๆ (รัตนาภรณ์ สาดา. 2546 : สัมภาษณ์) นอกจากนี้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนน้อย เพราะนักศึกษาไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือร่วมกันอภิปรายในระหว่างเรียน (เววดี จอมทอง. 2546 : สัมภาษณ์)

2. สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน นักศึกษารุ่นพี่และนักศึกษารุ่นน้องส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันน้อย การนัดรวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือกันอาจมีน้อยเพราะมักมีเวลาว่างไม่ตรงกัน และเพื่อนในชั้นปีเดียวกันจะมีความสนิทสนมคุ้นเคยกันมากโดยจะแยกกันเป็นกลุ่ม เพื่อนที่อยู่กลุ่มเดียวกันจะช่วยเหลือกันได้มากกว่าเพื่อนที่อยู่ต่างกลุ่มกัน (วนิดา ฤทธิ์เพชร. 2546 : สัมภาษณ์) นอกจากนี้นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาเรียนตามเพื่อน และมีปัญหาในการทำงานกลุ่ม อย่างไรก็ตามการที่อาจารย์บางส่วนมีโอกาสใกล้ชิดกับนักศึกษาจะทำให้นักศึกษาไม่ได้รับคำแนะนำในการวางตัวการคบเพื่อน และหลักการที่ดีในการทำงานร่วมกันเป็นผลให้นักศึกษาไม่ได้รับความร่วมมือในการทำงานกับบุคคลอื่น (วาสนา บัวงาม. 2546 : สัมภาษณ์)

3. สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา สถาบันฯจัดให้มีชมรมกิจกรรมให้นักศึกษาเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมไม่มากนักเป็นผลให้นักศึกษาไม่มีโอกาสเลือกทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจจริงๆ และไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมของชมรมเท่าที่ควร (วิทยา พิมพ์รื่น. 2546 : สัมภาษณ์) นอกจากนี้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา เช่นการจัดชมรมต่างๆ ขาดความต่อเนื่องและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของชมรมมีน้อย ทำให้นักศึกษาไม่ทราบว่าชมรมมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องหรือไม่ ( วุฒิพงษ์ ขจรบุรี.2546 : สัมภาษณ์)

4. สภาพแวดล้อมด้านการบริการนักศึกษา ห้องสมุดมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับค้นหาหนังสือไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ส่งผลต่อการศึกษาค้นคว้า อีกทั้งคอมพิวเตอร์มีปัญหาการใช้งานเสียบ่อยครั้งทำให้นักศึกษาต้องรอใช้บริการนาน ห้องคอมพิวเตอร์มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาประกอบกับระบบของเครื่องช้ามากยังไม่มีการปรับปรุง ฝ่ายทะเบียนมีเจ้าหน้าที่ในการให้บริการนักศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการบางครั้งทำให้การบริการล่าช้า( ศรีศักดิ์ แยมสุวรรณ. 2546 : สัมภาษณ์) นอกจากนี้ในโรงอาหาร

มีร้านค้า สำหรับบริการนักศึกษาค่อนข้างน้อย ทำให้นักศึกษาไม่สะดวกในการใช้บริการของโรงอาหาร (สนอง ทุ่งฤทธิ์. 2546 : สัมภาษณ์)

5. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียนบางห้องบรรยากาศในห้องเรียนอากาศร้อน และบางห้องไม่มีผ้าม่านสำหรับบังแสงแดด ห้องน้ำยังมีความสะอาดน้อยไม่มีเจ้าหน้าที่คอยทำความสะอาด กระดาษชำระภายในห้องน้ำไม่มีบริการนักศึกษา บริเวณโดยรอบอาคารมีสถานที่พักผ่อนน้อย และไม่ร่มรื่นเท่าที่ควร (สมคิด ทวีมิตร. 2546 : สัมภาษณ์) นอกจากนี้อาคารเรียนบางอาคารมีถึงขยะรองรับไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ทำให้นักศึกษาไม่สะดวกในการทิ้งขยะ และทำให้เกิดปัญหาขยะล้นถัง (สมใจ สุจริต. 2546 : สัมภาษณ์ )

จากสภาพแวดล้อมดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาสภาพแวดล้อมภายในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ ซึ่งสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ดังกล่าวมีอิทธิพลต่อนักศึกษาในอันที่จะทำให้ให้นักศึกษามีชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาการด้านต่าง ๆ เป็นอย่างมากซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ที่จะได้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษาอันจะนำไปใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อความต้องการของผู้เรียน และเพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียน บรรณานาที่จะเรียน และเรียนรู้ อย่างเต็มความสามารถและอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังนำไปประกอบการพิจารณาสำหรับผู้บริหารเพื่อหาแนวทางที่จะพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตาม เพศ ชั้นปีที่ศึกษา และคณะวิชา
3. เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการศึกษาจะทำให้เห็นถึงภาพรวมของสภาพแวดล้อมภายในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงวางแผนพัฒนาระบบการบริหารสภาพแวดล้อมเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-4 จาก 5 คณะวิชา คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งสิ้น 20,439 คน

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 2.1.1 เพศ แบ่งเป็น

2.1.1.1 ชาย

2.1.1.2 หญิง

##### 2.1.2 ชั้นปีที่ศึกษา แบ่งเป็น

2.1.2.1 ชั้นปีที่ 1

2.1.2.2 ชั้นปีที่ 2

2.1.2.3 ชั้นปีที่ 3

2.1.2.4 ชั้นปีที่ 4

##### 2.1.3 คณะวิชาที่ศึกษา แบ่งเป็น

2.1.3.1 คณะครุศาสตร์

2.1.3.2 คณะวิทยาศาสตร์

2.1.3.3 คณะมนุษยศาสตร์

2.1.3.4 คณะวิทยาการจัดการ

2.1.3.5 คณะศิลปกรรมศาสตร์

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง การรับรู้ของบุคคลที่เกิดจากความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจ ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ตามทัศนะและความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถวัดได้โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น และนำไปคำนวณค่าทางสถิติแล้วแปลความหมายความคิดเห็นได้ในการวิจัยนี้ หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-4 จาก 5 คณะวิชา คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งสิ้น 20,439 คน

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 2.1.1 เพศ แบ่งเป็น

2.1.1.1 ชาย

2.1.1.2 หญิง

##### 2.1.2 ชั้นปีที่ศึกษา แบ่งเป็น

2.1.2.1 ชั้นปีที่ 1

2.1.2.2 ชั้นปีที่ 2

2.1.2.3 ชั้นปีที่ 3

2.1.2.4 ชั้นปีที่ 4

##### 2.1.3 คณะวิชาที่ศึกษา แบ่งเป็น

2.1.3.1 คณะครุศาสตร์

2.1.3.2 คณะวิทยาศาสตร์

2.1.3.3 คณะมนุษยศาสตร์

2.1.3.4 คณะวิทยาการจัดการ

2.1.3.5 คณะศิลปกรรมศาสตร์

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง การรับรู้ของบุคคลที่เกิดจากความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจ ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ตามทัศนะและความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถวัดได้โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น และนำไปคำนวณค่าทางสถิติแล้วแปลความหมายความคิดเห็นได้ในการวิจัยนี้ หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

4.2 ถ้าค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านต่ำกว่า 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถือว่า สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต มีความเหมาะสมต่ำกว่าเกณฑ์

4.3 ถ้าค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างจาก 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถือว่าสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตมีความเหมาะสมไม่แตกต่างจากเกณฑ์

### สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษา ชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกัน

2. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะวิชาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกัน

4. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างจากเกณฑ์

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย และนำเสนอตามสาระสำคัญดังนี้คือ ความหมายของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย วิธีการศึกษาและทฤษฎีที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย และการจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

#### ความหมายของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย

ความหมายของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีความหมายใกล้เคียงกันคือ หมายถึง สิ่งเร้าที่มีศักยภาพ (Potential Stimulus) อันได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ทั้งที่เป็นรูปธรรม แนวความคิด ความรู้สึก บรรยากาศ ระบบการศึกษา การปกครอง กิจกรรม ลักษณะ บริเวณสถานที่ และสิ่งต่าง ๆ ทั่วไป ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และอารมณ์ของนักศึกษาในสถาบันการศึกษา ความรู้ความเข้าใจเรื่องสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย เป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเอื้อต่อการพัฒนา บุคลิกภาพของนักศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถาบันที่กำหนดไว้ (จำนง อินทองคำ. 2533 : 6) และสภาพแวดล้อมยังหมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ในสถาบันอันได้แก่ ระบบการศึกษา ระบบการปกครอง การเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ กับนิสิตและกลุ่มเพื่อน ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดความประทับใจความผูกพันและมีผลต่อการพัฒนาตนเองการเปลี่ยนพฤติกรรมทัศนคติและ ความสนใจของบุคคลในสถาบัน (วรรณภา อิทธิไธมย์ยะ. 2537 : 6) นอกจากนี้สภาพแวดล้อมยังหมายถึงทุกสิ่งทุกอย่างที่เกิดขึ้นสัมพันธ์และ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความพึงพอใจในชั้นเรียน ความรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนและบุคลิกภาพของผู้เรียน (ปราวณี ทองแต้ม. 2538 : 9)

#### วิธีการศึกษาและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

การประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย มีหลายวิธีซึ่งแตกต่างกันตามเป้าหมายของการประเมิน เฟลด์แมน (กนกรัตน์ นาคหฤทัย. 2540 : 12 -14 ; อ้างอิงจาก Feldman.1972 : 143 - 148) ได้สรุปวิธีการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไว้ 6 วิธี คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านมนุษยวิทยา โดยการศึกษาวิเคราะห์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ในสหรัฐอเมริกา เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของมวลสมาชิกในสถาบันการศึกษาได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ผลปรากฏว่า วิธีการ

ด้านมนุษยวิทยาสามารถนำมาเป็นพื้นฐานอย่างกว้างๆที่จะทำให้เข้าใจวิธีการในศาสตร์แขนงอื่น ๆ อีกหลายสาขา รวมทั้งประวัติศาสตร์ ปรัชญาการศึกษา สังคมศาสตร์และรัฐศาสตร์

2. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งลักษณะทั่วไป ซึ่งถือว่ามหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกันอาจมีลักษณะเช่น การจัดหลักสูตรที่มีความแตกต่างกันแต่ละหลักสูตรของมหาวิทยาลัยของรัฐบาลและของเอกชน เพศของนักศึกษา สถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ และระดับการศึกษา (วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย) จากผลการศึกษาพบว่าลักษณะต่าง ๆ ดังที่กล่าวมานั้นทำให้มีความแตกต่างของระดับการศึกษา

3. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านประชากรศาสตร์ นิเวศวิทยา และลักษณะที่เกี่ยวกับสถาบันการศึกษา โดยที่สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้จากการวัดความสามารถทางสมองของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาและสัดส่วนของนักศึกษาในแต่ละวิชาเอก และการจัดสรรงบประมาณของแต่ละคณะวิชา เป็นต้น เครื่องมือประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยแบบนี้ ได้แก่ เทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The Environment Assessment Technique หรือ EAT) ซึ่งลักษณะของคำถามที่ใช้ในการประเมินจะแสดงให้เห็นถึงการวัดสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยเช่น สถาบันหรือมหาวิทยาลัยใดนิยมการจัดสภาพแวดล้อมที่หรรษาบุคลิกของนักศึกษาของสถาบันหรือมหาวิทยาลัยนั้นก็จะมีสนิยมหรรษา เป็นต้น

4. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยพิจารณาบรรยากาศในสถาบันการศึกษา ผู้ประเมินสภาพแวดล้อมโดยวิธีนี้ ได้แก่ เพสและเสติร์น (Pace and Stern, 1965 : 260-277) โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า ดัชนีวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI) และมาตราวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales หรือ CUES) ซึ่งจะอธิบายถึงความประทับใจต่าง ๆ ต่อสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาโดยให้ผู้ตอบซึ่งส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษา พิจารณาว่าข้อความเหล่านั้นถูกหรือผิดไปจากลักษณะของสถานศึกษาที่ตนสังกัดอยู่เพราะลักษณะเหล่านั้นจะบ่งบอกถึงลักษณะของสถานศึกษาที่ตนสังกัดอยู่จริง

5. การประเมินสิ่งเร้าของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้าก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา สภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งเร้าที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตอย่างอิสระ แอสติน (Astin) ได้สร้างเครื่องมือชื่อว่า แบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ซึ่งจะครอบคลุมเนื้อหาสภาพแวดล้อมสี่ประเภท คือ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อน เช่น พฤติกรรมของเพื่อนที่เรียนในห้องเดียวกัน สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เช่น พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ เช่น ระยะทางไปห้องเรียนหรือห้องสมุด และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร เช่น ความถี่ของการละเมิดกฎระเบียบ และการลงโทษ เป็นต้น

6. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งตามโครงสร้างทางสังคมและการจัดการทางสังคม อันได้แก่ ธรรมชาติทางสังคมการบริหารและโครงสร้างทางอำนาจในมหาวิทยาลัย จุดมุ่งหมายของสถาบัน การศึกษาธรรมชาติและนิสัยของการจัดการทางสังคมภายในมหาวิทยาลัยดูความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย) การลงโทษ การให้รางวัลแก่นักศึกษา เป็นต้น

วิไลวรรณ พิทยานุวัฒน์ และสมหวัง พิทยานุวัฒน์ (2519 : 24 - 34) ได้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในแนวเดียวกับเฟลด์แมน โดยสรุปการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่นิยมใช้กัน 3 วิธี คือ

1. วิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย (The Image Approach) กระทำโดยให้สมาชิกในมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษา อาจารย์หรือผู้บริหาร รายงานหรือแสดงความรู้สึกประทับใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ ฉะนั้นสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ได้จากวิธีวัดนี้จึงหมายถึงลักษณะของมหาวิทยาลัย ในทัศนะของมวลสมาชิกของมหาวิทยาลัยเท่านั้นซึ่งเป็นผู้ที่สามารถบรรยายสภาพมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง เครื่องมือที่นิยมใช้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยตามวิธีนี้ ได้แก่ ดัชนีคุณลักษณะมหาวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI) มาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales หรือ CUES) และแบบสำรวจหน้าที่ของสถาบัน (The Institutional Functioning Inventory หรือ IFI)

2. วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา(The Student Characteristics Approach) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถามบรรยายถึงคุณลักษณะของตนเอง แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของสถาบันนั้น ๆ วิธีนี้ตั้งอยู่บนรากฐานความเชื่อที่ว่า คุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาจะถูกกำหนดหรือแต่งเติมเสริมสร้างโดยสภาพแวดล้อมของสถาบันจากคุณลักษณะของนักศึกษาได้ เครื่องมือที่นิยมใช้คือเทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อม (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

3. วิธีสำรวจสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า (The Stimulus Approach) โดยอาศัยแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ของแอสติน (Astin. 1968 : 9 -14) แอสตินได้ให้คำนิยามว่า สภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้าหมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์หรือคุณลักษณะใด ๆ ของสถาบันที่สังเกตเห็นได้ อันก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพที่เป็นอยู่ หรือสิ่งที่เกิดขึ้นสามารถตรวจได้ด้วยการสังเกต

การศึกษาสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษาของประเทศไทยนั้น อรรถพร คุณพันธ์ ได้สร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยขึ้น เมื่อ พ.ศ. 2521 ซึ่งแบบสำรวจนี้ได้พัฒนาจากแนวคิดและวิธีการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยตามการแบ่งของวิไลวรรณ พิทยานุวัฒน์ และสมหวัง พิทยานุวัฒน์ วิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ซึ่งก็คือวิธีที่ 4 และวิธีที่ 5 ตามการแบ่งของเฟลด์แมนนั้นมี

ความเหมาะสมที่จะใช้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในประเทศไทย จึงได้รวบรวมเข้าด้วยกัน และตั้งทฤษฎีเฉพาะขึ้น 5 ทฤษฎี คือ

1. มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีก็ต่อเมื่อนักศึกษาที่เป็นมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัยนั้น มีความรู้สึกพึงพอใจในมหาวิทยาลัยที่ตนเองสังกัดอยู่ กล่าวคือ นักศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้เป็น นักศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งเป็นการมีศรัทธาหรือทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่

2. บรรยากาศในการเรียนการสอนก็เป็นส่วนหนึ่งในการเอื้ออำนวยให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้มากน้อยเพียงใดถ้าบรรยากาศในการเรียนการสอนดีมีประสิทธิภาพก็ย่อมทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ กล่าวคือ ถ้ามหาวิทยาลัยได้มีสภาพแวดล้อมดี ก็แสดงว่ามหาวิทยาลัยนั้นจะต้องมีบรรยากาศการเรียนการสอนที่ดีด้วย

3. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีจะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในด้านวิชาการ สันทนาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษารอบรู้กล่าวคือ ให้เป็นผู้มีความรู้และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีรู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในบทบาท ผู้นำและผู้ตามที่ดี

4. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีจะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารดี กล่าวคือนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเคารพต่อกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารให้คำปรึกษาแนะนำ แก่นักศึกษาและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร

5. อาคารสถานที่เป็นสิ่งที่สำคัญทางกายภาพที่จะช่วยผลักดันให้การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีจะต้องมีอาคารสถานที่ที่ดี ทั้งในด้าน ปริมาณและคุณภาพ กล่าวคือ มีห้องเรียน ห้องอาหาร ห้องปฏิบัติการ ที่นั่งพักผ่อนและอื่น ๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา อีกทั้งอาคารเรียน ห้องสมุด โรงอาหาร อยู่ไม่ไกลกันจนเกินไปนัก

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่า การวัดและประเมินสภาพแวดล้อมจากความรู้สึก หรือทัศนะของนักศึกษา เป็นวิธีที่ใช้ได้ดีวิธีหนึ่งเพราะนักศึกษานั้นเป็นผู้ที่ได้รับอิทธิพลจาก สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาโดยตรง จึงสามารถกล่าวถึงสภาพแวดล้อมนั้น ๆ ได้ถูกต้องตาม ความเป็นจริง และนักศึกษาส่วนใหญ่ก็มีความต้องการที่จะกล่าวถึงสถาบันของตนในเรื่องต่าง ๆ อยู่แล้ว

## สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

### 1. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน และการสร้าง บรรยากาศในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ความรู้ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้โดยบรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบกับการจัดหลักสูตร พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ การนำสื่อการเรียน การสอนมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้เรียนและผู้สอน (อัจฉรา สุขารมณ และพรณี บุญประกอบ, 2542 : 21-22) การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการไปตามเป้าหมายที่หลักสูตร

ต้องการ ดังนั้นสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน จึงเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์และบรรยากาศในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ที่มีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้การจัดหลักสูตรและการสอนของอาจารย์ การนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้ อย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน องค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด (ขนิษฐา เกื้อมี. 2530 : 12) ซึ่งปัจจุบันปัญหาสภาพเศรษฐกิจได้ก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมทางสังคมวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และปัญหาคุณภาพประชากรทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนทางสังคม ดังนั้น การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาควรจะต้องจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในภาวะปัจจุบันซึ่ง(วินัย วีระวัฒนานนท์. 2542 : 22) ได้กล่าวไว้ 4 ประการคือ

1. เนื้อหาในการเรียนการสอนต้องเป็นความรู้เกี่ยวกับตนเอง ชุมชน และภูมิภาค เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น
2. การจัดเนื้อหาการเรียนหรือองค์ความรู้ในหลักสูตรแต่ละสาขาจะต้องบูรณาการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งสัมพันธ์กับชีวิตมากขึ้น
3. การเรียนการสอนต้องมุ่งสร้างคุณธรรมและจริยธรรมโดยสอดแทรกอยู่ในทุกสาขาวิชาให้มากขึ้น
4. กระบวนการเรียนการสอนจะต้องสร้างให้คนมีปัญญา รู้จักคิด รู้จักใช้เหตุผลปรับพฤติกรรม การสอน และมีการตรวจสอบติดตามการทำงานของอาจารย์

การจัดการเรียนการสอนจะประสบผลสัมฤทธิ์สูงสุด ถ้าผู้สอนรู้จักนำอุปกรณ์เข้ามาช่วยในการสอน การใช้อุปกรณ์การสอนจะช่วยในการเรียนการสอนได้เพราะเป็นเครื่องมือในการสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองขึ้นเท่า ๆ กับที่จะมาช่วยให้นักเรียนสนใจ เข้าใจและจำบทเรียนได้ดี การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์นี้ กรมอาชีวศึกษาให้ความสำคัญมาก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษามุ่งเน้นการสอนวิชาชีพ ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษาจึงต้องมีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นพิเศษสำหรับสอนวิชาภาคปฏิบัติ ซึ่ง พงษ์ศักดิ์ วรสุนทรโรสถ (2517 : 90-91) ได้กล่าวว่าในการจัดอาชีวศึกษานั้น องค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่ง เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตร คือ เครื่องมือ เครื่องจักร ต้องจัดให้มีถูกต้องครบถ้วนตามหลักสูตร เพราะมีความสำคัญต่อการรักษาคุณภาพของการอาชีวศึกษา อาชีพทุกอาชีพต้องใช้เครื่องมือในการประกอบอาชีพ เครื่องมือเป็นอุปกรณ์สำคัญในการให้ความรู้ในทางวิชาชีพ ถ้าหากจำนวนเครื่องมือมีเป็นจำนวนจำกัดนักเรียนจะมีโอกาสใช้เครื่องมือได้น้อยลง ดังนั้น เครื่องมือจะต้องมีเพียงพอสำหรับการฝึกหัด เพื่อให้นักเรียนจะได้ไม่ว่างในชั่วโมงฝึกงาน

สิ่งสำคัญประการสุดท้ายของกระบวนการจัดเรียนการสอนคือ การวัดและประเมินผลการศึกษา เพราะเป็นการวัดผลและประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ทักษะคติ ตลอดจนทัศนคติของนักศึกษา อันจะนำไปปรับปรุงวิธีการสอน การใช้อุปกรณ์การสอน การแนะแนวและการประเมินได้ ดังที่ ฮิลการ์ด และ สเปนดิง (Hilgard and Spalding. 1963 : 359) ได้กล่าวถึง หน้าที่การประเมินผลการศึกษาไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนตระหนักว่า ตนเองมีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาในพฤติกรรมอย่างไร
2. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจเมื่อเขาทำในสิ่งที่ควรกระทำ
3. เป็นพื้นฐานของการตัดสินใจของผู้เรียนว่าตนมีความพร้อมหรือต้องการความช่วยเหลือแก้ไขในวิชาใด
4. ช่วยให้ผู้เรียนตัดสินใจว่า การสอนของครูเหมาะสมดีหรือไม่
5. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจต่าง ๆ

จากการศึกษาวิจัยของสุนีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 105) พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา เป็นการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาแสดงความเห็นว่าเนื้อหาวิชามีความทันสมัย มีการใช้เทคนิควิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสม อาจารย์ได้ติดตามผลงานของนักศึกษาและมีการอธิบายชี้แจงข้อบกพร่องให้นักศึกษาได้ทราบเพื่อแก้ไข ส่วนเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติที่ทันสมัยและอยู่ในสภาพใช้การได้ดีนั้นควรมีการปรับปรุงซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนายดา วรงค์สถิตย์ (2536 : 10) ที่พบว่า วิธีการสอนของอาจารย์มีการลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน อธิบายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีความพยายามให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน อาจารย์ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียนสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน สนใจคำถามของผู้เรียน มีความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีความตั้งใจสอน ตรงต่อเวลา น้ำเสียง และท่าทางเหมาะสม และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

จะเห็นได้ว่าสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้ และยังช่วยในการกระตุ้นให้นักศึกษามีการพัฒนาศักยภาพทางสติปัญญา บุคลิกภาพ ความรู้สึกต่างๆ การจัดสภาพแวดล้อมที่ดีจะช่วยส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการรวมทั้งช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ และยังเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้วย

## 2. สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่มียุทธพลต่อนักศึกษาเมื่อนักศึกษาเข้ามาอยู่ในสถานศึกษาก็ต้องมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับอาจารย์และเพื่อนนักศึกษาด้วยกันความคิดความอ่านได้รับอิทธิพลจากบุคคลเหล่านี้ แต่จำนวนกลุ่มเพื่อนมีมากกว่าจำนวนอาจารย์ และโอกาสของการปฏิสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนมากกว่าการมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ ดังนั้นความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษาในสังคมของสถานศึกษา

(วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2519 : 21)

ในลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษานั้น ไพฑูรย์ ลินลรัตน์ (2518 : 134) แบ่งลักษณะความสัมพันธ์ออกเป็น 2 แบบ คือ

1. ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ หมายถึง กิจกรรมความรู้สึกทางอารมณ์ เช่น การบันเทิง การเลี้ยงสังสรรค์ การกีฬา การเชียร์ การชมขู่ดูดัน ลักษณะความสัมพันธ์เช่นนี้จะเกิดขึ้น และดำเนิน

ไปอย่างเหมาะสมเฉพาะในครอบครัว เครือญาติเท่านั้น ความสัมพันธ์ประเภทนี้ถ้าใช้ในสถาบันอื่นที่ นอกเหนือจากครอบครัวแล้วย่อมจะเปลี่ยนแปลงโดยง่าย เพราะไม่ได้เกิดขึ้นด้วยเหตุผลและหลักการ

2. ความสัมพันธ์ทางปัญญา เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของเหตุผลและหลักการ อาศัยความรู้ ความคิด เหตุผลและสติปัญญา เป็นเครื่องเชื่อมโยง เช่น ความรู้ของเพื่อนร่วมงาน นักศึกษารุ่นพี่กับรุ่นน้อง เป็นต้น เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การตัดสินใจพิจารณาใดๆ ก็อาศัย เหตุผล หลักการและความรู้สึกเป็นหลัก คนที่มีเหตุผลดีมีหลักการดีกว่าย่อมถูกต้องกิจกรรมที่ เกี่ยวเนื่องจากความสัมพันธ์นี้ ได้แก่ การอภิปราย การพูดคุย การถกเถียง การประชุม สัมมนาในเรื่อง วิชาความรู้ การเสียสละกำลังกายกำลังใจร่วมกันความสัมพันธ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นและดำเนินไปด้วยดีอย่าง เหมาะสมในสถาบัน เป็นความสัมพันธ์ที่มีความยั่งยืนมั่นคงและเป็นความสัมพันธ์ที่สำคัญสำหรับ กลุ่มเพื่อน

นักศึกษาอาชีวศึกษาจะมีวัยระหว่าง 15-25 ปี ซึ่งรัฐได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเยาวชน ระยะยาวว่าเป็นวัยรุ่น ชีวิตในช่วงวัยรุ่นนี้ กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อความคิดเห็น และการแสดงออกซึ่ง พฤติกรรมต่าง ๆ ผลจากการสำรวจความคิดเห็นของวัยรุ่นไทย ได้ยืนยันถึงอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนโดย เฉพาะการยอมรับความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน จากการสำรวจพบว่าเยาวชนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 85 จะ มีความเห็นยอมรับคล้อยตามกลุ่มเพื่อน แม้ว่าในจำนวนร้อยละ 75 ตอบว่า จะรับความคิดเห็นของกลุ่ม เพื่อนโดยพิจารณาตามเหตุผล แต่ก็มีถึงร้อยละ 10 ที่ต้องถามกลุ่มเพื่อนเพราะความเป็นเพื่อน นอกจากนี้เยาวชนยังยึดเอากลุ่มเพื่อนเป็นที่ปรึกษาพูดคุยถึงปัญหาต่าง ๆ เป็นอันดับแรกเมื่อเกิด ปัญหาหรือเกิดความไม่สบายใจ การปรึกษาบิดามารดา หรือพี่น้อง ญาติผู้ใหญ่ หรือครูอาจารย์เป็น อันดับรองลงมาตามลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2525 : 63)

นิวคอมบ์ (บุปผา การิเวท.2527 : 15; อ้างอิงมาจาก Newcomb N.D.) ได้กล่าวถึงสาเหตุที่กลุ่ม เพื่อนมีอิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่มไว้ 4 ประการ คือ

1. จำนวนสมาชิกที่อยู่ในกลุ่ม สมาชิกที่อยู่ในกลุ่มขนาดเล็กมีโอกาสที่จะแสดงความ คิดเห็นได้เต็มที่มากกว่าสมาชิกที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่
2. ลักษณะที่คล้ายคลึงกันทางด้านเพศ อายุ ระดับชั้นในสังคม และการนับถือศาสนาสิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลตั้งแต่เริ่มแรกที่จะทำให้เห็นความแตกต่างหรือการเข้ากันได้ของสมาชิกภายในกลุ่มซึ่งก่อให้เกิดอิทธิพลด้านการตัดสินใจโดยยึดมติของกลุ่มเป็นหลัก
3. การอยู่อย่างโดดเดี่ยวปราศจากเพื่อน เนื่องจากลักษณะของเพศ อายุ ผิว หรือศาสนา แตกต่างไปจากผู้อื่น ซึ่งทำให้เกิดปัญหาการอยู่อย่างโดดเดี่ยวของนักศึกษา
4. กลุ่มอิทธิพลต่อทัศนคติของบุคคล สมาชิกของกลุ่มจะมีความรู้สึกที่ กลุ่มนั้นมีความ สำคัญมากที่จะเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลให้เป็นไปตามสมาชิกส่วนใหญ่ภายในกลุ่มได้

งานวิจัยที่ศึกษาถึงอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ และทัศนคติของ นักศึกษาได้แก่ งานวิจัยของ บุญเลิศ กลางใจ (2523 : 125) ที่ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มี ต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครูภาคเหนือแล้วพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกวิชาเรียนตามเพื่อน

นักศึกษามีปัญหาในการวางตัวในกลุ่มเพื่อนและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม นอกจากกลุ่มเพื่อนจะมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจและทัศนคติของนักศึกษาแล้ว ยังมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย ดังที่ เดอคอสเตอร์ (DeCoster. 1971 : 5789-A) ศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีความพึงพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน สูงมีแนวโน้มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนต่ำ ส่วน บุญนาค คุ่มภักย์ (2522 : 44-45) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความต้องการทางสังคมของวัยรุ่นในวิทยาลัยครู วิทยาลัยอาชีวศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า นักศึกษาต้องการมีเพื่อนสนิทที่สามารถปรึกษาทุกสิ่งทุกอย่างได้ ต้องการเป็นที่ชอบพอของเพื่อนทุกคน และต้องการเป็นคนที่สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดีเพราะจะทำให้เข้ากับเพื่อนได้ นอกจากนี้ นงเยาว์ แก้วกังวาล (2535 :158) ได้สรุปว่า บรรยากาศแห่งความเป็นมิตร จะก่อให้เกิดพลังสร้างสรรค์ และความเจริญก้าวหน้าให้กับตัวเองและสังคม ฉะนั้นผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนจะต้องปรับความคิดและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนให้มากขึ้นนักศึกษาส่วนใหญ่จะมีลักษณะการคบเพื่อนแต่เฉพาะในแผนกวิชาเดียวกัน การทำกิจกรรมและพบปะสังสรรค์เพื่อนต่างแผนกวิชามีน้อยโดยธรรมชาติแล้ว นักศึกษาซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่นจะเป็นผู้มีอารมณ์รุนแรงมีอุดมคติสูงทนไม่ได้อต่อความไม่ยุติธรรมของสังคมและความผิดต่าง ๆ มีความรักและชอบหมกมุ่นอยู่กับกลุ่มหรือคณะที่มีนิสัยเหมือนกันโดยเฉพาะ นักศึกษามักมีสภาพปัญหาต่าง ๆ เปลี่ยนไปตามยุคสมัย และเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วมาก ประสงค์ วงศาโรจน์. (2541 : 94 - 98) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาผลการศึกษาพบว่าด้านความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน นักศึกษาในแต่ละชั้นปี บางกลุ่มไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กันรวมทั้งไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทั้งทางด้านวิชาการหรือด้านอื่น ๆ ส่งผลให้นักศึกษาเกิดความไม่เข้าใจกัน ประกอบกับผู้บริหารและอาจารย์ไม่เอาใจใส่ ทำให้ไม่เข้าใจปัญหานักศึกษาลึกซึ้ง และได้เสนอแนะว่าควรส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มมีความรับผิดชอบร่วมกันมากขึ้นมีกิจกรรมสนทนากัน ส่งเสริมให้การพบปะสังสรรค์ รวมทั้งจัดกิจกรรมกีฬาเน้นความสามัคคีมีน้ำใจเสียสละอดทน

เบนเนตต์ (Bennett. 1952 : 35) ให้ข้อเสนอแนะว่าสถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมให้นักศึกษารักใคร่กันมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เพื่อประโยชน์แก่ตัวนักศึกษาเอง เมื่อออกไปทำงานในอนาคตจะได้ช่วยเหลือกันต่อไป และผลจากการวิจัยของ เดวิด (David. 1971 : 57-89) พบว่า นักศึกษาที่มีความพึงพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนสูง มีแนวโน้มจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนต่ำ

จากแนวคิดที่เสนอมานี้ กล่าวได้ว่า ความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการใช้ชีวิตของนักศึกษาในวิทยาลัย การปฏิสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเพื่อนและครูอาจารย์ จะทำให้นักศึกษาเกิดความอบอุ่นและเกิดความพร้อมในด้านต่าง ๆ ตลอดจนความมั่นใจในตัวเองมากยิ่งขึ้น

### 3. สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณสมบัติเสริมสร้างบุคลิกภาพและสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษา นอกเหนือไปจากการฟังคำบรรยายในชั้นเรียน เพื่อที่จะให้สำเร็จเป็นผู้ที่เพียบพร้อมไปด้วยความรู้ ความสามารถ มีวิจรรย์ญาณ เสียสละต่อส่วนรวม มีคุณธรรม และสุขภาพอนามัยที่แข็งแรง มีความสมบูรณ์ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกายและจิตใจ สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา เป็นกิจกรรมต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยที่จัดเพื่อให้ให้นักศึกษาได้เข้าร่วม มีการวางแผนร่วมกัน เป็นการจัดประสบการณ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากหลักสูตรที่เรียน เป็นการพัฒนาบุคลิกภาพและค่านิยม เช่น กิจกรรมกีฬาและสันทนาการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมนักศึกษาที่นักศึกษาจัดขึ้นเองโดยความสมัครใจ ไม่เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมในห้องเรียนเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาให้การยอมรับ และมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้คำปรึกษารวมทั้งมีกิจกรรมนักศึกษากลุ่มหนึ่งจัดขึ้นโดยไม่ได้ได้รับความเห็นชอบจากสถาบันอุดมศึกษา เช่น กิจกรรมประท้วงผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ กิจกรรมที่จัดเป็นกิจกรรมนอกชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้นิสิตมีพัฒนาการ เข้าใจตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีและเป็นประโยชน์ของสังคม (สำเนาฯ ขจรศิลป์. 2538 : 118-119)

พรชูลี อาชาวำรุง (2525 : 203-221) กล่าวถึงขอบเขตกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมที่จัดควรมีขอบเขต ดังนี้
  - 1.1 เพื่อส่งเสริมเผยแพร่และรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม
  - 1.2 เพื่อสนับสนุนนิสิตนักศึกษาให้มีความสนใจและมีโอกาสได้ศึกษาเพื่อให้เกิดความชำนาญและมีสุนทรียภาพในศิลปต่าง ๆ อันไม่ขัดต่อวัฒนธรรมอันดี
2. ด้านกีฬา
  - 2.1 ส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ พลานามัย และการพัฒนาตนเอง
  - 2.2 เพื่อยกมาตรฐานการกีฬาส่งขึ้น
  - 2.3 จัดให้มีการแข่งขันกีฬาระดับต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะในด้านกีฬา
3. ด้านวิชาการ กิจกรรมที่จัดขึ้นในด้านนี้เพื่อแสวงหาความรู้ในด้านวิชาการอันควรได้รับการส่งเสริมให้มีอิสระทางความคิด และต้องอยู่ในขอบเขตโดยให้ความสมดุลย์ในด้านความคิดแง่ต่าง ๆ โดยสมบูรณ์
4. ด้านบำเพ็ญประโยชน์ การจัดกิจกรรมในด้านนี้อยู่ในขอบเขต
  - 4.1 ให้นิสิตใช้เวลาว่างในการพัฒนาตนเองให้พร้อมเพื่อทำประโยชน์ต่อสังคม
  - 4.2 ให้นิสิตมีความริเริ่มสร้างสรรค์ และนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม

4.3 ปลุกฝังให้นิสัยได้ตระหนักในภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องรับผิดชอบต่อสังคมอันจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ

4.4 ส่งเสริมให้มีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อหมู่คณะ และประเทศชาติ

เนื่องจากเยาวชนวัยรุ่นเป็นวัยที่ชอบการรวมกลุ่ม หรือตั้งกลุ่มขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายต่าง ๆ กัน ซึ่งอาจจะดีหรือไม่ดีก็ได้ ฉะนั้นการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนอย่างเดียวย่อมไม่เพียงพอควรหาวิธีการที่จะสอนให้ผู้เรียนรู้จักการอยู่ร่วมกัน ทำงานด้วยกัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อช่วยพัฒนาบุคลิกภาพเสริมสร้างความสามัคคีความประพฤติการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเรียนการสอน และช่วยผ่อนคลายความเครียดจากการเรียนได้ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ. ม.ป.ป. : 9 - 4) จึงสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

1. ความต้องการทางด้านจิตวิทยา มุ่งผลต่อความต้องการปลดปล่อยความเหงาและเดี๋ยวเดียว การต้องการความรัก ต้องการฝึกฝนทักษะ ฯลฯ
  2. ดึงเอาความสนใจ ความกระตือรือร้นของเยาวชนให้ปรากฏออกมา โดยสามารถที่จะทำให้เยาวชนเห็นเป้าหมายของตนที่จะบรรลุผลได้
  3. ใช้เวลาว่างให้มีคุณค่าและเกิดประโยชน์ จำแนกเป็น
    - 3.1 ไม่ตั้งตนเป็นผู้ต่อต้านสังคม หรือประพฤติดังทางสังคม
    - 3.2 ได้พบกับบุคคลซึ่งมีความสนใจเหมือน ๆ กัน
    - 3.3 กิจกรรมบางประเภททำให้เยาวชนได้พบสิ่งที่มีค่าต่อชีวิตในภายหลัง
  4. สร้างมิตรภาพระหว่างเยาวชนด้วยกัน และระหว่างเยาวชนกับครูให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น
  5. เพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ โดยการพัฒนาตนเองต่อบุคลิกภาพและด้านจิตใจ ซึ่งมักมีอาการอ่อนแอ ไร้วางใจ พัฒนาตนเอง กลุ่ม และสังคมไปพร้อม ๆ กันในเวลาเดียวกัน
- การจัดกิจกรรมนักศึกษา มีคุณค่าและประโยชน์ทางการศึกษาหลายประการดังนี้
1. เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้ค้นหาและส่งเสริมบุคลิกลักษณะและสมรรถภาพของตนเองเกี่ยวกับความรับผิดชอบและการปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
  2. ส่งเสริมพัฒนาการทางสังคมของนักศึกษาให้รู้จักวิธีที่จะติดต่อคบหาสมาคมกับเพื่อนและบุคคลทั่วไป โดยไม่เคอะเขินกระตาคออาย และอาจแสดงตนในที่ประชุมได้โดยปกติและแนบเนียน
  3. ส่งเสริมความสนใจของเอกัตภาพบุคคล และส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักศึกษา
  4. ส่งเสริมการดำเนินวิถีชีวิตร่วมกันอย่างประชาธิปไตย และควรใช้กิจกรรมนักศึกษาเป็นตัวทำให้นักศึกษาได้ฝึกฝนความเป็นผู้นำและเป็นผู้ตามที่ดีในสังคม
  5. ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูและนักศึกษา
  6. เพิ่มเติมกิจกรรมในหลักสูตรให้สมบูรณ์
  7. กิจกรรมนักศึกษาช่วยส่งเสริมความมุ่งหมายของการศึกษาแผนใหม่ให้บรรลุผล คือ

- 7.1 ฝึกฝนให้นักศึกษารู้จักการนำตนเอง
- 7.2 ส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน
- 7.3 ส่งเสริมให้นักศึกษามีวินัยในตนเอง
- 7.4 ส่งเสริมให้นักศึกษามีความผูกพันกับสถานศึกษาผู้สอนและเพื่อนักศึกษา

ด้วยกัน

8. เพื่อฝึกฝนให้นักศึกษารู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนที่มีต่อสถานศึกษาและสังคม

ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลิกภาพ ส่งเสริมความสามัคคี ตลอดจนการปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดีให้แก่นักศึกษา สถาบันจึงจัดให้มีกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้น ซึ่งเรียกว่ากิจกรรมนักศึกษาขึ้น เพราะฉะนั้นการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบัน ต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมายไว้อย่างชัดเจน เพราะการจัดกิจกรรมนักศึกษาเป็นการสนองความต้องการทางจิตวิทยาของนักศึกษา ซึ่งต้องการการยอมรับของบุคคลในวัยเดียวกัน ส่วนความสนใจในการที่นักศึกษาจะเข้าร่วมกิจกรรมนั้นขึ้นอยู่กับความสนใจของนักศึกษา คณาจารย์ สถานศึกษา และภาวะของสังคมรวมทั้งปรัชญาการศึกษาด้วย

บุญมี เลากุลศาสตร์. (2531 : 137-138) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนไม่เห็นความสำคัญไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมไม่สนใจบทบาทหน้าที่ของตนในการพัฒนานักศึกษาด้านอื่น ๆ ที่มีใช้วิชาการ อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมขาดความรู้ความสามารถในหลักการจัดกิจกรรมนอกจากนี้ สุนทรพานิชกุล. (2530 :9) ได้จำแนกกิจกรรมในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ เป็น 3 ลักษณะ คือ กิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมองค์การวิชาชีพตามหลักสูตร และกิจกรรมแผนงานหรือโครงการอื่น ซึ่งกิจกรรมแผนงานหรือโครงการอื่นนั้น หมายถึงโครงการอิสระของผู้เรียนหรือของกลุ่มหรือโครงการที่สถานศึกษากำหนดขึ้น กิจกรรมเหล่านี้เองที่ส่งผลให้นักศึกษาแต่ละแผนกวิชามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาต่างกัน และสุนีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 130) ได้สรุปว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษานั้นมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาออกเหนือจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการช่วยเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ถึงแนวทางการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยอีกทางหนึ่งด้วย

อาจกล่าวได้ว่า การจัดสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาเป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพและค่านิยมให้นักศึกษา เป็นผู้ที่มีสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความพร้อมที่จะปรับตนเองให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

#### 4. สภาพแวดล้อมด้านการบริการนักศึกษา

\* การให้บริการนักศึกษาเป็นงานสำคัญที่สถาบันการศึกษาจัดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ นักศึกษาเพื่อให้ได้รับความปลอดภัย และความสุขสบาย เช่น บริการแนะแนวศึกษาและอาชีพ บริการห้องสมุด บริการห้องพยาบาล บริการประชาสัมพันธ์ และบริการร้านค้าสหกรณ์ เป็นต้น \*

เยาวลักษณ์ คัคโคภาส (2523 :179) ได้วิจัยเรื่องการบริการนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยภาคใต้ เสนอแนะว่า การบริการนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในสิ่งต่อไปนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร ที่พักอาศัย สถานพยาบาล ไปรษณีย์โทรเลข พาณิชย์ ร้านขายหนังสือ อุปกรณ์การเรียน พาหนะในการเดินทาง

2. ปัจจัยที่แก้ปัญหาและอุปสรรคในการเรียน เช่น คู่มือนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาหน่วย บริการแนะแนว การให้ความช่วยเหลือทางการเงินในรูปแบบต่าง ๆ

3. ปัจจัยที่สนับสนุนการประกอบอาชีพในอนาคต เช่นการให้ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงานอาชีพต่าง ๆ การอบรมให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครงาน และการจัดหางานให้นักศึกษาที่จะจบการศึกษา

4. ปัจจัยที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ ทั้งสติปัญญาหรือความรู้ทางวิชาการ มีคุณธรรมและความรับผิดชอบตนเองและสังคมส่วนรวม คือ การสนับสนุนทำกิจกรรมประเภทต่าง ๆ

การบริการสุขภาพเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งที่ต้องจัดบริการให้แก่นักศึกษาเพราะการรักษาสุขภาพที่ดีย่อมทำให้ผู้เรียนมีสุขภาพอนามัยดี อันจะเป็นผลให้ประสบความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน การบริการสุขภาพในสถานศึกษา ควรมีขอบเขตดังนี้ (สำเนาวิ ขจรศิลป์. 2537 : 72 -74)

1. บริการในการป้องกัน ได้แก่ การตรวจร่างกายเมื่อสมัครเข้าเป็นนักศึกษา การตรวจร่างกายประจำปี

2. บริการด้านสุขภาพจิต เพื่อให้การปรึกษาด้านสุขภาพจิตแก่นักศึกษาและบุคลากรของสถาบัน

3. บริการสร้างภูมิคุ้มกัน ได้แก่ การปลูกฝีและฉีดยาเพื่อให้มีภูมิคุ้มกันโรคบริการรักษาพยาบาล เพื่อบริการในด้านการปฐมพยาบาลหรืออาการป่วยที่เจ้าหน้าที่พยาบาลช่วยรักษาให้ได้

4. บริการเวชศาสตร์การกีฬา เพื่อป้องกันการบาดเจ็บอันเนื่องมาจากอุบัติเหตุในการเล่นกีฬาของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบัน

5. บริการสุขภาพและความปลอดภัย เพื่อให้สภาพแวดล้อมในวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงสถานที่เรียน ที่พักอาศัย และที่รับประทานอาหาร ที่พักผ่อนหย่อนใจ สะดวกถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย

6. บริการให้การศึกษาด้านสุขศาสตร์ เป็นสิ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง อันจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อตัวนักศึกษาและครอบครัวของนักศึกษา ซึ่งกระทำได้หลายวิธี เช่น การเขียนบทความ การประชุมชี้แจงและการสอนในชั้นเรียน

๑ การจัดบริการแนะแนว เป็นงานที่จำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมากที่สุดโดยมีประสบการณ์และมีความรู้สูงในด้านนี้ และยังจำเป็นต้องมีการจัดสภาพทางกายภาพที่สนับสนุนให้เกิดการปรึกษาถูกหลักการ เช่น มีห้องให้การปรึกษาอย่างเหมาะสม เก็บเสียงได้มิดชิด การให้บริการแนะแนวควรจัดให้ครอบคลุมใน 3 ด้าน ดังนี้

1. การแนะแนวการบริการ เพื่อให้ศึกษารู้จักโลกกว้างทางการศึกษาและเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การแนะแนวอาชีพ เพื่อให้ นักศึกษารู้จักโลกกว้างทางอาชีพและตัดสินใจเลือกอาชีพตรงกับ  
 อัตภาพและความต้องการของตลาดแรงงาน

3. การแนะแนวส่วนตัวและสังคมหรือการแนะแนวบุคลิกภาพเพื่อให้ นักศึกษารู้จักพัฒนา  
 บุคลิกภาพของตนให้มีความสามารถปรับตนเข้ากับสังคมและแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเองได้  
 (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 128)

เป้าหมายที่สำคัญของการแนะแนวก็คือ มุ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถดำรงชีวิตอย่างมี  
 ความสุขในสังคม โดยการเสริมสร้างหรือพัฒนาให้นักศึกษามีคุณลักษณะประจำตัว 3 ประการ คือ

1. ความเข้าใจตนเองอย่างถูกต้อง ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาสามารถแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ได้  
 อย่างเหมาะสม

2. ความสามารถในการตัดสินใจด้วยตนเอง ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีความเป็นอิสระและสามารถ  
 พึ่งตนเองได้

3. ความสามารถในการปรับตัว ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และลด  
 ภาวะความทุกข์ ความคับข้องใจทั้งหมดได้

ลักษณะหรือวิธีการแนะแนวอาจแบ่งได้เป็น 2 รูปแบบ คือ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา.  
 2530 : 130)

1. การแนะแนวเป็นรายบุคคล หมายถึง กระบวนการหรือกลวิธีต่าง ๆ ที่ผู้แนะแนวหรือผู้ให้  
 คำปรึกษานำมาใช้ เพื่อช่วยนักศึกษาแต่ละคนให้สามารถเข้าใจตนเอง เข้าใจโลก สามารถตัดสินใจ  
 เลือกแนวปฏิบัติ สามารถปรับตัวหรือแก้ปัญหาและพฤติกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองอย่างถูกต้อง

2. การแนะแนวเป็นหมู่ หมายถึง กระบวนการหรือกลวิธีต่าง ๆ ที่ผู้แนะแนวหรือผู้ให้  
 คำปรึกษานำมาใช้ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาหลายคนที่มีปัญหาหรือมีความต้องการร่วมกัน  
 หรือคล้ายคลึงกัน เพื่อช่วยให้แต่ละคนในกลุ่มเดียวกันได้ผ่อนคลายความกังวลใจที่ตนมีอยู่ เมื่อได้รับ  
 ฟังหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยให้นักศึกษาในกลุ่มได้มี  
 โอกาสร่วมกันคิดแก้ปัญหาหรือค้นหาสาเหตุและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหานั้น

การจัดบริการทุนการศึกษา วัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ยากจนให้สามารถศึกษา  
 เล่าเรียนต่อไปได้ ซึ่งทุนการศึกษามีหลายประเภท โดยแต่ละประเภทก็มีวัตถุประสงค์โดยเฉพาะทุน  
 การศึกษาที่สำคัญที่สถาบันอุดมศึกษาควรจัดสรรไว้เพื่อเป็นสวัสดิการของนักศึกษา ได้แก่ ทุนขาด  
 แคลนทุนทรัพย์ ทุนทำงาน ทุนฉุกเฉิน และ ทุนยืมบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านทุนการศึกษาควร  
 เป็น นักแนะแนว เพื่อให้สามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านการเงิน การจัดสรรทุน  
 การศึกษาให้นักศึกษา นั้น ควรกระทำโดยคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษา โดยมีข้อมูลและ  
 หลักฐานต่าง ๆ เพื่อให้สามารถจัดสรรทุนให้แก่ นักศึกษาที่มีความยากจนเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้มี  
 โอกาส ศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จการศึกษา นอกจากนั้น การติดตามประเมินผลผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา  
 ก็มีความสำคัญมาก ซึ่งหน่วยทุนการศึกษาต้องดำเนินการเพื่อให้การช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเงิน  
 หรือ การให้ทุนการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา และเจตนารมณ์ของผู้บริจาค  
 ทุนการศึกษา (สำเนาวิ ขจรศิลป์. 2537 : 156-157)

การแก้ปัญหาเพื่อให้ศึกษามีรายได้เพื่อการศึกษาเล่าเรียน นอกจากการบริการด้านทุน การศึกษาแล้ว สถาบันการศึกษาจะมีการบริการจัดหางาน ซึ่งเป็นการช่วยให้ศึกษามีรายได้รับรู้อาชีพ และวางแผนเพื่อการมีงานทำในอนาคต เป็นการฝึกประสบการณ์ในการทำงานขณะกำลังเรียนช่วยให้ นักศึกษาค้นพบความสนใจของตนเองในการทำงาน เป็นการปูพื้นฐานการทำงานอาชีพในอนาคตได้ ทำให้นักศึกษามีรายได้ใช้จ่ายในระหว่างปิดภาคและนอกเวลาเรียน และยังทำให้เกิดความมั่นใจใน ตัวสูงขึ้น สำหรับการจัดหางานให้นักศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว สถาบันการศึกษาควรจัด ดังนี้ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 124-125)

1. เป็นศูนย์กลางระหว่างนายจ้างและนักศึกษา
2. เก็บรวบรวมหนังสือ เอกสาร ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงานต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้มา ศึกษาค้นคว้า
3. บริการตอบคำถามหรือช่วยแนะนำตลาดแรงงานต่าง ๆ
4. จัดบริการแนะแนวอาชีพ ทั้งเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล
5. ประชาสัมพันธ์แหล่งงานต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบ

ในด้านการบริการห้องสมุด วิจิตร วรุตบางกูร (2525 : 41) ได้กล่าวถึงความสำคัญของ ห้องสมุดว่าเป็นแหล่งบริการวิชาการที่อาจารย์และนักศึกษาจะสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ด้วยตนเอง และห้องสมุดที่ดีควรมีหนังสือมากชนิดเหมาะกับวัยและความสนใจของนักศึกษา สภาพห้องควรสะอาด ปลอดภัย สะดวกสบายที่จะเข้ามาศึกษาค้นคว้าหรือนั่งทำงาน ห้องสมุดควร เปิดบริการทุกวัน (ยกเว้นวันหยุดราชการ) และควรเปิดก่อนเวลาเรียนสัก 2-3 ชั่วโมง

ห้องสมุดเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของการเรียนการสอน ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรพยายาม จัดและส่งเสริมการใช้ห้องสมุดให้มาก โดยใช้วิธีการต่อไปนี้

1. จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการใช้ห้องสมุดให้เพียงพอ
2. จัดหาหนังสือ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในห้องสมุด ตลอดจนเงินงบประมาณมาสนับสนุน การจัดห้องสมุดให้เต็มที่
3. ฝึกฝนนักศึกษาให้รู้จักการใช้บริการห้องสมุด
4. สนับสนุนให้อาจารย์ใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ
5. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาและค้นคว้าในห้องสมุด
6. ปรับปรุงองค์ประกอบของห้องสมุดให้ดี และพยายามจัดบริการอย่างเต็มที่ให้แก่อาจารย์และ นักศึกษา
7. หาทางให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดและการบริการห้องสมุดเพื่อ ทุกคนจะได้มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ จะได้ช่วยกันดำเนินงานให้ดีขึ้น

นอกจากนี้สถานศึกษาควรสามารถจัดบริการเกี่ยวกับการจัดจำหน่ายหนังสือ เครื่องเขียนแบบ เรียนอุปกรณ์ การเรียนการสอนอื่น ๆ ตลอดจนเครื่องมือแบบที่นักศึกษาจะต้องใช้ จะทำให้นักศึกษาได้รับ ทั้งความสะดวกและประหยัด นอกจากนี้สถานศึกษายังมีผลพลอยได้จากการจัดบริการนี้เพราะสิ่ง เหล่านี้เป็นสิ่งจำเป็นที่นักศึกษาจะต้องใช้ตลอดทั้งปี การที่สถานศึกษาสามารถจัดบริการได้ตลอดก็จะ

เกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย สิ่งที่ควรคำนึงในการจัดบริการทางด้านนี้คือ สถานศึกษาไม่ควรหวังผลกำไร จากนักศึกษามากนักสินค้าที่จำหน่ายให้กับนักศึกษาไม่ควรมีราคาสูงกว่าท้องตลาด ๕

(วิจิตร วรุตบางกูร. 2525 :56) แนวคิดในการจัดการด้านการบริการนักศึกษาควรคำนึงถึงพื้นฐานหลัก ของการจัดบริการที่มุ่งให้นักศึกษาได้พัฒนาความเป็นบุคคลที่สมบูรณ์โดยรอบ เพียงพร้อมไปด้วย ความรู้คุณธรรมการเสียสละเพื่อสังคม ในการจัดบริการนักศึกษานั้นจะต้องสอดคล้องและสนองความ ต้องการของนักศึกษาแต่ละคนควรจัดให้สัมพันธ์กับหลักสูตร วิธีสอน นโยบายการบริหาร กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และควรจัดให้ผสมผสานกลมกลืนกับการบริหารงานทั่ว ๆ ไปของสถาน ศึกษา (สายพิณ ธรรมบำรุง. 2527 :23-24) นอกจากนี้โกมินทร์ คล้ายวงศ์ (2529 : 82) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษาพบว่า นักศึกษามาใช้บริการหรือเข้าร่วมรับบริการในระดับมาก และด้านกิจกรรมวิชาการ และด้านสวัสดิการมีนักศึกษาเข้ารับการบริการเป็นอันดับรองลงมา แต่เมื่อพิจารณาการจัดบริการทุก ด้านแล้ว พบว่า ยังอยู่ในระดับต่ำ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรจัดบริการด้าน ห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพให้มากที่สุด รองลงมาเป็นการแก่นักศึกษาด้านอาหารที่สะอาด สะดวก มีคุณภาพ และราคาประหยัด และจากการศึกษาของ นางลักษณ สันติวณิชย์ (2535 : 84) สภาพ แวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาชุมพร ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่าวิทยาลัยพล ศึกษาชุมพรจัดให้มีการบริการนักศึกษาเหมาะสมดีแล้ว ทั้งในด้านการรักษาพยาบาลและห้องสมุด แต่ ในส่วนที่ต้องปรับปรุงพัฒนาเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านที่พักอาศัยเนื่องจากหอพักของวิทยาลัยยังขาด อุปกรณ์เครื่องนอนและเครื่องใช้ที่จำเป็น การให้บริการคำปรึกษาแนะแนวไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องวิทยาลัยควรตระหนักถึงความสำคัญและให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ

จึงกล่าวได้ว่า การจัดบริการนักศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนกระทั่ง สำเร็จการศึกษา ดังนั้นสถาบันการศึกษาควรได้ตระหนักถึงการให้บริการด้านต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษา ได้รับประสบการณ์อันเป็นที่พึงพอใจทั้งในการศึกษาอาชีพและการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมและ สามารถนำชีวิตไปสู่ความสำเร็จตามความมุ่งหมาย

##### 5. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

๑ สภาพแวดล้อมด้านสถานที่ที่มีผลต่อการรับรู้และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของนิสิตในมหาวิทยาลัย ถ้านิสิตเห็นว่าสภาพแวดล้อมสบายและเหมาะสมก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อสถาบัน โดยที่จจะมี ความพยายามและตั้งใจศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ อยู่ในสถาบันต่อไปจนสำเร็จการ ศึกษา (อัจฉรา สุขารมณ และพรณี บุญประกอบ. 2542 : 33) •

วรรณภา อธิธิไมย์ยะ (2537 : 12-15) ได้สรุปคุณลักษณะอาคารสถานที่สิ่งแวดล้อมที่ดีไว้ดังนี้

1. อาคารเรียน ความเป็นอาคารถาวรใช้งานได้หลาย ๆ งานถูกสุขลักษณะจำนวนและชนของ อาคารเรียนควรเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน รวมทั้งอาคารประกอบ เช่น หอประชุม โรงอาหาร โรงพลศึกษาควรยึดหลักการดังต่อไปนี้

1.1 ประโยชน์ใช้สอย ถือเป็นประโยชน์ที่เกิดผลดีกับการเรียนการสอน ความปลอดภัย สงบสุข ร่มเย็น สำหรับนักศึกษาเป็นสำคัญ

1.2 ดัดแปลงใช้งานได้หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นฝักันห้องหรือวัสดุอุปกรณ์ใด ๆ เกี่ยวกับอาคารแม้กระทั่งตัวอาคาร ควรดัดแปลงแก้ไขเพิ่มเติมได้ง่ายไม่ต้องยุ่งยากเมื่อต้องการเปลี่ยนแปลงเพื่อความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

1.3 บรรยากาศเหมือนบ้าน สี เพดาน ฝ้าเพดาน ผ้าม่าน ผ้าม่านห้อง พื้นห้อง โตะ เก้าอี้ ต้องชวนให้น่าอยู่และสะดวกในการใช้

1.4 ทนทานต่อการใช้งานทั้งที่ถูกวิธีและไม่ถูกวิธี อาคารและเครื่องใช้ไม้สอยควรจะมีแข็งแรงทนทานต่อการใช้อย่างไม่ทะนุถนอม เพราะเด็กอาจจะไม่รู้จักใช้ และรักษาอย่างถูกวิธี

2. ห้องเรียน ควรอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ มีทั้งอุปกรณ์ครุภัณฑ์ครบครันและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน สุขลักษณะประจำห้องเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งควรปราศจากสิ่งเหล่านี้ เสียง ฝุ่น กลิ่น ควีน และมลภาวะอื่น ๆ ห้องเรียนควรมีแสงสว่างพอเหมาะ ขนาดห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน การสร้างสถานที่เรียนสามารถเปลี่ยนรูปแบบได้เพื่อสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

3. อาคารประกอบและห้องพิเศษ เช่น ห้องสมุด ห้องพยาบาล ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องหัตถศึกษาชาย - หญิง ห้องศิลปะและดนตรี ห้องประชุม ห้องอุปกรณ์สอน และห้องพลาสมาัย ห้องต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นตามหลักสูตร

4. บริเวณสถานศึกษา ควรคำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษา มีรั้วล้อมรอบไม่มีน้ำตกแต่งบริเวณให้สวยงาม ร่มรื่นเหมาะในการจัดกิจกรรม และเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของนักศึกษา

5. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย การจัดสภาพแวดล้อมจะต้องให้สอดคล้องกับความต้องการด้านร่างกาย จิตใจ และให้สอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษา สภาพแวดล้อมมีอิทธิพลมากในด้านการเรียนรู้ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษา สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปได้แก่

5.1 สี สีมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อมนุษย์อย่างใกล้ชิดตลอดเวลา สีที่ใช้สำหรับอาคารนั้น โดยเฉพาะมีสีที่ใช้ทาภายนอกควรเป็นสีไม่จืดจาง และไม่ซีดจางได้ง่าย

5.2 แสงสว่าง มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน เพราะการมองเห็นเป็นสิ่งสำคัญ โดยทั่วไปควรมีความเข้มของการส่องสว่างประมาณ 30 - 70 ฟุตแรงเทียน และแต่ละห้องไม่จำเป็นต้องมีแสงสว่างเท่าเทียมกัน

5.3 เสียง เสียงรบกวนมาจากแหล่งใหญ่ 2 แหล่ง คือ เสียงที่มาจากภายนอกอาคารและมาจากภายในสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งประสบปัญหาเกี่ยวกับเสียงรบกวน ควรแก้ปัญหาด้วยการทำฝ้าเพดาน และวิธีใช้พัดลมดูดอากาศและเป่า เพื่อถ่ายเทอากาศเสียออกให้อากาศดีผ่าน

6. การตกแต่งบริเวณสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยรอบ ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีทัศนคติที่มีต่อการประดับตกแต่งและซ่อมแซมอาคารสถานที่ให้คงสภาพเดิมหรือเพิ่มเติมเพื่อใช้ประโยชน์โดยให้คุ้มค่าที่สุด และต้องสะอาด เรียบร้อย สวยงามน่าดู น่าอยู่ น่าเรียน

ดังนั้น สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่จึงควรจัดให้มีความเหมาะสม เพราะสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการรับรู้และพัฒนาในด้านต่างๆของนักศึกษา โดยเฉพาะด้านวิชาการจะช่วยเสริมสร้างทัศนคติ และพฤติกรรมของผู้เรียนหากสภาพแวดล้อมเหมาะสมจะทำให้ นักศึกษาพึงพอใจและตั้งใจศึกษาหาความรู้รวมทั้งประสบการณ์ต่างๆ จนสำเร็จการศึกษา

## การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

สถาบันราชภัฏสวนดุสิตจัดการศึกษาโดยจัดแบ่งออกเป็น 2 ระดับคือ ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท โดยมีหลักการและการจัดหลักสูตรดังนี้ ( สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. 2546 :11 )

### คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

ผู้ที่สมัครเข้าศึกษาในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับปวช. สำหรับการศึกษาในระดับปริญญาตรี และผู้สำเร็จการศึกษาระดับปวส. สำหรับการศึกษาในระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) และสำเร็จปริญญาตรีสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโท

### การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา

การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา จะคัดเลือกผู้เข้าศึกษาจากผู้มีคุณสมบัติดังนี้

1. มีประวัติความประพฤติเรียบร้อย
2. เป็นผู้สำเร็จการศึกษา หรือกำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า

### วิธีการรับนักศึกษา

วิธีการรับนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. การคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ประเภท
  - 1.1 ประเภทความสามารถทางวิชาการ
  - 1.2 ประเภทความสามารถพิเศษ (ด้านกีฬา ดนตรี ฯลฯ )
  - 1.3 ประเภทผู้บำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม (นักเรียนดีเด่น)
2. การสอบคัดเลือก

ระบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาดำเนินการร่วมกับสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร อีก 5 สถาบัน คือ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏธนบุรี สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏจันทรเกษม และ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

### ระบบการศึกษา

ระบบการศึกษาใช้ระบบการศึกษาแบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งๆ แบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษา (SEMESTER) คือภาคการศึกษาต้น และภาคการศึกษาปลาย และอาจมีภาคฤดูร้อน (SUMMER SESSION) ต่อจากภาคการศึกษาปลายอีก 1 ภาคก็ได้ ภาคการศึกษาหนึ่ง ๑ มีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ส่วนภาคฤดูร้อนมีระยะเวลาการศึกษาประมาณ 8 สัปดาห์โดยจัดการเรียนเป็นแบบทวิคูณทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงเรียนของแต่ละรายวิชาเท่ากับชั่วโมงเรียนในภาคการศึกษา

### การลงทะเบียนเรียน

ในภาคเรียนปกตินักศึกษาภาคปกติลงทะเบียนได้ไม่เกินภาคเรียนละ 22 หน่วยกิต และไม่เกิน 24 หน่วยกิตกรณีที่เป็นภาคเรียนที่ขอสำเร็จการศึกษา ในภาคฤดูร้อนลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 12 หน่วยกิตในกรณีที่เป็นภาคเรียนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาภาคสมทบ ในภาคเรียนปกติลงทะเบียนได้ไม่เกินภาคเรียนละ 12 หน่วยกิต และไม่เกิน 15 หน่วยกิตในกรณีที่เป็นภาคเรียนที่สำเร็จการศึกษา

### การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การวัดผล นักศึกษาต้องสอบได้เกรด A, B+,B,B+,C,D+,D จึงถือว่าสอบผ่านถ้าสอบได้เกรด E ถือว่าสอบไม่ผ่าน ถ้าเป็นวิชาบังคับตามหลักสูตร นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ ถ้าเป็นวิชาเลือก นักศึกษาสามารถลงทะเบียนวิชาอื่นแทนวิชาที่สอบไม่ผ่านได้

### เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

1. มีความประพฤติดี
2. สอบได้รายวิชาต่างๆ ครบตามหลักสูตร
3. ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00
- 4.. นักศึกษาที่ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 1.80 แต่ไม่ถึง 2.00 ให้เลือกเรียนรายวิชาที่ไม่ซ้ำกับที่เรียนมาแล้วเพิ่มเติมเพื่อทำค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมให้ถึง 2.00 และต้องมีเวลาไม่เกินที่กำหนด
5. นักศึกษาภาคปกติ มีเวลาเรียน ไม่ต่ำกว่า 4 ภาคเรียนปกติกรณีหลักสูตร 2 ปี และไม่ต่ำกว่า 7 ภาคเรียนปกติกรณีหลักสูตร 4 ปี
6. นักศึกษาภาคสมทบ มีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 6 ภาคเรียนกรณีหลักสูตร 2 ปี และไม่ต่ำกว่า 12 ภาคเรียนกรณีหลักสูตร 4 ปี

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเรื่องสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีใน คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาการจัดการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1-4 ของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งสิ้น 19,943 คน

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาของ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2546 ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจิจและมอร์แกน(Krejcie and Morgan. 1970 : 607) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 394 คน แล้วจึงทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา และชั้นปีโดยวิธีการเทียบสัดส่วนได้กลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะ และชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ครุศาสตร์	120	11	560	11	472	9	359	7	1,511	38
วิทยาศาสตร์	1,014	19	882	16	628	12	476	9	3,000	56
มนุษยศาสตร์ฯ	1,504	28	1,486	28	2,098	39	1,294	25	6,382	120
วิทยาการจัดการ	1,765	33	2,594	49	2,333	43	1,318	25	8,010	150
ศิลปกรรมศาสตร์	361	10	423	12	145	5	111	3	1,040	30
รวม	5,244	101	5,965	116	5,675	108	3,558	69	19,943	394

(ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. 2546 : 4 )

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร บทความ วารสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทั้ง 5 ด้านได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามวิธีของไลเคิร์ต (Likert) จากหลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2528 : 136 - 143) และวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540 : 98 - 103)
3. นำข้อมูลจากข้อ 1 และข้อ 2 มาสร้างแบบสอบถามสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้านได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว นำเสนอต่อประธานและกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อพิจารณาความครอบคลุมในเนื้อหาสำนวนภาษา
5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (ภาคผนวก ข) เพื่อตรวจสอบคุณภาพจากนั้นนำเสนอประธาน และ กรรมการผู้ควบคุมปริญญาโทเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนดุสิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน เพื่อวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้ร้อยละ 25 ของกลุ่มสูงและ ร้อยละ 25 ของกลุ่มต่ำ แล้วใช้การทดสอบที (t-test) และพิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.71 ขึ้นไปไว้เป็นเครื่องมือเพื่อการวิจัย ได้ข้อคำถามทั้งสิ้น 62 ข้อ เป็นข้อคำถามด้านการเรียนการสอน จำนวน 12 ข้อ ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน จำนวน 12 ข้อ ด้านกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 14 ข้อ ด้านการบริการนักศึกษา จำนวน 13 ข้อ ด้านอาคารสถานที่จำนวน 11 ข้อ (ภาคผนวก ก) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1984 : 61) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .9594 (ภาคผนวก ง)
7. เมื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

**ลักษณะของเครื่องมือ** แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน

ราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Sacle) 5 ระดับ ตามแนวของ ไลเคิร์ต (Likert) โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยมาก
คะแนน 3	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์เพื่อการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าสภาพแวดล้อมของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าสภาพแวดล้อมของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าสภาพแวดล้อมของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยว่าสภาพแวดล้อมของสถาบันราชภัฏสวนดุสิตมีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยว่าสภาพแวดล้อมของสถาบันราชภัฏสวนดุสิตมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการประเมินการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน

1. ถ้าค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านสูงกว่า 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถือว่าสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์

2. ถ้าค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านต่ำกว่า 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถือว่าสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต มีความเหมาะสมต่ำกว่าเกณฑ์

3. ถ้าค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างจาก 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถือว่าสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต มีความเหมาะสมไม่แตกต่างจากเกณฑ์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงอธิการบดี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. นำหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพร้อมหนังสืออนุญาตจากอธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ส่งถึงรองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี เพื่อส่งแบบสอบถามและขอความร่วมมือกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาและรับกลับคืนด้วยตนเอง

### การจัดกระทำข้อมูล

ในการจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด แล้วเลือกแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบได้ครบถ้วนสมบูรณ์ จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 394 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา และมีความสมบูรณ์ 390 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.98
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำไปวิเคราะห์ค่าสถิติ
3. นำแบบสอบถามส่วนที่เป็นปลายเปิด ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ จัดกลุ่มคำตอบนำเสนอข้อมูลในรูปตารางจัดกลุ่มคำตอบหาค่าความถี่ และใช้ประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านจำแนกตาม เพศ โดยการทดสอบที่ (t - test ) ส่วนตัวแปร ชั้นปีที่ศึกษา และคณะวิชา วิเคราะห์โดยหาค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') (Ferguson. 1981 : 190)

3. ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 3 เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมและในแต่ละด้านกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 โดยการทดสอบที (One sample t -test)

4. รวบรวมข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด และทำการจัดหมวดหมู่โดยวิธีแจกแจงความถี่ และจัดเรียงลำดับตามความถี่ของจำนวนคำตอบโดยแบ่งเป็น 5 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ นำเสนอผลการวิเคราะห์ในเชิงบรรยาย เพื่อใช้ในการประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1.สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1.1 ค่าความถี่ (Frequency)
- 1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)
- 1.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
- 1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### 2.สถิติที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

- 1.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้การทดสอบที (t - test) (Ferguson. 1981 : 180)
- 1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) (Cronbach. 1984:61)

#### 3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

- 1.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มโดยใช้การทดสอบที (t - test) (Ferguson. 1981 : 180)
- 1.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) (Ferguson. 1981 : 190)
- 1.3 ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยการทดสอบที (One sample t -test)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติทดสอบที่ตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามตัวแปรเพศ ใช้การทดสอบที(t-test for independent sample) ส่วนตัวแปรชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่ศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ตอนที่ 4 ประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยการทดสอบที ( One sample t-test)

ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละด้านโดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	128	32.48
หญิง	262	67.17
รวม	390	100.00
<b>ชั้นปี</b>		
ชั้นปีที่ 1	100	25.64
ชั้นปีที่ 2	115	29.50
ชั้นปีที่ 3	107	27.43
ชั้นปีที่ 4	68	17.43
รวม	390	100.00
<b>คณะที่ศึกษา</b>		
คณะครุศาสตร์	37	9.49
คณะวิทยาศาสตร์	55	14.10
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	119	30.51
คณะวิทยาการจัดการ	149	38.20
คณะศิลปกรรมศาสตร์	30	7.70
รวม	390	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 390 คน จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่ศึกษา คือเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 128 คน (ร้อยละ 32.48) และนักศึกษาหญิง จำนวน 262 คน (ร้อยละ 67.17 ) ศึกษาในชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน (ร้อยละ 25.64) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 115 คน (ร้อยละ 29.50) ชั้นปีที่ 3 จำนวน 107 คน (ร้อยละ 27.43 ) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 68 คน (ร้อยละ 17.43 ) ศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 9.49 ) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 55 คน

(ร้อยละ 14.10 ) คณะมนุษยศาสตร์ ๙ จำนวน 119 คน (ร้อยละ 30.51) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 149 คน (ร้อยละ 38.20) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน (ร้อยละ 7.70 )

**ตอนที่ 2** ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่โดยรวมและในแต่ละด้าน โดยการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานดังแสดงในตาราง 3 - 11

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมและเป็นรายด้าน

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	นักศึกษา (n = 390)		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการเรียนการสอน	3.36	0.84	ปานกลาง
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.19	0.98	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.13	0.88	ปานกลาง
ด้านการบริการนักศึกษา	3.10	0.97	ปานกลาง
ด้านอาคารสถานที่	3.16	0.93	ปานกลาง
รวม	3.19	0.93	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตว่าทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการเรียนการสอน เป็นรายข้อ

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการเรียนการสอน	นักศึกษา (n = 390)		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. อาจารย์แนะนำเอกสาร ตำราเรียนและแหล่งการศึกษา ค้นคว้าให้นักศึกษาอยู่เสมอ	3.35	0.75	ปานกลาง
2. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นใน ชั้นเรียน	3.25	0.71	ปานกลาง
3. อาจารย์เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา ที่สอน	3.50	0.74	มาก
4. อาจารย์ได้สอดแทรกประสบการณ์และข้อมูลข่าวสารทั่วไป ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.10	0.78	ปานกลาง
5. มีการเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีและการปฏิบัติเข้าด้วยกัน	3.12	0.77	ปานกลาง
6. สถาบันฯ เชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายเสริมในบางรายวิชา	3.10	0.95	ปานกลาง
7. อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ด้วยตนเอง	3.17	0.78	ปานกลาง
8. อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนในรายวิชาที่ นักศึกษาสนใจ	3.08	0.97	ปานกลาง
9. อาจารย์สร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ได้เหมาะสม กับรายวิชา	3.21	0.88	ปานกลาง
10. อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็น ผู้นำแก่นักศึกษา	3.27	0.83	ปานกลาง
11. นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาเรียนได้ตามความต้องการ และความสนใจของตนเอง	3.21	0.93	ปานกลาง
12. อาจารย์ใช้เวลาในการสอนแต่ละรายวิชาได้อย่างเหมาะสม	3.37	0.75	ปานกลาง
รวม	3.36	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตด้านการเรียนการสอนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอนนักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เป็นรายข้อ

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	นักศึกษา (n = 390)		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
13. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมต่างๆ เช่น ทำการบ้าน ไปซื้อของตามห้างสรรพสินค้าร่วมกับเพื่อน	3.50	0.87	มาก
14. นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี	3.55	0.77	มาก
15. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งเพื่อนในกลุ่มและเพื่อนต่างกลุ่ม	3.63	0.86	มาก
16. นักศึกษามีการพบปะสังสรรค์ร่วมกันนอกเวลาเรียน	3.58	0.88	มาก
17. นักศึกษาที่เรียนดี ให้ความช่วยเหลือและแนะนำนักศึกษาที่เรียนอ่อน	3.28	0.93	ปานกลาง
18. นักศึกษารุ่นพี่ให้คำแนะนำด้านการเรียนกับรุ่นน้องเป็นอย่างดี	2.84	1.10	ปานกลาง
19. นักศึกษาส่วนใหญ่มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อและเสียสละเพื่อส่วนรวม	3.12	0.91	ปานกลาง
20. นักศึกษาทบทวนวิชาเรียนร่วมกับเพื่อนต่างชั้นปีอยู่เสมอ	2.68	1.00	ปานกลาง
21. นักศึกษาร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน	3.05	0.87	ปานกลาง
22. นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกันทุกชั้น	2.79	1.03	ปานกลาง
23. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	2.89	1.01	ปานกลาง
24. นักศึกษามีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.36	0.85	ปานกลาง
รวม	3.19	0.98	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 13 นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทำกิจกรรม ต่างๆ เช่น ทำการบ้าน ไปซื้อของตามห้างสรรพสินค้าร่วมกับเพื่อน ข้อ 14 นักศึกษาสามารถทำงาน ร่วมกันได้เป็นอย่างดี ข้อ 15 นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งเพื่อนในกลุ่มและเพื่อนต่างกลุ่ม ข้อ 16 นักศึกษามีการพบปะสังสรรค์ร่วมกันนอกเวลาเรียน ส่วนข้ออื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา  
ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายข้อ

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านกิจกรรมนักศึกษา	นักศึกษา (n = 390)		ระดับความ คิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
25. สถาบันฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความเป็น ประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.21	0.92	ปานกลาง
26. สถาบันฯ จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรม นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.88	0.98	ปานกลาง
27. ผู้นำนักศึกษาสามารถชักชวนนักศึกษาให้เข้าร่วม กิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคม	2.89	0.90	ปานกลาง
28. สถาบันฯ สนับสนุนนักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.10	0.86	ปานกลาง
29. ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้น	3.11	0.89	ปานกลาง
30. สถาบันฯ จัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำปรึกษาการ จัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.24	0.80	ปานกลาง
31. นักศึกษาให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดนิทรรศการ ฯลฯ	3.19	0.75	ปานกลาง
32. นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดกิจกรรมร่วม กับอาจารย์และผู้บริหาร	3.04	0.90	ปานกลาง
33. นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมที่ สถาบันฯ จัดขึ้น	3.22	0.79	ปานกลาง
34. นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรม ที่นักศึกษาจัดขึ้น	3.17	0.84	ปานกลาง
35. นักศึกษาแบ่งเวลาในการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.20	0.80	ปานกลาง
36. นักศึกษาสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการ ทำกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	3.28	0.83	ปานกลาง
37. สถาบันฯ สนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกับ สถาบันการศึกษาอื่น	2.99	0.97	ปานกลาง
รวม	3.13	0.98	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการบริการนักศึกษา เป็นรายข้อ

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการบริการนักศึกษา	นักศึกษา (n = 390)		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
38. สถาบันฯ จัดบริการด้านแนะแนวเกี่ยวกับปัญหา ด้านการเรียนของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	3.10	0.89	ปานกลาง
39. นักศึกษาได้รับความสะดวกในการใช้บริการตู้เงินสดทันที (ATM)	3.47	0.87	มาก
40. สถาบันฯ จัดให้มีบริการด้านสุขภาพเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	3.05	0.90	ปานกลาง
41. สถาบันฯ มีสถานที่จำหน่ายหนังสือและอุปกรณ์การเรียน เพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษา	3.16	0.90	ปานกลาง
42. สถาบันฯ จัดให้มีบริการด้านการถ่ายเอกสารให้กับ นักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.17	0.90	ปานกลาง
43. เจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่ายในสถาบันฯ ยินดีให้บริการ นักศึกษาด้วยความเต็มใจ	2.80	1.05	ปานกลาง
44. สถาบันฯ จัดให้มีบริการอาหารแก่นักศึกษาในราคาที่ เหมาะสม	3.10	1.00	ปานกลาง
45. เจ้าหน้าที่ทะเบียนให้บริการนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2.79	1.04	ปานกลาง
46. สถาบันฯ จัดบริการให้ความสะดวกด้านการทำประกัน อุบัติเหตุอย่างเหมาะสม	2.98	0.94	ปานกลาง
47. สถาบันฯ จัดบริการรถโดยสารสำหรับเดินทางไปทำ กิจกรรมนอกสถานที่ให้กับนักศึกษาได้เพียงพอกับจำนวน นักศึกษา	2.92	1.00	ปานกลาง
48. สถาบันฯ จัดให้มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	3.47	0.94	มาก
49. สถาบันฯ มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงิน โดยการจัด หางานพิเศษให้นักศึกษาทำ	3.16	0.97	ปานกลาง
รวม	3.10	0.97	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่านักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการบริการนักศึกษา โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 39 นักศึกษาศึกษาได้รับความสะดวกในการใช้บริการตู้เงินสดทันที ( ATM ) และข้อ 48 สถาบันฯ จัดให้มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านอาคารสถานที่ เป็นรายข้อ

สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านอาคารสถานที่	นักศึกษา (n = 390)		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
50. ที่ตั้งสถาบันฯ ปราศจากสิ่งรบกวนต่างๆ เช่น เสียงรถยนต์ กลิ่น ฝุ่น	2.94	1.00	ปานกลาง
51. สถาบันฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่การคมนาคมไปมาสะดวก	3.28	0.87	ปานกลาง
52. บริเวณอาคารเรียนโดยรวมสวยงาม สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	3.21	0.84	ปานกลาง
53. สถาบันฯ มีขนาดและเนื้อที่ภายในบริเวณสถาบันฯ กว้างขวางเพียงพอต่อการใช้งานของเจ้าหน้าที่และนักศึกษา	2.77	1.06	ปานกลาง
54. สถาบันฯ จัดให้มีเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในสถาบันฯ อย่างทั่วถึง	3.15	0.83	ปานกลาง
55. บริเวณห้องน้ำ ห้องส้วม ภายในสถาบันฯ มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.32	0.90	ปานกลาง
56. ภายในสถาบันฯ มีการจัดบริเวณการจราจร เช่น ทางเท้า ถนน และที่จอดรถเป็นสัดส่วน	3.09	0.91	ปานกลาง
57. สถาบันฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่บำรุงรักษาอาคารสถานที่ และดูแลความเป็นระเบียบอย่างสม่ำเสมอ	3.25	0.86	ปานกลาง
58. สถาบันฯ จัดให้มีห้องประชุมที่สามารถรองรับกับจำนวนนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.10	0.93	ปานกลาง
59. อาคารเรียนในสถาบันฯ โดยรวมแข็งแรง ให้ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยแก่ผู้ใช้	3.35	0.84	ปานกลาง
60. ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.41	0.86	มาก
61. สถาบันฯ จัดให้มีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอสำหรับนักศึกษา	2.91	1.05	ปานกลาง
62. ภายในสถาบันฯ มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทางชัดเจนง่ายต่อการติดต่อ	3.32	0.91	ปานกลาง
รวม	3.16	0.93	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่านักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 60 ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

สภาพแวดล้อม	ชาย (n=128)		หญิง (n=262)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการเรียนการสอน	3.40	0.48	3.34	0.51
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.26	0.58	3.15	0.54
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.20	0.65	3.10	0.58
ด้านการบริการนักศึกษา	3.22	0.68	3.03	0.62
ด้านอาคารสถานที่	3.25	0.58	3.12	0.61
รวม	3.27	0.50	3.15	0.47

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาชายมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางเช่นกัน

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ  
สภาพแวดล้อม ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

สภาพแวดล้อม	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการเรียนการสอน	3.25	0.58	3.34	0.46	3.39	0.46	3.52	0.47
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.18	0.62	3.14	0.55	3.16	0.51	3.37	0.55
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.10	0.67	3.04	0.55	3.18	0.58	3.31	0.61
ด้านการบริการนักศึกษา	3.09	0.74	3.03	0.62	3.10	0.56	3.21	0.69
ด้านอาคารสถานที่	3.06	0.66	3.18	0.61	3.11	0.45	3.42	0.53
รวม	3.13	0.59	3.14	0.43	3.19	0.43	3.37	0.45

จากตาราง 10 แสดงว่านักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสมในระดับปานกลางยกเว้นด้านการเรียนการสอนและด้านอาคารสถานที่ ที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ  
สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต จำแนกตามคณะที่ศึกษา

สภาพแวดล้อม	ครุศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาการ จัดการ		ศิลปกรรม ศาสตร์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการเรียนการสอน	3.39	0.43	3.36	0.52	3.43	0.51	3.33	0.50	3.31	0.47
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.23	0.53	3.20	0.57	3.31	0.56	3.12	0.55	3.32	0.56
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.13	0.48	3.07	0.66	3.26	0.63	3.12	0.60	3.12	0.49
ด้านการบริการนักศึกษา	2.96	0.59	3.16	0.62	3.17	0.74	3.05	0.64	3.09	0.48
ด้านอาคารสถานที่	3.13	0.43	3.25	0.66	3.22	0.62	3.09	0.61	3.18	0.51
รวม	3.17	0.34	3.20	0.51	3.28	0.53	3.14	0.49	3.18	0.41

จากตาราง 11 แสดงว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการเรียนการสอนที่นักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ โดยใช้การทดสอบที (t-test for independent sample) ส่วนชั้นปีที่ศึกษาและคณะที่ศึกษา ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ดังแสดงในตาราง 12-18

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

สภาพแวดล้อม	ชาย (n=128)		หญิง (n=262)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านการเรียนการสอน	3.40	0.48	3.34	0.51	1.05	.291
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.26	0.58	3.15	0.54	1.84	.067
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.20	0.65	3.10	0.58	1.54	.124
ด้านการบริการนักศึกษา	3.22	0.68	3.03	0.62	2.74	.006
ด้านอาคารสถานที่	3.25	0.58	3.12	0.61	1.97	.049
รวม	3.27	0.50	3.15	0.47	2.26	.025

จากตาราง 12 แสดงว่านักศึกษาชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

สภาพแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.72	.90	3.74	.011
	ภายในกลุ่ม	386	95.27	.24		
	รวม	389	97.99			
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.27	.75	2.45	.063
	ภายในกลุ่ม	386	121.23	.30		
	รวม	389	123.50			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	3.29	1.09	3.07	.027
	ภายในกลุ่ม	386	140.09	.35		
	รวม	389	143.38			
ด้านการบริการนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.41	.47	1.14	.330
	ภายในกลุ่ม	386	161.74	.41		
	รวม	389	163.16			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	4.99	1.66	4.73	.003
	ภายในกลุ่ม	386	138.43	.35		
	รวม	389	143.43			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.35	.78	3.44	.017
	ภายในกลุ่ม	386	89.38	.22		
	รวม	389	91.74			

จากตาราง 13 แสดงว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ต่างชั้นปีกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ต่างชั้นปีมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังแสดงในตาราง 14 - 17

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่

ชั้นปีที่ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		3.25	3.34	3.39	3.52
ชั้นปีที่ 1	3.25				*
ชั้นปีที่ 2	3.34				
ชั้นปีที่ 3	3.39				
ชั้นปีที่ 4	3.52				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่านักศึกษาชั้นปี 4 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านการเรียนการสอนแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาเป็นรายคู่

	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		3.10	3.04	3.18	3.31
ชั้นปีที่ 1	3.10				
ชั้นปีที่ 2	3.04				*
ชั้นปีที่ 3	3.18				
ชั้นปีที่ 4	3.31				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่านักศึกษาชั้นปี 4 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านกิจกรรมนักศึกษาต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่

		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 4
	$\bar{X}$	3.06	3.11	3.18	3.42
ชั้นปีที่ 1	3.06				*
ชั้นปีที่ 2	3.18				
ชั้นปีที่ 3	3.11				*
ชั้นปีที่ 4	3.42				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่านักศึกษาชั้นปี 4 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ด้านอาคารสถานที่ต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายคู่

		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	$\bar{X}$	3.13	3.14	3.19	3.37
ชั้นปีที่ 1	3.13				*
ชั้นปีที่ 2	3.14				*
ชั้นปีที่ 3	3.19				
ชั้นปีที่ 4	3.37				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่านักศึกษาชั้นปี 4 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

สภาพแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	.62	.15	.63	.640
	ภายในกลุ่ม	385	97.36	.24		
	รวม	389	97.99			
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.22	.55	1.79	.129
	ภายในกลุ่ม	385	121.28	.30		
	รวม	389	123.50			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	1.606	.40	1.11	.351
	ภายในกลุ่ม	385	141.78	.36		
	รวม	389	143.38			
ด้านการบริการนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	1.77	.44	1.08	.366
	ภายในกลุ่ม	385	161.38	.41		
	รวม	389	163.16			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	4	1.81	.45	1.25	.286
	ภายในกลุ่ม	385	141.62	.36		
	รวม	389	143.43			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	.998	.24	1.07	.367
	ภายในกลุ่ม	385	90.74	.23		
	รวม	389	91.74			

จากตาราง 18 แสดงว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ต่างคณะกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ต่างคณะกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมใน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยการทดสอบที (One sample t-test) ดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์

สภาพแวดล้อม ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	นักศึกษา (n = 390)		เกณฑ์	t	p
	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านการเรียนการสอน	3.36	0.84	3.50	-5.55	.00
2. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.19	0.98	3.50	-11.08	.00
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.13	0.88	3.50	-12.10	.00
4. ด้านการบริการนักศึกษา	3.10	0.97	3.50	-12.61	.00
5. ด้านอาคารสถานที่	3.16	0.93	3.50	-11.15	.00
รวมทุกด้าน	3.19	0.93	3.50	-12.95	.00

จากตาราง 19 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตในแต่ละด้านโดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่ ดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต จากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>ด้านการเรียนการสอน</u>	
1. ควรจัดจำนวนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับนักศึกษาในการเรียนภาคปฏิบัติ	8
2. ควรปรับปรุงเนื้อหาในวิชาที่สอนให้มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับการฝึก	8
3. ควรจัดสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความทันสมัย	8
4. ควรจัดอุปกรณ์การเรียนในห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ และมีสภาพพร้อมใช้งาน	5
5. อาจารย์ผู้สอนควรแนะนำหนังสืออ่านเพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษาใช้เตรียมตัวสอบ	5
3. ควรเน้นเนื้อหาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง	4
4. อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้ากรณีเปลี่ยนแปลงห้องเรียน	2
<u>ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</u>	
1. นักศึกษารุ่นพี่ ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษารุ่นน้องได้ทำความรู้จักกัน	
2. นักศึกษารุ่นพี่ควรแนะนำหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้กับนักศึกษารุ่นน้อง	7
	4
<u>ด้านกิจกรรมนักศึกษา</u>	
1. กิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้น ควรได้รับการสนับสนุนเรื่องเงินจากคณะ ฯ	
2. ควรจัดสถานที่ ในสถาบันฯ ให้มีพื้นที่มากขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมต่างๆ	9
3. กิจกรรมที่สถาบันฯ เป็นผู้จัดควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	5
	4
<u>ด้านการบริการนักศึกษา</u>	
1. เจ้าหน้าที่งานทะเบียนควรอธิบายวิธีการยื่นเอกสารติดต่อกงานในสถาบัน ฯ ให้นักศึกษาได้เข้าใจมากขึ้น	20
2. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องสมุดให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูล	10
3. ควรเพิ่มทุนการศึกษาให้เพียงพอกับนักศึกษา	10
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>	
1. ควรขยายรั้วจำหน่ายขนมปัง (โฮม เบเกอรี่ ) ให้กว้างมากขึ้น	20
2. สถาบัน ฯ ควรจัดให้มีที่จอดรถให้กับนักศึกษามากขึ้น	10
3. สถาบัน ฯ ควรจัดบริเวณพักผ่อนภายนอกอาคารเรียนให้มากขึ้น	10

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการเรียนการสอน ควรจัดจำนวนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับนักศึกษาในการเรียนภาคปฏิบัติ ( f = 8 ) ควรปรับปรุงเนื้อหาในวิชาที่สอนให้มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับการฝึกปฏิบัติ ( f = 8 ) ควรจัดอุปกรณ์การเรียนในห้องปฏิบัติการให้เพียงพอและมีสภาพพร้อมใช้งาน ( f = 5 ) ควรเน้นเนื้อหาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้จริง ( f = 4 ) อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้ากรณีเปลี่ยนแปลงห้องเรียน ( f = 2 )

ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน นักศึกษามีความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นักศึกษารุ่นพี่ ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษารุ่นน้องได้ทำความรู้จักกัน ( f = 7 ) รวมทั้งนักศึกษารุ่นพี่ควรแนะนำหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้กับนักศึกษารุ่นน้อง ( f = 4 )

ด้านกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า กิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นควรได้รับ การสนับสนุนเรื่องเงินจากคณะ ฯ ( f = 9 ) ควรจัดสถานที่ ในสถาบันฯ ให้มีพื้นที่มากขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมต่างๆ ( f = 5 ) กิจกรรมที่สถาบันฯ เป็นผู้จัดควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ( f = 4 )

ด้านการบริการนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าเจ้าหน้าที่งานทะเบียนควรอธิบายวิธีการยื่นเอกสารติดต่อกันในสถาบันฯ ให้นักศึกษาได้เข้าใจมากขึ้น ( f = 20 ) ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องสมุดให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูล ( f = 10 )

ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษามีความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สถาบันฯ ควรจัดให้มีที่จอดรถให้กับนักศึกษามากขึ้น ( f = 20 ) ควรขยายร้านจำหน่ายขนมปัง (โฮม เบเกอรี่) ให้กว้างมากขึ้น ( f = 20 ) และสถาบัน ฯ ควรจัดบริเวณพักผ่อนภายนอกอาคารเรียนให้มากขึ้น ( f = 10 )

## บทที่ 5

### สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านจำแนกตาม เพศ ชั้นปีที่ศึกษา และคณะวิชา
3. เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-4 จาก 5 คณะวิชา คือคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาการจัดการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งสิ้น 394 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันราชภัฏ สวนดุสิต 5 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของไลเคิร์ท และในตอนท้ายของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อคำถามในแบบสอบถามมีจำนวน 62 ข้อ แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 แบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด 394 ฉบับได้รับกลับคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 390 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 98.98

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยรวมและเป็นรายด้านโดยการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามเพศ โดยใช้การทดสอบที (t-test for independent sample) ส่วนชั้นปีที่ศึกษาและ คณะที่ศึกษา ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe)

4. ประเมินสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวม และในแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดคือค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 โดยทดสอบค่าที (One sample t-test)

5. สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละด้านโดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และนำไปประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

### สรุปผลการวิจัย

1. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. นักศึกษาชาย และ นักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่ศึกษาในระดับชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมใน สถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ด้านกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริการนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมและในแต่ละด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลเป็นรายด้านดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน การใช้วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีพอใช้แต่ยังไม่ดีมากเช่น อาจารย์แนะนำเอกสาร ตำราเรียนและแหล่งการศึกษาค้นคว้าให้นักศึกษาอย่างไม่เพียงพอ ทำให้นักศึกษาต้องค้นคว้าหาเอกสารอ่านด้วยตนเองส่งผลให้นักศึกษารู้สึกว่าไม่ได้รับคำแนะนำในด้านการศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้สอน นอกจากนี้การเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีและการปฏิบัติเข้าด้วยกันกับลักษณะของวิชา ยังทำได้ไม่ดีพอส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งถาวร สารวิทย์ ( ม.ป.ป. :89 –90 ) ได้กล่าวว่าผู้สอนที่ทำหน้าที่สอนด้านวิชาชีพสิ่งสำคัญที่สุดคือจะต้องมีความรู้ทั้งทางด้านวิชาที่ตนสอน ซึ่งผู้สอนจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนในการกำหนดความรู้ ทักษะ เจตคติจากหลักสูตรไปสู่ผู้เรียนได้ โดยผู้สอนจะต้องจัดทำแผนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการสอนโดยมีวิธีสอนที่หลากหลายให้เหมาะสมกับเนื้อหาเพื่อความเข้าใจในบทเรียน และจากผลการศึกษาจากแบบสอบถามพบเปิดพบว่าการใช้เวลาในชั้นเรียนของอาจารย์ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการแสดงความคิดเห็นของตนรวมถึงการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนในรายวิชาที่นักศึกษาสนใจยังไม่ครอบคลุมกับความต้องการของนักศึกษา และการเชิญวิทยากรพิเศษจากภายนอกมาบรรยายเสริมให้กับนักศึกษาที่ สนใจ นักศึกษาต้องการให้สถาบันฯ จัดวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายเสริมให้กับ นักศึกษามากขึ้นเพื่อนักศึกษาจะได้รับความรู้จากประสบการณ์ของวิทยากรนำไปเสริมกับความรู้ในห้องเรียน อย่างไรก็ตามผลจากการศึกษาพบว่า อาจารย์เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอนในระดับมาก ดังนั้นนักศึกษาจึงมีความคิดเห็นสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของกิ่งแก้ว เอี่ยมแจ่ม (2542 :72 ) ที่ได้ศึกษาเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตบพิตรพิมุขมหาเมฆ ตามทัศนะของนักศึกษา ด้านวิธีสอน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และได้เสนอแนะว่าควรนำเอาเทคนิคการสอน จัดวิทยากรเรียนการสอน และจัดหากิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชามาประกอบการสอน เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ และควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการสอนใหม่ๆ มากขึ้น

1.2 ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีการรวมกลุ่มกันเพื่อการศึกษาเล่าเรียน และคิดว่าตำราเรียน ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือ และปรึกษาหารือร่วมกันแก้ปัญหาการเรียน แต่การคบหาส่วนใหญ่อยู่ในเฉพาะในสาขาเดียวกันเป็นส่วนมากและการเรียนการสอนเป็นไปเฉพาะสาขาวิชาชีพทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างคณะมีน้อย ขาดความร่วมมือ ขาดความเอื้อเฟื้อ และความช่วยเหลือซึ่งกันระหว่างนักศึกษาต่างคณะ นอกจากนี้ นักศึกษาบางคนเลือกคบเพื่อนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันและมีรสนิยมเดียวกันทำให้นักศึกษาทบทวนวิชาเรียนร่วมกับเพื่อนต่างชั้นปียังมีไม่มากนัก และอาจเป็นเพราะนักศึกษายังไม่สนิทสนมกัน เพราะขาดการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาในบางชั้นปีส่งผลให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มยังไม่ดีพอ ดังนั้นนักศึกษาจึงมีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังที่ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2530:45-46) กล่าวว่า สังคมกลุ่มเพื่อนจะทำให้ นักศึกษารู้สึกว่าตนเอง ประสบความสำเร็จ และกลุ่มจะสนับสนุนสนองอารมณ์จิตใจ และความต้องการของนักศึกษา นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้และเข้าใจชีวิตของการอยู่ร่วมกัน การสมาคม การทำงานกับคนอื่นที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน กลุ่มเพื่อนจะกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความคิด และ ประสบการณ์ใหม่ ๆ นอกจากนี้ จินตนา ยูนิพันธ์ ( 2527 :61) ได้กล่าวว่าถ้ากลุ่มเพื่อนมีบรรยากาศที่เป็นกันเองเข้าใจซึ่งกันและกัน ผู้เรียนจะมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีไปด้วยการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุปผา การีเวท (2527 :102 ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา พบว่าสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.3 ด้านกิจกรรมนักศึกษา จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบัน ฯ ขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาบางกลุ่มออกไปจัดกิจกรรมกันเองภายนอกสถาบันฯ และละเลยการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสถาบัน ฯ จัดขึ้น อีกทั้งการแยกส่วนไปเรียนตามศูนย์การศึกษาต่าง ๆ ของนักศึกษาทำให้นักศึกษาขาดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำกิจกรรมส่งผลให้ผู้นำนักศึกษาไม่สามารถชักชวนเพื่อนนักศึกษาที่ไปเรียนตามศูนย์การเรียน เข้าร่วมกิจกรรมที่สถาบัน ฯ จัดขึ้น นอกจากนี้การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำปรึกษากิจกรรมต่าง ๆ และงบประมาณการจัดกิจกรรมยังมีไม่เพียงพอทำให้กิจกรรมที่สถาบันฯ จัดขึ้นไม่ตรงกับความสนใจของนักศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจึงมีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังนั้นสถาบันฯ ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้พอเพียง ดังที่สำเนา วัชรศิลป์. (2537 :46) กล่าวว่า การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายนั้นมีปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญประกอบด้วยบุคลากรที่มีคุณภาพ การเงิน วัสดุอุปกรณ์ การจัดประชาสัมพันธ์ และการจัดการรวมถึงระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วัจนะสารินากุล (2524 : 114 ) ที่ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษาเอกชน พบว่านักศึกษาเห็นด้วยปานกลางต่อสภาพแวดล้อม

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านกิจกรรมนักศึกษาและยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุวรรณ สุขสมภักดิ์. (2530 :78 ) ที่ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษาวิทยาเขต เกษตรนครศรีธรรมราช ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร พบว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านการบริการนักศึกษา จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาติดต่องานทะเบียนในสถาบัน ฯ แต่จำนวนบุคลากรที่ให้ บริการศึกษามีน้อย ทำให้นักศึกษาต้องเข้าคิวกันในการรับบริการรวมถึงการดำเนินการลงทะเบียน ให้กับนักศึกษาล่าช้าทำให้นักศึกษาต้องรอนาน การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่ายในสถาบันฯ เกี่ยวกับเอกสารติดต่อของนักศึกษาทำได้ไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาเป็นผลให้นักศึกษาติด ต่อกับหน่วยงานไม่ตรงกับความต้องการของตนเอง ทำให้นักศึกษาต้องเสียเวลาในการทำเรื่องใหม่ และการให้บริการโดยสารกับนักศึกษาที่เดินทางไปแข่งขันกีฬาภายนอกสถาบันฯ นักศึกษาไม่ได้รับ ความสะดวกเพราะต้องรอนาน เนื่องจากมีจำนวนรถน้อยไม่พอเพียงกับจำนวนนักศึกษาที่ไปแข่งขัน กีฬาภายนอก อีกทั้งศูนย์การศึกษาภายนอกสถาบันฯ ไม่ได้จัดบริการด้านสุขภาพให้แก่นักศึกษาที่ไป เรียนตามศูนย์การศึกษาทำให้นักศึกษาไม่ได้รับการบริการตามความคาดหวังที่นักศึกษาคาดหวังไว้ เหมือนกับนักศึกษาที่เรียนในสถาบัน ดังนั้นสถาบันฯ ควรจัดบริการในด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาให้ดีขึ้น ดังที่ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 101 -102 ) ได้กล่าวว่าในการจัดบริการต่าง ๆ แก่ นักศึกษาควรจัดให้มีความเหมาะสม ความสะดวกสบายและเพียงพอ รวมทั้งด้านการประชาสัมพันธ์ งานบริการนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เพื่อให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดบริการนักศึกษา อย่างครบถ้วน ซึ่งสำเนาวิ ขจรศิลป์.(2537 : 7 ) ได้กล่าวว่าการจัดบริการนักศึกษาจะต้องเป็นไปเพื่อ ส่งเสริมพัฒนา การในทุกด้านของนักศึกษา เพื่อสร้างประสบการณ์ในการพัฒนาตนเองโดยการ จัด บริการที่สำคัญ เช่น บริการอาหาร บริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัย ทั้งนี้เพื่อช่วยลดหรือจัด บัญหาต่างๆ ให้แก่นักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษา เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งสติปัญญา สังคมอารมณ์ ร่างกายและจิตใจนอกจากนี้ผลการศึกษานักศึกษาได้รับความสะดวกใน การใช้บริการระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยในระดับมาก ในภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อม ด้านการบริการนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ วงษ์ธานี(2545 :85 ) ที่ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยศรีปทุมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ด้านอาคารสถานที่ จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็น เพราะสถานที่ภายในสถาบัน ฯ และอาคารปฏิบัติการของบางสาขาวิชาที่มีพื้นที่ใช้สอยได้ไม่เต็มพื้นที่ เนื่องจากการออกแบบอาคารไม่เหมาะสมกับการใช้งานของสาขาวิชาที่มีการสอนภาคปฏิบัติจำนวน ห้องที่เรียนภาคปฏิบัติการมีน้อย การปรับปรุงสำหรับอาคารที่ใช้งานได้อยู่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ค่อนข้างน้อย หรืออาจไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงเลยทำให้การปรับปรุงอาคารจึงเป็นไป ค่อนข้างช้า นอกจากนี้นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า มาตราการรักษาความปลอดภัยทั้ง ในอาคารและนอกอาคารยังไม่เข้มงวด จำนวนโต๊ะม้านั่งมีน้อยไม่มีพื้นที่กว้างพอสำหรับนักศึกษาทำ

กิจกรรมจำนวนต้นไม้ใหญ่ที่ให้ความร่มรื่นและเป็นร่มเงามีน้อย ดังที่ประทุม นพคุณ(2535 : 134-135 ) ได้กล่าวไว้ว่า อาคารสถานที่เป็นส่วนสำคัญยิ่งของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นสถานที่เรียนฝึกปฏิบัติปฏิบัติงาน ทำงานจัดกิจกรรมต่าง ๆ และพักผ่อนหย่อนใจอาคารสถานที่เป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้างความศรัทธาในการที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกของสถานที่นั้นอาคารสถานที่และบริเวณที่สวยงามสะอาดร่มรื่นน่าอยู่ก็จะให้นักศึกษามีความรู้สึก ศรัทธา สบายใจ อารมณ์แจ่มใส และเป็นการปลูกฝังเรื่องความมีระเบียบวินัยไปในตัวด้วย อย่างไรก็ตามผลการศึกษาพบว่าห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี ดังนั้นโดยภาพรวมนักศึกษาจึงมีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลลักษณ์ อัดธิวงศ์ (2539 :59 –60 ) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดอาคารสถานที่ภายในสถาบันในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมใน สถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมและในแต่ละด้านจำแนกตาม เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษาผู้วิจัยนำเสนออภิปรายได้ดังนี้

2.1 นักศึกษาชาย และหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านการเรียนการสอนพบว่านักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในด้านการเรียนการสอนนักศึกษาชายและหญิงมีความพึงพอใจในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ที่สามารถเลือกใช้สื่อประกอบการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาทำให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้เร็วขึ้น และด้านสังคมกลุ่มเพื่อนพบว่านักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาชายและหญิงมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งในเพื่อนในกลุ่มและเพื่อนต่างกลุ่ม และนักศึกษาชายและหญิงสามารถทำงานร่วมกันเป็นอย่างดี

ส่วนด้านกิจกรรมนักศึกษาพบว่านักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีความเห็นที่สามารถแบ่งเวลาในการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตามนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่โดยนักศึกษาชายเห็นว่าสภาพแวดล้อมใน 2 ด้านนี้มีความเหมาะสมมากกว่าทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้านการบริการนักศึกษา นักศึกษาชายมีความคิดเห็นว่าการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯมีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษาหญิงอาจเป็นเพราะนักศึกษาชายมีความอดทนในการรอรับบริการและไม่ได้คาดหวังในเรื่องการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ เหมือนกับนักศึกษาหญิงที่คาดหวังกับการได้รับบริการเมื่อมาติดต่อกับเจ้าหน้าที่ในสถาบันฯ รวมถึงรายละเอียดในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่างของสถาบันฯ เมื่อนักศึกษาหญิงได้รับบริการจากเจ้าหน้าที่ไม่ตรงกับความคาดหวังจึงมีความเห็นแตกต่างจากนักศึกษาชายซึ่ง

วิทยา นาควัชระ (2537 : 14) ได้กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างเพศจะมีผลต่อการควบคุมอารมณ์ การนึกคิดและความต้องการพื้นฐานของแต่ละบุคคล ส่งผลถึงการแสดงออกทางความรู้สึกและการ ปฏิบัติตนและการแสดงออกของบุคคล

ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาชายมีความคิดเห็นแตกต่างจากนักศึกษาหญิง เนื่องจาก ความคาดหวังของนักศึกษาหญิงที่มีต่อสถาบันฯ และชื่อเสียงของสถาบันฯ มีมากกว่านักศึกษาชายจึง มีความคาดหวังต่อบรรยากาศการเรียนรู้อาคารสถานที่ แต่เนื่องจากต้องออกไปเรียนตามศูนย์การ ศึกษาซึ่งมีสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ไม่เหมือนกับสถาบันฯ และบรรยากาศการเรียนรู้อาคาร ภายใต้อาคารสถาบันฯ ทำให้นักศึกษาหญิงมีความรู้สึกไม่สมตามความคาดหวัง และความภูมิใจเท่ากับที่ได้ เรียนในสถาบันฯ ดังที่ เซอร์ซิล (เมธี ปิลันธนาพันธ์. 2528 :174 ; อ้างอิงจาก Shershill. n.d) ได้กล่าว ไว้ว่า “ We shape our buildings and then they shape us.” มนุษย์จัดสร้างอาคารสถานที่อย่างไรก็ ได้ อาคารสถานที่เหล่านั้นมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและความรู้สึกนึกคิดของมนุษย์ที่อาศัยอยู่

2.2 นักศึกษาต่างชั้นปีมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดย รวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยชั้นปีที่ 4 ต่างกับชั้นปีที่1 เนื่องมาจาก นักศึกษาชั้นปีที่4 ได้เข้ามาเรียนภายในสถาบันฯ 3 ปีก่อนนักศึกษาชั้นปีที่1 ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมภายในสถาบันฯ ได้มากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่าด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นด้านการ บริการนักศึกษา และด้านความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อนที่พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ดังการอภิปรายต่อไปนี้

ด้านการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 สามารถปรับตัวกับ การเรียนในระดับอุดมศึกษาได้โดยสามารถช่วยเหลือตัวเองด้านการเรียนได้ เช่น การลงทะเบียนเรียน การติดต่ออาจารย์เพื่อปรึกษาปัญหาการเรียน การติดต่อเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ ในการจัดการเรื่อง การศึกษาของตนเอง ขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่งจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาซึ่งมีครูอาจารย์ดูแล ไกลชิดทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาซึ่งต้องศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง และรับผิดชอบต่อตนเองมากกว่า ดังที่ วิลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 21- 22 ) กล่าวไว้ว่าการเรียนในระดับอุดมศึกษายากกว่าการเรียนในระดับมัธยมศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจะ ต้องพยายามศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองรู้จักขวนขวายมีความอดทน และต้องมีวินัยในตนเอง ซึ่งณัฐพล แนวจำปา (2540:60-61) ได้ทำการศึกษาเรื่องการปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล พบว่านักศึกษามีปัญหาการปรับตัวด้านการเรียนในระดับปานกลาง

ด้านกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่4 มีความคิดเห็นต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่4 มีความพึงพอใจต่อการจัด กิจกรรมนักศึกษาที่จัดได้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา เนื่องจากทางสถาบันฯ ได้จัดกิจกรรมเพื่อ เตรียมความพร้อมของผู้ที่จบการศึกษาออกนอกระบบไปสู่การทำงานจริงเช่น การพัฒนาบุคลิกภาพให้กับ

นักศึกษา จัดการสัมมนา งาน วิธีการสมัครงานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ค่อนข้างจะถูกกลืนเลยในเรื่องของกิจกรรมเพราะสถาบันกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 4 เข้าร่วม กิจกรรมที่สถาบันฯ จัดขึ้น ดังที่ สำเนาวิ ขจรศิลป์ (2538 : 123 ) กล่าวไว้ว่า การจัดบริการกิจกรรม นักศึกษาต้องจัดให้เกิดความสมดุลในด้านความรู้และความสนใจของนักศึกษาทำให้นักศึกษามีโอกาส สร้างเสริมประสบการณ์ต่างๆที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้อย่างเสมอภาคกันซึ่ง มณฑา เหมศิริ (2545 :46) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคลและปัจจัยทางจิตวิทยาสังคมกับความ ต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา พบว่านักศึกษามี ประสบการณ์ทางด้านกิจกรรมโดยรวมในระดับปานกลาง

ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาชั้นปี 4 มีความคิดเห็นต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้น ปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นว่าด้านอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้ เรียนในสถาบันฯ และชินกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ โรงอาหารในสถาบันฯ แล้วขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ซึ่งต้องไปเรียนที่ศูนย์การศึกษาภายนอกสถาบันฯ ตลอด 2 ปีจน สามารถปรับตัวกับการสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ที่ศูนย์การศึกษาจัดไว้ เมื่อนักศึกษาชั้นปี 1 และ ปี 2 เข้ามาเรียนในสถาบันฯ จึงยังไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมภายในสถาบันฯ ที่ค่อนข้าง คับแคบ ดังที่ อัจฉรา สุขารมณ และพรณี บุญประกอบ (2542 : 33) ได้กล่าวว่าสภาพแวดล้อม ด้านสถานที่มีผลต่อการรับรู้และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของนิสิตในมหาวิทยาลัยถ้านิสิตเห็นว่าสภาพ แวดล้อมสบายและเหมาะสมก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อสถาบัน โดยที่จะมีความพยายามและตั้งใจ ศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์ต่างๆ อยู่ในสถาบันต่อไปจนสำเร็จการศึกษา ซึ่งอังคณา สายยศ (2529:2) ได้ศึกษาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการเรียนการสอน อาจารย์ ผู้บริหาร อาคารสถานที่ พบว่านิสิตมีเจตคติไม่ดีต่ออาคารสถานที่ เนื่องจากสถานที่คับแคบ จำนวนห้องไม่ เพียงพอ นอกจากนี้นิสิตยังมีข้อเสนอแนะว่าควรเน้นเรื่องการรักษาความสะอาดของอาคารเรียน และ ห้องเรียน

2.3 นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ต่างคณะกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบัน ราชภัฏสวนดุสิตโดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ต่างคณะกันมีความเป็นเพื่อนกันเพราะทุกคณะต้องเรียนวิชาพื้นฐาน ที่เหมือนกันและจะมาเรียนรวมกันในชั้นเรียนเดียวกันทำให้นักศึกษาต่างคณะรู้จักกันและมีส่วนร่วมใน สภาพแวดล้อมเดียวกัน มีลักษณะแนวคิด ค่านิยม ความสนใจความชอบที่คล้ายกัน มีอารมณ์ร่วม เดียวกันมีความต้องการในด้านการพัฒนาบุคคล และด้านพัฒนาสังคมที่คล้ายกัน ดังที่ สุพัตรา สุขภาพ. (2541:41) ให้ความเห็นว่านิสิตมีอายุอยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนปลาย มีช่วงอายุ 17 - 22 ปี ซึ่งเป็นวัยใกล้เคียงกัน จึงมีความคิดเห็น ความรู้สึกชอบ ความสนใจ ตลอดจนมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่คล้ายคลึงกัน นอกจากนี้ในการทำกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาไม่ได้แยกคณะวิชา การทำกิจกรรมต่างคณะไม่มีความแปลกแยกกัน และนักศึกษามีเพื่อนที่ศึกษาต่างคณะที่มีความคิดเห็นเหมือนกันดังที่ เพ็ญแข แสงแก้ว ( 2539 : 102 ) ได้กล่าวถึงอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนของเด็กวัยรุ่นว่าเพื่อนมีอิทธิพลมากที่สุดใ

ชีวิตกลุ่มเพื่อนจะกำหนดความรู้สึกนึกคิดของวัยรุ่นให้ทำตามมติหรือความนิยมของหมู่คณะเป็นส่วนใหญ่จึงทำให้มีลักษณะไม่แตกต่างกัน การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานของ ละอองทิพย์ เหมะ (2531 : บทคัดย่อ) ที่พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้ง 4 สาขาวิชา มีลักษณะด้านการแสวงหาความรู้ ด้านอารมณ์ และด้านสังคมไม่แตกต่างกัน

3. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน การที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ อาจเป็นเพราะนักศึกษาคาดหวังกับชื่อเสียงของสถาบันฯ ก่อนได้เข้ามาเรียนเมื่อนักศึกษาได้เข้ามาเรียนพบว่านักศึกษาชั้นปี 1 และปี 2 ต้องไปเรียนที่ศูนย์การศึกษาภายนอกสถาบันฯ ซึ่งภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาไม่เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาต้องการเรียนที่สถาบันฯ เพราะมีความเป็นเอกภาพด้านการเรียนการสอน อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนของสถาบันฯ ที่สอนผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ ( Video Conference) เกิดปัญหาของเทคโนโลยีการแพร่ภาพไม่ชัดเจน กระบวนการในการใช้คำถามและการตอบคำถามของผู้เรียนไม่สามารถทำได้ทันที การคุยกันของผู้เรียน และพฤติกรรมที่หลบเลี่ยงจากจอทำให้นักศึกษามีความรู้สึกว่าการเรียนโดยผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ ( Video Conference) ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการเรียนและให้ผลการเรียนน้อยกว่าเรียนในชั้นเรียน ดังที่ กิดานันท์ มลิทอง (2536 :4) ได้กล่าวว่าเทคนิคการนำเสนอรูปแบบการสอนผ่านคอมพิวเตอร์จำเป็นต้องมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและสนองตอบได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่ง (Miller and other.1993 ) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนด้วยวิธีการสอนในชั้นเรียนปกติกับการสอนแบบประชุมทางไกลพบว่าคะแนนทดสอบของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แม้กลุ่มนักเรียนที่เรียนในชั้นเรียนปกติจะได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก็ตามและได้สรุปว่าทั้งสองกลุ่มเกิดการเรียนรู้เช่นเดียวกันแต่อาจมีแรงจูงใจแตกต่างกันกล่าวคือนักเรียนเห็นว่าการประชุมทางไกลให้ผลน้อยกว่าการเรียนในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารมณ วุฒิพฤกษ์ (2523: 103-105 ) ได้ศึกษาปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล โดยศึกษากับนักศึกษาแพทย์ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการเรียนน่าสนใจมากขึ้นหากการสอนมีการใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม

ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน การที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่นักศึกษาชั้นปีที่1และ2 ต้องไปเรียนตามศูนย์การศึกษานอกสถาบันฯ ทำให้นักศึกษามีความรู้สึกว่าไม่ได้รับคำแนะนำด้านการเรียนจากนักศึกษารุ่นพี่ที่เรียนในสถาบันฯ เพราะเรียนต่างที่กันอีกทั้งนักศึกษาไม่สนใจที่จะมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนทำให้ไม่สามารถทบทวนวิชาเรียนร่วมกับเพื่อนได้และขาดการให้ความช่วยเหลือปรึกษาหารือร่วมกันแก้ปัญหาการเรียนที่เกิดขึ้น ดังที่วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา(2530:45-46) กล่าวว่าสังคมกลุ่มเพื่อนจะทำให้รู้สึกตัวดีว่าตนเองประสบความสำเร็จ และกลุ่มจะสนับสนุนสนองอารมณ์ จิตใจและความต้องการของนิสิต กลุ่มเพื่อนจะกระตุ้นให้นิสิตเกิดความคิดและประสบการณ์ใหม่ๆ นอกจากนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ

เดอคอสเตอร์ (DeCoster. 1971 : 57- 89) ที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีความพึงพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนสูงมีแนวโน้มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนต่ำ การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของประสงค์ วงศาโรจน์ (2541:88) ที่ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครในด้านสังคมกลุ่มเพื่อนมีความเหมาะสมปานกลาง

ด้านกิจกรรมนักศึกษา การที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถาบัน ฯ ยังขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมของสถาบันฯให้ทั่วถึง นักศึกษาทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลที่ไม่เพียงพอเป็นผลให้นักศึกษาต้องไปจัดกิจกรรมตามกลุ่มของตนเองนอกสถาบันฯ และจากการประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึงทำให้นักศึกษาละเลยการเข้าร่วมกิจกรรมที่สถาบันฯ ได้จัดขึ้นอีกทั้งกิจกรรมที่สถาบันฯ จัดขึ้นยังไม่มีหลากหลาย และกิจกรรมที่จัดไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา รวมถึงงบประมาณในการจัดกิจกรรมยังมีไม่เพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา รวมถึงสภาพแวดล้อมของสถาบันฯที่ไม่สามารถขยายพื้นที่ได้ทำให้มีสถานที่ให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมน้อย สอดคล้องกับแนวคิดของสำเนาวิ ขจรศิลป์ ( 2527 : 20-21 ) ที่ได้กล่าวว่า ควรจัดสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาความเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี และมีบุคลิกที่เหมาะสมซึ่งการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของอุกฤษฏ์ มนูญทรัพย์ (2544:54) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนที่มีต่อการให้บริการในงานกิจการนิสิตและสวัสดิการ พบว่านิสิตมีปัญหาด้านกิจกรรมนิสิตได้แก่ขั้นตอนในการขออนุมัติดำเนินกิจกรรมนิสิตมีมากเกินไปกิจกรรมต่างๆมีการกระจายไม่ทั่วถึง บุคลากรที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมมีไม่เพียงพอมีการประชาสัมพันธ์น้อย

ด้านการบริการนักศึกษา การที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์อาจเป็นเพราะการบริการของเจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่ายของสถาบันฯ ให้บริการนักศึกษาด้านงานทะเบียนล่าช้าทำให้นักศึกษาต้องคอยคิว และรอนานอีกทั้งการให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ทะเบียนยังไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาทำให้นักศึกษามีความรู้สึกว่าไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควรทั้งนี้ นักศึกษาต้องการให้สถาบัน ฯ เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาให้พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา และจัดหางานพิเศษให้นักศึกษาได้ทำในช่วงปิดภาคเรียนเพื่อเป็นการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายของนักศึกษาและแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของครอบครัว ดังที่ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 124-125) ได้กล่าวว่าการแก้ปัญหาเพื่อให้นักศึกษามีรายได้เพื่อการศึกษาเล่าเรียน นอกจากการบริการด้านทุนการศึกษาแล้ว สถาบันการศึกษาจะมีการบริการจัดหางาน ซึ่งเป็นการช่วยให้นักศึกษาได้รับรู้แนวทางและวางแผนเพื่อ การมีงานทำในอนาคต เป็นการฝึกประสบการณ์ในการทำงานขณะกำลังเรียนช่วยให้นักศึกษาค้นพบ ความสนใจของตนเองในการทำงาน เป็นการปูพื้นฐานการทำงานอาชีพในอนาคตได้ทำให้นักศึกษามี รายได้ใช้จ่ายในระหว่างปิดภาคและนอกเวลาเรียน และยังทำให้เกิดความมั่นใจในตัวเองสูงขึ้น การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อ่ำพันธ์ อ่องเอี่ยม (2541 : 138 ) ที่ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

ศรีปทุม ในทัศนะของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่าสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนิสิตมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านอาคารสถานที่ การที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาภายนอกสถาบันยังไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพราะมีเสียงรบกวนจากรถยนต์ บรรยากาศในการเรียนการสอนไม่เอื้อให้นักศึกษาเล่าเรียนได้เต็มที่ อีกทั้งพื้นที่ใช้สอยมีพื้นที่คับแคบและไม่สามารถขยายออกไปได้รวมถึงอาคารปฏิบัติการของบางสาขาวิชาที่มีพื้นที่ใช้สอยได้ไม่เต็มพื้นที่ ทำให้จำนวนห้องที่เรียนภาคทฤษฎีและห้องปฏิบัติการมีน้อย สำหรับภายในสถาบันฯ การปรับปรุงสำหรับอาคารที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างน้อยหรืออาจไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงเลยทำให้การปรับปรุงอาคารจึงเป็นไปได้ค่อนข้างช้า นอกจากนี้นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามาตรการรักษาความปลอดภัยทั้งในอาคารและนอกอาคารยังไม่เข้มงวด จำนวนโต๊ะม้านั่งรอบอาคารเรียนมีน้อย ไม่มีพื้นที่กว้างพอสำหรับนักศึกษาทำกิจกรรม อีกทั้งนักศึกษาพบว่ามีรถยนต์เข้ามาใช้สถานที่จอดรถมากทำให้มีทางเดินน้อยและไม่สะดวกในการเดินไปยังอาคารเรียน อีกทั้งต้องการให้มีที่นั่งพักผ่อนรอบอาคารเรียนมากขึ้น เพราะนักศึกษามีจำนวนมากการจัดที่นั่งพักมีไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาตั้งที่ ซีเกอร์ (Seager .1961 :5-6 ) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับสถานที่ของสถานศึกษาควรมีลักษณะดังนี้คือ

1. สถานที่ของสถานศึกษาต้องมีขนาดกว้างพอเหมาะกับโครงการปัจจุบัน และต้องพร้อมที่จะขยายในอนาคต
2. ต้องอยู่ในสถานที่ปลอดภัย สวยงามและใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมกลางแจ้งและนันทนาการได้มากที่สุด
3. ระบบจราจรในมหาวิทยาลัยควรแยกทางรถยนต์ รถจักรยานยนต์ และทางเท้า
4. แบ่งแยกสัดส่วนที่เสียงดังและสงบเงียบให้แยกออกจากกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลัยลักษณ์ อัครีรวงศ์ (2539 :59-60) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดอาคารสถานที่ภายในสถาบันในระดับปานกลาง

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต โดยรวมทั้ง 5 ด้านและในแต่ละด้านพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

1.1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังนั้นสถาบันฯ ควรปรับปรุงการเรียนการสอนผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) เนื่องจากเกิดปัญหาของเทคโนโลยีที่ของการแพร่ภาพที่ไม่ชัดเจน และนักศึกษาที่เรียนทางไกลไม่ได้มีส่วนร่วมในการซักถามเนื่องจากไม่สามารถทำได้ทันทีต้องเดินออกไปพูดที่ไมค์กลางห้องเรียนทำให้นักศึกษาขาดเอกภาพในการเรียน นอกจากนี้สถาบันฯ ควรจัดสัดส่วนอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาและจัดอาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาและปรับวิธีการสอนของอาจารย์

อีกทั้งนักศึกษาต้องการให้สถาบันฯ จัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ได้เข้ามาเรียนในสถาบันฯ เพราะ นักศึกษามีความคาดหวังกับชื่อเสียงของสถาบันฯ อีกทั้งทำให้นักศึกษาปรับตัวในการเรียนได้เร็วขึ้น เพราะสามารถปรึกษาปัญหาการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนที่อยู่ในสถาบันฯ ได้ทันที

1.2 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ดังนั้นสถาบันฯ ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา เช่น กิจกรรมกีฬา กิจกรรมดนตรี และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เพราะกิจกรรมเหล่านี้มีคุณค่าและจำเป็นต่อการศึกษา อีกทั้งให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างสร้างสรรค์กับเพื่อนต่างสาขาวิชา ตลอดจนต่างคณะในโอกาสต่าง ๆ และสถาบันฯ ควรจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน

1.3 สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ดังนั้นสถาบันฯ ควรสำรวจความต้องการของนักศึกษา ก่อนจัดกิจกรรม และควรจัดการ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมในสถาบันฯ ให้ทั่วถึงเพื่อนักศึกษาจะได้ไม่ต้องไปจัดกิจกรรมกันเอง ตามกลุ่ม และสถาบันฯ ควรจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายเป็นกิจกรรมอยู่ในความสนใจและต้องการ ของนักศึกษา และจัดกิจกรรมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งควรมีการจัดสถานที่ ภายในสถาบันฯ ให้มีพื้นที่ให้นักศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้มากขึ้น

1.4 สภาพแวดล้อมด้านการบริการนักศึกษา จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ดังนั้นสถาบันฯ ควรจัดจำนวนเจ้าหน้าที่งานทะเบียนให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับกับจำนวน นักศึกษาที่มามีติดต่องานทะเบียนกับสถาบันฯ และปรับปรุงงานบริการของเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้นโดยมีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการของเจ้าหน้าที่เพื่อจะ ได้นำข้อมูลของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามไปปรับปรุงในงานบริการ และควรเพิ่มจำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์ในสถาบันฯ ให้พอกับการใช้งานของนักศึกษา อีกทั้งสถาบันฯ ควรเพิ่มทุนการศึกษาให้ นักศึกษาเพิ่มขึ้นโดยจัดในรูปแบบโครงการความช่วยเหลือต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา

1.5 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ จากการศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังนั้นสถาบันฯ ควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษา นอกสถาบันฯ ให้เอื้อต่อการเรียนที่ เหมาะสมโดยสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาควรตั้งห่างจากบริเวณการจราจรที่คับคั่งและห่างจาก แหล่งอบายมุข รวมทั้งควรเพิ่มเก้าอี้ที่นั่งพักผ่อนรอบอาคารเรียนให้กับนักศึกษามากขึ้นเพื่อให้ นักศึกษาได้ใช้เป็นสถานที่เป็นที่พักผ่อนก่อนเข้าเรียนและปรับปรุงอาคารเรียนที่ซ่อมบำรุงอยู่ให้อยู่ใน สภาพพร้อมใช้งานเพื่อรองรับกับจำนวนนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เพื่อให้มีการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดสภาพแวดล้อมในสถาบัน ราชภัฏสวนดุสิตให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เพื่อนำ ข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

2. ควรศึกษาสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ในด้านอื่น ๆ เช่นด้านวิชาการ ด้านการบริหาร ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นต้นซึ่งยังไม่ได้ทำการศึกษาคั้งนี้

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต กับ ศูนย์การศึกษาภายนอกสถาบันฯ อื่นๆ ด้วย

4. ควรสำรวจความต้องการของนักศึกษาแต่ละชั้นปีก่อนดำเนินการจัดกิจกรรมในสถาบันฯ เพื่อนำข้อมูลไปจัดกิจกรรมได้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กาญจนา ภาสุรพันธ์. (2531). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัย  
อาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8. ปรินญาณิพนธ์ กศ. ม. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, อัดสำเนา .
- กนกรัตน์ นาคเหตุทัย. (2540). สภาพแวดล้อมทางการศึกษาในวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีว  
ศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.  
(การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .  
ถ่ายเอกสาร.
- กิ่งแก้ว เอี่ยมแจ่ม. (2542). สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจสถาบัน  
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรภิมุข มหาเมฆ ตามทัศนะของนักศึกษา. ปรินญา  
ณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ถ่ายเอกสาร.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2541). "การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม," วารสารครุศาสตร์. ถ่ายเอกสาร  
โกมินทร์ คล้ายวงศ์. (2529). ความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการ  
นักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ขนิษฐา เกื้อมี. (2530). สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษาในทัศนะของ  
นิสิตและอาจารย์ ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ถ่ายเอกสาร.
- จ่านง อินทองคำ. (2533). สรุปรายงานวิจัยสำรวจสภาพแวดล้อมวิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี.  
ปัตตานี : งานวิจัยและพัฒนา วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี.
- จินดนา ยูนิพันธ์. (2525). นิสิตนักศึกษา : หลักการ ปัญหา และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :  
โอเดียนสโตร์.
- ณัฐพล แนวจำปา. (2540). การปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.  
(การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นงเยาว์ แก้วกั้งवाल. (2535). ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาและครูอาจารย์เกี่ยวกับ  
สภาพแวดล้อมวิทยาลัย เทคนิคปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- นาดยา วงศ์หลีกภัย. (2536). การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยโลกต่อการปฏิบัติ  
หน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา. ถ่ายเอกสาร.
- นงลักษณ์ สันติวณิชชย์. (2535). สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาชุมพร ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์  
และนักศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.

- บุญเลิศ กลางใจ. (2523). *การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- บุปผา การ์เวท. (2527). *สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- ถาวร สารวิทย์. (ม.ป.ป.). *การอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา*. กรุงเทพฯ : แผนกวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ภาควิชาหลักสูตรการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญมี เลากุลศาสตร์. (2531). *การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา) สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. ถ่ายเอกสาร.
- บุญนาถ คุ่มภัย. (2522). *การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการทางสังคมของวัยรุ่นในวิทยาลัยครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- ประทุม นพคุณ. (2535). *การบริหารงานวิชาการวิทยาลัยพาณิชย์การบางนา*. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยพาณิชย์การบางนา. ถ่ายเอกสาร.
- ประสงค์ วงศาโรจน์. (2541). *สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประสาร อุพาธรรม. (2535). *สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมนคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, อัดสำเนา.
- ปราณี ทองแต้ม. (2538). *รายงานการวิจัยเรื่องสภาพแวดล้อมภายในชั้นเรียนของนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ*. ภูเก็ต : งานวิจัยและพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา เมียนเพชร และคนอื่น ๆ. (2533). *การสำรวจสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง ปีการศึกษา 2533*. พัทลุง : วิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง, อัดสำเนา.
- ไพฑูรย์ ลินลาร์รัตน์. (2518). "ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา," ใน *คัมภีร์มหาวิทยาลัย* หน้า 134. กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์.
- พรชูลี อาชวอรุณ. (2525). *นิสิตนักศึกษา : หลักการ ปัญหา และแนวทางปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์. ถ่ายเอกสาร.
- พลุศิลป์ เกษร. (2536). *การจัดบริการนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์นิสิต* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา ) กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- พวงมณี อนันตพงศ์. การศึกษาการดำเนินงานของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต  
เทคนิคภาคใต้. วิทยานิพนธ์ พ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 7.  
กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- พงษ์ศักดิ์ วรสุนทรโรสด. (2517). *รวมบทความอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ : วิทยาการ.
- เพ็ญแข ประจันปัจฉิม และสุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2540). *รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการของนิสิต  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในด้านการบริการของมหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ  
: เจริญวิทย์การพิมพ์.
- เพ็ญแข แสงแก้ว. *การวิจัยทางสังคมศาสตร์: พิมพ์ครั้งที่ 2*. กรุงเทพฯ. ฟันนี่พลับพลึงซึ่ง.2529.
- มณฑา เหมศิริ. (2545). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางจิตวิทยาสังคมกับความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา*. วิทยานิพนธ์  
ศศ.ม (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏธนบุรี.  
ถ่ายเอกสาร.
- เมธี ปลัณธนานนท์.(2531). " การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา," *เอกสารบรรยายนักศึกษาปริญญา  
โทสาขาบริหารอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2530 ณ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าคุณทหาร ลาดกระบัง*.
- เยาวลักษณ์ คัดโนภาส. (2523). *การบริการนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- รัตนภรณ์ สาดา. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.
- เรวดี จอมทอง. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.
- ละอองทิพย์ เหมะ. *การเปรียบเทียบลักษณะนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตามสาขา  
วิชา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.กรุงเทพฯ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2528). *หลักการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ :  
ศึกษากิจ.
- วนิดา ฤทธิเพชร. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.
- วาสนา บัวงาม เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.
- วิทยา พิมพ์รี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.
- วุฒิพงศ์ ขจรบุรี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.

- วิจิตร สิ้นสิริ. (2534). *การอุดมศึกษาเชิงรุก*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2519. พฤศจิกายน - ธันวาคม).  
“วิธีประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย”, *วารสารครุศาสตร์* 4 : 24 - 34.
- วิจิตร วรุตบางกูร. (2525). *การวางแผนผังและการพัฒนาสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : การพิมพ์  
วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2530). *งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชา  
อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณภา อิทธิไธมย์ยะ. (2537). *รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหารงาน  
อาคารสถานที่สิ่งแวดล้อม การจัดสวัสดิการและบริการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต*. ภูเก็ต  
: งานวิจัยและพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต.
- วิทยา นาควัชระ.(2537). *หมอวิทยาช่วยแก้ปัญหาการเลี้ยงลูก และวัยรุ่น*.กรุงเทพฯ : เพียร  
พัฒนา พรินต์ติ้ง.
- วินัย วีระพัฒนานนท์. (2542). “ความจำเป็นที่ต้องปรับตัวของการอุดมศึกษา,” ใน *อุดมศึกษาใน  
ศตวรรษที่ 21* (เอกสารการสัมมนาทางวิชาการ.) กรุงเทพฯ : พรินต์โพร.
- สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. ( 2546 ). *คู่มือนักศึกษา และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2546*. กรุงเทพฯ :  
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ,2546.  
\_\_\_\_\_. ( 2546 ). *แผนรับนักศึกษาประจำปี 2546*. กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมวิชาการ.  
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ,2546.
- สนอง ท่งฤทธิ์. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.
- สมคิด สีกลิ่น. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.
- สมใจ สุจริต. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุนทร เอี่ยมเกษมสิน ผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ,  
เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546.
- สิปปนนท์ เกตุทัต. (ม.ป.ป.) *แนวคิดในการสร้างบัณฑิต* (บทคัดย่อ). ถ่ายเอกสาร  
สุวรรณ ช่างเหล็ก. (2542, เมษายน.-พฤษภาคม). “การศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์,” *สีมาจารย์*.  
13 (26) : 27
- สุวรรณ สุขสมภักดิ์. *สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร  
นครศรีธรรมราชในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร*. ปริญญาโท กศ.ม.  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา .
- สุนีย์ บุรณวิทย์. (2537). *ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่ม  
ภาคกลางกรมอาชีวศึกษา*. วิทยานพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- สำเนาวิ ขจรศิลป์. (2537). *มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 1 : พื้นฐานและบริการนักศึกษา*.  
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สำเนาวิ ขจรศิลป์. (2538). *มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 2 : การพัฒนานักศึกษา*.  
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ. (2542). *นโยบายและแผนพัฒนา  
เยาวชนระยะยาว*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงาน  
เยาวชนแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542  
มาตรา 4*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สายพิณ ธรรมบำรุง. (2527). *การจัดบริการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในประเทศไทย*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
ถ่ายเอกสาร.
- สมสุข ชีระพิจิตร. (มปป.ก.). *การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา*. (เอกสารประกอบการสอน).  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุนทร พานิชกุล. (2530). *คู่มือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 ประเภท  
วิชาคหกรรม*. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา.
- สุวพร ตั้งสมวรวงษ์.(2542). "การพัฒนาบัณฑิตในยุคโลกาภิวัตน์," ใน *อุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21*  
(เอกสารการสัมมนาทางวิชาการ.) กรุงเทพฯ : พรินด์โพร.
- สุพัตรา สุภาพ.(2541). *สังคมและวัฒนธรรมไทย. ค่านิยม ครอบครัว ศาสนา ประเพณี*. กรุงเทพฯ:  
ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- อัจฉรา สุขารมณ และ พรรณี บุญประกอบ. (2542). *รายงานการวิจัยเรื่องสภาวะแวดล้อมของ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่สัมพันธ์กับภาวะเครียดของนิสิต*.กรุงเทพฯ :  
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อารมณ วุฒิพฤกษ์. (2523). *รายงานการฝึกปฏิบัติงานปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาของ  
นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล (ศึกษาเฉพาะศิริราช)*. กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- อำพัน อ่องเอี่ยม. (2541) . *สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ  
นักศึกษา*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อรรณพ คุณพันธ์. (2521). *การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
ถ่ายเอกสาร.

- อุกฤษฏ์ มนูญจันทร์. (2544). ความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
วิทยาเขตกำแพงแสน ที่มีต่อการให้บริการในงานกิจกรรมนิสิตและสวัสดิการ.  
ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Astin, Alexander W. (1968). *The College Environment*. New York : American Council on  
Education.
- Bennett, M.E. (1952). *College and Life*. New York : McGraw-Hill.
- Cronbach, Lee J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. 3<sup>rd</sup> ed. New York :  
Harper and Row Publishers.
- DeCoster, David Arther. (1971, May). "Some Effects of Different Classroom Conditions upon  
Interpersonal Relationship, Personal Adjustment and Achievement for College  
Freshmen, " *Dissertation Abstracts International*. 31 : 57-89 .
- Feldman, K.A. and T.M. Newcomb. (1970). *The Impact of College Student*. San Francisco :  
Jossey-Bass.
- Ferguson, George A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. 5<sup>th</sup> ed.  
New York : McGraw - Hill, International Book.
- Hilgard ,Ernest R. and Willard B. Spalding. (1963). *Educationl Psychology*. New York :  
Harcourt, Brace and World.
- Krejcie, Robert R. and Daryle W. Morgan. (1970, November). "Determining Sample Size for  
Research Activities," *In Journal of Education and Psychological Measurement*. 30.  
607 - 610.
- Miller, T.K., Winston,Jr., R.B. and Associates. (1993 ,June). *Affective Video Learning  
Experience*. p51-55. Georgia Southern University.
- Seger, Paul W.(1961). *Propose the School Building Code Of Thailand*. Indiana : Indiana  
University.
- Pace, C.R. and G.G. Stern. (1965,May ). "An Approach to the Measurement of Psychological  
Characteristics of College Environment," *Journal of Educational Psychology*. 49 :  
260 - 277 .

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**  
**หนังสือนำและแบบสอบถาม**

ที่ ศธ 0519.12/ 1995



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

6 มกราคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสุนทร เอี่ยมเกษมสิน นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา วัฒนามรงค์ และ อาจารย์สุพร ตั้งสมรพงษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 390 คน คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตอบแบบสอบถามสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายสุนทร เอี่ยมเกษมสิน ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2584032 มือถือ 01-6860433

**แบบสอบถาม**  
**เรื่อง สภาพแวดล้อมใน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต**  
**ตามความคิดเห็นของนักศึกษา**

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม**

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

ขอให้ท่านพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อและโปรดตอบตามความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิตต่อไป

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

- ( ) ชาย
- ( ) หญิง

ชั้นปี

- ( ) ชั้นปีที่ 1
- ( ) ชั้นปีที่ 2
- ( ) ชั้นปีที่ 3
- ( ) ชั้นปีที่ 4

คณะที่ศึกษา

- ( ) คณะครุศาสตร์
- ( ) คณะวิทยาศาสตร์
- ( ) คณะมนุษยศาสตร์ฯ
- ( ) คณะวิทยาการจัดการ
- ( ) คณะศิลปกรรมศาสตร์

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต  
 5 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา  
 ด้านการบริการนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่  
**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม  
 ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามสภาพที่เป็นจริงแล้วขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ  
 ความคิดเห็น

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย ที่สุด
	<b>1. ด้านการเรียนการสอน</b>					
1	อาจารย์แนะนำเอกสาร ตำราเรียนและแหล่งการศึกษา ค้นคว้าให้นักศึกษาอยู่เสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นใน ชั้นเรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
3	อาจารย์เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับ เนื้อหาที่สอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
4	อาจารย์ได้สอดแทรกประสบการณ์และข้อมูลข่าวสารทั่ว ไปที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
5	มีการเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีและการปฏิบัติเข้า ด้วยกัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
6	สถาบันฯ เชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายเสริมในบาง รายวิชา.....	.....	.....	.....	.....	.....
7	อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วย ตนเอง.....	.....	.....	.....	.....	.....
8	อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนในรายวิชาที่ นักศึกษาสนใจ.....	.....	.....	.....	.....	.....
9	อาจารย์สร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ได้เหมาะสม กับรายวิชา.....	.....	.....	.....	.....	.....

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
10	อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นผู้นำแก่นักศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
11	นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาเรียนได้ตามความต้องการและความสนใจของตนเอง.....	.....	.....	.....	.....	.....
12	อาจารย์ใช้เวลาในการสอนแต่ละรายวิชาได้อย่างเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ.....  
 .....  
 .....

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
<b>2. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</b>						
13	นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ทำการบ้าน ไปซื้อของตามห้างสรรพสินค้าร่วมกับเพื่อน.....	.....	.....	.....	.....	.....
14	นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี.....	.....	.....	.....	.....	.....
15	นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งเพื่อนในกลุ่มและเพื่อนต่างกลุ่ม.....	.....	.....	.....	.....	.....
16	นักศึกษามีการพบปะสังสรรค์ร่วมกันนอกเวลาเรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
17	นักศึกษาที่เรียนดี ให้ความช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาที่เรียนอ่อน.....	.....	.....	.....	.....	.....
18	นักศึกษารุ่นพี่ให้คำแนะนำด้านการเรียนกับรุ่นน้องเป็นอย่างดี.....	.....	.....	.....	.....	.....
19	นักศึกษาส่วนใหญ่มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อและเสียสละเพื่อส่วนรวม.....	.....	.....	.....	.....	.....

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
20	นักศึกษาทบทวนวิชาเรียนร่วมกับเพื่อนต่างชั้นปีอยู่เสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
21	นักศึกษาร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน	.....	.....	.....	.....	.....
22	นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกันทุกชั้นปี	.....	.....	.....	.....	.....
23	นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	.....	.....	.....	.....	.....
24	นักศึกษามีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ.....  
 .....  
 .....

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
<b>3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา</b>						
25	สถาบันฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความเป็น ประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ.....	.....	.....	.....	.....	.....
26	สถาบันฯ จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรม นักศึกษาอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
27	ผู้นำนักศึกษาสามารถชักชวนนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อพัฒนาสังคม.....	.....	.....	.....	.....	.....
28	สถาบันฯ สนับสนุนนักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
29	ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
30	สถาบันฯ จัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำปรึกษาการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
31	นักศึกษาให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดนิทรรศการ ฯลฯ	.....	.....	.....	.....	.....
32	นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดกิจกรรมร่วมกับอาจารย์และผู้บริหาร	.....	.....	.....	.....	.....
33	นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมที่สถาบันฯ จัดขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....
34	นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้น	.....	.....	.....	.....	.....
35	นักศึกษาแบ่งเวลาในการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
36	นักศึกษาสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	.....	.....	.....	.....	.....
37	สถาบันฯ สนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่น	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ.....  
 .....  
 .....

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
	<b>4. ด้านการบริการนักศึกษา</b>					
38	สถาบันฯ จัดบริการด้านแนะแนวเกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียนของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
39	นักศึกษาได้รับความสะดวกในการใช้บริการตู้เงินสดทันที ( ATM )	.....	.....	.....	.....	.....
40	สถาบันฯ จัดให้มีบริการด้านสุขภาพเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
41	สถาบันฯ มีสถานที่จำหน่ายหนังสือและอุปกรณ์การเรียน เพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
42	สถาบันฯ จัดให้มีบริการด้านการถ่ายเอกสารให้กับ นักศึกษาอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
43	เจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่ายในสถาบันฯ ยินดีให้บริการ นักศึกษาด้วยความเต็มใจ	.....	.....	.....	.....	.....
44	สถาบันฯ จัดให้มีบริการอาหารแก่นักศึกษาในราคาที่ เหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
45	เจ้าหน้าที่ทะเบียนให้บริการนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	.....	.....	.....	.....	.....
46	สถาบันฯ จัดบริการให้ความสะดวกด้านการทำประกัน อุบัติเหตุอย่างเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
47	สถาบันฯ จัดบริการรถโดยสารสำหรับเดินทางไปทำ กิจกรรมนอกสถานที่ให้กับนักศึกษาได้เพียงพอกับจำนวน นักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
48	สถาบันฯ จัดให้มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	.....	.....	.....	.....	.....
49	สถาบันฯ มีการช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการเงิน โดยการ จัดหางานพิเศษให้นักศึกษาทำ	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ.....  
 .....  
 .....

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
	<b>5.ด้านอาคารสถานที่</b>					
50	ที่ตั้งสถาบันฯ ปราศจากสิ่งรบกวนต่างๆ เช่น เสียง รถยนต์ กลิ่น ฝุ่น	.....	.....	.....	.....	.....
51	สถาบันฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่การคมนาคมไปมาสะดวก	.....	.....	.....	.....	.....
52	บริเวณอาคารเรียนโดยรวมสวยงาม สะอาด เป็นระเบียบ เรียบร้อย	.....	.....	.....	.....	.....
53	สถาบันฯ มีขนาดและเนื้อที่ภายในบริเวณสถาบันฯ กว้างขวางเพียงพอต่อการใช้งานของเจ้าหน้าที่และ นักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
54	สถาบันฯ จัดให้มีเวรยามรักษาความปลอดภัยภายใน สถาบันฯ อย่างทั่วถึง	.....	.....	.....	.....	.....
55	บริเวณห้องน้ำ ห้องส้วม ภายในสถาบันฯ มีเพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
56	ภายในสถาบันฯ มีการจัดบริเวณการจราจร เช่น ทางเท้า ถนน และที่จอดรถเป็นสัดส่วน	.....	.....	.....	.....	.....
57	สถาบันฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่บำรุงรักษาอาคารสถานที่ และ ดูแลความเป็นระเบียบอย่างสม่ำเสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
58	สถาบันฯ จัดให้มีห้องประชุมที่สามารถรองรับกับจำนวน นักศึกษาอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
59	อาคารเรียนในสถาบันฯ โดยรวมแข็งแรง ให้ความรู้สึก มั่นคงปลอดภัยแก่ผู้ใช้	.....	.....	.....	.....	.....

	สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
60	ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และมีอากาศถ่ายเทได้ดี	.....	.....	.....	.....	.....
61	สถาบันฯ จัดให้มีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอสำหรับนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
62	ภายในสถาบันฯ มีป้ายบอกอาคาร สถานที่ และเส้นทาง ชัดเจนง่ายต่อการติดต่อ	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ.....  
 .....  
 .....

ภาคผนวก ข  
จดหมายเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ 0519.12/1993



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 มกราคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนดุสิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสุนทร เอี่ยมเกษมสิน นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา วัฒนาณรงค์ และ อาจารย์สุวพร ตั้งสมรพงษ์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์ผดุง พรหมมูล ผู้อำนวยการสำนักงานกลางศูนย์การศึกษานอกสถาบัน อาจารย์สริน สุทองหล่อ และ อาจารย์สุนทร สุทองหล่อ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามสภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ นายสุนทร เอี่ยมเกษมสิน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณี หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2584032 มือถือ 01-6860433

ภาคผนวก ค  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์ ดร. จารุวรรณ สกุลคู  
สาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ ดร. ราชันย์ บุญธิมา  
สำนักทดสอบจิตวิทยาและการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผศ. ดร. ผดุง พรหมมูล  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงการพิเศษ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
4. อาจารย์ สุนทร สุทองหล่อ  
หัวหน้าศูนย์สระบุรี และหัวหน้าโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
5. ผศ. ดร. รสริน สุทองหล่อ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต  
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ  
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

### ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

1. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .9594
2. ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม “สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต” ตามความคิดเห็นของนักศึกษา”

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
<u>ด้านการเรียนการสอน</u>		22	3.726	43	3.307
1	4.041	23	2.957	44	3.367
2	2.138	24	3.130	45	3.530
3	4.879	<u>ด้านกิจกรรมนักศึกษา</u>		46	4.170
4	3.702	25	4.302	47	4.228
5	4.076	26	5.777	48	3.754
6	6.339	27	6.264	49	4.583
7	3.426	28	4.214	<u>ด้านอาคารสถานที่</u>	
8	3.910	29	6.325	50	3.825
9	2.774	30	6.008	51	3.395
10	3.397	31	5.831	52	4.103
11	4.248	32	4.564	53	5.310
12	3.091	33	3.646	54	3.479
<u>ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</u>		34	4.438	55	2.167
13	3.860	35	3.646	56	2.683
14	3.629	36	4.756	57	3.081
15	3.273	37	8.232	58	3.976
16	2.125	<u>ด้านการบริการนักศึกษา</u>		59	2.856
17	2.104	38	6.957	60	4.160
18	2.387	39	3.735	61	4.949
19	3.962	40	4.178	62	4.382
20	5.644	41	4.942		
21	7.667	42	3.286		

ประวัติผู้วิจัย

**ประวัติย่อผู้วิจัย**

ชื่อ ชื่อสกุล	นายสุนทร เอี่ยมเกษมสิน
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2514
สถานที่เกิด	อำเภอคลองเตย จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	96/10 สุขุมวิท 23 ประสานมิตร พระโขนง กรุงเทพฯ
หน้าที่การงานในปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม บริษัท สยามสหบริการ จำกัด (มหาชน)

**ประวัติการศึกษา**

พ.ศ. 2531	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนปทุมคงคา จังหวัดกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2534	ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ (คบ.) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
พ.ศ. 2547	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ