

ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย
ณ ลานกีฬาราชมั่งคดากีฬาสถาน พ.ศ. 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มิถุนายน 2555

ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย
ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มิถุนายน 2555
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย
ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

มิถุนายน 2555

กริชาภัต สงศรี. (2555). ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มา
ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555. ปริญญาโท
กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์,
รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์.

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็น
ในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน
พ.ศ. 2555 กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน
จำนวน 400 คน ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เครื่องมือที่ใช้
ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน โดยรวม
มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$, S.D. = 0.61)

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลา
กีฬาสถาน ระหว่างเพศชาย และ เพศหญิง พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การให้บริการและการใช้
สถานที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 โดยรวม และทุกด้าน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลา
กีฬาสถาน ระหว่างประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี และ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป พบว่า มีความ
คิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555
โดยรวม และทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลา
กีฬาสถาน จำแนกตามอาชีพ ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และ
รับจ้างทั่วไป, อาชีพอิสระ และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นในการให้บริการและ
การใช้สถานที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 โดยรวม แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
ในด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านบุคลากร ส่วนด้านการบริการ
ไม่แตกต่างกัน

OPINIONS OF PEOPLE EXERCISING AT SPORT FIELD ON THE SERVICES
AND ARENA USAGE OF RAJAMANGALA NATIONAL STADIUM IN 2012



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements For the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

June 2012

Kreetapas Songsri. (2012). *Opinions of People Exercising at Sport Field on the Services and Arena Usage of RAJAMANGALA NATIONAL STADIUM in 2012*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School. Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assoc.Prof. Paiboon Srichaisawat, Assoc Prof. Wattana Suthiphan.

The purpose of this study was to study and compare the opinions of people exercising at sport field on the services and arena usage of RAJAMANGALA NATIONAL STADIUM in 2012. The sample consisted of 400 people who were randomly selected to participate in this research by the Accidental Sampling method. The instrument used to collect data was a questionnaire constructed by the researcher with the reliability of .96. The data were then analyzed in terms of frequency and percentage, arithmetic mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), and one-way Analysis of Variance (ANOVA). The results were as follows.

1. The opinions of people exercising at sport field on the services and arena usage of RAJAMANGALA NATIONAL STADIUM in 2012 as a whole was at the moderate level ($\bar{X} = 3.19$, S.D.= 0.61).
2. The comparison of the opinions of people exercising at sport field on the services and arena usage of RAJAMANGALA NATIONAL STADIUM in 2012 among males and females, it was found that as a whole and in all aspects there were significant differences at the level of .05.
3. The comparison of the opinions of people exercising at sport field on the services and arena usage of RAJAMANGALA NATIONAL STADIUM in 2012 among the people aged less than 25 and aged at 25 and above, it was found that as a whole and in all aspects there were significant differences at the level of .05.
4. The comparison of the opinions of people exercising at sport field on the services and arena usage of RAJAMANGALA NATIONAL STADIUM in 2012 among the people whose occupations were Govern Service and State Enterprise Employee, Private Company Employee and General Contractor, Freelance, and Students, it was found that

as a whole there were significant differences at the level of .05. When considered in separated aspects, there were different opinions in the aspects of place, equipment and facilities, and personnel. However, there were no differences in the services.



ปริญญานิพนธ์
เรื่อง
ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคณาภิเษกสถาน พ.ศ. 2555
ของ
กฤษฎาภัสร์ ส่งศรี
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ 8 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2555

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์)

.....กรรมการ

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลีย์ คณะกรรมการสอบปากเปล่า ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุง และ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ รองศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลีย์ รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ อ.ดร.พัชรศักดิ์ ธีญประจันบาน และคุณประทุม บุญเทียม ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ แก้ไข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้สามารถนำไปเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ได้ให้การอบรม สั่งสอน แนะนำ สนับสนุนตลอดจนทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ พี่บอย และเพื่อน ๆ พี่ ๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือจนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณคุณประทุม บุญเทียม ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา การกีฬาแห่งประเทศไทย เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชชมังคลากีฬาสถานทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บและกรอกข้อมูลในเครื่องมือวิจัย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่คอยให้กำลังใจเสมอมาจนสำเร็จเป็น ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ คุณค่า และประโยชน์อันใดที่พึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ บุพการี บวรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนในความสำเร็จครั้งนี้

กฤษฎาภัสร์ ส่องศรี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	9
ทฤษฎีและแนวคิดทางด้านการบริการ.....	15
สถานบริการออกกำลังกาย.....	18
สนามกีฬาราชมั่งคั่งคลากีฬาสนาม (Rajamangala National Stadium).....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	23
งานวิจัยในประเทศ.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	66
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการวิจัย.....	66
สรุปผลการวิจัย.....	68
อภิปรายผล.....	72
ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้.....	75
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	76
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	85
ภาคผนวก ก	86
ภาคผนวก ข	93
ประวัติย่อผู้วิจัย	95

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	40
2 จำนวนและร้อยละ ประเภทของกิจกรรมการออกกำลังกายที่ประชาชนมาใช้บริการ สถานที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 (n = 400).....	41
3 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ ช่วงเวลา ความถี่ เวลาในการออกกำลังกาย แต่ละครั้งและมาออกกำลังกายกับใคร (n = 400)	42
4 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 (n = 400).....	43
5 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก (n = 400).....	45
6 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร (n = 400).....	46
7 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ (n = 40).....	47
8 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกเป็นเพศชาย และ เพศหญิง	48
9 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร จำแนกเป็นเพศชาย และ เพศหญิง.....	49
10 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ จำแนกเป็นเพศชาย และ เพศหญิง.....	50
11 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกเป็นประชาชน อายุน้อยกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป	51

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร จำแนกเป็นประชาชน อายุน้อยกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป	52
13 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ จำแนกเป็นประชาชน อายุน้อยกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป	53
14 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอาชีพ	55
15 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ	56
16 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ จำแนกตามอาชีพ	57
17 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	58
18 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป	59
19 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 จำแนกตามอาชีพ	60
20 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ตามตัวแปรอาชีพ	61
21 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555	62

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	63
23 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร	64



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การออกกำลังกายเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งเสริมให้ทุกคนมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง สามารถลดอัตราการเจ็บป่วย และเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต การออกกำลังกายสามารถลดอัตราเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่าง ๆ เช่น โรคหัวใจ โรคเมอเร็็ง โดยเฉพาะโรคหัวใจขาดเลือด ซึ่งเป็นโรคที่พบมากเป็นอันดับ 1 ของสาเหตุการเสียชีวิตของมนุษย์ในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ เกษม นครเขตต์ (2554: 33) ที่กล่าวว่า ร่างกายจะต้องมีการขยับเขยื้อนเคลื่อนไหว เพื่อให้ระบบต่าง ๆ ภายในร่างกายทำงานได้อย่างสมบูรณ์ ในทางกลับกัน ถ้าร่างกายขาดการออกกำลังกายก็จะทำให้ระบบต่าง ๆ ในร่างกายบกพร่องอย่างรุนแรง ก็จะเป็นสาเหตุให้เกิดภาวะโรคอันเนื่องมาจากการขาดการเคลื่อนไหว (Metabolic Syndrome) ซึ่งเป็นกลุ่มอาการที่เกิดจากความบกพร่องในกระบวนการเผาผลาญพลังงานภายในร่างกาย และจะนำไปสู่ภาวะโรคหัวใจ หลอดเลือดเบาหวาน ความดันโลหิตสูง เป็นต้น การออกกำลังกายจึงมีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ ที่เป็นทรัพยากรที่สำคัญของชาติ ซึ่งถ้าทรัพยากรของชาติมีคุณภาพที่ดี ประเทศชาติก็จะประสบความสำเร็จในการพัฒนาประเทศได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาเป็นปัจจัยสำคัญที่มุ่งพัฒนาคนให้มีคุณภาพและศักยภาพทั้งทางด้าน ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (กรมอนามัย. 2537: 2) ซึ่งสอดคล้องกับ ธนิยสุธา เสวตศิลา มณีโชติ (2554: online) รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่กล่าวว่า การกีฬามีความสำคัญต่อประชาชนและประเทศชาติ ทั้งในด้านคุณภาพชีวิต การเสริมสร้างคุณภาพ และสมรรถภาพที่ดี ปลุกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา ก่อให้เกิดความสามัคคีของคนในชาติ รวมทั้งสร้างความภาคภูมิใจ สร้างแรงบันดาลใจ สร้างรายได้ อาชีพ และการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งรัฐบาลไทยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนากีฬาทั้งในมิติที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรบุคคล และในมิติของการสร้างรายได้จากกิจกรรมและธุรกิจเชื่อมโยงกับการกีฬา

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในฐานะที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบด้านการกีฬาของประเทศ เป็นองค์กรหลักในการพัฒนากีฬาที่มีบทบาทหลัก คือ เป็นผู้ประสาน สนับสนุน ส่งเสริม และผลักดัน รวมทั้งควบคุม กำกับ ดูแลสนามกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2550 - 2554) เพื่อใช้เป็นกรอบ

และทิศทางการพัฒนาการกีฬาของประเทศให้บรรลุเป้าหมายทั้งด้านการพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน การกีฬาเพื่อมวลชน โดยใช้หลักทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา เสริมสร้างศักยภาพในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการการกีฬาแบบบูรณาการ ทุกภาคส่วน เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มทุกระดับ มีโอกาสได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อพัฒนาทักษะด้านการกีฬาขั้นพื้นฐานอย่างถูกต้อง และเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างสุขภาพและสมรรถภาพที่ดี มุ่งเน้นการปลูกฝังการมีน้ำใจนักกีฬาให้เป็นค่านิยม เกิดความสามัคคีของคนในชาติ สนับสนุนการพัฒนาการกีฬาทุกระดับจากการกีฬาขั้นพื้นฐานและการกีฬาเพื่อมวลชน เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผนให้บรรลุตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนาการกีฬาของประเทศให้มีความสมบูรณ์ สอดคล้องกับสถานการณ์ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งเพื่อเป็นกรอบและทิศทางการพัฒนาการกีฬาของประเทศ ภายใต้นโยบาย “กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ” และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2555 - 2559) ต่อไป

รัฐบาลได้หันมาตระหนักให้ประชาชนในประเทศหันมาออกกำลังกายกันมากขึ้นเพราะได้เล็งเห็นแล้วว่าการออกกำลังกายก็เป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับคุณภาพประชากร โดยมีการส่งเสริมทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น มีการแจกอุปกรณ์กีฬา การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีการจัดให้มีสถานที่เพื่อการออกกำลังกายอย่างทั่วถึง สถานที่ออกกำลังกายควรมีความพร้อม มีความปลอดภัย มีความเหมาะสมในการออกกำลังกาย นอกจากนี้ องค์กรที่ดูแลสถานที่นั้น ๆ ควรมีการปรับปรุงแก้ไขสถานที่นั้น ๆ อยู่เสมอ เพื่อเป็นการยกระดับสถานที่ออกกำลังกาย และก่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้นต่อผู้มาใช้บริการ ในกรุงเทพมหานคร มีประชากรอยู่หนาแน่น สถานที่ออกกำลังกายสาธารณะสำหรับประชาชนทั่วไปหาได้ยากมากขึ้น บริเวณลานกีฬาราชมั่งคณาภิบาลเป็นสนามกีฬาที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย เป็นสถานที่เหมาะสมกับการออกกำลังกาย เพราะอยู่ในแหล่งชุมชนขนาดใหญ่ การเดินทางไปมาสะดวก ทุกวันจะมีประชาชนเดินทางมาใช้บริการเป็นจำนวนมาก ซึ่งทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดพื้นที่ไว้คอยให้บริการแก่ผู้สนใจจะมาออกกำลังกาย รวมทั้งผู้นำกิจกรรมการออกกำลังกาย และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

จากเหตุผลข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความประสงค์ ที่จะทำการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้บริการ และการใช้สถานที่ ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคณาภิบาล เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูล ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาสถานที่ และการให้บริการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้บริการและสถานที่ ณ ลานกีฬาราชมั่งคณาภิบาล

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนเพศชายกับเพศหญิง ระหว่างประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ อายุ 25 ปี ขึ้นไป และระหว่างประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นจากการได้รับบริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน ปี พ.ศ. 2555 เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมการออกกำลังกาย และเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงอุปกรณ์สถานที่ และการบริการ ตลอดจนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของผู้ที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน ซึ่งมีประมาณ 3,000 คนต่อวัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชาชนหลากหลายอาชีพที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งค락กีฬาสถาน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 303; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan. n.d.) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 346 คน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน เป็นชาย 200 คน เป็นหญิง 200 คน และใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 เพศ

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 อายุ

1.2.1 น้อยกว่า 25 ปี

1.2.2 อายุ 25 ปี ขึ้นไป

1.3 อาชีพ

1.3.1 ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

1.3.2 พนักงานภาคเอกชน

1.3.3 อาชีพอิสระ

1.3.4 นักเรียน ผู้เรียน นิสิต หรือ นักศึกษา

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มามี
ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมังคลากีฬาสถาน 3 ด้านคือ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะอาด ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ และด้านการบริการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็น** หมายถึง ความเชื่อและความรู้สึก ความเข้าใจ และการรับรู้ที่มีต่อ
สิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยการ ถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษร โดยอาศัยพื้นฐานทางด้าน
ประสบการณ์หรือความรู้เป็นส่วนช่วยในการแสดงความรู้สึกเหล่านั้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำไปสู่การ
คาดคะเนหรือการแปรผล

2. **การให้บริการและการใช้สถานที่** หมายถึง การอำนวยความสะดวก การให้
คำแนะนำการใช้สถานที่ออกกำลังกาย การใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ ที่ประจำอยู่ ณ ลานกีฬาราช
มังคลากีฬาสถาน

3. **ประชาชน** หมายถึง ผู้ที่มาใช้บริการออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมังคลากีฬาสถาน โดยศึกษาตามกลุ่มอาชีพ 4 กลุ่มคือ

3.1 **ข้าราชการ** หมายถึง เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกและ
ให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนโดยมุ่งไปที่ผลประโยชน์ของประชาชน

พนักงานรัฐวิสาหกิจ หมายถึง พนักงานขององค์การของรัฐที่จัดตั้งขึ้นโดย
มีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น เพื่อแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจ
และความมั่นคง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจการของรัฐในด้านสินค้าและบริการต่าง ๆ
ซึ่งหน่วยราชการและเอกชนไม่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐวิสาหกิจอาจเป็นบริษัทหรือ
ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการมีทุน (ผู้ถือหุ้น) รวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละห้าสิบ นั่นหมายความว่า

หน่วยงานใดก็ตามไม่ว่าจะเป็นของรัฐหรือเอกชน หากรัฐถือหุ้นมากกว่าร้อยละห้าสิบแล้วจะถือว่าเป็น รัฐวิสาหกิจ

3.2 พนักงานภาคเอกชน หมายถึง บุคคลที่ทำงานในบริษัทเอกชน

อาชีพรับจ้าง หมายถึง ผู้ประกอบการงานอยู่ในกิจการของนายจ้างมีรายได้ จากค่าจ้างงานเป็นค่าตอบแทน หรือทำงานภายใต้ระบบงานที่ตนสังกัด เช่น ลูกจ้าง พนักงานร้านค้า ต่างๆ ช่างระดับต่างๆ เป็นต้น

3.3 อาชีพอิสระ หมายถึง อาชีพที่ผู้ประกอบการเป็นเจ้าของกิจการ ได้แก่

3.3.1 อาชีพผู้ผลิต เป็นการสร้างผลผลิตขึ้นจำหน่ายเอง เช่น ผลผลิตทางด้านการเกษตร ผลผลิตด้านอาหาร ผลผลิตงานบ้าน งานประดิษฐ์ ผลผลิตงานศิลปหัตถกรรม ฯลฯ

3.3.2 อาชีพผู้บริการ ได้แก่ อาชีพที่อำนวยความสะดวกสบาย หรือสร้างความบันเทิงแก่ผู้บริโภค คือบริการทางการเงิน การบริการอื่นเป็นสาธารณะ ธุรกิจการโรงแรม บริการนำเที่ยว เป็นต้น

3.4 นักเรียน นิสิต หรือ นักศึกษา ในความหมายโดยรวมคือผู้ที่เข้าเรียนในสถานศึกษา โดยแบ่งเป็น

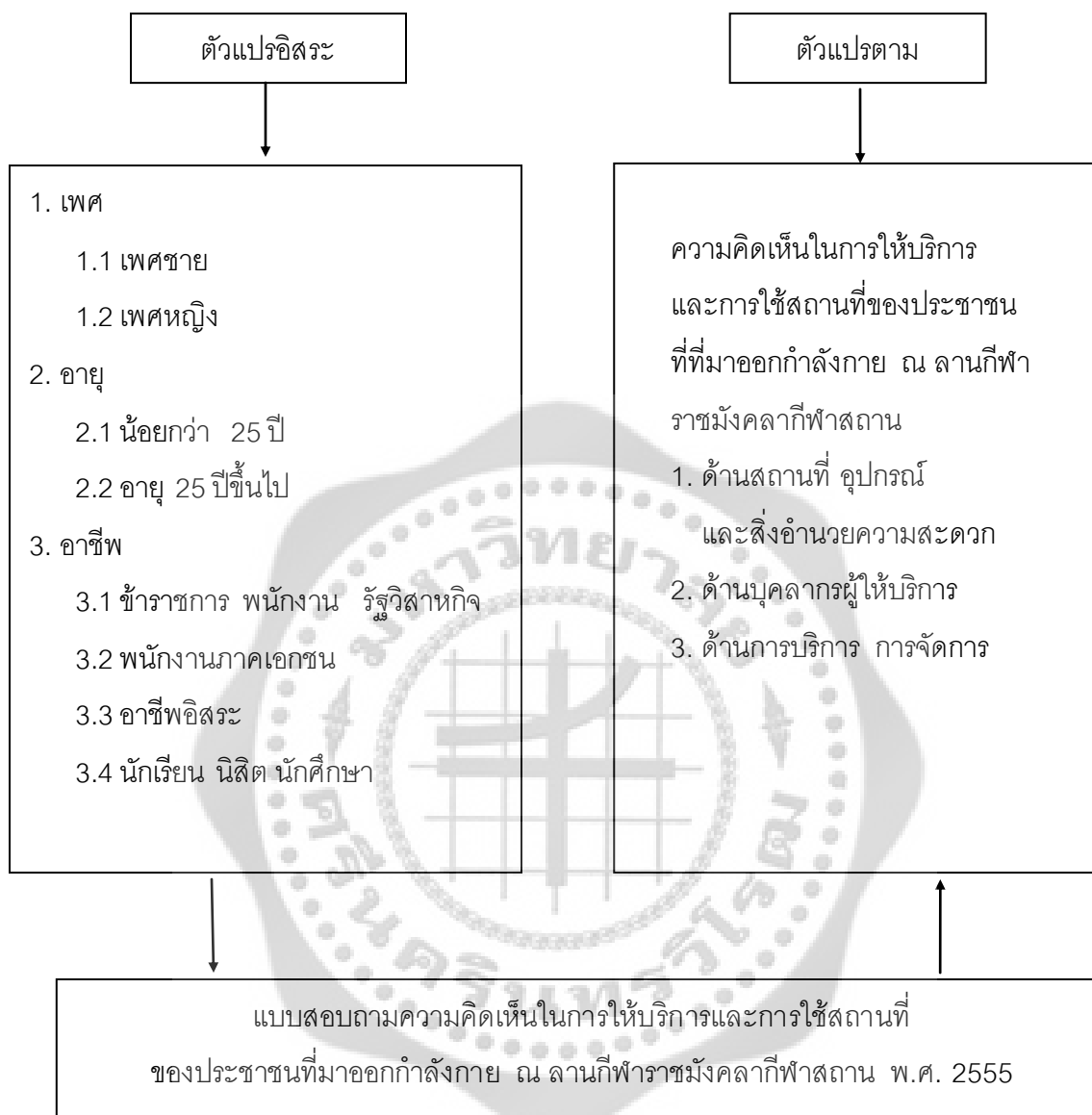
3.4.1 นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนในโรงเรียนระดับอนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา (บางครั้งอาจใช้ในความหมายกว้าง หมายถึง ผู้ศึกษาในสถานศึกษาทั้งหมดก็ได้)

3.4.2 นิสิต และ นักศึกษา หมายถึง ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา (นิสิตเป็นคำที่ใช้เฉพาะในสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งเท่านั้น)

4. การออกกำลังกาย หมายถึง การกระทำใด ๆ ที่ทำให้มีการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายให้ส่วนต่าง ๆ ของร่างกายทำงานมากกว่าภาวะปกติ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับเพศ วัย และสภาพร่างกายของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ จนเป็นผลให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ โดยใช้กิจกรรมใดเป็นสื่อก็ได้ เช่น การบริหาร เดินเร็ว วิ่งเหยาะ หรือการฝึกกีฬาที่มีได้มุ่งเพื่อการแข่งขัน

5. ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน หมายถึง สถานที่ออกกำลังกายที่อยู่ภายในสนามกีฬาห้วหมาก โดยอยู่บริเวณรอบ ๆ สนามราชมณฑลกีฬาสถาน เป็นสถานที่ที่ทางเจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ให้บริการสำหรับประชาชนที่มาออกกำลังกาย โดยไม่ต้องเสียค่าสมัครเป็นสมาชิกหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานในการวิจัย

1. ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่ออกมาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬา ราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนชาย กับหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่ออกมาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬา ราชมั่งค락กีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ พอสรุปได้ดังนี้

1. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
 - 1.1 ความหมายของความคิดเห็น
 - 1.2 การเกิดความคิดเห็น
 - 1.3 ประเภทและองค์ประกอบของความคิดเห็น
 - 1.4 ความสำคัญของความคิดเห็น
 - 1.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
 - 1.6 การวัดความคิดเห็น
2. ทฤษฎีและแนวคิดทางด้านการบริการ
 - 2.1 ลักษณะของบริการและการประยุกต์ใช้เครื่องมือการตลาด
 - 2.2 คุณภาพบริการ
 - 2.3 การจัดการกับคุณภาพของบริการ
 - 2.4 องค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจในการบริการ
3. สถานบริการออกกำลังกาย:
 - 3.1 ความเป็นมาของสนามราชมั่งค락กีฬาสถาน
 - 3.2 ข้อมูลอาคารสถานที่ของสนามราชมั่งค락กีฬาสถาน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

ไมเออร์ (Maier. 1955: 52) กล่าวว่า ความคิดเห็น (Opinion) เป็นการแสดงออกของทัศนคติส่วนหนึ่งและเป็นการแปลความหมายข้อเท็จจริง (Fact) อีกส่วนหนึ่ง นอกจากนั้นแล้วจะพบเสมอเมื่อบุคคลใดเกิดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งแล้ว บุคคลมักมีข้ออ้างหรือการแสดงผล (Justification) เพื่อสนับสนุนหรือปกป้องความคิดเห็นนั้น แต่การแสดงผลดังกล่าวเป็นเพียงผลที่เกิดจากความคิดเห็นเท่านั้น มิได้ชี้ให้เห็นทัศนคติแท้จริงแต่อย่างใด และยังได้กล่าวว่า ความคิดเห็นบางอย่างเป็นผลของการแปลความหมายของข้อเท็จจริง Maier ยังชี้ให้เห็นลักษณะของการแปลความหมายดังกล่าวขึ้นอยู่กับอิทธิพลของทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น เขาสรุปว่า “ความคิดเห็น” ชี้ให้เห็นถึงทัศนคติและเราจะทราบทัศนคติได้จากการแสดงความคิดเห็นของเขาในเรื่องนั้น ๆ

พจนานุกรมเว็บสเตอร์ (Webster. 1968: 1,254) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ หมายถึง เป็นความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้อันแท้จริง แต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่ามันจะเป็นจริงตามที่คิดไว้

โคลสา (Kolasa. 1969: 386) ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ การประเมินผล (Evaluation) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อม (Circumstances) ต่าง ๆ หรือ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงการลงความเห็นของบุคคลหนึ่งในด้านข้อเท็จจริง

ฮิลการ์ด (Hilgard. 1962: 626) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ การพิจารณาตัดสินใจ (Judgment) หรือความเชื่อที่นำไปสู่ความคาดคะเนหรือการแปลผลในพฤติกรรม หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

โคลิสนิค (Kolesnik. 1970: 320) ได้กล่าวว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกซึ่งการตัดสินใจจากการประเมินค่า (Evaluation Judgment) หรือทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และความคิดเห็นหรือทัศนคตินี้ย่อมได้รับอิทธิพลจากทัศนคติ

กู๊ด (Good. 1973: 339) ให้คำจำกัดความว่า ความคิดเห็นหมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือซึ่งนำหน้าความถูกต้องหรือไม่

เทอรสโตน (Thurston. 1977: 285) กล่าวว่า เจตคติเป็นการแสดงออกทางด้านผลรวมของความโน้มเอียงและ ความรู้สึก ความมีอคติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อยู่ในจิตใจมากกว่าความคิด ความกลัว การบังคับขู่เข็ญ และการลงความเห็นของมนุษย์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ส่วนความคิดเห็นคือ เจตคติ แต่เป็นการแสดงเจตคติที่แสดงออกมาเป็นคำพูด นอกจากนั้น ความคิดเห็นยังเป็นสัญลักษณ์ทางเจตคติด้วย

สุชา จันทรโธม และ สุรางค์ จันทรโธม (2520: 104) กล่าวว่า เป็นการยากที่จะแยกความคิดเห็น และเจตคติออกจากกันได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิดเห็นและเจตคติมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนเจตคติ

ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล (2548: 9) สรุปความคิดเห็นคือ การแสดงออกทางความคิด ทำที่ความรู้สึกที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ซึ่งมีลักษณะส่งเสริมคือพอใจ นิยมชมเชย สนับสนุน ปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ หรือในลักษณะต่อต้านคือการขัดแย้งไม่ร่วมมือปฏิบัติตาม

สิริสา สิทธิพิทักษ์ (2551: 21) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึกทัศนคติ ความเชื่อ และค่านิยม ของแต่ละบุคคล ซึ่งจะแสดงออกมาด้วยวิธีการพูด เขียน หรือปฏิบัติใดๆ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

กาวิณ กาญจนบุระ (2550: 8) สรุปความคิดเห็นคือ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูด การเขียนโดยมีพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์และอารมณ์เป็นส่วนประกอบในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งความเชื่อและความรู้สึกนี้จะนำไปสู่การคาดคะเน หรือการแปลผลในพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและผลของการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นนั้นบุคคลอื่นอาจจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้

จรรยา คุ้มดี เบญจมาตย์ (2550: 8) กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกโดยอาศัยพื้นฐานความรู้ประสบการณ์ที่ผ่านมาหรือสิ่งที่ได้พบเจอมา ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้ อาจได้รับการยอมรับหรือการปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้

โสพิศ หนูแก้ว (2553: 12) สรุปความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึก การตัดสินใจ ทัศนคติ ความเชื่อ และค่านิยม ของแต่ละบุคคล ซึ่งจะแสดงออกมาด้วยวิธีการพูด เขียน หรือปฏิบัติใดๆ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

จากความเห็นข้างต้นผู้วิจัยพอจะสรุปได้ว่า ความคิดเห็นหมายถึง ความนึกคิด ความเชื่อ ทัศนคติ ที่มีต่อสิ่งใด ๆ ก็ตาม ได้ถูกถ่ายทอดออกมาจากความรู้สึก ไม่ว่าจะเป็นการพูด การอ่าน การเขียน โดยอาศัยข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบเข้าด้วยกัน ทั้งนี้ความคิดเห็นอาจไม่มีการเปลี่ยนแปลงเลยตลอดทั้งชีวิต หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ได้ ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้หรือการได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ การเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นจะเกิดขึ้นช้าหรือเร็ว ขึ้นอยู่ที่ความปัจจัยของแต่ละบุคคลที่มีความแตกต่างกัน ทั้งทางเพศ วัย และสาขาอาชีพ ด้วยเหตุนี้การศึกษาด้านพฤติกรรมของมนุษย์จึงมีความจำเป็นต้องทำความเข้าใจในเรื่องความคิดเห็นเพราะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการกระทำ

การเกิดความคิดเห็น

มีผู้ได้กล่าวถึงการเกิดความคิดเห็นไว้หลากหลาย เกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคลออกพอด (ศักดิ์ สุนทรเสณี. 2531: 4; อ้างอิงจาก Allport. n.d.) ได้เสนอความคิดเห็นไว้ว่าความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่น ๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์แตกต่างกัน นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อย ๆ และยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความจริงเติบโตของคน ๆ นั้น
3. การเลียนแบบการถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเรียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่น ๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนา ต่อสถาบันต่าง ๆ

ธีระพร อุวรรณโณ (2535: 51-54) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากอิทธิพลต่าง ๆ ดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งจะพัฒนาค่านิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดขึ้นมาในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณเมื่อทำความดี และมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่าง ๆ ในสถานศึกษา เช่น ครู และเพื่อนก็มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว นักจิตวิทยาสกลจิตวิเคราะหฺ์เน้นเรื่องประสบการณ์ในวัยเด็กว่ามีอิทธิพลต่อการพัฒนาของบุคคล รวมทั้งพัฒนาความคิดเห็นของบุคคลด้วย โดยเฉพาะประสบการณ์ที่รุนแรงหรือกระทบกระเทือนใจบุคคลนั้นได้นาน
4. อิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่พยายามเปลี่ยนความคิดเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ

ประเภทของความคิดเห็น

เรมเมอร์ (Remmer. 1954: 6-7) กล่าวว่าความคิดเห็นมี 2 ประการด้วยกัน คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด – เชิงลบสุด (Extreme Opinion) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลง ทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงยาก
2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Contents) การมีความเห็นต่อ

สิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ เห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

องค์ประกอบของความคิดเห็น

ไทรแอนดิส (Triandis. 1971: 2-3) กล่าวว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสถานการณ์ใด ๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจนขึ้น
2. องค์ประกอบ ด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์ หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบอย่างชัดเจนแน่นอน

ความสำคัญของความคิดเห็น

การศึกษาความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคน ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน ความคิดเห็นของบุคคลจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหาร การกำหนดนโยบาย การวางแผนโครงการต่าง ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดทำงานด้วย เพราะจะทำให้แนวทางการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน

ยศ คำสีแก้ว (2551: 12) กล่าวว่า การสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูดหรือการเขียน เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นจะมีประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่าง ๆ เพราะจะทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

จำเรียง ภาพจิตร (2536: 248-249) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความคิดเห็นว่า ขึ้นอยู่กับกลุ่มทางสังคมในหลายประการ คือ

1. ภูมิหลังทางสังคม หมายถึงกลุ่มคนที่มีภูมิหลังที่แตกต่างกัน โดยทั่วไปจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปด้วย เช่น ความคิดเห็นระหว่างผู้เยาว์กับผู้สูงอายุ ชาวเมืองกับชาวชนบท เป็นต้น
2. กลุ่มอ้างอิง หมายถึง การที่คนเราจะคบหาสมาคมกับใคร หรือกระทำการหนึ่งสิ่งใดให้แก่ผู้ใด หรือการกระทำที่คำนึงถึงอะไรบางอย่างร่วมกันหรืออ้างอิงกันได้ เช่น ประกอบอาชีพเดียวกัน การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสมาคมเดียวกัน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นด้วย
3. กลุ่มกระตือรือร้น หรือกลุ่มเฉื่อยชา หมายถึง การกระทำใดที่ก่อให้เกิดความกระตือรือร้นเป็นพิเศษอันจะก่อให้เกิดกลุ่มผลประโยชน์ขึ้นมาได้ ย่อมส่งผลต่อการจูงใจให้บุคคลที่เป็นสมาชิกเหล่านั้นมีความคิดเห็นที่คล้อยตามได้ไม่ว่าจะให้คล้อยตามในทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม ในทางตรงกันข้ามกลุ่มเฉื่อยชาก็จะมีอิทธิพลต่อสมาชิกมาก

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น คือความคิดเห็นของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับสภาพ ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลเช่น เพศ อายุ รายได้ และปัจจัยสภาพแวดล้อม คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลโดยอ้อม เช่น สื่อมวลชน กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และครอบครัว

การวัดความคิดเห็น

เบสท์ (เดือนฉาย แซ่ปั่ว. 2551: 11; อ้างอิงจาก Best. 1977: 171) กล่าวว่าวิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความก็จะทำให้เห็นว่า ความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะเช่นใด การวัดความคิดเห็นที่เป็นไปในทางบวกหรือลบนั้น บุคคลไม่จำเป็นต้องมีการกระทำที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของเขา เพราะความคิดเห็นไม่ได้เป็นการทำตามพฤติกรรม การเลือกใช้วิธีการวัดความคิดเห็นแบบใดขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูล เวลางบประมาณ บุคคลากร ความเที่ยงตรงสูง เป็นประการสำคัญ สิ่งที้ง่ายที่สุดที่จะหาความคิดเห็นหรือทัศนคติของประชากรกลุ่มหนึ่งได้แก่ การหาจากตารางคะแนน จากแบบสอบถาม ซึ่งวิธีดังกล่าวเรียกว่า การวัดความคิดเห็น

เครื่องมือวัดความคิดเห็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรมด้วยการแปลงเป็นปริมาณในเชิงเปรียบเทียบ นิยมใช้วัดพฤติกรรมสิ่งต่าง ๆ เป็นต้น

ไพศาล หวังพานิช (2530: 152) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็น หรือเจตคติต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาอยู่ในช่วงเวลานึง นั่นคือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้

2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อมโดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุน หรือคัดค้าน ยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้นในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย

กรรณิการ์ ชูติพงศ์ศาสด (2544: 53) ได้กล่าวไว้ว่า จากความหมายของความคิดเห็นและองค์ประกอบของความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่เป็นความรู้หรือความเชื่อ ส่วนที่เป็นความรู้สึกหรือการประเมิน และส่วนที่เป็นพฤติกรรม ทำให้การวัดจะต้องทำทั้ง 3 องค์ประกอบและต้องวัดเป็นภาพรวม โดยพิจารณาจากกริยาทำที่ การตอบสนองต่อสิ่งเร้าในหลายประการร่วมกัน มิใช่วัดจากการกระทำหรือพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งของบุคคล นอกจากนั้นการวัดความคิดเห็นยังต้องบ่งบอกถึงปริมาณ (Magnitude) ความมากน้อยของความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเร้าและทิศทาง (Direction) ที่บอกว่ามีความคิดเห็นไปในทิศทางบวกหรือทางลบ

ในการวัดความคิดเห็นของบุคคล สามารถกระทำได้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันโดยทั่วไปคือ การตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ ซึ่ง เบสส์ (Best, 1977: 177) เสนอแนะว่าวิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะเช่นไร และสามารถทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้โดยข้อความเหล่านั้นตามหลักเกณฑ์บางประการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดความคิดเห็นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. ภาษาที่ใช้ต้องชัดเจน ง่าย ไม่อ้อมค้อม
2. เปิดโอกาสให้ผู้ตอบ สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายระดับ
3. ไม่ควรใช้ข้อความที่ผู้ตอบสามารถตีความหมายได้หลายอย่าง
4. กำหนดระดับความคิดเห็นตามลำดับจากมากไปหาน้อย หรือจากน้อยไปหามากในแต่ละข้อความ
5. ให้ผู้ตอบเลือกระดับความคิดเห็นที่เป็นตัวแทนในแต่ละข้อความ โดยเขียนเครื่องหมายในสิ่งที่ตรงกับความรู้สึก

เพ็ญพร เพชรสุขศิริ (2531: 3) ได้กล่าวถึงการวัดทัศนคติ และความคิดเห็นมีอยู่หลายวิธีที่แพร่หลาย มี 4 วิธี ดังนี้

1. วิธีของเทอร์สโตน (Thurstone' Method) เป็นวิธีการสร้างมาตราวัดออกเป็นปริมาตรแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งของความคิดเห็น หรือทัศนคติไปในทางเดียวกัน และเสมือนว่าเป็นช่วงที่มีช่วงห่างเท่ากัน
2. วิธีกัตต์แมน (Guttman's Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นในแนวเดียวกันและสามารถจัดอันดับข้อทัศนคติสูง-ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้จากอันดับต่ำสุด ถึงสูงสุดและแสดงถึงการสะสมของข้อความคิดเห็น
3. วิธีการจำแนกแบบ เอสดี สเกล (Semantic Differential Scale: S-D Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นโดยอาศัยคู่คำศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ดี-เลว ชยัน-ชั่วร้าย เป็นต้น
4. วัดแบบลิเคิร์ต (Likert's Method) เป็นวิธีสร้างมาตราวัดทัศนคติที่นิยมแพร่หลายเพราะเป็นวิธีสร้างมาตราวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางชอบไม่ชอบโดยยึดอันดับความชอบหรือไม่ชอบซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้ลงคะแนน 5 4 3 2 1 หรือ +2 +1 0 -1 -2 ตามลำดับ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า การวัดความคิดเห็นสามารถใช้วิธีการวัดทางทัศนคติได้ด้วย แต่เนื่องจากทัศนคติเป็นพฤติกรรมภายในและไม่สามารถทราบได้โดยว่าบุคคลมีทัศนคติอย่างไร จึงต้องใช้วิธีการอนุมานจากพฤติกรรมภายนอกที่บุคคลแสดงออกและวิธีการวัดหลาย ๆ อย่าง

ทฤษฎีและแนวคิดทางด้านการบริการ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, และคนอื่น ๆ (2541: 431) กล่าวว่า บริการ (Services) เป็นกิจกรรมผลประโยชน์หรือความพึงพอใจที่สามารถสนองความต้องการให้แก่ลูกค้าได้ ตัวอย่างเช่น โรงเรียน โรงพยาบาล โรงแรม ฯลฯ

ลักษณะของการบริการและการประยุกต์ใช้เครื่องมือการตลาด

บริการมีลักษณะที่สำคัญ 4 ลักษณะ ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์การตลาด ดังนี้

1. ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) บริการไม่สามารถมองเห็น หรือเกิดความรู้สึกได้ก่อนที่จะมีการซื้อ ดังนั้นเพื่อลดการเสี่ยงของผู้ซื้อ ผู้ซื้อต้องพยายามวางกฎเกณฑ์เกี่ยวกับคุณภาพและประโยชน์จากการบริการที่เขาจะได้รับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการซื้อในแง่ของสถานที่ ตัวบุคคล เครื่องมือ วัสดุที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร สัญลักษณ์และราคา สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้ขายบริการจะต้องจัดหาเพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้ซื้อสามารถตัดสินใจซื้อได้เร็วขึ้น

1.1 สถานที่ (Place) ต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่น และความสะดวกให้กับผู้ที่มาติดต่อ

1.2 บุคคล (People) พนักงานที่ขายบริการต้องมีการแต่งตัวที่เหมาะสม บุคลิกดี หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส พูดจาไพเราะ เพื่อให้ลูกค้าเกิดความประทับใจ และเกิดความเชื่อมั่นว่าบริการที่ซื้อจะดีด้วย

1.3 เครื่องมือ (Equipment) อุปกรณ์จะต้องทันสมัยมีประสิทธิภาพ มีการให้บริการที่รวดเร็ว เพื่อให้ลูกค้าพึงพอใจ

1.4 วัสดุสื่อสาร (Communication) สื่อโฆษณาและเอกสารการโฆษณาต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับลักษณะของบริการที่เสนอขาย และลักษณะของลูกค้า

1.5 สัญลักษณ์ (Symbols) คือ ชื่อตราสินค้า หรือเครื่องหมายตราสินค้าที่ใช้ในการให้บริการ เพื่อให้ผู้บริโภคเรียกชื่อได้ถูก ควรมีลักษณะสื่อความหมายที่ดีเกี่ยวกับบริการที่เสนอขาย

1.6 ราคา (Price) การกำหนดราคาการให้บริการ ควรมีความเหมาะสมกับระดับการให้บริการ ชัดเจนและง่ายต่อการจำแนกระดับบริการที่แตกต่างกัน

2. ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการได้ (Inseparability) การให้บริการเป็นการผลิต และการบริโภคในขณะเดียวกัน กล่าวคือ ผู้ขายหนึ่งรายสามารถให้บริการลูกค้าในขณะนั้นได้หนึ่งราย เนื่องจากผู้ขายแต่ละรายมีลักษณะเฉพาะตัวไม่สามารถให้คนอื่นให้บริการแทนได้เพราะต้องผลิตและบริโภคในเวลาเดียวกัน ทำให้การขายบริการอยู่ในวงจำกัดในเรื่องของเวลา

3. ไม่แน่นอน (Variability) ลักษณะของการบริการไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับว่าผู้ขายบริการเป็นใคร จะให้บริการเมื่อไร ที่ไหน และอย่างไร ดังนั้นผู้ซื้อบริการจะต้องรู้ถึงความไม่แน่นอนในบริการ และสอบถามผู้อื่นก่อนที่จะเลือกรับบริการ ในแง่ของผู้ขายบริการจะต้องมีการควบคุมคุณภาพให้ได้ 2 ขั้นตอน คือ

3.1 ตรวจสอบ คัดเลือก และฝึกอบรมพนักงานที่ให้บริการ

3.2 ต้องสร้างความพอใจให้กับลูกค้า โดยการรับฟังคำแนะนำและข้อเสนอแนะของลูกค้า และทำการเปรียบเทียบเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงบริการให้ดีขึ้น

4. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perishability) บริการไม่สามารถผลิตเก็บไว้ได้เหมือนสินค้าอื่น ถ้าความต้องการมีสม่ำเสมอ การให้บริการก็จะมีปัญหา แต่ถ้าลักษณะความต้องการไม่แน่นอน จะทำให้เกิดปัญหา คือ บริการไม่ทันหรือไม่มีลูกค้า

คุณภาพบริการ

วีรพงษ์ เฉลิมจิรวัฒน์ (2539: 14) ให้ความหมายของคุณภาพบริการ คือ ความสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า ระดับความสามารถของบริการในการบำบัดความต้องการของลูกค้า ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหลังจากได้รับบริการไปแล้ว

อนัวัฒน์ ศุภสุทธิกุล (2541: 45) ได้กล่าวว่า คุณภาพ คือ ภาวะที่เกื้อกูลต่อผู้ใช้บริการหรือลูกค้า ด้วยการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าอย่างเหมาะสมตามวิชาชีพ และความรู้ที่ทันสมัย ความพอใจของลูกค้าจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อความต้องการที่จำเป็น (Need) ของตนได้รับการตอบสนอง ได้มาตรฐาน (Professional Standard)

การจัดการกับคุณภาพของบริการ

อดุลย์ จาตุรงค์กุล (2543: 315-318) การจัดการกับคุณภาพของบริการคือ การทำให้คุณภาพของบริการเท่ากับความคาดหวังของลูกค้าในตลาดเป้าหมายหรืออาจทำให้สูงเกินกว่าความคาดหวังของลูกค้าในตลาดเป้าหมาย ความคาดหวังของลูกค้าเกิดขึ้นจากประสบการณ์ในอดีตของลูกค้า การแพร่คำพูดและโฆษณาจากบริษัทผู้ขายบริการ ลูกค้าจะเลือกผู้ขายบริการจากปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ และหลังจากการรับบริการก็จะทำการเปรียบเทียบบริการที่เขารับรู้ (Perceived Service) กับบริการที่เขาคาดหวัง (Expected Service) ถ้าบริการที่รับรู้ต่ำกว่าบริการที่เขาคาดหวัง ลูกค้าก็จะเลิกสนใจผู้ขาย แต่ถ้าเท่าเทียมหรือเกินกว่าความคาดหวัง เขาจะใช้บริการจากผู้ขายซ้ำอีก นักวิชาการบางท่านพบว่ามีตัวกำหนดคุณภาพของบริการ เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

1. ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ความสามารถในการกระทำบริการที่น่าเชื่อถือและถูกต้อง
2. ความรับผิดชอบ (Responsiveness) ความเต็มใจช่วยเหลือลูกค้าและให้บริการทันเวลาที่
3. ความแน่นอน (Assurance) ความรู้และความสุภาพของพนักงาน และความสามารถในการนำพาความเชื่อถือและความมั่นใจสู่ลูกค้า
4. การเอาใจเขาใส่ใจเรา (Empathy) จัดให้มีการเอาใจใส่ต่อลูกค้า ให้ความสนใจทางด้านวัตถุ (Tangibles) เครื่องอำนวยความสะดวกทางวัตถุ เครื่องมือ พนักงาน และวัสดุสื่อสาร

องค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจในการบริการ

มิลเลทท์ (ศิริวารรณ เจริญชัยวานิชย์. 2548: 33-34; อ้างอิงจาก Millett. 1954: 397-400)

1. การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable Service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานของรัฐที่มีฐานคติที่ว่าคนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้น ประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่มุมของกฎหมายไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการบริการ ประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน
2. การให้บริการอย่างทันเวลา (Timely Service) หมายถึง ในการบริการจะต้องมองว่าการให้บริการลักษณะจะต้องตรงเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิภาพเลยถ้าไม่มีการตรงเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน

3. การให้บริการอย่างพอเพียง (Ample Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมียุทธศาสตร์ มีจำนวนการให้บริการและสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม (The Right Quantity at The Geographical) ความเสมอภาคหรือการตรงเวลาจะไม่มี ความหมายเลยถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอ และสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ

4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลักไม่ใช่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้หรือหยุดบริการเมื่อไหร่ก็ได้

5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงคุณภาพและผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้นโดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

สถานบริการออกกำลังกาย

ยุทธนา ชันติยะ (2545: 14-18) สถานบริการมีวัตถุประสงค์ที่จะให้มีการออกกำลังกายตามความต้องการของแต่ละบุคคล มีองค์ประกอบในการบริการดังต่อไปนี้

1. บุคลากร ผู้ให้บริการ หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของแต่ละลักษณะงาน คุณสมบัติของบุคลากรด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารระดับสูง (Executive Director) เป็นผู้ที่ได้รับความรับผิดชอบจากองค์กรหรือหน่วยงานในการปฏิบัติงานทางด้านการกำหนดนโยบาย แผนงาน และควบคุมให้เป็นไปตามที่ต้องการ

1.2 ผู้รับผิดชอบทางด้านกิจกรรมทางกาย (Director of Physical Activity) เป็นบุคลากรที่รับผิดชอบทางด้านกิจกรรมทางกายหรือการออกกำลังกาย โดยต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา พลศึกษา การปฐมพยาบาล เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ

1.3 ผู้ฝึกหรือผู้นำการออกกำลังกาย (Physical Activity Instructors) เป็นผู้ที่รับผิดชอบทางด้านการสอน แนะนำ และกระตุ้นให้ผู้มาใช้บริการได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้องเหมาะสม บุคคลเหล่านี้ควรเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติขั้นพื้นฐาน อย่างน้อยได้รับการศึกษามาจากสถาบันที่เกี่ยวข้อง 2 ปี นอกจากนี้ควรมีความรู้ที่จะสามารถแก้ปัญหาหากเกิดขึ้นกับสมาชิก เช่น การปฐมพยาบาล การช่วยเหลือนชีวิต (CPR) เป็นต้น

1.4 พนักงานฝ่ายสนับสนุน (Support Staff) เป็นบุคคลที่ทำหน้าที่ในแต่ละส่วน

ที่เกี่ยวข้องกับการออกกำลังกาย เช่น แม่บ้าน พนักงานต้อนรับ ผู้ดูแลเด็ก พนักงานทำความสะอาด เป็นต้น นอกจากนี้ยังต้องมีบุคลากรที่กฎหมายกำหนดไว้ด้วย เช่น ผู้ช่วยเหลื่อมชีวิตทางน้ำ (Lifeguard) นักโภชนาการ นักกายภาพบำบัด

1.5 บุคลากรฝ่ายการแพทย์ (Medical Liaison Personal) ควรจัดให้มีบุคคลเหล่านี้ เพื่อป้องกันและรองรับเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการทั้งจากการออกกำลังกาย และเหตุการณ์ร้ายแรงที่อาจเกิดขึ้นในสถานบริการ

1.6 ผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ (Coordinator) เช่น ช่างซ่อมบำรุงเพื่อทำหน้าที่ในการดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ในกรณีเกิดการชำรุดเสียหาย นอกนั้นอาจจะเป็นคนขับรถ ยาม เป็นต้น

2. สถานที่และอุปกรณ์ในการออกกำลังกาย

2.1 ห้องบริหารกาย เป็นสถานที่ที่มีอุปกรณ์ในการออกกำลังกายหลากหลาย เช่น Free Weight, Bench Press, Dumbbell, Abdominal System, Cable Crossover เป็นต้น เป็นสถานที่ที่มีผู้ให้ความสนใจใช้กันมาก สภาพของห้องต้องเป็นพื้นที่ที่มีการถ่ายเทของอากาศ ได้สะดวก มีแสงสว่างเพียงพอ อาจมีโทรทัศน์ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุเทป เพื่อบริการด้วยการดำเนินงาน ควรปฏิบัติดังนี้

- 1) ควรมีการแนะนำวิธีใช้อุปกรณ์ในการออกกำลังกายแก่ผู้ใช้บริการ
- 2) ควรมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างใกล้ชิดเมื่อมีผู้ใช้บริการ
- 3) ควรมีการกำหนดโปรแกรมการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับผู้ใช้บริการ
- 4) ควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อจัดให้ผู้ใช้บริการ เช่น การฝึกตัวต่อตัวกับผู้สอน การฝึกเป็นกลุ่มคณะ การฝึกแบบวงจร (Circuit-training) เป็นต้น

5) เจ้าหน้าที่ควรมีการกระตุ้นผู้ออกกำลังกายให้มาใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ

2.2 ห้องออกกำลังกาย เป็นห้องที่จัดไว้สำหรับการออกกำลังกายประเภทเดินแอโรบิก โยคะ หรือลีลาศ เป็นต้น สภาพภายในห้องควรมีการติดตั้งกระจก ระดับของเสียงควรอยู่ในระดับ 70-80 เดซิเบล และไม่ควรเกิน 90 เดซิเบล พื้นควรปูด้วยไม้ปาเก้ ห้ามนำอาหารและเครื่องดื่มเข้ามา ควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ประกอบการออกกำลังกาย เช่น เครื่องเสียง เสื้อออกกำลังกาย ลูกน้ำหนัก แท่นเต้น ลูกบอล ให้พร้อมสำหรับการใช้งาน

2.3 สนามกีฬา เป็นสถานที่สำหรับออกกำลังกายด้วยกีฬาประเภทต่าง ๆ เช่น เทนนิส แบดมินตัน ฟุตบอล บาสเกตบอล เป็นต้น ทั้งนี้อาจสร้างอยู่ในร่มหรือกลางแจ้งก็ได้ แต่ต้องสร้างขึ้นมาด้วยมาตรฐานของกีฬาประเภทนั้น

การดำเนินงาน ควรปฏิบัติดังนี้

- 1) ควรมีกฎกติกาของการเล่นกีฬาประเภทนั้นกำหนดไว้ในบริเวณสนาม
- 2) ควรมีตารางการใช้สนามที่กำหนดระยะเวลาแสดงไว้

3) ควบคุมผู้ให้บริการให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

2.4 สระว่ายน้ำ การว่ายน้ำเป็นการออกกำลังกายที่สามารถลดแรงกระแทก ร่างกาย ทุกส่วนได้ออกแรง สระว่ายน้ำบางแห่งสามารถปรับอุณหภูมิให้เหมาะสมกับการออกกำลังกาย และ ยังสามารถใช้ร่วมกับการเดินแอโรบิก โปโลน้ำ ได้อีกด้วย

การดำเนินงาน ควรปฏิบัติดังนี้

- 1) ดำเนินการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสระว่ายน้ำ
- 2) ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนด คือ มีอุปกรณ์ช่วยชีวิตติดตั้งบริเวณสระว่ายน้ำ มีผู้ช่วยเหลือชีวิตทางน้ำ (Lifeguard) ซึ่งมีหน้าที่ป้องกันและช่วยเหลือหากเกิดเหตุการณ์ร้ายแรง แก่ผู้ให้บริการว่ายน้ำในสระว่ายน้ำ
- 3) มีการทำความสะอาดสระว่ายน้ำให้สะอาดปลอดภัยอยู่เสมอ
- 4) มีป้ายแจ้งเตือนอันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้
- 5) รักษาระดับของคลอรีนในน้ำให้อยู่ในระดับ 1.0 ถึง 3.0 ส่วนต่อล้าน ค่าของระดับ pH ให้อยู่ในระดับ 7.4-7.6 Bromine ให้อยู่ในระดับ 1.0-2.5 ส่วนต่อร้อย

2.5 สถานที่พักผ่อน ภายในสถานบริการออกกำลังกาย ควรมีการจัดสถานที่สำหรับให้ ผู้ใช้บริการได้พักผ่อน เช่น ที่อ่านหนังสือ ที่นั่งเล่น เป็นต้น

2.6 สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นการจ้ดบริการจัดไว้ให้ผู้บริการให้ได้รับความสะดวก เมื่อมาใช้บริการ ควรจัดให้มีสถานที่ให้แก่สมาชิก เช่น ล็อกเกอร์ ห้องอาบน้ำ ห้องน้ำ ห้องปฐม พยาบาล น้ำดื่ม เป็นต้น

3. ผู้ใช้บริการ

ผู้บริการเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของสถานบริการออกกำลังกาย การที่สถานบริการใดมี จำนวนผู้บริการเป็นจำนวนมาก นั้นเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่าการจัดบริการของสถานบริการนั้นมีการ สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริการ เหตุผลที่ผู้บริการเลือกใช้บริการของสถานบริการ ออกกำลังกายมีสาเหตุมาจาก อยู่ในภาวะเสี่ยงทางด้านสุขภาพ ต้องการลดน้ำหนักหรือสร้างความ แข็งแรงให้กับร่างกาย ได้รับการชักชวนจากคนรู้จัก ผู้ที่มาออกกำลังกายนั้นอาจมีวัตถุประสงค์ ที่แตกต่างกัน โดยแบ่งลักษณะของผู้ที่มาออกกำลังกายไว้ 3 กลุ่มดังนี้

- 3.1 กลุ่มออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (Health-related Fitness)
- 3.2 กลุ่มนันทนาการ (Recreational Fitness)
- 3.3 กลุ่มนักกีฬา (Performance Fitness)

ผู้บริการนั้นอาจเป็นสมาชิกของสถานบริการแห่งนั้นก็ได้ เพราะการเป็นสมาชิกย่อม ได้รับสิทธิพิเศษในด้านการให้บริการ รูปแบบของสมาชิกอาจมีระยะเวลากำหนด เช่น รายปี รายครึ่งปี

รายเดือน หรือแบบตลอดชีพ ซึ่งขึ้นอยู่กับกฎของแต่ละสถานบริการ อัตราค่าสมาชิก (Member Fee) โดยหลักการแล้วจะกำหนดขึ้นมาจากจำนวนเงินที่ลงทุน และสภาพการบริการ สถานที่ที่ลงทุนมาก มีบริการดี อัตราค่าสมาชิกก็จะสูงขึ้นไปด้วย แต่บางที่เป็นหน่วยงานราชการที่ทำหน้าที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีการออกกำลังกายก็อาจมีการเก็บค่าสมาชิกในอัตราที่ไม่แพงมากนัก เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้มีการออกกำลังกายเพิ่มขึ้น

ในการดำเนินงานของสถานบริการออกกำลังกาย American College of Sports Medicine ได้กำหนดมาตรฐานของสถานบริการออกกำลังกาย ดังนี้

1. สถานบริการนั้นต้องมีความรับผิดชอบต่อเหตุฉุกเฉินที่จะกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ โดยต้องมีการกำหนดแผนการปฏิบัติและบุคคลผู้รับผิดชอบ
2. สถานบริการแห่งนั้นต้องมีการคัดเลือกผู้ที่สมควรเข้าเป็นสมาชิก เพื่อที่จะได้มีการกำหนดกิจกรรมการออกกำลังกายที่เหมาะสมแก่สมาชิก
3. ผู้ที่ทำหน้าที่ในการแนะนำ ผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับกิจกรรมการออกกำลังกายต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติทางด้านพลศึกษาหรือการกีฬา
4. สถานบริการแห่งนั้นต้องมีการแจ้งเตือนเกี่ยวกับความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการให้บริการของสมาชิก
5. สถานบริการแห่งนั้นต้องมีการจัดกิจกรรมหรือโปรแกรมสำหรับเยาวชนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
6. สถานบริการแห่งนั้นต้องดำเนินการภายใต้กฎ ระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สนามกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน (Rajamangala National Stadium)

ราชมณฑลกีฬาสถาน (อังกฤษ: Rajamangala National Stadium) เป็นสนามกีฬาที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย โดยเป็นสนามหลักภายในสนามกีฬาห้วหมาก สร้างขึ้นเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาส พระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ 5 ธันวาคม พุทธศักราช 2530 และ พระราชพิธีรัชมังคลาภิเษก 2 กรกฎาคม พุทธศักราช 2531 แล้วเสร็จเมื่อปี พ.ศ. 2541 เพื่อใช้ในการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 ที่กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าภาพ

ความสามารถในการรองรับผู้เข้าชมภายในอาคาร จำนวน 80,000 คน ความสามารถในการรองรับผู้เข้าชม (อัฒจันทร์) จำนวน 65,000 ที่นั่ง เป็นเก้าอี้นั่งทั้งหมด ภายในมีสนามฟุตบอลขนาดมาตรฐาน ลู่วิ่ง ลานกรีฑา และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ

สนามราชมั่งคณาภิฟาสถาน เป็นสนามเหย้าของฟุตบอลทีมชาติไทย และใช้จัดการแข่งขันฟุตบอลนัดสำคัญต่าง ๆ มากมาย นอกจากนี้ยังใช้จัดคอนเสิร์ตกลางแจ้ง และการถ่ายทำภาพยนตร์ เป็นต้น

ข้อมูลอาคารสถานที่ของสนามราชมั่งคณาภิฟาสถาน



ผังบริเวณสนามกีฬาหัวหมาก

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1.สำนักงานกีฬาแห่งประเทศไทย | 16.ห้องน้ำสาธารณะ 2 |
| 2.อาคารบริการสนามเทนนิส | 17.สนามฝึกซ้อม |
| 3.อินดอร์สเตเดียม | 18.สนามฮ็อกกี้ |
| 4.ราชมั่งคณาภิฟาสถาน | 19.สนามยิงธนู |
| 5.ที่พัคนักกีฬา 300 เตียง | 20.สนามยิงปืนเป้าบิน |
| 6.ที่พัคนักกีฬา 200 เตียง | 21.สวนสุขภาพ |
| 7.สระว่ายน้ำแข่งขัน | 22.สนามเปตอง |
| 8.สระว่ายน้ำฝึกซ้อม | 23.ร้านสะดวกซื้อ |
| 9.สนามยิงปืนแห่งประเทศไทย | 24.PUFF & PIE |
| 10.ศูนย์ฝึกกีฬาเพื่อการแข่งขัน | 25.เสาธง |
| 11.ศูนย์ฝึกกีฬาในร่ม | 26.หอนาฬิกา |

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 12.สนามจักรยาน | 27.สนามเด็กเล่น |
| 13.ห้องฝึกกล้ำมเนื้อ | 28.บ้านพักเจ้าหน้าที่ |
| 14.อาคารบริการสวนสุขภาพ | 29.สถานีจ่ายไฟฟ้าย่อย |
| 15.ห้องน้ำสาธารณะ 1 | |

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เฟรค และคิลคอยน์ (Flack; & Kilcoyne. 1984: 239-242) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง โครงการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรจัดโครงการขึ้นเองได้ และเพื่อให้บุคลากรทุกคนมีสุขภาพดี โดยฝึกอบรมผู้ดำเนินงานโครงการจำนวน 32 คน ให้ผู้ฝึกอบรมทั้งหมดไปจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพบุคลากรในโรงเรียนของตนเอง มีการประเมินผลทั้งโครงการฝึกอบรม และโครงการที่ดำเนินงานในโรงเรียน ผลคือ ผู้ที่เข้าอบรมมีความรู้ทัศนคติและการปฏิบัติทางสุขภาพดีกว่าผู้ที่ไม่ได้ฝึกอบรม และบุคลากรสามารถจัดดำเนินการโครงการสุขภาพในโรงเรียนได้ ทั้งนี้ โดยได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนเป็นอย่างดี

โฮลบลูค (Holbrook. 1993: 2735) ได้ทำการศึกษาความต้องการ และกำหนดแผนเพื่อจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมสุขภาพการเรียนรู้พลศึกษา นันทนาการ และโปรแกรมการแข่งขันกีฬา โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 94 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักธุรการ และสถาปนิก ผลปรากฏว่า คณะกรรมการวางแผนของสถาบันจะต้องศึกษาในรายละเอียด เพื่อกำหนดแบบสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง จัดเพิ่มงบประมาณเพื่อซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวก จัดตั้งศูนย์บริการ เพื่อประโยชน์สำหรับการบำรุงรักษาที่ได้ประสิทธิภาพ ควรร่วมกันดำเนินการตั้งแต่การวางแผนและการวิจัย เพื่อศึกษาแนวทางในอนาคตเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อประสิทธิผลการวางแผนและการดำเนินการ

โจนส์; และ ไนส์ (Jones; & Nies. 1996: 151-158) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการออกกำลังกาย ผลการศึกษาพบว่า ความสะดวกในการออกกำลังกายเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อการออกกำลังกายของสตรี ได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์ในการออกกำลังกาย ค่าใช้จ่ายในการออกกำลังกาย เสื้อผ้าที่สวมใส่ขณะออกกำลังกาย ซึ่งสิ่งเหล่านี้หากไม่มีความเหมาะสมหรือเอื้ออำนวยต่อความสะดวกในการออกกำลังกาย จะก่อให้เกิดความยุ่งยากและขาดความมั่นใจ

ยาน (วัฒนาศูทธิพันธุ์. 2548: 57; อ้างอิงจาก Yan. 1999: Unpaged) ได้ทำการศึกษาการออกกำลังกายในนักศึกษาหญิงในประเทศจีน ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ประโยชน์ของการออกกำลังกายมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การรับรู้อุปสรรคด้านสภาพแวดล้อม ของการออกกำลังกายมีคะแนนสูง โดยเฉพาะด้านการขาดแคลนสถานที่ และสถานที่สำหรับการออกกำลังกายอยู่ไกล ไม่มีความสะดวกหรือขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย

คาร์เตอร์ และคนอื่น ๆ (Carter; et al. 2002: Abstract) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการการออกกำลังกายโดยใช้ชุมชนเป็นฐานสำหรับสตรีสูงอายุที่เป็นโรคกระดูกพรุน กลุ่มสตรีที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ มีจำนวน 80 คน มีอายุระหว่าง 65-75 ปี และแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่เข้าโครงการการออกกำลังกายโดยใช้ชุมชนเป็นฐานและอีกกลุ่มหนึ่งเป็น กลุ่มควบคุม กลุ่มสตรีสูงอายุที่เข้าโครงการการออกกำลังกายโดยใช้ชุมชนเป็นฐานจะได้รับการออกกำลังกาย สัปดาห์ละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 20 สัปดาห์ติดต่อกัน เพื่อจะพัฒนารูปร่างและการทรงตัวให้ดีขึ้น ผลการศึกษาพบว่าสตรีในกลุ่มทดลองมีการพัฒนาทางด้านการทรงตัวมากกว่าสตรีในกลุ่มควบคุม 4.9 เปอร์เซนต์ และมีการพัฒนาความแข็งแรงของข้อเข่ามากกว่าสตรีในกลุ่มทดลองถึง 12.8 เปอร์เซนต์ ดังนั้นโครงการการออกกำลังกายโดยใช้ชุมชนเป็นฐานจึงเป็นวิธีการที่ง่ายและไม่มีค่าใช้จ่ายสูงในการที่จะช่วยพัฒนาปัจจัยเสี่ยง 2 ประการต่อการหกล้มของสตรีสูงอายุที่เป็นโรคกระดูกพรุน

งานวิจัยในประเทศ

ปัทมา รอดทั้ง (2540: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา “การใช้เวลารว่างด้วยการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายของประชาชน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้เวลารว่างด้วยการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายของประชาชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง เกี่ยวกับสภาพและความต้องการรับบริการด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากร ผู้ให้บริการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นประชาชนที่ใช้เวลารว่าง ด้วยการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า

1. ประชาชนส่วนมากที่ใช้เวลารว่างด้วยการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย มีอายุระหว่าง 15-25 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่ได้ประกอบอาชีพ และยังไม่มีรายได้
2. ประชาชนส่วนมากได้รับข่าวสารความรู้เกี่ยวกับการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายทางโทรทัศน์ เล่นกีฬาและออกกำลังกายทั้งในวันธรรมดาและวันหยุดมากที่สุด ใช้เวลา 1-2 วัน / สัปดาห์ และใช้เวลาในแต่ละครั้ง 15-30 นาที ในช่วงเวลา 16.00-19.00 น. ใช้สนามกีฬาของโรงเรียนหรือของหมู่บ้านเป็นที่เล่นกีฬาและออกกำลังกายมากที่สุด กิจกรรมในร่มที่นิยมมากที่สุดคือ วอลเลย์บอล กิจกรรมกลางแจ้งที่นิยมมากที่สุดคือ วิ่งเหาะ แต่กีฬาที่สนใจมากที่สุดคือ ฟุตบอล
3. ประชาชนมีจุดมุ่งหมายของการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อให้มีสุขภาพดีมากที่สุด

4. ประชาชนมีปัญหาในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ด้านสถานที่ คือสถานที่ไม่เพียงพอ ด้านอุปกรณ์คืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ ปัญหาส่วนตัวของประชาชนอยู่ในระดับมากที่สุด คือเวลาว่างไม่เพียงพอที่จะใช้ในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย

5. ความต้องการรับบริการในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ของประชาชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านบุคลากร ผู้ใช้บริการอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ด้าน

6. จากการทดสอบค่าที พบว่า ความต้องการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างประชาชนชายกับประชาชนหญิงมีความต้องการไม่แตกต่างกัน ยกเว้นความต้องการให้มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย และให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยในบริเวณสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย พบว่า ประชาชนหญิงมีความต้องการมากกว่าประชาชนชาย

7. จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า

7.1 ความต้องการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคลากรผู้ให้บริการระหว่างกลุ่มอายุ ทุกข้อไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe') พบว่า ประชาชนกลุ่มอายุ 15-25 ปี กับประชาชนกลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป มีความต้องการด้านความต้องการให้มีห้องเก็บและยืมอุปกรณ์โดยเฉพาะ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7.2 ความต้องการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคลากรผู้ให้บริการระหว่างระดับการศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน

7.3 ความต้องการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคลากรผู้ให้บริการระหว่างกลุ่มอาชีพ ไม่มีความแตกต่างกัน

จूरिรัช รัตนพร (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม พ.ศ. 2546 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและความต้องการการออกกำลังกาย ของประชาชนที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม พ.ศ. 2546 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 คน เป็นเพศชายจำนวน 120 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 240 คน แบ่งตามระดับอายุ คือ อายุ 40-49 ปี และ อายุ 50 ปีขึ้นไป ใช้แบบสอบถามสภาพและความต้องการการออกกำลังกายที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพของการออกกำลังกาย

1.1 ด้านสถานที่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าสถานที่ออกกำลังกายได้มาตรฐานมีสถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้งอย่างเพียงพอ มีที่จอดรถเพียงพอ และมีความปลอดภัย

แต่มีสถานที่ออกกำลังกายในร่มไม่เพียงพอ ไม่มีที่นั่งพักผ่อนอย่างเพียงพอ ไม่มีน้ำดื่มให้บริการ ประชาชนไม่มีห้องอาบน้ำห้องสุขาที่สะอาด ไม่มีห้องพยาบาล และไม่มีห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า

1.2 ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่เห็นว่า มีอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายที่ปลอดภัย แต่มีอุปกรณ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน ไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ไม่หลากหลาย ไม่มีตู้เก็บของให้บริการ ไม่มีห้องเก็บและยืมอุปกรณ์โดยเฉพาะ ไม่มีอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายกลางแจ้ง และในร่ม และมีเครื่องอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกายไม่เพียงพอ

สุรพล มั่นภาวนา (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาจังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2547 กลุ่มตัวอย่าง เป็นประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาจังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2547 จำนวน 370 คน เป็นเพศชาย 204 คน เป็นเพศหญิง 126 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. พฤติกรรมการออกกำลังกาย ด้านความรู้ของประชาชน จำแนกตามเพศชาย หญิง ระดับอายุ มีพฤติกรรมในระดับดีมาก

2. พฤติกรรมการออกกำลังกาย ด้านเจตคติของประชาชน จำแนกตามเพศชาย หญิง ระดับอายุ มีพฤติกรรมในระดับดี และระดับอายุน้อยกว่า 25 ปี มีพฤติกรรมในระดับค่อนข้างดี และอายุสูงกว่า 25 ปี มีพฤติกรรมในระดับดี

3. พฤติกรรมการออกกำลังกาย ด้านปฏิบัติของประชาชน จำแนกตามเพศชาย หญิง ระดับอายุ มีพฤติกรรมในระดับดี

พรทิพย์ สอนเลื่อน (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร ปีพุทธศักราช 2545 การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร ปีพุทธศักราช 2545 ในการศึกษาสภาพสองด้านได้แก่ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการ และศึกษาความต้องการ การออกกำลังกายของประชาชนในสี่ด้านได้แก่ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการ ด้านกิจกรรมการออกกำลังกาย และด้านวัน เวลาในการออกกำลังกาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นประชาชนในกรุงเทพมหานครจำนวน 660 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.87 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความต้องการในการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านกิจกรรมการออกกำลังกาย และวันเวลาในการออกกำลังกาย พบว่า กิจกรรมการออกกำลังกายที่ประชาชนมีความต้องการมาก ได้แก่ เดิน - วิ่งเพื่อสุขภาพ ฟุตบอล และแอโรบิกแดนซ์ วันที่มีความต้องการมากที่สุด คือ วันอาทิตย์ รองลงมาคือ วันเสาร์ เวลา 18.00 - 20.00 น. รองลงมาเวลา 05.00 - 08.00 น. ตามลำดับ

วัฒนา สุทธิพันธุ์ (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีต่อพฤติกรรม การออกกำลังกายของประชาชน ในสวนสาธารณะ และสนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชน ในสวนสาธารณะ และ สนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบพฤติกรรมการออกกำลังกาย ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ เจตคติ จิตวิทยา สุขภาพ และความพึงพอใจในสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการออกกำลังกายในสวนสาธารณะ และสนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,000 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำข้อมูล มาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ หาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และ วิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1. ประชาชนที่ออกกำลังกายของในสวนสาธารณะ และสนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ โดยส่วนใหญ่ออกกำลังกาย สัปดาห์ละ 1- 2 วัน แต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 30 นาที กิจกรรมการออกกำลังกายที่ชอบมากที่สุด คือ การเดิน และการวิ่งเหยาะ ๆ

2. ประชาชนที่ออกกำลังกายของในสวนสาธารณะ และสนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ เจตคติ จิตวิทยา สุขภาพ และความพึงพอใจในสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย อยู่ในระดับดี ส่วนพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชน อยู่ในระดับพอใช้

3. ประชาชนที่ออกกำลังกายของในสวนสาธารณะ และสนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศ อายุ อาชีพ และรายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประชาชนที่ออกกำลังกายของในสวนสาธารณะ และสนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ เจตคติ จิตวิทยา สุขภาพ และความพึงพอใจ ในสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยด้านจิตวิทยา สุขภาพ และความพึงพอใจในสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกสามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คมสันต์ สุมะนาถ (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริการส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี พ.ศ. 2549 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นประชาชนในจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 400 คน แบ่งเป็น เพศชาย 200 คน เพศหญิง 200 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริการส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี พ.ศ. 2549 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการบริหารจัดการโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีการจัดหาอุปกรณ์การออกกำลังกายและกีฬามาเพิ่มเติมแทนของเก่าที่ชำรุด ประชาชนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับน้อย
3. ด้านการบริหารจัดการ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน โครงการด้านการออกกำลังกายและกีฬา และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ประชาชนเขตอำเภอเมืองสมุทรสาคร และอำเภอกระทุ่มแบน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ประพนธ์ พูลลาภ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและความต้องการของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและความต้องการของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ.2550 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่น .87 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากประชาชนที่มาใช้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ.2550 จำนวน 370 คน นำมาหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยใช้สถิติ t-test ผลการศึกษาพบว่า

1. ความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ.2550 ด้านกิจกรรมการออกกำลังกาย โดยรวมพบว่า กิจกรรมการออกกำลังกายที่ต้องการมากที่สุด คือ ฟิตเนส คิดเป็นร้อยละ 40.81
2. สภาพการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ.2550

2.1 ประชาชนมีความคิดเห็นว่ามีบริการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 79.46 ไม่มีการบริการ ร้อยละ 20.54

2.2 ประชาชนมีความคิดเห็นว่ามีบริการ ด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากรผู้ให้บริการ ร้อยละ 68.24 ไม่มีการบริการ ร้อยละ 31.76

2.3 ประชาชนมีความคิดเห็นว่ามีบริการ ด้านการจัดการ ร้อยละ 62.68 ไม่มีการบริการ ร้อยละ 37.32

3. ความต้องการของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ.2550

3.1 ความต้องการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการ อยู่ในระดับมาก

3.2 ความต้องการ ด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากรผู้ให้บริการ โดยรวม มีความต้องการอยู่ในระดับมาก

3.3 ความต้องการ ด้านการจัดการ โดยรวม มีความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง

4. การเปรียบเทียบความต้องการของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ.2550

4.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการต่อการให้บริการการออกกำลังกาย โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เพศชาย และหญิง มีความต้องการด้านการจัดการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากรผู้ให้บริการ ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการต่อการให้บริการการออกกำลังกาย โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประชาชนที่มีสถานภาพของการใช้บริการต่างกัน มีความต้องการต่อการให้บริการการออกกำลังกาย โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

นฤมล หวานดี (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกระบี่ ปี พ.ศ. 2551 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกระบี่ ปี พ.ศ. 2551 กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนที่มาออกกำลังกายในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกระบี่ ปี พ.ศ. 2551 จำนวน 285 คน ซึ่งได้มาจากการแบ่งกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม

ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบโดยใช้สถิติที (t - test) ผลการวิจัยพบว่า

1. ประชาชนที่มาออกกำลังกายในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกระบี่ มีวัตถุประสงค์ของการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี โดยส่วนใหญ่ออกกำลังกายสัปดาห์ละ 3 - 4 วัน แต่ละครั่งใช้เวลาประมาณ 30-60 นาที

2. สภาพและความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกระบี่ ปี พ.ศ.2551

2.1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 71.28 ไม่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 28.72 และประชาชนมีความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากร การให้บริการ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.33 ไม่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 59.67 และประชาชนมีความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านกิจกรรมการออกกำลังกาย มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 58.81 ไม่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 41.19 และประชาชนมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่กิจกรรมการออกกำลังกายที่มีความต้องการมากที่สุด คือ เดิน - วิ่งเพื่อสุขภาพ

3. การเปรียบเทียบความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกระบี่ ปี พ.ศ. 2551 พบว่า ประชาชนที่มีเพศ และอายุต่างกัน มีความต้องการการออกกำลังกาย ในด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากร การให้บริการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านกิจกรรมการออกกำลังกาย ไม่แตกต่างกัน

ไพศาล บุรนวิทย์ (2553: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นประชาชนที่มาออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการว่ายน้ำ โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

3. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 ด้านบุคลากรและการให้บริการ โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

4. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 ด้านปัญหาที่ประสบในการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำ โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ปัทมา เพ็ชรแดง (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี พ.ศ. 2552 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี พ.ศ. 2552 กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี พ.ศ. 2552 จำนวน 317 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's) ผลการวิจัยพบว่า

1. ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานีผู้ที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่เป็นประชาชนในช่วงอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 59.31 รองลงมาเป็นประชาชนในช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.55 และอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.15 โดยส่วนใหญ่กิจกรรมการออกกำลังกายที่ประชาชนเลือกปฏิบัติมากที่สุดในอันดับที่ 1 คือ เดิน-วิ่งเพื่อสุขภาพ และเล่นแอโรบิก ร้อยละ 26.81 ส่วนกีฬาที่ปฏิบัติเป็นอันดับที่ 2 คือ แบดมินตันหรือบาสเกตบอล ร้อยละ 16.40 และ 15.46 ตามลำดับ

2. ปัญหาของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.50 และมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.38

3. ปัญหาในการออกกำลังกายของประชาชนชายมีปัญหาแตกต่างจากประชาชนหญิง ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ

มีความต้องการการออกกำลังกาย ด้านการจัดการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ปัญหาในการออกกำลังกายของประชาชนในช่วงอายุ 20 – 30 ปี, 31 – 40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน แต่มีความต้องการการออกกำลังกาย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ ระหว่างประชาชนในช่วงอายุ 20 – 30 ปี กับ ประชาชนในช่วงอายุ 31 – 40 ปี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ราวุฒิ นาคฤทธิ์ (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความต้องการการออกกำลังกายของสมาชิกศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความต้องการการออกกำลังกายของสมาชิกศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 จำนวน 400 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. สมาชิกศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ต้องการออกกำลังกายสัปดาห์ละ 3 วัน กีฬาที่ต้องการมากที่สุด คือ ว่ายน้ำ กิจกรรมการออกกำลังกายที่ต้องการมากที่สุด คือ การเดิน-วิ่ง เพื่อสุขภาพ

2. ความต้องการการออกกำลังกายของสมาชิกศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 โดยรวมมีความต้องการด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ และด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62, 3.74 และ 3.50 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71, 0.72 และ 0.70 ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบความต้องการการออกกำลังกายของสมาชิกศูนย์กีฬาของ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 พบว่า สมาชิกที่มีเพศ และอายุต่างกัน มีความต้องการการออกกำลังกาย ไม่แตกต่างกัน

สุนทร จันทาพูน (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกายในสถานออกกำลังกายของเทศบาลนครเชียงราย ปีพุทธศักราช 2551 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกายในสถานออกกำลังกายของเทศบาลนครเชียงราย ปีพุทธศักราช 2551 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชน เพศชาย 274 คน เพศหญิง 326 คนรวม 600 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์

เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ทดสอบค่าที่ กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกายในสถานออกกำลังกายของเทศบาลนครเชียงราย โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.64 และ 0.79 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกายในสถานออกกำลังกายของเทศบาลนครเชียงราย ตามตัวแปรเพศ พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งโดยรวม และรายด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ที่ว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นการออกกำลังกายในสถานออกกำลังกายของเทศบาลนครเชียงราย แตกต่างกัน

วัชรพล เคนศรี (2554: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและความต้องการของบุคลากรที่ใช้บริการการออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตพะเยา ปี พ.ศ. 2554 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและความต้องการของบุคลากรที่ใช้บริการการออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตพะเยา และเปรียบเทียบความต้องการการออกกำลังกายของบุคลากร ตามตัวแปรเพศ และสถานภาพ กลุ่มตัวอย่างเป็น ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้าง สายสนับสนุน และนักศึกษา รวมทั้งสิ้น 400 คน เป็นชาย 200 คน และหญิง 200 คน ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง แบบโควตา (Quota Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที่ (t-test Independent) และทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการออกกำลังกายของบุคลากรที่ใช้บริการการออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตพะเยา พ.ศ. 2554 พบว่า สภาพโดยทั่วไปมีความเหมาะสม และมีความพร้อมสำหรับการออกกำลังกายของบุคลากร

2. ความต้องการของบุคลากรที่ใช้บริการการออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตพะเยา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.48) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากรผู้ให้บริการ พบว่า บุคลากรมีความต้องการ อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน

3. เปรียบเทียบความต้องการของบุคลากรที่ใช้บริการการออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตพะเยา พ.ศ. 2554 เพศชายและเพศหญิง พบว่า มีความต้องการการออกกำลังกายทุกด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความต้องการของบุคลากรที่ใช้บริการการออกกำลังกายของ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตพญาไท พ.ศ. 2554 ตามสถานภาพ ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้าง สายสนับสนุน และนักศึกษา พบว่าโดยรวม มีความต้องการการออกกำลังกาย ไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเห็นว่าความคิดเห็นในการออกกำลังกาย ของประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่งานวิจัยแต่ละชิ้นที่แตกต่างกันเรื่องเพศ อายุ ระดับความรู้ สถานที่อยู่อาศัย ฯลฯ เปลี่ยนแปลงไปตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง แต่ความต้องการบางอย่างยังคงมีอยู่ จนถึงปัจจุบัน ดังนั้นคนเราต้องรู้จักดูแลรักษาสุขภาพของตนเองแข็งแรงอยู่เสมอโดยการออกกำลังกาย เริ่มจากวัยเด็กถึงวัยผู้ใหญ่ เนื่องจากลานกีฬาราชมนัคลากีฬาสถาน เป็นเมืองที่ศูนย์กลางความเจริญทั้งหลาย ทำประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครมีความสะดวกสบายจนเกินไปจนลืมที่จะดูแล รักษาสุขภาพโดยการออกกำลังกาย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมุ่งศึกษาความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคลากีฬาสถาน โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคลากีฬาสถาน ซึ่งมีประมาณ 3,000 คนต่อวัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคลากีฬาสถาน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 303; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan. n.d.) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 346 คน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน เป็นชาย 200 คน เป็นหญิง 200 คน และใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

เครื่องมือและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคลากีฬาสถาน ประจำปี 2555 แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคลากีฬาสถาน ประจำปี 2555 แบบสอบถาม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check list) แบ่งเป็น 5 ระดับ 3 ด้าน คือ

1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ อุปกรณ์
2. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ
3. ด้านการบริการ การจัดการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 โดยใช้แบบสอบถาม
แบบปลายเปิด (Open-Ended Questionnaires)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอนการ
สร้างดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้างานวิจัย วิทยานิพนธ์ เอกสาร บทความ และหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับการออกกำลังกาย
2. ศึกษาข้อมูลทั่วไปของลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถานเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวิจัย
3. รวบรวมปัญหาความรู้ ความคิด จากขั้นตอนข้างต้นมาสร้างแบบสอบถาม
4. นำไปปรึกษากับประธานและกรรมการควบคุมเพื่อขอคำแนะนำ
5. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบหา
ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
6. เสนอแบบสอบถามให้ประธานกรรมการและกรรมการควบคุมปริญญาบัตร
ตรวจสอบอีกครั้งเพื่อพิจารณาความถูกต้องของแบบสอบถาม
7. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะไปทดลองใช้ (Try-Out)
กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach)
8. นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาต
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการการกีฬาแห่งประเทศไทย

3. นำแบบสอบถามแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างที่ลานกีฬาราชมั่งคลาภิฟ้าสถาน และทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดคืนด้วยตนเอง

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทำการตรวจสอบความถูกต้อง และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับกลับคืนมา
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ (F) และหาค่าร้อยละ (%) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคลาภิฟ้าสถาน พ.ศ. 2555 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ระดับของความคิดเห็นในภาพรวม และจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง โดยแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของ ชูศรี วงศ์รัตนะ (2550: 69) ดังนี้

มากที่สุด	มีค่าระหว่าง	4.50 – 5.00
มาก	มีค่าระหว่าง	3.50 – 4.49
ปานกลาง	มีค่าระหว่าง	2.50 – 3.49
น้อย	มีค่าระหว่าง	1.50 – 2.49
น้อยที่สุด	มีค่าระหว่าง	1.00 – 1.49

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคลาภิฟ้าสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนชาย กับหญิง และ ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ 25 ปีขึ้นไป โดยการทดสอบค่าที (t - test)

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคลาภิฟ้าสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) ในกรณีที่ผลการทดสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

6. นำข้อมูลในตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) มาสรุปคำตอบจำแนกเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นรายข้อ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนความถี่ (Frequency)
%	แทน	จำนวนร้อยละ (Percent)
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (T-Distribution)
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
df	แทน	ขั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean of Square)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ (F) และหาค่าร้อยละ (%) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ระดับของความคิดเห็นในภาพรวม และจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง โดยแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2550: 69) ดังนี้

มากที่สุด	มีค่าระหว่าง	4.50 – 5.00
มาก	มีค่าระหว่าง	3.50 – 4.49

ปานกลาง มีค่าระหว่าง 2.50 – 3.49

น้อย มีค่าระหว่าง 1.50 – 2.49

น้อยที่สุด มีค่าระหว่าง 1.00 – 1.49

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนชาย กับหญิง และ ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ 25 ปีขึ้นไป โดยการทดสอบค่าที (t - test) เพื่อสมมติฐานข้อ 1

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) ในกรณีที่ผลการทดสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe's method) เพื่อสมมติฐานข้อ 2

5. นำข้อมูลในตอนต้นที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) มาสรุปคำตอบจำแนกเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นรายข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 นำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ (F) และหาค่าร้อยละ (%) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	F	%
เพศ		
ชาย	200	50.00
หญิง	200	50.00
อายุ		
น้อยกว่า 25 ปี	200	50.00
25 ปีขึ้นไป	200	50.00
อาชีพ		
ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	44	11.00
พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป	74	18.50
อาชีพอิสระ และอื่นๆ (แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญ)	56	14.00
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	226	56.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นประชาชนชาย จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ ประชาชนหญิง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อายุ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.50 รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 อาชีพอิสระ และอื่นๆ (แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญ) จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละ ประเภทของกิจกรรมการออกกำลังกายที่ประชาชนมาใช้บริการสถานที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 (n = 400)

ประเภทของกิจกรรมการออกกำลังกาย	จำนวน	ร้อยละ
วิ่งเหยาะ	240	60.00
ฟุตบอล ฟุตซอล	96	24.00
เดินเร็ว	94	23.50
แบดมินตัน	90	22.50
กายบริหาร	46	11.50
แอโรบิกแดนซ์	28	7.00
บาสเกตบอล	28	7.00
ตะกร้อ	18	4.50
อื่นๆ ได้แก่ ฟิตเนส, ว่ายน้ำ, ยิมนาสติก, ลีลาศ และเทควันโด	14	3.50

จากตาราง 2 แสดงว่า ประเภทของกิจกรรมการออกกำลังกายที่ประชาชนมาใช้บริการสถานที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ส่วนใหญ่คือ วิ่งเหยาะ จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ฟุตบอล, ฟุตซอล จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และ การเดินเร็ว จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ ช่วงเวลา ความถี่ เวลาในการออกกำลังกายแต่ละครั้ง และมาออกกำลังกายกับใคร (n = 400)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วัตถุประสงค์ในการออกกำลังกาย		
เพื่อสุขภาพดี	356	89.00
เพื่อความสนุกสนาน	182	45.50
เพื่อเข้ากับกลุ่มเพื่อน	152	38.00
เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพ	182	45.50
อื่นๆ ได้แก่ ลดความอ้วน, ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์		
ผ่อนคลายความเครียด และ โดนบังคับ	10	2.50
ช่วงเวลาที่ออกกำลังกายเป็นประจำ		
ช่วงเช้า	20	5.00
ช่วงกลางวัน	4	1.00
ช่วงเย็น	362	90.50
ช่วงกลางคืน	14	3.50
ความถี่ในการออกกำลังกายใน 1 สัปดาห์		
1 – 2 วัน	112	28.00
3 – 4 วัน	174	43.50
5 – 7 วัน	114	28.50
เวลาในการออกกำลังกายแต่ละครั้ง		
น้อยกว่า 30 นาที	34	8.50
30 นาที	96	24.00
มากกว่า 30 นาที	270	67.50
ทำนออกกำลังกายกับใคร		
สมาชิกในครอบครัว	30	7.50
เพื่อน	316	79.00
คนเดียว	54	13.50

จากตาราง 3 แสดงว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 89.00 ช่วงเวลาที่ออกกำลังกายเป็นประจำ คือ ช่วงเย็น จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 90.50 ส่วนใหญ่ออกกำลังกาย 3 – 4 วันใน 1 สัปดาห์ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 ในแต่ละครั้งใช้เวลาในการออกกำลังกายมากกว่า 30 นาที จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และ ประชาชนส่วนใหญ่มาออกกำลังกายกับเพื่อน จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 79.00

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555

ตาราง 4 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.47	0.57	ปานกลาง
2. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ	3.08	0.71	ปานกลาง
3. ด้านการบริการ	3.03	0.76	ปานกลาง
รวม	3.19	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$, S.D.= 0.61)

ตาราง 5 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย
ณ ลานกีฬาชุมชนมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
(n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. สถานที่ออกกำลังกายอยู่ไม่ไกล มีความสะดวกในการเดินทางไปออกกำลังกาย	3.98	0.87	มาก
2. สถานที่ออกกำลังกายมีขนาดกว้างเพียงพอกับ จำนวนประชาชนที่มาออกกำลังกาย	3.92	0.90	มาก
3. สถานที่ออกกำลังกายมีแสงสว่างเพียงพอ สำหรับการออกกำลังกายในเวลากลางคืน	3.60	0.93	มาก
4. สถานที่ออกกำลังกาย อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความสะอาดเรียบร้อย	3.47	0.83	ปานกลาง
5. สถานที่ออกกำลังกายมีอุปกรณ์ออกกำลังกายชนิดต่างๆ เพียงพอ	3.17	0.89	ปานกลาง
6. อุปกรณ์ประจำสถานออกกำลังกายอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.38	0.86	ปานกลาง
7. สถานที่ออกกำลังกาย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เก็บของ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า เพียงพอ	2.79	1.05	ปานกลาง
8. สถานที่ออกกำลังกายมีจำนวนห้องน้ำเพียงพอ	3.30	0.91	ปานกลาง
9. บริเวณสถานที่ออกกำลังกายมีความปลอดภัย	3.58	0.83	มาก
10. สถานที่ออกกำลังกายมีพื้นที่จอดรถเพียงพอ สะดวกสบาย	3.54	0.98	มาก
11. สถานที่ออกกำลังกายมีบรรยากาศดีมีต้นไม้ร่มรื่น	3.81	0.90	มาก
12. สถานที่ออกกำลังกายมีอากาศถ่ายเทสะดวก	4.16	0.83	มาก
13. มีน้ำดื่มไว้บริการในสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.14	1.16	ปานกลาง
14. สถานที่ออกกำลังกายมีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอ	3.53	1.01	มาก
15. สถานที่ออกกำลังกายมีถังขยะทั่วถึง	3.04	1.05	ปานกลาง
16. สถานที่ออกกำลังกายมีลานสำหรับเด็กเล่นเพียงพอ	3.16	0.91	ปานกลาง
รวม	3.47	0.57	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชน ที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ประชาชนมีความคิดเห็นด้วยมาก คือ สถานที่ออกกำลังกาย มีอากาศถ่ายเทสะดวก ($\bar{X} = 4.16$, S.D.= 0.83) และ ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อย คือ สถานที่ออกกำลังกาย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เก็บของ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า เพียงพอ ($\bar{X} = 2.79$, S.D.= 1.05)



ตาราง 6 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย
ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. มีความสะดวกในการติดต่อบุคลากร ประจำสถานที่ออกกำลังกาย	2.98	.87	ปานกลาง
2. มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องการออกกำลังกาย ประจำสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	2.60	.98	ปานกลาง
3. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกาย มีความรู้ ความสามารถพร้อมให้คำแนะนำ	2.78	.99	ปานกลาง
4. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกาย มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุภาพ	3.03	.94	ปานกลาง
5. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกาย แต่งกายสะอาดเหมาะสม	3.27	.93	ปานกลาง
6. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกาย มีความตรงต่อเวลาในการเปิด-ปิดสถานที่ออกกำลังกาย	3.46	.91	ปานกลาง
7. มีเจ้าหน้าที่จัดระเบียบการจอดรถเพียงพอ	3.11	.89	ปานกลาง
8. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยรอบบริเวณสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.22	.95	ปานกลาง
9. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยประจำ ณ จุดให้บริการ ตลอดเวลาที่เปิดทำการ	3.12	.96	ปานกลาง
10. สถานที่ออกกำลังกายมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดห้องน้ำเพียงพอ	3.18	.99	ปานกลาง
รวม	3.08	.71	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$, S.D.= 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ประชาชนมีความคิดเห็นด้วยมาก คือ บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความตรงต่อเวลาในการเปิด-ปิดสถานที่ออกกำลังกาย ($\bar{x} = 3.46$, S.D.= 0.91) และ ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อย คือ มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องการออกกำลังกายประจำสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ ($\bar{x} = 2.60$, S.D.= 0.98)

ตาราง 7 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ผู้ที่มาออกกำลังกายเพียงพอ	2.81	0.90	ปานกลาง
2. มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง	2.76	0.96	ปานกลาง
3. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบการใช้สถานที่ออกกำลังกายชัดเจนเหมาะสม	2.86	1.01	ปานกลาง
4. ข่าวสารการประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจร่างกายผู้ที่มาออกกำลังกายทุกเดือน	2.73	1.00	ปานกลาง
5. ข่าวสารการทดสอบสมรรถภาพทางกายของผู้ที่มาออกกำลังกายประจำปี	2.77	1.02	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ	3.10	0.98	ปานกลาง
7. ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะเหมาะสม	3.28	0.94	ปานกลาง
8. กิจกรรมการออกกำลังกายมีความหลากหลาย เหมาะกับวัยของกลุ่มผู้มาใช้บริการ	3.41	0.99	ปานกลาง
9. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เรื่องการดูแลความปลอดภัยของเด็ก ณ ลานสำหรับเด็กเล่น เห็นได้ชัดเจน	3.07	0.98	ปานกลาง
10. เวลาเปิด - ปิด สถานที่ออกกำลังกายครอบคลุมเวลาที่ท่านต้องการมาใช้บริการ	3.47	0.96	ปานกลาง
รวม	3.03	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$, S.D.= 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ประชาชนมีความคิดเห็นด้วยมาก คือ เวลาเปิด - ปิด สถานที่ออกกำลังกายครอบคลุมเวลาที่ท่านต้องการมาใช้บริการ ($\bar{x} = 3.47$, S.D.= 0.96) และ ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อย คือ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจร่างกายผู้ที่มาออกกำลังกายทุกเดือน ($\bar{x} = 2.73$, S.D.= 1.00)

ตาราง 8 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกเป็นเพศชาย และ เพศหญิง

รายการ	ชาย (n=200)			หญิง (n=200)		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. สถานที่ออกกำลังกายอยู่ไม่ไกล มีความสะดวกในการเดินทางไปออกกำลังกาย	4.00	.78	มาก	3.97	.96	มาก
2. สถานที่ออกกำลังกายมีขนาดกว้างเพียงพอกับจำนวนประชาชนที่มาออกกำลังกาย	3.69	.90	มาก	4.15	.84	มาก
3. สถานที่ออกกำลังกายมีแสงสว่างเพียงพอ สำหรับการออกกำลังกายในเวลากลางคืน	3.31	.94	ปานกลาง	3.88	.83	มาก
4. สถานที่ออกกำลังกาย อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก มีความสะอาดเรียบร้อย	3.27	.85	ปานกลาง	3.67	.76	มาก
5. สถานที่ออกกำลังกายมีอุปกรณ์ออกกำลังกาย ชนิดต่างๆ เพียงพอ	2.98	.91	ปานกลาง	3.36	.83	ปานกลาง
6. อุปกรณ์ประจำสถานที่ออกกำลังกายอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.27	.91	ปานกลาง	3.49	.81	ปานกลาง
7. สถานที่ออกกำลังกาย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เก็บของ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า เพียงพอ	2.67	1.05	ปานกลาง	2.91	1.04	ปานกลาง
8. สถานที่ออกกำลังกายมีจำนวนห้องน้ำเพียงพอ	3.26	.88	ปานกลาง	3.34	.93	ปานกลาง
9. บริเวณสถานที่ออกกำลังกายมีความปลอดภัย	3.45	.91	ปานกลาง	3.71	.71	มาก
10. สถานที่ออกกำลังกายมีพื้นที่จอดรถเพียงพอ สะดวกสบาย	3.42	1.05	ปานกลาง	3.65	.89	มาก
11. สถานที่ออกกำลังกายมีบรรยากาศดีมีต้นไม้ร่มรื่น	3.67	.93	มาก	3.94	.85	มาก
12. สถานที่ออกกำลังกายมีอากาศถ่ายเทสะดวก	4.12	.91	มาก	4.20	.75	มาก
13. มีน้ำดื่มไว้บริการในสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.00	1.17	ปานกลาง	3.28	1.13	ปานกลาง
14. สถานที่ออกกำลังกายมีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอ	3.42	1.01	ปานกลาง	3.63	.99	มาก
15. สถานที่ออกกำลังกายมีถังขยะทั่วถึง	2.91	1.05	ปานกลาง	3.16	1.04	ปานกลาง
16. สถานที่ออกกำลังกายมีลานสำหรับเด็กเล่นเพียงพอ	3.13	.96	ปานกลาง	3.19	.87	ปานกลาง
รวม	3.35	.59	ปานกลาง	3.60	.51	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนชาย มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$, S.D.= 0.59) และ ประชาชนหญิง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$, S.D.= 0.51)

ตาราง 9 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย
ณ ลานกีฬารวมมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร จำแนกเป็นเพศชาย และ เพศหญิง

รายการ	ชาย (n=200)			หญิง (n=200)		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. มีความสะดวกในการติดต่อบุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกาย	2.92	0.93	ปานกลาง	3.05	0.81	ปานกลาง
2. มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องการออกกำลังกายประจำสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	2.51	0.99	ปานกลาง	2.68	0.96	ปานกลาง
3. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความรู้ ความสามารถพร้อมให้คำแนะนำ	2.73	0.98	ปานกลาง	2.84	0.99	ปานกลาง
4. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกายมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุภาพ	2.94	1.02	ปานกลาง	3.12	0.85	ปานกลาง
5. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกายแต่งกายสะอาดเหมาะสม	3.16	0.95	ปานกลาง	3.37	0.89	ปานกลาง
6. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความตรงต่อเวลาในการเปิด-ปิดสถานที่ออกกำลังกาย	3.24	0.98	ปานกลาง	3.68	0.76	มาก
7. มีเจ้าหน้าที่จัดระเบียบการจอดรถเพียงพอ	2.94	0.97	ปานกลาง	3.28	0.78	ปานกลาง
8. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยรอบบริเวณสถานออกกำลังกายเพียงพอ	3.10	1.06	ปานกลาง	3.34	0.82	ปานกลาง
9. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยประจำจุดให้บริการตลอดเวลาที่เปิดทำการ	2.99	1.00	ปานกลาง	3.26	0.90	ปานกลาง
10. สถานที่ออกกำลังกายมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดห้องน้ำเพียงพอ	3.07	1.02	ปานกลาง	3.28	0.94	ปานกลาง
รวม	2.96	0.76	ปานกลาง	3.19	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารวมมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร ทั้งประชาชนชายและหญิง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$ และ S.D. = 0.76, $\bar{x} = 3.19$ และ S.D. = 0.65 ตามลำดับ)

ตาราง 10 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย

ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ จำแนกเป็นเพศชาย และ เพศหญิง

รายการ	ชาย (n=200)			หญิง (n=200)		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ผู้ที่มาออกกำลังกายเพียงพอ	2.75	0.90	ปานกลาง	2.88	0.89	ปานกลาง
2. มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง	2.61	1.00	ปานกลาง	2.90	0.90	ปานกลาง
3. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบการใช้สถานที่ออกกำลังกายชัดเจนเหมาะสม	2.74	1.00	ปานกลาง	2.99	1.02	ปานกลาง
4. ข้าราชการประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจร่างกายผู้ที่มาออกกำลังกายทุกเดือน	2.56	1.04	ปานกลาง	2.90	0.94	ปานกลาง
5. ข้าราชการทดสอบสมรรถภาพทางกายของผู้ที่มาออกกำลังกายประจำปี	2.62	1.08	ปานกลาง	2.91	0.94	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ	2.90	0.99	ปานกลาง	3.31	0.93	ปานกลาง
7. ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ เหมาะสม	3.09	0.95	ปานกลาง	3.47	0.89	ปานกลาง
8. กิจกรรมการออกกำลังกายมีความหลากหลาย เหมาะกับวัยของกลุ่มผู้มาใช้บริการ	3.25	1.02	ปานกลาง	3.57	0.94	มาก
9. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เรื่องการดูแลความปลอดภัยของเด็ก ณ ลานสำหรับเด็กเล่น เห็นได้ชัดเจน	2.99	1.03	ปานกลาง	3.15	0.92	ปานกลาง
10. เวลาเปิด - ปิด สถานที่ออกกำลังกายครอบคลุมเวลาที่ท่านต้องการมาใช้บริการ	3.43	1.02	ปานกลาง	3.50	0.91	มาก
รวม	2.89	0.79	ปานกลาง	3.16	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ ทั้งประชาชนชาย และหญิง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.89$ และ S.D. = 0.79, $\bar{x} = 3.16$ และ S.D. = 0.71 ตามลำดับ)

ตาราง 11 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกเป็นประชาชน อายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป

รายการ	น้อยกว่า 25 ปี (n=200)			25 ปี ขึ้นไป (n=200)		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. สถานที่ออกกำลังกายอยู่ไม่ไกล มีความสะดวกในการเดินทางไปออกกำลังกาย	4.04	.84	มาก	3.93	.90	มาก
2. สถานที่ออกกำลังกายมีขนาดกว้างเพียงพอ จำนวนประชาชนที่มาออกกำลังกาย	3.96	.92	มาก	3.88	.89	มาก
3. สถานที่ออกกำลังกายมีแสงสว่างเพียงพอ สำหรับการออกกำลังกายในเวลากลางคืน	3.68	.94	มาก	3.51	.91	มาก
4. สถานที่ออกกำลังกาย อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก มีความสะอาดเรียบร้อย	3.56	.85	มาก	3.38	.80	ปานกลาง
5. สถานที่ออกกำลังกายมีอุปกรณ์ออกกำลังกาย ชนิดต่างๆ เพียงพอ	3.25	.92	ปานกลาง	3.09	.85	ปานกลาง
6. อุปกรณ์ประจำสถานที่ออกกำลังกายอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.42	.84	ปานกลาง	3.34	.89	ปานกลาง
7. สถานที่ออกกำลังกาย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เก็บของ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า เพียงพอ	2.90	1.03	ปานกลาง	2.68	1.07	ปานกลาง
8. สถานที่ออกกำลังกายมีจำนวนห้องน้ำเพียงพอ	3.38	.91	ปานกลาง	3.22	.90	ปานกลาง
9. บริเวณสถานที่ออกกำลังกายมีความปลอดภัย	3.73	.72	มาก	3.43	.90	ปานกลาง
10. สถานที่ออกกำลังกายมีพื้นที่จอดรถเพียงพอ สะดวกสบาย	3.67	.95	มาก	3.40	.99	ปานกลาง
11. สถานที่ออกกำลังกายมีบรรยากาศดีมีต้นไม้ร่มรื่น	3.98	.83	มาก	3.63	.94	มาก
12. สถานที่ออกกำลังกายมีอากาศถ่ายเทสะดวก	4.27	.76	มาก	4.05	.89	มาก
13. มีน้ำดื่มไว้บริการในสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.39	1.09	ปานกลาง	2.89	1.18	ปานกลาง
14. สถานที่ออกกำลังกายมีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอ	3.75	.96	มาก	3.30	1.01	ปานกลาง
15. สถานที่ออกกำลังกายมีถังขยะทั่วถึง	3.14	1.02	ปานกลาง	2.93	1.07	ปานกลาง
16. สถานที่ออกกำลังกายมีลานสำหรับเด็กเล่นเพียงพอ	3.28	.80	ปานกลาง	3.04	1.00	ปานกลาง
รวม	3.23	.68	ปานกลาง	2.92	.72	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$ และ S.D. = 0.68, $\bar{x} = 2.92$ และ S.D. = 0.72 ตามลำดับ)

ตาราง 12 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย

ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร จำแนกเป็นประชาชน อายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป

รายการ	น้อยกว่า 25 ปี			25 ปี ขึ้นไป		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. มีความสะดวกในการติดต่อบุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกาย	3.13	.83	ปานกลาง	2.84	.88	ปานกลาง
2. มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องการออกกำลังกายประจำสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	2.74	.95	ปานกลาง	2.45	.99	ปานกลาง
3. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความรู้ ความสามารถพร้อมให้คำแนะนำ	3.05	.92	ปานกลาง	2.52	.98	ปานกลาง
4. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกายมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุภาพ	3.25	.87	ปานกลาง	2.81	.97	ปานกลาง
5. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกายแต่งกายสะอาดเหมาะสม	3.48	.89	ปานกลาง	3.05	.91	ปานกลาง
6. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความตรงต่อเวลาในการเปิด-ปิดสถานที่ออกกำลังกาย	3.59	.86	มาก	3.33	.93	ปานกลาง
7. มีเจ้าหน้าที่จัดระเบียบการจอดรถเพียงพอ	3.27	.86	ปานกลาง	2.95	.90	ปานกลาง
8. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยรอบบริเวณสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.30	.84	ปานกลาง	3.14	1.04	ปานกลาง
9. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยประจำจุดให้บริการตลอดเวลาที่เปิดทำการ	3.20	.90	ปานกลาง	3.05	1.02	ปานกลาง
10. สถานที่ออกกำลังกายมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดห้องน้ำเพียงพอ	3.28	1.01	ปานกลาง	3.07	.95	ปานกลาง
รวม	3.16	.74	ปานกลาง	2.90	.77	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$ และ S.D. = 0.74, $\bar{x} = 2.90$ และ S.D. = 0.77 ตามลำดับ)

ตาราง 13 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย

ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ จำแนกเป็นประชาชน อายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป

รายการ	น้อยกว่า 25 ปี			25 ปี ขึ้นไป		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ผู้ที่มาออกกำลังกายเพียงพอ	2.99	.88	ปานกลาง	2.64	.88	ปานกลาง
2. มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง	2.89	.94	ปานกลาง	2.62	.97	ปานกลาง
3. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบการใช้สถานที่ออกกำลังกายชัดเจนเหมาะสม	2.96	.95	ปานกลาง	2.77	1.07	ปานกลาง
4. ข้าราชการประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจร่างกายผู้ที่มาออกกำลังกายทุกเดือน	2.86	.98	ปานกลาง	2.60	1.01	ปานกลาง
5. ข้าราชการทดสอบสมรรถภาพทางกายของผู้ที่มาออกกำลังกายประจำปี	2.86	1.05	ปานกลาง	2.67	.98	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ	3.20	.95	ปานกลาง	3.01	1.00	ปานกลาง
7. ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ เหมาะสม	3.42	.90	ปานกลาง	3.14	.96	ปานกลาง
8. กิจกรรมการออกกำลังกายมีความหลากหลาย เหมาะกับวัยของกลุ่มผู้มาใช้บริการ	3.57	มาก	มาก	3.25	1.10	มาก
9. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เรื่องการดูแลความปลอดภัยของเด็ก ณ ลานสำหรับเด็กเล่น เห็นได้ชัดเจน	3.17	.92	ปานกลาง	2.97	1.03	ปานกลาง
10. เวลาเปิด - ปิด สถานที่ออกกำลังกายครอบคลุมเวลาที่ท่านต้องการมาใช้บริการ	3.64	.90	มาก	3.29	1.00	มาก
รวม	3.59	.53	มาก	3.36	.58	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D.= 0.53) และ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$, S.D.= 0.58)

ตาราง 14 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอาชีพ

รายการ	ข้าราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ (n = 44)			พนักงานภาคเอกชน, รับจ้างทั่วไป (n = 74)			อิสระ เช่น เจ้าของ ธุรกิจส่วนตัว (n = 56)			นักเรียน นิสิต นักศึกษา (n = 226)		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1. สถานที่ออกกำลังกายอยู่ไม่ไกล มีความสะดวกในการเดินทางไปออกกำลังกาย	3.95	.94	มาก	3.95	.81	มาก	3.96	.91	มาก	4.01	.87	มาก
2. สถานที่ออกกำลังกายมีขนาดกว้างเพียงพอกับ จำนวนประชาชนที่มาออกกำลังกาย	4.05	.94	มาก	4.03	.89	มาก	3.71	.89	มาก	3.91	.90	มาก
3. สถานที่ออกกำลังกายมีแสงสว่างเพียงพอ สำหรับการออกกำลังกายในเวลากลางคืน	3.68	.93	มาก	3.59	.89	มาก	3.29	.89	ปานกลาง	3.65	.94	มาก
4. สถานที่ออกกำลังกาย อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความสะอาดเรียบร้อย	3.73	.82	มาก	3.30	.84	ปานกลาง	3.29	.76	ปานกลาง	3.52	.83	มาก
5. สถานที่ออกกำลังกายมีอุปกรณ์ออกกำลังกาย ชนิดต่าง ๆ เพียงพอ	3.55	.90	มาก	3.14	.91	ปานกลาง	3.14	.80	ปานกลาง	3.12	.89	ปานกลาง
6. อุปกรณ์ประจำสถานออกกำลังกายอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.91	.86	มาก	3.14	.82	ปานกลาง	3.39	.82	ปานกลาง	3.35	.85	ปานกลาง
7. สถานที่ออกกำลังกาย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เก็บของ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า เพียงพอ	2.95	1.03	ปานกลาง	2.57	1.03	ปานกลาง	2.68	1.08	ปานกลาง	2.86	1.05	ปานกลาง
8. สถานที่ออกกำลังกายมีจำนวนห้องน้ำเพียงพอ	3.14	1.03	ปานกลาง	3.32	.81	ปานกลาง	3.11	.98	ปานกลาง	3.37	.89	ปานกลาง
9. บริเวณสถานที่ออกกำลังกายมีความปลอดภัย	3.50	1.05	มาก	3.51	.80	มาก	3.36	.72	ปานกลาง	3.67	.80	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ข้าราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ (n = 44)			พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป (n = 74)			อิสระ เช่น เจ้าธุรกิจ ส่วนตัว (n = 56)			นักเรียน นิสิต นักศึกษา (n = 226)		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
10. สถานที่ออกกำลังกายมีพื้นที่จอดรถเพียงพอ สะดวกสบาย	3.68	1.27	มาก	3.35	.91	ปานกลาง	3.39	.78	ปานกลาง	3.60	.98	มาก
11. สถานที่ออกกำลังกายมีบรรยากาศดีมีต้นไม้ร่มรื่น	4.00	.91	มาก	3.76	.98	มาก	3.57	.95	มาก	3.84	.85	มาก
12. สถานที่ออกกำลังกายมีอากาศถ่ายเทสะดวก	4.05	1.12	มาก	4.30	.81	มาก	4.04	.74	มาก	4.17	.80	มาก
13. มีน้ำดื่มให้บริการในสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.18	1.17	ปานกลาง	2.86	1.20	ปานกลาง	2.68	1.18	ปานกลาง	3.34	1.10	ปานกลาง
14. สถานที่ออกกำลังกายมีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอ	3.55	1.09	มาก	3.43	1.21	ปานกลาง	3.11	.82	ปานกลาง	3.65	.93	มาก
15. สถานที่ออกกำลังกายมีถังขยะทั่วถึง	3.27	1.11	ปานกลาง	2.76	1.11	ปานกลาง	2.89	.98	ปานกลาง	3.12	1.02	ปานกลาง
16. สถานที่ออกกำลังกายมีลานสำหรับเด็กเล่นเพียงพอ	3.23	1.18	ปานกลาง	2.92	1.00	ปานกลาง	3.04	.83	ปานกลาง	3.26	.83	ปานกลาง
รวม	3.59	.71	มาก	3.37	.56	ปานกลาง	3.29	.50	ปานกลาง	3.53	.54	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคละกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D.= 0.71 และ $\bar{x} = 3.53$, S.D.= 0.54 ตามลำดับ) และ พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป และ อาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$, S.D.= 0.56 และ $\bar{x} = 3.29$, S.D.= 0.50 ตามลำดับ)

ตาราง 15 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร
จำแนกตามอาชีพ

รายการ	ข้าราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ (n = 44)			พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป (n = 74)			อิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจ ส่วนตัว (n = 56)			นักเรียน นิสิต นักศึกษา (n = 226)		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1. มีความสะดวกในการติดต่อบุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกาย	2.64	1.08	ปานกลาง	2.92	.82	ปานกลาง	2.79	.91	มากที่สุด	3.12	.80	ปานกลาง
2. มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องการออกกำลังกาย ประจำสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	2.32	1.03	น้อย	2.51	1.04	ปานกลาง	2.21	.91	น้อย	2.77	.92	ปานกลาง
3. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความรู้ ความสามารถพร้อมให้คำแนะนำ	2.36	1.08	น้อย	2.43	1.01	น้อย	2.64	.94	ปานกลาง	3.02	.90	ปานกลาง
4. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกายมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุภาพ	2.86	.88	ปานกลาง	2.73	1.09	ปานกลาง	2.89	.73	ปานกลาง	3.19	.92	ปานกลาง
5. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกายแต่งกายสะอาดเหมาะสม	2.95	.83	ปานกลาง	3.14	.75	ปานกลาง	3.18	1.08	ปานกลาง	3.39	.94	ปานกลาง
6. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความ ตรงต่อเวลาในการเปิด-ปิดสถานที่ออกกำลังกาย	3.23	.80	ปานกลาง	3.51	.95	มาก	3.39	.82	ปานกลาง	3.50	.92	มาก
7. มีเจ้าหน้าที่จัดระเบียบการจอดรถเพียงพอ	3.18	.79	ปานกลาง	2.97	.98	ปานกลาง	2.79	.87	ปานกลาง	3.22	.87	ปานกลาง
8. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยรอบบริเวณสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.14	.98	ปานกลาง	2.84	.95	ปานกลาง	3.54	.99	มาก	3.28	.90	ปานกลาง
9. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยประจำ ณ จุดให้บริการตลอดเวลาที่เปิดทำการ	3.14	.77	ปานกลาง	2.89	1.09	ปานกลาง	3.18	.94	ปานกลาง	3.19	.95	ปานกลาง
10. สถานที่ออกกำลังกายมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดห้องน้ำเพียงพอ	3.09	.60	ปานกลาง	2.84	1.06	ปานกลาง	3.32	.90	ปานกลาง	3.27	1.02	ปานกลาง
รวม	2.89	.67	ปานกลาง	2.88	.77	ปานกลาง	2.99	.63	ปานกลาง	3.20	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้างทั่วไป, อาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$, S.D.= 0.67, $\bar{X} = 2.88$, S.D.= 0.77, $\bar{X} = 2.99$, S.D.= 0.63 และ $\bar{X} = 3.20$, S.D.= 0.70 ตามลำดับ)

ตาราง 16 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคณาภิฟ้าสถาน พ.ศ. 2555 ด้านการบริการ
จำแนกตามอาชีพ

รายการ	ข้าราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ (n = 44)			พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป (n = 74)			อิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจ ส่วนตัว (n = 56)			นักเรียน นิสิต นักศึกษา (n = 226)		
	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ผู้ที่มาออกกำลังกายเพียงพอ	2.91	.86	ปานกลาง	2.62	.98	ปานกลาง	2.61	.98	ปานกลาง	2.91	.84	ปานกลาง
2. มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง	2.77	.96	ปานกลาง	2.57	1.18	ปานกลาง	2.68	.97	ปานกลาง	2.83	.87	ปานกลาง
3. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ระเบียบการใช้สถานที่ออกกำลังกายชัดเจนเหมาะสม	2.82	.99	ปานกลาง	2.68	1.02	ปานกลาง	2.79	1.33	ปานกลาง	2.96	.92	ปานกลาง
4. ข่าวสารการประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจร่างกายผู้ที่มาออกกำลังกายทุกเดือน	2.82	1.08	ปานกลาง	2.46	1.09	น้อย	2.71	1.07	ปานกลาง	2.81	.93	ปานกลาง
5. ข่าวสารการทดสอบสมรรถภาพทางกายของผู้ที่มาออกกำลังกายประจำปี	2.64	.89	ปานกลาง	2.43	1.06	น้อย	2.82	1.08	ปานกลาง	2.88	1.00	ปานกลาง
6. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ	3.09	1.05	ปานกลาง	2.86	.97	ปานกลาง	3.18	1.08	ปานกลาง	3.17	.93	ปานกลาง
7. ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ เหมาะสม	3.23	.86	ปานกลาง	3.16	1.03	ปานกลาง	3.11	.98	ปานกลาง	3.37	.91	ปานกลาง
8. กิจกรรมการออกกำลังกายมีความหลากหลาย เหมาะกับวัยของกลุ่มผู้มาใช้บริการ	3.45	1.25	ปานกลาง	3.38	1.03	ปานกลาง	3.14	1.26	ปานกลาง	3.48	.83	ปานกลาง
9. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เรื่องการดูแลสุขภาพพลอดภัย ของเด็ก ณ ลานสำหรับเด็กเล่น เห็นได้ชัดเจน	2.86	1.03	ปานกลาง	3.11	1.17	ปานกลาง	3.00	1.04	ปานกลาง	3.12	.88	ปานกลาง
10. เวลาเปิด - ปิด สถานที่ออกกำลังกายครอบคลุมเวลาที่ท่านต้องการมาใช้บริการ	3.32	1.20	ปานกลาง	3.51	.86	มาก	3.39	1.12	ปานกลาง	3.50	.91	มาก
รวม	2.99	.79	ปานกลาง	2.88	.82	ปานกลาง	2.94	.84	ปานกลาง	3.10	.71	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคณาภิฟ้าสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลากร ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้างทั่วไป, อาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.99$, S.D.= 0.79, $\bar{x} = 2.88$, S.D.= 0.82, $\bar{x} = 2.94$, S.D.= 0.84 และ $\bar{x} = 3.10$, S.D.= 0.71 ตามลำดับ)

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างเพศชาย
กับเพศหญิง

รายการ	ชาย		หญิง		t	p
	(n = 200)		(n = 200)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.35	0.59	3.60	0.51	-4.47	.000
2. ด้านบุคลากร	2.96	0.76	3.19	0.65	-3.26	.001
3. ด้านการบริการ	2.89	0.79	3.16	0.71	-3.51	.001
รวม	3.07	0.65	3.31	0.55	-4.12	.000

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชน
ที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ประชาชนชาย มีค่าเฉลี่ยความ
คิดเห็นเท่ากับ 3.07 (S.D.=0.65) และ ประชาชนหญิง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.31
(S.D.=0.55) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติแล้วพบว่า ประชาชนที่มาออกกำลังกาย เพศชาย กับ เพศหญิง
มีความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน
พ.ศ. 2555 โดยรวมและทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่าง
ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป

ความคิดเห็น	น้อยกว่า 25 ปี		25 ปี ขึ้นไป		t	p
	(n = 200)		(n = 200)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.59	.53	3.36	.58	4.16	.000
2. ด้านบุคลากร	3.23	.68	2.92	.72	4.41	.000
3. ด้านการบริการ	3.16	.74	2.90	.77	3.45	.001
รวม	3.32	.58	3.06	.62	4.46	.000

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชน
ที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.32 (S.D.=0.58) และ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความ
คิดเห็นเท่ากับ 3.06 (S.D.=0.62) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติแล้วพบว่า ประชาชนที่มาออกกำลังกาย
อายุน้อยกว่า 25 ปี กับ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 โดยรวมและทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 จำแนกตามอาชีพ

รายการ	ข้าราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ (n=44)		พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป (n=74)		อิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจ ส่วนตัว (n = 56)		นักเรียน นิสิต นักศึกษา (n=226)	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.59	0.71	3.37	0.56	3.29	0.50	3.53	0.54
2. ด้านบุคลากร	2.89	0.67	2.88	0.77	2.99	0.63	3.20	0.70
3. ด้านการบริการ	2.99	0.79	2.88	0.82	2.94	0.84	3.10	0.71
รวม	3.16	0.65	3.04	0.64	3.08	0.59	3.27	0.59

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้างทั่วไป, อาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.16, 3.04, 3.08 และ 3.27 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65, 0.64, 0.59 และ 0.59 ตามลำดับ

ตาราง 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ตามตัวแปรอาชีพ

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3.92	3	1.31	4.15*	.006
	ภายในกลุ่ม	124.47	396	0.31		
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	8.02	3	2.67	5.40*	.001
	ภายในกลุ่ม	195.93	396	0.49		
3. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.35	3	1.12	1.93	.124
	ภายในกลุ่ม	228.90	396	0.58		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.03	3	1.34	3.67*	.012
	ภายในกลุ่ม	145.18	396	0.37		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่า ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ที่ประกอบอาชีพแตกต่างกัน มีความ
คิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555
โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความ
คิดเห็นแตกต่างกัน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และ ด้านบุคลากร ส่วนด้าน
การบริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555

ระดับการศึกษา		ข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน, รับจ้างทั่วไป	อิสระ เช่น เจ้าของ ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน นิสิต นักศึกษา
	$\bar{x}$	3.16	3.04	3.08	3.27
ข้าราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	3.16	-	0.12	0.08	0.11
พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป	3.04	-	-	0.04	0.23*
อิสระ เช่น เจ้าของ ธุรกิจส่วนตัว	3.08	-	-	-	0.19
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	3.27	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มา
ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ของพนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป
แตกต่างกับ นักเรียน นิสิต นักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่
อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ระดับการศึกษา	ข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานภาคเอกชน, รับจ้างทั่วไป	อิสระ เช่น เจ้าของ ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน นิสิต นักศึกษา	
$\bar{x}$	3.59	3.37	3.29	3.53	
ข้าราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	3.59	-	0.22	0.30	0.06
พนักงานภาคเอกชน, รับจ้างทั่วไป	3.37	-	-	0.08	0.16
อิสระ เช่น เจ้าของ ธุรกิจส่วนตัว	3.29	-	-	-	0.24*
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	3.53	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มา
ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
ของประชาชนที่ประกอบอาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว แตกต่างกับ นักเรียน นิสิต
นักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่
ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลิกภาพ

ระดับการศึกษา		ข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป	อิสระ เช่น เจ้าของ ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน นิสิต นักศึกษา
	$\bar{x}$	2.89	2.88	2.99	3.20
ข้าราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	2.89	-	0.01	0.10	0.31
พนักงานภาคเอกชน, รับจ้างทั่วไป	2.88	-	-	0.11	0.32*
อิสระ เช่น เจ้าของ ธุรกิจส่วนตัว	2.99	-	-	-	0.21
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	3.20	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มา
ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ด้านบุคลิกภาพ ของพนักงานบริษัทเอกชน,
รับจ้างทั่วไป แตกต่างกับ นักเรียน นิสิต นักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

- ต้องการให้เพิ่มและซ่อมอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
- ต้องการให้เพิ่มถังขยะและเปิดให้บริการห้องน้ำทุกจุดบริการ
- ต้องการให้ดูแลความสะอาดอุปกรณ์ สถานที่ออกกำลังกาย รวมถึงห้องน้ำ
- ต้องการให้มีการจัดระเบียบในการใช้สนามกีฬา เพื่อการเล่นกีฬาเท่านั้น
- ต้องการให้มีบริการน้ำดื่มฟรี และจุดเล่นฟิสนส กลางแจ้ง
- ต้องการให้เพิ่มที่นั่งสำหรับนั่งพักและที่จอดรถ

2. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ

- ต้องการให้มีบุคลากรที่มีความรู้ตรงกับสาขาและกิจกรรมกีฬาประจำ

ณ สนามนั้น ๆ

- ต้องการให้เพิ่มพนักงานรักษาความปลอดภัย
- ต้องการให้มีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรู้ และมีความสุภาพ
- ต้องการติดต่อบุคลากรในเวลาเปิดทำการได้อย่างสะดวก

3. ด้านการบริการ

- ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเพิ่มการจัดการแข่งขันกีฬา
- ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เรื่องระเบียบการใช้สนามกีฬา

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนเพศชายกับเพศหญิง ระหว่างประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ อายุ 25 ปี ขึ้นไป และ ระหว่างประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน ซึ่งมีประมาณ 3,000 คนต่อวัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชาชนหลากหลายอาชีพที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 303; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan. n.d.) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 346 คน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน เป็นชาย 200 คน เป็นหญิง 200 คน และใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

สมมติฐานในการวิจัย

1. ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนชาย กับหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ 25 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน ประจำปี 2555 แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ(Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน ประจำปี 2555 แบบสอบถาม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check list) แบ่งเป็น 5 ระดับ 3 ด้าน คือ

1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก
2. ด้านบุคลากร
3. ด้านการบริการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Questionnaires)

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ (f) และหาค่าร้อยละ (%) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ระดับของความคิดเห็นในภาพรวม และจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนชาย กับหญิง และ ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ 25 ปีขึ้นไป โดยการทดสอบค่าที (t - test)
4. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) ในกรณีที่ผลการทดสอบมีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

5. นำข้อมูลในตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) มาสรุปคำตอบ จำแนกเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นรายข้อ

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นประชาชนชาย จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ ประชาชนหญิง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อายุ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และส่วนใหญ่เป็น นักเรียน นิสิต นักศึกษา จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.50 รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 อาชีพอิสระ และอื่นๆ (แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญ) จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00

ประเภทของกิจกรรมการออกกำลังกายที่ประชาชนส่วนใหญ่มาใช้บริการ ณ ลานกีฬา ราชมั่งคณาภิฟาสถาน พ.ศ. 2555 คือ วิ่งเหยาะ ร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ฟุตบอล ฟุตซอล ร้อยละ 24.00 และ การเดินเร็ว ร้อยละ 23.50

ประชาชนส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 89.00 ช่วงเวลาที่ออกกำลังกายเป็นประจำ คือ ช่วงเย็น ร้อยละ 90.50 ส่วนใหญ่ ออกกำลังกาย 3 – 4 วันใน 1 สัปดาห์ ร้อยละ 43.50 ในแต่ละครั้งใช้เวลาในการออกกำลังกาย มากกว่า 30 นาที ร้อยละ 67.50 และ ประชาชนส่วนใหญ่มาออกกำลังกายกับเพื่อน ร้อยละ 79.00

2. ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคณาภิฟาสถาน พ.ศ. 2555

2.1 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคณาภิฟาสถาน พ.ศ. 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

2.1.1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนมีความคิดเห็น ด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ประชาชน

มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดคือ สถานที่ออกกำลังกายมีอากาศถ่ายเทสะดวก และ ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ สถานที่ออกกำลังกาย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เก็บของ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า เพียงพอ

2.1.2 ความคิดเห็นด้านบุคลากร โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ประชาชนมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดคือ บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความตรงต่อเวลาในการเปิด-ปิดสถานที่ออกกำลังกาย และ ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องการออกกำลังกายประจำสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ

2.1.3 ความคิดเห็นด้านการบริการ โดยรวมมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ประชาชนมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดคือ เวลาเปิด - ปิด สถานที่ออกกำลังกายครอบคลุมเวลาที่ท่านต้องการมาใช้บริการ และ ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ข้าราชการประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจร่างกายผู้ที่มาออกกำลังกายทุกเดือน

2.2 ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา ได้ดังนี้

2.2.1 จำแนกเป็นเพศชาย และ เพศหญิง

1) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนชาย มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.59) และ ประชาชนหญิง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.51)

2) ด้านบุคลากร ทั้งประชาชนชายและหญิง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$ และ S.D. = 0.76, $\bar{X} = 3.19$ และ S.D. = 0.65 ตามลำดับ)

3) ด้านการบริการ ทั้งประชาชนชายและหญิง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$ และ S.D. = 0.79, $\bar{X} = 3.16$ และ S.D. = 0.71 ตามลำดับ)

2.2.2 จำแนกเป็นประชาชน อายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป

1) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$ และ S.D. = 0.68, $\bar{X} = 2.92$ และ S.D. = 0.72 ตามลำดับ)

2) ด้านบุคลากร ประชาชนอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$ และ S.D. = 0.74, $\bar{X} = 2.90$ และ S.D. = 0.77 ตามลำดับ)

3) ด้านการบริการ ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D.= 0.53) และ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$, S.D.= 0.58)

2.2.3 จำแนกตามอาชีพ

1) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D.= 0.71 และ $\bar{x} = 3.53$, S.D.= 0.54 ตามลำดับ) และ พนักงานบริษัทเอกชน รับจ้างทั่วไป และ อาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$, S.D.= 0.56 และ $\bar{x} = 3.29$, S.D.= 0.50 ตามลำดับ)

2) ด้านบุคลากร ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้างทั่วไป, อาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.89$, S.D.= 0.67, $\bar{x} = 2.88$, S.D.= 0.77, $\bar{x} = 2.99$, S.D.= 0.63 และ $\bar{x} = 3.20$, S.D.= 0.70 ตามลำดับ)

3) ด้านการบริการ ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้างทั่วไป, อาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.99$, S.D.= 0.79, $\bar{x} = 2.88$, S.D.= 0.82, $\bar{x} = 2.94$, S.D.= 0.84 และ $\bar{x} = 3.10$, S.D.= 0.71 ตามลำดับ)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555

3.1 ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ประชาชนชาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.07 (S.D.=0.65) และ ประชาชนหญิง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.31 (S.D.=0.55) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติแล้วพบว่า ประชาชนที่มาออกกำลังกาย เพศชาย กับ เพศหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมและทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ระหว่างประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี กับ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป พบว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬา รามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ประชาชนอายุน้อยกว่า 25 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.32 (S.D.=0.58) และ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.06 (S.D.=0.62) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติแล้วพบว่า ประชาชนที่มาออกกำลังกาย อายุน้อยกว่า 25 ปี กับ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวมและทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ระหว่างประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน 4 กลุ่ม พบว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬาราชมั่งคณาภิบาลสถาน พ.ศ. 2555 จำแนกตามอาชีพ 4 กลุ่ม ได้แก่ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้างทั่วไป, อาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว และ นักเรียน นิสิต นักศึกษา นั้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.16, 3.04, 3.08 และ 3.27 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65, 0.64, 0.59 และ 0.59 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติแล้วพบว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ที่ออกกำลังกาย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และ ด้านบุคลากร ส่วนด้านการบริการ ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ จำแนกตามอาชีพ โดยรวมทุกด้าน พบว่า ความคิดเห็นของพนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป แตกต่างกับ นักเรียน นิสิต นักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า

- 1) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่ประกอบอาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัว แตกต่างกับ นักเรียน นิสิต นักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 2) ด้านบุคลากร พบว่า ความคิดเห็นบุคลากร ของพนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป แตกต่างกับ นักเรียน นิสิต นักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

4.1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ต้องการให้ทางสนามกีฬาซ่อมอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก ดูแลความสะอาดของอุปกรณ์ รวมถึงห้องน้ำ เพิ่มถังขยะ และยังต้องการบริการน้ำดื่มฟรี จุดเล่นฟิตเนสกลางแจ้ง และเพิ่มที่นั่งสำหรับนั่งพักผ่อนและเพิ่มบอร์ดในการประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดระเบียบในการใช้สนามกีฬาเพื่อความเข้าใจของผู้ที่มาใช้บริการ

4.2 ด้านบุคลากรที่ให้บริการ

ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ต้องการให้มีบุคลากรที่มีคุณภาพมีความสุภาพมีความรู้ตรงกับสาขากิจกรรมกีฬาประจำ ณ สนามกีฬานั้นๆ และยังต้องการให้เพิ่มพนักงานรักษาความปลอดภัย

4.3 ด้านการบริการ

ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเพิ่มการจัดการแข่งขันกีฬาและต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เรื่องระเบียบการใช้สนามกีฬา

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมายคือ ประชาชนที่มาออกกำลังกายแบ่งเป็นประชาชนชายและหญิง กลุ่มละ 200 คน มีอายุน้อยกว่า 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป กลุ่มละ 200 คน ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน รับจ้างทั่วไป, แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญ และ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กลุ่มที่มากที่สุดเป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา อาจเป็นเพราะวัยนี้มีการกิจในชีวิตประจำวันที่ต้องรับผิดชอบไม่มากนัก ทำให้มีเวลาเป็นอิสระมากกว่าวัยอื่นๆ ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ บัทมา รอดทั้ง (2540: 83) ที่กล่าวว่า ประชาชนกลุ่มอายุ 15-25 ปี มีงานที่ต้องรับผิดชอบน้อยกว่า ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ นิยมออกกำลังกายในเวลาว่าง เป็นวัยที่ต้องการพบปะเพื่อนฝูง และเสริมสร้างสุขภาพร่างกายให้มีความแข็งแรง โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเป็นสื่อ กลุ่มที่มีจำนวนน้อยได้แก่ กลุ่มแม่บ้าน ข้าราชการบำนาญ และ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ อาจเป็นเพราะ 2 กลุ่มนี้มีภารกิจในชีวิตประจำวันมาก หรือขาดแรงจูงใจ ขาดความสนใจในการออกกำลังกายเท่าที่ควร ดังที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 6-7) ได้กล่าวว่า ผู้ที่มีภารกิจประจำวันไม่สามารถแบ่งเวลาเพื่อออกกำลังกายได้ จึงควรเลือกกิจกรรมที่ง่าย และกระทำได้ในเวลาสั้นๆ เช่น เดินเร็ว วิ่งเหยาะ กระโดดเชือก เป็นต้น จึงควรส่งเสริมกระตุ้นให้มีการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้มากกว่านี้ นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2538: 7) ยังกล่าวอีกว่า จากผลการศึกษาที่มีต่อระบบต่างๆ ของร่างกายอย่างละเอียดถี่ถ้วน ทำให้วงการพลศึกษาและวงการแพทย์เชื่อว่า การออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาที่เหมาะสมกับสภาพร่างกายแต่ละคนเป็นประจำทุกวันนั้น เป็นสิ่งที่มีประโยชน์และมีความจำเป็นสำหรับทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในกลุ่มนี้ ได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการออกกำลังกายให้มากยิ่งขึ้น

ประเภทของกิจกรรมการออกกำลังกายที่ประชาชนมาใช้บริการสถานที่ออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมณฑลกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ส่วนใหญ่คือ วิ่งเหยาะ รองลงมาคือ ฟุตบอล, ฟุตซอล และการเดินเร็ว การวิ่งเหยาะและการเดินเร็ว เป็นกิจกรรมที่ทำได้ง่าย เหมาะกับผู้สูงอายุ หรือคนวัยทำงานที่มีเวลาไม่มาก ทำให้อารมณ์ดีแข็งแรง เป็นการรักษาสภาพทางร่างกายให้คงสภาพ หรือมีสุขภาพที่ดีเป็น

ปกติ ส่วนฟุตบอลและฟุตซอล เป็นกีฬาที่ประชาชนส่วนใหญ่ชอบเล่น ซึ่งสอดคล้องกับอาชีพ วัย และ วัตถุประสงค์ในการมาออกกำลังกาย คือ ส่วนใหญ่มาออกกำลังกายกับเพื่อน เพื่อสุขภาพที่ดี เพื่อเข้า กลุ่ม และเสริมสร้างสมรรถภาพ ดังงานวิจัยของ ปริญญา มั่นประเสริฐ (2552: 107) ได้กล่าวว่า ประชาชนที่มาออกกำลังกายนั้นมีความเชื่อว่าการออกกำลังกายนั้นสามารถพัฒนาบุคลิกภาพของ ตนเองให้ดีขึ้นได้ เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เห็นบุคคลที่ใกล้ชิดประสบความสำเร็จในการ ออกกำลังกาย สามารถแนะนำครอบครัวและเพื่อนๆให้ออกกำลังกายซึ่งก่อให้เกิดความสุขอีกด้วย นอกจากนี้ กลุ่มประชาชนที่มาเล่นกีฬาฟุตบอลยังได้ฝึกฝนตนให้เป็นคนมีความสามัคคี และฝึกการ ร่วมกันทำงานเป็นทีม

ช่วงเวลาที่จะออกกำลังกายเป็นประจำ คือ ช่วงเย็น ซึ่งที่สนามกีฬามีต้นไม้ร่มรื่น มีอากาศ ถ่ายเทสะดวก พื้นที่กว้างขวาง โลงปลอดโปร่งเย็นสบาย เหมาะกับการออกกำลังกายหลังจากเหน็ด เหนื่อย เครียดจากการเรียนหรือการทำงานประจำที่ผ่านมาตลอดทั้งวัน ส่วนใหญ่ประชาชนมาออก กาย 3 – 4 วันใน 1 สัปดาห์ ในแต่ละครั้งใช้เวลาในการออกกำลังกายมากกว่า 30 นาที ซึ่ง เพียงพอต่อการที่จะรักษาสมรรถภาพทางกายให้แข็งแรง ดังที่ ลาวัณย์ สุกกรี (2537: 53) ได้กล่าวถึง ความบ่อยในการออกกำลังกายไว้ว่า การที่จะรักษาสมรรถภาพทางกายไว้ได้นั้น จำเป็นต้องออกกำลังกายสม่ำเสมอ ความบ่อยในการออกกำลังกายที่แนะนำคือ 3-5 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ช่วงเวลา 16:00 - 19:00 น.เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่อากาศกำลังสบาย แดดไม่ร้อนจัด จึงเป็นช่วงที่ ประชาชนสนใจเล่นกีฬาและออกกำลังกายมากที่สุด

2. จากการศึกษาความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออก กาย ณ สนามกีฬาราชมั่งคณาภิบาล พ.ศ. 2555 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากสถานที่ออกกำลังกาย อยู่ไม่ไกล มีความสะดวกในการเดินทางไปออกกำลังกาย สถานที่ออกกำลังกายมีขนาดกว้างเพียงพอ กับจำนวนประชาชนที่มาออกกำลังกาย ความคิดเห็นที่ประชาชนส่วนใหญ่ต้องการตู้เก็บของและ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า ดังที่ นุสรรา ปัทมกรกิจ (2545: บทคัดย่อ) พบว่า การดำเนินงานกิจกรรมของ ศูนย์เยาวชนกับพฤติกรรมออกกำลังกาย มีความสัมพันธ์เชิงบวก เช่น การมีสถานที่สำหรับเปลี่ยน เครื่องแต่งตัวและตู้เก็บของไว้บริการ ทำให้เยาวชนอยากที่จะไปออกกำลังกายทุกวัน สถานที่ให้บริการ ยืมอุปกรณ์ก็เป็นสิ่งจำเป็น อุปกรณ์ออกกำลังกายชนิดต่างๆ ควรอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ตรงกับ คำกล่าวของ เจริญ กระบวนรัตน์ (2525: ค-จ) ที่ว่า การเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายจะไม่ บรรลุผลเลย ถ้ามีอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่เพียงพอ

จากการศึกษาความคิดเห็นด้านบุคลากร ประชาชนส่วนใหญ่พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง แต่ประชาชนต้องการบุคลากรผู้มีความรู้ทางพลศึกษามากอยให้คำแนะนำ ปรีกษาเรื่องการออกกำลังกาย บุคลากรนอกจากจะเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถแล้ว ยังต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ แต่งกายสะอาดเหมาะสม มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ และมีการสาธิตกิจกรรมให้ผู้มาใช้บริการดู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภานุ คัมภีรานนท์ (2548: 79) ที่กล่าวว่า การจัดการเป็นกระบวนการที่ช่วยให้กิจกรรมนั้น ๆ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ของการให้บริการด้านการออกกำลังกาย คือ ต้องการให้ผู้มาออกกำลังกายทุกคนมีความพึงพอใจและได้รับการดูแลในระหว่างการออกกำลังกายเป็นอย่างดี

จากการศึกษาความคิดเห็นด้านบริการ ประชาชนส่วนใหญ่พึงพอใจอยู่ในระดับปาน แต่ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ผู้ที่มาออกกำลังกายเพียงพอ ขาดเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกาย

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของ ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนชาย กับ ประชาชนหญิง พบว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่โดยรวมและทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประเภทของกิจกรรมการออกกำลังกาย ระหว่างประชาชนชาย กับประชาชนหญิงไม่เหมือนกัน ทำให้มีความต้องการใช้สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างกันไป โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่อง ความพอใจของแสงสว่าง ความสะอาดเรียบร้อย และความปลอดภัยของสถานที่ ความสะดวกสบาย ของที่จอดรถ และที่นั่งพักผ่อน

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของ ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชนชาย กับ ประชาชนหญิง พบว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่โดยรวมและทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนชาย มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง และ ประชาชนหญิง มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ในข้อ บริเวณสถานที่ออกกำลังกายมีความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไพศาล นูรณวิทย์ (2553: 63) ที่ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งผลการวิจัย แสดงว่า ความคิดเห็นของประชาชน เพศชาย มีความคิดเห็นด้วย

อยู่ในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนชาย มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ในข้อ มีห้องน้ำเพียงพอต่อผู้มาใช้บริการ แต่ประชาชนหญิง มีความคิดเห็นด้วยในอยู่ระดับมาก

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของ ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชน อายุต่ำกว่า 25 ปี และประชาชนอายุ 25 ปีขึ้นไป พบว่า ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้ สถานที่โดยรวมและทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันด้านการบริการ ประชาชนอายุ 25 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นด้วย อยู่ในระดับปานกลาง และประชาชนอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ในข้อ เวลาเปิด - ปิด สถานที่ออกกำลังกายครอบคลุมเวลาที่ต้องการมาใช้บริการ ดังที่ ธนภัทร พริ้งทองฟู (2551: 17) ได้มีการศึกษาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และได้ข้อสรุปว่า จำนวนหรือความบ่อยครั้ง ของการไปใช้บริการจะแปรผันผกผันกับค่าใช้จ่ายและเวลาที่เสียไป กล่าวคือ ถ้าค่าใช้จ่ายและเวลา ที่เสียไปเพิ่มมากขึ้น จะทำให้จำนวนครั้งของการใช้บริการลดลง ดังนั้นถ้าประชาชนที่อาศัยอยู่ไกล เดินทางมายังสถานที่นั้น ๆ ย่อมหมายถึงสถานที่นั้น ๆ มีมูลค่าสูงสำหรับประชาชนเหล่านั้น เนื่องจาก ในการเดินทางไปยังสถานที่ต่าง ๆ ต้องใช้ระยะเวลาในการเดินทาง และระยะเวลา ที่สูญเสียไปในการเดินทาง ก็สามารถนำมาหามูลค่าได้ กล่าวคือ เวลาของบุคคลย่อมมีมูลค่าไม่ว่าจะ ใช้ไปในการทำงาน หรือเดินทาง โดยปรกติแล้ว บุคคลจะใช้เวลาที่มีอยู่นี้เพื่อก่อให้เกิดความพอใจ แก่ตัวเองมากที่สุด เวลาที่บุคคลใช้ประกอบภารกิจในชีวิตประจำวัน ก็มีลักษณะเหมือนทรัพยากรอื่น ๆ คือ มีอยู่อย่างจำกัด การใช้เวลาเพื่อประกอบกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ย่อมหมายถึง การเสียโอกาส (Opportunity) ที่จะนำเวลาดังกล่าวไปใช้ในกิจกรรมอื่น ๆ (Alternative use) ดังนั้น การที่สามารถ ประกอบกิจกรรมโดยรวดเร็วมีประสิทธิภาพ คือ เสียเวลาน้อยที่สุด จะเป็นการเปิดโอกาสให้เราใช้เวลา ที่ประหยัดได้ไปใช้ในกิจกรรมอื่น ๆ เช่น ทำงานได้มากขึ้น หรือ มีเวลาพักผ่อนมากขึ้น เป็นต้น

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของ ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555 ระหว่างประชาชน ที่มีอาชีพต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านบุคลากร ส่วนด้านการบริการ ไม่แตกต่างกัน

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มพนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้างทั่วไป มีความเห็นแตกต่างกับกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา ในข้อสถานที่ออกกำลังกายที่มีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอ ซึ่งตรงกับผลวิจัยของ วัฒนา สุทธิพันธุ์ (2548: บทคัดย่อ) ที่ว่า ความพึงพอใจในสถานที่ และเครื่อง

อำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย สัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประชาชนที่ออกกำลังกายในสวนสาธารณะและสนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ เจตคติ จิตวิทยา สุขภาพ และความพึงพอใจในสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกายอยู่ในระดับดี

ส่วนด้านบุคลากร กลุ่มอาชีพอิสระ เช่น เจ้าของธุรกิจส่วนตัวมีความเห็นแตกต่างกับกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา ในข้อ มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องการออกกำลังกายประจำสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ ดังที่ ประพนธ์ พูลลาภ (2550: 84) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพและความต้องการของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ. 2550 ด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากรผู้ให้บริการ โดยพบว่า ความต้องการ ของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ. 2550 อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ หน่วยงานของสนามกีฬาราชมณฑลกีฬาสถานที่ที่มีส่วนรับผิดชอบ ควรมีการดูแล สนับสนุน ซ่อมแซมและรักษาความสะอาดอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมถึงห้องน้ำ ถึงขยะ และจุดบริการน้ำดื่มฟรี และเพิ่มที่นั่งสำหรับนั่งพักผ่อน เพิ่มบอร์ดประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดระเบียบในการใช้สนามกีฬา เพิ่มบุคลากรที่มีคุณภาพให้คำปรึกษาแก่ผู้มาใช้บริการ ตลอดจนการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬา เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ประชาชนและเยาวชนทั่วไปหันมาออกกำลังกายและเล่นกีฬาให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยความคิดเห็นจากการได้รับบริการและการใช้อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬาราชมณฑลกีฬาสถานที่ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). *การจัดทำคู่มือ พัฒนาคุณลักษณะทางอารมณ์ ศีลธรรม และจริยธรรม ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- กรมอนามัย. (2537). *เกณฑ์มาตรฐานงานโรงพยาบาลแม่และเด็ก*. กรุงเทพฯ: กรมอนามัย.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2544). *แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (2545-2549)*. กรุงเทพฯ: ไทยมิตรการพิมพ์.
- _____. (2555). *ผังบริเวณสนามกีฬาหัวหมาก*. Retrieved February 6, 2012, from <http://www3.sat.or.th/sat.th/information.aspx?mtypeid=102&m=125>
- กาวิณ กาญจนบุระ. (2550). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา พลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เกษม นครเขตต์. (2554, 4 ตุลาคม-ธันวาคม). *ความหมายและความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของพลศึกษา กีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย*. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ*. 37(4): 33.
- คมสันต์ สุมะนาถ. (2549). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริการส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี พ.ศ. 2549*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ความหมาย ความสำคัญของอาชีพรับจ้าง. (2012). สืบค้นเมื่อ 6 กุมภาพันธ์ 2555, จาก http://nenfe.nfe.go.th/elearning/courses/62/sec2_2_1.html
- คุณค่าแห่งอาชีพ. (2555). สืบค้นเมื่อ 6 กุมภาพันธ์ 2555, จาก http://ebook.nfe.go.th/nfe_ebook/data_o_ebook/pdf/026/0026_64.pdf
- จรวยพร ธรินทร์. (2530). *การออกกำลังกายและกีฬาเพื่อสุขภาพ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช
- _____. (2538). *การเสริมสร้างสุขภาพคนยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: ดันฮ็อ กรามมี.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2529). *อนามัยบุคคล*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- จัญญศักดิ์ เบญจมาตย์. (2550). *ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2550*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- จूरักษ์ รัตนพร. (2547). ได้ทำการศึกษาสภาพและความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม พ.ศ. 2546. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เจริญ กระบวนรัตน์; และคนอื่นๆ. (2525). ความต้องการรับบริการทางด้านการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพของข้าราชการและนิสิตในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จำเริญ ภาวจิตร. (2536). สาธารณมิติ. (เอกสารการสอนชุดวิชาสังคมศึกษา 4 เล่ม 2). กรุงเทพฯ: สารมวลชน.
- ชูศรี วงศ์รัตน (2550). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญา เสวตศิลา มณีโชติ. (2554). การเสวนาเรื่องการทบทวนและประเมินผลแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4. สืบค้นเมื่อ 14 มกราคม 2554, จาก http://secretary.mots.go.th/ewt_news.php?nid=2354&filename=ict
- ธีระพร อุวรรณโณ. (2535). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เดือนฉาย แซ่ป้าว. (2551). ความคิดเห็นต่อการสอนแบบโครงการ ของนักเรียนและผู้ปกครอง โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ถนัด รักษ์พงษ์. (2543). ความต้องการการออกกำลังกายของนักเรียนเตรียมทหาร. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธนภัทร พริ้งทองฟู. (2551). ต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ของสมาชิกผู้ใช้บริการสถานออกกำลังกายเอกชนในกรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นฤมล หวานดี. (2551). สภาพและความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกายในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกระบี่ ปี พ.ศ. 2551. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นุสรา ปักกรกิจ. (2545). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกายของเยาวชนในศูนย์เยาวชนของกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การจัดการทางกายภาพ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.

- ปรเมศวร์ ว่องพิริยพงศ์. (2550). *การออมและการลงทุนของพนักงานภาคเอกชน*. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประพนธ์ พูลลาภ. (2550). *สภาพและความต้องการของประชาชนที่มีต่อการให้บริการการออกกำลังกายของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี พ.ศ. 2550*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประวิตร เจนวนรณะกุล. (2547, กุมภาพันธ์). *บัญญัติ 10 ประการของการออกกำลังกาย*. Health Today Thailand. 3(3): 80 - 83.
- ปริญญา มั่นประเสริฐ. (2552). *แรงจูงใจในการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สวนสาธารณะขนาดกลางในกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2552*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปัทมา เพ็ชรแดง. (2552). *ปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ สนามกีฬาากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี พ.ศ. 2552*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปัทมา รอดทั้ง. (2540). *การใช้เวลาร่วมด้วยการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายของประชาชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรทิพย์ สอนเถื่อน. (2548). *สภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เพ็ญพร เพชรสุขศิริ. (2531). *การวัดทัศนคติ*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ไพศาล บุรนวิทย์. (2553). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการออกกำลังกายด้วยการว่ายน้ำในศูนย์เยาวชน เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ภานุ คัมภีรานนท์. (2548). *สภาพและความต้องการการออกกำลังกายของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมบางปู จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. 2547*.
 ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ยศ คำสีแก้ว. (2551). *ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงพยาบาลหัวเฉียว*. ปริญญาานิพนธ์ วท.ม. (การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ยุทธนา ชันติยะ. (2545). *คุณภาพบริการของสถานบริการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพในจังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การส่งเสริมสุขภาพ). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ราชบัณฑิตสถาน. (2548). *พจนานุกรมราชบัณฑิตสถาน*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตสถาน.
- ราวุฒิ นาคฤทธิ. (2552). *ความต้องการการออกกำลังกายของสมาชิกศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ลาวัณย์ สุกกรี. (2537, กรกฎาคม-สิงหาคม). *ครูพลศึกษากับโรคหัวใจขาดเลือด*. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และ นันทนาการ*. หน้า 53.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). *หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2525, ตุลาคม). *การออกกำลังกายสำคัญไฉน*. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และ นันทนาการ*. 8(4): 37.
- _____. (2538, มกราคม-มีนาคม). *คุณภาพการศึกษา พลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ และการกีฬาในยุคโลกาภิวัตน์*. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ*. 10: 7.
- วัชรพล เคนศรี. (2554). *สภาพและความต้องการของบุคลากรที่ใช้บริการการออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตพญาไท ปี พ.ศ. 2554*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัฒนา สุทธิพันธุ์. (2548). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชนในสวนสาธารณะ และสนามกีฬาในกรุงเทพมหานคร : รายงานการวิจัย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วาสนา คุณาภิลิทธิ. (2537). ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2555). *นักเรียน*. Retrieved February 6, 2012, from <http://th.wikipedia.org/wiki>
- _____. (2555). *รัฐวิสาหกิจ*. Retrieved February 6, 2012, from <http://th.wikipedia.org/wiki/>
- _____. (2555). *ราชบัณฑิตยสถาน*. Retrieved February 6, 2012, from <http://th.wikipedia.org/wiki/>
- วิรัช วิรัชนิการวรรณ. (2547). *ค่านิยมของข้าราชการไทยในยุคปฏิรูประบบราชการ*. Retrieved February 6, 2012, from <http://www.wiruch.com/articles%20for%20article/article%20thai%20value%20reform.htm>
- วีรพงษ์ เฉลิมาจิวัฒน์. (2539). *คุณภาพในงานบริการ*. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล. (2548). *ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริวรรณ เจริญชัยวานิชย์. (2548). *ความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อพฤติกรรมและแนวโน้มของการใช้บริการสถานออกกำลังกาย ฟิตเนส เฟิร์สท์ ประเทศไทย*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคณะ. (2541). *การบริหารการตลาดยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: วีระฟิล์มและโซเทกซ์.
- สมชาย ไกรสังข์. (2540). *เอกสารประกอบการสอนวิชา พล 181 บริหารกาย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมหวัง สมใจ. (2520, มกราคม). *การออกกำลังกายและการพักผ่อน*. *วารสารสุขภาพ*. 5(4): 9.
- สริสา สิทธิพิทักษ์. (2551). *ความคิดเห็นที่มีต่อการออกกำลังกายของนักเรียนในสถาบันสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี ปีการศึกษา 2550*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สายัณห์ สุขยิ่ง. (2543). *ความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายของครูและเจ้าหน้าที่โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- สุชาติ โสมประยูร. (2528). *สุขวิทยา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุชาติ โสมประยูร และคนอื่นๆ. (2537). *การดูแลสุขภาพบุคคลผู้สูงอายุ*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สุนทร จันทาพูน. (2552). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มาออกกำลังกายในสถานออกกำลังกายของเทศบาลนครเชียงราย ปีพุทธศักราช 2551*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพัชรา ชีมเจริญ. (2543). *คู่มือการเรียนการสอนแอโรบิคด้านซ์*. กรุงเทพฯ: พิมพ์อักษร.
- สุรพล มั่นภาวนา. (2547). *พฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาจังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2547*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ตั้งสัจจพจน์. (2526). *หลักการออกกำลังกาย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- โสพิศ หนูแก้ว. (2553). *ความคิดเห็นและความต้องการที่มีต่อการออกกำลังกายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในเครือคณะภคินีพระหฤทัยของพระเยซูเจ้าแห่งกรุงเทพฯ เขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- แสงเพชร คูหาเรืองรอง (2537). *ความต้องการด้านการออกกำลังกายของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล. (2543). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อนงค์ บุญอดุลรัตน์. (2542). *กีฬาเพื่อสุขภาพ*. เพชรบูรณ์: สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์.
- อนุวัฒน์ ศุภชุตikul. (2541). *เครื่องมือพัฒนาคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล.
- อำนาจ อะโน. (2527). *การบริหารกาย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Carter, N.D.; et al. (2002). Community-Based Exercise Program Reduces Risk Factors for Falls in 65-to 75 Year-Old Women with Osteoporosis: Randomized Controlled Trial. *Canadian Medical Association Journal*. (9): 997 – 1004.

- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.
- Hilgard, E.R. (1962). *Introduction to Psychology*. New York: Harcourt Brace & World.
- Jones, M.; & Nies, M.A. (1996). The Relationship of Perceived Benefits of and Barriers to Reported Exercise in Older African American Women. *Public Health Nursing*. 13(2): 151 – 158.
- Kolesnik, W. B. (1970). *Educational Psychology*. New York: McGraw-Hill Book.
- Maier, N.R.F. (1955). *Psychology in Industry*. (3rd ed.). Boston: Houghton Mifflin Company.
- Remmer, H.H. (1954). *Introduction to Opinion and Attitude*. New York: Harper and Brothers Publisher Measurement.
- Siamhealth. (2006). *Exercise*. Retrieved December 8, 2006, from http://www.siamhealth.net/Health/good_health_living/exercise/index.htm
- Yan, J. (1999). *Perceived Benefits of and Barrier to Exercise and Exercise Activity Among Female Undergraduate Students*. Master of Nursing Science in Maternal and Child Nursing, Graduate School, Chianmai University.





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคละกีฬาสถาน พ.ศ. 2555

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อสำรวจความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคละกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น 3 ด้าน คือ

2.1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.2 ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ

2.3. ด้านการบริการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคละกีฬาสถาน พ.ศ. 2555 โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Questionnaires)

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับและจะเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวม มิได้แยกเป็นรายบุคคลแต่ประการใด ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้มากที่สุด และโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายกรัฑาภัส ส่องศรี

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชนที่มาออกกำลังกาย
ณ ลานกีฬารามังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ตอบคำถามตามความเป็นจริงของตัวเองท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ()

หน้าข้อความที่เป็นความจริง

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() น้อยกว่า 25 ปี () อายุ 25 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

() ข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ () พนักงานภาคเอกชน, รับจ้างทั่วไป
 () อาชีพอิสระ เช่น เจ้าธุรกิจส่วนตัว () นักเรียน นิสิต นักศึกษา
 () อื่นๆ (โปรดระบุ)

4. ประเภทของกิจกรรมการออกกำลังกาย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() วิ่งเหยาะๆ () เดินเร็ว () กายบริหาร
 () แอโรบิกแดนซ์ () แบดมินตัน () ฟุตบอล
 () ตะกร้อ () อื่นๆ (โปรดระบุ)

5. วัตถุประสงค์ในการออกกำลังกาย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() เพื่อสุขภาพดี () เพื่อเข้ากลุ่มเพื่อน
 () เพื่อความสนุกสนาน () เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพ
 () อื่นๆ (โปรดระบุ)

6. ช่วงเวลาที่ออกกำลังกายเป็นประจำ

() เช้า () กลางวัน () เย็น () กลางคืน

7. ความถี่ในการออกกำลังกายใน 1 สัปดาห์

() 1 – 2 วัน () 3 – 4 วัน () 5 – 7 วัน

8. จากข้อ 7 ในแต่ละครั้งท่านออกกำลังกายนานเท่าไร

() น้อยกว่า 30 นาที () 30 นาที () มากกว่า 30 นาที

9. ท่านออกกำลังกายกับใครเป็นประจำ

() ในครอบครัว () เพื่อน () คนเดียว

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของประชาชน
ที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมั่งคณาภิพาสถาน พ.ศ. 2555

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย [✓] ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

1. ความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่ออกกำลังกายอยู่ไม่ไกล มีความสะดวกในการเดินทางไปออกกำลังกาย					
2. สถานที่ออกกำลังกายมีขนาดกว้างเพียงพอกับจำนวนประชาชนที่มาออกกำลังกาย					
3. สถานที่ออกกำลังกายมีแสงสว่างเพียงพอสำหรับการออกกำลังกายในเวลากลางคืน					
4. สถานที่ออกกำลังกาย อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความสะอาดเรียบร้อย					
5. สถานที่ออกกำลังกายมีอุปกรณ์ออกกำลังกายชนิดต่าง ๆ เพียงพอ					
6. อุปกรณ์ประจำสถานออกกำลังกายอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน					
7. สถานที่ออกกำลังกาย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เก็บของ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า เพียงพอ					
8. สถานที่ออกกำลังกายมีจำนวนห้องน้ำเพียงพอ					
9. บริเวณสถานที่ออกกำลังกายมีความปลอดภัย					
10. สถานที่ออกกำลังกายมีพื้นที่จอดรถเพียงพอสะดวกสบาย					
11. สถานที่ออกกำลังกายมีบรรยากาศดีมีต้นไม้ร่มรื่น					
12. สถานที่ออกกำลังกายมีอากาศถ่ายเทสะดวก					
13. มีน้ำดื่มไว้บริการในสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ					
14. สถานที่ออกกำลังกายมีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอ					
15. สถานที่ออกกำลังกายมีถังขยะทั่วถึง					
16. สถานที่ออกกำลังกายมีลานสำหรับเด็กเล่นเพียงพอ					

2. ความคิดเห็นด้านบุคลากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความสะดวกในการติดต่อบุคลากรประจำสถานที่ ออกกำลังกาย					
2. มีบุคลากรคอยให้คำแนะนำปรึกษาเรื่อง การออกกำลังกายประจำสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ					
3. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกายมีความรู้ ความสามารถพร้อมให้คำแนะนำ					
4. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกาย มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุภาพ					
5. บุคลากรผู้ให้บริการประจำสถานที่ออกกำลังกาย แต่งกายสะอาดเหมาะสม					
6. บุคลากรประจำสถานที่ออกกำลังกาย มีความตรงต่อเวลาในการเปิด-ปิดสถานที่ออกกำลังกาย					
7. มีเจ้าหน้าที่จัดระเบียบการจอดรถเพียงพอ					
8. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัย รอบบริเวณสถานออกกำลังกายเพียงพอ					
9. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยประจำ ณ จุดให้บริการตลอดเวลาที่เปิดทำการ					
10. สถานที่ออกกำลังกายมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาด ห้องน้ำเพียงพอ					

3. ความคิดเห็นด้านการบริการ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ผู้ที่มาออกกำลังกายเพียงพอ					
2. มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง					
3. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบการใช้สถานที่ออกกำลังกายชัดเจนเหมาะสม					
4. ข่าวสารการประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจร่างกายผู้ที่มาออกกำลังกายทุกเดือน					
5. ข่าวสารการทดสอบสมรรถภาพทางกายของผู้ที่มาออกกำลังกายประจำปี					
6. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ					
7. ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมการออกกำลังกาย เช่น แอโรบิกแดนซ์ โยคะ เหมาะสม					
8. กิจกรรมการออกกำลังกายมีความหลากหลายเหมาะกับวัยของกลุ่มผู้มาใช้บริการ					
9. มีบอร์ดประชาสัมพันธ์เรื่องการดูแลความปลอดภัยของเด็ก ณ ลานสำหรับเด็กเล่น เห็นได้ชัดเจน					
10. เวลาเปิด-ปิดสถานออกกำลังกายครอบคลุมเวลาที่ท่านต้องการมาใช้บริการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับความคิดเห็นในการให้บริการและการใช้สถานที่ของ
ประชาชนที่มาออกกำลังกาย ณ ลานกีฬาราชมังคลากีฬาสถาน พ.ศ. 2555

1. ความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

2. ความคิดเห็นด้านบุคลากร

.....

.....

.....

3. ความคิดเห็นด้านการบริการ

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นด้านอื่นๆ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์

นายกรัฑาภัต ส่องศรี
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพูนท์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์
ข้าราชการบำนาญ
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รองศาสตราจารย์ สุนทร แม้นสงวน
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
ภาควิชาพลศึกษามัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5. นายประทุม บุญเทียม
ผู้อำนวยการกองพัฒนาบุคลากร
การกีฬาแห่งประเทศไทย



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายกริฑาภัส ส่องศรี
วันเดือนปีเกิด	21 มีนาคม พ.ศ. 2528
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	8/24 หมู่ 4 ตำบลแม่ลาน อำเภอมะนัง จังหวัดปัตตานี 94180
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	เทรนนอร์ส่วนบุคคล แคลิฟอร์เนีย ว้าว ฟิตเนส
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2541	ระดับประถมศึกษา จากโรงเรียนวัดบุพนิมิตร ปัตตานี
พ.ศ. 2547	ระดับมัธยมศึกษา จากโรงเรียนกีฬา นครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2551	ระดับปริญญาตรี วท.บ. วิชาเอกพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2555	ระดับปริญญาโท กศ.ม. สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ