

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดมขคิด (TLS)
กับการสอนอ่านตามคู่มือครู

ปริญญานิพนธ์

ของ

รศ.นา สุกจุฑาส

19 ก.ย. 2534

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา
กุมภาพันธ์ 2534
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับ เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย.....ประธาน

(รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

.....ทองรักษา ทวีรัตน์.....กรรมการ

(รศ.ทองรักษา ทวีรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

.....เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย.....ประธาน

(รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

.....ทองรักษา ทวีรัตน์.....กรรมการ

(รศ.ทองรักษา ทวีรัตน์)

.....ดร. สุทธิรักษ์.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อ.ขจร สุทธิรักษ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้ กับปฏิญานพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..........คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ.ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่ ๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๔

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ความช่วยเหลือ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขจาก รศ.ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ รศ. พวงรัตน์ หวีรัตน์ และอาจารย์จร สุธงส์สมรค์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่านที่ให้ความเมตตากรุณาต่อผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.สุพินา เจียมศิริ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขเครื่องมือในการทำวิจัย และได้กรุณาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะครูอาจารย์ และนักเรียนโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณที่ เพื่อน และน้อง ๆ ทุกคนในมหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศ โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ที่ส่งเสริม ช่วยเหลือ และสนับสนุนในทุก ๆ ด้านต่อผู้วิจัยด้วยดีทั้งตลอดมา

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณวันเฉลิม ศุภจตุรัส ซึ่งเป็นผู้ให้กำลังใจ ความช่วยเหลือ และคำปรึกษา ตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดา และครูอาจารย์ทุก ๆ ท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนให้ผู้วิจัยได้มีความรู้ ความสามารถ มาจนกระทั่งทุกวันนี้

รศ.นา ศุภจตุรัส

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
	สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	5
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน	11
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้ TLS	21
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของทักษะอ่านและเขียน	28
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	40
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
	เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดสอบ	41
	การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	41
	การดำเนินการทดสอบและเก็บรวบรวมข้อมูล	46
	การวิเคราะห์ข้อมูล	48
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	49

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	52
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	55
ความมุ่งหมายของการศึกษา	55
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	55
วิธีดำเนินการศึกษา	55
การวิเคราะห์ข้อมูล	57
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	57
อภิปรายผล	58
ข้อเสนอแนะ	60
บรรณานุกรม	62
ภาคผนวก	69
ประวัติย่อของผู้วิจัย	130

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงแผนการทดลองแบบ Randomized Control - Group	
	Pretest - Posttest Design	46
2	ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน	
	กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม	53
3	ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน	
	กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม	54

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลกในด้านการติดต่อสื่อสาร การถ่ายทอดความรู้ ความคิดทางการศึกษา และวิทยาการต่าง ๆ โดยเฉพาะในสังคมไทยปัจจุบัน คนไทยมีโอกาสดูติดต่อกับชาวต่างประเทศมากขึ้นทั้งในด้านการเมือง การค้า การทูต การทหาร และการศึกษา ภาษาอังกฤษจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในประเทศไทย ฉะนั้นเพื่อให้ผู้ที่มีความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ศึกษาและฝึกทักษะต่าง ๆ ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และแสวงหาความรู้เพิ่มเติม จึงได้จัดทำมีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษขึ้น

สำหรับประเทศไทยนั้นเราใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โอกาสที่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันจึงมีน้อยมาก การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศนั้น หากจะเปรียบเทียบความสำคัญทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนแล้ว

✓ นับได้ว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญกว่าทักษะอื่นใด (Paulston and Bruder. 1976 : 157) ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ วอร์ด ที่ว่า นักเรียนมีโอกาสพูดภาษาอังกฤษน้อยมาก

เพราะฉะนั้นการอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดต่อผู้เรียน (Ward. 1980 : 2) การอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ข่าวสาร และการบันเทิง อันจะเป็นผลให้ผู้อ่านได้พัฒนาความรู้สึกนึกคิดให้ทันต่อเหตุการณ์และเป็นทักษะหนึ่งที่ยังคงมีอยู่ได้ตลอดชีวิต (Pett. 1982 : 17)

การอ่านจะช่วยให้คนรู้จักคิด หากคนคิดเป็นท่าอะไรเป็น คน ๆ นั้นก็จะได้ชื่อว่าเป็นบุคคลที่มีประโยชน์มีคุณค่าตรงกันข้าม หากคนไม่รู้จักคิดท่าอะไร ไม่เป็นก็นับว่ายังเป็นคนโดยสมบูรณ์ไม่ได้ (อุทัย ภิรมย์รัตน์ 2528 : 23) เช่นเดียวกับความคิดของ เบคอน ที่ว่า การอ่านจะทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์ (อุทัย ภิรมย์รัตน์ 2528 : 23 ; อ้างอิงมาจาก Bacon. n.d.)

การฝึกให้เด็กมีความสวารถในการอ่านก็คือ จุดมุ่งหมายหลักของการจัดการศึกษา ทั้งเช่น

ในหลักสูตรระดับประถมศึกษาชั้นต้นเขาได้เน้นประเด็นสำคัญ คือ เพื่อฝึกให้ทุกคนสามารถอ่านออก เขียนได้ โดยเชื่อว่า การอ่านเป็นเสมือนถนนสายสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ขาวสาร และการบันเทิง (Harris and Sipay. 1979 : 2) ด้วยเหตุผลดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดแนวทางของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา โดยให้เน้นการสอนมากกว่าทักษะอื่น เพราะ จะได้เป็นเครื่องมือที่จะใช้ความรู้เพิ่มเติมต่อไป (ศูนย์พัฒนาหลักสูตร. 2528 : 21)

แต่สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันพบว่า ความสามารถในการอ่านของเด็กไทย ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ ทั้ง ๆ ที่ได้หาทางปรับปรุงแก้ไขกันตลอดมา ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น กับนักเรียนทุกระดับชั้น ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา จากการวิจัยของ นันทนา โสภณิก (2526 : 24) พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสาธิตแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ ประยูรศรี วรชัยพิทักษ์ (2528 : 128) ที่ว่าประสิทธิภาพและความ สามารถทางภาษาอังกฤษในทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดนครปฐม ยังอยู่ในระดับที่ต้องแก้ไข สำหรับระดับมัธยมนั้น ประภาศรี ทั้งบรรเจิดสุข ได้ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษชั้นที่ความ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดชัยนาท สรุปผลการวิจัยได้ว่า นักเรียนส่วนมากมีความ สามารถในการอ่านชั้นที่ความไม่ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ประภาศรี ทั้งบรรเจิดสุข. 2526 : 152) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากการศึกษาของ สมเชาว์ ชาทินฤคม พบว่า นักเรียนมีปัญหา ในการอ่าน ด้านการสรุปความ การประเมินเจตคติของผู้เขียน การประเมินจุดประสงค์ ของผู้เขียนและการทราบถึงอารมณ์ของเรื่อง (สมเชาว์ ชาทินฤคม. 2527 : 40 - 42) ส่วนในระดับอุดมศึกษา วิลาวัณย์ สมมาตร ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนิสิตปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยปรากฏว่า นิสิตมี ความสามารถในการอ่านชั้นที่ความอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และมีปัญหาในการอ่านจับใจความ สรุปความ และลำดับเหตุการณ์ (วิลาวัณย์ สมมาตร. 2524 : 147)

จากผลการวิจัยตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย จนถึงระดับ อุดมศึกษา หอสรุปได้ว่า ผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทย ในระยะเวลาที่ผ่านมา

ไม่เป็นที่น่าสนใจนัก ทั้ง ๆ ที่นักเรียนได้เรียนภาษาอังกฤษติดต่อกันมาเป็นเวลาหลายปี หรือแม้แต่ผู้ที่เลือกเรียนภาษาอังกฤษโดยตรง และกำลังจะออกไปปฏิบัติงานสอนภาษาอังกฤษเอง ก็ยังมีปัญหาในด้านการอ่าน การที่ผู้เรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน จับใจความสำคัญ และรายละเอียดของเรื่องไม่ได้ นั่น อาจจะเป็นเนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ แต่เมื่อพิจารณาแล้วที่เป็นปัญหาสำคัญที่ควรจะหาทางแก้ไขก่อนอื่น คือ ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอนอ่าน

ในปัจจุบันมีทฤษฎีที่น่าสนใจในการสอนอ่าน คือ ทฤษฎี Schema ซึ่งเป็นทฤษฎีที่อธิบายว่า การที่ผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจข้อความและเรื่องราวที่อ่านได้นั้น เนื่องจากผู้อ่านไม่มีโครงสร้างความรู้เดิม (Schemata) เพียงพอที่จะสรุปความหมายจากเรื่องที่อ่านได้ และความรู้ที่ประกอบกันเป็นโครงสร้างความรู้เดิม (Schemata) ที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจ และได้ความหมายจากสิ่งที่อ่านนั้น จะต้องมียังองค์ประกอบทางภาษา และความรู้ทั่วไป เช่น รูปแบบการเขียน การพบทวนเรื่อง การสรุปย่อ การจับใจความสำคัญ การจับหลักกับเหตุการณ์ การตอบคำถามหาเหตุผลและข้อเท็จจริง เป็นต้น ดังนั้น เป้าหมายสำคัญของการสอนอ่าน คือ การสอนให้นักเรียนใช้ยุทธวิธีที่มีผลสำหรับการอ่าน ทั้งนี้ครูผู้สอนอ่านต้องตระหนักถึงยุทธวิธีที่ใช้ในการสอนอ่านสำหรับข้อเขียนที่มีโครงสร้างหรือรูปแบบการเขียนแตกต่างกันด้วย

จากแนวคิดของทฤษฎี Schema ที่มีความสำคัญต่อการอ่าน แสดงให้เห็นว่าการมี Schema ในเรื่องโครงสร้างของข้อเขียนมาก่อนช่วยให้มีความเข้าใจในการอ่านง่ายขึ้น (Rumelhart, 1981 : 23) ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า การสอนโครงสร้างของข้อเขียนแก่ผู้เรียนเพื่อสร้าง Schema ให้ตรงกับจุดประสงค์และโครงสร้างข้อเขียนที่ผู้เขียนใช้เขียน น่าจะช่วยให้ผู้เรียนได้ความหมายจากสิ่งที่อ่าน โดยมีความเข้าใจตรงกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายมายังผู้อ่านด้วย

ยุทธวิธีในการสอนอ่านที่ช่วยให้นักเรียนอ่านเข้าใจได้ง่ายขึ้น ได้แก่ การสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) หรือ TLS (Bartlett, 1987 : 6641-A)

โครงสร้างระดับยอด (Top-level Structure หรือ TLS หรือ Text Structure) คือ การเรียบเรียงใจความสำคัญที่สุดของเรื่อง (Main Idea) เข้าเป็นรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ TLS ที่ใช้กันมากที่สุดในนิตยสาร โฆษณา และหนังสือแบบเรียนต่าง ๆ มี 4 ชนิด (Bartlett. 1980 : 1) ดังนี้

1. การเปรียบเทียบ
 2. การตอบสนอง ซึ่งแบ่งเป็นการกล่าวถึงหรือถามกับการตอบรับและปัญหาการแก้ไข
 3. เหตุ-ผล หรือการเกิดก่อนและผลสืบเนื่อง
 4. การพรรณนาหรือการให้รายละเอียด ซึ่งแบ่งเป็นรายการต่าง ๆ และกลุ่มของรายการ ซึ่งเรียงลำดับเวลาและเรียงตามลำดับระยะทาง
- ส่วนไมเออร์ และคนอื่น ๆ (Meyer and others. 1980 : 74) แบ่ง TLS ออกเป็น 5 ชนิด คือ

1. การเปรียบเทียบ
2. ปัญหาและการแก้ไข
3. เหตุ-ผล
4. การพรรณนา
5. กลุ่มรายการ

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1978 : 6641-A) ให้นำ TLS ทั้ง 4 ชนิด ไปใช้ในการสอนอ่าน ไมเออร์ และคนอื่น ๆ (Meyer and others. 1980 : 85 - 96) ได้ศึกษาการใช้ TLS โดยการเสริมและไม่เสริมการใช้กราฟ ผลการวิจัยทั้งหมดสรุปได้ว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านและจดจำเรื่องราวที่สำคัญ ๆ ของเรื่องได้ดีขึ้น จุดเด่นของการสอนอ่าน โดยใช้ TLS คือ ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านและสามารถจดจำเรื่องราวที่สำคัญของเรื่องได้อ่านได้ดี นอกจากนี้ยังมีขั้นตอนที่ช่วยให้ให้นักเรียนได้ฝึกเขียนหลังจากอ่านด้วย ซึ่งนับว่าการสอนอ่าน โดยใช้ TLS นั้นมีการสัมพันธ์ทักษะทั้งอ่านและเขียนไปพร้อม ๆ กัน และเมื่อศึกษาจากงานวิจัยจะพบว่า ทั้งทักษะ การอ่านและทักษะการเขียนนี้มีความสัมพันธ์อย่างมาก ทักษะการเขียนจะช่วยทำให้ผู้เรียนอ่านได้เข้าใจมากขึ้น (Johnson. 1986 : 13) และการอ่านที่ดีจะส่งผลให้ทักษะการเขียนดีขึ้นด้วยเช่นกัน หากทักษะการเขียนได้รับการพัฒนาขึ้น

ทักษะการอ่านก็จะพัฒนาตามไปด้วย เพราะทั้งการอ่านและการเขียนต่างก็ส่งเสริมซึ่งกันและกัน (Hullett. 1986 : 847-A) และจากงานวิจัยของ กุสุมา มานะสุนทร (2519 : บทคัดย่อ) อุไร แฉล้ม (2522 : บทคัดย่อ) พบว่า ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังได้เสนอแนะไว้ด้วยว่า ควรจะมีการจัดการเรียนการสอนโดยให้ทักษะการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะนำเอาการสอนอ่านโดยใช้ TLS มาทดลองสอนโดยเปรียบเทียบกับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู (The Method in the Teacher's Manual) โดยมุ่งที่จะศึกษาเปรียบเทียบว่า วิธีสอนใดจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการเขียนได้ดีกว่ากัน เพื่อจะได้เป็นแนวทางสำหรับครูในการปรับปรุงการสอนอ่านภาษาอังกฤษให้โดยลติ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยใช้โครงสร้างระดับขอก กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยใช้โครงสร้างระดับขอก กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับขอก กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับขอก กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความสามารถในการเขียนแตกต่างกัน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าจะเป็นประโยชน์และแนวทางแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษ ในการเลือกและปรับปรุงวิธีการสอนอ่าน การสร้าง และปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ รายวิชา อ 052 ทักษะการอ่าน (Read and Write) จำนวน 3 ห้องเรียน ห้องเรียนละประมาณ 45 คน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 137 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 ได้มาจากการจับสลาก กลุ่มประชากรจำนวน 3 ห้องเรียน ซึ่งจัดห้องเรียนแบบคละกัน แล้วสุ่มห้องเรียนโดยการจับสลาก 2 ห้อง ห้องละ 45 คน จากนั้นจึงจับสลากเลือกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอีกครั้งหนึ่ง

3. ระยะเวลาในการทดลอง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้เวลาในการทดลองสอนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมประมาณ 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวม 12 คาบ

4. เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองสอนในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากหนังสือวารสาร หรือสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถจะพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน (Authentic Text) ทั้งหมด 12 เรื่อง โดยจะพิจารณาให้มีความง่ายอยู่ในระดับความสามารถของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผู้วิจัยจะใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกเนื้อเรื่องดังต่อไปนี้ คือ

4.1 ศึกษาจุดประสงค์ของหลักสูตรในวิชาภาษาอังกฤษ จุดประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จุดประสงค์รายวิชาอ่านเบื้องต้น และจุดประสงค์รายวิชาทักษะการอ่าน เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกประเภทของเรื่องที่จะนำมาใช้ในการทดลอง

4.2 คัดเลือกเนื้อเรื่องตามประเภทที่ได้ศึกษาไว้แล้ว โดยมีความง่ายของคำศัพท์ และโครงสร้างอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

5. ตัวแปรที่ศึกษา

5.1 ตัวแปรต้น ได้แก่วิธีสอน ซึ่งแบ่งเป็น 2 วิธีคือ

5.1.1 วิธีสอนอ่านโดยการใช้องค์สร้างระดับยอด (TLS)

5.1.2 วิธีสอนอ่านตามคู่มือครู

5.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

5.2.1 ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

5.2.2 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงสร้างระดับยอด (Top-level Structure) คือ โครงการเขียนของผู้เขียนที่จะจัดการเขียนเพื่อการสื่อความหมายของเรื่องที่เขียนให้กับผู้อ่าน ในการวิจัยนี้จะศึกษาโครงสร้างระดับยอดที่สำคัญ 4 ชนิด คือ การเปรียบเทียบ (Comparison) ปัญหา - การแก้ปัญหา (Problem - Solution) เหตุ - ผล (Cause - Effect) และการพรรณานิเทศรายการ (List)

2. การสอนอ่านโดยการใช้องค์สร้างระดับยอด หมายถึง การสอนอ่านโดยใช้วิธีการสอน โครงสร้างระดับยอดที่สำคัญ 4 แบบ ซึ่งผู้วิจัยยึดหลักการใช้องค์สร้างระดับยอดจากหลักการและงานวิจัยของ Dr. Brendan Bartlette ซึ่งมีขั้นตอนการสอนดังนี้

2.1 สอนให้นักเรียนรู้จักชนิดของโครงสร้างระดับยอดทั้ง 4 ชนิด ซึ่ง ได้แก่ การเปรียบเทียบ (Comparison) ปัญหา - การแก้ไข (Problem - Solution)

เหตุ - ผล (Cause - Effect) และการพรรณานิคแสดงรายการ (List)

2.2 สอนให้นักเรียนรู้จักคำที่เป็นจุดแฉ (Key Words) ของโครงสร้างระดับ
ยอกทั้ง 4 ชนิด ที่นักเรียนสามารถสังเกตได้ คือ

2.2.1 ในข้อเขียนชนิดการเปรียบเทียบ (Comparison) ซึ่งเป็นการเขียนถึงความคล้ายคลึงหรือความแตกต่าง มักจะมีคำที่เป็นจุดแฉ (Key Words) เช่น contrast, different from, same as, alike, similar to

2.2.2 ในข้อเขียนชนิดปัญหา - การแก้ไข (Problem - Solution) ซึ่งเป็นการเขียนถึงปัญหา สาเหตุของปัญหา และวิธีการแก้ไข มักจะมีคำที่เป็นจุดแฉ (Key Words) เช่น a problem is..., a solution is...

2.2.3 ในข้อเขียนชนิด เหตุ - ผล (Cause - Effect) ซึ่งเป็นการเขียนถึงความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลต่อเนื่องกันตามลำดับเวลา มักจะมีคำที่เป็นจุดแฉ เช่น before and after, since, so, that, because of, as a result

2.2.4 ในข้อเขียนชนิดการพรรณานิคแสดงรายการ (List) ซึ่งเป็นการเขียนอธิบายหัวข้ออย่างกว้าง ๆ แล้วมีรายละเอียดสนับสนุนใจความที่สำคัญที่กล่าวไว้ในตอนต้นมักจะมีคำที่เป็นจุดแฉ (Key Words) เช่น First, second... next, Many, and, all

2.3 ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มอ่านข้อความและช่วยกันบอกชนิดโครงสร้างการเขียน แสดงใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน โดยการททำ Diagram ที่ครูเตรียมไว้ในแต่ละข้อความของโครงสร้างระดับยอกแต่ละชนิด

2.4 ให้นักเรียนฝึกทำ Diagram ของโครงสร้างระดับยอกทั้ง 4 ชนิด เป็นกลุ่ม และอภิปรายถึงเรื่องที่อ่านร่วมกัน

2.5 เขียนสรุปความเรื่องที่อ่าน และออกมารายงานหน้าชั้น โดยฝึกทั้งงานกลุ่ม และงานเดี่ยว

2.6 ฝึกจากแบบฝึกอื่น ๆ ซึ่งมีข้อความที่มี TLS หลาย ๆ แบบร่วมกัน ให้นักเรียนหาใจความสำคัญ (Main Idea) และรายละเอียดของเรื่อง (Details)

2.7 ให้นักเรียนช่วยกันวิจารณ์ถึง Main Idea และ Details ของข้อความนั้น รวมทั้งให้นักเรียนจับว่าข้อหน้าใดมีการเขียนโดยใช้ TLS แบบใด และครูซักถามเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง

3. วิธีสอนอ่านตามคู่มือครู หมายถึง การสอนให้นักเรียนหลักการสอนและกิจกรรมการสอนในคู่มือครูของหน่วยศึกษานานาชาติ กรมสามัญศึกษา ซึ่งมีชั้นการสอน 6 ชั้น ดังนี้

3.1 ขั้นสร้างความสนใจ คือทำให้นักเรียนเกิดความสนใจบทเรียนเป็นการสร้างแรงจูงใจที่เกิดแก่ผู้เรียน โดยครูใช้วิธีพูดเร้าใจ สนิทนา หรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน

3.2 แจกจุดประสงค์เป็นการบอกให้นักเรียนทราบจุดประสงค์บทเรียนนั้น ๆ โดยเฉพาะเจาะจงลงไป ทำให้นักเรียนทราบจุดมุ่งหมายปลายทางของการสอน

3.3 ให้แนวการเรียนรู้ เป็นการให้แนวทางแก่นักเรียนในการอ่านเนื้อเรื่อง โดยการที่ครูสอนคำศัพท์ - โครงสร้างที่สำคัญในเนื้อเรื่องให้นักเรียน

3.4 ครูให้เนื้อเรื่องแก่นักเรียน

3.4.1 ครูอ่านเนื้อเรื่องให้นักเรียนฟัง 1 เที่ยว นักเรียนอ่านตามในใจ

3.4.2 ครูให้นักเรียนอ่าน ในใจตามลำพังโดยกำหนดเวลาให้

3.4.3 ครูช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา โดยตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ

3.5 การประเมินผลการอ่าน เป็นการประเมินผลการอ่านของนักเรียน ว่าได้ผลตามจุดประสงค์ของบทเรียน เพียงใด ทำได้โดยการสังเกตจากการตอบคำถามของครู และการตอบคำถามจากแบบฝึกหัดท้ายบท

3.6 ส่งเสริมความแม่นยำและการถ้อยแถลงการเรียนรู้ โดยการให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม เช่น การเติมคำในช่องว่าง การเชื่อมโยงประโยค การบรรยายภาพ การตอบคำถาม และการเขียนเรื่องโดยการเลียนแบบจากตัวอย่าง

4. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในด้านการแปลความหมาย ที่ความ ชยายความ และจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และได้ทดสอบหาคุณภาพแล้ว

5. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนด้านการใช้คำศัพท์ในสถานการณ์ต่าง ๆ การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ และการสะกดคำ ซึ่งวัดได้จากคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และไต่ถามการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษแล้ว

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการวิจัย โดยแยกกล่าวตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.3 กระบวนการในการสอนอ่าน
 - 1.4 ทฤษฎีโลกทัศน์ (Schema) กับการสอนอ่าน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้ TLS
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการของทักษะอ่านและเขียน
 - 3.1 ความหมายของการเขียน
 - 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับการเขียน
 - 3.3 เทคนิคการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียน
 - 3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียน

เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน

1. ความหมายของการอ่าน

ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการอ่านได้นิยาม "การอ่าน" ไว้หลายอย่างต่าง ๆ กัน หอจะสรุปได้สองกลุ่มคือ กลุ่มนิยามโดยใช้ทักษะเป็นพื้นฐาน และกลุ่มที่นิยามโดยใช้ทฤษฎีทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา และในวรรณกรรมต่าง ๆ นี้มีหลายคนที่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ประสิทธิภาพทั้งทางด้านการคิดและภาษาเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านได้ความหมายที่ผู้เขียนตั้งใจจะสื่ออย่างถูกต้อง และการอ่านจะเกิดขึ้นเมื่อมีการสื่อความหมายกันระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน

เกรย์ (Gray. 1948 : 35 - 37) กล่าวว่า กระบวนการอ่านประกอบด้วย

ทักษะที่สำคัญหลายอย่างดังนี้

1. การรู้จักคำ (Perception of the Words Used) ผู้อ่านจะอ่านหนังสือ
ได้เข้าใจก็ต่อเมื่อมีความสามารถในการอ่านตัวอักษรและเข้าใจความหมายตรงกับผู้เขียน
การเข้าใจความหมายของคำเป็นทักษะเบื้องต้นของการอ่านทุกประเภท

2. การเข้าใจความคิดของผู้เขียน (Comprehension of the Ideas
Expressed)

3. การมีปฏิกิริยาตอบโต้ความคิดของผู้เขียน (Reaction to These Ideas)
เป็นการประเมินความคิดของผู้เขียนจากเรื่องทีอ่าน ซึ่งผลของการประเมินจะเป็นการ
เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

4. ทักษะในการผสมผสานความคิดเก่ากับความคิดใหม่จากเรื่องทีอ่าน
(Integration of The Ideas) ซึ่งหมายถึงการรวมความคิดที่ได้รับจากเรื่องทีอ่านกับ
ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านนั่นเอง

ลาโด (Lado. 1964 : 14) ซึ่งเป็นนักภาษาศาสตร์ กล่าวว่า การอ่าน
เป็นทักษะในการถอดความ การวิเคราะห์คำ ความหมายของคำ ความเข้าใจเนื้อเรื่อง
ตามที่ปรากฏ การตีความ และการให้ข้อคิดเห็น ส่วนนักภาษาศาสตร์อีกคน คือ ฟรีส (Fries.
1968 : 131) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า เป็นการตอบสนองสัญลักษณ์ทางภาษา ซึ่งเป็น
ตัวแทนของภาษาพูด หัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจความหมายของคำ (หน่วยศึกษานิเทศก์.
2511 : 2) ซึ่งอาจจะเขียนเป็นสูตรสั้น ๆ ว่า การอ่าน = การมองดูอักษรให้ชัดเจน +
ความเข้าใจความหมายของคำ + การพิจารณาเลือกเอาความหมายที่ดีที่สุด + การใช้ความหมาย
ให้เป็นประโยชน์

แฮร์ริส (Harris. 1969 : 59) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านนั้นจะต้อง
อาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น ต้องมีความเข้าใจภาษาสามารถจับใจความสำคัญ
และรายละเอียดปลีกย่อยได้ สามารถสรุปความคิดจากการอ่านได้ถูกต้อง สามารถเข้าใจเจตคติ
ของผู้เขียนจากข้อความทีอ่าน และจัดลีลาในการเสนอความคิดของผู้เขียนได้

เคอชองท์ (Dechant. 1969 : 11) กล่าวว่า การอ่านไม่ใช่เพียงความเข้าใจในสัญลักษณ์หรือการออกเสียงหรือการรับความหมายจากตัวหนังสือแต่ผู้อ่านจะได้รับการกระตุ้นจากตัวหนังสือและต้องปรับความหมายของตัวหนังสือเหล่านั้นให้เข้ากับความหมายที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว ดังนั้นการอ่านจึงเป็นการให้ความหมายแก่ตัวหนังสือมากกว่าการรับความหมายจากตัวหนังสือ

นิวเวล และไซมอน (Newell and Simon. 1970 : 310 - 315) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางจิตภาษาศาสตร์ ในการอ่านผู้อ่านจะใช้ระบบการรับข่าวสารในการรับรู้สิ่งที่อ่านโดยใช้ตาเป็นอวัยวะสัมผัสรับสิ่งที่อ่านที่เป็นตัวหนังสือส่งไปยังหน่วยรับความรู้สึกเกี่ยวกับการอ่านแล้วส่งไปยังกระบวนการความจำ เมื่อสิ่งที่อ่านผ่านกระบวนการจำไปแล้วจะถูกส่งกลับมายังหน่วยรับสิ่งที่อ่านใหม่อีกครั้ง แล้วส่งมายังหน่วยปฏิบัติการอ่านออกมาเป็นเสียงหรือความเข้าใจ

กู๊ดแมน (Goodman. 1970 : 5, 9, 11) ให้ความเห็นว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน เพราะผู้อ่านจะต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นจากตัวอักษร การอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องคิดอยู่ตลอดเวลาผู้อ่านจะต้องอาศัยการสังเกตสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏในข้อความเพื่อใช้เป็นเครื่องช่วยในการเลือกความหมายที่เหมาะสมมากที่สุดจากข้อความเหล่านั้น

มิลเลอร์ (Miller. 1972 : 2) กล่าวว่า สำหรับบางคนแล้วการอ่านเป็นเพียงเรื่องของการจำกัศน์คำได้เท่านั้นเอง บางคนรวมการอ่านไปถึงการอ่านออกเสียงด้วย และบางคนให้ความหมายของการอ่านในแง่ของความเข้าใจสิ่งที่อ่านขณะที่การอ่านของคนบางคนหมายถึงการประยุกต์สิ่งที่ได้จากการอ่านเข้ากับชีวิตประจำวันนอกจากนี้บางคนอาจมองการอ่านหมายถึงองค์ประกอบทั้งหมดที่กล่าวมาแล้วนี้

ชอว์ (Shaw. 1973 : 272) ให้ความหมายของการอ่านโดยการเปรียบเทียบการอ่านกับการเขียนว่า ที่จริงแล้วก็คือกระบวนการเดียวกันเป็นกระบวนการสื่อความหมาย (Communication) ของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกต่าง ๆ ซึ่งผู้เขียนต้องการจะถ่ายทอดไปยังผู้อื่น ขณะเดียวกัน ขณะที่ผู้อ่านก็พยายามจะรับรู้ถึงความคิด อารมณ์ของผู้เขียนเช่นกัน นั่นคือ ผู้อ่านจะต้องพยายามใช้ความสามารถของตนถอดความจากตัวอักษรออกมาเป็นความหมาย

วอลคัท และคนอื่น ๆ (Walcutt and others. 1974 : 18 - 26)

เสนอแนะว่า การอ่านจะต้องประกอบไปด้วยความหมาย 3 ประการรวมกัน จะขาดความหมายใดความหมายหนึ่งไปเสียไม่ได้ คือ

1. การอ่านหนังสือ คือการถ่ายทอดตัวอักษรเป็นเสียง
2. การอ่าน คือการเข้าใจความหมายของภาษาที่เป็นตัวอักษร
3. การอ่าน คือการใช้ความคิด (ของผู้อ่าน) เพื่อทำความเข้าใจกับความคิดของผู้เขียนวรรณคดี ปรชญา หรือวิทยาศาสตร์ ซึ่งสิ่งดังกล่าวล้วนแต่ปรากฏอยู่ในรูปของภาษาเขียน มากกว่าภาษาพูด

เดล (Dale. 1976 : 4 - 5) ให้ความหมายของการอ่านว่า คือ การให้ความหมายแก่สัญลักษณ์นั้น ๆ ในขณะที่อ่านผู้อ่านจะรับเอา (Share) ความคิดและความรู้สึกของผู้เขียนรวมไปด้วย การเขียนและการอ่านเป็นของคู่กัน การเขียนเปรียบเสมือนฝ่ายผลิต การอ่านเปรียบเสมือนฝ่ายบริโภค และการอ่านเกี่ยวข้องกับการตีความจากสิ่งซึ่งผู้เขียนได้เขียนขึ้น

เมดเลย์ (Medley. 1977 : 30) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านเข้าใจความจะต้องเกี่ยวกับความสามารถในการจำ ความสามารถที่จะเชื่อมโยงตัวอักษรหรือกลุ่มคำเข้ากับเสียง จำความหมายของคำแต่ละคำผสมผสานกับข้อสังเกตทางไวยากรณ์ และความหมายเข้าด้วยกันเชื่อมโยงสิ่งทั้งหมดที่กล่าวมาแล้วนี้เข้ากับความรู้ทั่ว ๆ ไป และความรู้ในเรื่องนั้น ๆ ของผู้อ่าน

ดูบิน (Dubin. 1982 : 14) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่ซับซ้อนและมีหลายคุณลักษณะมีองค์ประกอบทางจิตวิทยา สภาพร่างกาย และสภาพทางสังคมรวมอยู่ด้วย

จากความหมายของการอ่านดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การอ่านคือการให้ความหมายแก่ตัวอักษร ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความคิดติดตามและปรับความหมายของตัวอักษรให้เข้ากับความหมายที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน ความสามารถในการอ่านนั้นประกอบด้วย ความเข้าใจภาษา สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดได้ สามารถสรุปความคิดและเข้าใจเจตคติของผู้เขียนจากข้อความที่อ่านและจำเรื่องได้ กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน มีทั้งองค์ประกอบทางจิตวิทยา สภาพร่างกายและสังคมอยู่ด้วย

2. ความเข้าใจในการอ่าน

ชาวล แพร์ทกุล (2520 : 134) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจว่าเป็นความสามารถในการผสมแล้วขยายความรู้ความจำให้ไกลไปจากเดิมอย่างสม เหตุผล ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติ ๔ ประการคือ

1. รู้ความหมาย และรายละเอียดย่อย ๆ ของเรื่องนั้นมาก่อนแล้ว
2. รู้ความเกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นความรู้ย่อย ๆ เหล่านั้น
3. สามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้นได้ด้วยภาษาของตนเอง
4. เมื่อพบสิ่งอื่นใดที่สภาพทวนอง เกี่ยวกับการที่เคยเรียนรู้มาแล้วก็สามารถ

อธิบายได้

การเข้าใจสามารถแสดงออกได้ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือสามารถแปลความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้โดยแปลตามลักษณะ และนัยของเรื่องราวซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้องและใช้ได้สำหรับเรื่องราวนั้น ๆ โดยเฉพาะ

2. การตีความ (Interpretation) คือสามารถจับความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นส่วนย่อย ๆ ของเรื่องนั้นจนสามารถนำมากล่าวแบบนัยหนึ่งได้

3. การขยายความ (Extrapolation) คือความสามารถขยายความหมายและนัยของเรื่องนั้นให้กว้างไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้

สมบุรณ์ ชิตพงศ์ (2523 : 27) กล่าวว่า ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นความสามารถทางด้านสมองในการคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในด้านการแปลความ ที่ความและขยายความในเรื่องราว และเหตุต่าง ๆ ในชีวิต

เมอร์ตัน (Burton. 1956 : 321) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องความเข้าใจในการอ่านว่าต้องอาศัยความสามารถหลายด้านประกอบกัน คือ

1. การเข้าใจความหมายของศัพท์
2. การเรียงลำดับความได้

3. จับความคิดสำคัญได้

4. การสังเกตความสัมพันธ์ของข้อความที่อ่าน

5. แยกประเภทได้ สรุปความได้ และคาดการณ์ล่วงหน้าได้

บอนด์ และทิงเคอร์ (Bond and Tinker. 1957 : 235) กล่าวว่า

ความสามารถในการอ่านขึ้นอยู่กับทักษะพื้นฐานดังต่อไปนี้

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Word Meanings) การเข้าใจความหมายของคำเป็นทักษะพื้นฐานของการอ่าน ถ้าหากนักเรียนรู้ความหมายของคำไม่เพียงพอ นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจประโยค (Sentence) อนุเฉท (Paragraph) และทำให้ไม่สามารถที่จะพูดหรืออ่านได้

2. การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ (Thought Units) นักเรียนจะเข้าใจความหมายของประโยคได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนรู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ การอ่านทีละคำทำให้ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

3. การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) นอกจากนักเรียนจะต้องเข้าใจความหมายเป็นรายคำและเป็นกลุ่มคำแล้ว นักเรียนจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย นักเรียนที่ไม่สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและระหว่างกลุ่มคำในประโยคจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

4. การเข้าใจอนุเฉท (Paragraph Comprehension) นักเรียนจะเข้าใจอนุเฉทได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างประโยคอนุเฉท การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคค่อนข้างจะยาก แต่ถ้านักเรียนขาดความสามารถทางคำนี้แล้ว นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้

5. การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉท (Comprehension of Larger Units) นักเรียนจะสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาวขึ้นได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนสามารถจับล้ากับความคิดของเรื่องที่อ่านได้ และจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉทด้วย

ทักษะพื้นฐานทั้งหมดตามที่กล่าวมาแล้วนี้ จะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำ รู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ

ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเข้าใจประโยค การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคจะทำให้เข้าใจอนุเฉต และการเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉตจะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านทั้งหมด

เซฟเพอร์ค (Shepherd. 1973 : 79) ได้สรุปว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่านที่ใช้ความคิด คิกตามข้อเขียนที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ผู้อ่านจะต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน และตีความหมายให้ตรงกับความต้องการของผู้เขียน

คาร์ และคนอื่น ๆ (Carr and others. 1983 : 87) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้นคือ ความเข้าใจในประโยคหรืออนุเฉต (Paragraph) และโดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในรูปแบบการจัดหรือเรียบเรียงเรื่อง (Rhetorical Organization) ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ คินต์ช และยาร์โบร (Kintsch and Yarbrough. 1982 : 828) ที่ว่าความเข้าใจในการอ่านมี 2 ระดับคือ ความเข้าใจในระดับแคบ (Microprocesses in Comprehension) คือ เข้าใจ คำ วลี และประโยค กับความเข้าใจในระดับกว้าง (Macroprocesses in Comprehension) คือ ความเข้าใจเรื่องทั้งหมดที่อ่าน

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการเข้าใจคำ วลี ประโยค อนุเฉต ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่อ่านว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไรสามารถจับใจความสำคัญ และรายละเอียดของเรื่องได้ เรียบลำดับความและสรุปความได้

3. กระบวนการในการสอนอ่าน

แฮริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 19 - 20) กล่าวว่า การสอนอ่านมีกระบวนการสอนดังต่อไปนี้

1. Sensation (การรับสัมผัส) การอ่านจะเริ่มจากตาทั้งสองข้างกระทบกับเครื่องหมายและตัวอักษรโดยอาศัยแสง เป็นไปตามระบบการทำงานของตา อันจะเป็นทางนำไปสู่ระบบสมอง สมองจะวินิจฉัยต่อไปว่าเห็นอะไร นั่นคือต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของตนว่าเห็นอะไร ด้วยกระบวนการนี้จะต้องอาศัยตัวหนังสือที่พิมพ์ชัดเจน ขนาดพอเพียงแสงสว่างพอ และตาสามารถรวม (Focus) สิ่งนั้น ๆ ที่นั่งม่านตา (Retina) ได้ สายตา

ก็ต้องรวดเร็ว เคลื่อนไหว กว้างไค้อย่างครอบคลุม

2. Perception (การรับรู้) เป็นขั้นที่ความโดยอาศัยประสบการณ์เดิม (Concepts) เป็นกระบวนการหลังจาก Sensation แล้ว เมื่อสายตาส่งภาพที่เห็นหรือส่งตัวอักษรที่เห็นไปสู่สมอง สมองจะรับแล้วตีความออกมาว่าสิ่งที่เห็นคืออะไร ตัวหนังสือที่เห็นเป็นคำอะไร

3. Comprehension (ทำความเข้าใจ) คือกระบวนการอ่านที่ต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของประโยค และความหมายในประโยคจากกลุ่มคำที่พบเห็น และทราบว่าคำคำนั้นหมายถึงอะไร ทำอะไร เป็นอย่างไร มีบทบาทอย่างไร

4. Reaction (การตอบสนอง) เมื่อเข้าใจแล้วก็ตอบสนอง อาจจะเป็นการตอบสนองทางกาย หรือตอบสนองทางอารมณ์

ส่วน กูดแมน (Goodman, 1982 : 13) นั้นกล่าวว่า กระบวนการสอนอ่าน (Reading Process) มี 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้คือ

1. Recognition - Initiation หมายถึง ขั้นตอนที่สมองระลึกจำตัวอักษรได้ตามที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ เป็นการมองเห็นคำแล้วจำได้ว่าคำคำนั้นเขียนแทนคำพูดว่าอะไร และการอ่านก็จะเริ่มขึ้น เป็นการเริ่มการอ่านอีกแบบหนึ่งตามความคิดของเขาหรือการอ่านจะเริ่มด้วยการมองเห็นรูปภาพ รูปภพนั้นก็จะเป็นตัวเริ่มต้นในการอ่านได้อีกลักษณะหนึ่ง

2. Prediction เป็นการคาดคะเน - คาดการณ์ล่วงหน้าว่าเรื่องที่จะอ่านนั้นเป็นอย่างไร จะดำเนินไปในลักษณะใด

3. Confirmation เป็นการหาข้อมูลยืนยันว่าสิ่งที่คาดการณ์ไว้นั้นถูกต้องไหม เป็นการหาค่ายืนยันในความคาดคิดของผู้อ่าน

4. Correction เป็นการแก้ไข หรือปรับ หรือจัดกระบวนการความคิดอีกครั้งหนึ่งเมื่อผู้อ่านพบว่าสิ่งที่ตนคาดการณ์ไม่ถูกต้อง เป็นการแก้ความคิดของผู้อ่านให้ถูกต้องนั่นเอง

5. Termination เป็นการสิ้นสุดการอ่าน คนเราจะยุติการอ่านเมื่อได้ทำกิจกรรมทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว หรืออาจจะไม่ใช้การอ่านจบแล้ว แต่เป็นเพราะผู้อ่านจับความหมายในการอ่านได้น้อย หรือผู้อ่านทราบเรื่องที่จะอ่านแล้ว มิฉะนั้นก็เป็นเพราะเรื่องนั้นไม่น่าสนใจก็ได้ เป็นต้น

การอ่านตามความคิดของ กูดแมน (Goodman) นั้นถือเป็นเกมการทายทางจิตวิทยาภาษาศาสตร์อย่างหนึ่ง (A Psycholinguistic Guessing Games) กล่าวคือเริ่มจากผู้อ่านรับสัญญาณ (Signals) ไปสู่ตัวอย่าง (Samples) เดา (Guesswork) หาข้อยืนยัน (Confirm) แก้ไข (Correcting) ดังได้กล่าวแล้ว

ในการสอนอ่านภาษาที่สองนั้น กูดแมน (Goodman. 1982 : 68) กล่าวว่าหลักการสอนอ่านภาษาที่ 2 นั้น ครูสอนควรคำนึงในเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. การอ่านภาษาที่ 2 นั้น สำหรับบางคนแล้วจะรู้สึกง่ายขึ้น หากได้มีการเปรียบเทียบกันระหว่างสิ่งที่เหมือนกันกับสิ่งที่แตกต่างกัน หรือกับภาษาของตนเอง
2. การอ่านจะทำให้เกิดความรู้สึกยาก หากเนื้อหาที่อ่านไม่มีการควบคุมโครงสร้างไวยากรณ์บ้าง คือหากโครงสร้างไวยากรณ์ยากเกินไปสำหรับเขา ผู้อ่านจะรู้สึกยากและท้อแท้ใจเมื่อหน้าที่จะอ่าน
3. การอ่านสิ่งที่มีความหมาย (Strong Semantic) ถึงแม้จะอ่านในสิ่งที่เขียนด้วยโครงสร้างง่าย ๆ ก็จะเป็นการพัฒนาความสามารถทางการอ่านได้ก็ด้วย นั่นคือสิ่งที่แนะนำให้อ่านต้องเป็นสิ่งที่น่าสนใจ มีความหมายต่อชีวิตของผู้เรียน สอดคล้องกับภูมิหลังประสบการณ์ของผู้เรียนด้วย
4. สิ่งที่จะให้ผู้เริ่มเรียนภาษาที่สองอ่าน ควรหลีกเลี่ยงสื่อการเรียนที่ใช้ภาษาเป็นพิเศษ เฉพาะตัว เช่น หลีกเลี่ยงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี (Literature) สื่อการเรียนที่จะให้เด็กอ่านควรเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป เช่น ป้ายต่าง ๆ คำสั่ง คำบรรยาย มหสมทนา เป็นต้น การจะเลือกสื่อการเรียน ในลักษณะใดก็ต้องแล้วแต่ภูมิหลัง (Background) ของผู้เรียน
5. การอ่านจะช่วยให้ง่ายขึ้นถ้าเขาได้พูด (Speak) สิ่งที่จะอ่านเสียก่อน สำหรับผู้เรียนในชั้นเริ่มต้น ควรจะจัดเนื้อหาให้เป็นขั้นตอน สำหรับพูดก่อนหลังจากนั้นจึงให้เขาอ่าน เช่นเดียวกับผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ในระดับกลาง (Medium) ก็ควรจัดกิจกรรมให้ฝึกพูดเรื่องนั้น ๆ ก่อน จึงค่อยให้อ่านภายหลัง

6. สำหรับการสอนอ่านต่อผู้ที่เริ่มเรียนภาษานั้น การสอนควรเป็นไปตามธรรมชาติ มุ่งหาความหมายในสิ่งที่อ่าน หลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่จำเป็นอื่น ๆ ก่อน มุ่งเพียงกระบวนการเพื่อให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น

4. ทฤษฎีโลกทัศน์ (Schema) กับการสอนอ่าน

คานท์ (Silberstein. 1987 : 31 ; citing Kant. 1981)

ได้กล่าวไว้ว่า ไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ความคิด หรือข้อมูลใด ๆ ก็ตาม จะมีความหมายได้ก็ต่อเมื่อผู้รับสามารถสัมพันธ์ข้อมูลเหล่านั้นเข้ากับสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ตัวเขาเองมีความรู้หรือรู้จักอยู่แล้ว คำกล่าวนี้มีความเกี่ยวข้องอย่างมากกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ และภาษาที่สองเพราะได้มีงานวิจัยในสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีชื่อว่า ทฤษฎี Schema ได้แสดงให้เห็นว่า คำกล่าวของ คานท์ นั้นได้ให้ความสำคัญกับความรู้เดิม (Background Knowledge) ในขอบข่ายของจิตวิทยาภาษาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านซึ่งได้รับอิทธิพลจากจิตวิทยาภาษาศาสตร์ในรูปแบบที่ กูดแมน (Goodman. 1977 : 120 - 135) เรียกว่า เกมการทายทางจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic Guessing Game) ที่เขาอธิบายว่า เป็นกระบวนการซึ่งเป็นวงจรที่เริ่มตั้งแต่การรับข่าวสารจากสิ่งที่อ่าน (Input Text) การแปลความหมายหรือทายสิ่งที่อ่านนั้น การทดสอบ การทบทวน หรือย้ายการทายที่ได้ทายไปแล้วในกระบวนการนี้ ผู้อ่านซึ่งถึงแม้ว่า จะเป็นผู้อ่านที่มีความเชี่ยวชาญในการอ่านก็ตาม จะมีได้ใช้ตัวแนะ (Clues) ทั้งหมด ซึ่งมีอยู่ในข้อความนั้นในการเดาความหมายของข้อความที่อ่าน แต่ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จึงจะสามารถเข้าใจเรื่องนั้นได้

เกี่ยวกับความรู้เดิมของผู้อ่านนั้น โคดี้ (Coady. 1979 : 7) ได้กล่าวไว้ว่า ความรู้เดิมนั้นเป็นตัวแปรสำคัญ ที่ผู้สอนอ่านและผู้เรียนการอ่านพึงระมัดระวังที่จะไม่มองข้ามไป เพราะนักเรียนที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับประเทศตะวันตก และประเทศเจ้าของภาษามาวัง จะเรียนภาษาอังกฤษได้เร็วกว่านักเรียนที่ไม่มีความรู้เดิมดังกล่าว ซึ่งความรู้เดิมเกี่ยวกับประเทศตะวันตกและประเทศเจ้าของภาษานั้นจะตกอยู่ในเรื่องความยากของรูปประโยคที่นักเรียนอ่านได้ เพราะความรู้เดิมจะทำให้นักเรียนมีความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้

อย่างมีเหตุผล และเข้าใจข้อความที่มีโครงสร้างซับซ้อนได้ดีกว่า

ในทางปฏิบัติโดยทั่วไปนั้นปรากฏว่า การสอนอ่านในลักษณะที่เป็นการสอนภาษาต่างประเทศและภาษาที่สองนั้น ครูไต่ละเลยความสำคัญของความรู้เกิมนี่ไปเสีย ถึงแม้จะมีนักภาษาศาสตร์หลายคน เช่น คลาร์ก และซิลเบอร์สไตน์ (Clark and Silberstein. 1977 : 136-137) ได้ยืนยันว่า ทักษะในการอ่านนั้นขึ้นอยู่กับอย่างมากกับความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางภาษาศาสตร์กับความรู้เกี่ยวกับโลกทัศน์

ฉะนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนการอ่าน เป็นภาษาต่างประเทศและภาษาที่สอง จะต้องหันมาให้ความสนใจกับความรู้เกิมนี่ ซึ่งจะกล่าวถึงในรูปของทฤษฎีโลกทัศน์

หากจะพิจารณาตามทฤษฎี โลกทัศน์ แล้วจะพบว่า ข้อความที่อ่านกันโดยทั่วไปนั้น ให้เพียงคำอธิบาย เพียงในส่วนที่ผู้อ่านจะสามารถแปลความหมายของข้อความได้จากสิ่งที่เขาารู้อยู่แล้วเท่านั้น ซึ่งสิ่งที่ผู้อ่านรู้อยู่แล้วนั้น บาร์ทเลต และคนอื่น ๆ (Bartlett and others. 1932 : 8) ได้ให้ความหมายว่า คือความรู้ดั้งเดิมของผู้อ่าน และโครงสร้างความรู้เกิมนี่ของผู้อ่านนี้เรียกว่า "Schemata"

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้ TLS

ความหมายและชนิดของ TLS

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1980 : 3 - 4) ได้ให้ความหมายของ TLS ไว้ว่า TLS คือรูปแบบของการเรียบเรียงใจความที่สำคัญที่สุดของเรื่อง TLS ทำให้มองเห็นแก่นของโครงสร้างเรื่องตั้งแต่ต้นจนจบข้อความทั้งหมดของเรื่อง TLS นี้อาจจะเรียกชื่อได้หลายชื่อ คือ

1. โครงสร้างแม่บท (Schematic Structures)
2. โครงสร้างใหญ่ (Superstructures)
3. แก่โครงของผู้เขียน (An Author's Textual Schema)
4. แผนแผนการเขียนเรื่องทั้งเรื่อง (Overall Writing Plans)

5. รูปแบบการเขียน (Writing Paradigms)

6. กระบวนเรื่อง (Patterns of Text)

TLS ที่ใช้กันทั่วไปในนิตยสาร การโฆษณา และแบบเรียนมีอยู่ 4 ชนิด คือ

1. การเปรียบเทียบ (Comparison)

การเปรียบเทียบ คือการชี้ให้เห็นความเหมือนกันหรือต่างกันของหัวข้อ 2 หัวข้อ หรือมากกว่าขึ้นไป โดยการนำใจความสำคัญของเรื่องมาจัดหรือเรียบเรียงในลักษณะของการเปรียบเทียบหรือขัดแย้งกันในแง่รูปการ ความคิดเห็นหรือลักษณะการเปรียบเทียบนี้มีรูปแบบใหญ่ ๆ 3 รูปแบบ คือ

1.1 การเทียบแทน (Analogy) การเทียบแทนนี้ตามปกติจะอยู่ในรูปของ ไวยากรณ์ "as...as you are" เป็นต้น

1.2 การให้ตัวเลือก (Alternative) ตัวเลือกหรือทางเลือกนี้จะถูกเน้นหนักเท่า ๆ กันแต่เป็นไปในทางตรงกันข้าม

1.3 การลงความเห็นเอนเอียง (Adversative) คือการเสนอความเห็นขัดแย้งหรือตรงข้าม แต่ผู้เขียนจะแสดงความเอนเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งอย่างชัดเจนหรือแฝงไว้เป็นนัย ๆ

2. การตอบสนอง (Response)

การตอบสนองจะมี 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นการกระทำและส่วนที่เป็นการตอบสนอง การกระทำนั้น ๆ ซึ่งอาจทำให้ใจความสำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วนเช่นกัน การตอบสนองมีอยู่ 3 รูปแบบ คือ

2.1 การกล่าวถึงและการตอบรับ (Address and Replay)

2.2 คำถามและคำตอบ (Question and Answer)

2.3 ปัญหาและการแก้ไข (Problem and Solution)

3. ความเป็นเหตุและผล (Covariance)

ความเป็นเหตุและผลนี้แสดงความเป็นเหตุและผลของเรื่องตัวอย่าง เช่น เหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นเพราะเป็นผลมาจากเหตุการณ์อีกเหตุการณ์หนึ่ง ใจความสำคัญแบ่งออกเป็น

สองส่วน คือส่วนที่เป็นเหตุและส่วนที่เป็นผล TLS ชนิดนี้ที่สำคัญคือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนและผลที่ตามมา (Before and as a result) หรือเหตุ-ผล (Cause - Effect)

4. การพรรณนา (Description)

การพรรณนา คือการบรรยายคุณสมบัติ นั่นคือ การเรียบเรียงหรือการจัดใจความสำคัญเป็นหัวเรื่อง (Topic) และคุณสมบัติของหัวเรื่องสั้น ๆ การพรรณนามีรูปแบบที่สำคัญ 2 ชนิด คือ

4.1 รายการ (List) คือรายการของคุณสมบัติ (Attributes) ลักษณะเฉพาะคำอธิบาย หรือเครื่องแวดล้อม (Setting)

4.2 กลุ่มรายการ (Collection) คือรายการที่แสดงให้เห็นว่า แนวคิดหรือเหตุการณ์นั้น ๆ มีความสัมพันธ์กันตามลำดับ ซึ่งความสัมพันธ์กันนี้รวมเป็นกลุ่มรายการโดยยึดหลักต่อไปนี้

4.2.1 เรียงตามลำดับเวลา (Time Order)

4.2.2 เรียงตามลำดับระยะทาง (Space Order)

ไมเยอร์ และฟรีเกล (Meyer and Freedle. 1984 : 122 - 124) แบ่ง TLS ออกเป็น 5 ชนิดคือ

1. กลุ่มรายการ (Collection)

กลุ่มรายการ คือรายการของส่วนย่อย ๆ ที่รวมกันเข้าเป็นรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง กลุ่มรายการนี้จะรัดกุมมากขึ้นเมื่อจัดเรียงลำดับ เช่น ประวัติศาสตร์ เป็นกลุ่มรายการที่เรียงตามลำดับเวลา

2. การพรรณนา (Description)

การพรรณนา มีองค์ประกอบที่นำมาเรียบเรียงเพียงหนึ่งอย่างเท่านั้น เป็นการรวมกลุ่มของสิ่งที่มีความสัมพันธ์กันเข้าเป็นชนิดเฉพาะ นั่นคือ สิ่งหนึ่งเป็นข้อย่อยของอีกข้อหนึ่ง (Topic) การพรรณนามีให้รายละเอียดของหัวข้อเรื่อง (Topic) โดยการเสนอคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ หรือเครื่องแวดล้อม

โครงสร้างกลุ่มรายการและการพรรณนา มักเชื่อมโยงเข้าด้วยกันเมื่อจำนวนคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ หรือเครื่องแวดล้อมนั้นเป็นดาบรรยายถึงหัวข้อเรื่องจึงอาจจะ

เรียกว่าเป็น TLS ชนิดที่ 6 คือ กลุ่มรายการของการพรรณา (Collection of Descriptions)

3. ความเป็นเหตุ - ผล (Causation)

ความเป็นเหตุ - ผล เป็น TLS ที่ดีกว่า (Surpass) กลุ่มรายการและการพรรณา ส่วนประกอบของความเป็นเหตุ - ผล ถูกรวมเข้าเป็นกลุ่ม บอกอะไรเกิดก่อนและอะไรเกิดหลังและเกี่ยวของเป็นเหตุ - ผล หรือถึงเหตุ - ผล ซึ่งกันและกัน TLS นี้มุ่งที่การเสนอความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุ - ผล กันซึ่งคล้าย ๆ กับ "if/then" นั้นเอง

4. ปัญหา - การแก้ไข (Problem - Solution)

ปัญหา - การแก้ไข เป็น TLS ที่ประกอบด้วยความเป็นเหตุ - ผล ทุกรูป ซึ่งมีใจความคาบเกี่ยวกัน (Overlap) ระหว่างการเสนอปัญหาและการแก้ไขและอย่างน้อยที่สุดต้องมีส่วนประกอบข้อหนึ่งที่สามารถละกันได้ (Block) ปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนได้

5. การเปรียบเทียบ (Comparison)

การเปรียบเทียบแตกต่างจาก TLS ชนิด ความเป็นเหตุ - ผล และปัญหา การแก้ไข เพราะไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความเป็นเหตุ - ผล แต่ขึ้นอยู่กับพื้นฐานของความเหมือนกันและความแตกต่างกัน จำนวนความสัมพันธ์ที่นำมาเปรียบเทียบและประเด็นต่าง ๆ ที่นำมาเปรียบเทียบกันนั้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความซับซ้อน และชนิดของการเปรียบเทียบ เช่น การเปรียบเทียบชนิดของสมุ การเปรียบเทียบเรื่องความเชื่อในพระเจ้า เป็นต้น

คาร์เรล (Carrell. 1984 : 443 - 445) กล่าวว่า TLS ห้าชนิดใช้กันมากในเนื้อเรื่องต่าง ๆ เช่น บทความทางการเมืองมักจะเป็น TLS ชนิดการเปรียบเทียบ (Comparison) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นชนิดของความเห็นแย้ง (Adversative) บทความในหนังสือพิมพ์ใช้การพรรณา (Description) เพื่อให้ผู้อ่านรู้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร ส่วนเนื้อหาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ มักเป็น ปัญหา - การแก้ไข (Problem - Solution) โดยเริ่มเสนอปัญหาก่อนแล้วเสนอข้อแก้ไข รายงานการวิจัยทางจิตวิทยาใช้ ปัญหา - การแก้ไข เช่นเดียวกันโดยแบ่งเป็นตอน ๆ คือ ปัญหาวิธีการดำเนินการทดลอง ผลการวิจัย และการอภิปรายผล ประวัติศาสตร์จะเป็นกลุ่มรายการที่เรียงตามลำดับเวลา

(Time Sequence Type of Collection)

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1980 : 1 - 2) การใช้ TLS ช่วยให้ระลึกและเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในห้องได้ และมีความสัมพันธ์กับกระบวนการจำ 2 อย่าง คือ ผู้อ่านจำเรื่องราวที่อ่านได้ดีกว่า และจะจำสิ่งที่สำคัญที่สุดของเนื้อเรื่องได้มากกว่าคนที่ไม่ใช่ ผู้ทบทวนต่างกัน การใช้ TLS สามารถนำไปแก้ปัญหาในการอ่านเนื้อเรื่องที่เรียบเรียงไม่ดีได้และยังช่วยให้การเขียนเรียงความได้ดี และชัดเจนยิ่งขึ้น

แกรสเซอร์ (Graesser. 1981 : 29 - 32) กล่าวว่ารูปแบบของการเรียบเรียงใจความสำคัญ (Schema หรือ Top - Level Structure) ช่วยให้อ่านแปลความหมายวินิจฉัยความ คาดการณ์ล่วงหน้า และมีความสนใจในเรื่องของเนื้อหา ทำให้ผู้อ่านมีภูมิหลังเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเป็นเนื้อหาเฉพาะที่บอกแก่การเข้าใจ และการจดจำ ดังนั้นการสามารถบอกชื่อรูปแบบของการเรียบเรียงใจความสำคัญได้ (Schema) จึงมีความสำคัญสำหรับความเข้าใจในการอ่าน

งานวิจัยต่างประเทศ

บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1978 : 6641 - A). ทดลองสอนการอ่านโดยใช้ TLS ให้แก่นักเรียนระดับ 9 จำนวน 325 คน ของโรงเรียนชนบทใหญ่ในเมือง ผลการทดลองปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้ TLS ในการอ่านและในการเขียนบันทึกสิ่งที่เขาระลึกได้หลังจากการอ่านสามารถหาคะแนนได้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการสอน นั่นคือนักเรียนกลุ่มทดลองจดจำเรื่องราวได้มากกว่าและมีความคงทนในการจำได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม

ไมเยอร์ และคนอื่น ๆ (Meyer and others. 1980 : 85 - 96) ได้ศึกษาพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนระดับ 9 จาก Mesa, Arizona ว่าจะใช้ TLS หรือไม่ และผลของคำสัญญาทางภาษาที่มีต่อการใช้ TLS โดยใช้เรื่องที่เรียบเรียงไว้เป็นอย่างดีและเป็น TLS แบบปัญหา - การแก้ไข สำหรับนักเรียนที่เรียบเรียงไม่ดีนั้นมีความสำคัญเหมือนกันกับแบบแรก แต่คำสัญญาทางภาษาที่บอกชนิดของ TLS ออก ผลการทดลอง คือนักเรียนน้อยกว่า 50 % ของนักเรียนระดับ 9 ใช้ TLS ในการอ่าน และกักระลึกถึงเรื่องที่อ่านแล้ว และ 22% ของนักเรียนกลุ่มนี้ใช้ในการเขียนบันทึกความจำด้วย นักเรียนที่มีความเข้าใจ

การอ่านสูงใช้ TLS และผู้ใช้ TLS จะจดจำใจความของเรื่องได้มากกว่าและสามารถแยกข้อความที่เคย และไม่เคยอ่านออกจากกันได้ดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่ใช้ TLS ส่วนคำสัญญาทางภาษาไม่มีผลต่อความจำ

เทย์เลอร์ (Taylor. 1980 : 405 - 408) ได้ศึกษาการระลึกได้ (Recall) ของนักเรียนและความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับ 6 และระดับ 4 ที่แบ่งเป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านดี ปานกลาง และอ่อน และกลุ่มผู้ใช้ ผลการทดลองคือ ผู้ใหญ่ระลึกเรื่องที่อ่านแล้วได้ดีกว่าทุกกลุ่ม นักเรียนระดับ 6 กลุ่มเก่งใช้ TLS มากกว่านักเรียนกลุ่มอ่อนและนักเรียนที่ใช้ TLS จะใช้เวลาในการระลึกเรื่องมากกว่า

อัลเวอร์แมน (Alvermann. 1982 : 160 - 171) ได้ทดลองสอนโดยใช้ TLS ด้วยการเสริมการใช้และไม่ใช้กราฟ ในการอ่านเรื่องที่เรียบเรียง เป็นแบบรายการง่าย ๆ ของการเปรียบเทียบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนระดับ 10 จำนวน 30 คน ผลของการทดลอง นักเรียนที่ใช้ TLS ที่เสริมด้วยกราฟระลึกใจความสำคัญได้มากกว่าใจความที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย และนักเรียนจะใช้ พุทธวิธีในการระลึกเรื่องถึง 73 % ในขณะที่กลุ่มที่ใช้ TLS ที่ไม่มีการเสริมด้วยกราฟ ใช้ TLS เพียง 67 %

คินท์ส และยาร์บรอว์ (Kintsch and Yarbrough. 1982 : 160 - 171) ได้ทดลองให้เด็กศึกษาจากภาควิชาจิตวิทยาแห่ง University of Colorado อ่านเรื่องที่ TLS 4 รูปแบบ ๆ ละ 1 เรื่อง และแต่ละเรื่องแยกออกเป็นฉบับที่เรียบเรียงอย่างดีและไม่ดี ผลปรากฏว่า นักศึกษาที่อ่านเรื่องที่เรียบเรียงไม่ดี มีความบกพร่องในการตอบคำถาม

ต่อมาในปี ค.ศ. 1984 บาร์ทเลตต์ และคนอื่น ๆ (Bartlett and others. 1984 : 176 - 184) ได้ทดลองสอนการใช้ TLS ในการอ่านและระลึกเรื่องให้แก่เด็กนักเรียนระดับ 5 จำนวน 54 คน ผลของการทดลองคือ นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม และการใช้ TLS ทำให้ระลึกเรื่องได้สูงสุดในขณะที่คนไม่ใช้ ได้คะแนนต่ำสุด และพบว่าการใช้พุทธวิธีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความจำ และความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับ 5 ทำให้นักเรียนพัฒนาความจำและความเข้าใจได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ นักเรียนใช้พุทธวิธีในการอ่านเรื่องที่ยาก หรือเรียบเรียงไว้มัน ๆ ให้จำใจง่ายขึ้น และเข้าใจง่ายขึ้นและทำให้การเขียนเรียงความได้ดีขึ้นกว่าเดิม

การใช้ TLS ช่วยให้ระลึกและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี มีความคงทนในการจำ และ TLS มีประโยชน์ในการอ่านเรื่องที่ยากหรือเรื่องที่เรียบเรียงไว้ไม่ดี เพราะช่วยให้อ่านได้เข้าใจง่ายขึ้น และยังสามารถนำ TLS ไปใช้ในการเรียบเรียงความ ทำให้การเขียนเรียงความนั้นดีกว่าเดิมอีกด้วย

งานวิจัยในประเทศ

วไลพร ฉายา (2530 : 64) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ Top - Level Structure และนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีแปล โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพฯ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้ Top - Level Structure มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีแปล

สุภาพ บุตรสีหค (2529 : 78) ศึกษาเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร อ.เมือง จ.หนองคาย ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านแตกต่างกัน โดยนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยการใช้ TLS มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

เสาวลักษณ์ รัตนวิรัช (1987 : 95 - 101) ทำการศึกษาผลการใช้บทเรียนโมดูลประกอบโครงสร้างระดับยอดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในประเทศไทย เปรียบเทียบกับการสอนอ่านแบบเดิม โดยวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และผลสัมฤทธิ์ของวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในประเทศไทยที่ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอนจากภาคทางภูมิศาสตร์ 4 ภาค คือ ภาคกลาง โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคมน กรุงเทพมหานคร ภาคใต้ โรงเรียนเคหะบัณฑิตยบาลกุล จังหวัดปัตตานี ภาคตะวันออกเจียงเหนือ โรงเรียน

สารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม ภาคเหนือโรงเรียนยุทธราชวิทยาคม จังหวัด
เชียงใหม่ แล้วสุมนักเรียนมาโรงเรียนละ 100 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 50 คน กลุ่มควบคุม
50 คน ใช้เวลาทดลอง 15 คาบ ผลปรากฏว่า

1. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ
สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีทัศนคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
สูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สงวนศรี เพชรภูวนันท์ (2532 : 92) ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน
ความสามารถทางการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนภูเขียว อ.ภูเขียว จ. ชัยภูมิ ที่เรียนการอ่านด้วยวิธี TLS
และวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้ TLS
มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน และการเขียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนตามคู่มือครู

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของทักษะอ่านและเขียน

ทักษะการเขียนนั้นเราถือว่าเป็นทักษะเดียวที่มีทั้งความเป็นเอกเทศและความเป็น
ส่วนรวมในเวลาเดียวกัน นับเป็นทักษะที่แตกต่างจากทักษะทางภาษาอื่น ๆ ในส่วน
ความเป็นเอกเทศนั้น ก็หมายความว่า การดำเนินการเขียนในแต่ละครั้งนั้น ผู้เขียนจะเขียน
เพียงลำพังคนเดียว แต่ในเวลาเดียวกันนั้น ผู้เขียนก็ต้องคำนึงถึงผู้อ่านด้วย จึงเสมือนกับว่า
การเขียนก็ต้องเป็นเรื่องของส่วนรวมด้วยนั่นเอง และหากจะเปรียบเทียบกับทักษะการพูดแล้ว

จะพบว่าทักษะการเขียนมีความเป็นธรรมชาติน้อยกว่าทักษะการพูดมาก ในการพูดสนทนากันนั้น ผู้ร่วมสนทนาทั้ง 2 ฝ่าย มีโอกาสได้ปฏิสัมพันธ์กันตลอดเวลา และในขณะที่เดียวกันก็จะมี องค์ประกอบอื่น ๆ ที่ช่วยให้ทั้งสองฝ่ายเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้น เป็นผลให้ ทั้ง 2 ฝ่าย สามารถปรับแนวความคิดให้ไปในแนวเดียวกันได้ ตลอดเวลา แต่ทักษะการเขียน นั้นจะเห็นได้ว่าการ สื่อสารเพียงทางเดียว (One Way Communication) จึงนับได้ว่า ทักษะการเขียนมีความเป็นธรรมชาติน้อยกว่าและขณะเดียวกันภาษาที่ใช้ในทักษะการเขียนนั้น ย่อมต้องเป็นภาษามาตรฐานที่สังคมส่วนรวมในประเทศยอมรับกัน (Broughton and others. 1980 : 116)

เพื่อความรู้ถูกต้องและเหมาะสมในการส่งเสริมทักษะและความสามารถทาง การเขียนของนักเรียน ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนในหัวข้อต่อไปนี้ คือ

1. ความหมายของการเขียน

มนุษย์เรานั้นต่างก็มีความเชื่อและประสบการณ์ทางการศึกษาที่แตกต่างกัน ดังนั้น เมื่อพูดถึงการเขียนจึงมีผู้ให้คำนิยามที่แตกต่างกันดังนี้คือ

แฮริส (Harris. 1969 : 68 - 69) กล่าวว่า การเขียนคือความสามารถ ในการรวมทักษะหลาย ๆ อย่างทางภาษาเข้าด้วยกัน ดังนั้นการเขียนจึงต้องมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้คือ

1. Content ได้แก่ เนื้อหาหรือประเด็นที่ผู้เขียนต้องการสื่อกับผู้อ่าน
2. Form ได้แก่ การวางรูปแบบหรือการจัดระบบของเนื้อหา
3. Grammar ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาได้ตามหลักไวยากรณ์

และโครงสร้างของประโยค

4. Style ได้แก่ สไตล์ในการใช้ภาษาของผู้เขียน การเลือกคำและสำนวน คำ ๆ ของภาษาที่ใช้ในการเขียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำให้เกิดอรรถรสนั่นเอง

5. Mechanics หมายถึง กลไกอื่น ๆ ที่นำมาประยุกต์ใช้กับการ เขียน เช่น การเขียนแบบสรุปความควรใช้หลักอย่างไร ควรจะเลือกใช้ตัวอักษรในภาษา อย่างไร และจะใช้เครื่องหมายวรรคตอนอย่างไร จึงจะถูกต้องและเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ ของภาษานั้น ๆ

แวลเลต์ (Valette. 1977 : 217) กล่าวว่า ในบรรดาทักษะทั้ง 4 ทางภาษานั้นนับได้ว่าทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ต้องใช้ความคิดและความถูกต้องตามหลักเกณฑ์มาพิจารณาให้รอบคอบมากกว่าทักษะอื่น การเขียนเป็นกระบวนการขั้นสุดท้ายทางภาษาคงนั้นผู้ที่เขียนได้ก็ต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถทางภาษาและมีทักษะในการเขียนด้วย เหตุผลดังกล่าว เราจึงพบว่าแม้แต่เด็กอเมริกันเองที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่อีกจำนวนมากที่ยังเขียนได้ไม่ดีเท่าที่ควร

อรุณี (Arunee Wiriyachitra. 1983 : 30 - 41) กล่าวว่า การเขียนนั้นไม่ใช่เพียงความสามารถในการแต่งประโยคได้เท่านั้น การเขียนที่ดียังอย่างน้อยต้องประกอบไปด้วยส่วนที่สำคัญ ๆ 2 ส่วน คือ ความสามารถในการที่จะสร้างประโยค และความสามารถที่จะนำเอาประโยคเหล่านั้นมาเรียงกันให้เป็นข้อความที่มีความหมายและต่อเนื่องกันได้อย่างสอดคล้อง เพื่อเป็นสื่อในการส่งข้อมูลข่าวสารบางประการระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน หรือการเขียนก็คือการใช้ระบบของภาษารวมกันในรูปของประโยคต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยคเหล่านั้นแสดงกิริยาอาการและความคิดแทนผู้เขียน

นอกจากนั้น อรุณี ยังได้กล่าวแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเขียนกับเด็กนักเรียนไทยไว้อีกว่า ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่เด็กไทยให้ความสนใจน้อยที่สุด นักเรียนจะรู้สึกกังวลมากในทักษะการเขียน แต่หากได้ฝึกให้นักเรียนมีโอกาสนในการเขียนบ่อย ๆ ก็คงพบว่า นักเรียนจะมีความก้าวหน้าในการใช้ภาษามาก ปัญหาอาจจะบังในในตอนแรก ๆ เท่านั้น ดังคำสุภาษิตที่ว่า "สิบปากว่าไม่เท่าตาเห็น สิบตาเห็นไม่เท่ามือคลำ" นอกจากการเขียนจะทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทางภาษาแล้วยังพบว่าทักษะการเขียนยังจะช่วยเสริมทักษะการอ่านให้ดีขึ้นด้วยรวมทั้งก่อให้เกิดความคงทนในการจำมากขึ้น

จากความหมายดังกล่าวพอจะสรุปลักษณะของทักษะการเขียนได้ว่า การเขียนนั้นต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ ด้านประกอบกัน โดยยึดความสามารถทางไวยากรณ์ของภาษาเป็นหลักพร้อมทั้งต้องได้รับการฝึกเขียนอย่างสม่ำเสมอจึงจะทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทางภาษาอย่างจริงจัง และสิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งคือการเขียนแต่ละครั้งต้องมีการวางแผนและพิจารณาคำต่าง ๆ อย่างรอบคอบ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับการเขียน

เป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบันแล้วว่า การเรียนการสอนภาษาที่ตึ้นนั้นครูผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ทักษะต่าง ๆ ทางภาษา เข้ามามีส่วนร่วมกันในการเรียนแต่ละครั้ง อันจะเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีความรอบรู้ทางภาษามากยิ่งขึ้น ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนก็เช่นเดียวกัน นักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาพบว่า ทักษะทั้งสองจะเป็นทักษะทางภาษาที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันเป็นอย่างมาก นักเรียนจะสามารถอ่านสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้นถ้านักเรียนมีความสามารถในการเขียนที่ดี และหากนักเรียนมีความสามารถในการอ่านที่ดี ทักษะการเขียนของนักเรียนก็จะดีขึ้นไปด้วย นักการศึกษาที่สนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับการเขียน ตัวอย่างเช่น

จอห์นสัน (Johnson. 1986 : 1 - 13) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับการเขียน โดยศึกษากับผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 เพื่อจะดูว่าความรู้เดิมของผู้เรียนจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนเพื่อการสื่อสารหรือไม่ โดยมีกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มแรกเป็นกลุ่มที่ไม่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับเทคนิคการเขียนมาก่อน จำนวน 15 คน และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการเขียนมาก่อนแล้ว จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับเทคนิคการเขียนนั้น จะมีความสามารถในการอ่านมากขึ้นรวมทั้งมีความคงทนในการจำอีกด้วย จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่าความสามารถในการเขียนจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านที่ดี และหากจะพิจารณาถึงผลการวิจัยจะพบว่า ความเข้าใจในการอ่านแล้วใช้กิจกรรมการเขียนประกอบนั้น จะทำให้คะแนนความเข้าใจที่ได้จากครั้งหลัง ๆ โดยเฉลี่ยแล้วจะมากกว่าคะแนนครั้งแรก ๆ นอกจากนั้นความสามารถในด้านอื่น ๆ เช่น คำศัพท์ โครงสร้าง ไวยากรณ์ การเชื่อมข้อความ และการสรุปความของนักเรียนจะได้รับการพัฒนาขึ้นตามลำดับด้วย

ฮูเลตต์ (Hulett. 1986 : 847-A) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับการเขียน โดยได้รวบรวมงานเขียนของเด็กระดับ 3 ที่ใกล้จะสิ้นปีการศึกษา จำนวนมากกว่า 100 ชิ้น ซึ่งงานเขียนเหล่านี้ได้แบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ 1. งานเขียนเกี่ยวกับวรรณคดี ซึ่งเป็นงานเขียนที่เด็กได้เขียนหลังจากได้ฟังครูอ่านวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ

ให้ฟังก่อน 2. เป็นงานเขียนเกี่ยวกับ เรื่องของชุมชนหลังจากที่เด็กได้อ่านเรื่อง เหล่านั้น จากหนังสือแล้ว และ 3. เป็นงานเขียนที่พวกเขาเป็นผู้เลือกหัวข้อเรื่องเอง การรวบรวม งานเขียนเหล่านี้ ผู้วิจัยใช้เวลารวบรวมถึง 2 สัปดาห์ แล้วหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยใช้ สูตรของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) และใช้ ANOVA ทดสอบ ค่าความแตกต่างของคะแนน ผลการวิจัยพบว่า

1. เด็กนักเรียนที่เขียนงานไคคีนันก็เป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการ อ่านด้วย
2. เด็กที่มีความชำนาญในการอ่านก็จะเขียนไคคีนันด้วยเช่นกัน
3. เด็กจะเขียนไคคีนันและไคเนื่อหามากขึ้นหากเด็กได้เลือกหัวข้อที่จะ เขียนด้วยตัวของเขาเอง

คิมเบอร์ลิง และคนอื่น ๆ (Krashen, 1984 : 1 ; citing Kimberling and others, 1981) ได้ทำการให้นิสิตกลุ่มตัวอย่างจำนวน 66 คน โดยให้ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 66 คนนั้นตอบแบบสอบถามและเขียนเรียงความเป็นการบ้าน 1 เรื่อง สำหรับ ในแบบสอบถามนั้นจะถามนิสิตเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ในการอ่านหนังสือ ผลการศึกษาพบว่า ความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีความสามารถในการเขียนคือผู้เขียนไคคีนัน คือ ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนอยู่ในเกณฑ์จะชอบอ่านหนังสือมากตั้งแต่เด็ก ๆ และจะอ่านมากขึ้นเมื่อเรียนระดับ มัธยมปลาย

ไรอัน (Ryan, 1977 : 159 - 163) ได้ทำการเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 กลุ่มที่ 1 จำนวน 54 คน มีความสามารถทางการเขียนอยู่ใน ระดับปกติ และอีกกลุ่มหนึ่ง จำนวน 55 คน ที่ต้องเปิดสอนพิเศษวิชาการเขียนให้เพราะเป็น กลุ่มที่มีปัญหาทางการเขียนมาก หลังจากได้สัมภาษณ์นิสิตทั้ง 2 กลุ่มที่บ้านแล้ว พบว่า ผู้ที่มีความสามารถทางการเขียนอยู่ในเกณฑ์ปกติจะอ่านหนังสือมากกว่านักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถ ในการเขียนต่ำ และยังพบอีกว่า อิทธิพลจากการที่ผู้ปกครองอ่านหนังสือให้ฟังบ่อย ๆ ในสมัย เป็นเด็กนั้นจะส่งผลต่อความสามารถทางการเขียนของเด็กด้วย

✓ วูดวาร์ก และฟิลลิปส์ (Woodward and Phillips. 1967 : 41 - 53)

ได้ทำการสำรวจนิสิตชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยไมอามี จำนวน 919 คน ปรากฏว่านิสิต
ผู้ที่มีความสามารถทางการเขียนในระดับเกรด A และ B หากนำไปเปรียบเทียบกับนิสิต
ที่เขียนไกระดับเกรด D และ E แล้วจะพบว่านิสิตที่มีความสามารถทางการเขียนในระดับเกรด
A และ B จะอ่านหนังสือพิมพ์ประจำที่มากกว่าผู้ที่เขียนไกระดับเกรด D และ E

✓ จากการทดลอง ของเฮย์ (Heys. 1962 : 320 - 322) พบว่า ในการสอน
ทักษะการเขียนนั้น กลุ่มผู้เรียนที่ใช้ทักษะการอ่านมาก ๆ ก่อนแล้วจึงลงมือเขียน ยังได้ผลสัมฤทธิ์
ทางการเขียนดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่ครูสอนทักษะการเขียนโดยตรงเสียอีก นั้นย่อมแสดงว่าผล
จากการที่ให้นักเรียนได้อ่านมาก ๆ นั้น จะส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถทางการเขียน
ตามไปด้วย

จากงานวิจัยดังกล่าว จะพบว่า ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนนั้นมีความ
สัมพันธ์กันอย่างมาก ต่างก็เป็นทักษะที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันจนมีนักการศึกษาได้เสนอแนะไว้ให้
ครูผู้สอนภาษาได้นำเอาทักษะทางภาษาทั้งสองนี้มาสอนร่วมกัน โดยเชื่อว่าจะทำให้ความสามารถ
ในทักษะการอ่านและการเขียนของผู้เรียนจะได้รับการพัฒนามากขึ้น แต่เท่าที่ผ่านมาแล้วยัง
ไม่มีวิธีการสอนอ่านวิธีใดที่นำเอาทักษะทั้งสองมาบูรณาการร่วมกันในการสอนอ่านอย่างชัดเจน
นัก เท่าที่พบการเขียนเป็นเพียงกิจกรรมส่วนหนึ่งของแบบฝึกหัดการอ่านเท่านั้น แต่ถึงอย่างไร
ก็ได้มีนักการศึกษาบางท่านได้ทดลองบูรณาการทักษะทั้งสองในการสอนมาบ้าง อย่างเช่น
อโบรเคอริน (Aborderin. 1986 : 38 - 39) เขาได้ให้ทัศนะไว้ว่าในการสอนทักษะ
การอ่านให้ผสมผสานกับทักษะการเขียนกับเล็กในระดับกลาง ๆ (Intermediate Level)
นั้น ลักษณะของคำถามจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถในการเขียนคำตอบ
เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและคำถามนั้น ๆ จะต้องถามเฉพาะประเด็นสำคัญที่เค้นชัดหรือถาม
เฉพาะใจความสำคัญของ เนื้อเรื่องเท่านั้น พร้อมกันนั้นจะต้องคำนึงด้วยว่า คำถามของ
ครูจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาในลักษณะเดียวกันกับเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น ต้องเป็น
Tense เดียวกัน เป็นต้น ซึ่งนั่นก็เท่ากับว่านอกจากจะสามารถวัดความเข้าใจของ
ผู้เรียนได้แล้วยังสามารถวัดความสามารถในด้านการนำไปใช้อีกด้วย

และจากการสอนของ อรุณี (Arunee Wiriyachitra. 1983 : 39 - 47) พบว่า หากจะสอนทักษะการเขียนให้ได้ดี จำเป็นจะต้องสอนให้สัมพันธ์กับทักษะอื่น เช่น จากทักษะการฟังไปสู่ทักษะการเขียน หรือจากทักษะการอ่าน - ไปสู่ทักษะการเขียน อย่างไรก็ตาม อย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนการจัดจั่นเขียนนั้นจะจัดจั่นอย่างไรก็ได้ตามความเหมาะสมกับเนื้อหา สถานที่ โอกาส และเวลา และจากประสบการณ์ของอรุณีที่สอนโดยนำเอาทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนมาสัมพันธ์กันนี้จะทำให้ผู้เรียนชอบและให้ความสนใจต่อทักษะการเขียนมากขึ้น กิจกรรมการอ่านจะเป็นตัวกระตุ้น (Motivate) ให้ผู้เรียนอยากเขียนมากขึ้น

✓ วิธีสอนอ่านโดยการให้ TLS เป็นวิธีที่บูรณาการทักษะการอ่านและทักษะการเขียนไว้ด้วยกัน ผู้วิจัยจึงเชื่อว่า วิธีสอนโดยการให้ TLS จะเป็นวิธีการอ่านที่น่าสนใจ และอาจจะให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนสูงด้วย

3. เทคนิคการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียน

ไรม์ส์ (Raimes. 1983 : 150 - 153) กล่าวว่า หน้าที่ของครูในการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องในงานเขียนของผู้เรียนนั้นนับเป็นส่วนสำคัญมากเช่นกัน เพราะจุดบกพร่องต่าง ๆ จะช่วยให้ครูวางแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้นเท่าที่ปรากฏอยู่ ครูผู้สอนก็มีวิธีการตรวจแก้ไขงานเขียนของผู้เรียนในลักษณะต่าง ๆ กัน เช่น หลังจากอ่านงานเขียนแล้วครูผู้สอนก็จะเขียนให้คำวิพากษ์วิจารณ์งานเขียน หรืออาจจะใช้วิธีคุยกับผู้เรียนโดยตรงเป็นการส่วนตัว เพื่อชี้ให้เห็นข้อดีและข้อบกพร่องของเขา หรืออาจจะให้ผู้เรียนด้วยกันเองเป็นผู้ให้คำแนะนำต่าง ๆ เป็นต้น เมื่อเป็นดังนี้จึงทำให้เกิดปัญหาตามมาคือ ครูผู้สอนจะใช้วิธีใดถึงจะเป็นวิธีที่ดีและเหมาะสมที่สุด ครูผู้สอนควรแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนทุกจุดเลยหรือไม่ เพียงแต่พิจารณาส่วนของเนื้อหาเท่านั้น หรือครูผู้สอนไม่ควรแก้ไขข้อบกพร่องเอง เป็นเพียงผู้ชี้แนะให้ผู้เรียนเท่านั้นแล้วให้โอกาสแก่ผู้เรียนแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นเอง เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่ยังไม่มีข้อยุติที่แน่นอนชัดเจน แต่ Raimes ได้เสนอแนะเทคนิคในการแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนของผู้เรียนดังนี้ คือ

1. ในงานเขียนของผู้เรียนแต่ละชิ้นนั้น ครูผู้สอนไม่ควรใส่เครื่องหมายที่แสดงถึงความบกพร่องในการเขียนของผู้เรียนทุก ๆ แห่งที่พบ ควรพิจารณาเฉพาะจุดบกพร่องที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ได้รับการฝึกจากบทเรียนเท่านั้น เช่น หากบทเรียนเป็นเรื่องของ Future Tense แล้วผู้เรียนใช้ Present Perfect ซึ่งการตรวจพบในจุดผิดพลาดนี้ก็ควรละเลยไปก่อน หรือการตรวจอาจจะดึงความสนใจไปสู่จุดบกพร่องของผู้เรียนในส่วนที่จะก่อให้เกิดการเข้าใจความหมายโดยยากในประโยคข้อความนั้น ๆ เท่านั้น

2. ตรวจเช็คจุดบกพร่องอย่างรอบคอบ โดยศึกษาในรูถึงสาเหตุของความผิดพลาดนั้น ๆ การวิเคราะห์อย่างละเอียดเชื่อว่าผู้เรียนมีความรู้อะไรบ้างแล้วและอะไรที่ผู้เรียนควรได้รับการสอนเพิ่มเติมนั้นจะช่วยให้ครูผู้สอนวางแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม และจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และในการจัดกิจกรรมสำหรับผู้เรียนนั้นจะต้องคำนึงเสมอว่ากิจกรรมนั้น จะต้องอยู่ในกรอบของความรู้ และความสามารถที่ผู้เรียนได้รับการฝึกจากทางโรงเรียนเท่านั้น รวมทั้งครูผู้สอนจะต้องชี้จุดบกพร่องของผู้เรียนให้เขาได้รับทราบเอาไว้เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนเองที่จะไตร่ตรองจุดบกพร่องเหล่านั้นได้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง

3. ครูผู้สอนจะต้องพยายามหาข้อดีของงานเขียนของผู้เรียนแต่ละคนด้วย เพราะโดยปกติในงานเขียนแต่ละชิ้นนั้นจะมีทั้งส่วนดีและส่วนบกพร่องปะปนกันไป ครูควรจะยกส่วนดีของงานเขียนแต่ละชิ้นมาพูด เป็นตัวอย่างด้วยเพราะ ผู้เรียนแต่ละคนก็ต้องการที่จะให้ผู้อื่น ได้รับรู้ถึงความสามารถของตนเองด้วยเช่นกัน

4. หากการคัดลอกหรือสำเนาข้อความที่มีข้อบกพร่องในการเขียน ให้กับผู้เรียนทุก ๆ คนหลังจากแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 3 คนแล้ว ครูผู้สอนจะแจกจ่ายประโยคที่เขียนผิดให้นักเรียนทุก ๆ กลุ่ม ๆ ละ 3 ประโยค ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะต้องพยายามใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่แก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้น เมื่อเสร็จแล้วให้นำผลที่ได้มาเสนอต่อเพื่อนร่วมชั้นเรียนพร้อมทั้งให้คำแนะนำที่ถูกต้องต่อเพื่อน ๆ ด้วยในขณะเดียวกัน ผู้เขียนข้อความตัวอย่างนั้นก็ควรจะยอมรับความบกพร่องของตนเองและจงจำคำแนะนำเหล่านั้นด้วยความตั้งใจ

5. ครูผู้สอนควรใช้เครื่องหมายต่าง ๆ ต่อไปนี้ช่วยในการตรวจเพื่อชี้ให้เห็น
 ข้อบกพร่องในการเขียนอื่นจะทำให้การตรวจเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็ว ก่อนที่ผู้สอนหรือ
 ผู้ตรวจจะใช้เครื่องหมายเหล่านี้ จะต้องแน่ใจว่าผู้เรียนสามารถเข้าใจและมีความสามารถ
 พอที่จะแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นได้

เครื่องหมายดังกล่าว เช่น

π	= ย่อหน้าข้อความ ใหม่
SP	= สะกดผิด
CaP	= ท่องใช้พยัญชนะตัวใหญ่
p.	= ความผิดในเรื่องเครื่องหมาย
v	= ใช้กริยาผิดกาล (Tense)
∞	= เปลี่ยนตำแหน่งคำ
Vocab	= เลือกใช้คำผิด
form	= ใช้รูปของคำผิด เช่น efficient เป็น efficiency เป็นต้น
∧	= พยัญชนะหรือคำใดคำหนึ่งตกไป
gr	= ผิดไวยากรณ์
SB	= ประโยคไม่สมบูรณ์ ไม่เป็นประโยคที่ถูกต้อง
SS	= โครงสร้างประโยคผิด
//	= แยกออกจากกัน หรืออรรถ
∪	= เขียนติดกัน

เป็นต้น

การชี้ให้เห็นข้อบกพร่องนั้นครูผู้สอนอาจจะใช้วิธีวงกลมในส่วนที่ผิด
 หรือขีดเส้นใต้แล้วใช้เครื่องหมายต่าง ๆ ช่วย ผู้เรียนเองต้องพยายามแก้ไขข้อบกพร่อง
 เหล่านั้นด้วยความตั้งใจ

6. พยายามรวบรวมข้อบกพร่องของผู้เรียนแล้วหาทางช่วยเหลือผู้เรียน
ขจัดความบกพร่องเหล่านั้นทิ้งไปเสีย โดยครูผู้สอนอาจจะทำเป็นวารสาร หรือพิมพ์เป็น
จดหมายเปิดผนึก หรือจัดทำบอร์ดคำผิดภายในห้องเรียนอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีจุดประสงค์
เพื่อให้ผู้เรียนแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นและได้รับการพัฒนาการเขียนให้มากที่สุด

7. ครูผู้สอนพึงระลึกไว้เสมอว่า ควรเอาใจใส่ต่อการแก้ไขข้อบกพร่อง
ของผู้เรียนอย่างจริงจังและต้องทำด้วยความมั่นใจว่าผู้เรียน ได้รับการแก้ไขข้อบกพร่องนั้นจริง

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยถือว่าความสามารถในการเขียน เป็นผลพลอยได้จาก
วิธีสอนของผู้วิจัยเท่านั้น ดังนั้นรายละเอียดในการสอนรวมทั้งวิธีการตรวจข้อบกพร่องในงานเขียน
ของผู้เรียนจะไม่ทำอย่างละเอียดนัก จะเลือกวิธีการบางประการเพื่อความเหมาะสมกับเวลา
และโอกาสเท่านั้น

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียน

งานวิจัยภายในประเทศ

ททธิชัย ทั้งไชยวงศ์ (2527 : 164) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบ

ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการฝึกเขียน
โดยการเขียนตามคำบอก การทำแบบฝึกหัดแบบโคลซและการทำแบบฝึกหัดทำแบบทเรียน
จำนวน 114 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526 โดยใช้เวลาทดลองทั้งสิ้น 12 คาบ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียน โดยการทำแบบฝึกหัด
แบบโคลซ มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนเขียน
ตามคำบอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนโดย
การเขียนตามคำบอก และนักเรียนที่ได้รับการเขียนโดยการทำแบบฝึกหัดทำแบบทเรียน
มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดวงฉิกา ลีลาบงศ์ (2516 : 63 - 67) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่าง
ความสามารถในการใช้ โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษกับความสามารถในการแต่ง ความของนัก เรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามของโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการใช้โครงสร้างอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ความสามารถในการแต่งความอยู่ในระดับปานกลาง และความสามารถในการใช้โครงสร้างก็มีความสามารถในการแต่งความมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ประกาศนั พุทธิประกาศ (Prapart Brudhiprabha. 1972 : 35 - 39)

ทำการศึกษาวเคราะห์ข้อบกพร่องในการเขียนเรียงความ จากเรื่องที่ยูริจียกำหนดให้เขียนและให้เลือกเขียน ผลการศึกษายืนยันว่านักเรียนไทยใช้โครงสร้างประโยคผิดดังต่อไปนี้

ประเภทและตัวอย่างที่ผิด	จำนวนครั้งที่ปรากฏ	จำนวนครั้งที่ผิด	เปอร์เซ็นต์
1. ใช้ "to" ระหว่างคำกริยาช่วยกับคำกริยา เช่น "I will to take a bath."	150	35	23.33
2. ไม่ใช้ "to" ในกรณีคำกริยาชอบคำกริยา เช่น "I like play ping-pong."	123	38	30.89
3. ใช้ "to" หลังคำว่า "Like" และ "go" ที่ ของตามควาบบรรูปแบบ 2-ing เช่น "The women like to sewing."	12	12	100.00
4. ใช้ "be" ระหว่างคำกริยาช่วยกับคำกริยา เช่น "I will be swim,"	47	19	40.42
5. ใช้ "be to" ระหว่างคำกริยาช่วย กับคำกริยา เช่น "I will be to study."	25	7	28.00
6. ใช้รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างประธาน และกริยาผิดเช่น "I lives with my father."	145	26	17.81

ประเภทและตัวอย่างที่ผิด	จำนวนครั้งที่ปรากฏ	จำนวนครั้งที่ผิด	เปอร์เซ็นต์
7. ใช้รูปแบบ "...ed" ผิด เช่น "This maked me very sad."	18	6	33.33
8. ใช้รูปแบบ "...ing" หลัง "be" ผิด เช่น "I am go to Chiangmai."	83	31	37.80
9. ใช้ "now" + "...ing" ในความหมายที่เป็น Present Continuous tense	41	5	12.19
10. ใช้ "was" และ "were" เป็นตัวแสดงความเป็น Past Simple Tense เช่น "I was finished Prathom 7."	82	35	42.56
11. ใช้ "had" เป็นตัวแสดงความเป็น Past Simple Tense เช่น "It had happened."	85	29	34.11
12. ใช้รูปแบบ "...ed" ของคำกริยาหลัง "be" เช่น "I shall be rested."	34	17	50.00

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการค้นคว้าตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 จำนวน 3 ห้องเรียน ๆ ละ ประมาณ 45 คน รวมทั้งสิ้น 137 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 จำนวน 2 ห้องเรียน จากประชากรจำนวน 3 ห้องเรียน ซึ่งจัดห้องเรียนแบบคละกัน โดยสุ่มมาจำนวน 2 ห้องเรียน จากนั้นจึงสุ่มเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

1. แผนการสอนของกลุ่มทดลอง โดยการใช้โครงสร้างระดับยอด TLS
2. แผนการสอนของกลุ่มควบคุมโดยใช้การสอนตามคู่มือครู
3. แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และ
ได้หาคุณภาพแล้วจำนวน 30 ข้อ
4. แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบ
การเขียนเรียงความซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจากผู้เชี่ยวชาญ
สาขาการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน โดยให้ภักเรียนคัดเลือกเขียนเพียงเรื่องเดียว

การสร้างและหาคุณภาพของ เครื่องมือ

1. การเขียนแผนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้
 - 1.1 ศึกษาจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ จุดมุ่งหมายการอ่านวิชา
ภาษาอังกฤษ จุดประสงค์การอ่านรายวิชา อ 052 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็น
แนวทางในการเลือกประเภทของเนื้อหา
 - 1.2 เลือกจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ใช้ในการทดลอง จำนวน 5 จุดประสงค์
 - 1.3 ศึกษาและคัดเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองสอนอ่าน จำนวน 12 เรื่อง
จากหนังสือวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถจะพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน
(Authentic Text) ซึ่งมีความง่ายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 - 1.4 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่คัดเลือกมาในแต่ละเรื่องก่อนสร้างแผนการสอน
 - 1.5 สร้างแผนการสอน 2 วิธี
 - 1.5.1 แผนการสอนอ่านโดยการใช้ TLS โดยอาศัยหลักการและ
ขั้นตอนจากการวิจัยของ บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1979 : 6641-A) แล้วสร้างแผนการสอน
อ่านโดยใช้เวลาสอน 12 คาบ ๆ ละ 50 นาที
 - 1.5.2 แผนการสอนอ่านตามคู่มือครู (Teacher's Manual) นั้น
ผู้วิจัยได้ยึดแนวการสอน และการจัดกิจกรรม ของหน่วยศึกษานิเทศกรรมสามัญศึกษา เป็นหลัก

แล้วสร้างแผนการสอนโดยใช้จุดประสงค์และเนื้อหาเกี่ยวกับที่ใช้ในแผน การสอนของกลุ่มทดลอง

1.5.3 หลังจากสร้างแผนการสอน 2 วิธี เสร็จแล้วผู้วิจัยได้นำแผนการสอนดังกล่าวไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบแผนการสอน โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย และการประเมินผล

1.5.4 นำแผนการสอนที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจแล้วมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้วนำไปทดลองสอนกับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาข้อบกพร่องและทดสอบเวลาที่เหมาะสมเกี่ยวกับแผนการสอน

หลังจากทราบข้อบกพร่องแล้ว ผู้วิจัยนำแผนการสอนนี้มาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำไปใช้ทดลองสอนจริงต่อไป

2. การสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบจากหนังสือ Writing English Language Tests ของ ฮีตัน (Heaton. 1975 : 103 - 124) หนังสือ A Language Tests Handbook ของ แฮร์ริส (Harris. 1983 : 64 - 95) หนังสือ Modern Language Tests ของ แวลเลตต์ (Vallete. 1977 : 349 - 356) หนังสือ Construction the test ของ แฮร์ริส (Harris. 1972 : 325 - 340) หนังสือ Taxonomy ของ บลูม (Bloom. 1979 : 207) หนังสือ Techniques in Testing ของ แมคเสน (Madsen. 1982 : 212) และเทคนิคการเขียนข้อสอบของ ขวาล แพทย์กุล (2520 : 407)

2.2 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหา จากชุดการอ่านที่ได้คัดเลือกไว้แล้ว ซึ่งมีความยากง่ายระดับเกี่ยวกับเนื้อหาที่ใช้ในการสอนทั้ง 12 คาบ ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ใช้สอนทั้ง 5 จุดประสงค์ จำนวน 30 ข้อ โดยออกข้อสอบวัดพฤติกรรมต่าง ๆ 5 พฤติกรรม ดังต่อไปนี้

1. พฤติกรรมการแปลความ
2. พฤติกรรมการตีความ
3. พฤติกรรมการขยายความ
4. พฤติกรรมการจับใจความสำคัญ
5. พฤติกรรมสรุปความ

2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาว่าข้อสอบที่เขียนขึ้นมานั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้ (บุญเจิด ภินโญนันท์พงษ์. 2526 : 88 - 89)

- 1 = ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 = ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 = ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

บันทึกผลการพิจารณาถึงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แต่ละคนในแต่ละข้อ แล้วนำไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์ โดยผู้วิจัยจะคัดเลือกข้อทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ .5 ซึ่งแสดงว่าข้อทดสอบนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ส่วนข้อทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า .5 ผู้วิจัยจะคัดออกหรือไม่ก็นำไปแก้ไขปรับปรุงใหม่

2.4 นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไข

2.5 นำแบบทดสอบที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 100 คน

2.6 นำกระดาษที่ได้จากการทดสอบมาตรวจให้คะแนนข้อที่ตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 แห่ง ในข้อเดียวกันให้ 0 คะแนน เมื่อตรวจให้คะแนนแล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ เพื่อหาความยากง่าย (Difficulty) และหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้เทคนิค 27% และเปิดตารางของ จุง เทห์ ฟาน

(Fan. 1952 : 1 - 32) และคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย (p) ระหว่าง .20 - .80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ไว้จำนวน 30 ข้อ

2.7 นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์ค่าความยากง่าย และอำนาจจำแนก 30 ข้อ ไปทดสอบเพื่อหาความเชื่อมั่น กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 ที่ไม่ใช่อีกกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำผลมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR - 20 (ล่วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 314)

3. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน

3.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบจากหนังสือ Writing English Language Tests ของ ฮีตัน (Heaton. 1975 : 236) หนังสือ A Language Handbook ของ แฮริส (Harris. 1983 : 144) หนังสือ Modern Language Test ของ แฮริส (Harris. 1972 : 340) หนังสือ Taxonomy ของ บลูม (Bloom. 1979 : 207) หนังสือ Techniques in Testing ของ แมคเสน (Madsen. 1983 : 212) และแนวคิดการสร้างข้อสอบของ ไอลเลอร์ (Oller. 1979 : 472)

3.2 ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในส่วนที่เกี่ยวกับทักษะการเขียน

3.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบการเขียนเรียงความโดยจะวัดความสามารถของนักเรียนด้านการใช้คำศัพท์ในสถานการณ์ต่าง ๆ การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ และการสะกดคำอันประกอบด้วยแบบทดสอบ 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 4 เรื่อง 4 แบบ ตามแผนการเขียนหรือโครงสร้างระบุข้อ โดยให้นักเรียนเลือกเขียนเพียงเรื่องเดียวคือ

3.3.1 การบอกรายละเอียดของเรื่อง (Listing/Description)

เรื่อง My new house

3.3.2 ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem-Solution) เรื่อง

How to make The river clean

3.3.3 สาเหตุและผล (Cause-Effect) เรื่อง I came

to school late this morning

3.3.4 การเปรียบเทียบ (Comparison) เรื่อง A Tiger and

a cat.

3.4 นำแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญสาขาการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน คือ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ ดร.ชุติมา เจียมศิริ และอาจารย์ขจร สุขรังสรรค์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ใช้สอนในการวิจัย รวมทั้งเพื่อตรวจสอบความชัดเจน และความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในคำสั่งด้วย

3.5 นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

3.6 เกณฑ์การตรวจให้คะแนนข้อทดสอบการเขียนเรียงความ จะยึดหลักการตรวจให้คะแนนแบบการใช้ผู้ตรวจมากกว่าหนึ่งคน (Holistic Method) การตรวจวิธีนี้เป็นยอมรับว่า เป็นวิธีการที่มีความเที่ยงตรงวิธีหนึ่ง (Perkins.. 1983 : 653 ; citing Braddock, Lloyd - Jones, and Schoer. 1963 : Follman and Anderson. 1967 : Kaczmark. 1980) เป็นการวัดข้อความทั้งหมดมากกว่าเป็นส่วน ๆ และมีวิธีการที่ลดความเป็นอัตนัยโดย

3.6.1 มีมาตราให้คะแนนในรูปพฤติกรรมเฉพาะ

3.6.2 ใช้ผู้ตรวจที่มีความสามารถและประสบการณ์

3.6.3 ผู้ให้คะแนนแต่ละคนเป็นอิสระจากกัน

3.6.4 ให้เขียนหลายหัวข้อ เพื่อลดความลำเอียงที่ว่า ผู้เข้าสอบบางคนอาจมีความถนัดในบางหัวข้อ

3.7 กำหนดคุณสมบัติของผู้ตรวจข้อทดสอบ การเขียนเรียงความของนักเรียนดังนี้

3.7.1 มีอายุต่ำกว่าปริญญาตรี สาขาการสนทนาภาษาอังกฤษ

3.7.2 มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 ปี

3.8 หาความเชื่อมั่นในการตรวจให้คะแนนของผู้ตรวจ 2 คน โดยคำนวณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 70)

การดำเนินการทดสอบและเก็บรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการทดลองเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้ TLS และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผู้วิจัยได้วางแผนการทดลอง ดังต่อไปนี้ คือ

1. แผนแผนการทดลองเป็นแบบ Randomized Control - Group Pretest - Posttest Design (ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 216) เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของกลุ่มทดลอง ซึ่งได้รับการสอนอ่านด้วยการใช้ TLS และกลุ่มควบคุม ซึ่งได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู โดยมีแผนการทดลองดังนี้

ตาราง 1 แสดงแผนการทดลองแบบ Randomized Control - Group Pretest - Posttest Design

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
ER	T_1	X	T_2
CR	T_1	-	T_2

R แทน กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาแบบสุ่ม

ER แทน กลุ่มทดลองซึ่งสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยศ (TLS)

CR แทน กลุ่มควบคุมซึ่งสอนอ่านตามคู่มือครู

T_1 แทน การสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

T₂ แทน การสอบหลังการทดลอง (Posttest)

X แทน การทดลองสอนอ่านโดยใช้ TLS

2. วิธีดำเนินการทดลอง

2.1 จัดปฐมนิเทศก์ เพื่อทำความเข้าใจแก่นักเรียนถึงวิธีการเรียน บทบาทของผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียนในครั้งนี้และวิธีประเมินผลทางการเรียนรู

2.2 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ภายแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและความสามารถทางการเขียน

2.3 ดำเนินการทดลองโดยผู้วิจัย ทำการสอนนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้เนื้อหาเดียวกันตามแผนการสอนที่ได้ออกทำขึ้น

1. กลุ่มทดลอง เรียนการอ่านโดยใช้ TLS โดยใช้เวลาในการทดลอง 12 คาบ ๆ ละ 50 นาที เป็นเวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนการสอนดังนี้

1.1 สอน TLS ชนิดต่าง ๆ พร้อมทั้งสัญลักษณ์ที่ใช้ และการใช้ TLS ในการเขียนบันทึกสิ่งที่ระลึกใดหรือจำใดจากเรื่องที่อ่าน

1.2 ครูแจก TLS แบบฝึกหัดให้นักเรียน แบบฝึกหัดนี้ประกอบด้วยชื่อของ TLS ชนิดต่าง ๆ และขอความให้นักเรียนฝึกอ่านแล้วหา TLS ของแต่ละข้อความแล้วเขียนชื่อ TLS นั้น ๆ ลงในช่องสี่เหลี่ยมที่เตรียมไว้ข้างล่างข้อความ

1.3 ครูแจก sheet ขอความที่อ่าน ซึ่งมีสัญลักษณ์ชนิดของ TLS ไว้ที่มุมขวามือ และด้านล่างเป็นที่สำหรับเขียนสิ่งที่นักเรียนระลึกใดจากการอ่าน นักเรียนทบทวนชนิดของ TLS โดยการวงกลมสัญลักษณ์ชนิดนั้น ๆ ตามต้องการโดยครั้งแรกฝึกให้นักเรียนทำเป็นกลุ่มก่อน

1.4 ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมารายงานสรุปสิ่งที่ทำหน้าที่ขึ้นเรียน

1.5 ครูตรวจแบบฝึกหัด และบันทึกที่นักเรียนเขียนและรายงาน แล้วอธิบายแก้ไขข้อบกพร่องเพิ่มเติม

2. กลุ่มควบคุม เรียนโดยวิธีการสอนตามคู่มือครู (Teacher's Manual) โดยใช้เวลาในการทดลอง 12 คาบ ๆ ละ 50 นาที เป็นเวลา 6 สัปดาห์ ๆ ละ 2 คาบ ซึ่งมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 6 ชั้น ดังนี้

2.1 **ชั้นสร้างความสนใจ** คือทำให้นักเรียนเกิดความสนใจเรียน เป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดแก่ผู้เรียน โดยครูอาจใช้วิธี เปรียบ เปรียบเทียบ หรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นภาษานำเข้าสู่บทเรียน

2.2 **แจ้งจุดประสงค์** เป็นการบอกให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ของบทเรียนนั้น ๆ โดยเฉพาะเจาะจงลงไป ทำให้นักเรียนทราบจุดหมายปลายทางของการสอน

2.3 **ให้แนวการเรียนรู้** เป็นการให้แนวทางแก่นักเรียนในการอ่านเนื้อเรื่อง โดยการที่ครูสอนคำศัพท์ โครงสร้างที่สำคัญในเนื้อเรื่องให้นักเรียน

2.4 **ครูให้เนื้อเรื่อง (The Text) แก่นักเรียน**

2.4.1 ครูอ่านเรื่องให้นักเรียนฟัง 1 เทียบ นักเรียนอ่านตามในใจ

2.4.2 ครูให้นักเรียนอ่านในใจตามลำพัง โดยกำหนดเวลาให้

2.4.3 ครูช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่อง (The Text)

โดยตั้งคำถาม ให้นักเรียนตอบ เริ่มด้วยคำถาม Yes/No Questions, Alternative Questions, Wh - Questions เป็นต้น

2.5 **การประเมินผล** การอ่าน เป็นการประเมินค่าผลการอ่านของนักเรียนว่า ได้ผลตามจุดประสงค์ของบทเรียนเพียงใด ทำได้โดยการสังเกตการตอบคำถาม

2.6 **ส่งเสริมความแม่นยำ และการถ้อยแถลงการเรียนรู้** โดยการให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม เช่น การเติมคำในช่องว่าง การเชื่อมโยงประโยค การบรรยายภาพ การตอบคำถามและการเขียนเรียงความโดยการเขียนแบบจากตัวอย่าง

2.4 ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยข้อสอบที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. **คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน** ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ความแปรปรวนของคะแนน (Variance) ของแต่ละกลุ่ม

2. **เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม** ใช้ t-test ชนิด Difference Score

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน

1.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (จวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 59) คือ

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 หาค่าความแปรปรวน โดยใช้สูตร (จวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 63) .

$$s^2 = \frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N - 1)}$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวน

f แทน ความถี่ของคะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

x^2 แทน คะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

x แทน คะแนนแต่ละตัว

2. หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน (บุญเชิด วิทยุโณนันทพงษ์. 2516 : 88 - 91) คือ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ΣR แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบภาษาอังกฤษที่วัดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งจะหาความเชื่อมั่นได้ โดยใช้สูตร KR.20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 168 - 169) คือ

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\Sigma pq}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบ

n แทน จำนวนข้อทดสอบในแบบทดสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ทำได้ในข้อหนึ่ง = $\frac{\text{จำนวนคนที่ทำได้}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$

q แทน สัดส่วนของผู้ตอบผิด ($q = 1 - p$) ในข้อหนึ่ง ๆ

s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือฉบับนั้น

4. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการตรวจให้คะแนนความสามารถในการเขียน โดยคำนวณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 70) จากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2] [N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

เมื่อ ΣX แทน ผลรวมของคะแนน X

ΣY แทน ผลรวมของคะแนน Y

ΣX^2 แทน ผลรวมของ X แต่ละตัวยกกำลังสอง

ΣY^2 แทน ผลรวมของ Y แต่ละตัวยกกำลังสอง

ΣXY แทน ผลรวมของผลคูณ X กับ Y ทุกคู่

N แทน จำนวนคน (Case)

5. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม โดยใช้ t-test ชนิด Difference Score

(Scott. 1962 : 264) จากสูตร

$$t = \frac{MD_1 - MD_2}{s_{MD_1 - MD_2}}$$

$$s_{MD_1 - MD_2} = \sqrt{\frac{s_{D_1}^2}{n_1} + \frac{s_{D_2}^2}{n_2}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบ t
MD ₁	แทน คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างการทดสอบหลัง การเรียนกับการเรียนของกลุ่มทดลอง
MD ₂	แทน คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างการทดสอบหลัง การเรียนกับการเรียนของกลุ่มควบคุม
s _{D₁} ²	แทน ความแปรปรวนของคะแนนความแตกต่างระหว่าง การทดสอบหลังการเรียนกับการเรียนของกลุ่มทดลอง
s _{D₂} ²	แทน ความแปรปรวนของคะแนนความแตกต่างระหว่างการทดสอบ หลังการเรียนกับการเรียนของกลุ่มควบคุม
n ₁	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลอง
n ₂	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการอ่านผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการนำเสนอผลวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
MD	แทน	คะแนนเฉลี่ย
t	แทน	ค่าอัตราส่วนวิกฤตของการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
s_D^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนความแตกต่างของก่อนและหลังการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยการใช้โครงสร้างระดับยอด (Top Level Structure) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

2. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยการใช้โครงสร้างระดับยอด (Top Level Structure) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยการใช้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู โดยผลดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง กับกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	MD	s_D^2	t
กลุ่มทดลอง	45	3.8222	4.7855	4.9664**
กลุ่มควบคุม	45	1.6444	3.8706	

** $p < .01$

จากตาราง 2 จะเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยการใช้โครงระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. เปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยการใช้โครงสร้างระดับยอก กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู โดยผลทั้งแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง กับ กลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	MD	s_D^2	t
กลุ่มทดลอง	45	1.8888	0.9872	5.5551**
กลุ่มควบคุม	45	0.8111	0.7077	

** $p < .01$

จากตาราง 3 จะเห็นว่า ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความเข้าใจในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยการให้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

สมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความสามารถทางการเขียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษา

1. ประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 3 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 137 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 90 คน ซึ่งได้มาจาก

การสุ่มห้องเรียน 2 ห้องเรียน แล้วสุ่มเลือกเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม และกลุ่มควบคุมอีก 1 กลุ่ม กลุ่มละ 45 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1 แผนการสอนกลุ่มทดลอง ซึ่งจัดทำขึ้นการสอนตามกระบวนการของการใช้โครงสร้างระดับยอด จำนวน 12 คาบ ซึ่งได้นำมาทดลองใช้ และหาปรับปรุงแก้ไขมาแล้ว

3.2 แผนการสอนกลุ่มควบคุม ซึ่งจัดทำขึ้นการสอนตามกระบวนการของวิธีสอนตามคู่มือของหนวยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา จำนวน 12 คาบ

3.3 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวิชาภาษาอังกฤษเป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างโดยมีความครอบคลุมพฤติกรรมการอ่านในคำ การจับใจความสำคัญของเรื่อง การแปลความ การตีความ และการขยายความ โดยแบบทดสอบดังกล่าวเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แต่ละข้อมีความยากง่าย (p) ระหว่าง .20 - .80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ เท่ากับ 0.82

3.4 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษแบ่งเป็น 4 เรื่อง 4 แบบตามแผนการเขียนหรือโครงสร้างระดับยอด 4 แบบ คือ

3.4.1 การบอกรายละเอียดของเรื่อง (Listing/Description) เรื่อง My new house

3.4.2 ปัญหา และข้อแก้ไข (Problem - Solution) เรื่อง How to make the river clean

3.4.3 สาเหตุและผล (Cause - Effect) เรื่อง I came to school late this morning

3.4.4 การเปรียบเทียบ (Comparison) เรื่อง A tiger and a cat โดยเลือกเขียนเพียง 1 เรื่อง

4. วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนเองกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 เป็นเวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวมเวลาสอนทั้งกลุ่มทดลอง

และกลุ่มควบคุมทั้งสิ้น 24 คาบ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้ คือ

4.1 ทดสอบความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถทางการเขียนของนักเรียน
กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ก่อนการทดลอง

4.2 ดำเนินการสอนอ่านตามแผนการสอน กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มใช้เวลาสอน
12 คาบ เท่ากัน

4.3 ทดสอบความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถทางการเขียนของนักเรียน
กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม หลังการทดลอง

4.4 ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทาคาสถิติพื้นฐาน
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองและ
นักเรียนกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Difference Score
3. เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองและนักเรียน
กลุ่มควบคุม โดยใช้ t-test แบบ Difference Score

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้โครงสร้างระดับบอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอน
อ่านตามคู่มือมีความเข้าใจในการอ่าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยการใช้โครงการระดับบอกกับนักเรียนที่ได้รับการ
การสอนอ่านตามคู่มือมีความสามารถทางการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

ผู้วิจัยจะได้อภิปรายตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยการ
ใช้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 โดยความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอน
โดยการใช้โครงสร้างระดับยอกสูงกว่าของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอก (TLS) มีความเข้าใจ
ในการอ่านสูงกว่าการเรียนโดยใช้คู่มือครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพ บุตรสีต
(2529 : 7) ที่พบว่า วิธีสอนควาวิชิใช้โครงสร้างระดับยอก (Top - Level Structure)
ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ
เสาวลักษณ์ รัตนวิช (1987 : 95 - 101) ที่พบว่า วิธีสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอก
(Top - Level Structure) ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าวิธีสอนแบบเดิม
และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงวนศรี เหมฐานันท์ (2532 : 92) ที่พบว่า วิธีสอนโดยใช้
โครงสร้างระดับยอก (Top-Level Structure) ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่า
การสอนตามคู่มือครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วไลพร ฉายา (2530 : 63 - 64) ที่พบว่า
วิธีสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอก (Top - Level Structure) ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ใน
การอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านควาวิชิการแปล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ
บาร์ทเลตต์ และคนอื่น ๆ (Bartlett and others. 1984 : 183 - 184) ที่พบว่า
การใช้โครงสร้างระดับยอกมีความสัมพันธ์กับความจำ และความเข้าใจในทางบวก ผู้ที่ใช้ยุทธวิธีนี้
มีการพัฒนาทั้งความจำ และความเข้าใจมากกว่าผู้ที่ไม่ใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คอนเนอร์
(Conner. 1984 : 254) ที่พบว่า ความเข้าใจในการอ่าน ความคงทนในการเรียนรู้ และ
การระลึกเรื่องของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองจะดีมากที่สุด เมื่อเรื่องที่อ่านนั้นมี
โครงสร้างของเรื่อง (Content Structure) หรือ Top Level Structure ที่เด่นชัด

ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การสอนโดยการใช้โครงสร้างระดับยอด ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าการสอนตามคู่มือครู เนื่องจากการใช้โครงสร้างระดับยอดช่วยให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญ และรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ รวมทั้งวิธีการใช้โครงสร้างระดับยอดจะช่วยให้นักเรียนได้ใช้ความรู้จากประสบการณ์เดิม เข้าช่วยในการเข้าใจรายละเอียดของเรื่องได้รวดเร็วและแม่นยำกว่า

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน โดยการใช้โครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความสามารถในการเขียนแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2 โดยความสามารถในการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้โครงสร้างระดับยอดสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด (TLS) มีความสามารถทางการเขียนสูงกว่าการเรียนโดยใช้คู่มือครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงานศรี เภรฐานันท์ (2532 : 94) ที่พบว่า วิธีสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด (Top Level Structure) ทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการเขียนเพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บาร์ทเลต (Bartlett. 1980 : 1 - 2) ซึ่งพบว่า การใช้ TLS ช่วยให้ระลึกและเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ ผู้อ่านจำเรื่องราวที่อ่านได้ดีกว่า และวิธีการใช้ TLS สามารถนำไปแก้ปัญหาการอ่านเนื้อเรื่องที่เรียนเรียงไม่ได้ และยังช่วยให้การเขียนเรียงความดี และชัดเจนยิ่งขึ้น

ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการสอนอ่านโดยการใช้โครงสร้างระดับยอด ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนสูงขึ้น เนื่องจากทักษะการอ่านกับทักษะการเขียนมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิคโคสัน (Widdowson. 1979 : 141 - 146) ที่ว่าการสอนอ่าน ถ้าจะให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง ควรอย่างยิ่งที่จะต้องเอาทักษะทางภาษาอย่างอื่นเข้ามารวมด้วย โดยเฉพาะทักษะการเขียน และหากให้ผู้เรียนได้อ่านแล้วเขียนเพื่อแสดงความเข้าใจ นอกจากจะพัฒนาการอ่านแล้ว ทักษะการเขียนก็จะได้รับการพัฒนาด้วย

ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอกเป็นวิธี การสอนที่ช่วยให้นักเรียนอ่านเรื่องด้วยความเข้าใจ และจากขั้นตอนที่ใช้ในการฝึกของ TLS ที่เรียบเรียงไว้จากชนิดที่เข้าใจง่ายไปหายาก ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาการเขียนให้ดีขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทางการเรียนการสอน

1.1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ควรนำการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอกไปใช้ ในการสอนอ่าน เพราะการเรียนการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอกนั้น ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ ประสบการณ์เดิม ช่วยจับใจความสำคัญ และหาข้อมูลรายละเอียดของเรื่องที่ ทำให้เข้าใจเรื่อง ที่อ่านได้มากขึ้น

1.2 ลักษณะของเนื้อเรื่องหรือเนื้อหาที่นำมาสอนควรเหมาะสมกับระดับชั้น อายุ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน จากการวิจัยพบว่า ผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความสนใจในโครงสร้างระดับยอกชนิดที่เป็นการพรรณนาหรือชนิดแสดงรายการ (Listing) มากที่สุด ส่วนชนิดที่เป็นแบบเปรียบเทียบ (Comparison) ผู้เรียนมีความสนใจรองลงมา และชนิด ที่เป็นปัญหา - ข้อแก้ไข (Problem - Solution) และสาเหตุและผลนั้น (Cause - Effect) นักเรียนค่อนข้างจะมีความสับสนอยู่บ้าง ทั้งนี้จะมีสาเหตุมาจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นนั้น ยังได้รับการฝึกจากผู้อ่านน้อย ทำให้การเชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมไปสู่ความเข้าใจในการแก้ไข้ปัญหา และเหตุผลนั้นค่อนข้างจะยากและใช้เวลานานในการพิจารณา ผู้อ่านแต่ละบท ซึ่งรวมไปถึงความสามารถทางการเขียนเรียงความด้วย เมื่อนักเรียนอ่าน ข้อเขียนชนิดไหน ก็มักจะให้ความสนใจและสามารถเขียนข้อเขียนชนิดนั้น ๆ มากกว่าข้อเขียน ชนิดอื่น

1.3 ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เขียนจากแบบฝึกหลังจากได้ฝึก จากผู้อ่านให้มาก เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้คุ้นเคยกับการฝึกเขียน และใช้ภาษาในการ เขียนอย่างถูกต้อง

1.4 การตรวจแก้ไขข้อบกพร่องของแบบฝึกหัดหรืองานเขียนเรียงความของนักเรียนนั้น ควรนำข้อบกพร่องมาอภิปรายในห้องเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และพร้อม ๆ กันทั้งชั้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับออกไปศึกษากับนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น ซึ่งนักเรียนมีประสบการณ์เดิมทางภาษาอังกฤษมากกว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อจะได้นำมาเปรียบเทียบกับการวิจัยในครั้งนี้

2.2 ควรนำการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับออกไปทดลองใช้กับวิชาอื่น ๆ เช่น วิชาสังคมศึกษา วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ

2.3 ควรมีการศึกษาตัวแปรตามอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น เจตคติ ความสนใจ แรงจูงใจ

บรรณาการ

บรรณานุกรม

- กนกรัตน์ ศรีวิจิตร. การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีการสอนอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารกับการสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อักสำเนา.
- กรรณิการ์ ทองทา. การเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการสอนด้วยวิธีการ อาร์ เอส เอ็ม และวิธีการโคลง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อักสำเนา.
- เกษม บำรุงเวช. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่าน โดยวิธี MIA และวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อักสำเนา.
- สุมา มานะสุนทร. ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ในระดับมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518. อักสำเนา.
- ชวาล แพทย์กุล. เทคนิคการเขียนข้อทดสอบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2520.
- ดวงธิดา ลีฉายงศ์. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษกับความสามารถในการแต่งความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517. อักสำเนา.
- นันทกา โสภณิก. สัมฤทธิ์ผลในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526. อักสำเนา.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

- ประกาศิ์ กิ่งมรรเจิดสุข. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษชั้นที่ความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โปรแกรมภาษาอังกฤษในจังหวัดชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528. อักสำเนา.
- ประยูรศรี วรชัยพิทักษ์. สมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528. อักสำเนา.
- พรทิพย์ กิ่งไชยวรรณ. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการฝึกเขียนตามคำบอก การทำแบบฝึกหัดแบบโคลส และการทำแบบฝึกหัดทำแบบทเรียน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อักสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทศึกษาพร จำกัด, 2528.
- วไลพร ฉายา. ผลของการสอน Top - Level Structure ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางกะปิ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530. อักสำเนา.
- วิชาการ, กรม ศูนย์พัฒนาหลักสูตร. "เด็กหลักสูตรใหม่เรียนภาษาอังกฤษอย่างไร". ประชากรศึกษา. 35(7) : 21 ; เมษายน 2528.
- วิลาวัลย์ สมมาตร. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษชั้นที่ความของนิสิตชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526. อักสำเนา.
- สงวนศรี เพชรฐานันท์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี TLS และวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อักสำเนา.

- สุภาพ บุตรสีห์. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อ
การอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้
TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อักสำเนา.
- สมเชาว์ ชาคินอุดม. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดสุราษฎร์ธานี.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527. อักสำเนา.
- สมุทร เข้มเขานิธิ. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526. อักสำเนา.
- อุทัย ภิรมย์วัน และเพ็ญศรี รังสิยากุล. ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษแก่ผู้เริ่มเรียน.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.
- อุไร แฉนม. ความสามารถในการอ่านและเขียนของนิสิตและนักศึกษาครูวิชาเอกภาษาอังกฤษ
ในมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522. อักสำเนา.
- Aboderin, Yemi. "Integrating Reading and Writing," English Teaching
Forum. Vol. 34 : 38 - 40; January, 1986.
- Alvermann, Donna E. "Restructing Test Facilities Written Recall of Main
Idea," Journal of Reading. 25(8) : 754 - 758; May, 1982.
- Arune Wiriyaichitra. "Teaching Writing in ESL : A Communicative Syllabus,"
English Teaching Forum. Vol. 21(4) : 39 - 41; October, 1983.
- Bartlett, Brendan J. "Top- level structure as an organizational strategy
for recall of classroom text," Dissertation Abstracts International.
39(11) : 664-A; May, 1979.
- Bartlett, Brendan J., Ann Turner and Perter Mathams. "Top-level structure :
A Significant relation in the family of Memory strategies for fifth
Graders," Brisbane College of Advanced Education. Semester 1 :
168 - 210, 1980.
- Bloom, Benjamin S. Taxonomy Educational Objective. 2nd ed. London :
Longman Inc., 1979.

- Bond, Guy L. and Niles A. Tinker. Reading Difficulties : Their Diagnosis and Correction. New York : Appleton Century Crofts, 1957.
- Broughton, Geoffrey and others. Teaching English as a Foreign Language. 2nd ed. London : Henley and Boston, Routledge & Regan Paul, 1980.
- Burton, William H. Reading in Child Development. New York : Bopp-Merrill Co., 1956.
- Carr, Eilen M. and others. "The Effect of Inference Training on Children's Comprehension of Expository Text," Journal of Reading Behavior. 15(3) : 1 - 18, 1983.
- Carrell, Patricia L. "The Effects of Rhetorical Organization on ESL Readers," TESOL Quarterly. 18(3) : 441 - 469; September, 1984.
- Dale, Edage. Reading as Communication, Insights into Why, and How to Read. Delaware, International Reading Association, 1976.
- Dechant, Emerald V. Improve the Teaching of Reading. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1970.
- Dubin, Frainda. "What Every EFL Teacher should know about reading," Teaching Forum. 3 : 14 - 16; July, 1982.
- Fan, Chung Teh. Item Analysis Table. New Jersey : Educational Testing Service, Princeton, 1952.
- Fries, Charles C. Linguistic and Reading. Hott Reinehart and Winston, 1983.
- Goodman, Kenneth S. Language & Literacy. Boston : London and Henley, Routledge & Kogan Paul L.td., 1982.
- Gray, William Scott. On their own reading. Chicago : Scott, Foresman and Company, 1984.
- Graesser, A.C. "A Schema - Based Framework for Representing Knowledge," Brisbane College of Advanced Education. Semester 1 : 1 - 36; 1984.
- Harris, Andrew. A Language Testing Hand R. Sipay. How to Teach Reading. New York : Longman Inc., 1979.
- Harris, David P. "Construction the Test," Reading English as a Second Language. Wintrop, 1972.
- _____. Testing English as a Second Language. New York : McGraw-Hill Book Company, 1969.

- Harry Shaw. A Complete Course in Freshman English. 7 th ed. New York : Harper & Row Publishers, 1973.
- Heston, Jo B. Writing English Language Tests. London : Longnab Groups Limited, 1975.
- Heys, Frank. "The - Teme - a - week Assumption : A Report of and Experiment," English Journal. 51(5) : 320 - 322, 1962.
- Hullet, Joycelin Brown. "Third Grade Writings : Their Relationship with Reading," Dissertation Abstracts International. 47(3) : 847-A; September, 1986.
- Krashen, Stephen D. Writing Research Theory and Applications. Trowbridge, Redwood Burn Ltd., 1984.
- Madsen, Harold S. Techniques in Testing. New York : Oxford University Press, 1983.
- Medley, Frank W. "Reading Assignment Versus Reading Instruction : Native Language Strategies and Techniques for use in the Foreign Language Classroom," In Personalizing Epreing Language Instruction : Learning Styles and Teaching Options. ed. Renate A. Schulz Illinois : National Book Company, 1977.
- Meyer, Bonnie J.F. David M. Brandt and George J. Bluth. Use of Top - Level Structure in Text : Key for Reading Research Quarterly. 17(1) : 72 - 103; 1980.
- Meyer, Bonnie J.F. and Elizabeth Rice. "Information Recalled after Reading," Reading Research Quarterly. 15 : 300 - 411; 1980.
- Meyer Bonnie J.F. and Roy O. Freedle. "Effects of Discourse Type on Recall," American Educational Research Journal. 21(1) : 121 - 143; Spring, 1984.
- Miller, Wilma H. The First R : Elementary Reading Today. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1972.
- Newell, Allen and Simon Herbert. Human Problem Solving. New Jersey : Prentice-Hall Englewood Cliffs, 1970.
- O'hare, Frank. "The Effect of Sentence Combining Practice not Dependent on the Formal Knowledge of Grammar of the Writing of Seventh Grades," Dissertation Abstracts International. 32 : 6387-A; October, 1972.
- Oller, John W. Language Test of School : A pragmatic Approach. London : Longman, 1979.

- Paulston, Christina B. and Mary N. Bruder. Teaching English as a Second Language : Techniques and Procedures. Massachusetts Winthrop Publisher, Inc., 1976.
- Pett, James. "Reading as ESL. Skill at the University," English Teaching Forum. 20(3) : 17 - 19; July, 1982.
- Prapart Brudhiprabha. Error Analysis : A Psycholinguistic Study of Thai English Composition. Master's Thesis McGill University, 1972.
- Quattrini, Joseph A. Improving Your Writing Skills. New York : Arco Publishing, Inc., 1984.
- Raimes, Ann. Techniques in Teaching Writing. New York : Oxford University, Press, 1983.
- Ryan, J. Family Patterns of Reading Problem : The Family the Read Together. 41st. Yearbook, California : Claremont Graduate School 159 - 163, 1977.
- Saowalak Rattanaovich. The Effects of Using Top-Level Structure Instructional Modules and Traditional Teaching Method in Teaching English to Thai Students. Project Report Seameo; REIC Fellowship Grant - November.
- Scott, William A. Introduction to Psychological Research. New York : John, Willy & Sans, Inc., 1962.
- Shaw, Phillip B. Efficiency Reading and Learning. New York : Thomas Y. Crovell Company, 1965.
- Shepherd, David L. Comprehensive High School Reading Methods. Ohio : A Bell and Howell Company, 1973.
- Taylor, Barbara and Richard W. Reach. "The Effects of Text Structure Instruction on Middle-Grade Students Comprehension and Production of Expository Text," Reading Research Quarterly. 14(2) : 134 - 146; Winter, 1984.
- Valette Rebecca M. Modern Language Testing. New York : Harcourt Brace, 1967.
- Walcutt, Charles Child, Joan Lamport and Glenn McCradcken. Teaching Reading : A Phonic Linguistics Approach to Developmental Reading. New York : Macmillan Publishing Company, 1974.
- Ward, James. "Techniques for Teaching Reading," English Teaching Forum. 18(2) : 2 - 7; April, 1980.
- Woodward J. and A. Philips. "Profile of The Poor Writer," Research in The Teaching of English. 1 : 41 - 53; 1967.

ពាក្យស្នើសុំ

ตาราง แสดงค่าความยากง่าย และค่าอ่านจำแนก ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจใน
การอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 30 ข้อ

ข้อที่	PH	PL	p	r	ข้อที่	PH	PL	p	r
1	.79	.27	.53	.52	16	.58	.21	.39	.39
2	.58	.21	.39	.39	17	.38	.19	.28	.23
3	.54	.33	.43	.22	18	.58	.17	.36	.44
4	.50	.21	.35	.32	19	.76	.21	.48	.55
5	.40	.19	.29	.25	20	.46	.25	.35	.23
6	.53	.28	.40	.26	21	.38	.13	.25	.32
7	.67	.15	.40	.53	22	.83	.50	.67	.37
8	.61	.24	.42	.38	23	.76	.27	.52	.49
9	.54	.17	.35	.40	24	.67	.21	.43	.47
10	.79	.30	.55	.49	25	.91	.45	.70	.53
11	.82	.42	.63	.43	26	.75	.21	.48	.54
12	.52	.12	.30	.46	27	.87	.34	.62	.55
13	.88	.27	.59	.62	28	.97	.34	.71	.72
14	.64	.30	.47	.34	29	.97	.24	.66	.77
15	.59	.16	.36	.46	30	.76	.53	.65	.25

ตาราง แสดงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม
ก่อนและหลังการทดลอง

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
1	20	24	1	22	24
2	20	21	2	23	25
3	15	20	3	16	15
4	16	21	4	16	16
5	17	22	5	12	13
6	18	19	6	23	24
7	16	21	7	19	25
8	13	22	8	14	13
9	15	18	9	17	17
10	19	24	10	16	19
11	15	21	11	12	15
12	18	26	12	17	20
13	16	23	13	7	10
14	10	15	14	18	21
15	18	18	15	17	20
16	22	23	16	22	23
17	17	20	17	15	18

ตาราง (ทอ)

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
18	16	19	18	19	19
19	15	17	19	14	20
20	18	22	20	18	18
21	15	19	21	16	14
22	20	27	22	7	12
23	23	26	23	13	15
24	19	19	24	12	14
25	18	23	25	13	16
26	17	21	26	14	15
27	16	23	27	12	9
28	15	19	28	18	18
29	22	24	29	14	20
30	19	25	30	15	17
31	16	22	31	8	10
32	17	18	32	12	15
33	15	17	33	18	20
34	18	22	34	19	21

ตาราง (ต่อ)

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
35	15	17	35	18	20
36	23	25	36	18	18
37	16	23	37	15	17
38	13	17	38	10	12
39	24	27	39	13	13
40	16	20	40	12	13
41	16	16	41	18	18
42	16	18	42	17	19
43	21	26	43	18	17
44	15	18	44	11	14
45	15	17	45	10	10

ตาราง แสดงคะแนนความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนกลุ่มทดลอง
กลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
1	5.50	8.00	1	5.50	7.50
2	4.50	7.00	2	6.00	6.50
3	3.00	6.00	3	4.50	4.00
4	4.00	7.50	4	2.50	3.00
5	5.00	6.00	5	2.50	4.00
6	4.50	6.00	6	4.50	6.50
7	4.50	5.50	7	3.00	6.50
8	3.00	5.00	8	2.50	3.00
9	3.50	5.50	9	4.00	4.50
10	4.00	8.50	10	3.00	4.50
11	6.00	7.50	11	2.50	4.00
12	5.00	7.50	12	3.00	4.00
13	4.00	8.00	12	3.00	3.50
14	4.00	7.00	14	3.50	4.50
15	4.00	6.50	15	3.00	4.50
16	4.50	5.50	16	5.00	6.50
17	6.00	6.00	17	3.50	4.50

ตาราง (ต่อ)

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
18	3.50	6.00	18	4.50	5.50
19	2.50	5.00	19	3.00	5.00
20	5.00	5.50	20	4.50	3.50
21	6.00	6.00	21	3.50	3.50
22	3.00	6.00	22	2.00	3.50
23	3.50	5.00	23	2.50	4.50
24	2.00	5.00	24	3.50	3.00
25	4.50	5.50	25	3.00	4.00
26	4.50	7.00	26	3.00	4.00
27	4.00	6.50	27	3.00	3.50
28	5.00	6.00	28	3.00	3.00
29	3.50	5.50	29	4.00	5.50
30	4.00	6.50	30	3.50	5.00
31	2.50	5.50	31	3.50	3.00
32	4.50	5.50	32	3.00	3.50
33	3.50	4.50	33	3.50	3.50
34	3.50	5.00	34	4.50	5.00

ตาราง (ต่อ)

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
35	3.50	5.50	35	4.00	3.50
36	3.50	5.50	36	4.50	5.00
37	3.00	4.50	37	3.50	4.50
38	4.00	6.50	36	3.00	2.50
39	2.50	4.50	37	4.00	5.00
40	4.00	5.00	40	3.50	3.50
41	4.00	5.00	41	4.50	5.00
42	5.50	6.50	42	4.00	4.50
43	4.50	6.00	43	3.00	3.00
44	3.50	5.50	44	3.50	4.50
45	3.50	4.00	45	2.50	3.00

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางภาษาเขียน

ทักษะการอ่าน อ 052

เวลา 1.30 ชั่วโมง

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

40 คะแนน

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน จำนวน 30 ข้อ

วัตถุประสงค์

เมื่อกำหนดสถานการณ์ ข้อความ หรือบทความให้นักเรียนสามารถจับใจความ แปลความ
ตีความ ขยายความ หรือเรียงลำดับเหตุการณ์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

คำสั่ง จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด

The Great Wall of China was made many, many years ago. The people of China made it to keep out their enemies. There are watch towers all along the way. The wall is made of bricks and earth. It is high and wide on top. People can walk along the top as if it were a road.

1. Why did the people of China make the Great Wall ?
 - a. Because they wanted to make a wonderful road.
 - b. Because they wanted to make the widest and longest wall.
 - c. Because they wanted to keep out their enemies.
 - d. Because they wanted their country to be famous.

2. A cat is one of the smartest of all animals. It is not easy to train cats, but they can be taught many tricks. They can be taught to open doors and turn on taps.

The main idea of the paragraph is

- a. what cats can learn.
 - b. why cats like people.
 - c. why people trained cats.
 - d. how to train a cat.
3. While Sak was walking along the road, he picked up the purse on the ground and decided to take it to the police station. A woman on the sidewalk shouted at Sak angrily and then she ran after him. Sak was very afraid.

The woman ran after Sak because.....

- a. she did not know Sak.
 - b. she thought Sak was a thief.
 - c. Sak ran away from the police.
 - d. Sak did not give her some money.
4. The boys laughed when John said he had seen a hot dog as big as a truck. But they followed John down to the corner. John was right. There, it was, the biggest hot dog in the world.

From the passage we can conclude that.....

- a. The boys laughed after they saw the hot dog.
- b. John saw the hot dog after the boys laughed.
- c. The boys met John before they went to the corner.
- d. John met the boys before he saw the big hot dog.

One way soldiers show their courage is by their willingness to shed their blood for their country. Blood is red. Perhaps that is why red has come to mean courage to people of so many countries. (5-6)

5. The main idea of the passage is..... .

- a. why red has come to mean courage
- b. why blood is red
- c. how soldiers show their willingness
- d. how soldiers show their courage

6. According to the passage, which is true ?

- a. Red means blood.
- b. Red means courage.
- c. Soldiers are injured.
- d. Soldiers are dead.

7. "It's going to rain, "said Jack." It's going to rain soon. Look at the sky. It's very cloudy. I must go now because I don't have a coat or an umbrella. I'll get wet."

The main idea of the paragraph is.....

- a. Jack thinks it is going to rain.
- b. Jack doesn't have a rain coat.
- c. Jack wants to get wet.
- d. Jack wants to buy a coat and an umbrella.

8. Sometimes we write letters on paper. We do our homework on it. We read books which are made of paper. Sometimes we eat from paper dishes or drink from paper cups. We carry things in paper bags. We draw on paper.

The main idea of the paragraph is.....

- a. how paper is made.
- b. how paper helps us.
- c. what paper is made.
- d. why people use paper.

9. On Saturday afternoon Mary went to the football game with her friends. The bands marched on the field and played. Then the players come running out and began to play. After a while it began to rain, but the players kept on playing.

From the passage which statement is true ?

- a. It rained after the football match began.
- b. The football match began before Mary came.
- c. The football match stopped before it rained.
- d. The bands marched after the football match began.

✓ Once upon a time, you had to be careful which flowers you chose to send to someone, because each kind and color of flower had a special meaning. A white rose meant you are charming and good. A yellow rose meant I am jealous. A red rose meant I love you. And the colors of carnations, Jasmine, lilies and violets had special meaning, too. (10-11)

10. The main idea of the passage is.....

- a. flowers are beautiful
- b. flowers have different colors
- c. flowers have many kinds and colors
- d. kinds and colors of flowers have different meanings

11. White flowers mean.....

- a. warmth
- b. cleanness
- c. loveliness
- d. goodness

12. Everyone likes to live in a clean place. Wherever is clean, looks pleasant and attracts people to stay. Cleanliness brings good health to the people too.

What is the best topic of the paragraph ?

- a. A place.
- b. Cleanliness.
- c. People's health.
- d. A pleasant and attractive place.

13. One day John was riding his bicycle. Then he hit a stone. He fell off his bicycle and had to go to see a doctor.

From the passage, which statement is true ?

- a. John got hurt.
- b. The stone was broken.
- c. The bicycle was broken.
- d. John knew the doctor well.

14. Bangkok is the capital of Thailand. It is a big and famous city.

Many people live in Bangkok. They live and work there. There are a lot of tourists in Bangkok. They come to visit famous places there.

What is the main idea of the paragraph ?

- a. The capital of Thailand, Bangkok, is a big and famous city.
- b. Tourists come to visit famous places in Bangkok.
- c. There are a lot of tourists in Bangkok
- d. Many people live in Bangkok.

We cannot blame science for the problems of the modern world.

If all science were bad, then we would have to stop using anesthetics and modern medicine, and we would have to go back to the uncomfortable ways of our ancestors. There is nothing bad about modern science - like so many things, it is not good or bad in itself, but it can be used for good and bad reasons. If science is used to help people, then it is good, and if it is used to hurt people, then it is bad. But science itself is not good or bad - it is the people who use it who are either good or bad people.

If we are selfish and think only about ourselves, then we will always be unhappy. It does not matter if we are very, very rich or very poor, because a selfish person is always an unhappy person. That is why many people are unhappy, not because they are rich or poor but because they are selfish - they think only about themselves. (15-18)

15. What does the writer of the passage think about science ?
- a. It is good.
 - b. It is bad.
 - c. It is excellent.
 - d. It is neither good nor bad.
16. Which is correct according to the story ?
- a. We will blame science after we are selfish.
 - b. We think about ourselves after we are rich.
 - c. The people are unhappy after they are selfish.
 - d. The people are selfish after they use modern science.
17. The main idea of the passage is.....
- a. how science hurts people.
 - b. why science is good or bad.
 - c. how modern science helps rich people.
 - d. why modern science makes people selfish.
18. According to the story, if we think about ourselves.....
- a. we will make progress in science.
 - b. we will not make use of modern science
 - c. we will not be free but get very rich.
 - d. we will use modern science especially for ourselves.

19. When customers come into the shop, he shows them some material so that they can choose the colour and kind of material that they like. Then he takes measurements. After that he makes a pattern and cuts the material. A seamstress sews for him.

What is he ?

- a. He is a policeman.
- b. He is a soldier.
- c. He is a lawyer.
- d. He is a tailor.

City people are always busy. They are always in a hurry. That is why they like supermarket. You can buy things quickly and easily in a supermarket. If you want something, you just put it in your basket. You do not ask, "How much does it cost?" The price of everything is on the cans and packages. (20-22)

20. A supermarket is.....

- a. a large shop.
- b. a place having many markets.
- c. a shop where there are many goods.
- d. a self-service shop selling food and goods.

21. In a supermarket, what should you do last ?

- a. Look at interesting things.
- b. Pay all the things you buy.
- c. Select everything you need.
- d. Know how much the goods cost.

22. City people like supermarket because.....

- a. they want to do things quickly.
- b. they enjoy spending money.
- c. they can look at things carefully.
- d. shopping is often pleasant.

23. Sunee learns English at nine o'clock on Friday. After English she learns science at ten o'clock. At eleven to twelve she learns mathematics. In the afternoon she learns.....

What is Sunee ?

- a. A teacher,
- b. A student.
- c. A scientist.
- d. A mathematician .

24. Sometimes a lion charges toward a hunter. The hunter must shoot the lion in the brain to kill it at once. The brain is the size of a small ball. Even lions shot through the heart will keep charging. Hunters can not stop firing until the lion is dead.

From the story you can tell that.....

- a. lions are the fiercest animals.
- b. it is not easy to kill a lion.
- c. lions are always killed by hunters.
- d. When killing a lion, shoot its heart.

25. Pat had a stomachache and a slight fever. He was not well enough to go to school. She wanted to get over it quickly.

So.....

- a. her mother took her to see a doctor.
- b. she stayed in bed all day.
- c. she did some exercises.
- d. she ate a lot.

Deaf people can't hear. But one way they can "talk" to each other is with sign language. They move their arms, hands, and fingers to make signs that stand for letters, words, punctuation marks, and numbers. They put these signs together to make sentences and to ask questions. (26-28)

26. Deaf people talk to each other with.....

- a. language
- b. words
- c. voice
- d. hands

27. They make words and sentences by.....

- a. moving only their hands
- b. listening to people's voice
- c. standing for letters
- d. putting their sign language together

28. Which is not sign language ?

- a. Speaking.
- b. Moving parts of body.
- c. Letters.
- d. Pictures.

29. On his way home from work, Jim wanted to buy a Christmas present for his mother. He didn't have enough money, so he took his watch out of his pocket and went into a watch shop.

Can you guess why Jim went into the watch shop ?

- a. He found a beautiful watch.
- b. He wanted to borrow a watch.
- c. He wanted to sell his watch.
- d. He wanted to buy a beautiful watch.

30. A flash of lightning heats up the air around it. The heated air goes rushing out in all directions. It slams into the cold air, making it shake. This is what causes the crash of thunder.

The main idea of the passage is the cause of.....

- a. electricity
- b. rainstorm
- c. lightning
- d. thunder

ตอนที่ 2 แบบทดสอบความสามารถในการเขียน

จุดประสงค์ เมื่อกำหนดสถานการณ์ ข้อความ หรือบทความให้นักเรียนสามารถเขียนเรียงความได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และไวยาธมาได้อย่างเหมาะสมตามความนิยมของเจ้าของภาษา

คำสั่ง เลือกเรื่องที่ให้ไว้เพียงเรื่องเดียว แล้วเขียนเรียงความโดยให้ความยาวอย่างน้อย 10 ประโยค ใช้เวลาเขียน 30 นาที 10 คะแนน

1. การบรรยายละเอียดของเรื่อง (Listing/Description) เรื่อง My new house
2. ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem - solution) เรื่อง How to make the river clean
3. สาเหตุและผล (Cause - Effect) เรื่อง I came to school late this morning
4. การเปรียบเทียบ (Comparison) เรื่อง A tiger and a cat

Lesson Plan on the TLS for the experimental group

Period 1-3

Time 150 minutes

Objectives

1. Students are able to recognize the 4 types of TLS after they have read the text.
2. Students are able to write out the main idea and details of the text they have read correctly.
3. Students are able to use TLS to help them recognize their writing.

Teaching activities

1. Teach the students the 4 types of TLS and let them notice the key words that give them a clue to the Top Level Organization.
2. Let the students read the examples of each types of TLS which shows the main idea and the details.
3. Let the students read the worksheet and let them write out the type, main idea or the details. (Students work in groups.)
4. Teacher checks the correct answer to the class and explain them clearly.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Overhead transparencies
3. Diagram

Evaluations :

1. Observe students while working in groups.
2. Check their exercises.

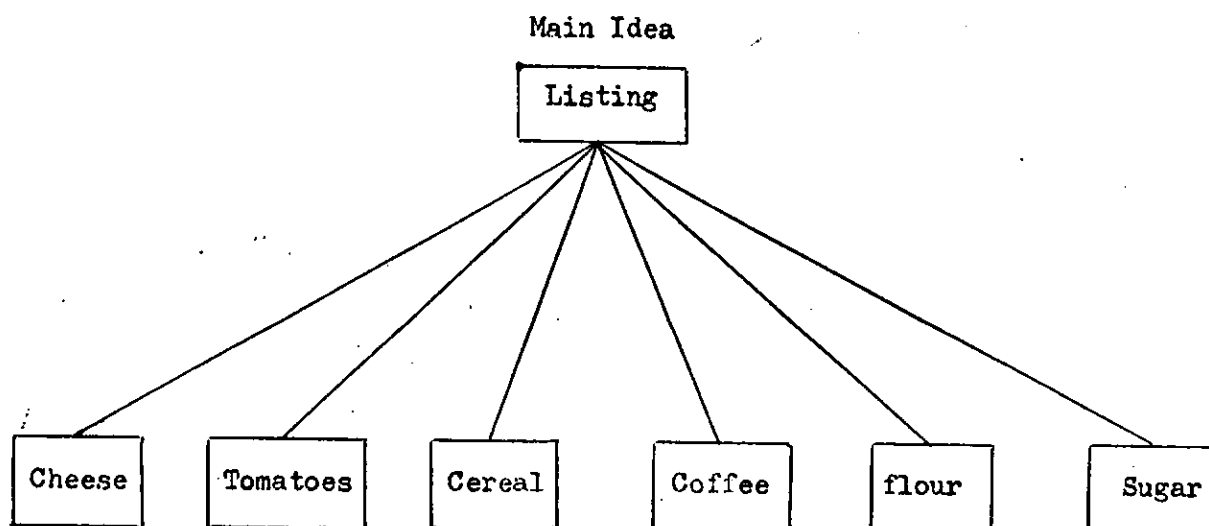
After Lesson Note :

Teacher may ask the students to find passage of any types of TLS for discussing in their groups.

ตัวอย่างแผนการเขียนชนิดบทออกรายละเอียด (Listing)

My memory is so bad. Before I do the shopping, I write a list.

The other day I needed cheese, tomatoes, cereal, coffee, flour and sugar.



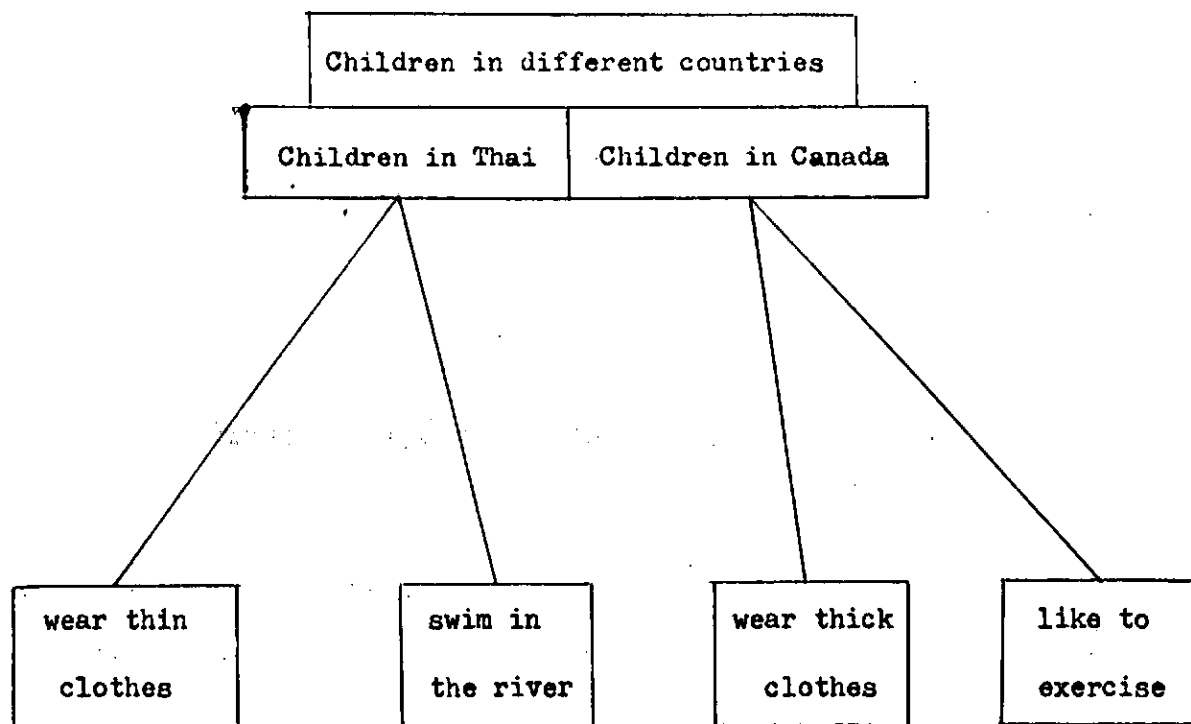
Top - Level organization is Listing.

The main idea from the top - level organization is the shopping list.

ตัวอย่างแผนการเขียนนิพนธ์เปรียบเทียบ (Comparison)

Thailand is a hot country. Thai children wear thin clothes. They like to swim in the river. Canada is a cold country. Canadian children wear thick clothes. They do not like to swim when it is very cold, but they like to exercise.

Main Idea



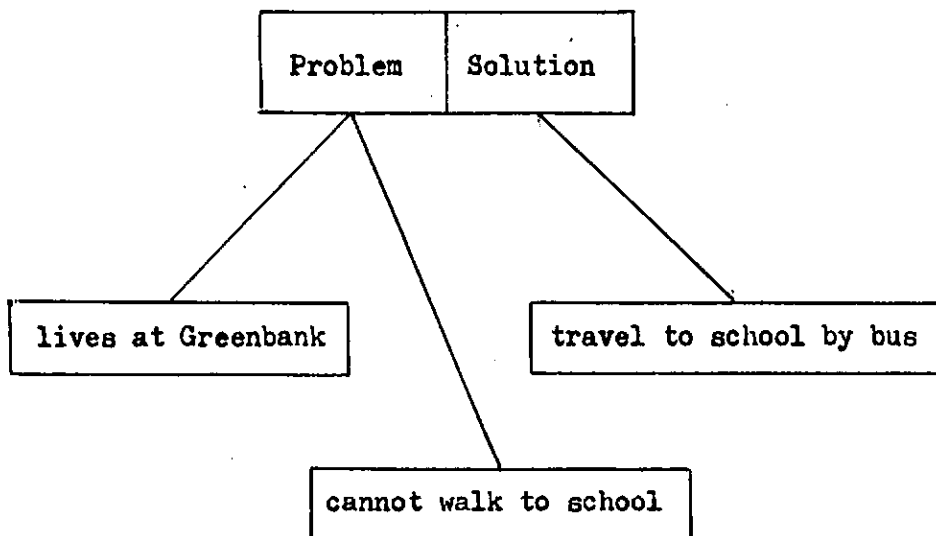
Top - level organization is the Comparison.

The main idea from the top-level organization is the comparison between children in different countries.

ตัวอย่างแผนการเขียนชนิดปัญหา-การแก้ไข (Problem-Solution)

Mary has a problem. She now lives at the Greenbank and cannot walk to school. One solution might be that she travel to school by bus.

Main Idea



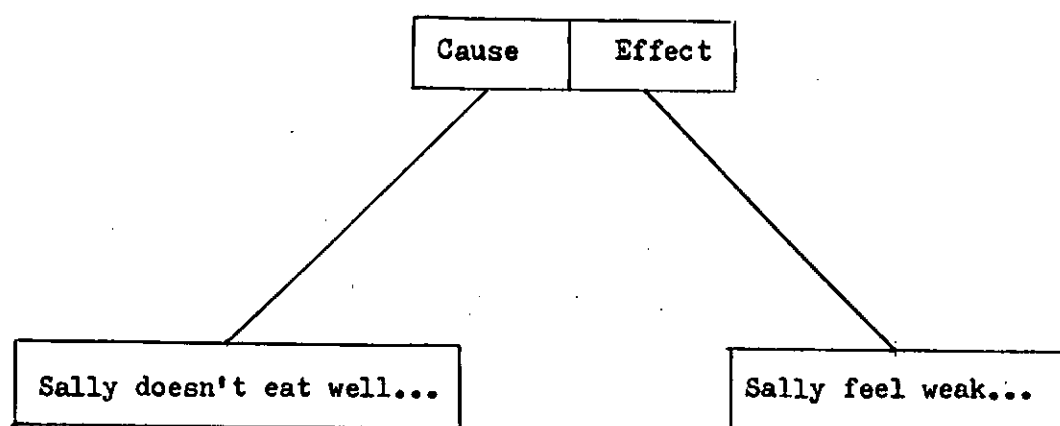
Top - Level organization is Problem - Solution.

The main idea from the top-level organization is Mary's problem and her solution.

ตัวอย่างแผนการเขียนเทคนิคเหตุ-ผล (Cause-Effect)

Sally wasn't eating well, exercising, or resting enough. As a result, she felt weak and run-down and never wanted to do anything.

Main Idea



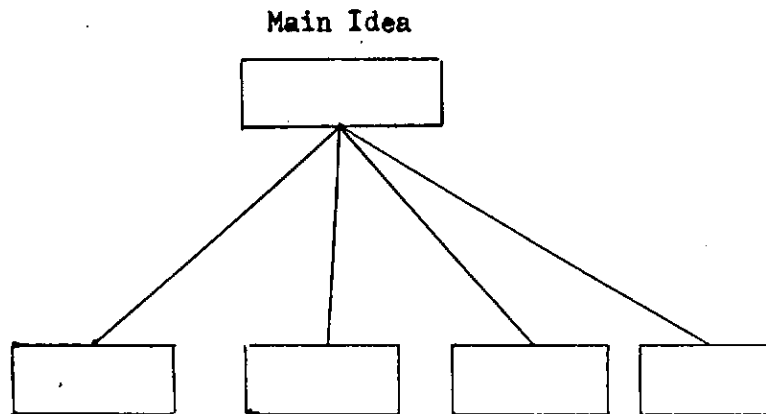
Top - Level organization is Cause-Effect.

The main idea from the top-level organization is the cause and the effect of Sally's health.

Worksheet

Read the passages then write in the diagram given.

A. Besides going by cars, there are three other ways to get across the country ; planes, trains and buses. Air travel is the most expensive of the three but in many ways, it's the easiest and most comfortable.



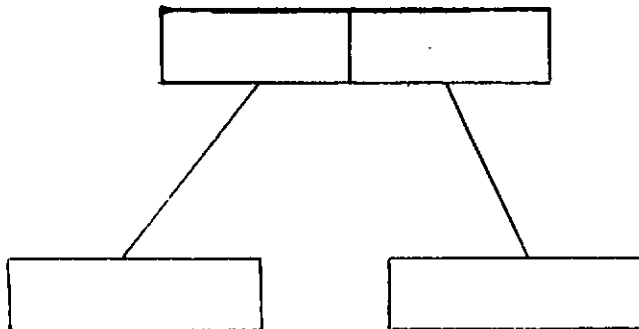
Top - level organization is

The main idea from the top-level organization is

The details are

B. Running everyday makes you strong and healthy. You can run in the morning or in the evening. Some doctors say : running is the best exercise. It makes you feel good.

Main Idea

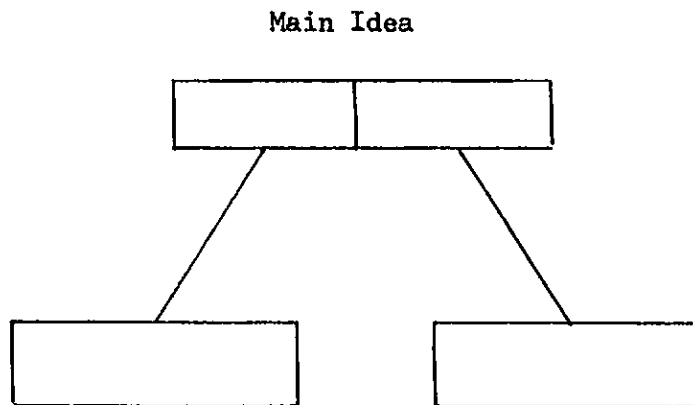


Top - level organization is

The main idea from the top - level organization is

The details are

C. If you want to remove used stamps from envelope, you can safely put them into water, and then paper will not be ruined when they get wet. Then let them dry for about an hour, and they will be ready to keep in a stamp album.



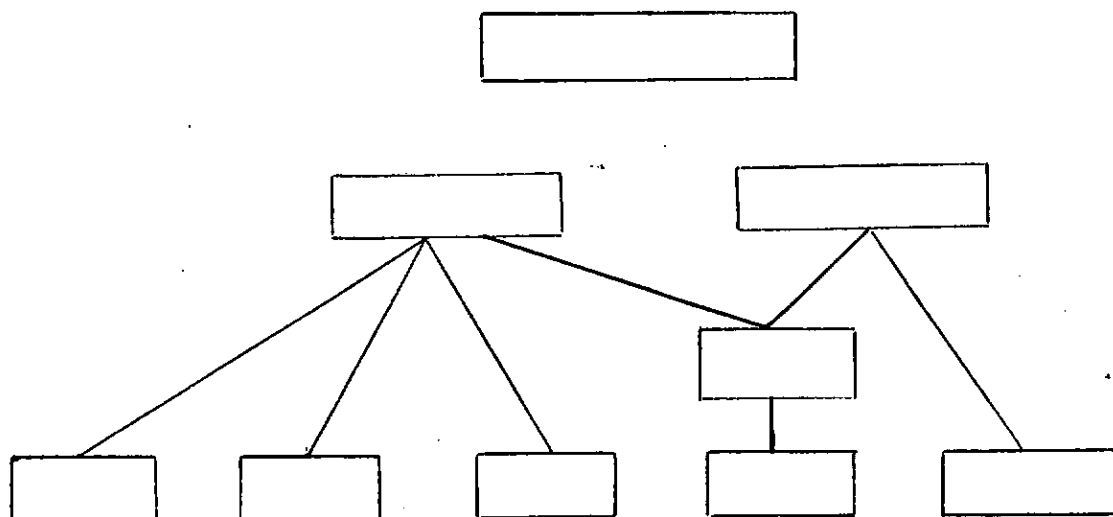
Top - level organization is

The main idea from the top - level organization is

The details are

D. Mrs. Sunee and Mrs. Wipa are both good teachers. They are at the same ages, but Mrs. Wipa is much more furious than Mrs. Sunee. Mrs. Sunee is livelier and friendlier than Mrs. Wipa, she participates in more social activities than Mrs. Wipa does.

Main Idea



Top - level organization is

The main idea from the top - level organization is

The details are

Answer Passage A

1. Top - level organization is Listing
2. The main idea from the top - level organization is listing of the way to get across the country.
3. The details are cars, planes, trains and buses.

Answer Passage B

1. Top - level organization is Cause - effect
2. The main idea from the top - level organization is running keeps you healthy.
3. The details are running is the best exercise and it makes you feel good.

Answer Passage C

1. Top - level organization is Problem - Solution.
2. The main idea from the top - level organization is the problem of removing used stamps from the envelopes and the solution.
3. The details are to remove used stamps from envelopes safely and to put the stamps into water.

Answer Passage D

1. Top - level organization is Comparison - Contrast.
2. The main - idea from the top - level organization is the comparison of the two teachers, Mrs. Sunee and Mrs. Wipa.
3. The details are the two teachers are the same in ages and they are good teachers and they are different in furious, livelier, friendlier and participation in social activities.

Lesson Plan

Period 4-5

Time 100 minutes

Objectives

1. Students are able to recognize the 4 types of TLS
2. Students are able to see the difference between the list TLS, the problem-solution TLS and the cause-effect TLS
3. Students are able to use the problem-solution TLS in reading and writing.

Teaching activities

1. Teacher revises the list TLS and the problem-solution TLS by using the worksheet.
2. Let them read the worksheet and discuss in groups how the organizations of TLS are formed.
3. Let the students write the main idea and the details after they read the passages. (make diagrams)
4. Let them read their work to the class.
5. Teacher checks TLS, main idea and details, then explains clearly on how the types of TLS are organized in order to make sure that the students understand the lesson.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Transparencies
3. Diagram

Evaluation :

1. Observe students while working in groups.
2. Check their exercises.

Reading passage

I. It is easy to make a good cup of tea. Just follow these steps. First, boil some water. Next put some hot water in the tea pot to warm it. Pour the water out of the pot and put in some tea leaves. You will need one teaspoon of tea leaves for each cup of tea you want. Then pour the boiling water into the tea pot. Cover the pot and wait for a few minutes. Now the tea is ready to drink.

Answer the questions

1. What is the main idea of this passage ?

2. What are the details ?

Answer

1. The listing of steps in making a cup of tea.
2. Boil some water, put hot water in the tea pot, put some tea leaves in the pot, pour boiling water into the tea pot and cover the pot for a few minutes.

Reading passage

II. In England, for many hundred of years, poor children often had weak bones which broke easily. The doctor found that the children's bones remained strong when they ate an oil which was taken from the liver of certain fish.

Answer the questions.

1. What is the main idea of this passage ?

2. What are the details ?

Answer

1. The problem and solution of the children's weak bones.
2. Poor children often had weak bones and children's bones remained strong when they ate an oil taken from the liver of certain fish.

Lesson Plan

Period 6-7

Time 100 minutes

Objectives

1. Students are able to recognize the 4 types of TLS
2. Students are able to write out the main ideas and details of the text they read correctly.
3. Students are able to discuss and state their own points of view about the passage they read.
4. Students are able to understand the comparison TLS and are able to discriminate the 4 types of TLS they have learned.
5. Students are able to use cause-effect TLS to help them organize their writing.

Teaching Activities

1. Revise the 4 types of TLS.
2. Teach the students the comparison TLS by using the passage in the example.
3. Let the students discuss about the different organizations of the 4 types of TLS in groups.
4. Let the students read and write the passage of the cause-effect TLS

5. Teacher and students check the correct TLS, main idea and details of the passage.

6. Teacher explains clearly once more to check their understanding.

Teaching Aids :

1. Diagram
2. Overhead transparencies
3. Worksheet

Evaluation

1. Observing while answering questions.
2. Observe while working in groups.
3. Check their exercises.

Reading passage

III. In the United States there are two kinds of television stations. One kind is commercial. About 841 of the television stations in the United States are commercial stations. These stations are businesses. They show ads to make money. The other kind of television station is public. These stations do not show any ads. They get some money from the government. They also get money from the people who watch public station.

Answer the questions.

1. What is the main idea of this passage ?

2. What are the details ?

Answer

1. The comparison of the two kinds of television stations in U.S.A., commercial stations and public stations.
2. The two kinds of television stations are different in the way they get money, from showing ads and from the government.

Reading passage

IV. The rhino (rhinoceros) have disappeared from China, Laos, Kampuchea, Vietnam, Burma and Sarawak. Why have they disappeared ? There are two main causes. Firstly, poeple want rhino horn because they think it is a good medicine, especially in China. Secondly, rich Arabs, especially in North Yemen, use it to make dagger handles which are very expensive there. As a result, 90 % of the world's rhinos have been shot and they are now very rare.

Answer the questions.

1. What is the main idea of this passage ?

2. What are the details ?

Answer

1. The cause and the effect of the disappearance of the rhinoceros from many countries.
2. The rhino have disappeared from many countries and they got their horn to make a good medicine and daggers and they shot them.

Lesson Plan

Period 8-9

Objectives:

1. Students are able to discriminate the TLS organizations correctly.
2. Students are able to find the main idea and the details correctly.
3. Students are able to write their own composition.

Teaching Activities:

1. Revise the 4 types of TLS.
2. Let the students read the passages.
3. Let the students do the exercises in groups.
4. The students in each group conclude the main idea of each passage.
5. Teacher checks students' work.
6. Teacher and students discuss the difference among the types of TLS.
7. Let the students write a short story that they can remember from the passages.
8. Let the students read their work to the class.
9. Teacher checks TLS and explains more about the composition they write.

Teaching Aids:

1. Worksheet
2. Transparencies

Evaluation

1. Observe while working in groups.
2. Check the students' exercises.

V. Why do people tell lies ? One reason is fear. A child breaks a glass. He is afraid that his mother will punish him. So he tells a lie. He says the cat broke it. People need courage to tell the truth. A liar is a coward. He is not brave. He hides behind a lie. But not all lying comes from fear. Many people tell lies from greed, to get money. A fruit-seller lies about his fruit. He says his mangoes are sweet but in fact they are not. He gets more money from them by lying.

Exercise

1. Which organization are we using ?

L.

P.S

C.E

C.

2. The main idea of the passage is _____

3. The details are _____

Answer

1. C.E

2. The cause and the effect of telling lies.

3. Fear and greed make people tell lies.

Lesson Plan

Period 10-12

Objectives:

1. Students are able to discriminate the TLS organizations correctly.
2. Students are able to find the main idea and the details correctly.
3. Students are able to write their own composition.

Teaching Activities:

1. Revise the 4 types of TLS.
2. Let the students read the passages.
3. Let the students do the exercises in groups.
4. The students in each group conclude the main idea of each passage.
5. Teacher checks students' work.
6. Teacher and students discuss the difference among the types of TLS.
7. Let the students write a short story that they can remember from the passages.
8. Let the students read their work to the class.
9. Teacher checks TLS and explains more about the composition they write.

Teaching Aids:

1. Worksheet
2. Transparencies

Evaluation:

1. Observe while working in groups.
2. Check the students' exercises.

After Lesson Note:

Some passages have many organizations in it. We can talk about them in class too.

VI. Studying birds is one of the most interesting of all hobbies. Some people go on bird walks just to enjoy the beauty and songs of birds. Other people list the birds they see and take notes on their habits. Some bird watchers carry cameras and take pictures of the birds.

Exercise:

1. Which organization are we using ?

L.

P.S

C.E

C.

2. The main idea of the passage is _____

3. The details are _____

Answer:

1. L.

2. The list of the purpose of studying birds.

3. To enjoy the beauty and songs of birds, take notes on birds' habits, take pictures of the birds.

VII. Americans usually eat three meals a day : breakfast, lunch and dinner.

Breakfast is usually an informal meal. On week-days the people in the family must hurry to school. So they eat quickly. People usually choose three of four things for breakfast : fruit, juice, eggs, toast and coffee. Children usually drink milk.

Lunch is not a big meal. They usually have a sandwich or hamburger. They eat with soup, salad or fruit.

Dinner is a big meal of the day. It's time for the family to sit down together and enjoy themselves. It's important time to talk about the day's activities. They usually have meat, potatoes and salad.

Exercise

1. Which organization are we using ?

L.

P.S

C.E

C.

2. The main idea of the passage is _____

3. The details are _____

Answer

1. C.
2. The comparison of the three meals that American usually eat.
3. The differences between breakfast, lunch and dinner.

Breakfast is an informal meal, there are fruit, juice, eggs, toast and coffee or milk.

Lunch is not a big meal, there are sandwiches or hamburgers, soup, salad or fruit.

Dinner is a big meal, there are meat, potatoes and salad.

VIII. All around the world large cities have the same problem. That problem is air pollution. Mexico City has very bad air. The air there is dirty and very unhealthy. Cars are one reason for the dirty air. Many Mexicans now own their own cars and drive in the city. The factories in the area also cause air pollution. These factories put a lot of smoke into the air. It is not easy to clean up the air in a large city. The government has to make new laws and everyone has to help.

Exercise

1. Which organization are we using ?

L.

P.S

C.E

C.

2. The main idea of the passage is _____

3. The details are _____

Answer

1. P.S

2. The problem and the solution of air pollution.

3. The problem of air pollution in Mexico City.

The solution is the government has to make new laws and everyone has to help.

Lesson Plan on the Teacher's Manual for the control Group

Period 1-3

Time 150 minutes

Objective :

1. Students are able to recognize what they have read from the passages or the text
2. Students are able to write out the main idea and details of the text they have read, correctly.
3. Students are able to write the answers to the questions according to the passages they have read.

Teaching Activities:

1. Teacher and students talk about the passages to build up the students' attention and lead them into the lesson.
2. Teacher explains new vocabularies and grammatical structure by using word cards.
3. Teacher reads the passage and let the students read after.
4. Let the students read silently, teacher corrects their mistakes, then ask them Yes/No questions according to the passage they read.
5. Let the students write answers to the questions according to the passage they have read.

6. Check the students' exercises, correct their mistakes and explain them clearly to help them understand the passages.

Teaching Aids

1. Worksheet
2. Word Cards

Evaluation

1. Observe students while working in groups and individually.
2. Check their exercises.

Read the passage carefully. Then answer questions.

Besides going by cars, there are three other ways to get across the country; planes, trains and buses. Air travel is the most expensive of the three but in many ways, it's the easiest and most comfortable.

1. Can you get across the country by cars ?
2. How can you get across the country ?
3. By what way is the most expensive to get across the country ?
4. What is the easiest and most comfortable way to get across the country ?

Answer

1. Yes.
2. By cars, planes, trains and buses.
3. By planes or air travel.
4. By planes.

Read the passage carefully. Then answer questions

Running everyday makes you strong and healthy. You can run in the morning or in the evening. Some doctors say : running is the best exercise. It makes you feel good.

1. What makes you strong and healthy ?
2. When can you run to make you healthy ?
3. Why is running the best exercise ?

Answer

1. Running
2. In the morning or in the evening.
3. It makes us feel good, strong and healthy.

Read the passage carefully. Then answer questions

If you want to remove used stamps from envelopes, you can safely put them into water, and then paper will not be ruined when they get wet. Then let them dry for about an hour, and they will be ready to keep in a stamp album.

1. Can you remove used stamps from envelopes ?
2. How can you remove used stamps from envelopes ?
3. What will happen if you removed stamps when they were dry ?
4. Where do we keep the stamps ?

Answer

1. Yes.
2. Put them into water.
3. They will be ruined.
4. In a stamp album.

Read the passage carefully. Then answer the questions

Mrs. Sunee and Mrs. Wipa are both good teachers. They are at the same ages, but Mrs. Wipa is much more furious than Mrs. Sunee. Mrs. Sunee is livelier and friendlier than Mrs. Wipa, she participates more in social activities than Mrs. Wipa does.

1. What are Mrs. Sunee and Mrs. Wipa ?
2. Are Mrs. Sunee and Mrs. Wipa at the same ages ?
3. Who is much more furious ?
4. Who is livelier and friendlier ?
5. Who participates more in social activities ?

Answer

1. They are teachers.
2. Yes.
3. Mrs. Wipa.
4. Mrs. Sunee.
5. Mrs. Sunee.

Lesson Plan

Period 4-6

Time 150 minutes

Objective:

1. Students are able to recognize the meaning of the vocabularies and the form of the structure from the last period.
2. Students are able to understand the new vocabularies and the structure.
3. Students are able to read and understand the passages.
4. Students are able to answer the questions after they read the passages.

Teaching Activities:

1. Teacher revises the students. (use the reading passages from the last period)
2. Teacher states the above objectives.
3. Teacher explains new vocabularies and structure by using word cards and a structural chart.
4. Teacher reads the passages to the students aloud. Students listen. (Use the passages 1-3 as in the experimental group)
5. Teacher reads the passages. The students repeat.
6. Teacher lets the students read the passages aloud all together by themselves.

7. Teacher corrects their reading.
8. Let the students read silently. Then ask them the Yes/No Questions or the Wh-questions after their reading.
9. Let the students write the answers in their exercise books.
10. Teacher explains the structure and let the students note into their exercise books.

Teaching Aids:

1. Pictures
2. Word cards
3. Worksheet
4. Structural chart

Evaluation:

1. Observe students while working in groups and individually.
2. Check their exercises.

Lesson Plan

Period 7-9

Time 150 minutes

Objective:

1. Students are able to understand the passages they read.
2. Students are able to answer the questions from the reading passages.
3. Students are able to read and write correctly.
4. Students are able to organize their writing.

Teaching Activities:

1. Revise the contents from the reading passages in the last period.
2. Teacher states the above objectives.
3. Teacher teaches the students to read and to acquire the information from the reading passages. (use steps of teaching reading through the teacher's manual)
4. Teacher asks the students to answer the questions from the reading passages. (use passages 4-6 as in the experimental group)
5. Let the students discuss the reading passages in groups.
6. Teacher explains the structures in the reading passages.
7. Let the students take note and do the exercises.

Teaching Aids

1. Pictures.
2. Transparencies.
3. Worksheet.

Evaluation

1. Check the students' worksheets.
2. Observe while the students are working in both groups and individually.

Lesson Plan

Period 10-12

Time 150 minutes

Objective

1. Students are able to find the main idea and details correctly.
2. Students are able to write a composition by using their own words.

Teaching Activities

1. Revise the last lessons that the students have learned.
2. State the above objectives.
3. Teach the students the new reading passages (Passage 7-8)
(use the steps of teaching reading through the teacher's manual)
4. Let the students conclude the main idea and details of the reading passages. (Ask them to write and read, then teacher checks their works)
5. Teacher explains the structure from the reading passages.
6. Students take note and do their exercises on the writing.
Let them write a free composition as they like.
7. Teacher checks their writing.
8. Teacher explains. Students take note.

Teacher Aids

1. Worksheet.
2. Pictures.

Evaluation

1. Observe while working in groups.
2. Check the exercises.

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางรศนา ชี้อสกุล ศุภจักร์ธ
เกิดวันที่	28 เดือน เมษายน พุทธศักราช 2499
สถานที่เกิด	อำเภอพญาไท จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 16 ถนนเทศบาลนิมิตเหนือ ประชาานิเวศน์ 1 ตำบลลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอวังท้อ จังหวัดสมุทรปราการ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2521	ศศ.บ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2533	ศศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยการใช้โครงสร้างระดับข้อ (TLS)
กับการสอนอ่านตามคู่มือครู

บทคัดย่อ
ของ
รัตนา สุภจตุรัส

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา
กุมภาพันธ์ 2534

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียน ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่าน โดยการให้โครงสร้างระดับยอศ TLS และวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวนนักเรียน 90 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 45 คน กลุ่มควบคุม 45 คน ดำเนินการทดลองโดยใช้แผนการวิจัยแบบ Randomized Control Group Pretest - Posttest Design กลุ่มทดลองได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับยอศ (TLS) กลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ใช้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 12 คาบ คาบละ 50 นาที

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนและหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test ชนิด Difference Score

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการให้โครงสร้างระดับยอศ (TLS) และการสอนอ่านตามคู่มือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับยอศ (TLS) และการสอนอ่านตามคู่มือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

A COMPARISON OF MATHAYOM SUKSA III STUDENTS' READING COMPREHENSION
AND WRITING ABILITY THROUGH THE METHOD USING TLS
AND THE METHOD IN THE TEACHER'S MANUAL

AN ABSTRACT

BY

RATANA SUPHACHATURAS

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Secondary Education
at Srinakharinwirot University

February 1991

The purpose of this study was to compare Mathayom Suksa III Students' English reading comprehension and writing ability through the method using top-level structure (TLS) and the method in the teacher's manual.

The subjects in this study consisted of 90 Mathayom Suksa III students in the second semester of the 1990 academic year of Ratchawinit Bangkaew School, Bangplee, Sumutprakarn. They were selected by using cluster random sampling and divided into the experimental and control groups, with 45 students in each. The randomized control group pretest-posttest design was used in the experiment. The experimental group was taught through the method using top-level structure (TLS) ; whereas the control group was taught through the method in the teacher's manual. Each group was taught with lessons of the same content for twelve minutes' periods.

The Reading comprehension and writing ability tests constructed by the researcher were used in the study. The t-test difference score was statistically used for data analysis.

The findings revealed that

1. The English reading comprehension between the experimental and control groups was significantly different at the .01 level.
2. The English writing ability between the experimental and control groups was significantly different at the .01 level.