

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้าน
บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษายาบาล
โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี

ปริญญานิพนธ์

ของ

ลักษณี่ มีนะนันท์

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เลขที่ 23 พระโขนง กรุงเทพมหานคร 11 โทร. 3921575, 3915058

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

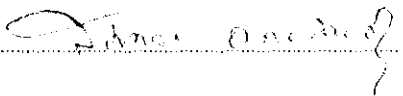
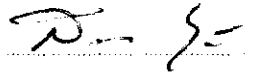
ปริญญากการศึกษามหาบัณฑิต

กันยายน 2526

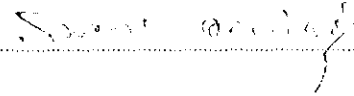
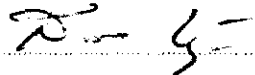
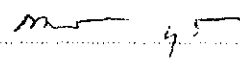
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปัญหานี้
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

 ประธาน
 กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

 ประธาน
 กรรมการ
 กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงที่จะกล่าวได้จาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร อภัยพันธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวนา พรพันธุ์กุล
ในการให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
เสร็จโดยสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ คณะคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ศิริราชพยาบาล และขอขอบคุณ
คณาจารย์ของคณะฯ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ หัวหน้าภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาล
รามาธิบดี และขอขอบคุณคณาจารย์ในหน่วยหลักสูตรปริญญาตรี ที่ได้ให้ความร่วมมือในการ
เก็บข้อมูล และขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาณี พันธน้อย ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ประไพพรรณ จิรันทร ที่ได้กรุณาตรวจสอบ และให้แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุตรี ภาชา ขอขอบคุณอาจารย์จิเรศ ษณุรักษ์
อาจารย์พรณวดี พุทธิพนะ ที่ได้ยืมเครื่องมือในการหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณ อาจารย์กรรณิการ์ ภักดานนท์ อาจารย์อัญชลี เวชนิณนาท
อาจารย์พเยาว์ พูลเจริญ คุณเปรมสุริย์ เชื้อมทอง และเพื่อน ๆ ทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือ
และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณประโยชน์ทั้งปวงที่พึงได้รับจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
ให้แก่ มารดา พี่ ๆ และ ร.อ.อนันต์ มีะนันท์ ซึ่งได้สนับสนุนผู้วิจัยให้ศึกษาค้นคว้า
จนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ลักษณะ มีะนันท์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	5
2	เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบริการด้านวิชาการ	8
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการด้านวิชาการ	14
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบริการด้านกิจการนักศึกษา	19
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการด้านกิจการนักศึกษา	25
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	28
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	28
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	29
	การรวบรวมข้อมูล	34
	การวิเคราะห์ข้อมูล	34
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	42
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42

5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	81
ความมุ่งหมายของการวิจัย	81
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	81
กลุ่มตัวอย่าง	81
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	81
การวิเคราะห์ข้อมูล	81
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	82
อภิปรายผลการวิจัย	87
ข้อเสนอแนะทั่วไป	96
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป	97
บรรณานุกรม	98
ภาคผนวก	106

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี	29
2	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังที่มีต่อการจัดดำเนินการด้านวิชาการและ กิจการนักศึกษา	33
3	แสดงภูมิฐานะของนักศึกษา	43
4	แสดงสถานที่พักในปัจจุบันของนักศึกษา	43
5	แสดงอาชีพของผู้ปกครองของนักศึกษา	44
6	แสดงค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับจากผู้ปกครอง	45
7	แสดงเหตุผลในการเข้ามาศึกษาในโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ...	46
8	ความคิดที่จะลาออกในระหว่างการศึกษา	47
9	เหตุผลเมื่อคิดที่จะลาออก หรือไม่ลาออก	48
10	แสดงโครงการในอนาคตของนักศึกษา	49
11	แสดงการรับทุนการศึกษาของนักศึกษา	50
12	แสดงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ของนักศึกษา	50
13	แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านการบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ...	51
14	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และ ความคาดหวังในด้านการบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา	53
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	54
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา จำแนกแต่ละท่านระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนา ในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	55

17	เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	56
18	เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา จำแนกแต่ละค่านระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และ ต่างจังหวัด	57
19	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษารวมทุกค่าน ระหว่างนักศึกษา พยาบาลชั้นปีที่ 1 - 4	58
20	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการวิชาการและ กิจกรรมนักศึกษารวมทุกค่าน	59
21	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ค่านหลักสูตรและการเรียน การสอนระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	60
22	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการและ กิจกรรมนักศึกษา ค่านหลักสูตร และการเรียนการสอน	61
23	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ค่านการวัด และการ ประเมินผลระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	62
24	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ และ กิจกรรมนักศึกษา ค่านการวัด และการประเมินผล	63

25	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา คำนสถานที่เรียนและห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	64
26	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้น ปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการและ กิจการนักศึกษา คำนสถานที่เรียนและห้องสมุด	65
27	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา คำนบริการหอพักระหว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	66
28	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการวิชาการ และกิจการ นักศึกษา คำนบริการหอพัก	67
29	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา คำนบริการอาหารระหว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	68
30	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา คำนบริการสุขภาพระหว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	69
31	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการวิชาการ และกิจการ นักศึกษา คำนบริการสุขภาพ	70
32	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา คำนบริการทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	71

33	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้าน บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการแนะแนวและให้คำ ปรึกษาระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	71
34	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้าน บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษาระหว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	72
35	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในด้านการบริการวิชาการและ กิจการนักศึกษาระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	73
36	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในด้านการบริการวิชาการและ กิจการนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนระหว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	74
37	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผลระหว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	74
38	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในด้านการบริการวิชาการและ กิจการนักศึกษา ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	75
39	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในด้านการบริการวิชาการและ กิจการนักศึกษา ด้านบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ..	76
40	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	76
41	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในด้านการบริการวิชาการและ กิจการนักศึกษา ด้านบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	77

42	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวังในค่านบริการวิชาการและ กิจกรรมนักศึกษา ด้านทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	78
43	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวังในค่านบริการวิชาการและ กิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา ระหว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	78
44	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวังในค่านบริการวิชาการและ กิจกรรมนักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	79
45	คำอ่านาจจำแนกแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา	127
46	คำอ่านาจจำแนกแบบสอบถาม ความคาดหวังในค่านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา	128

ภูมิหลัง

ในการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม และการรักษาความมั่นคงของประเทศนั้น จำเป็นต้องอาศัยประชากรที่มีคุณภาพ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ซึ่งย่อมหมายถึงความ ต้องการกำลังคนที่มีสุขภาพอนามัยดี มีความรู้ความสามารถ และมีจิตใจที่พัฒนา แล้วด้วย (คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2525 : 216)

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญของรัฐในการพัฒนากำลังคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาวิชาชีพพยาบาล ซึ่งเป็นวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ และจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับประชาชนทั้งประเทศ ประเทศชาติจะเจริญก้าวหน้าก็เพราะประชาชนมี พละนาถัยสุขสมบูรณ์ จึงจะมีกำลังกาย กำลังความคิด และกำลังใจที่จะปฏิบัติงานได้ดี (สมาคมพยาบาล 2515 : 31) จึงนับได้ว่า พยาบาลเป็นบุคลากรที่มีบทบาทต่อ สังคมในด้านสุขภาพอนามัยอย่างมาก เนื่องจากในปัจจุบัน หน้าที่ของพยาบาลได้ ขยายกว้างออกไปทั้งในด้านการรักษา การพยาบาลเฉพาะสาขา ตลอดจนการนิเทศ บุคลากร การส่งเสริมสุขภาพอนามัย การป้องกันโรค และการเป็นพยาบาลเวชปฏิบัติ (วิเชียร หวีลาก 2518 : 96) ดังนั้น ผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพพยาบาลจึงต้อง เฝือบพร้อมไปด้วย คุณสมบัติ คุณวุฒิ มีความรู้ ความชำนาญด้านวิชาการ และบริการ พยาบาลด้วยควมรับผิดชอบและมีคุณธรรม จึงจะสามารถปฏิบัติงานพยาบาลได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

สถาบันการศึกษาพยาบาลมีหน้าที่จัดการศึกษา สวัสดิการ และกิจการ นักศึกษา เพื่อให้ผู้รับการศึกษได้รับการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ และมีการจัด นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานบริการพยาบาลบนหอผู้ป่วย เพื่อนำความรู้ทางทฤษฎีมาใช้ ให้เหมาะสม ดังนั้นการเรียนการสอนวิชาชีพพยาบาลจึงแตกต่างไปจากวิชาชีพอื่น

ต้องคำนึงถึงปริมาณและคุณภาพควบคู่กันไป เพราะเป็นวิชาชีพที่ปฏิบัติต่อชีวิตมนุษย์โดยตรง

การผลิตพยาบาลให้มีคุณภาพดี มีปริมาณเพียงพอกับความต้องการนั้นจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ เช่น การจัดหลักสูตรที่ดี กระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสม การประเมินผลที่ถูกต้อง อาคารสถานที่เรียน ห้องสมุดที่เอื้อต่อการศึกษากันว่า คุณวุฒิ และความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนการมีทัศนคติที่มีประสิทธิภาพ ดังที่ ไอแซกเซน (Isaksen. 1967 : 10) ได้ให้ทัศนะในการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ไว้ว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาใด ๆ งานวิชาการถือเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุด อย่างไรก็ตาม สถาบันการศึกษามีหน้าที่ในการสร้างเสริมให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านอื่น ๆ ด้วย จึงได้มีการจัดบริการเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาและสวัสดิการด้านต่าง ๆ เช่น หอพัก บริการสุขภาพ ทุนการศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนและบุคลิกภาพของตนเองในการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม และรู้จักรับผิดชอบต่อส่วนรวมด้วย (มหาวิทยาลัยมหิดล 2525 : 43 - 45)

เนื่องจากโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี เป็นสถาบันการศึกษายาบาลแห่งหนึ่งในภาควิชาพยาบาลศาสตร์ ของคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยในการผลิตบุคลากรประเภทต่าง ๆ ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และวิชาชีพ สามารถปรับตัวสังคมได้เหมาะสมกับสภาวะการณอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเสียสละ ยุติธรรม ทั้งยังเป็นแหล่งค้นคว้าวิจัย และบริการความรู้ในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดพัฒนาสุขภาพอนามัย (โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี 2525 : 1) ได้เปิดรับนักศึกษาพยาบาลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกวิทยาศาสตร์ ผ่านการสอบข้อสอบของทบวงมหาวิทยาลัยเข้าศึกษาเป็นเวลา 4 ปี จำนวนนักศึกษาที่รับไว้ประมาณ 70 - 80 คน

ต่อไป และมีแผนการรับเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2522 - 2525 จะรับไว้ประมาณ 100 คนต่อไป และอาจเพิ่มขึ้นตามความจำเป็นและเหมาะสม (มหาวิทยาลัยมหิดล 2524 : 4) นับได้ว่าแนวโน้มการผลิตจะสูงขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจพบวาระหว่างปีการศึกษา 2513 - 2521 มีนักศึกษาพยาบาลที่เรียนไม่สำเร็จ และสำเร็จช้ากว่ากำหนด ประมาณร้อยละ 10 และส่วนมากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (สุปาลี พันธน้อย 2524 : 116) ซึ่งต้องเรียนวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ ร่วมกับนักศึกษาปีที่ 1 ทุกคณะของมหาวิทยาลัย ที่คณะวิทยาศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดล 2525 : 23) จากนั้นจึงกลับมาเรียนด้านการพยาบาลที่โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี ในชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 จึงสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของโรงเรียน

จากปัญหาการขาดแคลนพยาบาล ผลงานการวิจัยที่แสดงให้เห็นถึงความสูญเสีย และเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาปริมาณการผลิตไม่เพียงพอต่อความต้องการของสังคม และคุณภาพไม่ดีเท่าที่ควร จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญในการผลิตบุคลากร ได้แก่ การจัดการศึกษาและกิจการนักศึกษา ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการผลิตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพของพยาบาลที่สำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาที่พยาบาลมีการเรียนการสอนที่แตกต่างจากวิชาอื่น ๆ จึงควรจะได้มีการศึกษาหาข้อมูลมาเป็นเครื่องประกอบในการวางแผนเพื่อให้พยาบาลที่มีประสิทธิภาพ เท่าที่ผ่านมา โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ยังขาดข้อมูลอยู่หลายประการ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาและกิจการศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของนักศึกษาที่ได้รับบริการดังกล่าว มีลักษณะสนองความต้องการของนักศึกษาหรือไม่เพียงใด ผลจากการวิจัยจะเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานด้านวิชาการและกิจการนักศึกษาทุกด้าน ซึ่งจะส่งผลให้โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดีได้จัดทำแผนการผลิตบุคลากรพยาบาลที่มีปริมาณและคุณภาพ ตามเป้าหมาย เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศสืบไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา
2. เพื่อศึกษาว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการรับบริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา มีความสอดคล้องกันเพียงใด
3. เพื่อศึกษาว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการรับบริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาพยาบาลที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด
4. เพื่อศึกษาว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการรับบริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปี มีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

ความสำคัญของการค้นคว้า

ผลการวิจัยนี้ จะเป็นแนวทางให้คณาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง ในการบริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา พิจารณาข้อเท็จจริง และนำมาปรับปรุงบริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษาต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ปีการศึกษา 2525 จำนวน 238 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้น (Stratified Random Sampling) ในอัตราส่วน 3 : 5 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 398 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 1.1 ชั้นปีของนักศึกษา
 - 1.2 ภูมิฐานะของนักศึกษา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยมบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา
 - 2.2 ความคาดหวังในค่านิยมบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ ปีที่ 4 ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2525

ภูมิฐานะของนักศึกษา หมายถึง กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด
ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อลักษณะการจัดดำเนินการให้บริการ โดยที่ความคิดเห็นเป็นผลเนื่องมาจากการได้รับรู้และการได้รับบริการตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนถึงปีการศึกษา 2525

ความคาดหวัง หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่คาดว่าจะได้รับบริการด้านวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งจะช่วยให้การเรียนและการพัฒนาตนเองของนักศึกษามังเกิดผลดียิ่งขึ้น

บริการด้านวิชาการ หมายถึง ลักษณะการจัดดำเนินงานด้านวิชาการ ที่นักศึกษาพยาบาลได้รับจากสถาบันคณะวิทยาศาสตร์ วิทยาเขตศาลายา ในปี ที่ 1

และจากโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี ในปี 2 3 และ 4 บริการดังกล่าวได้แก่ การจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนสถานที่เรียนและห้องสมุด

หลักสูตร หมายถึง การจัดวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ประกอบด้วยวิชาบังคับ พื้นฐานทั่วไปและวิชาเฉพาะด้านการพยาบาล

การเรียนการสอน หมายถึง การจัดประสบการณ์ทางวิชาการทั้งภาค ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ แก่นักศึกษาพยาบาลเท่าที่ดำเนินการอยู่

การวัดและประเมินผล หมายถึง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการวัด และประเมินผลการศึกษาเท่าที่ดำเนินการอยู่

สถานที่เรียนและห้องสมุด หมายถึง ขนาด ปริมาณ และบรรยากาศของ สถานที่ซึ่งนักศึกษาเข้าเรียนหรือศึกษากัน

บริการกิจการนักศึกษา หมายถึง บริการต่าง ๆ ที่จัดไว้บริการแก่นักศึกษาพยาบาล เพื่ออำนวยความสะดวกสบายและพัฒนาตนเอง ได้แก่ บริการหอพัก บริการอาหาร บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา บริการแนะแนวให้คำปรึกษา และการจัดกิจกรรมนักศึกษา

บริการหอพัก หมายถึง การจัดสถานที่พักอาศัย ให้แก่นักศึกษา โดยสถาบันเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการ

บริการอาหาร หมายถึง บริการเกี่ยวกับการจัดอาหารให้นักศึกษา

บริการสุขภาพ หมายถึง บริการด้านการป้องกัน รักษาและส่งเสริมสุขภาพให้นักศึกษา

บริการทุนการศึกษา หมายถึง บริการการจัดสรรทุนทรัพย์เพื่อการศึกษาแก่นักศึกษา ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์โดยไม่มีข้อผูกมัด

บริการแนะแนวให้คำปรึกษา หมายถึง บริการในด้านการรวบรวมข้อมูล บริการสนเทศ การให้คำปรึกษา การจัดวางตัวบุคคล และติดตามผล

กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้การศึกษาที่สมบูรณ์แก่นักศึกษา เช่น สโมสรนักศึกษา ชมรมและกิจกรรมด้านต่าง ๆ อันได้แก่ ด้านวิชาการ การกีฬา ศิลปวัฒนธรรมและ ค่าน้ำเพ็ญประโยชน์

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านการบริการ วิชาการและกิจการนักศึกษาของนักศึกษาพยาบาล มีความสอดคล้องกัน
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านการบริการ วิชาการและกิจการนักศึกษาของนักศึกษาพยาบาลที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความแตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านการบริการ วิชาการและกิจการนักศึกษาของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีต่างกัน มีความแตกต่างกัน

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย เรื่อง การบริการด้านวิชาการ และบริการด้านกิจการนักศึกษา ผู้วิจัยจึงแบ่งเสนอเป็น ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริการด้านวิชาการ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริการด้านวิชาการ
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริการด้านกิจการนักศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริการด้านกิจการนักศึกษา

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริการด้านวิชาการ

งานวิชาการ หมายถึง การปรับปรุง การเรียน การสอน ให้ดีขึ้น รวมถึงการวางแผนนโยบายเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดหลักสูตร ตารางสอน ครูผู้สอน หนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล การศึกษา (อ้าง บัณฑิต 2506 : 51) นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงกิจกรรม ทุกสิ่งทุกอย่างภายในโรงเรียน ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และการศึกษาของผู้เรียน (สุมิตร คุณานุภร 2518 : 157)

สรุปได้ว่า การบริการด้านวิชาการที่สถาบันจัดทำซึ่งได้แก่ การวางแผน นโยบาย การจัดหลักสูตร การเรียนการสอน อุปกรณ์การเรียน การวัดและประเมินผล ตลอดจนกิจกรรมอื่น ๆ นั้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือได้รับการศึกษาที่ดีตรงตามเป้าหมาย

หลักสูตร และการเรียนการสอน

หลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เพราะเป็นตัวกำหนดจุดหมายปลายทางของผู้เรียน และเป็นแนวทางให้ผู้สอน และผู้เรียน ปฏิบัติอย่างถูกต้อง เอกวิทย์ ฌ กลาง (เอกวิทย์ ฌ กลาง 2508 : 139) กล่าวว่า หลักสูตร คือมวลประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้ผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้สึกนึกคิดในทางที่ถูกที่ควร และทิศทาง แชมมณี (ทิศนา แชมมณี 2517 : 32) กล่าวขยายความว่า หลักสูตร เป็นโปรแกรมการศึกษาที่ประกอบด้วยเค้าโครงของเนื้อหาส่วนหนึ่ง และการจัดประสบการณ์ส่วนหนึ่ง จึงขอสรุปได้ว่า หลักสูตรเกี่ยวข้องกับการจัดเนื้อหาวิชา ประสบการณ์เรียนรู้ และมีลักษณะที่แสดงออกเป็นหน่วยการสอน

เมื่อพิจารณาหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป และหมวดวิชาชีพ จะเห็นได้ว่า การศึกษามีจุดมุ่งให้ผู้สำเร็จ มีเพียงความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเท่านั้น แต่จะมองผู้เรียนในขณะที่เป็นสมาชิกของสังคม ซึ่งต้องมีชีวิตเกี่ยวข้องกับคนอื่นในสังคมเดียวกัน หรือต่างกันด้วย ดังนั้นเนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรจึงประกอบด้วย หมวดวิชาแขนงวิชาชีพ และหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ได้แก่ วิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (สุรวิรัตน์ ญบุญธรรม 2520 : 16 อ้างจาก ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ)

การศึกษายุคบาบลิเนียน มีการคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้จากการศึกษา วิชาพื้นฐานทั่วไปด้วย มีข้อสังเกตจากข้อคิดของ ดร.แอนนา แกลลาฮอร์ (Anna Gallagher. 1965 : 15 - 17) ที่กล่าวว่า หลักสูตรของพยาบาล นอกจากจะมุ่งให้ผู้เรียน มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และยอมรับในคุณค่าของการประกอบอาชีพพยาบาลแล้ว ยังมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะที่จำเป็นบางประการ

เช่น การรู้จักตนเอง และการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมด้วย จึงพบว่า มีการจัดวิชา
พื้นฐานทั่วไปไว้ในหลักสูตรประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ของหน่วยกิตที่ต้องเรียน

(Kathleen Guinee 'K. 1966 : 56 - 57)

ปัจจุบันหลักสูตรการศึกษาพยาบาลระดับปริญญาตรีมีส่วนของหมวดวิชา
พื้นฐานทั่วไป ประมาณ 40 เปอร์เซ็นต์ และหมวดวิชาความรู้ด้านวิชาชีพประมาณ
60 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งประกอบด้วยภาคทฤษฎี 55 เปอร์เซ็นต์ และภาคปฏิบัติ 45
เปอร์เซ็นต์ (โดยประมาณ) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบาย วิธีการเรียนการสอน ตลอดจน
จำนวนครูของแต่ละสถาบัน (สมาคมพยาบาล 2518 : 17)

สำหรับโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี มีการจัดหลักสูตรในระบบหน่วยกิต
คิดรวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตรได้จำนวน 147 หน่วยกิตทวิภาค ประกอบด้วย

หมวดวิชาพื้นฐาน 65 หน่วยกิตทวิภาค คิดเป็น 44.22 เปอร์เซ็นต์

หมวดวิชาด้านการพยาบาล 76 หน่วยกิตทวิภาค คิดเป็น
51.70 เปอร์เซ็นต์

หมวดวิชาเลือก 6 หน่วยกิตทวิภาค คิดเป็น 4.08 เปอร์เซ็นต์
(มหาวิทยาลัยมหิดล 2524 : 12)

นโยบายการจัดหลักสูตรพยาบาลของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี เพื่อ
สนองความต้องการบุคลากรด้านสุขภาพอย่างมีให้แก่ประเทศ และเป็นที่ยึดหวังว่า
ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาลในระดับ
วิชาชีพในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านต่าง ๆ กล่าวคือ สามารถให้บริการสุขภาพ
เช่น การส่งเสริมสุขภาพ ป้องกัน ควบคุมโรค ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาสุขภาพแก่
ประชาชนได้อย่างเหมาะสม รู้จักใช้แหล่งประโยชน์ต่าง ๆ ในการบริการสุขภาพ
มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ในทีมสุขภาพได้เป็นอย่างดี ทั้งยังเป็นมีส่วนร่วม
ร่วมในการพัฒนาวิชาชีพให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ (โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี
2525 : 3)

สรุปได้ว่า หลักสูตรของการศึกษายาบาลมีความมุ่งหมาย เพื่อให้นักศึกษา
ที่จบการศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการให้บริการสุขภาพแก่ประชาชน
หมวดวิชาต่าง ๆ จึงประกอบด้วยวิชาพื้นฐานทั่วไปและวิชาด้านการพยาบาล เพื่อ
การดำรงชีวิตในฐานะสมาชิกที่ดีของสังคม และประกอบวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม การจัดหลักสูตรจะได้ผลดีมากขึ้นเพียงใด ขึ้นอยู่กับการ
จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันนั้น ๆ ด้วย ซึ่งนักวิชาการหลายท่าน
ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้

กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน
เกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการไปตามเป้าหมาย
ที่หลักสูตรต้องการ แนวการจัดกิจกรรมหรือการสอนนี้ย่อมแตกต่างกันไปตามสภาพ
และลักษณะธรรมชาติของเนื้อหาวิชา กล่าวคือ ไม่มีวิธีสอนใดที่ดีที่สุด และเหมาะ
ที่สุดสำหรับทุกวิชา การสอนแต่ละวิธีนั้นย่อมมีทั้งลักษณะเด่น และลักษณะจำกัดอยู่
ในตัวเองด้วยกันทั้งสิ้น ฉะนั้นผู้สอนจะต้องรู้จักนำเอาวิธีสอนแต่ละวิธีมาประยุกต์ใช้
ให้เหมาะสมแก่บทเรียน (สุมิตร คุณานุกร 2518 : 137)

ไฮเจอร์เคน ลอเร็ตต้า อี (Heidgerken Loretta E. 1965 :
418 - 421) ได้เสนอแนะหลักการเลือกวิธีการสอน และใช้วิธีสอน โดยสรุป
มีดังนี้ คือ

1. วิธีการสอนนั้นจะต้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชา
2. วิธีการสอนนั้นจะต้องคัดแปลงให้เข้ากับความสามารถของ
ผู้เรียน
3. วิธีการสอนควรเป็นไปตามหลักจิตวิทยา โดยเฉพาะเรื่อง
ของการจูงใจที่เป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนรู้ที่ควรคำนึงถึง
4. วิธีการสอนจะต้องเหมาะสมกับบุคลิกลักษณะของครูและความ
พิเศษที่มีอยู่ในตัวครู

แคร์รี่ บี เลนเบิร์ก (Carrie B. Lenburg. 1975 : 172) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีสอนที่ใช้อยู่ในโรงเรียนขนาดว่า ควรเป็นแบบใหม่และมีการเปลี่ยนแปลงมากกว่าการใช้แบบเดิม คือวิธีบรรยาย แล้วสาธิตให้ดู ทั้งนี้เพื่อช่วยให้นักเรียนสนใจ จูงใจในการเรียนให้มากขึ้น

สมคิด รักษาสัตย์ และ ประนอม โอทกานนท์ (สมคิด รักษาสัตย์ และ ประนอม โอทกานนท์ 2521 : 37) กล่าวว่า การเลือกวิธีสอน สื่อการสอนที่เหมาะสม จะเป็นทางหนึ่งที่จะกระตุ้น หรือชักจูงให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ต้องการที่จะศึกษาเพิ่มเติม การสอนแต่ละครั้ง ครูอาจจำเป็นต้องใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธีร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียน สนใจ ติดตามบทเรียนได้ทัน เกิดการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง

สำหรับในด้านภาคปฏิบัติ ทศนา บุญทอง (ทศนา บุญทอง 2522 : 24 - 26) ได้เสนอหลักทั่วไปในการเลือกประเภทการศึกษาค้นคว้าไว้ว่า ควรเลือกให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดไว้ในระยะใกล้เคียงกับการศึกษาภาคทฤษฎี นอกจากนี้ การจัดประเภทการศึกษาค้นคว้าในแขนงต่าง ๆ ควรมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ทั้งควรพยายามให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงให้มากที่สุด

อย่างไรก็ดี การเรียนการสอน นอกจากอาจารย์จะเป็นผู้ให้หลักการทางวิชาการแล้ว การศึกษาค้นคว้ารู้อื่น ๆ โดยที่อาจารย์เสนอแนะหรือผู้เรียนสนใจค้นคว้าเองนั้น ส่วนใหญ่จะได้รับจากห้องสมุดซึ่ง นวนิก อินทราณะ (นวนิก อินทราณะ 2517 : 359) กล่าวว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีบทบาทในด้านการส่งเสริมการศึกษาเป็นสถานที่ให้การศึกษา และเพิ่มพูนความรู้ของนักศึกษา รวมทั้งบริการต่าง ๆ ในสาขาวิชาที่นอกเหนือไปจากหลักสูตร สำหรับการจัดดำเนินการห้องสมุดให้เป็นแหล่งวิทยาการที่จะช่วยผู้เรียนให้มากที่สุดนั้น แม้นมาศ ขวลิต และ สิริินทร์ ขว่งโชติ (แม้นมาศ ขวลิต และ สิริินทร์ ขว่งโชติ 2511 : 5 - 23) กล่าวว่า ควรจัดให้ผู้ให้บริการได้รับความสะดวกในด้านการค้นหาหนังสือ การยืมหนังสือ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ และการจัดบรรยากาศที่มีความสุขสบาย การถ่ายเทอากาศดี

มีเสียงรบกวนน้อยที่สุด มีแสงสว่างเพียงพอ ตลอดจนจัดหาโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีจำนวน เพียงพอกับผู้ให้บริการ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน เป็นสิ่งสำคัญในการจัดการศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะต้องมีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา มีการใช้อุปกรณ์การสอน ที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียน สนใจและติดตาม บทเรียนได้โดยตลอด และจัดหาประสบการณ์จริงให้นักศึกษาได้ปฏิบัติให้มากที่สุด นอกจากนี้ การค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุดที่มีการจัดบริการที่ดี จะช่วยสร้างเสริม การเรียนให้แก่วิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

การวัดและประเมินผล

นักศึกษาจะเกิดการ เรียนรู้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้นาน้อยเพียงใดนั้น ประเมินได้จากการวัดผลการศึกษา ซึ่ง อนันต์ ศรีโสภา (อนันต์ ศรีโสภา 2520 : 1 - 3) กล่าวว่า การวัดผลการศึกษาจะเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่จะช่วย พัฒนาลักษณะการศึกษาในระดับต่าง ๆ กัน เพราะผลจากการวัดผลจะเป็นพื้นฐานใน การตัดสินใจของครูและนักการศึกษา เพื่อปรับปรุงวิธีสอน การแนะแนว การประเมินผล หลักสูตร แบบเรียน การใช้อุปกรณ์ ตลอดจนการจัดระบบบริหารของ โรงเรียน การวัดและประเมินผลนั้น เราไม่ได้วัดหรือประเมินส่วนต่าง ๆ ของตัว บุคคลหรือตัวนักเรียน แต่เราวัดและประเมินผลเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ทักษะ ทักษะ ตลอดจนทักษะของนักเรียน การประเมินผลจะเป็นการตัดสินจาก การใช้เครื่องมือวัดและทดสอบต่าง ๆ

ไพศาล หวังพานิช (ไพศาล หวังพานิช 2521 : 61 - 62) ได้ให้ ข้อเสนอแนะวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนไว้ดังนี้คือ ควรมีการกำหนด กติกาการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนเข้าใจตรงกัน มีเกณฑ์ร่วมกัน

ในระหว่างเรียน ควรมีการทดสอบย่อย ติดตามงานที่อาจารย์มอบหมายให้นักศึกษา
ควรแจ้งผลการสอบหรือผลการปฏิบัติงานทุกครั้งให้นักศึกษาทราบ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริการด้านวิชาการ

งานวิจัยภายในประเทศ

ในก้านหลักสูตรและการเรียนการสอน สมคิด รัตนาชัย (สมคิด รัตนาชัย 2519 : จ - ฉ) ได้วิจัยเรื่องระบบการศึกษาของโรงเรียนพยาบาล ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 9 โรงเรียน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ในด้านปรัชญาหรือ วัตถุประสงค์ซึ่งกำหนดไว้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษานั้น มีลักษณะคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ มุ่งผลิตพยาบาลที่มีคุณลักษณะเฉพาะวิชาชีพ เป็นเป้าหมายหลัก และมุ่งหวังให้เป็นพลเมืองดีของประเทศ สามารถพัฒนาตนเองให้เจริญงอกงามได้เป็นกันกับ รองลงมา ส่วนโครงสร้างของหลักสูตรนั้น พบว่า การจัดระบบการศึกษามี 2 ระบบ คือ ทวิภาค และไตรภาค การจัดหลักสูตร ใช้ระบบหน่วยกิตเป็นเกณฑ์ การจัดสัดส่วน ระหว่างหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปกับหมวดวิชาชีพ พบว่า การเรียนในหมวดการศึกษา ทั่วไปของปีการศึกษาแรกในหลักสูตร มีจำนวนหน่วยกิตสูง เมื่อเทียบกับหน่วยกิตใน หมวดวิชาชีพ และลดจำนวนลงในปีการศึกษาต่อมาในขณะที่หน่วยกิตของหมวดวิชาชีพ จะสูงขึ้น

สุปาลี เสนาคิสัย (สุปาลี เสนาคิสัย 2518 : 60 - 61) ได้ศึกษา ติดตามพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลผลิตของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดีว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ เหนาะสมกับสภาวะและสิ่งแวดล้อมปัจจุบันเพียงไร พบว่า นักศึกษาที่สำเร็จจากหลักสูตรของโรงเรียนมีโครงการที่จะลาออกจาก โรงพยาบาลรามาธิบดี ภายหลังจากทำงานโดยใช้ตามสัญญาแล้ว แต่ยังคงมีความคิดใน การทำงานพยาบาลต่อไป และต้องการศึกษาต่อเพื่อความรู้ความก้าวหน้าของวิชาชีพ

สำหรับในค่านหลักสูตร มีความเห็นว่า เตรียมค่อนข้างดี ทำให้มีโอกาสดูแลความสามารถในหน้าที่และประสบการณ์เรียนรู้ที่จักได้ส่วนใหญ่มีคุณค่า โดยเฉพาะการเรียนรู้ในเวรบาย เวิร์ก เป็นสิ่งจำเป็น

ศูนย์ วิวัฒนาการ (ศูนย์ วิวัฒนาการ 2520 : 110 - 113) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า นักศึกษาพยาบาลทั้ง 3 สถาบัน มีแนวโน้มเห็นด้วยกับการบริหารงานวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ในด้านการนิเทศ และห้องสมุดเป็นอย่างยิ่ง ส่วนในค่านหลักสูตรและการเรียนการสอน มีนักศึกษาประมาณเกินกว่าครึ่งเล็กน้อยไม่เห็นด้วย โดยที่เห็นว่าหลักสูตรจัดสัดส่วนระหว่างวิชาชีพและวิชาทั่วไปดีแล้ว ยกเว้นนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และเห็นว่า บรรณาธิการในด้านการเรียนการสอนอีกอีก น่าเป็นห่วง อาจารย์ที่สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย ไม่ค่อยคำนึงถึงความเข้าใจของนักศึกษา สอนโดยใช้วิธีบรรยายอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม พิจารณาจากผลรวมพบว่า นักศึกษามีความพอใจกับการบริหารงานวิชาการพอสมควร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 : 53 - 54) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับลักษณะครูพยาบาล โดยวิธีแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลมิชชัน วิทยาลัยพยาบาล สำนักงานเขตพื้นที่ใหญ่ กรมตำรวจ และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2522 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความเห็นตรงกันอย่างหนึ่งที่ครูพยาบาลควรมีลักษณะด้านการเรียนการสอนในเรื่องเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมเพื่อสอนล่วงหน้า มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนถ่ายทอดวิชาความรู้ได้อย่างเข้าใจง่าย ไม่หาความรู้ใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ผู้เรียน เวลาสอนคำนึงถึงสติปัญญา ความสามารถ และพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน เปิดโอกาส

ตอบปัญหาที่ผู้เรียนซักถามได้อย่างชัดเจน มีวิธีจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียน มีความชำนาญในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และแนะผู้เรียนให้รู้จักนำความรู้ทางทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ในการพยาบาล ในระดับรองลงมา คุรุพยาบาลควรมีลักษณะในด้านการแนะนำหนังสือที่ควรอ่านประกอบการเรียน และมีการเชิญวิทยากรจากสถาบันต่าง ๆ มาให้ความรู้แก่ผู้เรียนด้วย

จิราพร จีรพัฒน์ (จิราพร จีรพัฒน์ 2523 : 80 - 83) ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาลใน 3 มหาวิทยาลัย ตามทัศนะและความคาดหวังของนักศึกษา โดยศึกษาข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในภาควิชาสูติ นรีเวชวิทยา ของนักศึกษาพยาบาลปีที่ 3 ปีการศึกษา 2522 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยมหิดล ผลการศึกษพบว่า อาจารย์ใช้พฤติกรรมที่เป็นจริงหรือตามทัศนะของนักศึกษาพยาบาลในด้านคุณภาพของภาษา และเสียง เป็นอันดับสูง รองลงไปได้แก่ การจัดเตรียมการสอน คู่มือวินัย ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่ การประเมินนำข้อมูลย้อนกลับ สำหรับความคาดหวังของนักศึกษาพยาบาลปรากฏว่า นักศึกษาพยาบาลต้องการให้อาจารย์ใช้พฤติกรรมด้านการจัดเตรียมการสอน เป็นอันดับสูง ด้านการเสนอเนื้อหา และด้านการใช้อุปกรณ์การสอนเป็นอันดับรองลงไป สำหรับอันดับสุดท้าย คือ การมอบหมายงาน สรุปได้ว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ทุกพฤติกรรมตามทัศนะของนักศึกษาแตกต่างจากความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนะและความคาดหวังต่อพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันเพียงบางพฤติกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับการเรียนการสอนในวิชาการศึกษาทั่วไปนั้น บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ 2524 : 9 - 24) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาสถานภาพปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนกระบวนวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ในหลักสูตรวิทยาศาสตร และการแพทย์ ระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความเห็นว่ กระบวนวิชาที่จัดสอนตรงกับความต้องการใน

ระดับปานกลาง ปัญหาในการเรียนการสอนได้แก่ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ รองลงไปที่คือ วิธีสอนไม่น่าสนใจ น่าเบื่อหน่าย ขาดตำราเรียนอ่านประกอบ เนื้อหาที่สอนยากและสับสน ไม่มีเวลาอ่านค้นคว้าเพิ่มเติม อาจารย์ให้งานทำมากเกินไป ไม่ชอบ และตำราเป็นภาษาอังกฤษอ่านยาก ส่วนในด้านความต้องการ นักศึกษาต้องการไปศึกษานอกสถานที่ การสอนบรรยายควรมีโสตทัศนูปกรณ์ประกอบ และใช้วิธีแบ่งกลุ่มย่อยอภิปรายหรือสัมมนา และเห็นควยว่าวิชานี้มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมาก

ในด้านการวัด และประเมินผล สุนทร บำเรอราช (สุนทร บำเรอราช 2518 : 117 - 123) ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับระบบวัดผลและประเมินผลการศึกษาของวิทยาลัยครูส่วนกลาง จากการศึกษาพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นชอบตรงกันเกี่ยวกับเกณฑ์ในการปฏิบัติของการวัดผล และประเมินผลการศึกษา คือ

1. ให้นักศึกษาทราบความก้าวหน้าของตนเองด้วยระบบวัดผลการศึกษา
2. พยายามทำให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าใจวิธีการประเมินผล
3. ให้อาจารย์และนักศึกษารู้ปัญหาการเรียนการสอนดีขึ้น จากการวัดผลการศึกษา
4. ให้มีการเน้นเรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตรว่าเป็นสิ่งจำเป็นต่อการวัดผลการศึกษา

การวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ ปิยะวาท บางสัมฤทธิ์ (ปิยะวาท บางสัมฤทธิ์ 2518 : 30 - 31) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนภาคทฤษฎี และคะแนนภาคปฏิบัติวิชาดาราศาสตร์ของนักศึกษาคณะปริญญาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ข้อสอบที่ใช้วัดผลทางทฤษฎี ควรจะนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้มาตรฐาน คือ ให้ความเชื่อถือได้ และสามารถวัดได้จริงเสมอ
2. ทางด้านการเรียนการสอน ควรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนภาคทฤษฎีเกี่ยวกับเนื้อหา และวิธีการสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ส่วนการฝึกภาคปฏิบัติควรจัดให้สัมพันธ์กันกับการเรียนภาคทฤษฎีให้มากที่สุด

3. การมีครูประจำห้องช่วยเพียงพอกับอัตราส่วนของนักศึกษาเพื่อสอนแนะนำ และประเมินผลการทำงานของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

4. ฝ่ายบริการ และฝ่ายการศึกษา ควรให้ร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติของ นักศึกษา ช่วยกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของนักศึกษา และแก้ไขข้อบกพร่องในค่าน เครื่องใช้ในการปฏิบัติการพยาบาล เพราะหากเครื่องใช้ไม่เพียงพอ อาจทำให้นักศึกษาปฏิบัติงานไม่ถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งจะก่อให้เกิดแผนภาพปฏิบัติต่ำลงได้

งานวิจัยในประเทศ

มินส์ (Mims. 1970 : 55) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ที่มีต่อการดำเนินงานของคณะ หลักสูตรที่ใช้ในการสอน ตลอดจนการประเมินผลและ พฤติกรรมที่แสดงออกของคณาจารย์ ผลของการศึกษาพบว่า พฤติกรรมของครูที่พึงประสงค์ คือ ให้คะแนนอย่างยุติธรรม มีความสามารถกระตุ้นนักศึกษาให้สนใจในการเรียน สามารถ จักล้ากับเนื้อหาในหลักสูตรการสอนได้อย่างเหมาะสม มีความรู้ ความสามารถในการค้นคว้า วิเคราะห์ใหม่ ๆ และรู้จักวิธีการถ่ายทอดแก่นักศึกษาได้ดี

เฮเตอร์ (Hayter. 1971 : 55 - 60) ได้ศึกษาคึกตามผู้สำเร็จการศึกษา พยาบาลจากวิทยาลัยพยาบาลของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐเคนตักกี ปีการศึกษา 1964 - 1969 ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่ หลักสูตรได้เตรียมกัแล้วแต่ ควรปรับปรุงในเรื่องความชำนาญในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพเตรียมให้เผชิญกับสภาพ ความเป็นจริง เกสัชวิทยา และการพยาบาลสาธารณสุข สำหรับเรื่องสถาบันรับพยาบาล ไว้ปฏิบัติงานนั้น มีความเห็นว่า ส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในระดับที่ และปานกลาง สำหรับ พฤติกรรมในการให้คะแนนพยาบาลอยู่ในระดับที่มาก และให้ความเห็นว่า สิ่งที่ยุ่สำเร็จ การศึกษายังมีไม่เพียงพอคือ ประสิทธิภาพ ความสามารถในการเป็นผู้นำ ความชำนาญ ในการปฏิบัติงาน การสร้างสัมพันธ์ภาพกับร่วมงาน และความเชื่อมั่นในตนเอง

โรโมน (Romine. 1974 : 139 - 143) ได้ศึกษาบรรยากาศเกี่ยวกับ การสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้อื่นขึ้น โดยสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์คณะต่าง ๆ

ผลพบว่า บรรยากาศที่จะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ มีดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพผู้สอน เช่น ความกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน สนใจวิชาที่สอน ให้ความจริงใจ และเป็นกันเองกับผู้เรียน

2. ด้านการเตรียมสอน ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้ง แนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ

3. ด้านผลการสอน เช่น ผู้เรียนได้รับประโยชน์สมความตั้งใจจากวิชาที่ตนเลือก มีส่วนร่วมในการเรียน มีใฝ่เป็นผู้ฟังอย่างกระตือรือร้น

4. ด้านการสอนเนื้อหา เช่น อธิบายชัดเจน ใช้คำถามกระตุ้นผู้เรียนใช้วิธีสอนต่าง ๆ ให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา

5. ด้านการประเมินผล การนำข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมแรงทางการเรียน เช่น มีการทำรายงานหรือสอบ และรับแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบ

6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนผลงานของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล

สำหรับในสถานศึกษา และสภาพแวดล้อมของนักศึกษา มีส่วนสัมพันธ์กับการเรียนอย่างยิ่ง จากผลการวิจัยของไรซ์ (Rice, 1975 : 7440) ได้ศึกษาถึงความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเปอริอุ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมกับเป้าหมายในการศึกษา กิจกรรมต่าง ๆ ความพึงพอใจ และบุคลิกภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่พอใจในการเรียนในสถานศึกษา และมั่นใจว่าตนจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งในด้านการศึกษาและสังคม โดยเฉพาะนักศึกษาหญิงมีความพอใจสูงกว่านักศึกษาชาย

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบริการกิจการนักศึกษา

การให้บริการด้านกิจการนักศึกษาเป็นงานที่สำคัญ และควรให้ความสนใจเป็นอย่างมาก เพราะเป็นส่วนช่วยสร้างเสริมพลัง และประสบการณ์ให้กับนิสิตนักศึกษานอกจากการเรียนการสอนในห้องเรียน (จารุบุตร พุ่มขาว 2525 : 7) ส่วน เวนน์ (Wrenn, 1951 : 4) ให้ความเห็นว่า การให้บริการกิจการนักศึกษา จะทำให้การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

บรรลุป้าหมายยิ่งขึ้น เพราะการให้บริการกิจการนักศึกษา มีความสอดคล้องและเกี่ยวข้องกับ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน นโยบาย การบริหาร การเลือกคณะ ภาระเป็น ขอบข่ายวินัยต่าง ๆ เป็นต้น และ ไอแซกเซน (Isaksen. 1965 : 502) ให้ทัศนะว่า งานสวัสดิการจะเป็นงานช่วยเสริมให้งานด้านวิชาการบรรลุป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บริการกิจการนักศึกษา เป็นงานด้านการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษาแก่นิสิต นักศึกษาเป็นรายกลุ่มหรือบุคคลในแง่ของการให้คำปรึกษา และด้านสวัสดิการของนิสิต นักศึกษา เช่น การแนะแนวทางการศึกษา อาชีพ การจัดหางาน บริการหอพัก และให้คำปรึกษา องค์การนิสิต (สุทธิ ศรีบรรณพิทักษ์ 2521 : 27 อ้างอิงมาจาก Phillip A. Tripp) และเป็นบริการเกี่ยวกับการรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การให้คำปรึกษาหารือ บริการ ค่ายพักร้อน บริการร้านอาหาร และหอพัก (Arbuckle. 1953 : 250)

จุดมุ่งหมายของการให้บริการนักศึกษา มุลเลอร์ (Mueller. 1961 : 64) กล่าวว่า การให้บริการนักศึกษาจะช่วยสร้างไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่เป็นมรดกของสังคม อันมีผลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพทุก ๆ ด้านของนักศึกษา รวมทั้งความเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ สำหรับประเภทการให้บริการนักศึกษานั้น มีการจัดบริการกว้างขวางมากขึ้นเรื่อย ๆ จากการ ศึกษาของ ฮอลแลนด์ (Holland. 1972 : 6155) ซึ่งได้ศึกษาการให้บริการต่าง ๆ แก่ นักศึกษาในวิทยาลัยชุมชน จำนวน 27 แห่ง ผลปรากฏว่า มีบริการที่จัดให้นักศึกษาดังนี้ คือ บริการข่าวสารก่อนเข้าเรียน บริการรวบรวมข้อมูล การลงทะเบียน บริการทดสอบทาง การศึกษา บริการปฐมนิเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการข่าวสารด้านอาชีพ บริการ เงินทุนการศึกษา บริการจัดหางานให้แก่นักศึกษา บริการกิจกรรมนักศึกษา บริการหอพัก บริการอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ บริการกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการความรู้ ทางเกษตร การปฏิบัติตนในสังคม เป็นต้น

แนวทางในการจัดบริการแก่นักศึกษานั้น มุลเลอร์ (Mueller. 1961 : 57) ได้กำหนดปรัชญาในด้านการจัดบริการแก่นักศึกษาไว้ ดังนี้

1. ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และยอมรับนับถือในคุณค่าของ นักศึกษาทุกคน

2. นักศึกษาแต่ละคนจะต้องได้รับการเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่งในทศวรรษ ๖๐
3. บรรดาความสนใจ ความต้องการ และความถนัดทั้งหลายของนักศึกษาแต่ละคนจะต้องได้รับการเอาใจใส่และยอมรับจากสถานศึกษา และต้องพยายามจัดโปรแกรมต่าง ๆ เพื่อสิ่งเหล่านี้ด้วย

โดยทั่วไปภารกิจงานนักศึกษาคงแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ กิจกรรมนักศึกษา และสวัสดิการ

กิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษา มีชื่อเรียกหลายอย่าง เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษ เป็นต้น ต่อมานิยมใช้คำว่า กิจกรรมนักศึกษา เพราะถือว่ากิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของการให้การศึกษานับสมมูลแก่นักศึกษา

เฟรดเดอร์ริก (Friederick, 1959 : 6) ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้นโดยสมัครใจที่จะเข้าร่วม และดำเนินการเองโดยความเห็นชอบของอาจารย์ โดยไม่มีหน่วยกิต และคะแนนใด ๆ ในอันที่จะช่วยให้นักศึกษาเลื่อนชั้นหรือสำเร็จการศึกษา

คาร์เตอร์ วี. กูด (Carter V. Good, 1973 : 2) นิยามว่า กิจกรรมนักศึกษา คือโครงการและการจัดดำเนินงาน ซึ่งนักเรียน นักศึกษา หรือสถานศึกษาจัดทำขึ้นโดยมีความมุ่งหมาย เพื่อสร้างความสนุกสนาน เพิ่มพูนความรู้ ให้โอกาสแสดงความสามารถ โดยไม่มีการให้หน่วยกิต ต้องจัดหาทุนการเงินมาดำเนินการเอง แต่อยู่ภายใต้การควบคุมของสถานศึกษา นอกจากนี้ ยังหมายถึง กิจกรรมที่ครูและนักเรียนร่วมกันจัดทำขึ้นเพื่อเสริมสร้างความเจริญเติบโตของเค้าให้เพิ่มพูนจากจุดที่มุ่งหมายเอาไว้ในหลักสูตร (นพพร พานิชสุข 2524 : 12 อ้างอิงมาจาก กอ สวัสดิภาพนิษฐ์)

สรุปได้ว่า กิจกรรมนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่นักศึกษา อาจารย์ต่างมีส่วนร่วมในการจัดทำขึ้น เพื่อพัฒนาความสามารถ บุคลิกภาพของนักศึกษา ภายใต้ความควบคุมของสถานศึกษา โดยไม่มีการให้หน่วยการเรียน

ในการจัดกิจกรรม โรเจอร์ เดวิส (ฮาโรลด์) (Roger Davis Harrold. 1967 : 2782) ซึ่งให้เห็นหลักการที่ควรคำนึงในการจัดกิจกรรม ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมในระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันนี้ เพื่อปลูกฝัง และพัฒนาบุคลิกภาพ ของนักศึกษาในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ
2. หลักการควบคุมกิจกรรมต้องมุ่งให้ส่งเสริมวัตถุประสงค์ของสถาบัน
3. นโยบายการควบคุมและการตัดสินใจของสถาบัน ขึ้นอยู่กับเหตุผล ด้านศีลธรรม และภูมิหลังทางการศึกษา ไม่ควรใช้อำนาจ
4. นักศึกษามีความแตกต่างกันในด้านบุคลิกภาพ ฉะนั้นการควบคุมกิจกรรมควรกำหนด ขอบเขตไว้อย่างกว้าง ๆ สามารถยืดหยุ่นได้
5. การรวมกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรของนักศึกษา เป็นเพียงแนวทางหนึ่งเท่านั้น ในฐานะนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับสถาบันโดยตรง การควบคุมจึงต้องคำนึงถึงว่านักศึกษาต้องมีความรับผิดชอบต่อสถาบันด้วย

สำหรับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา ดูกัลด์ เอส อาร์บัคเคิล (Dugald S. Arbuckle. 1968 : 250 - 258) ได้จำแนกไว้ 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ กีฬา กิจกรรมเฉพาะนักศึกษาชาย นักศึกษาหญิง และกิจกรรมเสริมหลักสูตรประเภทชุมนุมต่าง ๆ ที่นักศึกษาสนใจแล้วจัดขึ้น เช่น ชุมนุมศาสนา ชุมนุมวิชาการ ชุมนุมหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

สวัสดิการนักศึกษา

ภิญโญ สาร (ภิญโญ สาร 2517 : 387) ให้ความหมายของคำว่า สวัสดิการ ว่าหมายถึง ประโยชน์และบริการต่าง ๆ ที่หน่วยงานจัดให้บุคลากร อาจเกี่ยวกับสุขภาพ ความ สะดวก การพักผ่อนสันทนาการ การให้ค่าปรึกษาหารือ การให้ผลประโยชน์ หรือความสุขใจ ในส่วนที่เกี่ยวกับชุมชน หรือสังคมทั่วไป

นงคราญ มาสุข (นงคราญ มาสุข 2518 : 7) กล่าวว่า การจัดสวัสดิการ ต้องคำนึงถึงหลักความเอื้อองการทางอำนาจฐานขององค และคำนึงถึงคุณค่าของมนุษย์

สวัสดิการที่สำคัญ ๆ ได้แก่ บริการหอพัก บริการให้คำปรึกษา บริการนันทนาการ
ทุนการศึกษา บริการร้านอาหาร บริการสุขภาพ เป็นต้น ซึ่งเป็นบริการที่นักศึกษาพยาบาล
ควรได้รับบริการโดยทั่วถึง

หอพัก เป็นสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองของนักศึกษา
เพราะนักศึกษาทั่ว ๆ ไป ใช้ชีวิตอยู่ในห้องเรียนประมาณ 16 - 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เวลา
ที่เหลือส่วนมากใช้ในสถานที่พักอาศัย การจัดหอพักที่เหมาะสมจึงมีประโยชน์หลายประการ
(สุรวิรัตน์ ภูมิธรรม 2520 : 27 อ้างอิงมาจาก Woolf) คือ

1. เพื่อช่วยเสริมสร้างผลเมืองให้รู้จักมีความรับผิดชอบในการปกครอง โดยอาศัย
การเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ได้จากการอยู่ร่วมกัน

2. เพื่อเสริมสร้างให้มีพัฒนาการทางการวิเริ่ม รู้จักนำตนเอง

3. เพื่อเสริมสร้างให้มีความสามารถทางสังคม โดยอาศัยทักษะที่ได้จากการปฏิบัติ
ในสังคม

4. ให้บรรยากาศที่ช่วยด้านการศึกษา

5. เพื่อเป็นการจัดหาที่อยู่อาศัยที่สะดวกสบาย ถูกสุขลักษณะ อาหารดี และมีที่
พักผ่อนหย่อนใจเพียงพอ

บริการแนะแนวให้คำปรึกษา เป็นสิ่งจำเป็นมากสำหรับนักศึกษาพยาบาล เนื่องจาก
ลักษณะวิชาชีพทำให้ผู้เรียนประสบปัญหา และความตึงเครียดจากการปรับตัวหลายด้าน เช่น
การฝึกปฏิบัติการพยาบาลผู้ป่วย ซึ่งต้องใช้เวลาอดทน ต้องมีความรับผิดชอบ ต้องทำงาน
ร่วมกับบุคคลหลายฝ่าย ทั้งยังต้องปฏิบัติงานในภาวะและเวลาที่ต่างไปจากการเรียนสาขา
อื่น ๆ ทั่วๆ (พิมพ์ สัมพงษ์ และคนอื่น ๆ 2523 : 1) นอกจากนี้นักศึกษาที่ต้องพักอยู่
หอพักต่างไกลจากที่พักที่คอยดูแลเอาใจใส่ และให้คำปรึกษา ดังนั้น การแนะแนวให้
คำปรึกษาจึงเป็นหัวใจของบริการที่นักศึกษาควรได้รับเป็นอย่างยิ่ง

ความหมายของคำว่า การให้คำปรึกษา นี้มีความหมายแตกต่างกันไป ซึ่งใน
ลักษณะความสัมพันธ์จะหมายถึง ผู้มารับคำปรึกษา (Counselee) ผู้ให้คำปรึกษา (Counselor)
และความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับคำปรึกษา และผู้ให้คำปรึกษา ซึ่งมีผลถึงการเปลี่ยนแปลงในตัว
ผู้มารับคำปรึกษา (จาเนียร ช่างโคก และนวลศิริ เปาโรหิตย์ 2524 : 11)

จารุณี ชนวนานิช (จารุณี ชนวนานิช 2523 : 54) กล่าวว่า เป็นวิธีการที่เปิดโอกาสให้ผู้รับคำปรึกษามีอิสระอย่างเต็มที่ที่จะแสดงความรู้สึกนึกคิด และทำสิ่งต่าง ๆ โดยได้รับการยอมรับจากผู้ให้คำปรึกษา ซึ่งทำให้ผู้รับคำปรึกษาเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง

โรเจอร์ส (Rogers. 1942 : 3) กล่าวว่า เป็นกระบวนการที่ผู้รับคำปรึกษาได้รับการช่วยเหลือให้รู้จักตนเอง

สรุปได้ว่า การให้คำปรึกษา คือ ความร่วมมือกันระหว่างผู้ให้คำปรึกษา และผู้รับคำปรึกษา โดยช่วยเหลือให้ผู้รับคำปรึกษาได้แสดงความรู้สึก นึกคิด การกระทำของตนเองได้เต็มที่ และได้รับการยอมรับจากผู้ให้คำปรึกษา เพื่อให้ผู้รับคำปรึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความเข้าใจตนเอง และแก้ปัญหาด้วยตนเองได้

ขอบข่ายของการให้คำปรึกษา มี 3 ด้าน คือ ด้านการเรียน อาชีพ และส่วนตัว โดยอาจให้คำปรึกษาในรูปแบบการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล (Individual Counseling) และ/หรือให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม (Group Counseling) สำหรับคุณสมบัติของผู้ให้คำปรึกษา ควรประกอบด้วยความเป็นผู้มีความสามารถในการให้คำปรึกษา บุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตนเองได้ดี สนใจที่จะช่วยเหลือผู้อื่น และประการสำคัญที่สุด คือ ยึดหลักการให้คำปรึกษาที่ว่า จะต้องรักษาความลับของผู้มารับคำปรึกษาคือ (อนันต์ อนันตวงษ์ 2514 : 184) จึงจะเป็นที่ไว้วางใจ และให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี

นอกจากบริการหอพัก บริการแนะแนวให้คำปรึกษาแล้ว การช่วยเหลือนักศึกษาให้ได้รับบริการนันทนาการ เพื่อให้นักศึกษาได้คลายความตึงเครียดจากการเรียนแล้ว การบริการด้านอาหาร และบริการสุขภาพ ก็เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้ศึกษามีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บที่จะบั่นทอนความสามารถในการเรียน และสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลน และจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์จากทุนการศึกษาด้วย ทั้งนี้เพื่อสร้างเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้ศึกษาจนสำเร็จด้วยสุขภาพกาย และจิตใจที่สมบูรณ์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการด้านกิจการนักศึกษา

งานวิจัยภายในประเทศ

แสงวัน นิมิตรกิจจำรูญ (แสงวัน นิมิตรกิจจำรูญ 2512 : 43) ได้ทำการสำรวจ ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาระดับพยาบาลของนักศึกษาอนุปริญญาพยาบาล มงคลกรภัก และอนามัย คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปี 2512 พบว่า นักศึกษามีปัญหาค้นส่วนตัวอื่น ๆ น้อย แต่สำหรับด้านที่อยู่อาศัยมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องห้องน้ำ ห้องส้วม ซึ่งมีไม่เพียงพอกับจำนวนของนักศึกษาที่พัก ตลอดจนห้องที่ติดกับแคบ ทำให้รู้สึกอึดใจ บางครั้งเพื่อนทำเสียงดังอีกก็กรรบนกวนอีกด้วย นอกจากนี้ทางหอพักไม่มีกิจกรรมสันทนาการ เพื่อพักผ่อนหย่อนใจอย่างเพียงพอ ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับความสุขสบายเท่าที่ควร

กุลชา บุญะรังสรรค์ (กุลชา บุญะรังสรรค์ 2515 : 33) ได้ทำการสำรวจ ความช่วยเหลือที่นักเรียนโรงพยาบาลหญิงต้องการจากโรงเรียนในปี 2515 พบว่า ความต้องการด้านหอพัก และสวัสดิการนักเรียน มีดังนี้

1. ต้องการปรับปรุงหอพักให้มีบรรยากาศในการศึกษา และการพักผ่อน
2. ต้องการให้มีการจัดโทรทัศน์สำหรับนักเรียนใช้ติดต่อกันได้เมื่อมีธุระจำเป็น
3. ต้องการให้จัด และให้โอกาสนักเรียนในการจัดกิจกรรมบันเทิง พบปะสังสรรค์กับโรงเรียนอื่น ๆ
4. ต้องการให้ทางโรงเรียนปรับปรุงเรื่องอาหารให้ดีขึ้น

รัชนี อยู่ศิริ (รัชนี อยู่ศิริ 2519 : 39 - 40) ได้ศึกษาความคิดเห็นของ นักศึกษาพยาบาลกองระบการปกครองของวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย ในปี 2518 ผลปรากฏว่า นักศึกษามีความคิดเห็นทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสวัสดิการ ด้านระเบียบวินัย ด้านอาจารย์ผู้ปกครอง อยู่ในเกณฑ์ และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการปรับปรุงบริการ ด้านระเบียบวินัย การแต่งกายเข้าออกนอกวิทยาลัย กฎระเบียบเข้าออกนอกวิทยาลัย การเยี่ยมของผู้ปกครอง กฎระเบียบของหอพัก ให้มีเสรีภาพมากขึ้น เพื่อความเหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน และควรปรับปรุงด้านอาจารย์ผู้ปกครองในด้านความเข้าใจตนเอง การยอมรับฟังความคิดเห็น และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

กณางค์ ภัฏฐาพิทักษ์ (กณางค์ ภัฏฐาพิทักษ์ 2521 : 37) ได้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ เกี่ยวกับบริการอาหารที่โรงพยาบาลจัดให้นักศึกษาพยาบาล ในปี 2521 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาต้องการให้เพิ่มอาหารที่มีคุณภาพ ความสะอาด ของอุปกรณ์ อาหารที่นำมาปรุง ให้ปรับปรุงด้านบริการให้เร็วขึ้น จัดให้มีการอบรมคนงาน ผู้ให้บริการ ด้านสถานที่แออัดมากในเวลากลางวัน และไม่สามารถกินฝนสาดได้ ปริมาณอาหาร บ่อยกลางวันไม่เพียงพอแก่นักศึกษา

ในด้านบริการแนะแนว สิริยุพา กนอมในเมือง (สิริยุพา กนอมในเมือง 2521 : 26 - 27) ได้สำรวจความต้องการบริการแนะแนวของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2520 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใจความหมายของบริการแนะแนวถูกต้อง นักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตร คือ อนุปริญญา ปริญญา มหุจรวรรค์ ต้องการให้มีการแนะแนวในขณะมากที่สุด และคิดว่าจะได้รับประโยชน์จากบริการแนะแนว มีส่วนน้อยที่ไม่ต้องการโดยให้เหตุผลว่า มีประโยชน์เฉพาะผู้มีปัญหาเกิดขึ้นเท่านั้น สำหรับการจัดตั้งหน่วยต้องการให้จัดตั้งหน่วยแนะแนวขึ้นโดยเฉพาะ และจัดให้มีโครงการตลอดปี ในด้านบริการนักศึกษาหลักสูตรอนุปริญญา และปริญญา ต้องการให้มีการจัดวางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับงาน และการศึกษามากที่สุด ส่วนนักศึกษามหุจรวรรค์ ต้องการบริการให้คำปรึกษาหารือ ส่วนบริการที่ต้องการเป็นส่วนรวม คือ ด้านการศึกษาต่อ และด้านที่เกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว ในด้านคุณสมบัติของอาจารย์แนะแนว นักศึกษาต้องการให้คณะจัดทำมาโดยตรง และมีความรู้ทางด้านการแนะแนวโดยเฉพาะ ไม่จำกัดเพศ อายุ และควรเป็นผู้มีคุณธรรม ยุติธรรม รักษาความลับ และไว้วางใจได้

ในด้านกิจกรรมนักศึกษา ธงาพร คงเพชร (ธงาพร คงเพชร 2524 : 69 - 72) ได้สำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล กรมตำรวจ ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ด้านสวัสดิการ และกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ด้านวินัยนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทั้งอาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นในกิจกรรมนักศึกษาว่าบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับสูง เช่น ในด้านการส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงความสามารถการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากัน แขนักศึกษาไม่แน่ใจเกี่ยวกับความมีอิสระในการ

เลือกกิจกรรม และอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งอาจารย์และนักศึกษา ต้องการกิจกรรมด้านพัฒนาสังคม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ศิลปวัฒนธรรมประเพณี และวิชาการ

งานวิจัยในต่างประเทศ

ในด้านการศึกษาต่างประเทศ บอลติก (Baltic, 1974 : 6101) ได้ทำการศึกษา เกี่ยวกับการบริหารงานด้านกิจการนักศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินนโยบาย ความสนใจ การต่อต้าน และการใช้บริการของกิจการนี้ ผลปรากฏว่า ในด้านการต่อต้านของนักศึกษานั้น 75% นักมีเหตุการณ์เกิดขึ้นจากความไม่พอใจของนักศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง และส่วนใหญ่ใน มหาวิทยาลัยจะมีอัตราการต่อต้านสูง ส่วนด้านการเปลี่ยนแปลง พบว่า ร้อยละ 90 ของสถาบัน ที่มีการต่อต้าน มีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย และวิธีการแสดงให้เห็นว่า การต่อต้านมีความสัมพันธ์ กับการเปลี่ยนแปลง

สรุปจากการศึกษารายงาน และงานวิจัยต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นนั้นส่วนใหญ่เป็นการ สืบหาความผิดใหม่ และความคาดหวังจากบุคลากรหลายฝ่าย เพื่อนำมาเป็แนวทางในการ ปรับปรุงบริการของสถาบัน ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรที่จะศึกษาสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังจาก นักศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับบริการโดยตรง เพื่อนำมาเป็ข้อแนะในการจัดดำเนินการพิจารณา ปรับปรุงแก้ไข และสร้างเสริมบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษาของสถาบันให้มีความ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตบุคลากรในปริมาณที่เหมาะสม มีคุณภาพที่ดีบรรลุเป้าหมาย ของ การศึกษาอย่างแท้จริง

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาลักษณะปัจจุบัน และความคาดหวังเกี่ยวกับ
บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี
การดำเนินการได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3
และปีที่ 4 ปีการศึกษา 2525 ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มแบบ
เป็นชั้น (Stratified Random Sampling) ในอัตราส่วน 3 : 5 ของจำนวนนักศึกษา
แต่ละชั้นปี ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	สุ่มได้	ร้อยละ
1	110	65	59.09
2	98	59	60.20
3	94	52	60.64
4	96	52	59.37
รวม	398	238	

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดย
ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร ระเบียบการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการ
และกิจการนักศึกษา เพื่อรวบรวมหลักการ ปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
มาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม

2. ออกแบบสำรวจความคาดหวัง และสภาพปัจจุบันชนิดปลายเปิด 3 คำถาม นำไป
ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3. สร้างข้อคำถามโดยใช้ข้อมูลจากข้อที่ 1 และ 2 เป็นแนวทางในการสร้าง
ข้อคำถาม และศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามตามวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert)

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา ได้แก่ ระดับชั้นปี
คุณิ์ลำนเา สถานั่พักัจัจุบัน รายได้ เหตุผลในการเข้าศึกษาวิชาชีัพพยาบาล การมี
ส่วนรวมในกิจกรรมของสถาบัน การขอทุนการศึกษา และโครงการที่จะกระทำต่อเมื่อเรียน
สำเร็จแล้ว

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
ในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา โดยให้นักศึกษาผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังที่มีต่อการจัดบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา รวม
ทั้งหมด 9 ด้าน คือ บริการด้านวิชาการ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ หลักสูตรและการเรียน
การสอน การวิจัยและการประเมินผล สถานที่เรียนและห้องสมุด ส่วนบริการด้านกิจการ
นักศึกษา แบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ บริการหอพัก บริการอาหาร บริการสุขภาพ บริการ
ทุนการศึกษา บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา และกิจกรรมนักศึกษา ในคำถามแต่ละข้อ
จะมีคำตอบให้เลือก 5 หมายเลข คือ 5 4 3 2 1 แทนคำตอบ มากที่สุด มาก
ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามลำดับ

เกณฑ์ในการให้คะแนน การตรวจให้คะแนนจะพิจารณาจากคำตอบ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการจัดดำเนินการมากที่สุด หรือมุ่งหวังให้มีการจัด
ดำเนินการมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการจัดดำเนินการมาก หรือมุ่งหวังให้มีการจัด
ดำเนินการมาก
- 3 หมายถึง มีการจัดดำเนินการปานกลาง หรือมุ่งหวังให้มีการจัด
ดำเนินการปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการจัดดำเนินการน้อย หรือมุ่งหวังให้มีการจัด
ดำเนินการน้อย
- 1 หมายถึง มีการจัดดำเนินการน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย หรือมุ่งหวัง
ให้มีการจัดดำเนินการน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย

ตัวอย่างแบบสอบถามตอนที่ 2

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา ในแต่ละข้อคำถาม นักศึกษาจะต้องตอบสองส่วนด้วยกัน คือ ส่วนที่ 1 เป็นความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน เกี่ยวกับการจัดบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา ส่วนที่ 2 เป็นความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา

ในการตอบคำถามแต่ละส่วน ขอให้นักศึกษาทำความเข้าใจ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดดำเนินการให้บริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา โดยที่ความคิดเห็นเป็นผลเนื่องมาจากการรับรู้ และการรับบริการตั้งแต่เริ่ม เข้าศึกษาจนถึงปัจจุบัน

ความคาดหวัง หมายถึง ความมุ่งหวังของนักศึกษา ที่จะได้รับบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคาดว่าจะได้รับบริการตามที่มุ่งหวังแล้วจะช่วยให้การเรียน การพัฒนาตนเองในด้านสังคมยังเกิดผลดียิ่งขึ้น

แบบสอบถามในแต่ละข้อมีระดับความสำคัญ 5 ระดับ ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นใน สภาพปัจจุบัน และ ความคาดหวัง ในการจัดบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา โดยมีระดับความสำคัญ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการจัดดำเนินการมากที่สุด หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการจัดดำเนินการมาก หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการมาก
- 3 หมายถึง มีการจัดดำเนินการปานกลาง หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการจัดดำเนินการน้อย หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการน้อย
- 1 หมายถึง มีการจัดดำเนินการน้อยมาก หรือไม่มีเลย หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการน้อยที่สุด หรือไม่จัดเลย

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความ	สภามัธยม					ความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
บริการหอพัก										
1. จักรบริการร้านค้าย่อย					✓			✓		
บริเวณหอพัก										

4. เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษา
ปริญญานิพนธ์ ตรวจสอบพิจารณาหาความเที่ยงตรง (face validity) และปรับปรุงแก้ไข
ข้อความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบกับนักศึกษาพยาบาลของ
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 100 คน ได้รับคำตอบที่สมบูรณ์ 98 ฉบับ

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

1. หากอ่านจั่วหน้าของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยดำเนินการดังนี้
 - 1.1 คัด 25% ของผู้ได้คะแนนสูง และ 25% ของผู้ได้คะแนนต่ำ
จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มาเป็นตัวแทนในการประเมินค่าคำถามแต่ละข้อ
 - 1.2 หากเฉลี่ยของกลุ่มผู้ได้คะแนนสูง และกลุ่มผู้ได้คะแนนต่ำเป็น
รายข้อ แล้วหาอัตราส่วนวิกฤต (t - ratio) โดยใช้ t - test
 - 1.3 เลือกข้อคำถาม โดยเลือกค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เป็นเกณฑ์ ได้แบบสอบถามที่จะนำไปใช้ทดสอบ จำนวน 107 ข้อ และค่า t ของ

แบบสอบถามแต่ละข้ออยู่ระหว่าง 2.60 ถึง 3.36

1.4 หากหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ Coefficient Alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับด้านสภาพปัจจุบัน 0.97 และด้านความคาดหวัง 0.98 ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และ ความคาดหวัง ที่มีต่อการจัดดำเนินการด้านวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา

ข้อความ	ความเชื่อมั่น	
	สภาพปัจจุบัน	ความคาดหวัง
1. หลักสูตรและการเรียนการสอน	0.89	0.94
2. การวัดและประเมินผล	0.81	0.83
3. สถานที่เรียนและห้องสมุด	0.90	0.93
4. บริการหอพัก	0.91	0.66
5. บริการอาหาร	0.85	0.99
6. บริการสุขภาพ	0.83	0.91
7. บริการทุนการศึกษา	0.76	0.81
8. บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา	0.70	0.89
9. กิจกรรมนักศึกษา	0.92	0.96

จากตาราง 2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ที่มีต่อการจัดดำเนินการด้านวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ความเชื่อมั่น .66 ถึง .96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้นักศึกษาพยาบาลด้วยตนเอง ให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามในชั้นเรียน จากนั้นเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาเพื่อวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลตอนที่ 1 ซึ่งเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี มาหาค่าอัตราส่วนร้อยละ
2. แปลคะแนนจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ลงในตารางสำหรับคิดคะแนนแยกตามระดับชั้นปีของนักศึกษา
3. หาค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวแปร ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา เพื่อนำค่านี้ไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน

- 1.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 47)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 หาค่าความแปรปรวน (Variance) ไรซ์เกอร์ (Ferguson, 1971 : 62)

$$s^2 = \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวน
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ไรซ์เกอร์ (Ferguson, 1971 : 62)

$$s = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

2. หาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ไรซ์เกอร์ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2522 : 168)

$$r = \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\left\{ N\sum X^2 - (\sum X)^2 \right\} \left\{ N\sum Y^2 - (\sum Y)^2 \right\}}}$$

เมื่อ r แทน ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสภาพปัจจุบัน และ
คะแนนความคาดหวัง

ΣX แทน ผลรวมของคะแนนสภาพปัจจุบัน

ΣY แทน ผลรวมของคะแนนความคาดหวัง

ΣXY แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนสภาพปัจจุบัน
และคะแนนความคาดหวัง

ΣX^2 แทน ผลรวมของคะแนนสภาพปัจจุบันแต่ละตัวยกกำลังสอง

ΣY^2 แทน ผลรวมของคะแนนความคาดหวังแต่ละตัว
ยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. ทดสอบนัยสำคัญของสหสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง
ใช้สูตร (คำนวณ สายยศ และอังคณา สายยศ 2522 : 226)

$$t = r \sqrt{\frac{N-2}{1-r^2}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$$df = N - 2$$

4. ทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตร
(บังอร ภาวภิรมย์ขวัญ 2523 : 110)

$$F_{\max} = \frac{s_1^2}{s_2^2}$$

$$df = n_1 - 1, n_2 - 1$$

เมื่อ $F_{\max}$ แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบ F

s_1^2, s_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
โดยที่ $s_1^2 > s_2^2$

5. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

5.1 ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

(Independent) t - test ใช้สูตร (ถ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2522 : 95)

เมื่อ $s_1^2 \neq s_2^2$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right)^2}{\left(\frac{s_1^2}{n_1} \right)^2 + \left(\frac{s_2^2}{n_2} \right)^2}$$

เมื่อ t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

s_1^2, s_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 1 และ
กลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

5.2 ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม
(Independent) t - test ใช้สูตร (ลัน สายยศ และอังคณา สายยศ 2522 :

215) เมื่อ $s_1^2 = s_2^2$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

s_1^2, s_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 1 และ
กลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

6. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
ตั้งแต่ 3 กลุ่ม โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ใช้สูตร
(Lindquist. 1953 : 55 - 56)

$$F = \frac{MS_A}{MS_W}$$

Summary Table

Source of Variation	df	Sum of Square	Mean Square	F ratio
ระหว่างกลุ่ม	$a - 1$	$SS_A = \sum_{j=1}^a T_j^2/n_j - T^2/N$	$MS_A = SS_A/a - 1$	MS_A/MS_W
ภายในกลุ่ม	$N - a$	$SS_W = SS_T - SS_A$	$MS_W = SS_W/N - a$	
Total	$N - 1$	$SS_T = \sum_{j=1}^a \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij}^2 - T^2/N$		

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

a แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

SS แทน Sum of Square

MS_A แทน Mean Square ระหว่างกลุ่ม

MS_W แทน Mean Square ภายในกลุ่ม

ถ้าพบว่า คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่ทำการทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ใช้สูตร (Winer.

1971 : 185)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}}/n}}$$

เมื่อ $\bar{T}_{largest}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่มากที่สุด
 $\bar{T}_{smallest}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่น้อยที่สุด
 MS_{error} แทน Mean Square Error
 $\tilde{n}$ แทน Harmonic Mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

7. การวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ใช้สถิติต่อไปนี้

7.1 หากค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2522 : 217)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ ตามลำดับ

n_1, n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ ตามลำดับ

7.2 หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ

และอังคณา สายยศ 2522 : 171)

$$L = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

- เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
 s_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามทั้งฉบับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอตาราง และการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน Sum of Square
MS	แทน Mean Square
df	แทน degree of freedom
q	แทน q -- Statistic
r_{tt}	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
t	แทน ค่าที่จะใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน ค่าที่จะใช้พิจารณาใน F - distribution
n	แทน จำนวนคนเฉลี่ยแบบฮาร์โมนิค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอแยกข้อมูลเป็น 2 ตอน

ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา แสดงในตาราง 3 ถึง 12

ตาราง 3 แสดงภูมิฐานะของนักศึกษา

ภูมิฐานะ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	35	53.85	31	52.54	29	50.88	25	43.86	120	50.42
ต่างจังหวัด	30	46.15	28	47.46	28	49.12	32	56.14	118	49.58
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิฐานะอยู่ในกรุงเทพฯ ร้อยละ 50.42 และรองลงมาอยู่ในต่างจังหวัด มีอัตราร้อยละ 49.58
เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีภูมิฐานะอยู่ในกรุงเทพฯ ยกเว้นปีที่ 4 มีภูมิฐานะอยู่ในต่างจังหวัด ในอัตราร้อยละ 56.14

ตาราง 4 แสดงสถานที่พักในปัจจุบันของนักศึกษา

สถานที่พัก	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาศัยอยู่กับบิดา มารดา	40	61.54	23	38.98	18	31.58	10	17.54	91	38.24
หอพักของสถาบัน	5	7.69	27	45.76	36	63.16	44	77.19	112	47.06
อาศัยอยู่กับญาติ	18	27.69	4	6.78	3	5.26	2	3.51	27	11.34
อื่น ๆ	2	3.08	5	8.48	—	—	1	1.75	8	3.36
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากการวาง 4 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่พักอยู่ในหอพักของสถาบัน ในอัตรา ร้อยละ 47.06 รองลงมาคือ อาศัยอยู่กับบิดามารดา ร้อยละ 38.24 อาศัยอยู่กับญาติ ร้อยละ 11.34

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาปีที่ 2 3 และ 4 พักอยู่ในหอพักของสถาบัน มีอัตราสูงสุด รองลงมาคือ อาศัยอยู่กับบิดามารดา และญาติ ยกเว้นนักศึกษาปีที่ 1 อาศัยอยู่กับบิดามารดาในอัตราสูงที่สุด ร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ อาศัยอยู่กับญาติ ร้อยละ 27.69 และอยู่ในหอพักของสถาบันมีอัตราเพียงร้อยละ 7.69

ตาราง 5 แสดงอาชีพของผู้ปกครองของนักศึกษา

อาชีพ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	4	6.15	6	10.17	3	5.26	4	7.02	17	7.14
รับราชการ	17	26.15	11	18.64	6	10.53	13	22.81	47	19.75
ค้าขาย - ธุรกิจ	38	58.46	37	62.71	37	64.91	37	64.91	149	62.61
อื่น ๆ (รับจ้าง)	6	9.23	5	8.47	11	19.30	3	5.26	25	10.50
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากการวาง 5 แสดงว่า ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย - ธุรกิจ ในอัตราร้อยละ 62.61 รองลงมาคือ รับราชการ มีอัตราร้อยละ 19.75 และมีอาชีพเป็นเกษตรกรในอัตราต่ำสุด คือ 7.14

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า ผู้ปกครองของนักศึกษาทุกชั้นปีประกอบอาชีพค้าขาย - ธุรกิจ ในอัตราสูงสุด รองลงมาเป็นอาชีพรับราชการ และอาชีพเกษตรกรเป็นอัตราต่ำสุด ยกเว้น นักศึกษาปีที่ 2 และ 4 ซึ่งผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้างเป็นอัตราต่ำสุด

ตาราง 6 แสดงค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับจากผู้ปกครอง

ค่าใช้จ่าย/เดือน	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
300 - 500 บาท	10	15.38	23	38.98	17	29.82	16	28.07	66	27.73
มากกว่า 500 - 800 บาท	27	41.54	24	40.68	29	50.88	20	35.09	100	42.02
มากกว่า 800 - 1,100 บาท	20	30.77	4	6.78	8	14.03	16	28.07	48	20.17
มากกว่า 1,100 บาท	8	12.31	8	13.56	3	5.26	5	8.77	24	10.08
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากตาราง 6 แสดงว่า ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับจากผู้ปกครอง ส่วนใหญ่ได้รับ มากกว่า 500 - 800 บาท ต่อเดือน คือ มีอัตราร้อยละ 42.02 รองลงมาได้รับ 300 - 500 บาท ต่อเดือน มีอัตราร้อยละ 27.73 และนักศึกษาที่ได้รับมากกว่า 1,100 บาท ต่อเดือน มีอัตราต่ำที่สุด คือร้อยละ 10.08

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับค่าใช้จายมากกว่า 500 - 800 บาท ต่อเดือน โดยปีที่ 3 มีอัตรารับสูงที่สุด คือ ร้อยละ 50.28 อันดับรองลงมาได้รับ 300 - 500 บาท ต่อเดือน และอัตราต่ำสุดคือ มากกว่า 1,100 บาท ยกเว้นนักศึกษาปีที่ 1 ได้รับ มากกว่า 800 - 1,100 บาท ต่อเดือน เป็นอันดับรองลงมา และปีที่ 2 ได้รับเป็นอันดับสุดท้าย

ตาราง 7 แสดงเหตุผลในการเข้ามาศึกษาในโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี

เหตุผล	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คะแนนอยู่ในเกณฑ์ จะเลือก	29	44.62	30	50.85	28	49.12	31	54.39	118	49.58
บิดา มารดา แนะนำ	5	7.69	6	10.17	8	14.04	4	7.02	23	9.66
หางานทำได้ง่าย	15	23.08	6	10.17	10	17.54	8	14.03	39	16.39
มีใจรักอาชีพนี้	16	24.61	17	28.81	11	19.30	13	22.81	57	23.95
ตามเพื่อน	-	-	-	-	-	-	1	1.75	1	0.42
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากตาราง 7 แสดงว่า เหตุผลในการเข้ามาศึกษาในโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ของนักศึกษาทุกชั้นปี คือ คะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่จะเลือกมีอัตราสูงสุด ร้อยละ 49.58 รองลงมา คือ มีใจรักอาชีพนี้ ในอัตราร้อยละ 23.95 และหางานทำได้ง่าย มีอัตราร้อยละ 16.39 บิดา มารดาแนะนำ มีร้อยละ 9.66 และตามเพื่อนเป็นอัตราต่ำสุด มีร้อยละ 0.42

เมื่อพิจารณาอัตราสูงสุดของแต่ละกลุ่มต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาปีที่ 4 ให้เหตุผลว่า คะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่จะเลือก มีร้อยละ 54.39 ปีที่ 2 ให้เหตุผลว่า มีใจรักอาชีพนี้ ร้อยละ 28.81 ปีที่ 1 ให้เหตุผลว่า ทำงานทำไถ่ง่าย มีอัตราร้อยละ 23.08 และปีที่ 3 ให้เหตุผลว่า บิคา มารดาแนะนำ ร้อยละ 14.04

ตาราง 8 ความคิดที่จะลาออกในระหว่างการศึกษา

การลาออก	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คิด	11	16.92	18	30.51	24	42.10	15	26.31	68	28.57
ไม่คิด	54	83.08	41	69.49	33	57.89	42	73.68	170	71.43
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่คิดที่จะลาออกระหว่างการศึกษา คือ มีอัตราร้อยละ 71.43 โดยเป็นนักศึกษาปีที่ 1 ในอัตราสูงสุด คือ ร้อยละ 83.08 รองลงมาคือ ปีที่ 4 มีอัตราร้อยละ 73.68 ส่วนนักศึกษาซึ่งคิดที่จะลาออกในระหว่างการศึกษา มีอัตราสูงที่สุดในปีที่ 3 คือมีอัตราร้อยละ 42.10 รองลงมาคือปีที่ 2 มีอัตราร้อยละ 30.51 ปีที่ 4 มีอัตราร้อยละ 26.31 และปีที่ 1 มีอัตราต่ำสุดเพียง 16.92

ตาราง 9 เหตุผลเปิดใจที่จะลาออก หรือไม่ลาออก

เหตุผล	N = 238 คน จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
<u>ไม่คิดที่จะลาออก</u>		
1. ชอบวิชาชีพ	20	8.40
2. อาชีพนั้นคง มีประโยชน์	18	7.56
3. ไม่ต้องการเสียเวลา	16	6.72
4. ไม่ทราบว่า จะเรียนอาชีพอะไรดี	8	3.36
5. ไม่ต้องการชดใช้ทุน	4	1.68
รวม	66	27.72
<u>คิดที่จะลาออก</u>		
1. เบื่อหน่ายการเรียน	13	7.56
2. ไม่ชอบวิชาชีพมากนัก	11	4.62
3. เป็นอาชีพที่ลำบาก	8	3.36
4. ลักษณะการเรียนหนักเกินไป	8	3.36
5. ระบบการเรียนไม่อิสระ	5	2.10
6. ไม่แน่ใจว่าตนเองจะเหมาะสมกับ วิชาชีพหรือไม่	5	2.10
7. เมื่อพบกับปัญหาหนัก ๆ	3	1.26
รวม	53	24.36

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาที่ไม่คิดจะลาออกให้เหตุผลว่า ชอบวิชาชีพพยาบาลมากที่สุด รองลงมาเป็นอาชีพที่มั่นคง มีประโยชน์ และน้อยที่สุดคือ ไม่ต้องการชดใช้ทุน ส่วนนักศึกษาที่มีความคิดจะลาออกให้เหตุผลว่า เบื่อหน่ายการเรียนมากที่สุด รองลงมาไม่ชอบวิชาชีพมากนัก และส่วนน้อยที่สุดคิดจะลาออกเมื่อพบปัญหาหนัก ๆ

ตาราง 10 แสดงโครงการในอนาคตของนักศึกษา

โครงการ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานให้ครบตามสัญญาก่อน	43	66.15	42	71.19	43	75.44	45	78.95	173	72.69
ศึกษาต่อ	10	15.39	7	11.86	7	12.28	7	12.28	31	13.03
ยึดอาชีพพยาบาล	12	18.46	9	15.25	3	5.26	5	8.77	29	12.18
อื่น ๆ	—	—	1	1.70	4	7.02	—	—	5	2.10
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากตาราง 10 แสดงว่า ภายหลังสำเร็จการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีโครงการที่จะทำงานให้ครบตามสัญญา ก่อน มีอัตราร้อยละ 72.69 รองลงมาคือ ศึกษาต่อ มีร้อยละ 13.03 และยึดอาชีพพยาบาล มีร้อยละ 12.18

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีโครงการที่จะทำงานให้ครบตามสัญญา ก่อน โดยนักศึกษาปีที่ 4 มีอัตราสูงสุดคือ ร้อยละ 78.95 และปีที่ 1 ซึ่งมีอัตราต่ำสุด ร้อยละ 66.15 แต่มีโครงการยึดอาชีพพยาบาล และศึกษาต่อในอัตราสูงสุด คือ ร้อยละ 18.46 และร้อยละ 15.39 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงการรับทุนการศึกษาของนักศึกษา

การรับทุนการศึกษา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย ไม่เคย	14	21.54	8	13.56	8	14.03	15	26.31	45	18.91
	51	78.46	51	86.44	49	85.96	42	73.68	193	81.09
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ทุกชั้นปีไม่เคยรับทุนการศึกษา มีอัตราร้อยละ 81.09 ส่วนนักศึกษาที่เคยรับทุนการศึกษา มีอัตราร้อยละ 18.91 โดยนักศึกษาปีที่ 4 มีอัตรา การรับทุนสูงสุด ร้อยละ 26.31 รองลงมาคือ ปีที่ 1 มีร้อยละ 21.54 ส่วนปีที่ 2 มีอัตรา การรับทุนการศึกษาต่ำสุด คือ ร้อยละ 13.56

ตาราง 12 แสดงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา

การมีส่วนร่วมใน กิจกรรมนักศึกษา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	3	4.61	1	1.69	5	8.77	3	5.26	12	5.04
ปานกลาง	31	47.69	39	66.10	29	50.88	30	52.63	129	54.20
น้อย	31	47.69	19	32.20	23	40.35	24	42.10	97	40.76
รวม	65	100	59	100	57	100	57	100	238	100

จากตาราง 12 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีอัตราร้อยละ 54.20 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย มีอัตราร้อยละ 40.76 และอยู่ในระดับมากเป็นอัตราต่ำสุด เพียงร้อยละ 5.04

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาปีที่ 2 มีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาในอัตราสูงที่สุด รองลงมาคือปีที่ 4 มีร้อยละ 52.63 และพบว่า นักศึกษาปีที่ 1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาน้อยกว่าทุกชั้นปี คือ มีอัตราร้อยละ 47.69 สำหรับนักศึกษาปีที่ 3 มีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาในระดับมากด้วยอัตราสูงสุด เพียงร้อยละ 8.77

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา แสดงในตาราง 13 ถึง 44

2.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา

ประเภทการจัดดำเนินการ	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง		
	$\bar{x}$	s	อันดับ	$\bar{x}$	s	อันดับ
หลักสูตรและการเรียนการสอน	3.13	11.99	2	4.10	11.00	7
การวัดและการประเมินผล	3.03	4.67	4	4.08	4.58	9
สถานที่เรียนและห้องสมุด	3.38	11.13	1	4.26	9.34	2
บริการหอพัก	2.76	10.48	7	4.25	10.47	3
บริการอาหาร	2.79	6.37	6	4.32	5.62	1

ตาราง 13 (ต่อ)

ประเภทการจัดดำเนินการ	สภาพปัจจุบัน			ความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ
บริการสุขภาพ	2.93	3.99	5	4.21	3.71	4
บริการทุนการศึกษา	3.05	2.33	3	4.21	1.97	5
บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา	2.61	4.02	9	4.12	3.78	6
กิจกรรมนักศึกษา	2.63	9.87	8	4.10	9.69	8

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันทุก ๆ ด้านจะต่ำกว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง นอกจากนั้นแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดดำเนินการในปัจจุบันด้านสถานที่เรียน และห้องสมุด อยู่ในอันดับที่ 1 แต่นักศึกษาคาดหวังเป็นอันดับที่ 2 ในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มีการจัดเป็นอันดับที่ 2 แต่นักศึกษาคาดหวังเป็นอันดับที่ 7 ในด้านทุนการศึกษา มีการจัดเป็นอันดับที่ 3 แต่นักศึกษาคาดหวังเป็นอันดับที่ 5 ในด้านบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา มีการจัดอยู่ในอันดับสุดท้าย แต่นักศึกษาคาดหวังเป็นอันดับที่ 6 สำหรับความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการจัดดำเนินการอันดับแรก คือ บริการอาหาร ซึ่งสภาพปัจจุบันจัดอยู่ในอันดับที่ 6 ความคาดหวังอันดับที่ 2 คือ สถานที่เรียนและห้องสมุด อันดับที่ 3 คือ บริการหอพัก ซึ่งปัจจุบันมีการจัดอยู่ในอันดับที่ 7 และความคาดหวังอันดับสุดท้าย คือ การวัดและประเมินผล แต่ในปัจจุบันจัดอยู่ในอันดับที่ 4 นอกจากนี้สภาพปัจจุบันที่ตรงกับความคาดหวังของนักศึกษา คือ กิจกรรมนักศึกษาจัดอยู่ในอันดับที่ 8

จากตารางจะเห็นได้ว่า สภาพปัจจุบันมีการจัดดำเนินการเน้นหนักไปในทางวิชาการ ซึ่งตรงนโยบายของสถาบัน แต่นักศึกษามีความคาดหวังในด้านบริการและสวัสดิการมากกว่าด้านวิชาการ

2.2 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาจำนวน 238 คน

ตาราง 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา

สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านต่าง ๆ	N	r	t
หลักสูตรและการเรียนการสอน	238	0.41	6.92***
การวัดและการประเมินผล	238	0.33	5.39***
สถานที่เรียนและห้องสมุด	238	0.37	6.11***
บริการหอพัก	238	0.10	1.55
บริการอาหาร	238	0.09	1.40
บริการสุขภาพ	238	0.08	1.24
บริการทุนการศึกษา	238	0.12	1.86
บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา	238	0.06	0.92
กิจกรรมนักศึกษา	238	0.01	0.15

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านการจัดบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล สถานที่เรียนและห้องสมุด ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วนการจัดบริการด้านอื่น ๆ

มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าความคาดหวังกับความ
เป็นจริงเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน แม้จะไม่มากจนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

2.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการ
และกิจการนักศึกษาระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด
ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการ และ
กิจการนักศึกษาระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด

ภูมิลำเนา	N	$\bar{X}$	S^2	t
กรุงเทพมหานคร	120	319.64	2,122.26	1.08
ต่างจังหวัด	118	312.42	3,128.16	

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ
และกิจการนักศึกษาแต่ละด้าน ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และ
กิจกรรมนักศึกษา จำแนกแต่ละด้าน ระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด

สภาพปัจจุบัน	กรุงเทพฯ			ต่างจังหวัด			t
	N	$\bar{X}$	S^2	N	$\bar{X}$	S^2	
หลักสูตรและการเรียนการสอน	120	72.59	120.48	118	71.40	167.78	0.76
การวัดและการประเมินผล	120	24.42	19.77	118	24.13	24.12	0.48
สถานที่เรียนและห้องสมุด	120	59.30	112.60	118	56.19	131.60	2.16 *
บริการหอพัก	120	49.74	84.31	118	49.66	136.58	0.06
บริการอาหาร	120	28.52	35.17	118	27.23	45.56	1.57
บริการสุขภาพ	120	17.96	16.51	118	17.16	15.28	1.54
บริการทุนการศึกษา	120	9.07	5.31	118	9.22	5.63	0.50
บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา	120	15.72	17.04	118	15.58	15.42	0.27
กิจกรรมนักศึกษา	120	42.31	86.63	118	41.85	109.34	0.36

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่า สภาพปัจจุบัน เกี่ยวกับบริการวิชาการ และกิจกรรม
นักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด โดยส่วนรวม
มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว พบว่า
ความคิดเห็นของนักศึกษาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ที่มีต่อสภาพปัจจุบันในด้านสถานที่เรียน
และห้องสมุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาสูงกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด กล่าวคือ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน สถานที่เรียนและห้องสมุด บริการหอพัก บริการอาหาร การวัดและการประเมินผล บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา ตามลำดับ และต่ำกว่าในด้านบริการทุนการศึกษา และกิจกรรมนักศึกษา

2.4 การเปรียบเทียบความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด

ภูมิลำเนา	N	$\bar{X}$	S^2	t
กรุงเทพฯ	120	451.50	2,313.22	1.31
ต่างจังหวัด	118	442.96	2,696.72	

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด มีความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา แต่ละด้าน ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจการศึกษาคณะ
แต่ละด้านระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด

ความคาดหวังในด้านต่าง ๆ	กรุงเทพฯ			ต่างจังหวัด			t
	N	$\bar{X}$	S^2	N	$\bar{X}$	S^2	
หลักสูตรและการเรียนการสอน	120	95.34	112.49	118	93.35	128.74	1.39
การวัดและการประเมินผล	120	33.25	18.63	118	32.04	22.91	2.05*
สถานที่เรียนและห้องสมุด	120	73.56	74.42	118	71.29	98.55	1.88
บริการหอพัก	120	76.57	94.78	118	76.34	125.71	0.17
บริการอาหาร	120	43.54	30.42	118	42.85	32.71	0.94
บริการสุขภาพ	120	25.67	12.76	118	24.86	14.58	1.69
บริการทุนการศึกษา	120	12.67	4.12	118	12.61	3.64	0.23
บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา	120	25.04	14.51	118	24.40	13.92	1.31
กิจกรรมนักศึกษา	120	65.85	98.33	118	65.22	90.04	0.50

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคาดหวังในด้านบริการวิชาการและกิจการศึกษานักศึกษา
ของนักศึกษา ที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว พบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาที่มี
ภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ในด้านการวัดและการประเมินผล มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน พบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ สูงกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดทุกด้าน และพบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด มีความคาดหวังในค่านหลักสูตรและการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านบริการหอพัก และน้อยที่สุดเป็นด้านบริการทุนการศึกษา

2.5 การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการศึกษารวมทุกด้าน ผลปรากฏในตาราง 19

ตาราง 19 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา รวมทุกด้านระหว่างนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	36,923.90	3	12,307.96	4.92**
ภายในกลุ่ม	584,750.15	234	2,498.93	
รวม	621,674.05	237		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการศึกษารวมทุกด้าน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน

เมื่อต้องการทราบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ดังปรากฏ ในตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา รวมทุกด้าน

ชั้นปี	$\bar{X}$	ปีที่ 1 299.41	ปีที่ 3 310.93	ปีที่ 2 324.86	ปีที่ 4 331.07
1	299.41	-	11.52	25.45*	31.66**
3	310.93		-	13.93	20.14
2	324.86			-	-
4	331.07				-

	r	2	3	4
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$ $q.99 (r, 234)$		3.64	4.12	4.40
	$q.99 (r, 234)$	24.06	27.23	29.08
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$ $q.95 (r, 234)$		2.77	3.31	3.63
	$q.95 (r, 234)$	18.31	21.88	23.99

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการในสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษาสูงกว่าชั้นปีที่ 1 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 2 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบความแตกต่างกันในแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 21 ถึง 34

ตาราง 21 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1,831.5	3	610.5	** 4.43
ภายในกลุ่ม	32,221.5	234	137.7	
รวม	34,052.0	237		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบวาระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ผลปรากฏในตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ที่มีต่อสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ชั้นปีที่	$\bar{x}$	ปีที่ 1 69.18	ปีที่ 3 69.81	ปีที่ 2 73.29	ปีที่ 4 76.07
1	69.18	-	0.63	4.11	6.89**
3	69.81		-	3.48	6.26*
2	73.29			-	2.78
4	76.07				

	r	2	3	4
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.99 (r, 234)	3.64	4.12	4.40
	q.99 (r, 234)	5.64	6.39	6.82
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.95 (r, 234)	2.77	3.31	3.63
	q.95 (r, 234)	4.29	5.13	5.63

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่อื่น ๆ

แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน สูงกว่าชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 .05 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีที่อื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 23 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่

1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	821.23	3	273.74	14.70 ^{**}
ภายในกลุ่ม	4,358.47	234	18.62	
รวม	5,179.70	237		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบวาระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแตกต่าง
กันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ผลปรากฏในตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านการวัดและการ
ประเมินผล

ชั้นปีที่	$\bar{x}$	ปีที่ 1	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 2
		21.38	24.47	25.58	26.02
1	21.38	-	3.09 *	4.20 **	4.64 **
3	24.47		-	1.11	1.55
4	25.58			-	0.44
2	26.02				

		r	2	3	4
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.99 (r, 234)		3.64	4.12	4.40
	q.99 (r, 234)		2.07	2.35	2.51
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.95 (r, 234)		2.77	3.31	3.63
	q.95 (r, 234)		1.58	1.89	2.07

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างจากชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 มีความคิดเห็นต่อการวัดและการประเมินผล สูงกว่าชั้นปีที่ 1 โดยชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นสูงกว่าทุกชั้นปี ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 25 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านสถานที่เรียน และห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2,142.12	3	714.04	3.05*
ภายในกลุ่ม	27,231.75	234	116.37	
รวม	29,373.87	237		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใด มีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ผลปรากฏในตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด

ชั้นปีที่	$\bar{x}$	ปีที่ 1	ปีที่ 3	ปีที่ 2	ปีที่ 4
		53.14	57.84	60.12	60.49
1	53.14	-	4.70 [*]	6.98 ^{**}	7.35 ^{**}
3	57.84		-	2.28	2.65
2	60.12			-	0.37
4	60.49				

		r	2	3	4
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.99 (r, 234)		3.64	4.12	4.40
	q.99 (r, 234)		5.20	5.89	6.29
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.95 (r, 234)		2.77	3.31	3.63
	q.95 (r, 234)		3.25	4.73	5.19

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 1 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างจากชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นต่อการจัดดำเนินการด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด สูงกว่าชั้นปีที่ 1 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นสูงกว่าทุกชั้นปี ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 27 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2,289.62	3	763.21	7.53*
ภายในกลุ่ม	23,724.20	234	101.38	
รวม	26,013.82	237		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการหอพัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใด มีความคิดเห็นแตกต่าง
กันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ผลปรากฏในตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการหอพัก

ชั้นปี	$\bar{x}$	ปีที่ 1 45.48	ปีที่ 2 49.24	ปีที่ 3 50.68	ปีที่ 4 54.02
1	45.48	-	3.76 *	5.20 *	8.54 **
2	49.24		-	1.44	4.78 *
3	50.68			-	3.34
4	54.02				-

		r	2	3	4
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.99 (r, 234)		3.64	4.12	4.40
	q.99 (r, 234)		4.84	5.48	5.85
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.95 (r, 234)		2.77	3.31	3.36
	q.95 (r, 234)		3.68	4.40	4.47

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการหอพัก แตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างจากชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 2 และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

ซึ่งหมายความว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อบริการหอพักสูงกว่าชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 1 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 29 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ วิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	237.65	3	79.22	1.98
ภายในกลุ่ม	9,379.06	234	40.08	
รวม	9,616.71	237		

จากตาราง 29 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการอาหาร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
วิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	128.09	3	42.70	* 2.73
ภายในกลุ่ม	3,662.47	234	15.65	
รวม	3,790.56	237		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความถี่เห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความถี่เห็นแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ผลปรากฏในตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ที่มีต่อสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการสุขภาพ

ชั้นปีที่	$\bar{x}$	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 4
		16.54	17.18	18.20	18.35
3	16.54	-	0.64	1.66	1.81
1	17.18		-	1.02	1.17
2	18.20			-	0.15
4	18.35				-

	r	2	3	4
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	$q_{.95} (r, 234)$	2.70	3.31	3.63
	$q_{.95} (r, 234)$	1.44	1.72	1.89

จากตาราง 31 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการ
วิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	34.61	3	11.54	2.15
ภายในกลุ่ม	1,257.24	234	5.37	
รวม	1,291.85	237		

จากตาราง 32 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการทุนการศึกษา แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
วิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา ระหว่างนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	79.37	3	26.46	1.65
ภายในกลุ่ม	3,754.38	234	16.04	
รวม	3,833.75	237		

จากตาราง 33 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านับการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ค่านับการแนะแนวและให้คำปรึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านับการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ค่านับกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	427.72	3	142.57	1.47
ภายในกลุ่ม	22,687.76	234	96.96	
รวม	23,115.48	237		

จากตาราง 34 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านับการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ค่านับกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 การทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง ในค่านับการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

การทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง ในค่านับการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษาทุกด้าน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ผลปรากฏในตาราง 35 - 44

ตาราง 35 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจการ
นักศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4,593.49	3	1,531.16	0.61
ภายในกลุ่ม	590,546.83	234	2,523.70	
รวม	595,140.32	237		

จากตาราง 35 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่
เป็นไปตามสมมุติฐาน

เพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังต่อบริการ
วิชาการ และกิจการนักศึกษาในแต่ละด้านแตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการทดสอบความแตกต่าง
ของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา โดยจำแนกแต่ละด้าน
ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 36 ถึง 44

ตาราง 36 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรม
นักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	487.44	3	162.48	1.35
ภายในกลุ่ม	28,198.91	234	120.51	
รวม	28,686.35	237		

จากตาราง 36 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรม
นักศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	50.32	3	16.77	0.79
ภายในกลุ่ม	4,933.74	234	21.08	
รวม	4,984.06	237		

จากตาราง 37 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังในค่าน
บริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในค่านบริการวิชาการและกิจการ
นักศึกษา ด้านสถานที่เรียน และห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	158.87	3	52.96	0.60
ภายในกลุ่ม	20,533.54	234	87.75	
รวม	20,692.42	237		

จากตาราง 38 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังในค่าน
บริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจการ
นักศึกษา ด้านบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	247.31	3	82.44	0.75
ภายในกลุ่ม	25,743.68	234	110.01	
รวม	25,990.99	237		

จากตาราง 39 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังในด้าน
บริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านบริการหอพัก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 40 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจการ
นักศึกษา ด้านบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	56.42	3	18.81	0.59
ภายในกลุ่ม	7,419.30	234	31.71	
รวม	7,475.72	237		

จากตาราง 40 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านบริการอาหาร แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 41 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวังในด้านบริการวิชาการและกิจการ
นักศึกษา ด้านบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	95.37	3	31.79	2.35
ภายในกลุ่ม	3,167.88	234	13.54	
รวม	3,263.25	237		

จากตาราง 41 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 42 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจการ :
นักศึกษา ด้านทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาระดับปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	8.51	3	2.84	0.73
ภายในกลุ่ม	908.13	234	3.88	
รวม	916.64	237		

จากตาราง 42 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 43 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจการ
นักศึกษา ด้านบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา ระหว่างนักศึกษาระดับปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	94.11	3	31.37	2.23
ภายในกลุ่ม	3,285.59	234	14.04	
รวม	3,379.70	237		

จากตาราง 43 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 44 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านการวิชาการ และกิจกรรม
นักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	248.68	3	82.89	0.88
ภายในกลุ่ม	22,010.48	234	94.06	
รวม	22,259.16	237		

จากตาราง 44 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง เกี่ยวกับบริการวิชาการและกิจการของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ว่ามีความสอดคล้อง และแตกต่างกันอย่างไร โดยจัดเปรียบเทียบตามตัวแปร ภูมิฐานะ และระดับชั้นปีที่ศึกษา

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา มีความสอดคล้องกัน
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาที่มีภูมิฐานะในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด มีความแตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ปีการศึกษา 2525 ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี จำนวน 238 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบ ได้แก่ ระดับชั้นปี ภูมิลำเนา สถานที่พักปัจจุบัน อาชีพของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับ เหตุผลในการเข้ามาศึกษา โครงการในอนาคต การรับบริการทุนการศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา แบ่งออกเป็น 9 ด้าน คือ หลักสูตรและการเรียน การสอน การวัดและการประเมินผล สถานที่เรียนและห้องสมุด บริการหอพัก บริการอาหาร บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักศึกษามาหาค่าอัตราส่วนร้อยละ
2. นำข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา มาหาค่าต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความแปรปรวน (S^2)
 - 2.2 หาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา โดยวิธี Pearson product - moment correlation coefficient
 - 2.3 ทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ F_{max}
 - 2.4 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด โดยใช้ $t - test$

2.5 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด โดยใช้ $t - test$

2.6 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 โดยใช้ $F - test$

2.7 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 โดยใช้ $F - test$

2.8 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ เมื่อพบว่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่ทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ $q - statistic$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

1. ภูมิลำเนาของนักศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานคร 50.42% และอยู่ในต่างจังหวัด 49.58% ซึ่งนับว่าใกล้เคียงกัน

2. สถานที่พักของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในหอพักของสถาบันถึง 47.06% โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 อยู่มาก คือ 45 - 77% ส่วนชั้นปีที่ 1 อยู่ในหอพักเพียง 7.69%

3. ปลูกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย - ธุรกิจ 62.61% รองลงมาเป็นข้าราชการ 19.75% รับจ้าง 10.50% และมีอาชีพเกษตรกรรมน้อยที่สุด 7.14%

4. นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับค่าใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ 500 - 800 บาท ต่อเดือน มีจำนวน 42.02% รองลงมาได้รับ 300 - 500 บาท ต่อเดือน มี 27.75% 800 - 1,100 บาท ต่อเดือน มีเพียง 20.17% และที่ได้รับมากกว่า 1,100 บาท ต่อเดือน มีน้อยที่สุด 10.08%

5. นักศึกษาให้เหตุผลในการเข้าศึกษาในโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดีด้วยเหตุผลที่ว่า คะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่จะเลือก มีจำนวนเกือบครึ่งหนึ่งของนักศึกษาทั้งหมด คือ 49.58% รองลงมาให้เหตุผลว่า รักวิชาชีพ 23.95% หางานทำได้ง่าย 16.39% และนักศึกษาที่ได้รับคำแนะนำ

จากปีคามารคา มีเพียง 9.66%

6. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่คิดที่จะลาออกระหว่างการศึกษารวมทุกชั้นปีแล้วได้ 71.43% และส่วนคิดที่จะลาออก มี 28.57% ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนไม่น้อย นักศึกษาที่ไม่คิดจะลาออก มีจำนวน 28% ให้เหตุผลว่า ชอบวิชาชีพนี้เพียง 8.04% ที่เหลืออีกนั้นให้เหตุผลทางเศรษฐกิจ และการหางานทำง่าย ส่วนอีก 24% คิดที่จะลาออกให้เหตุผลที่แสดงถึงความไม่ถนัดในสาขาวิชาชีพพยาบาล

7. โครงการในอนาคตของนักศึกษาส่วนใหญ่ คือ ทำงานให้ครบตามสัญญา ก่อน มี 72.69% นักศึกษาที่คิดศึกษาต่อมีเพียง 13.03% ซึ่งใกล้เคียงกับการปีต่อวิชาชีพพยาบาล ซึ่งมี 12.18%

8. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับทุนการศึกษา มีจำนวนถึง 81.09% ส่วนที่เคยได้รับทุนการศึกษามีน้อยมากเพียง 18.91%

9. การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามากกว่าครึ่งมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ 54.20% รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับน้อย มี 40 - 76% และผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมในระดับสูง เพียง 5.04%

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย และอันดับ ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง เกี่ยวกับการจัดบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าความคาดหวังทุกด้าน โดยนักศึกษาเห็นว่า สภาพปัจจุบันด้านต่าง ๆ มีการจัดดำเนินการอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ส่วนความคาดหวัง นักศึกษาต้องการให้มีการจัดดำเนินการทุก ๆ ด้านในระดับมาก

อันดับความต้องการของนักศึกษา ซึ่งเป็นความคาดหวังของนักศึกษาที่หวังว่าจะได้รับคือ บริการอาหารที่ดีเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็นสถานที่เรียนและห้องสมุด บริการล้างรถ บริการสุขภาพ ซึ่งทั้ง 4 ประการ เป็นความคาดหวังที่นักศึกษาจัดไว้เป็นอันดับต้น

แต่ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในสภาพปัจจุบัน ผู้บริหารสถาบันไม่ได้ให้ความสำคัญ การนี้ แต่กลับให้บริการด้านสถานที่เรียนและห้องสมุดเป็นอันดับหนึ่ง ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นอันดับสอง ด้านทุนการศึกษาเป็นอันดับสาม ด้านการวัดและประเมินผลเป็นอันดับสี่ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ความคาดหวังของนักศึกษา และความเป็นจริงที่ปรากฏตามความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นไปในลักษณะที่สวนทางกันกับนโยบายของผู้บริหาร

2. ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด ซึ่งเป็นด้านวิชาการทั้ง 3 ด้าน ในแต่ละด้านพบว่า สภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านอื่น ๆ อีก 6 ด้าน ซึ่งเป็นบริการกิจกรรมนักศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด

3.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด ที่มีต่อสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา รวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่เนื่องจากได้จำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ออกเป็น 9 ด้าน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านอื่น ๆ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด มีความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา รวมทุกด้านมีความคาดหวังไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทำการทดสอบในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวัดและการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านอื่น ๆ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

4.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา รวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นระหว่างชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เนื่องจากได้จำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ออกเป็น 9 ด้าน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า

4.1.1 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นระหว่างชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4.1.2 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผลของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นสูงกว่า

ชั้นปีที่ 4 และความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4.1.3 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุดของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

4.1.4 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการหอพัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 2 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

4.1.5 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการอาหาร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.1.6 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ด้านบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า แต่ละคู่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.1.7 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.1.8 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.1.9 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในด้านบริการวิชาการ และกิจการศึกษารวมทุกด้าน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้จำแนกความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาออกเป็น 9 ด้าน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน ได้แก่ หลักสูตร และการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล สถานที่เรียนและห้องสมุด บริการหอพัก บริการอาหาร บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา ผลปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพทั่วไปของนักศึกษา อาจพิจารณาได้ 2 ด้าน คือ ในด้านเศรษฐกิจและสังคม และด้านความสนใจในอาชีพ

1.1 ด้านเศรษฐกิจและสังคม นักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพส่วนตัว คือ ค้าขาย - ธุรกิจ นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยเดือนละ 500 - 800 บาท ส่วนใหญ่ไม่เคยขอทุนการศึกษา ที่พักปัจจุบันเป็นหอพักของสถาบัน และนักศึกษามีส่วนในกิจกรรมนักศึกษาในระดับปานกลาง

การที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร อาจเนื่องมาจากสาเหตุ 2 ประการ ประการแรกคือ สถาบันการพยาบาลมีการกระจายอยู่ทั่วไปทุกภาค โดยเฉพาะสถาบันพยาบาลที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีจำนวนถึง 5 แห่ง และจัดมาตรฐานการศึกษาไว้ในระดับเดียวกัน นักศึกษาจึงมีการกระจายเข้าศึกษาตามสถาบันที่ใกล้เคียงกับภูมิลำเนาของตน นับว่าเป็นการกระจายบุคลากรทางสาธารณสุขอย่างทั่วถึง ประชาชนจะได้รับบริการอย่างเต็มที่ตรงตามเป้าหมายของรัฐที่ต้องการให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดีถ้วนหน้า สาเหตุอีกประการหนึ่ง คือ โอกาสการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา จากผลการวิจัยของสำนักงานการศึกษาแห่งชาติ พบว่า ภูมิลำเนาและอาชีพของครอบครัวมีผลกระทบต่อโอกาสการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา จากสถิติพบว่า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นภูมิภาคที่มีประชาชนยากจน มีประชากรหนึ่งในสามของประชากรทั้งประเทศ มีผู้สอบเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้เพียงร้อยละ 7 ส่วนผู้ที่มิมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครสอบได้ถึงร้อยละ 48 ทั้ง ๆ ที่มีประชากรเพียงร้อยละ 10 ของประเทศ นอกจากนี้ ในค่านาชีพของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ที่มาจากครอบครัวเกษตรกร มีโอกาสเพียงร้อยละ 6 ผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีอาชีพรับจ้างได้โอกาสเพียงร้อยละ 13 ผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีอาชีพรับราชการ ได้โอกาสร้อยละ 21 และผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีกิจการส่วนตัว ได้โอกาสถึงร้อยละ 51 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2530 : 13 - 15) ทั้งนี้ การที่นักศึกษาที่มีผู้ปกครองอาชีพค้าขาย - ธุรกิจ เข้าศึกษาในสถาบันได้มาก อาจมีผลจากฐานะทางเศรษฐกิจเอื้อต่อการศึกษามากเกินไปของนักศึกษา นักศึกษาไม่ต้องใช้เวลาในการช่วยทำงานอาชีพของพ่อแม่ และการเข้าเรียนพยาบาลยังมีลักษณะการสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกผู้ที่มีสติปัญญาดี ดังนั้น นักศึกษาที่มีฐานะเศรษฐกิจดี มีโอกาสที่จะได้รับการฝึกฝนเป็นพิเศษ จึงสอบเข้าเรียนได้มากกว่า นอกจากนี้ความไม่เท่าเทียมกันในค่านาการศึกษาของชนบท และในเมือง มีความแตกต่างกัน (มดสุกประเสริฐ 2514 : 6) มาตรฐานในการจัด อุปกรณ์การเรียน และแหล่งวิทยาการในชนบทน้อยกว่าในเมือง จึงมีส่วนที่ทำให้ให้นักศึกษาระดับมัธยมในต่างจังหวัดสอบเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาน้อยกว่านักศึกษาในกรุงเทพมหานคร

สภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง มีส่วนสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนจนสำเร็จ การศึกษา จากการที่นักศึกษาได้รับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยเดือนละ 500 - 800 บาท นั้นนับว่ามากเกินไป เพราะทางโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ได้จัดสวัสดิการ หอพัก และอาหาร ไว้ให้ โดยนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น (โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี 2525 : 6) การที่นักศึกษาได้รับค่าใช้จ่ายมากเกินไป จึงอาจทำให้เกิดการใช้จ่ายที่ฟุ่มเฟือย และทำให้เกิด ความเหลื่อมล้ำระหว่างนักศึกษา เกิดปัญหาในการปรับตัวระหว่างนักศึกษาและการปกครองได้ สำหรับการที่นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เข้าพักในหอพักของสถาบัน นับว่าเป็นสิ่งที่เหมาะสม และจำเป็น ต่อการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาในเวรมาบ และฝึก เพราะการอยู่ห่างไกลจากสถานศึกษา จะเป็นต้นเหตุของความไม่สะดวก และเป็นอุปสรรคในการทำงานอย่างยิ่ง นอกจากนี้การได้อยู่ หอพัก ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาได้สะดวกขึ้น พบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมกิจกรรมในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า เป็นการเหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมนักศึกษาระดับนี้จะสร้างเสริมให้นักศึกษามีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ คีขึ้น แต่ถ้านักศึกษาหมกมุ่นอยู่กับกิจกรรมมากเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อ การเรียนทำให้ เสียเวลาในการศึกษามากกว่า และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายอีกด้วย

สรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภูมิภาค ที่มีเศรษฐกิจและสังคมในระดับ ต่ำกว่า มีโอกาสในการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาน้อยกว่านักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมี ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูงกว่าอย่างเห็นได้ชัดเจน ส่วนการจัดสวัสดิการ และกิจการ นักศึกษาของสถาบัน จะช่วยในการเรียนและการปรับตัวในสังคมของนักศึกษาได้คขึ้น

1.2 ความสนใจในอาชีพ นักศึกษาส่วนใหญ่ให้เหตุผลการเข้ามาศึกษาใน โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดีว่า คณะนั้นอยู่ในเกณฑ์ที่จะเลือก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ละเอียก สุรียานนท์ (ละเอียก สุรียานนท์ 2517 : 30) ที่ได้สำรวจความต้องการ ศึกษาของนักศึกษาพยาบาลปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาล โรงพยาบาลหญิง และโรงพยาบาล รามาธิบดี ปีการศึกษา 2517 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกวิชาชีพพยาบาล เพราะสอบเข้า อย่างอื่นไม่ได้ และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ รุจิโรศ ชาญรักษ์ (รุจิโรศ ชาญรักษ์ 2523 : 30) พบว่า นักศึกษาพยาบาลปีที่ 1 - 3 ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ส่วนใหญ่เลือก

เข้าเรียนพยาบาลในอันดับที่ 4 และ 5 และเลือกอันดับที่ 1 น้อยที่สุด

นอกจากนี้ ผลการศึกษพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่คิดที่จะลาออก และมีจำนวน 28% ของนักศึกษาทั้งหมดแสดงเหตุผลของการไม่คิดที่จะลาออก โดยมีเพียง 8% เท่านั้นที่กล่าวแสดงว่าชอบวิชาชีพนี้ นอกนั้นไม่ลาออกเพราะผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ และการหางานทำเป็นหลัก สำหรับผู้ที่คิดที่จะลาออกมีเพียง 20% ของนักศึกษที่ยอมรับ อย่างเต็มที่ว่าคิดที่จะลาออก โดยให้เหตุผลไปในแนวทางที่แสดงถึงการเลือกวิชาชีพที่ไม่เหมาะสมกับตนเอง ทั้งในแง่ความถนัด และความสนใจของตนเอง ส่วน นักศึกษาที่ไม่แสดงเหตุผลต่าง ๆ ในข้อความนี้เข้าใจว่าอยู่ในกลุ่มที่ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น เนื่องจากไม่แน่ใจในสถานะภาพของตนเอง พิจารณาได้จากโครงการในอนาคต ส่วนใหญ่ ตัดสินใจที่จะทำงานให้สถาบันตามสัญญา แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่แน่ใจที่จะยึด วิชานี้หรือไม่ หรือไม่ ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ให้เห็นว่า สถาบันการพยาบาลอาจมีการขาดแคลนพยาบาล ในอนาคต เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความสนใจในวิชาชีพนี้อย่างเพียงพอ และเลือก เรียนวิชาชีพพยาบาล เพราะหางานง่ายเท่านั้น (ละเอียด สิริยานนท์ 2517 : 30) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาจำนวนไม่น้อยคือ 13% มีความคิดที่จะศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับผลการ วิจัยของ อัสนี เสาวภาพ (อัสนี เสาวภาพ 2519 : 80) ที่พบว่า พยาบาลส่วนใหญ่ ต้องการศึกษาคือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ตนเอง และนำความรู้มาใช้ประโยชน์แก่ สถาบัน จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า วิชาชีพพยาบาลยังเป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า มีประโยชน์ในสังคม และให้ความมั่นคงทางเศรษฐกิจแก่ผู้เรียน แต่ที่ลึกลับจะลาออกอาจ เนื่องจากความไม่เหมาะสมในด้านความถนัด และความสนใจในวิชาชีพ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา

2.1 นักศึกษามีความคิดเห็นว่า อันดับการจกดำเนินการเกี่ยวกับบริการ วิชาการ และกิจการนักศึกษาในปัจจุบัน ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา กล่าวคือ การจัดดำเนินการต่าง ๆ ในปัจจุบันอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง แต่นักศึกษามีความ คาดหวังให้มีการจัดดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้าน จากผลการศึกษพบว่า ปัจจุบันมีการ จัดดำเนินการด้านวิชาการเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นด้านสวัสดิการ ซึ่งจากความ คาดหวังของนักศึกษามีความต้องการด้านสวัสดิการมากกว่าด้านอื่น ๆ

2.2 จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในด้านหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล สถานที่เรียนและห้องสมุด ซึ่งทั้ง 3 ด้านนี้ เป็นการจัดดำเนินการทางด้านวิชาการ จะเห็นได้ว่า ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการจัดดำเนินการในด้านบริการวิชาการมีความสอดคล้องกันมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี มุ่งหวังที่จะให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่กว้างขวางลึกซึ้ง ทั้งในด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ พฤติกรรมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการบริการพยาบาลแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี 2525 : 1) จึงได้จัดดำเนินการเกี่ยวกับวิชาการเป็นอย่างมากกว่าด้านอื่น ๆ และเนื่องจากการศึกษาเป็นการเลื่อนฐานะของตนในสังคมให้สูงขึ้น (จิราพร ชีรพัชนะ 2523 : 86 อ้างอิงมาจาก Gage) เพราะฉะนั้น บุคคลในวัยเรียนจึงมุ่งหวังที่จะให้ตนมีความรู้ วุฒิสูงขึ้น การที่จะมีความรู้ วุฒิสูงขึ้น ส่วนหนึ่งผู้เรียนก็ต้องมุ่งหวังการบริการด้านวิชาการในระดับสูงด้วย

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเนื่องมาจากเป็นบริการที่ไม่ได้ส่งผลกระทบกับนักศึกษาโดยตรงเหมือนบริการวิชาการ และนักศึกษาส่วนใหญ่มีสถานภาพที่คล้ายคลึงกันทั้งในค่านิยมค่านิยม เศรษฐกิจ สังคม และเป็นบริการที่สถาบันจัดให้ในรูปแบบเดียวกันทุกชั้นปี ดังนั้นความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษา จึงมีความใกล้เคียงกัน

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษาระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด

2.3.1 สภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันในด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด ซึ่งแสดงว่า สภาพปัจจุบัน เกี่ยวกับบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ที่มีการจัดดำเนินการอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นที่น่าพอใจของนักศึกษาทั้งที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด โดยนักศึกษาที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร มีความพอใจสูงกว่านักศึกษาต่างจังหวัด ยกเว้นในด้านการทุนการศึกษา และกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งนักศึกษามีความพอใจสูงกว่านักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งอาจเป็นเพราะสถาบันได้ให้ความสนใจใส่ดูแลให้นักศึกษาต่างจังหวัด ได้มีการขอรับทุนการศึกษา มากกว่านักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีฐานคิดว่า นอกจากนี้นักศึกษาต่างจังหวัดพยายามปรับตัวให้เข้ากับสังคมและเพื่อนใหม่โดยการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา จึงพบว่า นักศึกษามีความพอใจในกิจกรรมนักศึกษามากกว่านักศึกษาในกรุงเทพมหานคร สำหรับความแตกต่างในด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด อาจเกิดจากนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร มีความคุ้นเคยกับลักษณะที่ตั้งและสภาพของสถาบันการศึกษาที่อยู่ในชุมชนมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด ซึ่งคุ้นเคยกับภูมิประเทศ และลักษณะของสถาบันการศึกษาในส่วนภูมิภาคที่เป็นชุมชนชนบท นอกจากนี้ยังขึ้นกับลักษณะการบริหารงานงบประมาณที่สถาบันแต่ละแห่งจะดำเนินการจัดสรรปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางการศึกษาให้แก่ นักศึกษาของสถาบัน

2.3.2 ความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาระหว่าง นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด มีความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันในด้านการวัดและประเมินผล แสดงให้เห็นว่า ความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นที่น่าพอใจของนักศึกษา ทั้งที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด สำหรับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ในด้านการวัดและประเมินผล อาจเนื่องมาจาก อาจารย์ เห็นว่า นักศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา มีความเจริญเติบโตทางวัย และมี

ความคิดเพียงพอที่จะรับผิดชอบในการเรียน การปฏิบัติงาน ประกอบกับปริมาณนักศึกษาที่สถาบันรับเพิ่มมากขึ้นทุกปีทำให้การเรียนการสอนใกล้ชิดกับนักศึกษาน้อยลง วิธีการสอนเป็นแบบบรรยายมากขึ้น การประเมินผลสอบเป็นไปในรูปการสอบและนำผลไปตัดสินเลยที่เดียว แม้แต่ในภาคปฏิบัติจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น และการะกิจด้านวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ทำให้ไม่สามารถติดตามดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด เหล่านี้ ทำให้นักศึกษามีความคาดหวังต่อการวัดและการประเมินผลมาก โดยเฉพาะนักศึกษาต่างจังหวัดไม่คุ้นเคยกับระบบการวัดผลในปัจจุบัน ต้องห่างไกลบ้าน ขาดที่ปรึกษา ผู้ให้กำลังใจ ตลอดจนต้องปรับตัวให้เข้ากับบุคคล ระบบการเรียน สถานที่ และสิ่งแวดล้อม จึงมีความวิตกกังวล และความคิดเห็นแตกต่างไปจากนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร

2.4 การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา

2.4.1 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างจากชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความแตกต่างในสถานศึกษาที่เรียน เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังเรียนที่วิทยาลัยเกษตรสาธิต ส่วนชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 เรียนที่โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดีอยู่ในวิทยาเขตพญาไท และเมื่อทดสอบความแตกต่างกันในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันดังต่อไปนี้

2.4.1.1 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความเห็นว่า มีการจัดดำเนินการสูงกว่าชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งอาจเป็นเพราะวิทยาเขตที่ต่างกัน และชั้นปีที่ 4 มีการจัดดำเนินการสูงกว่าชั้นปีที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระยะเวลาการศึกษาของชั้นปีที่ 4 เป็นเวลานานกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 จึงได้ผ่านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ของชั้นปีต่าง ๆ มาโดยตลอด จึงมีความพอใจสูงกว่าชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ดังกล่าว

2.4.1.2 ด้านการวัด และการประเมินผล ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นว่า การจัดดำเนินการด้านการวัดและประเมินผลโดยส่วนรวมสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการเรียนการสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่ ลักษณะการวัดและประเมินผลเป็นสอบย่อย หรือสอบปลายปีในลักษณะปรนัย หรืออัตนัย ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 มีการเรียนการสอนภาคปฏิบัติร่วมกัน จึงมีการวัดและประเมินผลจากการสังเกตผลการปฏิบัติงานร่วมกัน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งมีความคิดเห็นในระดับสูงกว่าชั้นปีที่ 4 อาจเนื่องมาจากเพิ่งเริ่มขึ้นฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยเป็นปีแรก ได้รับความดูแลจากอาจารย์พิเศษอย่างใกล้ชิด จึงมีความคิดเห็นที่สูงกว่าชั้นปีที่ 4

2.4.1.3 ด้านสถานที่เรียนและห้องสมุด ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีความเห็นว่า การจัดดำเนินการด้านสถานที่และห้องสมุดโดยส่วนรวมสูงกว่าชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 2 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานที่เรียนต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนที่วิทยาเขตศาลายา ซึ่งเพิ่งสร้างเสร็จและเริ่มเปิดรับนักศึกษาได้เพียงปีเดียว การดำเนินการต่าง ๆ จึงอยู่ในระหว่างเสริมแต่งให้สมบูรณ์ ส่วนชั้นปีที่ 2 3 และ 4 ได้ย้ายกลับเข้ามาับการศึกษาในโรงพยาบาลรามาธิบดี วิทยาเขตพญาไท ซึ่งได้ก่อตั้งมาเป็นระยะเวลาจนถึง 13 ปีเศษ จึงมีความเพียบพร้อมมากกว่า นอกจากนี้ ลักษณะการเรียนของชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ก็ต่างกัน เพราะชั้นปีที่ 1 เรียนในเวลาปกติ สามารถรับบริการด้านต่าง ๆ ได้ตามเวลา ส่วนชั้นปีที่ 2 3 และ 4 มีเวลาจำกัดในการเข้าใช้บริการในสถานที่ต่าง ๆ เนื่องจากผลการขึ้นฝึกปฏิบัติงานในเวรคึก บ่ายด้วย

จึงมีความคิดเห็นต่างกัน สำหรับชั้นปีที่ 4 ซึ่งมีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 2 เนื่องจากได้ใช้สถานที่เรียนและห้องสมุด มากกว่าระยะเวลาเรียน เห็นความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเป็นระยะ ๆ ตั้งแต่เริ่มมาเรียน ส่วนชั้นปีที่ 2 เป็นนักศึกษาที่ยังมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนในสถานที่ใหม่ และได้รับการสอนด้านการพยาบาลเพิ่มมากขึ้นจึงต้องใช้สถานที่มากขึ้น จึงมีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 3 ซึ่งเคยชินต่อสภาพการเรียนและสถานที่ต่าง ๆ

2.4.1.4 คำนบริการหอพัก ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 มีความพอใจต่อการจัดดำเนินการบริการหอพักโดยส่วนรวมสูงกว่าชั้นปีที่ 1 โดยชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 สูงกว่าชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ชั้นปีที่ 4 มีความพอใจสูงกว่าชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องจากชั้นปีที่ 1 อยู่วิทยาเขตศาลายา และส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดามารดา (ดู ตาราง 4) จึงมีประสบการณ์ในการรับบริการจากหอพักน้อยกว่าชั้นปีที่ 2 3 และ 4 ซึ่งอยู่ในหอพักของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดีเป็นส่วนใหญ่ และชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการในหอพักสูงสุด รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 อาจเป็นเพราะช่วงระยะเวลาในการเข้าอยู่ในหอพักของชั้นปีที่ 4 มากที่สุด รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 3 และสุดท้ายคือ ชั้นปีที่ 2 ซึ่งแม้จะได้เข้าพัก แต่เป็นช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เฉพาะการขึ้นเวรเข้าเป็นส่วนใหญ่ โดยใช้ที่พักชั่วคราวที่หอพักจัดแยกไว้ให้โดยเฉพาะ ความคิดเห็นจึงน้อยกว่าชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ดังกล่าว

2.4.1.5 คำนบริการสุขภาพ ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างชั้นปี ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะมีความแตกต่างกันในค่านสถานที่รับบริการ บริการสุขภาพ ส่วนสิทธิในการขอรับบริการ และการได้รับบริการสุขภาพไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ คือ คำนบริการอาหาร บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา บริการกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4.2 การทดสอบความคาดหวังในด้านบริการวิชาการและ
กิจกรรมนักศึกษาระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 พบว่า มีความคาดหวัง
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบความแตกต่างกัน
ในแต่ละด้าน ไม่พบความแตกต่างกัน แสดงว่า นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี มีความคาดหวัง
สอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การคัดเลือกนักศึกษาเพื่อเข้าเรียนพยาบาล จากผลการศึกษา
พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด และผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกร เข้าศึกษา
ไตน้อยกว่านักศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งโดยความเป็นจริงนักศึกษากลุ่มนี้เป็น
ทรัพยากรที่สำคัญที่จะกระจายออกไปช่วยงานสาธารณสุขส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่ง
เป็นชนบท ดังนั้น ในการรับนักศึกษาเข้าเรียนพยาบาลจึงควรพิจารณาจัดระบบการ
คัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เนื่องจากวิชาชีพพยาบาล เป็นวิชาชีพที่ต้องใช้
ความสามารถเฉพาะคนมีความรักในอาชีพอย่างจริงจัง เสียสละในความสุขส่วนตน
จึงควรรับนักศึกษาที่มีความเต็มใจในการเรียน โดยอาจเปิดรับสมัครสอบคัดเลือกเข้า
เรียนโดยตรงในโรงเรียนพยาบาล หรือลดอันดับการคัดเลือกเข้าเรียนพยาบาล
จากการสอบผ่านทบทวนมหาวิทยาลัยให้เหลือเพียง 3 - 4 อันดับ ซึ่งจะทำให้
สมัครสอบคัดเลือกได้เลือกคณะ/สาขาที่ตนประสงค์จะเรียนจริง ๆ มิใช่รับนักศึกษา
ที่เลือกเรียนเป็นอันดับที่ 4 5 และ 6 ซึ่งมีคะแนนมากพอที่จะเข้าศึกษาได้ แต่ไม่
สามารถเป็นพยาบาลที่ดีได้เท่าที่ควร นอกจากนี้ ควรมีการจัดสอบโดยใช้ระบบ
โควตาพิเศษแก่กลุ่มนักศึกษาที่มีผู้ปกครองอาชีพเกษตรกร แต่ไม่ควรจะเกิน 50%
ของนักศึกษาที่รับเข้าไว้ในโรงเรียน ส่วนนักศึกษาที่มีผู้ปกครองอาชีพรับราชการควร
รับไว้ประมาณ 30% และนักศึกษาที่มีผู้ปกครองอาชีพค้าขาย - ธุรกิจ ควรรับไว้ประมาณ
20% ในกรณีที่เป็นักศึกษาต่างจังหวัด ควรสนับสนุนค่านู่นการศึกษา เพื่อสร้างเสริม
ให้เกิดกำลังใจในการศึกษา

1.2 การจัดดำเนินการด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา

ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินไปตามนโยบายของสถาบัน ควรมีการชี้แจงให้นักศึกษาได้ทราบถึงความสำคัญทางวิชาการ และสวัสดิการต่าง ๆ ที่สถาบันจัดไว้ให้ เพื่อเอื้อต่อการศึกษา และการปรับตัวที่ดีแก่นักศึกษา ควรจัดปฐมนิเทศด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่จะให้ข้อมูลแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ควรปรับปรุงสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้มีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา เช่น ปรับปรุงสถานที่เรียนและห้องสมุด หอพักทุนการศึกษา ให้มีเพียงพอแก่นักศึกษาที่รับเพิ่มขึ้น และปรับปรุงการแนะแนว และให้คำปรึกษาที่ได้ผลดีเป็นที่ต้องการของนักศึกษาทุกระดับ เพื่อป้องกันและขจัดปัญหาในการเรียน สังคม และส่วนตัวของนักศึกษาให้ได้อย่างมากที่สุด

1.3 ควรมีการประสานงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ ระหว่างฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษาทั้งในระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย และสถาบันอื่นๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับบริการต่าง ๆ ที่สอดคล้อง และทั่วถึงกัน

1.4 ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลวิชาชีพพยาบาลให้นักศึกษาในระดับมัธยมทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ในรูปแบบต่าง ๆ และในโอกาสอันควร เพื่อให้นักศึกษาจะได้ทราบลักษณะวิชาชีพ สวัสดิการที่พึงได้รับ อันจะเป็นแนวทางให้นักศึกษารูจักพิจารณาเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับความสนใจ และความสามารถของตน ทั้งยังเป็นการป้องกันอัตราการสูญเสียของนักศึกษาพยาบาลได้ทางหนึ่ง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรจะศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านการบริการวิชาการ หรือกิจการนักศึกษา ด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

2.2 ควรจะศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านการบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา โดยวิธีการอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์

2.3 ควรจะศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่สมบูรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล สุกประเสริฐ โอกาสและวิถีทางเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ 2514, 154 หน้า
- กฤษยา บุญะรังสรรค์ การสำรวจความช่วยเหลือที่นักเรียนโรงพยาบาลหญิง ต้องการจาก
โรงเรียน วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2515, 45 หน้า อุดลำนเา
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เอกสารวิจัยเรื่องอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520, 53 หน้า อุดลำนเา
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2525 - 2529 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และ
สังคมแห่งชาติ 2525, 433 หน้า
- คนางค์ ปัญญาพิทักษ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์เกี่ยวกับ
บริการอาหารที่โรงพยาบาลจัดให้นักศึกษาพยาบาล วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2521, 57 หน้า อุดลำนเา
- จารุบุตร พาริมชาว การจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525, 129 หน้า
อุดลำนเา
- จิราพร ชีวพัฒนะ พฤติกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาลในลามมหาวิทยาลัยตามทัศนะ
และความคาดหวังของนักศึกษา วิทยานิพนธ์ วท.ม. (สาธารณสุข) มหาวิทยาลัยมหิดล
2523, 103 หน้า
- จำเนียร ชวงโชติ และนวลศิริ เปาโรหิต เทคนิคการให้คำปรึกษา ภาควิชา
จิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2524, 200 หน้า
- ชฎาพร คงเพชร ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาใน
วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524,
92 หน้า อุดลำนเา

ทัศนาศ บุญทอง "คุณภาพการศึกษาพยาบาล" วารสารพยาบาล 28 : 24 - 26 ตุลาคม 2522

ทัศนาศ แชนมณี "การจัดทำหลักสูตรแบบต่าง ๆ" วารสารครุศาสตร์ 5 : 32 - 41

พฤศจิกายน - ธันวาคม 2517

ธำรง บัวศรี หลักการศึกษ แพทย์พยาบาล 2506, 379 หน้า

นงคราญ มาสุข ความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการของพยาบาลในโรงพยาบาล กรุงเทพมหานคร
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 128 หน้า อักษรสำเนา

นพพร พานิชสุข "ข้อคิดการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษา" วารสารมิตรครู
1 : 12 - 17 มกราคม 2524

นวนิตา อินทวามะ "บทบาทของสมาคมมหาวิทยาลัย" วารสารทองสมุท 5 : 359 - 362

กันยายน - ตุลาคม 2517

บังอร ภูวภิรมย์ขวัญ สถิติประยุกต์ทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 ทวีกิจการพิมพ์ 2523,
200 หน้า

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ "การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอน
กระบวนวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร และการแพทย์
ระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย" ใน ผลงานวิจัยทางการศึกษา เล่ม 2 หน้า
9 - 24, 9 - 27 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2524

ปิยะวาท บางสัมฤทธิ์ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนภาคทฤษฎีและคะแนนภาคปฏิบัติวิชา
อายุรศาสตร์ของนักศึกษาอนุปริญญาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ปี 2518 วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 56 หน้า อักษรสำเนา
พยาบาลแห่งประเทศไทย สมาคม การประชุมพยาบาลแห่งชาติครั้งที่ 4 แสงทองการพิมพ์
2515, 176 หน้า

การสัมมนาการศึกษาพยาบาลระหว่างมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 เรื่องการจัด

การศึกษาพยาบาล ระดับปริญญาตรี วันที่ 23 - 30 พฤษภาคม 2518 ตึกเชื้อฮอนสุภะ
หลวงคณินวาส ลมพรปรการ อักษรสำเนา

พฤษี สิริบรรณพิทักษ์ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522,
148 หน้า อักส่าเนา

พิมพ์ สมพงษ์ และคนอื่น ๆ รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาของนักศึกษาพยาบาล
รามาริบัติ ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาริบัติ
2523, 38 หน้า อักส่าเนา

ไพศาล หวังพานิช "การวัดและประเมินผลการศึกษา" ใน สรุปผลการสัมมนาอาจารย์ใหม่
หน้า 61 - 62 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521

บุญญ์ สาร การบริหารงานบุคคล ไทยวัฒนาพานิช 2517, 587 หน้า

มัททิล , มหาวิทยาลัย กองกิจการนักศึกษา มัททิล 25 คู่มือนักศึกษา โรงพิมพ์ ร.ล.พ.
2525, 80 หน้า

_____ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) หน่วยหลักสูตรการศึกษา
ปริญญาตรี โรงเรียนพยาบาลรามาริบัติ 2524, 20 หน้า

แมนมาส ขวลิศ และ สิริพันธ์ ช่างโชติ คู่มือบรรณรักษ์ศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 2
เกษมบรรณกิจ 2511, 796 หน้า

รามาริบัติ, โรงเรียนพยาบาล ฝ่ายกิจการนักศึกษาพยาบาล คู่มือสำหรับนักศึกษาพยาบาล
ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ โรงพยาบาลรามาริบัติ 2525, 38 หน้า อักส่าเนา

รัชนี อยู่ศิริ ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อระบบการปกครองของวิทยาลัยพยาบาล
สภากาชาดไทย วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 69 หน้า อักส่าเนา

ละเอียก สุริยานนท์ ความต้องการการศึกษาต่อของนักศึกษาพยาบาลปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาล
โรงพยาบาลหญิง และโรงเรียนพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาริบัติ
ปีการศึกษา 2517 วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 34 หน้า
อักส่าเนา

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ สถิติวิทยาทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 วัฒนาพานิช
2522, 286 หน้า

วารุณี ชนวรานิษ "การให้คำปรึกษา" วารสารแนะแนว 70 : 52 - 61 สิงหาคม - กันยายน 2523

วิเชียร ทวีจาก "แนวโน้มนโยบายและหน้าที่ของพยาบาลไทยในอนาคต" ประมวลการ
ประชุมพยาบาลแห่งชาติ ครั้งที่ 4 แถลงการณ์พิมพ์ 2515, 176 หน้า

ศิริยุพา อนุมโนเมือง ความต้องการบริการแนะแนวของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2520 วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
44 หน้า อักส่าเนา

สมคิด รัชชาลัย ระบบบริหารการศึกษารองโรงเรียนพยาบาลในกรุงเทพมหานคร
วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 191 หน้า อักส่าเนา

สมคิด รัชชาลัย และประนอม โอทกานนท์ การจัดการเรียนการสอนในคลินิกแผนกวิชา
พยาบาล คณะอุตสาหกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 142 หน้า

สุชาดา ธีบุญธรรมรัตน์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาพยาบาล
เกี่ยวกับลักษณะครูพยาบาล วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2523, 91 หน้า อักส่าเนา

สุนทร บำเรอราช ความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับระบบการวัดและ
ประเมินผลการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2518, 123 หน้า อักส่าเนา

สุนีย์ วิวัฒนากรณ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของ
คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 150 หน้า
อักส่าเนา

สุภาณี พันธุ์น้อย และ ลักษณิ มีนะนันท์ "การสำรวจตัวแปรที่อาจมีอิทธิพลต่อการ
สำเร็จการศึกษา การลาออกกลางคัน และการสอบตก ของนักศึกษาพยาบาล
รามธิบดี" รามธิบดีเวชสาร 2 : 116 - 123 เมษายน - มิถุนายน 2524

- สุมิตร คุณานุกร หลักสูตรและการสอน โรงพิมพ์วณพิมพ์ 2518, 295 หน้า
- สุริรัตน์ ภูมิธรรม ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการบริหารวิทยาลัยใน
กองงานวิทยาลัยพยาบาล วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520,
144 หน้า อักสำเนา
- แสงวัน นิเมตกิจจำรูญ การสำรวจปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาวิชาพยาบาลของ
นักศึกษาอนุปริญญาพยาบาล ณ กรุงเทพมหานคร และอนามัย คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ ปี 2512 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 47 หน้า
อักสำเนา
- อนนต์ อนันตรังสี หลักการแนะแนว โอเคียนสโคร์ 2514, 202 หน้า
- อนันต์ ศรีโสกรา การวัดและประเมินผลทางการศึกษา ไทยวัฒนาพานิช 2520,
251 หน้า
- เอกวิทย์ ณ ถ้าง, ดร. "ข้อคิดเรื่องหลักสูตร" ประชาศึกษา 3 : 138 - 158
ตุลาคม 2508
- อัสนีย์ เสาวภาพ ความคิดเห็นของพยาบาลเกี่ยวกับสวัสดิการในโรงพยาบาลสังกัด
กระทรวงกลาโหม และทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐในเขต กรุงเทพมหานคร
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 82 หน้า อักสำเนา
- Arbuckle, Dugald S. Student Personnel Services in Higher Education.
New York, McGraw - Hill Book Co., 1953. 352 p.
- Baltic, Virginia Charisse. "The Impacts of Students Protest on the
Administration of Student Personnel Services," Dissertation
Abstracts. 34 : 6401 - A April 1974.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.
3 rd ed. New York, McGraw - Hill, 1971. 492 p.
- Frederick, Robert W. The Third Curriculum . New York Appleton - Century
Crofts, 1959. 454 p.
- Gallagher, Anna Helen. Education Administration in Nursing. New York,
The Macmillan Company, 1965. 221 p.

Good, Carter V. Dictionary of Education. 3 rd.ed. New York, McGraw-Hill 1973. 681 p.

Guinee, Kathleen F. The Aims and Method of Nursing Education. New York, Macmillan, 1966. 261 p.

Harrold Roger Davis. "The Control of Student Extra - Curricular Life in American Higher Education," Dissertation Abstracts. 27 : 2782 - A February, 1967.

Hayter, Jean. "Follow - up Study of Graduates of the University of Kentucky ; College of Nursing 1964 - 1969," Nursing Research. 20 : 55 - 60, January - February, 1971.

Heidgertken, Lorette E. Teaching and Learning in School of Nursing : Principle and Method. 3 rd.ed., Philadelphia Lippincott Co., 1965. 658 p.

Holland, Bobby E. "Student Personnel Administration Services Provide by State Agencies for Community Colleges," Dissertation Abstracts. 32 : 6155 - A May, 1972.

Isaksen, L.B. "How More Effective Pupil Personnel Services," School Executive's Guide. New York, Prentice - Hall Inc., 1967. 1171 p.

Lenburg, Carol B. Goal, Learning and Career in Nursing. Saint Louis, The C.V. Mosby, 1973. 397 p.

Lindquist, E.F. Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education. Boston, Houghton Mifflin, 1959. 393 p.

Mims, Fern H. "Student Evaluate Faculty," Nursing Outlook. 7 : 53 - 55, July, 1970.

Mueller, Kato R. Student Personnel Work in Higher Education. Boston, Houghton Mifflin Company, 1961. 370 p.

Rice, Janet C. "Relationships among Major, Educational Goals, Perception of Campus Environment and Personality for College Junior," Dissertation Abstracts. 36 : 744 - A August, 1975.

Roger, Carl R. Counseling and Psychotherapy : Newer Concepts in Practices. Cambridge, Mass Houghton Mifflin, 1942. 450 p.

Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effective University Instructional Climate," The Journal of Education Research. 4 : 139 - 143, December, 1974.

Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. 2 nd ed.,
New York, McGraw - Hill, 1971. 907 p.

Wrem, Charles Gilbert. Student Personnel Work in College with Emphasis
on Counseling and Group Experiences. New York, Ronald. Press Co.,
1951. 589 p.

การคำนวณ

นักศึกษาพยาบาลที่รัก

ข้าพเจ้ากำลังทำวิจัยเกี่ยวกับการจัดการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษาของ
โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ซึ่งบริการทั้ง 2 ด้าน มีความสำคัญต่อการศึกษาและ
การพัฒนาตนเองของนักศึกษาพยาบาลเป็นอย่างมาก

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากนักศึกษาที่รักทุกท่านได้ตอบแบบสอบถามอย่างจริงจัง
ที่สุด เพื่อประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ และส่งผลอันเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาด้วย
ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ลักษณี่ มีนะนันท์

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการแนะแนว

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา

(ฉบับก่อนปรับปรุงใช้ในการวิจัย)

คำชี้แจง

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษานี้ เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นอย่างกว้าง ๆ เกี่ยวกับบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาที่ท่านได้รับรู้หรือรับบริการ จากสถาบันการศึกษาที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ในขณะนี้ โปรดอ่านคำอธิบายศัพท์ที่ใช้ในการจัดบริการต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงขอให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นของท่านในแบบสำรวจ กรุณาตอบตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้ คำตอบของนักศึกษาจะได้รับการรักษาไว้เป็นความลับ

คำอธิบายศัพท์

บริการวิชาการ หมายถึง ลักษณะการจัดดำเนินงานด้านวิชาการที่นักศึกษาได้รับจากสถาบันการศึกษาที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ในขณะนี้ บริการดังกล่าวได้แก่ การจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล ตลอดจนสถานที่เรียนและห้องสมุด

หลักสูตร หมายถึง การจัดวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี

การเรียนการสอน หมายถึง การจัดประสบการณ์ทางวิชาการทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ แก่นักศึกษาพยาบาล

การวัดและประเมินผล หมายถึง หลักเกณฑ์ และการปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการศึกษา

สถานที่เรียน และห้องสมุด หมายถึง ขนาด ปริมาณ และบรรยากาศของสถานที่ซึ่งนักศึกษาเข้าเรียนหรือศึกษาค้นคว้า

บริการกิจการนักศึกษา หมายถึง บริการต่าง ๆ ที่จัดไว้บริการแก่นักศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกสบายและพัฒนาตนเอง ได้แก่ บริการหอพัก บริการอาหาร บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา บริการแนะแนวให้คำปรึกษา และการจัดกิจกรรมนักศึกษา

บริการหอพัก หมายถึง การจัดสถานที่พักอาศัยให้นักศึกษา โดยสถาบันเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการ

บริการอาหาร หมายถึง บริการเกี่ยวกับการจัดอาหารให้นักศึกษา

บริการสุขภาพ หมายถึง บริการด้านการป้องกันรักษาและส่งเสริมสุขภาพให้นักศึกษา

บริการทุนการศึกษา หมายถึง บริการจัดสรรทุนทรัพย์ เพื่อการศึกษาแก่นักศึกษา

บริการแนะแนวให้คำปรึกษา หมายถึง บริการในด้านการรวบรวมข้อมูล บริการสนเทศ การให้คำปรึกษา การจัดวางตัวบุคคล และติดตามผล

กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ด้านต่าง ๆ เช่น สโมสรนักศึกษา ชมรมและกิจกรรมด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการ การกีฬา ศิลปวัฒนธรรม และบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในด้านบริการ
วิชาการ และกิจการนักศึกษาของนักศึกษาพยาบาล

1. ในเรื่องบริการทางวิชาการ นักศึกษาควรได้รับบริการอะไรมากที่สุด
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.
2. ในเรื่องของการบริการทางค่านักศึกษานักศึกษาควรได้รับบริการอะไรมากที่สุด
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.
3. ในทั้ง 2 บริการที่กล่าวมา ท่านนึกหวังในบริการอะไรมากที่สุด
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.

นักศึกษาพยาบาลที่รัก

ข้าพเจ้าเป็นนิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพปัจจุบันและความคาดหวังในบริการวิชาการ และ กิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี เพื่อจะนำผลที่ได้ ไปใช้ประโยชน์ในการจัดบริการสำหรับนักศึกษาต่อไป ในการนี้ข้าพเจ้าเล็งเห็นว่าท่าน เป็นบุคคลหนึ่งที่สมควรเป็นตัวแทนที่จะตอบแบบสอบถามนี้ จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจทุกข้อ โดยไม่ต้องระบุนามของท่านลงในแบบสอบถาม คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ เท่านั้น

หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ลักษณี่ มีนะนันท์

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการแนะแนว

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามความคิดเห็น

ตอนที่ 1

คำชี้แจง

1. โปรดตอบคำถามโดยการทำเครื่องหมาย ลงใน ช่อง
คำตอบเดียว หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง (.....)

ตามความเป็นจริง

2. กรุณาอ่านคำถามแต่ละข้อให้ตลอดก่อนที่จะตอบ

3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อในแบบสอบถามให้สมบูรณ์

1. ท่านเป็นนักศึกษาชั้นปีที่

☐ ปีที่ 1

☐ ปีที่ 2

☐ ปีที่ 3

☐ ปีที่ 4

2. ภูมิลำเนา

☐ กรุงเทพฯ

☐ ต่างจังหวัด

3. สถานที่พักปัจจุบัน

☐ อาศัยอยู่กับบิดามารดา

☐ หอพักของสถาบัน (คณะวิทยาศาสตร์ หรือโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี)

☐ อาศัยอยู่กับญาติ

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

4. อาชีพของผู้ปกครอง

☐ เกษตรกร

☐ รับราชการ

☐ ค้าขาย - ธุรกิจ

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ค่าใช้จ่ายที่ท่านได้รับจากผู้ปกครอง/เพื่อน

☐ 300 - 500 บาท

☐ มากกว่า 500 - 800 บาท

☐ มากกว่า 800 - 1,100 บาท

☐ มากกว่า 1,100 บาท

6. ท่านเข้ามศึกษาในโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี เพราะเหตุใด
- ☐ คะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่จะเลือก ☐ มีใจรักอาชีพนี้
- ☐ บิดา มารดา แนะนำ ☐ ตามเพื่อน
- ☐ หางานทำง่าย ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....
7. ระหว่างเรียนท่านคิดจะลาออกหรือไม่
- ☐ คิด ☐ ไม่คิด
- ☐ เพราะเหตุใด
8. หากท่านเรียนสำเร็จแล้ว ท่านมีโครงการในอนาคตอย่างไร
- ☐ ทำงานให้ครบตามสัญญาก่อน
- ☐ ศึกษาต่อในแขนง
- ☐ ยึดอาชีพพยาบาล
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ
9. ท่านเคยได้รับทุนการศึกษาหรือไม่
- ☐ เคย ☐ ไม่เคย
- ถ้าเคยได้รับทุน เป็นทุนประเภทใด
- ☐ ทุนของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี
- ☐ ทุนมหาวิทยาลัย
10. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพียงใด
- ☐ มาก ☐ น้อย
- ☐ ปานกลาง
- ตำแหน่งที่ท่านเคยได้รับในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (ถ้ามี)
- เป็นเวลา..... ปี

ตอนที่ 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามตอนนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ในแต่ละข้อคำถามนักศึกษาจะต้องตอบเป็นสองส่วนด้วยกัน คือ ส่วนที่ 1 เป็นความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ส่วนที่ 2 เป็นความคาดหวังของนักศึกษาในการบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ตามที่คิดเห็นว่าควรจะเป็น

ในการตอบคำถามแต่ละส่วน ขอให้นักศึกษาทำความเข้าใจดังนี้

สภาพปัจจุบัน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดดำเนินการให้บริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา โดยที่ความคิดเห็นเป็นผลเนื่องมาจากการได้รับรู้ และได้รับบริการตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนถึงปัจจุบัน

ความคาดหวัง หมายถึง ความมุ่งหวังของนักศึกษาที่จะได้รับบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคาดว่า ถ้าได้รับบริการตามที่มุ่งหวังแล้ว จะช่วยให้การเรียนการพัฒนาตนเองในด้านสังคมบังเกิดผลดียิ่งขึ้น

แบบสอบถามในแต่ละข้อ มีระดับความสำคัญ 5 ระดับ ให้ท่านทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น ในสภาพปัจจุบัน และ ความคาดหวัง ในการจัดบริการวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา โดยมีระดับความสำคัญดังนี้

- 5 หมายถึง มีการจัดดำเนินการมากที่สุด
หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการจัดดำเนินการมาก
หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการมาก
- 3 หมายถึง มีการจัดดำเนินการปานกลาง
หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการปานกลาง

- 2 หมายถึง มีการจัดดำเนินการน้อย
หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการน้อย
- 1 หมายถึง มีการจัดดำเนินการน้อยมาก หรือไม่มีเลย
หรือมุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการน้อยที่สุดหรือไม่จัดเลย

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อความ	สภาพปัจจุบัน						ความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
<u>บริการกิจการนักศึกษา</u>											
<u>บริการหอพัก</u>											
1. การจัดร้านค้าย่อยในบริเวณหอพัก											

ตาราง 45 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามความพึงเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการและ
กิจการนักศึกษา

ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก	ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก	ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก	ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก	ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก
1	4.40	23	3.83	45	3.23	19	5.00	41	5.60
2	5.82	24	2.60	46	5.80	20	5.08	42	4.17
3	3.23	25	4.23	47	6.50	21	3.54	43	2.83
4	4.47	26	4.00	48	4.77	22	5.33	44	3.82
5	4.18	27	3.83	1	6.46	23	3.23	45	8.23
6	5.23	28	4.33	2	6.50	24	5.33	46	5.64
7	6.86	29	5.41	3	7.33	25	4.17	47	5.20
8	6.20	30	2.67	4	8.00	26	3.69	48	6.20
9	6.40	31	4.00	5	2.61	27	5.64	49	3.82
10	5.00	32	4.73	6	6.00	28	4.50	50	3.09
11	4.36	33	3.45	7	6.50	29	4.80	51	2.73
12	3.06	34	3.33	8	7.09	30	5.17	52	2.73
13	2.91	35	5.45	9	5.67	31	7.00	53	4.00
14	3.20	36	4.77	10	6.17	32	4.73	54	4.54
15	2.91	37	4.15	11	4.17	33	4.17	55	6.20
16	3.27	38	8.36	12	5.45	34	3.33	56	6.36
17	4.00	39	5.40	13	6.73	35	5.20	57	6.20
18	4.00	40	5.09	14	7.20	36	5.50	58	3.64
19	3.38	41	3.54	15	4.73	37	6.36	59	6.80
20	6.82	42	4.76	16	6.17	38	5.65		
21	6.20	43	4.80	17	6.00	39	4.40		
22	4.70	44	5.00	18	6.60	40	4.15		

ตาราง 46 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถาม ความคาดหวังในด้านการบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา

ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก	ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก	ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก	ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก	ข้อ	ค่า อำนาจจำแนก
1	3.53	23	5.41	45	5.14	19	5.41	41	9.71
2	5.27	24	4.60	46	8.00	20	4.94	42	5.88
3	5.60	25	7.06	47	6.00	21	6.82	43	5.00
4	5.65	26	5.00	48	8.00	22	6.59	44	7.43
5	8.57	27	8.28	1	6.82	23	6.35	45	6.59
6	5.45	28	5.41	2	5.88	24	7.76	46	7.06
7	4.20	29	5.20	3	7.43	25	7.14	47	7.71
8	6.00	30	6.59	4	7.53	26	9.14	48	6.35
9	6.12	31	6.35	5	2.71	27	7.76	49	6.59
10	9.14	32	5.88	6	7.71	28	7.43	50	4.59
11	10.86	33	6.82	7	5.80	29	9.71	51	5.60
12	7.18	34	8.00	8	5.40	30	10.00	52	9.43
13	6.57	35	6.12	9	5.60	31	8.28	53	9.14
14	6.12	36	5.09	10	6.12	32	8.00	54	8.00
15	5.65	37	7.76	11	8.00	33	8.47	55	5.41
16	7.29	38	6.00	12	9.71	34	7.53	56	7.43
17	6.82	39	9.14	13	9.14	35	8.57	57	9.14
18	11.14	40	8.57	14	6.82	36	7.06	58	6.12
19	7.14	41	6.59	15	7.06	37	8.26	59	8.86
20	9.43	42	5.40	16	5.88	38	7.76		
21	7.76	43	8.28	17	5.88	39	7.53		
22	6.82	44	6.35	18	5.41	40	7.76		

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้าน
บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษพยาบาล
โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี

บทคัดย่อ

ของ

ลักษณี่ มีนะนันท์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กันยายน 2526

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ของนักศึกษายพยบาลโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษายพยบาลชั้นปีที่ 1 - 4 ของโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ปีการศึกษา 2525 จำนวน 238 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 9 ด้าน คือ หลักสูตรและการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล สถานที่เรียนและห้องสมุด บริการหอพัก บริการอาหาร บริการสุขภาพ ทุนการศึกษา บริการแนะแนวและให้คำปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาไม่สอดคล้องกัน
2. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด มีความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาไม่แตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกัน มีความคาดหวังในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

A SURVEY OF THE CURRENT PRACTICES AND EXPECTATION TOWARD
ACADEMIC AND STUDENT PERSONNEL SERVICES OF STUDENT
NURSES IN RAMATHIBODI SCHOOL OF NURSING

AN ABSTRACTS

BY

LAXANEE MENANANT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

September 1983

The purpose of this study was to investigate the Current Practices and Expectation toward Academic and Student Personnel Services of Student Nurses in Ramathibodi School of Nursing

Two hundred and thirty eight students were randomly drawn from 1st to 4th year students at Ramathibodi School of Nursing in the academic year 1982.

The instrument of this study was a questionnaire on the Current Practices and Expectation toward Academic and Student Personnel Services. It was divided into nine section : Curriculum and Teaching Learning process, Assessment and Evaluation, Academic environment and Library, Housing, Food services, Health services, Financial aid, Guidance and Counseling, Extracurricular activities.

The results of this study were as follow :

1. There was no correlation between the current Practices and Expectation toward Academic and Student Personnel Services.

2. There was no significant difference between the attitude of the students whose home town are in Bangkok and in the rural area toward the Current Practices for Academic and Student Personnel Services.

3. There was no significant difference between the attitude of the students whose home town are in Bangkok and in the rural area toward the Expectation for Academic and Student Personnel Services.

4. The attitudes of the students in different class level toward the Current Practices for Academic and Student

Personnel Services were found significant different at the .01 level.

5. All of four different classes of the student did not significantly differ in viewing need for Academic and Student Personnel Services.