

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษสถาบันราชภัฏที่มีต่อ
สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

ปริญญานิพนธ์

ของ

สนทยา สาลี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

พฤษภาคม 2546

ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๗๕๕.๕๖

๕๕๕๗

๕.๕

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษสถาบันราชภัฏที่มีต่อ
สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

บทคัดย่อ

ของ

นางสาวสนทยา สาลี

10 ต.ค. 2546

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

พฤษภาคม 2546

๒๒๖๙๐๑

สนทยา สาลี. (2546). การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวติวิชาการศึกษาทั่วไป. ปรินญานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา, รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญาพงษ์.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอน เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสอนการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยจำแนกตามตัวแปร เพศ ชั้นปี สาขาวิชา กลุ่มสถาบันราชภัฏ และศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์จากสถาบันราชภัฏ 33 แห่ง จำนวน 113 คน และนักศึกษาจากสถาบันราชภัฏ 8 แห่ง ที่เป็นตัวแทนของกลุ่มสถาบันราชภัฏ จำนวน 498 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ค่า t-test, F-test ผลการวิจัย มีดังนี้

1. อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากคือ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา ด้านผู้เรียน ส่วนด้านห้องปฏิบัติการอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2. อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร พบว่า

2.1 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด 5-10 ปี มีความคิดเห็นด้านผู้เรียนสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี

2.2 อาจารย์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปร พบว่า

3.1 นักศึกษาที่เพศ ชั้นปี สาขาวิชา ต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นต่อวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นต่อวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. อาจารย์และนักศึกษามีปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นในระดับมาก เรื่อง เวลาที่สอนในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศน้อยเกินไป ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อห้องมีจำนวนมากเกินไป เนื้อหาในส่วนวิชาภาษาไทยมากเกินไป ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากในเรื่อง เวลาที่อาจารย์ใช้สอนในภาคทฤษฎีมีมากเกินไป

5. ข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ มีดังนี้

5.1 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ ควรแยกเนื้อหาทางด้านการสืบค้นสารสนเทศออกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศเพียงวิชาเดียว ควรมีหน่วยกิตที่เป็นภาคปฏิบัติ ผู้เรียนต่อกลุ่มไม่ควรมากเกินไปเพราะดูแลไม่ทั่วถึง

5.2 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ เนื้อหาทางด้านการสืบค้นสารสนเทศยากเกินไป ควรมีการยกตัวอย่างให้ชัดเจนและเป็นตัวอย่างที่สอดคล้องกับสาขาที่นักศึกษาเรียน

A STUDY OF THE OPINIONS OF TEACHERS AND STUDENTS OF RAJABHAT INSTITUTES
ON THE INSTRUCTION OF A GENERAL EDUCATION COURSES CONCERNING
INFORMATION RETRIEVAL

AN ABSTRACT
BY
SONTHAYA SALEE

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Arts degree in Library and Information Science
at Srinakharinwirot University
May 2003

Sonthaya Salee. (2003). *A Study of the Opinions of Teachers and Students of Rajabhat Institutes on the Instruction of a General Education Courses Concerning Information Retrieval*. Master Thesis. M. A. (Library and Information Science). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Pawa Panmekha, Assoc. Prof. Tadasak Wajiraprechapong.

The purposes of this research were to study the opinions of teachers and students of Rajabhat Institutes on the instruction of a general education courses concerning information retrieval, to compare the opinions of the teachers on the instruction according to the experience of instructing of library use course, groups of Rajabhat Institutes; to compare the opinions of the students on the instruction according to sex, class level, fields of study, groups of Rajabhat Institutes; and to study teachers' and students' opinions on problems concerning the instruction.

The subjects comprised of 113 library teachers from 33 Rajabhat Institutes and 498 students from 8 Rajabhat Institutes. Questionnaires were used to collect data, and data were analyzed by percentage, means, standard deviation, t-test and F-test.

The findings were as follows:

1. The opinions of the teachers and students on the instruction of general education courses concerning information retrieval were in high level in these categories: objectives of the curriculum and contents, learners, whereas opinions of the teachers and students on laboratories were in the moderate level.

2. The comparison of the teachers' opinions on the instruction of general education courses concerning information retrieval was found that:

- 2.1 The opinions of teachers with 5-10 year-teaching experience in library use course were different from teachers with 10 year-teaching experience.

- 2.2 The opinions of teachers by groups of Rajabhat Institutes were not different.

3. The comparison of the students' opinions on the instruction of a general education courses concerning information retrieval was found that:

- 3.1 The students' opinions by sex, class level, fields of study were not different.

- 3.2 The students' opinions on Thai for Communication and Information Retrieval and English for Communication and Information Retrieval by different groups of Rajabhat Institutes were significantly different.

4. The teachers' and students' opinions on the problems of instruction general education courses concerning information retrieval at moderate level. Considering each item, it found that the opinions of the teachers were high in these categories: time spending on instructing information retrieval was so little, inadequate of laboratories, number of students per class was too high, the contents in Thai course were too much. Whereas the opinions of students were high in teachers spent too much time to teach theories.

5. The recommendations by teachers and students on the instruction of a general education courses concerning information retrieval were as follows:

5.1 Teachers' recommendations were: the course of information retrieval should be taught alone separately, practical credit should be counted, and number of students per group should be minimized.

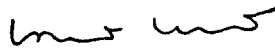
5.2 Students' recommendations were: the contents of information retrieval were too difficult, so clear examples should be given, and the contents should be related to students' fields of study.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน
ที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวติวิชาการศึกษาทั่วไป

ของ
นางสาวสนทยา สาลี

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)

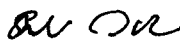
วันที่.....6.....เดือน.....พฤษภาคม..... พ.ศ. 2546

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



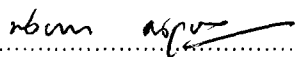
..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ พวา พันธุ์เมฆา)



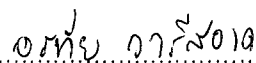
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ พวงผกา คงอุทัยกุล)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ อรทัย วารีสอาด)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนปริญญานิพนธ์สำเร็จลงด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์พวงผกา คงอุทัยกุล และอาจารย์อรัญญ์ วารีสอาด กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง จนปริญญานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เฉลียว พันธุ์สีดา และคณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ แนวคิดและคำแนะนำแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์จุมพจน์ วนิชกุล รองศาสตราจารย์ ดร.นันทา วิฑูฒิกัตติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญกิจ ขอบทำกิจ อาจารย์ ดร. พัชรา ทิพย์มิ่งนิษฐ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี ไชยเสนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ อมิตรพ่าย และอาจารย์ศิริสุภา เอมหยวก ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์พูนรัตน์ แสงหนุ่ม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก อัครบัณฑิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภา ศุภจารีรักษ์ อาจารย์พรทิพา ดำเนิน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บแบบสอบถามส่วนของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏที่ผู้วิจัยไม่สามารถไปเก็บได้

ขอขอบคุณคณาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ และนักศึกษาสถาบันราชภัฏทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม จนทำให้ปริญญานิพนธ์สำเร็จลงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่คอยให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ คำปรึกษา และเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลภา ศศิวิมล ที่ให้ความอนุเคราะห์ในเรื่องการจัดเก็บข้อมูล และเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.วีระพงษ์ อินทร์ทอง ที่ให้คำแนะนำเรื่องสถิติ ขอขอบคุณอาจารย์สกล เกิดผล ที่ช่วยอนุเคราะห์ในการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ขอขอบคุณอาจารย์ จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ ที่ให้คำแนะนำ และคำปรึกษาในการทำวิจัย ตลอดจนขอขอบคุณ คุณเจนต์ คันทะ และคณาจารย์สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามที่คอยห่วงใย ให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัย และพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ ตลอดจนเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา

ขอขอบคุณ คุณอัญชลี ตุ่มทอง คุณอังคณา แวซอเหาะ คุณสมฤดี หัตถาพงษ์ และพี่ๆ น้องๆ ร่วมรุ่นทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณ คุณสุบิน คุณสมพิศ ศรีแพ่ง คุณลุงโอบ คุณป้านาม ศรีแพ่ง และ พี่ชาย น้องชายของผู้วิจัย ตลอดจนคุณอา และคุณน้าทุกท่าน ที่สนับสนุนเรื่องการศึกษาและเป็นกำลังใจที่ดีกับผู้วิจัยเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อเทียม คุณแม่ไล่ สาลี และคุณอาสำเนียง คุณอาเพทาย สาลี ผู้ที่ให้โอกาสที่ดีในชีวิต ผู้ที่คอยให้กำลังใจ คอยดูแล ห่วงใยผู้วิจัยเสมอมา

ท้ายสุดขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรม สั่งสอนผู้วิจัย

สนทยา สาลี

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
	ความสำคัญของการวิจัย.....	2
	ขอบเขตของการวิจัย.....	3
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
	สมมุติฐานในการวิจัย.....	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้.....	8
	ความหมายของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้.....	8
	จุดมุ่งหมายของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้.....	8
	ประโยชน์ของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้.....	9
	รูปแบบของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้.....	9
	การสอนการใช้ห้องสมุดของสถาบันราชภัฏ.....	15
	หลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปของสถาบันราชภัฏ.....	16
	ความหมายของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป.....	16
	จุดประสงค์ของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป.....	16
	ความมุ่งหมายของกลุ่มวิชา.....	17
	การจัดการเรียนการสอน.....	18
	คำอธิบายรายวิชา.....	18
	วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น.....	18
	วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น.....	18
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
	งานวิจัยในต่างประเทศ.....	19
	งานวิจัยในประเทศ.....	20
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	23
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	23
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	26
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	99
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	99
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	99
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	100
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	102
อภิปรายผล.....	111
บรรณานุกรม.....	117
ภาคผนวก.....	120
ภาคผนวก ก จดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	121
ภาคผนวก ข จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ.....	125
ภาคผนวก ค จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลและรายชื่อกลุ่มตัวอย่าง.....	127
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	133
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	169

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	23
2 จำนวนนักศึกษาสถาบันราชภัฏ 8 แห่งที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	25
3 จำนวนนักศึกษาสถาบันราชภัฏ 8 แห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	25
4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์บรรณารักษ์บรรณารักษ์.....	32
5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา.....	34
6 สภาพการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ.....	36
7 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล.....	37
8 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน.....	39
9 สภาพการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการกำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในหัวข้อต่างๆ.....	40
10 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ ของสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง.....	44
11 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....	46
12 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้นด้านความสำคัญของเนื้อหา.....	46
13 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้นด้านผู้สอน.....	48
14 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล.....	49
15 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน.....	50
16 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน.....	51
17 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ.....	51
18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปร ประสิทธิภาพ ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด.....	52
19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพในการสอนวิชาพื้นฐาน ที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดที่แตกต่างเป็นรายคู่ในด้านที่พบความแตกต่าง.....	53

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ.....	53
21	ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็น ของอาจารย์บรรณารักษ์บรรณารักษ์.....	54
22	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....	56
23	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านเนื้อหา.....	57
24	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านผู้สอน.....	58
25	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล.....	59
26	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านการจัดตารางสอน.....	60
27	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน.....	60
28	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านผู้เรียน.....	61
29	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ.....	61
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรเพศ.....	62
31	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรชั้นปี.....	63
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา.....	63
33	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารและการสืบค้น ที่เรียนในกลุ่มสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่ ในด้านที่พบ ความแตกต่าง.....	65
34	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ.....	65
35	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันเป็นรายคู่ ในด้านที่พบความแตกต่าง.....	67

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
36	ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	69
37	สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ.....	70
38	สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล.....	71
39	สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน.....	73
40	สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการฝึกปฏิบัติ.....	74
41	ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....	77
42	ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านความสำคัญทางด้านเนื้อหา.....	77
43	ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอน.....	79
44	ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล.....	80
45	ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน.....	81
46	ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน.....	82
47	ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ.....	83
48	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด.....	83
49	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ.....	84
50	ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์.....	85
51	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....	87
52	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น ด้านประโยชน์ของเนื้อหาที่เกี่ยวกับสืบค้นสารสนเทศ.....	87

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
53	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอน.....	88
54	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล.....	89
55	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการจัดตารางสอน.....	90
56	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน.....	90
57	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน.....	91
58	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ.....	91
59	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรเพศ.....	92
60	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรชั้นปี.....	92
61	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา.....	93
62	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ.....	95
63	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันเป็นรายคู่ ในด้านที่พบความแตกต่าง.....	96
64	ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามความคิดเห็นของนักศึกษา.....	97

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โลกปัจจุบันอยู่ในยุคสารสนเทศที่มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีใช้ในการศึกษา และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาและการเรียนการสอนทุกระดับไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนจำเป็นต้องค้นคว้าด้วยตนเองอย่างกว้างขวาง จากแหล่งข้อมูลหลากหลาย จากบุคคล จากฐานข้อมูลออนไลน์ ซีดีรอม ศูนย์สารสนเทศ ห้องสมุด เป็นต้น (คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์. 2543 : 1)

ดังนั้นผู้เรียนในยุคปัจจุบันจึงจำเป็นต้องมีทักษะทางสารสนเทศ เพื่อใช้ประกอบการเรียนและเป็นเครื่องมือในการดำเนินชีวิตในสังคมยุคสารสนเทศประสบความสำเร็จมากขึ้น (Rader. 1995 : 272) ห้องสมุดจึงเป็นปัจจัยสำคัญมากปัจจัยหนึ่งของการศึกษาในยุคใหม่และผู้เรียนก็ต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งจะสอดคล้องกับคำกล่าวของ ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญาพจน์ (2528 : 9) ที่ว่า ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้วิธีการใช้ห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพจึงจะสามารถค้นหาความรู้มาใช้ประกอบการเรียน การเขียนรายงาน และภาคินพนธ์ในรายวิชาต่างๆ รวมทั้งเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้ทันสมัยและกว้างขวาง เพื่อช่วยสร้างสมรรถภาพในการศึกษาและการดำรงชีวิตในอนาคต

ด้วยเหตุนี้สถาบันอุดมศึกษาเกือบทุกแห่งในประเทศไทยจึงจัดให้มีการเรียนการสอนการใช้ห้องสมุดให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏเป็นอีกสถาบันหนึ่งที่มีการจัดการเรียนการสอนวิชาที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ต่อมา พ.ศ. 2542-ปัจจุบัน สถาบันราชภัฏได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรวิทยาลัยครู ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2536 มาเป็นหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้วิชาสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าจะมีการแบ่งแยกเนื้อหาของวิชาโดยนำไปรวมกับวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ และวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต ซึ่งในการนำเนื้อหาวิชาสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้ามารวมกับวิชาต่างๆ ครั้งนี้ผู้สอนทางด้านบรรณารักษศาสตร์ก็ได้พยายามวางแผนทางในการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยในปี พ.ศ. 2543 ชมรมผู้สอนทางด้านบรรณารักษศาสตร์ สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ ร่วมกับโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้จัดประชุมสัมมนาการสอน วิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศในสถาบันอุดมศึกษา “การจัดทำหลักสูตรวิชาพื้นฐานการศึกษาทั่วไปและกลยุทธ์การสอน” ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 100 ปี ศรีสุริวงค์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เมื่อวันที่ 22-23 มิถุนายน 2543 จากรายงานการประชุม ศิริกาญจน์ ศรีเคลือบ (2543 : 67-68) ได้สรุปว่าอาจารย์แต่ละสถาบันราชภัฏยังมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกันจึงทำให้เกิดปัญหาในด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่าวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน คำอธิบายยังขาดความชัดเจน เนื้อหาไม่ครบถ้วน หรือบางวิชาเนื้อหามากเกินไป เช่นวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น เนื้อหาในส่วนของ การสืบค้นมากเกินไป อาจารย์ต้องเร่งสอนให้ทันกับเวลา วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ เนื้อหาน้อยและไม่ชัดเจน

ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล เนื่องจากในบางสถาบันราชภัฏต้องใช้อาจารย์สอนทั้ง 5 รายวิชาทำให้เกิดการขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนต้องจ้างอาจารย์พิเศษมาช่วยสอนและในวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 วิชาผู้สอนขาดความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ทำให้การนำเสนอเรื่องต่างๆ ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ส่วนการวัดผลยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจนและเป็นกลาง ขึ้นอยู่กับแต่ละสถาบันจะดำเนินการ

การจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน การจัดตารางสอนนั้นยังสับสน เนื่องจากขาดการประสานงาน นักศึกษาไม่ทราบว่ามียาจารย์สอนหลายท่าน เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละแห่งไม่เท่ากันแล้วแต่จะตกลงกันบางแห่งได้เวลา 50 : 50 บางแห่งได้ 1 : 3

ผู้เรียน พบว่าการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปยังขาดการลำดับชั้นของรายวิชา ซึ่งกรณีดังกล่าวเกิดจากการบริหารของแต่ละสถาบัน เมื่อเป็นดังนั้นนักศึกษาจึงไม่สามารถบูรณาการเนื้อหาได้ ตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา รวมทั้งไม่ได้ฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและเพียงพอเพราะขาดอุปกรณ์ จึงส่งผลให้ความรู้ที่ได้รับไม่สามารถนำไปพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ ในขั้นสูงต่อไป

ห้องปฏิบัติการ สถาบันราชภัฏหลายแห่งไม่มีห้องปฏิบัติการหรืออาจะมีแต่ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนขาดความเข้าใจในรายวิชาที่เรียนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในรายวิชาที่ต้องใช้เทคโนโลยี จากผลสรุปการประชุมครั้งนี้ พอจะสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศค่อนข้างจะมีปัญหา แต่ก็เป็นปัญหาเพียงบางส่วนของผู้สอนที่เข้าร่วมในการสัมมนาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันหลายประเด็น และยังไม่มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้โดยศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งผลการวิจัยสามารถเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดในสถาบันราชภัฏต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์สถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จำแนกตาม เพศ ชั้นปี สาขาวิชา กลุ่มสถาบันราชภัฏ
5. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

ความสำคัญของการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ สามารถเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในสถาบันราชภัฏ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์จากสถาบันราชภัฏ 33 แห่งที่ทำการเปิดสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ จำนวน 161 คน (สำหรับ 3 แห่งคือสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาการณฯ และสถาบันราชภัฏนครปฐม สอนวิชาสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าตามหลักสูตรเดิม ส่วนสถาบันราชภัฏสวนดุสิตมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามหลักสูตร ไม่มีการแบ่งสัดส่วนของคะแนนหรือเนื้อหาในการสอน) นักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ปีการศึกษา 2545 จำนวน 91,527 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ โดยสุ่มแบบเจาะจงเฉพาะอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ได้กลุ่มตัวอย่าง 113 คน ซึ่งเป็นจำนวนขั้นต่ำในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ส่วนนักศึกษาจะใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนโดยเลือกกลุ่มในสถาบันราชภัฏที่มีการเปิดสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยสุ่มสถาบันราชภัฏที่เป็นตัวแทนของ 8 กลุ่มสถาบันราชภัฏ กลุ่มละ 1 แห่งได้ทั้งหมด 8 แห่งมีจำนวนนักศึกษา 16,984 คน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสาขาวิชาซึ่งได้แก่สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสุ่มอย่างง่ายได้จำนวนนักศึกษา 498 คน ซึ่งเป็นมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ คือ 377 คน ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 ตัวแปรอิสระที่ศึกษากับอาจารย์

1.1.1 ประสบการณ์ในการสอนพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด แบ่งเป็น

1.1.1.1 ต่ำกว่า 5 ปี

1.1.1.2 5 - 10 ปี

1.1.1.3 มากกว่า 10 ปี

1.1.2 กลุ่มสถาบันราชภัฏ แบ่งเป็น

1.1.2.1 กลุ่มล้านนา

1.1.2.2 กลุ่มพุทธชินราช

1.1.2.3 กลุ่มอีสานเหนือ

1.1.2.4 กลุ่มอีสานใต้

1.1.2.5 กลุ่มศรีอยุธยา

1.1.2.6 กลุ่มทวารวดี

1.1.2.7 กลุ่มทักษิณ

1.1.2.8 กลุ่มรัตนโกสินทร์

1.2 ตัวแปรอิสระที่ศึกษากับนักศึกษา

1.2.1 เพศ แบ่งเป็น

1.2.1.1 ชาย

1.2.1.2 หญิง

1.2.2 ชั้นปี แบ่งเป็น

1.2.2.1 ชั้นปีที่ 3

1.2.2.2 ชั้นปีที่ 4

1.2.3 สาขาวิชา แบ่งเป็น

1.2.3.1 สาขาวิชาการศึกษา

1.2.3.2 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

1.2.3.3 สาขาวิชาศิลปศาสตร์

1.2.4 กลุ่มสถาบันราชภัฏ แบ่งเป็น

1.2.4.1 กลุ่มล้านนา

1.2.4.2 กลุ่มพุทธชินราช

1.2.4.3 กลุ่มอีสานเหนือ

1.2.4.4 กลุ่มอีสานใต้

1.2.4.5 กลุ่มศรีอยุธยา

1.2.4.6 กลุ่มทวารวดี

1.2.4.7 กลุ่มทักษิณ

1.2.4.8 กลุ่มรัตนโกสินทร์

2. ตัวแปรตาม

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

2.2 ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมายถึง วิชาพื้นฐานที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเรียนเพื่อให้มีความรู้อย่างกว้างขวาง และรอบรู้ในสิ่งที่จำเป็นเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์ และพลเมืองดีให้แก่บัณฑิต ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พึงต้องมีในยุคนี้และอนาคตในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันกันอย่างรุนแรงในสังคมและในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปแบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. วิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมายถึง รายวิชาต่างๆ ที่โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ได้สอนหรือร่วมสอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด และการสืบค้นสารสนเทศกับรายวิชาต่างๆ ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งประกอบด้วย 5 รายวิชาได้แก่

2.1 วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

2.2 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

2.3 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้

2.4 วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต

2.5 วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

ในการศึกษาครั้งนี้จะศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเพียง 2 รายวิชา คือวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น เพราะทั้ง 2 รายวิชาดังกล่าวเป็นวิชาที่เปิดสอนในทุกสถาบันราชภัฏที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และเป็นรายวิชาที่อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ร่วมสอนมากที่สุด

3. อาจารย์ หมายถึง ผู้สอนโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ที่สอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปทุกสถาบันราชภัฏที่ทำการเปิดสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ

4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด หมายถึง จำนวนปีที่อาจารย์ได้สอนวิชาที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดซึ่งได้แก่ วิชาห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้า วิชาห้องสมุดเพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิชาสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า หรือวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้กำหนดระดับประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ไว้ 3 ระดับ คือ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และ มากกว่า 10 ปี

5. นักศึกษา หมายถึง ผู้เรียนระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ภาคปกติชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2/2545 ของสถาบันราชภัฏ

6. กลุ่มสถาบันราชภัฏ หมายถึง การแบ่งกลุ่มของสถาบันราชภัฏซึ่งประกอบด้วย 8 กลุ่ม ได้แก่

6.1 กลุ่มล้านนา ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏลำปาง สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์

6.2 กลุ่มพุทธชินราช ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์

6.3 กลุ่มอีสานเหนือ ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏอุดรธานี สถาบันราชภัฏมหาสารคาม สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏสกลนคร

6.4 กลุ่มอีสานใต้ ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏนครราชสีมา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ สถาบันราชภัฏสุรินทร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

6.5 กลุ่มทวารวดี ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏเพชรบุรี สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี สถาบันราชภัฏนครปฐม สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

6.6 กลุ่มทักษิณ ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี สถาบันราชภัฏภูเก็ต สถาบันราชภัฏสงขลา สถาบันราชภัฏยะลา สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

6.7 กลุ่มศรีอยุธยา ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ สถาบันราชภัฏเทพสตรี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาการณฯ

6.8 กลุ่มรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราชภัฏธนบุรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

7. สาขาวิชา หมายถึง สาขาวิชาที่สถาบันราชภัฏได้ทำการเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วย 3 สาขาวิชา ดังนี้

7.1 สาขาวิชาการศึกษา ครอบคลุมโปรแกรมวิชาต่างๆ ดังนี้ การศึกษาปฐมวัย การประถมศึกษา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ศึกษา เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป เกษตรกรรม คหกรรมศาสตร์ สุขศึกษา พลศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาจีน สังคมศึกษา พระพุทธศาสนา ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ดนตรีศึกษา นาฏศิลป์ ศิลปะศึกษา อุตสาหกรรมศิลป์ บรรณารักษศาสตร์ ธุรกิจศึกษา การศึกษาพิเศษ การบริหารการศึกษา การวัดผลการศึกษา การศึกษา นอกระบบ จิตวิทยาและการแนะแนว เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา

7.2 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ครอบคลุมโปรแกรมวิชาต่างๆ ดังนี้ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เกษตรศาสตร์ สถิติประยุกต์ คหกรรมศาสตร์ทั่วไป เทคโนโลยีเซรามิกส์ ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยาประยุกต์ เทคโนโลยีการยางและพอลิเมอร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร วิทยาศาสตร์ สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก) วิทยาศาสตร์การกีฬา (การฝึกและการจัดการกีฬา) วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ความปลอดภัย วิทยาการคอมพิวเตอร์ สุขศึกษา สาธารณสุขชุมชน สิ่งทอ

7.3 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ครอบคลุมโปรแกรมวิชาต่างๆ ดังนี้ ดนตรี นาฏศิลป์และการละคร นิเทศศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาญี่ปุ่น ภาษา ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน วัฒนธรรมศึกษา ภาพพิมพ์ ศิลปกรรม การพัฒนาชุมชน รัฐประศาสนศาสตร์ ภาษา อังกฤษธุรกิจ ภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว นิติศาสตร์ การจัดการทั่วไป การบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

8. สภาพการจัดการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน ที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปของสถาบันราชภัฏ ซึ่งครอบคลุม 5 ด้านดังนี้

8.1 ด้านหลักสูตรและเนื้อหา หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและเนื้อหา เช่น เรื่องความ ชำช้อนของเนื้อหา เนื้อหาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นเนื้อหามากเกินไปอาจารย์ต้องเร่งสอนเพื่อให้ทันเวลา

8.2 ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้สอนและการวัดผล เช่น เรื่องการขาดแคลนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนไม่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารนิเทศ การวัดผลยังไม่ มีมาตรฐานที่ชัดเจนและเป็นกลาง

8.3 ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดตารางสอน และเวลาในการสอน เช่น เรื่องการจัดตารางสอนขาดการประสานงานที่ดี เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละแห่งไม่ เท่ากัน

8.4 ด้านผู้เรียน หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน เช่นผู้เรียนไม่สามารถนำวิชาที่เรียนไป บูรณาการได้ตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา ผู้เรียนไม่ได้ฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพราะขาดอุปกรณ์

8.5 ด้านห้องปฏิบัติการ หมายถึง สิ่งเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการ เช่น สถาบันราชภัฏบางแห่ง ไม่มีห้องปฏิบัติการ หรืออาจมีแต่ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

9. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความคิด ความเข้าใจ และความ รู้สึกของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้น สารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งครอบคลุม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านผู้สอนและ การวัดผลประเมินผล ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ด้านผู้เรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ซึ่งจะวัด ความคิดเห็นได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็น ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้
 - 1.1 ความหมายของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้
 - 1.2 จุดมุ่งหมายของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้
 - 1.3 ประโยชน์ของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้
 - 1.4 รูปแบบการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้
2. การสอนวิชาการใช้ห้องสมุดของสถาบันราชภัฏ
3. หลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปของสถาบันราชภัฏ
 - 3.1 ความหมายของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป
 - 3.2 จุดประสงค์ของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป
 - 3.3 ความมุ่งหมายของกลุ่มวิชา
 - 3.4 การจัดการเรียนการสอน
 - 3.5 คำอธิบายรายวิชา
 - 3.5.1 วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
 - 3.5.2 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้

การศึกษาระดับอุดมศึกษา นอกเหนือจากการเรียนรู้เนื้อหาวิชาการต่างๆ แล้วผู้เรียนจำเป็นต้องศึกษาเกี่ยวกับวิธีการแสวงหาความรู้ หรือวิธีการเรียนรู้เพื่อจะสามารถติดตามความรู้ใหม่ๆ ได้ตลอดเวลาและยังเป็นการสร้างความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจะทำให้สามารถพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ห้องสมุดจึงมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้ใช้ ที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ เกิดแนวคิด ช่วยให้ผู้รู้จักวิธีใช้ห้องสมุดได้อย่างถูกต้อง และเลือกใช้ทรัพยากรห้องสมุดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ความหมายของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้

การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ หมายถึง การพัฒนาผู้ใช้อาจโดยวิธีการแนะนำหรือการสอนให้รู้จักและเข้าใจทรัพยากรสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ คู่มือช่วยการค้นคว้า และกลยุทธ์การค้นหารายสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้มีความรู้และค้นหารายสนเทศที่ต้องการได้ด้วยตนเอง (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2534 : 188)

จุดมุ่งหมายของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้

จุดมุ่งหมายของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ห้องสมุด เป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดทิศทางในการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ห้องสมุด ดังนั้นจึงควรกำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับนโยบายของห้องสมุดและสถาบันที่ห้องสมุด

สังกัดอยู่ วิชาพร นามสุข (2534 : 9 ; อ้างอิงจาก เพ็ญศรี กวีสวรรณ. การพัฒนาผู้ใช้. 2529 : 122-124) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้ใช้ห้องสมุดเห็นประโยชน์และความสำคัญของห้องสมุด อันเป็นการกระตุ้นและโน้มน้าวจิตใจให้ผู้ใช้ห้องสมุดเข้าใช้ห้องสมุดมากขึ้น
2. เพื่อให้ผู้ใช้ห้องสมุดรู้จักแหล่งสารนิเทศต่างๆ ในห้องสมุดตลอดจนบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุด
3. เพื่อให้ผู้ใช้ห้องสมุดรู้จักการใช้ห้องสมุดอย่างถูกต้อง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับห้องสมุดอื่นๆ ได้
4. เพื่อให้ผู้ใช้ห้องสมุดรู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเองในการใช้ห้องสมุดและมารยาทที่ดีในการเข้าใช้ห้องสมุด
5. เพื่อให้ผู้ใช้ห้องสมุดมีทัศนคติที่ดี ตลอดจนเกิดความมั่นใจในประสิทธิภาพของห้องสมุด และบุคลากรของห้องสมุด
6. เพื่อเป็นการประหยัดเวลาการทำงานของบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่ไม่ต้องคอยตอบคำถามเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด บุคลากรห้องสมุดจะได้ใช้เวลาในการปฏิบัติงานหรือจัดบริการด้านอื่นๆ แก่ผู้ใช้ห้องสมุดต่อไป

ประโยชน์ของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้

ห้องสมุดเป็นแหล่งรวมทรัพยากรสารนิเทศที่หลากหลาย มีทั้งวัสดุตีพิมพ์และไม่ตีพิมพ์ และมีการจัดทำเครื่องมือในการเข้าถึงทรัพยากรทุกชนิด ซึ่งผู้ใช้ห้องสมุดอาจไม่มีความรู้หรือไม่ทราบถึงวิธีการใช้ ดังนั้น การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้จึงมีความสำคัญอย่างมากในการที่จะช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงทรัพยากรสารนิเทศที่ต้องการได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นประโยชน์ของการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้จึงมีดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2534 : 188 -189)

1. ทำให้ผู้ใช้สามารถค้นหาสารนิเทศได้ด้วยตนเอง ทั้งสามารถขอรับบริการสารนิเทศได้ถูกต้องและชัดเจน
2. ทำให้ผู้ใช้สามารถใช้และเข้าถึงสารนิเทศ และบริการสารนิเทศที่ห้องสมุดและสถาบันบริการสารนิเทศจัดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ประโยชน์สูงสุดตามเจตนารมณ์และเป้าหมายของการจัดบริการสารนิเทศ
3. ทำให้ผู้ใช้มีความรู้เกี่ยวกับสารนิเทศและวิธีการค้นหาสารนิเทศติดตัวไปตลอดชีวิต

รูปแบบการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้

การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ นับว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เนื่องจากสารนิเทศทุกวันนี้มีจำนวนมากมาย หลากหลายในหลายสาขาวิชา และหลายรูปแบบ การขยายตัวในสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งในลักษณะที่เจาะลึกลงไป หรือเกี่ยวเนื่องกับสาขาวิชาอื่น แม้จะได้มีการผลิตเครื่องมือช่วยการค้นคว้าทั่วไปและเฉพาะสาขาออกมาเพื่อช่วยในการค้นหาสารนิเทศก็ตาม ผู้ใช้ต้องได้รับการแนะนำ และสามารถค้นหาสารนิเทศจากเครื่องมือเหล่านั้นได้ นูซรี ตรีโลจน์วงศ์ (2539 :19) กล่าวว่า การจัดโปรแกรมการศึกษาแก่ผู้ใช้ห้องสมุด (Formulating programmes) ในมหาวิทยาลัยของประเทศไทย เป็นการจัดการศึกษา ทั้งในส่วนของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ และในส่วนของห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการต่าง ๆ ซึ่งสามารถสรุปได้ 2 แนวทาง คือ

1. การให้การศึกษาผู้แก้ไขแบบเป็นทางการ (Formal education)

การให้การศึกษาผู้แก้ไขแบบเป็นทางการส่วนใหญ่จะอยู่ในลักษณะของการสอน หากเป็นหลักสูตรของคณะที่มีภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ หรือภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์สังกัดอยู่ มักจะดำเนินการสอนโดยคณาจารย์ของภาควิชา นั้น แต่ถ้านักเรียนใช้ห้องสมุดของคณะที่ไม่มีภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ก็มักจะดำเนินการโดยบรรณารักษ์ของห้องสมุดคณะหรือภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ที่อยู่ต่างคณะกันในมหาวิทยาลัยเดียวกัน หรือห้องสมุดของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ

การสอนการใช้ห้องสมุดหมายถึง การสอนให้ผู้ใช้อาคารู้จักใช้ห้องสมุด ได้ด้วยตนเอง โดยรู้จักใช้บริการ กิจกรรม หนังสือ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องสมุดเพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุดด้วยความรวดเร็วและประหยัดเวลา (ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์. 2528 : 9 ; อ้างอิงจาก สุพัตรา ไชยศิริ. 2520 : 14-15)

นอกจากนี้โรเบิร์ตส์ (Roberts. 1982 : 15) ได้ให้ความหมายว่าเป็นการสอนให้ผู้ใช้อาคารู้จักห้องสมุดและสามารถค้นหาทรัพยากรต่าง ๆ ในห้องสมุดด้วยความรวดเร็วและประหยัดเวลา

นุชรี ตรีโลจน์วงศ์ (2539 : 19-21) ได้แบ่งการสอนวิธีการใช้ห้องสมุดอย่างเป็นทางการไว้ 2 ลักษณะคือ

1.1 การสอนเป็นรายวิชาในหลักสูตร (A Course in the Curriculum) บางมหาวิทยาลัย ได้กำหนดสอนเป็นรายวิชาบังคับแก่นักศึกษาปีที่ 1 ทุกคณะ ขณะที่บางมหาวิทยาลัยกำหนดสอนเป็นรายวิชาบังคับแก่นักศึกษาปีที่ 1 ในบางคณะเท่านั้น การสอนเป็นรายวิชาในหลักสูตร เป็นการสอนวิธีการใช้ห้องสมุดอย่างละเอียดเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการใช้ห้องสมุด การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสืบค้นสารนิเทศในห้องสมุด เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรโดยสรุป ส่วนใหญ่ใช้เวลาสอนประมาณ 1 ภาคการศึกษา โดยสอนสัปดาห์ละประมาณ 1-2 ชั่วโมง การสอนแบบนี้มีข้อดีคือ ช่วยให้ผู้เรียนมีเวลาศึกษา รายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับห้องสมุดและวิธีใช้ห้องสมุดได้ลึกซึ้ง ซึ่งในปัจจุบันการสอนการใช้ห้องสมุดได้ทำการปรับปรุงเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับยุคสารสนเทศ ส่วนใหญ่จะดำเนินการสอนในหัวข้อเนื้อหาดังต่อไปนี้ (คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์. 2543 : 1-195)

1.1.1 ความรู้เรื่องสารสนเทศ สอนในเรื่อง ความหมาย ความสำคัญของสารสนเทศ แหล่ง ให้บริการสารสนเทศประเภทต่าง ๆ บริการที่มีในแหล่งบริการสารสนเทศประเภทนั้น ๆ ทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ที่จัดบริการในห้องสมุด เช่น หนังสือทั่วไป หนังสืออ้างอิง หนังสือคู่มือสถาบันการศึกษา สิ่งพิมพ์ รัฐบาล วารสาร โสตทัศนวัสดุประเภทต่าง ๆ วัสดุอิเล็กทรอนิกส์ ซีดีรอม และฐานข้อมูลในสาขาวิชาต่าง ๆ

1.1.2 วัสดุสารสนเทศและระบบการจัดเก็บวัสดุสารสนเทศ สอนในเรื่อง ความหมายและประเภทของวัสดุสารสนเทศ ระบบการจัดเก็บหนังสือ การจัดเก็บจุลสารและกฤตภาค การจัดเก็บวารสาร การจัดเก็บวัสดุประเภทสื่อโสตทัศน์

1.1.3 หนังสือ สอนในเรื่อง ความหมายความสำคัญและประโยชน์ของหนังสือ ส่วนต่าง ๆ ของหนังสือ และการระวังรักษาหนังสือเป็นต้น

1.1.4 บัตรรายการ และโอแพก สอนในเรื่อง บัตรรายการและโอแพกที่เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับช่วยค้นสารสนเทศในห้องสมุด ในส่วนของบัตรรายการจะสอนในเรื่องความหมาย ประโยชน์ ประเภทและส่วนต่าง ๆ ของบัตรรายการ หลักเกณฑ์การเรียงบัตรรายการ การใช้บัตรรายการ สำหรับโอแพก สอนในเรื่อง ความหมาย ประโยชน์ การใช้เมนูหลักของโอแพก

1.1.5 สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง สอนในเรื่อง ความหมาย ความสำคัญของสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง วารสาร หนังสือพิมพ์ การใช้สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง คู่มือช่วยค้นเกี่ยวกับวารสารในรูปอิเล็กทรอนิกส์

1.1.6 การสืบค้นสารสนเทศ สอนในเรื่อง ความหมาย ความสำคัญและประโยชน์ของฐานข้อมูล โครงสร้างฐานข้อมูล ประเภทฐานข้อมูล ระบบการสืบค้นทางออนไลน์ เป็นต้น

1.1.7 หนังสืออ้างอิง สอนในเรื่อง ความหมาย ลักษณะ ประเภทของหนังสืออ้างอิง ข้อควรพิจารณาในการเลือกใช้หนังสืออ้างอิง การเลือกหนังสืออ้างอิงเพื่อตอบปัญหา การใช้หนังสืออ้างอิง หนังสืออ้างอิงทั่วไปและหนังสืออ้างอิงเฉพาะวิชา

1.1.8 การศึกษาค้นคว้า สอนในเรื่อง ขั้นตอนของการศึกษาค้นคว้า ตั้งแต่การเลือกหัวข้อการสำรวจแหล่งข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการวางโครงเรื่อง การวางโครงเรื่องขั้นต้น การกำหนดแหล่ง ข้อมูลเบื้องต้น การค้นหาแหล่งข้อมูล การรวบรวม ข้อมูลและจัดบันทึกการทำโครงเรื่องขั้นสุดท้าย การเรียบเรียงข้อมูล การเรียบเรียงบรรณานุกรม การเรียบเรียงส่วนต่าง ๆ ของรายงานการค้นคว้า เป็นต้น

1.1.9 การเขียนบทนิพนธ์ สอนในเรื่อง การเรียบเรียงส่วนต่าง ๆ ของรายงานการค้นคว้าตั้งแต่ส่วนนำ (Preliminary) ส่วนเนื้อเรื่อง (Contents) และส่วนประกอบตอนท้าย (Auxiliary Materials) การคัดลอกข้อความโดยตรง (Quotation) การอ้างอิงเชิงอรรถ (Footnotes) และการอ้างอิงบรรณานุกรม (Bibliographies)

1.2 สอนเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาใดวิชาหนึ่ง (A Partial Course in the Curriculum) การสอนเนื้อหาวิธีการใช้ห้องสมุดบางรายวิชา อาจกำหนดให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด การใช้สารนิเทศเฉพาะเรื่อง ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ปัจจุบันรายวิชาต่าง ๆ ในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดให้ทำโครงงานเพิ่มมากขึ้นในปีสุดท้าย และการที่จะสามารถทำโครงการเหล่านี้ได้ดี นักศึกษาจะต้องมีความสามารถที่จะเขียนบรรยายอย่างกว้างขวาง หรืออาจต้องเขียนบทนิพนธ์ซึ่งนักศึกษาจำต้อง ค้นหาและใช้ข่าวสารให้เป็นประโยชน์ นอกจากนั้นยังอาจให้ความรู้ในเรื่องวิชาการเสนอรายงานการค้นคว้าวิจัยอีกด้วย เช่น วิธีการเขียนเชิงอรรถ บรรณานุกรม เป็นต้น การสอนเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาเช่นนี้ ผู้สอนรายวิชานั้น ๆ อาจเชิญบรรณารักษ์ของห้องสมุดคณะที่สังกัด หรือบรรณารักษ์จากหอสมุดกลาง ของมหาวิทยาลัย หรืออาจารย์จากภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแห่งนั้น ๆ มาเป็นวิทยากรหรือสอนให้

ทั้งนี้บรรณารักษ์ควรได้ทราบถึงขอบเขตของเนื้อหาวิชา ตลอดจนลักษณะรายงานที่นิสิตนักศึกษาจะต้องทำส่งอาจารย์ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้บรรณารักษ์สามารถจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้เป็นเอกสารประกอบการสอน ให้ตรงกับสาขาวิชาที่ผู้เรียนเรียนอยู่ เนื้อหาที่ใช้บรรยายส่วนใหญ่เกี่ยวกับหนังสือสิ่งพิมพ์ และวัสดุต่าง ๆ ตลอดจนหนังสืออ้างอิงในสาขานั้น ๆ นอกจากจะใช้วิธีบรรยายแล้ว บรรณารักษ์ควรจัดให้มีการสาธิตการค้นคว้าในห้องสมุดด้วย เพื่อแสดงให้เห็นจริงถึงขั้นตอนการค้นคว้า และปัญหาที่นิสิตนักศึกษาประสบในขณะค้นคว้าด้วยตนเอง การนำหนังสืออ้างอิงไปบรรยายในห้องเรียนอย่างเดียว จะไม่ช่วยให้ผู้เรียนเห็นขั้นตอนการค้นคว้าได้จริง และอาจทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการใช้ห้องสมุด (Kennedy. 1970 : 1450-1453)

2. การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้แบบไม่เป็นทางการ (Informal Education)

การสอนการใช้ห้องสมุดอย่างไม่เป็นทางการให้แก่ผู้ใช้บริการของมหาวิทยาลัยจะเป็นการให้การศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามความต้องการของอาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งการจัดโปรแกรมให้ความรู้แก่ผู้ใช้บริการที่มีการร้องขอมายังห้องสมุด อาจแทรกอยู่ในการตอบคำถามของบรรณารักษ์แผนกบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ซึ่งมีดังต่อไปนี้

2.1 การนำชมห้องสมุด (Library Tour) การนำชมห้องสมุดเป็นวิธีการพื้นฐานที่ห้องสมุดต่าง ๆ ปฏิบัติกันโดยทั่วไปแม้ว่าจะเป็นวิธีที่เสียเวลามากก็ตาม ชวนพิศ สุคันสนีย์ (2544 : 1-2) ได้กล่าวถึงวิธีที่ปฏิบัติกันโดยทั่วไปคือ

2.1.1 การพาเดินชม (Walk-through Tour) โดยการที่นำนักศึกษาใหม่เดินชมฝ่ายต่างๆ ของห้องสมุด ชมการจัดทรัพยากรสารสนเทศ การบริการต่างๆ พร้อมทั้งบรรยายโดยบรรณารักษ์ผู้ทำหน้าที่นำชม หรือบรรณารักษ์เจ้าของหน่วยงานนั้นๆ เพื่อให้ผู้ใช้ได้ทำความคุ้นเคยกับการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ

2.1.2 การแนะนำให้ช่วยตัวเอง (Self - guide Tour) เป็นวิธีการที่บรรณารักษ์จะให้คำแนะนำเป็นรายบุคคลและให้ความรู้ความต้องการ โดยการให้ผู้ใช้บริการดูจากแผนผังหรือแนะนำว่าทรัพยากรสารสนเทศ และบริการต่างๆ ที่ต้องการอยู่ที่ไหน แล้วแนะนำให้ช่วยเหลือตัวเอง วิธีนี้จะเสียเวลาไม่มากนัก และไม่มีเสียงดังรบกวนผู้ใช้บริการคนอื่นๆ

2.1.3 การนำชมด้วยด้วยอุปกรณ์โสตทัศน (Audiovisual Tour) เป็นการนำชมอาคารสถานที่ห้องสมุด การจัดทรัพยากรสารสนเทศ การบริการต่างๆ โดยใช้วีดิทัศน์ ซึ่งจะนำผู้ใช้เข้าห้องประชุมแล้วฉายวีดิทัศน์ให้ดู

2.1.4 การนำชมด้วยอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (Presentation) เป็นวิธีการนำชมโดยใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ซึ่งใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาเสนอรายละเอียดต่างๆ ทำให้เรียกความสนใจจากผู้ให้บริการได้มาก เพราะมีการนำเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์เช่น กราฟิก เทคนิคต่างๆ ที่ซับซ้อนและทันสมัยมาช่วยในการนำเสนอ

2.2 โปรแกรมสำเร็จรูป (Package Instruction) การให้การศึกษาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อให้ผู้ใช้ได้ศึกษาด้วยตนเอง โปรแกรมสำเร็จรูปที่จัดทำใช้โสตทัศนวัสดุทำให้การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อให้ผู้ใช้ศึกษาด้วยตนเอง หมายถึง การใช้โสตทัศนวัสดุแทนการสอนของบรรณารักษ์ตลอด ส่วนมากโสตทัศนวัสดุที่ใช้ ได้แก่ สไลด์ เทปบันทึกคำบรรยาย วีดิทัศน์ หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยมักจัดทำเป็นเรื่องทั่วๆ ไป เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดหรืออาจจัดทำเป็นหัวข้อเฉพาะก็ได้ และมีการติดตั้งอุปกรณ์สำหรับใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเหล่านี้ตามจุดสำคัญๆ ในห้องสมุด เป็นโปรแกรมที่สามารถดำเนินการเองได้หลาย ๆ รอบโดยอัตโนมัติ เมื่อผู้ใช้ห้องสมุดคนใดสนใจเรียนรู้โปรแกรมใด ก็สามารถติดตามศึกษาได้ด้วยตนเองตลอดเวลา ข้อดี ของโปรแกรมให้ความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดด้วยวิธีนี้คือ เป็นการสงวนเวลาของบรรณารักษ์ ข้อจำกัด คือการจัดเตรียมโปรแกรมสำเร็จรูปใช้เวลา และการลงทุนสูงและเป็นการสื่อสารแบบทางเดียว เนื่องจากนักศึกษาไม่มีโอกาสซักถามปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการฟังหรือชมรายการ (นุชรี ตรีโลจน์วงศ์. 2539 : 22)

2.3 การปฐมนิเทศห้องสมุด (Library Orientation) เป็นสิ่งที่มีความสำคัญกับตัวผู้เรียนเป็นอย่างมากในการเข้าใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องทั่วไปในการใช้ห้องสมุด เช่น ทราบถึงระเบียบการเข้าใช้ห้องสมุด รู้จักแหล่งและวิธีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ ตลอดจนทราบระเบียบการยืม-คืน ทรัพยากรในห้องสมุด (Fjallbrantant & Malley. 1984 : 38)

2.4 วิทยุโทรทัศน์ (Radio-Television Programme) เป็นโปรแกรมการสอนการใช้ห้องสมุดของบางมหาวิทยาลัย โดยสอนผ่านสื่อวิทยุ-โทรทัศน์ ให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาที่อยู่ในระบบการศึกษาทางไกลในมหาวิทยาลัยเปิด (นุชรี ตรีโลจน์วงศ์. 2539 : 23)

2.5 การสอนการสืบค้นด้วยระบบโอแพค (OPACs = Online Public Access Catalogs) ก่อนที่เทคโนโลยีจะเข้ามามีบทบาทในห้องสมุด การจะให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ห้องสมุดคือการสอนให้รู้จักการสืบค้นข้อมูลจากหนังสือด้วยบัตรรายการ รู้จักสืบค้นข้อมูลจากบทความวารสารด้วยบรรณานุกรม เนื่องจากเครื่องมือในการเข้าถึงสารสนเทศในห้องสมุดเป็นรูปแบบของบัตรรายการและบรรณานุกรม แต่ในปัจจุบันห้องสมุดมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้มีการนำข้อมูลบัตรรายการและบรรณานุกรมจัดเก็บไว้ในรูปของฐานข้อมูล การสืบค้นจากฐานข้อมูลต้องอาศัยคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการสืบค้น ซึ่งมีความสลับซับซ้อนกว่ารูปแบบดั้งเดิม ผู้ใช้บริการต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับตรรกแบบบูล (Boolean logic) รู้จักใช้ AND OR NOT มีความ

เข้าใจภาษาที่ใช้ในการสืบค้น และข้อจำกัดในการสืบค้นด้วย เพื่อกลั่นกรองเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผู้ใช้ต้องการ เพื่อให้ได้เอกสารที่ตรงกับความต้องการมากที่สุด การสอนการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ให้แก่ผู้ใช้ห้องสมุด มีความจำเป็นอันดับแรก เมื่อห้องสมุดได้จัดเก็บเครื่องมือช่วยค้นทั้งหลายที่อยู่ในรูปบัตรรายการและบรรณานุกรมวารสารลงในฐานข้อมูลที่ต้องอาศัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการช่วยค้น เช่นระบบโอแพก ผู้ใช้ห้องสมุดจำเป็นต้องเรียนรู้และคุ้นเคยในการใช้ระบบนี้ที่จะเข้าแทนระบบที่ใช้แต่เดิม การสอนการสืบค้นวิธีที่ดีที่สุดคือการสอนตัวต่อตัว ให้โอกาสผู้เรียนได้ทดลองสืบค้นด้วยตนเองจากฐานข้อมูลแต่วิธีดังกล่าวต้องใช้เวลานานกว่าจะสอนทุกคนได้ทั่วถึง ฉะนั้นจึงอาจจะเสี่ยงมาสอนเป็นกลุ่ม แต่ทั้งนี้การสอนแบบเป็นกลุ่มต้องปรับเปลี่ยนมาใช้วิธีการสาธิตประกอบการบรรยายจึงจะได้ผล ข้อคิดในการจัดโปรแกรมการสอนการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์เบื้องต้นจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของโปรแกรมการสอนให้สัมพันธ์กับประเภทของสารนิเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดนั้นๆ เพื่อให้ผู้ใช้จะได้สามารถนำประสบการณ์การฝึกไปใช้ได้จริงๆ (พวา พันธุ์เมฆา. 2538 : 12-21)

2.6 การฝึกอบรม (Training) การคำนึงกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์ จากการอบรมโดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการสอนแต่ละส่วน เพื่อตอบสนองความต้องการเหล่านี้ การอบรมการใช้ห้องสมุดให้สัมพันธ์กับรายวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่เป็นเรื่องที่ควรคำนึงถึงอย่างมาก เนื่องจากการอบรมการใช้ห้องสมุดจำเป็นต้องบูรณาการกับหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งที่สอน อาจารย์ต้องวางแผนการอบรมร่วมกับบรรณารักษ์ การจัดการอบรมหากกระทำโดยบรรณารักษ์เฉพาะวิชาที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริการสารนิเทศในสาขานั้นๆ มาช่วยการอบรมก็จะทำให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (นุชรี ตรีโลจน์วงศ์. 2539 : 24)

2.7 คู่มือการใช้ห้องสมุด (Library User Manuals) คู่มือการใช้ห้องสมุดถือว่าเป็นเอกสารที่ใช้ในการศึกษาการใช้ห้องสมุดด้วยวิธีต่างๆ เช่น การนำชมห้องสมุด การปฐมนิเทศ การจัดทำคู่มือการใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาการใช้ห้องสมุด ถือว่าเป็นสิ่งที่นิยมทำกันอย่างแพร่หลาย ในการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้คู่มือการใช้ห้องสมุดสามารถแยกออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.7.1 คู่มือการใช้ห้องสมุดทั่วๆ ไป เป็นเอกสารคู่มือที่จัดทำขึ้นเป็นเอกสาร แนะนำการใช้บริการ โดยทั่วไปจะให้ความรู้แก่ผู้ใช้ห้องสมุดในเรื่อง ประวัติของห้องสมุด การแบ่งหน่วยงานในห้องสมุด ระบบการใช้บริการ ระบบการจัดเก็บและค้นคืนของวัสดุสารนิเทศประเภทต่างๆ ในห้องสมุด เวลาเปิด-ปิดการให้บริการ ข้อปฏิบัติในการใช้ห้องสมุด

2.7.2 คู่มือการใช้ห้องสมุดเฉพาะเรื่อง เช่น คู่มือการใช้บริการของฝ่ายโสตทัศนวัสดุ ทำแยกจากคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุดประเภททั่วๆ ไปของสำนักหอสมุดกลาง คู่มือแนะนำการใช้โปรแกรมการสืบค้นสารนิเทศเฉพาะประเภทเช่น การใช้บริการ Internet คู่มือการใช้บรรณานุกรม สารสังเขปในสาขาวิชาต่างๆ การจัดทำคู่มือที่ให้ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องเฉพาะสาขาที่เจาะจง ก็เพื่อเพิ่มความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นคืนสารนิเทศที่ต้องการ

2.8 สื่อการศึกษาด้วยตนเอง (Aids For Self Education) คือการให้ผู้ใช้มีโอกาสศึกษาด้วยตนเองเกี่ยวกับกิจกรรม ความเคลื่อนไหวบริการต่างๆ ของห้องสมุดซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ได้ แก่สื่อต่อไปนี้

2.8.1 วารสารและข่าวสารห้องสมุด (Journals & Newsletters) เป็นสื่อการศึกษาในรูปสิ่งตีพิมพ์ที่ห้องสมุดต่างๆ จัดทำขึ้น เพื่อเสริมการใช้ห้องสมุดให้ผู้ใช้ได้ศึกษาเรียนรู้การใช้ประโยชน์จากห้องสมุดด้วยตนเอง ในสำนักหอสมุดหรือสถาบันที่ให้บริการสารนิเทศเกือบจะทุกแห่ง มีวารสารหรือข่าวสารเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์งานห้องสมุดให้ผู้ใช้ทราบ

2.8.2 ป้าย (Library Signs) ได้แก่ ป้ายข้อความต่างๆ ที่ติดอยู่ภายในห้องสมุด ซึ่งทุกที่จะมีการแจ้งให้ผู้ใช้ได้ทราบและเป็นวิธีการที่ช่วยให้ผู้ใช้ได้ทราบเกี่ยวกับส่วนต่างๆ ของห้องสมุดโดยที่เจ้าหน้าที่

ห้องสมุดไม่ต้องตอบคำถามที่ซ้ำๆ กันนับว่าเป็นการแบ่งเบาภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของห้องสมุดได้ ป้ายเหล่านี้ อาจทำเป็น ป้ายประกาศ สัญลักษณ์ ป้ายฉลาก แผนภูมิ แผนผังการจัดห้องสมุดเพื่อผู้ใช้ทราบตำแหน่งของ วัสดุที่ต้องการป้ายเหล่านี้ต้องติดไว้ในที่ที่เห็นได้ชัดเจน ตัวอักษรอ่านง่ายมีขนาดตัวโต ซึ่งผู้ใช้จะพบได้ในขณะที่ เดินรอบๆ ห้องสมุด ห้องสมุดต่างๆ มักทำป้ายเหล่านี้เพื่อเป็นการช่วยเหลือการใช้ห้องสมุดแบบเรียบง่าย ให้ผู้ใช้ สามารถช่วยเหลือตนเองในขั้นต้นได้ ดังนั้นป้ายต่างๆ ในห้องสมุดจึงนับว่าเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งซึ่งช่วยในการให้ การศึกษาแก่ผู้ใช้และเป็นวิธีที่ง่ายและมีประสิทธิภาพ

2.8.3 นิทรรศการ (Exhibition) การจัดนิทรรศการในห้องสมุดเป็นการให้การศึกษาแก่ ผู้ใช้อีกทางหนึ่ง โดยเสนอเรื่องราวและเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับห้องสมุด เพื่อประโยชน์จากการค้นคว้าในห้องสมุดได้ เต็มที่ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ทราบและเรียนรู้วัสดุสารนิเทศภายในห้องสมุด วิธีใช้ วิธีสืบค้น เพื่อ ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้ยิ่งขึ้นที่ ช่วยเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ ให้กับผู้ใช้เพื่อให้ผู้ใช้ทราบถึงวัสดุ ใหม่ๆ ที่ห้องสมุดมีเพิ่มหรือวัสดุเฉพาะสาขาวิชา นอกจากนั้นการจัดกิจกรรมห้องสมุดยังเป็นการให้ผู้ใช้ได้ทราบ ถึงกิจกรรมการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าของผู้ใช้

2.8.4 กระดานข่าว (BBS = Bulletin Board System) เป็นการแจ้งข่าวสารต่างๆ ของ ห้องสมุดบนกระดานข่าวซึ่งมักจะติดไว้ที่หน้าห้องสมุด หรือในบริเวณที่ผู้ใช้มองเห็นเด่นชัด หรือบริเวณใกล้กับที่ ค้นคว้า เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้อ่านได้ศึกษาด้วยตนเอง เนื้อหาของข่าวสารที่ติดบนกระดานข่าวอาจจะ เป็นเรื่องวิธีการสืบค้นข้อมูลในห้องสมุด วิธีการใช้วัสดุสารนิเทศในแผนกนั้นๆ ประกาศต่างๆ ของห้องสมุด

2.9 โปรแกรมส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า (Education Promotion Programme) เป็นโปรแกรม ที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการค้นคว้า เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่ผู้ใช้ โปรแกรมลักษณะนี้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เกือบทุกแห่งได้ดำเนินการอันเป็นภาระงานการส่งเสริมการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ได้แก่ (วัลลภ สวัสดิวัลลภ และคณะ. 2540 : 7)

2.9.1 การแนะนำการอ่าน เป็นการส่งเสริมการค้นคว้าแก่ผู้ใช้ห้องสมุดได้ใช้ประโยชน์ จากการอ่านหนังสือในห้องสมุด ที่ตรงกับสาขาการค้นคว้าวิจัยของตน เพราะอาจจะมีผู้ใช้บางคนต้องค้นคว้าเพื่อ ทำวิจัย แต่ไม่ทราบว่าจะใช้หนังสือประเภทใดสำหรับการค้นคว้า การจัดแนะนำการอ่านถือเป็นงานให้การ ศึกษาแก่ผู้ใช้โดยบรรณารักษ์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ในการช่วยผู้อ่านให้สามารถตีความหมายในหนังสือที่อ่านได้ หนังสือที่บรรณารักษ์สามารถใช้เป็นคู่มือในการแนะนำการอ่านได้แก่ หนังสือที่ใช้ในหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ หนังสืออ่านประกอบบางเรื่อง หนังสืออ้างอิงชุดต่างๆ หนังสือที่ชนะการประกวด หนังสือใหม่ เป็นต้น บรรณารักษ์อาจสำรวจคณะต่างๆ หรือจากผู้ใช้โดยตรง แล้วจัดแนะนำการอ่านซึ่งอาจจัดได้หลายวิชาหรือแยก เป็นหมวดหมู่วิชาก็ได้ การจัดแนะนำการอ่านนี้หากได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนวิชาต่างๆ เช่น ให้ ข้อเสนอแนะวิชาที่ต้องการให้ทางห้องสมุดจัด ก็จะเป็นประโยชน์ที่ช่วยส่งเสริมการค้นคว้าของผู้ใช้ห้องสมุดได้ดี ยิ่งขึ้น

2.9.2 การเลือกสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคล (Selective Dissemination Information - SDI)) เป็นบริการคัดเลือกสารนิเทศตามความสนใจของผู้ใช้บริการแต่ละคน แล้วแจ้งให้ผู้ใช้ทราบอาจโดยวิธีการ ทำสาระสังเขป ตีพิมพ์ หรือบรรณานุกรม แต่เป็นการทำเฉพาะเอกสารที่อยู่ในความสนใจของผู้ใช้แต่ละคน โดยที่ผู้ใช้บริการแจ้งให้เจ้าหน้าที่หน่วยบริการสารนิเทศทราบว่าผู้ใช้สนใจในวิชาใด

2.9.3 บริการข่าวสารทันสมัย (Current Awareness) ห้องสมุดสามารถจัดเตรียมสารนิเทศ ใหม่ๆ เพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าวิจัยของผู้ใช้ โดยจัดทำรายการหนังสือใหม่ พร้อมมีบรรณนิทัศน์สังเขป เป็นการแนะนำเนื้อหา และลักษณะหนังสือแต่ละเล่มอย่างย่อๆ เพื่อให้ผู้ใช้ได้ศึกษาเป็นแนวทางในการเลือกใช้ หนังสือ เพื่อการค้นคว้าวิจัยของตนหรือจัดทำสารบัญญัตินิตยสารที่ออกมาใหม่ (Current Contents) หรือรายการ

สารนิเทศประเภทอื่นๆ ที่เข้ามาใช้ในห้องสมุด เป็นการช่วยให้ผู้ใช้ห้องสมุดได้สารนิเทศที่ตนต้องการให้ทันต่อเหตุการณ์โดยอาจจัดเป็นรายสัปดาห์ต่อครั้ง หรือรายปักษ์ รายเดือนหรือห้องสมุดอาจทำข่าวย่อ (New Clipping) โดยตัดข่าวจากวารสาร หนังสือพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ วิธีการดำเนินการคือ ใช้มุมใดมุมหนึ่งของห้องสมุดเป็นที่แสดง “ข่าวสารทันสมัย”

2.10 การสอนการใช้บริการระหว่างห้องสมุด (Interlibrary Use Instruction) เป็นการจัดแนะให้ผู้ใช้รู้จักแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมแหล่งอื่นๆ เพื่อให้ผู้ใช้ได้ทราบถึงกิจกรรมและบริการของห้องสมุดแห่งอื่นๆ การรู้จักใช้ห้องสมุดที่อื่นๆ นอกจากห้องสมุดในสถาบันของตนเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น เป็นการรู้จักใช้ทรัพยากรได้อย่างกว้างขวาง บรรณารักษ์ที่สอนการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่างๆ อาจมีโครงการร่วมมือกันในการสอนการใช้ห้องสมุดระหว่างห้องสมุดจะได้มีโอกาสติดต่อ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องการใช้ประโยชน์ระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ ด้วยการจัดประชุมสัมมนา ร่วมศึกษาเนื้อหาการสอนการใช้ระหว่างห้องสมุดในโครงการความร่วมมือ นอกจากนี้มีการจัดทำจดหมายข่าวหรือวารสารที่ให้ความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดของสถาบันต่างๆ หรือจัดทำในลักษณะศูนย์รวบรวมเผยแพร่ แลกเปลี่ยน ข่าวสาร อุปกรณ์การสอนวิชาที่ว่าด้วยการใช้ห้องสมุดของทางมหาวิทยาลัย โครงการความร่วมมือให้การศึกษากการใช้ห้องสมุดระหว่างมหาวิทยาลัยนี้ อาจทำเป็นสื่อเสริมให้การศึกษา โดยอาจจัดทำนิทรรศการเกี่ยวกับการสอนการใช้ หรือจัดทำคู่มือการใช้ห้องสมุดร่วมกัน เอกสารแนะนำและความช่วยเหลือต่างๆ ที่จัดพิมพ์ควรได้ผลิตและแจกจ่ายไปสู่ห้องสมุดอื่นๆ ความร่วมมือในลักษณะนี้เป็นความร่วมมือที่มีคุณค่ายิ่ง เนื่องจากเป็นเรื่องจริงที่ว่า ห้องสมุดแต่ละแห่งมักจะรู้แต่เรื่องห้องสมุดของตนเอง จะรู้บริการของห้องสมุดอื่นน้อยมาก เพราะยุคนี้เป็นยุคแห่งการสืบค้นข้อมูลอย่างไร้ขอบเขต (นุชรี ตรีโลจน์วงศ์, 2539 : 29-30)

การสอนวิชาการใช้ห้องสมุดในสถาบันราชภัฏ

นันทา วิทวุฒิกิตต์ (2533 : 146-147) ได้กล่าวถึงประวัติความเป็นมาของวิชาการใช้ห้องสมุดของสถาบันราชภัฏไว้ดังนี้ เริ่มตั้งแต่ในช่วงแรกที่สถาบันราชภัฏผลิตแต่นักศึกษาวิชาชีพครูเพียงอย่างเดียว ได้กำหนดให้นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นต้น (ป.กศ. ต้น) เรียนวิชาการใช้ห้องสมุดเป็นวิชาบังคับ โดยใช้รหัสวิชา บร. 1 และบรรณ 101 ชื่อวิชา ห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้า มีค่า 1 หน่วยกิต ใช้เวลาเรียน 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 – 2527 ได้ขยายการศึกษาถึงระดับปริญญาตรีและยังคงผลิตวิชาชีพครูอย่างเดียว ได้กำหนดให้เรียนวิชา บรรณ 101 วิชาห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้าเป็นวิชาพื้นฐานทั่วไปในกลุ่มมนุษยศาสตร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นต้น และให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าเรียนชั้นปีที่ 3 เรียนวิชาเลือกพื้นฐานใช้ชื่อรหัสว่า L.Sc.101 ใช้ชื่อวิชาว่า Know Your Library มีค่า 1 หน่วยกิตใช้เวลาเรียน 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ใน พ.ศ. 2520 พัฒนามาเป็นรหัสวิชา บรรณ 101 ชื่อวิชาเดิม มีค่า 1 หน่วยกิต ใช้เวลาเรียน 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ต่อมาในปี พ.ศ. 2524 พัฒนามาเป็น 2 หน่วยกิต ใช้เวลาเรียน 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ในปี พ.ศ. 2527 – 2529 วิทยาลัยครูได้เปลี่ยนรูปแบบการผลิตนักศึกษาจากสายวิชาชีพครูมาเป็นสาขาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์ ในระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) พัฒนารหัสวิชาบรรณ 101 มาเป็นรหัสวิชามนุษย์ 1003 โดยใช้ชื่อวิชา จำนวน หน่วยกิต เวลาเรียน และเนื้อหาคงเดิม

ปี พ.ศ. 2530 หลักสูตรวิทยาลัยครู พ.ศ.2528 ฉบับปรับปรุง 2530 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ได้ปรับปรุงจากรหัสวิชามนุษย์ 1003 เป็นรหัสวิชา 2631101 ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และเวลาเรียนเหมือนเดิม เป็น

รายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ เป็นวิชาบังคับพื้นฐานทั่วไปสำหรับสาขาวิชาการศึกษาและเป็นวิชาเลือกพื้นฐานทั่วไป สำหรับสาขาศิลปศาสตร์และสาขาวิทยาศาสตร์

ปี พ.ศ. 2531 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรทุกสายทุกสาขาวิชา ทุกโปรแกรมวิชาครั้งใหญ่โดยพัฒนามาเป็นหลักสูตรครุศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์ และหลักสูตรศิลปศาสตร์ มีโปรแกรมวิชาต่างๆ มากมายมีการปรับปรุงเพื่อแก้ปัญหาความสับสนของชื่อวิชา รหัสวิชาและเนื้อหาวิชา โดยกำหนดรหัสวิชาให้เป็นระบบเดียวกันทุกหลักสูตร เป็นการแก้ปัญหารายวิชาที่ซ้ำซ้อน หน่วยกิตและคาบเรียน โดยสอดคล้องและต่อเนื่องกัน พร้อมทั้งกำหนดให้รหัสวิชา 2631101 ชื่อวิชาห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้า มีค่า 2 หน่วยกิต ใช้เวลาเรียน 2 คาบต่อสัปดาห์ เป็นวิชาพื้นฐานบังคับสำหรับนักศึกษาทุกสายวิชาจัดอยู่ในกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร (นันทา วิฑูรย์ศักดิ์, 2533 : 146-147) และต่อมาหลักสูตรวิทยาลัยครู ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2536 ได้ใช้รหัสวิชาใหม่เป็น 1630101 ชื่อวิชาสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้ามีค่า 2 หน่วยกิต ใช้เวลาเรียน 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็นวิชาพื้นฐานบังคับสำหรับนักศึกษาทุกสายวิชาจัดอยู่ในกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป (กรมการฝึกหัดครู. 2536 : 369)

ในปี พ.ศ. 2542 – ปัจจุบัน สถาบันราชภัฏได้ปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2543 มาเป็นหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งในการปรับปรุงหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปครั้งนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้มีความเป็นวิชาที่บูรณาการ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์ และพลเมืองดี ให้แก่บัณฑิต ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พึงต้องมีในยุคนี้และอนาคต ในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันอย่างรุนแรงในสังคมและให้ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ตลอดจนสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ได้อย่างมีความสุข หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปประกอบด้วย 4 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับวิชาสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าจะนำไปรวมสอนในกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ซึ่งร่วมสอนกับวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ ส่วนในกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมสอนกับวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2543 : ภาคผนวก)

หลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปในสถาบันราชภัฏ

ความหมายของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมายถึง วิชาพื้นฐานที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเรียนเพื่อให้มีความรู้อย่างกว้างขวาง และรอบรู้ในสิ่งที่จำเป็นเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์ และพลเมืองดี ให้แก่บัณฑิต ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พึงต้องมีในยุคนี้และอนาคตในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันกันอย่างรุนแรงในสังคมและในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป แบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2543 : 2)

จุดประสงค์ของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

จุดประสงค์ของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีดังต่อไปนี้ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2543 : 7)

1. ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การเมืองการปกครองของไทย และความรู้ความเข้าใจเพื่อนร่วมโลก เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

2. ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักความคิด การวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เป็นวิทยาศาสตร์และตามหลักธรรม การอนุรักษ์ดูแลและการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงความเจริญก้าวหน้าและผลกระทบทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. ให้มีทักษะการศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิต การคิดอย่างมีเหตุผล รู้จักวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่างๆ ได้ ตลอดจนมีทักษะด้านภาษาและการใช้สารสนเทศที่ติดต่อสื่อความหมายกับผู้อื่นและดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ให้มีเจตคติที่ดีและซาบซึ้งในคุณค่าของสังคม งามดี ความงาม และการดำรงตนให้มีคุณค่าต่อสังคม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบซาบซึ้งในศิลปะและสุนทรียภาพ ตระหนักในการปฏิบัติตามวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย

ความมุ่งหมายของกลุ่มวิชา

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

มุ่งให้ผู้เรียน

1. มีสมรรถภาพในการพูด อ่าน เขียน และฟังทั้งในชีวิตประจำวันและเชิงวิชาการ
2. มีทักษะในการติดต่อ สื่อสาร และสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความสามารถในการใช้สารสนเทศ การสืบค้น ค้นคว้าหาแหล่งข้อมูล ความรู้และการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ตลอดชีวิต

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

มุ่งให้ผู้เรียน

1. รู้จักตนเอง ท้องถิ่น สังคมไทยและสังคมโลก
2. รู้จักความจริงของชีวิต คุณค่าของความเป็นมนุษย์ สันติภาพ และสันติสุข
3. ซาบซึ้งในความดี และความงามในสุนทรียภาพ
4. อนุรักษ์และพัฒนาขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลป และวัฒนธรรมไทยและของโลก

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

มุ่งให้ผู้เรียน

1. ดำรงและพัฒนาชีวิตในสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมืองการปกครองตามวิถีชีวิตของไทยและวิถีโลกแบบพึ่งพาตนเองและพัฒนาที่ยั่งยืน
2. ใช้และพัฒนาภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมและให้มีความเป็นสากล
3. สามารถดำรง ปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมตามวิถีไทยและวิถีโลก
4. สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มุ่งให้ผู้เรียน

1. ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตส่วนตน ท้องถิ่นและดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข
2. มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ ใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเป็นพื้นฐานสำหรับการแก้ปัญหาและการตัดสินใจในการดำรงชีวิตประจำวัน
3. สามารถดำรงชีวิตและเรียนรู้ตลอดชีวิต ในสังคมยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ได้ปรับปรุง พัฒนาจรรยาบรรณและสิ่งแวดล้อมของชุมชนและสังคมให้อยู่แบบยั่งยืน
(เอกสารประกอบการประชุม การปรับปรุงหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education) ปี พ.ศ. 2541. 2542 : 1-2)

การจัดการเรียนการสอน

1. การจัดรายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จัดแยกตามระดับการศึกษา คือ ระดับปริญญาตรีชุดหนึ่ง ระดับอนุปริญญาชุดหนึ่ง และระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) เป็นอีกชุดหนึ่ง
2. รายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนในแต่ละระดับการศึกษา ทุกโปรแกรมวิชาทุกสาย และทุกสาขาวิชา จัดให้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ทุกโปรแกรมวิชาทุกสาย และทุกสาขาวิชา จัดให้เรียนเหมือนกันทั้งหมด คือปริญญาตรี 33 หน่วยกิต อนุปริญญา 18 หน่วยกิต และปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) 18 หน่วยกิต
3. การเรียนการสอน เน้นรูปแบบการบูรณาการวิชาในกลุ่มวิชาเดียวกัน
4. ไม่ควรเรียนรายวิชาการศึกษาทั่วไปที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับรายวิชาในกลุ่มวิชาเนื้อหา
5. การจัดรายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ควรจัดให้เรียนในระยะต้นๆ ของระดับการศึกษา (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2543 : 7)

คำอธิบายรายวิชา

ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น (Thai for Communication and Information Retrieval)

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาให้เห็นความสำคัญของภาษาที่เป็นเครื่องมือสื่อสารและการสืบค้นสารต่างๆ จากทรัพยากรสารสนเทศ การสรุป การตีความ การขยายความ และการนำเสนอผลการสืบค้น จากสารที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน โดยเน้นกระบวนการทักษะสัมพันธ์ทางภาษา (เอกสารประกอบการประชุม การปรับปรุงหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education) ปี พ.ศ. 2541. 2542 : 7)

วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น (English for Communication and Information Retrieval)

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาและพัฒนาด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ เช่น การทักทาย การกล่าวลา การแนะนำตนเองและผู้อื่น การให้ข้อมูลและคำแนะนำ การสนทนา การแสดงความรู้สึก การอ่านและการเขียนเพื่อการสื่อความหมายและการติดต่อเช่น การอ่านประกาศ โฆษณา ฉลาก ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน การสืบค้นและการใช้พจนานุกรม การกรอกแบบฟอร์มและการเขียนข้อความง่ายๆ ฯลฯ และโดยอาศัยการสืบค้น (query) ข้อมูลสนเทศ ผ่านระบบสารสนเทศรูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของตนเองจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบเครือข่ายข้อมูลสนเทศเป็นต้น (เอกสารประกอบการประชุม การปรับปรุงหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education) ปี พ.ศ. 2541. 2542 : 11)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

โนแลน (Nolan. 1989) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบการสอนวิชาการใช้ห้องสมุดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา วัตถุประสงค์ของการศึกษาเรื่องนี้คือต้องการเปรียบเทียบการสอนการใช้ห้องสมุดระหว่างการสอนการใช้ห้องสมุดเป็นรายวิชาหนึ่งในหลักสูตรกับการสอนการใช้ห้องสมุดเข้าไปรวมกับรายวิชาต่างๆ กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 200 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มละ 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนวิชาการใช้ห้องสมุดโดยการนำไปรวมกับรายวิชาต่างๆ มีทักษะการศึกษาค้นคว้าสูงกว่านักเรียนที่เรียนแยกเป็นรายวิชาซึ่งนักเรียนที่ได้รับการสอนการใช้ห้องสมุดโดยนำไปรวมกับรายวิชาต่างๆ มีการใช้ห้องสมุดบ่อยขึ้นมากขึ้น มีการใช้ห้องสมุดเพื่อการทำงานที่ผู้สอนสั่งอย่างครบถ้วน และนักเรียนมักมีการใช้ห้องสมุดเป็นกลุ่มเล็กๆ

ฮิตต์ (Hitt. 1992 : 653 – A) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินการสอนการใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐแมนโด โดยศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ แบบสอบถามและแบบทดสอบ ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการแบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม สำหรับกลุ่มทดลองเป็นกลุ่มที่ได้รับการสอนการใช้ห้องสมุด ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งไม่ได้รับการสอนการใช้ห้องสมุด ซึ่งผลการวิจัยพบว่ามีผลทั้ง 2 กลุ่มมีทักษะและพฤติกรรมการใช้ห้องสมุดแตกต่างกัน โดยนิสิตกลุ่มทดลองมีทักษะการใช้ห้องสมุดดีกว่ากลุ่มควบคุม

กุนเกล, วีเวอร์ และคูก (Kunkel, Weaver & Cook. 1996 : 430-434) ได้ศึกษาทักษะการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่ได้รับการเรียนวิธีการใช้ห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยชุมชน 7 แห่ง ของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐเคนท์ จำนวน 245 คน ที่ลงเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 2 เพราะเป็นวิชาแรกที่นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ผลการศึกษพบว่า นักศึกษายังไม่เข้าใจเรื่องเกี่ยวกับทรัพยากรของห้องสมุด การอ่านรายการที่บันทึกในรายการช่วยค้นออนไลน์ (OPACs) รายการในบรรณานุกรม ขาดความรู้เกี่ยวกับการเลือกแหล่งสารสนเทศและการค้นหาสารสนเทศ ไม่มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ จากนั้นผู้วิจัยได้เสนอให้บรรณารักษ์ว่า บรรณารักษ์จะต้องช่วยให้นักศึกษาได้มีความสามารถในการใช้เครื่องมือช่วยค้น ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ วิธีการเลือกสารสนเทศ โดยเฉพาะให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ ประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และวิธีการสืบค้นสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศดังกล่าว ส่วนอาจารย์ก็มีส่วนช่วยให้การสอนการใช้ห้องสมุดให้สัมฤทธิ์ผลโดยการมอบหมายงานให้นักศึกษาตามความสามารถและความสนใจของนักศึกษา ช่วยให้นักศึกษาได้เข้าใจกระบวนการการศึกษาค้นคว้า สนับสนุนให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ตรวจสอบผลงานของนักศึกษาอย่างจริงจัง อธิบายวิธีการค้นคว้าจากห้องสมุดและวิธีการสืบค้นสารสนเทศ

เกอร์เมน, จาร์คอปสัน และแคคซอร์ (Germain, Jacobson & Kaczor. 2000 : 65-72) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลการนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนกับการนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มหาวิทยาลัยแอลบานี ซึ่งในการศึกษาใช้ประชากรจำนวน 587 คน โดยแบ่งนักศึกษาเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มที่ได้รับการสอนการใช้ห้องสมุด โดยบรรณารักษ์อีกกลุ่มหนึ่งได้รับการสอนการใช้ห้องสมุดผ่านเว็บ โดยใช้โปรแกรม FYE ซึ่งเป็นโปรแกรมที่สอนเรื่องประสบการณ์การใช้ห้องสมุดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยในการทำวิจัยครั้งนี้ได้มีการทดสอบก่อนและหลังการทดสอบ ผลการวิจัยพบว่าหลังการเรียนทั้ง 2 กลุ่มไม่มีความแตกต่างกันทางด้านประสิทธิผลของการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าการสอนการใช้ห้องสมุดโดยบรรณารักษ์จะมีประสิทธิผลมากกว่า

จากการศึกษางานวิจัย ลักษณะงานวิจัยในต่างประเทศเกี่ยวกับการสอนการใช้ห้องสมุดจะศึกษาในรูปแบบต่างๆ เช่นการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม การศึกษาโดยการทดลอง ตลอดจนการศึกษาโดยใช้โปรแกรมช่วยสอนเข้ามาช่วย ซึ่งถือว่านับเป็นสิ่งที่ดีเพื่อให้สามารถมองได้หลายแง่มุม แต่อย่างไรก็ตามการสอนการใช้ห้องสมุดนับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ โดยสังเกตได้จากในต่างประเทศก็จะมี การให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้มีการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุดเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นหาสารสนเทศประกอบการเรียนในระดับชั้นที่สูงๆ ต่อไป

งานวิจัยในประเทศ

อมรรัตน์ ศรีสุภานนท์ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิธีให้การศึกษากับผู้ใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 28 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า วิธีการให้การศึกษากับผู้ใช้แบ่งเป็น 2 วิธี คือ การสอนการใช้ห้องสมุด และการปฐมนิเทศเรื่องห้องสมุด ในการปฐมนิเทศเรื่องห้องสมุด พบว่าห้องสมุดส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์และเนื้อหาเกี่ยวกับบริการของห้องสมุด ประเภทการจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุด ซึ่งในการปฐมนิเทศเรื่องห้องสมุดจะทำในตอนต้นปีการศึกษาเมื่ออาจารย์ผู้สอนวิชาต่างๆ นำนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรีเข้าชมห้องสมุดซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 26-30 นาที / ครั้ง ส่วนการสอนการใช้ห้องสมุด พบว่าห้องสมุดส่วนใหญ่การสอนมีวัตถุประสงค์และเนื้อหา เกี่ยวกับการบริการห้องสมุด บัตรรายการ หนังสืออ้างอิง มีการสอนด้วยการสาธิตประกอบการอธิบาย ซึ่งใช้เวลาในการสอน 26-30 นาที/ครั้ง สำหรับการประเมินการสอนทั้ง 2 วิธีทำได้โดยสังเกตความสนใจของผู้ใช้ห้องสมุด

นันทพร ศุภโสภณ (2536 : 82-88) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรที่มีต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุด ผลการศึกษาพบว่านิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรมีความเห็นต่อการนำความรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เนื้อหาวิชาทักษะการใช้ห้องสมุดตรงกับความสนใจและความต้องการของนิสิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าได้ นิสิตมีคะแนนความสามารถในการนำความรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการนำความรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์พบว่า นิสิตชายกับนิสิตหญิงมีความสามารถไม่แตกต่างกัน และนิสิตชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีความสามารถในการนำความรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบตามสาขาวิชาพบว่า นิสิตคณะแพทยมีความสามารถในการนำความรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์เป็นอันดับสูงสุด (ร้อยละ 60.55) รองลงมาคือคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 49.60) คณะมนุษยศาสตร์ (ร้อยละ 48.45) คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 45.80) คณะสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 42.75) และคณะพลศึกษา (ร้อยละ 39.63) ตามลำดับ

อุไร สรรพเศรษฐ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการสอนการใช้ห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน จุดมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อศึกษาการสอนการใช้ห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในด้านวัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีสอน และปัญหาการสอนการใช้ห้องสมุด และเพื่อประเมินการสอนการใช้ห้องสมุดทั้งของผู้สอนและผู้เรียน ซึ่งการวิจัยพบว่า การสอนการใช้ห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวน 12 แห่ง ใช้วิธีจัดสอนแบบเป็นรายวิชาในหลักสูตร สอนเป็นส่วนหนึ่งของวิชาใดวิชาหนึ่ง และปฐมนิเทศห้องสมุดสำหรับในด้านการสอนการใช้ห้องสมุดพบว่า ผู้สอนมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สามารถเขียนรายงานทางวิชาการและเพื่อให้สามารถใช้ห้องสมุดด้วยตนเองมากที่สุด ในขณะที่นักศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อให้รู้จักบัตรรายการและวิธีใช้ห้องสมุดมากที่สุด ส่วนในด้านเนื้อหาในการสอนการใช้ห้องสมุดพบว่า ผู้สอนเน้นความสำคัญในระดับมากได้แก่ ทรัพยากรห้องสมุด การจัดหมวดหมู่ทรัพยากรและการจัดเก็บ บัตรรายการ ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าควรเน้นความสำคัญของเนื้อหาในเรื่อง บริการห้องสมุด และการเขียนรายงานทางวิชาการ สำหรับในด้านปัญหาพบว่า

ผู้สอนและนักศึกษาประสบปัญหาในด้าน เนื้อหามากเกินไป ขาดอุปกรณ์การสอน บุคลากรที่สอนมีจำนวนน้อย และเวลาในการเรียนและการสอนน้อยเกินไป

สมบุรณ์ ไทรแจ่มจันทร์ (2539 : 13 -17) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ต่อการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (371111) เป็นวิชาพื้นฐาน โดยทำการศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด 8 ด้านได้แก่ ด้านการกำหนดให้วิชาการใช้ห้องสมุดเป็นวิชาบังคับพื้นฐาน ด้านเนื้อหา ของวิชาการใช้ห้องสมุด ด้านการจัดหัวข้อการเรียนการสอน ด้านเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ด้านวิธีการ สอนของอาจารย์ ด้านอุปกรณ์การสอน ด้านการนำความรู้จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์ ด้านการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า ด้านการกำหนดให้วิชาการใช้ห้องสมุดเป็นวิชาบังคับพื้นฐาน นิสิต มีความเห็นว่าวิชานี้จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนิสิตทุกคน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิชาอื่นๆ ต่อไปได้ และเหมาะสมที่จะเป็นวิชาพื้นฐานในระดับมาก ด้านเนื้อหาของวิชาการใช้ห้องสมุด นิสิตเห็นว่าเนื้อหาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรตรงกับความต้องการและความยากง่ายของเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้าน เกี่ยวกับหัวข้อในการเรียนนิสิตเห็นด้วยกับการจัดหัวข้อให้เรียนในระดับมาก ด้านเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ความเหมาะสมในระดับมาก เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนนิสิตเห็นด้วยที่อาจารย์สอนแบบบรรยาย พร้อมกับการนำชม ห้องสมุด ให้ผู้เรียนไปค้นคว้าเพิ่มเติมและทำแบบฝึกหัดในภาคปฏิบัติในระดับมาก ด้านอุปกรณ์การสอน นิสิต เห็นว่าบรรยากาศของห้องเรียนดี มีตำราเรียนประกอบ การเรียนเพียงพอ ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมและ นิสิตมีโอกาสใช้ห้องสมุดจริงๆ ทำให้เข้าใจวิธีการค้นเอกสารได้ดีขึ้น ในระดับมาก เกี่ยวกับการนำความรู้จาก การศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์ นิสิตเห็นด้วยที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้นสามารถ ค้นหาเอกสารด้วยตนเอง ในระดับมาก ด้านเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล นิสิตเห็นด้วยกับการวัดผลประเมินผล ของอาจารย์ในระดับมาก

ประภาส พาวินันท์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการสอนการใช้ห้องสมุดและทักษะทางสารนิเทศ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ จุดมุ่งหมายในการศึกษาเพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการสอนการใช้ ห้องสมุดและทักษะทางสารนิเทศในมหาวิทยาลัยของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ต้องการให้มีการสอนการใช้ ห้องสมุดและทักษะทางสารนิเทศเป็นวิชาบังคับ และให้อาจารย์ทางด้านบรรณารักษศาสตร์ หรือ บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์เป็นผู้สอน พร้อมกับให้บรรณารักษ์ห้องสมุดมีส่วนร่วมในการสอน ส่วน ในด้านเนื้อหา เนื้อหาที่อาจารย์ให้ความสำคัญสูงสุดในแต่ละกลุ่มได้แก่ บทบาทและความสำคัญของ สารนิเทศ ทักษะการเรียนรู้ การสำรวจแหล่งข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำงาน ห้องสมุดมหาวิทยาลัย อินเทอร์เน็ต และการสืบค้นข้อมูลจากบัตร์รายการออนไลน์ นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนต้องการให้มีการพัฒนา หลักสูตรให้ทันสมัย โดยให้อาจารย์ในสาขาวิชาต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ นักศึกษาแต่ละสาขาวิชา ในการสอนควรให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงและทำรายงานการศึกษาค้นคว้า มีการนำชม ห้องสมุด ใช้ของจริงประกอบการสอน และควรมีการประเมินผลผู้สอนทุกภาคเรียน

สำหรับในประเทศไทยมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชนก็ให้ความสำคัญเรื่องการสอนการใช้ ห้องสมุด ได้มีงานวิจัยหลายเรื่องที่ได้ศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการสอนการใช้ห้องสมุด โดยวิธีการวิจัยที่ใช้ในการ สอบถามความคิดเห็นและสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน จาก งานวิจัยโดยรวมในส่วนของผู้สอนนั้นต่างต้องการให้การสอนการใช้ห้องสมุดเป็นวิชาบังคับ โดยให้อาจารย์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์หรือบรรณารักษ์ห้องสมุดเป็นผู้สอน สำหรับนักศึกษานั้นก็มีความคิดเห็นว่าการมี ความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้นสามารถค้นหาเอกสารด้วยตนเอง ในระดับมาก นอกจากนั้นงานวิจัยต่างๆ ที่กล่าวมาล้วนเป็นงานวิจัยที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ และของเอกชน แต่ยังไม่ผู้ใดได้ทำการศึกษากับ สถาบันราชภัฏซึ่งเป็นอีกสถาบันการศึกษาหนึ่งที่มีความสำคัญเรื่องการสอนการใช้ห้องสมุดเป็นอย่างมาก และ

นอกจากนั้นในปัจจุบันสถาบันราชภัฏได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ ผู้วิจัยจึงคิดว่าถ้าได้ศึกษาถึงเรื่องนี้ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนการจัดการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์จากสถาบันราชภัฏ 33 แห่งที่ทำการเปิดสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ จำนวน 161 คน (สำหรับ 3 แห่งคือสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย และสถาบันราชภัฏนครปฐม สอนวิชาสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าตามหลักสูตรเดิม สำหรับสถาบันราชภัฏสวนดุสิตสอนแบบบูรณาการตามหลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป) โดยไม่มีการแบ่งสัดส่วนของเนื้อหาหรือคะแนน นักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ปีการศึกษา 2545 จำนวน 91,527 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง เลือกกลุ่มเฉพาะอาจารย์ที่สอนเฉพาะวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 113 คน ซึ่งเป็นจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608) ส่วนนักศึกษาจะใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนโดยเลือกกลุ่มในสถาบันราชภัฏที่มีการเปิดสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยสุ่มสถาบันราชภัฏที่เป็นตัวแทนของ 8 กลุ่มสถาบันราชภัฏ กลุ่มละ 1 แห่ง ได้ทั้งหมด 8 แห่งมีจำนวนนักศึกษา 16,984 คน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสาขาวิชาซึ่งได้แก่สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสุ่มอย่างง่ายได้จำนวนนักศึกษา 498 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ คือ 377 คน ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608)

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มสถาบันราชภัฏ	สถาบันราชภัฏ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
รัตนโกสินทร์	1. สวนสุนันทา	9	5
	2. จันทระเกษม	9	5
	3. พระนคร	5	4
	4. ธนบุรี	4	4
	5. บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา	7	7

ตาราง 1 (ต่อ)

กลุ่มสถาบันราชภัฏ	สถาบันราชภัฏ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ล้านนา	6. เชียงใหม่	4	2
	7. เชียงราย	1	1
	8. ลำปาง	3	2
	9. อุตรดิตถ์	4	3
พุทธชินราช	10. พิบูลสงคราม	5	4
	11. กำแพงเพชร	5	3
	12. นครสวรรค์	4	3
	13. เพชรบูรณ์	3	3
อีสานเหนือ	14. อุตรธานี	4	3
	15. มหาสารคาม	5	3
	16. เลย	5	5
	17. สกลนคร	6	3
อีสานใต้	18. นครราชสีมา	8	6
	19. บุรีรัมย์	6	4
	20. สุรินทร์	4	3
	21. อุบลราชธานี	6	5
ศรีอยุธยา	22. พระนครศรีอยุธยา	5	-
	23. รำไพพรรณี	2	1
	24. ราชนครินทร์	4	3
	25. เทพสตรี	4	4
ทวารวดี	26. กาญจนบุรี	5	4
	27. เพชรบุรี	6	6
	28. หมู่บ้านจอมบึง	5	4
ทักษิณ	29. สุราษฎร์ธานี	3	2
	30. นครศรีธรรมราช	5	3
	31. ภูเก็ต	7	6
	32. สงขลา	5	2
	33. ยะลา	3	-
รวม		161	113

ตาราง 2 จำนวนนักศึกษาสถาบันราชภัฏ 8 แห่ง

กลุ่มสถาบัน ราชภัฏ	สถาบันราชภัฏ	สาขาวิชา การศึกษา		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์		สาขาวิชา ศิลปศาสตร์		รวม
		ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	
ล้านนา	เชียงใหม่	640	363	234	184	544	488	2,453
พุทธชินราช	นครสวรรค์	334	352	313	238	388	498	2,123
อีสานเหนือ	เลย	415	452	295	181	518	454	2,315
อีสานใต้	บุรีรัมย์	284	297	178	227	432	382	1,800
ศรีอยุธยา	เทพสตรี	269	274	119	271	543	538	2,014
ทวารวดี	กาญจนบุรี	202	333	182	142	490	311	1,660
ทักษิณ	นครศรีธรรมราช	136	205	183	232	401	563	1,693
รัตนโกสินทร์	บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา	301	236	368	308	689	1,024	2,926
	รวม	2,581	2,512	1,872	1,783	4,005	4,231	16,984

ที่มาของข้อมูล:

<http://www.Rajabhat.ac.th/STAT42/STAT42.html><http://www.Rajabhat.ac.th/STAT43/STAT43.html>

ตาราง 3 จำนวนนักศึกษาสถาบันราชภัฏ 8 แห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มสถาบัน ราชภัฏ	สถาบันราชภัฏ	สาขาวิชา การศึกษา		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์		สาขาวิชา ศิลปศาสตร์		รวม
		ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	
ล้านนา	เชียงใหม่	13	9	8	6	12	11	59
พุทธชินราช	นครสวรรค์	9	11	9	11	12	12	64
อีสานเหนือ	เลย	10	12	8	6	12	12	60
อีสานใต้	บุรีรัมย์	9	8	9	9	10	12	57
ศรีอยุธยา	เทพสตรี	10	8	10	9	15	13	65
ทวารวดี	กาญจนบุรี	7	8	7	6	12	9	49
ทักษิณ	นครศรีธรรมราช	9	9	8	9	13	14	62
รัตนโกสินทร์	บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา	10	8	11	10	17	25	82
	รวม	77	73	70	66	104	108	498

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาของสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการ ศึกษาทั่วไป ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสาร วารสาร หลักสูตรสถาบันราชภัฏ และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ

2. สัมภาษณ์อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ซึ่งได้แก่อาจารย์สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3. สัมภาษณ์นักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการเรียน จากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏพระนคร

4. ออกแบบสอบถามเพื่อสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ และส่งไปยังประธานโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ของสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง

5. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1-4 มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามโดยมีข้อความครอบคลุมเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ตามที่นิยามไว้ในนิยามศัพท์เฉพาะ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุดได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่สอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย กลุ่มสถาบันราชภัฏ เพศ ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยแบบสอบถามจะเรียงข้อคำถามแยกเป็นรายวิชา จะให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบเฉพาะวิชาที่สอน ซึ่งแบ่งข้อคำถามเป็น 5 ด้าน ได้แก่ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ด้านผู้เรียน ด้านห้องปฏิบัติการ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ กลุ่มสถาบันราชภัฏ สาขาวิชา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยแบบสอบถามจะเรียงข้อคำถามแยกเป็นรายวิชา ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ด้านผู้เรียน ด้านห้องปฏิบัติการ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ

6. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอต่อประธานและกรรมการที่ควบคุมปริญญานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเนื้อหา และความถูกต้องในการใช้ภาษา ตลอดจนการวางรูปแบบของแบบสอบถาม ซึ่งประธานและกรรมการให้ข้อเสนอแนะเรื่องการสร้างข้อคำถามว่าผู้วิจัยยังใช้คำที่ไม่ถูกต้องและข้อคำถามที่ออกมายังไม่ค่อยสมบูรณ์ในตัวของมันเอง และรูปแบบของข้อคำถามยังไม่ถูกต้อง ซึ่งแบบสอบถามจะต้องควรจะทำให้อ่านง่ายสะดวกในการตอบให้กับผู้ตอบมากที่สุด การเว้นวรรคระหว่างข้อ ระหว่างตอนควรทำให้เป็นระเบียบเพราะจะทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามอ่านแบบสอบถามแล้วอยากตอบ จากนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วส่งให้ตรวจพิจารณาอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขถูกต้องเรียบร้อยแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 7 คนตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษา และความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยพร้อมทั้งคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (ดังรายนามในภาคผนวก) ในการตรวจแบบสอบถามครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามเฉพาะในส่วนของอาจารย์ สำหรับแบบสอบถามของนักศึกษาผู้วิจัยไม่ได้จัดส่งให้เพราะมีข้อคำถามคล้ายคลึงกัน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะโดยรวมดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์ เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ส่วนที่เป็นสภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอนควรเพิ่มเติมข้อคำถามในส่วน of สถานที่จะจัดฝึกอบรมทางด้านการสืบค้นสารสนเทศ จากซีดีรอม และอินเทอร์เน็ต ที่สถาบันราชภัฏ จัดเป็นสถาบันการศึกษาอื่นๆ จัด เพื่อเป็นการเปิดกว้างมากยิ่งขึ้น ส่วนในด้านของความคิดเห็นที่มีข้อคำถามคล้ายกับข้อที่กล่าวมาก็ปรับปรุงให้สอดคล้องกันโดยถามถึงความต้องการในการได้รับการฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ด้านการจัดตารางสอนช่วงระยะเวลาที่สอนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศให้ปรับเปลี่ยนเป็นช่วงของตัวเลขเพื่อความเข้าใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญในส่วนของนักศึกษา ท่านต้องการให้สอบถามว่าความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศทั้ง 2 รายวิชามีประโยชน์ต่อการเรียนในรายวิชาอื่นๆ มากน้อยเพียงใด หลังจากได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาพิจารณา แล้วเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขให้เกิดความชัดเจน ความถูกต้อง และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการอนุมัติแล้วในส่วนของนักศึกษาไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาค ปกติทั้งสามสาขาวิชา ซึ่งได้แก่ สาขาวิชาการศึกษา 40 คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 40 คน สาขาวิชาศิลปศาสตร์ 40 คน ในสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 6-13 กันยายน 2545 เพื่อทำการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น 0.8441 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น 0.8422 ซึ่งมีค่าสูงถือว่าเป็นแบบสอบถามที่สามารถใช้เป็นแบบสอบถามจริงได้ จากนั้นจึงนำเสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์แล้วนำมาปรับปรุงครั้งสุดท้ายเพื่อใช้เป็นแบบสอบถามจริง ในการทดลองใช้เครื่องมือนี้กระทำเพียงแบบสอบถามของนักศึกษาเท่านั้น ส่วนของอาจารย์ผู้วิจัยไม่ได้ลองใช้เครื่องมือเนื่องจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ซึ่งนับว่าเป็นแบบสอบถามที่มีคุณภาพพอที่จะนำไปใช้ได้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงท่านอธิการบดี สถาบันราชภัฏทั้ง 33 แห่ง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ช่วยตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และนอกจากนั้นผู้วิจัยได้ทำหนังสือจากผู้วิจัยถึงอาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์เพื่อชี้แจงรายละเอียดในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งและจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ โดยจำแนกได้ดังนี้

2.1 สถาบันราชภัฏที่มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างจะจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง 4 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ สถาบันราชภัฏเทพสตรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สำหรับสถาบันราชภัฏอีก 4 แห่งผู้วิจัยวิธีส่งทางไปรษณีย์ ซึ่งได้แก่ สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ สำหรับระยะเวลาในการจัดเก็บแบบสอบถามของนักศึกษาผู้วิจัยเริ่มตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2545 ถึงวันที่ 23 มกราคม 2546 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 498 ชุด

2.2 แบบสอบถามของอาจารย์ผู้วิจัยจัดส่งและจัดเก็บโดยทางไปรษณีย์ ซึ่งทำการจัดส่งเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2545 และเมื่อครบกำหนดคือวันที่ 25 พฤศจิกายน 2545 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 12 แห่ง ต่อมาวันที่ 26 พฤศจิกายน 2545 ผู้วิจัยโทรศัพท์ไปสอบถามถึงการดำเนินการเรื่องแบบสอบถามกับประธานโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ในสถาบันราชภัฏที่ยังไม่ตอบกลับ ในสัปดาห์ต่อมาผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามเพิ่มขึ้น 7 แห่ง หลังจากนั้นมาผู้วิจัยได้พยายามติดต่อกับประธานโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ตลอด สำหรับวันสุดท้ายในการเก็บข้อมูลคือ วันที่ 6 มกราคม 2546 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับมา 31 แห่ง รวม 113 ชุด

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม จะมีขั้นตอนในการจัดกระทำข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาแบ่งกลุ่มแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่าง
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ ดังนี้

2.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาของสถาบันราชภัฏที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและโดยรวม ซึ่งกำหนดค่าคะแนนของคำตอบ ดังนี้

ตอบช่องความคิดเห็นมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ตอบช่องความคิดเห็นมาก	ให้	4	คะแนน
ตอบช่องความคิดเห็นปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ตอบช่องความคิดเห็นน้อย	ให้	2	คะแนน
ตอบช่องความคิดเห็นน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ในการแปลผลค่าเฉลี่ยของคำถามถึงเกณฑ์ดังนี้

1.00 – 1.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.50 – 2.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
2.50 – 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง

3.50 – 4.49	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
4.50 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 ส่วนที่เป็นความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีข้อคำถามแบบเลือกตอบที่มีอยู่ในด้านเนื้อหาบางข้อคำถาม ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละทั้งในส่วนของการแบบสอบถามของอาจารย์และนักศึกษา

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายด้านตามตัวแปร เพศ ชั้นปี โดยใช้สถิติ t-test

2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายด้านตามตัวแปร ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ กลุ่มสาขาวิชา โดยใช้สถิติ F-test และเมื่อพบความแตกต่างจึงนำไปทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe'

2.5 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 คือปัญหาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารนิเทศมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าคะแนนของคำตอบและแปลผลค่าเฉลี่ยของคำตอบตามเกณฑ์ในข้อ 2.2

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ค่าร้อยละ ใช้วิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น และความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษบางข้อคำถาม ที่มีแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

3.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น และปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์บรรณารักษ์และนักศึกษาทั้ง 2 วิชา

3.4 สถิติ t-test ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามตัวแปรเพศ ชั้นปี

3.5 สถิติ F-test ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามตัวแปร ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ กลุ่มสาขาวิชา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t – distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F – distribution
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ลน.	แทน	กลุ่มสถาบันราชภัฏล้านนา
รด.	แทน	กลุ่มสถาบันราชภัฏรัตนโกสินทร์
อน.	แทน	กลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ
พธ.	แทน	กลุ่มสถาบันราชภัฏพุทธชินราช
ศอ.	แทน	กลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา
อต.	แทน	กลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานใต้
ทว.	แทน	กลุ่มสถาบันราชภัฏทวรวดี
ทษ.	แทน	กลุ่มสถาบันราชภัฏทักษิณ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายตามรายวิชา ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์
 - 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา
2. สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
3. ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

การสื่อสารและการสืบค้น

- 3.1 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์โดยรวมที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตาราง 4-5

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์บรรณารักษ์

สถานภาพ	ชาย						หญิง						รวม						รวมทั้งหมด					
	อ.	จ	%	อ.	จ	%	อ.	จ	%	อ.	จ	%	อ.	จ	%	อ.	จ	%	อ.	จ	%	อ.	จ	%
กลุ่มสถาบันราชภัฏ																								
ล้านนา	2	1.77	-	-	-	-	2	1.77	3	2.65	3	2.65	-	-	6	5.30	5	4.42	3	2.65	-	-	8	7.08
พุทธชินราช	1	0.88	-	-	-	-	1	0.88	6	5.31	4	3.54	-	-	10	8.85	7	6.20	4	3.54	-	-	11	9.75
อีสานเหนือ	3	2.65	-	-	-	-	3	2.65	12	10.62	1	0.88	-	-	13	11.51	15	13.27	1	0.88	-	-	16	14.16
อีสานใต้	2	1.77	1	0.88	-	-	3	2.65	9	7.96	6	5.30	-	-	15	13.27	11	9.73	7	6.19	-	-	18	15.93
ศรีอยุธยา	2	1.77	-	-	-	-	2	1.77	2	1.77	4	3.54	-	-	6	5.30	4	3.54	4	3.54	-	-	8	7.08
ทวาราดี	1	0.88	2	1.77	-	-	3	2.65	7	6.19	3	2.65	1	0.88	11	9.73	8	7.08	5	4.42	1	0.88	14	12.39
ทักษิณ	2	1.77	1	0.88	-	-	3	2.65	5	4.42	5	4.42	-	-	10	8.86	7	6.19	6	5.31	-	-	13	11.50
รัตนโกสินทร์	-	-	-	-	-	-	-	-	16	14.16	8	7.08	1	0.88	25	22.12	16	14.15	8	7.08	1	0.88	25	22.12
รวม	13	11.50	4	3.54	-	-	17	15.04	60	53.10	34	30.09	2	1.77	96	84.96	73	64.60	38	33.63	2	1.77	113	100.00

ตาราง 5 (ต่อ)

สถานภาพ	ชาย				หญิง				รวม				รวมทั้งหมด			
	ปี 3	ปี 4	ปี 3	ปี 4	ปี 3	ปี 4	ปี 3	ปี 4	ปี 3	ปี 4	ปี 3	ปี 4	ปี 3	ปี 4	ปี 3	ปี 4
	จ	%	จ	%	จ	%	จ	%	จ	%	จ	%	จ	%	จ	%
สาขาวิชา																
การศึกษา	31	6.22	29	5.82	60	12.05	46	9.24	44	8.84	90	18.07	77	15.46	73	14.66
ศิลปศาสตร์	40	8.03	48	9.64	88	17.67	64	12.85	60	12.05	124	24.90	104	20.88	108	21.69
วิทยาศาสตร์	35	7.03	34	6.83	69	13.86	35	7.03	32	6.43	67	13.45	70	14.06	66	13.26
รวม	106	21.29	111	22.29	217	43.57	145	29.12	136	27.31	281	56.43	251	51.40	247	36.35
															498	100.00

ความหมายของอักษรย่อในตาราง จ หมายถึง จำนวน

จากตาราง 5 แสดงว่า นักศึกษาศาสนาในราชภัฏที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.43) ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 51.40) สำหรับสาขาที่ นักศึกษาลงสมัครในหลักสูตรศิลปศาสตร (ร้อยละ 42.57) รองลงมาสังกัดสาขาวิชาการศึกษา (ร้อยละ 30.12)

2. สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น จำแนกเป็น
รายด้าน ปรากฏผลดังตาราง 6-10

ตาราง 6 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง
การสืบค้นสารนิเทศ

รายการเกี่ยวกับเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. เนื้อหาที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ*		
1.1 ความรู้เรื่องสารนิเทศ		
1.1.1 ความรู้เรื่องสารนิเทศ	102	100.00
1.1.2 ความสำคัญของสารนิเทศ	102	100.00
1.1.3 แนะนำสำนักวิทยบริการ	102	100.00
1.1.3 ทรัพยากรสารนิเทศ	102	100.00
1.1.4 ระบบการจัดเก็บวัสดุสารนิเทศ	102	100.00
1.1.3 การจัดเรียงวัสดุสารนิเทศ	102	100.00
1.2 การสืบค้นสารนิเทศ		
1.2.1 การสืบค้นโดยใช้บัตรรายการ	99	97.10
1.2.2 การสืบค้นโดยใช้บัตรบรรณานุกรม	97	95.10
1.2.3 การสืบค้นโดยใช้ OPAC	98	96.10
1.2.4 การสืบค้นจาก CD-ROM	72	70.60
1.2.5 การสืบค้นจาก INTERNET	76	74.50
1.3 หนังสืออ้างอิง		
1.3.1 ประเภทของหนังสืออ้างอิง	64	62.70
1.3.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ	64	62.70
1.4 การทำรายงาน		
1.4.1 ส่วนต่างๆ ของรายงาน	40	39.20
1.4.2 ขั้นตอนในการทำรายงาน	40	39.20
1.5 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม		
1.5.1 การเขียนอ้างอิง	84	82.40
1.5.2 การเขียนบรรณานุกรม	84	82.40
2. สัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทย		
2.1 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 1 ส่วน	6	5.90
2.2 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 2 ส่วน	63	61.80
2.3 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 3 ส่วน	33	32.30
รวม	102	100.00

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น มีดังนี้

เนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ อาจารย์บรรณรักษ์ทั้งหมด สอนเนื้อหาความรู้เรื่องสารนิเทศ ทุกหัวข้อ รองลงมา สอนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเรื่องการสืบค้นโดยใช้บัตรรายการ (ร้อยละ 97.10) และการสืบค้นโดยใช้โอแพก (ร้อยละ 96.10)

สำหรับสัดส่วนเนื้อหาที่สอนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทย มีดังนี้ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน ภาษาไทย 2 ส่วน (ร้อยละ 61.80) รองลงมาการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน ภาษาไทย 3 ส่วน (ร้อยละ 32.40)

ตาราง 7 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอนและการวัดผล ประเมินผล

รายการเกี่ยวกับผู้สอนและการวัดผลประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้ารับฝึกอบรมทางด้านการสืบค้นสารนิเทศ		
1.1 ไม่เคย	16	15.70
1.2 1-3 ครั้ง	71	69.60
1.3 มากกว่า 3 ครั้ง	15	14.70
รวม	102	100.00
2. การจัดผู้สอน		
2.1 สอนท่านเดียวทั้งรายวิชา	1	1.00
2.2 เข้าสอนพร้อมกับอาจารย์ภาษาไทยตลอดภาคเรียน	7	6.90
2.3 เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย	94	92.20
รวม	102	100.00
3. สัดส่วนของคะแนนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทย		
3.1 การสืบค้นสารนิเทศ 50 % : ภาษาไทย 50%	5	4.90
3.2 การสืบค้นสารนิเทศ 40 % : ภาษาไทย 60%	7	6.90
3.3 การสืบค้นสารนิเทศ 30 % : ภาษาไทย 70%	67	65.70
3.4 การสืบค้นสารนิเทศ 35 % : ภาษาไทย 65%	11	10.80
3.5 การสืบค้นสารนิเทศ 20 % : ภาษาไทย 80%	8	7.80
3.6 การสืบค้นสารนิเทศ 25 % : ภาษาไทย 75%	4	3.90
รวม	102	100.00

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการเกี่ยวกับผู้สอนและการวัดผลประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
4. เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด		
4.1 เกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม	28	27.50
4.2 เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ	21	20.60
4.3 ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้	40	39.20
4.4 เกณฑ์ของฝ่ายหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	10	9.80
4.5 ยึดตามเกณฑ์ของภาษาไทย	3	2.90
รวม	102	100.00
5. วิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด		
5.1 อาจารย์ภาษาไทยเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนน จากอาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ	76	74.50
5.2 อาจารย์บรรณารักษ์เป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนน จากอาจารย์ภาษาไทยมาดำเนินการ	-	0.00
5.3 อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ	16	15.70
5.4 อื่นๆ เช่น ส่งฝ่ายวิชาการศึกษาทั่วไป	10	9.80
รวม	102	100.00
6. การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผล		
6.1 สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกัน และสอบพร้อมกันในช่วงตอนปลายภาคเรียน	45	44.10
6.2 สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วง ที่เรียนเนื้อหาหารสปีคันสารนิเทศจบทุกบทเรียน	48	47.10
6.3 เรียนจบบทแล้วสอบทันที	5	4.90
6.4 สอบระหว่างภาคแยกกัน สอบปลายภาคพร้อมกัน	4	3.90
รวม	102	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

การเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการสืบค้นสารนิเทศของอาจารย์ ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ได้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 1-3 ครั้ง (ร้อยละ 69.60)

สำหรับการจัดผู้สอน อาจารย์ส่วนใหญ่ เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ 92.20)

สัดส่วนของคะแนนระหว่างการศึกษาสารนิเทศกับภาษาไทยส่วนใหญ่ การสืบค้นสารนิเทศได้รับร้อยละ 30 (ร้อยละ 65.70)

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 39.20)
 รองลงมาเกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม (ร้อยละ 27.50)

วิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด ส่วนใหญ่อาจารย์ภาษาไทยเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจาก
 อาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ (ร้อยละ 74.50)

การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผลส่วนใหญ่ สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้น
 ภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน (ร้อยละ 47.10) รองลงมา สอบพร้อมกัน โดยนำ
 ข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบพร้อมกันในช่วงปลายภาคเรียน (ร้อยละ 44.10)

ตาราง 8 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการจัดตารางสอนและ
 เวลาที่ใช้ในการสอน

รายการเกี่ยวกับการจัดตารางสอน และเวลาที่ใช้ในการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่ม*		
1.1 ไม่เกิน 50 คน	56	54.90
1.2 51-100 คน	65	63.70
1.3 มากกว่า 100 คน	16	15.70
2. ช่วงเวลาที่สอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ		
2.1 สัปดาห์ที่ 1-5	43	42.10
2.2 สัปดาห์ที่ 6-10	7	6.90
2.3 สัปดาห์ที่ 11-15	2	2.00
2.4 สามารถยืดหยุ่นได้	40	39.20
2.5 สัปดาห์ที่ 1-8	7	6.86
2.6 สัปดาห์ที่ 4-8	3	2.94
รวม	102	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
 ด้านการจัดตารางสอน ส่วนใหญ่ มีการจัดกลุ่มนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่ม 51-100 คน (ร้อยละ 63.70)
 รองลงมา มีการจัดกลุ่มนักศึกษาไม่เกิน 50 คน (ร้อยละ 54.90)

ช่วงเวลาที่สอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศส่วนใหญ่ สอนสัปดาห์ที่ 1-5 (ร้อยละ 42.20)
 รองลงมาสามารถยืดหยุ่นได้ (ร้อยละ 39.20)

ตาราง 9 สภาพการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการกำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในหัวข้อต่างๆ

รายการเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในหัวข้อต่างๆ		
1.1 การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้บัตรรายการ		
มีการปฏิบัติจริง	63	61.80
ไม่มีการปฏิบัติจริง	36	35.30
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	3	2.90
รวม	102	100.00
เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารสนเทศโดยใช้บัตรรายการเพราะ		
1. สำนักวิทยบริการใช้ระบบโอแพกในการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 22 คน)		
2. ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 5 คน)		
3. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)		
4. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียงแนะแหล่งและให้ไปศึกษาเองในสำนักวิทยบริการ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)		
1.2 การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้ดรรชนีวารสาร		
มีการปฏิบัติจริง	62	60.80
ไม่มีการปฏิบัติจริง	35	34.30
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	5	4.90
รวม	102	100.00
เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารสนเทศโดยใช้ดรรชนีวารสารเพราะ		
1. สำนักวิทยบริการใช้ระบบโอแพกในการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบ 22 คน)		
2. ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 5 คน)		
3. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียงแนะแหล่งและให้ไปศึกษาเองในสำนักวิทยบริการ (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)		
4. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคการปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)		

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
1.3 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ OPAC		
มีการปฏิบัติจริง	85	83.30
ไม่มีการปฏิบัติจริง	15	14.70
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	2	2.00
รวม	102	100.00

เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก เพราะ

1. ระยะเวลาในปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 5 คน)
2. สำนักวิทยบริการไม่ได้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)
3. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นโอแพก ไม่เพียงพอ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
4. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
5. ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นสอนเพียงทฤษฎี ให้ไปปฏิบัติจริงในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
6. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียงแนะแหล่ง พร้อมกับการคู่มือการใช้โอแพก โดยให้ไปศึกษาเองในสำนักวิทยบริการ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

1.4 การสืบค้นสารนิเทศจาก CD-ROM

มีการปฏิบัติจริง	48	47.10
ไม่มีการปฏิบัติจริง	26	25.50
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	28	27.50
รวม	102	100.00

เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารนิเทศจากซีดีรอม เพราะ

1. ระยะเวลาในปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 8 คน)
2. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียงแนะแหล่งให้ไปสืบค้นเองตามความสนใจของแต่ละคน (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
3. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
4. ไม่มีห้องเรียนที่เป็นห้องคอมพิวเตอร์ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
5. ในวิชาภาษาไทยสอนเพียงทฤษฎี ให้ไปปฏิบัติจริงในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
6. ซีดีรอมที่มีให้บริการไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและมีค่อนข้างน้อย (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
7. สำนักวิทยบริการมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นซีดีรอมน้อยจึงไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติ บางแห่งมีเพียงแค่ 1 เครื่อง จึงต้องจัดไว้ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		

1.5 การสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET

มีการปฏิบัติจริง	59	57.80
ไม่มีการปฏิบัติจริง	19	18.60
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	24	23.50
รวม	102	100.00

เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต เพราะ

1. ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 8 คน)
2. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียงแนะวิธีการใช้ พร้อมเอกสารประกอบการใช้ ให้ไปสืบค้นเองตามความสนใจของแต่ละคน (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
3. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
4. ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นเพียงทฤษฎี ส่วนการปฏิบัติจริงให้ไปปฏิบัติในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
5. ไม่มีห้องเรียนที่เป็นห้องคอมพิวเตอร์ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
6. การเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตต้องให้เวลานานซึ่งสอนไม่ทันในระยะเวลาที่กำหนด (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
7. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

1.6 การสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิง

มีการปฏิบัติจริง	48	47.10
ไม่มีการปฏิบัติจริง	18	17.60
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	36	35.30
รวม	102	100.00

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลที่ไม่มีปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิงเพราะ		
1. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)		
2. ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)		
3. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียงแค่แนะวิธีการใช้ และให้ไปศึกษาเองที่สำนักวิทยบริการ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)		
4. ห้องอ้างอิงมีขนาดเล็กไม่สามารถนำนักศึกษาเข้าไปใช้ได้ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
5. สำนักวิทยบริการมีหนังสืออ้างอิงให้บริการไม่ครบทุกประเภท (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		

จากตาราง 9 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านการฝึกปฏิบัติ ในวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 61.80 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 35.30 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ สำนักวิทยบริการได้นำระบบโอแพกในการสืบค้นสารนิเทศ เหตุผลรองลงมาคือ ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย

การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บรรณนิวารสารผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 60.80 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 34.30 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ สำนักวิทยบริการใช้ระบบโอแพกในการสืบค้นสารนิเทศรองลงมาคือ ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย

การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 83.30 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 14.70 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย

การสืบค้นสารนิเทศจากซีดีรอม ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 47.10 และไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 25.50 ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว ร้อยละ 27.50 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย

การสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 57.80 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 18.60 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย

การสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิง ผู้เรียนมีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 47.10 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 17.60 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการปฏิบัติมีน้อย และหน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ

ตาราง 10 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการของ
สถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง

รายการเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น OPAC		
ในสำนักวิทยบริการ		
ไม่ตอบ	2	6.10
ไม่มี	1	3.00
1-20 เครื่อง	23	69.70
21-40 เครื่อง	5	15.10
มากกว่า 40 เครื่อง	2	6.10
รวม	33	100.00
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น CD-ROM		
ในสำนักวิทยบริการ		
ไม่ตอบ	2	6.10
ไม่มี	1	3.00
1-20 เครื่อง	22	66.70
21-40 เครื่อง	6	18.20
มากกว่า 40 เครื่อง	2	6.10
รวม	33	100.00
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น INTERNET		
ในสำนักวิทยบริการ		
ไม่ตอบ	2	6.10
ไม่มี	3	9.10
1 - 20 เครื่อง	5	15.10
21 - 40 เครื่อง	9	27.30
มากกว่า 40 เครื่อง	14	42.40
รวม	33	100.00

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการ	จำนวน	ร้อยละ
4. ห้องปฏิบัติการอื่นๆ ในสถาบันราชภัฏที่ใช้ในการสืบค้นสารสนเทศ		
ไม่มี	-	-
มี*		
- ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบันราชภัฏ	33	100.00
- ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะวิชา	29	87.87
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมวิชา	22	66.66

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านห้องปฏิบัติการ ในรายวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นโอแพกในสำนักวิทยบริการ ส่วนใหญ่มี 1-20 เครื่อง (ร้อยละ 69.70) รองลงมา มี 21-40 เครื่อง ร้อยละ (15.10)

สำหรับจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นซีดีรอมในสำนักวิทยบริการ ส่วนใหญ่มี 1-20 เครื่อง (ร้อยละ 66.70) รองลงมา มี 21-40 เครื่อง (ร้อยละ 18.20)

และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นอินเทอร์เน็ตในสำนักวิทยบริการ ส่วนใหญ่มีมากกว่า 40 เครื่อง (ร้อยละ 42.40) รองลงมา มี 21-40 เครื่อง (ร้อยละ 27.30)

นอกจากที่อยู่ในสำนักวิทยบริการ สถาบันราชภัฏทุกแห่งมีห้องปฏิบัติการเพื่อการสืบค้นสารสนเทศในส่วนอื่นๆ เช่นที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบันราชภัฏ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะวิชา และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมวิชา

3. ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

3.1 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์โดยรวมที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ปรากฏผลดังตาราง 11-17

ตาราง 11 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1 ให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษาที่เป็นเครื่องมือของการสืบค้น	3.60	0.82	มาก
2 ให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารและสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง	3.83	0.92	มาก
3 ให้ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลการสืบค้นสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.62	0.93	มาก
รวม	3.68	0.74	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 12 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านความสำคัญของเนื้อหา

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความสำคัญของเนื้อหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อความสำคัญของเนื้อหา			
ที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ			
1.1 ความรู้เรื่องสารสนเทศ			
1.1.1 ความรู้เรื่องสารสนเทศ	4.07	0.72	มาก
1.1.2 ความสำคัญของสารสนเทศ	4.23	0.70	มาก
1.1.3 แนะนำสำนักวิทยบริการ	4.30	0.71	มาก
1.1.4 ทรัพยากรสารสนเทศ	4.29	0.68	มาก
1.1.5 ระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ	4.37	0.64	มาก
1.1.6 การจัดเรียงวัสดุสารสนเทศ	4.29	0.68	มาก
1.2 การสืบค้นสารสนเทศ			
1.2.1 การสืบค้นโดยใช้บัตรรายการ	3.34	1.08	ปานกลาง
1.2.2 การสืบค้นโดยใช้บัตรบรรณานุกรมวารสาร	3.60	0.95	มาก
1.2.3 การสืบค้นโดยใช้ OPAC	4.61	0.73	มากที่สุด
1.2.4 การสืบค้นจาก CD-ROM	4.35	0.86	มาก
1.2.5 การสืบค้นจาก INTERNET	4.59	0.68	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความสำคัญของเนื้อหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.3 หนังสืออ้างอิง			
1.3.1 ประเภทของหนังสืออ้างอิง	4.03	0.89	มาก
1.3.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ	4.03	0.85	มาก
1.4 การทำรายงาน			
1.4.1 ส่วนต่างๆ ของรายงาน	4.05	0.85	มาก
1.4.2 ขั้นตอนในการทำรายงาน	4.05	0.89	มาก
1.5 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม			
1.5.1 การเขียนอ้างอิง	4.48	0.70	มาก
1.5.2 การเขียนบรรณานุกรม	4.58	0.60	มากที่สุด
รวม	4.20	0.50	มาก

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2. สัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทย		
2.1 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 1 ส่วน	62	60.80
2.2 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 2 ส่วน	31	30.40
2.3 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 3 ส่วน	9	8.80
รวม	102	100.00

3. แนวทางการปรับปรุงเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารนิเทศ		
3.1 รวมไว้กับเนื้อหาวิชาภาษาไทยเหมือนเดิม	1	1.00
3.2 รวมไว้กับเนื้อหาวิชาภาษาไทยแต่มีการปรับปรุงเนื้อหาบางส่วน	1	1.00
3.3 แยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารนิเทศต่างหาก	100	98.00
รวม	102	100.00

จากตาราง 12 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อความสำคัญทางด้านเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศ ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหาในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ตามลำดับดังนี้ การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก (ค่าเฉลี่ย 4.61) การสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.59) และการเขียนบรรณานุกรม (ค่าเฉลี่ย 4.58) สำหรับข้อที่เหลือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นเรื่องการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34)

สำหรับสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทยอาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 60.80 เห็นว่าควรได้รับการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน และภาษาไทย 1 ส่วนเท่ากัน รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 30.40 เห็นว่าควรได้รับการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน และภาษาไทย 2 ส่วน

แนวทางการปรับปรุงเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศนั้นอาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 98.00 เห็นว่าควรแยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศต่างหาก

ตาราง 13 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอน

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดอาจารย์บรรณารักษ์ในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น		
1.1 สอนท่านเดียวทั้งรายวิชา	30	29.40
1.2 ท่านเข้าสอนพร้อมกับอาจารย์ภาษาไทยตลอดภาคเรียน	3	2.90
1.3 ท่านเข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย	63	61.80
1.4 สอนคนเดียวทั้งรายวิชาแต่เป็นวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้น	6	5.90
รวม	102	100.00
2. ความต้องการของอาจารย์บรรณารักษ์สถาบันราชภัฏที่มีต่อการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ประกอบการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ*		
2.1 การใช้ INTERNET	94	92.20
2.2 การสืบค้น CD-ROM	86	84.30
2.3 การใช้ OPAC	69	67.60
2.4 อื่นๆ เช่น การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	12	11.80

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 13 แสดงว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอนในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นดังนี้

การจัดผู้สอน อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 61.80 เห็นว่าการจัดผู้สอนในส่วนการสืบค้นสารนิเทศควรจัดให้เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 29.40 เห็นว่าควรให้อาจารย์บรรณารักษ์สอนคนเดียวทั้งรายวิชา

ส่วนความต้องการของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดให้มีการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 92.20 เห็นว่าควรอบรมเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ต รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 84.30 เห็นว่าควรอบรมเรื่องการสืบค้นซีดีรอม

ตาราง 14 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. สัดส่วนของการเก็บคะแนนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับส่วนของภาษาไทย		
1.1 การสืบค้นสารนิเทศ 50% : ภาษาไทย 50%	46	45.10
1.2 การสืบค้นสารนิเทศ 40% : ภาษาไทย 60%	22	21.60
1.3 การสืบค้นสารนิเทศ 30% : ภาษาไทย 70%	34	33.30
รวม	102	100.00
2. เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด		
2.1 เกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม	56	54.90
2.2 เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ	12	11.80
2.3 ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้	34	33.30
รวม	102	100.00
3. วิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด		
3.1 อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทยเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ มาดำเนินการ	19	18.60
3.2 อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทยมาดำเนินการ	1	1.00
3.3 อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ	73	71.60
3.4 อื่นๆ เช่น มีฝ่ายที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยเฉพาะ เช่น ฝ่ายหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	9	8.80
รวม	102	100.00
4. วิธีการสอบเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเพื่อทำการวัดผลประเมินผล		
4.1 สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบพร้อมกันในช่วงตอนปลายภาคเรียน	43	42.20
4.2 สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน	55	53.90
4.3 อื่นๆ เช่น เรียนจบบทสอบทันที	4	3.90
รวม	102	100.00

จากตาราง 14 แสดงว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผล ประเมินผล ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ดังนี้

สัดส่วนของการเก็บคะแนน อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 45.10 เห็นว่าสัดส่วนของคะแนนระหว่างการ สืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทย อาจารย์บรรณารักษ์ควรได้รับสัดส่วนของคะแนน การสืบค้นสารนิเทศร้อยละ 50 รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 33.30 เห็นว่าควรได้รับสัดส่วนของคะแนนร้อยละ 30

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 54.90 เห็นว่าควรเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกัน กำหนดให้เหมาะสม รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 33.30 เห็นว่าควรยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของ สถาบันที่กำหนดไว้

ส่วนวิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรดอาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 71.60 เห็นว่าอาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 18.60 เห็นว่าอาจารย์ภาษาไทยเป็น ผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ

การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผล อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 53.90 เห็นว่าควรสอบ แยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน รองลงมาคือ อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 42.20 เห็นว่าควรสอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบ พร้อมกันในช่วงปลายภาคเรียน

ตาราง 15 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการจัดตารางสอน		
1. การจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่ม		
1.1 ไม่เกิน 50 คน	91	89.20
1.2 51-100 คน	9	8.80
1.3 มากกว่า 100 คน	3	2.00
รวม	102	100.00
ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน		
2. รูปแบบระยะเวลาการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศ		
2.1 สัปดาห์ที่ 1-5	48	47.00
2.2 สัปดาห์ที่ 6-10	17	16.70
2.3 สัปดาห์ที่ 11-15	2	2.00
2.4 ยืดหยุ่นได้	22	21.50
2.5 สัปดาห์ที่ 1-8	6	5.90
2.6 เป็นของการสืบค้นทั้งหมด	7	6.90
รวม	102	100.00

จากตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัด ตารางสอนและด้านเวลาที่ใช้ในการสอน ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

การจัดตารางสอนอาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 89.20 เห็นว่าควรจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่มไม่เกิน 50 คน

สำหรับรูปแบบระยะเวลาการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศ อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 47.10 เห็นว่าควรเป็นสัปดาห์ที่ 1-5 รองลงมาคือ อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 21.60 เห็นว่าควรยืดหยุ่นได้

ตาราง 16 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนสามารถนำวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นไปบูรณาการกับวิชาภาษาไทย	3.29	0.96	ปานกลาง
2. ผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้น	3.69	0.72	มาก
3. ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้น	3.57	0.81	มาก
รวม	3.57	0.65	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อันดับแรกคือ ผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.69) รองลงมา ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้น (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ตาราง 17 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น OPAC กับจำนวนผู้เรียน	3.03	0.94	ปานกลาง
2. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น CD-ROM กับจำนวนผู้เรียน	2.74	1.08	ปานกลาง
3. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น INTERNET กับจำนวนผู้เรียน	3.05	1.09	ปานกลาง
4. สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏมียี่สิบสี่ชั่วโมงตลอดทั้งวันสำหรับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ	3.37	0.82	ปานกลาง
รวม	3.04	0.82	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่าอาจารย์บรรณรักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ ปรากฏผลดังตาราง 18-21

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปร ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.64	0.32	0.57
	ภายในกลุ่ม	99	54.77	0.55	
	รวม	101	55.41		
2. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	0.77	1.96
	ภายในกลุ่ม	99	39.07	0.39	
	รวม	101	40.62		
3. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.64	1.18	4.48*
	ภายในกลุ่ม	99	40.22	0.40	
	รวม	101	43.86		
4. ด้านห้องปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.47	0.73	1.07
	ภายในกลุ่ม	99	67.99	0.68	
	รวม	101	69.46		
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.48	0.24	1.19
	ภายในกลุ่ม	99	20.04	0.20	
	รวม	101	20.52		

$$F_{(.05 ; df 2, 99)} = 3.09$$

$$F_{(.01 ; df 2, 99)} = 4.86$$

ตาราง 18 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประสบการณ์ช่วงใด ที่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe' ปรากฏผลดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดแตกต่างกันเป็นรายคู่ ในด้านที่พบความแตกต่าง

ประเด็นความคิดเห็น	ประสบการณ์ในการสอน วิชาพื้นฐาน	$\bar{X}$	มากกว่า 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี
			3.40	3.70	3.82
ด้านผู้เรียน	มากกว่า 10 ปี	3.40	-	0.30	0.42*
	ต่ำกว่า 5 ปี	3.70	-	-	0.12
	5-10 ปี	3.82	-	-	-

จากตาราง 19 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด 5-10 ปี มีความคิดเห็นด้านผู้เรียน ซึ่งครอบคลุมเรื่อง ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้นสารสนเทศ สูงกว่าอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด มากกว่า 10 ปี

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	7	1.69	0.24	0.42
	ภายในกลุ่ม	94	53.72	0.57	
	รวม	101	55.41		
2. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	7	1.68	0.24	0.93
	ภายในกลุ่ม	94	24.06	0.25	
	รวม	101	25.74		

ตาราง 20 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
3. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7	3.29	0.47	1.09
	ภายในกลุ่ม	94	40.56	0.43	
	รวม	101	43.86		
4. ด้านห้องปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	7	4.80	0.68	0.99
	ภายในกลุ่ม	94	64.66	0.68	
	รวม	101	69.46		
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	7	1.26	0.18	0.88
	ภายในกลุ่ม	94	19.26	0.20	
	รวม	101	20.52		

$$F_{(.05 ; df 7, 94)} = 2.10$$

จากตาราง 20 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

3.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ปรากฏผลดังตาราง 21

ตาราง 21 ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์

รายการปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับ			
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.18	0.93	ปานกลาง
2. คำอธิบายรายวิชาไม่ชัดเจน	2.93	0.97	ปานกลาง
3. เนื้อหาในส่ววิชาภาษาไทยมากเกินไป	3.50	0.96	มาก
4. อาจารย์ผู้สอนทางด้านการสืบค้นขาดทักษะ			
ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.51	0.95	ปานกลาง

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. อาจารย์บรรณารักษ์มีจำนวน ไม่เพียงพอ	3.02	0.97	ปานกลาง
6. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อห้องมีจำนวน มากเกินไป	3.66	1.12	มาก
7. เวลาในส่วนที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้น สารนิเทศน้อยเกินไป	4.09	1.02	มาก
8. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับ จำนวนผู้เรียน	3.74	1.05	มาก
9. ขาดการประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอน ด้วยกันในรายวิชา	3.13	1.11	ปานกลาง
รวม	3.30	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ตามลำดับ คือ เวลาในส่วนที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศน้อยเกินไป (ค่าเฉลี่ย 4.09) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.74) นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อห้องมีจำนวนมากเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.66) เนื้อหาในสาขาวิชาภาษาไทยมากเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.50) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป มี 3 ข้อ คือ การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 3.18) ขาดการประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนด้วยกันในรายวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.13) อาจารย์ผู้สอนทางด้านการสืบค้นมีจำนวนไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.02)

ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของอาจารย์ จากแบบสอบถามปลายเปิด

อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะข้อมูล สรุปได้ดังนี้

- ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
 - ควรลดเนื้อหาทางด้านภาษาไทยลง แล้วเพิ่มเนื้อหาทางด้านการสืบค้นให้มากขึ้น (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
 - ควรจัดหน่วยกิตที่เป็นทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
 - เนื้อหาควรมีความชัดเจนมากกว่านี้ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
- ด้านผู้สอน
 - การวัดผลประเมินผลควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน (จำนวนผู้ตอบ 4 คน)
 - ผู้สอนควรมีการประชุมเพื่อทำการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบก่อนเริ่มสอนในแต่ละภาคเรียน หรืออีกครั้งคือช่วงตัดเกรด (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)

3. ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน
 - 3.1 ควรจัดเวลาในการสอนของอาจารย์บรรณารักษ์ให้มากขึ้น (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)
 - 3.2 ผู้เรียนต่อกลุ่มไม่ควรมากจนเกินไป เพราะดูแลไม่ทั่วถึง (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
4. ด้านผู้เรียน
 - 4.1 ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า เพื่อเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อไปในอนาคต (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
 - 4.2 ควรวางรูปแบบการสอนใหม่เพราะการสอนแบบนี้นักศึกษาค่อนข้างสับสน (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
5. ด้านห้องปฏิบัติการ
 - 5.1 ควรมีห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้นเพื่อสนองต่อหลักสูตร และเพียงพอแก่นักศึกษา (จำนวนผู้ตอบ 5 คน)

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

4.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น จำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตาราง 22-29

ตาราง 22 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของภาษาที่เป็นเครื่องมือของการสืบค้น	4.28	0.67	มาก
2. นักศึกษาสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง	3.56	0.69	มาก
3. นักศึกษาสามารถนำเสนอผลการสืบค้นสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.47	0.71	ปานกลาง
รวม	3.77	0.50	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก 2 ข้อ ตามลำดับ คือ นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของภาษาที่เป็นเครื่องมือของการสืบค้น (ค่าเฉลี่ย 4.28) และนักศึกษามีความสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.56) ส่วนนักศึกษามีการนำเสนอผลการสืบค้นสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47)

ตาราง 23 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาสารนิเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการ
สื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหา

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศมีความทันสมัยและทันต่อ เหตุการณ์	3.83	0.75	มาก
2. เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศช่วยอำนวยความสะดวก สืบค้นสารนิเทศ	4.06	0.70	มาก
3. เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเป็นแนวทางสามารถ วิเคราะห์และแก้ปัญหาการเลือกใช้ข้อมูล	3.84	0.69	มาก
4. ความคิดเห็นต่อการนำเนื้อหาที่เกี่ยวกับการ สืบค้นสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ในการ ศึกษาค้นคว้า			
4.1 ความรู้เรื่องสารนิเทศ			
4.1.1 ความหมาย ความสำคัญของ สารนิเทศ	3.71	0.72	มาก
4.1.2 แนะนำสำนักวิทยบริการ	3.66	0.78	มาก
4.1.3 วัสดุสารนิเทศ เช่น หนังสือ ฯลฯ	3.80	0.73	มาก
4.1.4 ระบบการจัดเก็บวัสดุสารนิเทศ	3.50	0.75	มาก
4.2 การสืบค้นสารนิเทศ			
4.2.1 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการ	3.36	0.94	ปานกลาง
4.2.2 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ดรรชนีวารสาร	3.26	0.87	ปานกลาง
4.2.3 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ OPAC	3.30	0.97	ปานกลาง
4.2.4 การสืบค้นสารนิเทศจาก CD – ROM	3.27	0.93	ปานกลาง
4.2.5 การสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET	4.06	0.88	มาก
4.3 หนังสืออ้างอิง			
4.3.1 ประเภทหนังสืออ้างอิง	3.62	0.83	มาก
4.3.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ	3.61	0.79	มาก
4.4 การทำรายงาน			
4.4.1 ส่วนต่างๆ ของรายงาน	3.80	0.81	มาก
4.4.2 ขั้นตอนการทำรายงาน	3.69	0.78	มาก
4.5 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม			
4.5.1 การเขียนอ้างอิง	3.88	0.81	มาก
4.5.2 การเขียนบรรณานุกรม	3.88	0.81	มาก
รวม	3.54	0.46	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ย 3.75 ขึ้นไป 8 ข้อ ตามลำดับดังนี้ เนื้อหาการสืบค้น สารนิเทศช่วยอำนวยความสะดวกต่อการสืบค้นสารนิเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.06) การสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.06) การเขียนอ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 3.88) การเขียนบรรณานุกรม (ค่าเฉลี่ย 3.88) เนื้อหาการสืบค้น สารนิเทศเป็นแนวทางในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาการเลือกใช้ข้อมูล (ค่าเฉลี่ย 3.84) เนื้อหาการสืบค้น สารนิเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.83) ส่วนต่างๆ ของรายงาน (ค่าเฉลี่ย 3.80) วัสดุ สารนิเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.80) และนอกจากนั้นนักศึกษาที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 มี 6 ข้อ ตามลำดับดังนี้ ความหมายความสำคัญของสารนิเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.71) ขั้นตอนการทำรายงาน (ค่าเฉลี่ย 3.69) แนะนำสำนักวิทยบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.66) ประเภทหนังสืออ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 3.62) การใช้หนังสืออ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 3.61) และระบบการจัดเก็บวัสดุสารนิเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ตาราง 24 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการสอน	3.73	0.68	มาก
2. ทุกครั้งที่สอนอาจารย์มีการเตรียมการสอน	3.75	0.70	มาก
3. อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา	3.68	0.73	มาก
4. อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจง่ายขึ้น	3.68	0.75	มาก
5. อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน	3.63	0.74	มาก
6. อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.54	0.78	มาก
7. อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ทราบ	3.32	0.83	ปานกลาง
8. อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและเต็มใจ ตอบคำถาม	3.59	0.83	มาก
9. อาจารย์ใช้สื่อเพื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจ ในการเรียน	3.59	0.78	มาก
10. การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความ สำคัญของทักษะในการศึกษาค้นคว้า	3.69	0.75	มาก
รวม	3.61	0.49	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ย 3.60 ขึ้นไปมี 6 ข้อ ตามลำดับคือ ทุกครั้งที่สอนอาจารย์มีการเตรียมการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.75) การสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.73) การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของทักษะในการศึกษาค้นคว้า (ค่าเฉลี่ย 3.69) อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา (ค่าเฉลี่ย 3.68) อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น

(ค่าเฉลี่ย 3.68) อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.63) อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของ และนอกจากนี้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 มีจำนวน 2 ข้อ คือผู้เรียนและเต็มใจตอบคำถาม (ค่าเฉลี่ย 3.59) และอาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.54) สำหรับอาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ทราบอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ตาราง 25 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวัดผลประเมินผลทุกครั้งหลังจบบทเรียน	3.35	0.87	ปานกลาง
2. ความยากง่ายของข้อสอบในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศ	3.39	0.86	ปานกลาง
รวม	3.36	0.67	ปานกลาง
ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน		ร้อยละ
3. วิธีการสอบวัดผลประเมินผลเนื้อหาการสืบค้น			
สารสนเทศและเนื้อหาวิชาภาษาไทย			
3.1 สอบพร้อมกัน โดยทำการสอบทั้ง 2 ส่วน			
มารวมกันโดยทำการสอบในช่วงปลายภาคเรียน	171		34.30
3.2 สอบแยกกัน โดยจัดสอบให้เสร็จสิ้นหลังจากเรียน			
เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบแล้วทุกบทเรียน	320		64.30
3.3 อื่นๆ เรียนจบบทเรียนแต่ละบทแล้วสอบทันที	7		1.40
รวม	498		100.00

จากตาราง 25 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สำหรับเรื่องการวัดผลประเมินผลเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศและเนื้อหาภาษาไทย นักศึกษา ร้อยละ 64.30 เห็นว่าควรสอบแยกกันโดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นหลังจากเรียนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบทุกบทเรียน รองลงมาคือ นักศึกษา ร้อยละ 34.30 เห็นว่าควรสอบพร้อมกัน โดยทำการสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันโดยทำการสอบในช่วงปลายภาคเรียน

ตาราง 26 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
ด้านการจัดตารางสอน

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่ม		
1.1 ไม่เกิน 50 คน	417	83.70
1.2 51-100 คน	61	12.20
1.3 มากกว่า 100 คน	20	4.00
รวม	498	100.00
2. ลักษณะการจัดกลุ่มผู้เรียน		
2.1 จัดแยกตามโปรแกรมวิชา	287	57.60
2.2 จัดรวมโปรแกรมวิชาแต่เป็นโปรแกรมที่อยู่ใน คณะเดียวกัน	74	14.90
2.3 คละกันโดยไม่ต้องคำนึงถึงโปรแกรมวิชาใด เพื่อให้นักศึกษาต่างโปรแกรมวิชามีโอกาส รู้จักกัน	137	27.50
รวม	498	100.00

จากตาราง 26 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดตารางสอน
ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ดังนี้

ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่ม นักศึกษา ร้อยละ 83.70 เห็นว่าควรจัด
ให้เรียน กลุ่มละไม่เกิน 50 คน

สำหรับลักษณะการจัดกลุ่มผู้เรียน นักศึกษา ร้อยละ 57.60 เห็นว่าควรจัดแยกตามโปรแกรมวิชา
รองลงมาคือ นักศึกษา ร้อยละ 27.50 เห็นว่าควรจัดคละกันโดยไม่ต้องคำนึงถึงโปรแกรมวิชาใดเพื่อให้นักศึกษาต่าง
โปรแกรมวิชามีโอกาสรู้จักกัน

ตาราง 27 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความเหมาะสมของเวลาที่กำหนดให้เรียนในส่วน ของการสืบค้นสารสนเทศ	3.48	0.73	ปานกลาง
2. นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติน้อยเพราะเวลาน้อย	3.65	0.90	มาก
รวม	3.56	0.60	มาก

จากตาราง 27 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติน้อยเพราะเวลาน้อย มีความคิดเห็นในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) และความเหมาะสมของเวลาที่กำหนดให้เรียนในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศมีความคิดเห็นระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ตาราง 28 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. นักศึกษาสามารถได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศในการเรียนรูแบบนี้นี้	3.75	0.72	มาก
2. ความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้มีประโยชน์ต่อการเรียนในรายวิชาอื่นๆ	3.74	0.91	มาก
รวม	3.74	0.66	มาก

จากตาราง 28 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากทั้ง 2 ข้อ คือ นักศึกษาสามารถได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศในการเรียนรูแบบนี้นี้ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้มีประโยชน์ต่อการเรียนในรายวิชาอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ตาราง 29 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น OPAC ต่อผู้เรียน	2.97	0.97	ปานกลาง
2. ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น CD - ROM ต่อผู้เรียน	2.97	0.97	ปานกลาง
3. ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น INTERNET ต่อผู้เรียน	3.15	1.06	ปานกลาง
4. สำนักวิทยบริการมีวัสดุสารสนเทศที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารสนเทศ	3.35	0.86	ปานกลาง
รวม	3.10	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 29 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางแต่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.00 จำนวน 2 ข้อ คือสำนักวิทยบริการมีวัสดุสารนิเทศที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.35) และความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.15)

4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปร เพศ ชั้นปี สาขาวิชา กลุ่มสถาบันราชภัฏ ปรากฏผลดังตาราง 30-35

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรเพศ

ประเด็นความคิดเห็น	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.82	0.45	3.84	0.41	-0.61
2. ด้านเนื้อหา	3.49	0.46	3.51	0.47	-0.20
3. ด้านผู้สอน	3.62	0.53	3.61	0.46	0.69
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.36	0.66	3.37	0.68	-0.22
5. ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน	3.60	0.60	3.54	0.60	1.03
6. ด้านผู้เรียน	3.79	0.64	3.70	0.67	1.55
7. ด้านห้องปฏิบัติการ	3.13	0.84	3.08	7.11	0.64
รวมทั้งหมด	3.54	0.39	3.52	0.34	0.60

$$t_{(.05, df 496)} = 1.96$$

จากตาราง 30 แสดงว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นมีความเห็นโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นมีความเห็น ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตาราง 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น ตามตัวแปรชั้นปี

ประเด็นความคิดเห็น	ชั้นปี 3		ชั้นปี 4		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.77	0.50	3.76	0.51	0.13
2. ด้านเนื้อหา	3.16	0.57	3.15	0.56	0.25
3. ด้านผู้สอน	3.61	0.48	3.62	0.50	-0.21
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.34	0.65	3.39	0.70	-0.69
5. ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน	3.54	0.62	3.59	0.58	-1.01
6. ด้านผู้เรียน	3.74	0.63	3.75	0.69	-0.20
7. ด้านห้องปฏิบัติการ	3.07	0.76	3.14	0.77	-1.08
รวมทั้งหมด	3.54	0.39	3.52	0.34	0.60

$$t_{(.05, df 496)} = 1.96$$

จากตาราง 31 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่เรียนในชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.09	0.51
	ภายในกลุ่ม	495	93.40	0.18	
	รวม	497	93.59		
2. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	0.51	1.57
	ภายในกลุ่ม	495	161.50	0.32	
	รวม	497	162.53		
3. ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.24	0.12	0.50
	ภายในกลุ่ม	495	121.88	0.24	
	รวม	497	122.13		

ตาราง 32 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.86	1.43	3.15*
	ภายในกลุ่ม	495	225.15	0.45	
	รวม	497	228.01		
5. ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.30
	ภายในกลุ่ม	495	183.13	0.37	
	รวม	497	183.36		
6. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.80	0.40	0.90
	ภายในกลุ่ม	495	218.32	0.44	
	รวม	497	219.12		
7. ด้านห้องปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	0.52	0.88
	ภายในกลุ่ม	495	294.48	0.59	
	รวม	497	295.52		
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.30	0.15	1.12
	ภายในกลุ่ม	495	65.85	0.13	
	รวม	497	66.15		

$$F_{(.05 ; df2, 495)} = 3.00$$

$$F_{(.01 ; df2, 495)} = 4.62$$

จากตาราง 32 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 5

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่อยู่ในสาขาวิชาใดบ้าง ที่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นต่างกัน จึงนำไปทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตาราง 33

ตาราง 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น ที่เรียนในกลุ่มสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่ ในด้านที่พบความแตกต่าง

ประเด็นความคิดเห็น	สาขาวิชา		ศิลปศาสตร์	การศึกษา	วิทยาศาสตร์
		$\bar{X}$	3.29	3.36	3.48
ด้านการวัดผลประเมินผล	ศิลปศาสตร์	3.29	-	0.07	0.19*
	การศึกษา	3.36	-	-	0.12
	วิทยาศาสตร์	3.48	-	-	-

จากตาราง 33 แสดงว่า นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นด้านการวัดผลประเมินผล ซึ่งครอบคลุมในเรื่อง ความยากง่ายของข้อสอบในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์

ตาราง 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	7	3.91	0.55	3.05**
	ภายในกลุ่ม	490	89.68	0.18	
	รวม	497	93.59		
2. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	7	56.51	8.07	8.58**
	ภายในกลุ่ม	490	95.04	0.94	
	รวม	497	151.55		
3. ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	7	58.32	1.41	6.17**
	ภายในกลุ่ม	490	63.81	0.13	
	รวม	497	122.13		
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	7	26.74	3.82	9.30**
	ภายในกลุ่ม	490	201.27	0.41	
	รวม	497	228.01		
5. ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	3.38	0.48	1.31
	ภายในกลุ่ม	490	179.97	0.36	
	รวม	497	183.36		

ตาราง 34 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
6. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7	5.23	0.74	1.71
	ภายในกลุ่ม	490	213.89	0.43	
	รวม	497	219.12		
7. ด้านห้องปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	7	32.51	4.64	8.65**
	ภายในกลุ่ม	490	263.01	0.53	
	รวม	497	295.52		
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	7	6.19	0.88	5.17**
	ภายในกลุ่ม	490	83.76	0.17	
	รวม	497	89.95		

$$F_{(.05 ; df7, 490)} = 2.02$$

$$F_{(.01 ; df7, 490)} = 2.66$$

จากตาราง 34 แสดงว่า นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 6

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านห้องปฏิบัติการ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาในกลุ่มสถาบันราชภัฏใดบ้างที่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ต่างกันที่ใดบ้าง จึงนำไปทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe 'ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันเป็นรายคู่ ในด้านที่พบความแตกต่าง

ประเด็นความคิดเห็น	กลุ่มสถาบันราชภัฏ	$\bar{X}$	ทว.	ทษ.	พธ.	รต.	ลน.	อต.	อน.	ศอ.
			2.86	2.96	3.67	3.68	3.69	3.70	3.75	3.80
ด้านเนื้อหา	ทว.	2.86	-	0.10	0.81	0.82	0.83	0.84	0.89	0.94*
	ทษ.	2.96	-	-	0.71	0.72	0.73	0.74	0.79	0.84
	พธ.	3.67	-	-	-	0.01	0.02	0.03	0.08	0.13
	รต.	3.68	-	-	-	-	0.01	0.02	0.07	0.12
	ลน.	3.69	-	-	-	-	-	0.01	0.06	0.11
	อต.	3.70	-	-	-	-	-	-	0.05	0.10
	อน.	3.75	-	-	-	-	-	-	-	0.05
	ศอ.	3.80	-	-	-	-	-	-	-	-
ด้านผู้สอน		$\bar{X}$	3.41	3.47	3.53	3.54	3.66	3.70	3.71	3.86
	ทษ.	3.41	-	0.06	0.12	0.13	0.25	0.29	0.30	0.45*
	ลน.	3.47	-	-	0.06	0.07	0.19	0.23	0.24	0.39*
	อต.	3.53	-	-	-	0.01	0.13	0.17	0.18	0.33*
	อน.	3.54	-	-	-	-	0.12	0.16	0.17	0.32*
	ทว.	3.66	-	-	-	-	-	0.04	0.05	0.20
	รต.	3.70	-	-	-	-	-	-	0.01	0.16
	พธ.	3.71	-	-	-	-	-	-	-	0.15
ด้านการวัดผล ประเมินผล		$\bar{X}$	2.88	3.25	3.29	3.31	3.36	3.51	3.60	3.70
	ลน.	2.88	-	0.37	0.41	0.43	0.48	0.63	0.72	0.82*
	ทษ.	3.25	-	-	0.04	0.06	0.11	0.26	0.35	0.45*
	อน.	3.29	-	-	-	0.02	0.07	0.22	0.31	0.41
	อต.	3.31	-	-	-	-	0.05	0.20	0.29	0.39
	รต.	3.36	-	-	-	-	-	0.15	0.24	0.34
	ทว.	3.51	-	-	-	-	-	-	0.09	0.19
	พธ.	3.60	-	-	-	-	-	-	-	0.10
	ศอ.	3.70	-	-	-	-	-	-	-	-
			ลน.	ทษ.	อน.	อต.	รต.	ทว.	พธ.	ศอ.
			2.88	3.25	3.29	3.31	3.36	3.51	3.60	3.70
	ลน.	2.88	-	0.37	0.41	0.43	0.48	0.63	0.72	0.82*
	ทษ.	3.25	-	-	0.04	0.06	0.11	0.26	0.35	0.45*
	อน.	3.29	-	-	-	0.02	0.07	0.22	0.31	0.41
	อต.	3.31	-	-	-	-	0.05	0.20	0.29	0.39
	รต.	3.36	-	-	-	-	-	0.15	0.24	0.34
	ทว.	3.51	-	-	-	-	-	-	0.09	0.19
	พธ.	3.60	-	-	-	-	-	-	-	0.10
	ศอ.	3.70	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	กลุ่มสถาบัน ราชภัฏ	$\bar{x}$	ทษ.	อต.	อน.	รต.	ลน.	ศอ.	ทว.	พธ.
			2.54	2.92	3.16	3.16	3.18	3.18	3.18	3.49
ด้านห้องปฏิบัติการ	ทษ.	2.54	-	3.38	0.62	0.62	0.64	0.64	0.64	0.95*
	อต.	2.92	-	-	0.24	0.24	0.26	0.26	0.26	0.57
	อน.	3.16	-	-	-	-	0.02	0.02	0.02	0.33
	รต.	3.16	-	-	-	-	0.02	0.02	0.02	0.33
	ลน.	3.18	-	-	-	-	-	-	-	0.31
	ศอ.	3.18	-	-	-	-	-	-	-	0.31
	ทว.	3.18	-	-	-	-	-	-	-	0.31
	พธ.	3.49	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 35 แสดงว่า นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา มีความคิดเห็นในด้านเนื้อหา ซึ่งครอบคลุมเรื่อง เรื่องการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการ การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก การเขียนอ้างอิง การเขียนบรรณานุกรม สูงกว่านักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏทวารวดี

นักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา มีความคิดเห็นในด้านผู้สอน ซึ่งครอบคลุมเรื่องการสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการสอน ทุกครั้งที่สอนอาจารย์มีการเตรียมการสอน อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจง่าย อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ทราบ อาจารย์ใช้สื่อเพื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียน การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของแต่ละทักษะในการศึกษาค้นคว้า สูงกว่านักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏทักษิณลำนานา อีสานใต้ อีสานเหนือ

นักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา มีความคิดเห็นด้านการวัดผลประเมินผล ซึ่งครอบคลุมเรื่อง การวัดผลประเมินผลทุกครั้งหลังจบบทเรียน ความยากง่ายของข้อสอบในส่วนของการสืบค้นสารนิเทศ สูงกว่านักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏลำนานา ทักษิณ

นักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏพุทธชินราชมีความคิดเห็นในเรื่อง ประเด็นความคิดเห็นด้านห้องปฏิบัติการ ซึ่งครอบคลุมทุกด้านสูงกว่านักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏทักษิณ

สำหรับประเด็นความคิดเห็นเรื่อง ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และผลรวมทั้งหมดของทุกด้าน เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ไม่พบความแตกต่าง

4.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของนักศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 36

ตาราง 36 ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาวิชาในส่วนของภาษาไทยมากเกินไป	3.44	0.68	ปานกลาง
2. เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศค่อนข้างยาก	3.36	0.74	ปานกลาง
3. เวลาที่อาจารย์ใช้สอนภาคทฤษฎีมีมากเกินไป	3.50	0.79	มาก
4. จำนวนผู้เรียนต่อห้องมีปริมาณมากเกินไป	3.43	0.80	ปานกลาง
5. พื้นที่ของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	3.26	0.89	ปานกลาง
6. การประเมินผลของอาจารย์ไม่มีความยุติธรรม	3.01	1.02	ปานกลาง
รวม	3.33	0.50	ปานกลาง

จากตาราง 36 แสดงว่า นักศึกษามีปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีปัญหาเรื่องเวลาที่อาจารย์ใช้สอนภาคทฤษฎีมีมากเกินไป ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของนักศึกษา จากแบบสอบถามปลายเปิด

นักศึกษาสถาบันราชภัฏได้เสนอแนะข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา
 - 1.1 ควรยกตัวอย่างให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียน (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)
 - 1.2 เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศมากเกินไป ลำดับความเข้าใจไม่ทันเพราะอาจารย์สอนเร็วเกินไป (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
 - 1.3 ไม่ควรเน้นเรื่องทฤษฎีมากเกินไปควรให้ปฏิบัติบ้างเพื่อความเข้าใจมากยิ่งขึ้น (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
2. ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล
 - 2.1 อาจารย์ไม่ควรสอนเกินเวลา (จำนวนผู้ตอบ 4 คน)
 - 2.2 ควรมีอาจารย์ที่สอนวิชานี้เพียงคนเดียว เพราะสอนแบบนี้ค่อนข้างสับสน (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)
 - 2.3 อาจารย์ควรสอนให้เหมือนๆ กันและออกข้อสอบให้เป็นแนวเดียวกัน (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
3. ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน
 - 3.1 ควรจัดให้เรียนช่วงเช้า (จำนวนผู้ตอบ 10 คน)
 - 3.2 ควรเพิ่มเวลาเรียนในส่วนการสืบค้นให้มากขึ้น (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
 - 3.3 ควรจัดให้เรียนวิชานี้ตั้งแต่ปี 1 เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการทำรายงานได้ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

4. ด้านผู้เรียน

4.2 อยากได้ประสบการณ์ใหม่ๆ นอกเหนือจากตำรา (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)

4.1 ควรมีการประเมินความรู้ก่อนเรียน (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

5. ด้านห้องปฏิบัติการ

5.1 ห้องปฏิบัติการควรมีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน และมีอากาศถ่ายเทสะดวก (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

5. สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น จำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตาราง 37-40

ตาราง 37 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารสนเทศ

รายการเกี่ยวกับเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. เนื้อหาที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ*		
1.1 หนังสืออ้างอิง		
1.1.1 ประเภทของหนังสืออ้างอิง	63	75.00
1.1.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ	60	71.40
1.2 การสืบค้นสารสนเทศ		
1.2.1 การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้ OPAC	60	78.60
1.2.2 การสืบค้นจาก CD-ROM	76	90.50
1.2.3 การสืบค้นจาก INTERNET	76	90.50
1.3 การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์		
1.3.1 การส่งจดหมาย	44	52.40
1.3.2 การตอบจดหมาย	44	52.40
1.4 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม		
1.4.1 การเขียนอ้างอิง	72	85.70
1.4.2 การเขียนบรรณานุกรม	72	85.70
2. สัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษ		
2.1 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : อังกฤษ 2 ส่วน	52	61.90
2.2 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : อังกฤษ 3 ส่วน	23	27.40
2.3 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : อังกฤษ 4 ส่วน	5	6.00
2.4 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : อังกฤษ 5 ส่วน	4	4.70
รวม	84	100.00

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 37 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

เนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ส่วนใหญ่อาจารย์บรรณารักษ์สอนเนื้อหาเรื่องการสืบค้นสารสนเทศจากซีดีรอม และการสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตเท่ากัน (ร้อยละ 90.50) รองลงมาสอนเนื้อหาเรื่องการเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม (ร้อยละ 85.70)

สำหรับสัดส่วนเนื้อหาที่สอนระหว่างการสืบค้นสารสนเทศกับภาษาอังกฤษ อาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ได้รับการสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน ภาษาอังกฤษได้รับ 2 ส่วน (ร้อยละ 61.90) รองลงมา ได้รับการสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน ภาษาอังกฤษ 3 ส่วน (ร้อยละ 27.40)

ตาราง 38 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล

รายการเกี่ยวกับผู้สอนและการวัดผลประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้ารับฝึกอบรมทางด้านการสืบค้นสารสนเทศ		
1.1 ไม่เคย	16	19.10
1.2 1 – 3 ครั้ง	58	69.00
1.3 มากกว่า 3 ครั้ง	10	11.90
รวม	84	100.00
2. การจัดผู้สอน		
2.1 สอนท่านเดียวทั้งรายวิชา	4	4.80
2.2 เข้าสอนพร้อมกับอาจารย์ภาษาอังกฤษตลอดภาคเรียน	6	7.10
2.3 เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย	69	82.10
2.4 สอนสัปดาห์ละ 1 คาบต่อสัปดาห์ตลอดภาคเรียน	5	6.00
รวม	84	100.00
3. สัดส่วนของคะแนนระหว่างการสืบค้นสารสนเทศกับภาษาอังกฤษ		
3.1 การสืบค้นสารสนเทศ 40% : ภาษาอังกฤษ 60%	1	1.20
3.2 การสืบค้นสารสนเทศ 30% : ภาษาอังกฤษ 70%	60	71.40
3.3 การสืบค้นสารสนเทศ 20% : ภาษาอังกฤษ 80%	11	13.10
3.4 การสืบค้นสารสนเทศ 10 % : ภาษาอังกฤษ 90 %	4	4.80
3.5 การสืบค้นสารสนเทศ 35 % : ภาษาอังกฤษ 65 %	5	6.00
3.6 การสืบค้นสารสนเทศ 25 % : ภาษาอังกฤษ 75 %	3	3.50
รวม	84	100.00

ตาราง 38 (ต่อ)

รายการเกี่ยวกับผู้สอนและการวัดผลประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
4. เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด		
4.1 เกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม	22	26.20
4.2 เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ	24	28.60
4.3 ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้	29	34.50
4.4 ส่งฝ่ายวิชาการศึกษาทั่วไป	9	10.70
รวม	84	100.00
5. วิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด		
5.1 อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษดำเนินการโดย ขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชา บรรณารักษศาสตร์ มาดำเนินการ	64	76.20
5.2 อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นผู้ ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชา ภาษาอังกฤษมาดำเนินการ	1	1.20
5.3 อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ	16	19.00
5.4 ส่งฝ่ายวิชาการศึกษาทั่วไป	3	3.60
รวม	84	100.00
6. การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผล		
6.1 สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและ สอบพร้อมกันในช่วงตอนปลายภาคเรียน	31	36.90
6.2 สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วง ที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน	45	53.50
6.3 ไม่มีการสอบส่งคะแนน 10 % ให้อาจารย์อังกฤษ	4	4.80
6.4 สอบกลางภาครวมกัน สอบปลายภาคแยกกัน	4	4.80
รวม	84	100.00

จากตาราง 38 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการ
สื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมาอาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เข้ารับฝึกอบรมทางการสืบค้นสารนิเทศ 1-3 ครั้ง
(ร้อยละ 69.00)

สำหรับการจัดผู้สอน อาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย
(ร้อยละ 82.10)

สัดส่วนของคะแนนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่อาจารย์บรรณารักษ์ได้รับ สัดส่วนของคะแนนร้อยละ 30 ในขณะที่ภาษาอังกฤษได้รับร้อยละ 70 (ร้อยละ 71.40)

สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด ส่วนใหญ่ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบัน (ร้อยละ 34.50) รองลงมาเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ (ร้อยละ 28.60)

วิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด ส่วนใหญ่อาจารย์ภาษาอังกฤษดำเนินการโดยขอคะแนนจาก อาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ (ร้อยละ 76.20)

การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผลส่วนใหญ่สอบแยกกันโดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายใน ช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน (ร้อยละ 53.60) รองลงมาสอบพร้อมกันโดยนำข้อสอบ ทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบพร้อมกันในช่วงปลายภาคเรียน (ร้อยละ 36.90)

ตาราง 39 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ การสืบค้น ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน

รายการเกี่ยวกับการจัดตารางสอน และเวลาที่ใช้ในการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่ม*		
1.1 ไม่เกิน 50 คน	46	54.80
1.2 51-100 คน	59	70.20
1.3 มากกว่า 100 คน	9	10.70
2. ช่วงเวลาที่สอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ*		
2.1 สัปดาห์ที่ 1-5	12	14.30
2.2 สัปดาห์ที่ 6-10	7	8.30
2.3 สัปดาห์ที่ 11-15	15	17.90
2.4 ยืดหยุ่นได้	41	48.80
2.5 สัปดาห์ที่ 1-8 สัปดาห์ละ 2 คาบ	4	4.80
2.6 ตลอดภาคเรียนสัปดาห์ละ 1 คาบ	6	7.10
รวม	84	100.00

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 39 แสดงว่าสภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดตารางสอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ส่วนใหญ่มีการจัดกลุ่มนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่ม 51-100 คน (ร้อยละ 70.20) รองลงมา มีการจัดกลุ่มนักศึกษาไม่เกิน 50 คน (ร้อยละ 54.80)

สำหรับช่วงเวลาที่สอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ สามารถยืดหยุ่นได้ (ร้อยละ 48.80) รองลงมาสอนสัปดาห์ที่ 11-15 (ร้อยละ 17.90)

ตาราง 40 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการฝึกปฏิบัติ

รายการเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในหัวข้อต่างๆ		
1.1 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ OPAC		
มีการปฏิบัติจริง	65	77.40
ไม่มีการปฏิบัติจริง	8	9.50
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	11	13.10
รวม	84	100.00
เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารนิเทศโดยโอแพกเพราะ		
1. ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 4 คน)		
2. สำนักวิทยบริการไม่ได้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)		
3. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นโอแพก มีไม่เพียงพอ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
4. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียง แนะแหล่งพร้อมกับคู่มือการใช้โอแพก โดยให้ไปศึกษาเองในสำนักวิทยบริการ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
5. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคการปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		

1.2 การสืบค้นสารนิเทศจาก CD-ROM

มีการปฏิบัติจริง	54	64.30
ไม่มีการปฏิบัติจริง	21	25.00
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	9	10.70
รวม	84	100.00

เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารนิเทศโดยซีดีรอม เพราะ

1. ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 7 คน)
2. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ
(จำนวนผู้ตอบ 3 คน)
3. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้
เพียงแค่นำแหล่งให้ไปสืบค้นเองตามความสนใจของแต่ละคน (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)
4. ซีดีรอมที่มีให้บริการไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและมีค่อนข้างน้อย (จำนวน
ผู้ตอบ 1 คน)

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
5. ไม่มีห้องเรียนที่เป็นห้องคอมพิวเตอร์ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
6. สำนักวิทยบริการมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นซีดีรอมน้อยจึงไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติ บางแห่งมีเพียงแค่ 1 เครื่อง จึงต้องจัดไว้ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
1.3 การสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET		
มีการปฏิบัติจริง	66	78.60
ไม่มีการปฏิบัติจริง	10	11.90
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	8	6.50
รวม	84	100.00
เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต เพราะ		
1. ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 5 คน)		
2. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)		
3. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นอินเทอร์เน็ต ไม่เพียงพอ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
4. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียงแนะวิธีการใช้ พร้อมเอกสารประกอบการใช้ ให้ไปสืบค้นเองตามความสนใจของแต่ละคน (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
5. ไม่มีห้องเรียนที่เป็นห้องคอมพิวเตอร์ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
6. การเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตต้องให้เวลานานซึ่งจะทำให้สอนไม่ทันในระยะเวลาที่กำหนด (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
1.4 การสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิง		
มีการปฏิบัติจริง	58	69.00
ไม่มีการปฏิบัติจริง	7	8.30
ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว	19	22.60
รวม	84	100.00

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงเรื่องการสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิง เพราะ		
1. หน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)		
2. ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)		
3. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่มมีจำนวนมากดังนั้นเวลาปฏิบัติจึงยากแก่การควบคุมซึ่งได้เพียงแค่แนะนำวิธีการใช้ และให้ไปศึกษาเองที่สำนักวิทยบริการ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
4. ห้องอ้างอิงมีขนาดเล็กไม่สามารถน่านักศึกษาเข้าไปใช้ได้ (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		
5. สำนักวิทยบริการมีหนังสืออ้างอิงให้บริการไม่ครบทุกประเภท (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)		

จากตาราง 40 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอน ด้านการฝึกปฏิบัติ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 77.40 ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว ร้อยละ 13.10 ไม่มีการปฏิบัติจริง 9.50 เหตุผลที่ไม่มีการการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย รองลงมาคือสำนักวิทยบริการไม่ได้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

การสืบค้นสารนิเทศจากซีดีรอม ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 64.30 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 64.30 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย

การสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 78.60 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 11.90 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย

การสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิง ผู้เรียนมีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 69.00 ไม่มีได้สอนเนื้อหา ดังกล่าว ร้อยละ 22.60 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 8.30 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย

6. ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

6.1 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์โดยรวมในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น จำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏดังตาราง 41-47

ตาราง 41 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา			
ให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูล ผ่านระบบสารสนเทศ รูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของ ตนเองได้	3.70	0.86	มาก

จากตาราง 41 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ตาราง 42 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านความสำคัญทางด้านเนื้อหา

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความสำคัญของเนื้อหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อ			
ความสำคัญเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศ			
1.1 หนังสืออ้างอิง			
1.1.2 ประเภทของหนังสืออ้างอิง	3.86	0.76	มาก
1.1.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ	4.00	0.77	มาก
1.2 การสืบค้นสารสนเทศ			
1.2.1 การสืบค้นโดยใช้ OPAC	4.50	0.64	มากที่สุด
1.2.2 การสืบค้นจาก CD-ROM	4.21	0.96	มาก
1.2.3 การสืบค้นจาก INTERNET	4.53	0.62	มากที่สุด
1.3 การส่ง - การตอบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์			
1.3.1 การส่งจดหมาย	4.07	0.82	มาก
1.3.2 การตอบจดหมาย	4.07	0.81	มาก
1.4 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม			
1.4.1 การเขียนอ้างอิง	4.30	0.72	มาก
1.4.2 การเขียนบรรณานุกรม	4.38	0.66	มาก
รวม	4.26	0.57	มาก

ตาราง 42 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2. สัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษ		
2.1 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 2 ส่วน	37	44.00
2.2 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 3 ส่วน	14	16.70
2.3 การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 4 ส่วน	3	3.60
2.4 อื่นๆ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 1 ส่วน	30	35.70
รวม	84	100.00
3. การปรับปรุงเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารนิเทศ		
3.1 รวมไว้กับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเหมือนเดิม	1	1.20
3.2 รวมไว้กับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษแต่มีการปรับปรุงเนื้อหาบางส่วน	2	2.40
3.3 แยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารนิเทศต่างหาก	81	96.40
รวม	84	100.00

จากตาราง 42 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อความสำคัญทางด้านเนื้อหา ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ การสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.53) และการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก (ค่าเฉลี่ย 4.50) นอกจากนั้นอาจารย์ยังมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ ตามลำดับคือ การเขียนบรรณานุกรม (ค่าเฉลี่ย 4.38) การเขียนอ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 4.30) การสืบค้นสารนิเทศจากซีดีรอม (ค่าเฉลี่ย 4.21) การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ค่าเฉลี่ย 4.07) การตอบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ค่าเฉลี่ย 4.07) การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 4.00) ประเภทของหนังสืออ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 3.86)

สำหรับสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษ อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 44.00 เห็นว่าควรได้รับสัดส่วน การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน และภาษาอังกฤษ 2 ส่วน รองลงมาร้อยละ 35.70 เห็นว่าการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน และภาษาอังกฤษ 1 ส่วน

ส่วนแนวทางการปรับปรุงเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศนั้น อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 96.40 เห็นว่าควรแยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารนิเทศต่างหาก

ตาราง 43 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น ด้านผู้สอน

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดผู้สอน		
1.1 สอนท่านเดียวทั้งรายวิชา	17	20.20
1.2 ท่านเข้าสอนพร้อมกับอาจารย์ภาษาอังกฤษตลอดภาคเรียน	3	3.60
1.3 ท่านเข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย	59	70.20
1.4 อื่นๆ เช่น สอนคนเดียวทั้งรายวิชาแต่เป็นวิชา ที่เกี่ยวกับการสืบค้น	5	6.00
รวม	84	100.00
2. ความต้องการของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการอบรมคอมพิวเตอร์* เพื่อใช้ประกอบการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสอนวิชา พื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ*		
2.1 การใช้ INTERNET	76	90.50
2.2 การสืบค้น CD-ROM	72	85.70
2.3 การใช้ OPAC	59	70.20
2.4 อื่นๆ.....เช่น การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	8	9.50

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 43 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ดังนี้

ด้านการจัดผู้สอน อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 70.20 เห็นว่าการจัดผู้สอนในส่วนการสืบค้นสารสนเทศ ควรจัดให้เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย รองลงคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 20.20 เห็นว่าควรสอน ท่านเดียวทั้งรายวิชา

ส่วนความต้องการของอาจารย์บรรณารักษ์สถาบันราชภัฏที่มีต่อการจัดให้มีการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อ ประกอบการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ร้อยละ 90.50 เห็นว่าควรอบรมเรื่องการใช้ อินเทอร์เน็ต รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 85.70 เห็นว่าควรอบรมเรื่องการสืบค้นซีดีรอมและนอก จากนั้นอาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 70.20 เห็นว่าควรอบรมเรื่องการใช้โอแพก

ตาราง 44 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. สัดส่วนของการเก็บคะแนนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศ		
กับส่วนของภาษาอังกฤษ		
1.1 การสืบค้นสารนิเทศ 40% : ภาษาอังกฤษ 60%	25	29.80
1.2 การสืบค้นสารนิเทศ 30% : ภาษาอังกฤษ 70%	38	45.20
1.3 การสืบค้นสารนิเทศ 20% : ภาษาอังกฤษ 80%	5	6.00
1.4 อื่นๆ การสืบค้นสารนิเทศ 50 % : ภาษาอังกฤษ 50 %	16	19.00
รวม	84	100.00
2. เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด		
2.1 เกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม	44	52.40
2.2 เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ	13	15.50
2.3 ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้	27	32.10
รวม	84	100.00
3. การรวบรวมคะแนน การตัดเกรด		
3.1 อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษเป็นผู้ดำเนินการโดย		
ขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชา		
บรรณารักษศาสตร์ฯ มาดำเนินการ	26	31.00
3.2 อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ เป็น		
ผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชา		
ภาษาอังกฤษมาดำเนินการ	-	-
3.3 อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ	52	61.90
3.4 อื่นๆ เช่น มีฝ่ายวิชาการศึกษาทั่วไปโดยเฉพาะ	6	7.10
รวม	84	100.00
4. การสอบเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเพื่อทำการวัดผลประเมินผล		
4.1 สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและ		
สอบพร้อมกันในช่วงตอนปลายภาคเรียน	33	39.30
4.2 สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วง		
ที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน	47	56.00
4.3 อื่นๆ เช่น เรียนจบบทแล้วสอบทันที	4	4.70
รวม	84	100.00

จากตาราง 44 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

สัดส่วนการเก็บคะแนน อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 45.20 เห็นว่าสัดส่วนของคะแนนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษ อาจารย์บรรณารักษ์ควรได้รับสัดส่วนของคะแนน การสืบค้นสารนิเทศร้อยละ 30 รองลงมาคือ การสืบค้นสารนิเทศร้อยละ 40 (ร้อยละ 29.80)

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 52.40 เห็นว่าควรเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 32.10 เห็นว่าควรยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้

ส่วนวิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 61.90 เห็นว่าอาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาควรร่วมกันดำเนินการ รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 31.00 เห็นว่าควรให้อาจารย์ภาษาอังกฤษเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ

การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมิน อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 56.00 เห็นว่าควรสอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน รองลงมา อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 36.90 เห็นว่าควรสอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบพร้อมกันในช่วงปลายภาคเรียน

ตาราง 45 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการจัดตารางสอน		
1. ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่ม		
1.1 ไม่เกิน 50 คน	75	89.30
1.2 51-100 คน	9	10.70
1.3 มากกว่า 100 คน	-	-
รวม	84	100.00
ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน		
2. ลักษณะการจัดกลุ่มผู้เรียน		
2.1 สัปดาห์ที่ 1-5	27	32.10
2.2 สัปดาห์ที่ 6-10	9	10.70
2.3 สัปดาห์ที่ 11-15	14	16.70
2.4 ยืดหยุ่นได้	30	35.70
2.5 สัปดาห์ที่ 1-8	4	4.80
รวม	84	100.00

จากตาราง 45 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

การจัดตารางสอน อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 89.30 เห็นว่าควรจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่มไม่เกิน 50 คน

สำหรับรูปแบบระยะเวลาการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศ อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 35.70 เห็นว่าควรยืดหยุ่นได้ รองลงมาคือ อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 32.10 เห็นว่าควรสอนสัปดาห์ที่ 1-5

ตาราง 46 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนสามารถนำวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นไปบูรณาการกับวิชาภาษาอังกฤษ	3.30	0.92	ปานกลาง
2. ผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้น	3.60	0.78	มาก
3. ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้น	3.68	0.85	มาก
รวม	3.52	0.72	มาก

จากตาราง 46 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้น (ค่าเฉลี่ย 3.68) และผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ตาราง 47 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น OPAC กับจำนวนผู้เรียน	3.05	1.21	ปานกลาง
2. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น CD-ROM กับจำนวนผู้เรียน	2.79	1.05	ปานกลาง
3. ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น INTERNET กับจำนวนผู้เรียน	3.00	1.04	ปานกลาง
4. สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏ มีสื่อที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ	3.29	0.94	ปานกลาง
รวม	3.02	0.93	ปานกลาง

จากตาราง 47 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน

6.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ ปรากฏผลดังตาราง 48-51

ตาราง 48 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุด

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	5.56	2.78	4.02*
	ภายในกลุ่ม	81	56.00	0.69	
	รวม	83	61.56		
2. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.14	0.63	2.05
	ภายในกลุ่ม	81	26.75	0.30	
	รวม	83	27.89		
3. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.95	1.47	2.95
	ภายในกลุ่ม	81	40.44	0.49	
	รวม	83	43.39		
4. ด้านห้องปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.56	0.78	0.90
	ภายในกลุ่ม	81	70.23	0.86	
	รวม	83	71.79		
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	0.63	2.05
	ภายในกลุ่ม	81	24.99	0.49	
	รวม	83	26.26		

$$F_{(.05 ; df 2, 81)} = 3.11$$

$$F_{(.01 ; df 2, 81)} = 4.88$$

จากตาราง 48 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 7

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรซึ่งครอบคลุมเรื่อง ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูล ผ่านระบบสารสนเทศ รูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของตนเองได้

เพื่อให้ทราบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด มีความคิดเห็นด้านด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe/ปรากฏว่าไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 49 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	7	9.00	1.28	1.85
	ภายในกลุ่ม	76	52.56	0.69	
	รวม	83	61.56		
2. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	7	2.56	0.47	1.56
	ภายในกลุ่ม	76	25.32	0.30	
	รวม	83	27.88		
3. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7	2.66	0.38	0.71
	ภายในกลุ่ม	76	40.72	0.53	
	รวม	83	43.39		
4. ด้านห้องปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	7	12.53	1.78	2.29*
	ภายในกลุ่ม	76	59.27	0.78	
	รวม	83	71.80		
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	7	3.30	0.47	1.56
	ภายในกลุ่ม	76	22.95	0.30	
	รวม	83	26.26		

$$F_{(.05 ; df 7, 76)} = 2.12$$

จากตาราง 49 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 8

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านห้องปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏใดบ้าง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านห้องปฏิบัติการ จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe' ปรากฏว่าไม่พบความแตกต่าง

6.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์

ตาราง 50 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์

รายการปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.14	0.91	ปานกลาง
2. คำอธิบายรายวิชาไม่ชัดเจน	3.04	0.95	ปานกลาง
3. เนื้อหาในส่วนวิชาภาษาอังกฤษมากเกินไป	3.49	0.99	ปานกลาง
4. อาจารย์ผู้สอนทางด้านการสืบค้นขาดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.67	0.84	ปานกลาง
5. อาจารย์บรรณารักษ์ มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.19	0.88	ปานกลาง
6. การเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการ สืบค้นต้องใช้เวลาานาน	3.57	0.96	มาก
7. นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อห้องมีจำนวน มากเกินไป	3.70	1.05	มาก
8. เวลาในส่วนที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้น สารสนเทศน้อยเกินไป	3.89	1.02	มาก
9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับ จำนวนผู้เรียน	3.69	0.92	มาก
10. ขาดการประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอน ด้วยกันในรายวิชา	3.38	1.11	ปานกลาง
รวม	3.37	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 50 แสดงว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก 4 ข้อ ตามลำดับ คือ เวลาในส่วนที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศน้อยเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.89) นักศึกษาที่จัดให้เรียนห้องมีจำนวนมากเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.70) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ กับจำนวนผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.69) การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการสืบค้นต้องใช้เวลาานาน (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ จากแบบสอบถามปลายเปิด

อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา
 - 1.1 ควรเพิ่มหน่วยกิตภาคปฏิบัติ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
 - 1.2 ควรปรับปรุงหลักสูตร (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
2. ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล
 - 2.1 ผู้สอนควรมีการร่วมมือกันอย่างจริงจังและจริงใจ เพื่อมุ่งประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)
 - 2.2 ผู้สอนควรมีเกณฑ์การวัดผลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
 - 2.3 ควรมีการฝึกอบรมภาษาอังกฤษและทักษะในการสืบค้นสารสนเทศให้กับอาจารย์บรรณารักษ์ (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
3. ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน
 - 3.1 ควรจัดเวลาให้เพียงพอกับเนื้อหาการสืบค้น (จำนวนผู้ตอบ 2 คน)
 - 3.2 หัวหน้าภาควิชาควรมีการประสานงานเรื่องตารางสอนให้มากขึ้น (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)
4. ด้านผู้เรียน
 - 4.1 ควรมีการชี้แจงวิธีการเรียนการสอนวิชานี้ให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ชั่วโมงแรก เพราะถ้าไม่ได้ชี้แจงนักศึกษาจะสับสน (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

7. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

7.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ปรากฏดังตาราง 51-58

ตาราง 51 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูล ผ่านระบบสารสนเทศ รูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของ ตนเองได้	3.54	0.75	มาก

จากตาราง 51 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ตาราง 52 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านประโยชน์ของเนื้อหาที่เกี่ยวกับสืบค้นสารสนเทศ

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์	3.74	0.71	มาก
2. เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศช่วยอำนวยความสะดวกต่อการสืบค้น สารสนเทศ	3.76	0.75	มาก
3. เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศเป็นแนวทางให้สามารถวิเคราะห์ และแก้ปัญหาการเลือกใช้ข้อมูล	3.66	0.76	มาก
4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประโยชน์ของ เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศ			
4.1 หนังสืออ้างอิง			
4.1.2 ประเภทของหนังสืออ้างอิง	3.59	0.74	มาก
4.1.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ	3.54	0.70	มาก
4.2 การสืบค้นสารสนเทศ			
4.2.1 การสืบค้นโดยใช้ OPAC	3.33	0.90	ปานกลาง
4.2.2 การสืบค้นจาก CD-ROM	3.20	0.91	ปานกลาง
4.2.3 การสืบค้นจาก INTERNET	3.86	0.87	มาก
4.3 การส่ง - การตอบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์			
4.3.1 การส่งจดหมาย	3.75	0.90	มาก
4.3.2 การตอบจดหมาย	3.69	0.89	มาก
4.4 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม			
4.4.1 การเขียนอ้างอิง	3.55	0.81	มาก
4.4.2 การเขียนบรรณานุกรม	3.56	0.84	มาก
รวม	3.59	0.50	มาก

จากตาราง 52 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.50 จำนวน 10 ข้อ ตามลำดับดังนี้ การสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.86) เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศช่วยอำนวยความสะดวกต่อการสืบค้นสารนิเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.76) การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ค่าเฉลี่ย 3.75) เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.74) การตอบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ค่าเฉลี่ย 3.69) เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเป็นแนวทางให้สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาการเลือกใช้ข้อมูล (ค่าเฉลี่ย 3.66) ประเภทของหนังสืออ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 3.59) การเขียนบรรณานุกรม (ค่าเฉลี่ย 3.56) การเขียนอ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 3.55) การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ตาราง 53 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการสอน	3.68	0.69	มาก
2. ทุกครั้งที่สอนอาจารย์มีการเตรียมการสอน	3.71	0.68	มาก
3. อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา	3.73	0.71	มาก
4. อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจง่ายขึ้น	3.61	0.75	มาก
5. อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน	3.60	0.72	มาก
6. อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.56	0.81	มาก
7. อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ทราบ	3.38	0.87	ปานกลาง
8. อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและเต็มใจ ตอบคำถาม	3.59	0.80	มาก
9. อาจารย์ใช้สื่อเพื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจ ในการเรียน	3.55	0.82	มาก
10. การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความ สำคัญของทักษะในการศึกษาค้นคว้า	3.66	0.77	มาก
รวม	3.60	0.51	มาก

จากตาราง 53 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก 9 ข้อ ตามลำดับคือ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา (ค่าเฉลี่ย 3.73) อาจารย์มีการเตรียมการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.71) อาจารย์สอนเป็นไปตามแผนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.68) การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของภาษาในการศึกษาค้นคว้า (ค่าเฉลี่ย 3.66) อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.61) อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.60) อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและเต็มใจตอบคำถาม

(ค่าเฉลี่ย 3.59) อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.56) และอาจารย์ใช้สื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.55) และประเด็นสุดท้ายที่นักศึกษาที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ทราบ (ค่าเฉลี่ย 3.38)

ตาราง 54 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวัดผลประเมินผลทุกครั้งหลังจบบทเรียน	3.38	0.93	ปานกลาง
2. ความยากง่ายของข้อสอบในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศ	3.49	0.77	ปานกลาง
รวม	3.43	0.68	ปานกลาง

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการสอบวัดผลประเมินผลเนื้อหาการสืบค้น สารสนเทศและเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ		
3.1 สอบพร้อมกัน โดยทำการสอบทั้ง 2 ส่วน มารวมกันโดยทำการสอบในช่วงปลายภาคเรียน	158	31.70
3.2 สอบแยกกัน โดยจัดสอบให้เสร็จสิ้นหลังจากเรียน เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบแล้วทุกบทเรียน	332	66.70
3.3 อื่นๆ เรียนจบบทเรียนแต่ละบทแล้วสอบทันที	8	1.60
รวม	498	100.00

จากตาราง 54 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สำหรับเรื่องการวัดผลประเมินผลเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศและเนื้อหาภาษาอังกฤษ นักศึกษา ร้อยละ 66.70 เห็นว่าควรสอบแยกกันโดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นหลังจากเรียนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบทุกบทเรียน รองลงมาคือ นักศึกษา ร้อยละ 31.70 เห็นว่าควรสอบพร้อมกัน โดยทำการสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันโดยทำการสอบในช่วงปลายภาคเรียน

ตาราง 55 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านการจัดตารางสอน

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่ม		
1.1 ไม่เกิน 50 คน	440	88.40
1.2 51-100 คน	44	8.80
1.3 มากกว่า 100 คน	14	2.80
รวม	498	100.00
2. ลักษณะการจัดกลุ่มผู้เรียน		
2.1 จัดแยกตามโปรแกรมวิชา	311	62.40
2.2 จัดรวมโปรแกรมวิชาแต่เป็นโปรแกรมที่อยู่ใน คณะเดียวกัน	82	16.50
2.3 คละกันโดยไม่ต้องคำนึงถึงโปรแกรมวิชาใด เพื่อให้นักศึกษาต่างโปรแกรมวิชามีโอกาส รู้จักกัน	105	21.10
รวม	498	100.00

จากตาราง 55 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านการจัดตารางสอน ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ดังนี้

ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อกลุ่ม นักศึกษา ร้อยละ 88.40 เห็นว่าควรจัดให้เรียน กลุ่มละ น้อยกว่า 50 คน

สำหรับลักษณะการจัดกลุ่มผู้เรียน นักศึกษา ร้อยละ 62.40 เห็นว่าควรจัดแยกตามโปรแกรมวิชา รองลงมาคือ นักศึกษา ร้อยละ 21.10 เห็นว่าควรจัดคละกันโดยไม่ต้องคำนึงถึงโปรแกรมวิชาใดเพื่อให้นักศึกษาต่างโปรแกรมวิชามีโอกาสรู้จักกัน

ตาราง 56 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความเหมาะสมของเวลาที่กำหนดให้เรียนในส่วน ของการสืบค้นสารนิเทศ	3.41	0.78	ปานกลาง
2. ความคิดเห็นของคำกล่าวที่ว่า "ในการเรียนนักศึกษาได้ ฝึกปฏิบัติน้อย เพราะเวลาน้อย"	3.48	0.87	ปานกลาง
รวม	3.44	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 56 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 57 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. นักศึกษาสามารถได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารนิเทศในการเรียนรูแบบนี้	3.59	0.75	มาก
2. ความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้มีประโยชน์ต่อการเรียนในรายวิชาอื่นๆ	3.60	0.80	มาก
รวม	3.59	0.63	มาก

จากตาราง 57 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 58 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการ

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น OPAC ต่อผู้เรียน	2.97	0.97	ปานกลาง
2. ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น CD - ROM ต่อผู้เรียน	3.04	0.94	ปานกลาง
3. ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น INTERNET ต่อผู้เรียน	3.37	1.04	ปานกลาง
4. สำนักวิทยบริการมีวัสดุสารนิเทศที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารนิเทศ	3.38	0.86	ปานกลาง
รวม	3.18	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 58 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกข้อ

7.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรเพศ ชั้นปี สาขาวิชา กลุ่มสถาบันราชภัฏ ปรากฏผล ดังตาราง 59-64

ตาราง 59 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรเพศ

ประเด็นความคิดเห็น	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.56	0.79	3.53	0.71	0.35
2. ด้านเนื้อหา	3.58	0.55	3.60	0.46	-0.34
3. ด้านเนื้อหา	3.57	0.51	3.63	0.50	-1.17
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.41	0.68	3.45	0.69	-0.72
5. ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน	3.42	0.70	3.46	0.62	-0.16
6. ด้านผู้เรียน	3.58	0.65	3.59	0.62	-0.16
7. ด้านห้องปฏิบัติการ	3.17	0.78	3.19	0.70	-0.26
รวมทั้งหมด	3.55	0.79	3.53	0.71	-0.57

$$t_{(.05, df 496)} = 1.96$$

จากตาราง 59 แสดงว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นมีความคิดเห็นโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 9

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตาราง 60 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรชั้นปี

ประเด็นความคิดเห็น	ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.53	0.77	3.56	0.73	-0.55
2. ด้านเนื้อหา	3.58	0.48	3.60	0.53	-0.34
3. ด้านผู้สอน	3.57	0.53	3.63	0.48	-1.23
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.42	0.66	3.43	0.71	-0.14

ตาราง 60 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน	3.43	0.62	3.45	0.68	-0.31
6. ด้านผู้เรียน	3.60	0.64	3.58	0.63	0.76
7. ด้านห้องปฏิบัติการ	3.15	0.75	3.22	0.71	-0.98
รวมทั้งหมด	3.47	0.41	3.49	0.43	-0.66

$$t_{(.05, df 496)} = 1.96$$

จากตาราง 60 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน มีความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตาราง 61 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.47	0.23	0.42
	ภายในกลุ่ม	495	277.05	0.56	
	รวม	497	277.52		
2. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.15	0.60
	ภายในกลุ่ม	495	128.47	0.26	
	รวม	497	128.78		
3. ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.01	0.50	1.94
	ภายในกลุ่ม	495	128.93	0.26	
	รวม	497	129.94		
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.44	0.22	0.46
	ภายในกลุ่ม	495	235.55	0.47	
	รวม	497	235.99		

ตาราง 61 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.20	0.48
	ภายในกลุ่ม	495	213.62	0.43	
	รวม	497	214.03		
6. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.85	0.92	2.28
	ภายในกลุ่ม	495	201.36	0.40	
	รวม	497	203.21		
7. ด้านห้องปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.14	0.26
	ภายในกลุ่ม	495	271.27	0.54	
	รวม	497	271.56		
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.27
	ภายในกลุ่ม	495	91.03	0.18	
	รวม	497	91.13		

$$F_{(.05 ; df2, 495)} = 3.00$$

จากตาราง 61 แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 11

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตาราง 62 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ

ประเด็นความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	7	2.12	0.30	0.54
	ภายในกลุ่ม	490	275.40	0.56	
	รวม	497	277.52		
2. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	7	2.58	0.36	1.43
	ภายในกลุ่ม	490	126.20	0.25	
	รวม	497	128.78		
3. ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	7	5.28	0.75	2.96**
	ภายในกลุ่ม	490	124.66	0.25	
	รวม	497	129.94		
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	7	4.39	0.62	1.32
	ภายในกลุ่ม	490	231.60	0.47	
	รวม	497	235.99		
5. ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	5.89	0.84	1.98
	ภายในกลุ่ม	490	208.14	0.42	
	รวม	497	214.03		
6. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7	4.84	0.69	1.71
	ภายในกลุ่ม	490	198.37	0.40	
	รวม	497	203.21		
7. ด้านห้องปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	7	23.62	3.37	6.67**
	ภายในกลุ่ม	490	247.94	0.50	
	รวม	497	271.56		
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	7	3.17	0.45	2.52*
	ภายในกลุ่ม	490	87.96	0.18	
	รวม	497	91.13		

$F(.05 ; df 7, 497) = 2.02$

$F(.01 ; df 7, 497) = 2.66$

จากตาราง 62 แสดงว่า นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 12

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านผู้สอน ด้านห้องปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาในกลุ่มสถาบันราชภัฏใดบ้างที่มีความคิดเห็นด้านผู้สอน และด้านห้องปฏิบัติการ ต่างกัน จึงนำไปทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe' ปรากฏดังตาราง 63

ตาราง 63 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันเป็นรายคู่ ในด้านที่พบความแตกต่าง

ประเด็นความคิดเห็น กลุ่มสถาบัน			ลน.	ทษ.	อด.	รต.	อน.	ทว.	พธ.	ศอ.	
	ราชภัฏ	X	3.46	3.50	3.55	3.56	3.62	3.65	3.66	3.81	
ด้านผู้สอน	ลน.	3.46	-	0.04	0.09	0.10	0.16	0.19	0.20	0.35*	
	ทษ.	3.50	-	-	0.05	0.06	0.12	0.15	0.16	0.31	
	อด.	3.55	-	-	-	0.01	0.07	0.10	0.11	0.26	
	รต.	3.56	-	-	-	-	0.16	0.09	0.10	0.25	
	อน.	3.62	-	-	-	-	-	0.03	0.04	0.19	
	ทว.	3.65	-	-	-	-	-	-	0.01	0.16	
	พธ.	3.66	-	-	-	-	-	-	-	0.15	
	ศอ.	3.81	-	-	-	-	-	-	-	-	
ด้านห้องปฏิบัติการ				ทษ.	อด.	ทว.	รต.	ศอ.	อน.	ลน.	พธ.
		X	2.76	3.00	3.10	3.21	3.26	3.27	3.27	3.27	3.56
	ทษ.	2.76	-	0.24	0.34	0.45	0.50	0.51	0.51	0.51	0.80*
	อด.	3.00	-	-	0.10	0.21	0.26	0.27	0.27	0.27	0.56*
	ทว.	3.10	-	-	-	0.11	0.16	0.17	0.17	0.17	0.46
	รต.	3.21	-	-	-	-	0.05	0.06	0.06	0.06	0.35
	ศอ.	3.26	-	-	-	-	-	0.01	0.01	0.01	0.30
	อน.	3.27	-	-	-	-	-	-	-	-	0.29
	ลน.	3.27	-	-	-	-	-	-	-	-	0.29
พธ.	3.56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

จากตาราง 63 แสดงว่า นักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา มีความคิดเห็นด้านผู้สอน สูงกว่า นักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏลำนานา

นักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏพุทธชินราช มีความคิดเห็นในด้านห้องปฏิบัติการ สูงกว่านักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏทักษิณ และกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานใต้

สำหรับประเด็นความคิดเห็นผลรวมทั้งหมดทุกด้าน เมื่อนำไปทดสอบเป็นรายคู่ปรากฏว่าไม่พบความแตกต่าง

7.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของนักศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 64

ตาราง 64 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาวิชาในส่วนของภาษาอังกฤษมากเกินไป	3.35	0.75	ปานกลาง
2. เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศค่อนข้างยาก	3.44	0.79	ปานกลาง
3. เวลาที่อาจารย์ใช้สอนภาคทฤษฎีมีมากเกินไป	3.46	0.74	ปานกลาง
4. จำนวนผู้เรียนต่อห้องมีปริมาณมากเกินไป	3.42	0.85	ปานกลาง
5. พื้นที่ของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	3.31	0.93	ปานกลาง
6. การประเมินผลของอาจารย์ไม่มีความยุติธรรม	3.00	1.02	ปานกลาง
7. การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต้องใช้เวลานาน	3.59	0.95	มาก
8. หนังสือที่ใช้อ่านประกอบเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศไม่เพียงพอ	3.42	0.87	ปานกลาง
รวม	3.37	0.51	ปานกลาง

จากตาราง 64 แสดงว่า นักศึกษามีปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีปัญหาเรื่องการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต้องใช้เวลานาน ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของนักศึกษา จากแบบสอบถามปลายเปิด

นักศึกษาสถาบันราชภัฏได้เสนอแนะข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

1.1 เนื้อหายากเกินไปควรมียกตัวอย่างประกอบให้ชัดเจน (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)

1.2 ควรสอนเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

1.3 ควรมีหลักในการจัดลำดับเนื้อหาระหว่างภาษาไทยกับการสืบค้นสารนิเทศเพราะผู้เรียนสับสน (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

2. ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล

2.1 ผู้สอนควรเปลี่ยนแปลงแนวการสอนใหม่เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจง่ายขึ้น (จำนวนผู้ตอบ 3 คน)

2.2 ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

2.3 การวัดผลประเมินผลทุกครั้งควรบอกเหตุผลของการให้คะแนน (จำนวนผู้ตอบ 1 คน)

3. การจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน

เวลาที่จัดให้เรียนควรเป็นช่วงเช้าเพราะจะได้ใช้อินเทอร์เน็ตง่ายขึ้น (จำนวนผู้ตอบ 10 คน)

10. นักศึกษาที่ศึกษาชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นแตกต่างกัน
11. นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นแตกต่างกัน
12. นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์จากสถาบันราชภัฏ 33 แห่งที่ทำการเปิดสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ จำนวน 161 คน (สำหรับ 3 แห่งคือสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณฯ และสถาบันราชภัฏนครปฐม สอนวิชาสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรเดิม ส่วนสถาบันราชภัฏสวนดุสิตมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยไม่มีการแบ่งสัดส่วนของเนื้อหาและคะแนน) นักศึกษาภาคปฏัตินปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ปีการศึกษา 2545 จำนวน 91,527 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง โดยเลือกเฉพาะอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นกับวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ได้จำนวนอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 113 คน ซึ่งเท่ากับจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608) ส่วนนักศึกษาจะใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนโดยเลือกสุ่มในสถาบันราชภัฏที่มีการเปิดสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยสุ่มสถาบันราชภัฏที่เป็นตัวแทนของ 8 กลุ่มสถาบันราชภัฏ กลุ่มละ 1 แห่งได้ทั้งหมด 8 แห่งมีจำนวนนักศึกษา 16,984 คน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสาขาวิชาซึ่งได้แก่สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสุ่มอย่างง่ายได้จำนวนนักศึกษา 498 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ คือ 377 คน ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาของสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งแบ่งเป็น 2 ชุดคือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่สอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย กลุ่มสถาบันราชภัฏ เพศ ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ โดยแบบสอบถามจะเรียงข้อคำถามแยกเป็นรายวิชา จะให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบเฉพาะวิชาที่สอน ซึ่งแบ่งข้อคำถามเป็น 5 ด้าน ได้แก่ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักด้านสูตรและเนื้อหา ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ด้านผู้เรียน ด้านห้องปฏิบัติการ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ กลุ่มสถาบันราชภัฏ สาขาวิชา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยแบบสอบถามจะเรียงข้อคำถามแยกเป็นรายวิชา ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้านได้แก่ความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ด้านผู้เรียน ด้านห้องปฏิบัติการ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ โดยจำแนกได้ดังนี้

4.1 สถาบันราชภัฏที่มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างจะจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง 4 แห่ง คือสถาบันราชภัฏเลย สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ สถาบันราชภัฏเทพสตรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สำหรับสถาบันราชภัฏอีก 4 แห่งใช้วิธีเก็บข้อมูลทางไปรษณีย์ ได้แก่ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี สำหรับระยะเวลาในการจัดเก็บแบบสอบถามของนักศึกษาผู้วิจัยเริ่มตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2545 - วันที่ 23 มกราคม 2546 ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 498 ชุด ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

4.2 แบบสอบถามของอาจารย์ผู้วิจัยจัดส่งและจัดเก็บโดยทางไปรษณีย์ โดยเริ่มการจัดส่งเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2545 - วันที่ 6 มกราคม 2546 ซึ่งได้แบบสอบถามกลับคืนมา 113 ชุด ซึ่งเท่ากับจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในกลุ่มตัวอย่าง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ ดังนี้

5.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

5.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาของสถาบันราชภัฏที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและโดยรวม ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 ส่วนที่เป็นความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีข้อคำถามแบบเลือกตอบที่มีอยู่ในด้านเนื้อหาบางข้อคำถาม ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละทั้งในส่วน of แบบสอบถามของอาจารย์และนักศึกษา

5.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายด้านตามตัวแปร เพศ ชั้นปี โดยใช้สถิติ t-test

5.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายด้านตามตัวแปร ประสิทธิภาพในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ สาขาวิชา โดยใช้สถิติ F-test และเมื่อพบความแตกต่างจึงนำไปทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe

5.5 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 คือปัญหาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ในสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 84.96) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ (ร้อยละ 64.60)

ส่วนประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด อาจารย์บรรณารักษ์มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดอยู่ในช่วง มากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 53.10) รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดอยู่ในช่วง 5-10 ปี (ร้อยละ 28.32) สำหรับระดับการศึกษาส่วนใหญ่อาจารย์บรรณารักษ์มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 91.15)

สำหรับในส่วนของนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.43) ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 51.40) สาขาที่นักศึกษาสังกัดส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ร้อยละ 42.57) รองลงมาสังกัดสาขาวิชาการศึกษา (ร้อยละ 30.12)

2. สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารและการสืบค้น

ด้านเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์บรรณารักษ์ทั้งหมดสอนเนื้อหาความรู้เรื่องสารนิเทศ รองลงมาสอนเรื่องการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการ และการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก สัดส่วนเนื้อหาที่สอนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทย ส่วนใหญ่สอนการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน ภาษาไทย 2 ส่วน รองลงมาคือสอนการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน ภาษาไทย 3 ส่วน

ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมา อาจารย์บรรณารักษ์ได้เข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการสืบค้นสารนิเทศ จำนวน 1-3 ครั้ง สำหรับการจัดผู้สอนในรายวิชานี้ อาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย สัดส่วนของคะแนนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทย ส่วนใหญ่ได้รับร้อยละ 30 เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้ วิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด ส่วนใหญ่อาจารย์ภาษาไทยเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผลส่วนใหญ่ สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบแล้วทุกบทเรียน

ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่มีการจัดกลุ่มนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่ม 51-100 คน รองลงมาจัดกลุ่มนักศึกษาไม่เกิน 50 คน ส่วนช่วงเวลาที่สอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศส่วนใหญ่ สอนสัปดาห์ที่ 1-5 รองลงมาสามารถยืดหยุ่นได้

ด้านการฝึกปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่าการศึกษาการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการ ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 61.80 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 35.30 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ใช้ระบบโอแพกในการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศ เหตุผลรองลงมาคือ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย ส่วนการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บรรณานุกรม ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 60.80 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 34.30 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ใช้ระบบโอแพกในการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศ เหตุผลรองลงมาคือ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 83.30 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 14.70 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย การสืบค้นสารนิเทศจากซีดีรอม ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 47.10 และไม่มี การปฏิบัติจริง ร้อยละ 25.50 ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว ร้อยละ 27.50 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย การสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 57.80 ไม่มีการปฏิบัติจริง 18.60 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติ

มีน้อย และนอกจากนั้นการสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิง ผู้เรียนมีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 47.10 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 17.60 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อยและหน่วยกิตที่กำหนด คือ (3-0) เป็นหน่วยกิตเฉพาะส่วนภาคทฤษฎี ไม่มีภาคปฏิบัติ

ด้านห้องปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่าจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นโอแพก ในสำนักวิทยบริการส่วนใหญ่มี 1-20 เครื่อง รองลงมามี 21-40 เครื่อง สำหรับจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นซีดีรอม ในสำนักวิทยบริการส่วนใหญ่มี 1-20 เครื่อง รองลงมามี 21-40 เครื่อง และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่มีมากกว่า 40 เครื่อง รองลงมามี 21-40 เครื่อง นอกจากที่อยู่ในสำนักวิทยบริการ สถาบันราชภัฏทุกแห่งมีห้องปฏิบัติการเพื่อการสืบค้นสารนิเทศในส่วนอื่นๆ เช่นที่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบันราชภัฏ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะวิชา และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมวิชา

3. ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

3.1 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์โดยรวมที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ตามลำดับดังนี้ การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้โอแพก การสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต และการเขียนบรรณานุกรม สำหรับข้อที่เหลือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นเรื่องการสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทยอาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่า ควรได้รับเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน และภาษาไทย 1 ส่วนเท่ากัน รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์ เห็นว่าควรได้รับสัดส่วนการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน และภาษาไทย 2 ส่วน ส่วนแนวทางการปรับปรุงเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศนั้น อาจารย์บรรณารักษ์ถึงร้อยละ 98.00 เห็นว่าควรแยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศต่างหาก

ด้านผู้สอน ผลการวิจัยพบว่าควรจัดผู้สอนในส่วนการสืบค้นสารนิเทศควรจัดให้เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย รองลงมาเห็นว่าควรให้อาจารย์บรรณารักษ์สอนคนเดียวทั้งรายวิชา ด้านการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ อาจารย์บรรณารักษ์ เห็นว่าควรอบรมเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ต รองลงมาคืออบรมเรื่องการสืบค้นซีดีรอม

ด้านการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่าสัดส่วนของคะแนนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทยควรได้ร้อยละ 50 เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรดควรเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม วิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรดอาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่า อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผลควรสอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบแล้วทุกบทเรียน

ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ผลการวิจัยพบว่าควรจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่มไม่เกิน 50 คน สำหรับรูปแบบระยะเวลาการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศควรเป็นสัปดาห์ที่ 1-5 รองลงมาคือ อาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่าควรยืดหยุ่นได้

ด้านผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นเรื่องผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ และผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านห้องปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ จำแนกได้ดังนี้

3.2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด 5-10 ปี มีความคิดเห็นด้านผู้เรียนซึ่งครอบคลุมเรื่องผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้นสารนิเทศสูงกว่าอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี

3.2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2

3.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ตามลำดับ คือ เวลาในส่วนที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศน้อยเกินไป, ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน, นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อห้องมีจำนวนมากเกินไป, เนื้อหาในส่วนวิชาภาษาไทยมากเกินไป, รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไปมี 3 ข้อ คือ การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร, ขาดการประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนด้วยกันในรายวิชา, อาจารย์ผู้สอนทางด้านการสืบค้นมีจำนวนไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของอาจารย์ จากแบบสอบถามปลายเปิด อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะข้อมูล สรุปได้ดังนี้

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะว่า ควรลดเนื้อหาทางด้านภาษาไทยลง แล้วเพิ่มเนื้อหาทางด้านการสืบค้นให้มากขึ้น และควรจัดหน่วยกิตที่เป็นทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี เนื้อหาควรมีความชัดเจนมากกว่านี้

ด้านผู้สอน อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะว่า การวัดผลประเมินผลควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน และผู้สอนควรมีการประชุมเพื่อทำการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบก่อนเริ่มสอนในแต่ละภาคเรียน หรืออีกครั้งคือช่วงตัดเกรด

ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะว่า ควรจัดเวลาในการสอนของอาจารย์บรรณารักษ์ให้มากขึ้น และผู้เรียนต่อกลุ่มไม่ควรมากจนเกินไป เพราะดูแลไม่ทั่วถึง

ด้านผู้เรียน อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะว่า ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า เพื่อเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อไปในอนาคต และควรวางรูปแบบการสอนใหม่เพราะการสอนแบบนี้ นักศึกษาค่อนข้างสับสน

ด้านห้องปฏิบัติการ อาจารย์บรรณารักษ์เสนอแนะว่า ควรมีห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้นเพื่อสนองต่อหลักสูตร และเพียงพอแก่นักศึกษา

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

4.1 ความคิดเห็นโดยรวมของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก 2 ข้อ ตามลำดับ คือ นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของภาษาที่เป็นเครื่องมือของการสืบค้น และนักศึกษาสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง ส่วนนักศึกษาสามารถนำเสนอผลการสืบค้นสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ย 3.75 ขึ้นไป 8 ข้อ ตามลำดับดังนี้ เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศช่วยอำนวยความสะดวกต่อการสืบค้นสารสนเทศ, การสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต, การเขียนอ้างอิง, การเขียนบรรณานุกรม, เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศเป็นแนวทางในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาการเลือกข้อมูล, เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์, ส่วนต่างๆ ของรายงาน, วัสดุสารสนเทศ, และนอกจากนั้นนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 มี 6 ข้อ คือ ความหมายความสำคัญของสารสนเทศ, ขั้นตอนการทำรายงาน, แนะนำสำนักวิทยบริการ, ประเภทหนังสืออ้างอิง, การใช้หนังสืออ้างอิง, และระบบการจัดเก็บวัสดุสารสนเทศ

ด้านผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปมี 9 ข้อ ตามลำดับคือ ทุกครั้งที่สอนอาจารย์มีการเตรียมการสอน, การสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการสอน, การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของทักษะในการศึกษาค้นคว้า, อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา, อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น, อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน, อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและเต็มใจตอบคำถาม, อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม, สำหรับอาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ทราบอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อวิธีการสอบวัดผลประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับเรื่องการวัดผลประเมินผลเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศและเนื้อหาภาษาไทยนักศึกษาเห็นว่า ควรสอบแยกกันโดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นหลังจากเรียนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบแล้วทุกบทเรียน

ด้านการจัดตารางสอน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเห็นว่าควรจัดให้เรียน กลุ่มละไม่เกิน 50 คน สำหรับลักษณะการจัดกลุ่มผู้เรียน นักศึกษาเห็นว่า ควรจัดแยกตามโปรแกรมวิชา

ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเห็นว่าในการเรียนนักศึกษาได้ฝึก

ปฏิบัติน้อยเพราะเวลาน้อย

ด้านผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเห็นว่าสามารถที่จะมีความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดได้จากการเรียนรูปแบบนี้ และนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้ไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนในรายวิชาอื่นๆ

ด้านห้องปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ ชั้นปี สาขาวิชา กลุ่มสถาบันราชภัฏ

4.2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรเพศ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3

4.2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรชั้นปี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนในชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4

4.2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นด้านการวัดผลประเมินผลซึ่งครอบคลุมเรื่อง ความยากง่ายของข้อสอบในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์

4.2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

นักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา มีความคิดเห็นด้านผู้สอน ซึ่งครอบคลุมเรื่องการสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการสอน, ทุกครั้งที่สอนอาจารย์มีการเตรียมการสอน อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา, อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจง่าย, อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม, อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ทราบ, อาจารย์ใช้สื่อเพื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียน, การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของทักษะในการศึกษาค้นคว้า สูงกว่านักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏทักษิณลำนานา อีสานใต้ อีสานเหนือ

นักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา พุทธชินราช มีความคิดเห็นด้านการวัดผลประเมินผล ครอบคลุมเรื่อง การวัดผลประเมินผลทุกครั้งหลังจบบทเรียน, ความยากง่ายของข้อสอบในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาจากกลุ่มสถาบันราชภัฏลำนานา

นักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏพุทธชินราชมีความคิดเห็นด้านห้องปฏิบัติการซึ่งครอบคลุมทุกเรื่องสูงกว่านักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏทักษิณ

สำหรับประเด็นความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลรวมทั้งหมดของทุกด้าน เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ไม่พบความแตกต่าง

4.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีปัญหาเรื่องเวลาที่อาจารย์ใช้สอนภาคทฤษฎีมีมากเกินไป อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของนักศึกษา จากแบบสอบถามปลายเปิดนักศึกษาสถาบันราชภัฏได้เสนอแนะข้อมูล สรุปได้ดังนี้

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา นักศึกษาเสนอแนะว่า ควรยกตัวอย่างให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียน และเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศมากเกินไป ลำดับความเข้าใจไม่ทันเพราะอาจารย์สอนเร็วเกินไป ไม่ทันเวลา นอกจากนั้นไม่ควรเน้นเรื่องทฤษฎีมากเกินไปควรให้ปฏิบัติบ้างเพื่อความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล นักศึกษาเสนอแนะว่า อาจารย์ไม่ควรสอนเกินเวลา ควรมีอาจารย์ที่สอนวิชานี้เพียงคนเดียว เพราะสอนแบบนี้ค่อนข้างสับสน และอาจารย์ควรสอนให้เหมือนๆ กัน และออกข้อสอบให้เป็นแนวเดียวกัน

ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน นักศึกษาเสนอแนะว่า ควรจัดให้เรียนช่วงเช้า และควรเพิ่มเวลาเรียนในส่วนการสืบค้นให้มากขึ้น นอกจากนั้นควรจัดให้เรียนวิชานี้ตั้งแต่ปี 1 เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการทำรายงานได้

ด้านผู้เรียน นักศึกษาเสนอแนะว่า อยากได้ประสบการณ์ใหม่ๆ นอกเหนือจากตำราและควรมีการประเมินความรู้ก่อนเรียน

ด้านห้องปฏิบัติการ นักศึกษาเสนอแนะว่า ห้องปฏิบัติการควรมีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน และมีอากาศถ่ายเทสะดวก

5. สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ด้านเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่อาจารย์บรรณารักษ์สอนเนื้อหาเรื่องการสืบค้นสารนิเทศจากซีดีรอม และการสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต รองลงมาสอนเนื้อหาเรื่องการเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม สำหรับสัดส่วนเนื้อหาที่สอนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน ภาษาอังกฤษ 2 ส่วน รองลงมาคือการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน ภาษาอังกฤษ 3 ส่วน

ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมา อาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ เข้ารับฝึกอบรมทางการสืบค้นสารนิเทศ 1-3 ครั้ง ส่วนการจัดผู้สอนในรายวิชานี้ อาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย สัดส่วนของคะแนนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ได้รับร้อยละ 30 สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด ส่วนใหญ่ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้ วิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด ส่วนใหญ่อาจารย์ภาษาอังกฤษดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผลส่วนใหญ่ สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบแล้วทุกบทเรียน

ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดกลุ่มนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่ม 51-100 คน รองลงมาจัดกลุ่มนักศึกษาไม่เกิน 50 คน สำหรับช่วงเวลาที่สอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศส่วนใหญ่สามารถยืดหยุ่นได้

ด้านการฝึกปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่า การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้โอแพก ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 77.40 ไม่สอนเนื้อหาดังกล่าว ร้อยละ 13.10 ไม่มีการปฏิบัติจริง 9.50 เหตุผลที่ไม่มีการการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย รองลงมาคือสำนักวิทยบริการไม่ได้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ การสืบค้นสารสนเทศจากซีดีรอม ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 64.30 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 64.30 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย การสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ร้อยละ 78.60 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 11.90 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย การสืบค้นสารสนเทศจากหนังสืออ้างอิง ผู้เรียนมีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 69.00 ไม่ได้สอนเนื้อหาดังกล่าว ร้อยละ 22.60 ไม่มีการปฏิบัติจริง ร้อยละ 8.30 เหตุผลที่ไม่มีการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่เป็นเพราะ ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย

6. ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

6.1 ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์โดยรวมที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านความสำคัญทางด้านเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ การสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต และการสืบค้นสารสนเทศโดยใช้โอแพก นอกจากนั้นอาจารย์ยังมีความคิดเห็นในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ ตามลำดับคือ การเขียนบรรณานุกรม การเขียนอ้างอิง การสืบค้นสารสนเทศจากซีดีรอม การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การตอบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์การใช้หนังสืออ้างอิง ประเภทต่างๆ ประเภทของหนังสืออ้างอิง สำหรับสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศกับภาษาอังกฤษ อาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่าควรได้รับการสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน และภาษาอังกฤษได้รับ 2 ส่วน รองลงมาเห็นว่าการสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน และภาษาอังกฤษได้รับ 1 ส่วน ส่วนแนวทางการปรับปรุงเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศนั้น อาจารย์บรรณารักษ์ ร้อยละ 96.40 เห็นว่าควรแยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศต่างหาก

ด้านผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ควรจัดผู้สอนในส่วนการสืบค้นสารสนเทศเข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย รองลงมาเห็นว่าการให้อาจารย์บรรณารักษ์สอนคนเดียวทั้งรายวิชา ส่วนด้านการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ อาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่าควรอบรมเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ต รองลงมาคืออาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่าควรอบรมเรื่องการสืบค้นซีดีรอม

ด้านการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า สัดส่วนการเก็บคะแนนระหว่างการสืบค้นสารสนเทศกับภาษาอังกฤษ ควรได้รับการสืบค้นสารสนเทศร้อยละ 30 รองลงมาคือการสืบค้นสารสนเทศร้อยละ 40 เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรดควรเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม ส่วนวิธีการรวบรวมคะแนน การตัดเกรด อาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่าอาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาควรร่วมกันดำเนินการ โดยอาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่าควรให้อาจารย์ภาษาอังกฤษเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผล อาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่าควรสอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบแล้วทุกบทเรียน

ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน ผลการวิจัยพบว่าควรจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่มไม่เกิน 50 คน สำหรับรูปแบบระยะเวลาการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศ อาจารย์บรรณารักษ์

เห็นว่าควรยืดหยุ่นได้

ด้านผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้น และผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ

ด้านห้องปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

6.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดกลุ่มสถาบันราชภัฏ

6.2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 7 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 4 ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เมื่อนำไปทดสอบเป็นรายคู่ปรากฏว่าไม่พบความแตกต่าง

6.2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 8 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านห้องปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

6.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก 4 ข้อ ตามลำดับ คือ เวลาในส่วนที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศน้อยเกินไป, นักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อห้องมีจำนวนมากเกินไป, ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน, การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการสืบค้นต้องใช้เวลานาน

ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นตามความคิดเห็นของอาจารย์ จากแบบสอบถามปลายเปิด อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะข้อมูล สรุปได้ดังนี้ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มหน่วยกิตภาคปฏิบัติ และควรปรับปรุงหลักสูตร

ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะว่า ผู้สอนควรมีการร่วมมือกันอย่างจริงจังและจริงใจ เพื่อมุ่งประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก และผู้สอนควรมีเกณฑ์การวัดผลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนั้นควรมีการฝึกอบรมภาษาอังกฤษและทักษะในการสืบค้นสารสนเทศให้กับอาจารย์บรรณารักษ์

ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน อาจารย์บรรณารักษ์ได้เสนอแนะว่า ควรจัดเวลาให้เพียงพอกับเนื้อหาการสืบค้น และหัวหน้าภาควิชาควรมีการประสานงานเรื่องตารางสอนให้มากขึ้น

ด้านผู้เรียน อาจารย์บรรณาธิภักดิ์ได้เสนอแนะว่า ควรมีการชี้แจงวิธีการเรียนการสอนวิชานี้ให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ชั่วโมงแรก เพราะถ้าไม่ได้ชี้แจงนักศึกษาจะสับสน

7. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

7.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น มีดังนี้

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ด้านเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.50 จำนวน 10 ข้อ ตามลำดับดังนี้ การสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต, เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศช่วยอำนวยความสะดวกต่อการสืบค้นสารสนเทศ, การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์, เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์, การตอบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์, เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศเป็นแนวทางให้สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาการเลือกใช้ข้อมูล, ประเภทของหนังสืออ้างอิง, การเขียนบรรณานุกรม, การเขียนอ้างอิง, การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ

ด้านผู้สอน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก 9 ข้อ ตามลำดับคือ อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา, อาจารย์มีการเตรียมการสอนอาจารย์สอนเป็นไปตามแผนการสอน, การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของภาษาในการศึกษาค้นคว้า, อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจง่ายขึ้น, อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน, อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและเต็มใจตอบคำถาม อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม, และอาจารย์ใช้สื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียน, และประเด็นสุดท้ายที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคือ อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ทราบ

ด้านการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับเรื่องการวัดผลประเมินผลเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศและเนื้อหาภาษาอังกฤษ นักศึกษาเห็นว่าควรสอบแยกกันโดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นหลังจากเรียนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบแล้วทุกบทเรียน

ด้านการจัดตารางสอน ผลการวิจัยพบว่าควรจัดให้เรียนกลุ่มละไม่เกิน 50 คน และนักศึกษาเห็นว่าควรจัดแยกตามโปรแกรมวิชา

ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านห้องปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

7.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรเพศ ชั้นปี สาขาวิชา กลุ่มสถาบันราชภัฏ

7.2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรเพศ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 9

7.2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามตัวแปรชั้นปี ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่เรียนในชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 10

7.2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 11

7.2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 12 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา มีความคิดเห็นด้านผู้สอน ซึ่งครอบคลุมเรื่องอาจารย์ใช้สื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียน สูงกว่านักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏลำนานา นักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏพชรินทร์ราช มีความคิดเห็นด้านห้องปฏิบัติการ ซึ่งครอบคลุมทุกเรื่องในด้าน สูงกว่านักศึกษากลุ่มสถาบันราชภัฏทักษิณ และกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานใต้

7.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีปัญหาเรื่องการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต้องใช้เวลานาน ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ตามความคิดเห็นของนักศึกษา จากแบบสอบถามปลายเปิด นักศึกษาสถาบันราชภัฏได้เสนอแนะข้อมูล สรุปได้ดังนี้

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา นักศึกษาได้เสนอแนะว่า เนื้อหายากเกินไปควรมียกตัวอย่างประกอบให้ชัดเจน ควรสอนเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง และควรมีหลักในการจัดลำดับเนื้อหาระหว่างภาษาไทยกับการสืบค้นสารสนเทศเพราะผู้เรียนสับสน

ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล นักศึกษาได้เสนอแนะว่าผู้สอนควรเปลี่ยนแปลงแนวการสอนใหม่เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจง่ายขึ้น ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน และการวัดผลประเมินผลทุกครั้งควรบอกเหตุผลของการให้คะแนน

ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน นักศึกษาเสนอแนะว่าเวลาที่จัดให้เรียนควรเป็นช่วงเช้าเพราะจะได้ใช้อินเทอร์เน็ตง่ายขึ้น

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยมีประเด็นที่สำคัญควรนำมาอภิปรายผล ซึ่งแนวทางในการอภิปรายผลครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่ได้ของ 2 รายวิชาในด้านที่มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งของอาจารย์และนักศึกษามาอภิปรายผลรวมกัน จำแนกได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ

1.1 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการศึกษาค้นคว้า และเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิต การคิดอย่างมีเหตุผลรู้จักวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่างๆ ได้ ตลอดจนมีทักษะทางด้านภาษาและการใช้สารสนเทศติดต่อกับผู้อื่น และดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, 2543 : 7) นอกจากนี้มีประเด็นที่น่าสนใจอีกประเด็นหนึ่งคือ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในส่วนของนักศึกษาพบว่านักศึกษาที่เรียนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรื่อง นักศึกษาสามารถเสนอผลการสืบค้นสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เวลาที่กำหนดให้เรียนในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศ และเวลาในการตรวจผลงานของนักศึกษาน้อย จึงทำให้ไม่สามารถชี้แจงข้อบกพร่องของงานแต่ละชิ้นที่นักศึกษาทำได้ ตลอดจนเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติไม่เต็มที่

1.2 ด้านเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหา อาจารย์บรรณารักษ์ทั้งหมดสอนเนื้อหาความรู้เรื่องสารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์บรรณารักษ์ต้องการให้นักศึกษาทราบถึง ความหมาย ความสำคัญของสารสนเทศ สถาบันบริการสารสนเทศ ทรัพยากรสารสนเทศ ระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวันของนักศึกษา และมีความสำคัญต่อการเรียนในทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลต่างๆ นอกจากนั้นอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาเนื้อหาอยู่ในระดับมาก คือเรื่อง การสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในยุคสารสนเทศ มีสารสนเทศจำนวนมากมายนับไม่ถ้วนให้ศึกษาค้นคว้า เพราะสามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างกว้างขวางและทั่วทุกมุมโลก ดังนั้นนักศึกษาจึงต้องเรียนรู้ถึงวิธีการสืบค้นสารสนเทศ

สำหรับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านเนื้อหา ส่วนใหญ่อาจารย์บรรณารักษ์สอนเนื้อหาเรื่อง การสืบค้นสารสนเทศจากซีดีรอม และการสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต นอกจากนั้นอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันด้านเนื้อหาโดยอาจารย์มีความคิดเห็นมากที่สุดและนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก คือเรื่อง การสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต อาจเป็นเพราะในปัจจุบันอยู่ในยุคสารสนเทศ มีสารสนเทศจำนวนมากมายนับไม่ถ้วนให้ศึกษาค้นคว้า เพราะสามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างกว้างขวางและทั่วทุกมุมโลก ดังนั้นนักศึกษาจึงต้องเรียนรู้ถึงวิธีการสืบค้นสารสนเทศ และนอกจากนั้นอาจารย์มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดเรื่องการใช้โปรแกรมสืบค้นสารสนเทศโดยใช้โอแพก ในปัจจุบันสำนักวิทยบริการได้นำระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้ การสืบค้นสารสนเทศต่างๆ ก็ใช้ระบบโอแพก แต่มีอีกประเด็นหนึ่งที่ที่น่าสนใจคือนักศึกษามีความคิดเห็นเรื่องการใช้โอแพก อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในช่วงที่เรียนนักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็มที่เพราะเนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นโอแพกมีน้อย ซึ่งสามารถเปรียบเทียบกับผลการวิจัยที่ได้ในเรื่องสภาพห้องปฏิบัติการของสถาบันราชภัฏในส่วนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นโอแพกส่วนใหญ่สถาบันราชภัฏมี 1-20 เครื่อง

สภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนของเนื้อหาที่สอนระหว่างการสืบค้นสารสนเทศกับภาษาไทย อาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ได้รับสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน ในขณะที่ภาษาไทยได้รับ 2 ส่วน อาจารย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าควรได้รับสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน และอาจารย์ภาษาไทยควรได้รับ 1 ส่วนเท่านั้น ทั้งนี้เป็นเพราะเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศมีจำนวนมาก และเป็นเนื้อหาที่นักศึกษาควรได้ปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับตัวนักศึกษามากที่สุด

สำหรับสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนของเนื้อหาที่สอนระหว่างการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษ อาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ได้รับสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน ในขณะที่ภาษาอังกฤษได้รับ 2 ส่วน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์บรรณารักษ์ได้รับเนื้อหาในการสอนส่วนของการสืบค้นค่อนข้างน้อย เช่นบางสถาบันราชภัฏอาจารย์บรรณารักษ์สอนเพียงการเขียนบรรณานุกรม หรือสอนเรื่องการสืบค้นสารนิเทศเท่านั้น ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศบางส่วนจะสอนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นแล้ว

ส่วนแนวทางการปรับปรุงเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศ อาจารย์บรรณารักษ์ที่สอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรแยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารนิเทศต่างหาก ดังรายงานการประชุมที่สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (ศิริกาญจน์ ศรีเคลือบ, 2545 : 57-69) ที่ว่าควรให้มีการจัดทำรายวิชาใหม่เพราะเนื่องจากเกิดปัญหาหลายๆ ด้านคือ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและด้านเนื้อหา ด้านผู้สอนและด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดตารางสอนและด้านเวลาที่ใช้ในการสอน ด้านผู้เรียน ด้านห้องปฏิบัติการ

1.3 ด้านผู้สอนและด้านการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ ส่วนใหญ่ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมาอาจารย์บรรณารักษ์ได้เข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการสืบค้นสารนิเทศ จำนวน 1-3 ครั้ง ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนน้อยครั้งมากเมื่อเทียบกับระยะเวลา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์บรรณารักษ์สถาบันราชภัฏมีงานสอนทั้งภาคปกติและภาค กศ.บป. ตลอดจนนอกจากงานสอนแล้วอาจารย์บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ต้องปฏิบัติงานในสำนักวิทยบริการ จึงไม่สามารถที่จะร่วมอบรมได้ไม่มากนัก แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์บรรณารักษ์สถาบันราชภัฏก็ยังมีความต้องการที่จะฝึกอบรมเกี่ยวกับเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ต และ ซีดีรอม เพราะสิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นประโยชน์อย่างมากในการเรียนการสอนในปัจจุบันและในอนาคต

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรด ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจารย์บรรณารักษ์ที่สอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ต้องการที่จะวางเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดเกรดให้เหมาะสมกับนักศึกษากลุ่มที่สอน

วิธีการรวบรวมคะแนนการตัดเกรด ส่วนใหญ่อาจารย์ภาษาไทยและอาจารย์ภาษาอังกฤษเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์บรรณารักษ์มาดำเนินการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ภาษาไทยและอาจารย์ภาษาอังกฤษได้รับสัดส่วนเนื้อหา และเวลาที่มากกว่า ตลอดจนมีความใกล้ชิดกับนักศึกษามากกว่า แต่สำหรับในความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ที่สอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาควรร่วมกันดำเนินการในเรื่องนี้เพราะจะทำให้เกิดความยุติธรรมกับนักศึกษามากที่สุด

การดำเนินการสอบเพื่อทำการวัดผลประเมินผลส่วนใหญ่ สอบแยกกันโดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาของทั้ง 2 รายวิชา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาจะได้ไม่ลืมเนื้อหาในส่วนของการสืบค้นสารนิเทศ

1.4 ด้านการจัดตารางสอนและด้านเวลาที่ใช้ในการสอน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ ส่วนใหญ่มีการจัดกลุ่มนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่ม 51-100 คน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิชานี้เป็นวิชาพื้นฐานที่นักศึกษาทุกโปรแกรมวิชาต้องเรียนดังนั้นจึงมีผู้เรียนเป็นจำนวนมาก ประกอบกับผู้สอนมีจำนวนน้อย สถาบันราชภัฏบางแห่งห้องเรียนมีจำนวนจำกัด ดังนั้นจึงต้องจัดผู้เรียนต่อ

ห้องเป็นจำนวนมาก แต่อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 2 รายวิชามีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรจัดกลุ่มผู้เรียนไม่เกิน 50 คน และนักศึกษาเห็นว่าควรจัดแยกตามโปรแกรมวิชา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาไม่ต้องการมีปัญหาเรื่องการทำงานกลุ่ม ตลอดจนจะได้ฝึกปฏิบัติอย่างทั่วถึง

สำหรับช่วงเวลาที่สอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศส่วนใหญ่ สอนสัปดาห์ที่ 1-5 ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์เพราะการได้เริ่มเรื่องการสืบค้นสารสนเทศในสัปดาห์ที่แรกๆ จะเป็นประโยชน์ต่อการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศของนักศึกษาในเวลาต่อมา

ส่วนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นสำหรับช่วงเวลาที่สอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศส่วนใหญ่ ช่วงเวลาสามารถยืดหยุ่นได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการวางแผนกับอาจารย์ภาษาอังกฤษควรจะคำนึงถึงเรื่องความเหมาะสมของเวลาและเนื้อหา

1.5 ด้านการฝึกปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์เน้นการปฏิบัติในวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ เรื่อง การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้บัตรรายการ การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้ดัชนีวารสาร การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้โอแพก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหัวข้อเหล่านี้มีความสำคัญต่อการสืบค้นสารสนเทศซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการศึกษาต่อไป ส่วนเรื่องที่มีการปฏิบัติค่อนข้างน้อยคือเรื่อง การสืบค้นสารสนเทศจากซีดีรอม การสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต และการสืบค้นสารสนเทศจากหนังสืออ้างอิง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติมีน้อย จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นไม่เพียงพอ

1.6 ด้านผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่สอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ มีความเห็นสอดคล้องกันในการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีมุมมองหนึ่งของอาจารย์และนักศึกษาที่เหมือนกันคือเรื่อง นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้นในระดับมาก ซึ่งสามารถที่จะนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนรายวิชาอื่นๆ ได้

1.7 ด้านห้องปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ด้านห้องปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการแล้วสถาบันราชภัฏต่างๆ มีศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบันราชภัฏให้บริการ ห้องคอมพิวเตอร์ของคณะวิชา และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมวิชาไว้ให้บริการนักศึกษา

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด กลุ่มสถาบันราชภัฏ

2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดต่างกัน มีความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด 5-10 ปี มีความเห็นด้านผู้เรียนซึ่งครอบคลุมเรื่อง ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้นสูงกว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี และนอกจากนั้นอาจารย์บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี มีอายุราชการไม่มากนักและเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่สูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จึงทำให้ถ่ายทอดเนื้อหาในบทเรียนได้ดีกว่า นักศึกษาสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบ อาจารย์บรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ไม่แตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันราชภัฏที่ผู้วิจัยศึกษาใช้หลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเหมือนกัน จึงทำให้อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ตามตัวแปรเพศ ชั้นปี สาขาวิชา กลุ่มสถาบันราชภัฏ

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ตามตัวแปรเพศ

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาเพศหญิงและเพศชายอยู่ในสภาพแวดล้อมของการเรียนการสอนสถาบันราชภัฏเดียวกัน ได้รับการสอนแบบเดียวกันจึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ตามตัวแปรชั้นปี

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนในชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในช่วงระยะเวลาที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ซึ่งผ่านกระบวนการเรียนการสอนคล้ายคลึงกัน และเชื่อว่ากระบวนการเรียนการสอนในรอบ 2 ปีที่ผ่านมาไม่น่าทำให้นักศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน

3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยจำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นด้านการวัดผลประเมินผล ซึ่งครอบคลุมเรื่อง ความยากง่ายของข้อสอบในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อสอบของวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศเป็นข้อสอบที่ต้องอาศัยการท่องจำ นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์จึงไม่ค่อยถนัดทางด้านนี้เท่ากับสาขาศิลปศาสตร์

3.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ โดยจำแนกตามตัวแปรกลุ่มสถาบันราชภัฏ

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชภัฏต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยรวมแตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันแต่ละแห่งมีความพร้อมทางด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะต่อสภาสถาบันราชภัฏ

จากผลการวิจัย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตรควรมีการทบทวนเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยเฉพาะในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นและวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

และการสืบค้น จากผลการวิจัยที่ได้รับแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนของทั้งสองรายวิชาไม่เป็นไปตามแนวการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปที่ได้วางไว้ ซึ่งหัวใจสำคัญของหลักสูตรนี้คือการบูรณาการระหว่างศาสตร์สองสาขา ดังนั้นเมื่อแนวปฏิบัติเป็นเช่นผลการวิจัยที่ออกมา จึงควรปรับปรุงหลักสูตรใหม่โดยแยกรายวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศออกเป็นรายวิชาต่างหากซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์บรรณรักษ์ ร้อยละ 98.00 ที่ว่าควรแยกรายวิชานี้ออกจากกันเป็นรายวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศต่างหาก

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมการฝึกหัดครู. (2536). *ประมวลรายวิชาในหลักสูตรวิทยาลัยครู ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536*.
กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมฯ.
- . (2529). 29 กันยายน 2529 ครบรอบ 32 ปี การสถาปนา กรมการฝึกหัดครู. กรุงเทพฯ :
ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ กรมฯ.
- คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์. (2543). *สารสนเทศและการศึกษาค้นคว้า*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชวนพิศ สุคันสนีย์. (2544). *การให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ : อภิปรายที่ท้าทายของสำนักหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยรามคำแหง*. (เอกสารประกอบคำสอน). กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ธาดาศักดิ์ วชิรปริชาพงษ์. (2528). *พฤติกรรมการสอนวิธีใช้ห้องสมุด*. กรุงเทพฯ : บุรพาสาน.
- ธิดาพร นามสุข. (2534). *ความรู้ในการใช้และการเข้าถึงสารนิเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา*.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นันทพร ศุภโสภณ. (2536). *ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่มีต่อ
การเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุด*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นันทา วิฑูรย์ศักดิ์. (2533). *พฤติกรรมการสอนการใช้ห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้า*. กรุงเทพฯ : ดี.ดี.
บุ๊คส์โตร์.
- นุชรี ตรีโลจน์วงศ์. (2539, ธันวาคม). "โปรแกรมการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัย,"
บรรณศาสตร์. 11(2) : 38-45.
- ประภาส พาวินันท์. (2541). *รายงานการวิจัยเรื่องการสอนการใช้ห้องสมุดและทักษะทางสารนิเทศใน
มหาวิทยาลัยของรัฐ*. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พวา พันธุ์เมฆา. (2538, มิถุนายน). "การออกแบบห้องฝึกปฏิบัติการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์สำหรับ
ห้องสมุด," *บรรณศาสตร์*. 10(1) : 12-21.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2533). *เอกสารประกอบการสอนชุดวิชา 13201 สารนิเทศศาสตร์
เบื้องต้น หน่วยที่ 1-7*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วัลลภ สวัสดิวัลลภ และคณะ. (2540). *สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม :
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- ศิริกาญจน์ ศรีเคลือบ. (2543, มกราคม-มิถุนายน). "สรุปรายงานการประชุมสัมมนาการสอนวิชาพื้นฐาน
ที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศในสถาบันอุดมศึกษา "การจัดทำหลักสูตรวิชาพื้นฐานการศึกษา
ทั่วไปและกลยุทธ์การสอน", *สารสนเทศ*. 1(1) : 57-69.
- สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. (2543). *เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาการสอนวิชาพื้นฐานที่
เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศในสถาบันอุดมศึกษา "การจัดทำหลักสูตรวิชาพื้นฐานการศึกษาทั่วไป
และกลยุทธ์การสอน" วันที่ 22-23 มิถุนายน 2543*. กรุงเทพฯ : โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์
- . (2542). *หลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : สถาบันฯ.

- สมบูรณ์ ไทรแจ่มจันทร์. (2541, กรกฎาคม - กันยายน). "ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ต่อการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (371111) เป็นวิชาบังคับพื้นฐาน," *ห้องสมุด*. 42(3) : 13-17.
- สรรค์สิริ ชูเลิศดิยะวงศ์. (2543, กันยายน-ธันวาคม). "การให้การศึกษาผู้ใช้บทบาทที่สร้างสรรค์ของ ห้องสมุดสมัยใหม่ ในยุคการศึกษาตลอดชีวิต," *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข.* 18 (3) : 51-59.
- สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. (2545). สถิติจำนวนนักศึกษาสถาบันราชภัฏภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 , 4. (ออนไลน์). แหล่งที่มาของข้อมูล: <http://www.Rajabhat.ac.th>.
- . (2543). *หลักสูตรสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2543 สาขาศิลปศาสตร์*. กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักงานฯ.
- อมรรัตน์ ศรีสุภานนท์. (2531). *วิธีให้การศึกษาผู้ใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (สาขา วิชาบรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อุไร สรรพเศรษฐ. (2537). *การสอนการใช้ห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (สาขา วิชาบรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เอกสารประกอบการประชุม การปรับปรุงหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education) ปี พ.ศ. 2541 วันที่ 28 มกราคม 2542.* (2541). กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- Fjallbrant, Nancy & Malley, Lan. (1984). *User education in libraries*. 2 nd. ed. London : Clive Bindley.
- Germain, Anne Carol., Jacobson, Trudi E., & Kaczor, Suc A. (2000, January). "A Comparison of the Effectiveness of Presentation Formats for Instruction : Teaching First – Year Students," *College & Research Libraries*. 61(1) : 65 – 72.
- Hitt, Charles Jefferson. (1992, September). "An Evaluation of a Bibliographic Instruction Course in the General Education Curriculum of Mankato State University : Effects of Library – Media Education 101 on Library Use Skills and Behaviors," *Dissertation Abstracts International*. 53(3) : 653 – A.
- Kennedy, James R. (1970, April). "Integrated Library Instruction," *Library Journal*. 95(8) : 1450 - 1453.
- Krejcie, Robert V., & Morgan, Daryle W. (1970, Autumn). "Determining Sample for Research Activities," *Educational and Psychological Measurement*. 30 : 607-610.
- Kunkel, Lilith R., Weaver, Susan M., & Cook, Kim N. (1996, November). "What Do They Know? : An Assessment of Undergraduate Library Skills," *The Journal of Academic Librarianship*. 22(6) : 430 - 434.
- Nolan, Joan Parmeter. (1989). *A Comparison of Two Methods of Instruction in Library Research Skills for Elementary School Students*. (Online) Available : <Http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Rader, Hannelare B. (1995, Fall). "nformation literacy and the undergraduate curriculum," *Library Trends*. 44(2) : 270-278.
- Roberts, Anne F. (1982). *Library Instruction For Librarians*. Colorado : Libraries Unlimited.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- จดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม
- รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ทม ๑๐๑๒/

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๙ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสนทยา สาลี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดิชาการศึกษาทั่วไป” โดยมีรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา เป็นประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์ เป็นกรรมการ ควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดิชาการศึกษาทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสนทยา สาลี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๒-๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๓๑, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๐๒-๒๕๘-๔๑๑๙

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการปริญญานิพนธ์ ๑ ฉบับ
๒. แบบสอบถาม ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวสนทยา สาลี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาศาสนาพุทธที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดิชาการศึกษาทั่วไป” โดยรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา เป็นประธานกรรมการรองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญพจน์ เป็นกรรมการ ควบคุมปริญญานิพนธ์ในครั้งนี้ ผลจากการวิจัยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดิชาการศึกษาทั่วไปของสถาบันราชภัฏ สำหรับการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาศาสนาพุทธที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดิชาการศึกษาทั่วไป โดยเครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม

เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีความครอบคลุมเนื้อหา มีความถูกต้องของการใช้ภาษาและความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย จึงมีความจำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในสาขาบรรณารักษศาสตร์ได้ช่วยตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญและโปรดอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถามตลอดทั้งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น เมื่อท่านตรวจแบบสอบถามเสร็จแล้ว โปรดบรรจุซองที่แนบมาให้และส่งคืนทางไปรษณีย์หากเป็นไปได้ถ้าจะกรุณาส่งกลับภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสนทยา สาลี)

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์จุมพจน์ วนิชกุล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทา วิฑูรย์ศักดิ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญกิจ ขอบทำกิจ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี ไชยเสนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
5. อาจารย์ ดร.พัชรา ทิพยมหิงษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
สถาบันราชภัฏราชนครินทร์
6. อาจารย์ศิริสุภา เอ็มพวก ประธานโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และ
สารนิเทศศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ อมิตรพ่าย ประธานโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และ
สารนิเทศศาสตร์ สถาบันราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ข

จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ที่ ทม ๑๐๑๒/๖๕๕๑

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๔ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสนทยา สาลี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้น สารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป” โดยมีรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา เป็นประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญพจน์ เป็นกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 120 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาศาสนา ราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวสนทยา สาลี ได้เก็บข้อมูล ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๒-๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๓๑, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๐๒-๒๕๘-๔๑๑๙

ภาคผนวก ค

- จดหมายความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
- รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง

ที่ ทม ๑๐๑๒/

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏ.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสนทยา สาลี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป” โดยมีรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา เป็นประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์ เป็นกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้อาจารย์ไปแกรมหาวิทยาลัยราชภัฏและสารนิเทศศาสตร์ ตอบแบบสอบถามเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวสนทยา สาลี ได้เก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร ณะพานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๒-๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๓๑, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๐๒-๒๕๔-๔๑๑๙

****จดหมายฉบับนี้สำหรับสถาบันราชภัฏที่มีอาจารย์บรรณารักษ์เป็นกลุ่มตัวอย่าง****

ที่ ทม ๑๐๑๒/

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏ.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสนทยา สาลี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาศถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวติวิชาการศึกษาทั่วไป” โดยมีรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา เป็นประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์ เป็นกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้อาจารย์ไปแกรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสารนิเทศศาสตร์ และนักศึกษา ชั้นปีที่ ๓ - ๔ จำนวน.....คน ตอบแบบสอบถามเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาศถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวติวิชาการศึกษาทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวสนทยา สาลี ได้เก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๒-๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๓๑, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๐๒-๒๕๘-๔๑๑๙

จดหมายฉบับนี้สำหรับสถาบันราชภัฏที่มีอาจารย์บรรณารักษ์และนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวสนทยา สาลี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวติชาการศึกษาทั่วไป” โดยรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา เป็นประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชพวงษ์ เป็นกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ผลจากการวิจัยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวติชาการศึกษาทั่วไปของสถาบันราชภัฏ สำหรับการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวติชาการศึกษาทั่วไป โดยเครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม

ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อผลการวิจัยที่ถูกต้อง และขอรับรองว่าข้อมูลที่ท่านตอบจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านเพราะข้าพเจ้าจะนำไปวิเคราะห์ผลในภาพรวมเท่านั้น เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว โปรดบรรจุซองที่แนบมาให้และส่งคืนทางไปรษณีย์หากเป็นไปได้ถ้าจะกรุณาส่งกลับภายในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ จักเป็นพระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสนทยา สาลี)

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

รายชื่อสถาบันราชภัฏที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มสถาบันราชภัฏรัตนโกสินทร์
 1. สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
 2. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
 3. สถาบันราชภัฏพระนคร
 4. สถาบันราชภัฏธนบุรี
 5. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง)
2. กลุ่มสถาบันราชภัฏล้านนา
 1. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ (มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง)
 2. สถาบันราชภัฏเชียงราย
 3. สถาบันราชภัฏลำปาง
 4. สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
3. กลุ่มสถาบันราชภัฏพุทธชินราช
 1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
 2. สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
 3. สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ (มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง)
 4. สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์
4. กลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ
 1. สถาบันราชภัฏอุดรธานี
 2. สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
 3. สถาบันราชภัฏสกลนคร
 4. สถาบันราชภัฏเลย (มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง)
5. กลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานใต้
 1. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา
 2. สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ (มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง)
 3. สถาบันราชภัฏสุรินทร์
 4. สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
6. กลุ่มสถาบันราชภัฏศรีอยุธยา
 1. สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 2. สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี
 3. สถาบันราชภัฏราชนครศรีธรรม
 4. สถาบันราชภัฏเทพสตรี (มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง)

รายชื่อสถาบันราชภัฏที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

7. กลุ่มสถาบันราชภัฏทวารวดี

1. สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี (มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง)
2. สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
3. สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

8. กลุ่มสถาบันราชภัฏทักษิณ

1. สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
2. สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช (มีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง)
3. สถาบันราชภัฏภูเก็ต
4. สถาบันราชภัฏสงขลา

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัด
การเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมดวิชาการศึกษาทั่วไป

แบบสอบถาม

เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

(แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่สอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ)

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป โดยแบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (ทุกท่านโปรดตอบ)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

1. ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน
2. ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

***** ในแต่ละรายวิชาประกอบด้วยตอนที่ 2 และตอนที่ 3 *****

1. ถ้าท่านสอนเฉพาะวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
โปรดตอบหน้า 3 - 12
2. ถ้าท่านสอนเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
โปรดตอบหน้า 13- 21

— แต่ถ้าท่านสอนทั้ง 2 รายวิชาโปรดตอบทั้งหมด—

หมายเหตุ

วิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมายถึง รายวิชาต่างๆ ที่อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ได้สอนเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ ร่วมกับรายวิชาต่างๆ ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ตามหลักสูตรสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2543 ซึ่งในการศึกษาค้นครั้งนี้จะศึกษาเพียง 2 รายวิชาคือ

1. วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
2. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด หมายถึง จำนวนปีที่ท่านได้สอนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดได้แก่ วิชาห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้า วิชาห้องสมุดเพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิชาสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า หรือวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านสอนในสถาบันราชภัฏ.....
2. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - ☐ ปริญญาตรี สาขาวิชา.....
 - ☐ ปริญญาโท สาขาวิชา.....
 - ☐ ปริญญาเอก สาขาวิชา.....
4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด
 - ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
 - ☐ 5 – 10 ปี
 - ☐ มากกว่า 10 ปี
5. ตำแหน่งทางวิชาการ
 - ☐ อาจารย์
 - ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 - ☐ รองศาสตราจารย์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป โดยแบบสอบถามในตอนนี้จะเรียงข้อคำถามเป็นรายวิชา ดังนี้

1. วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น (หน้า 3 - 12)
2. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น (หน้า 13 - 21)

ข้อคำถามส่วนนี้ดูว่ามีจำนวนมาก แต่การตอบนั้นโปรดตอบเฉพาะวิชาที่ท่านสอน ซึ่งบางท่านสอนเพียงวิชาเดียวจึงไม่มากจนเกินไป ยกเว้นบางท่านที่สอน 2 รายวิชา ต้องตอบมากขึ้น ซึ่งผู้วิจัยต้องขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบให้ครบถ้วนเพื่อผลการวิจัยจะได้สมบูรณ์ ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ

วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

1. สภาพเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นนั้น สภาพการจัดการเรียนการสอนของท่านในด้านต่างๆ ขณะนี้เป็นอย่างไร (โปรดตอบโดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านเพียงช่องเดียว)

1.1 ด้านเนื้อหา

- 1) เท่าที่ผ่านมาท่านได้ดำเนินการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศเรื่องอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1.1) ความรู้เรื่องสารสนเทศ

- ☐ ความหมายของสารสนเทศ
- ☐ ความสำคัญของสารสนเทศ
- ☐ แนะนำสำนักวิทยบริการ
- ☐ ทรัพยากรสารสนเทศ
- ☐ ระบบการจัดเก็บวัสดุสารสนเทศ
- ☐ การจัดเรียงวัสดุสารสนเทศ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.3) หนังสืออ้างอิง

- ☐ ประเภทหนังสืออ้างอิง
- ☐ การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ
- ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ).....

1.4) การทำรายงาน

- ☐ ส่วนต่างๆ ของรายงาน
- ☐ ขั้นตอนในการทำรายงาน
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2) การสืบค้นสารสนเทศ

- ☐ การสืบค้นโดยใช้บัตรรายการ
- ☐ การสืบค้นโดยใช้ดรรชนีวารสาร
- ☐ การสืบค้นโดยใช้ OPAC
- ☐ การสืบค้นจาก CD-ROM
- ☐ การสืบค้นจาก INTERNET

1.5) การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม

- ☐ การเขียนอ้างอิง
- ☐ การเขียนบรรณานุกรม

- 2) เท่าที่ผ่านมาสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทยในส่วนที่ท่านร่วมสอนในรายวิชานี้ มีลักษณะเป็นอย่างไร

- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 1 ส่วน
- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 2 ส่วน
- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 3 ส่วน
- ☐ อื่นๆ คือ การสืบค้นสารนิเทศ.....ส่วน : ภาษาไทย.....ส่วน

1.2 ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล

- 1) ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมาท่านเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET หรือ CD-ROM ที่สถาบันราชภัฏ หรือ สถาบันทางการศึกษาอื่นๆ จัดประมาณกี่ครั้ง

- ☐ ไม่เคย
- ☐ 1 – 3 ครั้ง
- ☐ มากกว่า 3 ครั้ง

- 2) ในรายวิชานี้มีการจัดผู้สอนในลักษณะใด
- ☐ สอนคนเดียวทั้งรายวิชา
 - ☐ เข้าสอนพร้อมกับอาจารย์ภาษาไทยตลอดภาคเรียน
 - ☐ เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 3) เท่าที่ผ่านมา มีการแบ่งสัดส่วนของคะแนนระหว่างส่วนของการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทย อย่างไร
- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 50% : ภาษาไทย 50%
 - ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 40% : ภาษาไทย 60%
 - ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 30% : ภาษาไทย 70%
 - ☐ อื่นๆ คือ การสืบค้นสารนิเทศ.....% : ภาษาไทย.....%
- 4) ท่านใช้เกณฑ์อะไรในการตัดเกรด
- ☐ เกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม
 - ☐ เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ
 - ☐ ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 5) ท่านมีวิธีเรื่องการรวบรวมคะแนน, การตัดเกรดอย่างไร
- ☐ อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทยเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ มาดำเนินการ
 - ☐ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย มาดำเนินการ
 - ☐ อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 6) เท่าที่ผ่านมาท่านดำเนินการสอบเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเพื่อทำการวัดผลประเมินผลอย่างไร
- ☐ สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบพร้อมกันในช่วงตอนปลายภาคเรียน
 - ☐ สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.3 ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน

- 1) เท่าที่ผ่านมากการจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่มมีประมาณเท่าใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ☐ ไม่เกิน 50 คน
 - ☐ 51 - 100 คน
 - ☐ มากกว่า 100 คน
- 2) ช่วงเวลาที่ท่านได้สอนเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในรายวิชานี้คือช่วงใด
 - ☐ สัปดาห์ที่ 1 - 5
 - ☐ สัปดาห์ที่ 6 - 10
 - ☐ สัปดาห์ที่ 11 - 15
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.4 ด้านการฝึกปฏิบัติ

- 1) เท่าที่ผ่านมากท่านได้กำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในหัวข้อต่อไปนี้อย่างไร (โปรดตอบเฉพาะหัวข้อที่ท่านสอน)
 - 1.1) การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้บัตรรายการ
 - ☐ มีการปฏิบัติจริง
 - ☐ ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....
 - 1.2) การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้บรรณานุกรมวารสาร
 - ☐ มีการปฏิบัติจริง
 - ☐ ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....
 - 1.3) การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้ OPAC
 - ☐ มีการปฏิบัติจริง
 - ☐ ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....

1.4) การสืบค้นสารนิเทศจาก CD-ROM

[] มีการปฏิบัติจริง

[] ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....

1.5) การสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET

[] มีการปฏิบัติจริง

[] ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....

1.6) การสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิง

[] มีการปฏิบัติจริง

[] ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....

1.5 ด้านห้องปฏิบัติการ

- 1) ขณะนี้สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น OPAC กี่เครื่อง

ตอบ จำนวน.....เครื่อง

- 2) ขณะนี้สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น CD-ROM กี่เครื่อง

ตอบ จำนวน.....เครื่อง

- 3) ขณะนี้สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น INTERNET กี่เครื่อง

ตอบ จำนวน.....เครื่อง

- 4) นอกจากเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักวิทยบริการแล้ว สถาบันราชภัฏของท่านมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้น CD-ROM หรือ INTERNET อีกหรือไม่ เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบัน, ของคณะวิชา, หรือห้องคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมวิชา

[] ไม่มี

[] มี (ถ้ามีโปรดระบุว่ามีที่ไหนบ้าง ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบันราชภัฏ

[] ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะวิชา

[] ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมวิชา

[] อื่นๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอน

ข้อคำถามต่อไปนี้เป็นความคิดเห็นของท่านที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยแบ่งข้อคำถามเป็นรายด้าน โปรดตอบโดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

2.1 ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

2.1.1 ด้านหลักสูตร

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าจากจุดมุ่งหมายของรายวิชาที่กำหนดไว้ ผู้เรียนได้บรรลุสิ่งเหล่านี้มากน้อยเพียงใด

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษาที่เป็นเครื่องมือของการสืบค้น					
2) ให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารและสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง					
3) ให้ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลการสืบค้นสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

2.1.2 ด้านเนื้อหา

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าเนื้อหาที่ท่านสอนมีลักษณะเป็นอย่างไร

1) ท่านคิดว่าเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศหัวข้อต่อไปนี้มีความสำคัญมากน้อยเพียงใด

เนื้อหา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 ความรู้เรื่องสารนิเทศ					
1.1.1 ความหมายของสารนิเทศ.....					
1.1.2 ความสำคัญของสารนิเทศ.....					
1.1.3 แนะนำสำนักวิทยบริการ.....					
1.1.4 ทรัพยากรสารนิเทศ.....					
1.1.5 ระบบการจัดเก็บวัสดุสารนิเทศ.....					
1.1.6 การจัดเรียงวัสดุสารนิเทศ.....					
1.1.7 อื่นๆ.....					
1.2 การสืบค้นสารนิเทศ					
1.2.1 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการ.....					
1.2.2 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ดัชนีวารสาร.....					
1.2.3 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ OPAC.....					
1.2.4 การสืบค้นสารนิเทศจาก CD-ROM.....					
1.2.5 การสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET.....					
1.3 หนังสืออ้างอิง					
1.3.1 ประเภทหนังสืออ้างอิง.....					
1.3.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ					
1.3.3 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
1.4 การทำรายงาน					
1.4.1 ส่วนต่างๆ ของรายงาน.....					
1.4.2 ขั้นตอนการทำรายงาน.....					
1.4.3 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
1.5 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม					
1.5.1 การเขียนอ้างอิง.....					
1.5.2 การเขียนบรรณานุกรม.....					

2) ท่านคิดว่าสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาไทยควรเป็นจำนวนเท่าใด

- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 1 ส่วน
☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 2 ส่วน
☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาไทย 3 ส่วน
☐ อื่นๆ คือ การสืบค้นสารนิเทศ.....ส่วน : ภาษาไทย.....ส่วน

- 3) ท่านคิดว่าเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศควรมีการปรับปรุงเนื้อหาเป็นแบบใด (ตอบเพียงข้อเดียว)
- ☐ รวมไว้กับเนื้อหาวิชาภาษาไทยเหมือนเดิม
 - ☐ รวมไว้กับเนื้อหาภาษาไทยแต่มีการปรับปรุงเนื้อหาบางส่วน
 - ☐ แยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศต่างหาก
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.2 ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล

2.2.1 ด้านผู้สอน

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับผู้สอนควรมีลักษณะอย่างไร

- 1) ท่านคิดว่าในวิชานี้ควรจัดผู้สอนในลักษณะใด
- ☐ สอนคนเดียวทั้งรายวิชา
 - ☐ เข้าสอนพร้อมกับอาจารย์ภาษาไทยตลอดภาคเรียน
 - ☐ เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 2) ท่านคิดว่าถ้าสถาบันราชภัฏจะจัดให้มีการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ประกอบการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศควรอบรมในเรื่องใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ การใช้ INTERNET
 - ☐ การสืบค้น CD - ROM
 - ☐ การใช้ OPAC
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.2.2 ด้านการวัดผลประเมินผล

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในด้านการวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- 1) ท่านคิดว่าควรมีการแบ่งสัดส่วนของการเก็บคะแนนระหว่างส่วนการสืบค้นสารสนเทศกับส่วนของภาษาไทยอย่างไร
- ☐ การสืบค้นสารสนเทศ 50% : ภาษาไทย 50%
 - ☐ การสืบค้นสารสนเทศ 40% : ภาษาไทย 60%
 - ☐ การสืบค้นสารสนเทศ 30% : ภาษาไทย 70%
 - ☐ อื่นๆ คือ การสืบค้นสารสนเทศ.....% : ภาษาไทย.....%

- 2) ท่านคิดว่าเกณฑ์ที่นำมาใช้ในการตัดเกรดควรมาจากแหล่งใด
- ☐ เกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม
 - ☐ เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ
 - ☐ ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 3) ท่านคิดว่าการรวบรวมคะแนน, การตัดเกรด ควรดำเนินการอย่างไร
- ☐ อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทยเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ มาดำเนินการ
 - ☐ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย มาดำเนินการ
 - ☐ อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 4) ท่านคิดว่าการสอบเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเพื่อทำการวัดผลประเมินผลควรดำเนินการอย่างไร
- ☐ สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบพร้อมกันในช่วงปลายภาคเรียน
 - ☐ สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.3 ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอนมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- 1) ท่านคิดว่าควรจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่มมีปริมาณเท่าใดจึงจะเหมาะสม (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)
- ☐ ไม่เกิน 50 คน
 - ☐ 51 - 100 คน
 - ☐ มากกว่า 100 คน
- 2) ท่านคิดว่ารูปแบบระยะเวลาการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศควรเป็นเท่าใด (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)
- ☐ สัปดาห์ที่ 1 - 5
 - ☐ สัปดาห์ที่ 6 - 10
 - ☐ สัปดาห์ที่ 11 - 15
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.4 ด้านผู้เรียน

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับผู้เรียนต่อไปนี้อยู่ในระดับใด

ผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผู้เรียนสามารถนำวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นไปบูรณาการกับวิชาภาษาไทยได้มากน้อยเพียงใด					
2) ผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นเพียงใด					
3) ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้นมากน้อยเพียงใด					

2.5 ด้านห้องปฏิบัติการ

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับห้องปฏิบัติการต่อไปนี้อยู่ในระดับใด

ห้องปฏิบัติการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ท่านคิดว่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น OPAC มีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนเพียงใด					
2) ท่านคิดว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น CD-ROM มีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนเพียงใด					
3) ท่านคิดว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น INTERNET มีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนเพียงใด					
4) สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีสื่อที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศเพียงใด					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โปรดตอบโดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับปัญหาของท่านที่ท่านประสบอยู่

รายการปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
2) คำอธิบายรายวิชาไม่ชัดเจน					
3) เนื้อหาในส่วนวิชาภาษาไทยมากเกินไป					
4) อาจารย์ผู้สอนทางด้านการสืบค้นขาดทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
5) อาจารย์ผู้สอนทางด้านการสืบค้นสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ					
6) จำนวนนักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อห้องมีจำนวนมากเกินไป					
7) เวลาในส่วนที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศน้อยเกินไป					
8) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
9) ขาดการประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนด้วยกันในรายวิชา					

ข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ (เฉพาะวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น)

ท่านมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนนอกเหนือจากที่ได้สอบถามข้างต้นประการใดบ้าง โปรดเขียนลงในช่องว่างต่อไปนี้

- ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา.....
.....
.....
.....
- ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล.....
.....
.....
.....

3. ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน.....

.....

.....

.....

4. ด้านผู้เรียน.....

.....

.....

.....

5. ด้านห้องปฏิบัติการ.....

.....

.....

.....

จบข้อคำถามเกี่ยวกับวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
หากท่านได้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
โปรดตอบแบบสอบถามในชุดถัดไปอีก 1 ชุด

วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

1. สภาพเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นนั้น สภาพการจัดการเรียนการสอนของท่านในด้านต่างๆ ขณะนี้เป็นอย่างไร (โปรดตอบโดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านเพียงช่องเดียว)

1.1 ด้านเนื้อหา

1) เท่าที่ผ่านมาท่านได้ดำเนินการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศเรื่องอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1.1) หนังสืออ้างอิง

- ☐ ประเภทของหนังสืออ้างอิง
- ☐ การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ
- ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ).....

1.2) การสืบค้นสารสนเทศ

- ☐ การสืบค้นโดยใช้ OPAC
- ☐ การสืบค้นจาก CD-ROM
- ☐ การสืบค้นจาก INTERNET

1.3) การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

- ☐ การส่งจดหมาย
- ☐ การตอบจดหมาย
- ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ).....

1.4) การเขียนอ้างอิงและการเขียน

บรรณานุกรม

- ☐ การเขียนอ้างอิง
- ☐ การเขียนบรรณานุกรม

2) เท่าที่ผ่านมาสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษในส่วนที่ท่านร่วมสอนในรายวิชานี้มีลักษณะเป็นอย่างไร

- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 2 ส่วน
- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 3 ส่วน
- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 4 ส่วน
- ☐ อื่นๆ คือ การสืบค้นสารนิเทศ.....ส่วน : ภาษาอังกฤษ.....ส่วน

1.2 ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล

1) ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมาท่านเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET หรือ CD-ROM ที่สถาบันราชภัฏ หรือ สถาบันทางการศึกษาอื่นๆ จัดประมาณกี่ครั้ง

- ☐ ไม่เคย
- ☐ 1 – 3 ครั้ง
- ☐ มากกว่า 3 ครั้ง

2) ในรายวิชานี้มีการจัดผู้สอนในลักษณะใด

- ☐ สอนคนเดียวทั้งรายวิชา
- ☐ เข้าสอนพร้อมกับอาจารย์ภาษาอังกฤษตลอดภาคเรียน
- ☐ เข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

3) เท่าที่ผ่านมามีการแบ่งสัดส่วนของคะแนนระหว่างส่วนของการสืบค้นสารนิเทศกับภาษาอังกฤษอย่างไร

- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 40% : ภาษาอังกฤษ 60%
- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 30% : ภาษาอังกฤษ 70%
- ☐ การสืบค้นสารนิเทศ 20% : ภาษาอังกฤษ 80%
- ☐ อื่นๆ คือ การสืบค้นสารนิเทศ.....% : ภาษาอังกฤษ.....%

4) ท่านใช้เกณฑ์อะไรในการตัดเกรด

- ☐ เกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม
- ☐ เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ
- ☐ ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

5) ท่านมีวิธีเรื่องการรวบรวมคะแนน, การตัดเกรดอย่างไร

- ☐ อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ มาดำเนินการ
- ☐ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจากอาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มาดำเนินการ
- ☐ อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

6) เท่าที่ผ่านมามีการดำเนินการสอบเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเพื่อทำการวัดผลประเมินผลอย่างไร

- ☐ สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบพร้อมกันในช่วงตอนปลายภาคเรียน
- ☐ สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศจบทุกบทเรียน
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.3 ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน

1) เท่าที่ผ่านมามีการจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่มมีประมาณเท่าใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ไม่เกิน 50 คน
- ☐ 51 - 100 คน
- ☐ มากกว่า 100 คน

2) ช่วงเวลาที่ท่านได้สอนเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศในรายวิชานี้คือช่วงใด

[] สัปดาห์ที่ 1 – 5

[] สัปดาห์ที่ 6 – 10

[] สัปดาห์ที่ 11 – 15

[] อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.4 ด้านการฝึกปฏิบัติ

1) เท่าที่ผ่านมาท่านได้กำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในหัวข้อต่อไปนี้หรือไม่ (โปรดตอบเฉพาะหัวข้อที่ท่านสอน)

1.1) การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ OPAC

[] มีการปฏิบัติจริง

[] ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....

1.2) การสืบค้นสารนิเทศจาก CD-ROM

[] มีการปฏิบัติจริง

[] ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....

1.3) การสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET

[] มีการปฏิบัติจริง

[] ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....

1.4) การสืบค้นสารนิเทศจากหนังสืออ้างอิง

[] มีการปฏิบัติจริง

[] ไม่มีการปฏิบัติจริง (ถ้าท่านเลือกข้อนี้โปรดระบุเหตุผล)

เหตุผล.....

.....

.....

1.5 ด้านห้องปฏิบัติการ

- 1) ขณะนี้สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น OPAC กี่เครื่อง

ตอบ จำนวน.....เครื่อง

- 2) ขณะนี้ในสำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น CD-ROM กี่เครื่อง

ตอบ จำนวน.....เครื่อง

- 3) ขณะนี้สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น INTERNET กี่เครื่อง

ตอบ จำนวน.....เครื่อง

- 4) นอกจากเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักวิทยบริการแล้ว สถาบันราชภัฏของท่านมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสืบค้น CD-ROM หรือ INTERNET อีกหรือไม่ เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบัน, ของคณะวิชา, หรือห้องคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมวิชา

[] ไม่มี

[] มี (ถ้ามีโปรดระบุว่ามีที่ไหนบ้าง ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] ศูนย์คอมพิวเตอร์ของสถาบันราชภัฏ

[] ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะวิชา

[] ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมวิชา

[] อื่นๆ(โปรดระบุ).....

.....
.....
.....

2. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอน

ข้อคำถามต่อไปนี้เป็นความคิดเห็นของท่านที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น โดยแบ่งข้อคำถามเป็นรายด้าน โปรดตอบโดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

2.1 ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

2.1.1 ด้านหลักสูตร

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าจากจุดมุ่งหมายของรายวิชาที่กำหนดไว้ ผู้เรียนได้บรรลุสิ่งเหล่านี้มากน้อยเพียงใด

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ ผ่านระบบสารสนเทศ รูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของตนเองได้					

2.1.2 ด้านเนื้อหา

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าเนื้อหาที่ท่านสอนมีลักษณะเป็นอย่างไร

1) ท่านคิดว่าเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศหัวข้อต่อไปนี้มีความสำคัญมากน้อยเพียงใด

เนื้อหา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 หนังสืออ้างอิง					
1.1.1 ประเภทหนังสืออ้างอิง.....					
1.1.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ.....					
1.1.3 อื่นๆ.....					
1.2 การสืบค้นสารสนเทศ					
1.2.1 การสืบค้นสารสนเทศโดยใช้ OPAC.....					
1.2.2 การสืบค้นสารสนเทศจาก CD-ROM.....					
1.2.3 การสืบค้นสารสนเทศจาก INTERNET.....					
1.3 การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์					
1.3.1 การส่งจดหมาย.....					
1.3.2 การตอบจดหมาย.....					
1.3.3 อื่นๆ.....					
1.4 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม					
1.4.1 การเขียนอ้างอิง.....					
1.4.2 การเขียนบรรณานุกรม.....					

2) ท่านคิดว่าสัดส่วนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศกับภาษาอังกฤษควรเป็นจำนวนเท่าใด

- ☐ การสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 2 ส่วน
☐ การสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 3 ส่วน
☐ การสืบค้นสารสนเทศ 1 ส่วน : ภาษาอังกฤษ 4 ส่วน
☐ อื่นๆ คือ การสืบค้นสารสนเทศ.....ส่วน : ภาษาอังกฤษ.....ส่วน

3) ท่านคิดว่าเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศควรมีการปรับปรุงเนื้อหาเป็นแบบใด (ตอบเพียงข้อเดียว)

- ☐ รวมไว้กับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเหมือนเดิม
☐ รวมไว้กับเนื้อหาภาษาอังกฤษแต่มีการปรับปรุงเนื้อหาบางส่วน
☐ แยกเป็นรายวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศต่างหาก
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.2 ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล

2.2.1 ด้านผู้สอน

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับผู้สอนควรมีลักษณะอย่างไร

1) ท่านคิดว่าในวิชานี้ควรจัดผู้สอนในลักษณะใด

- ☐ [] สอนท่านเดียวทั้งรายวิชา
- ☐ [] ท่านเข้าสอนพร้อมกับอาจารย์ภาษาอังกฤษตลอดภาคเรียน
- ☐ [] ท่านเข้าสอนเฉพาะเนื้อหาที่ได้รับมอบหมาย
- ☐ [] อื่นๆ (โปรดระบุ)

2) ท่านคิดว่าถ้าสถาบันราชภัฏจะจัดให้มีการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ประกอบการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศควรอบรมในเรื่องใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ [] การใช้ INTERNET
- ☐ [] การสืบค้น CD - ROM
- ☐ [] การใช้ OPAC
- ☐ [] อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.2.2 ด้านการวัดผลประเมินผล

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในด้านการวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

1) ท่านคิดว่าควรมีการแบ่งสัดส่วนของการเก็บคะแนนระหว่างส่วนการสืบค้นสารสนเทศกับส่วนของภาษาอังกฤษอย่างไร

- ☐ [] การสืบค้นสารสนเทศ 40% : ภาษาอังกฤษ 60%
- ☐ [] การสืบค้นสารสนเทศ 30% : ภาษาอังกฤษ 70%
- ☐ [] การสืบค้นสารสนเทศ 20% : ภาษาอังกฤษ 80%
- ☐ [] อื่นๆ คือ การสืบค้นสารสนเทศ.....% : ภาษาอังกฤษ.....%

2) ท่านคิดว่าเกณฑ์ที่นำมาใช้ในการตัดเกรดควรมาจากแหล่งใด

- ☐ [] เกณฑ์ที่ผู้สอนร่วมกันกำหนดให้เหมาะสม
- ☐ [] เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในส่วนที่แต่ละท่านรับผิดชอบ
- ☐ [] ยึดตามเกณฑ์ของคณะหรือของสถาบันที่กำหนดไว้
- ☐ [] อื่นๆ (โปรดระบุ)

- 3) ท่านคิดว่าการรวบรวมคะแนน, การตัดเกรด ควรดำเนินการอย่างไร
- ☐ อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษเป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนนจาก
อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ มาดำเนินการ
 - ☐ อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการโดยขอคะแนน
จากอาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มาดำเนินการ
 - ☐ อาจารย์ทั้ง 2 โปรแกรมวิชาร่วมกันดำเนินการ
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 4) ท่านคิดว่าการสอบเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศเพื่อทำการวัดผลประเมินผลควรดำเนินการอย่างไร
- ☐ สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบพร้อมกันในช่วง
ปลายภาคเรียน
 - ☐ สอบแยกกัน โดยทำการสอบให้เสร็จสิ้นภายในช่วงที่เรียนเนื้อหาการสืบค้น
สารสนเทศจบทุกบทเรียน
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.3 ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอนมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- 1) ท่านคิดว่าควรจัดนักศึกษาให้เรียนต่อกลุ่มมีปริมาณเท่าใดจึงจะเหมาะสม (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)
- ☐ ไม่เกิน 50 คน
 - ☐ 51 - 100 คน
 - ☐ มากกว่า 100 คน
- 2) ท่านคิดว่ารูปแบบระยะเวลาการสอนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศควรเป็นเท่าใด (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)
- ☐ สัปดาห์ที่ 1 - 5
 - ☐ สัปดาห์ที่ 6 - 10
 - ☐ สัปดาห์ที่ 11 - 15
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.4 ด้านผู้เรียน

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับผู้เรียนต่อไปนี้อยู่ในระดับใด

ผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผู้เรียนสามารถนำวิชาที่เกี่ยวกับการสืบค้นไปบูรณาการกับวิชาภาษาอังกฤษได้มากน้อยเพียงใด					
2) ผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวกับการสืบค้นเพียงใด					
3) ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการสืบค้นมากน้อยเพียงใด					

2.5 ด้านห้องปฏิบัติการ

ตามที่ท่านได้สอนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับห้องปฏิบัติการต่อไปนี้นี้อยู่ในระดับใด

ห้องปฏิบัติการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ท่านคิดว่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น OPAC มีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนเพียงใด					
2) ท่านคิดว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น CD-ROM มีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนเพียงใด					
3) ท่านคิดว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น INTERNET มีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนเพียงใด					
4) สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีสื่อที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศเพียงใด					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นโปรตตอบโดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับปัญหาของท่านที่ท่านประสบอยู่

รายการปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
2) คำอธิบายรายวิชาไม่ชัดเจน					
3) เนื้อหาในสวนวิชาภาษาอังกฤษมากเกินไป					
4) อาจารย์ผู้สอนทางด้านการสืบค้นขาคทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
5) อาจารย์ผู้สอนทางด้านการสืบค้นมีจำนวนไม่เพียงพอ					
6) การเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการสืบค้นต้องใช้เวลาานาน					
7) จำนวนนักศึกษาที่จัดให้เรียนต่อห้องมีจำนวนมากเกินไป					
8) เวลาในส่วนที่สอนเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศน้อยเกินไป					
9) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
10) ขาดการประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนด้วยกันในรายวิชา					

ข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ (เฉพาะวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น)

ท่านมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนนอกเหนือจากที่ได้สอบถามข้างต้นประการใดบ้างโปรดเขียนลงในช่องว่างต่อไปนี้

- ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา.....
.....
.....
.....
- ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล.....
.....
.....
.....

3. ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน.....

.....

.....

.....

4. ด้านผู้เรียน.....

.....

.....

.....

5. ด้านห้องปฏิบัติการ.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

แบบสอบถาม

เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษสถาบันราชภัฏที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

(แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่เรียนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ)

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป โดยแบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

หมายเหตุ

วิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ หมายถึง รายวิชาต่างๆ ที่อาจารย์โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ได้สอนเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ร่วมกับรายวิชาต่างๆ ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ตามหลักสูตรสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2543 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาเพียง 2 รายวิชา คือ

1. วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
2. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านศึกษาในสถาบันราชภัฏ.....
2. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
3. ชั้นปี ☐ ชั้นปีที่ 3 ☐ ชั้นปีที่ 4
4. คณะ
 - ☐ คณะครุศาสตร์
 - ☐ คณะวิทยาการจัดการ
 - ☐ คณะเกษตรศาสตร์
 - ☐ คณะวิทยาศาสตร์
 - ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - ☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารสนเทศ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป แบบสอบถามในตอนนี้จะเรียงข้อคำถามเป็นรายวิชา ซึ่งประกอบด้วย
1. วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
 2. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
- (ขอให้ท่านตอบทั้งสองรายวิชา)

วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ตามที่ท่านได้เรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศด้านต่าง ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด (โปรดตอบโดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
1) ท่านตระหนักถึงความสำคัญของภาษาที่เป็นเครื่องมือของการสืบค้นมากนักน้อยเพียงใด					
2) ท่านสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ ได้อย่างถูกต้องมากนักน้อยเพียงใด					
3) ท่านสามารถนำเสนอผลการสืบค้นสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากนักน้อยเพียงใด					
ด้านเนื้อหา					
1) เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์มากนักน้อยเพียงใด					
2) เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศช่วยอำนวยความสะดวกต่อการสืบค้นสารสนเทศมากนักน้อยเพียงใด					
3) เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศเป็นแนวทางให้สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาการเลือกใช้ข้อมูลมากนักน้อยเพียงใด					

- 4) หลังจากที่ได้เรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านได้นำความรู้ต่าง ๆ หัวข้อต่อไปนี้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าในช่วงเวลาต่อมาในระดับใด (โปรดตอบเฉพาะหัวข้อที่ท่านเคยเรียนในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น)

เนื้อหา	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 ความรู้เรื่องสารสนเทศ					
1.1 ความหมาย ความสำคัญของสารสนเทศ.....					
1.2 แนะนำสำนักวิทยบริการ.....					

2. ด้านเนื้อหา (ต่อ)

เนื้อหา	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้เรื่องสารนิเทศ (ต่อ)					
1.3 วัสดุสารนิเทศ เช่น หนังสือ วารสาร ฯลฯ.....					
1.4 ระบบการจัดเก็บวัสดุสารนิเทศ.....					
2. การสืบค้นสารนิเทศ					
2.1 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บัตรรายการ.....					
2.2 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้บรรณานุกรม.....					
2.3 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ OPAC.....					
2.4 การสืบค้นสารนิเทศจาก CD-ROM.....					
2.5 การสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET.....					
3. หนังสืออ้างอิง					
3.1 ประเภทหนังสืออ้างอิง.....					
3.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ					
4. การทำรายงาน					
4.1 ส่วนต่างๆ ของรายงาน.....					
4.2 ขั้นตอนการทำรายงาน.....					
5. การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม					
5.1 การเขียนอ้างอิง.....					
5.2 การเขียนบรรณานุกรม.....					

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านต่างๆ ต่อไปนี้อยู่ในระดับใด (โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านผู้สอน					
1) การสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการสอน					
2) ทุกครั้งที่สอน อาจารย์เตรียมการสอนมามากน้อยเพียงใด					
3) อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา					
4) อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจง่ายขึ้น					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านผู้สอน (ต่อ)					
5) อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน					
6) อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม					
7) อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องให้ผู้เรียนให้ทราบ					
8) อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและเต็มใจตอบคำถาม					
9) อาจารย์ใช้สื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจการเรียนรู้					
10) การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของทักษะในการศึกษาค้นคว้า					
ด้านการวัดผลประเมินผล					
1) มีการวัดผลประเมินผลทุกครั้งหลังจบบทเรียน					
2) ข้อสอบในส่วนของ การสืบค้นสารสนเทศมีความยากง่ายมากน้อยเพียงใด					

3) ท่านคิดว่าการสอบวัดผลประเมินผลเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศและเนื้อหาภาษาไทยควรมีวิธีการสอบอย่างไร (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- [] สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบในช่วงปลายภาคเรียน
- [] สอบแยกกัน โดยจัดสอบให้เสร็จสิ้นหลังจากเรียนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบแล้ว
- [] อื่นๆ.....

ด้านการจัดตารางสอน

1) ท่านคิดว่าการจัดกลุ่มผู้เรียนควรมีปริมาณเท่าใดจึงจะเหมาะสม (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- [] ไม่เกิน 50 คน
- [] 51 - 100 คน
- [] มากกว่า 100 คน

2) ท่านคิดว่าการจัดกลุ่มผู้เรียนมีลักษณะเป็นอย่างไร (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- [] จัดแยกตามโปรแกรมวิชา
- [] จัดรวมวิชาเอกแต่เป็นโปรแกรมวิชาที่อยู่ในคณะเดียวกัน
- [] จัดคละกันโดยไม่คำนึงถึงโปรแกรมวิชาใด เพื่อให้ให้นักศึกษาต่างโปรแกรมวิชามีโอกาสรู้จักกัน

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ในระดับใด (โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน					
1) ท่านคิดว่าเวลาที่กำหนดให้เรียนในส่วนของการสืบค้นสารสนเทศเหมาะสมเพียงใด					
2) “ในการเรียนท่านได้ฝึกภาคปฏิบัติน้อย เพราะเวลาน้อย” ท่านเห็นด้วยกับคำกล่าวมากน้อยเพียงใด					
ด้านผู้เรียน					
1) ท่านคิดว่ารูปแบบการเรียนลักษณะนี้ทำให้ท่านได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศมากน้อยเพียงใด					
2) ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้มีประโยชน์ต่อการเรียนในรายวิชาอื่นๆ มากน้อยเพียงใด					
ด้านห้องปฏิบัติการ					
1) ท่านคิดว่าจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น OPAC เพียงพอกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด					
2) ท่านคิดว่าจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น CD-ROM เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนมากน้อยเพียงใด					
3) ท่านคิดว่าจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น INTERNET เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนมากน้อยเพียงใด					
4) ท่านคิดว่าสำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีวัสดุสารสนเทศที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นสารสนเทศเพียงใด					

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

รายการปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) เนื้อหาวิชาในส่วน of ภาษาไทยมากเกินไป					
2) เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศค่อนข้างยาก					
3) เวลาที่อาจารย์ใช้สอนภาคทฤษฎีมีมากเกินไป					

รายการปัญหา (ต่อ)	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4) จำนวนผู้เรียนต่อห้องมีปริมาณมากเกินไป					
5) พื้นที่ของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน					
6) การประเมินผลของอาจารย์ไม่มีความยุติธรรม					

ข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ (เฉพาะ
วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น)

ท่านมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนนอกเหนือจากที่ได้สอบถามข้างต้นประการใดบ้าง
โปรดเขียนลงในช่องว่างต่อไปนี้

- ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา.....
.....
.....
- ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล.....
.....
.....
- ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน.....
.....
.....
- ด้านผู้เรียน.....
.....
.....
- ด้านห้องปฏิบัติการ.....
.....
.....

จบข้อคำถามวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

ตามที่ท่านได้เรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านคิดว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศด้านต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด (โปรดตอบโดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
1) ท่านสามารถสืบค้นสารนิเทศ ผ่านระบบสารนิเทศรูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของตนเองได้มากน้อยเพียงใด					
ด้านเนื้อหา					
1) เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์มากน้อยเพียงใด					
2) เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศช่วยอำนวยความสะดวกต่อการสืบค้นสารนิเทศมากน้อยเพียงใด					
3) เนื้อหาการสืบค้นสารนิเทศเป็นแนวทางให้สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาการเลือกใช้ข้อมูลมากน้อยเพียงใด					

4) หลังจากที่ได้เรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศ ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ท่านได้นักความรู้ต่างๆ หัวข้อต่อไปนี้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าในช่วงเวลาต่อมาระดับใด (โปรดตอบเฉพาะหัวข้อที่ท่านเคยเรียนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น)

เนื้อหา	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หนังสืออ้างอิง					
1.1 ประเภทหนังสืออ้างอิง.....					
1.2 การใช้หนังสืออ้างอิงประเภทต่างๆ.....					
2. การสืบค้นสารนิเทศ					
2.1 การสืบค้นสารนิเทศโดยใช้ OPAC.....					
2.2 การสืบค้นสารนิเทศจาก CD-ROM.....					
2.3 การสืบค้นสารนิเทศจาก INTERNET.....					

เนื้อหา	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์					
3.1 การส่งจดหมาย.....					
3.2 การตอบจดหมาย.....					
4 การเขียนอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม					
4.1 การเขียนอ้างอิง.....					
4.2 การเขียนบรรณานุกรม.....					

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านต่างๆ ต่อไปนี้อยู่ในระดับใด (โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านผู้สอน					
1) การสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการสอน					
2) ทุกครั้งที่สอน อาจารย์เตรียมการสอนมามากน้อยเพียงใด					
3) อาจารย์เข้าสอนตรงเวลา					
4) อาจารย์อธิบายและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจง่ายขึ้น					
5) อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน					
6) อาจารย์ให้แบบฝึกหัดแก่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม					
7) อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดและชี้แจงข้อบกพร่องผู้เรียนให้ทราบ					
8) อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและเต็มใจตอบคำถาม					
9) อาจารย์ใช้สื่อประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจ การเรียนรู้					
10) การสอนของอาจารย์โดยรวมทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความ สำคัญของทักษะในการศึกษาค้นคว้า					
ด้านการวัดผลประเมินผล					
1) มีการวัดผลประเมินผลทุกครั้งหลังจบบทเรียน					
2) ข้อสอบในส่วนของ การสืบค้นสารสนเทศมีความยากง่ายมากน้อย เพียงใด					

3) ท่านคิดว่าการสอบวัดผลประเมินผลเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศและเนื้อหาภาษาอังกฤษควรมีวิธีการสอบอย่างไร (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- [] สอบพร้อมกัน โดยนำข้อสอบทั้ง 2 ส่วนมารวมกันและสอบในช่วงปลายภาคเรียน
 [] สอบแยกกัน โดยจัดสอบให้เสร็จสิ้นหลังจากเรียนเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศจบแล้ว
 [] อื่นๆ.....

ด้านการจัดตารางสอน

1) ท่านคิดว่าการจัดกลุ่มผู้เรียนควรมีปริมาณเท่าใดจึงจะเหมาะสม (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- [] ไม่เกิน 50 คน
 [] 51 - 100 คน
 [] มากกว่า 100 คน

2) ท่านคิดว่าการจัดกลุ่มผู้เรียนมีลักษณะเป็นอย่างไร (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- [] จัดแยกตามโปรแกรมวิชา
 [] จัดรวมวิชาเอกแต่เป็นโปรแกรมวิชาที่อยู่ในคณะเดียวกัน
 [] จัดละกันโดยไม่คำนึงถึงโปรแกรมวิชาใด เพื่อให้นักศึกษาต่างโปรแกรมวิชามีโอกาสรู้จักกัน

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านต่างๆ ต่อไปนี้อยู่ในระดับใด (โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเวลาที่ใช้ในการสอน					
1) ท่านคิดว่าเวลาที่กำหนดให้เรียนในส่วนของ การสืบค้นสารสนเทศเหมาะสมเพียงใด					
2) “ในการเรียนท่านได้ฝึกภาคปฏิบัติน้อย เพราะเวลาน้อย” ท่านเห็นด้วยกับคำกล่าวมากน้อยเพียงใด					
ด้านผู้เรียน					
1) ท่านคิดว่ารูปแบบการเรียนลักษณะนี้ทำให้ท่านได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศมากน้อยเพียงใด					
2) ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้มีประโยชน์ต่อการเรียนในรายวิชาอื่นๆ มากน้อยเพียงใด					
ด้านห้องปฏิบัติการ					
1) ท่านคิดว่าจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น OPAC เพียงพอกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านห้องปฏิบัติการ (ต่อ)					
2) ท่านคิดว่าจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น CD-ROM เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนมากน้อยเพียงใด					
3) ท่านคิดว่าจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้น INTERNET เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนมากน้อยเพียงใด					
4) ท่านคิดว่าสำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏของท่านมีวัสดุสารสนเทศที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศเพียงใด					

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

รายการปัญหา	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) เนื้อหาวิชาในส่วนของภาษาอังกฤษมากเกินไป					
2) เนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศค่อนข้างยาก					
3) เวลาที่อาจารย์ใช้สอนภาคทฤษฎีมีมากเกินไป					
4) จำนวนผู้เรียนต่อห้องมีปริมาณมากเกินไป					
5) พื้นที่ของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน					
6) การประเมินผลของอาจารย์ไม่มีความยุติธรรม					
7) การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต้องใช้เวลา					
8) หนังสือที่ใช้อ่านประกอบเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศไม่เพียงพอ					

ข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ (เฉพาะ
วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น)

ท่านมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนนอกเหนือจากที่ได้สอบถามข้างต้นประการใดบ้าง
โปรดเขียนลงในช่องว่างต่อไปนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา.....
.....
.....
2. ด้านผู้สอนและการวัดผลประเมินผล.....
.....
.....
3. ด้านการจัดตารางสอนและเวลาที่ใช้ในการสอน.....
.....
.....
4. ด้านผู้เรียน.....
.....
.....
5. ด้านห้องปฏิบัติการ.....
.....
.....

จบข้อคำถามวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น
ขอขอบคุณที่สละเวลาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวสนทยา สาลี
วันเดือนปีเกิด	31 สิงหาคม 2518
สถานที่เกิด	ตำบลห้วยกรด อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	61/1 หมู่ 5 ตำบลบ้านคลอง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	-
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2534	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนห้วยกรดวิทยา จังหวัดชัยนาท
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนสรรพวิทยวิทยา จังหวัดชัยนาท
พ.ศ. 2541	ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) จาก สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
พ.ศ. 2546	ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ