

ความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรกึ่งนาของนักศึกษาคณะ

ปริญญาโท

ของ

จินตนา ชัยชนกุล

พดสมิตกลาง


มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร

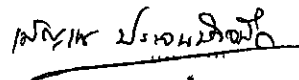
ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต

7 มีนาคม 2518

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำวันสี่ ได้พิจารณาปริญญาบัตรฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัย -
ศรีนครินทรวิโรฒ ได้

 ๘๕๕๓

ประธาน



กรรมการ

7 มีนาคม 2518

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ แนะนำ อย่างดียิ่งจาก อาจารย์
ดร.ปรีชา ชรรมา และอาจารย์เพ็ญแข ประจวบจันท์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็น
อย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองอธิการบดีและคณะอาจารย์จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร บางแสน พิษณุโลก บางเขน ผู้อำนวยการและคณะอาจารย์จากวิทยาลัยครู -
สวนสุนันทา พิบูลสงคราม อุตรดิตถ์ ที่กรุณาได้เอื้อเฟื้อและอำนวยความสะดวกในการทดลอง
ข้อสอบ และเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณสมชาย ชัญชนกุล ที่ได้ให้คำปรึกษา ตลอดจนแนวคิดในการวิจัย
คุณนกร พันธุ์รงค์ คุณปราโมทย์ ประเสริฐ คุณวิทยา จิระเดชากุล คุณวิจิต -
ธีร์วัฒน์วาทิ และเพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่ได้ช่วยเหลือการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้จนกระทั่งสำเร็จ

จินตนา ชัญชนกุล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	5
ทฤษฎีและเอกสารการวิจัย	6
ระดับการศึกษา	8
อายุ	9
เพศ	10
สมมุติฐานในการวิจัย	11
เบื้องหลังการตั้งสมมุติฐาน	11
2 วิธีดำเนินการวิจัย	15
กลุ่มตัวอย่าง	15
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	16
แบบทดสอบจับความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา	17
แบบทดสอบจับทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา	19
เทคนิคและลำดับขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล	20

3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	22
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	23
	การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา	
	และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา	23
	การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา	24
	การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา	33
4	สรุปผลการค้นคว้า อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	43
	ความมุ่งหมายของการวิจัย ✓	43
	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ✓	43
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ✓	44
	การวิเคราะห์ข้อมูล	44
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ✓	44
	อภิปรายผล	48
	ข้อเสนอแนะ	54
	บรรณานุกรม	55
	ภาคผนวก	58

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการศึกษา จำแนกตามเพศและสถานศึกษา	15
2	แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบซึ่งหาโดยวิธีคูเคอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) สูตร 20	18
3	กำลังประสิทธิผลสัมพัทธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาและ ทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาเมื่อรวมทั้ง 2 ตอน	23
4	กำลังประสิทธิผลสัมพัทธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาและ ทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาเมื่อพิจารณาแยกตอน	24
5	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูชายและ นักศึกษาครูหญิง	25
6	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูชายและ นักศึกษาครูหญิงในระดับ ป.กศ.	25
7	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูชายและ นักศึกษาครูหญิงในระดับ กศ.บ.	26
8	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคูใน ระดับ ป.กศ. โดยพิจารณาจากอายุของนักศึกษาคู	27
9	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคูระดับ กศ.บ. โดยพิจารณาจากอายุของนักศึกษาคู	28
10	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคูที่ศึกษาใน ระดับชั้นการศึกษาต่างกัน	29
11	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 4 และ นักศึกษาคูระดับ ป.กศ. ในกรุงเทพมหานคร	29

12	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนิสิต.กศ.บ. ปีที่ 4 และระดับ ป.กท. ในต่างจังหวัด	30
13	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในกรุงเทพมหานคร และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในต่างจังหวัด	31
14	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในกรุงเทพมหานคร และนักศึกษาคณะ ป.กศ. ในต่างจังหวัด	32
15	เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในกรุงเทพมหานคร และนักศึกษาคณะ กศ.บ. ในต่างจังหวัด	32
16	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะชายและนักศึกษาคณะหญิง	33
17	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะชายและนักศึกษาคณะหญิงในระดับ ป.กศ.	34
18	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะชายและนักศึกษาคณะหญิงในระดับ กศ.บ.	35
19	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะในระดับ ป.กศ. พิจารณาในแง่ของอายุ	36
20	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะในระดับ กศ.บ. พิจารณาในแง่ของอายุ	37
21	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะที่ศึกษาในระดับชั้นการศึกษาต่างกัน	38
22	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะระดับ กศ.บ. และระดับ ป.กท. ในกรุงเทพมหานคร	39
23	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะระดับ กศ.บ. และระดับ ป.กท. ในต่างจังหวัด	40

24	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานครและนักศึกษาครูในต่างจังหวัด	41
25	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูระดับ ป. ๓๕. ที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด	41
26	เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูระดับ กศ.บ. ที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครและที่เรียนอยู่ในต่างจังหวัด	42
27	แสดงค่า P_H, P_L, P, r และ Δ ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบทดสอบชุดความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา (ตอนที่ 1)	64
28	แสดงค่า P_H, P_L, P, r และ Δ ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบทดสอบชุดความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา (ตอนที่ 2)	65
29	แสดงค่า t ที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายขอระหว่างกลุ่มสูง 27 % และกลุ่มต่ำ 27 % จากแบบสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา (ตอนที่ 1)	66
30	แสดงค่า t ที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายขอระหว่างกลุ่มสูง 27 % และกลุ่มต่ำ 27 % จากแบบสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา (ตอนที่ 2)	67

คำนำ

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นประเทศหนึ่งที่ประสบปัญหาทางด้านการเพิ่มของประชากร ซึ่งปรากฏว่าการเพิ่มของประชากรไทยเป็นไปอย่างรวดเร็ว จากการสำรวจสำมะโนประชากรปี พ.ศ.2490 และปี พ.ศ.2503 ของสภาเศรษฐกิจแห่งชาติ พบว่า อัตราการเพิ่มประชากรคิดเป็นอัตราร้อยละ 3.3 ต่อปี และจากรายงานของกระทรวงสาธารณสุข พบว่าอัตราการเพิ่มประชากรของประเทศไทยเป็นอัตราเพิ่มที่สูงที่สุดในโลกประเทศหนึ่ง ถ้าอัตราการเพิ่มไม่เปลี่ยนแปลงประเทศไทยจะมีพลเมืองเพิ่มขึ้นเท่าตัวในทุกกระยะ 22 ปี นั่นคือในปี พ.ศ.2513 เรามีประชากร 35 ล้านคน และในปี พ.ศ.2535 จะมีพลเมือง 70 ล้านคน รัฐจะต้องเพิ่มโรงเรียนสำหรับเด็กที่เพิ่มขึ้นอีกประมาณ 8.1 ล้านคน เพิ่มครูอีก 1.6 แสนคน เพิ่มชาวอีก 3.8 ล้านคน เพิ่มงานอีก 15.9 ล้านตำแหน่ง เพิ่มบ้านในถิ่นอาศัยอีก 57 ล้านบ้าน เพิ่มแพทย์อีก 3 หมื่นคน ปัจจุบันนี้จำนวนพลเมืองของไทยมีมากเป็นอันดับที่ 16 ของโลก ส่วนแนวโน้มของประชากรในคานอายุนั้น จากการศึกษานแนวโน้มของประชากรในประเทศไทยพบว่า ประชากรวัยเด็กซึ่งมีอายุ 0-14 ปี มีถึงร้อยละ 43.1 (ซิน ซัยประกาศ, 2506 : 62) การที่มีประชากรในวัยเด็กจำนวนมากนี้ รัฐบาลจะต้องประสบปัญหาในการพัฒนาการศึกษาอย่างมาก ดังที่พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานแกสมาชิกรัฐสภาเมื่อครั้งเสด็จเยือนประเทศไทย มีใจความว่า "...รากฐานชาติที่แท้จริงที่จะต้องแก่นั้นอยู่ที่การศึกษา และเมื่อคุณสถิติทางด้านประชากรและในด้านการศึกษาคือโรงเรียน ครู เบื้องหน้าวิตกไม่น้อย... จะเห็นได้ว่าการศึกษาของเราไม่สามารถจะขยายต่อออกไปให้ทันกับการเพิ่มประชากร" ดังนั้น รัฐจะหารายได้มาจัดกระทำกับสิ่งเหล่านี้ให้พอเพียงกับความต้องการของประชาชนได้ก็ยาก ขณะนี้เรามีประชากรประมาณ 40 ล้านคน รัฐยังตั้งตัวไม่ติด ไม่สามารถพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายได้ ความไม่พอเพียง

ในขณะนี้ ในการวิจัยนี้จะได้ทำการศึกษาเพื่อที่ว่า ครูมีความรู้เพียงพอ และมีทัศนคติอย่างไร ต่อประชากรศึกษา เพื่อที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงที่ว่าครูได้ให้ความสนใจและมีความรู้เกี่ยวกับ ภาวะประชากรและการวางแผนครอบครัวถูกต้องมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้แล้ว ทางฝ่าย ผลิตครูซึ่งได้แก่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และกรมการฝึกหัดครู เป็นต้น ได้เล็งเห็น ความสำคัญของเรื่องที่จะต้องมีส่วนรับรู้ในเรื่องเหล่านี้ จึงได้จัดสัมมนาทางวิชาการขึ้น - หลายครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนรับผิดชอบในการผลิตครูได้แลกเปลี่ยนความรู้และความ คิดเห็นเกี่ยวกับประชากรศึกษา และรับทราบนโยบายการสอนประชากรศึกษาและทำงานร่วมกัน ในการที่จะถ่ายทอดความรู้และทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับประชากรศึกษา ให้แก่นักเรียนครูทุกระดับ

✓ ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดประสงค์ดังต่อไปนี้คือ

1. เพื่อเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา ของ นักศึกษาครูที่มีอายุสูง กับ นักศึกษาครูที่มีอายุต่ำในระดับชั้นเดียวกัน
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของ นักศึกษาครู - ระดับ ป.กศ. ปี 2 กับ นิสิตระดับชั้นปีที่ 4
3. เพื่อเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา ระหว่าง เพศชาย และ เพศหญิง
4. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา
5. เพื่อเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา ระหว่าง นักศึกษาครูที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานคร และ ในต่างจังหวัด
6. เพื่อสร้างแบบทดสอบและแบบสอบถาม เรื่องความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผู้วิจัยเชื่อว่าผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อบุคคลหลายฝ่ายดังต่อไปนี้

1. ผลของการวิจัยเรื่องนี้จะเป็นการวิจัยขั้นมูลฐาน ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าบุคคลที่ได้รับการศึกษาในระดับสูงและอยู่ในวัยเจริญพันธุ์ มีความรู้และทัศนคติต่อประชากรศึกษาแตกต่างกันเนื่องมาจากอิทธิพลทางเพศ ระดับของการศึกษา อายุ และถิ่นที่ศึกษาหรือไม่
2. ผลของการวิจัยนี้จะเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาครูเห็นความสำคัญของประชากรศึกษา และมีความสำนึกว่าตนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาภาวะประชากรของประเทศด้วย
3. ผลการวิจัยนี้จะทำให้ทราบว่าผู้ที่ออกไปดำเนินอาชีพครู มีความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องประชากรมากน้อยเพียงใด
4. ผลการวิจัยนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายผลิตครู ในการวางนโยบายสอดแทรกประชากรศึกษา เขามาในหลักสูตรการศึกษาระดับฝึกหัดครูและระดับอุดมศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
5. จากการวิจัยนี้จะได้แบบทดสอบและแบบสอบถามการวัดความรู้ และทัศนคติ - เกี่ยวกับประชากรศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับ - ประถมศึกษาปีที่ 2 ของปีการศึกษา 2517 และนิสิตระดับชั้นปีที่ 4 ของปีการศึกษา 2517 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานครรวมกัน 2 แห่ง และที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใบบางจังหวัดรวมกัน 2 แห่ง รวมทั้งหมด 4 แห่ง ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยวิธีสุ่ม จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นเพศชาย 118 คน เพศหญิง 122 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 240 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ก. ค้นหาความสัมพันธ์ มี 2 ตัวแปร คือ

1. ความรู้
2. ทักษะ

ข. คอนเปรียบเทียบความแตกต่าง

ตัวแปรอิสระ

- 1) เพศ
- 2) อายุ
- 3) ระดับชั้นการศึกษา
- 4) ถิ่นที่ศึกษา

ตัวแปรตาม

- 1) ความรู้
- 2) ทักษะ

3. คำนิยามศัพท์เฉพาะ

ประชากรศึกษา หมายถึง ก. การศึกษาเกี่ยวกับสภาวะประชากร ซึ่งได้แก่ การเพิ่มประชากร การลดประชากร สาเหตุของการเพิ่มและการลดประชากร ตลอดจนผลที่เกิดจากการเพิ่มและการลดประชากรที่มีต่อสังคม และ

ข. การวางแผนครอบครัว ซึ่งได้แก่การจัดขนาดครอบครัวตามความเหมาะสม โดยวิธีการคุมกำเนิดตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ อันมีผลให้คู่สมรสเว้นระยะการมีบุตรหรือยับยั้งการมีบุตรตามความต้องการ เพื่อให้บุคคลเกิดทักษะคติในทางรู้สึกรับผิดชอบ และมีการปฏิบัติอย่างมีเหตุผลต่อภาวะประชากร

๔ ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา หมายถึงความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับประชากรศึกษา ซึ่งบุคคลอาจจะรับรู้มาจากการศึกษา สิ่งแวดล้อมในสังคม แหล่งข่าว สื่อสารมวลชน วารสาร การบอกเล่า ความรู้ที่ถ่ายทอดมาเป็นคะแนน โดยใช้แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา

๕ ทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา หมายถึงท่าที ความรู้สึก ความคิดเห็น ที่บุคคลมีต่อประชากรศึกษา ทัศนคติที่ถ่ายทอดมาเป็นคะแนน โดยใช้แบบสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

นักศึกษาครู หมายถึง นักศึกษาครูที่กำลังศึกษาอยู่ชั้น ป.กศ.ปีที่ 2 และนิสิต กศ.บ.ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4

✓ ทฤษฎีและเอกสารการวิจัย

จากแนวความคิดของนักประชากรศาสตร์ท่านหนึ่งที่ได้อธิบายปัญหาการเพิ่มประชากร ในลักษณะที่ใกล้เคียงกับปัญหาการเพิ่มประชากรของไทย ได้แก่ ทฤษฎีของมัลธัส (Robert Malthus) อธิบายว่า การเพิ่มขึ้นอย่างมากมายของประชากรจะเป็นภัยต่อสังคม โดยในที่สุดมนุษย์จะพบแต่ความอดอยากเนื่องจากอาหารไม่เพียงพอ ทฤษฎีนี้เน้นว่าความต้องการทางเพศ เป็นสิ่งที่มนุษย์หลีกเลี่ยงไม่ได้ และในขณะเดียวกันอาหารก็เป็นสิ่งจำเป็นแก่มนุษย์ในการดำรงชีพ ตามแนวทฤษฎีนี้ การเพิ่มจำนวนของมนุษย์จะไม่ได้เป็นสัดส่วนกับการเพิ่มของอาหาร กล่าวคือ ประชากรจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในลักษณะการเพิ่มแบบเรขาคณิต (geometric progression คือเพิ่มจาก 2 เป็น 4, 6, 16, 32, ...) ส่วนอาหารเพิ่มในอัตราส่วนเลขคณิต (arithmetic progression คือเพิ่มจาก 1 เป็น 2, 3, 4, 5, 6, ...) ซึ่งตามลักษณะนี้ในไม่ช้าพลเมืองก็จะมากจนเกินอาหาร

ซึ่งถ้าประชากรเพิ่มขึ้นโดยไม่มีกำหนัดหรือควบคุมแล้ว ก็จะเพิ่มขึ้นเท่าตัวทุก ๆ

๒5 ปี จะเกิดความอดอยากและมาตรฐานการครองชีพจะลดต่ำลง มัลธัสมองเห็นว่าการยับยั้งการเพิ่มประชากรทำได้ 2 วิธี คือ

- 1. การควบคุมโดยธรรมชาติ (positive check) คือเมื่อจำนวนประชากรเพิ่ม

มาก ๆ เข้า และมาตรฐานการครองชีพต่ำลงจนต่ำกว่าระดับพอยังชีพ ก็จะมีสาเหตุต่าง ๆ นั้นทอนชีวิตมนุษย์ให้สั้นลง อันได้แก่โรคระบาด สงคราม การมาพารก

2. การประวิงเวลาการแต่งงานออกไป (preventive check) อันเป็นการควบคุมการเพิ่มประชากร โดยป้องกันให้มีการเกิดน้อยลงหรือที่เรียกกันว่า การจำกัดโดยทางศีลธรรม (moral restraint) อันได้แก่ การงดเว้นการแต่งงานหรือเลื่อนการแต่งงานออกไปจนกว่าคู่สมรสจะอยู่ในฐานะที่จะเลี้ยงดูครอบครัวอย่างแท้จริง

แนวความนึกของมัลธัสก็ใกล้เคียงกับปัญหาการเพิ่มประชากรของไทย กล่าวคือ การเพิ่มประชากรจะเพิ่มเป็นเท่าตัวทุก ๆ 25 ปี โดยกระทรวงสาธารณสุขได้รายงานว่าในปี พ.ศ. 2513 นี้ ประชากรของไทยมี 35 ล้านคน และถ้าอัตราการเกิดยังสูงอยู่ อีก 22 ปีข้างหน้า คือ พ.ศ. 2535 จะมีพลเมือง 70 ล้านคน ซึ่งจะเห็นได้ว่าแนวความคิดของมัลธัสเริ่มจะเป็นจริงแล้วสำหรับประเทศไทย

นอกจากนี้ได้มีการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีแมสซาชูเซตส์ (เอ็ม ไอ ที) (อ้างจาก นิพนธ์ กศิธร, 2517 : 274) ซึ่งได้สรุปผลไว้ว่า ภายในอนาคตเพียงอีก 50 ปี เท่านั้น ถ้าอัตราการเพิ่มของประชากรและการขยายตัวของอุตสาหกรรมยังคงเป็นอยู่เช่นปัจจุบันนี้ คือการเพิ่มของประชากรมากกว่าการเพิ่มทางด้านอุตสาหกรรม ซึ่งก็จะทำให้มนุษย์อยู่ในสภาพอดอยาก และการอุตสาหกรรมจะต้องล่มสลายเพราะไม่มีทรัพยากรมาป้อนโรงงาน และถ้าเป็นเช่นนี้ต่อไปอีกประมาณ 100 ปีข้างหน้า จำนวนประชากรและอุตสาหกรรมจะไม่เพิ่มขึ้นเลย

เรื่องของประชากรศึกษาเป็นเรื่องใหม่ เพราะฉะนั้นจึงยังมีผลการวิจัยเกี่ยวกับทางด้านนี้ น้อย และงานวิจัยส่วนใหญ่ก็จะเป็นผลการวิจัยทางด้านการวางแผนครอบครัวซึ่งทำกับผู้ทำการสมรสแล้ว อย่างไรก็ตาม กิจกาญจน์ (2514 : 80-82) ได้ทำการศึกษาเรื่องความเข้าใจและทัศนคติต่อการวางแผนครอบครัวของนักเรียนสตรีอาชีวศึกษา ซึ่งพบว่านักเรียนสตรีอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวอยู่บ้างแล้ว แต่ไม่มีความรู้ในเรื่องนี้อย่างละเอียด และมีความต้องการที่จะรับความรู้เพิ่มเติมที่แน่นอนและถูกต้อง และจากการวิจัยของ ชัยวัฒน์ ปัญญา (2515 : 53-56) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องความรู้และ

ทัศนคติต่อประชากรศึกษาของนักเรียนอาชีวศึกษาได้พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษาชายและนักเรียนอาชีวศึกษาหญิง มีความรู้ในเรื่องประชากรศึกษาเท่าเทียมกัน และนักเรียนหญิงของโรงเรียนอาชีวศึกษาแบบสหศึกษามีความรู้ในเรื่องประชากรศึกษาต่างจากนักเรียนหญิงของโรงเรียนอาชีวศึกษาหญิงล้วน และนักเรียนชายของโรงเรียนอาชีวศึกษาแบบสหศึกษามีความรู้ในเรื่องประชากรศึกษาต่างจากนักเรียนชายของโรงเรียนอาชีวศึกษาชายล้วน ทางด้านทัศนคติพบว่านักเรียนทั้งสองเพศมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาเหมือนกัน และนักเรียนหญิงของโรงเรียนอาชีวศึกษาแบบสหศึกษากับนักเรียนหญิงของโรงเรียนอาชีวศึกษาหญิงล้วนมีทัศนคติต่อประชากรศึกษาไม่แตกต่างกัน

พรวิทย์ ยงใจยุทธ และ เรียม กิรีวัฒน์กักดี (2513 : 18-20) ได้ทำการศึกษาเรื่องทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการคุมกำเนิด โดยได้ทำการสอบถามนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งหม่อมมีจำนวน 200 คน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาร้อยละ 74 มีความสนใจในเรื่องคุมกำเนิด นอกจากนี้ได้มีการศึกษาทัศนคติต่อการวางแผนครอบครัวโดยนายแพทย์นิกร กุสิศลสิน และนายแพทย์อารีย์ สมบูรณ์สุข เมื่อเดือน มีนาคม 2513 ซึ่งได้ไปกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาแพทย์ จำนวน 472 คน ผลการศึกษาพบว่านักศึกษแพทย์ในกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 90 เห็นว่าการคุมกำเนิดจำเป็นและไม่บาป และมีนักศึกษาแพทย์อยู่ร้อยละ 72 ที่เห็นว่าควรมีการสอนเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัวแก่นักเรียนระดับ ม.ศ.4 นอกจากนี้ ที่ประเทศโคลัมเบียได้มีการศึกษาเรื่องปัญหาประชากร พบว่านักศึกษแพทย์ร้อยละ 83.1 เห็นด้วยกับข้อความที่ว่าประเทศโคลัมเบียมีปัญหาเรื่องประชากร และมีเพียงร้อยละ 13.00 เท่านั้นที่ไม่เห็นด้วยกับข้อความนี้

ระดับการศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับความรู้ในเรื่องวิธีการวางแผนครอบครัวที่ประเทศบาเบคอส ซึ่งทำขึ้นในปี ค.ศ. 1967 แสดงให้เห็นว่า สตรีผู้ซึ่งมีการศึกษาสูงมีความรู้ในเรื่องวิธีการวางแผนครอบครัวอย่างน้อย 1 วิธี ด้วยอัตราร้อยละที่เพิ่มขึ้นตามลำดับของจำนวนปีที่ได้รับการศึกษา เช่น สตรีที่มีจำนวนปีการศึกษาไม่เกิน 3 ปี มีความรู้ในเรื่องนี้ร้อยละ 45.8 สตรีที่มี

จำนวนปีของการศึกษา 4, 5, 6, 7 ระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่าขึ้นไป มีความรู้ในเรื่องนี้ สูงถึงร้อยละ 54.7, 66.9, 79.2, 80.0 และ 81.5 ตามลำดับ และจากผลการสำรวจเกี่ยวกับความรู้และการปฏิบัติของกลุ่มภรรยาที่ประเทศมาเลเซีย ระหว่างกลางปี 1966 ถึงกลางปี 1967 พบว่า สตรีที่ไม่มีการศึกษาเห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวร้อยละ 65.6 และเกยทรายเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัวตั้งแต่หนึ่งวิธีหรือมากกว่าอยู่เพียงร้อยละ 28.7 และสตรีที่มีจำนวนปีของการศึกษา 1-5 ปี เห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวร้อยละ 75.2 และเกยทรายเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัวตั้งแต่หนึ่งวิธีหรือมากกว่าอยู่ร้อยละ 53.7 ส่วนสตรีที่มีการศึกษาตั้งแต่ 6 ปีหรือมากกว่าขึ้นไป จะเห็นด้วยร้อยละ 77.6 และเกยทรายเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัวตั้งแต่หนึ่งวิธีหรือมากกว่าขึ้นไปอยู่ร้อยละ 71.0

จากการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการวางแผนครอบครัวของสตรีที่แต่งงานแล้ว ณ เมืองโลว์แลนด์ (Lowland) ประเทศฟิลิปปินส์ เมื่อเดือน ตุลาคม ปี ค.ศ. 1967 พบว่า สตรีที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาเพียงร้อยละ 63 เห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัว แต่สตรีที่มีการศึกษาชั้นวิทยาลัยเห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวถึงร้อยละ 72

สำหรับประเทศไทย ผลของการศึกษาเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติที่มีต่อการวางแผนครอบครัวในเขตอำเภอบางเขน จังหวัดพระนคร ตั้งแต่เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2509 ถึงเดือน มกราคม พ.ศ. 2510 โดยสถาบันวิจัยประชากรและสังคมของมหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ประมาทร้อยละ 71.1 ของสตรีจำนวน 960 คน ที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างเห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัว ซึ่งในจำนวนนี้ประกอบด้วยสตรีที่มีอายุน้อยและมีการศึกษาคำเป็นส่วนใหญ่

อายุ

จากผลการศึกษาและวิจัยที่ทำขึ้นจากประเทศต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่า อายุมีความสัมพันธ์กับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัว ตามปกติสตรีที่มีอายุระหว่าง 15-34 ปี มีความรู้และทัศนคติสนับสนุนการวางแผนครอบครัว แต่หลังจากผ่านอายุ 34 ปีไปแล้ว อัตราร้อยละจะลดลง เช่น ในการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัว

ที่ประเทศบาเบคอส ในปี ก.ค. 1964 พบว่า สตรีในกลุ่มอายุ 15-19, 25-29 และ 30-34 ปี ถึงร้อยละ 75.4 มีความรู้และสนับสนุนการวางแผนครอบครัว ส่วนสตรีที่มีอายุ 40 ปี หรือมากกว่าขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 5.7 เท่านั้น ในการศึกษาจากที่เดียวกันนี้พบอีกว่าสตรีที่แต่งงานแล้วจะมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัวมากกว่าสตรีที่ยังเป็นโสด คือสตรีที่แต่งงานแล้วทราบจำนวนวิธีการวางแผนครอบครัวเฉลี่ย 3.02 วิธี แต่สตรีที่ยังไม่แต่งงานทราบเพียง 2.75 วิธีเท่านั้น สตรีที่แต่งงานแล้วอายุ 15-19 ปี ทราบจำนวนวิธีการวางแผนครอบครัวเฉลี่ย 3.00 วิธี อายุ 20-24 ปี ทราบโดยเฉลี่ย 3.14 วิธี และอายุ 25-29 ปี ทราบโดยเฉลี่ย 4.03 วิธี สำหรับสตรีที่ยังเป็นโสดกลุ่มอายุ 15-19 ปี ทราบโดยเฉลี่ย 2.08 วิธี อายุ 20-24 ปี ทราบโดยเฉลี่ย 3.00 วิธี อายุ 25-29 ปี ทราบโดยเฉลี่ย 2.10 วิธี และที่ประเทศเคนยาได้ทำการศึกษาในเรื่องเดียวกันนี้กับสตรีในชนบทที่แต่งงานแล้วหรือเคยแต่งงานแล้ว และยังอยู่ในวัยภาวะเจริญพันธุ์ จำนวน 960 คน พบว่ามีสตรีที่ทราบจำนวนวิธีการวางแผนครอบครัวเฉลี่ยแล้ว 1.79 วิธี สำหรับในกลุ่มอายุ 14-19 ปี ทราบจำนวนวิธีการวางแผนครอบครัวเฉลี่ย 1.25 วิธี อายุ 20-24 ปี เฉลี่ยแล้วทราบ 1.72 วิธี อายุ 25-29 ปี เฉลี่ยแล้วทราบ 1.93 วิธี นอกจากนี้ จากการศึกษาถึงลักษณะของผู้ที่ต้องการทราบเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวที่โรงพยาบาลพาราห์ ประเทศปากีสถาน พบว่าร้อยละ 58 ของสตรีที่สมรสแล้วในกลุ่มอายุ 25-34 ปี มีความสนใจที่จะทราบถึงวิธีการต่าง ๆ มากกว่าสตรีในกลุ่มอายุอื่น

เพศ

จากการศึกษาที่ประเทศเปอร์โตริโก พบว่า เพศชายมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากกว่าเพศหญิง การศึกษารุ่นนี้ได้ทำกับคนไข้ที่มารับบริการจากศูนย์บริการ - สาธารณสุข จำนวน 9 แห่ง เป็นเวลา 6 อาทิตย์ พบว่าการทราบจำนวนวิธีการวางแผนครอบครัวที่เรียงจากไม่ทราบเลย ทราบวิธีเกี่ยว ทราบ 2-3 วิธี 4-5 วิธี และ 6-7 วิธี ในกลุ่มเพศชายจะมีอัตราร้อยละ 23.0, 27.0, 40.7 และ 30.0 ตามลำดับ และอัตรา-

ร้อยละของเพศหญิงที่ทราบจะเป็น 17.2, 26.5, 29.8 และ 26.4 ตามลำดับ และจากการศึกษาที่ประเทศปากีสถานตะวันออก เมื่อเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2509 พบว่าเพศชาย เห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวร้อยละ 94 ส่วนหญิงเห็นด้วยร้อยละ 89

✓ สมมุติฐานในการวิจัย

1. ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาและทัศนคติต่อประชากรศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก
2. เพศชายมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่าเพศหญิง
3. เพศชายมีทัศนคติต่อประชากรศึกษาแตกต่างจากเพศหญิง
4. นักศึกษาคณะที่มีอายุมาก มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาคณะที่มีอายุน้อยในระดับการศึกษาเดียวกัน
5. นักศึกษาคณะที่มีอายุมาก มีทัศนคติต่อประชากรศึกษาแตกต่างจากนักศึกษาคณะที่มีอายุน้อยในระดับการศึกษาเดียวกัน
6. นิสิตระดับชั้นปีที่ 4 มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาคณะระดับป.กศ.ปีที่ 2
7. นิสิตระดับชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อประชากรศึกษาแตกต่างจากนักศึกษาคณะระดับป.กศ.ปีที่ 2
8. นักศึกษาคณะที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาคณะที่เรียนอยู่ต่างจังหวัด
9. นักศึกษาคณะที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาแตกต่างจากนักศึกษาคณะที่เรียนอยู่ต่างจังหวัด

เบื้องหลังการตั้งสมมุติฐาน

1. บุคคลใดก็ตามจะมีทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น เป็นเรื่องธรรมดาที่ว่าบุคคลนั้นจะต้องมีความรู้และความเข้าใจในสิ่งนั้นอย่างถูกต้องเสียก่อน สำหรับเรื่องของ

ประชากรนั้น ในปัจจุบันนี้รัฐบาลไทยได้ตระหนักถึงภาวะประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงได้เริ่มวางนโยบายการวางแผนครอบครัว และในขณะเดียวกันได้จัดให้มีหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับทางค่านิยมขึ้นหลายแห่ง เช่น สมาคมวางแผนครอบครัว สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น ซึ่งสถาบันเหล่านี้ได้จัดการสัมมนา ทำการวิจัย และพิมพ์เผยแพร่เรื่องราวเกี่ยวกับภาวะประชากรและปัญหาต่าง ๆ ทางด้านประชากรอยู่เสมอ นอกจากนี้ สื่อสารมวลชนก็ได้ลงบทความวิพากษ์-วิจารณ์เกี่ยวกับปัญหาประชากรของโลกและของไทยอยู่เป็นประจำ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนทั่วไปได้มีโอกาสรับรู้ในเรื่องของประชากรอย่างถูกต้องตามความเป็นจริง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคิดว่าเมื่อบุคคลใดรับรู้ถึงปัญหาประชากรว่าภาวะที่ประชากรเพิ่มอย่างรวดเร็วจะมีปัญหาอะไรบ้าง เกิดขึ้นติดตามมาแล้ว ย่อมทำให้บุคคลนั้นมีความเข้าใจอย่างถูกต้องต่อภาวะประชากร และมองเห็นแนวโน้มในการแก้ไข และบุคคลนั้นย่อมมีทัศนคติในทางที่ดีต่อประชากรศึกษา จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยคิดว่าความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาและทัศนคติต่อประชากรศึกษามีความสัมพันธ์ต่อกันทางบวก

2. เนื่องจากวัฒนธรรมรวมทั้งค่านิยม (Value) ในสังคมไทย ต่างมุ่งหวังให้ผู้หญิงสงบเสถียรเรียบร้อย ดังนั้นในการอบรมเลี้ยงดูเด็กก็จะเน้นให้ผู้หญิงมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยมากกว่าผู้ชาย นอกจากนี้ จากคำกล่าวของแบร์รี่ (Barry, 1967 : 56) อ้างจาก มุงทงา วชิรศักดิ์มงคล, 2516 : 39) ที่ว่าผู้หญิงไทยเป็นผู้ที่เรียบร้อยอยู่ในกรอบประเพณี และพยายามรักษานามธรรมเนียมและคุณค่าต่าง ๆ ของสังคมไว้ ดังนั้น พ่อแม่จึงไม่เปิดโอกาสให้บุตรสาวมีความรู้เกี่ยวกับทางคานเพศ และหาประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องเพศ ซึ่งผิดกับบุตรชายที่มีโอกาสแสวงหาความรู้และหาประสบการณ์ต่อเรื่องเหล่านี้ได้มากกว่า และจากการศึกษาที่ประเทศเปอร์โตริโกพบว่า เพศชายมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากกว่าเพศหญิง และจากการศึกษาที่ประเทศปาเกีสถานตะวันตก เมื่อเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2509 พบว่า เพศชายมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากกว่าเพศหญิง ดังนั้นผู้วิจัยจึงเชื่อว่าเพศชายมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่าเพศหญิง

3. จากข้อ 2. และข้อ 1. ทำให้ผู้วิจัยคิดว่าเพศชายจะมีทัศนคติต่อประชากรศึกษาแตกต่างจากเพศหญิง

4. จากผลการศึกษาและวิจัยจากประเทศต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่า อายุมีความสัมพันธ์กับความรู้ ทักษะคติ และการปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัว เช่นในการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัวที่ประเทศบาเบคอส ในปี ค.ศ. 1964 พบว่าสตรีในกลุ่มอายุ 15-19, 20-24, 25-29 และ 30-34 ปี มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัวอย่างน้อยหนึ่งวิธีอยู่ร้อยละ 71.0, 81.0, 82.1 และ 85.4 ตามลำดับ ในการศึกษาจากที่เดียวกันนี้พบอีกว่า สตรีที่แต่งงานแล้วจะมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัวมากกว่าสตรีที่ยังเป็นโสด

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคิดว่า นักศึกษาครูที่มีอายุมากจะมีความรู้ต่อประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาครูที่มีอายุน้อย

5. จากข้อ 1. และข้อ 4. ผู้วิจัยคิดว่า นักศึกษาครูที่มีอายุมากจะมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาแตกต่างจากนักศึกษาครูที่มีอายุน้อย

6. บุนหงา วชิรศักดิ์มิ่งกล (2516 : 75) พบว่า นักเรียนครูระดับ ป.กศ.สูงมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ซึ่งมีระดับชั้นต่างกัน 4 ชั้น เมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนครูชั้น ป.กศ.ปีที่ 2 และนิสิตชั้นปีที่ 4 ซึ่งก็ต่างกัน 4 ชั้นเช่นกัน ระดับการศึกษาที่ต่างกันนี้อาจมีอิทธิพลทำให้บุคคลได้รับประสบการณ์และการเรียนรู้มากกว่ากัน ผู้ที่อยู่ในระดับการศึกษาที่สูงกว่าจึงควรจะมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่า ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคิดว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 ควรมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักเรียนครูชั้น ป.กศ.ปีที่ 2

7. จากข้อ 1. และข้อ 6. ผู้วิจัยคิดว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 จะมีทัศนคติแตกต่างจากนักเรียนครูชั้น ป.กศ.ปีที่ 2

8. ในกรุงเทพมหานคร ในรอบปีที่ผ่านมามีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับประชากรตลอดจนได้มีการจัดนิทรรศการหลายแห่งด้วยกัน เช่น

วันที่ 2-10 เมษายน 2516 การประชุมอบรมครูเรื่องบทบาทครูคหกรรมศาสตร์กับประชากรศึกษาและการวางแผนครอบครัว ณ โรงแรมคอนติเนนตัล

วันที่ 27 สิงหาคม 2516 ได้มีการอภิปรายเรื่องการเพิ่มประชากร กับปัญหาทางการศึกษา ของนายเมืองชัย ทาเจริญศักดิ์ ณ โรงแรมรอยัล

วันที่ 30 สิงหาคม 2516 สรุปการบรรยายเรื่องการดำเนินการวางแผน - ครอบกรว้ในชุมชน โดยนายมีชัย วีระไวทยะ ณ โรงแรมรอยัล

ในวันศึกษาประชาบาล พ.ศ.2517 ได้มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับประชากรศึกษา ณ สวนอัมพร

ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้แสดงนิทรรศการเรื่องเพศศึกษา เมื่อเดือน กันยายน พ.ศ.2517

ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แสดงนิทรรศการประชากรศึกษา ในเดือน สิงหาคม 2517

ตั้งนั้นผู้ที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานครจึงมีโอกาสที่จะหาความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในสิ่งเหล่านี้ได้มากกว่า นอกจากนี้ สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินงานโครงการวิจัยต่อเนื่องระยะยาว เรื่องการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และประชากรในประเทศ ในหัวข้อการวิจัยเรื่องความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของหญิงไทยที่แต่งงานแล้ว และอยู่ในช่วงที่มีบุตรได้ ผลปรากฏว่าส่วนใหญ่ของหญิงในเขตชนบทและหญิงในเขตเมืองสามารถบอกวิธีคุมกำเนิดได้หนึ่งวิธี แต่หญิงที่อยู่ในเขตเมืองรู้วิธีการคุมกำเนิดได้ละเอียดกว่าหญิงในเขตชนบท

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงคิดว่านักศึกษาครุที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครควรมีความรู้เรื่องประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาครุที่เรียนอยู่ในต่างจังหวัด

9. จากข้อ 1. และข้อ 8. ผู้วิจัยคิดว่านักศึกษาครุที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครจะมีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาครุที่เรียนอยู่ในต่างจังหวัด

✓ วิธีดำเนินการวิจัย

✓ กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ กระทบกับนักเรียนฝึกหัดครูระดับ ป.กศ.ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2517 และนิสิตชั้นปีที่ 4 กระทบ กศ.บ. ปีการศึกษา 2517 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด จำนวน 240 คน เป็น เพกชาย 118 คน เพกหญิง 122 คน โดยวิธีการแบบสุ่ม รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของการศึกษา จำแนกตามเพกและสถานศึกษา

สถานศึกษา	เพก		รวม
	ชาย	หญิง	
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	24	36	60
วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์	35	25	60
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	30	30	60
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก	29	31	60
รวม	118	122	240

✓ การจำแนกนักศึกษากฎตามเกณฑ์อายุ

ในการจัดแบ่งนักศึกษากฎตามเกณฑ์อายุ ผู้วิจัยจัดแบ่งเกณฑ์อายุเป็น 2 ระดับ

1. ระดับ ป.กศ.

- ก. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่มีอายุตั้งแต่ 19 ปีขึ้นไป
- ข. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่มีอายุต่ำกว่า 19 ปีลงมา

2. ระดับ กศ.บ.

- ก. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่มีอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป
- ข. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปีลงมา

จำนวนนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามเกณฑ์อายุปรากฏว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ระดับ ป.กศ. ที่มีอายุตั้งแต่ 19 ปีขึ้นไป มีจำนวน 48 คน อายุต่ำกว่า 19 ปีลงมา มีจำนวน 72 คน ระดับ กศ.บ. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่มีอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป มีจำนวน 71 คน อายุต่ำกว่า 25 ปีลงมา มีจำนวน 49 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล *เก็บด้วยตนเอง*

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ ได้ใช้แบบทดสอบ 2 ฉบับ คือ

- 1) แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา แบ่งออกเป็น 2 หมวดคือ หมวดความรู้เกี่ยวกับประชากร และหมวดความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว
- 2) แบบสอบถามวัดทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา แบ่งออกเป็น 2 หมวดคือ หมวดทัศนคติเกี่ยวกับประชากร และหมวดทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

แบบทดสอบและแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้นเอง โดยดำเนินการเป็นขั้น ๆ ดังนี้

- 1.) โดยอาศัยการอ่านทฤษฎี หนังสือ และค้นคว้างานวิจัยจากปริทัศน์นิตยสารต่าง ๆ ที่คิดว่าเกี่ยวข้องกับ จากหนังสือและเอกสารต่าง ๆ
2. อาศัยวิธีการสร้างเหตุการณ์วิกฤต (Critical Incident Technique) โดยสนทนากับผู้ที่คิดว่ามีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา
3. นำความรู้ที่ได้จากข้อ 1. และข้อ 2. มาสร้างเป็นแบบทดสอบและแบบสอบถามวัดความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาจะทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

✓ การดำเนินการสอบ

1. ดำเนินการทดสอบกับนักศึกษากรูพร้อมกันทั้งชั้น (Group test) โดยแจกแบบทดสอบและแบบสอบถามให้นักศึกษากรูคนละ 2 ชุด พร้อมควยคำอธิบาย โดยให้นักศึกษากรูทำข้อสอบชุดความรู้ก่อน และชุดทัศนคติทีหลัง
2. เมื่อเข้าใจแล้ว จึงให้จ้งม้อทำจนหมดเวลา แล้วเก็บกระดาษคำตอบพร้อมทั้งแบบทดสอบและแบบสอบถามคืน

คุณภาพของแบบทดสอบ

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบและแบบสอบถาม 2 ฉบับที่สร้างขึ้น ไปลองทดสอบกับนักเรียนกรูระดับ ป.ศ.ปีที่ 2 ที่วิทยาลัยกรูพระนคร วิทยาลัยกรูพิบูลสงคราม และนีสิตชั้นปีที่ 4 ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน มหาวิทยาลัยกรีนกรีนทรวิโรฒ บางแสน จำนวน 120 คน เป็นเพศชาย 63 คน เพศหญิง 57 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบและแบบสอบถาม

1. แบบทดสอบฉบับความรู้เกี่ยวกับประชากรที่กมา กำหนดให้ผูตอบตอบตามความรู้ที่เคยประสบมาเกี่ยวกับประชากรและการวางแผนครอบครัว โดยให้ผูตอบพิจารณาขอความในแต่ละข้อว่าข้อใดถูกของที่สุด แล้วจึงทำเครื่องหมายวงกลมล้อมรอบข้อที่คิดว่าถูกของที่สุด ดังตัวอย่าง

(๐) ประเทศไทยในปัจจุบันมีประชากรประมาณเท่าไร ?

- | | |
|--------------|--------------|
| ก. 30 ล้านคน | ข. 35 ล้านคน |
| ค. 40 ล้านคน | ง. 45 ล้านคน |

เสร็จแล้วผู้วิจัยนำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนน โดยตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดให้ 0 คะแนน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ดังนี้

ก. วิเคราะห์แบบทดสอบรายข้อ (Item analysis) หาค่าอำนาจจำแนกและความยากง่ายรายข้อควยเทคนิค 27 % แล้วเปิดตารางสำเร็จรูปของแฟน (Fan, 1952: 6-32) เพื่ออ่านค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และความยากง่ายรายข้อ (p) คัดเลือก

ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง ค่าความยากง่ายปานกลาง ไว้เป็นข้อสอบที่ใช้จริงต่อไป ผลการคัดเลือกข้อสอบชุดความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา 40 ข้อ (ความรู้เกี่ยวกับประชากร 20 ข้อ ความรู้เกี่ยวกับวางแผนครอบครัว 20 ข้อ)

ข. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ (Reliability) ผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบที่สร้างขึ้นโดยวิธีคูเคอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) สูตร 20 คำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบได้ผลดังแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบซึ่งหาโดยวิธีคูเคอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) สูตร 20

ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา	N	ค่าความเชื่อมั่น
ความรู้เกี่ยวกับประชากร	120	0.6816
ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว	120	0.6325

ก. การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาขอแบบทดสอบเกี่ยวกับประชากร การวางแผนครอบครัว โดยค้นคว้าจากหนังสือต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ จากวารสารประชากรศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ปีที่ 1 ฉบับที่ 1, 2, 3, 4 พ.ศ. 2516 สรุปข้อมูลประชากรและการดำเนินงานวางแผนครอบครัว ตุลาคม 2516 โครงการวางแผนครอบครัว กระทรวงสาธารณสุข ความเข้าใจผิดในเรื่องประชากรและการวางแผนครอบครัว โดยนายแพทย์มนัสวี อุณหันธ์ การเพิ่มประชากรของประเทศไทย Contraception (การคุมกำเนิด) โดยสุพร เกิดสว่าง รายงานการสัมมนาทางวิชาการแห่งชาติ เรื่องประชากรของประเทศไทย ครั้งที่ 3 ฯลฯ แล้วผู้วิจัยได้นำเนื้อหาต่าง ๆ ในหนังสือเหล่านั้นมาประมวลกับเข้า และออกเป็นข้อสอบตามเนื้อหาเหล่านั้น ภัยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงคาดว่าข้อสอบชุดนี้มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา



แบบสอบถามฉบับทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

รู้สึกและความคิดเห็นที่มีต่อประชากร การวางแผนครอบครัว
กับข้อความเช่นนี้มากน้อยเพียงไร แล้วกาเครื่องหมาย ✓
รู้สึกของผู้ตอบ ดังตัวอย่าง

กำหนดให้ผู้ตอบตอบตามความ
แล้วให้ผู้ตอบพิจารณาว่าเห็นด้วย
ลงในช่องตามนำหนักของความ

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ข้อ 1 คุณภาพของประชากรสำคัญกว่า ปริมาณของประชากร					
ข้อ 2 การวางแผนครอบครัวคือการ ทำหมัน หากขึ้นทำกันมาก ๆ พลเมืองในอนาคตจะมีแต่คนแก่					

// เกณฑ์การให้คะแนน แบบสอบถามแต่ละข้อมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน การให้คะแนน
จะเป็น 5, 4, 3, 2, 1 ในช่องเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็น
ด้วยอย่างยิ่ง เรียงตามลำดับ สำหรับข้อที่มีความหมายในเชิงบวก และจะเป็น 1, 2, 3,
4, 5 สำหรับข้อที่มีความหมายในเชิงลบ เช่นในตัวอย่างข้อ 1 คะแนนจะเป็น 5, 4, 3,
2, 1 ส่วนในข้อ 2 คะแนนจะเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดแสดงว่าเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อประชากรศึกษา และผู้ที่ได้คะแนน
ต่ำแสดงว่าเป็นผู้ที่มีทัศนคติไม่ดีต่อประชากรศึกษา // แล้วนำผลที่ได้จากการตรวจให้คะแนนมา
วิเคราะห์โดย

N

ก. วิเคราะห์ข้อความ เพื่อคัดเลือกข้อความที่มีอำนาจจำแนกสูงไว้ใช้จริง
โดยได้ดำเนินการเป็นขั้น ๆ ดังนี้

1) ตัดเอาเฉพาะผู้ที่ไคคะแนนสูงสุดลงมา 27 % และต่ำสุดขึ้นไป 27 % ของจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมดมาวิเคราะห์ โดยถือเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

2) นำกาเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำในแต่ละข้อมาเปรียบเทียบความแตกต่างด้วย t-test (Guilford, 1950 : 184)

3) คัดเลือกข้อที่มีความแตกต่างระหว่างกาเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญในระดับความเชื่อมั่น .05 ไว้จำนวน 70 ข้อ (ทัศนคติเกี่ยวกับประชากร 32 ข้อ ทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว 38 ข้อ) ไว้ใช้ในการทดสอบจริง

ข. กำหนดหาความเชื่อมั่นของข้อคำถามที่คัดเลือกไว้ 70 ข้อ โดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split-half Reliability) ไคกาความเชื่อมั่นหมวดทัศนคติเกี่ยวกับประชากร = 0.8658 และหมวดทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว = 0.8665

ก. หากกาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้หา กาคาบเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยออกแบบสอบถามตามความรู้สึก ความคิดเห็นของนักศึกษาคู เกี่ยวกับประชากร การวางแผนครอบครัว จากหนังสือต่าง ๆ ไคแก่ วารสารประชากรศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ปีที่ 1 ฉบับที่ 1, 2, 3, 4 พ.ศ. 2516 ความเข้าใจผิดในเรื่องประชากร และการวางแผนครอบครัว โดยนายแพทย์มนัสวี อุณหัณฑ์ ประมวลเอกสารทางวิชาการ เรื่องครุคหกรรมกับประชากรศึกษา และการวางแผนครอบครัว การสัมมนาประชากรศึกษากับการปรับปรุงคุณภาพชีวิต รายงานการสัมมนาทางวิชาการแห่งชาติ เรื่องประชากรของประเทศไทย ครั้งที่ 3 ฯลฯ แล้วจึงนำเนื้อหาต่าง ๆ ในหนังสือเหล่านั้นมาประมวลกันเข้า ออกแบบสอบถาม ดังนั้นผู้วิจัยจึงคาดว่าแบบสอบถามชุดนี้มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

เทคนิคและลำดับขั้นการวิเคราะห์ข้อมล

1. หาคาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับประชากรกับทัศนคติต่อประชากรศึกษา โดยใช้ Product Moment Correlation (Guilford, 1950 : 97)

2. เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา

- ก. ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง โดยใช้ t-test
- ข. ระหว่างนักศึกษาอายุที่มีอายุมาก กับนักศึกษาอายุที่มีอายุน้อย โดยใช้ t-test
- ค. ระหว่างนักศึกษาอายุที่เรียนอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน โดยใช้ t-test
- ง. ระหว่างนักศึกษาอายุที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานคร กับที่เรียนอยู่ในต่างจังหวัด

โดยใช้ t-test

3. เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

- ก. ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง โดยใช้ t-test
- ข. ระหว่างนักศึกษาอายุที่มีอายุมาก กับนักศึกษาอายุที่มีอายุน้อย โดยใช้ t-test
- ค. ระหว่างนักศึกษาอายุที่เรียนอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน โดยใช้ t-test
- ง. ระหว่างนักศึกษาอายุที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานคร กับที่เรียนอยู่ในต่างจังหวัด

โดยใช้ t-test

บทที่ 3

✓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ และการแปลความหมายประกอบในบทนี้จะแยกกล่าวเป็นตอน ๆ ดังนี้ คือ

1. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

2. การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาจาก

ก. เพศ

ข. อายุ

ค. ระดับชั้นการศึกษา

ง. ถิ่นที่ศึกษา

3. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาจาก

ก. เพศ

ข. อายุ

ค. ระดับชั้นการศึกษา

ง. ถิ่นที่ศึกษา

เพื่อความสะดวก และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

X̄ แทน คะแนนเฉลี่ย

S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

S² แทน ความแปรปรวน

N แทน จำนวนนักศึกษาครูในกลุ่ม

r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

df แทน Degree of freedom

S_E แทน Standard error of measurement

R แทน ความเชื่อมั่น (Reliability)

ชาย แทน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย

หญิง แทน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

เพื่อเป็นการทดสอบว่าการศึกษารังนี้สอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมุติฐานการวิจัยที่ว่า "ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาและทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวก"

ก. เมื่อพิจารณาทั้ง 2 ตอนรวมกัน

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาและทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาเมื่อรวมทั้ง 2 ตอน

ตัวแปร	N	r
ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา	240	0.2359**
ทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา	240	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.2359$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน

ข. เมื่อพิจารณาแยกตอน

ตาราง 4 ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาและทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาเมื่อพิจารณาแยกตอน

ความรู้	ทัศนคติ	N	r
ประชากร	ประชากร	240	0.0289
การวางแผนครอบครัว	การวางแผนครอบครัว	240	0.2167*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 ผลปรากฏว่า ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.2167$)

2. การเปรียบเทียบความรู้อีกเกี่ยวกับประชากรศึกษา

ก. พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคณะครูชายและนักศึกษาครูหญิง ทดสอบสมมุติฐานที่ว่า นักศึกษาคณะครูชายมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาครูหญิง

1) พิจารณาจากนักศึกษาคณะครูทั้งหมด

ตาราง 5 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูชายและ
นักศึกษาคูหญิง

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	ชาย			หญิง			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	118	10.7267	2.8754	122	11.3361	2.9023	238	0.3730	-1.5370
ตอนที่ 2	118	12.2373	2.5643	122	12.3967	2.2229	238	0.3102	-0.5137
ตอนที่ 1 กับตอน ที่ 2 รวมกัน	118	22.9915	4.4057	122	23.7377	4.0570	238	0.5464	-1.3656

ตาราง 5 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคูชายมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา
ไม่แตกต่างกันกับนักศึกษาคูหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน
นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้แยกย่อยต่อไปอีก เพื่อหารายละเอียดต่อไปนี้คือ

2) เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคูชายและ
นักศึกษาคูหญิง โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาคูระดับ ป.กศ.

ตาราง 6 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคูชายและ
นักศึกษาคูหญิงในระดับ ป.กศ.

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	ชาย			หญิง			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	59	9.4746	2.3734	61	9.7049	2.5255	118	0.4477	-0.5145
ตอนที่ 2	59	11.5085	2.6805	61	12.0328	2.0491	118	0.4347	-1.2062
ตอนที่ 1 กับตอน ที่ 2 รวมกัน	59	20.8793	2.8937	61	21.7377	3.5819	118	0.6854	-1.2525

ตาราง 6 แสดงให้เห็นชัดว่าในระดับ ป.กศ. นักศึกษาคณะครูหญิงมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับนักศึกษาคณะครูชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3) เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะครูชายและนักศึกษาคณะครูหญิง โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาคณะครูในระดับ กศ.บ.

ตาราง 7 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะครูชายและนักศึกษาคณะครูหญิงในระดับ กศ.บ.

ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา	ชาย			หญิง			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	59	12.0508	2.7694	61	12.9672	2.2801	118	0.4621	-1.9816*
ตอนที่ 2	59	12.9661	2.2358	61	12.7069	2.2220	118	0.4700	0.4404
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	59	25.0000	3.9260	61	25.7377	3.4972	118	0.6782	-1.0877

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าในระดับ กศ.บ. นักศึกษาคณะครูหญิงมีความรู้เรื่องประชากร (ตอนที่ 1) ดีกว่านักศึกษาคณะครูชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -1.9816$) ส่วนความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวนั้น นักศึกษาคณะครูชายมีแนวโน้มที่จะมีความรู้ดีกว่านักศึกษาคณะครูหญิง และนักศึกษาคณะครูหญิงก็มีแนวโน้มที่จะมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) ดีกว่านักศึกษาคณะครูชาย ถึงแม้ว่าจะไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข. เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาโดยพิจารณาอายุของนักศึกษาคณะ

1) พิจารณาจากนักศึกษาคณะครูในระดับ ป.กศ.

เพื่อเป็นการทดสอบสมมุติฐานที่ว่านักศึกษาครู ป.กศ. ที่มีอายุสูงจะมีความรู้มากกว่านักศึกษาครู ป.กศ. ที่มีอายุต่ำ

ตาราง 8 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูในระดับ ป.กศ. โดยพิจารณาจากอายุของนักศึกษาครู

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	อายุสูง			อายุต่ำ			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	48	9.3125	2.2328	72	9.7778	2.5741	118	0.4554	-1.0217
ตอนที่ 2	48	11.3750	2.7953	72	12.0139	2.1130	118	0.4481	-1.4238
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	48	20.6875	3.8380	72	21.8194	3.7127	118	0.7012	-1.6143

ตาราง 8 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มนักศึกษาครู ป.กศ. ที่มีอายุสูงมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาครูที่มีอายุต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

2) พิจารณาจากนักศึกษาครูในระดับ กค.บ.

เพื่อเป็นการทดสอบสมมุติฐานที่ว่านักศึกษาครูระดับ กค.บ. ที่มีอายุสูงจะมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาครูระดับ กค.บ. ที่มีอายุต่ำ

ตาราง 9 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครุระดับ กศ.บ.
โดยพิจารณาจากอายุของนักศึกษาครุ

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	อายุสูง			อายุต่ำ			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	71	12.6760	2.4423	49	12.2857	2.7386	118	0.4767	0.8188
ตอนที่ 2	71	13.0000	2.2678	49	12.6939	2.1622	118	0.4333	0.7407
ตอนที่ 1 กับตอน ที่ 2 รวมกัน	71	25.6761	3.6636	49	24.9796	3.7610	118	0.6878	1.0126

ตาราง 9 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มนักศึกษาครุระดับ กศ.บ. ที่มีอายุสูง มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาครุระดับ กศ.บ. ที่มีอายุต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ก. พิจารณาจากระดับชั้นการศึกษาของนักศึกษาครุ

1) พิจารณาจากนักศึกษาครุทั้งหมด

เพื่อเป็นการทดสอบสมมุติฐานที่ว่านิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาครุ ป.กศ.

ตาราง 10 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรที่กินของนักศึกษาครูที่ศึกษาในระดับชั้นการศึกษากัน

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4			นักศึกษาคู ปร. กศ.			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	120	12.5167	2.5634	120	9.5917	2.4443	238	0.3233	9.0462**
ตอนที่ 2	120	12.8750	2.2212	120	11.7583	2.4184	238	0.2998	3.7252**
ตอนที่ 1 กับตอน ที่ 2 รวมกัน	120	25.3750	3.7170	120	21.3667	0.7661	238	0.4830	8.2980**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 10 แสดงให้เห็นว่านิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 มีความรู้เกี่ยวกับประชากรที่กินดีกว่านักศึกษาคูระดับ ปร. กศ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้แล้ว ผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์แยกรายละเอียดย่อยลงไปอีกคือ

2) พิจารณาจากนักศึกษาคูในกรุงเทพมหานคร

ตาราง 11 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาคูระดับ ปร. กศ. ในกรุงเทพมหานคร

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4			นักศึกษาคู ปร. กศ.			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	60	12.7667	2.4999	60	9.7000	2.3600	118	0.4418	6.9095**
ตอนที่ 2	60	12.9333	2.3926	60	11.3167	2.6457	118	0.4605	3.5106**
ตอนที่ 1 กับตอน ที่ 2 รวมกัน	60	25.7000	3.7521	60	21.0500	4.0648	118	0.7142	6.5112**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 11 แสดงให้เห็นว่านิสิตปีที่ 4 มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาคึกว่านักศึกษาคครู ป.กศ. เมื่อพิจารณาเฉพาะนักศึกษาคครูในกรุงเทพฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) พิจารณาจากนักศึกษาคครูในต่างจังหวัด

ตาราง 12 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 และระดับ ป.กศ. ในต่างจังหวัด

ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา	นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4			นักศึกษาคครู ป.กศ.			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	60	12.2667	2.6224	60	9.4833	2.5411	118	0.4714	5.9042**
ตอนที่ 2	60	12.8167	2.0543	60	12.2000	2.0976	118	0.3790	1.6269
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	60	25.0500	3.6843	60	21.6833	3.4469	118	0.6513	5.1688**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 12 แสดงให้เห็นว่านิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 ในต่างจังหวัดมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาคึกว่านักศึกษาคครูระดับ ป.กศ. ในต่างจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เฉพาะความรู้ตอนที่ 1 และความรู้ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน

ง. เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาโดยพิจารณาจากถิ่นที่ศึกษา

1) พิจารณาจากนักศึกษาคครูทั้งหมด

เพื่อเป็นการทดสอบสมมุติฐานที่ว่า "นักศึกษาคครูที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานคร จะมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาคึกว่านักศึกษาคครูที่ศึกษาอยู่ต่างจังหวัด"

ตาราง 13 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานคร และนักศึกษาครูในต่างจังหวัด

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	กรุงเทพฯ			ต่างจังหวัด			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	120	11.2333	2.8689	120	10.8750	2.9264	238	0.3741	0.9578
ตอนที่ 2	120	12.1250	2.6396	120	12.5083	2.0904	238	0.3074	-1.2471
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	120	23.3750	4.5412	120	23.3667	3.9842	238	0.5485	0.0152

ตาราง 13 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาครูที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานครมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาครูในต่างจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่นักศึกษาครูในกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มที่จะมีความรู้ที่กว่านักศึกษาครูในต่างจังหวัดในเรื่องของประชากร (ตอนที่ 1) และเรื่องประชากรรวมกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แยกย่อยลงไปอีกดังนี้ คือ

2) เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาครูระดับ ป.กศ.

ตาราง 14 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครู ป.กศ.
ในกรุงเทพมหานคร และนักศึกษาครู ป.กศ. ในต่างจังหวัด

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	กรุงเทพฯ			ต่างจังหวัด			df	S_E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	60	9.7000	2.3600	60	9.4833	2.5411	118	0.4477	0.4839
ตอนที่ 2	60	11.3167	2.6457	60	12.2000	2.0976	118	0.4359	-2.0265*
ตอนที่ 1 กับตอน ที่ 2 รวมกัน	60	21.0500	4.0648	60	21.6833	3.4469	118	0.6880	-0.9205

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า เฉพาะในระดับ ป.กศ. นักศึกษาครูในต่าง
จังหวัดมีความรู้เรื่องการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) ดีกว่านักศึกษาครูในกรุงเทพมหานคร
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาโดยพิจารณาเฉพาะกลุ่ม
นักศึกษาครูระดับ กศ.บ.

ตาราง 15 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครู กศ.บ.
ในกรุงเทพมหานครและนักศึกษาครู กศ.บ. ในต่างจังหวัด

ความรู้เกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	กรุงเทพฯ			ต่างจังหวัด			df	S_E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	60	12.7667	2.4999	60	12.2667	2.6224	118	0.4677	1.0690
ตอนที่ 2	60	12.9333	2.3926	60	12.8167	2.0543	118	0.4071	0.2866
ตอนที่ 1 กับตอน ที่ 2 รวมกัน	60	25.7000	3.7521	60	25.0500	3.6843	118	0.6789	0.9575

ตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า เฉพาะในระดับ กค.บ. นักศึกษาคูใน - กรุงเทพมหานครมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคูที่อยู่ต่างจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

ก. พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคูชายและนักศึกษาคูหญิง

เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า "นักศึกษาคูชายมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา แตกต่างจากนักศึกษาคูหญิง"

1) พิจารณาจากนักศึกษาคูทั้งหมด

ตาราง 16 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคูชายและนักศึกษาคูหญิง

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	ชาย			หญิง			df	S _E	t
	N	\bar{x}	S	N	\bar{x}	S			
ตอนที่ 1	118	116.7458	14.0488	122	120.0328	13.7167	238	1.7923	-1.8340*
ตอนที่ 2	118	140.3220	19.3094	122	142.6721	17.9754	238	2.4072	-0.9763
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	118	256.9153	29.2538	122	261.8032	27.9331	238	3.6915	-1.3241

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาคูหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) สูงกว่านักศึกษาคูชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.8340$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน และนักศึกษาคูหญิงยังมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) และประชากรและการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่านักศึกษาคูชาย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์แยกย่อยต่อไปอีก คือ

2) เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาครู
ในระดับ ป.กค.

ตาราง 17 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูชายและ
นักศึกษาครูหญิงในระดับ ป.กค.

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	ชาย			หญิง			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	59	117.2373	12.9752	61	117.2459	14.8309	118	2.5472	-0.0034
ตอนที่ 2	59	139.5763	17.8878	61	136.8852	19.2753	118	3.3975	0.7921
ตอนที่ 1 กับตอน ที่ 2 รวมกัน	59	256.4746	27.8421	61	252.3279	29.2254	118	5.2139	0.7953

ตาราง 17 แสดงให้เห็นว่าในระดับ ป.กค. นักศึกษาครูชายและนักศึกษา
ครูหญิง มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3) เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่ม
นักศึกษา กศ.บ. ปีที่ 4

ตาราง 18 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะชายและ
นักศึกษาคณะหญิงในระดับ กค.บ.

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	ชาย			หญิง			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	59	116.2542	15.1425	61	122.8197	12.0007	118	2.4899	-2.6368**
ตอนที่ 2	59	141.0678	20.7612	61	148.4590	14.5597	118	3.2647	-2.2640**
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	59	257.3220	30.7999	61	271.2295	23.1022	118	4.9594	-2.8043**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 18 แสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่า ในระดับ กค.บ. นักศึกษาคณะหญิง
มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาสูงกว่านักศึกษาคณะชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
($t = -2.6368$, $t = -2.2640$, $t = -2.8043$)

ข. เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาโดยพิจารณาจากอายุของนักศึกษาคณะ

1) พิจารณาจากนักศึกษาคณะชายในระดับ ป.กศ.

เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า "นักศึกษาคณะ ป.กศ. ที่มีอายุสูงจะมี -
ทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาคณะ ป.กศ. ที่มีอายุน้อย"

ตาราง 19 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูในระดับ
ป.กศ. พิจารณาในแง่ของอายุ

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	อายุสูง			อายุต่ำ			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	48	115.5090	14.1752	72	118.5217	13.6368	118	2.5610	-1.1761
ตอนที่ 2	48	137.1373	18.9536	72	139.0000	18.3926	118	3.4407	-0.5414
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	48	252.6471	29.6823	72	257.5217	28.8259	118	5.4066	-0.9016

ตาราง 19 แสดงให้เห็นว่าในระดับ ป.กศ. กลุ่มนักศึกษาครูที่มีอายุสูงมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาครูที่มีอายุต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐาน

2) เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาครูระดับ ป.กศ.

เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า "นักศึกษาครูปีที่ 4 ที่มีอายุสูงมีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาครูปีที่ 4 ที่มีอายุต่ำ"

ตาราง 20 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูในระดับ
กค.บ. พิจารณาในแง่ของอายุ

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	อายุสูง			อายุต่ำ			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	71	117.3003	15.0697	49	122.7959	11.6243	118	2.5579	-2.1172*
ตอนที่ 2	71	143.9437	18.8876	49	128.4898	21.4127	118	3.7058	4.1302**
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	71	259.7746	30.8537	49	268.8980	23.0464	118	5.1895	-1.7580*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 แสดงให้เห็นว่าในระดับ กค.บ. นักศึกษาครูกลุ่มอายุสูงมีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) สูงกว่านักศึกษากลุ่มอายุต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 4.1302$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน แต่นักศึกษาครูกลุ่มอายุต่ำมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) และประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่านักศึกษากลุ่มอายุสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.1172$, $t = -1.7580$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ค. เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาในระดับชั้นการศึกษาของนักศึกษาครู

1) พิจารณาจากนักศึกษาครูทั้งหมด

ถือเป็นการทดสอบสมมุติฐานที่ว่า "นิสิต กค.บ. ปีที่ 4 มีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาครู ป.กศ.

ตาราง 21 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่ศึกษาในระดับชั้นการศึกษากัน

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4			นักศึกษาคณะ ป.กศ.			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	120	119.5917	13.9727	120	117.2417	13.8909	238	1.7986	1.3066
ตอนที่ 2	120	149.8250	18.1861	120	138.2083	18.5771	238	2.3732	2.7881**
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	120	264.4167	27.9665	120	256.3667	28.5097	238	3.6457	2.7567**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 แสดงให้เห็นว่านิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 มีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) และประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่านักศึกษาคณะ ป.กศ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.7801$, $t = 2.7567$) ซึ่งเมื่อไปตามตามอนุมูลฐาน และนิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 มีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) สูงกว่านักศึกษาคณะ ป.กศ. อีก

นอกจากนี้แล้ว ผู้วิจัยยังได้ทำการวิเคราะห์แยกย่อยต่อไปอีกดังนี้ คือ

2) เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาคณะ ป.กศ. ในกรุงเทพมหานคร

ตาราง 22 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาระดับ กศ.บ. และระดับ ป.กศ. ในกรุงเทพมหานคร

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4			นักศึกษาระดับ ป.กศ.			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	60	120.3000	15.3869	60	119.0667	12.9913	118	2.5967	0.4878
ตอนที่ 2	60	144.9667	21.8345	60	137.7333	17.6816	118	3.6272	1.9942*
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	60	265.2667	33.1191	60	256.4667	27.3969	118	5.5490	1.5859

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานครมีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) สูงกว่านักศึกษาระดับ ป.กศ. ในกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.9942$)

3) เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาระดับในต่างจังหวัด

ตาราง 23 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาระดับ กศ.บ. และระดับ ป.กศ. ในต่างจังหวัด

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4			นักศึกษาครู ป.กศ.			df	S _E	t
	N	\bar{x}	s	N	\bar{x}	s			
ตอนที่ 1	60	110.8833	12.4901	60	115.4167	14.6163	118	2.4821	1.3967
ตอนที่ 2	60	144.6833	13.7945	60	138.6833	19.5695	118	3.0910	1.9411*
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	60	265.5667	21.8898	60	252.4333	30.1079	118	4.8056	2.3167*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 ในต่างจังหวัดมีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) และประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่านักศึกษาระดับ ป.กศ. ในต่างจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.9411$, $t = 2.3167$)

ง. เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาโดยพิจารณาจากถิ่นที่ศึกษาของนักศึกษาครู

1) พิจารณาจากนักศึกษาครูทั้งหมด

เพื่อเป็นการทดสอบสมมุติฐานที่ว่า "นักศึกษาครูที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานครมีทัศนคติแตกต่างจากนักศึกษาครูที่อยู่ในต่างจังหวัด"

ตาราง 24 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานครและนักศึกษาครูในต่างจังหวัด

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	กรุงเทพฯ			ต่างจังหวัด			df	S_E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	120	119.6833	14.1931	120	117.3898	13.6282	238	1.8041	1.2712
ตอนที่ 2	120	141.3583	20.1172	120	141.7058	17.1964	238	2.4283	-0.0934
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	120	260.8667	30.5859	120	258.0000	26.8002	238	3.7123	0.7722

ตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาครูในกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) และประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่านักศึกษาครูในต่างจังหวัด

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ทำการวิเคราะห์แยกย่อยลงไปอีก ดังต่อไปนี้คือ

2) เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาโดยพิจารณาเฉพาะกลุ่ม - นักศึกษาครูระดับ ป. กศ.

ตาราง 25 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูระดับ ป. กศ. ที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	กรุงเทพฯ			ต่างจังหวัด			df	S_E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	60	119.0667	12.9913	60	115.4167	14.6163	118	2.5246	1.4458
ตอนที่ 2	60	137.7333	17.6816	60	138.8667	19.3369	118	3.3827	-0.3350
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	60	256.4667	27.3369	60	252.2667	29.5619	118	5.2128	0.8057

ตาราง 25 แสดงให้เห็นว่าในระดับ ป.ศ. นักศึกษาคณะครูในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคณะครูในต่างจังหวัด

3) เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา โดยพิจารณาเฉพาะกลุ่ม นักศึกษาคณะครูระดับ กค.บ.

ตาราง 26 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะครูระดับ กค.บ. ที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครและที่เรียนอยู่ในต่างจังหวัด

ทัศนคติเกี่ยวกับ ประชากรศึกษา	กรุงเทพฯ			ต่างจังหวัด			df	S _E	t
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S			
ตอนที่ 1	60	120.3000	15.3869	60	118.8667	12.5042	118	2.5577	0.5600
ตอนที่ 2	60	144.9667	21.8345	60	144.6833	13.7945	118	3.3342	0.0850
ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน	60	265.2667	33.1191	60	263.5667	21.8898	118	5.1252	0.3317

ตาราง 26 แสดงให้เห็นว่าในระดับ กค.บ. นักศึกษาคณะครูในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคณะครูในต่างจังหวัด

สรุปผลการทบทวน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้ คือ

1. เพื่อเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาครูที่มีอายุสูง กับนักศึกษาครูที่มีอายุต่ำ ในระดับชั้นเดียวกัน
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา ของนักศึกษาครู ป.กศ.ปี 2 กับ นิสิต กค.บ.ปี 4
3. เพื่อเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิง
4. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติ เกี่ยวกับประชากรศึกษา
5. เพื่อเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา ระหว่างนักศึกษาครูที่เรียนอยู่ในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด
6. เพื่อสร้างแบบทดสอบและแบบสอบถามเรื่องความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาครู ป.กศ.ปี 2 ปีการศึกษา 2517 และนิสิต กค.บ.ปี 4 ปีการศึกษา 2517 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด จำนวน 240 คน เป็นเพศชาย 118 คน เพศหญิง 122 คน ซึ่งเลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ใช้แบบทดสอบ 2 ฉบับ คือ

1. แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา แบ่งเป็น 2 หมวดคือ หมวดความรู้เกี่ยวกับประชากร มีข้อสอบ 20 ข้อ และแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ หมวดที่ 2 เป็นหมวดความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว มีข้อสอบ 20 ข้อ เกณฑ์การให้คะแนนทั้ง 2 ตอนคือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดให้ 0 คะแนน

2. แบบสอบถามวัดทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา แบ่งออกเป็น 2 หมวดคือ หมวดทัศนคติเกี่ยวกับประชากร และหมวดทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว มีคำถามรวมกันทั้งหมด 70 ข้อ โดยกำหนดให้ผู้ตอบตอบตามความรู้สึก และความคิดเห็นที่มีต่อประชากรและการวางแผนครอบครัว แล้วให้กาลงในช่องคำถามซึ่งมีอยู่ 5 ช่องเรียงกันคือ ช่องเลข 5, 4, 3, 2, 1 ตามน้ำหนักของความรู้สึกของผู้ตอบ เกณฑ์การให้คะแนน แบบสอบถามแต่ละข้อมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน การให้คะแนนจะเป็น 5, 4, 3, 2, 1 ในช่องเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่น่าใจ ไม่นเห็นด้วย ไม่นเห็นด้วยอย่างยิ่ง เรียงตามลำดับสำหรับข้อที่มีความหมายในเชิงบวก และจะเป็น 1, 2, 3, 4, 5 สำหรับข้อที่มีความหมายในเชิงลบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้คำนวณหาสิ่งต่อไปนี้คือ

1. คะแนนเฉลี่ย
2. ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยใช้ t-test
4. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

* ทดสอบว่ามีความสัมพันธ์หรือไม่ ใช้สูตรของ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ Product Moment Correlation (Gullford, 1950: 97)

1. หากความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา
 - ก. เมื่อพิจารณาทั้ง 2 ตอนรวมกัน ผลปรากฏว่าความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา

มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 $.01$ ($r = 0.2359$)

ข. เมื่อพิจารณาแยกตอน ผลปรากฏว่า ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว
 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ $.05$ ($r = 0.2167$)

2. เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา

ก. พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครุชาย และนักศึกษาครุหญิง

1) พิจารณาจากกลุ่มทั้งหมดผลปรากฏว่า นักศึกษาครุชายมีความรู้เกี่ยวกับ
 ประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับนักศึกษาครุหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครุใน ระดับ ป.กศ. ผลปรากฏว่า ในระดับ
 ป.กศ. นักศึกษาครุหญิงมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับนักศึกษาครุชายอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติ

3) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครุใน ระดับ กศ.บ. ผลปรากฏว่า ในระดับ
 กศ.บ. นักศึกษาครุหญิงมีความรู้เรื่องประชากร (ตอนที่ 1) ดีกว่านักศึกษาครุชาย อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ($t = -1.9816$)

ข. พิจารณาจากอายุของนักศึกษาครุ

1) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครุใน ระดับ ป.กศ. ซึ่งผลปรากฏว่า นักศึกษา
 ครุที่มีอายุสูงมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาครุที่มีอายุน้อยอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติ

2) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครุใน ระดับ กศ.บ. ผลปรากฏว่า นักศึกษาครุ
 ที่มีอายุสูง มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาครุที่มีอายุน้อยอย่างมี -
 นัยสำคัญทางสถิติ

ค. พิจารณาจากระดับชั้นการศึกษาของนักศึกษาครุ

1) พิจารณาจากนักศึกษาครุทั้งหมด ผลปรากฏว่า นิสิต กศ.บ. ปี 4 มีความรู้

เกี่ยวกับประชากรศึกษา ดีกว่านักศึกษาคูในระดัย ป.กศ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดัย .01 ($t = 9.0462, t = 3.7252, t = 6.2980$)

2) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคูในกรุงเทพมหานคร ผลปรากฏว่า นิสิต กศ.บ.ปี 4 มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาดีกว่านักศึกษาคู ป.กศ.ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดัย .01 ($t = 6.9075, t = 3.5100, t = 6.5112$)

3) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคูในต่างจังหวัด ผลปรากฏว่า นิสิต กศ.บ.ปี 4 มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาดีกว่านักศึกษาคู ป.กศ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดัย .01 ($t = 5.9042$) เฉพาะความรู้ตอนที่ 1 และความรู้ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน

ง. พิจารณาจากถิ่นที่ศึกษาของนักศึกษาคู

1) พิจารณาจากนักศึกษาคูทั้งหมด ผลปรากฏว่า นักศึกษาคูในกรุงเทพมหานคร มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคูในต่างจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคูระดัย ป.กศ. ผลปรากฏว่า นักศึกษาคู ป.กศ. ในต่างจังหวัด มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) ดีกว่านักศึกษาคู ป.กศ. ในกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดัย .05 ($t = -2.0265$)

3) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคู กศ.บ. ผลปรากฏว่า นักศึกษาคู กศ.บ. ในกรุงเทพมหานครมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคู กศ.บ. ที่อยู่ต่างจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

ก. พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคูชายและนักศึกษาคูหญิง

1) พิจารณาจากนักศึกษาคูทั้งหมด ผลปรากฏว่า นักศึกษาคูหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) สูงกว่านักศึกษาคูชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดัย .05 ($t = -1.8340$)

2) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคูระดัย ป.กศ. ผลปรากฏว่านักศึกษาคู ป.กศ.ชาย มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกันจากนักศึกษาคู ป.กศ.หญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครูระดับ กศ.บ. ซึ่งผลปรากฏว่า นักศึกษาครู กศ.บ.หญิง มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาสูงกว่า นักศึกษาครู กศ.บ.ชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = -2.6368$, $t = -2.2640$, $t = -2.8043$)

ข. พิจารณาจากอายุของนักศึกษาครู

1) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครูระดับ ป.กศ. ซึ่งผลปรากฏว่า นักศึกษาครู ป.กศ. ที่มีอายุสูงมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาครู ป.กศ. ที่มีอายุต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครู กศ.บ. ผลปรากฏว่า นักศึกษาครู กศ.บ. ที่มีอายุสูงมีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) สูงกว่า นักศึกษาครู กศ.บ. ที่มีอายุต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 4.1302$) และ นักศึกษาครู กศ.บ. ที่มีอายุต่ำมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) และประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่า นักศึกษาครู กศ.บ. ที่มีอายุสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.1172$, $t = -1.7580$)

ค. พิจารณาจากระดับชั้นการศึกษานักศึกษาครู

1) พิจารณาจากนักศึกษาครูทั้งหมด ผลปรากฏว่า นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 มีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) และประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่า นักศึกษาครู ป.กศ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.7881$, $t = 2.7567$)

2) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานคร ผลปรากฏว่า นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 มีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) สูงกว่า นักศึกษาครู ป.กศ. ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.9942$)

3) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาครูในต่างจังหวัด ผลปรากฏว่า นิสิต กศ.บ. ปีที่ 4 มีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) และประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่า นักศึกษาครูระดับ ป.กศ. ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.9411$, $t = 2.3167$)

ง. พิจารณาจากถิ่นที่ศึกษาของนักศึกษาคู

1) พิจารณาจากนักศึกษาคูทั้งหมด ผลปรากฏว่า นักศึกษาคูในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคูในต่างจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคู ป.กศ. ผลปรากฏว่า นักศึกษาคู ป.กศ. ในกรุงเทพมหานครมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคู ป.กศ. ในต่างจังหวัด

3) พิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาคู กศ.บ. ผลปรากฏว่า นักศึกษาคู กศ.บ. ในกรุงเทพมหานครมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคู กศ.บ. ในต่างจังหวัด

อภิปรายผล

1. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผลการวิจัยพบว่า ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ $.01$ ($r = 0.2359$) ซึ่งผลนี้เป็นไปตามข้อสมมุติฐานที่วางไว้ ซึ่งทำให้เห็นได้ว่า บุคคลใดก็ตามจะมีทัศนคติที่ดีและถูกต้องต่อประชากรศึกษานั้น ย่อมมีความรู้ความเข้าใจต่อประชากรศึกษาเสียก่อน การที่ผลการวิจัยเป็นไปตามข้อสมมุติฐานที่ตั้งไว้เช่น เชื่อว่ามาจากกรณีที่ไคมีหน่วยงานของรัฐบาลหลายแห่ง อาทิเช่น สยามกวางแดนกรอบกรัว สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น ได้จัดการสัมมนา ทำการวิจัยและพิมพ์เผยแพร่เกี่ยวกับภาวะประชากร และปัญหาต่าง ๆ ทางด้านประชากรอยู่เสมอ นอกจากนี้ทางสื่อสารมวลชนก็ได้ลงบทความ วิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับปัญหาประชากรของโลกและของไทยอยู่เป็นประจำ ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ประชาชนทั่วไป รวมทั้งนักศึกษาคูด้วย ได้มีโอกาสรับรู้ในเรื่องของประชากรอย่างถูกต้อง เพราะฉะนั้น จึงทำให้เกิดทัศนคติในทางที่ดีต่อประชากรศึกษา

2. เปรียบเทียบภาพเพศ

ก. ความรู้เกี่ยวกับประชากร เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ทั้งหมด ผลการวิเคราะห์พบว่า ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชายและนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับ ป.กศ. เท่านั้น และเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ กศ.บ. เท่านั้น ก็พบผลอันเดียวกันคือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชายมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หญิง และมีแนวโน้มว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หญิงมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชาย ซึ่งไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ข. เกี่ยวกับทางค่านักคิด เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ทั้งหมด พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) สูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -1.8340$) และเมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับ ป.กศ. พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หญิง มีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) สูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชาย และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชายมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติสูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หญิงในเรื่องประชากรศึกษา (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) และเมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับ กศ.บ. พบอย่างเด่นชัดว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = -2.8043$) ซึ่งสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์หญิงมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่สูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชาย ซึ่งไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ผลการวิจัยนี้ปรากฏได้ชัดว่า เพศชายมีความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากเพศหญิง ซึ่งผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของประเทศเปอร์โตริโก ที่พบว่าเพศชายมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากกว่าเพศหญิง แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัยวัฒน์ ปัญญาพงษ์ ซึ่งทำกับนักเรียนอาชีวศึกษา ซึ่งพบว่าทั้งสองเพศมีความรู้และทัศนคติต่อประชากรศึกษาเหมือนกัน การที่ผลของการวิจัยนี้ขัดแย้งไม่ตรงตามสมมุติฐานอาจเป็นเพราะว่า

1) เพศหญิงและเพศชายจากการสุ่มตัวอย่างครั้งนี้ ได้รับการศึกษาระดับพอ ๆ กัน จึงทำให้เพศหญิงมีโอกาที่จะรับรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาได้ดีเท่ากับชาย

2) อิทธิพลของสื่อสารมวลชนต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ ซึ่งได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากขึ้น เพราะฉะนั้น โอกาสที่เพศหญิงจะได้รับรู้เรื่องราวเกี่ยวกับประชากรศึกษาก็มีมากขึ้นด้วย

3. เปรียบเทียบทางด้านอายุ

ก. เปรียบเทียบจากนักศึกษาระดับ ป.กศ.

1) เกี่ยวกับทางด้านความรู้ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มนักศึกษาระดับ ป.กศ. ที่มีอายุสูง มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากกลุ่มนักศึกษาระดับ ป.กศ. ที่มีอายุต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน และกลุ่มนักศึกษาระดับ ป.กศ. ที่มีอายุต่ำ ยังมีแนวโน้มที่จะมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาดีกว่ากลุ่มนักศึกษาระดับ ป.กศ. ที่มีอายุสูง - อีกด้วย

2) เกี่ยวกับทางด้านทัศนคติ พบว่า นักศึกษาระดับ ป.กศ. ที่มีอายุสูงมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาระดับ ป.กศ. ที่มีอายุต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งก็ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน และกลุ่มนักศึกษาระดับ ป.กศ. ที่มีอายุต่ำมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาระดับ ป.กศ. ที่มีอายุสูงอีกด้วย

ข. เปรียบเทียบจากนักศึกษาระดับ กศ.บ.

1) เกี่ยวกับทางด้านความรู้ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มนักศึกษาระดับ กศ.บ. ที่มีอายุสูงมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากกลุ่มนักศึกษาระดับ กศ.บ. ที่มีอายุต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน แต่กลุ่มนักศึกษาระดับ กศ.บ. ที่มีอายุสูงก็ยังคงมีแนวโน้มที่จะมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาดีกว่ากลุ่มนักศึกษาระดับ กศ.บ. ที่มีอายุต่ำ

2) เกี่ยวกับทางด้านทัศนคติ พบว่า กลุ่มนักศึกษาระดับ กศ.บ. ที่มีอายุสูงมีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) สูงกว่ากลุ่มนักศึกษาระดับ กศ.บ. ที่มีอายุต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 4.1302$) แต่กลุ่มนักศึกษาระดับ กศ.บ. ที่มีอายุต่ำ มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากร (ตอนที่ 1) และประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) สูงกว่ากลุ่มนักศึกษาระดับ กศ.บ. ที่มีอายุสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.1172$, $t = -1.7580$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

จากผลการวิจัยทั้งระดับ ป.ศ. และระดับ กศ.บ. ปรากฏให้เห็นชัดว่า -
 นักศึกษาคณะที่มีอายุสูงมีความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างกับนักศึกษาคณะที่มี
 อายุต่ำ ซึ่งขัดแย้งกับผลการศึกษาและการวิจัยที่ทำในประเทศต่าง ๆ ที่ได้แสดงให้เห็นว่า
 อายุมีความสัมพันธ์กับความรู้และทัศนคติ และการปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการวางแผนครอบครัว เช่น
 ที่ประเทศเคนยา พบว่าหญิงในกลุ่มอายุ 14-19 ปี มีอยู่ร้อยละ 30.2 ที่ทราบถึงจำนวนวิธีการ
 วางแผนครอบครัว 1.25 วิธี ส่วนหญิงในกลุ่มอายุ 20-24 ปี มีอยู่ร้อยละ 57.5 และทราบ
 จำนวนวิธีการวางแผนครอบครัว 1.72 วิธี ส่วนหญิงในกลุ่มอายุ 25-29 ปีนั้น มีอยู่ร้อยละ
 56.8 และทราบจำนวนวิธีการวางแผนครอบครัว 1.93 วิธี สาเหตุที่ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่เป็น
 ไปตามสมมุติฐานอาจจะเป็นเพราะว่าบุคคลที่อยู่ในระดับชั้นการศึกษาเดียวกันมีโอกาสที่จะรับรู้
 ในเรื่องเหล่านี้พอ ๆ กัน เพราะฉะนั้น ถึงแม้ว่าจะมีอายุแตกต่างกันอยู่บ้าง ก็ไม่มีผลกระทบ
 กระทบกันแต่อย่างใด

4. เปรียบเทียบระดับชั้นการศึกษา

ก. เกี่ยวกับทางด้านความรู้ เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาคณะทั้งหมด พบว่า นิสิต
 กศ.บ.ปี 4 มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาคณะ ป.ศ.ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 9.0462$, $t = 3.7252$, $t = 8.2980$) และเมื่อพิจารณา
 เฉพาะกลุ่มนักศึกษาคณะในกรุงเทพมหานครก็พบว่า นิสิต กศ.บ.ปีที่ 4 มีความรู้ที่กว่านักศึกษา
 คณะ ป.ศ.ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 6.9095$, $t = 3.5106$, $t =$
 6.5112) และเมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาคณะในต่างจังหวัด พบว่า นิสิต กศ.บ.ปีที่ 4
 มีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษามากกว่านักศึกษาคณะ ป.ศ.ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .01 ($t = 5.9042$, $t = 5.1688$) เฉพาะความรู้ตอนที่ 1 และความรู้ตอนที่ 1 กับ
 ตอนที่ 2 รวมกัน ซึ่งตรงตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ข. เกี่ยวกับทางด้านทัศนคติ เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาคณะทั้งหมดพบว่า นิสิต
 กศ.บ.ปีที่ 4 มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาสูงกว่านักศึกษาคณะ ป.ศ.ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.7567$) และเมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาคณะในกรุงเทพ
 มหานครก็พบว่า นิสิต กศ.บ.ปีที่ 4 มีทัศนคติต่อการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) สูงกว่า

นักศึกษาคณะ ป.กศ.ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.9942$) และเมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาคณะในต่างจังหวัด พบว่า นิสิต กศ.บ.ปีที่ 4 มีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาสูงกว่านักศึกษาคณะ ป.กศ.ปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.3167$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ผลที่แสดงไว้อย่างเด่นชัดให้เห็นเด่นชัดว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะทำให้บุคคลมีความรู้และทัศนคติแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มุหงา วชิรศักดิ์มงคล (2516 : 75) ซึ่งพบว่า นักเรียนครูระดับ ป.กศ.สูง มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนชั้น ม.ศ.3 ระดับการศึกษาที่ต่างกันนี้ทำให้บุคคลได้รับประสบการณ์และการเรียนรู้มากกว่ากัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของประเทมาเบคอส ที่ศึกษาเกี่ยวกับความรู้ในเรื่องวิธีการวางแผนครอบครัว พบว่า สตรีที่มีจำนวนปีของการศึกษา 4, 5, 6, 7 ปี ระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่าขึ้นไปมีความรู้ในเรื่องวิธีการวางแผนครอบครัว มีร้อยละ 54.7, 68.9, 79.2, 80.0 และ 81.5 ตามลำดับ และจากผลการสำรวจของประเทศมาเลเซียพบว่า สตรีที่ไม่มีการศึกษาเห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวเพียงร้อยละ 65.6 ส่วนสตรีที่มีจำนวนปีการศึกษา 1-5 ปี เห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวร้อยละ 75.2 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของประเทศฟิลิปปินส์ ที่ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการวางแผนครอบครัว ซึ่งพบว่าสตรีที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 53 เห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัว ส่วนสตรีที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 68 เห็นด้วย และในระดับวิทยาลัยร้อยละ 72 เห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัว ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้ที่อยู่ในระดับการศึกษาที่สูงกว่าจะมีความรู้และทัศนคติต่อประชากรศึกษาสูงกว่าผู้ที่อยู่ในระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า

5. เปรียบเทียบดินที่ศึกษา

ก. เกี่ยวกับทางด้านความรู้ เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาคณะทั้งหมดพบว่า นักศึกษาคณะในกรุงเทพมหานครมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคณะในต่างจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้ และเมื่อพิจารณาเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาคณะระดับ ป.กศ. ก็พบว่านักศึกษาคณะ ป.กศ. ในต่างจังหวัดมีความรู้เรื่องการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2) ต่ำกว่านักศึกษาคณะ ป.กศ. ในกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ($t = -2.0265$) และนักศึกษาคู ปร. กศ. ในต่างจังหวัดมีแนวโน้มที่จะมีความรู้ที่กวนักศึกษาคู ปร. กศ. ในกรุงเทพมหานคร ในเรื่องประชากรกับการวางแผนครอบครัวรวมกัน (ตอนที่ 1 กับตอนที่ 2 รวมกัน) และเมื่อพิจารณาเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาคูระดับ กศ.บ. พบว่า นักศึกษาคู กศ.บ. ในกรุงเทพมหานครมีความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคู กศ.บ. ที่อยู่ต่างจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่นักศึกษาคู กศ.บ. ในกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มที่จะมีความรู้ที่กวนักศึกษาคู กศ.บ. ในต่างจังหวัด

ข. เกี่ยวกับทางด้านทัศนคติ เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาคูทั้งหมดพบว่านักศึกษาคูในกรุงเทพมหานครมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคูในต่างจังหวัดซึ่งไม่เป็นที่ไปตามสมมติฐานที่วางไว้ และเมื่อพิจารณาเฉพาะนักศึกษาคูระดับ ปร. กศ. เท่านั้น และเฉพาะนักศึกษาคู กศ.บ. เท่านั้น ก็พบผลอันเดียวกันคือ นักศึกษาคูในกรุงเทพมหานครมีทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากนักศึกษาคูในต่างจังหวัด

ผลที่แสดงไว้ข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นว่า ถิ่นที่ศึกษาไม่มีอิทธิพลที่จะทำให้ นักศึกษาคูมีความรู้แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน อาจจะเป็นเพราะว่า

ก. อิทธิพลของสื่อสารมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ ซึ่งได้เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับประชากรศึกษาได้กว้างขวางทั่วประเทศ

ข. นักศึกษาคูในปัจจุบันตื่นตัวเกี่ยวกับเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันมากขึ้น และเรื่องปัญหาการเพิ่มประชากรอย่างรวดเร็วของประเทศไทยขณะนี้ เป็นปัญหาที่ทุกคนควรรับทราบเพื่อที่จะได้หาทางช่วยกันแก้ไข โดยเฉพาะผู้ที่ เป็นนักศึกษาคูควรมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้เป็นอย่างดี เพื่อจะได้ทำหน้าที่ถ่ายทอดและชักชวนให้คนทั่วไปตระหนักถึงปัญหาประชากรและชายักพร้อมมือแก้ไข ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้นักศึกษาคูทั้งใน เขตกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดต่างก็มีความสนใจและมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องประชากรเท่าเทียมกัน

เหตุผลที่ได้อธิบายมาแล้วข้างต้นนี้ เป็นเหตุผลที่ผู้วิจัยถือว่าเป็นสาเหตุทำให้นักศึกษาคูที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด มีความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาไม่แตกต่างจากกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างแบบทดสอบวัดความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาเพิ่มเติมให้มากกว่านี้ ในแง่เกี่ยวกับภาวะประชากรของโลก เพราะแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้เน้นเกี่ยวกับภาวะประชากรของไทยเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งอาจจะทำให้นิเื่อหาวิชากรอบกลุ่มไม่ทั่วถึงประชากรศึกษาทั้งหมด

2. ควรมีการเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาระหว่างกลุ่มนักศึกษากรู้กับกลุ่มนักศึกษาวิชาอื่น ๆ เช่น วิศวกรรม บัญชี นิติศาสตร์ ฯลฯ

3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษาระหว่างนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา กิจกาญจน์ ความเข้าใจและทัศนคติต่อการวางแผนครอบครัวของนักเรียนสตรี
อาชีวศึกษาชั้นปีที่สุดท้าย ในจังหวัดพระนคร ปรินิพนธ์นิพนธ์มหาดินิจิต มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ 2514, 120 หน้า.
- จิน ชัยประภา "แนวโน้มนิยมของประชากรประเทศ" สัมมนาวิชาการ เรื่องประชากรของ
ประเทศไทย สำนักงานสภาวิจัยแห่งชาติ 2506, หน้า 62.
- ชัยวัฒน์ ปัญญาพงษ์ ความรู้และทัศนคติด้านประชากรศึกษาของนักเรียนอาชีวศึกษาชั้น
ปีที่สุดท้ายในเขตนครหลวงกรุงเทพ-ธนบุรี ปรินิพนธ์นิพนธ์มหาดินิจิต จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย 2515, 110 หน้า.
- นิพนธ์ ศศิธร ปรัชญาสัมพันธ์กับประชากร ประชากรศึกษา 1(5) : พฤษภาคม 2517.
"บทบาทครอบครัวกรรมศาสตร์กับประชากรศึกษาและการวางแผนครอบครัว" ประมวลเอกสาร
ทางวิชาการ หน่วยศึกษานานาชาติ กรมอาชีวศึกษา 2516, 627 หน้า.
- "ประชากรของประเทศไทย" รายงานการสัมมนาทางวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ 3 กองวิจัย
สังคมศาสตร์ สำนักงานสภาวิจัยแห่งชาติ 2511, 584 หน้า.
- พานี ยงใจยุทธ และ เรียบ กิวิวัฒน์ศักดิ์ ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการ
คุมกำเนิดในระหว่างเป็นนักศึกษา ปรินิพนธ์นิพนธ์มหาดินิจิต มหาวิทยาลัยมหิดล 2513-
2514, หน้า 18-120 (อัดสำเนา).
- มหิดล, มหาวิทยาลัย "พระราชดำรัส" ประชากรศึกษา 1(1) : 2 กันยายน 2516.
- สาธารณสุข, กระทรวง "การเพิ่มทรัพยากรของชาติในคานกำลังคน" ข่าวสารการ-
วางแผนครอบครัวครั้งที่ 2 กรกฎาคม 2513, หน้า 8.
- อารี สมบูรณ์สุข และ นิกร คุศลิตสัน "การคุมกำเนิดในทัศนคติของนักศึกษาแพทย์"
ข่าวสารการวางแผนครอบครัว กระทรวงสาธารณสุข 2(3) : กรกฎาคม 2513,
หน้า 2.

- Evalyn, S.G. and Topeka, K., "Sex Education", The Southern Medical Journal, 59 · pp.411-416, April, 1966.
- Guilford, J.P., Fundamental Statistic in Psychology and Education, McGraw-Hill Book Company, New York, 1950, 633 pp.
- Herman Mendoza-Hoyos, "The Colombian Program for Public Education, Personal Training and Evaluation", Demography, Vol.5 No.2, 1968, 832 pp.
- Mercedes, B. Cocepcion and Wilhelm Flieger, "Studies of Fertility and Fertility Planning in the Philippines", Demography, Vol.5 No.2, 1968, pp.724-725.
- Nasser, Maroufi-Bozorgi, "Some Socio-Demographic Characteristic of Woman Seeking Contraceptive Device in an of Southern Clinics of Tehran", International Union for the Scientific Study of Population Contributed Papers (Sydney Conferences) Sydney, 1967, 477 pp.
- Renben, H. and Others, The Family and Population Control A Puerto Rican Experiment in Social Change, Chapel Hill : the University of North Carolina Press, 1959, Table 40, 111 pp.
- Roberts, G.W. and Others, "Knowledge and Use of Birth Control in Barbados", Demography, Vol.4, 1967, pp.580-581.
- Saw, Swee-Hock, "Family Planning Knowledge, Attitude and Practice in Malaya", Demography, Vol.5, No.2, 1968, pp.702-708.

ពាក្យបណ្តឹង

ภาคผนวก ก.
สูตรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหารายเฉลี่ยของคะแนน

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
 ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนนักศึกษาครูในกลุ่ม

2. การหาความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$s = \sqrt{\frac{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ s แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 ΣX^2 แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนนักศึกษาครูในกลุ่ม

3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยวิธีแบ่งครึ่ง

$$r_{\frac{1}{2}} = \frac{N\Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

เมื่อ $r_{\frac{1}{2}}$ แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบครึ่งฉบับ
 $\Sigma X, \Sigma Y$ แทน ผลรวมของคะแนนข้อดีและข้อคู่ ตามลำดับ
 $\Sigma X^2, \Sigma Y^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนข้อดีและข้อคู่ ตามลำดับ
 ΣXY แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างข้อดีและข้อคู่
 N แทน จำนวนนักศึกษาครูในกลุ่ม

นำค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบครั้งฉบับ มาขยายเป็นค่าความเชื่อมั่นของแบบ -
ทดสอบทั้งฉบับ โดยใจสูตร

$$R = \frac{r[\sqrt{r^2 + 4pq(1 - r^2)} - r]}{2pq(1 - r^2)}$$

เมื่อ R แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
r แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบครั้งฉบับ
p แทน สัดส่วนของส่วนแรก
q แทน 1 - p

4. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยวิธีคูเคอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson)

สูตร 20

$$R = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum PQ}{S^2}\right)$$

เมื่อ R แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
K แทน จำนวนข้อของข้อสอบ
P แทน อัตราส่วนของคนที่ตอบข้อนี้ถูก
Q แทน อัตราส่วนของคนที่ตอบข้อนี้ผิด
 S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนที่สอบได้

5. การหาความคลาดเคลื่อนในการวัด

$$S_E = S \sqrt{1 - R}$$

เมื่อ S_E แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบทดสอบ
R แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

6. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$$r = \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนน X กับ Y

$\sum X$, $\sum Y$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X และคะแนน Y ตามลำดับ

$\sum X^2$, $\sum Y^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X , Y แต่ละตัวยกกำลังสองตามลำดับ

N แทน จำนวนนักศึกษาในชั้นเรียน

7. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่จะใช้พิจารณาใน t -distribution

\bar{X}_1 , \bar{X}_2 แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

s_1^2 , s_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

ภาคผนวก ข.
กาสติพิในการวิเคราะห์ข้อทดสอบ

ตาราง 27 แสดงค่า P_H , P_L , P , r และ Δ ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบ
ทดสอบจุดความรุนแรงเกี่ยวกับประชากรที่กบว (ตอนที่ 1)

ข้อที่	P_H	P_L	P	r	Δ
1	84	16	.50	.66	13.0
2	72	41	.57	.32	12.3
3	41	9	.23	.42	15.9
4	94	63	.81	.46	9.5
5	94	56	.78	.51	10.0
6	59	31	.45	.29	13.5
7	100	66	.87	.64	8.5
8	44	22	.33	.25	14.8
9	78	31	.55	.47	12.5
10	81	53	.68	.32	11.2
11	75	38	.57	.38	12.3
12	53	34	.43	.20	13.7
13	72	47	.60	.26	12.0
14	84	38	.62	.48	11.8
15	88	47	.69	.47	11.0
16	97	59	.82	.58	9.4
17	100	56	.83	.69	9.2
18	44	16	.29	.33	15.2
19	53	34	.43	.20	13.7
20	56	41	.48	.15	13.2

ตาราง 28 แสดงค่า P_H , P_L , P , r และ Δ ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบทดสอบสุ่มความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา (ตอนที่ 2)

ข้อที่	P_H	P_L	P	r	Δ
1	78	47	.63	.33	11.7
2	47	19	.32	.32	14.8
3	84	66	.75	.23	10.2
4	53	19	.35	.37	14.5
5	69	50	.60	.20	12.0
6	100	72	.89	.60	8.1
7	78	53	.66	.28	11.4
8	78	41	.60	.39	12.0
9	66	38	.52	.28	12.8
10	91	44	.70	.54	10.9
11	75	28	.52	.47	12.8
12	84	66	.75	.23	10.2
13	94	63	.81	.46	9.5
14	78	41	.60	.39	12.0
15	97	69	.86	.51	8.8
16	94	69	.83	.40	9.2
17	94	50	.75	.56	10.3
18	88	50	.71	.44	10.8
19	69	31	.50	.38	13.0
20	100	78	.91	.55	7.6

ตาราง 29 แสดงค่า t ที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายขอ
ระหว่างกลุ่มสูง 27 % และกลุ่มต่ำ 27 % จากแบบสอบถามวัด -
ทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา (ตอนที่ 1)

ข้อที่	t	ข้อที่	t
1	4.1352	17	3.0870
2	2.6304	18	5.3286
3	2.3959	19	3.8931
4	2.5631	20	5.3262
5	3.4606	21	4.6723
6	8.0752	22	5.8278
7	3.3077	23	3.4479
8	4.7303	24	3.1146
9	3.2341	25	4.7616
10	4.5219	26	2.8087
11	2.7979	27	4.6470
12	3.9875	28	4.6470
13	3.9576	29	6.2298
14	2.4833	30	4.6725
15	2.1553	31	4.0711
16	4.0429	32	3.6802

ตาราง 30 แสดงค่า t ที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายขอ
ระหว่างกลุ่มสูง 27 % และกลุ่มต่ำ 27 % จากแบบสอบถามวัด -
ทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา (ตอนที่ 2)

ข้อที่	t	ข้อที่	t
1	1.7771	20	2.1185
2	4.3685	21	1.8440
3	2.3396	22	4.4780
4	3.1721	23	3.8619
5	4.0297	24	4.5619
6	3.7947	25	4.3519
7	2.3695	26	4.1799
8	4.0032	27	1.8974
9	3.3497	28	2.8562
10	4.2779	29	4.9375
11	2.4350	30	2.6099
12	4.1679	31	3.9249
13	3.3572	32	7.1313
14	4.5949	33	3.6381
15	3.9153	34	5.6378
16	6.8000	35	4.2478
17	5.4917	36	2.5605
18	3.9303	37	6.2281
19	2.5193	38	2.0765

ภาคนวค ค.

แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา
แบบสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับประชากรศึกษา

3. ถ้าอัตราการเพิ่มของประชากรสูงมาก ๆ จะก่อให้เกิดผลดีหรือผลเสียอย่างไร ?
- ก. ผลดีเพราะทำให้ประเทศมีกำลังคนเพิ่มขึ้น
 - ข. ผลดีเพราะทำให้การพัฒนาทางการ เกษตรและอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
 - ค. ผลเสียเพราะเป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน
 - ง. ผลเสียเพราะจะทำให้ปกครองประชาชนไม่ทั่วถึง และไม่สามารถพัฒนาทาง
ด้านเศรษฐกิจและสังคมให้บรรลุเป้าหมายได้
4. ลักษณะการโยกย้ายถิ่นของประชากรไทย มีลักษณะใด ?
- ก. จากตัวเมืองสู่ชานเมือง
 - ข. จากชนบทสู่เขตเมือง
 - ค. จากเขตเมืองสู่ชนบท
 - ง. จากชานเมืองสู่เขตเมือง
5. การที่ประชากรเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วในขณะนี้ เนื่องจากสาเหตุอะไรเป็นสิ่งสำคัญ?
- ก. อัตราการตายลดคนคยลง
 - ข. อัตราการอพยพเข้ามีมากขึ้น
 - ค. อัตราการจำกัดอัตราคนเข้าเมืองมีน้อย
 - ง. อัตราการอพยพย้ายถิ่นระหว่างประเทศมีมากขึ้น
6. โครงสร้างคานอายุของประชากรของประเทศไทยมีลักษณะอย่างไร ?
- ก. มีประชากรในวัยทำงานมาก และประชากรในวัยชรา น้อย
 - ข. มีประชากรในวัยเด็กมาก และประชากรในวัยชรา น้อย
 - ค. มีประชากรในวัยทำงานมาก และประชากรในวัยชรา มาก
 - ง. มีประชากรในวัยเด็กมาก ประชากรในวัยทำงานปานกลาง และ
ประชากรในวัยชรา น้อย
7. การเพิ่มประชากรของไทยมีผลต่อการจัดบริการทางด้านสวัสดิการและสังคมอย่างไร ?
- ก. มีผลดีต่อประชากรโดยทั่วไปเพราะเป็นการกระตุ้นให้รัฐบาลเริ่มจัดบริการ
ดังกล่าวให้เร็วกว่าที่เคย
 - ข. มีผลดีเพราะการจัดบริการดังกล่าวจะไคมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
 - ค. เป็นอุปสรรคเพราะคนมากยอมเป็นสิ่งที่กีดขวางในการดำเนินงาน
 - ง. เป็นอุปสรรคเพราะรัฐบาลไม่มีค่าใช้จ่ายที่จะพัฒนาในด้านเหล่านี้ตามนโยบายที่วางไว้

8. อะไรเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยมีอัตราเพิ่มของประชากรสูง ?
- ก. การแพทย์และการสาธารณสุขก้าวหน้า
 - ข. ประชากรนิยมมีบุตรหลานหลายคน
 - ค. เนื่องจากหญิงไทยส่วนใหญ่ไม่ต้องการออกไปทำงานหาเลี้ยงชีพเอง
 - ง. คนยังต้องการแรงงานเด็กสำหรับงานคานเกษตรกรรม
9. สาเหตุสำคัญอะไรที่ทำให้ชาวชนบทมีแนวโน้มที่จะดิ้นรนเข้าไปหางานทำในเขตตัวเมือง ?
- ก. นิยมความเป็นอยู่ที่ดีกว่าเดิม
 - ข. การเข้ามาหากินในชนบทลำบาก
 - ค. หนี้ชีวิตชนบท
 - ง. อยากรับไปอยู่จตุรพักตรพิมาน
10. ประชากรในวัยใดของไทยที่ทำการอพยพย้ายถิ่นมากที่สุด ?
- ก. ผู้ที่อยู่ในวัยหนุ่มสาว
 - ข. ผู้สูงอายุ
 - ค. ผู้ที่สมรสแล้ว
 - ง. ทุกกลุ่มอายุ
11. ข้อความต่อไปนี้ข้อใดถูกต้องที่สุด ?
- ก. ประชากรส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเมืองมากกว่าชนบท
 - ข. ประชากรส่วนใหญ่อาศัยในเขตชานเมืองมากที่สุด
 - ค. การอพยพของประชากรก่อให้เกิดปัญหาการว่างงาน
 - ง. การอพยพของประชากรช่วยแก้ปัญหาความแออัดในเขตตัวเมือง
12. มีผู้กล่าวว่า "ปัญหาประชากรที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเป็นเพราะแพทย์สมัยก่อนพากันสนใจแต่เรื่อง การควบคุมการตาย โดยลืมนึกถึงการควบคุมการเกิด" ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ?
- ก. เห็นด้วย เพราะเป็นสาเหตุให้อัตราการเพิ่มของประชากรอยู่ในอัตราสูงกว่าที่ควรจะเป็น
 - ข. ไม่เห็นด้วย เพราะอัตราการเกิดและการตายควรเป็นไปตามธรรมชาติ
 - ค. ไม่เห็นด้วย เพราะเป็นหน้าที่ของแพทย์ที่จะต้องรักษามุมชีวิตอยู่
 - ง. ไม่เห็นด้วย เพราะถ้าสามารถนำทรัพยากรมาใช้ให้ถูกต้องก็จะไม่เกิดปัญหาประชากร

13. ท่านเห็นว่าขอความใดที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ทางประชากรของไทยปัจจุบันมากที่สุด ?
- ก. รัฐได้ขยายการศึกษาภาคบังคับถึง ป.7 ทั่วประเทศ
 - ข. ขณะนี้รัฐบาลจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับจำนวนปริมาณคน
 - ค. กรมการฝึกหัดครูยังมีความต้องการผลิตครูเพิ่มขึ้นอีก เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
 - ง. ผู้ที่จบปริญญาแล้วว่างงานกันมาก
14. นักวิชาการให้ความเห็นว่าปัญหาวัยรุ่นในสังคมไทยปัจจุบันส่วนใหญ่เกิดจากสาเหตุใด ?
- ก. พ่อแม่หรือผู้ปกครองไม่เอาใจใส่เท่าที่ควร
 - ข. โรงเรียนไม่พอกับปริมาณนักเรียนที่เพิ่มขึ้นทุกปี ๆ
 - ค. ความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่กับลูกลดลงเนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมบีบบังคับ
 - ง. เกิดจากการรับเอาวัฒนธรรมทางตะวันตกเข้ามามากขึ้น
15. ขอความใดต่อไปนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงที่สุด ?
- ก. เนื่องจากเราได้พัฒนาการศึกษาจึงทำให้ประชากรของไทยในปัจจุบันได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง
 - ข. ประชากรของไทยต้องต่อสู้ดิ้นรนแย่งกันทำมาหากิน
 - ค. ประชากรของไทยในปัจจุบันมีฐานะเป็นอยู่แบบง่าย ๆ และสบาย
 - ง. ประชากรของไทยในปัจจุบันมีรายได้ต่อบุคคลสูงพอสมควร
16. ผู้ที่อพยพเข้ามาทำมาหากินในเขตเมือง ส่วนมากมีสภาพเป็นอยู่อย่างไร ?
- ก. ประสบความสำเร็จ มีสภาพความเป็นอยู่และรายได้ดีขึ้น
 - ข. ส่วนใหญ่มีอาชีพกรรมกรและบริการ และมีอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม
 - ค. มีชีวิตความเป็นอยู่ที่คับแค้น แต่ก็ปรับตัวให้เข้ากับประชากรในเมืองได้
 - ง. ส่วนใหญ่มีอาชีพไม่แน่นอน หาเช้ากินค่ำ แต่ไม่เดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัย

ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว (ตอนที่ 2)

1. การวางแผนครอบครัว หมายถึงอะไร ?
 - ก. การชะลอการเกิด
 - ข. การคุมไม่ให้มีบุตรเลย
 - ค. มีบุตรกี่คนก็ได้ เท่าที่จะเลี้ยงดูได้อย่างดี
 - ง. การที่สามีและภรรยาตกลงกันว่าจะมีบุตรเมื่อไร มีกี่คนและดำเนินการเป็นไปตามนั้น
2. วิธีต่าง ๆ ในการป้องกันการมีบุตรเป็นอย่างไร ?
 - ก. มีส่วนมากที่ไหลผล 100 %
 - ข. ทุกวิธีไหลผลไม่ถึง 100 %
 - ค. ทุกวิธีไหลผล 100 %
 - ง. มีน้อยมากที่ไหลผล 100 %
3. วิธีการคุมกำเนิดที่นิยมกันมากในเมืองไทย คือวิธีใด ?
 - ก. การฉีดยาคุมกำเนิด
 - ข. การใส่ห่วงคุมกำเนิด
 - ค. การใส่ถุงยางคุมกำเนิด
 - ง. การกินยาคุมกำเนิด
4. การที่บุคคลแต่งงานช้า ก่อให้เกิดผลอย่างไร ?
 - ก. ไม่ต้องเสียทรัพย์สินในการเลี้ยงดูเด็กมาก
 - ข. ควบคุมการเพิ่มประชากร
 - ค. ทำให้เสียกำลังคนในการป้องกันประเทศ
 - ง. มีโอกาสสร้างฐานะให้มั่นคง
5. ตลอดเวลาที่สตรีเริ่มตั้งครรภ์ ไข่ในรังไข่จะถูกกระตุ้นไม่ให้เจริญเติบโต โดยอิทธิพลของอะไร ?
 - ก. เซ็่อสุจิ
 - ข. มดลูก
 - ค. รังไข่
 - ง. ฮอรโมน
6. ถ้าวางแผนครอบครัวในประเทศไทยเป็นผลสำเร็จ ท่านคิดว่าจะมีผลอย่างไรต่อจำนวนประชากร?
 - ก. จำนวนประชากรจะลดลง
 - ข. จำนวนประชากรยังคงเพิ่มขึ้น แต่เพิ่มในอัตราช้ากว่าเดิม
 - ค. จำนวนประชากรในบางช่วงอายุจะลดลง
 - ง. จำนวนประชากรที่เป็นเด็กจะลดลง

7. บุคคลใดต่อไปนี้ที่ไม่ควรคุมกำเนิด ?
- ก. ผู้ที่อายุเกิน 30 ปี
 - ข. พวกปัญญาอ่อน
 - ค. ผู้ที่เป็นโรคเกี่ยวกับหัวใจ ความดันโลหิตสูง
 - ง. ผู้ที่เคยทำแท้ง
8. ต่อไปนี้ขอความถี่ที่สุด ? ตามความเป็นจริง
- ก. หญิงที่จะคุมกำเนิดแบบถาวรใดต้องให้สามีเซ็นรับรองเสียก่อน
 - ข. การคุมกำเนิดควรเป็นหน้าที่ของฝ่ายหญิงมากกว่าฝ่ายชาย
 - ค. หญิงที่แต่งงานใหม่ ๆ ไม่ควรคุมกำเนิด
 - ง. หญิงที่มีบุตรแล้วควรคุมกำเนิด
9. ผลซึ่งเกิดตามมาเนื่องจากการทำหมัน มีอะไรบ้าง ?
- ก. มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการมีประจำเดือนบ้าง
 - ข. ทำให้สุขภาพดีขึ้น
 - ค. ไม่มีอะไรผิดปกติทางกายภาพ สรีรวิทยาและจิตใจ
 - ง. มีโรคแทรกไตงาย
10. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการทำแท้งอย่างไรบ้าง ?
- ก. การทำแท้งถือว่าเป็นการผิดกฎหมาย
 - ข. รัฐมีนโยบายเกี่ยวกับการทำแท้ง และถือว่าไม่ผิดกฎหมาย
 - ค. รัฐมีนโยบายเกี่ยวกับการทำแท้ง
 - ง. อนุญาตให้ประชากรทำแท้งได้อย่างเสรี
11. สตรีมีครรภ์ยอมเสี่ยงอันตรายมาก ถ้ามีเหตุในข้อใด ?
- ก. ออกลูกแฝดเกินกว่า 2 คน
 - ข. มีอายุนับตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป
 - ค. ใ้ครรภ์อากาศไม่ดี
 - ง. เคยกินยาเม็ดคุมกำเนิดมาก่อน

12. ใครบ้างจะเป็นผู้วางแผนครอบครัว ?
- ก. ผู้บริหารประเทศ
 - ข. บุคคลวัยทำงานทุกระดับชั้นอายุ
 - ค. หัวหน้าครอบครัวทุกระดับชั้นและอายุ
 - ง. ประชากรทุกคนที่มีฐานะค่อนข้างยากจน
13. อุปสรรคในการวางแผนครอบครัวมีอะไรบ้าง ?
- ก. ไม่มีเงินซื้ออุปกรณ์ในการคุมกำเนิด
 - ข. กลัวบาป
 - ค. กลัวทำงานหนักไม่ได้
 - ง. ความไม่เข้าใจของประชาชน
14. ท่านคิดว่าบุคคลใดต่อไปนี้จะรู้เรื่องเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวเป็นอย่างดี ?
- ก. เจ้าหน้าที่ของสมาคมวางแผนครอบครัว
 - ข. บุคคลที่มีครอบครัวของตนเองแล้วทุกคน
 - ค. นิสิตนักศึกษา ยกเว้นระดับมัธยมศึกษาลงไปยังไม่ควรรู้อะไรเรื่องนี้
 - ง. เด็กและเยาวชนรวมทั้งบุคคลชั้นกรรมกร
15. ท่านคิดว่าการวางแผนครอบครัวเหมาะกับประเทศไทยในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด ?
- ก. เหมาะเพราะเราจะไ้คนดี ๆ มาเกิด
 - ข. เหมาะเพราะประชากรจะได้ไม่มาก
 - ค. ไม่เหมาะเพราะขณะนี้ประชากรของไทยมีความเป็นอยู่ที่ดีกว่าประชากรในประเทศอื่น ๆ อีกหลายประเทศ
 - ง. ไม่เหมาะเพราะจะทำให้ขาดแรงงาน
16. ขณะนี้ประเทศไทยดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว ?
- ก. กำลังคิดจะมีการวางแผน
 - ข. รัฐบาลไม่มีนโยบายในการวางแผน
 - ค. ใ้มีการวางแผนอย่างเป็นทางการแล้ว
 - ง. มีการวางแผนแต่ไม่เป็นทางการ

ตอนที่ 1 ข้อความเกี่ยวกับประชากร

เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. การลดจำนวนประชากรจะทำให้รายได้ประชาชาติลดลง และถ้าเพิ่มประชากรมากๆ เป็นการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ				
2. ปัจจุบันนี้จำนวนประชากรของประเทศไทยไม่ไ้เป็นอุปสรรคต่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทยแต่ประการใด				
3. ประเทศที่กำลังพัฒนาอย่างประเทศไทย จำเป็นอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้มีอัตราการเกิดสูงๆ เพื่อที่จะได้มีประชากรเพิ่มขึ้นช่วยกันทำมาหากิน				
4. ในมันปลายของชีวิต พ่อแม่ที่มีลูกมากย่อมจะพึงลูกได้ดีกว่าพ่อแม่ที่มีลูกน้อย				
5. ประเทศไทยยังมีพื้นที่เหลืออีกมากพอที่จะอาศัยต่อไป				
6. จำนวนประชากรเพิ่มขึ้นทำให้ความเจริญทางด้านเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นด้วย				
7. ในการเพิ่มประชากรอย่างมากมาไม่จำเป็นปัญหาสำหรับการบริหารการศึกษา				
8. ประเทศไทยมีความจำเป็นในการใช้กำลังคนอีกมากเพราะเป็นประเทศเกษตรกรรม ดังนั้นการเพิ่มประชากรมาก ๆ เป็นการดี				
9. ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ปัญหาประชากรจำนวนประชากรจะสมดุลตามธรรมชาติเอง				

10. ครอบครัวหนึ่งจะมีลูกกี่คนก็ได้ แล้วแต่ความสามารถของพ่อแม่ที่จะเลี้ยงดูโดยไม่ต้องคำนึงถึงสังคม
11. ประเทศไทยต้องลดอัตราเพิ่มพลเมืองให้น้อยลงกว่าปัจจุบัน
12. จำนวนเด็กที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ไม่มีปัญหาต่อการจัดการศึกษาแต่อย่างไร
13. เราควรสร้างทัศนคติให้ประชาชนนิยมการมีครอบครัวขนาดเล็ก
14. ครอบครัวที่มีลูกน้อยย่อมสบายกว่าครอบครัวที่มีลูกมาก
15. ปัญหาคนว่างงานในประเทศไทยจะยังไม่รุนแรงแต่อย่างไรในอนาคต แม้ว่าพลเมืองจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว
16. ถ้าจะให้พลเมืองของประเทศไทยโดยเฉลี่ยมีระดับการศึกษาสูงขึ้นแล้ว ควรจะเพิ่มพลเมืองให้มากขึ้น
17. สภาพชีวิตของคนไทยทั่วไปขณะนี้เป็นที่น่าพอใจแล้ว
18. ประเทศที่มั่นคงต้องมีพลเมืองมาก ๆ
19. การมีคนมากเป็นสิ่งที่จำเป็นในการช่วยพัฒนาทางเศรษฐกิจ
20. การมีประชากรมากจะทำให้ประเทศชาติผลิตคนที่มีความรู้ความสามารถได้จำนวนมากทัดเทียมประเทศอื่น ๆ

เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง

- 21. การมีคนมากทำให้การบริหารประเทศมีประ-
สิทธิภาพดีขึ้นเพราะทำให้ได้ผู้แทนมาพัฒนา
ประเทศหลายคนยิ่งขึ้น
- 22. การมีประชากรมากทำให้สำนักงานต่างๆ มี
โอกาสเลือกคนงานที่มีประสิทธิภาพได้มากขึ้น
- 23. การมีประชากรมากเกินไปเป็นอุปสรรคต่อการ
พัฒนาประเทศในทุกๆ ด้าน
- 24. การพัฒนาประเทศจะโดยลติในประเทศที่มี
ประชากรที่มีประสิทธิภาพดี
- 25. ประเทศที่มีประชากรมากมีโอกาสที่จะเป็น
ประเทศมหาอำนาจได้ง่าย
- 26. การไม่ควบคุมอัตราการเกิด เป็นต้นเหตุของ
การมีประชากรมากเกินไป ความยุ่งเหยิง
และสงคราม
- 27. การมีประชากรมากเกินไปเหมาะสำหรับประเทศ
เกษตรกรรม
- 28. ประเทศที่กำลังพัฒนา ควรมีประชากรมาก
เพื่อมาช่วยทางด้านแรงงาน
- 29. ปัจจุบันนี้ปัญหาการเพิ่มประชากรของไทยยัง
ไม่ถึงขนาดที่ประชาชนเดือดร้อนกันมากนัก
- 30. เราจะคัดค้านทุกวิถีทางที่มีผู้สนับสนุนให้มีประ-
ชากรมาก
- 31. ประเทศไทยยังต้องการกำลังงานอีกมาก
ฉะนั้นพลเมืองเพิ่มมากก็ยิ่งดี
- 32. การวางแผนจะไม่เกิดขึ้นถ้าบุคคลไม่เลือกงาน

เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง

ตอนที่ 2 ข้อความเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

1. การวางแผนครอบครัวคือการทำหมันหรือการ
 คุมกำเนิดกันมากๆ พลเมืองในอนาคตจะ
 มีแต่คนแก่เท่านั้นและขาดแคลนชายฉกรรจ์
2. ผู้ที่ทำการวางแผนครอบครัว ส่วนมากเป็น
 พวกปัญญาชนและพวกที่มีการศึกษาสูง หาก
 ส่งเสริมการวางแผนครอบครัวในอนาคตเรา
 จะขาดบุคคลชั้นมัธยมที่จะบริหารประเทศ
3. การวางแผนครอบครัวไม่จำเป็นสำหรับประ
 เทศไทยเพราะเรายังมีที่รกร้างว่างเปล่าอีก
 มากมาย เพียงพอที่จะทำมาหากินได้โดยไม่
 เคียดกร้อน
4. การวางแผนครอบครัวจะทำให้เกิดความเสื่อม
 ในด้านศีลธรรมโดยเฉพาะในพวกวัยรุ่นและ
 หนุ่มสาว
5. การวางแผนครอบครัวเป็นการฝืนธรรมชาติ
 จึงควรปล่อยให้การเจริญพันธ์ของมนุษย์ เป็น
 ไปตามธรรมชาติ
6. การวางแผนครอบครัว มิได้เป็นการขัดต่อหลัก
 พุทธศาสนาแต่ประการใด
7. เมื่อเราจัดการศึกษาเกี่ยวกับประชากรศึกษา
 ได้ทั่วถึงและการพัฒนาอุตสาหกรรมให้เจริญ
 ก้าวหน้าขึ้นแล้ว ในไม่ช้าคนก็จะวางแผนครอบครัว
 กันเองไม่จำเป็นต้องมีโครงการวางแผน
 ครอบครัวก็ได้

เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง

	เห็นควย อย่างยิ่ง	เห็นควย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นควย	ไม่เห็นควย อย่างยิ่ง
8. ประเทศไทยกองทุนเทงบประมาณอย่างมหา ศาลในการพัฒนาเศรษฐกิจ การตั้งโครงการ วางแผนครอบครัวเข้ามาจะทำให้สิ้นเปลืองคว ใช้จ่ายเพิ่มขึ้นอีกโดยไม่จำเป็น					
9. การที่พ่อแม่จะมีลูกก็คนเป็นสิทธิของแต่ละบุคคล รัฐบาลไม่ควรไปบังคับให้มีการวางแผนครอบครัว ซึ่งเป็นการรุกรอนสิทธิมนุษยชน					
10. การวางแผนครอบครัวถ้าเริ่มตั้งแต่ออกมีบุตร หรือแมก่อนสมรส ก็มีประโยชน์เร็วเกินไป					
11. การวางแผนครอบครัวเป็นการปรับปรุงสุขภาพ ของแม่และเด็ก					
12. คนจีนและลูกจีนในประเทศไทยไม่นิยมการวางแผน ครอบครัว หากคนไทยมีวางแผนครอบครัวกันแล้วอีกไม่ช้าในประเทศไทยจะมีคนจีน มากกว่าคนไทย					
13. การวางแผนครอบครัวทำให้จำนวนเด็กลดลง โรงเรียนต่างๆจะเริ่มว่างเพราะนักเรียนมี น้อยลง					
14. การวางแผนครอบครัวเป็นแผนการของประเทศ กลุ่มมหาอำนาจตะวันตกที่จะป้องกันมิให้ ประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งหลายมีกำลังคนมาก กว่ากลุ่มประเทศของตน					
15. ถ้าหากมีคนเกิดมากๆ ก็จะมีคนตีมีฝีมือในค่าน ต่างๆเกิดขึ้นมามาก หากไปจำกัดการเกิด เสียแล้ว คนที่อาจไม่มีโอกาสหาเกิดก็ได้					

	เห็นควย อย่างยิ่ง	เห็นควย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นควย	ไม่เห็นควย อย่างยิ่ง
16.	การไช้ยาและอุปกรณ์คุมกำเนิดจะทำให้เกิดผล ร้ายต่อสุขภาพและอาจทำให้เกิดมะเร็ง การ ผ่าตัดทำหมันก็มีผลร้ายทำให้ร่างกายอ่อนเพลีย เสื่อมสมรรถภาพและเป็นโรคประสาทหรือโรค จิตไค้งาย				
17.	การวางแผนครอบครัวขัดต่อหลักพุทธศาสนา เด็กจะมาเกิดก็ไปขัดขวางไม่ให้เกิด ขัดขวาง ไม่ให้มนุษย์เวียนว่ายตายเกิดตามกรรมของ เขา				
18.	การให้บริการวางแผนครอบครัวทั่วประเทศ จะช่วยให้อสุขภาพของประชากรโดยทั่วไปดีขึ้น				
19.	ถ้ามีโอกาстанจะเขียนข้อความลงหนังสือ พิมพ์คัดค้านการวางแผนครอบครัว				
20.	ท่านจะทำกรวางแผนครอบครัว แม้ว่าเพื่อน ของท่านจะมีความเห็นต่อต้านการวางแผน ครอบครัว				
21.	รัฐบาลควรวางแผนทางคานการเพิ่มของ ประชากรเช่นเดียวกับที่วางแผนเกี่ยวกับการ พัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม				
22.	การคุมกำเนิดจะทำให้หมาตราฐานการศึกษา ของชาติสูงขึ้น				
23.	การคุมกำเนิดเป็นเพียงเรื่องของการทดลอง ไม่ควรเป็นความจริง				
24.	การคุมกำเนิดทำให้คนมีสติปัญญาเสื่อมไป				

	เห็นควย อย่างยิ่ง	เห็นควย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นควย	ไม่เห็นควย อย่างยิ่ง
25. ผู้ที่มีการศึกษาที่เท่ากันที่ควรวางแผนครอบครัว					
26. ประเทศไทยควรส่งเสริมให้ประชาชนได้ปฏิบัติ เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวอย่างทั่วถึง					
27. ทุกคนควรได้รับความรู้เกี่ยวกับการคุมกำเนิด					
28. การคุมกำเนิดทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างสามี ภรรยาเลวลง					
29. การคุมกำเนิดเป็นการทำลายวงสกุล					
30. ทางโรงเรียนไม่ควรจัดให้มีการสอนเกี่ยวกับ การเจริญเติบโตของเด็กตั้งแต่ในครรภ์มารดา จนถึงคลอด					
31. การวางแผนครอบครัวไม่จำเป็นนัก เพราะ เมื่อประชากรเพิ่มขึ้นจนถึงจุดอิ่มตัวแล้วก็จะ ไม่เพิ่มอีกต่อไป					
32. โครงการวางแผนครอบครัวอาจมีผลทำให้ อัตราเพิ่มของประชากรลดต่ำลงเรื่อย ๆ จน เหลือเพียงร้อยละ 2 ต่อปี หรือต่ำกว่านั้นอีก ซึ่งอาจทำให้เกิดผลร้ายแก่ประเทศชาติ					
33. การกินยาคุมกำเนิดนานๆ แลวอาจเป็นหมัน ได้					
34. รัฐบาลหมดฝีมือในการพัฒนาเศรษฐกิจเสีย แล้วหรือ จึงต้องหันมาใช้วิธีลดอัตราเพิ่มของ ประชากร					

