

796.066
% 357 ค
1. 6

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

ของ

น้อม สังข์ทอง

- 8 พ.ศ. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ธันวาคม 2531

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

178489

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต และกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..... ประธาน
(ผศ. อุดม พิมพา)
..... กรรมการ
(ผศ. เทเวศร์ พิริยะพจน์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ผศ. อุดม พิมพา)
..... กรรมการ
(ผศ. เทเวศร์ พิริยะพจน์)
..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผศ. สุจินต์ ปริชามารถ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศ.ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่ 15 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2581..

ประกาศศุภกฤต

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุดม พิมพา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพณท์ ประธาน และกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุจินต์ ปริชามารต คณะกรรมการสอบ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านอาจารย์ทั้งสามเป็นอย่างยิ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัตติ ดร.กาญจนา หาสิตะพันธุ์ ดร.สมสุข ธีระพิจิตร อาจารย์เกษม สุริยภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ อาจารย์เดชา รักตะสิงห์ อาจารย์ณลินี ณ นคร ที่ผู้วิจัยเชิญมาเป็นผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือของผู้วิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญ และครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทุก ๆ ท่านที่กรุณาให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูล

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณสิริพร ธรรมมาภิรักษ์ และพี่ น้อง ทุกคน ที่กรุณาช่วยสนับสนุนให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือโดยตลอดเป็นอย่างดี

ท้ายสุดนี้ขอเทอดพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ครูอาจารย์ทุกท่านที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จและวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัย และขอขอบคุณทุก ๆ ท่าน นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นที่ได้มีส่วนช่วยเหลือในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

น้อม สำนึกทอง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า/.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า/.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในประเทศไทย	6
ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา	8
หน้าที่ของโรงเรียนเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน	8
หน้าที่ของกองกีฬา กรมพลศึกษาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ	16
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า/.....	17
3 วิธีดำเนินการวิจัย	18
กลุ่มประชากร/.....	18
กลุ่มตัวอย่าง/.....	18
การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล/.....	22
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	24
การวิเคราะห์ข้อมูล	24
สถิติที่ใช้ในการวิจัย /.....	26

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
การวิเคราะห์ข้อมูล	29
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย ✓.....	30
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	60
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	60
กลุ่มประชากร	60
กลุ่มตัวอย่าง	60
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	61
การวิเคราะห์ข้อมูล	61
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
อภิปรายผล ✓.....	66
ข้อเสนอแนะ ✓.....	73
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	74
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก	79
ประวัติย่อของผู้วิจัย	100

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวนครู และนักเรียน ปีการศึกษา 2531 ในกรุงเทพมหานคร	10
2	แสดงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษา โดยแยกตามเขต การปกครองของกรุงเทพมหานคร และโรงเรียน	19
3	แสดงคำร้อยละของจำนวนผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาจำแนกตามเพศ ..	30
4	แสดงคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อประ เภทกีฬาที่จัดแข่งขัน เป็น ประจำทุกปีในการแข่งขันกีฬานัก เรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร ..	31
5	แสดงคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อประ เภทกีฬาที่ควรจัดให้มีการ แข่งขันเพิ่มขึ้นในการจัดการแข่งขันกีฬานัก เรียนของกรมพลศึกษาใน กรุงเทพมหานคร	33
6	แสดงคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับระ เเบียบข้อบังคับในการ แข่งขันกีฬานัก เรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร	34
7	แสดงคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้าน เทคนิคกีฬาในการแข่งขัน กีฬานัก เรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร	38
8	แสดงคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้านการแพทย์อนามัย ในการ แข่งขันกีฬานัก เรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร	41
9	แสดงคำร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้านประชาสัมพันธ์ในการแข่งขัน กีฬานัก เรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร	43
10	แสดงค่าเฉลี่ยส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และ ครูพลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานัก เรียน ของกรม พลศึกษาในกรุงเทพมหานคร	45

11	แสดงค่าเฉลี่ยส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญและ ครูพลศึกษา เกี่ยวกับวิธีการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร	48
12	แสดงค่าเฉลี่ยส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร	53
13	แสดงค่าเฉลี่ยส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษา เกี่ยวกับวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร	55
14	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาใน กรุงเทพมหานคร	58
15	แสดงผลการ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่เกี่ยวกับความ คิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร	59

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า ในปัจจุบันการกีฬามีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมมนุษย์เป็นอย่างมาก การยอมรับดังกล่าวนี้เกิดขึ้นในบุคคลทุกระดับ ดังเช่น กระแสพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันซึ่งได้พระราชทานในพิธีปิดการแข่งขันกีฬาแหลมทอง ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร ความตอนหนึ่งว่า (ประไพ ตรีฤกษ์ฤทธิ์. 2528 : 17)

"...การกีฬาเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต ทุกคนจะขาดเสียมิได้ แม้จะไม่ใช่ผู้เล่นก็ควรเป็นผู้สนับสนุน..."

นอกจากการกีฬาจะมีความสำคัญต่อชีวิตของบุคคลแล้ว การกีฬายังมีความสำคัญต่อสังคมมนุษย์ทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นสังคมขนาดเล็ก เช่น ตำบล อำเภอ จังหวัด หรือจะเป็นสังคมขนาดใหญ่ เช่น สังคมระดับประเทศก็ตาม จะเห็นได้จากการที่ผู้นำหรือประมุขของประเทศต่าง ๆ ที่มีศักยภาพทางการเมือง และทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง จะพยายามเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาที่สำคัญ ๆ เช่น ซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ โอลิมปิกเกมส์ และการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้ายด้วยกันทั้งสิ้น ทั้งนี้ก็เพราะว่าการได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาที่สำคัญ ๆ เช่นนั้น ย่อมส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อประเทศชาติในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคม เศรษฐกิจ หรือการเมือง สำหรับประเทศไทยนั้น พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ (2524 : 1) อดีตนายกรัฐมนตรีเชื่อว่า การกีฬาเป็นการบริหารร่างกายให้มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง และเสริมสร้างให้เป็นผู้มีจิตใจแจ่มใส อุดมทน กล้าหาญ รู้แพ้รู้ชนะและรู้ภัย ส่งเสริมความสมัครสมานสามัคคีกลมเกลียวระหว่างหมู่คณะ บุคคลใดที่มีจิตใจเป็นนักกีฬา บุคคลนั้นย่อมเป็นผู้มีคุณค่าอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคม และประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าสืบไป

กิจกรรมกีฬานั้นมีหลายลักษณะคือ กีฬาเพื่อเพิ่มพูนสุขภาพพลานามัย เช่น การวิ่งเพื่อออกกำลังกาย การเล่นเกมบริหาร และในอีกลักษณะหนึ่งคือ กีฬาเพื่อการแข่งขันซึ่งกีฬาประเภทหลังนี้เองที่เปิดโอกาสให้บุคคลที่ไม่ได้เป็นนักกีฬาเข้ามาเกี่ยวข้องกับฐานะผู้สนับสนุน ผู้ชม และผู้ติดตาม ซึ่งทำให้การกีฬามีผลกระทบต่อสังคมมนุษย์มากขึ้น สำหรับนักกีฬาเองนั้น การแข่งขันดูเหมือนว่าจะมีอิทธิพลในแง่แรงจูงใจเพื่อให้มานะพยายามที่จะฝึกซ้อมมากขึ้น ดังที่ สออาจ พ่วงบุตร (2523 : 1) กล่าวว่า การแข่งขันกีฬาเป็นเรื่องของการประลองความสามารถทางด้านกีฬาของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน โดยมีระเบียบกฎกติกาเป็นเครื่องกำหนดภายในบริเวณสนามแข่งขัน และ วิระพงษ์ บางท่าไม้ (2524 : 13) กล่าวถึงความต้องการของบุคคลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาไว้ว่า เมื่อคนเราหัดเล่นกีฬาจนเกิดความชำนาญสักระยะหนึ่ง จะเกิดความต้องการเข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อแสดงความสามารถของตนเอง และเป็นการเปรียบเทียบความสามารถของตนเองกับผู้อื่น นอกจากนั้นการแข่งขันกีฬายังให้ความตื่นเต้นสนุกสนานทั้งแก่ผู้เข้าแข่งขันและผู้ชม ดังจะเห็นได้จากจำนวนผู้เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาทั้งที่เป็นผู้แข่งขันและผู้ชมมีมากขึ้นตามลำดับ

การจัดการแข่งขันกีฬายภายในประเทศไทยมีหลายองค์กรที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับสำหรับองค์กรที่มีหน้าที่โดยตรงกับการจัดการแข่งขันกีฬา คือ การกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ สมาคมกีฬาสมัครเล่น ซึ่งจัดการแข่งขันกีฬาสมัครเล่นประเภทต่าง ๆ กองกีฬาสำนักงานสวัสดิการสังคมกรุงเทพมหานคร จัดการแข่งขันกีฬานักเรียนและประชาชน สำหรับหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬานักเรียนโดยเฉพาะคือ กองกีฬา กรมพลศึกษา การแข่งขันกีฬานักเรียนที่กองกีฬา กรมพลศึกษา เป็นผู้จัดให้ นั่นคือ การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ทั้งนี้ เพราะว่าการแข่งขันประเภทนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะเสริมสร้างประสบการณ์ที่กว้างไกลนอกเหนือไปจากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน ซึ่งจากประสบการณ์ที่กว้างไกลนี้เอง จะช่วยให้นักเรียนปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมปัจจุบันได้ดีขึ้น (พอง เกิดแก้ว. 2528 : 76 - 77) ทั้งนี้ กรมพลศึกษาได้รับมอบหน้าที่ในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนจากกระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2477 เป็นต้นมา (กรมพลศึกษา. 2530 : 4) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นการศึกษาอย่างหนึ่ง ที่มุ่งอบรมส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพดี มีร่างกายแข็งแรง เจริญเติบโต และมีพลานามัยที่สมบูรณ์ นอกจากนั้นแล้วยังช่วยขัดเกลารบมบ่มนิสัยใจคือนักเรียน และผู้

ที่เล่นกีฬาให้เป็นผู้ที่มีจิตใจสูง รู้จักยับยั้งชั่งใจ มีสติสัมปชัญญะ มีทริโอคตัมปะ เป็นผู้มีใจคอ กว้างขวาง มีความประพฤติเรียบร้อยมีมารยาทอันดีงาม มีความสามัคคี มีระเบียบวินัย และ เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา (กรมพลศึกษา. 2530 : 8) จากวัตถุประสงค์ของการแข่งขันข้างต้น จะเห็นได้ว่าการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่จัดโดยกองกีฬา กรมพลศึกษานั้น ให้คุณค่าในการ ปลูกฝังคุณธรรมและระเบียบวินัยให้แก่ นักเรียนที่ เข้าร่วมการแข่งขัน เป็นอย่างดี

เพื่อให้การพัฒนา นักเรียน เป็นไปตาม เป้าประสงค์ของกรมพลศึกษาดังกล่าวนั้น กรมพลศึกษา จะต้องจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนหลายประเภทและเพียงพอ แต่กิจกรรมการแข่งขัน กีฬานั้น เป็นกิจกรรมที่จะต้องมีการลงทุนทั้งในด้านการเงินและเวลา ตลอดจนถึงใช้บุคลากรของ กรมพลศึกษา และบุคลากรของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ หากว่ากรมพลศึกษาจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนไม่เพียงพอ กล่าวคือมีการแข่งขันน้อยรายการและขาดความหลากหลายในเรื่องของประเภทกีฬา ก็จะทำให้โรงเรียนขาดโอกาสที่จะพัฒนานักเรียนไปตาม เป้าประสงค์ ของกรมพลศึกษานั้น แต่ถ้าหากว่ากรมพลศึกษาจัดการแข่งขันกีฬามากเกินไป เช่น จัดการแข่งขัน โดยใช้เวลาชั่วยาวนานเกินไป หรือจัดการแข่งขันกีฬาซ้ำซ้อนกัน กรมพลศึกษาก็จะต้องใช้งบประมาณ เพื่อจัดการแข่งขันมากเกินความจำเป็น นอกจากนั้นโรงเรียนต่าง ๆ ที่จัดทีมกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ก็จะต้องใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการเตรียมทีม ใช้จ่ายเวลาในการฝึกซ้อมและใช้บุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อเตรียมทีม เข้าร่วมแข่งขันมากด้วย ซึ่งการใช้จ่ายงบประมาณ เวลา และบุคลากรเพื่อการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียนมากเกินไป ก็ย่อมก่อให้เกิดความเดือดร้อน และผลกระทบกระเทือนถึงการ เรียนการสอนซึ่งเป็นภาระกิจหลักของโรงเรียนอย่างยิ่ง

ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นบุคลากรของกรมพลศึกษามีส่วนรับผิดชอบในเรื่องการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา โดยมุ่งรวบรวมความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญ และครูพลศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเกิดประโยชน์ต่อกรมพลศึกษาในการพิจารณาปรับปรุงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนต่อไป

* ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

* ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำให้ได้ทราบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน อันจะเป็นประโยชน์ต่อกรมพลศึกษา ในการปรับปรุงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครต่อไป

* ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ส่งนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาที่กรมพลศึกษาเป็นผู้จัดการศึกษา 2531

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
จำนวน 57 คน

2.2 ครูสามัญโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
จำนวน 320 คน

2.3 ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
จำนวน 280 คน (รายละเอียดในการสุ่มเสนอในบทที่ 3)

3. ตัวแปรที่จะศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระคือ

3.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.2 ครูสามัญ

3.1.3 ครูพลศึกษา

3.2 ตัวแปรตามคือ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึก ความเข้าใจ และการรับรู้ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษร

2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา หมายถึง การแสดงถึงความรู้สึก ความเข้าใจ และการรับรู้ของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาและถ่ายทอดออกมาโดยการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้มีตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ซึ่งทำหน้าที่บริหารการศึกษาของสถานการศึกษา

4. ครูสามัญ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่สอน หมวดวิชาสามัญของโรงเรียน

5. ครูพลศึกษา หมายถึง ผู้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียน

6. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่เปิดทำการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัย เสนอรายละเอียด ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในประเทศไทย
2. ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา
3. หน้าที่ของโรงเรียน เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน
4. หน้าที่ของกองกีฬากรมพลศึกษา เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในประเทศไทย

การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในประเทศไทยนั้น เริ่มในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระองค์ทรงเห็นประโยชน์ของการพลศึกษาและการกีฬาที่มีต่อการปกครองบ้านเมือง จึงทรงเริ่มให้มีการแข่งขันกีฬานักเรียนขึ้นครั้งแรก เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2440 โดยให้มีการแข่งขันที่ท้องสนามหลวง เป็นครั้งแรกในช่วงแรกดำเนินการโดยกระทรวงธรรมการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างนักเรียนและระหว่างครู เป็นกรีฑาประเภทลู่วิ่ง - ลาน และเกมส์เบ็ดเตล็ดซึ่งสมัยนั้นไม่มีการบันทึกเวลาและสถิติ รางวัลที่ได้รับเป็นสิ่งของเครื่องใช้ ต่อมาได้ย้ายสนามไปที่โรงเรียนเด็ก และเพิ่มการแข่งขันบางประเภท เช่น ชกคะเย่อ และแข่งจักรยาน พร้อมทั้งมีโล่รางวัลมอบแก่โรงเรียนที่ชนะเลิศ ชกคะเย่อ นับเป็นโล่รางวัลแรกของประเทศไทย และมีโล่เงินสำหรับมอบแก่โรงเรียนที่ชนะเลิศการแข่งขันฟุตบอลนักเรียนอายุไม่เกิน 20 ปี รวมทั้งมีกติกาการ

เล่นฟุตบอลและมีการสนับสนุนให้ฟุตบอลเป็นการเล่นเพื่อการออกกำลังกายอย่างหนึ่ง และได้มีการ
 วิ่งวาระยะต่าง ๆ พร้อมทั้งมีการมอบ เหรียญรางวัลเป็นทองคำ และมีการบันทึกเวลาพร้อมสถิติผู้
 ชนะเลิศที่ 1 และที่ 2 ไว้เป็นหลักฐาน ต่อมาได้ย้ายสนามไปที่โรงเรียนราชบุรณะ คือ โรงเรียน
 สวนกุหลาบวิทยาลัยในปัจจุบันนี้ และใช้สนามแห่งนี้ในการแข่งขันกรีฑานักเรียนเป็นเวลา 30 ปี
 และเริ่มมีสภุจิบัตรการแข่งขันโดยแบ่งการแข่งขันกรีฑาเป็น 2 ภาค ภาคที่ 1 เรียกว่า กายกรรม
 และภาคที่ 2 เรียกว่า ประกวดกำลังและมีการแข่งขันฟุตบอลนักเรียนที่ห้องสนามหลวง ก่อนมีการ
 แข่งขันกรีฑานักเรียนหนึ่งวัน โรงเรียนราชบุรีได้เริ่มเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑานักเรียนด้วย และ
 ทางกระทรวงธรรมการได้พยายามลดการได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันกีฬา โดยแบ่งประเภ
 กีฬาตามระดับของโรงเรียน ต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงโดยกำหนดลักษณะนักเรียนแข่งขันเป็น 3
 หมวดตามอายุ 12 ปีลงมา 16 ปีลงมา 20 ปีลงมา ต่อมาในสมัยรัชกาลพระบาทสมเด็จพระมงกุฎ
 เกเกล้าเจ้าอยู่หัว การแข่งขันกรีฑานักเรียนได้เจริญก้าวหน้ามีนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันมาก จึง
 ต้องมีการคัดเลือกก่อนการแข่งขัน และยังกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขันกรีฑาต้อง
 ไม่เคยแข่งขันหรือลงชื่อแข่งขันกรีฑาเพื่อรับสินจ้างหรือรางวัลหรือสนามที่จัดให้มีการพนันการแข่งขัน
 กีฬาได้มีโรงเรียนส่งเข้าแข่งขันทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ถึงระดับอุดมศึกษา และมีการ
 เปลี่ยนแปลงรางวัลจากสิ่งของเป็น เหรียญรางวัล ซึ่งใช้มาจนทุกวันนี้ ในปี พ.ศ. 2467 ในสมัย
 พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้นักเรียนหญิงเริ่มเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาเป็นครั้งแรกใน
 สมัยพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดลได้เพิ่มการแข่งขันกีฬามากขึ้น และใช้สนามแข่งขัน
 เพิ่มขึ้นการแข่งขันกรีฑาใช้สนามโรงเรียนหอวัง (กรีฑาสถานแห่งชาติปัจจุบัน) กรมพลศึกษาได้ออก
 ข้อบังคับการแข่งขันกีฬานักเรียน เพื่อควบคุมความประพฤตินักเรียนที่มาดูกีฬา การประท้วง การส่ง
 นักกีฬาเข้าแข่งขัน การแบ่งรุ่น ในสมัยพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดลเคย ถือเป็นยุค
 แห่งการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปสู่ความเจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน การพลศึกษาและการกีฬาก้าว
 เข้าสู่แผนใหม่ ในสมัยนี้มีการแข่งขันกีฬานักเรียนในเวลากลางคืนเป็นครั้งแรกและกีฬานักเรียนยัง
 คงดำเนินการอยู่เป็นประจำทุกปี ซึ่งดำเนินการโดยกองกีฬา กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
 (ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร. 2525 : 364 - 367)

ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา

หน่วยงานที่เป็นกำลังสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนที่สำคัญที่มีอยู่ด้วยกัน 2 หน่วยงาน คือ กองกีฬาสำนักงานสวัสดิการสังคม ของกรุงเทพมหานคร เริ่มจัดการแข่งขันมาตั้งแต่ พ.ศ. 2503 อีกหน่วยงานได้แก่ กองกีฬา กรมพลศึกษา (วิระพงษ์ บางท่าไม้. 2524 : 11) ซึ่งรัฐบาลมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้น เพื่อให้มีหน้าที่ในการจัดการพลศึกษาของชาติโดยเฉพาะ (กรมพลศึกษา. 2525 : 1) เมื่อจัดให้กองกีฬาของกรมพลศึกษาขึ้น กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มอบอำนาจในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนให้ดำเนินการแทนตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2477 เป็นต้นมา (กรมพลศึกษา. 2530 : 4) การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษาในปัจจุบันได้จัดให้มีการแข่งขันขึ้นหลายประเภท คือ จัดแข่งขันโดยแยกประเภทตามเกณฑ์อายุ น้ำหนัก หรือตามระดับการศึกษา โดยจัดให้มีกีฬาหลายชนิดด้วยกัน เช่น ในปีการศึกษา 2530 ได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬาดังนี้ คือ ฟุตบอล แบดมินตัน เซปักตะกร้อ เทเบิลเทนนิส มวยสากล ยูโด วูซู บาสเกตบอล กระบี่กระบอง วอลเลย์บอล เทนนิส แขนด์บอล ซอฟท์บอล ยิมนาสติก กายบริหาร และกรีฑา (กรมพลศึกษา. 2530 : 8 - 13)

หน้าที่ของโรงเรียนเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน

เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตระหนักในความสำคัญของการแข่งขันกีฬา กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการแข่งขันกีฬา กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการแข่งขันกีฬาโรงเรียน พ.ศ. 2528 โดยระบุว่า (กรมพลศึกษา. 2530 : 5)

"ข้อ 5 โรงเรียนมีหน้าที่ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา ได้เข้าร่วมแข่งขันกีฬาตามโอกาสต่อไป

5.1 แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

5.2 แข่งขันกีฬานับมิตรกับโรงเรียนอื่น

5.3 แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่กรมพลศึกษา เขตการศึกษา จังหวัด อำเภอ ตำบล หรือหมู่บ้านจัดขึ้น

5.4 แข่งขันกีฬาที่สมาคมกีฬา ชมรมกีฬา สโมสร กลุ่มบุคคล วัด ชุมชน หน่วยงานราชการ และองค์การต่าง ๆ จัดขึ้น"

นอกจากนั้นยังระบุไว้อย่างชัดเจนว่า โรงเรียนจะต้องแต่งตั้งครูประจำการเป็นผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ควบคุมดูแลความประพฤติ ของนักเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาด้วยความเรียบร้อย (กรมพลศึกษา. 2530 : 5)

กรมพลศึกษา ได้สนองตอบระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการแข่งขันกีฬาโรงเรียน พ.ศ. 2528 โดยการออกระเบียบกรมพลศึกษา ว่าด้วยการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา และโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2530 (กรมพลศึกษา. 2530 : 8) โดยแบ่งประเภทของการแข่งขันออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษาที่อยู่ในกรุงเทพมหานครก็เป็นกลุ่มหนึ่งของประเภทการแข่งขันตามระเบียบนี้

โรงเรียนและสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีอยู่จำนวนมาก แต่งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาเฉพาะโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษาเท่านั้นซึ่งมีอยู่ทั้งหมด จำนวน 104 โรงเรียน มีนักเรียนทั้งหมดจำนวน 239,680 คน และมีครูทั้งหมดจำนวน 14,319 คน (กรมสามัญศึกษา. 2530 : 1 - 8) ดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวนครู และนักเรียน
ปีการศึกษา 2531 ในกรุงเทพมหานคร

เขตบริการการศึกษา	เขตการปกครอง	จำนวนโรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน
เขตที่ 1	พระนคร	7	1,153	18,970
	ป้อมปราบ	3	458	8,176
	ปทุมวัน	1	265	3,896
	สัมพันธวงศ์	1	99	1,947
	บางรัก	2	316	5,988
	ยานนาวา	5	745	13,225
	รวม	6	19	3,055
เขตที่ 2	ดุสิต	7	909	16,468
	พญาไท	4	745	12,795
	ห้วยขวาง	4	654	11,545
	รวม	3	15	2,308
เขตที่ 3	บางเขน	8	1,133	19,243
รวม	1	8	1,133	19,243
เขตที่ 4	บางกะปิ	8	1,250	21,374
รวม	1	8	1,250	21,374

ตาราง 1 (ต่อ)

เขตบริการการศึกษา	เขตการปกครอง	จำนวนโรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน
เขตที่ 5	หนองจอก	1	98	1,783
	มีนบุรี	2	252	4,295
	ลาดกระบัง	3	293	5,714
	รวม	3	643	11,792
เขตที่ 6	พระโขนง	9	1,339	23,378
	รวม	1	9	1,339
เขตที่ 7	ธนบุรี	4	469	8,600
	คลองสาน	-	-	-
	บางขุนเทียน	6	692	12,737
	ราษฎร์บูรณะ	4	408	6,926
	รวม	4	1,569	29,832
เขตที่ 8	บางกอกน้อย	8	1,077	17,550
	บางกอกใหญ่	3	452	7,568
	ภาษีเจริญ	6	752	12,988
	ตลิ่งชัน	6	491	7,334
	หนองแขม	2	250	4,611
รวม	5	25	3,022	50,051

หน้าที่ของกองกีฬากรมพลศึกษาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน

กองกีฬา กรมพลศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา ซึ่งระบุไว้อย่างชัดเจน ในเอกสารโครงสร้างและหน้าที่ความรับผิดชอบของกองกีฬา กรมพลศึกษา (กรมพลศึกษา. ม.ป.ป. : 2) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. รับผิดชอบในการส่งเสริมและจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน
2. พิจารณาให้เงินอุดหนุนกีฬานักเรียน
3. รวบรวมและนำเสนอสถิติประเภทกีฬาต่าง ๆ ออกเผยแพร่
4. จัดการฝึกอบรมกรรมการและผู้ตัดสินกีฬาประเภทต่าง ๆ
5. ร่วมมือกับองค์การส่งเสริมกีฬาในการแข่งขันกีฬาประชาชน กีฬาระหว่างประเทศ และก่อตั้งสมาคมกีฬาสมัครเล่นต่าง ๆ

จะเห็นได้ว่า การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนได้ถูกจัดให้เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบอันดับหนึ่งของกองกีฬา กรมพลศึกษามาตั้งแต่เริ่มต้น และถึงแม้ว่าต่อมากองกีฬาจะได้ปรับปรุงโครงสร้างภายในใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับภาระงานที่มากขึ้น โดยแบ่งส่วนราชการภายในหลากหลายกว่าเดิม แต่งานส่งเสริมกีฬานักเรียนก็ยังคงเป็นภาระงานหลักของกองกีฬาอยู่เช่นเดิมและกลับมีการระดมภาระงานส่งเสริมกีฬา โดยแยกเป็นการส่งเสริมกีฬานักเรียนในส่วนกลาง ซึ่งหมายถึง กรุงเทพมหานคร และการส่งเสริมกีฬานักเรียนในส่วนภูมิภาคอย่างชัดเจน ดังปรากฏอยู่ในเอกสารโครงสร้างและหน้าที่ความรับผิดชอบของกีฬา กรมพลศึกษา ฉบับปรับปรุงใหม่ (กรมพลศึกษา. ม.ป.ป. : 6) สรุปความตอนนี้ได้ว่า

งานส่งเสริมกีฬานักเรียนส่วนกลาง มีหน้าที่

1. ควบคุมดูแลและดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาและกีฬานักเรียน นักศึกษา และโรงเรียนประจำปี

2. แนะนำส่งเสริม และให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกรีฑา และกีฬานักเรียนแต่ละโรงเรียนและสถานศึกษาด่าง ๆ ในส่วนกลาง
3. ร่วมมือและประสานงานกับองค์การของรัฐและเอกชนในการจัดการแข่งขันกรีฑาและกีฬา
4. ออกเยี่ยมโรงเรียน ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาและกีฬานักเรียนภายในโรงเรียน แก่โรงเรียนและสถานศึกษาด่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ไพโรจน์ สุวรรณภักดี (2524 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่องการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และครูอื่น ๆ ในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ชุด ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุดตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนคือ สถานที่ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสถานที่กลางแจ้ง และขาดการตรวจสอบภาพนักเรียนก่อนเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนครูพลศึกษาและอื่น ๆ มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบมากที่สุดได้แก่ ขาดเงินสำหรับจ่ายค่าล่วงเวลาและสวัสดิการสำหรับบุคลากร ขาดการนำกิจกรรมที่เป็นศิลปะประจำชาติ เช่น กระบี่กระบอง ตะกร้อ ไปใช้ เป็นกิจกรรมการแข่งขันขาดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ และขาดงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ชัชวาลย์ เจริญลาด (2525 : 63 - 66) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค โดยส่งแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ผู้จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ทำงานอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศไทย จำนวน 72 จังหวัด จังหวัดละ 2 คน รวม 144 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 119

ชุด ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัดมีความเห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหาในการจัดและดำเนินการแข่งขัน มาก ได้แก่ ผู้บริหารมุ่งหวังผลชนะ เพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียนมุ่งหวังชัยชนะมากเกินไปและนักเรียนไม่เข้าใจกติกาการแข่งขัน

นที ดอนโพธิ์งาม (2528 : ข) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้ตัดสิน เกี่ยวกับการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 17 โดยส่งแบบสอบถามไปยัง นักกีฬา 226 คน ผู้ฝึกสอน 229 คน ผู้จัดการทีม 151 คน และผู้ตัดสิน 45 คนได้แบบสอบถามคืน คิดเป็นร้อยละ 89.55 ผลการศึกษาพบว่า นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้ตัดสิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบังคับที่ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 17 ควรปรับปรุง กฎข้อบังคับ 6 (ว่าด้วยการสังกัดภูมิสำเนา และยกเว้นการย้ายภูมิสำเนาของบุคคลบางกลุ่ม เช่น ข้าราชการ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ นิสิต เป็นต้น) ข้อที่ 13 (ว่าด้วยการกำหนดสถิติกีฬาบางประเภทเพื่อมีสิทธิ์ลงแข่งขัน) ข้อที่ 14 (ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เข้าแข่งขัน) และข้อที่ 19 (ว่าด้วยการประท้วงคุณสมบัติของผู้เข้าแข่งขัน) เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 17 มีความคิดเห็นว่าจัดได้ดี เกี่ยวกับประเภทกีฬาที่จัดให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 17 ทั้ง 15 ประเภท มีความคิดเห็นว่าควรจัดในกีฬาแห่งชาติต่อไป และควรเพิ่มกีฬาไทยประเภทตะกร้อลอด บ่วงและยิมนาสติกในการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งต่อไป และส่วนที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่พึงได้จากการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 17 มีความคิดเห็นว่าจัดได้บรรลุเป้าหมาย

เอกสิทธิ์ อ้วนไทร (2529 : ข) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของครูและผู้บริหารในโรงเรียนสอนศาสนาอิสลามที่มีต่อการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ในเขตการศึกษา 2 โดยส่งแบบสอบถามไปยัง ครูสอนศาสนา 188 คน ครูสอนวิชาสามัญ 188 คน และผู้บริหาร 94 คนแบบสอบถามกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 81.03 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. ครูและผู้บริหารในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในเขตการศึกษา 2 ส่วนมากเป็นชาย มีประสบการณ์ทำงาน 1 - 10 ปี มีครูทำหน้าที่สอนพลศึกษาจำนวน 1 คน และจัดโครงการพลศึกษาได้ครบทุกโครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาตามตารางสอน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการภายในโรงเรียน

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในเขตการศึกษา 2 ของครูสอนศาสนา ครูสอนวิชาสามัญและผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99, 2.99, 3.00$)

3. ครูสอนศาสนา ครูสอนวิชาสามัญ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในเขตการศึกษา 2 มีความคิดเห็นต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

ประพนธ์ ธนารักษ์ (2530 : ข - ค) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของนักกีฬา และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู โดยส่งแบบสอบถามไปยัง นักกีฬา 911 คน และคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 256 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 97.34 ผลการศึกษาพบว่า

1. นักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน มีความเห็นเกี่ยวกับข้อบังคับที่ว่าการจัดการแข่งขันกีฬาเขตกรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ควรปรับปรุงกฎข้อบังคับ ข้อที่ 7 ข้อที่ 10 ข้อที่ 11 และที่ 13

2. เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตกรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ทั้ง 14 ประเภท เห็นด้วยว่าให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาเขตกรมการฝึกหัดครูครั้งต่อไป ยกเว้นกีฬาประเภทหมากรุกไทย ซึ่งเห็นว่าไม่ควรจัดการแข่งขันอีก และควรเพิ่มกีฬาแบดมินตัน มวยไทย ลอนเทนนิส ยูโด วูซู น้ำ แชนด์บอล เปตอง

3. ส่วนที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่พึงได้รับจากการจัดการแข่งขันกีฬาเขตกรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 มีความเห็นว่าจัดได้บรรลุเป้าหมาย

4. ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน ซึ่งประกอบด้วย กรมการส่งเสริมการศึกษา ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้ควบคุม นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในต่างประเทศเท่าที่รวบรวมได้มีดังนี้

โรบินสัน (Robinson. 1971 : 1581 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การสำรวจโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาในรัฐอลาบามา (Alabama) โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียน จำนวน 422 โรงเรียน ผลของการศึกษาพบว่า โรงเรียนที่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีประมาณ 61 เปอร์เซ็นต์

คาโพลวิทส์ (Kaplowitz. 1978 : 7210 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความยุติธรรมในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนราษฎร์ในระดับมัธยมศึกษา โดยศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาวิเคราะห์และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารของโรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเอกชนของ เมืองมิดเดิลเซกส์ รัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการศึกษาพบว่า ในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพควรตั้งอยู่บนรากฐาน 3 ประการคือ

1. ลักษณะของการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. ต้องพิจารณายึดหลักการจัดการแข่งขันให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกา ของสหพันธ์กีฬานานาชาติ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในแข่งขัน
3. ยึดหลักความคิดรวบยอด แบ่งดุลยภาพหรือความเสมอภาคในการเข้าร่วมการแข่งขันของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงอย่างทัดเทียมกัน

นันทอกมาห์ (Nantogmah. 1982 : 1080 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "โปรแกรมพลศึกษาที่ใช้อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐไอโอวาที่เป็นที่ต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และได้รับการเสนอแนะโดยคณาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐไอโอวา" โดยใช้แบบสอบถาม ถาถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 272 คน และคณาจารย์ จำนวน 48 คน ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียน คือ วอลเลย์บอล ซอฟบอล และบาสเก็ตบอล กิจกรรมที่นักเรียนต้องการที่จะให้เน้น คือ วอลเลย์บอล ซอฟบอล และ เทนนิส กิจกรรมที่ได้รับ

การสนับสนุนจากคณาจารย์ในวิทยาลัย คือ การวิ่งเหยาะ ๆ ยмнаสตึก ว่ายน้ำ เบนบอล และแบดมินตัน นักเรียนชอบกีฬาที่เป็นทีมมากกว่ากิจกรรมแบบอื่น ๆ ส่วนคณาจารย์ของวิทยาลัยต่าง ๆ สนับสนุนกีฬาที่เล่นประเภทบุคคล คู่ มากกว่ากีฬาที่เล่นเป็นทีม ทั้งนักเรียนและคณาจารย์มีความเห็นว่าการโปรแกรมพลศึกษาที่บังคับเรียน ควรจัดให้มีในระดับ 9 และ 10 นักเรียนชอบให้ใช้แผนการเรียนแบบบังคับในชั้น 11 และแบบเลือกเสรีในชั้น 12 ส่วนอาจารย์ในวิทยาลัยสนับสนุนให้ใช้แผนการเรียนบังคับเลือกในชั้น 11 และ 12



สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

ผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ครูสามัญ และครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนที่กรมพลศึกษาเป็นผู้จัด ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้น จากโรงเรียนทั้งหมด 102 โรงเรียนใน 24 เขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2531

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่ทำการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มาจากการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยมีลำดับขั้นตอนการสุ่มดังนี้

ขั้นที่ 1 การสุ่มเพื่อเลือกโรงเรียนโดยใช้ระดับเขตการปกครองเป็นชั้น (Strata) และมีโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) โดยถือเกณฑ์การสุ่มเขตละ 50 เปอร์เซ็นต์ จะได้ โรงเรียนจำนวน 57 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 การสุ่มเพื่อเลือกตัวบุคคล เมื่อได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวบุคคลใน 3 ขั้นตอนคือ

1. ผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนในโรงเรียนที่ได้รับการสุ่มเป็นตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 57 คน

2. ครูสามัญ ผู้วิจัยทำการสุ่มโดยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยถือเกณฑ์การสุ่มโรงเรียนละ 4 เปอร์เซ็นต์ จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสามัญ

จำนวน 320 คน

3. ครูพลศึกษา ผู้วิจัยทำการสุ่มโดยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยถือเกณฑ์การสุ่มโรงเรียนละ 50 เปอร์เซ็นต์ จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูพลศึกษา จำนวน 280 คน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษา โดยแยกตามเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร และโรงเรียน

เขต	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูสามัญ	ครูพลศึกษา
พระนคร	มัธยมวัดมกุฎกษัตริย์	1	6	5
	วัดบวรนิเวศ	1	5	4
	สตรีวิทยา	1	8	7
	สวนกุหลาบ	1	9	8
ป้อมปราบ	เทพศิรินทร์	1	7	7
	สายปัญญา	1	5	5
ปทุมวัน	เตรียมอุดม	1	6	5
สัมพันธวงศ์	ไตรมิตรวิทยาลัย	1	3	4
บางรัก	พุทธจักรวิทยา	1	4	4
ยานนาวา	นนทรีวิทยา	1	6	5
	วัดสุทธิวราราม	1	6	5
	สตรีศรีสุริโยทัย	1	4	4
ดุสิต	วัดเบญจมบพิตร	1	4	4
	วัดราชาธิวาส	1	5	5
	โยธินบูรณะ	1	6	6

ตาราง 2 (ต่อ)

เขต	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูสามัญ	ครูพลศึกษา
พญาไท	วัดน้อยนพคุณ	1	3	4
	สันติราษฎร์วิทยาลัย	1	9	5
	มักกะสันวิทยา	1	5	6
ห้วยขวาง	ประชากรราษฎร์อุปถัมภ์	1	5	4
	สุรศักดิ์มนตรี	1	8	7
	ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	1	7	6
บางเขน	สารวิทยา	1	6	6
	หอวัง	1	8	7
	ดอนเมืองจตุรจินดา	1	5	4
บางกะปิ	เทพศิลา	1	5	6
	บดินทร์เดชา (สิงห์สิงหเสนี)	1	8	6
	บางกะปิ	1	8	7
หนองจอก	สตรีวิทยา 2	1	8	4
	วัดหนองจอก	1	4	4
	เศรษฐบุตราปัญญา	1	5	5
ลาดกระบัง	พรตพิทยพยัต	1	5	5
	เทพศิรินทร์ร่มเกล้า	1	4	4
	ปทุมคงคา	1	7	6
พระโขนง	พระโขนงพิทยาลัย	1	6	6
	มัธยมวัดธาตุทอง	1	5	4
	สายน้ำผึ้ง	1	7	7
	เตรียมอุดมศึกษา-พัฒนาการ	1	7	4

ตาราง 2 (ต่อ)

เขต	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูสามัญ	ครูพลศึกษา
ธนบุรี	วัดอินทาราม	1	4	5
	วัดดาวคณอง	1	4	4
บางขุนเทียน	สิงหราชพิทยาคม	1	7	5
	ศึกษานารีวิทยา	1	4	4
	บางมดวิทยา	1	4	4
ราษฎร์บูรณะ	แจ่งร้อนวิทยา	1	5	4
	บางปะกอกวิทยาคม	1	5	4
บางกอกน้อย	ชินรสวิทยาลัย	1	8	7
	วัดนายโรง	1	4	2
	สตรีวัดระฆัง	1	6	5
	สุวรรณารามวิทยาคม	1	6	5
บางกอกใหญ่	ทวีธาภิเศก	1	8	4
	วัดประดู่ในทรงธรรม	1	6	5
ภาษีเจริญ	วัดนวลนรดิศ	1	6	4
	วัดรางบัว	1	5	4
	บางแคปานขำวิทยา	1	4	6
ตลิ่งชัน	ศรีวัฒนา	1	1	1
	วัดน้อยใน	1	5	3
	วัดประสาธ	1	4	4
หนองแขม	วัดหนองแขม	1	5	5
คลองสาน	-	-	-	-
รวม	57	57	280	320

178489

* การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสร้างต่อไปนี้

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทของกองกีฬา กรมพลศึกษา ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาเอกสารจากการจัดสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย เรื่องการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาในข้อที่ 1 และ 2 มาสร้างเป็นข้อคำถาม

4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

4.1 ความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ตลอดจนความชัดเจนของภาษาในแบบสอบถาม หลังจากนั้น ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

4.2 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีลักษณะเหมือนกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เพื่อคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ซึ่งเป็นค่าที่แสดงค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .98 ซึ่งเหมาะที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

* 5. การจัดรูปแบบของแบบสอบถาม แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตัวแปรอิสระที่จะศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญ และครูพลศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ก. วัตถุประสงค์การจัด
- ข. วิธีการจัดดำเนินการแข่งขัน

 ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจคำตอบ (Check List) โดยสอบถามความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ก. ประสิทธิภาพ
- ข. ระเบียบข้อบังคับ
- ค. เทคนิคกีฬา
- ง. การแพทย์อนามัย
- จ. ประชาสัมพันธ์

 ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ซึ่งไม่นำมาวิเคราะห์แต่จะนำมาประกอบในการสรุปอภิปรายผลเท่านั้น

คำชี้แจง ให้ผู้บริหาร ครูสามัญ ตอบแบบสอบถามเฉพาะตอนที่ 1, 2 และ 4 เท่านั้น ส่วนครูพลศึกษาให้ตอบแบบสอบถามทุกตอน (1,2,3 และ 4)

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามตอนที่ 2

การให้คะแนนจากการตอบแบบสอบถามได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละระดับตามความคิดเห็นจากน้ำหนัก 1 - 5 ตามลำดับ โดยให้น้ำหนักคะแนนแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นคล้อยตามกับข้อความนั้นมากที่สุด
ให้ 5 คะแนน

เห็นด้วย หมายถึง มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นคล้อยตามกับข้อความนั้นมากให้ 4 คะแนน

ไม่แน่ใจ หมายถึง มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นก้ำกึ่งระหว่างความรู้สึกเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น ๖ ให้ 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วย หมายถึง มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้น ๖ ให้ 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด ๖ ให้ 1 คะแนน

* วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงหน่วยราชการต้นสังกัด อันได้แก่ กรมสามัญศึกษา เพื่อขออนุญาตและอนุเคราะห์แจ้งและขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว
2. นำแบบสอบถามซึ่งหาคุณภาพเรียบร้อยแล้วพร้อมกับหนังสือขอความร่วมมือและหนังสือราชการที่ออกโดยกองการมัธยมศึกษาเรื่องขอความร่วมมือในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยนำไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
3. เมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแล้ว ๖ ให้กลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยได้สอดซองติดแสตมป์ และจำหน่ายซองถึงตัวผู้วิจัยไว้เรียบร้อยแล้ว
4. ได้แบบสอบถามคืนมา ในวันสุดท้ายคือวันที่ 30 กันยายน 2531 เป็นจำนวน 645 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.17 เป็นจำนวนผู้บริหาร 53 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.98 ครูสามัญจำนวน 275 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.21 และครูพลศึกษาจำนวน 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.06
5. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ

* การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วจะดำเนินการจัดกระทำกับข้อมูลดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถาม แยกเป็นกลุ่มผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา

2. ทำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงหาความถี่ แต่ละคำตอบคิดเป็นร้อยละ
3. ตรวจให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 2 ตามกำหนดน้ำหนักที่ให้กับข้อคิดเห็น เป็น 5,4,3,2 และ 1 ตามที่กำหนดให้
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาแจกแจงหาความถี่ แต่ละคำตอบคิดเป็นร้อยละ
5. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามของตอนที่ 2 เป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำมาประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษา โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นของ เบสต์ (Best. 1970 : 204) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

- | | | | |
|-------------|------------|-------------|--|
| 1.00 - 1.49 | น้อยที่สุด | หมายความว่า | มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด |
| 1.50 - 2.49 | น้อย | หมายความว่า | มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้น |
| 2.50 - 3.49 | ปานกลาง | หมายความว่า | มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นก้ำกึ่งกันระหว่างความรู้สึกเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น |
| 3.50 - 4.49 | มาก | หมายความว่า | มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นคล้อยตามกับข้อความนั้นมาก |
| 4.50 - 5.00 | มากที่สุด | หมายความว่า | มีความรู้สึกหรือความคิดเห็นคล้อยตามกับข้อความนั้นมากที่สุด |

6. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับนัยสำคัญที่ .01

กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method)

การวิเคราะห์ข้อมูลทุกตอนโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) ณ ศูนย์ คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพ เครื่องมือ

1.1 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แบบแอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ประคอง กรณสูตร. 2525 : 52)

$$\alpha = \frac{n}{n - 1} \left[\frac{1 - \sum S^2_i}{S^2_x} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S^2_x แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งหมด

$\sum S^2_i$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

2.1 คำนวณหาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร (ประคอง กรณสูตร. 2525 : 73)

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนคำตอบ}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}} \times 100$$

2.2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของข้อมูล ใช้สูตร (ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. 2529 : 53)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. 2529 : 53)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.4 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 108)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

MS_b แทน ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

2.5 ในการพิจารณาทดสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีนิวแมน - คูลส์ (Newman-Keuls Method) โดยใช้สูตร (Winer. 1971 : 217)

$$q = \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$$

เมื่อ q แทน q-Statistic ที่ได้จากตาราง

MS_w แทน ค่า Mean Square ภายในกลุ่ม

n แทน จำนวนคะแนนในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เท่ากัน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
S^2	แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน Mean Square
SS	แทน Sum of Square

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็นขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงหาความถี่แต่ละคำตอบคิดเป็นร้อยละ แล้วนำมาเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
2. ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 2 ตามกำหนดน้ำหนักที่ให้กับข้อคิดเห็น เป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามที่กำหนดให้
3. หาค่าร้อยละของความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับประเพณีกีฬาที่จัดการแข่งขัน เปรียบข้อบังคับ เทคนิคกีฬา การแพทย์อนามัยและการประชาสัมพันธ์
4. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำมาประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา

โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นของ เบสต์ (Best. 1970 : 204)

5. ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานใช้ระดับนัยสำคัญ .01

กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method)

6. ประมวลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจัดระเบียบเรียงความถี่ แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาใน กรุงเทพมหานครที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา นำเสนอในรูปตารางและความเรียงโดยการเปรียบเทียบไว้ในตารางเดียวกัน

ตาราง 3 แสดงค่าร้อยละของจำนวนผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร ร้อยละ	ครูสามัญ ร้อยละ	ครูพลศึกษา ร้อยละ
ชาย	6.1	20.7	34.9
หญิง	3.1	21.6	13.6
รวม	9.2	42.3	48.5

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาใน กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 6.1 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 3.1

ครูสามัญ ส่วนใหญ่เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 21.6 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 20.7

ครูพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 34.9 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 13.6

ตาราง 4 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อประ เภทกีฬาที่จัดแข่งขันเป็นประจำ ทุกปี ในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ประ เภทกีฬาที่จัดแข่งขัน เป็นประจำทุกปี	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
1 ฟุตบอล.....	98.00	1.33	0.33
2 มวยสากล.....	77.33	14.00	8.67
3 กระบี่กระบอง.....	78.33	9.67	18.00
4 บาสเกตบอล.....	93.33	6.33	0.33
5 เซปัก-ตะกร้อ.....	97.00	1.33	1.67
6 เทเบิล เทนนิส.....	98.33	0.33	1.33
7 ว่ายน้ำ.....	87.67	6.33	6.00
8 ยูโด.....	76.67	13.66	9.67
9 วอลเลย์บอล.....	98.33	1.33	0.33
10 เทนนิส.....	76.67	13.33	10.00
11 แชนด์บอล.....	80.33	12.00	7.67
12 ซอฟท์บอล.....	64.00	21.67	14.33
13 ยิมนาสติก.....	87.67	7.00	5.73
14 จักรยาน.....	50.00	37.00	13.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันเป็นประจำทุกปี	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
15 ยกน้ำหนัก.....	37.67	51.00	11.33
16 แบดมินตัน.....	96.67	2.33	1.00
17 กรีฑา.....	98.33	0.67	1.00
18 กายบริหาร.....	69.00	22.00	9.00

จากตาราง 4 แสดงว่า ครูพลศึกษามีความคิดเห็นที่มีต่อประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันเป็นประจำทุกปี ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานครดังนี้

เห็นด้วยในกีฬา ฟุตบอล มวยสากล กระบี่กระบอง บาสเกตบอล เซปัก-ตะกร้อ เทเบิล-เทนนิส ว่ายน้ำ ยูโด วอลเลย์บอล เทนนิส แชนด์บอล ซอฟท์บอล ยิมนาสติก จักรยาน แบดมินตัน กรีฑา และกายบริหาร ยกเว้นยกน้ำหนัก ซึ่งครูพลศึกษาไม่เห็นด้วย

ตาราง 5 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อประเภทกีฬาที่ควรจัดให้มีการแข่งขันเพิ่มขึ้น ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ประเภทกีฬาที่ควรจัดให้มีการแข่งขันเพิ่ม	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
1 มวยไทย	44.33	46.33	9.33
2 รักบี้-ฟุตบอล	36.00	48.33	15.67
3 เปตอง	67.00	21.00	12.00
4 ตะกร้อลอดบ่วง	76.67	11.00	12.33
5 หมากรุกไทย	75.33	9.67	15.00
6 ดาบสากล	25.67	54.33	20.00

จากตาราง 5 แสดงว่า ครูพลศึกษามีความคิดเห็นต่อประเภทกีฬาที่ควรจัดให้มีการแข่งขันเพิ่ม ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานครดังนี้

ครูพลศึกษา มีความเห็นว่าควรเพิ่มกีฬาตะกร้อลอดบ่วงร้อยละ 76.67 หมากรุกไทย ร้อยละ 75.33 และเปตองร้อยละ 54.33 รักบี้-ฟุตบอล ไม่เห็นด้วยร้อยละ 48.33 ส่วนกีฬามวยไทยนั้นครูพลศึกษาเห็นด้วย กับไม่เห็นด้วยก้ำกึ่งกัน คือเห็นด้วยร้อยละ 44.33 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 46.33

ตาราง 6 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับในการแข่งขัน
กีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
1. กีฬาทุกประเภทที่จัดการแข่งขันจะต้อง มีผู้สมัครอย่างน้อย 4 โรงเรียน	90.67	8.66	0.67
2. นักเรียนที่สมัครเข้าแข่งขันต้องได้รับ ความยินยอมจากผู้ปกครอง เป็น ลายลักษณ์อักษร	96.67	2.00	1.33
3. ผู้อำนวยการกองกีฬา กรมพลศึกษา เป็นผู้กำหนดประเภทกีฬาที่จะจัดการ แข่งขันกีฬานักเรียนในกรุงเทพมหานคร	31.33	63.67	5.00
4. ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ เท่านั้นที่มีสิทธิ์ลงนามใน หนังสือประท้วงใด ๆ ที่เกี่ยวกับการ แข่งขันกีฬานักเรียน	40.00	57.00	3.00
5. อนุญาตให้มีการประท้วงเพื่อ เปลี่ยนแปลงผลการแข่งขันได้	90.33	7.00	2.67
6. การประท้วงเพื่อเปลี่ยนแปลงผล การแข่งขันต้องกระทำภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่การแข่งขันสิ้นสุดลง	75.00	23.00	2.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
7. คำตัดสินของคณะกรรมการรับค่า ประท้วงให้ถือเป็นเด็ดขาดจะ อุทธรณ์มิได้	67.00	27.67	5.33
8. ผู้เข้าแข่งขันต้อง เป็นนักเรียนใน โรงเรียนที่สมัคร เข้าแข่งขัน เป็น เวลาไม่น้อยกว่า 30 วันนับแต่วัน เปิดภาค เรียนต้น	89.33	9.33	1.33
9. ทีมกีฬานักเรียนของโรงเรียนใด ๆ จะต้องมีผู้จัดการทีม 1 คน และ ผู้ฝึกสอน 1 คน	88.67	8.67	2.66
10. ผู้จัดการทีมกีฬาของโรงเรียนที่เข้า ร่วมการแข่งขันต้อง เป็นครูประจำการ ของโรงเรียน	81.00	17.00	2.00
11. ผู้ฝึกสอนทีมกีฬาของโรงเรียนที่เข้า ร่วมการแข่งขันต้อง เป็นครูประจำการ ของโรงเรียน	74.00	23.33	2.67
12. นักเรียนที่เคยขึ้นทะเบียน เป็นนักกีฬา ในระดับอุดมศึกษาไม่มีสิทธิ์ เข้าร่วม การแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพล- ศึกษา	74.33	23.67	2.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
13. โรงเรียนใดที่ได้รับด้วยรางวัล 3 ปี ติดต่อกันให้ได้รับด้วยจำลองไว้เป็น กรรมสิทธิ์พร้อมด้วยประกาศนียบัตร หรือหนังสือรับรอง	92.66	6.67	0.67
14. การประท้วงทุกกรณีผู้ยื่นประท้วงต้อง หาหลักฐานมาประกอบการประท้วงเอง ห้ามใช้เอกสารจากกรมพลศึกษามา ประกอบคำประท้วง	30.00	67.33	2.67
15. การประท้วงทุกกรณี จะไม่มีผล ย้อนหลังในรอบที่ผ่านมา แต่จะมีผลกับ ทีมที่เข้าแข่งขันในรอบที่มีการประท้วง เท่านั้น	65.00	30.67	4.33
16. ห้ามประท้วงในรอบรองชนะเลิศและ รอบชิงชนะเลิศ	63.00	33.33	3.67
17. การประท้วงต้องทำก่อนลงสนาม แข่งขันทุกครั้ง	57.00	39.00	4.00
18. เมื่อประท้วงแล้วมีหลักฐานประกอบ แน่ชัด ให้เจ้าหน้าที่กองกีฬา กรมพล- ศึกษาพิจารณาชี้ขาดการประท้วงทันที โดยให้ปรับทีมนั้น เป็นแพ้	87.66	8.67	3.67

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
19. ครูผู้ฝึกสอน ครูผู้ควบคุมทีม และ นักกีฬาต้องยอมรับคำตัดสินของ กรรมการผู้ตัดสินในการแข่งขัน นั้น ๆ ทุกกรณี	71.33	26.00	2.67
20. นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ 2 สถาบัน ไม่มีสิทธิ์สมัครเข้าแข่งขัน	79.33	17.00	3.67
21. เมื่อโรงเรียนได้ส่งใบสมัคร บัญชี รายชื่อนักกีฬาและรูปถ่ายของนักกีฬา แล้ว จะขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม อีกไม่ได้ ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น	46.66	51.67	1.67
22. การยื่นใบสมัครเข้าแข่งขัน โรงเรียน จะต้องเป็นผู้ยื่น เป็นลายลักษณ์อักษร ในนามของโรงเรียนเท่านั้น	96.67	2.33	1.00

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับในการ
แข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานครมีความเห็นว่า เห็นด้วยยกเว้น

ข้อ 3 ผู้อำนวยการกองกีฬา กรมพลศึกษาเป็นผู้กำหนดประเภทกีฬาที่จะจัดการแข่งขัน
กีฬานักเรียนในกรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่าไม่เห็นด้วย ร้อยละ 63.67

ข้อ 4 ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ เท่านั้นที่มีสิทธิ์ลงนามในหนังสือ
ประท้วงใด ๆ ที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน มีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 57.00

ข้อ 14 การประท้วงทุกกรณี ผู้ยื่นประท้วงต้องหาหลักฐานมาประกอบการประท้วงเอง
ห้ามใช้เอกสารจากกรมพลศึกษามาประกอบค่าประท้วง มีความเห็นว่าเป็นด้วย 67.33

ข้อ 21 เมื่อโรงเรียนได้ส่งใบสมัคร บัญชีรายชื่อนักกีฬาและ รูปถ่ายของนักกีฬาแล้วจะขอ
แก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมอีกไม่ได้ ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น มีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 51.67

ตาราง 7 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้านเทคนิคกีฬา ในการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
1. สนามที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน	49.00	45.67	5.73
2. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน	70.67	25.33	4.00
3. จัดผู้ตัดสินได้ดี	35.33	56.00	8.67
4. การให้คำปรึกษาแนะนำด้านต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันดี	33.00	56.67	10.33
5. สนามแข่งขันมีความพร้อมและ เหมาะสม	41.00	54.33	4.67
6. ผู้ตัดสินมีความยุติธรรม	36.67	50.33	13.00
7. ผู้ตัดสินตรงต่อเวลา	40.00	50.33	9.67
8. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการ เตรียมการดี	34.00	56.00	10.00

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
9. ผู้ตัดสินแต่งกายเหมาะสมกับประเภทกีฬาที่ลงตัดสิน	80.67	13.33	6.00
10. เจ้าหน้าที่เทคนิคควบคุมเกมส์ได้อย่างถูกต้อง (บันทึก, ควบคุมเวลา, ให้เวลานอก, เปลี่ยนตัว, แจ้งจำนวนฟาวล์)	54.00	35.33	10.67
11. เจ้าหน้าที่เทคนิคมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน (การตรงต่อเวลา การแต่งกาย)	38.67	48.66	12.67
12. ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬามีเพียงพอ	36.00	59.67	4.33
13. การจัดรางวัลประเภทต่าง ๆ มีความเหมาะสม (คุณค่า, ความสำคัญ แรงจูงใจ)	44.33	50.00	5.67

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้านเทคนิคกีฬาในการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานครดังนี้

ข้อ 1 สนามที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วยร้อยละ 49.00

ข้อ 2 อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วยร้อยละ 70.67

ข้อ 3 จัดผู้ตัดสินได้ดี ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วยร้อยละ 56.00

ข้อ 4 การให้คำปรึกษาแนะนำด้านต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันดี ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 56.67

ข้อ 5 สนามแข่งขันมีความพร้อมและเหมาะสม ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 54.33

ข้อ 6 ผู้ตัดสินมีความยุติธรรม ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วยร้อยละ 50.33

ข้อ 7 ผู้ตัดสินตรงต่อเวลา ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 50.33

ข้อ 8 คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการเตรียมการที่ดี ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 86.00

ข้อ 9 ผู้ตัดสินแต่งกายเหมาะสมกับประเภทกีฬาที่ลงตัดสิน ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 80.67

ข้อ 10 เจ้าหน้าที่เทคนิค ควบคุมเกมส์ได้อย่างถูกต้อง (บันทึก, ควบคุมเวลา, ให้ความเวลา นอก, เปลี่ยนตัว, แจ้งจำนวนพาว์ล) ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 54.00

ข้อ 11 เจ้าหน้าที่เทคนิคมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน (การตรงต่อเวลา การแต่งกาย) ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 48.66

ข้อ 12 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬามีเพียงพอ ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 59.67

ข้อ 13 การจัดรางวัลประเภทต่าง ๆ มีความเหมาะสม (คุณค่า, ความสำคัญ, แรงจูงใจ) ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 50.00

ตาราง 8 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้านการแพทย์อนามัย ในการแข่งขัน
กีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
1. เครื่องมือแพทย์ ยา และอุปกรณ์ การพยาบาลมีเพียงพอ	23.33	67.67	9.00
2. เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนาม แข่งขันมีเพียงพอ	20.67	68.33	11.00
3. การให้บริการด้านการรักษาพยาบาล แก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่บาดเจ็บ ทำได้อย่างทั่วถึง	17.67	70.66	11.67
4. แพทย์ และพยาบาลที่ให้การรักษา พยาบาลมีการตัดสินใจที่ดีและรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	26.67	59.66	13.67
5. ควรมีบริการน่านักกีฬาหรือเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับบาดเจ็บจากการแข่งขันส่ง โรงพยาบาล	90.00	7.33	2.67
6. ควรมีการตรวจสภาพร่างกายของ นักเรียนในวันรับสมัคร	74.00	16.33	9.67

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้านการแพทย์ อนามัยในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานครดังนี้

ข้อ 1 เครื่องมือแพทย์ ยา และอุปกรณ์การพยาบาลมีเพียงพอ ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วยร้อยละ 67.67

ข้อ 2 เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันมีเพียงพอ ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 68.33

ข้อ 3 การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลแก่นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่บาดเจ็บทำได้ อย่างทั่วถึง ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 70.66

ข้อ 4 แพทย์ และพยาบาลที่ให้การรักษาพยาบาลมีการตัดสินใจที่ดี และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 59.66

ข้อ 5 ควรมีบริการนันทกกีฬาหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับบาดเจ็บจากการแข่งขันส่งโรงพยาบาล ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 90.00

ข้อ 6 ควรมีการตรวจสอบสภาพร่างกายของนักเรียนในวันรับสมัคร ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 74.00

ตาราง 9 แสดงค่าร้อยละความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้านประชาสัมพันธ์ในการแข่งขันกีฬา
นักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ
1. การให้บริการของหน่วยประชาสัมพันธ์ รวดเร็ว	25.67	68.66	5.67
2. การประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขัน ทั่วถึงและชัดเจน	29.33	66.00	4.67
3. การเผยแพร่ข่าวสารการแข่งขันทาง สื่อมวลชนของหน่วยประชาสัมพันธ์	22.00	70.33	7.67
4. แจกจ่ายสูจิบัตรการแข่งขันให้แก โรงเรียนได้ทั่วถึง	35.67	59.33	5.00
5. แจ้งเตือนกำหนดการแข่งขันให้ โรงเรียนทราบ เป็นลายลักษณ์อักษร ก่อนถึงวันแข่งขันทุกครั้ง	29.00	64.33	6.67
6. ควรสรุปผลการแข่งขันให้โรงเรียน ทราบ เมื่อสิ้นสุดฤดูกาลแข่งขัน	94.00	3.67	2.33
7. ควรแจ้งสูจิบัตรการแข่งขันตลอดฤดู การแข่งขันให้โรงเรียนทราบก่อน ถึงกำหนดการแข่งขันอย่างน้อย 1 เดือน	95.00	3.00	2.00

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อด้านประชาสัมพันธ์ในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานครดังนี้

ข้อ 1 การให้บริการของหน่วยประชาสัมพันธ์รวดเร็ว ครูพลศึกษา มีความเห็นว่าไม่เห็นด้วย ร้อยละ 68.66

ข้อ 2 การประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขันทั่วถึงและชัดเจน ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 66.00

ข้อ 3 การเผยแพร่ข่าวสารการแข่งขันทางสื่อมวลชน ของหน่วยประชาสัมพันธ์ ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 70.33

ข้อ 4 แจกจ่ายสูจิบัตรการแข่งขันให้แก่โรงเรียนได้ทั่วถึง ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 59.33

ข้อ 5 แจ้งเตือนกำหนดการแข่งขันให้โรงเรียนทราบเป็นลายลักษณ์อักษรก่อนถึงวันแข่งขันทุกครั้ง ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 64.33

ข้อ 6 ควรสรุปผลการแข่งขันให้โรงเรียนทราบเมื่อสิ้นสุดฤดูกาลแข่งขัน ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 94.00

ข้อ 7 ควรแจ้งสูจิบัตรการแข่งขันตลอดฤดูกาลแข่งขันให้โรงเรียนทราบก่อนถึงกำหนดการแข่งขันอย่างน้อย 1 เดือน ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ 98.00

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญและครู
พลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูสามัญ		ครูพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการ ออกกำลังกายด้วยการ เล่นกีฬา	4.28	0.55	4.56	0.57	4.58	0.55
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมี ประสบการณ์ในการแข่งขัน กีฬามากยิ่งขึ้น	4.28	0.49	4.34	0.55	4.45	0.55
3. เพื่อสนับสนุนโครงการสอน พลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.05	0.61	4.20	0.62	4.39	0.65
4. เพื่อสนองนโยบายของทาง ราชการ	3.71	0.94	3.91	0.85	0.90	1.04
5. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมี ความสามารถด้านกีฬาสูงขึ้น	4.17	0.50	4.24	0.60	4.43	0.61
6. เพื่อฝึกให้นักเรียนมีความ เชื่อมั่นในตนเอง	4.03	0.62	4.34	0.64	4.40	0.58
7. เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย ให้แข็งแรงอยู่เสมอ	4.15	0.64	4.34	0.55	4.47	0.56
8. เพื่อฝึกการ เป็นผู้นำและผู้ ตามที่ดี	4.07	0.56	4.09	0.69	4.31	0.64

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูสามัญ		ครูพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9. เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาความ เจตียาวฉลาด ไหวพริบและ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้ดี	4.03	0.62	4.05	0.67	4.32	0.65
10. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจ อันดีของนัก เรียนระหว่าง โรงเรียน	3.77	0.62	3.95	0.73	4.03	0.79
11. เพื่อส่งเสริมความสามัคคี กลมเกลียวของนัก เรียนใน โรงเรียน	3.94	0.54	4.10	0.62	4.24	0.68
12. เพื่อเพิ่มพูนทักษะและการ ใช้ความสามารถในเชิง กีฬาในสภาพการณ์ที่ แท้จริง	4.00	0.62	4.22	0.64	4.48	0.59
13. เพื่อให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	4.00	0.56	4.20	0.63	4.34	0.73
14. เพื่อฝึกให้นักเรียนเป็นผู้มี น้ำใจ เป็นนักกีฬา	4.29	0.62	4.23	0.66	4.31	0.65
15. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน รู้จักการ เข้าสังคมกับผู้อื่น	4.08	0.57	4.19	0.65	4.23	0.70

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูสามัญ		ครูพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
16. เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี	4.00	0.59	4.25	0.61	4.29	0.69
รวม	4.05	0.30	4.20	0.37	4.32	0.41

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษามีความคิดเห็นคล้อยตามกับวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานครในระดับมาก ยกเว้นครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นคล้อยตามกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในข้อที่ 1 เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญและครู
พลศึกษาเกี่ยวกับวิธีการ จัดดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูสามัญ		ครูพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. กรมพลศึกษากับโรงเรียนควรมีการวางแผนการแข่งขันร่วมกัน	4.28	0.52	4.29	0.58	4.47	0.58
2. หลังจากเสร็จสิ้นฤดูกาลแข่งขันแล้ว ควรเชิญผู้บริหารครูพลศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ร่วมสัมมนาเพื่อหาข้อมูลสำหรับปรับปรุงแก้ไขการแข่งขันในปีต่อไป	4.22	0.68	4.30	0.63	4.47	0.66
3. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการแข่งขันกีฬาให้กับโรงเรียนโดยเฉพาะ ซึ่งไม่เกี่ยวกับงบประมาณประจำปี	4.22	0.68	4.29	0.60	4.52	0.63

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูสามัญ		ครูพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4. กรมพลศึกษาควรจัดอบรม ครูผู้ฝึกสอนกีฬาประเภท ต่าง ๆ ทุกประเภทที่จัด ให้มีการแข่งขัน	4.14	0.78	4.29	0.57	4.43	0.63
5. กรมพลศึกษาควรแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียนเป็น กรรมการร่วมให้คำ ปรึกษาในการจัดการ แข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนโดยเฉพาะ	3.78	0.97	4.09	0.72	4.32	0.77
6. กรมพลศึกษาควรเชิญ พ่อค้า คหบดี บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ให้มี ส่วนร่วมในการจัด ดำเนินการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	3.87	0.96	4.00	0.77	4.25	0.81
7. ท้องที่ทุกเขตในกรุงเทพ มหานครควรมีบทบาท ส่งเสริมการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนโดยตรง	4.07	0.56	4.22	0.62	4.34	0.72

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูสามัญ		ครูพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทยาวนานเกินไป	3.87	0.53	4.00	0.71	4.07	0.85
9. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตลอดปี การศึกษามีผลกระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอนอย่างมาก	4.12	0.62	4.15	0.65	3.99	0.92
10. ระยะเวลาการแข่งขันกีฬาคาบเกี่ยวกับเวลาการเรียนการสอนประจำวัน	4.21	0.45	4.08	0.72	4.12	0.78
11. ฤดูกาลแข่งขันกีฬาตรงกับการสอนประจำภาคเรียนอยู่เสมอ	4.03	0.59	4.02	0.68	3.91	0.93
12. การกำหนดประเภทกีฬาแข่งขันไม่เหมาะสมกับฤดูกาล	3.78	0.70	3.79	0.80	3.92	0.80
13. ควรจัดการแข่งขันกีฬาเป็นครั้งคราวให้แล้วเสร็จในระยะเวลาอันสั้น	4.08	0.43	4.13	0.66	4.15	0.74

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูสามัญ		ครูพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14. การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ช่วงปิดภาคเรียน	2.12	0.70	2.38	0.91	2.36	1.15
15. การจัดการแข่งขันกีฬา เฉพาะวันเสาร์ อาทิตย์	2.00	0.62	2.03	0.83	2.40	1.19
16. การจัดแข่งขันกีฬาเฉพาะ ตอนเย็นหลังเลิกเรียนทุกวัน	1.93	0.65	1.96	0.88	2.29	1.19
17. ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขัน สอดคล้องกับโครงการสอน พลศึกษาในโรงเรียน	4.15	0.49	4.19	0.62	4.24	0.59
18. การจัดการแข่งขันกีฬาให้ แล้วเสร็จในแต่ละเขตการ ศึกษาเพื่อหาตัวแทนไปแข่งขัน ระหว่างเขต	3.91	0.57	4.15	0.67	4.14	0.79
19. การแข่งขันระยะเวลายาว นานทำให้โรงเรียนสิ้นเปลือง งบประมาณ	4.07	0.65	4.06	0.72	3.96	0.93

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูสามัญ		ครูพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
20. โรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้า แข่งขันต้องจัดครูควบคุม นักเรียนที่เข้าชมการแข่งขัน ในอัตราส่วนครู 1 คนต่อ นักเรียน 45 คน	3.98	0.71	3.90	0.82	3.93	0.91
21. ครูผู้ควบคุมนักเรียนจะต้อง อยู่ดูแลนักเรียนที่สนาม แข่งขันจนกว่านักเรียนจะ กลับบ้านหมดทุกคน	4.29	0.75	4.24	0.62	4.29	0.74
รวม	3.77	0.21	3.84	0.25	4.32	0.41

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษามีความคิดเห็นคล้ายตาม
วิธีการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในระดับมาก

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.
1. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา	4.54	0.57
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	4.39	0.55
3. เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.28	0.65
4. เพื่อสนองนโยบายของทางราชการ	3.89	0.95
5. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถด้านกีฬาสูงขึ้น	4.33	0.60
6. เพื่อฝึกให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.34	0.62
7. เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้แข็งแรงอยู่เสมอ	4.39	0.58
8. เพื่อฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.20	0.66
9. เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาความเฉลียวฉลาด ไหวพริบ และสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.18	0.67
10. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน	3.97	0.75
11. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียนในโรงเรียน	4.16	0.65

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.
12. เพื่อเพิ่มพูนทักษะและการใช้ความสามารถในเชิงกีฬา ในสภาพการณ์ที่แท้จริง	4.32	0.63
13. เพื่อให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	4.25	0.69
14. เพื่อฝึกให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.27	0.65
15. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการเข้าสังคมกับผู้อื่น	4.20	0.67
16. เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักการเป็นผู้ เล่นและผู้ดูที่ดี	4.24	0.65
รวม	4.25	0.39

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นโดย
ส่วนรวมคล้อยตามวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร
ในระดับมาก

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร ครู
 สามัญ และครูพลศึกษาเกี่ยวกับวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาใน
 กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.
1. กรมพลศึกษากับโรงเรียนควรมีการวางแผนการแข่งขัน ร่วมกัน	4.38	0.58
2. หลังจากเสร็จสิ้นฤดูกาลแข่งขันแล้วควรเชิญผู้บริหาร ครู พลศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ร่วมสัมมนาเพื่อหาข้อมูล สำหรับปรับปรุงแก้ไขการแข่งขันในปีต่อไป	4.37	0.65
3. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการ แข่งขันกีฬาให้กับโรงเรียนโดยเฉพาะ ซึ่งไม่เกี่ยวกับ งบประมาณประจำปี	4.40	0.63
4. กรมพลศึกษาควรจัดอบรมครูผู้ฝึกสอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ทุกประเภทที่จัดให้มีการแข่งขัน	4.35	0.63
5. กรมพลศึกษาควรแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน	4.17	0.79
6. กรมพลศึกษาควรเชิญพ่อค้า คหบดี บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน	4.11	0.82
7. ห้องที่ทุกเขตในกรุงเทพมหานครควรมีบทบาทส่งเสริมการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยตรง	4.26	0.67

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.
8. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทยาวนานเกินไป	4.02	0.77
9. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตลอดปีการศึกษา มีผลกระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอนอย่างมาก	4.07	0.79
10. ระยะเวลาการแข่งขันกีฬาคำนึงเกี่ยวกับเวลาการเรียน การสอนประจำวัน	4.11	0.73
11. ฤดูกาลแข่งขันกีฬาดูตรงกับการสอนประจำภาคเรียนอยู่ เสมอ	3.96	0.81
12. การกำหนดประเภทกีฬาแข่งขันไม่เหมาะสมกับฤดูกาล	3.85	0.79
13. ควรจัดการแข่งขันกีฬาเป็นครั้งคราวให้แล้วเสร็จใน ระยะเวลาอันสั้น	4.14	0.68
14. ควรจัดการแข่งขันกีฬาในช่วงปิดภาคเรียน	2.35	1.02
15. ควรจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์	2.21	1.02
16. ควรจัดแข่งขันกีฬาเฉพาะตอนเย็นหลังเลิกเรียนทุกวัน	2.12	1.04
17. ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันสอดคล้องกับโครงการสอน พลศึกษาในโรงเรียน	4.21	0.59
18. ควรจัดการแข่งขันกีฬาให้แล้วเสร็จในแต่ละเขต การศึกษา เพื่อหาตัวแทนไปแข่งขันระหว่างเขต	4.12	0.72
19. การแข่งขันระยะยาวนานทำให้โรงเรียนสิ้นเปลือง งบประมาณ	4.01	0.82

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.
20. โรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันต้องจัดครูควบคุมนักเรียน ที่เข้าชมการแข่งขันในอัตราส่วนครู 1 คนต่อนักเรียน 45 คน	3.92	0.86
21. ครูผู้ควบคุมนักเรียนจะต้องอยู่ดูแลนักเรียนที่สนามแข่งขัน จนกว่านักเรียนจะกลับบ้านหมดทุกคน	4.27	0.69
รวม	3.88	0.27

จากตาราง 13 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวม คล้อยตามกับวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในระดับมาก

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และ
ครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.91	1.45	23.19 **
ภายในกลุ่ม	616	138.72	0.06	
รวมทั้งหมด	618	41.63		

** P .01 (F=4.61)

จากตาราง 14 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่เกี่ยวกับความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ใน
กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร ครูสามัญ ครูพลศึกษา			
	$\bar{X}$	3.89	3.99	4.10
ผู้บริหาร	3.89	-	0.10 **	0.20 **
ครูสามัญ	3.99		-	0.10 **
ครูพลศึกษา	4.10			

จากตาราง 15 แสดงว่า ผู้บริหารกับครูสามัญ ผู้บริหารกับครูพลศึกษา ครูสามัญกับครู
พลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

✓ กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ครูสามัญ และครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน ที่กรมพลศึกษาเป็นผู้จัดจากโรงเรียนทั้งหมด 102 โรงเรียนใน 24 เขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2531

✓ กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญและครูพลศึกษา ที่ทำการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มาจากการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยมีลำดับขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสุ่มเพื่อเลือกโรงเรียนโดยใช้ระดับเขตการปกครองเป็นขั้น (Strata) และมีโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) โดยถือเกณฑ์การสุ่ม เขตละ 50 เปอร์เซ็นต์ จะได้โรงเรียนจำนวน 57 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 การสุ่มเพื่อเลือกตัวบุคคล เมื่อได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยทำการ

สุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวบุคคลใน 3 ขั้นตอน คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนในโรงเรียนที่ได้รับการสุ่มเป็นตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 57 คน
2. ครูสามัญ ผู้วิจัยทำการสุ่มโดยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยถือเกณฑ์การสุ่มโรงเรียนละ 4 เปอร์เซนต์ จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสามัญ จำนวน 320 คน
3. ครูพลศึกษา ผู้วิจัยทำการสุ่มโดยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยถือเกณฑ์การสุ่มโรงเรียนละ 50 เปอร์เซนต์ จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูพลศึกษา จำนวน 280 คน

✓ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญ ครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละของแบบสอบถาม ส่วนที่เป็นสภาพความจริงของกลุ่มตัวอย่าง
2. หาค่าร้อยละของความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขัน ระเบียบข้อบังคับ เทคนิคกีฬา การแพทย์อนามัย และการประชาสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา
3. หาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขัน วิธีการจัดดำเนินการแข่งขันในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา แยกตามประเภทของผู้บริหาร ครูสามัญ ครูพลศึกษา และความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา

4. วิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ระหว่างผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)
5. ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ นิวแมน คูลส์ (Newman-Keuls Method)

✓สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามว่า
ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นชาย ครูสามัญส่วนใหญ่เป็นหญิง และครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประ เภทกีฬาที่จัดแข่งขันเป็นประจำทุกปี ในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ครูพลศึกษามีความเห็นว่ประ เภทกีฬาส่วนใหญ่ เห็นด้วยที่จะจัดให้มีการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา นอกจากกีฬาประ เภทยกน้ำหนักที่ครูพลศึกษาไม่เห็นด้วยที่จะจัดให้มีการแข่งขันขึ้น และกีฬาบางประ เภทที่ครูพลศึกษาเสนอให้มีเพิ่มขึ้นในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา โดยเรียงลำดับดังนี้ ตะกร้อลอดบ่วง ร้อยละ 76.67 หมากรุกไทย ร้อยละ 75.33 และเปตอง ร้อยละ 67.00 ส่วนกีฬาที่เห็นว่าไม่สมควรเพิ่มคือ ดาบสากล ,รักบี้ฟุตบอล สำหรับกีฬามวยไทยนั้นครูพลศึกษาเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยที่จะให้เพิ่มก้ำกึ่งกัน คือ เห็นด้วยร้อยละ 44.33 และไม่เห็นด้วย 46.33 ✓
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษาร้อยละ 63.67 ไม่เห็นด้วยที่จะให้ผู้อำนวยการกองกีฬา กรมพลศึกษา เป็นผู้กำหนดประ เภทกีฬาที่จะจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ครูพลศึกษาร้อยละ 57.00 ไม่เห็นด้วยที่จะให้ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ เท่านั้นที่มีสิทธิลงนามในหนังสือ ประ ท้วงที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน สำหรับการประ ท้วงทุกกรณีผู้ยื่นประ ท้วงต้องหาหลักฐาน มาประกอบการประ ท้วงเอง ห้ามใช้ เอกสารจากกรมพลศึกษามาประกอบการประ ท้วง ,ไม่เห็นด้วย

ร้อยละ 67.33 และเมื่อโรงเรียนได้ส่งใบสมัคร บัญชีรายชื่อนักกีฬา และรูปถ่ายของนักกีฬาแล้ว จะขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมอีกไม่ได้ ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 51.67

นอกจากระเบียบข้อบังคับที่กล่าวมาแล้ว ครูพลศึกษาเห็นด้วยกับระเบียบข้อบังคับที่ใช้ในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านเทคนิคในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษามีความเห็นว่าการปรับปรุงเรื่องการจัดผู้ตัดสินลงทำการตัดสิน การให้คำปรึกษาแนะนำด้านต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ความพร้อมและความเหมาะสมของสนาม ความยุติธรรมของผู้ตัดสิน การตรงต่อเวลาของผู้ตัดสิน การเตรียมการของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ความพร้อมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เทคนิค (การตรงต่อเวลา การแต่งกาย) ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักกีฬา และการปรับปรุงเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดรางวัลประเภทต่าง ๆ

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการแพทย์ อนามัย ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่าการปรับปรุงเรื่องจำนวนเครื่องมือแพทย์ ยาและอุปกรณ์การพยาบาล จำนวนเจ้าหน้าที่ พยาบาลประจำสนามแข่งขัน การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลแก่นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่บาดเจ็บ และควรปรับปรุงเกี่ยวกับความรวดเร็ว และการตัดสินใจในการรักษาพยาบาลให้ทันต่อเหตุการณ์ นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีความเห็นว่าการมีบริการน่านักกีฬา หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับบาดเจ็บจากการแข่งขันส่งโรงพยาบาลและควรมีการตรวจสอบสภาพร่างกายของนักกีฬาในวันรับสมัครอีกด้วย

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านประชาสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษา มีความเห็นว่าการปรับปรุงเรื่องความรวดเร็วในการให้บริการของหน่วยประชาสัมพันธ์ ความชัดเจนและความทั่วถึงในการประชาสัมพันธ์ การแจกจ่ายสูจิบัตรแข่งขันให้แก่โรงเรียน นอกจากนี้แล้วครูพลศึกษายังมีความเห็นว่าการแจ้งเลื่อนกำหนดการแข่งขันให้โรงเรียนทราบ เป็นลายลักษณ์อักษรให้ทันก่อนถึงวันแข่งขันทุกครั้ง ควรสรุปการแข่งขันให้โรงเรียนทราบ เมื่อสิ้นสุดฤดูกาลแข่งขันและควรแจ้งสูจิบัตรการแข่งขันตลอดฤดูกาลแข่งขันให้โรงเรียนทราบก่อนถึงกำหนดการแข่งขันอย่างน้อย 1 เดือน

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกาย ด้วยการเล่นกีฬาในระดับมาก และมากที่สุด ส่วนวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับความคิดเห็น ดังนี้

เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.39 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55

เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้แข็งแรงอยู่เสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

เพื่อฝึกให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62

เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถด้านกีฬาสูงขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60

เพื่อเพิ่มพูนทักษะและการใช้ความสามารถในเชิงกีฬาในสภาพการณ์ที่แท้จริง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63

เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65

เพื่อฝึกให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65

เพื่อฝึกให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69

เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65

เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการเข้าสังคมกับผู้อื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67

เพื่อฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66

เพื่อเพิ่มทุนสติปัญญาความเฉลียวฉลาด ไหวพริบ และความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67

เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียว ของนักเรียนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65

เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75

เพื่อสนองนโยบายของทางราชการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.95

8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในระดับมาก เกี่ยวกับวิธีการจัดดำเนินการแข่งขัน ดังนี้คือ กรมพลศึกษากับโรงเรียนควรมีการวางแผนการแข่งขันร่วมกัน หลังจากเสร็จสิ้นฤดูกาลแข่งขันแล้วควรเชิญผู้บริหาร ครูพลศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ร่วมสัมมนาเพื่อหาข้อมูล สำหรับปรับปรุงการแข่งขันในปีต่อไป กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการแข่งขันกีฬาให้กับโรงเรียนโดยเฉพาะซึ่งไม่เกี่ยวกับงบประมาณประจำปี กรมพลศึกษาควรจัดอบรมครูผู้ฝึกสอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ทุกประเภทที่จัดให้มีการแข่งขัน กรมพลศึกษาควรแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนเป็นกรรมการร่วมให้คำปรึกษาในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยเฉพาะ กรมพลศึกษาควรเชิญพ่อค้า คหบดี บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ท้องที่ทุกเขตในกรุงเทพมหานครควรมีบทบาทส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยตรง ระยะเวลาการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทยาวนานเกินไป การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตลอดปีการศึกษามีผลกระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอนอย่างมาก ระยะเวลาการแข่งขัน คาบเกี่ยวกับเวลาการเรียนการสอนประจำวัน ฤดูกาลแข่งขันกีฬาดูตรงกับการสอนประจำภาคเรียนอยู่เสมอ การกำหนดประเภทกีฬาไม่เหมาะสมกับฤดูกาล ควรจัดการแข่งขันกีฬาเป็นครั้งคราวให้เสร็จสิ้นในระยะอันสั้น ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันสอดคล้องกับ

โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ควรจัดการแข่งขันกีฬาให้แล้วเสร็จในแต่ละเขตการศึกษา เพื่อหาตัวแทนไปแข่งขันระหว่างเขต การแข่งขันระยะยาวนานทำให้โรงเรียนสิ้นเปลืองงบประมาณ โรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันต้องจัดครูควบคุมนักเรียนที่เข้าชมการแข่งขันในอัตราส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียน 45 คน ครูผู้ควบคุมนักเรียนจะต้องอยู่ดูแลนักเรียนที่สนามแข่งขันจนกว่านักเรียนจะกลับบ้านหมดทุกคน นอกจากนี้ ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าไม่ควรจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างปิดภาคเรียน ไม่ควรจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ และไม่ควรมีการจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะตอนเย็นหลังเลิกเรียน

9. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานครเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารกับครูสามัญ ผู้บริหารกับครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูสามัญกับครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร .แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นทางด้านประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันเป็นประจำทุกปี ในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษามีความเห็นว่ากีฬาทั้ง 18 ประเภท มี 17 ประเภทที่มีความเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ควรจัดให้มีการแข่งขันในคราวต่อไป ส่วนกีฬาประเภทยกน้ำหนัก ครูพลศึกษาไม่เห็นด้วยที่จะจัดให้มีการแข่งขัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ากีฬายกน้ำหนักยังไม่แพร่หลาย และไม่มีในหลักสูตรการเรียนการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ทำให้ยากต่อการหานักกีฬาระดับนี้ เข้าร่วมการแข่งขัน และโรงเรียนจะมีปัญหาเรื่องอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ตลอดจนบุคลากรที่มีความชำนาญ

ความสามารถทางด้านนี้โดยตรงหายาก ส่วนกีฬาบางประเภทที่ครูพลศึกษาเสนอให้มีการเพิ่มในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษาเรียงตามลำดับดังนี้ คือ ตะกร้อลอดบ่วง หมากรูกาไทย และ เปตอง จะเห็นได้ว่ากีฬาประเภทต่าง ๆ ที่ครูพลศึกษาเสนอนั้นเป็นกีฬาที่นิยม และสอดคล้องกับสภาพสังคมไทยอย่างยิ่ง ผู้วิจัยเห็นด้วยเพราะกีฬาตะกร้อลอดบ่วง หมากรูกาไทย เป็นกีฬาไทยซึ่งจะแสดงออกถึงความเป็นเอกลักษณ์ศักดิ์ศรีของชาติ ควรจะอนุรักษ์ และส่งเสริมให้แพร่หลาย โดยเฉพาะในระดับนักเรียนซึ่งเป็นเยาวชนอันเป็นกำลังของชาติต่อไป ส่วนกีฬาเปตองนั้นเป็นกีฬาที่กำลังนิยมอยู่ในปัจจุบัน กติกาการเล่น ตลอดจนทักษะต่าง ๆ ง่ายต่อการฝึกฝน และการจัดการแข่งขัน ตลอดจนเป็นกีฬาที่สามารถเล่นได้อย่างกว้างขวางในคนทุกเพศ ทุกวัย

2. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษา มีความเห็นว่าการกำหนดประเภทกีฬา กีฬาที่แข่งขันนั้นไม่ควรให้ผู้อำนวยการกองกีฬา กรมพลศึกษาเป็นผู้กำหนด ผู้วิจัยเห็นว่าควรจะมีเปิดโอกาสให้ผู้แทนของโรงเรียนต่าง ๆ เข้ามามีบทบาทในการกำหนดประเภทกีฬา โดยอาจจะมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน หรือหาแนวทางในการกำหนดประเภทกีฬาให้เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสภาพสังคมโดยรวม สำหรับการประเพณีนั้น ครูพลศึกษาไม่เห็นด้วยที่จะให้ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่เท่านั้นที่มีสิทธิลงนามในหนังสือประเพณีที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การลงนามในหนังสือประเพณีควรเปิดกว้างให้มากกว่านี้ โดยเพิ่มจำนวนผู้มีสิทธิลงชื่อในหนังสือประเพณีให้มากขึ้นกว่าเดิม อาจจะเพิ่มบุคคลที่สามารถรับผิดชอบต่อการตัดสินใจได้ เช่น ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยครูใหญ่ ทุกฝ่าย ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความคล่องตัว ความรวดเร็วในทางปฏิบัติ เพราะการประเพณีนั้นมีข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลาในการประเพณี นอกจากนั้นแล้วการประเพณีทุกกรณีเห็นสมควรอนุญาตให้ใช้เอกสารจากกรมพลศึกษามาประกอบค่าประเพณีได้ ส่วนระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมหลักฐาน เช่น ใบสมัคร บัญชีรายชื่อนักกีฬา และรูปถ่ายของนักกีฬาซึ่งกำหนดไว้ว่า เมื่อโรงเรียนส่งใบสมัคร บัญชีรายชื่อนักกีฬา และรูปถ่ายไปแล้วจะขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มอีกไม่ได้ ซึ่งครูพลศึกษาเห็นว่าการแก้ไขเล็กน้อย ๆ เพื่อความถูกต้องควรจะทำได้ เช่น การแก้ไขตัวสะกดการันต์ และการเปลี่ยนแปลงรายชื่อนักกีฬากรณีฉุกเฉินบางกรณี ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรอนุญาตให้

เปลี่ยนแปลงได้ แต่ต้องมีเงื่อนไขกำหนดไว้ให้ชัดเจน เช่น กรณีการบาดเจ็บ การตายของนักกีฬา ก่อนการแข่งขัน ควรอนุญาตให้ทำได้ ก่อนการแข่งขันจะเริ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 10 วัน เพื่อไม่ให้เสียสิทธิ์ของนักกีฬา

3. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านเทคนิคในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษามีความเห็นว่สนามและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ได้มาตรฐานดี การแต่งกายของผู้ตัดสินเหมาะสมกับประเภทกีฬาที่ลงทำการตัดสิน เจ้าหน้าที่เทคนิค สามารถควบคุมเกมส์การแข่งขันได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้แล้ว ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าการจัดการแข่งขันในด้านเทคนิคควรปรับปรุงดังนี้ ควรปรับปรุงเรื่องการจัดผู้ตัดสินลงทำการตัดสินในแต่ละครั้ง ควรจัดให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้ตัดสิน และสอดคล้องความสำคัญของการแข่งขันในแต่ละครั้ง นอกจากนี้แล้วควรปรับปรุงเกี่ยวกับความยุติธรรมของผู้ตัดสิน การตรงต่อเวลาของผู้ตัดสิน ผู้วิจัยเห็นด้วยที่จะให้มีการปรับปรุงเกี่ยวกับ ความยุติธรรมของผู้ตัดสิน และการตรงต่อเวลาของผู้ตัดสิน เพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็นสาเหตุสำคัญที่จะทำให้เกิดความบาดหมางใจอันจะเป็นเหตุสำคัญในการทะเลาะวิวาทกันในโอกาสต่อไป และนอกจากนี้แล้วการไม่ตรงต่อเวลาของผู้ตัดสินจะทำให้มีผลต่อโปรแกรมการแข่งขันโดยรวมได้อีกด้วย ควรปรับปรุงเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำด้านต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ควรปรับปรุงความพร้อมและความเหมาะสมของสนาม ความพร้อมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เทคนิค (การตรงต่อเวลา การแต่งกาย) การเตรียมการของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักกีฬา และควรปรับปรุงเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดรางวัลประเภทต่าง ๆ

4. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการแพทย์ อนามัย ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษามีความเห็นว่จำนวนเครื่องมือแพทย์ ยา อุปกรณ์พยาบาล และเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันมีไม่เพียงพอ ผู้วิจัยมีความเห็นว่เนื่องจากกีฬานักเรียนที่กรมพลศึกษาจัดขึ้นนี้ มีกีฬาถึงจำนวน 18 ประเภทด้วยกัน และในโอกาสต่อไปอาจจะต้องเพิ่มมากขึ้นกว่านี้ ดังนั้นกรมพลศึกษาควรจัดหาเครื่องมือแพทย์ ยา อุปกรณ์พยาบาล และเจ้าหน้าที่พยาบาลมาให้เพียงพอเหมาะสมกับจำนวนสนาม และจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนทั้งหมดด้วย โดยเฉพาะในกีฬาบางประเภทที่จะก่อให้เกิดการบาดเจ็บได้ง่าย เช่น มวย

สากล ยิมนาสติก ฟุตบอล บาสเกตบอล จะต้องเตรียมเครื่องมือ ยา อุปกรณ์พยาบาล และเจ้าหน้าที่พยาบาลให้พร้อม และครูพลศึกษามีความเห็นว่าการปรับปรุงเกี่ยวกับ การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลแก่นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่บาดเจ็บ ความรวดเร็วและการตัดสินใจในการรักษาพยาบาลให้ทันต่อเหตุการณ์ นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีความเห็นว่า ควรมีการบริการนันทิกกีฬา หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับบาดเจ็บจากการแข่งขันส่งโรงพยาบาล และควรมีการตรวจสอบสภาพร่างกายของนักกีฬาในวันรับสมัครอีกด้วย

5. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านประชาสัมพันธ์ในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษามีความเห็นว่าการให้บริการในด้านข่าวสารที่เกี่ยวกับการแข่งขันของหน่วยงานประชาสัมพันธ์ยังล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์ การประชาสัมพันธ์สนามแข่งขันยังไม่ชัดเจน และทั่วถึงเท่าที่ควร ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ทางการกีฬา เพราะการประชาสัมพันธ์ในสนามจะต้องอาศัยผู้ประกาศ หรือนักประชาสัมพันธ์ที่มีความรู้ในเรื่องกีฬาด้วย เช่น ลำดับในการประกาศรายชื่อนักกีฬา การประกาศคะแนนผลของการแข่งขันนั้นต้องอาศัยความรู้ทางด้านกีฬาทั้งสิ้น ซึ่งในกีฬาแต่ละอย่างก็ยังมีอาศัยเทคนิคในการประกาศ ประชาสัมพันธ์แตกต่างกันไป นอกจากนี้แล้วปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของเครื่องเสียงในสนามกีฬา ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ได้ทั้งสิ้น และควรปรับปรุงเกี่ยวกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การแข่งขัน ให้ประชาชนส่วนใหญ่ได้ทราบ โดยประสานงานกับสื่อสารมวลชนแขนงต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ อันจะทำให้การประชาสัมพันธ์ได้ผลกว้างขวางออกไปทั่วถึง การแจกจ่ายสูจิบัตรการแข่งขันให้แก่โรงเรียนอย่างทั่วถึง และควรแจ้งสูจิบัตรการแข่งขันตลอดฤดูกาลแข่งขันให้โรงเรียนทราบก่อนถึงกำหนดแข่งขันอย่างน้อย 1 เดือน นอกจากนี้แล้วครูพลศึกษายังมีความเห็นว่าการเลื่อนกำหนดการแข่งขัน ทางกรมพลศึกษาควรแจ้งการเลื่อนกำหนดการแข่งขันให้โรงเรียนทราบ เป็นลายลักษณ์อักษรก่อนถึงวันแข่งทุกครั้ง และควรสรุปผลการแข่งขันให้โรงเรียนทราบ เมื่อสิ้นสุดฤดูกาลแข่งขัน ทั้งนี้ทางโรงเรียนจะได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการกีฬาของโรงเรียนได้ต่อไป

6. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา ในระดับมากและมากที่สุด โดยผู้บริหารมีความเห็นในเรื่องนี้ในระดับมาก ครูสามัญและครูพลศึกษามีความเห็นในเรื่องนี้ในระดับมากที่สุด ส่วนวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ ผู้บริหาร ครูสามัญและครูพลศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับตามความคิดเห็นดังนี้ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้แข็งแรงอยู่เสมอ เพื่อฝึกให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถด้านกีฬาสูงขึ้น เพื่อเพิ่มพูนทักษะและการใช้ความสามารถในเชิงกีฬาในสภาพการณ์ที่แท้จริง เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อฝึกให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา เพื่อให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยเคารพกติกาการแข่งขัน เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักการเป็นผู้เล่นและผู้ที่ดี เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการเข้าสังคมกับผู้อื่น เพื่อฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญา ความเฉลียวฉลาด ไหวพริบ และสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียนในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน เพื่อสนองนโยบายทางราชการ

7. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากเกี่ยวกับวิธีการจัดการแข่งขันดังนี้คือ ครูกรมพลศึกษากับโรงเรียนควรมีการวางแผนการแข่งขันร่วมกัน และหลังจากเสร็จสิ้นฤดูกาลแข่งขันแล้ว ควรเชิญผู้บริหาร ครูพลศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ร่วมสัมมนา หรือหาข้อมูลสำหรับปรับปรุงการแข่งขันในปีต่อไป ผู้วิจัยเห็นด้วยที่จะให้กรมพลศึกษากับโรงเรียนที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดการประชุมสัมมนาขึ้น ทั้งก่อนการแข่งขันและหลังจากการแข่งขันสิ้นสุดลงแล้ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปรึกษาหารือหาแนวทางในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินการจัดการแข่งขันดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของกรมพลศึกษาและโรงเรียน นอกจากนี้แล้วการประชุมสัมมนาหลังจากการแข่งขัน

เสร็จสิ้นแล้วนั้น จะเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการจัดการแข่งขันที่ผ่านมา ซึ่งทั้งโรงเรียนและกรมพลศึกษาสามารถนำผลที่ได้จากการประชุมสัมมนา มาใช้ในการปรับปรุง การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาในโอกาสต่อไป ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษามีความเห็นตรงกัน ว่ากระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการแข่งขันให้กับโรงเรียนโดยเฉพาะ ซึ่ง ไม่เกี่ยวกับงบประมาณประจำปี ผู้วิจัยเห็นด้วยที่จะให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาจัดงบประมาณ สนับสนุนการแข่งขันให้กับโรงเรียน เพราะปัญหาประการหนึ่งในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนก็คือ งบประมาณในการจัดการแข่งขันมีไม่เพียงพอ ทำให้เป็นภาระแก่โรงเรียนที่จะต้องไปนำเงินส่วนอื่น ๆ มาใช้กับการกีฬานักเรียนขึ้นในโอกาสต่อไป นอกจากนี้ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษามีความ เห็นว่า กรมพลศึกษาควรจัดอบรมครูผู้สอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ทุกประเภทที่จัดให้มีการแข่งขัน กรม พลศึกษาควรแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน เป็นกรรมการร่วมให้คำปรึกษาในการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนโดยเฉพาะ กรมพลศึกษาควรเชิญพ่อค้า คหบดี บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ให้มีส่วน ร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ท้องที่ทุกเขตในกรุงเทพมหานครควรมีบทบาท ส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยตรง ระยะเวลาการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทยาวนาน เกินไป การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ตลอดปีการศึกษามีผลกระทบกระเทือนต่อการเรียน การสอนอย่างมาก ระยะเวลาการแข่งขันคาบเกี่ยวกับเวลาการสอนประจำวัน การจัดการแข่งขันกีฬา ตรงกับการสอบประจำภาคเรียนอยู่เสมอ การกำหนดประเภทกีฬาไม่เหมาะสมกับฤดูกาล ควรจัด การแข่งขันกีฬาเป็นครั้งคราวให้เสร็จสิ้นในระยะเวลาอันสั้น ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันสอดคล้องกับ โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ควรจัดการแข่งขันกีฬาให้แล้วเสร็จในแต่ละเขตการศึกษา เพื่อหาตัวแทนไปแข่งขันระหว่างเขต การแข่งขันระยะยาวนานทำให้โรงเรียนสิ้นเปลืองงบประมาณ โรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันต้องจัดครูควบคุมนักเรียนที่เข้าชมการแข่งขัน ในอัตราส่วนครู 1 คนต่อนักเรียน 45 คน ครูผู้ควบคุมนักเรียนจะต้องอยู่ดูแลนักเรียนที่สนามแข่งขันจนกว่านักเรียนจะ กลับบ้านหมดทุกคน ผู้วิจัยเห็นด้วยที่จัดครูคอยควบคุมนักเรียนในอัตราส่วนที่เหมาะสม เพราะจะ เป็นการช่วยลดปัญหาที่เกิดจากนักเรียนที่เข้ามาชมการแข่งขัน นอกจากนี้แล้วครูผู้ควบคุมยังจะช่วย ดูแลและควบคุมพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนาของนักเรียนที่เข้ามาชมได้อย่างดี ผู้วิจัยคิดว่าถ้าโรงเรียน ทุกโรงปฏิบัติตามในเรื่องนี้แล้ว ปัญหาที่เกี่ยวกับผู้ชมในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาคง

หมดไป นอกจากนี้ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความเห็นว่า ไม่ควรจัดการแข่งขันกีฬา ในช่วงปิดภาคเรียน ไม่ควรจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ และไม่ควรจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะตอนเย็นหลังเลิกเรียน

8. จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่แล้วพบว่า

8.1 ผู้บริหาร กับครูสามัญ มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าความคิดเห็นที่แตกต่างกันนั้น อาจมีสาเหตุมาจากผู้บริหารนั้นมีความเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬาในลักษณะการบริหาร การกำหนดนโยบาย การจัดดำเนินการ การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนครูสามัญนั้นมีความเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬาในลักษณะผู้ปฏิบัติ โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่จะทำให้การแข่งขันกีฬามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น ควบคุมนักเรียนในการเข้าร่วมเชียร์กีฬา การจัดสวัสดิการ ฯลฯ ด้วยเหตุนี้เองทำให้ผู้บริหารและครูสามัญมีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

8.2 ผู้บริหาร กับครูพลศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ความคิดเห็นที่แตกต่างกันนั้นอาจมีสาเหตุมาจากครูพลศึกษานั้นมีความเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน ในลักษณะผู้ปฏิบัติ แต่ในลักษณะการปฏิบัติงานแล้ว ครูพลศึกษา จะปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาโดยตรง เช่น การเป็นผู้ฝึกสอน ผู้ควบคุมทีม จะเห็นว่าครูพลศึกษาเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่กับการจัดการแข่งขันโดยตรงอย่างใกล้ชิด ส่วนผู้บริหารนั้นมีความเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬาในลักษณะการบริหาร ด้วยเหตุนี้เองทำให้ผู้บริหาร และครูพลศึกษา มีความเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาแตกต่างกัน

8.3 ครูสามัญกับครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าถึงแม้ทั้งครูสามัญและครูพลศึกษาเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬาในลักษณะผู้ปฏิบัติ

เหมือนกัน แต่ลักษณะการปฏิบัติงานของครูสามัญ และครูพลศึกษาก็แตกต่างกัน คือครูพลศึกษาจะปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬาโดยตรงในฐานะผู้ฝึกสอน ผู้ควบคุมทีม แต่ครูสามัญจะปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬาโดยอ้อม คือปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่จะทำให้การแข่งขันมีความสมบูรณ์ขึ้น ด้วยเหตุนี้เองทำให้ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

เพื่อปรับปรุงการแข่งขันกีฬานักเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ของกรมพลศึกษา ให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและกรมพลศึกษาในการพิจารณาปรับปรุงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแนวทางการจัดการแข่งขันด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการให้เพิ่มประเภทกีฬาที่จะจัดให้มีการแข่งขันกีฬานักเรียนเพิ่มอีก 3 ประเภท คือ หมากรุกไทย ตะกร้อลอดบ่วง และเปตอง และไม่เห็นด้วยให้จัดการแข่งขันกีฬายกน้ำหนัก

2. จากผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการที่จะให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษามีส่วนเข้าไปกำหนดประเภทกีฬาร่วมกับผู้อำนวยการกองกีฬา กรมพลศึกษาด้วย เกี่ยวกับการประท้วงควรเปิดโอกาสให้ครูพลศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่หรือผู้ฝึกสอน ผู้ควบคุมทีม ลงนามในหนังสือประท้วงได้ การประท้วงควรอนุญาตให้ใช้เอกสารจากกรมพลศึกษามาประกอบคำประท้วงได้ และเมื่อโรงเรียนได้ส่งใบสมัคร รายชื่อ รูปถ่ายนักกีฬาแล้ว ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมได้ก่อนจะถึงการแข่งขัน อย่างน้อย 10 วัน

3. จากผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาเห็นว่า ควรปรับปรุงในเรื่องของการรับสมัคร การให้คำปรึกษาแนะนำของเจ้าหน้าที่ การจัดผู้ตัดสินลงตัดสิน ควรจัดหาผู้ตัดสินที่มีความรู้ในกฎกติกา มีคุณธรรม ความพร้อมของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ควรเตรียมการให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่การตรงต่อเวลาของผู้ตัดสิน ตลอดจนการจัดรางวัลประเภทต่าง ๆ ให้เหมาะสมกว่าที่ปฏิบัติอยู่ปัจจุบัน

4. จากผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการให้ปรับปรุงในเรื่องการบริการ ในด้านการรักษาพยาบาลที่สนามแข่งขันให้เพียงพอ รวดเร็วทันเหตุการณ์ และมีเจ้าหน้าที่คอย

น่านักกีฬาหรือเจ้าหน้าที่ที่บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล ส่วนห้อง เปลี่ยน เครื่องแต่งตัวนักกีฬาควรสร้าง
เพิ่ม เต็มให้เพียงพอ

5. จากผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่องของการประชาสัมพันธ์
การติดต่อประสานงานกับโรงเรียนให้รวดเร็วกว่าที่ปฏิบัติอยู่มีหมายเลขโทรศัพท์ของโรงเรียนทุกโรงเรียน
ที่สมัคร เข้าแข่งขัน

6. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา ต้องการให้กรมพลศึกษา
หาวิธีการป้องกันการโกงอายุ และหลักฐานต่าง ๆ ของผู้สมัครให้รัดกุมมากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ การลง
โทษผู้กระทำผิดควร เสนอให้ผู้บังคับบัญชาลงโทษทางวินัยผู้กระทำผิดตามลำดับชั้น จะได้แก้ปัญหา
การโกงหลักฐานการสมัครได้

7. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาควรมีการประชุมวางแผน
ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับกรมพลศึกษาให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ และกรมพลศึกษา ควรปรับปรุงการ
จัดการแข่งขันในทุก ๆ ด้านให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของนักกีฬา กรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ตัดสินที่มีต่อการ
จัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
2. ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการแข่งขัน
กีฬานักเรียนในเขตการศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ
3. ควรศึกษาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬานักเรียน ทั้งในส่วนของผู้จัดการ
แข่งขันคือกรมพลศึกษา และในส่วนของผู้เข้าร่วม คือโรงเรียนต่าง ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- ัชชาลัย เชิงฉลาด. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- ณอมวงศ์ กฤษณ์เพชร. "พัฒนาการพลศึกษาในประเทศไทยระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2525," ใน รายงานการวิจัย. หน้า 364 - 367. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- นที ดอนโพธิ์งาม. ความคิดเห็นของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมและผู้ตัดสินเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 17. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- ประคอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2528.
- ประพนธ์ ธนารักษ์. ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเขตกรรมฝึกหัดครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- ประไพ ศรีฤกษ์ฤทธิ์. "ที่มาของกีฬาซีเกมส์," มิตรครู. 27(22) : 17 - 19 ; พฤศจิกายน 2528.
- เปรม ติณสูลานนท์. "คำขวัญในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14," ใน วีระลีกกีฬาเขตแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 จังหวัดปัตตานี. หน้า 1 กรุงเทพฯ : เรือนแก้วการพิมพ์, 2524.

พลศึกษา, กรม. "นักเรียนก่อเหตุและก่อการทะเลาะวิวาทปีการศึกษา 2524," ใน

เอกสารรายงาน การปฏิบัติงานดูแลความประพฤตินักเรียน นักศึกษา กรุงเทพมหานคร.

หน้า 13 - 14. กรุงเทพฯ : กองสารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษา, 2525. อัดสำเนา.

_____ . ระเบียบกรมพลศึกษาว่าด้วยการแข่งขันกีฬานักเรียนและโรงเรียนของกรมพลศึกษา.

กรุงเทพฯ : กองกีฬา กรมพลศึกษา, 2530.

_____ . โครงสร้างและหน้าที่ความรับผิดชอบ. กรุงเทพฯ : กองกีฬา กรมพลศึกษา,

ม.ป.ป. อัดสำเนา.

ไพโรจน์ สุวรรณภักดี. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2524. อัดสำเนา.

พอง เกิดแก้ว. ประวัติพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2528.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทวีติการพิมพ์,

2524.

วิระพงษ์ บางท่าไม้. ปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.

สามัญศึกษา, กรม. สถิติการศึกษานับย่อ. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กระทรวงศึกษาธิการ,

2530.

• ส้าอาน พ่วงบุตร. "การกีฬาสำหรับนักเรียน เยาวชน และประชาชน," ใน วารสารการ

พัฒนากีฬาแห่งชาติ. 11(1) 15 - 19 ; ธันวาคม 2523.

เอกสิทธิ์ อ้วนไทร. ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารในโรงเรียนสอนศาสนาอิสลามที่มีต่อการ

จัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนในเขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

Best, John W. Research in Education. New Jersey, Prentice-Hall, 1970.

Kaplowitz, Susan Cherul, "Guidlines for Establishing Equitable Interscholastic Athlitic programes for Boys and Girls in public High School," Dissertation Abstracts International. 38 : 7210 - A, June 1978.

Nantogmah, Samuel Yakuber. "Physical Education Programs Offered in IOWA High School, Preferred by Seniors, and Recommended by Professors in .IOWA .Colleges .Universities, Dissertation Abstracts International. 47 : 1080 - A, October, 1982.

Robinson, Marbel Crenshaw. "A Survey of the Girl's physical Education programs for the Secondary School in The State of Alabama," Dissertation Abstracts. 31 : 1581 - A, April, 1971.

Winer, B. J. Statistical principles in Exprimental Design. 2nd.ed., New York : McGraw-Hill Book Company, 1971.

તારાવ

ที่ ศธ 0806/09902

กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

31 สิงหาคม 2531

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน

ด้วยนายนิยม สังข์ทอง นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารครูสามัญและครูพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา" ในการนี้นิสิตมีความประสงค์จะขอความร่วมมือจากท่าน และครูวิชาสามัญ จำนวน คน ครูพลศึกษา จำนวน คน รวม คน ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

กองการมัธยมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธานี สมบูรณ์บุรณะ)

หัวหน้าฝ่ายบริหารโรงเรียน 1 รักษาการในตำแหน่ง
ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

ฝ่ายมาตรฐานโรงเรียน

โทร. 2811392

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

แบบสอบถามมี 4 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา
ซึ่งประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- ก. วัตถุประสงค์ของการจัด
- ข. การจัดดำเนินการแข่งขัน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา
ซึ่งประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- ก. ประเภทกีฬา
- ข. ระเบียบข้อบังคับ
- ค. เทคนิคกีฬา
- ง. การแพทย์อนามัย
- จ. การประชาสัมพันธ์

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามมียู่ 4 ตอน

- ก. ผู้บริหารโรงเรียน ครูสามัญ ตอบแบบสอบถามเฉพาะตอนที่ 1, 2 และ 4 เท่านั้น
- ข. ครูพลศึกษา ตอบแบบสอบถามทุกตอน (1,2,3 และ 4) ตามลำดับ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นของท่าน ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ผู้วิจัยตระหนักเสมอว่าความคิดเห็นที่แท้จริงและข้อเสนอแนะของท่านนั้นจะเป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้แสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง และกรุณาตอบทุกตอนและทุกข้อตามคำชี้แจงข้างบน โดยท่านไม่ต้องลงชื่อ ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ จะนำเสนอผลโดยส่วนรวม ไม่เป็นผลเสียหายต่อผู้ตอบแบบสอบถามและโรงเรียนของท่านแต่อย่างใด และเมื่อตอบเสร็จแล้วกรุณาส่งกลับคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์โดยเร็วที่สุด จะเป็นพระคุณยิ่ง ซึ่งผู้วิจัยได้จัดเตรียมซองติดแสตมป์และจำหน่ายซองไว้เรียบร้อยแล้ว

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์

(นายนิยม สังข์ทอง)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้กาเครื่องหมาย / ลงใน ☐ ตามความเป็นจริงของท่าน

1. ผู้บริหารโรงเรียน

ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน

☐ อาจารย์ใหญ่

☐ ครูใหญ่

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ครูสามัญ

ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

☐ หัวหน้าหมวดวิชา

☐ อาจารย์ผู้สอน

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

3. ครูพลศึกษา

ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

☐ หัวหน้าหมวดวิชา

☐ อาจารย์ผู้สอน

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
ด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ก. วัตถุประสงค์ของการจัด
- ข. การจัดและดำเนินการแข่งขัน

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละด้านแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่า ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความ
นั้นเพียงใด แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นที่
แท้จริงของท่านเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความ

- ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัด
ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนใน
กรุงเทพมหานครของกรมพลศึกษาต่อไปนี้หรือไม่อย่างไร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ✓ เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรักการ ออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา					
2. ✓ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมี ประสบการณ์ในการแข่งขัน กีฬามากยิ่งขึ้น					
3. ✓ เพื่อสนับสนุนโครงการสอน พลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4. เพื่อสนองนโยบายของทาง ราชการ					
5. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมี ความสามารถด้านกีฬาสูงขึ้น					
6. เพื่อฝึกให้นักเรียนมีความ เชื่อมั่นในตนเอง					
7. เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย ให้แข็งแรงอยู่เสมอ					
8. เพื่อฝึกการเป็นผู้นำและผู้ ตามที่ดี					
9. เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาความ เฉลียวฉลาด ไหวพริบ และสามารถแก้ปัญหา เฉพาะหน้าได้ดี					
10. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจ อันดีของนักเรียนระหว่าง โรงเรียน					
11. เพื่อส่งเสริมความสามัคคี กลมเกลียวของนักเรียน ในโรงเรียน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
12. เพื่อเพิ่มพูนทักษะและการ ใช้ความสามารถในเชิง กีฬาในสภาพการณ์ที่แท้จริง					
13. เพื่อให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน					
14. เพื่อฝึกให้นักเรียนเป็นผู้มี น้ำใจ เป็นนักกีฬา					
15. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน รู้จักการเข้าสังคมกับผู้อื่น					
16. เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักการ เป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี					

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในกรุงเทพมหานคร
ของกรมพลศึกษาต่อไปนี้อย่างไร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1./ กรมพลศึกษากับโรงเรียน ควรมีการวางแผนการ แข่งขันร่วมกัน					
2./ หลังจากเสร็จสิ้นฤดูกาล แข่งขันแล้วควรเชิญผู้บริหาร ครูพลศึกษาของโรงเรียน ต่าง ๆ ร่วมสัมมนาเพื่อหา ข้อมูลสำหรับปรับปรุงแก้ไข การแข่งขันในปีต่อไป					
3./ กระทรวงศึกษาธิการควรจัด สรรงบประมาณสนับสนุนการ แข่งขันกีฬาให้กับโรงเรียน โดยเฉพาะ ซึ่งไม่เกี่ยวกับ งบประมาณประจำปี					
4./ กรมพลศึกษาควรจัดอบรมครู ผู้ฝึกสอนกีฬาประเภต่าง ๆ ทุกประเภทที่จัดให้มีการแข่งขัน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5.✓ กรมพลศึกษาควรแต่งตั้งผู้ บริหารโรงเรียนเป็นกรรม การร่วมให้คำปรึกษาในการ จัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนโดยเฉพาะ					
6.✓ กรมพลศึกษาควรเชิญพ่อค้า คหบดี บริษัท ห้างร้านต่างา ให้มีส่วนร่วมในการจัด ดำเนินการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน					
7. ห้องที่ทุก เขตในกรุงเทพ มหานครควรมีบทบาท ส่งเสริมการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนโดยตรง					
8. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬา แต่ละประ เภทยาวนานเกินไป					
9. การจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนตลอดปี การศึกษา มีผลกระทบ กระ เทือนต่อการเรียน การสอนอย่างมาก					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
10/ ระยะเวลาการแข่งขันกีฬา คาบเกี่ยวกับเวลาการ เรียนการสอนประจำวัน					
11. ฤดูการแข่งขันกีฬาตรงกับ การสอนประจำภาคเรียน อยู่เสมอ					
12. การกำหนดประเภทยกกีฬา แข่งขันไม่เหมาะสมกับ ฤดูกาล					
13. ควรรจัดการแข่งขันกีฬา เป็นครั้งคราวให้แล้วเสร็จ ในระยะเวลาอันสั้น					
14. ควรรจัดการแข่งขันกีฬาใน ช่วงปิดภาคเรียน					
15. ควรรจัดการแข่งขันกีฬา เฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์					
16. ควรรจัดแข่งกีฬาเฉพาะตอน เย็นหลังเลิกเรียนทุกวัน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
17. / ประเพณีกีฬาที่จัดแข่งขัน สอดคล้องกับโครงการสอน พลศึกษาในโรงเรียน					
18. ควรจัดการแข่งขันกีฬาให้แล้ว เสร็จในแต่ละเขตการศึกษา เพื่อหาตัวแทนไปแข่งขัน ระหว่างเขต					
19. การแข่งขันระยะ เวลายาว นานทำให้โรงเรียนสิ้น เปลืองงบประมาณ					
20. โรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้า แข่งขันต้องจัดครูควบคุม นักเรียนที่เข้าชมการแข่งขัน ในอัตราส่วนครู 1 คนต่อ นักเรียน 45 คน					
21. ครูผู้ควบคุมนักเรียนจะต้อง อยู่ดูแลนักเรียนที่สนาม แข่งขันจนกว่านักเรียนจะ กลับบ้านหมดทุกคน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ก. ประเภทยุทธศาสตร์
- ข. ระเบียบข้อบังคับ
- ค. เทคนิคกีฬา
- ง. การแพทย์อนามัย
- จ. ประชาสัมพันธ์

ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทยุทธศาสตร์

คำชี้แจง

ให้ท่านขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นที่แท้จริงของท่านที่มีต่อการบรรจุกีฬาแต่ละประเภทยุทธศาสตร์ในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

ประเภทยุทธศาสตร์ที่จัดแข่งขันเป็นประจำทุกปี	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความคิดเห็น
1. ฟุตบอล			
2. มวยสากล			
3. กระบี่กระบอง			
4. บาสเกตบอล			
5. เซปัก - ตะกร้อ			
6. เทเบิลเทนนิส			
7. วอลเลย์บอล			

ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันเป็นประจำทุกปี	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
8. ยูโด			
9. วอลเลย์บอล			
10. เทนนิส			
11. แฮนด์บอล			
12. ซอฟท์บอล			
13. ยิมนาสติก			
14. จักรยาน			
15. ยกน้ำหนัก			
16. แบดมินตัน			
17. กรีฑา			
18. กายบริหาร			

ประเภทกีฬาที่ควรจัดให้มีการแข่งขันเพิ่ม	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
1. มวยไทย			
2. รักบี้-ฟุตบอล			
3. เปตอง			
4. ตะกร้อลอดบ่วง			
5. หมากรุกไทย			
6. ดาบสากล			

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ ในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาต่อไปนี้หรือไม่อย่างไร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
1. กีฬาทุกประเภทที่จัดการแข่งขันจะต้องมีผู้สมัครอย่างน้อย 4 โรงเรียน			
2. นักเรียนที่สมัครเข้าแข่งขันต้องได้รับความยินยอมจากผู้ปกครอง เป็นลายลักษณ์อักษร			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
3. ผู้อำนวยการกองกีฬา กรมพลศึกษาเป็นผู้กำหนดประเภทกีฬาที่จะจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในกรุงเทพมหานคร			
4. ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่เท่านั้นที่มีสิทธิ์ลงนามในหนังสือประท้วงใด ๆ ที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียน			
5. อนุญาตให้มีการประท้วงเพื่อเปลี่ยนแปลงผลการแข่งขันได้			
6. การประท้วงเพื่อเปลี่ยนแปลงผลการแข่งขัน ต้องกระทำภายใน 24 ชั่วโมงนับแต่การแข่งขันสิ้นสุดลง			
7. คำตัดสินของคณะกรรมการรับคำประท้วงให้ถือเป็นเด็ดขาดจะอุทธรณ์มิได้			
8. ผู้เข้าแข่งขันต้องเป็นนักเรียนในโรงเรียนที่สมัครเข้าแข่งขันเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน นับแต่วันเปิดภาคเรียนต้น			
9. ทีมกีฬานักเรียนของโรงเรียนใด ๆ จะต้องมีการจัดการทีม 1 คนและผู้ฝึกสอน 1 คน			
10. ผู้จัดการทีมกีฬาของโรงเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขันต้องเป็นครูประจำการของโรงเรียน			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
11. ผู้ฝึกสอนทีมกีฬาของโรงเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขันต้องเป็นครูประจำการของโรงเรียน			
12. นักเรียนที่เคยขึ้นทะเบียนเป็นนักกีฬาในระดับอุดมศึกษาไม่มีสิทธิ์เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา นักเรียนของกรมพลศึกษา			
13. โรงเรียนใดที่ได้รับด้วยรางวัล 3 ปีติดต่อกัน ให้ได้รับด้วยจำลองไว้เป็นกรรมสิทธิ์พร้อม ด้วยประกาศนียบัตรหรือหนังสือรับรอง			
14. การประท้วงทุกกรณี ผู้ยื่นประท้วงต้องหา หลักฐานมาประกอบการประท้วงเอง ห้ามใช้เอกสารจากกรมพลศึกษามาประกอบ คำประท้วง			
15. การประท้วงทุกกรณี จะไม่มีผลย้อนหลังใน รอบที่ผ่านมาแต่จะมีผลกับทีมที่เข้าแข่งขัน ในรอบที่มีการประท้วง เท่านั้น			
16. ห้ามประท้วงในรอบรองชนะเลิศและรอบ ชิงชนะเลิศ			
17. การประท้วงต้องทำก่อนลงสนามแข่งขัน ทุกครั้ง			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
18. เมื่อประท้วงแล้วมีหลักฐานประกอบแน่ชัด ำให้ เจ้าหน้าที่กองกีฬา กรมพลศึกษาพิจารณาชี้ขาด การประท้วงทันที โดยำให้ปรับทีม นั้นเป็นแพ้			
19. ครูผู้ฝึกสอน ครูผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาต้อง ยอมรับคำตัดสินของกรรมการผู้ตัดสินในการ แข่งขันนั้น ำ ทุกกรณี			
20. นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ 2 สถาบันไม่มีสิทธิ์ สมัครเข้าแข่งขัน			
21. เมื่อโรงเรียนได้ส่งใบสมัคร บัญชีรายชื่อนักกีฬา และรูปถ่ายของนักกีฬาแล้ว จะขอแก้ไข เปลี่ยน แปลงเพิ่มเติมอีกไม่ได้ ไม่ว่ากรณีใด ำ ทั้งสิ้น			
22. การยื่นใบสมัครเข้าแข่งขัน โรงเรียนจะต้อง เป็นผู้ยื่น เป็นลายลักษณ์อักษรในนามของ โรงเรียนเท่านั้น			

ค. ความคิดเห็นด้านเทคนิคกีฬา

ท่านมีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในประเด็น
ต่อไปนี้หรือไม่อย่างไร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
1. สนามที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน			
2. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันได้มาตรฐาน			
3. จัดผู้ตัดสินได้ดี			
4. การให้คำปรึกษาแนะนำด้านต่าง ๆ ของ เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันดี			
5. สนามแข่งขันมีความพร้อมและเหมาะสม			
6. ผู้ตัดสินมีความยุติธรรม			
7. ผู้ตัดสินตรงต่อเวลา			
8. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการ เตรียมการดี			
9. ผู้ตัดสินแต่งกายเหมาะสมกับประเภทกีฬาที่ ลงตัดสิน			
10. เจ้าหน้าที่เทคนิคควบคุมเกมส์ได้อย่าง ถูกต้อง (บันทึกควบคุมเวลา, ให้เวลานอก, เปลี่ยนตัว, แจ้งจำนวนฟาวล์)			
11. เจ้าหน้าที่เทคนิคมีความพร้อมในการปฏิบัติ งาน (การตรงต่อเวลา การแต่งกาย)			
12. ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬามีเพียงพอ			
13. การจัดรางวัลประเภทต่าง ๆ มีความ เหมาะสม (คุณค่า, ความสำคัญ, แรงจูงใจ)			

ง. ความคิดเห็นด้านการแพทย์และอนามัย

ท่านมีความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้อย่างไร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
1. เครื่องมือแพทย์ ยา และอุปกรณ์การพยาบาลมีเพียงพอ			
2. เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขันมีเพียงพอ			
3. การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่บาดเจ็บ ทำได้อย่างทั่วถึง			
4. แพทย์ และพยาบาลที่ให้การรักษาพยาบาลมีการตัดสินใจที่ดีและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์			
5. ควรมีบริการนันทนาการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับบาดเจ็บจากการแข่งขันส่งโรงพยาบาล			
6. ควรมีการตรวจสภาพร่างกายของนักเรียนในวันรับสมัคร			

จ. ความคิดเห็นด้านประชาสัมพันธ์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาต่อไปนี้หรือไม่อย่างไร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดง ความคิดเห็น
1. การให้บริการของหน่วยประชาสัมพันธ์รวดเร็ว 2. การประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขันทั่วถึงและชัดเจน 3. การเผยแพร่ข่าวสารการแข่งขันทางสื่อมวลชนของหน่วยประชาสัมพันธ์ 4. แจกจ่ายสูจิบัตรการแข่งขันให้แก่โรงเรียนได้ทั่วถึง 5. แจ้งเตือนกำหนดการแข่งขันให้โรงเรียนทราบเป็นลายลักษณ์อักษรทันก่อนถึงวันแข่งขันทุกครั้ง 6. การสรุปผลการแข่งขันให้โรงเรียนทราบเมื่อสิ้นสุดฤดูกาลแข่งขัน 7. การแจ้งสูจิบัตรการแข่งขันตลอดฤดูกาลแข่งขันให้โรงเรียนทราบก่อนถึงกำหนดการแข่งขันอย่างน้อย 1 เดือน			

ตอนที่ 4 โปรดแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของท่านที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นาม	สังกัด
ภูมิสำเนา	31/1	ด. เขาพนม อ. เขาพนม จ. กระบี่
การศึกษา	2518	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพนมเบญจา อ. เขาพนม จ. กระบี่
	2520	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัมมาตย์พานิชนุกูล อ. เมือง จ. กระบี่
	2522	ป.กศ.สูง (พลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่
	2524	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.พลศึกษา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จ.ปัตตานี
	2531	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร

หน้าที่ราชการ 2525 - ปัจจุบัน

อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ สังกัดกรมพลศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
น้อม สังข์ทอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ธันวาคม 2531

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นและ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้บริหาร จำนวน 57 คน ครูสามัญ จำนวน 320 คน ครูพลศึกษาจำนวน 280 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-State Random Sampling) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ และ F-test (One-way Analysis of Variance)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประ เภทกีฬาที่จัดให้มีการแข่งขันในกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานครทั้ง 18 ประเภท กีฬา 17 ประเภทเหมาะสมแล้วยกเว้นกีฬายกน้ำหนักไม่ควรจัดการแข่งขันอีก และควรเพิ่มกีฬาตะกร้อลอดบ่วง หมากรุกไทย และ เปตอง
2. ครูพลศึกษาเห็นด้วยกับระเบียบข้อบังคับในการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ยกเว้นควรปรับปรุงระเบียบข้อบังคับ ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 14 ข้อ 21
3. ครูพลศึกษา มีความเห็นว่าควรปรับปรุงเกี่ยวกับด้านเทคนิคดังนี้ ควรปรับปรุงเรื่องการจัดผู้ตัดสินลงทำการตัดสิน ความยุติธรรม การตรงต่อเวลาของผู้ตัดสิน .ความพร้อมและความเหมาะสมของสนามแข่งขัน การให้คำปรึกษาแนะนำด้านต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน การเตรียมการของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ความพร้อมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เทคนิค ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักกีฬา และควรปรับปรุงเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดรางวัล
4. ครูพลศึกษามีความเห็นว่าควรปรับปรุงเกี่ยวกับการแพทย์อนามัยดังนี้ ควรปรับปรุงเรื่องจำนวนเครื่องมือแพทย์ ยา และอุปกรณ์พยาบาล จำนวนเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำสนามแข่งขัน การให้บริการด้านการรักษาพยาบาล แก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่บาดเจ็บ ควรปรับปรุงเกี่ยวกับความรวดเร็วและการตัดสินใจในการรักษาพยาบาลให้ทันต่อเหตุการณ์ .นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีความเห็นว่าควรมีการบริการน่านักกีฬาหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับบาดเจ็บจากการแข่งขันส่งโรงพยาบาล และมีการตรวจสอบสภาพร่างกายของนักกีฬาในวันสมัครอีกด้วย
5. ครูพลศึกษามีความเห็นว่าควรปรับปรุงเกี่ยวกับความรวดเร็ว ความชัดเจนและความทั่วถึงในการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข่าวสารการแข่งขันทางด้านสื่อสารมวลชน และฝ่าย

ประชาสัมพันธ์ การสรุปผลการแข่งขันให้โรงเรียนทราบ เมื่อสิ้นสุดการแข่งขัน และควรแจ้งผู้จัดการแข่งขันตลอดฤดูกาลการแข่งขันให้โรงเรียนทราบ ก่อนถึงกำหนดการแข่งขันอย่างน้อย 1 เดือน

6. ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก

7. ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา เห็นด้วยกับวิธีการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ไม่ควรจัดการแข่งขันกีฬาในช่วงปิดเทอม ไม่ควรจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ และไม่ควรมีการจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะตอนเย็นหลังเลิกเรียน

8. ผู้บริหาร ครูสามัญ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของกรมพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

OPINIONS OF THE ADMINISTRATORS TEACHERS AND PHYSICAL EDUCATION
TEACHERS IN BANGKOK SECONDARY UPON THE INTERSCHOLASTIC
ATHLETIC COMPETITION AS ORGANIZED BY THE
DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION.

AN ABSTRACT
BY
NOM SOUNGTONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
December 1988

The purposes of this study were to investigate and compare opinions of the administrators, teacher and physical education teachers in Bangkok secondary schools upon the Interscholastic Athletic Competition as organized by the Department of physical Education. The writer's constructed questionnaires were sent to 57 administrators, 320 teachers and 280 physical education teachers. The data were analyzed in terms of percentages and the F-test was employed to determine the level of significance.

It was found that :

1. In the physical education teachers' opinions, of all 18 sport events, 17 were suitable, except weight lifting. They suggested the addition of hooped trakraw, Thai chess and pe-tongue.

2. The physical education teachers agreed with all regulations of the Department of Physical Education, except Regulations 3,4,14, and 21 which should be improved.

3. Upon competition techniques, the physical education teachers suggested improvements of the management, the judgment and punctuality of the referees, the readiness and suitability of the stadium, the advices of the competition staff, the preparations of the competition committee, the readiness of the technical staff, the dressing rooms, and the award preparations.

4. Upon the medical care, the physical education teachers suggested improvements of the number of medical instruments, medicines and nursing equipments, the number of nurses, medical care services

for the athletes and staff, the immediate caring, hospital deliveries, and physical fitness check-up services.

5. The physical education teachers suggested improvements of the quickness, clearness and effectiveness of public relations in terms of information services through mass media. The public relations should conclude the competition results and send them to all schools. The competition schedules for all seasons should be informed at least 1 month in advance.

6. The administrators, teachers, and physical education teachers all agreed with the objectives of the Interscholastic Athletic Competitions, at high level.

7. All of the above mentioned agreed with the Interscholastic Athletic Competitions, methods, at high level. They suggested that there should not be sport competition programs during vacations, weekends, or in the evening.

8. There were significant differences of opinions among the administrators, teachers, and physical education teachers, at the .01 level.