

ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางงานวิชาการของศึกษานิเทศก์ ในทัศนะของครู
สังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัดปราจีนบุรี

ขอเสนอผลกลาง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

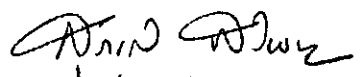
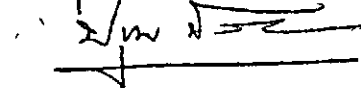
ปริญญาโท
ของ
จงกล อมพันธุ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

๗ มีนาคม ๒๕๔๘

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญาบัตรฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

 ประธาน
 กรรมการ

ประกาศขุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำ
อย่างดียิ่ง จากรองศาสตราจารย์ ดร.สุภรณ์ ทรัพย์สง และอาจารย์ปฐม นิคมานนท์
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา และ
คณะครู ในจังหวัดปราจีนบุรี ที่ได้มีส่วนช่วยเหลือในการให้และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่ง
ถ้าปราศจากความช่วยเหลือและความร่วมมือจากท่านเหล่านั้นแล้ว งานวิจัยนี้ ก็คงไม่
สามารถบรรลุผลดังวัตถุประสงค์ได้

จงกต รมพันธุ

สารบัญ

บทที่		หน้า
๑	บทนำ	๑
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	๔
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	๕
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	๕
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	๖
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	๗
๒	เอกสารและการค้นคว้าที่เกี่ยวข้อง	๘
	การศึกษากับเรื่องบทบาท	๘
	งานด้านวิชาการ	๙
	บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	๑๐
	ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์	๑๕
๓	วิธีดำเนินการ	๒๐
	กลุ่มตัวอย่าง	๒๐
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	๒๐
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๒
	วิธีสร้างเครื่องมือ	๒๒
	การลงแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล	๒๕
	การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๖
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๗
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๐
	สัญลักษณ์และค่าที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๐

บทที่

หน้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๓๑

- ๕ ๕ รูป ๕ ๕ ปริมาณผล และข้อเสนอแนะ
กว่างมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า
การวิเคราะห์ข้อมูล
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
๕ ปริมาณผล
๕ ข้อเสนอแนะ

๖๓

๖๓

๖๔

๖๔

๖๕

๗๐

บรรณานุกรม

๗๒

ภาคผนวก

๗๕

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

๑	จำนวนครูในกลุ่มตัวอย่างแยกตามอำเภอหรือกิ่งอำเภอและสังกัด	๒๑	
๒	แสดงคุณภาพของแบบสอบถาม	๒๕	
๓	แสดงคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านการนิเทศ อบรม และการให้บริการทาง วิชาการ ตามความคิดเห็นของครูกลุ่มต่างๆ	๓๑	
๔	แสดงคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอน และการนำสิ่งใหม่ๆมาใช้ในวงการศึกษา ตามความคิดเห็นของครู กลุ่มต่างๆ	๓๕	
๕	แสดงคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านการวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล ตามความคิดเห็นของครูกลุ่มต่างๆ	๓๙	
๖	แสดงคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของความคิดเห็นเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านสถิติ ข้อมูล โครงการ และแผนดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของครูกลุ่มต่างๆ	๔๒	
๗	ค่าสถิติพื้นฐานที่แสดงให้เห็นความคิดเห็นของครูกลุ่มต่างๆที่มีต่องาน ด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอด้านการนิเทศ อบรม และการให้ บริการทางวิชาการ	๔๕	
๘	การทดสอบ ของค่า ทาง การทดสอบ ของค่า ทาง	ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ แก่ด้านการนิเทศ อบรม และการให้บริการ ของครูกลุ่มต่างๆ	๔๖
๙	ค่าสถิติ	เห็นความคิดเห็นของครูกลุ่มต่างๆที่มีต่องาน	

	ก้านวิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ก้านการ พัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอน และ การนำสิ่งใหม่มาใช้ในวงการศึกษ	๔๘
๑๐	การทดสอบสมมุติฐานตามความคาดหวัง เกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ ของ ศึกษาธิการอำเภอ ก้านการ พัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอน และ การนำสิ่งใหม่มาใช้ในวงการศึกษา ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ	๔๘
๑๑	กาสติพิพื้นฐานที่แสดงให้ เห็นความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆที่ปฏิบัติงานก้าน วิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ก้านการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล	๕๑
๑๒	การทดสอบสมมุติฐานตามความคาดหวัง เกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ ของ ศึกษาธิการอำเภอ ก้านการวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล ในทัศนะ ของครูกลุ่มต่างๆ	๕๒
๑๓	กาสติพิพื้นฐานที่แสดงให้ เห็นความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆที่ปฏิบัติงานก้าน วิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ก้านสถิติ ข้อยูจุด โครงการและแผนดำเนินงาน	๕๓
๑๔	การทดสอบสมมุติฐานตามความคาดหวัง เกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการของ ศึกษาธิการอำเภอ ก้านสถิติ ข้อยูจุด โครงการ และแผนดำเนินงาน ในทัศนะ ของครูกลุ่มต่างๆ	๕๔
๑๕	กาสติพิพื้นฐานที่แสดงให้ เห็นความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ ที่มีต่องานก้าน วิชาการของศึกษาธิการอำเภอ รวมทั้ง ๔ ก้าน	๕๕
๑๖	การทดสอบสมมุติฐานตามความคาดหวัง เกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ ของศึกษาธิการอำเภอ ทั้ง ๔ ก้าน ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ	๕๖
๑๗	แสดงการ จักค่ากับความสำคัญเกี่ยวกับงานก้านวิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ทั้ง ๔ ก้าน ตามความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ	๕๘
๑๘	แสดงการ จักค่ากับความสำคัญเกี่ยวกับ งานก้านวิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังของครูใหญ่และครูโรง เรียบเรียงสังกักรรมสามัญศึกษา กับ ครูใหญ่และครูโรง เรียบเรียงสังกักรรมบริหารส่วนจังหวัด	๖๑

ตาราง

หน้า

๑๙	แสดงการจำลองตัวแปรสำคัญเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ คณาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังของครูใหญ่ กับครู	๖๒
๒๐	แสดงคุณภาพของแบบสอบถาม	๘๘

บัญชีภาคที่ ๒ ครอบคลุม

ภาพ

หน้า

๑ แสดงพฤติกรรมในสังคม

๓

บทที่ ๑

บทนำ

ในระบบการศึกษาพอจะแบ่งแยกงานอย่างกว้างๆได้ ๒ ส่วน คือ "งานวิชาการ" และ "งานบริหาร" ซึ่งต่างก็มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน และจะต้องมีความสัมพันธ์กันประจวบเหมาะ ถ้าขาดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งแล้ว อีกฝ่ายหนึ่งก็ไม่สามารถจะดำเนินไปได้โดยราบรื่น และจะบังเกิดผลก็คือการจัดการศึกษาของประเทศชาติได้ ในการจัดการศึกษาให้บังเกิดผลดีนั้น จะต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากร ๒ ฝ่ายด้วยกัน คือ

๑. ฝ่ายนักวิชาการ ได้แก่ครู อาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่ในการอบรม สั่งสอน และให้ความรู้แก่ผู้เรียน ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน (กศ. สวัสดิ์พิพาณิชย์, ๒๕๑๓:๒๐)

๒. ฝ่ายผู้บริหาร ได้แก่ศึกษานิเทศก์ ทำหน้าที่บริหารการศึกษา ซึ่งอาจจำแนกงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ออกเป็นประเภทใหญ่ๆได้ ๖ ประเภท คือ งานบริหาร และ วิชาการ (วิชาเลี้ยง วุฒินันท์, ๒๕๑๕ . ๑๐๓)

ศึกษานิเทศก์จะมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ แก้ไข ปรับปรุง ส่งเสริม อบรม และให้บริการแก่ฝ่ายผู้สอน เพื่อที่จะให้ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นงานวิชาการ

ถ้ากล่าวถึงตามระบบบริหารราชการแผ่นดินแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของทุกส่วนราชการในจังหวัด ซึ่งรวมทั้งฝ่ายการศึกษาด้วย แต่ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบทางการศึกษาโดยตรง คือศึกษานิเทศก์จังหวัด สำหรับในระดัอำเภอมี นายอำเภอเป็นหัวหน้า และผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบทางการศึกษาในระดันี้ ได้แก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ ละนั้นศึกษานิเทศก์อำเภอจะมีอำนาจหน้าที่เข้าไปตรวจสอบความเป็นไป และให้บริการแก่โรงเรียนประถมศึกษาก็ทุกประเภท (มาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. ประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๐๔)

นับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๐๔ เป็นต้นมา รัฐบาลได้โอนโรงเรียนประถมศึกษาบางประเภท ไปตั้งกัองค์กรการบริหารส่วนจังหวัด จึงได้มีการแบ่งงานระหว่างกระทรวง

ศึกษาธิการกับกระทรวงมหาดไทย โดยให้กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบงานทางค้ำนวิชาการ ส่วนงานบริหารและธุรการ เป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย (บรรณคดีศรี สดับแสง, ๒๕๑๕ : ๓๘๓) โดยเหตุที่ศึกษาธิการอำเภอเป็นตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการ จึงต้องรับผิดชอบงานในส่วนที่เกี่ยวกับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภายในเขตอำเภอนั้นด้วย งานที่ศึกษาธิการอำเภอรับผิดชอบได้แก่ งานค้ำนวิชาการ เช่น งานสำรวจสถิติข้อมูล การตรวจและนิเทศการศึกษา การประเมินผลการศึกษาและประเมินมาตรฐานโรงเรียน เป็นต้น (โกพิท วารีกุล, ๒๕๑๘ : ๒ - ๓)

✓ ครูและศึกษาธิการอำเภอ มีบทบาทสำคัญยิ่งในการดำเนินงานทางค้ำนวิชาการ ในแต่ละท้องถิ่น เพราะงานวิชาการเป็นงานที่ลึกซึ้งและละเอียดอ่อน จึงต้องอาศัยความร่วมมือและมีสื่อสารสัมพันธ์อันดีระหว่างกันและกัน งานวิชาการจึงจะก้าวไปสู่จุดหมายปลายทางที่พึงประสงค์ได้ แต่เท่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ศึกษาธิการอำเภอส่วนมากยังไม่เข้าใจถึงความต้องการของครู และครูก็ไม่เข้าใจถึงความต้องการของฝ่ายบริหาร ครูจะต้องทำให้ศึกษาธิการอำเภอช่วยเหลือทางค้ำนวิชาการเรื่องใด ศึกษาธิการอำเภอก็ไม่ทราบ จึงไม่อาจให้บริการทางค้ำนวิชาการได้ตรงตามความต้องการของครู ซึ่งนับว่าเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่ง ที่ก่อให้เกิดปัญหาเลิกสอนตกชั้นขึ้นเป็นจำนวนมาก (ภิญโญ สาธร, ๒๕๑๖ : ๕๕๕) ทำให้เกิดความเสียหายแก่การร้กษาของชาติเป็นอย่างยิ่ง

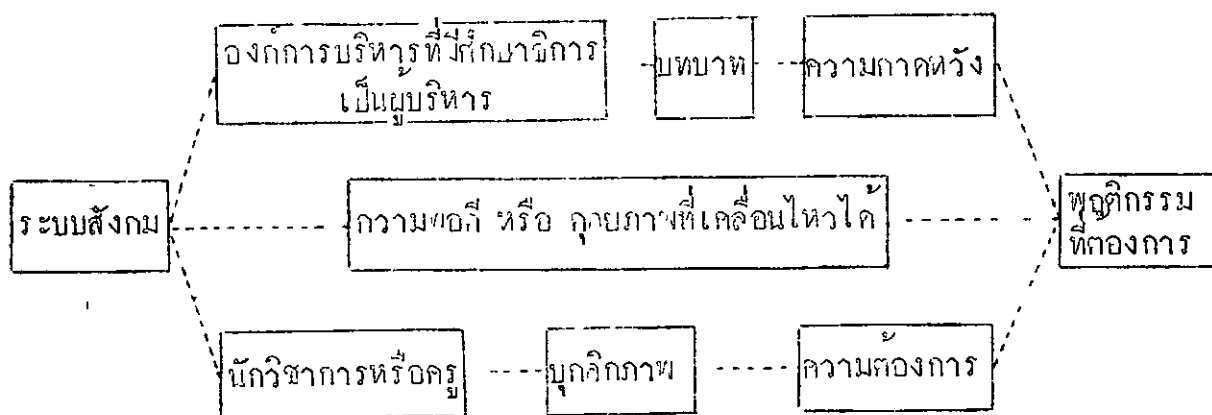
ฉะนั้นการตัดสินใจของศึกษาธิการอำเภอย่อมมีความสำคัญ และมีผลต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก ทรงกักก็ ศรีกาฬสิมรุ (๒๕๑๖ : ๕) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารจะมีวิธีการตัดสินใจเกี่ยวกับงานวิชาการไว้โดยที่ผู้บริหารจะต้องปรึกษากomitee ที่ปรึกษาทางวิชาการ (Advisory Committee) สำหรับให้คำแนะนำ หรือเสนอแนวทางให้เลือก ผู้บริหารก็ต้องเลือกวิธีที่สอดคล้องกับบทบาทและความคาดหวังขององค์การนั้น ผู้บริหารจะเลือกวิธีที่ขัดแย้งกับบทบาทและความคาดหวังขององค์การไม่ก็ได้

องค์การบริหาร ย่อมจะต้องมีบทบาทและความคาดหวังเป็นของตนเอง เช่น ส่วนงานศึกษาธิการอำเภอเป็นสถาบันที่มีศึกษาธิการอำเภอเป็นผู้บริหาร และมีบทบาทในการบริหารงานทางค้ำนวิชาการแก่ครูผู้สังกัดภายในอำเภอ อีกทั้งมีความคาดหวังที่จะให้

บริการทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ อนึ่ง คุรุภายในอำเภอก็ย่อมจะมีบทบาทที่จะปฏิบัติ ตามแนวการดำเนินงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ เพื่อนำความรู้ไปอบรมสั่งสอนศิษย์ แต่จะได้นักศึกษาเพียงไร ป้อนขึ้นอยู่กับบุคคลลักษณะ ความสามารถทางวิชาการ และ ความคาดหวังของครู ที่ว่าต้องการให้ผู้บริหารได้ดำเนินงานทางด้านวิชาการมากน้อยเพียงไร และตรงกับความต้องการของครูหรือไม่ สิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะชี้ระดับ ความเจริญก้าวหน้าทางงานการศึกษา

ฉะนั้นศึกษานิเทศก์อำเภอจะต้องพยายามรักษาดุลยภาพระหว่างบทบาท และความคาดหวังขององค์กร กับความต้องการของครู ให้อยู่ในสภาพของความพอดี ซึ่งความพอดี นี้จะไม่เอนเอียงไปข้างหนึ่งข้างใดมากนัก แต่จะต้องเป็นความพอดีที่บทบาทและความ หวังขององค์กรไม่เสีย ความต้องการของนักวิชาการก็ไม่ขาด ซึ่งเรียกว่า รักษา ดุลยภาพที่เคลื่อนไหวได้ (Dynamic Equilibrium) ระหว่างสถาบันนิเทศ (ซึ่งมีผู้บริหาร คือศึกษานิเทศก์อำเภอเป็นหัวหน้าและเป็นผู้สละงบประมาณของฝ่ายสถาบันนิเทศ) กับบุคลากรนิเทศ ซึ่งเป็นฝ่ายนักวิชาการหรือครู เป็นผู้มีความต้องการจะรับบริการทางด้านวิชาการ ความ สัมพันธ์ดังกล่าว อาจแสดงได้ดังภาพที่ ๑

สถาบันนิเทศ



บุคลากรนิเทศ

ภาพที่ ๑ แสดงพฤติกรรมในวังคม

เกาเซล (Getzels) ได้ตั้งคำถามเห็นว่า พฤติกรรมต่างๆในสังคมมนุษย์ เป็นผลมาจากตัวการจากสถาบัน หรือที่เรียกว่า 'สถาบันเมคิ' และตัวการจากตนเอง หรือที่เรียกว่า 'บุคลิกเมคิ' ผู้บริหารทุกองค์การจึงควรระลึกในเรื่องนี้ และการตัดสินใจสั่งการ ก็ควรจะเป็นไปในสายกลาง หรือที่เรียกว่า ความพอดี(ภิญโญ สาทร, ๒๕๑๖:๑๓๐)

✓ อนึ่งในสหรัฐอเมริกา สไวท์เซอร์ (Swetzer, 1958 : 8) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของศึกษานิเทศกร ในการปรับปรุงการเรียนการสอน" โดยศึกษาจากกลุ่มศึกษานิเทศกร คณะกรรมการการศึกษา ครูใหญ่และครู จากโรงเรียนต่างๆใน ๑๗ เมืองพบว่า บทบาททางค่านิเทศกรของศึกษานิเทศกรที่ปฏิบัติอยู่ เป็นที่เข้าใจตรงกันในหมู่ของศึกษานิเทศกรเท่านั้น แต่บุคคลกลุ่มอื่นส่วนใหญ่เข้าใจไม่ตรงกัน สภาพการณ์เช่นนี้ นับว่าเป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ทำให้ศึกษานิเทศกรไม่ทราบว่า จะบริการทางค่านิเทศกรต่อครูกลุ่มต่างๆได้เหมาะสมได้อย่างไร

✓ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น รวมทั้งผลการวิจัยของสไวท์เซอร์ จึงเป็นปัญหาที่ท้าทายให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่า ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางค่านิเทศกรของศึกษานิเทศกรอำเภอ ในทัศนะของครูสังกัดกรมสามัญศึกษาและครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบทบาททางค่านิเทศกรของศึกษานิเทศกรอำเภออย่างมาก จะเป็นอย่างไร มีความสอดคล้องหรือแตกต่างกันเพียงไร ถ้าหากได้มีการศึกษาโดยละเอียดแล้ว ผลการศึกษาย่อมช่วยให้เกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงงานค่านิเทศกรของศึกษานิเทศกรอำเภอให้ได้ผลดียิ่งขึ้น อันจะส่งผลดี ต่อประสิทธิภาพในระบบการศึกษาได้วิธีหนึ่ง

ความมุ่งหมายของการศึกษากันว่า

๑. เพื่อศึกษาความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางค่านิเทศกรของศึกษานิเทศกรอำเภอ ในทัศนะของครูสังกัดกรมสามัญศึกษาและครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัดปราจีนบุรี
๒. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางค่านิเทศกรของศึกษานิเทศกรอำเภอ ในทัศนะของบุคคลแต่ละกลุ่ม คือ ครูและครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้า จะช่วยให้เข้าใจความต้องการ ตามความคาดหวังของ ครูสังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งจะให้ประโยชน์ในการ ปรับปรุงและส่งเสริมงานด้านวิชาการให้เจริญก้าวหน้า เป็นประโยชน์แก่ครูโดยส่วนรวม มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ จะช่วยให้ศึกษาธิการอำเภอสามารถนำผลการวิจัยเสนอต่อผู้บริหาร การศึกษาในระดับจังหวัด เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคบางประการ ตลอดจนให้ ความร่วมมือในการนิเทศการศึกษา อันจะก่อให้เกิดผลดีแก่การศึกษาของชาติต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

๑. กลุ่มตัวอย่าง การศึกษารั้งนี้ มุ่งศึกษาความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททาง ด้านวิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ในทัศนะของครูสังกัดกรมสามัญศึกษาและครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัดปราจีนบุรี จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษากังต่อไปนี้

๑.๑ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปราจีนบุรี
จำนวน ๑๒๐ คน เป็นครูใหญ่ ๒๐ คน และครู ๑๐๐ คน

๑.๒ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัด ปราจีนบุรี จำนวน ๒๐๐ คน เป็นครูใหญ่ ๕๐ คน และครู ๑๕๐ คน

๒. ตัวแปรที่จะศึกษา

๒.๑ ตัวแปรอิสระ

๒.๑.๑ สังกัดของครู แยกเป็น ๒ สังกัด ได้แก่

ก. ครูสังกัดกรมสามัญศึกษา

ข. ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

๒.๑.๒ ตำแหน่ง แยกเป็น ๒ ตำแหน่ง ได้แก่

ก. ครูใหญ่

ข. ครู

๒.๒ ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ

ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งแยกเป็น ๔ ด้าน คือ

๒.๒.๑ การนิเทศ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ

๒.๒.๒ การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษา

๒.๒.๓ การวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล

๒.๒.๔ สถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

๑. บทบาท หมายถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ความรับผิดชอบและการปฏิบัติงาน ที่ถูกกำหนดไว้ควบคู่กับตำแหน่งที่ผู้นั้นได้รับการแต่งตั้ง หรือเป็นสิ่งที่ผู้นั้นสมควรกระทำ

๒. งานวิชาการ หมายถึงงานที่เกี่ยวข้องกับการริเริ่ม ปรับปรุง ส่งเสริม แนะนำ ทดลอง ค้นคว้า วิจัย เผยแพร่ อบรม นิเทศ ควบคุมและประเมินผลในด้านการเรียน การสอน ที่ศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวข้องและดำเนินการอยู่

๓. บทบาททางค้ำประกันวิชาการ หมายถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และความ รับผิดชอบ ในการที่ผู้ดำรงตำแหน่งจะต้องกระทำ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการริเริ่ม ปรับปรุง ส่งเสริม แนะนำ ทดลอง ค้นคว้า วิจัย เผยแพร่ อบรม นิเทศ ควบคุมและ ประเมินผลเกี่ยวกับด้านการเรียนการสอน ที่ศึกษานิเทศก์อำเภอเป็นผู้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้

๔. ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางค้ำประกันวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ หมายถึง ความคิดเห็นส่วนตัวของบุคคลที่มีต่องานค้ำประกันวิชาการ ที่ศึกษานิเทศก์อำเภอควรหรือไม่ควรทำ ในสิ่งใดบ้าง โดยไม่ต้องคำนึงว่า ตามสภาพความเป็นจริงนั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอจะกระทำหรือไม่

๕. ศึกษานิเทศก์อำเภอ หมายถึงผู้มีหน้าที่ในการจัดการเกี่ยวกับการฝึกฝนอบรม และส่งเสริมการศึกษาให้แก่พลเมืองของชาติ ภายในเขตอำเภอหรือกิ่งอำเภอที่สังกัดอยู่ ศึกษานิเทศก์อำเภอเป็นข้าราชการส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ข่า เลือง วุฒิจันทร์, ๒๕๑๕ : ๓)

๖. ครูใหญ่ หมายถึงข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษา ในการศึกษาครั้งนี้หมายถึงครูใหญ่ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัดปราจีนบุรี

๗. ครู หมายถึงข้าราชการครูที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัดปราจีนบุรี

สมมุติฐานในการศึกษาครั้งนี้

๑. ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางค่านิชาการของศึกษาธิการว่าเภา ในทัศนะของครูใหญ่และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา กับครูใหญ่และครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความแตกต่างกัน

๒. ค่าความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางค่านิชาการของศึกษาธิการว่าเภา ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ มีความแตกต่างกัน คือ

๒.๑ ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับครูสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด

๒.๒ ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

๒.๓ ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

๒.๔ ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

๒.๕ ครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

๒.๖ ครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

๒.๗ ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษากับครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

เอกสารและการค้นคว้าที่เกี่ยวข้อง

๑. การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องบทบาท

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องบทบาทนั้น ได้มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวให้ความหมายไว้ดังนี้

ทองคุณ หงส์พันธุ์ (๒๕๑๒ : ๗) มีความเห็นว่า "บทบาท" หมายถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบที่เกี่ยวกับงานโดยตรงและงานพิเศษที่ควรต้องกระทำ ส่วนในทัศนะของ โสภกา ชูทิกุลชัย (๒๕๑๕ : ๑๒๙) ได้ให้ความหมายของบทบาทเอาไว้ว่าทุกตำแหน่งหรือชั้น จะถูกสมาชิกในชุมชนคาดหวังไว้ระดับหนึ่งว่า พฤติกรรมของคนที่อยู่ในตำแหน่งนั้น ควรจะทำอะไร มีพฤติกรรมอะไร ก้อนบทบาทของแต่ละคนที่อยู่ในตำแหน่งหนึ่ง ควรจะมีอะไรบ้างนั่นเอง บางทีอาจครอบคลุมไปในแง่ที่ว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่ หรือพันธะของตำแหน่งนั้นๆ ซึ่งมีนักการศึกษาที่มีความเห็นในตนเองเกี่ยวกับเรื่องนี้ คือ ญูญู โสภกร (๒๕๑๖ : ๓๐๘) ได้ให้ความเห็นว่า บทบาทหน้าที่หมายถึงความมุ่งหวัง (Expectation) ที่บุคคลอื่นคาดว่า บุคคลในตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ควรจะกระทำ หรือแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมา ในสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง บทบาทหน้าที่ (Role) มีความเกี่ยวข้องกับตำแหน่ง (Position) ที่บุคคลดำรงอยู่เสมอ

สำหรับนักการศึกษาในต่างประเทศที่มีความเห็นคล้ายคลึงกับ ญูญู โสภกร ไก่แก โดแนล (Donal, 1971 : 3) ได้ให้ความหมายของบทบาทว่า หมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและพฤติกรรมอันเป็นที่คาดหวังโดยสมาชิก ที่มีต่อบุคคลนั้น

นักสังคมวิทยาผู้หนึ่งคือ เดวิส (Davis, 1962 : 40) มีความเห็นว่าความนึกที่เกี่ยวกับบทบาทมาจากการวิจัยทางสังคม และอาจเรียกได้ว่าเป็นตำแหน่งทางสังคม ซึ่งบุคคลหนึ่งบุคคลใดดำรงอยู่ ในการแสดงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่นจะเห็นได้ว่า บทบาทเป็นเรื่องความสัมพันธ์ ซึ่งตรงกับที่ โรส (Rose, 1962 : 23) ได้กล่าวไว้ว่าบทบาททุกบทบาท มีส่วนสัมพันธ์กับบทบาทอื่น ในสถานการณ์ต่างๆ บทบาทหนึ่งบทบาทใดไม่

สามารถระคำรงอยู่ได้โดยลำพัง

จึงเห็นได้ว่า ไม่ว่านักการศึกษา นักจิตวิทยาสังคม หรือนักสังคมวิทยา ต่างก็ให้ความหมายของบทบาทไว้ไม่ต่างกันเท่าไรนัก เพียงแต่เน้นความหมายในจุดต่างๆกันเท่านั้น

๒. งานคานวิชาการ

การบริหารงานทางคานวิชาการ เป็นหน้าที่ที่สำคัญมากสำหรับผู้บริหาร นักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ข้อคิดเห็นที่น่าสนใจไว้หลายประการ เป็นต้นว่า งานวิชาการ หมายถึงการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น รวมถึงการวางแผน นโยบายการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การจัดครูเข้าทำการสอน การจัดหาหนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนการวิจัยและประเมินผลการศึกษา จึงขอนำความคิดเห็นของนักการศึกษาดังกล่าวมาเป็นแนวทางดังต่อไปนี้

ในทัศนะของ ภิญญู สาทร(๒๕๑๖ : ๒๕๒) มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึงการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับปรับปรุงพัฒนาการเรียนให้นักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ความจริงผู้บริหารการศึกษา หรือครูใหญ่ทุกคนควรจะรับผิดชอบในฐานะเป็นผู้นำของครูในคานวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษาทุกแห่ง คือการให้ความรู้แก่นักเรียนในคานวิชาการ มีผู้กล่าวสนับสนุนความคิดเห็นของ ภิญญู สาทร หลายท่าน เป็นต้นว่า ทัศนะของ เอกวิทย์ ณ ถลาง(๒๕๑๕ : ๑๑๓) ได้ให้ความเห็นว่า งานวิชาการนั้นควรจะรวมการฝึกอบรมครูประจำการ การจัดครูเข้าทำการสอน การจัดชั้นเรียน การวัดผลการศึกษา การค้นคว้าวิจัย การประมวลสถิติข้อมูล การทดลองทางการศึกษา การจัดทำแบบเรียน การทำและการใช้คู่มือ การสาธิตแบบอย่างและวิธีการอันพึงประสงค์ การเผยแพร่ความรู้ การปรับปรุงคานการเรียนการสอน การประเมินมาตรฐานโรงเรียนและการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงโรงเรียนให้ก้าวหน้า

สำหรับงานวิชาการซึ่งศึกษาธิการอำเภอมีหน้าที่รับผิดชอบนั้น ข้าเลื่อง วุฒิจันทร์

(๒๕๑๕ : ๑๐๘ - ๑๑๐) ใ้ให้ความเห็นว่า "งานวิชาการ" นั้นมีความสำคัญยิ่งที่จะส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ศึกษาธิการอำเภอจึงต้องเป็นผู้ปฏิบัติจัดทำและรับผิดชอบงานวิชาการ ตลอดจนควบคุมงานวิชาการของสถานศึกษาต่างๆภายในเขตอำเภอกว้าง ซึ่งได้แก่สถานศึกษาของกรมสามัญศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลและโรงเรียนราษฎร์ ซึ่งรวมกันทั้งหมดแล้วมีจำนวนมาก นับว่างานวิชาการเป็นงานหนักมากที่ศึกษาธิการอำเภอต้องรับผิดชอบ งานวิชาการดังกล่าวอาจแยกได้เป็น งานตรวจเยี่ยมแนะนำทางวิชาการ นิเทศ ประชุมอบรม วิจัย ควบคุมการดำเนินงานทางวิชาการของสถานศึกษา การวัดผลการศึกษา การทดลองสาธิต งานสถิติและวางแผนการศึกษาภายในเขตอำเภอ ซึ่งศึกษาธิการอำเภอจะต้องรับผิดชอบงานดังกล่าวในสถานศึกษาของทุกสังกัดทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ตลอดจนการกีฬาพิเศษด้วย

๓. บทบาทหน้าที่ของศึกษาธิการ

ศึกษาธิการจะต้องเป็นผู้ที่ใ้ศึกษาเล่าเรียนทางด้านการบริหารการศึกษามาโดยเฉพาะ มีประสบการณ์ในการสอนและการทำงานมาแล้วอย่างถ่องแท้ บัญญัติ อรรถาการ (๒๕๑๕ : ๓) ใ้ให้ความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอเป็นตัวจักรสำคัญของการศึกษาที่อยู่ความอำเภอต่างๆทั่วราชอาณาจักร มีหน้าที่ดำเนินการปรับปรุงส่งเสริมการศึกษา ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน เพื่อให้ประชาชนได้รับการศึกษาโดยทั่วถึง โดยอาศัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่จะนำการศึกษา นำความรู้ ไปสู่ประชาชน

ในฐานะที่ศึกษาธิการอำเภอเป็นผู้นำทางการศึกษาในระดับอำเภอ จะต้องเป็นผู้มีความรู้และความสามารถที่จะเป็นผู้นำ สามารถนำครูในหลายๆด้านใ้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องพยายามศึกษาหาความรู้ ทั้งด้านวิชาการ ด้านระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับต่างๆของทางราชการและรู้จักใ้ความรู้ใ้ได้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

อนึ่ง จากผลการวิจัยของ กัลยา รัตนบรรพต (๒๕๑๓ : ๑๖๗) ใ้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของศึกษาธิการอำเภอ" และใ้สรุปผลการวิจัยไว้ดังนี้

๑. ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงกับที่คิดว่าจะ เป็น กล่าวคือ การ

ปฏิบัติจริงกับความคิดที่จะปฏิบัติ มีความแตกต่างกันถึง ๔๔.๐๐ % แต่มีอยู่เพียง ๖.๐๐ % เท่านั้นที่มีการปฏิบัติจริงกับความคิดที่จะปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

๒. ศึกษาธิการอำเภอที่มีความคิดที่จะปฏิบัติงาน ให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่จริง มี ๔๓.๐๐ % และมีเพียง ๑.๐๐ % ของศึกษาธิการอำเภอที่ต้องการจะปฏิบัติงานให้น้อยลง

๓. เกี่ยวกับงานค่านิชาการ สรุปได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ ได้ปฏิบัติหน้าที่ทางค่านิชาการมากที่สุด ซึ่งตรงกับเป้าหมายของทางราชการที่จะลดอำนาจการบริหารบุคลากรลงไปบ้าง และต้องการให้มาเพิ่มทางค่านิชาการให้มากขึ้น จะเห็นได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการพยายามจกอบรมและสัมมนาทางวิชาการให้แกศึกษาธิการอำเภอทั่วประเทศอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ก็เพื่อจะเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ศึกษาธิการอำเภอนั้นเอง

นอกจากนี้ ยังพบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ เรียงตามลำดับความสำคัญมีดังต่อไปนี้

๑. ขาดอุปกรณ์สำนักงาน อุปกรณ์การศึกษา งบประมาณและอาคารสถานที่
๒. ขาดแคลนครูและสวัสดิการของครู
๓. เจ้าหน้าที่ในการที่จะไปร่วมในการนิเทศการศึกษามีไม่เพียงพอ เป็นต้น

ส่วนบทบาทของศึกษาธิการในต่างประเทศนั้น ได้มีผู้ศึกษาค้นคว้าและวิจัยไว้หลายท่าน เป็นคนว่า บอลตัน (Bolton, 1957 : 21) ได้กล่าวว่า ศึกษาธิการนั้น นอกจากจะมีความรู้ความสามารถทางค่านิชาการแล้ว ยังต้องมีความรู้ทางวิชาการแขนงอื่น ๆ อีกด้วย เช่น ในสหรัฐอเมริกาบางรัฐจะกำหนดว่า ผู้ที่จะเป็นศึกษาธิการได้นั้น จะต้องเรียนวิชาเอกทางการศึกษา และเรียนวิชาอื่น ๆ ในสาขาใดสาขาหนึ่ง เช่น เศรษฐศาสตร์ หรือรัฐศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำในชุมชนนั้นๆ

นอกจากนั้น ยังมุ่งที่จะสนองความต้องการของท้องถิ่นเป็นเกณฑ์ ซึ่งจะต้องดำเนินไปตามนโยบายของคณะกรรมการการศึกษาท้องถิ่น ดังที่นักการศึกษาสองท่าน คือ เฮดและมัวร์ (Head & Moore, 1968 : 124) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษาธิการไว้ว่า ศึกษาธิการคือผู้ที่คณะกรรมการการศึกษาจ้างมาบริหารโรงเรียนในเขตนั้นๆ ศึกษาธิการจะต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาและแนะนำต่อคณะกรรมการ

การศึกษา ครูใหญ่และบุคลากรในโรงเรียน ในเขตที่ตนรับผิดชอบ การให้คำปรึกษาหรือแนะนำ อาจให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล หรือเป็นคณะก็ได้ โดยปกติศึกษานิเทศการจะเป็นผู้เชี่ยวชาญอย่างแท้จริง ซึ่งนอกจากจะทำหน้าที่ดังกล่าวแล้ว ยังเป็นผู้ประทับประกองให้เด็กมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเหมาะสมกับความสามารถของคนที่เกี่ยวข้อง การทำหน้าที่ดังกล่าวของศึกษานิเทศการ ก็เพื่อที่จะสนองนโยบายของคณะกรรมการการศึกษาอย่างเคร่งครัด อนึ่ง ในสหรัฐอเมริกา ยังมีสมาคมผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอิทธิพลต่อการควบคุมนโยบายการบริหารการศึกษา ที่เรียกว่า เอ เอ เอส เอ (A.A.S.A., 1957 : 18 - 19) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศการไว้ว่า ศึกษานิเทศการจะต้องรู้ว่า งานที่สำคัญของเขา คือการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยไม่จำเป็นว่า การสอนในขณะนั้นจะดีแล้วหรือยังไต่ก็ถาม แต่อาชีพทางการสอน จะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาขึ้น โดยอาศัยเทคนิคการสอนใหม่ๆ ตลอดเวลา ศึกษานิเทศการมักจะเกิดความท้อใจอยู่เสมอๆ ที่เห็นว่างานในหน้าที่ของตน ที่มุ่งหวังไว้นั้น ยังห่างไกลจากการสอนที่ครูกำลังสอนอยู่จริงๆ

ศึกษานิเทศการส่วนมาก มิได้มีหน้าที่เพียงแต่การปรับปรุงการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่อื่นอีกมาก เป็นต้นว่า การให้คำแนะนำในการปรับปรุงอาคารสถานที่ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึง แสง เสียง และสภาพสุขาภิบาลในโรงเรียน การเลือกครูที่เข้ามาสอน การบำรุงขวัญครู ตลอดจนการไว้กำลังงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

นักการศึกษาที่ให้ความเห็นตนเองเดียวกันนี้ ยังมีอีกหลายท่าน เป็นต้นว่า โกลแฮมเมอร์ (Goldhammer, 1967 : 35 - 39) ได้กล่าวถึงบทบาทของศึกษานิเทศการไว้ว่า นอกจากจะเป็นผู้ให้คำแนะนำในเรื่องการบริหารโรงเรียนและการเรียนการสอนแล้ว ศึกษานิเทศการยังจะต้องคำนึงถึงปรัชญาของผู้ว่า และความคาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาที่จะกำหนดบทบาทตามที่ผู้เชี่ยวชาญพิเศษมอบหมายให้รับผิดชอบ เช่น ในบางกรณีอาจต้องยอมรับบทบาทในการปรับปรุงโครงสร้างการดำเนินงานภายในโรงเรียน หรือต้องยอมรับบทบาทในการปลูกฝังความสำนึกในทางการเมือง เป็นต้น ซึ่งศึกษานิเทศการจะต้องใช้มนุษยสัมพันธ์อันดีของคณาจารย์ ตลอดจนกระทั่งชุมชน เพื่อบริการและประสานงานกับ

ผู้มาคิดคั่งอยู่ตลอดเวลา ปัญหาที่ก้ำกึ่งเผชิญหน้าศึกษานิเทศกร เกี่ยวกับการตัดสินใจอยู่ในขณะนี้ ได้แก่ การขาดข้อมูลที่จะมาประกอบการตัดสินใจ ปัญหาที่ ศึกษานิเทศกรจะต้องคำนึงไว้ให้มาก ในการที่จะประเมินผลหลักสูตร แบบเรียน การเลือกครู หรือการให้คำแนะนำ แก่คณะกรรมการการศึกษา สิ่งเหล่านี้จะต้องอยู่บนรากฐานที่มีข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจ อย่างเพียงพอ มิเช่นนั้นแล้ว อาจตัดสินใจผิดพลาด ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียหายแก่การศึกษา เป็นอย่างมาก

จากการวิเคราะห์งานในหน้าที่ของศึกษานิเทศกร ในรัฐอินเดียนา โคเฮน (Cohen, 1971 : 118 - A) โดยส่งแบบสอบถามไปยังศึกษานิเทศกรในรัฐอินเดียนา จำนวน ๒๕๐ คน ผลการวิจัยพบว่า งานที่ศึกษานิเทศกรทำอยู่ทั้ง ๘ ประเภท ประกอบด้วย ธุรกิจการเงิน การนิเทศการสอน การบริหารนักเรียน การดูแลเกี่ยวกับอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การบริหารบุคลากร การติดต่อกับสภาการศึกษาท้องถิ่นและการบริหารทั่วไปนั้น ศึกษานิเทศกรต้องบอชมหมายให้ผู้อื่นรับผิดชอบแทนบ้าง จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า

๑. ถ้ามีจำนวนนักเรียนเพิ่มมากขึ้น ศึกษานิเทศกรมีแนวโน้มที่จะต้องบอชมหมายให้ผู้ทำงานแทนมากขึ้น

๒. ศึกษานิเทศกรส่วนมาก จะยอมรับทำงานโดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ก็จะบอชมหมายให้ผู้ช่วยเหลือมาทำแทนในบางส่วน

๓. ในโรงเรียนขนาดเล็ก จะมีงานไม่มากนัก ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

จากผลการวิจัยของโคเฮน ทำให้ทราบถึงลักษณะเด่นของศึกษานิเทศกรมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นการสอบถามจากศึกษานิเทศกร ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรง

อย่างไรก็ตาม เมื่อทราบถึงข้อช่วยของการปฏิบัติงานแล้ว ก็ควรจะทราบถึงอุปสรรคและปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศกรด้วย ทั้งนี้ เราจะทราบได้จากผลการวิจัยของ ฮิล (Hill, 1973 : 3197 - A) โคห์ทำการวิจัยเรื่อง "วิเคราะห์ปัญหาทางการศึกษา โดยศึกษานิเทศกรในรัฐอลาบามา" โดยให้ศึกษานิเทศกรมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

และพยายามแก้ปัญหาที่มักเกิดขึ้นบ่อยๆ สิ่งที่เกิดจากการศึกษาครั้งนี้ มีดังนี้

๑. ปัญหาบุคลากร ซึ่งจะมีผลกระทบต่อเรื่องการเรียนการสอน
๒. เมื่อจำนวนนักเรียนมีมากขึ้น ย่อมเกิดปัญหามากขึ้นตามลำดับ
๓. ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการแบ่งตัว เป็นต้นว่า ถ้ามีเด็กตัวมากขึ้นในระบบโรงเรียน จะเกิดปัญหาเด็กหนีโรงเรียนและมีปฏิกริยาต่อต้านชั้นในโรงเรียน

ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในระบบการศึกษานั้น ผู้บริหารการศึกษาต่างก็พยายามหาทางแก้ไข เพื่อขจัดข้อบกพร่องต่างๆให้หมดสิ้นไป อย่างไรก็ตาม ปัญหาเหล่านั้นก็ยังเป็นปัญหาที่ท้าทายความสามารถของนักการศึกษาอยู่ แม้กระทั่งในปัจจุบันนี้

ปัญหาที่เกิดจากฝ่ายผู้บริหารปัญหานี้ ใกล้เคียงปัญหาที่เกี่ยวกับบทบาทที่แท้จริงและบทบาทในอุดมคติของศึกษานิเทศก์ ซึ่งยังห่างไกลกัน จากผลงานการวิจัยของ แซนด์เลอร์ (Sandler, 1968 : 196-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความเห็นที่เกี่ยวกับบทบาทจริงและบทบาทในอุดมคติของศึกษานิเทศก์ในรัฐเท็กซัส" โดยส่งแบบสอบถามไปยังศึกษานิเทศก์ ๑๐๐ คน และประธานคณะกรรมการการศึกษา ๑๐๐ คน ผลการวิจัยพบว่า

๑. มีความแตกต่างกันระหว่างบทบาทที่แท้จริง กับบทบาทในอุดมคติของศึกษานิเทศก์ในเรื่องที่เกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การบริหารนักเรียน การบริหารการเงิน การบริหารธุรกิจตลอดจนการสื่อสารสัมพันธ์กับชุมชน
๒. ในเรื่องการสอน การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารอาคารสถานที่นั้น ศึกษานิเทศก์กับประธานคณะกรรมการการศึกษา มีความเห็นแตกต่างกัน
๓. บทบาทที่แท้จริงกับบทบาทในอุดมคติของศึกษานิเทศก์ จะมีความใกล้เคียงกันในโรงเรียนที่ปีขนาดใหญ่มากกว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก

จากการศึกษาของแซนด์เลอร์ ทำให้เห็นความแตกต่างระหว่างบทบาทที่แท้จริง กับบทบาทในอุดมคติของศึกษานิเทศก์ ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่หลายประเทศกำลังประสบอยู่ในขณะนี้ ว่าทำอย่างไร จึงจะสามารถดึงบทบาททั้งสองให้เข้าใกล้เคียงกันได้ โดยพยายามให้บทบาทที่แท้จริง เข้าไปใกล้เคียงกับบทบาทในอุดมคติ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพทางการศึกษาได้อีกทางหนึ่ง

การที่บทบาทที่แท้จริงของศึกษานิการจะใกล้เคียงหรือสอดคล้องกับบทบาทในอุดมคติหรือไม่นั้น ต้องดูที่พฤติกรรมของศึกษานิการในการแสดงออก จะเห็นได้ว่า จากการวิจัยของ นิโคไล (Nicolai, 1973 : 3214 - A) เรื่อง "พฤติกรรมทางการบริหารของศึกษานิการ ในทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา ๑๓๗ โรงเรียน ในรัฐแคลิฟอร์เนีย ผลการวิจัยพบว่า

๑. ครูใหญ่ส่วนมากเชื่อถือพฤติกรรมทางการบริหารของศึกษานิการอย่างนัยสำคัญว่า ศึกษานิการสามารถประสานงานกับคณะกรรมการการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกประการหนึ่ง ศึกษานิการมีความสามารถในการตัดสินใจ ตลอดจนมีความสามารถในการเป็นผู้นำ สามารถช่วยเหลือให้โรงเรียนต่างๆ เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีกว่า โดยนำเทคนิควิทยาใหม่ๆ เข้ามาใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพแก่การเรียนการสอน

๒. การที่ศึกษานิการไปเยี่ยมเยียนโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนบ่อยๆ นั้นนับว่าเป็นการกระตุ้นบุคลากรให้เกิดความกระตือรือร้น และสนใจที่จะแสวงหาความรู้มาไว้ประโยชน์ ในเรื่องการเรียนการสอน อีกทั้งเป็นการเพิ่มมนุษยสัมพันธ์อันดี ระหว่างครูกับผู้บริหาร

๔. ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิการ

จากผลการวิจัยของ บอส (Boss, 1964 : 7486 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิการ ในการควบคุมโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐมิชิแกน" โดยส่งแบบสอบถามไปยังศึกษานิการ คณะกรรมการการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญในรัฐมิชิแกน ผลการวิจัยพบว่า

๑. คณะกรรมการการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของศึกษานิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ ภายในกลุ่มของศึกษานิการเอง ก็มีความเห็นขัดกันในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของศึกษานิการ

๒. การเปรียบเทียบความแตกต่างในค่านิยมส่วนตัว ของแต่ละบุคคล ปรากฏว่า ชัดกับสมมุติฐานที่ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มจะเป็นไปอย่างมีระบบ

อนึ่ง จากการวิจัยของ เจอร์น (Fjeran, 1969 : 2058 - A) เรื่อง "ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิการในการเจรจาต่อรองกับครู" โดยมีจุดประสงค์ที่จะทราบว่า คณะกรรมการการศึกษา ครูและศึกษานิการ ในรัฐ วอชิงตัน มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิการ ในการเจรจาต่อรองกับครูแตกต่างกันหรือไม่ จากผลการวิจัยพบว่า

๑. คณะกรรมการการศึกษา มีความคาดหวังว่าศึกษานิการไม่ควรจะทำหน้าที่เป็นตัวแทนของครู ในการพิจารณาเรื่อง เงินเดือน ผลประโยชน์อื่นๆ หรือการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร แต่ศึกษานิการควรจะเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการการศึกษา ยกเว้นประเด็นที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ควรจะเป็นที่ปรึกษาของทั้งสองฝ่าย

๒. คณะกรรรมมีความคาดหวังว่า ศึกษานิการควรจะวางตัวเป็นกลาง และช่วยเหลือทั้งสองฝ่าย ในการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเงินเดือน ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับผลประโยชน์อื่นๆของครู ศึกษานิการควรจะเป็นที่ปรึกษาให้กับคณะกรรมการการศึกษา แต่เรื่องการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรนั้น ศึกษานิการควรจะเป็นที่ปรึกษาให้กับคณะครู

๓. ศึกษานิการมีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของตนเอง กล่าวคือกับคณะกรรมการการศึกษา

จะเห็นได้ว่า บุคคลทั้ง ๓ กลุ่ม คือ คณะกรรมการการศึกษา ครูและศึกษานิการ ต่างก็มีความคาดหวังให้ศึกษานิการทำหน้าที่ในฐานะเป็นวิทยากร เพื่อเป็นที่พึ่งแก่คณะกรรมการการศึกษาและครู ผลการวิจัยของเจอร์นในครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทัลตี้ (Talty, 1969 : 2945 - A) ที่ทำการวิจัยเรื่อง "ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิการ ในการร่วมเจรจาต่อรองระหว่างคณะกรรมการโรงเรียนและองค์การที่อยู่นอกสหพันธรัฐ ในรัฐนิวยอร์ก" ผลการวิจัยพบว่า

๑. บทบาทของศึกษานิการ ในการเจรจาต่อรองระหว่างครูกับคณะกรรมการโรงเรียนในรัฐนิวยอร์ก แต่ละโรงเรียนมีความเห็นแตกต่างกัน

๒. ศึกษาธิการมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติสอดคล้องกับฝ่ายคณะกรรมการการศึกษา มากกว่าฝ่ายครู

๓. มีสิ่งชี้ให้เห็นว่า ศึกษาธิการจะคงกลายเป็นผู้แทนของฝ่ายคณะกรรมการการศึกษา ในการเจรจาต่อรองเรื่องราวต่างๆกับครู

๔. สำหรับทัศนคติว่าศึกษาธิการควรจะเป็น "องค์กรอิสระอีกองค์กรหนึ่ง" ก็ไม่เข้าข้างฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดนั้น ไม่มีใครมุ่งหวังในแง่นี้มากนัก

นักการศึกษาอีกคนหนึ่งคือ ลอจ (Loj, 1969 : 3380 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการ ในทัศนะของศึกษาธิการ ครู คุรุใหญ่ และคณะกรรมการการศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ" โดยมีจุดประสงค์ที่จะตรวจสอบว่า บุคคลทั้ง ๔ ประเภท มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการแตกต่างกันหรือสอดคล้องกัน

ผลการวิจัยพบว่า เรื่องที่บุคคลแต่ละประเภท มีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การนิเทศการสอน การวางแผนเกี่ยวกับหลักสูตร การเงิน การจัดองค์การในโรงเรียน การเจรจาต่อรอง การรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการสอน การอบรมครูประจำการ การประชาสัมพันธ์ การจัดหาอาคารสถานที่และการประชาสัมพันธ์กับคณะกรรมการการศึกษา

เมื่อพิจารณาผลที่ได้จากการวิจัยโดยทั่วไปแล้ว อาจกล่าวได้ว่า ศึกษาธิการและครูใหญ่ที่ทำงานในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมืองและมีวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า จะมีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการสอดคล้องกันยิ่งกว่าบุคคลในกลุ่มอื่นๆ และยิ่งกว่านั้น ยังพบสิ่งที่น่าสนใจอีกหลายประเด็น เป็นต้นว่า บุคคลทุกกลุ่มต่างก็เห็นว่าก่การศึกษาธิการควรจะไปจับบทบาทการดำเนินงาน ของคณะกรรมการการศึกษาให้มากขึ้น โดยให้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทางงานวิชาการ และทำหน้าที่ในการตัดสินใจให้แก่คณะกรรมการการศึกษาอีกด้วย ซึ่งผลการวิจัยของลอจนี้ ยังมีผู้ให้การสนับสนุนและได้ทำการวิจัยต่อมา คือ วอชิงตัน

(Washington, 1971 : 2387 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการ ในทัศนะของครู คุรุใหญ่และศึกษาธิการ ในรัฐชิคาโก" เพื่อที่จะทราบว่าบุคคลทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการสอดคล้องหรือ

ขัดแย้งกันประการใด ผลการวิจัยพบว่า

๑. บุคคลทั้ง ๓ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศการจะต้องมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารบุคลากร การบริหารทั่วไปและการนิเทศการศึกษาอย่างน้อย ๑๔ ข้อ ในจำนวน ๒๕ ข้อ ของแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทในการบริหาร : Administrative Role Questionnaire (ARQ)

๒. บุคคลทั้ง ๓ กลุ่ม มีความเห็นขัดแย้งกันในเรื่องที่ว่า 'ศึกษานิเทศการจะต้องรับผิดชอบโดยตรงทางด้านการศึกษาศักยภาพการศึกษาท้องถิ่น

๓. กลุ่มบุคคลต่างๆที่มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศการขัดแย้งกัน ได้แก่ ครูกับครูใหญ่ ครูกับศึกษานิเทศการ โภคแยกตามเพศ อายุและประสบการณ์

ข้อขัดแย้งในเรื่องบทบาทที่คาดหวังดังกล่าว เป็นปัญหาของการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพราะพฤติกรรมของผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ตาม มักจะขึ้นอยู่กับความคาดหวังของผู้ดำรงตำแหน่ง ว่าตนควรจะปฏิบัติเช่นไร จึงจะเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ในขณะที่เดียวกันก็ขึ้นอยู่กับความคาดหวังของผู้อื่นที่อยากจะให้ทำเช่นไรในสถานการณ์นั้นๆ ซึ่งบางทีความคาดหวังทั้งสองประการนี้ยังขัดแย้งกันอยู่ และก่อให้เกิดความไม่สบายใจแก่เจ้าของบทบาทซาร์บิน (Sarbin, 1954 : 223) กล่าวว่า การปฏิบัติที่จะให้ถูกต้องเหมาะสมกับตำแหน่งนั้น จะตอบคำถามถึงบทบาท เพราะบทบาทผูกพันอยู่กับตำแหน่ง ไม่ใช่ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ตามก็ควรเรียนรู้ว่าจะปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างไร และผู้อื่นคาดหวังให้เขาปฏิบัติอย่างไรด้วย

การดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศการอำเภอก็เช่นเดียวกัน จะต้องรู้ว่าอะไรที่ต้องปฏิบัติ และผู้อื่นคาดหวังให้ปฏิบัติอย่างไร ศึกษานิเทศการอำเภอจะไม่สามารถแสดงบทบาททางด้านการวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ถ้าขาดความรู้และความเข้าใจ ในเรื่องบทบาททางด้านการวิชาการอันเป็นที่มุ่งหวัง

การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศการอำเภอ ที่จะให้ถูกต้องและเหมาะสมตามบทบาทของตน จึงขึ้นอยู่กับความคาดหวังของผู้ร่วมงาน บทบาทหน้าที่ หรือความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ให้สำหรับตำแหน่ง และความคาดหวังของครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สิ่งเหล่านี้นับว่ามีอิทธิพล

ต่อการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอบึงนาราง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง
ศึกษา ได้เป็นที่เข้าใจตรงกัน เพื่อจะได้เกิดผลดีแก่การศึกษาของประเทศไทย
สืบต่อไป

วิธีดำเนินการ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษากันกว่าครั้งนี้ ครอบคลุมครูในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน ๖๒๐ คน และครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๒๐๐ คน ในจังหวัดปราจีนบุรี

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมดโดยแบ่งเป็นกลุ่ม (Cluster Sampling) ซึ่งมีลำดับขั้นในการดำเนินการดังนี้

๑. เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด และกระจายกระจายไปทั่วจังหวัดปราจีนบุรี จึงได้ใช้วิธีการแบ่งกลุ่มออกเป็น ๑๐ กลุ่ม ตามลักษณะการแบ่งเขตอำเภอและกิ่งอำเภอ

๒. แต่ละอำเภอหรือกิ่งอำเภอ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) สำหรับโรงเรียนในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด สุ่มตัวอย่างอำเภอละ ๔ โรงเรียน ส่วนโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาก็ดำเนินการอำเภอละ ๒ โรงเรียนเว้นอำเภอวัฒนานครและอำเภอตาพระยา เพราะมีโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาอำเภอละ ๑ โรงเรียน จึงเลือกได้เพียงอำเภอละ ๑ โรงเรียน ส่วนอำเภอเมืองปราจีนบุรีและอำเภอประจักษ์ศิลปาคม ก็คัดเลือกมาอำเภอละ ๓ โรงเรียน เมื่อได้จำนวนโรงเรียนแล้ว จึงดำเนินการคัดเลือกครูในโรงเรียนต่อไป

๒.๑ ครูสังกัดกรมสามัญศึกษา มีเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้

ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จะเลือกครูใหญ่มาทุกโรงเรียนและสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากครูในโรงเรียนนั้นๆ อำเภอละ ๑๐ คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่ ๒๐

คน และครู ๑๐๐ คน

๒.๒ ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้
ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จะเลือกครูใหญ่มาทุกโรงเรียน และสุ่ม
ตัวอย่างแบบง่ายจากครูในโรงเรียนนั้นโรงเรียนละ ๓ คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่
๕๐ คน และครู ๑๕๐ คน

จากเกณฑ์ในการคัดเลือกดังกล่าว ผู้วิจัยเลือกได้กลุ่มตัวอย่างจากครูสังกัดกรม
สามัญศึกษา จำนวน ๑๒๐ คน และครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๒๐๐ คน
ทั้งรายละเอียดในตาราง ๑

ตาราง ๑ จำนวนครูในกลุ่มตัวอย่างแยกตามอำเภอหรือกิ่งอำเภอและสังกัด

อำเภอหรือกิ่งอำเภอ	จำนวนครูในกลุ่มตัวอย่าง		รวม
	สังกัดกรมสามัญศึกษา	สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
เมือง	๑๓	๒๐	๓๓
บ้านสร้าง	๑๒	๒๐	๓๒
เรืมหาโพธิ	๑๒	๒๐	๓๒
ประจันตคาบ	๑๓	๒๐	๓๓
กบินทร์บุรี	๑๒	๒๐	๓๒
สระแก้ว	๑๒	๒๐	๓๒
วัฒนานคร	๑๑	๒๐	๓๑
อรัญประเทศ	๑๒	๒๐	๓๒
ตาพระยา	๑๑	๒๐	๓๑
โคกขี้เฒ	๑๒	๒๐	๓๒
รวมทั้งสิ้น	๑๒๐	๒๐๐	๓๒๐

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากประชากรมีกระจุกกระจายอยู่ทั่วจังหวัด การที่จะเดินทางไปสัมภาษณ์หรือสอบถามด้วยตนเองย่อมไม่สะดวกและไม่ประหยัด ฉะนั้นสาระสำคัญของการวิจัยเรื่องนี้คือ ความคาดหวังจากความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เพราะจะทำให้สามารถสอบถามได้กว้างขวางและครอบคลุมเนื้อหามากที่สุด ซึ่งเป็นการเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่องนี้ แบบสอบถามความคิดเห็นดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับงานค่านิเทศการของศึกษานิเทศก์ประถมศึกษา ประจำจังหวัดของ วิจิต เข้มแข็ง (๒๕๑๖ : ๑๕๗ - ๑๖๗) ซึ่งทำการวิจัยไว้ มาปรับปรุงเสียใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงานค่านิเทศการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ลักษณะของแบบสอบถามดังกล่าวเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น ๔ ด้าน คือ

๑. การนิเทศ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ
 ๒. การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่มาใช้ในวงการศึกษา
 ๓. การวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล
 ๔. สถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน
- ตอนสุดท้ายของแบบสอบถาม เป็นการเรียงลำดับความสำคัญ (Priority) ของงานวิชาการทั้ง ๔ ด้านข้างต้น ว่างานด้านใดมีความสำคัญที่สุด เรียงตามลำดับจนถึงด้านที่มีความสำคัญน้อยที่สุด

วิธีสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับชั้น ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษางานค่านิเทศการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษานิเทศการกำหนดไว้ ตลอดจนเอกสารการประชุมศึกษานิเทศก์อำเภอทั่วราชอาณาจักร และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแบบสอบถามของ

วิธีคิด เช้าแข็ง แะสร้างเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ให้มีจำนวนมากพอที่จะครอบคลุมเนื้อหา

๒. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาและคณาจารย์ ซึ่งได้แก่ คณาธิการเขต คณาธิการจังหวัดและคณาธิการอำเภอ เพราะเป็นทั้งผู้มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับงานในหน้าที่ของคณาธิการอำเภอ เพื่อให้ช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ในแบบสอบถาม หนึ่งการที่จะทราบว่าแบบสอบถามข้อใดมีความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง และเนื้อหาหรือไม่ ย่อมขึ้นอยู่กับเนื้อหาภายในข้อความแต่ละข้อของแบบสอบถามนั้นๆ ในการนี้ ผู้วิจัยยึดหลักของกรอนบาช (Cronbach, 1960 : 120 - 124) เป็นแนวทาง ในการพิจารณา

๓. นำแบบสอบถามที่ดัดแปลงแก้ไขแล้ว ไปทดลองสอบ (Pre - test) กับครู อำเภอเมืองและอำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งเป็นครูนอกกลุ่มตัวอย่าง มี จำนวน ๔๐ คน

๔. นำผลที่ได้จากการทดลองสอบมาวิเคราะห์หาคุณภาพ ซึ่งได้แก่การหาค่าอำนาจ จำแนกและค่าความเชื่อมั่น

๕. ก็คัดเลือกเอาเฉพาะข้อที่มีคุณภาพก็ เพื่อนำมาเป็นแบบสอบถามฉบับจริงต่อไป

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามทุกข้อ จะขึ้นต้นด้วยคำว่า "ข้าพเจ้าหวังว่าคณาธิการอำเภอควรจะ... .." ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ข้อ	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑	ข้าพเจ้าหวังว่าคณาธิการอำเภอควรจะ... อดนึกโทษการที่ทราบอย่างสม่ำเสมอ	✓				
๒	อดข้อสอบเสียเองในทุกๆวิชา เพราะว่า ครูมีความรู้มากกว่า		●			✓

ในข้อ ๑ ถ้าท่านเห็นกล้วยอย่างยี่งกับข้อความนั้น ก็ชี้คเครื่องหมายถูก(✓) ลงในช่อง
เห็นกล้วยอย่างยี่ง และในข้อ ๒ ถ้าท่านไม่เห็นกล้วยอย่างยี่ง ให้ชี้คเครื่องหมายถูก(✓)
ลงในช่องไม่เห็นกล้วยอย่างยี่ง ดังตัวอย่างข้างต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนน กือเอาหลักวิชา ทฤษฎีทางการศึกษาและแนวปฏิบัติของ
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเครื่องตัดสิน กล่าวคือ ข้อความใดที่ถูกต้องตาม
หลักวิชา ทฤษฎีทางการศึกษาและแนวปฏิบัติของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ก็ให้
น้ำหนักคะแนนตามลักษณะคำตอบ ดังนี้

เห็นกล้วยอย่างยี่ง = ๕ คะแนน เห็นกล้วย = ๔ คะแนน ไม่แน่ใจ = ๓ คะแนน
ไม่เห็นกล้วย = ๒ คะแนน และไม่เห็นกล้วยอย่างยี่ง = ๑ คะแนน

ในทางกลับกัน สำหรับข้อความที่ขัดกับหลักวิชา ทฤษฎีทางการศึกษาและแนวปฏิบัติ
ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ก็ให้น้ำหนักคะแนนตามลักษณะคำตอบ ดังนี้

เห็นกล้วยอย่างยี่ง = ๑ คะแนน เห็นกล้วย = ๒ คะแนน ไม่แน่ใจ = ๓ คะแนน
ไม่เห็นกล้วย = ๔ คะแนน และไม่เห็นกล้วยอย่างยี่ง = ๕ คะแนน

คุณภาพของแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น จำนวน ๑๘ ข้อ แจกนำไป
ทดลองสอบกับครูอำเภอเมืองและอำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน ๔๐ คน
เพื่อนำผลมาวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์หาอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ
โดยใช้ t - test และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีแบ่งครึ่ง (Split -
half) ได้จำนวนข้อและคุณภาพของแบบสอบถามที่จะนำไปใช้จริงๆ ดังแสดงไว้ใน
ตาราง ๒

ตาราง ๒ แสดงคุณภาพของแบบสอบถาม

ลำดับที่	ประเภทของแบบสอบถาม	จำนวนข้อ	%	ช่วงของอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
๑	การนิเทศ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ	๓๓	๒๑.๖๗	๒.๐๙๒๘ - ๕.๐๖๐๑	} กรังฉบับ = .๘๘๕๕
๒	การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาไว้ในวงการศึกษา	๒๓	๓๘.๓๓	๑.๙๖๙๕ - ๕.๖๖๖๗	
๓	การวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล	๑๓	๒๑.๖๗	๑.๙๓๑๕ - ๗.๕๑๐๖	
๔	สถิติ ข้อมูล โครงการ และแผนดำเนินงาน	๑๑	๑๘.๓๓	๒.๒๙๕๘ - ๕.๕๖๒๘	
รวมทั้งฉบับ		๖๐	๑๐๐	๑.๙๓๑๕ - ๗.๕๑๐๖	.๘๘๕๕

การส่งแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล

ในการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปฝากกับศึกษานิเทศก์อำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษา ๓ ศาลากลางจังหวัดปราจีนบุรีในวันสิ้นเดือน เพื่อให้ช่วยนำไปส่งให้ครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อครูทำแบบสอบถามเสร็จแล้วให้ครูใหญ่รวบรวมส่งอำเภอ แล้วผู้วิจัยเดินทางไปรับมาด้วยตนเอง

แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวน ๓๒๐ ฉบับ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน ๒๘๕ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๖

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ กองการจะทดสอบสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้ในบทที่ ๑ ดังนั้น เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมา ก็นำมาตรวจให้คะแนนและจัดหมวดหมู่ข้อมูล เสร็จแล้วจึงนำไปวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติต่อไป

การแบ่งกลุ่มตัวอย่าง นำกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมาแบ่งเป็นกลุ่มๆ โดยอาศัยคุณสมบัติ ๒ ประการ คือ กรมเจ้าสังกัดของครู ซึ่งได้แก่ กรมสามัญศึกษา และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับ ตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ ครูใหญ่และครู แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน เพื่อที่จะทดสอบสมมุติฐาน ดังนี้

๑. ระหว่างครูใหญ่และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา กับครูใหญ่และครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ ๑
๒. ระหว่างครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ ๒.๑
๓. ระหว่างครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ ๒.๒
๔. ระหว่างครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ ๒.๓
๕. ระหว่างครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ ๒.๔
๖. ระหว่างครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ ๒.๕
๗. ระหว่างครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ ๒.๖
๘. ระหว่างครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อ ๒.๗

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ค่าสถิติพื้นฐาน

๑.๑ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยใ้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{Gullford, 1950 : 44})$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนกรณีในกลุ่มตัวอย่าง

๑.๒ ค่าความแปรปรวน (Variance) โดยใ้สูตร

$$s^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)} \quad (\text{Ferguson, 1966 : 67})$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนกรณีในกลุ่มตัวอย่าง

๑.๓ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใ้สูตร

$$s = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}} \quad (\text{Ferguson, 1966 : 67})$$

เมื่อ s แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนกรณีในกลุ่มตัวอย่าง

๒. หากกำหนดจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \quad (\text{Edwards, 1968} \cdot 104)$$

- เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t - distribution
- \bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
- n_1, n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
- s_1^2, s_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ

๓. หากค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้วิธีแบ่งครึ่ง (Split - half)

โดยใช้สูตร

$$r_{\frac{1}{2}} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

(Garrett, 1967 : 143)

- เมื่อ $r_{\frac{1}{2}}$ แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับ
- $\sum X, \sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนข้อคู่และข้อที่ตามลำดับ
- $\sum X^2, \sum Y^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนข้อคู่และข้อที่ตามลำดับ
- $\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนนข้อคู่และข้อที่ตามลำดับ
- N แทน จำนวนกรณีในกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อหากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับแล้ว จึงนำค่าความเชื่อมั่น

ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตร

$$r_{tt} = \frac{2 r_{\frac{1}{2}}}{1 + r_{\frac{1}{2}}} \quad (\text{Garrett, 1967} : 339)$$

- เมื่อ r_{tt} แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
- $r_{\frac{1}{2}}$ แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับ

๔. การทดสอบสมมุติฐาน ใช้ t - test โดยผู้สูตร

$$s_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2} = \sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}} \quad (\text{Edwards, 1954 : 253})$$

เมื่อ	$s_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
	s_1	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มแรก
	s_2	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มที่สอง
	N_1	แทน	จำนวนคะแนนของกลุ่มแรก
	N_2	แทน	จำนวนคะแนนของกลุ่มที่สอง

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}} \quad (\text{Edwards, 1954 : 254})$$

เมื่อ	t	แทน	อัตราส่วนวิกฤต
	\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มแรก
	\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่สอง
	$s_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มุ่งที่จะทดสอบความมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ ตามที่ไต่ถามสมมุติฐานไว้ เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และการสื่อความหมายในการแปลผล จึงขอกำหนดสัญลักษณ์และคำย่อเพื่อใช้ประกอบในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และคำย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

X	แทน	คะแนนดิบ
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนกรณีในกลุ่มตัวอย่าง
s	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
s^2	แทน	ความแปรปรวน
t	แทน	อัตราส่วนวิกฤตใน t - distribution
กานนิเทศฯ	แทน	งานวิชาการคานการนิเทศ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ
คานหลักสูตรฯ	แทน	งานวิชาการคานการพัฒนาคหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่มาใช้ในวงการศึกษา
คานวิจัยฯ	แทน	งานวิชาการคานการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล
คานสถิติฯ	แทน	งานวิชาการคานสถิติ ข้อมูล โครงการและแผน คานเนินงาน
ครูใหญ่(สามัญ)	แทน	ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
ครูใหญ่(องค์การ)	แทน	ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ครู(สามัญ)	แทน	ครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
ครู(องค์การ)	แทน	ครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)	แทน	ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและ ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ครู(สามัญและองค์การ)	แทน	ครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและครู โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ครูใหญ่และครู(สามัญ)	แทน	ครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
ครูใหญ่และครู(องค์การ)	แทน	ครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายข้อ เพื่อที่จะได้ทราบความคิดเห็นของครู
กลุ่มต่างๆ ที่ปฏิบัติงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ จึงขอนำผลการวิเคราะห์คะแนน
เฉลี่ยมาเสนอเป็นรายข้อ ดังต่อไปนี้

๑.๑ งานวิชาการด้านกรณีพิเศษ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ

✓ ตาราง ๓ แสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของความคาดหวังเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์
อำเภอ ในกรณีพิเศษ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ ตามความคิดเห็น
ของครูกลุ่มต่างๆ

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรมสามัญฯ		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
๑	ข้าพเจ้าหวังว่าศึกษานิเทศก์อำเภอควรจะมี จัดให้มีการประชุมพิเศษครูที่มาบรรจุใหม่ แม้ว่าจะมี ครูบรรจุมาเพียงคนเดียวก็ตาม	๘.๘๐๐	๘.๘๘๓	๘.๕๑๑	๘.๑๕๗
✓๒	ถือว่าความคิดเห็นของตนเองได้รับการไตร่ตรอง				

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรมสามัญฯ		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
	คือแล้ว รุ่งทองฉายทอดค้ำให้ครูเพื่อให้เป็นแนวทาง เดียวกัน	๓.๐๐๐	๓.๔๓	๒.๔๒๕	๒.๔๒๕
✓ ๓	แนะนำให้ครูคัดแปลงเนื้อหาวิชาที่สอนอยู่ในชั้น เรียนให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	๔.๔๕๐	๔.๓๐๕	๔.๕๗๕	๔.๕๓๕
✓ ๔	แนะนำให้ครูสอนตามที่เด็กสนใจจะเรียน โดยไม่ ต้องคำนึงถึงการบันทึกการสอน เพราะอาจไม่ ตรงกับความสนใจของเด็ก	๓.๑๐๐	๒.๔๕๕	๒.๔๒๕	๒.๗๒๕
✓ ๕	ถือว่าตนเองอยู่ในฐานะที่จะต้องได้รับการยอมรับ นับถือและไว้วางใจจากครู เพราะมีความรู้และ ประสบการณ์มากกว่า	๓.๔๔๐	๓.๓๓๕	๓.๑๗๐	๓.๖๒๑
๖	ออกไปให้คำแนะนำให้ความรู้แก่ครูและประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษาภายในอำเภอให้มาก ที่สุด	๔.๔๕๐	๔.๖๑๑	๔.๖๘๑	๔.๓๔๗
๗	ออกไปเยี่ยมเยียนโรงเรียนทุกโรงเรียนภายในอำเภอ อย่างน้อยไปต่ำกว่าภาคเรียนละ ๑ ครั้ง	๔.๔๐๐	๔.๔๓๖	๔.๕๕๓	๔.๗๘๖
✓ ๘	ให้ครูได้พักผ่อนก่อนปิดภาคเรียนอย่างเต็มที่ โดย ไม่ต้องมายุ่งเกี่ยวกับงานโรงเรียน	๓.๗๐๐	๓.๖๒๕	๓.๖๗๖	๓.๐๘๓
✓ ๙	แนะนำให้ครู นักเรียนและประชาชนนับถือศาสนา พุทธเท่านั้น เพื่อความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของ บ้านเมือง	๓.๗๕๐	๓.๗๐๘	๓.๓๘๖	๓.๔๐๐
✓ ๑๐	จัดหาและรับเอกสารหรือภาพยนตร์ที่เกี่ยวกับวัฒนธรรม				

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรรปสามัญญา		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
		✓ ๑๑	ธรรมเนียมไทยไปเผยแพร่แก่เด็กเรียน ครูและประชาชน เป็นผู้นำเอาวัฒนธรรมใหม่ๆของชาวตะวันตก ไปเผยแพร่ ไม่นานนั้นจะทำให้ท้องถิ่นล้าหลัง	๔.๘๐๐	๔.๓๘๐
✓ ๑๒	ช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคงและมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่จะแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆได้	๔.๐๕๐	๓.๘๘๘	๓.๖๓๘	๓.๘๙๘
✓ ๑๓	เสนอแนะผู้บริหาร เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมในที่ทำงานของครู เพื่อให้ได้รับความสะดวกสบายเท่าที่ควร	๔.๓๐๐	๔.๘๓๖	๔.๕๙๖	๔.๘๖๘
	คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๐๐๘	๓.๘๘๑	๓.๘๑๘	๓.๘๐๙

หมายเหตุ ความหมายของตัวเลขในตารางวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายข้อ จากตาราง ๓-๖

๑.๐๐๐ หมายถึงว่า มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการน้อยมาก

๒.๐๐๐ หมายถึงว่า มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการน้อย

๓.๐๐๐ หมายถึงว่า มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการปานกลาง

๔.๐๐๐ หมายถึงว่า มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมาก

๕.๐๐๐ หมายถึงว่า มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากที่สุด

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๓ มีดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังของครูทั้ง ๔ กลุ่ม จากประเด็นต่างๆ ในแบบสอบถามเป็นรายข้อ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของครูทั้ง ๔ กลุ่ม ในทุกประเด็น

คำถามมีค่าใกล้เคียงกัน ซึ่งพอจะแสดงแนวโน้มให้เห็นว่า ครูทั้ง ๔ กลุ่มมีความคาดหวังในแต่ละประเด็นสอดคล้องกัน

๒. งานทางด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่เกี่ยวกับการนิเทศ อบรม และให้บริการด้านวิชาการที่ครูทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคาดหวังมาก(คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๔.๖๐ ขึ้นไป)มี ๗ ข้อด้วยกันคือ ข้อที่ ๑ ควรจัดให้มีการประชุมนิเทศครูที่บรรจุใหม่ ข้อที่ ๓ ให้นำเสนอแนะให้ครูคัดแปลงเนื้อหาวิชาที่สอนในชั้นให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น ข้อที่ ๕ ควรไปแนะนำให้ความรู้แก่ครูและประชาชนเกี่ยวกับการศึกษา ข้อที่ ๘ ควรออกไปเยี่ยมเยียนโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ข้อที่ ๑๐ ควรจัดหาและรับเอกสารหรือภาพยนตร์ที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมไปเผยแพร่ ข้อที่ ๑๒ ควรช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคงและมีความเชื่อมั่นในความสามารถที่จะแก้ปัญหาและอุปสรรคได้ ข้อที่ ๑๓ ควรเสนอแนะผู้บริหารในการจัดสภาพแวดล้อมให้ครูได้รับความสะดวกสบายเท่าที่ควร สำหรับข้ออื่นที่ครูทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคาดหวังน้อยกว่าทั้ง ๗ ข้อที่กล่าวมาแล้ว

๓. เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม จะมีค่าตั้งแต่ ๓.๘๐๗ ถึง ๔.๐๐๘ เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาจัดลำดับแล้วพบว่า กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากที่สุด(คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๐๘) รองลงมาได้แก่ กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด(คะแนนเฉลี่ย = ๓.๘๑๕) กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา(คะแนนเฉลี่ย = ๓.๘๘๑) และกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด(คะแนนเฉลี่ย = ๓.๘๐๗) ตามลำดับ

๑.๖ งานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษา

ตาราง ๘ แสดงคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของความคิดเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์ในด้านการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูกลุ่มต่างๆ

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรมสามัญฯ		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
✓ ๑	ข้าพเจ้าหวังว่าศึกษานิเทศก์อำเภอควรจะ... .. พิจารณาว่าหลักสูตรที่คือนั้นจะสามารถสนองความต้องการ ของสังคมและมีความยืดหยุ่นได้ จึงควรนำมาใช้	๔.๖๐๐	๔.๔๘	๔.๖๖๐	๔.๕๘๓
✓ ๒	ให้ครูสอนตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ไว้ เพราะเหมาะสมกับประเทศไทยอยู่แล้ว	๓.๗๕๐	๓.๖๖๒	๓.๓๔๐	๓.๓๐๔
✓ ๓	ร่วมมือกับครูจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อ ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	๔.๒๕๐	๔.๑๕๒	๔.๓๖๒	๔.๓๘๓
✓ ๔	ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อเสริมประสบการณ์ให้แก่เด็ก	๔.๒๐๐	๔.๓๖๖	๔.๒๗๗	๔.๓๑๓
✓ ๕	ส่งเสริมให้มีการศึกษานอกสถานที่ในบางโอกาส เพราะจะทำให้เด็กได้รับประสบการณ์จริง	๔.๔๐๐	๔.๓๓๘	๔.๒๗๗	๔.๔๐๐
✓ ๖	เข้าร่วมเป็นสมาชิกในสมาคมหรือชุมนุมที่เกิดขึ้นโดย ความร่วมมือระหว่างประชาชนในท้องถิ่น	๔.๓๐๐	๔.๒๘๒	๔.๒๔๔	๔.๒๓๕
✓ ๗	จัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์ประกอบการสอนระหว่างครูโรงเรียนต่างๆ	๔.๓๕๐	๔.๓๕๖	๔.๓๔๐	๔.๒๘๓

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรมสามัญฯ		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
✓ ๘	ถือว่า การสร้างศูนย์วิชาการขึ้นมานั้นจะทำให้เกิด งานชิ้นงาน เพราะห้องสมุดก็เป็นศูนย์วิชาการ อยู่แล้ว	๓.๒๐๐	๓.๕๔๙	๓.๒๙๗	๓.๘๐๘
✓ ๙	ควบคุมให้โรงเรียนวิแบบเรียนตามที่ศึกษาธิการ จังหวัดเลือกได้ใช้เท่านั้น ไม่จำเป็นต้องใช้ หนังสืออ่านประกอบ	๔.๖๐๐	๔.๒๘๒	๓.๗๒๘	๓.๙๖๙
✓ ๑๐	แนะนำให้ครูทำหนังสืออ่านประกอบสำหรับเด็ก เพราะครูยอมรับความต้องการของเด็กได้ดีกว่า บุคคลอื่น ๆ	๓.๘๐๐	๓.๙๑๕	๓.๙๕๗	๓.๘๖๙
✓ ๑๑	จัดทำรายชื่อบุคคลที่มีคุณภาพทางวิชาการให้แก่ครู เพื่อให้ครูสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	๔.๓๐๐	๔.๓๐๙	๔.๑๗๐	๔.๑๘๖
✓ ๑๒	ร่วมกับคณะครูจัดทำประมวลการสอนให้สอดคล้อง กับหลักสูตรและความต้องการของท้องถิ่น	๔.๓๐๐	๔.๒๖๗	๔.๐๘๕	๔.๓๕๖
✓ ๑๓	ให้คณะครูได้มีโอกาสร่วมมือกันทำโครงการสอน ในต้นปีการศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอน เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	๔.๓๕๐	๔.๓๐๙	๔.๘๐๘	๔.๓๐๘
✓ ๑๔	ทำอุปกรณ์การสอนอย่างดีและป้ราคาแพงมาแจกให้ ครู เพราะครูมีเงินได้น้อย ไม่อาจทำอุปกรณ์ ใช้เองได้	๓.๙๐๐	๓.๘๑๖	๓.๐๖๓	๓.๒๖๙
✓ ๑๕	แนะนำให้ครูนำอุปกรณ์การสอนมาโชว์ให้เด็กดูโดย ไม่จำเป็นต้องนำไปประกอบการสอน เด็กก็จะ เข้าใจไปเอง	๔.๑๐๐	๔.๑๕๘	๓.๘๕๑	๓.๘๐๘

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรมสามัญฯ		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
✓ ๑๖	กันกว่าและทดลองเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน แต่ละชนิด แล้วแนะนำให้ครูนำไปใช้	๔.๓๐๐	๔.๖๖๗	๔.๒๑๒	๔.๙๘๒
✓ ๑๗	ให้ครูจัดทำตารางสอนที่ยืดหยุ่นได้โดยไม่จำกัดเวลา ที่แน่นอนตายตัวเหมือนแต่ก่อน	๓.๕๐๐	๓.๖๐๕	๓.๕๑๔	๔.๙๘๒
๑๘	แนะนำให้ครูสอนโดยในชีวิตวิทยุโรงเรียนและครูกองนั่ง ฟังอยู่ควม เฉยๆ มิเช่นนั้นแล้วจะเป็นการรบกวนเด็ก	๔.๐๕๐	๓.๖๖๑	๓.๖๕๕	๓.๖๖๐
๑๙	ช่วยบริการและประสานงานการใ้ชีวิตวิทยุโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	๓.๕๐๐	๓.๗๒๐	๔.๐๖๑	๓.๔๖๖
✓ ๒๐	หาทางนำเครื่องช่วยสอนหรือบทเรียนสำเร็จรูปมา แนะนำให้ครูนำไปใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา	๔.๒๐๐	๔.๐๖๕	๔.๑๖๗	๔.๐๐๘
✓ ๒๑	ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นวิธีสอนแบบใหม่ๆ เพื่อให้เด็ก เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔๐๐	๔.๓๒๓	๔.๕๕๕	๔.๓๖๑
✓ ๒๒	ยุบหน่วยงานที่ควบคุมได้แก่ครูที่สาขารถศึกษา วิธีสอนแบบใหม่ๆ ให้เป็นกรณีพิเศษ	๔.๓๕๐	๔.๐๐๐	๔.๓๑๕	๔.๐๔๓
✓ ๒๓	วิเคราะห์วิธีสอน เพื่อเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมตาม ลักษณะวิชาและสภาพแวดล้อม ขาแนะนำแก่ครู	๔.๓๐๐	๔.๑๖๖	๔.๔๖๕	๔.๑๕๖
	คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๑๕๖	๔.๐๘๕	๔.๐๖๓	๔.๐๔๕

ผลจากการวิเคราะห์ในตาราง ๔ มีดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังของครูทั้ง ๔ กลุ่ม จากประเด็น

ต่างๆในแบบสอบถามเป็นรายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยของครูทั้ง ๔ กลุ่ม ที่แตกต่างกันเป็นที่น่าสนใจเกณ็อยู่ ๒ ข้อ คือ ข้อที่ ๑๔ ที่ว่า ควรทำอุปกรณ์การสอนอย่างใดและมีราคาแพงมาแจกให้แก่ครูนั้น กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษามีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ(คะแนนเฉลี่ย = ๓.๘๑๖) แต่ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการน้อยกว่าทุกกลุ่ม(คะแนนเฉลี่ย = ๓.๐๖๓) ในข้อที่ ๑๙ ที่ว่าควรจัดทำตารางสอนที่ยืดหยุ่นไ้ทันนั้นกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ(คะแนนเฉลี่ย = ๔.๙๘๒) แต่กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษามีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการน้อยกว่าทุกกลุ่ม(คะแนนเฉลี่ย = ๓.๖๐๕) ส่วนข้ออื่นๆพบว่าคะแนนเฉลี่ยของทั้ง ๔ กลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน ซึ่งพอจะแสดงแนวโน้มให้เห็นว่าครูทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคาดหวังที่หวังในแต่ละประเด็นสอดคล้องกัน

๒. งานด้านวิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรแบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ๆมาใช้ในวงการการศึกษา ที่ครูทั้ง ๔ กลุ่มมีความคาดหวังมาก(คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๐ ขึ้นไป)มี ๑๔ ข้อด้วยกันคือ ข้อที่ ๑ ควรพิจารณาว่าหลักสูตรที่ลี้จะต้องสนองความต้องการของสังคมและยืดหยุ่นได้ ข้อที่ ๓ ควรร่วมมือกับครูจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ข้อที่ ๔ ควรส่งเสริมให้โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการ ข้อที่ ๕ ควรส่งเสริมให้ไปศึกษานอกสถานที่ในบางโอกาส ข้อที่ ๖ ควรร่วมเป็นสมาชิกชุมนุม หรือสมาคมของท้องถิ่น ข้อที่ ๗ ควรให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน ข้อที่ ๑๐ ควรทำรายชื่อสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการให้แก่ครู ข้อที่ ๑๒ ควรจัดทำประมวลการสอนได้สอดคล้องกับหลักสูตร ข้อที่ ๑๓ ควรร่วมทำโครงการสอน ข้อที่ ๑๖ ควรกันกว่าทบทองเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน ข้อที่ ๒๐ ควรนำบทเรียนสำเร็จรูปมาแนะนำให้ครูใช้ ข้อที่ ๒๑ ควรส่งเสริมให้ครูคิดวิธีสอนใหม่ๆ ข้อที่ ๒๒ ควรบุนบำเหน็จความชอบให้ครูที่สามารถคิดค้นวิธีสอนใหม่ๆได้ ข้อที่ ๒๓ ควรวิเคราะห์วิธีสอนเพื่อเลือกวิธีที่เหมาะสมมาแนะนำครู สำหรับข้ออื่นๆ ครูทั้ง ๔ กลุ่มมีความคาดหวังน้อยกว่า ๑๔ ข้อที่กล่าวมาแล้ว

๓. เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม จะมีค่าตั้งแต่ ๔.๐๘๘ ถึง ๔.๑๕๖ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ครูทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการใกล้เคียงกัน และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาจัดลำดับแล้ว พบว่า กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัด

กรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังต่อคณบดีของวิทยาลัยวิชาการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๘๖) รองลงมาได้แก่ กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๘๙) กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๖๓) และกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๕๕)

๑.๓ งานวิชาการด้านการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล

ตาราง ๕ แสดงคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของความคาดหวังเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล ตามความถี่เพิ่มเติมของครูกลุ่มต่างๆ

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูทรงสาัญญา		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
✓ ๑	ข้าพเจ้าหวังว่าศึกษานิเทศก์อำเภอควรระ..... มอบหมายให้ครูใหญ่เป็นผู้คอยดูแลและช่วยเหลือครู เกี่ยวกับการจัดอุปกรณ์การสอน โครงการสอน และบันทึกการสอน	๔.๐๕๐	๔.๐๘๒	๔.๑๙๖	๓.๕๔๖
✓ ๒	ออกข้อสอบเองทุกวิชา เพื่อวัดผลการศึกษาให้ได้ ระดับมาตรฐานเดียวกัน	๔.๑๕๐	๓.๙๙๕	๓.๖๘๖	๓.๘๖๙
✓ ๓	อนุญาตให้ทุกโรงเรียนออกข้อสอบของตนเองตาม ความเหมาะสมกับสภาพของเด็กและท้องถิ่น	๔.๑๐๐	๓.๘๘๙	๔.๐๘๒	๓.๖๘๓
๔	จัดให้มีธนาคารข้อสอบประจำอำเภอ และเป็นผู้นำ ในการสร้างแบบทดสอบที่ดีไว้ใช้ โดยความร่วมมือ จากคณะครู	๔.๒๕๐	๔.๑๑๖	๔.๑๓๘	๔.๕๖
✓ ๕	ให้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในวิชาต่างๆ เมื่อสิ้นปีการศึกษาด้วย	๓.๕๕๐	๔.๑๖๖	๔.๒๙๙	๔.๑๖๕

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรมสามัญฯ		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
๖	ควบคุมคุณภาพของการศึกษาภายในอำเภอให้ทัดเทียมกัน และสอดคล้องกับการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	๘.๖๕๐	๘.๓๐๙	๘.๑๐๖	๘.๓๒๑
๗	กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้แน่นอนทุกครั้งเพื่อตอกย่นิเทศการศึกษา	๓.๙๕๐	๓.๘๘๗	๓.๙๑๘	๔.๐๖๖
๘	ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลตลอดจนวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของคนถวายความรู้สักอิสระและสุจริตใจ	๘.๕๕๐	๘.๘๓๖	๘.๑๘๘	๘.๓๒๑
๙	ให้ความช่วยเหลือแก่ครูในการสร้างข้อสอบ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก	๘.๑๐๐	๘.๑๙๗	๘.๒๓๘	๘.๒๘๓
๑๐	ยืนยันอย่างมั่นคงที่จะให้ครูไถ่ถอนจากการประเมินผลการเรียนของเด็ก ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน	๓.๙๕๐	๔.๐๖๖	๓.๙๑๘	๔.๑๐๘
๑๑	ศึกษาและวิจัยสภาพของชุมชนในท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	๘.๓๐๐	๘.๓๖๖	๘.๖๕๕	๘.๓๘๗
๑๒	ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เพื่อช่วยให้การนิเทศศึกษามีประสิทธิภาพสูงขึ้น	๘.๒๐๐	๓.๙๖๙	๘.๐๖๑	๓.๙๘๑
๑๓	ริเริ่มปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรชนบทย่างคั้งจึงไม่จำเป็นต้องให้การวิจัยเชิงปฏิบัติช่วยแก้ปัญหา	๓.๕๐๐	๓.๕๗๗	๓.๐๒๑	๓.๓๘๗
	คะแนนเฉลี่ยรวม	๘.๑๘๐	๘.๑๘๘	๓.๙๕๘	๔.๐๐๗

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๕ มีดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยความภาคภูมิใจของครูทั้ง ๔ กลุ่ม จากประเด็นต่างๆ ในแบบสอบถามเป็นรายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยของทั้ง ๔ กลุ่ม ในข้อที่ ๑๓ ที่ว่าไม่ก่อให้เกิดการวิจัยเชิงปฏิบัติเข้าช่วยในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในวงบท เพราะศึกษา-วิธีการอำเภอรู้อยู่แล้วนั้น กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ (คะแนนเฉลี่ย = ๓.๕๗๗) แต่ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการน้อยกว่าทุกกลุ่ม (คะแนนเฉลี่ย = ๓.๐๒๖) ส่วนประเด็นอื่นๆ พบว่าทุกกลุ่มมีความเห็นใกล้เคียงกัน

๒. งานทางด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผลที่ครูทั้ง ๔ กลุ่มมีความภาคภูมิใจ (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๐ ขึ้นไป) มี ๔ ข้อ คือ ข้อที่ ๔ ควรจัดให้มีธนาคารข้อสอบประจำอำเภอ ข้อที่ ๖ การควบคุมคุณภาพของการศึกษาให้ทัดเทียมกันและสอดคล้องกับการนำไปใช้ในวิถีประจำวัน ข้อที่ ๘ การให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ข้อที่ ๙ ควรให้ความช่วยเหลือแก่ครูในการสร้างข้อสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของเด็ก และข้อที่ ๑๑ ควรศึกษาและวิจัยสภาพของชุมชน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

๓. เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม จะมีค่าตั้งแต่ ๓.๕๕๔ ถึง ๔.๑๐๐ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยขาคัดจำกับแล้วพบว่า กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๑๐๐) รองลงมาได้แก่ กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๔๔) กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๐๗) และกลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย = ๓.๕๕๔)

๑.๘ งานวิชาการด้านสถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน

ตาราง ๒ แสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของความคาดหวังเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านสถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน ตาม
ความบกพร่องของครูกลุ่มต่างๆ

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรมสามัญฯ		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
๑	ข้าพเจ้าหวังว่าศึกษานิเทศก์อำเภอควรจะมีข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะไปนิเทศไว้เรียบร้อยแล้วจึงจะทำให้การนิเทศครั้งนั้นได้ผลดังที่คาดหวัง	๔.๒๐๐	๓.๕๑๕	๔.๓๔๐	๔.๑๔๗
๒	พิจารณาโครงการอบรมครูบางโครงการที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนโดยตรง ก็ไม่สมควรส่งครูไปอบรม	๔.๐๐๐	๓.๕๐๗	๓.๔๕๓	๓.๗๓๐
๓	ควรรับดำเนินการโครงการป้องกันการลืมนั่งสื้อแก่ชาวชนบทอย่างจริงจัง	๔.๓๕๐	๔.๓๓๘	๔.๔๒๕	๔.๓๑๓
๔	มีแผนในการดำเนินงานทางวิชาการเพื่อได้งานดำเนินไปโดยราบรื่น แต่ไม่กองแจ่งใหญ่ เกี่ยวข้องทราบ	๓.๖๕๐	๓.๖๗๒	๓.๑๐๖	๓.๔๐๔
๕	เสนอแผนปฏิบัติการใหญ่เกี่ยวข้องทราบ	๔.๓๕๐	๔.๑๔๐	๔.๑๐๖	๔.๑๗๓
๖	เข้าใจการศึกษานอกระบบโรงเรียน แต่ไม่คงลงมือปฏิบัติ เพราะประเทศเรายังขาดทุนทรัพย์ที่จะดำเนินงานเรื่องนี้ได้	๓.๖๐๐	๓.๕๓๕	๓.๒๕๕	๓.๓๐๘
๗	ทราบข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนเป็นอย่างดีเพราะเกี่ยวข้องกับการศึกษาอย่าง				

ข้อที่	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ครูกรมสามัญฯ		คะแนนเฉลี่ยของ ครูองค์การฯ	
		ครูใหญ่	ครู	ครูใหญ่	ครู
๘	ไกล่ฉีก ทราบจำนวนเด็กวัยก่อนเข้าเรียนเพื่อจะได้เตรียม การไว้รับจำนวนเด็กที่จะเข้ามาสู่ระบบโรงเรียน	๘.๒๕๐	๘.๓๐๘	๘.๒๕๕	๘.๑๘๒
		๘.๓๕๐	๘.๓๒๓	๘.๑๘๘	๘.๒๐๐
๙	ทำสำมะโนโรงเรียน ครูและนักเรียนไว้อย่าง ละเอียด เพื่อประโยชน์ในการทำรายงาน				
	การศึกษาเท่านั้น	๓.๒๕๐	๒.๘๕๘	๒.๑๘๘	๒.๕๘๗
๑๐	รู้เรื่องสถิติการอาชีพของประชาชนเป็นอย่างดี เพื่อที่จะส่งเสริมการศึกษาให้สอดคล้องกับอาชีพ ของประชาชนในท้องถิ่นนั้น	๘.๑๕๐	๘.๒๕๓	๘.๘๐๘	๘.๘๑๑
๑๑	รวบรวมและวิเคราะห์เกี่ยวกับอัตราการเพิ่ม ลด ของจำนวนเด็กในแต่ละปี ตลอดจนรวบรวมสถิติ ทางการศึกษาของอำเภอด้วย	๘.๕๕๐	๘.๓๓๘	๘.๘๘๘	๘.๓๓๑
	คะแนนเฉลี่ยรวม	๓.๘๖๘	๓.๘๒๗	๓.๘๗๐	๓.๘๘๖

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ๒ มีดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังของครูทั้ง ๘ กลุ่ม จากประเด็น
ต่างๆของแบบสอบถามเป็นรายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยของครูทั้ง ๘ กลุ่ม ในข้อที่ ๘ คือ
แผนดำเนินงานทางวิชาการไม่จำเป็นต้องแจ้งใหญ่เกี่ยวกับทราบนั้น ครูโรงเรียนสังกัดกรม
สามัญศึกษามีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่าทุกกลุ่มอย่างเห็นได้ชัด(คะแนนเฉลี่ย
= ๓.๒๘๖) ส่วนครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความเห็นสอดคล้องกับ
หลักวิชาการน้อยกว่าทุกกลุ่ม(คะแนนเฉลี่ย = ๓.๑๐๖) ส่วนในประเด็นอื่นๆพบว่า คะแนน

เฉลี่ยของทั้ง ๔ กลุ่มใกล้เคียงกัน ซึ่งพอจะแสดงแนวโน้มให้เห็นได้ว่า ครูทั้ง ๔ กลุ่มมีความคาดหวังในแต่ละประเด็นสอดคล้องกัน *

๒. งานทางค่านิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่เกี่ยวกับสถิติ ข้อมูลโครงการและแผนดำเนินงาน ที่ครูทั้ง ๔ กลุ่มคาดหวังมาก(คะแนนเฉลี่ย = ๔.๐๐ ขึ้นไป) มี ๒ ข้อ คือ ข้อที่ ๓ ควรริบค่าเงินโครงการป้องกันการล้นหนังสือ ข้อที่ ๕ ควรจะเสนอแผนปฏิบัติการใหญ่ที่เกี่ยวข้องทราบ ข้อที่ ๗ ควรทราบข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนเป็นอย่างดี ข้อที่ ๘ ควรทราบจำนวนเด็กวัยก่อนเข้าเรียน เพื่อที่จะเตรียมการไว้รับเด็กเหล่านั้น ข้อที่ ๑๐ ควรทราบสถิติอาชีพของประชาชน และข้อที่ ๑๑ การรวบรวมและวิเคราะห์การเพิ่ม ลด ของจำนวนเด็กในแต่ละปี ตลอดจนการรวบรวมสถิติทางการศึกษากว้าง สำหรับข้ออื่นนั้น ครูทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคาดหวังน้อยกว่า ๒ ข้อ ที่กล่าวมานี้

๓. เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม จะมีค่าตั้งแต่ ๓.๔๗๐ ถึง ๓.๙๖๘ เพื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาจัดลำดับแล้วพบว่า กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ (คะแนนเฉลี่ย = ๓.๙๖๘) รองลงมาได้แก่กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (คะแนนเฉลี่ย = ๓.๙๕๗) กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย = ๓.๔๙๖) และกลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย = ๓.๔๗๐) ตามลำดับ

๒. การเปรียบเทียบความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ ที่มีต่อกำหนดวิชาการศึกษาของ
 ศึกษานิเทศก์อำเภอทั้ง ๔ อำเภอ คือ

กำหนดที่ ๑ การนิเทศ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ

กำหนดที่ ๒ การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ๆ
 มาใช้ในวงการศึกษามาใช้

กำหนดที่ ๓ การวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล

กำหนดที่ ๔ สถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน

ในการเปรียบเทียบความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆนั้น จะนำมาพิจารณาที่ละด้าน
 โดยแสดงค่าสถิติพื้นฐานและการทดสอบสมมุติฐาน ดังต่อไปนี้

~~๒.๑ การนิเทศ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ~~

ตาราง ๗ ค่าสถิติพื้นฐานที่แสดงให้เห็นความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ ที่มีต่อกำหนด
 วิชาการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอทั้ง ๔ อำเภอ

ครูกลุ่มต่างๆ	N	\bar{X}	s^2	s
ครูใหญ่ (สามัญ)	๒๐	๕๐.๖๐๐๐	๒๖.๐๘๒๑	๕.๑๐๓๑
ครูใหญ่ (องค์การ)	๔๗	๕๑.๑๐๖๘	๒๕.๘๗๕๗	๕.๐๗๗๒
ครู (สามัญ)	๕๐	๔๕.๕๘๕๐	๑๓.๖๓๓๒	๓.๖๙๑๓
ครู (องค์การ)	๑๓๗	๔๕.๐๕๘๔	๒๓.๕๘๘๓	๔.๘๖๕๖
ครูใหญ่และครู (สามัญ)	๖๗	๕๐.๐๕๕๑	๑๕.๗๙๘๓	๓.๙๖๓๔
ครูใหญ่และครู (องค์การ)	๑๘๔	๔๕.๕๘๖๕	๑๖.๕๖๘๐	๔.๐๖๙๗
ครูใหญ่ (สามัญและองค์การ)	๖๗	๕๐.๕๘๕๒	๒๘.๕๘๘๕	๕.๐๕๘๕
ครู (สามัญและองค์การ)	๒๒๔	๔๕.๘๖๕๕	๑๕.๕๓๓๕	๓.๙๓๖๒

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานในตาราง ๗

แสดงแนวโน้มให้เห็นดังนี้

(๑) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของครูแต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ รองลงมาได้แก่ กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามลำดับ

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด พบว่ากลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่ง พบว่ากลุ่มครูใหญ่มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด

จากแนวโน้มดังกล่าว ยังไม่อาจกล่าวได้ว่าความคาดหวังของครูแต่ละกลุ่มแตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงนำคะแนนเฉลี่ยเหล่านี้ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติต่อไป ดังผลในตาราง ๘

ตาราง ๘ การทดสอบสมมุติฐาน ตามความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์ อบรมและการให้บริการทางวิชาการ ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆโดยใช้ t - test

ครูกลุ่มต่างๆ	ครูใหญ่(สามัญ)	ครูใหญ่(องค์การ)	ครู(สามัญ)	ครู(องค์การ)
ครูใหญ่(สามัญ)	-	๐.๓๙๒๑	๐.๕๐๗๑	๑.๒๖๔๖
ครูใหญ่(องค์การ)			๑.๓๓๕๒	๒.๕๐๕๒*
ครู(สามัญ)				๑.๖๓๔๐
ครู(องค์การ)				-
ครูใหญ่และครู(สามัญ)	t = ๐.๖๔๓๗			
ครูใหญ่และครู(องค์การ)				
ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)	t = ๒.๒๖๖๕*			
ครู(สามัญและองค์การ)				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ผลจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในตาราง ๘ มีดังนี้

(๑) พบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของกลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัด กับกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($t = ๒.๘๐๕๒$)* ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ ๒.๖
สำหรับครูกลุ่มอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือกลุ่มครูใหญ่โรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความคาดหวังเกี่ยวกับงานค่านิยม อบรมและให้บริการ
ทางวิชาการ สอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด ส่วนครูกลุ่มอื่นๆมีความคาดหวังใกล้เคียงกัน

~~เมื่อพิจารณาถึงสังกัด ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่น~~

ก็คือ กลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความคาดหวังเกี่ยวกับงานค่านิยมใกล้เคียงกัน

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่งโดยไม่แยกสังกัด ก็เปรียบเทียบความคาดหวัง
ของกลุ่มครูใหญ่และครู พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($t = ๒.๒๖๖๕$)*
จึงกล่าวได้ว่า กลุ่มครูใหญ่มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครู

๒.๒ งานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและ การนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษ

ตาราง ๕ ค่าสถิติพื้นฐานที่แสดงให้เห็นความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ ที่มีต่องานด้าน วิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการ สอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษ

ครูกลุ่มต่างๆ	N	\bar{X}	s^2	s
ครูใหญ่(สาวมัธยม)	๒๓	๕๘.๕๕๐๐	๓๘.๕๗๒๓	๕.๘๘๐๒
ครูใหญ่(องค์การ)	๘๗	๕๓.๗๖๖๐	๕๕.๕๗๘๕	๗.๐๕๐๘
ครู(สาวมัธยม)	๕๑	๕๓.๘๒๘๐	๕๓.๖๓๕๘	๗.๒๘๖๓
ครู(องค์การ)	๑๓๗	๕๖.๙๖๗๐	๕๗.๖๘๗๕	๖.๙๐๕๕
ครูใหญ่และครู(สาวมัธยม)	๑๑๑	๕๘.๐๒๗๐	๘๕.๗๑๗๘	๙.๐๕๑๑
ครูใหญ่และครู(องค์การ)	๑๘๘	๕๖.๓๕๖๓	๘๘.๕๗๖๑	๖.๙๖๗๕
ครูใหญ่(สาวมัธยมและองค์การ)	๖๗	๕๓.๑๐๕๘	๘๘.๘๐๓๗	๖.๖๕๓๖
ครู(สาวมัธยมและองค์การ)	๒๒๕	๕๖.๖๘๘๖	๕๐.๘๘๓๐	๗.๑๐๕๘

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานในตาราง ๕ แสดงแนวโน้มให้เห็นดังนี้

(๑) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของครูแต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มครูใหญ่โรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่าครูกลุ่มอื่นๆ รองลง มาให้แก่กลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษา กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามลำดับ

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด พบว่ากลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ

ศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่ง พบว่ากลุ่มครูใหญ่มีความคาดหวังสอดคล้องกับ
หลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด

จากแนวโน้มดังกล่าว ยังไม่อาจกล่าวได้ว่าความคาดหวังของครูแต่ละกลุ่ม แตก
ต่างกันจริงหรือไม่ จึงน่าจะแนะนำเปลี่ยนไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติต่อไป ถึงผลในการวาง ๑๐

ตาราง ๑๐ แสดงการทดสอบสมมุติฐานตามความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ
ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอน
และการนำสิ่งใหม่ๆมาใช้ในวงการศึกษา ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆโดยใช้ t-test

ครูกลุ่มต่างๆ	ครูใหญ่(สามัญ)	ครูใหญ่(องค์การ)	ครู(สามัญ)	ครู(องค์การ)
ครูใหญ่(สามัญ)	-	๐.๗๐๕๑	๐.๗๔๐๑	๒.๐๕๗๗ *
ครูใหญ่(องค์การ)			๐.๐๕๕๘	๑.๕๘๒๗
ครู(สามัญ)				๑.๕๒๔๐ *
ครู(องค์การ)				-
ครูใหญ่และครู(สามัญ)	t = ๑.๕๗๑๘			
ครูใหญ่และครู(องค์การ)				
ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)	t = ๑.๕๒๑๐			
ครู(สามัญและองค์การ)				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ผลจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในตาราง ๑๐ มีดังนี้

(๑) พบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของครูใหญ่โรงเรียนสังกัด

กรมสามัญศึกษากับกลุ่มครูองค์การบริหารส่วนจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ (t = ๒.๐๙๗๗)* ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ ๒.๖ และความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของกลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษากับกลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ (t = ๑.๙๖๔๐)* ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ ๒.๕ ส่วนความคาดหวังของครูกลุ่มอื่นๆ ที่มีต่องานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษา นี้ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและกลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังเกี่ยวกับงานวิชาการด้านนี้

สอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ส่วนครูกลุ่มอื่นๆ มีความคาดหวังใกล้เคียงกัน

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังเกี่ยวกับงานวิชาการด้านนี้ใกล้เคียงกัน

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่งโดยไข้แยกสังกัด ก็เปรียบเทียบความคาดหวังของกลุ่มครูใหญ่กับกลุ่มครู ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือกลุ่มครูใหญ่และกลุ่มครู มีความคาดหวังเกี่ยวกับงานวิชาการด้านนี้ใกล้เคียงกัน

๒.๓ งานวิชาการด้านการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล

ตาราง ๑๑ ค่าสถิติพื้นฐานที่แสดงให้เห็นความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ ที่มีต่องานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์ว่าเอดด้านการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล

ครูกลุ่มต่างๆ	N	\bar{X}	s^2	s
ครูใหญ่(สามัญ)	๒๐	๕๒.๒๐๐๐	๓๒.๘๐๐๐	๕.๗๒๗๑
ครูใหญ่(องค์การ)	๔๓	๕๒.๘๓๒๓	๑๖.๕๔๘๑	๔.๐๕๖๙
ครู(สามัญ)	๕๑	๕๒.๕๒๒๖	๑๕.๕๕๕๙	๓.๙๔๔๘
ครู(องค์การ)	๑๓๓	๕๑.๗๒๙๙	๑๓.๑๘๘๕	๓.๖๓๑๑
ครูใหญ่และครู(สามัญ)	๑๑๑	๕๒.๓๘๓๔	๑๘.๙๓๑๔	๔.๓๕๓๙
ครูใหญ่และครู(องค์การ)	๑๘๕	๕๒.๐๒๑๓	๑๓.๑๕๘๐	๓.๖๓๒๒
ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)	๒๕	๕๒.๗๓๑๓	๑๕.๕๕๓๔	๓.๙๔๓๑
ครู(สามัญและองค์การ)	๒๒๘	๕๒.๐๐๘๘	๑๖.๙๔๘๘	๔.๑๑๒๕

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความเบี่ยงเบนมาตรฐานในตาราง ๑๑ แสดงแนวโน้มให้เห็นดังนี้

(๑) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของครูแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่าครูกลุ่มอื่นๆ รองลงมาได้แก่กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามลำดับ

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด พบว่ากลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่ง พบว่า กลุ่มครูใหญ่มีความภาคภูมิใจสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด จากแนวโน้มดังกล่าว ยังไม่อาจกล่าวได้ว่า ความภาคภูมิใจของครูแต่ละกลุ่มแตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงนำคะแนนเฉลี่ยนี้ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติต่อไป ถึงผลในตาราง ๑๑

ตาราง ๑๒ ผลของการทดสอบสมมุติฐานตามความภาคภูมิใจเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ ของศึกษานิเทศก์อำเภอคานการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ โดยใช้ $t = test$

ครูกลุ่มต่างๆ	ครูใหญ่(สามัญ)	ครูใหญ่(องค์การ)	ครู(สามัญ)	ครู(องค์การ)
ครูใหญ่(สามัญ)	—	๐.๘๗๖๗	๐.๑๖๘๗	๐.๓๕๓๘
ครูใหญ่(องค์การ)			๐.๖๑๒๕	๑.๖๕๓๘
ครู(สามัญ)				๑.๒๓๓๘
ครู(องค์การ)				—
ครูใหญ่และครู(สามัญ)	$t = ๐.๙๑๔๔$			
ครูใหญ่และครู(องค์การ)				
ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)	$t = ๑.๓๓๘๗$			
ครู(สามัญและองค์การ)				

ผลจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในตาราง ๑๒ มีดังนี้

(๑) ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างความภาคภูมิใจของครูกลุ่มต่างๆ ผลการวิเคราะห์ในข้อนี้ขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือ ครูแต่ละกลุ่มมีความภาคภูมิใจในด้านการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผลใกล้เคียงกัน

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือ กลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปีความภาคหวังกับการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล ใกล้เคียงกัน

(๓) เมื่อพิจารณาถึงค่าแห่งโดยไปแยกสังกัด ก็เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มครูใหญ่ กับกลุ่มครู ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ นั้นหมายถึงกลุ่มครูใหญ่ กับกลุ่มครู มีความภาคหวังเกี่ยวกับงานด้านการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล ใกล้เคียงกัน

๒.๔ งานวิชาการด้านสถิติ ข้อมูล ,โครงการและแผนดำเนินงาน

ตาราง ๑๓ ค่าสถิติพื้นฐานที่แสดงให้เห็นความภาคหวังของครูกลุ่มต่างๆ ที่มีต่องานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภออานิสิตติ ข้อมูล ,โครงการและแผนดำเนินงาน

ครูกลุ่มต่างๆ	N	\bar{X}	s^2	s
ครูใหญ่(สามัญ)	๒๐	๘๘.๘๐๐๐	๒๕.๓๒๖๓	๕.๐๓๒๘
ครูใหญ่(องค์การ)	๘๗	๘๒.๕๘๗๘	๘.๕๕๘๗	๒.๙๓๒๘
ครู(สามัญ)	๕๑	๘๒.๗๙๑๒	๒๐.๙๑๕๕	๔.๕๗๗๘
ครู(องค์การ)	๑๓๗	๘๒.๕๖๒๐	๑๖.๑๘๘๗	๔.๐๑๙๘
ครูใหญ่และครู(สามัญ)	๑๑๑	๘๓.๑๘๓๒	๑๘๕.๓๑๒๗	๑๓.๖๑๓๐
ครูใหญ่และครู(องค์การ)	๑๘๘	๘๒.๖๖๓๐	๑๘.๖๙๐๒	๓.๙๔๐๒
ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)	๖๗	๘๓.๕๐๗๘	๑๒.๕๓๕๑	๓.๕๖๖๕
ครู(สามัญและองค์การ)	๒๒๘	๘๒.๖๕๓๕	๘๗.๘๘๒๑	๙.๔๒๓๐

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานในตาราง ๑๓ แสดงแนวโน้มให้เห็นดังนี้

(๑) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของครูแต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่าครูกลุ่มอื่นๆ รองลงมาได้แก่ กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามลำดับ

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด พบว่ากลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่ง พบว่า กลุ่มครูใหญ่มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด

จากแนวโน้มดังกล่าว ยังไม่อาจกล่าวได้ว่า ความคาดหวังของครูแต่ละกลุ่มแตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงนำคะแนนเฉลี่ยไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติต่อไป ดังผลในตาราง ๑๘

ตาราง ๑๘ แสดงการทดสอบสมมุติฐานตามความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางก้านวิชาการ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านสถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ โดยใช้ $t - test$

ครูกลุ่มต่างๆ	ครูใหญ่(สามัญ)	ครูใหญ่(องค์การ)	ครู(สามัญ)	ครู(องค์การ)
ครูใหญ่(สามัญ)	—	๑.๕๖๖๖	๑.๖๘๕๓	๑.๕๐๖๖
ครูใหญ่(องค์การ)			๐.๖๕๘๑	๐.๗๑๑๕
ครู(สามัญ)				๐.๓๖๑๗
ครู(องค์การ)				—
ครูใหญ่และครู(สามัญ)	$t = ๐.๓๓๗๐๘$			
ครูใหญ่และครู(องค์การ)				
ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)	$t = ๑.๐๘๕๕$			
ครู(สามัญและองค์การ)				

ผลจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในตาราง ๑๕ มีดังนี้

(๑) ไม่พบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ในข้อนี้ขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือครูแต่ละกลุ่มมีความคาดหวังในค่านสถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน ใกล้เคียงกัน

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มครูใหญ่และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่และครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังในค่านสถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงานใกล้เคียงกัน

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่งโดยไม่แยกสังกัด คือเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มครูใหญ่กับกลุ่มครู ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มครูใหญ่และกลุ่มครู มีความคาดหวังต่องานค่านสถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงานใกล้เคียงกัน

๒.๕ งานวิชาการรวมทั้ง ๔ ด้าน

ตาราง ๑๕ ค่าสถิติพื้นฐานที่แสดงให้เห็นความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆที่มีต่องานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ รวมทั้ง ๔ ด้าน

ครูกลุ่มต่างๆ	N	\bar{X}	s^2	s
ครูใหญ่ (สามัญ)	๒๐	๒๔.๒ ๕๕๐๐	๒๓๓.๖๒๘๕	๑๕.๔๑๖๒
ครูใหญ่ (องค์การ)	๘๓	๒๔๐.๓๐๒๑	๒๒๘.๖๘๘๕	๑๕.๕๘๘๓
ครู (สามัญ)	๕๑	๒๓๖.๐๓๓๐	๒๑๕.๘๕๘๕	๑๕.๖๘๘๓
ครู (องค์การ)	๑๓๓	๒๓๕.๒๓๗๘	๒๘๓.๘๒๖๕	๑๕.๖๑๕๐
ครูใหญ่และครู (สามัญ)	๑๑๑	๒๓๖.๖๖๖๓	๒๑๕.๓๘๑๕	๑๕.๓๓๖๓
ครูใหญ่และครู (องค์การ)	๑๘๘	๒๓๖.๖๖๓๐	๒๘๓.๓๐๖๖	๑๕.๕๕๘๓
ครูใหญ่ (สามัญและองค์การ)	๖๓	๒๔๑.๒๕๓๓	๒๒๕.๓๐๓๕	๑๕.๐๓๖๖
ครู (สามัญและองค์การ)	๒๒๘	๒๓๖.๗๗๖๓	๒๓๕.๕๐๘๕	๑๕.๓๑๖๕

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานในตาราง ๑๕ แสดงแนวโน้มให้เห็นได้ดังนี้

(๑) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของครูแต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ รองลงมาได้แก่กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษา และกลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามลำดับ

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด พบว่ากลุ่มครูใหญ่และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูใหญ่และครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่ง พบว่ากลุ่มครูใหญ่มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด

จากแนวโน้มดังกล่าว ไม่อาจกล่าวได้ว่า ความคาดหวังของครูแต่ละกลุ่มแตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงนำคะแนนเฉลี่ยไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติต่อไป ดังผลในตาราง ๑๖

ตาราง ๑๖ การทดสอบสมมุติฐานตามความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอทั้ง ๔ อำเภอ ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ โดยใช้ t - test

ครูกลุ่มต่างๆ	ครูใหญ่(สามัญ)	ครูใหญ่(องค์การ)	ครู(สามัญ)	ครู(องค์การ)
ครูใหญ่(สามัญ)	-	๐.๔๕๓๗	๐.๕๓๒๒	๑.๕๕๓๒
ครูใหญ่(องค์การ)			๐.๖๒๕๕	๒.๑๕๐*
ครู(สามัญ)				๑.๔๘๖๖
ครู(องค์การ)				-
ครูใหญ่และครู(สามัญ)	t = ๑.๖๘๖๑			
ครูใหญ่และครู(องค์การ)				
ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)	t = ๒.๑๓๕๑*			
ครู(สามัญและองค์การ)				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ผลจากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในตาราง ๑๖ มีดังนี้

(๑) พบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของกลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($t = ๒.๑๙๘๐$)* ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ ๒.๒ ส่วนความคาดหวังของครูกลุ่มอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง นั่นคือ กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางค่านิชาการรวมทั้ง ๔ ด้าน สอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนครูกลุ่มอื่นๆ นั้น มีความคาดหวังใกล้เคียงกัน

(๒) เมื่อพิจารณาถึงสังกัด ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มครูใหญ่และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่และครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางค่านิชาการรวมทั้ง ๔ ด้าน ใกล้เคียงกัน

(๓) เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่งโดยไม่แยกสังกัด ก็คือการเปรียบเทียบความคาดหวังของกลุ่มครูใหญ่ กับกลุ่มครู พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($t = ๒.๑๓๕๑$)* จึงกล่าวได้ว่า กลุ่มครูใหญ่มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการมากกว่ากลุ่มครู

๓. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ใ้ครูจัดลำดับความสำคัญของงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ทั้ง ๔ ด้าน เพื่อที่จะทราบว่าครูแต่ละกลุ่มให้ความสำคัญงานด้านวิชาการด้านใดมากที่สุด เรียงตามลำดับ

ในการให้คะแนน ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนไว้ว่า อันดับที่ ๑ ให้น้ำหนักคะแนน = ๔ อันดับที่ ๒ ให้น้ำหนักคะแนน = ๓ อันดับที่ ๓ ให้น้ำหนักคะแนน = ๒ และอันดับที่ ๔ ให้น้ำหนักคะแนน = ๑ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน ดังผลในตาราง ๑๗ ถึง ๑๘

๓.๑ การเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ

ตาราง ๑๗ แสดงการจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ทั้ง ๔ ด้าน ตามความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ

งานวิชาการ ด้านต่างๆ	ครูใหญ่(สามัญ) N = ๒๐		ครูใหญ่(องค์กรการ) N = ๘๑		ครู(สามัญ) N = ๕๑		ครู(องค์กรการ) N = ๑๓๗		รวมทั้ง ๔ กลุ่ม N = ๒๙๕	
	คะแนน เฉลี่ย	ลำดับ ความ สำคัญ	คะแนน เฉลี่ย	ลำดับ ความ สำคัญ	คะแนน เฉลี่ย	ลำดับ ความ สำคัญ	คะแนน เฉลี่ย	ลำดับ ความ สำคัญ	คะแนน เฉลี่ย	ลำดับ ความ สำคัญ
๑ ด้านนิเทศฯ	๑๕.๘๐	๑	๓๗.๐๐	๑	๒๗.๗๕	๒	๖๐๘.๐๐	๑	๖๒๒.๒๘	๒
๒ ด้านหลักสูตรฯ	๑๒.๕๐	๒	๓๕.๗๕	๒	๓๓.๗๕	๑	๖๑๑.๐๐	๑	๖๓๓.๐๐	๑
๓ ด้านวิจัยฯ	๑๐.๒๕	๔	๒๖.๒๕	๓	๔๔.๖๐	๓	๒๖.๒๕	๔	๔๓๓.๕๐	๓
๔ ด้านสัทธิฯ	๑๑.๗๕	๓	๔.๕๐	๔	๔๓.๕๐	๔	๒๕.๒๘	๓	๑๓๕.๐๐	๔

จากตาราง ๑๗ แสดงให้เห็นว่า

(๑) ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาคาดหวังว่า งานวิชาการด้านที่ ๑

คือ การนิเทศ อบรม และให้บริการทางวิชาการ มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่
 ด้านที่ ๒ คือการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการ
 ศึกษา ด้านที่ ๔ คือสถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน ด้านที่ ๓ คือการวิจัย
 ประเมินผล และการติดตามผล ตามลำดับ

(๒) วิทยาลัยครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ภาคหวังว่า งานวิชาการ
 ด้านที่ ๑ คือการนิเทศ อบรม และให้บริการทางวิชาการ มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมา
 ได้แก่ ด้านที่ ๒ คือการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ใน
 วงการศึกษา ด้านที่ ๓ คือ การวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล ด้านที่ ๔ คือ
 สถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงานตามลำดับ

(๓) วิทยาลัยครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคหวังว่า งานวิชาการด้านที่ ๒
 คือ การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอน และการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษามี
 มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านที่ ๑ คือ การนิเทศ อบรม และให้บริการทาง
 วิชาการ ด้านที่ ๓ คือการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล ด้านที่ ๔ คือ สถิติ ข้อมูล
 โครงการและแผนดำเนินงาน ตามลำดับ

(๔) วิทยาลัยครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ภาคหวังว่า งานวิชาการ
 ด้านที่ ๒ คือ การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอน และการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการ
 ศึกษา มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านที่ ๑ คือ การนิเทศ อบรม และให้บริการ
 ทางวิชาการ ด้านที่ ๔ คือ สถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน ด้านที่ ๓ คือ
 การวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล ตามลำดับ

(๕) วิทยาลัยครูทั้ง ๔ กลุ่ม ภาคหวังว่างานวิชาการด้านที่ ๒ คือการพัฒนาหลักสูตร
 แบบเรียน โครงการสอน และการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษามีความสำคัญมากที่สุด
 รองลงมาได้แก่ ด้านที่ ๑ คือ การนิเทศ อบรม และให้บริการทางวิชาการ ด้านที่ ๓ คือ
 การวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล ด้านที่ ๔ คือ สถิติ ข้อมูล โครงการและแผน
 ดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยทั่วไปแล้ว จะเห็นว่า กลุ่มวิทยาลัยครูทั้ง ๒ สังกัด มีความ

ภาคหวังสอดคล้องกัน ที่เห็นว่า งานวิชาการด้านที่ ๑ คือการนิเทศ อบรม และการให้บริการทางวิชาการ มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านที่ ๒ คือการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษ ส่วนกลุ่มครูทั้ง ๒ ดังกล่าวก็นับว่าภาคหวังสอดคล้องกัน ที่เห็นว่า งานวิชาการด้านที่ ๒ คือการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในวงการศึกษ มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านที่ ๑ คือ การนิเทศ อบรม และการให้บริการทางวิชาการ สำหรับด้านที่ได้รับ ความภาคหวังว่าสำคัญเป็นลำดับที่ ๓ และ ๔ นั้น กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคหวังสอดคล้องกับกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกองการบริหารส่วนจังหวัด ที่เห็นว่างานวิชาการด้านที่ ๔ คือสถิติ ข้อมูล โครงการและแผนค่าเนิงาน มีความสำคัญเป็นอันดับ ๓ และงานวิชาการด้านที่ ๓ คือการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล มีความสำคัญเป็นอันดับที่ ๔ แต่กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกองการบริหารส่วนจังหวัด ภาคหวังสอดคล้องกับกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ที่เห็นว่างานวิชาการด้านที่ ๓ มีความสำคัญเป็นอันดับ ๓ และงานวิชาการด้านที่ ๔ มีความสำคัญเป็นอันดับ ๔

มีข้อที่น่าสนใจเกี่ยวกับครูทั้ง ๔ กลุ่ม ในความสำคัญแก่งานวิชาการด้านที่ ๑ และด้านที่ ๒ มากกว่าด้านที่ ๓ และด้านที่ ๔

๓.๒ การเปรียบเทียบความคาดหวัง ในการจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับงาน ความวิชาการของทีชชาริการอำเภอ ทั้ง ๔ อำเภอ ในทัศนะของครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัด กรมสามัญศึกษา กับครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกองการบริหารส่วนจังหวัด

ตาราง ๘ แสดงการจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของทีชชาริการอำเภอ ความความคาดหวังของครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับครูใหญ่ และครูโรงเรียนสังกัดกองการบริหารส่วนจังหวัด

งานวิชาการด้านต่างๆ	ครูใหญ่และครู (สามัญ)			ครูใหญ่และครู (องค์กร)		
	N	\bar{X}	ลำดับ ความสำคัญ	N	\bar{X}	ลำดับ ความสำคัญ
๑ ด้านนิเทศฯ	๑๑๑	๘๑.๒๕	๒	๘๘	๑๘๑.๐๐	๒
๒ ด้านหลักสูตรฯ	๑๑๑	๘๒.๒๕	๑	๘๕	๑๘๒.๗๘	๑
๓ ด้านวิจัยฯ	๑๑๑	๘๘.๘๘	๔	๘๘	๘๘.๘๘	๓
๔ ด้านสถิติ	๑๑๑	๘๕.๒๕	๓	๘๘	๘๒.๗๘	๔

จากตาราง ๘ แสดงให้เห็นว่า งานวิชาการด้านที่ได้รับการคาดหวัง ว่ามีความสำคัญมากที่สุดจากครูทั้ง ๒ สังกัด ได้แก่ด้านที่ ๑ คือ การพัฒนาหลักสูตร แผนการเรียน โครงการสอน และการนำสิ่งใหม่ๆมาใช้ในวงการศึกษา รองลงมาได้แก่ด้านที่ ๒ คือ การนิเทศ อบรม และการให้บริการทางวิชาการ ส่วนด้านที่ได้รับการคาดหวังว่าสำคัญน้อยที่สุดจากครูทั้ง ๒ สังกัดนี้แตกต่างกัน คือ ครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา คาดหวังว่าด้านที่ ๓ ได้แก่การวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล มีความสำคัญน้อยที่สุด แต่ครูใหญ่และครูโรงเรียนสังกัดกองการบริหารส่วนจังหวัด คาดหวังว่า ด้านที่ ๔ ได้แก่ สถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน มีความสำคัญน้อยที่สุด

๓.๓ การเปรียบเทียบความคาดหวังในการวัดค่ากับความสำคัญเกี่ยวกับงาน
 งานวิชาการของทีศึกษการอำเภอ ในทัศนะของครูใหญ่ กับครู โดยไม่แยกสังกัด

ตาราง ๑๕ แสดงการวัดค่ากับความสำคัญเกี่ยวกับงานงานวิชาการของทีศึกษการอำเภอ
 ตามความคาดหวังของครูใหญ่กับครู

งานวิชาการด้านต่างๆ	ครูใหญ่(สามัญและองค์การ)			ครู(สามัญและองค์การ)		
	N	\bar{X}	ลำดับ ความสำคัญ	N	\bar{X}	ลำดับ ความสำคัญ
๑ ด้านนิเทศฯ	๒๗	๘๒.๒๕	๑	๒๕๘	๖๒๙.๗๘	๒
๒ ด้านหลักสูตรฯ	๒๗	๘๘.๒๔	๒	๒๖๘	๘๘๘.๗๘	๑
๓ ด้านวิจัยฯ	๒๗	๗๖.๖๐	๓	๒๖๘	๑๐๗.๐๐	๔
๔ ด้านสถิติฯ	๒๗	๗๐.๒๕	๔	๒๖๘	๑๐๗.๗๘	๓

จากตาราง ๑๕ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มครูใหญ่ มีความคาดหวังว่า งานวิชาการด้าน
 ที่ ๑ ก็นิเทศ อบรม และการให้บริการทางวิชาการ สำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่
 ด้านที่ ๒ คือการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอน และการนำสิ่งใหม่ๆมาใช้ในวงการ
 ศึกษา ด้านที่ ๓ ก็นิ การวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล และด้านที่ ๔ ไ้แก่สถิติ
 ข้อมูล โครงการ และแผนดำเนินงาน ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มครู มีความคาดหวังว่างานวิชาการด้านที่ ๒ ก็นิ การพัฒนาหลักสูตร
 แบบเรียน โครงการสอน และการนำสิ่งใหม่ๆมาใช้ในวงการศึกษา มีความสำคัญมากที่สุด
 รองลงมา ไ้แก่ ด้านที่ ๑ ก็นิ การนิเทศ อบรม และการให้บริการทางวิชาการ ด้านที่ ๔
 ก็นิ สถิติ ข้อมูล โครงการ และแผนดำเนินงาน ด้านที่ ๓ ก็นิ การวิจัย ประเมินผล และ
 การติดตามผล ตามลำดับ

บทที่ ๕

สรุป วัตถุประสงค์ และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านการวิชาการของศึกษานิเทศกรอำเภอ ในทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ คือ กลุ่มครูใหญ่ และกลุ่มครูในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัดปราจีนบุรี ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ศึกษานิเทศกรอำเภอทราบถึงทัศนะและความต้องการของครูแต่ละกลุ่ม อันจะเปิดแนวทางให้ศึกษานิเทศกรอำเภอนำไปปรับปรุงและส่งเสริมงานทางด้านวิชาการต่อไป

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ สุ่มมาจากครูในจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา ๒๕๑๗ รวมทั้งสิ้น ๓๖๐ คน โดยแยกเป็นประเภทได้ดังนี้

- ๑ ครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ๑๐๐ คน
- ๒ ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ๕๐ คน
- ๓ ครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ๑๕๐ คน
- ๔ ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ๕๐ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศกรที่ วิจิต เข้มแข็ง (๒๕๑๖ : ๑๕๗ - ๑๖๗) ได้สร้างไว้ นำมาปรับปรุงเสียใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศกรอำเภอ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น ๔ ก้าน คือ

ก้านที่ ๑ ใ้แก่ การนิเทศ อบรม และการให้บริการทางวิชาการ จำนวน ๑๓ ข้อ

ก้านที่ ๒ ใ้แก่ การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอน และการนำสิ่งใหม่มาใช้ในวงการศึกษ จำนวน ๒๓ ข้อ

ก้านที่ ๓ ใ้แก่ การวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล จำนวน ๑๓ ข้อ

ก้านที่ ๔ ใ้แก่ สถิติ ข้อมูล โครงการ และแผนดำเนินงาน จำนวน ๑๑ ข้อ

ในแต่ละข้อ ใ้แยกคำตอบออกเป็น ๕ ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

แบบสอบถามนี้ใ้วิเคราะห์หาคุณภาพแล้ว โดยหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ และมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = .๘๔๔๘

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใ้ใช้วิธีการทางสถิติกำหนดค่าสิ่งต่อไปนี้

๑ หาค่าสถิติพื้นฐาน คือ คะแนนเฉลี่ย ความแปรปรวน และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๒ ใ้ใช้ t - test ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ตามความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ ที่มีต่องานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายข้อ

๑.๑ ครูทุกกลุ่มใ้มีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการ และต่องานใ้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านวิชาการ ในเรื่องต่อไปนี้มาก(คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๔.๐๐ ขึ้นไป)

๑.๑.๑ ด้านการนิเทศ ใ้แก่การปฐมนิเทศครูบรรจุนใหม่ การแนะนำเนื้อหาวิชาและการสอนใ้เหมาะสม การออกเยี่ยมเยียนใ้ความรู้แก่ครูและประชาชน

การส่งเสริมวัฒนธรรมไทย การช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง ตลอดจนการจัดสภาพแวดล้อม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ครู

๑.๑.๒ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การจัดกิจกรรมและนิทรรศการทางวิชาการ การส่งเสริมการศึกษานอกสถานที่ การจัดทำ แลกเปลี่ยน และแนะนำวิธีใช้อุปกรณ์การสอน ส่งเสริมให้ครูหาความรู้ด้วยตนเอง ร่วมจัดทำโครงการสอนและประมวลการสอน ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าวิธีสอนใหม่ๆ พร้อมทั้งบูรณาการเห็นใจความชอบให้ แล้วนำวิธีสอนที่นำมาเผยแพร่

๑.๑.๓ ด้านวิจัยและประเมินผล ได้แก่ การจัดให้มีธนาคารข้อสอบ และช่วยครูสร้างข้อสอบ ความคุมคุณภาพการสอน ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวัดผลการปฏิบัติงานของตนเอง และการวิจัยสภาพของท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

๑.๑.๔ ด้านสถิติและข้อมูล ได้แก่ การเสนอแผนปฏิบัติการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ การส่งเสริมโครงการป้องกันการฉีกหนังสือ ตลอดจนตรวจตราสถิติทางการศึกษา อาชีพ การเพิ่ม และลดของประชากร โดยเฉพาะวัยเด็กที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน

๑.๒ เรื่องที่ครูทุกกลุ่มมีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการน้อย (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๐๐ ลงมา) ได้แก่ เรื่อง การทำสำมะโนโรงเรียน กลุ่ม และนักเรียน เพื่อไว้ใช้ในการทำรายงานการศึกษาเท่านั้น

๒. ผลการวิเคราะห์คะแนนรวมเพื่อทดสอบสมมติฐาน

๒.๑ เมื่อพิจารณาความคาดหวังของครูแต่ละกลุ่มแล้ว พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ของครูกลุ่มต่างๆ ดังนี้

๒.๑.๑ ระหว่างกลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับกลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังแตกต่างกันในด้านการนิเทศ และงานวิชาการรวมทั้ง ๔ ด้าน

๒.๑.๒ ระหว่างกลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด คาดหวังแตกต่างกันในก้านหลักสูตร

๒.๑.๓ ระหว่างกลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ภาคหวังแตกต่างกันในค่านหลักสูตร

สำหรับกลุ่มอื่นๆ ไปพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่ามีความคาดหวังสอดคล้องกับหลักวิชาการใกล้เคียงกัน

๒.๒ เมื่อพิจารณาถึงสังกัด ไปพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มครูใหญ่และกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่และกลุ่มครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังเกี่ยวกับงานค่านวิชาการใกล้เคียงกัน

๒.๓ เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่ง ก็เปรียบเทียบความคาดหวังของกลุ่มครูใหญ่และกลุ่มครูโดยไม่แยกสังกัด พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในค่านการนิเทศ และงานวิชาการรวมทั้ง ๔ ค่าน ส่วนค่านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓ การจัดลำดับความสำคัญของงานค่านวิชาการทั้ง ๔ ค่าน

เมื่อพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับงานค่านวิชาการแล้ว จะเห็นได้ว่า กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังสอดคล้องกัน ที่เห็นว่างานวิชาการค่านการนิเทศ มีความสำคัญที่สุด รองลงมาได้แก่ค่านหลักสูตร แต่กลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังว่า งานวิชาการค่านหลักสูตร มีความสำคัญที่สุด รองลงมาได้แก่ค่านการนิเทศ

สำหรับงานวิชาการที่แต่ละกลุ่มจัดไว้ในลำดับที่ ๓ และลำดับที่ ๔ นั้น กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษากับกลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความคาดหวังสอดคล้องกันว่า งานวิชาการค่านสถิติและข้อมูล สำคัญเป็นลำดับที่ ๓ ค่านวิจัยและประเมินผล สำคัญเป็นลำดับที่ ๔ แต่กลุ่มครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับกลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคาดหวังสอดคล้องกันว่า งานค่านวิจัย

และประเมินผล มีความสำคัญเป็นลำดับที่ ๓ งานก้านสถิติและข้อมูล มีความสำคัญเป็นลำดับที่ ๔

จึงเป็นที่น่าสังเกตว่า ภารกิจทั้ง ๔ กลุ่ม ต่างก็ให้ความสำคัญของงานวิชาการด้านการนิเทศ และก้านหลักสูตร มากกว่างานวิชาการด้าน สถิติและข้อมูล ตลอดจนการวิจัยและประเมินผล

อภิปรายผล

๑. จากการวิเคราะห์แบบสอบถามรายชื่อ เกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอทั้ง ๔ คำนั้น พบว่า กลุ่มครูใหญ่มีความคาดหวังที่จะได้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านการศึกษาดีกว่าด้านอื่นๆ เป็นก่นว่า การประชุมนิเทศครูที่บรรจุใหม่ การแนะนำเรื่องเนื้อหาวิชาที่จะสอน และการเยี่ยมเยียนโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งงานดังกล่าวนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติโดย เกรงครกอยู่แล้ว สำหรับความคาดหวังของกลุ่มครูที่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านหลักสูตรมากกว่าด้านอื่นๆ เป็นก่นว่า การพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้ยืดหยุ่นได้ การจัดกิจกรรมและนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อเสริมหลักสูตร การทำ แลกเปลี่ยน และการใช้อุปกรณ์การสอน การทำโครงการสอนและประมวลการสอน ตลอดจนการนำค่าใช้จ่าย เป็นก่น สิ่งเหล่านี้ เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่ควรจะต้องปฏิบัติเพื่อสนองความต้องการของครูแต่ละกลุ่ม แต่มีปัญหว่า ผู้ที่จะปฏิบัติงานด้านนี้ให้ไคผลคึนั้น จะต้องเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เรื่องนี้เป็นอย่างดี จากสถิติที่ ว่าเลื่อง วุฒิจันทร์ (๒๕๑๕ : ๓๖) รวบรวมไว้ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีเพียง ๑๒๑ คน ในจำนวนทั้งหมด ๔๘๗ คน สำหรับจังหวัดที่ผู้วิจัยดำเนินการศึกษานั้น ปรากฏว่ามีศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ๕ คน ในจำนวนทั้งหมด ๑๑ คน จึงเป็นที่กาดหวังไคว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดคึนี้ จะสามารถสนองความต้องการของครูในเรื่องนี้ไค

๒. ผลจากการทดสอบสมมุติฐาน อาจพิจารณาไคคังนี้

๒.๑ การที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ ดังต่อไปนี้ คือ

๒.๑.๑ กลุ่มครูใหญ่และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่และครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

๒.๑.๒ กลุ่มครูใหญ่สังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษา

๒.๑.๓ กลุ่มครูใหญ่สังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

๒.๑.๔ กลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษา กับกลุ่มครูใหญ่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ความคาดหวังดังกล่าว แม้จะขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่ก็นับว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยบางประการของ วอชิงตัน (Washington, 1971 : 2387 - A) ที่ได้ศึกษาความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศกร ในทัศนะของครู ครูใหญ่ และศึกษานิเทศกรในรัฐชิคาโก และพบว่า บุคคลทั้ง ๓ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศกรจะต้องมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร และการนิเทศการศึกษา ซึ่งการนิเทศการศึกษานี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศกรอำเภอ ฉะนั้น ความคาดหวังของครูทั้ง ๒ สังกัด ซึ่งจะรับบริการทางด้านการวิชาการจากศึกษานิเทศกรอำเภอ ก็น่าจะมีพอๆ กัน ถึงแม้ว่าโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จะไปขึ้นตรงต่อกระทรวงศึกษาธิการก็จริง แต่การแบ่งงานระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับกระทรวงมหาดไทย ก็ยังให้กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบงานทางด้านวิชาการอยู่ (บรรณสิทธิ์ สลับแสง, ๒๕๑๔ : ๓๕๓) โดยเหตุที่ศึกษานิเทศกรอำเภอเป็นผู้แทนของกระทรวงศึกษาธิการ จึงต้องรับผิดชอบงานทางด้านวิชาการของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่เช่นเดิม เสมือนว่าไม่มีการโอนไปอยู่ต่างสังกัดกัน เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านการวิชาการของศึกษานิเทศกรอำเภอ ในทัศนะของครูทั้ง ๒ สังกัดนี้ จึงไม่น่าจะแตกต่างกัน

๒.๒ การที่พบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆ ดังต่อไปนี้ คือ

๒.๒.๑ กลุ่มครูใหญ่ของทั้ง ๒ สังกัด กับกลุ่มครูของทั้ง ๒ สังกัด (ภาคหวังแตกต่างกันในด้านการนิเทศ และงานวิชาการรวมทั้ง ๔ งาน)

๒.๒.๒ กลุ่มครูใหญ่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับกลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ภาคหวังแตกต่างกันในด้านการนิเทศ และงานวิชาการรวมทั้ง ๔ งาน)

๒.๒.๓ กลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับกลุ่มครูใหญ่สังกัดกรมสามัญศึกษา (ภาคหวังแตกต่างกันในค่านหลักสูตร)

๒.๒.๔ กลุ่มครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับกลุ่มครูสังกัดกรมสามัญศึกษา (ภาคหวังแตกต่างกันในค่านหลักสูตร)

ความภาคหวังดังกล่าว นับว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยบางประการ ของ ลอด (Loll, 1968 - 3380 - A) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง ความภาคหวังเกี่ยวกับ บทบาทของศึกษานิเทศก์ ในทัศนะของศึกษานิเทศก์ ครู ครูใหญ่ และคณะกรรมการการศึกษา ในจังหวัดศรีสะเกษ และได้พบว่า บุคคลแต่ละกลุ่มดังกล่าว มีความภาคหวังเกี่ยวกับเรื่อง ต่อไปนี้ แตกต่างกันไป กล่าวคือ การนิเทศการสอน การวางแผนเกี่ยวกับหลักสูตร การเงิน การจัดการเรียน การเจรจาต่อรอง ความรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการสอน การอบรมครูประจำการ การประชาสัมพันธ์ และการจัดสถานที่

การที่ผลการวิจัยดังกล่าว เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ นั้น อาจเป็นไปได้ ภายเหตุนหลายประการ คือ

(๑) ตำแหน่งที่ต่างกัน อาจจะเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ดังที่ วิจิต แซบแข็ง (๒๕๑๖ : ๑๓๓) ได้สรุปผลการวิจัยเรื่อง ความภาคหวังเกี่ยวกับ บทบาททางด้านการวิชาการของศึกษานิเทศก์ประถมศึกษา ประจำจังหวัด ไว้ตอนหนึ่งว่า ตำแหน่ง เป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดความแตกต่างกันในค่านความคิดเห็น

(๒) วุฒิทางการศึกษา ก็อาจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดความภาคหวัง แตกต่างกันได้ โดยปกติแล้วครูสังกัดกรมสามัญศึกษาจะมีวุฒิโดยเฉลี่ยสูงกว่าครูสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงก่อให้เกิดความภาคหวังทางด้านการวิชาการแตกต่างกัน

บนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่า ในกรณีที่เปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับครูกลุ่มอื่น ๆ นั้น จะพบความแตกต่างกัน ไปด้านใดก็ กำนหนึ่งเสมอ ซึ่งความแตกต่างกันนี้ ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะคาดหวัง สอดคล้องกับหลักวิชาการน้อยกว่ากลุ่มอื่นเสมอ จึงสมควรจะเร่งปรับปรุงงานวิชาการ ให้แก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดบ้างจึงขึ้น

๓. ผลจากการจัดลำดับความสำคัญงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ นั้น ใกล้เคียงว่า ทิศนะของครูใหญ่กับครู แตกต่างกัน กล่าวคือ ครูใหญ่ของทั้ง ๒ สังกัด คาดหวัง ว่างานวิชาการด้านงานนิเทศ สำคัญที่สุด ทั้งนี้เพราะ ครูใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้า สถานศึกษา จึงเห็นว่าการงานด้านนี้สำคัญกว่าด้านอื่นๆ ส่วนครูเป็นผู้สอน หรืออาจกล่าวได้ว่า ครูเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรโดยตรง จึงเห็นว่าการงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีความสำคัญยิ่งกว่าด้านอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ

๑. ข้อเสนอแนะในการวิจัย ผลที่ได้รับจากการวิจัยเรื่องนี้ น่าจะเป็นแรง กระตุ้นให้ปีการศึกษาหน้าเพิ่มเสริม เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาการอย่าง ไม่หยุดยั้ง ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรที่จะได้มีการศึกษากันไว้ในเรื่องต่อไปนี้

๑.๑ ศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการ ของ ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์เขต ตามทัศนะของครูกลุ่มต่างๆ

๑.๒ ศึกษาบทบาทของหัวหน้าหอวิชาการศึกษาศึกษาและหัวหน้าส่วนการศึกษ ที่มีต่อ งานด้านวิชาการของครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

๑.๓ ศึกษาเปรียบเทียบบทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับหัวหน้าหอ การศึกษา เป็นต้น

๒. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

๒.๑ ผลการวิจัยเรื่องนี้ ทำให้ทราบถึงความคาดหวังของครูกลุ่มต่างๆที่มี

ทำงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ และเป็นสิ่งที่ศึกษานิเทศก์อำเภอควรจะได้ปฏิบัติให้สอดคล้องกับความต้องการของครูแต่ละกลุ่ม อันจะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาของจังหวัดต่อไป

๒.๒ การจะได้ นำผลการวิจัยเสนอต่อผู้บริหารการศึกษาในระดับจังหวัด เพื่อร่วมกันวางโครงการพัฒนาการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการศึกษาของชาติต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล สุขประเสริฐ เทคนิคการวิจัย สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด ๒๕๑๒, ๒๔๔ หน้า.
- กอด สวัสดิ์พาณิชย์ การปฏิรูปการศึกษา ม.ป.ท. ๒๕๑๗, ๒๐ หน้า.
- กัลยา รัตนบรรพต บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ วิทยานิพนธ์ กม. บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๓, ๑๙๓ หน้า.
- โกพิท วารีกุล "การบริหารการศึกษาประจำบาง" ประชาบาล ๘ : ๒ - ๓
สิงหาคม ๒๕๑๘.
- ชาเลื่อง วุฒิจันทร์ งานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด
สื่อการกำ (แผนกการพิมพ์) ๒๕๑๕, ๓๗ หน้า.
- ชาเลื่อง วุฒิจันทร์ เอกสารการประชุมอบรมศึกษานิเทศก์อำเภอที่ราชอาณาจัก ม.ป.ท.
๒๕๑๕, ๑๒๓ หน้า.
- ทรงศักดิ์ ศรีกาสินธุ์ "การบริหารงานด้านวิชาการ" เอกสารประกอบการสัมมนาทาง
วิชาการ ฉบับที่ ๑๙ ๒๕๑๒, ๑๐ หน้า.
- ทองคุณ หงส์พันธุ์ บทบาทของหัวหน้าฝ่ายปกครองและสวัสดิการของสถานศึกษาฝึกหัดครู
วิทยานิพนธ์ กม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๒, ๒๔๔ หน้า.
- บรรณสิทธิ์ สลับแสง คู่มือผู้บริหาร โรงพิมพ์บริษัท ส.พูนพงศ์ ๒๕๑๘, ๔๗๗ หน้า.
- บุญดิน อัครการ เอกสารการประชุมอบรมศึกษานิเทศก์อำเภอที่ราชอาณาจัก ม.ป.ท.
๒๕๑๕, ๑๒๓ หน้า.
- บุญญ์ สาธร หลักบริหารการศึกษา โรงพิมพ์คุรุสภา ๒๕๑๒, ๒๕๕ หน้า.
- วิจิต เข้มแข็ง ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์ประถมศึกษ
ประจำจังหวัด วิทยานิพนธ์ กม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๒,
๑๒๔ หน้า.
- โสภณ ชูพิศุขชัย จิตวิทยาสังคม โรงพิมพ์คุรุสภา ๒๕๑๕, ๑๓๒ หน้า.
- เอกวิทย์ ๗ ถาวร "การบริหารการศึกษา" รายงานการประชุมตรวจการศึกษาและ
ศึกษานิเทศก์จังหวัด โรงพิมพ์คุรุสภา ๒๕๑๒, ๑๑๓ หน้า.

- A.A.S.A., The American School Superintendency, Department of the National Education Association of the United States, Washington D.C., 1957, 484 pp.
- Boltan, Frederic E., The Beginning Superintendent, McMillan Company, New York, 1957, 613 pp.
- Boss, Le Verne W., "Role Expectations Help for the Intermediate School District Superintendent in Michigan," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol 25 No. 1, July 1964, p. 7486 - A.
- Cohen, Arthur Lee, "An Analysis of the Functional Tasks of Superintendents in the State of Indiana," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol 32 No. 1, July 1971, p. 118 - A.
- Cronbach, Lee J., Essentials of Psychological Testing, Harper & Brothers Publisher, New York, 1960, 650 pp.
- Davis, Keith, Human Relation at Work, McGraw - Hill Book Company, Inc., New York, 1962, 642 pp.
- Edwards, Allen Louis, Statistical Analysis, Rinehart & Company, Inc., New York, 1963, 244 pp.
- Edwards, Allen Louis, Statistical Method for the Behavioral Sciences, Rinehart & Company, Inc., New York, 1954, 542 pp.
- Ferguson, George A., Statistical Analysis in Psychology and Education, McGraw Hill Book Co., New York, 1966, 446 pp.
- Fjeran, Orin B., "Role Expectation of the Superintendent in Teacher Negotiations," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol.29 No. 7, January 1969, pp. 2056 - 2059 - A.
- Garrett, Henry F., Statistics in Psychology and Education, David McKay Company, Inc., New York, 1967, 491 pp.
- Goldhammer, Keith, and others, Issues and Problems in Contemporary Educational Administration, University of Oregon, 1967, 177 pp.

- Guilford, J.P., Fundamental Statistics in Psychology and Education, McGraw - Hill Book Company, New York, 1950, 633pp.
- Head, James F., and Moore Samuel A., The Teacher and Administrative Relationships in School Systems, MacMillan Company, Inc., New York, 1960, 304 pp.
- Hill, William Wesley, "An Analysis of Problems Identified by School Superintendents in Alabama," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol. 33 No. 7, January 1973, p. 3197 - A.
- Lall, Bernard B., "Role Expectations of the School Superintendent as Perceived by Superintendents, Principals, Teachers and Board Members in the Province of Saskatchewan," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol. 29 No. 9, March - April 1969, p. 3380 - A.
- MacDonal, Richard R., Selected Readings and Projects in Social Psychology, McGraw - Hill Book Company, Inc., New York, 1971, 243 pp.
- Nicolai, Renato C.D., "The Administrative Behavior of the Superintendent of Schools as Perceived by High School Principals," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol. 33 No. 7, January 1973, p. 3214 - A.
- Rose, Arnold M., Human Behavior and Social Process, Houghton Mifflin Company, Inc., Boston, 1962, 680 pp.
- Sandler, Steven, "Perceptions of the Actual and Ideal Role of Public School Superintendents in Texas," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol. 29 No.6, p. 196 - A.
- Sarbin, Theodore R., "Role Theory," Handbook of Psychology, Addison Wesley Publishing Company, 1954, 542 pp.

Sweitzer, Robert E., "The Superintendent's Role in Improving Instruction," Administrator's Note Book, Vol. 6 No. 8, April 1958, p. 8.

Talty, Michael R., "Role Expectations for the Superintendent in Collective Negotiations between School Boards and Nonunion Teachers Organizations in New York State," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol. 29 No. 9, March 1969, p. 2945 - A.

Washington, Roosevelt, "Specific Role Expectations help for the District Superintendent as perceived by Teachers, Principals, and District Superintendents in Chicago Public school system," Dissertation Abstracts International A Humanities and Social Sciences, Vol. 32 No. 5, November 1971, p. 2387 - A.

הגמולות

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

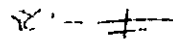
๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๑๖

เพื่อนครูที่เคารพ รัก และนับถือ

ในฐานะที่เราได้มาร่วมอาชีพในการให้การศึกษาแก่นักเรียนด้วยกัน แต่เนื่องจากผลงานทางการศึกษาที่ปรากฏอยู่ในจังหวัดของเราขณะนี้ ยังล้าหลังกว่าจังหวัดอื่นอีกหลายจังหวัด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความบกพร่องของผู้บริหารการศึกษา ผู้ให้การศึกษา หรือปัจจัยอื่น ๆ ก็ตาม เราจึงสมควรที่จะร่วมมือกันในการขจัดปัญหาต่างๆทางการศึกษา ให้บรรเทาเบาบางลงไป ผมจึงตัดสินใจเขียนปฏิญญานี้ขึ้นในระดัรับการศึกษามหาบัณฑิต ที่ผมกำลังศึกษาอยู่ในขณะนี้ และผมคิดว่าผลงานการวิจัยฉบับนี้ จะอำนวยความสะดวกให้แก่วงการการศึกษาของจังหวัดเราเป็นอันมาก

ผมจึงใคร่ขอความกรุณาจากเพื่อนครู ได้โปรดแจ้งข้อความตามความนึกเห็นของท่าน ลงในแบบสอบถามที่แนบมา รวมนี เพื่อชี้แจงแล้ว ขอความกรุณาจากครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ โปรดรวบรวมทำง่ามเอาโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกรุณาได้ ผมจึงขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ด้วยความเคารพ รัก และนับถือ



(นายจงกล ชมนันธุ์)

ปรีศปรีชญานีโต แผนกวิชาบริหารและวางแผนการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามความคิดเห็น

คำอธิบาย

แบบสอบถามนี้มีความมุ่งหมายที่จะรวบรวมความคิดเห็นของท่าน ว่ากิจการ
อำเภอควรหรือไม่ควรที่จะปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ เพื่อปรับปรุงและส่งเสริมงานทางด้านวิชาการ
และสมควรจะกระทำมากหรือน้อยเพียงไร คำตอบของท่านจึงไม่มีข้อใดผิด เพราะขึ้นอยู่กับ
ความคิดเห็นของท่าน และไม่มีผลสะท้อนต่อบุคคลแบบสำรวจแต่ประการใด เพราะเป็น
เพียงความคิดเห็นของท่าน ว่ากิจการอำเภอควรจะทำหรือไม่เท่านั้น

ทุกข้อของแบบสอบถามนี้ขึ้นต้นยกยกว่า "ข้าพเจ้าหวังว่ากิจการอำเภอ
ควรจะ....." ขอให้ท่านใส่เครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้ตรงกับ
ความคาดหวังของท่าน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑	ข้าพเจ้าหวังว่ากิจการอำเภอควร ออกนิเทศการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✓				
๒	ออกติดต่อเยี่ยมเยียนในหลายๆวิชา เพราะว่า ครูมีความรู้มากกว่า					✓

ในข้อ ๑ ถ้าท่านเห็นด้วยอย่างยิ่ง ก็ได้ใส่เครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในข้อ ๒ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก็ได้ใส่เครื่องหมายถูก (✓)
ลงในช่อง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังตัวอย่างข้างต้น

ต่อไปนี้ เป็นแบบสอบถามที่ท่านจะเช็คด้วยความจริงใจ และโปรดทำทุกข้อ ตาม
ความคาดหวังของท่าน ก่อนเช็คข้อความโปรดกรอกรายละเอียดส่วนตัวของท่าน เพื่อ
ประโยชน์ในการแบ่งกลุ่มข้อมูล ดังต่อไปนี้

รายละเอียดส่วนตัวเกี่ยวกับผู้กรอกแบบสอบถาม

เพศ อายุ ปี วุฒิสำคัญ วุฒิกฎ
 เงินเดือน บาท ๑. สมณอยู่ในโรงเรียนสังกัด กรมสามัญศึกษา
 ๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัด
 ๓. วิทยาลัย
 ๔. ทร
 ตำแหน่งปัจจุบัน

(๑) แบบสอบถามที่ว่าด้วยการนิเทศ อบรม และให้บริการทางวิชาการ

ข้อที่

ไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่ง

- ๑. ข้าพเจ้าหวังว่ากิจกรรมนำเอออกควรจะ
- ๑. จักให้มีการประชุมนิเทศครูที่บรรจุมาใหม่ แม้ว่าจะมีครูบรรจุมาเพียงคน เดียวก็ตาม
- ๒. ถือว่าความคิดเห็นของตนเองได้รับการไตร่ตรองถี่แล้ว จึงต้องถ่ายทอดให้ครู เพื่อได้เป็นแนวทางเดียวกัน
- ๓. แนะนำให้ครูศึกษาค้นคว้าเนื้อหาวิชาที่สอนอยู่ในชั้นเรียน ให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น
- ๔. แนะนำให้ครูสอนตามที่ได้ศึกษาจะเรียน โดยไม่ต้องคำนึงถึงการบันทึกการสอน เพราะอาจขัดแย้งกับความสนใจของเด็ก
- ๕. ถือว่าตนเองอยู่ในฐานะที่จะได้รับการยอมรับนับถือและเชื่อถือจากครู เพราะมีความรู้และประสบการณ์มากกว่า

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๖	ออกไปให้คำแนะนำ ให้ท้าวบรูห์แก่ครูและบระรุษ ในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษาภายในอำเภอให้มากที่สุด					
๗	ออกไปเยี่ยมเยียนโรงเรียนทุกโรงเรียนภายในอำเภอ อย่างน้อยไปต่ำกว่าภาคเรียนละ ๑ ครั้ง					
๘	ให้ครูไต่ถามก่อนตอนปิดภาคเรียนอย่างเต็มที่ โดย ไม่ต้องมายุ่งเกี่ยวกับงานโรงเรียน					
๙	แนะนำให้ครู นักเรียนและประชาชนนับถือศาสนา พุทธเท่านั้น เพื่อท้าวเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ของบ้านเมือง					
๑๐	จัดหาและรับเอกสารหรือภาพยนตร์ที่เกี่ยวกับ วัฒนธรรมไทยไปเผยแพร่แก่นักเรียน ครูและ ประชาชน					
๑๑	เป็นผู้นำเอาวัฒนธรรมใหม่ๆของ ท้าวตะวันตกไป เผยแพร่ ไม่เช่นนั้นจะทำได้ดังเดิมลำด้าง					
๑๒	ช่วยให้ครูรู้สึกขึ้นทงและปีศาจ แล้วขึ้นในความ สามารถของตนเอง ที่จะแก้ไขปัญหานานา อุปสรรคต่างๆได้					
๑๓	เสนอแนะผู้บริหาร เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อม ในที่ทำงานของครู เพื่อให้ได้กับความสะกด สบายเท่าที่ควร					

(๒) แบบสอบถามที่ว่าด้วยการพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำ
สิ่งใหม่มาใช้ในวงการศึกษา

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑	<p>ข้าพเจ้าหวังว่าการศึกษาการอำเภอควรระ.....</p> <p>พิจารณาว่าหลักสูตรที่ดีนั้นจะสามาร ครอบงวมวงกว้าง ก่อ การของสังคมและมีความยืดหยุ่นได้ จึงควรนำเอาใ ๒ ให้ครูสอนตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ไว้ เพราะเหมาะสมกับประเทศไทยอยู่แล้ว</p> <p>๓ ร่วมมือกับครูจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เมื่อประ- โยชน์ต่อการ เรียนการสอน</p> <p>๔ ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อเสริมประสบการณ์ให้เด็กเล็ก</p> <p>๕ ส่งเสริมให้มีการศึกษานอกสถานที่ในบางโอกาส เพราะจะทำให้เด็กได้รับประสบการณ์จริง</p> <p>๖ เข้าร่วมเป็นสมาชิกในสมาคมหรือชุมนุมที่เกิดขึ้นโดย ความร่วมมือระหว่างประ มານในท้องถิ่น</p> <p>๗ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของครูจาก ครูปรกติประกอบการสอนระหว่างครู โรงเรียนต่างๆ</p> <p>๘ ถือว่าการสร้างศูนย์วิชาการขึ้นมานจะทำให้เกิด งานชิ้นงาน เพราะห้องสมุดก็เป็นศูนย์วิชาการ อยู่แล้ว</p> <p>๙ ความคุมให้โรงเรียนใช้แบบเรียนตามหลักวิชาการ จังหวัดเลือกให้ไว้เท่านั้น ไม่ว่าจะป็นท้องที่ใดทั้งอ ๑๐ ำนาจประกอบ</p>					

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑๐	แนะนำให้ครูทำหนังสืออ่านประกอบสำหรับเด็ก เพราะ					
๑๑	ครูยอมรับความต้องการของเด็กเด็กดีกว่า ครูอื่น ๆ					
๑๒	จัดทำรายชื่อสิ่งที่มีคุณค่าทางวิชาการให้แก่ครู					
๑๓	เพื่อให้ครูสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ช่วยตนเอง					
๑๔	ร่วมกับคณะครูจัดทำประมวลการสนทนาระหว่างครูกับ					
๑๕	หลักสูตร และความต้องการของท้องถิ่น					
๑๖	ให้คณะครูได้มีโอกาสร่วมมือกันทำโครงการสอนใน					
๑๗	ต้นปีการศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอน					
๑๘	เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น					
๑๙	ทำอุปกรณ์การสอนอย่างง่ายและปริศนาแขวนมาแจกให้					
๒๐	ครู เพราะครูมีเงินเล็กน้อย ไม่อาจทำอุปกรณ์					
๒๑	ใช้เองได้					
๒๒	แนะนำให้ครูทำอุปกรณ์การสอนมาให้ให้เด็กดู					
๒๓	โดยไม่จำเป็นต้องนำไปประกอบการสอน เด็กก็					
๒๔	จะเข้าใจไปเอง					
๒๕	กันกว่าและทดลองเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน					
๒๖	แต่ละคน แล้วแนะนำให้ครูนำไปใช้					
๒๗	ให้ครูจัดทำตารางสอนที่ชัดเจนได้ โดยไปว่าอีก					
๒๘	เวลาที่กายตัวเมื่อบริการ					
๒๙	แนะนำให้ครูสอนโดยในชีวิตประจำวันโรงเรียนบางครูของ					
๓๐	ตั้งอยู่ด้วยเฉยๆ นั่นแล้วจะเป็นการรบกวนเด็ก					

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๙	หน่วยบริการและประสานงานการให้วิทยุโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ					
๑๐	หาทางนำเครื่องวิทยุคอนดรัมหรือมดเรียนสำเร็จรูปมา แนะนำให้ครูนำไปใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา					
๑๑	ส่งเสริมให้ครูศึกษากันวิธีสอนแบบใหม่ๆ เพื่อใช้ฝึก เรียนไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒	มุ่งบำเหน็จความชอบให้แก่ครูที่สำรวจเทคนิคการสอน แบบใหม่ๆ ให้เป็นกรณีพิเศษ					
๑๓	วิเคราะห์วิธีสอน เพื่อเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมตาม ลักษณะวิชาและสภาพแวดล้อม ขาแนะนำแก่ครู					

(๓) แบบสอบถามที่ว่าด้วยการวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑	ข้าพเจ้าหวังว่าการศึกษาธิการว่าเธอควรที่จะ..... มอบหมายให้ครูใหญ่เป็นผู้ดูแลและช่วยค่าครู เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการสอน โครงการ อบรมและ บันทึกการสอน					
๒	ออกข้อสอบเองทุกวิชา เพื่อวัดผลการศึกษาได้ใกล้					

ไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่ง

ข้อที่

ระดมมาตรฐานเดียวกัน

- ๓ อนุญาตให้ทุกโรงเรียนขอจัดสอบของตนเอง ตามความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนท้องถิ่น
- ๔ จัดให้ปีละหนึ่งครั้งต่อปีประจำอำเภอ และเป็นผู้นำในการสร้างแบบทดสอบที่วัดไว้ใช้ โดยความร่วมมือจากคณะครู
- ๕ ให้มีกัรวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาต่างๆ เมื่อสิ้นปีการศึกษาด้วย
- ๖ ควบคุมคุณภาพของการศึกษาภายในอำเภอให้ทัดเทียมกัน และสอดคล้องกับการนำความก้าวหน้าไปใช้ในชีวิตประจำวัน
- ๗ กำหนดหลักการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้แน่นอนทุกครั้งโดยยกิเหตุผลที่ก่อมา
- ๘ ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการประเมินมาตามผลงานวิชาการ วิเคราะห์การปฏิบัติงานวางแผนนำข้อมูลความรู้ที่วิเคราะห์และสรุปจิตใจ
- ๙ ให้ความช่วยเหลือแก่ครูในการสร้างข้อสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก
- ๑๐ ยืนยันอย่างมั่นคงที่จะให้ครูได้แบ่งเวลาจากการประเมินผลการเรียนของเด็ก ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน
- ๑๑ ศึกษาและวิจัยสภาพของชุมชนในท้องถิ่นเพื่อนำมา

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	ใจเป็นแนวทางการจัดการ เรียบการลงให้มีประสิทธิภาพ					
๑๖	ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เพื่อช่วยให้การนิเทศการศึกษามีประสิทธิภาพสูงขึ้น					
๑๓	รื้อปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นมทอย่างจริงจังไม่ว่าเป็นจุดอภิ การวิจัย ซึ่งปฏิบัติช่วยแก้ปัญหา					

(๘) แบบสอบถามที่กล่าวข้อที่ ๑๓ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๓๒ ๓๓ ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ๓๘ ๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ ๔๖ ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๒ ๕๓ ๕๔ ๕๕ ๕๖ ๕๗ ๕๘ ๕๙ ๖๐ ๖๑ ๖๒ ๖๓ ๖๔ ๖๕ ๖๖ ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	ข้าพเจ้าหวังว่ากิจกรรมการดำเนินงานจะ ...				
๑	มีข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะไปนิเทศไว้เรียบร้อยแล้วจึงจะทำการนิเทศครั้งนี้โดยลงตามที่ได้กำหนด				
๒	พิจารณาโครงการอบรมครูของโครงการนี้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนโดยตรง ก็ไม่สมควรส่งครูไปอบรม				
๓	ควรรับคำเนิการโครงการป้องกันการเล่นสเก็ต				
	แก่ชาวชนบทอย่างจริงจัง				
๔	มีแผนในการดำเนินงานทางวิชาการ เพื่อให้งานดำเนินไปโดยราบรื่นแต่ไม่คงแรงใจใหญ่เกี่ยวกับวงทราบ				
๕	เสนอแผนปฏิบัติการวิจัยเกี่ยวกับวงทราบ				

ข้อที่	แบบสอบถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๖	เข้าใจการศึกษานอกระบบโรงเรียน แต่ไม่ถ่วง ลงนอปฏิบัติ เพราะประเทศเรายังขาดทุนทรัพย์ที่ จะดำเนินการเรื่องนี้ได้					
๗	ทราบข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน เป็นอย่างดี เพราะเกี่ยวข้องกับการศึกษาอย่างใกล้ชิด					
๘	ทราบจำนวนเด็กวัยก่อนเข้าเรียน เมื่อที่จะได้เตรียม การไว้รับจำนวนเด็กที่จะเข้ามาสู่ระบบโรงเรียน					
๙	ทำส่วนะโนโรงเรียน ครูและนักเรียนไว้อย่าง ละเอียด เพื่อประโยชน์ในการทำรายงานการศึกษามา เท่านั้น					
๑๐	รู้เรื่องสถิติการดำเนินงานของประชาชนเป็นอย่างดี เห็น ที่ระโศงเสริญการศึกษาได้สอดคล้องกับอาชีพของ ประชาชนในท้องถิ่นนั้น					
๑๑	รวบรวมและวิเคราะห์เกี่ยวกับอัตราการเกิด จด ของจำนวนเด็กในแต่ละปี ตลอดจนรวบรวมสถิติ ทางการศึกษาของอำเภอด้วย					

ท่านศึกษารายงานการวิจัยการวิจัยการศึกษานอกระบบโรงเรียนทั้ง ๕ ด้านที่กล่าวมาแล้ว ข้อใดมีความ
สำคัญที่สุด (โปรดให้ล้ากับควาสสำคัญ โดยให้หมายเลข ๑ แก่ด้านที่สำคัญที่สุด เรียงความสำคัญลงไปถึง ๕)
.....(ก) การนิเทศ อบรมและให้บริการทางวิชาการ
.....(ข) การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่มาใช้ในวงการศึกษา
.....(ค) การวิจัย ประเมินผลและการติดตามผล
.....(ง) สถิติ ข้อมูล โครงการและแผนดำเนินงาน

ตาราง ๒๐ แสดงคุณภาพของแบบสอบถาม

(๑) การนิเทศ ขมรมและให้บริการทางวิชาการ

ข้อที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	s^2	\bar{X}	s^2	
๑	๘.๐๕๐๐	.๕๕๒๘	๓.๕๐๐๐	๑.๖๓๑๖	๒.๐๕๒๘
๒	๘.๑๐๐๐	.๙๓๖๘	๒.๕๐๐๐	๑.๑๐๒๕	๓.๕๖๑๙
๓	๘.๖๘๐๐	.๓๓๙๕	๘.๑๕๐๐	.๘๕๐๐	๒.๖๙๖๕
๔	๓.๕๐๐๐	๑.๒๙๖๕	๓.๐๕๐๐	๑.๓๑๖๒	๒.๓๙๖๒
๕	๘.๒๕๐๐	.๙๓๓๙	๒.๕๕๐๐	๑.๑๐๖๕	๘.๓๐๓๖
๖	๘.๘๕๐๐	.๘๙๑๖	๓.๕๐๐๐	.๕๑๕๘	๒.๕๐๐๐
๗	๘.๖๐๐๐	.๓๙๑๙	๘.๐๕๐๐	.๒๕๑๖	๒.๘๖๓๓
๘	๘.๖๕๐๐	.๓๘๘๙	๒.๗๕๐๐	๑.๕๖๕๘	๘.๕๓๐๗
๙	๘.๒๐๐๐	๑.๐๓๐๕	๒.๗๐๐๐	๑.๕๘๖๒	๕.๒๕๘๑
๑๐	๘.๕๐๐๐	.๒๘๘๒	๓.๗๐๐๐	.๖๘๒๖	๓.๑๘๘๐
๑๑	๘.๐๐๐๐	.๓๒๘๘	๓.๑๐๐๐	.๖๕๘๗	๒.๘๙๐๗
๑๒	๘.๖๘๐๐	.๒๓๙๕	๓.๗๕๐๐	.๘๐๗๙	๕.๐๐๐๐
๑๓	๘.๕๘๐๐	.๒๖๐๕	๓.๗๘๐๐	.๒๓๙๕	๕.๐๖๐๑

(๒) การพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนและการนำสิ่งใหม่เข้ามาใช้ในวงการศึกษ

ข้อที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	s^2	\bar{X}	s^2	
๑	๘.๙๖๐๐	.๖๖๖๖	๘.๐๘๐๐	.๑๘๘๓	๘.๙๘๑๑
๒	๘.๐๐๐๐	.๗๓๙๕	๖.๕๘๐๐	.๖๕๙๕	๓.๕๖๖๖

କ୍ର. ସଂ. ନିଠ	ନିୟମ ୧		ନିୟମ ୩		t
	\bar{X}	s^2	\bar{X}	s^2	
୩	୮.୬୦୦୦	୧୮୮୫	୩.୯୮୦୦	୦.୩୮୮୩	୮.୫୭୬୭
୮	୮.୮୫୦୦	୦.୧୫୦୯	୩.୯୦୦୦	୦.୯୭୫୯	୩.୩୦୭୩
୯	୮.୩୦୦୦	୦.୫୩୭୬	୩.୯୦୦୦	୦.୫୩୭୬	୩.୩୮୮୯
୧୦	୮.୭୮୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୮୯୦୦	୦.୮୯୦୯	୩.୮୩୦୮
୧୧	୮.୬୮୦୦	୦.୩୮୮୩	୩.୯୮୦୦	୦.୩୮୮୩	୩.୬୩୩୩
୧୨	୮.୦୦୦୦	୦.୮୮୮୯	୩.୯୦୦୦	୦.୯୦୦୯	୩.୯୦୦୯
୧୩	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୧୪	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୧୫	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୧୬	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୧୭	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୧୮	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୧୯	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୦	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୧	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୨	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୩	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୪	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୫	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୬	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୭	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୮	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୨୯	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୩୦	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୩୧	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୩୨	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩
୩୩	୮.୫୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୯୫୦୦	୦.୩୫୫୫	୩.୬୩୩୩

(๓) การวิจัย ประเมินผล และการติดตามผล

ข้อที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	
๑	๘.๑๖๐๐	.๕๑๕๘	๓.๖๕๔๐	.๕๕๕๓	๑.๕๖๓๘
๒	๓.๕๐๑๐	๑.๓๗๘๕	๓.๑๖๖๐	.๘๘๘๖	๗.๕๑๐๒
๓	๘.๒๑๐๐	.๘๕๒๘	๓.๕๓๓๐	๑.๐๖๖๖	๒.๕๕๑๖
๔	๘.๘๘๐๐	.๓๖๕๘	๓.๕๐๖๐	.๕๑๕๘	๒.๖๑๕๐
๕	๘.๒๘๐๐	.๘๑๕๘	๓.๕๐๖๐	.๖๑๐๐	๒.๐๘๑๐
๖	๘.๕๐๐๐	.๑๕๕๕	๓.๖๘๐๐	.๓๖๕๘	๓.๘๑๕๕
๗	๘.๒๐๐๐	.๕๖๕๓	๓.๖๕๐๐	.๓๘๕๕	๒.๖๐๐๐
๘	๘.๕๕๐๐	.๖๖๕๕	๔.๐๐๐๐	.๓๑๕๘	๕.๘๕๖๘
๙	๘.๘๘๐๐	.๖๖๐๘	๓.๕๕๐๐	.๓๖๕๘	๒.๘๖๖๕
๑๐	๘.๒๕๐๐	.๖๖๕๕	๓.๘๖๐๐	.๖๖๕๕	๑.๕๓๑๕
๑๑	๘.๕๖๐๐	.๖๖๖๖	๘.๖๕๐๐	.๓๖๕๘	๒.๕๓๖๖
๑๒	๘.๓๐๐๐	.๖๖๑๑	๓.๕๐๐๐	.๖๖๕๕	๓.๕๖๖๖
๑๓	๘.๐๕๐๐	.๕๕๖๕	๓.๖๖๐๐	.๘๕๖๖	๒.๖๑๖๖

(๘) สถิติ ข้อมูล โครงการเพาะแผนก้าเนื้องาน

ลำดับ ข้อที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	s^2	\bar{X}	s^2	
๑	๘.๖๘๓๐	.๖๔๘๗	๓.๖๕๐๐	.๘๕๐๐	๒.๒๓๘๕
๒	๓.๘๖๐๐	.๘๔๘๓	๖.๖๕๐๐	.๖๗๒๓	๓.๗๘๘๖
๓	๘.๘๖๖๘	.๗๖๓๖	๓.๖๖๖๐	.๗๖๘๘	๓.๐๖๕๘
๔	๓.๘๕๖๐	.๖๖๐๕	๖.๗๖๖๖	.๘๘๖๖	๘.๘๘๐๓
๕	๘.๖๖๖๖	.๘๖๖๖	๓.๖๖๖๖	.๖๖๘๗	๖.๓๐๐๓
๖	๓.๖๕๐๐	๑.๘๖๖๘	๒.๖๖๖๐	.๕๖๘๘	๓.๘๘๓๗
๗	๘.๕๕๖๖	.๖๖๖๘	๓.๖๖๖๖	.๖๖๖๖	๕.๕๕๖๖
๘	๘.๘๕๐๐	.๓๖๖๖	๓.๖๕๖๖	.๖๖๖๖	๖.๖๖๖๗
๙	๓.๖๖๖๖	๑.๖๖๖๖	๖.๖๖๖๖	.๖๖๖๖	๒.๖๖๖๖
๑๐	๘.๕๕๖๖	.๖๖๖๕	๕.๖๖๖๖	.๖๖๖๖	๓.๖๖๖๖
๑๑	๘.๕๖๖๖	.๖๖๖๖	๓.๖๖๖๖	.๖๖๖๖	๖.๖๖๖๖

หมายเหตุ $t_{.๐๕} = ๒.๐๖๑๐$

$t_{.๐๑} = ๒.๗๐๕๐$