

๐๓๑๑๒๑๖
๑๖๖๗๑
๑๑

แจกวิทยาทองสมุทและปริมาณการไร้ของสมุทของนักศึกษา และอาจารย์
ในวิทยาลัย สังกักรมอาชีวศึกษา

ปริญญาบัตร
ของ
วิภาวี ประพฤติธรรม

15 ส.ค. 253๕

เสนอทอมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิกร
เพื่อ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สิงหาคม 2532

อธิบดีเป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

171570

เจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของ นักศึกษา อาจารย์
ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
วิภาวี ประพฤติกกรม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาธมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สิงหาคม 2532

การวิจัยครั้งนี้มุ่งหมายเพื่อศึกษาเจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของ นักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยนักศึกษาจะศึกษาจำแนกตามประเภท ของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษา สำหรับอาจารย์จะศึกษาจำแนกตาม ประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2531 จำนวน 756 คน แบ่งเป็นนักศึกษาจำนวน 540 คน และอาจารย์จำนวน 216 คน โดยใช้วิธีการสุ่ม แบบหลายชั้นตอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเรื่องสถานภาพส่วนตัว เจตคติต่อห้องสมุด และปริมาณการใช้ห้องสมุด โดยในส่วนของเจตคติต่อห้องสมุด และปริมาณการใช้ห้องสมุดจะใช้ มาตรการส่วนประมาณค่าหาตัวเลือกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้งหมดของนักศึกษาและอาจารย์ สถิติที่ใช้ใน การวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน การเปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ และการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมแล้วมีเจตคติต่อห้องสมุด ในระดับมาก และอาจารย์โดยส่วนรวมมีเจตคติต่อห้องสมุดในระดับมากที่สุด
2. นักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมแล้วมีปริมาณ การใช้ห้องสมุดในระดับปานกลาง
3. นักศึกษาในสถานศึกษาที่แตกต่างกันและวิทยาลัยแตกต่างกัน มีเจตคติต่อห้องสมุด ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนักศึกษาในระดับ ปวส. และ ปวท. มีเจตคติต่อห้องสมุดสูงกว่านักศึกษา ในระดับ ปวช. โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักศึกษาในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีปริมาณ การใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใช้ห้องสมุดมากกว่า นักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคโดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. อาจารย์ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกัน และสาขาวิชาที่สอน แตกต่างกันจะมีเจตคติต่อห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

6. อาจารย์ในวิทยาลัยที่แตกต่างกัน และสาขาวิชาที่สอนแตกต่างกันจะมีปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ยกเว้นอาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นจะมีปริมาณการใช้ห้องสมุดมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาดีเด่น และสถานศึกษาทั่วไป โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาโดยรวมนั้นมีความสัมพันธ์กัน เมื่อแยกตามประเภทของสถานศึกษา วิทยาลัย และระดับการศึกษาแล้ว มีกลุ่มของนักศึกษาในสถานศึกษาดีเด่น วิทยาลัยเกษตรกรรม และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่มีเจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่สัมพันธ์กัน

8. ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์โดยรวมนั้นมีความสัมพันธ์กัน เมื่อแยกตามประเภทของสถานศึกษา วิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอนแล้ว เจตคติต่อห้องสมุด กับปริมาณการใช้ห้องสมุดก็ยังคงมีความสัมพันธ์กัน

ATTITUDES TOWARDS THE LIBRARY AND QUANTITY OF USE OF THE STUDENTS
AND INSTRUCTORS IN THE COLLEGES UNDER
THE VOCATIONAL DEPARTMENT

AN ABSTRACTS

BY

WIPAWEE PRAPUTIAM

Presented in partial fulfillment of requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

August 1989

The purposes of this investigation were to learn of attitudes toward the college library and quantity of use of students and faculty members of the colleges under the Department of Vocational Education. The data were analyzed with respect to types, groups, and educational levels of the colleges which the sample were involved as well as the faculty members' teaching fields. The sample group obtained through a multistage sampling method was comprised of 540 students and 216 faculty members in the B.E. 2531 academic year.

The questionnaire of the rating scale type inquiring students and faculty members' personal status, attitudes toward the library, and quantity of use was employed for data collection. Statistics employed for data analysis included percentage, means, SD., F-test, t-test and Pearson's correlations.

Major findings were as follows :

1. The students and the faculty members' attitudes toward the library were rated high and very high respectively.
2. The students and the faculty members' library usage was rated medium.
3. The students from different types and groups of colleges had similar attitudes toward the college library. However, with respect to different educational levels the difference of their attitudes was statistically significant at .05 level. Namely, the vocational diploma and technical diploma students had higher attitude score than that of the vocational certificate students.

4. The students from different types of colleges and different levels of education used the library at the similar level expect for the case of the students from different groups of colleges. The students from the vocational colleges used the library more than the students from the technical colleges. The difference was statistically significant at .05 level.

5. The faculty members of the different types and groups of colleges and different teaching fields had similar attitudes toward the library.

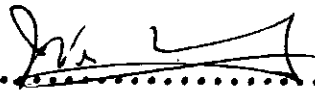
6. The faculty members of the different groups of colleges and different teaching fields used the library at the similar level. However, the faculty members of the different type of colleges used the library differently. This accounted for a .05 level of statistical significance. Those attached to the award winning accelerated development institutions used the library more than other groups.

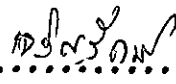
7. The students' attitudes toward the library and library usage were correlated. But this did not account for when analyzed by types and levels of the colleges.

8. The faculty members' attitudes toward the library and library usage were also correlated. This also held true when analyzing by types of colleges and their teaching fields.


คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบโต้พิจารณาปริญญาโท
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโต

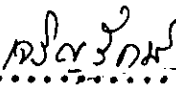
คณะกรรมการที่ปรึกษา


.....  ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันฑ์เมฆา)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษร เจริญรักษ์)


คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันฑ์เมฆา)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษร เจริญรักษ์)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลียว ทันฑ์สีดา)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาโทฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่..... 11 เดือน..... กันยายน..... พ.ศ. ๒๕๓๒

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จองค์ด้วยความกรุณา และความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่ง จาก ผศ. ทวา พันธุ์เมฆา และ ผศ. เกษร เจริญรักษ์ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผศ. เฉฉิว พันธุ์สีดา ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบเพิ่มเติม คร. สุนทร แก้วธาย ที่ให้กรุณาแก้ไขและเรียบเรียงบทคัดย่อภาษาอังกฤษ อาจารย์สุศรี วงศ์รัตนะ และอาจารย์ฉัตรภาวีย์ หวังพานิช ที่ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณอธิบดีกรมอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการวิทยาลัยต่าง ๆ รวมทั้งอาจารย์ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง และขอขอบคุณนักศึกษาของวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ คุณสุศรี วิงสานุวัตร คุณอุมาวดี โกศล และเพื่อนทุก ๆ คน ที่ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งเสมอมา

และสุดท้ายนี้ ขออภิวาดีถึงพระคุณของพ่อแม่ ครูอาจารย์ และพี่ที่ให้อะไรทุกอย่างแก่ผู้วิจัย ทั้งกำลังใจ การศึกษา และความรู้ในการทำวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งสมาชิกในครอบครัวที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจเสมอมา

วิภาวี ประพฤติธรรม

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
การอาชีวศึกษา	11
เจตคติ	13
ห้องสมุดและความสำคัญของห้องสมุด	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อห้องสมุดและการใช้ห้องสมุด	23
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	28
กลุ่มประชากร	28
กลุ่มตัวอย่าง	28
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การชักกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	43
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45

บทที่	หน้า
4	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
5	
สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	125
จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	125
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	125
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	126
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	128
อภิปรายผลของการศึกษาค้นคว้า	134
ขอเสนอแนะ	139
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป	140
บรรณานุกรม	141
ภาคผนวก	149
ประวัติย่อของผู้วิจัย	169

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของวิทยาลัย สถานศึกษา ของนักศึกษา และอาจารย์	32
2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับกลับคืนมาทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 97.75 จำแนกตามประเภทของวิทยาลัย สถานศึกษา และกลุ่มตัวอย่าง	35
3 จำนวนของนักศึกษาราย หญิง แยกตามประเภทของสถานศึกษาและประเภทของวิทยาลัย	38
4 จำนวนของอาจารย์ ชาย หญิง แยกตามประเภทของสถานศึกษา และประเภทของวิทยาลัย	40
5 จำนวนของอาจารย์ แจกแจงตามอายุการทำงานแยกตามประเภทของสถานศึกษา และประเภทของวิทยาลัย	42
6 ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์	51
7 ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษา เป็นรายข้อจากจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม	52
8 ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อจากจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม	55
9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาคีเค็ม สถานศึกษาเวียงวิเศษนาคีเค็ม และสถานศึกษาทั่วไป	58
10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม	59
11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาระดับการศึกษาที่แตกต่างกันคือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)	60

12	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน	61
13	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อจากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือสถานศึกษาคีเอน สถานศึกษาเรงรักพัฒนาคีเอนและสถานศึกษาทั่วไป	62
14	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันในรายข้อที่พบความแตกต่าง	69
15	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อจากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม	71
16	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันในรายข้อที่พบความแตกต่าง	79
17	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ รายข้อจากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในระดับการศึกษาที่แตกต่างกันคือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)	85
18	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่อยู่ในระดับการศึกษาแตกต่างกันในรายข้อที่พบความแตกต่าง	92
19	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาแตกต่างกันคือสถานศึกษาคีเอน สถานศึกษาเรงรักพัฒนาคีเอน และสถานศึกษาทั่วไป	94
20	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม	95

21	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติของครูของอาจารย์ที่สอนในสายวิชาที่ แตกต่างกันคือสายวิชาสามัญ-สัมพันธ และสายวิชาชีพ	96
22	เปรียบเทียบค่าคะแนนปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ เป็น รายชื่อ จากอาจารย์ที่ทอแบบสอบถาม ซึ่งอยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน คือ สถานศึกษาคีเทิน สถานศึกษาเรงรักพัฒนา และสถานศึกษาทั่วไป	97
23	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ ของอาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันในรายชื่อที่พบความแตกต่าง	101
24	เปรียบเทียบค่าคะแนนปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ เป็น รายชื่อ จากอาจารย์ที่ทอแบบสอบถาม ซึ่งอยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกัน คือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม	104
25	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ ของอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันในรายชื่อที่พบความแตกต่าง	116
26	เปรียบเทียบค่าคะแนนปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ เป็น รายชื่อ จากอาจารย์ที่ทอแบบสอบถามซึ่งสอนอยู่ในสายวิชาที่แตกต่างกัน คือ สายวิชาสามัญ-สัมพันธ และสายวิชาชีพ	117
27	ค่าความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของครูและปริมาณการไรของสมุคของ นักศึกษาที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และ ระดับการศึกษา	121
28	ค่าความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของครูและปริมาณการไรของสมุคของ อาจารย์ที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และ ระดับการศึกษา	123
29	ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงตรงเป็นรายชื่อของแบบสอบถามเจตคติของ ของสมุคของนักศึกษา	150
30	ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงตรงเป็นรายชื่อของแบบสอบถามเจตคติของ ของสมุคของอาจารย์	151

ภูมิหลัง

การอาชีวศึกษาในประเทศไทยจัดเป็นระบบการศึกษาวิชาชีพสมัยใหม่ เมื่อได้มีการนำเอาการศึกษาเกี่ยวกับงานหัตถกรรม เกษตรกรรม และพาณิชยกรรม เข้ามาสอนในโรงเรียนในปีพุทธศักราช 2475 แต่ก็ยังไม่บรรลุผลสำเร็จจนกระทั่งเมื่อปีพุทธศักราช 2484 ได้เริ่มรวบรวมงานอาชีวศึกษาสาขาต่าง ๆ ให้อยู่ภายใต้การดำเนินงานของกรมอาชีวศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ และได้เริ่มต้นการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาใหม่ งานอาชีวศึกษาจึงได้ขยายตัวออกไปอย่างกว้างขวาง และเป็นผลให้กรมอาชีวศึกษาจำเป็นต้องจัดแยกประเภทของสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าไว้ในกลุ่มที่มีรูปแบบเดียวกันมีการจัดระบบการศึกษาโดยแบ่งเป็น วิทยาลัยเทคนิคมุ่งเน้นให้การศึกษาทั้งช่างฝีมือหรือช่างเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษามุ่งเน้นให้การศึกษา กำนันหัตถกรรม พาณิชยกรรม คหกรรม วิทยาลัยเกษตรกรรมมุ่งเน้นศึกษานอกโรงเรียน โดยระบบการศึกษาในสายอาชีวศึกษานั้นเป็นระบบการจัดการศึกษาสายอาชีพเพื่อเตรียมให้แก่ตลาดแรงงาน ทั้งนี้จึงจำเป็นต้องอาศัยรูปแบบของการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดโดยมุ่งสนองและให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานมุ่งให้สามารถทำงานได้ เสริมสร้างอาชีพอิสระ และเป็นผู้นำทางด้านวิชาชีพด้วย (ศิริชัย ชินะสังกูร. 2523 : 26)

ในปัจจุบันนี้เทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทมากมายในสายอาชีวศึกษาและการศึกษา ในด้านนี้กำลังได้รับความสนใจเพิ่มมากขึ้นเป็นที่เข้าใจกันว่า บทบาทการศึกษาระดับนี้มีต่อสังคมไทยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทในการพัฒนาคุณภาพคน เศรษฐกิจ ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ท้าทายและก่อให้เกิดมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์การศึกษา การอาชีวศึกษาจึงต้องหันต่อความก้าวหน้า และจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ (บรรจง ชูสกุลชาติ. 2529 : 29 - 30) การอาชีวศึกษา

จำเป็นจะต้องจัดระบบการศึกษาใหม่ โดยทั้งแนวทางให้เป็นผู้ที่มีบทบาทที่จะแปลและถ่ายทอดแนวคิดตามโครงการใหม่ ๆ หรือการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในแต่ละสาขาให้เป็นแบบแผน ตัวอย่าง ไรก็ตามพบว่าในปัจจุบันนี้ การอาชีวศึกษากำลังประสบปัญหาต่าง ๆ มากมายทั้งในเรื่อง ปัญหาการว่างงาน ปัญหาเรื่องจำนวนผู้เรียน ปัญหาการตำราที่ใช้ สถานที่ และที่สำคัญก็คือ ปัญหาในเรื่องคุณสมบัติของผู้เรียน และคุณภาพของผู้สอน ซึ่งได้พบว่ารากความรู้พื้นฐานและการดำรงชีวิตประจำวัน ขาดการปรับปรุงการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้สอนจนกล่าวได้ว่า คุณภาพของผู้สอนและผู้เรียนแทบหักเหกัน (อีโน. 2529 : 32 - 36) ดังนั้นกรมอาชีวศึกษาจึงได้จัดทำแผนพัฒนาอาชีวศึกษาขึ้น โดยมีนโยบายในทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานให้สูงขึ้น พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่ครบวงจร พร้อมทั้งให้มีการดำเนินการคัดเลือกสถานศึกษาในกรมอาชีวศึกษาให้มีสถานศึกษาที่เด่นเป็นสถานศึกษาแบบอย่าง หรือต้นแบบแก่สถานศึกษาอื่น ๆ และสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เด่นเป็นสถานศึกษาที่กำลังพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และมีมาตรฐานสูงซึ่งมีแผนงาน โครงการและแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ แขนงและสาขาวิชาเฉพาะที่ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาที่เด่น ทั้งนี้ก็เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาแต่ละแห่งเร่งพัฒนาปรับปรุงในทุก ๆ ด้าน (กรมอาชีวศึกษา. 2530 : 25) นอกจากนี้ยังเร่งพัฒนาผู้เรียนผู้สอนให้มีความพร้อมทั้งทักษะวิชาชีพ ความสามารถในการสร้างงานที่ได้คุณภาพ สร้างทักษะ คุณธรรม สติปัญญาจากแหล่งวิทยาการ และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (บรรจง ชูสกุลชาติ. 2530 : 63)

ในแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) และนโยบายจุดเน้น 7 ประการ ที่กรมอาชีวศึกษาเร่งพัฒนาในขณะนี้ก็คือ การแก้ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน และผู้สอน เน้นให้มีการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในห้องสมุด โดยให้ห้องสมุดเป็นแหล่งสนับสนุนในการจัดการเทคโนโลยี เปิดให้นักศึกษาอ่านตำรา คู่มือวารสารต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งพิมพ์ที่ส่งเสริมด้านอาชีพ เผยแพร่ข่าวสารด้านอาชีพ กระตุ้นการอ่าน เผยแพร่ข้อมูลทันสมัยในการประกอบธุรกิจ และกระตุ้นให้ค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเองให้มากกว่าที่ได้รับในห้องเรียน (สำนักงานโครงการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา. 2530 : 1 - 17) และนอกจากนี้ในการพัฒนาทางวิชาการกรมอาชีวศึกษายังได้มีการ

กล่าวถึงบทบาทของห้องสมุดไว้ว่า ห้องสมุดกับสถานศึกษานั้นเป็นของคู่กันย่อมแสดงให้เห็นว่า ห้องสมุดในสถานศึกษาสายอาชีวศึกษานั้นกำลังได้รับการยอมรับว่าเป็นสิ่งจำเป็นได้ เมื่อเป็นเช่นนี้ ห้องสมุดจึงกลายเป็นส่วนหนึ่งที่มีบทบาทต่อการอาชีวศึกษาในปัจจุบันและเร่งพัฒนา ส่งเสริมในเรื่องห้องสมุด บุคลากร อาคารสถานที่ และการบริการ ซึ่งถือว่าเป็นงานหลักของห้องสมุด แต่นอกจากการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วนั้นสิ่งหนึ่งที่สำคัญก็คือ สิ่งที่จะกำหนดความสำเร็จในการดำเนินงานห้องสมุด นั่นก็คือผู้ใช้หรือสมาชิกในสังคมซึ่งจะเป็นสิ่งที่มีชีวิตความสำเร็จและความล้มเหลวในการดำเนินงานห้องสมุด เพราะหากห้องสมุดสามารถทำให้ผู้ใช้เกิดความรู้สึกดีว่าห้องสมุด คือ ที่พึ่งแรกและแห่งสุดท้ายเมื่อเขาประสบปัญหาไม่ว่าด้านใด ๆ ก็ตามขึ้นเมื่อไรย่อมจะเป็นดัชนีชี้วัดได้ว่า ห้องสมุดได้ดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์ระดับหนึ่งแล้ว (สงศรี ศิริรินทร์. 2529 : 11) จากการศึกษา งานวิจัยซึ่งได้ศึกษาในเรื่องการใช้ห้องสมุดและปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดก็พบว่า นักศึกษา ครู อาจารย์ ในสายอาชีวศึกษานั้นเข้าใช้ห้องสมุดเป็นจำนวนมาก (เบญจา สุวรัตน์. 2524 : 233 และสุพร ศิริยะไพโรจน์. 2522 : 65) และในงานวิจัยที่ศึกษาการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาในสถานศึกษาที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาใน จังหวัดมหาสารคามที่ระบุว่า นักศึกษาอาชีวศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดทุกวันถึงร้อยละ 48.78 (ชญ มุญญาบุรกร. 2529 : 114) ซึ่งสถานศึกษาในจังหวัดมหาสารคามนี้มี 3 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม และ 2 ใน 3 แห่ง เป็นสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาดีเด่น ซึ่งจากผลการศึกษารายงานส่วนใหญ่แล้วทำให้เห็นว่า นักศึกษา ครู อาจารย์ ในสายอาชีวศึกษานั้นเข้าใช้ห้องสมุดน้อย และเมื่อมองในแง่จิตวิทยาเรื่องเจตคติแล้วจะเห็นได้ว่า เจตคตินั้นเป็นเรื่องความรู้สึกภายใน เป็นแรงขับที่ก่อให้เกิดปฏิกิริยาโต้ตอบ ผู้ที่ชอบอะไรอย่างหนึ่งเขาก็มีแนวโน้มที่จะประกอบ พฤติกรรมในแนวทางที่เขาชอบ ตรงข้ามหากเขาไม่ชอบก็คงละเว้นที่จะประกอบพฤติกรรมนั้น (ประสาธ อิศรปริศา. 2523 : 178) ซึ่งรากฐานของพฤติกรรมนั้น การวัดเจตคติจะช่วยให้เข้าใจรากฐานของพฤติกรรมของบุคคลได้ดียิ่งที่สุด (ทองเทียน พันธุนาวิน. 2523 : 22) และในขณะที่เกี่ยวกับการจะทำนายพฤติกรรมก็สามารถทำได้โดยการวัด เจตคติของบุคคล และศึกษาถึงการปฏิบัติจริง ๆ ของบุคคลควบคู่กันไปได้ด้วย (Kothandapani. 1971 : 9)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึง เจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของ นักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยนักศึกษา และอาจารย์ ของวิทยาลัยที่สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา และ กองวิทยาลัยเกษตรกรรม การศึกษาในครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงเจตคติของนักศึกษา และ อาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาที่มีต่อห้องสมุดและทราบปริมาณการใช้ห้องสมุด ของนักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็น แนวทางให้แก่ผู้บริหารและบรรณารักษ์ของกรมอาชีวศึกษา ในการแก้ไขปรับปรุง วางแผน และพัฒนาห้องสมุดให้เป็นไปตามนโยบายของกรมอาชีวศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และผู้สอนอย่างเต็มที่

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัด กรมอาชีวศึกษา
2. เพื่อศึกษาปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่ สังกัดกรมอาชีวศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาในวิทยาลัยที่สังกัดกรม อาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในวิทยาลัยที่สังกัดกรม อาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษา
5. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรม อาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอน
6. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรม อาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอน
7. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติกับปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบถึงเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา
2. ทำให้ทราบถึงปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา
3. ทำให้ทราบถึงความแตกต่างในเรื่อง เจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกัน วิทยาลัยแตกต่างกัน และระดับการศึกษาแตกต่างกัน
4. ทำให้ทราบถึงความแตกต่างในเรื่อง เจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ ในสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกัน วิทยาลัยแตกต่างกัน และสายวิชาที่สอนแตกต่างกัน
5. ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติกับปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษา และอาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรอิสระที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา แบ่งออกเป็น
 - 2.1.1 ประเภทของสถานศึกษา ได้แก่
 - สถานศึกษาที่เกิน
 - สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เกิน
 - สถานศึกษาทั่วไป

- 2.1.2 ประเภทของวิทยาลัย ได้แก่
 - วิทยาลัยเทคนิค
 - วิทยาลัยอาชีวศึกษา
 - วิทยาลัยเกษตรกรรม
- 2.1.3 ระเบียบการศึกษานี้ ได้แก่
 - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
 - ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
 - ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)
- 2.2 ตัวอย่างสาระที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ แบ่งออกเป็น
 - 2.2.1 ประเภทของสถานศึกษา ได้แก่
 - สถานศึกษาที่เด่น
 - สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เด่น
 - สถานศึกษาทั่วไป
 - 2.2.2 ประเภทของวิทยาลัย ได้แก่
 - วิทยาลัยเทคนิค
 - วิทยาลัยอาชีวศึกษา
 - วิทยาลัยเกษตรกรรม
 - 2.2.3 สาขาวิชาที่สอน ได้แก่
 - สาขาวิชาสามัญและสัมพันธ์
 - สาขาวิชาชีพ
- 2.3 ตัวอย่างบทความ ได้แก่
 - 2.3.1 เจตคติของห้องสมุด
 - 2.3.2 ปริมาณการใช้ห้องสมุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิทยาลัย หมายถึง สถานศึกษาที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งรวมเข้าด้วยกัน โดยอาศัยสภาพทางภูมิศาสตร์ การคมนาคม ความหนาแน่น และจำนวนประชากรเป็นเกณฑ์ แล้วจัดทั้งเป็นวิทยาลัย (กรมอาชีวศึกษา. 2525 : 66)
2. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา
3. ครู อาจารย์ หมายถึง ผู้สอนที่ได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการครูของกรมอาชีวศึกษา และสอนอยู่ในวิทยาลัยต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษา
4. ประเภทของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาซึ่งได้รับการพิจารณาในเรื่องการสนับสนุนปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานโดยมีการคัดเลือกและจัดแบ่งออกได้เป็นกลุ่มดังนี้คือ สถานศึกษาที่เกิน สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เกิน และสถานศึกษาทั่วไป
 - 4.1 สถานศึกษาที่เกิน หมายถึง สถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นแบบอย่าง หรือเป็นต้นแบบแก่สถานศึกษาโดยทั่วไป และเป็นสถานศึกษาที่เข้าเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอาชีวศึกษา. 2530 : 91)
 - 4.2 สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เกิน หมายถึง สถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน และมีมาตรฐานสูงขึ้นในทุกด้าน แต่ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาที่เกิน (กรมอาชีวศึกษา. 2530 : 25)
 - 4.3 สถานศึกษาทั่วไป หมายถึง สถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง และเข้าเกณฑ์มาตรฐานเพียงพอที่จะได้รับการคัดเลือกให้เป็นแบบอย่าง หรือพัฒนา มีมาตรฐานสูงขึ้นเหมาะสมที่จะเป็นสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา
5. ประเภทของวิทยาลัย หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของกรมอาชีวศึกษา โดยแบ่งประเภทของวิทยาลัยออกตามกองที่สังกัด ดังนี้คือ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม

5.1 วิทยาลัยเทคนิค หมายถึง สถานศึกษาที่สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ซึ่งมุ่งเน้นให้การศึกษาค้นคว้าด้านฝีมือหรือช่างเทคนิค

5.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นให้การศึกษาค้นคว้าคหกรรม ศิลปกรรม และศิลปทัศนกรรม

5.3 วิทยาลัยเกษตรกรรม หมายถึง สถานศึกษาที่สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ซึ่งมุ่งเน้นให้การศึกษาค้นคว้าเกษตรกรรม

6. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาค้นคว้าอาชีวศึกษาของวิทยาลัย ซึ่งเป็นการศึกษาในระบบแบ่งเป็น 3 ระดับคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)

6.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หมายถึง ระดับการศึกษาสายอาชีวศึกษาที่รับผู้จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อศึกษาหาความรู้และทักษะในวิชาชีพประเภทต่าง ๆ อันเป็นแนวทางที่จำเป็นในการประกอบอาชีพในระดับช่างฝีมือระดับกลาง

6.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หมายถึง ระดับการศึกษาสายอาชีวศึกษาที่รับผู้จบ ปวช. เข้าศึกษาต่อ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์สามารถปฏิบัติงานในระดับช่างเทคนิคหรือระดับวิชาการได้

6.3 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) หมายถึง ระดับการศึกษาสายอาชีวศึกษา ที่รับผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อมุ่งเตรียมผู้เรียนให้มีความรู้และประสบการณ์ในคำวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานและนำไปประกอบอาชีพได้ตามความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล

7. สาขาวิชาที่สอน หมายถึง สาขาวิชาซึ่งได้รับการจัดทําโครงสร้างของหลักสูตรทางอาชีวศึกษา ซึ่ง ครู อาจารย์ สอนในรายวิชาต่าง ๆ และรายวิชาต่าง ๆ เหล่านั้นจะได้รับการจัดแบ่งเป็นสาขาวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร

7.1 สาขาวิชาสามัญและสัมพันธ์ หมายถึง สาขาวิชาที่จัดเป็นวิชาแกนและเป็นวิชาที่นักศึกษาต้องเรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาเฉพาะสาขา ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ เป็นต้น

7.2 สายวิชาชีพ หมายถึง สายวิชาที่นักศึกษาต้องเรียนโดยจัดแบ่งไว้ตามความเหมาะสมของงานอาชีพ และแบ่งออกตามลักษณะของสายวิชาชีพ เช่น ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม เกษตรกรรม เป็นต้น

8. เจตคติต่อห้องสมุด หมายถึง ความศรัทธาความเชื่อ ความรู้สึกที่มีต่อห้องสมุดในเรื่องความสำคัญและประโยชน์ของห้องสมุด รวมทั้งความพร้อมในการปฏิบัติด้วย ซึ่งวัดได้ด้วยแบบสอบถามโดยการนำผลรวมของค่าตอบทั้งหมดมาพิจารณามีระดับมากน้อยอย่างไร

9. ปริมาณการใช้ห้องสมุด หมายถึง ความมากน้อยในการเข้าใช้ห้องสมุด เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ วัดได้โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบซึ่งมีตัวเลือก 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษาในสถานศึกษาที่ต่างประเภทกันจะมีเจตคติและปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
2. นักศึกษาในวิทยาลัยต่างประเภทกันจะมีเจตคติและปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่อยู่ในระดับการศึกษาต่างกันจะมีเจตคติและปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่ต่างประเภทกันจะมีเจตคติและปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่ต่างประเภทกันจะมีเจตคติและปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
6. อาจารย์ที่สอนในสายวิชาต่างกันจะมีเจตคติและปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
7. เจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา

8. เจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์ จะมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ห้องสมุด
ของอาจารย์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้อย่างออกเป็น 4 ตอน คือ

1. การอาชีวศึกษา
2. เจตคติ
3. ห่วง สมุกและความสำคัญของห่วง สมุก
4. การวิจัยที่เกี่ยวกับ เจตคติต่อห่วง สมุกและการไร้ห่วง สมุก
 - 4.1 การวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 การวิจัยในประเทศ

การอาชีวศึกษา

การอาชีวศึกษาเป็นระบบการศึกษาวิชาชีพ ซึ่งกรมอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาหน่วยหนึ่ง ที่จัดการศึกษาค้นคว้าวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการ การหางาน เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลโดยจัดการศึกษาค้นคว้าอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม คหกรรม เกษตรกรรม และศิลปหัตถกรรม ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาในระบบและนอกระบบ โดยสถานศึกษาแต่ละแห่งจะขึ้นอยู่กับกองทุนซึ่งได้ตั้ง ซึ่งแบ่งออกตามสายวิชาชีพ ได้แก่ กองวิทยาลัยเทคนิค กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม สำหรับสถานศึกษาที่เป็นระดับวิทยาลัย และสังกัดอยู่ในกองวิทยาลัยต่าง ๆ นั้นจัดการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยุชมชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อศึกษาค้นคว้า และทักษะในวิชาชีพประเภทต่าง ๆ อันเป็นแนวทางที่จำเป็นในการประกอบอาชีพในระดับช่างฝีมือระดับกลาง

2. ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) รับผิดชอบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อมุ่งเตรียมผู้เรียนใหม่มีความรู้ และประสบการณ์ในด้านวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานและนำไปประกอบอาชีพได้อย่างแท้จริงตามความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล

3. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผิดชอบ ปวช. เข้าศึกษาคือมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ และประสบการณ์สามารถปฏิบัติงานในระหว่าง เทคนิคหรือระดับวิชาการได้

ในปัจจุบันนี้ได้มีแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) และนโยบายจุดเน้น 7 ประการ ในการพัฒนาอาชีวศึกษา ได้แก่ (สำนักงานโครงการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา. 2530 : 1 - 17)

1. สนองความทอง การตลาดแรงงาน

2. จัดการเทคโนโลยีใหม่ ๆ ฝึกใช้เทคโนโลยีการสอน ฝึกให้นักศึกษาอ่านตำราให้มากที่สุด ในตำรา คู่มือ วารสารต่าง ๆ เพื่อค้นหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการอาชีวศึกษา

3. ส่งเสริมอาชีพส่วนตัว รณรงค์ให้ อาจารย์ นักศึกษา อ่านหนังสืออาชีพต่าง ๆ ที่มีอยู่ในห้องสมุด เป็นแหล่ง เผยแพร่ข่าวสารกันต่าง ๆ และค่านอาชีวศึกษา

4. ขยายการศึกษาวชิชีพไปสู่ประชาชน

5. สร้างสรรค์หลักสูตร ปักทาสอน รณรงค์ให้ครูผลิตสื่อ รณรงค์การใช้ห้องสมุด

กิจกรรมวิชาการในแผนก

6. งานครบวงจรได้มาตรฐาน

7. เรงงานคุณภาพนักศึกษา ให้นักศึกษารู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองให้รู้มากกว่าที่ครูสอนให้สอนโดยให้คิด ค้นคว้า มากกว่าท่องจำ

นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาปรับปรุง สถานศึกษาโดยจัดให้มีการสนับสนุน สถานศึกษาให้มีการพัฒนาปรับปรุงสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีโครงการคัดเลือกสถานศึกษาดีเด่น และสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นเพื่อกระตุ้นผู้บริหาร ครู อาจารย์ ในสถานศึกษาต่าง ๆ ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงการศึกษาของตนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูง ซึ่ง

การคัดเลือกนี้การพิจารณาทัศนจะนำเรื่องห้องสมุดมาพิจารณาในภาววิชาการของสถานศึกษา
ค้าย (นงนภ คัมภีร์. 2529 : 39)

เจตคติ

ความหมายของเจตคตินั้นคำว่า เจตคติในอุ้งมัจฉิตวิทยาหลายท่านได้ให้ความหมาย
ไว้ ดังนี้

เจตคติ (Attitude) เป็นคำที่ใ้กันมากในจิตวิทยาซึ่งมาจากศัพท์ภาษากรีกว่า
"Aptus" แปลว่า โน้มเอียงเหมาะสม (Allport. 1967 : 3) ซึ่ง แกร์ริสัน (Garrison.
1956 : 161) ก็ให้ความหมายไว้ว่า เป็นแนวโน้มที่คนจะตอบสนองต่อวัตถุ สัญลักษณ์ สิ่งกับ
หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยวิธีทางที่แน่นอน แต่ ครูซ (Cruze. 1974 : 187)
กล่าวว่า เจตคตินั้นเป็นความรู้สึกที่เอนเอียงจากจิตใจ ซึ่งมีต่อประสบการณ์ที่คนเราได้รับและ
เจตคติเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ

แมคโดนัลด์ (McDonald. 1959 : 214) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า เจตคติเป็น
ความโน้มเอียงหรือสภาวะความพร้อมที่จะแสดง พฤติกรรมออกมาทางใดทางหนึ่ง ซึ่งสอดคล้อง
กับนิวกอมป์ (Newcomb. 1965 : 128) ที่กล่าวว่า เจตคติเป็นความรู้สึกเอนเอียง
ของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ ซึ่งคนเราได้รับมากหรือน้อยก็ได้ เจตคติจะแสดงออกได้ทาง
พฤติกรรม

เคแกน (Kagan. 1968 : 601) ให้ความหมายของเจตคติว่าเป็นความโน้มเอียง
ที่ยังแน่นอนอยู่ในความคิด ความรู้สึกในทางบวกหรือลบต่อสิ่งที่เกิดขึ้น และ โรคิช (Rokeach.
1970 : 112) ก็ให้ความหมายของเจตคติไว้ว่า เป็นการผสมผสานหรือการจัดระเบียบของ
ความเชื่อที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ผลรวมของความเชื่อนี้จะเป็น
ตัวกำหนดแนวโน้มของบุคคลในการที่จะมีปฏิริยาตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ นอกจากนี้
เทอร์สโตน (Thurstone. 1967 : 29) ได้ให้ความหมายของเจตคติไว้เช่นกันว่า เป็นระดับ
ความมากน้อยของความรู้สึกในค่านบวกและลบที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งผลรวมทั้งหมดนี้จะสามารถบอก
ความแตกต่างได้ว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

สำหรับนักจิตวิทยาของไทยได้ให้ความหมายของ เจตคติไว้ดังนี้คือ

คงเคียน พันธุมนาวัน และบุญยิ่ง เจริญยิ่ง (2518 : 3) ให้คำจำกัดความว่า เจตคติเป็นความรู้สึกที่แสดงออกอย่างมั่นคงต่อบุคคลหรือสถานการณ์ใด ๆ ซึ่งอาจเป็นไปในทางดี รักแยมั่งหรือเป็นกลางก็ได้ ซึ่งเป็นผลของการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะที่ดีหรือเลวของสถานการณ์นั้น ๆ และ ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 1) ก็ได้ให้ความหมายของเจตคติไว้ว่า เป็นความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออกซึ่งบ่งถึงสภาพของจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

สมปอง ขวงสอาด (2528 : 12) ได้รวบรวมความหมายและสรุปไว้ว่า เจตคติ หมายถึง สภาพของจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึก ท่าที ความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสถานการณ์หรือบุคคลหรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยบุคคลนั้นจะแสดงพฤติกรรมออกมาในลักษณะนิมิตหรือทางบวก (Positive) คือ ชอบ พอใจ เห็นด้วย สนับสนุน หรือในลักษณะนิเสธ (Negative) คือ ไม่ชอบ ไม่พอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่สนับสนุน และเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งนี้ สามารถสร้างขึ้นได้และเปลี่ยนแปลงได้เช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับ เชิคส์กัตต์ โทวาสิญ์ (2520 : 38) ที่ให้ความหมายของเจตคติสรุปได้ว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนรู้ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมในทิศทางใดทิศทางหนึ่งทั้งในทางสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ ดังนั้นจากความหมายดังกล่าวพอสรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง ความเชื่อความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้า หรือสถานการณ์ใด ๆ โดยจะแสดงออกมาในลักษณะนิมิตหรือทางบวก (Positive) คือ ชอบ พอใจ เห็นด้วย สนับสนุน หรือในลักษณะนิเสธ (Negative) คือ ไม่ชอบ ไม่พอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่สนับสนุน ซึ่งสามารถแยกความแตกต่างซึ่งสร้างขึ้นและเปลี่ยนแปลงได้

ลักษณะทั่วไปของเจตคติ

ชัยยงค์ ชามรัตน (2523 : 11 - 12) กล่าวถึงลักษณะโดยทั่วไปของเจตคติว่ามีดังต่อไปนี้

1. เป็นสภาพของจิตใจและประสาทซึ่งอาจแสดงให้เห็นได้ทางพฤติกรรม
2. เป็นความพร้อมที่ตอบสนองของบุคคลต่อสรรพสิ่งตามลักษณะของ เจตคติที่เกิดขึ้น
3. เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นระบบ เป็นกลุ่มและจัดรวมกันแล้วในตัวเองคือ เมื่อเกิดเจตคติต่อสิ่งใดแล้วจะเกิดขึ้นต่อเนื่องกัน และมีพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์กับ เจตคตินั้น
4. เป็นสิ่งที่เกิดจากประสบการณ์ ประสบการณ์จะมีส่วนช่วยในการสร้าง เจตคติ
5. เป็นพลังสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่แสดงออก พฤติกรรมที่แสดงออกต่อสิ่งใดอย่างใดนั้น จะขึ้นอยู่กับเจตคติเป็นสำคัญ
6. เป็นสภาพของจิตใจ ที่มีความดวรวทสมควร ทั้งนี้เนื่องจากบุคคลแต่ละคนก็ได้รับความรู้ และผ่านการเรียนรู้มาก อย่างไรก็ตามเจตคติอาจเปลี่ยนแปลงได้ อันเนื่องมาจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

องค์ประกอบของ เจตคติ

เชคส์กี้ โสวาสินธุ์ (2522 : 93 - 94) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของ เจตคติ ได้ 3 ประการคือ

1. องค์ประกอบทางด้านความรู้ หรือความเข้าใจ (Cognitive Component) ของบุคคลที่มีต่อสิ่งเรานั้น ๆ เพื่อเป็นเหตุผลในการที่จะสรุปรวมเป็นความเชื่อ หรือช่วยในการประเมินผลสิ่งเรานั้น ๆ
2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ (Feeling Component) ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งเรานั้น ๆ เป็นผลต่อเนื่องจากการที่บุคคลประเมินผลสิ่งเรานั้นแล้วว่าพอใจหรือไม่พอใจ ท้องการหรือไม่ต้องการ ก็หรือเลวอย่างไร
3. องค์ประกอบทางด้านความพร้อมหรือความโน้มเอียง (Action Tendency Component) ที่บุคคลจะประพฤติหรือปฏิบัติตอบสนองต่อสิ่งเร้า ในทิศทางที่จะสนับสนุนหรือคัดค้าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อ หรือความรู้สึกของบุคคลที่ได้มาจากการประเมินผล

พัฒนาการของการเรียนรู้เจตคติ

แต่ละคนจะเรียนรู้ และพัฒนาเจตคติของตนตั้งแต่เป็นเด็กจนกระทั่งถึงผู้ใหญ่ ประชากร
อิศรปริกา (2523 : 179 - 181) กล่าวถึงพัฒนาการของการเรียนรู้เจตคติของเด็กในระยะ
ระดับประถม มัธยม และอุดมศึกษาไว้ว่า

1. ระดับประถม ช่วงนี้เจตคติของเด็กจะเป็นรูปใด ย่อมขึ้นอยู่กับอิทธิพลจากสังคม
ของผู้ใหญ่ที่เขาเกี่ยวข้องกับ โดยเฉพาะพ่อแม่ ผู้ปกครองและครู เจตคติที่เกี่ยวกับการเคารพ
นับถือ หรือความนิยมชมชอบในตัวบุคคลของเด็กในระยะนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก
2. ระดับมัธยม ในปัจจุบันนี้วัยรุ่น เป็นวัยที่แสวงหาสันติ ท้อถวน สงคราม ท้องการ
ที่จะมีบทบาททางการเมืองและสังคม ถ้าเปรียบเทียบระหว่างเด็กกับวัยรุ่นแล้ว วัยรุ่นจะมี
ลักษณะบางอย่างทางเจตคติที่คงที่ หรือถาวรมากกว่า แต่เจตคติบางอย่างก็มีการเปลี่ยนแปลง
รวดเร็วกว่า การเปลี่ยนแปลงเจตคติของเด็กวัยนี้ขึ้นอยู่กับสังคมของกลุ่มเพื่อน เป็นสำคัญ
3. ระดับอุดมศึกษา พัฒนาการของการเรียนรู้เจตคติในกลุ่มผู้เรียนในระดับ
อุดมศึกษาก็คล้าย ๆ กัน เด็กมัธยมศึกษาก่อนปลาย แต่มีแนวโน้มที่จะเข้มมากกว่า
เลห์แมน (Lehman) ได้ศึกษาเรื่องนี้และพบว่า เมื่อเรียนในระดับสูงขึ้นไปจะมีลักษณะของเจตคติ
ที่เปลี่ยนไป

การวัดเจตคติ

ทวง เกียน พันจุนนาวิน (2523 : 8 - 22) กล่าวถึง การวัดเจตคติว่า
นักจิตวิทยาสังคมนิยมวัดเจตคติใน 2 ทาง คือ ทิศทาง และปริมาณ

ทิศทาง (Direction) หมายถึง การประเมินค่าการรู้ ความรู้สึก ความพร้อม
ในการกระทำในทิศทางที่เป็นบวกหรือลบ ซึ่งหมายถึง ดีหรือเลว

ปริมาณ (Magnitude) หมายถึง ความเข้มข้นหรือปริมาณความรุนแรงของเจตคติ
ไม่ในทางบวกหรือลบ นั่นคือ บุคคลอาจมีเจตคติต่อสิ่งหนึ่งอย่าง รุนแรงมากและต่ออีกสิ่งหนึ่ง
เพียงบางเบา

วิธีการวัดเจตคติมีวิธีการต่าง ๆ ได้ถึง 6 วิธีคือ

1. วิธีการสังเกต (Observation) เป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่แก่นกที่สุด การสังเกต หมายถึง การเฝ้ามองและจดบันทึกพฤติกรรมของบุคคลอย่างมีแบบแผน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสังเกตนั้นเป็นข้อมูลที่แน่ชัดและเฉพาะ ไม่กว้างขวางและลึกซึ้งเท่าข้อมูลที่ได้จากการวัดด้วยวิธีอื่น ๆ

2. วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) คือวิธีการถามให้ตอบด้วยปากเปล่า ผู้เก็บข้อมูลอาจจะจดบันทึกคำตอบหรืออัดเสียงตอบเอาไว้แล้วนำมาวิเคราะห์คำตอบภายหลัง เนื่องจากวิธีนี้เป็น การทบทวนหรือการเล่าเรื่อง เกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองหรือของผู้อื่น ผู้ตอบส่วนมากจะไม่สะดวกใจที่จะเปิดเผยความรู้สึกให้คนแปลกหน้า ซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ทราบ

3. วิธีการส่งแบบสอบถาม (Questionnaire) วิธีการนี้สามารถใช้กับผู้มีการศึกษาคือพอประมาณ คือ สามารถอ่านและเขียนได้ การใช้แบบสอบถามจะสิ้นเปลืองเวลาและทุนน้อยกว่าวิธีอื่น ๆ และสามารถสอบถามไปถึงบุคคลในวงกว้างได้ การใช้แบบสอบถามในการวิจัยทัศนคติเป็นวิธีการที่ใช้มากที่สุด

4. วิธีการวัดทางอ้อม (Indirect Techniques) คือ การวัดโดยที่ผู้ถูกศึกษาไม่ทราบว่าตนกำลังให้ข้อเท็จจริงในเรื่องใดแน่ ซึ่งวิธีการวัดแบบนี้มี 3 วิธีคือ วิธีการต่อให้จบประโยค (Sentence Completion) วิธีการโยงความสัมพันธ์ของคำต่าง ๆ (Word Association) และวิธีเล่าเรื่องราวจากภาพ (Story Telling)

5. วิธีการวัดแบบไม่รบกวน (Unobtrusive Measures) เป็นการวัดที่ทำให้ผู้ถูกศึกษารู้ตัวว่ากำลังถูกมอง กำลังถูกพิจารณา และคำพูดของตนกำลังถูกจดจำ หรือถูกบันทึกการรู้สึกตัวว่าถูกศึกษา อาจจะทำให้บุคคลมีความคิดและการกระทำที่ผิดไปจากธรรมชาติได้ วิธีการเก็บข้อมูลแบบไม่รบกวน ทำได้ 3 วิธี คือ การใช้บันทึกเหตุและประมวลข้อมูล (Archives) การวัดความสึกหรอ (Erasion Measures) การวัดร่องรอย (Trace Measures)

6. วิธีการวัดทางสรีระ (Physiological Measures) คือการใช้เครื่องมือไฟฟ้า หรือเครื่องมืออื่น ๆ ในการสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย วิธีที่ใช้วัดทางสรีระ ได้แก่ การวัดความต้านทานกระแสไฟฟ้าของผิวหนัง (Galvanic Skin Response) การขยายของรูม่านตา (Pupil Dilation) การวัดปริมาณของฮอร์โมนบางชนิด

เครื่องมือวัดเจตคติ

เครื่องมือวัดเจตคติสามารถทำได้หลายวิธี ซึ่งแต่ละวิธีก็มีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป
ของห้อง : วิชาวินัย ดัชนีวาริชย์ หวังพานิช และจิราภรณ์ บุญส่ง (2526 : 18 - 36) กล่าวถึง แบบวัดเจตคติตามวิธีของเทอร์สโตน ซึ่งเทอร์สโตนได้ให้ความเห็นว่า การวัดทัศนคติจะวัดโดยตรงไม่ได้ แต่วัดได้ในการแสดงออกของเจตคติในรูปของความคิดเห็นของบุคคล
วิธีการสร้างแบบวัดเจตคติตามวิธีของเทอร์สโตนนี้หลักสำคัญของการสร้างแบบวัดเจตคติก็คือ ก่อนที่จะกำหนดว่าข้อความใดควรมีระดับคะแนนมากน้อยเพียงใดของทัศนคติเห็นของกลุ่มบุคคลกลุ่มหนึ่งที่น่าเชื่อถือได้เป็นเกณฑ์ วิธีนี้เรียกว่า The Method of Equal - Appearing Interval การนำไปใช้แบบวัดของเทอร์สโตนที่มีค่าประจำข้อ ไม่ใช่ใช้ให้ตามแต่เพียงว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย กับข้อความแต่ละข้อเท่านั้น ไม่ควรระบุระดับความเห็น
หลวงวิจิตร วิจิตร และสิทธก คีตงานนท์ (2526 : 25 - 36) กล่าวถึง แบบวัดเจตคติตามวิธีของลิเคิร์ท ซึ่งผู้คิดคือ Rensis Likert โดยมาตราวัดวิธีนี้มีชื่อเรียกได้หลายอย่าง ได้แก่ Likert Scale, Summated Rating Scale และ An a Posteriori Approach มาตรานี้ประกอบด้วยข้อความเจตคติที่เป็นความรู้สึกเกี่ยวกับสิ่งที่เรียกว่า Psychological Objects หลาย ๆ ข้อความ ซึ่งมีทั้งข้อความที่กล่าวถึงสิ่งนั้นในทางที่ดี (ทางบวก) และข้อความที่กล่าวถึงสิ่งนั้น ๆ ในทางที่ไม่ดี (ทางลบ) ลักษณะข้อความจะต้องไม่กล่าวถึงข้อเท็จจริง การตอบนั้นผู้ตอบแสดงความรู้สึกว่าอยู่ในระดับใดใน 5 ระดับ จากเห็นด้วยมากที่สุดจนถึงเห็นด้วยน้อยที่สุด

นอกจากมาตราวัดเจตคติของเทอร์สโตน และลิเคิร์ท แล้วยังมีแบบวัดของกัทท์แมน (Guttman) ที่เรียกว่า Scalogram Analysis ซึ่ง ประภาเพ็ญ สุวรรณ

(2526 : 52) กล่าวว่า แยกต่างอย่างเห็นได้ชัดกับวิธีอื่น คือ เป็นวิธีการที่อธิบายถึงขบวนการในการประเมินผล กลุ่มของข้อความกลุ่มหนึ่ง ๆ ว่าเป็นไปตามข้อจำกัดหรือไม่ และวิธี Semantic Differential ของออสกู๊ด (Osgood) ซึ่งเป็นการศึกษาถึงความหมายของสิ่งต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของกลุ่มที่จะศึกษา โดยมีข้อเลือก 7 ข้อ ให้กลุ่มบุคคลที่จะศึกษาประเมินค่า

ในการศึกษาค้างนี้ ผู้วิจัยได้สร้างมาตราวัดเจตคติแบบจัดอันดับ (Summated Rating) ตามแนวของอิเคิร์ต ซึ่ง ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 46 - 61) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างไว้ดังนี้คือ

1. ศึกษาว่าต้องการจะวัดเจตคติของใครต่ออะไร
2. เมื่อตีความหมายของสิ่งที่จะวัดแน่นอนแล้วก็สร้างข้อความ (Statement) ในแต่ละข้อข้อนั้น ๆ ให้คลุมเนื้อหาในหัวข้อเหล่านั้น และในขณะที่เขียนก็ให้พิจารณาว่าข้อความเหล่านั้น เป็นข้อความถกเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังศึกษา ซึ่งหลักการสร้างข้อความมีดังนี้
 - 2.1 ข้อความควรเขียนในแง่ความรู้สึกรัก ความเชื่อ หรือความตั้งใจที่จะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด
 - 2.2 ข้อความที่บรรจุลงในสเกลจะต้องประกอบด้วยข้อความที่เป็นทางบวก (Positive) และทางลบ (Negative) คู่กันไป
 - 2.3 ข้อความแต่ละข้อความจะต้องสั้น เข้าใจง่าย และชัดเจน
- จำนวนข้อความที่สร้างขึ้นครั้งแรกนี้ควรมีประมาณ 30 ข้อความขึ้นไป เพราะจะต้องเลือกข้อความให้เหลือประมาณ 20 - 25 ข้อความ ในแต่ละข้อของสิ่งที่จะวัด
3. ทดลองใช้ (Pretest) เพื่อเลือกข้อความที่จะใช้ โดยทดลองกับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะพื้นฐานคล้าย ๆ กันกับกลุ่มที่จะศึกษา

ประโยชน์ของเจตคติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 5 - 6) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของเจตคติไว้ดังนี้คือ

1. ช่วยให้เข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวโดยการจัดรูป หรือจัดระบบสิ่งของต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวเรา

2. ช่วยให้มีคามนิยมในตัวเอง (Self-esteem) โดยช่วยให้บุคคลหลีกเลี่ยง
สิ่งที่ไม่ดี หรือปกปิดความจริงบางอย่างซึ่งนำความไม่พอใจมาสู่ตนเอง

3. ช่วยในการ ปรับตัวให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อมที่สลับซับซ้อน

4. ช่วยให้บุคคลสามารถแสดงออกถึง ค่านิยมของตน

ทวง เกียน หันชุมชนาวิน (2523 : 1 - 4) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิพากษ์เจตคติ
ไว้ดังนี้คือ

1. เป็นการวิพากษ์เพื่อทำนายพฤติกรรม เจตคติของบุคคลต่อสิ่งนั้นจึง เป็น เครื่อง
ทำนายว่า บุคคลนั้นจะมีการกระทำต่อสิ่งนั้นไปในทำนองใดด้วย ทั้งนี้การทราบดีเจตคติของ
บุคคลย่อมช่วยให้สามารถหาพยากรณ์การกระทำของบุคคลนั้นได้

2. เป็นการวิพากษ์เพื่อหาทางป้องกัน

3. เป็นการวิพากษ์เพื่อหาทางแก้ไข ซึ่งการวิพากษ์เจตคติอาจแสดงให้เห็นว่า บุคคลมี
ลักษณะที่เหมาะสมหรือไม่ เพียงไร แล้วควรได้รับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขลักษณะนั้น ๆ ของ เขา
หรือไม่

4. เป็นการวิพากษ์เพื่อให้เข้าใจสาเหตุและผล เพราะเจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ นั้น
เปรียบเสมือนสาเหตุภายใน ซึ่งมีกำลังผลักดันให้บุคคลกระทำไปได้อย่าง ใด ๆ กัน

นอกจากนี้ประโยชน์ของ เจตคติที่นำมาใช้ในการศึกษานั้น ประดิษฐ์ อูปรนัย
(2518 : 118) ได้กล่าวถึง การนำมาใช้ทางการศึกษาว่า ในการศึกษาที่ครูเป็นผู้มีอิทธิพล
สำคัญต่อการเกิดเจตคติของเด็ก ฉะนั้นการปลูกฝัง เจตคติที่ถูกต้องแก่เด็ก การแก้ไขและปลูกฝัง
เจตคติใหม่อาจทำได้โดย

1. พยายามชี้แจงและอธิบายให้เข้าใจ

2. ยั่วยู่ให้เกิดความสนใจในทางที่ดี

3. แนะนำให้ดูตัวอย่างที่ดี

4. แนะนำหรือจัดหาหนังสือที่มีคุณค่าให้อ่าน

5. พยายามจัดประสบการณ์ที่จะสร้าง เจตคติที่ถูกต้องให้

ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติ และพฤติกรรมการปฏิบัติ

คาน ซาฮนุ (ม.ป.ป. : 15 - 16) ได้กล่าวไว้ว่า การปฏิบัติ หรือพฤติกรรม การแสดงออกที่สังเกตได้นั้น กับเจตคติต่างมีความสัมพันธ์ และมีผลซึ่งกันและกัน นั่นคือ เจตคตินั้น เป็นความพร้อมของจิตใจที่จะบัญชาให้ร่างกายปฏิบัติได้ทันทีในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ดังนั้นเจตคติ จึงเปรียบเสมือนตัวเร่งปฏิกิริยา (Catalyst) ให้ผู้เรียนใฝ่เข้าไปปฏิบัติ ซึ่งการปฏิบัติจะมีมาก หรือน้อยขึ้นอยู่กับเจตคติเป็นสำคัญ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 12 - 14) ได้กล่าวถึง เรื่องเจตคติกับพฤติกรรม ว่าพฤติกรรมการปฏิบัติเป็นผลมาจากเจตคติ ซึ่งได้มีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ และพบว่า เจตคตินั้นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม แต่ในขณะเดียวกันในการปฏิบัติเฉพาะอย่างก็พบว่า มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก ซึ่ง โคนเคนคาพานิ (Kothandapani. 1971 : 9) ได้เสนอแนะว่า ควรวัดเจตคติของบุคคลในค่านต่าง ๆ 3 ค่าน คือ ความรู้สึก ความเชื่อ และความตั้งใจที่จะกระทำ และในขณะเดียวกันก็ศึกษาถึงพฤติกรรม หรือการปฏิบัติจริง ๆ เพื่อช่วยในการทำนาย พฤติกรรมที่แท้จริงได้

จิตยา สุวรรณะชฎ (2520 : 596 - 598) กล่าวว่า แนวความคิดทางทฤษฎีของ เจตคติและพฤติกรรมนั้น เป็นสิ่งที่นักวิชาการไทยควรสนใจ และเชื่อว่า เจตคติกับพฤติกรรมนั้น มีความสอดคล้องกัน

คงเดือน พันธุมนาวัน (2523 : 11) กล่าวว่า เจตคตินั้นจะสามารถใช้ทำนาย พฤติกรรมได้แม่นยำถ้ามีการวัดเจตคติ และพฤติกรรมในขอบเขตความกว้างขวางที่เท่าเทียมกัน หรือมีความเฉพาะเจาะจงในการวัดให้เท่าเทียมกันกับสภาพการวัดพฤติกรรม

ห้องสมุดและความสำคัญของห้องสมุด

ห้องสมุดนั้นเป็นแหล่งรวบรวมสรรพวิทยากรต่าง ๆ มากมาย ซึ่ง อัมพร ปันศรี (2521 : 1 - 3) ได้กล่าวถึงความสำคัญของห้องสมุดไว้ว่า ห้องสมุดนั้นเป็นสถาบันที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า เพราะห้องสมุดจะเป็นแหล่งที่จะช่วย ส่งเสริมปรับปรุงสังคมในด้านการศึกษา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และความต้องการในเรื่อง ปัจจุบัน 4 ของบุคคลได้ดังนี้

1. ในด้านการศึกษา ห้องสมุดจะเป็นแหล่งที่รวบรวมตำราวิชาการที่ออกจนความรู้ ความเพลิดเพลิน นำผู้อ่านไปสู่ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ อันเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่มในทางสร้างสรรค์ และเปิดโอกาสให้ผู้ใช้ห้องสมุดได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมความรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

2. ในด้านวัฒนธรรม ห้องสมุดจะมีหนังสือประเภทต่าง ๆ ซึ่งช่วยส่งเสริมวัฒนธรรม มีระเบียบข้อบังคับและสามารถรับทราบความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงและการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม

3. ในด้านเศรษฐกิจ ห้องสมุดเป็นแหล่งช่วยในด้านการศึกษาหนังสือ อุปกรณ์ครุภัณฑ์ห้องสมุด ช่วยสร้างให้คนมีความรู้มากขึ้น ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และช่วยให้ช้อคิดในทางอาชีพ

4. ในด้านปัจจัย 4 ห้องสมุดเป็นแหล่งที่สามารถค้นหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งความคิดที่กว้างขวางในการที่จะปรับปรุงที่อยู่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ของคนให้ดียิ่งขึ้น

ทางด้าน ฐานวงศศานติ (2529 : 4 - 6) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของห้องสมุดไว้ว่า ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่จะช่วยเพิ่มปัญญาให้กับทุกคนทั้งคำขวัญที่ว่า "ห้องสมุด คือ ชุมปัญญา" และความสำคัญของห้องสมุดจึงสรุปได้ดังนี้คือ

1. ห้องสมุดเป็นสถานที่รวมสรรพวิทยาต่าง ๆ ทั้งอดีตและปัจจุบัน ผู้เข้าใช้บริการสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ทุกแขนงวิชา และสามารถใช้เวลาในห้องสมุดแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อการศึกษาและการดำรงชีวิตประจำวัน

2. ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่ทุกคนจะเลือกอ่านสิ่งต่าง ๆ และค้นคว้าได้อย่างอิสระตามความสนใจ และวัสดุในห้องสมุดก็เอื้ออำนวยให้แก่มนุษย์ประสบความสำเร็จและความพอใจ

3. ห้องสมุด เป็นสถานที่ให้การศึกษาค้นคว้า สามารถขยายความรู้ที่ค้นคว้าให้กว้างขวาง และเพิ่มประสบการณ์ให้ไม่มีที่สิ้นสุด

4. ห้องสมุดช่วยให้ผู้ใช้บริการเป็นคนทันสมัย มีความรู้กว้างไกล หันต่อเหตุการณ์จากข่าวสารและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่จับบริการไว้ในห้องสมุด

5. ห้องสมุดช่วยสร้างนิสัยรักการอ่าน และการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง สร้างนิสัยให้รู้จักช่วยเหลือตนเอง
6. สนับสนุนการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
7. ช่วยให้ผู้ใช้รักษาสาธารณสมบัติ ปกป้องรู้จักระมัดระวังสมบัติส่วนรวม
8. ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่เกี่ยว วิชาวัฒนธรรมท้องถิ่นให้ชุมชนได้ศึกษาและเป็นสมบัติตกทอดแก่ชนรุ่นหลัง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อห้องสมุดและการใช้ห้องสมุด

งานวิจัยในต่างประเทศ

เจย์ (Jay. 1970 : 2413A) ศึกษา เรื่องการใช้ห้องสมุดเป็นเครื่องมือช่วยในการสอน พบว่า ห้องสมุดนั้นเป็นสิ่งสำคัญและโรงเรียนจะต้องหาทางทำให้ห้องสมุดมีค่าต่อการเรียนการสอนมากขึ้น และมีเซน (Mullen. 1967 : 400A) ก็ได้ศึกษามิใช่หาการใช้และสถานการณต่าง ๆ ที่มีต่อการใช้ห้องสมุดเพื่อการสอนในรัฐมิสซูรี พบว่า อาจารย์ใหญ่และครูมีความคิดเห็นเช่นเดียวกันว่า ห้องสมุดเป็นสิ่งสำคัญสำหรับโรงเรียน

มานิคัส (Manikas. 1982 : 4632A) ศึกษาเรื่องการจัดตั้งห้องสมุดในโรงฝึกงาน ในระดับเทคนิคและอาชีวศึกษา พบว่า 60% มีห้องสมุดอยู่ในโรงฝึกงาน และมีเอกสารน้อยกว่า 300 รายการ และอาจารย์เชื่อว่าห้องสมุดโรงฝึกงานควรเป็นส่วนประกอบเพิ่มเติมของห้องสมุดกลาง เท่านั้น

มินเนอร์ แวน เนย์เจน (Minner-Van-Neygen. 1983 : 2819A) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาต่อพฤติกรรมการเข้าถึงห้องสมุดและสารนิเทศ พบว่า ประสิทธิภาพไม่มีนัยสำคัญที่จะเปลี่ยนทัศนคติต่อพฤติกรรมการเข้าใช้ห้องสมุด แต่เพศ ระดับพฤติกรรม และทัศนคติจะมีความสัมพันธ์กับนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงของห้องสมุด

ลอลเลย์ (Lolley. 1978 : 1172 - 1173A) ได้ศึกษาเรื่องการใช้หนังสือการสอนของครูผู้สอนวิชาชีพในวิทยาลัยชุมชน พบว่า ในการสอนวิชาชีพ แหล่งของสื่อการสอน

ที่ไ้มากที่สุด คือ โสภณวิมล ร่องธมาคือ หนังสือ และวัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดได้รับการใ้
 น้อยกว่าของส่วนที่ซึ่งเหตุผลสูงสุดของการไม่ไ้ของสมุดก็คือ วิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบเป็นวิชาที่
 ต้องใ้การฝึกฝนทักษะความชำนาญ

ลี และรีท (Lee and Reed. 1972 : 403 - 407) ได้สำรวจการใ้ของสมุดของ
 นักศึกษาในโรงเรียนธุรกิจแห่งหนึ่งในรัฐมิซซูรี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้เรื่องห้องสมุด
 เพียงพอและเข้าใ้ของสมุดประมาณเดือนละครั้ง หรือมากกว่านั้นร้อยละ 67 ปริมาณการใ้ของสมุด
 และความเข้าใจก็มีส่วนสัมพันธ์กับความรู้เรื่องห้องสมุดของแต่ละคน

อาฮอร์ (Ashoor. 1978 : 4567A) ศึกษาทัศนคติของผู้ใ้ที่หอแห่งทรัพยากรและ
 การบริการของห้องสมุด 3 แห่ง ในมหาวิทยาลัยไซเบอร์กาเบีย เพื่อประเมินทรัพยากรห้องสมุด
 และการบริการ โดยศึกษาจากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษา
 ไม่พอใจกับการใ้ที่หอทรัพยากรและเชื่อว่าห้องสมุดเผชิญกับปัญหามาก

อัลเลน (Allen. 1970 : 2949A) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาและครูและการใ้ประโยชน์
 ห้องสมุดของวิทยาลัยชุมชน 3 แห่ง ในอินเดียน่า พบว่า นักศึกษาในระดับปีที่ 2 และ ปีที่ 1 มีทัศนคติ
 และการใ้ไม่ที่ไปกว่าเดิม แต่ระดับการศึกษามีความสำคัญต่อทัศนคติและการใ้ประโยชน์สำหรับอาจารย์
 พบว่า อาจารย์ที่สอนในสาขามนุษยศาสตร์ ไม่มีทัศนคติที่ดีและการใ้ของสมุดมากไปกว่าสาขาอื่น ๆ

ฮอสทรอป (Hostrop. 1967 : 2500 - 2511A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนกับองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใ้ของสมุดของนักศึกษาใน College of the Desert
 พบว่า นักศึกษาเข้าใ้ของสมุดนั้นเป็นผู้รักการอ่านการค้นคว้าจำนวนน้อยและนักศึกษาในระดับ
 Junior ใ้ของสมุดน้อยกว่าในระดับ Senior

งานวิจัยในประเทศ

ทัศนีย์ ฃ บ้านเบิก (2511 : 50 - 54) ได้สำรวจทัศนคติของนักศึกษาแผนกวิชาช่าง
 สสำรวจ วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพต่อการใ้ของสมุดกลางสรุปผลการวิจัยไ้ว่า ในด้านอาคารสถานที่
 นักศึกษามีความเห็นว่า มีสภาพและบรรยากาศที่ไม่เหมาะสมจะเป็นห้องสมุด การบริหารงานก็มีจำนวน
 เจ้าหน้าที่ของสมุดน้อย บรรณารักษ์ของทำงานทุกอย่างทั้งการบริหาร การบริการ และงานวิชาการ

ในทำนองผู้ชี้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่รู้จักคุณค่าของหนังสือ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของห้องสมุด และพบปัญหาในเรื่องของการแอบคัดไปเป็นสมบัติส่วนตัว เรื่องการส่งหนังสือไม่ตรงตามกำหนดเวลา นอกจากนั้นปัญหาใหญ่ของนักศึกษาที่เบียดเบียนก็คือ หาหนังสือที่ต้องการได้ยากมาก

บุญ บุญยานุวัตร (2529 : 114) ได้ศึกษาการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาในสถานศึกษา ที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2528 ผลปรากฏดังนี้คือ นักศึกษาในสถานศึกษา แต่ละแห่งที่ศึกษาโดยส่วนใหญ่จะมีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดเกือบทุกวันถึงร้อยละ 48.78 และมี นักศึกษาส่วนน้อยที่เข้าใช้เกือบจะครึ่ง วันเวลาที่เข้าใช้ส่วนใหญ่จะใช้ห้องสมุดในระหว่างที่รอเข้า เรียนในชั่วโมงก่อนไปการเข้าใช้จะใช้เวลานานประมาณ 30 นาที

เบญจมา สุวัทธิ (2524 : 151 - 154) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาดับ เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า ห้องสมุดประสมปัญหาตามต่าง ๆ มากมาย ทั้งในด้านการเงิน งบประมาณ บุคลากรซึ่งมีน้อย ค่าหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์และวัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ในด้านการบริการก็พบว่า มีผู้ใช้ห้องสมุดเฉลี่ยวันละ 401 - 500 คน ผู้ใช้ที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.20 ใช้ห้องสมุดหลายสัปดาห์ 1 ครั้ง และร้อยละ 44.64 เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อยืมหนังสือ ในการหาสิ่งพิมพ์อาจารย์ร้อยละ 54.63 ค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการจาก ชั้นหนังสือโดยตรง ส่วนนักศึกษานั้น ร้อยละ 47.29 จะใช้ห้องสมุดหลายสัปดาห์ 1 ครั้ง และเข้าใช้ เพื่อค้นคว้าทำรายงานที่อาจารย์สั่ง การค้นหาสิ่งพิมพ์ที่ต้องการร้อยละ 48.56 ค้นหาโดยหาจากชั้น หนังสือโดยตรง

พวงผกา วงศบุรินทร์ (2519 : 28 - 30) ศึกษาการใช้ห้องสมุดและความสนใจในการอ่าน ของนักศึกษาวินยาศาสตร์กรุงเทพฯ 2517 พบว่า นักศึกษาจะเข้าใช้ห้องสมุดในแต่ละวันค่อนข้างน้อย นักศึกษาหญิงจะมีความสม่ำเสมอในการใช้ห้องสมุดมากกว่านักศึกษาชาย เมื่อศึกษาตามระดับชั้นก็พบว่า ความสม่ำเสมอในการใช้ห้องสมุดใกล้เคียงกัน ในเรื่องความถี่ในการเข้าใช้ พบว่า นักศึกษาร้อยละ 53.80 เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละ 2 - 3 ครั้ง ร้อยละ 41.32 เข้าใช้ห้องสมุดประมาณเกือบจะครึ่ง ส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหรือยืมสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน มีเพียง ส่วนน้อยที่ไม่ยอมเข้าใช้ห้องสมุด ทั้งนี้เหตุผลมาจากห้องสมุดตั้งอยู่ในที่สูง ห้องสมุดนำหนังสือใหม่ ออกบริการล่าช้า หนังสือที่มียืมเก่าและชำรุด และบรรณารักษ์ไม่เคยจัดกิจกรรมเพื่อเป็นการ

ประชาสัมพันธ์และชักจูงให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดเลย ความสนใจในการอ่าน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสนใจการอ่านหนังสือประเภทต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ และสนใจอ่านวารสารประเภทต่าง ๆ ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

พลลา สรพทิจ (2524 : 83) ศึกษาทัศนคติของนิสิตและนักศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษาประชาเนมิตร ปีการศึกษา 2521 ที่มีต่อห้องสมุดวิทยาลัย พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อห้องสมุดในค่านิเสธหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านอาคาร สถานที่ และนอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติต่อห้องสมุดแตกต่างกัน ทั้งในด้านอาคาร สถานที่ หนังสือ สิ่งพิมพ์ วัสดุ บุคลากร การจัดบริการและกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุด ส่วนในด้านครุภัณฑ์พบว่า นิสิตและนักศึกษาราย และหญิงมีทัศนคติในค่านิเสธแตกต่างกัน

ฉีกา รุ่งวิสัย (2525 : 195) ศึกษาผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ห้องสมุดประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ห้องสมุดประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่ก็มีลักษณะแตกต่างกันทั้งในระดับอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเชียงใหม่ อาชีพ รายได้ และแหล่งที่มาของข้อสนเทศ ในกลุ่มของผู้ใช้จะมีทัศนคติที่ต่อกับห้องสมุดประชาชนและเข้าไปใช้มากกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยเข้าไปใช้เพื่ออ่านหนังสือและวัสดุการอ่านทั่ว ๆ ไป อันับรองลงมา ก็คือ อ่านหนังสือพิมพ์และวารสาร นอกจากนี้ผู้ใช้ยังเห็นว่า การบริการการอ่านนั้นมีความสำคัญที่สุด สำหรับผู้ไม่ใช้ห้องสมุดประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่แต่เคยใช้ที่อื่นมี ร้อยละ 67 ผู้ไม่เคยใช้เลยร้อยละ 17 การไม่ไปใช้ห้องสมุดนั้นเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ คือ ห้องสมุดอยู่ไกล ไม่สนใจเรื่องห้องสมุด การเดินทางไม่สะดวก และคิดว่าหนังสือในห้องสมุดไม่เหมาะสมกับตน

วรศิริ ขรรพประทีฐ (2523 : 52) ศึกษาความสนใจในการอ่านและการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลปรากฏดังนี้คือ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ห้องสมุดมีความสำคัญต่อการศึกษามาก จึงสนใจในการใช้ห้องสมุด โดยจะเข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละ 2 - 5 ครั้ง เป็นส่วนใหญ่ และเข้าใช้ห้องสมุดในคณะที่กำลังศึกษาอยู่มากที่สุด นักศึกษามีจุดประสงค์เข้าใช้เพื่ออ่านและค้นคว้าหนังสือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และเข้าใช้เพื่อเฝ้ายอก การค้นหาหนังสือที่ต้องการนักศึกษาในสำนักนิเทศศึกษาและวิจัยประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร จะใช้วัสดุจากศูนย์บริการมากกว่าวิซซัน ๆ ส่วนนักศึกษาในคณะ

สถาบันกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จะใช้วิทยุความถี่หนังสือมากกว่าวิทยุอื่น ในด้านสิ่งพิมพ์ และวัสดุในห้องสมุดคณะทั้ง 4 แห่งนักศึกษาจะใช้ตำราและหนังสือวิชาการมากที่สุด นวนิยายจะเป็นสิ่งพิมพ์ที่ใช้น้อยที่สุด

สุทร ทวีระไพโรจน์ (2523 : 65) ศึกษาศาภาพการดำเนินงานที่ส่งผลให้เกิดการขโมยหนังสือและการฉีกทำลายสารในห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาทั้ง 28 วิทยาเขต พบว่าจำนวนหนังสือในห้องสมุดแต่ละแห่ง จำนวนผู้ใช้ จำนวนหนังสืออ่านในห้องสมุด มีความสัมพันธ์กับปริมาณหนังสือหาย และนักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดโดยเฉลี่ยในแต่ละวันประมาณร้อยละ 57.14 เข้าใช้ต่ำกว่า 200 คน ร้อยละ 28.58 เข้าใช้ตั้งแต่ 200 - 299 คน ร้อยละ 7.14 เข้าใช้ 300 - 399 คน

สุรีย์ มุหงวงคง (2528 : 56 - 165) ศึกษาคำทอการ และการใช้ขอสนเทศของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณมหาสารคามระบั้ง พบว่า อาจารย์ทอการนำขอสนเทศไปใช้ในการสอน เขียนตำรา เขียนบทความวิชาการ และการวิจัย มีส่วนน้อยที่ใช้ขอสนเทศเพื่อพัฒนาการประคิษฐ์ อาจารย์ทอการใช้หนังสือตำรามากกว่าวารสาร เพื่อการสอนการพัฒนา การประคิษฐ์ แต่ใช้วารสารมากในการวิจัย ใช้ขอสนเทศภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ และมีความแตกต่างกันระหว่างความพอใจในการใช้แหล่งขอสนเทศของคณาจารย์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้คือ

1. การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา 2531 โดยนักศึกษามีจำนวน 241,034 คน แบ่งเป็นนักศึกษาวิทยาลัยที่สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 147,201 คน สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 66,473 คน และสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม 27,360 คน อาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 13,434 คน แบ่งเป็น อาจารย์ที่สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 7,649 คน สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน 3,010 คน และสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมจำนวน 2,775 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยยึดแนวทางการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการวางแผนขนาดของมอร์แกน (Table for Determining Sample Size from a Given Population) ในระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($\alpha = .05$) กำหนดไว้ว่าประชากรมากกว่า 100,000

ขึ้นไป ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดจะใช้กลุ่มตัวอย่าง 400 คน (ไททฤษฎี ขรรณแสง. ม.ป.ป. ; อ้างอิงมาจาก มอรัตน. 2530 : 16 - 17)

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sample)

โดยมีวิธีการดังนี้

1. ทำเป็นการสุ่มสถานศึกษาที่เก็บ สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เก็บ และสถานศึกษาทั่วไป แยกตามประเภทของวิทยาลัย คือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม ซึ่งทุกวิทยาลัยจะทองเปิดสอนหลักสูตรทั้ง 3 ระดับ คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพทางเทคนิค (ปวท.) มาอย่างละ 2 แห่ง ดังรายละเอียดดังนี้

ลักษณะของวิทยาลัย	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่สุ่มมา
สถานศึกษาที่เก็บ		
วิทยาลัยเทคนิคเปิดสอน 3 ระดับ	6	2
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเปิดสอน 3 ระดับ	5	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเปิดสอน 3 ระดับ	7	2
สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เก็บ		
วิทยาลัยเทคนิคเปิดสอน 3 ระดับ	16	2
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเปิดสอน 3 ระดับ	13	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเปิดสอน 3 ระดับ	18	2
สถานศึกษาทั่วไป		
วิทยาลัยเทคนิคเปิดสอน 3 ระดับ	19	2
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเปิดสอน 3 ระดับ	6	2
วิทยาลัยเกษตรกรรมเปิดสอน 3 ระดับ	15	2

ผลการสุ่มปรากฏว่าได้วิทยาลัยดังนี้

1.1 สถานศึกษาที่เด่น

1.1.1 วิทยาลัยเทคนิคที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรีและวิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่

1.1.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่

1.1.3 วิทยาลัยเกษตรกรรมที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรกรรมทิจิตร และวิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี

1.2 สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เด่น

1.2.1 วิทยาลัยเทคนิคที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก และวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี

1.2.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี และวิทยาลัยอาชีวศึกษาสมุทร

1.2.3 วิทยาลัยเกษตรกรรมที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่ และวิทยาลัยเกษตรกรรมปราจีนบุรี

1.3 สถานศึกษาทั่วไป

1.3.1 วิทยาลัยเทคนิคที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคโพธารามและวิทยาลัยเทคนิคอยุธยา

1.3.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี

1.3.3 วิทยาลัยเกษตรกรรมที่เปิดสอน 3 ระดับ ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรกรรมสุราษฎร์ธานี และวิทยาลัยเกษตรกรรมนครราชสีมา

2. สุ่มนักศึกษา และอาจารย์จากวิทยาลัยต่าง ๆ ในข้อ 1 แต่ละวิทยาลัยดังนี้

2.1 สุ่มนักศึกษาระดับ ปวช. ปวส. และปวท. มาระดับละ 10 คน

2.2 สุ่มอาจารย์ที่สอนสายวิชาชีพ และสายวิชาสามัญและสัมพันธ์มาสายวิชาละ

รวมแล้วจะได้กลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัย 18 แห่ง เป็นนักศึกษา จำนวน 540 คน
และอาจารย์ จำนวน 216 คน ทั้งรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของวิทยาลัย สถานศึกษา ของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา

วิทยาลัย	สถานศึกษาที่เก็บ 2 แห่ง			สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา 2 แห่ง			สถานศึกษาทั่วไป 2 แห่ง			รวม		
	นักศึกษา		อาจารย์	นักศึกษา		อาจารย์	นักศึกษา		อาจารย์			
	ปวช. ปวส.	ปวท. ปวศ.	สามัญ สัมพันธ์ สห	ปวช. ปวส. ปวท.	ปวช. ปวส. ปวท.	สามัญ สัมพันธ์ สห	ปวช. ปวส. ปวท.	สามัญ สัมพันธ์ สห	นักศึกษา อา จรรย์			
วิทยาลัยเทคนิค	20	20	12	20	20	12	20	20	12	180	72	252
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	20	20	12	20	20	12	20	20	12	180	72	252
วิทยาลัยเกษตรกรรม	20	20	12	20	20	12	20	20	12	180	72	252
รวม	60	60	36	60	60	36	60	60	36	540	216	756

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นแบบสอบถาม 2 ฉบับคือฉบับที่ใช้สอบถาม นักศึกษา และฉบับที่ใช้สอบถาม อาจารย์ แบบสอบถามในแต่ละฉบับจะมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถาม ของนักศึกษา จะสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ วิทยาลัยที่ศึกษา ระดับการศึกษา แบบสอบถามของอาจารย์ จะสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ วิทยาลัยที่สอนอยู่ อายุ การทำงาน และสายวิชาที่สอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเจตคติต่อห้อง สวมุกในเรื่อง ความสำคัญและประโยชน์ของ ห้อง สวมุกซึ่งครอบคลุมในองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความศึคความเชื่อ ความรู้สึก และด้าน ความพร้อมในการปฏิบัติ โดยแบบสอบถามนี้สร้างขึ้นตามแนวทางการประเมิน เจตคติ แบบ มาตรฐานส่วนประเินค่า ของ ลีเคิร์ต (Likert Method) ซึ่งสร้างข้อความให้ครอบคลุม หัวข้อของเจตคติมีข้อเลือก 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วย ไม่น่าใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างมาก จำนวน 27 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเรื่องปริมาณการใช้ห้อง สวมุกเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรฐานส่วนประเินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 20 ข้อ

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ เจตคติต่อห้อง สวมุก และปริมาณการใช้ ห้อง สวมุก รวมทั้ง เอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม
2. ทิวารพาทชย เซทของการศึกษาในครั้งนี และให้ความหมายของ เจตคติที่จะศึกษา
3. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม เลือกวิธีการสร้างแบบสอบถามและกำหนด การให้คะแนนในข้อต่าง ๆ ของแบบสอบถาม

4. สร้างข้อความให้ครอบคลุมเนื้อหาในเรื่อง เจตคติและปริมาณในการใช้ห้องสมุดภายในหอชมเชยที่ต้องการ

คุณภาพของแบบสอบถาม

1. เมื่อสร้างแบบสอบถามที่เป็นฉบับของนักศึกษา และอาจารย์ เรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องของเนื้อหา และภาษาแล้วแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

2. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับวิทยาลัยที่ไม่มีกลุ่มตัวอย่างคือ วิทยาลัยเทคนิคกุสุต โดยนำไปทดลองกับนักศึกษา จำนวน 30 คน แบ่งเป็นระดับ ปวช. ปวส. ปวท. อย่างละ 10 คน และอาจารย์ จำนวน 20 คน แบ่งเป็นอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาชีพ และสาขาวิชาสามัญสัมพันธ์ อย่างละ 10 คน

3. เมื่อนำแบบสอบถามไปทดลองเรียบร้อยแล้วจึงนำเอาแบบสอบถามตอนที่ 2 เรื่อง เจตคติมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก ความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น โดยแบบสอบถามในตอนที่ 2 เรื่อง เจตคติคือห้องสมุดของนักศึกษา มีจำนวน 27 ข้อ และของอาจารย์ มีจำนวน 27 ข้อเช่นกัน

4. หาค่าอำนาจจำแนกเพื่อตรวจสอบดูว่า ข้อความในแต่ละข้อสามารถแยกความแตกต่างในสิ่งที่ต้องการศึกษาได้หรือไม่ด้วยวิธีวิเคราะห์รายข้อ โดยใช้ t-test ซึ่งข้อใดมีค่าอำนาจจำแนกมากกว่าหรือเท่ากับ 1.75 หมายถึง มีความแตกต่างมาก ถ้าข้อใดมีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 1.75 จะตัดทิ้งไป ปรากฏว่าได้ข้อความในแบบสอบถามของนักศึกษา ที่มีค่าอำนาจจำแนกรวม 24 ข้อ และของอาจารย์ จำนวน 19 ข้อ

5. หาค่าความเที่ยงตรงเพื่อตรวจสอบดูว่า ข้อความแต่ละข้อนั้นถามในสิ่งที่ต้องการศึกษาหรือไม่ ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ซึ่งข้อความนั้นค่าสหสัมพันธ์ที่คำนวณได้จะต้องมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ข้อความในแบบสอบถามของนักศึกษาที่มีความเที่ยงตรงจำนวน 23 ข้อ และของอาจารย์ จำนวน 18 ข้อ

6. หากค่าความเชื่อมั่น เพื่อตรวจสอบว่า แบบสอบถามนั้นให้อะไรในการที่เชื่อถือได้ มากน้อยเพียงใด ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัตรา (α -Coefficient) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป ถือว่าใช้ได้ แบบสอบถามแจกคิของนักศึกษาและอาจารย์ในครั้งนี้ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามของนักศึกษามีค่า 0.78 และของอาจารย์ มีค่า 0.73

7. นำแบบสอบถามที่วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก ค่าความเที่ยงตรง และค่าความเชื่อมั่น มาให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบ เพื่อรวบรวมข้อคำถามก่อนนำไปใช้จริง ได้ข้อความในแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เรื่องแจกคิต่อห้องสมุดของนักศึกษาจำนวน 23 ข้อ และของอาจารย์ จำนวน 17 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยไปขออนุญาตทำการวิจัยต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของนักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 18 แห่ง

2. นำแบบสอบถาม จดหมายขอความร่วมมือ และคำชี้แจงรายละเอียดที่กองการรวมทั้งหนังสืออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาให้เก็บข้อมูลได้ ส่งทางไปรษณีย์ให้แก่ผู้อำนวยการของวิทยาลัยที่จะทำการวิจัยโดยส่งแบบสอบถามให้แก่วิทยาลัยต่าง ๆ 18 แห่ง รวมทั้งสิ้น 756 ฉบับ โดยแต่ละวิทยาลัยจะได้รับแบบสอบถาม จำนวน 42 ฉบับ แบ่งเป็นแบบสอบถามของนักศึกษา จำนวน 30 ฉบับ แบบสอบถามของอาจารย์ จำนวน 12 ฉบับ แบบสอบถามทั้งหมดเริ่มดำเนินการส่งทางไปรษณีย์ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2531 จนถึงได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทุกแห่งในวันที่ 22 ธันวาคม 2531

แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา แยกเป็นแบบสอบถามของนักศึกษา จำนวน 529 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.96 ของแบบสอบถามของนักศึกษาที่ส่งไป และแบบสอบถามของอาจารย์ จำนวน 210 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.20 ของแบบสอบถามของอาจารย์ที่ส่งไป ทั้งรายละเอียดแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสมมติฐานที่ส่งและได้วิทยานิพนธ์เป็นร้อยละ 97.75 จำนวนการลงทะเบียนของวิทยานิพนธ์ สถาบันศึกษา และกลุ่มตัวอย่าง

	สถาบันศึกษาที่เก็บ				สถาบันศึกษาเร่งรัดพัฒนาพิเศษ				สถาบันศึกษาทั่วไป				รวม					
	บัณฑิตศึกษา		อาชีวศึกษา		บัณฑิตศึกษา		อาชีวศึกษา		บัณฑิตศึกษา		อาชีวศึกษา							
	จำนวนที่จัดส่ง	จำนวนที่ได้รับ	จำนวนที่จัดส่ง	จำนวนที่ได้รับ	จำนวนที่จัดส่ง	จำนวนที่ได้รับ	จำนวนที่จัดส่ง	จำนวนที่ได้รับ	จำนวนที่จัดส่ง	จำนวนที่ได้รับ	จำนวนที่จัดส่ง	จำนวนที่ได้รับ						
วิทยานิพนธ์เทคนิค	60	24	24	24	60	60	24	24	60	60	24	24	180	72	72	72	33.33	33.33
วิทยานิพนธ์อาชีวศึกษา	60	24	24	24	60	60	24	24	60	60	24	23	180	72	72	70	33.33	32.40
วิทยานิพนธ์เกษตรกรรม	60	59	24	24	60	60	24	24	60	50	24	20	180	169	72	68	31.29	31.47
รวม	180	179	72	72	180	180	72	71	180	170	72	67	540	529	216	210	97.96	97.20

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดสามารถแยกลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจาก
แบบสอบถามได้ดังนี้คือ

2.1 นักศึกษารายหญิง แยกตามประเภทของสถานศึกษา และประเภทของ
วิทยาลัย มีรายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนของนักศึกษาชาย หญิง แยกตามประเภทของสถานศึกษาและประเภทของวิทยาลัย

ประเภทของ สถานศึกษา	สถานศึกษาที่เกณฑ์			สถานศึกษาเร่งรัดศึกษา ที่เกณฑ์			สถานศึกษาทั่วไป			รวม		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
วิทยาลัยเทคนิค	36	24	60	55	5	60	34	26	60	125	55	180
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	14	46	60	14	46	60	12	48	60	40	140	180
วิทยาลัยเกษตรกรรม	34	25	59	33	27	60	38	12	50	105	64	169
รวม	84	95	179	102	78	180	84	86	170	270	259	529
ร้อยละ			33.8			32.1			32.1	51.0	49.0	100.0

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย และหญิง
 จำนวนใกล้เคียงกัน คือชาย ร้อยละ 51.0 หญิง ร้อยละ 49.0 เมื่อแยกตามประเภทของ
 วิทยาลัย ก็มีจำนวนใกล้เคียงกันเช่นกัน คือวิทยาลัยเทคนิค ร้อยละ 34.0 วิทยาลัย
 อาชีวศึกษา ร้อยละ 34.0 วิทยาลัยเกษตรกรรม ร้อยละ 32.0 เมื่อแยกตามประเภทของ
 สถานศึกษาก็มีจำนวนใกล้เคียงกันอีกเช่นกัน คือ สถานศึกษาที่เกิน ร้อยละ 33.8 สถานศึกษา
 เร่งรัดศึกษาคีเกิน ร้อยละ 34.1 สถานศึกษาทั่วไป ร้อยละ 32.1

2.2 กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์

2.2.1 อาจารย์ชาย หญิง แยกตามประเภทของวิทยาลัย มีรายละเอียด

ทั้งตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนของอาจารย์ ชาย หญิง แยกตามประเภทของสถานศึกษา และประเภทของวิทยาลัย

ประเภทของ สถานศึกษา	สถานศึกษาที่ เเทน			สถานศึกษาเร่ง กิจพัฒนา ที่ เเทน			สถานศึกษาทั่วไป			รวม			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	16	8	24	12	12	24	11	13	24	39	33	72	34.3
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	8	16	24	3	20	23	8	15	23	19	51	70	33.3
วิทยาลัยเกษตรกรรม	15	9	24	8	16	24	8	12	20	31	37	68	32.4
รวม	39	33	72	23	48	71	27	40	67	89	121	210	100.0
ร้อยละ			34.3			33.8			31.9	42.4	57.6	100.0	

จากตาราง 4 แสดงว่า อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย และหญิง
 จำนวนใกล้เคียงกัน คือ ชาย ร้อยละ 42.4 หญิง ร้อยละ 57.6 เมื่อแยกประเภท
 ของวิทยาลัยก็มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ วิทยาลัยเทคนิค ร้อยละ 34.3 วิทยาลัยอาชีวศึกษา
 ร้อยละ 33.3 วิทยาลัยเกษตรกรรม ร้อยละ 32.4 เมื่อแยกตามประเภทของสถานศึกษา
 ก็มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ สถานศึกษาคีรีตัน ร้อยละ 34.3 สถานศึกษาเร่งรัดศึกษาคีรีตัน
 ร้อยละ 33.8 และสถานศึกษาทั่วไป ร้อยละ 31.9

2.2.2 อายุการทำงานของอาจารย์แยกตามประเภทของสถานศึกษา
 และประเภทของวิทยาลัย มีรายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนของอาจารย์ แจกแจงตามอายุการทำงานแยกตามประเภทของสถานศึกษา และประเภทของวิทยาลัย

ประเภทของ สถานศึกษา	สถานศึกษาที่เกษียณ			สถานศึกษาเร่งรัดศึกษา ที่เกษียณ			สถานศึกษาทั่วไป			รวม							
	1-10 ปี	11- 20 ปี	21- 30 ปี	1-10 ปี	11- 20 ปี	21- 30 ปี	1-10 ปี	11- 20 ปี	21- 30 ปี	1-10 ปี	11- 20 ปี	21- 30 ปี					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ					
วิทยาลัยเทคนิค	7	12	5	24	16	7	1	24	20	4	-	6	72	34.3			
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	18	5	1	24	17	3	3	23	15	7	1	5	70	33.3			
วิทยาลัยเกษตรกรรม	20	2	2	24	21	3	-	24	18	2	-	2	68	32.4			
รวม	45	19	8	72	54	13	4	71	53	13	1	13	210	100.0			
ร้อยละ				34.3				33.8					31.9	72.4	21.4	6.2	100.0

จากตาราง 5 แสดงว่า อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปี ถึง 10 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 72.4 และมีอายุการทำงานตั้งแต่ 21 ปี ถึง 30 ปี น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 6.2 เมื่อแยกตามประเภทของวิทยาลัยมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ วิทยาลัยเทคนิคร้อยละ 34.3 วิทยาลัยอาชีวศึกษา ร้อยละ 33.3 วิทยาลัยเกษตรกรรม ร้อยละ 32.4 เมื่อแยกตามประเภทของสถานศึกษาก็มีจำนวนใกล้เคียงกัน เช่นกัน คือ สถานศึกษาที่เกิน ร้อยละ 34.3 สถานศึกษาเร่งรัดศึกษาที่เกิน ร้อยละ 33.8 สถานศึกษาทั่วไป ร้อยละ 31.9

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามของนักศึกษา จำนวน 529 ฉบับ และของอาจารย์ จำนวน 210 ฉบับ มาทำเป็นการดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มากรอกความถี่และแสดงผลเป็นค่าร้อยละ
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่ง เกี่ยวกับ เจตคติมากกรอกความถี่และคูณด้วยน้ำหนักของแต่ละช่องคูณค่าคะแนนต่อไปนี้

ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามตอบข้อความที่เป็นบวก จะคูณแต่ละช่องด้วยคะแนนดังนี้

ช่อง	เห็นด้วยอย่างมาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	4
ช่อง	เห็นด้วย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	3
ช่อง	ไม่แน่ใจ	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	2
ช่อง	ไม่เห็นด้วย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	1
ช่อง	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	0

ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามตอบข้อความที่เป็นลบ จะคูณแต่ละช่องด้วยคะแนนดังนี้

ช่อง	เห็นด้วยอย่างมาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	0
ช่อง	เห็นด้วย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	1
ช่อง	ไม่แน่ใจ	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	2
ช่อง	ไม่เห็นด้วย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	3
ช่อง	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	4

แล้วนำค่าเฉลี่ยและความแปรปรวนของค่าเดิมที่เป็น เจตคติถึงหมกพิจารณาว่า
เฉลี่ยอยู่ในระดับใด การพิจารณาค่าเฉลี่ยครั้งนี้คือ (Best. 1970 : 212 - 216)

3.21 - 4.00	หมายความว่า	มากที่สุด
2.41 - 3.20	หมายความว่า	มาก
1.61 - 2.40	หมายความว่า	ปานกลาง
0.81 - 1.60	หมายความว่า	น้อย
0.00 - 0.80	หมายความว่า	น้อยที่สุด

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเกี่ยวกับปริมาณการใช้ของสมุดมาก รอกความถี่
ของค่าขอบแต่ละข้อ และดูความถี่นั้นด้วยค่าน้ำหนักคะแนนดังต่อไปนี้

ข้อ	มากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	4
ข้อ	มาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	3
ข้อ	ปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	2
ข้อ	น้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	1
ข้อ	น้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	0

จากนั้นหาค่าเฉลี่ยและความแปรปรวนแต่ละข้อ และหาค่าเฉลี่ยและความแปรปรวน รวมของ
ปริมาณการใช้ของสมุดทั้งหมด การพิจารณาค่าเฉลี่ยว่าอยู่ในระดับใดใช้การพิจารณาตามเกณฑ์
เฉลี่ย ดังนี้คือ

3.21 - 4.00	หมายความว่า	มากที่สุด
2.41 - 3.20	หมายความว่า	มาก
1.61 - 2.40	หมายความว่า	ปานกลาง
0.81 - 1.60	หมายความว่า	น้อย
0.00 - 0.80	หมายความว่า	น้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบ เจตคติต่อของสมุดของนักศึกษาตามตัวแปรใช้ F-test ถ้าพบว่า
มีความแตกต่างกันจะทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls test)

5. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาตามตัวแปรต่าง ๆ โดยใช้ (F-test) ถ้าพบความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman-Keuls test)
6. เปรียบเทียบเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์ ตามตัวแปรประเภทสถานศึกษา ประเภทวิทยาลัยโดยใช้ F-test และตามสายวิชาที่สอนโดยใช้ Z-test การใช้ F-test ถ้าพบความแตกต่างจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ นิวแมนคูลส์ (Newman-Keuls test)
7. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ ตามตัวแปรประเภทสถานศึกษา ประเภทวิทยาลัยโดยใช้ F-test และตามสายวิชาที่สอนโดยใช้ Z-test การใช้ F-test ถ้าพบความแตกต่างจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของ นิวแมนคูลส์ (Newman-Keuls test)
8. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติและปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson-Product-Moment)
9. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติ และปริมาณการใช้ห้องสมุดของ อาจารย์จำแนกตามตัวแปร โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson-Product-Moment)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตร (ล่วน สายยศ. 2528 : 60)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{\sum f}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

f แทน ความถี่

$\sum fx$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนน

$\sum f$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่ซึ่งเท่ากับจำนวนข้อมูลทั้งหมด (N)

2. หาค่าความแปรปรวน (Variance) ใช้สูตร (ล่วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 65)

$$s^2 = \frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N - 1)}$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนน
 $\sum fx^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนนยกกำลังสอง
 $\sum fx$ แทน ผลรวมของคะแนนคูณความถี่ทั้งหมด
 N แทน จำนวนนักศึกษา หรือ ครู อาจารย์
 $N - 1$ แทน จำนวนตัวแปรอิสระ

3. สถิติหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้วยวิธีวิเคราะห์รายข้อ โดยใช้ t-test (ล่วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 86)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{s_H^2}{N_H} + \frac{s_L^2}{N_L}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบถาม
 \bar{X}_H แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
 \bar{X}_L แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
 s_H^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
 s_L^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
 N_H, N_L แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ

4. หากความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Validity) ใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (ทวงวิทย์ หรือวิทย์ และท็อก ท็อกานนท์. 2526 : 27)

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N\sum x^2 - (\sum x)^2][N\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน การตอบแต่ละข้อ ความถี่
คะแนน ดังฉบับ

x แทน คะแนนแต่ละข้อของแต่ละคน

x แทน คะแนนรวมของทุกคนในข้อนั้น ๆ

y แทน คะแนนรวมของทุกข้อของแต่ละคน

y แทน คะแนนรวมของคะแนนทุกข้อของทุกคน

N แทน จำนวนกลุ่มคนที่ศึกษา

5. หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ใช้สูตร (α -Coefficient)
(อ้วน สายยศ และสังคณา สายยศ. 2528 : 171)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

s_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวน เป็น รายข้อ

s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถาม

6. สถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของ เจตคติ และการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา
ตามสมมติฐาน ข้อ 1, 2 และ 3 และครู อาจารย์ ข้อ 4 และ 5 ใช้ค่าสถิติ F-test ใช้สูตร
(อ้วน สายยศ และสังคณา สายยศ. 2528 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงของ F
 MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

7. สถิติทดสอบความแตกต่างรายคู่ ใช้ Newman-Keuls test ใช้สูตร

(ฉวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 115)

$$W = q(\alpha; r, df) \sqrt{\frac{MS_E}{n}}$$

เมื่อ q แทน ค่าที่ได้จากตาราง Studentized range statistic
 MS_E แทน ความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนในตารางการวิเคราะห์
 n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
- S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
- Z แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน Z-distribution
- F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
- MS แทน ค่าความแปรปรวน
- SS แทน ผลบวกกำลังสอง
- r_{xy} แทน ค่าความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของสมุคกับปริมาณการใช้ของสมุค
- แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้สรุปผลความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าและได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. เจตคติของสมุคของนักศึกษาและอาจารย์
2. ปริมาณการใช้ของสมุคของนักศึกษาและอาจารย์
3. เปรียบเทียบเจตคติของสมุคของนักศึกษาที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ประเภทของวิทยาลัยและระดับการศึกษา

4. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ของสมุทของนักศึกษาที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
ประเภทของวิทยาลัยและระดับการศึกษา
5. เปรียบเทียบเจตคติต่อของสมุทของอาจารย์ที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
ประเภทของวิทยาลัยและสาขาวิชาที่สอน
6. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ของสมุทของอาจารย์ที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
ประเภทของวิทยาลัยและสาขาวิชาที่สอน
7. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อของสมุทกับปริมาณการใช้ของสมุทของ
นักศึกษา
8. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อของสมุทกับปริมาณการใช้ของสมุทของ
อาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เจตคติต่อของสมุทของนักศึกษาและอาจารย์
เจตคติต่อของสมุทของนักศึกษาและอาจารย์ ปรากฏอย่างชัดเจนไว้ในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของ เจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์

	ค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อ ห้องสมุด	ค่าความแปรปรวนของ เจตคติต่อห้องสมุด	ค่าระดับของคะแนนเฉลี่ย
นักศึกษา	3.0117	.3307	มาก
อาจารย์	3.2969	.4082	มากที่สุด

จากตาราง 6 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์ โดยส่วนรวมมีค่าเท่ากับ 3.0117 และ 3.2969 ซึ่งอยู่ในระดับมากและมากที่สุด (2.41-3.20, 3.21-4.00) นั่นคือ นักศึกษาและอาจารย์โดยส่วนรวมมีความคิด ความเชื่อ และความรู้สึก ต่อห้องสมุด ในเรื่องความสำคัญและประโยชน์ของห้องสมุดในระดับสูง

2. ปริมาณการไร่นองสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาและอาจารย์

2.1 ปริมาณการไร่นองสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาเป็นรายชื่อปรากฏต่อคลังแสงไว้ในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของปริมาณการไร่นองสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษา เป็นรายชื่อจากจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการเข้าไร่นองสมุค	ค่าเฉลี่ยปริมาณการเข้าไร่นองสมุค	ค่าความแปรปรวนของปริมาณการเข้าไร่นองสมุค	ค่าระดับของคะแนนเฉลี่ย
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน	2.6408	.9748	มาก
2	เพื่อค้นคว้าเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ในปัจจุบัน	2.3308	.8345	ปานกลาง
3	เพื่อหารายงาที่ใ้ได้รับมอบหมาย	2.9830	.9117	มาก
4	เพื่อศึกษารายงานข่าวสารในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา	2.2042	.9847	ปานกลาง
5	เพื่ออ่านข่าวสารบทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร	2.5066	1.0096	มาก
6	เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่	2.7807	.8710	มาก
7	เพื่อค้นคว้าความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพ	2.4442	.9776	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ร.บ.	วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ ห้องสมุด	ค่าเฉลี่ยปริมาณ การเข้าใช้ห้องสมุด	ค่าความแปรปรวน ของปริมาณการ เข้าใช้ห้องสมุด	ลักษณะของ คะแนนเฉลี่ย
8	เพื่อฝึกปฏิบัติงานหรืองานวิจัยทาง วิชาชีพ	1.7769	1.0851	ปานกลาง
9	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมทาง ๗ ของห้องสมุด	1.6087	.9633	น้อย
10	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ ในเรื่องทั่วไป	2.8015	.8441	มาก
11	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาทาง ๗ ที่เกี่ยวกับการเรียน	2.4405	.9657	มาก
12	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาทาง ๗ ที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตประจำวัน	1.7788	1.0124	ปานกลาง
13	เพื่อค้นคว้าหาความรู้ใน การปรับปรุงและเสริมสร้าง ความคิดสร้างสรรค์ทาง ๗	2.4367	.9130	มาก
14	เพื่อไปพบปะแลกเปลี่ยน ข่าวสารกับเพื่อนนักศึกษา	1.6276	.9511	ปานกลาง
15	เพื่อหาความเพลิดเพลินใน การอ่านหนังสือนวนิยายหรือ เรื่องสั้นต่าง ๗	2.3138	1.1026	ปานกลาง
16	เพื่อใช้เป็นสถานที่ทำแบบฝึกหัด ต่าง ๗	1.6087	1.0335	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ ห้องสมุด	ค่าเฉลี่ยปริมาณ การเข้าใช้ห้องสมุด	ค่าความแปรปรวน ของปริมาณการ เข้าใช้ห้องสมุด	ค่าระดับของ คะแนนเฉลี่ย
17	เพื่อใช้เวลาว่างจากการเรียน ให้เกิดประโยชน์	2.4764	1.0000	มาก
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือ คำแนะนำต่าง ๆ จาก บรรณารักษ์	1.4272	1.0548	น้อย
19	เพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ ตลาดแรงงานในสาขาวิชาชีพที่ นักศึกษาสนใจ	1.9868	1.0633	ปานกลาง
20	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษาหรือผู้ที่ ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ	2.1437	1.0527	ปานกลาง
	รวม	2.2159	.4825	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยส่วนรวมมีค่าเท่ากับ 2.2159 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในระดับมากที่สุดก็คือ เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน เพื่อทำรายงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่ และเพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่อง

หัว ๆ ไป หาประสบการณ์ในวิชาชีพ แก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียน เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ และไร่ว่างให้เป็นประโยชน์ ส่วนที่สมัครเรียนคือ เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำต่าง ๆ จากบรรณาธิการและเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

2.2 ปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของอาจารย์เป็นรายข้อ ปรากฏดังแสดงไว้ในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อจากจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด	ค่าเฉลี่ยปริมาณการใช้ห้องสมุด	ค่าความแปรปรวนของปริมาณการใช้ห้องสมุด	ค่าระดับของคะแนนเฉลี่ย
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน	2.6429	1.2261	มาก
2	เพื่อค้นคว้าหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ	2.4476	1.0117	มาก
3	เพื่อติดตามอ่านข่าวสารในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา	2.1762	1.0130	ปานกลาง
4	เพื่ออ่านข่าวสาร บทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร	2.5667	1.0973	มาก
5	เพื่อค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาที่สอน	2.7228	.9018	มาก
6	เพื่อค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในวิชาชีพ	2.4048	1.0549	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	วัตถุประสงค์ในกาเราไร ของสมุก	ค่าเฉลี่ยปริมาณ การเราไรของสมุก	ค่าความแปรปรวน ของการเราไร ของสมุก	การะคัมของ คะแนนเฉลี่ย
7	เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ	2.0571	1.1436	ปานกลาง
8	เพื่อเราารวมกิจกรรมของ ของสมุก	1.5286	1.0267	น้อย
9	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ ในเรื่องต่าง ๆ ทั่ว ๆ ไป	2.5571	.9778	มาก
10	เพื่อคนควหาทางแกไขปัญหา ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน	2.3524	1.0891	ปานกลาง
11	เพื่อคนควหาทางแกไขปัญหา ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำเนิ ชีวิตประจำวัน	1.7238	1.1779	ปานกลาง
12	เพื่อหาความแปลกเอนจาก หนังสือนวนิยายหรือเรื่องสั้น	1.4571	1.2102	น้อย
13	เพื่อพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสาร ต่าง ๆ กับเพื่อน	1.2810	1.1100	น้อย
14	เพื่อใช้เวลาว่างจากการสอน ให้เกิดประโยชน์	2.4571	1.0169	มาก
15	เพื่อคนควหาความรู้เข้ามา ปรับปรุงและเสริมสร้าง ความคิดสร้างสรรคในคานทาง ๆ	2.5762	.9365	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ ห้องสมุด	ค่าเฉลี่ยปริมาณ การเข้าใช้ห้องสมุด	ค่าความแปรปรวน ของปริมาณการ เข้าใช้ห้องสมุด	ค่าระดับของ คะแนนเฉลี่ย
16	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษาและ นโยบายแผนงานต่าง ๆ ของ กรมอาชีวศึกษา	1.9476	1.2108	ปานกลาง
17	เพื่อทองการศึกษางานหรือ งานวิจัยต่าง ๆ ของบุคคลใน วงการวิชาชีพ	1.8333	1.1432	ปานกลาง
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือ คำแนะนำจากบรรณารักษ์	1.5238	1.1582	น้อย
	รวม	2.1310	.6912	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของอาจารย์โดยส่วนรวมมีค่าเท่ากับ 2.1310 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในระดับมากที่สุดก็คือ เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน เพื่ออ่านข่าวสารบทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร เพื่อค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาที่สอน เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทั่ว ๆ ไป เพื่อค้นคว้าหาความรู้นำมาปรับปรุงและเสริมสร้างความกึกก้องสร้างสรรค์ในสถานต่าง ๆ เพื่อค้นคว้าเทคโนโลยี และเพื่อใช้เวลาว่างจากการสอนให้เป็นประโยชน์

ส่วนที่มีค่าระบับน้อยคือ เพื่อหาความแตกต่างจากหนังสือวิทยานิพนธ์ เพื่อพบปะแลกเปลี่ยน
ข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อน เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมและเพื่อขอความช่วยเหลือจากบรรณาธิการ

3. เปรียบเทียบเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษา ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อ
ห้องสมุดของนักศึกษาที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาสัย และระดับ
การศึกษา แสดงไว้ในตาราง 9 - 12 ดังต่อไปนี้

ตาราง 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษา
ที่แตกต่างกัน คือ สถานศึกษาดีเด่น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่น และสถานศึกษาทั่วไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.1518	.0759	.6932
ภายในกลุ่ม	526	57.5947	.1095	
รวม	528	57.7465		

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน คือสถานศึกษา
ดีเด่น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่น และสถานศึกษาทั่วไป มีเจตคติต่อห้องสมุด แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 นั่นคือ นักศึกษาอยู่ในสถานศึกษา
ที่แตกต่างกันจะมีเจตคติต่อห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกัน
คือวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.5759	.2879	2.6492
ภายในกลุ่ม	526	57.1706	.1087	
รวม	528	57.7465		

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม มีเจตคติต่อห้องสมุดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 นั่นคือ นักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันจะมีเจตคติต่อห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน คือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.6764	.8382	7.8633*
ภายในกลุ่ม	526	56.0701	.1066	
รวม	528	57.7465		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน คือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) มีเจตคติต่อห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อไต่สวนต่อไปว่าในระหว่างนักศึกษาทางระดับการศึกษากันนั้นมีนักศึกษาในระดับการศึกษาใดบ้างที่มีเจตคติต่อห้องสมุดแตกต่างกัน จึงใช้การทดสอบด้วย Studentized q-Statistic (q-Statistic) แบบ Newman Keul Method ทวบลมพิวเทอร์ ปรากฏทั้งตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย จากคำทอของสมุดของนักศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาที่แยกต่างหากกับ

ประเภทของระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	2.9327	-	0.1118*	0.1258*
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	3.0445	-	-	0.0140
ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค	3.0585	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีเจตคติต่อของสมุดสูงกว่า และแตกต่างจากนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบปริมาณการไร้ของสมุคของนักศึกษา ผลการเปรียบเทียบปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายชื่อของนักศึกษาที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัยและระดับการศึกษา แสดงไว้ในตาราง 13 - 18 ดังต่อไปนี้

ตาราง 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายชื่อจากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาที่เค้น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค้นและสถานศึกษาทั่วไป

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.9905	.4952	.5202
	ภายในกลุ่ม	526	500.7676	.9520	
รวม	528	501.7580			
2	เพื่อค้นคว้าหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ				
	ในปัจจุบัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.2653	1.1326	1.4501
	ภายในกลุ่ม	526	410.8425	.7811	
	รวม	528	413.1078		
3	เพื่อหารายงานที่โค้วมณฑหมาย				
	ระหว่างกลุ่ม	2	5.8405	2.9202	3.5474*
	ภายในกลุ่ม	526	433.0064	.8232	
รวม	528	438.8469			

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไหลของสมมุติเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
4	เพื่อศึกษาราวธารในวิชาชีพและ ความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา ระหว่างกลุ่ม	2	6.7283	3.3641	3.5025*
	ภายในกลุ่ม	526	505.2226	.9605	
	รวม	528	511.9509		
5	เพื่ออ่านข่าวสารบทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร ระหว่างกลุ่ม	2	5.7184	2.8592	2.8243
	ภายในกลุ่ม	526	532.5084	1.0124	
	รวม	528	538.2268		
6	เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่ กำลังศึกษาอยู่ ระหว่างกลุ่ม	2	1.5425	.7712	1.0167
	ภายในกลุ่ม	526	399.0208	.7586	
	รวม	528	400.5633		
7	เพื่อค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพ ระหว่างกลุ่ม	2	5.8456	2.9228	3.0824
	ภายในกลุ่ม	526	498.7593	.9482	
	รวม	528	504.6049		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
8	เพื่อข๑นของงานหรืองานวิจัยทางวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	5.3041	2.6520	2.2632
	ภายในกลุ่ม	526	616.3746	1.1718	
	รวม	528	621.6786		
9	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุท				
	ระหว่างกลุ่ม	2	6.3326	3.1663	3.4434
	ภายในกลุ่ม	526	483.6674	.9195	
	รวม	528	490.0000		
10	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องที่ ๆ ไป				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.9785	.9893	1.3907
	ภายในกลุ่ม	526	374.1803	.7114	
	รวม	528	376.1588		
11	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	16.0215	8.0108	8.8457
	ภายในกลุ่ม	526	476.3528		
	รวม	528	492.3743		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไรของงูเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
12	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ ดำรงชีวิตประจำวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.9368	1.4684	1.4351
	ภายในกลุ่ม	526	538.1861	1.0232	
	รวม	528	541.1229		
13	เพื่อค้นหาความรู้ในการปรับปรุงและ เสริมสร้างความกตสรางสรรคทาง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	13.3443	6.6721	8.2232*
	ภายในกลุ่ม	526	426.7843	.8114	
	รวม	528	440.1285		
14	เพื่อไปพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสารกับเพื่อนนักศึกษา				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.9622	.4811	.5309
	ภายในกลุ่ม	526	476.6749	.9062	
	รวม	528	477.6371		
15	เพื่อหาความเพลิดเพลินในการอ่านหนังสือ นวนิยาย หรือเรื่องสั้นต่าง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	5.3078	2.6539	2.1928
	ภายในกลุ่ม	526	636.6015	1.2103	
	รวม	528	641.9093		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ	df	SS	MS	F
16	เพื่อไร้เป็นสถานที่ทำแบบฝึกหัดทาง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	3.7467	1.8734	1.7588
	ภายในกลุ่ม	526	560.2533	1.0651	
	รวม	528	564.0000		
17	เพื่อไร้เวอว่างจากการเรียนให้เกิดประโยชน์				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.0177	.0089	.0088
	ภายในกลุ่ม	526	527.9369	1.0037	
	รวม	528	527.9546		
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำทาง ๆ				
	จากบรรดาภักษ์				
	ระหว่างกลุ่ม	2	4.4220	2.2110	1.9947
	ภายในกลุ่ม	526	583.0260	1.1084	
	รวม	528	587.4480		
19	เพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับทศอกแรงงาน				
	ในสาขาวิชาที่นักศึกษาสนใจ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	6.7465	3.3732	3.0065
	ภายในกลุ่ม	526	590.1609	1.1220	
	รวม	528	596.9074		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
20	เพื่อรักษาชาวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษา หรือผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.9366	.4683	.4217
	ภายในกลุ่ม	526	584.1447	1.1105	
	รวม	528	585.0813		
	รวม				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.1861	.5930	2.5620
	ภายในกลุ่ม	526	121.7555	.2315	
	รวม	528	122.9416		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยรวมของนักศึกษาในสถานศึกษาที่ต่างกันคือ สถานศึกษาที่เคน สถานศึกษาเวงรภักษณาคีเคน และสถานศึกษาหัวไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า วัตถุประสงค์ของนักศึกษาใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 3 เพื่อทำรายงานที่ใคร่เมอหมาย ข้อ 4 เพื่อศึกษามชาวสารในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา ข้อ 9 เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของของสมุค ข้อ 11 เพื่อหาทางแกไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนและข้อ 13 เพื่อค้นหาหาความรู้ในการปรับปรุงและเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ต่าง ๆ

เพื่อให้ทราบต่อไปว่าในระหว่างนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันและมีปริมาณ
 การใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในรายชื่อที่พบความแตกต่างกันนั้น มีนักศึกษาในสถานศึกษา
 ไหนบ้างที่มีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ แตกต่างกัน จึงใช้การทดสอบด้วย
 Studentized q-Statistic (q-Statistic) และ Newman Keul Method โดยใช้การคำนวณ
 ด้วยคอมพิวเตอร์ ปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการไหลของสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันใน
 รายขอทดสอบความแตกต่าง

ข้อ	ปริมาณการไหลของสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของสถานศึกษา
3	เพื่อทำนายงานที่เก็บของขยาย		สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาคีโตณ 2.8444 3.0118 3.0950
	สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา	2.8444	0.1674 0.2504
	สถานศึกษาทั่วไป	3.0118	0.0832
	สถานศึกษาคีโตณ	3.0950	-
4	เพื่อศึกษาระบบการไหลในวิชาพีชคณิตและความถี่ของไหลในวิชาชีวศึกษา		สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาคีโตณ สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา 2.0882 2.1620 2.3556
	สถานศึกษาทั่วไป	2.0882	0.0738 0.2674
	สถานศึกษาคีโตณ	2.1620	- 0.1936
	สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา	2.3556	-

ข้อ	ปริมาณการไหลของสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของสถานศึกษา
9	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุท สถานศึกษาเรಂಗักพัฒนา สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาพิเศษ	1.4722 1.6176 1.7374	สถานศึกษาเรಂಗักพัฒนา 1.6176 1.7374 สถานศึกษาทั่วไป 0.1454 0.2652 สถานศึกษาพิเศษ - 0.1198 -
11	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาทาง ที่เกี่ยวกับการเรียน สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาเรಂಗักพัฒนา สถานศึกษาพิเศษ	2.1882 2.5442 2.5754	สถานศึกษาทั่วไป 2.1882 2.5442 สถานศึกษาเรಂಗักพัฒนา 0.356* 0.3872* สถานศึกษาพิเศษ - 0.0312 -

ข้อ	ปริมาณการไหลของมูลค่าเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของสถานศึกษา
13	เพื่อค้นหาความรู้ในการปรับปรุงและเสริมสร้าง		สถานศึกษาทั่วไป 2.2118
	ความศึกษาระงับการศึกษากันเอง	2.2118	สถานศึกษาเรงักพัฒนา สถานศึกษาที่แทน 2.5000 2.5866
		2.2118	0.2882* 0.3748*
		2.5	- 0.0866
		2.5866	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 14 แสดงว่า ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาในต่างประเภทกัน ที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายข้อมีดังนี้

นักศึกษานิสิตในสถานศึกษาที่เค้นจะมีปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อทำรายงานที่นักศึกษานิสิตได้รับมอบหมายมากกว่านักศึกษานิสิตในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค้น

นักศึกษานิสิตในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค้นจะมีปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อศึกษาค้นคว้าสารนิพนธ์ในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษามากกว่านักศึกษานิสิตในสถานศึกษาทั่วไป

นักศึกษานิสิตในสถานศึกษาที่เค้นจะมีปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุคมากกว่านักศึกษานิสิตในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค้น

นักศึกษานิสิตในสถานศึกษาที่เค้นและสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค้นจะมีปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนและเพื่อค้นคว้าหาความรู้ในกาชปรับปรุงและเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ต่าง ๆ มากกว่านักศึกษานิสิตในสถานศึกษาทั่วไป

ตาราง 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อจากนักศึกษานิสิตที่ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5358	1.2679	1.3359
	ภายในกลุ่ม	526	499.2222		
	รวม	528	501.7580		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไรของขุมเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
2	เพื่อคนควาหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ในปัจจุบัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.0374	1.0187	1.3035
	ภายในกลุ่ม	526	411.0703	.7815	
	รวม	528	413.1078		
3	เพื่อทำรายงานที่ไ้รับมอบหมาย				
	ระหว่างกลุ่ม	2	19.7866	9.8933	12.4179*
	ภายในกลุ่ม	526	419.0603	.7967	
	รวม	528	438.8469		
4	เพื่อติดตามข่าวสารในวิชาชีพ และ ความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.1383	.0691	.0710
	ภายในกลุ่ม	526	511.8126	.9730	
	รวม	528	511.9509		
5	เพื่ออ่านข่าวสารบทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร				
	ระหว่างกลุ่ม	2	27.8708	13.9354	14.3626*
	ภายในกลุ่ม	526	510.3560	.9703	
	รวม	528	538.2268		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณภายในห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
6	เพื่อศึกษาความเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่				
	กำลังศึกษาอยู่				
	ระหว่างกลุ่ม	2	4.3682	2.1841	2.8997*
	ภายในกลุ่ม	526	396.1951	.7532	
รวม	528	400.5633			
7	เพื่อค้นหาความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	5.5722	2.7861	2.9367*
	ภายในกลุ่ม	526	499.0327	.9487	
	รวม	528	504.6049		
8	เพื่อผลิตผลงานหรืองานวิจัยทางวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.6823	.3411	.2889
	ภายในกลุ่ม	526	620.9964	1.1806	
	รวม	528	621.6786		
9	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุด				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.4998	.2499	.2686
	ภายในกลุ่ม	526	489.5002	.9306	
	รวม	528	490.0000		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ	df	SS	MS	F
10	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6026	.8013	1.1253
	ภายในกลุ่ม	526	374.5562	.7121	
รวม	528	376.1588			
11	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	6.0832	3.0416	3.2900
	ภายในกลุ่ม	526	486.2911	.9245	
รวม	528	492.3743			
12	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ ดำรงชีวิตประจำวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.7744	1.3872	1.3554
	ภายในกลุ่ม	526	538.3485	1.0235	
รวม	528	541.1229			
13	เพื่อค้นคว้าหาความรู้ในการปรับปรุงและ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ทาง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	3.8449	1.9225	2.3178
	ภายในกลุ่ม	526	436.2836	.8294	
รวม	528	440.1285			

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
14	เพื่อไปพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสารกับเพื่อนนักศึกษา				
	ระหว่างกลุ่ม	2	6.0589	3.0295	2.3791*
	ภายในกลุ่ม	526	471.5781	.8965	
รวม	528	477.6371			
15	เพื่อหาความเพลิดเพลินในการอ่านหนังสือ				
	นวนิยายหรือเรื่องสั้นต่าง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	10.5117	5.2558	4.3785*
ภายในกลุ่ม	526	631.3976	1.2004		
รวม	528	641.9093			
16	เพื่อใช้เป็นสถานที่ทำแบบฝึกหัดต่าง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	8.8744	4.4372	4.2044*
	ภายในกลุ่ม	526	555.1256	1.0554	
รวม	528	564.0000			
17	เพื่อใช้เวลาว่างจากการเรียนให้เกิดประโยชน์				
	ระหว่างกลุ่ม	2	7.5486	3.7743	3.8149*
	ภายในกลุ่ม	526	520.4060	.9894	
รวม	528	527.9546			

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการโฆษณาเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำต่าง ๆ				
	จากบรรณาธิการ	2	2.6820	1.3410	1.2062
	ระหว่างกลุ่ม	526	584.7660	1.1117	
ภายในกลุ่ม					
	รวม	528	587.4480		
19	เพื่อศึกษารายงานเกี่ยวกับตลาดแรงงานใน				
	สาขาวิชาชีพที่นักศึกษาสนใจ	2	6.8852	3.4426	3.0690
	ระหว่างกลุ่ม	526	590.0222	1.1217	
ภายในกลุ่ม					
	รวม	528	596.9074		
20	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษา				
	หรือผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ	2	2.9648	1.4824	1.3395
	ระหว่างกลุ่ม	526	582.1165	1.1067	
ภายในกลุ่ม					
	รวม	528	585.0813		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
	รวม				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.8206	1.4103	6.1757*
	ภายในกลุ่ม	526	120.1210	.2284	
	รวม	528	122.9416		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยรวมของ นักศึกษาในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า วัตถุประสงค์ที่นักศึกษาไรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 3 เพื่อหารายงานที่ได้รับมอบหมาย ข้อ 5 เพื่ออ่านข่าวสารบทความ ต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร ข้อ 6 เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่ ข้อ 7 เพื่อศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพ ข้อ 11 เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียน ข้อ 14 เพื่อไปหามปะแลกเปลี่ยนข่าวสารกับเพื่อนนักศึกษา ข้อ 15 เพื่อหา ความเพลิดเพลินในการอ่านหนังสือนวนิยายหรือเรื่องสั้นต่าง ๆ ข้อ 16 เพื่อใช้เป็นสถานที่ทำแบบฝึกหัด ต่าง ๆ และข้อ 17 เพื่อใช้เวลาว่างจากการเรียนให้เกิดประโยชน์

เพื่อให้ทราบต่อไปว่า มีนักศึกษาในวิทยาลัยใดบ้างที่มีปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ ต่าง ๆ โดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกัน จึงใช้การทดสอบด้วย Studentized q-Statistic (q-Statistic) ตาม Newman Keul Method โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ปรากฏผลดังตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการไหลของมลพิษอากาศเพื่อวัตถุประสงค์ประสงค์ของมหาวิทยาลัยใน
 รายของหน่วยงานแยกต่าง

ข้อ	ปริมาณการไหลของมลพิษอากาศเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของวิทยาลัย
3	เพื่อหารายงานที่ได้รับมอบหมาย		วิทยาลัยเทคโนโลยี 2.7611
	วิทยาลัยเทคโนโลยี	2.7611	วิทยาลัยเทคโนโลยี
	วิทยาลัยวิชาศึกษา	2.9667	วิทยาลัยเทคโนโลยี
	วิทยาลัยเกษตรกรรม	3.2367	วิทยาลัยเทคโนโลยี
5	เพื่ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ		วิทยาลัยเทคโนโลยี
	จากวารสาร นิตยสาร		วิทยาลัยเทคโนโลยี
	วิทยาลัยเทคโนโลยี	2.2556	วิทยาลัยเทคโนโลยี
	วิทยาลัยเกษตรกรรม	2.4556	วิทยาลัยเทคโนโลยี
	วิทยาลัยวิชาศึกษา	2.8056	วิทยาลัยเทคโนโลยี

๑	๒	๓	๔
๕	๖	๗	๘
๑	ปรับอาคารเรียนของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของวิทยาลัย
6	เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่		วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเกษตรกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา
	วิทยาลัยเทคนิค	2.6611	2.80๙7 2.8778
	วิทยาลัยเกษตรกรรม	2.6611	0.1436 0.2167
	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	2.80๙7	- 0.0731
7	เพื่อศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพ	2.8778	-
	วิทยาลัยเทคนิค	2.3278	วิทยาลัยเกษตรกรรม วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเกษตรกรรม
	วิทยาลัยเทคนิค	2.3278	2.4333 2.5799
	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	2.3278	0.1055 0.2521
	วิทยาลัยเกษตรกรรม	2.4333	- 0.1466
	วิทยาลัยเกษตรกรรม	2.5799	-

ข้อ	ปริมาณการไหลของมูลค่าเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	คำอธิบาย	ประเภทของวิทยาลัย		
			วิทยาลัยเทคนิค	วิทยาลัยเกษตรกรรม	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
11	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน	2.3500	2.3787	2.5889	
		-	0.0287	0.2389	
		2.3787	-	0.2102	
14	เพื่อไปพบปะและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนนักศึกษา	1.5222	1.5858	1.7722	
		-	0.0636	0.25	
		1.5858	-	0.1864	
		1.7722		-	

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการใช้ของสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของวิทยาลัย	
15	เพื่อหาความเสถียรเพิ่มขึ้นในการอ่านหนังสือวันนิตยหรือเรื่องสั้นต่าง ๆ		วิทยาลัยเกษตรกรรม	วิทยาลัยเกษตรกรรม
		2.1361	-	2.4833
		2.1361	0.175	0.3472
		2.3111	-	0.1722
		2.4833	-	-
16	เพื่อใช้เป็นสถานที่ทำแบบฝึกหัดต่าง ๆ		วิทยาลัยเกษตรกรรม	วิทยาลัยเกษตรกรรม
		1.5089	-	0.2793
		1.5222	-	0.266
		1.7882	1.5222	1.7882

ชื่อ ปริมาณการไหลของมูลค่าเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของวิทยาลัย	
17 เพื่อไร้อะไรจากจากการเรียนให้ เกิดประโยชน์		วิทยาลัยเทคนิค 2.3111	วิทยาลัยเกษตรกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา 2.5778
วิทยาลัยเทคนิค	2.3111	-	0.2333 [*] 0.2667 [*]
วิทยาลัยเกษตรกรรม	2.5444	-	0.0334
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	2.5778	-	-
ผลรวมของปริมาณการไหลของมูลค่า เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ		วิทยาลัยเทคนิค 2.1258	วิทยาลัยเกษตรกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา 2.3028
วิทยาลัยเทคนิค	2.1258	-	0.177 [*]
วิทยาลัยเกษตรกรรม	2.2192	-	0.0836
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	2.3028	-	-

* มนุษย์ทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 แสดงว่า โดยรวมนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายชนิดดังนี้

นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมและนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อทำรายงานที่ได้รับมอบหมายมากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค และนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมก็มีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวมากกว่านักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาด้วย

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านข่าวสาร บทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคและนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียน และเพื่อไปพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสารกับเพื่อนนักศึกษามากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมมีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ในวิชาที่ตนศึกษามากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อหาความเพลิดเพลินในการอ่านหนังสือนวนิยายหรือเรื่องสั้นต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อใช้เป็นสถานที่ทำแบบฝึกหัดต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมและนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาและนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมมีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อใช้เวลาว่างจากการเรียนให้เกิดประโยชน์มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

ตาราง 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปริมาณการไรของธูปเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายชื่อ
จากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในระดับการศึกษาที่แตกต่างกันคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)

ข้อ	ปริมาณการไรของธูปเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	4.7565	2.3783	2.5170
	ภายในกลุ่ม	526	497.0015	.9449	
	รวม	528	501.7580		
2	เพื่อค้นคว้าหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ในปัจจุบัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.0029	.0015	.0019
	ภายในกลุ่ม	526	413.1048	.7854	
	รวม	528	413.1078		
3	เพื่อทำรายงานที่ได้รับมอบหมาย				
	ระหว่างกลุ่ม	2	3.2140	1.6070	1.9403
	ภายในกลุ่ม	526	435.6329	.8282	
	รวม	528	438.8469		

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไหลของข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
4	เพื่อศึกษารายงานในวิชาชีพและวางแผน เคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.4826	.2413	.2482
	ภายในกลุ่ม	526	511.4682	.9724	
	รวม	528	511.9509		
5	เพื่ออ่านข่าวสารบทความต่าง ๆ จากวารสาร นิคมสาร				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6665	.8322	.8168
	ภายในกลุ่ม	526	536.5604	1.0201	
	รวม	528	588.2268		
6	เพื่อศึกษาคนควาเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.6098	.3049	.4010
	ภายในกลุ่ม	526	399.9535	.7604	
	รวม	528	400.5633		
7	เพื่อค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.8286	.9143	.9565
	ภายในกลุ่ม	526	502.7763	.9558	
	รวม	528	504.6049		

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการให้ของสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
8	เพื่ออภิศงงานหรืองานวิจัยทางวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4920	1.2460	1.0585
	ภายในกลุ่ม	526	619.1866	1.1772	
รวม	528	621.6786			
9	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุท				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.8717	1.4359	1.5504
	ภายในกลุ่ม	526	487.1283	.9261	
รวม	528	490.0000			
10	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.2732	.6366	.8932
	ภายในกลุ่ม	526	374.8856	.7127	
รวม	528	376.1588			
11	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ การเรียน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.3050	.1525	.1630
	ภายในกลุ่ม	526	492.0693	.9355	
รวม	528	492.3743			

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไร้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
12	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ ดำรงชีวิตประจำวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.5711	.7856	.7658
	ภายในกลุ่ม	526	539.5518	1.0258	
	รวม	528	541.1229		
13	เพื่อค้นหาความรู้ในการปรับปรุงและ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ต่าง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.2855	.1427	.1707
	ภายในกลุ่ม	526	439.8431	.8312	
	รวม	528	440.1285		
14	เพื่อไปพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสารกับเพื่อนนักศึกษา				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6452	.8226	.9090
	ภายในกลุ่ม	526	475.9919	.9049	
	รวม	528	477.6371		

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุกเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
15	เพื่อหาความเพี้ยนในการอ่านหนังสือ นวนิยาย หรือเรื่องสั้นต่าง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	16.9409	8.4705	7.1291*
	ภายในกลุ่ม	526	624.9684	1.1882	
รวม	528	641.9093			
16	เพื่อใช้เป็นสถานที่ทำแบบฝึกหัดต่าง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.7385	.8692	.8132
	ภายในกลุ่ม	526	562.2615	1.0689	
รวม	528	564.0000			
17	เพื่อให้เวลาว่างจากการเรียนให้เกิดประโยชน์				
	ระหว่างกลุ่ม	2	4.0811	2.0406	2.0488
	ภายในกลุ่ม	526	523.8735	.9960	
รวม	528	527.9546			
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำต่าง ๆ จากบรรณาธิการ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	5.9151	2.9576	2.6751
	ภายในกลุ่ม	526	581.5329	1.1056	
รวม	528	587.4480			

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการใช้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
19	เพื่อศึกษาข่าวสารเกี่ยวกับตลาดแรงงานใน สาขาวิชาชีพที่นักศึกษาสนใจ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	9.6389	4.8194	4.3166
	ภายในกลุ่ม	526	587.2685	1.1165	
	รวม	528	596.9074		
20	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษา หรือผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1761	1.0881	.9818
	ภายในกลุ่ม	526	582.9052	1.1082	
	รวม	528	585.0813		
	รวม				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.0372	.0186	.0796
	ภายในกลุ่ม	526	122.9044	.2337	
	รวม	528	122.9416		

จากตาราง 17 แสดงว่า ปริมาณการใช้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยรวมของ นักศึกษาในระดับการศึกษาที่แตกต่างกันคือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้ของสมุทซอที่นักศึกษาใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ $.05$ คือข้อ 15 เพื่อหาความเพลิดเพลินในการอ่านหนังสือนวนิยาย หรือเรื่องสั้นต่าง ๆ ข้อ 19 เพื่อศึกษามหาสารเกี่ยวกับตลาดแรงงานในสาขาวิชาที่นักศึกษาสนใจ เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาในระดับใดบ้างที่มีปริมาณการใช้ของสมุทซอเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ใน รายข้อที่แตกต่างกัน จึงใช้การทดสอบค่า Studentized q-Statistic (q-Statistic) แบบ Newman Koul Method โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ปรากฏผลดังตาราง 18

ตาราง 18. ปริมาณเงินงบประมาณของกรมการโรคพิษสุราเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่อยู่ในระดับการศึกษาแตกต่างกัน
ในรายข้อของความแตกต่าง

ข้อ	ปริมาณการโรคพิษสุราเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ระดับการศึกษา
15	เพื่อหาความผิดปกติในการอ่านหนังสือ		ปวท. ปวช. ปวศ.
	นวนิยายหรือเรื่องสั้นต่าง ๆ	2.0977	2.3034 2.5367
		ระดับ ปวท. ระดับ ปวช. ระดับ ปวศ.	- 0.2057 - 0.439 [*] 2.3034 - 0.2333 [*] 2.5367 -
19	เพื่อศึกษานิสัยการเกี่ยวกับความเครียด		ปวท. ปวช. ปวศ.
	ในสาขาวิชาที่นักศึกษาสนใจ	1.7966	2.0747 2.0899
		ระดับ ปวท. ระดับ ปวช. ระดับ ปวศ.	- 0.2781 [*] 0.2933 [*] 2.0747 - 0.0152 2.0899 -

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า ปริมาณการใช้ห้องสมุดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายชนิดดังนี้

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อหาความเพลิดเพลินในการอ่านหนังสือ นวนิยาย หรือเรื่องสั้นต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) มีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับตลาดแรงงานในสาขาวิชาชีพที่นักศึกษาสนใจมากกว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

5. เปรียบเทียบเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์ ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์ที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยานิพนธ์ และสาขาวิชาที่สอน แสดงไว้ในตาราง 19 - 21 ดังต่อไปนี้

ตาราง 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาแตกต่างกัน คือสถานศึกษาที่เค็น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค็น และสถานศึกษาทั่วไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.4352	.2176	1.3097
ภายในกลุ่ม	207	34.3936	.1662	
รวม	209	34.8288		

จากตาราง 19 แสดงว่า อาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาที่เค็น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค็น และสถานศึกษาทั่วไป มีเจตคติต่อห้องสมุดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 นั่นคือ อาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันจะมีเจตคติต่อห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติของสมุคของอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกัน
คือวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.0015	.0008	.0046
ภายในกลุ่ม	207	34.8273	.1682	
รวม	209	34.8288		

จากตาราง 20 แสดงว่า อาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม มีเจตคติของสมุคแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 นั่นคือ อาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันจะมีเจตคติของสมุคไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติของครูของอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน
คือสาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และสาขาวิชาชีพ

ประเภทของสาขาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	Z
สาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ์	3.3135	.383	-.58
สาขาวิชาชีพ	3.2809	.432	

จากตาราง 21 แสดงว่า อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันคือ สาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และสาขาวิชาชีพ มีเจตคติของครูแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 6 นั่นคือ อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันจะมีเจตคติของครูไม่แตกต่างกัน

6. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ ผลการเปรียบเทียบปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ เป็นรายชื่อของอาจารย์ที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอน แสดงไว้ในตาราง 22 - 26 ดังต่อไปนี้

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าคะแนนปริมาณการไร่นองสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อ จากอาจารย์ที่ขอแบบสอบถาม ซึ่งอยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาที่เด่น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา และสถานศึกษาทั่วไป

ข้อ	ปริมาณการไร่นองสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	13.9056	6.9528	4.7925*
	ภายในกลุ่ม	207	300.3087	1.4508	
รวม	209	314.2143			
2	เพื่อค้นหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.8919	.9459	.9235
	ภายในกลุ่ม	207	212.0320	1.0243	
รวม	209	213.9238			
3	เพื่อติดตามข่าวสารในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1376	1.0688	1.0419
	ภายในกลุ่ม	207	212.3483	1.0258	
รวม	209	214.4810			

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไหลของข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ	df	SS	MS	F
4	เพื่ออ่านข่าวสาร บทความทาง ๆ จากวารสาร นิตยสาร				
	ระหว่างกลุ่ม	2	13.0793	6.5397	5.6762*
	ภายในกลุ่ม	207	238.4874	1.1521	
	รวม	209	251.5667		
5	เพื่อค้นหาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.8101	.4051	.4956
	ภายในกลุ่ม	207	169.1708	.8173	
	รวม	209	169.9810		
6	เพื่อค้นหาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	3.7232	1.8616	1.6837
	ภายในกลุ่ม	207	228.8720	1.1057	
	รวม	209	232.5952		
7	เพื่อติดตามงานต่างวิชาการหรือวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.8710	.4355	.3309
	ภายในกลุ่ม	207	272.4433	1.3162	
	รวม	209	273.3143		

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
8	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุท				
	ระหว่างกลุ่ม	2	11.0622	5.5311	5.4712*
	ภายในกลุ่ม	207	209.2663	1.0109	
	รวม	209	220.3286		
9	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ				
	ที่ ๆ ไป				
	ระหว่างกลุ่ม	2	8.0901	4.0450	4.3673*
	ภายในกลุ่ม	307	191.7242	.9262	
	รวม	209	199.8143		
10	เพื่อค้นคว้าหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่				
	เกี่ยวกับการชอน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4151	1.2076	1.0181
	ภายในกลุ่ม	207	245.5087	1.1860	
	รวม	209	247.9238		
11	เพื่อค้นคว้าหาทางแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ที่				
	เกี่ยวกับการทำเนิชีวิตประจำวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	14.2550	7.1275	5.3509*
	ภายในกลุ่ม	207	275.7259	1.3320	
	รวม	209	289.9810		

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ	df	SS	MS	F
12	เพื่อหาความแตกต่างจากหนังสือวิทยานัย หรือเรื่องอื่น				
	ระหว่างกลุ่ม	2	50.7016	25.3508	20.5456*
	ภายในกลุ่ม	207	255.4127	1.2339	
	รวม	209	306.1143		
13	เพื่อพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสารทาง ๆ กับเพื่อน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	13.6009	6.8004	5.7710*
	ภายในกลุ่ม	207	243.9230	1.1784	
	รวม	209	257.5238		
14	เพื่อไร้เวรว่างจากการสอนให้เกิดประโยชน์				
	ระหว่างกลุ่ม	2	6.6846	3.3423	3.3035*
	ภายในกลุ่ม	207	209.4297	1.0117	
	รวม	209	216.1143		
15	เพื่อค้นหาความก้าวหน้าปรับปรุงและ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ในทางต่าง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.3056	.1528	.1729
	ภายในกลุ่ม	207	182.9753	.8839	
	รวม	209	183.2810		

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณสารในของผสมเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ	df	SS	MS	F
16	เพื่อวัดทรายนิวคลีอิกต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษา และนโยบายแผนงานต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษา ระหว่างกลุ่ม	2	9.0630	4.5315	3.1545*
	ภายในกลุ่ม	207	297.3608	1.4365	
	รวม	209	306.4238		
17	เพื่อต้องการศึกษาลงานหรืองานวิจัยต่าง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ ระหว่างกลุ่ม	2	12.7107	6.3553	5.0510*
	ภายในกลุ่ม	207	260.4560	1.2582	
	รวม	209	273.1667		
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำจาก บรรณาธิการ ระหว่างกลุ่ม	2	8.3020	4.1510	3.1581*
	ภายในกลุ่ม	207	272.0789	1.3144	
	รวม	209	280.3810		

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
	รวม				
	ระหว่างกลุ่ม	2	6.1362	3.0681	6.7772*
	ภายในกลุ่ม	207	93.7102	.4527	
	รวม	209	99.8463		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า ปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยส่วนรวมของอาจารย์ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาที่เคน สถานศึกษาเรงรักพัฒนาที่เคน และสถานศึกษาทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า วัตถุประสงค์ในการไร้ของสมุคที่อาจารย์ใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 1 เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน ข้อ 4 เพื่ออ่านข่าวสาร บทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร ข้อ 8 เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุค ข้อ 9 เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทั่วไป ข้อ 11 เพื่อค้นคว้าหาทางแก้ไขปัญหาค้าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ข้อ 12 เพื่อหาความเพลิดเพลินจากหนังสือนวนิยายหรือเรื่องสั้น ข้อ 13 เพื่อขยปะแลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อน ข้อ 14 เพื่อใช้เวลาดำรงจากการสอนให้เกิดประโยชน์ ข้อ 16 เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษาและนโยบายแผนงานต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษา ข้อ 17 เพื่อต้องการศึกษาผลงานหรืองานวิจัยต่าง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ และข้อ 18 เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำจากบรรณรักษ์

เพื่อใหทราบวราอาจารย์ในสถานศึกษาใต้วงที่มีปริมาณการไร้ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยส่วนรวมและมีรายข้อแตกต่างกันจึงใช้การทดสอบด้วย Studentized q-Statistic (q-Statistic) แบบ Newman Keul Method โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ปรากฏผลดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการไหลของมูลเคอวิฤประสงค่าง ๗ ของจาจรบหอยู่ในสถานศึกษาที่แตก่างกัน
ในรายชคหคความแตก่าง

ชค	ปริมาณการไหลของมูลเคอวิฤประสงค่าง ๗	ค่าเฉลย	ประเภทของสถานศึกษา
1	เพื่ออามชวชวจาก หนังสืออิมศรابقัน		สถานศึกษาที่เกน สถานศึกษาทัวไป สถานศึกษาเรงรคคณา
			2.3750 2.5672 2.9859
		สถานศึกษาที่เกน	0.1922 0.6109
		สถานศึกษาทัวไป สถานศึกษาเรงรคคณา	- 0.4187 -
4	เพื่ออามชวชว บคความ ค่าง ๗ จากจจรบช นคยชว		สถานศึกษาที่เกน สถานศึกษาทัวไป สถานศึกษาเรงรคคณา
			2.3750 2.4030 2.9155
		สถานศึกษาที่เกน	0.028 0.5405
		สถานศึกษาทัวไป สถานศึกษาเรงรคคณา	- 0.5125 -

ข้อ	ปริมาณการบริโภคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของสถานศึกษา
8	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของ ของชุมชน สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาพิเศษ สถานศึกษาเรงรักพัฒนา	1.1940 1.6667 1.7042	ประเภทของสถานศึกษา สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาพิเศษ สถานศึกษาเรงรักพัฒนา 1.1940 1.6667 1.7042 - 0.4727 0.5102 - 0.0375 - -
9	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ ในเรื่องต่าง ๆ ทั่วไป สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาพิเศษ สถานศึกษาเรงรักพัฒนา	2.3433 2.5 2.8169	สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาพิเศษ สถานศึกษาเรงรักพัฒนา 2.3433 2.5 2.8169 - 0.1567 0.4736 - 0.3169 - -

ข้อ	ปริมาณการไหลของมูลค่าสุทธิประเภทต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของสถานศึกษา
11	เพื่อค้นหาทางแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกำนัน ชุมประชาวัน สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาพิเศษ สถานศึกษาเรารังศึกษา	 1.4179 1.6806 2.0563	สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาพิเศษ สถานศึกษาเรารังศึกษา 1.4179 1.6806 2.0563 - 0.2627 0.6384* - 0.3757 -
12	เพื่อหาความเชื่อกันจาก หนังสือเวียนหรือเรื่องอื่น	 0.8806 1.3750 2.0845	สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาพิเศษ สถานศึกษาเรารังศึกษา 0.8806 1.3750 2.0845 - 0.4944* 1.2039* - 0.7095* -

รหัส	ปริมาณการบริโภคของสมาชิกเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของสถานศึกษา
16	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษาและนโยบายแผนงานต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษา		สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาที่เก็บ สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา 1.7015 1.9167 2.2113
	สถานศึกษาทั่วไป	1.7015	- 0.2152 0.5098
	สถานศึกษาที่เก็บ	1.9167	- - 0.2946
	สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา	2.2113	- - -
17	เพื่อต้องการศึกษายางานหรืองานวิจัยต่าง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ		สถานศึกษาทั่วไป สถานศึกษาที่เก็บ สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา 1.5075 1.8611 2.1127
	สถานศึกษาทั่วไป	1.5075	- 0.3536 0.6052
	สถานศึกษาที่เก็บ	1.8611	- - 0.2516
	สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา	2.1127	- - -

จากตาราง 23 แสดงว่า โดยส่วนรวมอาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่น มีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ มากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาดีเด่น และสถานศึกษาทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนปริมาณการไร้ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายข้อมีดังนี้

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวันมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาดีเด่นและสถานศึกษาทั่วไป

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่ออ่านข่าวสาร บทความทาง ๆ จากวารสาร นิตยสารมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาดีเด่นและสถานศึกษาทั่วไป

อาจารย์ในสถานศึกษาดีเด่นและสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุดมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไป

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่ออ่านหนังสือ หรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทั่ว ๆ ไป และเพื่อค้นคว้าหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตประจำวันมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไป

อาจารย์ในสถานศึกษาดีเด่นและสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อหาความเพลิดเพลินจากหนังสือนวนิยายหรือเรื่องสั้นมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไป และอาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นก็มีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาดีเด่นด้วย

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อขยปะแฉกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อนและเพื่อใช้เวลาว่างจากการสอนให้เกิดประโยชน์มากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไป และสถานศึกษาดีเด่น

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษาและนโยบายแผนงานทาง ๆ ของกรมอาชีวศึกษามากกว่าสถานศึกษาทั่วไป

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่นมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อต้องการศึกษาดูงานหรืองานวิจัยทาง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ และเพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำจากบรรพการศึกษามากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไปด้วย

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าคะแนนปริมาณการใช้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายข้อจาก
 อาจารย์ที่ขอแบบสอบถาม ซึ่งอยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัย
 อาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม

ข้อ	ปริมาณการใช้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6101	.8051	.5331
	ภายในกลุ่ม	207	312.6042	1.5102	
รวม	209	314.2143			
2	เพื่อค้นคว้าหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	3.1354	1.5677	1.5395
	ภายในกลุ่ม	207	210.7884	1.0183	
รวม	209	213.9238			
3	เพื่อศึกษาค้นคว้าสารในวิชาชีพและความ เคลื่อนไหวในอาชีวศึกษา				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.1010	.0505	.0488
	ภายในกลุ่ม	207	214.3799	1.0357	
รวม	209	214.4810			

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไขทองสมุทรเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
4	เพื่ออ่านข่าวสาร บทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.6013	.8006	.6630
	ภายในกลุ่ม	207	248.9654	1.2076	
	รวม	209	251.5667		
5	เพื่อค้นหาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	8.0496	4.0248	5.1450*
	ภายในกลุ่ม	207	161.9313	.7823	
	รวม	209	169.9810		
6	เพื่อค้นหาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในวิชาที่				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.8004	1.4002	1.2613
	ภายในกลุ่ม	207	229.7949	1.1101	
	รวม	209	232.5953		
7	เพื่อฝึกฝนงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.9195	.9597	.7320
	ภายในกลุ่ม	207	271.3948	1.3111	
	รวม	209	273.3143		

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
8	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุค				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.9616	1.4808	1.4102
	ภายในกลุ่ม	207	217.3670	1.0501	
	รวม	209	220.3286		
9	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ				
	หัว ๆ ไป				
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4008	1.2004	1.2587
ภายในกลุ่ม	207	197.4134	.9537		
	รวม	209	199.8143		
10	เพื่อค้นหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่				
	เกี่ยวกับการสอน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	18.0765	9.0383	8.1398*
ภายในกลุ่ม	207	229.8473	1.1104		
	รวม	209	247.9238		
11	เพื่อค้นหาทางแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่				
	เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตประจำวัน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	4.9860	2.4930	1.8107
ภายในกลุ่ม	207	284.9949	1.3768		
	รวม	209	289.9810		

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไขทองของสมุกเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
12	เพื่อหาความผิดปกติจากหนังสือวินัยหรือ เรื่องอื่น				
	ระหว่างกลุ่ม	2	4.8920	2.4460	1.6809
	ภายในกลุ่ม	207	301.2223	1.4552	
รวม	209	306.1143			
13	เพื่อพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อน				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.0400	.0200	.0161
	ภายในกลุ่ม	207	257.4838	1.2439	
รวม	209	257.5238			
14	เพื่อใช้เวลาว่างจากการสอนให้เกิดประโยชน์				
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4357	.7178	.6922
	ภายในกลุ่ม	207	214.6786	1.0371	
รวม	209	216.1143			
15	เพื่อค้นคว้าความรู้ นำมาปรับปรุงและ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ในสถานต่าง ๆ				
	ระหว่างกลุ่ม	2	3.1530	1.5765	1.8117
	ภายในกลุ่ม	207	180.1280	.8702	
รวม	209	183.2810			

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไขทองสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	df	SS	MS	F
16	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษา และนโยบายแผนงานต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษา ระหว่างกลุ่ม	2	3.7028	1.8514	1.2660
	ภายในกลุ่ม	207	302.7210	1.4624	
	รวม	209	306.4238		
17	เพื่อต้องการศึกษาของงานหรืองานวิจัยต่าง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ ระหว่างกลุ่ม	2	1.3778	.6889	.5247
	ภายในกลุ่ม	207	271.7889	1.3130	
	รวม	209	273.1667		
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำจากบรรณาธิการ ระหว่างกลุ่ม	2	.8932	.4466	.3308
	ภายในกลุ่ม	207	279.4878	1.3502	
	รวม	209	280.3810		

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ	df	SS	MS	F
	รวม				
	ระหว่างกลุ่ม	2	.8202	.4101	.8572
	ภายในกลุ่ม	207	99.0262	.4784	
	รวม	209	99.8463		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ โดยส่วนรวมของอาจารย์ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษาและวิทยาลัยเกษตรกรรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า วัตถุประสงค์ในการไรของสมุคที่อาจารย์ไรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 5 เพื่อคนควาเพิ่มเติมในวิชาที่สอนและข้อ 10 เพื่อคนควาหาทางแกไขปัญหาทาง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ในวิทยาลัยใดบางที่มีปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ทาง ๆ ในรายข้อที่แตกต่างกัน จึงใช้การทดสอบด้วย Studentized q-Statistic (q-Statistic) แบบ Newman Keul Method โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ปรากฏดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการไร้ของมูลเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของสารที่อยู่ในวิทยานิพนธ์ที่ส่งมาขอ
 วิทยานิพนธ์ต่าง

ข้อ	ปริมาณการไร้ของมูลเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของวิทยานิพนธ์	
5	เพื่อค้นหาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน		วิทยานิพนธ์เทคนิค วิทยานิพนธ์วิชาวิทยาศาสตร์ วิทยานิพนธ์เกษตรกรรม	
	วิทยานิพนธ์เทคนิค	2.4583	2.8143	2.9118
	วิทยานิพนธ์วิชาวิทยาศาสตร์	-	0.356	0.4535
	วิทยานิพนธ์เกษตรกรรม	2.8143	-	0.0975
		2.9118	-	-
10	เพื่อค้นหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาระสอน		วิทยานิพนธ์เทคนิค วิทยานิพนธ์วิชาวิทยาศาสตร์ วิทยานิพนธ์เกษตรกรรม	
	วิทยานิพนธ์เทคนิค	1.9583	2.4714	2.6471
	วิทยานิพนธ์วิชาวิทยาศาสตร์	-	0.5131	0.6888
	วิทยานิพนธ์เกษตรกรรม	2.4714	-	0.1757
		2.6471	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐5

จากตาราง 25 แสดงว่า ปริมาณการไรของสมุทที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายชนิดดังนี้

อาจารย์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาและวิทยาลัยเกษตรกรรม มีปริมาณการไรของสมุทเพื่อคนควาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน และเพื่อคนควาหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอนมากกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าคะแนนปริมาณการไรของสมุทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นรายชื่อจากอาจารย์ที่ขอบแบบสอบถามซึ่งสอนอยู่ในสาขาวิชาที่แตกต่างกันคือ สาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และสาขาวิชาชีพ

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการหาไรของสมุท	อาจารย์สาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ์		อาจารย์สาขาวิชาชีพ		z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน	2.6602	1.193	2.6262	1.263	- .02
2	เพื่อคนควาหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ	2.2913	.976	2.5981	1.027	2.22
3	เพื่อศึกษาค้นคว้าในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา	2.1165	.942	2.2336	1.078	.84
4	เพื่ออ่านข่าวสาร บทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร	2.6019	1.106	2.5327	1.093	- .46
5	เพื่อคนควาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน	2.6602	.913	2.7850	.890	1.00
6	เพื่อคนควาหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในวิชาชีพ	2.2524	1.045	2.5514	1.048	2.07
7	เพื่อติดตามผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ	1.8447	1.127	2.2617	1.127	2.68
8	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุท	1.4951	1.065	1.5607	.992	.46
9	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทั่วไป	2.6408	1.008	2.4766	.948	-1.22

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการเข้าใจของครู	อาจารย์สาขาวิชา สามัญ-สัมพันธ์		อาจารย์สาขาวิชาชีพ		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10	เพื่อค้นหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน	2.1650	1.147	2.5327	1.003	2.47
11	เพื่อค้นหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการค่าเงินขวัญประจำวัน	1.6505	1.186	1.7944	1.172	.88
12	เพื่อหาความแปลกเปลี่ยนจากหนังสือ นวนิยายหรือเรื่องสั้น	1.4660	1.195	1.4486	1.230	.10
13	เพื่อพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อน	1.4078	1.124	1.3551	1.101	.34
14	เพื่อใช้เวลาว่างจากการสอนให้เกิด ประโยชน์	2.5243	.998	2.3925	1.025	.94
15	เพื่อค้นหาหาความรู้ นำมาปรับปรุง และเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ใน ด้านต่าง ๆ	2.5340	.948	2.6168	.928	.64
16	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับ สถานศึกษาและนโยบายแผนงานต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษา	1.9417	1.235	1.9533	1.193	.07
17	เพื่อต้องการศึกษายผลงานหรืองานวิจัย ต่าง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ	1.6311	1.213	2.0280	1.041	2.54

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการใช้ของสมุก	อาจารย์สาขาวิชา สามัญ-สัมพันธ์		อาจารย์สาขาวิชาชีพ		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำ จากบรรณาธิการ	1.4272	1.160	1.6168	1.155	1.19
	รวม	2.0728	.701	2.1869	.680	1.20

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่า ปริมาณการใช้ของสมุกเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยส่วนรวมของอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันคือ สาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และสาขาวิชาชีพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า วัตถุประสงค์ของอาจารย์ใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 2 เพื่อคนค้นหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ข้อ 6 เพื่อคนค้นหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในวิชาชีพ ข้อ 10 เพื่อคนค้นหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน และข้อ 17 เพื่อต้องการศึกษายองงานหรืองานวิจัยต่าง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ และวัตถุประสงค์ของอาจารย์ใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีเพียงข้อเดียวคือข้อ 7 เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ซึ่งปริมาณการใช้ของสมุกเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในรายข้อที่พบความแตกต่างทั้งหมดนั้นพบว่า อาจารย์ในสาขาวิชาชีพจะมีปริมาณการใช้ของสมุกเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวมากกว่าอาจารย์ในสาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ์

4
 7. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของสมุคและปริมาณการไขของสมุคของ
นักศึกษา จากการศึกษาเจตคติของสมุคและปริมาณการไขของสมุคเมื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์
 ระหว่างเจตคติของสมุคและปริมาณการไขของสมุคโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
 (r_{xy}) แล้ว จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษาได้
 ดังตาราง 27

ตาราง 27 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของแผนภูมิการไหลของข้อมูลกับปริมาณการไหลของข้อมูลในแต่ละภาคของภาคการศึกษา ประเภทของจำนวนตัว และระดับการศึกษา

องค์ประกอบของแผนภูมิ	สถานศึกษาที่โคน			สถานศึกษาในจังหวัดสมุทร			สถานศึกษาทั่วไป			รวม					
	ปวช.	ปวส.	รวม	ปวช.	ปวส.	รวม	ปวช.	ปวส.	รวม	ปวช.	ปวส.	รวม			
วิทยาลัยเทคนิค	-.1378	.1644	-.0545	-.2417	.2133	.6615	.1519	.5779	.6209	-.3167	.3632	-.0668	.3633	.2066	.1840
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	.0233	.0957	.3141	.6240	-.01827	.2182	.2413	.3059	.1551	-.0167	.1984	.3500	.0960	.1643	.1958
วิทยาลัยเกษตรกรรม	-.1019	.3847	.1819	-.1187	.3091	.4854	.1651	.2433	.0658	.6530	.3022	-.1044	.2433	.3965	.1327
รวม	.3361	.6144	.1189	.3759	.4010	.4495	.2172	.5937	.2437	.0662	.2141	.1086	.2255	.2387	.1764

- มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
- มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของสมุค กับปริมาณการไร
ของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยส่วนรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาจากค่าตัวแปร โคเนต ประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย
และระดับการศึกษาแล้วพบว่า

ในกลุ่มของนักศึกษาที่แยกออกตามประเภทของสถานศึกษานั้น นักศึกษาในสถานศึกษาที่เคิน
มีเจตคติของสมุค กับปริมาณการไรของสมุคไม่สัมพันธ์กัน ส่วนนักศึกษาในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนา
ที่เคินและสถานศึกษาทั่วไป เจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุคมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ในกลุ่มของนักศึกษาที่แยกออกตามประเภทของวิทยาลัยนั้น นักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคและ
วิทยาลัยอาชีวศึกษามีเจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุคสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรมมีเจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุค
ไม่สัมพันธ์กัน

ในกลุ่มของนักศึกษาที่แยกออกตามระดับการศึกษานั้น นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(ปวช.) มีเจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุคไม่สัมพันธ์กัน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุคมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) นั้นเจตคติของ
สมุคกับปริมาณการไรของสมุคมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของสมุคและปริมาณการไรของสมุคของอาจารย์
จากการศึกษาเจตคติของสมุคและปริมาณการไรของสมุคเมื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง
เจตคติของสมุคและปริมาณการไรของสมุคโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})
แล้วจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอนได้ดังตาราง 28

ตาราง 28 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างแรงตึงคานของตึกและปริมาณการไหลของอนุภาคของอากาศที่จำเป็นสำหรับการไหลของอากาศในอาคาร และระบบปรับอากาศ

แรงตึงคานของตึก กับ ปริมาณการไหลของอนุภาค ($R_{p, \text{air}}$)	สถาปัตยกรรมที่ 1		สถาปัตยกรรมที่ 2		สถาปัตยกรรมที่ 3		สถาปัตยกรรมที่ 4		สถาปัตยกรรมที่ 5		รวม	
	สถาปัตยกรรมที่ 1	รวม	สถาปัตยกรรมที่ 2	รวม	สถาปัตยกรรมที่ 3	รวม	สถาปัตยกรรมที่ 4	รวม	สถาปัตยกรรมที่ 5	รวม	สถาปัตยกรรมที่ 5	รวม
วิทยาลัยเทคนิค	.5343	.1447	.5398	.1969	.7267	.6241	.5254	.3949	.7267	.2652	.3949	.3236
วิทยาลัยเกษตรกรรม	.6888	.4387	.3049	.4882	.6858	.8089	.9366	.5789	.6858	.5083	.5789	.5286
วิทยาลัยเทคนิค	.7423	.4983	.4483	.4210	.4476	.4849	.5470	.5440	.4476	.4715	.5440	.4749
วิทยาลัยเกษตรกรรม	.6144	.4164	.4010	.3890	.5937	.5606	.5497	.4935	.5937	.4079	.4935	.4414
รวม												

- มีพื้นที่คานของตึกที่ระบุ .05
- มีพื้นที่คานของตึกที่ระบุ .01

จากตาราง 28 แสดงว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุค เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของอาจารย์โดยส่วนรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาตามตัวแปรใดแก่ ประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอน แล้วพบว่า

ในกลุ่มของอาจารย์ที่แยกออกตามประเภทของสถานศึกษานั้น อาจารย์ในสถานศึกษาที่เคน สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เคน และสถานศึกษาทั่วไปนั้นเจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุค มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในกลุ่มของอาจารย์ที่แยกออกตามประเภทของวิทยาลัย อาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมนั้นเจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุคมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในกลุ่มของอาจารย์ที่แยกออกตามสาขาวิชาที่สอน อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ์ และสาขาวิชาที่พันเจตคติของสมุคกับปริมาณการไรของสมุคมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาเจตคติของครูของนักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา
2. เพื่อศึกษาปริมาณการไรของครูของนักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติของครูของนักศึกษาในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาที่จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการไรของครูของนักศึกษาในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษา
5. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติของครูของอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสายวิชาที่สอน
6. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการไรของครูของอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสายวิชาที่สอน
7. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับปริมาณการไรของครูของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษาในสถานศึกษาที่ต่างประเภทกันจะมี เจตคติและปริมาณการไรของครูไม่แตกต่างกัน
2. นักศึกษาในวิทยาลัยที่ต่างประเภทกันจะมี เจตคติและปริมาณการไรของครูไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่อยู่ในระดับการศึกษาที่ต่างกันจะมี เจตคติและปริมาณการไรของครูไม่แตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่ต่างประเภทกันจะมี เจตคติและปริมาณการไรของครูไม่แตกต่างกัน

5. อาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่ทางประเภทกันจะมี เจตคติและปริมาณการใช้ของสมุด
ไม่แตกต่างกัน
6. อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาต่างกันจะมี เจตคติและปริมาณการใช้ของสมุดไม่แตกต่างกัน
7. เจตคติของของสมุดของนักศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ของสมุดของนักศึกษา
8. เจตคติของของสมุดของอาจารย์จะมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ของสมุดของอาจารย์

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กระทำกับนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัด
กรมอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา 2531 จำนวน 756 คน แบ่งเป็นนักศึกษาจำนวน 540 คน
อาจารย์จำนวน 216 คน ซึ่งนำมาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายชั้นตอน (Multistage Sample) คือ
ดำเนินการสุ่มวิทยาลัยในสถานศึกษาที่เก็บ สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เก็บ สถานศึกษาทั่วไป แยกตาม
ประเภทของวิทยาลัยคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม และ
ทุกวิทยาลัยที่สุ่มมาจะเปิดสอนทั้ง 3 หลักสูตรคือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) เมื่อได้วิทยาลัยต่าง ๆ มาแล้ว
จึงสุ่มนักศึกษาตามระดับการศึกษาระดับละ 10 คน อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชา และสาขาวิชา
สามัญสัมพันธ์ มาสาขาวิชาละ 6 คน รวมแล้วจะโคกลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัย 18 แห่ง เป็นนักศึกษา
จำนวน 540 คน และอาจารย์จำนวน 216 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัย
สร้างขึ้น 2 ฉบับคือ ฉบับที่ใช้สอบถามนักศึกษาและฉบับที่ใช้สอบถามอาจารย์ โดยแบบสอบถามในแต่ละ
ฉบับจะมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- 2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเจตคติของของสมุด
- 2.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปริมาณการใช้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งและเก็บแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์
โดยเริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2531 จนกระทั่งวันที่ 22 ธันวาคม 2531 ปรากฏว่า

แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 256 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 739 ฉบับ เป็นแบบสอบถามของนักศึกษาจำนวน 529 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.96 และแบบสอบถามของอาจารย์จำนวน 210 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.20

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้อตอบ วิเคราะห์โดยใช้ตารางร้อยละ

4.2 หากการกระจายของแจกแจงของสมมุติ โดยกรอกความถี่และคุณความน่าหนึ่งของแต่ละช่องตามค่าคะแนนที่กำหนด แล้วนำแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของค่าตามที่ เป็นแจกแจงความถี่การกระจายระดับความเกณฑ์ที่กำหนดว่าอยู่ในระดับใด

4.3 หากการกระจายปริมาณการไรของสมมุติเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยกรอกความถี่และคุณความน่าหนึ่งของแต่ละช่องตามค่าคะแนนที่กำหนด แล้วนำแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวนของค่าตามที่ เป็นปริมาณการไรของสมมุติในแต่ละข้อและของโดยรวมทั้งหมดมาหาค่าระดับความเกณฑ์ที่กำหนดว่าอยู่ในระดับใด

4.4 เปรียบเทียบแจกแจงของสมมุติของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกัน และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันโดยใช้ F -test และตรวจสอบความแตกต่างในรายข้อที่พบความแตกต่างโดยใช้การทดสอบด้วย Studentized q -Statistic แบบ Newman-Keul Test

4.5 เปรียบเทียบปริมาณการไรของสมมุติของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกัน และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันโดยใช้ F -test และตรวจสอบความแตกต่างในรายข้อที่พบความแตกต่างโดยใช้การทดสอบด้วย Studentized q -Statistic แบบ Newman-Keul Test

4.6 เปรียบเทียบแจกแจงของสมมุติของอาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกันโดยใช้ F -test และตามสาขาวิชาที่สอนโดยใช้ Z -test การใช้ F -test ตามความแตกต่างจะใช้การทดสอบเป็นรายข้อ โดยใช้การทดสอบด้วย Studentized q -Statistic แบบ Newman-Keul Test

4.7 เปรียบเทียบปริมาณการไรของสมมุติของอาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกันโดยใช้ F -test และตามสาขาวิชาที่สอนโดยใช้ Z -test การใช้ F -test ตาม

ความแตกต่างจะไร้การทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบควย Studentized q-Statistic แบบ Newman-Keul Test

4.8 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติและปริมาณการไร้ของสมุดของนักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกัน และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson - Product - Moment)

4.9 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติและปริมาณการไร้ของสมุดของอาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกันและสาขาวิชาที่สอนแตกต่างกัน โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson - Product - Moment)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. เจตคติของสมุดของนักศึกษาและอาจารย์

1.1 นักศึกษาในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมแล้วมีเจตคติของสมุดในระดับมาก

1.2 อาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมแล้วมีเจตคติของสมุดในระดับมากที่สุด

2. ปริมาณการไร้ของสมุดของนักศึกษาและอาจารย์

2.1 นักศึกษาในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมแล้วมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายขอแล้วพบว่า นักศึกษามีปริมาณการไร้ของสมุดอยู่ในระดับมากก็เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน เพื่อหารายงานที่ไ้รับมอบหมายเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่ และเพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องหัว ๆ ไป ส่วนปริมาณการไร้ของสมุดในระดับน้อยก็เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำต่าง ๆ จากบรรพชาภิเษ และเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

2.2 อาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมแล้วมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายขอแล้วพบว่า อาจารย์มีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในระดับมากก็เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน เพื่ออ่าน

ข่าวสาร บทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร เพื่อค้นหาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน เพื่ออ่าน
หนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทั่ว ๆ ไป และเพื่อค้นหาหาความรู้มาปรับปรุงและเสริมสร้าง
ความคิดสร้างสรรค์ในทางต่าง ๆ ส่วนปริมาณการไร้ของสมุดในระดัมน้อยก็คือ เพื่อหาความเพลิดเพลิน
จากหนังสือนวนิยาย เพื่อปะทะแลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อน และเพื่อขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์

3. เมื่อเปรียบเทียบเจตคติของห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษาพบว่า

3.1 นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาที่เค้น สถานศึกษาเร่งรัด
พัฒนาที่เค้น และสถานศึกษาทั่วไป มีเจตคติของห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

3.2 นักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา
และวิทยาลัยเกษตรกรรม มีเจตคติของห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

3.3 นักศึกษาที่อยู่ในระดับการศึกษาที่แตกต่างกันคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) นั้น นักศึกษาในระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) มีเจตคติของห้อง
สูงกว่านักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการไร้ของสมุดของนักศึกษาจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษาพบว่า

4.1 นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาที่เค้น สถานศึกษาเร่งรัด
พัฒนาที่เค้น และสถานศึกษาทั่วไป โดยรวมแล้วมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ
ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้วพบว่า ปริมาณการไร้เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ใน
ข้อที่นักศึกษา ซึ่งอยู่ในประเภทสถานศึกษาต่างกันไร้แตกต่างกันเล็กน้อย

นักศึกษาในสถานศึกษาที่เค้นจะมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อหารายงานที่นักศึกษา
ใ้รับมอบหมายมากกว่านักศึกษาในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค้น

นักศึกษาในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค้นจะมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อศึกษ
ข่าวสารในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษามากกว่านักศึกษาในสถานศึกษาทั่วไป

นักศึกษาในสถานศึกษาที่เค้นจะมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
ของห้องสมุดมากกว่านักศึกษาในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เค้น

นักศึกษาในสถานศึกษาที่เด่นและสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เด่นจะมีปริมาณการใ้
ห้องสมุดเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ เรียนและเพื่อค้นหาหาความรู้ในการปรับปรุงและ
เสริมสร้างความคิดสร้างสรรคต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาในสถานศึกษาทั่วไป

4.2 นักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่ากันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา
และวิทยาลัยเกษตรกรรม โดยรวมแล้วนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาจะมีปริมาณการใ้ห้องสมุดเพื่อ
วัตถุประสงค์ต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายขอแล้วพบว่า
ปริมาณการใ้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ี่นักศึกษาวิทยาลัยแตกต่ากันใ้แตกต่ากันมีดังนี้

นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมและนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใ้
ห้องสมุดเพื่อทำรายงานที่ใ้รับมอบหมายมากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคและนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม
ที่มีปริมาณการใ้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ใ้กล่าวมากกว่านักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใ้ห้องสมุดเพื่ออ่านข่าวสาร บทความ
ต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค และนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใ้ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าใ้เพิ่มเติมใน
วิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียน และเพื่อไปพบปะ
แลกเปลี่ยนข่าวสารใ้ เพื่อใ้มีใ้ศึกษามากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

* นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมมีปริมาณการใ้ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าหาความรู้
และประสบการณ์ใ้ใ้วิชาใ้มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใ้ห้องสมุดเพื่อหาความใ้เพิ่มเติมใ้
การอ่านหนังสือ นวนิยาย หรือเรื่องสั้นต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีปริมาณการใ้ห้องสมุดเพื่อใ้ใ้เป็นสถานที่ใ้ทำแบบฝึกหัด
ต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมและนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาและนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม มีปริมาณการใ้
ห้องสมุดเพื่อใ้เวลาว่างจากการเรียนใ้ใ้เกิดประโยชน์ใ้มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

4.3 นักศึกษาที่อยู่ในระดับการศึกษาที่แตกต่ากันคือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) โดยรวมแล้วมี

ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้วพบว่า ปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่ระดับการศึกษาต่างกันจะไม่แตกต่างกัน มีดังนี้

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จะมีปริมาณการไรของสมุคเพื่อความเพลิดเพลินในการอ่านหนังสือ นวนิยายหรือเรื่องสั้นต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) จะมีปริมาณการไรของสมุคเพื่อศึกษารายงานข่าวสารเกี่ยวกับตลาดแรงงานในสาขาวิชาชีพที่นักศึกษาสนใจมากกว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

5. เมื่อเปรียบเทียบเจตคติของสมุคของอาจารย์จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอนพบว่า

5.1 อาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาที่เด่น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เด่น และสถานศึกษาทั่วไป มีเจตคติของสมุคไม่แตกต่างกัน

5.2 อาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม มีเจตคติของสมุคไม่แตกต่างกัน

5.3 อาจารย์ที่สอนในรายวิชาต่างกันคือ สาขาวิชาชีพ และสาขาวิชาสามัญและสัมพันธ์ มีเจตคติของสมุคไม่แตกต่างกัน

6. เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการไรของสมุคของอาจารย์จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอน พบว่า

6.1 อาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกันคือ สถานศึกษาที่เด่น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เด่น และสถานศึกษาทั่วไป โดยรวมแล้ว อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เด่นมีปริมาณการไรของสมุคเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ มากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาที่เด่น และสถานศึกษาทั่วไป เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้วพบว่า ปริมาณการไรเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในข้อที่อาจารย์ซึ่งอยู่ในประเภทสถานศึกษาต่างกันจะไม่แตกต่างกันมีดังนี้

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาตนเองจะมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่ออ่าน
ข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน เพื่ออ่านข่าวสารบทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร เพื่อขบปะ
แลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อน และเพื่อใช้เวลาว่างจากการสอนให้เกิดประโยชน์มากกว่า
อาจารย์ในสถานศึกษาคณะและสถานศึกษาทั่วไป

อาจารย์ในสถานศึกษาคณะ และสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาตนเองจะมีปริมาณการไร้
ของสมุดเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุดมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไป

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาตนเองจะมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่ออ่านหนังสือ
หรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทั่ว ๆ ไป และเพื่อค้นคว้าหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกา
ดำเนินชีวิตประจำวันมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไป

อาจารย์ในสถานศึกษาคณะและสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาตนเองจะมีปริมาณการไร้
ของสมุดเพื่อหาความเพลิดเพลินจากหนังสือนวนิยายหรือ เรื่องสั้นมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไป
และอาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาตนเองก็มีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์กว้างมากกว่า
อาจารย์ในสถานศึกษาคณะด้วย

อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาตนเองจะมีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อรับทราบ
ข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษา และนโยบายแผนงานต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษา เพื่อศึกษา
ผลงานหรืองานวิจัยต่าง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ และเพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำจาก
บรรณาธิการมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาทั่วไป

6.2 อาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา
และวิทยาลัยเกษตรกรรม โดยรวมแล้ว มีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน
แต่เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายขอแล้วพบว่า ปริมาณการไร้เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในข้อที่อาจารย์ซึ่ง
อยู่ในประเภทวิทยาลัยต่างกันไร้แตกต่างกันมีดังนี้

อาจารย์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม มีปริมาณการไร้
ของสมุดเพื่อค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาที่สอน และเพื่อค้นคว้าหาทางแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน
มากกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค

6.3 อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันคือ สาขาวิชาชีพ และสาขาวิชาสามัญและ
สัมพันธ์ โดยรวมแล้วพบว่า มีปริมาณการไร้ของสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน และ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้วพบว่า ปริมาณการใช้เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในข้อที่อาจารย์ซึ่งสอนในสายวิชาทางกันไรแตกทางกันมีดังนี้

อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาฯจะมีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อค้นคว้าหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ และเพื่อค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในวิชาชีพมากกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาสามัญและสัมพันธ์ ซึ่งแตกทางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาฯจะมีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าอาจารย์ที่สอนในสาขาสามัญและสัมพันธ์ ซึ่งแตกทางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของนักศึกษาโดยรวมแล้วพบว่า มีความสัมพันธ์กันระหว่างเจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุด เมื่อพิจารณาคตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และระดับการศึกษาพบว่า

7.1 ในกลุ่มของนักศึกษาที่แยกออกตามประเภทของสถานศึกษา นักศึกษาในสถานศึกษาก็เช่นนั้นเจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่สัมพันธ์กัน แต่นักศึกษาในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาก็เช่นและสถานศึกษาทั่วไป เจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดจะมีความสัมพันธ์กัน

7.2 ในกลุ่มของนักศึกษาที่แยกออกตามประเภทของวิทยาลัย นักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษานั้นเจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดจะมีความสัมพันธ์กันแก่นักศึกษาในวิทยาลัย เกษตรกรรมเจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่สัมพันธ์กัน

7.3 ในกลุ่มของนักศึกษาที่แยกออกตามระดับการศึกษา นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่สัมพันธ์กัน แต่นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) เจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดมีความสัมพันธ์กัน

8. เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของอาจารย์โดยรวมแล้วพบว่า มีความสัมพันธ์กันระหว่างเจตคติของสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุด เมื่อพิจารณาคตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสาขาวิชาที่สอน พบว่า

8.1 ในกลุ่มของอาจารย์ที่แยกออกตามประเภทของสถานศึกษา อาจารย์ในสถานศึกษาที่เด่น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาที่เด่น และสถานศึกษาทั่วไปนั้น เจตคติต่อห้องสมุดจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ห้องสมุด

8.2 ในกลุ่มของอาจารย์ที่แยกออกตามประเภทของวิทยาลัย อาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมนั้น เจตคติต่อห้องสมุดมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ห้องสมุด

8.3 ในกลุ่มของอาจารย์ที่แยกตามสายวิชาที่สอน อาจารย์ที่สอนในสายวิชาสามัญ-สัมพันธ์และสายวิชาชีพนั้น เจตคติต่อห้องสมุดจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยรวมแล้วมีเจตคติต่อห้องสมุด ในระดับมากและมากที่สุด นั่นคือ นักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีความคิดความเชื่อ ความรู้สึก เกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของห้องสมุด รวมทั้งความพร้อมในการปฏิบัติในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้ผ่านการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาโดยส่วนใหญ่ และได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของห้องสมุดต่อการศึกษามาก ประกอบกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษามุ่ง เน้นการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและอาจารย์ให้มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก จึงทำให้อาจารย์ให้ความสำคัญต่อห้องสมุดและในขณะเดียวกันก็ส่งเสริมและสอนให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของห้องสมุดด้วย

2. ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า นักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยรวมแล้วมีปริมาณการใช้ห้องสมุด เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาจะมีปริมาณการใช้ห้องสมุด เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน เพื่อทำรายงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่ และเพื่ออ่านหนังสือ

หรือหาความรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไปในระดับมาก แต่มีปริมาณการใช้ห้องสมุด เพื่อขอความช่วยเหลือ หรือคำแนะนำต่าง ๆ จากบรรณารักษ์ ในระดับน้อย และอาจารย์จะมีปริมาณการใช้ห้องสมุด เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน เพื่ออ่านข่าวสารบทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร เพื่อค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาที่สอน เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทั่ว ๆ ไป และเพื่อค้นคว้าหาความรู้นำมาปรับปรุงและเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ใน คำนต่าง ๆ ในระดับมาก แต่เพื่อหาความเพิกเพี้ยนจากหนังสือนวนิยายและเพื่อพบปะ แลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อนในระดับน้อย ซึ่งผลเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาและ อาจารย์ได้เข้าไปใช้ประโยชน์จากห้องสมุดร่วมกับ เจตนาที่ทรมานชีวิตศึกษาของการที่จะใช้ ห้องสมุด เป็นแหล่งสนับสนุนในด้านการจัดการเทคโนโลยี โดยเป็นแหล่งให้นักศึกษา อาจารย์ อาณาจารย์ คู่มือ วารสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เป็นแหล่งกระตุ้นการอ่านเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ และ กระตุ้นในเรื่อง การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แต่ที่นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำต่าง ๆ จากบรรณารักษ์ในระดับน้อย เป็นเพราะห้องสมุดในวิทยาลัย แต่ละแห่งจะมีการแนะนำการใช้ห้องสมุดทั้งในวันปฐมปีเทคนิคศึกษาใหม่ และมีป้ายแนะนำ การใช้ไ้วหน้าห้องสมุด ในบางแห่งจัดทำวิดีโอหรือสไลด์แนะนำการใช้ห้องสมุดไว้บริการ นอกจากนี้วิทยาลัยในแต่ละแห่งจะมีการสอนวิชาการค้นคว้า และการเขียนรายงาน เพื่อ การค้นคว้าเป็นวิชาหนึ่งในหลักสูตรด้วย สำหรับอาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อหาความ เพิกเพี้ยนจากหนังสือนวนิยาย และเพื่อพบปะแลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อนในระดับ น้อย เพราะวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษาในปัจจุบัน เปิดเรียน 4 ภาคการศึกษา จะมีทั้งนักศึกษาภาคเช้า และภาคบ่าย ซึ่งอาจารย์จะมีชั่วโมงสอนที่ค่อนข้างน้อย ชอบอยู่มาก การเข้าใช้ห้องสมุดจึงเข้าใช้ เพื่อการค้นคว้าและใช้ประโยชน์ที่สำคัญและจำเป็นก่อน คั้งนั้นการจะเข้าใช้เพื่อหาความเพิกเพี้ยนจากหนังสือนวนิยายและเพื่อพบปะกันจึงมีน้อย

3. ผลการศึกษาค้นพบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาแตกต่างกัน วิทยาลัยที่ แยกต่างกัน จะมีเจตคติต่อห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนักศึกษาที่จำแนกตามระดับการศึกษา จะพบความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานและพบว่า นักศึกษาในระดับ ปวส. และ ปวท. จะมีเจตคติต่อห้องสมุดสูงกว่านักศึกษาในระดับ ปวช. ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า

นักศึกษาในระดัปลวช. เป็นนักศึกษาที่จบจากมัธยมปีที่ 3 แล้วเข้ามาศึกษาต่อสายวิชาชีพ และการเรียนส่วนใหญ่เน้นวิชาพื้นฐานและการปฏิบัติ ยังไม่ค่อยมีการค้นคว้าในสาขาวิชาต่าง ๆ มากนัก ต่างกับนักศึกษาในระดัปลวส. และปวท. ที่การเรียนการสอนเน้นในเนื้อหาวิชา แต่ละสาขามีการเรียนควบคู่ไปกับการค้นคว้าทำรายงานวิจัยหรือโครงการต่าง ๆ มากขึ้น และอีกประการหนึ่งในระดัปลวส. และ ปวท. จะมีหลักสูตรที่เปิดสอนวิชาการเขียนรายงานและการค้นคว้าเป็นวิชาบังคับ ในขณะที่ระดัปลวช. ไม่ได้จัดเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร

4. ผลการศึกษาค้นพบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน และระดัปลวช. การศึกษาที่แตกต่างกันมีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาจะมีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค ซึ่งจะเห็นได้ว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคส่วนใหญ่จะมีชั่วโมงในการเรียนที่เน้นด้านการฝึกปฏิบัติด้านฝีมือแรงงาน และเป็นการฝึกภาคสนามในโรงฝึกงาน ในขณะที่นักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษามุ่งสอนในสาขาวิชาพาณิชยกรรม บริหารธุรกิจ และคหกรรม ซึ่งการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติส่วนใหญ่แล้วจะใช้วิธีการสอนโดยเน้นการค้นคว้า และการอ่านแล้วนำไปประกอบกับการปฏิบัติทางวิชาการ

5. ผลการศึกษาค้นพบว่า อาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกัน และสอนในสายวิชาที่แตกต่างกันนั้น มีเจตคติต่อห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ย่อมแสดงให้เห็นว่าไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นสถานศึกษาใด เช่น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาพิเศษ สถานศึกษาทั่วไป หรือวิทยาลัยที่แตกต่างกัน หรือแม้แต่อาจารย์ที่สอนในสายวิชาที่แตกต่างกัน ก็มีเจตคติต่อห้องสมุดเหมือนกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดัปลวช. จบการศึกษามาแล้ว เพราะฉะนั้นความรู้และการตระหนักถึงความสำคัญประโยชน์ของห้องสมุด ก็มิใช่เป็นสิ่งสำคัญต่อเจตคติของอาจารย์ไม่ว่าจะอยู่ใน สถานศึกษาที่แตกต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกัน หรือสายวิชาสอนที่แตกต่างกัน

6. ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยที่แตกต่างกัน และสอนอยู่ในสายวิชาที่แตกต่างกัน จะมีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นอาจารย์ที่อยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า อาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดทัศนคติเด่น จะมีปริมาณการใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ มากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาที่เด่น และสถานศึกษาทั่วไป ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาเร่งรัดทัศนคติเด่น เป็นสถานศึกษาที่กำลังได้รับการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ได้เกณฑ์มาตรฐาน และก้าวไปสู่สถานศึกษาที่เด่น ดังนั้นจึงอยู่ในระหว่างการพัฒนากระตุ้นและส่งเสริม เร่งเร้าในด้านต่าง ๆ มีการพัฒนาให้ผู้เรียนผู้สอนอย่างเต็มที่

7. ผลการศึกษาค้นพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมมีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะในปัจจุบันนี้วิทยาลัยแต่ละแห่ง เร่งส่งเสริม และพัฒนาในด้านห้องสมุดกันมากขึ้น ประกอบกับในทุก ๆ วิทยาลัยจะมีบรรณารักษ์ประจำห้องสมุดที่จะเป็นผู้ดูแลให้บริการและอำนวยความสะดวกของห้องสมุด จึงส่งผลให้เจตคติที่มีต่อห้องสมุดของนักศึกษานั้น มีความสัมพันธ์ และสอดคล้องกับปริมาณการใช้ห้องสมุด และยังสรุปให้เห็นได้ว่า เจตคตินั้นย่อมสัมพันธ์กันกับพฤติกรรมเพราะการวัดปริมาณการใช้ก็เป็นเสมือนพฤติกรรมอย่างหนึ่ง ดังนั้นข้อสรุปนี้จึงสอดคล้องกับทฤษฎีที่ว่า เจตคตินั้นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม (ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2526 : 12 - 14)

8. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติต่อห้องสมุด กับปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่แยกตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทวิทยาลัย และระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาที่เด่นนั้น เจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่สัมพันธ์กัน ส่วนนักศึกษาในสถานศึกษาเร่งรัดทัศนคติเด่น และสถานศึกษาทั่วไปมีเจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดสัมพันธ์กัน ทั้งนี้อาจจะแสดงให้เห็นได้ว่าตัวกำหนดในเรื่องของสถานศึกษาที่เด่นนั้น ยังไม่อาจจะสรุปได้ว่าในเรื่องของห้องสมุดจะดีเด่นด้วย เพราะคะแนนในการคัดเลือกสถานศึกษามาจากหลาย ๆ ประเด็น ดังนั้นอาจจะเป็นไปได้ว่าสถานศึกษาที่เด่น แต่ละแห่งอาจจะพัฒนาทางด้านการเรียนการสอน การฝึกงาน และกิจกรรมต่าง ๆ ในสาขาอาชีพ อย่างดีเยี่ยม แต่ในเรื่องของห้องสมุดแล้วนักศึกษายังมีปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่มากเท่าที่ควร

นักศึกษาที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยอาชีวศึกษานั้น เจตคติต่อห้องสมุด กับปริมาณการใช้ห้องสมุดสัมพันธ์กัน แต่ นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม เจตคติต่อห้องสมุด กับปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่สัมพันธ์กัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม ส่วนใหญ่จะเรียนไปพร้อมกับ การฝึกภาคสนาม ซึ่งจะต้องไปตามทุ่งต่าง ๆ เช่น แปลงพืชไร่ บ่อปลา ซึ่งไม่ค่อยได้อยู่ในอาคารเรียนนัก การศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดจึงกระทำได้ในช่วงเวลาสั้น เพราะจะต้องใช้เวลาไปอยู่ตามหน่วยฝึกต่าง ๆ เสียเป็นส่วนใหญ่

นักศึกษาที่อยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) นั้น เจตคติต่อห้องสมุดกับ ปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่สัมพันธ์กัน แต่ นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) มีเจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุด สัมพันธ์กัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาในระดับ ปวช. มีเจตคติต่อห้องสมุดต่ำกว่า นักศึกษา ปวส. และ ปวท. ทั้งนี้ จึงส่งผลให้ เจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับ ปวช. ไม่สัมพันธ์กัน และนอกจากนี้อาจจะมีปัจจัยบางประการที่ส่งผลให้เจตคติต่อห้องสมุด กับปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา ปวช. ไม่สัมพันธ์กัน

9. ผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุด ของอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมแล้วพบว่า อาจารย์ในวิทยาลัย ที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วน รวมมีเจตคติต่อห้องสมุดสัมพันธ์กับปริมาณการใช้ห้องสมุด และเมื่อ พิจารณาตามประเภทของสถานศึกษา ประเภทของวิทยาลัย และสายวิชาที่สอนแล้วก็พบว่า เจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ในแต่ละประเภทมีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้ ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาไม่ว่าจะอยู่ในสถานศึกษา คีเท็น สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาคีเท็น สถานศึกษาทั่วไป หรือในวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเกษตรกรรม หรืออาจารย์ที่สอนในสายวิชาชีพ สายสามัญ- สัมพันธ์ต่างก็มีเจตคติต่อห้องสมุดสัมพันธ์กันกับปริมาณการใช้ห้องสมุด ประกอบกับอาจารย์ แต่ละท่าน จำเป็นที่จะต้องศึกษาค้นคว้าหาประสบการณ์ ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการสอน

ขอเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะบางประการต่อกรมอาชีวศึกษาและบรรณารักษ์ ดังนี้

1. ในเรื่องของห้องสมุดจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษานั้น ส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อห้องสมุด มีปริมาณการใช้ห้องสมุดในระดับปานกลาง ทั้งนี้ นโยบายการพัฒนาคุณภาพเรียนการสอนของกรมอาชีวศึกษาที่กำหนดให้ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าในคานทาง ๆ นั้น เรื่องของหลักสูตรแต่ละวิชาที่เปิดสอนในอาของหลักสูตรก็ควรจะเน้นให้มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมควบคู่ไปกับการสอนให้มากยิ่งขึ้น และเมื่อพิจารณาปริมาณการใช้ห้องสมุดเป็นรายข้อแล้วจะเห็นว่า นักศึกษาและอาจารย์เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อติดตามข่าวสาร สารนิเทศต่าง ๆ เพื่อความทันสมัย และเพื่อแสวงหาความรู้ต่าง ๆ ในการเรียนการสอนซึ่งในส่วนนี้เห็นได้ว่าสอดคล้องกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษา ที่ต้องการให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้าหาสารนิเทศใหม่ ๆ จากห้องสมุด โดยให้ห้องสมุดเป็นแหล่งเผยแพร่ข่าวสารทางเทคโนโลยี ส่งเสริมด้านอาชีพส่วนตัว และขยายการศึกษาวิชาชีพ ทั้งนี้ นโยบายในส่วนนี้จึงควรได้รับการสนับสนุนสืบต่อไปและนอกจากนั้นยังควรส่งเสริมและพัฒนาห้องสมุดของวิทยาลัยต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น เช่น กำหนดให้มีมาตรฐานห้องสมุดของกรมอาชีวศึกษาที่เป็นรูปแบบสมบูรณ์ เพื่อเป็นแบบแผนหรือแนวทางให้แก่ผู้บริหารและบรรณารักษ์ในแต่ละวิทยาลัยได้ดำเนินงานคานห้องสมุดให้ตรงตามมาตรฐาน หรือในการคัดเลือกสถานศึกษาที่เคนแต่ละครั้งควรจะให้ควมสำคัญในเรื่องห้องสมุดแยกเป็นคะแนนพิเศษอีกส่วนหนึ่งโดยเฉพาะเป็นต้น

2. จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า นักศึกษาและอาจารย์โดยส่วนรวมแล้วมีเจตคติที่ดีต่อห้องสมุด แต่ปริมาณการใช้ห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้บรรณารักษ์ในแต่ละวิทยาลัยควรที่จะกระตุ้น และส่งเสริมให้ปริมาณการใช้ห้องสมุดให้มากยิ่งขึ้น เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน หรือ การจัดกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้น นอกจากนี้บรรณารักษ์อาจจะจัดหาสารนิเทศในรูปแบบของ วิกิโอ ไล่อัลประกอบคำบรรยาย หรือแผ่นใสต่าง ๆ โดยบรรณารักษ์ร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอนจัดบริการให้แก่ักศึกษา ได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมก่อนที่จะมีการเรียนภาคปฏิบัติ หรือฝึกภาคสนามในแต่ละเรื่องนั้น ๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบเจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาที่เรียนวิชาการ เขียนรายงานและการค้นคว้า กับนักศึกษาที่ไม่ได้เรียนวิชานี้
2. ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์ในสถานศึกษาต่าง ๆ

נתחן פתוח

บรรณานุกรม

- กวน ชาวหนู. เทคนิคการสอนและการวัดผลสุทธิศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรวิมุตติ, ม.ป.ป.
โครงการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา, สำนักงาน. ข้อคิดในการทำงานเพื่อยุ่งสู่จุดเน้ 7 ประการ
ของอธิบดีกรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา, 2530.
- ชนะ เวชกุล. ห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่ 2. ฉะเชิงเทรา : วิทยาลัยครู
ฉะเชิงเทรา, 2525.
- ชัยยง ชามรรัตน์. เจตคติของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่มีต่อการเรียนวิชาเอกสุทธิศึกษา. วิทยานิพนธ์
วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2523. อักษรวิมุตติ.
- ชาญวิทย์ เข็มมณูประเสริฐ. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
สำนักทดสอบทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.
- ฐิติ อ่อนโลกสูง. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โครงการผลิตตำราของอาจารย์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน, 2518.
- ฐิติ วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใ้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ท่าปากเจริญผล, 2525.
- เชิดศักดิ์ ไชวสินธุ์. การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.
- พิทยา สุวรรณะชฎ และรพี สุวรรณะชฎ. ก้านัน : บุคลิกภาพและทัศนคติ. กรุงเทพฯ :
สำนักวิจัย สถาบันวิจัยพัฒนาบริหารศาสตร์, 2520.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. "การวิจัยชั้นสูงทางพฤติกรรมศาสตร์," ใน เอกสารประกอบการฝึกอบรม
ของสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์. หน้า 1 - 28. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.
- ทองหล่อ วิภาวัน ลัคนาวลัย หวังหาณิช และจิราภรณ์ บุญส่ง. "แบบวัดทัศนคติของเทอร์สโตน,"
การวัดผลการศึกษา. 5(2) : 18 - 36 ; กันยายน - ธันวาคม 2526.
- ทัศนีย์ ณ บ้านเบิก. ทัศนคติของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ แขนงช่างสำรวจ ปีการศึกษา
2510 ที่มีต่อการใ้ห้องสมุดกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511. อักษรวิมุตติ.

- ชญ บุญญาวัตร. การศึกษาการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาในสถานศึกษาที่สังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ อ.ศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2529. อักษรำเนา.
- ชญ แสงศักดิ์. "อาชีวศึกษากับเศรษฐกิจของชาติ," อาชีวศึกษา. 3(35) : 58 - 60; สิงหาคม 2530.
- ธีระพร อูวรรณโณ. "การวัดทัศนคติ : ปัญหาในการใช้เพื่อทำนายพฤติกรรม," กุศศาสตร์. 14(2) : 133 - 137 ; ตุลาคม - ธันวาคม 2528.
- นงนญา ทันทีเฮวี. "แนวโน้มและนโยบายการศึกษาระดับอาชีวศึกษา," อาชีวศึกษา. 3(27) : 39 ; ธันวาคม 2529.
- บรรจง ชูสกุลชาติ. "การอาชีวศึกษาเพื่อคุณภาพในสถานการณ์ปัจจุบัน," อาชีวศึกษา. 3(26) : 29 - 30 ; พฤศจิกายน 2529.
- บุญธรรม กิจปรีภาพวิสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2521.
- เบญจา สุวักดี. ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อักษรำเนา.
- ปวีณา นวรัตน์. "การเปลี่ยนแปลงรูปแบบของระบบการศึกษาและบทบาทของระบบอาชีวศึกษา," อาชีวศึกษา. 3(30) : 46 - 47 ; มีนาคม 2530.
- ประทีปพันธ์ อูปรมย์. จิตวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอนันต์, 2518.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเคียนส์โตร์, 2526.
- ประภาวดี สืบสนธิ์. การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ประสาธ อิศรปรีคา. จิตวิทยาการเรียนรู้กับการสอน. กรุงเทพฯ : กราฟิกอาร์ต, 2523.

- ทรงคา วงศ์บุรุษ. การใช้ของสมุดและความสนใจในการอ่านของนักศึกษาวิทยาลัย
กรุงเทพ ปีการศึกษา 2517 : การศึกษาเฉพาะราย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อักษรย่อ.
- พลเอก สรรพกิจ. ทัศนคติของนิสิตและนักศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
ปีการศึกษา 2521 ที่มีต่อห้องสมุดวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อักษรย่อ.
- ทรงรัตน์ ทวีรัตน์ และสิริกิติ์ กิจดกานนท์. "แบบวัดทัศนคติของอี.เค.เอช." การวิจัย
การศึกษา. 5(2) : 25 - 37 ; กันยายน - ธันวาคม 2526.
- ไพฑูริย์ ชรรณแสง. "กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัย," การวิจัยเพื่อการพัฒนา. (9) :
 27 ; 2530.
- เรณู กาญจนะโกสิน. การศึกษาพฤติกรรมการใช้หนังสือภายในห้องสมุดและการยืมหนังสือ
ออกนอกห้องสมุดในเวลาเปิดบริการ ณ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัย
รามคำแหง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, 2529. อักษรย่อ.
- ลลิตา รุ่งวิชัย. การศึกษานิสิตและผู้ไม่ใช้ห้องสมุดประชาชนจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์
 อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อักษรย่อ.
- ฉ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :
 ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, 2528.
- วรฉัตร ชรรณประสิทธิ์. การศึกษาคำสนใจในการอ่านและการใช้ของสมุดของนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหาร อากาศรังสิต. วิทยานิพนธ์
 อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อักษรย่อ.
- วาณี ฐานนวงศ์ศานติ. ห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้า, พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
 โอเคียนส์โตร์, 2529.
- ศิริชัย ชินะกังกูร. แนวคิดใหม่ทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2529.

- สมจิตต์ นิษขรรม. ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อห้องสมุดโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ก.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2507. อักษรย่อเนา.
- สมชัย บุคคิขรรรม. การสำรวจห้องสมุด ศึกษาปัญหา ความต้องการและทัศนคติของครูและนักเรียนที่มีต่อห้องสมุดโรงเรียนมัธยมวิสามนัญศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2513. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2514. อักษรย่อเนา.
- สมปอง ยวงชอาก. เจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดูแลสุขภาพ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อักษรย่อเนา.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. การปรับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : โอเคียนส์โตร์, 2526.
- สงศรี กีสรีนแก้ว. "จิตวิทยาของสมุด," ข่าวสารหอสมุดกลาง มท. 8(1 - 2) : 10 - 16 ; เมษายน - สิงหาคม, 2529.
- สุพร หิริยะโพธิ์รัตน์. สภาพการดำเนินงานที่ส่งผลให้เกิดการขโมยหนังสือและการฉีกทำลายวารสารในห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อักษรย่อเนา.
- สุรีย์ มุหนงามงคล. ความต้องการและการใช้ข้อสนเทศของคณาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อักษรย่อเนา.
- อัมพร ปันศรี. ปัญหาการใช้ห้องสมุด. กรุงเทพฯ : รามคำแหง, 2521.
- อาชีวศึกษา, กรม. กรมอาชีวศึกษาปี 2522 - 2525. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา, 2525.
- _____. คำประกาศเกียรติคุณสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษาปี 2530. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการ กรมอาชีวศึกษา, 2530.
- _____. ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย, 2529.

- อชีวศึกษา, คน. รายงานประจำปี 2528. กรุงเทพฯ : กรมอชีวศึกษา, 2529.
- อโน, คาซึโอะ. "วิกฤตการณ์ของโรงเรียนวิชาชีพไฟฟ้จจุบัน," อชีวศึกษา. 2(17) : 32 - 36 ; กุมภาพันธ์ 2529.
- Ajibero, Mathew Idowu. "Factors Affecting the Attitudes of Librarians and Faculty Members toward Media Technologies in Nigerian University," Dissertation Abstracts International. 45(5) : 1228-A; November, 1984.
- Allen, Kenneth William. "An Investigation of Student and Faculty Attitudes and their Utilization of the Community College Library in three Selected Colleges within Illinois," Dissertation Abstracts International. 31(6) : 2949-A; December, 1970.
- Ashoor, Mohammed - Salch Jamil. "A Survey of User's Attitudes toward the Resources and Services of three University Libraries in Saudi Arabia," Dissertation Abstracts International. 39(8) : 4567-A; February, 1979.
- Best, John W. Research in Education, 2nd ed. London : Prentice-Hall, 1970.
- Burr, Robert L. "Library Goals and Library Behavior," College & Research Libraries. 36(1) : 27 - 32; January, 1975.
- Cohen, Louis and Lawrence Manion. Research Methods in Education. London : Croom Helen, 1980.
- Cruze, Wendell Wayne. Educational Psychology. New York : The Ronald Press, 1974.
- Gardner, Paul Leslie. "Scales and Statistic," Reviews of Educational Research. 45(1) : 43 - 57; Winter, 1975.
- Garrison, Karl C. Psychology of Adolescence, 5th ed. New Jersey : Prentice-Hall, 1956.
- Hillgard, Earnest Ropiqnet. Introduction to Psychology. 3rd ed. New York : Harcourt Brace-World, 1962.
- Hodowance, George V. "Library User Behavior," Collection Management. 3(213) : 215 - 231; Summer/Fall, 1979.
- Hostrop, Richard Winfred. "The Relationship of Academic Success and Selected other Factors to Student Use of Library Materials at College of the Desert," Dissertation Abstract International. 27(12) : 2550A - 2551A; June, 1967.

- Jaccard, James and Michael A. Becker. "Attitude and Behavior : an Information Integration Perspective," Journal of Experimental Social Psychology. 28(5) : 422 - 440; September, 1985.
- Jay, Hilda Lease. "Increasing the Use of Secondary School Libraries as a Teaching Tool," Dissertation Abstracts International. 31(5) : 2413A; November, 1970.
- Kagan, Jerome and Ernest Haveman. Psychology : An Introduction. New York : Harcourt Brace, 1968.
- ✓ Kothandapani, V. A Psychological Approach to the Prediction of Contraceptive Behavior. North Carolina : Carolina Population Center, 1971.
- Koul, Lokesh. Methodology of Educational Research. Vani : Educational Book, 1984.
- Lee, John W. and Raymond L. Read. "The Graduate Business Student and the Library," College & Research Libraries. 33(5) : 403 - 407; September, 1972.
- Lolley, John Louis. "Use of Instructional Resources by Community Junior College Occupational Instructors," Dissertation Abstracts International. 39 : 1172A; September, 1978.
- Lubans, John. "Nonuse of an Academic Library," College & Research Libraries. 32(5) : 362 - 367; September, 1971.
- McDonald, Frederic J. Educational Psychology. Tokyo : Overseas Publication, 1959.
- McElroy, A. Rennie. College Librarianship : the Objective and the Practice. London : Library Association, 1984.
- Manikas, Jennifer Karen. "The Shop Collection in Vocational : Technical Programs : A Perceptual Study of Two-Years Faculty and Librarians," Dissertation Abstracts International. 42 : 4632A; May, 1982.
- Miller, Murray G. and Abraham Teser. "Effect of Affective and Cognitive Focus on the Attitude-Behavior Relation," Journal of Personality & Social Psychology. 51(2) : 270 - 276; August, 1986.
- Minner - Van - Neygen, Veerle. "Students : Attitudes towards the Behavioral Approach to Library and Information Sciences : An Experiment Involving the Group as an Agent of Change," Dissertation Abstracts International. 43(9) : 2219-A; March, 1983.

- Mullen, Bennet Curtis. "A Survey of Problems Practices and Conditions Affecting the Use of the Library in Instruction in North Central Association Schools in Missouri," Dissertation Abstracts International. 28(2) : 400-A; August, 1967.
- Newcomb, Theodore M. Social Psychology : the Study of Human Interaction. New York : Holt Rinehart, 1965.
- Nottherman, Joseph M. Reading in Behavior. New York : Randon House, 1970.
- Rokeach, Milton. Attitudes and Values. San Francisco : Jossey Bass Inc., Publishers, 1970.
- Smith, D.L. and E.G. Baxter. College Library Administration in College of Technology Art Commerce and Further Education. London : Oxford University, 1965.
- Thurstone, L. Attitude can be Measured : Theory and Measurement. New York : John Wiley, 1967.

הנחיות

ภาคผนวก ก

คำอ่านจำแนกและคำความเที่ยงตรง เป็นรายชื่อของแบบสขฉวม เจคคค
ที่ห้องสมุดของนักศึกษาคณะและอาจารย์ในวิทยาลัยที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ตาราง 29 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงตรงเป็นรายข้อของแบบสอบตามเจตคติ
 ท่อทองสมุกของนักศึกษา

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ค่าความเที่ยงตรง (r_{xy})	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ค่าความเที่ยงตรง (r_{xy})
1	0.33	0.27	15	2.90	0.43
2	2.60	0.52	16	1.78	0.39
3	0.20	0.05	17	2.50	0.72
4	1.76	2.31	18	1.75	0.41
5	2.17	0.47	19	2.08	0.39
6	2.02	0.38	20	0.30	0.07
7	3.00	0.61	21	3.00	0.44
8	2.38	0.52	22	1.76	0.47
9	3.05	0.53	23	3.14	0.46
10	1.89	0.36	24	5.65	0.69
11	2.09	0.14	25	4.00	0.68
12	2.70	0.47	26	2.40	0.40
13	3.10	0.62	27	1.79	0.46
14	3.12	0.61			

$$t = 1.75 \text{ หรือ } < 1.75$$

$$r_{xy} = df = 30 - 2 = 0.306$$

ตาราง 30 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงตรงเป็นรายข้อของ แบบสอบถามเจตคติ
 ท้องของสมุคของอาจารย์

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ค่าความเที่ยงตรง (r_{xy})	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ค่าความเที่ยงตรง (r_{xy})
1	3.67	0.378	15	0.54	0.357
2	0.80	0.280	16	4.00	0.530
3	1.29	0.218	17	2.86	0.670
4	0.00	0.045	18	3.20	0.570
5	1.75	0.567	19	1.29	0.066
6	4.00	0.563	20	2.00	0.450
7	3.57	0.675	21	0.66	0.074
8	1.75	1.978	22	2.50	0.580
9	1.79	0.400	23	2.86	0.510
10	1.78	0.394	24	0.50	0.042
11	2.07	0.400	25	1.75	0.462
12	2.50	0.672	26	1.50	0.147
13	1.75	0.386	27	1.85	0.409
14	3.25	0.470			

$$t = 1.75 \quad \text{หรือ} < 1.75$$

$$r_{xy} = df = 20 - 2 = 0.378$$

ກາກຜນວກ ຫ

ແນວສອບຈາກ

แบบสอบถาม เจกคติห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เจกคติห้องสมุดของนักศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา

แบบสอบถามนี้มุ่งหมายเพื่อสอบถามถึง เจกคติห้องสมุด ซึ่งหมายถึง ความคิด ความเชื่อและความรู้สึกของนักศึกษา และปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา คำตอบทั้งหมดจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาวิจัย และจะเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงวางแผนและจัดหาห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จึงใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้ออย่างละเอียดและจริงจังที่สุด คำทชมของนักศึกษา จะไม่นำไปใช้ในทางที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักศึกษา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ ชาย หญิง

2. วิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่.....

3. ระดับการศึกษา ปวช. ปวส. ปวท.

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติต่อห้องสมุดของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิด ความรู้สึก หรือความพร้อมที่จะปฏิบัติเกี่ยวกับห้องสมุด ความความต้องการของนักศึกษา โดยขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตาราง ค่าตอบเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
1	การเข้าใช้ห้องสมุดย่อย ๆ จะช่วยให้เกิดนิสัยรักการอ่านได้					
2	ห้องสมุดคือ ห้องเก็บหนังสือของ วิทยาลัย					
3	วิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา บางแห่งอาจไม่ต้องมีห้องสมุดก็ได้					
4	ถ้าเข้าไปอ่านหนังสือในห้องสมุด ที่ไม่ตรงกับวิชาที่เรียนอยู่ เป็น การใช้เวลาสูญเปล่าไปโดย ไร้ประโยชน์					
5	การเรียนในวิทยาลัยระดับนี้ ไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุดก็ สามารถเรียนได้ผลดีเช่นกัน					
6	ถ้ามีเวลาว่างจากการเรียน นักศึกษายกเข้าใช้ห้องสมุด					
7	การเข้าใช้ห้องสมุดควร เข้าใช้ กันอย่างเสรี ไม่ต้องมีกฎระเบียบ					

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
8	การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ของห้องสมุดเป็นเรื่องที่น่ารำคาญ
9	นักศึกษาที่มีความสนใจที่จะเข้าร่วม กิจกรรมซึ่งห้องสมุดจัดขึ้นเสมอ
10	นักศึกษายินดีที่จะเข้ารับคำแนะนำ เรื่องการใช้อาคารของห้องสมุดจาก บรรณารักษ์
11	การอ่านสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่ใน ห้องสมุดจะช่วยให้นักศึกษาเป็นคน ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ใน ปัจจุบันได้
12	นักศึกษาคงจะเรียนได้ดียิ่งขึ้นถ้าเข้าใช้ ห้องสมุดเพื่อค้นคว้าสิ่งต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
13	เมื่อนักศึกษามีปัญหาหรือไม่เข้าใจ ในเรื่องหาวิชาที่เรียนนอกจาก นักศึกษาคงจะติดตามจากอาจารย์ ผู้สอนแล้วนักศึกษาคงจะใช้วัสดุ ในห้องสมุดเพื่อช่วยแก้ปัญหาได้

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
14	การสอนและให้คำแนะนำในการ ใช้ห้องสมุด ควรจัดให้เฉพาะผู้ที่ สนใจและผู้ที่เข้าใช้ห้องสมุด เท่านั้น					
15	นักศึกษาเห็นด้วยหรือไม่กับคำกล่าว ที่ว่า "ห้องสมุดคือชุมทรัพย์ทาง ปัญญา"					
16	ถ้านักศึกษาต้องการค้นคว้าใน สิ่งใดเรื่องหนึ่งแล้วมักจะนึกถึง ห้องสมุดเป็นแห่งแรก					
17	ห้องสมุดเป็นแหล่งหนึ่งที่ช่วยให้ นักศึกษาคึกคักตามข่าวสารและ ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับวิชาชีพ ได้					
18	ห้องสมุดเป็นสถานที่เหมาะสมสำหรับ นักพบเพื่อสนทนาและปรึกษ กับเพื่อน					
19	การศึกษาเอาเรียนที่ควบคู่ไปกับ การค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด จะช่วยให้นักศึกษาศึกษาตนเอง ได้ดียิ่งขึ้น					

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
20	การได้อ่านสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ในห้องสมุดอาจช่วยให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใหม่ ๆ ขึ้นได้					
21	การศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดเพื่อ ทำรายงานส่งอาจารย์นี้ช่วยให้ นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น					
22	ทักษะหรือความสามารถในการใช้ ห้องสมุดเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับ นักเรียนหรือนักศึกษาในยุคปัจจุบัน					
23	การเข้าไปค้นหาหนังสืออ่าน เพิ่มเติมในห้องสมุดนั้นควรปฏิบัติ เมื่ออาจารย์ผู้สอนแนะนำ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา

คำชี้แจง ในภาคการศึกษาที่ย่านานักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ
 มากน้อยเพียงใด โปรดชี้แจงเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการวางคำตอบ
 เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด	ปริมาณในการเข้าใช้ห้องสมุด				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1/	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน					
2	เพื่อค้นคว้าหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ในปัจจุบัน					
3/	เพื่อหารายงานที่ได้รับมอบหมาย					
4	เพื่อติดตามข่าวสารในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา					
5	เพื่ออ่านข่าวสารบทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร					
6/	เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ ที่กำลังศึกษาอยู่					
7	เพื่อค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพ					
8	เพื่อผลิตผลงานหรืองานวิจัยทางวิชาชีพ					
9	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุด					
10	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องหัว ๆ ไป					

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการ เข้าใจห้องสมุด	ปริมาณในการ เข้าใจห้องสมุด				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียน					
12	เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตประจำวัน ..					
13	เพื่อค้นคว้าหาความรู้ในการปรับปรุง และเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ต่าง ๆ					
14	เพื่อ ไปพบปะและเปลี่ยนข่าวสารกับ เพื่อนนักศึกษา					
15	เพื่อหาความเพลิดเพลินในการอ่าน หนังสือนวนิยาย หรือ เรื่องสั้นต่าง ๆ ..					
16	เพื่อใช้เป็นสถานที่ทำแบบฝึกหัด ต่าง ๆ					
17	เพื่อใช้เวลาว่างจากการเรียนให้เกิด ประโยชน์					
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำ ต่าง ๆ จากบรรณารักษ์					
19	เพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับตลาด แรงงานในสาขาวิชา ที่ตนศึกษา สนใจ					
20	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษาหรือผู้ที่ประสบ ความสำเร็จในวิชาชีพ					

แบบสอบถาม เจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์

แบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์

แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามถึงเจตคติต่อห้องสมุด ซึ่งหมายถึงความศรัทธา ความเชื่อ และความรู้สึกของท่านที่มีต่อห้องสมุด และปริมาณการใช้ห้องสมุดของท่าน ค่าความหมายของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยและจะเป็นแนวทางให้แก่ผู้บริหารและบรรณารักษ์ ของกรมอาชีวศึกษา ที่จะแก้ไขปรับปรุงวางแผน และพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้ออย่างละเอียดและจริงใจที่สุด ค่าความหมายของท่านจะไม่นำไปใช้ในทางที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ท่าน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง เกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. วิทยาลัยที่ท่านสอนอยู่.....
3. อายุการทำงานของท่าน
4. สายวิชาที่สอน สายวิชาชีพ สายวิชาสามัญและสัมพันธ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติต่อห้องสมุดของอาจารย์

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกหรือความพร้อมที่จะปฏิบัติเกี่ยวกับห้องสมุดตามความต้องการของท่านโดยขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการวางคำตอบเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
1	การสอนในสายอาชีพศึกษานั้น ไม่จำเป็นต้องใช้ห้องสมุดก็ได้					
2	ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าที่ดี สำหรับอาจารย์ที่ต้องการ เป็น ครูที่ดี และมีประสิทธิภาพ					
3	การเข้าใช้ห้องสมุดบ่อย ๆ จะ ช่วยให้เกิดนิสัยรักการอ่านได้					
4	การเขียนการสอนที่คั้นนั้นควรจะมี มีการค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้อง สมุดควบคู่ไปด้วย					
5	เมื่อมีเวลาว่างท่านอยากจะ เข้าใช้ห้องสมุดเป็นสิ่งแรก					
6	การเรียนรู้ถึงการให้บริการ และการใช้บริการต่าง ๆ ของ ห้องสมุดนั้นเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับอาจารย์					

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
7	การให้นักศึกษาค้นคว้าจาก ห้องสมุด แล้วทำรายงานส่งนั้น ไม่เป็นประโยชน์ต่อการสอน มากนัก					
8	อาจารย์ทุกท่านควรให้ความ ร่วมมือ และประสานงานกับ บรรณารักษ์ เพื่อส่งเสริมการใช้ ห้องสมุด					
9	ถ้าอาจารย์ทุกท่านได้ใช้ห้องสมุด เพื่อการเรียนการสอนแล้วจะ ทำให้การเรียนการสอนนั้นดีขึ้น					
10	การสอนในสายวิชาชีพนั้น อาจารย์ไม่จำเป็นต้องค้นคว้า เพิ่มเติมจากห้องสมุดก็ได้					
11	การอ่านสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ใน ห้องสมุดจะช่วยให้อาจารย์เป็นคน ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบันได้					
12	เมื่อท่านมีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหา วิชาที่สอน ท่านอาจค้นคว้า เพิ่มเติมจากห้องสมุดเพื่อช่วย แก้ปัญหาานั้น ๆ ได้					

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
13	ห้องสมุดเป็นแหล่งหนึ่งซึ่งช่วยให้ ท่านติดตามข่าวสารและความ เจริญก้าวหน้าต่าง ๆ ได้					
14	การได้อ่านสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ใน ห้องสมุดอาจช่วยให้ท่านเกิด ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ ๆ ขึ้นได้					
15	ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่จะช่วยฝึก ให้ผู้ใดห้องสมุดรู้จักรักษา สาธารณสมบัติได้โดยทางอ้อม					
16	อาจารย์ควรเป็นตัวอย่างที่ดีใน การเข้าใช้ห้องสมุดเมื่อมีเวลา ว่างจากการสอน					
17	ท่านจะรู้สึกยินดีมากถ้าพบว่า นักศึกษาของท่านใช้เวลาว่าง จากการเรียนเข้าใช้ห้องสมุด เสมอ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์

คำชี้แจง ในภาคการศึกษาที่ผ่านมาท่านเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตารางค่าตอบ เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด	ปริมาณในการเข้าใช้ห้องสมุด				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	เพื่ออ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน
2	เพื่อค้นคว้าหาเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ
3	เพื่อติดตามข่าวสารในวิชาชีพและความเคลื่อนไหวในอาชีพศึกษา
4	เพื่ออ่านข่าวสาร บทความต่าง ๆ จากวารสาร นิตยสาร
5	เพื่อค้นคว้าเพิ่มเติมในวิชาที่สอน
6	เพื่อค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในวิชาชีพ
7	เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ
8	เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุด
9	เพื่ออ่านหนังสือหรือหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ หั้ว ๆ ไป
10	เพื่อค้นคว้าหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน

ข้อ	วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด	ปริมาณในการเข้าใช้ห้องสมุด				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11	เพื่อค้นคว้าหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำเป็นวีดิทัศน์ประจำวัน					
12	เพื่อหาความเพลิดเพลินจากหนังสือ นวนิยายหรือเรื่องสั้น					
13	เพื่อหามาแลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ กับเพื่อน					
14	เพื่อใช้เวลาว่างจากการสอนให้เกิด ประโยชน์					
15	เพื่อค้นคว้าหาความรู้นำมาปรับปรุง และเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ในท่านต่าง ๆ					
16	เพื่อรับทราบข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับ สถานศึกษาและนโยบายแผนงานต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษา					
17	เพื่อทอ้ง การศึกษาลงานหรืองานวิจัย ต่าง ๆ ของบุคคลในวงการวิชาชีพ					
18	เพื่อขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำ จากบรรณารักษ์					

ที่ ศธ 0901/12230

สำนักงานเลขาธิการกรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

20 ตุลาคม 2531

เรื่อง อนุญาตให้ทอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย.....

ทักขกรมอาชีวศึกษา ได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาววิภาวี ประพฤติธรรม
ปิติระศัฒปริญญโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ แจกแบบสอบถาม เพื่อเก็บข้อมูล
สำหรับทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง เจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา
และอาจารย์ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาแห่งนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
ครั้งนี้ด้วยจะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

ชำนานู สงวนหงศ์

(นายชำนานู สงวนหงศ์)

เลขาธิการกรมอาชีวศึกษา

งานประชาสัมพันธ์

โทร. 2815555 ต่อ 302

วิทยาลัยเทคนิคคูสิก กรมอาชีวศึกษา
ถนนระนอง 2 เขตคูสิก กทม. 10300

29 ตุลาคม 2531

เรื่อง ขอแจ้งรายละเอียดและกำหนดการส่งแบบสอบถามคืน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย.....

อ้างถึง หนังสือที่ ศษ 0901/12230 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2531

ตามที่ได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลสำหรับทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง เจตคติต่อ
ห้องสมุด และปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา
นั้น ใคร่ขอความกรุณาช่วยจัดตั้งนี้คือ

นักศึกษาระดับละ 10 คน

อาจารย์สายสามัญและสัมพันธ์ 6 คน

อาจารย์สายวิชาชีพ 6 คน

รวมทั้งสิ้น 42 ฉบับ และใคร่ขอความกรุณาส่งคืนภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2531 จักเป็น
พระคุณอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการในการเก็บข้อมูลใน
ครั้งนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นางสาววิภาวี ประพฤติกรรม)

นิสิตปริญญาโท สาขามรรณาภิธานศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาววิภาวี ชื่อสกุล ประพฤติธรรม

เกิดวันที่ 18 เดือนกันยายน พุทธศักราช 2501

สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 1801/7 ซอยเกษมใหม่ ถนนเจริญนคร
ตำบลบางลำภูกลาง อำเภอคลองสาน กรุงเทพฯ

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์

สถานที่ทำงานปัจจุบัน วิทยาลัยเทคนิคสุสิต ถนนระนอง 2 อำเภอสุสิต กรุงเทพฯ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2517 มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนบึงกุ่ม กรุงเทพฯ

พ.ศ. 2519 มัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนลำปางกัลยาณี จังหวัดลำปาง

พ.ศ. 2524 อม. (เอกบรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ. 2532 กศ.ม. (เอกบรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร