

การศึกษาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
สายพิน อินสม

10 ต.ค. 2548

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2548

สายพิน อินสม. (2548). การศึกษาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติใน กรุงเทพมหานคร. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยวัฒน์.

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (descriptive study) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ใน 3 ด้าน คือ การดำเนินงาน การติดตาม การขอรับการประเมิน วิธีการศึกษาใช้การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ แบบละ 2 โรงเรียน ในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการโรงเรียนรวม 8 คน และแบบสำรวจเอกสารและคู่มือของโรงเรียน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร มีการปฏิบัติตาม ขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ใน 3 ด้าน คือ 1) การดำเนินงาน โดยมีการทบทวน ตรวจสอบตนเอง ศึกษาเกณฑ์การประเมิน กำหนดแผนทำงานและโครงสร้าง ตั้งคณะกรรมการ วางแผนการประเมิน และดำเนินการประเมิน 2) การตรวจสอบและติดตาม มีการรายงานการ ประเมิน วางแผนการแก้ไขปรับปรุง และดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และ 3) การขอรับการประเมิน มีการยื่นเอกสารการประเมินตนเองในองค์ประกอบต่าง ๆ ของการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการ รับรองมาตรฐานการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพ-มหานคร แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ พบว่า โรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 แบบ มีการดำเนินงานที่ แตกต่างกัน ในวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพ วัตถุประสงค์ หลักสูตร การสอน เกณฑ์การ ประเมินการดำเนินงาน และการกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง และการตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน ส่วนการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกันของโรงเรียนทั้ง 2 แบบ การให้ความสำคัญกับ สมรรถนะผลของนักเรียน และอาคารเรียน โครงสร้างการเงินที่ดีและมั่นคง การสนับสนุนกิจการ นักเรียน การบริหารและการจัดการแบบประชาธิปไตย การตรวจสอบและติดตามจุดแข็งและจุดอ่อน ของการดำเนินงาน และการขอรับการประเมิน

A STUDY OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEMS
OF INTERNATIONAL SCHOOLS IN BANGKOK

AN ABSTRACT

BY

SAIPIN INSOM

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

May 2005

Saipin Insom. (2005). *A Study of Internal Quality Assurance System of International School in Bangkok*. Master thesis, M.Ed. (Education Administration). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Asst. Prof. Dr. Puongrat Kesonpat, Asst. Prof. Dr. Ong-Art Naiyapatana.

This descriptive study aimed to examine and compare internal quality assurance systems of American and British international schools in Bangkok covering three aspects: the procedure of evaluation, follow-up, and accreditation. The instruments used in the study included interviews, questionnaires, and documentary survey forms of available materials and handbooks. Eight key informants consisted of school administrators and school board members from 4 international schools in Bangkok.

The results revealed that:

1. The internal quality assurance systems of international schools in Bangkok followed the 3 steps of internal quality assurance: 1) the procedure of evaluation which includes reviewing the self-evaluation process, studying the self-evaluation criteria, planning the self-evaluation process, assigning the self-evaluation work plan, appointing the self-evaluation committee, and implementing the self-evaluation process; 2) follow-up which includes reporting self-evaluation to all concerned, planning improvement, and implementing improvements, and 3) accreditation which includes filing application for accreditation to standard approval committee.

2. The results of the comparison of the American and British internal quality assurance systems highlight the fact that both systems have different procedures in the process of evaluation, objectives, curriculum, teaching, evaluation criteria, work plan and structure, and appointment of committee members. The similarity of the two systems include the focus in student achievement, school building, stability of financial system, student activity support, democratic administration, review and assessment of weaknesses and strengths of the implementations and request for accreditation.

การศึกษาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

สายพิณ อินสม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2548

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การศึกษาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร

ของ
สายพิณ อินสม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

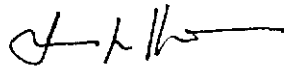


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญสิริ จิระเดชากุล)

วันที่ ๕๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



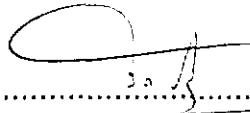
.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ เกษรแพทย์)



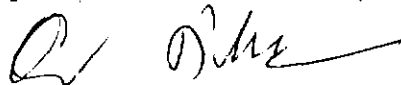
.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. งามอาจ นัยพัฒน์)



.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ สุภากิจ)



.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ ดันต์เจริญรัตน์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ เกษรแพทย์ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. งามจิตต์ นัยพัฒน์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ สุภากิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรพรรณ ตันต์เจริญรัตน์

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ ที่ปรึกษาของรุ่นที่ให้คำชี้แนะในการศึกษาและการทำวิจัยครั้งนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ Mr. Robert Thornhill, Headmaster และ ดร. ศรีนทร วิริยะสินันท์ ครูใหญ่โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา Dr. Gerald Kea ผู้อำนวยการโรงเรียนนานาชาติเอกมัย Mrs. Rajdeep Srikuraja, Headmaster และคุณอุดม ศรีกุเรชา โรงเรียนโรงเรียนนานาชาติแอ็ดเวนท์รามาแห่ง อาจารย์สุพัตรา อังคณิวงค์ ผู้จัดการ และ ดร. วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา ครูใหญ่โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำแก่ผู้วิจัยและให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณ Mr. Cecil R. David, Mr. Eric Shcheffer, Dr. Adelino Libato, Mrs. Alison Young ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ สุภากิจ ที่กรุณาช่วยตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณคุณอุ้มพร สินอยู่ เป็นอย่างสูงที่ให้คำปรึกษาสนับสนุนให้กำลังใจ ขอขอบคุณคุณสรุเชษฐ์ อินสม ผู้แปลเอกสาร และนางสาวมารีย์ อินสม บุตรสาวที่ให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยในการศึกษาค้นคว้ามาโดยตลอด

ขอขอบคุณเพื่อนอันเป็นกัลยาณมิตรทั้งหลายที่คอยสนับสนุน ให้คำแนะนำและกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อบุชาบုพการี และบูรพาจารย์ ตลอดผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้สร้างพื้นฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

สายพิน อินสม

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
	ความสำคัญของการวิจัย.....	5
	ขอบเขตของการวิจัย	5
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	5
	ข้อจำกัดในการศึกษาวิจัย.....	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
	กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย.....	10
	ความเป็นมาโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย.....	10
	ระบบการศึกษาและหลักสูตรโรงเรียนนานาชาติ.....	11
	ระบบการรับรองโรงเรียนนานาชาติ.....	16
	บทบาทของโรงเรียนนานาชาติในสังคมไทย.....	22
	การประกันคุณภาพภายใน.....	23
	ความหมายการประกันคุณภาพภายใน.....	24
	แนวคิดในการประกันคุณภาพภายใน.....	25
	ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน.....	27
	โรงเรียนนานาชาติในกลุ่มตัวอย่าง.....	86
	โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์.....	86
	โรงเรียนนานาชาติเอกมัย.....	88
	โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์.....	89
	โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา.....	92
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	94
	งานวิจัยในประเทศ.....	94
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	99

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	105
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	105
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	106
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	107
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	108
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	109
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	110
โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์.....	110
การดำเนินงาน.....	110
การทบทวนการประเมินตนเอง.....	110
ศึกษาเกณฑ์การประเมิน.....	114
กำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง.....	114
ตั้งคณะกรรมการ	115
วางแผนประเมิน.....	116
ดำเนินงานการประเมิน.....	117
การตรวจสอบและติดตาม.....	117
รายงานการประเมินสรุป จุดแข็ง จุดอ่อน.....	117
วางแผนการแก้ไขปรับปรุง.....	118
ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง.....	119
ขอรับการประเมิน.....	119
โรงเรียนนานาชาติเอกมัย	120
การดำเนินงาน.....	120
การทบทวนการประเมินตนเอง.....	120
ศึกษาเกณฑ์การประเมิน.....	124
กำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง.....	124
ตั้งคณะกรรมการ.....	125
วางแผนประเมิน.....	126
ดำเนินงานการประเมิน.....	127

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
4 (ต่อ)	การตรวจสอบและติดตาม	127
	รายงานการประเมินสรุป จุดแข็ง จุดอ่อน	127
	วางแผนการแก้ไขปรับปรุง.....	128
	ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง.....	128
	ขอรับการประเมิน.....	129
	โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์.....	130
	การดำเนินงาน.....	130
	การทบทวนการประเมินตนเอง.....	130
	ศึกษาเกณฑ์การประเมิน.....	134
	กำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง.....	134
	ตั้งคณะกรรมการ	134
	วางแผนประเมิน.....	135
	ดำเนินงานการประเมิน.....	135
	การตรวจสอบและติดตาม	135
	รายงานการประเมินสรุป จุดแข็ง จุดอ่อน.....	135
	วางแผนการแก้ไขปรับปรุง.....	136
	ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง.....	136
	ขอรับการประเมิน.....	136
	โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา.....	137
	การดำเนินงาน.....	137
	การทบทวนการประเมินตนเอง.....	137
	ศึกษาเกณฑ์การประเมิน.....	142
	กำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง.....	142
	ตั้งคณะกรรมการ	143
	วางแผนประเมิน.....	143
	ดำเนินงานการประเมิน.....	143
	การตรวจสอบและติดตาม	144
	รายงานการประเมินสรุป จุดแข็ง จุดอ่อน.....	144
	วางแผนการแก้ไขปรับปรุง.....	144

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ) ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง.....	145
ขอรับการประเมิน.....	145
การเปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติ	149
 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	 155
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	155
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	155
ประชากร.....	156
การวิเคราะห์ข้อมูล	156
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	156
อภิปรายผล.....	161
ข้อเสนอแนะ	166
 บรรณานุกรม	 167
 ภาคผนวก	 183
ภาคผนวก ก รายนามผู้ให้สัมภาษณ์	184
ภาคผนวก ข สำเนาหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ และหนังสือขออนุญาต เก็บข้อมูล	 186
ภาคผนวก ค แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร	197
ภาคผนวก ง ภาพประกอบการศึกษาค้นคว้า	224
 ประวัติย่อผู้วิจัย	 229

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1. กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	1
2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติ.....	30
3. แบบสอบถามเกณฑ์ของการประเมินขอรับการประกันคุณภาพ.....	50
4. ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนที่สถานศึกษาควรจัดทำ.....	51
5. โครงสร้างกำหนดแผนงานการประเมินภายใน.....	54
6. ตัวอย่างโครงสร้างของคณะกรรมการ.....	56
7. ตัวอย่างการกำหนดกรอบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน.....	64
8. ตัวอย่างแบบสอบถามตรวจสอบคุณภาพ.....	67
9. ตัวอย่างแผนปฏิบัติการประจำปีของโครงจัดทำแผนการสอน.....	69
10. กรอบเวลา : กิจกรรมต่าง ๆ หรือปฏิทินการปฏิบัติงาน.....	70
11. ขั้นตอนการขอการรับรองการประเมินผลภายใน.....	85
12. ภาพประกอบระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติใน กรุงเทพมหานครแบบอเมริกัน	147
13. ภาพประกอบระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติใน กรุงเทพมหานครแบบอังกฤษ	148

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 3) ได้กำหนดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ปวงชนชาวไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงขึ้นอย่างกว้างขวางทั่วถึงและเป็นธรรม เนื่องจากการศึกษานั้นมีบทบาทและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ เพราะความสามารถและศักยภาพในการผลิตของแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับองค์ความรู้ของคนในชาติ ประเทศที่พลเมืองมีการศึกษาดีย่อมได้เปรียบในการแข่งขัน ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรมก็ตาม (เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์, 2543 : 1) ดังจะเห็นได้ชัดจาก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 - 2549) ได้มุ่งเน้นให้ “การศึกษา” เป็นเครื่องมือของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สร้างคนที่มีคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ความเป็นมาตรฐานสากล การจัดการศึกษาได้ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสภาพบริบท รอบด้าน (เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์, 2543 : 1) โดยมีความเชื่อว่า หากคนได้รับการพัฒนาได้รับการศึกษาที่ดีที่สุด คนจะเป็นปัจจัยชี้ขาดความสำเร็จของการพัฒนาประเทศทุกด้าน

ตามสาระที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 นั้น การศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบโรงเรียนเป็นการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียนได้ศึกษาในสถานศึกษา และจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานที่เชื่อถือได้ แน่นอนที่สุดการทำให้สถานศึกษาทั่วประเทศซึ่งมีอยู่อย่างหลากหลายก็คือ คุณภาพทัดเทียมกันมีมาตรฐานเชื่อถือได้นั้นไม่ใช่เรื่องง่าย และเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 ความว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันภายในและระบบประกัน ภายนอก มาตรา 48 กำหนดว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 49 ได้บัญญัติไว้ในวรรคสอง ความว่า ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อการรองรับการประกัน

คุณภาพภายนอก (สำนักงานเลขาธิการ กุศสุภา. 2542 : 36 – 37 ; กรมสามัญศึกษา. 2543 : 2) รัฐบาลจึงได้พยายามส่งเสริมให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันและสร้างความมั่นใจในมาตรฐานของโรงเรียน โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ประกอบด้วยขั้นตอนของการควบคุมคุณภาพทางการศึกษา การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ การประเมินคุณภาพหรือการประเมินภายในที่มีการดำเนินงาน การตรวจสอบ และติดตาม และการขอการรับการประเมินคุณภาพเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยทั่วไป การประกันคุณภาพภายในจึงเป็นตัวกระตุ้นที่สำคัญ ที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ นำผลตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษามาประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลจากการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าสถานศึกษานั้นจัดการศึกษาเป็นเช่นไร และการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษานี้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการกระตุ้นให้การจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาได้มีการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (ปราวณีย์ สังขะตะววรรณ. 2543 : 86)

โรงเรียนนานาชาติเป็นโรงเรียนเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่เปิดสอนแบบอังกฤษและแบบอเมริกัน มีการจัดการเรียนการสอนแบ่งตามระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับ อนุบาล ประถมศึกษา และมีธยมศึกษา นอกจากนี้มีการบริหารจัดการภายในโรงเรียนตามระบบต่างประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2545 : 1) โดยมีระบบการรับรองสถานศึกษาและโปรแกรมวิชาในสหรัฐอเมริกาที่ระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา และโปรแกรมวิชาในสหราชอาณาจักรนับได้ว่าเป็นต้นแบบสองระบบของการประเมินมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาของโลก ประเทศต่าง ๆ ได้นำต้นแบบทั้งสองไปใช้ทั้งโดยตรงและประยุกต์ดัดแปลงรวมทั้งใช้ผสมผสานกัน โดยมีกระบวนการภายในเพื่อการประกันและสร้างเสริมคุณภาพของการจัดการศึกษาและเพื่อบรรลุซึ่งมาตรฐานตามระดับที่ควรจะเป็น (ประเสริฐ สุทธิประสิทธิ์. 2545 : 105)

โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยก็ได้นำเอาระบบการรับรองและการประกันคุณภาพภายในเข้ามาดำเนินงานในสถานศึกษา เนื่องจากโรงเรียนนานาชาติเป็นโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูง ดังนั้นการมีคุณภาพมาตรฐานเป็นสิ่งสำคัญที่บุคคลทั่วไปคาดหวังไว้ โดยที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้กำหนดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติ ตามแนวปฏิบัติ ปัจจัย เกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของการประเมินมาตรฐานโรงเรียนนานาชาติ (จรวยพร ธรณินทร์. 2542 : คำนำ)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและดำเนินกิจการโรงเรียนนานาชาติโดยให้โรงเรียนนานาชาติต้องขอรับการรับรองมาตรฐาน จากองค์กรต่างประเทศตามระยะเวลาที่องค์กรเหล่านี้กำหนด ทั้งนี้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกระบวนการขององค์กรต่างประเทศและของกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการไปพร้อม ๆ กัน แล้วนำผลการ

ประเมินไปใช้ประกอบการเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาในการรับรองมาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2545 : 1) อาจกล่าวได้ว่าการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติมีความแตกต่างจากโรงเรียนเอกชนทั่วไป มีการกำหนดระยะเวลาที่ดำเนินงานในการยื่นเรื่องขอรับการประเมินมาตรฐานภายในระยะเวลา 3 ปี หลังจากได้รับอนุญาตจัดตั้ง ทั้งนี้เป็นตามนโยบายและเพื่อให้สถานศึกษามีระบบการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ปัจจุบันโรงเรียนนานาชาติที่ได้ผ่านการรับรองการประเมินมาตรฐานการศึกษาหรือการประกันคุณภาพภายในว่ามีคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน จากกระทรวงศึกษาธิการ มี 19 โรงเรียนจากจำนวนทั้งหมด 71 โรงเรียน (สื่อพลัง. 2545 :10) ที่ได้กล่าวมาและในปี 2545 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้จัดทำนโยบายการรับรองคุณภาพ โรงเรียนนานาชาติผ่านทางกระบวนการปฏิรูปการศึกษาเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมให้โรงเรียนนานาชาติได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาเพิ่มมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากโรงเรียนนานาชาติขณะนี้มีการดำเนินการประเมินมาตรฐานมากขึ้นในอนาคตคาดว่าจะมีการเข้ารับการประเมินมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษาทุกแห่ง ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้เกิดพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นเทียบเท่ามาตรฐานสากลที่ต่างประเทศยอมรับ (วรรณสาร วรกิจ. สัมภาษณ์. 2546)

โรงเรียนนานาชาติที่ได้รับการรับรองประกันคุณภาพภายในจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน 5 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านพ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชน ด้านสถานศึกษา ด้านหน่วยงานที่กำกับดูแล และด้านสังคมและประเทศชาติ (รุ่ง แก้วแดง. 2544 : 130 - 131) ส่วนโรงเรียนนานาชาติใดที่ยังไม่ผ่านการประกันคุณภาพภายในหรือไม่ขอการรับรองมาตรฐานนั้น พบว่า เมื่อนักเรียนจบหลักสูตรแล้วหรือย้ายไปยังสถานศึกษาอื่นนั้นการจะขอเทียบชั้นการศึกษา และเทียบความรู้ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ และไม่สามารถศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ในด้านผู้ปกครอง พบว่า บุตรข้าราชการไม่สามารถเบิกค่าเล่าเรียนรวมทั้งไม่มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในด้านสถานศึกษา พบว่า ไม่มีสิทธิในการขอเปิดหลักสูตรนักเรียนรักษาดินแดน ไม่สามารถตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษายึดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติ และไม่สามารถรู้ถึงจุดอ่อนที่บกพร่องซึ่งจะนำมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และด้านการบริหารได้ และสิ่งที่สำคัญก็คือ ในด้านเวลาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดการปฏิบัติในหลักเกณฑ์การจัดตั้งและดำเนินการโรงเรียนเรียนนานาชาติ หากโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ ให้โรงเรียนดรับนักเรียนและขอเลิกสัมกิจการภายในเวลา 2 ปี ด้านหน่วยงานที่กำกับดูแล พบว่า ไม่สามารถกำกับดูแล ให้ข้อมูลประกอบการพัฒนานโยบายและแผน การตัดสินใจและการสนับสนุนได้ถูกต้องตรงตามสภาพและความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษาได้ ด้านสังคมและประเทศชาติ ไม่สามารถคาดหวังจะได้นักเรียนที่มีคุณภาพการศึกษานำไปสู่การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ เพื่อ

ช่วยเสริมสร้างศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2545 : 1,5 ; วรรณสาร วรกิจ. สัมภาษณ์. 2546)

การที่ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติไม่อาจบรรลุผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้มาประเมินในสถานศึกษานั้น อาจเป็นปัญหาจากการที่ไม่พร้อมหลาย ๆ ด้าน และมีค่าใช้จ่ายสูง เป็นสาเหตุในการประกันคุณภาพภายใน โดยมีการประเมินมาตรฐานของหน่วยงานจากองค์กรต่างประเทศและต้องมาประเมินมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนซึ่งมีหลายขั้นตอนในการดำเนินงานและจำกัดระยะเวลาที่กำหนดไว้ (วรรณสาร วรกิจ. สัมภาษณ์. 2546) จากการสำรวจ พบว่า ยังมีครูและผู้บริหารจำนวนไม่น้อยที่ตอบว่า การประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษาเป็นเรื่องที่น่าหนักใจ สับสน มีความวิตกกังวล มองว่าเป็นภาระที่เพิ่มขึ้น และมีข้อที่ยังไม่เข้าใจอีกมากอีกทั้งเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก (รุ่ง แก้วแดง. 2544 : 3) อีกทั้งบุคลากรมีหลายเชื้อชาติในโรงเรียนนานาชาติ มีพื้นฐานทางวัฒนธรรมต่างกัน โดยเฉพาะวัฒนธรรมในการทำงานและการจัดองค์กร อาจทำให้เกิดความร่วมมือและความขัดแย้ง (ปานใจ จิราณุภาพ. 2540 : 1) และอาจมีสาเหตุมาจากวัฒนธรรมดั้งเดิมของผู้บริหารและบุคลากรไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ (จำนงษ์ วงศ์ชาชม. 2541 : 29) การยอมรับและความร่วมมือของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับผู้บริหาร ซึ่งมีหน้าที่และรับผิดชอบในการดำเนินงานต่าง ๆ และสร้างบรรยากาศที่ดีในโรงเรียนให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน ซึ่ง ปรานี สังขะตะวรรณ. (2543 : 97) ได้กล่าวว่า บุคลากรของสถานศึกษาต้องยอมรับร่วมกันถึงการพัฒนาโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานคุณภาพของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ใช้เป็นกรอบภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานของสถานศึกษาด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียน จึงมีความสนใจศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ที่มีความแตกต่างกันในการดำเนินการ การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน และนำมาเปรียบเทียบกับระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ โดยผู้วิจัยคาดหวังว่าผลการวิจัยจะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำไปประกอบการดำเนินงานและเป็นแนวทางไปใช้ในการวางแผนและเพิ่มพูนความพร้อมของผู้บริหารโรงเรียน อันจะนำไปสู่ในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และพร้อมเข้าสู่การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ใน 3 ด้าน ได้แก่ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม และการขอรับการประเมิน
2. เพื่อเปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติใน กรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ใน 3 ด้าน ได้แก่ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม และการขอรับการประเมิน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ มีระบบการรับรองและระบบมาตรฐานวิชาการ และขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายใน และเสริมสร้างบรรยากาศในโรงเรียนหรือการประเมินภายในที่จะรองรับการประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์และประสบความสำเร็จที่จะมาใช้ในการบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐานของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหาการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานครซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการวิจัย คือ ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษและการดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ กรุงเทพมหานคร จำนวน 48 คน จากโรงเรียนจำนวน 8 โรงเรียน
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างได้แก่ โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน และโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ จำนวนแบบละ 2 โรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนละ 2 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ข้อจำกัดในการศึกษาวิจัย

การศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ มีข้อจำกัดเรื่องเวลาไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในเหตุการณ์ต่างๆ ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในช่วงเวลาที่ยาวนานได้ วิธีการศึกษาองค์ประกอบของแบบอเมริกัน แบบอังกฤษ ใช้วิธีการสัมภาษณ์ การศึกษาเอกสาร และแบบสัมภาษณ์การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและ โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษในกรุงเทพมหานคร จากหลักฐานและการสัมภาษณ์ ในช่วงปีการศึกษา 2547 ถึง 2548 โดยรวบรวมจากกลุ่มบุคคล ซึ่งได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร คณะกรรมการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในช่วงเวลาที่ทำการศึกษาวิจัยนี้

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อให้ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความมั่นใจว่าแนวทางจัดและพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดใน 3 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจและติดตาม และด้านการขอรับการประเมิน

1.1 ด้านการดำเนินงาน หมายถึง กิจกรรมที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในดำเนินการทบทวนตรวจสอบตนเอง ศึกษาเกณฑ์การประเมิน กำหนดแผนทำงาน และโครงสร้าง ตั้งคณะกรรมการ วางแผนการประเมิน และ ดำเนินการประเมิน

1.1.1 ทบทวนตรวจสอบตนเอง หมายถึง การวิเคราะห์ความสำเร็จตามปรัชญา และเป้าหมายของโรงเรียน หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน สัมฤทธิผลของผู้เรียน การสอนของครู ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน การบริหารการเงิน กิจกรรมนักเรียน การบริหารและการจัดการ จุดแข็งและจุดอ่อนที่ผ่านมา เพื่อค้นหาความเสี่ยงและโอกาสพัฒนาในปัจจุบัน ตลอดจนทราบระดับและความก้าวหน้าของการพัฒนา

1.1.2 ศึกษาเกณฑ์การประเมิน หมายถึง การทำความเข้าใจปัจจัย เกณฑ์ และตัวชี้คุณภาพการศึกษาสำหรับการประเมินมาตรฐานโรงเรียน เพื่อกำหนดเกณฑ์การตัดสินระดับที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน

1.1.3 การกำหนดแผนทำงานและโครงสร้าง หมายถึง การกำหนดการประเมินผลภายในไว้ล่วงหน้าเพื่อให้สามารถดำเนินงาน โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน มีส่วนร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ แผนการจัด การเรียนการสอนตามหลักสูตร แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา

1.1.4 การตั้งคณะกรรมการ หมายถึง การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

1.1.5 การวางแผนการประเมิน หมายถึง การเตรียมการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จ มีการกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา กำหนดวิธีการประเมิน/เครื่องมือใช้ในการประเมิน มีการกำหนดเวลาและการวางแผนเก็บข้อมูลวิเคราะห์สรุปผลและรายงาน

1.1.6 การดำเนินการประเมิน หมายถึง การตัดสินใจ การวัดการดำเนินงานตามปัจจัย เกณฑ์ และตัวชี้คุณภาพการศึกษาของการประเมินมาตรฐาน โดยใช้วิธีการที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะใช้ในการตัดสินใจคุณภาพของผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

1.2 ด้านการตรวจสอบและติดตาม หมายถึง กิจกรรมที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในดำเนินการรายงานการประเมิน วางแผนการแก้ไขปรับปรุง และ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

1.2.1 รายงานการประเมิน หมายถึง การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยการประมวลและวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน เพื่อให้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อน และเขียนรายงานสรุปเพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน และเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและเตรียมการรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

1.2.2 วางแผนการแก้ไขปรับปรุง หมายถึง การจัดลำดับความสำคัญของจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อแก้ไขปรับปรุง

1.2.3 การดำเนินการแก้ไขปรับปรุง หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำข้อมูล สารสนเทศ การวางแผนการปฏิบัติงานในระยะต่อไป

1.3 ด้านการขอรับการประเมิน หมายถึง การยื่นเรื่องขอรับการประเมินมาตรฐาน โดยการรวบรวมผลการประเมินตนเอง เสนอข้อมูลและเอกสารประกอบการขอรับการประเมินมาตรฐานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ครูใหญ่สัญชาติไทย ผู้จัดการ ครูใหญ่โรงเรียนประถมต้น ผู้ช่วยครูใหญ่โรงเรียนประถมต้น ครูใหญ่โรงเรียนมัธยมตอนต้น ผู้ช่วยครูใหญ่โรงเรียนมัธยมตอนต้น ครูใหญ่มัธยมตอนปลาย ผู้ช่วยครูใหญ่มัธยมตอนปลาย หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้าครูฝ่ายประถม หัวหน้าครูฝ่ายมัธยมตอนต้น หัวหน้าครูฝ่ายมัธยมตอนปลาย ฝ่ายกิจการนักเรียน

3. โรงเรียนนานาชาติ หมายถึง โรงเรียนเอกชนประเภทเฉพาะกาล ซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชนประเภทหนึ่งที่เกิดการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรา 15 (2) แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 โรงเรียนประเภทนี้ จัด

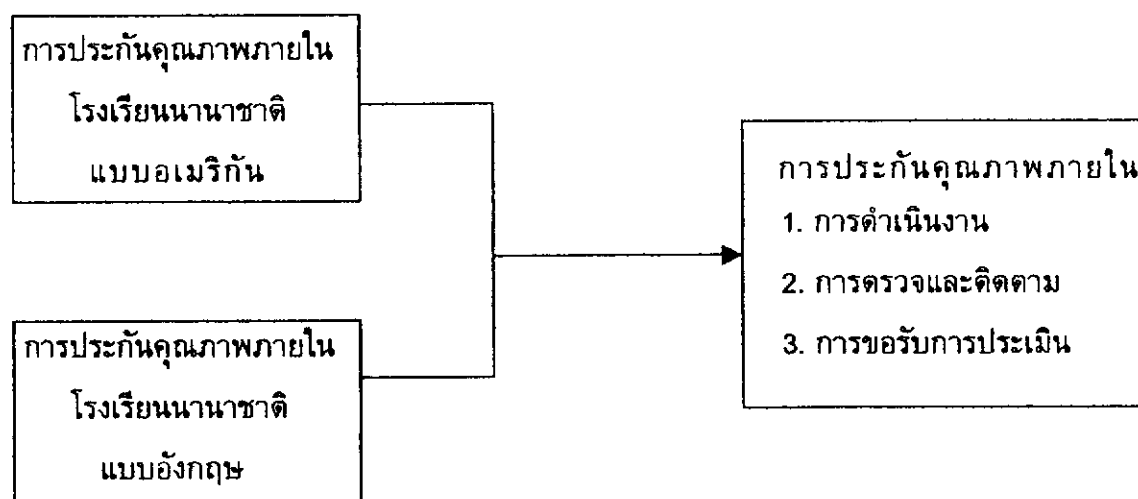
การศึกษาในระบบโดยใช้หลักสูตรต่างประเทศหรือหลักสูตรต่างประเทศที่ปรับรายละเอียดเนื้อหา รายวิชาใหม่หรือหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเองที่ไม่ใช่หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้ภาษา ต่างประเทศเป็นสื่อในการเรียนการสอนให้กับนักเรียนโดยไม่จำกัด เชื้อชาติ ศาสนา และไม่ขัดต่อ ศีลธรรมอันดีและความมั่นคงของประเทศ และมีโรงเรียนนานาชาติที่มี 2 แบบ ดังนี้

3.1 โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน หมายถึง โรงเรียนนานาชาติที่จัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรอเมริกัน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก มีการบริหารจัดการภายใน และมีการประกันคุณภาพภายในระบบอเมริกัน

3.2 โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ หมายถึง โรงเรียนนานาชาติที่จัดการ เรียนการสอนตามหลักสูตรอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก มีการบริหารจัดการ ภายใน และมีการประกันคุณภาพภายในระบบอังกฤษ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาแนวคิดจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) 2544. โดยมี 3 ด้าน คือ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม และการขอรับการประเมิน มาใช้ เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร มีแบบอเมริกัน และแบบอังกฤษโดยมีเนื้อหาต่าง ๆ ดังนี้

1. โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย
 - 1.1 ความเป็นมาโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย
 - 1.2 ระบบการศึกษาและหลักสูตรโรงเรียนนานาชาติ
 - 1.3 ระบบการรับรองโรงเรียนนานาชาติ
 - 1.4 บทบาทของโรงเรียนนานาชาติในสังคมไทย
2. การประกันคุณภาพภายใน
 - 2.1 ความหมายการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.2 แนวคิดหลักในการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.3 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.3.1 การดำเนินงาน
 - 2.3.2 การตรวจและติดตาม
 - 2.3.3 การขอรับการประเมิน
3. โรงเรียนนานาชาติในกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.1 โรงเรียนนานาชาติเอกมัย
 - 3.2 โรงเรียนนานาชาติแอดเวนทร์รามคำแหง
 - 3.3 โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา
 - 3.4 โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย

โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยปัจจุบันมีฐานะเป็นโรงเรียนเอกชน อยู่ภายใต้การกำกับและดูแลของกองนโยบายพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ มีประวัติความเป็นมาดังนี้

1.1 ความเป็นมาโรงเรียนนานาชาติ

โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยเริ่มต้นประมาณ 40 กว่าปีที่ผ่านมา โดยในยุคแรกเริ่มจากโรงเรียนจีนที่เปิดเป็นโรงเรียนสอนภาษาและโรงเรียนมิชชันนารีซึ่งสอนนักเรียนที่เป็นบุตรหลานของชาวต่างชาติที่มาปฏิบัติงานในประเทศไทย ในระยะแรกมีโรงเรียนนานาชาติไม่กี่แห่งเท่านั้น เนื่องจากในการขออนุมัติจัดตั้งจะต้องพิจารณาเป็นรายๆ ไป โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายเรื่องของความมั่นคงของชาติเป็นสำคัญ โรงเรียนนานาชาติที่ได้รับอนุญาตจัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการแห่งแรก ได้แก่ โรงเรียนสถานศึกษานานาชาติ (International School Bangkok) ได้รับอนุญาตจัดตั้งอย่างเป็นทางการเมื่อ พ.ศ.2500 แต่ดำเนินการสอนและก่อตั้งมาก่อนได้รับอนุญาตก่อตั้งตั้งแต่ พ.ศ.2497 โรงเรียนสถานศึกษานานาชาติใช้หลักสูตรของอเมริกัน โดยมีสมาคมการศึกษาเพื่อเด็กนานาชาติ (International School Association : ISA) เป็นเจ้าของ (มุสดี ตรงต่อกร. 2540 : 16 ; อ้างอิงจาก ชอนกลีน พลอยมี. 2539 : 64)

ต่อจากนั้น จนกระทั่งปี พ.ศ. 2526 คณะรัฐมนตรีในขณะนั้นเห็นความจำเป็นที่จะให้มีการเปิดโรงเรียนนานาชาติขึ้นอีก ตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ ทำให้มีโรงเรียนนานาชาติเกิดขึ้นทั้งสิ้น จำนวน 5 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2540 : 1) ต่อมาในสมัยพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ได้อนุญาตให้มีการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติเพิ่มขึ้นได้ และมีโรงเรียนนานาชาติได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการอีก 7 แห่ง ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีในรัฐบาลสมันนายอานันท์ ปันยารชุน ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ได้กำหนดนโยบายอนุญาตให้มีการขยายการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติได้อย่างเสรีเป็นครั้งแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ.2534 เป็นต้นมา (มุสดี ตรงต่อกร. 2540 : 2 ; อ้างอิงจาก วิจิตร ศรีสอ้าน. 2538 : 6)

ในปี พ.ศ. 2538 ประเทศไทยมีโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 40 แห่ง โดยเป็นโรงเรียนอนุบาลนานาชาติ จำนวน 14 แห่ง โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษานานาชาติ จำนวน 26 แห่ง โรงเรียนนานาชาติที่เปิดสอนระดับอนุบาลทั้ง 14 แห่ง ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ทั้งหมด โรงเรียนนานาชาติที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ชลบุรี นครราชสีมา นนทบุรี ระยอง ภูเก็ต และสมุทรปราการ ถึงแม้ว่าในประเทศไทยจะมีโรงเรียนนานาชาติที่เปิดสอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจำนวน 26 แห่งก็ตาม แต่มีโรงเรียนเพียง 17 แห่งเท่านั้น ที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการการ

ศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการให้จัดตั้งขึ้นได้ โรงเรียนอื่นๆ กำลังอยู่ในระหว่างเสนอโครงการขอจัดตั้ง (ข้าวจิต ทอทอง. 2539 : 349)

ปัจจุบันมีภาคเอกชนทั้งบุคคลและนิติบุคคลให้ความสนใจที่จะจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติทั้งในพื้นที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นจำนวนเพิ่มมากขึ้น จากสถิติล่าสุด เมื่อ พ.ศ. 2545 พบว่า จำนวนโรงเรียนที่จัดเป็นกลุ่มโรงเรียนนานาชาติที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ในส่วนกลางจำนวน 48 แห่ง ส่วนภูมิภาค จำนวน 23 แห่ง มีการจัดการเรียนการสอนแบ่งตามระดับการศึกษาตั้งแต่ ระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2545 : 1)

ที่กล่าวมานั้นสรุปได้ว่า โรงเรียนนานาชาติมีความเป็นมาและมีความสำคัญต่อการศึกษาในประเทศไทยโดยรัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญและอนุญาตให้มีการจัดตั้งเพิ่มมากขึ้น จนถึงปัจจุบันมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของคนไทยที่มีสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนระดับนานาชาติในประเทศไทย

1.2 ระบบการศึกษาและหลักสูตรโรงเรียนนานาชาติ

โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยมีการเปิดสอนตามระบบอเมริกัน และอังกฤษ โดยมีระบบการศึกษาและหลักสูตรของโรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 ระบบ คือ ระบบการศึกษาและหลักสูตรอเมริกัน และระบบการศึกษาและหลักสูตรอังกฤษ รายละเอียดโดยสรุปดังนี้

1.2.1 ระบบการศึกษาและหลักสูตรอเมริกัน

ระบบการศึกษาและหลักสูตรตลอดจนการบริหารและการจัดการศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกามีรูปแบบเฉพาะเป็นของตนเองแตกต่างจากประเทศอื่น ๆ และยากแก่การเลียนแบบอย่างยิ่ง การทำความเข้าใจการจ้องจัดการและการบริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกานั้น เป็นเรื่องที่ต้องทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เพราะประเทศสหรัฐอเมริกามีขนาดใหญ่ มีการปกครองแบบสาธารณรัฐ ประกอบด้วยรัฐต่าง ๆ 50 รัฐ แต่ละรัฐมีอิสระในการวางแผนระบบการบริหารและจัดระบบการศึกษา กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่ได้เอง ด้วยเหตุนี้ระบบบริหารและการจัดการศึกษาของสหรัฐอเมริกาจึงมีความแตกต่างและหลากหลาย ทำให้ไม่สามารถระบุรูปแบบระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของประเทศนี้ว่าเป็นรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งได้ (สมาน อัครภูมิ. 2543 : 7) แต่อาจนำเสนอรายละเอียดโดยสรุปได้ดังนี้ (คู่มือโรงเรียน นานาชาติประเทศไทย : A guide to International schools in Thailand. 2002 : 25 - 26) ประเทศสหรัฐอเมริกาไม่มีหลักสูตรกลาง รัฐธรรมนูญของประเทศเปิดโอกาสให้แต่ละรัฐกำหนดรูปแบบการศึกษาและจัดทำข้อบังคับได้เอง คณะกรรมการของสถานศึกษาแต่ละรัฐรับผิดชอบจัดทำหลักสูตรการเรียนเพื่อนักเรียนในแต่ละพื้นที่ของตนเอง พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนตามที่ได้รับสนับสนุนและแนะนำจากผู้บริหารของรัฐตามข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัยในพื้นที่ และปรับปรุงตามความต้องการของเขตพื้นที่นั้น ๆ

จากการที่แต่ละรัฐมีระเบียบปฏิบัติแตกต่างกัน เมื่อมีการย้ายโอนหน่วยกิตจึงใช้วิธีลดเกรดลงมา ตัวอย่างเช่น นักเรียนจากรัฐอาคันซอสทำคะแนนได้ 3.0 เมื่อโอนหน่วยกิตไปเรียนในรัฐออลิงตัน จะถูกลดเกรดลงมา 1.0 เป็นต้น

ปัจจุบัน นักเรียนอเมริกันไม่ต้องมีการสอบหยังความรู้ (Comprehensive examination) ซึ่งเป็นวิธีที่นักการศึกษาสมัยใหม่นิยมปฏิบัติ โดยเชื่อว่าเป็นการกระตุ้นโรงเรียนที่ไม่ค่อยมีความก้าวหน้าเท่าที่ควร นักเรียนตั้งแต่เกรด 1 ถึงเกรด 12 ได้รับการประเมินจากคะแนนพื้นฐานซึ่งได้จาก คะแนนสอบไล่ คะแนนสอบย่อย คะแนนความประพฤติ และคะแนนกิจกรรม ส่วนคะแนนที่ถูกตัดเกิดจากการขาดเรียน ไม่ส่งการบ้าน จากนั้นจึงนำมารวมกับคะแนนสอบไล่ ครูมีการปรับระบบการให้คะแนนเพื่อให้สอดคล้องกับระดับชั้นและผลการเรียนของนักเรียน การจบการศึกษานักเรียนจะต้องสอบผ่านคะแนนวิชาแกนตามหลักสูตรแต่ละรัฐพิจารณาคะแนนของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ หน่วยงานรับรองมาตรฐานของโรงเรียนนั้นๆ เป็นผู้กำหนดเกณฑ์คะแนนสำหรับนักเรียนที่จะจบการศึกษาได้เอง และสถาบันอุดมศึกษาในสหรัฐอเมริกาจะให้การรับรองวิทยฐานะของนักเรียนที่จบการศึกษาต่างประเทศเหล่านี้เพื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันเหล่านั้นต่อไป วิชาที่นักเรียนจะศึกษานั้นจะได้รับการชี้แนะจากครูที่ปรึกษา โดยมีข้อยกเว้นพื้นฐาน โดยนักเรียนแต่ละคนได้รับโอกาสในการเลือกเรียนอย่างกว้างขวาง จากวิชาคหกรรมศาสตร์ ช่างยนต์ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะศึกษา ฯลฯ กรณีที่ไม่มีการบันทึกผล การเรียนอย่างเป็นทางการสามารถนับเป็นวิชาชีพเสริมหรือเป็นความรู้เพื่อการเตรียมก่อนเข้าศึกษาในระดับสูงต่อไป โดยจะมีการสอบความรู้ในวิชาชีพเหล่านี้และสอบเชาว์ปัญญาของนักเรียน (IQ) ด้วย ผลที่ได้รับจะเป็นตัวบ่งชี้การเลือกสาขาวิชาที่ตรงกับความสามารถของนักเรียนเมื่อเข้าศึกษาในสถาบันระดับสูงต่อไป โดยนักเรียนที่มีความประสงค์จะเปลี่ยนวิชาชีพตามความถนัดสามารถกระทำได้

สำหรับสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่กำหนดให้มีการสอบเข้า นักเรียนจะต้องสอบได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนนักเรียนที่สอบไม่ผ่านสามารถเข้าเรียนในวิทยาลัยชุมชนได้ เกือบทุกคนสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม นักศึกษาต้องรักษาระดับผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อรักษาสภาพนักศึกษา นักศึกษาที่เรียนดีในวิทยาลัยชุมชนสามารถโอนหน่วยกิตเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาอื่นทั้งของรัฐหรือเอกชนได้

ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีโรงเรียนเอกชนทั้งระดับประถมและมัธยมจำนวนมาก สืบเนื่องมาจากความต้องการของผู้ปกครองที่มีความประสงค์ให้บุตรหลานเข้ารับการศึกษาในสถาบันที่มีมาตรฐานสูง โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินงานโดยองค์กรศาสนา (เช่น คาทอลิก ลูเธอรันด์) โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษาของรัฐบาลสามารถเข้าไปตรวจสอบมาตรฐานของโรงเรียนเหล่านี้ได้ ส่วนใหญ่โรงเรียนดำเนินการได้ดี สูงกว่าที่เกณฑ์กำหนด ไม่มีการบังคับให้โรงเรียนเอกชนจัดให้มีการสอบหยังความรู้ (Comprehensive examination) ทั้งนี้เพราะโรงเรียนเอกชนมีมาตรฐานสูงกว่าของโรงเรียนของรัฐบาล

โรงเรียนอเมริกันในต่างประเทศมีมาตรฐานสูงกว่าโรงเรียนของรัฐในประเทศนั้น ๆ ได้รับการรับรองมาตรฐานจากตัวแทนหน่วยงานประกันคุณภาพเอกชน โรงเรียนที่ประสงค์ขอการรับรองมาตรฐานจากองค์กรเหล่านี้ จะต้องมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรมาตรฐานที่องค์กรเหล่านี้รับรอง ตัวอย่างเช่น สมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนภาคตะวันตก (West Association of Schools and Colleges : WACS) ซึ่งจะเข้าไปประเมินผลการดำเนินงาน หากไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากองค์กรรับรองมาตรฐานนี้ นักเรียนที่ประสงค์จะโอนหน่วยกิตไปศึกษาต่อที่อื่น โรงเรียนที่นักเรียนย้ายเข้าไปสามารถปฏิเสธไม่ยอมรับผลการเรียนหรือเอกสารหลักฐานของนักเรียนเหล่านั้นได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว นักเรียนจากต่างประเทศที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา จะต้องเข้าสอบเจตคติเกี่ยวกับการศึกษา (Scholastic Aptitude Tests : SATs) หรือสอบผ่านการสอบเข้าในสถาบันเหล่านั้นเสียก่อน

1.2.2 ระบบการศึกษาและหลักสูตรอังกฤษ

การศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของอังกฤษ ดำเนินงานโดยรัฐบาลและเอกชน การศึกษาของทั้ง 2 แบบ ไม่เหมือนกัน ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะระบบการศึกษาที่เป็นโรงเรียนเอกชน (Independent school) เนื่องจากการเข้าเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของรัฐบาลเป็นการศึกษาที่รัฐบาลจัดไว้แก่คนอังกฤษแบบให้เปล่า นักเรียนชาวต่างประเทศจึงไม่มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาระบบการศึกษาดังกล่าว มีรายละเอียด ดังนี้

ระบบการศึกษาทั้ง 4 ระดับ ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา มีรายละเอียดดังนี้ (ชัชวดี ทองทาบ. 2539 : 168 – 170)

1.2.2.1 การศึกษาระดับประถมศึกษา (Preparatory school หรือเรียกว่า Prep Sc.) รับนักเรียนอายุ ตั้งแต่ 5 ปี ถึง 13 ปี การสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนและทักษะทางตัวเลข เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความรู้ความสามารถตามความเจริญเติบโตของวัยเด็ก แบ่งการศึกษาช่วงนี้เป็น 2 ระดับ ตามอายุของเด็ก คือ

1) ระดับเตรียมประถม (Pre-Preparatory school) รับเด็กอายุ 5 ปี ถึง 7 ปี

2) ระดับประถม (Preparatory school) รับเด็กอายุ 8-13 ปี สำหรับระดับนี้มุ่งให้นักเรียนเตรียมตัวสอบเข้าในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งต้องมีการสอบเข้าศึกษาต่อ (Common Entrance Examination : CEE) การขึ้นชั้นเรียนในแต่ละชั้นตามอายุ โรงเรียนประเภทนี้ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนประจำ มีทั้งประเภทหญิง หรือ ชาย และ สหศึกษา

1.2.2.2 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา (Public school) ของอังกฤษ หมายถึง โรงเรียนมัธยมของเอกชน รับนักเรียนอายุตั้งแต่ 13 ปี ขึ้นไป และเรียนได้จนถึงอายุ 18-19 ปี โรงเรียนประเภทนี้ส่วนใหญ่จะคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบเข้าศึกษาต่อ (Common

entrance) ชาวอังกฤษนิยมส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยม (Public school) ประเภทนี้ เพราะถือว่า โรงเรียนประเภทนี้มีการเรียนการสอนเน้นด้านวิชาการ มุ่งหมายให้นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย ครูผู้สอนจะเป็นผู้ชำนาญในแต่ละวิชา การจัดชั้นเรียนจะมีขนาดเล็กกว่าโรงเรียนรัฐบาล คือ มีชั้นละ 20-25 คน (โรงเรียนรัฐบาล จัดชั้นเรียนประมาณชั้นละ 30 คน) เมื่อนักเรียนเลื่อนชั้นจนถึงชั้นสูงสุด จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนน้อยลง นอกจากนี้โรงเรียนเอกชนยังมีระเบียบข้อบังคับและเน้นกิจกรรมนอกหลักสูตรโดยเฉพาะด้านกีฬา

ในระดับมัธยมศึกษากระทรวงศึกษาธิการและวิทยาศาสตร์ของอังกฤษกำหนดให้มีการทดสอบสอบความรู้และความสามารถของนักเรียน จัดขึ้นโดยคณะกรรมการอิสระ 5 คณะ ผลการสอบดังกล่าว จะนำไปใช้ในการสมัครเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาต่อไป การสอบนี้มี 2 ประเภท คือ

1) การสอบรับประกาศนียบัตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (General Certificate of Secondary Education : GCSE) การสอบระดับนี้จะสอบเมื่อเด็กมีอายุประมาณ 16 ปีขึ้นไป นักเรียนเลือกสอบประมาณ 8-12 วิชา ผู้ที่สอบได้ ผลคะแนนระดับซี (Grade C) ขึ้นไปถือว่า สอบผ่าน และจะต้องผ่านอย่างน้อย 5 วิชา ถ้าจะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะต้องศึกษาต่ออีกประมาณ 2 ปี แล้วจึงสอบ GCE 'A'

2) การสอบวัดระดับความสามารถ (General Certificate of Secondary Education Advanced Level : GCE 'A') เป็นการสอบเพื่อวัดความสามารถทางวิชาการของเด็กที่อายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป วิชาที่สอบมีให้เลือก 50 กว่าวิชา ส่วนใหญ่จะสอบ 2-3 วิชา ที่มีความสัมพันธ์กัน คือ ทางด้านวิทยาศาสตร์ (Science) หรือ ทางด้าน มนุษยศาสตร์ (Humanity) ผลการสอบมี 5 ระดับ ได้ A B C D E โดยผลคะแนน (Grade) แต่ละระดับที่ได้ทั้ง 5 ถือว่าสอบผ่านทั้งหมด มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่พิจารณารับสมัครผู้มีผลการสอบในระดับ C ขึ้นไป บางแห่งอาจรับเฉพาะผู้ที่ได้คะแนนระดับ A และ B

1.2.2.3 ระดับอาชีวศึกษา (Further education) เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไป และไม่ประสงค์จะศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาแต่ประสงค์จะมีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ยังเปิดสอนวิชาสามัญ คือ ระดับประกาศนียบัตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (GCSE) และ ระดับการสอบวัดระดับความสามารถ (GCE Advance Level) สถาบันการศึกษาด้านอาชีวศึกษามีทั้งของรัฐบาลและเอกชน

ในอังกฤษและเวลส์ การศึกษาระดับอาชีวจะได้คุณวุฒิจากสมาคมการศึกษาอาชีวและธุรกิจ (Business and Technician Education Council : BTEC) ส่วนใน สกอตแลนด์ ได้คุณวุฒิจาก สมาคมการศึกษาอาชีวของสกอตแลนด์ (Scottish Vocational Education Council : SCOTVEC)

1.2.2.4 ระดับอุดมศึกษา (Higher education) ได้แก่ การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยการอุดมศึกษา (College of Higher Education)

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยในสหราชอาณาจักรมีประมาณ 80 แห่ง เป็นของรัฐบาลเกือบทั้งหมด ยกเว้นมหาวิทยาลัยบักกิงแฮม (University of Buckingham) ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนเพียงแห่งเดียว วิทยาลัยการอุดมศึกษา (College of Higher Education) มีประมาณ 243 แห่ง

1.2.2 ระบบการศึกษาและหลักสูตรแบบโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย

ระบบการศึกษาและหลักสูตรแบบโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยมีหลักการและข้อกำหนดที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งหลักสูตร มีหลักสูตร 3 ประเภท ที่กรมวิชาการได้เสนอแนวทางการพิจารณาหลักสูตรโรงเรียนนานาชาติ ดังนี้ (มูลนิธิ ตรงต่อการ. 2540 : 23 ; อ้างอิงจาก ศูนย์พัฒนาหลักสูตรและกรมวิชาการ. 2538 : 5 - 8)

ประเภทที่ 1 หลักสูตรที่นำมาจากต่างประเทศ มีหลักฐานการรับรองจากรัฐหรือสมาคมหรือประเทศนั้น ๆให้นำมาใช้ได้ การพิจารณาหลักสูตรประเภทนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้ได้ ทั้งนี้ต้องให้เรียนภาษาและวัฒนธรรมไทย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการพัฒนาหลักสูตร (มูลนิธิ ตรงต่อการ. 2540 : 23)

ประเภทที่ 2 หลักสูตรที่นำมาจากต่างประเทศ ปรับและพัฒนาเนื้อหารายวิชาใหม่ เป็นหลักสูตรที่มีความสอดคล้องในจุดหมาย หลักการ โครงสร้างของหลักสูตร และมีความเหมาะสมกับวุฒิภาวะของผู้เรียนแต่ละระดับ มีการกำหนดจุดประสงค์และเนื้อหา และเนื้อหาไม่ขัดต่อศีลธรรม ความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และระบอบการปกครองของไทย มีการกำหนดให้เรียนภาษาและวัฒนธรรมไทย ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการอำนวยการพัฒนาหลักสูตร (มูลนิธิ ตรงต่อการ. 2540 : 23)

ประเภทที่ 3 หลักสูตรที่โรงเรียนเขียนขึ้นเอง เป็นหลักสูตรที่โรงเรียนพัฒนาขึ้นเองทั้งหมด การพิจารณาหลักสูตรนั้นกรมวิชาการจะเชิญโรงเรียนนานาชาติที่ผ่านการรับรองวิทยฐานะและมีนักเรียนได้รับการเทียบความรู้จากกระทรวงศึกษาธิการแล้ว และเชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมาร่วมยกร่างกรอบหลักสูตร เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาหลักสูตรของโรงเรียนนานาชาติประเภทนี้ต่อไป

เกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรของโรงเรียนนานาชาติ มีดังนี้ (มูลนิธิ ตรงต่อการ. 2540 : 23 ; อ้างอิงจาก ศูนย์พัฒนาหลักสูตรและกรมวิชาการ. 2538 : 1)

1. หลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรมีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน
2. เนื้อหาของหลักสูตรไม่ขัดต่อศีลธรรม ความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และระบอบการปกครอง
3. กำหนดให้เรียนภาษาและวัฒนธรรมไทย เป็นวิชาบังคับ 1 คาบต่อ สัปดาห์

สำหรับนักเรียนเกรด 1-8 และเป็นวิชาเลือกสำหรับนักเรียนเกรด 9-12 ให้เรียนภาษาและวัฒนธรรมไทย อย่างน้อย 2 ปี

4. สำหรับเด็กไทย กำหนดให้เรียนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย อย่างน้อย สัปดาห์ละ 5 คาบ ตลอด 12 ปี ทั้งนี้กำหนดเวลา 1 คาบเท่ากับ 50 นาที

กรณีนักเรียนต่างชาติ ให้เรียนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 คาบ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจวิถีชีวิตของคนไทย ตลอดจนวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ ลัทธิศาสนา ประจำชาติไทยและสามารถใช้ภาษาไทยง่าย ๆ ในชีวิตประจำวันได้ จะทำให้เด็กต่างชาติอยู่ในประเทศไทยอย่างมีความสุข สามารถติดต่อสื่อสารในสังคมไทยได้ โรงเรียนสามารถกำหนด ขอบข่ายเนื้อหาให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียนได้ตามที่เห็นสมควร

กรณีนักเรียนไทย กำหนดให้เรียนสัปดาห์ละ 5 คาบ เพื่อให้มีความรู้ ความภูมิใจในชาติไทย ได้เรียนรู้วัฒนธรรมและภาษาของตน จนสามารถใช้ภาษาไทยได้ดี ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในสถานศึกษาของประเทศไทยต่อไป

โดยสรุประบบการศึกษาและหลักสูตรโรงเรียนนานาชาติของอเมริกาไม่มี หลักสูตรการเรียนของประเทศซึ่งแตกต่างจากประเทศอื่น ๆ รัฐธรรมนูญของประเทศเปิดโอกาส ให้แต่ละรัฐมีหน้าที่รับผิดชอบกระบวนการศึกษาและข้อบังคับของตนเอง คณะกรรมการของสถาน ศึกษาแต่ละรัฐมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตรการเรียนเพื่อนักเรียนในแต่ละพื้นที่เอง สำหรับระบบการศึกษาและหลักสูตรโรงเรียนนานาชาติอังกฤษ แบ่งเป็น 4 ระดับ มีระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ในแต่ละระดับก็จะมีเกณฑ์ในเข้า เรียนที่ระบุไว้อย่างชัดเจน ส่วนระบบการศึกษาและหลักสูตรแบบโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยมี 3 ประเภทคือหลักสูตรนำเข้ามาจากต่างประเทศโดยตรง หลักสูตรที่ปรับจากหลักสูตร ต่างประเทศ และหลักสูตรที่โรงเรียนสร้างและพัฒนาขึ้น รับทั้งนักเรียนต่างชาติและนักเรียนไทย

1.3 ระบบการรับรองโรงเรียนนานาชาติ

ระบบการศึกษานานาชาติ มีปรัชญาที่จะสนองความต้องการด้านการศึกษาให้ กับเด็กทุกสัญชาติตามกฎหมายบัตรสหประชาชาติ โดยการจัดหลักสูตรนานาชาติ จะเน้น 2 ด้าน คือ 1) สร้างหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกลมกลืนโดยให้แนวคิดทางการศึกษาทั่วโลก และ 2) สนับสนุน วัฒนธรรมประเทศเจ้าบ้าน ในเวลาเดียวกันจะส่งเสริมค่านิยมของนานาชาติประเทศ (มุสตี ตรงต่อกร. 2540 : 20) การจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยนั้น พบว่า โดยทั่วไปจะมีระบบการศึกษาใหญ่ ๆ อยู่ 2 ระบบ คือ ระบบการรับรองอเมริกัน และระบบการรับรอง อังกฤษ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ประเสริฐ สุทธิประสิทธิ์. 2545 : 105)

1.3.1 ระบบการรับรองแบบอเมริกัน

ระบบการรับรองสถานศึกษาและมาตรฐานวิชาในสหรัฐอเมริกากับระบบ

การประกันคุณภาพสถานศึกษา และมาตรฐานวิชาในสหราชอาณาจักรนับได้ว่าเป็นระบบต้นแบบสองระบบของการประกันคุณภาพสถานศึกษา หรือระบบการประกันคุณภาพภายในที่ประเทศต่างๆ ได้นำต้นแบบทั้งสองไปใช้ทั้งโดยตรงและประยุกต์ รวมทั้งใช้ผสมผสานกัน สถานศึกษาในสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรเป็นสถานศึกษาที่มีการบริหารดำเนินงานด้วยตัวเองอย่างสมบูรณ์ มีกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ สำหรับการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร การอนุมัติหลักสูตร การดำเนินการเรียนการสอน การติดตามตรวจสอบ ตลอดจนการทบทวนหลักสูตร การศึกษาซึ่งสามารถกำหนดได้โดยตัวสถานศึกษาเอง (ประเสริฐ สุทธิประสิทธิ์. 2545 : 105) ในการที่จะได้รับการยอมรับทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมทั้งให้เป็นที่ยอมรับของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องนั้น สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องพร้อมด้วยคุณภาพ และมาตรฐานของการจัดการศึกษา มีกระบวนการภายในเพื่อประกันและสร้างเสริมคุณภาพของการจัดการศึกษาและเพื่อบรรลุซึ่งมาตรฐานระดับที่ควรจะเป็น

การรับรอง (Accreditation) เป็นกระบวนการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติของประเทศสหรัฐอเมริกาและนานาประเทศเป็นเวลานานมาแล้ว ในสหรัฐอเมริกการรับรองสถานศึกษาไม่มีกฎหมายบังคับโดยตรง เป็นไปตามความสมัครใจของสถานศึกษาโดยมีการรับรองจากสมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนภาคตะวันตก (Western Association of School and Colleges : WASC) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ ทำหน้าที่ในการรับรอง (Council on Higher Education Accreditation. 2002) ทั้งนี้จุดมุ่งหมายหลักของการรับรองสถานศึกษาเพื่อ (1) ประกันคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยรวมและหลักสูตร (2) ส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาและหลักสูตร (ประเสริฐ สุทธิประสิทธิ์. 2545 : 106) มีขั้นตอนการดำเนินการรับรองดังนี้

1) เกณฑ์การรับรองระบบอเมริกันโดยทั่วไปการรับรองสถานศึกษาโดยรวมมีหลักเกณฑ์กว้าง ๆ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และขอบข่ายในฐานะที่เป็นสถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และนำไปดำเนินงาน ดังนี้ (Focus on Learning The Accreditation Manual. 1997 : 68 -85)

1.1 โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งซึ่งสะท้อนถึงความเชื่อและปรัชญาของสถาบัน วัตถุประสงค์กำหนดให้ชัดเจนมากขึ้นโดยการนำความคาดหวัง ผลการเรียนรู้รวมเข้ามา ก่อขึ้นเป็นพื้นฐานของโปรแกรมการเรียนสำหรับนักเรียนทุกคน

1.2 การบริหารงาน อำนาจในการบริหารงานเกิดจากการนำนโยบายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียนซึ่งสนับสนุนความสำเร็จ และความมุ่งหวังผลการเรียนรู้สำหรับโรงเรียนมาประยุกต์กับนโยบายแล้วกระจายให้แก่ครูและบุคลากรเป็น ผู้ดำเนินงาน และมีการควบคุมผลการทำงาน

1.3 การเป็นผู้นำในโรงเรียน ผู้นำของโรงเรียนต้อง ตัดสินใจเพื่อกระจาย การปฏิบัติซึ่งเน้นไปที่การใช้ศักยภาพของโรงเรียนเพื่อความสำเร็จของนักเรียนตามความมุ่งหวังที่ กำหนดไว้ มอบอำนาจให้แก่บุคลากร และ สนับสนุนผลที่ได้รับจากการเรียนรู้ สนับสนุนให้มีการ อุทิศตน การมีส่วนร่วมและแบ่งรับภารกิจที่มอบหมายให้เพื่อ การเรียนรู้ของนักเรียน

1.4 บุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรทุกฝ่ายมีคุณสมบัติ ความหน้าที่รับผิดชอบ ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน และมีส่วนร่วมในการ พัฒนาวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

1.5 สภาพแวดล้อมของโรงเรียน โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาพ การบำรุงเลี้ยงดูเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียนและแสดงให้เห็นจากการ ยอมรับความแตกต่างกัน ความไว้วางใจ การดูแลใส่ใจ การปฏิบัติอย่างเหมาะสม ให้การ สนับสนุนและมีความมุ่งหวังที่สูงส่งเพื่อนักเรียนทุกคน

1.6 หลักสูตรและการสอน โรงเรียนจัดเตรียมหลักสูตรการเรียน ที่ท้าทาย สอดคล้องและเหมาะสมสำหรับนักเรียนแต่ละคน ซึ่งเป็นการสนองต่อวัตถุประสงค์ของ โรงเรียน และส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนทุกวิชา ตามความคาดหวัง

1.7 นักเรียน นักเรียนเข้าไปมีส่วนในระบบการบริการส่งเสริม สนับสนุนต่างๆ มีกิจกรรมและโอกาสในโรงเรียน ภายในชุมชนที่สนองต่อการ ทำทหายของ หลักสูตรและโปรแกรมเสริมหลักสูตรเพื่อความสำเร็จในการเรียนตามที่มุ่งหวังไว้

1.8 การบริหารและพัฒนาทรัพยากร แหล่งทรัพยากรจะเตรียมไว้ สำหรับโรงเรียนมีอย่างเพียงพอเพื่อสนับสนุนโปรแกรมของโรงเรียน ประสิทธิภาพในการนำ วัตถุประสงค์ของโรงเรียนมาบริหารจัดการให้เป็นรูปธรรมและเพื่อความสำเร็จในการเรียนที่ มุ่งหวังไว้

2.) กระบวนการรับรองระบบอเมริกัน การรับรองมาตรฐานการศึกษาทำหน้าที่ เป็นสิ่งวัดคุณภาพของโรงเรียน เป้าหมายเบื้องต้นของการรับรองมาตรฐานการศึกษาแก่โรงเรียน คือ การพัฒนาตนเองของโรงเรียน กระบวนการรับรอง ดังกล่าวสรุปดังนี้ (Focus on Learning The Accreditation Manual. 1997 : 33 - 36)

2.1 การกำหนดมาตรฐาน จะได้รับการกำหนดจากสมาคมวิทยาลัย และโรงเรียนภาคตะวันตก (WASC) สมาคมเป็นผู้กำหนดให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติให้ตาม มาตรฐานการรับรอง

2.2 การศึกษาหรือการประเมินตนเองโดยสถานศึกษาดำเนิน การรวบรวมวิเคราะห์และประเมินตรวจสอบการดำเนินงานตนเอง (Self-study Report Format) โดยอาศัยมาตรฐานที่กำหนดไว้เป็นแนวทางและจัดทำรายงานผล

2.3 การประเมิน สมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนภาคตะวันตก (WASC)

จะจัดทีมซึ่งมีนักการศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญมาตรวจเยี่ยมสถานศึกษาเป้าหมายของการมาเยี่ยม เพื่อนำเสนอความคิดเห็นจากบุคลากรทางการศึกษาทั่วไปที่มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ที่ใช้ในโรงเรียน

2.4 การประกาศและเผยแพร่ สมาคมวิทยาลัยและโรงเรียน

ภาคตะวันตก (WASC) ได้ทำการประเมินแล้วเห็นว่า สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการดำเนินการตามมาตรฐาน และวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้ จึงอนุมัติการรับรองมาตรฐานสถานศึกษานั้น และประกาศรับรองพร้อมเผยแพร่การรับรองว่า สถานศึกษานั้น ๆ ผ่านการรับรองจากหน่วยงานของตนแล้วให้สาธารณชนได้ทราบ

2.5 การติดตามตรวจสอบและประเมินซ้ำสมาคมวิทยาลัยและโรงเรียน

ภาคตะวันตก (WASC) จะทำการทบทวน ตรวจสอบสถานศึกษาที่ได้ดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ซึ่งให้การรับรองการประกันคุณภาพการศึกษามีระยะเวลาสูงสุด 6 ปี คณะกรรมการศึกษาจะปรึกษาและร่วมหารือจากรายงานที่ได้รับจากคณะกรรมการสังเกตการณ์ จากนั้นจึงมีมติให้การรับรอง หรือ การต่ออายุการรับรอง หรือ ปฏิเสธไม่รับรอง

สรุประบบการรับรองของระบบอเมริกันที่มีการรับรองจากสมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนภาคตะวันตก (WASC) เป็นผู้ดูแลทั้งนั้น สถานศึกษาต้องดำเนินการตามกระบวนการและเกณฑ์ที่กำหนดให้ไว้ โดยเกณฑ์การรับรองจะประกอบด้วย วัตถุประสงค์ การบริหารงานและ ผู้บริหาร ครูและเจ้าหน้าที่ หลักสูตรและการสอน นักเรียน การบริหารและพัฒนาทรัพยากร ส่วนกระบวนการรับรองต้องมีขั้นตอนของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาหรือการประเมินตนเอง การประเมินโดยหน่วยงานรับรอง การประกาศเผยแพร่ และการติดตามตรวจสอบและประเมินซ้ำที่ให้สถานศึกษามีการรับประกันว่ามี คุณภาพมาตรฐานการศึกษาซึ่งมีอายุการรับรองระยะเวลาสูงสุด จำนวน 6 ปี

1.3.2 ระบบการรับรองแบบอังกฤษ

สถาบันการศึกษาของสหราชอาณาจักรมีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพดี และประกันได้ว่าบรรลุซึ่งมาตรฐานที่เหมาะสมในอันที่จะทำให้คุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียนได้รับการปกป้อง และการเสริมสร้างระบบประกันคุณภาพจึงมีบทบาทที่สำคัญ และมีกระบวนการในระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาของอังกฤษ มีรูปแบบและพัฒนาการที่น่าสนใจเป็นแบบอย่างของหลายประเทศ การประกันคุณภาพของสถานศึกษาในสหราชอาณาจักรแบ่งออกได้ 2 ระบบ คือ

ระบบการประกันคุณภาพภายใน (Internal quality assurance : QA) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย กระบวนการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานจัดการศึกษาในสหราชอาณาจักรที่อาศัยรายงานจากผู้ตรวจสอบภายนอก ผลย้อนกลับจากบุคลากรและนักเรียน รายงานจากหน่วยงานทางวิชาชีพและผลย้อนกลับจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

(เจ้าของหรือผู้ประกอบการ) โดยสถานศึกษาในสหราชอาณาจักรจะมีการทบทวนคุณภาพภายในทุก 6 ปี เพื่อเป็นตรวจสอบรับรองว่า มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ และคุณลักษณะการเรียนรู้ที่พึงมี

ระบบการประกันคุณภาพภายนอก (External quality assurance : QA) เมื่อโรงเรียนดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์และมาตรฐานของสถาบันการรับรองแล้ว จะมีหน่วยงานที่เข้ามาตรวจสอบ คือ สำนักงานมาตรฐานการศึกษา (Office for Standard in Education : OFSTED) การตรวจสอบเป็นไปโปรแกรมการตรวจสอบโรงเรียนและสถานศึกษาที่กำหนดไว้ตามกฎหมายด้านการศึกษาของประเทศฉบับปี ค.ศ. 1992 หน่วยงานดังกล่าวทำหน้าที่ตรวจสอบโรงเรียนทุกสี่ปีและจากนั้นในรอบหกปี หลังจากนั้นจะเผยแพร่ให้ข้อมูลผลการตรวจสอบแก่สาธารณชน

การรับรองระบบอังกฤษมีขั้นตอนดังนี้

1.) เกณฑ์การรับรองระบบอังกฤษหรือข้อกำหนดคล้ายกับของเกณฑ์ระบบอเมริกัน มีความแตกต่างกันไปดังต่อไปนี้ สำนักงานมาตรฐานการศึกษา (Office for standards in Education : OFSTED. 2004 : 1 - 14)

1.1 การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ (หลักสูตร) มีหลักสูตรการเรียนที่สอดคล้องและเหมาะสมสำหรับนักเรียนแต่ละคนและเป็นการสนองต่อวัตถุประสงค์ โดยเน้นการสร้างประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียน ทั้งนี้ต้องอยู่บนหลักการของความเคารพ ความมั่นคง ความสม่ำเสมอ ความเป็นอิสระ และการทำงานร่วมกัน

1.2 มาตรฐานการศึกษา (การเรียน การสอน การประเมินผล) ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทรัพยากรที่เพียงพอที่สนับสนุนงานตามวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความสำเร็จที่มุ่งหวังไว้

1.3 การบริหารการจัดการ ผู้บริหารเป็นผู้นำและมีอำนาจในการบริหารงานในโรงเรียน ที่จะต้องนำเอานโยบายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาสนับสนุนความสำเร็จในการเรียนรู้และมีการมอบอำนาจให้แก่บุคลากรในการทำงาน มีส่วนร่วมและแบ่งรับภาระกิจหน้าที่ ในการบริหารจัดการที่ดีและแบบแผนที่ดีอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน

1.4 การพัฒนาในด้านจิตวิญญาณศีลธรรมสังคม และวัฒนธรรม(ทรัพยากรการเรียนรู้) ในด้านการพัฒนาการในด้านจิตวิญญาณ ศีลธรรม สังคม เป็นสิ่งสำคัญที่เน้นให้เด็กนักเรียนได้มีการประพฤติปฏิบัติที่ดีและมีวัฒนธรรมที่ดีที่ส่งผลต่อการเรียนรู้และต่อผู้อื่น มีการอบรมเด็กให้เป็นคนดีที่มีความพร้อมที่จะก้าวสู่สังคมโลกด้วย

2) กระบวนการรับรองระบบอังกฤษ มีกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินงานที่เข้าสู่ในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ สำนักงานมาตรฐานการศึกษา (Office for standards in education : OFSTED . 2004 : 6 -15)

2.1 การตรวจสอบติดตามคุณภาพ จะดำเนินการโดยสำนักงาน

มาตรฐานทางการศึกษา (Office for standards in education: OFSTED .) มาตรวจสอบ ติดตามคุณภาพและการดำเนินงานของโรงเรียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์ มีกระบวนการ ดำเนินงานในภาพรวมและมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานโดยมีการบริหารงานอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน โครงสร้างพื้นฐานด้านการเรียน และมีมาตรฐานวิชาการของโรงเรียน

2.2 การประเมินคุณภาพการจัดการสอนหรือการทบทวนสาระวิชา

การประเมินคุณภาพการจัดการสอน (Teaching quality assessment) หรือ ทบทวนสาระวิชา (Subject review) เป็นการตรวจประเมินคุณภาพในโรงเรียน ด้านหลักสูตรการสอน การเรียน ความก้าวหน้าและสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน และสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรการเรียนรู้

2.3 การรับรอง การให้การรับรองโดยสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (Office for standards in education : OFSTED) มีการรับรองประกอบด้วยขั้นตอน และกระบวนการประเมินผล ดังนี้

- (1) ตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์
- (2) ศักยภาพในการแลกเปลี่ยนข้อมูลของโรงเรียน
- (3) สังเกตการณ์การสอน
- (4) สัมภาษณ์ครู
- (5) วิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียน
- (6) พบปะผู้ปกครอง นักเรียนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ทั้งนี้มุ่งประเด็นในการควบคุมกระบวนการการดำเนินงานในรูปแบบของ “การดำเนินงานเป็นกระบวนการ (Process approach)” เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทาให้เชื่อมั่นในความถูกต้องหรือหน่วยงานมีการดำเนินงานที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ กระบวนการดำเนินงานนาเบสสมฤทธิ์ผลที่ดีและก่อให้เกิดความเชื่อมั่นแก่สังคมดังกล่าว คือ พื้นฐานหรือกลไกของระบบประกันคุณภาพภายใน ดังนั้นกระบวนการรับรองระบบองกษทผลการตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพการจัดการสอนหรือทบทวนสาระวิชา การรับรองจากสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (OFSTED) ทให้การรับรองว่าโรงเรียนเดบมีปดตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคุณภาพมาตรฐานที่วางไว้

สรุปได้ว่า การเกณฑ์การรับรองของระบบองกษทการสร้างขนเดยมเป้าหมายเพื่อก่อการจกการศกษาทมคุณภาพ การก้าวเบสมาตรฐานการศึกษา การเบนพนาและการบริหารจกการ และมีพฒนาการในด้านจกวิยพนา ศลธรรม สังคมและวัฒนธรรม ที่เป็นสภกกำหนดเกณฑ์ของสานกงานมาตรฐานการศึกษา(OFSTED) ทให้สถานศกษาเดนาเบบปดทเหมาะสมคุณภาพมาตรฐาน ทรับรองการตรวจสอบ การติดตามคุณภาพ มีการประเมินแล้วจึงเบนการรับรองการศึกษา

1.4 บทบาทของโรงเรียนนานาชาติในสังคมไทย

บทบาทของโรงเรียนนานาชาติในสังคมไทย มีส่วนที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้จากปัจจุบัน เป็นยุคที่โรงเรียนนานาชาติเริ่มมีความสำคัญและจำเป็นต่อสังคมไทยมากขึ้น นับตั้งแต่ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สามารถขยายการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยได้เมื่อปี พ.ศ.2534 และอนุญาตให้เด็กไทยสามารถเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติได้ทุกระดับชั้น เพื่อเป็นการสนองความต้องการของผู้ปกครองคนไทยที่มีความประสงค์จะให้บุตรหลานได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่มีระบบการศึกษาระบบของต่างประเทศ ด้วยผู้ปกครองเหล่านี้ได้เล็งถึงความสำคัญของแนวโน้มในการเรื่องคุณภาพของบุคลากรในการประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งโรงเรียนนานาชาติมีบทบาทในเรื่องการจัดการศึกษาให้แก่สังคมไทย (สุวิช วัชรพล 2538 : 6 - 7) ในประเด็นดังต่อไปนี้คือ

1. ช่วยอำนวยความสะดวกด้านสถานศึกษาให้บุตรหลานของชาวต่างประเทศที่เข้ามาทำงานหรือพำนักรอยู่ในประเทศไทย ทำให้ชาวต่างประเทศเหล่านั้นมีความมั่นใจในการทำงานให้ประเทศไทย เพราะบุตรหลานมีสถานที่เรียน

2. รัฐบาลอนุญาตให้เด็กไทยเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติได้ผู้ปกครองไทยที่ประสงค์ให้บุตรหลานได้เข้าเรียนในระบบการศึกษาต่างประเทศ ไม่จำเป็นต้องส่งเด็กไปเรียนยังต่างประเทศเช่นแต่ก่อน ทำให้เด็กสามารถอยู่ร่วมกับครอบครัวอย่างมีความสุขและความอบอุ่น มีความผูกพันกับสังคมและวัฒนธรรมไทย นอกจากนั้นยังสามารถลดจำนวนเงินตราที่จะหลั่งไหลไปยังต่างประเทศที่เป็นค่าใช้จ่ายในการส่งเด็กไปเรียนในต่างประเทศได้ด้วย

3. ผู้ปกครองเด็กไทยที่ส่งบุตรหลานเรียนในโรงเรียนนานาชาติ จะเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการส่งเด็กไปเรียนต่างประเทศ เพราะค่าใช้จ่ายของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยไม่สูงเท่าโรงเรียนต่างประเทศ

4. ปัจจุบันรัฐมีนโยบายที่จะพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ของเยาวชนไทย และประเทศไทยยังคงขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว เพื่อให้มีความพร้อมในการดำเนินธุรกิจในยุคโลกาภิวัตน์ ระบบการค้าสมัยใหม่ การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยซึ่งต้องอาศัยทักษะด้านภาษาอังกฤษเข้ามามีส่วนเป็นอย่างมาก การที่รัฐอนุญาตให้เด็กไทยเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติได้ ทำให้โรงเรียนสามารถเตรียมเยาวชนไทยให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้มีความพร้อมสื่อสารในระดับนานาชาติเพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจระหว่างประเทศด้านต่าง ๆ

5. การเรียนการสอนในโรงเรียนนานาชาติ มีลักษณะแตกต่างไปจากการเรียนการสอนในโรงเรียนไทย ผู้ที่สอนเป็นครูชาวต่างประเทศที่ใช้วิธีการสอนตามแบบต่างประเทศที่ส่งเสริมให้เด็กรู้จักคิดและกล้าแสดงออก เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของเด็กต่อไปในอนาคต

6. การดำเนินกิจการโรงเรียนนานาชาติกระทำโดยภาคเอกชน ในการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลในการจัดการศึกษาให้กับชาวต่างประเทศ รัฐไม่ต้องจัดงบประมาณในการสนับสนุนโรงเรียนประเภทนี้

การเปิดโอกาสให้มีการตั้งโรงเรียนนานาชาติเพิ่มขึ้น ทำให้โรงเรียนอื่น ๆ ทั้ง ของรัฐบาลและเอกชนต้องเร่งพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรไทย ให้มีคุณภาพที่ดีทัดเทียมกับโรงเรียนนานาชาติ

โรงเรียนนานาชาติมีส่วนส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ เนื่องจากก่อนที่ชาวต่างประเทศจะเข้ามาลงทุนในประเทศ บุคคลเหล่านี้จะพิจารณาถึงสถานศึกษาที่สามารถให้บุตรเข้าเรียนได้ว่า มีจำนวนเพียงพอและคุณภาพดีสำหรับบุตรของตนหรือไม่ เมื่อเห็นว่าโรงเรียนนานาชาติเพียงพอและมีคุณภาพแล้ว บุคคลเหล่านั้นจะมีความมั่นใจที่เข้ามาลงทุน

ปัจจุบันรัฐบาลอนุญาตให้เด็กไทยเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติได้ทุกระดับชั้น ทำให้นักเรียนไทยมีโอกาที่จะเรียนรู้วัฒนธรรมของต่างชาติ และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของไทยให้ชาวต่างชาติได้ทราบ และมีส่วนช่วยพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษาโดยเฉพาะครูผู้สอน ในการฝึกอบรมวิธีการสอนตามแบบของต่างประเทศ ซึ่งครูสามารถนำวิธีการสอนที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนที่ตนสอนได้

สรุปได้ว่าโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยมีบทบาทต่อสังคมไทยในอนาคต ประเทศไทยเป็นเสมือนประตูไปสู่ประเทศต่าง ๆ ทั้งในซีกโลกตะวันตกและตะวันออก ขณะนี้เป็นเวลาที่เหมาะสมที่สุดแล้ว ที่จะต้องให้มีการเปิดโรงเรียนนานาชาติ เพราะมีความจำเป็นสำหรับสังคมไทย เราจะต้องผลิตพลเมืองให้เป็นคนในสังคมโลก โรงเรียนนานาชาติมีส่วนอย่างมากที่จะเชื่อมโยงกับสังคมโลก ซึ่งควรจะดำเนินการเตรียมสร้างสมรรถภาพของคนไทยให้สามารถแข่งขันในสังคมโลกได้และสร้างมาตรฐานของคนไทยให้เท่าเทียมกับคนในสังคมโลก การกำหนดบทบาทของโรงเรียนนานาชาติ ไม่ใช่เป็นเพียงแหล่งผลิตเท่านั้น แต่ให้โรงเรียนนานาชาติเป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทยที่แท้จริง

2. การประกันคุณภาพภายใน

การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาไทย ดังที่ได้มีสาระบัญญัติใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน หมวด 6 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (ช่วงโชติ พันธุเวช, 2544 : 34) ดังนั้นการศึกษาโรงเรียนนาคาชาติย่อมต้องได้รับการประกันคุณภาพภายในการศึกษาเช่นเดียวกัน เมื่อ

สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากสถาบันนานาชาติแล้ว จะต้องยื่นเรื่องขอเทียบชั้นกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จะพิจารณาเป็นรายๆ ไป (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2545 : 6)

สาระบัญญัติดังกล่าวเป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องนำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นแก่ผู้ปกครองและประชาชนว่าลูกหลานจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนั้นสิ่งที่จะนำเสนอต่อไปนี้จะเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ทุกสถานที่ของโรงเรียนนานาชาติต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน โดยสถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการที่กำหนดใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และหน่วยงานของต่างประเทศที่โรงเรียนได้รับอนุญาตให้หลักสูตร มาตรฐานการศึกษาและ เป้าหมาย/ปรัชญา ธรรมนูญสถานศึกษา กำหนดระยะเวลา การดำเนินการที่ชัดเจน มีการติดตามผลการดำเนินงานของตนเองอย่างต่อเนื่องแล้ว นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในการดำเนินงานเน้นการประสานงานและการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่ม ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องตลอดจนสาธารณชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 6 ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2542 : 2)

หน่วยงาน และนักการศึกษาได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในไว้หลายแง่มุมดังต่อไปนี้

การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรม ควบคุมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาโดยการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอง เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ (สถาบันอุดมศึกษา. 2541 : 14 ; มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2542 : 6)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543 ค : 9) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในว่า หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโรงเรียนโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น เป็นการประเมินตนเองและ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 ข : 7) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า เป็นกระบวนการจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีการดำเนินงานในลักษณะของการผสมผสานระหว่างกระบวนการบริหารกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 8 – 9) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกและ ติดตามตรวจสอบ ผลงานหาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ โดย มุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพของ ผู้เรียนเป็นสำคัญ

จรัส นองมาก ; และ รุ่ง แก้วแดง (2544 : 34,104) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพภายใน สอดคล้องกันว่า หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการบริหารและการจัดการเรียน การสอนตามปกติของสถานศึกษา ที่มีแผนงาน กิจกรรม การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบสะท้อนถึงควมมีคุณภาพ โดยโรงเรียนร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเป็นการประเมินตนเองจากภายในโรงเรียน โดยบุคลากรของ สถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่อยู่ต่างประเทศ

2.2 แนวคิดหลักในการประกันคุณภาพภายในการศึกษาโรงเรียนนานาชาติ

การประกันคุณภาพภายในการศึกษาโรงเรียนนานาชาติจำเป็นต้องให้ บุคลากรในโรงเรียนทราบแนวคิด และสามารถนำแนวคิดนี้มายึดเป็นหลักในการพัฒนาการศึกษา ให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งมีแนวคิดหลักที่สำคัญ 5 ประการคือ (กรมสามัญศึกษา. 2542 ค : 3 - 4)

1. การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา (Child-centered development) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ทั้งปวง ยึดประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากแนวคิดนี้เชื่อว่า มนุษย์มีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต

2. การใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ (School-based management : SBM) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนมีอำนาจในการตัดสินใจบริหารจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง แนวความคิดนี้เชื่อว่า โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการผลิตที่สามารถสร้างผลผลิต คือ ผู้เรียนให้มีคุณภาพได้

3. การมีส่วนร่วมและร่วมคิดร่วมทำ (Participation-collaboration) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้การศึกษาเป็นแหล่งการศึกษาของสาธารณชนที่ทุกคนทุกส่วนของสังคมต้องเข้ามามีส่วน รับผิดชอบในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคคลทุกคน และสังคมโดยรวม

การศึกษาจึงเป็นเรื่องของทุกคน (All for Education) แนวความคิดนี้เชื่อว่า ทุกคนในสังคมมีส่วนร่วมคิดและร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษาตลอดจนการมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา

4. การกระจายอำนาจทางการศึกษา (Decentralization of education)

เป็นแนวความคิดที่มุ่งการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษา (Stakeholders) ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม แนวความคิดนี้เชื่อว่า การกระจายอำนาจทางการศึกษาให้กับผู้เรียนได้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษา จะทำให้เกิดความตระหนัก ความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม

5. การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) แนวความคิดที่

มุ่งให้โรงเรียนแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการจัดการศึกษาต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม และต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนให้ได้มาตรฐานซึ่งสามารถให้บุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบได้

จะเห็นได้ว่า แนวคิดในการประกันคุณภาพภายในที่มีผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งโรงเรียน ผู้บริหาร ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น ได้ประสานสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังต้องพร้อมรับการตรวจสอบจากทั้งภายในและจากองค์กรภายนอกด้วยกระบวนการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากการประชุมเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียนนานาชาติที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน (อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด. 2540 : 33 - 36) มีดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษา (Curriculum) สถาบันการศึกษาต้องการให้บรรลุ

ความมุ่งหมายจุดประสงค์ทางการศึกษา ต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ที่มีขอบเขต ความสมดุล การนำมาปฏิบัติต้องแท้ ประสบการณ์โดยตรง

2. การมีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตร มีการวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียน

การสอน ปรัชญาอัน ร่วมคิดร่วมทำ แล้วร่วมมือกัน

3. ด้านบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้บริหารงาน โดยมี กฎ กติกา มารยาท

ระเบียบวางไว้เพื่อทุกคนจะได้ถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ครูจะเกิดความมั่นคง ความเสมอภาพ มีการแสดงความคิดเห็นเป็นอิสระ รู้จักทำงานร่วมกัน และมีความเคารพซึ่งกันและกัน

4. ด้านสภาพแวดล้อม อาคารเรียน ที่มีห้องเรียน สระว่ายน้ำ สนามเทนนิส

ห้องเรียนศิลปะ ห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องประดิษฐ์สิ่งของต่าง ๆ (Resource Centre) ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้เด็กเกิดความรู้และการปฏิบัติได้ด้วยตนเอง เมื่อออกไปสู่โลกภายนอกโรงเรียนแล้ว ทำให้มองเห็นการณ์ไกลว่าจะปฏิบัติตนอย่างไรให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และรู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง

5. ความคาดหวัง สิ่งที่นักเรียนควรจะได้รับในขณะที่เรียนนั้นมีความรู้ ทักษะ

ความชำนาญ ทักษะต่อวิชา ความเข้าใจในเนื้อหาแล้ว เมื่อจบไปนักเรียนควรจะได้รับทักษะ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีทักษะในการสื่อสาร มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรู้ ความสามารถและการสร้างขวัญและกำลังใจ

6. ด้านทฤษฎีการเรียนรู้ ให้คิดว่าเด็กคือ คน ๆ หนึ่ง (Children are human beings) ซึ่งมีความต้องการเหมือนผู้ใหญ่ การมองปัญหาต่าง ๆ ที่เด็กมีอยู่และความ มุ่งหมาย ความประสงค์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับทฤษฎีของ มาสโลว์ ทั้ง 5 ชั้น ที่กล่าวว่า มีความต้องการทางด้านร่างกาย ความปลอดภัย ความเป็นเจ้าของและความรัก ความต้องการในการยอมรับ ความต้องการในด้านความรู้ ความต้องการสิ่งที่ดีงาม ความยุติธรรมและความต้องการให้ผู้อื่นยกย่องสรรเสริญ

จากแนวคิดในการประกันคุณภาพที่มุ่งเน้นในการพัฒนาการศึกษาที่กล่าวมานี้ เป็นหลักการและกระบวนการประกันคุณภาพภายในที่โรงเรียนนานาชาติดำเนินอยู่ สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สามารถนำความรู้ไปใช้พัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า อาจกล่าวได้ว่าแนวคิดการดำเนินเกิดจากหลักการประกันคุณภาพ (อุไรวรรณ จันทมูล. 2545 : 15 ; อ้างอิงจาก ศูนย์นิเทศอาชีวศึกษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. 2544 : 2-6) ดังนี้

1. การสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษาของทุกฝ่ายทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ
3. ความร่วมมือทางวิชาการขององค์กร บุคลากรในพื้นที่
4. การดำเนินงานเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับทุกชั้นตอน
5. การดำเนินงานสามารถติดตามตรวจสอบได้
6. การรายงานสู่สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีหลักการสำคัญ คือ การร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการศึกษา บริหารจัดการตามปกติให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย นับตั้งแต่ ผู้เรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้

2.3 ขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียนนานาชาติ มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Self-study) เป็นกลไกที่ดีในการส่งเสริมการบริหารจัดการด้านคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจและการยอมรับของผู้ปกครอง นักเรียนและบุคคลทั่วไป โรงเรียนนานาชาติได้นำหลักสูตรต่างประเทศมาใช้และเพิ่มเติมประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดปัจจัย เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินมาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบแนวทางในการ

ดำเนินงานเพื่อใช้ควบคุม กำกับ ตรวจสอบ และประกันคุณภาพของระบบงานและการบริการที่สอดคล้องกับสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตของนักเรียนแต่ละคนและโดยภาพรวม การนำปัจจัย เกณฑ์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา การประเมินมาตรฐาน โรงเรียนนานาชาติมาใช้จำเป็นต้องมีการตีความ เพื่อให้การดำเนินงานจัดการเรียนการสอน หรือการจัดการศึกษามีทิศทางที่ถูกต้องและครอบคลุมองค์ประกอบต่าง ๆ เป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพของการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของแต่ละสถาบันการศึกษา จำนวนปัจจัย 9 ปัจจัยในการดำเนินงาน ได้แก่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน การสอนของครู ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน การบริหารการเงิน กิจกรรมนักเรียน การบริหารและการ จัดการ ซึ่งคล้ายคลึงกับข้อกำหนดของสถาบันองค์กรต่างประเทศในการดำเนินงานเพื่อขอการรับรองมาตรฐานที่สอดคล้องกับของกระทรวงศึกษาที่ได้กำหนดปัจจัย เกณฑ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานเป็นขั้นตอนต่าง ๆ ที่มีเช่นเดียวกับของประเทศอังกฤษ และสหรัฐอเมริกา

ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสหรัฐอเมริกาและอังกฤษสามารถดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์และการขอรับการรับรองได้จากองค์กรที่ดูแลการประกันคุณภาพสากลได้จากหลายหน่วยงานซึ่งมีที่ทำการอยู่ในสหรัฐอเมริกาและยุโรป เป็นผู้รับรองมาตรฐานให้แก่โรงเรียนนานาชาติ เช่น สมาคม โรงเรียนและวิทยาลัยแห่งตะวันตก (Western Association of School and Colleges : WASC) ตั้งอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกา สมาพันธ์โรงเรียนนานาชาติยุโรป และสมาคม สมาคมโรงเรียนและวิทยาลัยนิวอิงแลนด์ (European Council of International Schools : ECIS and New England Association of Schools and Colleges : NEASC) ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศอังกฤษ องค์กรเหล่านี้ทำหน้าที่รับรองมาตรฐานให้แก่โรงเรียนนานาชาติหลายแห่งทั่วโลก รวมทั้งโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยด้วย

การประกันคุณภาพภายใน เป็นแนวทางการปฏิบัติงานภายในของโรงเรียนโดยทั่วไป ซึ่งมีแนวการดำเนินการในกิจกรรมพื้นฐานอย่างกว้าง ๆ ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planing) การปฏิบัติ (Doing) การตรวจสอบ (Checking) การปรับปรุง (Acting) (PDCA) มีรายละเอียดดังนี้ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2543 : 40-41)

การวางแผน (Planing) หมายความว่ารวมถึงการกำหนดเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน วิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ในการวางแผน จะต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป้าหมายที่กำหนดต้องเป็นไปตามนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร การวางแผนในบางด้านอาจจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงาน หรือเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ไปพร้อมกันด้วย ข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานนี้จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบได้ว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่ได้ระบุไว้ในแผนหรือไม่

การปฏิบัติ (Doing) หมายถึง การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานใด ๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงานที่เกี่ยวข้องเสียก่อน ในกรณีที่เป็นการประจำซึ่งเคยปฏิบัติหรือเป็นงานหลักอาจใช้วิธีการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง แต่ถ้าเป็นงานใหม่หรืองานใหญ่ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก อาจต้องจัดให้มีการฝึกอบรมก่อนที่จะปฏิบัติจริง การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ และจะต้องเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

การตรวจสอบ (Checking) เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อประเมินผลว่ามีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่ มีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างการทำงานหรือไม่ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากในการดำเนินงานใด ๆ มักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอยู่เสมอ ซึ่งเป็นปัญหาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป ในการตรวจสอบและการประเมินการปฏิบัติงาน จะต้องตรวจสอบด้วยว่าการปฏิบัตินั้นเป็นตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของงาน

การปรับปรุง (Acting) เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิม การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างไปจากเดิม เมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วย

จากที่ได้กล่าวมานั้นเป็นกิจกรรมที่นำมาใช้ในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นหลักการสำหรับนำมาดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นหลักการเดียวกันและสอดคล้องกับในงานวิจัยครั้งนี้ซึ่งจะนำเสนอขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยมี 4 ขั้นตอน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 17 – 49 ; คู่มือการดำเนินการรับรองคุณภาพมาตรฐาน : Focus on Learning The Accreditation Manual. 1997 : 15 – 20 ; คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Guide to School Evaluation and Accreditation Seventh Edition, 2003 : 5 - 9)

1. การดำเนินงาน (P) มีการเตรียมการ ได้แก่ การทบทวนการประเมินตนเองตามปัจจัยทั้ง 9 คือ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน การสอนของครู ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน การบริหารการเงิน กิจกรรมนักเรียน การบริหารและการจัดการ และมีการศึกษาเกณฑ์การประเมิน การกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง ตั้งคณะกรรมการ วางแผนการประเมิน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กำหนดวิธีการประเมิน/เครื่องมือใช้ในการประเมิน กำหนดเวลา วางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงาน

2. การดำเนินงานการประเมิน (D) ดำเนินงานที่ได้วางแผนไว้ โดยให้การสนับสนุนในด้านทรัพยากร จัดสิ่งอำนวยความสะดวก

3. การตรวจสอบและติดตาม (C) รายงานการประเมินสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน วางแผนการแก้ไขปรับปรุง ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

4. การขอรับการประเมิน (A) การประเมินผล จัดทำรายงานผลการประเมิน มอบเอกสารการประเมิน

ซึ่งสามารถแสดงขั้นตอนการดำเนิน ดังภาพประกอบ 2 ดังนี้

โรงเรียนนานาชาติ
1. การดำเนินงาน (P) 1.1.การทบทวนการประเมิน ตนเองตาม 9 ปัจจัย 1.2.ศึกษาเกณฑ์การประเมิน 1.3.กำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง 1.4.ตั้งคณะกรรมการ 1.5.วางแผนการประเมิน 1.5.1 กำหนดเป้าหมาย 1.5.2 กำหนดวิธีการประเมิน/ เครื่องมือใช้ในการประเมิน 1.5.3 กำหนดเวลา 1.5.4 วางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงาน 1.6.ดำเนินงานการประเมิน (D) 2. การตรวจและติดตาม (C) 2.1 รายงานการประเมินสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน 2.2 วางแผนการแก้ไขปรับปรุง 2.3 ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 3. การขอรับการประเมิน (A) 3.1.การประเมินผล 3.2 จัดทำรายงานผลการประเมิน 3.3 มอบเอกสารการประเมิน

ภาพประกอบ 2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติ

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543 : 17 – 49) ; คู่มือการดำเนินงานการรับรองคุณภาพมาตรฐาน : Focus on Learning The Accreditation Manual. (1997 : 15 – 20) ; คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Guide to School Evaluation and Accreditation Seventh Edition. (2003 : 5 - 9)

ขั้นตอนของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติที่ดำเนิน มีกิจกรรม PDCA อยู่ในการดำเนินงานของการปฏิบัติเช่นเดียวกับของหน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และของหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพและสามารถนำผลไปประเมินผลได้ตามมาตรฐานเดียวกันที่จะนำเข้าสู่การประเมินมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ดังนี้

2.3.1. การดำเนินงาน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติมีขั้นตอนที่แตกต่างกันบ้างแต่มีเป้าหมายเดียวกันกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติที่ออกแบบระบบการประเมินภายในไว้ โรงเรียนนานาชาติได้นำของรูปแบบของ Western Association of School and Colleges (WASC), European Council of International Schools (ECIS) New England Association of Schools and Colleges (NEASC) และของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติมาผสมผสานกัน ปรับใช้ในบางส่วนบางขั้นตอน ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมในแต่ละสถานศึกษา เพื่อการจัดวางแผนรูปแบบหรือขั้นตอนการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 17 - 49 ; คู่มือการดำเนินงานการรับรองคุณภาพมาตรฐาน : Focus on Learning The Accreditation Manual, 1997 : 15 – 20 ; คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Guide to School Evaluation and Accreditation Seventh edition, 2003 : 5-9) มีดังนี้

2.3.1.1 การทบทวนการประเมินตนเอง

ในการทบทวนการประเมินตนเองเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน จะดำเนินการโดยคณะกรรมการที่มีโครงสร้างของคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดภารกิจในการประเมินตนเองซึ่งเน้นการประเมินโรงเรียนตามเกณฑ์ และมาตรฐานในการตรวจสอบ เพื่อนำนักเรียนทั้งหมดก้าวไปสู่เป้าหมายการเรียนรู้ตามที่โรงเรียนคาดหวังไว้ องค์ประกอบในการทบทวนตรวจสอบตนเองซึ่งมีความชัดเจน มี 9 ปัจจัย ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2542 : 6 - 18)

ปัจจัยที่ 1 : ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (Philosophy and Mission)

ปรัชญาของโรงเรียน หมายถึง แนวคิด อุดมการณ์หรือจุดมุ่งหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ใช้เป็นแนวทางกำหนดภารกิจของโรงเรียน

วัตถุประสงค์ของโรงเรียน หมายถึง สิ่งที่จะทำให้สำเร็จตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่อยู่ในกรอบปรัชญาของโรงเรียน

ปรัชญา พันธกิจและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ซึ่งสิ่งที่แสดงถึงเจตนารมณ์และความมุ่งมั่นอันสูงสุด ในการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นผู้ที่มีความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน คือ พัฒนาการด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม และเพื่อให้การดำเนินการบริหารงานภายในโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ การให้การศึกษอบรมแก่ นักเรียนและปลูกฝังค่านิยม แนวความคิด ความเชื่อและทัศนคติที่ดีและถูกต้องแก่นักเรียน ขณะเดียวกันรักษาวินัยซึ่งเอกลักษณ์และวัฒนธรรมประจำของโรงเรียน

ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของการศึกษาโรงเรียนนานาชาติระบบอเมริกัน จะกำหนดโดยคณะกรรมการโรงเรียน (Board of Directors) คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่สูงสุดในการกำหนดปรัชญาจุดมุ่งหมายและนโยบายหลักที่สำคัญของโรงเรียน โรงเรียนจะจัดให้มีการเผยแพร่และถ่ายทอดปรัชญาและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียนไปยังครู ผู้ปกครองและนักเรียนให้ทั่วทราบ โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงให้บุคลากรทุกคนและทุกฝ่าย ได้มีความเข้าใจในหลักปรัชญาและจุดมุ่งหมายของโรงเรียน เพื่อยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติและทำให้สามารถดำเนินงาน ควบคุม กำกับและประเมินผลการปฏิบัติงานได้

ปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน มีดังนี้ (Handbook for Students & Parents, 2000 : 2 ; Bulletin, 2001-2004 : 2-3)

1. คณะกรรมการโรงเรียนมีความเชื่อว่า การยึดหลักบนพื้นฐานการศึกษา (ศาสนาคริสต์นิกายแบบเซเวนเดย์แอ๊ดเวนตีส) จะมุ่งมั่นให้นักเรียนประสบความสำเร็จ
2. คณะกรรมการโรงเรียนมีความเชื่อว่า นักเรียนทุกคนเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าและโรงเรียนในฐานะเป็นสมาชิกขององค์กรหนึ่งของสังคมตระหนักถึงความสำคัญบทบาท ภาระหน้าที่ และตลอดจนความรับผิดชอบของตนที่พึงมีต่อประเทศและสังคมโลก
3. คณะกรรมการโรงเรียนมีความเชื่อว่า นักเรียนทุกคนในโรงเรียนพึงได้รับการปฏิบัติด้วยความเสมอภาคและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกันในการเข้ารับการศึกษาที่ต่อเนื่อง โดยโรงเรียนมีหน้าที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของนักเรียนแต่ละคน
4. คณะกรรมการโรงเรียนมีความเชื่อว่า โรงเรียนมีหน้าที่จัดการศึกษา โดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีความสามารถในการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจและสังคม และปรับเปลี่ยนระบบความคิด ความเชื่อ ค่านิยม และกระบวนการคิดของตนเองตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจัยเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้สังคมที่เปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี

5. คณะกรรมการโรงเรียนมีความเชื่อว่า การเรียนรู้นั้นเป็นกิจกรรมที่จะต้องกระทำและดำเนินไปอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตฉะนั้นการศึกษาจึงควรมุ่งเน้นและให้การสนับสนุนส่งเสริมการมีอิสระทางความคิดของนักเรียน โดยการจัดให้มีการสัมมนาหรืออภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ร่วมกัน ตลอดจนการให้นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ

นอกจากนี้โรงเรียนนานาชาติระบอบอเมริกันยังได้กำหนดเป็นจุดมุ่งหมายของการศึกษาดังนี้ (คู่มือนักเรียนและผู้ปกครอง : Handbook for Students & Parents. 2000 : 2 ; คู่มือการศึกษา : Bulletin. 2004 : 2 - 3)

1. เพื่อช่วยพัฒนานักเรียนทุกคนเป็นผู้มีทักษะในการเรียน การสื่อสารในระดับสูง

2. เพื่อช่วยพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีทักษะในการคิดอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนตลอดจนมีความเป็นอิสระและสมเหตุผล

3. เพื่อจัดเตรียมบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน ให้มีส่วนในการกระตุ้นและสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน อันจะส่งผลให้เด็กสามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันอย่างอิสระซึ่งจะทำให้เด็กรู้สึกว่าการบวนการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถ ในการค้นคว้าหาคำตอบทางวิชาการที่จะนำไปสู่ความรู้ความเข้าใจ

4. เพื่อช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจและทราบถึงคุณค่าของแนวความคิดและแนวทางการปฏิบัติของรายวิชาต่าง ๆ สุนทรียศาสตร์ ศิลปศึกษา วัฒนธรรม สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์และการเมือง

5. เพื่อช่วยจัดการศึกษาในด้านสุขศึกษาและพลานามัยให้แก่เด็กทุกคนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีจิตใจที่แจ่มใสและมีชีวิตชีวา เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อสังคม

6. เพื่อพัฒนานักเรียนแต่ละบุคคลเป็นผู้มีความเข้าใจและเห็นในคุณค่าของขนบธรรมเนียมประเพณีและค่านิยมทางสังคมของบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างไปจากตน วัฒนธรรมและค่านิยมในสังคมของตนเอง โดยเฉพาะวัฒนธรรม ภาษาและค่านิยมของประเทศ เจ้าบ้าน

7. เพื่อช่วยให้เด็กมีพัฒนาการในด้านความสนใจ ทักษะและทัศนคติในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

นอกจากจุดมุ่งหมายของโรงเรียนดังกล่าวข้างต้นนี้ ยังมีข้อความสำคัญที่แสดงถึงจุดมุ่งหมายของโรงเรียนซึ่งต้องการให้นักเรียนต่างสัญชาติได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ และคุณค่าของประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศเจ้าบ้าน โดยกล่าวไว้ในหนังสือคู่มือครู นักเรียน และในวิชาภาษาไทย วัฒนธรรมไทย ในการศึกษาชั้นเรียน ที่ก่อให้เกิดผลดีในแง่ของการสร้างความเข้าใจระหว่างนักเรียนและครูโรงเรียนนานาชาติกับชุมชนที่อาศัยอยู่

ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ (คู่มือการศึกษา : Bulletin. 2004 : 2 - 3) ปรัชญามุ่งให้การศึกษาและอบรมแก่เด็กชายและเด็กหญิงทุกสัญชาติที่มีผู้ปกครองพำนักอยู่ในประเทศไทย โดยยึดหลักการศึกษาตามรูปแบบการศึกษานานาชาติตามกรอบหลักสูตรแห่งชาติของประเทศอังกฤษ จัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเท่ากับโรงเรียนชั้นนำในประเทศอังกฤษ โดยโรงเรียนยึดหลักดังนี้ 1) ให้นักเรียนสามารถพัฒนาดตนเองได้อย่างเหมาะสมตามวัยของแต่ละบุคคล 2) พัฒนาในด้านความคิดและการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล 3) ส่งเสริมอบรมให้เป็นผู้มีคุณธรรมและสามารถอยู่อย่างสันติร่วมกับผู้อื่นซึ่งอาจแตกต่างทั้งด้านภาษา ศาสนา และวิถีการดำเนินชีวิต

ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดปรัชญาและจุดมุ่งหมายของการศึกษาโรงเรียนคือ คณะกรรมการของโรงเรียน ประกอบด้วย

- 1) ประธานของมูลนิธิ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ
- 2) อาจารย์ใหญ่ (Head master) ทำหน้าที่กรรมการ
- 3) ผู้บริหารที่เป็นระดับหัวหน้า ทำหน้าที่กรรมการ

ผู้บริหารจะทำหน้าที่เขียนปรัชญาและจุดมุ่งหมายของการศึกษาของโรงเรียน ตลอดจนดูแลและกำหนดภาระหน้าที่ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ มีดังนี้ (คู่มือการศึกษา : Bulletin. 2004 : 2 - 3)

1. เพื่อช่วยให้เด็กสามารถพัฒนาดตนเองได้อย่างเหมาะสมตามวัยของแต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลมีบุคลิกที่เร้าใจแจ่มใส และมีความสงสัยใฝ่รู้ตลอดเวลา
2. เพื่อให้คำชี้แนะและช่วยเหลือเด็กให้สามารถพัฒนาทักษะในด้านการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง
3. เพื่อฝึกให้เด็กสามารถยอมรับในค่านิยมและแนวความคิดความเชื่อของผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นซึ่งอาจมีความแตกต่างทั้งในด้านภาษา ศาสนา วิถีการดำเนินชีวิตและวัฒนธรรม รวมถึงการมุ่งเน้นให้เด็กมีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมและค่านิยมของสังคมไทยเป็นหลักสำคัญ
4. เพื่อส่งเสริมให้เด็กมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมโลก และการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างประเทศต่าง ๆ
5. เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน และสามารถใช้ภาษาในเชิง สร้างสรรค์ได้
6. เพื่อเตรียมนักเรียนให้มีความรู้พื้นฐานในวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และวิชาเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะเป็นวิชาที่

ช่วยให้เด็กสามารถดำรงชีวิตอยู่ในโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับความคาดหวังและความสำเร็จในการผลิตผลงานทางศิลปะและผลงานทางวิทยาศาสตร์ของมนุษย์ตลอดจนการอบรมเพื่อให้เป็น ผู้มีคุณธรรมและศีลธรรมอันดีงาม และ มีความประพฤติ ปฏิบัติในสิ่งดีงาม

8. เพื่อส่งเสริมนักเรียนให้เป็นผู้มีสุนทรียทั้งทางด้านศิลปะและดนตรี เห็นคุณค่าและมีส่วนร่วมในการผลิตผลงานทางศิลปะแขนงต่าง ๆ เหล่านี้

โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษใช้วิธีเผยแพร่ปรัชญาและจุดมุ่งหมายการศึกษาของโรงเรียนไปยังผู้ปกครอง ครูและนักเรียน โดยจัดทำหนังสือ คู่มือนักเรียน คู่มือครู คู่มือผู้ปกครอง คู่มือปรัชญาของโรงเรียน คู่มือหลักสูตร หนังสือโรงเรียน (Viewbook) จดหมายข่าว (Newsletter) จากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง การประชุมครูและการประชุมผู้ปกครอง

เมื่อพิจารณาปรัชญาและเป้าหมายการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ มีอุดมการณ์คล้ายคลึงกัน น่าจะสรุปได้ว่า เป็นไปเพื่อให้การศึกษาอบรมเด็กและเยาวชน ให้เป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมตามวัยของแต่ละบุคคล มีความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ใฝ่รู้ ตลอดจนส่งเสริมให้มีความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ปรัชญาและจุดมุ่งหมายจะกำหนดโดยคณะกรรมการโรงเรียน ที่ปรารถนาและแสดงเจตนารมณ์ เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นผู้มีความเจริญงอกงามในทุกด้าน เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

ปัจจัยที่ 2 : หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน (Curriculum and Educational programs)

หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

หลักสูตรของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน เป็นโรงเรียนซึ่งจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของหลักสูตรสหรัฐอเมริกาที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยแบ่งหลักสูตร เป็น 3 ระดับ ดังนี้ (มุสตี ตรงต่อการ. 2540 : 111 - 112)

1. หลักสูตรระดับประถมศึกษา (Elementary school) เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึง เกรด 5 จะต้องเรียนวิชาหลักที่เหมือนกัน 4 รายวิชาคือ วิชาศิลปการใช้ภาษา วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาสังคมศึกษา ส่วนในกลุ่มรายวิชาพิเศษอื่น ๆ นักเรียนจะได้เรียนเพิ่มเติมจากรายวิชาพื้นฐานทางศิลปะ ได้แก่ การวาดและเขียนภาพ การ

ระบายนี การออกแบบและสร้างประดิษฐ์กรรม ต่างๆ จากกระดาษ การเรียนรู้หลักการออกแบบ และงานด้านศิลปหัตถกรรม วิชาคอมพิวเตอร์ วิชาการใช้ห้องสมุด วิชาดนตรี วิชาพลศึกษา วิชาภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย

2. หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (Middle school) การศึกษาในระดับมัธยมศึกษา เปิดสอนระดับเกรด 6 ถึงเกรด 8 วิชาหลักประกอบด้วย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาพลศึกษา วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาพลานามัยและวิชาสังคมศึกษา และอาจเลือกเรียนในรายวิชาเลือกต่าง ๆ เช่น วิชาการเล่นเครื่องดนตรี วิชาการขับร้องเพลง ประสานเสียง/วิชาการเต้นรำ/วิชาการถ่ายภาพ วิชาการเขียนข่าว วิชาการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ วิชาภาษาสมัยใหม่ (ภาษาสเปน ภาษาเยอรมัน ภาษาฝรั่งเศส และภาษาญี่ปุ่น) วิชาการสร้างภาพยนตร์ วิชาเชรามีค วิชาการเล่นหมากรุก วิชาสิ่งแวดล้อม วิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี วิชาศิลปะและการออกแบบ วิชาการวาดภาพและการปั้น วิชาการทำหนังสือรุ่นของโรงเรียน (Yearbook) วิชาดนตรี ตลอดจนวิชาศิลปะการแสดง

3. หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (High school) การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเปิดสอนระดับ เกรด 9 ถึง เกรด 12 มีให้เลือกเรียน 3 หลักสูตร คือหลักสูตรสายแพทย์ศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรสายสามัญ และหลักสูตรทั่วไป หลักสูตรเหล่านี้จะต้องลงหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า 25 หน่วยกิต นักเรียนที่มีความประสงค์จะเรียนต้องได้รับความเห็นชอบจากครูผู้สอน หัวหน้าหมวดวิชา ผู้รับผิดชอบแนะแนวและผู้อำนวยการของหลักสูตร เป็นผู้มีความเหมาะสมกับตัวนักเรียนสามารถเรียนในโปรแกรมใด เนื่องจากหลักสูตรเหล่านี้เป็นหลักสูตรที่เตรียมนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ เนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเป็นเนื้อหาทางวิชาการที่มีความละเอียดและ ลึกซึ้งมาก โดยเฉพาะการฝึกทักษะของนักเรียนในเรื่องความสามารถในการคิดและวิเคราะห์ในรายละเอียดและเนื้อหาวิชาต่างๆ เชิงทฤษฎีและความรู้ เช่น วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาประวัติศาสตร์ วิชาวรรณคดีและวิชาทางด้านศิลปะ เป็นต้น

หลักสูตรของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทางของหลักสูตรแห่งชาติของสหราชอาณาจักรอังกฤษและไอร์แลนด์เหนือ (United Kingdom National Curriculum) ตั้งแต่ระดับพื้นฐาน (Foundation) ถึง ระดับ 4 (Key stage 4) รายละเอียดดังนี้ (ชัชวดี ทองทาบ. 2539 : 168 – 170 ; รายงานประกันคุณภาพ : Quality Assurance Report, 2001 :16 - 18)

หลักสูตรระดับพื้นฐาน (Foundation stage) : K1 – K2 อายุระหว่าง 3 - 4 ปี

หลักสูตรระดับ 1 (Key stage 1) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 1 - 2 อายุระหว่าง 4 - 7 ปี

หลักสูตรระดับ 2 (Key stage 2) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 3 - 6 อายุระหว่าง 7-11 ปี

หลักสูตรระดับ 3 (Key stage 3) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 7 - 9 อายุระหว่าง 11-14 ปี

หลักสูตรระดับ 4 (Key stage 4) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 10 - 11 อายุระหว่าง 14-16 ปี

นักเรียนที่จบหลักสูตรระดับ 4 (Key stage 4) จะต้องสอบ

ประกาศนียบัตรนานาชาติทั่วไปของชั้นมัธยมศึกษา (International General Certificate of Secondary Education : IGCSE/GCSE) นักเรียนในระดับชั้นปี (Year) 12-13 สามารถเลือกทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ หลักสูตรมีให้เลือกได้ ดังนี้ ศึกษาโปรแกรมขั้นซีเนียร์ (Senior Studies Programme) และหรือหลักสูตรต่างประเทศ ซึ่งเรียกว่าหลักสูตรแบคคอลล่าเรียด (International Baccalaureate : IB) นักเรียนที่เรียนหลักสูตรโปรแกรมขั้นซีเนียร์ ของโรงเรียนจะต้องเรียนทั้ง 6 กลุ่มวิชา เป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตรโรงเรียน หลักสูตรประกาศนียบัตร นานาชาติทั่วไปของชั้นมัธยมศึกษา (International General Certificate of Secondary Education : IGCSE/GCSE) หรือ มาตรฐานสูง (Standard/Higher :IB) โดยนักเรียนจะต้องเลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งจากในแต่ละกลุ่มวิชา นอกจากนั้นแล้ว นักเรียนที่เรียนหลักสูตร แบคคอลล่าเรียด (IB Diploma) ทุกคนจะต้องร่วม กิจกรรม 3 ประการคือ

1. กิจกรรมบริการสร้างสรรค์ (Creativity Action Services : CAS) ให้ นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ ทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อสังคม
2. ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge : TOK) เรียนเกี่ยวกับความเป็นเหตุเป็นผล และที่มาของความรู้
3. การเขียนเรียงความ (Extended Essay) ให้นักเรียนเลือกหัวข้อจากวิชาใดวิชาหนึ่งที่เรียนอยู่และมีความสนใจเป็นพิเศษ แล้วศึกษาค้นคว้า หาข้อสรุปนำมาเขียนเรียงความที่กำหนดให้มีความยาวประมาณ 4,000 คำ

นอกจากวิชาตามที่หลักสูตรแห่งชาติของสหราชอาณาจักร (UK National Curriculum) หลักสูตรนานาชาติแบคคอลล่าเรียด (IB Diploma) และหลักสูตรผสมผสาน (Senior studies programme) กำหนดแล้ว โรงเรียนนานาชาติเปิดสอนวิชาภาษาไทย และวัฒนธรรมไทย (Thai Studies and Thai Literacy) ให้แก่นักเรียนต่างชาติและนักเรียนไทย ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และยังจัดให้มีโปรแกรมเสริมหลักสูตรในด้านกีฬา สันทนาการ ศิลปะดนตรี และภาษาต่างประเทศต่าง ๆ ในฐานะภาษาแม่ ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเกี่ยวกับตนเองและสังคม (Personal and social education) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับค่านิยมและการให้คำปรึกษาในการพัฒนาดนเองของเด็กในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

สรุป หลักสูตรของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันแบ่งเป็น 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรประถมศึกษา ตั้งแต่ อนุบาลถึง เกรด 5 หลักสูตรมัธยมตอนต้น ตั้งแต่เกรด 6 – 8 หลักสูตรมัธยมตอนปลาย ตั้งแต่ เกรด 9-12 ส่วนหลักสูตรของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ ได้แบ่ง

เป็น 6 หลักสูตร ตามอายุ มีระดับ พื้นฐาน K1 – K2 อายุ 3-4 ปี ระดับ 1 : ชั้น 1- 2 อายุ 4-7 ปี ระดับ 2 : ชั้น 3 - 6 อายุ 7-11 ปี ระดับ 3 : ชั้น 7- 9 อายุ 11-14 ปี ระดับ 4 : ชั้น 10-11 อายุ 14-16 ปี และชั้น 12-13 จะให้นักเรียนเลือกลงทะเบียนตามความสนใจของนักเรียน เพื่อการเตรียมตัวเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือวิชาชีพ แต่ละหลักสูตรให้ความสำคัญ เน้นให้นักเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความรู้และอบรมตามวัยที่เหมาะสม

ปัจจัยที่ 3 : สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน (Student achievement)

สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้หรือพัฒนาการโดยรวมที่เกิดขึ้นจริงของผู้เรียน ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน มีวิธีการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ที่แตกต่างกัน ทำให้ทราบผลว่าผู้เรียนได้รับความสำเร็จหรือการศึกษาอยู่ในระดับใด และเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละระบบในการประเมินผลของนักเรียนมีดังนี้ (รายงานการตรวจสอบตนเอง : Focus on Learning Self-study Report. 2004 : 72 - 73 ; Camagay, Perla. สัมภาษณ์. 2548)

สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน มีการทดสอบ ความรู้ของนักเรียน โดยครูใช้วิธีการต่าง ๆ ในการประเมินผลการเรียน เช่น การทดสอบ การสอบ ด้วยข้อสอบมาตรฐาน การให้นักเรียนทำบันทึกวิชาการส่วนตัว การทำโครงการและรายงานผลการประเมินผลความก้าวหน้าการเรียนรู้ของนักเรียน

ครูทุกคนจะใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เกรดควิก (Grade Quick) เพื่อการป้อนข้อมูลผลการสอบของนักเรียน โปรแกรมจะคำนวณโดยอัตโนมัติและแสดงผลการสอบเพื่อการทดสอบและบันทึกข้อมูลได้อย่างแม่นยำ ควบคุมความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักเรียน

หลังจากการทดสอบนักเรียน ครูจะนำผลการสอบไปวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนต่อไป คือ (รายงานการตรวจสอบตนเอง : Focus on Learning Self-study Report. 2004 : 72 - 73)

1. แสดงให้นักเรียนได้เห็นผลความก้าวหน้าการสอบของนักเรียนทุกคน
2. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนเป็นรายตัว
3. แจงข้อมูลให้แก่ครู
4. แจงข้อมูลแก่ผู้ปกครองนักเรียน
5. ควบคุม ดูแลความก้าวหน้าของนักเรียน
6. แก้ไขวิธีการสอน จัดลำดับความยากง่าย
7. แก้ไขเนื้อหาวิธีการสอน
8. ให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน

โดยการจัดประชุมกับผู้ปกครองทุกภาคการศึกษา

9. ให้นักเรียนเข้ามามีส่วนในการตรวจสอบตนเอง โดยการให้ Rubrics (วิธีการให้คำแนะนำแนวทางให้นักเรียนทราบวิธีการดำเนินชีวิตความเป็นนักเรียนอย่างไรจึงจะประสบความสำเร็จ ด้วยการตรวจสอบตนเองเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า) และบันทึกผลการเรียน

โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ มีการตรวจสอบ สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน โดยโรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีสำนึกของการเป็นผู้มีระเบียบและมีความรู้ทางวิชาการตามมาตรฐาน จากหลักฐานความร่วมมือร่วมใจกันระหว่างครูและนักเรียนในห้องเรียน และนักเรียนมีความกระตือรือร้นในโปรแกรมการเรียนอย่างแท้จริง (รายงานการประกันคุณภาพ : Quality Assurance Report. 2001 : 4)

ความก้าวหน้าของนักเรียนมีการตรวจสอบโดยการทดสอบภายในพอประมาณอย่างสม่ำเสมอ และโดยการทดสอบและการสอบจากภายนอกที่ได้มาตรฐาน เช่น แบบคอลลาเรียดนานาชาติ (Baccalaureate) จัดทำสมุดบันทึกรายงานความก้าวหน้าประจำตัวของนักเรียน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของนักเรียนแต่ละคน มีการจัดตั้งและรวบยอดการประเมินโครงการเป็นกลุ่ม และแต่ละโครงการ

โรงเรียนได้จัดทำหนังสือเปรียบเทียบความสำเร็จของนักเรียนตามบรรทัดฐานแบบอังกฤษเป็นประจำเมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบอังกฤษแห่งอื่น ๆ แล้ว ผลปรากฏว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษามีความก้าวหน้าด้านวิชาการมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุป สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ นั้นมีนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาและที่กำลังศึกษาได้ประสบความสำเร็จอย่างมากในแต่ละด้าน หรือแต่ละวิชา เช่น สร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนในด้านวิชาการ ด้านการกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ฯลฯ และได้รับรางวัลต่างๆ และมีความประพฤติที่ดีและเหมาะสม

ปัจจัยที่ 4 : การสอนของครู (Teaching)

การสอน หมายถึง วิธีการสอน การวัดและประเมินผลที่ผู้สอนใช้ในการสอนตลอดจนความรู้ คุณวุฒิ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้สอน

การจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไปของโรงเรียนนานาชาติทั้งแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ แบ่งการสอนเป็น 3 ระดับโรงเรียน คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ละระดับมีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของการเรียนรู้ของนักเรียน (Student learning outcomes) และภาระหน้าที่ของโรงเรียนในระดับของตน แต่ละโรงเรียนจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการภายในที่เป็นแบบของตนเอง โดยเฉพาะพันธกิจ (Mission Statement) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู

เพื่อมุ่งให้การสอนของครูโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษมีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ที่ได้จากกิจกรรม 4 ประการดังต่อไปนี้ คือ (มุสตี ตรงต่อกร 2540 : 170)

1) การเรียนรู้ทักษะการปฏิบัติ (Skills)

- 2) การมีความรู้ความเข้าใจความคิดรวบยอด (Concepts) ในหลักสูตร
- 3) การเรียนรู้จากเนื้อหาวิชา (Contents)
- 4) การเรียนรู้จากกระบวนการเรียนรู้ (Learning process)

ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ (Knowledge) กับกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) ของนักเรียนจะประกอบด้วย (1) การมีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ (Knowing things) (2) การมีความสามารถในการคิด (Learning to think) (3) การรู้จักคิดวิเคราะห์ (Analyzing) และ (4) การมีความสามารถในการประเมินผลการเรียน (Evaluation)

สรุปได้ว่า การสอนของครูโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษมุ่งเน้นการร่วมกิจกรรมและการเรียนรู้ตลอดเวลา เพิ่มระดับความคิดรวบยอดแก่นักเรียนและครูทุกระดับของโรงเรียนเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการด้านสอนอย่างกว้างขวาง และแสดงผลการปฏิบัติงานให้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีและมีการพัฒนาตัวเองและการสอนอยู่เสมอ จากการเรียนการสอนของครู

ปัจจัยที่ 5 : ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน (Teaching Resources)

ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน หมายถึง มวลทรัพยากรที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม สื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และระบบข้อมูลเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับองค์กรภายนอก

ทรัพยากรเพื่อเรียนการสอนในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษในแต่ละโรงเรียนนั้นไม่แตกต่างกันมาก มีสถานที่และห้องสื่อประจำโรงเรียนของตนเอง จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารแต่ละโรงเรียน พบว่าทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนนานาชาติ จะประกอบด้วยศูนย์สื่อประเภท ใหญ่ ๆ 2 ประเภท คือ 1) ศูนย์โสตทัศนูปกรณ์ (Media services) ของโรงเรียน ให้บริการสื่อทางด้านเรียนการสอนแก่นักเรียนและครู และ 2) ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา (Educational technology center) ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนจะมีบริการอย่างเพียงพอและทั่วถึงตามความต้องการของครูผู้สอน ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนบางอย่างแยกประเภทเพื่อใช้สอยตามระดับการเรียน บางส่วนจะใช้ร่วมกัน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายข้ามศีรษะ (Overhead Projector) เครื่องฉาย LCD (Liquid crystal display) สำหรับฉายภาพจากเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ปรากฏบนจอ เครื่องเสียง ม้วนเทป ม้วนวีดีทัศน์ ภาพชุด แผ่นภาพ โปสเตอร์ ฯลฯ นอกจากนั้นยังมีทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในแต่ละวิชา เช่น วิชาดนตรี จะมี เปียโน กลอง กีตาร์ หรือเครื่องดนตรีวงดุริยางค์ เป็นต้น (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546 ; Thomhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548 ; อุดม ศรีกุระชา. สัมภาษณ์. 2548 : หนังสือคู่มือ นักเรียนและผู้ปกครอง 2005)

สรุปได้ว่า โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษมีทรัพยากรเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ตาม

รายวิชา อย่างเพียงพอและสมบูรณ์ เป็นสื่อซึ่งอำนวยความสะดวกต่อนักเรียนในการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ

ปัจจัยที่ 6 : อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน (Physical plant)

อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน หมายถึง อาคารสถานที่ ห้องเรียน และห้องประกอบต่างๆ ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในบริเวณโรงเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

โรงเรียนนานาชาติแต่ละโรงเรียน มีอาคารสถานที่และบริเวณที่ตั้งอย่างเหมาะสม จากการสังเกตแต่ละโรงเรียนพบว่า มีอาคารสถานที่มั่นคงสวยงาม มีการจัดแยกเป็นส่วนสัดส่วนอยู่กับการศึกษาของเด็กนักเรียน แต่ละห้องมีความสะดวกและการใช้สอยอย่างเหมาะสมแก่การศึกษาและ แต่ละโรงเรียนมีการจัดตกแต่งบริเวณโรงเรียนอย่างเป็นระเบียบ มีโครงการการจัดสถานที่ของโรงเรียนให้มีความสวยงามและน่าอยู่ จัดให้มีม้านั่งโดยรอบอาณาบริเวณโรงเรียนเพิ่มขึ้น เพื่อให้เด็กนักเรียนสามารถพบปะและนั่งสนทนากัน ปลูกต้นไม้ไว้โดยรอบบริเวณอาคารเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศของโรงเรียนให้ดูอบอุ่นเหมือนบ้านพักอาศัย จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนแต่ละโรงเรียน มีแนวทางดำเนินการงานก่อสร้างอาคารเรียน และพบว่า ปัจจุบันโรงเรียนมีแผนแม่บทในงานการสาธารณูปโภคของโรงเรียน (Facilities campus master plan) แผนแม่บทเหล่านี้มีกำหนดระยะเวลาประมาณ 3-4 ปี โรงเรียนจะนำแผนแม่บทมาจัดทำเป็นโครงการย่อยต่าง ๆ ตามลักษณะเฉพาะของงาน ซึ่งแต่ละโครงการย่อยจะมีกำหนดระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี ของงานการก่อสร้างอาคารและงานด้านสถานที่ที่จะขยาย แต่มีหนึ่งโรงเรียนที่กำลังก่อสร้างอาคารเรียน โดยใช้เวลา 1 ปี และคาดว่า ภาคเรียนแรกของปีการศึกษา 2549 จะได้อาคารหลังใหม่

โรงเรียนนานาชาติมีโครงการย่อยในแผนแม่บทที่เกี่ยวกับด้านสาธารณูปโภค ของโรงเรียนเช่น โครงการรักษาความสะอาด โครงการด้านการบำรุงรักษาและการซ่อมแซม ภายในโรงเรียนและโครงการด้านงานสวนของโรงเรียน และโครงการพิเศษ เช่น โครงการสร้างแหล่งพลังงานทดแทน (Energy fission) โครงการการประหยัดพลังงาน โครงการนำกระดาษที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548 ; อุดม ศรีกุเรชา. สัมภาษณ์. 2548 ; Johny, Rueh. สัมภาษณ์. 2548 ; วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548)

สรุปว่า โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน และแบบอังกฤษมีอาคารสถานที่ที่มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญ แต่ละโรงเรียนมีแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาสร้างอาคารเรียน พัฒนาให้บริเวณโรงเรียนมีลักษณะสวยงาม ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ปัจจัยที่ 7 : การบริหารการเงิน (Financial management) การบริหารการเงิน หมายถึง การจัดทำ การจัดสรรและการบริหารงบประมาณ ประจำปีของโรงเรียน

โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน และแบบอังกฤษในแต่ละโรงเรียน จะมีการจัดการด้านการเงินอย่างเป็นระบบและได้มาตรฐาน มีระบบการตรวจสอบของฝ่ายบัญชีของโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานนานาชาติ มีโครงสร้างด้านทรัพยากรการเงินที่มีรากฐานมั่นคง มีความพร้อมในด้านการเงิน มีการควบคุมที่ชัดเจน มีการจัดเตรียมงบประมาณด้านการเงินไว้สำหรับการก่อสร้างและการพัฒนาอาคารสถานที่ทั้งในปัจจุบันและอนาคต เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายในการดำเนินงานของโรงเรียน (อุดม ศรีกุระชา. สัมภาษณ์. 2548

; Johny, Rueh. สัมภาษณ์. 2548 ; สภาโรงเรียนนานาชาติยุโรป : ECIS/NEASC Accreditation Visiting Team Report. 2003 : 99 –101)

สรุปว่า โรงเรียนนานาชาติทั้งแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ มีทุนดำเนินการมั่นคง มีนโยบายการบริหารด้านการเงินชัดเจน เอื้อต่อการดำเนินงานของโรงเรียน และมีความพร้อมเพื่อการพัฒนาของโรงเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต จึงทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีความต่อเนื่องและมั่นคง

ปัจจัยที่ 8 : กิจกรรมนักเรียน (Student services)

กิจกรรมนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการสวัสดิการ การปกครองและกิจกรรมนักเรียนเพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โรงเรียนนานาชาติได้ให้ความสำคัญในกิจกรรมนักเรียนที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานโรงเรียนที่มีระบบการทำงานที่ดีมีการจัดบริการสวัสดิการ และปกครองอย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมให้นักเรียนโดยมุ่งส่งเสริมด้านทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อพัฒนาทั้งร่างกายและจิตใจให้เหมาะสมกับวัย โดยได้ดำเนินงานด้านต่าง ๆ ได้แก่ การจัดบริการและสวัสดิการต่าง ๆ โดยการจัดให้มีศูนย์อาหารที่ถูกสุขลักษณะและทันสมัย การควบคุมระบบการบำบัดน้ำเสีย ความสะอาด จัดระบบรักษาความปลอดภัยและเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและชุมชน จัดระบบอำนวยความสะดวกการจราจร การให้บริการห้องสมุด คลินิกสุขภาพ แผนกให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทย สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยพาเด็กนักเรียนไปบำเพ็ญประโยชน์ในโอกาสต่าง ๆ ตลอดจนรับผิดชอบดูแลความประพฤติ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ หรือการลงโทษ และคอยตรวจสอบสิ่งเสพติด ปัญหาการแต่งกาย การทะเลาะวิวาท ฯลฯ ซึ่งโรงเรียนนานาชาติมีฝ่ายกิจกรรมนักเรียนที่ต้องคอยดูแล

ส่วนที่แตกต่างกันของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันทั้ง 2 โรงเรียน คือ มีกิจกรรมทางศาสนา มีการเปิดนมัสการในหอประชุม มีสัปดาห์การฟื้นฟูด้านจิตวิญญาณ นอกจากนี้มีกิจกรรมพัฒนาร่างกายและจิตใจ ผ่านทางกิจกรรมฝึกความอดทน ความเสียสละ จริยธรรม ความเป็นผู้มีระเบียบ ยึดมั่นในคำสอนศาสนาและรักษาสภาพแวดล้อม เช่น ชมรม อีเกอร์ บีเวอร์ (Eager Beaver club) สำหรับระดับประถมศึกษา ชมรม แอดเวนเจอร์ (Adventurer club) สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ชมรมพาธไฟเดอร์ (Pathfinder club) สำหรับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งสามชมรมนี้มีหลักสูตรการเรียนคล้ายกับลูกเสือ มีจุดมุ่งหมายให้เด็กมีพัฒนาการด้าน

จิตใจ ฝึกความมีระเบียบ รักธรรมชาติ เชื้อพืงครูและผู้ปกครองใส่ใจสิ่ง แวดล้อมและช่วยเหลือสังคม โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำของครู ชมรมเหล่านี้เป็นกิจกรรมสอนเสริมนอกเวลาในโรงเรียนของเซเว่นธ์เดย์แอ๊ดเวนตีสทั่วโลก โดยมีครูและเจ้าหน้าที่ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้นับถือศาสนาคริสต์นิกายนี้ให้การดูแล (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548 ; นิตยสาร บางกอกพัฒนา 2005 ; Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2548 ; นิตยสารบริษัท. 2005)

สรุปว่า โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ให้ความสำคัญด้านกิจการนักเรียนขณะเรียนและทำกิจกรรมทั้งในและนอกโรงเรียน ครอบคลุมทุกด้านทั้งร่างกาย จิตใจและจิตวิญญาณ ร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ โดยมีครู บุคลากรอำนวยความสะดวกและ ดูแลให้คำปรึกษาการทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด

ปัจจัยที่ 9 : การบริหารการจัดการ (Administration management systems)

การบริหารจัดการ หมายถึง การปฏิบัติตามหน้าที่การบริหารโรงเรียน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล สามารถตรวจสอบได้ โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน และแบบอังกฤษ มีระบบการบริหารจัดการ ที่คล้ายคลึงกัน แต่ละโรงเรียนมีเป้าหมายการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ ตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีการวางระบบและมีมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารจัดการที่มีโครงสร้างแบบสากลชัดเจน มอบหมายหน้าที่ในการทำงานตามความสามารถและการรับผิดชอบแต่ละหน้าที่ รับบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ ชำนาญการในแต่ละสายการบริหารงานโดยตรง จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละฝ่ายและแต่ละแผนก มีการประชุมวางแผนและกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงาน และชี้แจงให้กับบุคลากรให้รับทราบการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายและแผนที่กำหนดไว้ล่วงหน้า โดยมีการประเมินผลในการปฏิบัติงานในแต่ละภาคเรียน มีการพัฒนาคุณภาพของบุคลากร โดยจัดอบรมสัมมนาทั้งในและต่างประเทศ เชิญวิทยากรมาอบรมแนะนำให้ความรู้ใหม่ ๆ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระและเสนอแนะในทุกด้านที่ต้องการพัฒนาและแก้ไขเพิ่มเติม มีการประชุมทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ สร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตย มีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งงานเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบ ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายตามความเหมาะสม มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง มีระบบกำกับตรวจสอบรายงานคุณภาพภายในที่เหมาะสม โดยมี หัวหน้าหรือองค์กรทำหน้าที่มอบหมายงานและติดตามงาน ประเมินผล รายงานและรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากร (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546 ; ศรินธร วิทยะสิรินันท์. สัมภาษณ์. 2548 ; Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548 ; อุดม ศรีกูเรชา. สัมภาษณ์. 2548 : วิสุทธิ์ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548)

สรุปว่า การบริหารจัดการของโรงเรียนนานาชาติทั้งสองแบบมีการบริหารจัดการที่ดีในลักษณะการบริหารแบบระดับบนลงสู่ล่าง (Bottom up) และระดับล่างขึ้นสู่บน

ที่ทำให้การประสานงานและรับข้อมูลต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีความพร้อมมีรูปแบบการทำงานเป็นทีม (Team work)

การดำเนินการตามปัจจัยทั้ง 9 ที่พรรณามาทั้งหมดเป็นการทบทวนตรวจสอบตนเองของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษซึ่งมีหลายปัจจัยมีแนวทางการดำเนินการที่ไม่แตกต่างกันมากนัก มีเพียงบางปัจจัยที่แตกต่างกันที่ได้ชัดคือ ปัจจัยปรัชญาและเป้าหมาย ปัจจัยค่านิยมหลัก โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันจะยึดถือปรัชญาหรือเป้าหมายและหลักสูตรเป็นหลัก ให้ผู้เรียนได้เข้าศึกษาปฏิบัติตาม แต่โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษจะยึดผู้เรียนเป็นหลัก ให้เป็นไปตามการพัฒนาของผู้เรียน แต่ละปัจจัยมีการดำเนินงานในการทบทวนตรวจสอบ ทำให้ทราบว่าส่วนไหนบ้างที่ต้องแก้ไขหรือปรับปรุงแก้ไข อันเป็นผลของการที่ได้ดำเนินการทบทวนการประเมินตนเอง นำข้อมูลต่าง ๆ ไปรายงานที่ประชุม เมื่อทราบผลแล้วคณะกรรมการโรงเรียนจะดำเนินการไปตามที่ปรากฏและกำหนดไว้ จากนั้นจึงเริ่มในขั้นต่อไปในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังมีรายละเอียดสังเขปขั้นต่อไป

2.3.1.2 ศึกษาเกณฑ์การประเมิน

จากการศึกษาเกณฑ์การประเมินและการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ ปัจจัยเกณฑ์ และตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาการประเมินมาตรฐาน คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษามาตรฐานการศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 75)

1. ตัวบ่งชี้ (Indicator) คือ สิ่งที่ถูกประเมินซึ่งเป็นตัวบ่งบอกถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษา เช่น คุณภาพของผู้เรียน (ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน คุณธรรมและ จริยธรรม)

2. เกณฑ์ (Criteria) คือ ระดับที่ใช้ในการตัดสินความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ถือว่าอยู่ในระดับดี กำหนดเกณฑ์การตัดสินว่าต้องสอบได้คะแนน ร้อยละ 80 จึงจะได้เกรด A ถ้าได้น้อยกว่า ร้อยละ 50 ถือว่าสอบตก

3. เกณฑ์มาตรฐาน (Standard criteria) คือ ระดับที่ใช้ในการตัดสินความสำเร็จซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป เช่น ถ้ากำหนดเกณฑ์การตัดสินว่าผู้ได้เกรด A ต้องได้ ร้อยละ 60 ขึ้นไป ใครได้คะแนนตามเกณฑ์นี้จะได้เกรด A แต่ถ้าบุคคลทั่วไปอาจรู้สึกว่าการเกณฑ์ที่กำหนดเพียงร้อยละ 60 อาจต่ำเกินไป ยอมรับไม่ได้ ก็ถือว่าเกณฑ์ที่กำหนดนี้ยังไม่ได้มาตรฐาน

การกำหนดเกณฑ์การตัดสิน ขึ้นอยู่กับสถานศึกษาที่จะตัดสินว่าเกณฑ์ระดับใดที่เหมาะสมกับสภาพหน่วยงานของตน ในระยะแรกอาจกำหนดเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ แล้วจึงค่อยปรับให้สูงขึ้นเรื่อยๆ ได้ หรืออาจกำหนดเกณฑ์ครั้งแรกให้อยู่ในมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ อย่างไรก็ตาม การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินเป็นปัญหาหนึ่งของการทำการประเมิน เนื่องจาก

ปฏิบัติโดยทั่วไปยังมีข้อมูลไม่เพียงพอว่า สภาพที่ถือว่าเหมาะสมหรือได้ตามเกณฑ์ มาตรฐานนั้น อยู่ในระดับใด ค่าปกติวิสัย (Norm) ที่ระบุระดับความสำเร็จขึ้นกับปัจจัยหลายประการ อาจใช้เกณฑ์ การตัดสินที่ระดับท้องถิ่น (Local norm) หรือระดับชาติ (National norm)

ประเภทของเกณฑ์ มีการตัดสินผลว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานได้ มาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับประเภทของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินประกอบด้วย โดยทั่วไป เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินผลการปฏิบัติงานมี 2 ประเภท คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ. 2543 : 76)

1. เกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute criteria) เป็นระดับที่ใช้ในการตัดสินความ สำเร็จของการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่เหมาะสมและยอมรับได้ เช่น นักเรียนร้อยละ 90 มีภาวะ โภชนาการอยู่ในเกณฑ์ปกติ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 80 ครูมีการผลิต สื่อการสอนโดยเฉลี่ย 2 ชิ้นต่อภาคการศึกษา ผู้ปกครองร้อยละ 75 มีความพอใจการเรียนการสอน ของครูในโรงเรียน การใช้เกณฑ์สมบูรณ์ในการประเมินมีข้อดีที่ทำให้ผลการประเมินในแต่ละช่วง เวลาอยู่ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน อย่างไรก็ตามในบางตัวบ่งชี้สถานศึกษาอาจมีปัญหาในการ กำหนดระดับการตัดสินที่เหมาะสม เช่น ไม่ทราบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารจากการประเมินด้วย แบบประเมินที่สร้างขึ้นควรมีค่าเท่าใดจึงจะถือว่าได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับว่ามีภาวะผู้นำจริง ดังนั้น ในบางครั้งเกณฑ์การประเมินที่กำหนดอาจสูงหรือต่ำเกินไป ซึ่งมีผลต่อการตรวจสอบได้

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative criteria) เป็นระดับที่ใช้ในการตัดสินความ สำเร็จของการปฏิบัติงานโดยเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้ว หรือเทียบกับเกณฑ์ปกติ วิสัย (Norm) ที่โครงการหรือสถานศึกษาทั่วไปสามารถทำได้ หรือเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอื่น เช่น คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าคะแนน เฉลี่ยของจังหวัด คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนปีการ ศึกษาที่สูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา นักเรียนในโรงเรียนนี้ได้รับการประเมินจากชุมชนว่า มีคุณธรรม จริยธรรมสูงกว่านักเรียนในโรงเรียนอื่น การกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยใช้เกณฑ์ สัมพัทธ์อาจมีปัญหาดังที่มาตรฐานการตัดสินอาจไม่เป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป เช่น ดังเกณฑ์สูง หรือต่ำเกินไปจนทำให้ผลการประเมินไม่สะท้อนสภาพที่เป็นจริง การที่ผลการปฏิบัติงานดีกว่าที่ อื่นนั้น โดยความเป็นจริงแล้วอาจยังไม่ได้มาตรฐาน หรือในบางเรื่องสถานศึกษามีการปฏิบัติงาน เมื่อเทียบกับสถานศึกษาอื่นแล้วดูเหมือนว่าจะด้อยกว่า แต่ความจริงผลการปฏิบัติงานอาจถึงขั้น ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม การใช้เกณฑ์สัมพัทธ์จะเหมาะกับการประเมินตัวบ่งชี้ ที่สถานศึกษายังไม่มีข้อมูลหรือประสบการณ์ในการดำเนินงานมาก่อนว่าผลการดำเนินงานที่ทำได้ อยู่ในระดับใด การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับอดีตที่ผ่านมาสามารถบ่งบอกได้ว่าสถาน ศึกษามีผลการดำเนินงานดีขึ้นหรือต่ำกว่าเดิม

แนวทางการกำหนดเกณฑ์การตัดสิน

(1) การพิจารณาการใช้ประโยชน์จากการประเมิน

เกณฑ์การตัดสินมีทั้งระดับบุคคล ระดับห้องเรียน ระดับชั้นเรียน

ระดับหมวดวิชา ระดับฝ่าย หรือระดับโรงเรียน การตัดสินระดับบุคคลทำให้ได้ข้อมูลช่วยปรับปรุงนักเรียนเป็นรายบุคคล แต่หากประเมินระดับห้องเรียนจะให้ผลการประเมินที่ใช้ในการปรับปรุงทั้งชั้นเรียน ไม่ใช่รายบุคคล ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 77)

1.) กำหนดเกณฑ์ตัดสินใจระดับบุคคล เช่น กำหนดว่านักเรียนที่มีน้ำหนักผ่านเกณฑ์ต้องหนัก 25 กิโลกรัมขึ้นไป ครูต้องมีผลงานวิจัยปีละ 1 เรื่อง นักเรียนหรือครูคนใดไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สามารถมีข้อมูลที่จะพัฒนาตนเองได้

2.) เกณฑ์ระดับชั้นเรียนหรือระดับห้องเรียนหรือระดับหมวดวิชา เช่นนักเรียน ป. 3 โดยเฉลี่ยมีน้ำหนักเฉลี่ยเท่ากับ 26.5 กิโลกรัม หรือนักเรียนร้อยละ 80 มีน้ำหนักอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

2.) เกณฑ์ระดับโรงเรียน เช่น นักเรียนในโรงเรียนมีน้ำหนักผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60

การกำหนดประเภทของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินถ้ามีเกณฑ์การตัดสินเป็นที่ยอมรับได้มาตรฐาน สามารถใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ได้ เช่น กำหนดเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีต้องได้คะแนนร้อยละ 80 แต่ถ้ายังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คือสถานศึกษาไม่ทราบว่าควรกำหนดระดับความสำเร็จที่ค่าใด อาจใช้เกณฑ์สัมพัทธ์ เช่น ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยเฉลี่ยในวิชาคณิตศาสตร์ของภาคเรียนที่ 2 สูงกว่าภาคเรียนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของจังหวัด หรือสูงกว่าโรงเรียนในสังกัดเดียวกัน

(2) การพิจารณาเรื่องการแปลความหมายของผลการประเมินจากเกณฑ์ที่กำหนด ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 1 การกำหนดปริมาณของผู้ที่ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ระดับบุคคล เช่น การกำหนดเกณฑ์การตัดสินว่านักเรียนร้อยละ 80 มีน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน จะให้ข้อมูลว่านักเรียนทั้งโรงเรียนมีใครผ่านเกณฑ์ก็คน แต่ไม่ทราบว่านักเรียนโรงเรียนนั้นมีน้ำหนักและส่วนสูงโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับใด เพราะผลการประเมินที่ระบุว่าสูงกว่าเกณฑ์ ไม่ได้บอกว่าสูงกว่าเท่าใด หรือการกำหนดว่าครูร้อยละ 60 มีผลงานวิจัยปีละ 1 เรื่อง ผลการประเมินนี้จะให้ข้อมูลว่าครูทั้งโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีเท่าใด แต่จะไม่ทราบว่าผลงานวิจัยของอาจารย์โดยเฉลี่ยมีกี่เรื่องต่อคนต่อปี

ตัวอย่างที่ 2 การกำหนดระดับความสำเร็จโดยรวม โดยไม่คำนึงถึงความสำเร็จระดับบุคคล เช่น การใช้ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักและส่วนสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินสุขภาพกายของนักเรียน จะได้ข้อมูลว่าระดับน้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียนโดยเฉลี่ยในโรงเรียนนี้อยู่ในระดับใด แต่จะมีข้อจำกัดหากนักเรียนบางกลุ่มมีน้ำหนักและส่วนสูงสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

มาก จะมีอิทธิพลต่อการคำนวณค่าเฉลี่ย ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนอาจสูงกว่าเกณฑ์ ทั้งที่ ยังมีนักเรียนบางกลุ่มยังไม่ได้มาตรฐาน

ในการกำหนดเกณฑ์สามารถจัดกลุ่มประเภทของวิธีการกำหนดได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 78)

1. การกำหนดเกณฑ์ระดับบุคคล เช่น
 - นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมศิลปะภาคเรียนละ 1 ครั้ง
 - ครูมีผลงานวิจัยปีละ 1 เรื่อง
 - ผู้บริหารมีการประชุมบุคลากรในโรงเรียนเดือนละ 1 ครั้ง
2. การกำหนดเกณฑ์ระดับโรงเรียน เช่น
 - นักเรียนที่ทำผิดวินัยไม่ควรเกินร้อยละ 10 ของนักเรียนทั้งหมด
 - โรงเรียนมีการจัดแข่งกีฬาปีละ 1 ครั้ง
 - ผลงานวิจัยในโรงเรียนควรมีปีละ 10 เรื่อง
 - โดยเฉลี่ยครูมีผลงานวิจัยปีละ 1 เรื่อง ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 1)
3. การกำหนดเกณฑ์ระดับบุคคลและโรงเรียนผสมกัน เช่น
 - นักเรียนร้อยละ 90 เข้าร่วมกิจกรรมศิลปะภาคเรียนละ 1 ครั้ง
 - ครูร้อยละ 60 มีผลงานวิจัยปีละ 1 เรื่อง
 - ครูร้อยละ 80 เห็นว่าผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในระดับสูง (ได้ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4.5 จากมาตรวัด 5 ระดับ)

เกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา มีการกำหนดเป็น เกณฑ์ระดับบุคคล เกณฑ์ระดับห้องเรียน / ระดับชั้น / ระดับหมวด / ระดับหมวดวิชา และเกณฑ์ระดับสถานศึกษา ที่นำมาใช้ในการวัดผลประเมินผลที่สะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในการประเมินในแต่ละระดับที่จะมาแก้ไข ปรับปรุง ให้เกิดการพัฒนางานให้ประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้จะเห็นได้ตามรายละเอียดของการศึกษาเกณฑ์การประเมินของโรงเรียนนานาชาติดังนี้

การศึกษาเกณฑ์การประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติมีการศึกษาเกณฑ์การประเมินภายในที่แตกต่างกันซึ่งขึ้นอยู่กับวิธีการของระบบ ใช้เกณฑ์ในการประเมินภายในเหมือนกัน โดยมีผู้บริหารได้ประชุมลงมติมีการแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบที่มีความเข้าใจการทำงานโดยศึกษาเกณฑ์เพื่อนำไปใช้ในการวัดการทำงานที่หน่วยงานหรือต้นสังกัดกำหนดและสร้างเครื่องมือที่ได้มาตรฐานทางการศึกษามาใช้ เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานจะไปในทิศทางที่ได้วางเป้าหมายไว้

ระยะเวลาการประเมินภายใน (The self-study) จะกระทำภายในเวลาหนึ่งถึงสองปี เป็นส่วนสำคัญที่สุดของกระบวนการการประเมินและการขอรับรองมาตรฐานการ

ศึกษา การประเมินภายในเริ่มจากขั้นตอนที่หนึ่ง คือการคัดเลือกบุคคลเพื่อจัดตั้งเป็น คณะกรรมการ และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจกลุ่มต่าง ๆ ของชุมชนในโรงเรียน จากนั้นจัดทำเป็นเอกสาร ขั้นตอนที่สอง โรงเรียนดำเนินการวินิจฉัยการทบทวนการดำเนินงานของตนเอง ร่วมกับคณะกรรมการประเมินภายใน โดยใช้ผลจากข้อมูลที่ได้รับมา ว่าการดำเนินการตรงตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

เกณฑ์การประเมินภายในแบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานหลักของโรงเรียน และมีการจัดระดับผลการทำงานของตนเอง ผลที่ได้รับจะเป็นแนวทางให้โรงเรียนดำเนินการตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานหลัก (ภายนอก) ที่กำหนดไว้ ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ (คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Guide to School Evaluation and Accreditation Seventh Edition 2003 : 7)

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (Philosophy and objectives)
2. หลักสูตรการเรียน (Curriculum)
3. การปกครองและการจัดการ (Governance and management)
4. บุคลากร (Staff)
5. การบริการนักเรียน (Student support service)
6. ทรัพยากร (Resources)
7. ชีวิตในชุมชนของนักเรียน (Student and community life)

เกณฑ์การประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติทุกโรงเรียนจะมีการศึกษาหรือใช้เกณฑ์ที่มี มาตรฐานเบื้องต้น หัวข้อหลักในการประเมินภายใน เช่น ปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของโรงเรียนจะต้องมีปรัชญาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การประเมินจะวัดจากการทำงานที่ได้รับความสำเร็จตาม เป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ และความพร้อมมาตรฐานต่าง ๆ เพื่อขอการประกันคุณภาพ หนดให้โรงเรียนมีมาตรฐานในการดำเนินงานมาตรฐานทั่วไปนี้ได้รับการ พัฒนาและได้รับการรับรองจากโรงเรียนนานาชาติในเขตใกล้เคียง

การให้ระดับคะแนนเทียบกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา คณะ กรรมการควรจะใช้ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งที่มาของหลักฐานเพื่อการให้คะแนนการดำเนินงาน คณะกรรมการจะให้คะแนนในการประเมินภายในดังนี้ (คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Guide to School Evaluation and Accreditation Seventh Edition, 2003 : 6)

1. มาตรฐานแต่ละอย่าง คณะกรรมการประเมินภายในควรพิจารณา ตัวบ่งชี้และให้คะแนนการปฏิบัติงานของโรงเรียน ดำเนินการอย่างเต็มที่ (W –Widely implemented) ดำเนินการบ้าง (P – Partially implemented) ไม่มีการดำเนินการ (N – Not implemented) แต่ละโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน คณะกรรมการอาจเพิ่มข้อบ่งชี้ของ

ตนเองเข้าไปในรายงานและให้คะแนนตามที่เห็นว่าเหมาะสม คณะกรรมการอาจแสดงความคิดเห็นการให้ระดับคะแนนนี้เมื่อเห็นสมควร

2. คณะกรรมการประเมินภายใน ควรจะตรวจสอบเกณฑ์การรับรองมาตรฐานการศึกษาแต่ละชั้นตอน และให้คะแนนตามความเป็นจริง ได้ระดับมาตรฐาน (M = Meets the standard) ไม่ได้มาตรฐาน (D = Does not meet the standard) มากกว่ามาตรฐาน (E = Exceeds the standard) คณะกรรมการให้คะแนนโรงเรียนตามข้อบ่งชี้ ทั้งที่มีอยู่แล้วและที่เพิ่มเติมเข้ามา เพื่อใช้เป็นสิ่งชี้้นำการให้คะแนนที่ได้มาตรฐาน คะแนนที่ได้ทั้ง D และ E จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบด้วยเสมอ คณะกรรมการสามารถแสดงข้อคิดเห็นในข้อที่ได้คะแนน M ด้วยได้

ในการใช้เกณฑ์คำถาม ชี้นำและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ ในการมาประเมินผลภายในสถานศึกษา กรอบของการวัดผลประเมินผล ดังเกณฑ์คำถามดังต่อไปนี้ (รายงานการตรวจสอบตนเอง : Focus on Learning The Accreditation Manual. 1997 : 68 - 71)

1. องค์การเพื่อการเรียนของนักเรียน

1.1 เกณฑ์วัตถุประสงค์ของโรงเรียน เช่น คำถาม : โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์และหลักการที่สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อและปรัชญาของสถาบันหรือไม่

1.2 ขอบเขตเพื่อการวิเคราะห์เพื่อกำหนดระดับว่ามีการใช้เกณฑ์ถึงระดับใด เช่นคำถาม : ระดับของการมีส่วนร่วมของผู้แทนทั้งหมดของมวลชนในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวัตถุประสงค์และความคาดหวังในการเรียนรู้ของนักเรียน

1.3 เกณฑ์การบริหาร เช่น คำถาม : ผู้ใช้อำนาจในการบริหารกระจายนโยบายไปสู่การปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่หรือไม่

1.4 ขอบเขตเพื่อการวิเคราะห์เพื่อกำหนดระดับว่ามีการใช้เกณฑ์ถึงระดับใด เช่น คำถาม : ความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีอำนาจในการบริหารและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่

1.5 เกณฑ์ด้านครูและเจ้าหน้าที่ เช่น คำถาม : ผู้บริหาร ครูและเจ้าหน้าที่มีคุณสมบัติตามตำแหน่งหน้าที่หรือไม่

1.6 ขอบเขตเพื่อการวิเคราะห์เพื่อกำหนดระดับว่ามีการใช้เกณฑ์ถึงระดับใด เช่นคำถาม : ระดับชั้นของการมีส่วนร่วมในโอกาสทางวิชาชีพที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในการประเมินในแต่ละส่วนจะมีเกณฑ์การวัด แสดงรายละเอียดตามในภาพประกอบ 3

เกณฑ์มาตรฐานการขอรับการประกันคุณภาพ

ระดับคะแนน _____

E – เกินกว่ามาตรฐานกำหนด (Exceeds the standard) M – ได้มาตรฐานกำหนด -(Meets the standard) D – ไม่ถึงมาตรฐานกำหนด (Does not meet the standard)

ส่วน K: การบริการนักเรียน (Student Services)	ระดับคะแนน (Rating)
1 โรงเรียนเป็นฝ่ายจัดหาบริการตามที่โปรแกรมการเรียนต่าง ๆ กำหนดไว้ การบริการเหล่านี้จะต้องสนองตามที่มาตรฐานกำหนดด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และความสะอาด	
• การขนส่ง	
• อาหาร	
• ที่พัก	
• ความปลอดภัย	
• ความสะอาด	
• อื่น ๆ _____	
• อื่น ๆ _____	
2. การรับเจ้าหน้าที่บุคลากรฝ่ายบริการนักเรียน จะต้องมีความเพียงพอและมีคุณสมบัติเหมาะสม	
3. การรับเจ้าหน้าที่บุคลากรฝ่ายบริการนักเรียน จะต้องมีการจัดให้มีการฝึกอบรมการทำงานในหน้าที่แต่ละอย่างโดยเฉพาะอย่างเหมาะสม	
4. เขียนกฎเกณฑ์และนโยบายปกครองที่นำมาใช้กับการบริการนักเรียนจะต้องจัดพิมพ์และมอบให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรฝ่ายบริการ	
5. สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้เพื่อการบริหารนักเรียนมีเพียงพอและมีคุณภาพ ได้รับการบำรุงรักษาอย่างดี	

ภาพประกอบ 3 ตารางแบบสอบถาม เกณฑ์การประเมินขอรับการประกันคุณภาพ

ที่มา : คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Guide to School Evaluation and Accreditation
Seventh Edition. (2003 : 172)

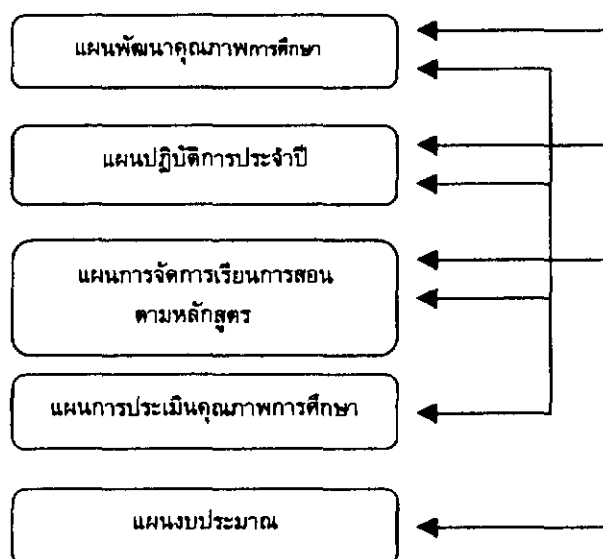
จากภาพประกอบเป็นตารางแบบสอบถามเกณฑ์การประเมินขอรับการประกันคุณภาพ สรุปได้จากการศึกษาเกณฑ์และในการประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติทั้งแบบอเมริกันและแบบอังกฤษที่มีความเหมือนกันเป็นภารกิจที่ต้องทุ่มเทของคณะกรรมการซึ่ง

ประกอบไปด้วย ครูผู้สอน ฝ่ายบริหาร และตัวแทนจากผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารและนักเรียน สมาชิกทุกคนควรมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินภายในโดยรับหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับผิดชอบด้านการสอน หรือผู้มีความสนใจกิจการต่าง ๆ และมีอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของโรงเรียน

2.3.1.3 กำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง

การกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้างโดยมีส่วนร่วมและความร่วมมือ การกำหนดแผนหรือการวางแผนเป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้า เพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นจะต้องจัดทำขรรณนุญสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำหรับกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย ภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น 3-5 ปี เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสถานศึกษาควรจะมีการจัดทำแผนต่าง ๆ คือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณทั้งรายรับรายจ่ายของสถานศึกษา ซึ่งแผนต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงกันดังภาพประกอบ 4 ที่แสดงไว้ในภาพประกอบ4 ดังนี้



ภาพประกอบ 4 ความสัมพันธ์ของแผนการจัดการภายในสถานศึกษา

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543 : 17-19)

จากภาพประกอบ 4 มีหลายแผน ที่จริงเชื่อมโยงเป็นแผนเดียวกัน จะแสดงถึงความสัมพันธ์ของแผนการทำงานภายในสถานศึกษา เชื่อมโยงต่อเนื่องกันโดยตลอด กล่าวคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนระยะยาวที่ครอบคลุมเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ จากแผนระยะยาวดังกล่าวนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้น ภายใน 1 ปี สถานศึกษามีเป้าหมายจะดำเนินการเรื่องใด และโดยวิธีใด แล้วจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งจะสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

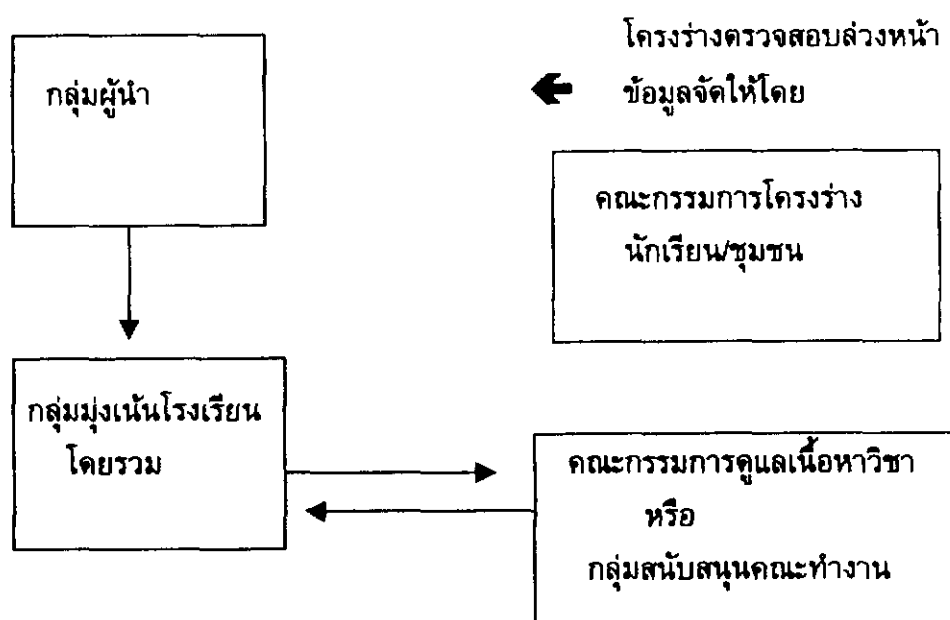
ในการจัดทำแผนต่าง ๆ นั้นจะวางแผนการประเมินผลไปพร้อมกันเพื่อกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนเพียงใด โดยตั้งเป้าหมายว่าจะประเมินเรื่องใด ใช้วิธีการ รูปแบบอย่างไรในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แผนการประเมินที่ดีจะสอดคล้องเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติในชีวิตประจำวันของผู้บริหาร ครูและนักเรียน นอกจากนี้ ยังมีการคิดงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผน จัดทำเป็นแผนงบประมาณ ทั้งรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา

การกำหนดแผนงานและโครงสร้างเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่จะต้องมีการกำหนดแผนงานหรือวางแผน และมีโครงสร้างที่ดีในการทำงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายของการทำงานในแต่ละกลุ่ม ที่ประสานงานมุ่งสู่ความสำเร็จได้ของขั้นตอนการดำเนินงาน จะเห็นได้จากการกำหนดแผนเพื่อการประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติ ดังนี้

การกำหนดแผนเพื่อการประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนมีการกำหนดกรอบเวลาของแผนการปฏิบัติงานจะเริ่มต้นและสิ้นสุด โดยกำหนดตารางการทำงานตลอดปี และมีการกำหนดงบประมาณสำหรับแผนการปฏิบัติงานที่บุคลากรรับผิดชอบ แผนการปฏิบัติงานได้รับการแจ้งให้ทราบพร้อมกับมีหลักฐานและบันทึกผลแผนการทำงานที่จัดทำเป็นเอกสาร ตามที่โรงเรียนนานาชาติระบบอเมริกันได้มีการกำหนดและประกันคุณภาพภายใน

การประเมินภายในได้กระทำไปหลายขั้นตอน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย กำหนดภารกิจหลักของผู้มีส่วนร่วมได้แก่ คณะครู เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ผู้ปกครองและนักเรียน มีการกำหนดแผนในการเตรียมตัวเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้ (รายงานการตรวจสอบตนเอง : Focus on Learning The Accreditation Manual. 1997 : 5)

- | | |
|----------|--|
| ภารกิจ 1 | พัฒนารูปแบบโครงสร้างของนักเรียนและชุมชน
คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ : คณะกรรมการโครงสร้างนักเรียน/ชุมชน
นักเรียนและชุมชน/กลุ่มผู้ปกครอง |
| ภารกิจ 2 | จำแนกวัตถุประสงค์ของโรงเรียนและความคาดหวังผลการเรียน
คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ : ทีมผู้นำ |



ภาพประกอบ 5 โครงสร้างกำหนดแผนการประเมินภายใน

ที่มา : รายงานการตรวจสอบตนเอง : Focus on Learning The Accreditation Manual. (1997 : 18 A)

จากภาพประกอบ 5 จะแสดงแผนงานและการประเมินภายใน ที่มีองค์ประกอบของคณะกรรมการของกลุ่มการดำเนินงานทั้งหมด 8 กลุ่มคือ กลุ่มผู้นำ (Leadership team) ผู้บริหารโรงเรียนและประธานของกลุ่มมุ่งเน้นโรงเรียนโดยรวม กลุ่มคณะกรรมการดูแลเนื้อหาวิชา/กลุ่มสนับสนุน คณะทำงาน (Subject area committee/support staff group): ครูผู้สอนทั้งหมดที่สอนตั้งแต่หนึ่งวิชาขึ้นไปหรือกลุ่มสนับสนุน (Support staff groups) รวมทั้งกลุ่มที่มีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนประสบความสำเร็จในการเรียน เช่น ผู้ให้คำปรึกษา เจ้าหน้าที่ห้องสมุด การศึกษาพิเศษ การเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เสมียน เจ้าหน้าที่ดูแลทรัพย์สิน ผู้บริหารได้ประสานการทำงานร่วมกันโดยกำหนดเป็น 9 ภารกิจ ขอบเขตของแต่ละงานที่รับผิดชอบดังกล่าวมาทำให้มองเห็นเป็นภาพรวมในการกำหนดแผนงานการประเมินภายในโรงเรียน

การกำหนดแผนงานประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติระบบอังกฤษ ได้ทำแผนงานเป็นขั้นตอนที่แตกต่างกับโรงเรียนนานาชาติระบบอเมริกัน ในการกำหนดแผนงาน จะไม่มีรูปแบบตายตัวที่แน่นอนในการกำหนดแผนการประเมินในขั้นแรก มีการประชุมหัวหน้าแต่ละกลุ่มที่รับผิดชอบโดยปรึกษาหารือกันแล้วจะกำหนดแผนงานและแบ่งหน้าที่ในส่วนที่กลุ่มรับผิดชอบ กำหนดแผนงานประเมินล่วงหน้าที่จะเริ่มต้น และสิ้นสุดเมื่อใด จึงกำหนดการประชุมต่ออาทิตย์ละก็ครั้งและอาจมีการประชุมพิเศษเพิ่มในกรณีที่เร่งด่วน ในการประชุมกำหนดแผนงาน การประเมินภายในแต่ละขั้นตอนจะมีการบันทึกหรือกำหนดเวลาอีกส่วนหนึ่งเพื่อให้การดำเนินการแผนการประเมินภายในของโรงเรียนบรรลุเป้าหมาย (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548)

สรุปว่า การกำหนดแผนการประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติทั้งแบบอเมริกันและแบบอังกฤษมีขั้นตอนที่แตกต่างกัน ในการกำหนดแผนการประเมินภายในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีการกำหนดแผนงานต่าง ๆ ตามที่ตั้งไว้ แต่โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษไม่มีรูปแบบที่ตายตัวแน่นอน ขึ้นอยู่กับผู้รับผิดชอบหน้าที่ในการจะประชุมปรึกษาหารือกันแล้วจึงกำหนดแผน แต่มีจุดประสงค์ให้เกิดการทำงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้เพื่อให้สร้างความพร้อมของบุคลากรในการประเมินผลภายในโรงเรียน เพื่อพร้อมในการรับการประเมินผลภายนอก การกำหนดแผนทำงานและโครงสร้าง เป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่จะต้องมีการกำหนดแผนงาน และโครงสร้างที่ดีในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของการทำงานในแต่ละกลุ่มประสานงานมุ่งสู่ความสำเร็จได้ตามขั้นตอนของการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

2.3.1.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการ

ขั้นตอนสำคัญของการประกันคุณภาพภายในคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการที่จะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้ เพราะเป็นการสร้างการรับรู้ ความสะดวกและการยอมรับตลอดจนความพร้อมต่าง ๆ ที่จะทำให้ครูและบุคลากรทุกคนร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา คุณสมบัติของกรรมการประกอบวิธีการ หลักการและกิจกรรมปฏิบัติในขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายใน มีดังนี้

1. คุณลักษณะของคณะกรรมการในการประกันคุณภาพภายใน ในสถานศึกษา หรือประเมินผลภายในของสถานศึกษา มีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2544 : 32)

1) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลภายในมี เจตคติที่ดีต่อการประเมินผลภายใน และมีแรงจูงใจในการทำการประเมินผลภายใน นอกจากนี้ควรมีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือในการวัดและการประเมินผลตามมาตรฐานการจัดการศึกษา การประมวลผลข้อมูลที่จัดเก็บ และมีความสามารถในการเขียนรายงานผลการประเมิน

2) องค์ประกอบของกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ประมาณ 15-20 คน ซึ่งมีทั้งครูอาจารย์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา นักเรียน และชุมชนที่สถานศึกษาดังอยู่ ซึ่งจะเป็นแกนนำในการประเมินผลภายใน โครงสร้างบุคลากร ภาพประกอบ 6 ดังนี้

องค์ประกอบโครงสร้างของคณะกรรมการ	
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยผู้บริหาร (2 – 3 คน)	กรรมการ
3. หัวหน้าหมวดวิชา (4 – 5 คน)	กรรมการ
4. หัวหน้าระดับชั้น (2 – 3 คน)	กรรมการ
5. เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ วิชาการ บริการ บริหาร วางแผนและพัฒนา (2 – 3 คน)	กรรมการ
6. อาจารย์ที่ชำนาญด้านการวัดและประเมินผล	กรรมการ
7. ผู้ปกครองนักเรียน (2 – 3 คน)	กรรมการ
8. ผู้แทนชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสมาชิกชุมชน	กรรมการ
9. หัวหน้า/ประธาน/ผู้แทนนักเรียน (1 – 2 คน)	กรรมการ

ภาพประกอบ 6 องค์ประกอบโครงสร้างของคณะกรรมการ

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544 : 32)

2. วิธีดำเนินการของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเกณฑ์การคัดเลือกคณะกรรมการประเมินผลภายใน
- 2) ผู้บริหารแต่งตั้งบุคคลต่าง ๆ เป็นคณะกรรมการการประเมินผลภายในของสถานศึกษาประมาณ 15 – 20 คน
- 3) กำหนดวันประชุมของคณะทำงาน เดือนละ 1 – 2 ครั้ง
- 4) วางแผนการทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยพิจารณาอบหมายความรับผิดชอบให้สอดคล้องตามภาระงานในหน้าที่
- 5) วางระบบการกำกับและติดตามผลการทำงาน
- 6) วางระบบการรายงานผลการประเมินเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับรู้ทั่วกัน

3. เกณฑ์การคัดเลือกคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน มีดังนี้

- 1) เป็นนักประสานสัมพันธ์กับบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษา ผู้ที่เป็นคณะกรรมการการประเมินผลภายในจะเป็นบุคคลที่ชุมชนในสถานศึกษาไว้วางใจ มีลักษณะเป็นนักประสานที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับ

- 2) เป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวัดและประเมินผล
- 3) เป็นผู้รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา
- 4) เป็นผู้มีความประพฤติดี
- 5) มีความรอบรู้ในการงานของสถานศึกษาเป็นอย่างดี

การตั้งคณะกรรมการ เป็นการกำหนดบทบาท หน้าที่ที่ชัดเจนของบุคลากรผู้รับผิดชอบงานในการกิจของตนเอง ในทีมงานต่าง ๆ ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความสามารถและระบบ กระบวนการทำงานของทีมงาน หรือครูและบุคลากรทุกคนต้องตระหนัก คือ คุณภาพของผู้เรียนทุกคนที่เป็นเป้าหมายความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยระบบการประกัน คุณภาพภายใน ซึ่งทุกคนและทุกทีมงานต้องมีความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานเป็นอย่างดีในเรื่องระบบ แนวคิด กระบวนการ และแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของตน และในส่วนที่เกี่ยวข้องกัน ทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในหล่อหลอมเข้ากับการทำงานตามภารกิจของบุคลากร ในการกำกับดูแล ประสานงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และมีความเชื่อมโยงกันในการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการและด้านผู้เรียน อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาครบถ้วนทุกด้าน ซึ่งเห็นได้จากโรงเรียนนานาชาติมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในโรงเรียนดังนี้

การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติ ได้มีการจัดทำระเบียบพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในที่จะดำเนินงานได้นั้นต้องเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบและมีประสิทธิภาพในการทำงาน จึงได้รับการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายใน เพื่อประสานงานในการทำงานโดยมีการวางกำหนดสิ่งเขปลักษณะงานของสมาชิกคณะกรรมการพร้อมกับหลักฐานบันทึกผลงานของคณะกรรมการที่ได้รับการจัดทำเป็นเอกสารหลักฐานที่ได้ปฏิบัติงานภายในโรงเรียนนานาชาติโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่แตกต่างกันดังนี้

โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนเพื่อให้ประสบความสำเร็จ พร้อมรับการประเมินผล และการมีส่วนร่วม และการเข้ามาให้ความช่วยเหลือของผู้มีส่วนรับผิดชอบ (Stakeholder) ในการทำงานการตรวจสอบภายใน มีโครงสร้างของคณะกรรมการประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มบ้าน (Home groups) กลุ่มมุ่งเน้นการกำกับวินัย (Interdisciplinary focus groups) กลุ่มผู้นำ (Leadership team) แต่ละระดับมีความรับผิดชอบในหน้าที่แตกต่างกันไป คือ กลุ่มบ้าน เกี่ยวข้องกับ เจ้าหน้าที่ภายในชุมชนท้องถิ่นของผู้สนใจ หรือมีส่วนรับผิดชอบ กลุ่มมุ่งเน้นการกำกับวินัย สร้างทีมผู้แทนที่มาจากการรวมตัวจากกลุ่มบ้านทั้งหมด ผู้ตรวจสอบเกณฑ์และความคาดหวังผลการเรียนรู้โดยรวมของโรงเรียนจากความคิดเห็นด้านการดูแลด้านวินัย กลุ่มผู้นำ การประสานความร่วมมือในการกระบวนการทั้งหมดและกลุ่มวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแผนการทำงานโดยรวมของโรงเรียนที่สามารถ

นำไปปฏิบัติได้ ดังนี้ (คู่มือการดำเนินงานการรับรองคุณภาพมาตรฐาน : Focus on Learning The Accreditation Manual. 1997 : 19 - 22)

1. ทีมผู้นำ (Leadership team) มีหน้าที่รับผิดชอบการทำงาน ดังนี้
 - 1.1 อำนวยความสะดวกกระบวนการประเมินผลภายในทั้งหมด
 - 1.2 อำนวยความสะดวกการรายงานผลสำเร็จความก้าวหน้า ตามที่ได้รับคำแนะนำของการศึกษาภายในเต็มรูปแบบที่ผ่านมา
 - 1.3 นำโรงเรียนไปสู่การพัฒนาและความพึงพิงตามผลการศึกษาคาดหวังการดำเนินงานโดยรวมของโรงเรียน
 - 1.4 สร้างแผนปฏิบัติงานเพื่อชี้ชัดให้เห็นถึงด้านที่มีความก้าวหน้า โดยใช้ผลที่ได้จากกลุ่มมุ่งเน้นโรงเรียนโดย (Schoolwide focus groups) รวมค้นพบ
 - 1.5 รับฟังผลสะท้อนกลับที่ได้จากกลุ่มมุ่งเน้นและกลุ่มบ้านต่าง ๆ และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน
 - 1.6 ประสานงานกระบวนการติดตามผลนี้เพื่อควบคุมการนำไปปฏิบัติใช้และความสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานโดยรวมของโรงเรียน

จากคณะกรรมการผู้นำทีมที่กล่าวมานั้นจะตั้งบุคคลขึ้นอีกชุดหนึ่งเป็นคณะกรรมการดูแลนักเรียน/คณะกรรมการโครงสร้างชุมชน ซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหารหนึ่งคนหรือมากกว่านี้ กรรมการที่มาจากครู-เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการรับรอง นักเรียน สมาชิกจากชุมชนหรือหากทำได้ให้รวมกับผู้ปกครอง และบางครั้งให้มีผู้แทนจากสำนักงานกลางที่ร่วมกันกำหนดแผนการทำงาน มีคณะกรรมการคณะนี้จะรับผิดชอบในการสร้างผลที่เกิดจากกระบวนการตรวจสอบภายในที่เห็นชัดคือ โครงสร้างของโรงเรียนและชุมชนของโรงเรียนซึ่งจะให้เนื้อหาเพื่อการประเมินตนเอง ในขณะที่มีการตรวจสอบภายในอยู่นั้น สมาชิกของคณะกรรมการดังกล่าวอาจทำหน้าที่เป็นกรรมการชุดอื่น ๆ ของโรงเรียนด้วย และภารกิจของนักเรียน/คณะกรรมการชุมชน มีการกำหนดแผนทำงานดังนี้

- 1.) เลือก รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ตรงกับปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับความสำเร็จของนักเรียนในโรงเรียน
- 2.) ร่างโครงสร้างนักเรียน/ชุมชน รวมทั้งข้อมูลสำคัญด้านเศรษฐกิจสังคม และข้อมูลประชากรและข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน
- 3.) ยืนยันผลด้วยการชี้แจงแก่เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย และเตรียมสรุปรายงาน 3-7 หน้า แผนภูมิกราฟและตารางต่าง ๆ ที่เหมาะสม

2. กลุ่มบ้าน (Home groups)

กลุ่มบ้านกำหนดแผนการทำงานและสามารถจัดตั้งขึ้นตามลักษณะปัญหา ลักษณะพื้นที่ตามโปรแกรมหรือลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ หรือตามเกณฑ์อื่น ๆ อย่างไรก็ดีทั้งหมดนี้กลุ่มบ้านเป็นกลุ่มที่ก่อตั้ง หลักฐานแกนหลักสำคัญที่ได้จากการรวบรวม และการประเมิน

ผลการทำงาน ซึ่งเป็นพื้นฐานของการประเมินผลภายใน กำหนดแผนการทำงานหรือภารกิจของกลุ่ม เป็นดังนี้

- 2.1 ศึกษาและเข้าใจโครงสร้างของนักเรียน/ชุมชน
- 2.2 มีส่วนร่วมในการพัฒนาผลการศึกษาคาดหวังของโรงเรียนโดยรวม
- 2.3 เข้าใจเกณฑ์ความคิรวบยอดของการประกันคุณภาพภายในที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักเรียน
- 2.4 รวบรวมและวิเคราะห์หลักฐานที่สาธิตให้เห็นถึงผลการเรียนของนักเรียนภายในกลุ่มหรือในด้านหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผลความคาดหวังของโรงเรียนโดยรวม โปรแกรมมาตรฐานหรือความคาดหวังของหลักสูตร และเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.5 จัดเตรียมผลการวิเคราะห์ต่าง ๆ และเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.6 จัดเตรียมผลสะท้อนกลับของแผนปฏิบัติงานซึ่งได้มาจากการค้นพบของกลุ่มเน้นและในด้านที่เจริญขึ้นแก่กลุ่มผู้นำ

3. กลุ่มมุ่งเน้น (Focus groups)

เป็นกลุ่มที่ประกอบขึ้นมาจากผู้แทนสมาชิกของกลุ่มเจ้าหน้าที่ครูผู้ได้รับการรับรองจากกลุ่มบ้านทั้งหมด และจากกลุ่มผู้รับผิดชอบ ขนาดของกลุ่มควรมีประมาณ 12-15 คน กลุ่มมุ่งเน้นเป็นกลุ่มดูแลด้านวินัยโดยรวมของโรงเรียน โดยปกติมีกลุ่มมุ่งเน้นหนึ่งกลุ่มตามลักษณะเกณฑ์ทั้งสี่ กลุ่มจัดการการเรียนรู้ของนักเรียน (Organization for student learning) หลักสูตรและการสอน (Curriculum and instruction) สนับสนุนความก้าวหน้าแก่นักเรียนด้านส่วนตัวและวิชาการ (Support for student personal and academic growth) บริหารทรัพยากรและพัฒนาการ : Resource management and development) กลุ่มมุ่งเน้นจะสังเคราะห์สิ่งที่กลุ่มบ้านค้นพบ สมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนภาคตะวันตก (WASC) และผลความคาดหวังการเรียนรู้โดยรวมของโรงเรียน

กลุ่มเจ้าหน้าที่และครูที่ได้รับการรับรองได้รับการคาดหวังว่าจะทำหน้าที่ทั้งกลุ่มบ้านและกลุ่มมุ่งเน้น และหวังผลเลิศว่าให้เจ้าหน้าที่สนับสนุนทุกฝ่ายและผู้แทนของกลุ่มผู้รับผิดชอบจะทำแบบเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ในบางกรณี สมาชิกของกลุ่มมุ่งเน้นอาจจะไม่รวมเข้าไว้ทั้งหมด ในโรงเรียนขนาดใหญ่อาจมีกลุ่มมุ่งเน้นมากกว่าหนึ่งกลุ่ม ขณะที่ โรงเรียนขนาดเล็กอาจใช้รูปแบบ “คณะกรรมการรวม” ทำงานทั้งสี่ด้านนี้ ซึ่งจะมีประสิทธิภาพมากกว่า โรงเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับโครงสร้างใหม่อาจมีการจัดตั้งคณะกรรมการที่เหมาะสมกับภารกิจด้านต่าง ๆ ขึ้นมาแล้ว มีการกำหนดแผนการทำงานของกลุ่มมุ่งเน้น ดังนี้

- 3.1 รับผลสะท้อนกลับจากกลุ่มบ้านตลอดทั้งกระบวนการสังเคราะห์ของมุ่งเน้น
- 3.2 ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน ซึ่งเกี่ยวข้อง

กับผลความคาดหวังการเรียนรู้โดยรวมของโรงเรียน และโปรแกรมมาตรฐานในปัจจุบันที่ได้จากกลุ่มบ้าน ด้วยการปฏิบัติตามเกณฑ์ของสมาคมฯ (WASC) การวิเคราะห์นี้ควรดำเนินการตามเกณฑ์ของสมาคมฯ (WASC) โดยไม่ยึดติดกับขอบเขตของหลักสูตร บทบาท และโปรแกรม

3.3 ที่ต้องการความเจริญของโรงเรียน

3.4 หากมีมากกว่าหนึ่งกลุ่มนอกเหนือจากกลุ่มมุ่งเน้นตรวจสอบโดยใช้เกณฑ์เดียวกันกับบูรณาการสิ่งที่ค้นพบ หลักฐานที่สนับสนุน และด้านความเจริญร่วมกับผลรายงานการประเมินผลภายใน

3.5 รับผลสะท้อนกลับจากกลุ่มบ้านในด้านความเจริญ โดยยอมรับตามความคาดหวังผลการเรียนรู้ของโรงเรียน

3.6 สังเคราะห์สิ่งที่ค้นพบและสนับสนุนหลักฐาน และบ่งชี้ความเจริญตามเกณฑ์ของ สมาคม ฯ (WASC) แต่ละข้อ

3.7 เตรียมข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ ทบทวนสิ่งที่ได้รับการตรวจสอบของกลุ่มบ้านและกลุ่มมุ่งเน้น

การแต่งตั้งคณะกรรมการของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ จะมีการเลือกสรรการแต่งตั้งคณะกรรมการในการทำงานที่แตกต่างกันไป บางโรงเรียนก็จะเลือกบุคลากรโดยตามตำแหน่ง และเลือกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ จากการศึกษาพบว่า โรงเรียนได้ตั้งคณะกรรมการทำงานโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนเลือกที่จะทำงานอยู่ในกลุ่มใดขึ้นอยู่กับความสมัครใจ แต่ละทีมงานจะมีหัวหน้าที่ได้รับการแต่งตั้งมาจากคณะกรรมการโรงเรียน แต่สมาชิกกลุ่มนั้นจะมาจากที่ต่าง ๆ ต่างความรู้ ต่างระดับ ผู้ปกครอง จากหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กลุ่มประเมินผลของวิชาคณิตศาสตร์ แต่สมาชิกกลุ่มมาจาก วิชาภาษาอังกฤษ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความหลากหลายและความเป็นอิสระให้แก่ผู้การประเมินผลภายใน และการจัดตั้งคณะกรรมการของโรงเรียนมีความละเอียดในการประเมินผลแต่ละส่วนในสถานศึกษา ในการประเมินผลภายในนั้นประเมินองค์ประกอบทั้ง 7 ที่หน่วยงานกำหนดและประเมินผลทุกวิชา (Robert, Thornhill. สัมภาษณ์. 2548 ; วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548)

สรุปว่า การตั้งคณะกรรมการเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันจะตั้งคณะกรรมการ 3 กลุ่มใหญ่ คือ ผู้นำทีม กลุ่มบ้าน กลุ่มมุ่งเน้น เพื่อเป็นหลักในการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน แต่โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษจะมีทีมงานหรือบุคลากรที่ดีในการดำเนินงานโดยไม่เลือกตามตำแหน่งแต่ขึ้นอยู่กับความสมัครใจจะอยู่ในทีมงานใด กลุ่มที่มีมาจากหลายอาชีพในงานที่รับผิดชอบเพื่อให้เกิดมุมมองที่หลากหลายในการทำงาน และเป็นการดำเนินงานที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อในการประเมินคุณภาพภายในและมีความพร้อมกันในการประสานงานซึ่งนำพาจุดประสงค์สู่เป้าหมายของโรงเรียนเกิดผลสำเร็จได้

2.3.1.5 วางแผนการประเมิน

การวางแผนของโรงเรียนเป็นขั้นตอนที่จะดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในที่เริ่มจากการกำหนดเป้าหมาย ที่แสดงถึงคุณลักษณะหรือคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นใน สถานศึกษา กำหนดวิธีการประเมินเครื่องมือใช้ในการประเมินที่ใช้วัดตรวจสอบถึงการดำเนินงาน ในแต่ละส่วนได้ กำหนดเวลาการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ในแผน การ กำหนดระยะเวลาจะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพ รวมถึงวางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปและ รายงานที่เป็นขั้นตอนของแผนการประเมินที่นำมาปฏิบัติ มีขั้นตอนดังนี้ (สำนักงานการประถม ศึกษากรุงเทพมหานคร 2544 ค : 8, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 23)

1. กำหนดเป้าหมาย

การกำหนดเป้าหมาย ทำได้โดยการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่เป็นความต้องการ

การของส่วนรวมจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หลักสูตร นโยบาย/มาตรฐาน ต้นสังกัด และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

2) ปัญหาความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

3) ศักยภาพหรือความสามารถในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา

จากนั้นจึงทำการจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย ดังนี้

1) ตั้งประเด็นในการพิจารณา เช่น เป็นความต้องการของ

ส่วนรวม (ระดับประเทศ) เป็นเรื่องเร่งด่วน เป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายอื่น เป็น เรื่องที่ผู้เรียนได้ประโยชน์ หรือเป็นความต้องการของสถานศึกษา

2) กำหนดคะแนนในแต่ละประเด็น เช่น ประเด็นละ 5 คะแนน

จำนวน 4 ประเด็น เท่ากับคะแนนเต็ม 20 คะแนน

3) นำเป้าหมายที่กำหนดทั้งหมดแต่ละเป้าหมายมาพิจารณา

ให้คะแนนตามประเด็นที่กำหนด

4) รวมคะแนนแต่ละเป้าหมาย เป้าหมายที่คะแนนรวมมากที่สุด

เป็นเป้าหมายที่มีความสำคัญอันดับหนึ่งและเรียงไปตามลำดับของคะแนนที่รวมได้

ในการกำหนดเป้าหมายจะขึ้นกับการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ทั้ง เป้าหมายและความต้องการเป็นพื้นฐาน จะเห็นได้จากการวางแผนการประเมินของโรงเรียน นานาชาติ ดังนี้

โรงเรียนนานาชาติจะมีขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน และมีขั้นตอนสำคัญในการปฏิบัติงานนั้นมีแผนในการทำงาน คณะกรรมการของ โรงเรียนจะ ประชุมวางแผนกำหนดแนวทางต่างๆ การวางแผนจะเริ่มจากการกำหนด เป้าหมาย ที่แสดงถึง คุณลักษณะหรือคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งจะระบุชัดเจนในธรรมนูญสถาน ศึกษาและใช้เป็นหลักหรือทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา หลังจากนั้นจัดทำแผนพัฒนา

สถานศึกษาและแผนปฏิบัติการให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา ซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้เรียนที่พึงประสงค์ ในการกำหนดเป้าหมายมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Focus on Learning The Accreditation Manual, 1997 : 2 - 4)

1. เพื่อพัฒนามาตรฐานของโรงเรียนซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสอดคล้องของผู้ให้การศึกษาตามส่วนประกอบสำคัญที่สุดซึ่งมีความจำเป็นสำหรับโรงเรียน เพื่อเตรียมนักเรียนให้ได้รับความสำเร็จในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อพัฒนากระบวนการในการบูรณาการตรวจสอบโรงเรียน การวางแผน และการนำไปปฏิบัติบนพื้นฐานของการวิเคราะห์การเรียนรู้ในโรงเรียนและระหว่างการศึกษา ด้วยการอภิปรายแสดงความคิดเห็นและเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างจริงจังเพื่อการประมวล การมุ่งเน้นการเรียนรู้ โดยมีประเด็นสำคัญเหล่านี้รวมอยู่ด้วยคือ

1. เปิดเผยวัตถุประสงค์ และความคาดหวังของโรงเรียนในการเรียนรู้ ซึ่งมีผลดีต่อนักเรียนทั้งหมด

2. การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชุมชนของโรงเรียน ในการแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง

3. มีโอกาสในการทำสิ่งต่อไปนี้

1) วิเคราะห์โปรแกรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับปัจจุบันของนักเรียน

2) การสนทนาโต้ตอบที่มีความหมาย

3) ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

4. การใช้มาตรฐานคุณภาพสูงเพื่อการวิเคราะห์โปรแกรมสำหรับ

นักเรียน

5. การพัฒนาแผนปฏิบัติงานโดยรวมของโรงเรียนเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลการเรียนรู้ดังที่ปรารถนา

6. เปิดโอกาสการแสดงความคิดเห็นจากภายนอกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตามคำชี้แนะและสิ่งที่คณะกรรมการตรวจสอบได้พบเห็น

7. กำกับความก้าวหน้าให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และปฏิบัติตามรายงานและการตรวจสอบของการประกันคุณภาพ

สรุปว่า การกำหนดเป้าหมาย ในการศึกษาและใช้เป็นหลักหรือทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา หลังจากนั้นจึงจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา โดยพิจารณาจากปัญหาความต้องการของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้เรียนที่พึงประสงค์และการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายในการดำเนินงานในสถานศึกษาและ จากวัตถุประสงค์ของเป้าหมายที่กำหนดเป็นรูปแบบในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติระบบอเมริกันและอังกฤษจะมี

รูปแบบกระบวนการตรวจสอบตนเองที่คล้ายคลึงกัน เพื่อให้คณะกรรมการ ครูและผู้ปกครอง นักเรียน ได้ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย มุ่งเน้นการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก ในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติให้เป็นไปตามจุดประสงค์หรือมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมในทุกด้านตามมาตรฐานกำหนดไว้

2. กำหนดวิธีการประเมิน / เครื่องมือใช้ในการประเมิน

การประเมินเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการที่ทำให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ควรต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานจะมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่ มีจุดอ่อน จุดแข็ง มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือ มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือปีการศึกษาจะมีการประเมิน สรุปรวม เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการในระยะต่อไป กิจกรรมที่ต้องดำเนินการในการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การวางแผนการประเมิน การ จัดทำ/จัดทำเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายและการตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน ดังนี้ (สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. 2544 : 11 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 29)

1) การกำหนดกรอบการประเมินของโรงเรียนเป็นการกำหนดแนวทางในการประเมินประกอบด้วย สิ่งที่จะประเมิน ผู้ประเมิน และรูปแบบการประเมินว่าจะประเมินอะไร ใครเป็นผู้ประเมินและมีรูปแบบในการประเมินอย่างไร ในการกำหนดกรอบการประเมินอาจพิจารณาประเด็นต่างๆ คือ เป้าหมาย/มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เครื่องมือ แหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การประเมิน ช่วงเวลาที่ประเมิน ผู้รับผิดชอบในการประเมิน

กรอบการประเมินจะเชื่อมโยงกับเป้าหมายคุณภาพหรือมาตรฐานการศึกษาที่ระบุในแผนพัฒนาหรือแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดว่าจะประเมินอะไร มีอะไรเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินการตามเป้าหมาย ตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องใช้ข้อมูลอะไรแล้วสำรวจดูว่าสถานศึกษามีข้อมูลนั้นหรือยัง จะนำมาใช้ได้หรือไม่ ถ้ามีข้อมูลอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องเก็บใหม่และจากข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลที่ล้ำสมัยจำเป็นต้องเก็บใหม่ให้เป็นปัจจุบัน และพิจารณาว่าข้อมูลที่ต้องการนั้นจะใช้เครื่องมือชนิดใด จะเก็บข้อมูลจากใคร จะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การประเมิน ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบในการประเมิน เพื่อสะดวกในการทำกับติดตามงานของคณะกรรมการและผู้บริหาร ดังตัวอย่างแผนภูมิ ภาพประกอบ 7 ในการกำหนดกรอบการประเมิน ผลภายในดังนี้

เป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล / ผู้ให้ข้อมูล	วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	ช่วงเวลาที่ประเมิน	ผู้รับผิดชอบการประเมิน

ภาพประกอบ 7 ตัวอย่างการกำหนดกรอบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543 : 31)

ตัวอย่างที่เครื่องมือใช้ในการประเมิน มีรายละเอียดในการเก็บข้อมูลที่มีเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่ระบุไว้ จากแหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ช่วงเวลาที่ประเมิน และผู้รับผิดชอบในการประเมิน ที่เห็นได้ชัดเจน

2) จัดหาและจัดทำเครื่องมือการประเมินที่ง่ายต่อการใช้และแปลความหมาย โดยคณะครูในโรงเรียนเอง การสร้างและปรับปรุงเครื่องมือจะต้องคำนึงถึงความสามารถในการวัดได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดโดยอาจนำไปทดลองใช้แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ว่าได้ผลตรงกับความ เป็นจริงตามการสังเกตของครูหรือไม่ ควรพิจารณาความเหมาะสมที่จะใช้เครื่องมือ นั้นกับกลุ่มคนที่จะเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ต้องง่ายในการตอบไม่รบกวนเวลาและไม่เป็นภาระกับผู้ให้ข้อมูล ใช้คำถามให้น้อยเท่าที่จำเป็น ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถและการพัฒนาการเรียนของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ควรใช้สิ่งเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ต่อการประเมิน เครื่องมือที่สำคัญ คือ ตัวครูผู้สอน ครูควรมีแบบสังเกตแบบบันทึกพฤติกรรม หรือ ประเด็นหลักในการวิเคราะห์ผลงานหรือการพัฒนาการของผู้เรียน

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล หากข้อมูลใดมีอยู่แล้วในสถานศึกษาไม่ควรจัดเก็บใหม่ให้นำข้อมูลมาประมวลผลวิเคราะห์แล้วนำไปใช้ได้เลย ควรวางแผนจัดเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับการทำงานปกติของสถานศึกษาให้มากที่สุด เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพและรายได้ อาจให้ผู้ปกครองกรอกแบบสอบถามในวันที่เชิญมาประชุม การเก็บข้อมูลหากเป็นไปได้จะเก็บจากหลาย ๆ แหล่งเพื่อเป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล

4) การวิเคราะห์ข้อมูล พิจารณากรอบการวิเคราะห์ว่า ข้อมูลแต่ละประเด็นจะ

วิเคราะห์ในระดับใด ระดับบุคคล ระดับห้องเรียน หรือระดับภาพรวมของ สถานศึกษา ใครเป็นผู้วิเคราะห์ วิเคราะห์ในช่วงเวลาใดเพื่อจะได้นำผลมาใช้

5) การแปลความหมาย ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะนำมาใช้ประโยชน์ได้ ต่อเมื่อสถานศึกษาได้แปลความหมายของข้อมูลโดยมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด การกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองของสถานศึกษานั้น กำหนดเป็นระดับๆ ได้แก่เกณฑ์ระดับบุคคล เกณฑ์ระดับห้องเรียน/ระดับชั้น/ระดับหมวดวิชาและเกณฑ์ระดับสถานศึกษา

6) การตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน การดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดจะต้องมีการตรวจสอบกระบวนการ และผลการประเมินว่ามีความเหมาะสมถูกต้อง น่าเชื่อถือเพียงใด ผู้เกี่ยวข้องควรมีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ โดยผู้บริหารควรมีการติดตาม ตรวจสอบในระหว่างการนิเทศและประชุมร่วมกับคณะกรรมการเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพมีความถูกต้องและวิธีที่ง่ายและสะดวกอาจให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญในตัวบ่งชี้้นั้นตรวจสอบ มีความ ถูกต้องและเชื่อถือได้โดยให้กระบวนการเหล่านี้บูรณาการอยู่ในการดำเนินงานปกติ

ส่วนในการกำหนดวิธีการประเมิน /เครื่องมือใช้ในการประเมินของโรงเรียน นานาชาติมีการประเมินผลภายในอาจใช้เครื่องมือได้หลากหลาย การกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ต้องให้เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา อาจใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นเครื่องมือหลักและใช้เครื่องมืออื่นๆ ในการประเมินภายในที่มีกระบวนการในการดำเนินการดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 58)

1) ผู้รับผิดชอบ ในการกำหนดประเมินและสร้างเครื่องมือใช้ในการประเมิน คือคณะกรรมการจะเป็นผู้จัดทำในการสร้างเครื่องมือ กำหนดตัวบ่งชี้หรือมาตรฐานที่ต้องการประเมิน คณะกรรมการประเมินผลภายในมีการกำหนดคำถามของการประเมิน โดยการประชุมหารือ และกำหนดให้ชัดเจนที่จะประเมินในรอบของการประกันคุณภาพภายในที่มีทั้งหมด 7 ด้าน คือ ด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ ด้านหลักสูตรการเรียน ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านบุคลากร ด้านการบริการนักเรียน ด้านทรัพยากร และด้านชีวิตในชุมชนของนักเรียน ในการใช้แบบประเมินผลภายในให้ผู้ตอบคำถาม ที่สามารถนำมาวิเคราะห์ ให้ครอบคลุมเนื้อหา เพื่อการประเมินสามารถนำไปใช้ได้ประโยชน์ในการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในได้มาตรฐานการดำเนินงานในสถานศึกษา

2) การประเมินผลภายในจะกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร ชุมชน ครู อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาที่ให้ คำตอบ โดยสอบถามความคิดเห็น คำแนะนำ โดยปกติลักษณะของคำถามการประเมินจะเกี่ยวกับ องค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วนในการทำงาน คือ ปัจจัยที่ใช้ในการทำงาน กระบวนการปฏิบัติงาน และผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติงาน นอกจากนั้นเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน และรูปแบบของคำถามที่จำแนกตามประเภทของคำถามมี 6 ประเภท คือ

1. คำถามที่เกี่ยวกับปัจจัย เช่น ผู้บริหารมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่

2. คำถามที่เกี่ยวกับกระบวนการ เช่น โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโปรแกรมการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียนทุกคนหรือไม่

3. คำถามเกี่ยวกับผลผลิต เช่น นักเรียนในโรงเรียนนี้มีผลการเรียนเป็นอย่างไร

4. คำถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินงาน เช่น โรงเรียนจัดการศึกษาได้มาตรฐานหรือไม่

5. คำถามที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการดำเนินงาน เช่น โรงเรียนมีการจัดการศึกษาคู่ค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. คำถามที่เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เช่น โรงเรียนมีจุดอ่อนอะไรที่ต้องปรับปรุงบ้าง

3) การสร้างข้อคำถามที่ต้องการถามนั้น คณะกรรมการจะสร้างข้อคำถามในรูปแบบที่ง่าย ๆ ไม่ยากจนเกินไปและไม่ใช้เวลามาก คำถามไม่ซับซ้อน และคำถามจะอยู่ในกรอบของการประเมินภายในที่ต้องการให้ผู้ตอบสามารถให้คำตอบได้ ดังตัวอย่างตารางแบบสอบถามภาพประกอบ 8 ดังนี้

คำถาม ห้องสมุด - การศึกษา ด้วยตนเอง	จงตั้งใจอ่านคำถามนี้และระบุในคำตอบ ของท่านด้วยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เห็นว่าเหมาะสม	_____นักเรียน เกรด_____ _____ผู้บริหาร_____ _____ครู_____ _____เจ้าหน้าที่_____ _____อื่น ๆ_____
--	---	--

ท่านใช้บริการห้องสมุดบ่อยครั้งเท่าไร	ไม่ เคย	นานๆ ครั้ง	บาง ครั้ง	บ่อย ครั้ง	เสมอๆ
1. หนังสืออ้างอิง					
2. หนังสือเรียงมย					
3. ไม่ใช่หนังสือเรียงมย					
4. หนังสือรายคาบ (หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร ข่าวสาร)					
5. หนังสือรายคาบรวมเล่ม (ฉบับเก่าที่รวมเป็นเล่มใหญ่)					
6. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ซีดีรอม ข้อมูลออนไลน์ EBSCO ข้อมูลจากเว็บไซต์)					
ท่านให้คะแนนอย่างไร	ไม่ดี	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
สิ่งที่ให้บริการในห้องสมุด					
7. หนังสืออ้างอิงที่มีให้บริการในห้องสมุด					
8. จำนวนหนังสืออ้างอิงที่มีให้บริการในห้องสมุด					
9. จำนวนหนังสือเรียงมยที่มีในห้องสมุด					
10. จำนวนชนิดของหนังสือเรียงมยในห้องสมุด					
11. จำนวนหนังสือที่ไม่ใช่หนังสือเรียงมยในห้องสมุด					
12. จำนวนชนิดของหนังสือที่ไม่ใช่หนังสือเรียงมยในห้องสมุด					
13. จำนวนของหนังสือรายคาบในห้องสมุด					
14. จำนวนชนิดของหนังสือรายคาบในห้องสมุด					

ภาพประกอบ 8 ตัวอย่างแบบสอบถามตรวจสอบคุณภาพ

ที่มา : รายงานตรวจสอบตนเอง : Focus on Learning Self-Study Report. (2004 : A2-15.a)

จากภาพประกอบ 8 จะเห็นได้ว่าแบบสอบถามตรวจสอบคุณภาพจะใช้คำถามที่ง่ายและเข้าใจ ตรงตามหน่วยงานที่ประเมินและก่อนจะนำไปใช้จะมีการกระบวนกา ดังนี้

1. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรงและความเที่ยงวิธีที่ง่าย และสะดวกอาจให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญในด้านนี้ตรวจสอบ แล้วนำไปทดลองใช้

2. ปรับปรุงเครื่องมือก่อนนำไปใช้จริง การประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลภายในสถานศึกษา การสร้างเครื่องมือใช้การประเมินและการใช้แบบสอบถามเป็นสิ่งสำคัญที่จะสะท้อนถึงการทำงานของการทำงานของการประกันคุณภาพในและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการแบบสอบถามที่มีความคุณภาพ และความเที่ยง ที่ง่ายและสะดวกในการใช้ แบบสอบถามจะนำไปทดลองใช้ และนำมาปรับปรุงเครื่องมือให้ได้คุณภาพ และคำตอบเหล่านั้นจะเป็นแนวทางในการดำเนินงานในสถานศึกษา

สรุปว่า การประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน และแบบอังกฤษมีการดำเนินการเดียวกันที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่สะท้อนการทำงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ต้องปรับปรุง แก้ไขในเรื่องใด ผู้บริหารและครูที่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายในได้อย่างถูกต้อง และตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลโดยใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน เที่ยงตรงและน่าเชื่อถือจากการตรวจสอบให้เกิดกระบวนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3. กำหนดเวลา ในการทำแผนจะมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ในแผน การกำหนดระยะเวลาจะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพ เพราะผู้ปฏิบัติงานได้ทราบว่าจะต้องดำเนินการให้เสร็จ เมื่อไร ต้องเร่งดำเนินการก่อน หรืออาจรอได้ และยังเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร หรือผู้มีหน้าที่กำกับดูแล จะได้ติดตามงาน ความก้าวหน้าของงานตามแผนเพียงใด

ดังตัวอย่างตารางกำหนดระยะเวลาตามภาพประกอบ 9 ดังนี้

กิจกรรม	พ.ศ. 2543												พ.ศ. 2544
	ม.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	
▶ กำหนดเป้าหมาย	→												
▶ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	→												
▶ ผูกอบรวมครู													
▶ ประชุมปฏิบัติการวิเคราะห์หลักสูตรและทำแผนการสอน		→											
▶ จัดกิจกรรมการสอนตามแผนการสอนและบันทึกผล		→											
▶ ประเมินผลและจัดเก็บข้อมูล													→
▶ วิเคราะห์ข้อดี – ข้อด้อย													→
▶ ปรับปรุงและพัฒนา													→

ภาพประกอบ 9 ตัวอย่างแผนปฏิบัติการประจำปีของโครงการจัดทำแผนการสอน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544 : 27)

สรุปว่า แผนการปฏิบัติการประจำปี จะเป็นกรอบเวลาและกิจกรรมต่าง ๆ เป็นขั้นตอนที่กำหนดในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่มีการประเมินผลตนเองอย่างชัดเจน ตั้งแต่เริ่มต้นและจนสิ้นสุดการประกันคุณภาพภายในและเป็นไปตามขั้นตอนและแผนที่วางไว้ ตามที่มีการกำหนดเวลาในการดำเนินงานของโรงเรียนนานาชาติดังนี้

คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Focus on Learning The Accreditation Manual 1997 : 17) กำหนดเวลาไว้อย่างชัดเจนในเริ่มดำเนินการและการสิ้นสุดของการดำเนินการประเมินมาตรฐานภายใน ซึ่งแสดงในตารางภาพประกอบ 10 ดังนี้

กรอบเวลา: กิจกรรมต่าง ๆ หรือปฏิทินการปฏิบัติงาน

หนึ่งปีก่อนการประเมินภายใน

กิจกรรม กันยายน-มกราคม	ผู้รับหน้าที่	ผลผลิต
• การมีส่วนร่วมการนิเทศก์/อบรม • การพัฒนาแฟ้มบันทึกของนักเรียน/ชุมชน • แดงความคาดหวังผลการเรียนรู้ในโรงเรียน • ทบทวนความก้าวหน้าจากการศึกษาตนเองทั้งหมดและรายงานภายหลังและการเยี่ยมอีกครั้ง/ทบทวน • เข้าใจการใช้เกณฑ์ของ WASC	- ครูใหญ่/ผู้ประสานงานการประเมินภายในครูและบุคลากรในโรงเรียน - คณะกรรมการแฟ้มบันทึกนักเรียน - กลุ่มผู้บริหาร - ครูและเจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนรับผิดชอบอื่นๆ - กลุ่มมุ่งเน้นงานในโรงเรียนโดยรวม	- ไม่มี - สรุปข้อมูลสนับสนุน - รายการ คำบรรยายกระบวนการ - ตอบสนองคำแนะนำต่าง ๆ - ไม่มี

หนึ่งปีก่อนและปีที่มีการประเมินภายใน

กิจกรรม กุมภาพันธ์-มกราคม	ผู้รับหน้าที่	ผลผลิต
• โปรแกรมนักเรียน: ควรทำอะไร, มีอะไรเกิดขึ้น • รวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์ของ WASC • สังเคราะห์ข้อมูล/หลักฐานทั้งหมดกำหนดความจำเป็นในการเติบโต • หลักประกันของความเป็นเอกฉันท์และการพัฒนาโรงเรียนตามขั้นตอนเพื่อสนับสนุนแผนงาน • จัดตั้งกระบวนการติดตามผล	- กลุ่มบ้าน - กลุ่มบ้าน - กลุ่มผู้บริหาร - คณะกรรมการโรงเรียน - กลุ่มผู้บริหาร	- บันทึก/หลักฐานสำหรับใช้ในการศึกษด้วยตนเอง - สรุป, หลักฐาน - เขียนแผน - ขั้นตอนสนับสนุน - บรรยายลักษณะ

มีนาคม กิจกรรมต่อเนื่อง	ผู้รับหน้าที่	ผลผลิต
• การมาเยี่ยม/นิเทศ • การประยุกต์และการกำกับดูแลแผนปฏิบัติงานทั้งหมดของโรงเรียนและผลที่มีต่อการเรียนของนักเรียน	- โรงเรียน/คณะกรรมการ - โรงเรียน	- รายงานจากผู้บริหารสูงสุด - การรายงานความก้าวหน้าต่อเนื่อง

ภาพประกอบ 10 กรอบเวลา : กิจกรรมต่าง ๆ หรือปฏิทินการปฏิบัติงาน

ที่มา : คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Focus on Learning The Accreditation Manual. (1997 : 17)

จากภาพประกอบ 10 จะเห็นว่าการดำเนินงานจัดเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน กำหนดกรอบเวลาและกิจกรรมต่าง ๆ ให้เห็นได้ชัดเจนว่าในหนึ่งปีแรกก่อนทำการประเมินผลตนเอง โดยเริ่มทำกิจกรรมในเดือน กันยายน-มกราคม (ไม่ได้กำหนดปี) ที่ไม่ได้กำหนดปีนั้นผู้บริหารสามารถนำไปปฏิบัติว่าจะเริ่มปีใดก็ได้เพื่อดำเนินการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีผู้รับหน้าที่ มีครูใหญ่ ครูและบุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการ กลุ่มผู้บริหาร และมีผลผลิตในกิจกรรมที่ทำว่า สรุป ข้อมูล หรือไม่มี รายการ คำบรรยาย หรือกระบวนการ จากนั้นในปีที่ถัดมาจะมีการประเมิน ภายใน จะจัดกิจกรรมจากเดือน กุมภาพันธ์ ถึง มกราคม ปีที่ 2 ต่อเนื่องกัน ที่มีกลุ่มบ้าน หรือกลุ่ม ผู้บริหาร คณะกรรมการโรงเรียนเป็น ผู้รับผิดชอบ ที่มีผลผลิตระบุไว้ว่า มีบันทึกหรือหลักฐาน สำหรับใช้ในการศึกษาด้วยตนเอง หรือขั้นตอนสนับสนุน และบรรยายลักษณะ และในเดือน มีนาคมปีที่ 2 นี้ มีการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ผู้รับหน้าที่ เป็นของโรงเรียน และผลผลิตนั้น คณะกรรมการจะรายงานจากผู้บริหารสูงสุดที่ให้การรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องให้กับผู้ที่มาตรวจเยี่ยมโรงเรียนทราบ

ส่วนการกำหนดเวลาของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ มีการกำหนดเวลาที่เป็นแบบแผนเหมือนกับแบบอเมริกัน คณะกรรมการแต่ละกลุ่มจะกำหนดเวลาในการจัด กิจกรรม ของงานของกลุ่มตนเองที่ได้รับมอบหมาย เมื่อดำเนินการแล้วจะรายงานเป็นระยะให้แก่ คณะกรรมการและกำหนดเวลาสิ้นสุดจะบรรจบตรงกันหรือสิ้นสุดในการดำเนินงาน (Robert, Thornhill. สัมภาษณ์. 2548 ; วิสุทธิ์ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548)

สรุปว่า กรอบเวลาและกิจกรรมต่าง ๆ การประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน นานาชาติแบบอเมริกัน เป็นขั้นตอนที่กำหนดวางไว้ให้ทุกคนได้ทราบการดำเนินงานเป็นระยะหรือ กำหนดไว้ชัดเจนคือ มีการดำเนินการประเมินภายในและเป็นไปตามขั้นตอน มีการบันทึกกระบวนการ วันเดือนปีที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้นการดำเนินงานและจนถึงสิ้นสุดการประเมิน มีผู้รับผิดชอบ มีผลผลิต ที่ได้รับ โดยคาดหวังทั้งก่อนการประเมินและหลังการประเมิน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตาม เป้าหมายที่วางไว้ แต่ของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษนั้นจะมีการยืดหยุ่นเวลาและ กิจกรรมที่ ขึ้นอยู่กับแต่ละกลุ่มคณะกรรมการที่ดำเนินงานได้บริหารจัดการของกลุ่มตัวเอง ไม่มีการกำหนดตายตัวที่แน่นอน แต่ยืดเวลาที่กำหนดในตารางใหญ่เป็นหลักของการดำเนินงานหรือการสิ้นสุด ของการดำเนินงาน

4. วางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผล และรายงานคู่มือการประเมินผลภายใน ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 61,65,147)

1. การทำการประเมินผลภายในต้องวางแผนการดำเนินงานให้ได้ มาตรฐาน 4 ด้านจะเห็นได้จาก

1) ผลการประเมินต้องให้ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมินประสงค์จะรู้ (เช่น ผู้บริหาร ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ) และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้จริง โดยเฉพาะถ้าสามารถให้ข้อมูลช่วยในการปรับปรุงตนเองระดับบุคคล (นักเรียน ครู ผู้บริหาร) ได้จะยิ่งเป็นประโยชน์มากขึ้น

2) วิธีการที่ใช้ในการประเมินจะต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริง ประหยัด คุ่มค่า และเหมาะสม

3) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น ไม่ก่อให้เกิดผลเสียให้กับผู้ให้ข้อมูลและ

4) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้องให้ข้อมูลที่มีความตรงและเชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องสามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัดได้จริง มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง วิธีการวิเคราะห์และการเสนอผลการประเมินถูกต้อง และผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

2. การวางแผนการเก็บข้อมูลมีดังนี้

1) ตัวบ่งชี้หลายตัวที่ต้องการวัดความรู้ ควรทำการทดสอบความรู้ในวิชาที่เกี่ยวข้องแล้วนำผลมาใช้ในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ต้องการ

2) บางตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย สถานศึกษาหรือครูอาจมีการสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation) เพื่อสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น การซ้อมหนีไฟ เพื่อวัดความสามารถในการดูแลตนเองให้ปลอดภัยในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน

3) สถานศึกษาอาจมีการแบ่งประเภทของตัวบ่งชี้เป็นกลุ่ม ๆ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการประเมิน

3. การวิเคราะห์สรุปผลและรายงาน

1) วิธีการพัฒนา/กิจกรรมที่สถานศึกษาได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดแต่ละมาตรฐานและปัจจัย

2) ผลการดำเนินงานตามวิธีการพัฒนาหรือกิจกรรมที่สถานศึกษา กำหนด (Attempt) และสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ของการดำเนินงานภายใต้และมาตรฐาน และปัจจัย

3) แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายภายใต้แต่ละมาตรฐานและปัจจัย

ในการวางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงานผลของโรงเรียนนานาชาติมีการประเมินผลภายในที่มีขั้นตอนสำคัญเช่นกัน เพื่อจะทราบว่าผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จได้ควรมีการเก็บข้อมูล เมื่อเก็บข้อมูลแล้วจะนำมาวิเคราะห์สรุปผลและรายงานถึงการดำเนินการขั้นต่อไป ในการเก็บข้อมูลนักเรียนและข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนในส่วนของที่เกี่ยวข้อง

และมีส่วนร่วมของผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบตนเอง ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและชุมชนเป็นการสรุปข้อมูลด้านประชากรซึ่งจะตอบคำถามต่าง ๆ “ชุมชนนี้ประกอบขึ้นด้วยกลุ่มชนอะไร ความต้องการของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการจ้างงานคืออะไร มีแหล่งข้อมูลอะไรบ้าง จากโรงเรียนนี้และแหล่งข้อมูลอื่น” ข้อมูลเหล่านี้จะทำให้ โรงเรียนมีโอกาสได้เปิดเผยภาพลักษณ์และวัตถุประสงค์ซึ่งจะได้ฐานของผู้สนับสนุน และข้อมูลเอกสารที่ผู้สนับสนุนต้องการ ข้อมูลเหล่านี้เป็นพื้นฐานของการวิเคราะห์งานซึ่งจะตามมา ไม่เพียงแต่ให้เห็นว่าโปรแกรมที่เปิดสอนมีคุณภาพสูง แต่จะเห็นถึงสิ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และระบบการเก็บข้อมูล มีดังต่อไปนี้ (คู่มือการประเมินมาตรฐานโรงเรียน : Focus on Learning The Accreditation Manual 1997 : 26 - 29)

1. กระบวนการจัดทำข้อมูล

1.1 เลือกข้อมูล que เห็นว่าเหมาะสำหรับนำไปใช้สอดคล้องกับความสำเร็จของนักเรียนในโรงเรียน

1.2 รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์

1.3 ร่างคำบรรยายข้อมูลนักเรียนและชุมชนที่โรงเรียนทำหน้าที่บริการอยู่ คำบรรยายนี้ควรรวมความสำคัญของสังคมเศรษฐกิจและข้อมูลประชากรเกี่ยวกับนักเรียนและชุมชนเข้าไว้ เน้นสรุปผลการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันและแนวโน้มที่มองเห็นได้ชัดซึ่งจะมีผลต่อโรงเรียน

1.4 เผยแพร่ร่างคำบรรยายแก่คณาจารย์ แก่ไข

1.5 เตรียมสรุปสุดท้าย (ประมาณ 3 - 7 หน้า)

1) รวบรวมเอารายงานการตรวจสอบตัวเองซึ่งประกอบด้วย แผนภูมิ กราฟ และข้อมูลสนับสนุน

2) แจกให้แก่คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย

2. ข้อมูลที่จัดทำควรเป็นดังนี้

2.1 ข้อมูลประชากรโดยทั่วไป

2.2 จำนวนครอบครัว

2.3 สาธารณูปโภคต่าง ๆ เช่น ห้องเรียน

2.4 อิทธิพลของการเมือง/เศรษฐกิจภายนอก

2.5 การบริการด้านสาธารณสุข

2.6 ปัญหาประชากร ด้านศีลธรรม สังคม และเศรษฐกิจ

2.7 เศรษฐกิจ

2.8 แนวโน้มการจ้างงาน ความพร้อมของตลาดแรงงาน

2.9 การศึกษาและโอกาสฝึกงาน

2.10 ประเด็นปัญหาสำคัญในท้องถิ่น

- 2.11 สรุปคำ แนะนำและโปรแกรมสนับสนุนที่โรงเรียนจัดทำมาให้
- 2.12 ติดตามผลข้อมูล
3. ข้อมูลนักเรียน : ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับนักเรียน
 - 3.1 การสมัครเข้าเรียนและการเลือกโปรแกรมการเรียนโดยทั่วไปจากลักษณะของโปรแกรมการเรียนและห้องเรียน
 - 3.2 การเคลื่อนไหวของนักเรียน
 - 3.3 เชื้อชาติเผ่าพันธุ์ของนักเรียน
 - 3.4 ความพร้อม/ไม่พร้อมของการรับนักเรียน
 - 3.5 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
 - 3.6 เพศ/อายุ
 - 3.7 ประชากรกลุ่มพิเศษ
 - 3.8 ประเด็นเกี่ยวกับสุขภาพ/ความปลอดภัย
4. รูปแบบการบันทึกการเข้าเรียน
5. ข้อมูลผลงานของนักเรียนโดยกลุ่มอนุประชากร
6. ข้อมูลการติดตามผลนักเรียน (ตัวอย่าง ข้อมูลแนวโน้มนักเรียนเมื่อออกจากโรงเรียนหรือจบการเรียน)
7. ครู
 - 7.1 ส่วนประกอบ/ชาติพันธุ์/การลดลงของจำนวนครู
 - 7.2 คุณสมบัติ/การรับรองคุณวุฒิ/หนังสือรับรองการกำหนดงาน
 - 7.3 การพัฒนาวิชาชีพ
8. โรงเรียน/ความต้องการความเจริญของพื้นที่
9. นโยบายของพื้นที่/การสนับสนุนด้านการเงินของโรงเรียน
10. ปัจจัยภายนอก
 - 10.1 คำสั่งของรัฐ
 - 10.2 โครงการของชุมชน/มูลนิธิ
 - 10.3 ความสัมพันธ์กับโรงเรียน/ธุรกิจ
 - 10.4 การรวบรวมของผู้ปกครอง/ชุมชน
 - 10.5 ประเทศ/ชุมชนนานาชาติการวางแผน/แนวโน้ม

สรุปว่า การวางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงานของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ มีการดำเนินงานคล้ายกันและเป็นสิ่งจำเป็นในการประเมินคุณภาพภายในที่ต้องทราบการข้อมูลเหล่านี้ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นหลักฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทุกคน ที่จะได้ข้อมูลทั้งหมด

2.3.1.6 การดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน

การดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในหรือการปฏิบัติตามแผน คือ การที่บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันดำเนินการตามแผนที่วางไว้ เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว บุคลากรร่วมดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้และในระหว่างดำเนินการมีการเรียนเพิ่มเติมตลอดเวลา และมุ่งเน้นประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะดำเนินการตามแนวทางดังนี้ (สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. 2544 : 10 ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 28 - 29) มีดังนี้

- 1) การส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข
- 2) จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงาน

เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3) กำกับ ติดตาม ดูแล ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม/รายหมวด/ฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามแผน

- 4) ให้การนิเทศการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

ในระหว่างปฏิบัติงานผู้บริหารต้องกำกับและติดตามว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาอะไร หากไม่เป็นไปตามแผนหรือมีปัญหาจะได้ให้การนิเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไข กำกับติดตามการปฏิบัติงานมีหลายวิธี เช่น สอบถามเป็นรายบุคคล จัดประชุมกลุ่ม/หมวด/ฝ่าย หรือให้แต่ละบุคคล/กลุ่ม/หมวด/ฝ่าย รายงานความก้าวหน้าของการทำงานเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน โดยรายงานปากเปล่าหรือจัดทำรายงานเสนอ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล/กลุ่ม/หมวด/ฝ่าย และในแต่ละเดือนอาจมีการพิจารณาว่าบุคคล/กลุ่ม/หมวด/ฝ่ายใดมีผลการดำเนินงานดีเยี่ยม เป็นไปตาม เป้าหมายหรือแผนที่กำหนด ซึ่งอาจมีการให้รางวัลเล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นการให้กำลังใจเช่นเดียวกับการดำเนินการประเมินของ โรงเรียนนานาชาติ มีดังนี้

โรงเรียนนานาชาติมีการจัดทำวิธีพิจารณาการนำผลจากการประเมินภายในแล้วเกณฑ์การทำรายงานผลการประเมินภายในตามที่กำหนด จัดทำวิธีสื่อสารการแจ้งผลการประเมินภายใน และมีการบันทึกหลักฐานการประยุกต์ใช้การประเมิน

การดำเนินการประเมินภายในได้กระทำไปหลายขั้นตอน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย กำหนดภารกิจหลักแก่ผู้มีส่วนร่วมได้แก่ คณะครู เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ฝ่ายปกครองและนักเรียน มีการดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้ (กระบวนการตรวจสอบตนเอง : Focus on Learning Self-Study 2004 : 4)

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนแต่งตั้งผู้ประสานงาน โดยได้รับการรับรองจากคณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน (House committee)
2. ผู้ประสานงานนำเสนอกรอบเวลาทำงานซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงภารกิจหลัก แก่กลุ่มทำงานในโรงเรียน (Home group) และกลุ่มมุ่งเน้น (Focus group)

3. คณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน (House committee) แต่งตั้งประธานของกลุ่มมุ่งเน้นและอนุกรรมการและสมาชิกในกรรมการกลุ่มต่าง ๆ
 4. คณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียนตั้งทีมผู้นำ (Leadership team) ประกอบด้วยสมาชิกจากคณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน และประธานกลุ่มมุ่งเน้นจำนวน 4 คน
 5. ทีมผู้นำกำหนดวัน เพื่อการปฏิสัมพันธ์และเสนอแนะ เช่นวันที่ 21-22 ตุลาคม และวันที่ 28 ตุลาคม เป็นต้น
 6. ทีมผู้นำและคณะกรรมการมาตรฐานวิชาการ ลำดับความสำคัญก่อนหลังของข้อเสนอแนะและกรอบเวลาทำงานที่เป็นไปได้ของกลุ่มย่อย
 7. ผู้ประสานงานรวบรวมรายงานจากทุกฝ่าย นำเสนอแก่ทีมผู้นำเพื่อขอคำแนะนำ
 8. นำเอกสารฉบับร่างเสนอแก่ทีมผู้นำและคณะครู PCEIS (Parent Council of Ekamai International school) และคณะกรรมการโรงเรียน
 9. ทบทวนและแก้ไขเอกสารของ WASC ขั้นสุดท้าย โดยผู้นำทีม และผู้แทนจากคณะครู
 10. การระบุข้อเสนอแนะสุดท้าย และแก้ไขเป็นครั้งสุดท้าย จึงนำไปอยู่ภายใต้การดูแลของผู้ประสานงาน
 11. เอกสารประเมินตนเองได้รับการรับรองจาก ผู้อำนวยการ ทำการผลิตเพิ่มและมอบแก่สมาชิกที่มงานรับรองมาตรฐาน
- การดำเนินการประเมินภายในของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษได้จัดทำแผนเป็นขั้นตอนที่แตกต่างกับโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน ที่ไม่มีการระบุกำหนดวันเวลาในขั้นตอนแต่จะมีการบันทึกหรือกำหนดเวลาอีกส่วนหนึ่งเพื่อให้การดำเนินการแผนการประเมินภายในของโรงเรียนบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้ (สภาโรงเรียนนานาชาติยุโรป : European Council of International School, 2001 : 8 - 18)

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูล คณะกรรมการรวบรวมหรือจัดเตรียมเอกสารต่างๆ ดังนี้

- 1.1 ใช้เอกสารหรือข้อมูลที่มีอยู่ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
- 1.2 เอกสารข้อมูลที่มีมากและต้องเสียค่าใช้จ่ายในการทำสำเนาสูง ให้บรรยายสรุปหน้ากระดาษ ให้นำเอกสารนั้นแนบเข้ากับรายงานมอบให้แก่คณะทำงานที่เข้ามาประเมิน

ขั้นที่ 2 ทบทวนการปฏิบัติงานพร้อมด้วยเอกสารอ้างอิงตามที่ระบุไว้ในปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน และมาตรฐานเพื่อการรับรองคุณภาพ คณะกรรมการควรจะปฏิบัติดังนี้

- 2.1 ทบทวนโปรแกรมของโรงเรียน ด้วยการปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนความความมุ่งหมายที่ปรากฏอยู่ในปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

2.2 ตรวจสอบมาตรฐานต่าง ๆ เพื่อกำหนดสถานะของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานแต่ละชั้น เพื่อให้ระดับคะแนน (M,D or E)

ขั้นที่ 3 พิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการควรพิจารณา “ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน” ที่กำหนดไว้ในขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนว่ามีประสิทธิภาพ

3.2 ในกรณีที่การปฏิบัติงานนั้นไม่สอดคล้องกับสิ่งที่โรงเรียนดำเนินงานอยู่อาจงดไม่ให้ระดับคะแนน ให้อธิบายเหตุผลสั้น ๆ ส่วนท้ายของแต่ละขั้นตอน

ขั้นที่ 4 เขียนถ้อยแถลงการสรุปผล

คณะกรรมการทุกคนร่วมกันเขียนบทสรุปโดยการยอมรับสิ่งต่อไปนี้

4.1 ด้านหลักสำคัญที่มีความเข้มแข็ง

4.2 ปัจจัยหลักที่จำเป็นในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง

1.3 แผนงานต่าง ๆ หรือ โครงการเสนอเพื่อการปรับปรุงแก้ไขบทสรุปนี้

เขียนเป็นประโยคสั้นและชัดเจน

ขั้นที่ 5 พัฒนาประโยคที่ชี้ให้เห็นข้อเท็จจริงที่ชัดเจน เพื่อการสนับสนุนคณะกรรมการที่เข้ามาเยี่ยมโรงเรียนทำรายงานผลการศึกษการประเมินตนเอง จะต้องมีการทำรายงาน งานรับผิดชอบที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน เน้นเนื้อหาในส่วนงานของตนเอง ข้อความนั้นจะต้องเป็นข้อเท็จจริงเท่านั้น ไม่ควรมีความคิดเห็นใด ๆ เนื้อหาของข้อความนั้นจะปรากฏอยู่ในรายงานคณะกรรมการที่เข้ามาเยี่ยมโรงเรียน ดังนั้นเนื้อหาจะต้องเป็นปัจจุบันให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ สะท้อนให้เห็นข้อเท็จจริงของโรงเรียนเหมือนกับคณะกรรมการจะค้นพบ

ขั้นที่ 6 การเขียนรายงาน

ในการจัดเตรียมหลักฐานต่าง ๆ เพื่อการแสดงความร่วมมือในการปฏิบัติงานควรจะปฏิบัติดังนี้

6.1 ไม่ควรให้บุคคลเดียวรับผิดชอบการประเมินเฉพาะส่วนใดส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของโรงเรียน

6.2 แต่ละส่วนงานของการประเมินภายในจะต้องมีชื่อ ตำแหน่งและลายมือชื่อของผู้ให้ระดับและการสรุปผล

6.3 ในกรณีที่มิบุคคลเดียวในกลุ่มครูที่สามารถให้ระดับผลการทำงานในกรณีเฉพาะเท่านั้นบุคคลนั้นจะเป็นผู้ดำเนินการ โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องมีครูหนึ่งคนหรือมากกว่านั้นซึ่งเซ็นชื่อกำกับร่วมกันเพื่อยืนยันว่าหัวข้อนั้นได้รับการพิจารณาร่วมกันแล้ว เห็นว่ามีเหตุผลและถูกต้อง

ขั้นที่ 7 รวบรวมข้อมูลการประเมินภายใน

แต่ละส่วนของการประเมินภายใน จะรวบรวมหัวข้อเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

7.1 ปกหน้า มีลายเซ็นของสมาชิกในคณะกรรมการทั้งหมด

7.2 แต่ละหัวข้อกำหนดให้มี “การวิเคราะห์ข้อมูล”

7.3 มีฟอร์มมาตรฐานครบถ้วน

7.4 ตอบสนองต่อ “วิธีปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ”

7.5 สรุปถ้อยแถลง

7.6 คำอธิบายถ้อยแถลง

ขั้นที่ 8 นำเสนอเอกสารที่รวบรวมไว้ตามขั้นตอนที่ 7 แก่คณะกรรมการวางระเบียบการประชุม (Steering committee)

สรุปได้ว่า การดำเนินการประเมินหรือการปฏิบัติตามแผนของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน และแบบอังกฤษทั้งหมดที่กล่าวมานั้นไม่แตกต่างกันมากนัก ในการดำเนินการประเมินภายในอาจมีความแตกต่างกันบางขั้นตอนและบางขั้นตอนเหมือนกัน จากที่มีการทบทวนตรวจสอบตนเอง ศึกษาเกณฑ์การประเมิน กำหนดแผนการทำงาน มีการตั้งคณะกรรมการทำงานร่วมกันวางแผนการประเมินโดยมีเป้าหมาย วิธีการประเมินและเครื่องมือใช้ในการประเมิน กำหนดเวลา วางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงานผล และดำเนินการประเมินที่ทำให้โรงเรียนมีคุณภาพมาตรฐานและพร้อมเข้าสู่การประเมินและการตรวจสอบของการประกันคุณภาพภายนอก

2.3.2. การตรวจสอบและติดตาม

ในขั้นตอนการตรวจสอบและติดตามในโรงเรียนมีการดำเนินงานมีดังนี้
(คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา : การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน. 2543 : 129)

1. รายงานการประเมินสรุป จุดแข็ง จุดอ่อน

ผลที่ได้จากวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์จะทำให้ทราบว่าสถานศึกษาดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ และทำให้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา นำมารายงานประเมินสรุป โดยการเปรียบเทียบเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการบรรลุ และผลการปฏิบัติงานจริง ผลต่างที่เกิดขึ้นจะสะท้อนความต้องการจำเป็น (Need) ที่ต้องการได้รับการพัฒนาปรับปรุง จุดอ่อน อย่างไรก็ตามสถานศึกษาอาจมีความต้องการจำเป็นหรือปัญหามากมายที่เกิดขึ้น และไม่สามารถแก้ไขได้พร้อมกันในขณะเดียวกัน ดังนั้น จึงควรมีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเหล่านั้นเพื่อจะได้วางแผนการแก้ไขปัญหาในจุดที่มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อน

2. วางแผนการแก้ไขปรับปรุง

การวางแผนการแก้ไขปรับปรุง ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในกรอบการประเมิน

2.2 จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแต่ละตัวบ่งชี้

2.3 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว

สรุปผลการประเมินตามแต่ละตัวบ่งชี้

2.4 ประมวลผลการประเมินจากแต่ละตัวบ่งชี้ที่อยู่ภายใต้มาตรฐานการศึกษาเดียวกัน

2.5 สรุปมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ ซึ่งสะท้อนถึงจุดแข็งของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษายังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ซึ่งสะท้อนจุดอ่อนของสถานศึกษา

2.6 จัดลำดับความสำคัญของจุดอ่อนของสถานศึกษาที่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง

3. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

การดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยการกำหนดผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่จะสะท้อนถึงจุดอ่อนในการดำเนินงานของสถานศึกษา และให้คณะกรรมการประเมินผลภายในจัดประชุมเพื่อระบุนหาสาเหตุที่นำไปสู่ปัญหาดังกล่าว หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ปรับปรุงและตรวจสอบในการประเมินเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่เป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ควรจะมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินการไปเป็นในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่ เพียงใด มีจุดอ่อน จุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษาต้องมีการประเมินสรุปรวม เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินการในระยะต่อไป

สรุปว่า ในการตรวจสอบและติดตามในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ควรทราบ จุดแข็ง จุดด้อยของสถานศึกษาที่นำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายสู่ความสำเร็จที่ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนจะได้ร่วมกันทำงานให้ลุ่สว่างไปตามแผนที่วางไว้

2.3.3. การขอการรับการประเมิน

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงาน ประจำปีเพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับทราบไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง หรือ

ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มาประเมินภายนอก เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และพร้อมที่จะรับการประเมินภายนอก

ลักษณะของรายงานโดยปกติแล้วทางสถานศึกษาอาจได้รับคำแนะนำจากต้นสังกัดเกี่ยวกับกรอบหรือประเด็นที่ควรกำหนดในรายงาน ส่วนรายละเอียดเป็นเรื่องที่สถานศึกษาควรไปจัดทำให้เหมาะสมตามกำลังความสามารถและทรัพยากร รูปแบบของรายงานจึงไม่ตายตัว สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถออกแบบนำเสนอได้ตามความต้องการและรายงานประจำปีของสถานศึกษาเพื่อขอรับรองการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จะมีแนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการกำหนดลักษณะของรายงาน ดังนี้ (จรัส นองมาก. 2544 : 80 - 93)

1. ลักษณะของรายงานประจำปี ควรจะให้สอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเองที่ต้องจัดทำเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกทุกกระยะ 5 ปีตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด
2. เนื้อหาสาระในรายงาน จะต้องเขียนในลักษณะสรุปให้เห็นความเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบปี หากมีรายละเอียดมากไม่สามารถบรรจุในรายงานได้ ให้เขียนอ้างอิงในรายงานที่สามารถศึกษารายละเอียดได้ที่สถานศึกษา โดยไม่ต้องนำเสนอรายละเอียดทั้งหมดไว้ในรายงาน
3. ความยาวของรายงานมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับงานที่สถานศึกษาปฏิบัติ แต่ไม่ควรจะเกิน 30 หน้ากระดาษ A4 ถ้าเป็นไปได้

เค้าโครงของรายงาน การจัดทำรายงานประจำปี เพื่อให้เป็นไปตามหลักการดังกล่าวการกำหนดเค้าโครงของรายงานที่จะเสนอแนะสถานศึกษา ใช้ตามองค์ประกอบของเนื้อหาในรายงานการประเมินตนเอง สำหรับรองรับการประเมินภายนอกตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษากำหนด (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 2544) เพื่อความสะดวกแก่สถานศึกษาในการจัดทำสรุปรายงานการประเมินตนเองในรอบ 5 ปี เตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอก เนื้อหาในรายงานแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน

เป็นสาระที่สถานศึกษานำเสนอโดยสรุป เพื่อทราบข้อมูลที่จำเป็นมีเนื้อหาประมาณ 1 – 2 หน้า ส่วนรายละเอียดที่สมบูรณ์ของข้อมูลในแต่ละเรื่องจัดเก็บไว้ที่สถานศึกษาเพื่อตรวจค้นหรืออ้างอิงไม่ต้องนำเสนอทั้งหมดในรายงานนี้ (จรัส นองมาก. 2544 : 80 - 93)

ข้อมูลที่ควรระบุไว้ มีดังนี้

- 1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ระบุชื่อ ประเภท สังกัด สถานที่ตั้งของสถานศึกษา
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ระบุจำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับการ

ศึกษาดตามระดับชั้นเรียน

3) ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ระบุจำนวนครูและบุคลากรอื่น ๆ จำแนกตามวุฒิ เพศ ประสบการณ์การทำงาน หรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4) ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร ระบุลักษณะประเภท จำนวนของอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องสับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ งบประมาณ รายรับ รายจ่าย และการจัดงบประมาณ ตามประเภทรายจ่ายที่สถานศึกษากำหนด

5) ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน ระบุรายละเอียดของชุมชนหรือประชากรในเขตบริการของสถานศึกษา จำแนกตามรายได้ อาชีพ สภาพความเป็นอยู่ ศาสนา ประเพณี แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ฯลฯ

6) เกียรติยศ ชื่อเสียง/จุดเด่นของสถานศึกษา ระบุสิ่งที่เป็นความภาคภูมิใจของสถานศึกษา อาจจะเกี่ยวข้องกับเด็ก นักเรียน หรือศิษย์เก่า ครูอาจารย์ ผู้บริหาร หรือสิ่งที่เป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

2. สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา

เป็นการเสนอเนื้อหา เพื่อแสดงให้เห็นว่ายุทธศาสตร์ในการบริหารสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้ (จรัส นองมาก. 2544 : 80 - 93)

1) วิสัยทัศน์ ปรัชญา และเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งได้จัดทำไว้แล้ว เป็นส่วนหนึ่งของธรรมนูญโรงเรียนหรือแผนพัฒนาโรงเรียน แต่นำเสนอเฉพาะในเรื่องที่กำหนดเพื่อแสดงให้เห็นภาพความสำเร็จในอนาคตและแนวทางที่จะดำเนินการไปสู่ความสำเร็จตามที่ต้องการในแต่ละช่วงเวลา

2) แนวคิดเชิงยุทธศาสตร์/วิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย เป็นการเสนอกรอบความคิดในการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหลัก โดยให้ความสำคัญต่อการที่จะคงสภาพสิ่งที่สถานศึกษาทำได้ดีอยู่แล้ว และปรับแก้สิ่งที่คิดว่าย่ำ บกพร่องอยู่ เนื้อหาสาระส่วนนี้ทำให้ผู้อ่านทราบว่าสถานศึกษาใช้หลัก หรือทฤษฎีอะไรในการบริหารกิจกรรมที่สำคัญ ๆ อย่างไรบ้าง

3) ระบบโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา เพื่อแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้จัดแบ่งสายงานในการบริหารอย่างไร มีขอบข่ายของการปกครองบังคับบัญชาอย่างไร มีองค์กรที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนหรือให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาอะไรบ้างเข้ามามีบทบาทในส่วนไหน แต่ละหน่วยในสถานศึกษามีหน้าที่ความรับผิดชอบหรือมีสายการประสานการดำเนินงานในองค์กรอย่างไร เป็นต้น

4) ลักษณะของการบริหารงาน เป็นการเสนอแนวทางในการบริหาร

งานที่เป็นภารกิจของสถานศึกษาว่าจัดแบ่งเป็นแผนงานหรือกลุ่มงานอะไรบ้าง แต่ละกลุ่มมีเป้าหมายให้ประสบผลสำเร็จแค่ไหน วิธีดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อให้งานประสบผลสำเร็จมีขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร ฯลฯ รายละเอียดที่น่าเสนอในส่วนนี้ โดยเฉพาะที่เป็นการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนจะเป็นการอธิบายให้สอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในแนวคิดเชิงยุทธศาสตร์ตามข้อ 2 ที่ได้กล่าวข้างต้น

3. ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา เนื้อหาในตอนนี้ ถือว่ามีความสำคัญที่สุด เพราะจะทำให้ผู้อ่านทราบว่าสถานศึกษาได้กำหนดงาน หรือโครงการเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลตามมาตรฐานที่กำหนดในแต่ละเรื่องอย่างไรบ้าง ผลการดำเนินงานจริงเป็นอย่างไร สถานศึกษาจะปรับปรุงพัฒนาให้ผลการดำเนินงานดียิ่งขึ้นได้อย่างไร สถานศึกษาจะต้องเสนอข้อมูลดังกล่าวให้ครบถ้วนในแต่ละมาตรฐานการศึกษา ถ้าสถานศึกษารายงานโดยยึดมาตรฐานตามที่ต้นสังกัดกำหนดอาจจะไม่สอดคล้องกับมาตรฐานของชาติตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษากำหนด หากจะทำให้สอดคล้องกันเพื่อความสะดวกของสถานศึกษาในโอกาสต่อไป ควรจัดกลุ่มของมาตรฐานการศึกษาที่จะรายงานให้เป็นไปในแนวเดียวกัน การรายงานผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับตามมาตรฐานการศึกษาชาติ แต่ให้รายงานในเรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่จริง โดยให้จัดหมวดหมู่ของมาตรฐานหรือเรื่องที่จะรายงานตามแนวทางที่สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนดเป็น 4 กลุ่มคือ (จรัส นองมาก. 2544 : 80 - 93)

1. มาตรฐานที่เกี่ยวกับผู้เรียน ประกอบด้วยเรื่องต่อไปนี้

1.1 คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

1.2 ความสามารถในการคิด มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์

และมีวิสัยทัศน์

1.3 ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

1.3 นิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน และทักษะในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1.4 ทักษะในการทำงานกับผู้อื่น และเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

1.5 สุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

1.6 สุนทรีย์ภาพ และลักษณะนิสัยด้าน ศิลปะ ดนตรีและกีฬา

2. มาตรฐานที่เกี่ยวกับครู

2.1 ความรู้ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีจำนวน

เพียงพอ

2.2 สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. มาตรฐานที่เกี่ยวกับ ผู้บริหาร

3.1 ภาวะผู้นำ และความสามารถในการบริหารจัดการ

3.2 การจัดองค์กร / โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ
ครบวงจรให้งานบรรลุเป้าหมาย

3.3 การส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการ
พัฒนาการศึกษา

3.4 การสนับสนุนงานกิจการนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็ม
ตามศักยภาพ

3.5 การสนับสนุนงานวิชาการ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับหลักสูตรและสื่อ
การเรียนการสอน

4. มาตรฐานอื่น ๆ ตามสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

การรายงานมาตรฐานอื่น ๆ ให้ระบุสิ่งที่สถานศึกษาจัดดำเนินการอยู่นอกเหนือจาก 14 เรื่องที่กล่าวมาแล้ว เช่น เรื่อง ความสะอาดสวยงาม ร่มรื่นของสถานศึกษา เป็นต้น

ในการเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน จากที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่ตามความจริงให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ จะต้องพิจารณาจากบริบทที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เพราะสิ่งที่กำหนดในมาตรฐานชาติเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจจะตรงกับมาตรฐานที่ต้นสังกัดกำหนด หรืออาจจะตรงกับตัวชี้คุณภาพในมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งที่ต้นสังกัดกำหนด หรืออาจจะตรงกับแนวปฏิบัติ หนังสือสั่งการ คำแนะนำ ฯลฯ ที่ต้นสังกัดแจ้งให้สถานศึกษาจัดทำอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ การนำเสนอข้อมูลจึงจะสามารถทำได้ครอบคลุมสิ่งที่จำเป็นในการประเมินจากองค์กรภายนอกในโอกาสต่อไป

สาระสำคัญที่ระบุในรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน จะต้องทำให้ผู้อ่านเห็นภาพการดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาสามารถมองเห็นสิ่งที่สถานศึกษาปฏิบัติได้อย่างชัดเจน การรายงานจะเขียนได้ครอบคลุมเนื้อหาชัดเจน ถูกต้องตามความเป็นจริงและคำนึงถึงสิ่งที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพัฒนาคุณภาพ หรือมิติที่ใช้ในการจัดอันดับคุณภาพมาเป็นกรอบในการบรรยายสภาพของแต่ละเรื่อง คือ ความตระหนัก (Awareness) ความพยายาม (Attempt) และความสำเร็จ (Achievement) ของสถานศึกษาในการดำเนินการเรื่องนั้น ๆ

4. การพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

เป็นการนำเสนอภาพการดำเนินงานโดยสรุปเท่าที่ผ่านมาแสดงให้เห็น จุดอ่อน จุดแข็งของการดำเนินงาน แนวทางที่จะดำเนินการต่อไป รวมทั้งเงื่อนไขที่จะปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จข้อเขียนในส่วนนี้เปรียบเสมือนความมุ่งมั่นที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการต่อไป เป็น การสร้างศรัทธาให้กับผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น มีดังนี้ (จรัส นองมาก. 2544 : 80 - 93)

ประเด็นที่ควรนำมาเขียนในงานที่สถานศึกษาจะพัฒนา มีดังนี้

4.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพที่ผ่านมา เป็นการนำเสนอผลโดยสรุป เกี่ยวกับการประเมินตามมาตรฐานที่เป็นจุดเน้นว่าในแต่ละกลุ่มประสบผลสำเร็จ เป็นที่พึงพอใจ หรือยังไม่เป็นที่พึงพอใจในเรื่องใดบ้าง เพื่อให้เห็นเป็นภาพรวมของสถานศึกษา

4.2 จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อวิเคราะห์และแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่เป็นปัจจัยของความสำเร็จ ความล้มเหลว หรือ จุดแข็ง จุดอ่อนของสถานศึกษามีอะไรบ้าง จำแนกเป็นข้อ ๆ จะได้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานต่อไป

4.3 แนวทางพัฒนาสถานศึกษา โดยนำข้อมูลจากข้อ 1 และข้อ 2 มา ประกอบการพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อสามารถคงสภาพสิ่งที่น่าพึงพอใจไว้ ข้อมูลที่เสนอในส่วนนี้ควรจะมีเฉพาะประเด็นสำคัญ ๆ เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะไม่ใช่เสนอแผนงานหรือ โครงการที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอยู่ตามปกติในแผนพัฒนาของสถานศึกษา

4.4 สิ่งที่ต้องการรับความช่วยเหลือ เป็นเงื่อนไขที่สถานศึกษาต้องการ ขอรับการสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เช่น ความช่วยเหลือด้านทรัพยากรที่เกี่ยวกับคน เงิน วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กฎหมาย แนวปฏิบัติที่ทำได้ คล่องแคล่วยิ่งขึ้นด้านคำแนะนำให้ความรู้จากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารหรือดำเนินกิจการได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่สิ่งที่สถานศึกษาระบุเพื่อขอความช่วยเหลือดังกล่าวต้องเป็นเรื่องที่ไม่สุกวิสัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพอที่จะตอบสนองได้ตามสมควร

การรายงานการประเมินตนเอง (Self study report : SSR) หรือรายงานประจำปีของสถานศึกษามีเนื้อหาสาระสำคัญ ๆ ที่นำเสนอในรายงาน และการมอบเอกสารการประเมินเป็นขั้นตอนการขอรับรองของโรงเรียนดังกล่าวจะสรุปเป็นภาพประกอบ 11 ต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไป	• ประวัติและความเป็นมาของสถานศึกษา • สถานที่ตั้ง สังกัด หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน • โครงสร้างการบริหารและบุคลากร • ข้อมูลนักเรียน • งบประมาณ • ข้อมูลสภาพชุมชน
วิสัยทัศน์	• วิสัยทัศน์ • เป้าหมาย • มาตรฐาน • แผนงานการดำเนินงาน
ผลการประเมิน	• ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน • จุดเด่น จุดด้อย ผลแนวทางแก้ไข
สรุปผลการประเมิน	• ผลการประเมินด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิตที่เน้น – จุดเด่น (เงื่อนไขของความสำเร็จ) -จุดด้อย (สาเหตุและแนวทางการปรับปรุง)
ภาคผนวก	• กรอบแนวคิดหลัก • เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

ภาพประกอบ 11 ขั้นตอนการขอการรับรองการประเมินภายใน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543 ข :15)

สรุปว่า ขั้นตอนการขอการรับรองการประเมินภายในจะเป็นไปตามขั้นตอนที่ต้องดำเนินการภายในระยะเวลา 5 ปี การขอรับการประเมินมาตรฐานภายในเป็นเวลาเดียวกันนั้นจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนโดยมีรายงานการประเมินผลมีรายละเอียดครบถ้วน เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องโดยสถานศึกษาจะต้องมีการดำเนินงาน การตรวจและติดตามและการขอรับการประเมินของการประกันคุณภาพภายในซึ่งจะส่งผลให้เกิดการประกันคุณภาพภายนอกตามมาด้วย

3. โรงเรียนนานาชาติในกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนนานาชาติในกลุ่มตัวอย่างมี 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์ โรงเรียนนานาชาติเอกมัย โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์ และโรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา ทั้งหมดมีข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้

3.1 โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์ (Ramkhamhaeng Advent International School)

โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์ เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสหศึกษา แบบไป-กลับ ตั้งอยู่เลขที่ 643/6 ซอยรามคำแหง 119 ถนนรามคำแหง (สุขาภิบาล 3) เขตหัวหมาก กรุงเทพมหานคร 10240 บนเนื้อที่ 7 ไร่ โรงเรียนอยู่ภายใต้การกำกับและดูแลของกองนโยบายพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2542 และดำเนินงานโดยบริษัท จี. เจ. การศึกษา จำกัด เป็นเจ้าของและผู้รับ ใบอนุญาต ปัจจุบันโรงเรียนดำเนินการเปิดสอนในหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของประเทศสหรัฐอเมริกา คือ เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึงเกรด 12 โดยรับเด็กที่มีอายุตั้งแต่ 5 – 19 ปี ในด้านการรับรองมาตรฐานโรงเรียนนั้น โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์ได้รับรองมาตรฐานทางการศึกษาจากสถาบันหรือองค์กรในประเทศสหรัฐอเมริกาชื่อ The Western Association of Schools and Colleges - WASC

ปัจจุบันโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็น 4 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนระดับอนุบาลศึกษา (Kindergarten) เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล

1 ถึงอนุบาล 3 ปัจจุบันโรงเรียนมีครูประจำการ จำนวน 3 คน นักเรียน 18 คน การสอนในระดับอนุบาล โรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความพร้อมในด้านการอ่าน ฝึกให้มีทักษะในการพูด การฟัง การเขียน คณิตศาสตร์ ดนตรี ศิลปะและการเล่นเกมต่าง ๆ และจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นและทักษะในการจัดการสิ่งต่างๆ ได้ด้วยตนเอง

โรงเรียนระดับประถมศึกษา (Elementary school) เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นเกรด 1 ถึง เกรด 5 ปัจจุบันโรงเรียนมีครูประจำการ จำนวน 14 คน ครูพิเศษ 3 คน นักเรียน จำนวน 249 คน โรงเรียนมุ่งให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ โดยการจัดให้เด็กได้เรียนวิชาพิเศษต่างๆ เช่น การร้องเพลง ดนตรี พลศึกษา ศิลปหัตถกรรม ภาษาและวัฒนธรรมไทย คอมพิวเตอร์และวิชาการใช้ห้องสมุด เพื่อให้เด็กมีการพัฒนาอย่างเต็มที่

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (Middle school) เปิดสอนตั้งแต่ระดับเกรด 6 ถึงเกรด 8 ปัจจุบันมีครูประจำการ จำนวน 5 คน ครูพิเศษ 7 คน มีนักเรียน จำนวน 249 คน

โดยโรงเรียนจะจัดให้มีรายวิชาเลือกที่กว้างขวางและหลากหลาย ทั้งที่เป็นหลักสูตรรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้าและการทดลอง และหลักสูตรทางด้านภาษาต่างประเทศ

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (High school) เปิดสอนตั้งแต่ระดับเกรด 9 ถึงเกรด 12 ปัจจุบันโรงเรียนในระดับนี้มีครูประจำการ จำนวน 4 คน ครูพิเศษ 3 คน มีนักเรียนจำนวน 118 คน

ปรัชญาการศึกษา โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอ็ดเวนตีสมุ่งให้การศึกษาตามแบบแผนของคริสเตียน ที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและพัฒนาค่านิยมด้านจริยธรรม ปรัชญาการศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานระบบการศึกษาของคริสตจักรเซเวนธ์เดย์แอ็ดเวนตีสซึ่งเป็นคริสตจักรโปรเตสแตนต์ซึ่งมีระบบการศึกษาใหญ่ที่สุดในโลก

พันธกิจของโรงเรียน โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอ็ดเวนตีสมุ่งจัดการศึกษาแบบคริสเตียนแก่นักเรียน เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและใส่ใจพัฒนาลักษณะนิสัยผู้เรียน

ระบบการเรียนการสอน นักเรียนตั้งแต่เกรด 1 – 8 ศึกษาวิชาการต่าง ๆ จำนวน 11 สาขาหลัก ในเนื้อหาต่อไปนี้ คือ วิชาพระคัมภีร์ไบเบิล ภาษาอังกฤษ สังคมศาสตร์ คณิตศาสตร์ ดนตรี ศิลปะ พลศึกษา คอมพิวเตอร์ ภาษาและวัฒนธรรมไทย ชั้นเกรด 9 และ 10 กำหนดให้นักเรียนต้องเรียนวิชาด้านธุรกิจ เกรด 11 และ 12 มีวิชาเลือกให้สามารถเลือกเรียนได้

นักเรียนที่พื้นฐานภาษาอังกฤษอ่อนจะต้องเข้าเรียนในชั้นฝึกทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาพื้นฐานความรู้ด้านภาษา เตรียมตัวเข้าเรียนตามชั้นเรียนปกติ

กิจกรรมเสริมสำหรับนักเรียนเปิดบริการเดือนละสองครั้ง คือ การเข้ากลุ่มคณะนักเรียน การฝึกภาษามือ การเย็บปักถักร้อย การทำอาหาร การแสดงละคร รำไทย การวาดภาพ การถ่ายรูป และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ

ชมรมพาธไฟเดอร์ (Pathfinder club) กิจกรรมลักษณะคล้ายลูกเสือและเนตรนารี พาธไฟเดอร์เป็นกิจกรรมสากล เปิดสอนในโรงเรียนเซเวนธ์เดย์แอ็ดเวนตีสทั่วโลก เพื่อช่วยนักเรียนพัฒนาดนเองให้เป็นผู้นำที่มีทักษะ ฝึกความมีระเบียบ บำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชนและการรักษาธรรมชาติ

โรงเรียนจัดกิจกรรมจริยธรรม การฝึกฝนความมั่นใจในตนเอง การแสดงออกต่อหน้าสาธารณชนเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนความสามารถและทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม

ประชากรนักเรียน โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอ็ดเวนตีส มีนักเรียนจำนวน 515 คน นักเรียนไทยจำนวน 359 คน นักเรียนเกาหลีจำนวน 102 คน นอกจากนั้นเป็นนักเรียนต่างชาติอื่น ๆ จำนวน 14 ชาติ

ครู ครูผู้สอนทั้งหมดจำนวน 55 คน เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร บุคลากรและอื่น ๆ จำนวน 52 คน ครูมาจาก 13 ชาติ จำนวน 15 คนเป็นชาวฟิลิปปินส์ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเอง ด้วยการศึกษาต่อเนื่อง

อาคารสถานที่ โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์มีอาคารสี่หลัง ประกอบด้วยอาคารบริหาร มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องเรียนภาษาอยู่ชั้นบน อาคารโรงอาหาร มีพื้นที่ด้านหน้าสำหรับให้ผู้ปกครองพักชมและรอรับนักเรียน มีสนามฟุตบอลและสนามเด็กเล่นอยู่ด้านข้าง อาคารที่สามเป็นอาคารหกชั้นสำหรับเป็นชั้นเรียน ห้องสมุด ห้องแนะแนว ห้องพักครู ห้องเรียนตั้งแต่เกรด 4 – 10 ห้องดนตรี ห้องศิลปะและคอมพิวเตอร์ ห้องประชุมใหญ่จุได้ 600 ที่นั่ง

อาคารหลังที่สี่เป็นห้องเรียนสำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลถึงเกรด 3 และห้องเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

3.2 โรงเรียนนานาชาติเอกมัย (Ekamai International School)

โรงเรียนนานาชาติเอกมัย เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสหศึกษา แบบไป-กลับ ตั้งอยู่เลขที่ 57 ซอยเจริญใจ 12 ถนนสุขุมวิท 71 แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110 บนเนื้อที่ 7.5 ไร่ โรงเรียนอยู่ภายใต้การกำกับและดูแลของ กองนโยบายพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับอนุญาตให้ดำเนินจัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2535 และดำเนินงานภายใต้มูลนิธิคริสตจักรเซเวนธ์เดย์แอดเวนติสต์แห่งประเทศไทย เป็นเจ้าของและผู้รับใบอนุญาต ปัจจุบันโรงเรียนดำเนินการเปิดสอนในหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของประเทศสหรัฐอเมริกา คือ เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึงเกรด 12 โดยรับเด็กที่มีอายุตั้งแต่ 5 – 19 ปี ในด้านการรับรองมาตรฐานโรงเรียนนั้น โรงเรียนนานาชาติเอกมัยได้รับรองมาตรฐานทางการศึกษาจากสถาบันหรือองค์กรในประเทศสหรัฐอเมริกาชื่อ The Western Association of Schools and Colleges -WASC และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก สมาคมรับรองมาตรฐานการศึกษาเซเวนธ์เดย์แอดเวนติสต์ (Accrediting Association of Seventh-day Adventists) ประเทศสหรัฐอเมริกา

ปัจจุบันโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็น 4 ระดับโรงเรียน ซึ่งรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนระดับอนุบาลศึกษา เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 ถึง อนุบาล 3

ปัจจุบันมีครูประจำการ จำนวน 3 คน ครูพิเศษ จำนวน 3 คน มีนักเรียน จำนวน 41 คน รับเด็กอายุ 3 ปี ขึ้นไป โรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความพร้อมในด้านการอ่าน ฟัง ให้มีทักษะในการพูด การฟัง การเขียน คณิตศาสตร์ ดนตรี ศิลปะและการเล่นเกมต่าง ๆ และจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นและทักษะในการจัดการสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง

โรงเรียนระดับประถมศึกษา (Elementary school) เปิดสอนตั้งแต่เกรด 1 ถึงเกรด 5 ปัจจุบันโรงเรียนมีครูประจำการ จำนวน 22 คน ครูพิเศษ จำนวน 25 คน นักเรียนจำนวน 486 คน โรงเรียนมุ่งให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ โดยจัดให้เด็กได้เรียนวิชาพิเศษ ต่าง ๆ เช่น การร้องเพลง ดนตรี พลศึกษา ศิลปหัตถกรรม ภาษาและวัฒนธรรมไทย คอมพิวเตอร์และวิชาการใช้ห้องสมุด เพื่อให้เด็กมีการพัฒนาอย่างเต็มที่

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (Middle school) เปิดสอนตั้งแต่ระดับเกรด 6 ถึงเกรด 8 ปัจจุบันมีครูประจำการ จำนวน 9 คน ครูพิเศษ จำนวน 4 คน มีนักเรียน จำนวน 224 คน โดยโรงเรียนจัดให้มีรายวิชาเลือกที่กว้างขวางและหลากหลาย ทั้งที่เป็นหลักสูตรรายวิชาที่เกี่ยวกับการค้นคว้าและการทดลอง และหลักสูตรทางด้านภาษาต่างประเทศ

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (High school) เปิดสอนตั้งแต่ระดับเกรด 9 ถึงเกรด 12 ปัจจุบันโรงเรียนในระดับนี้มีครูประจำการ จำนวน 16 คน ครูพิเศษ จำนวน 20 คน มีนักเรียนจำนวน 405 คน

โลกทัศน์ของโรงเรียน องค์พระผู้เป็นเจ้าผู้ทรงดำรงอยู่ ทรงเป็นองค์สมบูรณ์ เป็นนิรันดร์ ทรงมีพระลักษณะแห่งความรักที่เปิดเผยในบรรดาสิ่งที่พระองค์ทรงสร้าง และทรงเป็นผู้ผดุงจักรวาลนี้ มนุษย์ได้รับการสร้างตามพระฉายาของพระองค์ เป็นผู้มีอิสระทางความคิด ได้รับศักยภาพเพื่อการพัฒนาทุกด้านอย่างไม่จำกัดตามแผนการของพระเจ้า

ปรัชญาของโรงเรียน การศึกษาแท้เป็นการพัฒนาบุคคลในทุกด้าน ส่งเสริมให้เกิดพัฒนาทุกมิติของมนุษย์ คือด้านร่างกาย สติปัญญาสังคมและจิตวิญญาณ

พันธกิจของโรงเรียน โรงเรียนนานาชาติเอ็กมัยจัดการศึกษาที่มีพระคริสต์เป็นศูนย์กลางของวิชาการทุกอย่าง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและขยายความสามารถและศักยภาพของตนเอง โรงเรียนมุ่งมั่นสร้างบรรยากาศของการสถิตอยู่ของพระเจ้าและทรงกระทำ การของพระองค์ในโลก เพื่อสร้างสรรค์ให้ทุกคนได้รักเพื่อนบ้านของตนเอง ผดุงรักษาความ ยุติธรรมในสังคมและมีความเสมอภาคโดยถ้วนหน้า

3.3 โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์ (St. Stephen's International School)

โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์ เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทสหศึกษา แบบไป-กลับ ตั้งอยู่เลขที่ 107 ถนนวิภาวดี-รังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 บนเนื้อที่ 3 ไร่ โรงเรียนอยู่ภายใต้การกำกับและ ดูแลของกองนโยบายพิเศษ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจัดตั้งจาก กระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2541 และดำเนินงานโดย บริษัท แอนส์ เมเนจเม้นท์ จำกัด เป็นเจ้าของและผู้รับใบอนุญาต ปัจจุบันโรงเรียนดำเนินการเปิดสอนใน

หลักสูตรการศึกษาภาคบังคับของประเทศอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึงระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนเซนต์สตีเฟ่นส์ กรุงเทพฯ ได้รับการรับรองมาตรฐานโดย Worldwide Education Service (WES) จากประเทศอังกฤษและได้รับการรับรองวิทยฐานะการประกันคุณภาพโดย สภาโรงเรียนนานาชาติ (Council of International Schools – CIS) สมาคมโรงเรียนและวิทยาลัยแห่งนิวอิงแลนด์ (New England Association of Schools and Colleges (NEASC, USA) ประเทศสหรัฐอเมริกา และการรับรองโดยกระทรวงศึกษาธิการ

ปัจจุบันโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็น 3 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนระดับอนุบาลศึกษา (Kindergarten) เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ปัจจุบันโรงเรียนมีครูประจำการจำนวน 10 คน ครูพิเศษจำนวน 14 คน นักเรียนจำนวน 152 คน รับนักเรียนอายุตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป เพื่อเข้าเรียนในชั้นอนุบาล จนถึงชั้นอนุบาล 3 เป้าหมายของการเรียนในระดับนี้เพื่อ “เรียนรู้การเล่น” และเน้นการมีความสุขสนุกสนานเพื่อการเรียนรู้ภายในโครงสร้างของสภาพแวดล้อม โดยให้ออกาสนักเรียนได้มีบทบาทความเป็นผู้นำและมีความรับผิดชอบตั้งแต่ วัยเยาว์ ในระดับอนุบาล โรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความพร้อมในด้านการอ่าน ฝึกให้มีทักษะในการพูด การฟัง การเขียน คณิตศาสตร์ ดนตรี ศิลปะและการเล่นเกมต่าง ๆ

โรงเรียนระดับประถมศึกษา (Elementary school) นักเรียนอายุตั้งแต่ 6 ปี เป็นต้นไป เพื่อเข้าเรียนเกรด 1 ถึง เกรด 4 ปัจจุบันมีครูประจำการ จำนวน 10 คน ครูพิเศษ จำนวน 5 คน จำนวนนักเรียน 188 คน เป้าหมายของการเรียนในระดับนี้เพื่อ “เรียนรู้การเรียน” เน้นการมีความสุขกับการเรียนที่พัฒนาความเป็นผู้มีวินัย และพัฒนาอุปนิสัย มีชั้นเรียนเสริมบทบาทความเป็น ผู้นำและรับผิดชอบ นักเรียนได้รับโอกาสอย่างกว้างขวางในการแสวงหาประสบการณ์ พัฒนาอย่างเต็มที่ ด้วยตนเองและจากการทัศนศึกษา เพื่อให้เด็กในชั้นอนุบาลศึกษา ได้มีโอกาสได้รับประสบการณ์เพื่อพัฒนาทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทักษะในการจัดการสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ในระดับประถมศึกษามุ่งให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ โดยการจัดให้เด็กได้เรียนวิชาพิเศษต่าง ๆ เช่น การร้องเพลง ดนตรี พลศึกษา ศิลปหัตถกรรม ภาษา และวัฒนธรรมไทย คอมพิวเตอร์และวิชาการใช้ห้องสมุด

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (Middle school) รับนักเรียนอายุตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป เพื่อเข้าศึกษาในเกรด 5 ถึงเกรด 7 ปัจจุบันมีครูประจำการ จำนวน 5 คน ครูพิเศษ จำนวน 8 คน มี นักเรียน จำนวน 64 คน เป้าหมายการเรียนระดับนี้เพื่อ “เรียนรู้เพื่อทำงาน” โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนของตนเอง ด้วยการสร้างนิสัยใฝ่เรียนเพื่อก้าวไปสู่การเรียนระดับมัธยมปลาย นักเรียนจะได้รับการสนับสนุนให้เป็นผู้นำและสนับสนุนโครงการบริการชุมชนและเป็นตัวแทนที่ดีของโรงเรียน

ปรัชญาของโรงเรียน โรงเรียนเซนต์สตีเฟ่นส์เชื่อว่าการให้ความรู้แก่นักเรียนไม่

เพียงเพื่อให้เขามีชีวิตอยู่รอดในโลกแห่งการแข่งขันเท่านั้น แต่เพื่อจะเป็นผู้นำที่ดีของชุมชนของตนเอง นักเรียนจะได้รับความรู้และทักษะที่กว้างขวาง ทั้งความสามารถในการประยุกต์เอาความรู้เทคโนโลยีอันทันสมัยนำไปใช้ ทักษะและประสบการณ์ชีวิตจะบ่มเพาะนักเรียนให้เป็นผู้มีความเข้าใจตนเองและสังคม รักษาสุขภาพให้ดี ส่งเสริมปัญญาของตนเอง พึ่งพาตนเอง ดำรงเกียรติ มีวินัย และซื่อสัตย์สุจริต พัฒนาความรู้สึกถึงความภูมิใจในชาติและให้เกียรติแก่ผู้อื่น มีคุณสมบัติพื้นฐานเป็นนักคิดเชิงวิเคราะห์และมีทักษะสูงในการสื่อสารสัมพันธ์

พันธกิจของโรงเรียน “เป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ – สร้างผู้นำวันพรุ่งนี้ในวันนี้” โดยการจัด หลักสูตรการเรียนภาษาอังกฤษที่กว้างขวาง สมดุลและท้าทายแก่นักเรียน ตั้งแต่วัยแรกเรียนจนถึงระดับเตรียมตัวสู่ระดับอุดมศึกษา แผนการเรียนหลักสูตรทั้งภาษาอังกฤษและหลักสูตรศึกษาภาษาไทยของโรงเรียนมุ่งสร้างโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยให้เป็นระดับโลกาภิวัตน์ สนับสนุนให้นักเรียนมุ่งมั่นในการเรียน ชีวิตส่วนตัวและการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นด้วยการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้เป็นประชากรผู้มีประสิทธิภาพ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น และเป็นผู้นำ โรงเรียนมีเป้าหมายรักษาวินัยและชุมชนของผู้เรียน สร้างสรรค์ให้มีความเป็นพิเศษในการผสมผสาน ตะวันออกและตะวันตกเข้าไว้ด้วยกัน

ความมุ่งหมายของโรงเรียน “ตะวันออกพบตะวันตก” โรงเรียนมีความมุ่งหมายในการบูรณาการวิธีการปฏิบัติและค่านิยมที่ดีที่สุดของการศึกษาแบบตะวันตกและตะวันออกเข้าไว้ด้วยกัน ด้วยการจัดรูปแบบการศึกษาที่สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ด้วยการสืบค้น ขณะเดียวกันพัฒนาให้นักเรียนรับรู้และเห็นคุณค่าวัฒนธรรมและวิถีชีวิตแบบตะวันตก เน้นให้เป็นผู้ยึดมั่นในความเป็นไทยรักษาค่านิยมและวัฒนธรรมแบบตะวันออกด้วยการเห็นคุณค่าและยกย่องประเพณีไทย

เรียนรู้ด้วยการกระทำ โรงเรียนมีความมุ่งหมายจัดโครงสร้างการสอนเพื่อให้ให้นักเรียนได้ “ใช้มือ” เพื่อการเรียนรู้ด้วยการเปิดโอกาสให้พัฒนาทักษะด้วยการฝึกฝนการสืบค้นและการวิจัย เมื่อได้รับการฝึกฝนและมีทักษะเหล่านี้แล้ว นักเรียนจะสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนในอนาคตต่อไป มีวินัยชีวิต โรงเรียนมีความมุ่งหมายจะพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัยในตัวเองและพึ่งพาตนเองได้ มีความเข้าใจตนเองขณะอยู่ท่ามกลางโลกรอบตัว นักเรียนได้รับการสนับสนุนให้แสวงหาการดำเนินชีวิตที่ใส่ใจสุขภาพ ด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมออกกำลังกายในสังคมของโรงเรียน

ครูผู้สอน โรงเรียนเซนต์สตีเฟ่นส์มีครูผู้มีความสามารถทางการศึกษาคอยดูแลนักเรียน ครูจำนวนมากเป็นชาวอังกฤษ การคัดเลือกครูมีกระบวนการเพื่อให้มั่นใจว่ามีความสามารถในการสอน รวมทั้งครูไทย โดยมีการทำสัญญาสอนสองปีหรือสามปี ตามปรัชญา “ตะวันออกพบตะวันตก”

หลักสูตรการเรียน โรงเรียนเซนต์สตีเฟ่นส์มีหลักสูตรการเรียนเพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมเพื่อการศึกษาต่อในระดับสูงและการสอบประกาศนียบัตรระดับมัธยมต้นและมัธยมปลาย (IGCE, AS และ A-Level) เพื่อจะมีคุณสมบัติพร้อมในการสอบเข้าในระบบอังกฤษต่อไป

หลักสูตรการเรียนใช้พื้นฐานหลักสูตรของอังกฤษและเวลส์เป็นหลัก โดยขยายให้ลึกและกว้างมากยิ่งขึ้น ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาในการเรียน ยกเว้นการเรียนวิชาภาษาอื่นๆ หลักสูตรภาษาไทยช่วยให้นักเรียนมีพื้นฐานพร้อมสำหรับการไปเรียนต่อโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยไทย หรือนักเรียนที่มาจากโรงเรียนไทยเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนแห่งนี้ โดยการส่งเสริมวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้ได้ตามมาตรฐานของโรงเรียนไทย

3.4 โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา (Bangkok Patana School)

โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา เป็นโรงเรียนเอกชนประเภท สหศึกษา แบบไป-กลับ ตั้งอยู่เลขที่ 2/38 ซอยสาขาสด ถนนสุขุมวิท 105 เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260 www.patana.com บนเนื้อที่ 100 ไร่ โรงเรียนอยู่ภายใต้การกำกับและดูแลของ กองนโยบายพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2507 ได้ดำเนินการเปิดสอนในหลักสูตรของการศึกษาภาคบังคับของประเทศอังกฤษ และนานาชาติ ปัจจุบันดำเนินงานภายใต้ชื่อของกรมวิเทศสหการ สังกัดกระทรวงการต่างประเทศ การบริหารงานอยู่ภายใต้ อำนวยการดำเนินของคณะกรรมการมูลนิธิโรงเรียนบางกอกพัฒนา ผู้แทนซึ่งทำหน้าที่ ผู้อำนวยการของโรงเรียน คือ หม่อมหลวงพริยาดา ดิสกุล ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายดำเนินงานของโรงเรียนและการประสานงานกับองค์กรของรัฐ คือ เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึงเกรด 12 โดยรับเด็กที่มีอายุตั้งแต่ 5 – 19 ปี โรงเรียนบางกอกพัฒนาได้รับการจดทะเบียนกับ แผนกการศึกษาและพัฒนาทักษะแห่งประเทศไทย และเป็นสมาชิกขององค์กร International Baccalaureate ของสมาคมการสอบนานาชาติแห่งมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ (Cambridge University International Examinations Syndicate) และองค์กรด้านการสอบ Education Excellence (EdExcel) และ General Certificate of Secondary Education (GCSE) โรงเรียนได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาจาก สภาโรงเรียนนานาชาติ (Council of International Schools – CIS) และสมาคมโรงเรียนและวิทยาลัยอังกฤษ (New England Association of Schools and Colleges (NEASC) และเป็นสมาชิกของ สหสมาคมโรงเรียนนานาชาติเอเชียใต้และตะวันออก (Federation of British International Schools in South and East Asia - FOBISSEA) ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนจึงได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับนานาชาติ ในปี พ.ศ. 2545 (ค.ศ. 2002) โรงเรียนบางกอกพัฒนาเป็นโรงเรียนนานาชาติแห่งแรกที่ได้รับรางวัลจากนายกรัฐมนตรี เพื่อรับรองในฐานะที่โรงเรียนมีบทบาทการเป็นผู้นำการศึกษานานาชาติในประเทศไทย

ปัจจุบันโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็น 4 ระดับ ซึ่งรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนระดับอนุบาลศึกษา (Kindergarten) เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึง ปี 1 ปัจจุบันโรงเรียนมีครูประจำการจำนวน 215 คน นักเรียนจำนวน 329 คน รับนักเรียนอายุ 3-5 ปี รับนักเรียนอายุตั้งแต่ 2 ขวบครึ่ง จนถึง 7 ปี เพื่อเข้าเรียนระดับเตรียมอนุบาลและอนุบาล 1 ถึง 2 และ ปี 1

โรงเรียนระดับประถมศึกษา (Elementary) ชั้น ปี 2 ประถมศึกษา รับนักเรียนอายุ ตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป เพื่อเรียนปี 2 ถึง ปี 7 ปัจจุบันมีครูประจำการ จำนวน 43 คน ครูพิเศษ จำนวน 52 คน นักเรียน จำนวน 972 คน

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รับนักเรียนอายุ 11 ปี จนถึงอายุ 18 ปี เพื่อ ศึกษาปี 8 – 13 ปัจจุบันมีครูประจำการ จำนวน 42 คน ครูพิเศษ จำนวน 50 คน จำนวน นักเรียน 714 คน เมื่อเรียนอยู่ในชั้นปีที่ 9 นักเรียนสามารถเลือกเพื่อไปศึกษาต่อสถาบันระดับ สูงขึ้นไปได้ หรือหากประสงค์จะสอบเพื่อขอรับ ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษานานาชาติ (International General Certificate of Secondary Education – IGCSE) หรือ ประกาศนียบัตร มัธยมศึกษา (General Certificate of Secondary Education – GCSE) จากประเทศอังกฤษก็ สามารถทำได้โดยสามารถสอบเมื่อเรียนในชั้นปี 11

หลังจากการสอบ นักเรียนสามารถเข้าเรียนต่อชั้นสูงขึ้น (Senior Studies Program) คือ ระดับนานาชาติแบบคอลลีเจียต (International Baccalaureate - IB) เพื่อศึกษา ต่อในสถานศึกษาอื่น หรือหากประสงค์จะศึกษาต่อไปในโรงเรียนบางกอกพัฒนา เมื่อจบการศึกษา ในปี 13 จะได้รับประกาศนียบัตรพัฒนา (Patana Academic Diploma)

บุคลากรฝ่ายวิชาการ บุคลากรฝ่ายวิชาการของโรงเรียนบางกอกพัฒนามีวุฒิ การศึกษาและประสบการณ์พร้อมในสาขาวิชาที่สอน คณะครูมาจากประเทศอังกฤษ ออสเตรเลีย อเมริกา หรือครูผู้มีวุฒิการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ จบการศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ครูเหล่านี้ใช้ประสบการณ์จากบ้านเมืองของตนเองและจากโรงเรียน นานาชาติมาสอนในโรงเรียนแห่งนี้

หลักสูตรการเรียน โรงเรียนบางกอกพัฒนาเปิดสอนด้วยหลักสูตรที่กว้างและสมดุล ตามโครงสร้างของหลักสูตรแห่งชาติอังกฤษ (National Curriculum of England) อย่างไรก็ตาม โรงเรียนเห็นคุณค่าและตระหนักถึงความแตกต่างด้านวัฒนธรรมของนักเรียนที่มาจากหลาย ประเทศ โดยการให้นักเรียนได้ศึกษาภาษาอื่น ๆ (Modern language) ประวัติศาสตร์และ ภูมิศาสตร์ (Modern language) เปิดสอนตั้งแต่ปี 3 ถึงปี 13 นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ทั้งหมด 6 ภาษา คือ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน (แมนดาริน) ภาษาสเปน ภาษาเยอรมันและ ภาษาไทย

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคประถมศึกษา ใช้หลักสูตรแห่งชาติอังกฤษเป็นหลัก ทำให้สามารถระบุได้ว่านักเรียนแต่ละคนพัฒนาก้าวหน้าถึงระดับใด การสอนในห้องของโรงเรียนสะท้อนให้เห็นถึงวิธีปฏิบัติตามแบบของอังกฤษที่เป็นปัจจุบัน การทำงานเป็นกลุ่มและการมีครูผู้เชี่ยวชาญพิเศษสร้างความมั่นใจให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้น มีจุดมุ่งหมาย มีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี แต่ละชั้นปี (Key stage) มีการจัดทำคู่มือหลักสูตร

จำนวนนักเรียน ในเดือนมกราคม 2548 มีนักเรียน จำนวน 2,050 คน โรงเรียนสามารถรับนักเรียนได้จำนวน 2,200 คน แต่ละห้องเรียนในระดับมัธยมศึกษา รับนักเรียนห้องละไม่เกิน 22 คน ระดับประถมศึกษารับนักเรียนห้องละ 26 คน มีครูผู้เชี่ยวชาญพิเศษในสาขาวิชาต่าง ๆ สอนตามห้องเรียนและสอนเป็นกลุ่ม อัตราจำนวนนักเรียนต่อครูคือ ครู 1 คนต่อนักเรียน 11 คน

การสอบภายนอกนักเรียนชั้นปี 10 และ 11 เรียนหลักสูตรสองปีเพื่อเตรียมตัวการสอบ ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาทั่วไป (General Certificate of Secondary Education – GCSE) หรือ ประกาศนียบัตรมัศึกษานานาชาติ (International General Certificate of Secondary Education – IGCSE) การสอบที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาตินี้สอนตามหลักสูตรของโรงเรียนบางกอกพัฒนา เพื่อนักเรียนทุกเชื้อชาติ เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการศึกษาในระดับสูงต่อไป

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีผู้สนใจทำการศึกษาในลักษณะต่าง ๆ พอจะสรุปได้ดังนี้

ชัชวาล ป้อมไชยา (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการบริหารระบบคุณภาพ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามกระบวนการบริหาร ระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยส่วนรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบ การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ด้าน คือ การกำหนดเป้าหมายและนโยบายของโรงเรียน

วิชัย ตริเหล็ก (2542 : 184) ได้ศึกษาวิจัย ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบบริหาร ISO 9000 ในโรงเรียนมัธยมสังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบริหาร ISO ปานกลาง

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพปัจจุบันผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก ครูผู้สอนมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งทางราชการ อายุ และวุฒิการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนทุกด้าน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถประสบการณ์มากกว่าครูผู้สอน ประกอบกับเป็นผู้กำหนดนโยบายและปฏิบัติงานโดยยึดระเบียบ กฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัด ส่วนครูผู้สอนทำหน้าที่สอน โดยลักษณะงานที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน

สุวรรณ ศรีจันทร์แสง (2542 : 131) ได้ศึกษาความพร้อมของสถาบันราชภัฏเขตกรุงเทพมหานครในการนำระบบประกันคุณภาพ ISO 9000 มาประยุกต์ใช้ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ผู้สอนประจำในสถาบันราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร 6 แห่ง จำนวน 304 คน พบว่า อาจารย์ผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ผู้มีประสบการณ์ในอาชีพแตกต่างกัน มีความเห็นต่อระดับความพร้อมไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาประสบการณ์ในการประชุมอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพแตกต่างกันมีความเห็นต่อระดับความพร้อมในการนำระบบประกันคุณภาพมาประยุกต์ใช้แตกต่างกัน

สุพัฒน์ พรหมวัง (2542 : 156) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูวิชาการ พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีเพียง 1 ด้านที่ผู้บริหารและครูวิชาการมีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกัน คือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา ในการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน

เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์ (2543 : 121) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชรจำแนกตามขนาดโรงเรียน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหาร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เชวงศักดิ์ เขียวเงิน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการควบคุมคุณภาพการศึกษา ในด้านการกำหนดกลไกดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ปฏิบัติงานในระดับมากและในด้านกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทุกระดับปฏิบัติงานในระดับมาก ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ทุกระดับมีปัญหาในระดับปานกลาง และปัญหากระบวนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ทุกระดับมีปัญหาในระดับปานกลาง

สมจิตร แก้วนาค (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาและศึกษาความเป็นไปได้ของระบบการประกันคุณภาพ การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมของกองทัพอากาศ โดยการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ผู้ปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมของกองทัพอากาศ โดยการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ผู้ปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมจำนวน 17 คน ใช้เวลา 5 วัน เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจในสาระเนื้อหาของระบบการประกันคุณภาพ ผลการสัมมนาพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพกำหนดไว้และได้ศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกระดับเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของการใช้ระบบการประกันคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม พบว่า มีความเป็นไปได้ในระดับมากถึงมากที่สุด แสดงว่ามีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง

ธัญลักษณ์ น้อมนิล (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามแนวปฏิบัติ 8 ประการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์และตัวชี้คุณภาพ 7 ปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามแนวปฏิบัติ 8 ประการ และตามเกณฑ์และตัวชี้คุณภาพ 7 ปัจจัย ของครูผู้สอนจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันพบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อความพร้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประกาย บัณฑิตริมคลอง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตพุทธมณฑลอีสาน สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรโดยรวม ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และบุคลากรในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ยกเว้นบุคลากรโดยรวม โรงเรียนมีการดำเนินงานขั้นตอนการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัด บุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็กและบุคลากรในโรงเรียนขนาดกลาง มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและ 6 ขั้นตอน อยู่ในระดับ ปานกลาง

สุริยา มะโยธี (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรโดยรวมและจำแนกตามสถานภาพ โรงเรียนมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและในแต่ละส่วนอยู่ในระดับปานกลาง และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสหวิทยาเขต

ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและส่วนการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษาไม่ต่างกัน

ยุพาภรณ์ ภิญโญเจริญ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามปัจจัยหลักเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปฏิบัติงานโดยรวม และจำแนกตามสถานภาพ มีการจัดการดำเนินงานตามปัจจัยหลักเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม และทุกรายปัจจัยทั้ง 7 ปัจจัย อยู่ในระดับมาก และผู้ปฏิบัติงานที่มีสถานภาพต่างกัน มีการปฏิบัติในการดำเนินงานตามปัจจัยหลักเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จำนวน 5 ปัจจัยไม่แตกต่างกัน แต่ผู้รับผิดชอบปัจจัยหลัก เห็นว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติโดยรวม และ 2 ปัจจัย คือปัจจัยที่ 4 : ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน และปัจจัยที่ 6 : กิจกรรมนักเรียนมากกว่าครูอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมชัย ละครวงษ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพศึกษาด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม และ 4 มาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและ มาตรฐานที่ 1, 2, 3, 4, 5, และ 7 มากกว่าข้าราชการครูในโรงเรียนไม่ขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สิริลักษณ์ ค้อชากุล (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การควบคุมคุณภาพการศึกษาในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัด ร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า การควบคุมคุณภาพการศึกษา มี 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและเตรียมการ โรงเรียนได้ดำเนินการตามขั้นตอน ผู้บริหารได้ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาคุณภาพ ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่ไม่ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของฝ่ายหมวดวิชา งาน และมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากรเนื่องจากยังขาดความชัดเจนในการดำเนินการ ขั้นตอนที่ 3 พบว่า การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ โรงเรียนยังขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

ดวงดาว ทองผ่อง (2545 : 108) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น ผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน จำแนก ตำแหน่ง ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทางด้านขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทางด้านบุคลิกภาพความเป็นผู้นำ บุคลิกภาพแบบ A (Type A) และบุคลิกภาพแบบ B (Type B) พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีบุคลิกภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 3 ด้าน ที่มี ด้าน การเตรียมการก่อนการดำเนินการ ด้านการดำเนินการ และรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ไม่แตกต่างกัน

ปัญญา ปรารค์ทอง (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง พบว่า สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง และผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

อุไรวรรณ จันทมูล (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดหนองคาย พบว่า บุคคล โดยรวม ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานมีการปฏิบัติตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และปฏิบัติตามขั้นตอนในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า มีการปฏิบัติตามอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

นงลักษณ์ เพ็ชร์ดิษฐ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารเกี่ยวกับภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ และวิสัยทัศน์มีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีการปฏิบัติตามในระดับค่อนข้างมาก แต่ยังมีความหลากหลายแตกต่างกันบ้างตามสภาพของ ผู้บริหารและครูผู้สอน และในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความสัมพันธ์กับการผ่านเกณฑ์มาตรฐานและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่จะผ่านเกณฑ์มาตรฐานและนักเรียนมีศักยภาพสูงกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กในเกือบทุกระดับการศึกษา ด้านความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่แตกต่างกัน ปัญหาการประกันคุณภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ไบรอัน (Bryant 1986 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ในรัฐแคลิฟอร์เนีย นโยบายในการวิเคราะห์บทบาทการประกันคุณภาพในโรงเรียนที่รัฐกระตุ้นให้มีการปฏิรูป การศึกษานี้วิเคราะห์แง่มุมทั้งสามด้านของการประกันคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมตอนปลาย ประการแรกเริ่มจากการวิวัฒนาการของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา การแสวงหาหลักฐานเพื่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบนี้ตามเวลาที่เปลี่ยนไป ประการที่สองทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยตนเอง เปรียบเทียบกับการประกันคุณภาพโดย CAP (California Assessment Program) จากการทดสอบการอ่าน ภาษาและคณิตศาสตร์ นักเรียนเกรดสิบสอง มีการวิเคราะห์จากผลที่ได้รับทั้งก่อนและหลังการทดสอบ เปรียบเทียบการใช้เครื่องมือของ CAP กับการใช้สถิติของ Chi Square เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างกัน และประการสุดท้ายวิเคราะห์ถึงผลที่ได้รับจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อสถาบันการศึกษา การวิเคราะห์ทั้งสามประการนี้เพื่อพยายามตอบคำถามที่ว่า ลักษณะของการประกันคุณภาพของ WASC ที่มีต่อโรงเรียนในรัฐแคลิฟอร์เนียและรัฐควรพยายามกำหนดข้อบังคับให้ใช้กระบวนการอันสำคัญในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือไม่ จากการศึกษาชี้ให้เห็นความเข้าใจในการประกันคุณภาพและส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลังจากมีการเน้นไปที่การรับการประกันคุณภาพการศึกษา

ธอริน (Thorin 1989 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่อาจมีอิทธิพลต่อการประกันการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายขนาดเล็กในชนบทของหลวมมิชิแกนตอนบน การศึกษาเพื่อตรวจสอบปัจจัยที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจำนวนสิบสี่แห่งซึ่งมีอัตราการเข้าเรียนเกือบเท่ากัน จำนวนเจ็ดโรงเรียนได้รับการรับประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยแห่งมิชิแกน และอีกเจ็ดโรงเรียนไม่มีการรับประกันคุณภาพ เมื่อเปรียบเทียบทั้งสองกลุ่มโรงเรียนก็พบว่า (ก) แม้ทั้งสองกลุ่มโรงเรียนจะอยู่ทั้งในท้องถิ่นที่ มั่งคั่งและยากจน การเงินของทั้งสองกลุ่มมีลักษณะคล้ายกัน มีการเรียนการสอนที่คล้ายกัน (ข) ทำที่ของกลุ่มผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในโรงเรียนมีผลต่อระดับของโรงเรียน กลุ่มที่ได้รับการประกันคุณภาพเห็นว่าการประกันคุณภาพมีความสำคัญต่อระดับชื่อเสียงของโรงเรียน ขณะที่กลุ่มไม่ได้รับการประกันเห็นว่าการประกันคุณภาพจะเป็นผลดีต่อบางกลุ่มเท่านั้น (ค) หลักการประกันคุณภาพมีความสำคัญต่อโรงเรียนทั้งสิบสี่แห่ง (ง) โรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพมีความหลากหลายในโปรแกรมการเรียนมากกว่า มีห้องสมุดที่ดีกว่า พร้อมเจ้าหน้าที่ผู้มีคุณสมบัติมากกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับการประกันคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพเกรงว่าโรงเรียนจะสูญเสียการประกันนี้ไป ขณะที่โรงเรียนที่ไม่ได้รับการประกันคุณภาพมองไม่เห็นหรือไม่เลือกใช้กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาโปรแกรมการสอนของโรงเรียน

แซนเดอร์ (Chander 1990 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทการวางแผน ยุทธศาสตร์ในกระบวนการให้การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลในรัฐเท็กซัส เป้าหมายของการศึกษาก็เพื่อสืบค้นหาการขยายยุทธศาสตร์ในการวางแผนตามที่ได้รายงานจาก ผู้อำนวยการและผลกระทบของการวางแผนตามที่มีการประกันคุณภาพการศึกษาได้ประเมินไว้จากการรับเอาแผนงานระยะยาว คณะกรรมการการศึกษาของรัฐได้นำเอาการประกันคุณภาพ การศึกษาเข้ามาเพื่อเน้นไปที่การสร้างนักเรียนให้ประสบความสำเร็จมากกว่าการปฏิบัติตาม โดยกำหนดให้โรงเรียนตามท้องถิ่นต่าง ๆ มีการวางแผนยุทธศาสตร์ของตนเอง ซึ่งแผนการศึกษาของรัฐเท็กซัสกำหนดให้ใช้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นตัวตรวจสอบ เป้าหมายการศึกษาก็เพื่อตรวจสอบการวางแผนยุทธศาสตร์ตามที่ได้รับรายงานจาก ผู้อำนวยการโรงเรียนต่างๆ และผลกระทบที่ได้จากการจัดอันดับการประกันคุณภาพการศึกษา จากการสังเกตกระบวนการรายงานผล และการจัดอันดับการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมาก การวางแผนที่ไม่ดีนำไปสู่ระดับการรับการประกันที่อยู่ในระดับต่ำลงเช่นกัน

กราจซาร์ (Krajczar 1992 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการหลักประกันศึกษาในโรงเรียนต่างประเทศที่ได้รับการสนับสนุนจากอเมริกา การเปรียบเทียบการมองการณ์ไกลของสมาชิกคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ระดับสูงของโรงเรียน การประกันคุณภาพเป็นส่วนสำคัญของโรงเรียนที่รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอเมริกันเป็นเวลานานหลายสิบปี การวิจัยนี้เป็นการตรวจสอบว่าการประกันคุณภาพปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ของโรงเรียนเหล่านี้ ตามการมองการณ์ไกลของคณะกรรมการโรงเรียนและเจ้าหน้าที่ระดับสูงของโรงเรียน การศึกษาอยู่ในกรอบของคณะผู้บริหารทั้งสองกลุ่ม โดยใช้เครื่องมือการสำรวจด้านประชากร และเครื่องมือข้อมูลอื่น การใช้ ที-เทสต์ และการวิเคราะห์ข้อมูลผกผันแปร จากการวิเคราะห์พบว่า (ก) คณะกรรมการส่วนใหญ่ของทั้งสองคณะต่างเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษามีส่วนให้เกิดการปรับปรุงและมีส่วนในการสร้างการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการศึกษาและสังคม (ข) ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการทั้งสองกลุ่มและครูใหญ่เห็นว่าประโยชน์ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษานั้นถือว่าคุ้มค่าทางด้านการเงิน (ค) ความคิดเห็นและความเข้าใจของคณะกรรมการทั้งสอง ทั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ระหว่างที่มีการประกันคุณภาพและระหว่างที่ยังไม่มีการประกันคุณภาพมีความเห็นเกี่ยวกับโรงเรียนไม่แตกต่างกัน (ง) ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการทั้งสองคณะต่างเห็นร่วมกันว่าการได้รับประกันการศึกษาสร้างความสนใจให้แก่ นักเรียนที่เรียนเก่งและมีคุณสมบัติพร้อมมากกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับการประกันการศึกษา (จ) คณะกรรมการทั้งสองคณะและครูใหญ่ต่างเห็นด้วยกันว่าการได้รับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักเรียนที่จบจากโรงเรียนในต่างประเทศที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอเมริกามีโอกาสในการได้รับพิจารณาเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่างๆ ในสหรัฐอเมริกามากขึ้น (ฉ) คณะกรรมการของโรงเรียนทั้งที่เป็นชาวอเมริกันและไม่ใช่อเมริกันต่างให้เครดิตแก่ โรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพการศึกษา (ช) ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (ซ) การใช้ข้อมูลผกผันแปรจากการประเมินผลการให้

หลักประกันการศึกษาเห็นว่าไม่มีข้อแตกต่างของผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียน แม้ว่าค่านิยมของการประกันคุณภาพการศึกษาของ สมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนใต้ (Southern Association of Colleges) ได้รับความคาดหวังในทางบวกจากคณะกรรมการอย่างมากก็ตาม

ดาร์ลิง (Darling 1992 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ผลที่ได้รับของการประกันคุณภาพ โดย NCA ที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาฟิวโบล (รัฐนิวเม็กซิโก การปรับปรุงโรงเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา) วัตถุประสงค์ของการศึกษาก็เพื่อให้เห็นถึงมุมมองของการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งกระทำโดย NCA สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาฟิวโบลและผลที่เกิดขึ้นกับแนวทางในอนาคตของการปรับปรุงกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การบริหาร การสอน การสร้างนโยบาย และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยเน้นที่ การมีปฏิสัมพันธ์ที่เป็นผลจากการให้การประกันคุณภาพ กระบวนการพัฒนาปรับปรุงของโรงเรียนตามแผนงาน โดยการสัมภาษณ์ ผู้ถือสิทธิ์ (ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการบริหาร ผู้ปกครองนักเรียน) แต่ละโรงเรียนดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ผู้บริหารเข้าใจหลักการและวิธีดำเนินงานของการประกันคุณภาพ และได้นำไปใช้เพื่อการส่งเสริมมาตรฐานของโรงเรียน เป็นการยืนยันรับรองคุณภาพของครูและการเพิ่มคุณภาพการเรียน นอกจากนี้ยังสร้างความมั่นใจในทางบวกให้แก่ผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อโรงเรียนอีกด้วย

เฮนรี (Henry 1992 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบมุมมองของนักเรียน และการใช้การประกันคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคมินเนโซตาที่คัดเลือก (วิทยาลัยที่ได้รับการประกันคุณภาพ) การศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นและการใช้การประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มนักศึกษาที่เรียนอยู่ในวิทยาลัยเทคนิคหลายแห่ง ซึ่งได้รับการประกันคุณภาพแตกต่างกัน โดยการสำรวจจากนักศึกษา 777 คน จากวิทยาลัยเทคนิคแปดแห่ง สี่แห่งได้รับการประกันคุณภาพจาก NCA คณะกรรมการประกันการศึกษาสถาบันอุดมศึกษา อีกสองแห่งได้รับการประกันคุณภาพจาก NCA ระดับวิทยาลัยและโรงเรียน และอีกสองแห่งได้รับการประกันคุณภาพการศึกษาโดย คณะกรรมการโรงเรียนเทคนิคแห่งรัฐ มินเนโซตา นักศึกษาดัดสินใจเข้าเรียนในโรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพจำนวนร้อยละ 36.5 และเลือกเข้าเรียนเพราะโปรแกรมการสอนร้อยละ 32.0 นักศึกษาร้อยละ 47.5 เชื่อว่าสถาบันที่ได้รับการประกันคุณภาพเป็นสถาบันที่ดี นักศึกษาด้านสุขศึกษาให้ความสนใจในสถาบันที่ได้รับการประกันคุณภาพมากกว่านักศึกษาที่เรียนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม และบริหารธุรกิจ นักศึกษาเพศชายสนใจในสถาบันที่ได้รับการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าเพศหญิง นักศึกษาที่มีอายุสนใจการประกันคุณภาพมากกว่านักศึกษายุววัยนักศึกษาร้อยละ 44.9 เห็นว่าวิทยาลัยและโปรแกรมการสอนที่ได้รับการประกันคุณภาพมีความสำคัญของพวกเขา มาก ร้อยละ 24.3 เห็นว่าโปรแกรมที่ได้รับการประกันคุณภาพสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 14.4 เห็นว่าสถาบัน (วิทยาลัย) ที่ได้รับการประกันคุณภาพมีความสำคัญที่สุด นักศึกษาเลือกสถาบันที่ได้รับการประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยใช้สอนเป็นอันดับหนึ่ง

บูลลาร์ด (Bullard 1998 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของระดับการประเมินผลของโรงเรียนในพื้นที่รัฐมิซซิสซิปปี และค่าผันแปรการศึกษาที่คัดเลือก วัตถุประสงค์หลักของการศึกษานี้ก็เพื่อวัดความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลโรงเรียนและค่าใช้จ่ายของนักเรียนต่อคนต่อหัว โดยการศึกษาจากโรงเรียน 149 แห่ง ในรัฐมิซซิสซิปปีในระหว่างปี 1995-1996 ผลที่ได้รับคือ วัตถุประสงค์หลักของการศึกษานี้ก็เพื่อวัดความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลโรงเรียนและค่าใช้จ่ายของนักเรียนต่อคนต่อหัว ตามการใช้เงินกองทุน 1 และเงินกองทุน 2 ซึ่งมีผลต่อ ระดับความรู้อของครู ผลที่มีต่อชุมชน โดยการศึกษาจากโรงเรียน 149 แห่ง ในรัฐมิซซิสซิปปีในระหว่างปี 1995-1996 ผลที่ได้รับคือ สถานะทางการเงินของสถาบันได้รับผลจากการได้รับการประกันคุณภาพ จำนวนของนักเรียนที่สมัครเข้าเรียนในโรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพสูงขึ้นกว่าเดิม ระดับความรู้อของครูสูงขึ้น ขณะที่ขนาดของห้องเรียนบางระดับ ลดจำนวนนักเรียนในห้องลง

คัชชิง (Cushing. 1999 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การวิเคราะห์ผลกระทบและค่าของ NEASC ในการประกันคุณภาพโรงเรียนมัธยมที่นำไปสู่ความเชื่อมั่นต่อโรงเรียนและการพัฒนาโรงเรียนในช่วงปี ค.ศ. 1987 – 1997 พบว่า การรับรองมาตรฐานโรงเรียนของ New England of Schools and Colleges ส่งผลทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูใหญ่เกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน ส่งผลต่อความเชื่อมั่นต่อสถาบัน และการทำงานของพระสงฆ์

เบอรี่ (Berry. 1999 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การเปรียบเทียบกรณีศึกษาการประกันคุณภาพ/ คุณภาพ ทบทวนตามนโยบาย พบว่า ทำให้โรงเรียนทราบถึงผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามนโยบายที่วางไว้หรือไม่ ก่อให้เกิดการกำหนดแนวทางสำหรับการตรวจสอบกระบวนการในการให้การศึกษาที่มีคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนของนักเรียน เป็นสิ่งผลักดันให้นักเรียนในการพัฒนาตนเอง และให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้แก่นักการศึกษาทุกระดับ

เกย์ตัน (Gayton 1999: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ระหว่างการรับรู้ของครูเกี่ยวกับสภาพในโรงเรียน และระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเวอร์จิเนีย ตะวันตกมีความเกี่ยวข้องกันหรือไม่ วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ก็เพื่อพิจารณาถ้ามีความสำคัญของความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการรับรู้ของครูซึ่งวัดโดยใช้ CFK School Climate Profile ตัวอย่างประกอบด้วยโรงเรียน 100 แห่ง โดยการสุ่มตัวอย่าง โรงเรียนประถมศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว 53 แห่ง ซึ่งได้รับการประกันคุณภาพแล้ว และอีก 47 แห่งที่ยังไม่ได้รับการประกันคุณภาพ ในปี 1998 ระดับการตอบสนองคือ 65% จากการใช้ที่ทดสอบที่ได้ผลระดับอัลฟา .05 ค้นพบว่าระดับร้อยละของนักเรียนที่ได้รับอาหารกลางวันฟรีหรือลดราคากระหว่าง 11% - 99% มากกว่าโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประกันคุณภาพทั้งหมด (97%) เทียบกับโรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพทั้งหมด(54%)การเข้าสมัครเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจาก 68 คน เป็น 950 คน ในโรงเรียนที่ได้รับการประกันการศึกษา ต่างจากโรงเรียนที่ไม่ได้รับการประกันคุณภาพ (215 คน) ในโรงเรียนที่ได้รับการประกันคุณภาพคนทำงานมีขวัญและกำลังใจดีกว่า ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับผล

ความสำเร็จของนักเรียน ขณะที่โรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประกันคุณภาพมีขวัญและกำลังใจน้อยกว่า

คอสเตอร์ (Coster. 2000 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลต่อการบูรณาการในพื้นที่ห่างไกล พบว่า การบูรณาการเอาเทคโนโลยีเข้าสนับสนุนการประกันคุณภาพในโรงเรียนก่อให้เกิดความร่วมมือและร่วมกันทำงานในโรงเรียนห่างไกลมากขึ้น คณะกรรมการและผู้บริหารโรงเรียนมีความร่วมมือกันในการแสวงหาการประกันคุณภาพ

เทเดสโก. (Tedesco 2001: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของประเด็นทางสภาพแวดล้อม และความคาดหวังของผู้ถือสิทธิ์ในสถาบันของสหรัฐและโปรแกรมการประกันคุณภาพ การวิจัยนี้ใช้กรอบการสังเคราะห์ซึ่งพัฒนาขึ้นมาโดย ดร. พอล ลอเรนซ์ และ ดร. เดวิส ไคเลอร์ เพื่อศึกษาถึงการปรับตัวขององค์กร การศึกษาความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงในสภาวะแวดล้อมและความคาดหวังของผู้ถือสิทธิ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ประชาคมการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ประวัติความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การเมือง เศรษฐศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ปรากฏให้เห็นในประเด็นบริบททางประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นสิ่งสนับสนุนอย่างสำคัญในทศวรรษ 1990 ความสมดุลอันบอบบางของการประกันคุณภาพของ “ไตรภาคี” ของการรับรองของรัฐบาล และการดูแลตรวจตรา กฎเกณฑ์ของสหพันธรัฐ และการประกันคุณภาพมีความสำคัญในระหว่างที่สภาผู้แทนของสหรัฐได้เสนอกฎหมายอุดมศึกษา ซึ่งแสวงหาทางลดการประกันศึกษาให้สถาบันเป็นเหมือนคนเฝ้าประตูให้แก่กองทุนสนับสนุนนักศึกษาของสหพันธรัฐเท่านั้น จุดเน้นของการนำเอาเรื่องนี้เป็นนโยบายของสหพันธรัฐ อัตราการทำผิดสัญญาการประกันกู้ยืมเงินจากสหพันธ์ของนักเรียน เปิดหน้าต่างที่แท้จริงของปัญหาความคาดหวังที่ไม่สามารถโอนอ่อนผ่อนตามของผู้ถือสิทธิ์ที่ยอมรับในวัตถุประสงค์และกระบวนการต่าง ๆ ของการประกันคุณภาพ การใช้วิธีวิจัยแบบบูรณาการ ตามรูปแบบของ เอิร์น แอล บอยเยอร์ การค้นคว้าวรรณกรรมแบบหยังลึกกระทำโดยเพื่อสังเคราะห์วรรณกรรมแบบทวิศึกษาและชี้ให้เห็นถึงประเด็นสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการให้หลักประกันคุณภาพและความคาดหวังของผู้ถือสิทธิ์ด้วยการยอมรับในประเด็นปัญหาเหล่านั้น การวิจัยนี้เติมช่องว่างในวรรณกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ขณะที่ยังไม่มีผู้ใดเขียนถึงวิกฤตการณ์นี้ในทศวรรษ 1990 และผลกระทบของวิกฤตการณ์ซึ่งเกิดขึ้นส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในระบบการประกันคุณภาพของประเทศ

ชัฟเฟิลบาร์เกอร์ (Shufflebarger. 2002 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การรับรู้ของชมรมครู – ผู้ปกครองต่อมาตรฐานการประกันคุณภาพโรงเรียนของรัฐ พบว่า การประกันคุณภาพมาตรฐานของรัฐทำให้เกิดแรงผลักดันให้โรงเรียนมีการพัฒนาออกแบบหลักสูตรของตนเอง ทำให้ครูและผู้บริหารเกิดความเครียด สนับสนุนให้ครูใหญ่เน้นไปที่การปรับปรุงการสอนมากขึ้น

เบ็ค (Beck. 2002 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ผลของการรับรองมาตรฐานของแผนการศึกษาที่มีต่อคะแนนสอบของนักเรียนและการยอมรับของนักศึกษาที่มีต่อการรับรองมาตรฐานในรัฐไวโอมิง พบว่า มีความสัมพันธ์กันระหว่างปีที่มีการรับรองมาตรฐานการศึกษาและผลการของนักเรียนมีความแตกต่างจากเดิม ขณะที่ครูและผู้บริหารมีความเห็นในทางบวกต่อคำถามของคณะประเมินผล การสำรวจของนักการศึกษาพบว่า การนำเอามาตรฐานโรงเรียนของรัฐไปใช้ยังไม่มีการประยุกต์ใช้ทั้งหมด

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพในโรงเรียนหรือสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้างมาก การมีส่วนร่วมโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ที่เป็นผลจากการประกันคุณภาพโดยมี ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการบริหาร ผู้ปกครองและนักเรียน ได้ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โรงเรียนที่ได้รับผลจากการประกันคุณภาพการศึกษามีนักเรียนสมัครเข้าเรียนสูงกว่าเดิม ระดับความรู้ของครูมากขึ้น ผู้บริหารและครูมีขวัญและกำลังใจดีกว่า ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับผลความสำเร็จของนักเรียน ขณะที่โรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประกันคุณภาพมีขวัญและกำลังใจน้อยกว่า

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ซึ่ง ผู้วิจัยได้กำหนดการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. เก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติใน กรุงเทพมหานคร จำนวน 48 คน จากโรงเรียนจำนวน 8 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนแบบอเมริกัน จำนวน 4 โรงเรียน และโรงเรียนแบบอังกฤษจำนวน 4 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน จำนวนละ 2 โรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ จำนวนละ 2 โรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนละ 2 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ดังนี้

โรงเรียนที่ 1 โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์ เป็นโรงเรียนแบบอเมริกัน มีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 2 คน คนที่ 1 ได้แก่ มีตำแหน่ง เป็นผู้ถือใบอนุญาตและ เจ้าของกิจการ โรงเรียน เป็นเพศชาย มีประสบการณ์ทำงาน (ด้านธุรกิจ เป็นเวลา 25 ปี) ด้านการศึกษา เป็นเวลา 6 ปี เป็นผู้บริหารจัดการประสานงานคณะกรรมการในการประกันคุณภาพภายใน และผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 มีตำแหน่ง เป็นครูใหญ่ (Headmaster) เป็นเพศ หญิง มีประสบการณ์การทำงาน ด้านครูและผู้บริหาร เป็นเวลา 5 ปี เป็นประธานคณะกรรมการในการประกันคุณภาพโรงเรียน ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน การตรวจและติดตาม การขอรับการประเมิน

โรงเรียนที่ 2 โรงเรียนนานาชาติเอกมัย เป็นโรงเรียนแบบอเมริกัน มีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 2 คน คนที่ 1 มีตำแหน่ง เป็นผู้อำนวยการ เป็นเพศชาย มีประสบการณ์การทำงานด้าน บริหารงานโรงเรียน 20 กว่าปี ให้สัมภาษณ์ด้านบริหารบุคลากรและเป็นประธาน ในการประกันคุณภาพใน ด้านการดำเนินงาน การตรวจและติดตาม การขอรับการประเมิน และผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าฝ่ายวิชาการ เป็นเพศชาย มีประสบการณ์การทำงานด้านการสอนใน

มหาวิทยาลัยและบริหารโรงเรียน เป็นเวลา 23 ปี ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและเอกสาร การบันทึกการประชุมการดำเนินงานการประกันคุณภาพใน ด้านการดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน

โรงเรียนที่ 3 โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์ เป็นโรงเรียนแบบอังกฤษ มีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 2 คน คนที่ 1 มีตำแหน่งเป็นครูใหญ่ (Headmaster) เป็นเพศชาย มีประสบการณ์การทำงานด้านผู้บริหารโรงเรียน เป็นเวลา 10 ปี ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 2 มีตำแหน่ง เป็นผู้จัดการ เป็นเพศ หญิง มีประสบการณ์ด้านการบริหารโรงเรียน เป็นเวลา 10 ปี เป็นให้ข้อมูลด้านเอกสาร ของการประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียนที่ 4 โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา เป็นโรงเรียนแบบอังกฤษ มีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 2 คน คนที่ 1 มีตำแหน่งเป็นครูใหญ่ (Headmaster) เป็นเพศ ชาย มีประสบการณ์การทำงาน เป็นเวลา 20 ปี ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 3 ขั้นตอน การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 2 มีตำแหน่งเป็น ครูใหญ่ไทย เป็นเพศ หญิง มีประสบการณ์บริหารงานโรงเรียน 15 ปี ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ในด้านหลักสูตรไทยและเอกสารการบันทึกการดำเนินงาน ของการประกันคุณภาพภายใน รายละเอียด ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

จำนวน	โรงเรียน				รวม
	ระบบอเมริกัน		ระบบอังกฤษ		
	แอ็ดเวนท์	เอกมัย	เซนต์สตีเฟนส์	บางกอกพัฒนา	
	(เกรด 1-12)	(เกรด 1-12)	(ปี 1-13)	(ปี 1-13)	
ผู้บริหาร	2	2	2	2	8 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าและเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังต่อไปนี้

1. แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบมีโครงสร้างประกอบด้วย 2 ตอน คือ

1.1 ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบไปด้วย ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

1.2 ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการรอบการทำงาน ใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบเพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน นานาชาติในการศึกษามี การดำเนินการ การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน

2. แบบสำรวจรายการ เป็นตอนที่ 3 ซึ่งใช้เป็นแบบบันทึกรายการเพื่อสำรวจข้อมูลเพื่อการวิจัย ของขั้นตอนการดำเนินการ มีการทบทวนกระบวนการประเมินภายใน ศึกษาเกณฑ์ วางแผน กำหนดหน้าที่แผนดำเนินงาน การประยุกต์ใช้กระบวนการประเมินภายใน ใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญและเป็นการสัมภาษณ์ในเรื่องที่น่าสนใจและประเด็นที่ยังได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนเพียงพอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. หลักฐานเอกสารต่าง ๆ ที่เป็นร่องรอยการปฏิบัติงานตามการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติ ที่ศึกษามีดังนี้

3.1 แผนปฏิบัติงานโดยรวมของโรงเรียน : School-wide Action Plan # 1A - # 2D

3.2 เอกสารการศึกษาเพิ่มเติมอื่น ๆ : SECTION E 10 : ADDITIONAL LEARNING AREAS – Thai Language

3.3 สรุปรายงานโครงสร้างของโรงเรียนระยะสองปี : Summary of the Required Structure for the Two Year Report

3.4 บันทึกรายงานการตรวจสอบตนเองของหัวหน้ากลุ่ม : MEMO TO: Accreditation Self-Study Group Leaders

3.5 บันทึกจากอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบางกอกพัฒนา : Primary Years Division TO:

3.6 กลุ่มพัฒนาหลักสูตร Curriculum Development Groups TO: Terms of Reference

3.7 รายงานการประชุมกลุ่มปรับปรุงการตรวจสอบตนเอง Reformed Self Study Group Meetings on Tuesday 30 Sep. 2003

4. เครื่องบันทึกเสียง

5. กล้องถ่ายรูป

3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร (Documentary) และค้นคว้างานวิจัย ที่เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

2 สร้างแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างโดยข้อมูลเบื้องต้นของ

บุคคลที่เกี่ยวกับสถานสภาพของผู้ตอบ ได้แก่ ตำแหน่ง วันเดือนปีที่สัมภาษณ์ สถานที่ ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองมีลักษณะมีโครงสร้าง

3. นำแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานกรรมการ กรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ครบถ้วนตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

4. นำแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์ที่ประธานกรรมการ กรรมการควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 1 ท่าน ผู้อำนวยการโรงเรียนนานาชาติที่ได้ใช้การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำและกรรมการประกันคุณภาพ ตรวจสอบมาตรฐานการประเมินมาตรฐาน เครื่องมือ โดยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษาที่ใช้ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับนิยามศัพท์ และกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยกำหนด แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

5. นำแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติ ไปใช้จริงกับโรงเรียนนานาชาติ มีการรวบรวมข้อมูลจากประชากรและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อรายงานผลการวิจัยต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้เข้าไปในโรงเรียนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล (Field Studies) โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 1 เดือน คือ ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ 2548 ถึงเดือนมีนาคม 2548 มุ่งหมายของการวิจัยกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ และครบถ้วนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ปฏิบัติดังนี้

1. ขออนุญาตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไปยังผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติเพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร และขออนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ กองโรงเรียนนโยบายพิเศษ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์ ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติกรุงเทพมหานคร

2. ผู้วิจัยขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจงเหตุผลและจุดมุ่งหมายในการวิจัย ตลอดจนชี้แจงขั้นตอน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ส่งแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างพร้อมหนังสือขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 4 โรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนได้ตรวจสอบประเด็นที่ใช้สัมภาษณ์ โดยดำเนินการติดต่อด้วยตนเอง

4. ตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ ผู้วิจัยใช้การตรวจสอบข้อมูล

แบบสามเส้า (Triangulation) (สุภางค์ จันทวานิช. 2546 : 129-130) คือการได้ข้อมูลจากหลาย ๆ ฝ่าย หลายๆ วิธี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในเรื่องเดียวกัน แต่ในที่นี้ผู้วิจัยใช้การตรวจสอบข้อมูล 2 รูปแบบคือ

4.1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยการพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มานั้นถูกต้องหรือไม่ วิธีการตรวจสอบ คือการตรวจสอบแหล่งข้อมูลในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งเกี่ยวกับ แหล่งเวลา หมายถึง ข้อมูลต่างเวลากันจะเหมือนกันหรือไม่ แหล่งสถานที่ หมายถึง ข้อมูลต่างสถานที่กันจะเหมือนกันหรือไม่ และแหล่งบุคคล หมายถึง บุคคลผู้ให้ข้อมูลฝ่ายต่าง ๆ ให้ข้อมูลเดียวกันยังเหมือนเดิมหรือไม่

4.2 การตรวจสอบข้อมูลสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ กันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน โดยการใช้การสัมภาษณ์ การสังเกตและการสำรวจเอกสารหลักฐานที่เป็นร่องรอยการปฏิบัติงานควบคู่กันไป แล้วทำการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์สอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่เป็นร่องรอยว่ามีการปฏิบัติจริงหรือไม่

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน 2 โรงเรียน และโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ 2 โรงเรียน โดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอข้อมูลแบบบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันและอังกฤษและเปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ใน 3 ด้าน คือ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม และการขอรับการประเมิน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การศึกษาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ใน 3 ด้าน ได้แก่ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตามและการขอรับการประเมิน
2. การเปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานครแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาและเปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานครแบบอเมริกันและแบบอังกฤษและการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานครแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ใน 3 ด้าน ได้แก่ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตามและการขอรับการประเมิน

1. ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ที่ทำการศึกษาค้นคว้า มี 2 แบบ ได้แก่ แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ใน 3 ด้าน คือ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน ดังนี้

1. โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนซ์ เป็นโรงเรียนแบบอเมริกันได้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในดังนี้

- 1.1 การดำเนินงาน พบว่า มีการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ดังนี้

1.1.1 ขั้นตอนการทบทวนตรวจสอบตนเอง การดำเนินงานของโรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนซ์มีการดำเนินการในขั้นการทบทวนตรวจสอบตนเองโดยทำการวิเคราะห์ความสำเร็จตามปรัชญา เป้าหมาย จุดมุ่งหมายของการศึกษา และนโยบายของโรงเรียน ปรัชญา เป้าหมายและจุดมุ่งหมายของโรงเรียนมีการกำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการ

โรงเรียน หลังจากนั้นมีการเผยแพร่เพื่อถ่ายทอดปรัชญาและจุดมุ่งหมายให้ครูและผู้ปกครอง ตลอดจนนักเรียนได้ทราบด้วยการจัดประชุมชี้แจงเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติซึ่งจะนำโรงเรียนให้ดำเนินการกิจการทั้งปวงบรรลุผลในอันปลายตามปณิธานที่ตั้งไว้ มีการควบคุมกำกับและการประเมินผลการปฏิบัติงานชัดเจนตามนโยบายของโรงเรียนที่กำหนดไว้

ในส่วนของโรงเรียนยังไม่ได้ปฏิบัติมากนัก คือ การทบทวน เป้าหมาย อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนได้จัดตั้งยังไม่ถึง 7 ปี และยังไม่ใหม่ในการดำเนินการทบทวนตนเองเพื่อเพิ่มระดับการรับรู้และสนับสนุนของผู้ปกครอง ให้ยอมรับปรัชญา พันธกิจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน โดยการกระตุ้นให้นักเรียนได้รับรู้ถึงข้อความตามพันธกิจ

ตรวจสอบความสอดคล้องตรงกันโดยการสังเกตการณ์ (สายพิณ อินสม. สังเกตการณ์. 2548) ว่า โรงเรียนได้เขียนนโยบายหรือข้อความเกี่ยวกับพันธกิจ ปรัชญา ซึ่งเป็นวิธีการที่โรงเรียนเลือกใช้ในการเผยแพร่ปรัชญาและจุดมุ่งหมายการศึกษาของโรงเรียนไปสู่ผู้ปกครอง ครูและนักเรียน โดยการสื่อสารและเผยแพร่ผ่านสื่อบ้าง ได้แก่ คู่มือนักเรียน คู่มือปรัชญาของโรงเรียน คู่มือหลักสูตร จดหมายข่าว (Newsletter) นอกจากนี้ยังใช้วิธีการประชุมครู และการประชุมผู้ปกครอง

หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน พบว่า หลักสูตร มี 3 ระดับ เป็นหลักสูตรเดียวกับโรงเรียนนานาชาติเอ็กมัย ได้แก่

- 1) หลักสูตรระดับประถมศึกษา เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงเกรด 5 มีรายวิชาหลักอยู่ 4 วิชา ซึ่งเป็นพื้นฐาน และสามารถเรียนในกลุ่มรายวิชาพิเศษเพิ่มเติมได้
- 2) หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เปิดสอนตั้งแต่เกรด 6- 8 มีรายวิชาหลักอยู่ 6 วิชา และเลือกรายวิชาเลือกได้อย่างหลากหลาย
- 3) หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เปิดสอนตั้งแต่เกรด 9 - 12 เป็นหลักสูตรที่เตรียมนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ แยกเป็นหลักสูตรสายแพทย์และวิศวกรรม หลักสูตรสายสามัญและหลักสูตรทั่วไป เนื้อหาวิชาจะมีความละเอียดและลึกซึ้งมากและมีการเน้นเฉพาะทาง

จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูมีการตรวจสอบหลักสูตรเมื่อครบรอบ ซึ่งรวมทั้งการกำหนดกรอบเวลาเพื่อตรวจสอบและการทบทวนแก้ไขแต่ละหลักสูตร และมีการดำเนินการอย่างจริงจัง โดยการพิจารณาจัดหาผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรและ ผู้ประสานงานหลักสูตรมาเป็นผู้คอยช่วยเหลือสนับสนุนครูได้เข้าใจกระบวนการทั้งหลายของหลักสูตร การสอน และการทดสอบรวมถึงการบริการต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นกระบวนการสนับสนุนจาก ผู้บริหารซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพการสอนอันเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรง ส่วนที่พบว่า ยังไม่มีการทบทวนตรวจสอบตนเองมากนัก คือ วิธีการและการทบทวนโครงสร้างที่เอื้อต่อการพัฒนาการของนักเรียนให้เหมาะสมกับวัย การปรับปรุงและตรวจสอบตลอดจนการแก้ไขหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดกรอบเวลาไว้ชัดเจน หรือการทดลองใช้เอกสารการสอนใหม่ ๆ

จากการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ยังไม่มีการปฏิบัติและชี้ชัดให้เห็นถึงแผนการพัฒนาหลักสูตรที่มีอยู่ให้แน่นอน เพื่อสร้างความมั่นใจและนำหลักสูตรที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อพัฒนาและนำไปใช้ มีข้อเสนอแนะจากการสังเกตในประเด็นนี้ว่า ควรทบทวนความสมดุลของหลักสูตรในเนื้อหาต่าง ๆ รวมทั้งทักษะและการจัดแบ่งเวลา ควรกำหนดการวางแผนหลักสูตรและการสอน โดยการจัดลำดับความสำคัญเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในอาชีพ ผู้บริหารและครูควรตรวจติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ตามนโยบายของโรงเรียนเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการตรวจสอบ และประเมินผลและถือเป็นแผนปฏิบัติงานตามวิชาชีพ

สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน จากการศึกษาและสัมภาษณ์ (Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนมีการทดสอบความรู้ของนักเรียน โดยครูใช้วิธีการต่าง ๆ ในการประเมินผลการเรียน เช่น การทดสอบ การสอบด้วยข้อสอบมาตรฐาน การให้นักเรียนทำบันทึกส่วนตัวในวิชาการต่าง ๆ การทำโครงการ และรายงานผลการประเมินความก้าวหน้าการเรียนรู้อของนักเรียน มีนักเรียนจำนวนมากที่ประสบความสำเร็จในการเข้าศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

การสอนของครู จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า ครูมีคุณสมบัติสูงในวิชาชีพและมีเจ้าหน้าที่ด้านวิชาการที่กระตือรือร้น นอกจากนี้ยังมีอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเพียงพอ โรงเรียนได้แสดงให้เห็นว่า มุ่งมั่นจริงจังในการพัฒนาครูอย่างเท่าเทียมกันอยู่เสมอเพื่อให้แต่ละคนดำรงความเป็นผู้ชำนาญการพิเศษในแต่ละสาขาและเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ที่จำเป็นเพื่อการสอนวิชาต่าง ๆ ในการเตรียมการสอนจะมีการสังเกตการประยุกต์ใช้หลักสูตรในชั้นเรียนของครูอยู่เสมอ แต่สิ่งที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ขาดระบบการตรวจสอบครูอย่างใดก็ตามพบว่า โรงเรียนกำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนกรณีการดำเนินการต่าง ๆ อันเกี่ยวข้องกับระบบการตรวจสอบครูเพื่อให้เกิดกระบวนการประเมิน เช่น การประเมินครูเจ้าของภาษาที่ตรงกับวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การพัฒนาทักษะการอ่านของเด็ก การอ่านแบบสรุปและการเขียน การใช้ ยุทธศาสตร์วิธีการสอนที่หลากหลาย รวมถึงการสอนทั้งชั้นเรียนและการสอนโดยตรง การสอนควรมีความแตกต่างไปจากการสอนทั่วๆ ไป เพื่อให้เกิดการทำงานแบบมืออาชีพและความเป็นผู้นำโดยการให้รับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบที่กว้างขวางขึ้น ตลอดจนยกระดับวิธีการสอนให้มีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ และพัฒนาแผนการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางเพียงภาษาเดียวที่ใช้ในโรงเรียน ครูมีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาวิชาชีพ โดยพบว่า ยังมีข้อจำกัดอยู่ โรงเรียนควรมีการประเมินการทำหน้าที่ของครูมากกว่าการควบคุมดูแลหลักสูตรและการสอน หรือทำการส่งเสริมและพัฒนาโปรแกรมที่ส่งเสริมการทำงานและพัฒนาวิชาชีพของครู และเพิ่มจำนวนครูที่มาจากประเทศซึ่งใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ

ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน จากการสังเคราะห์เอกสารประกอบกับการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) และการสัมภาษณ์ (Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า การจัดทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนนั้น มีแผนในการปรับปรุงด้านเทคโนโลยีเพื่อช่วยสอนชัดเจน โรงเรียนมีการทบทวนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อบูรณาการให้สอดคล้องกับหลักสูตร แต่ในห้องสมุดยังมีความต้องการเพิ่มการพัฒนาด้านอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา พบว่า อุปกรณ์โสตทัศนศึกษามีไม่มาก หนังสืออ้างอิง วารสาร และคู่มือสอนของครู ควรมีความทันสมัย และควรมีโครงการนำร่องโดยวิธีการนำเอกสารการสอนแบบใหม่มาใช้

อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน จากการศึกษาเอกสารประกอบการสัมภาษณ์ (อุดม ศรีกุเรชา. สัมภาษณ์. 2548) พบความสอดคล้องตรงกันว่า บริเวณอาคารสถานที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศเหมาะสำหรับการเรียนการสอน และนักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้เวลาในห้องเรียนกับครูและยังพบว่า มีอีกหลายประเด็นที่โรงเรียนควรคำนึงถึง ได้แก่ การดูแลความปลอดภัยของนักเรียนอยู่เสมอ การทบทวนแก้ไขนโยบาย ระเบียบ รวมทั้งหนังสือคู่มือของนักเรียน เนื่องจากพบความสอดคล้องจากการสังเกตการณ์ว่า โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมด้านนี้ไม่มาก อาจเป็นเพราะมีทางเข้า-ออกโรงเรียนมีประตูเดียว ส่วนในด้านการรักษาความปลอดภัยหรือตรวจสอบการเข้าออกของบุคคลภายนอกไม่เข้มงวดในการตรวจตราผู้เข้าเยี่ยมหรือ การมารับบุตรหลานเป็นไปอย่างอิสระ

การบริหารการเงิน จากการวิเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ (อุดม ศรีกุเรชา. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนมีโครงสร้างและรากฐานตลอดจนสถานภาพด้านทรัพยากรการเงินมั่นคงมากมีความพร้อมสูง มีการทบทวนนโยบายด้านต่าง ๆ ที่ส่งเสริมสวัสดิการภายในโรงเรียนและมีนโยบายด้านสุขภาพ โดยการช่วยเหลือและบรรเทาปัญหาทางการเงินเจ็บป่วย มีนโยบายจัดสวัสดิการด้านอื่น ๆ ให้แก่ครูและเจ้าหน้าที่

กิจการนักเรียน จากการวิเคราะห์เอกสารประกอบการสัมภาษณ์ (อุดม ศรีกุเรชา. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนมีการจัดบริการและกิจกรรมแก่นักเรียนในการพัฒนาองค์รวมและการส่งเสริมนักเรียนให้เกิดพัฒนาการในทุกด้านและเหมาะสมกับวัย ได้ส่งเสริมให้บริการนักเรียน คือ จัดสนามกีฬา กิจกรรมต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการและนันทนาการ โดยจัดหาและจัดทำโครงการต่าง ๆ และครูควรใช้เวลากับนักเรียนมากขึ้นหลังเลิกเรียน หรือส่งเสริมโปรแกรมกีฬาที่มีประโยชน์ให้นักเรียนหลังจากเลิกเรียนแล้ว หรือ โรงเรียนควรรหาแนวทางเพื่อขยายพื้นที่โรงอาหารและพื้นที่สำหรับนันทนาการหลังเลิกเรียนให้นักเรียน

การบริหารและการจัดการ จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ (อุดม ศรีกุเรชา. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการ มีเป้าหมายการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีนโยบายและแผนการต่าง ๆ มาสู่การปฏิบัติและปรับใช้ให้เหมาะสม

สมตามบริบทของโรงเรียน มีการพัฒนาส่งเสริมบุคลากรผู้ซึ่งยังไม่ได้รับการสนับสนุนให้ก้าวหน้า และมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประเมินผลการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากนโยบายทั้งหมดมีผลกระทบต่อกันโดยตรง จึงควรมีการทบทวนร่วมกันและจัดหาครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ผู้บริหารและครูควรพัฒนาและประยุกต์ยุทธศาสตร์การสื่อสารกับผู้ปกครองที่ไม่สามารถสื่อสารโดยภาษาอังกฤษได้ โดยการใช้ภาษาไทยและภาษาเกาหลีเป็นสื่อแทน และ การใช้เว็บไซต์ของโรงเรียนเป็นสื่อกลางสื่อสารกับผู้ปกครองเหล่านี้ นอกจากนี้ควรมีการสร้างเครือข่ายร่วมและนำผู้มีความเชี่ยวชาญจากโรงเรียนนานาชาติอื่น ๆ ในกรุงเทพฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง สร้างความเป็นมิตรและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนสนับสนุนให้เกิดการสื่อสารกับผู้ปกครองและผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายที่จะพัฒนารูปแบบการตัดสินใจที่มีการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2 ขั้นตอน การศึกษาเกณฑ์การประเมิน จากการศึกษาเอกสาร

คู่มือและสัมภาษณ์ พบความสอดคล้องตรงกันว่า (Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนจะมีหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบการดำเนินงานโดยใช้คำถามชี้แนะและข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ และเป็นเกณฑ์พื้นฐานที่ใช้ในการประเมินทุกส่วนของการดำเนินงานการประเมิน มีทั้งสิ้น 7 เกณฑ์ ดังนี้

- 1) เกณฑ์วัตถุประสงค์ของโรงเรียน เช่น โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์และหลักการที่สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อและปรัชญาของสถาบันหรือไม่
- 2) เกณฑ์การบริหาร เช่น ผู้ใช้อำนาจในการบริหารกระจายนโยบายไปสู่การปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่หรือไม่
- 3) เกณฑ์การเป็นผู้นำในโรงเรียน เช่น ผู้นำของโรงเรียนมีการมอบอำนาจให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ หรือไม่
- 4) เกณฑ์ด้านครูและเจ้าหน้าที่ เช่น ผู้บริหาร ครูและเจ้าหน้าที่มีคุณสมบัติตามตำแหน่งหน้าที่หรือไม่
- 5) เกณฑ์สภาพแวดล้อมในโรงเรียน เช่น โรงเรียนจะต้องมีสถานที่ปลอดภัย สะอาด มีสภาพแวดล้อมส่งเสริมให้เกิดการบำรุงเลี้ยงดู สะท้อนให้เห็นวัตถุประสงค์ของโรงเรียนหรือไม่
- 6) เกณฑ์การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ผู้นำของโรงเรียน ครูและเจ้าหน้าที่มีการตรวจสอบผลความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ก้าวไปถึงความสำเร็จตามความคาดหวังของโรงเรียนหรือไม่
- 7) เกณฑ์กระบวนการปรับปรุงแก้ไขโรงเรียน เช่น ผู้นำของโรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน มีการกระตุ้นโดยแผนปฏิบัติงานเพื่อความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีคุณภาพหรือไม่

1.1.3 ขั้นตอนการกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง จากการ

ศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ พบความสอดคล้องตรงกันว่า (Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548) การกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้างการประเมินภายในมีหลายขั้นตอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย กำหนดภารกิจหลักแก่ผู้มีส่วนร่วมได้แก่ คณะครู เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ผู้ปกครองและนักเรียน ลำดับต่อไปนี้เป็นขั้นตอนการกำหนดแผนการทำงาน คือ

1) การแต่งตั้งผู้ประสานงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้แต่งตั้งผู้ประสานงานการกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้างการประเมิน ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน (House committee)

2) ผู้ประสานงานจะนำเสนอกรอบเวลาทำงานซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงภารกิจหลักแก่กลุ่มทำงานในโรงเรียน (Home group) และกลุ่มมุ่งเน้น (Focus group)

3) คณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน (House committee) แต่งตั้งประธานของกลุ่มมุ่งเน้น อนุกรรมการและสมาชิกในกรรมการกลุ่มต่าง ๆ

4) คณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียนตั้งทีมผู้นำ (Leadership team) ประกอบด้วย สมาชิกจากคณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน และประธานกลุ่มมุ่งเน้น จำนวน 4 คน

5) ทีมผู้นำกำหนดวันตรวจสอบ เพื่อการปฏิสัมพันธ์และเสนอแนะ เช่น วันที่ 21 - 22 ตุลาคม และวันที่ 28 ตุลาคม เป็นต้น

6) ทีมผู้นำและคณะกรรมการมาตรฐานวิชาการ ลำดับความสำคัญก่อนหลังของข้อเสนอแนะและกรอบเวลาการทำงานที่เป็นไปได้ของกลุ่มย่อย

7) ผู้ประสานงานรวบรวมรายงานจากทุกฝ่าย นำเสนอแก่ทีมผู้นำเพื่อขอคำแนะนำ

8) เปลี่ยนแปลงและแนะนำ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขเอกสารที่ได้รับตามความเห็นที่เหมาะสม

9) นำเอกสารฉบับร่างที่มีข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขเสนอแก่ทีมผู้นำและคณะ และคณะกรรมการโรงเรียน เช่น วันที่ 20-30 พฤศจิกายน เป็นต้นไป

10) ทบทวนและแก้ไขเอกสารในการประเมินผลขั้นสุดท้าย โดยทีมผู้นำ และผู้แทนจากคณะครู

11) นำข้อเสนอแนะครั้งล่าสุดมาปรับแก้และสรุปเป็นข้อสรุปสุดท้ายที่เห็นพ้องตรงกันมอบให้ผู้ประสานงานเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ เพื่อจัดพิมพ์เป็นเอกสารประเมินตนเอง ในเดือนธันวาคม เป็นต้นไป

12) เอกสารประเมินตนเองได้รับการรับรองจากผู้อำนวยการ จัดพิมพ์เพิ่มและมอบแก่สมาชิกทีมงานรับรองมาตรฐาน

1.1.4 ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการ จากการศึกษาเอกสาร พบว่า

การมีส่วนร่วมและการเข้ามาให้ความช่วยเหลือของผู้มีส่วนรับผิดชอบ (Stakeholders) ในการตรวจสอบตนเองนั้น มีโครงสร้างของคณะกรรมการ 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกันไป ดังนี้ (1) กลุ่มบ้าน (Home groups) ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ทั้งหมดในชุมชนท้องถิ่นที่เป็นผู้สนใจในการกิจการของโรงเรียนหรือมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง (2) กลุ่มมุ่งเน้นการดูแลวินัยทั่วไป (Interdisciplinary focus groups) เป็นกลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันขึ้นเป็นทีมงานเพื่อร่วมมือกับตัวแทนจากกลุ่มบ้านทั้งหมด ทำหน้าที่ตรวจสอบมาตรฐานและผลการ าคาดหมายการเรียนรู้ของโรงเรียนจากการระดมความคิดของกลุ่ม และ (3) กลุ่มผู้นำ (Leadership groups) ทำหน้าที่ประสานงานกับกลุ่มต่าง ๆ ในการพิจารณากระบวนการทั้งหมดที่มีการดำเนินการและสังเคราะห์ความคิดเห็นจากกลุ่มมุ่งเน้นการดูแลวินัยทั่วไปเพื่อค้นหาแผนงานของโรงเรียนที่จะนำไปถือปฏิบัติ

ประกอบกับการสัมภาษณ์ (Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548)

พบว่า มีบุคคลหลากหลายเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการ ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้แทนครูและครูทุกคน ผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม ผู้ปกครอง นักเรียน โดยที่โรงเรียนนานาชาติแบบบอเมอริกันจะมีการดำเนินการเลือกประธานกรรมการก่อนจากนั้นจะแต่งตั้งคณะกรรมการภายหลังตามความเห็นชอบของแต่ละบุคคลแล้วจึงเสนอชื่อเข้ากลุ่มในการทำงาน

1.1.5 ขั้นตอนการวางแผนการประเมิน จากการศึกษาประกอบกับการ

สัมภาษณ์ พบว่า การดำเนินการวางแผนการประเมินมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดเป้าหมาย 2) กำหนดวิธีการประเมินหรือเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 3) กำหนดเวลา 4) วางแผนการเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงาน **ในขั้นกำหนดเป้าหมาย กำหนดเวลาทำการไว้ระหว่างเดือนมีนาคมจนถึงเดือนมิถุนายน** คณะกรรมการทุกฝ่ายจะเข้าร่วมการฝึกและรับการนิเทศความรู้หรือเป้าหมายของการประเมินให้เข้าใจ โดยบุคคลทั้งหลายจะเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการครูใหญ่ หรือคณะกรรมการผู้ประสานงานการประเมินตนเอง และคณะครูและชุมชนอื่น ๆ คณะกรรมการพัฒนาของนักเรียนและชุมชน คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล ทุกฝ่ายจะสรุปข้อมูลสนับสนุนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน มีการอธิบายความคาดหวังในโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนแก่ผู้นำทีม จัดทำรายการและขั้นตอนคำอธิบาย ทบทวนความก้าวหน้าของการประเมินผลจากครั้งก่อนและการรายงานการเยี่ยมซ้ำ และการทบทวนสิ่งที่คณะกรรมการโรงเรียนได้ตอบสนองตามคำแนะนำของกรรมการ **ส่วนในขั้นกำหนดวิธีการประเมินหรือเครื่องมือใช้ในการประเมิน กำหนดเวลาระหว่างเดือนกันยายนจนถึงเดือนกุมภาพันธ์** ทุกฝ่ายทำความเข้าใจในวิธีการใช้เกณฑ์การประเมินของสมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนภาคตะวันตก (Western Association of School and Colleges : WASC) คณะกรรมการกลุ่มมุ่งเน้นการดูแลวินัยทั่วไป (interdisciplinary focus groups) ดูแลโครงการโดยรวมของโรงเรียน โปรแกรมนักเรียน โดยมุ่งพิจารณาว่า อะไรที่ควรทำ อะไรที่เกิดขึ้นกับระดับเกรดและคณะกรรมการอื่น ๆ ทำการบันทึกรายละเอียดสิ่งต่าง ๆ หรือหลักฐานสำหรับการนำไปใช้เพื่อการประเมินผลตนเอง สังเคราะห์ข้อมูล

และหลักฐานทั้งหมด โดยตัดสินใจว่า โครงการหรือสิ่งใดมีความจำเป็นต้องพัฒนาให้เติบโตไปในด้านใดบ้าง มุ่งเน้นแผนงานการสร้างสรรค์โดยกลุ่มวางแผนปฏิบัติงานโครงการโดยรวมของโรงเรียน กลุ่มเน้นงานเฉพาะทำการค้นหาหัวหน้าทีม เขียนแผนงาน ตัดสินใจกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนคณะกรรมการแผนปฏิบัติงานโครงการโดยรวมของโรงเรียนสนับสนุนทุกขั้นตอน กำหนดเวลา และขั้นตอนสุดท้ายการวางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงาน จะกระทำระหว่างเดือนมีนาคม จนถึงเดือนเมษายน มีการแต่งตั้งผู้นำในการเก็บข้อมูล จัดทำคำบรรยายลักษณะการทำงานของผู้นำทีม ตรวจสอบขั้นตอนการทำงาน สรุปข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นฉันทานุมัติร่วมกันอันเป็นข้อสรุปการเสนอแนะที่ครบถ้วนครั้งสุดท้าย แล้วจึงส่งต่อไปยังผู้ประสานงานเป็นผู้ดูแลซึ่งจะเป็นเอกสารการประเมินตนเองที่สมบูรณ์โดยผ่านการรับรองจากผู้อำนวยการโรงเรียน จากนั้นจะจัดทำเอกสารดังกล่าวเพิ่มเติมเพื่อมอบแก่สมาชิกทีมงานรับรองมาตรฐานที่เตรียมเพื่อรายงานข้อมูลให้แก่คณะผู้เยี่ยมชมโรงเรียนและคณะกรรมการเยี่ยมชมโรงเรียน (Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548)

1.1.6 ขั้นตอนดำเนินการประเมิน จากการศึกษาและการสัมภาษณ์

(Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินการประเมินตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ นำมาจัดข้อมูลในระดับภาพรวมของโรงเรียน ทำการทบทวนการปฏิบัติงานพร้อมด้วยเอกสารอ้างอิงตามที่ระบุไว้ในปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน กำหนดกรอบเวลาทั่วไปในการทำงานและโครงสร้างคณะกรรมการตลอดจนและสมาชิกในการทำงาน สรุปผลงานเป็นเอกสาร ทำการประเมินตามขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือวัดและหลักฐานแนะนำความคาดหวังการเรียนรู้โดยรวมของโรงเรียน หลังจากได้ดำเนินการ ตรวจสอบแก้ไขแล้วจึงมีการพัฒนาปรับปรุง นำไปวิเคราะห์ ทบทวนความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโรงเรียน

1.2 การตรวจสอบและติดตาม พบว่า มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ

1.2.1 ขั้นตอน รายงานการประเมินสรุปจุดแข็งจุดอ่อน จากการศึกษา

เอกสารและการสัมภาษณ์ พบว่า (Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548) ขั้นตอนการตรวจสอบและติดตามของโรงเรียนนานาชาติระบบอเมริกัน มีการรายงานประเมินสรุปจุดแข็งที่มีอยู่ในโรงเรียนและจุดอ่อนซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและติดตาม การวางแผนการปรับปรุงแก้ไข และการดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

ผลสรุปในจุดแข็งของโรงเรียน

- 1) คณะผู้บริหาร คณะกรรมการสร้างแผนและสนับสนุนกำหนดให้นักเรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น
- 2) ผู้บริหารมีการประเมินครูอย่างสม่ำเสมอ และให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมให้ใช้ยุทธศาสตร์การสอนที่หลากหลายและเน้นการเรียนรู้อย่างจริงจัง
- 3) ผู้บริหารและคณะกรรมการจัดทำแผนเพื่อส่งเสริมให้ครูได้

ศึกษาและได้รับประกาศนียบัตรเกี่ยวเนื่องกับด้านวิชาการและวิชาชีพครู

4) ผู้บริหารนำแผนต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพครูเพื่อได้รับการพัฒนาทักษะ และฝึกฝนวิธีการสอนอย่างต่อเนื่องให้ทันกับการสอนสมัยใหม่ที่มีคุณภาพ

5) ผู้บริหารและคณะกรรมการได้วางแผนแม่บทในการก่อสร้างอาคารใหม่ เพื่อให้มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างเพียงพอ

6) ผู้บริหารและครูใช้ยุทธวิธีในการแก้ไขในการย้ายห้องเรียนของครูจากห้องหนึ่งไปยังห้องอื่น ซึ่งจำกัดการกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์จากสภาพแวดล้อมโดยนำเอาเครื่องมือการสอนที่หลากหลายมาใช้

7) ครูมียุทธศาสตร์ในการสร้างความมั่นใจให้แก่ นักเรียนโดยมีรูปแบบการสอน และการสอนที่ต่อเนื่องให้กับนักเรียนทุกระดับ

ผลสรุปข้อเสนอแนะในสิ่งที่ควรได้รับการแก้ไข

- 1) จัดหาครูเจ้าของภาษาที่ตรงตามวิชาชีพ
- 2) ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
- 3) พัฒนาแผนงานเพื่อให้ใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียน
- 4) พัฒนาหลักสูตรในส่วนของการวัดผลการเรียนทุกชั้น

และทุกห้อง

5) ยกกระดับวิธีการสอนและความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ

ให้คณะครู

6) สนับสนุนให้เกิดการสื่อสารอย่างต่อเนื่องในระหว่างผู้มี

ส่วนร่วมทุกฝ่าย

7) พัฒนาแผนการปรับปรุงด้านเทคโนโลยี

8) พัฒนาแผนระบบความปลอดภัยและแผนป้องกันเหตุร้าย

1.2.2 ขั้นตอน วางแผนการแก้ไขปรับปรุง แผนการดำเนินงานการ

ปรับปรุงแก้ไขของโรงเรียน มีดังนี้

1) การสอนและหลักสูตร ดำเนินการตามแผนงานด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พัฒนาแผนงานและทบทวนแก้ไขหลักสูตรให้อยู่ในระดับมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ดำเนินการทางด้านการสอนและทักษะยุทธวิธีการสอน การส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถในการเรียนรู้ และปรับปรุงการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้ร่วมกัน

2) การบริหาร และการปรับปรุง ทำการพัฒนาและสนับสนุนขีดความสามารถทางภาษาของครู ปรับปรุงคุณภาพการสอน เพิ่มจำนวนครูเจ้าของภาษากำหนดแผนงานปรับปรุงระบบความปลอดภัยภายในบริเวณโรงเรียนในเวลาฉุกเฉิน ส่งเสริมและ

พัฒนาประยุกต์ยุทธศาสตร์การสื่อสารกับผู้ปกครองที่ไม่สามารถพูดภาษาอังกฤษได้เพิ่มการติดต่อประชาสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน นักเรียนและผู้ปกครอง

1.2.3 ขั้นตอนดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยดำเนินการ (1) พัฒนาด้านการสนับสนุนการบริการ และการปรับปรุง ดังนี้ 1) การจัดหาครูที่สอนอยู่ในปัจจุบันนี้สำเร็จการศึกษาเพื่อให้ได้วุฒิการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด 2) มีการตรวจสอบยุทธศาสตร์การทำงาน 3) พัฒนาการสนับสนุนทักษะการอ่านและการเขียนให้มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน 4) สร้างโอกาสเพิ่มในด้านการทำงานและการบริการ (2) ทรัพยากรของสถาบันและการพัฒนา ดังนี้ 1) พัฒนาแผนกที่สนับสนุนการเติบโตด้านเทคโนโลยี 2) จัดหาอุปกรณ์หนังสือและปัจจัยที่สำคัญในการเพิ่มพูนขีดความสามารถของห้องสมุด

1.3 การขอรับการประเมิน พบว่า มีการดำเนินการเพื่อขอรับการประเมินใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้ รายงานผลการประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมิน และมอบเอกสารการประเมิน จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์พบว่า (Srikureja, Rajdeep. สัมภาษณ์. 2548) การดำเนินการใน 3 ประเด็นหลักนั้นสรุปเป็นขั้นตอนการดำเนินการได้ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการสนับสนุนของนักเรียนและชุมชนได้นำมาเขียนรายงานผลข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนของนักเรียนและชุมชน จำนวน 1-2 หน้า มีข้อมูลสนับสนุนเป็นแผนภูมิ ตารางรายงาน และกราฟ ประกอบด้วยภาคผนวก รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวข้อง เช่น ปฏิทินหลัก ข้อมูลสรุปผลการดำเนินการ ฯลฯ ข้อมูลอื่นๆ ซึ่งสามารถนำมาแสดงต่อคณะกรรมการเมื่อคณะกรรมการมาเยี่ยมโรงเรียน

ขั้นที่ 2 รายงานความก้าวหน้า มีการเขียนรายงานสรุปความขนาดสั้นบรรยายผลการดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลตนเองทั้งหมด กล่าวคือ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เป็นข้อแนะนำหลัก (Major recommendations) จะเป็นข้อเสนอจากคณะกรรมการหลายฝ่าย ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการ (Process committee) คณะกรรมการรายการ (Program committee) คณะกรรมการทรัพยากร (Resource committee) คณะกรรมการนักเรียน (Student committee) คณะกรรมการผู้ปกครอง (Parent committee) และคณะกรรมการรายงานแผนก (Departmental committee reports)

ขั้นที่ 3 ความคาดหวังการศึกษาของโรงเรียนในด้านอื่น ๆ มีการระบุผลการคาดหวังในด้านอื่น ๆ โดยรวมของโรงเรียน อภิปรายกระบวนการที่ใช้ในการตัดสินใจผลการคาดหวังผลการศึกษาด้านทั่วไปของโรงเรียน

ขั้นที่ 4 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพตนเอง ข้อมูลนี้ให้เตรียมสรุปผลการค้นพบจากการใช้มาตรฐานต่าง ๆ ระบุและลำดับความจำเป็นที่โรงเรียนต้องการให้มีความก้าวหน้า และแนะนำขั้นตอนต่อไป ประมาณ 3-7 หน้า ตามที่คณะกรรมการกำหนดใน 9 ปัจจัยซึ่งอยู่ภายใต้หัวข้อต่างๆ ดังนี้ ปรัชญาและเป้าหมาย หลักสูตรและการสอน สัมฤทธิผลของผู้เรียน

การสอนของครู ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน การบริหารการเงิน กิจกรรมนักเรียน การบริหารการจัดการ

ขั้นที่ 5 แผนการปฏิบัติงานโดยรวมของโรงเรียน มีการเขียนบรรยายแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียนในแต่ละแผน เช่น ข้อความระบุในสิ่งที่ต้องการปรับปรุง ข้อความระบุเหตุผลที่เห็นได้ชัดเจนในด้านนั้น ๆ ระบุความคาดหวังในการเรียนโดยรวม ระบุขั้นตอนต่างๆ อย่างชัดเจน กำหนดกรอบเวลาดำเนินการ รวมถึงบุคลากรผู้รับผิดชอบทรัพยากร วิธีการตรวจสอบความก้าวหน้า วิธีการรายงานผลความก้าวหน้าให้แก่สมาชิกในชุมชนของโรงเรียนระบุยุทธศาสตร์แต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนต่าง ๆ ที่คณะทำงานต้องการอย่างชัดเจน เพื่อให้การทำงานของแต่ละส่วนสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานโดยรวมของโรงเรียน บรรยายผลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนและมีส่วนที่เพิ่มเติม ผลของการสอบถามสัมภาษณ์ เอกสารและอื่น ๆ ที่ใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน

2. โรงเรียนนานาชาติเอกมัย เป็นโรงเรียนแบบอเมริกันได้ดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายในมีดังนี้

2.1 การดำเนินงาน พบว่า มีการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ขั้นตอนการทบทวนตรวจสอบตนเอง การดำเนินงานของโรงเรียนนานาชาติเอกมัยมีการดำเนินการในขั้นการทบทวนตรวจสอบตนเองโดยทำการวิเคราะห์ความสำเร็จตามปรัชญา เป้าหมาย จุดมุ่งหมายของการศึกษา และนโยบายของโรงเรียน มีการดำเนินงานที่คล้ายกันกับโรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์ เพราะโรงเรียนนานาชาติเอกมัยเป็นโรงเรียนต้นแบบ ในการดำเนินงานในโรงเรียนนั้นมีปรัชญา เป้าหมายและจุดมุ่งหมายของโรงเรียนมีการกำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการโรงเรียน หลังจากนั้นมีการเผยแพร่เพื่อถ่ายทอดปรัชญาและจุดมุ่งหมายให้ครูและผู้ปกครองตลอดจนนักเรียนได้ทราบด้วยการจัดประชุมชี้แจงเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติซึ่งจะนำโรงเรียนให้ดำเนินการ มีการควบคุม กำกับและการประเมินผลการปฏิบัติงานชัดเจนตามนโยบายของโรงเรียนที่กำหนดไว้

จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร พบว่า ปรัชญาและเป้าหมายมีความชัดเจนเพราะในกระบวนการกำหนดปรัชญาและเป้าหมาย มีการเน้นให้ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยการเปิดเผยข้อความซึ่งเขียนขึ้นเกี่ยวกับพันธกิจ ผลที่คาดหวัง จุดมุ่งหมายและเป้าหมายของโรงเรียนที่มีการคาดหวังผลการเรียนการสอน (Expect school-wide learning outcome) เพื่อสะท้อนถึงหลักปรัชญาการศึกษาที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นสิ่งขับเคลื่อนการทำงานที่เพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน

ในส่วนที่โรงเรียนยังไม่ได้ปฏิบัติมากนัก คือ การทบทวน เป้าหมาย

และผลที่คาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ซึ่งสร้างความตึงเครียดระหว่างการเข้าไปมีส่วนนานาชาตินิยม และ “จริยธรรมทางการศึกษาของอังกฤษ” หรือการทบทวนตนเองเพื่อเพิ่มระดับการรับรู้และสนับสนุนของผู้ปกครองให้ยอมรับปรัชญา พันธกิจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน โดยการกระตุ้นให้นักเรียนได้รับรู้ถึงข้อความตามพันธกิจ

พบความสอดคล้องตรงกันโดยการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) ว่า โรงเรียนได้เขียนป้ายหรือข้อความเกี่ยวกับพันธกิจ ปรัชญา ซึ่งเป็นวิธีการที่โรงเรียนเลือกใช้ในการเผยแพร่ปรัชญาและจุดมุ่งหมายการศึกษาของโรงเรียนไปสู่

ผู้ปกครองครูและนักเรียน โดยการสื่อสารและเผยแพร่ผ่านสื่อหลายชนิด ได้แก่ หนังสือคู่มือ คู่มือนักเรียน คู่มือผู้ปกครอง คู่มือปรัชญาของโรงเรียน คู่มือหลักสูตร หนังสือโรงเรียน (Viewbook) จดหมายข่าว (Newsletter) นิตยสารโรงเรียน นอกจากนี้ยังใช้วิธีการประชุมครูและการประชุมผู้ปกครอง และพบว่าโรงเรียนนานาชาติโรงเรียนหนึ่งได้จัดพิมพ์ข้อความแสดงผ่านแผง อิเล็กทรอนิกส์ให้เห็นได้ง่ายและชัดเจน ตลอดจนติดไว้ที่กระดานประชาสัมพันธ์ในพื้นที่เห็นได้ง่าย

หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน พบว่า หลักสูตร มี 3 ระดับ เป็นหลักสูตรเดียวกับโรงเรียนนานาชาติรวมคำแห่งแอ็ดเวนท์ ได้แก่

- 1) หลักสูตรระดับประถมศึกษา เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงเกรด 5 มีรายวิชาหลักอยู่ 4 วิชา ซึ่งเป็นพื้นฐาน และสามารถเรียนในกลุ่มรายวิชาพิเศษเพิ่มเติมได้
- 2) หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เปิดสอนตั้งแต่เกรด 6 - 8 มีรายวิชาหลักอยู่ 6 วิชา และเลือกรายวิชาเลือกได้อย่างหลากหลาย
- 3) หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เปิดสอนตั้งแต่เกรด 9 - 12 เป็นหลักสูตรที่เตรียมนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ แยกเป็นหลักสูตรสายแพทย์และวิศวกร หลักสูตรสายสามัญและหลักสูตรทั่วไป เนื้อหาวิชาจะมีความละเอียดและ ลึกซึ้งมากและมีการเน้นเฉพาะทาง

จากการศึกษา และการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) พบว่า ผู้บริหารและครูมีการตรวจสอบหลักสูตรเมื่อครบรอบ ซึ่งรวมทั้งการกำหนดกรอบเวลาเพื่อการตรวจสอบและการทบทวนแก้ไขแต่ละ หลักสูตร และมีการดำเนินการอย่างจริงจัง โดยรวมมุ่งไปที่ความสำเร็จของผู้เรียนเป็นสำคัญ

สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน จากการศึกษาและสัมภาษณ์ (Kea, Jery. สัมภาษณ์. 2546) พบว่า โรงเรียนมีการทดสอบความรู้ของนักเรียน โดยครูใช้วิธีการต่าง ๆ ใน

การประเมินผลการเรียน เช่น การทดสอบ การสอบด้วยข้อสอบมาตรฐาน การให้นักเรียนทำบันทึกส่วนตัวในวิชาต่างๆ การทำโครงการ และรายงานผลการประเมินความก้าวหน้า การเรียนรู้ของนักเรียน โดยผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความก้าวหน้าและนักเรียนเข้ามีส่วนในการตรวจสอบตนเองจากบันทึกผลการเรียน มีนักเรียนจำนวนมากที่ประสบความสำเร็จในการเข้าศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

การสอนของครู จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า ครูมีคุณสมบัติสูงในวิชาชีพและมีเจ้าหน้าที่ด้านวิชาการคอยสนับสนุน มีอุปกรณ์ที่ประกอบการสอนที่เหมาะสม อย่างเพียงพอ และเป็นผู้ชำนาญการพิเศษในแต่ละสาขาและเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ในการเตรียมการสอนแต่สิ่งที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ขาดระบบการตรวจสอบครู และการประเมินครูเจ้าของภาษาที่ตรงกับวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกิดการทำงานแบบมืออาชีพ ตลอดจนยกระดับวิธีการสอนให้มีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ และพัฒนาแผนการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางเพียงภาษาเดียวที่ใช้ในโรงเรียน มีการส่งเสริมการทำงานและพัฒนาวิชาชีพของครู และเพิ่มจำนวนครูที่มาจากประเทศซึ่งใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ

ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน จากการสังเคราะห์เอกสารประกอบกับการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) และการสัมภาษณ์ (Johnny, Rueh. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนมีการจัดทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนนั้นอย่างเพียงพอ มีการปรับปรุงและจัดด้านเทคโนโลยีเพื่อช่วยสอนครูและนักเรียน มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อบูรณาการให้สอดคล้องกับหลักสูตร แต่ในห้องสมุดยังมีความต้องการเพิ่มการพัฒนาด้านอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา พบว่า อุปกรณ์โสตทัศนศึกษามีไม่มาก คอมพิวเตอร์ควรได้รับการพัฒนาระบบให้ทันสมัยอยู่เสมอโดยการเปลี่ยนเครื่องใหม่แทนเครื่องเก่าและเพียงพอกับจำนวนนักเรียน หนังสืออ้างอิง วารสาร และคู่มือสอนของครู และมีการดำเนินแผนในการพัฒนาและปรับปรุงด้านนี้

อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน จากการศึกษาเอกสารประกอบ การสัมภาษณ์ (Johnny, Rueh. สัมภาษณ์. 2548) พบความสอดคล้องตรงกันว่า บริเวณอาคารสถานที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศเหมาะสำหรับการเรียนการสอน และนักเรียนมีความมั่นใจว่า สถานที่และสภาพแวดล้อมมีความปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนการสอน และยังพบว่า มีอีกหลายประเด็นที่โรงเรียนควรคำนึงถึง ได้แก่ การดูแลความปลอดภัยของนักเรียนอยู่เสมอ การทบทวนแก้ไขนโยบาย ระเบียบ รวมทั้งหนังสือคู่มือนักเรียน เนื่องจากพบความสอดคล้องจากการสังเกตการณ์ว่า โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมด้านนี้ไม่มาก โดยการสอบถามนักเรียน มีข้อสรุปว่า นักเรียนบางคนรู้สึกขาดการดูแลเอาใจใส่จากโรงเรียน แต่อย่างไรก็ตามพบว่า มีนักเรียนจำนวนมากที่รู้สึกว่าเขาเหล่านั้นได้รับการดูแลเอาใจใส่ดี และบริการด้านอื่น ๆ มีความพร้อม แม้จะมีคำร้องเรียนว่า เจ้าหน้าที่แผนกบริการต่าง ๆ บางครั้งแสดงท่าทางไม่เป็นที่พอใจ ไม่สุภาพ ขาดการรักษาความสะอาด ขาดความอดทน ส่วนในด้านการรักษาความปลอดภัยหรือตรวจสอบการเข้าออกของบุคคลภายนอกไม่เข้มงวดในการตรวจตราผู้เข้าเยี่ยม หรือ การมารับบุตรหลานเป็นไปอย่างอิสระ

การบริหารการเงิน จากการวิเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ (Johnny, Rueh. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนมีโครงสร้างและรากฐานตลอดจนสถานภาพด้าน

ทรัพยากรการเงินมีน้อยมาก มีความพร้อมสูง มีการทบทวนนโยบายด้านต่าง ๆ ที่ส่งเสริมสวัสดิการภายในโรงเรียนและมีนโยบายด้านสุขภาพ โดยการช่วยเหลือและบรรเทาปัญหากรณีการเจ็บป่วย มีนโยบายชัดเจนเกี่ยวกับเงินเดือนครูเพื่อป้องกันความไม่เข้าใจโดยการสื่อสารให้ครูเข้าใจในเรื่องค่าตอบแทน สิ่งที่เป็นในการดำเนินงานของโรงเรียนจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ การเตรียมการเพื่อดูแลรักษาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เสื่อมอายุช้าลง มีการเตรียมการเพื่อการก่อสร้างและพัฒนาอาคารสถานที่ในอนาคต มีแผนกระดมทุนโดยการเรียกรั้วทรัพย์ในการพัฒนาโรงเรียน พบว่า โรงเรียนนานาชาติระบบอเมริกันโรงเรียนหนึ่งกำลังก่อสร้างอาคารใหม่เพื่อให้เป็นไปตามแผนงานและรองรับนักเรียนที่เพิ่มขึ้นจากระดับประถมศึกษาในปีนี้โรงเรียนปฏิบัติตามหลักการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานใหญ่ของคริสตจักรเซเวนธ์เดย์แอ็ดเวนติส (General Conference Auditing Service of Seventh-day Adventists) การตรวจสอบบัญชีของโรงเรียน ครั้งล่าสุดระบุว่า การเงินและบัญชีของโรงเรียนได้มาตรฐานตามหลักการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานใหญ่ของคริสตจักรเซเวนธ์เดย์แอ็ดเวนติส

กิจการนักเรียน จากการวิเคราะห์เอกสารประกอบการสัมภาษณ์ (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546) พบว่า โรงเรียนมีการจัดบริการและกิจกรรมแก่นักเรียนในการพัฒนาองค์รวมและการส่งเสริมนักเรียนให้เกิดพัฒนาการในทุกด้าน คือ ห้องสมุดใหม่ คลินิก สุขภาพ แผนกให้คำปรึกษา แผนกศาสนกิจ จัดรายการนมัสการในหอประชุมและสัปดาห์การฟื้นฟูด้านจิตวิญญาณ กิจกรรมพัฒนาด้านร่างกายและจิตใจ แต่บุคลากรด้านการบริการนักเรียนควรได้รับการนิเทศความรู้เกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ใช้บริการและบริการแบบมืออาชีพ เพื่อสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้มากขึ้น และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำงานมากขึ้น โดยจัดหาและจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนโดยระดมครูมาช่วยฝึกนักเรียนในการทำงานและใช้เวลากับนักเรียนมากขึ้นหลังเลิกเรียน หรือส่งเสริมโปรแกรมกีฬาที่มีประโยชน์ให้นักเรียนหลังจากเลิกเรียนแล้ว หรือ โรงเรียนควรหาแนวทางเพื่อขยายพื้นที่โรงอาหารและพื้นที่สำหรับนันทนาการหลังเลิกเรียนให้นักเรียน

การบริหารและการจัดการ จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่คล้ายคลึงกัน โรงเรียนแต่ละโรงมีเป้าหมายการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีนโยบายและแผนการต่าง ๆ มาสู่การปฏิบัติและปรับใช้ให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนและมีความอิสระในการทำงานภายใต้นโยบายและระเบียบปฏิบัติของโรงเรียน มีการจัดทำธรรมนูญเพื่อการปกครองภายในโรงเรียนมีการพัฒนาส่งเสริมบุคลากรผู้ซึ่งยังไม่ได้รับการสนับสนุนให้ก้าวหน้า และมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากนโยบายทั้งหมดมีผลกระทบต่อกันโดยตรง จึงควรมีการทบทวนร่วมกันและจัดหาครูที่คุ้นเคยทางการศึกษา ผู้บริหาร

และควรพัฒนาและประยุกต์ยุทธศาสตร์การสื่อสารกับผู้ปกครอง ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายที่จะพัฒนารูปแบบการตัดสินใจที่มีการทำงานร่วมกันและความพึงพอใจกับระบบการบริหารงาน

2.1.2 ขั้นตอนการศึกษาเกณฑ์การประเมิน จากการศึกษาเอกสารคู่มือและสัมภาษณ์ พบความสอดคล้องตรงกันว่า (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546) โรงเรียนจะมีหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบการดำเนินงานโดยใช้คำถามชี้แนะและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ และเป็นเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์พื้นฐานเป็นที่ใช้ในการประเมินทุกส่วนของการดำเนินงานการประเมิน มีทั้งสิ้น 7 เกณฑ์ ดังนี้

- 1) เกณฑ์วัตถุประสงค์ของโรงเรียน เช่น โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์และหลักการที่สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อและปรัชญาของสถาบันหรือไม่
- 2) เกณฑ์การบริหาร เช่น ผู้ใช้อำนาจในการบริหารกระจายนโยบายไปสู่การปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่หรือไม่
- 3) เกณฑ์การเป็นผู้นำในโรงเรียน เช่น ผู้นำของโรงเรียนมีการมอบอำนาจให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ หรือไม่
- 4) เกณฑ์ด้านครูและเจ้าหน้าที่ เช่น ผู้บริหาร ครูและเจ้าหน้าที่มีคุณสมบัติตามตำแหน่งหน้าที่หรือไม่
- 5) เกณฑ์สภาพแวดล้อมในโรงเรียน เช่น โรงเรียนจะต้องมีสถานที่ปลอดภัย สะอาด มีสภาพแวดล้อมส่งเสริมให้เกิดการบำรุงเลี้ยงดู สะท้อนให้เห็นวัตถุประสงค์ของโรงเรียนหรือไม่
- 6) เกณฑ์การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ผู้นำของโรงเรียน ครูและเจ้าหน้าที่มีการตรวจสอบผลความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ก้าวไปถึงความสำเร็จตามความคาดหวังของโรงเรียนหรือไม่
- 7) เกณฑ์กระบวนการปรับปรุงแก้ไขโรงเรียน เช่น ผู้นำของโรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน มีการกระตุ้นโดยแผนปฏิบัติงานเพื่อความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีคุณภาพหรือไม่

2.1.3 ขั้นตอน การกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ พบความสอดคล้องตรงกันว่า (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546) การกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้างการประเมินภายในมีหลายขั้นตอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย กำหนดภารกิจหลักแก่ผู้มีส่วนร่วมได้แก่ คณะครู เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ผู้ปกครองและนักเรียน ลำดับต่อไปนี้เป็นขั้นตอนการกำหนดแผนการทำงาน คือ

- 1) การแต่งตั้งผู้ประสานงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้แต่งตั้งผู้ประสานงานการกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้างการประเมิน ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน (House committee)
- 2) ผู้ประสานงานจะนำเสนอกรอบเวลาทำงานซึ่งสะท้อนให้

เห็นถึงภารกิจหลักแก่กลุ่มทำงานในโรงเรียน (Home group) และกลุ่มมุ่งเน้น (Focus group)

3) คณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน (House committee) แต่งตั้งประธานของกลุ่มมุ่งเน้น อนุกรรมการและสมาชิกในกรรมการกลุ่มต่าง ๆ

4) คณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียนตั้งทีมผู้นำ (Leadership team) ประกอบด้วย สมาชิกจากคณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน และ ประธานกลุ่มมุ่งเน้น จำนวน 4 คน

5) ทีมผู้นำกำหนดวันตรวจสอบ เพื่อการปฏิสัมพันธ์และ เสนอแนะ เช่น วันที่ 21 - 22 ตุลาคม และวันที่ 28 ตุลาคม เป็นต้น

6) ทีมผู้นำและคณะกรรมการมาตรฐานวิชาการ ลำดับความ สำคัญก่อนหลังของข้อเสนอแนะและกรอบเวลาการทำงานที่เป็นไปได้ของกลุ่มย่อย

7) ผู้ประสานงานรวบรวมรายงานจากทุกฝ่าย นำเสนอแก่ ทีมผู้นำเพื่อขอคำแนะนำ

8) เปลี่ยนแปลงและแนะนำ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขเอกสารที่ได้ รับตามความเห็นที่เหมาะสม

9) นำเอกสารฉบับร่างที่มีข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขเสนอแก่ ทีมผู้นำและคณะ และคณะกรรมการโรงเรียน เช่น วันที่ 20-30 พฤศจิกายน เป็นต้นไป

10) ทบทวนและแก้ไขเอกสารในการประเมินผลขั้นสุดท้าย โดยทีมผู้นำ และผู้แทนจากคณะครู

11) นำข้อเสนอแนะครั้งสุดท้ายมาปรับแก้และสรุปเป็นข้อสรุป สุดท้ายที่เห็นพ้องตรงกันมอบให้ผู้ประสานงานเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ เพื่อจัดพิมพ์เป็นเอกสาร ประเมินตนเอง ในเดือนธันวาคม เป็นต้นไป

12) เอกสารประเมินตนเองได้รับการรับรองจากผู้อำนวยการ จัดพิมพ์เพิ่มและมอบแก่สมาชิกที่มงานรับรองมาตรฐาน

2.1.4 ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการ จากการศึกษาเอกสาร

พบว่า การมีส่วนร่วมและการเข้ามาให้ความช่วยเหลือของผู้มีส่วนรับผิดชอบ (Stakeholders) ในการตรวจสอบตนเองนั้นมีโครงสร้างของคณะกรรมการ 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีหน้าที่ความรับผิดชอบ แตกต่างกันไป ดังนี้ (1) กลุ่มบ้าน (Home groups) ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ทั้งหมดในชุมชน ท้องถิ่นที่ เป็นผู้สนใจในกิจการของโรงเรียนหรือมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง (2) กลุ่ม มุ่งเน้น การดูแลวินัยทั่วไป (Interdisciplinary focus groups) เป็นกลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันขึ้นเป็นทีมงาน เพื่อร่วมมือกับตัวแทนจากกลุ่มบ้านทั้งหมด ทำหน้าที่ตรวจสอบมาตรฐานและผลการ คาดหมาย การเรียนรู้ของโรงเรียนจากการระดมความคิดของกลุ่ม และ (3) กลุ่มผู้นำ (Leadership groups) ทำหน้าที่ประสานงานกับกลุ่มต่าง ๆ ในการพิจารณากระบวนการทั้งหมดที่มีการดำเนินการ

ดำเนินการและสังเคราะห์ความคิดเห็นจากกลุ่มมุ่งเน้นการดูแลวินัยทั่วไปเพื่อค้นหาแผนงานของโรงเรียนที่จะนำไปถือปฏิบัติ

ประกอบกับการสัมภาษณ์ (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546) พบว่า มีบุคคลหลากหลายเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการ ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้แทนครูและครูทุกคน ผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม ผู้ปกครอง นักเรียน โดยที่โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันจะมีการดำเนินการเลือกประธานกรรมการก่อนจากนั้นจะแต่งตั้งคณะกรรมการ ภายหลังตามความเห็นชอบของแต่ละบุคคลแล้วจึงเสนอชื่อเข้ากลุ่มในการทำงาน

2.1.5 ขั้นตอน การวางแผนการประเมิน จากการศึกษาประกอบกับการสัมภาษณ์ พบว่า การดำเนินการวางแผนการประเมินมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดเป้าหมาย 2) กำหนดวิธีการประเมินหรือเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 3) กำหนดเวลา 4) วางแผนการเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงาน **ในขั้นกำหนดเป้าหมาย กำหนดเวลาทำการไว้ระหว่างเดือนมีนาคมจนถึงเดือนมิถุนายน** คณะกรรมการทุกฝ่ายจะเข้าร่วมการฝึกและรับการนิเทศความรู้หรือเป้าหมายของการประเมินให้เข้าใจ โดยบุคคลทั้งหลายจะเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการครูใหญ่ หรือคณะกรรมการผู้ประสานงานการประเมินตนเอง และคณะครูและชุมชนอื่น ๆ คณะกรรมการพัฒนาของนักเรียนและชุมชน คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล ทุกฝ่ายจะสรุปข้อมูลสนับสนุนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน มีการอธิบายความคาดหวังในโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนแก่ผู้นำทีม จัดทำรายการและขั้นตอนคำอธิบาย ทบทวนความก้าวหน้าของการประเมินผลจากครั้งก่อนและการรายงานการเยี่ยมซ้ำ และการทบทวนสิ่งที่คณะกรรมการโรงเรียนได้ตอบสนองตามคำแนะนำของกรรมการ **ส่วนในขั้นกำหนดวิธีการประเมินหรือเครื่องมือใช้ในการประเมิน กำหนดเวลาระหว่างเดือนกันยายนจนถึงเดือนกุมภาพันธ์** ทุกฝ่ายทำความเข้าใจในวิธีการใช้เกณฑ์การประเมินของสมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนภาคตะวันตก (Western Association of School and Colleges : WASC) คณะกรรมการกลุ่มมุ่งเน้นการดูแลวินัยทั่วไป (Interdisciplinary focus groups) ดูแลโครงการโดยรวมของโรงเรียน โปรแกรมนักเรียน โดยมุ่งพิจารณาว่า อะไรที่ควรทำ อะไรที่เกิดขึ้นกับระดับเกรดและคณะกรรมการอื่น ๆ ทำการบันทึกรายละเอียดสิ่งต่าง ๆ หรือหลักฐานสำหรับการนำไปใช้เพื่อการประเมินผลตนเอง สังเคราะห์ข้อมูลและหลักฐานทั้งหมด โดยตัดสินใจว่า โครงการหรือสิ่งใดมีความจำเป็นต้องพัฒนาให้เติบโตไปในด้านใดบ้าง มุ่งเน้นแผนงานการสร้างสรรคโดยกลุ่มวางแผนปฏิบัติงานโครงการโดยรวมของ โรงเรียน กลุ่มเน้นงานเฉพาะทำการค้นหาหัวหน้าทีม เขียนแผนงาน ตัดสินใจกำหนดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนคณะกรรมการแผนปฏิบัติงานโครงการโดยรวมของโรงเรียน สนับสนุนทุกขั้นตอน กำหนดเวลา และ**ขั้นตอนสุดท้ายการวางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและ รายงาน จะกระทำระหว่างเดือนมีนาคม จนถึงเดือนเมษายน** มีการแต่งตั้งผู้นำในการเก็บข้อมูล จัดทำคำบรรยายลักษณะการทำงานของผู้นำทีม ตรวจสอบขั้นตอนการทำงาน สรุปข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นฉันทานุมัติร่วมกันอันเป็นข้อสรุปการเสนอแนะที่ครบถ้วนครั้งสุดท้าย

ท้าย แล้วจึงส่งต่อไปยังผู้ประสานงานเป็นผู้ดูแลซึ่งจะเป็นเอกสารการประเมินตนเองที่สมบูรณ์โดยผ่านการรับรองจากผู้อำนวยการโรงเรียน จากนั้นจะจัดทำเอกสารดังกล่าวเพิ่มเติมเพื่อมอบแก่สมาชิก ทีมงานรับรองมาตรฐานที่เตรียมเพื่อรายงานข้อมูลให้แก่คณะผู้เยี่ยมโรงเรียนและคณะกรรมการเยี่ยมโรงเรียน (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546)

2.1.6 ขั้นตอนดำเนินงานการประเมิน จากการศึกษาและการสัมภาษณ์ (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546) พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานการประเมินตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ นำมาจัดข้อมูลในระดับภาพรวมของโรงเรียน ทำการทบทวนการปฏิบัติงานพร้อมด้วยเอกสารอ้างอิงตามที่ระบุไว้ในปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน กำหนดกรอบเวลาทั่วไปในการทำงานและโครงสร้างคณะกรรมการตลอดจนและสมาชิกในการทำงาน สรุปผลงานเป็นเอกสาร ทำการประเมินตามขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือวัดและหลักฐานแนะนำความคาดหวังการเรียนรู้โดยรวมของโรงเรียน หลังจากได้ดำเนินงาน ตรวจสอบแก้ไขแล้วจึงมีการพัฒนาปรับปรุง นำไปวิเคราะห์ ทบทวนความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโรงเรียน

2.2 การตรวจสอบและติดตาม พบว่า มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ

2.2.1 ขั้นตอนรายงานการประเมินสรุปจุดแข็งจุดอ่อน จากการศึกษา เอกสารและการสัมภาษณ์ พบว่า (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546) ขั้นตอนการตรวจสอบและติดตามของโรงเรียนมีการรายงานประเมินสรุปจุดแข็งที่มีอยู่ในโรงเรียนและจุดอ่อนซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและติดตาม การวางแผนการปรับปรุงแก้ไข และการดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

ผลสรุปในจุดแข็งของโรงเรียน

- 1) คณะผู้บริหาร คณะครูอาจารย์ ครูธุรการ นักเรียน และผู้ปกครองให้การสนับสนุนโรงเรียนเป็นอย่างดี
- 2) คณะครูและเจ้าหน้าที่ที่มีความสนใจและเสียสละเพื่อร่วมกันสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน
- 3) ผู้ปกครองเต็มใจให้ความร่วมมือในการเข้าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน
- 4) นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนและมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียน
- 5) เจ้าหน้าที่สื่อสารให้นักเรียนได้ผสมผสานความคาดหวังในการเรียนรู้ในโรงเรียนอย่างทั่วถึง (Expect school-wide learning outcome)
- 6) คณะผู้บริหารและผู้ปกครองสนับสนุนกิจกรรมการเรียนด้าน ศิลธรรมและด้านจิตวิญญาณ
- 7) คณะผู้บริหารและคณะครูได้วางแผนแม่บทในการ

ก่อสร้างอาคารในอนาคตร่วมกันด้วยดี

8) สถานะภาพการเงินของโรงเรียนมีความมั่นคงดีมาก

9) ผู้บริหารได้ให้การสนับสนุนครูและเจ้าหน้าที่ด้วย

ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

ผลสรุปข้อเสนอแนะในสิ่งที่ควรได้รับการแก้ไข

1) จัดหาครูเจ้าของภาษาที่ตรงตามวิชาชีพ

2) ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

3) พัฒนาแผนงานเพื่อให้ใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียน

4) พัฒนาหลักสูตรในส่วนของการวัดผลการเรียนทุกชั้น

และทุกห้อง

5) ยกระดับวิธีการสอนและความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ

ให้คณะครู

6) เปลี่ยนแปลงพัฒนารูปแบบการตัดสินใจร่วมกันกับผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

7) สนับสนุนให้เกิดการสื่อสารอย่างต่อเนื่องในระหว่างผู้มี

ส่วนร่วมทุกฝ่าย

8) พัฒนาแผนการปรับปรุงด้านเทคโนโลยี

9) พัฒนาแผนระบบความปลอดภัยและแผนป้องกันเหตุร้าย

2.2.2 ขั้นตอนวางแผนการแก้ไขปรับปรุง แผนการดำเนินงานการ

ปรับปรุงแก้ไขของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน มีดังนี้

1) การสอนและหลักสูตร ดำเนินการตามแผนงานด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พัฒนาแผนงานของหลักสูตรให้อยู่ในระดับมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ดำเนินการต่อทางด้านการสอนพิเศษแก่นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง และการต่อต้านการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ พัฒนาและส่งเสริมตารางการเรียนการสอนที่ตายตัว และปรับปรุงการส่งเสริมการเรียนรู้และประเมินความคาดหวังผลการเรียนการสอน

2) การเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ และการปรับปรุง ทำการพัฒนาและกำหนดแผนงานปรับปรุงระบบความปลอดภัยภายในบริเวณโรงเรียน ในเวลาฉุกเฉิน ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางภาษาของครู และวิธีการควบคุมคุณภาพการเรียนการสอน และเทคโนโลยีในห้องเรียน เพิ่มจำนวนครูเจ้าของภาษา เพิ่มการติดต่อ ประชาสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน นักเรียนและผู้ปกครอง ก่อตั้งแผนกทรัพยากรฝ่ายบุคคล (Human resource) และลดจำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน

2.2.3 ขั้นตอนดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยดำเนินการ (1) พัฒนา

ด้านการสนับสนุนบริการ และการปรับปรุง ดังนี้ 1) พัฒนาแบบอย่างการตัดสินใจและการเลือกของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถาบัน 2) พัฒนาการสนับสนุนช่วยเหลือโดยแผนกแนะแนวเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียนด้านเป้าหมายความคาดหวังของเจ้าหน้าที่ (Expect school- wide learning outcome and staff : ESLOs) 3) จัดเตรียมให้ความรู้ด้านความคาดหวังของเจ้าหน้าที่แก่ทุกแผนก 4) เพิ่มประสิทธิภาพของการกระจายข่าวสารและความร่วมมือระหว่างห้องสมุดและคณะครู 5) สร้างโอกาสเพิ่มในด้านการทำงานและการบริการ (2) ทรัพยากรของสถาบันและการพัฒนา ดังนี้ 1) พัฒนาแผนกที่สนับสนุนการเติบโตด้านเทคโนโลยี 2) ส่งเสริมการจัดซื้อเพื่อการปรับปรุงอาคารเรียน 3) จัดหาอุปกรณ์หนังสือและปัจจัยที่สำคัญในการเพิ่มพูนขีดความสามารถของห้องสมุด 4) จัดหาซอฟต์แวร์ของคอมพิวเตอร์ (Accounting software) ที่ทันสมัยเพื่อใช้กับระบบการบัญชี

2.3 การขอรับการประเมิน พบว่า มีการดำเนินการเพื่อขอรับการประเมินใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้ รายงานผลการประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมิน และมอบเอกสารการประเมิน จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์พบว่า (Kea, Jerry. สัมภาษณ์. 2546) การดำเนินการใน 3 ประเด็นหลักนั้นสรุปเป็นขั้นตอนการดำเนินการได้ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการสนับสนุนของนักเรียนและชุมชนได้นำมาเขียนรายงานผลข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนของนักเรียนและชุมชน จำนวน 1-2 หน้า มีข้อมูลสนับสนุนเป็นแผนภูมิ ตารางรายงาน และกราฟ ประกอบด้วยภาคผนวก รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวข้อง เช่น ปฏิทินหลัก ข้อมูลสรุปผลการดำเนินการ ฯลฯ ข้อมูลอื่นๆ ซึ่งสามารถนำมาแสดงต่อคณะกรรมการเมื่อคณะกรรมการมาเยี่ยมโรงเรียน

ขั้นที่ 2 รายงานความก้าวหน้า มีการเขียนรายงานสรุปความขนาดสั้นบรรยายผลการดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลตนเองทั้งหมด กล่าวคือ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เป็นข้อแนะนำหลัก (Major recommendations) จะเป็นข้อเสนอจากคณะกรรมการหลายฝ่าย ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการ (Process committee) คณะกรรมการรายการ (Program committee) คณะกรรมการทรัพยากร (Resource committee) คณะกรรมการนักเรียน (Student committee) คณะกรรมการผู้ปกครอง (Parent committee) และคณะกรรมการรายงานแผนก (Departmental committee reports)

ขั้นที่ 3 ความคาดหวังการศึกษาของโรงเรียนในด้านอื่น ๆ มีการระบุผลการคาดหวังในด้านอื่น ๆ โดยรวมของโรงเรียน อภิปรายกระบวนการที่ใช้ในการตัดสินใจผลการคาดหวังผลการศึกษาด้านทั่วไปของโรงเรียน

ขั้นที่ 4 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพตนเอง ข้อมูลนี้ให้เตรียมสรุปผลการค้นพบจากการใช้มาตรฐานต่าง ๆ ระบุและลำดับความจำเป็นที่โรงเรียนต้องการให้มีความก้าวหน้า และแนะนำขั้นตอนต่อไป ประมาณ 3-7 หน้า ตามที่คณะกรรมการกำหนดใน 9 ปัจจัยซึ่งอยู่ภายใต้หัวข้อต่างๆ ดังนี้ ปรัชญาและเป้าหมาย หลักสูตรและการสอน สัมฤทธิผลของผู้เรียน

การสอนของครู ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน การบริหารการเงิน กิจกรรมนักเรียน การบริหารการจัดการ

ขั้นที่ 5 แผนการปฏิบัติงานโดยรวมของโรงเรียน มีการเขียนบรรยายแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียนในแต่ละแผน เช่น ข้อความระบุในสิ่งที่ต้องการปรับปรุง ข้อความระบุเหตุผลที่เห็นได้ชัดเจนในด้านนั้น ๆ ระบุความคาดหวังในด้านการเรียนโดยรวม ระบุขั้นตอนต่างๆ อย่างชัดเจน กำหนดกรอบเวลาดำเนินการ รวมถึงบุคลากรผู้รับผิดชอบทรัพยากร วิธีการตรวจสอบความก้าวหน้า วิธีการรายงานผลความก้าวหน้าให้แก่สมาชิกในชุมชนของโรงเรียน ระบุยุทธศาสตร์แต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนต่างๆ ที่คณะทำงานต้องการอย่างชัดเจน เพื่อให้การทำงานของแต่ละส่วนสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานโดยรวมของโรงเรียน บรรยายผลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนและมีส่วนที่เพิ่มเติม ผลของการสอบถามสัมภาษณ์ เอกสารและอื่น ๆ ที่ใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน

3. โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์ เป็นโรงเรียนแบบอังกฤษ มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในดังนี้

3.1 การดำเนินงาน การดำเนินงานพบว่า มีขั้นตอน 6 ขั้นตอน ดังนี้

3.1.1 ขั้นตอนการทบทวนตรวจสอบตนเอง การดำเนินงานของโรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์ มีการดำเนินการในขั้นการ ทบทวนตรวจสอบตนเองโดยทำการวิเคราะห์ความสำเร็จตามปรัชญา เป้าหมาย จุดมุ่งหมายการศึกษาและนโยบายของโรงเรียน จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร พบว่า โรงเรียนกล่าวถึงปรัชญาและเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน ในกระบวนการกำหนดปรัชญาและ เป้าหมาย มีการทบทวนปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนเสมอ คณะกรรมการมีความมุ่งมั่นเข้ามามีบทบาทและประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมเน้นย้ำการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียน มีการเน้นให้ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยการเปิดเผยข้อความที่เขียนขึ้นเกี่ยวกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสม่ำเสมอและนำไปใช้ตามที่เขียนไว้

สิ่งที่โรงเรียนยังไม่ได้ปฏิบัติมากเท่าที่ควร คือ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและการวัดผลความแตกต่างของวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจนในด้านวิชาการ ประชาชน และสังคม การทบทวนเป้าหมายและผลที่คาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังไม่ได้เพิ่มระดับการรับรู้และสนับสนุนของผู้ปกครองให้ยอมรับปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

พบความสอดคล้องตรงกันโดยการสังเกตการณ์ (สายพิณ อินสม. สังเกตการณ์. 2548) ประกอบการสัมภาษณ์ว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนเลือกใช้วิธีการเผยแพร่ปรัชญาและจุดมุ่งหมายการศึกษาของโรงเรียนไปสู่ผู้ปกครอง ครู และนักเรียน โดยการสื่อสารและเผยแพร่ผ่านสื่อหลายชนิด ได้แก่ การเขียนป้าย หรือข้อความ

เกี่ยวกับพันธกิจ ปรัชญาไว้ภายในบริเวณโรงเรียน จัดทำไว้ในหนังสือคู่มือ คู่มือ นักเรียน คู่มือ ผู้ปกครอง คู่มือปรัชญาของโรงเรียน คู่มือหลักสูตร หนังสือโรงเรียน (Viewbook) จดหมายข่าว (Newsletter) นิตยสารโรงเรียน นอกจากนี้ยังใช้วิธีการประชุมครูและการประชุม ผู้ปกครอง

3.1.2 **ขั้นตอนหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน** พบว่า หลักสูตรมี 4 ระดับ ได้แก่

1) ระดับพื้นฐาน (Foundation stage) เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล 1-2 อายุระหว่าง 3-4 ปี การเรียนการสอนเป็นไปในลักษณะการเตรียมความพร้อม และทักษะ

2) หลักสูตรระดับ 1 (Key stage 1) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 1-2 อายุระหว่าง 4-7 ปี มีรายวิชา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ เทคโนโลยี ศิลปะ ดนตรี และพลศึกษา

3) หลักสูตรระดับ 2 (Key stage 2) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 3-6 อายุระหว่าง 7-11 ปี มีรายวิชาเช่นเดียวกันกับรายวิชาในระดับ 1

4) หลักสูตรระดับ 3 (Key stage 3) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 7-9 อายุระหว่าง 11-14 ปี มีรายวิชาเช่นเดียวกันกับรายวิชาในระดับ 1 แต่เพิ่มภาษาต่างประเทศ

5) หลักสูตรระดับ 4 (Key stage 4) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 10-11 อายุระหว่าง 14-16 ปี มีรายวิชา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ พลศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ

เด็กนักเรียนที่จบ หลักสูตรระดับ 4 จะต้องสอบประกาศนียบัตรนานาชาติทั่วไปของชั้นมัธยมศึกษา (International General Certificate of Secondary Education : IGCSE/GCSE) นักเรียนในระดับชั้นปี (Year) 12-13 สามารถเลือกทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรมีให้เลือกได้ นักเรียนจะเรียนหลักสูตรของโรงเรียนคือ ศึกษาโปรแกรมขั้นซีเนียร์ (Senior Studies Programme) และหรือหลักสูตรต่างประเทศ ซึ่งเรียกว่า "หลักสูตรแบบคอลลลาเรียด" (International Baccalaureate : IB) นักเรียนที่เรียนหลักสูตรโปรแกรมขั้นซีเนียร์ของโรงเรียนจะต้องเรียนทั้ง 6 กลุ่มวิชา ซึ่งเป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตรบังคับของโรงเรียน เมื่อสำเร็จหลักสูตรนักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสาขาวิชาชีพตามความสนใจของผู้เรียน

จากการศึกษาและการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า โรงเรียนจะทำงานด้านวิชาการอย่างจริงจัง จัดให้มีการสอนหลักสูตรและเสริมสร้างสภาพแวดล้อม รวมถึงวิธีการและการทบทวนโครงสร้างที่เอื้อต่อพัฒนาการของนักเรียนให้เหมาะสมกับวัย โรงเรียนยังไม่มีหลักสูตร แผนการพัฒนาหลักสูตรและทบทวนความสมดุลของหลักสูตรในเนื้อหาต่างๆ มากนักการปรับปรุงตรวจสอบและแก้ไขหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดกรอบเวลาไว้ชัดเจน ตลอดจนติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้ตามนโยบายของโรงเรียน

ประกอบกับการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. 2548) พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีระบบที่ชัดเจน ซึ่งเน้นการทดสอบวิชาการ ตามแบบแผนจากภายนอก ผลที่ได้จากการตรวจสอบภายนอกมีการตรวจทานและทบทวนเพื่อ การปรับปรุงหลักสูตรต่อไป แต่ยังพบว่า โรงเรียนควรมีการตรวจติดตามผลและประเมินผลการนำ หลักสูตรไปใช้ตามนโยบายและให้ถือเป็นแผนปฏิบัติงานตามวิชาชีพ

สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน จากการศึกษาและการสัมภาษณ์ พบว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนมีการส่งเสริมที่เน้นการกวาดขันด้านวิชาการอย่าง มาก มีการตรวจสอบโดยการทดสอบภายในพอประมาณอย่างสม่ำเสมอ และโดยการทดสอบและ การสอบจากภายนอกที่ได้มาตรฐาน มีการจัดทำสมุดบันทึกรายงานความก้าวหน้าประจำตัวของ นักเรียน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของตนเอง มีการจัดตั้งและรวบยอด การประเมินโครงการเป็นกลุ่มและแต่ละโครงการของสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน นอกจากนี้ยังจัดทำ หนังสือเปรียบเทียบความสำเร็จของนักเรียนตามบรรทัดฐานแบบอังกฤษเป็นประจำ โดยเปรียบ เทียบกับโรงเรียนระบบอังกฤษแห่งอื่น ๆ ผลปรากฏว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษามีความก้าวหน้า ด้านวิชาการมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองในห้องสมุด ตลอดจนการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น

การสอนของครู จากการวิเคราะห์เอกสารพบว่า ครูมีคุณสมบัติที่เหมาะสม กับวิชาชีพและมีเจ้าหน้าที่ด้านวิชาการที่มุ่งมั่น ใฝ่รู้ นอกเหนือจากนี้ยังมีอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม อย่างพอเพียง โรงเรียนได้แสดงให้เห็นว่า มีความจริงจังและมุ่งมั่นในการเตรียมการสอน จะมีการ สังเกตการประยุกต์ใช้หลักสูตรในชั้นเรียนของครูสม่ำเสมอ สร้างบรรยากาศให้เกิดความอยากรู้ใน การเรียนและการเอาใจใส่ดี ในส่วนที่โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการเท่าที่ควร คือ ขาดระบบการ ตรวจสอบครู อย่างไรก็ตาม พบว่า ควรมีการพัฒนาเทคนิคและวิธีการเพื่อดูแลประเมินความก้าว หน้าของนักเรียน รวมทั้งยกระดับวิธีการสอนให้มีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ และพัฒนา แผนการใช้ ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางเพียงภาษาเดียวที่ใช้ในโรงเรียน ครูมีความจำเป็นต้อง ได้รับการพัฒนาวิชาชีพ

ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน จากการสังเคราะห์เอกสารประกอบกับ การสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. 2548) และการสัมภาษณ์ พบว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) พบว่าการจัดทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนนั้นมีการทบทวนแผนการดำ เนิน การปรับปรุงด้านเทคโนโลยีเพื่อช่วยสอนอย่างชัดเจน โรงเรียนมีการทบทวนการใช้เทคโนโลยีสาร สนเทศ (ICT) เพื่อบูรณาการให้สอดคล้องกับหลักสูตร และรองรับความต้องการครูและนักเรียน เจ้าหน้าที่ ส่วนที่โรงเรียนยังต้องหาทรัพยากรการเรียนการสอน ได้แก่ หนังสือในห้องสมุด อุปกรณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่ประกอบการสอน หนังสือควรเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต สื่อ อุปกรณ์การสอนในวิชาบังคับและวิชาที่สำคัญควรเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และการสอนของครู

อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) พบความสอดคล้องว่า โรงเรียนคำนึงถึงความปลอดภัยในด้านอัคคีภัยเป็นความสำคัญลำดับแรก โดยมีการจัดทำแผนที่วิธีการหลบภัยขนาดใหญ่ ติดไว้ในห้องเรียนทุกห้องและพื้นที่อื่น ๆ ของโรงเรียนที่เห็นว่าจำเป็นและพบเห็นได้ง่าย สอดคล้องกับที่ได้ไปสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนนานาชาติมีการเตรียมความพร้อมด้านนี้มาก ส่วนในด้านการรักษาความปลอดภัยหรือตรวจสอบการเข้าออกของบุคคลภายนอกเป็นไปอย่างเข้มงวดในการตรวจตราผู้เข้ามาเยี่ยมเยียนภายในโรงเรียน และมีการจัดสถานที่ไว้รองรับการมาต้อนรับหลานเป็นไปตามกฎและระเบียบของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด

การบริหารการเงิน จากการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนรากฐานทางการเงินมั่นคงมาก โครงสร้างการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินดีมาก และมีสถานภาพการเงินที่มีเสถียรภาพและความพร้อมสูง มีการทบทวนนโยบายในด้านต่าง ๆ สิ่งที่เป็นในการดำเนินงานของโรงเรียนจะได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง แต่ในด้านการปฏิบัติการ ผู้บริหารควรพิจารณาและกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้หัวหน้าครูและครูใหญ่เข้ามามีส่วนและรับผิดชอบในการดำเนินงานการบริหารงบประมาณ โดยไม่ลดบทบาทความเชื่อถือของผู้รับผิดชอบด้านการเงิน เพิ่มความโปร่งใสในการใช้จ่ายประจำปี และให้มีการเตรียมการเพื่อดูแลรักษาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่โรงเรียนในการดำเนินงานและพบว่า มีการทบทวนเพื่อเตรียมการในการก่อสร้างและพัฒนาอาคารสถานที่ในอนาคต

กิจการนักเรียน จากการสังเคราะห์และการสัมภาษณ์ (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนจัดให้มีการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติพร้อมทางด้านวิชาการ แต่ในส่วนที่โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการและหาแนวทางการปรับปรุง คือ การบริการด้านอาหารและโรงอาหารที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงและขยายพื้นที่ โรงอาหารและพื้นที่สำหรับนันทนาการหลังเลิกเรียนให้แก่นักเรียนเพิ่มขึ้น และควรจัดพิมพ์หนังสือรุ่นประจำปี เพื่อส่งเสริมความสำเร็จของนักเรียน

ประกอบกับการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) พบความสอดคล้องตรงกันว่า การบริการด้านโรงอาหารของโรงเรียนมีพื้นที่คับแคบไม่เพียงพอกับการให้บริการแก่นักเรียน นักเรียนระดับชั้นอนุบาลจะรับประทานอาหารเช้าในห้องเรียน ส่วนนักเรียนระดับประถมศึกษาจะผลัดเปลี่ยนตารางเวลาในการรับประทานอาหารเช้าและพื้นที่ของบางโรงเรียนมีจำกัดที่จะจัดกิจกรรมนันทนาการด้านกีฬา และกิจกรรมอื่น ๆ

การบริหารและการจัดการ จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว สอดคล้องกับโรงเรียนนานาชาติทั่วไป โรงเรียนมีการพัฒนาและจัดการบริหารได้ดี มีโครงสร้างที่เหมาะสม

สมกับขนาด โรงเรียนมีเป้าหมายในการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ ตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีนโยบายและแผนงานต่าง ๆ ที่มาสู่การปฏิบัติและปรับใช้ให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน สิ่งที่โรงเรียนยังไม่ได้ปฏิบัติ คือ คณะกรรมการบริหารควรพิจารณามีสมาชิกเป็นกรรมการควรมาจากหลากหลายประสบการณ์เพื่อจะมียุทธศาสตร์ที่กว้างขึ้น มีการฝึกฝนและพัฒนาให้เหมาะสมแก่สมาชิก มีการตรวจสอบการทำงานและการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องของผู้บริหาร

3.1.2 ขั้นตอน ศึกษาเกณฑ์การประเมิน จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์พบว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) เกณฑ์การประเมินในโรงเรียนนานาชาติต้องมีมาตรฐานในเบื้องต้น แต่ละโรงเรียนจะได้รับการประเมินโดยวิธีเทียบเคียงมาตรฐาน (Benchmarks) ซึ่งหมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานที่ทำให้โรงเรียนรู้จักตนเองพิจารณาและวิเคราะห์ว่า โรงเรียนเป็นอย่างไร และเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นหรือที่ดีที่สุดหรือดีกว่าหรือเทียบเท่า พื้นฐานของการมีมาตรฐานเบื้องต้นและการเทียบเคียงมาตรฐานเป็นเครื่องมือวัดในปัจจุบันต่าง ๆ ภายในระบบของโรงเรียน ดังนี้

- 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน จะต้องมีการปรัชญาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การประเมินจะวัดจากการทำงานที่ได้รับความสำเร็จตามเป้าหมาย
- 2) มีความพร้อมตามมาตรฐานต่าง ๆ เพื่อขอรับการประกันคุณภาพ โดยกำหนดให้โรงเรียนมีมาตรฐานในการดำเนินงาน มาตรฐานทั่วไปนี้ได้รับการพัฒนาและการรับรองจากโรงเรียนนานาชาติในเขตใกล้เคียง

3.1.3 ขั้นตอนการกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง จากการศึกษาและสัมภาษณ์ พบว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) การกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้างในการประเมินภายใน (Self-study) จะมีการประเมินภายในซึ่งดำเนินการภายในเวลาหนึ่งถึงสองปี นับว่าเป็นส่วนสำคัญที่สุดของกระบวนการประเมินและการขอรับรองมาตรฐานการศึกษา การประเมินภายในเริ่มจากการเก็บรวบรวม ตรวจสอบพิจารณา โครงสร้าง และการวิเคราะห์ มีการคัดเลือกบุคคลเพื่อจัดตั้งเป็นคณะกรรมการและวางแผนในแต่ละปัจจัยโดยวิธีมอบหมายให้มี ผู้รับผิดชอบและกำหนดเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดการดำเนินงาน จากการสัมภาษณ์ในการกำหนดแผนการทำงานของโรงเรียนนานาชาติระบบอังกฤษ จะไม่มีการกำหนดตายตัวในการวางแผนการทำงานและโครงสร้างที่แน่นอนหรือยืดหยุ่นแต่จะขึ้นอยู่กับคณะกรรมการแต่ละกลุ่มที่ไปกำหนดแผนการดำเนินงานของกลุ่ม หลังจากที่ได้รับมอบหมายงานแล้วโดยมีการกำหนดแผนงานของหน่วยงานตรวจสอบเป็นกรอบการดำเนินงานหลัก ๆ ไว้เท่านั้น

3.1.4 ขั้นตอนแต่งตั้งคณะกรรมการ จากการศึกษาประกอบกับการสัมภาษณ์ พบว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนนานาชาติระบบอังกฤษมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินภายในโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนเลือกที่จะทำงานอยู่ในกลุ่มใดซึ่งขึ้นอยู่กับความสมัครใจ แต่ละทีมมีหัวหน้าที่ได้รับมาจากการได้รับคัดเลือกเป็น

สำคัญ สมาชิกแต่ละกลุ่มนั้นมาจากที่ต่าง ๆ ต่างความรู้และต่างระดับ และเป็นกลุ่มการประเมินผลที่หลากหลายซึ่งจะทำให้งานเกิดประสิทธิภาพ บุคคลเหล่านี้จะต้องปฏิบัติภารกิจอย่างทุ่มเท มุ่งมั่น องค์ประกอบของคณะกรรมการจะประกอบด้วย ครูผู้สอน ฝ่ายบริหาร และตัวแทนจาก ผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารและนักเรียน สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน ภายในโดยรับหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับผิดชอบด้านการสอน หรือผู้ที่มีความสนใจกิจการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของโรงเรียน

3.1.5 ขั้นตอนการวางแผนการประเมิน จากการศึกษาและการ สัมภาษณ์ (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา, สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนมีการวางแผนการประเมิน 4 ขั้นตอน คือ

- 1) มีการกำหนดเป้าหมายในการประเมิน โรงเรียนจะต้อง ดำเนินการตามพันธกิจที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนเพื่อสนองความต้องการของนักเรียนเป็นหลัก ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือข้อแสดงถึงความเชื่อมั่นของครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและนักเรียนที่ยึดมั่น
- 2) กำหนดวิธีการประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เพื่อให้ทราบถึงระดับของการดำเนินงานและคุณภาพมาตรฐานของการศึกษา
- 3) กำหนดเวลาไว้เป็นกรอบในการดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมายของผลสำเร็จที่สะท้อนออกมา
- 4) วางแผนการเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงานผล เป็นไปอย่างเป็นขั้นตอนและละเอียด

3.1.6 ขั้นตอนดำเนินการประเมิน จากการศึกษาและสัมภาษณ์ พบว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา, สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนนานาชาติระบบอังกฤษมีการดำเนินการประเมิน มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคณะกรรมการเป็นผู้จัดทำเอกสาร และทบทวนการ ปฏิบัติงานไปพร้อมกับเอกสารอ้างอิงตามที่ระบุไว้ในปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนและ มาตรฐานเพื่อการรับรองคุณภาพ ซึ่งจะพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในด้านหลัก ๆ ที่ สำคัญและปัจจัยที่จำเป็นในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และในส่วนของปรับปรุงพัฒนาที่ยัง ไม่ชัดเจน

3.2 การตรวจสอบและติดตาม พบว่า มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ

3.2.1 ขั้นตอนรายงานการประเมินสรุปจุดแข็งจุดอ่อน จากการศึกษา และการสัมภาษณ์ พบว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา, สัมภาษณ์. 2548) ขั้นตอนการตรวจสอบและ ติดตามในโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ มีการรายงานการประเมินสรุปจุดแข็งของโรงเรียน และ และจุดอ่อนซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงจากที่ได้จากการตรวจสอบและติดตาม การวางแผนแก้ไขปรับปรุง และดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

ผลสรุปในจุดแข็งของโรงเรียน

- 1) โรงเรียนเน้นการดำเนินงานตามนโยบาย งบประมาณ

และแนวทางการบริหารงานที่ชัดเจน

- 2) โรงเรียนมีความมุ่งมั่นปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
- 3) โรงเรียนมุ่งมั่นในการรักษาอัตราจำนวนครูต่อนักเรียน

ได้อย่างดี

- 4) โรงเรียนมุ่งแสวงหาความสำเร็จในความก้าวหน้าทางวิชาการ
- 5) โรงเรียนสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

ใส่ใจดูแล ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุขในการเรียน

ผลสรุปข้อเสนอแนะในสิ่งที่ควรได้รับการแก้ไข

1) โรงเรียนควรชี้ชัดแผนการพัฒนาหลักสูตรที่มีอยู่ให้แน่นอน โดยจัดลำดับความสำคัญเพื่อนำไปสู่การพัฒนา

2) ในด้านความปลอดภัยจะต้องได้รับการชี้แนะและการฝึกฝน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอพยพนักเรียนออกจากพื้นที่ในกรณีฉุกเฉิน

3) โรงเรียนควรปรับปรุงโปรแกรมพิเศษนอกหลักสูตร

ที่นักเรียนต้องการ

4) โรงเรียนควรให้ครูและเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและการวัดผลความแตกต่างของวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในด้านวิชาการ

5) โรงเรียนควรพิจารณาการบูรณาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในชั้นเรียน

3.2.2 ขั้นตอนวางแผนการปรับปรุงแก้ไข แผนการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขของโรงเรียน พบดังนี้

1) การสอนและพัฒนาหลักสูตร มีการส่งเสริมการทำงานและพัฒนาวิชาชีพ

2) การเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบและการปรับปรุง ทำการพัฒนาการวางแผนด้านความปลอดภัยภายในและภายนอกบริเวณโรงเรียนในยามฉุกเฉิน เพิ่มทรัพยากรการเรียนการสอน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

3.2.3 ขั้นตอนดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยการพัฒนาด้านการสนับสนุน การบริการในด้านการพัฒนาแผนงานต่าง ๆ และทรัพยากรการสอนมีการจัดหาให้เพียงพอ และการพัฒนามีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ในชั้นเรียน สนองความต้องการครูและนักเรียน

3.3 การขอรับการประเมิน พบว่า มีการดำเนินการใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้ รายงานผลการประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมิน มอบเอกสารการประเมินจากการวิเคราะห์

เอกสารและการสัมภาษณ์พบว่า (วิสุทธิ เจริญศิริวัฒนา. สัมภาษณ์. 2548) การดำเนินการใน 3 ประเด็นหลักนั้นสรุปเป็นขั้นตอนการดำเนินได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 รวบรวมและทบทวนข้อมูล คณะกรรมการประเมินภายในจะเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่กำหนดมาเพื่อใช้ในการให้คะแนนการดำเนินงานและมาตรฐานกำหนด มีการเก็บรวบรวม ตรวจสอบพิจารณาโครงสร้าง และวิเคราะห์ผลของการประเมินภายใน รวมทั้ง วิสัยทัศน์ของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน และเอกสารที่เป็นปัจจุบันจะนำมาใช้มากที่สุด

ขั้นที่ 2 เขียนบรรยายโครงสร้างหลังจากการตรวจสอบ คณะกรรมการประเมินภายในจะเป็นผู้จัดทำบรรยายโครงสร้างและผลงานการดำเนินงาน (Descriptive profile) ของแต่ละหน่วยงานตามรายละเอียดที่อยู่ในคำถามและตอบคำถามในแบบฟอร์มที่ได้รับให้ครบถ้วน ในการตอบคำถามเป็นการแสดงความคิดเห็นที่เปิดโอกาสใน ขั้นตอน 3 และ 4

ขั้นที่ 3 ให้ระดับคะแนนเทียบกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา คณะกรรมการจะใช้ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 เป็นแหล่งที่มาของหลักฐานเพื่อการให้คะแนนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 เขียนบทสรุป ในการเขียนสรุปรายงานนั้นจะยึดถือตามมาตรฐานไว้เสมอ คณะกรรมการประเมินภายในเป็นผู้เขียนข้อสรุปหลักในขั้นตอนนี้ด้วยการยอมรับด้านสำคัญที่มีความเข้มแข็ง ซึ่งมีผลในทางบวกแก่คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน และปัจจัยสำคัญที่จำเป็นเพื่อสร้างความเข้มแข็งตลอดจนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน และข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงซึ่งจะมีผลในทางบวกแก่คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ขั้นที่ 5 การรวบรวม ลงนามรับรอง และนำเสนอรายงานการประเมิน คณะกรรมการประเมินภายในจะเป็นผู้รวบรวมเอกสารทุกอย่างนำมารวมกันและจัดทำเป็นรายงานตามขั้นตอนที่ 1 ถึงขั้นตอนที่ 4 เพื่อทำเป็นรายงานรวมของการประเมินภายใน

การร่วมมือปฏิบัติงานในขั้นตอนนี้เห็นได้ชัดว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ปกหน้าของรายงานจะระบุชื่อ ตำแหน่งและลายมือชื่อของคณะกรรมการการประเมินภายในซึ่งเป็นผู้มีส่วนรับผิดชอบทุกคน ข้อสังเกตไม่มีส่วนไหนของการดำเนินงานที่มีผู้รับผิดชอบเพียงผู้เดียวกล่าวคือ คณะกรรมการทุกคนลงลายมือชื่อร่วมกันซึ่งหมายถึงความรับผิดชอบร่วมกันในผลงานทุกชิ้นที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ

4. โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา เป็นโรงเรียนแบบอังกฤษได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในดังนี้

4.1 การดำเนินงาน การดำเนินงานพบว่า มีขั้นตอน 6 ขั้นตอน ดังนี้

4.1.1 ขั้นตอนการทบทวนตรวจสอบตนเอง การดำเนินงานของโรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา มีการดำเนินการในขั้นการ ทบทวนตรวจสอบตนเองโดยทำการ วิเคราะห์ความสำเร็จตามปรัชญา เป้าหมาย จุดมุ่งหมายการศึกษาและนโยบายของ

โรงเรียน จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร พบว่า โรงเรียนกล่าวถึงปรัชญาและเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน ในกระบวนการกำหนดปรัชญา และเป้าหมาย มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เข้ามามีบทบาทและประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมเน้นย้ำการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนกับโรงเรียนโดยใช้นโยบายที่ เปิดกว้าง เพื่อกิจกรรมนี้โดยเฉพาะ มีการเน้นให้ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้าใจปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนโดยการเปิดเผยข้อความที่เขียนขึ้นและเผยแพร่เกี่ยวกับปรัชญา วัตถุประสงค์ของโรงเรียนและนำไปปฏิบัติตามที่เขียนไว้

สิ่งที่โรงเรียนยังไม่ได้ปฏิบัติมากเท่าที่ควร คือ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและการวัดผลความแตกต่างของวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจนในด้านวิชาการ ประชาชน และสังคม การทบทวนเป้าหมายและผลที่คาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังไม่ได้เพิ่มระดับการรับรู้และสนับสนุนของผู้ปกครองให้ยอมรับปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน รวมทั้งกระตุ้นให้นักเรียนได้รับรู้ถึงข้อความตามพันธกิจตามนโยบาย “การเปิดกว้าง” สำหรับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีที่โรงเรียนต้องบริการชุมชนหลากหลายเชื้อชาติมากขึ้น

พบความสอดคล้องตรงกันโดยการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) ประกอบการสัมภาษณ์ว่า (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนเลือกใช้วิธีการเผยแพร่ปรัชญาและจุดมุ่งหมายการศึกษาของโรงเรียนไปสู่ครูและนักเรียน ผู้ปกครอง มีการสื่อสารและเผยแพร่ผ่านสื่อหลายชนิด ได้แก่ การเขียนป้าย หรือข้อความเกี่ยวกับพันธกิจ ปรัชญาไว้ภายในบริเวณโรงเรียน จัดทำไว้ในหนังสือคู่มือ คู่มือนักเรียน คู่มือผู้ปกครอง คู่มือปรัชญาของโรงเรียน คู่มือหลักสูตร หนังสือโรงเรียน (Viewbook) จดหมายข่าว (Newsletter) นิตยสารโรงเรียน นอกจากนี้ยังใช้วิธีการประชุมครูและการประชุมผู้ปกครอง

หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน พบว่า หลักสูตรมี 4 ระดับ จะเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนที่คล้ายกัน ได้แก่

- 1) ระดับพื้นฐาน (Foundation stage) เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล 1-2 อายุระหว่าง 3-4 ปี การเรียนการสอนเป็นไปในลักษณะการเตรียมความพร้อม และทักษะ
- 2) หลักสูตรระดับ 1 (Key stage 1) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 1-2 อายุระหว่าง 4-7 ปี มีรายวิชา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ เทคโนโลยี ศิลปะ ดนตรี และพลศึกษา
- 3) หลักสูตรระดับ 2 (Key stage 2) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 3-6 อายุระหว่าง 7-11 ปี มีรายวิชาเช่นเดียวกันกับรายวิชาในระดับ 1
- 4) หลักสูตรระดับ 3 (Key stage 3) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 7-9 อายุระหว่าง 11-14 ปี มีรายวิชาเช่นเดียวกันกับรายวิชาในระดับ 1 แต่เพิ่มภาษาต่างประเทศ
- 5) หลักสูตรระดับ 4 (Key stage 4) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นปี (Year) 10-11

อายุระหว่าง 14-16 ปี มีรายวิชา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ พลศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ

เด็กนักเรียนที่จบ หลักสูตรระดับ 4 จะต้องสอบประกาศนียบัตร

นานาชาติทั่วไปของชั้นมัธยมศึกษา (International General Certificate of Secondary Education : IGCSE/GCSE) นักเรียนในระดับชั้นปี (Year) 12-13 สามารถเลือกทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรมีให้เลือกได้ นักเรียนจะเรียนหลักสูตรของโรงเรียนคือ ศึกษาโปรแกรมขั้นซีเนียร์ (Senior Studies Programme) และหรือหลักสูตรต่างประเทศ ซึ่งเรียกว่า "หลักสูตรแบบคอลลลาเรียด" (International Baccalaureate : IB) นักเรียนที่เรียนหลักสูตรโปรแกรมขั้นซีเนียร์ของโรงเรียนจะต้องเรียนทั้ง 6 กลุ่มวิชา ซึ่งเป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตรบังคับของโรงเรียน เมื่อสำเร็จหลักสูตรนักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสาขาวิชาที่ตามความสนใจของผู้เรียน

จากการศึกษาและการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า โรงเรียนจะทำงานด้านวิชาการอย่างจริงจัง เน้นถึงความต้องการพิเศษและจัดหลักสูตรสนองตอบเป็นกรณีพิเศษ รวมทั้งคำนึงถึงกลุ่มนักเรียนพิเศษโดยจัดโปรแกรมการสอนให้เฉพาะ แต่การค้นหาวិธีการให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษยังมีการแสดงออกไม่มากนัก รวมถึงวิธีการและการทบทวนโครงสร้างที่เอื้อต่อพัฒนาการของนักเรียนให้เหมาะสมกับวัยยังไม่มี การทบทวนมากนัก มีข้อเสนอจากการค้นคว้าครั้งนี้ว่า ควรหาวิธีพัฒนาช่วงอายุวัย "กลาง" ของการเรียนรู้เพื่อเยาวชนจะได้รับการพัฒนาตามความต้องการและระดับอายุ การปรับปรุง ตรวจสอบและแก้ไขหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดกรอบเวลาไว้ชัดเจน ตลอดจนติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้ตามนโยบายของโรงเรียน

ประกอบกับการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. 2548) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีระบบที่ชัดเจน ซึ่งเน้นการทดสอบวิชาการตามแบบแผนจากภายนอก ผลที่ได้จากการตรวจสอบภายนอกมีการตรวจทานและทบทวนเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป และตระหนักถึงนักเรียนพิเศษโดยการจัดโปรแกรมพิเศษและเน้นหลักสูตรพิเศษ แต่ยังไม่พบว่า มีการแสวงหาหนทางหรือวิธีการที่จะให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้แสดงออกถึงความต้องการของเด็กอย่างแท้จริงเพื่อเสริมสร้างความพิเศษให้มีระดับสูงขึ้น

สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน จากการศึกษาและการสัมภาษณ์ พบว่า(Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนมีวิธีการส่งเสริมที่เน้นการกวาดขันด้านวิชาการอย่างมาก มีการตรวจสอบโดยการทดสอบภายในพอประมาณอย่างสม่ำเสมอ และโดยการทดสอบและการสอบจากภายนอกที่ได้มาตรฐาน มีการจัดทำสมุดบันทึกรายงานความก้าวหน้าประจำตัวของนักเรียน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของตนเอง มีการจัดตั้งและรวบยอดการประเมินโครงการเป็นกลุ่มและแต่ละโครงการของสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน นอกจากนี้ยังจัดทำหนังสือเปรียบเทียบความสำเร็จของนักเรียนตามบรรทัดฐานแบบอังกฤษเป็นประจำ โดย

เปรียบเทียบกับโรงเรียนแบบอังกฤษแห่งอื่น ๆ ผลปรากฏว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษามีความก้าวหน้าด้านวิชาการมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองในห้องสมุด ตลอดจนการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น

การสอนของครู จากการวิเคราะห์เอกสารพบว่า ครูมีคุณสมบัติสูงในวิชาชีพและมีเจ้าหน้าที่ด้านวิชาการที่มุ่งมั่น ใฝ่รู้ นอกเหนือจากนี้ยังมีอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมอย่างพอเพียง โรงเรียนได้แสดงให้เห็นว่า มีความจริงจังและมุ่งมั่นในการพัฒนาครูอย่างเสมอภาคกันเพื่อให้แต่ละคนธำรงความเป็นผู้ชำนาญการสูงในแต่ละสาขาและมีความเชี่ยวชาญพิเศษ มีความรู้ที่จำเป็นเพื่อการสอนวิชาต่าง ๆ ในการเตรียมการสอน จะมีการสังเกตการประยุกต์ใช้หลักสูตรในชั้นเรียนของครูสม่ำเสมอ ในส่วนที่โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการเท่าที่ควร คือ ขาดระบบการตรวจสอบครู อย่างไรก็ตาม พบว่า โรงเรียนมีความมุ่งมั่นในการแสวงหาบุคลากรด้านวิชาการที่มีคุณสมบัติและสรรหาการพัฒนาความรู้ทั้งจากภายในและภายนอกแก่ครู และอยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนระบบการตรวจสอบครูที่มีพัฒนาการในระดับหนึ่งเพื่อให้เกิดกระบวนการประเมินบุคลากร เช่น การประเมินครูเจ้าของภาษาที่ตรงกับวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษซึ่งจะ ทำให้สามารถทำงานแบบ มีอาชีพและส่งเสริมความเป็นผู้นำ โดยการให้รับตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่กว้างขวางขึ้น รวมทั้งยกระดับวิธีการสอนให้มีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ และพัฒนาแผนการใช้ ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางเพียงภาษาเดียวที่ใช้ในโรงเรียน ครูมีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาวิชาชีพ

ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน จากการสังเคราะห์เอกสารประกอบกับการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. 2548) และการสัมภาษณ์ พบว่า (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า การจัดทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนนั้น มีการทบทวนแผนการดำเนินการปรับปรุงด้านเทคโนโลยีเพื่อช่วยสอนอย่างชัดเจน โรงเรียนมีการทบทวนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อ บูรณาการให้สอดคล้องกับหลักสูตร และยังแสวงหาวิธีลดแรงกดดันจากการมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่าทรัพยากรระดับรอง ควรเพิ่มจำนวนให้มากขึ้นเพื่อรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่ภายในห้องสมุดยังคับแคบรวมทั้งที่นั่งและหนังสือควรเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต สื่อ อุปกรณ์การสอนในวิชาบังคับและวิชาที่สำคัญควรเพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและการสอนของครู เช่น วิชาพลศึกษา วิชาดนตรีศึกษา วิชาศิลปศึกษา เป็นต้น

อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ (ศรีนทร วิทยะสิรินันท์. สัมภาษณ์. 2548) พบความสอดคล้องว่า โรงเรียนคำนึงถึงความปลอดภัยในด้านอัคคีภัยเป็นความสำคัญลำดับแรก โดยมีการจัดทำแผนที่วิธีการหลบภัยขนาดใหญ่ ติดไว้ในห้องเรียนทุกห้องและพื้นที่อื่น ๆ ของโรงเรียนที่เห็นว่าเป็นและพบเห็นได้ง่าย มีการทบทวนเพื่อจัดทำประตูหนีไฟที่ออกจากชั้นสองของห้องดนตรีและศูนย์เยาวชนก่อน มี

การกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกและรับรู้ รวมทั้งมีการฝึกปฏิบัติการทดสอบการอพยพการหนีไฟให้แก่ครู เจ้าหน้าที่และนักเรียนเป็นประจำโดยเรียกการชักซ้อมนี้ว่า ระฆังไฟ (Bell fire) นอกจากนี้ยังพบว่า มีการจัดทำบันทึกผู้มาเยี่ยมเพื่อการตรวจสอบรายชื่อบุคคลได้ง่ายเมื่อมีการอพยพหนีไฟ และผู้บริหารควรจัดทำหนังสือคู่มือครูและบรรณายละเอียดในวิธีการดำเนินการเมื่อต้องอพยพออกจากตัวอาคารสูง สอดคล้องกับที่ได้ไปสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษมีการเตรียมความพร้อมด้านนี้มาก ส่วนในด้านการรักษาความปลอดภัยหรือตรวจสอบการเข้าออกของบุคคลภายนอกเป็นไปอย่างเข้มงวดในการตรวจตราผู้เข้ามาเยี่ยมเยียนภายในโรงเรียน และมีการจัดสถานที่ไว้รองรับการมารับบุตรหลานเป็นไปตามกฎระเบียบของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด

การบริหารการเงิน จากการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนรากฐานทางการเงินมั่นคงมาก โครงสร้างการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินดีมาก และมีสถานภาพการเงินที่มีเสถียรภาพและมีความพร้อมสูง มีการทบทวนนโยบายในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะนโยบายด้านสุขภาพโดยการช่วยเหลือและบรรเทาปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับกรณีการ เจ็บป่วย มีนโยบายชัดเจนเกี่ยวกับเงินเดือนครูเพื่อป้องกันความไม่เข้าใจโดยการสื่อสารให้ครูเข้าใจในเรื่องค่าตอบแทน สิ่งที่เป็นในการดำเนินงานของโรงเรียนจะได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง แต่ในด้านการปฏิบัติการ ผู้บริหารควรพิจารณาและกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้หัวหน้าครูและครูใหญ่เข้ามามีส่วนและรับผิดชอบในการดำเนินงานการบริหารงบประมาณ โดยไม่ลดบทบาทความเชื่อถือของผู้รับผิดชอบด้านการเงิน เพิ่มความโปร่งใสในการใช้จ่ายประจำปี และให้มีการเตรียมการเพื่อดูแลรักษาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เสื่อมอายุช้าลง และพบว่า มีการทบทวนเพื่อเตรียมการในการก่อสร้างและพัฒนาอาคารสถานที่ในอนาคต

กิจการนักเรียน จากการสังเคราะห์และการสัมภาษณ์ (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนจัดให้มีการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติพร้อมทางด้าน วิชาการและอาชีพหรือแม้แต่การปรึกษาปัญหาส่วนตัวแก่นักเรียนเป็นการเฉพาะส่วนตัวแต่ ละคน มีโปรแกรมการดูแลด้านจิตใจ (Pastoral care) แบบอังกฤษให้แก่นักเรียนทุกคน ทุกชั้นปี ให้ความรู้ด้านวิชาชีพ ความรู้ด้านยาเสพติด และมีการจัดทำเอกสารอย่างเป็นระบบ แต่ในส่วนที่โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการและหาแนวทางการปรับปรุงคือ การบริการด้านอาหารและ โรงอาหารที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงและขยายพื้นที่โรงอาหารและพื้นที่สำหรับนันทนาการหลังเลิกเรียนให้แก่นักเรียนเพิ่มขึ้น

ประกอบกับการสังเกตการณ์ (สายพิน อินสม. สังเกตการณ์. 2548) พบความสอดคล้องตรงกันว่า การบริการด้านโรงอาหารของโรงเรียนมีพื้นที่คับแคบไม่เพียงพอกับการให้บริการแก่นักเรียน นักเรียนระดับชั้นอนุบาลจะรับประทานอาหารภายในห้องเรียน ส่วน

นักเรียนระดับประถมศึกษาจะผลัดเปลี่ยนตารางเวลาในการรับประทานอาหารและพื้นที่ของบางโรงเรียนมีจำกัดที่จะจัดกิจกรรมนันทนาการด้านกีฬา และกิจกรรมอื่น ๆ

การบริหารและการจัดการ จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์

(ศรินทร์ วิริยะสินธุ์. สัมภาษณ์. 2548 ; Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) พบว่าผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษในกลุ่มตัวอย่างมีระบบการบริหารจัดการที่คล้ายคลึงกัน โรงเรียนมีการพัฒนาและจัดการบริหารได้ดี มีโครงสร้างที่เหมาะสมกับขนาด โรงเรียนมีเป้าหมายในการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ ตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีนโยบายและแผนงานต่าง ๆ ที่มาสู่การปฏิบัติและปรับใช้ให้เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน ข้อเสนอแนะของครูและแผนกต่าง ๆ ได้รับการนำไปพิจารณาตามวิถีการบริหารโดยเปิดเผย และมีรูปแบบการบริหารจากระดับบนลงสู่ระดับล่าง และจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน เปิดโอกาสให้พบผู้บริหารตามที่นัดหมายได้ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล หรือระบบการบริหารแนวใหม่ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจบุคคล ส่วนที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนให้ก้าวหน้าและมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดตั้งระบบการประเมินครูที่มีการทบทวนโครงสร้าง และแผนงานเพื่อก้าวไปสู่การสนองความต้องการของเยาวชน “วัยกลาง” ซึ่งก้าวจากวัยเด็กไปสู่วัยรุ่นโดยสนับสนุนครูและเจ้าหน้าที่ด้วยทรัพยากรต่าง ๆ

4.1.2 ขั้นตอนศึกษาเกณฑ์การประเมิน จากการศึกษาเอกสารและ

สัมภาษณ์ พบว่า (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) เกณฑ์การประเมินในโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ ต้องมีมาตรฐานในเบื้องต้น แต่ละโรงเรียนจะได้รับการประเมินโดยวิถียกย่องมาตรฐาน (Benchmarks) ซึ่งหมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานที่ทำให้โรงเรียนรู้จักตนเองพิจารณาและวิเคราะห์ว่า โรงเรียนเป็นอย่างไรและเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นหรือที่ดีที่สุดหรือดีกว่าหรือเทียบเท่าพื้นฐานของการมีมาตรฐานเบื้องต้นและการเทียบเคียงมาตรฐานเป็นเครื่องมือวัดในปัจจัยต่าง ๆ ภายในระบบของโรงเรียน ดังนี้

- 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน จะต้อง มีปรัชญา และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การประเมินจะวัดจากการทำงานที่ได้รับความสำเร็จตาม เป้าหมาย
- 2) มีความพร้อมตามมาตรฐานต่าง ๆ เพื่อขอรับการประกันคุณภาพ โดยกำหนดให้โรงเรียนมีมาตรฐานในการดำเนินงาน มาตรฐานทั่วไปนี้ได้รับการพัฒนาและการรับรองจากโรงเรียนนานาชาติในเขตใกล้เคียง

4.1.3 ขั้นตอนการกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง จากการศึกษาและสัมภาษณ์ พบว่า (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) การกำหนดแผนการทำงาน

และโครงสร้างในการประเมินภายใน (Self-study) จะมีการประเมินภายในซึ่งดำเนินการภายในเวลาหนึ่งถึงสองปี นับว่าเป็นส่วนสำคัญที่สุดของกระบวนการประเมินและการขอรับรองมาตรฐานการศึกษา การประเมินภายในเริ่มจากการเก็บรวบรวม ตรวจสอบพิจารณา โครงสร้างและการวิเคราะห์ มีการคัดเลือกบุคคลเพื่อจัดตั้งเป็นคณะกรรมการและวางแผนในแต่ละปัจจัยโดยวิธีมอบหมายให้มี

ผู้รับผิดชอบและกำหนดเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดการดำเนินงาน จากการสัมภาษณ์ในการกำหนดแผนการทำงานของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ จะไม่มีการกำหนดตายตัวในการวางแผนการทำงานและโครงสร้างที่แน่นอนหรือยืดหยุ่นแต่จะขึ้นอยู่กับคณะกรรมการแต่ละกลุ่มที่ไปกำหนดแผนการดำเนินงานของกลุ่ม หลังจากที่ได้รับมอบหมายงานแล้วโดยมีการกำหนดแผนงานของหน่วยงานตรวจสอบเป็นกรอบการดำเนินงานหลัก ๆ ไว้เท่านั้น

4.1.4 **ขั้นตอนแต่งตั้งคณะกรรมการ** จากการศึกษาประกอบกับการสัมภาษณ์ พบว่า (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินภายในโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนเลือกที่จะทำงานอยู่ในกลุ่มใดซึ่งขึ้นอยู่กับความสมัครใจ แต่ละทีมมีหัวหน้าที่ได้รับมาจากการได้รับคัดเลือกเป็นสำคัญ สมาชิกแต่ละกลุ่มนั้นมาจากที่ต่าง ๆ ต่างความรู้และต่างระดับ และเป็นกลุ่มการประเมินผลที่หลากหลายซึ่งจะทำให้งานเกิดประสิทธิภาพ บุคคลเหล่านี้จะต้องปฏิบัติภารกิจอย่างทุ่มเทมุ่งมั่น องค์ประกอบของคณะกรรมการจะประกอบด้วย ครูผู้สอน ฝ่ายบริหาร และตัวแทนจากผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารและนักเรียน สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินภายในโดยรับหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับผิดชอบด้านการสอน หรือผู้ที่มีความสนใจกิจการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของโรงเรียน

4.1.5 **ขั้นตอนการวางแผนการประเมิน** จากการศึกษาและการสัมภาษณ์ (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) พบว่า โรงเรียนนานาชาติระบบอังกฤษมีการวางแผนการประเมิน 4 ขั้นตอน คือ

- 1) มีการกำหนดเป้าหมายในการประเมิน โรงเรียนจะต้องดำเนินการตามพันธกิจที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนเพื่อสนองความต้องการของนักเรียนเป็นหลักปรัชญาของโรงเรียน คือ ข้อแสดงถึงความเชื่อมั่นของครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและนักเรียนที่ยึดมั่น
- 2) กำหนดวิธีการประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เพื่อให้ทราบถึงระดับของการดำเนินงานและคุณภาพมาตรฐานของการศึกษา
- 3) กำหนดเวลาไว้เป็นกรอบในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของผลสำเร็จที่สะท้อนออกมา
- 4) วางแผนการเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงานผลเป็นไปอย่างเป็นขั้นตอนและละเอียด

4.1.6 **ขั้นตอนดำเนินการประเมิน** จากการศึกษาและสัมภาษณ์ พบว่า (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษมีการดำเนินการประเมิน มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคณะกรรมการเป็นผู้จัดทำเอกสาร และทบทวนการปฏิบัติงานไปพร้อมกับเอกสารอ้างอิงตามที่ระบุไว้ในปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนและมาตรฐานเพื่อการรับรองคุณภาพ ซึ่งจะพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในด้านหลัก ๆ ที่สำคัญและปัจจัยที่จำเป็นในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และในส่วนของ การปรับปรุงพัฒนาที่ยังไม่ชัดเจน

4.2 การตรวจสอบและติดตาม พบว่า มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ

4.2.1 ขั้นตอนรายงานการประเมินสรุปจุดแข็งจุดอ่อน จากการศึกษาและการสัมภาษณ์ พบว่า (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) ขั้นตอนการตรวจสอบและติดตามในโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ มีการรายงานการประเมินสรุปจุดแข็งของโรงเรียน และและจุดอ่อนซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงจากที่ได้จากการตรวจสอบและติดตาม การวางแผน แก้ไขปรับปรุง และดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

ผลสรุปในจุดแข็งของโรงเรียน

- 1) โรงเรียนนำนโยบายด้านต่าง ๆ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนไปดำเนินงานอย่างได้ผล
- 2) นโยบาย “เปิดกว้าง” เพื่อผู้ปกครอง สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครอง
- 3) โรงเรียนมีความมุ่งหมายจัดให้มีการดูแลด้านจิตใจแก่นักเรียนและจัดโปรแกรมการเรียนรู้พิเศษ
- 4) โรงเรียนให้การสนับสนุนด้านวิชาการอย่างกว้างขวางแก่นักเรียนที่ต้องการการศึกษาพิเศษ
- 5) โรงเรียนมุ่งแสวงหาความสำเร็จในความก้าวหน้าทางวิชาการ
- 6) โรงเรียนเตรียมการล่วงหน้าในการชี้ชัดและวางแผนยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา

ผลสรุปข้อเสนอแนะในสิ่งที่ควรได้รับการแก้ไข

- 1) ประเด็นต่าง ๆ ในด้านความปลอดภัยจะต้องได้รับการชี้แนะให้เห็นชัดเจนทันที โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอพยพนักเรียนออกจากพื้นที่ในกรณีฉุกเฉิน
- 2) โรงเรียนแสวงหาวิธีลดแรงกดดันอันเนื่องมาจากสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ไม่เพียงพอ อันเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา
- 3) โรงเรียนควรก้าวไปมากกว่าการควบคุมดูแลหลักสูตรการสอนไปสู่การประเมินการทำหน้าที่ของครู การส่งเสริมและพัฒนาโปรแกรมที่ส่งเสริมการทำงานและพัฒนาวิชาชีพของครู
- 4) โรงเรียนควรพิจารณาการบูรณาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในชั้นเรียน
- 5) โรงเรียนควรทบทวนโครงสร้างแผนและก้าวไปสู่การสนองความต้องการของเยาวชน “วัยกลาง” ซึ่งก้าวจากวัยเด็กไปสู่วัยรุ่นอย่างเต็มที่

4.2.2 ขั้นตอนวางแผนการปรับปรุงแก้ไข แผนการดำเนินงานการปรับปรุงแก้ไขของโรงเรียนนานาชาติระบบอังกฤษ พบดังนี้

1) การสอนและพัฒนาหลักสูตร มีการส่งเสริมการทำงานและ
พัฒนาวิชาชีพ

2) การเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบและการปรับปรุง ทำการ
พัฒนาการวางแผนด้านความปลอดภัยภายในและภายนอกบริเวณโรงเรียนในยามฉุกเฉิน เพิ่มสิ่ง
อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

4.2.3 ขั้นตอนดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยการพัฒนาด้านการสนับสนุน
การบริการในด้านการพัฒนาแผนงานและสนองความต้องการของเยาวชนวัยกลาง จากวัยเด็ก
ไปสู่วัยรุ่น ส่วนทรัพยากรของสถาบันและการพัฒนามีการส่งเสริมและพัฒนาการใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ในชั้นเรียน

4.3 การขอรับการประเมิน พบว่า มีการดำเนินการใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้
รายงานผลการประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมิน มอบเอกสารการประเมินจากการวิเคราะห์
เอกสารและการสัมภาษณ์พบว่า (Thornhill, Robert. สัมภาษณ์. 2548) การดำเนินการใน
3 ประเด็นหลักนั้นสรุปเป็นขั้นตอนการดำเนินการได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 รวบรวมและทบทวนข้อมูล คณะกรรมการประเมินภายในจะ
เก็บรวบรวมข้อมูลตามที่กำหนดมาเพื่อใช้ในการให้คะแนนการดำเนินงานและมาตรฐานกำหนด มี
การเก็บรวบรวม ตรวจสอบพิจารณาโครงสร้าง และวิเคราะห์ผลของการประเมินภายใน รวมทั้ง
วิสัยทัศน์ของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน และเอกสารที่เป็นปัจจุบันจะนำมาใช้มากที่สุด

ขั้นที่ 2 เขียนบรรยายโครงสร้างหลังจากการตรวจสอบ คณะกรรมการ
ประเมินภายในจะเป็นผู้จัดทำคำบรรยายโครงสร้างและผลงานการดำเนินงาน (Descriptive
profile) ของแต่ละหน่วยงานตามรายละเอียดที่อยู่ในคำถามและตอบคำถามในแบบฟอร์มที่ได้รับ
ให้ครบถ้วน ในการตอบคำถามเป็นการแสดงความคิดเห็นที่เปิดโอกาสใน ขั้นตอนที่ 3 และ 4

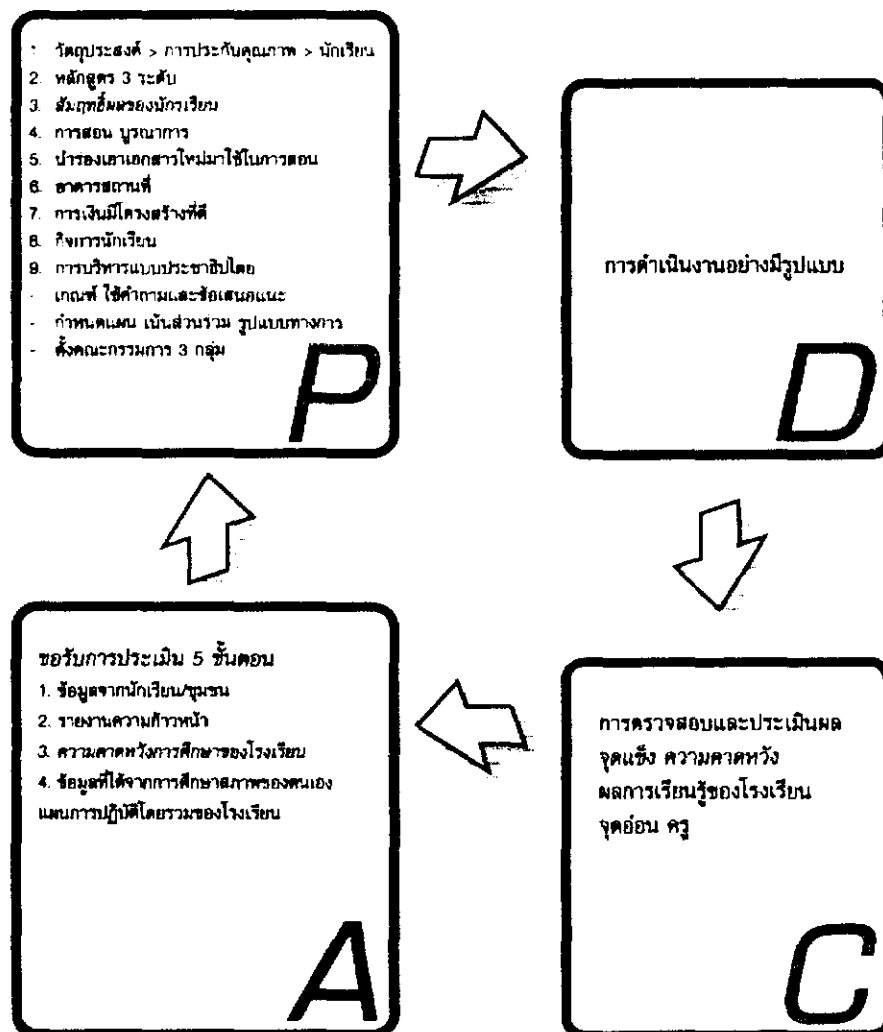
ขั้นที่ 3 ให้ระดับคะแนนเทียบกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา
คณะกรรมการจะใช้ข้อมูลที่ได้มาจากขั้นตอนที่ 1 เป็นแหล่งที่มาของหลักฐานเพื่อการให้คะแนน
การดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 เขียนบทสรุป ในการเขียนสรุปรายงานนั้นจะยึดถือตาม
มาตรฐานไว้เสมอ คณะกรรมการประเมินภายในเป็นผู้เขียนข้อสรุปหลักในขั้นตอนนี้ด้วยการยอมรับ
รับด้านสำคัญที่มีความเข้มแข็ง ซึ่งมีผลในทางบวกแก่คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน และปัจจัย
สำคัญที่จำเป็นเพื่อสร้างความเข้มแข็งตลอดจนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน และข้อเสนอ
เพื่อการปรับปรุงซึ่งจะมีผลในทางบวกแก่คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

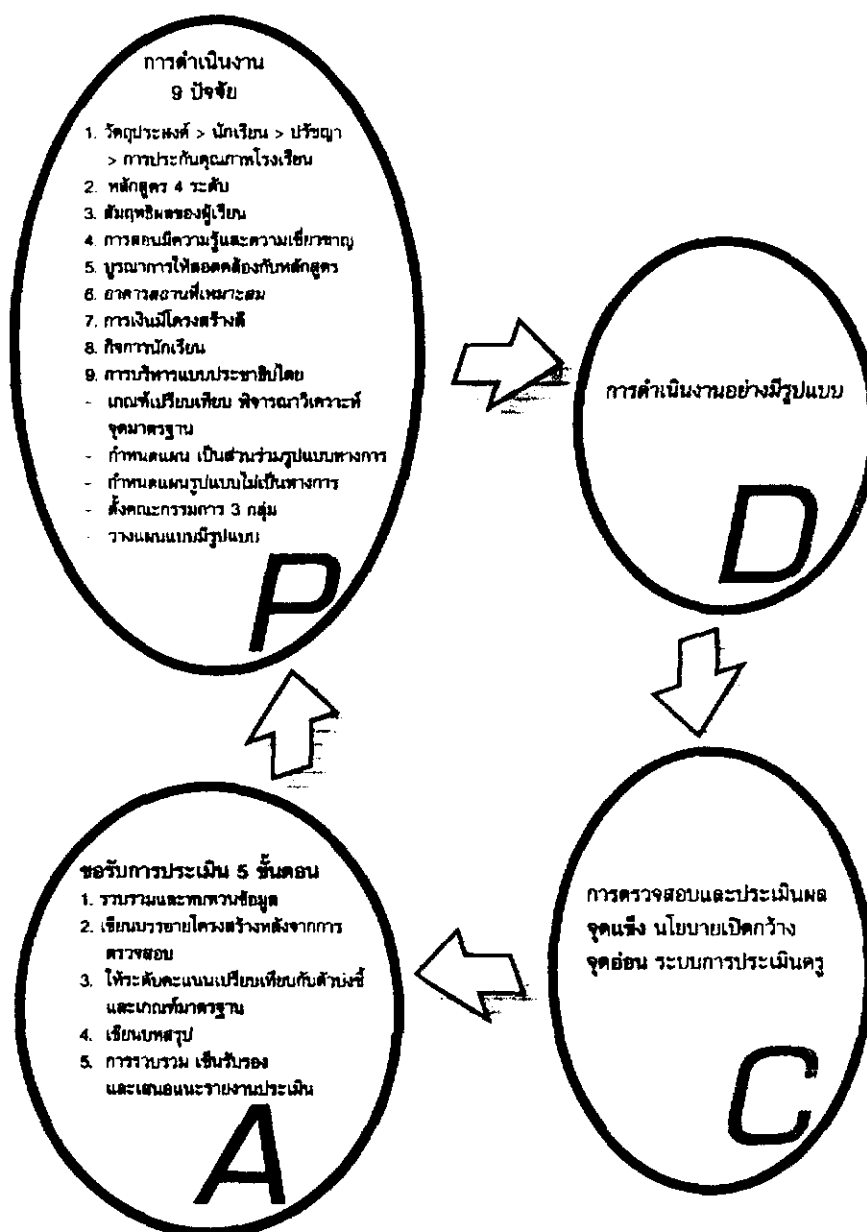
ขั้นที่ 5 การรวบรวม ลงนามรับรอง และนำเสนอรายงานการประเมิน
คณะกรรมการประเมินภายในจะเป็นผู้รวบรวมเอกสารทุกอย่างนำมารวมกันและจัดทำเป็น
รายงานตามขั้นตอนที่ 1 ถึงขั้นตอนที่ 4 เพื่อทำเป็นรายงานรวมของการประเมินภายใน

การร่วมมือปฏิบัติงานในชั้นตอนนี้เห็นได้ชัดว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ปกหน้าของรายงานจะระบุชื่อ ตำแหน่งและลายมือชื่อของคณะกรรมการการประเมิน ภายในซึ่งเป็นผู้มีส่วนรับผิดชอบทุกคน ข้อสังเกตไม่มีส่วนไหนของการดำเนินงานที่มีผู้รับผิดชอบเพียงผู้เดียวกล่าวคือ คณะกรรมการทุกคนลงลายมือชื่อร่วมกันซึ่งหมายถึงความรับผิดชอบร่วมกันในผลงานทุกชิ้นที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ

จากการศึกษาเอกสารประกอบการสัมภาษณ์และสังเกตการณ์ที่น่าเสนอ ในเชิงพรรณนาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ สามารถแสดงเป็นภาพประกอบ 12 และภาพประกอบ 13 ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 12 ระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ระบบอเมริกัน



ภาพประกอบ 13 ระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ระบบอังกฤษ

2.2 การเปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติ
ในกรุงเทพมหานครของแบบอเมริกันและแบบอังกฤษใน 3 ด้าน ได้แก่ การดำเนินงาน
การตรวจสอบและติดตามและการขอรับการประเมิน โดยสรุปดังนี้

2.2.1 การดำเนินงาน

โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ มีจุดมุ่งหมายในการดำเนินการประกันคุณภาพที่อยู่บนกรอบความคิดและทฤษฎีเดียวกันในการใช้การบริหารการศึกษาเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญทุกปัจจัยในการดำเนินงานของทั้ง 2 แบบมุ่งเป้าไปที่การให้การศึกษาเพื่อความก้าวหน้าเชิงวิชาการและการไปประกอบอาชีพได้ หรือแม้แต่การต่อยอดความรู้ในระดับอุดมศึกษาแก่ผู้เข้าเรียนเป็นสำคัญเนื่องจากแนวโน้มในบริบทโลกความสามารถในการแข่งขันเป็นเรื่องสำคัญยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์ ระบบการศึกษาทั้งสองแบบนี้มีผลต่อการจัดการศึกษาภายในประเทศไทยอย่างยิ่ง ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับระบบการศึกษาไทยที่เห็นได้ชัดเจน คือ การมุ่งเน้นในระบบการประกันคุณภาพในโรงเรียนทุกแห่งโดยเฉพาะโรงเรียนเอกชน ประกอบกับเป็นหลักเกณฑ์ที่ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สิ่งเหล่านี้เป็นผลกระทบเชิงบวกต่อการจัดการศึกษาของชาติทั้งระบบเพราะผลการดำเนินการต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์กับเยาวชนและเป็นหลักประกันต่อสาธารณชนที่สถานศึกษาจะพยายามทำหน้าที่อย่างดีที่สุดเพื่อกระบวนการผลิตและผลผลิตที่ได้คุณภาพ โรงเรียนนานาชาติทั้งสองแบบจึงอยู่ภายใต้เงื่อนไขเดียวกันในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้ได้มาตรฐานสากล นอกจากนี้เยาวชนที่ผ่านกระบวนการเรียนการสอนจากโรงเรียนนานาชาติสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาในต่างประเทศได้โดยง่าย จึงเป็นผลดีเสมือนโลกได้เชื่อมต่อกันผ่านการศึกษาทั้งในแบบอเมริกันและแบบอังกฤษนานาชาติ

อย่างไรก็ตามในรายละเอียดของการดำเนินงานย่อมมีสาระสำคัญที่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกันบ้างไปตามประเด็นต่าง ๆ แต่ในทั้ง 2 แบบย่อมต้องมีปฏิสัมพันธ์กันบางอย่างปัจจัย กล่าวคือ การทำหน้าที่เพื่อการพัฒนาบุคคลให้เป็นทรัพยากรอันมีคุณค่าในสังคมคือแก่นสารสำคัญของการดำเนินการที่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างชัดเจนในการดำเนินงานของทั้งสองแบบ

บริบทของความเป็นอเมริกันชนจะมีความเป็นอิสระสูง จะเห็นว่าการศึกษาและหลักสูตรของแบบอเมริกันมีอิสระในการออกแบบระบบการบริหารและจัดการศึกษาเป็นของตนเอง ดังนั้นระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาจึงมีลักษณะการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา แต่การพัฒนาหลักสูตรจะขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนชี้แนะจากรัฐและผลการวิจัยในพื้นที่ (สมาน อัครภูมิ, 2543 : 7) ดังนั้น โรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันย่อมน่าจะได้รับอิทธิพลทางความคิด

และอยู่ในกรอบการดำเนินงานที่มีพื้นฐานการบริหารจัดการเดียวกันเพราะโรงเรียนเหล่านี้ถือเสมือนเป็นโรงเรียนสาขาในต่างแดน

จากการศึกษาเอกสาร จะพบว่าทั้ง 2 แบบมีความคล้ายคลึงกันใน 2 ประเด็นหลักใหญ่ ประเด็นที่ 1 คือ การมีโครงสร้างทางการเงินหรือสถานภาพทางการเงินที่มีเสถียรภาพมากทั้ง 2 แบบ สิ่งเหล่านี้เป็นคุณลักษณะสำคัญของระบบในด้านบวก หากจะพิจารณาในแง่ทฤษฎีการบริหารอย่างง่าย ๆ ได้ระบุไว้ว่า ปัจจัยหนึ่งที่ต้องมีในการดำเนินงานขององค์กรคือทรัพยากรทางการเงิน (Money) ดังนั้นความพร้อมด้านการเงินย่อมมีผลส่งเสริมปัจจัยอื่น ๆ ที่อยู่ในกระบวนการดำเนินการของระบบประกันคุณภาพซึ่งสามารถเอื้ออำนวยให้เกิดผลดีต่อการจัดการศึกษา ซึ่งจากการวิเคราะห์เอกสารประกอบการสัมมนาและสังเกตการณ์ จะพบว่า การดำเนินงานของทั้ง 2 แบบ มุ่งเน้น การจัดนโยบายส่งเสริมสุขภาพ การให้ทุนการศึกษาแก่ครู มีการทบทวนตรวจสอบตนเองเพื่อวางแผนการจัดสร้างโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ให้ครบถ้วนในอนาคต อันได้แก่ อาคารเรียนหลังใหม่ที่สามารถใช้พื้นที่ได้ อเนกประสงค์สนองตอบความต้องการของนักเรียนได้หลากหลายมากขึ้น หรือพัฒนาระบบทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนโดยสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เพื่อบูรณาการกับหลักสูตรอันเป็นสื่อผสมที่สร้างเนื้อหาของบทเรียนให้เป็นที่สนใจแก่ผู้เรียน เป็นอาทิ

ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนของทั้ง 2 แบบ ปรากฏผลคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ นักเรียนในแบบอเมริกันส่วนมากที่จบการศึกษาในโรงเรียนแล้วสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศได้ ส่วนนักเรียนในแบบอังกฤษที่เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษา มีความก้าวหน้าด้านวิชาการมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีการแสวงหาความรู้ในลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดเวลา ย่อมเป็นแนวโน้มที่อาจพยากรณ์ได้ในเชิงบวกถึงผลความสำเร็จอันให้เห็นว่า ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันที่มีการคาดหวังผลการเรียน (Expect school-wide learning outcome) ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นไปตามวัตถุประสงค์ซึ่งขับเคลื่อนการทำหน้าที่ให้การศึกษาและการเรียนการสอนของโรงเรียน เช่นเดียวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษที่ดำเนินงานตามพันธกิจซึ่งมีนโยบาย "การเปิดกว้าง" สำหรับนักเรียน ผู้ปกครอง โรงเรียนและชุมชนเพื่อให้การบริการหลากหลายเชื้อชาติที่มุ่งหมายปลายทางไปยังนักเรียนเป็นสำคัญ เช่นกัน

คุณสมบัติของครูทั้งสองแบบ พบว่า เป็นบุคคลที่มีความชำนาญการพิเศษระดับผู้เชี่ยวชาญที่มุ่งมั่นในการสอน ย่อมประกันคุณภาพในการสอนได้ในระดับพื้นฐานระดับหนึ่ง ทำให้เชื่อมโยงไปยังการดำเนินงานในด้านกิจการนักเรียน ซึ่งพบว่า โรงเรียนของทั้ง 2 แบบได้มีความพยายามจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนโดยเฉพาะโรงเรียนในแบบอเมริกันมีหลักการในการพัฒนานักเรียนอย่างองค์รวมและส่งเสริมให้เกิดพัฒนาการในทุกด้านโดยใช้การนิเทศเป็นเครื่องมือ การเปิดโอกาสให้ฝึกการทำงานที่สร้างทักษะชีวิตบนประสบการณ์จริงควบคู่กับกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ ซึ่งจะสร้างคุณค่าต่อความนึกคิดและโลกทัศน์ของนักเรียนเป็น

อนเอนันต์ ส่วนโรงเรียนนานาชาติของแบบอังกฤษใช้โปรแกรมพิเศษต่าง ๆ ในแบบอย่างวัฒนธรรมอังกฤษ เช่น โปรแกรมการดูแลด้านจิตใจ (Postoral care) หรือ การให้คำปรึกษาอย่างเจาะจงเป็นเครื่องมือสร้างกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างคุณค่าของความเป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์ให้แก่ นักเรียนที่มุ่งเน้นด้านการพัฒนาจิตใจ ส่วนหนึ่งของกิจกรรมทั้งหลายนี้ย่อมต้องอาศัยคุณสมบัติของครูผู้สอนที่มีความชำนาญการและมีความเป็นมืออาชีพ จึงจะนำพาและเป็นกลไกขับเคลื่อนกิจการนักเรียนให้บรรลุผล เพราะครูจะเป็นผู้เอื้ออำนวยให้กิจการนักเรียนดำเนินไปด้วยจุดหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ภายในของนักเรียนให้สูงขึ้นและเติมเต็มในสิ่งต่าง ๆ ที่ยังขาดให้สมบูรณ์อันเป็นเป้าหมายหลักในพันธกิจของโรงเรียนทั้ง 2 แบบ

ปัจจัยการดำเนินการประการสุดท้าย การบริหารและการจัดการ พบว่า การดำเนินงานของทั้ง 2 แบบ คณะผู้บริหารและครูจะดำเนินการบริหารและจัดการศึกษาที่ให้การสนับสนุนโรงเรียนอย่างแข็งขันทุกภาคส่วนมีความร่วมมือกันเพื่อให้โรงเรียนบรรลุพันธกิจตามปรัชญาของโรงเรียนโดยโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีการปกครองอันเกิดจากการจัดทำธรรมนูญของโรงเรียนเป็นแม่บท ส่วนโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ พบว่า มีการบริหารจัดการที่ใช้หลักธรรมาภิบาล มีการบริหารจากทั้งระดับบนสู่ล่างและระดับล่างสู่บนที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจบุคคลโดยสร้างความรับผิดชอบที่เป็นพันธกิจร่วมกันแก่บุคคลากรทั้ง 2 แบบ

ส่วนในด้านที่คล้ายคลึงกันและเป็นแนวทางที่ยังไม่ได้รับการทบทวนหรือวางแผนในการดำเนินการมากเท่าที่ควรอันเป็นประเด็นที่ 2 คือ ระบบการตรวจสอบครู แม้จะมีความพยายามของทั้ง 2 แบบ กล่าวคือ การดำเนินการในระบบอเมริกัน อยู่ในช่วงการทบทวนการประเมินครูเจ้าของภาษาที่ตรงกับวิชาชีพ การใช้ยุทธศาสตร์การสอนที่แตกต่างหลากหลายซึ่งจะสร้างความเป็นมืออาชีพ ทำให้เห็นว่า โรงเรียนนานาชาติทั้งสองแบบจ้างครูที่หลากหลายเชื้อชาติอันเป็นทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนไปพร้อมกัน เพราะจะเกิดทั้งนานาชาตินิยมและความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการเรียนรู้ของบุคคลากรในระบบที่ก่อผลดีและผลอันไม่พึงประสงค์ต่อการเรียนรู้ของบุคคลที่เกี่ยวข้องในทั้งสองแบบซึ่งย่อมต้องมีปฏิสัมพันธ์กันในเชิงระบบได้

หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน เมื่อเปรียบเทียบกันทั้ง 2 แบบ พบว่ามีความแตกต่างกัน โรงเรียนในแบบอเมริกัน มีหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน 3 ระดับ ซึ่งคล้ายคลึงกับแบบการศึกษาของประเทศไทย คือ มีหลักสูตร 3 ระดับ ได้แก่ หลักสูตรระดับประถมศึกษารวมระดับอนุบาล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ส่วนหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนแบบอังกฤษ มี 4 ระดับ ได้แก่ ระดับพื้นฐาน ระดับ 1 เทียบเท่ากับประถมศึกษาตอนต้นในประเทศไทย ระดับ 2 เทียบเท่าระดับประถมศึกษาตอนปลายในประเทศไทย ระดับ 3 เทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในการศึกษาของประเทศไทย และระดับ 4 เทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใน ประเทศไทย ส่วนรายวิชาที่สอนไม่แตกต่างกันมากนัก อาจเนื่องมาจากประวัติการกำเนิดการศึกษาทั้งของแบบอเมริกันและแบบอังกฤษน่าจะมีที่มาจากรากฐานเดียวกันเพราะชนชาติอเมริกันก็สืบเชื้อสายมา

จากชนชาติอังกฤษ การวางรากฐานการศึกษาจึงมีการพัฒนาการต่อยอดหรือประยุกต์รูปแบบและวิธีการซึ่งกันและกันตั้งแต่การก่อกำเนิดในดินแดนใหม่ในทวีปอเมริกาที่อพยพมาจากทวีปยุโรป ครั้งในอดีตเมื่อ 200 กว่าปี

ข้อสังเกตที่น่าสนใจ โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันจะเริ่มต้นระบบการประกันคุณภาพจากการกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนเป็นกรอบการดำเนินงาน โดยปรัชญาการดำเนินพันธกิจตั้งอยู่บนพื้นฐานความเชื่อทางศาสนาซึ่งเชื่อมโยงหลักจริยธรรมและการเรียนการสอนบูรณาการไปพร้อมกับหลักสูตร ใช้หลักสูตรในสถาบันเครือข่ายของสถาบันการศึกษานานาชาติของคริสจักรเซเวนธ์เดย์แอ็ดเวนติส ที่อยู่ภายใต้การบริหารของแผนการศึกษาของสำนักงานภาคเอเชียแปซิฟิกตะวันออกเฉียงใต้ โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษจะเริ่มต้นระบบการประกันคุณภาพจากการจัดหาหลักสูตรที่มีคุณภาพเป็นสำคัญก่อน การเตรียมการดำเนินการของทั้งสองแบบมีความชัดเจนคล้ายคลึงกันและมีหน่วยงานหลายหน่วยงานที่ให้การรับรองคุณภาพที่ได้มาตรฐานของโรงเรียน ระบบการประกันคุณภาพของทั้งสองแบบต้องผ่านการรับรองจากหน่วยงานของรัฐในประเทศไทย และหน่วยงานนอกประเทศ ทำให้มีการประเมินภายใน 2 รอบวงจรคุณภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเข้มข้นในระบบการรับรองคุณภาพให้ได้ตามมาตรฐานทางการศึกษาชัดเจน

หลักเกณฑ์การประเมินของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่จะประเมินทั้งหมด 7 เกณฑ์ เช่น วัตถุประสงค์ของโรงเรียน สภาพแวดล้อม หรือการเป็นผู้นำในโรงเรียนของผู้บริหาร เกณฑ์ต่าง ๆ เหล่านี้จะใช้คำถามชี้นำเพื่อหาข้อเสนอแนะอันนำไปสู่การวิเคราะห์ที่ใช้ประเมินโรงเรียน ในส่วนของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษนั้นจะกำหนดมาตรฐานเบื้องต้นเพื่อทำการเปรียบเทียบมาตรฐาน (Benchmarks) โดยพิจารณาจากปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนและความพร้อมต่าง ๆ ตามมาตรฐาน ซึ่งต้องได้รับการรับรองจากโรงเรียนนานาชาติในเขตใกล้เคียง

การกำหนดการวางแผนในระบบอเมริกันจุดเน้นที่การมีส่วนร่วมและมีรูปแบบอย่างเป็นทางการ การแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนในระบบประกันคุณภาพภายในของแบบอเมริกันมีการกำหนดคณะกรรมการไว้ชัดเจน 3 กลุ่มคณะทำงาน ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน (House committee) คณะกรรมการกลุ่มทำงานในโรงเรียน (Home group) และคณะกรรมการกลุ่มมุ่งเน้น (Focus group) กำหนดกรอบเวลาในขั้นของการกำหนดเป้าหมายในการประเมินระหว่างเดือนมีนาคม - มิถุนายน กำหนดวิธีการประเมิน ระหว่างเดือนกันยายน - กุมภาพันธ์ และขั้นตอนวางแผนการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และสรุปรายงาน ระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน จะเห็นว่าการกำหนดเป็นรูปแบบเสมือนวิถีทางของการวิจัยใน ส่วนการวางแผนในแบบอังกฤษมีรูปแบบไม่เป็นทางการใช้เวลาประเมินภายใน 1 - 2 ปี การแต่งตั้งคณะกรรมการในแบบอังกฤษจะเลือกผู้นำก่อนแล้วให้บุคลากรทุกคนเลือกกลุ่มการทำงานที่ตรงกับความสามารถและความสนใจ ทำให้มวลสมาชิกมีความหลากหลาย และต่างระดับ ทำให้

เกิดลักษณะการทำงานที่มีความยืดหยุ่นสูงและไม่มีรูปแบบอย่างเป็นทางการ เมื่อถึงวาระแห่งการดำเนินงานทั้ง 2 แบบจะดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ของแต่ละสถานศึกษาในแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ

2.2.2 การตรวจสอบและติดตามผล โรงเรียนนานาชาติในแบบอเมริกัน พบว่า มีจุดแข็งในด้านความคาดหวังผลการเรียนรู้ของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่สนับสนุนให้ทุกฝ่ายมีบรรยากาศเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนซึ่งได้รับการคุ้มครองเสียสละจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแข็งขัน ขณะเดียวกันจุดที่ต้องแก้ไขยังเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับบุคลากรเป็นสำคัญในประเด็นของครูผู้สอนแม้ว่าครูจะมีคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญพิเศษก็ตาม เช่นกัน โรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษหากเปรียบเทียบกับแบบอเมริกันย่อมคล้ายคลึงกันในด้านจุดแข็งของโรงเรียน กล่าวคือ นโยบายเปิดกว้าง ซึ่งหากเทียบเคียงกันแล้วจุดมุ่งหมายมีความประสงค์เพื่อดึงความมีส่วนร่วมของคณะบุคคลผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมมือกับชุมชนเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบภารกิจการพัฒนาโรงเรียนเช่นเดียวกันกับของทั้งสองแบบ และยังคงพบว่า จุดที่พึงแก้ไข คือระบบ การประเมินครู ที่อาจสรุปได้ว่า ต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลขององค์กรเป็นหลักเสมอเหมือนกัน ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาเดียวกันทั้ง 2 แบบ

2.2.3 การขอรับการประเมิน เมื่อเปรียบเทียบโรงเรียนของทั้งสองแบบ ขั้นตอนการขอรับการประเมิน มี 5 ขั้นตอนเช่นเดียวกัน แต่แตกต่างกันภายในองค์ประกอบที่เป็นรายละเอียดซึ่งแตกต่างกัน กล่าวคือ ข้อมูลที่ขอรับการประเมินจะมาจากนักเรียนและชุมชน เพื่อนำมารายงานความก้าวหน้าของระบบในภาพรวมที่มีความคาดหวังการศึกษาของโรงเรียนเป็นเครื่องชี้นำ และการศึกษาสภาพของตนเองจากนั้นจึงนำมาสู่แผนปฏิบัติโดยภาพรวมของโรงเรียนทุกส่วน ส่วนในรายละเอียดการขอรับการประเมินของโรงเรียนแบบอังกฤษ จะเริ่มเก็บข้อมูลจากการรวบรวมและทบทวนข้อมูล เพื่อนำมาเขียนพรรณนาโครงสร้างที่พบจากการตรวจสอบแล้วนำมาให้ระดับคะแนนเปรียบเทียบกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน จากนั้นจึงเขียนบทสรุปความสั้น ๆ การรวบรวมข้อมูลต้องผ่านการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมรับผิดชอบของคณะทำงานทุกคนพร้อมข้อเสนอแนะ จึงจะทำการรายงานการประเมินตนเองได้

หากวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานครทั้งแบบอเมริกันและแบบอังกฤษจะพบว่า มีคุณประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคลให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ได้ในด้านการฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองอย่างคล่องแคล่ว การส่งเสริมให้นักเรียนได้กล้าแสดงความคิดเห็นเนื่องจากบุคลากรที่สอนส่วนใหญ่จะเป็นชาวต่างชาติที่มีระบบและวิธีสอนอันแตกต่างจากระบบการเรียนการสอนในประเทศ โรงเรียนนานาชาติได้ช่วยเหลือรัฐบาลในการแบ่งเบาภาระในการจัดการศึกษาได้ทางหนึ่ง ระบบการศึกษานานาชาติยังช่วยให้เยาวชนไทยอาจไม่ต้องไปศึกษาต่อต่างประเทศ และค่าใช้จ่ายในการเรียนจะน้อยกว่าการไปศึกษาโดยตรง ณ ต่างประเทศ บทบาทของโรงเรียนนานาชาติทั้งสองแบบจึงมีผลต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศโดยรวมเพราะการศึกษาทั้ง 2 แบบและการศึกษาไทยจะ

เชื่อมโยงสังคมไทยให้เป็นสังคมโลกที่ผสมผสานกันระหว่างอารยธรรมตะวันตกและอารยธรรมตะวันออกผ่านระบบการศึกษาเพื่อเป็นส่วนหนึ่งที่หนุนนำให้การศึกษาได้สร้าง สมรรถภาพของเยาวชนไทยซึ่งไม่แบ่งแยกชนชั้นสีผิวหรือเขตแดนโดยมีการศึกษาเป็นสื่อกลางอันเกิดจากระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเป็นพื้นฐานระดับแรกของระบบการศึกษาโลกในอนาคตที่เริ่มต้นจากนโยบายการเปิดกว้างและความคาดหวังผลการเรียนรู้ของโรงเรียนทั้ง 2 แบบที่แลกเปลี่ยนและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในโลกไร้พรมแดนเพื่อให้การบริหารการศึกษาเป็นแรงดลใจของประชาคมโลกให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในวิสัยของมนุษยชาติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และการเสนอแนะ

บทสรุปผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ในการศึกษาครั้งนี้ สามารถสรุป อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ประชากร
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลวิเคราะห์ข้อมูล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกัน และแบบอังกฤษ ใน 3 ด้าน ได้แก่ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม และการขอรับการประเมิน
2. เพื่อเปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร แบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ใน 3 ด้าน ได้แก่ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม และการขอรับการประเมิน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจาก หนังสือคู่มือการประกันคุณภาพ วารสาร คู่มือครู คู่มือนักเรียน คู่มือผู้ปกครอง รายงานการประกันคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติ และเอกสารต่าง ๆ

ประชากร

ประชากรของการศึกษาวิจัยได้แก่ ผู้ข้อมูลสำคัญของโรงเรียนนานาชาติแอดเวนทร์ รามคำแหง จำนวน 2 คน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญของโรงเรียนนานาชาติเอกมัย จำนวน 2 คน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญของ โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์ จำนวน 2 คน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญของโรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา จำนวน 2 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติใน กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะสรุปข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ กรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบไปด้วย ตำแหน่ง ระดับการศึกษา เป็นข้อมูลที่รวบรวมได้โดยจำแนกนำมาเชื่อมโยงความสัมพันธ์และสร้างข้อสรุป ของแต่ละโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ตรวจสอบกรอบการทำงาน มี 2 ชุด แบบมีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้าง ใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบเพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติ ในการดำเนินงาน การตรวจสอบ และติดตาม การขอรับการประเมิน ซึ่งข้อสรุปเหล่านี้จะเป็นข้อมูลมาวิเคราะห์ ตีความหมายเชื่อมโยงความสัมพันธ์และสร้างข้อสรุป โดยใช้การพรรณนาวิเคราะห์

ตอนที่ 3 แบบบันทึกการสำรวจรายการเพื่อการวิจัย ใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติใน กรุงเทพมหานคร สรุปเป็นประเด็นสำคัญ ได้ดังนี้

1. การดำเนินงาน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติ ในกรุงเทพมหานครทั้งแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ พบว่า โรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 แบบ มีการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ได้แก่

1.1 การทบทวนตนเองมีการดำเนินการในการพิจารณาตรวจสอบตนเองที่คล้ายคลึงกัน ใน 9 ปัจจัย ได้แก่ การวิเคราะห์ความสำเร็จตามปรัชญา เป้าหมาย จุดมุ่งหมายของการศึกษาและนโยบายของโรงเรียน พบว่า ปรัชญามีความชัดเจนและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยเฉพาะเป้าหมายของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันซึ่งมีการคาดหวังผลการเรียนการสอน (Expect school-wide learning outcome) ที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ส่วนแบบอังกฤษ

จะมีนโยบายการเปิดกว้างเพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียน ครู ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานของโรงเรียน ทั้งสองแบบมีการสื่อสารและเผยแพร่ปรัชญาไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยการประชุมครู ผู้ปกครองและนักเรียน ตลอดจนจัดพิมพ์ปรัชญา เป้าหมาย พันธกิจ ผ่านสื่อหลายรูปแบบเช่น หนังสือคู่มือ คู่มือนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 แบบ มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดีคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ นักเรียนในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันส่วนมากที่จบการศึกษาแล้วสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศได้ ส่วนนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษซึ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษามีความก้าวหน้าด้านวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เช่นกัน ครูผู้สอนในโรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 แบบ มีคุณสมบัติเป็นผู้ที่มีความชำนาญและเชี่ยวชาญสูง การสอนของครูทั้ง 2 แบบ มุ่งมั่น จริ่งจิงในการสอนและพัฒนานักเรียนโดยสร้างกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในส่วนของกิจการนักเรียนที่ก่อให้เกิดพัฒนาการในทุกด้านแก่นักเรียน โดยโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันเน้นความเป็นองค์กรรวมและฝึกการสร้างทักษะชีวิตบนประสบการณ์จริงควบคู่กับการนันทนาการ ส่วนโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษมุ่งเน้นการใช้โปรแกรมพิเศษต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเด็กที่เน้นด้านการดูแลจิตใจและให้คำปรึกษาอย่างเจาะจง ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนมีการทบทวนเพื่อดำเนินการให้มีสื่ออุปกรณ์ในการเรียนการสอนอย่างพอเพียงทั้ง 2 แบบ อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงและจัดสร้างอาคารเรียนหลังใหม่ที่สนองตอบต่อจำนวนและความต้องการของนักเรียน การบริหารการเงิน พบว่า โรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 แบบ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารและการจัดการของโรงเรียนนานาชาติทั้งสองแบบนั้นปรากฏผลตรงกัน โดยผู้บริหารมีการบริหารจัดการที่เข้มแข็งได้รับความร่วมมือจากของทั้งผู้บริหารอื่นและคณะครูอย่างแข็งขันทุกส่วนเพื่อให้โรงเรียนบรรลุพันธกิจตามที่ตั้งไว้ โดยการบริหารในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีการปกครองโดยใช้ธรรมนูญโรงเรียนเป็นแม่บท ส่วนโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษมีการบริหารจัดการที่ใช้หลักธรรมาภิบาล อันมีการบริหารจากทั้งระดับบนสู่ระดับล่าง และระดับล่างสู่ ระดับบน (Bottom up) มีการกระจายอำนาจบุคคลในการบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อสร้างส่วนความรับผิดชอบซึ่งกันและกันภายในโรงเรียนทั้ง 2 แบบ

ในส่วนที่แตกต่างกัน คือ หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน 3 ระดับ ได้แก่ หลักสูตรระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในส่วนหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ มี 4 ระดับ คือ ระดับพื้นฐานระดับ 1 เทียบเท่ากับระดับประถมศึกษา ระดับ 2 เทียบเท่าระดับประถมศึกษาตอนปลาย ระดับ 3 เทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับ 4 เทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

มีความแตกต่างกันในจุดเริ่มต้นของระบบประกันคุณภาพของทั้ง 2 แบบ คือ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันจะเริ่มต้นจากการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์เป็นกรอบการดำเนินงาน โดยมีปรัชญาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความเชื่อ

ทางศาสนา ส่วนระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษจะเริ่มต้นจากการจัดทำหลักสูตรที่มีคุณภาพเป็นสำคัญก่อน เพื่อสร้างบุคคลให้เป็นไปตามกระบวนการพัฒนาผ่านกระบวนการเรียนการสอน การดำเนินการของทั้งสองแบบมีความชัดเจนครอบคลุมทุกปัจจัยและมีหน่วยงานหลายหน่วยที่เข้ามาให้การรับรองมาตรฐานของโรงเรียน รวมทั้งต้องผ่านการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานของรัฐในประเทศไทย และหน่วยงานรับรองมาตรฐานการศึกษาภายนอกประเทศควบคู่กัน

1.2 การศึกษาเกณฑ์การประเมิน โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีการกำหนดเกณฑ์ที่จะประเมิน 7 เกณฑ์ ที่มีรายละเอียดชัดเจน โดยหลักการจะใช้คำถามชี้นำเพื่อหาข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การวิเคราะห์ซึ่งจะใช้ในการประเมินโรงเรียน ส่วนโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษจะกำหนดมาตรฐานเบื้องต้นเพื่อทำการเปรียบเทียบมาตรฐาน (Benchmarks) ที่พิจารณาจากปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนและความพร้อมด้านต่าง ๆ ตามมาตรฐานที่ได้การรับรองจากโรงเรียนนานาชาติในเขตใกล้เคียง

1.3 การกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้างในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันจะมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการกำหนดระยะเวลาไว้นาน มีรูปแบบการดำเนินการอย่างเป็นทางการ ในส่วนการวางแผนการทำงานและโครงสร้างในโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษมีรูปแบบการทำงานอย่างไม่เป็นทางการ กำหนดระยะเวลาในการประเมินที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จไว้อย่างน้อย 1 - 2 ปี และทั้งสองแบบมีการจัดเตรียมและมีความพร้อมในการกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้างอย่างชัดเจนโดยมีหลักฐานแสดงร่องรอยของการปฏิบัติงาน

1.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีโครงสร้างและกำหนดกรอบระยะเวลาไว้ชัดเจน กำหนดกลุ่มคณะบุคคลที่มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ไว้ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบ้าน (Home groups) กลุ่มมุ่งเน้นการดูแลวินัยทั่วไป (Interdisciplinary focus groups) และกลุ่มผู้นำ (Leadership groups) ในส่วนของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษการแต่งตั้งคณะกรรมการไม่ได้กำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการไว้ชัดเจนที่ประกอบไปด้วยบุคคลใดบ้าง แต่ใช้วิธีเลือกผู้นำกลุ่มก่อนแล้วจึงเปิดโอกาสให้บุคลากรในทุกส่วนภายในโรงเรียนและชุมชน เลือกการทำงานที่ตรงกับความสามารถและความสนใจภายใต้ผู้นำกลุ่มที่ตนเองสังกัด จึงทำให้เกิดการทำงานที่มีลักษณะยืดหยุ่นสูง

1.5 การวางแผนการประเมินของระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 แบบ มีการดำเนินงานเหมือนกัน โดยมี 4 ขั้นตอน คือ การกำหนดเป้าหมาย กำหนดวิธีการประเมินหรือเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน กำหนดเวลา และวางแผนการเก็บข้อมูลวิเคราะห์สรุปผลและรายงาน การวางแผนขอรับการประเมิน การดำเนินงานในการวางแผนการประเมินของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกัน ในขั้นการกำหนดเป้าหมายคณะกรรมการทุกฝ่ายเข้ารับการ

ฝึกและรับการนิเทศความรู้อันเป็นเป้าหมายของการประเมิน วิธีการประเมินทุกฝ่ายจะทำความเข้าใจในวิธีการประเมินของสมาคมวิทยาลัยและโรงเรียนภาคตะวันตก (WASC) โดยคณะกรรมการทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มบ้าน กลุ่มมุ่งเน้น กลุ่มผู้นำ จะพิจารณาในรายละเอียดที่แต่ละกลุ่มต้องดำเนินการ อะไรควรทำ อะไรควรมุ่งเน้นและทำการบันทึกเพื่อนำไปสังเคราะห์ข้อมูลและเขียนแผนการปฏิบัติงาน มีการกำหนดเวลาไว้เป็นหัวขั้ว ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมาย การประเมิน การเก็บข้อมูล เมื่อถึงเวลาการเก็บข้อมูลจะมีผู้นำทีมในการเก็บข้อมูลแล้วนำมาจัดทำเป็นคำบรรยายลักษณะการทำงานที่มีข้อเสนอแนะจากทุกฝ่ายและลงนามรับผิดชอบร่วมกัน

การวางแผนการประเมินของระบบประกันคุณภาพโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ มีการวางแผนในขั้นการกำหนดเป้าหมายของการประเมิน ให้ดำเนินการเป็นไปตามพันธกิจของโรงเรียนที่สนองความต้องการของนักเรียนเป็นหลัก วิธีการประเมินเพื่อให้ทราบระดับของการดำเนินงานและคุณภาพมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับใด เวลาที่กำหนดไว้เพื่อสะท้อนถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุผลตามเป้าหมาย และการวางแผนการเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผลและรายงานผลเป็นไปอย่างเป็นขั้นตอนและละเอียด

1.6 การดำเนินงาน การประเมินของโรงเรียนนานาชาติทั้งของแบบอเมริกันและแบบอังกฤษมีการดำเนินงานการประเมินตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร นำมาจัดทำข้อมูลในระดับภาพรวมของโรงเรียนและกำหนดเวลาในการดำเนินการเป็นไปตามแผนทำงานและโครงสร้างที่มีคณะกรรมการรับผิดชอบ และรายงานผลตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่พรรณนามาตามข้อ 1.1 - 1.5 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่ได้วางแผนการประเมินในการดำเนินงานในโรงเรียน

2. การตรวจสอบและติดตาม พบว่า โรงเรียนนานาชาติระบบอเมริกันได้ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้วพบว่า ผลสรุปในจุดแข็งของโรงเรียน คือ ความร่วมมือของบุคลากรภายในมีความเข้มแข็งผู้บริหาร คณะครู เจ้าหน้าที่ นักเรียนและผู้ปกครองเสียสละและสนับสนุนโรงเรียนดีมาก มีบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งมุ่งเน้นความคาดหวังในการเรียนรู้อย่างทั่วถึงทั้งโรงเรียนทั้งในด้านศีลธรรมและจิตวิญญาณ มีแผนแม่บทในการก่อสร้างอาคารในอนาคต การให้การสนับสนุนทรัพยากรเป็นไปอย่างเหมาะสม สถานะการเงินมั่นคง และสิ่งที่ควรปรับแก้ไขพบว่า ควรมีการจัดหาบุคลากรเจ้าของภาษาที่ตรงกับสาขาวิชาชีพ และยกระดับความสามารถของครูทางด้านภาษาอังกฤษ ปรับปรุงการประวัตัดและประเมินผลการเรียน พัฒนารูปแบบการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้เสีย พัฒนาแผนการปรับปรุงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบความปลอดภัยและแผนป้องกันเหตุร้าย โรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างมีการวางแผนการปรับปรุงโดยผ่านการสอนและหลักสูตร เช่น พัฒนาแผนงานของหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน ดำเนินการต่อในด้านการสอนพิเศษแก่นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง พัฒนาขีดความสามารถในการเรียนรู้ ควบคุมคุณภาพการเรียนการสอน เพิ่ม

จำนวนครูเจ้าของภาษา มีการติดต่อประชาสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครองเพิ่มขึ้น จัดตั้งแผนกทรัพยากรบุคคล และลดจำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน

จุดแข็งของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษ พบว่า โรงเรียนดำเนินการตามนโยบาย พันธกิจและเป้าหมายได้บรรลุผล โดยเฉพาะนโยบายเปิดกว้างเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีกับผู้ปกครอง มุ่งเน้นการดูแลด้านจิตใจและจัดโปรแกรมพิเศษเฉพาะ สนับสนุนทางด้านวิชาการแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและสร้างความก้าวหน้าทางการ มีการวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้งานที่มุ่งเน้นเกิดผลสำเร็จและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามพบว่า มีบางประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ การรักษาความปลอดภัยโดยเฉพาะการอพยพนักเรียนออกจากพื้นที่กรณีฉุกเฉินยังไม่มีแผนอย่างชัดเจน การแสวงหาวิธีการลดแรงกดดันอันเนื่องมาจากสิ่งอำนวยความสะดวกไม่พอเพียงซึ่งเกิดจากจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่มีมากขึ้น ควรประเมินการทำหน้าที่ครูเพื่อส่งเสริมและพัฒนาโปรแกรมที่สนับสนุนการทำงานและพัฒนาวิชาชีพครู ควรบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการเรียนรู้ในชั้นเรียน การทบทวนโครงสร้างแผนเพื่อพัฒนาโรงเรียนที่อยู่ในวัยกลางให้เป็นวัยรุ่นที่มีพัฒนาการสมวัย พบว่าโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่าง มีการวางแผนและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะโดยส่งเสริมการทำงานและพัฒนา วิชาชีพครู วางแผนระบบความปลอดภัยภายในและภายนอกโรงเรียนในกรณีฉุกเฉิน เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงกับจำนวนนักเรียน จัดทำแผนพัฒนาและสนองความต้องการของเยาวชนให้มีความก้าวหน้าเหมาะสมกับการก้าวอย่างสู่วัยรุ่น ส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชั้นเรียน

3. การขอรับการประเมิน โรงเรียนนานาชาติทั้งแบบอเมริกันและแบบอังกฤษปฏิบัติตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนที่เป็นเงื่อนไขและปัจจัยต่าง ๆ ถูกต้องตามขั้นตอน กล่าวคือ โรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีการดำเนินการประเมินผลการทำงานของโรงเรียนจากข้อมูลของนักเรียนและชุมชน นำมาจัดทำรายงานความก้าวหน้าโดยมีความคาดหวังผลการเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นสำคัญ จัดทำรายงานผลการประเมินซึ่งรวมถึงผลการดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงที่ได้รับจากข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นผลสืบเนื่อง และความคาดหวังในทุกด้าน โดยรวมของโรงเรียน ทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมาสรุปผลการค้นพบที่เกิดจากการใช้มาตรฐานต่าง ๆ ซึ่งมีการระบุและลำดับความจำเป็นเพื่อให้มีความคืบหน้า โดยกำหนดกรอบเวลาดำเนินการ อันมีบุคลากรรับผิดชอบรวมทั้งทรัพยากรที่จะเอื้ออำนวยในการทำงาน กำหนดวิธีตรวจสอบความก้าวหน้าตลอดจนการรายงานผลความก้าวหน้าให้สมาชิกในชุมชนของโรงเรียนทราบเป็นระยะ ระบุยุทธศาสตร์เพื่อปฏิบัติงานของคณะทำงานอย่างชัดเจน ทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน และเหนืออื่นใดสามารถเพิ่มเติมปรับปรุงตามความจำเป็นที่เกิดขึ้นภายใต้คำแนะนำของคณะกรรมการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์จากการศึกษาสภาพของโรงเรียน หลังจากนั้นจึงมอบเอกสารการประเมินที่ครบถ้วนในองค์ประกอบของการดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตามและการขอรับการประเมินให้กับคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ขั้นตอนขอรับการประเมินของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษจะดำเนินงานตรวจสอบตนเองโดยการรวบรวม และทบทวนข้อมูลซึ่งจะนำมาเขียนบรรยายโครงสร้างที่พบจากการตรวจสอบ แล้วนำมาให้ระดับคะแนนเปรียบเทียบกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน จากนั้นจึงเขียนบทสรุปในลักษณะ รายงาน ด้านความเข้มแข็ง ปัจจัยที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของ นักเรียน และข้อเสนอในการปรับปรุงเชิงบวกที่เป็นคุณประโยชน์ต่อการเรียนการสอน หลังจากนั้นจะรวบรวมเสนอเป็นรายงานการประเมินและลงนามรับรองเอกสารพร้อมข้อเสนอแนะเป็นเอกสารการประเมินภายในของโรงเรียน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ การศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่นำมาอภิปรายใน 3 ด้าน คือ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน มีดังนี้

1. จากการศึกษาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร ทั้งแบบอเมริกันและแบบอังกฤษด้านการดำเนินงานของโรงเรียน พบว่า การดำเนินงานของโรงเรียนนานาชาติทุกแห่งซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในข่ายการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและขององค์กรต่างประเทศ มีการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนโดยผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความพร้อมตลอดจนความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพภายในซึ่งนำโรงเรียนไปสู่การปฏิบัติงานภายใต้ปรัชญาที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเป้าหมายตลอดจนวัตถุประสงค์ที่วางไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545 : 109) พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายในจะทำให้เกิดการปฏิบัติในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมบุรณ์ ฐวสินธุ์ (2539 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้ปกครองและนักเรียนให้ความร่วมมือและการสนับสนุนในการประกันคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของนานาชาติ นอกเหนือจากนี้ข้อค้นพบของสิริลักษณ์ ค้อชากุล (2544 : 185) ได้ชี้แนะให้เห็นชัดเจนขึ้นโดยพบว่า โรงเรียนสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนและข้อกำหนดทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการ ครูและอาจารย์มีความพร้อมในการรับนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่เกิดขึ้น และหากเชื่อมโยงกับข้อค้นพบของปานใจ จิราณภาพ (2540 : 94) ที่พบว่า โรงเรียนนานาชาติทุกแห่งมีนโยบายและมาตรฐานในการบริหารงานภายในโรงเรียนค่อนข้างดีและพร้อมที่จะปรับปรุงหน่วยงาน เนื่องจากต้องเตรียมพร้อมในทุก ๆ ด้านเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยหน่วยงานด้านการศึกษาจากต่างประเทศ ซึ่งโรงเรียนได้นำหลักสูตรมาใช้ หน่วยงานการศึกษาจากต่างประเทศที่มาตรวจสอบการบริหารงาน

ของโรงเรียนนั้นจะแจ้งให้โรงเรียนทราบปัญหาหรือข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขนอกจากนี้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้น สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้จากครูและบุคลากรภายในโรงเรียน ทำให้เห็นว่าปรากฏการณ์เหล่านี้เป็นไปเพื่อช่วยยกระดับมาตรฐานของโรงเรียน เพราะได้ชี้ให้เห็นถึงจุดแข็งที่ต้องดำรงไว้อย่างต่อเนื่องและจุดอ่อนที่ต้องปรับแก้ให้เข้าสู่มาตรฐานทางการศึกษา หากทุกภาคส่วนของโรงเรียนได้เข้าใจจุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพย่อมนำผลดีมาสู่หน่วยงานที่สามารถประกันด้วยคุณภาพ จึงพบว่าโรงเรียนนานาชาติทั้งสองแบบคำนึงและตระหนักในความสำเร็จของระบบการประกันคุณภาพ

ในแนนโยบายของทั้งสองแบบนี้เห็นได้ชัดเจนถึงกระแสความตื่นตัวและเห็นความสำคัญค่อนข้างชัดเจนในภาพรวม โดยทุกโรงเรียนมีนโยบายการประกันคุณภาพชัดเจนและมีขั้นตอนการขอรับการรับรองจากทั้งหน่วยงานของรัฐบาลไทยและหน่วยงานของต่างประเทศ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดปัจจัยหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ตลอดจนแนวทางหลักในการดำเนินงานมีความพร้อมคล้ายคลึงกันทั้ง 2 แบบ เพื่อสร้างมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับเบอร์รี่ (Berry, 1999 : บทคัดย่อ) พบว่า การทบทวนตามนโยบายทำให้โรงเรียนทราบถึงผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามนโยบายที่วางไว้หรือไม่ ก่อให้เกิดการกำหนดแนวทางสำหรับการตรวจสอบกระบวนการในการให้การศึกษาที่มีคุณภาพและผลักดันให้นักเรียนพัฒนาตนเอง นอกเหนือไปจากนี้ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะได้รับการนิเทศ ให้เข้าใจเป้าหมายในการประกันคุณภาพเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อสถาบันและเป็นแรงผลักดันการดำเนินงานบรรลุพันธสัญญาในการยกระดับมาตรฐานทางการศึกษา สอดคล้องกับผลการค้นพบของ สิริลักษณ์ ค้อยชากุล (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ได้ดีนั้นเกิดจากการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล จากการวิเคราะห์ระบบการดำเนินงานของทั้ง 2 แบบ จะพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพของทั้งสองแบบมีกระบวนการสร้างความเข้าใจและตรวจติดตามอย่างใกล้ชิด จึงทำให้การดำเนินงานของทั้งสองแบบในแง่ของบุคลากรมีความพร้อมตลอดจนความรู้ความเข้าใจประกอบกับสถานะการเงินที่มั่นคง ทำให้สามารถอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนได้อย่างพรักพร้อม สอดคล้องกับผลการวิจัยของยุพาภรณ์ ภิญญเจริญ (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนมีผลต่อการดำเนินงานตามปัจจัยหลักเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประเภทศึกษาเอกชน

ในการดำเนินงานที่พบว่า ระบบการตรวจสอบครูยังมีการทบทวนเพื่อดำเนินการไม่มากเท่าที่ควร อาจเนื่องจากวิธีการบริหารจัดการอันเกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 แบบที่มีการจ้างครูและบุคลากรทางการสอนหลากหลายเชื้อชาติย่อมต้องคำนึงถึงความเป็นนานาชาตินิยมเป็นลำดับแรก เนื่องจากจะก่อให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่แตกต่างหลากหลายอันอาจนำไปสู่การมีปฏิสัมพันธ์ในเชิงสร้างสรรค์และขัดแย้งกันเกิดขึ้นได้ ทำให้ฝ่ายบริหารของโรงเรียนละเว้นหรือชะลอการปฏิบัติในเชิงทบทวนตรวจสอบโดยการผ่อนปรนไปก่อนเพราะการบริหารจัดการภายในองค์กรหากมีปัญหาใดแก้ไขได้ง่ายย่อมได้รับการ

พิจารณาดำเนินการก่อนตามหลักการบริหาร แต่ถ้าปัญหาใดมีความซับซ้อนสูงย่อมต้องรอบคอบในการคลี่คลายและดำเนินงานฟื้นฟูแก้ไขเชิงระบบในระยะยาวจึงจะเป็นผลสำเร็จ สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการ (Management principle) ในส่วนของการแก้ไขสิ่งที่ผิดพลาด (Fixes that fail) อย่างเป็นระบบตามแนวคิดของเซ็นเก้ (Senge. 1990 : 388) ดังนั้นการทบทวนระบบการประเมินครูจึงอยู่ในลักษณะขับเคลื่อนอย่างค่อยเป็นค่อยไปที่ปรากฏผลไม่ชัดเจนเท่าที่ควรจะเป็น

รูปแบบของคณะกรรมการที่แตกต่างกันของทั้ง 2 แบบ กล่าวคือ แบบอเมริกันจะกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการไว้ชัดเจนพร้อมระยะเวลาดำเนินการ ข้อแตกต่างดังกล่าวก่อประโยชน์ต่อระบบประกันคุณภาพของแบบอเมริกันโดยตรงเพราะเหมาะสมกับวิถีทางการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในโรงเรียนในด้านความชัดเจนของบุคคลและระยะเวลาของผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานให้เป็นไปตามพันธกิจอย่างชัดเจนที่มุ่งเน้นความคาดหวังการเรียนรู้ของโรงเรียน (Expect school - wide learning outcome) ซึ่งจะขึ้นตรงกับกลุ่มบุคคลกลุ่มบ้าน (Home groups) ที่มาจากบุคลากรภายในโรงเรียนและอาสาสมัครภายในชุมชน กลุ่มมุ่งเน้น (Focus groups) ซึ่งเป็นสมาชิกที่ได้รับการรับรองจากกลุ่มแรกเพื่อให้ดูแลวินัยโดยรวมของโรงเรียน และกลุ่มผู้นำ (Leader groups) ผู้ทำหน้าที่ประสานกับกลุ่มต่าง ๆ เพื่อให้การทำงานเกิดการสังเคราะห์ความคิดเห็นจากทุกกลุ่มมาสู่แผนงานของโรงเรียนเพื่อถือปฏิบัติ สอดคล้องกับงานวิจัยของธอริน (Thorin. 1989 : บทคัดย่อ) พบว่า ทำหน้าที่ของกลุ่มผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในโรงเรียน มีผลต่อระดับการประกันคุณภาพของโรงเรียน ดังนั้นในความสอดคล้องดังกล่าวจึงน่าจะทำได้ภาพที่สรุปได้ว่า การดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันมีความพร้อมซึ่งนำพาการดำเนินการประกันคุณภาพบรรลุเป้าหมาย ในส่วนรูปแบบของคณะกรรมการในแบบอังกฤษที่มีลักษณะยืดหยุ่น โดยการเลือกผู้นำกลุ่มก่อนแล้วจึงให้บุคลากรเลือกเข้ากลุ่มที่ชัดเจนว่า บุคคลใดเป็นผู้นำและสมัครใจที่จะเลือกปฏิบัติงานกับกลุ่มใดตามความสามารถ แนวคิดเหล่านี้จะสร้างทางเลือกและความหลากหลายในความต่างระดับกันในการดำเนินงานอย่างทั่วถึงในการกระจายความรับผิดชอบบนพื้นฐานพันธสัญญาที่เกิดจากความยินยอมพร้อมใจ สอดคล้องกับทฤษฎีผู้นำและผู้ตามทางการบริหารการศึกษา เซ็นเก้ (Rolls 1995 : 104-105 ; อ้างอิงจาก Senge. 1990) ซึ่งจะนำพาองค์การให้ขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบองค์รวมจากทั้งผู้นำและผู้ตามที่ร่วมกันเรียนรู้เป็นทีม (Team learning) ย่อมทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติแบบอังกฤษเกิดความมีส่วนร่วมซึ่งนำไปสู่การไว้วางใจ (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. 2540 : 42) การมอบและกระจายอำนาจในลักษณะที่สนองตอบนโยบายการเปิดกว้างทางการศึกษาของโรงเรียนโดยตรง ย่อมส่งผลดีต่อระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนที่สร้างความมีส่วนร่วมและผูกพันที่จะนำพาพันธกิจ ซึ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญไปสู่เป้าหมายทางการศึกษาของโรงเรียนได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของกราจซาร์ (Krajczar. 1992 : บทคัดย่อ) ที่ส่งเสริมให้เห็นว่า หากคณะกรรมการส่วนใหญ่เห็นว่าประโยชน์ที่ได้จากการประกันคุณภาพการ

ศึกษานั้นถือว่าคุ้มค่าทางด้านการเงิน การประกันคุณภาพจะสร้างความสนใจให้แก่นักเรียนที่เรียนเก่งและมีคุณสมบัติพร้อมมากกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับการประกันคุณภาพการศึกษา

2. การตรวจสอบและติดตาม การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานครทั้งแบบอเมริกาและแบบอังกฤษ พบว่า ในการรายงานการประเมินสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน การวางแผนแก้ไขปรับปรุง การดำเนินการแก้ไขปรับปรุง พบว่า ในด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียน ด้านการสอน ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ด้านกิจการนักเรียน ได้ดำเนินการตรวจสอบติดตาม โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ให้เกิดวิธีการเชิงบูรณาการจากหลายฝ่ายเพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะเชิงบวกและสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนเช่นเดียวกับที่อุไรวรรณ จันทมูล (2545 : 106) พบว่า การประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบและติดตามผล มีการร่วมกันวิเคราะห์ จุดเด่นจุดด้อย และหาแนวทางเพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแปลผลในภาพรวมเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนางาน และมีการลำดับความสำคัญของปัญหาจากจุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อนำมาวางแผน แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษานำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และสอดคล้องกับ อาภรณ์ พลเยี่ยม (2542 : 78) พบปัญหาที่สำคัญ คือ ด้านการเรียนการสอน ระบบการสรรหาและการธำรงรักษาไว้ซึ่งผู้มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ คุณธรรม จริยธรรมยังไม่ดีเท่าที่ควร สอดคล้องกับอุดม สิริเสรีภาพ (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า ด้านการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนยังไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับบทเรียนและนักเรียน นอกจากนี้สุรัชย์ วังบุญคง (2543 : บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประมวลข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย นำเทคโนโลยีใหม่มาใช้สนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบกับข้อค้นพบของ ขวลิต ศรีพวงผกาพันธุ์ (2543 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายประกันคุณภาพทางการศึกษาโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ การประกันโอกาสทางการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การประกันประสิทธิภาพการศึกษา และการประกันความปลอดภัย ปรากฏว่าในด้านการประกันความปลอดภัยอยู่ในอันดับต่ำสุด ซึ่งตรงกันกับระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติของระบบอังกฤษที่ยังดำเนินการในด้านความปลอดภัยไม่มากเท่าที่ควร และผลการวิจัยที่ค้นพบของ เอ็มซอลลา (เกศนา พันทาเดช. 2543 ; อ้างอิงจาก Msolla. 1999 : 15 – A) ได้บอกย้ำจุดอ่อนที่ต้องการการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างเด่นชัดยิ่งขึ้น และคงเป็นงานที่ปฏิบัติได้ยากที่สุดตามลำดับดังนี้ ด้านการจัดการวัสดุและทรัพยากร ด้านสิ่งแวดล้อมและอาคารสถานที่ ด้านการเงินและโครงการพึ่งพาตนเอง ด้านบริหารบุคลากร และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน เพราะข้อค้นพบจากการวิเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ ในงานวิจัยครั้งนี้ยังคงวนเวียนอยู่ในประเด็นดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน ดังนั้นวงจรการติดตามในขั้นตอนการตรวจสอบ (Checking) ติดตามผลของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติทั้ง 2 แบบ คง

ต้องมีการวนซ้ำเพื่อผลักดันและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ (Doing) ในวงรอบที่สองของการดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวคิดของเดมมิง (Demming circle) อย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อบรรลุปรัชญาของโรงเรียน

3. การขอรับการประเมิน ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานครทั้ง 2 แบบ พบว่า โรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนคล้ายคลึงกัน ดังที่อุไรวรรณ จันทมูล (2545 : 109) ทำการศึกษาและพบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต้องมีการจัดทำรายงานซึ่งมีความละเอียด และมีข้อมูลเป็นจำนวนมาก คือ ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนงานของสถานศึกษา ผลการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ตลอดจนจัดทำรายงานกับต้นสังกัดและชุมชนซึ่งมีขั้นตอนและรายละเอียดที่ซับซ้อน รวมทั้งการประสานงานกับชุมชนเพื่อรายงานให้ชุมชนได้รับทราบ แต่ผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานและสรุปผลการประเมินภายในของโรงเรียนในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติจะประสบความสำเร็จได้ ต้องมีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ ปรัชญา จุดมุ่งหมายของสถานศึกษา หลักสูตรการศึกษา ครู สื่อการศึกษา เทคนิควิธีการสอน ทรัพยากรสำหรับการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม แหล่งการเรียนรู้ กิจกรรมนักเรียน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ปรากฏผลสอดคล้องกับที่ปรกรณ์ ฉายถวิล. (2543 : บทคัดย่อ) พบว่า การร่วมมือกันของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอันเกิดจากยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เช่น ยุทธศาสตร์ภาวะ ผู้นำของผู้บริหาร ยุทธศาสตร์การทำงานเป็นทีม ยุทธศาสตร์การสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ ยุทธศาสตร์การกำหนดความรับผิดชอบ ยุทธศาสตร์การวางแผนและกำกับดูแล ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นจะทำให้เกิดการดูแลติดตามกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในประเด็นเหล่านี้ถ้าพิจารณาผลการวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545 : 112) จะพบว่า ตัวบ่งชี้ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังกล่าวเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องนำมาพิจารณาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพภายในจะเป็นสิ่งที่อยู่ในกระบวนการบริหารการทำงานตามปกติ แต่ในสภาพปัจจุบันยังมีสถานศึกษาอีกเป็นจำนวนมากที่ยังทำไม่ได้หรือไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 53) จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เกิดในสถานศึกษา ระบบการประกันคุณภาพจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เกิดจากการตรวจสอบสภาพตนเองของโรงเรียน (Self study) เพื่อไต่ตรองการดำเนินการให้เป็นไปตามปรัชญาและพันธกิจของโรงเรียนซึ่งผลการวิจัยของไบรอัน (Bryant. 1986 : บทคัดย่อ) พบว่า การประกันคุณภาพจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลังจากมีการเน้นไปที่การรับการประกันคุณภาพ นอกจากนี้งานวิจัยของแชนเดอร์ (Chander. 1990 : บทคัดย่อ) ให้ข้อเสนอแนะว่าการวางแผนยุทธศาสตร์ไม่ได้นำไปสู่ระดับการประกันคุณภาพที่อยู่ในระดับต่ำ ดัง

นั้นเป้าหมายการศึกษาต้องการเพื่อตรวจสอบการวางแผนยุทธศาสตร์ตามที่ได้รับรายงานจากนักเรียน ชุมชนหรือการเทียบเคียงมาตรฐานจากโรงเรียนใกล้เคียงซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ายุทธศาสตร์ที่สำคัญประการหนึ่งที่จะต้องนำมาปฏิบัติในการวางแผนเพื่อขอรับการประเมิน คือ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นอกจากจะทำงานกันเป็นทีมระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาแล้ว ควรจะต้องทำงานร่วมกับคณะบุคคลและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ที่กำกับดูแล เพื่อสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและเป็นการระดมสรรพกำลังของทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อช่วยกันพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอข้อเสนอแนะใน 3 ด้าน คือ การดำเนินงาน การตรวจสอบและติดตาม การขอรับการประเมิน แต่การขอรับการประเมินเป็นการรวบรวมรายงานสรุปที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของสถานศึกษาจึงไม่มีข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพภายใน มีดังนี้

1.1 การดำเนินงาน

1) ควรจัดหาทรัพยากรและสื่อการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เพียงพอกับการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักเรียน เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) หนังสือต่าง ๆ ในห้องสมุด

2) จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาชีพและเป็นเจ้าของภาษาอังกฤษ

2.2 การตรวจสอบและติดตาม

1) ควรมีแผนงานพัฒนาด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบที่ให้ความรู้ควบคู่การฝึกจริงในสถานการณ์จำลองอย่างสม่ำเสมอและมีการชี้แนะให้เห็นชัดเจนทันทีจากการฝึกและทดลองจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอพยพนักเรียนออกจากพื้นที่ในกรณีฉุกเฉิน เช่น กรณีเกิดอัคคีภัย หรือการบาดเจ็บภายในสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญโดยมุ่งเน้นความปลอดภัยของนักเรียนและมีการวางแผนที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างจริงจังรวมถึงให้ความสำคัญกับการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ ตรวจสอบระบบต่าง ๆ สามารถใช้ได้ สถานการณ์จริง ทางหนี ฉุกเฉินเมื่อต้องการอพยพย้ายขึ้นนอกและวิธีแนะนำขณะเกิดเหตุร้ายควรเรื่องแสงในที่มืด มีขนาดใหญ่ชัดเจนในการมองเห็นทั้งในที่สว่างและในที่มืด และติดไฟทุกห้องเรียนตลอดจนพื้นที่ประกาศทั่วไป

2) ควรมีการประเมินการทำหน้าที่ของครู มีการส่งเสริมและพัฒนาโปรแกรม

ที่ส่งเสริมการทำงานและพัฒนาวิชาชีพของครู การใช้ยุทธศาสตร์วิธีการสอนที่หลากหลายทั้งการสอนในชั้นเรียนและการสอนโดยตรง เช่น การสอนกลุ่มเล็ก การเรียนแบบร่วมมือ การเรียนรู้ด้วยการทำโครงการ และการสอนที่มีความแตกต่างไปจากการสอนทั่วไปโดยใช้การเรียนรู้ในหลาย ๆ รูปแบบมาเป็นกลไกสร้างคุณภาพบุคคลและกระตุนศักยภาพของผู้เรียนให้เหมาะสมกับวัยและตัวตนที่แท้จริงของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในกับโรงเรียนนานาชาติแบบอเมริกันและแบบอังกฤษที่ยังไม่ได้รับรองมาตรฐานจากในประเทศและต่างประเทศ

2.2 ควรศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในกับโรงเรียนนานาชาติในแบบประเทศอื่น เช่น แบบเยอรมัน แบบจีน แบบญี่ปุ่น

2.3 ควรศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติในการเปรียบเทียบแบบอเมริกันและแบบอังกฤษ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เช่น บรรยายภาคการทำงาน วัฒนธรรมทางสังคมหรือวัฒนธรรมองค์กร หรือผลกระทบจากการดำเนินการประกันคุณภาพที่มีต่อแบบการศึกษาไทย และการศึกษานานาชาติรวมทั้งคุณภาพของผลลัพธ์ของผลผลิตที่มีการประกันคุณภาพทางการศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก 909/2544. หน้า 1-4.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เล่ม 1-7. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา.
- กรมสามัญศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษากรมสามัญศึกษา เล่ม 1-4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมสามัญศึกษา, กองแผนงาน. (2542). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมฯ.
- กองโรงเรียนนโยบายพิเศษ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). แนวปฏิบัติ ปัจจัย เกณฑ์ และตัวชี้คุณภาพการศึกษาการประเมินมาตรฐานโรงเรียนนานาชาติ.
- เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์. (2543). การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กำแพงเพชร : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. ถ่ายเอกสาร.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2539). รายงานการวิจัยการประเมินมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ปี 38. กรุงเทพมหานคร : คุรุสภา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2543). ความเป็นเลิศทางวิชาการ : แนวนโยบายแห่งรัฐของสหราชอาณาจักร. กรุงเทพฯ : บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด มหาชน.
- (2543). คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษา : การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วน จำกัด วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เมื่อพร้อมรับประกันภายนอก. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี จำกัด.
- (2543). รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารและการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด มหาชน.
- (2543). รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา : กรณีศึกษานิวยอร์กแลนด์. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.

- ✓ ----- (2543). รายงานวิจัย : การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- (2544). แผนการปฏิรูปการศึกษาของประธานาธิบดีจอร์จดับเบิลยู. บุช. กรุงเทพมหานคร
: พรินทวานกราฟฟิกส์ จำกัด.
- (2545ค). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน , สำนักงาน . (2540). หลักเกณฑ์เกี่ยวกับโรงเรียนนานาชาติ .
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ.
- (2544). หลักเกณฑ์-แนวทางดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ. กรุงเทพมหานคร :
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ.
- (2545). ขั้นตอนการดำเนินงานเรื่องในการขอประเมินการรับรองมาตรฐาน
(Accreditation) ของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย .กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ.
- (2545). ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนนานาชาติ . กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ , สำนักงาน. (2544). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่เก้า พ.ศ. 2545 – 2549. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- จำรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ชันพรีนติ้ง.
- ฉัฐชลี เรืองศิริ. (2535). ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ใน
กรุงเทพมหานคร. ปรินทอานินพจน์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ชนิดา รัชพลเมือง. (2525). สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญชัย อาจิณสมภาร. (2544). การประเมินผลโรงเรียนเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษา. มปป. ถ่ายเอกสาร.
- ชุตินันท์ จันทระเสนานนท์. (2542). การศึกษารูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ
การครูสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรีโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ
ปรินทอานินพจน์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

- ชิตชนก เชิงเขาว์และคณะ. (2544, พฤษภาคม-สิงหาคม). "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ในจังหวัดปัตตานี," *มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. 7 (2) : 127-148.
- ชัชวาล ป้อมไชยา. (2541). *การดำเนินงานการบริหารระบบคุณภาพ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- เชวงศักดิ์ เขียวเงิน. (2543). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กำแพงเพชร : บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. ถ่ายเอกสาร.
- ช่อนกลิ่น พลอยมี. (2539, มิถุนายน). "โรงเรียน – มหาวิทยาลัยนานาชาติในไทย ไม่ต้องไปไกลถึงต่างแดน," *วารสารส่งเสริมการลงทุน*. 7 : 64-70.
- ✓ ดวงดาว ทองผ่อง. (2545). *สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.(บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ดุษฎี โยเหลา และคณะ. (2545). *ปัจจัยระดับครูและระดับโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 1*. รายงานการวิจัย ฉบับที่ 85. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการการวิจัยการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ของกระทรวงศึกษาธิการ. ถ่ายเอกสาร.
- ธัญลักษณ์ น้อมนิล. (2543). *ความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน*. ปรินญาณินพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กำแพงเพชร : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. ถ่ายเอกสาร.
- นงลักษณ์ เฟ็งศิษฐ์. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.(บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (ม.ป.ป.). *งานบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นิพนธ์ แจ้งเอี่ยม. (2524). *จิตวิทยาสังคม*. กูเกิ้ล : ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะวิชา

ครุศาสตร์ วิทยาลัยครูภูเก็ต.

———. (2541). จิตวิทยาสังคม. ภูเก็ต : คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูภูเก็ต.

นิศา ชูโต. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท แมทส์ปอยท์ จำกัด.

บัญชา อึ้งสกุล. (2537). บทบาทของผู้บริหารการโรงเรียนมัธยมต่อการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 12. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา).

กรุงเทพ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.

ปราณี สังขะตะวรรณ. (2543. มกราคม – เมษายน) “การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน”, วารสารสุขโขทัยธรรมมาธิราช. 13 : 86-99.

ประกาย บัตรศิริมงคล. (2544). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตพุทธมณฑลอีสาน สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม.

ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

ประเสริฐ สุทธิประสิทธิ์. (2545, พฤษภาคม - สิงหาคม). “การประกันคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาในสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร.” วารสารสุขโขทัย. 15 (2) :105-111.

✓ ปัญญา ปรารค์ทอง. (2545). สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง. สารนิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

ปานใจ จิราภาพ. (2540). ปัญหาแรงงานสัมพันธ์ที่มีผลกระทบต่อเสถียรภาพในการทำงานของครูในโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การจัดการแรงงานและสวัสดิการสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก. ถ่ายเอกสาร.

ผุสดี ดรตอการ. (2540). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร และในปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

พวงเพชร วัชรอยู่. (2545). แรงจูงใจกับการทำงาน. กรุงเทพฯ : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พวงรัตน์ เกษรแพทย์. (2536. กุมภาพันธ์ – มีนาคม) “นโยบายของรัฐที่เกี่ยวกับการศึกษาเอกชน,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 27: 43-59.

พร ภิเศก. (2546). วัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล โรงเรียนเหล่า

- สายวิทยาการของกองทัพบก. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ด. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2545). เอกสารประกอบวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา. แหล่งที่มา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปิญโญ สาร. (2519). หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
----- . (2526). หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์องค์การคำ
ของคุรุสภา.
- มารศรี สุธานี. (2540). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา : สังกัด.
กรุงเทพมหานคร. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ✓ ยูพากรณ์ ปิญโญเจริญ. (2544). การดำเนินงานตามปัจจัยหลักเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จังหวัดขอนแก่น. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา).
มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). ประกันคุณภาพการศึกษาทุกคนทำได้ไม่ยาก. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- รุ่ง พูลสวัสดิ์. (ม.ป.ป.). หลักการบริหารการศึกษาในโรงเรียน. เชียงใหม่ : ภาควิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ✓ โรจน์ ไตวายุวัฒน์. (2544). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
เอกชน ประเภทศึกษานอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
จ.อุดรธานี. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- เลขาธิการคุรุสภา, สำนักงาน. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- วิจิตร ศรีอำน. (2538) "บทบาทของโรงเรียนนานาชาติต่อสังคมไทย". ในบทบาทของโรงเรียน
นานาชาติในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย ตริ์เล็ก. (2542). ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้
ระบบบริหาร ISO 9000 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
ถ่ายเอกสาร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. (2539) องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : บริษัทวิสิทธิ์
พัฒนา.

- สมชัย ละครองษ์. (2544). การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ✓ สมจิตร แก้วนาค. (2543). การพัฒนาและศึกษาความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพ การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมของกองทัพอากาศ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ด. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สมยศ นาวิการ. (2522). การบริหาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์.
- สิริลักษณ์ ถ้อยชากุล. (2544). การควบคุมคุณภาพการศึกษาในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สื่อและพล้ง. (2545, กรกฎาคม – กันยายน) "โรงเรียนนานาชาติ....พาณิชยศึกษาหรือทางเลือกใหม่," วารสารสื่อและพล้ง. 10 (3) : 2-15.
- สุขวิช รังสิตพล. (2536). "บทบาทของโรงเรียนนานาชาติในสังคมไทย," การศึกษาในต่างประเทศ. เชียงใหม่ : บริษัทกลางเวียงการพิมพ์.
- . (2538). บทบาทของโรงเรียนนานาชาติในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันท์ ศลโกสม. (2542, มกราคม – เมษายน). วารสารการวัดผลการศึกษา. 20 (60) : 57
- สุพัฒน์ พรหมวัง. (2542). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร. มหาสารคาม : รายงานการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สุพัตรา สุภาพ. (2539). สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2546). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุระศักดิ์ ปาแฮ. (2543, ตุลาคม) "ผู้บริหารกับการสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ," วารสารวิชาการ. 3 (10) : 6-12.
- สุริยา มะโยธี. (2544). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

- สุวรรณ ศรีจันทร์แสง. (2542). ศึกษาความพร้อมของสถาบันราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร ในการนำระบบประกันคุณภาพ ISO 9000 มาประยุกต์ใช้. ปรินุณยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2540). การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อาภรณ์ พลเยี่ยม. (2542). การศึกษาการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด. (2540, ตุลาคม) "การสร้างสรรค์การเรียนรู้ตามแนวคิดของโรงเรียนนานาชาติ", วารสารการศึกษาเอกชน . 7 (69) : 33-36.
- อมรา พงศาพิชญ์. (2521). มนุษย์กับสังคม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรถพร วาณิช. (2545). การประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา. ปรินุณยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- อุดม สิริเสรีภาพ. (2541). การพัฒนาโรงเรียนเอกชนในเขตการศึกษา 7 เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2538). การวางแผนและการจัดระบบแผนงานในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ เอส ดี เพรส.
- อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงการวัฒน์. (2528). หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองสาสน์.
- อุไรวรรณ จันทมูล. (2545). การปฏิบัติตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดมหาสารคาม. ปรินุณยานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2516). รายงานการประชุมผู้ตรวจการศึกษาและศึกษาธิการจังหวัดเรื่อง การบริหารวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คุรุสภา.
- Sullivan, Allem และ Kremmer. (2538). ในบทบาทของโรงเรียนนานาชาติในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- A Guide to International School in Thailand*. (2002). Bangkok : The International Schools Association of Thailand. Website : [www. isat. or. Th](http://www.isat.or.th)
- Al-Najran, Talal Naser. (1999). *Internet adoption and use by Kuwait University students : new medium, same old gratifications*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved June 18, 2003.
- Ankem, Kalyani. (2000). *Adoption of Internet resource-based value-added processes by faculty in LIS education*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved June 18, 2003.
- Bailey, Sadra Shrewsbury. (1988). *The Relationship Between Leadership Styles of High School Principals and School Climate as Perceived by Teachers*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved September 21, 2003.
- Bangkok Pattana School. (Report). (2001). *Report of the Visiting Accreditation Team*. Bangkok : Photocopy.
- Barry, Frank Joseph. (1999). *A comparative case study of accreditation/program quality review in two policy contexts: An international perspective*. (Online). Available : <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9987618>. Retrieved April 7, 2004.
- Barry Tomalin & Susan Stemplesko. (1993). *Cultural Awareness* (Series editor. Alan Maley) Resource books for Teachers. Oxford University Press.
- Batten, T. R. (1957). *Community and Their Development : Introductory Study with Special Reference to the Tropic*. London : Oxford University Press..
- Beck, Craig Henri. (2002). *The relationships among Department of Education accreditation results, student test scores, and educators' perceptions of school accreditation in Wyoming* (Online). Available : <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3053072>. Retrieved April 7, 2004.
- Campbell, R . F . , Bridges, E . M . , and Nystrand, R . O . (1977). *Introduction to Educational Administration*. 5 th ed. Massachusettes : Allyn and Bacon.
- Chandler, Patricia Elaine. (1990). *The role of strategic planning in the accreditation process of Texas public schools*. Dissertation Thesis. Ed. D. (Education, Administration). Houston : University of Houston. (Online). Available :

- [Http://heailis.uni.net.th/dao/detail.nsp](http://heailis.uni.net.th/dao/detail.nsp). Retrieved June 18, 2003.
- Coster, Ian Philip David Adrian. (2000). *School accreditation: Towards an integrated Approach in remote districts*. (Online). Available :
[Http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/MQ49167](http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/MQ49167). Retrieved April 7, 2004.
- Council of International Schools. (Handbook). (2003). *Guide to School Evaluation and Accreditation*. Hampshire : England.
- Cushing, George Allan. (1999). *Analysis of impact and value of NEASC high school accerdition procedures on school accountability and school improvement from 1987-1997*. (Online). Available : <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9926014>. Retrieved April 7, 2004.
- David, Cecil R. In an interview with Saipin Insom, at Trinity International School. Jun 13, 2003.
- Dessler, G. (1976). *Organization and Management : A Contingence Approach*. Englewood Cliffs. New Jersey : Prentice – Hall, Inc.
- Dingman, Myrna Deanna Brown. (1992). *The impact of the NCA regional accreditation Process on pueblo elementary school (New Mexico, school Approvalment, Accreditation)*. Dissertation Thesis. Ed. D. (Education, Administration). New Mexico : The University of New Mexico. (Online). Available :
<http://heailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved June 18, 2003.
- Ekamai International School. (2001). *School Action Plan*. Bangkok : Photocopy.
- European Council of International Schools, Inc. (Handbook). (1998). *The Institutional Evaluation Guide for American/International Schools*. Hampshire : England.
- Foster, Grearge M. (1973). *Tradition Societies and Technological Change*. New York : Haver and Row Beblicher.
- Gareth R. Jones. (2001). *Organizational Theory*. 3rd ed. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- Gayton, Elaine DellaMea. (1999). *What is the relationship, if any, between the teacher-perceived school climate and the state accreditation status of elementary schools in West Virginia?*. Dissertation Thesis. Ed. D. (Education, Administration). West Virginia : West Virginia University. (Online). Available :
<http://heailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved June 18, 2003.

- Godber, Yvonne Elizabeth. (2002). *School Climate: Understanding Parent Perspectives to Strengthen Family-school Relationships*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved September 21, 2003.
- Good, C., V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : Mc. Grow-Hill Book
- Gorman, Paul Joseph. (1999). *The leader's role in the adoption and utilization of electronic communications and the Internet by off-campus college faculty*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved June 18, 2003.
- Graham Sullivan. in an interview with Saipin Insom, at St.Andrew's International School, Bangkok. July 7, 2003.
- Halpin, Andrew Williams. (1996). *Theory and Research in Administration*. New York : Macmillan.
- Haimann, T., W. Scott and P. Connor. (1978). *Managing the Modern Organizational*. Boston : Woughton Mifflin.
- Henry, Kenneth Wayne. (1992). *A comparison of student perceptions and uses of accreditation at selected Minnesota technical colleges (Accredited Colleges)*. Dissertation Thesis. Ed. D. (Education, Administration). North Dakota : The University of North Dakota. (Online). Available : <http://heailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved June 18, 2003.
- Hogle, James M. (1999). *Survey of instructional technology use in poultry science education*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved June 18, 2003.
- Jennifer Sharples and Colin De' Ath. (1998). *The Complete Guide to International Schools in Thailand : 1997-98*. Headline books :Bangkok Thailand.
- Jho, Daehoon. (2001). *The making of teachers' work:Social studies teacher gatekeeping in the institutional culture of a Korean middil school*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved August 19, 2003.
- Jones, David, c Jr. (1983). *The Relationship Among Professional Educators' Attitudes, Students' Attitudes, and Organizational Climate*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved September 21, 2003.
- Jonietz, L. Patricia and Harris, Duncan. (1991). *World Yearbook of Education 1991:*

- International Schools and International Education*. New York : Kogan page
- Kabes, Sharon E. Craig. (1989). *The Relationship Among Teacher Satisfaction, School Organizational Climate, and Professional Growth and Development Attitudes of High School Teachers*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>
Retrieved September 21, 2003.
- Kea Jerry. in an interview with Saipin Insom, at Eakamai International School. Sep. 3, 2003.
- Kimbrough, R. B. , and Nunnery, M. Y. (1976). *Educational Administration*. New York : Macmillan.
- Krajczar, Richard T. (1992). *The effects of accreditation in American-sponsored overseas schools : A comparison of perceptions of school board members and chief school officers*. Dissertation Thesis. Ed. D. (Education, Administration). Florida : University of Florida. (Online). Available : <http://heailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
Retrieved June 18, 2003.
- Luthans Fred. (1998). *Organizational Behavior*. 8th ed. India : Thomson Press (India) Lid.
- Maurice Craft. (1984). *Education and Cultural Pluralism*. London : The Falmer Press.
- Miller, V. (1965). *The Public Administration of American school systems*. New York : Macmillan.
- Moorhead, Gregory and Ricky Griffin. (1992). *Decision Making and Creativity*. London : Huoston Mifflin Co.,
- Newell, C.A. (1978). *Human behavior in Educational Administration*. Englewood Cliff, New Jersey : Prentice – Hall.
- Owens, Robert G. (1981). *Organizational Behavior in Education*. 2nd ed. New Jersey : Prentice Hall, Inc.
- Office for standards in Education (Ofsted). 2004."How we inspect state school" . (Online).
Avaliable : <http://www.ofsted.gov.uk/howwework/index>. Retrieved January 10, 2004.
- Office for standards in Education (Ofsted). 2004."The Future of school inspection in detail" (Online). Avaliable : <http://www.ofsted.gov.uk/publications/index>. Retrieved January 10, 2004.

- Parker Martin . (2000). *Organizational Culture and Identity*. London : Athenaeum Press.
- Ramkhamhaeng Advent International School. *Focus on Learning Self-Study Report 2001-2004*. Bangkok : Photocopy.
- Robbins, S.P. (1976). *The Administrative Process*. New Jersey : Prentice Hall.
- Roel J. Bosker, Bert P.M. Creemers and Sam Stringfield. (1999). *Engancing Educational Excellence, Equity and Efficiency*. USA : Kluwer Academic Publishers.
- Roeschlein, Tammy Dee. (2002). *What Effective Middle School Principals Do To Impact School Climate*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved September 21, 2003.
- Rosenbaum, S. Mark. (1988). *The organizational cultures of two Academically dissimilar Elementary schools*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved August 19, 2003.
- Saint Stephen's International School. (Report). (2003). *ECIS/NEASC Accreditation Visiting Team Report*. Bangkok : Photocopy.
- Senge, Peter M. (1990). *The Fifth Discipline : The Art & Practice of The Learning Organization*. London : Century Business.
- Sergiovanni, T. J. , Burlingame, M . , Coombs, F. S., and Thurston, P. W. (1992). *Educational Governance and Administration*. 3 rd. ed. Massachusetts : Allyn and Bacon.
- Shufflebarger, Ann Catherine. (2002). *Perceptions of parent teacher organization presidents regarding state atandards for accrediting schools*. (Online). Available : <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3062403>. Retrieved April 7, 2004.
- Smith, Marla Jeffers. (2001). *Culture and Tennessee value-added assessment data Utilization in two elementary schools*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved August 19, 2003.
- Spring, Joel. (1996). *American Education*. New York: McGraw – Hill, Inc.
- Steers, R.M. and L.W. Porter. (1979). *Motivation and Work Behavior*. New York : McGraw –Hill Book Company.
- Tedesco, Barbara L. (2001). *The impact of environmental issues and stakeholder Expectations on United States institutional and programmatic accreditation*.

- (Online). Available : <http://heailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved June 18, 2003.
- Thorin, Ronald David. (1989). *A comparison of selected factors which may influence the accreditation status of small, rural public high schools in Michigan's upper Peninsula (High schools)*. (Online). Available : <http://heailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved June 18, 2003.
- Thomas J. Sergiovanni. (1991). *The Principalship A Reflective Practice Perspective*. 2nd ed. USA : Allyn and Bacon.
- Thomas J. Sergiovanni ,Martin Burlingane, Fred S. Coombs , Paul W. Thurston. (1987). 2nd ed. *Educational Governance and Administration*. New Jersey : Prentice Hall Inc.
- . (1992). *Educational Governance and Administration*. 3rd ed. New Jersey : Prentice Hall Inc.
- Thomas J. Sergiovanni , Robert J. Starratt. (1998). *Supervision A Redefinition*. 6th ed. USA : The McGraw-Hill.
- Thornhill , . in an interview with Saipin Insom, at Bangkok Patanal School. March 2, 2005.
- Toledo, Cheri A. (2002). *Computer Technology Infusion: Three Case Studies of California University Teacher Education Programs*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>. Retrieved June 18, 2003.
- Torrington, Derek. (1994). *International Human Resource Management*. New York : Printice Hall.
- Vest, Jean Norman. (1986). *The Relationship Between School Organizational Climate and Professional Growth and Development Attitudes of High School Teachers*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved September 21, 2003.
- Wagner III, John. (1992). A ; and Hollenbeck John R. *Management of Organizational Behavioral*. New Jersey : Prentice Hall Inc.,
- Wesley, Marion Theodore, JR. (1997). *Teachers' Concerns and Voluntary Adoption activities in Educational Technology Innovation*. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp> Retrieved June 18, 2003.
- Western Association of Schools and Colleges. (1997). *Focus on Learning: Accreditation*

Manual. WASC Edition. California : copy.

Western Association of Schools and Colleges. (1997). *Focus on Learning: Accreditation Manual*. WASC Edition. (Online). Available : www.wascweb.org. Retrieved June 18, 2003.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

- ราชทีป ศรีกุเรชา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สายพิณ อินสม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่โรงเรียนนานาชาติ
แอ็ดเวนท์รามาห์ค้ำแหง เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2548
- วิสุทธิ์ เจริญศิริวัฒนา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สายพิณ อินสม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่โรงเรียนนานาชาติ
เซนต์สตีเฟ่น เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2548
- วรรณसार วรกิจ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สายพิณ อินสม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่กองโรงเรียนนโยบาย-
พิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2546
- ประจวบ เอกวิริยะתר เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สายพิณ อินสม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่โรงเรียนนานาชาติ
เอกมัย เมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2548
- ศรินทร์ วิทยะสิรินันท์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สายพิณ อินสม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่โรงเรียนนานาชาติ
บางกอกพัฒนา เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548
- อุดม ศรีกุเรชา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สายพิณ อินสม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่โรงเรียนนานาชาติ
แอ็ดเวนท์รามาห์ค้ำแหง เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2548
- Anderson, Ronald K. in an interview with Saipin Insom, at Ekamai International School.
April 22, 2002.
- Camagay, Perla. in an interview with Saipin Insom, at Eakamai International School.
March. 3, 2005.
- David, Cecil R. in an interview with Saipin Insom, at Trinity International School. June
13, 2003.
- Kea, Jerry. in an interview with Saipin Insom, at Eakamai International School. September
3, 2003.
- Rueh, Johny. in an interview with Saipin Insom, at Eakamai International School. March
3, 2005.
- Thornhill, Robert. in an interview with Saipin Insom, at Bangkok Patana School. March
2, 2005.

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



MOE 0519.12/ ๕๕๕๔

September ๑๘, 2004

Dr. Jerry Kea
Director Ekamai International School
57 Soi Preedee Panomyong 31,
Sukhumvit 63 Road
Wattana District, Bangkok 10110

Dear Dr. Kea,

I am writing, on behalf of the Graduate School at Srinakharinwirot University, to introduce Mrs. Saipin Insom, a graduate student at the Department of Education Administration. Mrs. Saipin is currently in the process of collecting data for her Master's thesis entitled "*A Study of Internal Quality Assurance Systems of International Schools in Bangkok*" under the supervision of Assistant Professor Poungratana Khesonpaet and Dr. Ong-art Naiyapatana. Mrs. Saipin will collect data through a survey questionnaire package as well as conducting an interview on internal quality assurance systems of the schools. Her target participants will include both school administrators and instructors.

To this end, I would like to ask your kind assistance in permitting Mrs. Saipin to conduct her survey and interview session at your school beginning in September, 2004. In addition, please be assured that any information obtained in connection with this study will be held as strictly confidential. If you have any questions, please feel free to contact either myself at 0-2664-1000 Ext. 5618 or Mrs. Saipin Insom at 0-6550-3560.

Thank you for your kind consideration of permitting Mrs. Saipin Insom to collect this vital information at your school. Your contribution to the continuing development of higher education in Thailand is greatly appreciated.

Sincerely,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Pensiri Jeradechakul'.

Pensiri Jeradechakul, Ph.D.
Dean, Graduate School



MOE 0519.12/ ๕๕๕๘

September ๙ , 2004

Mrs. Rajdeep Srikureja
Headmaster
Ramkhamheang Advent International School
643/6 Ramkhamheang 119 Road,
Bangkapi District, Bangkok

Dear Mrs. Srikureja,

I am writing, on behalf of the Graduate School at Srinakharinwirot University, to introduce Mrs. Saipin Insom, a graduate student at the Department of Education Administration. Mrs. Saipin is currently in the process of collecting data for her Master's thesis entitled "*A Study of Internal Quality Assurance Systems of International Schools in Bangkok*" under the supervision of Assistant Professor Poungratana Khesonpaet and Dr. Ong-art Naiyapatana. Mrs. Saipin will collect data through a survey questionnaire package as well as conducting an interview on internal quality assurance systems of the schools. Her target participants will include both school administrators and instructors.

To this end, I would like to ask your kind assistance in permitting Mrs. Saipin to conduct her survey and interview session at your school beginning in September, 2004. In addition, please be assured that any information obtained in connection with this study will be held as strictly confidential. If you have any questions, please feel free to contact either myself at 0-2664-1000 Ext. 5618 or Mrs. Saipin Insom at 0-6550-3560.

Thank you for your kind consideration of permitting Mrs. Saipin Insom to collect this vital information at you school. Your contribution to the continuing development of higher education in Thailand is greatly appreciated.

Sincerely,

Pensiri Jeradechakul, Ph.D.
Dean, Graduate School



MOE 0519.12/ ๕๕๖๔

September ๓๐, 2004

M. L. Pariyada Diskul
Director
Bangkok Patana International School
2/38 Soi Lasalle Sukumvit 105,
Bangna, Bangkok 10260

Dear M. L. Diskul,

I am writing, on behalf of the Graduate School at Srinakharinwirot University, to introduce Mrs. Saipin Insom, a graduate student at the Department of Education Administration. Mrs. Saipin is currently in the process of collecting data for her Master's thesis entitled "*A Study of Internal Quality Assurance Systems of International Schools in Bangkok*" under the supervision of Assistant Professor Pongratana Khesonpaet and Dr. Ong-art Naiyapatana. Mrs. Saipin will collect data through a survey questionnaire package as well as conducting an interview on internal quality assurance systems of the schools. Her target participants will include both school administrators and instructors.

To this end, I would like to ask your kind assistance in permitting Mrs. Saipin to conduct her survey and interview session at your school beginning in September, 2004. In addition, please be assured that any information obtained in connection with this study will be held as strictly confidential. If you have any questions, please feel free to contact either myself at 0-2664-1000 Ext. 5618 or Mrs. Saipin Insom at 0-6550-3560.

Thank you for your kind consideration of permitting Mrs. Saipin Insom to collect this vital information at your school. Your contribution to the continuing development of higher education in Thailand is greatly appreciated.

Sincerely,

Pensiri Jeradechakul, Ph.D.
Dean, Graduate School



MOE 0519.12/ 3099

March 11 , 2005

Ms. Supatra Angkaniwong
St. Stephen's International School (Bangkok)
107 Viphavadi Rangsit Road,
Lad Yao, Chatuchak, Bangkok 10300

Dear Ms. Angkaniwong,

I am writing, on behalf of the Graduate School at Srinakharinwirot University, to introduce Mrs. Saipin Insom, a graduate student at the Department of Education Administration. Mrs. Saipin is currently in the process of collecting data for her Master's thesis entitled *"A Study of Internal Quality Assurance Systems of International Schools in Bangkok"* under the supervision of Assistant Professor Poungratana Khesonpaet and Dr. Ong-art Naiyapatana. Mrs. Saipin will collect data through a survey questionnaire package as well as conducting an interview on internal quality assurance systems of the schools. Her target participants will include both school administrators and instructors.

To this end, I would like to ask your kind assistance in permitting Mrs. Saipin to conduct her survey and interview session at your school beginning in March 2005. In addition, please be assured that any information obtained in connection with this study will be held as strictly confidential. If you have any questions, please feel free to contact either myself at 0 2664 1000 Ext. 5618 or Mrs. Saipin Insom at 0 6550 3560.

Thank you for your kind consideration of permitting Mrs. Saipin Insom to collect this vital information at you school. Your contribution to the continuing development of higher education in Thailand is greatly appreciated.

Sincerely,

Pensiri Jeradechakul, Ph.D.
Dean, Graduate School



MOE 0519.12/ 8563

September 28, 2004

Mr. Cecil David
Instructor
Ekamai International School
57 Soi Preedee Panomyong 31,
Sukumvit 63 Road
Wattana District, Bangkok 10110

Dear Mr. David,

This letter is to request your kind assistance in examining the instruments to be used for data collection and writing of a Master's thesis entitled "*A Study of Internal Quality Assurance Systems of International Schools in Bangkok*". Approval for this thesis proposal, which is being written by Mrs. Saipin Insom, has been granted upon review by the Thesis Committee. Representing this committee are Assistant Professor Poungratana Kheonpaet, chair, and Dr. Ong-art Naiyapatana, member. Should your busy schedule permit it, Mrs. Saipin would like to commence conducting interviews and surveys beginning in September of this year.

It is to this end that the Graduate School, in recognition of your accomplishments in this area of research, feels that your guidance would be invaluable at this stage of the data collection process.

We would like to express our gratitude for your contributions of both time and effort toward the successful completion of this project.

Sincerely,

Pensiri Jeradechakul, Ph.D.
Dean, Graduate School



MOE 0519.12/ ๖๕๖๐

September ๒๘, 2004

Assistant Professor Dr. Vira Supakit
Education Administration
Srinakharinwirot University
Sukhumvit Soi 23,
Watana District, Bangkok 10110

Dear Assistant Professor Dr. Supakit,

This letter is to request your kind assistance in examining the instruments to be used for data collection and writing of a Master's thesis entitled "*A Study of Internal Quality Assurance Systems of International Schools in Bangkok*". Approval for this thesis proposal, which is being written by Mrs. Saipin Insom, has been granted upon review by the Thesis Committee. Representing this committee are Assistant Professor Poungratana Kheonpaet, chair, and Dr. Ong-art Naiyapatana, member. Should your busy schedule permit it, Mrs. Saipin would like to commence conducting interviews and surveys beginning in September of this year.

It is to this end that the Graduate School, in recognition of your accomplishments in this area of research, feels that your guidance would be invaluable at this stage of the data collection process.

We would like to express our gratitude for your contributions of both time and effort toward the successful completion of this project.

Sincerely,

Pensiri Jeradechakul, Ph.D.
Dean, Graduate School



MOE 0519.12/๘๕๖1

September ๒๘, 2004

Mr. Eric Scheffer
Principal
California International School
Suwinthawong Road,
Minburi District, Bangkok 10110

Dear Mr. Scheffer,

This letter is to request your kind assistance in examining the instruments to be used for data collection and writing of a Master's thesis entitled "*A Study of Internal Quality Assurance Systems of International Schools in Bangkok*". Approval for this thesis proposal, which is being written by Mrs. Saipin Insom, has been granted upon review by the Thesis Committee. Representing this committee are Assistant Professor Poungratana Kheonpaet, chair, and Dr. Ong-art Naiyapatana, member. Should your busy schedule permit it, Mrs. Saipin would like to commence conducting interviews and surveys beginning in September of this year.

It is to this end that the Graduate School, in recognition of your accomplishments in this area of research, feels that your guidance would be invaluable at this stage of the data collection process.

We would like to express our gratitude for your contributions of both time and effort toward the successful completion of this project.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, reading "Pensiri Jeradechakul".

Pensiri Jeradechakul, Ph.D.
Dean, Graduate School



MOE 0519.12/ ๕๕๖๓

September ๓๑, 2004

Dr. Adelino Libato
Principal
Academic Administration Ekamai International School
57 Soi Preedee Panomyong 31,
Sukumvit 63 Road
Wattana District, Bangkok 10110

Dear Dr. Libato,

This letter is to request your kind assistance in examining the instruments to be used for data collection and writing of a Master's thesis entitled "*A Study of Internal Quality Assurance Systems of International Schools in Bangkok*". Approval for this thesis proposal, which is being written by Mrs. Saipin Insom, has been granted upon review by the Thesis Committee. Representing this committee are Assistant Professor Poungratana Kheonpaet, chair, and Dr. Ong-art Naiyapatana, member. Should your busy schedule permit it, Mrs. Saipin would like to commence conducting interviews and surveys beginning in September of this year.

It is to this end that the Graduate School, in recognition of your accomplishments in this area of research, feels that your guidance would be invaluable at this stage of the data collection process.

We would like to express our gratitude for your contributions of both time and effort toward the successful completion of this project.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pensiri Jeradechakul'.

Pensiri Jeradechakul, Ph.D.
Dean, Graduate School



ที่ ศธ 0211.5/142

สำนักบริหารงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กทม. 10300

๒ มีนาคม ๒๕๔๘

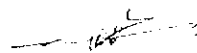
เรื่อง ขอดความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนบางกอกพัฒนา

ด้วย นางสาวพิน อินสม นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ขณะนี้ทำวิจัย เรื่อง ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติใน
กรุงเทพมหานคร ซึ่งการทำวิจัยดังกล่าวมีความจำเป็นต้องหาข้อมูลในโรงเรียนนานาชาติ
มาประกอบการพิจารณา กลุ่มงานโรงเรียนนโยบายนพิเศษพิจารณาแล้วเห็นว่า โรงเรียนของท่าน
ได้รับการรับรองมาตรฐานจากองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ จึงขอดความอนุเคราะห์โรงเรียนให้
ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อประกอบการวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมาโดยโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายวรรณसार วรกิจ)

นักวิชาการศึกษา ๘ ว รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกลุ่มงานโรงเรียนนโยบายนพิเศษ

กลุ่มงานโรงเรียนนโยบายนพิเศษ

โทร. 0 2282 9598

โทรสาร 0 2282 9634



ที่ ศธ 0211.5/ ค

สำนักบริหารงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กทม. 10300

// มีนาคม 2548

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้จัดการโรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่นส์

ด้วย นางสาวพิน อินสม นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ขณะนี้ทำวิจัยเรื่อง ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร
ซึ่งการทำวิจัยดังกล่าวมีความจำเป็นต้องหาข้อมูลในโรงเรียนนานาชาติมาประกอบการพิจารณา
กลุ่มงานโรงเรียนนโยบายพิเศษพิจารณาแล้วเห็นว่า โรงเรียนของท่านได้รับการรับรองมาตรฐาน
จากองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ จึงขอความอนุเคราะห์โรงเรียนให้ความร่วมมือให้ข้อมูล
เพื่อประกอบการทำวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายประยูร มัยโกศล
นักวิชาการศึกษา 87 รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกลุ่มงานโรงเรียนนโยบายพิเศษ

ภาคผนวก ค
แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ตอนที่ 1

แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบไปด้วย ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย (✓) ลงใน ☐ เกี่ยวกับตัวท่านตามความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง

- ☐ ผู้อำนวยการ
- ☐ ครูใหญ่ไทย
- ☐ ครูใหญ่โรงเรียนมัธยม
- ☐ ผู้จัดการฝ่ายธุรกิจ
- ☐ หัวหน้าฝ่ายหลักสูตร
- ☐ หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ
- ☐ ฝ่ายกิจการนักเรียน
- ☐ หัวหน้าครูฝ่ายประถม
- ☐ หัวหน้าครูฝ่ายมัธยมตอนต้น
- ☐ หัวหน้าครูฝ่ายมัธยมตอนปลาย
- ☐ อื่น ๆ _____

2. ระดับการศึกษา

- ☐ ปริญญาตรี โปรระบุ _____
- ☐ ปริญญาโท โปรระบุ _____
- ☐ ปริญญาเอก โปรระบุ _____
- ☐ อื่น ๆ _____

ตอนที่ 2
แบบสัมภาษณ์
เรื่อง

การศึกษาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนนานาชาติกรุงเทพมหานคร

บทสัมภาษณ์ตรวจสอบกรอบการทำงานแบบมีโครงสร้าง

รายการตรวจสอบของผู้สัมภาษณ์สอบถามจากผู้ให้สัมภาษณ์

1. เหตุการณ์ดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับโรงเรียนนานาชาติในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่

- 1.1 ☐ ทบทวนกระบวนการประเมินภายใน
- 1.2 ☐ ศึกษาเกณฑ์การประเมินภายใน
- 1.3 ☐ วางแผนเพื่อกระบวนการประเมินภายใน
- 1.4 ☐ มอบหมายแผนงานประเมินภายใน
- 1.5 ☐ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายใน
- 1.6 ☐ นำกระบวนการประเมินภายในไปประยุกต์ใช้

1.1 ทบทวนกระบวนการประเมินภายใน

- ☐ มีการบ่งชี้ให้เห็นถึงภารกิจการประเมินภายใน
- ☐ มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบภารกิจนี้แล้ว
- ☐ มีการวางโครงการกระบวนการนี้แล้ว
- ☐ มีการบันทึกการทำงานนี้และมีการเก็บหลักฐานไว้แล้ว

1.2 ศึกษาเกณฑ์การประเมินภายใน

- ☐ มีการศึกษาเกณฑ์การประเมินภายใน โดยการแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบแล้ว
- ☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมินภายในที่ได้รับการแต่งตั้งมีความเข้าใจการทำงานแล้ว
- ☐ หลักฐานและบันทึกการศึกษาเกณฑ์การประเมินภายในได้รับการจัดทำเป็นเอกสารแล้ว

1.3 วางแผนเพื่อการประเมินภายใน

- ☐ มีการกำหนดกรอบเวลาแผนการปฏิบัติงานแล้ว
- ☐ มีการกำหนดงบประมาณสำหรับแผนการปฏิบัติงานแล้ว
- ☐ บุคลากรที่รับผิดชอบแผนการปฏิบัติงานได้รับการแจ้งให้ทราบแล้ว
- ☐ หลักฐานและบันทึกผลแผนการทำงานได้จัดทำเป็นเอกสารแล้ว

1.4 มอบหมายแผนงานประเมินภายใน

- ☐ จัดทำแฟ้มหัวข้อการประชุมและบันทึกผลการประชุมของคณะกรรมการกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการอ้างอิงแล้ว
- ☐ จัดทำแฟ้มเครื่องมือการจัดทำผลการจัดเก็บข้อมูลชั่วคราวและข้อมูลจริงแล้ว
- ☐ มีการกำหนดระเบียบการพิจารณาเพื่อรักษาข้อมูลที่ได้รับมาให้เป็นความลับแล้ว
- ☐ จัดทำแฟ้มสำเนาการติดต่อสื่อสารของสมาชิกคณะกรรมการเพื่อการอ้างอิงแล้ว
- ☐ มีการชี้แจงระเบียบการพิจารณาเพื่อการวิเคราะห์และการตีความหมายข้อมูลให้กระจ่างแล้ว
- ☐ ระเบียบการพิจารณาเพื่อการวิเคราะห์และการตีความหมายข้อมูลได้รับการชี้แจงให้กระจ่างแล้ว
- ☐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปความได้รับการบันทึกไว้แล้ว

1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายใน

- ☐ มีการจัดทำระเบียบพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในแล้ว
- ☐ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายใน
- ☐ มีการวางกำหนดสังเกตลักษณะงานของสมาชิกคณะกรรมการ
- ☐ หลักฐานบันทึกผลงานของคณะกรรมการได้รับการจัดทำเป็นเอกสาร

1.6 นำกระบวนการการประเมินภายในไปประยุกต์ใช้

- ☐ มีการจัดทำวิธีพิจารณาการนำเอาผลจากการประเมินภายในแล้ว
- ☐ เกณฑ์การทํารายงานผลการประเมินภายในจัดทำขึ้นตามที่กำหนด
- ☐ จัดทำวิธีสื่อสารการแจ้งผลการประเมินภายใน
- ☐ มีการบันทึกหลักฐานการประยุกต์ใช้การประเมิน

2. ตรวจสอบและติดตามผล

- ☐ มีการส่งรายงานผลการประเมินภายในแก่ผู้เกี่ยวข้อง
- ☐ จัดเก็บงานผลการประเมินภายใน
- ☐ รายงานผลทั้งหมดของคณะกรรมการได้รับการบันทึกทำเป็นเอกสาร
- ☐ หลักฐานและบันทึกต่าง ๆ ของการประเมินภายในได้รับการเก็บรักษาไว้

2.1 การวางแผนเพื่อปรับปรุง

- ☐ ได้รับการชี้ให้เห็นทั้งจุดเด่นและจุดด้อยของโปรแกรมการดำเนินงาน
- ☐ บุคคลที่ได้รับมอบหมายหน้าที่นำเอาการแก้ไขปรับปรุงที่แจ้งไว้ไปดำเนินการ
- ☐ มีการจำแนกกระบวนการทำงาน/กระบวนการปรับปรุงแล้ว
- ☐ หลักฐานและบันทึกต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุงได้จัดทำเป็นเอกสารแล้ว

3. การเสนอขอการรับรองมาตรฐาน

- ☐ มีการจัดทำแฟ้มข้อมูลเอกสารแจ้งขอรับการรับรองมาตรฐานไว้แล้ว
- ☐ มีการแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบการขอการรับรองมาตรฐานแล้ว
- ☐ มีการจัดทำคู่มือเพื่อการขอการรับรองมาตรฐานแล้ว

ตอนที่ 2

กรอบการสัมภาษณ์แบบสำรวจ

ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร

1. ด้านการดำเนินงาน: 1) ทบทวนตรวจสอบตนเอง 2) ศึกษาเกณฑ์การประเมิน 3) กำหนดแผนทำงานและโครงสร้าง 4) ตั้งคณะกรรมการ 5) วางแผนการประเมิน และ 6) ดำเนินการประเมิน

1.1 ทบทวนตรวจสอบตนเอง

ภารกิจที่ทบทวนตรวจสอบ _____

ผู้รับผิดชอบ / มีส่วนร่วม

ขั้นตอนดำเนินการ

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการดำเนินงานเรื่องนี้

1.2 ศึกษาเกณฑ์การประเมิน
 ทำความเข้าใจปัจจัย เกณฑ์ และตัวบ่งชี้ _____

ผู้ศึกษาเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้

ผู้กำหนดเกณฑ์การประเมิน

ขั้นตอนการศึกษาเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการศึกษาเกณฑ์การประเมิน
 ตัวบ่งชี้ _____

1.3 กำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง

ลักษณะของแผนการทำงาน (ระยะเวลา งบประมาณ)

โครงสร้าง / กลุ่มของผู้มีส่วนรับผิดชอบในแผนการทำงาน

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการกำหนดแผนการทำงานและโครงสร้าง

1.4 การตั้งคณะกรรมการ^๕

ผู้แต่งตั้ง

องค์ประกอบของคณะกรรมการ

ขั้นตอนดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการตั้งคณะกรรมการ

1.5 การวางแผนการประเมินตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา
 ระบุกิจกรรม (เช่น วางแผนวิธีการประเมิน / เครื่องมือสำหรับการประเมิน กำหนดเวลาในการ
 ประเมิน วางแผนเก็บข้อมูล วิเคราะห์สรุปผล และรายงาน)

ผู้รับผิดชอบ / มีส่วนร่วมในกิจกรรมการวางแผนการประเมิน

ขั้นตอนดำเนินการ

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการวางแผนการประเมิน

1.6 การดำเนินการประเมิน

วิธีการวัด การตัดสิน การดำเนินงานตามปัจจัย เกณฑ์ และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

ผู้รับผิดชอบ / มีส่วนร่วม

ขั้นตอนดำเนินการ (กำหนดแนวทางการประเมิน แหล่งข้อมูล การแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล)

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการดำเนินการประเมิน

2. การตรวจและติดตาม

2.1 การรายงานการประเมิน

องค์ประกอบของรายงานผลการประเมินการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ / มีส่วนร่วม (ผู้เขียนรายงาน)

ขั้นตอนดำเนินการ

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการรายงานการประเมิน

2.2 การวางแผนการแก้ไขปรับปรุง

จัดลำดับความสำคัญของจุดอ่อน

ผู้รับผิดชอบ / มีส่วนร่วม

ขั้นตอนดำเนินงาน

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการวางแผนการแก้ไขปรับปรุง

2.3 การดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

ระดับ / เรื่องที่ควรแก้ไขปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ / มีส่วนร่วม

ขั้นตอนดำเนินการ

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

3. การขอการรับรอง

เอกสารประกอบการขอการรับรอง

ผู้รับผิดชอบ / ผู้มีส่วนร่วม

ขั้นตอนดำเนินการ

เอกสาร หลักฐานที่บันทึกผลการขอรับรอง

ตอนที่ 3

แบบบันทึกการสำรวจรายการเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลเบื้องต้น

วันที่ เดือน ปี เวลาที่สำรวจ.....

สถานที่สำรวจ.....

เรื่องที่สำรวจ

รายการ	คำบรรยาย	หลักฐาน
ทบทวนกระบวนการประเมินภายใน		
ศึกษาเกณฑ์การประเมินภายใน		
วางแผนเพื่อการประเมินภายใน		
กำหนดหน้าที่แผนดำเนินงานการประเมินภายใน		
การประยุกต์ใช้กระบวนการประเมินภายใน		

Part 1

Question on personal information of Bangkok international school administrator.

Please mark ✓ in the block.

3. Position

- ☐ Headmaster
- ☐ Thai Principal
- ☐ High School Principal
- ☐ Business Director
- ☐ Curriculum Director
- ☐ Facilities Director
- ☐ Student Administration
- ☐ Primary Teacher Director
- ☐ Secondary Teacher Director
- ☐ High school Teacher Director
- ☐ Others _____

4. Education

- ☐ B.A. Please indicate _____
- ☐ M.A. Please indicate _____
- ☐ Ph.D. Please indicate _____
- ☐ Others _____

Part 2

A Study of Internal Quality Assurance System of International Schools in Bangkok

Interview Framework Check List Structured Interview

This Checklist is to be filled in by the Interviewer in consultation with the interviewee.

1. Areas of operation for the Internal Quality Assurance System for International Schools in Bangkok are:

- 1.1 ☐ Review of the Self-Evaluation Process
- 1.2 ☐ Study of the Self-Evaluation criteria
- 1.3 ☐ Planning for the Self-Evaluation Process
- 1.4 ☐ Assignment of the Self-Evaluation Work Plan
- 1.5 ☐ Appointment of the Self Evaluation Committee
- 1.6 ☐ Implementation of the Self-Evaluation Process

1.1 Review of the Self-Evaluation Process

- ☐ Self-evaluation tasks have been identified
- ☐ Persons responsible for these tasks have been appointed
- ☐ Working process has been outlined
- ☐ Record of this work has been documented and evidence made available

1.2 Study of the Self Evaluation criteria

- ☐ Criteria for Self-Evaluation has been studied by appointed persons
- ☐ Criteria of Self-Evaluation are understood by appointed persons
- ☐ Evidence and records of the study of evaluation criteria have been documented.

1.3 Planning for the Self-Evaluation process

- ☐ The timeline for Action Plan has been set
- ☐ The budget for the Action Plan has been assigned
- ☐ The personnel responsible for the Action Plan have been notified
- ☐ Evidence and records of the result of work plan have been documented

1.4 Assignment of the Self-Evaluation Work Plan

- ☐ Agenda and minutes of committee activities have been filed for reference

- ☐ Drafts and final copies of data collection instruments have been filed
- ☐ Procedure for maintaining confidentiality of data has been stipulated
- ☐ A copy of all communication to committee members has been filed for reference
- ☐ Procedures to analyze and interpret data have been clearly defined
- ☐ Results and conclusions of data analysis have been recorded

1.5 Appointment of Self-Evaluation Committee

- ☐ Procedures to appoint Self-Evaluation Committee members have been set
- ☐ Self Evaluation Committee members have been appointed
- ☐ Job Descriptions of committee members have been outlined
- ☐ Evidence of committee's records of the results have been documented

1.6 Implementing of the Self-Evaluation Process

- ☐ Procedure to implement Self-Evaluation findings has been set up
- ☐ The Self-Evaluation report design/format criteria have been met
- ☐ Method to communicate the Self-Evaluation results has been established
- ☐ Evidence of implementing evaluation has been recorded

2.1 Inspection and follow up

- ☐ Self-Evaluation Report has been circulated to all concerned
- ☐ Self Evaluation Report has been filed
- ☐ All written reports from committee members have been filed
- ☐ All evidences and records of Self-Evaluation Report has been preserved

2.2 Planning for improvement

- ☐ Areas of strengths and weaknesses of the school program have been identified
- ☐ Persons responsible to implement improvement have been appointed.
- ☐ The working process/processes for improvement have been delineated
- ☐ Evidence and records of planning for improvement have been documented

3.1 Request for accreditation

- ☐ The application for accreditation request has been filed
- ☐ Persons responsible for accreditation process have been appointed
- ☐ Request for accreditation Manual has been made

Part 2
Interview Framework
Unstructured Interview
A Study of Internal Quality Assurance System of International in Bangkok

- 1. Operation areas: 1) Self-evaluation review 2) Study evaluation criteria 3) Assign work plan and structure 4) Appoint committee 5) Planning for evaluation and 6) Implementing Evaluation.**

1.1 Self-evaluation review

Self-evaluation task _____

Person responsible/participate

Working process

Document, evidence record of this work

1.2 Study evaluation criteria

Understand factors, criteria and indicator

Persons study the evaluation, indicator.

Document, evidence record the study of evaluation criteria, indicator.

1.3 Assign work plan and structure

Type of work plan (time period, budget)

Structure/groups of personnel responsible for the work.

Document, evidence records the result of work plan and structure.

1.4 Appoint committee Appointor

Constituent of committee members

Process of member of committee appointment

Document, evidence records the result of committee appointment.

1.5 Planning for evaluation according to objective or educational standard. Indicate activities (such as planning how to evaluate/evaluation instrument, planning to collect data, analyze summarize result and report.)

Person responsible/participate in planning evaluation activities.

Working process

Document, evidence records the result of evaluation.

1.6 Implementing Evaluation

Method of measurement, decision making, operation of work according to factors, criteria and indicator of education quality according to required standard.

Person responsible/participate

Operation process (assign evaluation trend, data resource, interpretation of analyzed data.)

Document, evidence records of implementing evaluation.

2. Inspection and follow up

2.1 Report of evaluation

Content of result of evaluation report.

Persons responsible/participate (write the report).

Working process

Document, evidence records of evaluation report.

2.2 Planning for improvement

Classify the importance of weak areas.

Person responsible/participate

Working process

Document, evidence records planning for improvement

2.3 Improvement process
Indicate areas/field need to be improve

Persons responsible/participate

Working process

Document, evidence records the result of improvement

3. Request for accreditation
Document append for accreditation

Persons responsible/participate

Work process

Document, evidence records the result of accreditation request

Part 3
Record Survey for Research

Topic: A Study of Internal Quality Assurance System of International Schools in Bangkok

Primary information

Date..... Month Year Time of observation.....

Place of observation.....

Area of observation

Items	Descriptions	Evidence
Review of Self-Evaluation Process.		
Study of Self-Evaluation criteria.		
Planing for the Self-Evaluation.		
Assignment of Self-Evaluation Work Plan.		
Appointment Self-Evaluation Committee.		
Implementation of the Self-Evaluation Process.		

ภาคผนวก ง
ภาพประกอบการศึกษาค้นคว้า

โรงเรียนนานาชาติรามคำแหงแอดเวนท์



ด้านหน้าของโรงเรียน



อาคารเรียนมัธยม ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ



อาคารกีฬาในร่มและอาคารเรียนระดับอนุบาลและประถมศึกษา

โรงเรียนนานาชาติเอกมัย



อาคารเรียน



อาคารอำนวยการ

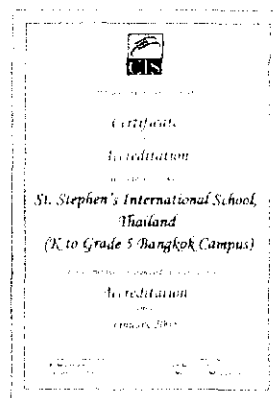


ดร. เจอรัล คีร์ ผู้อำนวยการ

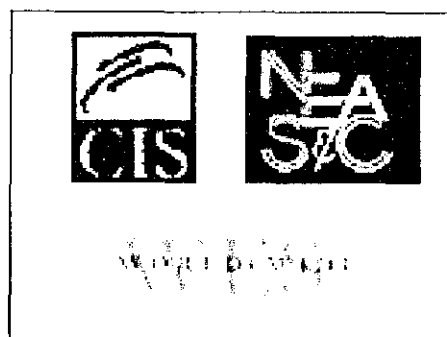


อาคารกีฬาในร่มและสวนหย่อม

โรงเรียนนานาชาติเซนต์สตีเฟ่น

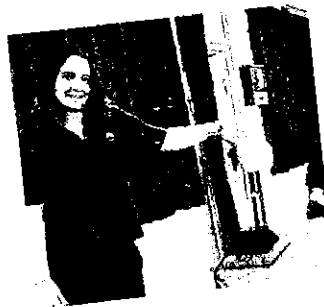
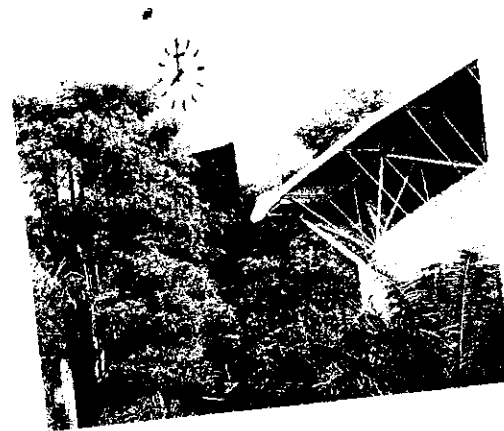
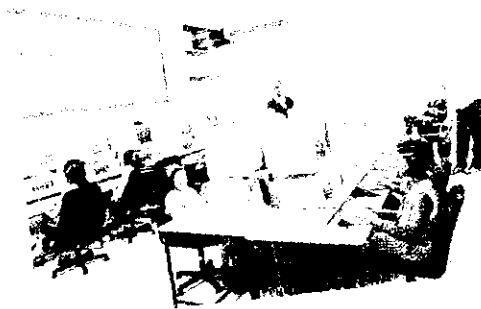


ใบรับรองการประกันคุณภาพ



กิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน

โรงเรียนนานาชาติบางกอกพัฒนา



อาคารที่เป็นเอกลักษณ์ทั้งไทยและเทศ

นักเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสายพิน อินสม
วันเดือนปีเกิด	15 กุมภาพันธ์ 2503
สถานที่เกิด	จังหวัดเชียงใหม่
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	80/23 ซอยสำนักสงฆ์ ถนนนวมินทร์ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230
ตำแหน่ง	ครูใหญ่และผู้จัดการโรงเรียน พระคริสตธรรมทางไปรษณีย์วิถีแห่งชีวิต
สถานที่ทำงาน	สำนักงานมูลนิธิคริสตจักรเซเวนต์เดย์ แอ๊ดเวนตีสแห่งประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2526	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่ฟางซนูปถัมภ์
พ.ศ. 2538	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
พ.ศ. 2548	ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ