

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร
ปีการศึกษา 2548

ปริญญาณิพนธ์
ของ
จารุวรรณ บุญรอด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2549

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร
ปีการศึกษา 2548

บทคัดย่อ
ของ
จารุวรรณ บุญรอด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2549

จารุวรรณ บุญรอด. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548*. ปรินทิพพานิช กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
อาจารย์ชงชาติ พุเจริญ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ไพบูรณ์ ศรีชัยสวัสดิ์, อาจารย์ ดร. สาธิต ประจันบาน.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 330 คน แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 จำนวน 110 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 110 คน และชั้นปีที่ 3 จำนวน 110 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ .93 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรม การเรียน และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.12 4.10 4.14 และ 4.09 ตามลำดับ
2. ด้านการสอน นักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี เห็นด้วยมากที่สุดกับการอธิบายและสาธิต ให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่เรียน
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน นักเรียนชั้นปีที่ 2 และ 3 เห็นด้วยมากที่สุดในการ จัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่

PRE- CADETS' OPINION TOWARD PHYSICAL EDUCATION INSTRUCTION AT
ARMED FORCE ACADEMY PREPARATORY SCHOOL IN 2005

AN ABSTRACT
BY
JARUWAN BOONROD

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

October 2006

Jaruwan Boonrod. (2006). *Pre- Cadets' Opinion Toward Physical Education Instruction at Armed Force Academy Preparatory School in 2005*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Mr.Thongchat Phucharoen, Assist. Prof. Samatchai Noisiri, Assist. Prof. Paiboon Srichaisawat, Dr.Sathin Prachanban.

The purpose of this research was to study Pre-cadets' Opinion Toward Physical Education Instruction at Armed Force Academy Preparatory School in 2005. The samples for this study were 330 pre-cadets at Armed Force Academy Preparatory School in the academic year 2005, divided into the 110 first-year Pre-cadets, the 110 second-year Pre-cadets and the 110 third-year Pre-cadets by Multi-Stage Random Sampling. The instrument was the questionnaire constructed by the researcher, the reliability of which was 0.93. The statistics for data analysis were frequency distribution, means and standard deviations.

The research results were as follows:

1. The opinions of all Pre-cadets: the first-year, second-year and third-year Pre-cadets toward Physical Education Instruction at Armed Force Academy Preparatory School in 2005 in the aspects of the instructors, teaching, learning activity arrangement, learning assessment and evaluation in overall were at extremely high level. The means scores were 4.12, 4.10, 4.14 and 4.09 respectively.
2. In the aspect of teaching, all of the Pre-cadets including the first-year, the second-year and the third-year had the opinions toward the explanation and demonstration through studying skill provided from learning contents at most.
3. In the aspect of learning activities, the second-year and the third-year Pre-cadets had the opinions toward activity arrangement that was suitable for equipment and places at most.

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร
ปีการศึกษา 2548

ปริญญาณิพนธ์
ของ
จากรุวรรณ บุญรอด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2549
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร
ปีการศึกษา 2548

ของ
จากรุวรรณ บุญรอด

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)
วันที่ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2549

..... ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์
(อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ)

..... กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูรณ์ ศรีชัยสวัสดิ์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูง จากท่านอาจารย์ชงชาติ พุ่เจริญ ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมรรถชัย น้อยศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ อาจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน กรรมการควบคุมปริญญาโท ที่ได้กรุณาให้ข้อแนะนำในการทำปริญญาโทฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่างๆ จนทำให้ผู้วิจัยสามารถค้นคว้าและจัดทำปริญญาโทได้ประสบผลสำเร็จ

ขอกราบขอบพระคุณ หลวงพ่อพระอรุณ อธิวโร คุณแม่ชูศรี บุญรอด ผู้เป็นแรงบันดาลใจให้กับผู้วิจัยได้มีความมุ่งมั่นในการศึกษา และให้การสนับสนุนข้อคิดต่างๆ ด้วยดีเสมอมา ขอขอบคุณ พี่ น้อง ในครอบครัว และเพื่อนๆ ทุกคนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน คอยห่วงใย และเป็นกำลังใจมาโดยตลอดจนทำให้ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

จารุวรรณ บุญรอด

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประชากร	4
กลุ่มตัวอย่าง	4
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความคิดเห็น	6
ความหมายของวิชาพลศึกษา	10
จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	12
สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา	13
การวัดและประเมินผลพลศึกษา	21
การจัดเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
งานวิจัยในต่างประเทศ	27
งานวิจัยในประเทศ	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
ประชากร กลุ่มตัวอย่าง	32
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	56
ความมุ่งหมายของการวิจัย	56
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	56
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	56
การจัดการกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	56
สรุปผลการวิจัย	57
อภิปรายผล	58
ข้อเสนอแนะ	60
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก	66
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	67
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	76
ประวัติย่อผู้วิจัย	78

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542	14
2 แสดงกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในแต่ละชั้นปี	33
3 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 330)	37
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน (n = 330)	39
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน (n = 330)	40
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน (n = 330)	41
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (n = 330)	42
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน (n = 110)	43
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน (n = 110)	44
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน (n = 110)	45
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (n = 110)	46
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน (n = 110)	47

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน (n = 110)	48
14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน (n = 110)	49
15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (n = 110)	50
16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน (n = 110)	51
17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน (n = 110)	52
18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน (n = 110)	53
19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (n = 110)	54

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
2 สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542	13

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โดยธรรมชาติแล้วร่างกายมนุษย์จำเป็นต้องมีการเคลื่อนไหวเพื่อความเจริญเติบโต และป้องกันการเสื่อมสภาพก่อนวัยอันควร การออกกำลังกายจึงมีความสำคัญต่อคุณภาพชีวิต อย่างไรก็ตามสิ่งที่ร่างกายมนุษย์ทุกๆ คนหลีกเลี่ยงไม่ได้คือการเสื่อมโทรมของอวัยวะต่างๆ ภายในร่างกาย เช่น เมื่อมีอายุเพิ่มมากขึ้น ผิวหนังจะเริ่มเหี่ยวยุบ ไขมันเริ่มตก ร่างกายจะขาดความกระปรี้กระเปร่า ข้อต่อ และกระดูกทำงานไม่คล่องตัว และเหนื่อยง่าย เป็นต้น ถึงแม้สิ่งต่างๆ ที่กล่าวมานี้เป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และจะเกิดขึ้นกับมนุษย์ทุกคน แต่ก็สามารถที่จะชะลอให้ช้าลงได้ และสิ่งหนึ่งที่จะช่วยไม่ให้ร่างกายเสื่อมโทรมเร็วเกินไปก็คือการออกกำลังกาย วาสนา คุณาภิสิต (2539: 25) ได้กล่าวว่า สุขภาพดีเป็นยอดปรารถนาของคนทุกคน และมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิต เพราะสุขภาพดีเป็นบ่อเกิดของคุณภาพต่างๆ อันยังประโยชน์ต่อตนเอง สังคม ประเทศชาติ และโลก ตามความเป็นจริงแล้ว การจะมีสุขภาพดีหรือไม่เพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับพฤติกรรมของแต่ละคน และเป็นเรื่องเฉพาะคน เพราะใครทำอะไรได้ และไม่อาจทำแทนกันได้ต้องลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างเหมาะสม สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง การออกกำลังกาย จึงเป็นความจำเป็นของชีวิตมนุษย์เสมือนอาหารที่ต้องรับประทานทุกวัน เด็กๆ ออกกำลังกายเพื่อความเจริญเติบโต ผู้ใหญ่ออกกำลังกายเพื่อความแข็งแรง และคงคุณภาพชีวิตเอาไว้ ร่างกายมีความสำคัญการทำให้ร่างกายอยู่ในสภาพที่แข็งแรง สมบูรณ์ มีสมรรถภาพทางกาย สิ่งที่สำคัญที่สุดคือตัวเอง สิ่งที่น่าจะปฏิบัติคือการเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนที่อาศัยอยู่ในเมืองหรือในสังคมสมัยใหม่ โอกาสที่ต้องออกแรงหรือใช้กำลังภายในชีวิตประจำวันนับว่ามีน้อยมาก ชีวิตการเป็นอยู่ส่วนใหญ่มักจะเป็นไปด้วยความสะดวกสบายด้วยเครื่องทุ่นแรงต่างๆ อย่างมากมายยิ่งผู้มีฐานะค่อนข้างดี หรือผู้มีเงินทองด้วยแล้ว ก็อาจจะกล่าวได้ว่าการมีชีวิตอยู่ในวันหนึ่งๆ นั้นไม่มีโอกาสในการใช้แรงหรือออกแรงเลยแม้แต่น้อย เช่นนี้เป็นการเป็นอยู่ที่ก่อให้เกิดความผูกพันให้แก่สุขภาพของบุคคลอย่างร้ายแรง เพราะเป็นการขัดกับหลักธรรมชาติของร่างกาย การออกกำลังกายมีความจำเป็นและสำคัญยิ่งต่อทุกคน ทุกหน่วยงานตราบไต่ที่นักเรียน นักศึกษา ประชาชน ข้าราชการต่างๆ ของรัฐ และเอกชนขาดการออกกำลังกายนั้นหมายถึงการเป็นผู้ขาดสมรรถภาพ หรืออาจกล่าวได้ว่า สมรรถภาพต่ำ อันเป็นผลกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจการเมือง และความปลอดภัยของชาติ ด้วยเหตุผลนี้ การออกกำลังกาย จึงนับว่ามีบทบาทสำคัญในการดำรงชีวิต และประกอบภารกิจประจำวันของทุกคน บุคคลทุกชนชั้น จึงจำเป็นต้องเสริมสร้างตนเองให้มีสมรรถภาพทางกายที่ได้อย่างเพียงพอ หากประชาชนชาวไทยทุกคน ทุกเพศ และทุกวัยมีสุขภาพสมบูรณ์ ร่างกายแข็งแรง ปราศจาก โรคภัยไข้เจ็บ มี

สมรรถภาพที่จะประกอบกิจการงานใดๆ ได้ผลผลิตที่สูงให้แก่ตนเอง ครอบครัว และ ประเทศชาติ จะทำให้ประเทศชาติมีความมั่นคงสมบูรณ์ ทัดเทียมกับนานาชาติ และ ทำยที่สุดความมั่นคงของประเทศจะตามมาในที่สุด

พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพราะสามารถทำให้มนุษย์ดำรงชีวิต อยู่ในโลกแห่งยุคเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้อย่างมีความสุข สุขุมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 14 – 15) กล่าวว่า การพลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต กาย สุขภาพ สมรรถภาพ รวมทั้งเป็นการเรียนรู้ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การออกกำลังกายให้ถูกต้อง ทำให้มีชีวิตยืนยาวขึ้น และสามารถกระทำคนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้มากขึ้นเช่นกัน ดังนั้น การพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาทั้งหลักสูตร และรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เป็นผู้มีสุขภาพดี ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527: 1) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งต่อหลักสูตรของโรงเรียนในการที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียน ได้มีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้เป็นอย่างดี และมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนเตรียมทหาร สังกัดกรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด กระทรวงกลาโหม รับนักเรียนที่ผ่านการศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการ เข้าศึกษาอีก 3 ชั้นปี เมื่อจบแล้วจะมีศักดิ์ และสิทธิเทียบเท่าผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ นักเรียนเตรียมทหารที่จบการศึกษา แล้วกองบัญชาการทหารสูงสุด จะส่งตัวไปศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดังนั้น หลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหาร จึงเป็นหลักสูตรขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยสนองความต้องการของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ตามนโยบายของกระทรวงกลาโหม ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในมาตรฐานด้านผู้เรียน นับตั้งแต่กองบัญชาการทหารสูงสุดได้มีคำสั่งให้ใช้หลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหาร พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) เป็นต้นมา โรงเรียนเตรียมทหารร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ติดตาม และพัฒนาหลักสูตรในรายละเอียดตลอดโดยให้สอดคล้องกับคำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก 116/2544 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2544 เรื่อง ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เพื่อรับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ เป็นการสร้างกลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคล สังคมไทยผู้เรียนมีศักยภาพในการแข่งขัน และร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในสังคมโลก

กระทรวงศึกษา ได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทั้งประเทศตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 และปีการศึกษา 2548 ให้ใช้ทุกชั้นเรียน จึงเป็นการสมควรเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหารให้สนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหาร พุทธศักราช 2546 จึงได้ปรับโครงสร้างให้ศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเพื่อให้นักเรียนเตรียมทหารพัฒนา คุณภาพชีวิต มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และมีทักษะเฉพาะด้านตามศักยภาพอย่างพอเพียงในการประกอบอาชีพทหาร - ตำรวจ ในอนาคต และสามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมตามความรู้ ความสามารถ และบทบาทหน้าที่ของตนเองด้วยแนวทาง และวิธีการใหม่ๆ ด้วยเหตุผลที่วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการเรียนรู้ และนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน กิจกรรมการออกกำลังกาย ด้วยการเคลื่อนไหว ในทักษะกีฬาที่จัดให้นักเรียนเตรียมทหาร ได้แก่ วิชาว่ายน้ำ กรีฑา รักบี้ฟุตบอล ยิมนาสติก ฟุตบอล เทนนิส และอื่นๆ เพื่อให้นักเรียนเตรียมทหาร ได้ออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา เข้าร่วมกิจกรรม นันทนาการ กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และสมรรถภาพทางกลไก ได้ถูกต้องตามหลักการด้วยความชื่นชม สนุกสนาน ตามความถนัด ความสนใจ และสามารถแสดงความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา สิทธิ หลักความปลอดภัยในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย และเล่นกีฬาจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

จากการที่ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนวิชาสุขศึกษา และวิชาพลศึกษา กองพลศึกษา โรงเรียนเตรียมทหาร ได้สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะที่เรียนวิชาพลศึกษา บางส่วนไม่สนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อสอบถาม พบว่า นักเรียนต้องฝึกภาวะผู้นำทางทหาร ทำให้เกิดความรู้สึกเหน็ดเหนื่อยเมื่อยล้า ประกอบกับต้องการเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่ตนเองมีความสนใจ แต่ต้องเรียนในกิจกรรมพลศึกษาที่เป็นวิชาบังคับตามหลักสูตรพอจะสรุปได้ว่า นักเรียนส่วนหนึ่งมีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา หรืออาจกล่าวได้ว่า นักเรียนเหล่านี้ขาดแรงจูงใจในการเรียนรวมไปถึง การมีเจตคติไปในทางลบต่อวิชาพลศึกษา และเมื่อมีกิจกรรมเกี่ยวกับพลศึกษา จึงรู้สึกเบื่อหน่ายและไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรม จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัย จึงสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของวิชาพลศึกษา เนื่องจากวิชาพลศึกษาเป็นอีกวิชาหนึ่งที่นักเรียนจะต้องลงทะเบียนเรียน และเป็นวิชาบังคับ ผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่ศึกษา ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อจะได้ทราบว่านักเรียนเตรียมทหารมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และเพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปทำการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนมากที่สุด

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำเอาผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 1,566 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ เครจซี และ มอร์แกน (Krejcie; & Morgan) ได้ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 306 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 330 คน
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ระดับชั้นปี แยกเป็น ปี 1 ปี 2 ปี 3
 - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 4 ด้าน ดังนี้
 - 2.2.1 ด้านครูผู้สอน
 - 2.2.2 ด้านการสอน
 - 2.2.3 ด้านกิจกรรมการเรียน
 - 2.2.4 ด้านการวัดและประเมินผล

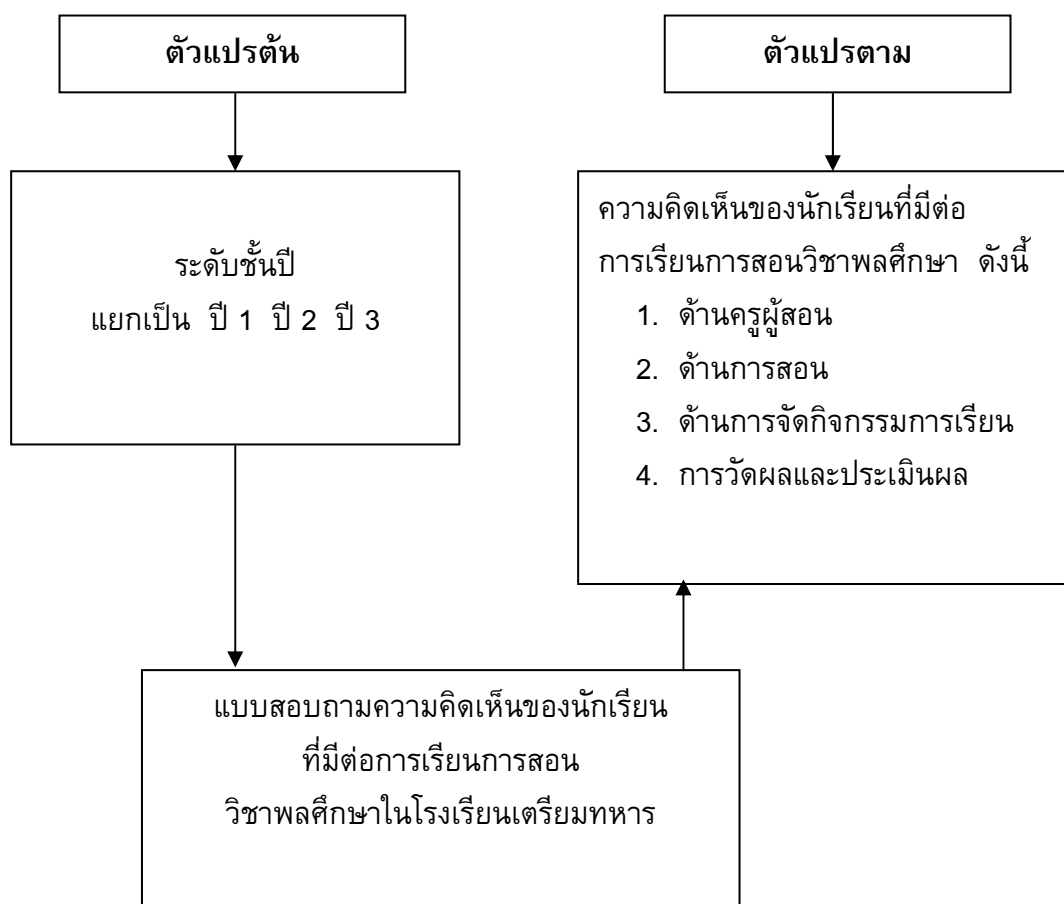
นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา
2. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเตรียมทหาร หมายถึง การศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายด้วยการเคลื่อนไหว และการเล่นกีฬา เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาเพื่อการมีวิถีชีวิตที่มีความสุข

3. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเตรียมทหารปีการศึกษา 2548 กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด กระทรวงกลาโหม

4. โรงเรียนเตรียมทหาร หมายถึง สถาบันหลักที่เป็นต้นกำเนิดในการผลิตนายทหาร นายตำรวจ ยึดมั่นในระบบเกียรติศักดิ์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีสติปัญญา เฉลียวฉลาด มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความคิดริเริ่ม สามารถวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล มีความสามารถศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

ความคิดเห็น

ความหมายของวิชาพลศึกษา

จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา

การวัดและประเมินผลพลศึกษา

การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศ

ความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละคน ในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้มีนักวิชาการหลายท่านที่ได้ให้ความหมาย และคำนิยามของความคิดเห็นไว้ดังนี้

ฮอร์นบี และคณะ (Hornby; & et al. 1968: 682) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ ความเชื่อ หรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้สึกอันแท้จริง ความคิดเห็น คือ ความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างที่อาจเป็นจริงได้

โคลสนิค (Kolesnik. 1970: 296) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแปลความหมาย หรือการลงความเห็นที่เกิดจากข้อเท็จจริง ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้อง แต่คนอื่นๆ อาจจะไม่เห็นด้วย

เทอร์สโตน (Thurstone. 1977: 285) กล่าวว่า เจตคติเป็นการแสดงออกทางผลรวมของความโน้มเอียงและความรู้สึก ความมีอคติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อยู่ในจิตใจมาก่อน ความคิด ความกลัว การบังคับขู่เข็ญ และการลงความเห็นของมนุษย์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ส่วนความคิดเห็นก็คือ เจตคติ แต่เป็นการแสดงเจตคติที่แสดงออกมาเป็นคำพูด นอกจากนั้นความคิดเห็นยังเป็นสัญลักษณ์ทางเจตคติด้วย

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2531: 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่หากลงความเห็นนั้น มักมีอารมณ์ เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่จะมีปฏิกริยาต่อสถานการณ์ภายนอก

บุญมี เลากุลสานต์ (2531: 16) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นท่าที ความรู้สึก ที่มีต่อบุคคลหรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ ซึ่งมีทั้งในลักษณะส่งเสริม คิดเห็น สนใจ พอใจ นิยมชมชอบ สนับสนุนและปฏิบัติตามด้วยความ เต็มใจ และในลักษณะต่อต้าน คือ ขัดแย้ง เบื่อหน่าย ไม่สนใจ ไม่ร่วมมือ หรือไม่ปฏิบัติตาม

อนันต์ ชันทราย (2535: 5) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นหมายถึงการแสดงออก ด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้านการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับ ความต้องการ ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการ แสดงความคิดเห็น เพื่อขอรับการสนับสนุน ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะ ความคิดเห็นจะเกี่ยวข้องกับค่านิยมและทัศนคติ โดยต่างก็เป็นเรื่องราวทางจิตชุด หนึ่งที่เริ่มจากค่านิยม อันเป็นเรื่องราวทางจิตอย่างกว้างๆ และทัศนคติเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบ ลงไปจนกระทั่งถึงความคิดเห็น ซึ่งเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบที่สุด คือเป็นการแสดงออกถึงเรื่อง หนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะเท่านั้น

โคลาซา (Kolasa. 1969: 386) ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความ คิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผล (Evaluation) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม (Circumstances) ต่างๆ หรือความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึง การลงความเห็นของบุคคลหนึ่งใน ด้านข้อเท็จจริง

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการ พูดหรือเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ซึ่งการแสดงความคิดเห็น นี้ อาจได้รับการยอมรับหรือการปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้

องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น เทรนดิส (Triandis. 1971: 2 – 3) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และความคิด ที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสถานการณ์ใดๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะ เป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และ การติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจน ขึ้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์ หรือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและ ทิศทางความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็ จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมี ความคิดเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบชัดเจนแน่นอน

การเกิดความคิดเห็น

ในการศึกษาการเกิดความคิดเห็นพบว่า เกิดจากประสบการณ์ และการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) มีผู้ได้กล่าวถึง การเกิดความคิดเห็นไว้หลากหลาย ได้แก่

ธีระพร อูวรรณโณ (2529: 51 – 54) กล่าวว่า อิทธิพลที่มีต่อความคิดเห็นมีดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งมีอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งกำลังจะมีพัฒนาทางด้านค่าความนิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดออกมา ในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่ เป็นผู้ที่มีอำนาจให้คุณ เมื่อทำความดี และมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา เช่น ครู และเพื่อน มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัวนักจิตวิเคราะห์ เน้นเรื่องประสบการณ์ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรุนแรง และกระทบกระเทือนใจบุคคลได้นาน
4. อิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่พยายามเปลี่ยนความคิดเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่ต้องเข้าไปจำหน่ายให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ

ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอด (ศักดิ์ สุนทรเสถียร. 2531: 4 ; อ้างอิงจาก Allport. n.d.) ได้เสนอความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน นอกจากประสบการณ์ของแต่ละคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบเป็นตัวของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของคนๆ นั้น

3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่นๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคมคนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนาและสถาบันต่างๆ

วิธีวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็น ได้มีผู้ให้ข้อคิดไว้หลายท่าน ดังนี้

ไพศาล หวังพานิช (2531: 152) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็นหรือเจตคติ ต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้นดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง นั่นคือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้
2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อมโดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ
3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุนหรือคัดค้านยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้นในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (กรรณิการ์ ชุตติพงศ์ศาสด. 2544: 53; อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2527: 66) ได้กล่าวไว้ว่า จากความหมายของความคิดเห็นและองค์ประกอบของความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่เป็นความรู้หรือความเชื่อ ส่วนที่เป็นความรู้สึกหรือการประเมิน และส่วนที่เป็นพฤติกรรม ทำให้การวัดจะต้องทำทั้ง 3 องค์ประกอบ และต้องวัดเป็นภาพรวมโดยพิจารณาจากกริยาท่าที การตอบสนองต่อสิ่งเร้าในหลายประการร่วมกัน มิใช่วัดจากการกระทำหรือพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวโดยวิธีหนึ่งของคุณบุคคล นอกจากนี้การวัดความคิดเห็นยังต้องบ่งบอกถึงปริมาณ (Magnitude) ความมากน้อยของความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเร้าและทิศทาง (Direction) ที่บอกว่ามีความคิดเห็นไปในทางบวกหรือทางลบ

ในการวัดความคิดเห็นของคุณบุคคล สามารถกระทำได้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันโดยทั่วไปคือการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ซึ่ง เบสส์ (Best. 1977: 177) เสนอแนะว่า วิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะเช่นไร และสามารถทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้ โดยข้อความเหล่านั้นตามหลักเกณฑ์บางประการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดความคิดเห็นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. ภาษาที่ใช้ต้องชัดเจน ง่าย ไม่อ้อมค้อม
2. เปิดโอกาสให้ผู้ตอบ สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายระดับ
3. ไม่ควรใช้ข้อความที่ผู้ตอบสามารถตีความหมายได้หลายอย่าง
4. กำหนดระดับความคิดเห็นตามลำดับจากมากไปหาน้อย หรือจากน้อยไปหามากในแต่ละข้อความ
5. ให้ผู้ตอบเลือกระดับความคิดเห็นที่เป็นตัวแทนในแต่ละข้อความ โดยเขียนเครื่องหมายในสิ่งที่ตรงกับความรู้สึก

อนึ่งการวัดความคิดเห็นตามแบบของ Likert การให้คะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบต่อข้อความต่าง ๆ จะขึ้นอยู่กับข้อความว่าเป็นข้อความที่ต้องตอบสนับสนุน หรือข้อความที่ต้องตอบปฏิเสธ

คุณสมบัติของความคิดเห็น

พัทธน์ สุขจำนง (2522: 72) ได้กล่าวถึง คุณสมบัติของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

1. มีความคงที่ (Consistency) คือ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย
2. มีทิศทาง (Direction) ที่แน่นอนต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการประเมินค่าการรับรู้ความรู้สึกและความพร้อม ที่จะกระทำไปในด้านที่เป็นบวกหรือเป็นลบ ดีหรือเลว มีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น พร้อมทั้งจะสนับสนุนหรือคัดค้านสิ่งนั้น
3. มีความเข้มข้น (Magnitude) คือเป็นไปในทางบวกหรือลบ มากหรือน้อยตามค่านิยมและความสำคัญของสิ่งนั้น

ความคิดเห็นของบุคคลนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบ ทั้ง 3 ข้อที่กล่าวมา การเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นได้มากน้อยขึ้นอยู่กับข้อมูลต่างๆ ที่บุคคลรับทราบประสบการณ์ที่ได้รับ ค่านิยม อิทธิพลของสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาและตลอดชีวิตของบุคคล

ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาได้ให้ความหมาย และความสำคัญของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

คามิล และ โรซาลิน (Camill; & Rosalind. 1963: 54) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหวและพฤติกรรมของมนุษย์ โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายเป็นสื่อและการกระทำนั้นจะเป็นข้อกำหนด เป็นเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

บุชเชอร์ (Bucher. 1975: 51) ได้กล่าวว่า การตั้งจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับครูพลศึกษา

1. ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายจะช่วยให้ครูเข้าใจในคุณค่าของวิชาที่สอนได้ดีขึ้น จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความสำคัญเท่าๆ กับจุดมุ่งหมายของวิชาอื่น ดังนั้นจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา จึงมีคุณค่าต่อสังคมเท่าๆ กับวิชาอื่น
2. ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน เรื่องต่างๆ จะทำให้ครูเข้าใจถึงความสำคัญของการสอนได้ดียิ่งขึ้น
3. ความเข้าใจจุดมุ่งหมายจะช่วยให้ครูตัดสินใจได้ดี เมื่อมีปัญหาหรือเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้น ครูพลศึกษาต้องประสบกับปัญหาต่างๆ ทุกๆ วัน จึงต้องใช้ความรับผิดชอบ

ในการบริหารอย่างสูง ในการแก้ปัญหา

4. ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาจะช่วยให้ครูบอกความหมายของลักษณะวิชาพลศึกษาให้กับนักเรียนนักศึกษาอื่นๆ และผู้ที่ไม่เข้าใจหรือเข้าใจผิดต่อวิชาพลศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

กอง วิสุทธาธรมณ์ (2523: 5) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมของการเคลื่อนไหวเป็นเครื่องมือประกอบการพลศึกษา ช่วยส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงาม เต็มโตแข็งแรง ว่องไว ช่วยส่งเสริมอบรมจิตใจให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย หนักแน่น อดทน รู้แพ้รู้ชนะมีจิตใจสูง สร้างสรรค์สามัคคี และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 1) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529: 17) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการด้านการศึกษาอย่างหนึ่ง ที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีร่างกายที่แข็งแรง และมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่ดีมีประโยชน์ แล้วเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 14 – 15) ให้ความหมายของพลศึกษาว่า การพลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งทางกาย ทางใจ ทางสุขภาพและสมรรถภาพ และยังเป็นการเรียนรู้ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการออกกำลังกายที่ถูกต้อง การสร้างคนให้รู้จักวิธีการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อให้มีชีวิตยืนยาว และกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม พลศึกษาต้องพัฒนาทั้งหลักสูตร บทบาท และการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในฐานะนักสุขภาพที่ดี

สรุปว่า พลศึกษา เป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬา เป็นสื่อของการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารการศึกษามองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น โดยพยายามปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร เนื้อหาความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และนักจิตวิทยาได้ทำการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยองค์ประกอบวิชาและตัวครูผู้สอนให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา แต่ยังมีปัญหาด้านอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคเข้ามามีส่วนร่วมด้วย เช่น แรงจูงใจ ความเอาใจใส่ และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้วย

จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษานั้น ได้ให้ความหมายและความสำคัญของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

บุชเชอร์ (Bucher. 1975: 31) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งในกระบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกแล้วเป็นสื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่วางไว้

ฟอง เกิดแก้ว (2526: 43) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงามและการพัฒนาตามจุดมุ่งหมายปลายทางที่โรงเรียนตั้งไว้ ในวันหนึ่งๆ นั้น กิจกรรมพลศึกษาแทบเป็นชีวิตจิตใจของเด็กนักเรียนเลยทีเดียว

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 12 – 13) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการสอนวิชาพลศึกษาแบ่งได้เป็น 2 ระดับใหญ่ๆ ดังนี้

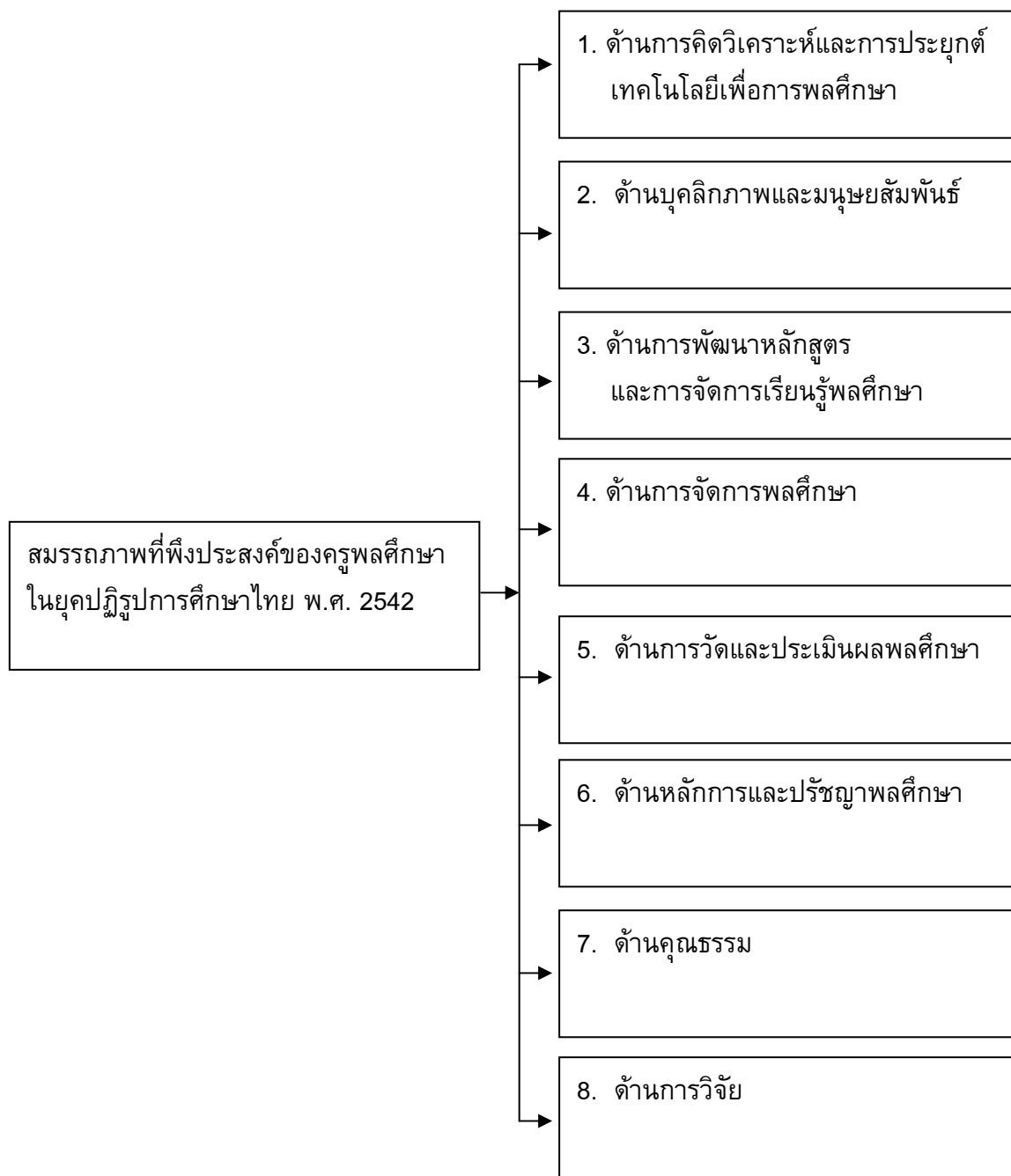
1. จุดมุ่งหมายทั่วไป (General Objectives) เป็นจุดมุ่งหมายในระดับปรัชญาของวิชาพลศึกษา คือ พัฒนาการด้านร่างกาย พัฒนาการด้านจิตใจ พัฒนาการด้านอารมณ์ พัฒนาการด้านสังคม พัฒนาการด้านทักษะ

2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ (Specific Objectives) หรือที่นิยมเรียกว่าจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม (Behavioral Objectives) เป็นจุดมุ่งหมายในระดับหลักสูตรและระดับการสอน คือ พุทธิพิสัย (ความรู้และความเข้าใจ) ทักษะพิสัย (ทัศนคติ ความสนใจ ค่านิยม) ทักษะพิสัย (พัฒนาการด้านการทำความชำนาญ) สมรรถภาพทางกายพิสัย (ประสิทธิภาพในการทำงาน สังคมพิสัย (บุคลิกภาพ การปรับตัว กฎระเบียบ)

จากเหตุผลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายเป็นสื่อ ซึ่งกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ได้รับการเลือกสรรแล้วว่าสามารถพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา

แสวง วิทย์พิทักษ์ (2547: 125 - 133) ได้สรุปสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542 ประกอบด้วย 8 ด้านสำคัญดังนี้



ภาพประกอบ 2 สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542

ตาราง 1 สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542

สมรรถภาพที่พึงประสงค์	รายการสำคัญ
<p>1. ด้านการคิดและประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อการพลศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูพลศึกษาสามารถผลิตโปรแกรมประมวลผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียนได้ 2. ครูพลศึกษานำที่กผลงานการเรียนการสอนลงแผ่น ซีดี ดีวีดี วีดีโอ และนำมาปรับปรุงหรือเผยแพร่ 3. ครูพลศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์บันทึกผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน 4. ครูพลศึกษาสามารถคิดสร้างสรรค์โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพลศึกษา กีฬา และการออกกำลังกายบรรยายให้ความรู้แก่นักเรียนเพื่อสร้างแรงจูงใจ 5. ครูพลศึกษาเขียนหนังสือ/เอกสาร/บทความเกี่ยวกับพลศึกษา กีฬาและการออกกำลังกายออกเผยแพร่ 6. ครูพลศึกษาสามารถคิดสร้างสรรค์พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยนำการเล่นของไทยและกีฬาที่อยู่ในความนิยมมาบรรจุไว้ในหลักสูตร 7. ครูพลศึกษาสามารถคิดสร้างสรรค์โดยนำการเล่นของไทยและกีฬาที่อยู่ในความนิยมมาจัดเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา 8. ครูพลศึกษาสามารถคิดสร้างสรรค์ให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล 9. ครูพลศึกษาผลิตนวัตกรรมทางพลศึกษา กีฬาและการออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ราคาถูกราคามีคุณภาพ

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถภาพที่พึงประสงค์	รายการสำคัญ
1. ด้านการคิดและประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อการพลศึกษา	<p>10. ครูพลศึกษาสามารถคิดสร้างสรรค์นำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา</p> <p>11. ครูพลศึกษาใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ซีดี วีดีโอ แสดงภาพทักษะ กฎ กติกา และมารยาทที่ถูกต้องเกี่ยวกับพลศึกษา กีฬาและการออกกำลังกายมาใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>12. ครูพลศึกษานำข้อมูล ข่าวสารจาก หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร จุลสาร จดหมายข่าว ไปสเตอร์ แผ่นภาพ เกี่ยวกับพลศึกษา กีฬาและการออกกำลังกายมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ พลศึกษา</p> <p>13. ครูพลศึกษาเก็บข้อมูลความสามารถของนักเรียนและใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ</p> <p>14. ครูพลศึกษาสามารถสอนนักเรียนโดยบูรณาการพลศึกษากับภูมิปัญญาไทย</p>
2. ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	<p>1. ครูพลศึกษาแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม กับสถานที่ เวลา และโอกาส</p> <p>2. ครูพลศึกษาแต่งกายชุดพลศึกษาที่สะอาดเรียบร้อยเสมอ</p> <p>3. ครูพลศึกษาพูดจาสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน</p> <p>4. ครูพลศึกษามีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ</p> <p>5. ครูพลศึกษาพบปะพูดคุยกับนักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนได้อย่างเป็นกันเอง</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถภาพที่พึงประสงค์	รายการสำคัญ
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้พลศึกษา	<p>6. ครูพลศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับนักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเป็นประจำ</p> <p>7. ครูพลศึกษาพูดภาษาไทยได้ชัดเจนและถูกต้อง</p> <p>8. ครูพลศึกษาประพฤติตนเรียบร้อย วางตนได้ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ</p> <p>1. ครูพลศึกษาสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้รายปี/รายภาค ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2. ครูพลศึกษาสามารถเขียนสาระการเรียนรู้ เฉพาะชั้นสุขศึกษาและพลศึกษา รายปี/รายภาค ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>3. ครูพลศึกษาสามารถเขียนผลการเรียนรู้ ช่วงชั้น สุขศึกษาและพลศึกษา รายปี/รายภาค ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>4. ครูพลศึกษาสามารถเขียนสาระการเรียนรู้ ช่วงชั้นสุขศึกษาและพลศึกษา รายปี/รายภาค ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>5. ครูพลศึกษาสามารถเขียนคำอธิบาย รายวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา รายปี/รายภาค ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>6. ครูพลศึกษาสามารถเขียนหน่วยการเรียนรู้ (กำหนดเวลาในการสอน) สุขศึกษาและพลศึกษา รายปี/รายภาค ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>7. ครูพลศึกษาสามารถบอกหลักการ จุดมุ่งหมายและโครงสร้างของสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้อย่างถูกต้อง</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถภาพที่พึงประสงค์	รายการสำคัญ
4. ด้านการจัดการพลศึกษา	<p>8. ครูพลศึกษาสามารถสืบค้นความก้าวหน้าทางวิชาพลศึกษา กีฬาและการออกกำลังกายจากแหล่งการเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต ทวีหนังสือพิมพ์ นิตยสารและวารสารต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1. ครูพลศึกษาสามารถสอนให้นักเรียนระดมสมอง</p> <p>2. ครูพลศึกษาสามารถสอนให้นักเรียนรู้จักกันและกัน</p> <p>3. ครูพลศึกษาสามารถสอนให้นักเรียนรู้จักคิดค้นการเคลื่อนไหว</p> <p>4. ครูพลศึกษาสามารถสอนให้นักเรียนคิดและร่วมกันแสดงความคิดเห็น</p> <p>5. ครูพลศึกษาสามารถสอนให้นักเรียนแก้ปัญหาเป็น</p> <p>6. ครูพลศึกษาสามารถใช้เหตุการณ์และสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงมาสอนนักเรียนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การสอนพลศึกษา</p> <p>7. ครูพลศึกษาสามารถสอนให้นักเรียนปฏิบัติจริงด้วยตนเอง</p> <p>8. ครูพลศึกษาสามารถสอนนักเรียนโดยบูรณาการวิชาพลศึกษากับวิชาอื่นๆ เช่น สุขศึกษา ภาษาไทย คุณธรรม ภาษาอังกฤษ</p> <p>9. ครูพลศึกษาสามารถสอนนักเรียนโดยบูรณาการพลศึกษากับวิทยาศาสตร์การกีฬา</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถภาพที่พึงประสงค์	รายการสำคัญ
5. ด้านการวัดและประเมินผลผลศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูผลศึกษาสามารถวัดและประเมินผล การสอนผลศึกษาโดยพิจารณาจากความ ประพฤติของนักเรียนได้ 2. ครูผลศึกษาสามารถวัดและประเมินผล การสอนผลศึกษาโดยพิจารณาจากการสังเกต พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนได้ 3. ครูผลศึกษาสามารถวัดและประเมินผล การสอนผลศึกษา โดยพิจารณาจากการร่วม กิจกรรมของนักเรียนได้ 4. ครูผลศึกษาสามารถวัดและประเมินผล การสอนผลศึกษาโดยพิจารณาจากพัฒนาการของ นักเรียนเป็นรายบุคคลได้ 5. ครูผลศึกษาสามารถวัดและประเมินผล การเรียนวิชาผลศึกษาของนักเรียนด้วย แบบทดสอบมาตรฐานได้ 6. ครูผลศึกษาสามารถวัดและประเมินผล ผลศึกษาได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของ การสอนทั้ง 5 ด้าน (ความรู้ ทักษะ คุณธรรม เจตคติ และสมรรถภาพทางกาย) ได้ 7. ครูผลศึกษาสามารถแจกแจงอัตราส่วนการ ให้คะแนนแต่ละวัตถุประสงค์ของการสอน ผลศึกษาทั้ง 5 ด้าน (ความรู้ ทักษะ คุณธรรม เจตคติ และสมรรถภาพทางกาย) ได้ 8. ครูผลศึกษาต้องอ่าน/ค้นคว้า/เข้าร่วม ประชุมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ผลศึกษา

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถภาพที่พึงประสงค์	รายการสำคัญ
6. ด้านหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูพลศึกษาสามารถอธิบายหลักการและปรัชญาพลศึกษาได้ 2. ครูพลศึกษาควรอ่านหนังสือเกี่ยวกับหลักการและปรัชญาพลศึกษา 3. ครูพลศึกษาควรอ่าน/ค้นคว้า/เข้าร่วมประชุม สัมมนาเกี่ยวกับหลักการและปรัชญาพลศึกษาเป็นประจำ 4. ครูพลศึกษาสามารถบูรณาการความรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ให้สอดคล้องกับหลักการ/ปรัชญาพลศึกษาได้ 5. ครูพลศึกษาสามารถบูรณาการความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับหลักการและปรัชญาพลศึกษาได้ 6. ครูพลศึกษาสามารถบูรณาการความรู้เกี่ยวกับ ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ภูมิปัญญาไทยให้สอดคล้องกับหลักการและปรัชญาพลศึกษาได้ 7. ครูพลศึกษาสามารถบูรณาการความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทย อย่างถูกต้องให้สอดคล้องกับหลักการและปรัชญาพลศึกษา 8. ครูพลศึกษาสามารถบูรณาการความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขให้สอดคล้องกับหลักการและปรัชญาพลศึกษาได้

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถภาพที่พึงประสงค์	รายการสำคัญ
7. ด้านคุณธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูพลศึกษาเข้าสอนและเลิกสอนได้ตรงเวลาทุกครั้ง 2. ครูพลศึกษามาปฏิบัติหน้าที่ราชการตรงตามเวลาที่สถานศึกษากำหนดได้ทุกวัน 3. ครูพลศึกษาสามารถตัดสินข้อพิพาทระหว่างนักเรียนได้ด้วยความยุติธรรม 4. ครูพลศึกษาปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษาและของทางราชการได้เป็นอย่างดี 5. ครูพลศึกษาช่วยเหลือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับส่วนรวมอยู่เสมอ 6. ครูพลศึกษาได้รับรางวัลยกย่องชมเชยด้านการประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี
8. ด้านการวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูพลศึกษาเขียนผลงานการวิจัยด้วยตนเองได้ 2. ครูพลศึกษาอธิบายความหมายและขั้นตอนของการวิจัยได้อย่างถูกต้อง 3. ครูพลศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองได้ 4. ครูพลศึกษานำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองได้ 5. ครูพลศึกษาอ่าน/ค้นคว้า/เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอ

การวัดผลและประเมินผลพลศึกษา

วีรยา บุญชัย (2529: 32 – 34) กล่าวว่า องค์ประกอบที่นำมาตัดสินคะแนนวิชาพลศึกษา ได้แก่

1. ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นการพัฒนาด้านการเคลื่อนไหวการทำงานของกล้ามเนื้อ ทักษะในการใช้มือ ครูควรทดสอบเกี่ยวกับความสัมฤทธิ์ผลใน

การเรียนรู้ทักษะของกิจกรรมประเภทต่างๆ สมรรถภาพทางกาย ความสามารถด้านกลไก และความสามารถในการเล่น

การให้คะแนนในกีฬาแต่ละประเภท ควรทดสอบสิ่งเหล่านี้ ทักษะทางกีฬา ความร่วมมือและการวิเคราะห์ความสามารถในการเล่น บางครั้งใช้แบบทดสอบทักษะทางกีฬาอาจจะไม่สะดวกสำหรับครู ในกรณีดังกล่าวครูควรเลือกใช้การประเมินคุณค่าแทน

2. พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นการพัฒนาด้านสติปัญญา การระลึกได้ (Recall) การจำได้หรือการรู้จัก (Recognition) การวัดด้านนี้ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกและหลักของการเคลื่อนไหว กฎ กติกา ความปลอดภัย การเสริมสร้างสมรรถภาพ ตลอดจนประวัติของกิจกรรมประเภทต่างๆ

3. จิตพิสัย (Affective Domain) เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งประกอบด้วย ความสนใจ ทศนคติ ความซาบซึ้ง ความมีน้ำใจนักกีฬา ความร่วมมือ ความสามารถในการปรับตัว การเป็นผู้นำและผู้ตาม เป็นต้น

การวัดลักษณะทางสังคมนี้ วิธีที่ดีที่สุดคือการสังเกตของครูและผู้เรียนเอง โดยให้ผู้เรียนประเมินคุณค่าของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นด้วย วิธีดังกล่าวสามารถวัดเกี่ยวกับความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำผู้ตามได้เป็นอย่างดี

นอกจากส่วนสำคัญ 3 ส่วนที่ได้กล่าวมาแล้ว ยังมีองค์ประกอบอื่นๆ อีกที่นำมาพิจารณาให้ครบ ได้แก่ ความพยายาม เวลาเรียน การพัฒนา และความสนใจ

วอร์คีย์ เพียร์ซอบ (2523: 149 – 157) อธิบายว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ปริมาณที่ต้องการวัดนี้อาจเป็นปริมาณที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง แต่เกี่ยวกับพัฒนาการในพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความเข้าใจ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนการสอนเป็นปริมาณที่มองเห็นได้ยาก จนกว่านักเรียนจะแสดงออกมาให้เห็น หรืออาจถามคำถามเพื่อให้นักเรียนตอบคำถาม หรือปฏิบัติให้ดูจึงจะวัดผลได้ สำหรับการประเมินผลนั้นเป็นการนำผลหรือปริมาณที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่มีอยู่แล้ว เช่น สอบได้คะแนน 90 คะแนน เทียบเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเกรดหรือระดับคะแนนที่ดีมาก

การวัดผล และการประเมินผลเป็นคำที่มักใช้รวมกันอยู่เสมอ ผาณิต บิลมาศ (2524: 16 – 17) ได้ให้ความหมายแยกกันไว้ ดังนี้

การวัดผล (Measurement) หมายถึง การนำเครื่องมือที่ใช้ได้ (มาตรฐาน) ไปเปรียบเทียบกับ (วัด) กับสิ่งที่ต้องการจะทราบถึงปริมาณ หรือขนาด ซึ่งจะสามารถวัดได้ทันที และออกมาเป็นตัวเลข เรียกว่า ปริมาณ (Quality)

การประเมินผล (Evaluation) หรือการประเมินค่า หมายถึง การสอบ พิจารณา ตรวจสอบ หรือตีความหมายของคะแนนที่รวบรวมมาได้จากแหล่งต่างๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรม บุคลิกภาพ เป็นต้น นำมาสรุปรวมกันแล้วให้ออกมาเป็นเกรดหรือคะแนน รวมว่านักเรียนคนนั้นได้เรียนรู้อยู่ในระดับไหน หรือบรรลุความมุ่งหมายระดับไหน

การวัดผลเป็นการวัดที่ทำไปทีละอย่าง แต่การประเมินผลจะสรุปจากหลายๆ ด้านการประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของกระบวนการศึกษา ฉะนั้นจะต้องตระหนักถึงคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัด และเกณฑ์ของการประเมินผลต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่วางไว้ด้วย

วิธีการวัดผลทางพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2534: 32 – 33) ได้แบ่งการวัดผลทางพลศึกษาออกเป็น 4 ลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. การทดสอบลักษณะการแปลความ (Tests of Interpretive Traits) การแปลความหมายรวมถึงการรับรู้ ความคิด มโนทัศน์ และการตัดสินใจ ความเข้าใจ ความรู้
2. การทดสอบลักษณะความรู้สึกรุนแรง (Test of Impulsive Traits) การทดสอบหรือการประเมินระดับความสนใจในกิจกรรมพลศึกษา ทศนคติที่มีต่อกิจกรรมวุฒิมหาวิทยาลัยทางอารมณ์ และลักษณะของอุดมคติ จะใช้แบบทดสอบความรู้สึกรุนแรง
3. การทดสอบลักษณะการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ (Test of Neuromuscular Traits) เป็นการทดสอบการทำงานประสานกันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ หรือการทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายบางประการ
4. การทดสอบลักษณะการทำงานของอวัยวะต่างๆ (Test of Organic Traits) เป็นการทดสอบหน้าที่การทำงานของระบบอวัยวะต่างๆ ซึ่งประกอบด้วยหน้าที่ทางสรีระของอวัยวะภายใน และระบบอวัยวะอื่นๆ คือ ระบบไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบย่อยอาหาร ระบบขับถ่าย และระบบหรือกลไก การระบายความร้อน

แบร์โร (ผาณิต บิลมาศ. 2530: 15 – 19 ; อ้างอิงจาก Barrow. 1979: 132 – 137) กล่าวถึง วิธีการวัดผลที่ใช้กันมาก ได้แก่

1. บันทึกประวัติส่วนบุคคล (Anecdotal Record) เป็นเครื่องมือในการประเมินพฤติกรรมผู้เรียนในการเรียนรู้ด้านจริยศึกษา
2. แบบเลือกรายการ (Check List) เป็นเครื่องมือใช้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดของการทางพลศึกษา และผลของพลศึกษา
3. การสัมภาษณ์ (Interview) เหมือนแบบสอบถาม แต่เป็นการสอบถามแบบปากเปล่า
4. การสำรวจ (Inventory) โดยมากใช้ในการวัดทัศนคติทางสุขภาพ และประเมินพฤติกรรมทางเจตคติ
5. การสังเกต (Observation) เป็นการเฝ้าดูพฤติกรรมกระทำ หรือสถานการณ์ของนักเรียน
6. แบบวัดการกระทำของร่างกาย (Physical Performance Test) เป็นแบบวัดที่มีความเป็นปรนัย ใช้วัดการเคลื่อนไหวของมนุษย์ รวมทั้งความสามารถทางกลไก สมรรถภาพกลไก ทักษะกีฬา รูปร่าง และการโภชนาการ

7. แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีที่ใช้มากที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลจากบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบัน และประสบการณ์ โดยให้กรอกคะแนนสอบถามที่ทำขึ้น
8. มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) เป็นการนำขบวนการสังเกตมาจัดลำดับ

การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร

คู่มือครู – อาจารย์ โรงเรียนเตรียมทหาร (2548: 53 – 62) โรงเรียนเตรียมทหาร ก่อตั้งขึ้น เมื่อ 27 มกราคม 2501 โดยรวมโรงเรียนเตรียมนายร้อย โรงเรียนเตรียมนายเรือ และโรงเรียนเตรียมนายเรืออากาศ ไว้ ณ ที่แห่งเดียวกันทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรักสามัคคีซึ่งกันและกันระหว่างนายทหารทั้งสามกองทัพเพื่อประหยังบประมาณ ต่อมากรมตำรวจ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติในปัจจุบัน) เล็งเห็นความสำคัญแห่งความรักสามัคคีในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างทหาร – ตำรวจ จึงให้นักเรียนส่วนของตำรวจมาเรียนร่วมด้วยตั้งแต่ พ.ศ. 2504 เป็นต้นมา ต่อมากระทรวงกลาโหม และด้วยความตกลงกับกระทรวงมหาดไทยได้ปรับปรุงระบบการศึกษาของโรงเรียนนายทหาร และนายตำรวจใหม่ โดยให้รับนักเรียนที่ผ่านการศึกษามาเข้าศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหารเป็นเวลา 2 ปี (เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหารแล้วจะมีศักดิ์ และสิทธิเทียบเท่าผู้สำเร็จการศึกษาชั้นพื้นฐานในช่วงชั้นที่ 4 ของกระทรวงศึกษาธิการ) และใช้ระบบการศึกษานี้มาจนปี พ.ศ. 2546 จึงมีการเปลี่ยนแปลงการรับนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าศึกษาต่ออีก 3 ปี จากนั้นจึงแยกไปศึกษาต่อยังโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (ร.ร.จปร.) โรงเรียนนายเรือ (ร.ร.นร.) โรงเรียนนายเรืออากาศ (ร.ร.นอ.) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (ร.ร.นรต.) อีก 4 ปี (โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ได้ปรับหลักสูตรเป็น 4 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นไป สำหรับโรงเรียนนายเรืออากาศอยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับหลักสูตรเป็น 4 ปี) นักเรียนเตรียมทหาร (นตท.) ที่เข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 2548 นับเป็นรุ่นที่ 48 (บก.ทหารสูงสุด ครั้งที่ 2/48) โรงเรียนเตรียมทหาร ตั้งอยู่ เลขที่ 9 หมู่ที่ 10 ตำบลศรีกะอาง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก 26110 จำนวน 2,460 ไร่ ระยะทางจากกรุงเทพฯ ทางถนนสายรังสิต – อองครักษ์ ประมาณ 100 กิโลเมตร ห่างจากตัวจังหวัดนครนายกประมาณ 20 กิโลเมตร จังหวัดใกล้เคียงคือ ปทุมธานี สระบุรี และปราจีนบุรี สภาพภูมิประเทศ ทิศเหนือเป็นแนวเขาตลอด ทิศใต้เป็นทะเลสาบขุดขึ้นเพื่อกักเก็บน้ำ สภาพอากาศโดยทั่วไปค่อนข้างร้อน มีสภาพแวดล้อมสวยงามด้วยต้นไม้หลากหลายพันธุ์ อยู่ห่างจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าประมาณ 7 กิโลเมตร

ปรัชญา	สามัคคี มีความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่โรงเรียนเหล่า
คติธรรม	สพเพส สงฆภูคาน สามัคคี วุฑฒิสาธิกา
คำขวัญ	สามัคคี มีวินัย ใฝ่วิชา กีฬาเด่น
วิสัยทัศน์	สามัคคี มีความรู้ คู่คุณธรรม

สีประจำโรงเรียน สีม่วง

สัญลักษณ์ ตีกรตัววาย การฝึกกำลังของเหล่าทัพ

แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

โรงเรียนเตรียมทหารอยู่ในการปรับปรุงหลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหาร ฉบับ พ.ศ. 2530 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในช่วง ชั้นที่ 4 ของกระทรวงศึกษาธิการ การศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร เป็นการศึกษาที่มุ่งให้นักเรียนเตรียมทหารพัฒนาคุณภาพชีวิต และให้สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาท และหน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดี ตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มี พระมหากษัตริย์เป็นประมุข ให้นักเรียนเตรียมทหารได้พัฒนาเชาว์ปัญญา มีความรู้และทักษะ อันจำเป็นต่อการประกอบอาชีพทหาร ตำรวจ ร่วมพัฒนาสังคมด้วยแนวทาง และวิธีการใหม่ๆ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

การใช้หลักสูตร

หลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหารเป็นหลักสูตร 3 ปี ในปีการศึกษาหนึ่ง แบ่งเป็น ภาคเรียนปกติ 2 ภาค ภาคละประมาณ 18 สัปดาห์ เรียน 5 วัน ในหนึ่งสัปดาห์ วันละ 7 ชั่วโมง และจัดกิจกรรมตามระเบียบโรงเรียนเตรียมทหารว่าด้วยการจัดกิจกรรมในโรงเรียน เตรียมทหาร 1 ชั่วโมง กิจกรรมแนะแนว และหรือกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้อีก 2 ชั่วโมง เวลานอกเหนือจากนี้เป็นเวลาศึกษาค้นคว้าตามความสนใจ

กิจกรรม

โรงเรียนเตรียมทหารได้กำหนดระยะเวลาในการจัดกิจกรรม และการเรียน การสอนในแต่ละวิชา ดังนี้

- รายวิชาที่มีหน่วยการเรียนรู้ 0.5 หน่วย ใช้เวลา 1 ชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์
- รายวิชาที่มีหน่วยการเรียนรู้ 1.0 หน่วย ใช้เวลา 2 ชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์
- รายวิชาที่มีหน่วยการเรียนรู้ 1.5 หน่วย ใช้เวลา 3 ชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์
- รายวิชาที่มีหน่วยการเรียนรู้ 2.0 หน่วย ใช้เวลา 4 ชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์
- รายวิชาที่มีหน่วยการเรียนรู้ 2.5 หน่วย ใช้เวลา 5 ชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์

โรงเรียนเตรียมทหารอยู่ในการปรับปรุงหลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหารฉบับ พ.ศ. 2530 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในช่วงชั้นที่ 4 ของกระทรวงศึกษาธิการ การศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหารเป็นการศึกษาที่มุ่งให้นักเรียน เตรียมทหารพัฒนาคุณภาพชีวิต และให้สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาท และ หน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดีตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข ให้นักเรียนเตรียมทหารได้พัฒนาเชาว์ปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม ความรู้ และทักษะอันจำเป็นกับการประกอบอาชีพทหาร ตำรวจ ร่วมพัฒนาสังคมด้วย

แนวทาง และวิธีการใหม่ๆ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียน ประเมินใน การเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียน โดยครูจะต้องสังเกตและประเมินการสอนของตนเอง ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างจัดกิจกรรมตามระเบียบโรงเรียนเตรียมทหารว่าด้วยการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนเตรียมทหารนักเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน นักเรียนจะมีบทบาท สำคัญในการร่วมมือการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมร่วมกันในโรงเรียน

หลักสูตรพลศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร

จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ของหลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหาร มีดังนี้

1. เพื่อให้สามารถดูแลสุขภาพ สร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค หลีกเลียง ภัยอันตราย พุทธิกรรมเสี่ยง การใช้ยาเสพติด และความรุนแรงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้แสดงออกถึงความรัก ความเอื้ออาทร ความเข้าใจในอิทธิพล ครอบครั้ว เพื่อสังคม และวัฒนธรรมที่มีต่อพฤติกรรมทางเพศ การดำเนินชีวิต และวิถีชีวิตที่ มีสุขภาพดี
3. เพื่อให้ออกกำลังกาย เล่นกีฬา เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรม สร้างเสริมสมรรถภาพ เพื่อสุขภาพและความสามารถทางกลไกได้ถูกต้องตามหลักการเป็น ประจำสม่ำเสมอ ด้วยความชื่นชม สนุกสนาน ตามความถนัดและความสนใจ
4. เพื่อให้แสดงความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามกฎ กติกา สิทธิ หลักความปลอดภัยในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย และเล่นกีฬาจนประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนด
5. เพื่อให้วิเคราะห์และประเมินสุขภาพส่วนบุคคล เพื่อกำหนดกลวิธีลด ความเสี่ยง สร้างเสริมสุขภาพ ดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการจัดการกับอารมณ์และ ความเครียดได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
6. เพื่อให้ใช้กระบวนการทางประชาสังคม สร้างเสริมให้ชุมชนเข้มแข็ง ปลอดภัยและมีวิถีชีวิตที่ดี

โครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประจำปีการศึกษา 2548

ชั้นปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1

- วายน้ำ 1 (0.5)
- การสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย
- กรีฑา 1

ภาคเรียนที่ 2

- ศิลปะป้องกันตัวแบบไทย (มวยไทย – กระบี่ – กระบอง) (0.5)
- รักบี้ฟุตบอล 1
- ยิมนาสติก

ชั้นปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 1

- วิทยาศาสตร์การกีฬา (0.5)
- ฟุตบอล 1
- รักบี้ฟุตบอล 2

ภาคเรียนที่ 2

- วายน้ำ 2 (การช่วยชีวิตทางน้ำเบื้องต้น) (0.5)
- เทนนิส 1
- บาสเกตบอล

ชั้นปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 1

- ศิลปะป้องกันตัวแบบสากล (ยูโด) (0.5)
- เทนนิส 2
- วอลเลย์บอล

ภาคเรียนที่ 2

- ศิลปะป้องกันตัวแบบสากล (ดาบสากล) (0.5)
- ฟุตบอล 2
- กรีฑา 2

เกณฑ์การวัดผลวิชาพลศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร

วิชาพลศึกษามีหน่วยการเรียน 0.5 หน่วย ตามหลักสูตรพลศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร มีการวัดผลและประเมินผลดังนี้ คะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งออกเป็น

1. สอบทฤษฎี 20 คะแนน
2. สอบภาคปฏิบัติ 80 คะแนน

ระดับผลการเรียนวิชาพลศึกษา

A หมายถึง	ผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าเท่ากับ 4	ได้ 80 คะแนนขึ้นไป
B + หมายถึง	ผลการเรียนดีมาก มีค่าเท่ากับ 3.50	ได้ 75 - 79 คะแนน
B หมายถึง	ผลการเรียนดี มีค่าเท่ากับ 3.00	ได้ 70 - 74 คะแนน
C + หมายถึง	ผลการเรียนดีพอใช้ มีค่าเท่ากับ 2.50	ได้ 65 - 69 คะแนน
C หมายถึง	ผลการเรียนพอใช้ มีค่าเท่ากับ 2.00	ได้ 60 - 64 คะแนน
D + หมายถึง	ผลการเรียนอ่อน มีค่าเท่ากับ 1.50	ได้ 55 - 59 คะแนน

- D หมายถึง ผลการเรียนอ่อนมาก มีค่าเท่ากับ 1.00 ได้ 50 - 54 คะแนน
 F หมายถึง ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ มีค่าเท่ากับ 0.00 ได้ 0 - 49 คะแนน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮอจจาติ (Hojjati. 1980: 982 A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงเจตคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากเรียนกิจกรรมพลศึกษา โดยทำการวัดเจตคตินักเรียนเกรด 12 กับนักเรียนเกรด 10 ใช้แบบสอบถามซึ่งมีเรื่องสรีรวิทยา และคุณค่าของวิชาพลศึกษา โดยใช้แบบวัดเจตคติทางพลศึกษาของแวร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการศึกษพบว่า

1. นักเรียนมีเจตคติในทางบวกต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด
2. มีความแตกต่างกันของเจตคติเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน
3. นักเรียนเกรด 12 มีเจตคติที่ดีกว่านักเรียนเกรด 10
4. นักเรียนผิวขาวมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนผิวดำและผิวน้ำตาล

น้ำตาล

5. นักเรียนชายมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนหญิง
6. นักเรียนชายชาวซึ่งต่อคุณค่า ต่อร่างกายของวิชาพลศึกษา

เลย์ฟิลด์ (Layfield. 1995: 128A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 ผลการศึกษพบว่า ขนาดของห้องเรียน เพศของนักเรียนในห้องเล็ก ๆ มีปฏิสัมพันธ์มากกว่าห้องเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนหญิงมีความคิดเห็นที่ดีต่อวิชาพลศึกษาสูงกว่านักเรียนชาย

ลูค และ ซินแคล (Luck; & Sinclair. 1996: 31 – 46) ได้วิจัยเรื่อง ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากห้องเรียนพลศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อจะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติ

ต่อวิชาพลศึกษา กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการศึกษพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศภายในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

สโตกเกอร์ (Stoker. 1999: 37A) ได้วิจัยเรื่อง หลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อการเรียนแบบร่วมมือ ศึกษา กับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียน สุขศึกษาที่ใช้หลักสูตร 6 สัปดาห์ ผลการศึกษพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาเพิ่มสูงขึ้น หลังจากมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีต่อความสำคัญ

ต่อกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ยังค้นพบว่าวิชาพลศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตประจำวัน

งานวิจัยในประเทศ

อดุลย์ นันทบัญญัติ (2532: 72) ได้วิจัยเรื่อง เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 8 ปีการศึกษา 2532 โดยทำการศึกษากับนักเรียนชายและนักเรียนหญิง จำนวน 600 คน จาก 26 โรงเรียน ใน 8 จังหวัด ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา
2. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

พิจิตร เขาวนปรีชา (2540: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้จำนวน 400 คน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีเจตคติที่เห็นด้วยมากที่สุดต่อวิชาพลศึกษา นักเรียนเห็นด้วยมากกับเจตคติที่มีจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ว่าการออกกำลังกายเป็นส่วนสำคัญในการสร้างเสริมสุขภาพ นอกจากนี้ นักเรียนมีเจตคติระดับปานกลางในเรื่องของเนื้อหาวิชาและหลักสูตร

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ผลการวิจัย พบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นปีที่ 1 กับปีที่ 3 และปีที่ 2 กับปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน
4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชา หลักสูตรพลศึกษา ด้านวิธีการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลรวมกันทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน
5. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลาง และสูง มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษารวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

สุวิทย์ สว่างโรจน์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการเรียนการสอนพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 600 คน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียน

การสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการศึกษาพบว่า

1. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนคติของนักศึกษา ในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
2. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนพลศึกษา ในทัศนคติของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง ในแต่ละด้านคือ ด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน

สุริยา จุติแสง (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในจังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนสามัญศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โรงเรียนเอกชน ในจังหวัดพิษณุโลก ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2546 จำนวน 400 คน แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในจังหวัดพิษณุโลก มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย

ชัชวาลย์ มาอยู่วัง (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 390 คน แบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ความคิดเห็นของนักเรียน จำแนกตามเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพ ลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

เพศหญิง มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพ ลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นของนักเรียน แบ่งตามระดับชั้น พบว่า

มัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก

มหาลภ ป้อมสุข (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 400 คน เป็นนักเรียนชาย 150 คน เป็นนักเรียนหญิง 250 คน แบบสอบถามเป็นผู้วิจัยสร้างขึ้นเกี่ยวกับความพึงพอใจ 6 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดผลและประเมินผล ผลการศึกษา พบว่า

1. ความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ในด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22, 3.11, 3.07, 3.21, 2.68 และ 3.11 ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาราชนบุรี ในด้านเนื้อหาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สวนด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประสิทธิภาพครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผลไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้านั้น สามารถสรุปได้ดังนี้ การจัดหลักสูตรการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนเตรียมทหารทั้ง 3 ชั้นปี จึงควรศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเตรียมทหารที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร เพื่อเป็นแนวทางในการจัดหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้านครูผู้สอน ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน และด้านการวัดและประเมินผล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2548 จำนวน 1,566 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด ปีการศึกษา 2548 ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie;& Morgan) จำนวน 306 คน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังนี้

1. แบ่งประชากรในการวิจัยออกเป็น 3 ชั้นปี ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 536 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 502 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 528 คน
2. ทำการสุ่มจากประชากรทั้ง 3 กลุ่ม โดยการสุ่มอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากตามรายชื่อของนักเรียนในแต่ละชั้นปี ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่าง 330 คน โดยแบ่งเป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 110 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 110 คน และชั้นปีที่ 3 จำนวน 110 คน

ตาราง 2 แสดงกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในแต่ละชั้นปี

นักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร ชั้นปีที่ 1	536	110
นักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร ชั้นปีที่ 2	502	110
นักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร ชั้นปีที่ 3	528	110
รวม	1,566	330

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนเตรียมทหารโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามเกี่ยวกับระดับการศึกษา ความรู้สึกต่อวิชาพลศึกษา ชนิดกีฬาที่ชอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในด้านครูผู้สอน ด้านการสอน ด้านกิจกรรมการเรียน และด้านการวัดผลประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) การให้คะแนนและการแปลความหมายไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ค่าคะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

การแปลความหมายของค่าคะแนนผู้วิจัยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยมาก
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยน้อย
 ค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด
 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 107 – 108)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
2. สอบถาม และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนพลศึกษา
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง สร้างข้อคำถามโดยแยกเป็น 4 ด้าน ได้แก่
 - 3.1 ด้านครูผู้สอน
 - 3.2 ด้านการสอน
 - 3.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน
 - 3.4 ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไข
5. แก้ไขตามอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบซ้ำอีกครั้ง
6. นำแบบสอบถามที่สร้างไปหาคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรง (Validity) โดย ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก) พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)
7. หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนเตรียมทหารที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาร์ค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปถึงผู้บัญชาการโรงเรียนเตรียมทหาร เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการให้นักเรียนในโรงเรียนเตรียมทหาร กรอกแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ของแบบสอบถามที่ได้จากการจัดเก็บข้อมูล และตรวจให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือกในแต่ละข้อ
2. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
4. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปแล้วนำเสนอรายข้อ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 จากจำนวน 330 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 มาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านครูผู้สอน
2. ด้านการสอน
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน
4. ด้านการวัดผล และประเมินผล

ตอนที่ 3 นำข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มาสรุปแล้วนำเสนอรายข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตาราง 3 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 330)

ข้อมูล	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปี	ปีที่ 1	110	33.33
	ปีที่ 2	110	33.33
	ปีที่ 3	110	33.33
	รวม	330	100.00
ความรู้สึกต่อวิชาพลศึกษา	ชอบ	243	73.64
	ไม่ชอบ	6	1.82
	เฉย ๆ	81	24.54
	รวม	330	100.00
วิชาพลศึกษาที่ต้องการเรียนมากที่สุด	ฟุตบอล	120	36.36
	รักบี้ฟุตบอล	44	13.33
	บาสเกตบอล	43	13.03
	ยูโด	41	12.42
	วายน้ำ	33	10.00
	กอล์ฟ	16	4.85
	ยิมนาสติก	11	3.33
	กรีฑา	10	3.03
	ลีลาศ	6	1.82
	มวยไทย	4	1.21
	ดาบสากล	2	0.61
	รวม	330	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเตรียมทหารทั้ง 3 ชั้นปี ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 นักเรียนเตรียมทหาร มีความรู้สึกชอบต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 73.64 นักเรียนเตรียมทหารมีความรู้สึกไม่ชอบต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 นักเรียนเตรียมทหารมีความรู้สึกเฉยๆ ต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 24.54 วิชาพลศึกษาที่นักเรียนเตรียมทหารต้องการเรียนมากที่สุด คือ วิชาฟุตบอล จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 วิชารักบี้ฟุตบอล จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 วิชาบาสเกตบอล จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.03 วิชายูโด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.42 วิชาว่ายน้ำ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 วิชากอล์ฟ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85 วิชาโยมนาสติก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 วิชากรีฑา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03 วิชาลีลาศ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 วิชามวยไทย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21 และวิชาดาบสากล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.61 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามชั้นปี โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน (n = 330)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	4.11	.70	มาก
2. แต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับทักษะกีฬา	4.31	.66	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	4.15	.76	มาก
4. มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง	4.17	.73	มาก
5. ใจเย็น ร่าเริง และมีอารมณ์ขัน	4.18	.77	มาก
6. มีความสุภาพ เรียบร้อย ใช้ภาษาที่เหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	4.16	.75	มาก
7. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะกีฬาที่สอน	4.33	.72	มาก
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน	4.02	.86	มาก
9. มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	3.86	.82	มาก
10. มีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจได้	4.15	.77	มาก
11. plugged คุณธรรม จริยธรรม และดูแลเรื่องระเบียบวินัย	4.05	.78	มาก
12. เป็นแบบอย่างในด้านภาวะผู้นำให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี	3.99	.81	มาก
รวม	4.12	.76	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ($\bar{X} = 4.12$; S.D. = .76)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน (n = 330)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการเรียนการสอน	4.09	.83	มาก
2. อธิบาย และสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน	4.70	.58	มากที่สุด
3. จัดแบบฝึกทักษะในชั้นเรียนได้	4.15	.76	มาก
4. ให้คำแนะนำและชี้ข้อบกพร่องแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง	3.98	.88	มาก
5. กระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกหัดอย่างเต็มความสามารถ	4.02	.79	มาก
6. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานอย่างเป็นทีม	4.08	.81	มาก
7. ใช้อุปกรณ์การสอน และสถานที่ได้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน	4.40	.71	มาก
8. กำหนดให้นักเรียนได้ค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียนนอกเวลาเรียน	4.05	.91	มาก
9. กำหนดให้นักเรียนฝึกทักษะหลังเวลาเรียน	3.68	.99	มาก
10. มีความสามารถในการสอนเป็นทีม	4.05	.80	มาก
11. ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยอิสระ	3.99	.90	มาก
12. มีการสรุปเนื้อหา และทักษะในการเรียนหลังคาบเรียนทุกครั้ง	3.96	.87	มาก
รวม	4.10	.82	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ($\bar{X} = 4.10$; S.D. = .82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 2 อธิบาย และสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ($\bar{X} = 4.70$; S.D. = .58)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน (n = 330)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่ใช้อุปกรณ์ร่างกายมีความเหมาะสมกับวิชาที่สอน	4.11	.75	มาก
2. การอบอุ่นร่างกายใช้กิจกรรม ยืดเหยียดกล้ามเนื้อทุกชั่วโมง	3.93	.88	มาก
3. การอบอุ่นร่างกายมีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอน จากง่ายไปยาก	4.07	.79	มาก
4. การจัดกิจกรรมจัดได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	4.10	.78	มาก
5. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันของผู้เรียน	4.12	.76	มาก
6. กิจกรรมที่จัดให้บรรยากาศที่ดีในการเรียน	4.02	.86	มาก
7. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนทำให้คลายเครียด และ เกิดความสนุกสนาน	4.02	.89	มาก
8. แบ่งเวลาให้กิจกรรมที่สอนได้อย่างเหมาะสม	4.03	.84	มาก
9. กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่	4.66	.63	มากที่สุด
10. กิจกรรมที่ครูจัดให้นักเรียนมีความปลอดภัย	4.24	.78	มาก
11. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬากองพัน กีฬา ระหว่างโรงเรียน กีฬาประเพณี	4.30	.76	มาก
12. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกกิจกรรมอย่างอิสระ	4.03	.88	มาก
รวม	4.14	.80	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ($\bar{X} = 4.14$; S.D. = .80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 9 กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 ($\bar{X} = 4.66$; S.D. = .63)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (n = 330)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอบ	4.14	.84	มาก
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอน	4.11	.82	มาก
3. ทำการทดสอบนักเรียนก่อนที่จะทำการสอนในแต่ละรายวิชา	4.04	.85	มาก
4. แบบทดสอบวัดทักษะมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.08	.77	มาก
5. เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับความรู้ที่ได้เรียน	4.15	.75	มาก
6. มีการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม สังเกต การเปลี่ยนแปลง ในเชิงบวกของผู้เรียน	4.11	.75	มาก
7. เก็บคะแนนสุภาพปฏิบัติหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา เช่น ล้างหน้า ล้างมือ เช็ดตัว	3.79	1.01	มาก
8. เก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	3.95	.91	มาก
9. ใช้วิธีแจ้งผลการเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่น แจ้งในชั้นเรียน	4.04	.81	มาก
10. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่	4.23	.76	มาก
11. นักเรียนมีความพึงพอใจกับผลการเรียนที่ได้รับในรายวิชานั้น	4.20	.82	มาก
12. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความยุติธรรม	4.24	.81	มาก
รวม	4.09	.82	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ($\bar{X} = 4.90$; S.D. = .82)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	4.25	.56	มาก
2. แต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับทักษะกีฬา	4.40	.61	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	4.22	.75	มาก
4. มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง	4.28	.68	มาก
5. ใจเย็น ร่าเริง และมีอารมณ์ขัน	4.37	.67	มาก
6. มีความสุภาพ เรียบร้อย ใช้ภาษาที่เหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	4.33	.62	มาก
7. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะกีฬาที่สอน	4.45	.64	มาก
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน	4.23	.71	มาก
9. มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	4.05	.78	มาก
10. มีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจได้	4.27	.66	มาก
11. ปฏิบัติคุณธรรม จริยธรรม และดูแลเรื่องระเบียบวินัย	4.09	.76	มาก
12. เป็นแบบอย่างในด้านภาวะผู้นำให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี	4.15	.72	มาก
รวม	4.26	.68	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ($\bar{X} = 4.26$; S.D. = .68)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการเรียนการสอน	4.16	.77	มาก
2. อธิบาย และสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน	4.81	.50	มากที่สุด
3. จัดแบบฝึกทักษะในชั้นเรียนได้	4.29	.71	มาก
4. ให้คำแนะนำและชี้ข้อบกพร่องแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง	4.02	.85	มาก
5. กระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกหัดอย่างเต็มความสามารถ	4.10	.77	มาก
6. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานอย่างเป็นทีม	4.32	.70	มาก
7. ใช้อุปกรณ์การสอน และสถานที่ได้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน	4.51	.66	มากที่สุด
8. กำหนดให้นักเรียนได้ค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียนนอกเวลาเรียน	4.03	.98	มาก
9. กำหนดให้นักเรียนฝึกทักษะหลังเวลาเรียน	3.65	1.00	มาก
10. มีความสามารถในการสอนเป็นทีม	4.28	.69	มาก
11. ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยอิสระ	4.24	.74	มาก
12. มีการสรุปเนื้อหา และทักษะในการเรียนหลังคาบเรียนทุกครั้ง	4.15	.73	มาก
รวม	4.21	.76	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ($\bar{X} = 4.21$; S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 2 อธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน และข้อ 7 ใช้อุปกรณ์การสอนและสถานที่ได้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81, 4.51 ($\bar{X} = 4.81, 4.51$; S.D. = .50, .66) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่ใช้อบอุ่นร่างกายมีความเหมาะสมกับวิชาที่สอน	4.22	.75	มาก
2. การอบอุ่นร่างกายใช้กิจกรรม ยืดเหยียดกล้ามเนื้อทุกชั่วโมง	3.94	.91	มาก
3. การอบอุ่นร่างกายมีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอน จากง่ายไปยาก	4.17	.70	มาก
4. การจัดกิจกรรมจัดได้เหมาะสมกับความสามารถ ของนักเรียน	4.34	.65	มาก
5. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันของผู้เรียน	4.31	.71	มาก
6. กิจกรรมที่จัดให้บรรยายภาคที่ดีในการเรียน	4.25	.71	มาก
7. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนทำให้คลายเครียด และ เกิดความสนุกสนาน	4.32	.70	มาก
8. แบ่งเวลาให้กิจกรรมที่สอนได้อย่างเหมาะสม	4.24	.78	มาก
9. กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่	4.79	.51	มาก
10. กิจกรรมที่ครูจัดให้นักเรียนมีความความปลอดภัย	4.37	.65	มาก
11. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา กอล์ฟ กีฬา ระหว่างโรงเรียน กีฬาประเพณี	4.50	.62	มาก
12. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกกิจกรรมอย่างอิสระ	4.11	.86	มาก
รวม	4.23	.71	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ($\bar{X} = 4.23$; S.D. = .71)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอบ	4.25	.82	มาก
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอน	4.19	.70	มาก
3. ทำการทดสอบนักเรียนก่อนที่จะทำการสอนในแต่ละรายวิชา	4.24	.75	มาก
4. แบบทดสอบวัดทักษะมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.22	.68	มาก
5. เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับความรู้ที่ได้เรียน	4.30	.72	มาก
6. มีการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม สังเกต การเปลี่ยนแปลง ในเชิงบวกของผู้เรียน	4.31	.71	มาก
7. เก็บคะแนนสุขปฏิบัติหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา เช่น ล้างหน้า ล้างมือ เช็ดตัว	3.83	1.05	มาก
8. เก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	4.08	.87	มาก
9. ใช้วิธีแจ้งผลการเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่น แจ้งในชั้นเรียน	4.25	.74	มาก
10. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่	4.35	.67	มาก
11. นักเรียนมีความพึงพอใจกับผลการเรียนที่ได้รับในรายวิชานั้น	4.46	.64	มาก
12. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความยุติธรรม	4.46	.66	มาก
รวม	4.24	.75	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ($\bar{X} = 4.24$; S.D. = .75)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	4.23	.70	มาก
2. แต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับทักษะกีฬา	4.35	.61	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	4.25	.76	มาก
4. มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง	4.17	.63	มาก
5. ใจเย็น ร่าเริง และมีอารมณ์ขัน	4.09	.77	มาก
6. มีความสุภาพ เรียบร้อย ใช้ภาษาที่เหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	4.13	.73	มาก
7. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะกีฬาที่สอน	4.30	.72	มาก
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน	3.87	.89	มาก
9. มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	3.82	.79	มาก
10. มีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจได้	4.10	.79	มาก
11. ปฏิบัติคุณธรรม จริยธรรม และดูแลเรื่องระเบียบวินัย	4.10	.79	มาก
12. เป็นแบบอย่างในด้านภาวะผู้นำให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี	3.98	.86	มาก
รวม	4.12	.75	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.12 ($\bar{X} = 4.12$; S.D. = .75)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการเรียนการสอน	4.07	.83	มาก
2. อธิบาย และสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน	4.62	.62	มากที่สุด
3. จัดแบบฝึกทักษะในชั้นเรียนได้	4.16	.71	มาก
4. ให้คำแนะนำและชี้ข้อบกพร่องแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง	3.97	.87	มาก
5. กระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกหัดอย่างเต็มความสามารถ	4.04	.75	มาก
6. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานอย่างเป็นทีม	4.04	.78	มาก
7. ใช้อุปกรณ์การสอน และสถานที่ได้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน	4.35	.68	มาก
8. กำหนดให้นักเรียนได้ค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียนนอกเวลาเรียน	4.16	.82	มาก
9. กำหนดให้นักเรียนฝึกทักษะหลังเวลาเรียน	3.75	.96	มาก
10. มีความสามารถในการสอนเป็นทีม	4.02	.79	มาก
11. ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยอิสระ	3.91	.98	มาก
12. มีการสรุปเนื้อหา และทักษะในการเรียนหลังคาบเรียนทุกครั้ง	3.97	.93	มาก
รวม	4.01	.81	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ($\bar{X} = 4.01$; S.D. = .81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 2 อธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ($\bar{X} = 4.62$; S.D. = .62)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่ใช้อุปกรณ์ร่างกายมีความเหมาะสมกับวิชาที่สอน	4.18	.69	มาก
2. การอบอุ่นร่างกายใช้กิจกรรม ยืดเหยียดกล้ามเนื้อทุกชั่วโมง	4.05	.79	มาก
3. การอบอุ่นร่างกายมีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอน จากง่ายไปยาก	4.14	.77	มาก
4. การจัดกิจกรรมจัดได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	4.05	.73	มาก
5. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันของผู้เรียน	4.13	.73	มาก
6. กิจกรรมที่จัดให้บรรยากาศที่ดีในการเรียน	3.95	.93	มาก
7. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนทำให้คลายเครียดและ เกิดความสุขสนุกสนาน	3.94	.96	มาก
8. แบ่งเวลาให้กิจกรรมที่สอนได้อย่างเหมาะสม	3.94	.84	มาก
9. กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่	4.56	.66	มากที่สุด
10. กิจกรรมที่ครูจัดให้นักเรียนมีความปลอดภัย	4.25	.76	มาก
11. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา กอล์ฟ กีฬา ระหว่างโรงเรียน กีฬาประเพณี	4.20	.75	มาก
12. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกกิจกรรมอย่างอิสระ	4.01	.87	มาก
รวม	4.12	.79	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ($\bar{X} = 4.12$; S.D. = .79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 9 กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ($\bar{X} = 4.56$; S.D. = .66)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอบ	4.05	.86	มาก
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอน	4.05	.86	มาก
3. ทำการทดสอบนักเรียนก่อนที่จะทำการสอนในแต่ละรายวิชา	3.91	.91	มาก
4. แบบทดสอบวัดทักษะมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	3.97	.83	มาก
5. เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับความรู้ที่ได้เรียน	4.15	.70	มาก
6. มีการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม สังเกต การเปลี่ยนแปลง ในเชิงบวกของผู้เรียน	4.05	.73	มาก
7. เก็บคะแนนสุจริตปฏิบัติหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา เช่น ล้างหน้า ล้างมือ เช็ดตัว	3.84	1.13	มาก
8. เก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	3.95	.93	มาก
9. ใช้วิธีแจ้งผลการเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่น แจ้งในชั้นเรียน	3.95	.85	มาก
10. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่	4.27	.76	มาก
11. นักเรียนมีความพึงพอใจกับผลการเรียนที่ได้รับในรายวิชานั้น	4.16	.86	มาก
12. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความยุติธรรม	4.19	.84	มาก
รวม	4.04	.85	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ($\bar{X} = 4.04$; S.D. = .85)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	3.86	.75	มาก
2. แต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับทักษะกีฬา	4.18	.74	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	4.00	.75	มาก
4. มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง	4.05	.85	มาก
5. ใจเย็น ร่าเริง และมีอารมณ์ขัน	4.06	.84	มาก
6. มีความสุภาพ เรียบร้อย ใช้ภาษาที่เหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	4.03	.86	มาก
7. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะกีฬาที่สอน	4.24	.79	มาก
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน	3.96	.93	มาก
9. มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	3.71	.86	มาก
10. มีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจได้	4.06	.84	มาก
11. ปฏิบัติคุณธรรม จริยธรรม และดูแลเรื่องระเบียบวินัย	3.95	.80	มาก
12. เป็นแบบอย่างในด้านภาวะผู้นำให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี	3.85	.84	มาก
รวม	4.00	.82	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ($\bar{X} = 4.00$; S.D. = .82)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการเรียนการสอน	4.04	.89	มาก
2. อธิบาย และสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน	4.68	.60	มากที่สุด
3. จัดแบบฝึกทักษะในชั้นเรียนได้	3.98	.82	มาก
4. ให้คำแนะนำและชี้ข้อบกพร่องแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง	3.95	.94	มาก
5. กระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกหัดอย่างเต็มความสามารถ	3.92	.85	มาก
6. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานอย่างเป็นทีม	3.98	.88	มาก
7. ใช้อุปกรณ์การสอน และสถานที่ได้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน	4.34	.78	มาก
8. กำหนดให้นักเรียนได้ค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียนนอกเวลาเรียน	3.97	.92	มาก
9. กำหนดให้นักเรียนฝึกทักษะหลังเวลาเรียน	3.65	1.02	มาก
10. มีความสามารถในการสอนเป็นทีม	3.85	.87	มาก
11. ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยอิสระ	3.83	.91	มาก
12. มีการสรุปเนื้อหา และทักษะในการเรียนหลังคาบเรียนทุกครั้ง	3.75	.90	มาก
รวม	3.99	.86	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = .86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 2 อธิบาย และสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ($\bar{X} = 4.68$; S.D. = .60)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมที่ใช้อุปกรณ์ร่างกายมีความเหมาะสมกับวิชาที่สอน	3.93	.77	มาก
2. การอบอุ่นร่างกายใช้กิจกรรม ยืดเหยียดกล้ามเนื้อทุกชั่วโมง	3.81	.92	มาก
3. การอบอุ่นร่างกายมีการจัดกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอน จากง่ายไปยาก	3.89	.87	มาก
4. การจัดกิจกรรมจัดได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	3.92	.88	มาก
5. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันของผู้เรียน	3.92	.80	มาก
6. กิจกรรมที่จัดให้บรรยากาศที่ดีในการเรียน	3.85	.88	มาก
7. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนทำให้คลายเครียดและ เกิดความสนุกสนาน	3.81	.92	มาก
8. แบ่งเวลาให้กิจกรรมที่สอนได้อย่างเหมาะสม	3.92	.87	มาก
9. กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่	4.63	.70	มากที่สุด
10. กิจกรรมที่ครูจัดให้นักเรียนมีความปลอดภัย	4.10	.89	มาก
11. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา กอล์ฟ กีฬา ระหว่างโรงเรียน กีฬาประเพณี	4.19	.85	มาก
12. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกกิจกรรมอย่างอิสระ	3.97	.90	มาก
รวม	3.99	.85	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = .85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 9 กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ($\bar{X} = 4.63$; S.D. = .70)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (n = 110)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการสอบ	4.11	.85	มาก
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอน	4.08	.90	มาก
3. ทำการทดสอบนักเรียนก่อนที่จะทำการสอนในแต่ละรายวิชา	3.96	.86	มาก
4. แบบทดสอบวัดทักษะมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.04	.79	มาก
5. เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับความรู้ที่ได้เรียน	4.02	.81	มาก
6. มีการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม สังเกต การเปลี่ยนแปลง ในเชิงบวกของผู้เรียน	3.96	.78	มาก
7. เก็บคะแนนสุขภาพปฏิบัติหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา เช่น ล้างหน้า ล้างมือ เช็ดตัว	3.70	1.05	มาก
8. เก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	3.84	.93	มาก
9. ใช้วิธีแจ้งผลการเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่น แจ้งในชั้นเรียน	3.92	.80	มาก
10. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่	4.07	.81	มาก
11. นักเรียนมีความพึงพอใจกับผลการเรียนที่ได้รับในรายวิชานั้น	3.98	.86	มาก
12. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความยุติธรรม	4.07	.87	มาก
รวม	3.98	.86	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ($\bar{X} = 3.98$; S.D. = .86)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้านครูผู้สอน

1. ครูผู้สอนมีความตั้งใจสอน และมีการเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี
2. ครูผู้สอนแต่งกายสะอาดเรียบร้อย มีบุคลิกภาพดี เหมาะสมกับการเป็นครูพลศึกษา
3. ครูผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักเรียน สอบถามเรื่องสุขภาพของนักเรียนอยู่เป็นประจำ

ด้านการสอน

1. มีการสอนด้านสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ ในชีวิตประจำวัน
2. มีการสอนให้เกิดพัฒนาการด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพ
3. เนื้อหาในการสอนน่าสนใจ แต่ขาดปัจจัยเรื่องเครื่องเสียง เครื่องเสียงไม่มีประสิทธิภาพทำให้มีปัญหาในการฟัง

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจ มีการประยุกต์หลักของการจัดกิจกรรมการป้องกันความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน
2. มีการแข่งขันกีฬากองพันที่สามารถเลือกได้ตามความชอบ และสมัครใจสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี
3. มีกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถานบันการศึกษาอื่น เป็นการพัฒนาทักษะทางกีฬาของนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดความร่วมมือในระหว่างเข้าร่วมกิจกรรม เกิดความสามัคคี รู้จักแพ้ รู้จักชนะ และรู้จักการให้อภัย

ด้านการวัดผลและประเมินผล

1. มีการวัดและประเมินผลที่มีความยุติธรรม ตามความรู้ ความสามารถของนักเรียน
2. สามารถให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ และสามารถประเมินผลตนเองได้ว่า มีความสามารถอยู่ในระดับใด
3. มีการกำหนดรูปแบบการวัดผลและประเมิน ให้ผู้เรียนทราบก่อนการเรียนการสอน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด ปีการศึกษา 2548 ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครจซี และมอร์แกน จำนวน 306 คน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 330 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามเกี่ยวกับ ระดับการศึกษา ความชอบในวิชาพลศึกษา ชนิดกีฬาที่ชอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้านครูผู้สอน ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน และด้านการวัดผลและประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

การจัดการกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ที่ได้จากการจัดเก็บข้อมูล และตรวจให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือกในแต่ละข้อ

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นอื่นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปแล้วนำเสนอรายชื่อ

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนเตรียมทหาร จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 1 จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และชั้นปีที่ 3 จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 นักเรียนเตรียมทหาร มีความรู้สึกชอบต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 73.64 นักเรียนเตรียมทหาร มีความรู้สึกไม่ชอบต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 นักเรียนเตรียมทหาร มีความรู้สึกเฉยๆ ต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 24.54 วิชาพลศึกษาที่นักเรียนเตรียมทหารต้องการเรียนมากที่สุด คือ วิชาฟุตบอล จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 วิชารักบี้ฟุตบอล จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 วิชาบาสเกตบอล จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.03 วิชายูโด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.42 วิชาว่ายน้ำ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 วิชากอล์ฟ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85 วิชายิมนาสติก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 วิชากรีฑา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03 วิชาลีลาศ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 วิชามวยไทย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21 และวิชาดาบสากล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.61 ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นปี ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 4.10 4.14 และ 4.09 ตามลำดับ
3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26, 4.21, 4.23 และ 4.24 ตามลำดับ

4. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12, 4.01, 4.12, และ 4.04 ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ด้านครูผู้สอน ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.99, 3.99 และ 3.98 ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้านครูผู้สอน ครูผู้สอนมีบุคลิกลักษณะที่ดีมีความเป็นกันเองกับนักเรียน และตั้งใจสอน มีการเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี มีทักษะทางด้านกีฬาที่ดี

ด้านการสอน มีการสอนด้านการส่งเสริมสุขภาพในชีวิตประจำวันและพัฒนาการด้านการเรียนรู้ เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม เนื้อหาการสอนน่าสนใจ แต่ขาดปัจจัยด้านเครื่องเสียง ทำให้ประสิทธิภาพในการฟังลดลง

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน มีการประยุกต์หลักของการจัดกิจกรรมการป้องกันความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน ให้นักเรียนสามารถเลือกที่จะเล่นกีฬาได้ตามความชอบและสมัครใจ มีการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่น

ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความยุติธรรมในการวัดผลและประเมินผลตามความรู้ความสามารถของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผล และกำหนดรูปแบบการวัดผลและประเมินผลให้นักเรียนทราบก่อนการเรียนการสอน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 อภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านครูผู้สอนและด้านการสอน นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นด้านการสอน มีการอธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน และใช้อุปกรณ์การสอนและสถานที่ที่เหมาะสมกับวิชาเรียนมากที่สุด การสอนพลศึกษาเป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อของการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การเรียนการสอนพลศึกษาจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโตแข็งแรง มีไหวพริบดี มีจิตใจอบอุ่น อารมณ์ มีความสามารถ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี รู้จักควบคุมอารมณ์ อยู่ในระเบียบวินัย รู้จักเคารพกติกาอันเป็นพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีความเสียสละ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ ส่งเสริมให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

ครูพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ อธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่เรียน ให้ผู้เรียนเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ สอดคล้องกับ บุชเชอร์ (Bucher. 1975: 51) ให้ความหมายของการสอนพลศึกษาว่า ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาให้ครูบอกความหมายของลักษณะวิชาพลศึกษาให้กับนักเรียน นักศึกษาอื่นๆ และผู้ที่ไม่เข้าใจหรือเข้าใจผิดต่อวิชาพลศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจได้ถูกต้องยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 14 – 15) ให้ความหมายของการสอนพลศึกษาว่า การพลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งทางกาย ทางใจ ทางสุขภาพ และสมรรถภาพ และยังเป็นการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมร่างกายที่ถูกต้อง การสร้างให้คนรู้จักวิธีการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อให้มีชีวิตยืนยาวและกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม พลศึกษาต้องพัฒนาทั้งหลักสูตร บทบาท และการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในฐานะนักสุขภาพที่ดี ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังที่ แสวง วิทย์พิทักษ์ (2547: 130) ได้สรุปสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542 ไว้ว่า ครูพลศึกษา รู้จักให้นักเรียนระดมสมอง รู้จักให้นักเรียนรู้จักซึ่งกันและกัน รู้จักให้นักเรียนรู้จักคิดค้นการเคลื่อนไหว ครูพลศึกษาสามารถสอนให้นักเรียนปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ดังนั้น การจัดรูปแบบการฝึกทักษะในชั้นเรียนจะเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกหัดอย่างเต็มความสามารถ

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด การจัดกิจกรรมการเรียนเป็นสื่อช่วยให้นักเรียนรู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ถ้าการจัดกิจกรรมมีความน่าสนใจ นักเรียนก็จะมีคามสนใจและตั้งใจที่จะเรียนในวิชานั้น การเลือกกิจกรรมการเรียนที่ดีช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีการป้องกันการบาดเจ็บทางการกีฬา นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ในการเรียนรู้พลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลาย ทั้งกีฬาไทยและกีฬาสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการทางกายได้ปรับปรุงสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะกลไกอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยตรงตามความถนัดและความสนใจ ได้ค้นคว้าหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางการกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักการออกกำลังกาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัชวาล มาอยู่วัง (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2548 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นสิ่งจำเป็นสำคัญต้องอยู่ในสภาพที่พร้อมจะ

ใช้งานได้ดีและปลอดภัย สถานที่เรียนควรมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนการสอน สนามกีฬา เป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา

ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่าวิชา พลศึกษามีการวัดผลเหมาะสมกับวัยและพัฒนาการของนักเรียน ข้อสอบที่ใช้ตรงตามเนื้อหา ที่เรียน การสอบช่วยให้ทราบระดับความสามารถของผู้เรียน การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียน มีความสนใจในการเรียนมากขึ้น และมีการแจ้งการประเมินก่อนการเรียนการสอน และหลัง การเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล ซึ่งจะเป็นข้อบ่งบอกพัฒนาการ ของนักเรียนว่าไปในทิศทางใดตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 157) กล่าวถึงการวัดผลไว้ว่าเป็นการช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนได้มากขึ้น ช่วยแบ่งระดับนักเรียนตามความสามารถ ประเมินผลการสอนของครู วินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้และช่วยครูสามารถ ให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยา จุติแสง (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ใน จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการสอนและการวัดผลประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ใน ระดับเห็นด้วย มีการวัดผลประเมินผลเป็นระยะ มีความยุติธรรมในการวัดผลประเมินผล และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มหาลาภ ป้อมสุข (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจ ในการเรียนพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่จังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2547 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขต พื้นที่การศึกษาราชบุรี ในด้านจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน มีการเก็บคะแนนด้านต่าง ๆ เช่นการเข้าเรียน การแต่งกาย ความสนใจเรียน มีความยุติธรรมในการวัดผลและประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

จากการทำการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ที่เกี่ยวข้อง ควรนำ ผลที่ได้จากการวิจัย ไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เตรียมทหาร ได้อย่างเหมาะสม และครู อาจารย์ สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาวิจัยความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเตรียมทหาร ปีการศึกษา 2548 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เหล่า ได้แก่ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ โรงเรียนนายตำรวจ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ชุตติพงศ์ศาสด. (2544). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันโรคเอดส์ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดชลบุรี*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (สุขศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2545 – 2549). *แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3*. กรุงเทพฯ. จรรยา แก่นวงศ์คำ. (2523). *การจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: นเรศวรการพิมพ์.
- . (2529). *วิธีสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ชัชวาลย์ มาอยู่วัง. (2548). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดศรีสะเกษ*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2529). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญมี เลากุลสานต์. (2531). *ความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยพลศึกษา สถาบันพลศึกษาเอกชน*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)
สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลา. ถ่ายเอกสาร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2530). *การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ผาณิต บิลมาศ. (2524). *การทดสอบและประเมินผลพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- . (2530). *การวัดทักษะทางกีฬา*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัฒน์ สุขจำนง. (2522). *สุขศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พิจิตร เขาวนปรีชา. (2540). *เจตคติที่มีต่อพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ไพศาล หวังพานิช. (2531). *วิธีวิจัย*. กรุงเทพฯ: งานส่งเสริมและตำรา กองบริการการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2515). *หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- ภักดี บุญกิจ. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มหาลาก ป้อมสุข. (2548). *ความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ปีการศึกษา 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนเตรียมทหาร. (2548). *คู่มือครู – อาจารย์ โรงเรียนเตรียมทหาร*. นครนายก: โรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). *หลักและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- . (2527). *หลักและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2534). *ลักษณะและวิธีการวัดผลประเมินผลและการให้คะแนนวิชาพลศึกษา*. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ.
- . (2536). *เอกสารคำสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- . (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- . (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิบูลย์ เพื่อนชอบ. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิริยา บุญชัย. (2529). *การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *เจตคติ*. กรุงเทพฯ: รุ่งวัฒนา.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527). *หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: ภาคพัฒนาตำราและเอกสารวิชาการ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- สุมิตร คุณานุกร. (2518). *หลักสูตรและการอบรม*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุริยา จุติแสง. (2546). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในจังหวัดพิษณุโลก*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สุวิทย์ สว่างโรจน์. (2546). *ความพึงพอใจการเรียนรู้การสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ตั้งสัจจงพันธ์. (2526). *การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- . (2540). *การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- แสวง วิทย์พิทักษ์. (2547). *การศึกษาสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อดุลย์ นันทบัญญัติ. (2532). *เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 8*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อนันต์ รัตนทราย. (2535). *ความคิดเห็นในการพัฒนาตนเองของครูประจำการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- เอกสารการบรรยายสรุป กพล.รร.ตท. (2547). *การตรวจเยี่ยมของ ผบ.รร.ตท.* นครนายก: โรงเรียนเตรียมทหาร.
- Best, J.W. (1977). *Research in Education*. 3rd ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Bucher, C.A. (1975). *Fundamental of Physical Education*. St.Louis: The C.V. Mosby.
- Camille. B.; & Rosalind, C. (1963). *Theory in Physical Education : A Fuide of Program Change*. Philadelphia: Leafeliger.
- George, Pameia. (1986). *The Complete Book of Exercises*. London: Paddington Press.
- Guralnik, D.B. (1976). *Webster New World Dictionary of the American Language*. Ohio: William Collins and World Publishing Company.
- Hojjati, H.S. (1980, September). A Study of the Attitude Changes of High School Students Toward Physical Education Activity Courses. *Dissertation Abstracts International*. (41): 982 – A.
- Hornby; et al. (1968). *Working with Parents of Children with Special Needs*. p. 682.
- Kolasa, B.J. (1969). *Introduction to Behavior Science for Business*. New York: John Wiley & Sons Inc.

- Layfield, Deanns Paulette. (1995, January). Relationship Between Class Size and Attitude Toward Physical Education of Fifth – Grade Students. *Dissertation Abstracts International*. 33(03): 925 – A.
- Luke, M.D.; & Gary D, Sinclair. (1996). Gender Differences in Adolescents Attitudes Toward School Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*. P. 31 – 46.
- Maslow, A.H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Macmillan Company.
- Stoker, Steven Vauhn. (1999, February). Physical and Health Education Curriculums ; Middle School Students Attitudes Toward a Collaborative Approach. *Dissertation Abstracts International*. 37(01): 608 – A.
- Thurstone, L. L. (1977). *Attitude Can be Measured: Attitude Theory and Measurement*. New York: Willey & Sons, Inc.
- Triandis, Harry C. (1971). *Attitude and Chang*. New York: John Wiley and Son. Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนเตรียมทหาร
ปีการศึกษา 2548

ข้อแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ใช้กับนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด

2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร เพื่อจะได้นำผลจากการศึกษาครั้งนี้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

3. แบบสอบถามนี้มีอยู่ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านครูผู้สอน
2. ด้านการสอน
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน
4. ด้านการวัดผล และประเมินผล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนโรงเรียนเตรียมทหาร ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended)

เพื่อให้คำตอบของท่านที่ได้ทำแบบสอบถามนี้สามารถนำไปใช้ในการวิจัย และเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุง และจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่พอใจต่อไปในอนาคต กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวม โดยไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามนี้เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ร.อ.หญิง จารุวรรณ บุญรอด

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับนักเรียน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ระดับการศึกษา

- ชั้นปีที่ 1
- ชั้นปีที่ 2
- ชั้นปีที่ 3

2. ความรู้สึกต่อวิชาพลศึกษา

- ชอบ
- ไม่ชอบ
- เฉย ๆ

3. วิชาพลศึกษาที่ต้องการเรียนมากที่สุด

- ฟุตบอล
- รักบี้ฟุตบอล
- กรีฑา
- บาสเกตบอล
- ยูโด
- วាយน้ำ
- ยิมนาสติก
- อื่น ๆ (ระบุ)

ตอนที่ 2 เป็นการถามความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน

- ข้อใดความคิดเห็นมากที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ความคิดเห็นมากที่สุด
 ข้อใดความคิดเห็นมาก ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ความคิดเห็นมาก
 ข้อใดความคิดเห็นปานกลาง ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ความคิดเห็นปานกลาง
 ข้อใดความคิดเห็นน้อย ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ความคิดเห็นน้อย
 ข้อใดความคิดเห็นน้อยที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตัวอย่าง เช่น ด้านครูผู้สอน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0.00 เป็นนักกีฬาที่มีชื่อเสียง เช่น ติดทีมชาติหรือทีมจังหวัดฯ ✓

ให้ท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียง 1 เครื่องหมาย

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านครูผู้สอน					
1. มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู					
2. แต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับทักษะกีฬา					
3. มีความรับผิดชอบต่อการสอน และตรงเวลา					
4. มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง					
5. ใจเย็น ร่าเริง และมีอารมณ์ขัน					
6. มีความสุภาพเรียบร้อย ใช้ภาษาที่เหมาะสมในขณะที่ทำการสอน					
7. มีความสามารถทางด้านทักษะทางกีฬาต่างๆ โดยเฉพาะกีฬาที่สอน					
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน					
9. มีความสามารถในการคุมชั้นเรียน					
10. มีความสามารถในการอธิบาย และถ่ายทอดให้นักเรียนเข้าใจได้					
11. ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม และดูแลเรื่องระเบียบวินัย					
12. เป็นแบบอย่างในด้านภาวะผู้นำให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการสอน					
1. แจ่มจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการเรียนการสอน					
2. อธิบาย และสาธิตให้นักเรียนดูทักษะในเนื้อหาที่จะเรียน					
3. จัดแบบฝึกทักษะในชั้นเรียนได้					
4. ให้คำแนะนำ และชี้ขอบกพร่องแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง					
5. กระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกหัดอย่างเต็มความสามารถ					
6. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานเป็นทีม					
7. ใช้อุปกรณ์สื่อการสอน และสถานที่ได้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน					
8. กำหนดให้นักเรียนได้ค้นคว้าความรู้ในวิชาที่เรียน นอกเวลาเรียน					
9. กำหนดให้นักเรียนฝึกทักษะหลังเวลาเรียน					
10. มีความสามารถในการสอนเป็นทีม					
11. ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยอิสระ					
12. มีการสรุปเนื้อหา และทักษะในการเรียนหลังคาบเรียนทุกครั้ง					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน					
1. กิจกรรมที่ใช้อุปกรณ์ร่างกายมีความเหมาะสมกับวิชาที่สอน					
2. การอบอุ่นร่างกายใช้กิจกรรม ยืด -เหยียดกล้ามเนื้อทุกชั่วโมง					
3. การอบอุ่นร่างกายมีการจัดกิจกรรมไปตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก					
4. การจัดกิจกรรมจัดได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน					
5. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันของผู้เรียน					
6. กิจกรรมที่จัดให้สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียน					
7. กิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนทำให้หายเครียดและเกิดความสนุกสนาน					
8. แบ่งเวลาให้กิจกรรมที่สอนได้อย่างเหมาะสม					
9. กิจกรรมพลศึกษาที่จัดเหมาะสมกับอุปกรณ์และสถานที่					
10. กิจกรรมพลศึกษาที่จัดให้นักเรียนมีความปลอดภัย					
11. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา กอล์ฟ กีฬาระหว่างโรงเรียน กีฬาประเพณี					
12. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกกิจกรรมอย่างอิสระ					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการวัดผลและประเมินผล					
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ					
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์ และวิธีการทดสอบในวิชาที่สอน					
3. ทำการทดสอบนักเรียนก่อนที่จะทำการสอนในแต่ละรายวิชา					
4. แบบทดสอบวัดทักษะมีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
5. เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับความรู้ที่ได้เรียน					
6. มีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สังเกตความเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกของผู้เรียน					
7. เก็บคะแนนสุขปฏิบัติหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา เช่น ล้างหน้า ล้างมือ เช็ดตัว					
8. เก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน					
9. ใช้วิธีการแจ้งผลการเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่น แจ้งในชั้นเรียน					
10. เมื่อทดสอบไม่ผ่าน ให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่					
11. นักเรียนมีความพึงพอใจกับผลการเรียนที่ได้รับในรายวิชานั้น					
12. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ด้านครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการวัดผล และประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ ดร.พิมพ์า ม่วงศิริธรรม

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พ.อ. ดร.สมนึก แสงนาค

ผู้อำนวยการกองพลศึกษา
โรงเรียนเตรียมทหาร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	เรืออากาศเอกหญิงจารุวรรณ บุณรอด
วันเดือนปีเกิด	1 เมษายน 2512
สถานที่เกิด	จังหวัดชลบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	411/3 หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000 โทรศัพท์ 0-3828-4302, 06-0760864
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ช่วยแผนกวิชาสุขศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเตรียมทหาร เลขที่ 9 หมู่ 10 ตำบลศรีเกาะอาง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก 26110
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2524	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนเกษมวิทย์ จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2530	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนชลกันยานุกูล จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2532	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง สาขาสุขศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2534	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ จากวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2540	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา จากสถาบันราชภัฏราชนครินทร์
พ.ศ. 2549	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ