

ศึกษาผลการประเมินและกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมิน
คุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2552

ศึกษาผลการประเมินและกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมิน
คุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2552
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ศึกษาผลการประเมินและกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมิน
คุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2552

ธนาชัย เทียงคาม. (2552). ศึกษาผลการประเมินและกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการประเมินและกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยศึกษากระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับชั้นพื้นฐานจาก สมศ. รอบ 2 จำนวน 5 โรงเรียน จำนวนครู 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น(Reliability) เท่ากับ 0.82 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean)ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)

ผลการวิจัยพบว่า

1. กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่า $\bar{X}=3.15$, S.D.= 0.64
2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า มาตรฐานที่โรงเรียนไม่ผ่านร้อยละ 80 ได้แก่มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ และมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน โดยไม่ปฏิบัติตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา หรือปฏิบัติเพียงบางขั้นตอน บางกิจกรรม ส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนไม่มีคุณภาพ ดังปรากฏในรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ที่มี จุดที่ควรพัฒนาคือ ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

A Study of Assessment Results and Internal Quality Assurance Process of Small
Schools That Did Not Pass the Assessment of the Office for National Education
Standards and Quality Assessment, Nakhon Pathom Educational Service
Area Office 2.



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

May 2009

Tanashai Thiangkam. (2009). *A Study of Assessment Results and Internal Quality Assurance Process of Small Schools That Did Not Pass the Assessment of the Office for National Education Standards and Quality Assessment, Nakhon Pathom Educational Service Area Office 2*. Master's Project, M. Ed. (Educational Administration). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Asst. Prof. Dr.Puongrat Kesonpat.

The purposes of this study were to study the assessment results and internal quality assurance process of small schools that did not pass the assessment of the Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA), Nakhon Pathom Educational Service Area Office 2. The internal quality assurance process under the study consisted of 4 aspects: planning, doing, checking, and acting. Other purposes were to study the external quality assessment results of small schools that did not pass the assessment of the ONESQA, and study the problems regarding the internal quality assurance process of the small schools. The samples of this study were 21 teachers in 5 small schools that did not pass the second round quality assessment of the ONESQA. The instrument used in data collection was a 5-level rating scale questionnaire with the alpha reliability coefficient of 0.82. The statistics used for data analysis were mean and standard deviation.

The study results were as follow.

1. The assessment results following the internal quality assurance process of small schools that did not pass the assessment of the ONESQA, Nakhon Pathom Educational Service Area Office 2 as a whole was at the moderate level ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.64).

2. The study of the external quality assessment results of small schools that did not pass the assessment of the ONESQA, Nakhon Pathom Educational Service Area Office 2 revealed that: the standards that 80% of the schools did not pass were Standard 4: Learners capable of analytical, synthetic and reflective thinking; and have judgement, creativeness and vision and Standard 9: Teachers are able to organize effective teaching-learning activities, with emphasis on learner-centred approach. This was in accordance with the summary of the school self assessment reports which pointed out the issues to be developed regarding learners capable of analytical, synthetic and reflective thinking; and have judgement, creativeness and vision.

3. The study of the problems regarding the internal quality assurance implementations of the small schools that did not pass the assessment of the ONESQA revealed that most school administrators did not recognize the importance of the internal quality assurance; they did not practice in accordance with the principles of the internal quality assurance or merely practiced some steps or some activities.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง ศึกษาผลการประเมินและกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ของ ธนาชัย เทียงคาม ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์)

คณะกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

กรรมการสอบสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณณ ดันท์เจริญรัตน์)

กรรมการสอบสารนิพนธ์

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์)

วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2552

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดีทุกประการ ทั้งนี้เนื่องจากได้รับความเมตตากรุณาจาก คณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้รับประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้ และประสบการณ์ในการจัดทำสารนิพนธ์จนสำเร็จลงด้วยความเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรธรณ ตัณฑ์เจริญรัตน์ คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตาเอาใจใส่ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะจนสามารถสอบสารนิพนธ์ผ่านไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศ แสงศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่น อาจารย์ ดร.สมชาย เทพแสง ได้ให้ความอนุเคราะห์ปรึกษา แนะนำวิชาการสารนิพนธ์ และคณาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน จนผู้วิจัยเกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. นิตย โรจน์รัตนาวณิชย์ ดร.สันทนา พูลพัฒน์ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 นายสัมพันธ์ ทรัพย์แดง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทองไทร นายศักดิ์สิทธิ์ เกษมวัฒนา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลานแหลม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ และ ให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนวัด บอนใหญ่ โรงเรียนวัดพุทธธรรมรังสี(อวยชัยอนุสรณ์) โรงเรียนบ้านไผ่คอกวัว โรงเรียนบ้านพาดหมอน และโรงเรียนบ้านหนองปรัง ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้ท่านครูตอบแบบสอบถาม และสัมภาษณ์จนผู้วิจัย สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จเรียบร้อย

คุณประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ครูอาจารย์ผู้มีพระคุณ ทุกท่าน ตลอดจนบิดา มารดา มิตรสหายทุกคน

ธนาชัย เทียงคาม

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของเนื้อหา.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	4
ตัวแปรในการศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบความคิดในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2	7
การประกันคุณภาพภายใน.....	12
ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน.....	12
ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน.....	15
การวางแผนการปฏิบัติงาน	17
การดำเนินการตามแผน	24
การตรวจสอบประเมินผล	25
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง.....	34
บทบาทหน้าที่ของครูในการประกันคุณภาพภายใน.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
งานวิจัยในประเทศ.....	36
งานวิจัยต่างประเทศ.....	40

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	42
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	55
วิธีดำเนินการวิจัยการวิจัย.....	55
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
สรุปผลการวิจัย.....	56
อภิปรายผล.....	57
ข้อเสนอแนะ.....	59
บรรณานุกรม.....	61
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	66
ภาคผนวก ข	73
ภาคผนวก ค	77
ประวัติย่อของผู้ทำสารนิพนธ์.....	100

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง(ครั้งที่ 1-3)โรงเรียนขนาดเล็ก.....	10
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	43
3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวม	47
4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	48
5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการปฏิบัติตามแผน.....	49
6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการตรวจสอบประเมินผล	50
7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง.....	51
8 วิเคราะห์ผลการประเมินของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2.....	52
9 วิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการ ประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2	53
10 วิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมิน จาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2.....	54

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	16
2	ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนต่าง ๆ ที่สถานศึกษาควรจัดทำ.....	18
3	ขั้นตอนการวางแผน.....	19
4	การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา.....	21
5	การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายของสถานศึกษา.....	22
6	แผนภูมิแนวทางการคิดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย ที่ต้องการและเชื่อมโยงหรือหลอมรวมกับเป้าหมายอื่น.....	23
7	แผนภูมิกิจกรรมการตรวจประเมินผลภายในสถานศึกษา.....	26
8	การกำหนดกรอบการประเมิน.....	27
9	การจัดหา/จัดทำเครื่องมือ.....	28
10	ตัวอย่างแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
11	ตัวอย่างกรอบการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียน.....	32
12	ขั้นตอนการแปลความหมาย.....	33

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความท้าทายใหม่ ๆ ภายใต้สังคมแห่งยุคโลกาภิวัตน์ ส่งผลให้เกิดกระแสปฏิรูปการศึกษา คุณภาพของผู้เรียน เป็นประเด็นสำคัญของการอภิปรายในทุกเวทีการศึกษา (กรมวิชาการ. 2545 ก: คำชี้แจง) ความต้องการในเรื่องคุณภาพการศึกษามีมาทุกยุคทุกสมัย นับจากอดีตจนถึงปัจจุบัน บุคคลในวงการศึกษาคิดค้นและแสวงหาวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนบรรลุคุณภาพตามวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่ตั้งไว้ (เข้มทอง ศิริแสงเลิศ. 2540: 1)

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีจิตคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเองสามารถปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งพาตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543ก:1)

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ (กรวิชากร. 2540 ก: 1) เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของบุคคล สังคมและบ้านเมืองใดให้การศึกษาที่ดีแก่เยาวชน ได้อย่างครบถ้วน พอเหมาะกับทุก ๆ ด้านสังคมและบ้านเมืองนั้นก็จะมีพลเมืองที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถดำรงรักษาความเจริญมั่นคงของประเทศชาติไว้ และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้โดยตลอด (คณะกรรมการจัดทำหนังสือประมวลจากพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสด้านการศึกษา. 2540: 4) นอกจากนั้นการศึกษายังเป็นกลไกและกระบวนการสำคัญในการอบรม กล่อมเกล้าให้บุคลากรของชาติ มีความรู้ ความสามารถเป็นคนดี คนเก่ง มีร่างกายแข็งแรง พร้อมทั้งจะเป็นรากฐานของชีวิตให้สามารถอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542: 1) การพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยมีการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคนให้สามารถพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้อย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีจิตคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข เมื่อพิจารณาสภาพการจัดการศึกษาของไทยในระยะเวลาที่ผ่านมา จะพบว่าวิกฤตการณ์ทางการศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งคือ เรื่องคุณภาพการศึกษา ตามที่ทราบกันดีอยู่แล้ว ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของไทยทำให้คนไทยบางส่วนที่มีฐานะร่ำรวยหาทางออกโดยส่งลูกหลานไปเรียนต่อต่างประเทศ ในขณะที่คนไทยอีกส่วนหนึ่งก็พยายามให้ลูกหลานได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่คิดว่ามีคุณภาพดี ถึงแม้ว่าโรงเรียนจะอยู่ไกลและเด็กจะต้องเสียเวลาและเหน็ดเหนื่อยจากการเดินทางก็

ตาม ส่วนคนที่ไม่มีความรู้ซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศจำเป็นต้องยอมให้ลูกหลานเรียนในโรงเรียนที่ไม่แน่ใจในคุณภาพต่อไป การพัฒนาสถานศึกษาของไทยให้มีคุณภาพเพื่อให้ประชาชนชาวไทยมีความมั่นใจที่จะส่งลูกหลานไปเรียนนั้นจะต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา และทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกที่สถานศึกษาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ(สมศ. 2544: 9)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2 ระบบ คือ ระบบประกันคุณภาพภายในกับระบบประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ถือว่าระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (กรมวิชาการ. 2544: 1)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสถานศึกษาทุกแห่ง และถือเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการบริหารที่ขาดไม่ได้ ทั้งนี้เพราะว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะสะท้อนกลับให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับรู้ถึงระดับคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาให้สูงขึ้น และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. 2551: ออนไลน์) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการประกันคุณภาพกระบวนการบริหารและการให้บริการทางการศึกษาทั้งระบบ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เกิดความมั่นใจในคุณภาพของผู้ที่สำเร็จการศึกษา เชื่อถือในคุณภาพของสถานศึกษา (เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. 2540: บทนำ) ดังนั้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 สถานศึกษาต้องดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และสถานศึกษาควรจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เรียบร้อยก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ของทุกปี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543ก: 68) การประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกเชื่อมโยงกันด้วยมาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาจะใช้มาตรฐานการศึกษาใดก็ได้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา แต่ควรมีส่วนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินภายนอก ซึ่งพัฒนาตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติรวมอยู่ด้วย การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา จะต้องส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อให้คณะผู้ประเมินภายนอกได้ศึกษาอย่างละเอียดก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา การประกันคุณภาพภายนอก เป็นงานที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน และเป็นการตรวจสอบผลการประเมิน

ตนเองของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานแก่สถานศึกษา และทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายนอกจึงมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. 2551: ออนไลน์) ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและภายนอกในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก สามารถนำหลักการมาใช้ในแต่ละขั้นตอนได้ (สมศ. 2546: 13) การประกันคุณภาพภายในจะเน้นการประเมิน และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานในปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกจะเน้นประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในย่อมส่งผลถึงการประเมินคุณภาพภายนอกโดยตรง

ผลการประเมินการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2550 และผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กพบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีผลโดยตรงต่อการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาการดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พร้อมทั้งปัญหาที่ส่งผลต่อการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
2. เพื่อศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
3. เพื่อศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ทราบถึงการปฏิบัติ และปัญหาที่เกิดขึ้นที่มีผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อนำไปพิจารณากำหนดแนวทาง

การพัฒนากระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยกำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 การปฏิบัติตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

1.2 ผลการประเมินภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 รอบ 2 ครั้งที่ 1-3 ระดับชั้นพื้นฐาน

1.3 ปัญหาการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 5 โรงเรียน โดยการสุ่มแบบเจาะจง

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ จำนวนครูในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 21 คน โดยการสุ่มแบบง่าย

3. ตัวแปรในการศึกษา ได้แก่ ผลการประเมินและกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

- 3.1 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน
- 3.2 ด้านการดำเนินการตามแผน
- 3.3 ด้านการตรวจสอบประเมินผล
- 3.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดความหมายของคำศัพท์เฉพาะดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ครั้งที่ 1-3 จาก สมศ. ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
2. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การปฏิบัติตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4 ขั้นตอน ดังนี้
 - 2.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน หมายถึง การสร้างความตระหนัก การพัฒนาความรู้ทักษะการกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติ จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทาง ดำเนินการ กำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณ และการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบ ของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
 - 2.2 การดำเนินการตามแผน หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุนการทำงานของ บุคลากร จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากร กำกับ ติดตาม และการให้การนิเทศของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
 - 2.3 การตรวจสอบประเมินผล หมายถึง การวางแผนการประเมิน จัดหาหรือจัดทำ เครื่องมือประเมินผล การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย ตรวจสอบปรับปรุง คุณภาพการประเมินของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
 - 2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง หมายถึง การปรับปรุงการปฏิบัติงานของ บุคลากร เพื่อให้ผลสำเร็จของงานมีคุณภาพ การวางแผนการปฏิบัติงานในระยะต่อไป จัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศ การจัดทำรายงานการประเมินประจำปี และการเขียนรายงานของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
4. ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติการสอนกลุ่มสาระเรียนรู้ต่างๆ ในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการ ประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
5. โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน ตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับ ขั้นพื้นฐานจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
6. ปัญหา หมายถึง ข้อขัดข้องในการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในและรายงานการ ประเมินตนเองของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

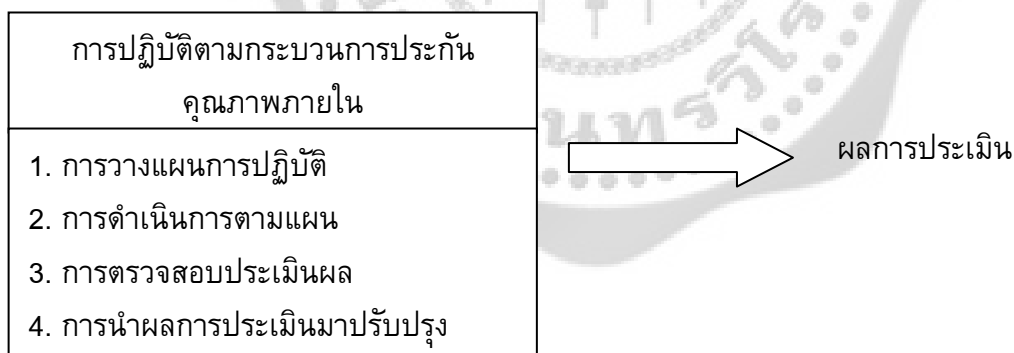
กรอบแนวคิดในการวิจัย

ศึกษาการปฏิบัติกระบวนการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามการปฏิบัติของครู ในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 มีกรอบความคิด คือ

1. ศึกษาการปฏิบัติกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming) ซึ่งประกอบด้วยการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) กล่าวคือ มีการเตรียมความพร้อมโดยการสร้างความตระหนัก พัฒนาความรู้ทักษะ แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา จัดลำดับความสำคัญเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณ และกำหนดผู้รับผิดชอบ การดำเนินการตามแผน (DO) ผู้บริหารต้องส่งเสริม สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากร กำกับ ติดตามและให้การนิเทศ การตรวจสอบประเมินผล (Check) มีการวางแผนการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บข้อมูล แปลความหมาย ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act) เป็นการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร วางแผนในระยะต่อไป จัดทำข้อมูลสารสนเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543ก: 13)

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้ประสานแนวคิดเพื่อนำมาศึกษาการปฏิบัติกระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ดังนี้

ตัวแปรที่ศึกษา



2. ศึกษาผลการประเมินภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

3. ศึกษาปัญหาการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 จากการสัมภาษณ์และรายงานการประเมินตนเอง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาดำรง เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาประกอบการศึกษา ดังนี้

1. การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
2. การประกันคุณภาพภายใน
 ความหมายการประกันคุณภาพภายใน
 หลักการของการประกันคุณภาพภายใน
3. ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
 - 3.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan)
 - 3.2 การดำเนินการตามแผน (Do)
 - 3.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check)
 - 3.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act)
4. บทบาทหน้าที่ของครูในการประกันคุณภาพภายใน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

พระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ แบ่งส่วนราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. 2551: 12-18) ดังนี้

1. บริหารและจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. พัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา
3. รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่กฎหมายกำหนด

- 5.จัดทำนโยบายและแผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา
- 6.วิเคราะห์และจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 7.ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 8.กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 9.ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมสารสนเทศด้านการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 10.ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดและการพัฒนาการศึกษา
- 11.ดำเนินการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 12.ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 13.ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย และมาตรฐานการศึกษา
- 14.ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาที่หลากหลายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 15.ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
- 16.ประสานงานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 17.ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนดหรือได้รับมอบหมาย

จากบทบาทหน้าที่ข้อ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ได้สรุปผลการประเมินตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 52 โรงเรียน (ข้อมูลเดือนเมษายน 2551) ดังนี้

1. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการตรวจสอบทบทวน 52 โรงเรียน

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 28 โรงเรียน

อยู่ในระดับดี 21 โรงเรียน

อยู่ในระดับพอใช้ 3 โรงเรียน

อยู่ในระดับปรับปรุง - โรงเรียน

โรงเรียนที่มีผลการประเมินระดับพอใช้ได้แก่

- 1.โรงเรียนหลวงพ่อแช่มอุปถัมภ์
- 2.โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์(บางเลน)
- 3.โรงเรียนบ้านบางเลน

2. ระดับการศึกษาปฐมวัย

จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการตรวจสอบทบทวน 47 โรงเรียน (ได้ 4 เต็มจำนวน 4 โรงเรียน)

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	33 โรงเรียน
อยู่ในระดับดี	11 โรงเรียน
อยู่ในระดับพอใช้	3 โรงเรียน
อยู่ในระดับปรับปรุง	- โรงเรียน

โรงเรียนที่มีผลการประเมินระดับพอใช้ได้แก่

1. โรงเรียนหลวงพ่อแช่มอุปถัมภ์
2. โรงเรียนวัดโคกพระเจดีย์
3. โรงเรียนวัดสุวรรณาราม

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง(ครั้งที่ 1-3)โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 23 โรงเรียน
ข้อมูลโรงเรียนขนาดเล็กปี 2550

ตาราง 1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง(ครั้งที่ 1-3)โรงเรียนขนาดเล็ก

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน			จำนวน ห้องเรียน	จำนวน ครูผู้สอน	ผลการประเมิน สมศ.	
		ชาย	หญิง	รวม			ปฐมวัย	ขั้นพื้นฐาน
1	บ้านคลองบางกระจัน	48	42	96	8	5	ได้	ได้
2	วัดพุทธธรรมรังษี	54	42	90	8	5	ไม่ได้	ไม่ได้
3	วัดไทยवास	57	54	111	8	5	ได้	ได้
4	บ้านห้วยกรด	49	69	118	8	6	ได้	ได้
5	บ้านไผ่คอกวัว	55	53	108	8	7	ไม่ได้	ไม่ได้
6	วัดราษฎร์สามัคคี	65	55	120	8	4	ได้	ได้
7	บ้านหนองมะม่วง	38	36	74	8	6	ได้	ได้
8	วัดบางภาษี	53	38	111	8	7	ได้	ได้
9	วัดพระมอพิสัย	47	42	89	8	5	ได้	ได้
10	บ้านหนองปรัง	43	41	84	8	5	ได้	ไม่ได้
11	บ้านรางกระทุ่ม	53	43	96	8	6	ได้	ได้
12	บ้านรางปลาหมอ	23	12	35	8	3	ได้	ได้
13	บ้านคลองพระมอพิสัย	31	30	61	8	5	ได้	ได้
14	วัดบอนใหญ่	17	22	39	8	1	ไม่ได้	ไม่ได้
15	วัดบัวปากท่า	45	62	107	8	6	ได้	ได้
16	วัดลาดสะแก	30	9	49	8	3	ไม่ได้	ได้
17	บ้านคลองจินดา	33	57	90	8	7	ได้	ได้
18	บ้านพาดหมอน	29	24	53	8	3	ได้	ไม่ได้
19	บ้านฉาง	51	33	84	8	5	ได้	ได้
20	บ้านบางม่วง	43	40	83	8	4	ได้	ได้
21	วัดบางช้างเหนือ	32	41	73	8	4	ได้	ได้
22	บ้านดอนทอง	55	46	101	8	5	ได้	ได้
23	วัดเขานุสรณ์	68	49	117	8	7	ไม่ได้	ได้
		1,019	898	1,917	184	114		

1. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองโรงเรียนขนาดเล็ก ข้อมูลเดือนกันยายน 2550
 - โรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองแล้ว จำนวน 23 โรงเรียน
 - โรงเรียนที่ได้รับการรับรองทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 16 โรงเรียน
 - โรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรองจำนวน 7 โรงเรียน
 - โรงเรียนที่ไม่ได้รับรองทั้ง 2 ระดับ จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่
 1. โรงเรียนวัดพุทธธรรมรังสี
 2. โรงเรียนบ้านฝาคอกวัว
 3. โรงเรียนวัดบอนใหญ่
 - โรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรองเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่
 1. โรงเรียนบ้านหนองปรัง
 2. โรงเรียนบ้านพาดหมอน
 - โรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรองเฉพาะระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่
 1. โรงเรียนวัดลาดสะแก
 2. โรงเรียนวัดเดชาอนุสรณ์
2. การยกระดับคุณภาพสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ดำเนินการดังนี้
 1. จัดระบบบริหารสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐม เขต 2 ดังนี้
 - ผลการประเมินภายนอกแรกและรอบสองวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายนอกมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับปฐมวัย สังเคราะห์ปัจจัย กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
 2. จัดทำข้อตกลงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐม เขต 2 กับสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2550-2551
 3. จัดทำข้อตกลงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นพิเศษเฉพาะโรงเรียนที่ไม่ได้มาตรฐานโดยเน้นมาตรฐานที่ไม่ได้ตามเกณฑ์แต่ละระดับ
 4. จัดทีมเคลื่อนที่เร็ว(Roving Team) เพื่อช่วยเหลือเป็นการเร่งด่วนในโรงเรียนที่ไม่ได้มาตรฐาน
 5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งระบบ โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 รุ่น ดังนี้
 - 5.1 กลุ่มสถานศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 12 โรงเรียน (ไม่นับรวมโรงเรียนที่ประเมินรอบสองครั้งที่ 3) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาเป็นรายโรงเรียน
 - 5.2 กลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน) จำนวน 34 โรงเรียน (ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2549) เพื่อระดมความคิดกำหนดแนวทางใน

การพัฒนาสถานศึกษาที่มีขนาดเดียวกัน

- 5.3 กลุ่มสถานศึกษาทั่วไปที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองได้มาตรฐาน และสถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการประเมินภายนอก เพื่อผุดูระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและหาแนวทางการพัฒนา
6. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา 3 ปีต่อครั้ง และเพื่อกระตุ้นให้มีความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง
7. การนิเทศตามคำร้องขอของสถานศึกษาเป็นรายโรงเรียน
8. การนิเทศการศึกษาตามแผนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
9. จัดทำสื่อเอกสารเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด
10. นิเทศทางไกลผ่านระบบสื่อ ICT และสื่อสารสร้างสรรค์คุณภาพ
11. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นรายมาตรฐาน โดยการมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ทุกคน ได้กิจกรรมพัฒนากระบวนการคิด กิจกรรมเสริมสร้างนิสัย รักการอ่าน กิจกรรมห้องสมุดมีชีวิต
12. กิจกรรมจัดโรงเรียนคู่พัฒนา เพื่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐาน โดยความร่วมมือเป็นกระบวนการและขั้นตอน PDCA

2. การประกันคุณภาพภายใน

2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ทุกสถานศึกษาต้องดำเนินการต่อเนื่อง โดยโรงเรียนต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการที่กำหนดใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543: 6)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีสาระบัญญัติที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งมีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543ข: คำนำ)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานในลักษณะของการผสมผสานระหว่างกระบวนการบริหารกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นการทำงานที่ต่อเนื่องตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543ข: 11) การประกันคุณภาพภายใน จึงเป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2)พ.ศ.2545 ซึ่งมีหัวข้อสำคัญที่จะได้นำมากล่าวดังนี้

ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2542: 6 ;2543: 9) การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรม ควบคุมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาโดยการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอง เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543ค: 9)การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาจากภายในโรงเรียนโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแล สถานศึกษานั้น

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543ข: 7) ให้ความหมายการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ว่าเป็นกระบวนการจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีการ ดำเนินงานในลักษณะของการผสมผสานระหว่างกระบวนการบริหารกับการจัดการเรียนการสอน ตามปกติของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543ข: 9) ให้ความหมายการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ว่าเป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้ เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกและติดตามตรวจสอบ ผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแล้วร่วมกันปรับปรุง แผนงานนั้น ๆ โดยมุ่งหวังให้มี ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จำรัส นองมาก (2544: 35) และรุ่ง แก้วแดง (2544: 104) การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สอดคล้องกันว่า หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้น สังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

ชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมาย (2545: 31) การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจาก ภายในโรงเรียน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น ดังนั้นการที่โรงเรียนประเมินตนเองและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ร่วมกัน กับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดประเมินมาตรฐานโรงเรียน จึงเป็นการประกัน คุณภาพในสถานศึกษา

2.2 หลักการของการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการเรียน การสอนตามปกติของสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความตระหนัก เข้ามามีส่วน ส่งเสริม สนับสนุน ร่วมคิด ร่วมทำ รวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรในสถานศึกษา

ต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่า และมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกสถานศึกษา ในการประกันคุณภาพภายใน มีหลายหน่วยงานได้ให้หลักการสำคัญ ไว้ดังนี้

กรมสามัญศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ.2541: 2) ได้กำหนดหลักการในการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

- 1.ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการศึกษา
- 2.ให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ
- 3.การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ
- 4.การกระจายอำนาจทางการศึกษา
- 5.การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543ก: 11) และชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมาย (2545: 31) ได้กำหนดหลักการในการประกันคุณภาพภายในสอดคล้องกัน ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหายโดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วน มาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพ เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้องเช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543ข: 9) ได้กำหนดหลักการในการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

- 1.ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพไม่ใช่การจับผิด เป้าหมายอยู่ที่ผู้เรียน
- 2.บริหารจัดการตามปกติไม่ได้แยกส่วนการดำเนินงาน
- 3.การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย นับตั้งแต่ ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักการในการประกันคุณภาพภายใน มีหลักสำคัญ คือ การร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษายึดผู้เรียนเป็น

ศูนย์กลางของการศึกษา บริหารจัดการตามปกติให้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการ การมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการกระจายอำนาจ การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจได้

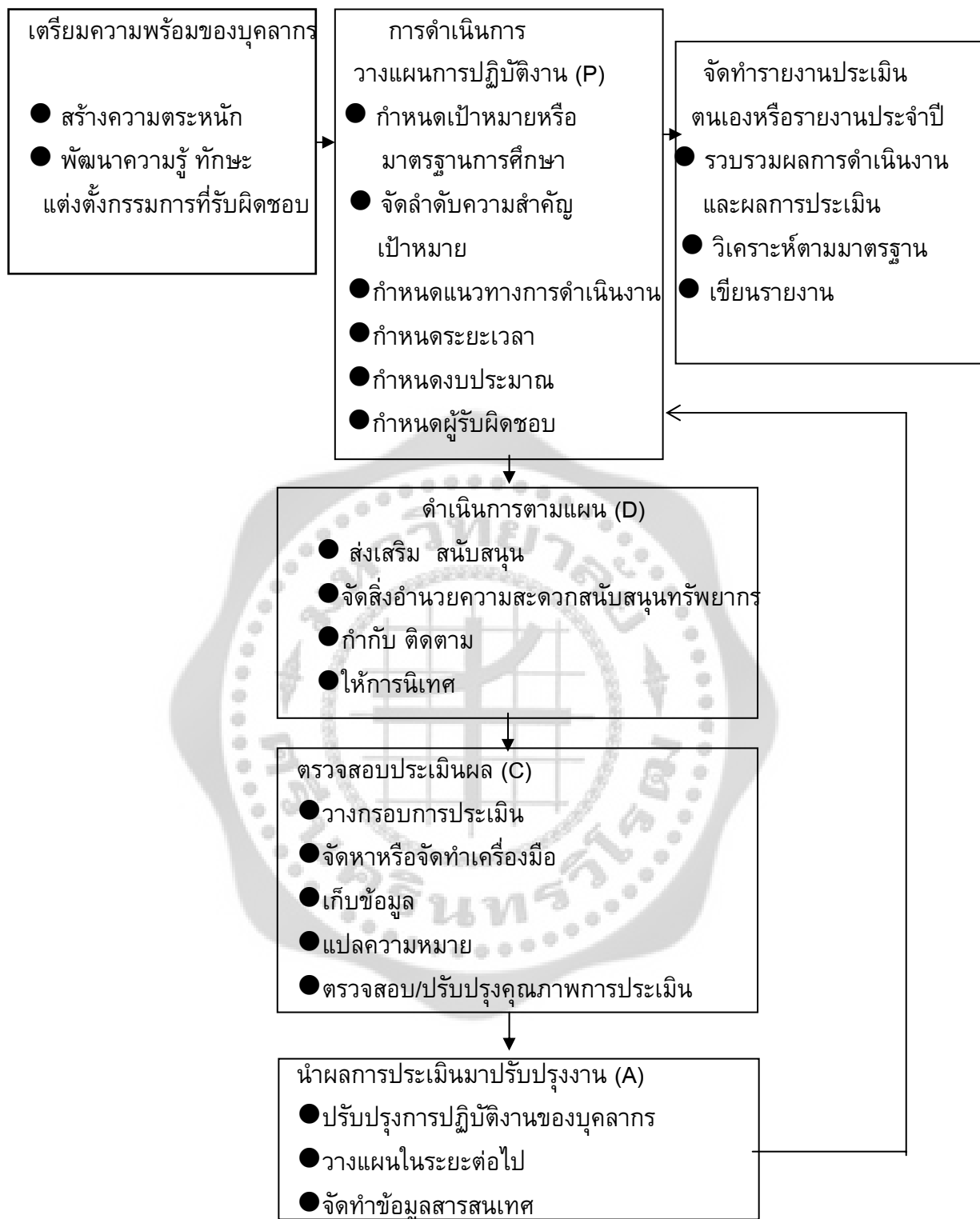
3. ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายในมีความสำคัญอย่างมาก ในการสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสามารถทำให้เด็กเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข เป็นประชากรที่มีคุณภาพพร้อมที่จะช่วยสร้างสรรค์สังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข หน่วยงานที่กำหนดขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในดังนี้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2542: 7) และรุ่ง แก้วแดง (2544: 105) ได้กำหนดกระบวนการในการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยกระบวนการ 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543ค: 13) ได้กำหนดกระบวนการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการรายงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543ข: 13) ได้กำหนดกระบวนการในการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังภาพประกอบ 1 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก.* หน้า 13.

จากภาพประกอบ 1 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะเห็นได้ว่าสถานศึกษาควรดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ

1. การเตรียมการประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยสร้างความตระหนัก พัฒนาความรู้ ทักษะ และแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบ

2. การดำเนินการ ประกอบด้วย วางแผนการปฏิบัติงาน (P) โดยการกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา จัดลำดับความสำคัญเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงานกำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณ กำหนดผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามแผน (D) โดยการ ส่งเสริม สนับสนุน จัดตั้งอำนวยการความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร กำกับ ติดตามให้การนิเทศ ตรวจสอบ ประเมินผล (C) โดยการวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือเก็บข้อมูล แปลความหมาย ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A) โดยการปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร วางแผนในระยะต่อไป จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

3. การรายงาน ประกอบด้วย จัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน วิเคราะห์ตามมาตรฐาน เขียนรายงาน

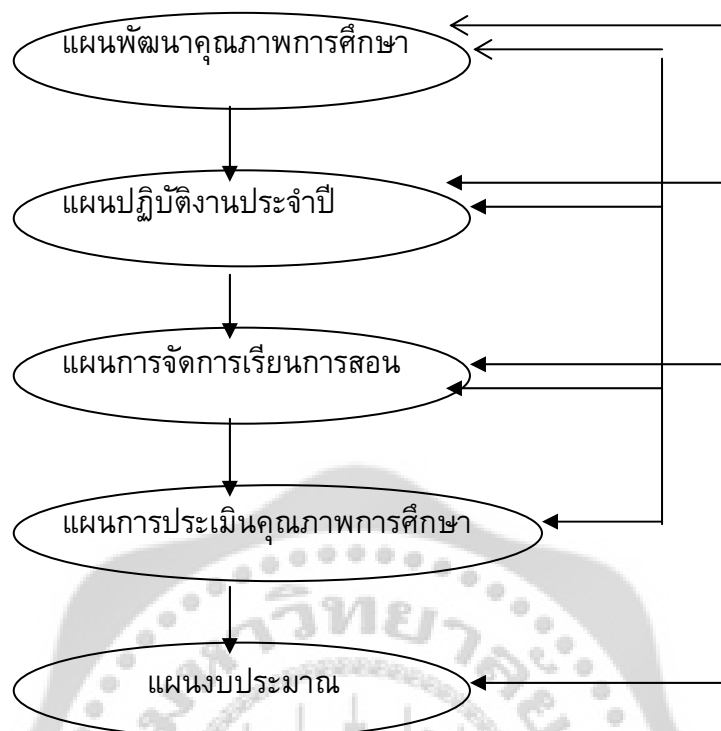
การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยจะศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 17-49) ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ ประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

3.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan-P)

การวางแผนเป็นการเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาและทรัพยากรที่จะต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

สำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น จะต้องมีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำหรับกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น 3-5 ปี

เพื่อให้การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนต่าง ๆ คือ แผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนงบประมาณทั้งรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา ซึ่งแผนต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงกันดังที่แสดงไว้ในภาพประกอบ 2 ดังนี้



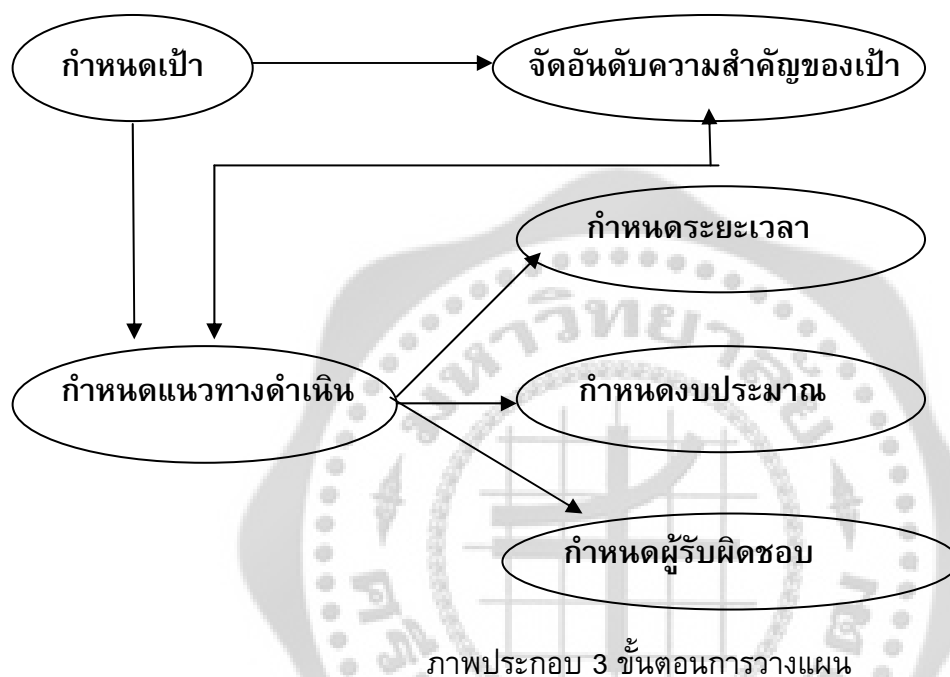
ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนต่าง ๆ ที่สถานศึกษาควรจัดทำ

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 18.

จากภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนต่าง ๆ ที่สถานศึกษาควรจัดทำของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ แผนต่าง ๆ ดังกล่าวแม้จะมีหลายแผนแต่ที่แท้จริงแล้วเป็นแผนใหญ่แผนเดียวเท่านั้น เพราะแผนต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันโดยตลอดกล่าวคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นแผนระยะยาวที่ครอบคลุมเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ จากแผนระยะยาวดังกล่าวนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นระยะสั้น ว่ากันภายใน 1 ปี สถานศึกษามีเป้าหมายจะดำเนินการเรื่องใดและโดยวิธีใด แล้วจัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรและให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

ในการจัดทำแผนต่าง ๆ นั้น ควรวางแผนการประเมินไปพร้อมกันด้วย เพื่อใช้กำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนเพียงใด โดยมีการตั้งเป้าหมายว่าจะประเมินเรื่องใดใช้วิธีการ รูปแบบอย่างไรในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แผนการประเมินผลที่ดีควรสอดคล้องเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานตามปกติใช้ในการดำเนินในชีวิตประจำวันของผู้บริหารครูและนักเรียน นอกจากนี้ ควรต้องคิดงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผน จัดทำเป็นแผนงบประมาณ ทั้งรายรับรายจ่ายของสถานศึกษา

ขั้นตอนการวางแผนในการวางแผนใด ๆ ก็ตามมีขั้นตอนการวางแผนที่สำคัญ คือ การกำหนดเป้าหมาย การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลาดำเนินการ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ดำเนินการ และการกำหนดงบประมาณที่จะใช้ ดังที่แสดงไว้ในภาพประกอบ 3 ดังนี้



ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 19.

จากภาพประกอบ 3 ขั้นตอนการวางแผนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มี 6 ขั้นตอน คือ การกำหนดเป้าหมาย การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลาดำเนินการ การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ดำเนินการ และการกำหนดงบประมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

1.การกำหนดเป้าหมาย

การวางแผนควรเริ่มจากการกำหนดเป้าหมายที่แสดงคุณลักษณะหรือคุณภาพที่ต้องการให้เกิดในสถานศึกษา ซึ่งควรระบุให้ชัดเจนในธรรมนูญศึกษา และใช้เป็นหลักหรือทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา หลังจากนั้นก็จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา ซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้เรียนที่

พึงประสงค์ การบริหารจัดการ หลักสูตรและการเรียนการสอน ทรัพยากร สภาพแวดล้อม การประเมินผล การกำกับตรวจสอบ และการรายงาน การกำหนดเป้าหมายอาจทำได้โดยวิธีการ ดังนี้

1.1 เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาหลัก ที่เป็นการต้องการส่วนรวมของ สังคมและประเทศ ได้แก่ ความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาของไทยตามที่ กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หลักสูตร มาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด และมาตรฐานเพื่อการประเมินภายนอกที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้ว เป้าหมายหรือมาตรฐานที่เป็นความต้องการของส่วนรวม ดังกล่าว เป็นเป้าหมายที่ควรเกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เช่น การจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ การเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียนให้มี ความสามารถในการวิเคราะห์ เรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะในการทำงานและมีความรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เป็นต้น

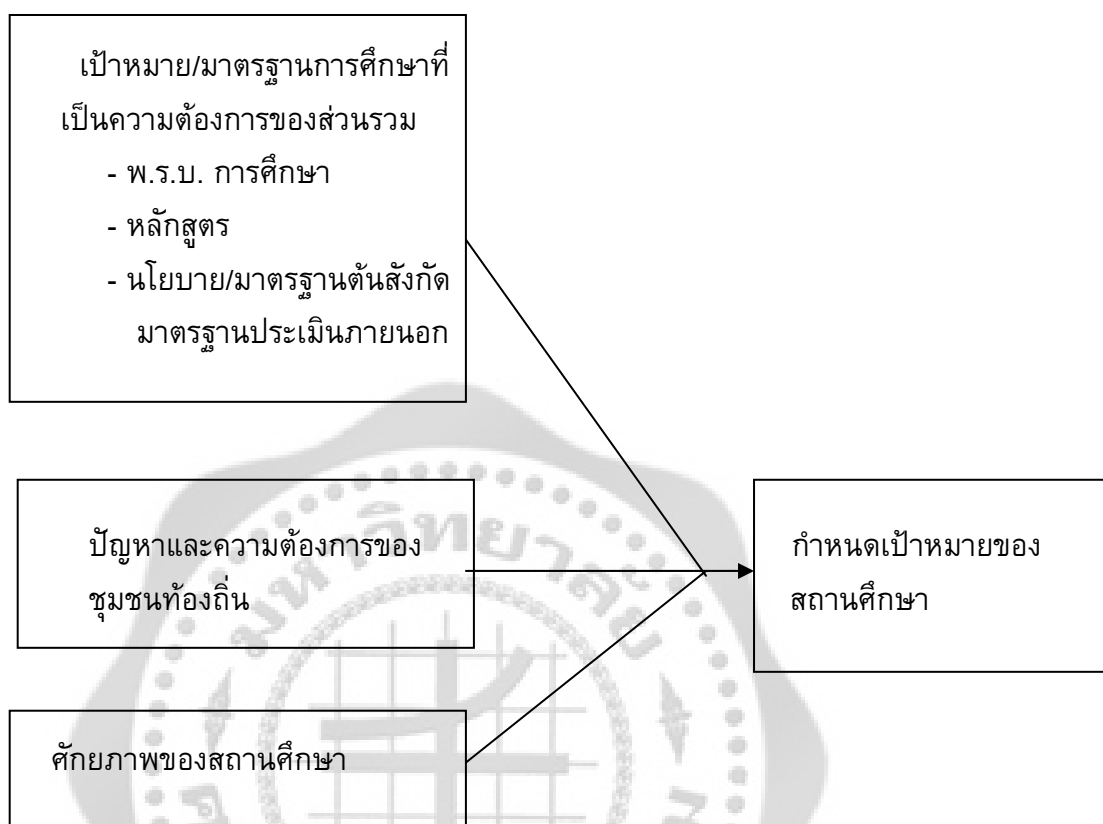
1.2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของท้องถิ่นและชุมชน ทั้งในด้านสภาพทั่วไป ปัญหาความต้องการและแนวโน้มการพัฒนา ซึ่งเป็นเป้าหมายหรือมาตรฐานเฉพาะสำหรับสถานศึกษาแต่ละแห่ง ที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน เช่น สถานศึกษาที่อยู่ในชุมชนชาวจีน ธุรกิจการค้า อาจกำหนด เป้าหมายหรือมาตรฐานเฉพาะเกี่ยวกับความรู้ทางภาษาจีน และทักษะทางธุรกิจ สถานศึกษาที่อยู่ใน ชุมชนเกษตรกรรม ก็อาจกำหนดเป้าหมาย หรือมาตรฐานเฉพาะเกี่ยวกับความรู้และทักษะทางการ เกษตร และสหกรณ์เกษตร เป็นต้น

1.3 ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่แสดงสภาพของสถานศึกษาตามความเป็นจริง ได้แก่สถิติข้อมูลพื้นฐานที่แสดงสภาพทั่วไป ศักยภาพ หรือความสามารถทางด้านต่าง ๆ ของ สถานศึกษา เป็นการสำรวจหรือประเมินตนเองเบื้องต้น เพื่อให้ทราบจุดเด่นและจุดที่ต้องการ ปรับปรุงของสถานศึกษาของตน เพื่อหาแนวทางปรับปรุง โดยกำหนดเป็นเป้าหมายเพื่อพัฒนา ต่อไป

2. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

เพื่อกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น และการสังเคราะห์เพื่อประสานความต้องการของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งความ ต้องการส่วนรวม ส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษา จะช่วยให้สถานศึกษามีความเข้าใจ สามารถวางแผน และทำงานได้ง่ายขึ้นก็จะสามารถนำผลที่ได้จากการดำเนินการตามเป้าหมายนั้น ไปใช้ในการ รายงานหรือตอบสนองความต้องการของหน่วยงานหรือฝ่ายต่าง ๆ ได้พร้อมกัน เช่น การกำหนด เป้าหมายคุณลักษณะของผู้เรียนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ ก็จะสอดคล้องและตอบสนองความต้องการของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หลักสูตร มาตรฐานของต้นสังกัด ความต้องการของชุมชน และพร้อมที่จะรับการประเมิน ภายนอกได้ด้วย เป็นต้น

การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา เขียนเป็นภาพประกอบ ดังนี้



ภาพประกอบ 4 การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 22.

3.การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย

การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย จะช่วยให้การวางแผนมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพราะสถานศึกษาจะได้ทราบว่าเป้าหมายต่าง ๆ ที่ต้องการนั้น เป้าหมายใดสำคัญมากน้อยกว่ากันเพียงใด เพื่อกำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากร และช่วงระยะเวลาที่จะดำเนินการในการพัฒนาเป้าหมายนั้น ๆ ให้เหมาะสม สถานศึกษาบางแห่งที่ไม่ได้ตั้งเป้าหมายเพิ่มเติม นอกเหนือจากเป้าหมายหรือมาตรฐานของต้นสังกัดและมาตรฐานประเมินภายนอก ซึ่งเป็นมาตรฐานหลักที่ทำอยู่แล้ว อาจไม่เห็นความจำเป็นของการจัดอันดับความสำคัญ ก็อาจข้ามขั้นตอนนี้ไปได้ แต่สำหรับสถานศึกษาที่มีความต้องการเฉพาะของชุมชนท้องถิ่น และของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นหลายเป้าหมาย หรือสถานศึกษาบางแห่งที่มีบุคลากรและทรัพยากรจำกัด อาจใช้การจัดอันดับความสำคัญเป็นเทคนิคที่ช่วยตัดสินใจให้การทำงานมีประสิทธิภาพ โดยอาจมุ่งดำเนินการบางเป้าหมายหลักก่อน

แต่เป็นพื้นฐานที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาเป้าหมายอื่น ตามมาพร้อมกันไปด้วย ตัวอย่างภาพประกอบ ดังนี้

ประเด็น เพื่อพิจารณา เป้าหมาย	ความต้องการของ ส่วนรวมระดับประเทศ (20 คะแนน)	เป็นเรื่องเร่งด่วน (20 คะแนน)	เป็นพื้นฐานที่นำไปสู่ การพัฒนาเป้าหมาย อื่น	ผู้เรียนได้ประโยชน์ มากน้อยเพียงใด	เป็นความต้องการของ สถานศึกษา (20 คะแนนรวม (100 คะแนน)	อันดับความสำคัญ
1.						
2.						
3.						

ภาพประกอบ 5 การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายของสถานศึกษา

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 58.

การให้คะแนนเป้าหมายตามตัวอย่าง ควรพิจารณาให้คะแนนแต่ละประเด็นตามแนวตั้งก่อน เช่น สถานศึกษา ก. มีเป้าหมายของสถานศึกษา 14 เป้าหมาย ก็ให้นำแต่ละเป้าหมายมาพิจารณาให้คะแนนในประเด็น “ความต้องการของส่วนรวมระดับประเทศ” ทีละเป้าหมายจนครบทั้ง 14 เป้าหมาย แล้วจึงพิจารณาให้คะแนนทีละประเด็น เป็นเรื่องเร่งด่วน ต่อไปทำเช่นนี้จนครบทุกประเด็น หลังจากนั้นจึงรวมคะแนนในแนวนอนของแต่ละเป้าหมายในทำเช่นนี้จนครบทุกประเด็น หลังจากนั้นจึงรวมคะแนนในแนวนอนของแต่ละเป้าหมายในช่องขวาสุด เป้าหมายที่ได้คะแนนรวมมากที่สุด เป็นเป้าหมายที่มีอันดับความสำคัญเป็นอันดับที่หนึ่ง และเรียงไปตามลำดับของคะแนนรวมที่ได้

เมื่อคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ร่วมกันพิจารณาให้คะแนนในแต่ละประเด็นแล้วรวมคะแนน คะแนนรวมที่ได้จะช่วยให้การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายให้ชัดเจนขึ้น แต่อาจนำเหตุผลอื่นมาพิจารณาประกอบในการจัดอันดับ เช่น เป้าหมายที่ได้คะแนนสูงเพราะเป็นความต้องการส่วนรวมของประเทศและเป็นเรื่องเร่งด่วน แต่เมื่อพิจารณาศักยภาพของสถานศึกษาตามเป้าหมายหรือมาตรฐานนั้น พบว่ามีมาตรฐานในเรื่องดังกล่าวดีอยู่แล้ว เพียงแค่รักษาไว้อย่าให้ตกต่ำกว่าเดิม ก็อาจปรับอันดับความสำคัญโดยนำเป้าหมายอื่นที่ได้คะแนนใกล้เคียงกันแต่เป็นเป้าหมายที่มีจุดด้อยต้องการพัฒนามาก มาเป็นเป้าหมายที่มีอันดับความสำคัญมากกว่าก็ได้

4.การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

การกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงาน คือ การนำเป้าหมายที่มีลักษณะเป็น ความคิดเชิงนามธรรมมาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ โดยคิดโครงการหรือกิจกรรมที่จะทำให้ บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ หรือตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจน แสดงเป็น แผนภูมิแนวทางการคิดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการและ เชื่อมโยงหรือหลอมรวมกับเป้าหมายอื่นดังที่แสดงไว้ใน ภาพประกอบ 6 ดังนี้



ภาพประกอบ 6 แผนภูมิแนวทางการคิดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย
ที่ต้องการและเชื่อมโยงหรือหลอมรวมกับเป้าหมายอื่น

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 25.

จากภาพประกอบ 6 แสดงให้เห็นแนวคิดโครงการที่จะบรรลุเป้าหมาย คือการพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะต้องพัฒนาปัจจัยที่สำคัญคือครู ให้ความรู้ความสามารถ และมีความกระตือรือร้น ที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างจริงจัง ซึ่งการที่ครูจะมีคุณสมบัติดังกล่าวได้นั้น ครูจะต้องมีความเข้าใจและมีความรับผิดชอบบริหารงาน ในส่วนที่เป็นภาระหน้าที่ของตนอย่างสมบูรณ์ จะต้องมีการจัดทำแผนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูเกิดความเข้าใจการทำงาน ทั้งระบบ เพราะต้องคิดวิเคราะห์เพื่อวางแผนเอง ต้องคิดกิจกรรมและหาวิธีจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำงานตามที่ตนเป็นผู้กำหนด บันทึก ประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงเพื่อวางแผนใหม่ในระยะต่อไป

5. การกำหนดระยะเวลา

ในการทำแผนควรมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม สำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในแผนด้วยการกำหนดระยะเวลาจะช่วยให้การดำเนินมีประสิทธิภาพ เพราะผู้ปฏิบัติจะได้ทราบว่าจะต้องดำเนินการให้เสร็จเมื่อไร ต้องเร่งดำเนินการก่อนหรืออาจรอได้ และยังเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร หรือผู้มีหน้าที่กำกับดูแล จะได้ติดตามงานได้ว่า มีความก้าวหน้าตามแผนเพียงใด ดังตัวอย่างการกำหนดระยะเวลาการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมในแผน

6. การกำหนดงบประมาณ

ควรคิดงบประมาณที่จะต้องใช้ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนอย่างรอบคอบและให้เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด โดยคำนึงถึงความพอเพียงและความเหมาะสมระหว่างรายรับ-รายจ่าย เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย โดยมีการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

7. การกำหนดผู้รับผิดชอบ

การกำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมในการดำเนินการแต่ละขั้นตอน หรือกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้แผนดังกล่าวสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงควรกำหนดไว้ในแผนให้ชัดเจนว่าเรื่องใดจะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของใคร

กล่าวโดยสรุปในการวางแผน เป็นการเตรียมการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อที่จะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนิน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบและทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

3.2 การดำเนินการตามแผน (Do-D)

เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว บุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้โดยในระหว่างการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข ดังนี้

3.2.1 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.2 กำกับ ติดตาม (Monitoring) ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามแผน

5.2.3 ให้การนิเทศ ผู้บริหารควรให้การนิเทศเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การประเมินตนเอง และทักษะในด้านต่าง ๆ โดยผู้บริหารอาจให้การนิเทศเอง หรือเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแต่ละด้านมาให้การนิเทศ หรือส่งบุคคลเข้าอบรม

ในระหว่างการทำงาน ผู้บริหารต้องกำกับและติดตามว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้ หรือมีปัญหาหรือไม่หากไม่เป็นไปตามแผนหรือมีปัญหาจะได้ให้การนิเทศ เพื่อปรับปรุงแก้ไข การกำกับติดตามการปฏิบัติงานมีหลายวิธี เช่น ผู้บริหารอาจติดตามด้วยการสอบถามเป็นรายบุคคล จัดประชุมกลุ่ม หมวด ฝ่าย หรือให้แต่ละบุคคล กลุ่ม หมวด ฝ่ายรายงานความก้าวหน้าของการทำงานเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน โดยอาจรายงานด้วยปากเปล่าหรือจัดทำรายงานเสนอเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล กลุ่ม หมวด ฝ่าย และในแต่ละเดือนอาจมีการพิจารณาว่า บุคคล กลุ่ม หมวด ฝ่ายใดมีผลการดำเนินงานดีเยี่ยม เป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนด ซึ่งอาจมีการให้รางวัลเล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นการให้กำลังใจ

กล่าวโดยสรุปการปฏิบัติตามแผน ผู้บริหารต้องส่งเสริม สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร กำกับ ติดตามและให้การนิเทศ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การประเมินตนเองและทักษะต่าง ๆ

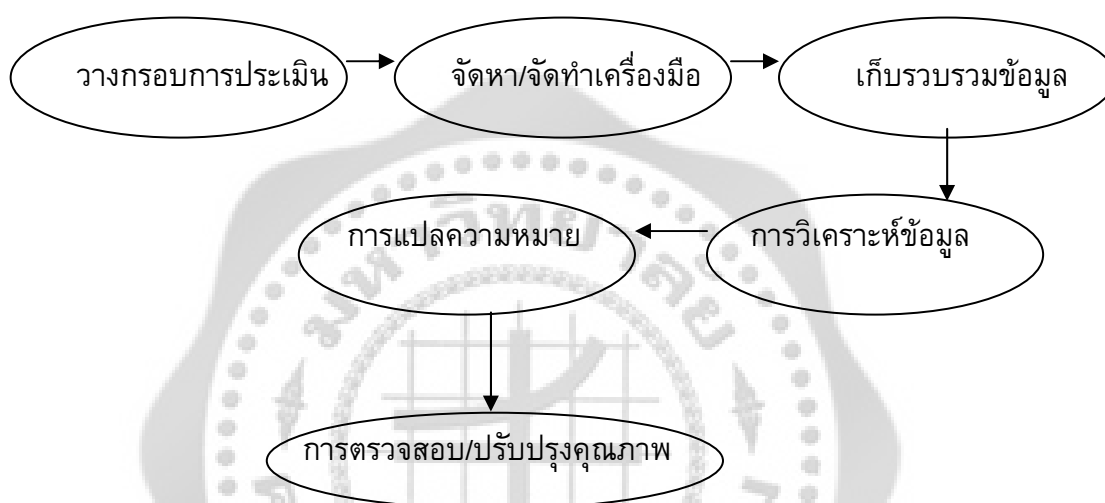
3.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check-C)

การประเมิน เป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ผู้บริหารและครูที่เข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพอย่างถูกต้อง จะตระหนักถึงความสำคัญของการประเมิน ไม่กลัวการประเมินผล โดยเฉพาะการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งเพื่อการพัฒนา ไม่ใช่การตัดสินถูก-ผิด ไม่ใช่การประเมินเพื่อประเมิน และไม่ใช่ว่าทำอะไรก็ไม่ต้องคิดเครื่องมือหรือแบบประเมินมากมาย แต่เป็นการประเมินในงานที่ทำอยู่เป็นประจำ เครื่องมือที่ใช้ อาจเป็นสิ่งที่มียอยู่แล้ว โดยไม่ต้องสร้างขึ้นใหม่ เช่น สถิติที่เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของฝ่ายบริหาร ผลงาน หรือการบ้าน ตลอดจนการทดสอบย่อยของผู้เรียนในชั้นเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ครูมีอยู่แล้ว เพียงแต่จัดเก็บให้เป็นระบบมากขึ้นเท่านั้น

ในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการควรมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ หรือไม่ เพียงใด มีจุดอ่อน จุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

มากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษา ก็จะต้องมีการประเมินสรุปรวมเพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานระยะต่อไป

การตรวจสอบประเมินผลภายใน ตามพื้นฐานแนวคิดของการประเมินที่ใช้ในโรงเรียนเป็นฐาน (School Based Evaluation) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543: 30) พบว่า กิจกรรมที่ต้องดำเนินการประกอบด้วย การวางแผนการประเมิน การจัดหา จัดทำเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย และการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมิน ดังภาพประกอบ 7 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 7 แผนภูมิกิจกรรมการตรวจประเมินผลภายในสถานศึกษา

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 30.

จากภาพประกอบ 7 กิจกรรมการตรวจประเมินผลภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

3.3.1 การวางแผนการประเมิน

คณะกรรมการควรประชุมร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนการประเมิน เพื่อกำหนดแนวทางในการประเมินว่า จะประเมินอะไร ใครเป็นผู้ประเมิน และมีรูปแบบการในการประเมินเป็นอย่างไร โดยการกำหนดกรอบการประเมินอาจพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังที่จะเสนอในภาพประกอบ 8 ต่อไปนี้

เป้าหมาย/ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การ ประเมิน	ช่วงเวลา ที่ ประเมิน	ผู้รับผิดชอบ ประเมิน

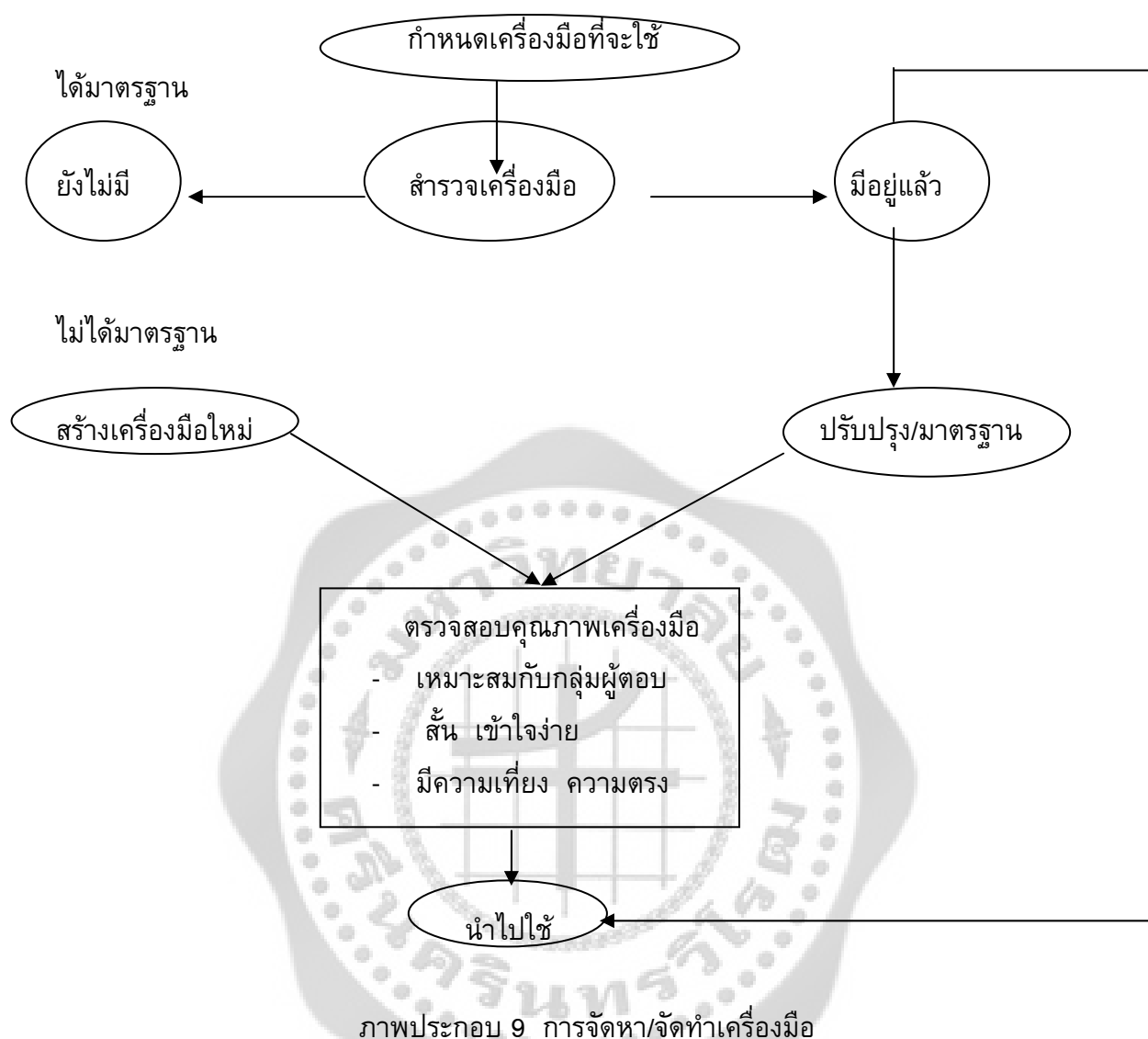
ภาพประกอบ 8 การกำหนดกรอบการประเมิน

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 31.

จากภาพประกอบ 8 การกำหนดกรอบการประเมินควรจะต้องเชื่อมโยงกับเป้าหมาย คุณภาพ หรือมาตรฐานการศึกษาที่ระบุในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ เพื่อกำหนดว่าควรประเมินอะไร เรื่องใด มีอะไรเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมาย ต่อจากนั้นจึงพิจารณาต่อไปว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องใช้ข้อมูลอะไร แล้วสำรวจดูว่าสถานศึกษามีข้อมูลนั้นแล้วหรือยัง จำนำมาใช้ได้หรือไม่ ถ้ามีข้อมูลอยู่แล้ว เช่น ข้อมูลน้ำหนัก ส่วนสูงที่ใช้วัดสุขภาพทางกายของผู้เรียนก็ไม่ต้องเก็บข้อมูลใหม่ ถ้ายังไม่มีข้อมูล หรือมีแต่เป็นข้อมูลที่ล้าสมัยก็ต้องเก็บใหม่โดยพิจารณาว่าข้อมูลที่ต้องการนั้นจะใช้เครื่องมือชนิดใด จะเก็บข้อมูลจากใครจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การประเมิน ช่วงเวลาและผู้รับผิดชอบในการประเมิน เพื่อสะดวกในการทำกับติดตามงานของคณะกรรมการและผู้บริหาร

3.3.2 การจัดหา/จัดทำเครื่องมือ

คณะกรรมการควรประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลว่า จะใช้เครื่องมือชนิดใด หลังจากนั้นก็จัดหา/จัดทำเครื่องมือโดยมีขั้นตอนที่จะนำเสนอในภาพประกอบ 9 ดังต่อไปนี้



ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 32.

การประเมินผลภายในสถานศึกษาอาจใช้เครื่องมือได้หลากหลาย การกำหนดเครื่องมือที่ต้องใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด เช่น วัดเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นเครื่องมือหลัก และใช้เครื่องมืออื่น ๆ ประกอบ เช่น การพิจารณาผลงานของนักเรียน การตั้งคำถามในห้องเรียน การสังเกตพฤติกรรม ถ้าวัดความเห็น ความรู้สึก เจตคติ คุณธรรม อาจใช้แบบสัมภาษณ์ การสังเกตพฤติกรรมเป็นหลัก โดยจัดทำเป็นแบบบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียน หรือใช้แบบทดสอบทางจิตวิทยาในการวัด เป็นต้น

เครื่องมือที่กำหนดสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูลนั้น ไม่จำเป็นต้องจัดทำใหม่ทั้งหมด ให้สำรวจว่ามีเครื่องมือดังกล่าวแล้วหรือยัง ถ้ามีอยู่แล้วและเป็นเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน เช่นมีข้อสอบมาตรฐานที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก็สามารถนำไปใช้ได้เลย แต่ถ้ายังไม่ได้มาตรฐานก็ต้องพัฒนาและปรับปรุงให้มีคุณภาพ โดยการนำไปทดลองและปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง

ในกรณีที่เครื่องมือวัดเรื่องเดียวกันมีหลายชุดเพราะมีหลายคนทำ ก็ร่วมกันนำเครื่องมือเหล่านั้นมาปรับปรุง/พัฒนาให้เป็นเครื่องมือชุดเดียวกัน แล้วนำไปใช้ร่วมกัน ไม่ใช่ว่าต่างคนต่างมีเครื่องมือที่ใช้ไปคนละทิศละทาง

ในกรณีที่สถานศึกษาสำรวจพบว่ายังไม่มีเครื่องมือ จำเป็นต้องสร้างเครื่องมือใหม่แล้ว จึงนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ และนำผลมาปรับปรุงก่อนใช้จริง

การสร้างและการปรับปรุงเครื่องมือ จะต้องคำนึงถึงความสามารถในการวัดได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด โดยอาจนำเครื่องมือไปทดลองใช้ แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ว่าผลที่ได้ตรงกับความเป็นจริงตามการสังเกตของครูหรือไม่ นอกจากนั้นควรพิจารณาความเหมาะสมที่จะใช้เครื่องมือ นั้นกับกลุ่มคนที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น ถ้าเป็นเด็กเล็กไม่สามารถเขียนตอบคำถามยาว ๆ ได้ ก็ควรใช้วิธีพูดคุยตั้งคำถามง่าย ๆ สั้น ๆ หรือถ้าเก็บข้อมูลจากผู้ปกครองก็ควรดูระดับการศึกษาและประเด็นที่จะถามในเครื่องมือด้วย เพื่อสร้างเครื่องมือให้เหมาะสม ถ้าผู้ตอบเป็นกลุ่มที่อ่านหนังสือได้ก็อาจใช้แบบสอบถามที่เข้าใจง่าย ไม่ใช่ภาษาวิชาการ ถ้าเป็นกลุ่มที่อ่านหนังสือไม่ได้ก็ต้องใช้วิธีการสัมภาษณ์ เป็นต้น นอกจากนั้น ประเด็นคำถามควรเป็นเรื่องที่ผู้ปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องและสามารถให้ข้อมูลได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543ข: 33)

เครื่องมือที่ใช้ต้องง่ายในการตอบ ไม่รบกวนเวลา และไม่เป็นการกีดกันการให้ข้อมูล ต้องพยายามหลอมรวมเครื่องมือให้สามารถวัดสิ่งที่เกี่ยวข้องกันด้วยเครื่องมือชุดเดียวกัน หากเป็นข้อคำถามก็พยายามใช้ข้อคำถามให้น้อยเท่าที่จำเป็น การใช้เครื่องมือมากเกินไปจะทำให้เกิดปัญหา ผู้ให้ข้อมูลไม่อยากตอบ และเป็นการเพิ่มภาระให้ผู้เก็บข้อมูล

นอกจากนั้นควรคำนึงอยู่เสมอว่าผลงานของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นการเขียนเรียงความ ภาพวาด ตลอดจนการแสดงออก การโต้ตอบ พฤติกรรมของเด็กเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีควรใช้สิ่งเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ต่อการประเมิน โดยใช้เครื่องมือที่สำคัญก็คือตัวครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ครูควรจะเป็นคนช่างสังเกต รู้จักผู้เรียนทุกคน และรู้จักวิเคราะห์พฤติกรรมและผลงานของผู้เรียนให้เชื่อมโยงกับเป้าหมายคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาได้ตลอดเวลา โดยครูควรมีเครื่องมือ เช่นแบบสังเกต แบบบันทึกพฤติกรรม หรือประเด็นหลักในการวิเคราะห์ผลงานหรือพัฒนาการของผู้เรียน เพื่อช่วยการสังเกตและการวิเคราะห์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543ข: 34)

3.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลอาจพิจารณาจากประเด็นและแนวทางการเก็บข้อมูล ดังภาพประกอบ 10 ต่อไปนี้

การรวบรวมข้อมูล	- ใช้ข้อมูลที่มีสถานศึกษามีอยู่แล้ว - เก็บข้อมูลใหม่ ถ้ายังไม่มีข้อมูลที่ต้องการ - เก็บจากหลาย ๆ แหล่ง เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือ
ช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล	- เก็บตามเวลาที่สอดคล้องกับการทำงานตามปกติ - ข้อมูลที่เก็บได้ตลอดเวลา เช่น พฤติกรรมของนักเรียน - ข้อมูลที่เก็บเป็นระยะ ๆ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง เก็บภาคเรียนละครั้ง หรืออาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง เก็บปีละครั้ง - ในช่วงเวลาเดียวกัน ไม่ควรระดมเก็บข้อมูลทุกอย่างพร้อมกันจำนวนมาก
ความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย	- ข้อมูลเพื่อพัฒนาปรับปรุงเป็นรายบุคคลต้องเก็บข้อมูลทุกคน - ข้อมูลภาพรวมของสถานศึกษา หรือข้อมูลจากผู้ปกครอง ชุมชน เก็บจากกลุ่มตัวอย่าง

ภาพประกอบ 10 ตัวอย่างแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 36.

ในการเก็บข้อมูลนั้น หากข้อมูลใดที่มีอยู่แล้วในสถานศึกษาไม่ควรจัดเก็บใหม่ ให้นำข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาประมวลผลวิเคราะห์ แล้วนำไปใช้ได้เลย เช่น คะแนนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็ใช้ผลการสอบปลายภาคเรียนซึ่งจะช่วยลดภาระงานได้

สถานศึกษาควรวางแผนการจัดเก็บข้อมูล ให้สอดคล้องกับการทำงานปกติของสถานศึกษาให้มากที่สุด เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง อาจให้ผู้ปกครองกรอกแบบสอบถามในวันที่เชิญประชุม หรือ น้ำหนักและส่วนสูง ก็ให้ครูประจำชั้นหรือครูพลศึกษาจัดเก็บ เป็นต้น สิ่งที่ไม่ควรทำคือ ระดมเก็บข้อมูลทุกอย่างในช่วงเวลาเดียวกันจำนวนมาก จนเป็นภาระของผู้จัดเก็บข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล

การเก็บข้อมูลในส่วนที่ครูสังเกตพฤติกรรม และวิเคราะห์ผลงานของเด็กตามแบบสังเกตพฤติกรรม ครูทุกคนสามารถทำได้ตลอดเวลา และในระหว่างที่สังเกตและวิเคราะห์ก็บันทึกข้อมูลไป

ได้เรื่อย ๆ โดยอาจจะสรุปเพื่อรายงานข้อมูลตามระยะเวลาที่ตกลงหรือที่กำหนดในแผนร่วมกัน เมื่อพบสิ่งที่เป็นจุดอ่อนหรือเป็นปัญหาของผู้เรียนจะได้ปรับปรุงแก้ไข และให้การช่วยเหลือได้ทันที ทั้งนี้ ครูที่สอนผู้เรียนกลุ่มเดียวกันควรพบปะแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อหาทางแก้ไขและช่วยเหลือผู้เรียนร่วมกัน

ส่วนการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบ แบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการกับผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ นั้น คณะกรรมการจะต้องร่วมกันพิจารณาและวางแผนอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ เก็บได้เร็ว ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย

การเก็บข้อมูลหากเป็นไปได้ควรเก็บจากหลาย ๆ แหล่งเพื่อเป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล และทำให้ได้สารสนเทศในมุมมองต่าง ๆ แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลอาจเป็นผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง เช่นในการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน ก็สามารถเก็บข้อมูลจากครูและผู้ปกครอง เพื่อดูความสอดคล้องของข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูลจะครอบคลุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพียงใด ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ถ้าต้องการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนหรือครู เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงเป็นรายบุคคล ก็ควรจะเก็บข้อมูลจากผู้ปกครองหรือชุมชน ในเรื่องรายบุคคล แต่ถ้าต้องการประเมินในภาพรวม หรือเก็บข้อมูลจากผู้ปกครองหรือชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารการจัดการเรียนการสอนทั่ว ๆ ไป ก็สามารถใช้วิธีสุ่มตัวอย่างได้

สถานศึกษาควรวางระบบการเก็บข้อมูลให้ดี ทั้งข้อมูลที่มีอยู่แล้วและข้อมูลที่เก็บใหม่ เพื่อง่ายต่อการนำมาใช้ การเก็บข้อมูลอาจยุ่งยากในปีแรก ๆ แต่ปีต่อ ๆ ไปจะสะดวกขึ้น

3.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษานั้น ผู้รับผิดชอบควรร่วมกัน พิจารณากรอบการวิเคราะห์ว่าข้อมูลแต่ละประเด็นจะวิเคราะห์ในระดับใด ระดับบุคคล ระดับห้องเรียน หรือระดับภาพรวมของสถานศึกษา ใครเป็นผู้วิเคราะห์ วิเคราะห์ในช่วงเวลาใด เพื่อจะได้นำผลมาใช้ ซึ่งอาจมีกรอบการวิเคราะห์ดังที่นำเสนอในภาพประกอบ 11 ต่อไปนี้

ระดับการวิเคราะห์	ผู้วิเคราะห์	ช่วงเวลาที่วิเคราะห์
รายบุคคล	ครูประจำชั้น/ครูประจำวิชา	ตลอดเวลา เพื่อปรับปรุงเป็นรายบุคคล
ระดับชั้น/หมวดวิชา/กลุ่ม ประสบการณ์	หัวหน้าระดับชั้น/หมวดวิชานำ ผลการวิเคราะห์ของครูประจำ ชั้น/ประจำวิชามาวิเคราะห์	ภาคเรียนละครั้งเป็นอย่างน้อยหรือ แล้วแต่จะกำหนด
ระดับภาพรวมของ สถานศึกษา	คณะกรรมการ/คณะทำงานที่ รับผิดชอบ	ตามที่คณะกรรมการ/คณะทำงาน กำหนดอาจจะภาคเรียนละครั้งหรือปีละ ครั้ง

ภาพประกอบ 11 ตัวอย่างกรอบการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียน

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 3.

3.3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล ครูผู้สอนจะเป็นผู้รับผิดชอบ การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกต และการตรวจวิเคราะห์ผลงานหรือพฤติกรรมเพื่อดูจุดเด่น จุดที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้ตลอดเวลา และเมื่อปิดภาคเรียน หรือเมื่อถึงกำหนดเวลาที่จะประเมิน หรือรายงานข้อมูลในภาพรวม ครูก็นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการประเมินหลาย ๆ ครั้งมาสรุปเพื่อแสดงให้เห็นจุดเด่น จุดที่ต้องการปรับปรุงของผู้เรียนแต่ละคนตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้แต่ละตัว หลังจากนั้น ครูผู้สอนก็รายงานข้อมูลไปให้ครูประจำชั้นหรือหัวหน้าหมวดวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียนจากครูหลาย ๆ คนที่สอนผู้เรียนคนเดียวกันหรือกลุ่มเดียวกัน โดยใช้วิธีการเดียวกันนี้ ข้อมูลดังกล่าวสามารถส่งกลับไปเป็นข้อมูลย้อนกลับสำหรับครูผู้สอนนำไปพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และใช้เป็นข้อมูลสำหรับใช้วิเคราะห์ผลในภาพรวมของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการต่อไป

3.3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนในภาพรวม ซึ่งอาจจะเป็นการวิเคราะห์ระดับห้องเรียน ระดับหมวดวิชา ระดับสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบจะต้องศึกษาลักษณะของข้อมูลเพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว

สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ อาจใช้การวิเคราะห์เนื้อหา เช่น การบรรยายลักษณะของพฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และในการประเมินก็อาจจะเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมากับปัจจุบัน เพื่อดูความก้าวหน้าและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้

3.3.5 การแปลความหมาย

ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะนำมาใช้ประโยชน์ ก็ต่อเมื่อสถานศึกษาได้แปลความหมายของข้อมูล โดยมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ดังขั้นตอนที่นำเสนอในภาพประกอบ 12 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 12 ขั้นตอนการแปลความหมาย

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. หน้า 43.

ก่อนที่คณะกรรมการจะแปลความหมายของผลการประเมิน จะต้องกำหนดเกณฑ์ในการตัดสิน โดยคณะกรรมการจะต้องร่วมกันกำหนดให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ด้วยการพิจารณาข้อมูลผลการปฏิบัติที่ผ่านมาของสถานศึกษา ประกอบกับเกณฑ์ของที่อื่นว่าเป็นอย่างใด เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการตัดสิน และเนื่องจากการประเมินตนเองเป็นการประเมินเพื่อพัฒนา ดังนั้นเกณฑ์ในการตัดสินและเนื่องจากการประเมินตนเองเป็นการประเมินเพื่อพัฒนา ดังนั้นเกณฑ์การประเมินควรดูพัฒนาการของสถานศึกษาด้วยในช่วงแรกอาจจะกำหนดเกณฑ์ที่คิดว่าสถานศึกษาสามารถทำได้ไปก่อน เพื่อให้มีกำลังใจในการทำงาน แล้วค่อยปรับให้สูงขึ้น

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองของสถานศึกษานั้นกำหนดเป็นระดับ ๆ ได้แก่ เกณฑ์การประเมินตนเองของสถานศึกษานั้นกำหนดเป็นระดับ ๆ ได้แก่ เกณฑ์ระดับบุคคล เกณฑ์ระดับห้องเรียน ระดับชั้น ระดับหมวดวิชา และเกณฑ์ระดับสถานศึกษา

3.3.6 การตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว ก็จะต้องมีการตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินว่า มีความเหมาะสม ถูกต้องและน่าเชื่อถือเพียงใด ซึ่งผู้เกี่ยวข้องควรมีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ โดยผู้บริหารควรมีการติดตามตรวจสอบในระหว่างการนิเทศ และประชุมร่วมกับคณะกรรมการ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องเชื่อถือได้

กล่าวโดยสรุปการตรวจสอบประเมินผล ต้องมีการวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ เก็บข้อมูล แปลความหมาย ตรวจสอบประเมินเป็นระยะเพื่อพิจารณาว่าการดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด มีจุดอ่อน จุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานในระยะต่อไป

3.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A)

เมื่อบุคลากรแต่ละคนแต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่นครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้าหมวด ผู้บริหาร เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป

3.4.1 การปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร

ในระหว่างการดำเนินงานและมีการตรวจสอบประเมินผล ทั้งในระดับรายบุคคลหรือระดับชั้น หมวดวิชา ผู้บริหารและบุคลากรสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการทำงานของตนเองและปรับปรุงแผนการดำเนินงานไปได้เลย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้

3.4.2 การวางแผนในระยะต่อไป

การนำผลการประเมินไปใช้จัดทำแผนในภาคเรียน หรือปีการศึกษาต่อไป ควรมีการ วิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษา หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป ผลการประเมินอาจชี้จุดที่สถานศึกษาต้องทำการปรับปรุงหลายประการซึ่งสถานศึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหาลำนั้นได้พร้อมกัน ต้องกำหนดลำดับความสำคัญว่าปัญหาอะไรจำเป็นต้องพัฒนา ก่อน เพื่อนำมาวางแผนแก้ไขปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน และจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป

3.4.3 การจัดทำสารสนเทศ

ถ้าสถานศึกษานำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ก็จะเป็นประโยชน์ในการบริหารงาน และประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งเมื่อหน่วยงานภายนอกเข้ามาประเมิน สถานศึกษาก็พร้อมที่จะนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศที่ผู้ประเมินต้องการได้ง่ายขึ้นทุก ๆ ด้าน

การดำเนินงานประเมินผลของสถานศึกษา ไม่ได้สิ้นสุดเพียงแค่ทำการประเมินตนเองเพียงครั้งเดียว แล้วหยุดเลย แต่ต้องทำตลอดเวลา ผลการประเมินที่จัดทำเสร็จแล้วถือเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานในขณะนั้น ซึ่งต้องมีการตรวจสอบใหม่ว่าการดำเนินงานในช่วงต่อไปสอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาอย่างไร การพัฒนาปรับปรุงตนเองจึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่มีที่สิ้นสุด

กล่าวโดยสรุป การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานเป็นการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหาร บุคลากร และใช้ในการวางแผนต่อไป รวมทั้งจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ และการวางแผนการปฏิบัติงานในระยะต่อไป

4. บทบาทหน้าที่ของครูในการประกันคุณภาพภายใน

ควรเป็นดังนี้

1. มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายใน รวมทั้งพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินภายใน
2. ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ
3. ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งของการประเมินผลภายใน เช่น เข้าร่วมพิจารณาจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลภายในสถานศึกษา ร่วมกันพิจารณาจัดสร้างเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลลักษณะต่าง ๆ ในกระบวนการประเมินผลภายใน ร่วมกันทำการสำรวจเก็บข้อมูลที่คณะกรรมการสำรวจ ร่วมกันทำการวิเคราะห์ข้อมูล (หากมีความรู้ด้านการวิเคราะห์) ร่วมกันสรุปผลการประเมิน เป็นต้น
4. ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ กำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ในการประเมินด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาเอง และร่วมกันกำหนดเกณฑ์การตัดสินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในด้านต่าง ๆ
5. ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบ ตามกระบวนการและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เช่น ในหน้าที่การสอนต้องมีการพัฒนาหลักสูตรและแผนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ จัดเตรียมเนื้อหาสาระที่ถูกต้องเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้การสอน

จัดทำสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพตรงตามจุดประสงค์การเรียนการสอน จัดกิจกรรม วิธีการเรียนรู้ที่สร้างให้ผู้เรียนเกิดการค้นคว้าหาความรู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง เลือกวิธีการประเมินผลการเรียนหลากหลายและเหมาะสมรวบรวมผลสรุปผล ประเมินการเรียนการสอน พฤติกรรมของผู้เรียน นำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น (สมศ. 2546 : 9-11)

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ทวิศักดิ์ ไทยประดิษฐ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารโรงเรียนและกระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์และโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ไว้ว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียน (2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารและกระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารและกระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีจำนวน 290 คน (58โรงเรียน) แยกเป็นครูในโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียน จำนวน 145 คน (29 โรงเรียน) และ ครูในโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียน จำนวน 145 คน (29 โรงเรียน) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารโรงเรียนและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สถิติทดสอบค่า t (t – test) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product –moment correlation coefficient) ผลการวิจัย พบว่า

1. โรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนมีกระบวนการบริหารด้านการจัดการ การตัดสินใจสั่งการ การประสานงาน การใช้อิทธิพลหรือแรงจูงใจ การวางแผน การติดต่อสื่อสาร และการประเมินผลอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนมีกระบวนการบริหารด้านการจัดการ การตัดสินใจสั่งการ การใช้อิทธิพลหรือแรงจูงใจ การวางแผนการประสานงาน การติดต่อสื่อสาร และการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนและโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียน มีกระบวนการบริหารต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. กระบวนการบริหารและกระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. กระบวนการบริหารและกระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูง และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เกรียงศักดิ์ ทับจันทร์ (2543: 121) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า โดยเฉลี่ยมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดโรงเรียน วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ของผู้บริหาร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

กาญจนา เวชวิฐานและคณะ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้า เรื่องการศึกษาความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าโดยภาพรวมโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความพร้อมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่ ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมมากกว่าขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อศึกษาเปรียบเทียบรายด้านตามขนาดโรงเรียนในด้านการศึกษาและการเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษา การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของกรมสามัญศึกษา และด้านความรู้ความสามารถเรื่องการประเมินผล พบว่าโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านนั้น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

นวลจันทร์ ลักษิตานนท์ (2544: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพร้อมและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่าความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน มีความพร้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดกลางมีความพร้อมมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ประมวล วันวาน. (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน โดยใช้กระบวนการ ประกันคุณภาพภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 โดยการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 มีคุณภาพตามมาตรฐาน ภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนสูงขึ้น ซึ่งผู้รายงานได้นำมามาตรฐาน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การพิจารณา ของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ใช้เป็นคู่มือในการประเมินคุณภาพด้านผู้เรียน เป้าหมายดำเนินโครงการกับผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองม่วง ช่วงชั้นที่ 1-2 ปีการศึกษา 2549-2550 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ดำเนินการบนพื้นฐานหลักการแนวคิดของ คริส อากีริส (อ้างถึงในประชุม รอดประเสริฐ. 2543 :280) คือการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์กร ประกอบด้วยสาระสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย และใช้กระบวนการวางแผนตามแนวคิด ของ แมสซี และดักลาส (2524 : 220-222) (อ้างถึงในประชุม รอดประเสริฐ 2543 :222) ด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ การระบุเป้าประสงค์ การค้นหาโอกาส และพิจารณาถึงอุปสรรคปัญหาเพื่อการพัฒนาในแต่ละกิจกรรม การแปลโอกาสให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม การเลือกแนวทางที่ดีที่สุด และการกำหนดวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม และการตรวจสอบและการทบทวนในแต่ละกิจกรรม ดำเนินการโดยใช้แนวคิดของสำนักทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษา (2544 : 1-29) เป็นแนวทางและกรอบแนวคิดในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ประกอบด้วยการจัดกิจกรรม 6 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ กิจกรรมกำหนดเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดของสถานศึกษา กิจกรรมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน โดยกระบวนการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และกิจกรรมทบทวนตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในการดำเนินการพัฒนา

สรุปผลการพัฒนา ผู้รายงานจะนำเสนอผลเป็น 2 หัวข้อ คือ สรุปผลดำเนินโครงการ และสรุปผลเชิงคุณภาพ ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการดำเนินโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนของโรงเรียนบ้านหนองม่วง พบว่า

1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปรากฏผล จำนวนผู้เรียนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ สถานศึกษากำหนด ก่อนดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับ พอใช้

2. สรุปผลเชิงคุณภาพ

ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 3 ส่งผลต่อโรงเรียนผู้เรียน ครูอาจารย์ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต้นสังกัด

สุภาพ ป้องจันสา (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา : กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ และขั้นตอนการตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกลิมพระเกียรติ จำนวน 20 โรงเรียน บุคลากรที่ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกลิมพระเกียรติ ทุกคน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารโรงเรียนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาและให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถาม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปความ ส่วนข้อมูล จากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ โดยการคำนวณ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ เกลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ตามกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การควบคุมคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การพัฒนามาตรฐานโรงเรียน ด้วยการจัดทำมาตรฐานท้องถิ่น 2) การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน ด้วยการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศของ โรงเรียน การกำหนดเป้าหมายคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียน การเตรียมบุคลากร การจัดทำแผนการ ดำเนินงานและการนำแผนสู่การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การประเมินตนเอง ด้วยการเตรียมการ การดำเนินการประเมินตนเอง เครื่องมือ ประเมินตนเอง การรายงานผลการดำเนินงาน 2) การตรวจสอบภายนอก และ 3) การระดมความ ช่วยเหลือ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ได้ดำเนินการครอบคลุมเกือบทุกรายการ ยกเว้นบางรายการที่มี เพียงโรงเรียนส่วนน้อยดำเนินการ ได้แก่ ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ ด้านการพัฒนามาตรฐาน โรงเรียน ด้วยการจัดทำมาตรฐานท้องถิ่น ด้านการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน ด้วยการจัดทำ

ข้อมูลพื้นฐานระบบสารสนเทศเฉพาะข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน ข้อมูลนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ข้อมูลการพัฒนาครูผู้สอน และข้อมูลความสามารถพิเศษจุดเด่นที่จะเป็น ครูต้นแบบ

2. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ในการดำเนินการ แต่โรงเรียนส่วนหนึ่งยังมีปัญหา ดังนี้ ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ ด้านการพัฒนา โรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน 1) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนยังไม่เป็นระบบ 2) คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะใน ด้านงานวิชาการแก่โรงเรียน 3) ครูผู้สอนบางส่วนไม่เข้าใจชัดเจนในระบบและกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนงานโครงการของโรงเรียนไม่สามารถ ดำเนินการให้ บรรลุเป้าหมายได้เนื่องจากจำนวนโครงการมีมากครูผู้สอนมีน้อยไม่เพียงพอ ขั้นตอนการตรวจสอบ และปรับปรุงโรงเรียน ด้านการประเมินตนเอง 1) ครูผู้สอนมีน้อยรายการประเมินมีมากไม่สามารถ ประเมินได้อย่างครอบคลุม 2) ครูผู้สอนไม่มั่นใจในผลการประเมินของตนเอง

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องรวบรวมได้ดังนี้

เนวิลล์ (Neville. 1999: 167) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพ และการวางแผน ปรับปรุงในโรงเรียนประถมศึกษา 2 โรงเรียน: กรณีศึกษา โรงเรียนของรัฐอิลลินอยส์ที่มีการ เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ผลการศึกษาพบว่า 1) กิจกรรมที่ทำร่วมกันด้วยการประกันคุณภาพและ การวางแผนที่เหมาะสม เป็นประโยชน์ในด้านความร่วมมือ และเพิ่มความมั่นใจในการวางแผน ปรับปรุงโรงเรียนอย่างเป็นวัฏจักร 2) โครงการของรัฐไม่ทำให้เกิดความก้าวหน้าในเรื่องเทคโนโลยี 3) การสนทนาเรื่องหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการสังเกต และเป็นโอกาสที่จะได้รับการ สนับสนุนในการประกันคุณภาพ

บรูคส์ (Brooks. 1999: 115) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพและการวางแผน ปรับปรุงการศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการศึกษาพิเศษในรัฐอิลลินอยส์ โดยศึกษาจาก 96 โรงเรียนที่ อยู่ภายใต้การตรวจสอบภายนอก การศึกษานี้พบว่า 1) โรงเรียน 18 โรงเรียน ได้รับการตรวจสอบ ภายนอกและล้มเหลวในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน 2) โรงเรียน 61 โรงเรียนมีการจัดการศึกษา พิเศษ โดยรายงานจากคณะทำงานภายนอก 3) นักการศึกษาผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาทั่วไป มี ความเชื่อว่าสามารถจะวางแผนเพื่อพัฒนาโรงเรียนและตอบสนองโรงเรียนได้อย่างดี

ฮาร์เปอร์ (Harper. 2000: 189) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของทีมงานในการประกันคุณภาพ และการวางแผนพัฒนาโรงเรียนระดับกลาง ผลการศึกษาพบว่า 1) การวางแผนเป็นทีมทำให้ครูได้มี การพัฒนาดตนเองในทางที่ดีขึ้น และทีมงานมีส่วนช่วยในการพัฒนาโรงเรียนในแนวใหม่ 2) การ ทำงานเป็นทีม การสร้างความตระหนักให้แก่ครูใหญ่ของแต่ละสถานศึกษาในการเป็นผู้นำ กระบวนการเปลี่ยนแปลง 3) การ วางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพแนวใหม่ของโรงเรียนต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรไม่ส่งผลกระทบต่อเทคนิควิธีสอน

เอเทรีย (Atria. 2000: 144) ได้วิจัยเรื่อง ผลกระทบของการประกันคุณภาพของรัฐ อิลลินอยส์ และกระบวนการวางแผนพัฒนาของครูเมืองชิคาโก ที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุงโรงเรียน การศึกษาครั้งนี้เพื่อตรวจสอบผลกระทบของการประกันคุณภาพของรัฐอิลลินอยส์ และกระบวนการวางแผนพัฒนาของครูเมืองชิคาโกที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุงโรงเรียน ผลการศึกษา พบว่า กระบวนการวางแผนเพื่อปรับปรุงและประกันคุณภาพของรัฐอิลลินอยส์ ส่งผลในทางบวกต่อทัศนคติของครูที่มีต่อการปรับปรุงโรงเรียน

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประถมศึกษา มีการปฏิบัติในระดับค่อนข้างมาก แต่ยังมีความหลากหลายแตกต่างกันบ้างตาม สถานภาพของผู้บริหารและครูผู้สอน และโรงเรียนขนาดแตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการผ่าน เกณฑ์มาตรฐานและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่จะผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และนักเรียน มีศักยภาพสูงกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ในเกือบทุกระดับการศึกษา ด้าน การปฏิบัติของผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่แตกต่างกัน ผู้บริหารและครูมีการปฏิบัติต่อการประกัน คุณภาพการศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน สภาพการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ปัญหาการประกันคุณภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย

บั๊ก (Bugg.2000 : Abstract) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาในโรงเรียน มัธยมศึกษา รัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา การวิจัยเป็นการตรวจสอบวิเคราะห์ประสิทธิผลของ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และวางแผนพัฒนาของรัฐอิลลินอยส์ ซึ่งเป็นการส่งเสริม การพัฒนากระบวนการเปลี่ยนแปลงระบบในโรงเรียนมัธยมของรัฐ เป็นการศึกษาเพื่อใช้ในการ ตัดสินใจในขอบเขตของโรงเรียน 2 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

- 1.ก่อนที่จะมีการประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาทั้งสองโรงเรียน ไม่มีโครงสร้าง อย่างเป็นทางการในการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน
- 2.เนื่องจากโรงเรียนในชนบทสามารถที่จะใช้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพให้เป็น ตัวกระตุ้นในการพัฒนาโครงสร้างการพัฒนาโรงเรียนอย่างมีรูปแบบ แต่โรงเรียนในเมืองไม่สามารถ จะประสบผลสำเร็จตามขั้นตอนนี้ได้
- 3.ผลกระทบทางบวกของการประกันคุณภาพคือเทคนิคการสอนที่ใช้ประโยชน์ได้ทั้งสอง โรงเรียน
- 4.แม้ว่าการประกันคุณภาพจะประสบผลสำเร็จในเรื่องการเกี่ยวกับการปรับปรุง แต่ยังเป็น ที่ถกเถียงกันว่า สิ่งแวดล้อมบางประการอาจทำให้โรงเรียนไม่สามารถค้นหาปัญหาที่แท้จริงได้
- 5.กรอบของการประกันคุณภาพ มีศักยภาพที่ช่วยเหลือโรงเรียนที่จะยึดเป็นแบบอย่างใน การพัฒนาโรงเรียนต่อไป อย่างไรก็ตามตัวแปรที่หายไป เช่น ภาวะผู้นำ และทรัพยากรด้านการเงิน ทำให้กระบวนการไม่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 21 คน โรงเรียนจำนวน 5 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2551 โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 21 คน

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
วัดพุทธธรรมรังษี	5	5
บ้านไผ่คอกวัว	7	7
บ้านหนองปรัง	5	5
วัดบอนใหญ่	1	1
บ้านพาดหมอน	3	3
รวม	21	21

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาจากตำรา เอกสาร ผลงานวิจัย และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

1 ตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อทำความเข้าใจโครงสร้างเนื้อหาที่จะนำมาสร้างแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยสร้างให้ครอบคลุมการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน 4 ด้าน คือ การวางแผนปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert) มี 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 40 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โครงสร้างเนื้อหาที่จะนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์เป็นรายข้อ โดยสร้างให้ครอบคลุมการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน 4 ด้าน จำนวน 8 ข้อ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ในขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวิเคราะห์หาขอบเขตแนวทางการสร้างเครื่องมือ
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาสร้างนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ
3. สร้างข้อคำถามในแต่ละตอนโดยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ เนื้อหาและนิยามศัพท์

วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

1. นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาและปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of item Objective Congruence) ผลปรากฏว่า ข้อคำถามมีค่า 1 ทุกข้อ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม

เขต 2 จำนวน 30 คน เพื่อนำผลมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2545: 153) ผลปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.82 เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า ด้านการวางแผนปฏิบัติงานเท่ากับ 0.81 ด้านการดำเนินการตามแผนเท่ากับ 0.84 ด้านการตรวจสอบประเมินผลเท่ากับ 0.82 และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานเท่ากับ 0.81

4. จัดพิมพ์แบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้ว เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จึงเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบ แล้วจึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

5. ศึกษาเอกสารตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน เพื่อออกแบบสัมภาษณ์

6. นำแบบสัมภาษณ์ไปทำ Focus Group จำนวน 9 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถามกับครูผู้สอนในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. นำหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตผู้บริหารสถานศึกษา แจกแบบสอบถามให้ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองโดยแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 21 ฉบับ
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากสถานศึกษาด้วยตนเอง กำหนดเวลารับคืนใน 2 สัปดาห์ โดยส่งแบบสอบถาม จำนวน 21 ฉบับ และเก็บแบบสอบถามคืนได้จำนวน 21 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ครูจำนวน 9 คน ด้วยตนเอง
5. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลรายงานผลการประเมินภายนอกจาก สมศ. ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 และรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา จำนวน 5 โรงเรียนด้วยตัวเอง

4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

4.1 การจัดกระทำข้อมูล นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ มาตรวจสอบความสมบูรณ์และนำมาลงรหัส (Coding) ในแบบลงรหัสสำหรับประมวลผล และนำแบบสอบถามที่ลงรหัสสำหรับประมวลผลแล้วไปตรวจให้คะแนน

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.2.1 .แบบสอบถามตอนที่ 1 ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นโดยรวม รายด้าน และรายข้อ นำมาแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 8-11) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและการสรุปคิดเป็นร้อยละ (Percentage)

4.2.3 วิเคราะห์ผลการประเมินภายนอกจาก สมศ.ของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปคิดเป็นร้อยละ (Percentage)

4.2.4 วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปคิดเป็นร้อยละ (Percentage)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาความเที่ยงตรง โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

2.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษา นครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติ เพื่อใช้ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินภายนอกจาก สมศ.ของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวม

กระบวนการประกันคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	3.25	0.63	ปานกลาง
2. ด้านการดำเนินการตามแผน	3.19	0.64	ปานกลาง
3. ด้านการตรวจสอบประเมินผล	3.03	0.65	ปานกลาง
4. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3.12	0.65	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.15	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่ากระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
พิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ($\bar{X} = 3.03$
- $\bar{X} = 3.25$) และมีรายละเอียดดังในตาราง 9 - 12

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	N	$\bar{X}$	S.D	ระดับปฏิบัติ
1.แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน และกำหนดบทบาท หน้าที่การปฏิบัติของครูให้สอดคล้อง กับการประกันคุณภาพภายใน	21	3.42	0.59	ปานกลาง
2.จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน กำหนดวันเวลาให้ชัดเจน ทำให้ผู้รับผิดชอบวางแผนการปฏิบัติในสิ่งที่ตนเองรับผิดชอบ ปฏิบัติงานได้ตรงเวลา	21	3.38	0.49	ปานกลาง
3.กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	21	3.19	0.74	ปานกลาง
4.การจัดประชุมชี้แจงต่อครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กำหนดเป้าหมายของโรงเรียนให้ชัดเจน	21	3.28	0.78	ปานกลาง
5.จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย เพื่อกำหนดกิจกรรม ทรัพยากร บุคลากรและกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการ	21	3.09	0.53	ปานกลาง
6.จัดทำมาตรฐานการศึกษาที่เป็นความต้องการของชุมชน	21	3.86	0.64	ปานกลาง
7.จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับครูตามบทบาท และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	21	3.28	0.64	ปานกลาง
8.จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	21	3.28	0.71	ปานกลาง
9.ฝึกอบรมครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน	21	3.04	0.58	ปานกลาง
10.กำหนดงบประมาณตามโครงการต่างๆโดยคำนึงถึงความ พอเพียงและเหมาะสมระหว่างรายรับ-รายจ่าย	21	3.23	0.62	ปานกลาง
รวม	21	3.25	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่ากระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการ
ประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติอยู่ในระดับ
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ($\bar{X} = 3.04 - \bar{X} = 3.86$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการดำเนินการตามแผน

ด้านการดำเนินการตามแผน	N	$\bar{X}$	S.D	ระดับปฏิบัติ
11.การวางแผนของโรงเรียนมีเป้าหมายชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	21	3.33	0.73	ปานกลาง
12.การวางแผนของโรงเรียนโดยมุ่งเน้นคุณภาพของนักเรียน	21	3.28	0.71	ปานกลาง
13.ปฏิบัติตามแผนโดยมุ่งเน้นคุณภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ	21	3.23	0.76	ปานกลาง
14.ส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ให้ครูสำหรับการปฏิบัติตามแผนประกันคุณภาพภายใน	21	3.19	0.60	ปานกลาง
15.ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	21	3.14	0.57	ปานกลาง
16.จัดสื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ ให้นักเรียนแสวงหาความรู้ โดยครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนมีส่วนร่วม	21	3.19	0.74	ปานกลาง
17.จัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความสนใจของนักเรียน เป็นสำคัญ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	21	3.04	0.58	ปานกลาง
18.ปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง และตรงตามกำหนด	21	3.14	0.47	ปานกลาง
19.ปฏิบัติงานโดยใช้กระบวนการการมีส่วนร่วมของครูและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติงานโดยใช้กระบวนการการมีส่วนร่วม ของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	21	3.23	0.62	ปานกลาง
20.ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน และให้ครูมีส่วนร่วม	21	3.09	0.62	ปานกลาง
รวม	21	3.19	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่ากระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการ
ประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ในด้านการดำเนินการตามแผน การปฏิบัติอยู่ใน
ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ($\bar{X} = 3.04 - \bar{X} = 3.33$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการตรวจสอบประเมินผล

ด้านการตรวจสอบประเมินผล	N	$\bar{X}$	S.D	ระดับปฏิบัติ
21.จัดทำเครื่องมือการประเมิน โดยครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ	21	3.14	0.65	ปานกลาง
22.จัดทำเครื่องมือในการประเมินครบทุกแผนงาน โครงการและกิจกรรม โดยครูร่วมกันจัดทำ	21	3.00	0.70	ปานกลาง
23.ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำกับ นิเทศ ตรวจสอบ และติดตามอย่างต่อเนื่องครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำกับ นิเทศ ตรวจสอบ และติดตามอย่างต่อเนื่อง	21	3.09	0.70	ปานกลาง
24.ตรวจสอบ ทบทวนแผนงาน โครงการและกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	21	3.00	0.70	ปานกลาง
25.กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกรอบ การประเมินเป็นระยะตามปฏิทิน	21	3.00	0.77	ปานกลาง
26.เก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	21	3.19	0.60	ปานกลาง
27.ระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาช่วยแก้ปัญหา	21	3.00	0.63	ปานกลาง
28.รวบรวมผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อนให้เห็นความสามารถ และการพัฒนาของผู้เรียน	21	3.04	0.58	ปานกลาง
29.รายงาน และสรุปผลการดำเนินการทุกโครงการ/กิจกรรม โดยผู้รับผิดชอบ	21	3.00	0.54	ปานกลาง
30.รายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	21	2.85	0.65	ปานกลาง
รวม	21	3.03	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่ากระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการ
ประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ในด้าน
การตรวจสอบประเมินผล การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ($\bar{X} = 2.85 -$
 $\bar{X} = 3.19$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	N	$\bar{X}$	S.D	ระดับปฏิบัติ
31.จัดเตรียมข้อมูล สารสนเทศ เอกสารหลักฐานที่จำเป็น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อปรับปรุงและแก้ไข	21	3.33	0.65	ปานกลาง
32.วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรม มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้	21	3.42	0.50	ปานกลาง
33.วิเคราะห์ข้อมูลหาจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียน	21	3.09	0.62	ปานกลาง
34.ระดมความคิดจากครู เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาและปรับปรุง แผนงานโครงการ/กิจกรรม	21	2.85	0.57	ปานกลาง
35.มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นข้อมูล ในการปรับปรุงและแก้ไขแผนงาน/โครงการ	21	3.04	0.58	ปานกลาง
36.จัดลำดับความสำคัญของปัญหา เพื่อแสวงหาความร่วมมือ ในการแก้ปัญหา	21	3.09	0.70	ปานกลาง
37.ครูมีข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนา แผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ	21	3.98	0.76	ปานกลาง
38.ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาวิธีการ แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	21	4.00	0.70	ปานกลาง
39.นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนาข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	21	3.14	0.65	ปานกลาง
40.ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการศึกษาถัดไป	21	2.95	0.80	ปานกลาง
รวม	21	3.12	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการ
ประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ในด้าน
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ($\bar{X} =$
2.89 - $\bar{X} = 4.00$)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.
สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกตามมาตรฐาน ดังตาราง 13

ตาราง 8 วิเคราะห์ผลการประเมินของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัด
สำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

มาตรฐานที่	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1	1	20
2	1	20
3	1	20
4	4	80
5	2	40
6	3	60
7	1	20
8	1	20
9	4	80
10	3	60
11	3	60
12	2	40
13	3	60
14	3	60

จากตาราง 8 แสดงว่า ผลการประเมินมาตรฐานที่โรงเรียนไม่ผ่านมากที่สุดคือ มาตรฐานที่ 4 (ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์) และมาตรฐานที่ 9 (ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) คิดเป็นร้อยละ 80

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 จากการสัมภาษณ์การปฏิบัติการประกันคุณภาพและรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังตาราง 14 - 15

ตาราง 9 วิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

การปฏิบัติตามกระบวนการประกันคุณภาพ	จำนวนครู ไม่ปฏิบัติ	ร้อยละ
1.ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง	2	22.22
2.ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียนกำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร	3	33.33
3.ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง	2	22.22
4.ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร	4	33.33
5.ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร	6	66.67
6.ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่ อย่างไร	7	77.78
7.ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร	3	33.33
8.ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร	3	33.33

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการปฏิบัติการประกันคุณภาพในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ที่มีมากที่สุดคือ ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 77.78

ตาราง 10 วิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมิน
จาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. คิดวิเคราะห์ คัดสังเคราะห์	4	80
2. การใช้ทักษะในการแสวงหาวิธีแก้ปัญหา คิดเป็น ทำเป็น	3	60
3. การคิดนอกกรอบ	1	20
4. การสังเกต การสำรวจปรากฏการณ์ต่างๆ	1	20
5. การเชื่อมโยงองค์ความรู้ใหม่กับชีวิตประจำวัน	2	40
6. ปลุกฝังการใฝ่รู้ใฝ่เรียน	2	40
7. คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	2	40
8. มีวิจารณ์ญาณ ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์	2	40
9. มีทักษะในการใช้ชีวิตประจำวัน	2	40
10.ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของสุนทรียภาพ ดนตรี ศิลปะ และกีฬา	1	20
11.ปฏิบัติตามบทบัญญัติ 10 ประการอย่างสม่ำเสมอ	1	20
12.การรักษาสิ่งแวดล้อม	1	20

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัด
สำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีจุดที่
ควรพัฒนามากที่สุดคือ การคิดวิเคราะห์ คัดสังเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 80

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสรุปผลการวิจัยเรื่องศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ความมุ่งหมายทั่วไปของการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
2. เพื่อศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
3. เพื่อศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 21 คน โรงเรียนจำนวน 5 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2551 โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 21 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาจากตำรา เอกสาร ผลงานวิจัย และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อทำความเข้าใจโครงสร้างเนื้อหาที่จะนำมาสร้างแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยสร้างให้ครอบคลุมการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน 4 ด้าน คือ

การวางแผนปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 40 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์การปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ จากนั้นนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 30 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้ ทั้งฉบับเท่ากับ 0.82 เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า ด้านการวางแผนปฏิบัติงานเท่ากับ 0.81 ด้านการดำเนินการตามแผนเท่ากับ 0.84 ด้านการตรวจสอบประเมินผลเท่ากับ 0.82 และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานเท่ากับ 0.81

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยมีขั้นตอนดังนี้

หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สรุปรายงานการประเมินตนเองและสรุปผลการสัมภาษณ์การปฏิบัติการประกันคุณภาพ ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการดำเนินการตามแผน การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการตรวจสอบประเมินผล การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า การปฏิบัติทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า มาตรฐานที่โรงเรียนไม่ผ่านมากที่สุดได้แก่มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ และมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 80

3. ปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า ปัญหาที่โรงเรียนไม่ปฏิบัติมากที่สุดคือ ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 77.78 และผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน โดยไม่ปฏิบัติตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา หรือปฏิบัติเพียงบางขั้นตอน บางกิจกรรม ส่งผลให้การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนไม่มีคุณภาพ ซึ่งการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ที่มีจุดที่ควรพัฒนาคือ ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัยศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็กมีครูและบุคลากรไม่เพียงพอ ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2 ระบบ คือ ระบบประกันคุณภาพภายในกับระบบประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้ถือว่าระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (กรมวิชาการ. 2544 : 1) สอดคล้องกับ งานวิจัย ดิษยภัทร ไชยพิเดช (2548: 77) ได้กล่าวไว้ว่า ในสถานศึกษาบางแห่งที่มีบุคลากรไม่เพียงพอ ครูผู้สอนจะได้รับมอบหมายภารกิจ หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหลายเรื่อง

เวลาไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่การสอน จึงทำให้เวลาที่จะใช้พัฒนาการเรียนการสอนแสวงหาความรู้มีน้อย

2. ผลการประเมินมาตรฐานที่โรงเรียนไม่ผ่านมากที่สุดคือ มาตรฐานที่ 4 (ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์) และมาตรฐานที่ 9 (ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) คิดเป็นร้อยละ 80 เนื่องจากครูและบุคลากรในสถานศึกษามีน้อย การจัดการเรียนการสอนต้องเตรียมทุกกลุ่มสาระเรียนรู้และสอนหลายชั้น จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่เต็มที่ สอดคล้องกับผลการวิจัย ดิษยภัทร ไชยพิเดช (2548: 77) ได้กล่าวไว้ว่า ในสถานศึกษาบางแห่งที่มีบุคลากรไม่เพียงพอ ครูผู้สอนจะได้รับมอบหมายภารกิจ หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหลายเรื่อง เวลาไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่การสอน จึงทำให้เวลาที่จะใช้พัฒนาการเรียนการสอนแสวงหาความรู้มีน้อย

3. ปัญหาการปฏิบัติการประกันคุณภาพในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ที่มีมากที่สุดคือ ผู้บริหารได้เก็บข้อมูลและนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 77.78 เนื่องจากการบริหารงานของผู้บริหารขาดสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล และช่วยแปลผลที่รวดเร็ว สอดคล้องกับสอดคล้องกับงานวิจัย สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2546: 74-82) ได้กล่าวว่า การรับรู้ข่าวสารการจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีการรับรู้แตกต่างกันมากน้อยขึ้นอยู่กับที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในบริบทของกลุ่มเครือข่ายสถาบันทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน มีหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจทั้งระดับจังหวัด เขต ภาค มีความพร้อมในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ส่งผลต่อการรับรู้การบริหารและการจัดการการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตเมืองมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในเขตนอกเมือง ซึ่งมีข้อจำกัดทั้งด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน เครือข่ายสถาบันทางการศึกษาหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ การคมนาคม การติดต่อสื่อสาร และการประสานงานระหว่างสถานศึกษากับเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวมยังไม่คล่องตัว ลำช้าขาดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ห่างไกลกันดาร ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตนอกเมืองมีการรับรู้การจัดการศึกษาได้น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในเขตเมือง และปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ.สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีจุดที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 80 เนื่องจากเวลาในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ มาพัฒนาตนเอง และพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีน้อย ต้องรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหลายอย่าง สอดคล้องกับผลการวิจัย ดิษยภัทร ไชยพิเดช (2548: 77) ได้กล่าวไว้ว่า ในสถานศึกษาบางแห่งที่มีบุคลากรไม่เพียงพอ ครูผู้สอนจะได้รับมอบหมายภารกิจ หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหลายเรื่อง เวลาไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่การสอน จึงทำให้เวลาที่จะใช้พัฒนาการเรียนการสอนแสวงหาความรู้มีน้อย นอกจากนี้ยังมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ

ก็คือ สถานศึกษาอยู่ห่างไกลเมือง ทำให้การบริหารงานวิชาการ การประสานขอความช่วยเหลือ ด้านสื่อเทคโนโลยีการเรียนการสอนจากภาคเอกชน ชุมชนไม่คล่องตัว สอดคล้องกับงานวิจัย สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2546: 74-82) ได้กล่าวว่า การรับรู้ข่าวสารการจัดการศึกษา ของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่มี การรับรู้แตกต่างกันมากน้อยขึ้นอยู่กับที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่ตั้ง อยู่ในเขตเมืองส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในบริบทของกลุ่มเครือข่ายสถาบันทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน มีหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจทั้งระดับจังหวัด เขต ภาค มีความพร้อมใน ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ส่งผลต่อการรับรู้การบริหารและการจัดการการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษาในเขตเมืองมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในเขตนอกเมือง ซึ่งมีข้อจำกัดทั้งด้าน สาธารณูปโภคพื้นฐาน เครือข่ายสถาบันทางการศึกษาหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ การคมนาคม การติดต่อสื่อสาร และการประสานงานระหว่างสถานศึกษากับเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวมยังไม่ คล่องตัว ลำช้าขาดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ห่างไกลกันดาร ส่งผลให้ผู้บริหาร สถานศึกษาในเขตนอกเมืองมีการรับรู้การจัดการศึกษาได้น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในเขตเมือง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยมีประเด็นที่ผู้วิจัยเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลไปใช้

1.1 กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมิน จาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านตรวจสอบประเมินผล และ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียน ขนาดเล็กที่ขาดครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำให้การศึกษาไม่มีคุณภาพ การประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนจะเป็นแนวทางหลักประกันของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในอนาคต

1.2 ศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการ ประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า มาตรฐานที่โรงเรียนไม่ผ่านร้อยละ 80 ได้แก่มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ และมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องควรฝึกอบรมครูให้มีความรู้ด้านคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อจะได้นำไปถ่ายทอดให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตนเอง

1.3 ควรจัดอบรมให้ความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ซึ่งเน้นการปฏิบัติในสภาพจริงตามวงจร PDCA เพื่อเตรียมการให้พร้อมสำหรับการ ประเมินภายนอกครั้งต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่องานวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพจากโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์ประเมินจาก สมศ. ในระดับ ดีมาก





บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2540). ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2540ก). การบริหารระบบคุณภาพ. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- (2540ข). แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลผลิต ปัจจัย และกระบวนการ. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- (2545ก). ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กรอบและแนวทาง ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. เอกสารชุดการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ลำดับ 1.
- (2544). วิชาการวิวัฒน์: 49 ปีกรมวิชาการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). คู่มือพัฒนาการศึกษา พ.ศ.2541. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์. (2543). การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กำแพงเพชร: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. ถ่ายเอกสาร.
- จำรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชันพรีนติ้ง.
- ชมรมพัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย. (2545). การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ. ชัยนาท: ม.ป.พ.
- ดิษยาภัทร ไชยพิเดช. (2548). บทบาทของบุคลากรต่อการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ดวงดาว ผ่องศรี. (2545). สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทวีศักดิ์ ไทยประดิษฐ์. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารโรงเรียนและ กระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์และโรงเรียนที่ไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพนักเรียนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี. ปริญญานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เพชรบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ถ่ายเอกสาร.

- นวลจันทร์ ลักขิตานนท์. (2544). การศึกษาความพร้อมและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). ราชบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. ถ่ายเอกสาร.
- ประมวล วันวาน. (2546). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านหนองม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3. ปรินญาณินท์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. ถ่ายเอกสาร.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2542). คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยฯ.
- (2543). การประกันคุณภาพการศึกษากับการศึกษานอกระบบ. ใน เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษากับการศึกษานอกระบบ. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). ปฏิวัติการศึกษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: มติชน.
- (2544). ประกันคุณภาพทุกคนทำได้ไม่ยาก. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- โรงเรียนวัดบอนใหญ่. (2551). รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2550. นครปฐม; ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนวัดพุทธธรรมรังษี(อวยชัยอนุสรณ์). (2551). รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2550. นครปฐม; ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนบ้านไผ่ดอกบัว. (2551). รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2550. นครปฐม: ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนบ้านพาดหมอน(ศิริวรรณจินดา). (2551). รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2550. นครปฐม; ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนบ้านหนองปรัง. (2551). รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2550. นครปฐม: ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุริยะสาส์น.
- วรภัทร ภูเจริญ. (2542). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538 8 – 11 ,กุมภาพันธ์-มีนาคม). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย: เรื่องง่าย ๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้, ข่าวสารวิจัยการศึกษา. 18 (3).

- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2540 ,เมษายน). การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน, ข่าวสาร
วิจัยการศึกษา. 20 (7): 4 – 12.
- สุภาพ ป้องจันสา. (2546). การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา: กรณีศึกษาโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เณลิมพระเกียรติ จังหวัด
นครราชสีมา. ปรินญาณพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. ถ่ายเอกสาร.
- สุวัฒน์ วิวัฒนนานนท์. (2548). ความเสมอภาคในการลงทุนทางการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในจังหวัดนครราชสีมา ปี 2541และ ปี 2545. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษานครปฐม เขต 2. (2551). รายงานผลการจัดการศึกษาปี
การศึกษา 2550. นครปฐม: สำนักงานฯ.
- . (2551). การประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 มกราคม
2552. จาก <http://www.npt2.obec.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา เล่มที่
1. กรุงเทพฯ: สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. สำนักงานฯ.
- . (2543ก). การเตรียมตัวของโรงเรียนเพื่อรองรับการประเมินภายนอก กรุงเทพฯ:
สำนักนิเทศและมาตรฐานการศึกษา. สำนักงานฯ.
- . (2543ข). การประเมินมาตรฐานโรงเรียน ปี 2541-2543สำนักงานคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- . (2543ค). การประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- . (2543ง). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่ม 7 การนิเทศเพื่อ
การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: เจ.แอนด์.ที.
- . (2544.) แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมิน
ภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีจำกัด.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2546). กรอบ
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ:
สำนักงานฯ.
- . (2546). บันทึก สมศ. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- . (2551). ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ได้
มาตรฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.

สุพัฒน์ พรหมวัง. (2542). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร. ปริญญาโท กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

Atria, Joseph P. (2000, June). The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement Planning on Chicago Public School Teacher Attitudes toward School Improvement,**UMI* Request Digital Dissertation-Full Citation & Abstract dai-a 60/12 : 4254.

Brooks, Elizabeth A. (1999, October) *Quality Assurance and Improvement Planning and the Education of Special Education Student,* *UMI* Request Digital Dissertation-Full Citation & Abstract dai-a 60/14 : 946.

Bugg, Kent Andrew. (2000). Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High School Illinois.

Harper, John Raymond. (2000, July) *The Rote of Teams in Quality Assurance and Improvement Planning in two Illinois middle school, * *UMI* Request Digital Dissertation-Full Citation & Abstract dai-a 61/01: 41.

Neville, Lynn erton. (1999, October). *Quality Assurance and Improvement Planning in two Elementary School : Case Studies in Illinois School Reform. * *UMI* Request Digital Dissertation-Full Citation & Abstract dai-a 60/04: 963.



ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามชุดนี้สำหรับครู ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระเรียนรู้ต่าง ๆ ครูวิชาการ และครูผู้ช่วย

2.แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการปฏิบัติตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินผล การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการปฏิบัติการประกันคุณภาพในโรงเรียนขนาดเล็กที่ผ่านการประเมินจาก สมศ.

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2 คำตอบของท่านทุกข้อมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการวิจัย และจะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่ประการใด จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายธนาชัย เทียงคาม

นักศึกษาปริญญาโท การบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ผลการปฏิบัติประกันคุณภาพภายในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินผล การนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้ ตามความเห็นของท่าน ผู้เกี่ยวข้อง กับผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของท่าน ว่าผลของการปฏิบัติอยู่ในระดับใด

- 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน	-	-	-	-	-
1	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน และกำหนดบทบาทและหน้าที่การปฏิบัติของครูให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน					
2	จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน กำหนดวันเวลาให้ชัดเจน ทำให้ผู้รับผิดชอบวางแผนการปฏิบัติในสิ่งที่ตนเองรับผิดชอบปฏิบัติงานได้ตรงเวลา					
3	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
4	การจัดประชุม ชี้แจงต่อครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กำหนดเป้าหมายของโรงเรียนให้ชัดเจน					
5	จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย เพื่อกำหนดกิจกรรม ทรัพยากร บุคลากรและกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการ					
6	จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับโรงเรียน ที่เป็นความต้องการของชุมชน					
7	จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับครู ตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
8	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียนและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
9	ฝึกอบรมครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักถึง					

	ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน					
ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
10	กำหนดงบประมาณตามโครงการต่างๆโดยคำนึงถึงความพอเพียงและเหมาะสมระหว่างรายรับ-รายจ่าย					
	ด้านการดำเนินการตามแผน	-	-	-	-	-
11	การวางแผนของโรงเรียนมีเป้าหมายชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน					
12	การวางแผนของโรงเรียนโดยมุ่งเน้นคุณภาพของนักเรียน					
13	ปฏิบัติตามแผนโดยมุ่งเน้นคุณภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ					
14	ส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูสำหรับการปฏิบัติตามแผนประกันคุณภาพภายใน					
15	ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
16	จัดสื่อ เทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนแสวงหาความรู้ โดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วม					
17	จัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน					
18	ปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่องและตรงตามกำหนด					
19	ปฏิบัติงานโดยใช้กระบวนการการมีส่วนร่วมของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติงานโดยใช้กระบวนการการมีส่วนร่วมของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
20	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานและให้ครูมีส่วนร่วม					
	ด้านการตรวจสอบประเมินผล	-	-	-	-	-
21	จัดทำเครื่องมือการประเมิน โดยครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ					
22	จัดทำเครื่องมือในการประเมินครบทุกแผนงาน โครงการและกิจกรรม โดยครูร่วมกันจัดทำ					
23	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำกับ นิเทศ ตรวจสอบ และติดตามอย่างต่อเนื่อง					
24	ตรวจสอบทบทวนแผนงาน โครงการและกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ					
25	กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกรอบการประเมินเป็นระยะตามปฏิทิน					
26	เก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล					

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
27	ระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาช่วยแก้ปัญหา					
28	รวบรวมผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อนให้เห็นความสามารถและการพัฒนาของผู้เรียน					
29	รายงาน และสรุปผลการดำเนินการทุกโครงการ/กิจกรรม โดยผู้รับผิดชอบ					
30	รายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน					
	ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	-	-	-	-	-
31	จัดเตรียมข้อมูล สารสนเทศ เอกสารหลักฐานที่จำเป็น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อปรับปรุงและแก้ไข					
32	วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรม มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้					
33	วิเคราะห์ข้อมูลหาจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียน					
34	ระดมความคิดจากครู เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาและปรับปรุงแผนงาน โครงการ/กิจกรรม					
35	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง และแก้ไขแผนงาน/โครงการ					
36	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อแสวงหาความร่วมมือในแก้ปัญหา					
37	ครูมีข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนาแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ					
38	ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
39	นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาข้อมูล สารสนเทศของโรงเรียน					
40	ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการศึกษาถัดไป					

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ผ่านการประเมินจาก
สมศ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

ด้านการวางแผนปฏิบัติ

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน
กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร

ตอบ

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่
อย่างไร

ตอบ

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์ ดร.นิตย์ โรจน์รัตนวาณิชย์
อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ ดร.สมชาย เทพแสง
อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ดร. สันทนา พูลพัฒน์
ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
4. นายสัมพันธ์ ทรัพย์แดง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทองไทร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2
5. นายศักดิ์สิทธิ์ เกษมวัฒนา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลานแหลม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/ ๐395

วันที่ 19 มกราคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เลขรับ 1265
วันที่ 26 ก.พ. 2552
เวลา 13.05 น.

งานบริการการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มศว.
เลขรับ 119
วันที่ 3 ก.พ. 2552
เวลา 11.05 น.

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์นิตย์ โรจน์รัตนวาณิชย์ และ อาจารย์สมชาย เทพแสง เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการปฏิบัติตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) การวางแผนการดำเนินงาน 2) การดำเนินการตามแผน 3) การประเมินผล 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง / ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายปภาวิน เทียงคาม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เรียน อ.นิตย์ โรจน์รัตนวาณิชย์ อ.สมชาย เทพแสง
ผ่านช่องทางพิเศษ เพื่อโปรดพิจารณา

ที่ ศธ 0519.12/๐ 394



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

19 มกราคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์ศักดิ์สิทธิ์ เกษมวัฒนา ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ / อาจารย์สัมพันธ์ ทรัพย์แดง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และ ดร.สินทนา พูลพัฒน์ศึกษานิเทศ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการปฏิบัติตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) การวางแผนการดำเนินงาน 2) การดำเนินการตามแผน 3) การประเมินผล 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง / ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายปภาวิน เทียงคาม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-9940-422



รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็กที่เก็บข้อมูลพัฒนาเครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนครู	หมายเหตุ
1	บ้านฉาง	5	
2	บ้านคลองจินดา	7	
3	วัดเสถียรวราราม	5	
4	บ้านรางกระทุ่ม	6	
5	บ้านคลองพระมอพิสัย	3	
6	บ้านบางม่วง	4	
	รวม	30	

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็กที่เก็บข้อมูลวิจัย

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนครู	หมายเหตุ
1	วัดพุทธธรรมรังษี	5	
2	บ้านไผ่คอกวัว	7	
3	บ้านหนองปรัง	5	
4	วัดบอนใหญ่	1	
5	บ้านพาดหมอน	3	
	รวม	21	

รายชื่อครูที่เก็บข้อมูลแบบสัมภาษณ์

- 1.นายวัจ อาศรมพิทักษ์
- 2.นางอนุรี พรหมศรี
- 3.นายอำพล สมบูรณ์พร
- 4.นายมนัส คุณานาศาสน์
- 5.นางร่มเย็น เส็งศรี
- 6.นายธรรมบุญ ปิ่นทองคำ
- 7.นางชไมพร ดาทอง
- 8.น.ส.สุณีย์ เหลือลอยเลิศ
- 9.นางสุธัญมณฑ์ หลายเจริญ

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ได้มาตรฐานระดับขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทั้ง 14 มาตรฐาน (สมศ. 2552: 14-23) เป็นดังนี้

2.1 โรงเรียนวัดพุทธธรรมรังษี(อวยชัยอนุสรณ์)

ข้อมูลพื้นฐาน

เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน 90 คน ครู 5 คน

ระดับปฐมวัย มีนักเรียน 18 คน ครู 1 คน

ระดับประถม มีนักเรียน 72 คน ครู 4 คน

ตั้งอยู่นอกเมือง ม.1 ต.ลานตากฟ้า อ. นครชัยศรี จ.นครปฐม 73120

ตาราง 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐานรอบ 2 ครั้งที่ 1-3
โรงเรียนวัดพุทธธรรมรังษี(อวยชัยอนุสรณ์)

มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2.54	2.83	1.87	1.86	2.52	2.88	3.67	1.86	0.54	1.41	1.69	2.98	3.05	2.44

ควรมุ่งพัฒนามาตรฐาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ฝึกทักษะกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน กิจกรรมการเล่าข่าวและมีการสรุปความคิดรวบยอด การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนศิลปะ ดนตรี กีฬา ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน เช่น มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย รู้จักประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เช่น การใช้ห้องสมุด ปากกา ดินสอ การใช้น้ำ

2.2 โรงเรียนบ้านไผ่คอกวัว

ข้อมูลพื้นฐาน

เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน 108 คน ครู 7 คน

ระดับปฐมวัย มีนักเรียน 37 คน ครู 1 คน

ระดับประถม มีนักเรียน 71 คน ครู 6 คน

ตั้งอยู่นอกเมือง ม.11 ต.บางเลน อ.บางเลน จ.นครปฐม 73130

ตาราง 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐานรอบ 2 ครั้งที่ 1-3

โรงเรียนบ้านไผ่คอกวัว

มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3.65	3.79	3.79	3.50	2.17	3.44	3.50	3.70	0.71	1.04	1.78	3.04	1.00	1.54

ควรมุ่งพัฒนามาตรฐาน

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนระดับประถมศึกษาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มสาระเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาษาไทย สุขศึกษาและพลศึกษา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม การงานอาชีพและเทคโนโลยี

2.3 โรงเรียนบ้านหนองปรัง

ข้อมูลพื้นฐาน

เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน 84 คน ครู 5 คน

ระกับปฐมวัย มีนักเรียน 13 คน ครู 1 คน

ระดับประถม มีนักเรียน 71 คน ครู 4 คน

ตั้งอยู่นอกเมือง ม.14 ต.บางระกำ อ. บางเลน จ.นครปฐม 73130

ตาราง 4 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐานรอบ 2 ครั้งที่ 1-3

โรงเรียนบ้านหนองปรัง

มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
3.26	3.72	3.64	1.86	2.32	1.82	2.89	3.02	0.70	3.88	3.69	1.53	1.45	3.14	

ควรมุ่งพัฒนามาตรฐาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยนำข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน วิธีการจัดการเรียนรู้/วิธีสอน สื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมแหล่งเรียนรู้ การวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ มาวิเคราะห์หาศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และข้อมูลเกี่ยวกับการคิด ที่ใช้ทักษะการคิดและกระบวนการคิดต่างๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง การมีวิจารณญาณและการมีวิสัยทัศน์ มาใช้ในการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อสู่แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ พร้อมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกกระบวนการคิดต่างๆ อย่างเป็นระบบ ครบวงจรเพิ่มมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้จัดทำโครงการทุกกลุ่มสาระเรียนรู้

2.4 โรงเรียนวัดบอนใหญ่

ข้อมูลพื้นฐาน

เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน 39 คน ครู 1 คน

ระดับปฐมวัย มีนักเรียน 15 คน ครู - คน

ระดับประถม มีนักเรียน 24 คน ครู 1 คน

ตั้งอยู่นอกเมือง ม.7 ต.บัวปากท่า อ. บางเลน จ.นครปฐม 73130

ตาราง 5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับชั้นพื้นฐานรอบ 2 ครั้งที่ 1-3

โรงเรียนวัดบอนใหญ่

มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2.48	2.40	2.49	2.38	2.42	1.84	2.54	0.50	0.50	2.34	1.75	1.82	1.85	2.44

ควรมุ่งพัฒนามาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุนทรีย์ สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรีย์ภาพและลักษณะนิสัยด้าน ศิลปะ ดนตรี และกีฬา

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ
มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และ
พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น
ได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครู
เพียงพอ

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและ
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็น
ระบบครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนด้วยวิธีการและเทคนิคที่หลากหลาย มีการใช้สื่อช่วยสอนให้เกิดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ใช้แหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ มีการวัดผลและประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอน

2.5 โรงเรียนบ้านพาดหมอน(ศิริวรรณจินดา)

ข้อมูลพื้นฐาน

เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน 53 คน ครู 3 คน

ระดับปฐมวัย มีนักเรียน 13 คน ครู 1 คน

ระดับประถม มีนักเรียน 40 คน ครู 2 คน

ตั้งอยู่นอกเมือง ม.6 ต.คลองจินดา อ.สามพราน จ.นครปฐม 73210

ตาราง 6 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับชั้นพื้นฐานรอบ 2 ครั้งที่ 1-3

โรงเรียนบ้านพาดหมอน(ศิริวรรณจินดา)

มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.	มฐ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3.62	3.57	3.53	2.36	4.00	3.56	3.59	3.60	0.75	3.77	2.94	2.96	3.05	4.00

การมุ่งพัฒนามาตรฐาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมประสบการณ์ที่ทำทลายความคิดสร้างสรรค์ สนับสนุนให้นักเรียนสร้างหรือสังเคราะห์สิ่งใหม่ บนพื้นฐานการเชื่อมโยงความรู้เดิม โดยไม่สกัดกั้นความคิดของนักเรียน พร้อมทั้งฝึกให้นักเรียนพัฒนาการคิด วิเคราะห์และนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างสมเหตุสมผล ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และมีเจตคติที่ดีต่อกระบวนการคิดวิเคราะห์ การสรุปความรู้ด้วยตนเอง การจัดทำโครงการที่รวมบูรณาการข้ามกลุ่มสาระเรียนรู้

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

1 โรงเรียนวัดพุทธธรรมรังษี(อวยชัยอนุสรณ์) ด้านผู้เรียนระดับประถมศึกษา

จุดเด่น (โรงเรียนวัดพุทธธรรมรังษี(อวยชัยอนุสรณ์). 2551: 37)

ผู้เรียนมีมารยาทดี มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุนิษย์ที่ดี ได้รับการส่งเสริมให้มีสุนทรียภาพนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา ตามระดับความสนใจ และความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีค่านิยมที่ดีในการประกอบอาชีพสุจริตในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ การใช้ทักษะในการแสวงหาวิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันไม่หลากหลาย การคิดนอกกรอบเกิดขึ้นเฉพาะกลุ่มผู้เรียน ยังขาดทักษะในการสังเกต การสำรวจ ปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัว ไม่สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้สารใหม่ที่ได้จากการเรียนการสอน เข้าสู่ชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรม

2 โรงเรียนบ้านไผ่คอกวัว ด้านผู้เรียนระดับประถมศึกษา

จุดเด่น (โรงเรียนบ้านไผ่คอกวัว. 2551: 39)

ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ มีระเบียบวินัยในตนเอง ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มได้ดี รักการออกกำลังกาย สุขภาพกายและสุขภาพจิตดี มีสุนทรียภาพ รู้จักค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรปลูกฝังการใฝ่รู้ใฝ่เรียนให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนทุกคน เน้นให้ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็นอย่างเป็นระบบ และมีวิจารณญาณ ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการใช้ชีวิตประจำวัน

3 โรงเรียนบ้านหนองปรัง ด้านผู้เรียนระดับประถมศึกษา

จุดเด่น (โรงเรียนบ้านหนองปรัง. 2551: 45)

ผู้เรียนผู้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดี ร่วมกันทำงานได้อย่างมีความสุข มีสุนทรียภาพและมีนิสัยรักการ กีฬา ดนตรี ศิลปะ ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น เคารพในกฎกติกาของโรงเรียนและของ ห้องเรียน มีสุขนิสัยที่ดี สุขภาพจิตแจ่มใส สนุกสนาน ร่าเริง

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้เรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ขาดวิธีการศึกษาค้นคว้าที่ หลากหลาย ควรฝึกให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการใฝ่รู้ใฝ่เรียนตามแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทั้งในโรงเรียนและ ชุมชน

4 โรงเรียนวัดบอนใหญ่ ด้านผู้เรียนระดับประถมศึกษา

จุดเด่น (โรงเรียนวัดบอนใหญ่. 2551: 37)

ผู้เรียนมีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ปฏิบัติตนตามสุลक्षणะ ซื่อสัตย์สุจริตอยู่เป็นประจำ

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้เรียนขาดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดไตร่ตรองและวิสัยทัศน์ ทักษะการใช้ชีวิตประจำวัน ควรฝึกให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ เช่น ทักษะการคิด ทักษะการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เน้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของสุนทรียภาพ ดนตรี ศิลปะ และกีฬา ปฏิบัติตามบทบัญญัติ 10 ประการอย่างสม่ำเสมอ ช่วยกันรักษา สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ให้น่าอยู่ น่าเรียนอยู่เป็นประจำ

5 โรงเรียนบ้านพาดหมอน ด้านผู้เรียนระดับประถมศึกษา

จุดเด่น (โรงเรียนบ้านพาดหมอน(ศิริวรรณจินดา). 2551: 35)

นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของชุมชน มีสุนทรียภาพ รักดนตรี กีฬาและศิลปะ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดีและสมบูรณ์ มีทักษะในการดำรงชีวิตประจำวันใน สังคมได้อย่างปกติสุข

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการคิด คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ ฝึกทักษะที่จำเป็นในการใฝ่เรียนใฝ่รู้ เพื่อจะ นำไปใช้ในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และจากอินเทอร์เน็ต

ผลจากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในนั้น โรงเรียนได้ปฏิบัติดังนี้

คนที่ 1 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ ประชุมครูชี้แจงความเข้าใจในการประกันคุณภาพ ส่วนงบประมาณไม่ได้พูดถึงเลย

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบไหม อย่างไร

ตอบ การจัดธรรมนูญโรงเรียนนั้น นำมาจากโรงเรียนอื่น จึงไม่ได้กำหนดเอง คัดลอกกันมาอย่างไร ก็เอาตามนั้น แก้ไขนิดๆหน่อยๆ

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ ก็ไม่เห็นส่งเสริมสนับสนุนอะไร ดำเนินการเรียนการสอนตามปกติ

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศไหม อย่างไร

ตอบ ไม่มีการนิเทศเลย

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินไหม อย่างไร

ตอบ ไม่เห็นวางกรอบอะไร และก็ไม่ได้จัดทำเครื่องมืออะไรเลย

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงไหม อย่างไร

ตอบ ไม่ได้เก็บเลย

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศไหม อย่างไร

ตอบ ส่วนใหญ่ก็จัดเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อรายงานเขตเท่านั้น

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ไม่ได้ปรับปรุงอะไร พอเปิดเทอมใหม่ก็ดำเนินการสอนตามปกติ

คนที่ 2 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ งบประมาณได้จากรายหัว ที่ สพฐ.จัดสรรให้อยู่แล้ว ส่วนบุคลากรนั้นก็มีการประชุมครูเป็นระยะตามแต่ผู้บริหารจะได้ประชุมประจำเดือนมา

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบไหม อย่างไร

ตอบ กำหนดระยะเวลาธรรมนูญ 3 ปี ในธรรมนูญก็จะมีเป้าหมายด้วย

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ ไม่ได้สนับสนุนอะไร สอนกันไปตามปกติ

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่มีนิเทศหรอก เห็นเดินผ่านไปมาเฉยๆ

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่มี

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่เก็บ

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่เก็บ

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ประชุมทีก็เห็นพูดให้ครูพัฒนาตนเองอยู่เรื่อยๆ

คนที่ 3 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ ประชุมตั้งแต่การประกันคุณภาพมีใหม่ เดียวนี้ไม่ได้พูดถึงเรื่องการประกันอีกเลย

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร

ตอบ ให้ครูช่วยกันทุกคนกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนขึ้นมา แล้วทำเป็นธรรมนูญโรงเรียน ตั้งแต่ทำครั้งแรก ยังไม่ได้ปรับปรุงแก้ไขเลย

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ ก็ให้กำลังใจครูในการสอน

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ เป็นครั้งคราว ปีละครั้งสองครั้ง

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่ได้ทำ

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่ได้เก็บ

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ เก็บบ้างก็เป็นพวกผลสัมฤทธิ์เสียส่วนใหญ่

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ไม่ได้ปรับปรุง

คนที่ 4 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ งบประมาณไม่มี ส่วนบุคลากรให้ไปประชุมรวมกันเป็นกลุ่มโรงเรียน

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่ได้กำหนดอะไรเลย ครูก็สอนไป

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ ให้การสนับสนุนโครงการของครูที่คิดขึ้นมาเพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติ

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่มีการนิเทศเลย การติดตามก็เป็นบางงานที่สำคัญๆเท่านั้น

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่ได้จัดทำอะไร

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่

อย่างไร

ตอบ ไม่ได้เก็บอะไรเลย

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ ข้อมูลสารสนเทศเป็นข้อมูลของโรงเรียนส่วนการประกันคุณภาพโดยตรงไม่แน่ใจว่ามีหรือเปล่า

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ไม่ได้ปรับปรุงอะไร เหมือนเดิมทุกปี

คนที่ 5 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ ประชุมและตั้งคณะกรรมการ ครูทุกคนเป็นกรรมการ

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร

ตอบ แต่งตั้งครูจัดทำธรรมนูญโรงเรียน โดยกำหนดเป้าหมายไว้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ สนับสนุนกิจกรรมที่ครูจัดให้เด็ก โดยเฉพาะกิจกรรมวิชาการ จะให้การสนับสนุนเต็มที่

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ ก็มีบ้าง แต่นานๆ จะนิเทศซักครั้ง

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่ได้จัดทำหรอก

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่ได้เก็บ สันปีก็ให้จัดทำรายงานตนเองโยเอาข้อมูลในแต่ละชั้นนั้นแหละมาทำ

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่ค่อยเก็บ

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ให้ครูปรับปรุงกิจกรรมที่จัดแต่ละปีให้มีความน่าสนใจยิ่งขึ้น

คนที่ 6 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ พื่ออยู่คนเดียวจะประชุมอย่างไรละ สอนก็ลำบากอยู่แล้ว

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร

ตอบ ไม่รู้ละ ทำไปเรื่อยๆ ตามความเข้าใจของตัวเอง

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ ก็ศึกษาอยู่เหมือนกันว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเขาทำกันยังไง

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ นิเทศยังไง พี่คนเดียว นิเทศตัวเองเลยเธอ

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ พี่ไม่รู้เรื่องเลย เขาจัดทำกันยังไง

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่
อย่างไร

ตอบ ไม่ได้เก็บ

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ ก็ทำบ้างตามแต่เวลาจะเอื้อให้

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ปรับปรุงตนเองนี้แหละ ทุกปีเลย

คนที่ 7 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ ครูเรามีน้อย เด็กก็น้อย งบประมาณจึงไม่ค่อยมี และมีอะไรทุกคนก็ช่วยกันทำ

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร

ตอบ ก็แบ่งงานรับผิดชอบตามโครงการที่สนับสนุนธรรมนูญโรงเรียน ส่วนเป้าหมายธรรมนูญ
โรงเรียน ได้กำหนดไว้ตั้งแต่จัดทำ

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมต่างๆเป็นประจำ หรืออบรมตามที่เขตจัดอบรม

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ มีบ้าง แต่การนิเทศไม่เป็นทางการเป็นเป็นประจำ

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ เครื่องมือประเมินนั้นทำ แต่กรอบการประเมินไม่รู้จะ

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่
อย่างไร

ตอบ เก็บบ้างเป็นบางครั้ง

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ จัดทำ โดยให้ครูเก็บเป็นรายชั้นแล้วนำมารวมเป็นของโรงเรียน

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ปรับปรุงบ้างบางโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน

คนที่ 8 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ มีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นกว่าเดิม

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร

ตอบ เป้าหมายของโรงเรียนได้กำหนดไว้ในธรรมนูญโรงเรียนอยู่แล้วตั้งแต่จัดทำ การกำหนดเวลา และผู้รับผิดชอบ จะมีอยู่ในโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ ผู้บริหารจะส่งเสริมทุกคนให้รับผิดชอบงานของตนเองที่ได้รับมอบหมาย และเป็นกำลังใจให้ ขณะปฏิบัติงาน

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ นิเทศเทอมละครั้ง หรือบางเทอมก็ไม่นิเทศเลย

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางกรอบการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ จัดทำ โดยให้ครูคิดทำขึ้นมาและนำมาให้ผู้บริหารพิจารณาว่าถูกต้องเหมาะสมกับกิจกรรม หรือโครงการใหม่

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่ อย่างไร

ตอบ เก็บ แต่ไม่เห็นนำมาปรับปรุงแปลผลอะไร

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศโรงเรียน โดยครูช่วยกันเก็บรวบรวม

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ปรับปรุงบ้างตามสภาพของโรงเรียนและโครงการต่างๆที่โรงเรียนจัด

คนที่ 9 ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

คำถามที่ 1 ผู้บริหารได้เตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณ และบุคลากรอย่างไรบ้าง

ตอบ แบ่งงานให้ครูรับผิดชอบงาน โครงการต่างๆ ตามแต่ความสนใจและความถนัดของครู

คำถามที่ 2 ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการศึกษาไว้ในธรรมนูญโรงเรียน

กำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบใหม่ อย่างไร

ตอบ มีในธรรมนูญโรงเรียน ซึ่งกำหนดเวลาธรรมนูญโรงเรียนไว้ที่ 3 ปี แล้วจะจัดทำใหม่ นี่ก็ผ่าน มาหลายปีแล้ว แต่ก็ไม่เห็นจัดทำใหม่

ด้านการดำเนินการตามแผน

คำถามที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประกันคุณภาพอย่างไรบ้าง

ตอบ ก็ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมวิชาการให้นักเรียนก่อนปิดภาคเรียนทุกปี

คำถามที่ 4 ผู้บริหารได้กำกับ ติดตาม และให้การนิเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ นิเทศบ้างเป็นครั้งคราว

ด้านการตรวจสอบประเมินผล

คำถามที่ 5 ผู้บริหารได้วางแผนการประเมิน และจัดทำเครื่องมือประเมินใหม่ อย่างไร

ตอบ ประชุมจัดทำนะ แต่ไม่ค่อยเห็นนำมาใช้ประเมินซักที

คำถามที่ 6 ผู้บริหารได้เก็บข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาแปลผลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงใหม่ อย่างไร

ตอบ เก็บแต่ไม่ค่อยนำมาปรับปรุง ปีไหนก็เห็นแต่การจัดกิจกรรมแบบเดิมๆ

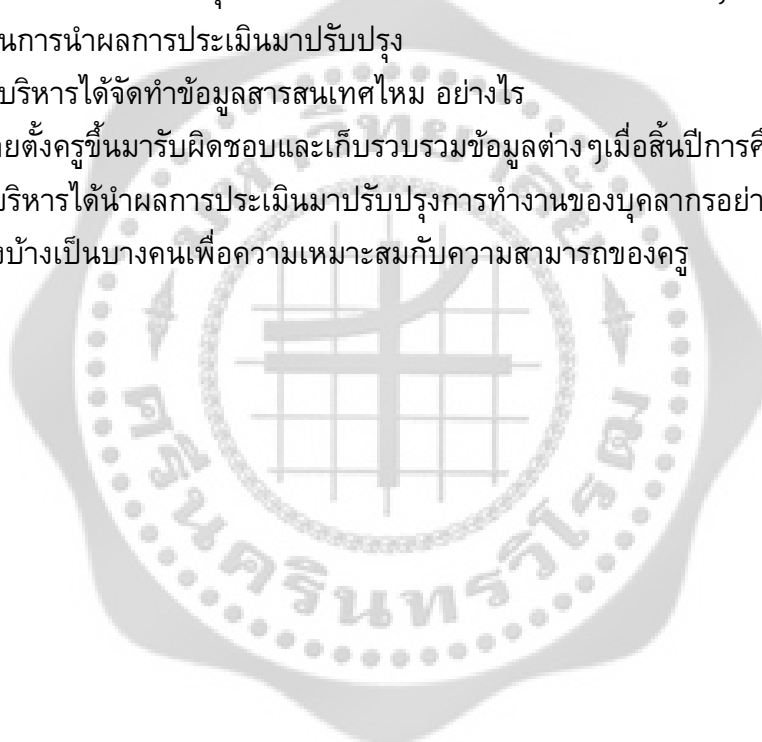
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

คำถามที่ 7 ผู้บริหารได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศใหม่ อย่างไร

ตอบ จัดทำโดยตั้งครูขึ้นมารับผิดชอบและเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆเมื่อสิ้นปีการศึกษา นำมาเก็บไว้

คำถามที่ 8 ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของบุคลากรอย่างไร

ตอบ ปรับปรุงบ้างเป็นบางครั้งเพื่อความเหมาะสมกับความสามารถของครู



ที่ ศธ 0519.12/๖๓๖๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖ มีนาคม 2552

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนทุกคน ทำแบบทดสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในระหว่างเดือนมีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปภาวิน เทียงคาม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-994-0422

ที่ ศช 0519.12/ ๕106



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖ มีนาคม 2552

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านฉาง

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนทุกคน ทำแบบทดสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปภาวิน เทียงคาม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-994-0422

ที่ ศธ 0519.12/ 3103



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2552

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านคลองจินดา

๕

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนทุกคน ทำแบบทดสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปภาวิน เทียงคาม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

กณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานกณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-994-0422

ที่ ศธ 0519.12/ 3101



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2552

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสถียรนาราม

๕

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนทุกคน ทำแบบทดสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปภาวิน เทียงคาม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-994-0422

ที่ ศธ 0519.12/ 4106



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖ มีนาคม 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านรางกระทุ่ม

๕

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนทุกคน ทำแบบทดสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปภาวิน เทียงคาม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-994-0422

ที่ ศธ 0519.12/ 3104



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองพระมอพิสัย

๕

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนทุกคน ทำแบบทดสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปภาวิน เทียงคาม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-994-0422

ที่ ศธ 0519.12/ 3166



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางม่วง

๕

เนื่องด้วย นายปภาวิน เทียงคาม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนทุกคน ทำแบบทดสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายปภาวิน เทียงคาม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-994-0422



ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ	นายธนาชัย เทียงคาม
วัน เดือน ปี เกิด	1 พฤษภาคม 2506
สถานที่เกิด	3/1 หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านดู่ อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	43/3 หมู่ที่ 6 ตำบลบางกระทีก อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
ตำแหน่งการงาน	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยกรด อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านห้วยกรด อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2528	ครู 2 โรงเรียนบ้านโคกใหม่ อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2542	อาจารย์ 2 โรงเรียนบ้านด่านไฉ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2543	อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสหกรณ์บำรุงวิทย์ อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2545	ผู้อำนวยการโรงเรียนสหกรณ์บำรุงวิทย์ อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2546	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์(ชินศรีผดุง) อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2549	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยกรด อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2525	สำเร็จการศึกษาระดับ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) จากจากวิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม
พ.ศ. 2538	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศษ.บ. (การบริหารการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พ.ศ. 2552	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ