

480.715

พ 626 น

๖.๖

การศึกษาความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

ของ

พาสณา ชลบุรีพันธุ์

๖๖ พ.ค. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ 2532

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

178771

การศึกษาความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530
มหาวิทยาลัยราชภัฏ

บทคัดย่อ
ของ
พาสณา ชลบุรีพันธุ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ 2532

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ใน 5 ด้าน คือ จุดประสงค์หลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล การบริหารและการบริการหลักสูตร ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีประสบการณ์ต่างกัน และเพื่อศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทองการความช่วยเหลือของครูในการใช้หลักสูตร

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 72 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบประเมินค่า 5 ตัวเลือก โดยผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น การเก็บข้อมูลใช้วิธีส่งทางไปรษณีย์ถึงครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยตรง แบบสอบถามที่ส่งไปนั้นมีจำนวน 72 ฉบับ ได้รับฉบับที่สมบูรณ์กลับมาจำนวน 64 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของแบบสอบถามทั้งหมด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F - test)

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน คือ จุดประสงค์หลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล การบริหารและการบริการหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49

2. ครูผู้สอนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรในแต่ละด้าน และโดยส่วนรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ปัญหาของครูในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ ครูสอนไม่ทัน เพราะมีเวลาจำกัด ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาวิชาที่สอนจะตรงกับข้อสอบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน ครูไม่เข้าใจวิธีการสอนผู้ใหญ่ และเนื้อหาวิชากว้างเกินไป

4. ข้อเสนอแนะของครู ในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ ควรให้โรงเรียนออกข้อสอบเอง ควรจัดหลักสูตรเป็นรายวิชา และควรให้มีการสอบซ่อม

5. ความต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ ต้องการให้ผู้บริหารช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่ และต้องการเอกสารคู่มือไว้ประจำตัว

A STUDY OF TEACHERS' OPINIONS ON THE IMPLEMENTATION OF
THE ENGLISH PROGRAM IN THE UPPER SECONDARY ADULT CLASS
IN B.E. 2530

AN ABSTRACT

BY

PASSANA CHONBURAPUN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1989

The purposes of this research were to study and compare the opinions on the implementation of the English Program in the Upper Secondary Adult Class in B.E. 2530 in five aspects : objectives, contents, instruction, evaluation and measurement, administration, and curricular services of the teachers with different experiences, and to study problems, suggestions and needs of teachers in the implementation of the program.

The sample used in this research was 72 teachers who taught English to the adult students in upper secondary classes. The sample was simply randomized. The instrument used in collecting data was the five-point rating scale questionnaire, constructed by the researcher. The data were collected by sending the questionnaires to the teachers by mail. Out of 72 questionnaires sent out, 64 of them, or 88.89 returned. The statistics used for analyses of data included the frequency, percentage, mean, standard deviation, and F-test.

The research findings were summarized as follows :

1. The teachers who taught English in adult upper secondary adult classes in accordance with the English Program in the Secondary Adult Class of B.E. 2530 had the opinions in five aspects: objectives, contents, instruction, evaluation and measurement, administration, and curricular services at a moderate level with the averages between 2.50 - 3.49.

2. The teachers who taught English in adult upper secondary adult classes with 1 - 5 years, 6 - 10 years, and above 11 years of experiences had different opinions in five aspects but with no statistical significance.

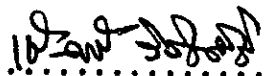
3. The problems faced by the teachers who taught English in upper secondary adult classes in accordance with the English Program in the Upper Secondary Adult Class of B.E. 2530 were as follows: the teachers could not finish their teaching because of the time limited, uncertainty of whether what they taught would be in line with the tests prepared by the Nonformal Education Department, the students had different backgrounds, the teachers did not understand how to teach adult learners, and the contents were very broad.

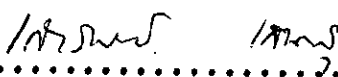
4. The suggestions of the teachers who taught English in upper secondary adult classes in accordance with the English Program in the Upper Secondary Adult Class of B.E. 2530 were as follows: the students should be allowed to make their own tests, the program used be broken down into courses, and there should be reexaminations.

5. The needs of the teachers who taught English in upper secondary adult classes in accordance with the English Program in the Upper Secondary Adult Class of B.E. 2530 were as follows: the need for administrators to assist them in implementing the new program, and the need for the teacher's manuals as their own copies.

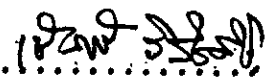
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำนิสิตและคณะกรรมการสอบแก้ไขการปฏิบัติงานฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....  ประธาน
(ผศ.ไชยศรี วิวิสิริ)

.....  กรรมการ
(ผศ.ดร.เสาวนีย์ เสนาสุ)

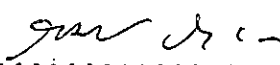
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(ผศ.ไชยศรี วิวิสิริ)

.....  กรรมการ
(ผศ.ดร.เสาวนีย์ เสนาสุ)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศ.ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่...๕... เดือน...สิงหาคม... พ.ศ. ๒๕๕๒.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เขียวศรี วิวิธสิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กร.เสาวนีย์ เสนาสู
และรองศาสตราจารย์ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไข
ข้อบกพร่อง นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนแล้วเสร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็น
อย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ กร.วิชัย วงษ์ใหญ่ กร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย
กร.ทองปลิว ชมชื่น กร.สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ กร.สนอง จิมนานนท์ และ
อาจารย์ปาน กิมปี ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของ
เครื่องมือ ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ

ขอขอบคุณผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนผู้ใหญ่นี้ที่ให้ความสะดวกและให้ความ
ร่วมมือ ในการออกแบบสอบถามเป็นอย่างดี

คุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแก่นักบิดา
ที่ล่วงลับไปแล้ว ตลอดจนมารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอนให้
ความรูมาตลอด

พาสนา ชลบุรีพันธุ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
หลักสูตรและองค์ประกอบหลักสูตร	8
ความหมาย จุดมุ่งหมายและขอบเขตการประเมินผลหลักสูตร	12
ความเป็นมาของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย พุทธศักราช 2530	14
หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	33
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	37
การหาคุณภาพแบบสอบถาม	38

การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	43
ความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตร	45
เปรียบเทียบความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรของครูที่มีประสบการณ์	
การสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน	66
ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการความช่วยเหลือของครูในการ	
ใช้หลักสูตร	73
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	77
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	77
กลุ่มตัวอย่าง	77
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	78
การเก็บรวบรวมข้อมูล	78
การวิเคราะห์ข้อมูล	79
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	80
อภิปรายผล	82
ข้อเสนอแนะ	87
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	94

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	36
2	ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	44
3	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านการจัดประสบการณ์การสอน	46
4	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตร	49
5	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านการจัดการเรียนการสอน	52
6	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านการวัดผลและการประเมินผล	59
7	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร .	63
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการจัดประสบการณ์หลักสูตรของครูที่มี ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่างกัน	67
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตรของครูที่มี ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่างกัน	68
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูที่มี ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่างกัน	69
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการวัดผลและประเมินผลของครูที่มี ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่างกัน	70
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหารและการบริการหลักสูตรของครู ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่างกัน	71

13	เปรียบเทียบความคิดเห็นในค่านต่าง ๆ 5 ค่าน ของครูที่มี ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทางกัน	72
14	ค่าความถี่ของปัญหาในการใช้หลักสูตร	73
15	ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตร	75
16	ค่าความถี่ของความถี่ของความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตร	76

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

ตอนปลาย

24

ภูมิหลัง

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่าการศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่ง ในการพัฒนาคุณภาพประชากรภายในประเทศให้มีประสิทธิภาพ การศึกษาไม่ว่าระดับใด ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียนที่จัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของคนและชุมชน จะต้อง มีหลักสูตร เพื่อเป็นโครงการและเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ หลักสูตรจึงเปรียบเหมือนเข็มทิศหรือแนวทางในการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษาที่กำหนดไว้ (ถนนวงศ์ เชื้อขจรเสถียร.

2526 : 2) ฉะนั้น การศึกษาจะสำเร็จลุล่วงไม่ได้ ถ้าปราศจากหลักสูตร (ชมพันธุ์ ฤกษ์ ๗ อุษยา. ม.ป.ป. : 1) หลักสูตรจึงเป็นหัวใจของการศึกษาที่จะช่วยพัฒนาบุคคลในทุก ๆ ด้าน (กาญจนา คุณารักษ์. 2527 : 14) แต่หลักสูตรที่ดีจะต้อง สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความสามารถของผู้เรียน สามารถนำไปใช้ได้ สะดวก ต้องเปลี่ยนแปลงไปตามพัฒนาการใหม่ ๆ ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของสังคม (Saylor and Alexander. 1974 : 4)

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนมีหน่วยงานที่จัด ทั้งหน่วยงานของรัฐบาลและ หน่วยงานเอกชน สำหรับกรมการศึกษานอกโรงเรียนก็เป็นหน่วยงานของรัฐบาลมีหน้าที่ ให้การศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทแก่บุคคลที่อยู่นอกโรงเรียน งานที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียนปฏิบัติอยู่ขณะนี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ การให้การศึกษาสายสามัญ การให้การศึกษาสายอาชีพ และการให้ความรู้แก่ประชาชนข่าวสารข้อมูลเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2530 : 1)

งานจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนปฏิบัติ
แบ่งประเภทการจัดการเรียนการสอนได้ 3 ประเภท คือ การศึกษานอกโรงเรียน
ประเภทบุคคลภายนอก (ศ.บ.น.) การศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุไปรษณีย์ (ว.ปณ.)
และการศึกษานอกโรงเรียนประเภทชั้นเรียน (ภาคค่ำ) การศึกษาทั้ง 3 ประเภทที่จัดอยู่
ถึงแม้จะดำเนินงานโดยกรมการศึกษานอกโรงเรียนเหมือนกัน แต่วิธีการจัดการและหลักสูตร
ในบางระดับไม่ได้มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน
สายสามัญเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กรมสามัญศึกษา และ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จึงได้ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และ
วิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนด้วยความเห็นชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศ
ใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ พุทธศักราช 2530 โดยปรับจากหลักสูตร
เดิม คือ

1. ปรับหลักสูตรการศึกษานักเรียนใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 1 - 2 และหลักสูตร
การศึกษานักเรียนใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3 เป็นหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับ
ประถมศึกษา
 2. ปรับหลักสูตรการศึกษานักเรียนใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 4 เป็นหลักสูตรการศึกษานอก
โรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 3. ปรับหลักสูตรการศึกษานักเรียนใหญ่ระดับ 5 ให้เป็นหลักสูตรการศึกษานอก
โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2530 : 1 - 2)
- สำหรับหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันได้มีการ
ปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ความเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนและ
ความต้องการของผู้เรียน โดยจัดเป็นหมวดวิชา ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการระหว่างการจัด
การศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทและในชั้นเรียน แต่ยังคงใช้หลักสูตรเกี่ยวกับหลักสูตร
การศึกษาในระบบ คือ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

ในบรรดาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่สำคัญและมีประโยชน์ เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่คนทั่วโลกใช้ในการติดต่อสื่อความหมายกัน ผู้ที่มีความรู้สูง มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ก็จะมีโอกาสก้าวหน้าในงานอาชีพและสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้มากกว่าและดีกว่าผู้ที่ไม่รู้ภาษาอังกฤษ (กมลรัตน์ จรัสศรีคมี.

2525 : 107)

เนื่องจากหลักสูตรภาษาอังกฤษในโรงเรียนผู้ใหญ่มัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นหลักสูตร เกี่ยวกันกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายที่ใช้ในโรงเรียนภาคปกติ ศูนย์พัฒนาหลักสูตร (2526 : 35 - 36) ได้สรุปรายงานผลการสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร 5 หมวดวิชา โดยสรุปในหมวดวิชาภาษาอังกฤษว่าหลักสูตรกำหนดเนื้อหา มากเกินไป บางรายวิชาไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และครูผู้สอนบางรายวิชา ไม่ได้รับการอบรมหรือสัมมนามาก่อน

การที่จะรู้ได้ว่าหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้นำมาใช้ นั้นมีความเหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบันเพียงใด บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ทบสนองความต้องการ ความสนใจ และพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นบุคคลประเภทใด ต้องอาศัยการประเมินผลหลักสูตร ทั้งที่ เกรชเชล และเมยิว (เบญจมาศ เกตุพิชัย. 2524 : 3 อ้างอิงมาจาก Dressel and Mayhew. 1957 : 95) ได้สรุปประโยชน์จากการประเมินผลหลักสูตรว่า

1. เพื่อทำให้เกิดความชัดเจนและเป้าหมายของการศึกษาได้ถูกต้อง
2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการศึกษา
3. เพื่อประเมินค่าและพัฒนาบทเรียน
4. เพื่อปรับปรุงโปรแกรมการเรียนการสอนและเนื้อหาวิชาให้สนองต่อบุคคล
5. เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้วิชาการประเมินตนเอง
6. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

นอกจากนี้ ชวัชชัย ชัยจิรฉายากุล ได้กล่าวถึงการประเมินผลหลักสูตรว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร เพราะผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการทักสินใจ แก้ไข และปรับปรุงหลักสูตรต่อไป (ชวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. 2529 : 211)

ในการปรับปรุงหลักสูตรนั้นนิยมใช้กันอยู่ 2 วิธี คือ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากระดับผู้บริหารและนักวิชาการระดับสูง กับ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากเบื้องล่างสู่เบื้องบน ซึ่งวิธีการหลังนี้เป็นการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ซึ่งจะช่วยให้ครูเข้าใจปัญหาอย่างถ่องแท้ และเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับหลักการและวิธีการปรับปรุงหลักสูตรมากยิ่งขึ้น (ชมพันธ์ ฤกษ์พร ณ อยุธยา. ม.ป.ป. : 24 - 25)

ดังนั้น เมื่อมีการประกาศใช้หลักสูตรแล้วก็ควรจะมีการติดตามประเมินผลการใช้ด้วย การศึกษาความคิดเห็นของครูผู้ใช้หลักสูตรจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปปรับปรุงหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในค่านทาง ๆ 5 ค่าน ดังนี้

- 1.1 จุดประสงค์ของหลักสูตร
- 1.2 เนื้อหาวิชา
- 1.3 การจัดการเรียนการสอน
- 1.4 การวัดผลและการประเมินผลการเรียน
- 1.5 การบริหารและการบริการหลักสูตร

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มี
ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความต้องการความช่วยเหลือ
ในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการวิจัยจะทำให้ทราบความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียน หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตลอดจนข้อเสนอแนะ
และปัญหาในการใช้หลักสูตร ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ และเป็นแนวทางแก่ส่วนราชการหรือ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารและครู ในการปรับปรุงแก้ไขและส่งเสริมการเรียน
การสอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุง
แก้ไขหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ให้ดีขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเทอมต้น ปีการศึกษา 2530 ใน
โรงเรียนผู้ใหญ่ที่อยู่ในเขตศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค 5 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ
ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และเขตกรุงเทพมหานคร

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ประสบการณ์ของครูในการสอนวิชาภาษา
อังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แบ่งออกเป็น

2.2.1 สอน 1 - 5 ปี

2.2.2 สอน 6 - 10 ปี

2.2.3 สอน 11 ปีขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นในการใช้หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน มหาวิทยาลัยภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกและแนวคิดต่าง ๆ ของบุคคลที่มีต่อวัตถุประสงค์ของ ทลอดจนบุคคลและสถานการณ์ในที่นี้หมายถึง ความคิดเห็นและความรู้สึกเฉพาะของครูที่มีต่อหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน มหาวิทยาลัยภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน คือ จุดประสงค์หลักสูตร เนื้อหาวิชา การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล การบริหารและการบริการหลักสูตร

1.1 ความคิดเห็นในด้านการจุดประสงค์ของหลักสูตร หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อจุดประสงค์หลักสูตร ในด้านการใช้ภาษาชัดเจน เข้าใจง่าย ความยาก - ง่าย เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน เหมาะสมกับระดับผู้เรียน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสอนให้เกิดตามจุดประสงค์ได้

1.2 ความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชา หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อเนื้อหาที่กำหนดไว้ ในด้านความสอดคล้องกับความมุ่งหมายการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ความยาก - ง่าย มีความถูกต้องชัดเจน เหมาะสมกับชีวิตประจำวัน

1.3 ความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอน หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ในด้านความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหา

1.4 ความคิดเห็นในด้านการวัดผลและการประเมินผล หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการต่าง ๆ หรือระบุว่านักศึกษาผู้ใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงใด

1.5 ความคิดเห็นในด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวางแผน แนะนำช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ สามารถส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. การใช้หลักสูตร หมายถึง การนำเอาหนังสือหลักสูตร แผนการสอน คู่มือการใช้หลักสูตร อุปกรณ์การสอน ไปใช้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ตลอดจนการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ทางการเรียนการสอนทั้งหมด รวมทั้งการวัดผลประเมินผลการบริหารและการบริการหลักสูตร

3. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง หลักสูตรสายสามัญประเภทชั้นเรียน พุทธศักราช 2530 ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

4. หลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ หมายถึง หลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

5. ครูผู้สอน หมายถึง ครูที่สอนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนหมวดวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเทอมต้น ปีการศึกษา 2530 ในโรงเรียนผู้ใหญ่ในเขตพื้นที่การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคใต้ และเขตกรุงเทพมหานคร

6. ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง ระยะเวลาทั้งหมดของครูที่ได้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น

1. หลักสูตรและองค์ประกอบหลักสูตร
2. ความหมาย จุดมุ่งหมาย และขอบเขตการประเมินผลหลักสูตร
3. ความเป็นมาของหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530
4. หลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผนวกวิชาภาษาอังกฤษ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรและองค์ประกอบหลักสูตร

หลักสูตรมีความสำคัญในฐานะที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างปรัชญาการศึกษา ซึ่งเป็นอุดมคติ อุดมการณ์สูงสุดที่รัฐใช้เป็นหลักยึดในการจัดการศึกษาให้กับประชาชนภายในประเทศกับสัมฤทธิ์ผลทั้งมวลในตัวผู้เรียนอันเกิดจากการให้การศึกษา ดังนั้น หลักสูตรจึงเป็นโครงการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของการศึกษาที่กำหนดไว้ ด้วยความสำคัญของหลักสูตรดังกล่าว มีผู้ให้ความหมายของหลักสูตรในหลายทัศนะต่าง ๆ กัน คือ ชุมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา (ม.ป.ป. : 1) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรใน 4 ความหมาย คือ

1. หลักสูตร คือ ประสิทธิภาพทุกอย่างที่นักเรียนพึงได้รับโดยไม่จำกัดว่าเมื่อไรและอย่างไร
2. หลักสูตร คือ ประสิทธิภาพทุกอย่างที่นักเรียนพึงได้รับภายใต้การแนะแนว

ของโรงเรียน

3. หลักสูตร คือ รายวิชาทั้งหมดที่โรงเรียนจัดให้เรียน

4. หลักสูตร คือ เอกสารที่กำหนดโครงสร้างการศึกษาของผู้เรียน

ถนน มากะจันทร์ (2514 : 29) มีความเห็นว่า หลักสูตร หมายถึง งานที่โรงเรียนกำหนดขึ้นด้วยความไตร่ตรองอย่างรอบคอบและหวังว่าจะก่อให้เกิดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนคนหนึ่งหรือคณะหนึ่ง

บุญญา สาร (2516 : 63) ให้ความหมายหลักสูตรว่า คือ บรรดา ประสิทธิภาพที่โรงเรียนจัดให้แก่ นักเรียน เพื่อให้ นักเรียน ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่โรงเรียนพึงปรารถนา

สุจริต เพียรชอบ (2524 : 1) กล่าวถึงหลักสูตรว่า หมายถึง นวต ประสิทธิภาพหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและช่วยให้เกิดการพัฒนาทุกด้าน

ในต่างประเทศมีผู้ให้ความหมายหลักสูตรไว้ เช่น ฮิลดา ทาบ (Hilda Taba. 1962 : 10) กล่าวว่าหลักสูตร คือ แบบของการเรียนประกอบด้วยการ ขบวนการเรียนและการพัฒนาบุคคล

คริสติน และคริสติน (Christine and Christine. 1971 : 81) มีความเห็นว่า หลักสูตรเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ขบวนการเรียนการสอน

แทนเนอร์ และแทนเนอร์ (Tanner and Tanner. 1980 : 36) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึงสิ่งต่อไปนี้

1. มวลความรู้ที่ได้จัดไว้แล้ว
2. แนวความคิด
3. มวลประสิทธิภาพ
4. ประสิทธิภาพที่ได้ชี้แนะเอาไว้

5. แผนการเรียนรู้สิ่งแวกล้อม
6. เนื้อหาและขบวนการที่เกี่ยวข้องกับความรู้และความรู้สึก
7. โครงการเรียนการสอน
8. ความมุ่งหมายของการเรียนการสอน
9. ระบบของการผลิตอย่างมีเทคนิค

เมื่อพิจารณาความหมายของหลักสูตรที่มีผู้ให้ไว้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จะพบว่าส่วนใหญ่มีความหมายคล้ายคลึงกัน จะแตกต่างกันบ้างก็เพียงภาษาหรือส่วนวนที่ใช้เรียนเท่านั้น ดังนั้น สจ๊วต อุทราพันธ์ (2528 : 16) ได้สรุปความหมายของหลักสูตรได้อย่างครอบคลุมว่า ความหมายของหลักสูตรจะกล่าวออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้

1. หลักสูตร คือ สิ่งที่สร้างขึ้นในลักษณะของรายวิชา ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาสาระ ที่ได้จัดเรียงลำดับความยากง่ายหรือเป็นขั้นตอนอย่างใดแล้ว
2. หลักสูตรประกอบด้วยประสบการณ์ทางการเรียน ซึ่งได้วางแผนไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อมุ่งหวังจะให้เด็กได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ต้องการ
3. หลักสูตรเป็นสิ่งที่สังคมสร้างขึ้น สำหรับให้ประสบการณ์ทางการศึกษาแก่เด็กในโรงเรียน
4. หลักสูตรประกอบด้วยประสบการณ์ทั้งหมดของผู้เรียน ซึ่งเขาได้ทำไ้รับรู้ และได้ตอบสนองต่อการแนะแนวทางของโรงเรียน

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง โครงการให้การศึกษาที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่ได้จัดขึ้นทั้งในและนอกเวลาเรียนให้แก่ผู้เรียนตามลำดับขั้น เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

โครงสร้างหรือองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตร โดยทั่วไป พจน สະเพียรชัย (2517 : 106) มีความเห็นว่า โครงสร้างหรือองค์ประกอบหลักสูตร จะประกอบด้วย

1. ปรัชญาหรือความมุ่งหมาย
2. เนื้อหาวิชา

3. การเรียนการสอน
4. การประเมินผล
5. การบริหารและการบริการหลักสูตร

สุมิตร คุพานุกร (2518 : 2) กล่าวว่าองค์ประกอบหลักสูตรมีความมุ่งหมาย (Objectives) เนื้อหา (Contents) การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) และการประเมินผล (Evaluation)

ซารี มณีศรี (2521 : 146) กล่าวว่า หลักสูตรแต่ละประเภทประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย
2. เค้าโครงหลักสูตร
3. เนื้อหาวิชา
4. วิธีสอน
5. อื่น ๆ

ทาบ (Taba. 1962 : 320 - 331) นักการศึกษาผู้เชี่ยวชาญเรื่องหลักสูตร มีความเห็นว่าหลักสูตรไม่ว่าจะออกแบบหรือรูปแบบอย่างไรก็ตาม ควรจะมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

1. ความมุ่งหมาย (Objective) เป็นการกำหนดว่าต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนอย่างไร หรือจะให้การศึกษาเพื่ออะไร
2. เนื้อหาวิชา (Contents) เป็นการเลือกสรรและจัดเนื้อหาวิชาความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่ความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) หมายถึง การนำหลักสูตรที่เป็นรูปเล่มไปปฏิบัติให้เกิดผล
4. การประเมินผลหลักสูตร (Evaluation) เป็นการค้นหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงไร และอะไรเป็นสาเหตุ

ความหมาย จุดมุ่งหมาย และขอบเขตการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรเริ่มต้นราว ค.ศ. 1930 โดย ราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) เป็นผู้เริ่มให้คำนิยามของการศึกษาว่า "การศึกษา คือ การเปลี่ยนพฤติกรรม" ดังนั้นการประเมินผลหลักสูตรจึงมุ่งไปที่การเปลี่ยนแปลงเป็นจุดสำคัญ (ทิสนา แชนมณี 2528 : 113)

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam. 1971 : 40) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรว่า หมายถึง กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อที่จะนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกอื่นที่ดีกว่าเดิม

กู๊ด (Good. 1973 : 165) กล่าวว่า การประเมินผลหลักสูตร คือ การประเมินผลของกิจกรรมการเรียนรู้ภายในขอบเขตของการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้องของจุดประสงค์ ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหา และผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะ อันนำไปสู่การตัดสินใจที่เชื่อมโยงกับการวางแผนการจัดโครงการ การติดตาม และการหมุนเวียนของกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่จะให้มีขึ้น

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2523 : 192) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลหลักสูตรว่าเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้ผลการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่ประเมิน เพื่อนำมาพิจารณาาร่วมกันและสรุปว่าจะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมานั้นว่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพหรือไม่เพียงไร หรือได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข

จากแนวความคิดต่าง ๆ สรุปได้ว่า การประเมินผลหลักสูตรเป็นกระบวนการในการหาคุณภาพของหลักสูตรว่าให้ผลสัมฤทธิ์ตรงตามที่ต้องการหรือไม่ มีส่วนใดที่ยังบกพร่องต้องแก้ไข

การประเมินหลักสูตรโดยทั่วไป จะมีจุดมุ่งหมายคล้ายคลึงกัน วิชัย วงษ์ใหญ่ (2523 : 201) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินผลหลักสูตรที่ปฏิบัติกันส่วนใหญ่ มี 2 ประการ คือ

1. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงหลักสูตร เป็นการประเมินผลในระหว่างปฏิบัติงาน พัฒนาหลักสูตรเพื่อที่จะใช้ผลการประเมินนั้น ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะ ๆ ในระหว่างการใช้หลักสูตร แล้วนำผลจากการวัดมาประเมินว่า แต่ละตอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง

2. การประเมินผลเพื่อสรุปว่าหลักสูตรดีหรือไม่ สนองความต้องการของสังคม และผู้เรียนเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง

ส่วน ทิศนา แชนมณี (2528 : 114) กล่าวว่า การประเมินผลหลักสูตร ใด ๆ ก็ตาม มีความมุ่งหมาย 3 ประการสำคัญ คือ

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่

2. เพื่อตัดสินว่าการวางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่

3. เพื่อวัดผลความรู้ผลผลิต คือ ผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

การประเมินผลหลักสูตรอาจทำได้ 2 ระยะ คือ

1. เมื่อสร้างหลักสูตรเสร็จแล้ว ผู้สร้างควรประเมินผลหลักสูตรที่สร้างเสร็จแล้วว่าดีหรือไม่เพียงไร

2. หลังจากการนำหลักสูตรไปทดลองใช้ระยะหนึ่ง ผู้สร้างหลักสูตรควรประเมินดูว่า หลักสูตรที่ทดลองใช้ให้ผลเพียงไร เพื่อที่จะตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้น ควรใช้ต่อไปหรือไม่ หรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างไร

การประเมินผลหลักสูตรจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทำให้ข้อบกพร่องให้ดีขึ้นและเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย การประเมินผลหลักสูตรจะต้องมีขอบเขตของการประเมินผล ซึ่ง พจน์ สะเพียรชัย (2517 : 118) กล่าวว่าขอบเขตของการประเมินผลควรพิจารณาองค์ประกอบ 5 อย่าง คือ 1. ความมุ่งหมาย

2. เนื้อหาวิชา 3. การเรียนการสอน 4. การประเมินผลการเรียนการสอน
5. การบริหารและการบริการหลักสูตร

ส่วนแก้ตัว คณะวรรณ (2521 : 89 - 95) ได้เสนอความคิดเห็นในการประเมินผลหลักสูตร สามารถประเมินได้จาก 1. ผลผลิตของหลักสูตร 2. ข้อคิดเห็นและปัญหาจากผู้ใช้ 3. ข้อคิดเห็นจากสังคม

นอกจากนี้ ทาบ (Taba. 1962 : 312) ได้กล่าวว่า การประเมินผลหลักสูตรควรคำนึงถึงองค์ประกอบ 4 อย่างของหลักสูตร คือ จุดมุ่งหมาย รายละเอียดของเนื้อหา การจัดกิจกรรมและประสบการณ์ในการสอน รวมทั้งการประเมินผล

ดังนั้น การประเมินผลการใช้หลักสูตร ควรคำนึงถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่าจุดมุ่งหมาย รายละเอียดของเนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล องค์ประกอบดังกล่าวมีความสัมพันธ์ หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้สอดคล้องครอบคลุมนโยบายในการจัดการศึกษาหรือไม่ เหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียนเพียงใด เนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเหมาะสมกับประสบการณ์ของผู้เรียนอย่างไร การนำหลักสูตร ไปใช้ทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ตามเนื้อหา และจุดมุ่งหมายเพียงใด การวัดผลตรงกับจุดมุ่งหมายและครอบคลุมเนื้อหาประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนหรือไม่ แต่ละส่วนจะแสดงถึงประสิทธิภาพของโครงสร้างของหลักสูตรได้ดี

ความเป็นมาของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช

2530

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เริ่มดำเนินการครั้งแรก พ.ศ. 2512 โดยกองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา แต่ใช้ชื่อว่าการศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 5 ใช้หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2503 ซึ่งเป็นหลักสูตร 2 ปี โดยสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นเวลา 1 ปี และสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาปีที่ 5

เป็นเวลา 1 ปี จัดสอนเป็นสัปดาห์ละ 6 วัน ๆ ละ 7 ชั่วโมง หลักสูตรแบ่งเป็นหมวด
วิชาภาษาไทย (ภาษาไทย ก ข) ภาษาอังกฤษ (ภาษาอังกฤษ ก ข ค) สังคมศึกษา
(สังคม ก ข) วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ก ข) ภาษากำประเทศภาษาที่ 2 การ
วัดผลให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ โดยอนุโลม คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
กองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา กำหนดการสอนเอง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ส่งเข้า
สอบกับกรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ต่อมาในปี พ.ศ.2519 ได้เปลี่ยนมาใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช
2518 ซึ่งใช้ระบบหน่วยกิตมีทั้งวิชาบังคับ (ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ พล
านามัย) และวิชาเลือก ใช้เวลาเรียนสัปดาห์ละ 6 วัน วันละ 5 คาบ (คาบละ 50
นาที) การประเมินผลหลักสูตรโรงเรียนเป็นผู้ประเมินผลของ ผู้เรียนต้องผ่าน (เกรด
ไม่ต่ำกว่า 1) ในวิชาบังคับทุกวิชา จำนวน 34 หน่วยกิต และวิชาเลือก 66 หน่วยกิต

เมื่อมีการประกาศใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 การจัด
การศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ 5 ประเภทชั้นเรียน ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้เปลี่ยน
มาใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ทั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นมา
หลักสูตรนี้ใช้ระบบหน่วยการเรียนมีทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ซึ่งเป็นไปตามแผนการเรียน
ใช้เวลาเรียนประมาณ 3 ปี หรือ 6 ภาคเรียน เรียนสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 6 วัน ๆ ละ
5 คาบ คาบละ 50 นาที สัปดาห์ละ 30 คาบ ในเวลาเวลาดังกล่าวให้เป็นเวลาเรียน
28 คาบ เวลาจัดกิจกรรมแนะแนวสอนซ่อมเสริมหรือให้นักศึกษาเรียนซ้ำวิชาที่ไม่ผ่านอีก
2 คาบ

พ.ศ.2526 กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้รับมอบหมายให้จัดการศึกษานอกโรงเรียน
ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาประเภทบุคคลภายนอกนั้น สำหรับระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลายใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 กำหนดการจัดการสอนเป็น
หมวดวิชา มีหมวดวิชาบังคับ 5 หมวดวิชา คือ ภาษาไทย สังคมศึกษา พลานามัย
วิทยาศาสตร์ พื้นฐานวิชาชีพ ต้องสอบได้ครบทุกหมวดวิชา ส่วนหมวดวิชาเลือกมี 6

หมวดวิชา คือ ภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิชาอาชีพ อีก 6 สาขา ภาษาต่างประเทศ 6 สาขา สำหรับหมวดวิชาเลือกต้องรวมให้ได้อย่างน้อย 3 หมวดวิชา

พ.ศ. 2529 กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้ดำเนินการทดลองจัดการศึกษา นอกโรงเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับ 5 ชั้นที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ โดยใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 จัดการสอนเป็นแบบรวมหมวดวิชา จากการดำเนินงานที่มีหลายรูปแบบ ก่อให้เกิดปัญหาการปฏิบัติที่ใช้หลักเกณฑ์ต่าง กัน กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงมีนโยบายจัดการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทให้ใช้ หลักสูตรเดียวกัน ซึ่งขณะนั้นยังไม่มีหลักสูตรสำหรับการศึกษานอกโรงเรียนโดยเฉพาะ จึง จำเป็นต้องใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของกระทรวงศึกษาธิการ ไปพลางก่อน แต่เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้กับนักเรียนในระบบ โรงเรียน กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน จึงเห็นควรจัดทำหลักสูตรการศึกษานักเรียน ระดับ 5 ขึ้นด้วยเหตุผล คือ

1. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 เป็นหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเพื่อให้การศึกษานักเรียน เป็นหลักสูตรที่จัดทำขึ้นต่อเนื่องกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ดังนั้น เนื้อหาวิชาที่จัดไว้จึงเป็นการเตรียมเด็กที่จะเป็นแรงงานในอนาคต การนำ หลักสูตรของเด็กลมาให้นักเรียนไปตามลำดับนั้นไม่ทันกับเหตุการณ์และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

2. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 เป็นหลักสูตรสำหรับเด็ก ที่มีเวลาเรียนทั้งวัน การให้นักเรียนที่ทำงานในภาคกลางวันและมีเวลาเพียงภาคกลางคืนเท่านั้น เรียนหลักสูตรเดียวกับเด็ก ทำให้ปฏิบัติตามข้อบังคับของหลักสูตรได้ไม่ครบถ้วน เช่น จำนวน คาบในเวลาเรียนก็ต้องใช้เพียงสัปดาห์ละ 30 คาบ ในขณะที่โรงเรียนในระบบจะต้องเรียน ถึง 35 - 40 คาบ จึงต้องปรับแก้บางอย่างให้สามารถดำเนินงานได้ ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้ไม่ครบถ้วน

3. ความไม่เหมาะสมของเนื้อหาวิชาและกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่จัดไว้ในหลักสูตร เป็นเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนได้รับการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยมและวัฒนธรรม เพื่อให้มีพื้นฐานที่เข้มข้นในการเรียนต่อในระดับสูงขึ้นไป ปัญหาที่วิพากษ์วิจารณ์ที่นักเรียนเผชิญอยู่ในครอบครัว นักเรียนคงเรียนเพื่อสอบได้เท่านั้น ซึ่งแตกต่างจากการจัดการศึกษานอกโรงเรียนที่ส่งเสริมให้เรียนจากสภาพปัญหาจริงให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตรประจำวันได้ นอกจากนี้กระบวนการเรียนการสอนของในระบบโรงเรียนส่วนใหญ่ก็ยังคงเป็นการบรรยาย การอ่านตำราและมีการทดสอบทางวิชาการอยู่ตลอดเวลา การสอนให้รู้จักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ โดยการให้ผู้เรียนมีโอกาสแสวงหาคำตอบที่เหมาะสมจากประสบการณ์ จากการแลกเปลี่ยนทัศนคติกับผู้อื่นจึงมีน้อยมาก ซึ่งแตกต่างจากหลักการเรียนการสอน และการให้การศึกษานอกโรงเรียน

4. ได้รับเสียงสะท้อนเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 จากครูผู้สอนการศึกษานักเรียน ระดับที่ 5 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ความซบเซาของหลักสูตรว่าในทางปฏิบัติแล้วแทบจะไม่ได้จัดกิจกรรม ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เนื่องจากมีเนื้อหาวิชาที่กองเรียนมากแก่ระยะเวลาที่เรียนน้อย จึงไม่สามารถจัดได้

5. จากการศึกษาดังแนวโน้มของแบบแผนการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (2530 - 2534) ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดเป้าหมายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในปี 2530 จำนวนร้อยละ 57.82 และเพิ่มเป็นร้อยละ 70.00 ในปี พ.ศ. 2534 ซึ่งจะเป็นผลทำให้มีผู้จบ ม.3 มีแนวโน้มที่จะเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายถึงร้อยละ 28.50 ดังนั้นจึงเป็นที่แน่นอนว่า กรมการศึกษานอกโรงเรียนจะต้องรับภาระแก้ปัญหาการไม่มีที่เรียน โดยรับนักเรียนเข้าเรียนในระดับที่ 5 เพิ่มขึ้นอีก การจัดการศึกษานักเรียน ระดับที่ 5 ในปัจจุบันใช้เวลาเรียน 3 ปี ซึ่งถ้าหากจัดทำหลักสูตรใหม่ลดเวลาเรียนให้น้อยลง คาดว่าจะสามารถรับผู้เรียนได้เพิ่ม

มากขึ้นเป็นการสนองความต้องการของผู้เรียนได้มากขึ้น และสามารถแบ่งเบาภาระของการศึกษาในโรงเรียนได้

จากเหตุผลดังกล่าว กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้ดำเนินการปรับหลักสูตรใหม่ และประกาศใช้ในปีการศึกษา 2530 ซึ่งเป็นหลักสูตรกลางที่สามารถให้บริการทั้งทางการจัดในรูปแบบชั้นเรียน การให้การศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์และการให้ศึกษานอกโรงเรียน ประเภทบุคคลภายนอก ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสามารถ และความสนใจของแต่ละบุคคล โดยจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้ผู้เรียนมีทางเลือกหลาย ๆ ทาง คือ

1. สำหรับผู้เรียนที่จะนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน
2. สำหรับผู้ที่ประสงค์จะนำไปประกอบอาชีพ
3. สำหรับผู้ที่ต้องการเรียนต่อในระดับสูงขึ้น

สาระสำคัญของหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมี 7 ประการ คือ

1. เพื่อให้ผู้จักดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ไม่เบียดเบียนผู้อื่น มีความซื่อสัตย์ สุจริตและบุคลิกธรรม มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง ครอบครัว ห่วงถิ่น และประเทศชาติ
2. เพื่อให้ผู้จักวิถีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่หาความรู้และทักษะอยู่เสมอ รักการทำงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ มีความขยันหมั่นเพียร อดทนและรู้จักประหยัด
3. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะในวิชาอาชีพเพียงพอแก่การดำเนินชีวิต มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ รู้อย่างกว้างในการประกอบสัมมาชีพที่เหมาะสมกับตน เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ
4. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าในวิทยาการ ศิลปะ วัฒนธรรม ธรรมชาติ รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

5. เพื่อให้รู้จักเคารพสิทธิ เสรีภาพของผู้อื่น รู้จักหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น รู้จักใช้สิทธิเสรีภาพของตนในทางสร้างสรรค์ คำนึงรากฐานแห่งกฎหมาย จริยธรรมและศาสนา

6. เพื่อให้มีความสำนึกในการเป็นคนไทยร่วมกัน เสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักชาติ รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สิทธิและปัญญาในการดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

7. เพื่อให้เข้าใจพื้นฐานและปัญหาการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และของโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในการเป็นส่วนหนึ่งของมนุษยชาติ รู้จักแก้ปัญหา และข้อขัดแย้งด้วยวิธีการแห่งปัญญาและสันติวิธี

หลักการของหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

1. เป็นหลักสูตร หลังหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งให้การศึกษาทั่วไปและพื้นฐานวิชา อาชีพอย่างกว้าง ๆ มาแล้ว สำหรับมัธยมศึกษาตอนปลาย เน้นการเลือกกลุ่มวิชาตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจเพื่อผู้เรียนจะยึดเป็นอาชีพต่อไป

2. เป็นหลักสูตร ที่มุ่งฝึกผู้เรียนให้มีความรู้ ความชำนาญที่สามารถจะนำไปใช้ปฏิบัติและประกอบอาชีพได้จริง หรือเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม หรือเป็นพื้นฐานสำหรับศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

3. เป็นหลักสูตร ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ใจแสวงหา ความรู้ ความจริง เพื่อให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญา ความสำนึกและความซาบซึ้งในคุณค่าของธรรมชาติ ศิลปะ วัฒนธรรม และงานสร้างสรรค์ของมนุษย์

4. เป็นหลักสูตร ที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรมและความกล้าทางจริยธรรม ทั้งนี้ให้เน้นการประพฤติปฏิบัติเป็นสำคัญ

5. เป็นหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการผสมผสานความรู้กับการปฏิบัติให้สอดคล้องกับภาวะ เศรษฐกิจสังคมและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

6. เป็นหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการ เลือกเฟ้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ

7. เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนให้ผู้เรียนร่วมมือกันใช้ความรู้ ความสามารถเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาสังคม

8. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สามารถศึกษาหาความรู้และทักษะจากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระ

โครงสร้างหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)

ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 เหมือนโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอน ชั้น ม.4 - ม.6 แบ่งออกเป็นหมวดวิชาบังคับ และหมวดวิชาเลือก

หมวดวิชาบังคับ มี 5 หมวดวิชา คือ

1. หมวดวิชาภาษาไทย 1 รายวิชา พ 401 พ 402 พ 503 พ 504
พ 605 และ พ 606

2. หมวดวิชาสังคมศึกษา 1 รายวิชา ส 401 ส 402 ส 503 ส 504 ส 605
และ ส 606

3. หมวดวิชาพลานามัย

รายวิชา สุขศึกษา พ 401 พ 402 พ 503 พ 504 พ 605 พ 606

พลศึกษา พ 001 พ 002 พ 003 พ 004 พ 005 พ 006

พ 007 พ 008 พ 009 พ 0010 พ 0011

พ 0013 พ 0014 พ 0015 พ 0016 พ 0017

พ 0018 พ 0019

รายวิชาพลศึกษาให้เลือกเพียง 6 รายวิชา

4. หมวดวิชาวิทยาศาสตร์

4.1 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 1 (วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ)

เลือกหมวดวิชานี้แล้วเลือกหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3 ในหมวดวิชาเลือก

อีกไม่ได้

รายวิชา ว 011 ว 012 ว 014 ว 015 ว 016 และ ว 017

ในหมวดนี้ให้เลือกเพียง 4 รายวิชา โดยเลือกจากบทเรียนต่าง ๆ รวม 8 เรื่อง ซึ่งจะทอ้งเป็นวิทยาศาสตร์กายภาพ 5 เรื่อง และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 3 เรื่อง

4.2 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 2 (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เลือกหมวด วิชาแล้ว เลือกหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3 ในหมวดวิชาเลือกได้

รายวิชา ว 021 ว 022 ว 031 ว 032 ว 041 และ ว 042

5. หมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ แบ่งออกเป็น 6 สาขา เลือกเพียง 1 สาขาค้างนี้

5.1 สาขาช่างอุตสาหกรรม รายวิชา ชพ 100 ชพ 101 ชพ 102 และ ชพ 103

5.2 สาขาเกษตรกรรม รายวิชา กษ 111 กษ 112 กษ 121 กษ 131 กษ 141 กษ 151 และ กษ 161

5.3 สาขาคหกรรม รายวิชา คผ 111 คผ 251 คผ 111 คผ 225 คผ 416 คผ 111 คผ 121 และ คผ 131

5.4 สาขาพาณิชยกรรม รายวิชา พช 111 พช 112 พช 121 พช 131 พช 132 และ พช 241

5.5 สาขาศิลปหัตถกรรม รายวิชา คป 111 คป 121 คป 231 คป 341 คป 351 คป 461 คป 471 และ คป 481

5.6 สาขาศิลปกรรม รายวิชา ศ 011 ศ 012 ศ 021 ศ 022 ศ 031 ศ 032 และให้เลือกกลุ่มวิชาดังต่อไปนี้ อีก 1 กลุ่มวิชา

ก. กลุ่มวิชาดนตรี - นาฏศิลป์ ศ 023 ศ 024 ศ 0223 ศ 0224 ศ 0227 ศ 0228 ศ 037 ศ 038

ข. กลุ่มวิชาทัศนศิลป์ ศ 013 ศ 014 ศ 0123 ศ 0124 ศ 0125 ศ 0126

หมายเหตุ วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพสาขาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นยกเว้นสาขาศิลปกรรม เป็นวิชาที่ตรงกันกับวิชาแกนวิชาอาชีพของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาอาชีพ พุทธศักราช 2524

หมวดวิชาเลือก มีให้เลือก 6 หมวดวิชา เลือกอย่างน้อย 3 หมวดวิชา คือ

1. หมวดวิชาภาษาไทย 2 รายวิชา ท 011 ท 021 ท 022 ท 031 ท 032
ท 033 ท 034 ท 041 ท 042 ท 081 ท 091 และ ท 092

2. หมวดวิชาสังคมศึกษา 2 รายวิชา ส 012 ส 013 ส 015 ส 0210
ส 0211 ส 031 ส 032 ส 051 ส 061 ส 062 ส 071 ส 081 และ ส 082

3. หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3 (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) รายวิชา ว 023
ว 024 ว 025 ว 026 ว 033 ว 034 ว 035 ว 036 ว 043 ว 044 ว 045
และ ว 046

4. หมวดวิชาคณิตศาสตร์ รายวิชา ค 011 ค 012 ค 013 ค 014 ค 015
และ ค 016

5. หมวดวิชาภาษาต่างประเทศ แบ่งเป็น 6 รายวิชา เลือกได้ไม่เกิน 2 รายวิชา
เลือก 1 รายวิชา นับให้ 1 หมวด

5.1 วิชาภาษาอังกฤษ รายวิชา อ 411 อ 412 อ 513 อ 514 อ 615
และ อ 616

5.2 วิชาภาษาฝรั่งเศส รายวิชา ฝ 411 ฝ 412 ฝ 513 ฝ 514
ฝ 615 และ ฝ 616

5.3 วิชาภาษาเยอรมัน รายวิชา ย 411 ย 412 ย 513 ย 514
ย 615 และ ย 616

5.4 วิชาภาษาญี่ปุ่น รายวิชา พู 411 พู 412 พู 513 พู 514
พู 615 และ พู 616

5.5 วิชาภาษาอาหรับ รายวิชา ฮร 411 ฮร 412 ฮร 513 ฮร 514
ฮร 615 และ ฮร 616

5.6 วิชาภาษาบาลี รายวิชา บ 411 บ 412 บ 513 บ 514 บ 615
และ บ 616

6. ผนวกวิชาอาชีพ (วิชาเลือก) ให้เลือกจากหลักสูตรวิชาอาชีพที่กระทรวงศึกษาธิการ อนุมัติหรือศึกษาจากสถานฝึกงานอาชีพ หรือสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินจากประสบการณ์ด้านวิชาชีพ โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

1. เขียนตามหลักสูตรวิชาอาชีพที่กระทรวงศึกษาธิการ อนุมัติ โดยอาจจะเลือกเรียนวิชาเดียวสาขาเดียว หรือหลายรายวิชาสาขาเดียว หรือหลายรายวิชาต่างสาขากันที่มีเวลาเรียนตามหลักสูตรรวมกันไม่น้อยกว่า 250 ชั่วโมง นับให้ 1 ผนวกวิชา โดยสถานศึกษาจัดสอนเองหรือโอนผลการเรียนมาจากสถานศึกษาอื่น

2. โอนผลการเรียนจากสถานฝึกงานอาชีพตามวิธีการและเกณฑ์กรมการศึกษา นอกโรงเรียนกำหนด

3. เทียบจากประสบการณ์ด้านอาชีพ โดย

- ประเมินจากประสบการณ์ที่มีอยู่
- ประเมินจากอาชีพที่ประกอบกิจการอยู่
- ประเมินจากโครงการประกอบอาชีพใหม่หรือโครงการพัฒนาอาชีพเดิม

ทั้งนี้ให้เป็นไปตามวิธีการและเกณฑ์กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

หมวดกิจกรรม มีกิจกรรม 3 ประเภท คือ

1. กิจกรรมทางศาสนา แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

- 1.1 กิจกรรมส่งเสริมการศึกษาหลักธรรม คำสอนของศาสนา
- 1.2 กิจกรรมส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอนของศาสนา
- 1.3 กิจกรรมส่งเสริมการประกอบพิธีการทางศาสนา

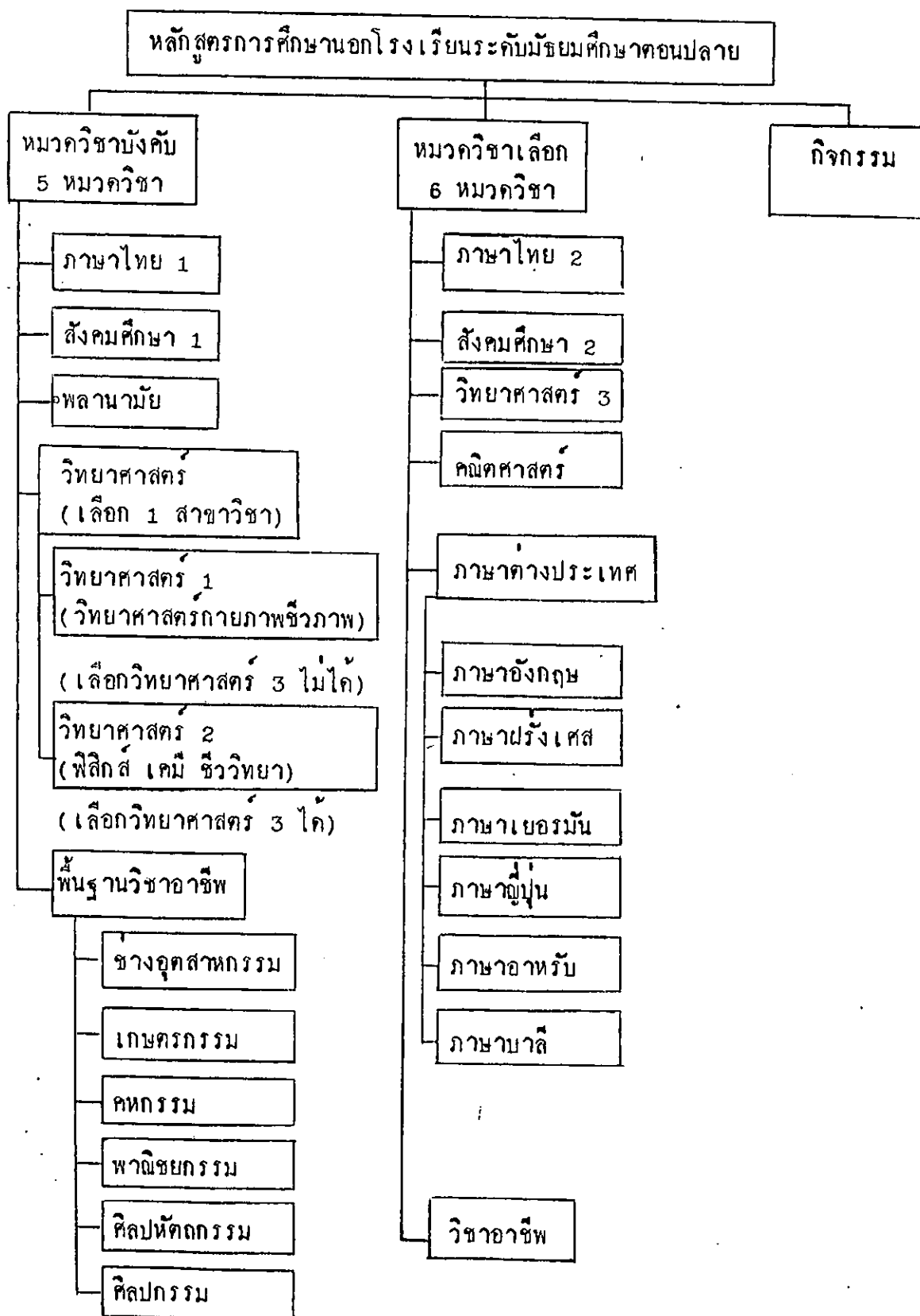
2. กิจกรรมพัฒนาสังคม เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะ ดังนี้

2.1 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์การอยู่ร่วมกันในสังคม ประชาธิปไตย การเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

2.2 เป็นกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาหรือพัฒนาชุมชน หรือการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์

2.3 เป็นกิจกรรมที่เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม และการมีส่วนร่วมของชุมชน

3. กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและประเทศชาติ



หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

การเรียนการสอน

การเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้ ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้ทุกวิธีการของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน และนำผลการเรียนแต่ละวิชามาประเมินผลรวมกัน กับทั้งสามารถโอนผลการเรียนระหว่างการศึกษาในระบบโรงเรียน กับ การศึกษานอกโรงเรียนได้อีกด้วย

เวลาเรียน

ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ให้แบ่งภาคเรียนออกเป็น 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ และโรงเรียนอาจเปิดภาคฤดูร้อนได้อีกตามที่เห็นสมควร หลักสูตรนี้กำหนดให้เรียนวิชาบังคับ 5 หมวดวิชา วิชาเลือกอย่างน้อย 3 หมวดวิชา นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกินภาคเรียนละ 2 หมวดวิชา

ในกรณีการเรียนแบบชั้นเรียน ในสัปดาห์หนึ่งให้โรงเรียนเปิดสอนสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 6 วัน ๆ ละไม่น้อยกว่า 5 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที สัปดาห์ละ 30 คาบ ในคาบเวลาดังกล่าวจะต้องเป็นเวลาเรียนอย่างน้อย 29 คาบ เวลาที่เหลือสัปดาห์ละ 1 คาบ ให้จัดกิจกรรม การจัดคาบเวลาเรียนของแต่ละหมวดวิชาต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน ให้คิดตามอัตราส่วนของหน่วยการเรียนของหมวดวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้น ๆ สำหรับภาคฤดูร้อนซึ่งมีเวลาเรียน 4 สัปดาห์ เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของหมวดวิชาที่เปิดสอนในภาคฤดูร้อนจะต้องเป็น 5 เท่า ของเวลาที่กำหนดสำหรับภาคปกติ

หน่วยการเรียน

การกำหนดหน่วยการเรียนหมวดวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรให้ถือเกณฑ์การเทียบ ดังนี้

1. หมวดวิชาบังคับ ได้แก่ หมวดวิชาภาษาไทย 1 หมวดวิชาสังคมศึกษา 1 หมวดวิชาพลานามัย หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 1 และหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 2 มีค่าหมวดวิชาละ 6 หน่วยการเรียนรู้ ส่วนหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพแต่ละสาขามีค่าสาขาละ 12 หน่วยการเรียนรู้

2. หมวดวิชาเลือก ได้แก่ หมวดวิชาภาษาไทย 2 หมวดวิชาสังคมศึกษา 2 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3 หมวดวิชาคณิตศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ มีค่าหมวดวิชาละ 13 หน่วยการเรียนรู้

ข้อกำหนดหมวดวิชาอาชีพ

หมวดวิชาอาชีพที่เรียนตามหลักสูตรนี้ ให้เลือกจากหลักสูตรวิชาอาชีพที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติ หรือสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินจากประสบการณ์ด้านอาชีพ

1. เรียนตามหลักสูตรวิชาอาชีพที่กระทรวงศึกษาธิการ อนุมัติ โดยอาจจะเลือกเรียนวิชาเดียวสาขาเดียว หรือหลายรายวิชาสาขาเดียวกัน หรือหลายรายวิชาต่างสาขากัน ที่มีเวลาเรียนตามหลักสูตรรวมกันไม่น้อยกว่า 250 ชั่วโมง นับให้ 1 หมวดวิชา โดยสถานศึกษาจัดสอนเองหรือโอนผลการเรียนมาจากสถานศึกษาอื่น ๆ

2. โอนผลการเรียนจากสถานฝึกงานอาชีพตามวิธีการและเกณฑ์ ที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียนกำหนด

3. เทียบจากประสบการณ์ด้านอาชีพ

- ประเมินจากประสบการณ์ที่ได้อยู่
 - ประเมินจากอาชีพที่ประกอบกิจการอยู่
 - ประเมินจากโครงการประกอบอาชีพใหม่หรือโครงการพัฒนาอาชีพเดิม
- ทั้งนี้ให้เป็นไปตามวิธีการและเกณฑ์ ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

การประเมินผลการเรียน

การประเมินผลการเรียนให้เป็นที่ไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการ
ประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
พุทธศักราช 2530

เกณฑ์การจบหลักสูตร

ผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องได้วิชา
บังคับ 5 วิชา (36 หน่วยการเรียนรู้) วิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 วิชา
(39 หน่วยการเรียนรู้) รวมแล้ว 8 วิชา (75 หน่วยการเรียนรู้) และต้องมีเวลา
เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเวลาที่กำหนดตลอดหลักสูตร

กิจกรรม

สถานศึกษาต้องจัดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการทำงาน โดยใช้กระบวนการกลุ่ม
ในการนำปัญหาประโยชน์ต่อชุมชน หน่วยงานชนบทหรือชุมชนเป้าหมายมาศึกษา
คุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ และเสียสละส่วนตนเพื่อส่วนรวม

หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาษาอังกฤษ

จุดประสงค์

1. ให้มีพัฒนาการในด้านความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสาร
อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามกาลเทศะ
2. เพื่อฝึกทักษะ การฟัง พูด อ่านและเขียน ให้ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน
ในงานอาชีพและการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ตามวัยและศักยภาพของผู้เรียน

3. เพื่อพัฒนาการในการอ่าน และการฟังเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และเพื่อพัฒนาความรู้สึกรักการศึกษาค้นคว้า

4. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษาอันจะนำไปสู่ความเข้าใจอันดีระหว่างกัน

โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ

หมวดวิชาภาษาอังกฤษจัดเป็นวิชาเลือก ประกอบด้วย 6 รายวิชา คือ

รายวิชา อ 411 ภาษาอังกฤษ 1

รายวิชา อ 412 ภาษาอังกฤษ 2

รายวิชา อ 513 ภาษาอังกฤษ 3

รายวิชา อ 514 ภาษาอังกฤษ 4

รายวิชา อ 615 ภาษาอังกฤษ 5

รายวิชา อ 616 ภาษาอังกฤษ 6

เนื้อหาของหมวดวิชาภาษาอังกฤษ

รายวิชาทั้ง 6 ประกอบไปด้วย 4 ทักษะ คือ ฟัง - พูด อ่าน และเขียน
รายละเอียดของเนื้อหาวิชา คือ

อ 411 ภาษาอังกฤษ 1

อ 412 ภาษาอังกฤษ 2

การฟัง - พูด ฟังการสนทนาและข้อความสั้น ๆ สนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน
ทอถามและพูดเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน ภาพข้อความและหนังสือที่อ่านโดยใช้ศัพท์จำนวน และ
ไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้วได้ถูกต้อง

การอ่าน เปิดอ่านออกเสียง อ่านข้อความและหนังสือที่กำหนดให้รวมทั้งหนังสือ
ประกอบอื่น ๆ เพื่อจับใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และการฝึกใช้
พจนานุกรมที่เหมาะสมกับระดับชั้น

การเขียน เขียนประโยค เขียนตามคำออก เขียนข้อความสั้น ๆ ตามแนวที่กำหนด
เขียนจดหมายส่วนตัว ทั้งนี้โดยใช้ภาษาและเครื่องหมายวรรคตอนที่ถูกต้อง

อ 513 ภาษาอังกฤษ 3

อ 514 ภาษาอังกฤษ 4

การฟัง - พูด ฟังข้อความที่ยาวขึ้นและการสนทนาเพื่อเก็บใจความสำคัญสนทนา
โต้ตอบเกี่ยวกับชีวิตประจำวันหรือหัวข้อที่นักเรียนสนใจ ถาม - ตอบเกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง
ข้อความหรือหนังสือที่อ่านฝึกเล่าเรื่องง่าย ๆ โดยใช้ศัพท์ สำนวนและไวยากรณ์ที่เหมาะสมกับ
ระดับชั้น

การอ่าน ฝึกอ่านออกเสียง อ่านจากหนังสือที่กำหนดให้ และหนังสืออื่น ๆ
อ่านโฆษณา ประกาศ ฉลาก และคำแนะนำในการใช้สินค้า ส่งเสริมให้อ่านหนังสือพิมพ์
และนิตยสารตามความสามารถ และฝึกการใช้พจนานุกรมที่เหมาะสมกับระดับชั้น

การเขียน เขียนประโยคที่มีโครงสร้างซับซ้อนขึ้น เขียนตามคำออก เขียนข้อความ
สั้น ๆ ตามแนวที่กำหนด เขียนจดหมายส่วนตัว ทั้งนี้โดยใช้ภาษาและเครื่องหมายวรรคตอน
ที่ถูกต้อง

อ 615 ภาษาอังกฤษ 5

อ 616 ภาษาอังกฤษ 6

การฟัง - พูด ฟังข้อความ การสนทนาและบทละครสั้น ๆ สนทนาโต้ตอบเกี่ยวกับ
ชีวิตประจำวันหรือเหตุการณ์ที่กำลังเป็นที่สนใจ ถามตอบและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่
ฟังข้อความหรือหนังสือที่อ่าน เล่าประสบการณ์ส่วนตัวหรือเรื่องที่อ่านโดยใช้ศัพท์สำนวนและ
ไวยากรณ์ที่เหมาะสมกับระดับชั้น

การอ่าน อ่านข้อความ บทร้อยกรอง หนังสือที่กำหนดให้และหนังสือประเภทอื่น ๆ
รวมทั้งหนังสือพิมพ์ ประกาศ โฆษณา

การเขียน เขียนตามคำออก เขียนข้อความและเรียงความตามแนวที่กำหนด
เขียนจดหมายเพื่อกิจธุระและกรอกแบบฟอร์มต่าง ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

เพ็ญณี นารายณ์ประธาน (2513 : 113 - 116) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาและประเมินผลหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ระดับ ป.ทศ.ชั้นสูง พ.ศ. 2510 ในวิทยาลัยครู 2 แห่งในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลจากการวิจัยพบว่า ความเชื่อและความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน ไม่มีผลต่อกระบวนการสอนของครู และกระบวนการประเมินผลของครู ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า "ความเชื่อและความเข้าใจในจุดมุ่งหมายที่ครูสอนภาษาอังกฤษมีผลต่อสิ่งทีครูเหล่านั้นเลือกกระทำ อันได้แก่ การทำโครงการสอน การเตรียมการสอน วิธีสอน การจัดกิจกรรม การเลือกหนังสือ คู่มือสำหรับใช้สอนและวิธีการประเมินผล" แต่อย่างไรก็ตามผลการวิจัยปรากฏออกมาเช่นนั้น อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างในการศึกษามีเพียง 13 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเล็กมาก ผลการวิจัยอาจเชื่อถือไม่ได้มากนัก

สุนนเพียร แกมณี (2524 : 144) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้เลือกศึกษาจำนวน 10 โรงเรียน จากโรงเรียนทั้งหมด 13 โรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามถามผู้เรียน ครู และผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนมากเห็นว่าเวลาในการอบรมน้อยเกินไป ครูมีความเข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตรในระดับสูงและสามารถสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ในระดับปานกลาง ครูคิดว่าจุดประสงค์เพียงพอกับความต้องการด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนค่อนข้างมาก ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนและประเมินผลได้เหมาะสมเพราะมีคู่มือครู ครูและนักเรียนมีความเห็นว่าเนื้อหาเหมาะสมแล้วนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาเรียนและกิจกรรมนักเรียน ปัญหาที่ครูพบครูไม่มีเวลาทำอุปกรณ์การสอนและการเตรียมการสอน เนื่องจากต้องสอนหลายวิชาและทำงานพิเศษอื่น ๆ นักเรียนมีระดับสติปัญญาแตกต่างกัน ปัญหาที่ฝ่ายบริหารพบคือการประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษไม่สอดคล้องกับวิชาอื่น ๆ ไม่มีแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและขาดการประสานงานที่ดี

บุญมาศ เกตุพิชัย (2524 : 76 - 82) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผล การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของครูผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษในเขตการศึกษา 6 โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 487 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ในเขตการศึกษา 6 มีวุฒิปริญญาตรี วิชาเอกภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 1 - 5 ปี ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษมาก่อน และมีความเห็นว่าจุดประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งแบบเรียนและคู่มือการสอนวิชาภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ที่ สำหรับการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยึดจุดประสงค์ของหลักสูตร เป็นหลักในการสอน และได้เตรียมการสอนไวล่วงหน้าโดยได้นำหลักสูตรและคู่มือการสอน วิชาภาษาอังกฤษมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการสอนมากกว่าเอกสารอื่น ๆ วิธีสอนที่ใช้ ส่วนใหญ่คือ วิธีการฝึกทักษะทั้ง 4 การแสดงบทบาทสมมุติ และการบรรยายในค่าน กิจกรรมประกอบการเรียนการสอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการเล่นเกมส่ทางภาษามาก ล้วนอุปกรณ์การสอนที่ใช้มากได้แก่รูปภาพและของจริงในค่านการ วัดผลครูผู้สอนส่วนใหญ่มี ความเห็นว่าเกณฑ์การ วัดผลและประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสมแล้ว ส่วนวิธีการ วัดผลที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้คือวิธีทรวจงานและให้นักเรียนปฏิบัติ สำหรับปัญหา ในการใช้หลักสูตรที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ประสบ ได้แก่ ขาดเอกสารประกอบการเรียนการสอน ขาดงบประมาณ ตลอดจนการที่นักเรียนไม่ได้เลือกเรียนตามความถนัดเพราะต้องเรียน ตามโปรแกรมที่โรงเรียนเปิดสอนเท่านั้น

นันทา ศิสมุท (2528 : 104 - 116) ได้วิจัยเรื่องการประเมินผลหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ ศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ (รายวิชาหลัก) ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 136 คน จาก โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 โรงเรียน นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1,000 คน ที่เรียนวิชาหลักโดยใช้แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา อ. 615 อ 616 ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษต่างกัน มีความคิดเห็นในการประเมินผลหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

2. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความคิดเห็นในการประเมินผลหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

3. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีประสบการณ์การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาต่างกัน มีความคิดเห็นในการประเมินผลหลักสูตร แตกต่างกัน

หจณี สัมมา (2528 : 1) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาผู้ใหญ่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ ระดับ 5 ในโรงเรียนผู้ใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์และนักศึกษาผู้ใหญ่เห็นว่าการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ ระดับ 5 ในด้านจุดประสงค์ เนื้อหาวิชาและเวลาเรียนที่กำหนดควรระบวนการเรียนการสอน และการใช้สื่อการเรียนและการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางโดยเฉลี่ย และความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาผู้ใหญ่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ ระดับที่ 5 ในด้านจุดประสงค์ เนื้อหาวิชา เวลาเรียนที่กำหนดควรระบวนการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนมีความแตกต่างกัน

งานวิจัยในต่างประเทศ

มอร์เซย์ (Morsey. 1965 : 7) ได้กล่าวไว้ในหนังสือ การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Improving English Instruction) ในหัวข้อเรื่อง "ปรัชญาของการสอนภาษาอังกฤษ" สรุปได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มักไม่ชอบ การสร้างหลักสูตรใหม่โดยสิ้นเชิง แต่ชอบให้มีการปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น

2. การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษนั้นต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน และคงพิจารณาว่าจุดมุ่งหมายจะสอดคล้องและเป็นไป ความการสนับสนุนด้านการเงินที่ได้รับจากชุมชนและรัฐหรือไม่

3. ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าก่อนและหลังที่จะมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษจะมีการวิจัยก่อน และมีการประเมินค่าหลังการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

แลนเจนบัค (Langenbach. 1972 : 35 - 38) ได้วิจัยเรื่อง

Development of an Instrument to Measure Teachers' Attitude Toward Curriculum Use and Planning ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตร ได้คะแนนสูงกว่าพวกที่ไม่ได้มีส่วนร่วม ประสิทธิภาพในการสอนและระดับการศึกษาของครูก็มีอิทธิพลต่อคะแนนของการทดสอบด้วย นอกจากนี้พบว่าครูที่มีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตรหรือมีประสิทธิภาพ จะมีเจตคติในทางบวกต่อการใช้และวางแผนหลักสูตรมากกว่าครูที่ไม่มีส่วนร่วม

รูดอล์ฟ (Rudolph. 1972 : 559 - 560) ได้วิจัยเรื่อง The Development of a Curriculum Design for Early Childhood Teacher Education ผลการวิจัยพบว่า การจัดหลักสูตรจะต้องประกอบด้วยปรัชญาที่แน่นอน หลักจิตวิทยา อิทธิพลของสังคม วัฒนธรรม โครงสร้างของสิ่งแวดล้อมของสังคม หลักการสอน ความมุ่งหมาย การวัดผล และการให้ความรู้แก่ผู้ที่จะออกไปเป็นครู ให้สัมพันธ์กับการศึกษาของนักเรียนที่ควรจะไปสอนและควรคำนึงถึงพัฒนาการของเด็กแต่ละคนด้วย

สมมติฐานในการวิจัย

ครูที่มีประสิทธิภาพในการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรการเรียนนอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผนวกวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า แบ่งออกเป็น 5 ลำดับขั้นดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ในเทอมต้น
ปีการศึกษา 2530 ซึ่งอยู่ทั่วประเทศ

จำนวนประชากรได้มาโดยวิธีส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนผู้ใหญ่ที่เปิดสอน
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ จำนวน 113 โรงเรียน เพื่อสำรวจจำนวนครูที่สอน
หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ
ได้จำนวนครูจากแบบสอบถามที่ส่งกลับมาทั้งสิ้น 80 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษานี้ คือ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ โดย การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวนร้อยละ 90 ของจำนวน ประชากรที่สอนหลักสูตรนี้ทั่วประเทศ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 72 คน รายละเอียด เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงในตาราง 1 ต่อไปนี้

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

โรงเรียนผู้ใหญ่	จังหวัด	จำนวนครู
1. มัชฌมศึกษาอุททอง	กรุงเทพมหานคร	5
2. หอวัง	กรุงเทพมหานคร	4
3. เทพศิรินทร์	กรุงเทพมหานคร	3
4. เทพลีลา	กรุงเทพมหานคร	2
5. สวนกุหลาบวิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร	2
6. สันติราษฎร์วิทยาลัย	กรุงเทพมหานคร	3
7. บางกะปิ	กรุงเทพมหานคร	3
8. ทวีธาภิเษก	กรุงเทพมหานคร	3
9. สตรีวัชรพงษ์	กรุงเทพมหานคร	3
10. ปากเกร็ด	นนทบุรี	4
11. วัดเขมาภิรตาราม	นนทบุรี	4
12. เทพมงคลรังษี	กาญจนบุรี	4
13. บุญวาทย์วิทยาลัย	อ่างทอง	2
14. บุพราชนวิทยาลัย	เชียงใหม่	4
15. ปทุมเทพวิทยาคาร	หนองคาย	2
16. เบญจมะยมหาราช	อุบลราชธานี	3
17. อำนางเจริญ	อุบลราชธานี	2
18. ขอนแก่นวิทยายน	ขอนแก่น	4
19. เบญจมาศวิทยาสรรพ์	เพชรบุรี	4
20. สุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์ธานี	4
21. คณะราษฎร์บำรุง	ยะลา	3
22. เบญจมาศวิทยาสรรพ์	ปัตตานี	4
รวม		72

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น

3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของครูผู้สอนนักศึกษา
ผู้ใหญ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรในด้านต่าง ๆ
5 ด้าน คือ จุดประสงค์หลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน
การวัดผลและประเมินผล การบริหารและการบริการหลักสูตร แบบสอบถามตอนนี้เป็น
แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแนวของลิเคอร์ท (Likert)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความ
ต้องการในการใช้หลักสูตร ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

วิธีสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาสาระสำคัญของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่
เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามแบบลิเคอร์ท (Likert)
(วิเชียร เกตุสิงห์. 2524 : 79 - 97)

3. สัมภาษณ์ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนผู้ใหญ่อำเภอสามโก้ จำนวน
3 คน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4. นำข้อมูลที่ได้อจากการศึกษาทั้งหมดมาเรียบเรียงและสร้างแบบสอบถามซึ่งมี
3 ชนิด คือ แบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบสอบถามชนิด
มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open
Ended)

5. สร้างแบบสอบถามโดยครอบคลุมขอบเขตทั้ง 5 ด้าน คือ จุดประสงค์
หลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล
การบริหารและการบริการหลักสูตร

การหาคุณภาพแบบสอบถาม

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว ไปเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร
พิจารณาส่วนเนื้อหาที่ใช้ในแบบสอบถาม พร้อมทั้งความครอบคลุมของเนื้อหา เพื่อให้
ข้อความในแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงที่จะใช้วัดในสิ่งที่ต้องการวัด

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง
แก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับครูผู้สอนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ที่โรงเรียนผู้ใหญ่มุทพรปราการ โรงเรียนผู้ใหญ่
สตรีสมุทรปราการ โรงเรียนผู้ใหญ่อำเภอวังน้อย โรงเรียนผู้ใหญ่ราชประชาสมาสัย
จำนวน 15 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรคำนวณ
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามแนวของครอนบาค (Cronbach.
1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .85

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้มีหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อขอความร่วมมือจากครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ในการตอบแบบสอบถาม และให้ผู้ตอบแบบ
สอบถาม ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาทาง ไปรษณีย์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ศึกษาศึกษาถึงผู้วิจัย
การรวบรวมข้อมูลดำเนินการอยู่ระหว่างวันที่ 20 ธันวาคม 2530 ถึงวันที่ 31 มีนาคม
2531 จากการส่งแบบสอบถามทั้งหมด 72 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา 64 ฉบับ
คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชนิด เพื่อเลือกฉบับที่สมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ ปรากฏว่าแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ได้ทุกฉบับ
2. แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ เป็นแบบตรวจสอบรายการ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แล้วเปลี่ยนความถี่ของค่าตอบแต่ละข้อให้เป็นร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
3. แจกแจงความถี่ของค่าตอบจากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยกำหนดค่าไว้ 5 ระดับ คือ

มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
มาก	มีค่าเท่ากับ	4
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

4. หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาร้อยละ เป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาตัดสินใจจากเกณฑ์การประเมินค่าความถี่เห็นของ เบสท์ (Best, 1970 : 188 - 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 - 1.49	เท่ากับ	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 - 2.49	เท่ากับ	น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 - 3.49	เท่ากับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 - 4.49	เท่ากับ	มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 - 5.00	เท่ากับ	มากที่สุด

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ใช้ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน โดยใช้ $F - test$

6. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการของครูในการใช้หลักสูตร ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ได้สรุปไว้เป็นหมวดหมู่ หากความถี่แล้วเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) โดยใช้สูตรดังนี้ (Ferguson. 1976 : 47)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ค่าร้อยละ โดยใช้สูตรดังนี้ (Johnson and Jackson. 1953 : 247)

$$P = \frac{S}{t} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

S แทน ความถี่ของแคะรายการ

t แทน ความถี่ทั้งหมด

3. ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตรดังนี้ (Ferguson. 1976 : 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนครู

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) โดยใช้สูตรดังนี้ (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อคำถามทั้งหมด

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

5. การทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (F - test) โดยใช้สูตรดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์. 2524 : 74)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าที่พิจารณาใน F-distribution
	MS_b	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของกำลังสองระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของกำลังสองภายในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล แบ่งออกเป็น 4 ตอนตามลำดับ
ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตร
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้หลักสูตรของครูที่มีประสบการณ์การสอน
วิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน
4. ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการของครูในการใช้หลักสูตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ได้ส่งแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 72 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาและเป็น
แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ 64 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของแบบสอบถามทั้งหมด
ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม แสดงในตาราง 2 ต่อไปนี้

ตาราง 2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่	ร้อยละ
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น	64	100
1. เพศ		
1.1 ชาย	8	12.5
1.2 หญิง	56	87.5
2. วุฒิการศึกษา		
2.1ปริญญาตรี	60	93.7
2.2 สูงกว่าปริญญาตรี	4	6.3
3. ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
3.1 1 - 5 ปี	11	17.2
3.2 6 - 10 ปี	29	45.3
3.3 11 ปีขึ้นไป	24	37.5

จากตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 64 คน เป็นชาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 เป็นหญิง 56 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 93.7 ส่วนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

สำหรับประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาคือมีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และมีประสบการณ์ 1 - 5 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เสนอในตอนนี้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนนอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผนวกวิชาภาษาอังกฤษ โดยแบ่งความคิดเห็นออกเป็น 5 ด้าน คือ จุดประสงค์หลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล การบริหารและการบริการหลักสูตร

ในการเสนอค่าเฉลี่ย ในที่นี้จะเสนอค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เป็นรายข้อและโดยส่วนรวมในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับเกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็น มีดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 - 1.49	เท่ากับ	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 - 2.49	เท่ากับ	น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 - 3.49	เท่ากับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 - 4.49	เท่ากับ	มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 - 5.00	เท่ากับ	มากที่สุด

รายละเอียดความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตร 5 ด้าน แสดงในตาราง 3 ถึงตาราง 7 ต่อไปนี้

ตาราง 3. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในทางจุดประสงค์ของหลักสูตร

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น								S.D. กับ t	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย						
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%					
												น้อยที่สุด		
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%					
1.	จุดประสงค์หลักสูตรมหาวิทยาลัยภาษาอังกฤษสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียน	-	-	12	18.8	34	53.1	16	25.0	2	3.1	2.88	7	ปานกลาง
2.	การเขียนจุดประสงค์ของหลักสูตรใช้ภาษาที่ชัดเจน	-	-	27	40.2	26	40.6	10	15.6	1	1.6	3.23	2	ปานกลาง
3.	จุดประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน	-	-	4	6.3	17	26.6	32	50.0	11	17.2	2.22	9	น้อย
4.	จุดประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมในปัจจุบัน	4	6.3	9	14.1	32	50.0	10	15.6	9	14.1	2.83	8	ปานกลาง
5.	จุดประสงค์ของหลักสูตรใช้เป็นแนวทางแก่ผู้สอนที่จะกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	1	1.6	16	25.0	34	53.1	11	17.2	2	3.1	3.05	4	ปานกลาง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อื่น กับ ที่	ระดับความ คิดเห็น
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
		ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%			
6.	จุดประสงค์ของหลักสูตรใช้เป็นแนว ทางในการกำหนดเนื้อหาวิชา	2	3.1	16	25.0	26	40.6	14	21.9	6	9.4	2.91	.99	ปานกลาง
7.	จุดประสงค์ของหลักสูตรใช้เป็นแนว ทางแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	2	3.1	16	25.0	35	54.7	8	12.5	3	4.7	3.09	.83	ปานกลาง
8.	จุดประสงค์ของหลักสูตรครอบคลุม พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน	1	1.6	20	31.3	27	42.2	12	18.8	4	6.3	3.0	.91	ปานกลาง
9.	ครูเข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตร หมวดวิชาภาษาอังกฤษ	1	1.6	29	45.3	31	48.4	3	4.7	-	-	3.44	.61	ปานกลาง
	รวม											2.96	5.15	

จากการวาง 3 แสดงว่าความคิดเห็นในคำานจุดประสงค์หลักสูตรของครู โดยส่วนรวม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.22 ถึง 3.44 ซึ่งจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) มีเพียง 1 ข้อ คือ ข้อ 3 จุดประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.22$) และ

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) มี 8 ข้อ ข้อที่ครูมีความคิดเห็นระดับปานกลางในลำดับที่ 1 ถึง 3 เรียงตามลำดับได้แก่ ข้อ 9 ครูเข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.44$) ข้อ 2 การเขียนจุดประสงค์ของหลักสูตรใช้ภาษาชัดเจน ($\bar{X} = 3.23$) และข้อ 7 จุดประสงค์ของหลักสูตรใช้เป็นแนวทางแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.09$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อัน กับ ที่	ระดับ ความ คิด เห็น	
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด					
		ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%				
1.	สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร หมวดวิชาภาษาอังกฤษ	5	1.6	24	37.5	30	46.9	8	12.5	1	1.6	3.25	.76	1	ปานกลาง
2.	การเรียงลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน สะดวกแก่การเรียนรู้	2	3.1	21	32.8	30	46.9	10	15.6	1	1.6	3.20	.80	2	ปานกลาง
3.	มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักศึกษา ผู้ใหญ่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	4	6.3	33	51.6	25	39.1	2	3.1	2.61	.66	11	ปานกลาง
4.	สอดคล้องกับระยะเวลาในการสอน	-	-	6	9.4	15	23.4	29	45.3	14	21.9	2.20	.89	15	น้อย
5.	สอดคล้องกับความต้องการและความ สนใจของผู้เรียน	-	-	-	-	28	43.8	22	34.4	14	21.9	2.22	.79	14	น้อย
6.	มีความเหมาะสมและเป็นพื้นฐานใน การศึกษขั้นสูงต่อไป	-	-	17	26.6	34	53.1	10	15.6	3	4.7	3.02	.79	3	ปานกลาง
7.	มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับผู้เรียน	-	-	4	6.3	32	50.0	20	31.3	8	12.5	2.56	.80	12	ปานกลาง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูผู้สังเกตความคิดเห็น										S.D.	อันดับ	ระดับความคิดเห็น
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%			
8.	ให้ความรู้ที่ประโยชน์ได้ในงานอาชีพ	-	-	6	9.4	31	48.4	20	31.3	7	10.9	2.56	12	ปานกลาง
9.	ให้ความรู้ที่ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน	-	-	6	9.4	36	56.3	16	25.0	6	9.4	2.66	7	ปานกลาง
10.	ให้ทักษะที่ประโยชน์ได้ในงานอาชีพ	-	-	5	7.8	35	54.7	19	29.7	5	7.8	2.63	10	ปานกลาง
11.	ให้ทักษะที่ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน	-	-	7	10.9	35	54.7	14	21.9	8	12.5	2.64	9	ปานกลาง
12.	สามารถใช้นี้อหาเพื่อการฝึกฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้	-	-	8	12.5	35	54.7	17	26.6	4	6.3	2.73	5	ปานกลาง
13.	สามารถใช้นี้อหาเพื่อการฝึกพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้	-	-	4	6.3	38	59.4	18	28.1	4	6.3	2.66	7	ปานกลาง
14.	สามารถใช้นี้อหาเพื่อการฝึกอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้	1	1.6	7	10.9	35	54.7	16	25.0	5	7.8	2.73	5	ปานกลาง
15.	สามารถใช้นี้อหาเพื่อการฝึกเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้	3	4.7	9	14.1	35	54.7	15	23.4	2	3.1	2.94	4	ปานกลาง
	รวม	2.71										6.85		50

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นในค่านี้อหาววิชาในหลักสูตรของครู โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.20 ถึง 3.25 ซึ่งจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) มี 2 ข้อ คือ ข้อ 4 เนื้อหาวิชา สัมพันธ์กับระยะเวลาในการสอน ($\bar{X} = 2.20$) และข้อ 5 เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.22$)

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) มี 13 ข้อ ซึ่งข้อที่ครูมีความคิดเห็น ในระดับปานกลาง ในลำดับที่ 1 ถึง 3 เรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 1 เนื้อหาวิชา สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.25$) ข้อ 2 การ เรียงลำดับเนื้อหาวิชาเป็นขั้นตอนสะดวกแก่การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.20$) และข้อ 6 เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมและเป็นพื้นฐานในการศึกษาชั้นสูงต่อไป ($\bar{X} = 3.02$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อันดับ กับ ที่	ระดับ ความ คิดเห็น
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
		ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%			
1.	ครูสอนโดยยึดจุดประสงค์ของหลักสูตร หมวดวิชาภาษาอังกฤษ	3	4.7	23	35.9	28	43.8	9	14.1	1	1.6	.83	3	ปานกลาง
2.	ครูจัดทำแผนการสอน (Lesson plan) เพื่อเป็นการเตรียมการสอนล่วงหน้า	-	-	23	35.9	29	45.3	11	17.2	1	1.6	.76	6	ปานกลาง
3.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้ บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรที่ให้มี การพัฒนาการในด้านความรู้ความ สามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารอย่างถูกต้อง	1	1.6	11	17.2	39	60.9	12	18.8	1	1.6	.70	8	ปานกลาง
4.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้ บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรที่ให้มี การพัฒนาการในด้านความรู้ความ สามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารได้เหมาะสมตามกาลเทศะ	1	1.6	4	6.3	46	71.9	12	18.8	1	1.6	.60	9	ปานกลาง
														52

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อันดับที่	ระดับความคิดเห็น
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%			
5.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการฟังไวยากรณ์จุดประสงค์ของหลักสูตร	-	-	4	6.3	41	64.1	16	28.1	1	1.6	2.75	15	ปานกลาง
6.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการพูดไวยากรณ์จุดประสงค์ของหลักสูตร	1	1.6	2	3.1	38	59.4	21	32.8	2	3.1	2.67	18	ปานกลาง
7.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านไวยากรณ์จุดประสงค์ของหลักสูตร	1	1.6	5	7.8	36	56.3	21	32.8	1	1.6	2.75	15	ปานกลาง
8.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการเขียนไวยากรณ์จุดประสงค์ของหลักสูตร	1	1.6	3	4.7	30	46.3	29	45.3	1	1.6	2.59	19	ปานกลาง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อันดับ	ระดับความคิดเห็น	
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด					
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%				
9.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้มีพัฒนาการในการอ่านและการฟังเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	-	3	4.7	32	50.0	24	37.5	5	7.8	2.52	.71	22	ปานกลาง	
10.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้มีพัฒนาการในการอ่านและการฟังเพื่อพัฒนาความรู้ลึกซึ้งได้	-	5	7.8	43	67.2	14	21.9	2	3.1	2.80	.62	12	ปานกลาง	
11.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษา	1	1.6	4	6.3	37	57.8	19	29.7	3	4.7	2.70	.73	17	ปานกลาง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อื่น ๆ ที่	ระดับความถี่เห็น	
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด					$\bar{x}$
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%				
12.	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยบรรจุจุดประสงค์ของหลักสูตรเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจอันดีระหว่างชนชาติเจ้าของภาษา	-	-	7	10.9	38	59.4	16	25.0	3	4.7	2.77	13	ปานกลาง	
13.	ในการสอนครูได้ดำเนินการปรับปรุงจุดประสงค์ของหลักสูตรมาเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	1.6	9	14.1	34	53.1	17	26.6	3	4.7	2.91	11	ปานกลาง	
14.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม	1	1.6	21	32.8	29	45.3	12	18.8	1	1.6	3.14	7	ปานกลาง	
15.	ครูใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย	3	4.7	19	29.7	34	53.1	7	10.9	1	1.6	3.25	4	ปานกลาง	
16.	ครูใช้วิธีการสอนแบบอภิปราย	-	-	6	9.4	29	45.3	25	39.1	4	6.3	2.58	20	ปานกลาง	

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อันดับที่	ระดับความคิดเห็น
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%			
17.	ครูใช้วิธีการสอนโดยการแสดงบทบาทสมมุติ	2	3.1	4	6.3	22	34.4	26	40.6	10	15.6	.94	24	น้อย
18.	ครูใช้วิธีการสอนโดยการเน้นให้นักศึกษาคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น	7	10.9	21	32.8	26	40.6	9	14.1	1	1.6	.92	1	ปานกลาง
19.	ครูใช้วิธีการสอนโดยการแบ่งกลุ่มคนความรู้	-	-	15	23.4	31	48.4	13	20.3	5	7.8	.66	9	ปานกลาง
20.	ครูสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4	6.3	17	26.6	31	48.4	11	17.2	1	1.6	.65	5	ปานกลาง
21.	ครูสอนโดยคำนึงถึงความสามารถของนักศึกษา	5	7.6	25	39.1	25	39.1	8	12.5	1	1.6	.87	2	ปานกลาง
22.	ครูสอนโดยใช้เทปประกอบการสอน	-	-	8	12.5	25	39.1	25	39.1	6	9.4	.83	21	ปานกลาง
23.	ครูสอนโดยใช้สไลด์ประกอบการสอน	-	-	3	4.7	12	18.6	23	35.9	26	40.6	.88	25	น้อย

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อันดับ	ระดับ ความคิดเห็น	
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด					Σ
		ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%	ความ ถี่	%				
24.	ครูสอนโดยได้วิธีโอเพนประกอบ การสอน	-	-	1	1.6	13	20.3	24	37.5	26	40.6	1.83	26	น้อย	
25.	ครูสอนโดยใช้ภาพประกอบการสอน	-	-	9	14.1	23	35.9	22	34.4	10	15.6	2.48	23	น้อย	
26.	ครูสอนโดยใช้ของจริงประกอบการสอน	2	3.1	12	18.6	25	39.1	19	29.7	6	9.4	2.77	13	ปานกลาง	
	รวม											2.78	9.05		

จากตาราง 5 แสดงว่าความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอนของครู โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.83 ถึง 3.38 ซึ่งจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) มี 4 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากต่ำสุดตามลำดับคือ ข้อ 24 ครูสอนโดยใช้วีซีดีโอประกอบการสอน ($\bar{X} = 1.83$) ข้อ 23 ครูสอนโดยใช้สไลด์ประกอบการสอน ($\bar{X} = 1.98$) ข้อ 17 ครูสอนโดยใช้วิธีการสอนโดยการแสดงบทบาทสมมุติ ($\bar{X} = 2.41$) และข้อ 25 ครูสอนโดยใช้ภาพประกอบการสอน ($\bar{X} = 2.48$)

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) มี 22 ข้อ ซึ่งข้อที่ครูมีความคิดเห็นระดับปานกลางในอันดับที่ 1 ถึง 3 เรียงตามลำดับได้แก่ ข้อ 18 ครูใช้วิธีการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น ($\bar{X} = 3.38$) ข้อ 21 ครูสอนโดยคำนึงถึงความพร้อมของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.31$) และข้อ 1 ครูสอนโดยยึดจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.28$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านการวัดผลและการประเมินผล

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น								S.D.	อันดับที่	ระดับความคิดเห็น		
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย						
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%					
1.	ครูได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ	1	1.6	2	3.1	15	23.4	29	45.3	17	26.6	2.08	11	น้อย
2.		1	1.6	17	26.6	31	48.4	13	20.3	2	3.1	3.03	8	ปานกลาง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อันดับที่	ระดับความคิดเห็น	
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด					$\bar{X}$
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%						
3.	เกณฑ์ระดับผลการเรียนตามที่กำหนดให้ใช้ทั่วเลขนแสดงระดับผลการเรียน	2	3.1	33	51.6	22	34.4	5	7.8	2	3.1	3.44	9	ปานกลาง	
4.	0 1 2 3 4 มีความเหมาะสมกับนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	29	45.3	18	28.1	10	15.6	7	10.9	3.08	7	ปานกลาง	
5.	อีกส่วนของคะแนนระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียนมีความเหมาะสม	6	12.5	31	48.4	22	34.4	3	4.7	-	-	3.69	1	มาก	
6.	ครูมีจุดประสงค์การวัดผลเพื่อตัดสินผลการเรียนการสอน	5	7.8	32	50.0	26	40.6	1	1.6	-	-	3.64	2	มาก	
7.	ในการวัดผลใช้วิธีการสังเกตเพื่อตรวจสอบความรู้ทักษะและทัศนคติของนักศึกษา	2	3.1	24	37.5	31	48.4	7	10.9	-	-	3.33	6	ปานกลาง	

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น										S.D.	อันดับที่	ระดับความคิดเห็น
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%			
๘.	ในการวัดผลครูใช้วิธีการตรวจงานเพื่อตรวจสอบความรู้ทักษะและทัศนคติของนักศึกษา	-	-	37	57.8	25	39.1	2	3.1	-	-	3.55	3	มาก
9.	ในการวัดผลครูใช้วิธีการสอบข้อเขียนเพื่อตรวจสอบความรู้ทักษะและทัศนคติของนักศึกษา	-	-	31	46.4	29	45.3	3	4.7	1	1.6	3.41	5	ปานกลาง
10.	ครูเห็นควยในการกำหนดให้ข้อสอบปลายภาคของกรมการศึกษานอกโรงเรียน	2	3.1	7	10.2	14	21.9	23	35.9	18	28.1	2.25	10	น้อย
11.	ครูสามารถประเมินผลได้ครบทั้ง 4 ทักษะคือฟังพูดอ่านเขียน ในการสอนแต่ละครั้งได้	-	-	5	7.8	24	37.5	29	45.3	6	9.4	2.44	9	น้อย
	รวม											3.09		
												4.02		

จากตาราง 6 แสดงว่าความคิดเห็นในด้านการวัดผลและประเมินผลของครู โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง $2.08 - 3.69$ ซึ่งจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) มี 3 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากต่ำสุดตามลำดับ คือ ข้อ 1 ครูได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ($\bar{X} = 2.06$) ข้อ 10 ครูเห็นด้วยในการกำหนดให้ใช้ข้อสอบปลายภาคของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ($\bar{X} = 2.25$) และ ข้อ 11 ครูสามารถประเมินผลได้ครบทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ในการสอนแต่ละครั้ง ($\bar{X} = 2.44$)

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) มี 5 ข้อ และ

ระดับมาก ($\bar{X} = 3.50 - 4.49$) มี 3 ข้อ ซึ่งข้อที่ครูมีความคิดเห็นระดับมากในลำดับที่ 1 ถึง 3 เรียงตามลำดับได้แก่ ข้อ 5 ครูมีจุดประสงค์การวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69$) ข้อ 6 ครูมีจุดประสงค์การวัดผลเพื่อตัดสินผลการเรียน ($\bar{X} = 3.64$) และข้อ 8 ในการวัดผลครูใช้วิธีการทบทวนเพื่อตรวจสอบความรู้ทักษะและทัศนคติของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น								S.D.	อันดับที่	ระดับความคิดเห็น		
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย					น้อยที่สุด	
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%				ความถี่	%
1.	ผู้บริหารโรงเรียนได้แนะนำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนพหุศักราช 2530	-	-	16	25.0	25	39.1	14	21.9	9	14.1	2.75	ปานกลาง	
2.	ครูมีโอกาสดำเนินการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนพหุศักราช 2530 จากหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กรมการศึกษาของโรงเรียน ศูนย์การศึกษาของโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัด	-	-	4	6.3	21	32.8	23	35.9	16	25.0	2.20		น้อย
3.	ครูได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนให้เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียน	-	-	11	17.2	21	32.8	17	26.6	15	23.4	2.43		น้อย

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น								S.D.	อันดับที่	ระดับความคิดเห็น		
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย					น้อยที่สุด	
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%				ความถี่	%
4.	ครูต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหมวดวิชาภาษาอังกฤษ จากผู้บริหารโรงเรียน	4	6.3	22	34.4	29	45.3	4	6.3	5	7.6	3.25	4	ปานกลาง
5.	ครูต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายวิชาภาษาอังกฤษ จากศูนย์การศึกษาของโรงเรียนภาคหรือศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัด	7	10.9	26	40.6	23	35.9	6	9.4	2	3.1	.93	2	ปานกลาง
6.	ครูต้องการเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือหลักสูตร ฯลฯ	16	25.0	32	50.0	14	21.9	2	3.1	-	-	3.97	1	มาก
7.	ฝ่ายบริหารโรงเรียนได้ดำเนินการช่วยเหลือจัดหาสื่อการเรียนการสอน	3	4.7	13	20.3	24	37.5	12	18.8	12	18.6	2.73	7	ปานกลาง

ข้อดี	ข้อความ	จำนวนครูแสดงความคิดเห็น								S.D.	อันดับที่	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย					น้อยที่สุด		
		ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%	ความถี่	%				ความถี่	%	
8.	มีการแนะนำช่วยเหลือจากผู้บริหารเมื่อเกิดปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษ	5	7.8	20	31.3	27	42.2	7	10.9	5	7.6	3.20	1.01	5	ปานกลาง
9.	อาคารสถานที่เหมาะสมและสะดวกในการสอน	4	6.3	24	37.5	28	43.8	6	9.4	2	3.1	3.34	.86	3	ปานกลาง
10.	ผู้บริหารได้ดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตร	1	1.6	9	14.1	22	34.4	23	35.9	9	14.1	2.53	.86	8	ปานกลาง
11.	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดหรือศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้ดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตร	-	-	2	3.1	27	42.2	20	31.3	15	23.4	2.25	.85	11	น้อย
12.	กรรมการศึกษาออกโรงเรียนได้ดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตร	2	3.1	3	4.7	30	46.9	17	26.6	12	18.8	2.39	.86	10	น้อย
	รวม											2.88	5.10		

จากการวาง 7 แสดงว่าความคิดเห็นในด้านการบริหารและการบริการหลักสูตรของครูโดยส่วนรวม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ มีความเฉลี่ยระหว่าง 2.20 ถึง 3.97 ซึ่งจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) ซึ่งข้อที่ครูมีความคิดเห็นในระดับน้อย มี 4 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากต่ำสุดจาก 1 ถึง 3 ตามลำดับคือ ข้อ 1 ครูมีโอกาสได้รับการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530 จากหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ($\bar{X} = 2.20$) ข้อ 11 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดหรือศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ได้ดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 2.25$) และข้อ 12 กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้ดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 2.39$)

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) มี 7 ข้อ และ

ระดับมาก ($\bar{X} = 3.50 - 4.49$) มี 1 ข้อ คือ ข้อ 6 ครูต้องการเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือหลักสูตร ฯลฯ ($\bar{X} = 3.97$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้หลักสูตรของครูที่มีประสบการณ์การสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในหัวข้อนี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดประสงค์หลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล การบริหารและการบริการหลักสูตร โดยจำแนกตามประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รายละเอียดในการเปรียบเทียบแสดงในตาราง 6 - 13 ต่อไปนี้

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นค่านิยมจุดประสงค์หลักสูตรของครูที่มีประสบการณ์
การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	81.23	40.62	1.56
ภายในกลุ่ม	61	1586.88	26.01	
รวมทั้งหมด	63	1668.11		

จากตาราง 8 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้หลักสูตรค่านิยมจุดประสงค์หลักสูตร
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นในค่านี้อาหาวิชาในหลักสูตรของครูที่มีประสิทธิภาพ
การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	94.53	47.27	1.01
ภายในกลุ่ม	61	2861.33	46.91	
รวมทั้งหมด	63	2955.86		

จากตาราง 9 แสดงว่า ครูที่มีประสิทธิภาพการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้หลักสูตรค่านี้อาหาวิชา
ในหลักสูตรแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ.

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูที่มี
ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	39.13	19.56	.23
ภายในกลุ่ม	61	5125.61	84.03	
รวมทั้งหมด	63	5164.74		

จากตาราง 10 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียน
การสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการวัดผลและประเมินผลของครูที่มี
ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	49.19	24.60	1.55
ภายในกลุ่ม	61	969.42	15.82	
รวมทั้งหมด	63	1018.61		

จากตาราง 11 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้หลักสูตรด้านการวัดผลและ
ประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหารและการบริการหลักสูตรของครู
ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	59.65	29.83	.90
ภายในกลุ่ม	61	2028.20	33.25	
รวมทั้งหมด	63	2087.85		

จากตาราง 12 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้หลักสูตรด้านการบริหารและ
การบริการหลักสูตรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบความถี่เห็นในค่านต่าง ๆ 5 คำน ของครูที่มีประสบการณ์
การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	704.44	352.22	.74
ภายในกลุ่ม	61	28888.41	473.58	
รวมทั้งหมด	63	29592.85		

จากตาราง 13 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความถี่เห็นการใช้หลักสูตรค่านต่าง ๆ 5 คำน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตร

ตาราง 14 ค่าความถี่ของปัญหาในการใช้หลักสูตร

ปัญหา	ความถี่
ก. <u>ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน</u>	
1. ครูสอนไม่ทันเพราะเวลาจำกัด	22
2. ครูไม่แน่ใจว่าเนื้อหาวิชาที่สอนจะตรงกับข้อสอบของกรมการศึกษา นอกโรงเรียน	19
3. ครูไม่เข้าใจวิธีการสอนผู้ใหญ่	17
4. ครูไม่เอาใจใส่นักศึกษา	3
ข. <u>ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา</u>	
1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน	18
2. นักศึกษาไม่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษ	15
3. นักศึกษาขาดเรียน	7
4. นักศึกษาไม่สนใจการเรียน	5
ค. <u>ปัญหาทั่วไป</u>	
1. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	17
2. ครูไม่สามารถใช้ห้องโสตทัศนศึกษาได้	14
3. ผู้บริหารโรงเรียนไม่เอาใจใส่โรงเรียนผู้ใหญ่	6
4. ค่าตอบแทนในการสอนถูกมาก	3

จากตาราง 14 แสดงว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน คิดค่าความถี่จากมากไปหาน้อยตามลำดับ 1 ถึง 3 ได้แก่ (1) ครูสอนไม่ทันเพราะเวลาจำกัด (2) ครูไม่แน่ใจว่าเนื้อหาวิชาที่สอนจะตรงนัยข้อสอบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (3) ครูไม่เข้าใจวิธีการสอนผู้ใหญ่
2. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา คิดค่าความถี่จากมากไปหาน้อยตามลำดับ 1 ถึง 3 ได้แก่ (1) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน (2) นักศึกษาไม่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษ (3) นักศึกษาขาดเรียน
3. ปัญหาทั่วไป คิดค่าความถี่จากมากไปหาน้อยตามลำดับ 1 ถึง 3 ได้แก่ (1) เนื้อหาวิชากว้างเกินไป (2) ครูไม่สามารถใช้ห้องโสตทัศนศึกษาได้ (3) ผู้บริหารโรงเรียนไม่เอาใจใส่โรงเรียนผู้ใหญ่

ตาราง 15 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตร

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ควรให้โรงเรียนออกข้อสอบเอง	17
2. ควรจัดหลักสูตรเป็นรายวิชา	10
3. ควรให้มีการสอบซ่อม	3

จากตาราง 15 แสดงว่า ครูมีข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตร คิดค่าความถี่จากมากไปหาน้อยตามลำดับ 1 ถึง 3 ได้แก่ (1) ควรให้โรงเรียนออกข้อสอบเอง (2) ควรจัดหลักสูตรเป็นรายวิชา (3) ควรให้มีการสอบซ่อม

ตาราง 16 ค่าความถี่ของความต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตร

ความต้องการ	ความถี่
1. ต้องการให้ผู้บริหารช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่	13
2. ต้องการเอกสารคู่มือไว้ประจำตัว	11
3. ต้องการให้กรรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดพิมพ์แบบเรียนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	8
4. ต้องการให้กรรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดหนังสือเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	4

จากตาราง 16 แสดงว่า ในการใช้หลักสูตรครูมีความต้องการความช่วยเหลือ คิดค่าความถี่จากมากไปหาน้อยตามลำดับ 1 ถึง 3 ได้แก่ (1) ต้องการให้ผู้บริหารช่วยเหลือ แนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่ (2) ต้องการเอกสารคู่มือไว้ประจำตัว (3) ต้องการให้กรรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดพิมพ์แบบเรียนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ในการใช้หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ ในคํานต่าง ๆ 5 คําน ดังนี้

- 1.1 จุดประสงค์หลักสูตร
- 1.2 เนื้อหาวิชาในหลักสูตร
- 1.3 การจัดการเรียนการสอน
- 1.4 การวัดผลและการประเมินผลการเรียน
- 1.5 การบริหารและการบริการหลักสูตร

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ในการใช้ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีประสิทธิภาพในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

3. เพื่อศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการความช่วยเหลือที่เกิดจากการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวนร้อยละ 90 ของจำนวนประชากรที่สอนหลักสูตรนี้ ทั่วประเทศ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 72 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของครูผู้สอนนักศึกษา ผู้ใหญ่ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรในตำแหน่ง 5 ด้าน คือ จุดประสงค์หลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การบริหารและการบริการหลักสูตร แบบสอบถามตอนนี้เป็น แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) - ความแนวของ ลิเคิร์ต (Likert)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตร ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้มีหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความร่วมมือจากครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ในการตอบแบบสอบถาม และให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาทางไปรษณีย์ ซึ่งเจ้าหน้าที่กศศส.ส่งถึงผู้วิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการอยู่ ระหว่างวันที่ 20 ธันวาคม 2530 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2531 จากการส่งแบบสอบถามทั้งหมด 72 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา 64 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามมาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อเลือกฉบับที่สมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ ปรากฏว่าแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ได้ทุกฉบับ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ใช้การคำนวณค่าความถี่และค่าร้อยละ
3. วิเคราะห์แบบสอบถามความถี่เห็นครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ใช้การคำนวณค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและรายคำถาม แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาตัดสินใจตามเกณฑ์การประเมินค่าความถี่เห็นต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.49	เท่ากับ	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49	เท่ากับ	น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49	เท่ากับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.49	เท่ากับ	มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 - 5.00	เท่ากับ	มากที่สุด
4. เปรียบเทียบความถี่ของครูที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน เป็นรายคำถามและโดยส่วนรวม ใช้วิธีการทดสอบความแปรปรวน ($F - test$)
5. วิเคราะห์ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตร ใช้การคำนวณค่าความถี่

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้า สรุปได้ดังนี้

1. ความพึงเห็นของครูในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลาย ผนวทวิชาภาษาอังกฤษ

1.1 ด้านจุดประสงค์หลักสูตร ครูมีความพึงเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความพึงเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) อยู่ 8 ข้อ โดยมี 3 อันดับแรก คือ (1) ครูเข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตรผนวทวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.44$) (2) การเขียนจุดประสงค์ของหลักสูตรใช้ภาษาชัดเจน ($\bar{X} = 3.23$) และ (3) จุดประสงค์ของหลักสูตรใช้เป็นแนวทางแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.09$) สำหรับความพึงเห็น ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) มีเพียง 1 ข้อ คือ จุดประสงค์ของหลักสูตร เหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.22$)

1.2 ด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ครูมีความพึงเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความพึงเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) อยู่ 13 ข้อ โดยมี 3 อันดับแรก คือ (1) เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรผนวทวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.25$) (2) การเรียงลำดับเนื้อหาวิชาเป็นขั้นตอนสะดวกแก่การเรียน ($\bar{X} = 3.20$) และ (3) เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมและเป็นพื้นฐานในการศึกษาขั้นสูงต่อไป ($\bar{X} = 3.02$) สำหรับความพึงเห็นในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) มี 2 ข้อ คือ (1) เนื้อหาวิชาสมมูลกับระยะเวลาในการสอน ($\bar{X} = 2.20$) และ (2) เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.22$)

1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูมีความพึงเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความพึงเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) อยู่ 22 ข้อ โดยมี 3 อันดับแรก คือ (1) ครู

ใช้วิธีการสอน โดยเน้นให้นักศึกษาคิดเป็น แก่นปัญหาเป็น ($\bar{X} = 3.38$) (2) ครูสอน โดยคำนึงถึงความพร้อมของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.31$) และ (3) ครูสอนโดยมีจุดประสงค์ ของหลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.28$) สำหรับความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) โดยมี 2 อันดับ ค่าสุดเรียงตามลำดับ คือ (1) ครูสอน โดยใช้วิธีโอเพนประกอบการสอน ($\bar{X} = 1.83$) และ (2) ครูสอนโดยใช้สไลด์ ประกอบการสอน ($\bar{X} = 1.88$)

1.4 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ครูมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) มีอยู่ 5 ข้อ ข้อที่น้อยที่สุดคือ ครูได้รับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตาม หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ($\bar{X} = 2.08$) ความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) มี 5 ข้อ สำหรับความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50 - 4.49$) มี 3 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ (1) ครูมีจุดประสงค์ การวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69$) (2) ครูมีจุดประสงค์วัดผลเพื่อตัดสินผลการเรียน ($\bar{X} = 3.64$) และ (3) ในการ วัดผลครูใช้วิธีการตรวจงานเพื่อตรวจสอบความรู้ ทักษะ และทัศนคติของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.55$)

1.5 ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร ครูมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50 - 2.49$) มีอยู่ 4 ข้อ ข้อที่น้อยที่สุด คือ ครูมีโอกาสได้รับการ แนะนำ ชี้แจง เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530 จาก หน่วยงานอื่น ๆ เช่น กรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ($\bar{X} = 2.20$) ความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50 - 3.49$) มีอยู่ 7 ข้อ สำหรับความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50 - 4.49$) มีเพียง 1 ข้อ คือ ครูต้องการเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือ หลักสูตร ฯลฯ ($\bar{X} = 3.97$)

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ในการใช้หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผนวทวิชาภาษาอังกฤษ ที่มี ประสิทธิภาพในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน

ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรโดยส่วนรวม และเป็น รายคำ 5 คำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ความคิดเห็นของครูจากแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหา พบว่า ครูมี ปัญหามากที่สุด โดยมี 5 อันดับแรก คือ (1) ครูสอนไม่ทันเพราะเวลาจำกัด (2) ครูไม่แน่ใจว่าเนื้อหาวิชาที่สอนจะตรงกับข้อสอบกรมการศึกษานอกโรงเรียน (3) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน (4) ครูไม่เข้าใจวิธีการสอนผู้ใหญ่ และ (5) เนื้อหาวิชากว้างเกินไป

ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตร ครูมีความเห็นว่า ควรให้โรงเรียนออกข้อสอบ เอง และความต้องการในการใช้หลักสูตร คือ (1) ต้องการให้ผู้บริหารช่วยเหลือ แนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่ และ (2) ต้องการเอกสารคู่มือไว้ประจำตัว

อภิปรายผล

ผลการศึกษาคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ผนวทวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยขอเสนอผลการอภิปราย ตามลำดับ ดังนี้

1. เกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตร 5 คำ คือ

1.1 จุดประสงค์หลักสูตร จากผลการวิจัยครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จุดประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยเห็นว่าจุดประสงค์ของ หลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน เขียนได้ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมปัจจุบัน ใช้เป็นแนวทางแก่ครูผู้สอนที่จะกำหนดเป็น

มุ่งหมายเชิงพฤติกรรม เนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนการสอนได้ และครู
เข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตร ที่ครูเห็นด้วยในระดับปานกลาง (อาจเป็นเพราะ)
หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
เป็นหลักสูตรใหม่ ประกาศใช้ใน พ.ศ. 2530 เป็นปีแรก (ครูอาจเข้าใจไม่ชัดเจน
และประกอบด้วยบางโรงเรียน เอกสารข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่นี้มีน้อยจึงไม่พอเพียง
แก่ครูผู้สอนเท่าที่ควร ส่วนจุดประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งครูเห็นว่าเหมาะสมกับพื้นฐาน
ของผู้เรียนในระดับน้อย อาจเนื่องมาจากนักศึกษาล้วนใหม่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษ
แตกต่างกัน และพื้นฐานความรู้จะต่ำกว่านักเรียนภาคปกติ (วรรณพร สงวนสัตย์.
2526 : 72) จึงทำให้ครูจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ได้ยาก

1.2 ด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตร จากผลการวิจัยครูผู้สอนส่วนใหญ่
เห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับปานกลางในหัวข้อที่ว่าเนื้อหาวิชา
สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ การเรียงลำดับเนื้อหาวิชา
เป็นขั้นตอนสะดวกแก่การเรียน เนื้อหาเหมาะสมเป็นพื้นฐานในการศึกษาขั้นสูงต่อไป
มีความยืดหยุ่น เหมาะกับผู้เรียน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและอาชีพได้
ครูผู้สอน สามารถใช้เนื้อหาฝึกฟัง พูด อ่าน และเขียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย
ของ นวลเสนห์ วงศ์เชิดธรรม (2522 : 177) ที่พบว่า เนื้อหาวิชาให้ความรู้
พื้นฐานเพียงพอในการศึกษาต่อ และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้

ส่วนหัวข้อที่ครูมีความเห็นว่าเหมาะสมระดับน้อย คือเนื้อหาวิชามีความสมมูล
กับระยะเวลาในการสอน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทา
กิตมูตร (2528 : 109) ที่พบว่าหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษกำหนดเนื้อหามากเกินไป
และเวลาทำการสอนน้อย การที่ครูเห็นว่าเนื้อหาไม่มีความสมมูลกับระยะเวลาว่ามีความ
เหมาะสมน้อย (อาจเป็นเพราะ) จากการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรรายวิชา
ผู้เรียนจะเรียนทั้งหมด 6 รายวิชา แต่ปัจจุบันได้นำ 6 รายวิชา มารวมเป็นหมวดวิชา
เดียวกันใช้เวลาเรียนติดต่อกัน 1 เทอมการศึกษา ครูผู้สอนต้องสอนให้ผู้เรียนมีความรู้

มีทักษะ อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้ได้ ซึ่งทำได้ยากเพราะพื้นฐานเดิมของ
ผู้เรียนแตกต่างกัน และการที่นักเรียนต้องมาเรียนเกือบทุกวันในสัปดาห์ ทำให้เกิด
ความเบื่อหน่าย ประกอบกับหลักสูตรภาษาอังกฤษปัจจุบัน เน้นการนำไปใช้เพื่อการ
สื่อสาร ต้องใช้เวลาฝึกและต้องใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน เช่น เทปวิดีโอ ทำให้
สอนเนื้อหาไม่ทันตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากผลการวิจัยครูผู้สอนส่วนใหญ่
มีความเห็นว่าสามารถปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะสภาพครูผู้สอนซึ่งเป็นครู
ทั้งภาคปรกติและภาคคำ เมื่อสอนภาคปรกติมาทั้งวันแล้วมาสอนตอนเย็นอีกย่อมทำให้ความ
กระตือรือร้นในการสอนน้อยลง ประกอบกับนักศึกษาผู้ใหญ่ส่วนหนึ่งต้องทำงานมาทั้งวัน
และเรียนตอนเย็นเกือบทุกวัน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพลดลง ในด้านอุปกรณ์
การสอน เช่น สไลด์ วีดีโอ เทป ฯลฯ จากการวิจัยพบว่าครูใช้น้อย ซึ่งอาจเป็น
เพราะครูคิดว่าเวลาไม่พอ และเนื้อหาว่างมาก จึงรวบรัดสอนให้จบหลักสูตรและ
การใช้สื่อการสอนมีข้อจำกัด ทั้งตัวเจ้าหน้าที่ให้บริการและอุปกรณ์เป็นของภาคปรกติ
ในสภาพเป็นจริงการดำเนินการโรงเรียนของสองระบบ คือ ภาคปรกติและภาคคำ
จะแยกจากกัน ทำให้ไม่สะดวกในการใช้อุปกรณ์ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ
งานวิจัยของ พงษ์นี้ สัมมา (2528 : 81) ที่พบว่า โรงเรียนมีจำนวนอุปกรณ์
การสอนน้อย และครูไม่มีความรู้ในการใช้อุปกรณ์

1.4 การวัดผลและประเมินผล จากการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนเห็นด้วย
ว่าสามารถปฏิบัติได้มาก ในหัวข้อที่ว่าครูผู้สอนมีจุดประสงค์การวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียน
การสอน และเพื่อติดตามผลการเรียน ครูผู้สอนใช้วิธีตรวจงานเพื่อตรวจสอบความรู้
ทักษะ และทัศนคติของนักศึกษาที่ครูเห็นด้วยอาจเป็นเพราะครูที่สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ส่วนใหญ่
จะสอนนักเรียนภาคปรกติอยู่แล้วย่อมมีความรู้ความเข้าใจวิธีการวัดผลและประเมินผลจาก
ภาคปรกติก่อน ส่วนข้อที่ครูเห็นว่ามีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ในระดับน้อย
คือ ครูได้รับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมิน
ผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช

2530 อาจเป็นเพราะหลักสูตรนี้ได้มีการประกาศใช้ในเทอม 1 ปีการศึกษา 2530 เป็นปีแรก การเตรียมการให้มีการอบรมหรือสัมมนา มีข้อจำกัดเกี่ยวกับ บุคลากร เวลา และงบประมาณในการปฏิบัติได้มีการอบรมเพียงผู้บริหาร โรงเรียนผู้ใหญ เพื่อนำรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร ไปเผยแพร่และขยายผลครูผู้สอน ผู้บริหารอาจไม่เห็น ความสำคัญของหลักสูตร ขาดการจูงใจให้ครูมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรอย่างแท้จริง ส่วนความคิดเห็นในการกำหนดให้ใช้ข้อสอบปลายภาคของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ครูเห็นท้วงว่าเหมาะสมน้อย เพราะครูผู้สอนมีข้อจำกัด เรื่องเวลาไม่พอเพียง นักเรียนมีพื้นฐานต่างกัน เนื้อหาวิชากว้างมาก หลักสูตรมิได้กำหนดเนื้อหาวิชาให้แน่นอน ทำให้ครูผู้สอนคิดว่า เป็นการยากที่จะสอนได้ตรงกับข้อสอบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในการประเมินผลให้เกิดทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ในแต่ละครั้ง ในเวลาเดียวกันเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ยาก เพราะต้องอาศัยเวลาและความสามารถของ นักศึกษาประกอบ และนักศึกษาผู้ใหญ่ส่วนมากไม่กล้าแสดงออก

1.5 ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการเอกสารประกอบหลักสูตรในระดับมากแสดงให้เห็นว่า ครูเห็นความสำคัญของ เอกสารหลักสูตรว่าจะช่วยให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเพื่อเป็นแนวทางจัดการ เรียนการสอน อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามที่มุ่งหวังไว้ ประกอบกับ ครูส่วนมากไม่ได้ผ่านการอบรมในการใช้หลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ อาจเป็นผลให้ ครูมีเจตคติที่ไม่ดีต่อหลักสูตรได้

ส่วนหัวข้อที่ครูส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีการติดตามผลการใช้หลักสูตร อยู่ในระคน้อย (ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรที่มีหน้าที่โดยตรงมีจำกัดไม่พอเพียง ประกอบ กับมีการะหน้าที่รับผิดชอบมาก จึงมีโอกาสดูตรวจเยี่ยมและช่วยเหลือไม่เต็มที่ งบประมาณ มีจำกัด วิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ครูเข้าใจหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น โดยการใช้บุคลากรใน โรงเรียนเพิ่มความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ช่วยนิเทศการเรียนการสอน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรโดยส่วนรวมและรายคน 5 คน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทา กีสมุท (2528 : บทคัดย่อ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นผู้สอนนักเรียน ในภาคกลางวัน ย่อมมีประสบการณ์ มีความเข้าใจ รายละเอียดของหลักสูตร คล้ายคลึงกัน และครูผู้สอนส่วนมากมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งย่อมมีความเข้าใจวิธีการสอนจิตวิทยาการเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดจนศึกษาเรื่องการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับใกล้เคียงกันด้วย

3. ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรความคิดเห็นของครูเมื่อนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า มีปัญหาที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย คือ (1) ครูสอนไม่ทัน เพราะมีเวลาจำกัด ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามค้านเนื้อหาวิชาว่า เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับระยะเวลาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20$) แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่สอนเนื้อหาไม่ทันกับเวลาที่กำหนดไว้ อาจจะเป็นเพราะในการสอนครูนั่งถึงเนื้อหาวิชาเป็นหลัก ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหมวดวิชาภาษาอังกฤษให้ตรงกับจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ ถือว่าเป็นการเพียงพอ และประกอบกับถ้าครูมีการวางแผนการสอนไว้ล่วงหน้าจะทำให้ครูสามารถสอนได้ตรงกับจุดมุ่งหมายหลักสูตร เหมาะสมกับเวลา และนักศึกษา (2) ปัญหานักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน ซึ่งปัญหานี้ครูอาจให้การช่วยเหลือโดยการหาเวลาสอนเสริม ให้งานเพิ่มเติมนอกเวลา หรือใช้อุปกรณ์ช่วยสอนเพื่อให้ผู้เรียนสนใจเพราะโดยธรรมชาติแล้วบุคคลในวัยนี้ย่อมมีข้อจำกัดในเรื่องการฟัง การพูด และการคิด (3) ปัญหาครูไม่เข้าใจวิธีการสอนผู้ใหญ่ ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาที่สำคัญ ปัญหาหนึ่งเนื่องจากในการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ครูไม่ต้องผ่านการอบรม ทำให้ครูอาจใช้เทคนิควิธีการสอนผู้ใหญ่เหมือนกับเด็กนักเรียนภาคปกติ

ซึ่งอาจแก้ไขได้โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดการอบรมครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อเสนอแนะของครูในการใช้หลักสูตรส่วนใหญ่มิมีความเห็นว่า ควรให้ครูผู้สอน
ออกข้อสอบเอง เพราะครูอาจจะเห็นว่าข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน
ยาก นักศึกษาส่วนใหญ่ทำไม่ได้ ทำให้ครูวิตกกังวลมากในเรื่องข้อสอบ

ในด้านการจัดการความช่วยเหลือของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ต้องการให้ผู้บริหาร
ช่วยเหลือ แนะนำ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่ และต้องการเอกสารคู่มือ ซึ่งการที่ครู
ส่วนใหญ่ต้องการความช่วยเหลือค่านี้นี้ เพราะหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนนี้เป็นหลักสูตรที่
เพิ่งประกาศใช้ รายละเอียดต่าง ๆ ของหลักสูตรย่อมมีการเปลี่ยนแปลงไป โรงเรียน
ผู้ใหญ่ควรจัดอบรมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ครูผู้สอนเข้าใจยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ก. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตร
อยู่ในระดับต่ำกว่าข้ออื่น ๆ ซึ่งประเด็นที่ควรนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงให้คุณภาพของ
หลักสูตรดีขึ้น ได้แก่ ควรมีการปรับปรุงจุดประสงค์ของหลักสูตรให้เหมาะสมกับพื้นฐาน
ของผู้เรียน และปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาการสอน สอดคล้อง
กับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

2. ควรจัดให้มีการอบรมหรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ครูผู้สอนระดับมัธยม
ศึกษาตอนปลาย เพื่อให้เข้าใจหลักสูตร ขอบข่ายงานการศึกษานอกโรงเรียน ตลอดจนเทคนิควิธีการ
สอนผู้ใหญ่

3. ควรมีการผลิตและแจกจ่ายเอกสารหลักสูตร คู่มือครู ออกไปสู่ผู้สอน
อย่างรวดเร็วและทั่วถึง

ข. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาและวิจัย

1. งานวิจัยนี้มีขอบเขตจำกัด เป็นการศึกษาความคิดเห็นของครูที่สอนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ในเทอมต้น ปีการศึกษา 2530 เท่านั้น ซึ่งเป็นระยะเริ่มต้นของหลักสูตร ดังนั้นควรจะได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่สอนหมวดวิชาภาษาอังกฤษ เมื่อดำเนินการไปได้ระยะหนึ่งแล้ว
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีความแตกต่างในค่านอื่น เช่น เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การอบรม เพื่อจะได้ทราบว่ามีความแตกต่างที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตร
3. นอกจากจะประเมินความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรแล้ว ควรจะประเมินโดยวิธีอื่นอีก เช่น ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

๐

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ จรัสศรี. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เกี่ยวกับโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษทั่วไปและภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อักสำเนา.
- กัญญา คุณารักษ์. หลักสูตรและการพัฒนา. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2527.
- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. คู่มือดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ. กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.
- _____. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530. กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.
- แก้วกา คณะวรรณ. "ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของครูใหญ่ประธานกลุ่มโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ภาคตะวันออก เชียงเหนือ," ครูศาสตร์. 8(6) : 89 - 94 ; พฤศจิกายน - ธันวาคม 2521.
- ชมพันธ์ ภูษธร ณ อุชบา. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน, ม.ป.ป.
- ซารี มณีศรี. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2521.
- ถนอม มากะจันทร์. ทฤษฎีการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2514.
- ทิศนา แชนมณี. "การประเมินผลหลักสูตร," รวมบทความทางการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

- ชัชชัย ชัยจิรฉายากุล. การพัฒนาหลักสูตรแนวทิศทางการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ อักษรบัณฑิต, 2529.
- นันทา กีสุมพร. การประเมินผลหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อักษรานา.
- นวลเสน่ห์ วงศ์เชิดขรรคม. ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517. อักษรานา.
- เบญจมาศ เกตุพิชัย. การประเมินผลการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524. อักษรานา.
- พจน์ สะเพียรชัย. ประมวลคำบรรยายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2517.
- พจน์ สัมมา. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาผู้ใหญ่เกี่ยวกับการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษหลักสูตรการศึกษาสายสามัญ ระดับ 5 ในโรงเรียนผู้ใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อักษรานา.
- เพ็ญฉวี นารายณ์ประธาน. การศึกษาและการประเมินผลหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ระดับ ป.กศ. ชั้นสูง พ.ศ. 2510 ในวิทยาลัยครูสองแห่งในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2513. อักษรานา.
- ปิญญู สาธร. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2516.

- วิจัย วังมีใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2523.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เรืองอักษร, 2524.
- วรรณพร สงวนสิทธิ์. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่นคร กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์หลักสูตรการศึกษา ผู้ใหญ่สายสามัญระดับห้า. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อักสำเนา.
- ศูนย์พัฒนาหลักสูตร. สรุป-รายงานผลการสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ, 2526.
- สังก อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ เซนต์เตอร์พบลีเคชั่น, 2528.
- สุจิต เพียรชอบ. หลักสูตร ลักษณะ แนวโน้ม และการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- สมณเทียร แก่นมณี. การประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อักสำเนา.
- สุมิตร คุวานุกร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2518.
- Best, John W. Research in Education. 2 nd ed., New Jersey : Prentice Hall, 1970.
- Christine, Charles T. and Dorothy W. Christine. Practice Guide to Curriculum and Instruction. New York : Parker Publishing Company Inc., 1971.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. New York : Harper and Row, Publishers, 1970.

- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York : McGraw - Hill Book Company, 1976.
- Good Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw - Hill Book Co. Inc., 1973.
- Johnson, Palmor O. and Robert W.B. Jackson. Introduction to Statistical Methods. New York : Prentice - Hall, 1953.
- Langenbach, Michael. "Development of an Instrument of Measure Teachers'," Attitudes Toward Curriculum Use and Planning Education Research. Vol. 35, 1972.
- Morsey, Royal J. Improving English Instruction. Boston : Allyn and Bacon Inc., 1965.
- Rudolph, Donna Marie. "The Development of a Curriculum Desing for Early Childhood Teacher Education, " Dissertation Abstracts. 33 : 56 - 60 ; August, 1972.
- Saylor, J. Galen, and William M. Alexander. Planning Curriculum for Schools. New York : Holt Rinehart and Winstons Inc., 1974.
- Stufflebeam, Daniel L. Et.al. Educational Evaluation and Decision Making. Itasea, Illinois : Peacock Publisher Inc., 1971.
- Taba, Hilda. Curriculum Development : Theory and Practice. New York : Harcourt, Brace and World, Inc., 1962.
- Tanner, Daniel and Laurel N. Tanner, Curriculum Development : Theory into Practice. New York : Macmillian Publishing Co., Inc., 1980.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม เพื่อ เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการ ทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง "การศึกษาความพึงพอใจของครูในการใช้หลักสูตรการเรียนการสอน
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย"

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริง

1. ชื่อโรงเรียน
2. ที่ตั้งโรงเรียน
3. โรงเรียนของท่านเปิดสอนหลักสูตรการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย (หลักสูตรใหม่) ใน ทอมันปีการศึกษา 2530 หรือไม่

☐ สอน
 ☐ ไม่สอน
4. จำนวนห้องเรียนที่เปิดสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (หลักสูตรใหม่) ห้อง
5. จำนวนครูที่สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (หลักสูตรใหม่) ท่าน
6. จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (หลักสูตรใหม่) คน

หมายเหตุ ขอความกรุณาท่านผู้อำนวยการโรงเรียนผู้ใหญ่ ส่งแบบสอบถามมายังชื่อที่อยู่ ที่แนบมานี้ และผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วยที่ท่านให้ความร่วมมือในการ ตอบแบบสอบถาม

ที่ ทม 1007/1622

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ธันวาคม 2530

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวพาสณา ชลบุรีพันธุ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ผศ. เขียวศรี วิวิธศิริ

ประธาน

ผศ. ดร. เสาวนีย์ เสนาสุ

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้ครูที่สอนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ในเทอม 1 ปีการศึกษา 2530 ตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร บัวทอง)

แทนบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของครูในการใช้หลักสูตรการเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง

1. การศึกษานี้จะศึกษาการใช้หลักสูตรการเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ
2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 1. จุดประสงค์หลักสูตร
 2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตร
 3. การจัดการเรียนการสอน
 4. การวัดผลและการประเมินผลการเรียน
 5. การบริหารและการบริการหลักสูตร
 - ตอนที่ 3 สภาพปัญหา ข้อเสนอแนะและความต้องการความช่วยเหลือของผู้ตอบแบบสอบถามในการใช้หลักสูตร
3. การตอบแบบสอบถาม

โปรดอ่านคำชี้แจงในแต่ละตอนให้เข้าใจก่อนลงมือตอบ เพราะแบบสอบถามที่จะนำมาวิเคราะห์ได้นั้น จะต้องเป็นแบบสอบถามที่ตอบอย่างสมบูรณ์ตามที่ชี้แจงไว้

ตอนที่ 1

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ค่าชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน ☐ หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย☐ หญิง

2. วุฒิการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี☐ ปริญญาตรี☐ สูงกว่าปริญญาตรี☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

3. ประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

☐ 1 - 5 ปี☐ 6 - 10 ปี☐ 11 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

ความคิด เห็นในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

พุทธศักราช 2530 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตารางและเติมข้อความลงในช่องว่าง
ตามความเห็นของท่าน

1. จุดประสงค์หลักสูตร

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	จุดประสงค์หลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน					
2.	การเขียนจุดประสงค์ของหลักสูตรใช้ภาษาที่ชัดเจน					
3.	จุดประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน					
4.	จุดประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมในปัจจุบัน					
5.	จุดประสงค์ของหลักสูตรใช้เป็นแนวทางแก่ผู้สอนที่จะกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม					

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.	จุดประสงค์ของหลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาวิชา					
7.	จุดประสงค์ของหลักสูตรใช้เป็นแนวทางแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
8.	จุดประสงค์ของหลักสูตรครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องทำให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน					
9.	ท่านเข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ					

2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร หมวดวิชาภาษาอังกฤษ					
2.	การเรียงลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอนสะดวกแก่การเรียน					
3.	มีความง่าย เหมาะสมกับนักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย					

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.	สอดคล้องกับระยะเวลาในการสอน					
5.	สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน					
6.	มีความเหมาะสมและเป็นพื้นฐานในการศึกษาขั้นสูงต่อไป					
7.	มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับผู้เรียน					
8.	ให้ความรู้ที่ใช้ประโยชน์ได้ในงานอาชีพ					
9.	ให้ความรู้ที่ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน					
10.	ให้ทักษะที่ใช้ประโยชน์ได้ในงานอาชีพ					
11.	ให้ทักษะที่ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน					
12.	สามารถใช้เนื้อหาเพื่อการฝึกฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้					
13.	สามารถใช้เนื้อหาเพื่อการฝึกพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้					
14.	สามารถใช้เนื้อหาเพื่อการฝึกอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้					
15.	สามารถใช้เนื้อหาเพื่อการฝึกเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้					

3. การจัดกาเรียนการสอน

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ท่านสอนโดยมีจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ					
2.	ท่านจัดทำแผนการสอน (Lesson plan) เพื่อเป็นการเตรียมการสอนล่วงหน้า ..					
3.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรที่ให้มีการพัฒนาการในด้านความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างถูกต้อง					
4.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรที่ให้มีการพัฒนาการในด้านความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้เหมาะสมตามกาลเทศะ					
5.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอน เพื่อฝึกทักษะการฟังได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร					

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความถี่เห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการพูดได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร					
7.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร					
8.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการเขียนได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร					
9.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้มีพัฒนาการในการอ่านและการฟังเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
10.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้มีพัฒนาการในการอ่านและการฟังเพื่อพัฒนาความรู้สึกรักการศึกษได้					
11.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนได้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษา					

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความถี่เห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12.	ท่านสามารถจัดการเรียนการสอนได้ บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรเพื่อนำไป สู่ความเข้าใจอันดีระหว่างชนชาติ เจ้าของภาษา					
13.	ในการสอนท่านได้ดำเนินการปรับปรุง จุดประสงค์ของหลักสูตรมาเป็นจุด ประสงค์เชิงพฤติกรรม					
14.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เปิด โอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม					
15.	ท่านใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย					
16.	ท่านใช้วิธีการสอนแบบอภิปราย					
17.	ท่านใช้วิธีการสอนโดยการแสดงบทบาท สมมติ					
18.	ท่านใช้วิธีการสอนโดยการเน้นให้นักศึกษา คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น					
19.	ท่านใช้วิธีการสอนโดยการแบ่งกลุ่มกัน กล่าว					
20.	ท่านสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล					
21.	ท่านสอนโดยคำนึงถึงความพร้อมของนักศึกษา					
22.	ท่านสอนโดยใช้เทปประกอบการสอน					
23.	ท่านสอนโดยใช้สไลด์ประกอบการสอน					

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
24.	ท่านสอนโดยใช้ วี ดี โอ เทปประกอบ การสอน					
25.	ท่านสอนโดยใช้ภาพประกอบการสอน ..					
26.	ท่านสอนโดยใช้ของจริงประกอบการสอน					

4. การวัดผลและการประเมินผล

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ท่านได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ ประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการ ศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย พุทธศักราช 2530					
2.	ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย พุทธศักราช 2530 มีความ ชัดเจนในทางปฏิบัติ					

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.	เกณฑ์ระดับผลการเรียนตามที่กำหนดให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียน 0 1 2 3 4 มีความเหมาะสมกับนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย					
4.	อัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียนมีความเหมาะสม					
5.	ท่านมีจุดประสงค์การวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					
6.	ท่านมีจุดประสงค์การวัดผลเพื่อตัดสินผลการเรียน					
7.	ในการวัดผลท่านใช้วิธีการสังเกต เพื่อตรวจสอบความรู้ ทักษะและทัศนคติของนักศึกษา					
8.	ในการวัดผลท่านใช้วิธีการตรวจงานเพื่อตรวจสอบความรู้ ทักษะและทัศนคติของนักศึกษา					
9.	ในการวัดผลท่านใช้วิธีการสอบข้อเขียนเพื่อตรวจสอบความรู้ ทักษะและทัศนคติของนักศึกษา					
10.	ท่านเห็นด้วยในการกำหนดให้ใช้ข้อสอบปลายภาคของกรมการศึกษานอกโรงเรียน					
11.	ท่านสามารถประเมินผลได้ครบทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ในการสอนแต่ละครั้งได้					

5. การบริหารและการบริการหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ผู้บริหารโรงเรียนได้แนะนำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530					
2.	ท่านมีโอกาสได้รับการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530 จากหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด					
3.	ท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนให้เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน					
4.	ท่านต้องการความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ จากผู้บริหารโรงเรียน					

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความถี่เห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.	ท่านต้องการความช่วยเหลือในการใช้ หลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาภาษาอังกฤษ จากศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคหรือ ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด					
6.	ท่านต้องการเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือหลักสูตร ฯลฯ					
7.	ฝ่ายบริหารโรงเรียนได้ดำเนินการ ช่วยเหลือจัดหาสื่อการเรียนการสอน					
8.	มีการแนะนำช่วยเหลือจากผู้บริหาร เมื่อเกิดปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษ					
9.	อาคารสถานที่เหมาะสมและสะดวกใน การสอน					
10.	ผู้บริหารได้ดำเนินการติดตามผลการใช้ หลักสูตร					
11.	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดหรือ ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคได้ ดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตร					
12.	กรรมการศึกษาออกโรงเรียนได้ดำเนินการ ติดตามผลการใช้หลักสูตร					

ตอนที่ 3

สภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการความช่วยเหลือของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการใช้หลักสูตร

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความนึกเห็นที่เป็นจริง

1. ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้

ก. ปัญหาเกี่ยวกับตัวท่านเอง

1.
2.
3.
4.
5.

ข. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา

1.
2.
3.
4.
5.

ค. ปัญหาทั่ว ๆ ไป

1.
2.
3.
4.
5.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผ.ศ. เขียวศรี วิวัชลิ

อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ผ.ศ. กร. เสาวนีย์ เสนาสุ

อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ร.ศ. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์

อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

กร. วิชัย วงษ์ใหญ่

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

กร. เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

กร. ทองปลิว ชมชื่น

อาจารย์สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่และต่อเนื่อง
มหาวิทยาลัยศิลปากร

กร. สมบัติ สุวรรณพิทักษ์

นักวิชาการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน

กร. สมอง นิมนานนท์

นักวิชาการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน

อาจารย์ปาน กิมปี

นักวิชาการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ประวัติการศึกษา

ชื่อ นางสาวพาสณา ชลบุรีพันธุ์

ที่อยู่ปัจจุบัน 155 ซอยกองรักษาการณ ปากน้ำ สมุทรปราการ

ที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนมัธยมท่านสำโรง ต.สำโรงเหนือ สมุทรปราการ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2522 การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) เทคโนโลยีทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

พ.ศ. 2526 ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) บริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2530 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) หลักสูตรและการนิเทศ
มหาวิทยาลัยศิลปากร