

การประเมินหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535

บทคัดย่อ
ของ
เดือนดา เลาสุขศรี

11 5 ก.ย. 2552

ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีการศึกษา 2548

เดือนดา เลาสุขศรี. (2548). การประเมินหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535 คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535 คณะมนุษยศาสตร์ ด้านจุดมุ่งหมาย
โครงสร้างเนื้อหาวิชา และสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้การสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
รวมทั้งด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต 36 คน อาจารย์ผู้สอน 9 คน และ
มหาบัณฑิต 50 คน โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตร สำหรับอาจารย์และมหาบัณฑิต 1 ชุด
และเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต สำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต และ
มหาบัณฑิต 1 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test และวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจาก
แบบสอบถามแบบปลายเปิดด้วยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท มหาบัณฑิตประเมินความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์ของ
หลักสูตรมากกว่าอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับ
โครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวมอาจารย์และมหาบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความ
เหมาะสมอยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาโดยภาพรวม มหาบัณฑิตประเมินความเหมาะสม
มากกว่าอาจารย์ประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เกี่ยวกับสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้การสอน
อาจารย์มีความเห็นว่าด้านสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้การสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากกว่า
มหาบัณฑิต 3) ด้านกระบวนการ ในภาพรวม มหาบัณฑิตประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการ
ของหลักสูตรมากกว่าอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ด้านผลผลิต ในภาพรวม
ผู้บังคับบัญชาประเมินความเหมาะสมคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตสูงกว่า
มหาบัณฑิตประเมินตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

An Evaluation of the Master's Degree in Teaching English as a Foreign
Language of Srinakharinwirot University



Department of Western Languages, Faculty of Humanities
Srinakharinwirot University

2005

Tuanta Laosooksri. (2005). An Evaluation of the Master's Degree Program in Teaching English as a Foreign Language at Srinakharinwirot University. Bangkok: Department of Western Languages, Faculty of Humanities Srinakharinwirot University.

This study was to evaluate the objectives, structures, content, teaching facilities, and teaching process of the Master's Degree Program in Teaching English as a Foreign Language as well as the graduates' ability.

The samples were 9 lecturers, 36 graduates' bosses and 50 graduates. One set of questionnaire concerning the curriculum of MA in TEFL was sent to lecturers and graduates and the other set concerning the graduates' desirable qualifications, knowledge, and competence to the graduates' bosses and the graduates. The data were analyzed by SPSS program for window to figure out the mean and standard deviation. Comments and suggestions from stakeholders were analyzed by frequency and percentage.

Findings of the study showed that appropriateness of the objectives was rated higher by the graduates than the lecturers; the structures of the curriculum as a whole was rated very high by both the instructors and the graduates. Regarding the content, the graduates rated it higher than the instructors at .05 significant differences. The lecturers rated teaching facilities higher in appropriateness than the graduates while the appropriateness of the graduates' teaching process was rated higher by the lecturers. The bosses rated the qualifications of the product of the MA program higher than the graduates did statistically significant at .05.

ประกาศขอบคุณ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือของอาจารย์ในภาควิชาที่แบกรับภาระงานแทนเป็นเวลา 6 เดือน ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพา เทพอักษรพงศ์ และอาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ และดร. นิตยา สุขเสรีทรัพย์ ที่ให้คำแนะนำในการทำวิจัย

ขอขอบคุณ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์อรรณพ โพธิสุข คณะศึกษาศาสตร์ และอาจารย์สมเกียรติ ทิพย์ทัศน์ รองคณบดีฝ่ายบริหารที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ อาจารย์ในหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าเพื่อตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ คณะมนุษยศาสตร์ที่ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณกรกมล ศรีเดือนดาว คุณจินตนา อภัยสันติพงษ์ และเพื่อนๆ

เตือนตา เลาสุขศรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
ประกาศคุุณูปการ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร	4
องค์ประกอบของหลักสูตร	6
การประเมินหลักสูตร	6
ความหมายของหลักสูตร	6
จุดประสงค์ของการประเมินหลักสูตร	7
ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร	8
แนวทางการประเมินหลักสูตร	9
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ	21
ในฐานะภาษาต่างประเทศ 12	
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
การสร้างเครื่องมือการวิจัย	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	28
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
1. ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	29

สารบัญ (ต่อ)

2. การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ	30
2.1 ด้านบริบท	30
2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น	32
2.2.1 โครงสร้างหลักสูตร	32
2.2.2 เนื้อหาวิชา	34
2.2.3 สิ่งที่ใช้ส่งเสริมการเรียนรู้การสอน	44
2.3 กระบวนการ	45
2.4 ด้านผลผลิต	48
บทที่ 5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	54
สรุปผลการวิจัย	54
การอภิปรายผล	62
ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร	65
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก ก. หนังสือราชการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล	70
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	73
ประวัติผู้วิจัย	86

บัญชีตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แสดงสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	9
ตาราง 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิต ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	30
ตาราง 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิต ด้านโครงสร้างของหลักสูตร	32
ตาราง 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิต ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	34
ตาราง 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิต ด้านสิ่งที่ยช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตร	44
ตาราง 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิต ด้านกระบวนการของหลักสูตร	46
ตาราง 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและมหาบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตของหลักสูตร	49

บัญชีภาพประกอบ

หน้า

ภาพประกอบ 1 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษา

9



บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในการจัดการศึกษาไม่ว่าระดับการศึกษาใด สิ่งที่สำคัญไม่ได้คือ หลักสูตรเพราะหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดแนวทางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพได้ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พร้อมทั้งการมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนมนุษย์ สืบทอดวัฒนธรรมไทย และสร้างความเจริญให้สังคม

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน พัฒนามาจากหลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ซึ่งหลักสูตรนี้ได้สร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย ดังที่กล่าวไว้ในการวิจัย เรื่องการประเมินโครงการหลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศภายใต้ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับรัฐบาลอังกฤษ (2532) ว่า “ผลงานอันเป็นที่ปรากฏต่อสายตาของผู้ที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้น ทำให้อาจารย์ในภาควิชาเป็นที่รู้จักของหน่วยงานและสถาบันต่างๆ” จากความสำเร็จดังกล่าว ทำให้ภาควิชาภาษาศาสตร์ สร้างหลักสูตร ศศ.ม. สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เริ่มเปิดรับนิสิตในปี พ.ศ. 2537 จนถึงปัจจุบัน เป็นระยะเวลากว่า 10 ปี หลักสูตรนี้จึงควรได้รับการปรับปรุงให้ทันวิทยาการที่ทันยุคทันสมัย ดังที่ สมบูรณ์ ชิตพงศ์ (2529) กล่าวว่า “โดยปกติแล้วหลักสูตรควรต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยจะกระทำต่อเมื่อมีการประเมินหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา เพราะผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นเครื่องบ่งชี้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรส่วนใดที่ควรแก้ไขและเปลี่ยนแปลงให้มีประสิทธิภาพ”

หลักสูตรด้านการสอนเป็นหลักสูตรที่จะช่วยพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ครอบคลุมทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา การประเมินหลักสูตรครั้งนี้เป็นการพัฒนาหลักสูตรทุกด้านคือ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านโครงสร้าง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมกับองค์ความรู้ใหม่ๆ เทคโนโลยีที่ทันสมัย ตามความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนั้นการพัฒนาหลักสูตรจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อถือในทางวิชาการจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรหน่วยงานทางด้านการศึกษา และครู อาจารย์โดยทั่วไป ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ที่ทำการสอนในหลักสูตร ศศ.ม. สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มีความประสงค์จะประเมินหลักสูตรนี้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศพุทธศักราช 2535

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศพุทธศักราช 2535

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 96 คน อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรนี้ 11 คน และผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 ถึง 2546 รวมทั้งสิ้น 96 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บังคับบัญชา จำนวน 36 คน อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรนี้ 9 คนและมหาบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 ถึง 2546 รวมทั้งสิ้น 50 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 95 คน

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการวิเคราะห์หลักสูตร การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน เพื่อประเมินหลักสูตรทั้ง 4 ด้าน

1. ด้านบริบท เป็นการประเมินวัตถุประสงค์
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา และสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน
3. ด้านกระบวนการ เป็นการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านผลผลิต เป็นการประเมินคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต

2. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ที่เคยสอนหลักสูตรนี้ และอาจารย์ที่สอนอยู่ในปัจจุบัน
3. มหาบัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ในปี 2537 ถึง 2546
4. ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงานซึ่งดูแลรับผิดชอบการทำงานของมหาบัณฑิต
5. สารนิพนธ์ คือรายวิชาต่อไปนี้
 - ภต 671 แนวทางและความก้าวหน้าในการวิจัยทางการเรียนการสอน ในฐานะภาษาต่างประเทศ
 - ภต 672 การวิจัยในห้องเรียน.
 - ภต 673 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ และ
 - ภต 688 เป็นรายวิชาที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นใหม่แทน ภต 671 ภต 672 และ ภต 673
6. สิ่งที่ส่งเสริมการเรียนการสอน หมายถึง ตำรา หนังสือ และสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น บริการการถ่ายเอกสาร ห้อง Self-access สถานที่ เป็นต้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ปีพุทธศักราช 2535 ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร
2. องค์ประกอบของหลักสูตร
3. การประเมินหลักสูตร
4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร

นักวิชาการด้านการศึกษากันในและต่างประเทศได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้ ทาบา (Taba. 1962: 22) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า แผนการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้แบบทั่วไป และแบบเฉพาะเจาะจง ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาการเรียน การสอน และการวัดผล

โอลิวา (Oliva. 1992: 5-6) ได้นำคำนิยามต่างๆ ของหลักสูตรมาเรียบเรียงไว้ดังนี้คือ สิ่งที่ใช้สอนในโรงเรียน ชุดวิชาที่เรียน เนื้อหา โปรแกรมการเรียน ชุดของสิ่งที่ใช้ในการเรียนการสอน ลำดับของกระบวนการวิชา จุดประสงค์ที่นำไปปฏิบัติ กระบวนการวิชาที่ศึกษา ทุกสิ่งๆ ที่ดำเนินการในโรงเรียน รวมทั้งกิจกรรมนอกห้องเรียน การแนะแนว และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สิ่งการสอน กิจกรรมในโรงเรียนที่ดำเนินการโดยผู้เรียน ประสบการณ์ของผู้เรียนแต่ละคน

สุจริต เพียรชอบ (2524: 4) ให้ความหมายหลักสูตรไว้ว่า ประมวลประสบการณ์หรือกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและช่วยให้เกิดการพัฒนาทุกด้าน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 2) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า ประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้นักเรียน ให้นักเรียนได้เรียนรู้ และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่โรงเรียนปรารถนา และหลักสูตรที่ดีนั้นควรจะต้องตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน อันสอดคล้องกับความต้องการของชีวิตที่เหมาะสมที่สุด

โชติ เพชรชื่น (2529 : 8-9) กล่าวถึงความหมายหลักสูตรไว้ 3 ประการดังนี้

1. หลักสูตร หมายถึง เอกสารชุดหนึ่งซึ่งอธิบายถึงปรัชญา หลักการจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา และข้อปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล ตลอดทั้งคำแนะนำในการที่จะนำหลักสูตรไปใช้

2. หลักสูตร หมายถึง ระบบการจัดการด้านการศึกษา การจัดการศึกษาจะต้องดำเนินเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ การจัดการด้านบุคลากร อาคาร สถานที่ อุปกรณ์การสอน ระบบประมาณ ฯลฯ เกี่ยวกับกระบวนการ (Process) เช่น กิจกรรมการเรียนการสอน การสนใจผู้เรียน เทคนิคในการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน ฯลฯ และเกี่ยวกับผลผลิต (Product) ซึ่งได้แก่ สมรรถภาพทางสมอง ความรู้สึก ศิลธรรม จริยธรรม ทักษะในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น ฯลฯ

3. หลักสูตร หมายถึง ศาสตร์สาขาหนึ่งซึ่งมีทฤษฎี หลักการ แนวคิด และการประยุกต์ทฤษฎีหรือ หลักการดังกล่าว เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อจัดสร้าง และพัฒนาหลักสูตรงานดังกล่าว จะต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ในหลักการหรือทฤษฎีอย่างถ่องแท้ จึงจะทำให้การจัดการศึกษาบรรลุผลดีตามจุดมุ่งหมาย

สรุปได้ว่าหลักสูตรหมายถึง การจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เป็นระบบ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ พฤติกรรม และความเจริญงอกงามในทุกด้าน

1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

สันต์ ธรรมบำรุง (2525: 11-12) และสุนีย์ เหมะประสิทธิ์ (2531: 7) อธิบายถึงความสำคัญของหลักสูตรพอสรุปแนวคิดได้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงานในการจัดการศึกษา หรือเครื่องชี้แนะแนวทางปฏิบัติงานของผู้สอนเพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้ เป็นแนวทาง

2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอนอันเป็นส่วนรวมของประเทศเพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

3. หลักสูตรเป็นเอกสารของทางราชการ เป็นบัญญัติของรัฐบาลเพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตรเป็นบรรทัดฐานหรือเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาระดับต่างๆและยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาด้วย

5. หลักสูตร เป็นแผนดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษาที่จะอำนวยความสะดวก และควบคุมดูแลติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาลด้วย

6. หลักสูตรเป็นสิ่งกำหนดแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน กำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญงอกงามและพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาว่า ควรได้รับประสบการณ์

การเรียนรู้ทั้งทางด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และความสามารถที่จะเป็น ประโยชน์ต่อตนเอง ท้องถิ่นและประเทศชาติ

7. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะและรูปร่างของสังคมในอนาคตไว้ว่าจะเป็นไปในรูปแบบใด

8. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติที่จะเป็น ประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลังที่จะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ ได้ผล

9. หลักสูตรจะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงสภาพของการพัฒนาและความเจริญเติบโตของประเทศ ทั้งทางวัตถุและจิตใจ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ประเทศไทยจัดการศึกษาโดยมี หลักสูตรที่เหมาะสม ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทนต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลง ย่อมได้ กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

ความสำคัญของหลักสูตรโดยรวม หมายถึง การกำหนดแนวทางในด้านการศึกษาเพื่อ พัฒนาคนโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมของสังคมไทย และสังคมโลก

2. องค์ประกอบของหลักสูตร

ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาค้นคว้าถึงองค์ประกอบหลักสูตรไว้ดังนี้

ทาบ (Tab. 1962: 10) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่า ประกอบไปด้วยจุดมุ่งหมาย (Objectives) เนื้อหาวิชา (Content) การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) และการ ประเมินผล (Evaluation)

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2532 : 1-2) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรอุดมศึกษามี 4 ส่วน แต่ ละส่วนมีบทบาทในการกำหนดจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชาในหลักสูตร คือการศึกษาทั่วไป (General Education) การศึกษาวิชาเฉพาะ (Specialized Education) การศึกษาตามความสนใจ (Exploratory Education) และการศึกษาที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ด้านอื่น (Enrichment Education)

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา และการประเมินผล และองค์ประกอบของหลักสูตรอุดมศึกษา คือ การศึกษาทั่วไป การศึกษาวิชาเฉพาะ การศึกษาตาม ความสนใจ และการศึกษาที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ด้านอื่น

3. การประเมินหลักสูตร

3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ความหมายของคำว่า "การประเมิน" (Evaluation) มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้

ทาบ (Taba. 1962: 312) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินใจตัดสินคุณค่าหรือการบรรลุผลของจุดมุ่งหมายทางการศึกษา

เชอร์เชอร์ และลินเดน (Shertzer and Linden. 1979: 13) สรุปว่าการประเมินคือ การมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด การตัดสินความเพียงพอของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด

โอลิวา (Oliva: 476) ให้ความหมายว่า ขบวนการอธิบาย การได้มา และการจัดหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจทางเลือก

ไพศาล หวังพานิช (2536: 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบหรือการพิจารณาตัดสินคุณลักษณะของสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือของกิจกรรมใดๆ เพื่อกำหนดคุณค่า คุณภาพ ความถูกต้องเหมาะสม โดยอาศัยเกณฑ์เป็นหลัก

โชติ เพชรชื่น (2536: 570) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า หมายถึง การพิจารณาคุณค่าความเหมาะสมของสิ่งที่ปรากฏอยู่ในเอกสารที่เขียนขึ้นมา การพิจารณาความสอดคล้องกันระหว่างองค์ประกอบในระบบของการทำงานด้านการศึกษา และการพิจารณาถึงความเหมาะสมของศาสตร์แขนงต่าง ๆ ที่นำมาจัด หรือบรรจุไว้เป็นข้อกำหนดสำหรับการจัดการศึกษา

สรุปได้ว่าการประเมินหลักสูตร หมายถึงการวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อดูว่าองค์ประกอบใดๆ ในหลักสูตรดี หรือไม่ดีอย่างไรในด้านคุณค่า คุณภาพและความถูกต้องเหมาะสม

3.2 จุดประสงค์ของการประเมินหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรโดยปกติจะมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญอยู่ 3 ประการสำคัญๆ คือ (ทิศนา ชัมมณี. 2540: 14)

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่า หลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ เช่น หลักสูตรพยาบาล มีวัตถุประสงค์ที่จะฝึกผู้เรียนให้เป็นพยาบาลที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณลักษณะที่ดีของพยาบาล การประเมินผลหลักสูตรของพยาบาล ก็จะดูว่าหลักสูตรนั้นช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวหรือไม่

2. เพื่อตัดสินว่า การวางแผนและระบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหาร และการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่

3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้น (เป็น) อย่างไร

ส่วนในสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปพบว่า การประเมินหลักสูตรนั้นมีความมุ่งหมายในการประเมินดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2529: 3)

1. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรต่างๆ ที่กำลังดำเนินอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อหาหนทาง ในการปรับปรุงการใช้ทรัพยากรต่างๆ ทางการศึกษาอย่างเหมาะสม และประหยัดที่สุด
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือกันทางวิชาการภายในสถาบัน
4. เพื่อประเมินคุณภาพ ผลผลิต และความต้องการต่างๆทางวิชาการทั้งในระดับสถาบันท้องถิ่น และระดับประเทศ
5. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร และหาสู่ทางในการปรับปรุงหลักสูตรที่เหมาะสม

6. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการวางแผนทางวิชาการ และการจัดงบประมาณ

สรุปว่า จุดประสงค์ของการประเมินหลักสูตร คือการประเมินหลักสูตรเพื่อดูว่าหลักสูตร การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรทางการศึกษา และผลผลิตว่ามีประสิทธิภาพดีหรือไม่ เพื่อจะได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม

3.3 ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร

กาญจนา คุณารักษ์ (2527: 272-273) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลหลักสูตรมีประโยชน์ ดังนี้

1. ช่วยในการวางแผนหลักสูตรและวางแผนการเรียนการสอน
2. ช่วยให้ความมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายในการสอนแจ่มแจ้งเพราะถ้าความมุ่งหมายไม่กระจ่างก็จะวัดผลไม่ได้ และเมื่อวัดผลไม่ได้ก็จะประเมินผลไม่ได้ด้วย
3. ช่วยปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพราะเมื่อความมุ่งหมายแจ่มแจ้ง นักเรียนก็จะอาศัยเป็นแนวทางในการเรียน และประเมินตนเองตามความมุ่งหมายว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงไร ซึ่งจะช่วยให้เป็นแรงจูงใจให้แก่นักเรียน และจะช่วยให้นักเรียนที่เรียนช้าได้รับทราบว่าจะปรับปรุงตัวเองในเรื่องอะไรบ้าง พร้อมกันนั้นก็ช่วยปรับปรุงการสอนของครูไปในตัวด้วย เพราะข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลจะชี้ให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสียและข้อควรปรับปรุงแก้ไข
4. ช่วยในการแนะแนวของครู ข้อมูลที่ได้เกี่ยวกับนักเรียนจะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่ประกอบการแนะแนว
5. ช่วยในการสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง เกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน ความมุ่งหมายที่กระจ่างจะช่วยให้ผู้ปกครองช่วยนักเรียนได้ในเรื่องของการที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุความมุ่งหมาย ข้อมูลที่ได้จากนักเรียนจะช่วยให้ผู้ปกครอง และครูร่วมมือกันในการส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน

สุมิตร คุณานุกร (สุภาพร แนวนบุตร. 2540: 17) ได้แสดงความเห็นถึงประโยชน์ของการประเมินหลักสูตรดังนี้

1. ช่วยให้ความมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายในการสอนกระจ่างขึ้น
2. ช่วยส่งเสริมการสอนในโรงเรียนให้ดีขึ้น ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลจะมีลักษณะเป็นผลสะท้อน (Corrective feedback) ไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรและการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เมื่อความมุ่งหมายกระจ่างแล้ว นักเรียนก็สามารถเรียนรู้ได้อย่างแน่ชัดว่าตนเองประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงไร เป็นการให้แรงจูงใจแก่นักเรียน
3. ช่วยในการแนะแนวของครู ข้อมูลที่ครูรวบรวมได้เกี่ยวกับนักเรียนจะเป็นประโยชน์ต่อการแนะแนว

4. ช่วยในการสื่อสารระหว่างโรงเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน ซึ่งเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

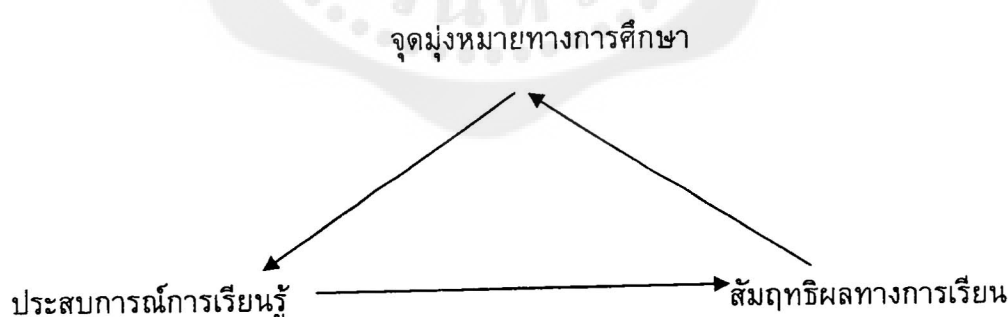
สรุปว่าประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร เพื่อช่วยให้จุดมุ่งหมายชัดเจนขึ้น ช่วยการเรียนรู้ การสอนให้ดีขึ้น ซึ่งส่งผลให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนด้วย

3.4 แนวทางการประเมินหลักสูตร

แนวทางการประเมินหลักสูตรมีหลายแนวทาง ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ (The Tyler Model)

ไทเลอร์ (Tyler) มีความเห็นว่า การประเมินควรใช้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ โดยมีการศึกษาเป็นกระบวนการของความสัมพันธ์ ระหว่างองค์ประกอบ 3 ประการ คือจุดมุ่งหมายของการศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ กระบวนการนี้เป็นการประเมินผลหลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่า ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ ดังภาพ ประกอบ 1 ข้างล่าง



ภาพประกอบ 1 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษา

(ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2539: 222-226; อ้างอิงจาก Tyler. 1969: 110-125)

2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสคริเวน (The Scriven's Model)

รูปแบบการประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ภายนอก คือการบรรลุผลของวัตถุประสงค์ ตามแนวคิดของสคริเวน (Scriven. 1967: 39-83) เสนอแนวทาง 4 รูปแบบ

2.1 การประเมินย่อย (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

2.2 การประเมินรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินรวบยอดขอหลักสูตรใช้เมื่อสิ้นสุดหลักสูตร และตัดสินคุณค่าหลักสูตร รวมทั้งการหาข้อดีข้อเสียของหลักสูตร

2.3 การประเมินภายใน (Intrinsic Evaluation) คือการประเมินคุณค่าภายในตัวของมันเอง เช่นการประเมินเนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการให้คะแนน เป็นต้น

2.4 การประเมินผลสำเร็จ (Pay – off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น จากสิ่งต่างๆ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่นการประเมินผลที่เกิดจากการสอนของครูที่มีต่อนักเรียน

3. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค (The Stake's Congruence Contingency Model)

รูปแบบนี้ สเตค (Robert E. Stake. 1967) ได้พัฒนาขึ้นโดยอาศัยแนวคิดจากวิธีการเชิงระบบ (System Approach) โดยเน้นความสัมพันธ์และความสอดคล้องกันขององค์ประกอบต่างๆ ภายในระบบ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับองค์ประกอบต่างๆ ของระบบหลักสูตรซึ่งสเตคได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน เช่นเดียวกับองค์ประกอบของระบบ ดังนี้

3.1 สิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedents) หมายถึง สภาพของสิ่งต่างๆ ที่มีอยู่ก่อนการใช้หลักสูตร เทียบได้กับปัจจัยตัวป้อน (Inputs) ของวิธีการเชิงระบบซึ่งในที่นี้ได้แก่ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของครู เนื้อหาของหลักสูตร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ อาคารเรียน ฯลฯ

3.2 กระบวนการสอน (Transactions) เป็นขั้นนำหลักสูตรมาสู่การปฏิบัติ หรือการเรียนการสอน เทียบได้กับองค์ประกอบด้านกระบวนการของวิธีการเชิงระบบ ซึ่งกระบวนการเรียนการสอนประกอบด้วย ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การสื่อความหมาย การแลกเปลี่ยนความคิดของครู ฯลฯ

3.3 ผลที่ได้รับ (Outcome) หมายถึงผลที่เกิดขึ้น จากการใช้หลักสูตรที่มีต่อนักเรียนทั้งด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ และคุณลักษณะต่างๆ รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นกับครู และโรงเรียน ซึ่งผลที่ได้รับจากการใช้หลักสูตรนี้เทียบได้กับผลผลิต (Outputs) ของวิธีการเชิงระบบ

การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ ความสอดคล้องกันขององค์ประกอบทั้ง 3 ซึ่งกำหนดไว้ เป็นสิ่งที่คาดหวังของหลักสูตรและข้อมูลของสิ่งที่ปรากฏซึ่งเก็บได้จากการสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นจริง การตัดสินอาศัยการเปรียบเทียบข้อมูลที่เก็บได้กับเกณฑ์มาตรฐาน และความรู้สึกนึกคิดของบุคคลต่างๆ ที่เป็นผู้ประเมิน

4. รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus's Discrepancy Evaluation Model)

(วิชัย วงษ์ใหญ่. 2536 : 84-86; อ้างอิงจาก Provus. 1969.)

โพรวัส ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องกัน (The Discrepancy Evaluation Model) โดยเสนอขั้นตอนในการประเมิน 5 ขั้นตอน คือ

4.1 การนิยามหลักสูตร (Program Definition) เป็นการบอกรายละเอียดหรือพิจารณาคุณภาพของสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์ คุณลักษณะของผู้สอน ผู้เรียน สื่อทัศนูปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้หลักสูตร และกิจกรรมของผู้สอนและผู้เรียนที่จะทำ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร (Program Standard) หรือ อาจใช้มาตรฐานจากการจัดกลุ่มของจุดมุ่งหมายการศึกษา (Taxonomy of Educational Objectives) ก็ได้

4.2 การประเมินการจัดตั้งหลักสูตร (Program Installation) เป็นขั้นตอนการพิจารณา สภาพที่เป็นจริงของการดำเนินการใช้หลักสูตร เพื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดไว้ ว่ามีความเหมาะสมเพียงใด โดยเฉพาะด้านกิจกรรมของผู้สอนและผู้เรียนว่ามีความแตกต่างกันมาก น้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการตัดสินใจการประเมินหลักสูตร ในขั้นนี้จะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังไว้ในขั้นที่ 1 กับสิ่งที่เป็นจริง

4.3 การประเมินกระบวนการ (Program Process) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น บางส่วนจากการดำเนินการ ผลย่อยๆที่เกิดขึ้นนี้จะเป็ประโยชน์ในแง่ของการปรับปรุงการ ดำเนินการ ผู้ประเมินซึ่งมุ่งหาคำตอบในขั้นนี้ว่า หลักสูตรบรรลุวัตถุประสงค์ย่อยๆเพียงใด และจะ นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้ายได้เพียงใด ภายใต้เงื่อนไขใด อาจกล่าวได้ว่ากระบวนการ กระบวนการนี้ คือความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการกับผลผลิตที่จะเกิดขึ้นตามที่ระบุไว้

4.4 การประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Program Product) เป็นการประเมินผลขั้น สุดท้ายของหลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อมุ่งหาคำตอบว่า หลักสูตรได้บรรลุวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้าย หรือไม่เพียงใด

4.5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้รับ (Cost-Benefit Analysis) เป็นการวิเคราะห์ ว่าหลักสูตรดังกล่าวได้ผลตอบแทนคุ้มค่ากับการลงทุนมากน้อยเพียงใด ซึ่งการประเมินในขั้นตอนนี้ อาจมีหรือไม่ก็ได้ขึ้นอยู่กับผู้ประเมินจะพิจารณา

การประเมินทุกขั้นตอนของโพรวัส จะต้องนำไปเปรียบเทียบกับสิ่งที่เป็นจริงในหลักสูตรกับสิ่งที่ กำหนดเป็นมาตรฐานว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ หากไม่สอดคล้องก็จะเป็นข้อมูลนำไปสู่การ ตัดสินใจ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือล้มเลิกการใช้หลักสูตร

5. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (The CIPP Model of Evaluation)

ในปีค.ศ.1968 สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam.) ได้พัฒนาวิธีในการประเมินที่เรียกว่า รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิป เป็นแนวทางในการประเมิน ทั้งนี้ก็เพราะเหตุว่ารูปแบบการ ประเมินหลักสูตรแบบชิป เป็นลักษณะการประเมินซึ่งไม่เน้นการตัดสินใจคุณค่า ผู้เข้าร่วมการศึกษาจะ

มีความเห็นในเชิงบวกหรือลบก็ได้ การประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิป ถือว่ามีความทันสมัยกว่ารูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบอื่นๆ เพราะจะให้แนวทางแก่ผู้ประเมินว่า ควรตัดสินใจอย่างไรเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น จะยุติ ปรับปรุง หรือพัฒนา เมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบการประเมินอื่นๆแล้ว จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินแบบชิป มีความเป็นระบบมากกว่ารูปแบบอื่นๆ (Suthammaraksa. 1986 : 14; อ้างอิงจาก Stufflebeam. 1968)

การประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป มีรายละเอียดของการประเมิน 4 ประการ ดังนี้

4.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม สภาพที่พึงปรารถนา และสภาพที่เป็นจริง บ่งชี้ถึงปัญหาและความต้องการอันนำไปสู่การตัดสินใจ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินการใช้ทรัพยากร เพื่อวิเคราะห์ทางเลือกสำหรับการวางแผน และการออกแบบการใช้หลักสูตร

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินกระบวนการ ต่างๆของการใช้หลักสูตร สำหรับการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีใด จะแก้ไขอย่างไร

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็น ผลผลิตและผลกระทบของการใช้หลักสูตร เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่และยังเป็น ข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรหรือยกเลิกการใช้

4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษา ต่างประเทศ

4.1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การพัฒนาคุณภาพของผู้สอนภาษาอังกฤษนั้นเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง เป็นงานที่ไม่มี การสิ้นสุด เพราะความต้องการของประเทศในด้านบุคลากรนั้นเปลี่ยนแปลงอยู่เป็นนิจ อันเป็นผลให้ มีการพัฒนาคุณภาพของครูทั้งในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาและเทคนิควิธีสอน เพื่อผลิต ประชากรที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตรงตามที่ต้องการ หลักสูตรในการอบรม ครูภาษา จึงควรจะมีมุ่งปรับปรุงสมรรถภาพในการใช้ภาษาของครู มีเนื้อหาทางวิชาการทั้งทางด้าน ทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อผลิตครูที่มีความชัดเจนและความรอบรู้จากประสบการณ์การสอนในระดับ ต่างๆและมีความมีศรัทธาในการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาชีพ มีความคิดอิสระและสามารถ พึ่งตนเองได้

4.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบุคลากรการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่มีความรู้ใน หลักการสอนภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการวางแผนการสอน และสามารถดำเนินการสอน การเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อผลิตผู้นำทางการสอนภาษาอังกฤษที่สามารถพัฒนาระบบการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ

3.เพื่อผลิตผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนา และฝึกอบรมครูภาษาอังกฤษที่มีความแม่นยำทางเนื้อหาวิชาการ มีประสบการณ์ได้ตลอดจนศรัทธาและความเสียสละ เพื่อสร้างความเป็นเลิศในวิชาชีพนี้

4.3 โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษใน ฐานะภาษาต่างประเทศ

	จำนวนหน่วยกิต	
	แผน ก	แผน ข
วิชาเอกบังคับ	17	21
วิชาเอกเลือก	6	10
วิชาเลือกเสรี	2	2
ปริญญานิพนธ์	12	-
สารนิพนธ์/ Master's Project	-	6
รวม	37	39

4.4 รหัส

ความหมายของเลขรหัสตัวกลางประจำรายวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ
ภาษาต่างประเทศ มีดังนี้

เลข 0	หมายถึง	การสอนและการวัดผลภาษา
เลข 1	หมายถึง	เสียงและทักษะการฟัง – พูด
เลข 2	หมายถึง	ไวยากรณ์และทักษะการอ่าน – เขียน
เลข 3	หมายถึง	ความหมาย
เลข 4	หมายถึง	จิตวิทยา สังคมวิทยา และวัฒนธรรม
เลข 5	หมายถึง	การวิเคราะห์
เลข 6	หมายถึง	การสัมมนา
เลข 7	หมายถึง	การวิจัยและโครงการ
เลข 8	หมายถึง	นวัตกรรม

4.5 รายวิชาในหลักสูตร

วิชาเอกบังคับ

ภต. 502	การวางแผนรายวิชาและการวางแผนการสอน	3(2-2)
ภต. 503	กลวิธีและกระบวนการเรียนการสอน	3(2-2)
ภต. 504	การปฏิบัติการสอน	2(0-4)

ภต. 505	การทดสอบและประเมินผลทางภาษา	3(3-0)
ภต. 651	การพัฒนานุเคราะห์ทางการสอนภาษาอังกฤษ 1	3(1-4)
ภต. 652	การพัฒนานุเคราะห์ทางการสอนภาษาอังกฤษ 2	3(3-0)
ภต. 571	โครงการงานสอน (แผน ข)	4(0-8)

วิชาเอกเลือก

ภต. 501	หลักการสอนและการเรียนภาษา	3(3-0)
ภต. 506	ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนภาษา	2(2-0)
ภต. 511	ทักษะการฟังและและการพูดเพื่อการสื่อสาร	2(2-0)
ภต. 512	ภาษาอังกฤษหรับครู 1	3(2-2)
ภต. 513	ภาษาอังกฤษหรับครู 2	3(2-2)
ภต. 521	ทักษะการอ่านและเขียนเพื่อการสื่อสาร	2(2-0)
ภต. 541	ภาษาและวัฒนธรรม	2(2-0)
ภต. 542	จิตภาษาศาสตร์ และการเรียนภาษา	2(2-0)
ภต. 551	ระบบภาษาอังกฤษ	3(3-0)
ภต. 561	สัมมนาการสอนภาษา	2(2-0)
ภต. 581	เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ	2(2-0)
ภต. 582	การสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์เสริมการเรียน	2(2-0)
ภษ. 511	สัทศาสตร์ประยุกต์ในการเรียนการสอนภาษา	2(1-2)
ภษ. 521	ทฤษฎีไวยากรณ์	2(2-0)
ภษ. 531	ทฤษฎีและการวิเคราะห์ความหมาย	3(3-0)
ภษ. 671	เทคนิคการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์ (แผน ก)	3(3-0)

วิชาเอกเลือกเสรี

อย่างน้อย 2 หน่วยกิต

ปริญญานิพนธ์ (แผน ก) 12 หน่วยกิต

สารนิพนธ์ (แผน ข) 6 หน่วยกิต (เลือกเรียน 6 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้)

ภต. 671	แนวทางและความก้าวหน้าในการวิจัยทางการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (สารนิพนธ์)	6(6-0)
ภต. 672	การวิจัยในห้องเรียนไทย (สารนิพนธ์)	6(6-0)
ภต. 673	โครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษา ต่างประเทศ (สารนิพนธ์)	6(0-36)

หมายเหตุ รายวิชา ภต. 671 ภต. 672 และ ภต. 673 เปลี่ยนเป็น ภต. 688

คำอธิบายรายวิชา

- ภต. 501 หลักการสอนและการเรียนภาษา 3(3-0)
- TF 501 Pedagogic Implications of Language Studies
ศึกษาหลักการสอน การเรียนรู้และการรับรู้ภาษา ศึกษาการใช้ภาษาอังกฤษในด้านความเหมาะสมเชิงสังคมและผลกระทบต่อทางเลือกใช้รูปแบบภาษาทางด้านเสียง ศัพท์ โครงสร้างและความหมาย ให้เหมาะกับหน้าที่และบริบทของการใช้ภาษาอังกฤษ
- ภต. 502 การวางแผนรายวิชาและการวางแผนการสอน 3(1-4)
- TF 502 Course Organization and Lesson Planning
ศึกษาลักษณะและแนวคิดของหลักสูตรแบบต่างๆ ฝึกการวางแผนและการจัดกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของบทเรียนและรายวิชาต่างๆในหลักสูตร โดยเน้นขั้นตอนและลำดับในการจัดกิจกรรม
- ภต. 503 กลวิธีและกระบวนการเรียนการสอน 3(1-4)
- TF 503 Teaching-Learning Strategies and Classroom Procedures
ศึกษาและฝึกการใช้กลวิธีในกระบวนการเรียนการสอนทักษะฟัง พูด อ่านและเขียน กลวิธีในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน เพื่อสร้างความคล่องแคล่วและความถูกต้องแม่นยำในการใช้ภาษา ตลอดจนเทคนิคการแก้ข้อผิดพลาดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงหลักของจิตวิทยาการเรียนรู้
- ภต. 504 การปฏิบัติการสอน 2(0-4)
- TF 504 Teaching Practicum
การปฏิบัติการสอนบทเรียนจริงในโรงเรียนที่กำหนดให้ภายใต้การดูแลและแนะนำของผู้สอน โดยนำหลักและกลวิธีการสอนไปประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติ
- ภต. 505 การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา 3(3-0)
- TF 505 Language Testing and Evaluation
ศึกษาประโยชน์และข้อจำกัดของแบบทดสอบภาษาอังกฤษประเภทต่างๆ ลักษณะของข้อสอบที่ดี ศึกษาและฝึกการสร้างแผนผังแบบทดสอบ การสร้างข้อสอบและวิธีการประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษ
- ภต. 506 ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนภาษา 2(2-0)
- TF 506 Problems of Language Learning
ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน ลักษณะของห้องเรียน ความแตกต่างทางด้านวัย และระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ การขาดแรงจูงใจ และการต่อต้านการเรียนของผู้เรียน พร้อมทั้งศึกษาวิธีการแก้ไข

- ปัญหา หรือลดปัญหาอันเป็นอุปสรรคต่อการเรียน
- ภต. 511 ทักษะการฟังและการพูดเพื่อการสื่อสาร 2(2-0)
- TF 511 Communicative Listening and Speaking Skills
- ฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ฝึกการฟัง คำบรรยายและอภิปราย ฝึกการอ่านออกเสียงอย่างสื่อความหมายจากบทสนทนา บทความ หรือความบันเทิงคดีต่างๆ เพื่อประกอบการสอนในห้องเรียน
- ภต. 512 ภาษาอังกฤษสำหรับครู 1 3(2-2)
- TF 512 English for Teachers I
- ศึกษาและฝึกการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียน ตลอดจน ความสามารถในการทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพในห้องเรียน เช่น ความสามารถในการเขียนข้อความภาษาอังกฤษให้ง่ายขึ้น การย่อความ การตั้งคำถาม การเขียนคำสั่ง การอ่านออกเสียงได้อย่างถูกต้องจังหวะและมีชีวิตชีวา เป็นต้น
- ภต. 513 ภาษาอังกฤษสำหรับครู 2 3(2-2)
- TF 513 English for English Teachers II
- ศึกษาและฝึกการใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่ออาชีพครูเพิ่มเติม ฝึกความสามารถในการ ชี้อรรถประโยชน์ทางภาษา ความสามารถในการเขียนข้อสอบและตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อสอบ ความสามารถในการเขียนข้อความใหม่โดยเปลี่ยนแง่มุมในการมองหรือ บุคคลที่เกี่ยวข้อง อันมีผลให้ใช้ภาษาที่ต่างไป ฝึกความสามารถในการโต้แย้ง การฝึก การสนทนาและการอภิปราย เป็นต้น
- ภต. 521 ทักษะการอ่านและเขียนเพื่อการสื่อสาร 2(2-0)
- TF 521 Communicative Reading and Writing Skills
- ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน ฝึกวิธีเขียน โครงการและรายงานเป็นภาษาอังกฤษ
- ภต. 541 ภาษาและวัฒนธรรม 2(2-0)
- TF 541 Language and Culture
- ศึกษาเรื่องของบริบทและความเหมาะสมของการใช้ภาษาอังกฤษ โดยพิจารณา องค์ประกอบทางด้านบุคคล กาลเทศะ และจุดประสงค์ของการสื่อสาร ศึกษาบทบาท ทางวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมตะวันตกที่ทำให้การใช้ภาษาไม่สามารถสื่อ ความหมายได้ตามจุดประสงค์

- ภต. 542 จิตภาษาศาสตร์และการเรียนภาษา 2(2-0)
- TF 542 Psycholinguistics and Language Learning
ศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้และนำทฤษฎีไปใช้ในการสอนภาษา โดยเน้นการนำไปใช้ทางด้านการสร้างแรงจูงใจ ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ เช่น ประสบการณ์เดิม อายุ บทบาทของความสัมพันธ์ระหว่างครูกับศิษย์ ระหว่างเพื่อนในกลุ่มและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน
- ภต. 551 ระบบภาษาอังกฤษ 3(3-0)
- TF 551 Systems in English
ศึกษาระบบเสียง ระบบโครงสร้าง และระบบความหมายในภาษาอังกฤษในทฤษฎีต่างๆทางภาษา วิเคราะห์ผลกระทบของแต่ละทฤษฎี ที่มีต่อบทบาทและความสัมพันธ์ของระบบย่อยในภาษา ตลอดจนข้อดีและข้อจำกัดของแต่ละทฤษฎีในการช่วยสร้างความเข้าใจทางด้านภาษา และความสามารถในการใช้ภาษา ศึกษาความแตกต่างของการใช้ภาษาทางด้านลีลาการเขียน ทำเนียบภาษาและปริบทของการใช้ภาษา
- ภต. 561 สัมมนาการสอนภาษา 2(2-0)
- TF 561 Seminar in Language Teaching
อภิปรายเกี่ยวกับการสอนบทเรียนต่างๆแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และอภิปรายวิธีสังเกตและประเมินการสอน
- ภต. 571 โครงการงานสอน (แผน ข) 4(0-8)
- TF 571 Teaching Projects
นิสิตจะเลือกรายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 1 รายวิชา แล้วเขียนโครงการสอนพร้อมทั้งเตรียมกิจกรรมเพื่อนำไปทดลองสอนในโรงเรียนเป็นเวลา 1 ภาคเรียน และเขียนรายงานอธิบายกระบวนการทดลอง ผลของการทดลอง ปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา
- ภต. 581 เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ 2(2-0)
- TF 581 Technology in English Language Teaching
ศึกษาและคิดค้นเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนภาษา การออกแบบและการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาที่เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในประเทศไทย การจัดตั้งและการใช้ศูนย์การเรียนรู้ การใช้แถบบันทึกภาพและ แถบบันทึกเสียง รวมทั้งวัสดุจากแหล่งต่างๆ เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน
- ภต. 582 การสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์การเรียน 2(2-0)
- TF 582 Supplementary Materials Preparation
ฝึกการสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์เสริมบทเรียน โดยอาศัยการวิเคราะห์ และประเมินสื่อการเรียนการสอนในด้านแนวความคิด ความสมจริงในการใช้ภาษาความเหมาะสมกับ

ระดับความสามารถ ความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

- ภต. 651 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 1 3(1-4)
 TF 651 TEFL Teacher Training 1
 ศึกษาหลักการและวิธีการฝึกการพัฒนาบุคลากร โดยการฝึกการใช้แบบสังเกตการณ์เรียนการสอน เพื่อบันทึกพฤติกรรมในการสอนของครู และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างการเรียนการสอนภาษา
- ภต. 652 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 2 3(3-0)
 TF 652 TEFL Teacher Training 2
 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตการณ์เรียนการสอนและศึกษาพฤติกรรมของครูและนักเรียนว่ามีผลต่อการเสริมสร้างการเรียนรู้หรือไม่เพียงใด ศึกษาสาเหตุหรือที่มาของปัญหา ตลอดจนศึกษาจิตวิทยาและข้อจำกัดที่ต้องคำนึงในการนำความรู้ไปเผยแพร่ในรูปแบบของการจัดอบรมหรือการจัดการปฏิบัติการ ตลอดจนการนิเทศภายในโรงเรียน
- ภต. 671 แนวทางและความก้าวหน้าในการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ 6(6-0)
 TF 671 Advanced TEFL Research
 ศึกษาพื้นฐานแนวทางตลอดจนความก้าวหน้าในการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อนำผลงานการวิจัยมาใช้ในการกำหนดประเด็นปัญหา และศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องหนึ่งเรื่องใด ในการเรียนการสอนภาษา
- ภต. 672 การวิจัยในห้องเรียนไทย 6(6-0)
 TF 672 TEFL Research in the Thai Classroom
 ศึกษาค้นคว้าหรือทดลอง แล้วเสนอผลงานที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในห้องเรียนได้
- ภต. 673 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ 6(0-36)
 TF 673 Project in TEFL
 ในโครงการนี้ผู้เรียนจะต้องสร้างชุดการสอน หรือฝึกบุคลากรทางภาษาอังกฤษแล้วนำไปทดลองใช้ แล้วเสนอรายงานผลของการทดลองสาเหตุของปัญหาและสาเหตุของการทดลอง ตลอดจนแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น
- ภษ. 671 เทคนิคการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์ 3(3-0)
 LI 671 Methodology and Techniques in Human Research
 ศึกษาหลักการและวิธีการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์ ทั้งทางด้านการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ

- ภต. 671 แนวทางและความก้าวหน้าในการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
- TF 671 Advanced TEFL Researches 6 (6-0)
ศึกษาพื้นฐานแนวทางตลอดจนก้าวหน้าในการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อผลงานวิจัยมาใช้ในการกำหนดประเด็นปัญหา และศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องหนึ่งเรื่องใด ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
- ภต. 672 การวิจัยในห้องเรียนไทย
- TF 672 TEFL Research in the Thai Classroom 6 (6-0)
ศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง แล้วเสนอผลงานที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน สามารถนำไปในปฏิบัติจริงในห้องเรียนได้
- ภต. 673 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
- TF 673 Project in TEFL 6(0-36)
ในโครงการนี้ผู้เรียนจะต้องสร้างชุดการสอน หรือการฝึกอบรมบุคลากรทางภาษาอังกฤษแล้วนำไปทดลองใช้ แล้วเสนอรายงานของการทดลอง สาเหตุของปัญหาและความสำเร็จของการทดลอง ตลอดจนแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น
- ภษ. 671 เทคนิคการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์ 3(3-0)
- LI 671 Methodology and Techniques in Humanities Research
ศึกษาหลักการและวิธีการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์ ทั้งทางด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ
- ภษ. 511 สัทศาสตร์ประยุกต์ในการเรียนการสอนภาษา
- LI 511 Applied Phonetics in TEFL 2(1-2)
ศึกษาหลักการทางสรีรศาสตร์และระบบเสียง หลักการในการฟังและการพูดเพื่อการสื่อสาร ฝึกการฟังคำสนทนา บทความ หรือบันเทิงคดีต่าง ๆ เพื่อประกอบการสอนในห้องเรียน
- ภษ. 521 ทฤษฎีไวยากรณ์
- LI 521 Syntactic Theory 2(2-0)
ศึกษาทฤษฎีไวยากรณ์แบบต่าง ๆ อันได้แก่ ไวยากรณ์แบบเก่า ไวยากรณ์โครงสร้างและไวยากรณ์ปริวรรต รวมทั้งฝึกการวิเคราะห์ตามทฤษฎีนั้น ๆ โดยเน้นความสามารถในการวิเคราะห์
- ภษ. 531 ทฤษฎีและการวิเคราะห์ความหมาย
- LI 531 Semantic Analysis and Theories 3 (3-0)
ศึกษาทฤษฎีและหลักการในการวิเคราะห์โครงสร้างทางความหมาย และวิธีการสื่อความหมาย โดยมุ่งให้ผู้เรียนนำวิธีการเหล่านี้ไปใช้ในการวิเคราะห์ความหมายในภาษาที่ผู้เรียนสนใจ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและติดตามผลหลักสูตรในประเทศนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมมานำเสนอต่อไปนี้

สุภาวดี ชีรธรรมากร และ สุนี ภูสีม่วง (2544). ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิตเทคโนโลยีการพิมพ์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรปริญญาตรีวิชาเอกเทคโนโลยีการพิมพ์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) ในด้านเนื้อหา และกระบวนการเรียนการสอน ในด้านการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ และการวัดและประเมินผล และเพื่อประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตในด้านความรู้และการนำไปใช้งาน โดยศึกษาจากประชากรจำนวน 212 คน แบ่งเป็น คณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 143 คน บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีการพิมพ์รุ่น 16-18 จำนวน 42 คน และผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานจำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นมาตรวัดและแบบคำถามปลายเปิด โดยแจกให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ทั้งหมด 212 คน แต่ได้รับกลับมารวมจำนวน 95 คน (ร้อยละ 44.8) ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มบัณฑิตและกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเป็นร้อยละ 32.7 67.28 และ 44.44 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการหาค่า จำนวนความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ความเหมาะสมของหลักสูตรด้านเนื้อหา กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่ประเมินความเหมาะสมด้านเนื้อหาว่า มีระดับความเหมาะสม ในระดับมากทุกด้าน ส่วนด้านกระบวนการเรียนการสอน บัณฑิตส่วนใหญ่ ประเมินว่า ไม่ได้มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานบัณฑิตในด้านความรู้และการนำไปใช้ในงานสอนพบว่า ผลของการประเมินไม่ได้มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

รัชณี พลแสน; สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล; และจันทกานต์ สุวรรณานนฏติ (2544). ได้ทำการวิจัย เรื่องการวิเคราะห์หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัย พบว่ามี 3 ด้าน

1) ด้านการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร พบว่าปรัชญาและวัตถุประสงค์ของสาขาวิชา นิติศาสตร์ มุ่งตอบสนองความต้องการของสังคมและบุคคลทุกเพศทุกวัย และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของสาขาวิชา โครงสร้างหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้เป็นการเฉพาะ

2) การวิเคราะห์ความคิดเห็น

2.1 อาจารย์ อาจารย์มีความคิดเห็นว่า

- ปรัชญาของสาขาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสาขาวิชาทุกข้อ
- วัตถุประสงค์ของสาขาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสาขาวิชาทุกข้อ
- วัตถุประสงค์ของชุดวิชาต่างๆในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ยกเว้นบางชุดวิชาที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับยังไม่ดี

- การจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีเกือบทุกข้อ
- แนวโน้มของหลักสูตรนิติศาสตร์ในอนาคต ควรมีการเปิดหลักสูตรเพิ่มขึ้น และควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาวะปัจจุบัน

2.2 อาจารย์สอนเสริมมีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ของชุดวิชาที่สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ความเหมาะสมของการจัดการสอนเสริมอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ยกเว้นบางข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับยังไม่ดี

2.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีเกือบทุกข้อ

2.4 บัณฑิต บัณฑิตมีความคิดเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทุกข้อ
- การจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีเกือบทุกข้อ
- การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับดีทุกข้อ

2.5 ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่า

- คุณสมบัติของบัณฑิตตามความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทุกข้อ
- คุณสมบัติของบัณฑิตตามความหวังของหน่วยงานอยู่ในระดับดีถึงดีมาก

2.6 ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น่ว่า

- ปรัชญาของหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับปรัชญาของหลักสูตรปัจจุบัน
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตรควรเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- คุณสมบัติผู้สมัครเรียนมีความเหมาะสมดีแล้ว
- แนวโน้มของหลักสูตรนิติศาสตร์ในอนาคตควรปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และควรปฏิรูปสภาพนักศึกษาให้มีสถานะเด่นชัดขึ้น (upgrade)

3) การวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักสูตร

3.1 ความสอดคล้องระหว่างปรัชญาของสาขาวิชากับวัตถุประสงค์ของสาขาวิชาทุกข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าปรัชญาของสาขาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสาขาวิชาทุกข้อ และผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับปรัชญาของสาขาวิชาปัจจุบัน

3.2 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของสาขาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อาจารย์มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของสาขาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทุกข้อ แต่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น บัณฑิตมีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทุกข้อ

3.3 ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร อาจารย์มีความคิดเห็นว่า โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ยกเว้นบางชุดวิชาที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับยังไม่ดี ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่า โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว

3.4 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของชุดวิชา อาจารย์และอาจารย์สอนเสริมมีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรทุกข้อสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของชุดวิชาทุกข้อ คือชุดวิชาทฤษฎีหมายวิธีบัญญัติ 2 และ 3

3.5 ความเหมาะสมของการเรียนการสอน อาจารย์และอาจารย์สอนเสริม นักศึกษา บัณฑิต มีความเห็นอยู่ในระดับดีเกือบทุกข้อ

3.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มของหลักสูตรนิติศาสตร์ในอนาคต อาจารย์และ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า ควรมีการเปิดสอนหลักสูตรเพิ่มขึ้น ควรปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

เฉลิมศักดิ์ เป็นสำราญ (2545: บทคัดย่อ) ได้ประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของ หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการ ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย ใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่าย และสามารถนำไปปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ หน่วยกิตชุดวิชาวิทยานิพนธ์และระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ มหาบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนหน่วยกิตชุดวิชาบังคับและหน่วยกิตชุดวิชา เลือกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับเนื้อหาสาระของวิชาในหลักสูตร มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพในระดับมากที่สุด และมีความ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน มีความถูกต้องทันสมัย อยู่ในระดับมาก ส่วนวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ที่สุด การประเมินปัจจัยเบื้องต้นพบว่า ด้านอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับ ด้านนักศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน และส่วนประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการ เรียนการสอน มีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก การ ประเมินกระบวนการพบว่า กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก สำหรับกระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินผลผลิตพบว่ามหาบัณฑิต มีคุณลักษณะทั่วไปตรงตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก สำหรับ ความสามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้ในวิชาชีพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

สุพจน์ ดันติศิริวิทย์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ติดตามการดำเนินงานการจัดหลักสูตรวิทยาลัย ชุมชนระดับอนุปริญญาพบว่าด้านการเตรียมการจัดหลักสูตร วิทยาลัยมีการวางแผนการจัดหลักสูตร การจัดเตรียมบุคลากร การประสานงาน การจัดเตรียมอาคารสถานที่ การจัดทำแผนการสอน การ เตรียมวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียน การจัดเตรียมการวัดและประเมินผลการเรียน การ จัดเตรียมประเมินผลการจัดหลักสูตร การเตรียมการเทียบโอนผลการเรียน และมีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ปัญหาที่พบได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์การจัดเรียนการสอนผู้ใหญ่

ระยะทางที่ห่างไกลกันระหว่างวิทยาลัยชุมชนจังหวัดและเครือข่าย ครูผู้สอนที่ขาดประสบการณ์ในการสอน ขาดความรู้และทักษะในการจัดทำแผนการสอน และขาดผู้รับผิดชอบโดยตรงในการจัดเตรียม การประเมินผลการจัดหลักสูตร ด้านการดำเนินการจัดหลักสูตร วิทยาลัยมีการคัดเลือก โดยการสัมภาษณ์เพื่อสำรวจความพร้อมโดยไม่มีการสอบคัดเลือก มีการเตรียมความพร้อม นักศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นการสอนแบบมีส่วนร่วม และให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยตนเอง อยู่ระหว่างการเตรียมจัดการฝึกงาน มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ การวัดและประเมินผลการเรียนเน้นการประเมินตามสภาพจริง การสังเกต พฤติกรรมและผลงาน มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ปัญหาที่พบ ได้แก่ ครูผู้สอนมีงานรับผิดชอบหลายด้านและพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาต่างกันมาก นักศึกษา บางส่วนยังขาดความเข้าใจในการจัดการศึกษาในรูปแบบของวิทยาลัยชุมชน สถานที่ในการฝึกงาน หายาก และห่างไกล และขาดการวางแผนและการกำหนดตารางแผนการนิเทศ ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดหลักสูตร วิทยาลัยมีการดำเนินการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตร โดยการสอบถามจากผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประธานบริหารโปรแกรมวิชา ประธาน โปรแกรมวิชา สังเกตการณ์ปฏิบัติงาน ศึกษาจากแผนปฏิบัติงานของวิทยาลัย และมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานการจัดหลักสูตรตลอดทั้งปีการศึกษา ปัญหาที่พบคือวิทยาลัยเขตขาด เครื่องมือในการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตร

สายฝน คงเกลี้ยง (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรโครงการบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิตสำหรับผู้จัดการยุคใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินหลักสูตร โครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้จัดการยุคใหม่ คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้าน ผลผลิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินหลักสูตรอยู่สูงกว่าระดับมาก อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านวัตถุประสงค์ หมวดวิชาแกนบังคับ กลุ่มวิชาการบัญชี กลุ่ม วิชาการจัดการโฆษณา หมวดวิชาศึกษาด้านคว้าด้วยตนเอง หมวดวิชาสอบประมวลความรู้ 3) ผล การประเมินหลักสูตรเท่ากับระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านวัตถุประสงค์ ทั่วไป ผลรวมด้านบริบท ด้านภาพรวมของเนื้อหาวิชา กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป กลุ่มวิชาการตลาด 4) ผลการประเมินหลักสูตรอยู่ต่ำกว่าระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านหมวด วิชาปรับพื้นฐาน กลุ่มวิชาการเงินและการธนาคาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาอุปกรณ์และสถานที่ ผลรวมด้านปัจจัยเบื้องต้น การเตรียมการสอน เนื้อหาวิชา ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล ผลรวมด้านกระบวนการ คุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา คุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาและผลรวมด้านผลผลิต

งานวิจัยในต่างประเทศ

เนเกล (Nagel. 1988 : 1440-A) ได้ทำวิจัย เรื่องการประเมินหลักสูตรบริหารการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเอครอน ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยเอครอน ส่วนใหญ่มีความพอใจในประสบการณ์ที่ได้รับจากหลักสูตรและหลังจากที่สำเร็จการศึกษาไปทำงานแล้วปรากฏว่า งานในหน้าที่มีความก้าวหน้าไปอย่างดี และควรมีการสร้างแผนงานในการทำงานติดต่อประสานงานกันระหว่างมหาวิทยาลัยและบัณฑิตที่จบออกไปด้วย

ไดเนส (Dynes. 1981.) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง การติดตามผลนักศึกษามัธยมศึกษา ปี ค.ศ. 1997-1981 ของมหาวิทยาลัยซานจาซโต ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในระหว่างงานที่ทำกับการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพที่ทางวิทยาลัยจัดให้ แต่มีความแตกต่างกันในงานการพิมพ์ดีด การบอกคำบอก และการใช้เครื่องมือบอกคำบอก การทำงานด้านบริหารธุรกิจโดยตรง การสื่อสารด้วยภาษางาน ธุรกิจทั่วไป ส่วนงานที่ไม่มีความแตกต่างกัน คือ การเตรียมตัวเก็บข้อมูลทางเลขคณิตโดยไม่ใช้เครื่องคำนวณ การเงินและงานเก็บบันทึก ทักษะที่นักศึกษาต้องการให้เพิ่มในหลักสูตร ได้แก่ การพิมพ์ต้นฉบับทางสถิติ ทักษะทางไวยากรณ์ ทักษะการเว้นวรรคตอน เทคนิคการเขียนงานและการเลือกคนเข้าทำงาน

เทเลอร์ (Tayler 1963: 3803-A) ได้ทำการวิจัย เรื่องการประเมินหลักสูตรปริญญาโททางการศึกษา ในวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือของรัฐโอกลาโฮมา โดยสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 125 คน และอาจารย์ในโรงเรียนที่ผู้สำเร็จการศึกษาสอนอยู่ จำนวน 75 คน ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ทางวิชาเฉพาะ ควรมีเนื้อหารายวิชาต่างๆ เพิ่มขึ้น ส่วนในวิชาการศึกษาคควรปรับปรุงบางส่วน เพื่อนำไปใช้ในสถานการณ์จริง ควรให้มีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาตามความสนใจของผู้เรียน

มาร์ก็อต (Margot.1992: 1972-A) ได้ทำการประเมินหลักสูตรระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ของสถาบันอุดมศึกษาในรัฐโอไฮโอ เพื่อสำรวจความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินหลักสูตรต้องการ เปรียบเทียบกับความต้องการของธุรกิจ โดยใช้แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจากสถาบันอุดมศึกษาในรัฐโอไฮโอ เกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรที่ใช้และศึกษาความคิดเห็นของผู้จัดการฝ่ายสารสนเทศ เพื่อการบริหารของบริษัทชั้นนำในรัฐโอไฮโอ จำนวน 500 บริษัท เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องใช้ในการจัดการธุรกิจ ผลการวิจัยพบว่าสถาบันการศึกษาและธุรกิจมีความคิดเห็นตรงกันว่าต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีทักษะความชำนาญเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญในเครื่องคอมพิวเตอร์ขนาดกลางและเครื่องคอมพิวเตอร์ขนาดเล็ก ซึ่งความเชี่ยวชาญด้านการประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์มีความสำคัญมากกว่าความต้องการของทั้งธุรกิจและสถานศึกษาต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในโปรแกรมภาษาโคบอล แต่ธุรกิจให้ความสำคัญกับโปรแกรมต่างๆ น้อยกว่าสถานศึกษา นอกจากนี้ธุรกิจและสถานศึกษายังมีความคิดเห็นแตกต่างกันในการให้

ความสำคัญของขอบข่ายรายวิชาคอมพิวเตอร์ที่สัมพันธ์กัน ซึ่งสถานศึกษาเห็นว่าระบบความเชี่ยวชาญ ปัญญาประดิษฐ์และโครงสร้างตรรกวิทยามีความสำคัญต่อผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า และยังพบอีกด้วยว่าผู้สำเร็จการศึกษาต้องการการฝึกอบรมเทคนิคต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

จากการศึกษารูปแบบการประเมินหลากหลายรูปแบบ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP) ของสตัฟเฟิลบีม (Suthammaraksa: 1986: 14; อ้างอิงจาก Stufflebeam. 1968) มาเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร เพราะการประเมินแบบชิปเป็นการประเมินอย่างเป็นระบบ เป็นการประเมินองค์ประกอบทุกด้าน ดังนั้นแนวทางการวิจัยนี้ มุ่งในการประเมินหลักสูตร ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบริบท เป็นการประเมินวัตถุประสงค์
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา และสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้การสอน
3. ด้านกระบวนการ เป็นการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านผลผลิต เป็นการประเมินคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ซึ่งประเมินองค์ประกอบ 4 ด้าน คือด้าน บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่มดังนี้ ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย จำนวน 96 คน มหาวิทยาลัย จำนวน 96 คน และอาจารย์ผู้สอน จำนวน 11 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างมี 3 กลุ่ม ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย 36 คน มหาวิทยาลัย 50 คน และอาจารย์ผู้สอน 9 คน

2. การสร้างเครื่องมือการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้

ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม 2 ชุด ดังนี้

2.1.1 แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับอาจารย์ผู้สอน และมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอน และสถานภาพของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5

ระดับตามแนวทางของลิเคิร์ท โดยถาม 4 ประเด็นหลักของการประเมินคือ

1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 10 ข้อ พร้อมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด

2. ด้านโครงสร้างของหลักสูตร 12 ข้อ เนื้อหารายวิชา 24 ข้อ และสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน 10 ข้อ พร้อมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด

3. กระบวนการการจัดการเรียนการสอน 20 ข้อ พร้อมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด

2.1.2 แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวของลิเคิร์ท โดยถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของมหาบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต

การกำหนดค่าลำดับความสำคัญของตัวเลือกสำหรับแบบสอบถามทั้ง 2 ผู้วิจัยได้กำหนดค่าลำดับความสำคัญเอาไว้ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินในแต่ละข้อคำถาม โดยกำหนดค่าลำดับความสำคัญดังเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุดหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมากหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลางหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อยหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุดหรือเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยใช้คุณสมบัติเรื่องความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวทางเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง เหมาะสมมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

2.2.1 ศึกษารายละเอียดและคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535

2.2.2 ศึกษาเอกสาร หนังสือเกี่ยวกับหลักสูตร แนวคิด ทฤษฎี การประเมินหลักสูตร

2.2.3 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีแบบสอบถามเป็นหลัก

2.2.4 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความถูกต้องของภาษา

2.2.5 ปรับแก้แบบสอบถามเพื่อให้มีคุณภาพ แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

การส่งแบบสอบถาม

3.1 ส่งแบบสอบถามชุดที่ 1 ให้มหามหัทธิต 96 คน และให้อาจารย์ผู้สอน 11 คน ส่วนแบบสอบถามชุดที่ 2 ส่งให้ผู้บังคับบัญชา 96 คน โดยทางไปรษณีย์ ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2547 และได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บังคับบัญชา 26 ฉบับ มหามหัทธิต 30 ฉบับ และอาจารย์ผู้สอน 4 ฉบับ

3.2 ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มประชากร 3 กลุ่ม ครั้งที่ 2 ในเดือนกรกฎาคม 2547 และได้รับแบบสอบถามจากผู้บังคับบัญชา 36 ฉบับ จากกลุ่มมหามหัทธิต 20 ฉบับ และจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอนอีก 3 ฉบับ

3.3 คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 2 ชุด ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์จากผู้บังคับบัญชา 36 ฉบับ จากมหามหัทธิต 50 ฉบับ และจากอาจารย์ผู้สอน 9 ฉบับ

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทุกฉบับ เพื่อคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยซึ่งสถิติใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.2.1 สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test

4.3 สำหรับแบบสอบถามปลายเปิด ใช้วิธีการวิเคราะห์และรวบรวมโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535 ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535 ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ โดยอาจารย์และมหาบัณฑิต และประเมินผลผลิตของหลักสูตรโดยผู้บังคับบัญชาและมหาบัณฑิต รวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร ผู้วิจัยจะนำเสนอภาพรวมและรายด้านในรูปตาราง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t-test

สัญลักษณ์วิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ความถี่
%	แทน	เปอร์เซ็นต์
t-test	แทน	ค่าสถิติ t
P	แทน	ความน่าจะเป็นของค่า t
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนร้อยละของผู้ตอบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บังคับบัญชา	36	37.89
มหาบัณฑิต	50	52.63
อาจารย์	9	9.47
รวม	95	100.00

จากตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.89 มหาบัณฑิต 50 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 และอาจารย์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.47

2. ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535 ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ โดยอาจารย์และมหาบัณฑิตและด้านประเมินผลผลิตของหลักสูตรโดยผู้บังคับบัญชาและมหาบัณฑิต ผู้วิจัยจะนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในภาพรวมและรายด้านในรูปตาราง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t-test

2.1 ด้านบริบท

จากการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ผลการวิเคราะห์ความคิดของอาจารย์และมหาบัณฑิตเสนอภาพรวม ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิตด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนในฐานะภาษาต่างประเทศ

ความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์		อาจารย์		มหาบัณฑิต		t-test
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1	มีความรู้เชิงลึกในหลักการสอนภาษาอังกฤษ	4.00	0.50	4.18	0.59	0.32
2	สามารถวางแผนการสอนได้	4.56	0.53	4.36	0.66	-0.36
3	สามารถดำเนินกระบวนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.44	4.22	0.71	0.32
4	ศึกษาและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการอยู่เสมอ	3.44	0.53	4.10	0.58	4.26*
5	สามารถพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.22	0.44	4.18	0.63	0.43
6	สามารถทำการวิจัยในสาขาการสอนภาษาอังกฤษ	3.67	1.00	4.10	0.79	0.61
7	มีความสามารถในการให้การอบรมครูสอนภาษาอังกฤษ	3.44	0.53	4.04	0.70	0.69
8	มีจรรยาบรรณและคุณธรรมในวิชาชีพ	3.89	0.60	4.38	0.81	1.18
9	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.89	0.33	4.48	0.65	2.83
10	มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น	3.89	0.33	4.50	0.58	3.50 *
ค่าเฉลี่ย		3.92	0.22	4.29	0.31	2.19*

p = .05

จากตาราง 2 พบว่าในภาพรวม มหาบัณฑิตมีความเห็นว่า ความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากกว่าอาจารย์อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการศึกษาและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการอยู่เสมอและนิสิตมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ ส่วนประเด็นอื่นไม่แตกต่างกัน

อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D.= 0.22) และ ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.31) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อที่ 2 มีความเหมาะสมมากที่สุด คือสามารถวางแผนการสอนได้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.53) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด คือการศึกษาและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 0.53) และความสามารถในการให้การอบรมครูสอนภาษาอังกฤษได้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.53) ส่วนข้ออื่นๆที่เหลืออาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับมหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58) และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับรองลงมา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.65) โดยสรุป อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากเกือบทุกข้อ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านวัตถุประสงค์

อาจารย์ (N=9)	F	%
1. ควรปรับปรุงวัตถุประสงค์เพื่อสนองความต้องการของสังคม เช่น ความรู้เกี่ยวกับการสอนเด็กเล็ก การจัดการการสอนโรงเรียนสองภาษา เป็นต้น	(2)	2.22
2. เพิ่มความรู้ความสามารถด้านทักษะภาษา	(2)	2.22
3. เพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์ และนำเสนอความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	(2)	2.22
4. ควรเพิ่มความสามารถในการเสนอผลงานการวิจัย	(1)	1.11
มหาบัณฑิต (N=50)		
	F	%
ควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ให้ทันสมัย	(2)	4

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหาบัณฑิต อาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับปรุงวัตถุประสงค์เพื่อสนองความต้องการของสังคมและควรเพิ่มความรู้ความสามารถด้านทักษะภาษา และเพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์และนำเสนอความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล (2.22%) และควรเพิ่มความสามารถในการเสนอผลงานการวิจัย (1.11%)

ส่วนมหาบัณฑิตเห็นว่าควรปรับปรุงวัตถุประสงค์เพื่อให้ทันสมัย (4 %)

2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

จากการประเมินความเหมาะสมด้านโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา และสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิต ดังแสดงในตาราง 3 – 5

2.2.1 โครงสร้างหลักสูตร

ตาราง 3 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิตด้านโครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

ความเหมาะสมด้านโครงสร้างหลักสูตร		อาจารย์		มหาบัณฑิต		t-test
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1	จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร					
	แผน ก. 37 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 39 หน่วยกิต	3.89	0.60	4.04	0.57	0.43
2	จำนวนหน่วยกิตของการเรียนรายวิชา (Course work)					
	แผน ก. 25 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 33 หน่วยกิต	3.67	0.71	4.22	0.58	1.84
3	จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ					
	แผน ก. 17 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 21 หน่วยกิต	3.56	0.53	3.80	0.67	1.16
4	จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก					
	แผน ก. 6 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 10 หน่วยกิต	3.78	0.67	4.00	0.70	2.53
5	จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี					
	แผน ก. 2 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 2 หน่วยกิต	4.00	0.87	4.04	0.83	1.15
6	แผน ก จำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต หรือ แผน ข สารนิพนธ์ 6 หน่วยกิต	3.89	0.60	4.04	0.73	0.80
7	ความสอดคล้องของทฤษฎีและปฏิบัติในแต่ละรายวิชา	4.11	0.93	4.02	0.74	-0.26
8	จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้สำหรับการวิชาสัมมนาการสอน 2 (2-0)	3.44	0.53	3.84	0.84	0.82
9	ระยะเวลาที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน	3.78	0.83	4.00	0.83	0.80
10	เนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัย	3.67	0.87	3.42	0.91	0
11	การจัดรายวิชาเกี่ยวกับทักษะทางภาษา	3.78	0.83	3.60	0.90	0.51
12	จำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาเหมาะสมกับเนื้อหา	3.44	0.73	3.76	0.62	1.08
ค่าเฉลี่ย		3.75	0.44	4.00	0.35	1.21

จากตาราง 3 พบว่าด้านโครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวมอาจารย์และมหาบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านโครงสร้างหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.44), ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์มีความเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับมากเกือบทุก

ประเด็น ความสอดคล้องของทฤษฎีและปฏิบัติในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.93) ส่วนจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้สำหรับวิชาสัมมนาการสอน อาจารย์มีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.53) สำหรับมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสมมากเกือบทุกข้อ ส่วนเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัย มหาบัณฑิตเห็นว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.91)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านปัจจัยเบื้องต้น
(โครงสร้าง เนื้อหารายวิชา และสิ่งที่ส่งเสริมการเรียนการสอน)

อาจารย์ (N=9)	F	%
ควรปรับปรุงโครงสร้างให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิชาการ	(2)	2.22
มหาบัณฑิต (N=50)		
1. ควรปรับโครงสร้างให้ทันสมัย	(2)	2.22
2. ควรเพิ่มรายวิชาใหม่ๆที่น่าสนใจมากกว่านี้	(3)	3.33
3. ควรให้มหาบัณฑิตเรียนทักษะการพูดและการเขียนให้มากขึ้น	(2)	2.22

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหาบัณฑิตด้านโครงสร้าง พบว่าอาจารย์ มีความคิดเห็นว่าควรปรับโครงสร้างให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิชาการ (2.22%) ส่วนมหาบัณฑิตเห็นว่า ควรปรับโครงสร้างให้ทันสมัย ควรเพิ่มรายวิชาใหม่ๆที่น่าสนใจมากกว่านี้ (3.33%) และควรเรียนการพูดและการเขียนให้มาก (2.22%)

2.2.2 เนื้อหาวิชา

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหำบัณฑิตด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

ความเหมาะสมด้านเนื้อหาวิชา	อาจารย์		มหำบัณฑิต		t-test
	$\bar{X}$	SD	$\bar{Y}$	SD	
ภต 501 หลักการสอนและการเรียนภาษา	3.80	0.45	4.02	0.62	-0.41
ภต 502 การวางแผนรายวิชาและการวางแผนการสอน	4.17	0.75	4.50	0.54	1.58
ภต 503 กลวิธีและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	0.63	4.60	0.57	2.71
ภต 504 การปฏิบัติการสอน	4.14	0.38	4.38	0.73	1.44
ภต 505 การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา	4.00	0	3.92	0.88	0
ภต 506 ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนภาษา	3.25	0.96	4.27	0.72	1.00
ภต 511 ทักษะการฟังและการพูดเพื่อการสื่อสาร	3.00	0	3.33	0.96	1.00
ภต 512 ภาษาอังกฤษสำหรับครู 1	3.40	0.55	4.43	0.66	3.00
ภต 513 ภาษาอังกฤษสำหรับครู 2	3.25	0.50	4.26	0.65	-
ภต 521 ทักษะการอ่านและเขียนเพื่อการสื่อสาร	3.00	0	3.94	0.64	-
ภต 541 ภาษาและวัฒนธรรม	3.50	0.58	4.00	0.89	0
ภต 542 จิตภาษาศาสตร์และการเรียนภาษา	3.50	0.58	4.50	0.71	-
ภต 551 ระบบภาษาอังกฤษ	3.25	0.50	4.05	0.65	1.00
ภต 561 สัมมนาการสอนภาษา	3.50	0.84	4.22	0.84	2.15*
ภต 571 โครงการงานสอน (แผน ข)	4.00	0.71	4.50	0.66	2.45*
ภต 581 เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ	3.60	0.55	4.14	0.78	1.00
ภต 582 การสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์การเรียน	3.40	0.55	4.35	0.69	-
ภต 651 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 1	3.75	0.96	4.30	0.66	2.45*
ภต 652 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 2	3.80	0.84	4.38	0.64	3.16*
ภต 688 สารนิพนธ์	3.56	0.53	3.84	0.99	1.00
ภษ 671 เทคนิคการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์	3.75	0.50	4.00	0	-
ภษ 511 สัทศาสตร์ประยุกต์ในการเรียนการสอนภาษา	-	-	-	-	-
ภษ 521 ทฤษฎีไวยากรณ์	-	-	-	-	-
ภษ 531 ทฤษฎีการวิเคราะห์ความหมาย	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย	3.63	0.43	4.25	0.47	4.41*

p = .05

จากตาราง 4 พบว่าโดยภาพรวม มหำบัณฑิตประเมินความเหมาะสมด้านเนื้อหาวิชาสูงกว่าอาจารย์ประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายวิชาของหลักสูตรนี้ พบว่าเนื้อหา รายวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.35), ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ อาจารย์มีความเห็นว่า รายวิชา ภต 501 ภต 502 ภต 503 ภต 504 ภต 505 ภต 541 ภต 542 ภต 561 ภต 571 ภต 581 ภต 651 ภต 652 ภต 688 และ ภษ 671 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายวิชา ภต 506 ภต 511 ภต 512 ภต 513 ภต 521 ภต 551 และ ภต 582 อาจารย์มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับ ภษ 511 ภษ 521 และ ภษ 531 ไม่ได้เปิดสอน ส่วนรายวิชา ภต 502 ภต 503 ภต 542 และ ภต 571 มหาบัณฑิตเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายวิชา ภต 501 ภต 504 ภต 505 ภต 506 ภต 512 ภต 513 ภต 521 ภต 541 ภต 551 ภต 561 ภต 581 ภต 582 ภต 651 ภต 652 ภต 688 และ ภษ 671 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับรายวิชา ภต 511 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหาบัณฑิต
ด้านเนื้อหา รายวิชา

อาจารย์ (N=9)		F	%
ภต 501	1. ควรปรับเนื้อหาโดยเชื่อมโยงกับ ภต 502 และ ภต 503	(1)	1.11
ภต 502	1. ภต 502 และภต 503 มีความเชื่อมโยงกันและมีความซ้ำซ้อนในเนื้อหา	(1)	1.11
	2. การแบ่งเนื้อหาไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา	(2)	2.22
ภต 503	1. ปรับเปลี่ยนสื่อการสอนและวิธีการให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการ เช่น นำบทเรียนทางอินเทอร์เน็ตมาวิเคราะห์	(1)	1.11
ภต 504	1. ควรต้องปรับหน่วยกิตเป็น 4 (4 - 0) หรืออย่างน้อย 3(1 - 4) เพราะในความเป็นจริงใช้เวลาและแรงงานมาก	(2)	3.33
ภต 505	1. ควรปรับ 3 (3-0) เป็น 3 (2-2) โดยเชื่อมโยงการปฏิบัติกับวิชา ภต 502 และ ภต 503	(1)	1.11
	2. ควรเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	(3)	3.33
ภต 511	1. ภต 511 ภต 512 อาจบรูณาการ 2 รายวิชาให้เป็นวิชาเดียวได้ และปรับหน่วยกิตเป็น 3 (2-2)	(1)	1.11
ภต 513	1. ควรรวมกับ 512 และปรับหน่วยกิตเป็น 3 (2 - 2)	(1)	1.11
ภต 541	1. ควรปรับหน่วยกิตเป็น 2 (1 - 2)	(1)	1.11
ภต 542	1. ควรปรับหน่วยกิตเป็น 2 (1 - 2) หรือ 2 (2 -0)	(1)	1.11
ภต 551	1. ควรปรับหน่วยกิตเป็น 2 (2-0) เพราะเนื้อหาอยู่ในวิชาอื่นบ้างแล้ว เช่นใน ภต 501 ภต 511 ภต 512 ภต 513 ภต 521	(1)	1.11
ภต 561	1. วิชานี้ควรไปรวมกับ ภต 504 เพราะเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับให้ ภต 504	(1)	2.22

ภต 581	1. ควรปรับคำอธิบายรายวิชา เช่นตัดการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาและแถบบันทึกเสียงออก	(1)	1.11
	2. ควรเพิ่มเติมเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนและปรับหน่วยกิตเป็น 2 (1 - 2) โดยลงมือปฏิบัติจริง	(1)	1.11
ภต 582	1. ควรเพิ่มหน่วยกิตรายวิชานี้จากเดิม 2 หน่วยกิต เป็น 4 หน่วยกิต เพราะเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อการวิเคราะห์และสังเคราะห์และนำไปใช้ได้จริง	(1)	1.11
ภษ 671	1. ควรเน้นฝึกทำวิจัยในชั้นเรียน	(1)	1.11
ภษ 511 ภษ 521 ภษ 531	1. ไม่มีความจำเป็นต้องเรียน	(2)	2.22
<u>มหาวิทยาลัย (N=50)</u>		F	%
ภต 501	1. ควรเรียนให้ตรงกับเนื้อหารายวิชา	(1)	1.11
	2. ควรเพิ่มเติมเนื้อหาให้เข้มข้นกว่านี้ โดยเฉพาะทฤษฎี	(3)	3.33
	3. ควรประเมินผลทั้งความรู้และการนำไปใช้	(2)	2.22
ภต 502	1. ควรมีการเชิญผู้มีความรู้มาอบรมฝึกปฏิบัติการด้านการเขียนแผนการสอนบ้าง	(3)	3.33
	2. รูปแบบของแผนการสอนควรให้สอดคล้องกับรูปแบบที่กระทรวงศึกษากำหนด	(1)	1.11
	3. ควรคงรายวิชา ภต 502 ไว้เพราะทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนแผนที่ละเอียด	(2)	2.22
ภต 503	1. ควรมองเห็นความต่อเนื่องจาก ภต 501 ภต 502 ภต 503 เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นคว้าแล้วนำมาวิเคราะห์จุดดี ของแต่ละวิธีการ	(1)	1.11
	2. อยากให้มีตลอดไปเพราะทำให้เพิ่มพูนทักษะการปฏิบัติการสอนซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นไม่มีในระดับปริญญาโท	(1)	1.11
	3. เป็นพื้นฐานของการสอนที่เป็นขั้นตอนและชัดเจน มีประโยชน์มากและสามารถนำไปใช้ในการสอนได้อย่างแท้จริง	(3)	3.33
ภต 504	1. ควรได้รับการช่วยเหลือในด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในชั้นเรียนให้มากพอเพราะนิสิตต้องการความมั่นใจก่อนสอน	(2)	2.22
	2. จำนวนหน่วยกิตควรปรับให้มากขึ้น เนื่องจากวิชานี้มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติการสอนและนิสิตต้องอุทิศเวลาให้กับการเรียนวิชานี้มาก	(4)	4.44
	3. ได้ปฏิบัติจริงและได้พบปัญหาที่แท้จริงและยังได้มีการทดลองนำทฤษฎีที่เรียนไปปฏิบัติด้วย	(2)	2.22

4. การเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในห้องเรียนจำลอง ควรให้ข้อมูลย้อนกลับจากทั้งเพื่อนร่วมชั้นและผู้สอน (2) 2.22
5. การฝึกสอนทำให้ผู้เรียนท้อแท้บางครั้ง (1) 1.11
- ภต 505
1. ควรมีการช่วยกันสร้างข้อสอบจำลองและทดลองสอบโดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง หรือทดลองแบ่งกลุ่มสร้างข้อสอบ (1) 1.11
2. ควรชี้ให้เห็นถึงข้อดี ของการสร้างข้อสอบแต่ละทักษะโดยมีตัวอย่างและให้แนวทางในการออกข้อสอบที่เหมาะสมอย่างเป็นรูปธรรม (1) 1.11
3. การอธิบายเนื้อหาด้านการประเมินผล น่าจะมีการสรุปทำความเข้าใจเป็นภาษาไทย เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง (1) 1.11
4. ทำให้เข้าใจวิธีการออกข้อสอบและการประเมินผลมากขึ้น (1) 1.11
5. เนื้อหาเหมาะสมมาก วิชาน่าสนใจ การนำเสนอของเพื่อนหลากหลายดี แต่อยากให้อาจารย์สรุปตอนท้าย (1) 1.11
- ภต 506
1. ควรมีการศึกษาปัญหาต่างๆ จากผู้สอนที่มีประสบการณ์ และนำมาอภิปรายร่วมกัน (2) 2.22
- ภต 511
1. ควรเพิ่มแบบฝึกทักษะการฟังและพูดมากขึ้นและมีเอกสารให้ฝึกอ่านประกอบด้วย (2) 2.22
2. ควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายกว่านี้ (1) 1.11
3. ควรจะมีการคัดสรรตัวผู้สอนโดยเฉพาะชาวต่างชาติเพื่อฝึกทักษะเป้าหมายให้เป็นไปอย่างมีระบบ (1) 1.11
4. ควรเพิ่มเวลาในการเรียนให้มากขึ้นเพราะมีประโยชน์มากควรคงไว้ (2) 2.22
- ภต 513
1. ควรให้ฝึกพูด เขียนบทความนำเสนอ และแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง (1) 1.11
- ภต 521
1. ควรให้ฝึกเขียนโครงการจริงๆ ฝึกปฏิบัติทดลอง แล้วนำเสนอจริงๆ (1) 1.11
2. ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการเขียนและพัฒนาทักษะการเขียนดีขึ้น (2) 2.22
3. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่ในการสอนและประเมินผลดีมาก ผู้เรียนต้องได้ฝึกเขียนและรู้ข้อบกพร่องในการเขียน (1) 1.11
- ภต 541
1. อยากให้สลับกันสอนระหว่างครูไทยกับชาวต่างประเทศ (1) 1.11
- ภต 551
1. ควรเน้นให้นักศึกษา ค้นคว้าและพิจารณามากกว่าการบรรยาย (3) 3.33
2. เนื้อหาของรายวิชานี้ ควรกำหนดเพียง 2 หน่วยกิตโดยไม่ต้องลงรายละเอียดลึก (1) 1.11
3. การสอนควรให้ตรงกับรายละเอียดของเนื้อหาวิชา (2) 2.22
- ภต 561
1. การประเมินตนเองในการฝึกสอนมีประโยชน์มาก ช่วยให้นิสิตวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย และวิธีปรับปรุงการสอนได้เป็นอย่างดี (1) 1.11

	2. การสัมมนาควรแบ่งเป็นระดับการสอนเพราะผู้เรียนแต่ละระดับมีความสนใจในการเรียนและมีอุปสรรคในการสอนไม่เหมือนกัน	(2)	2.22
	3. สามารถนำไปใช้ในงานได้ เพราะต้องสังเกตการสอนให้กับกลุ่มโรงเรียนต่างๆ 15 โรงเรียน	(1)	1.11
ภต 571	1. ถ้ายังคงมีอาจารย์ตามไปดูระหว่างการฝึกจะได้ผลดีมาก	(1)	1.11
	2. ได้เทคนิคใหม่ๆ ได้มีโอกาสสร้างแผนการสอน แต่เมื่อนำเทคนิคไปใช้กับนักเรียนกลุ่มใหญ่ หรือระดับชั้นสูงยังขาดความชัดเจน	(1)	1.11
	3. เป็นการฝึกกระบวนการคิด การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ การสรุปผลอย่างมีเหตุผล ช่วยสร้างพื้นฐานกระบวนการทำงานและการวิจัย	(1)	1.11
	4. เวลาของภาคพิเศษมีน้อยทำให้ต้องอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเวลาจำกัด	(1)	1.11
	5. ควรกระตุ้นรายบุคคลให้แสดงความเห็นหรือความรู้สึกในการสอนแต่ละครั้ง	(1)	1.11
	6. ควรไปดูการสอนของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษที่อื่นบ้าง	(1)	1.11
ภต 581	1. ควรฝึกใช้เทคโนโลยี และสื่ออุปกรณ์ต่างๆ มากกว่านี้ เพราะในปัจจุบันสื่อต่างๆ มีให้เลือกใช้มากมาย แต่วิธีการเลือกใช้สำหรับครูต้องมีการพัฒนาให้มาก	(5)	5.55
	2. ควรเพิ่มความรู้เรื่องการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตัวเอง ที่ผ่านมานี้เนื้อหาเวลาไม่พอจึงต้องเยียมชมห้องปฏิบัติการทางภาษาในที่ต่างๆ	(1)	1.11
	3. มีประโยชน์มากเพราะบุคลากรด้านนี้มีน้อย	(1)	1.11
ภต 582	1. ฝึกสร้างสื่อให้สอดคล้องกับบทเรียน กิจกรรม ทดลองปฏิบัติและวิเคราะห์ผลและประเมินผลได้	(1)	1.11
	2. สอนการใช้เทคโนโลยีช่วยสร้างสื่อ	(2)	2.22
ภต 651	1. ควรวางพื้นฐานด้านพฤติกรรมให้ชัดเจนก่อนให้ฝึกบันทึก ควรมีตัวอย่างพอสมควรเพื่อเตรียมภาษาด้วย	(1)	1.11
	2. ควรเพิ่มการนิเทศให้มากกว่านี้ เมื่อนิสิตไปทำงานจะได้นิเทศชั้นเรียนได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	(1)	1.11
	3. ความรู้ที่ได้ นำไปใช้จริง ได้มีโอกาสใช้การสังเกตการสอนกับครูภาษาอังกฤษทั้งในโรงเรียนและต่างโรงเรียน	(1)	1.11
ภต 652	1. เน้นเนื้อหาวิชานี้ให้มากจะช่วยให้บัณฑิตจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ	(1)	1.11

	2. ถ้าในกลุ่มที่เรียนได้ฝึกการจัดการอบรมให้กับครูสอนภาษาอังกฤษจริงนิสิตจะได้รับประสบการณ์ตรงที่มีประโยชน์มาก	(1)	1.11
ภษ 671	1. ควรมีผู้สอนเพียงคนเดียว จะได้รู้ว่าสอนอะไรบ้าง	(1)	1.11
	2. ควรให้ผู้เรียนได้ฝึกเขียนเค้าโครงงานวิจัย ทดลองเก็บข้อมูล พร้อมทั้งอภิปราย ก่อนจะทำวิจัยในโรงเรียนจริง	(3)	3.33
	3. ควรเน้นการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูในโรงเรียนมากขึ้น	(3)	3.33
ภท 688	1. ที่ปริกษาสารนิพนธ์มีส่วนช่วยเหลือนิสิตมากเพราะที่ปริกษา ท่มุ่ทการอ่าน การช่วยเหลือแนะนำอยู่เสมอ ทำให้สารนิพนธ์ ประสบความสำเร็จ	(1)	1.11
	2. ควรเลือกอาจารย์ที่มีเวลาว่างให้กับนิสิตและมีเวลาสอนอย่างเต็มที่	(1)	1.11
	3. ควรได้พบอาจารย์มากกว่าที่เรียนอยู่จะดีมาก เพราะเป็นวิชาที่มี ประโยชน์ นำไปสู่การทำสารนิพนธ์	(1)	1.11
	4. ในการทำสารนิพนธ์มีขั้นตอนการหาข้อมูลและการปฏิบัติจริง มีความยากพอ ๆ กับหรือยากกว่าการทำปริญญาโท 12 หน่วยกิต จึงควรได้รับการยอมรับเท่ากัน	(1)	1.11
ภษ 511	ภษ 521	ภษ 531	
	1. ภษ 511 ภษ 521 และ ภษ 531		ไม่มีความจำเป็นต้องเรียน

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหำบัณฑิต
ด้านเนื้อหาวิชา

รายวิชา ภท 501 หลักการสอนและการเรียนภาษา

อาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับเนื้อหา ภท 501 โดยเชื่อมโยงกับ ภท 502 และ ภท 503 ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรเรียนให้ตรงกับเนื้อหาวิชา เพิ่มเติมเนื้อหาทฤษฎีให้มากขึ้น และควรประเมินผลการเรียนทั้งความรู้และการนำไปใช้

รายวิชา ภท 502 การวางแผนรายวิชาและการวางแผนการสอน

อาจารย์มีความเห็นว่า ภท 502 และ ภท 503 มีความเชื่อมโยงกัน และมีความซ้ำซ้อนในเนื้อหา รวมทั้งการแบ่งเนื้อหาไม่เป็นตามคำอธิบายรายวิชา ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรเชิญผู้มีความรู้มาอบรมฝึกปฏิบัติการด้านการเขียนแผนการสอนบ้าง ควรใช้รูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและควรจะสอน ภท 502 ต่อไปเพราะทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนแผนการสอนที่ดี

รายวิชา ภต 503 กลวิธีและกระบวนการเรียนการสอน

อาจารย์มีความเห็นว่า ควรปรับเปลี่ยนสื่อการสอนและวิธีการให้เหมาะสมกับความก้าวหน้าทางวิทยาการ ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรศึกษาความต่อเนื่องของรายวิชา ภต 501 ภต 502 ภต 503 ให้ชัดเจน เน้นนักศึกษาเป็นผู้ค้นคว้าแล้วนำมาวิเคราะห์จุดดีของแต่ละวิธีการ ควรเรียนทักษะการปฏิบัติการสอน วิชานี้เป็นพื้นฐานของการสอน และมีประโยชน์มากนำไปใช้ในการสอนได้อย่างแท้จริง

รายวิชา ภต 504 การปฏิบัติการสอน

อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการต้องปรับเป็น 4 หรือ 3 หน่วยกิตเพราะใช้เวลาและแรงงานมาก ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรเพิ่มเติมด้านทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในชั้นเรียนให้มากกว่าก่อนการสอน จำนวนหน่วยกิตควรปรับให้มากขึ้นเพราะมีประโยชน์ต่อนิสิตและนิสิตต้องอุทิศเวลาให้กับการเรียนวิชานี้มาก ได้ปฏิบัติจริงและได้พบปัญหาที่แท้จริงทั้งยังได้ทดลองนำทฤษฎีไปใช้ด้วยการสอนที่เกิดขึ้นในห้องเรียนจำลองควรให้ข้อมูลย้อนกลับจากทั้งเพื่อนและผู้สอน การปฏิบัติการสอนบางครั้งทำให้ผู้เรียนท้อแท้

รายวิชา ภต 505 การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา

อาจารย์มีความเห็นว่า ควรปรับเนื้อหาและเชื่อมโยงการปฏิบัติกับวิชา ภต 502 ภต 503 ควรเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรสร้างข้อสอบ และทดลองสอบโดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างหรือทดลองแบ่งกลุ่มสร้างข้อสอบ ควรชี้ข้อดีของการสร้างข้อสอบ แต่ละทักษะมีตัวอย่างที่เหมาะสมเป็นรูปธรรมและให้แนวทางในการออกข้อสอบที่ดี การอธิบายเนื้อหาด้านวัดผลควรสรุปทำความเข้าใจเป็นภาษาไทยเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ทำให้เข้าใจวิธีการออกข้อสอบและประเมินผลมากขึ้น เนื้อหาเหมาะสมมากวิชาน่าสนใจ การนำเสนอของเพื่อนหลากหลายดี

รายวิชา ภต 506 ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนภาษา

มหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรมีการศึกษาปัญหาต่าง ๆ จากผู้สอนที่มีประสบการณ์ และนำมาอภิปรายร่วมกัน

รายวิชา ภต 511 ทักษะการฟังการพูดเพื่อการสื่อสาร

อาจารย์มีความเห็นว่า ภต 511 ภต 512 ภต 513 อาจบูรณาการเป็น 2 รายวิชา เช่น ภต 511 รวมกับ ภต 512 มีหน่วยกิตเป็น 3 (2-2) ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรเพิ่มแบบฝึกทักษะการฟังและพูดมากขึ้นและมีเอกสารให้นิสิตอ่านประกอบด้วย ควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายกว่านี้ ควรมีการเลือกผู้สอนชาวต่างชาติเพื่อฝึกทักษะเป้าหมายอย่างมีระบบและควรเพิ่มเวลาในการเรียนให้มากขึ้นเพราะมีประโยชน์มาก

รายวิชา ภต 513 ภาษาอังกฤษสำหรับครู 2

อาจารย์มีความเห็นว่า ภต 513 ควรรวมกับ ภต 521 หน่วยกิตเป็น 3 (2-2) ส่วน
มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าควรให้ฝึกพูด เขียนบทความนำเสนอและแสดงความคิดเห็นอย่าง
กว้างขวาง

รายวิชา ภต 521 ทักษะการอ่านและเขียนเพื่อการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าควรให้ฝึกเขียนโครงการจริงๆ ฝึกปฏิบัติทดลองแล้วนำเสนอจริงๆ
ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการเขียนและพัฒนาทักษะการเขียนดีขึ้น และอาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่ในการสอน
และประเมินผลดีมาก ผู้เรียนต้องได้ฝึกเขียนและรู้ข้อบกพร่องในการเขียน

รายวิชา ภต 541 ภาษาและวัฒนธรรม

ส่วนมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าควรให้สลับกันสอนระหว่างครูไทยกับชาวต่างประเทศ

รายวิชา ภต 542 จิตภาษาศาสตร์และการเรียนภาษา

อาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับหน่วยกิตเป็น 2 (1 - 2) หรือ 2 (2 - 0)

รายวิชา ภต 551 ระบบภาษาอังกฤษ

อาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับหน่วยกิตเป็น 2 (2-0) เพราะเนื้อหาจะอยู่ในวิชาอื่นบ้างแล้ว
เช่นใน ภต 501 ภต 511 ภต 512 ภต 513 ภต 521 ส่วนมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าควรเน้นให้
ผู้เรียนค้นคว้าและพิจารณามากกว่าการบรรยาย เนื้อหาของรายวิชานี้ควรปรับหน่วยกิตเป็น 2
หน่วยกิตโดยไม่ต้องลงรายละเอียดลึก การสอนควรให้ตรงกับรายละเอียดของเนื้อหาวิชา

รายวิชา ภต 561 สัมมนาการสอนภาษา

อาจารย์มีความเห็นว่าควรตัดออกเพราะซ้ำซ้อนกับ ภต 504 ส่วนมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า
การประเมินตนเองในการฝึกสอนมีประโยชน์มากช่วยให้วิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย และวิธี
ปรับปรุงการสอนได้เป็นอย่างดี การสัมมนาควรแบ่งเป็นระดับการสอนเพราะผู้เรียนแต่ละระดับมี
ความสนใจในการเรียนและมีอุปสรรคในการสอนไม่เหมือนกัน และมหาวิทยาลัยเห็นว่าสามารถ
นำไปใช้ในงานได้เพราะต้องสังเกตการสอนให้กับกลุ่มโรงเรียนต่างๆ 15 โรงเรียน

รายวิชา ภต 571 โครงการงานสอน (แผน ข)

อาจารย์มีความเห็นว่าวิชานี้ควรนำไปรวมกับ ภต 504 เพราะเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับกับ
การสอนรายวิชา ภต 504 ส่วนมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า ถ้ายังคงมีอาจารย์ไปดูระหว่างการฝึกจะ
ได้ผลดีมาก ได้เทคนิคใหม่ๆ ได้มีโอกาสสร้างแผนการสอนแต่เมื่อนำเทคนิคไปใช้กับนักเรียนกลุ่ม

ใหญ่หรือระดับชั้นสูงยังขาดความชัดเจน การฝึกกระบวนการคิดและปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบที่นำไปสู่การวิจัย เวลาของภาคพิเศษมีน้อยทำให้ต้องอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดในเวลาจำกัด ควรกระตุ้นรายบุคคลให้แสดงความคิดเห็นหรือชี้จุดให้แสดงความคิดเห็นหรือรู้สึกต่อผลของการสอนในแต่ละครั้ง ควรไปดูการสอนของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษจากที่อื่นบ้าง

รายวิชา ภต 581 เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ

อาจารย์มีความเห็นว่า ควรปรับคำอธิบายรายวิชา เช่น ตัดการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา และแถบบันทึกเสียงออก ควรเพิ่มเติมเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และปรับหน่วยกิตเป็น 2 (1-2) โดยลงมือปฏิบัติจริง ส่วนมหาบัณฑิตมีความเห็นว่าควรฝึกใช้เทคโนโลยีและสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ มากกว่านี้เพราะในปัจจุบันมีสื่อต่าง ๆ ให้เลือกใช้มากมายแต่วิธีการเลือกใช้สำหรับตัวครูต้องมีการพัฒนาให้มาก ควรเพิ่มความรู้เรื่องการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองที่ผ่านมาเนื้อหาดีมาก เวลาไม่พอจึงต้องเยี่ยมห้องปฏิบัติการทางภาษาในที่ต่าง ๆ เอง และมีประโยชน์มากเพราะบุคลากรด้านนี้มีน้อย

รายวิชา ภต 582 การสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์เสริมการเรียนรู้

อาจารย์มีความเห็นว่า ควรเพิ่มหน่วยกิตรายวิชานี้จากเดิม 2 หน่วยกิต เป็น 4 หน่วยกิต เพราะเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อการวิเคราะห์และสังเคราะห์และนำไปใช้ประยุกต์ได้จริง ช่วงเวลาที่ใช้ในการสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์เสริมการเรียนรู้ที่จะนำไปใช้สอนค่อนข้างสั้นทำให้ผู้เรียนมีโอกาสวิเคราะห์และประเมินสื่อ น้อย ส่วนมหาบัณฑิตมีความเห็นว่า การฝึกสร้างสื่อให้สอดคล้องกับบทเรียน กิจกรรม ทดลองปฏิบัติและวิเคราะห์ผลและประเมินผลได้ ควรสอนการใช้เทคโนโลยีช่วยสร้างสื่อ

รายวิชา ภต 651 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 1

มหาบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรวางพื้นฐานด้านพฤติกรรมให้ชัดเจนก่อนให้ฝึกบันทึก ควรมีตัวอย่างพอสมควรเพื่อเตรียมภาษาด้วย ควรเพิ่มการนิเทศให้มากกว่านี้ เมื่อนิสิตไปทำงานจะได้นิเทศชั้นเรียนได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความรู้ที่ได้ นำไปใช้จริง ได้มีโอกาสใช้การสังเกตการสอนกับครูภาษาอังกฤษทั้งในโรงเรียนและต่างโรงเรียน และควรเน้นเนื้อหาวิชานี้ให้มากจะช่วยให้บัณฑิตจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

รายวิชา ภต 652 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 2

มหาบัณฑิตเห็นว่าเน้นเนื้อหาวิชานี้ให้มากจะช่วยให้บัณฑิตจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ถ้าในกลุ่มที่เรียนได้ฝึกการจัดการอบรมให้กับครูสอนภาษาอังกฤษจริงนิสิตจะได้รับประสบการณ์ตรงที่มีประโยชน์มาก

รายวิชา ภาษ 671 เทคนิคการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์

มหาบัณฑิตมีความเห็นว่าควรมีผู้สอนเพียงคนเดียวจะได้รู้ว่าจะสอนอะไรบ้าง ควรให้ผู้เรียนได้ฝึกเขียนเค้าโครงงานวิจัยและทดลองเก็บข้อมูลพร้อมทั้งอภิปรายก่อนจะทำวิจัยในโรงเรียนจริง ควรเน้นการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูในโรงเรียนมากขึ้น

รายวิชา ภาต 688 สารนิพนธ์

มหาบัณฑิตมีความเห็นว่า ที่ปรึกษาสารนิพนธ์มีส่วนช่วยเหลือนิสิตมากเพราะที่ปรึกษาทุ่มเทการอ่านการช่วยเหลือแนะนำอยู่เสมอทำให้สารนิพนธ์ประสบความสำเร็จ ควรเลือกอาจารย์ที่มีเวลาว่างให้กับนิสิตและมีเวลาสอนอย่างเต็มที่ ควรได้พบอาจารย์มากกว่าที่เรียนอยู่จะดีมาก เพราะเป็นวิชาที่มีประโยชน์นำไปสู่การทำสารนิพนธ์ ในการทำสารนิพนธ์มีขั้นตอนการหาข้อมูลและการปฏิบัติจริง วิชานี้ยากพอๆกับ/หรือยากกว่าการทำปริญญาโท 12 หน่วยกิตจึงควรได้รับการยอมรับเท่ากัน

รายวิชา ภาษ 511 ภาษ 521 ภาษ 531

อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องเรียน

2.2.3 สิ่งที่ยังส่งเสริมการเรียนการสอน

ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิตด้านสิ่งที่ยังส่งเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนในฐานะภาษาต่างประเทศ

ความเหมาะสมด้านสิ่งที่ยังส่งเสริมการเรียนการสอน	อาจารย์		มหาบัณฑิต		t-test
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 จำนวนของตำราเรียน หรือหนังสือ ที่จำเป็นในการเรียนการสอนหลักสูตรนี้	3.56	0.73	3.70	0.74	1.32
2 ความทันสมัยของหนังสือ เอกสาร วารสาร	3.67	0.71	3.60	0.88	-0.43
3 ความสะดวกเกี่ยวกับบริการการสืบค้นข้อมูล	4.11	0.60	3.76	0.94	-0.43
4 บริการอื่น ๆ เช่น การถ่ายเอกสาร	4.00	0.71	4.18	0.83	2.31
5 ห้องเรียน	4.67	0.71	3.48	0.93	-3.41*
6 มีเครื่องคอมพิวเตอร์บริการ	4.11	1.05	3.58	1.07	-0.67
7 ห้อง Self-Access เพื่อสืบค้นข้อมูล	4.00	1.00	3.42	0.95	-1.25
8 สถานที่นอกห้องเรียน	4.00	1.00	3.58	0.93	-1.17
9 บรรยากาศทางวิชาการในระดับคณะ	3.66	0.82	3.66	0.82	0
10 บรรยากาศทางวิชาการในระดับภาควิชา	4.10	0.81	4.10	0.81	2.53
ค่าเฉลี่ย	3.92	0.37	3.72	0.94	3.67*

p = .05

จากตาราง 5 พบว่าในภาพรวม อาจารย์มีความเห็นว่าด้านสิ่งที่ยังส่งเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากกว่ามหาบัณฑิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเรื่องห้องเรียน ส่วนประเด็นอื่นไม่แตกต่างกัน

อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.37), ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.94) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อาจารย์มีความเห็นว่า ห้องเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.71) และอาจารย์มีความเห็นว่าจำนวนของตำราเรียน หนังสือ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.83) สำหรับมหาบัณฑิตเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าบริการอื่น ๆ เช่นการถ่ายเอกสาร มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.83) ส่วนข้อที่รองลงมาก็คือบรรยากาศทางวิชาการในระดับภาควิชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.81)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหำบัณฑิต
ด้านสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน

อาจารย์ (N=9)	F	%
ควรมีสถานที่ให้หนังสือทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องคอมพิวเตอร์	(1)	1.11
มหำบัณฑิต (N=50)		
	F	%
1. การจัดสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนเทคโนโลยีโดยเฉพาะไม่ควรใช้รวมกับนิสิตปริญญาตรี	(1)	1.11
2. ควรมีห้องเรียนที่มีอุปกรณ์ช่วยในการสอน	(1)	1.11
3. ควรมีหนังสือด้านการสอนภาษาอังกฤษให้มากขึ้น	(2)	2.22

จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหำบัณฑิตเกี่ยวกับสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน พบว่าอาจารย์เห็นว่าควรมีสถานที่ให้หนังสือทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องคอมพิวเตอร์ (1.11%) ส่วนมหำบัณฑิตเห็นว่า การจัดสถานที่ใช้ในการเรียนเทคโนโลยี โดยไม่ควรรวมกับนิสิตปริญญาตรี และควรมีห้องเรียนที่มีอุปกรณ์ช่วยในการสอน (1.11%) และควรมีหนังสือด้านการสอนภาษาอังกฤษมากกว่านี้ (2.22%)

2.3 กระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และมหำบัณฑิต ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และมหบัณฑิตด้านกระบวนการ
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนในฐานะภาษาต่างประเทศ

ความเหมาะสมด้านกระบวนการ	อาจารย์		มหบัณฑิต		t-test
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การจัดบรรยายหรืออภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก	3.33	0.50	3.32	0.91	2.13*
2. การปฏิบัติการสอนในโรงเรียน	4.11	0.60	4.10	0.79	0
3. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนิสิตและอาจารย์	3.89	0.60	4.26	0.63	1.15
4. มีประมวลการสอนรายวิชาต่างๆ ก่อนเริ่มเรียน	3.44	0.53	3.96	0.67	1.84
5. โอกาสในการพบปะสนทนากับอาจารย์ผู้สอนในด้าน วิชาการนอกห้องเรียน	3.67	0.50	3.82	0.53	2.53
6. ใช้การวิเคราะห์ วิจัยในการเรียนการสอน	3.89	0.60	4.08	0.49	2.29*
7. เทคนิคการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.78	0.67	4.32	0.74	2.87
8. เทคนิคต่างๆที่ได้รับจากการสอนสามารถนำไปใช้ได้ ในห้องเรียน	3.89	0.33	4.54	0.50	4.44*
9. ลักษณะการสอน วิธีสอน การวัดประเมินผลและเกณฑ์การ ให้คะแนนของรายวิชาต่างๆ	3.67	0.50	3.82	0.66	0.36
10. การประเมินผลรายวิชาต่างๆ มีความเที่ยงตรงและ ยุติธรรม	3.78	0.44	3.74	0.69	1.00
11. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลระหว่างอาจารย์กับ มหบัณฑิต	3.44	0.53	3.66	0.82	2.40
12. อาจารย์ที่มีความสามารถในการสอนแต่ละรายวิชา	4.00	0	3.98	0.51	0.55
13. การวัดและประเมินผลครอบคลุมความสามารถที่ หลากหลาย	3.78	0.44	3.70	0.61	1.15
14. อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการให้คำแนะนำในการ เรียนการสอน	3.89	0.33	4.04	0.73	2.29*
15. การเลือกกรรมการควบคุมปริญญาโทหรือสารนิพนธ์	3.56	0.53	3.84	0.71	1.51
16. การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา	3.89	0.33	4.00	0.70	2.00*
17. การประเมินผลปริญญาโทหรือสารนิพนธ์	3.78	0.44	3.98	0.51	2.00*
18. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทหรือ สารนิพนธ์กับมหบัณฑิต	4.11	0.60	4.50	0.68	1.41
19. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับมหบัณฑิต	4.56	0.53	4.44	0.70	0
20. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการกับ มหบัณฑิต	4.11	0.33	4.30	0.89	-0.8
ค่าเฉลี่ย	3.92	0.27	3.98	0.35	-0.37*

p = .05

จากตาราง 6 แสดงว่าในภาพรวมมหาบัณฑิตประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรมากกว่าอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องนิสิตใช้การวิเคราะห์วิจารณ์ในการเรียนการสอน เทคนิคต่างๆที่ได้รับจากการสอนสามารถในการให้คำแนะนำในการเรียนการสอน การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และการประเมินผลปริญญานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ส่วนประเด็นอื่นๆไม่แตกต่างกัน

ด้านกระบวนการ อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.35), ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความเห็นว่าการส่วนใหญ่มองว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุดคือ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับมหาบัณฑิต ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53) และข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คือ การจัดบรรยายหรืออภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก การประมวลการสอนรายวิชาต่างๆก่อนเริ่มเรียน อาจารย์ที่มีความสามารถในการสอนแต่ละรายวิชา ส่วนมหาบัณฑิตเห็นข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.68) คือความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์หรือสารนิพนธ์กับมหาบัณฑิต และข้อที่มหาบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.91) คือการจัดบรรยายหรืออภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์และมหาบัณฑิต
ด้านกระบวนการ

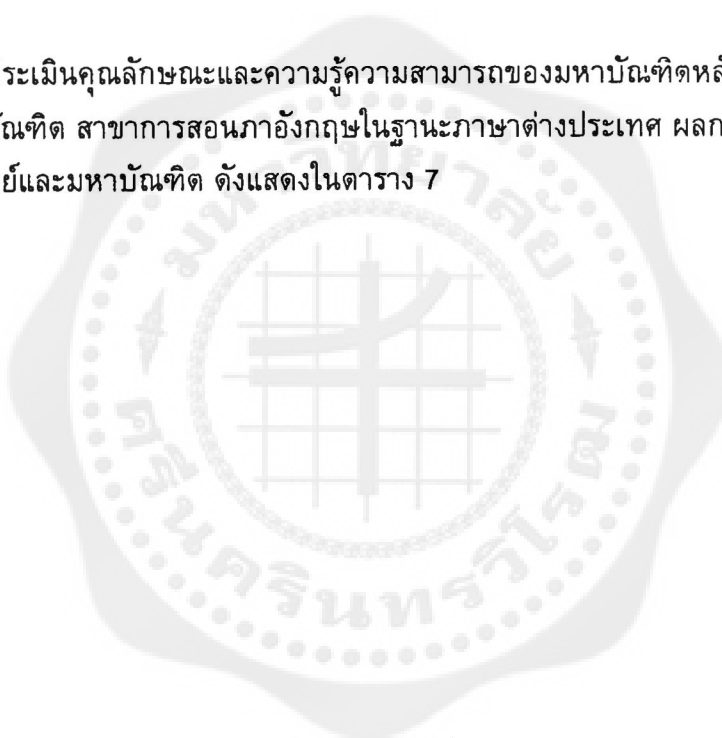
อาจารย์ (N=9)	F	%
1. ควรใช้เทคโนโลยีในการสอนทั้งด้านเนื้อหาและทักษะการสอน	(4)	4.44
2. ควรมีการติดต่อกับโรงเรียนเพื่อขอห้องเรียนที่เหมาะสมสำหรับนิสิตสอนเพราะบางครั้งโรงเรียนจัดห้องเรียนที่มีปัญหาทางด้านความประพฤติทำให้การสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร	(2)	2.22
3. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนมาบรรยายให้นิสิตฟังภาคเรียนละ 1 ครั้ง	(1)	1.11
มหาบัณฑิต (N=50)	F	%
1. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญและปฏิบัติงานจริงในพื้นที่มาให้ความรู้เพื่อนำไปใช้ในห้องเรียนจริง	(2)	2.22
2. ภาควิชาควรเป็นผู้กำหนดสถานที่และกลุ่มผู้เรียน เพื่อให้ให้นิสิตเลือกทดลองสอนหรือให้สอนเพื่อนร่วมชั้นเรียนแทนเพราะที่ผ่านมานิสิตที่ไม่ได้มีนักเรียนในสังกัดไม่ค่อยได้รับความร่วมมือมากนัก	(2)	2.22
3. ควรจัดรายวิชาทักษะให้เจ้าของภาษาสอนเพื่อให้ให้นิสิตได้เรียนรู้ภาษาที่แท้จริง	(2)	2.22
4. ควรให้นิสิตออกไปดูงานด้านการสอนที่มหาวิทยาลัยอื่นบ้าง	(1)	1.11

จากความคิดเห็นของอาจารย์และมหาบัณฑิตด้านกระบวนการ สรุปได้ว่าอาจารย์มีความเห็นว่ามหาบัณฑิตควรใช้เทคโนโลยีในการสอนทั้งด้านเนื้อหาและทักษะการสอน (4.44 %)

และควรมีการติดต่อกับโรงเรียนเพื่อขอห้องเรียนที่เหมาะสมสำหรับนิสิตเพราะจะทำให้การสอนไม่
ได้ผลเท่าที่ควร และควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนมาบรรยายให้นิสิตฟังภาคเรียนละ 1 ครั้ง
(1.11 %) ส่วนมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญและปฏิบัติงานจริงในพื้นที่มาให้ความ
รู้เพื่อนำไปใช้ในห้องเรียนจริง ภาควิชาควรเป็นผู้กำหนดสถานที่และกลุ่มผู้เรียนเพื่อให้นิสิต
เลือกทดลองสอนหรือให้สอนเพื่อนร่วมชั้นเรียนแทนเพราะที่ผ่านมานิสิตที่ไม่ได้มีนักเรียนในสังกัดไม่
ค่อยได้รับ ความร่วมมือมากนัก ควรจัดรายวิชาทักษะให้เจ้าของภาษาสอนเพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้
ภาษาที่แท้จริง (2.22 %) นอกจากนั้นควรให้นิสิตออกไปดูงานด้านการสอนที่มหาวิทยาลัยอื่นบ้าง
(1.11 %)

2.4 ด้านผลผลิต

จากการประเมินคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาวิทยาลัยหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ผลการวิเคราะห์ความ
คิดเห็นของอาจารย์และมหาวิทยาลัย ดังแสดงในตาราง 7



ตาราง 7 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของมหابัณฑิตและมหบัณฑิต
ด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการสอนในฐานะภาษาต่างประเทศ

ความเหมาะสมด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถ ของมหบัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา ของมหบัณฑิต		มหบัณฑิต		t-test
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1	ความรู้พื้นฐานในวิชาภาษาอังกฤษ	4.42	0.55	3.96	0.66	-3.25*
2	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.39	0.64	4.02	0.65	-2.60*
3	ความสามารถในการเตรียมสอน	4.50	0.65	4.37	0.60	-0.78
4	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสอน	4.17	0.69	4.02	0.79	-0.46
5	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนร่วมงาน	4.19	0.75	4.06	0.68	-0.17
6	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียน	4.33	0.72	4.35	0.56	0.81
7	ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.58	0.60	4.53	0.61	-0.18
8	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.39	0.55	4.22	0.58	-0.96
9	ความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการ	4.31	0.67	4.02	0.84	-1.43
10	ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาการเรียน การสอน	4.28	0.74	4.39	0.57	0.59
11	ความสามารถในการนำเสนอความคิด และการใช้ เหตุผลโต้แย้งทางวิชาการ	4.25	0.65	4.16	0.70	-0.66
12	ความสามารถในการเขียนเอกสารทางวิชาการ	3.92	0.81	3.59	0.83	-1.57
13	ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.50	0.77	4.43	0.67	0.52
14	การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.42	0.77	4.53	0.54	1.31
15	ความรู้ความสามารถในการวิจัย	4.06	0.92	3.84	0.76	-0.88
ค่าเฉลี่ย		4.31	0.53	4.17	0.43	8.03*

p = .05

จากตาราง 7 ในภาพรวมผู้บังคับบัญชาประเมินความเหมาะสมด้านคุณลักษณะและความรู้
ความสามารถของมหบัณฑิตสูงกว่ามหบัณฑิตประเมินตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
ในประเด็นด้านความรู้พื้นฐานในวิชาภาษาอังกฤษและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ส่วน
ประเด็นอื่นไม่แตกต่างกัน

ผู้บังคับบัญชาและมหบัณฑิตมีความเห็นด้านของมหบัณฑิตโดยรวมพบว่า มีความ
เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.53), ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

ความสามารถในการเตรียมการสอนมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.6), ($\bar{X} = 4.5$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ ส่วนความสามารถในการเขียนเอกสารทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.81) สำหรับการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.54), ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ประเด็นที่เหลื่อมหาบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตและมหาบัณฑิต
ด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต

ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต (N = 36)	F	%
1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการบูรณาการรายวิชา	(3)	8.33
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการเรียนการสอนดีมาก มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ นำความรู้จากการศึกษาไปถ่ายทอดให้ผู้ร่วมงานได้	(2)	5.54
3. กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จะต้องเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง	(1)	2.77
4. นิสิตที่สำเร็จหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีทั้งทางด้านการฟังการพูด การอ่าน การเขียนรวมทั้งสอนนักเรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เหมือนเป็นเจ้าของภาษา	(1)	2.77
5. ควรจะมีเกี่ยวกับความรู้ทางการบริหารการศึกษาเพิ่มเติมเพราะเมื่อมีการปฏิบัติงานย่อมมีความก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งการบริหารก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะนำพาให้กระบวนการจัดการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	(1)	2.77
6. สมควรจะมีหลักสูตรที่เน้นเกี่ยวกับจริยธรรมของความเป็นครู เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่การสอนได้เล็งเห็นความสำคัญของการสอนจริยธรรมให้กับผู้เรียนควบคู่ไปกับการสอนเนื้อหา เน้นให้ผู้สอนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของคนในฐานะเป็นผู้นำในด้านจริยธรรม	(1)	2.77
7. ควรให้นักศึกษาได้เรียนวิชาจิตวิทยาการเรียนรู้และวิชาประสบการณ์วิชาชีพครู และในสาขาด้านสังคมศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษาที่จบมาสามารถทำงานเข้ากับผู้อื่นได้ และไม่คิดว่าการเป็นมหาบัณฑิตเป็นบุคคลที่อยู่สูงกว่าบุคคลปกติ	(1)	2.77
8. ควรจัดหลักสูตรให้มีการปฏิบัติให้มากกว่าภาคทฤษฎี	(1)	2.77
9. เป็นหลักสูตรที่มีประโยชน์สำหรับครู-อาจารย์ในการเรียนการสอนและการนำมาพัฒนาการสอนในโรงเรียน	(1)	2.77

10. ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านอังกฤษธุรกิจ	(1)	2.77
11. ควรเปิดรายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	(1)	2.77
12. กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะต้องเน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้สนุกกับการเรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	(1)	2.77
13. เป็นผู้มีศักยภาพในการทำงานดี สามารถปรับการเรียนการสอนให้ทันสมัย	(1)	2.77
14. เพิ่มความรู้เกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้	(1)	2.77
15. โดยทั่วไปผลผลิตอยู่ในระดับน่าพอใจ ส่วนการทำงาน ความรับผิดชอบ ความมีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวมไม่คิดเอาเปรียบใครมาจากพื้นฐาน อุปนิสัยและครอบครัวมากกว่าจะเป็นผลโดยตรงจากการเรียนในหลักสูตร	(1)	2.77

มหาวิทยาลัย N = 50

	F	%
1. ควรเพิ่มเนื้อหาการทำวิจัยให้มากขึ้น	(5)	10
2. ควรเพิ่มการสอนด้านเทคโนโลยี (IT) ในการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้ ในห้องเรียน	(4)	8
3. ควรมีอาจารย์เจ้าของภาษาทำการสอนรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	(4)	8
4. ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านทักษะภาษาให้สูงขึ้น	(2)	4
5. ควรเปิดวิชาเลือกเสรีให้บัณฑิตได้เลือกตามความสนใจมากขึ้น	(3)	6
6. ควรมีความหลากหลายของอาจารย์ ใน 1 ภาคเรียน	(3)	6
7. ควรเพิ่มเติมในเรื่องไวยากรณ์	(1)	2
8. ควรเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัยกว่านี้	(1)	2
9. ควรมีเกณฑ์วัดผลที่แน่นอนสำหรับบัณฑิตทุกคน	(2)	4
10. เนื้อหาในรายวิชาการวัดและประเมินผลในด้านภาษาได้รับเรื่องข้อสอบ น้อยมาก	(1)	2
11. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ควรทุ่มเทและให้คำที่ปรึกษา บัณฑิตด้วยความจริงใจ	(1)	2
12. ควรฟังความคิดเห็นของนิสิตในเชิงวิชาการบ้าง	(1)	2
13. อาจารย์ควรมีเทคนิคการถ่ายทอดที่หลากหลาย	(1)	2
14. บัณฑิตควรได้รับความรู้เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรด้วย	(2)	4
15. ควรมีการฝึกประสบการณ์จริงให้มากโดยสอนในโรงเรียนของตนเองและ ให้อาจารย์วิจารณ์ (ภาคพิเศษ)	(1)	2
16. หลักสูตรนี้ช่วยทำให้เป็นครูสอนภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพ	(1)	2

สรุปความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาวิทยาลัยพบว่า

ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีความสามารถในการเรียนการสอนดีมากและพัฒนาตนเองอยู่เสมอและนำความรู้ไปถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ (5.54 %) นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการทำงานและปรับการเรียนการสอนให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ เป็นหลักสูตรที่มีประโยชน์สำหรับครู-อาจารย์และนำมาพัฒนาการเรียนในโรงเรียนได้ (2.77 %) ประเด็นสุดท้ายคือ นิสิตที่สำเร็จหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีทั้งทางด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน รวมทั้งสอนนักเรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เหมือนเป็นเจ้าของภาษา

จากข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยพบว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมีความสามารถใช้เทคโนโลยีในการสอนและเชื่อมโยงความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ ได้ (8.33%) และเห็นว่ากิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะต้องเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง ควรจะมีรายวิชาเกี่ยวกับด้านบริหารการศึกษาเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ และทำให้กระบวนการจัดการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สมควรจะมีหลักสูตรที่เน้นเกี่ยวกับจริยธรรมของความเป็นครูเพื่อปลูกฝังให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่การสอนให้เห็นความสำคัญของการสอนจริยธรรมให้กับผู้เรียนพร้อมกับการสอนเนื้อหา ควรให้ผู้เรียนได้เรียนวิชาจิตวิทยาการเรียนรู้และวิชาประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อที่จบมาสามารถทำงานเข้ากับผู้อื่นได้และไม่คิดว่าการเป็นมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่อยู่สูงกว่าบุคคลปกติ ควรจัดหลักสูตรให้มีการปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี ควรเพิ่มความรู้ด้านภาษาอังกฤษธุรกิจ ควรเปิดรายวิชาเทคโนโลยีเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะต้องเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สนุกกับการเรียนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้ โดยทั่วไปผลผลิตอยู่ในระดับน่าพอใจส่วนการทำงาน ความรับผิดชอบ ความมีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวมไม่คิดเอาเปรียบใครมาจากพื้นฐานอุปนิสัยและครอบครัวมากกว่าจะเป็นผลโดยตรงจากการเรียนในหลักสูตร (2.77%)

จากการสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยพบว่า มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า ควรเพิ่มเนื้อหาการทำวิจัยให้มากขึ้น (10 %) และควรเพิ่มการสอนด้านเทคโนโลยี (IT) ในการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้ในห้องเรียน และควรมีอาจารย์เจ้าของภาษาสอนรายวิชาต่าง ๆ มากขึ้น (8 %) ควรเปิดวิชาเลือกเสรีให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจมากขึ้น และความหลากหลายของอาจารย์ ใน 1 ภาคเรียน (6 %) ควรเพิ่มความรู้ด้านทักษะภาษาให้สูงขึ้น ควรมีเกณฑ์วัดผลที่แน่นอนสำหรับบัณฑิตทุกคนและผู้เรียนควรเรียนรู้เรื่องหลักสูตรด้วย (4 %) ควรเพิ่มเรื่องไวยากรณ์และรายวิชาที่ทันสมัยกว่านี้ ส่วนเนื้อหาในรายวิชาการวัดและประเมินผลในด้านภาษาได้รับเรื่องข้อสอบน้อยมาก อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรีควรทุ่มเทและให้คำที่ปรึกษาผู้เรียน

ด้วยความตั้งใจ ควรฟังความคิดเห็นของผู้เรียนในเชิงวิชาการบ้าง อาจารย์ควรมีเทคนิคการ
ถ่ายทอดที่หลากหลาย (2 %)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและ ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2535 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้แบบสอบถามในการหาข้อมูล กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต 36 คน มหาบัณฑิต 50 คน และอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรนี้ 9 คน โดยประเมินหลักสูตรทั้ง 4 ด้านคือ ด้านบริบท (วัตถุประสงค์ของหลักสูตร) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชา และสิ่งที่ส่งเสริมการเรียนการสอน) ด้านกระบวนการ (กระบวนการจัดการเรียนการสอน) และผลผลิต (คุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต) ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมทั้ง 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท

จากการประเมินในภาพรวมมหาบัณฑิตมีความเห็นว่า ความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสูงกว่าอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการศึกษาและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการอยู่เสมอและนิสิตมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ ส่วนประเด็นอื่นไม่แตกต่างกัน

อาจารย์มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D.= 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อที่ 2 มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ สามารถวางแผนการสอนได้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.53) ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ การศึกษาและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 0.53) และความสามารถในการให้การอบรมครูสอนภาษาอังกฤษได้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 0.53) ส่วนข้ออื่นๆที่เหลืออาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.65)

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหาบัณฑิต อาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับปรุงวัตถุประสงค์เพื่อสนองความต้องการของสังคมและควรเพิ่มความรู้ความสามารถด้านทักษะภาษา และเพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์และนำเสนอความคิดเห็นได้

อย่างมีเหตุผล (2.22%) และควรเพิ่มความสามารถในการเสนอผลงานการวิจัย (1.11%) ส่วน
มหาวิทยาลัยเห็นว่าควรปรับปรุงวัตถุประสงค์เพื่อให้ทันสมัย (4 %)

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

จากการประเมินโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา และสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน ของ
หลักสูตร ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และมหาวิทยาลัย มีดังนี้

2.1 โครงสร้างหลักสูตร

จากการประเมินด้านโครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวม อาจารย์และมหาวิทยาลัยมี
ความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อาจารย์มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$,
S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์มีความเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความ
เหมาะสมระดับมากเกือบทุกประเด็น ความสอดคล้องของทฤษฎีและปฏิบัติในแต่ละรายวิชา อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.93) ส่วนจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้สำหรับวิชาสัมมนาการสอน
อาจารย์มีความเห็นว่ายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.53)

มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D.
= 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามหาวิทยาลัยเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรอยู่ในระดับที่มี
ความเหมาะสมมากเกือบทุกข้อ ส่วนเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิจัย มหาวิทยาลัยเห็นว่าความ
เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.91)

จากความคิดเห็นและข้อเสนอของอาจารย์และมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงสร้าง พบว่า
อาจารย์ มีความคิดเห็นว่าควรปรับโครงสร้างให้ทันสมัยกับความก้าวหน้าทางวิชาการ (2.22%) ส่วน
มหาวิทยาลัย เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาใหม่ๆที่น่าสนใจมากกว่านี้ (3.33%) ควรปรับโครงสร้างให้
ทันสมัย และควรเรียนการพูดและการเขียนให้มาก (2.22%)

2.2 เนื้อหาวิชา

จากการประเมินด้านเนื้อหาวิชาโดยภาพรวม มหาวิทยาลัยมีความเห็นถึงความเหมาะสมสูง
กว่าอาจารย์ประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อาจารย์มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรโดยรวมพบว่าเนื้อหาวิชาวิชา
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.35) เมื่อดูรายข้อ อาจารย์มีความเห็นว่า
รายวิชา ภต 501 ภต 502 ภต 503 ภต 504 ภต 505 ภต 541 ภต 542 ภต 561 ภต 571 ภต
581 ภต 651 ภต 652 ภต 688 และ ภษ 671 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายวิชา
ภต 506 ภต 511 ภต 512 ภต 513 ภต 521 ภต 551 และ ภต 582 อาจารย์มีความเห็นว่ามี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับ ภษ 511 ภษ 521 และ ภษ 531 ไม่ได้เปิดสอน

ส่วนมหาวิทยาลัยมีความเห็นด้านเนื้อหาวิชา โดยรวมพบว่า มหาวิทยาลัยมีความ
คิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) เมื่อดู

รายชื่อ มหาบัณฑิตมีความเห็นว่า รายวิชา ภต 502 ภต 503 ภต 542 และ ภต 571 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายวิชา ภต 501 ภต 504 ภต 505 ภต 506 ภต 512 ภต 513 ภต 521 ภต 541 ภต 551 ภต 561 ภต 581 ภต 582 ภต 651 ภต 652 ภต 688 และ ภาษ 671 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับรายวิชา ภต 511 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหาบัณฑิต ด้านเนื้อหาวิชา

รายวิชา ภต 501 หลักการสอนและการเรียนภาษา

อาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับเนื้อหา ภต 501 โดยเชื่อมโยงกับ ภต 502 และ ภต 503 ส่วนมหาบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรเรียนให้ตรงกับเนื้อหาวิชา เพิ่มเติมเนื้อหาทฤษฎีให้มากขึ้น และควรประเมินผลการเรียนทั้งความรู้และการนำไปใช้

รายวิชา ภต 502 การวางแผนรายวิชาและการวางแผนการสอน

อาจารย์มีความเห็นว่า ภต 502 และ ภต 503 มีความเชื่อมโยงกัน และมีความซ้ำซ้อนในเนื้อหา รวมทั้งการแบ่งเนื้อหาไม่เป็นตามคำอธิบายรายวิชา ส่วนมหาบัณฑิตมีความเห็นว่าควรเชิญผู้มีความรู้มาอบรมฝึกปฏิบัติการด้านการเขียนแผนการสอนบ้าง ควรใช้รูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและควรจะสอน ภต 502 ต่อไปเพราะทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนแผนการสอนที่ดี

รายวิชา ภต 503 กลวิธีและกระบวนการเรียนการสอน

อาจารย์มีความเห็นว่า ควรปรับเปลี่ยนสื่อการสอนและวิธีการให้เหมาะสมกับความก้าวหน้าทางวิทยาการ ส่วนมหาบัณฑิตมีความเห็นว่าควรศึกษาความต่อเนื่องของรายวิชา ภต 501 ภต 502 ภต 503 ให้ชัดเจน เน้นนักศึกษาเป็นผู้ค้นคว้าแล้วนำมาวิเคราะห์จุดดีของแต่ละวิธีการ ควรเรียนทักษะการปฏิบัติการสอน วิชานี้เป็นพื้นฐานของการสอน และมีประโยชน์มากนำไปใช้ในการสอนได้อย่างแท้จริง

รายวิชา ภต 504 การปฏิบัติการสอน

อาจารย์มีความคิดเห็นว่าควรต้องปรับเป็น 4 หรือ 3 หน่วยกิตเพราะใช้เวลาและแรงงานมาก ส่วนมหาบัณฑิตมีความเห็นว่าควรเพิ่มเติมด้านทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในชั้นเรียนให้มากก่อนการสอน จำนวนหน่วยกิตควรปรับให้มากขึ้นเพราะมีประโยชน์ต่อนิสิตและนิสิตต้องอุทิศเวลาให้กับการเรียนวิชานี้มาก ได้ปฏิบัติจริงและได้พบปัญหาที่แท้จริงทั้งยังได้ทดลองนำทฤษฎีไปใช้ด้วยการสอนที่เกิดขึ้นในห้องเรียนจำลองควรให้ข้อมูลย้อนกลับจากทั้งเพื่อนและผู้สอน การปฏิบัติการสอนบางครั้งทำให้ผู้เรียนท้อแท้

รายวิชา ภต 505 การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา

อาจารย์มีความเห็นว่า ควรปรับเนื้อหาและเชื่อมโยงการปฏิบัติกับวิชา ภต 502 ภต 503 ควรเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรสร้างข้อสอบ และทดลองสอบ โดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างหรือทดลองแบ่งกลุ่มสร้างข้อสอบ ควรชี้ข้อดีของการสร้างข้อสอบ แต่ละทักษะมีตัวอย่างที่เหมาะสมเป็นรูปธรรมและให้แนวทางในการออกข้อสอบที่ดี การอธิบายเนื้อหาด้านวัดผลควรสรุปทำความเข้าใจเป็นภาษาไทยเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ทำให้เข้าใจวิธีการออกข้อสอบและประเมินผลมากขึ้น เนื้อหาเหมาะสมมากวิชาน่าสนใจ การนำเสนอของเพื่อนหลากหลายดี

รายวิชา ภต 506 ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนภาษา

มหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรมีการศึกษาปัญหาต่างๆจากผู้สอนที่มีประสบการณ์ และนำมาอภิปรายร่วมกัน

รายวิชา ภต 511 ทักษะการฟังการพูดเพื่อการสื่อสาร

อาจารย์มีความเห็นว่า ภต 511 ภต 512 ภต 513 อาจบูรณาการเป็น 2 รายวิชา เช่น ภต 511 รวมกับ ภต 512 มีหน่วยกิตเป็น 3 (2-2) ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรเพิ่มแบบฝึกทักษะการฟังและพูดมากขึ้นและมีเอกสารให้ฝึกอ่านประกอบด้วย ควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายกว่านี้ ควรมีการเลือกผู้สอนชาวต่างชาติเพื่อฝึกทักษะเป้าหมายอย่างมีระบบและควรเพิ่มเวลาในการเรียนให้มากขึ้นเพราะมีประโยชน์มาก

รายวิชา ภต 513 ภาษาอังกฤษสำหรับครู 2

อาจารย์มีความเห็นว่า ภต 513 ควรรวมกับ ภต 521 หน่วยกิตเป็น 3 (2-2) ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรให้ฝึกพูด เขียนบทความนำเสนอและแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง

รายวิชา ภต 521 ทักษะการอ่านและเขียนเพื่อการสื่อสาร

มหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรให้ฝึกเขียนโครงการจริงๆ ฝึกปฏิบัติทดลองแล้วนำเสนอจริงๆ ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการเขียนและพัฒนาทักษะการเขียนดีขึ้น และอาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่ในการสอนและประเมินผลดีมาก ผู้เรียนต้องได้ฝึกเขียนและรู้ข้อบกพร่องในการเขียน

รายวิชา ภต 541 ภาษาและวัฒนธรรม

ส่วนมหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรให้สลับกันสอนระหว่างครูไทยกับชาวต่างประเทศ

รายวิชา ภต 542 จิตภาษาศาสตร์และการเรียนภาษา

อาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับหน่วยกิตเป็น 2 (1 - 2) หรือ 2 (2 - 0)

รายวิชา ภต 551 ระบบภาษาอังกฤษ

อาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับหน่วยกิตเป็น 2 (2-0) เพราะเนื้อหาจะอยู่ในวิชาอื่นบ้างแล้ว เช่นใน ภต 501 ภต 511 ภต 512 ภต 513 ภต 521 ส่วนมหาบัตถิตมีความเห็นว่าควรเน้นให้ผู้เรียนค้นคว้าและพิจารณามากกว่าการบรรยาย เนื้อหาของรายวิชานี้ควรปรับหน่วยกิตเป็น 2 หน่วยกิตโดยไม่ต้องลงรายละเอียดลึก การสอนควรให้ตรงกับรายละเอียดของเนื้อหาวิชา

รายวิชา ภต 561 สัมมนาการสอนภาษา

อาจารย์มีความเห็นว่าควรตัดออกเพราะซ้ำซ้อนกับ ภต 504 ส่วนมหาบัตถิตมีความเห็นว่า การประเมินตนเองในการฝึกสอนมีประโยชน์มากช่วยให้บัณฑิตวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย และวิธีปรับปรุงการสอนได้เป็นอย่างดี การสัมมนาควรแบ่งเป็นระดับการสอนเพราะผู้เรียนแต่ละระดับมีความสนใจในการเรียนและมีอุปสรรคในการสอนไม่เหมือนกัน และมหาบัตถิตเห็นว่าสามารถนำไปใช้ในงานได้เพราะต้องสังเกตการสอนให้กับกลุ่มโรงเรียนต่างๆ 15 โรงเรียน

รายวิชา ภต 571 โครงการงานสอน (แผน ข)

อาจารย์มีความเห็นว่าวิชานี้ควรนำไปรวมกับ ภต 504 เพราะเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับกับการสอนรายวิชา ภต 504 ส่วนมหาบัตถิตมีความเห็นว่า ถ้ายังคงมีอาจารย์ไปดูระหว่างการฝึกจะได้ผลดีมาก ได้เทคนิคใหม่ๆ ได้มีโอกาสสร้างแผนการสอนแต่เมื่อนำเทคนิคไปใช้กับนักเรียนกลุ่มใหญ่หรือระดับชั้นสูงยังขาดความชัดเจน การฝึกกระบวนการคิดและปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบที่นำไปสู่การวิจัย เวลาของภาคพิเศษมีน้อยทำให้ต้องอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดในเวลาจำกัด ควรกระตุ้นรายบุคคลให้แสดงความคิดเห็นหรือชี้จุดให้แสดงความคิดเห็นหรือรู้สึกต่อผลของการสอนในแต่ละครั้ง ควรไปดูการสอนของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษจากที่อื่นบ้าง

รายวิชา ภต 581 เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ

อาจารย์มีความเห็นว่า ควรปรับคำอธิบายรายวิชา เช่น จัดการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา และแถบบันทึกเสียงออก ควรเพิ่มเติมเรื่องการใช้อุปกรณ์ช่วยสอน และปรับหน่วยกิตเป็น 2 (1-2) โดยลงมือปฏิบัติจริง ส่วนมหาบัตถิตมีความเห็นว่าควรฝึกใช้เทคโนโลยีและสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ มากกว่านี้เพราะในปัจจุบันมีสื่อต่างๆ ให้เลือกใช้มากมายแต่วิธีการเลือกใช้สำหรับตัวครูต้องมีการพัฒนาให้มาก ควรเพิ่มความรู้เรื่องการใช้นวัตกรรมเรียนรู้ด้วยตนเองที่ผ่านมานี้เนื้อหาดีมาก เวลาไม่พอจึงต้องเยี่ยมห้องปฏิบัติการทางภาษาในที่ต่างๆ และมีความหมายมากเพราะบุคลากรด้านนี้มีน้อย

รายวิชา ภต 582 การสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์เสริมการเรียน

อาจารย์มีความเห็นว่า ควรเพิ่มหน่วยกิตรายวิชานี้จากเดิม 2 หน่วยกิต เป็น 4 หน่วยกิต เพราะเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อการวิเคราะห์และสังเคราะห์และนำไปใช้ประยุกต์ได้จริง ช่วงเวลาที่ใช้ในการสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์เสริมการเรียนที่จะนำไปใช้สอนก่อนข้างต้นทำให้ผู้เรียนมีโอกาสวิเคราะห์และประเมินสื่อด้วย ส่วนมหาบัตถิตมีความเห็นว่า การฝึกสร้างสื่อให้สอดคล้อง

กับบทเรียน กิจกรรม ทดลองปฏิบัติและวิเคราะห์ผลและประเมินผลได้ ควรสอนการใช้เทคโนโลยีช่วยสร้างสื่อ

รายวิชา ภาต 651 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 1

มหำบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรวางพื้นฐานด้านพฤติกรรมให้ชัดเจนก่อนให้ฝึกบันทึก ควรมีตัวอย่างพอสมควรเพื่อเตรียมภาษาด้วย ควรเพิ่มการนิเทศให้มากกว่านี้ เมื่อนิสิตไปทำงานจะได้ นิเทศก์ชั้นเรียนได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความรู้ที่ได้ นำไปใช้จริง ได้มีโอกาสใช้การสังเกตการสอน กับครูภาษาอังกฤษทั้งในโรงเรียนและต่างโรงเรียน และควรเน้นเนื้อหาวิชานี้ให้มากจะช่วยให้ บัณฑิตจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

รายวิชา ภาต 652 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 2

มหำบัณฑิตเห็นว่าเน้นเนื้อหาวิชานี้ให้มากจะช่วยให้บัณฑิตจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ถ้าในกลุ่มที่เรียนได้ฝึกการจัดการอบรมให้กับครูสอนภาษาอังกฤษจริงนิสิตจะได้รับประสบการณ์ ตรงที่มีประโยชน์มาก

รายวิชา ภาษ 671 เทคนิคการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์

มหำบัณฑิตมีความเห็นว่าควรมีผู้สอนเพียงคนเดียวจะได้รู้ว่าจะสอนอะไรบ้าง ควรให้ ผู้เรียนได้ฝึกเขียนเค้าโครงการงานวิจัยและทดลองเก็บข้อมูลพร้อมทั้งอภิปรายก่อนจะทำวิจัยในโรงเรียน จริง ควรเน้นการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูในโรงเรียนมากขึ้น

รายวิชา ภาต 688 สารนิพนธ์

มหำบัณฑิตมีความเห็นว่า ที่ปรึกษาสารนิพนธ์มีส่วนช่วยเหลือนิสิตมากเพราะที่ปรึกษา ทุ่มเทการอ่านการช่วยเหลือแนะนำอยู่เสมอทำให้สารนิพนธ์ประสบความสำเร็จ ควรเลือกอาจารย์ที่มีเวลาว่างให้กับนิสิตและมีเวลาสอนอย่างเต็มที่ ควรได้พบอาจารย์มากกว่าที่เรียนอยู่จะดีมาก เพราะเป็นวิชาที่มีประโยชน์นำไปสู่การทำสารนิพนธ์ ในการทำสารนิพนธ์มีขั้นตอนการหาข้อมูล และการปฏิบัติจริง วิชานี้ยากพอๆกับ/หรือยากกว่าการทำปริญญาโท 12 หน่วยกิตจึงควรได้รับการยอมรับเท่ากัน

รายวิชา ภาษ 511 ภาษ 521 ภาษ 531

อาจารย์และมหำบัณฑิตมีความเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องเรียน

2.3 สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน

จากการประเมินในภาพรวม อาจารย์มีความเห็นว่าด้านสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากกว่าความคิดเห็นมหำบัณฑิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็น เรื่องห้องเรียน ส่วนประเด็นอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.37), ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.94) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อาจารย์มีความเห็นว่า ห้องเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.71) และมีความเห็นว่าจำนวนของตำราเรียน หนังสือ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.83) สำหรับมหาบัณฑิตเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าบริการอื่นๆ เช่นการถ่ายเอกสาร มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.83) ส่วนข้อที่รองลงมาคือบรรยากาศทางวิชาการในระดับภาคีวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.81)

จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์และมหาบัณฑิตเกี่ยวกับสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน พบว่าอาจารย์เห็นว่าควรมีสถานที่ให้นิสิตทำงาน โดยเฉพาะอย่างห้องคอมพิวเตอร์ (1.11%) ส่วนมหาบัณฑิตเห็นว่า ควรจัดสถานที่ใช้ในการเรียนเทคโนโลยี โดยไม่ควรรวมกับนิตินิตยภัณฑ์ และควรมีห้องเรียนที่มีอุปกรณ์ช่วยในการสอน (1.11%) และควรมีหนังสือด้านการสอนภาษาอังกฤษมากกว่านี้ (2.22%)

3. ด้านกระบวนการ

จากการประเมินในภาพรวมมหาบัณฑิตประเมินด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในการใช้การวิเคราะห์หิวิจาณในการเรียนการสอนเทคนิคต่างๆที่ได้รับจากการสอนสามารถนำไปใช้ได้ ในการให้คำแนะนำในการเรียนการสอน การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และการประเมินผลปริญญานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ส่วนประเด็นอื่นๆไม่แตกต่างกัน

อาจารย์มีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คือ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับมหาบัณฑิต ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53) และข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมระดับปานกลาง คือ การจัดบรรยายหรืออภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก การประมวลการสอนรายวิชาต่างๆ ก่อนเริ่มเรียน อาจารย์ที่มีความสามารถในการสอนแต่ละรายวิชา ประเด็นที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ส่วนมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมหาบัณฑิตมีความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่มหาบัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดคือความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์กับนิสิต ข้อที่มหาบัณฑิตเห็นมีความเหมาะสมปานกลางคือ การจัดบรรยายหรืออภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก

4. ด้านผลผลิต

จากการประเมินด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตในภาพรวมผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่า ความเหมาะสมสูงกว่าที่มหาบัณฑิตประเมินตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในประเด็นเรื่องความรู้พื้นฐานในวิชาภาษาอังกฤษและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ส่วนประเด็นอื่นไม่แตกต่างกัน

ผู้บังคับบัญชาและมหาบัณฑิตมีความเห็นด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตโดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.53), ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการเตรียมการสอนมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.6), ($\bar{X} = 4.5$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ ส่วนความสามารถในการเขียนเอกสารทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.81) สำหรับการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.54) ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ประเด็นที่เหลือ มหาบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

จากการสรุปความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต และมหาบัณฑิตในด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตพบว่า ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตมีความเห็นว่า มหาบัณฑิตเป็นผู้ที่มีความสามารถในการเรียนการสอนดีมากและพัฒนาตนเองอยู่เสมอและนำความรู้ไปถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ (5.54 %) นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มหาบัณฑิตเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการทำงานและปรับการเรียนการสอนให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ๆ เป็นหลักสูตรที่มีประโยชน์สำหรับครู-อาจารย์และนำมาพัฒนาการสอนในโรงเรียนได้ (2.77 %) ประเด็นสุดท้ายคือ นิสิตที่สำเร็จหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีทั้งทางด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน รวมทั้งสอนนักเรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เหมือนเป็นเจ้าของภาษา

จากข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตพบว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่ามหาบัณฑิตควรมีความสามารถใช้เทคโนโลยีในการสอนและเชื่อมโยงความรู้จากรายวิชาต่างๆ ได้ (8.33%) และเห็นว่ากิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะต้องเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง ควรจะมีรายวิชาเกี่ยวกับด้านบริหารการศึกษาเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ และทำให้กระบวนการจัดการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สมควรจะมีหลักสูตรที่เน้นเกี่ยวกับจริยธรรมของความเป็นครูเพื่อปลูกฝังให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่การสอนให้เห็นความสำคัญของการสอนจริยธรรมให้กับผู้เรียนพร้อมกับการสอนเนื้อหา ควรให้ผู้เรียนได้เรียนวิชาจิตวิทยาการเรียนรู้และวิชาประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อที่จบมาสามารถทำงานเข้ากับผู้อื่นได้และไม่คิดว่าการเป็นมหาบัณฑิตเป็นบุคคลที่อยู่สูงกว่าบุคคลปกติ ควรจัดหลักสูตรให้มีการปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี ควรเพิ่มความรู้ด้านภาษาอังกฤษธุรกิจ ควรเปิดรายวิชาเทคโนโลยีเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะต้องเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สนุกกับการเรียนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพพื้นฐานทางภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้ โดยทั่วไปผลผลิตอยู่ในระดับนำพอใจส่วนการทำงาน ความรับผิดชอบ ความมีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวมไม่คิดเอาเปรียบใครมาจากพื้นฐานอุปนิสัยและครอบครัวมากกว่าจะเป็นผลโดยตรงจากการเรียนในหลักสูตร (2.77%)

จากการสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิตพบว่า มหาบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรเพิ่มเนื้อหาการทำวิจัยให้มากขึ้น (10 %) และควรเพิ่มการสอนด้านเทคโนโลยี (IT) ในการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้ในห้องเรียน และควรมีอาจารย์เจ้าของภาษาสอนรายวิชาต่าง ๆ มากขึ้น (8 %) ควรเปิดวิชาเลือกเสรีให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจมากขึ้น และความหลากหลายของอาจารย์ ใน 1 ภาคเรียน (6 %) ควรเพิ่มความรู้ด้านทักษะภาษาให้สูงขึ้น ควรมีเกณฑ์วัดผลที่แน่นอนสำหรับบัณฑิตทุกคนและผู้เรียนควรเรียนรู้เรื่องหลักสูตรด้วย (4 %) ควรเพิ่มเรื่องไวยากรณ์ และรายวิชาที่ทันสมัยกว่านี้ ส่วนเนื้อหาในรายวิชาการวัดและประเมินผลในด้านภาษาได้รับเรื่องข้อสอบน้อยมาก อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและสาธิตควรทุ่มเทและให้คำที่ปรึกษาผู้เรียนด้วยความจริงใจ ควรฟังความคิดเห็นของผู้เรียนในเชิงวิชาการบ้าง อาจารย์ควรมีเทคนิคการถ่ายทอดที่หลากหลาย (2 %)

การอภิปรายผล

ผลจากการวิจัยพบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท

จากการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศโดยภาพรวมมหาบัณฑิตประเมินความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสูงกว่าอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัตถุประสงค์ข้อการศึกษาและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการอยู่เสมอและมี

ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ ส่วนประเด็นอื่นไม่แตกต่างกัน

จากการที่มหาบัณฑิตมีความเห็นว่าความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์สูงกว่าอาจารย์ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาบัณฑิตเห็นว่า เรื่องการศึกษาและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการอยู่เสมอและมีสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ 2 ประเด็นนี้เป็นสิ่งสำคัญในวิชาชีพครู วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเกี่ยวกับความสามารถดำเนินการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น การเรียนการสอนจะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาบัณฑิตต้องศึกษาองค์ความรู้ใหม่ตลอดเวลา ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดให้นักเรียน ขณะเดียวกัน มหาบัณฑิตจะทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพย่อมต้องปรับตัวให้เข้ากับคนอื่นได้ดีและเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพครูซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของสังคมในปัจจุบันซึ่ง วิชัย แหวนเพชร (2530: 70-71) กล่าวว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต้องสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและคำนึงถึงตัวผู้เรียนด้วย

2. การประเมินด้านปัจจัย

จากการประเมินด้านโครงสร้าง เนื้อหาวิชา และสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

2.1 ด้านโครงสร้าง

โดยภาพรวมด้านโครงสร้างของหลักสูตร อาจารย์และมหาบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาจกล่าวได้ว่าความเหมาะสมด้านโครงสร้างของหมวดต่างๆ มีดังนี้ จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร 37 หน่วยกิต (แผน ก) หรือ 39 หน่วยกิต (แผน ข) จำนวนหน่วยกิตของการเรียนรายวิชา 25 หน่วยกิต (แผน ก) หรือ 33 หน่วยกิต (แผน ข) จำนวนหน่วยกิตเอกบังคับ 17 หน่วยกิต (แผน ก) หรือ 21 หน่วยกิต (แผน ข) จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก 6 หน่วยกิต (แผน ก) หรือ 10 หน่วยกิต (แผน ข) วิชาเลือกเสรี 2 หน่วยกิต ทั้ง 2 แผน จำนวนหน่วยกิตปริญญาโท 12 หน่วยกิต หรือสารนิพนธ์ 6 หน่วยกิต ความสอดคล้องของทฤษฎีและปฏิบัติ อาจารย์และมหาบัณฑิตเห็นว่าโครงสร้างที่กำหนดไว้ในหลักสูตรนี้เป็นไปอย่างเหมาะสม วิชาในหมวดต่างๆ มีความเชื่อมโยงกันซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสุบิน ปิ่นขยัน (2530: 3-7) ที่กล่าวว่า การจัดหัวข้อต่างๆ ในหลักสูตรจะต้องเห็นภาพคนที่เข้ามาเรียนและผู้ออกไปรับใช้สังคมชัดเจนขึ้น

2.2 ด้านเนื้อหาวิชา

โดยภาพรวม มหาบัณฑิตมีความเห็นว่าความเหมาะสมด้านเนื้อหาวิชาสูงกว่าอาจารย์ประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 การที่มหาบัณฑิตประเมินสูงกว่าอาจารย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายวิชา ภต 561 ภต 571 ภต 651 ภต 652 อาจเนื่องมาจาก มหาบัณฑิตเห็นว่าความเหมาะสมด้านเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมเนื้อหาตามประมวลการสอนของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ สามารถนำไปใช้ได้กับตนเอง นักเรียน และเพื่อนครู และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชนด้วย ทั้ง 4 รายวิชานี้มีความสำคัญที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสอนได้เป็นอย่างดี ฝึกให้เป็นคนช่างสังเกต สามารถอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล สามารถแก้ปัญหา การสอนได้ดี อีกทั้งสามารถพัฒนาบุคลากรด้านการสอนภาษาอังกฤษได้ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาจากแบบสอบถามด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตมีความเห็นว่า มหาบัณฑิตมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนร่วมงาน และนักเรียน นอกจากนั้นยังมีความสามารถตัดสินใจและแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนได้ดีมาก

2.3 ด้านสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน

ในภาพรวม อาจารย์มีความเห็นว่าด้านสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากกว่ามหาบัณฑิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นเรื่องห้องเรียน ส่วนประเด็นอื่นไม่แตกต่างกัน

อาจารย์มีความเห็นว่าห้องเรียนมีความเหมาะสมสูงกว่ามหาบัณฑิต อาจเนื่องมาจากผู้เรียนปีที่ 1 เรียนในห้อง 238 ซึ่งมีสื่อและอุปกรณ์การสอนประจำในห้อง มีหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษให้ค้นคว้า โต๊ะในห้องเรียนสามารถปรับให้นิสิตทำกิจกรรมกลุ่มได้หลากหลาย เมื่อนิสิตเรียนปีที่ 2 มีความจำเป็นต้องไปเรียนในห้องที่ไม่มีสื่อและอุปกรณ์ แม้ว่าจะสามารถยืมจากฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ก็ไม่เพียงพอ ทำให้นิสิตประเมินต่ำกว่าอาจารย์ ประเด็นอื่นๆ อาจารย์และมหาบัณฑิตเห็นเหมือนกันว่าจำนวนตำรา หนังสือเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วน

มหาวิทยาลัยติดบริการการถ่ายเอกสาร และบรรยากาศทางวิชาการอยู่ในระดับมากเช่นกัน จากความเห็นเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเสนอให้มีห้องที่มีสื่อและอุปกรณ์ช่วยในการสอน

3. การประเมินด้านกระบวนการ

ในภาพรวม มหาวิทยาลัยประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรมากกว่า อาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องนิสิตใช้การวิเคราะห์วิจารณ์ในการเรียนการสอน เทคนิคต่างๆที่ได้รับจากการสอนสามารถนำไปใช้ได้ อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำแนะนำในการเรียนการสอนได้ การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และการประเมินผลปริญญานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ส่วนประเด็นอื่นๆไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการสูงกว่าอาจารย์ ใน 4 ประเด็น อาจเนื่องจากอาจารย์ตั้งมาตรฐานไว้สูง ต้องการให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์วิจารณ์ในการเรียนการสอน และอาจารย์ต้องการให้เทคนิคที่สอนนำไปใช้ได้ในห้องเรียนจริง ส่วนในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำแนะนำในการเรียนการสอนได้ การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และการประเมินผลปริญญานิพนธ์หรือสารนิพนธ์นั้น อาจารย์ในภาควิชาทุ่มเทในการอ่านปริญญานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจและได้รับความรู้อย่างเต็มที่และสามารถทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นผู้บังคับบัญชาจากแบบสอบถามว่ามหาวิทยาลัยมีความคิดวิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก

ส่วนประเด็นที่เลือกผู้บังคับบัญชาประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดคือความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการเตรียมการสอน จากความคิดเห็นเพิ่มเติมควรให้เจ้าของภาษาด้านทักษะเพื่อให้เรียนรู้ภาษาที่แท้จริง

4. การประเมินด้านผลผลิต

ในภาพรวมผู้บังคับบัญชาประเมินความเหมาะสมด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาวิทยาลัยสูงกว่ามหาวิทยาลัยประเมินตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉพาะด้านความรู้พื้นฐานในวิชาภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ส่วนประเด็นอื่นไม่แตกต่างกัน

ผู้บังคับบัญชาประเมินความเหมาะสมด้านคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาวิทยาลัยสูงกว่ามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง อาจเป็นเพราะผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามหาวิทยาลัยผ่านการคัดเลือกเข้ามาได้ ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ทุกทักษะและมีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นครู นอกจากนี้การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนทำให้พัฒนาผู้เรียนไปได้เต็มตามกำลังความสามารถของแต่ละบุคคล นอกเหนือจากนั้นความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการเตรียมการสอนก็เป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินความสามารถของผู้บังคับบัญชาที่มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมมากที่สุดในเรื่องดังกล่าว เพราะการสอนเป็นสิ่งที่สำคัญในหลักสูตรนี้ ผู้เรียนต้องมีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นครู นอกจากนี้แล้วผู้เรียนต้องมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและยอมรับฟังความเห็นของผู้อื่น

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร

1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1.1 วัตถุประสงค์ควรสนองตอบความต้องการของสังคม เช่นการจัดการเรียนการสอนเด็กเล็ก และโรงเรียนสอนสองภาษา เป็นต้น
- 1.2 ควรปรับวัตถุประสงค์ให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่นความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
- 1.3 ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ด้านโครงสร้าง เนื้อหาวิชา และสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน

2.1 ด้านโครงสร้าง

2.1.1 จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรทั้งหมด คือ แผน ก 37 หน่วยกิต แผน ข 39 หน่วยกิต มีความเหมาะสม สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ การเพิ่มรายวิชาเลือกเสรีให้หลากหลาย โดยเฉพาะผู้เรียนภาคพิเศษ และควรเพิ่มหน่วยกิตไม่เกิน 3 หน่วยกิต เพื่อเป็นทางออกสำหรับผู้เรียนที่ต้องการไปสอนทางสาขาวรรณคดี หรือ ทางสาขาธุรกิจ และสาขาอื่นๆ

2.1.2 ในหมวดวิชาเลือก ควรเพิ่มรายวิชาบูรณาการเพิ่มมากขึ้น

2.1.3 ควรพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทั้งด้านวิธีสอนและความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษอย่างแม่นยำและสามารถใช้ภาษาได้เป็นอย่างดี

2.2 ด้านเนื้อหา

2.2.1 หมวดวิชาบังคับ

2.2.1.1 ควรรวมรายวิชา ภาต 504 และ ภาต 561 โดยให้ความสำคัญกับการสอนจริงในห้องเรียน ภาต 504 และเพิ่มเป็น 4 หน่วยกิต

2.2.1.2 เนื้อหา ภาต 502 และ ภาต 503 ไม่ควรให้มีการซ้ำซ้อน

2.2.1.3 ภาต. 504 ควรปรับหน่วยกิตเป็น 4 หน่วยกิตเพราะใช้เวลาในการเรียนการสอนมาก

2.2.1.4 รายวิชา ภาต 505 ควรเน้นด้านปฏิบัติ เช่นการเขียนข้อสอบทักษะต่างๆเพื่อจะได้นำไปใช้ในห้องเรียนจริงได้

2.2.2 หมวดวิชาเอกเลือก

2.2.2.1 ควรปรับเนื้อหา ภาต 501 และ ภาต 502 โดยให้เชื่อมโยงกัน

2.2.2.2 ภาต 651 ควรแบ่งการสัมมนาการสอนตามระดับของผู้เรียน

2.2.2.3 ภาต 581 ควรปรับคำอธิบายรายวิชา โดยตัดแถบบันทึกภาพและแถบบันทึกเสียงออก

2.2.3 หมวดวิชาเลือกเสรี อย่างน้อย 2 หน่วยกิต

2.2.3.1 ควรมีวิชาเลือกที่หลากหลายโดยเฉพาะสำหรับผู้เรียนภาคพิเศษ

2.3 ด้านสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน

2.3.1 ควรใช้เทคโนโลยีในการสอนเป็นตัวอย่างให้กับผู้เรียนและสามารถนำไปถ่ายทอดให้นักเรียนในโรงเรียนได้

2.3.2 ควรให้ผู้เรียนได้สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการสอนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในเชิงวิชาการ

3. ด้านกระบวนการ

3.1 เพิ่มวิชาเลือกให้มากขึ้น และควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

3.2 ผู้ที่ผ่านการสอบเข้าในเรียนในหลักสูตรนี้พบว่าบางคนมีทัศนคติความเป็นครูสูง แต่ความสามารถด้านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงทั้งนี้เพราะผู้เรียนต้องอ่านหนังสือภาษาอังกฤษต่าง ๆ ในด้านการสอน และหนังสืออื่นที่เกี่ยวข้อง

3.3 ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนมาบรรยายหรือฝึกอบรมให้แก่ผู้เรียน

4. ด้านผลผลิต

4.1 ควรเพิ่มผลผลิตของมหบัณฑิตเพื่อให้สามารถสร้างงานเองได้

4.2 มีความรับผิดชอบต่อสังคมโดยไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับสังคม

4.3 มีความสามารถในการประยุกต์ใช้สิ่งมีเรียนมาให้แก่ประโยชน์ต่อตนเองและสังคมในทางที่ดี

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

1. ควรทำการประเมินหลักสูตรนี้ทุก 5 ปี
2. ควรประเมินหลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันกับหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานสากล
3. ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กาญจนา คุณารักษ์. (2527). *หลักสูตรและการพัฒนา*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี สุวรรณโชติ. (2542). *หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย.
- โชติ เพชรชื่น. (2529). *เทคนิคการประเมินหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2529). *เอกสารการบรรยายพิเศษ เรื่องการประเมินหลักสูตร*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. อัดสำเนา.
- ทิศนา แคมมณี. (2535). "การประเมินผลหลักสูตร". *รวมบทความผลการประเมินโครงการ เล่มที่ 4*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2541). *ความเป็นครู*. กรุงเทพฯ: บริษัท ก. พล.
- นิภาวรรณ พุทธสงกรานต์. (2540). *การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ พุทธศักราช 2532 ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม*. ปรินญานิพนธ์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิสาร์ดี ศิลปเดช. (2536). "การประเมินหลักสูตร: กรอบและแนวคิดในการประเมิน". *ประมวลบทความหลักสูตร สาระร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปทีป เมธาคณวุฒิ. (2532). *หลักสูตรอุดมศึกษา: การประเมินและการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล หวังพานิช. (2536). "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ," ในเอกสารประกอบการอบรมเทคนิคการประเมินโครงการ. หน้า 1-10. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- รัชนี้ พลแสน; สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล และจันทกานต์ สุวรรณานนฤติ. (2544). *การวิเคราะห์หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2548, จาก <http://www.stou.ac.th/Thai/Research/Group2/research21.asp>
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2525). *พัฒนาหลักสูตรและการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.
- , (2536). *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและวิทยาวิธีการสอน*. ม.ปท.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2525). *หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: เกียรติก้องการพิมพ์.

- สายฝน คงเกลี้ยง. (2546). การประเมินหลักสูตรโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับ
ผู้จัดการยุคใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ปริญญาศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุจิตต์ เพียรชอบ. (2524). หลักสูตร ลักษณะ แนวโน้มและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: คณะ
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. (2537). เอกสารประกอบการสอนวิชา ปถ. 511 การพัฒนาหลักสูตรและ
การสอนในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาและหลักสูตรและการสอน คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุบิน ปิ่นขยัน. (2530). "การปรับปรุงหลักสูตรอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความ
ต้องการของชุมชน," *อุดมศึกษา*. หน้า 3-7.
- สุภาวดี ธีรธรรมกร และสุณี ภูสีม่วง. (2544). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
เทคโนโลยีการพิมพ์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. สืบค้นเมื่อ
18 เมษายน 2548, จาก <http://www.stou.ac.th/Thai/Research/Group2/research31.asp>
- สมิตร คุณานุกร. (2523). หลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุวิมล ดิรกานนท์. (2546). การใช้สถิติในการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบูรณ์ ชิดพงศ์. (2529). "รูปแบบการประเมินหลักสูตร," ใน *เอกสารการประชุมเรื่องการประเมิน
และพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี*. หน้า 1-15. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สำลี รักสุทธี. (2543). *ทางก้าวสู่ครุมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- ภาควิชาภาษาศาสตร์. (2532) การประเมินโครงการหลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาการสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศภายใต้ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับรัฐบาลอังกฤษ. อัดสำเนา.

References

- Dyness, Jerry Sue. (1982). "A Follow-up of San Jacinto College 1977-1981 Business
Administration Graduates with Implications for Curriculum Revisions". *Dissertation
Abstracts International*.
- Good, Carter V. 1973. *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill.
- Gredler, M.E. (1996). *Program Evaluation*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Levin, B. (1993). *Students and educational productivity*. Education Policy Analysis
Archives, 1:5.
- Oliva, Peter F. (1992). *Developing the Curriculum*. New York: Harper Collins
- Smith, M.K. (1996, 2000) "Curriculum theory and practice" the encyclopedia of informal
education. Retrieved June 18, 2005, from www.infed.org/biblio/b-curric.htm

- Stanberry, Anne M. (1998). *Evaluating Programs Using the Accountability Process*. Retrieved January 10, 2005, from <http://sercheric.org/scripts/seget2.asp?db=http://sercheric.org/ericdc/ED427034.htm>
- Taba, Hilda. (1962). *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York: Brace & World.
- Curriculum Development and Evaluation*. (2005). Retrieved May 6, 2005, from <http://www.scis.nova.edu/~rendulic/dcte747/CIPP.model.html>
- Margot, Gary Lunn. (1992). *An Investigation of the Management Information Systems Curriculum in Ohio Postsecondary Schools Compared to the Needs of Business*. Ph.D. diss, Ohio State University.
- Monk, D. (1990). *Educational Finance: An Economic Approach*. New York: McGraw-Hill.
- Monk, D. (1992). *Education productivity research: An update and assessment of its role in education finance reform*. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 14(4), 307-332.
- Nagel, Joseph Robert. (1986). An Evaluation of Doctoral Program in Educational Administration at the University of Akron, as Perceived by Its Graduates, 1969-1984", *Dissertation Abstracts International*. 47(6): 1140-A: October.
- Scriven, Michael. (1967). "The Methodology of Evaluation," in *Perspectives of Curriculum Evaluation*. p. 39-83. Chicago: Rand McNally & Company.
- Suthummaraksa, Suchada. *An Evaluation of the Doctoral Program in Development Education at Srinakharinwirot University, Thailand*. Doctor's Thesis. Illinois State University, 1986. Photo Copied.
- Taylor, Fred, J. "An Appraisal of Selected Aspects of the Master of Teaching Degree Program at a Teacher Education Institution," *Dissertation Abstracts International*. 23: 3806-A; May-April, 1963.
- Worthen, B.R. & Sanders, J.R. (1987) *Educational evaluation: Alternative approaches and practical guidelines*. White Plains, NY: Longman.

ภาคผนวก ก.
หนังสือราชการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล





ที่ ศธ 0519.6.05/พิเศษ

ภาควิชาภาษาตะวันตก
คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

3 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน

ด้วยภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จะปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ซึ่งใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2535 จนถึงปัจจุบัน ให้มีความเหมาะสมเพื่อสร้างและพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะที่สนองต่อความต้องการของสังคม โดยจะจัดทำวิจัยในหัวข้อเรื่อง "การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ" ผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้จะได้นำมาปรับปรุงเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ภาควิชาภาษาตะวันตก ไคร่ขอความอนุเคราะห์จากผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ กรุณากรอกแบบสอบถาม โดยขอให้แสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมามากที่สุด เพื่อประโยชน์ของการจัดทำหลักสูตรและวิธีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งท่านจะเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี

ดิฉันในฐานะผู้วิจัยจึงขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ ขอความกรุณานำส่งแบบสอบถามกลับคืนไปยัง ภาควิชาภาษาตะวันตก ซึ่งผู้วิจัยได้จัดเตรียมซองสำหรับส่งกลับมาพร้อมแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์เดือนดา เลาสุขศรี)

ผู้วิจัย

ภาควิชาภาษาตะวันตก

คณะมนุษยศาสตร์ มศว ประสานมิตร

โทรศัพท์ 6641000 ต่อ 6221



ที่ ศธ 0519.6.05/พิเศษ

ภาควิชาภาษาตะวันตก

คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

3 กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอมติขอความเห็นชอบแบบสอบถาม

เรียน

ด้วยภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จะปรับปรุง ซึ่งใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2535 จนถึงปัจจุบัน ให้มีความเหมาะสมเพื่อสร้างและพัฒนาครูให้มี คุณลักษณะที่สนองต่อความต้องการของสังคม โดยจะจัดทำวิจัยในหัวข้อเรื่อง "การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหา บัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ" ผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้จะได้นำมาปรับปรุงเพื่อ ผลิตบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ภาควิชาภาษาตะวันตก ใคร่ขอความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรนี้ กรุณากรอกแบบสอบถาม โดยขอให้แสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมามากที่สุด เพื่อประโยชน์ของการจัดทำหลักสูตรและวิธีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งท่านจะเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี

ดิฉันในฐานะผู้วิจัยจึงขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ ขอความกรุณาส่ง แบบสอบถามกลับคืนไปยัง ภาควิชาภาษาตะวันตก ซึ่งผู้วิจัยได้จัดเตรียมซองสำหรับส่งกลับมาพร้อมแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์เดือนตา เลาสุขศรี)

ผู้วิจัย

ภาควิชาภาษาตะวันตก

คณะมนุษยศาสตร์ มศว ประสานมิตร

โทรศัพท์ 6641000 ต่อ 6221

ภาคผนวก ข.
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



**แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

คำแนะนำในการตอบ

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหา ตำราเรียน ห้องเรียน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน เกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน เพื่อให้หลักสูตรนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอนคือ
ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านจุดมุ่งหมาย ด้านโครงสร้าง เนื้อหาและสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร
3. วิธีการตอบแบบสอบถาม ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ซึ่งตรงกับข้อความที่ท่านต้องการหรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | |
|--------------------------------|---|---|
| 1. ผู้ตอบแบบสอบถาม | ☐ อาจารย์ผู้สอน | ☐ ผู้สำเร็จการศึกษา |
| 2. เพศ | ☐ หญิง | ☐ ชาย |
| 3. ประสบการณ์ในการทำงานของท่าน | ☐ น้อยกว่า 5 ปี | ☐ 5 ปี-ไม่เกิน 10 ปี |
| | ☐ 10 ปีไม่เกิน 15 ปี | ☐ 15-20 ปี |
| | ☐ มากกว่า 20 ปี | |
| 4. ระดับการศึกษาสูงสุด | ☐ ปริญญาตรี | ☐ ปริญญาโท |
| | ☐ ปริญญาเอก | ☐ อื่น ๆ _____ |
| 5. ตำแหน่งทางวิชาการ | ☐ อาจารย์ | ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| | ☐ รองศาสตราจารย์ | ☐ ศาสตราจารย์ |
| | ☐ อื่น ๆ _____ | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหา และตำราเรียน และสถานที่กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ศศ.ม. สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรนี้ช่วยส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะต่อไปนี้อย่างไร

วัตถุประสงค์	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้เชิงลึกในหลักการสอนภาษาอังกฤษ					
2. สามารถวางแผนการสอนได้					
3. สามารถดำเนินกระบวนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. ศึกษาและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการอยู่เสมอ					
5. สามารถพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
6. สามารถทำการวิจัยในสาขาการสอนภาษาอังกฤษได้					
7. มีความสามารถในการให้การอบรมครูสอนภาษาอังกฤษ					
8. มีจรรยาบรรณและคุณธรรมในวิชาชีพ					
9. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
10. มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัตถุประสงค์

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

2.2.1 โครงสร้างหลักสูตร

2.2.2 เนื้อหารายวิชา

2.2.3 สิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้การสอน

2.2.1 โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.2.1 โครงสร้างหลักสูตร					
1. จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร แผน ก. 37 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 39 หน่วยกิต					
2. จำนวนหน่วยกิตของการเรียนรายวิชา (Course work) แผน ก. 25 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 33 หน่วยกิต					
3. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ แผน ก. 17 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 21 หน่วยกิต					
4. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก แผน ก. 6 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 10 หน่วยกิต					
5. จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี แผน ก. 2 หน่วยกิต หรือ แผน ข. 2 หน่วยกิต					
6. แผน ก จำนวนหน่วยกิตปริญญาโท 12 หน่วยกิต หรือ แผน ข สารนิพนธ์ 6 หน่วยกิต					
7. ความสอดคล้องของทฤษฎีและปฏิบัติในแต่ละรายวิชา					
8. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้สำหรับการวิชาสัมมนา การสอน 2 (2-0)					
9. ระยะเวลาที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน					
10. เนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัย					
11. การจัดรายวิชาเกี่ยวกับทักษะทางภาษา					
12. จำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาเหมาะสมกับเนื้อ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

2.2.2 เนื้อหาวิชา

เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมเพียงใด

เนื้อหาวิชา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.2.2 เนื้อหาวิชา ภาต 501 หลักการสอนและการเรียนภาษา 3(3-0) ศึกษาหลักการสอน การเรียนรู้และการรับรู้ภาษา ศึกษาการใช้ภาษาอังกฤษในด้านความเหมาะสมเชิงสังคมและผลกระทบต่อทางเลือกใช้รูปแบบภาษาทางด้านเสียง ศัพท์ โครงสร้างและความหมายให้เหมาะกับหน้าที่และบริบทของการใช้ภาษาอังกฤษ					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 502 การวางแผนรายวิชาและการวางแผนการสอน 3(2-2) ศึกษาลักษณะและแนวคิดของหลักสูตรแบบต่างๆ ฝึกการวางแผนและการจัดกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของบทเรียนและรายวิชาต่างๆในหลักสูตร โดยเน้นขั้นตอนและลำดับในการจัดกิจกรรม					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 503 กลวิธีและกระบวนการเรียนการสอน 3(2-2) ศึกษาและฝึกการใช้กลวิธีในกระบวนการเรียนการสอนทักษะฟัง พูด อ่านและเขียน กลวิธีในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน เพื่อสร้างความคล่องแคล่วและความถูกต้องแม่นยำในการใช้ภาษา ตลอดจนเทคนิคการแก้ข้อผิดพลาดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงหลักของจิตวิทยาการเรียนรู้					
ข้อเสนอแนะ :					

เนื้อหาวิชา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ภาต 504 การปฏิบัติการสอน 2(0-4) ปฏิบัติการสอนบทเรียนจริงในโรงเรียนที่กำหนดให้ภายใต้การดูแลและแนะนำของผู้สอน โดยนำหลักและกลวิธีการสอนไปประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติ					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 505 การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา 3(3-0) ศึกษาประโยชน์และข้อจำกัดของแบบทดสอบภาษาอังกฤษประเภทต่างๆ ลักษณะของข้อสอบที่ดี ศึกษาและฝึกการสร้างแผนผังแบบทดสอบ การสร้างข้อสอบ และวิธีการประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษ					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 506 ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนภาษา 2(2-0) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน ลักษณะของห้องเรียน ความแตกต่างทางด้านวัย และระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ การขาดแรงจูงใจ และการต่อต้านการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งศึกษาวิธีการแก้ไขปัญหา หรือลดปัญหาอันเป็นอุปสรรคต่อการเรียน					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 511 ทักษะการฟังและการพูดเพื่อการสื่อสาร 2(2-0) ฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ฝึกฟังคำบรรยายและอภิปราย ฝึกการอ่านออกเสียงอย่างสื่อความหมายจากบทสนทนา บทความ หรือบันเทิงคดีต่างๆ เพื่อประกอบการสอนในห้องเรียน					
ข้อเสนอแนะ :					

เนื้อหารายวิชา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ภาต 512 ภาษาอังกฤษสำหรับครู 1 3(2-2) ศึกษาและฝึกการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียน ตลอดจนความสามารถในทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพในห้องเรียน เช่น ความสามารถในการเขียนข้อความภาษาอังกฤษให้เข้าใจขึ้น การย่อความ การตั้งคำถาม การเขียนคำสั่ง การอ่านออกเสียงได้อย่างถูกต้องจังหวะและมีชีวิตชีวา เป็นต้น					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 513 ภาษาอังกฤษสำหรับครู 2 3(2-2) ศึกษาและฝึกการใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่ออาชีพครูเพิ่มเติม ฝึกความสามารถในการชี้ข้อบกพร่องทางภาษา ความสามารถในการเขียนข้อสอบและตรวจสอบความถูกต้องของข้อสอบ ความสามารถในการเขียนข้อความใหม่โดยเปลี่ยนแง่มุมในการมองหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง อันมีผลให้ใช้ภาษาที่ต่างไป ฝึกความสามารถในการโต้แย้ง การฝึกการสนทนาและการอภิปราย เป็นต้น					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 521 ทักษะการอ่านและเขียนเพื่อการสื่อสาร 2(2-0) ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน ฝึกวิธีเขียนโครงการและรายงานเป็นภาษาอังกฤษ					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 541 ภาษาและวัฒนธรรม 2(2-0) ศึกษาเรื่องของบริบทและความเหมาะสมของการใช้ภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาองค์ประกอบทางด้านบุคคล กาลเทศะ และจุดประสงค์ของการสื่อสารศึกษาบทบาททางวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมตะวันตกที่ทำให้การใช้ภาษาไม่สามารถสื่อความหมายได้ตามจุดประสงค์					
ข้อเสนอแนะ :					

เนื้อหารายวิชา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ภาต 542 จิตภาษาศาสตร์และการเรียนภาษา 2(2-0) ศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้และนำทฤษฎีไปใช้ในการสอนภาษาโดยเน้นการนำไปใช้ทางด้านการสร้างแรงจูงใจ ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ เช่นประสบการณ์เดิม อายุ บทบาทของความสัมพันธ์ระหว่างครูกับศิษย์ระหว่างเพื่อนในกลุ่มและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน					
ข้อเสนอแนะ :					
.....					
ภาต 551 ระบบภาษาอังกฤษ 3(3-0) ศึกษาแบบเสียง ระบบโครงสร้าง และระบบความหมายในภาษาอังกฤษในทฤษฎีต่างๆทางภาษา วิเคราะห์ผลกระทบของแต่ละทฤษฎี ที่มีต่อบทบาทและความสัมพันธ์ของระบบย่อยในภาษา ตลอดจนข้อดีและข้อจำกัดของแต่ละทฤษฎีในการช่วยสร้างความเข้าใจทางด้านภาษา และความสามารถในการใช้ภาษา ศึกษาความแตกต่างของการใช้ภาษาทางด้านลีลาการเขียน ทำเนียบภาษาและบริบทของการใช้ภาษา					
ข้อเสนอแนะ :					
.....					
ภาต 561 สัมมนาการสอนภาษา 2(2-0) อภิปรายเกี่ยวกับการสอนบทเรียนต่างๆแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และอภิปรายวิธีสังเกตและประเมินการสอน					
ข้อเสนอแนะ :					
.....					

เนื้อหารายวิชา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ภาต 571 โครงการงานสอน (แผน ข) 4(0-8) นิสิตจะเลือกรายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 1 รายวิชา แล้วเขียนเค้าโครงการสอน พร้อมทั้งเตรียมกิจกรรมเพื่อนำไปทดลองสอนในโรงเรียนเป็นเวลา 1 ภาคเรียน และเขียนรายงานอธิบายกระบวนการทดลอง ผลของการทดลอง ปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 581 เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ 2(2-0) ศึกษาและคิดค้นเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนภาษา การออกแบบและการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาที่เหมาะสม กับสภาพการเรียนการสอนในประเทศไทย การจัดตั้งและการใช้ศูนย์การเรียนรู้ การใช้แถบบันทึกภาพและแถบบันทึกเสียง รวมทั้งวัสดุจากแหล่งต่างๆ เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 582 การสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์เสริมการเรียนรู้ 2(2-0) ฝึกการสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์เสริมบทเรียน โดยอาศัยการวิเคราะห์ และประเมินสื่อการเรียนการสอนในด้านแนวความคิด ความสมจริงในการใช้ภาษาความเหมาะสมกับระดับความสามารถ ความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 651 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 1 3(1-4) ศึกษาหลักการและวิธีการฝึกการพัฒนาบุคลากร โดยการฝึกการใช้แบบสังเกตการเรียนการสอน เพื่อบันทึกพฤติกรรมในการสอนของครู และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างการเรียนการสอนภาษา					
ข้อเสนอแนะ :					

เนื้อหารายวิชา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ภาต 652 การพัฒนาบุคลากรทางการสอนภาษาอังกฤษ 2 3(3-0) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตการเรียนการสอนและศึกษาพฤติกรรมของครู และผู้เรียนว่ามีผลต่อการเสริมสร้างการเรียนรู้หรือไม่เพียงใด ศึกษาสาเหตุหรือที่มาของปัญหา ตลอดจนศึกษาจิตวิทยาและข้อจำกัดที่ต้องคำนึงในการนำความรู้ไปเผยแพร่ในรูปแบบของการจัดอบรมหรือการจัดการปฏิบัติการตลอดจนการนิเทศภายในโรงเรียน					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 671 แนวทางและความก้าวหน้าในการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ 6(6-0) ศึกษาพื้นฐานแนวทางตลอดจนความก้าวหน้าในการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อนำผลงานการวิจัยมาใช้ในการกำหนดประเด็นปัญหา และศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องหนึ่งเรื่องใด ในการเรียนการสอนภาษา					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 672 การวิจัยในห้องเรียนไทย 6(6-0) ศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง แล้วเสนอผลงานที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในห้องเรียนได้					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาต 673 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ 6(0-36) ในโครงการนี้ผู้เรียนจะต้องสร้างชุดการสอน หรือฝึกบุคลากรทางภาษาอังกฤษแล้วนำไปทดลองใช้ แล้วเสนอรายงานผลของการทดลองสาเหตุของปัญหาและสาเหตุของการทดลอง ตลอดจนแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น					
ข้อเสนอแนะ :					

เนื้อหารายวิชา	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ภาษ 671 เทคนิคการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์ 3 (3-0) ศึกษาหลักการและวิธีการวิจัยเชิงมนุษยศาสตร์ ทั้งทางด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาษ 511 สัทศาสตร์ประยุกต์ในการเรียนการสอนภาษา 2 (1-2) ศึกษาหลักการทางสรีรศาสตร์และระบบเสียง หลักในการฟังและพูดเพื่อการสื่อสาร ฝึกการฟังคำสนทนา บทความ หรือบันเทิงคดีต่างๆ เพื่อประกอบการสอนในห้องเรียน					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาษ 521 ทฤษฎีไวยากรณ์ 2 (2-0) ศึกษาทฤษฎีไวยากรณ์แบบต่างๆอันได้แก่ ไวยากรณ์แบบเก่า ไวยากรณ์โครงสร้าง และไวยากรณ์ปริวรรต รวมทั้งฝึกการวิเคราะห์ตามทฤษฎีนั้นๆโดยเน้นความสามารถในการวิเคราะห์					
ข้อเสนอแนะ :					
ภาษ 531 ทฤษฎีการวิเคราะห์ความหมาย 3 (3-0) ศึกษาทฤษฎีและหลักการในการวิเคราะห์โครงสร้างทางความหมาย และวิธีการสื่อความหมายโดยมุ่งให้ผู้เรียนนำวิธีการเหล่านี้ไปใช้ในการวิเคราะห์ความหมายในภาษาที่ผู้เรียนสนใจ					
ข้อเสนอแนะ :					

2.2.3 สิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน

ความเหมาะสมของสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน

สิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนของหนังสือ ตำราเรียน ที่จำเป็นในการเรียนการสอนหลักสูตรนี้					
2. ความทันสมัยของหนังสือ ตำราเรียน					
3. ความสะดวกเกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล					
4. บริการอื่น ๆ เช่น การถ่ายเอกสาร					
5. สถานที่เรียน					
6. มีเครื่องคอมพิวเตอร์บริการ					
7. ห้อง Self-Access เพื่อสืบค้นข้อมูล					
8. สถานที่นอกห้องเรียน					
9. บรรยากาศในคณะ					
10. บรรยากาศในภาควิชา					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ตำราหรือหนังสือเรียน และสถานที่เรียน

3. กระบวนการจัดการการเรียนการสอน

กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมระดับใด

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดบรรยายหรืออภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
2. การปฏิบัติการสอนในโรงเรียน					
3. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนิสิตและอาจารย์					
4. มีประมวลการสอนทุกรายวิชา					
5. โอกาสในการพบปะสนทนาระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับ มหบัณฑิตด้านวิชาการนอกห้องเรียนใช้การวิเคราะห์ วิจารณ์ในการเรียนการสอน					
6. เทคนิคการเรียนการสอนที่หลากหลาย					
7. เทคนิคต่างๆที่ได้รับจากการสอนสามารถนำไปใช้ได้ ในห้องเรียน					
8. การสอน วิธีสอน การวัดประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน ของรายวิชาต่างๆ					
9. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลระหว่างอาจารย์กับนิสิต					
10. อาจารย์ที่มีความสามารถในการสอนแต่ละรายวิชา					
11. การวัดและประเมินผลครอบคลุมความสามารถที่หลากหลาย					
12. อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถในการให้คำแนะนำในการ เรียนการสอน					
13. การเลือกกรรมการควบคุมปริญญาโทหรือสารนิพนธ์					
14. การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา					
15. การประเมินผลปริญญาโทหรือสารนิพนธ์					
16. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทหรือ สารนิพนธ์กับนิสิต					
18. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต					
19. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการกับนิสิต					
20. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทหรือ สารนิพนธ์กับนิสิต					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....

ตอนที่ 1 : สถานภาพของผู้บังคับบัญชา

- | | | |
|--------------------------------|---|--|
| 1. เพศ | ☐ หญิง | ☐ ชาย |
| 2. ตำแหน่ง | ☐ หัวหน้าสถานศึกษา | ☐ ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา |
| | ☐ หัวหน้าแผนกสถานศึกษา | |
| 3. ระดับสถานศึกษาของท่าน | ☐ ประถมศึกษา | ☐ มัธยมศึกษา |
| | ☐ อุดมศึกษา | ☐ อื่นๆ _____ |
| 4. ประสบการณ์ในการทำงานของท่าน | ☐ น้อยกว่า 5 ปี | ☐ 6-10 ปี |
| | ☐ 11-15 ปี | ☐ 16-20 ปี |
| | ☐ มากกว่า 20 ปี | |
| 5. ระดับการศึกษาของท่านสูงสุด | ☐ ปริญญาตรี | ☐ ปริญญาโท |
| | ☐ ปริญญาเอก | |

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

1. ในฐานะที่ท่านเป็นหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาหรือหัวหน้าแผนกแผนกวิชา
ภาษาอังกฤษของมหาบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ
ภาษาต่างประเทศ ขอให้ท่านประเมินคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต โดยเขียน
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์การ
ประเมินดังนี้

- 5 หมายถึง นิสิต/นักศึกษามีคุณลักษณะนั้นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง นิสิต/นักศึกษามีคุณลักษณะนั้นๆ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง นิสิต/นักศึกษามีคุณลักษณะนั้นๆ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง นิสิต/นักศึกษามีคุณลักษณะนั้นๆ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง นิสิต/นักศึกษามีคุณลักษณะนั้นๆ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	คุณลักษณะของมหบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	ความรู้พื้นฐานในวิชาภาษาอังกฤษ					
2.	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
3.	ความสามารถในการเตรียมการสอน					
4.	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสอน					
5.	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนร่วมงาน					
6.	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียน					
7.	ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
8.	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างมีเหตุผล					
9.	ความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการ					
10.	ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน					
11.	ความสามารถในการนำเสนอความคิด และการใช้เหตุผลโต้แย้งทางวิชาการ					
12.	ความสามารถในการเขียนเอกสารทางวิชาการ					
13.	ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
14.	การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
15.	ความรู้ความสามารถในการวิจัย					

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆเพื่อปรับปรุงหลักสูตรนี้

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย	นางเตือนตา เลาสุขศรี Mrs.Tuanta Laosooksri
ตำแหน่ง	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงาน	ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	Cert. in TEFL International House Teacher Training Institute, London
พ.ศ. 2528	ค.ม.(การสอนภาษาอังกฤษ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2516	อ.บ.(ภาษาอังกฤษ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย