

ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

สารนิพนธ์
ของ
ปานทิพย์ เรืองอร่าม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2551

ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

สารนิพนธ์
ของ
ปานทิพย์ เรืองอร่าม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา
ตุลาคม 2551
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

บทคัดย่อ
ของ
ปานทิพย์ เรืองอร่าม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2551

ปานทิพย์ เรืองอร่าม. (2551). ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รศ.ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์.

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และ ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 82 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 58 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 71 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 39 คน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล จำนวนทั้งสิ้น 250 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t – test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD (Least – Significant Different)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ปรากฏว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน

มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

STUDY PROBLEM OF UNDERGRADUATE STUDENTS STUDYING AT THE
FACULTY OF BUSINESS ADMINISTRATION AT RACHAMANGALA UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY RATTANAKOSIN, WANGKLAIKANGWON CAMPUS

AN ABSTRACT
BY
PANTIP RUENGARAM

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Education Degree in Business Education
at Srinakharinwirot University

October 2008

Pantip Ruengaram. (2008). *Study Problem of Undergraduate Students Studying at The Faculty of Business Administration at Rachamangala University of Technology Rattanakosin Wangklaikangwon Campus*. Master's Project, M.Ed. (Business Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Assoc. Prof.Dr. Suwat Watanawong.

The purposes of this research were to study and compare studying Problem of Undergraduate Students who studied at the faculty of Business Administration at Rachamagata University of Technology Rattanakosin Wangklaikangwon Campus in 3 aspects : the student aspect, teaching and studying method aspect and studying environment aspect. The research classified variables by sex, level, department of faculty and the achievement of studying.

The samples were 250 undergraduate students in faculty of Business Administration which classified the students as follow ; 82 the first year students, 58 the second year students, 71 the third year students and 39 the fourth year students. The instrument used for data collection was five – rating scale questionnaire. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, t – test, one – way Analysis of Variance and LSD in case of having some difference.

The result of study were as follows.

1. The studying problems of the students were at the medium level both in general and each aspect.
2. The students who have different sex had the studying problems both in general and each aspect were not statistical significant difference.
3. The students who studied different level had the studying problems in general was statistical significant difference at the level of .01. When considered by aspect, was found that teaching and studying method aspect and studying environment were statistical significant difference at the level of .01 but the student was not statistical significant difference.
4. The students who studied different department of faculty had the studying problems in general was statistical significant difference at the level of .05. When considered by aspect, was found that teaching and studying method

aspect was statistical significant difference at the level of .01 but the other aspects were not statistical significant difference.

5. The students who had different the achievement of studying had the studying problems in general was statistical significant difference at the level of .01. When considered by aspect, was found that the student aspect and teaching and studying method aspect were statistical significant difference at the level of .01 but the studying environment aspect was not statistical significant difference.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการ
สอบได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ของปานทิพย์ เรืองอร่าม
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(อาจารย์สิมฐากร ชูทรัพย์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติมา สังข์เกษม)
วันที่ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2551

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีจากความช่วยเหลือและความเมตตากรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและให้แนวคิดที่เป็นประโยชน์ ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ลงได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลิ้มไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง อาจารย์ภักกร สกลรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สิงห์เจริญ และอาจารย์เดือนดี ศรีสม ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย และให้ข้อเสนอแนะแก้ไขเครื่องมือ ทำให้การวิจัยครั้งนี้ลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลิ้มไทย รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์ ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่า และได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ทำให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้การอบรม สั่งสอน และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ตลอดจนประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้วิจัยด้วยความเมตตาด้วยดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ ครูอาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงได้ดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ ครูอาจารย์ และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี คณะการจัดการทั่วไป สาขาการบัญชี ที่กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล (Try out) เครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบใจนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ที่ตอบแบบสอบถามวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาของผู้วิจัย ที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนและเป็นที่กำลังใจอย่างยิ่งตลอดมา จนทำให้งานวิจัยลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแก่บิดามารดา คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านของผู้วิจัยที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยในการศึกษาค้นคว้าเสมอมา

ปานทิพย์ เรืองอร่าม

สารบัญ

บทที่

หน้า

1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 6
ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
วิทยาเขตวังไกลกังวล	6
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน.....	9
ด้านผู้เรียน	9
ด้านการจัดการเรียนการสอน	10
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	13
เอกสารที่เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
งานวิจัยในประเทศ	16
งานวิจัยต่างประเทศ	18
 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	 20
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	20
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	21
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	27
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับ	
ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	
ราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล เป็นรายด้าน	28
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับ	
ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล	
รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยจำแนกตาม เพศ	
ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	32
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	42
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	42
ความสำคัญของการวิจัย.....	43
ขอบเขตของการวิจัย.....	43
สมมติฐานของการวิจัย	43
วิธีดำเนินการวิจัย.....	43
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
สรุปผลการวิจัย	46
อภิปรายผล.....	49
ข้อเสนอแนะ	54
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	54
ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป	54

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	55
ภาคผนวก	59
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	60
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย	66
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เชิญผู้เชี่ยวชาญและหนังสือ ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย	68
ภาคผนวก ง ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ	75
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	79

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี และสาขาที่เลือกเรียน.....	21
2	แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	27
3	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน	28
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ	29
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ	30
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน โดยรวมและรายข้อ	31
7	เปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	32
8	เปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้น	33
9	ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขต วังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้น	34

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

10 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยา เขตวังไกลกังวล โดยรวม ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามระดับชั้น	35
11 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยา เขตวังไกลกังวล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามระดับชั้นเรียน.....	36
12 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยา เขตวังไกลกังวล ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามระดับชั้น.....	37
13 เปรียบเทียบความปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขต วังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชา.....	38
14 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขต วังไกลกังวลโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชา.....	39
15 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยา เขตวังไกลกังวล โดยรวม ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามสาขาวิชา	40
16 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยา เขตวังไกลกังวล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามสาขาวิชา	40
17 เปรียบเทียบความปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	41

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความจรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 2) ดังนั้นการศึกษาของไทยในสมัยปัจจุบัน มุ่งจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 โดยให้กำหนดวิสัยทัศน์ของการศึกษาไทยที่พึงประสงค์ในอนาคตไว้ว่า “การศึกษา มุ่งพัฒนาคน ให้สมดุลทั้งร่างกาย ปัญญา จิตใจและสังคม” ให้คนไทยมีคุณลักษณะมองกว้าง คิดไกลใฝ่ดี มีวินัยในตนเอง มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ในยุคโลกาภิวัตน์ การจัดการศึกษาจึงต้องจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียน ได้รู้จักและแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และรักที่จะเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (รุ่ง แก้วแดง. 2541 : 62)

การศึกษาที่มุ่งยกระดับคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์อย่างแท้จริง จะต้องครอบคลุมความหมายในหลายมิติ อันได้แก่ พุทธิศึกษา จริยศึกษา และพลศึกษา ซึ่งมิติต่าง ๆ เหล่านี้จะก่อให้เกิดความสมดุลทั้งในแง่ปัญญา จิตใจ และร่างกายตามลำดับ ในแง่ปัญญานั้นหมายถึง การมีความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตประจำวัน ในแง่ของจิตใจหมายถึงการมีคุณธรรม จริยธรรมในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข มีความเคารพในตนเองและผู้อื่น ในแง่ของร่างกายหมายถึงการมีสุขภาพที่แข็งแรงสมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ดังนั้นการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ ที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนจะขาดซึ่งมิติใดมิติหนึ่งไม่ได้ การให้บริการทางการศึกษาของสถาบันทางการศึกษา ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้กับประชาชนโดยตรง นับตั้งแต่การศึกษาในระดับพื้นฐานจนถึงการศึกษาในระดับสูงจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของมิติต่าง ๆ ทางการศึกษาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น อาจจะแตกต่างกันบ้างก็เพียงแต่จุดเน้นของแต่ละสถานศึกษา ตามที่สถานศึกษาสังกัดอยู่เท่านั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิมและยกร่างเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมวิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ให้ 9 มหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัย สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติทั้งในระดับปริญญาตรี โท และ เอก เพื่อรองรับการศึกษาต่อของผู้สำเร็จ

การศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาเป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้เรียนจากวิทยาลัยชุมชน และ การศึกษาขั้นพื้นฐานในการศึกษาต่อวิชาชีพระดับปริญญาตรี ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2548 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าว มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2518 เป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล เป็น สถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายในการผลิตและพัฒนากำลังคน ให้ออกสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

จากสาเหตุดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน สังคม และตลาดแรงงานต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางต่อผู้บริหาร ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการพิจารณาวางแผน ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนให้สามารถ แก้ไขปัญหาการเรียนของนักศึกษาได้ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวนทั้งสิ้น 546 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้จากตารางสำเร็จรูปของ สิริชัย กาญจนวาสีและคณะ (2537 : 106) ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 10\%$ โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 250 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จำแนกเป็น

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 ระดับชั้น

1.2.1 ปริญญาตรีปี 1

1.2.2 ปริญญาตรีปี 2

1.2.3 ปริญญาตรีปี 3

1.2.4 ปริญญาตรีปี 4

1.3 สาขาวิชา

1.3.1 สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ

1.3.2 สาขาการบัญชี

1.3.3 สาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ - พัฒนาซอฟต์แวร์

1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.4.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00

1.4.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านผู้เรียน
- 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 2.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการเรียน หมายถึง สาเหตุที่ทำให้การเรียนดำเนินไปด้วยความไม่ราบรื่น และมีผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านผู้เรียน หมายถึง ปัญหาที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเรียน อันได้แก่ การเดินทางมาเรียน มีปัญหาด้านสุขภาพ ความสนใจในการเรียน ความสัมพันธ์กับเพื่อนทั้งในและนอกห้องเรียน ที่พักอาศัยอยู่ไกล

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน ระยะเวลาในการสอน และการวัดผลประเมินผล

1.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน หมายถึง ปัญหาที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียน ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน อาคารสถานที่ ห้องสมุด และสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียน

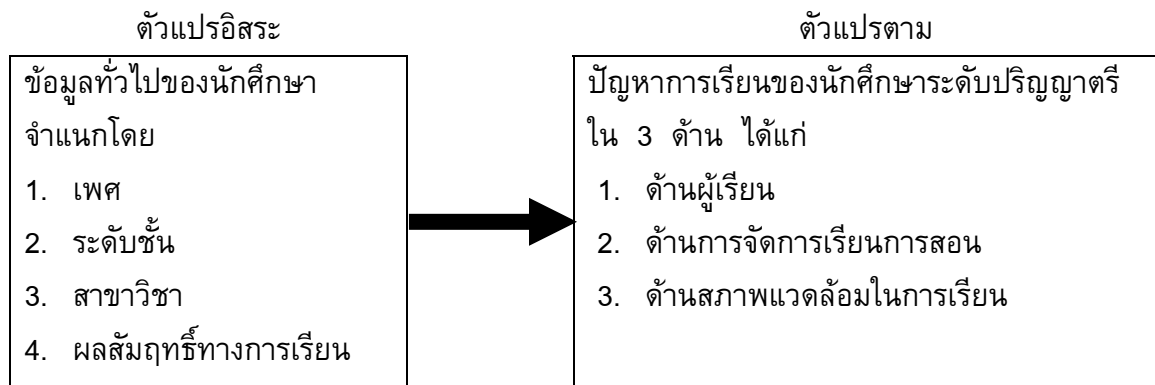
2. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่เรียนระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับผลการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมในทุกรายวิชาของภาคเรียนสุดท้าย โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับดังนี้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีระดับชั้นต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยปัญหาการเรียนของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
 - 2.1 ด้านผู้เรียน
 - 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 2.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเรียนการสอน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

วิทยาเขตวังไกลกังวล จัดตั้งขึ้นที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2533 กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ วิทยาเขตวังไกลกังวลจัดตั้งขึ้นด้วยเหตุผลสำคัญ คือเป็นการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เนื่องใน ศุภดิถีทรงเจริญพระชนมายุครบ 90 พรรษา อีกทั้งเพื่อขยายการศึกษา วิชาชีพพระดับสูงให้ประชาชน ในส่วนภูมิภาคได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ ความคิด ในการดำรงชีวิต ทั้งเป็นการผลิตและพัฒนากำลังคน สำหรับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจในบริเวณพื้นที่ตาม โครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้ (Southern Seaboard) ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เข้าแผน คือ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตขึ้นที่ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (วันที่ 15 พฤษภาคม 2533 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติโครงการจัดตั้งวิทยาเขตวังไกลกังวล)

วิทยาเขตวังไกลกังวล เป็นชื่อซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเห็นชอบให้ใช้แทนชื่อ “วิทยาเขตหัวหิน” ซึ่งนายขวัญแก้ว วัชโรทัย รองเลขาธิการพระราชวังได้นำความกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อให้เปลี่ยนชื่อวิทยาเขตหัวหินเป็นวิทยาเขต

วังไกลกังวล และทรงเห็นชอบให้ใช้ตามหนังสือ พว. 0001/พิเศษ ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2533 ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยมี นายมานะ รัตนโกเศศ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการขณะนั้น นำเสนอคณะรัฐมนตรี วิทยาเขตวังไกลกังวล จึงได้ใช้ชื่อนี้ตั้งกล่าวมานถึงปัจจุบันนี้

วิทยาเขตฯ ได้ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ ภารกิจและความรับผิดชอบที่มีต่อสังคมและประเทศชาติจึงได้สนองนโยบายของรัฐบาลโดยเปิดรับนักเรียนรุ่นแรก ในปีการศึกษา 2533 จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการโรงแรมและสาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาละ 30 คนและเปิดเรียนในวันที่ 12 สิงหาคม 2533 ซึ่งเป็นการเฉลิมพระเกียรติในวาระที่ตรงกับวันเฉลิมพระชนพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

วิทยาเขตวังไกลกังวลได้พัฒนาอย่างรวดเร็วและมีความก้าวหน้าตามลำดับ โดยได้รับงบประมาณในปี 2534 เป็นปีแรกภายใต้โครงการฟื้นฟูบูรณะและพัฒนาจังหวัดชุมพรและจังหวัดใกล้เคียง และได้ขยายการดำเนินงานอย่างรวดเร็วทั้งด้านอาคารสถานที่ในการศึกษา ด้านสาขาวิชาและระดับการศึกษาที่เปิดสอน วิทยาเขตจัดการเรียนการสอนเป็น 2 ระดับ ในระดับปวส. และระดับปริญญาตรี โดยมีแผนการขยายสาขาวิชาและระดับปริญญาตรีตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และศักยภาพของวิทยาเขตที่มีอยู่ในการจัดการศึกษา

สถานที่ตั้ง

เขต 1 บริเวณวังไกลกังวล อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์

เขต 2 บ้านชมคลี้น ต.หนองแก อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์

เขต 3 เขาพิทักษ์ ต.เขาหินเหล็กไฟ อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์

เขต 4 สวนสน ต.หนองแก อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์

เขต 1 ตั้งอยู่บริเวณพระราชวังไกลกังวล ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนวังไกลกังวล เมื่อได้เสนอโครงการจัดตั้งวิทยาเขตวังไกลกังวล จึงได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ให้ใช้สถานที่บางส่วนของโรงเรียนวังไกลกังวลเป็นที่ตั้ง ซึ่งนับเป็นจุดแรกของการก่อตั้ง วิทยาเขต โดยวิทยาเขตได้รับงบประมาณปี 2534 สำหรับสร้างอาคารสำนักงานและปฏิบัติการจำนวน 1 หลัง ซึ่งเปิดใช้เป็นอาคารเรียนและสำนักงาน ตั้งแต่ปลายปีการศึกษา 2535

1. ในระยะเริ่มต้นจะใช้เป็นสถานที่เรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรมและสาขาวิชาด้านบริหารธุรกิจทั้งหมด

2. ต่อมาวิทยาเขตฯ มีแผนใช้บริเวณนี้เป็นสถานที่ตั้งของสำนักงาน ศูนย์วัฒนธรรม และศูนย์ให้บริการทางวิชาการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ แก่ชุมชนในรูปของการศึกษานอกระบบ (Informal Education) เช่น การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น การบริการข่าวสารข้อมูลทางด้านวิชาชีพ การศึกษาหลักสูตรพิเศษ ปัจจุบันเป็นที่ตั้งสำนักงานการศึกษาทางไกล

เขต 2 ตั้งอยู่บริเวณบ้านราชมงคลชลคลีมีพื้นที่ 8 ไร่เศษ ตั้งอยู่ติดชายทะเลใกล้เขาตะเกียบ กรมธนารักษ์ได้มอบให้ใช้เป็นสถานที่จัดการศึกษาของวิทยาเขตวังไกลกังวล มีอาคารเดิมอยู่จำนวน 5 หลัง

วิทยาเขตฯ ได้กำหนดเป้าหมายการใช้งานพื้นที่เขต 2 ดังนี้

1. เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติของนักศึกษา สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
2. ใช้เป็นสถานที่จัดประชุมสัมมนากลุ่มย่อย

ปัจจุบันกำลังดำเนินการก่อสร้างอาคารเรียนรวมปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยวเป็นโรงแรมสำหรับฝึกงานนักศึกษาและรับรองนักท่องเที่ยวทั่วไป

เขต 3 ตั้งอยู่บริเวณเขาพิทักษ์ มีพื้นที่ 14 ไร่เศษ โดยแยกจากถนนเพชรเกษมไปทางทิศตะวันตก เดิมสถานที่นี้อยู่ภายใต้การดูแลของกรมตำรวจ ต่อมาได้ส่งคืนให้กรมธนารักษ์เพื่อมอบให้เป็นสถานที่จัดการศึกษาของวิทยาเขตฯ ปัจจุบันพื้นที่เขต 3 มีอาคารต่าง ๆ ตามแผนงานของวิทยาเขตฯ ได้แก่ อาคารพักอาศัยข้าราชการ จำนวน 3 หลัง บ้านพักผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ อย่างละ 1 หลัง บ้านพักพนักงาน 4 หน่วย อาคารเรียนและปฏิบัติการ จำนวน 3 หลัง อาคารสัมมนา 1 หลัง โรงอาหาร 1 หลัง

วิทยาเขตฯ ได้กำหนดเป้าหมายการใช้งานในพื้นที่เขต 3 ดังนี้

1. ใช้เป็นสถานที่พักอาศัยของข้าราชการครู นักการภารโรง
2. ใช้เป็นสถานที่เรียนของสาขาวิชาด้านบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ รวมถึงการศึกษาของสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
3. ใช้เป็นสถานที่จัดประชุมสัมมนากลุ่มย่อย

เขต 4 ตั้งอยู่บริเวณสวนสนซึ่งมีพื้นที่ 155 ไร่เศษ อยู่เยื้องสวนสนประดิพัทธ์ด้านหน้าติดถนนเพชรเกษมและทิศเหนือติดกองพลทหารราบที่ 16 เดิมอยู่ภายใต้การดูแลของกองพลทหารราบที่ 16 ต่อมากองทัพบกได้ส่งคืนกรมธนารักษ์เพื่อให้ใช้เป็นสถานที่จัดการศึกษาของวิทยาเขตฯ ปัจจุบันวิทยาเขตมีอาคารเรียน อาคารอเนกประสงค์ อาคารสนามกีฬา อาคารวิทยาศาสตร์ ตามแผนแม่บทที่วางไว้และได้รับเนื้อที่เพิ่มจากกรมธนารักษ์อีกประมาณ 80 ไร่

วิทยาเขตฯ ได้กำหนดเป้าหมายการใช้งานพื้นที่เขต 4 ดังนี้

1. ใช้เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอน นักศึกษาช่างอุตสาหกรรมและบริหารธุรกิจ
2. ใช้เป็นสถานที่ตั้งสำนักงานวิทยาเขตวังไกลกังวลในการดำเนินงานของวิทยาเขตฯ พื้นที่ทุกแห่งที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ สำนักงานวิทยาเขตวังไกลกังวล
3. ใช้เป็นที่ตั้งคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
4. ใช้เป็นสถานที่พักอาศัยของข้าราชการและเจ้าหน้าที่
5. ใช้เป็นสถานที่ดำเนินการด้านกิจกรรมของนักศึกษาต่างๆ ได้แก่ กีฬา ฟุตบอล และอื่น ๆ

เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิมและยกฐานะเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าว มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2518 เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ตามพระราชบัญญัติ โดยมีการรวมวิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ให้ 9 มหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก เพื่อรองรับการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาเป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้เรียนจากวิทยาลัยชุมชน และการศึกษาขั้นพื้นฐานในการศึกษาต่อวิชาชีพในระดับปริญญาตรี ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

ด้านผู้เรียน

พรศรี โรจน์เมธี (2540 : 24) ได้สรุปว่า ผู้เรียนนั้นจะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ของตน คือ ความมีวินัยและความรับผิดชอบ ประกอบด้วย

1. ความรับผิดชอบต่อตนเอง เช่น รู้หน้าที่ ตั้งใจจริงในการปฏิบัติหน้าที่ปฏิบัติตนไปสู่ความเป็นพลเมืองดี การศึกษาเป็นส่วนสำคัญโดยการส่งเสริมและปลูกฝังระเบียบวินัยให้แก่คนในชาติ การยอมรับเหตุผล กล้าแสดงออก กล้ารับผิดชอบ ยับยั้งชั่งใจและมีธรรมาภิบาล
2. ความรับผิดชอบต่อผู้อื่น เช่น ช่วยเสริมสร้างความสงบสุขในสังคม การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การวางตัวอย่างให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกัน ความอดทน อดกลั้นสงบเสถียร
3. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นผลจากความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นอย่างเหมาะสม ได้แก่การปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความมานะอดทน ไม่ห่อหุ้ม ไม่ละเลยประโยชน์ซึ่งเป็นของสาธารณะส่วนรวม หน้าที่เสียภาษี การรับราชการทหาร การใช้สิทธิเลือกตั้ง

ดังนั้นผู้เรียนจะต้องมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองหน้าที่ในการเล่าเรียนมีมนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียน สุขภาพกายใจและจิตดี ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ในปัจจุบันการบัญชีถือว่าต้องมีทักษะ (Skill) ด้านหนึ่งที่ต้องอาศัยประสบการณ์และความชำนาญประกอบกัน ผู้เรียนบัญชีควรต้องมีการปรับตัว ด้วยการเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น

1. กฎหมายธุรกิจ เพราะในปัจจุบันกฎหมายเกี่ยวกับการล้มละลาย การจัดตั้งองค์กรใหม่ ๆ
2. คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการบัญชี การตรวจสอบ การจัดการเก็บเอกสาร ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์มาปรับเข้ากับงานแทบทั้งสิ้น
3. อสังหาริมทรัพย์ เพราะที่ดินมีส่วนสำคัญในการดำเนินการเกี่ยวกับสินเชื่อของสถาบันการเงินต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ประโยชน์ในการเพิ่มวงเงินหรือขยายสินเชื่อ
4. การภาษีอากร ไม่ว่าจะเป็นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาภาษีเงินได้นิติบุคคลภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจ ภาษีโรงเรียน ภาษียานพาหนะ ภาษีสรรพสามิต ภาษีศุลกากร ล้วนแล้วแต่สัมพันธ์กับธุรกิจด้วยกันทั้งนี้
5. การวิเคราะห์ทางการเงิน เพราะฐานะการเงินของแต่ละกิจการย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม ยิ่งในสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันสภาพคล่องของแต่ละกิจการจำเป็นต้องรู้เร็วขึ้น
6. การลงทุน ถึงแม้จะเป็นการลงทุนในกิจการขนาดเล็กกิจการในเครือ หรือบริษัทลงทุนโดยทั่วไปก็จำเป็นต้องมีการพิจารณาโดยนักถึงผลตอบแทนในการลงทุนนั้น
7. มนุษยสัมพันธ์ การทำงานกับคนจำเป็นต้องใช้จิตวิทยาในการทำงานร่วมกัน การทำงานเป็นทีม การรู้จักให้อภัย การยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น รวมไปถึงการทำงานอย่างมีความสุข
8. การแรงงานสัมพันธ์ เพราะทุกกิจการจะต้องมีผู้ร่วมงานในระดับต่าง ๆ การรู้เรื่องแรงงานสัมพันธ์จะช่วยให้การว่าจ้าง การจัดจ้าง การจัดสวัสดิการ การร้องทุกข์ของพนักงานที่เป็นไปตามกฎหมายแรงงานและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
9. งบการเงินของบริษัทมหาชน เพราะรูปแบบต่าง ๆ ของงบการเงินได้เปลี่ยนแปลงและไม่เคยมีมาก่อนในอดีต จึงจำเป็นต้องรู้เพิ่มเติมให้ทันต่อเหตุการณ์สามารถออกงบได้ถูกต้องต่อไป
10. การปริวรรตเงินตรา ประเทศไทยของเราได้รับผลกระทบในเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนอย่างมากในปีที่ผ่านมา นักบัญชีจึงจำเป็นต้องมีความรู้นี้อีก เพื่อที่จะปรับค่าหรืออัตราแลกเปลี่ยนได้ตามสภาพที่เป็นจริง

ด้านการจัดการเรียนการสอน

ความหมายของการเรียนการสอน

ด้านการเรียนการสอน ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ ที่ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคคลที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากการเรียนการสอนมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิด ที่จัดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้เรียน และถือเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสำเร็จของสถานศึกษานั้น ๆ

การเรียนการสอนเป็นคำที่มีความหมายกว้างกว่า คำว่า การสอน มีผู้กล่าวว่า การเรียนการสอน หมายถึง ผลรวมของการสอนทั้งหลายทั้งปวงนั่นคือ การเรียนการสอนมีความหมายครอบคลุมถึง เหตุการณ์ทุกอย่างที่มีผลต่อการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งอาจสรุปได้ว่า กิจกรรมใด ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ถือว่าเป็นการสอนทั้งสิ้น นอกจากความหมายดังกล่าวข้างต้นแล้วยังมีนักวิชาการและนักการศึกษา ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนไว้ แตกต่างกันดังนี้

อภิชัย กุลชา (2536 : 3) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความสามารถ เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอน การเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ศึกษาด้านวิชาการ

กิติมา ปรีดีติลล (2532 : 48) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนถือเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจะสำเร็จผลหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีหลักการในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า การเรียนการสอนถือเป็นการจัดกิจกรรมด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปใช้ในการดำรงชีวิต

ลักษณะการสอนที่ดี

สุมานิน รุ่งเรืองธรรม (2526 : 3 – 5) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนที่ดี คือการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง โดยการกระทำด้วยตนเอง สอนให้เหมาะสมกับระดับวุฒิภาวะของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้ผู้เรียนเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน และมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ให้ผู้เรียนรู้จักอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม เคารพนับถือ และยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เคารพในสิทธิ หน้าที่ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า การสอนที่ดี คือกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ให้กับผู้เรียน โดยเป็นวิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสังคม เพื่อให้ผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

การวัดผลประเมินผล

การวัดผลประเมินผล เป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญของการจัดการศึกษา เพราะถือเป็นการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด และยังเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนว่า บรรลุจุดประสงค์ของบทเรียนรายวิชานั้น ๆ หรือไม่ โดยทั่วไป การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน สามารถกระทำได้ในหลาย

รูปแบบ อาทิ การทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือตรวจสอบจากการปฏิบัติงานของนักเรียน ซึ่งแสดงถึงความสามารถของผู้เรียน การวัดผลประเมินผล ควรต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูได้มีโอกาสร่วมปรับปรุงการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ธำรง บัวศรี (2532 : 227) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง การวัดคุณสมบัติของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นตัววัดในด้านปริมาณหรือคุณภาพก็ได้ การวัดในปริมาณ ได้แก่ การวัดความยาว ความกว้าง ความสูง น้ำหนัก ปริมาตร ความถี่ ความเร็ว เป็นต้น ส่วนในด้านคุณภาพ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับเชาวน์ปัญญา พฤติกรรม เจตคติ ฯลฯ การประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการนำความรู้ การรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อเป็นประโยชน์ในการประเมินค่าและตัดสินใจ

จากที่ได้กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า การวัดผลและการประเมินผล ถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบว่า การเรียนการสอนที่จัดขึ้นประสบผลสำเร็จ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ใดในระดับใด และยังช่วยในการตัดสินใจ ได้อย่างมีกฎเกณฑ์ และสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สื่อการเรียนการสอน

ในการจัดการเรียนการสอน นอกจากครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความสามารถในการเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมแล้ว สื่อการเรียนการสอนก็ถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้ด้วยดี และมีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น เพราะสื่อการเรียนการสอน จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ และสามารถเพิ่มความรู้เป็นรูปธรรม และความเป็นจริงต่อการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถนำเรื่องราว หรือสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ห่างไกลเข้ามาในห้องเรียนได้ ดังนั้นครูผู้สอน ควรมีความสามารถในการใช้สื่อการสอน ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและผู้เรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด มองเห็นความสัมพันธ์ของเรื่องราว หรือสิ่งที่จะเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะช่วยให้การสอนบรรลุจุดหมายปลายทางได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ (2521 : 88) กล่าวว่า วัสดุ สื่อการสอนหมายถึงอะไรก็ได้ ที่ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างน่าสนใจ สนุก ตื่นเต้น และทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึงสิ่งต่าง ๆ ที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อช่วยในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และทักษะ ให้เกิดกับผู้เรียนช่วยให้การเรียนการสอนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สื่อการเรียนการสอนที่นำมาใช้ควรต้องมีความเหมาะสมกับบทเรียนและตัวผู้เรียน ทั้งควรช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณในการเรียนการสอนด้วย

ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

มีผู้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมของการเรียนในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2519 : 21) ได้สรุปความสำคัญเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยว่า ช่วยทำให้นักการอุดมศึกษาเข้าใจธรรมชาติของวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นแนวทางนำไปสู่การวางแผนพัฒนาให้วิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลของมวลสมาชิก และเพื่อการแนะแนวการศึกษาให้นักศึกษาได้อีกด้วย

อัจฉรา สุชารมณี และพรณี บุญประกอบ (2542 : 19) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ความรู้ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้โดยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบกับการจัดหลักสูตร พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ การนำสื่อการเรียนการสอน มาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม และรวมถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนและผู้สอนองค์ประกอบเหล่านี้ มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด

มันเกียรติ โกศลนริตติวงศ์ (2527 : 19 – 20) ให้ความหมายว่า สภาพแวดล้อมด้านบรรยากาศการเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือบรรยากาศในการเรียนการสอน ได้แก่ พฤติกรรม ผู้เรียน ผู้สอน วิธีสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา บรรยากาศในห้องเรียน เช่น หลักสูตร บทเรียน อุปกรณ์และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด องค์ประกอบดังกล่าวนี้ จะส่งเสริมให้นักศึกษาค้นพบทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ โดยได้รับประสบการณ์ตรงอันก่อให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาการ ทักษะ ทักษะ บุคลิกภาพ คุณธรรม และพัฒนาจนถึงที่สุดของแต่ละคน

นัยนา อ่างสันติกุล (2522 : 16 – 17) ให้ทรงเห็นว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัย คือ การรับรู้พฤติกรรม เหตุการณ์ สถานที่ หรือลักษณะใด ๆ ในวิทยาลัยที่นักศึกษาสังเกตหรือรับรู้ได้

นอกจากนี้สภาพแวดล้อมในการเรียนยังรวมไปถึงความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน ตลอดจนอาคารสถานที่ ดังนี้

ธำรง บัวศรี (2532 : 203) ได้ให้ความหมายไว้ว่า อุปกรณ์การสอน หมายถึง เครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุในการสอน ซึ่งได้แก่ วัสดุสิ้นเปลือง และอุปกรณ์การสอน ซึ่งได้แก่ อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา

น้อมฤดี จงพยุหะและคณะ (2519 : 79) ให้ความหมายว่า อุปกรณ์การสอน หมายถึง เครื่องมือและวัสดุต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อจะทำให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ และความมีเหตุผลอันสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2524 : 64) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สื่อการสอน คือ วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการสอนประกอบ วัสดุ หมายถึง สิ่งสิ้นเปลืองต่าง ๆ เช่น รูปภาพ แผนที่ต่าง ๆ

อุปกรณ์ หมายถึง สิ่งที่คงทนถาวร เช่น กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ต่าง ๆ ส่วนวิธีการสอน ประกอบ หมายถึง การใช้วัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ และวิธีการประกอบก็ยังหมายรวมไปถึงการทัศนศึกษา การทดลองต่าง ๆ ด้วย

สรุปได้ว่าสภาพแวดล้อมในการเรียน การจัดการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน การนำสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนมาใช้อย่างเหมาะสม ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนผู้สอน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังรวมถึง อาคารสถานที่ ห้องสมุด และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนด้วย

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเรียนการสอน

นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือนักเรียนระดับมัธยมศึกษา มาเรียนในระดับปริญญาตรี ก็ย่อมพบกับปัญหาในการเรียนในด้านต่าง ๆ มากมาย ดังมีผู้กล่าวไว้ดังนี้

สมสุข ธีระพิจิตร (2536 : 148) กล่าวว่า ปัญหาสำคัญที่นักศึกษาเผชิญอยู่ในปัจจุบัน นั้น มี 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการศึกษาเล่าเรียนและการเตรียมตัวเพื่อการอาชีพ
2. ด้านการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
3. ด้านอารมณ์และสังคม

ปัญหาทั้ง 3 ด้านนี้ มาจากความต้องการของนักศึกษา ตามธรรมชาติ ตามพัฒนาการตามวัย ซึ่งศึกษายังปรับตัวไม่ได้เป็นส่วนหนึ่ง และยังมาจากการขาดความเข้าใจระหว่างนักศึกษากับผู้ใหญ่อีกส่วนหนึ่ง ปัญหาทางการเรียนนี้ก่อให้เกิดความสูญเสียเปล่าทางการเรียน ดังนี้

วลีวรรณ ศรีเตชะวิวัฒน์ (2536 : 79) ที่ศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ พบว่า ปัญหาด้านเพื่อนและสังคมของนักศึกษานั้น จะมีปัญหาสูงสุดในเรื่องประหม่าหรือตื่นเต้นเมื่อต้องการปรากฏตัวในที่ชุมชน โดยที่นักศึกษาต่างคณะจะมีปัญหาแตกต่างกันในเรื่องไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้วางใจหรือปรับทุกข์ได้ และปัญหาการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

รุจิร ภูสาระ (2531 : 72 - 73) ได้กล่าวถึงสิ่งที่ผู้สอน และผู้บริหารในระดับอุดมศึกษาจะต้องคำนึงเกี่ยวกับตัวผู้เรียนที่ อาจทำให้เกิดปัญหาการเรียนในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากผู้เรียนเป็นองค์ประกอบที่สัมพันธ์ โดยตรงกับปัญหาการเรียนการสอน ขาดคุณลักษณะบางประการของผู้เรียนทำให้การเรียนการสอน ไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควรซึ่งคุณลักษณะดังกล่าวคือ

1. ระดับสติปัญญาและความถนัดทางการเรียน สิ่งนี้คงปฏิบัติได้ยากกว่าจะไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาการสอนผู้มีสติปัญญาสูงย่อมมีปัญหาทางการเรียนน้อยกว่าผู้มีสติปัญญาดำกว่า ซึ่งผู้สอนก็ต้องรู้จักกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของผู้เรียนด้วย

2. องค์ประกอบทางสรีระร่างกายภายนอกซึ่งได้แก่ ประสาทสัมผัสของผู้เรียนที่จะสามารถรับรู้สิ่งที่ผู้เรียนได้มากน้อยเพียงใด เช่น ผู้เรียนบางคนอาจมีสายตาผิดปกติ ความสามารถในการได้ยิน สุขภาพกาย และสุขภาพจิต ฯลฯ ถ้าการเรียนบางวิชาจำเป็นต้องอาศัยทักษะเหล่านี้ก็อาจทำให้เกิดปัญหาในการสอนได้

3. บุคลิกภาพส่วนตัว ได้แก่ ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียร ความมั่นใจในตนเอง ทักษะติดต่ออาจารย์ผู้สอน ทักษะติดต่อวิชาเรียน ทักษะติดต่อสถาบันและวิชาชีพที่เรียน สิ่งเหล่านี้จะมีผลอย่างยิ่งต่อการเรียนการสอน ผู้เรียนบางคนไม่สามารถจะเลือกเรียนในสาขาวิชาชีพที่ตนรักระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยมิให้เลือกหลายลำดับ ทำให้ผู้สอบเข้ามหาวิทยาลัยบางคนที่สอบได้ในวิชาที่ตนไม่ได้ตั้งใจจะเรียน ขาดความสนใจและเอาใจใส่เพราะจิตไม่มุ่งแต่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัยใหม่ในปีต่อไป

4. สภาพทางบ้าน ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย ล้วนแต่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน แม้ผู้สอนจะทำการสอนอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด แต่ถ้าผู้เรียนมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่ ผู้ปกครองอาจทำให้ผู้เรียนต้องใช้เวลาส่วนหนึ่งหารายได้มาช่วยเหลือการศึกษาของตนเองด้วย

จิตตชา นิลดำ (2542 : 60 – 61) ได้ศึกษาปัญหาในการเรียนนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกเป็นรายด้านดังนี้

ด้านหลักสูตร ปัญหาเกิดขึ้นมีสาเหตุมาจาก ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในการเลือกรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี และผู้เรียนไม่ได้เลือกรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีตามความสนใจตามความถนัด

ด้านวิธีการเรียนการสอน ปัญหาเกิดขึ้นมีสาเหตุมาจาก การจัดเวลาทักษะคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการมีน้อยและการศึกษาดูงานในสถานประกอบการธุรกิจมีน้อย

ด้านผู้เรียนปัญหาเกิดขึ้นมีสาเหตุมาจาก ค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดจนหลักสูตรมาก และผู้เรียนไม่มีเวลาพบผู้สอนนอกเวลาเรียน

ด้านผู้สอน ปัญหาเกิดขึ้นมีสาเหตุมาจาก ผู้สอนขาดความเอาใจใส่ต่อปัญหาการเรียนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และผู้สอนบรรยายเนื้อหาในรายวิชาที่สอนเร็วเกินไป ทำให้ผู้เรียนตามไม่ทัน

ด้านวัดผลและประเมิน ปัญหาเกิดขึ้นมีสาเหตุมาจาก ผู้สอนไม่อธิบายข้อบกพร่องที่พบจากการวัดผลและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ และข้อสอบมีมากเกินไปแต่ให้เวลาในการทำข้อสอบน้อยเกินไป

ด้านสื่อการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาเกิดจาก ลิฟท์มีจำนวนไม่เพียงพอและค้างบ่อย และจำนวนสื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

รัตนา ประเสริฐศรี (2543 : 64 – 67) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นักศึกษามีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผู้เรียน และผู้สอน นักศึกษามีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อย นักศึกษาที่มีเพศ และรอบการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนด้านผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แก้วใจ นิราช (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทพณิชยกรรม ในเขตภาคตะวันออก ผลการวิจัยพบว่า ด้านผู้เรียน ด้านครูประจำกลุ่ม ด้านวิธีการเรียน และด้านสื่อการเรียน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการเรียน พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีเพศ อายุ ต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน นักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีอาชีพ รายได้ วุฒิการศึกษาเดิมก่อนเข้าเรียน สาขาวิชาที่เรียนต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สมจิตร ยิ่งดำรงฤทธิ์ (2540 : 82 – 83) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาช่างยนต์ เครื่องยนต์ วิทยาลัยสารพัดช่าง ในเขต

กรุงเทพมหานคร รวม 45 ด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร ปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากเนื้อหาวิชาที่เรียนรวบรัดเกินไป และเวลาเรียนตลอดหลักสูตรน้อยเกินไป ด้านกระบวนการเรียนการสอน ปัญหาที่เกิดขึ้นมีการสอนกระทำในสถานศึกษา ผู้เรียนไม่มีโอกาสออกไปดูงานฝึกงานนอกสถานที่และหนังสือตำราเรียน ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ด้านผู้สอน ปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจาก ผู้เรียนไม่มีเวลาทบทวนเนื้อหาในบทเรียน นักศึกษาเรียนไม่รู้เรื่อง ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายไม่อยากเรียน

จิตตา นิลดำ (2542 : 60 – 61) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาในการเรียนนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒรวม 6 ด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการเรียนการสอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกนิสิตมีปัญหาการเรียนในระดับมาก ส่วนด้านผู้สอน ด้านวัดผลและประเมินผล นิสิตมีปัญหาการเรียนในระดับน้อย

นิลวรรณ อมรปิยะพงศ์ (2544 : 81 – 84) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สาขาธุรกิจค้าปลีก วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมรวม 5 ด้าน พบว่า ด้านตัวผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียน และด้านการประเมินผล ด้านสถานประกอบการ นักเรียนมีปัญหาการเรียนในระดับมาก

มณีรัตน์ มีโกศล (2545 : 70) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาสาขาบัญชีมีปัญหาการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน มีปัญหาการเรียนในระดับน้อย ส่วนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มีปัญหาการเรียนในระดับมาก นักศึกษาที่มีรอบการเรียนระดับชั้น และที่ผู้ปกครองมีรายได้น้อยต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิริลดา คำหา (2545 : 66 - 67) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักเรียนสาขาวิชาพณิชยการ (การขาย) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านส่วนตัวผู้เรียน ด้านการเรียน ด้านผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นักเรียนมีปัญหาการเรียนในระดับน้อย นักเรียนที่มีรอบการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมนึก ดีหะสิงห์ (2546 : 75) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเอกธุรกิจศึกษา ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ผลการวิจัยพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน นิสิตมีปัญหาการเรียนในระดับปานกลาง นิสิตที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกัน

อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นิสิตที่มีอายุต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและสภาพแวดล้อมในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการเรียนการสอนและด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นิสิตที่มีรายด้านเฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตที่มีอาชีพและสถานภาพต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยในต่างประเทศที่นำมาอ้างอิงในการศึกษาค้นคว้าได้แก่

ฮาร์ริส - โลบี้ จูดี ซายล์เวีย (Harris - Looby, Judy Sylvia. 1996) ได้ศึกษาวิธีการสอน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนกับนักเรียนที่มีสมาธิสั้นที่มีความกระตือรือร้นมากเกินไปจากการศึกษาพบว่าโดยทั่วๆ ไปอาจารย์ผู้สอนจะไม่ปรับวิธีการสอนตามประเภทของผู้เรียนทั้งกลุ่มที่มีปัญหาการเรียนกับกลุ่มมีสมาธิสั้นที่มีความกระตือรือร้นมากเกินไป อาจารย์ผู้สอนหลายท่าน ได้กล่าวว่า การสอนนั้นจะใช้วิธีการสอนแบบยืดหยุ่นให้กับนักเรียนทุกคน ในห้องเรียน

จากการศึกษาผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนสรุปได้ว่า ปัญหาการเรียนนั้นเกิดจากปัญหาด้านหลักสูตร ด้านวิธีการเรียนการสอน ด้านตัวผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านการใช้สื่อและอุปกรณ์ ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ซึ่งปัญหาดังที่กล่าวมานั้น ถ้าผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องไม่รีบหาแนวทางแก้ไข ก็จะทำให้เกิดปัญหาที่มากยิ่งขึ้น ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการเรียนการสอนในสาขาวิชาการขายการตลาด พอจะสรุปปัญหาใหญ่ ๆ ได้ดังนี้ ปัญหาด้านส่วนตัวผู้เรียน ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาด้านผู้สอน ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในสาขาวิชาการขาย และพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรีให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

เอดส์ทีน ไพเตอร์ โจฮันส์ (Eksteen, Pieter Johannes. 1994 : 19) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนหลักสูตรเทคนิคศึกษา (แอฟริกัน) ของนักเรียนระดับ 6 พบว่าหลักสูตรเทคนิคศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาท้องถิ่นนั้น นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมากถึงร้อยละ 70

ปัญหาการเรียนส่วนมากเกิดจากการขาดทักษะในการอ่าน วิธีการคำนวณในวิชาคณิตศาสตร์ และมีนิสัยในการเรียนที่ไม่สู้ดีพอ นักเรียนจำนวนมากที่มาศึกษาในหลักสูตรเทคนิคศึกษา มีสาเหตุมาจากมีประวัติทางการเรียน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ การที่มีวิธีการ

วัดผลที่ผิดในหลักสูตร เทคนิคศึกษา จึงทำให้นักเรียนประสบปัญหาอย่างมากในวิชาชีพนั้น ๆ ซึ่งได้คาดหวัง ผู้เรียนไว้สูง โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และการวาดภาพเชิงเทคนิค

นอกจากนั้น ยังไม่พบความแตกต่างของนักเรียนที่เรียนในหลักสูตรเทคนิคศึกษาหรือหลักสูตรสามัญโดยเฉพาะในด้านสติปัญญา หรือด้านทัศนคติ อันที่จริงนักเรียนที่เรียนในวิชาของหลักสูตรสามัญทั่วไป มีค่าเฉลี่ยทางสติปัญญาสูงกว่านักเรียนที่เรียนในหลักสูตรเทคนิคศึกษา นักเรียนที่เรียนในหลักสูตรเทคนิคศึกษา จะมีความสามารถในการทำงานในเชิงปฏิบัติดีกว่า

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้าในเรื่อง ปัญหาการเรียนของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวนทั้งสิ้น 546 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้จากตารางสำเร็จรูปของ สิริชัย กาญจนวาสีและคณะ (2537 : 106) ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 10\%$ โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 250 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี และสาขาที่เลือกเรียน

สาขาวิชา	ประชากร					กลุ่มตัวอย่าง				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
	1	2	3	4		1	2	3	4	
1. ภาษาอังกฤษธุรกิจ	38	25	46	22	131	17	11	21	10	59
2. การบัญชี	56	48	59	63	226	26	22	27	29	104
3. ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ -พัฒนาซอฟต์แวร์	86	54	49	-	189	39	25	23	-	87
รวม	180	127	154	85	546	82	58	71	39	250

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ระดับ	5	หมายถึง	มีระดับปัญหามากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มีระดับปัญหามาก
ระดับ	3	หมายถึง	มีระดับปัญหาปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	มีระดับปัญหาน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	มีระดับปัญหาน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามแนวคิดทฤษฎี ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สำรวจปัญหาเบื้องต้นเกี่ยวกับการเรียนโดยการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล
3. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากเอกสาร งานวิจัยและการสัมภาษณ์ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมาย
4. สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม ปัญหาในการเรียน ให้มีขอบเขตและเนื้อหาครอบคลุมปัญหาการเรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
5. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พร้อมทั้งแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง อาจารย์ภัคกร สกลรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สิงห์เจริญ และอาจารย์เดือนดี ศรีสม ตรวจสอบความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้
7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์พิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้
8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 30 คน จากนั้นนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .94
9. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เสนอไปยัง รองคณบดีประจำพื้นที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปขอความร่วมมือกับหัวหน้าสาขา 3 สาขา ได้แก่ สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ สาขาการบัญชี และสาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ –พัฒนาซอฟต์แวร์ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามระหว่างเดือน กรกฎาคม 2551
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์กำหนดไว้ หลังจากนั้นนำข้อมูลของแบบสอบถามแต่ละชุดไปคำนวณโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาว่ามีความถูกต้องสมบูรณ์ทั้งฉบับ
2. จำแนกข้อมูลของแบบสอบถามตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. นำข้อมูลที่ได้กระทำการประมวลผลข้อมูล เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS
4. วิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ
5. วิเคราะห์ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด

6. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2

กลุ่ม ตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test)

7. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับชั้น และ สาขาวิชา โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance)

8. เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant Different)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์ะ. 2546 : 35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนคนของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์ะ. 2546 : 65)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคนของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ	n	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3. สถิติทดสอบสมมติฐาน

3.1 การเปรียบเทียบปัญหาหระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test for Independent Samples โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2546 : 166)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	คือ	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t- test distribution
	$\bar{X}_1$	คือ	เป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	$\bar{X}_2$	คือ	เป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	S_1^2	คือ	เป็นความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	S_2^2	คือ	เป็นความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
	n_1	คือ	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
	n_2	คือ	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการเรียงระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2546 : 236)

$$F = \frac{MS_B}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
	MS_B	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

3.3 ถ้าผลการทดสอบในข้อ 6.3.2 พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีสำคัญทางสถิติจะต้องตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least - Significant Different)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และการแปลผลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - test
Prob.	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนค่าเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง (Mean Squares)
*	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาแจกแจงจำนวนความถี่และร้อยละ จำแนกตามเพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	44	17.6
1.2 หญิง	206	82.4
รวม	250	100.0
2. ระดับชั้น		
2.1 ปริญญาตรีปี 1	82	32.8
2.2 ปริญญาตรีปี 2	58	23.2
2.3 ปริญญาตรีปี 3	71	28.4
2.4 ปริญญาตรีปี 4	39	15.6
รวม	250	100.0
3. สาขาวิชา		
3.1 สาขาอังกฤษธุรกิจ	59	23.6
3.2 สาขาบัญชี	104	41.6
3.3 สาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ - พัฒนาซอฟต์แวร์	87	34.8
รวม	250	100.0
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
4.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00	147	58.8
4.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	103	41.2
รวม	250	100.0

ผลการวิเคราะห์ตาราง 2 พบว่า นักศึกษาตอบแบบสอบถามทั้งหมด 250 คน นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 82.4 ระดับชั้นปริญญาตรีปี 1 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 เลือกเรียนสาขาการบัญชี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00 จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล เป็นรายด้าน

เป็นการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังแสดงในตาราง 3 - 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา	ลำดับที่
ด้านผู้เรียน	2.65	.71	ปานกลาง	3
ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.77	.79	ปานกลาง	2
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	3.07	.78	ปานกลาง	1
รวม	2.83	.63	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ตาราง 3 พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาที่มีปัญหาสูงสุดของปานกลาง คือ ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ($\bar{X} = 3.07$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านผู้เรียน	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา	ลำดับที่
1.	ความไม่สะดวกในการเดินทางมาเรียน	2.67	1.13	ปานกลาง	6
2.	ผู้เรียนมีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	1.85	1.04	น้อย	10
3.	ผู้เรียนไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน	2.72	.99	ปานกลาง	5
4.	ผู้เรียนขาดการวางแผนที่ดีในการเรียนการทำการกิจกรรมเสริมการเรียน	2.81	1.06	ปานกลาง	4
5.	ผู้เรียนไม่กล้าซักถามผู้สอนในสิ่งที่ตนไม่เข้าใจในขณะที่เรียน	2.89	1.17	ปานกลาง	3
6.	ผู้เรียนไม่มีเวลาเข้าห้องสมุด หรือศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน	3.14	1.09	ปานกลาง	1
7.	ผู้เรียนไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัดตามที่ได้รับมอบหมาย	2.62	1.00	ปานกลาง	7
8.	ผู้เรียนต้องใช้เวลาในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	2.38	1.17	น้อย	9
9.	ผู้เรียนมีความแตกต่างกันทางด้านประสบการณ์ และทักษะการปฏิบัติงาน	2.97	1.09	ปานกลาง	2
10.	ผู้เรียนมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัวทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	2.41	1.15	น้อย	8
	รวม	2.65	.71	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4 พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ผู้เรียนมีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ผู้เรียนต้องใช้เวลาในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และผู้เรียนมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัวทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีปัญหาในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา	ลำดับที่
1.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับระดับสติปัญญา ความสามารถของผู้เรียน	2.64	.99	ปานกลาง	8
2.	การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับวัยและระดับการศึกษาของผู้เรียน	2.41	1.01	น้อย	10
3.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย	2.67	1.05	ปานกลาง	7
4.	วิธีการจัดการเรียนการสอนไม่ค่อยเน้นให้ผู้เรียนรู้จักการแก้ปัญหา	2.72	1.06	ปานกลาง	5
5.	วิธีการสอนไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียนส่วนมากใช้การบรรยายเพียงอย่างเดียว	2.81	1.13	ปานกลาง	3
6.	เวลาที่ใช้ในกิจกรรมกลุ่มการเรียนการสอนน้อยเกินไป	2.70	.95	ปานกลาง	6
7.	การศึกษาดูงานนอกสถานที่น้อยเกินไป	3.38	1.20	ปานกลาง	1
8.	การจัดวิทยากรมาบรรยายพิเศษน้อยเกินไป	2.99	1.08	ปานกลาง	2
9.	การวัดผลและประเมินผลขาดความหลากหลายไม่ค่อยเหมาะสมในแต่ละรายวิชา	2.77	1.03	ปานกลาง	4
10.	ภาระที่ได้รับมอบหมายให้ศึกษา แต่ละวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตของวิชานั้น ๆ	2.62	.98	ปานกลาง	9
	รวม	2.77	.79	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ตาราง 5 พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับวัยและระดับการศึกษาของผู้เรียน ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีปัญหาในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา	ลำดับที่
1.	แสงสว่างและการถ่ายเทของอากาศภายในห้องเรียนยังไม่เหมาะสม	2.71	1.06	ปานกลาง	8
2.	จำนวนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	3.02	1.12	ปานกลาง	5
3.	ความไม่สะดวกของสถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน	2.98	1.08	ปานกลาง	7
4.	การอำนวยความสะดวกในการบริการ (ยืม-คืน) ของห้องสมุดยังมีความบกพร่อง	2.94	1.15	ปานกลาง	6
5.	มีเสียงรบกวนจากภายนอกห้องเรียน	2.73	1.02	ปานกลาง	9
6.	การใช้เวลาในการเดินย้ายห้องเรียนแต่ละวิชามากเกินไป	2.60	1.06	ปานกลาง	10
7.	การจัดบริการน้ำดื่ม ตามจุดต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ	3.55	1.13	มาก	1
8.	การจัดให้มีสถานที่สำหรับผู้เรียนใช้พักผ่อนในชั่วโมงว่างยังไม่เหมาะสม	3.38	1.10	ปานกลาง	3
9.	จำนวนที่นั่งรับประทานอาหารในโรงอาหารต่อจำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอ	3.36	1.20	ปานกลาง	4
10.	การแจ้งข่าวสารของมหาวิทยาลัยขาดความสม่ำเสมอ	3.44	1.24	ปานกลาง	2
	รวม	3.07	.78	ปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์ตาราง 6 พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดบริการน้ำดื่ม ตามจุดต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีปัญหาในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เป็นการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตาราง 7 - 21

ตาราง 7 เปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ปัญหาการเรียนของ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	เพศ						t	Prob.
	ชาย n = 44			หญิง n = 206				
	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา		
ด้านผู้เรียน	2.69	.73	ปานกลาง	2.64	.71	ปานกลาง	.486	.627
ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.76	.88	ปานกลาง	2.77	.78	ปานกลาง	.129	.898
ด้านสภาพแวดล้อมในการ เรียน	2.93	.80	ปานกลาง	3.10	.78	ปานกลาง	1.286	.200
รวม	2.79	.68	ปานกลาง	2.84	.62	ปานกลาง	.398	.691

ผลการวิเคราะห์ตาราง 7 พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 8 เปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้น

ปัญหาการเรียน ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	ระดับชั้น											
	ปริญญาตรีปี 1 n = 82			ปริญญาตรีปี 2 n = 58			ปริญญาตรีปี 3 n = 71			ปริญญาตรีปี 4 n = 39		
	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา
ด้านผู้เรียน	2.61	.65	ปานกลาง	2.57	.71	ปานกลาง	2.73	.72	ปานกลาง	2.69	.83	ปานกลาง
ด้านการจัดการ เรียนการสอน	2.50	.78	น้อย	2.77	.76	ปานกลาง	2.90	.74	ปานกลาง	3.10	.80	ปานกลาง
ด้าน สภาพแวดล้อมใน การเรียน	2.67	.65	ปานกลาง	3.19	.62	ปานกลาง	3.27	.84	ปานกลาง	3.39	.82	ปานกลาง
รวม	2.59	.60	ปานกลาง	2.84	.54	ปานกลาง	2.96	.63	ปานกลาง	3.06	.69	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตาราง 8 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนต่างกันมีปัญหาการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้น ปริญญาตรีปี 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนมีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้น

ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Prob.
ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.000	.333	.651	.583
	ภายในกลุ่ม	246	125.940	.512		
	รวม	249	126.940			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	11.451	3.817	6.482**	.000
	ภายในกลุ่ม	246	144.846	.589		
	รวม	249	156.297			
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	20.655	6.885	12.931**	.000
	ภายในกลุ่ม	246	130.978	.532		
	รวม	249	151.633			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	8.019	2.673	7.188**	.000
	ภายในกลุ่ม	246	91.489	.372		
	รวม	249	99.508			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 9 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวม ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น		ปริญญาตรี ปี 1	ปริญญาตรี ปี 2	ปริญญาตรี ปี 3	ปริญญา ตรีปี 4
	$\bar{X}$	2.59	2.84	2.96	3.06
ปริญญาตรีปี 1	2.59	-	.25*	.37**	.47**
ปริญญาตรีปี 2	2.84		-	.12	.22
ปริญญาตรีปี 3	2.96			-	.10
ปริญญาตรีปี 4	3.06				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 10 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 2 ปี 3 และ ปี 4 มีปัญหาการเรียนโดยรวมมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้น		ปริญญาตรี ปี 1	ปริญญาตรี ปี 2	ปริญญาตรี ปี 3	ปริญญา ตรีปี 4
	$\bar{X}$	2.50	2.77	2.90	3.11
ปริญญาตรีปี 1	2.50	-	.26*	.40**	.60**
ปริญญาตรีปี 2	2.77		-	.13	.34*
ปริญญาตรีปี 3	2.90			-	.21
ปริญญาตรีปี 4	3.11				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 11 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 และปริญญาตรีปี 3 มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 2 มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น		ปริญญาตรี ปี 1	ปริญญาตรี ปี 2	ปริญญาตรี ปี 3	ปริญญา ตรีปี 4
	$\bar{X}$	2.67	3.19	3.27	3.39
ปริญญาตรีปี 1	2.67	-	.52**	.60**	.72**
ปริญญาตรีปี 2	3.19		-	.08	.20
ปริญญาตรีปี 3	3.27			-	.12
ปริญญาตรีปี 4	3.39				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 12 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 ปริญญาตรีปี 3 และปริญญาตรีปี 2 มีปัญหาการเรียนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนมากกว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบความปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาการเรียน ของนักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี	สาขาวิชา								
	อังกฤษธุรกิจ n = 59			การบัญชี n = 104			ระบบสารสนเทศฯ n = 87		
	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา
ด้านผู้เรียน	2.79	.76	ปานกลาง	2.67	.73	ปานกลาง	2.52	.64	ปานกลาง
ด้านการจัดการ									
เรียนการสอน	2.88	.85	ปานกลาง	2.91	.71	ปานกลาง	2.54	.80	ปานกลาง
ด้าน									
สภาพแวดล้อมใน									
การเรียน	3.04	.73	ปานกลาง	3.20	.79	ปานกลาง	2.94	.79	ปานกลาง
รวม	2.90	.66	ปานกลาง	2.92	.61	ปานกลาง	2.67	.61	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตาราง 13 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัันมีปัญหการเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวลโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Prob.
ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.66	1.33	2.646	.073
	ภายในกลุ่ม	247	124.28	.50		
	รวม	249	126.94			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.27	3.63	6.024**	.003
	ภายในกลุ่ม	247	149.03	.60		
	รวม	249	156.30			
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.16	1.58	2.628	.074
	ภายในกลุ่ม	247	148.47	.60		
	รวม	249	151.63			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.56	1.78	4.576*	.011
	ภายในกลุ่ม	247	95.95	.39		
	รวม	249	99.51			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 14 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวม ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	$\bar{X}$	ระบบสารสนเทศฯ	อังกฤษธุรกิจ	การบัญชี
		2.67	2.90	2.92
ระบบสารสนเทศฯ	2.67	-	.24*	.26**
อังกฤษธุรกิจ	2.90		-	.02
การบัญชี	2.92			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 15 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการบัญชี มีปัญหาการเรียนโดยรวม มากกว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาอังกฤษธุรกิจ มีปัญหาการเรียนโดยรวมมากกว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 ผลการทดสอบความแตกต่างปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการของ LSD จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	$\bar{X}$	ระบบสารสนเทศฯ	อังกฤษธุรกิจ	การบัญชี
		2.54	2.88	2.91
ระบบสารสนเทศฯ	2.54	-	.33**	.37**
อังกฤษธุรกิจ	2.88		-	.03
การบัญชี	2.91			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 16 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาอังกฤษธุรกิจ มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบความปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ปัญหาการเรียนของ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						t	Prob.
	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00 n = 147			คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป n = 103				
	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา		
ด้านผู้เรียน	2.76	.66	ปานกลาง	2.48	.75	น้อย	3.169**	.002
ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.94	.72	ปานกลาง	2.53	.83	ปานกลาง	4.071**	.000
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	3.12	.75	ปานกลาง	3.00	.82	ปานกลาง	1.142	.254
รวม	2.94	.58	ปานกลาง	2.67	.67	ปานกลาง	3.311**	.001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 17 พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป ด้านผู้เรียนมีปัญหาการเรียนน้อย ส่วนด้านอื่น ๆ ผู้เรียนมีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความจรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ดังนั้นการศึกษาของไทยในสมัยปัจจุบัน มุ่งจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 โดยให้กำหนดวิสัยทัศน์ของการศึกษาไทยที่พึงประสงค์ในอนาคตไว้ว่า “การศึกษามุ่งพัฒนาคน ให้สมดุลทั้งร่างกาย ปัญญา จิตใจและสังคม” ให้คนไทยมีคุณลักษณะมองกว้าง คิดไกลใฝ่ดี มีวินัยในตนเอง มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ในยุคโลกาภิวัตน์ การจัดการศึกษาจึงต้องจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนได้รู้จักและแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และรักที่จะเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายในการผลิตและพัฒนากำลังคน ให้ออกสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางต่อผู้บริหาร ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการพิจารณาวางแผน ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนให้สามารถ แก้ไขปัญหาการเรียนของนักศึกษาได้ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวนทั้งสิ้น 546 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้จากตาราง สำเร็จรูปของ ศิริชัย กาญจนวาสีและคณะ (2537 : 106) ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 10\%$ โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 250 คน

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีระดับชั้นต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจชั้นปีที่ 1 จำนวน 82 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 58 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 71 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 39 คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ภาคเรียนที่ 1 ปี

การศึกษา 2551 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้จากตารางสำเร็จรูปของ ศิริชัย กาญจนวาสีและคณะ (2537 : 106) ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 10\%$ โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 250 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ระดับปัญหาการเรียนมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 30 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน จำนวน 10 ข้อ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน จำนวน 10 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามนี้ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลได้วิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแล้ว ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.944

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามแนวคิดทฤษฎี ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สำรวจปัญหาเบื้องต้นเกี่ยวกับการเรียนโดยการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล
3. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากเอกสาร งานวิจัยและการสัมภาษณ์ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษา โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมาย
4. สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม ปัญหาในการเรียน ให้มีขอบเขตและเนื้อหาครอบคลุมปัญหาการเรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

5. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พร้อมทั้งแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลิ้มไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง อาจารย์ภัคกร สกลรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สิงห์เจริญ และอาจารย์เดือนดี ศรีสม ตรวจสอบความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์พิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 30 คน จากนั้นนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .94

9. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เสนอไปยังรองคณบดีประจำพื้นที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามระหว่างเดือน กรกฎาคม 2551

3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์กำหนดไว้ หลังจากนั้นนำข้อมูลของแบบสอบถามแต่ละชุดไปคำนวณโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาว่ามีความถูกต้องสมบูรณ์ทั้งฉบับ

2. จำแนกข้อมูลของแบบสอบถามตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. นำข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลข้อมูล เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

4. วิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

5. เเคราะห์ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	ปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	ปัญหาน้อยที่สุด

6. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ โดยใช้การทดสอบค่าที ($t - test$)

7. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance)

8. เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant Different)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาตอบแบบสอบถามทั้งหมด 250 คน นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 82.4 ระดับชั้นปริญญาตรีปี 1 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 เลือกเรียนสาขาการบัญชี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม (2.00 – 2.99) จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน

ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ปรากฏว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า

2.1 ด้านผู้เรียน พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ผู้เรียนมีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ผู้เรียนต้องใช้เวลาในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และผู้เรียนมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัวทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีปัญหาในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับวัย และระดับการศึกษาของผู้เรียน ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีปัญหาในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

2.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดบริการน้ำดื่ม ตามจุดต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีปัญหาในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

3. การเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ปรากฏผลดังนี้

3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า

3.2.1 ผลการทดสอบความแตกต่าง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวม พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 และปริญญาตรีปี 3 มีปัญหาการเรียนโดยรวมมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 2 มีปัญหาการเรียนโดยรวมมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.2 ผลการทดสอบความแตกต่าง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 และปริญญาตรีปี 3 มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 2 มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.3 ผลการทดสอบความแตกต่าง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 ปริญญาตรีปี 3 และปริญญาตรีปี 2 มีปัญหาการเรียนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

3.3.1 การทดสอบความแตกต่าง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยรวม พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการบัญชี มีปัญหาการเรียนโดยรวมมากกว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาอังกฤษธุรกิจ มีปัญหาการเรียนโดยรวมมากกว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3.2 การทดสอบความแตกต่าง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาอังกฤษธุรกิจ มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ส่วนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านผู้เรียน พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้เรียนมีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ผู้เรียนต้องใช้เวลาในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และผู้เรียนมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัวทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบต่อการเรียนและงานที่ได้รับมอบหมายผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนนักศึกษาในชั้นเรียน บุคคลในครอบครัวให้การสนับสนุนในการมาเรียนของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนหางานทำที่เป็นประโยชน์ต่อการไปประกอบอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยรัตน ประเสริฐศรี (2543 : 64 – 67) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นักศึกษามีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผู้เรียน และผู้สอน นักศึกษามีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อย นักศึกษาที่มีเพศ และรอบการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหา

การเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนด้านผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ จิตชา นิลดำ (2542 : 60 – 61) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาในการเรียนนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒรวม 6 ด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการเรียนการสอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกนิสิตมีปัญหาการเรียนในระดับมาก ส่วนด้านผู้สอน ด้านวัดผลและ ประเมินผล นิสิตมีปัญหาการเรียนในระดับน้อย

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ การศึกษาดูงานนอกสถานที่น้อยเกินไป การจัดวิทยากรมาบรรยายพิเศษ น้อยเกินไป และวิธีการสอนไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน ส่วนมากใช้การบรรยายเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้เป็นเพราะ บางรายวิชาเนื้อหาจะเน้นทฤษฎี จึงต้องใช้วิธีการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก ครูผู้สอนไม่ได้มีการส่งเสริมการศึกษาดูงานนอกสถานที่และเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ เพื่อให้ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ครูผู้สอนควรมีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการเชิญ วิทยากรที่มีความรู้มาบรรยายเพิ่มให้นักศึกษาฟัง วิชาที่สอนยังไม่ทันสมัยและไม่เอื้ออำนวยต่อ ผู้เรียนครูผู้สอนไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และ ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือมีส่วนร่วมน้อยเกินไป ผู้สอนควรใช้สิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจ โดยจัดสภาพในห้องเรียน นอกห้องเรียนให้สอดคล้องกัน ก่อให้เกิดความรู้และทักษะต่าง ๆ ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมจิตร ยิ่งดำรงฤทธิ์ (2540 : 82 – 83) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหา การเรียนของนักศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น แผนกวิชาช่างยนต์เครื่องยนต์ วิทยาลัยสารพัด ช่าง ในเขตกรุงเทพมหานคร รวม 45 ด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร ปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมา จากเนื้อหาวิชาที่เรียนรวบรัดเกินไป และเวลาเรียนตลอดหลักสูตรน้อยเกินไป ด้านกระบวนการ เรียนการสอน ปัญหาที่เกิดขึ้นมีการสอนกระทำในสถานศึกษา ผู้เรียนไม่มีโอกาสออกไปดูงาน ฝึกงานนอกสถานที่และหนังสือตำราเรียน ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ด้านผู้สอน ปัญหาที่ เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจาก ผู้เรียนไม่มีเวลาทบทวนเนื้อหาในบทเรียน นักศึกษาเรียนไม่รู้เรื่อง ทำให้ เกิดความเบื่อหน่ายไม่อยากเรียน นิลวรรณ อมรปิยะพงศ์ (2544 : 81-84) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัญหาการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สาขาธุรกิจค้าปลีก วิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐมรวม 5 ด้าน พบว่า ด้านตัวผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์ และสื่อการเรียน และด้านการประเมินผล ด้านสถานประกอบการ นักเรียนมีปัญหาการเรียนใน

ระดับมาก และสมนึก ดีหะสิงห์ (2546 : 75) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนของ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาวิชาเอกธุรกิจศึกษา ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ กับโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ผลการวิจัยพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน นิสิตมี ปัญหาการเรียนในระดับปานกลาง นิสิตที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นิสิตที่มีอายุต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้าน หลักสูตรและสภาพแวดล้อมในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้าน การเรียนการสอนและด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นิสิตที่มีราย ด้านเฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตที่มีอาชีพและสถานภาพต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ การจัดบริการน้ำดื่ม ตามจุดต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ การแจ้ง ข่าวสารของมหาวิทยาลัยขาดความสม่ำเสมอ และการจัดให้มีสถานที่สำหรับให้ผู้เรียนใช้พักผ่อน ในชั่วโมงว่างยังไม่เหมาะสม ทั้งนี้เป็นเพราะ บริเวณพื้นที่ว่างของมหาวิทยาลัย ยังไม่มีการจัด ภูมิทัศน์โดยรอบ และยังไม่มีการจัดพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาพักผ่อนและทำกิจกรรมในเวลาว่าง จากคาบเรียนในจำนวนที่เพียงพอ และระบบเสียงตามสายของประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึงทุก อาคารเรียน และ จำนวนที่นั่งรับประทานอาหาร และการให้บริการน้ำดื่มของมหาวิทยาลัย มีไม่ เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณีรัตน์ มีโกติ (2545 : 70) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาสาขาบัญชีมี ปัญหาการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้าน ผู้เรียน และด้านผู้สอน มีปัญหาการเรียนในระดับน้อย ส่วนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มี ปัญหาการเรียนในระดับมาก นักศึกษาที่มีรอบการเรียน ระดับชั้น และที่ผู้ปกครองมีรายด้าน ต่อเดือนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และศิริลดา คำทา (2545 : 66 - 67) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักเรียนสาขาวิชาพณิชยการ (การขาย) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านส่วนตัวผู้เรียน ด้านการเรียน ด้านผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมใน

การเรียนรู้ นักเรียนมีปัญหาการเรียนรู้ในระดับน้อย นักเรียนที่มีรอบการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีปัญหาการเรียนรู้โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยจำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ปรากฏผลดังนี้

2.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการเรียนรู้โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีความสนใจและต้องการที่มีความรู้ เพื่อนำไปพัฒนางานที่ตนทำอยู่ หรือพัฒนาอาชีพของตนเองที่ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น จากความต้องการและความคิดที่เหมือนกัน เมื่อนักศึกษาได้เข้ามาศึกษาในสถาบันเดียวกันได้รับการถ่ายทอดจากผู้ให้ความรู้ในลักษณะเดียวกัน และอยู่ในสังคมสภาพแวดล้อมเดียวกันย่อมทำให้นักศึกษาเกิดความคิดแนวเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนประเสริฐศรี (2543 : 64 – 67) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นักศึกษามีปัญหาการเรียนรู้ในระดับมาก ส่วนด้านผู้เรียน และผู้สอน นักศึกษามีปัญหาการเรียนรู้ในระดับน้อย นักศึกษาที่มีเพศ และรอบการเรียนรู้ต่างกัน มีปัญหาการเรียนรู้โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนรู้ด้านผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีปัญหาการเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง

2.2 นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 และปริญญาตรีปี 3 มีปัญหาการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 2 มีปัญหาการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้น

เรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียน ปริญญาตรีปี 4 มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 4 ปริญญาตรีปี 3 และปริญญาตรีปี 2 มีปัญหาการเรียนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนมากกว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนปริญญาตรีปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะ นักศึกษาระดับชั้นปี 1 และระดับชั้นปี 2 มีประสบการณ์การเรียนน้อยกว่านักศึกษาระดับชั้นปี 3 และระดับชั้นปี 4 จึงทำให้มีปัญหาการเรียนต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมณีนรัตน์ มี โภคี (2545 : 70) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษา สาขาบัญชีมีปัญหาการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน มีปัญหาการเรียนในระดับน้อย ส่วนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มีปัญหาการเรียนในระดับมาก นักศึกษาที่มีรอบการเรียน ระดับชั้น และที่ ผู้ปกครองมีรายด้านต่อเนื่องต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณา เป็นรายคู่ พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการบัญชี และ สาขาวิชาอังกฤษธุรกิจ มีปัญหาการเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาที่เรียน สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะ ในแต่ละสาขาวิชาที่เรียน นั้นมีความยากง่ายต่อการเรียนการสอน มีทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติในเรียน จึงมีปัญหาการเรียน ในแต่ละสาขา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของแก้วใจ นิราษ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัญหาการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ ประเภทพณิชยกรรม ในเขตภาคตะวันออก ผลการวิจัยพบว่า ด้านผู้เรียน ด้านครู ประจำกลุ่ม ด้านวิธีการเรียน และด้านสื่อสารการเรียน ปัญหาการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการเรียน พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่ที่มี เพศ อายุ ต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน นักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีอาชีพ รายได้ วุฒิการศึกษาเดิมก่อนเข้าเรียน สาขาวิชาที่เรียนต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 3.00 มีปัญหาการเรียนมากกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป ซึ่งนักศึกษาทั้งสองกลุ่มใช้ผู้สอนเป็นคนเดียวกันใช้เทคนิคการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมือนกัน แต่นักศึกษาแต่ละคนจะมีระดับความรู้แตกต่างกัน ทำให้เด็กที่ตั้งใจเรียน มีความอดทนและขยัน มีการทบทวนวิชาความรู้อยู่เสมอ สามารถปรับตัวในสังคมได้ เมื่อมาศึกษาในสถาบันอื่น ๆ จึงไม่ค่อยมีปัญหา ข้อขัดแย้ง หรืออุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมณีรัตน์ มีโกศล (2545 : 70) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาสาขาบัญชีมีปัญหาการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านเนื้อหาหลักสูตรด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน มีปัญหาการเรียนในระดับน้อย ส่วนด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มีปัญหาการเรียนในระดับมาก นักศึกษาที่มีรอบการเรียน ระดับชั้น และที่ผู้ปกครองมีรายได้น้อยแตกต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล มีดังนี้

1. จากการศึกษาปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า การจัดการบริการน้ำดื่มตามจุดต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ และการแจ้งข่าวสารของมหาวิทยาลัยขาดความสม่ำเสมอ ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยควรจัดถึงน้ำเย็นตามตัวอาคารเพิ่มมากขึ้น และปรับปรุงระบบเสียงตามสายของประชาสัมพันธ์ไปให้ทั่วถึงทุกอาคารเรียน
2. ครู อาจารย์ ควรให้ความสนใจกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 3.00 เพื่อให้ นักศึกษา จัดปัญหาในการเรียนได้

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ ในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล
2. ควรมีการศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

กิติมา ปรีดีดิลก. (2532). การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษร
พัฒนา.

แก้วใจ นิราช. (2542). การศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษาการ
นอกโรงเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมในเขตภาค
ตะวันออก. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

จิตตชา นิลดำ. (2542). ปัญหาการเรียนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ชัยยง พรหมวงศ์. (2524). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2546). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 9 กรุงเทพฯ : เทพนิมิต
การพิมพ์.

ธำรง บัวศรี. (2532). ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและการพัฒนา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุ
สภาลาดพร้าว.

น้อมฤดี จงพยุหะและคณะ. (2519). คู่มือการศึกษาหลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ :
โอเดียนสโตร์.

นัยนา อ่างสันติกุล. (2522). การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิลวรรณ อมรปิยะพงศ์. (2544). ปัญหาการเรียนของนักเรียนอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี สาขา
ธุรกิจค้าปลีก วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พรศรี โรจน์เมฆี. (2540). ปัญหาการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาบัญชี ระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

มนิรัตน์ มีโกคี. (2545). ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- มันเกียรติ โกศลนิวัตวิงษ์. (2527). *สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู กลุ่มภาคตะวันตกในทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์และนักเรียน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ยนต์ ชุ่มชิต. (2541). *ความเป็นครู*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- รัตนา ประเสริฐศรี. (2543). *ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยพาณิชยการมณฑลพิษณุโลก*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). *ประวัติการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน.
- รุจิร ภูสาระ. (2531). *ปัญหาการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาและแนวทางแก้ไขใน
โครงการสัมมนาทางวิชาการ*. ศูนย์เสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วลีวรรณ ศรีเตชะวิวัฒน์. (2536). *ปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรม
อาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). พิษณุโลก :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2519, พฤศจิกายน – ธันวาคม). “วิธีการ
ประเมินสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย.” *วารสารคฤศศาสตร์*. 6(4): 21 – 34.
- ศิริชัย กาญจนวาสีและคณะ. (2537). *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริลดา คำทา. (2545). *ปัญหาการเรียนของนักเรียนสาขาวิชาพาณิชยการ (การขาย) วิทยาลัย
อาชีวศึกษาเพชรบุรี*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สมจิตร ยิงยงดำรงฤทธิ์. (2540). *การศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาชีพหลักสูตร
ระยะสั้นแผนกวิชาเครื่องยนต์ วิทยาลัยสารพัดช่างในเขตกรุงเทพมหานคร*.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมนึก ดีหะสิงห์. (2546). *ปัญหาการเรียนการสอนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาวิชาเอกธุรกิจ
ศึกษา ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ
โรงเรียนพาณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ*. สารนิพนธ์. กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . อัดสำเนา.

- สมสุข ชีระพิจิตร. (2536). “ลักษณะนิสิตนักศึกษา.” เอกสารประชุมสัมมนา เรื่องการพัฒนา
งานแนะแนว เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สุมานัน รุ่งเรืองธรรม. (2526). กลวิธีการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.
- อภิชัย กุสชา. (2536). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดสมุทรปราการ. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ
: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉรา สุขารมณและพรรณิ บุญประกอบ. (2542). รายงานการวิจัยสภาพแวดล้อมของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สัมพันธ์กับภาวะความเครียดของนิสิตสถาบันวิจัย
พฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Eksteen, Pieter Johannes. (1994). An Analysis of Learning Problems Experienced
by STD. *Pupils in Technical course (Afrikans Text) Dissertation abstracts,*
M.ED. (Guidance and Counseling Education). South Africa : University of
Pretoria. Photocopied.

Harris - Looby, Judy Sylvia. (1996). Educational Programming for Student with
Attention Deficit Hyperactivity Disorders and Learning Problems. *Education,*
Technology. Iowa : State University. Photocopied.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อต้องการศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล มีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2. คำตอบของนักศึกษาจะไม่มีผลกระทบต่อนักศึกษาในด้านใด ๆ ทั้งสิ้น แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำความคิดเห็นมาเป็นข้อมูลในการจัดการศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุงด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อทุกส่วน เพื่อความสมบูรณ์ในการประมวลผลการวิจัยทางศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของนักศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

นางสาวปณทิพย์ เรืองอร่าม

นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

1.1 ☐ ชาย

1.2 ☐ หญิง

2. ระดับชั้น

2.1 ☐ ปริญญาตรีปี 1

2.2 ☐ ปริญญาตรีปี 2

2.3 ☐ ปริญญาตรีปี 3

2.4 ☐ ปริญญาตรีปี 4

3. สาขาวิชา

3.1 ☐ สาขาอังกฤษธุรกิจ

3.2 ☐ สาขาการบัญชี

3.3 ☐ สาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ - พัฒนาซอฟต์แวร์

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.1 ☐ คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00

4.2 ☐ คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์ซึ่งมี เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

- ระดับ 5 มีปัญหาการเรียนมากที่สุด
- ระดับ 4 มีปัญหาการเรียนมาก
- ระดับ 3 มีปัญหาการเรียนปานกลาง
- ระดับ 2 มีปัญหาการเรียนน้อย
- ระดับ 1 มีปัญหาการเรียนน้อยที่สุด

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ระดับปัญหาการเรียน				
		ปัญหาการเรียนมากที่สุด	ปัญหาการเรียนมาก	ปัญหาการเรียนปานกลาง	ปัญหาการเรียนน้อย	ปัญหาการเรียนที่น้อยที่สุด
	ด้านผู้เรียน					
1.	ความไม่สะดวกในการเดินทางมาเรียน					
2.	ผู้เรียนมีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน					
3.	ผู้เรียนไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน					
4.	ผู้เรียนขาดการวางแผนที่ดีในการเรียนการทำกิจกรรมเสริมการเรียน					
5.	ผู้เรียนไม่กล้าซักถามผู้สอนในสิ่งที่ตนไม่เข้าใจในขณะเรียน					
6.	ผู้เรียนไม่มีเวลาเข้าห้องสมุด หรือศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน					
7.	ผู้เรียนไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัดตามที่ได้รับมอบหมาย					
8.	ผู้เรียนต้องใช้เวลาในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน					

ข้อ	ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ระดับปัญหาการเรียน				
		ปัญหาการเรียนมากที่สุด	ปัญหาการเรียนมาก	ปัญหาการเรียนปานกลาง	ปัญหาการเรียนน้อย	ปัญหาการเรียนที่น้อยที่สุด
	ด้านผู้เรียน					
9	ผู้เรียนมีความแตกต่างกันทางด้านประสบการณ์ และทักษะการปฏิบัติงาน					
10.	ผู้เรียนมีการรับผิดชอบทางครอบครัวทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน					
	ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1.	การจัดกิจกรรมการเรียนไม่สอดคล้องกับระดับสติปัญญาความสามารถของผู้เรียน					
2.	การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับวัย และระดับการศึกษาของผู้เรียน					
3.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย					
4.	วิธีการจัดการเรียนการสอนไม่ค่อยเน้นให้ผู้เรียนรู้จักการแก้ปัญหา					
5.	วิธีการสอนไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน ส่วนมากใช้การบรรยายเพียงอย่างเดียว					
6.	เวลาที่ใช้ในกิจกรรมกลุ่มการเรียนการสอนน้อยเกินไป					
7.	การศึกษาดูงานนอกสถานที่น้อยเกินไป					
8.	การจัดวิทยากรมาบรรยายพิเศษน้อยเกินไป					
9.	การวัดผลและประเมินผลขาดความหลากหลายไม่ค่อยเหมาะสมในแต่ละรายวิชา					
10.	ภาระที่ได้รับมอบหมายให้ศึกษา แต่ละวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตของวิชานั้น ๆ					

ข้อ	ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ระดับปัญหาการเรียน				
		ปัญหาการเรียนมากที่สุด	ปัญหาการเรียนมาก	ปัญหาการเรียนปานกลาง	ปัญหาการเรียนน้อย	ปัญหาการเรียนที่น้อยที่สุด
	ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน					
1.	แสงสว่างและการถ่ายเทของอากาศภายในห้องเรียนยังไม่เหมาะสม					
2.	จำนวนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
3.	ความไม่สะดวกของสถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน					
4.	การอำนวยความสะดวกในการบริการ (ยืม-คืน) ของห้องสมุดยังมีความบกพร่อง					
5.	มีเสียงรบกวนจากภายนอกห้องเรียน					
6.	การใช้เวลาในการเดินย้ายห้องเรียนแต่ละวิชามากเกินไป					
7.	การจัดบริการน้ำดื่ม ตามจุด ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ					
8.	การจัดให้มีสถานที่สำหรับผู้เรียนใช้พักผ่อนในช่วงว่างยังไม่เหมาะสม					
9.	จำนวนที่นั่งรับประทานอาหารในโรงอาหารต่อจำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอ					
10.	การแจ้งข่าวสารของมหาวิทยาลัยขาดความสม่ำเสมอ					

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ลิ้มไทย | อาจารย์พิเศษ ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผจงศักดิ์ หมวดสง | ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 3. อาจารย์ภัคกร สกลรักษ์ | ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สิงห์เจริญ | อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
วิทยาเขตวังไกลกังวล |
| 5. อาจารย์เดือนดี ศรีสม | ครูโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ |

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เชิญผู้เชี่ยวชาญและ
หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

ที่ ศธ 0519.12/424 ค



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ มิถุนายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตวังไกลกังวล

เนื่องด้วย นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตวังไกลกังวล” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สิงห์เจริญ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตวังไกลกังวล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2664-1000 ต่อ 5730

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-540-9388

ที่ ศธ 0519.12/4231



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 มิถุนายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ถิ่นไทย

เนื่องด้วย นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2664-1000 ต่อ 5730

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-540-9388

ที่ ศธ 0519.12/ 4 ๒๕๖3



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ มิถุนายน 2551

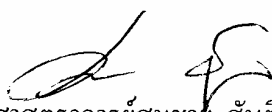
เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพลชัยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

เนื่องด้วย นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์เดือนดี ศรีสม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2664-1000 ต่อ 5730

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-540-9388



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศร 0519.12/4๔๖๖

วันที่ ๕ มิถุนายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง และ อาจารย์ภัคกร สกลรักษ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0519.12/4580



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

30 มิถุนายน 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เนื่องด้วย นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 ภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2551

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2664-1000 ต่อ 5730

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-540-9388

ที่ ศธ 0519.12/ ๕๙๕๔



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๑ กรกฎาคม 2551

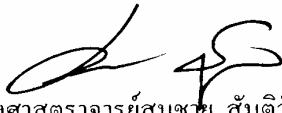
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน รองคณบดีประจำพื้นที่วังไกลกังวล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

เนื่องด้วย นางสาวปณทิพย์ เรืองอร่าม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 ภาคปกติ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 250 คน ตอบแบบสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ในระหว่างเดือนกรกฎาคม 2551

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปณทิพย์ เรืองอร่าม ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5730

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-5409-388

ภาคผนวก ง

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
ของแบบสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

ข้อ	ปัญหาการเรียนของนักศึกษา	ค่าความสอดคล้อง					
		ผศ.สุพรรณ	อ.ภาณุกร	ผศ.ผจงศักดิ์	ผศ.ทศนันท์	อ.เดียนันต์	IOC
	ด้านผู้เรียน						
1.	ความไม่สะดวกในการเดินทางมาเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2.	ผู้เรียนมีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3.	ผู้เรียนต้องใช้เวลานานในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4.	ผู้เรียนไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5.	ผู้เรียนมีความแตกต่างกันทางด้านประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	0	0.8
6.	ผู้เรียนขาดการวางแผนที่ดีในการเรียนการทำงาน กิจกรรมเสริมการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7.	ผู้เรียนไม่กล้าซักถามผู้สอนในสิ่งที่ตนไม่เข้าใจในขณะเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8.	ผู้เรียนไม่มีเวลาเข้าห้องสมุด หรือศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9.	ผู้เรียนไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัดตามที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10.	ผู้เรียนมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัวทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8

ข้อ	ปัญหาการเรียนของนักศึกษา	ค่าความสอดคล้อง					
		ผศ.สุพัรร์	อ.ภาณุกร	ผศ.ผจงศักดิ์	ผศ.ทัศนีย์	อ.เดือนดี	IOC
ด้านการจัดการเรียนการสอน							
1.	วิธีการจัดการเรียนการสอนไม่ค่อยเน้นให้ผู้เรียนรู้จักการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2.	เวลาที่ใช้ในกิจกรรมกลุ่มการเรียนการสอนน้อยเกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3.	การวัดผลและประเมินผลขาดความหลากหลายไม่ค่อยเหมาะสมในแต่ละรายวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนไม่สอดคล้องกับระดับสติปัญญา ความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5.	การจัดวิทยากรมาบรรยายพิเศษน้อยเกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6.	วิธีการสอนไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียนส่วนมากใช้การบรรยายเพียงอย่างเดียว	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7.	ภาระที่ได้รับมอบหมายให้ศึกษา แต่ละวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตของวิชานั้น ๆ	+1	+1	+1	+1	0	0.8
8.	การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับวัย และระดับการศึกษาของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10.	การศึกษาดูงานนอกสถานที่น้อยเกินไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ข้อ	ปัญหาการเรียนของนักศึกษา	ค่าความสอดคล้อง					
		ผศ.สุพรรณ	อ.ภาณุกร	ผศ.ผจงศักดิ์	ผศ.ทัศนีย์	อ.เดียนดี	IOC
	ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน						
1.	แสงสว่างและการถ่ายเทของอากาศภายในห้องเรียนยังไม่เหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	0.8
2.	จำนวนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.8
3.	ความไม่สะดวกของสถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน	0	+1	+1	+1	+1	0.8
4.	การอำนวยความสะดวกในการบริการ (ยืม-คืน) ของห้องสมุดยังมีความบกพร่อง	0	+1	+1	+1	+1	0.8
5.	มีเสียงรบกวนจากภายนอกห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6.	การใช้เวลาในการเดินย้ายห้องเรียนแต่ละวิชามากเกินไป	0	+1	+1	+1	+1	0.8
7.	การจัดบริการน้ำดื่ม ตามจุด ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ	0	+1	+1	+1	+1	0.8
8.	การจัดให้มีสถานที่สำหรับให้ผู้เรียนใช้พักผ่อนในชั่วโมงว่างยังไม่เหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	0.8
9.	จำนวนที่นั่งรับประทานอาหารในโรงอาหารต่อจำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอ	0	+1	+1	+1	+1	0.8
10.	การแจ้งข่าวสารของมหาวิทยาลัยขาดความสม่ำเสมอ	0	+1	0	+1	+1	0.6

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวปานทิพย์ เรืองอร่าม
วัน เดือน ปีเกิด	4 มิถุนายน 2525
สถานที่เกิด	อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	92 หมู่ที่ 7 ตำบลหินเหล็กไฟ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77110
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ที่บ้าน
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2540	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
พ.ศ. 2543	ปวช. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการขาย จากโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2546	ปวส. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการตลาด จากวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2548	ปริญญาตรี บริหารธุรกิจ วิชาเอกการตลาด จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2551	ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร