

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

สารนิพนธ์

ของ

นายสุรพล เอี่ยมเพชร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2545

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

บทคัดย่อ

ของ

นายสุรพล เอี่ยมเพชร

12 พ.ย. 2545

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2545

ท 152373

สรุปผล เที่ยมเพชร.(2545), ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตน์นะ.

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีใน 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ และการจัดการ ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน และเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา คือ ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 118 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลจากการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน รวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารต่างกัน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม สำหรับนักเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

THE PROBLEMS OF NUTRITION MILK FOR STUDENTS PROJECT OF
SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE OFFICE OF PETCHABURI
PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION.

AN ABSTRACT
BY
MR.SURAPON AIMPETCH

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Business Education
At Srinakharinwirot University
October 2002

Surapon Aimpetch. (2002). *The Problems of Nutrition Milk for Students Project of School Administrators under The Office of Petchaburi Provincial Primary Education*. Master Thesis.M.Ed. (Business Education) Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor: Assoc. Prof. Chusi wongrattana.

The purpose of this research was to study the problems of nutrition milk for students project of school administrators under the office of Petchaburi Provincial Primary Education for 3 aspects ; wich were planing for budgeting and management for nutrition milk for students project , assignment and the properties of subordinate and demonstration, supervising and reporting and also compare the problem of nutrition milk for students project of school administrators under the office of Petchaburi Provincial Primary Education varied by experience in rank of school administrators and size of school.

The sample used in this research were 118 school administrators under the office of Petchaburi Provincial Primary Education, semester of 2002 academic year. The research tool was questionnaire constructed in the forms of rating scaled checking. Statistical methods used for data analysing were mean, standard deviation, t – test and one – way analysis of variance.

The results were as follow:

1. The school administrators under the office of Petchaburi Provincial Primary Education had the problems of nutrition milk for students project in the assignment and properties of subordinate and demonstration, supervising and reporting by through out of problems were averagely medium.
2. The different time in rank of school administrators were different at a statistic significant whole, and in each aspect such as the planing for budgeting and management for nutrition milk for students project were statistical significant difference at .01 . The assignment and the properties of subordinate and the demonstration, the supervising and the reporting were statistical significant difference at .05
3. The different size of school of the school administrators under the office of Petchaburi Provincial Primary Education had the problems of nutrition milk for students project no statistical significant difference.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้
พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตนะ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ลิ้มไทย)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตนะ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ลิ้มไทย)

..... กรรมการ
(อาจารย์ พงศักดิ์ หมวดสง)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กวี วรกวิน)

วันที่ เดือน พ.ศ. 2545

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลี้มไทย และอาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง กรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ ในการให้คำปรึกษา ชี้แนะ แนะนำ เสนอแนะแนวทางการแก้ไขอันเป็นประโยชน์ ตลอดจนตรวจ สอบความถูกต้องทั้งหมด ในการจัดทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสามท่านเป็นอย่าง สูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลี้มไทย อาจารย์ปัญญา ทองนิล และอาจารย์อุไร แจ่มจันทร์ ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาบริหารธุรกิจและคณาจารย์จากภาควิชาอื่นที่ได้ให้ ความรู้ ชี้แนะนำสั่งสอนและช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์สมาน สรรพคุณ ที่ได้สร้างโอกาสทางการศึกษาในระดับท้องถิ่น

ขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ท่านหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ได้ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณเพื่อนนิสิต เจ้าหน้าที่บริการทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย และบุคคลในครอบครัวทุกคนที่ ให้ความช่วยเหลือเกื้อกูล สนับสนุน และให้กำลังใจให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ผู้วิจัยขอโน้มรำลึกถึงพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนให้มีความรู้ ความสามารถ ให้ กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมาจนประสบผลสำเร็จ

สุรพล เอี่ยมเพชร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	3
✓ ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของงานวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
สมมติฐานการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน.....	7
หลักการบริหารและการจัดการของผู้บริหารโรงเรียน.....	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
งานวิจัยในประเทศ.....	21
งานวิจัยต่างประเทศ.....	25
3 / วิธีการดำเนินการศึกษากันคว้า.....	28
✓ การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	28
✓ การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
✓ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	48
ความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการศึกษาวิจัย.....	48
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
การอภิปรายผล.....	52
ข้อเสนอแนะ.....	55
บรรณานุกรม.....	57
ภาคผนวก.....	61
ประวัติผู้ทำสารนิพนธ์.....	79

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามอำเภอ.....	28
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร ประสิทธิภาพการ จัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม และขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี.....	35
3	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริม ประเภทนมสำหรับ นักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน.....	36
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริม ประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	37
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริม ประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ โดยรวมและรายข้อ.....	39
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริม ประเภทนมสำหรับ นักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้อ.....	41
7	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริม ประเภทนมสำหรับ นักเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน.....	43
8	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริม ประเภทนมสำหรับ นักเรียน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	44
9	ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร.....	45
10	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ รายด้านและโดยรวม จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร.....	46
11	ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	47

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศไทยในระยะที่ผ่านมา ได้มุ่งเน้นการพัฒนาการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นหลัก โดยเน้นการใช้คนเป็นเครื่องมือหรือปัจจัยในการผลิต เพื่อสนองตอบความต้องการพัฒนาให้เกิดความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยไม่ได้คำนึงถึงคุณค่าและคุณภาพของความเป็นมนุษย์และการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการประกอบอาชีพ และสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นแม้ว่าประเทศไทยจะประสบความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายในด้านการขยายตัวทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก แต่ผลของการพัฒนาได้ก่อปัญหาสำคัญหลายประการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนไทยและการพัฒนาประเทศในระยะยาว(แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540 – 2544: 33)

ในการพัฒนาศักยภาพของคนไทย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ได้แสดงให้เห็นไว้ว่าการพัฒนาศักยภาพของคนไทยที่พึงปรารถนา จะต้องพัฒนาให้ทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ปัญญาและทักษะฝีมือ เพื่อให้คนเป็นคนดี มีคุณธรรม มีคุณภาพ มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีจิตสำนึกและมีบทบาทที่ดี ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ ซึ่งจะมีผลช่วยให้การพัฒนาเศรษฐกิจและประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความสมดุล ยั่งยืนบนพื้นฐานของความเป็นไทย

วัตถุประสงค์หลักข้อหนึ่งที่กล่าวไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ก็คือในการพัฒนาศักยภาพของคนไทยด้านสุขภาพอนามัยโดยหวังให้คนไทยมีสุขภาพอนามัยที่ดีถ้วนหน้า มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดูแลสุขภาพของตนเอง รวมทั้งป้องกันโรคมัยไข้เจ็บที่จะมาสู่ตนเองและครอบครัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นให้มีการปฏิรูประบบการบริหารจัดการด้านการพัฒนาสุขภาพและพลานามัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544: 34 –35)

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการว่าให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา. 2542: 4)

ในส่วนของแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 8 พุทธศักราช 2540 – 2544 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการได้สรุปปัญหาและข้อจำกัดในการพัฒนาการศึกษา ไว้ดังนี้ ยังมีเด็กไทยอายุ 4-5 ปี ที่อยู่ในชนบทอีกร้อยละ 20-30 มีปัญหาภาวะโลหิตจาง ขาดสารอาหาร ซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนาร่างกายและสติปัญญาในระยะยาว สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชน ตั้งแต่กลุ่มอายุ 3-15 ปี ได้กำหนดความต้องการความต้องการพัฒนาการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะในด้านร่างกายได้กำหนดเป้าหมายไว้ให้หมายถึงการมีร่างกายที่เจริญเติบโตเหมาะสมกับวัย จัดให้มีบริการอาหารกลางวัน อาหารเสริมนม การประกันสุขภาพ การเฝ้าระวังด้านน้ำหนักร ส่วนสูงการขาดสารไอโอดีน โดยกำหนดให้นักเรียน

มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กระทรวงสาธารณสุข กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 (แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 8 พุทธศักราช 2540 - 2544:8,21)

ดังกล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า อันดับแรกของการพัฒนาคน คือ การพัฒนาด้านสุขภาพอนามัย เพราะเป็นปัจจัยพื้นฐานของการพัฒนาด้านจิตใจ อารมณ์ สติปัญญา ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมของเด็ก แต่ที่ผ่านมามีพบว่า เด็กจำนวนมาก โดยเฉพาะวัยเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา ยังขาดสารอาหารที่จำเป็นต่อการพัฒนาการทางด้านร่างกายและสมอง หรือได้รับอาหารที่มีคุณภาพต่ำ มีสารอาหารไม่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายหรือมีพฤติกรรมการบริโภคที่ผิดสุขลักษณะ ก่อให้เกิดผล คือ ทำให้ร่างกายมีการเจริญเติบโตช้า ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จนเกิดภาวะทุพโภชนาการ

ปัจจุบันนี้ทางรัฐบาลได้ให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดให้มีโครงการอาหารเสริมนม โดยให้เด็กได้เริ่มรับประทานตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา(3 ขวบ) ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาด้านภาวะทุพโภชนาการ และการได้รับอาหารที่มีคุณภาพต่ำ โดยให้ได้รับอาหารเสริมนมเสริมจากโครงการอาหารกลางวัน เพื่อให้บังเกิดผลเร็วขึ้น วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารเสริมนมในโรงเรียนประถมศึกษา คือเพื่อให้นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป. 4) ได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการทุกวันวันละ 200 ซีซี ต่อคน ตลอดปีการศึกษา เพื่อให้ร่างกายได้มีโอกาสรับสารอาหารอย่างเพียงพอและอาหารเสริมนมที่นำมาแจกจ่ายให้นักเรียนได้ดื่ม นั้น จะต้องผ่านการรับรองจากองค์การอาหารและยา และผ่านการรับรองจากคณะกรรมการนโยบายและแผนการปฏิบัติการสุรศักดิ์แห่งชาติ และสิทธิการจำหน่ายนมพร้อมดื่ม (แนวปฏิบัติในการดำเนินงาน แผนงานการจัดการศึกษานี้พื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2544 : 1-2)

แต่ในการจัดอาหารเสริมนมสำหรับนักเรียน ปรากฏว่าจากการประชุมและสรุปผลการจัดโครงการอาหารเสริมนมในช่วงเวลาที่ผ่านมาของผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี พบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นหลายอย่าง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การส่งเสริมสุขภาพของนักเรียน ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ได้แก่ เด็กได้รับนมไม่ครบตามจำนวนนักเรียน ส่วนผสมของนมที่ไม่ได้มาตรฐาน นมบูดหรือเน่าเสีย บรรจุภัณฑ์ชำรุดหรือฉีกขาด รสชาติของนมไม่ตรงกับความต้องการของนักเรียน การทกนนมไม่ตรงตามเวลา การบริหารจัดการเกี่ยวกับนมไม่ถูกต้อง เช่น หลักฐานการจัดซื้อจัดจ้าง การทำบัญชีพัสดุ การจัดเก็บนมที่ไม่มีประสิทธิภาพทำให้เกิดการเน่าเสีย เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ยังไม่ได้ได้รับการแก้ไขเท่าที่ควร หรือไม่มีระบบการแก้ไขที่มีประสิทธิภาพ

จากสภาพปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมนม เพื่อศึกษาว่าแต่ละสถานศึกษาได้เกิดปัญหาด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารเสริมนมของโรงเรียนที่แท้จริงอย่างไรบ้าง และมีวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสมอย่างไร เพื่อนำผลที่ได้ไปสู่การแก้ปัญหาและแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการโครงการอาหารเสริมนม ให้มีการจัดการที่มีประสิทธิภาพ อันไปสู่สุขภาพอนามัยของนักเรียนที่จะเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพของชาติต่อไป

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ใน 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามตัวแปรอิสระดังนี้

2.1 ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

2.2 ขนาดโรงเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อสุขภาพของนักเรียนให้มีคุณภาพ พร้อมรับการเรียนรู้ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2545 จำนวน 214 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 118 คน มีขนาดโรงเรียนเป็นชั้น ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระแบ่งเป็นดังนี้

2.1.1 ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร แบ่งเป็น

2.1.1.1 น้อยกว่า 5 ปี

2.1.1.2 5 ปี – 10 ปี

2.1.1.3 10 ปีขึ้นไป

2.1.2 ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น

2.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็กที่ 1 (จำนวนนักเรียน 120 คนลงมา)

2.1.2.2 โรงเรียนขนาดเล็กที่ 2 (จำนวนนักเรียน 121 – 300 คน)

2.2 ตัวแปรตาม คือ ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม สำหรับนักเรียน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

2.2.1 ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ

2.2.2 ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ

2.2.3 ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน

หมายถึง การจัดให้มีบริการอาหารเสริมประเภทนม ได้แก่ นมพาสเจอร์ไรซ์ หรือ นมยู เอส ที ขนาดบรรจุ 200 ซีซี ทั้งที่เป็นรสจืดหรือรสหวานตามโครงการของรัฐบาลเพื่อแก้ปัญหาการขาดสารอาหารและภาวะทุพโภชนาการในเด็ก โดยมอบหมายให้สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนจัดซื้อนมให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย(ระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 ทุกคน) ได้ดื่มนมที่มีคุณภาพตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข

2. ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน

หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้อง ข้อจำกัด สิ่งกีดขวาง ความไม่สะดวกหรือข้อบกพร่องในการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม ให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายของโรงเรียนประถมศึกษาในด้านต่อไปนี้

2.1 ปัญหาด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน

หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อของบประมาณ ให้สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนที่ต้องได้รับบริการอาหารเสริมประเภทนม หรือนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย คือ ระดับก่อนประถมศึกษาและชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 ทุกคน ที่ทำให้เกิดปัญหาได้รับงบประมาณไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน ได้แก่ ความเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักเรียนระหว่างปีการศึกษา การใช้ข้อมูลจำนวนนักเรียนในปีการศึกษาปัจจุบันมาเป็นยอดจัดงบประมาณในปีการศึกษาถัดไป การขาดการสำรวจข้อมูลด้านการดำเนินการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ระบบการจัดการ การจัดสรรเม็ดเงินยังไม่มีความเหมาะสมต่อการดูแลคุณภาพของนม

2.2 ปัญหาด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ

หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้อง ในการแต่งตั้งบุคลากรภายในโรงเรียนและการกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสมของบุคลากร เพื่อรับผิดชอบโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ได้แก่ การขาดแคลนผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโครงการมีงานประจำอยู่แล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการถูกเพ่งเล็งว่าได้รับผลประโยชน์ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่เข้าใจในคำสั่งมอบหมายงาน ขั้นตอนการดำเนินงานสร้างปัญหาให้กับผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการขาดการปรึกษากับผู้บริหาร

2.3 ปัญหาด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน

หมายถึง อุปสรรค ข้อขัดข้องเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคนพัฒนางาน การติดตาม กำกับดูแลในการทำงานร่วมกันของผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากการดำเนินโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน รวมทั้ง อุปสรรค หรือข้อขัดข้องในการรายงานข้อมูล สภาพปัญหา และความสำเร็จของการดำเนินงาน ได้แก่ การขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศโครงการ การไม่ได้รับการชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้รับผิดชอบโครงการขาดการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการดำเนินโครงการ รายงานข้อมูลการดำเนินงานโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนมีความผิดพลาด การรายงานข้อมูลการดำเนินงานโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนมีความล่าช้า การรายงานข้อมูลการดำเนินงานโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนมี

ความไม่ทั่วถึง ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องแจ้งให้ผู้บริหาร สมาชิกของหน่วยงานและหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนทราบความเคลื่อนไหว และความคืบหน้าของผลการดำเนินโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน

3. ผู้บริหาร

หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร กำกับดูแลการดำเนินงาน ภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

4. ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหาร

หมายถึง จำนวนปีของผู้ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการและผู้รักษาการในตำแหน่งที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้บริหารโรงเรียน

5. ขนาดโรงเรียน

หมายถึง ขนาดของโรงเรียนที่จำแนกตามจำนวนนักเรียนของกองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

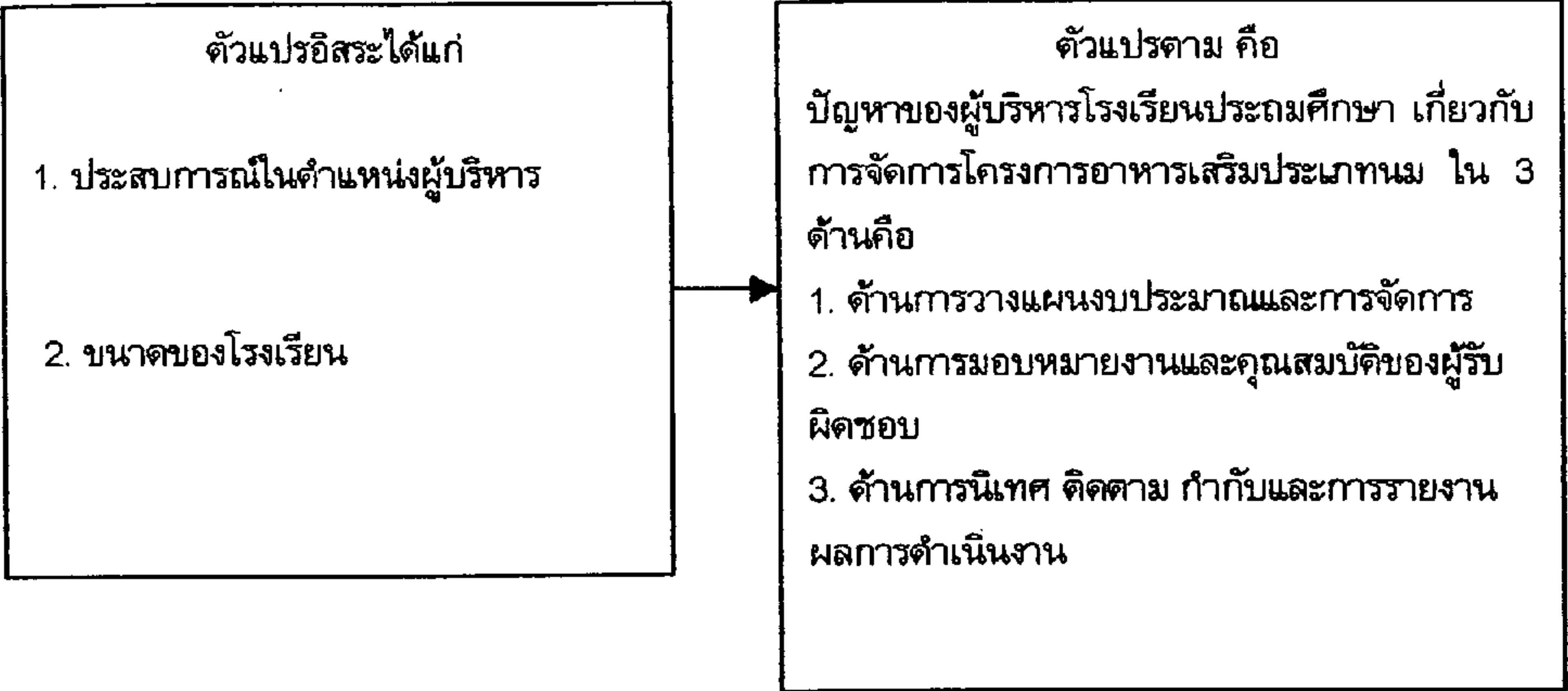
5.1 โรงเรียนขนาดเล็กที่ 1

หมายถึงโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 120 คน ลงมา

5.2 โรงเรียนขนาดเล็กที่ 2

หมายถึงโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 121 – 300 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

- 1.ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารต่างกัน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนโดยรวมและรายด้านต่างกัน
- 2.ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนโดยรวมและรายด้านต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน ปีงบประมาณ 2544
 - 1.1 หลักการเหตุผล
 - 1.2 วัตถุประสงค์เป้าหมาย
 - 1.3 แนวทางการดำเนินงานโครงการอาหารเสริมนม
 - 1.4 เงื่อนไขในการจัดซื้ออาหารเสริมนม
 - 1.5 การแจ้งรายชื่อผู้ประกอบการแปรรูปนมพร้อมดื่มในโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน
2. หลักการบริหารและการจัดการของผู้บริหารโรงเรียน
 - 2.1 ภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนโดยทฤษฎี
 - 2.2 หลักการทำโรงเรียน
 - 2.3 การมอบอำนาจหน้าที่และการประสานงาน
 - 2.4 วิธีการตรวจคุณภาพภายใน
 - 2.5 การนิเทศและกำกับดูแล
 - 2.6 การประเมินผลแผนและโครงการ
 - 2.7 การควบคุมพัสดุ
 - 2.8 ขนาดโรงเรียน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน ปีงบประมาณ 2544

1.1 หลักการและเหตุผลเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน

โครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน เป็นโครงการที่รัฐบาลจัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ปัญหาการขาดสารอาหารและภาวะทุพโภชนาการในเด็ก และเห็นว่าเด็กควรจะได้ดื่มนม ซึ่งเป็นอาหารธรรมชาติที่มีความสมบูรณ์และมีคุณค่าทางโภชนาการสูง ซึ่งจะส่งผลให้พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของเด็กเป็นไปอย่างเต็มศักยภาพ สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติได้เริ่มจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้ออาหารเสริมนม ให้นักเรียนได้ดื่มฟรี มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2535 เนื่องจากพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 30 (1) ให้ดำเนินการถ่ายโอนกิจการให้บริการสาธารณสุขที่รัฐดำเนินการอยู่ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานงบประมาณจึงกำหนดให้โครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน เป็นโครงการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(เอกสารงบประมาณฉบับที่ 8 งบประมาณรายจ่ายประจำปี/งบประมาณ พ.ศ. 2544) โดยแบ่งการดำเนินงานใน 2 ระยะ คือช่วงตุลาคม 2543 ถึงเมษายน 2544 ให้ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณดำเนินการ

ในลักษณะเดิม แต่ให้ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมดำเนินการ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2544 และให้
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดซื้อต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์เป้าหมายเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาร่างกายของนักเรียนให้มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง และมีน้ำหนักส่วนสูงเป็นไป
ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข

2. เพื่อถ่วงโอนการดำเนินการจัดซื้อกิจการอาหารเสริมนมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เป้าหมาย

นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ทุกคนได้ดื่มนมที่มี
คุณภาพตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข คนละ 5 บาท อย่างน้อย 200 ซีซี/วัน ต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
(จำนวน 200 วัน)

1.3 แนวทางการดำเนินงานโครงการอาหารเสริมนม

หน่วยงานเจ้าของงบประมาณ(สปจ., สปช., สปอ./ก. และโรงเรียน)

1. โรงเรียนจัดประชุมชี้แจงผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบแนวทางการดำเนินงาน
ถ่วงโอนกิจการอาหารเสริมนม ให้องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพนักเรียน รวมทั้งสิทธิในการรับบริการ
อาหารเสริมนมด้วย

2. โรงเรียนแจ้งจำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมายรับบริการอาหารเสริมนมให้องค์กรส่วนท้องถิ่นทราบ
พร้อมระบุจุดหรือรสหวานตามต้องการ

3. โรงเรียนหรือสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ หรือสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด
ส่งผู้แทนเข้าร่วมดำเนินการตามนโยบายของหนังสือสำนักงบประมาณ 2543

4. โรงเรียนมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการตรวจนับอาหารเสริมนม ตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จัดซื้อโดยตรวจสอบจำนวนให้เท่ากับจำนวนนักเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย

5. โรงเรียนรายงานผลการดำเนินงาน ให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอและสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดทราบ ตามแบบรายงานผลการดำเนินโครงการถ่วงโอนโครงการอาหารเสริมนม และให้
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สรุปผลรวม เสนอสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ

6. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดนิเทศ
ติดตาม กำกับ และรายงานผล ตามลำดับ

1.4 เงื่อนไขในการจัดซื้ออาหารเสริมนมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ให้จัดซื้อนมพร้อมดื่มตามราคากลางผลิตภัณฑ์อาหารเสริมนม ดังนี้

-นมพาสเจอร์ไรส์ ขนาดบรรจุ 200 มิลลิลิตร

ชนิดถุง

รสจืด ราคาถุงละ 4.55 บาท

รสหวาน ราคาถุงละ 4.65 บาท(รวมภาษี)

ชนิดขวด

รสจืด ราคาขวดละ 5.70 บาท

รสหวาน ราคาขวดละ 5.85 บาท

-นมยู เอส ที ขนาดบรรจุ 200 มิลลิลิตร

รสจืด ราคากล่องละ 5.80 บาท

รสหวาน ราคากล่องละ 6.00 บาท

2.นมที่ให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายดื่มทุกวัน ต่อเนื่องปีการศึกษาขนาดบรรจุ 200 มิลลิลิตร เป็นอย่างน้อย ควรดื่มนมสดพร้อมดื่ม 100% รสจืด หรือรสหวาน ซึ่งอาจเป็นนมสดพาสเจอร์ไรส์หรือยู เอส ที ก็ได้

3.นมพร้อมดื่มที่จัดซื้อต้องมีเครื่องหมายรับรองที่ข้างกล่อง/ซอง จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) กระทรวงสาธารณสุข

4.ต้องจัดซื้อนมพร้อมดื่มที่ผลิตจากน้ำนมดิบจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในประเทศ โดยเลือกซื้อจากผู้ผลิตที่ได้รับการตรวจสอบ และออกใบรับรองสิทธิการจำหน่ายนม จากคณะกรรมการนโยบาย และพัฒนาการปศุสัตว์แห่งชาติ

1.5 การแจ้งรายชื่อผู้ประกอบการแปรรูปนมพร้อมดื่มในโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน

คณะกรรมการนโยบายและพัฒนาการปศุสัตว์แห่งชาติ กรมปศุสัตว์มีหน้าที่แจ้งรายชื่อผู้ประกอบการที่มีสิทธิการจำหน่ายนมพร้อมดื่มในโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียน โดยสิทธิการจำหน่ายนมพร้อมดื่มเป็นรายเดือน จะพิจารณาการรับซื้อน้ำนมดิบของผู้ประกอบการจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม โดยกรมปศุสัตว์และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด จะเป็นผู้ตรวจสอบและกำกับดูแลในการออกหนังสือรับรอง การจำหน่ายนมพร้อมดื่มในโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียนให้ผู้ประกอบการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องซื้อนมจากบัญชีรายชื่อที่ผ่านการรับรองจากองค์การอาหารและยา (อย.) และผ่านการรับรองจากคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาการปศุสัตว์แห่งชาติ และสิทธิการจำหน่ายนมพร้อมดื่ม

2. หลักการบริหารและการจัดการของผู้บริหารโรงเรียน

2.1 ภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนโดยทฤษฎี

ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “การบริหาร” ไว้อย่างหลากหลายดังนี้

เฮอริจโอวานี่ ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง “กระบวนการการทำงานร่วมกับผู้อื่น หรือโดยผู้อื่น เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ”

เบธน์นาร์ด ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง “การทำงานของคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ร่วมปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน”

ไซมอน ได้ให้คำจำกัดความว่า การบริหาร หมายถึง “ศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารมิใช่เป็นผู้ปฏิบัติ แต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติงานจนเป็นผลสำเร็จตามจุดหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว”

เกตซอลล์ และกิวยา ได้กล่าวถึงการบริหารว่า “การบริหารเป็นกระบวนการทางสังคมที่สามารถมองได้ 3 ทาง คือ ทางโครงสร้าง ทางหน้าที่ และทางปฏิบัติ”(จันทราณี สงวนนาม. 2536: 3)

การบริหารโรงเรียน คือ การจัดการเรื่อง บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องจักร อาคารสถานที่ เงิน เวลา ความสัมพันธ์ชุมชน ฯลฯ ซึ่งรวมเรียกว่า ทรัพยากรการบริหาร (management resources) ให้บังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา เขตการศึกษา 5. 2339: 10)

สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีศาสตร์และมีศิลป์ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่และเกี่ยวข้องให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์รวมของภาระหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

กฎเกณฑ์พื้นฐานเกี่ยวกับมนุษย์ในการบริหาร

ซิด วิ ผู้บริหารบริษัทผลิตสินค้าบริโภคที่ประสบความสำเร็จแห่งหนึ่งกล่าวว่า “เราเริ่มการปกครองคนโดยทบทวนหลักการพื้นฐานเกี่ยวกับคน” เป็นการนำเสียดายที่บางครั้งการดำเนินกิจการเร่งรีบเกินไป จนฝ่ายบริหารลืมคำนึงถึงเรื่องคน เพราะมัวแต่ผลิต ขาย ส่งสินค้า และบริการเพื่อหากำไร ท่ามกลางความสับสนเหล่านี้ ฝ่ายบริหารลืมไปว่ากำลังติดต่อกับคนแต่ละคน บางครั้งผู้บริหารลืมประสบการณ์และสามัญสำนึกที่สอนเขาว่า ถ้าเขาต้องการให้คนอุทิศตนในการทำงาน เขาจะต้องเข้าใจพื้นฐานของคน ของบุคลากร และสิ่งที่ประกอบเป็นตัวคนแต่ละคน เช่น ความคิด ความสามารถ ความรู้สึก ทักษะคติ ความหวัง ความฝัน และจุดหมายในอนาคต คนแต่ละคนมีองค์ประกอบเหล่านี้แตกต่างกันออกไป

คนบางคนเป็นเพชรที่บริษัทมีอยู่ในมือแต่ไม่มีใครรู้ และคอยให้ผู้อื่นที่ตาถึงมาหยิบเอาไป แต่เมื่อฝ่ายบริหารเอาแว่นส่องและพิจารณาอย่างใกล้ชิด จะพบว่าคนเหล่านั้นมีประกายของความเป็นสิ่งมีค่า มีราคา โดยเฉพาะบุคลากร ที่เหนือกว่า เด่นกว่า หรือเก่งกว่าคนอื่น ๆ เมื่อฝ่ายบริหารได้เห็นข้อเท็จจริง เป้าหมายในการเจริญในก็ตาม เมื่อฝ่ายบริหารเองสามารถมองหาความแตกต่างระหว่างเพชรกับแก้ว แก้วกับพลาสติกได้แล้ว ก็สามารถตัดสินใจได้ว่าควรสนองตอบความต้องการของทีมบุคลากรได้อย่างไร มากน้อยแค่ไหน มาตรฐานเริ่มถูกกำหนดขึ้น หลังจากวิเคราะห์หลักพื้นฐานของคนที่มีอยู่

สิ่งที่ประกอบขึ้นเป็นตัวคนนั้นและความสามารถของเขาจะต้องเป็นเรื่องที่กระจ่างอยู่ในใจของนักบริหาร คือรู้จักลูกน้องราวกับมือและเท้าของตน รู้กำลัง ความถนัด และจัดการใช้งานให้เหมาะสม แน่نون.ความสำเร็จย่อมรออยู่เบื้องหน้า(ประภาวดี สืบสนธิ์. 2533:17-18)

ภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนโดยทฤษฎี

แนวการบริหารโรงเรียน โดยระบบ Gulick และ Urwick ให้แนวทางไว้เรียกว่า POSDCOBR ได้แก่

Planning	การวางแผนดำเนินงาน
Organizing	การจัดองค์การและกิจกรรมในองค์การ
Staffing	การจัดคนลงสู่งาน
Directing	การวินิจฉัยสั่งการ
Co-operating	การประสานงาน
Budgeting	การงบประมาณ
Reporting	การติดตามช่วยเหลือ ควบคุม รายงาน ประเมินผลการปฏิบัติงาน

Henry Mintzberg ได้สรุปผลการวิจัย บทบาทผู้บริหารไว้ว่า

- 1.ติดต่อสัมพันธ์บุคคล (Interpersonal role)
 - 1.1ไปงานพิธี ทั้งบุคคลและราชการ รวมถึงการต้อนรับ賓
 - 1.2เป็นผู้นำ คิดพัฒนาลูกน้องให้มีความรู้ ดึงดูดใจลูกน้อง ให้ใช้กำลังสติปัญญาพัฒนาหน่วยงาน
 - 1.3ติดต่อกับคนนอกองค์การ
- 2.แสวงหาและถ่ายทอดข่าวสารให้องค์การ (Informational role)
 - 2.1สืบเสาะตรวจข่าว
 - 2.2นำข่าวสารบอกผู้ร่วมงาน
 - 2.3ประชาสัมพันธ์ความรับผิดชอบงานให้คนนอกได้รู้ลักษณะและความสำคัญ

3. วินิจฉัยสั่งการ (Decisional role)

- 3.1 แก้ไขเปลี่ยนแปลงหน่วยงานให้สอดคล้องกับภาวะแวดล้อม
- 3.2 แสวงหาแนวคิดใหม่
- 3.3 แก้ไขปัญหายากเฉพาะหน้า
- 3.4 พิจารณาใคร่ครวญได้รับอะไร
- 3.5 เปรียบเทียบเรื่องต่าง ๆ

4. รักษาสมดุลระหว่างหน่วยงาน (Subsystem balance role)

- 4.1 ทำให้เข้าใจบทบาทแต่ละหน่วยงานย่อย
- 4.2 ประสานการทำงาน
- 4.3 รู้สายสั่งการ สายประสานงาน และสายช่วยเหลือ

บทบาทเหล่านี้สำเร็จผลเชิงปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับ

-พื้นฐานความใส่ใจ

-การประยุกต์ ทฤษฎี หลักการ แนวคิดมาใช้

-บุคลิกส่วนบุคคลของผู้ดำรงตำแหน่ง

-พฤติกรรมของผู้ดำรงตำแหน่งที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่

ผู้บริหารโรงเรียน หากมีหน้าที่เพียงแก้ปัญหา หรือดำเนินให้แล้วเสร็จไปวัน ๆ ไม่ การวางแผนและพัฒนาองค์กร เป็นหน้าที่สำคัญที่ผู้บริหารต้องศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ซึ่งเป็นประสบการณ์การศึกษา ค้นคว้าของผู้อื่นมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับโรงเรียนของตนอีกด้วย(สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา เขตการศึกษา 5.2339: 8-9)

การวางแผนเชิงกลยุทธ์

การวางแผนกลยุทธ์เพื่อไปสู่ความสำเร็จของภารกิจควรมีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดภารกิจหรือจุดหมายของกิจการ

จุดหมายของภารกิจ เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดของการวางแผน เพราะเป็นการกำหนดทิศทางที่กิจการจะดำเนินไปในอนาคตและจะเป็นตัวหนดทิศทางในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดของกิจการในระยะยาว จุดมุ่งหมายที่ดีนั้นจะต้องสามารถบอกได้ว่า การที่จะให้ได้รายได้และผลกำไรมานั้น กิจการจะต้องทำอะไรและอย่างไร ฉะนั้นการกำหนดจุดหมายหรือภารกิจของกิจการคือ การกำหนดว่าในปัจจุบัน กำลังดำเนินกิจกรรมใดอยู่ และในอนาคตกิจการควรจะทำอย่างไร ความยากลำบากของการกำหนดจุดหมายหรือภารกิจของกิจการนั้น จะอยู่ที่ความพอดี ในการกำหนดขอบเขตแห่งจุดหมายหรือภารกิจนั้นต้องไม่กว้าง จนกระทั่งไม่สามารถเห็นทิศทางที่แน่ชัด และจะต้องไม่แคบจนเกินไปจนกระทั่งปิดโอกาสของกิจการหรือปิดกั้นความคิดของบุคคลในองค์กร จนเป็นผลเสียต่อกิจการ

2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

จุดหมายหรือภารกิจของกิจการเป็นเพียงการกำหนดทิศทางกว้าง ๆ สำหรับกิจการที่จะก้าวต่อไปในอนาคต แต่หากต้องการให้ได้ผลในเชิงปฏิบัติและให้มีนัยสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์แล้ว การกำหนดวัตถุประสงค์จะเป็นสิ่งจำเป็น การกำหนดจุดประสงค์เป็นการแปรจุดหมายให้แคบลงและมีความเด่นชัด ในแต่ละแง่มุมของการจัดการ เพื่อเป็นหลักชัยที่กิจการต้องบรรลุถึง ดังนั้นวัตถุประสงค์จึงต้องมีความสอดคล้องกับจุดหมายและต้องไม่ขัดแย้งกัน วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์จะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 4 ประการคือ

- 1.คุณลักษณะแต่ละประเภทของวัตถุประสงค์(Attribute)
- 2.ดัชนีที่จะใช้วัดคุณลักษณะ(Index)
- 3.เป้าหมายที่ต้องการบรรลุถึง(Target)
- 4.ช่วงเวลาที่แน่นอน(Time)

2.2 หลักการทำโรงเรียน

จากความหวังที่โรงเรียนกำหนดไว้ นำมาพิจารณาวิพากษ์ วิจารณ์ หาแนวทางปฏิบัติจัดทำโรงเรียนให้ได้ตามมุ่งหวัง โดยใช้หลักและกระบวนการ ดังนี้

1.การวางแผน (Planning)

การวางแผนในการทำโรงเรียนเป็นตัวเริ่มทุกงานไป การเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ปัญหา อุปสรรค นโยบายและความต้องการของหน่วยเหนือ นำมาจัดจำแนกประเภท รวมกลุ่ม วิเคราะห์ข้อสารสนเทศ ให้ใช้ประโยชน์ได้ทันที นี่เป็นหลักข้อต้นในการทำโรงเรียน

2.การวิเคราะห์กระบวนการ (Process)

การทำงานเป็นหลักข้อที่สอง การคาดคะเนความเชื่อมั่นสูงกว่าผลงานจะสำเร็จตามจุดหมาย เป้าหมายได้ ดูรายละเอียดที่กระบวนการทำงาน ถ้ากระบวนการที่เลือกใช้ดีสอดคล้อง เป็นผลกับเป้าหมาย จุดหมาย และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ เชื่อมั่นได้ว่าผลสำเร็จเกิดขึ้นแน่นอน

3.การเพ่งพินิจที่ผลผลิต (Product)

อันได้แก่ นักเรียนและความปรารถนาของชุมชน ในหลักข้อนี้ยังต้องแยกออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านปริมาณ และด้านคุณภาพ ซึ่งต้องหาตัวชี้วัดและวิธีการวัด การประเมินให้ตรงและถูกต้องตามสภาพและลักษณะ นั้น ๆ ด้วย

4.ผลกำไร (Profit)

ได้แก่ ชื่อเสียงและศรัทธาที่โรงเรียนได้รับ

แม้จะยึดหลักข้อ 4 ในเชิงผลกำไรก็ไม่ได้เกิดความเชื่ออย่างสนิทใจว่า สังคมที่ศรัทธาโรงเรียนจะให้ความเป็นธรรมและถูกต้องแก่โรงเรียนเสมอไป

ความจำเป็นที่มากกว่า ความมีอิสระเพิ่มขึ้นในการจัดการโรงเรียน ก็จำเป็นต้องทำการปฏิเสศกิจกรรมของสังคม ในบางกรณีอาจก่อให้เกิดความไม่พอใจเป็นส่วนบุคคลหรือเฉพาะกลุ่ม โรงเรียนก็ต้องปฏิเสศกิจกรรมที่ขัดต่อจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม เช่น การให้นักเรียนเสิร์ฟอาหารในงานที่ไม่เหมาะสม การปลุกกระดมมวลชนโดยอาศัยครูและนักเรียน เพื่อผลประโยชน์เฉพาะตน เฉพาะพวก การขอใช้วัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนบางประเภท ที่ก่อความเดือดร้อน รำคาญ สนุกสนาน พุ่มเฟิย การกำหนดรูปแบบสังคมอันไม่ถูกต้อง แล้วโรงเรียนสนับสนุนคล้อยตาม เป็นต้น

หลักในการทำโรงเรียนขึ้นอยู่กับความเชื่อว่า จุดหมายจะไม่บังเกิดผลถ้าไม่นำไปวางแผนการทำงาน แผนงานไม่บังเกิดผล ถ้าไม่วางหน้าที่รับผิดชอบ มีคณะทำงานตามที่วางไว้ การทำงานจึงต้องกำหนดงาน กำหนดคน กำหนดเวลา วัสดุและผลักดันให้ทำ(สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา เขตการศึกษา 5. 2339 : 8-9)

2.3 การมอบอำนาจหน้าที่และการประสานงาน

การมอบอำนาจหน้าที่ (Delegation of Authority) หมายถึง การที่หัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชา มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ที่จำเป็นให้แก่ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามปฏิบัติ จัดทำ เพื่อให้งานสำเร็จตามต้องการ ซึ่งเป็นการสร้างข้อผูกพันให้ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใต้บังคับบัญชาต้องรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงาน แต่อย่างไรก็ตาม หัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาก็ยังต้องรับผิดชอบต่องานนั้นต่อหัวหน้างาน หรือผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป

2.3.1 ประเภทของการมอบอำนาจหน้าที่

1. การมอบอำนาจหน้าที่ทางนิตินัย
2. การมอบอำนาจหน้าที่ทางการบริหาร

2.3.2 หลักสำคัญของการมอบอำนาจหน้าที่

1. มอบงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibility)
2. การมอบอำนาจ (Authority) การมอบอำนาจมีหลักสำคัญคือต้องได้สัดส่วนกับหน้าที่ความรับผิดชอบ
3. ความรับผิดชอบของผู้รับมอบ (Accountability) จะต้องรายงานให้ผู้มอบอำนาจทราบเสมอ และพร้อมที่จะให้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา
4. ความรับผิดชอบของผู้มอบ ยังมีความรับผิดชอบต่องานและผลงานที่มอบให้ผู้อื่นปฏิบัติอยู่ จะปฏิเสธมิได้ เพราะการมอบอำนาจหน้าที่ มิใช่เป็นการสละอำนาจ แต่เป็นการมอบให้คนอื่นปฏิบัติแทน ฉะนั้น ตนจึงต้องรับผิดชอบในความสำเร็จหรือความล้มเหลวอย่างเต็มที่

2.3.3 วิธีการมอบอำนาจ

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของงานโดยชัดแจ้ง
2. กำหนดหน้าที่ ตลอดจนขอบเขตของงาน โดยอาจกำหนดไว้ในคู่มือปฏิบัติงานก็ได้
3. มอบงานให้เหมาะสมกับความสามารถของแต่ละบุคคล ตามตำแหน่งหน้าที่ที่ดำรงอยู่
4. กำหนดวิธีการควบคุมงานให้เหมาะสมและรัดกุมโดย
 - 4.1 กำหนดสายการบังคับบัญชา
 - 4.2 กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - 4.3 กำหนดอุปกรณ์ที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน
 - 4.4 กำหนดให้มีระบบการติดต่อภายในระหว่างผู้มอบอำนาจและผู้รับมอบอำนาจ
5. กำหนดให้มีการฝึกอบรมและสอนงาน
6. กำหนดให้มีการติดตามผล
7. กำหนดให้มีการใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน

2.3.4 การจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน

1. พิจารณาหน้าที่และภารกิจของบุคลากรตามขอบข่ายงาน
 - 1.1 ศึกษากรอบงาน
 - 1.2 กำหนดงานตามภาระงาน
 - 1.3 กำหนดขอบข่ายงาน
 - 1.4 กำหนดภารกิจของบุคลากรให้สอดคล้องกับขอบข่ายงาน
2. พิจารณาจำนวนและความรู้ความสามารถของบุคลากรที่มี
 - 2.1 พิจารณาความรู้ความสามารถของบุคลากรด้วยวิธีต่าง ๆ
 - 2.2 พิจารณาจำนวนบุคลากรและความสามารถทุกด้านของบุคลากรเป็นรายบุคคล

สามารถ

3. กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายงานให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ
 - 3.1 จัดสรรภารกิจทุกด้านตามภาระงานให้สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรและความรู้ความสามารถ
 - 3.2 จัดทำภารกิจและมอบหมายภารกิจที่จัดสรรให้บุคลากรรายบุคคลเป็นลายลักษณ์อักษร
 - 3.3 ประชุมชี้แจงการมอบหมายงานและกำหนดบทบาทในการปฏิบัติงานตามหน้าที่นั้น ๆ
 - 3.4 ออกคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่
4. จัดทำแผนภูมิบริหาร
5. ประเมินผลบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่
6. จัดทำทะเบียนประวัติบุคลากร
7. กำกับ ควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากร

2.3.5 หลัก 10 ประการสำหรับการกระตุ้นคนที่มีความสามารถสูง

1. ใช้ระบบสถานการณ์ วัตถุประสงค์ และกลวิธี
2. เห็นพ้องในปัญหาและวิธีการ
3. แสดงการยอมรับและได้ให้การยอมรับตอบกลับ
4. จัดการประชุมที่มีประสิทธิภาพ
5. ตั้งดูดอารมณ์และความมีเหตุผล
6. มอบหมายงานที่มีความสำคัญให้เหมาะสมกับเป้าหมายของแต่ละคน
7. กระจายงาน อธิบาย สาธิต และลองให้ทำ
8. ประชาสัมพันธ์ที่มงาน
9. ให้รางวัล แต่หลีกเลี่ยงการกระตุ้นจนเกินไป
10. อย่าซื้อผ้าผีเท้าดีมาแล้วคุณลงวิ่งแข่งแทนมัน

2.3.6 การประสานงาน

การประสานงาน (Co-ordination) หมายถึง การจัดระเบียบวิธีการทำงาน เพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ลงมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว ไม่ทำงานซ้ำซ้อนกัน ขัดแย้งกันหรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายขององค์การนั้นอย่างสมานฉันท์และมีประสิทธิภาพหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง หมายถึง ความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติ จัดระเบียบงานให้เรียบร้อยและสอดคล้องกลมกลืนกัน เพื่อให้งานสมดุลและสำเร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้

2.3.6.1 ลักษณะของการประสานงาน

1. เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดงานให้สอดคล้องปราศจากการขัดแย้งหรือเหลื่อมล้ำหรือซ้ำซ้อนกัน
2. เป็นเรื่องเกี่ยวกับความร่วมมือ
3. เป็นเรื่องเกี่ยวกับเทคนิคการบริหาร
4. เป็นเรื่องเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร
5. มีอยู่ทุกระดับชั้น

2.3.6.2 ความสำคัญของการประสานงาน

1. เป็นกระบวนการบริหาร
2. เป็นระเบียบธรรมเนียมในการบริหารงาน
3. เป็นหน้าที่ของนักบริหารหรือหัวหน้างาน

2.3.6.3 กระบวนการประสานงาน

กระบวนการที่พึงระลึกในการประสานงานมี 3 ประการ คือ

1. กำหนดแผนการหรือโครงการสำหรับทุกคนในหน่วยงานหรือสำหรับทุกหน่วยงานขึ้นมาก่อน
2. ให้ทุกคนหรือทุกหน่วยงานเข้าใจแผนงานหรือโครงการทั้งหมดที่จำเป็นเพื่อให้รับบทบาทหน้าที่ และภารกิจ
3. เพื่อให้ทุกคนทุกหน่วยงานเต็มใจรับงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำจริง ๆ

2.3.6.4 ลักษณะของการประสานงานที่ดี

1. ใช้การสื่อสารระบบเปิด เป็นการสื่อสารแบบ 2 ทาง
2. บรรยากาศในการทำงานเป็นแบบสมานฉันท์ มีความเป็นกันเอง เกื้อกูลซึ่งกันและกัน
3. การทำงานมีลักษณะสอดคล้องต้องกัน
4. เป็นไปตามเป้าหมายและทันเวลา

2.4 วิธีการตรวจสอบคุณภาพภายใน (วรัญญู ภูเจริญ, 2541: 58-59)

การตรวจติดตามระบบคุณภาพโดยใช้บุคลากรของสถานศึกษาเองเป็นผู้ตรวจ มีหลักเกณฑ์คือ

1. ใช้ผู้ตรวจเป็นทีม มีหัวหน้าทีม เรียกว่า “หัวหน้าผู้ตรวจติดตาม” (Lead Auditor) และลูกทีม
 2. ห้ามตรวจงานประจำที่ตัวเองทำอยู่
 3. การตรวจต้องแจ้งล่วงหน้า (No Surprise)
 4. ผู้ตรวจติดตามต้องอ่านเอกสารคู่มือและขั้นตอนการทำงานของหน่วยงานที่จะเข้าไปตรวจล่วงหน้า
 5. ผู้ตรวจติดตามต้องจัดเตรียมคำถามที่จะใช้ถาม ใช้สัมภาษณ์หรือจะขอดูอะไรบ้าง จะสุ่มตรวจเท่าไร
- เรียกว่า “การทำแผนตรวจสอบ” (Audit checklist)
6. ในการตรวจเมื่อพบสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดก็จะนำมาเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปแก้ไขปรับปรุงและกำหนดวันที่จะเข้ามาตรวจซ้ำ

7. ทำรายงานผลการติดตามให้แก่ผู้บริหาร

2.5 การนิเทศและการกำกับดูแล

การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกลวิธีหนึ่ง ที่จะทำให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนจากตัวเองเป็นศูนย์กลาง มาเป็นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทั้งยังช่วยเพิ่มศักยภาพการทำงานของครูอีกด้วย

การนิเทศ หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน หรือทำให้เกิดการเพิ่มพลังในการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งการทำให้ครูเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพและที่สำคัญที่สุด คือ การศึกษาของเด็กก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ(อุทัยบุญประเสริฐ และชโลมใจ ภิงคารวัฒน์ 2528:3)

การนิเทศ หมายถึง การจัดการของบุคลากรในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความร่วมมือ หรือประสานงานกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ในอันที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพสูงสุด เป็นกระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารและคณะครูอาจารย์ร่วมมือกัน(อาคม จันสุนทร:2533)

การนิเทศ หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกัน ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพของงานโดยผ่านตัวกลาง คือ ครูหรือบุคลากร (สนั่น มีสัจธรรม.2538: 503)

การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง ความพยายามทุกชนิดที่อยู่ภายในโรงเรียนตั้งแต่ผู้บริหารลงไป ในอันที่จะปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น เป็นการเพิ่มพลังการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และผลขั้นสุดท้าย คือ การศึกษาของเด็กก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ(สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา.2541 :135)

2.5.1 จุดมุ่งหมายและหลักการนิเทศภายในโรงเรียน

ในการดำเนินงานใดๆ จำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานนั้นๆ เพราะจุดมุ่งหมายจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงาน สามารถมองเห็นแนวทาง ในการทำงาน และทำให้งานนั้นสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนจึงเป็นสิ่งที่ จะ ช่วยให้การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนบรรลุผล มีความสำเร็จ เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษา

จุดมุ่งหมายในการนิเทศภายในโรงเรียน

บันลือ พุกกะวัน และวรรณพร ภิรมย์รัตน์ (2533) ได้ให้จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ มีทักษะ เพิ่มความสามารถและมีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน
2. เพื่อพัฒนาวิธีการปฏิบัติงาน โดยการนำหลักการนิเทศการศึกษา และกระบวนการนิเทศการศึกษา มาใช้ในการบริหารงานโรงเรียน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เพื่อประสานความสัมพันธ์อันดีในกลุ่มผู้ร่วมปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้อง
4. เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ สร้างความมั่นใจ ความสบายใจ ความภาคภูมิใจ ต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงาน
5. เพื่อติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการประสานงานและการอำนวยความสะดวก

กองพัฒนาบุคคล สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2536:149) ได้ให้ความมุ่งหมายการนิเทศการศึกษาไว้ 4 ประการดังนี้

1. เพื่อพัฒนาคณะ การนิเทศการศึกษาเป็นการให้คำแนะนำช่วยเหลือให้คนในองค์กรนั้นๆมีความรู้ความสามารถในการทำงานให้มากขึ้น
2. เพื่อพัฒนางาน การนิเทศการศึกษา เป็นการสร้างสรรค์วิธีทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เพื่อประสานสัมพันธ์ การนิเทศการศึกษาเป็นการสร้างความร่วมมือ สร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน ตลอดจนความเข้าใจระหว่างกลุ่มคนกับสังคมโดยรวม
4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ การนิเทศการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจ ความสบายใจ และมีกำลังใจในการทำงาน

หลักการนิเทศภายในโรงเรียน

เบอร์ตันและบรูคเกอร์ (Burton and Brueckner. 1965 : 71-72) ได้สรุปหลักการนิเทศการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1. การนิเทศที่ดีต้องมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่วางไว้ มีความเป็นไปตามความจริง และมีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน
2. การนิเทศต้องมีข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มาด้วยความถูกต้อง และเชื่อถือได้เป็นลำดับขั้น เป็นระบบ
3. การนิเทศต้องมีความเคารพในความคิดของบุคคลและเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตามหลักประชาธิปไตย
4. การนิเทศเป็นการแสวงหาคุณสมบัติพิเศษของผู้เรียนหรือความคิดสร้างสรรค์ มาใช้ให้เป็นประโยชน์โดยตัวของเขาเอง

สจ. อุทรานันท์ (2530 : 15) ได้กำหนดหลักการนิเทศการศึกษาสำหรับโรงเรียนปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาหลักการและทฤษฎีทางการนิเทศดังนี้

หลักการที่ 1 การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ กระบวนการต้องมีความสอดคล้องกับแนวคิดและหลักการที่ดีของการนิเทศ

หลักการที่ 2 การนิเทศภายในโรงเรียนมีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แต่การดำเนินงานจะกระทำโดยผ่านตัวกลางคือ ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา

หลักการที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนต้องเน้นความเป็นประชาธิปไตย

2.5.2 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

- 1.ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน
- 2.การวางแผน
- 3.การสร้างสื่อ สร้างเครื่องมือ และพัฒนาการนิเทศ
- 4.ปฏิบัติการนิเทศ
- 5.การประเมินผลและรายงาน

2.5.3 การกำกับดูแล (Monitoring) หมายถึง กระบวนการดูแลบุคลากรในหน่วยงานนั้น ๆ ให้ปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งนั้น ๆ เพื่อให้ได้ผลงานตามมาตรฐานที่ต้องการ ด้วยการวินิจฉัยว่างานได้มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของบุคลากรต่อไป

2.5.4 หลักการนิเทศกำกับดูแล

การนิเทศ กำกับ ดูแล จะเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีหลักที่สำคัญ 6 ประการ คือ

หลักการที่ 1 การนิเทศกำกับดูแล เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

หลักการที่ 2 การนิเทศกำกับดูแล มีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แต่การดำเนินงานกระทำโดยผ่าน“ตัวกลาง” คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา

หลักการที่ 3 การนิเทศกำกับดูแล เน้นบรรยากาศประชาธิปไตย

หลักการที่ 4 การนิเทศกำกับดูแล ควรจะเน้นวิธีการทางวิทยาศาสตร์

หลักการที่ 5 การนิเทศกำกับดูแล ควรมีความถูกต้อง

หลักการที่ 6 การนิเทศกำกับดูแล ควรเน้นการสร้างสรรค์

2.5.4 หลัก 10 ประการสำหรับการให้คำปรึกษาคณะที่มีฝีมือสูงเพื่อให้เขาอุทิศตนให้กับงานอย่างเต็มที่

1.ผู้บริหารต้องรู้จักตนเอง	6.กำหนดลำดับก่อนหลังภายใต้ความเห็นพ้องต้องกัน
2.ผู้บริหารต้องรู้จักบุคลากรภายในที่มีความสามารถ	7.วางแผนและใช้เกี่ยวกับทรัพยากรให้ดีที่สุด
3.ใช้ข้อดีของบุคลากร	8.หลีกเลี่ยงการมองปัญหาที่ขัดแย้ง
4.ระหวังการกล่าวคำติเตียน	9.อย่าวิ่งชนงานด่วน
5.สร้างความเห็นพ้องต้องกันในเป้าหมาย	10.ใช้วิธีการจัดการที่เปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม

2.6 การประเมินผลแผนและโครงการ และการรายงาน

แผนหรืองานโครงการของหน่วยงาน เกิดขึ้นเนื่องจากปัญหา หรือความต้องการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างรวมกัน เมื่อสิ้นสุดแผนหรือเสร็จสิ้นงานโครงการแล้ว สภาพปัญหาดังกล่าวน่าจะหมดสิ้นไป หรือเบาบางลงไปตามวัตถุประสงค์ของแผนหรือเป้าหมายของงานโครงการที่ระบุไว้

เมื่อทราบลักษณะของปัญหา หรือสภาพที่พึงปรารถนาแล้ว แผนหรืองานโครงการก็จะเริ่มด้วย การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน โดยมีหัวหน้างานโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนการประเมินผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่สำคัญ

ทั้งนี้ เพื่อประเมินความสำเร็จของแผนหรืองานโครงการและเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาแผนหรืองานโครงการให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

2.6.1 การรายงาน

การปฏิบัติภารกิจใด ๆ ก็ตามจำเป็นที่จะต้องหมั่นตรวจสอบและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานนั้นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อให้ทราบว่า การปฏิบัติตามภารกิจนั้น ๆ มีปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้องและประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ก็นำผลจากการติดตามประเมินผลนั้นมาปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อผลักดันให้ภารกิจนั้นบรรลุผลอย่างมีคุณภาพให้ได้

การประเมินที่สำคัญ คือ การประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณสำหรับหน่วยงานระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และประเมินเมื่อสิ้นปีการศึกษาสำหรับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน และเมื่อประเมินเรียบร้อยแล้ว ทุกหน่วยงานดังกล่าวข้างต้นจะต้องจัดทำเป็นรายงานประจำปี ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังนี้

1.การจัดทำรายงานประจำปี เป็นภารกิจตามกฎหมายที่กำหนดไว้ให้ทุกหน่วยงานจะต้องปฏิบัติจัดทำ เพื่อรายงานให้หน่วยเหนือและองค์กรคณะบุคคลที่ทำหน้าที่บริหารหน่วยงานระดับนั้น ๆ ทราบ

2.การจัดทำรายงานประจำปีจะทำให้หน่วยงานระดับนั้น ๆ ทราบผลการดำเนินงานของตนเองในรอบปีที่ผ่านมา ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดมากน้อยเพียงใด

3.การจัดทำรายงานประจำปีทำให้หน่วยงานนั้นทราบปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้อง ในการปฏิบัติงานที่ผ่านมาและสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.การจัดทำรายงานประจำปี ทำให้บุคลากรในหน่วยงานนั้น ๆ ทราบผลการดำเนินงาน ทั้งภาพรวมและเฉพาะเรื่องที่แต่ละคนรับผิดชอบ ซึ่งจะได้ร่วมกันคิดหาวิธีการทำงานและวางแผนการทำงานในปีต่อไป

การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีกำหนดไว้ 2 อย่าง คือ

- 1.การรายงานผลการปฏิบัติงานของงานโครงการ
- 2.การรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

2.6.2 การรายงานผลการปฏิบัติงานของงานโครงการ

เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานเฉพาะงานหรือโครงการซึ่งหัวหน้างานโครงการหรือผู้รับผิดชอบจะต้องจัดทำ เพื่อรายงานต่อหน่วยบังคับบัญชาเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยกำหนดรูปแบบและกระบวนการประเมินผลโครงการ และติดตามประเมินผลมาตั้งแต่เริ่มโครงการ

2.6.3 การรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วย

การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี เป็นการเสนอผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมาในรูปของรายงานผลรวมสรุปเฉพาะในเรื่องสำคัญ ๆ

2.7 การควบคุมพัสดุ

พัสดุของโรงเรียน ไม่ว่าจะได้อะไรมาโดยการรับบริจาค การซื้อ การจ้างหรือการจัดทำเอง ด้วยเงินงบประมาณหรือเงินภายนอกงบประมาณหรืออื่น ๆ ต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติม เว้นแต่มีระเบียบหรือกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น โดยปกติในการควบคุมพัสดุ ส่วนราชการจะต้องจัดทำบัญชีหรือทะเบียนพัสดุและมีการตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุประจำปี (สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา.2541 :182)

2.7.1 การจัดทำบัญชีพัสดุ

พัสดุไม่ว่าจะรับมาด้วยการบริจาคหรือจัดซื้อจัดจ้าง หรือวิธีใดก็ตาม จะต้องทำบัญชีหรือทะเบียนเพื่อควบคุมพัสดุนั้น

วัสดุ ให้จัดทำบัญชีวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์

การจัดทำบัญชีพัสดุจะต้องมีหลักฐานเอกสารแสดงรายรับ - จ่าย มาประกอบโดยจัดเรียงเอกสารดังกล่าวตามลำดับ ตามวัน เวลา ในแต่ละปีงบประมาณ

2.7.2 แนวปฏิบัติในการจัดทำบัญชีพัสดุ

2.7.2.1 บัญชีพัสดุ ในแต่ละบัญชีให้ใช้ควบคุมพัสดุ 1 รายการ หรือแต่ละหมายเลขรหัสพัสดุ

2.7.2.2 การลงบัญชีพัสดุ จะต้องทำด้วยความละเอียดรอบคอบ และจำเป็นต้องรวดเร็วทันเวลา เพื่อให้ยอดพัสดุดังกล่าวถูกต้องตามความเป็นจริงเสมอและเก็บเอกสารตัวจริงการรับ-จ่ายไว้ตรวจสอบด้วย

2.7.2.3 การลงรับ - จ่าย ในบัญชีพัสดุจะต้องลงด้วยหมึก

2.7.2.4 เอกสารใดที่จะทำให้ยอดพัสดุดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไป จะต้องนำมาลงบัญชีพัสดุโดยไม่ชักช้า

2.7.2.5 การเก็บบัญชีพัสดุ ให้เก็บเรียงตามลำดับหมายเลขรหัสพัสดุ ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มและประเภทพัสดุ

2.7.2. 6 ควรจะบันทึกยอดรวม การรับ - จ่าย ตลอดจนสถิติและข้อมูลอื่น ๆ ไว้เพื่อประโยชน์ต่อการควบคุมและจัดหา

2.7.3 การเบิกพัสดุ

การเบิกและควบคุมการใช้พัสดุนั้น อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าหน่วยพัสดุ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารสถานศึกษา ในการเบิกพัสดุนั้นมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้ต้องการพัสดุเขียนใบเบิก
2. ให้หัวหน้างานเป็นผู้เบิก เช่น หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าหมวดวิชา
3. ให้หัวหน้าหน่วยพัสดุเป็นผู้ส่งจ่าย
4. ก่อนที่จะส่งจ่าย หัวหน้าหน่วยพัสดุควรพิจารณาว่าผู้เบิกได้เบิกไปใช้โดยประหยัดหรือไม่
5. เจ้าหน้าที่จ่ายพัสดุจะต้องตรวจสอบความถูกต้องของใบเบิกให้เจ้าหน้าที่พัสดุและเอกสารประกอบ (ถ้ามี) แล้วส่งมอบใบเบิกให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ลงจ่ายในบัญชีและเก็บใบเบิกไว้เป็นหลักฐาน

2.7.4 การตรวจสอบ การรับ-จ่าย พัสดุประจำปี

ก่อนสิ้นเดือนกันยายนของทุกปี ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่พัสดุ คนหนึ่งหรือหลายคน ตามความจำเป็น ตรวจสอบการรับ -จ่ายและรายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบ ภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันที่ทำการตรวจสอบ(ในวันเปิดทำการวันแรก ของเดือน ตุลาคม)

การตรวจสอบมีข้อสังเกตคือระเบียบไม่ได้กำหนดหรือเปิดโอกาสให้ขยายเวลาในการตรวจสอบพัสดุ ในกรณีที่มีพัสดุที่จะตรวจสอบมาก แต่ระเบียบเปิดโอกาสให้ใช้ผู้ดำเนินการนี้ได้หลายคน

2.8 ขนาดโรงเรียน

กองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้จำแนกโรงเรียนตามขนาด โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตามจำนวนนักเรียนดังนี้

- โรงเรียนขนาดที่ 1 มีจำนวนนักเรียน 120 คน ลงมา
- โรงเรียนขนาดที่ 2 มีจำนวนนักเรียน 121-300 คน
- โรงเรียนขนาดที่ 3 มีจำนวนนักเรียน 301-600 คน
- โรงเรียนขนาดที่ 4 มีจำนวนนักเรียน 601-900 คน
- โรงเรียนขนาดที่ 5 มีจำนวนนักเรียน 901-1,200 คน
- โรงเรียนขนาดที่ 6 มีจำนวนนักเรียน 1,201-1,500 คน
- โรงเรียนขนาดที่ 7 มีจำนวนนักเรียน 1,501 คนขึ้นไป

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยภายในประเทศ

ปี 2530 รังสรรค์ เนียมสนิท, สินทร ศิลา และสุรเดช ถาวรพิทักษ์ (2530 : 1) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตีมนมของนักเรียนนักศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์จำแนกประเภท : กรณีศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ประชากรกลุ่มเป้าหมาย มีอัตราการตีมนมพร้อมดื่มสูงถึงร้อยละ 82.3 โดยนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มีอัตราสูงสุด รองลงมาได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และนักศึกษา

ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล มีอัตราการตีมนมพร้อมดื่ม สูงกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาลและสุขาภิบาล เหตุผลและแรงจูงใจในการตีมนม เพราะเห็นคุณค่าและทราบว่ามีประโยชน์ ต่อร่างกาย เป็นต้น ยี่ห้อ ตรา ที่นิยมตีมนมสูงสุด ได้แก่ ยี่ห้อไทย-เคนมาร์ค รองลงมา ได้แก่ ยี่ห้อโฟรโมสต์ หนองโพ และมะลิ ตามลำดับ

รสชาติของนมพร้อมดื่มที่นิยมกัน ได้แก่ รสหวาน รองลงมาได้แก่ รสช็อกโกแลต รสจืด รสหวาน และรสตรอเบอรี่ ตามลำดับ โดยผู้หญิงจะมีความนิยมในรสช็อกโกแลตและรสตรอเบอรี่สูงกว่าผู้ชาย ในขณะที่ผู้ชายและผู้หญิงมีความนิยมในรสหวานและรสจืดใกล้เคียงกัน

สำหรับเหตุผลที่ตีมนมพร้อมดื่มในยี่ห้อ ตรา รส และบรรจุภัณฑ์ ดังกล่าว เพราะชื่นชอบในรสชาติ หาซื้อได้ง่าย สะดวก มีราคาถูก ประหยัด และบริษัทผู้ผลิตมีชื่อเสียง นอกเหนือจากความถูกใจในรสชาติแล้ว นักศึกษา จะคำนึงถึงการหาซื้อได้ง่ายและสะดวก ในขณะที่ผู้ปกครองยังมีอิทธิพลต่อการตีมนมของกลุ่มนักเรียนอยู่ พฤติกรรมในการตีมนมพบว่า มีอัตราการตีมนมบ่อยและตีทุกวันเป็นประจำ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่ายินดี ส่วนพฤติกรรมการซื้อ นิยมซื้อครั้งละ 1 ถูหรือกล่อง ซื้อที่ร้านค้าข้างบ้านเป็นส่วนใหญ่ และนิยมซื้อดื่มเอง ช่วงเวลาที่ตีมนมดื่มช่วงเวลาก่อนไปเรียน ในขณะที่อีกประมาณร้อยละ 20 จะมีช่วงเวลาไม่แน่นอน สำหรับผู้ที่ไม่ตีมนมเนื่องจากนิยมเครื่องดื่มชนิดอื่นมากกว่า ไม่ชอบรส และกลิ่น และมีความเห็นว่ามีราคาแพง

ปี 2532 ลาวัลย์ อรุณศิริวงศ์ (2532: 87-89) ได้ศึกษาการวิเคราะห์การบริโภคนมในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า นมและผลิตภัณฑ์นมเป็นอาหารที่มีคุณค่าสูงต่อการเจริญเติบโตของร่างกาย แต่เดิมนั้นความต้องการส่วนใหญ่เพียงเพื่อใช้เลี้ยงทารก ปัจจุบันนมกลายเป็นอาหารที่คนทั่วไปบริโภคในรูปของนมพร้อมดื่ม นมยู เอส ที นมข้น และนมผง เป็นต้น ความต้องการของการบริโภคนมจึงเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งผู้บริโภคตระหนักถึงคุณค่าจากการบริโภคนมเป็นสำคัญ การบริโภคนมและผลิตภัณฑ์นมแต่ละชนิดขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการบริโภค เช่น รายได้ การศึกษา ราคาของสินค้าที่ใช้บริโภค เป็นต้น

การบริโภคนมและผลิตภัณฑ์นมแต่ละชนิดขึ้นอยู่กับลักษณะพฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อการบริโภคนมแต่ละชนิด รวมถึงลักษณะของนมแต่ละชนิดด้วย และเมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ จะมีลักษณะผันแปรง่าย ซึ่งขึ้นอยู่กับรสนิยมและรายได้ของผู้บริโภค และระดับราคาของสินค้าอื่น ผู้บริโภคนมจะมีระดับหนึ่ง

จากการศึกษาการบริโภคนมและผลิตภัณฑ์นมพบว่า การบริโภคและผลิตภัณฑ์นม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นปีละร้อยละ 3-9 แต่โดยทั่วไปประชาชนยังไม่ค่อยรู้ถึงคุณค่า และประโยชน์ของนมทำให้เห็นว่านมยังไม่จำเป็นต่อการบริโภค จึงไม่ได้รับความนิยม แต่ปัจจุบันได้มีการส่งเสริมและให้การศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญและคุณค่าของนมและผลิตภัณฑ์นมอย่างทั่วถึง สามารถขยายปริมาณการผลิตและการตลาดได้อีกมาก ปัจจัยที่มีความสำคัญและส่งผลต่อการบริโภคนมแต่ละชนิดมากที่สุด คือ รายได้ เมื่อพิจารณาการบริโภคนมและผลิตภัณฑ์นมของครัวเรือน จะพบว่านมผงเป็นผลิตภัณฑ์ที่ครัวเรือนต้องเสียค่าใช้จ่าย ในการบริโภคมากที่สุดในเขตเทศบาล รองลงมาได้แก่ นมข้น และนมพร้อมดื่ม ตามลำดับ

ส่วนเขตสุขภาพีบาลและหมู่บ้าน นมข้นเป็นผลิตภัณฑ์ที่ครัวเรือนต้องเสียค่าใช้จ่ายมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่นมผงและนมพร้อมดื่ม ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายจำเป็นของการบริโภคนมและผลิตภัณฑ์นมพบว่า รายจ่ายจำเป็นของการบริโภคนมและผลิตภัณฑ์นมจะขึ้นอยู่กับรายได้ ขนาดของครัวเรือน และระดับการศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือนโดยเฉลี่ย ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าค่าใช้จ่ายจำเป็นในแต่ละเขตชุมชน คือ เทศบาล สุขาภิบาลและหมู่บ้าน ของการบริโภคนมพร้อมดื่ม นมข้น นมผงมีค่าน้อยมาก และถ้าเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการบริโภคนม และผลิตภัณฑ์นมที่ครัวเรือนจ่ายไปจริง จะเห็นได้ว่าสัดส่วนที่ได้มีค่าน้อยเช่นกัน เมื่อเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายที่จำเป็นระหว่างผลิตภัณฑ์นมทั้ง 3 ชนิดแล้วจะเห็นว่า ครัวเรือนเห็นว่าผลิตภัณฑ์ทั้ง 3 ชนิด เป็นสินค้าที่มีความจำเป็นน้อยและถ้าเทียบระหว่างผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์นมด้วยกัน และครัวเรือนจะเห็นว่านมพร้อมดื่มเป็นสินค้าที่มีความจำเป็นน้อยที่สุด

การนำผลการวิเคราะห์มาประยุกต์เป็นแนวทางในการเพิ่มการบริโภคนมและผลิตภัณฑ์นม สามารถทำได้โดยการเปลี่ยนแปลงปัจจัยที่มีผลกระทบโดยตรงต่อสัมประสิทธิ์ของแบบจำลอง ELES ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มการบริโภคนม ปัจจัยที่มีผลกระทบได้แก่ ขนาดของครัวเรือน และระดับการศึกษาสูงสุดของสมาชิกในครัวเรือน

ปี 2536 วันเพ็ญ เฮงยิ่ง (2536 : 51). ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อนมยู เอส ที่ ระหว่างเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล จากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า ทัศนคติด้านคุณค่าทางอาหาร ราคาสินค้า รสชาติ ราคา และภาชนะบรรจุนมยู เอส ที่ ของผู้บริโภคที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ทัศนคติด้านรูปทรงของภาชนะบรรจุแบบใหม่ของผู้บริโภคนมยู เอส ที่ ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑลแตกต่างกัน

พฤติกรรมด้านความถี่ของการดื่ม การเลือกตรา ความจงรักภักดีต่อตรา และการขึ้นราคาของนมยู เอส ที่ ของผู้บริโภคที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑลไม่แตกต่างกัน ในขณะที่พฤติกรรมการซื้อด้านขนาดบรรจุ ปริมาณการซื้อและสถานที่ซื้อของผู้บริโภคนมยู เอส ที่ ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑลแตกต่างกัน เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ของผู้บริโภคไม่มีความสัมพันธ์ต่อความถี่ ตรา และรสชาติในการบริโภคนมยู เอส ที่ ทำให้ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์ต่อการบริโภคนม ยู เอส ที่ ของผู้บริโภค นอกจากนี้ยังพบว่า รสชาติของนมยู เอส ที่ เป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการตัดสินใจซื้อ รสชาติของนมยู เอส ที่ เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการตัดสินใจซื้อในทางการตลาด

ผลการวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์ สามารถเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริโภคต่อ นมยู เอส ที่ ได้ดังต่อไปนี้

1.คุณค่าทางอาหารของนมยู เอส ที่ ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีความเห็นว่านมยู เอส ที่ มีคุณค่าทางอาหารในระดับสูง ในขณะที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตปริมณฑลมีความเห็นว่าคุณค่าทางอาหารอยู่ในระดับปานกลาง

2.ตราของนมยู เอส ที่ ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑลชอบดื่ม นมยู เอส ที่ ตราไทย-เดนมาร์กมากที่สุด สำหรับอันดับรองลงมานั้น ผู้บริโภคที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ชอบดื่ม ตราโฟรโมสต์ หนองโพ มะลิ โชคชัย เมจิ และเนสท์เล่ ตามลำดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่อยู่ในเขตปริมณฑลชอบดื่มตรา โฟรโมสต์เท่ากับหนองโพ โชคชัย มะลิ เมจิ และเนสท์เล่ ตามลำดับ ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล จะจงคราในการเลือกซื้อนมยู เอส ที่ แต่ถ้าไม่มีตราที่ จะจงก็จะซื้อตราอื่นทดแทน แสดงว่านมยู เอส ที่ เป็นสินค้าสะดวกซื้อ และผู้บริโภคจะเป็นผู้ซื้อดื่มเอง

3.รสชาติของนมยู เอส ที ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ชอบดื่มนมยู เอส ที รสจืดมากที่สุด ในขณะที่ผู้บริโภคที่อาศัยอยู่ในเขตปริมณฑล ชอบดื่มรสช็อกโกแลตมากที่สุด อันดับรองลงมาคือ รสหวาน ซึ่งผู้บริโภคทั้งที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล ต่างมีความเห็นตรงกัน

4.รูปแบบของภาชนะบรรจุนมยู เอส ที จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยในเขต กรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล ชอบภาชนะแบบกล่องที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ชอบภาชนะ แบบกล่องที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยให้เหตุผลว่ารั่วซึมได้และรูปแบบไม่ดี

หากต้องมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบภาชนะบรรจุ ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความเห็นแยกเป็น 2 กลุ่ม กล่าวคือ กลุ่มแรกมีความเห็นว่าหากมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบภาชนะบรรจุ นม ยู เอส ที รูปแบบใหม่ควรเป็นทรงสามเหลี่ยม ส่วนกลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่า มีความเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ ภาชนะบรรจุ เพราะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันดีแล้ว ในขณะที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตปริมณฑล มีความเห็น ว่ารูปแบบภาชนะบรรจุใหม่ควรเป็นทรงกลม

5.ขนาดบรรจุนมยู เอส ที ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑลชอบ ชี้นมยู เอส ที ขนาด 250 มิลลิลิตรมากที่สุด รองลงมาคือ ขนาด 200 มิลลิลิตร และขนาด 1000 มิลลิลิตร ตาม ลำดับ

ผู้บริโภคส่วนใหญ่ชื่อนมยู เอส ที ขนาด 250 มิลลิลิตร รสหวานมากที่สุด รองลงมาตามลำดับ คือ รส ช็อกโกแลต และรสจืด ผู้บริโภคส่วนใหญ่ชื่อนมยู เอส ที รสจืด ครั้งละ 7-12 กล่อง มากที่สุด รองลงมาตาม ลำดับคือ ชี้อรสหวาน ครั้งละ 1-3 กล่อง และรสช็อกโกแลต ครั้งละ 4-6 กล่อง

ข้อสรุปอื่น ๆ ของผู้วิจัยเกี่ยวกับการบริโภคนม

ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจซื้อ จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในเขต กรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการตัดสินใจซื้อ นมยู เอส ที คือรสชาติของผลิตภัณฑ์ เพราะการตัดสินใจของผู้บริโภคมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการผลิตภัณฑ์อาหาร ที่มีรสชาติ อร่อยเป็นสิ่งสำคัญที่สุด จึงทำให้เป็นที่นิยม และผู้บริโภคจะจดจำเพื่อเลือกซื้อในโอกาสต่อไป นมยู เอส ที นั้น เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะของรสชาติ และกลิ่นเฉพาะตัวเอง แต่ก็สามารถทำให้แตกต่างด้านรสชาติ และกลิ่นได้ โดยการนำเอาวัตถุดิบซึ่งเป็นส่วนผสมของนมยู เอส ที ได้แก่ นมสด น้ำตาล กลิ่น สารปรุงแต่งสีและรส นำมา ผสมกันในสัดส่วนต่าง ๆ ก็จะทำให้แต่ละตราของผลิตภัณฑ์มีรสชาติที่แตกต่างกันออกไป

โดยทั่วไปนิสัยขั้นพื้นฐานของคนไทยดั้งเดิม มักจะชอบรับประทานของหวาน หรือ ขนมหวานมาตั้งแต่ บรรพบุรุษ โดยจะเห็นได้จากมีขนมไทย ๆ ที่เรารู้จักกันมากมาย เช่น ทองหยิบ ทองหยอด ฝอยทอง สังขยา และ ขนมหม้อแกง เป็นต้น วางขายอยู่ตามท้องตลาดทั่วไปในปัจจุบัน อาจด้วยเหตุนี้เองทำให้ผู้บริโภคส่วนใหญ่ โดยเฉพาะที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครชอบดื่ม นม ยู เอส ที ตราไทย-เดนมาร์กรสช็อกโกแลตมากที่สุด เพราะ มีรสหวานมากที่สุด

ปัญหาเกี่ยวกับตัวผลิตภัณฑ์ด้านภาชนะบรรจุ จากผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้บริโภค พบว่านมยู เอส ที เสียก่อนวันหมดอายุจริง ที่กำหนดไว้ข้างกล่อง ลักษณะการเสียของนมและสาเหตุที่ทำให้นมเสีย ได้แก่ มีรสชาติ ขม เปรี้ยว กลิ่นเหม็นบูด บางครั้งมีการตกตะกอนของนม เป็นต้น ซึ่งอาจเกิดจากสาเหตุต่างดังนี้

1.กล่องบรรจุรั่วซึม อาจเกิดจากการขนส่งหลายขั้นตอน นับตั้งแต่โรงงานผลิตจนไปถึงผู้บริโภคคนสุดท้าย ทำให้กล่องบรรจุได้รับความกระทบกระเทือนจนทำให้กล่องชำรุด เช่น มีการบุบ หักงอ เป็นต้น อากาศจึง แทรกเข้าไปภายในกล่องได้ ทำให้เชื้อจุลินทรีย์ที่อยู่ในอากาศ เข้าไปทำปฏิกิริยากับนม ทำให้นมเสียก่อนกำหนด

2. กล่องบวม อาจเกิดจากความชื้นเข้า ไปในกล่อง หรือ อาจเกิดจากนมกล่องข้างเคียงที่อยู่ในห่อกระดาษแก้ว มีการรั่วซึมและน้ำนมที่อยู่ภายในไหลซึมออกมานอกกล่อง ทำให้กล่องข้างเคียงได้รับความชื้น และจะซึมเข้าไปภายในกล่องตามรอยตะเข็บ หรือรอยต่อต่าง ๆ

3. รันค้ำหรือผู้บริโภคนมไว้ใกล้กับที่มีความร้อน หรือถูกแสงแดดเป็นเวลานานพอสมควรก็จะทำให้นมที่อยู่ภายในกล่องเสียได้

4. เครื่องจักรเสีย หรือชิ้นส่วนของเครื่องจักรเสีย เช่น วาล์วเสียทำให้ปิดฝาไม่แน่น อากาศเข้าไปภายในได้และจุลินทรีย์ที่อยู่ในอากาศเข้าไปทำปฏิกิริยากับนม ทำให้นมเสีย

5. การผิดพลาดจากกระบวนการผลิต อาจเกิดจากสายการผลิตบางสายการผลิตบางสายเกิดความผิดพลาดทำให้นมเสีย ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นไม่เกิน 0.1% ของจำนวนผลิตทั้งหมด สำหรับสายการผลิตนั้น ๆ ซึ่งถือเป็นเรื่องปกติของแต่ละสายการผลิต เพราะการผลิตจำนวนมากๆ ครั้งละหลายหมื่นกล่องย่อมต้องมีการผิดพลาดบ้างเล็กน้อย

ก่อนที่จะนำนมออกจำหน่ายยังท้องตลาดทุกครั้ง สินค้าจะต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพก่อนทั้งสายการผลิต โดยทางฝ่ายตรวจสอบคุณภาพของสินค้า จะเก็บตัวอย่างบางกล่องของทุกสายการผลิตนั้นขึ้นมาเพื่อนำมาทดสอบหาจุลินทรีย์ในน้ำนม ถ้าไม่พบก็จะส่งสินค้าออกสู่ท้องตลาดเลย แต่บางกรณีเชื้อจุลินทรีย์บางตัวต้องอาศัยระยะเวลาในการเจริญเติบโตนานกว่า 15 วัน จึงจะสามารถตรวจพบได้ ก็จะทำให้ผ่านการตรวจสอบและออกสู่ท้องตลาด โดยที่ฝ่ายผลิตไม่สามารถตรวจสอบได้ จะทำให้ลูกค้าพบนมเสียก่อนกำหนดตามวันที่ข้างกล่องได้ในบางครั้ง

ข้อเสนอแนะทางด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยสำคัญที่สุดที่ผู้ผลิตควรให้ความสนใจอย่างยิ่ง คือ รสชาติของนมยู เอช ที โดยที่ผู้บริโภคมักมีความคิดเห็นว่ารสชาติของนมยู เอช ที เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการตัดสินใจซื้อ ผู้บริโภคจะต้องมีความมั่นใจในคุณภาพของนมยู เอช ที ที่ตราที่ตนชอบดื่ม ดังนั้นผู้ผลิตต้องมีความเข้าใจถึงรสชาติที่ถูกรสนิยมของคนไทย เช่น ชอบรสหวาน รสช็อกโกแลต เป็นต้น เนื่องจากผู้บริโภคบางรายเคยพบปัญหาเกี่ยวกับตัวผลิตภัณฑ์นมยู เอช ที ได้แก่ การเสียก่อนหมดอายุจริงข้างกล่อง มีการดกตะกอนของนม รสชาติและกลิ่นเปลี่ยนไป ภาชนะบรรจุเริ่มรั่วซึม เป็นต้น ดังนั้นผู้เขียนจึงขอเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาดังนี้

1. ควรผลิตนมยู เอช ที รสหวาน รสช็อกโกแลต รสสตอเบอรี่ รสกาแฟ และรสโกโก้ ให้มีรสชาติดหวานค่อนข้างมาก หวานปานกลาง และหวานน้อย เพื่อให้ผู้บริโภคเลือกได้ตามความชอบ แต่อย่างไรก็ตามไม่ควรให้หวานมากเกินไป เหตุที่ไม่ต้องการให้มีรสหวานมากเกินไป เพราะจะทำให้ผู้บริโภคมองเห็นผลิตภัณฑ์นมที่ดื่มเพื่อบำรุงร่างกายและให้คุณค่าทางอาหารกลายเป็นนมหวานไป

2. ควรมีรสผลไม้หลากหลายชนิด เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเลือกซื้อได้ตามความชอบ ซึ่งผู้บริโภคบางส่วนต้องการให้มีรสผลไม้เพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่เดิม ซึ่งผู้บริโภคคนไทยเองจะมีความคุ้นเคยกับผลไม้ต่าง ๆ มานานแล้ว จึงทำให้ผู้บริโภคอยากให้มีผลิตภัณฑ์รสชาติใหม่ ๆ

3. ควรปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์นมยู เอช ที อยู่เสมอ ๆ เพื่อให้ได้มาตรฐานคุณภาพผลิตภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค เพื่อแก้ปัญหาการเสียก่อนวันหมดอายุ อันมีสาเหตุมาจากกระบวนการผลิต สิ่งเหล่านี้จะมีผลทำให้นมที่ผลิตไม่ได้มาตรฐานตามคุณภาพผลิตภัณฑ์ จนเป็นสาเหตุให้นมเสียก่อนกำหนดได้ ควรแนะนำพนักงานที่มีหน้าที่ขนส่งผลิตภัณฑ์นม ให้ระมัดระวังผลิตภัณฑ์ในระหว่างการขนส่งจากโรงงานไปยังร้านค้า ไม่ให้มีการโยนบรรจุภัณฑ์ที่บรรจุนม เพื่อป้องกันการดกกระแทก

ปี 2540 ศุภพร กล้ายเอม ได้ศึกษาความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาใน 3 ด้านคือ ด้านความรู้พื้นฐานในการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ผลจากการศึกษาพบว่า ครูมีความเข้าใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูมีความเข้าใจภายในโรงเรียน ด้านความรู้พื้นฐานในการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ครูมีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบเจตคติของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า ครูมีเจตคติต่อการนิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญ

ปี 2544 ประยุทธ์ ตรีชัย ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี โดยมุ่งศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาใน 4 ด้าน คือ ด้านเป้าหมาย ด้านบทบาท ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดต่อสื่อสาร โดยวิเคราะห์ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และวุฒิการศึกษา ผลการศึกษาวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมและหลายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่เป็นเพศหญิงกับเพศชายมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูที่มีอายุ 46 ปีลงมาและครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 23 ปีลงมา กับครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 23 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาไม่แตกต่างกัน ครูที่มีวุฒิการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่า มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาไม่แตกต่างกัน

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

อับเดล ฮาดิ (เสริมศักดิ์ วิสาราภรณ์. 2537 : 185) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาในประเทศอียิปต์ ผลการศึกษาพบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นหลักสำคัญของประชาธิปไตย ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับสถานศึกษา กิจกรรมที่ประชาชนควรจะมีส่วนร่วม

เลตเทอร์รี่ (ทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์. 2539 : 36 ; อ้างอิงมาจาก Letteri. 1990 : 4292-A) ได้วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม 3 เรื่อง คือ เรื่องแรกกระบวนการสื่อสาร และการบรรลุข้อตกลงในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เรื่องที่ 2 วิเคราะห์โครงสร้างขององค์กรในระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และเรื่องที่ 3 วิเคราะห์รูปแบบที่ไม่เหมาะสมของการสื่อสารที่แสดงให้เห็นถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏว่า เรื่องแรกแสดงให้เห็นว่า การสื่อสารที่ดีทำให้สามารถเกิดการพัฒนาได้ การมีส่วนร่วมที่ไม่ถูกบีบบังคับโดยสมาชิกของกลุ่ม จะบรรลุความเห็นร่วมกันอย่างมีเหตุผล เรื่องที่ 2 วิเคราะห์ให้เห็นว่าระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ทำให้คณะทำงานสามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการแสวงหาการมีส่วนร่วมในทุกเรื่อง และต้องมีตัวแทนงานในทุกระดับเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้ด้วย ส่วนในเรื่องที่ 3 ได้วิเคราะห์ว่าระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นประโยชน์สูงสุดและมีความเหมาะสมในเรื่องสิทธิของบุคคล และการพัฒนาตนเอง

ไซเบิร์ต (ทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์. 2539 : 37 ; อ้างอิงจาก Siebert. 1991 : 1975-A) ได้ศึกษาบทบาทของครูใหญ่ในการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนในลอนดอน ประเทศอังกฤษ ซึ่งเป็นความพยายามที่ชี้ให้เห็นถึงการพัฒนาระบบโรงเรียนและการกระจายการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จากการศึกษาวิจัยพบว่า ครูใหญ่เป็นกลไกสำคัญของความสำเร็จในการทำงาน รวมทั้งเป็นผู้มีบทบาทในการกระตุ้นให้ทุกคนมีส่วนร่วม

เซ็ง (ทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์. 2539 : 37 ; อ้างอิงมาจาก Tseng. 1989) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและความพึงพอใจด้านวิชาชีพในโรงเรียนอาชีวศึกษา 6 เมืองของไต้หวัน พบว่า

1. ขอบเขตของความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วมของครูมีมากกว่าความจำเป็นในการตัดสินใจ ทั้งด้านการสอนและการบริหาร
2. ครูต้องการมีส่วนร่วมมากขึ้นในด้านการสอนมากกว่าในด้านการบริหาร
3. ความพึงพอใจในด้านวิชาชีพไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
4. ความพึงพอใจของครูและการมีส่วนร่วมเมื่อสามารถควบคุมตัวแปรทั้งหมดได้ จะมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ
5. ระหว่างความต้องการของครูและการมีส่วนร่วมตามหน้าที่ จะมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญเมื่อสามารถควบคุมด้านประชากรศาสตร์ได้

โซร์เบลโล (Sorbello. 1978 : 598 – A) ได้ศึกษาบทบาทของผู้ปกครองนักเรียน ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ตามทัศนะของครูใหญ่และครูโรงเรียนประถมศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองที่ไม่ใช่ผู้ปกครองนักเรียนประถมศึกษา โดยศึกษาความสัมพันธ์ 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารทั่วไป นักเรียน อาคารสถานที่ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก หลักสูตร และการประชาสัมพันธ์ ผลจากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความเกี่ยวข้องกับโรงเรียนในระดับต่ำ แนวคิดของทุกกลุ่มเสนอให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือของโรงเรียน การจัดหลักสูตร การประเมินผลครู ระเบียบวินัยของโรงเรียนและให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของโรงเรียน ครูและครูใหญ่มีความเห็นว่าผู้ปกครองไม่ควรเกี่ยวข้องกับทางโรงเรียน ในส่วนที่ผู้ปกครองยังไม่มีความรู้และมีความเข้าใจเพียงพอ ส่วนกลุ่มผู้ตอบที่ไม่ใช่ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยที่จะให้ผู้ปกครองมีความกระตือรือร้นและร่วมรับผิดชอบด้วย

เทลเลอร์ (Taylor. 1982 : 155-171) ได้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของหัวหน้าภาควิชา 107 คน จากวิทยาลัยชุมชน 68 คน จากวิทยาลัยหลักสูตร 4 ปี 10 คน และจากมหาวิทยาลัย 29 คน โดยได้ทำการศึกษาแบบการตัดสินใจ ตามทฤษฎีการตัดสินใจของ วรูม และเยตตัน (Vroom and Yetton. 1973) ผลการวิจัยพบว่า หัวหน้าภาควิชาส่วนใหญ่ใช้การตัดสินใจแบบปรึกษาหารือ 48% ตัดสินใจแบบประชาธิปไตย 30% และตัดสินใจแบบกระบวนการกลุ่ม 22% โดยหัวหน้าภาควิชาส่วนใหญ่ได้พยายามกระตุ้นให้อาจารย์ในภาควิชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ฟอว์เลอร์ (Fowler. 1986 : 3204-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการทำงานของครู อาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐ Southeastern จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู อาจารย์ ผลจากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับขวัญกำลังใจในการทำงาน และพบว่าครู อาจารย์ ในโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับครู อาจารย์ในโรงเรียนที่ไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีขวัญกำลังใจในการทำงานแตกต่างกัน

เอลคินส์ (Elkins. 1972 : 6026-A) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตตะวันตกตอนกลางของ USA ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูและประชาชนต้องการให้ครูใหญ่ทำงานร่วมกับชุมชน เพื่อช่วยแก้ปัญหาสุขภาพ อนามัย ปัญหาวัยรุ่น และสร้างเสริมโปรแกรมนันทนาการของชุมชน
2. ครูและประชาชนต้องการให้ครูใหญ่มีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นและการปกครองของชุมชน
3. ครูและประชาชนต้องการให้ครูใหญ่จัดประชุมร่วมกัน ระหว่างครูและผู้บริหาร เพื่อผลในทางการศึกษาของนักเรียน
4. ครูและประชาชนต้องการให้ครูใหญ่ อาศัยอยู่ในบริเวณโรงเรียนที่เขาปฏิบัติงานอยู่

บทที่ 3

วิธี ดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1. การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
- 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
- 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จาก 8 อำเภอ ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2545 จำนวน 214 คน

2.กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดที่ 1 และขนาดที่ 2 ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี จาก 8 อำเภอ สุ่มจากประชากร โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงษ์. ที่ระดับความเชื่อมั่น 90 % ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 118 คน แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งโรงเรียนในแต่ละอำเภอ โดยจำแนกตามขนาด 2 ขนาดโรงเรียน คือ ขนาดที่ 1 และขนาดที่ 2

ขั้นที่ 2 จากจำนวนผู้บริหารแต่ละขนาดของแต่ละอำเภอ รวมทั้งสิ้น 214 คน ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละอำเภอแบบแบ่งชั้น โดยมีขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามอำเภอ และขนาดโรงเรียน

โรงเรียน ขนาด ที่	จำนวนผู้บริหารที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง(คน)																รวม (คน)
	เมืองฯ		เขาย้อย		ชะอำ		ท่ายาง		บ้านลาด		บ้านแหลม		หนองหญ้า ปล้อง		แก่งกระจาน		
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	
1	22	12	12	7	11	6	18	10	16	9	13	7	7	4	15	8	114
2	18	10	8	4	14	8	23	13	14	8	9	5	8	4	6	3	100
รวม	40	22	20	11	25	14	41	23	30	17	22	12	15	8	21	11	214

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าและเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะให้เลือกตอบ เพื่อทำการศึกษาดัชนีประสิทธิผล จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ และด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ตลอดจนสำรวจปัญหาและรวบรวมปัญหา โดยการพบปะสัมภาษณ์จากผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ตลอดจนศึกษานิเทศก์อำเภอ และครูที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม เพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาสร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมเนื้อหาตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

2. กำหนดขอบเขตแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมองค์ประกอบปัญหาด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริม สำหรับนักเรียน ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน แล้วสร้างแบบสอบถามปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ

1. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร
2. ขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2

แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าของระดับปัญหา ใน 3 ด้าน คือ

- 1.ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน จำนวน 12 ข้อ
- 2.ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ จำนวน 13 ข้อ
- 3.ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 12 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และให้คำแนะนำเพิ่มเติม

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพื้นผิว(Face Validity) จำนวน 3 ท่าน คือ

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลิ้มไทย หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4.2 อาจารย์อุไร แจ่มจันทร์ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ประจำสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านลาด

4.3 อาจารย์ปัญญา ทองนิล อาจารย์ประจำภาควิชาศึกษาศาสตร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน หากค่า IOC รายข้อ ได้ค่า IOC เท่ากับ 1 ทุกข้อ ผู้วิจัยจึงใช้ข้อคำถามในแบบสอบถามทุกข้อ โดยปรับปรุงเฉพาะในส่วนของสำนวนภาษาตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้าย ก่อนนำไปใช้ทดลอง

7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้(Try out) กับผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา(α -Coefficient) ของครอนบาค(Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอหนังสือขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยผ่านทางผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนผู้บริหารโรงเรียน ตามที่ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างไว้ แล้วส่งไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ พร้อมหนังสือขอให้ความร่วมมือของผู้ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี เพื่อจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน ในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม 2545 ถึงต้นเดือนสิงหาคม 2545

3. ผู้วิจัยไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในจังหวัดเพชรบุรี และติดตามเก็บข้อมูลจากโรงเรียนที่ยังไม่ได้ส่งข้อมูลตามกำหนด จนครบทุกฉบับในช่วงต้นเดือนสิงหาคม 2545

การจัดกระทำข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0 for Windows (Statistical Package for Social Sciences Version 10.0 for Windows) โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard deviation) แปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยแบ่งเป็น 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตนะ.2541: 75)ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีปัญหามาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีปัญหปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีปัญหาน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ตามตัวแปร ขนาดโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที(t – test) และเปรียบเทียบตามตัวแปร ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way Analysis of Variance) ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบค่าความแตกต่างค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีเชฟเฟ้(Scheffe's test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อนำไปใช้ในการแปลผล ผู้วิจัยใช้สถิติต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าร้อยละ

1.2 หาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538: 73)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2538 : 79)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงพินิจของแบบสอบถามโดยใช้สูตร (สำอางค์ งามวิชา. 2541: 62)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
$\sum R$	แทน	ผลรวมของความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient)โดยใช้สูตรครอนบัค(Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
n	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t-test แบบ Independent samples โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์.2541:166)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$\text{โดยมี df} = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right)^2}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1}\right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{n_2}\right)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t- distribution
	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว(One-way analysis of variance)โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์.2541:236)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution
	MS_b	แทน	ค่าความแปรปรวน ระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ค่าความแปรปรวน ภายในกลุ่ม

กรณีค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's test) (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541 : 248)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ผลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้		
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพชรบุรี ในด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน และรวมทุกด้าน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพชรบุรี ในด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร		
1.1 น้อยกว่า 5 ปี	26	22.00
1.2 5 - 10 ปี	35	29.70
1.3 10 ปีขึ้นไป	57	48.30
รวม	118	100.00
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดที่ 1 จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน	63	53.40
2.2 โรงเรียนขนาดที่ 2 จำนวนนักเรียน 121 – 300 คน	55	46.60
รวม	118	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 118 คน ส่วนใหญ่ เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 10 ปีขึ้นไป (48.30%) และเป็นผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดที่ 1 จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน (53.40%)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน ดังแสดงในตาราง 3 - 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม สำหรับนักเรียน	$\bar{x}$	S	ระดับปัญหา
1.ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน	2.83	0.74	ปานกลาง
2.ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ	2.49	0.73	น้อย
3.ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน	2.67	0.71	ปานกลาง
รวม	2.58	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน และด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา
ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน			
1. งบประมาณโครงการอาหารเสริมประเภทนมที่ได้รับ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา	2.12	1.05	น้อย
2. งบประมาณโครงการอาหารเสริมประเภทนมที่ได้รับ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในระดับประถมศึกษา	2.44	1.19	น้อย
3. ผู้ปกครองมาแจ้งการเข้าเรียนของนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา หลังจากโรงเรียนได้แจ้งยอดจำนวนเพื่อของบประมาณแล้ว ทำให้ยอดจำนวนนักเรียนที่ของบประมาณเกิดความผิดพลาด	2.89	1.13	ปานกลาง
4. จำนวนนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 มีการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีการศึกษา ทำให้ไม่สอดคล้องกับการแจ้งยอดจำนวนนักเรียนเพื่อของบประมาณ	2.62	1.18	ปานกลาง
5. หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนใช้ข้อมูลจำนวนนักเรียนในปีการศึกษาปัจจุบันจัดยอดงบประมาณในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนที่จะเข้าใหม่	3.38	1.10	ปานกลาง
6. โรงเรียนต้องสั่งนมตามจำนวนที่ได้รับงบประมาณ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงรายการสั่งซื้อนม ในระหว่างปีงบประมาณที่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนที่มีการเปลี่ยนแปลงได้	3.37	1.20	ปานกลาง
7. ยังไม่มีการสำรวจจำนวนนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา ที่มีความต้องการดื่มนมรสต่าง ๆ ก่อนสั่งซื้อ	3.17	1.27	ปานกลาง
8. ยังไม่มีการสำรวจจำนวนนักเรียนในระดับประถมศึกษา ที่มีความต้องการดื่มนมรสต่าง ๆ ก่อนสั่งซื้อ	3.06	1.28	ปานกลาง
9. ยังไม่มีการสำรวจจำนวนนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา ที่มีปัญหาในการดื่มนม ได้แก่ การอาเจียน การไม่ชอบดื่มนม	2.98	1.30	ปานกลาง
10. ยังไม่มีการสำรวจจำนวนนักเรียนในระดับประถมศึกษา ที่มีปัญหาในการดื่มนม ได้แก่ การอาเจียน การไม่ชอบดื่มนม	2.94	1.25	ปานกลาง
11. โรงเรียนมีความจำกัดด้านสถานที่เฉพาะสำหรับการเก็บรักษานม	3.05	1.34	ปานกลาง
12. ครูประจำชั้นไม่มีความเต็มใจรับผิดชอบดูแล การเก็บรักษานมสำหรับนักเรียนในชั้นของตนเอง	1.98	1.04	น้อย
รวม	2.83	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่าปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ งบประมาณโครงการอาหารเสริมประเภทนมที่ได้รับ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา งบประมาณโครงการอาหารเสริมประเภทนมที่ได้รับ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในระดับประถมศึกษา และครูประจำชั้นไม่มีความเต็มใจรับผิดชอบดูแล การเก็บรักษานมสำหรับนักเรียนในชั้นของตนเอง นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการมอบหมายงาน และคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา
ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ			
1. โรงเรียนมีจำนวนครูไม่เพียงพอ ที่จะรับผิดชอบงานโครงการ ในภารกิจด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	2.95	1.30	ปานกลาง
2. ครูไม่พึงพอใจ ที่ต้องรับผิดชอบหน้าที่โครงการอาหารเสริมประเภทนมนอกเหนือจากงานสอน	2.21	1.06	น้อย
3. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม ขาดความรู้และประสบการณ์การจัดการ	2.26	0.92	น้อย
4. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมขาดการประสานงานที่ดีกับบุคลากรฝ่ายอื่น ๆ เช่น ฝ่ายการเงิน ฝ่ายพัสดุ ครูประจำชั้น	2.00	0.84	น้อย
5. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม ขาดวิธีการจัดระบบของงาน เช่น เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล แบบฟอร์ม	2.29	0.96	น้อย
6. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมมีความวิตกกังวลต่อความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น	2.64	1.16	ปานกลาง
7. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมบางคนอาจได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากร้านค้า	1.44	0.91	น้อยที่สุด
8. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมบางคนไม่อยากปฏิบัติงาน เพราะได้รับการส่งเสริมว่ามีผลประโยชน์	1.95	1.15	น้อย
9. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน	2.49	1.04	น้อย
10. ขั้นตอนการให้ได้มาซึ่งนมโรงเรียนมีความยุ่งยากจนสร้างปัญหาให้กับครูผู้รับผิดชอบหมายงาน	2.69	1.17	ปานกลาง
11. ครูผู้รับผิดชอบหมายงานมักไม่ใส่ใจต่อข้อมูลปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานโครงการอาหารเสริมประเภทนม	2.13	1.04	น้อย
12. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมนมไม่เข้าใจคำสั่งของผู้บริหารในการปฏิบัติงาน	1.84	0.91	น้อย
13. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมนมขาดการปรึกษาหารือกับผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการโครงการอาหารเสริมประเภทนม	1.93	0.86	น้อย
รวม	2.22	0.73	น้อย

จากตาราง 5 แสดงว่าปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่า มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมบางคนอาจได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากร้านค้า ข้อที่เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง คือ โรงเรียนมีจำนวนครูไม่เพียงพอ ที่จะรับผิดชอบงานโครงการ ในภารกิจด้านต่างๆของโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมมีความวิตกกังวลต่อความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น และขั้นตอนการให้ได้มาซึ่งนมโรงเรียนมีความยุ่งยากจนสร้างปัญหาให้กับครูผู้รับมอบหมายงาน นอกนั้นมีปัญหอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา
ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน			
1. โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศ ติดตาม กำกับ การดำเนินโครงการอาหารเสริมประเภทนม	2.62	1.08	ปานกลาง
2. โรงเรียนขาดบุคลากรที่เป็นที่ยอมรับในการเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เกี่ยวกับงานต่างๆในโครงการอาหารเสริมประเภทนม	2.44	1.04	น้อย
3. การดำเนินโครงการอาหารเสริมประเภทนมยังไม่ได้รับการชี้แจง แนะนำ จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุข, กรมปศุสัตว์	3.49	1.07	ปานกลาง
4. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม เมื่อได้รับอาหารเสริมนมจาก ผู้ขายแล้วไม่มีการจัดทำบัญชีวัสดุและหลักฐาน การรับ-จ่ายนมไว้เป็นปัจจุบัน	1.78	1.10	น้อย
5. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา จากกลุ่มนักเรียนที่ดื่มนม	2.68	1.05	ปานกลาง
6. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม รู้สึกไม่พึงพอใจกับการ ตรวจสอบการดำเนินงานในโครงการ	2.04	1.00	น้อย
7. ครูประจำชั้นมักไม่แจ้งปัญหาการดื่มนมของนักเรียนให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการทราบ	2.35	1.20	น้อย
8. นับตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการอาหารเสริมประเภทนมโรงเรียนยังไม่ได้มีการ กำหนดรูปแบบ ของกระบวนการประเมินโครงการที่ชัดเจน	2.94	1.15	ปานกลาง
9. โรงเรียนมีข้อจำกัดในการแสดงความต้องการเพื่อเลือกซื้อนมตามความ ต้องการของนักเรียน	3.51	1.16	มาก
10. ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมไม่แจ้งปัญหาต่อผู้บริหาร หรือบางครั้งแจ้งแต่ก็ล้าช้าเกินไป	2.28	1.09	น้อย
11. โรงเรียนยังไม่ได้มีการจัดให้มีการประชุมสรุปผลการดำเนินโครงการอาหารเสริม นม เมื่อสิ้นสุดในแต่ละปีการศึกษา	2.82	1.13	ปานกลาง
12. สภาพปัญหาของโครงการอาหารเสริมประเภทนมที่โรงเรียนรายงานให้หน่วย เหนือทราบไม่มีการนำมาสรุปวิเคราะห์ และหาทางแก้ปัญหา	3.11	1.08	ปานกลาง
รวม	2.67	0.71	ปานกลาง

- ๐ จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ โรงเรียนมีข้อจำกัดในการแสดงความต้องการเพื่อเลือกซื้อนมตามความต้องการของนักเรียน ส่วนข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่เป็นที่ยอมรับในการเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เกี่ยวกับงานต่างๆในโครงการอาหารเสริมประเภทนม ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมเมื่อได้รับอาหารเสริมนมจากผู้ขายแล้วไม่มีการจัดทำบัญชีวัสดุและหลักฐาน การรับ-จ่ายนม ไว้เป็นปัจจุบัน ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม รู้สึกไม่พึงพอใจกับการตรวจสอบการดำเนินงานในโครงการ ครูประจำชั้นมักไม่แจ้งปัญหาการดื่มของนักเรียนให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการทราบ และครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมไม่แจ้งปัญหาต่อผู้บริหาร หรือบางครั้งแจ้งแต่ก็ล้าช้าเกินไป นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม	น้อยกว่า 5 ปี			5- 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	N=26			N=35			N=57		
	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับปัญหา
1.ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริม	3.07	0.79	ปานกลาง	3.05	0.67	ปานกลาง	2.59	0.68	ปานกลาง
2.ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ	2.32	0.72	น้อย	2.43	0.87	น้อย	2.04	0.62	น้อย
3.ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน	2.54	0.58	ปานกลาง	2.95	0.79	ปานกลาง	2.56	0.67	ปานกลาง
รวม	2.64	0.59	ปานกลาง	2.81	0.56	ปานกลาง	2.40	0.53	น้อย

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร น้อยกว่า 5 ปีและ 5 – 10 ปี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าผู้บริหารทั้ง 3 กลุ่ม มีปัญหาด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริม และด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการมอบหมายงาน และคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริม ประเภทนม	ขนาดที่ 1 1 – 120 คน N = 63			ขนาดที่ 2 121 – 300 คน N = 55		
	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา
1.ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริม	2.83	0.81	ปานกลาง	2.84	0.65	ปานกลาง
2.ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ	2.28	0.83	น้อย	2.14	0.61	น้อย
3.ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน	2.66	0.75	ปานกลาง	2.69	0.66	ปานกลาง
รวม	2.59	0.70	ปานกลาง	2.56	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดที่ 1 และในโรงเรียนขนาดที่ 2 มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริม และด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ พบว่าผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน ดังแสดงไว้ในตาราง 9 – 11

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.40	3.20	6.37**
	ภายในกลุ่ม	115	57.75	0.52	
	รวม	117	64.16		
2. ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.50	1.75	3.34*
	ภายในกลุ่ม	115	60.26	0.52	
	รวม	117	63.77		
3. ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.80	1.92	3.98*
	ภายในกลุ่ม	115	55.47	0.48	
	รวม	117	59.31		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.80	1.90	5.22**
	ภายในกลุ่ม	115	41.85	0.36	
	รวม	117	45.65		

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารต่างกัน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ผู้บริหารมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ และด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน ผู้บริหารมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า ค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ รายด้านและโดยรวม ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร

ด้าน	ประสบการณ์ ในตำแหน่งผู้ บริหาร	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
			3.07	3.05	2.59
1. ด้านการวางแผนงบประมาณ และการจัดการโครงการอาหาร เสริมประเภทนม	น้อยกว่า 5 ปี	3.07	-	0.01	0.47*
	5 – 10 ปี	3.05		-	0.46*
	10 ปีขึ้นไป	2.59			-
		$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
			2.32	2.43	2.04
2. ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ	น้อยกว่า 5 ปี	2.32	-	0.11	0.27
	5 – 10 ปี	2.43		-	0.38*
	10 ปีขึ้นไป	2.04			-
		$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
			2.54	2.95	2.56
3. ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน	น้อยกว่า 5 ปี	2.54	-	0.40	0.02
	5 – 10 ปี	2.95		-	0.38*
	10 ปีขึ้นไป	2.56			-
		$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
			2.64	2.81	2.40
รวมทุกด้าน	น้อยกว่า 5 ปี	2.64	-	0.16	0.24
	5 – 10 ปี	2.81		-	0.41**
	10 ปีขึ้นไป	2.40			-

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 5 – 10 ปี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม โดยรวมทุกด้านแตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 5 – 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร น้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร น้อยกว่า 5 ปีและผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 5 – 10 ปี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน แตกต่างจาก ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร น้อยกว่า 5 ปี และผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 5 – 10 ปี มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ และด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 5 -10 ปี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมแตกต่างจาก ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร 5 -10 ปี และผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร น้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม ทั้ง 2 ด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริม ประเภทนมสำหรับนักเรียน	โรงเรียนขนาดที่ 1 (N = 63)			โรงเรียนขนาดที่ 2 (N = 55)			t
	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	S	ระดับ ปัญหา	
1.ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริม	2.83	0.81	ปานกลาง	2.85	0.65	ปานกลาง	-0.13
2.ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ	2.29	0.83	น้อย	2.15	0.61	น้อย	1.01
3. ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและรายงานผลการดำเนินงาน	2.66	0.75	ปานกลาง	2.69	0.66	ปานกลาง	-0.25
รวม	2.59	0.70	ปานกลาง	2.56	0.53	ปานกลาง	0.24

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดที่ 1 และผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดที่ 2 มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมทุกด้านและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม สำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ และด้านนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาแก้ไขวิธีการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่ผลการพัฒนาสุขภาพร่างกายของนักเรียนในระดับ อนุบาลและระดับประถมศึกษาให้มีสุขภาพที่แข็งแรงพร้อมที่จะรับการเรียนรู้ต่อไป โดยผู้วิจัยสรุปวิธีการศึกษาค้นคว้า และผลการค้นคว้า ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย
2. ความสำคัญของการวิจัยและสมมุติฐานของการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

1. ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ใน 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และขนาดโรงเรียน

2.ความสำคัญของการวิจัยและสมมติฐานของการวิจัย

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อสุขภาพร่างกายของนักเรียนให้มีคุณภาพ พร้อมรับการเรียนรู้ต่อไป

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารต่างกัน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนต่างกัน

3.วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีในโรงเรียนขนาดที่ 1 และโรงเรียนขนาดที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 214 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ใน 8 อำเภอ จำนวน 118 คน โดยผู้วิจัยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ดร. สมบูรณ์ ชิตพงษ์ แล้วนำมาสุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ที่ได้ดำเนินงานอยู่ในปัจจุบัน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท แบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวน 37 ข้อ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี เพื่อขอความร่วมมือผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้ติดตามแบบสอบถามและขอรับกลับด้วยตนเอง โดยครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 118 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0 for Windows (Statistical Package for Social Sciences Version 10.0 for Windows) ได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย(Mean)และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard deviation) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2541: 75) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีปัญหามาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีปัญหปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีปัญหาน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

2. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ตามตัวแปร ขนาดโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที(t - test) และเปรียบเทียบตามตัวแปร ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way Analysis of Variance) ในการนี้พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบค่าความแตกต่างค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ้(Scheffe's test)

5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน สรุปผลการศึกษาจากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ พบว่าปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่เป็นปัญหามากคือ หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียน ใช้ข้อมูลจำนวนนักเรียนในปีการศึกษาปัจจุบัน จัดเป็นยอดงบประมาณในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนใหม่ ($\bar{X} = 3.38$) รองลงมาคือ โรงเรียนต้องสั่งซื้อนมตามจำนวนที่ได้รับงบประมาณ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงรายการให้สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนได้ ($\bar{X} = 3.37$) และข้อที่เป็นปัญหาน้อยคือ ความไม่เต็มใจของครูประจำชั้น ในการดูแลเก็บรักษานมสำหรับนักเรียนในชั้นของตนเอง ($\bar{X} = 1.98$)

1.2 ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ พบว่าปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เป็นปัญหามากคือ โรงเรียนมีจำนวนครูไม่เพียงพอที่จะรับผิดชอบงานโครงการในการกิจด้านต่างๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.95$) รองลงมาคือ ขั้นตอนการให้ได้มาซึ่งนมโรงเรียน มีความยุ่งยากจนสร้างปัญหาครูผู้รับมอบหมายงาน ($\bar{X} = 2.69$) และข้อที่เป็นปัญหาน้อยคือ ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมบางคน อาจได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากร้านค้า ($\bar{X} = 1.44$)

1.3 ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน พบว่าปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับ และการรายงานผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เป็นปัญหามากคือ โรงเรียนมีข้อจำกัดในการแสดงความต้องการเพื่อเลือกซื้อนม ตามความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.51$) รองลงมาคือ การดำเนินโครงการอาหารเสริมประเภทนมยังไม่ได้มีการชี้แจง แนะนำ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุข , เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ($\bar{X} = 3.49$) และข้อที่เป็นปัญหาน้อยคือ ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม เมื่อได้รับนมจากผู้ขายแล้ว ไม่มีการจัดทำบัญชีพัสดุ และหลักฐานการรับ - จ่ายนมไว้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 1.78$)

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตามกำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน รายงานและรวมทุกด้าน จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร น้อยกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารต่างกัน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน

2.2 ผู้บริหารที่มีขนาดโรงเรียน จำแนกตามจำนวนนักเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็กที่ 1 จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน และโรงเรียนขนาดเล็กที่ 2 จำนวนนักเรียน 121 – 300 คน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน นั่นคือผู้บริหารที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาใกล้เคียงกัน

6. การอภิปรายผล

การศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการ ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารทุกโรงเรียนต้องดำเนินงานด้านอาหารเสริมประเภทนม ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนกิจการอาหารเสริม(นม)โรงเรียน ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแนวทางการถ่ายโอนกิจการอาหารเสริม(นม)โรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2544 (สำนักงานประมาณ. 2544: หนังสือราชการ) โรงเรียนจึงเป็นเพียงผู้รับอาหารเสริมประเภทนม จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามการจัดสรรให้เท่านั้น ส่วนการประสานงานกับหน่วยงานที่มีส่วนที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยส่วนราชการที่สูงกว่าระดับโรงเรียน ในส่วนของการแสดงความต้องการผลิตภัณฑ์นม ได้กำหนดให้โรงเรียนแจ้งจำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมายรับบริการอาหารเสริมประเภทนม ให้องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นทราบ และระบุรสชาติของนมได้เพียง 2 รส คือ รสจืด และรสหวาน ซึ่งสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางการจัดการศึกษาในครั้งนี้มีผลมาจาก การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม(รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. 2540 :10) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอับเดล ฮาดี (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. 2537: 185) ที่ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นหลักสำคัญของประชาธิปไตย ดังนั้นหากผู้บริหารโรงเรียนได้ปรับกระบวนการบริหารงานให้สังคมเข้ามามีส่วนร่วม ตามหลักการจัดการศึกษา(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542: 6) ก็จะช่วยให้แผนงานของโรงเรียนดำเนินไปได้ด้วยดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเอลคินส์ (Elkins. 1972: 6026 – A)พบว่าครูและประชาชนต้องการให้ครูใหญ่ทำงานร่วมกับชุมชน เพื่อช่วยแก้ปัญหาสุขภาพ อนามัย ของวัยรุ่น

1.2 ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาด้านการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ที่เป็นเช่นนี้เพราะโดยส่วนใหญ่ครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมกัน และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประยุทธ์ ศรีชัย (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูที่มีอายุ 46 ปีลงมา และครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป และครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค้างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี ไม่แตกต่างกัน และไซเบิร์ต (ทัศนาศาสตร์ 2539 ; อ้างอิงจาก Siebert. 1991 : 1975 – A) พบว่า ครูใหญ่ เป็นกลไกสำคัญของความสำเร็จของการทำงานและเป็นผู้กระตุ้นให้ทุกคนมีส่วนร่วม และฟลอว์เลอร์ (ประยุทธ์ ศรีชัย. 2544 ; อ้างอิงจาก Fowler. 1986 : 3204 – A) พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับขวัญกำลังใจในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการบริหารเชิงสถานการณ์ของ เฟรดเดอร์ (บริหารศาสตร์. 2541 : 19) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารควรคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและความต้องการของบุคคลในหน่วยงานเป็นหลัก มากกว่าที่จะแสวงหาวิธีการที่ดีเลิศ มาใช้ในการทำงาน โดยใช้ปัจจัยด้านจิตวิทยาในการพิจารณาด้วย ส่วนในเรื่องโรงเรียนที่มีจำนวนครูไม่เพียงพอ ที่จะรับผิดชอบภารกิจด้านต่าง ๆ นั้น ซึ่งเป็นปัญหาของโรงเรียนระดับประถมศึกษาโดยทั่วไป เลโซทท์และแบนครอฟท์ (Lezotte and Bancroft. 1985) ระบุว่า ควรมีความเชื่อว่า การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้ โดยไม่ต้องเพิ่มบุคลากร หรือทรัพยากรบริหารขนาดใหญ่ (สุรัฐ ศิลปอนันต์. 2543 : 84)

1.3 ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาด้านการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะครูส่วนใหญ่เริ่มมีความเข้าใจระบบการนิเทศภายในโรงเรียนและเห็นความสำคัญของการนิเทศงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภพร คล้ายเอม (2540 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ครูมีความเข้าใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านความรู้พื้นฐานการนิเทศ ด้านการปฏิบัติงานนิเทศ และด้านการประเมินผลการนิเทศ ใกล้เคียงกัน และปฐมพร วรวิดิพงษ์ (2539 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การตรวจสอบภายใน โดยภาพรวมการปฏิบัติงานมีปริมาณ และคุณภาพของงานมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้บริหารใช้รายงานการตรวจสอบภายในเป็นประโยชน์ในการควบคุมและดำเนินงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และหัวหน้าหน่วยงานมีการติดตามและมีการตรวจสอบมากกว่า 1 ครั้ง มีความเหมาะสมในระดับต่ำ จึงเห็นได้ว่าการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงานนั้น ควรมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องตลอดปี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการประเมินผลภายในโรงเรียน (วรภัทร์ ภู่เจริญ. 2541 : 91) คือ ทำให้พบปัญหาแต่เนิ่นๆ จะได้แก้ไขทัน เน้นปรัชญาการป้องกัน ประเมินโดยผู้เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาเอง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วม และยังสอดคล้องกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน(สพจ.เพชรบุรี. 2544: 83) ที่มีแนวคิดว่าการบริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน จะสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ มีความมุ่งมั่น ผูกพัน และความรับผิดชอบ ในอำนาจหน้าที่การจัดการศึกษาของ โรงเรียนของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนและคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและตลอดไป

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน รายด้านและรวมทุกด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร น้อยกว่า 5 ปี ,5 – 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะ ประสบการณ์ในการบริหารงานเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะทำให้การบริหารงานของผู้บริหารมีความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหาร(สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. 2539: 9) ที่กล่าวไว้ว่า บทบาทการบริหารที่จะสำเร็จเชิงปฏิบัติ มากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับ พื้นฐานความเข้าใจ การประยุกต์แนวคิด ทฤษฎี หลักการมาใช้ บุคลิกของผู้ดำรงตำแหน่ง และพฤติกรรมของผู้ดำรงตำแหน่งที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ และยังได้ให้ความหมายของการบริหารตามเชิงทฤษฎี ไว้ว่า การบริหารคือ การดำเนินงานให้สำเร็จโดยคนอื่น(สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. 2539: 42) นั้นหมายถึงว่า ผู้บริหารต้องมีมารีทางการบริหาร มีประสบการณ์ที่จะต้องครองใจผู้ปฏิบัติงาน จนให้ความร่วมมือด้านต่าง ๆ ทำให้งานมีความสำเร็จ ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 46) ที่กล่าว ดำเนินการบริหารคุณภาพเกือบทุกเล่ม ได้สรุปเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้บริหารคือตัวแปรที่สำคัญที่สุด ในการวางระบบคุณภาพ นอกจากนี้นี้ยังสอดคล้องกับรายงานสภาพปัญหาการจัดการศึกษา ในเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี. 2544 : 82 – 83) ที่แสดงให้เห็นว่า การจัดการศึกษาแบบรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง ทำให้มีการกระจายอำนาจทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป สู่โรงเรียนที่เป็นหน่วยปฏิบัติมีน้อย และขาดการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น การบริหารจัดการภารกิจในโรงเรียนให้มีความสำเร็จ ผู้บริหารจึงต้องสร้างสมประสบการณ์ด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการบริหารตามแนวทฤษฎีการบริหารของกูดริค และเออร์วิค (บริหารศาสตร์ เล่ม 3. 2541: 27) คือ การวางแผน การจัดหน่วยงาน การจัดวางตัวบุคคล การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงานและการงบประมาณ

2.2 ผู้บริหารที่มีขนาดโรงเรียน จำแนกตามจำนวนนักเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็กที่ 1 จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน และโรงเรียนขนาดเล็กที่ 2 จำนวนนักเรียน 121 – 300 คน มีปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียนโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน นั่นคือผู้บริหารที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาใกล้เคียงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 2 ขนาด มีความแตกต่างเฉพาะจำนวนนักเรียน ซึ่งมีความใกล้เคียงกัน ผันผวนกันไปมาระหว่างขนาดที่ 1 และขนาดที่ 2 ในแต่ละปีการศึกษา ส่วนในด้านการดำเนินการนั้น ผู้บริหารโรงเรียนคงสามารถใช้การบริหารจัดการ ที่คล้ายคลึงกัน ไม่มีความแตกต่างกันมากนัก และในแต่ละโรงเรียนก็มีเจ้าหน้าที่โครงการที่ปฏิบัติงานประจำอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนเพียงแต่เข้ามาติดตาม และให้ความช่วยเหลือบ้างตามบทบาทหน้าที่ และถึงแม้ว่าขณะนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการ แต่ก็มีแนวดำเนินงานโครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาหารเสริมประเภทนมโรงเรียน คือให้ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ แจ้งรายการและวงเงิน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินงาน(สำนักงานประมาณ. 3 ตุลาคม 2543:หนังสือราชการ) ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ทุกโรงเรียนต้องดำเนินการในแบบเดียวกัน

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

7.1.1 ผู้บริหารควรมีการติดตามความเคลื่อนไหวในการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงการปฏิรูปการศึกษาและปฏิรูประบบราชการ ตามข้อกำหนดแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 เกี่ยวกับนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ซึ่งผู้บริหารต้องพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของตนเอง เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์กรจากระบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมและมีคุณภาพ ภายใต้ความร่วมมือจากทุกฝ่าย การบริหารเชิงบูรณาการที่มีความสัมพันธ์กันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา

7.1.2 หน่วยงานที่เหนือกว่าระดับโรงเรียนควรมีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง เปิดโอกาสให้หน่วยปฏิบัติคือโรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน เข้ามามีบทบาทอย่างสมบูรณ์ ตามภารกิจและเขตพื้นที่เพื่อให้เกิดชุมชนเข้มแข็ง สนองความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่นชุมชน สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

7.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

7.2.1 ควรศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทดนมสำหรับนักเรียน จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการอาหารเสริมประเภทดนมในทุกส่วนและทุกระดับ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษานั้นพื้นที่ฐานเจ้าหน้าที่สำนักงานปศุสัตว์ เจ้าหน้าที่อนามัย คณะกรรมการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

7.2.2 ควรศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทดนมสำหรับนักเรียน ด้านการจัดซื้อ-จัดจ้าง ด้านผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม ด้านผลิตภัณฑ์นม ด้านคำอธิบายผลิตภัณฑ์ ด้านการขนส่งและจัดส่งนมโรงเรียน จากผู้ประกอบการ และผู้จัดจำหน่าย

7.2.3 ควรศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทดนมสำหรับนักเรียน ที่เข้าถึงผู้บริโภคโดยตรง คือนักเรียน ในด้านรสชาติของผลิตภัณฑ์ ด้านปริมาณการรับประทานในแต่ละครั้งและเวลาในการรับประทาน ด้านบรรจุภัณฑ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ และอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ในคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา.(2543).*การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด : แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ.
- กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.(2544). *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียน ส่งเสริม สุขภาพ*. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กองพัฒนาบุคคล สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.(2536).*หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคการบริหาร*. กรุงเทพฯ.โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จันทราณี สงวนนาม.(2536).*หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคการบริหาร*. กรุงเทพฯ :คุรุสภา.
- ชมรมนักเรียนมูลนิธิ "อานันทมหิดล". (2537). *เรื่องน่ารู้สำหรับประชาชน เล่มที่ 21*. กรุงเทพฯ : เอ็ม.เอ็น กรุ๊ป จำกัด.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ.(2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทัศนาศ แสงศักดิ์.(2539). *รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการฝึกอาชีพระยะสั้น ช่างอุตสาหกรรมกรมอาชีวศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา
- ธำรง อุดมไพจิตรกุล.(2541). *สังคมศาสตร์พื้นฐานการศึกษา*. กรุงเทพฯ .
- บันลือ พงกษะวัน,วรรณพร ภิรมย์ริน.(2535).*การประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- ปทุมพร วรดิพงษ์.(2539). *การบริหารการเงินของสถานศึกษา ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (วิชาเอกธุรกิจศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ประยุทธ์ ดริชัย.(2544). *การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (วิชาเอกบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ประเวศ วสี.(2540). *แนวคิดในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพเด็กวัยเรียนและเยาวชน โดย องค์รวม*. ส่วนอนามัยเด็กวัยเรียนและเยาวชน สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.
- ประภาวดี สืบสนธิ์ .(2533).*สร้างทีมเสือ*. กรุงเทพฯ.เอช.เอ็น การพิมพ์.
- มานิตย์ วีระตันติกานนท์.(2544). *ทิศทางการเรียนส่งเสริมสุขภาพในแผนพัฒนาสาธารณสุข ฉบับที่ 9*. (ถ่ายเอกสาร).
- ยง วิชชวัลค์. (2524). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ:บัณฑิตไทย.
- รังสรรค์ เนียมสนิท, สันทร ศิลา, สุเดช ถาวรพิทักษ์.(2530). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการติemann ของนักเรียนและนักศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ จำแนกประเภท : กรณีศึกษา.ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา.(2543).*พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*.
- ลักขณา เดิมศิริกุลชัย.(2541).*"กองทุนส่งเสริมสุขภาพ:ทางเลือกใหม่เพื่อสุขภาพของประชาชนไทย"*การส่งเสริมสุขภาพ.ภาควิชาสุขภาพศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. (อัดสำเนา)

- ลักขณา เติมศิริชัยกุล, สุชาดา ตั้งทางธรรม.(2541) : แปล. โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ. กรุงเทพฯ: บริษัทดีไซร์ จำกัด.
- ลาวัลย์ อรุณศิริวงศ์. (2532). การวิเคราะห์การบริโภคนมและผลิตภัณฑ์ ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร
- ล้วน สายยศ, อังคณา สายยศ.(2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วรภัทร์ ภูเจริญ.(2541). แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538). หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: อารัตกราฟิค.
- ศุภพร คล้ายเอม. (2540). ความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (วิชาเอกบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ส.วาสนา ประवालพฤษ. (2529). การวางแผนการประเมินที่มีคุณค่า : การประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). การนิเทศการศึกษา หลักสูตร ทฤษฎีและปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สมคิด จาตุศรีพิทักษ์. (2535). คิดเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : เอช.เอ็น การพิมพ์.
- สถาบันผู้บริหารการศึกษา เขตการศึกษา 5.(2539).บริหารศาสตร์ เล่ม 1:เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา.
- สถาบันผู้บริหารการศึกษา. (2541). บริหารศาสตร์ เล่ม 3. กรุงเทพฯ : พี.เอ.ลิฟวิ่ง จำกัด.
- สถาบันผู้บริหารการศึกษา. (2541). บริหารศาสตร์ เล่ม 4. กรุงเทพฯ : คัมปายอิมเมจิน.
- สามัญศึกษา, กรม.(2540). การบริหารการเงินและพัสดุสำหรับสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : เค.พี. พรินต์ติ้ง.
- สนั่น มีสัจธรรม.(2538). ทางสายใหม่ของการปฏิบัติราชการ. กทม:สนั่น. ประสานการพิมพ์.
- สุดาวรรณ บัณฑิตมิตร. (2538). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติในภาคกลาง.ภาควิชาพลศึกษา : บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุรัฐ ศิลปอนันต์.(2543). กระบวนการปฏิรูปโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ :องค์กรค้ำของครูสภา.
- สุโขทัยธรรมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2527). เอกสารการสอนชุดวิชาฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์.
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี. (2544). รายละเอียดข้อมูลครู นักเรียน ปีการศึกษา 2544. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี. (2535). คู่มือการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน(ฉบับปรับปรุง). นนทบุรี: หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี.อัดสำเนา.
- สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). มาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541. กรุงเทพฯ :ครูสภา ลาดพร้าว.
- สำนักงานกลาง หอรัษฎากรพิพัฒน์.(2537)สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน โดยพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เล่ม 9.กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2532). *คู่มือติดตาม ประเมินผลแผน และโครงการ*. กรุงเทพฯ:คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541). *แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักงานประมาณ.(2543,3 ตุลาคม).ที่ นร 0409/ว2 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องกรมหาชน). (2544). *กรอบการประเมินภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ:
- _____ . (2544). *การถ่ายโอนการจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา (อนุบาล 3 ขวบ)ปีงบประมาณ 2544*. เพชรบุรี : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี.
- _____ . (2540). *คู่มือการพัสดุ 40*. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____ . (2539). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่8 (2540 – 2544)*. ถ่ายสำเนา.
- _____ . (2532). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.
- _____ . (2543). *การนิเทศเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เล่ม 7*. กรุงเทพฯ. เจ เอ็น ที
- _____ . (2543). *การพัฒนาระบบสารสนเทศเชิงคุณภาพในโรงเรียน เล่ม 6*. กรุงเทพฯ. เจ เอ็น ที
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์.(2537). *ทักษะที่จำเป็น สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- ส่วนอนามัยเด็กวัยเรียนและเยาวชน. (2542). *หนังสือคู่มือ ผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย*. กรุงเทพฯ: องค์การส่งเสริมสุขภาพเยาวชน.
- อลงกร อมรศิลป์, เกียรติศักดิ์ สายธนู.(2537). *ความสัมพันธ์ของคุณภาพทาง จุลชีววิทยาทางกายภาพและส่วนประกอบของน้ำนม ของนม สดพาสเจอร์ไรซ์ ที่เก็บรักษา ณ อุณหภูมิ 7, 10⁰ เซลเซียส*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- อภิญา เวชชัย. (2544). *รายงานการวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครองในการพัฒนาการศึกษา*. กรุงเทพฯ:วัฒนาพานิช.
- อาคม จันสุนทร.(2533).*การนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ:ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จัดสำเนา.
- อาณัติ นิติธรรมยง.(มปพ).*อาหารเพื่อสุขภาพ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม่บ้าน.
- อุทัย บุญประเสริฐ, ชโลมใจ ภิงการวัฒน์.(2528).*หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ:รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.
- Burton,William H. and Leo J. Brueckner.(1965). *Supervision : A social Process*. New York : Haper and Row.
- Elkins, Louis Bruce.(1972). "The Role of the Elementary Principle in Community-School Relation,"*Dissertation Abstracts International*. 32(1) : 6026-A ; January.
- Fowler, Marcella Babb.(1968). "The Relationship between Teachers Percieved Participation in Education Decision-Making and Teacher Marole in Selected Elamentary School in Targeted Southeastern State," *Dissertation Abstracts International*. 46(11): 3204-A ; May.

- Sorbello, Anthony Frank.(1978). "Perception of Actual and Ideal Role in School community Relation for Parents of Elementary School Children in Selected School Districts," *Dissertation Abstract Internation*. 39(2) : 598-A ; August.
- Taylor, Alton L.(1982). "Decision-Process Behaviors of Academic Managers," *Research in Higher Education*. 16(2) : February.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายละเอียดข้อมูลจำนวนโรงเรียนตามขนาดโรงเรียน

บัญชีรายละเอียดข้อมูลจำนวนโรงเรียนตามขนาดโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2545

โรงเรียน ขนาด ที่	จำนวนโรงเรียนตามขนาดในแต่ละ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ								รวม
	เมืองฯ	เขาย้อย	ชะอำ	ท่ายาง	บ้าน ลาด	บ้าน แหลม	หนอง หญ้า ปล้อง	แก่งกระจ าน	
1	22	12	11	18	16	13	7	15	114
2	18	8	14	23	14	9	8	6	100
3	0	3	2	6	3	7	0	2	23
4	0	0	0	0	0	2	0	1	3
5	1	0	0	0	0	0	0	0	1
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	0	0	1	0	0	0	0	2
รวม	42	23	27	48	33	31	15	24	243

ข้อมูล 10 มิ.ย. 2545

หมายเหตุ จำนวนขนาดโรงเรียนตาม กองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่ง
ชาติ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลิ้มไทย | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. อาจารย์ปัญญา ทองนิล | อาจารย์ประจำภาควิชาศึกษาศาสตร์
สถาบันราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี |
| 3. อาจารย์อุไร แจ่มจันทร์ | ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี |

ภาคผนวก ค
หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ทม 1012/ 3102



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙๐ พฤษภาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสุรพล เอี่ยมเพชร นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัคนะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายสุรพล เอี่ยมเพชร ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 3 103



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๖ พฤษภาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสุรพล เอี่ยมเพชร นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ปัญญา ทองนิล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายสุรพล เอี่ยมเพชร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 3/๐๘



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕๐ พฤษภาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสุรพล เอี่ยมเพชร นิตยระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นางอุไร แจ่มจันทร์ ศึกษานิเทศก์ 7 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ นายสุรพล เอี่ยมเพชร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

เรื่อง ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม สำหรับนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อ ศึกษาปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับ
นักเรียน ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โปรด
ประเมินปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงของท่าน เพราะคำตอบของท่านจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา
การจัดอาหารเสริมนมสำหรับนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ใน () ตามสถานภาพที่แท้จริงของท่าน

1. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร

() น้อยกว่า 5 ปี () 5 – 10 ปี () 10 ปีขึ้นไป

2. ขนาดโรงเรียน

() โรงเรียนขนาดเล็กที่ 1 นักเรียน 1-120 คน

() โรงเรียนขนาดเล็กที่ 2 นักเรียน 121-300 คน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ในแต่ละข้อจะถามปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนมสำหรับนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ว่าในแต่ละด้านมีปัญหาเล็กน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับปัญหา เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

แบบสอบถามปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม สำหรับนักเรียน

ข้อ ที่	ปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมประเภทนม	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
1.	ด้านการวางแผนงบประมาณและการจัดการโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียน งบประมาณโครงการอาหารเสริมประเภทนมที่ได้รับ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา					
2.	งบประมาณโครงการอาหารเสริมประเภทนมที่ได้รับ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในระดับประถมศึกษา					
3.	ผู้ปกครองมาแจ้งการเข้าเรียนของนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาหลังจากโรงเรียนได้แจ้งยอดจำนวนเพื่อของบประมาณแล้ว ทำให้ยอดจำนวนนักเรียนที่ของบประมาณเกิดความผิดพลาด					
4.	จำนวนนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 มีการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีการศึกษา ทำให้ไม่สอดคล้องกับการแจ้งยอดจำนวนนักเรียนเพื่อของบประมาณ					
5.	หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนใช้ข้อมูลจำนวนนักเรียนในปีการศึกษาปัจจุบันจัดยอดงบประมาณในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนที่จะเข้าใหม่					
6.	โรงเรียนต้องสั่งนมตามจำนวนที่ได้รับงบประมาณ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงรายการสั่งซื้อนม ในระหว่างปีงบประมาณที่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนที่มีการเปลี่ยนแปลงได้					
7.	ยังไม่มีการสำรวจจำนวนนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา ที่มีความต้องการดื่มนมรสต่าง ๆ ก่อนสั่งซื้อ					
8.	ยังไม่มีการสำรวจจำนวนนักเรียนในระดับประถมศึกษา ที่มีความต้องการดื่มนมรสต่าง ๆ ก่อนสั่งซื้อ					
9.	ยังไม่มีการสำรวจจำนวนนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา ที่มีปัญหาในการดื่มนม ได้แก่ การอาเจียน การไม่ชอบดื่มนม					
10.	ยังไม่มีการสำรวจจำนวนนักเรียนในระดับประถมศึกษา ที่มีปัญหาในการดื่มนม ได้แก่ การอาเจียน การไม่ชอบดื่มนม					
11.	โรงเรียนมีความจำกัดด้านสถานที่เฉพาะสำหรับการเก็บรักษานม					
12.	ครูประจำชั้นไม่มีความเต็มใจรับผิดชอบดูแล การเก็บรักษานมสำหรับนักเรียนในชั้นของตนเอง					

แบบสอบถามปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมประเภทนม สำหรับนักเรียน

ข้อ ที่	ปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมประเภทนม	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อยที่ สุด 1
1.	ด้านการมอบหมายงานและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ โรงเรียนมีจำนวนครูไม่เพียงพอ ที่จะรับผิดชอบงานโครงการ ในการกิจด้านต่างๆของโรงเรียน					
2.	ครูไม่พึงพอใจ ที่ต้องรับผิดชอบหน้าที่โครงการอาหารเสริม ประเภทนม นอกเหนือจากงานสอน					
3.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม ขาดความรู้ และประสบการณ์การจัดการ					
4.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมขาดการ ประสานงานที่ดีกับบุคลากรฝ่ายอื่น ๆ เช่น ฝ่ายการเงิน ฝ่าย พัสดุ ครูประจำชั้น					
5.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม ขาดวิธีการ จัดระบบของงาน เช่น เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล แบบฟอร์ม					
6.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมมีความวิตก กังวลต่อความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น					
7.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมบางคนอาจ ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากร้านค้า					
8.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมบางคนไม่ อยากปฏิบัติงานเพราะได้รับการเพ่งเล็งว่ามีผลประโยชน์					
9.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมมีความวิตก กังวลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน					
10.	ขั้นตอนการให้ได้มาซึ่งนมโรงเรียนมีความยุ่งยากจนสร้าง ปัญหาให้กับครูผู้รับผิดชอบงาน					
11.	ครูผู้รับผิดชอบงานมักไม่ใส่ใจต่อข้อมูลปัญหาที่เกิดขึ้นใน การดำเนินงานโครงการอาหารเสริมประเภทนม					
12.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมนมไม่เข้าใจคำสั่งของผู้ บริหารในการปฏิบัติงาน					
13.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมนมขาดการปรึกษาหารือ กับผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการโครงการอาหาร เสริมประเภทนม					

แบบสอบถามปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมประเภทนม สำหรับนักเรียน

ข้อ ที่	ปัญหาการจัดการโครงการอาหารเสริมประเภทนม	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อยที่ สุด 1
1.	ด้านการนิเทศ ติดตาม กำกับและการรายงานผลการดำเนินงาน โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศติดตาม กำกับการดำเนินโครงการอาหารเสริมประเภทนม					
2.	โรงเรียนขาดบุคลากรที่เป็นที่ยอมรับในการเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เกี่ยวกับงานต่างๆในโครงการอาหารเสริมประเภทนม					
3.	การดำเนินโครงการอาหารเสริมประเภทนมยังไม่ได้ได้รับการชี้แจง แนะนำ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุข, กรมปศุสัตว์					
4.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม เมื่อได้รับอาหารเสริมนมจากผู้ขายแล้วไม่มีการจัดทำบัญชีวัสดุและหลักฐาน การรับ-จ่ายนมไว้เป็นปัจจุบัน					
5.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา จากกลุ่มนักเรียนที่ดื่มนม					
6.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนม รู้สึกไม่พึงพอใจกับการตรวจสอบการดำเนินงานในโครงการ					
7.	ครูประจำชั้นมักไม่แจ้งปัญหาการดื่มนมของนักเรียนให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการทราบ					
8.	นับตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการอาหารเสริมประเภทนมโรงเรียน ยังไม่ได้มีการกำหนดรูปแบบ ของกระบวนการประเมินโครงการที่ชัดเจน					
9.	โรงเรียนมีข้อจำกัดในการแสดงความต้องการเพื่อเลือกซื้อนมตามความต้องการของนักเรียน					
10.	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริมประเภทนมไม่แจ้งปัญหาต่อผู้บริหาร หรือบางครั้งแจ้งแต่ก็ล้าช้าเกินไป					
11.	โรงเรียนยังไม่มี การจัดให้มีการประชุมสรุปผลการดำเนินโครงการอาหารเสริมนม เมื่อสิ้นสุดในแต่ละปีการศึกษา					
12.	สภาพปัญหาของโครงการอาหารเสริมประเภทนมที่โรงเรียน รายงานให้หน่วยงานเหนือทราบไม่มีการนำมาสรุปวิเคราะห์ และหาทางแก้ปัญหา					

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

ที่ ทม 1012/ 5.510.5



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/ ๕ กรกฎาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม และรายชื่อโรงเรียนในสังกัด

เนื่องด้วย นายสุรพล เอี่ยมเพชร นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ดังเอกสารที่แนบ เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนกรกฎาคม 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายสุรพล เอี่ยมเพชร ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และจะกรุณามีหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดจะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 5763



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 กรกฎาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม และรายชื่อโรงเรียนในสังกัด

เนื่องด้วย นายสุรพล เอี่ยมเพชร นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอเขาชัยวัน อำเภอชะอำ อำเภอท่าช้าง อำเภอบ้านลาด อำเภอบ้านแหลม อำเภอหนองหญ้าปล้อง และอำเภอแก่งกระจาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ดังเอกสารที่แนบ คอบแบบสอบถามปัญหาการจัดโครงการอาหารเสริมสำหรับนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายสุรพล เอี่ยมเพชร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และจะกรุณามิหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดจะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายสุรพล เอี่ยมเพชร
วันเดือนปีเกิด	19 กรกฎาคม 2496
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
สถานที่อยู่ในปัจจุบัน	350 หมู่ 5 ตำบลบ้านหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ข้าราชการบำนาญ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	-
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2513	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์ จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2517	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยครูเพชรบุรี
พ.ศ. 2525	ปริญญาบัตรการศึกษา กุศศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยครูเพชรบุรี
พ.ศ. 2545	การศึกษามหาบัณฑิต(ธุรกิจศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ