

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

ปริญญานิพนธ์
ของ
ศาสตราจารย์จันทรา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
กันยายน 2550

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

ปริญญาณิพนธ์
ของ
สาคร ศิริจันทร์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
กันยายน 2550
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์พิศวง มหาจันทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการปรับปรุงแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บ ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ อีกทั้งให้ความดูแลเอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำงานวิจัยฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พาณิชชัยกุล อาจารย์จุไรรัตน์ สมสุข อาจารย์ ดร. ประจัญ กิ่งมิ่งแฮ และอาจารย์ ดร.พิมพ์า ม่วงศิริธรรม ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 นายประเวศ รัตนวงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 นายสุริย์ จารมีชัย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4 นายพนัส วุฒิสาร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผือพิทยาสรรค์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล ให้ข้อเสนอแนะ เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเพื่อนๆ ที่ให้ความช่วยเหลือความห่วงใยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์อันมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งอันดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

สาคร ศิริจันทร์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
สมมุติฐานของการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความรู้เกี่ยวกับความคิดเห็น	6
ความหมายของวิชาพลศึกษา	7
จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	8
จุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542	10
โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	11
สาระและมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	12
องค์ประกอบในการเรียนวิชาพลศึกษา	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
งานวิจัยในต่างประเทศ	18
งานวิจัยในประเทศ	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย	25
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	25
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	51
บทย่อ.....	60
สรุปผลการวิจัย.....	53
อภิปรายผล.....	57
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	59
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	60
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก	65
ภาคผนวก ก.....	66
ภาคผนวก ข.....	75
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	77

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (N = 357).....	26
2	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 379).....	30
3	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม (N = 55).....	31
4	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 55).....	32
5	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน (N = 55).....	33
6	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 55).....	34
7	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล (N = 55).....	35
8	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม (N = 60).....	36
9	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 60).....	37
10	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน (N = 60).....	38
11	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 60).....	39

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
12	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล (N = 60).....	40
13	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม (N = 264).....	41
14	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 264).....	42
15	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน (N = 264).....	43
16	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 264).....	44
17	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล (N = 264).....	45
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา อุดรธานี ปีการศึกษา 2549 (N = 379).....	46
19	เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม.....	47
20	เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน.....	48
21	เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน.....	48

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22	เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก..... 49
23	เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล..... 49

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

บทคัดย่อ
ของ
ศาสตราจารย์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
กันยายน 2550

สาคร ศิริจันทร์. (2550). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549*. ปรินท์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : อาจารย์พิศวง มหาจันทร์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย.

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี จำนวน 379 คน เป็นผู้บริหาร 55 คน ครูผู้สอนจำนวน 60 คน นักเรียน 264 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .89 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

1.1 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เหมือนกัน

1.2 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้นนักเรียนแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

1.3 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้นนักเรียนแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

1.4 ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เหมือนกัน

1.5 ด้านการวัดและการประเมินผล ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้นนักเรียนแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

2.1 ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

OPINION ON LEARNING PHYSICAL EDUCATION OF SCHOOL
ADMINISTRATORS TEACHERS AND STUDENTS IN UDONTHANI EDUCATION
SERVICE AREA IN ACADEMIC YEAR 2006

AN ABSTRACT
BY
SAKRON SIRIJUNTRA

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
September 2007

Sakron Sirijuntra. (2007). *Opinion on Learning Physical Education of School Administrators, Teachers and Students in Udonthani Education Service Area in Academic Year 2006*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School. Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Mrs. Pissawong Mahakant, Asst Prof. Phan Jiaranai.

The purpose of this study was to investigate and compare opinions of administrators, teachers and students on learning physical education in schools of Udonthani Educational Service Areas in the academic year 2006. The subjects were 55 administrators, 60 teachers and 264 students, 379 in total. They were selected by the Multi-stage Randomly Sampling Method. The writer's constructed questionnaire, with its reliability of .89, was used to collect the data. After the data were treated for frequency, percentage, mean, standard deviation and the One-way ANOVA comparison, it was found as follows:

1. When considered their opinions by 5 areas, it could be concluded as follows:

1.1 On the area of learning facilities and environment, all of the subjects rated it at a very high level.

1.2 On the area of learning activities, the administrators and teachers rated it at the highest level, but the students rated it at a very high level.

1.3 On the area of the teacher's personality, the administrators and teachers rated it at the highest level, but the students rated it at a very high level.

1.4 On the area of materials and facilities, all of them rated it at a very high level.

1.5 On the area of test and measurement, the administrators and teachers rated it at the highest level, but the students rated it at every high level.

2. When compared their opinions on those 5 areas of learning physical education, it was found as follows:

2.1 The administrators and teachers expressed their opinions on those 5 areas significantly different from the students, at the .05 level.

2.2 The administrators and teachers expressed no different opinions on those 5 areas.

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงไปตามความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีและวิวัฒนาการทางด้านต่างๆ การปฏิรูปการศึกษา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน การปรับเปลี่ยนหลักสูตรการเรียนการสอนตามสถานการณ์และสภาพของแหล่งเรียนรู้ เพื่อที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น คือ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีครูเป็นผู้แนะนำและควบคุมการเรียนการสอน เพื่อที่จะให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะเลือกเรียนหรือปฏิบัติกิจกรรมตามความเหมาะสม

พิพัฒน์ วิเชียรสุวรรณ (2535 : 55) ใน ปี พ.ศ. 2475 แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดให้มีการจัดการศึกษาเป็น 3 องค์ คือ พุทธศึกษา จริยศึกษา และพลศึกษา และนับตั้งแต่นั้นมาการพลศึกษาก็ได้รับการบรรจุเป็นองค์หนึ่งในแผนการศึกษาแห่งชาติตลอดทุกแผนจนกระทั่งถึงปัจจุบัน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2545) เป็นหลักสูตรแกนกลางที่มีลักษณะเป็นกรอบและแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นช่วงชั้น คือ ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – 3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป. 4 – 6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม. 1 – 3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม. 4 – 6) โดยแบ่งเป็น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาพลศึกษารวมกับสุขศึกษาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา เพื่อที่จะให้แต่ละสถานศึกษาจัดสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ได้สอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตรได้เต็มตามศักยภาพ

จรวยพร ธรณินทร์ (2548 : 22 – 23) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาในสถานศึกษา สืบเนื่องมาจาก การควบคุมอัตรากำลังของข้าราชการครู ทำให้จำนวนครูมีจำกัด การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษายังเน้นการวัดทักษะกีฬา ในการสอบคัดเลือก นักเรียนเข้ามหาวิทยาลัย จะวัดและประเมินผลด้วยวิชาสามัญ ทำให้วิชาพลศึกษาไม่ได้รับความสนใจ สนามและอุปกรณ์กีฬาส่วนใหญ่จะจัดไว้ในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนประจำ ทำให้การสอนวิชาพลศึกษามีข้อจำกัด การจัดจำนวนชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาจำนวนน้อยลงและครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจ โดยเฉพาะผลกระทบจากผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งให้ความสำคัญวิชาพลศึกษาน้อยมากเมื่อเทียบกับวิชาอื่นๆ ดังนั้น การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาตามศักยภาพของผู้เรียน และการที่จะจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นก็ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

การวัดและการประเมินผล ล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในโรงเรียน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 292-293) กล่าวว่า การจัดวัดวัดมีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้จึงจะทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น บุคลากร เสื้อผ้า การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ นอกจากนี้สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน ซึ่งมีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

การวัดและประเมินผล เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ เพราะเป็นกระบวนการที่บ่งชี้ให้เห็นถึงพัฒนาการของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาว่ามีทิศทางไปในทาง ผาณิต บิลมาต (2530 : 2) กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลประเมินผลทางวิชาพลศึกษาไว้ว่า ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม สามารถจะประเมินผล การเรียนของนักเรียนและการสอนของครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนได้อย่างถูกต้องและเป็นวิธีการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ให้นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

ครูพลศึกษาซึ่งต้องเป็นผู้นำและทำโครงการนี้สำเร็จไปได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ โดยครูพลศึกษาที่จะดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้ได้นั้น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ อุทิศตนทั้งร่างกาย กำลังใจ ในด้านการศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี ดังที่ กรมพลศึกษา (2525 : 20) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาจะต้องเป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบในหน้าที่ครู มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีศีลธรรม จริยธรรม และบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบในสังคมทั่วไป มีกิจนิสัยซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน มานะ อดทน ประหยัด และรู้คุณค่าของวิชาชีพครู ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตระหนักถึงปัญหาของสังคม มีทักษะและจิตวิญญาณในการแก้ปัญหา มีสุขนิสัยที่ดี รู้จักสร้างเสริมสุขภาพร่างกายและจิตใจ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เพื่อความเป็นปึกแผ่นมั่นคงของประเทศชาติ

ความคิดเห็น เป็นการวัดทางด้านความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ไม่ได้ติดตัวมาแต่กำเนิด ประสบการณ์ต่างๆ จะมีอิทธิพลมากต่อความคิดเห็นและความคิดเห็นเป็นพื้นฐานสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดการกระทำ ดังนั้นเรื่องความคิดเห็น จึงมี

ความสำคัญและได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางจากนักวิชาการทางสังคมศาสตร์เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะนักจิตวิทยาสังคม เพราะความคิดเห็นของคนหรือกลุ่มคนต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าเป็นไปในทางใด ย่อมทำให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถวางแผนหรือดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อกลุ่มนั้นๆ ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ (จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์. 2538)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ในฐานะผู้วิจัยมีหน้าที่เป็นครูสอนวิชาพลศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 มีผู้บริหารจำนวน 182 คน มีครูผู้สอนจำนวน 200 คน มีนักเรียนจำนวน 21,573 คน รวม 21,955 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี จำนวน 21,955 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 379 คน เป็นผู้บริหาร 55 คน ครูผู้สอนจำนวน 60 คน นักเรียน 264 คน ได้มาโดยสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่

- 1.1 ผู้บริหาร
- 1.2 ครูผู้สอน
- 1.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือการแสดงออกต่อการเรียนการสอนซึ่งอาจจะมีในลักษณะในทางบวก เช่น ความชอบ ความนิยม ความศรัทธา ความสนใจ หรืออาจมีลักษณะไปในทางลบ เช่น ความไม่ชอบ ไม่นิยม ไม่ศรัทธา ไม่สนใจ

2. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง การถ่ายทอดความรู้ของผู้สอนสู่ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และเกิดพฤติกรรมเปลี่ยนแปลง โดยการใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือ การเล่นกีฬาเป็นสื่อการสอน และการให้ความรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

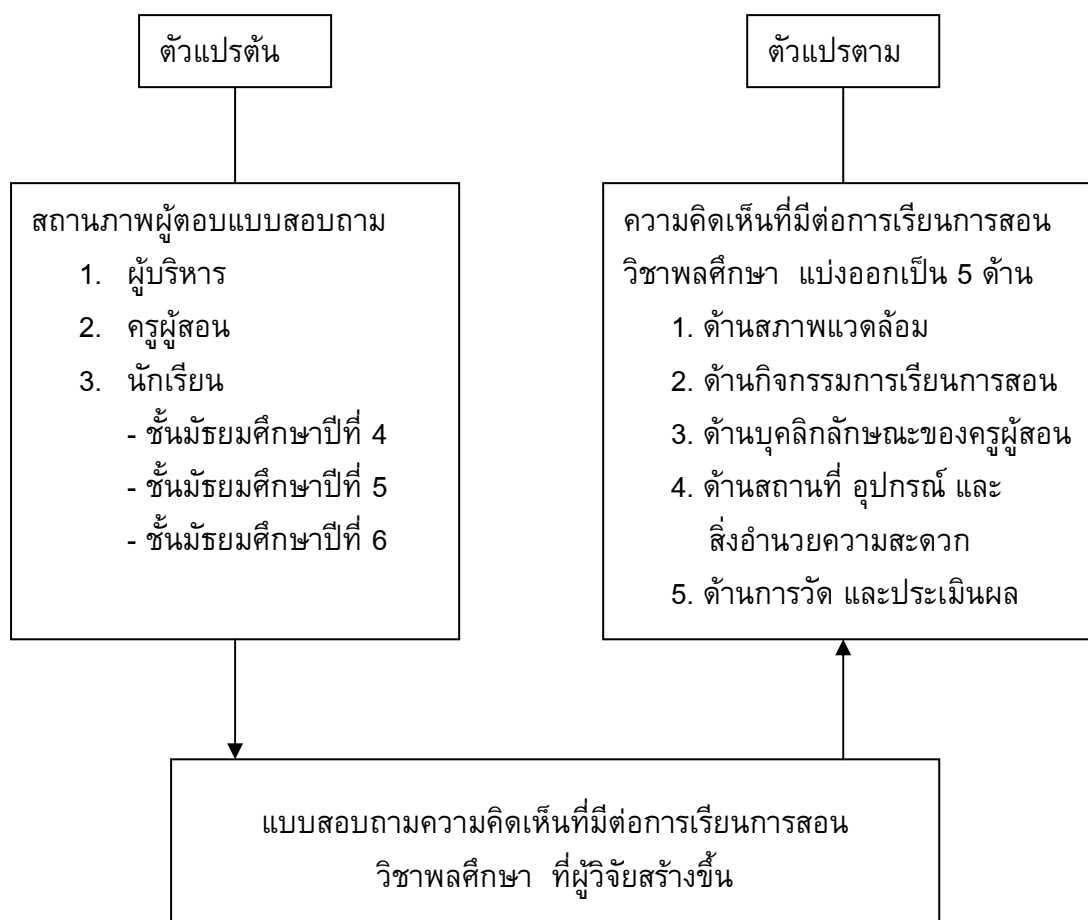
3. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี

4. ครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้ซึ่งทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี

5. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 , มัธยมศึกษาปีที่ 5 , มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

6. โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ได้แก่ เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 จำนวน 25 โรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 จำนวน 19 โรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 16 โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4 จำนวน 11 โรงเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานในการวิจัย

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างผู้บริหาร กับครูผู้สอน แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างผู้บริหาร กับนักเรียน แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างครูผู้สอน กับนักเรียน แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งสามารถนำมาสนับสนุนแนวทางการศึกษาครั้งนี้ ได้ดังต่อไปนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับความคิดเห็น
2. ความหมายของวิชาพลศึกษา
3. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
4. จุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542
5. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
6. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
7. องค์ประกอบในการเรียนวิชาพลศึกษา
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยในประเทศ

ความรู้เกี่ยวกับความคิดเห็น

พจนานุกรมฉบับภาษาอังกฤษ (Webster. 1998 : 1149) ที่ให้ความหมาย ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้สึกในใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่จะพิจารณาตัดสินใจเพื่อการประเมินค่าของสิ่งต่างๆ

นักการศึกษาให้ความหมายเกี่ยวกับความคิดเห็นในทัศนะต่างๆ ดังนี้

กูด (ชัชวาล มาอยู่วัง. 2548: 7; อ้างอิงจาก Good. 1959 : 113) ให้คำจำกัดความว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือ ชั่งน้ำหนักว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

ไซลส์ (สุพร สินทรัพย์ธนะ. 2548 ; อ้างอิงจาก Childs. 1965 : 15) กล่าวว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออก (Overt Expression) ของทัศนคติ (Overt Attitude) ที่มีอยู่ภายใน โดยการพูดหรือการเขียน ซึ่งความจริงไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น เพราะบุคคลสามารถมีความคิดเห็นในใจได้ โดยไม่ต้องแสดงออกและบุคคลก็อาจแสดงทัศนคติออกมาเป็นคำพูดได้เช่นกัน เช่น พูดว่า “ ฉันชอบผู้หญิงคนนี้ ” เป็นต้น

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 3) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่งแต่การแสดงความคิดเห็นนั้นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนหนึ่งที่พร้อมจะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

ออสแคมป์ (สุพร สินธพรัตน์.2548 ; อ้างอิงจาก Oskamp. 1977 : 12 – 13) กล่าวว่า ความคิดเห็น น่าจะใกล้เคียงกับความเชื่อมากกว่าในด้านความเฉพาะเจาะจงของขอบเขตและเนื้อหา และทั้งสองสิ่งนี้มีองค์ประกอบของความรู้ (Cognitive) มากกว่าองค์ประกอบความรู้สึก (Affective) แต่ทัศนคติจะมีองค์ประกอบของความรู้สึกมากกว่า หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการพิจารณา ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์และความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ ในขณะที่ทัศนคติเกี่ยวข้องกับความปรารถนาและความต้องการ

จอร์จ วัตสัน (2538 : 9) ได้กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างทัศนคติกับความคิดเห็นไว้ว่า ความแตกต่างที่เห็นได้ชัดคือ เราสามารถสืบเสาะหาเหตุผลข้อเท็จจริง (Verifiable) สิ่งหนึ่งอยากเน้นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการพิจารณาตัดสิน (Judgement) มากกว่าจะเป็นข้อเท็จจริง

สุชา จันทรเฒ (2546 : 104) มีความเห็นว่า เราไม่สามารถแยกทัศนคติและความคิดเห็นออกจากกันได้ เพราะทัศนคติและความคิดเห็นนั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ

อนันต์ รัตนทราย (2535 : 5) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้านการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับความต้องการประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็นเพื่อขอรับการสนับสนุนความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ความคิดเห็นจะเกี่ยวข้องกับค่านิยมและทัศนคติ โดยต่างก็เป็นเรื่องราวทางจิตชุดหนึ่งที่เริ่มจากค่านิยมอันเป็นเรื่องราวทางจิตอย่างกว้างๆ และทัศนคติเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบลงไปจนกระทั่งถึงความคิดเห็นซึ่งเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบที่สุด คือเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะเท่านั้น

จากความหมายของความคิดเห็นที่มีบุคคลต่างๆ ให้ทัศนะไว้ พอสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์และอารมณ์เป็นส่วนประกอบในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งคล้ายกับทัศนคติ แต่ความคิดเห็นนั้นไม่เท่าทัศนคติ ในการแสดงความคิดเห็นนั้นบุคคลอื่นอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

ความหมายของวิชาพลศึกษา

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525 : 584) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา คือ การศึกษาในทางบำรุงกายโดยวิธีออกกำลังกาย

บูเชอร์ (Bucher. 1967 : 31) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งในขอบเขตการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะเกิดการพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และ

สังคม เพื่อการเป็นพลเมืองดี การใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกเฟ้นแล้ว เพื่อเป็นสื่อให้บรรลุผลที่วางไว้ข้างต้น

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) กล่าวไว้ว่า วิชาพลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งมีวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอย่างอื่น ๆ คือเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 23) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา หมายถึง กระบวนการทางการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ซึ่งช่วยเพิ่มพูนและพัฒนาร่างกายของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือกล่าวได้ว่า พลศึกษาคือวิชาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและทักษะโดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือกีฬาต่างๆ เป็นสื่อของการเรียน

จรรยาศักดิ์ พันธุวิเศษ (2543) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา คือ เป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้ร่างกายเป็นสื่อในการประกอบกิจกรรมทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

บุญสม มาร์ติน (2520 : 1) การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนในประเทศนั้น นอกจากจะมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิชาการดีแล้ว จะต้องให้เขาได้เป็นบุคลากรที่มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์และแข็งแรง สิ่งที่จะช่วยให้บุคคลมีพลานามัยดีปราศจากโรคภัยไข้เจ็บนั้น ต้องอาศัยการพลศึกษา

พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์ (2527 : 42) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นองค์หนึ่งของการศึกษา จำต้องมีจุดมุ่งหมายคล้ายคลึงกับวิชาชีพแขนงอื่นๆ จะต้องรู้ว่าพลศึกษามีจุดมุ่งหมายไปในแนวใด ผู้นำทางพลศึกษาในสหรัฐอเมริกาหลายท่านให้ความเห็นไว้ 4 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางการเคลื่อนไหว มีความอ่อนตัว มีความทนทาน มีความคล่องแคล่วว่องไว มีความอดทน มีพลัง และมีความรวดเร็ว
2. เพื่อพัฒนาทางด้านอารมณ์จิตใจ คือ มีน้ำใจสูง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีอารมณ์แจ่มใสเบิกบาน เป็นบุคคลมีเหตุผล และมีน้ำใจงาม
3. เพื่อเพิ่มพูนและพัฒนาทางด้านสังคม คือ มีความซาบซึ้งคุณค่าทางสังคมสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รักความยุติธรรม รักเกียรติยศ เป็นสุภาพบุรุษ
4. เพื่อส่งเสริมให้เป็นพลเมืองดี คือ เป็นผู้รู้จักรับผิดชอบ เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม มีทัศนคติและซาบซึ้งต่อกิจกรรมส่วนรวม

อุดร รัตนภักดิ์ (2529 : 12 - 13) การศึกษาทั้งในอดีตและปัจจุบันต่างก็ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษา ในฐานะที่เป็นการศึกษาแขนงหนึ่ง ที่ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาที่ได้เลือกสรรแล้วเป็นสื่อ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้เกิดพัฒนาการใน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ทางด้านร่างกาย วิชาพลศึกษาช่วยให้มนุษย์มีการเคลื่อนไหวอย่างมีประสิทธิภาพ

คือ ถูกต้อง เหมาะสมและมีทักษะ ซึ่งทักษะนี้จะเป็นสื่อสำคัญที่ทำให้บรรลุการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และทักษะยังเหมาะสมที่จะฝึกในวัยเด็ก ขณะที่ร่างกายเคลื่อนไหว จะทำให้กล้ามเนื้อมีอัตราการใช้พลังงานสูง โดยกล้ามเนื้อจะเปลี่ยนพลังงานเคมีเป็นพลังงานจลน์ จะทำให้ระบบภายในต่างๆ ถูกรบกวนให้ทำงานหนักอยู่เสมอ สภาพร่างกายก็จะเกิดความเคยชินและปรับตัวเข้ากับสภาพนั้นได้ ผลก็คือทำให้ระบบต่างๆ ได้ฝึกการทำงานอย่างสม่ำเสมอ มีการประสานงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันตลอดเวลา ซึ่งจะทำให้เกิดความสัมพันธ์ ในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และหน้าที่นี้เองที่เป็นตัวกำหนดโครงสร้างให้ร่างกายสมส่วน มีสุขภาพอนามัยปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ซึ่งจะเป็นวิถีแห่งชีวิตอันจะนำบุคคลไปสู่ความสุข ความหวังและความสำเร็จ

2. ทางด้านจิตใจ ทุกคนต่างยอมรับว่าร่างกายและจิตใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันจึงมีผลกระทบซึ่งกันและกันอย่างสมบูรณ์ กิจกรรมพลศึกษาจะช่วยส่งเสริมบุคคลให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ทั้งสนามกีฬาที่เปรียบเสมือนห้องปฏิบัติการทางจริยธรรมเป็นอย่างดีที่จะช่วยฝึกอบรมนักเรียน ในขณะที่นักเรียนร่วมกิจกรรมทางพลศึกษานั้น จะสัมผัสทุกสิ่งทุกอย่างจิตใจจะจดจ่อมีสมาธิอยู่กับเกมนั้น การแสดงออกต่างจะเป็นไปตามความจริง จนมีคำกล่าวว่า สนามกีฬาเป็นสถานที่ที่แสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่แท้จริงของผู้เล่น ครูพลศึกษาไม่ได้สอนเพียงเพื่อให้เล่นกีฬาเป็น แต่จะต้องเน้นให้มีความรับผิดชอบในการเล่นด้วย คือ จะต้องเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี มีน้ำใจเป็นนักกีฬาด้วย จึงจะได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทางร่างกายและจิตใจที่ดียิ่ง อันเป็นส่วนสำคัญที่จะปลูกฝังให้เป็นนักเรียนและพลศึกษาดีของชาติต่อไปในอนาคต

3. ทางด้านอารมณ์ กิจกรรมพลศึกษาเป็นสิ่งที่ช่วยฝึกการควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงอดทน อดกลั้นต่อการยั่วเย้าต่างๆ และยังพัฒนาทางด้านการผ่อนคลายความตึงเครียดของกล้ามเนื้อและระบบประสาทได้ กิจกรรมพลศึกษายังเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ทำให้นักเรียนที่เคยจำเจอยู่แต่ในชั้นเรียนได้แสดงออกอย่างสนุกสนาน ตอบสนองความต้องการทางธรรมชาติ และยังช่วยระบายพลังงานที่เหลือออกไป ทำให้อารมณ์แจ่มใสเป็นที่น่าคบค้าสมาคม

4. ทางด้านสังคม ชั่วโมงพลศึกษาเป็นชั่วโมงที่จำลองสภาพสังคมได้อย่างแท้จริง เด็กรวมกลุ่มกัน มีการปฏิสัมพันธ์กันมากที่สุด นักเรียนจะปรับบุคลิกภาพของตนขึ้นมา มีทั้งผู้นำและผู้ตาม มีความเชื่อมั่นตนเอง รู้จักควบคุมอารมณ์ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การทำงานเป็นหมู่คณะ สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบในหมู่คณะ สุจริต ยุติธรรม เคารพกติกาข้อบังคับระเบียบวินัย การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย คุณสมบัติเหล่านี้เป็นความต้องการของสังคม นอกจากนี้วิชาพลศึกษายังช่วยแก้ปัญหาสังคม เช่น การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์โดยการเล่นกีฬาหรือการออกกำลังกาย การนำเอากิจกรรมพลศึกษาไปแก้ไขความประพฤติของผู้กระทำผิดในสถานที่คุมขัง และยังใช้เป็นสื่อสัมพันธ์ในการเปิดสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศอีกด้วย

5. ทางด้านสติปัญญา ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาที่ก่อให้เกิดคุณค่านั้น

ผู้เข้าร่วมจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ทศนคติและทักษะ ตลอดจนสามารถนำทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยในการเข้าร่วมกิจกรรม วิชาพลศึกษานั้นจะเรียนรู้ควบคู่ไปกับการปฏิบัติ มีโจทย์ให้แก้ปัญหาลักษณะเดียวกัน เพียงแต่ไม่ได้เขียนเป็นลายลักษณ์อักษรเหมือนวิชาอื่น เช่น จะมีวิธีการหลบหลีก รุกและรับ ตลอดจนเทคนิคต่างๆซึ่งจะต้องคิดอยู่ตลอดเวลาขณะเล่นกีฬา ดังนั้น จะเห็นได้ว่า กิจกรรมพลศึกษา นอกจากจะช่วยในแง่ของการออกกำลังกาย เพื่อความสมบูรณ์แห่งสุขภาพแล้ว ยังช่วยฝึกฝนพลังความคิดให้เป็นผู้มีความรอบรู้ มีสติปัญญาไปด้วยเช่นกัน

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548 : 2) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาและการกีฬา เป็น กระบวนการการศึกษาที่มีจุดหมายปลายทางอย่างเดียวกัน คือ เมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมลงมือและ ปฏิบัติจริงด้วยตนเองแล้ว นักเรียนจะมีการพัฒนาทั้ง 5 ด้านพร้อมกัน คือ

1. การพัฒนาการทางด้านร่างกาย ทำให้ร่างกายมีความแข็งแรง มีสุขภาพดี
2. การพัฒนาการทางด้านทักษะ ทำให้สามารถเล่นกีฬาได้และนำกีฬาไปเล่นใน

เวลาว่างด้วยความสนุกสนาน

3. การพัฒนาการทางด้านความรู้ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการเบื้องต้น ของการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย สามารถเล่นกีฬาและออกกำลังกายได้ด้วยความปลอดภัย

4. การพัฒนาการทางด้านคุณธรรม ทำให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความรักและความสามัคคี มีน้ำใจเป็นนักกีฬา

5. การพัฒนาการทางด้านเจตคติที่ดีต่อการพลศึกษาและกีฬา ตลอดจนการออกกำลังกาย ทำให้เป็นผู้มีความรักและเห็นคุณค่าของการพลศึกษา การกีฬาและการออกกำลังกาย ทำให้เล่นกีฬาตามอุดมคติของการกีฬาและออกกำลังกายเป็นประจำทุกวัน

จุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กำหนดความมุ่งหมายและ หลักการของการจัดการศึกษาไว้หมวดที่ 1 ที่ว่าบททั่วไปไว้ตามมาตรา 6 7 8 และ 9 ไว้ ดังนี้ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2542 : 5)

มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อัน

เป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเองมีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้

1. เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
2. ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 9 การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้

1. มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
2. มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น

3. การกำหนดมาตรฐานทางการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ทุก ระดับ และประเภทการศึกษา

4. มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

และพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5. ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆมาใช้ในการจัดการศึกษา

6. การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นๆ

โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กรมวิชาการ (2545 : 5) กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะและกระบวนการเรียนรู้และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็น

2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก ประกอบไปด้วยภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา

ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นสาระการเรียนรู้เพื่อสร้างพื้นฐานการคิด กลุ่มที่สอง ประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ สร้างศักยภาพทางการคิด และการทำงานอย่างสร้างสรรค์

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 17) ได้จัดวิชาพลศึกษาไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกม และกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจ นักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่า และมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพการป้องกันโรค และสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรง

องค์ประกอบในการเรียนวิชาพลศึกษา

ผาณิต บิลมาศ (2522 : 256) กล่าวว่า ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ตามหลักสูตรได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน

สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอนและระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติ และบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายการเรียนการสอนและหลักสูตร มีความรู้ความสามารถในการสอนที่จะทำให้ นักเรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทาง พลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความขยันขันแข็ง อดทน มี สุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีความสามารถในการเชิงกีฬา เชื่อมมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดีและศรัทธาในอาชีพของตน

ด้านหลักสูตรของวิชาพลศึกษา

การจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายต้องมี “หลักสูตร” เป็นตัวกำหนดทิศทางการ จัดการศึกษาตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า หลักสูตร (Curriculum) ไว้ดังนี้

กูด (สุพร สินธพรัตน์. 2548 ; อ้างอิงจาก Good. 1973 : 7) ได้ให้ความหมายของ หลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษา
2. หลักสูตร คือ คำโครงทั่วไปของเนื้อหา หรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัด ให้แก่เด็ก เพื่อให้มีความรู้จับชั้น หรือให้ได้รับประกาศนียบัตร เพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทาง อาชีพต่อไป
3. หลักสูตร คือ กลุ่มวิชา และการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียน ภายใต้การแนะนำของโรงเรียน และสถาบัน

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47) กล่าวว่า หลักสูตรของวิชาพลศึกษา ควรมุ่งเน้นให้ นักเรียนมีความเจริญงอกงามและมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยอาศัย กิจกรรมที่ได้เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัด กระบวนการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับมัธยมศึกษา หากได้มีการจัดการพลศึกษาในโรงเรียนให้สมบูรณ์แล้ว จะทำให้เยาวชนไทยมีคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ ในการพัฒนาประเทศ การจัดการพลศึกษาในโรงเรียน ควรมีโครงการต่างๆ ที่สำคัญ 5 โครงการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของบุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 38) ที่กล่าวว่า การจัดการพลศึกษาในโรงเรียน ควรประกอบด้วย

1. โครงการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
2. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียน
4. โครงการนันทนาการ
5. โครงการบรรดิกทางพลศึกษา

ลำดับและขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548 : 264) กล่าวว่า ลำดับและขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาประกอบไปด้วยหลักการที่สำคัญๆ ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการสร้างความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจ คือ กระบวนการของการเตรียมร่างกายและจิตใจของนักเรียนทุกครั้งก่อนที่จะมีการเรียนวิชาพลศึกษา
2. กระบวนการสร้างความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติในสิ่งที่เรียนได้ เป็นกระบวนการที่ครูช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเห็นความสำคัญในสิ่งที่เรียน เช่น หลักการ วิธีการ เห็นคุณค่าและประโยชน์กิจกรรมที่จะสอน และสามารถปฏิบัติและลงเล่นได้ด้วยความปลอดภัยและด้วยความสนุกสนานทั้งนี้รวมทั้งระเบียบ กติกาการเล่นหรือข้อตกลงอื่นๆ
3. กระบวนการปฏิบัติจริงเพื่อความสนุกสนาน นับว่าเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพราะเป็นกระบวนการที่จะทำให้ให้นักเรียนได้มีโอกาสทำสิ่งที่ได้เคยเรียนรู้มาแล้วในกระบวนการก่อน มาใช้เล่นเพื่อความสนุกสนานในสภาพการณ์จริง ทำให้นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้จริง ได้มีประสบการณ์จริง และได้พัฒนาในด้านต่างๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้
4. กระบวนการสรุป ประเมินผลและสรุปปฏิบัติ เป็นกระบวนการสุดท้ายของการเรียนการสอนที่ครูจะได้สรุปและประเมินผลการเรียนการสอนที่ผ่านมาให้นักเรียนได้ทราบเพื่อปรับปรุงในสิ่งต่างๆ ที่ยังไม่ดีให้ดีขึ้น หรือสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นต่อไปอีก

บุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาที่ดี

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 168) ได้อธิบายถึงบุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวมว่าควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ
2. เป็นผู้มีความสามารถพิเศษในการสอน การฝึกปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภท
3. มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป
4. เป็นผู้แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับสถานที่
5. ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้
6. มีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 38) ได้กล่าวถึง หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์พลศึกษาไว้ว่า หน้าที่ของความรับผิดชอบของอาจารย์พลศึกษาที่สำคัญ ประกอบด้วย

1. หน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ ศึกษาและเข้าใจในหลักสูตรที่จะสอน ศึกษาความเข้าใจในตัวผู้เรียน วางวัตถุประสงค์การสอนประจำปี วางโครงการสอนประจำปี ประจำภาคและชั่วโมง จัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์การสอน ศึกษาวิธีการสอนใหม่ๆ เพื่อให้การสอนบรรลุวัตถุประสงค์

2. หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดโปรแกรมพลศึกษาเพื่อเสริมหลักสูตร
3. หน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับเพื่อนครู – อาจารย์คนอื่นๆ
4. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพต่อ นโยบาย และระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา
5. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพและเข้าใจหลักสูตรรายวิชาของสถานศึกษา
6. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่ออาชีพ
7. หน้าที่และความรับผิดชอบชุมชน

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 23) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติ 9 ประการ ของอาจารย์พลศึกษาไว้ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความสุขภาพดีทั้งกายและทางจิต
2. เป็นผู้มีความสามารถในการสอน และการมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ได้
3. มีความต้องการและพร้อมให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคคลทั่วไป
4. มีความสามารถในการวิเคราะห์และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้ผู้เรียนเห็นได้อย่างถูกต้อง ไม่ผิดพลาด
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ อย่างที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป
6. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
7. เป็นผู้ที่มีลักษณะความเป็นผู้นำ
8. มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและพยายามปลุกฝังให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา
9. มีคุณสมบัติอื่นๆ เป็นส่วนประกอบ ได้แก่ เป็นผู้ที่มีหลักการหรืออุดมคติของตนเอง มีบุคลิกที่ดี และมีคุณธรรม

วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 292 - 293) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนพลศึกษาเป็นการศึกษาที่ใช้ร่างกายเป็นสื่อในการเรียนรู้และประกอบกิจกรรมพลศึกษาซึ่งต้องใช้อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะสนับสนุนและช่วยให้การเรียนการสอนพลศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. วัสดุ คือ สิ่งต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่างๆ
2. อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย
3. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความชำนาญอย่างเต็มศักยภาพ

สมคิด ชิตประสงค์ (2535) ได้กล่าวไว้ว่า ประโยชน์ของอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่ง มีดังนี้

1. ทำให้นักเรียนได้เรียนกันอย่างทั่วถึง
2. ทำให้นักเรียนมีความสนใจในบทเรียนที่ครูสอน
3. ช่วยในการสาธิตและอธิบายของครูได้แจ่มชัดยิ่งขึ้น
4. ทำให้นักเรียนไม่หลงลืมการเรียน เพราะมีอุปกรณ์เพียงพอ
5. ทำให้เด็กอยากเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพิ่มมากขึ้น
6. จะช่วยให้บทเรียนที่ยากกับง่ายขึ้น

การประเมินผลทางพลศึกษา

วิริยา บุญชัย (2529 : 32 - 34) กล่าวว่า องค์ประกอบที่นำมาตัดสินคะแนนวิชาพลศึกษา ได้แก่

1. Psychomotor Domain เป็นการพัฒนาด้านการเคลื่อนไหว การทำงานของกล้ามเนื้อ ทักษะในการใช้มือ ครูควรทดสอบเกี่ยวกับความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนทักษะของกิจกรรมประเภทสมรรถภาพทางกาย ความสามารถด้านกลไก และความสามารถในการเล่น การให้คะแนนในกีฬาแต่ละประเภทควรทดสอบสิ่งเหล่านี้ ทักษะทางกีฬา ความร่วมมือและการวิเคราะห์ความสามารถในการเล่นบางครั้งการใช้แบบทดสอบทักษะทางกีฬาอาจจะไม่สะดวกสำหรับครู ในกรณีดังกล่าวครูควรเลือกใช้วิธีการประเมินคุณค่าแทน

2. Cognitive Domain เป็นการพัฒนาด้านสติปัญญา การระลึกได้ (Recall) การจำได้ หรือการรู้จัก (Recognition) การวัดด้านนี้ ได้แก่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกและหลักของการเคลื่อนไหว กฎ กติกา ความปลอดภัย การเสริมสร้างสมรรถภาพ ตลอดจนประวัติของกิจกรรมประเภทต่างๆ

3. Affective Domain เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งประกอบไปด้วยความสนใจ ทศนคติ ความซาบซึ้ง ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความร่วมมือ ความสามารถในการปรับตัว การเป็นผู้นำและผู้ตาม เป็นต้น

การวัดและการประเมินผล

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548 : 391) กล่าวว่า การวัดเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษา คือ การหาปริมาณของการพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัว of นักเรียนตามหลักการและกระบวนการของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามสาระต่างๆ มาตรฐาน หรือจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้

แล้วก็นำผลของการพัฒนาการที่วัดได้มานั้น มาประเมินด้วยการพิจารณาเปรียบเทียบ กับมาตรฐานหรือคุณภาพอย่างอื่นที่มีอยู่แล้ว เพื่อดูว่าผลของการพัฒนาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียน การสอนที่แล้วมานั้นดีหรือไม่ดี ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขหรือไม่อย่างไร การวัดเพื่อการประเมินผล ทางพลศึกษาส่วนมากมักจะกระทำเพื่อการให้คะแนนนักเรียนหลังจากได้เรียนจบวิชาแต่ละวิชาใน ภาคเรียนการศึกษาหนึ่งๆ หรือจบหลักสูตรการเรียนหนึ่งๆ เรียบร้อยแล้ว

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2543 : 184) กล่าวว่า การวัดผล เป็นกระบวนการหาปริมาณของ การพัฒนาหรือปริมาณของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน เป็นปริมาณที่อาจมองเห็นได้ เช่น การชั่งน้ำหนัก การวัดส่วนสูง สิ่งเหล่านี้ใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่มีอยู่แล้วมาวัดคือ เทปวัดระยะ เครื่องชั่งน้ำหนัก ส่วนปริมาณที่ไม่สามารถมองเห็นได้โดยตรงคือ พัฒนาการด้านพฤติกรรมต่างๆ ของมนุษย์ เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความเข้าใจ ความแข็งแรงความสามารถในด้าน เคลื่อนไหวต่างๆ ทักษะคติ ฯลฯ ผู้วัดผลจะต้องสร้างสถานการณ์ให้ผู้ถูกวัดแสดงพฤติกรรมที่มีอยู่ ออกมาเสียก่อนจึงจะวัดได้ เช่น วัดความรู้ ความเข้าใจ อาจใช้การตั้งคำถาม การสัมภาษณ์ หรือการ เขียนตอบ การวัดความแข็งแรงของกล้ามเนื้อส่วนต่างๆ ก็ต้องให้ผู้ถูกวัดผลได้ปฏิบัติตาม แบบทดสอบต่างๆ เป็นต้น

การประเมินผล เป็นการนำเอาผลหรือปริมาณที่ได้จากการวัดผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานอย่างอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อพิจารณาว่าสิ่งต่างๆ หรือผู้ถูกประเมินผลนั้นดี หรือไม่มากนักเพียงใด อาจกล่าวได้ว่า การประเมินผลเป็นการหาคุณภาพของผลที่ได้มาจากการ วัดผล ด้วยการเปรียบเทียบเกณฑ์หรือมาตรฐานที่มีอยู่แล้ว หรือกำหนดขึ้นมานั้นเองเกณฑ์ มาตรฐานอาจได้มาจากค่านิยมของสังคมจากความเห็นของคนส่วนมากหรือมาจากการวิจัยก็ได้

ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526 : 10) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวัดและการประเมินผลทาง พลศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม
4. สามารถประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
7. เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งให้

นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

โคโคโคเนนและจูฮา (2003 : 148) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนโดยใช้ภาระงาน ความเป็นผู้นำของครู ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียน ความมุ่งหมายการวิจัย เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการรับรู้ของนักเรียนในหนึ่งปี การศึกษา โดยใช้ภาระงานในการเรียนวิชาพลศึกษา รูปแบบการเป็นผู้นำ และพฤติกรรมที่สามารถบอกผลเองได้ โดยทำการทดลองในทุกสัปดาห์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองได้แก่ นักเรียนเกรด 9 จำนวน 178 คนและครูจำนวน 4 คน กลุ่มควบคุมได้แก่ นักเรียน จำนวน 155 คนและครูจำนวน 3 คน ผู้เข้าร่วมในการวิจัยเป็นอาสาสมัครซึ่งตอบแบบสอบถามเป็นภาษาฟินแลนด์ การกระตุ้นการรับรู้ของเด็กในกีฬา ระดับพฤติกรรมทางประชาธิปไตย ระดับความตั้งใจที่จะช่วยเหลือ ระดับความมีน้ำใจของการช่วยเหลือ และระดับความเป็นผู้นำทางด้านกีฬา

จากข้อมูลที่ได้รับทำให้ทราบว่า กลุ่มทดลองเกี่ยวกับการกระตุ้นด้วยภาระงานในวิชาพลศึกษา ลดลงและความพยายามและการปรับปรุงก็ลดลง โดยผลการวิจัยที่เกิดขึ้นมันควบคู่กับในกลุ่มควบคุม แต่การแก้ไขการสอนของครูทำให้นักเรียนช่วยเหลือกันเพิ่มขึ้น ส่วนรูปแบบการเป็นผู้นำของครู พบว่า ไม่มีความแตกต่างในการรับรู้ของเด็กระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

แนนซี (สุพร สินทรัพย์ดนะ. 2548 : 27 ; อ้างอิงจาก Nancy. 1992 : 3857 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ ของครูพลศึกษาในโรงเรียนพลศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการณ์สอน สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัย สรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่นๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้น เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับนักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่การช่วยเหลือสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลย้อนกลับต้องการความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรฟังเสียงของครูผู้สอนบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสระและเสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

เลย์ฟิลด์ (อรุณ เอียดฤทธิ์. 2548 : 27 ; อ้างอิงจาก Layfield. 1995 ; 128A) ได้ทำการวิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

ของนักเรียนเกรด 8 จุดมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดชั้นเรียน และความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของห้องเรียน เพศของนักเรียนในห้องเรียนเล็กๆ มีปฏิสัมพันธ์มากกว่าห้องเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นที่ดีต่อวิชาพลศึกษาสูงกว่านักเรียนชาย

สโตเกอร์ (อรุณ เอียดฤทธิ์. 2548 : 28 ; อ้างอิงจาก Stoker. 1999 : 37 – A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อการเรียนแบบร่วมมือ จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อเป็นการศึกษาถึงหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาที่นำมาใช้ประกอบการสอนแบบร่วมมือ การศึกษานี้ได้ศึกษากับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษาที่ใช้หลักสูตรสุขศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นศึกษาความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนที่ดีต่อพลศึกษามีเพิ่มสูงขึ้น หลังจากการมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ยังค้นพบว่า วิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตที่กระตือรือร้น

เฮนน์ (ชัชวาล มาอยู่วัง. 2548 : 24 ; อ้างอิงจาก Hein. 1972 : 2149 – A) ได้ทำการวิจัย การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐฮาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอน

บุชเชอร์ (อนุสรณ์ สกุลเบิกไพร. 2547 : 16 ; อ้างอิงจาก Bucher. 1972 : 560) ได้สำรวจคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่เด็กวัยรุ่นเชื่อว่าจะมีความจำเป็นในนิวยอร์ก ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาที่มีความคิดดี มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การทำงานร่วมกับกลุ่มได้ดี มีความรู้และทักษะ มีความสุขภาพเรียบร้อยและความประพฤติดี มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักทั่วไป ส่วนรูปร่างหน้าตาและความแข็งแรงที่จะเป็นนักสู้ที่ดี มีความจำเป็นน้อยที่สุด ผลการวิจัยในครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญด้านวิชาการ และการเรียนการสอนมาก ซึ่งเน้นความสำคัญกับคุณลักษณะแตกต่างออกไปจากการวิจัยของ เจลีย์ว บุรีภักดี (2520 : 368) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความประพฤติดี มากกว่า คุณลักษณะด้านความรู้และการสอน และแตกต่างกับการวิจัยของ ผาณิต บิลมาศ (2522 : 265) ในคุณลักษณะด้านร่างกายซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้ให้ความสำคัญเป็นอันดับสอง แต่สอดคล้องตรงกันในคุณลักษณะด้านวิชาการและการเรียนการสอน

วูด (ชัชวาล มาอยู่วัง. 2548 : 25 ; อ้างอิงจาก Wood. 1988 : 2017-A) ได้วิจัยเรื่องการเปรียบเทียบเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษาระหว่างนักเรียนเก่งและไม่เก่งด้านวิชาการ ประชากรเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 802 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่งด้านวิชาการ จำนวน

369 คน และที่เรียนไม่เก่งทางด้านวิชาการ จำนวน 433 คน ใช้แบบวัดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา สำหรับเด็ก (CATPA) ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนมีเจตคติทางบวกต่อกิจกรรมพลศึกษา
2. นักเรียนมีความเชื่อว่า การเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเป็นโอกาสอันดีในการเข้าร่วมมากที่สุด
3. นักเรียนเห็นคุณประโยชน์ของกิจกรรมพลศึกษาทางด้านสุขภาพและสมรรถภาพมากที่สุด
4. การร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อลดความเครียดเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องการมากที่สุด
5. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนหญิงที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา
6. นักเรียนที่เรียนเก่งจะไม่ปฏิบัติกิจกรรมที่ทำท่าย
7. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนหญิงที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา
8. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนชายที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา
9. นักเรียนหญิงชอบกิจกรรมพลศึกษาทางด้านสุนทรีย์ภาพมากกว่านักเรียนชาย

งานวิจัยในประเทศ

อนุสรณ์ สกุลเบิกไพร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเป็นแบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.87 ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงด้านส่วนตัว และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ โดยภาพรวมคุณลักษณะทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.6 และ ร้อยละ 78.2

1.1 คุณลักษณะที่เป็นจริงด้านส่วนตัว และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ เพศชาย โดยภาพรวมคุณลักษณะทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.9 และร้อยละ 68.7

1.2 คุณลักษณะที่เป็นจริงด้านส่วนตัว และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ เพศหญิง โดยภาพรวมคุณลักษณะทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 70.7 และร้อยละ 75.2

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านส่วนตัว และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ โดยภาพรวมคุณลักษณะทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.2 และ ร้อยละ 78.0

2.1 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านส่วนตัว และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ เพศชาย โดยภาพรวมคุณลักษณะทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.8 และร้อยละ 78.0

2.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านส่วนตัว และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ เพศหญิง โดยภาพรวมคุณลักษณะทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.6 และร้อยละ 77.9

สุพร สนิธพรัตน์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนนิลาศของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 โดยทำการศึกษากับนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง จำนวน 300 คน ปีการศึกษา 2547 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนนิลาศของนักเรียนชายช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านความมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.41 , 39.26 , 47.78 , 38.54 และ 44.17 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนนิลาศของนักเรียนหญิงช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านความมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.32 , 41.02 , 46.83 , 45.00 และ 43.02 ตามลำดับ

อรุณ เอียดฤทธิ์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนนิลาศศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตภาคใต้ โดยทำการศึกษากับนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง จำนวน 327 คนที่กำลังลงทะเบียนเรียนนิลาศศึกษา ในปีการศึกษา 2547 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนนิลาศศึกษาของนักศึกษาชาย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 ในด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 46.9 , 47.2 และ 46.9 ส่วนด้านสภาพแวดล้อม ด้านการจัดอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.8 และ 45.2 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนนิลาศศึกษาของนักศึกษาหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547 ในด้านสภาพแวดล้อม ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดอุปกรณ์และสถานที่ ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดผลและ

ประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 39.5 , 54.6 , 45.5 , 42.3 และ 52 ตามลำดับ

ชัชวาล มาอยู่วัง (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 390 คน เป็น เพศชาย 164 คน เพศหญิง 226 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ความคิดเห็นของนักเรียน จำแนกตามเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

เพศหญิง มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผลและด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นของนักเรียน แบ่งตามระดับชั้น พบว่า

มัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

ชนะจิต เกตุอุไร (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 375 คน เป็นนักเรียนชาย 157 คน

และนักเรียนหญิง 218 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.84 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.69
2. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.09
3. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.98
4. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.67

กฤษณะ แซ่มเงิน (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 380 คน เป็นเพศชาย 161 คน เพศหญิง 219 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ และด้านการวัดผลและการประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก
2. ความคิดเห็นของนักเรียนชาย และหญิงที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ และด้านการวัดผลและการประเมินผลวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก
3. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดผลและการประเมินผลวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่

ในระดับมาก สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

พัชรวรรณ คำหงส์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 380 คน เป็นเพศชาย 173 คน และเพศหญิง 207 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.90 ผลการวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 ด้านจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.61

2. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.53

3. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอุปกรณ์สถานที่ที่ใช้ในการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.68

4. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและ ประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.58

สรุป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา จะเห็นได้ว่า งานวิจัยส่วนมากจะเน้นการศึกษา การดำเนินการ และการสอนวิชา พลศึกษาในโรงเรียน ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ว่า ในความคิดเห็นในด้านต่างๆ ของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยตระหนัก ถึงความสำคัญในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ถ้าครูผู้สอนได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้เรียน จะ ทำให้ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการ สภาพโรงเรียน และนักเรียน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถในการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาได้ดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่จะวิจัยต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี สำหรับวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี จำนวนประมาณ 21,955 คน แยกเป็น ผู้บริหารจำนวน 182 คน ครูผู้สอนจำนวน 200 คน นักเรียน จำนวน 21,573 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จรูปที่ใช้สูตรของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 379 คน ได้มาโดยสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ตามตารางที่ 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เขตพื้นที่ การศึกษา อุดรธานี	จำนวน โรงเรียน		จำนวน ผู้บริหาร		จำนวน ครูผู้สอน		จำนวน นักเรียน		รวม	
	เต็ม	เลือก	เต็ม	เลือก	เต็ม	เลือก	เต็ม	เลือก	เต็ม	เลือก
1	25	7	70	21	70	21	10,619	126	10,759	168
2	19	6	42	13	50	15	4,638	60	4,730	88
3	16	5	40	12	45	13	3,451	42	3,536	67
4	11	3	30	9	35	11	2,865	36	2,930	56
รวม	71	21	182	55	200	60	21,573	264	21,955	379

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

(Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 สถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม

ด้านที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านที่ 3 บุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

ด้านที่ 4 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านที่ 5 การวัดและการประเมินผล

แบบสอบถามลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended)

ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด มีคะแนนค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00

ระดับความคิดเห็นมาก มีคะแนนค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20

ระดับความคิดเห็นปานกลาง มีคะแนนค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40

ระดับความคิดเห็นน้อย มีคะแนนค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60

ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด มีคะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสอบถามผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แล้วนำมาสร้างเครื่องมือ
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยต่างๆ
3. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
4. นำไปปรึกษาท่านประธานและกรรมการควบคุมปริญญาบัตรเพื่อขอคำแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหาตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (ภาคผนวก)
6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว เสนอต่อประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรพิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้ง
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.89

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ขอความช่วยเหลือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนในจังหวัดอุดรธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้กลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามวันเวลาที่กำหนด
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ได้รับมาแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำ ค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยการใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบ ทางเดียว หรือ ANOVA (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการ ทดสอบหาค่าความแตกต่างมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ แล้วนำเสนอในรูปตารางและ ความเรียง

4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุป แล้วนำเสนอในรูปตารางและ ความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F- distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of square)
P	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการแจกแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 379 คน และหลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่า ไปรับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 379 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ได้รับมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำไปเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 3 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยทำการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ ANOVA (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 4 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปแล้วนำมาเสนอในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 379)

กลุ่มตัวอย่าง	f	%
ผู้บริหาร	55	14.51
ครูผู้สอน	60	15.83
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	88	23.22
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	88	23.22
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	88	23.22
รวม	379	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 379 คน เป็นผู้บริหารจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.51 เป็นครูผู้สอนจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.83 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 88 คนคิดเป็นร้อยละ 23.22 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ดังปรากฏในตาราง 3 – 17

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม (N = 55)

ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยายเป็นสัดส่วน และอยู่ในพื้นที่เหมาะสม	4.22	0.76	มากที่สุด
2. รอบบริเวณสนาม และสนามมีความเหมาะสม	4.15	0.75	มาก
3. การจัดตกแต่งภายใน ห้องเรียนวิชาพลศึกษามีความสะอาดและสวยงาม	3.76	0.86	มาก
4. ห้องเรียนหรือห้องบรรยายวิชาพลศึกษามีจำนวนเพียงพอ	3.84	0.99	มาก
5. สภาพห้องเรียนหรือห้องบรรยายมีแสงสว่าง อากาศถ่ายเทได้ดี	4.00	0.94	มาก
6. ห้องทำงานของครูผู้สอนมีความเหมาะสม ติดต่อกง่าย	4.02	0.99	มาก
7. บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษามีห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอและสะอาด ถูกอนามัย	3.62	1.06	มาก
8. มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอและเหมาะสม	3.16	1.22	ปานกลาง
9. ในห้องพลศึกษามีการจัดบริการน้ำดื่มที่สะอาด และเพียงพอ	3.55	0.95	มาก
10. ห้องบรรยายวิชาพลศึกษาเป็นสถานที่นำพักผ่อนสำหรับนักเรียนนอกเวลาการเรียนการสอน	3.44	1.01	มาก
รวม	3.77	0.95	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.77 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษา ที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยายเป็นสัดส่วน และอยู่ในพื้นที่เหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอและเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 55)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. ครูผู้สอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียน ก่อนการเรียนการสอน และอบอุ่นร่างกายก่อนเรียน ประมาณ 5-7 นาที	4.24	0.81	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนมีการสอนหลายแบบ เช่น การบรรยาย อธิบาย สาธิตทักษะกีฬาและปฏิบัติจากง่ายไปหายาก	4.16	0.81	มาก
3. ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึก และให้นักเรียนปฏิบัติตาม	4.25	0.67	มากที่สุด
4. ในการเรียนการสอนครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.20	0.77	มาก
5. มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน	4.07	0.76	มาก
6. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา และเล่นด้วยความปลอดภัย	4.36	0.67	มากที่สุด
7. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน	4.29	0.37	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนสามารถตัดสินใจเรื่องต่างๆได้อย่างมีเหตุผล	4.16	0.71	มาก
9. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	4.35	0.70	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	4.33	0.74	มากที่สุด
รวม	4.24	0.70	มากที่สุด

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.24 เป็นความคิดเห็น ระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา และเล่นด้วยความปลอดภัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 สำหรับ ข้อที่มีความเห็นน้อยที่สุดได้แก่ มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนนิชาพลศึกษา
 ของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะ
 ของครูผู้สอน (N = 55)

ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. มีความรับผิดชอบและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.04	0.71	มาก
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกิจกรรมการเรียนการสอน	4.24	0.69	มากที่สุด
3. เป็นคนตรงต่อเวลา	4.15	0.80	มาก
4. เป็นคนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ร่าเริงแจ่มใส	4.22	0.73	มากที่สุด
5. เป็นคนมีระเบียบวินัย	4.25	0.75	มากที่สุด
6. มีความเป็นประชาธิปไตยในการเรียนการสอน	4.20	0.70	มาก
7. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.27	0.87	มากที่สุด
8. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต อภัยดี	4.27	0.78	มากที่สุด
9. มีความตั้งใจในการให้ความรู้แก่ศิษย์	4.29	0.85	มากที่สุด
10. มีความขยันหมั่นเพียร ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา	4.31	0.79	มากที่สุด
รวม	4.22	0.76	มากที่สุด

จากตาราง 5 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนนิชาพลศึกษา
 โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน
 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.22 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า
 ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ มีความขยันหมั่นเพียร ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา
 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบและ
 มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก (N = 55)

ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	3.93	0.83	มาก
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนมีความทันสมัย และใช้ได้เป็นปัจจุบัน	4.00	0.77	มาก
3. มีอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO VCD	3.76	0.90	มาก
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	4.16	0.87	มาก
5. อุปกรณ์กีฬาได้มาตรฐาน เป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเล่นกีฬา	4.18	0.86	มาก
6. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สะดวกต่อการนำอุปกรณ์มาใช้งาน และการให้บริการ	4.04	0.94	มาก
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สามารถเบิกได้นอกเหนือจาก ชั่วโมงเรียน	3.91	0.94	มาก
8. สนามกีฬาเป็นสัดส่วน และมีความเหมาะสมกับชนิดกีฬา	4.18	0.92	มาก
9. สนามกีฬาที่เป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	4.24	0.83	มากที่สุด
10. สนามกีฬทำการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียน และนอกเวลาเรียน	4.36	0.77	มากที่สุด
รวม	4.08	0.86	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.08 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ สนามกีฬาทำการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO,VCD โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล (N = 55)

ด้านการวัดและการประเมินผล	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. การเรียนการสอนชั่วโมงแรก มีการปฐมนิเทศ แจ้งเกณฑ์การวัด และประเมินผล	4.13	0.84	มาก
2. การวัดและประเมินผล ตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	4.22	0.76	มากที่สุด
3. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	4.35	0.84	มากที่สุด
4. การวัดและประเมินผล ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	4.22	0.78	มากที่สุด
5. การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	4.25	0.72	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา เน้นความก้าวหน้า ความพยายาม และความตั้งใจ	4.29	0.65	มากที่สุด
7. มีการแจ้งล่วงหน้า ก่อนการวัดผลทุกครั้ง	4.29	0.68	มากที่สุด
8. การวัดผลวิชาพลศึกษา ควรมีหลายวิธี เช่น วัดความรู้ความเข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ	4.44	0.68	มากที่สุด
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน	4.29	0.71	มากที่สุด
10. การวัดความสามารถของนักเรียน ได้มาจากระดับคะแนนของการสอบ	4.15	0.73	มาก
รวม	4.26	0.73	มากที่สุด

จากตาราง 7 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.26 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ การวัดผลวิชาพลศึกษา ควรมีหลายวิธี เช่น วัดความรู้ความเข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ การเรียนการสอนชั่วโมงแรก มีการปฐมนิเทศ แจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม (N = 60)

ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม	ครูผู้สอน		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยาย เป็นสัดส่วน และอยู่ในพื้นที่เหมาะสม	4.37	0.66	มากที่สุด
2. รอบบริเวณสนาม และสนามมีความเหมาะสม	4.22	0.64	มากที่สุด
3. การจัดตกแต่งภายใน ห้องเรียนวิชาพลศึกษามีความสะอาด และสวยงาม	3.93	0.75	มาก
4. ห้องเรียนหรือห้องบรรยายวิชาพลศึกษามีจำนวนเพียงพอ	3.58	0.99	มาก
5. สภาพห้องเรียนหรือห้องบรรยายมีแสงสว่าง อากาศถ่ายเทได้ดี	3.95	0.87	มาก
6. ห้องทำงานของครูผู้สอนมีความเหมาะสม ติดต่อกง่าย	4.12	0.80	มาก
7. บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษามีห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ และสะอาด ถูกอนามัย	3.43	1.25	มาก
8. มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอ และเหมาะสม	3.12	1.31	ปานกลาง
9. ในห้องพลศึกษามีการจัดบริการน้ำดื่มที่สะอาด และเพียงพอ	3.38	1.22	ปานกลาง
10. ห้องบรรยายวิชาพลศึกษาเป็นสถานที่นำพักผ่อน สำหรับนักเรียนนอกเวลาการเรียนการสอน	3.47	1.25	มาก
รวม	3.76	0.97	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.76 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยาย เป็นสัดส่วน และอยู่ในพื้นที่เหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอและเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 60)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ครูผู้สอน		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. ครูผู้สอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียน ก่อนการเรียนการสอน และอบอุ่นร่างกายก่อนเรียน ประมาณ 5-7 นาที	4.28	0.69	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนมีการสอนหลายแบบ เช่น การบรรยาย อธิบาย สาธิตทักษะกีฬาและปฏิบัติจากง่ายไปหายาก	4.38	0.66	มากที่สุด
3. ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึก และให้นักเรียนปฏิบัติตาม	4.35	0.63	มากที่สุด
4. ในการเรียนการสอนครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.25	0.70	มากที่สุด
5. มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน	3.93	0.77	มาก
6. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา และเล่นด้วยความปลอดภัย	4.23	0.78	มากที่สุด
7. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน	4.40	0.66	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนสามารถตัดสินใจเรื่องต่างๆได้อย่างมีเหตุผล	4.30	0.74	มากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	4.40	0.64	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	4.48	0.59	มากที่สุด
รวม	4.30	0.68	มากที่สุด

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.30 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดได้แก่ มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิก
ลักษณะของครูผู้สอน (N = 60)

ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน	ครูผู้สอน		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. มีความรับผิดชอบและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.27	0.75	มากที่สุด
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกิจกรรมการเรียนการสอน	4.27	0.68	มากที่สุด
3. เป็นคนตรงต่อเวลา	4.22	0.78	มากที่สุด
4. เป็นคนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ร่าเริงแจ่มใส	4.40	0.69	มากที่สุด
5. เป็นคนมีระเบียบวินัย	4.32	0.77	มากที่สุด
6. มีความเป็นประชาธิปไตยในการเรียนการสอน	4.32	0.67	มากที่สุด
7. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.33	0.79	มากที่สุด
8. เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี	4.35	0.73	มากที่สุด
9. มีความตั้งใจในการให้ความรู้แก่ศิษย์	4.43	0.67	มากที่สุด
10. มีความขยันหมั่นเพียร ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา	4.32	0.74	มากที่สุด
รวม	4.32	0.75	มากที่สุด

จากตาราง 10 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน
มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.32 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า
ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ มีความตั้งใจในการให้ความรู้แก่ศิษย์ โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.43 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ เป็นคนตรงต่อเวลา โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.22

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 60)

ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ครูผู้สอน		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	3.72	0.84	มาก
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนมีความทันสมัย และใช้ได้เป็นปัจจุบัน	3.73	0.82	มาก
3. มีอุปกรณ์และสื่อทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO VCD	3.45	1.06	มาก
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	3.77	0.89	มาก
5. อุปกรณ์กีฬาได้มาตรฐาน เป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเล่นกีฬา	3.90	0.77	มาก
6. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สะดวกต่อการนำอุปกรณ์มาใช้งาน และการให้บริการ	3.90	0.75	มาก
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สามารถเบิกได้นอกเหนือจาก ชั่วโมงเรียน	3.82	0.91	มาก
8. สนามกีฬาเป็นสัดส่วน และมีความเหมาะสมกับชนิดกีฬา	4.10	0.87	มาก
9. สนามกีฬาที่เป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	4.12	0.76	มาก
10. สนามกีฬาทำการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียน และนอกเวลาเรียน	4.30	0.76	มากที่สุด
รวม	3.88	0.84	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.88 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ สนามกีฬาทำการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีอุปกรณ์และสื่อทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO,VCD โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัด
และการประเมินผล (N = 60)

ด้านการวัดและการประเมินผล	ครูผู้สอน		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. การเรียนการสอนชั่วโมงแรก มีการปฐมนิเทศ แจ้งเกณฑ์ การวัด และประเมินผล	4.33	0.60	มากที่สุด
2. การวัดและประเมินผล ตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียน การสอน	4.32	0.59	มากที่สุด
3. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	4.40	0.64	มากที่สุด
4. การวัดและประเมินผล ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ในการเรียนมากขึ้น	4.18	0.70	มาก
5. การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับ ระดับความสามารถของนักเรียน	4.27	0.66	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา เน้นความก้าวหน้า ความพยายาม และความตั้งใจ	4.27	0.71	มากที่สุด
7. มีการแจ้งล่วงหน้า ก่อนการวัดผลทุกครั้ง	4.35	0.63	มากที่สุด
8. การวัดผลวิชาพลศึกษา ควรมีหลายวิธี เช่น วัดความรู้ความ เข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะ ปฏิบัติ	4.45	0.59	มากที่สุด
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน	4.40	0.61	มากที่สุด
10. การวัดความสามารถของนักเรียน ได้มาจากระดับคะแนน ของการสอบ	4.17	0.88	มาก
รวม	4.31	0.66	มากที่สุด

จากตาราง 12 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล
มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.31 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า
ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ การวัดผลวิชาพลศึกษา ควรมีหลายวิธี เช่น วัดความรู้
ความเข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.45 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ การวัดความสามารถของนักเรียน
ได้มาจากระดับคะแนนของการสอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียน และสภาพแวดล้อม (N = 264)

ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม	นักเรียน		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยายเป็นสัดส่วน และอยู่ในพื้นที่เหมาะสม	3.76	0.80	มาก
2. รอบบริเวณสนาม และสนามมีความเหมาะสม	3.72	0.87	มาก
3. การจัดตกแต่งภายใน ห้องเรียนวิชาพลศึกษามีความสะอาดและสวยงาม	3.43	0.99	มาก
4. ห้องเรียนหรือห้องบรรยายวิชาพลศึกษามีจำนวนเพียงพอ	3.41	1.01	มาก
5. สภาพห้องเรียนหรือห้องบรรยายมีแสงสว่าง อากาศถ่ายเทได้ดี	3.67	0.96	มาก
6. ห้องทำงานของครูผู้สอนมีความเหมาะสม ติดต่อกง่าย	3.76	0.92	มาก
7. บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษามีห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอและสะอาด ถูกอนามัย	3.25	1.11	ปานกลาง
8. มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอและเหมาะสม	3.02	1.17	ปานกลาง
9. ในห้องพลศึกษา มีการจัดบริการน้ำดื่มที่สะอาด และเพียงพอ	3.06	1.22	ปานกลาง
10. ห้องบรรยายวิชาพลศึกษาเป็นสถานที่นำพักผ่อนสำหรับนักเรียนนอกเวลาการเรียนการสอน	3.42	1.14	มาก
รวม	3.45	1.01	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.45 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยายเป็นสัดส่วนและอยู่ในพื้นที่เหมาะสม และห้องทำงานของครูผู้สอนมีความเหมาะสม ติดต่อกง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอและเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 264)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	นักเรียน		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. ครูผู้สอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียน ก่อนการเรียนการสอน และอบอุ่นร่างกายก่อนเรียน ประมาณ 5-7 นาที	3.84	0.94	มาก
2. ครูผู้สอนมีการสอนหลายแบบ เช่น การบรรยาย อธิบาย สาธิตทักษะกีฬาและปฏิบัติจากง่ายไปหายาก	3.92	0.94	มาก
3. ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึก และให้นักเรียนปฏิบัติตาม	3.98	0.94	มาก
4. ในการเรียนการสอนครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	3.85	0.98	มาก
5. มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน	3.63	0.95	มาก
6. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา และเล่นด้วยความปลอดภัย	3.87	0.93	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน	3.91	0.97	มาก
8. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนสามารถตัดสินใจเรื่องต่างๆได้อย่างมีเหตุผล	3.72	0.91	มาก
9. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง	3.96	0.92	มาก
10. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	3.98	0.92	มาก
รวม	3.87	0.94	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.87 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึก และให้นักเรียนปฏิบัติตาม และกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้ นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดได้แก่ มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน (N = 264)

ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน	นักเรียน (N = 264)		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. มีความรับผิดชอบและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.06	0.97	มาก
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกิจกรรมการเรียนการสอน	4.17	0.86	มาก
3. เป็นคนตรงต่อเวลา	3.82	1.00	มาก
4. เป็นคนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ร่าเริงแจ่มใส	4.06	0.86	มาก
5. เป็นคนมีระเบียบวินัย	4.01	0.91	มาก
6. มีความเป็นประชาธิปไตยในการเรียนการสอน	3.96	0.96	มาก
7. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.01	0.98	มาก
8. เป็นผู้มีความมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี	4.08	0.90	มาก
9. มีความตั้งใจในการให้ความรู้แก่ศิษย์	4.09	0.98	มาก
10. มีความขยันหมั่นเพียร ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา	4.09	0.94	มาก
รวม	4.03	0.93	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน
มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.03 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่
มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกิจกรรมการเรียนการสอน
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ เป็นคนตรงต่อเวลา
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 264)

ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	นักเรียน		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	3.72	1.07	ปานกลาง
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนมีความทันสมัย และใช้ได้เป็นปัจจุบัน	3.57	0.94	มาก
3. มีอุปกรณ์และสื่อทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO VCD	3.20	1.23	ปานกลาง
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย	3.60	0.96	มาก
5. อุปกรณ์กีฬาได้มาตรฐาน เป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเล่นกีฬา	3.60	0.99	มาก
6. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สะดวกต่อการนำอุปกรณ์มาใช้งาน และการให้บริการ	3.52	1.04	มาก
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สามารถเบิกได้นอกเหนือจาก ชั่วโมงเรียน	3.41	1.08	มาก
8. สนามกีฬาเป็นสัดส่วน และมีความเหมาะสมกับชนิดกีฬา	3.61	0.96	มาก
9. สนามกีฬาที่เป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	3.63	0.98	มาก
10. สนามกีฬทำการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียน และนอกเวลาเรียน	3.77	1.01	มาก
รวม	3.56	1.02	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.56 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ สนามกีฬาทำการเรียนการสอนสามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีอุปกรณ์ และสื่อทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO, VCD โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษาของนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัด
และการประเมินผล (N = 264)

ด้านการวัดและการประเมินผล	นักเรียน		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. การเรียนการสอนชั่วโมงแรก มีการปฐมนิเทศ แจ้งเกณฑ์ การวัด และประเมินผล	4.00	0.95	มาก
2. การวัดและประเมินผล ตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียน การสอน	3.84	0.91	มาก
3. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	3.90	0.94	มาก
4. การวัดและประเมินผล ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ในการเรียนมากขึ้น	3.85	0.91	มาก
5. การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับ ระดับความสามารถของนักเรียน	3.94	0.88	มาก
6. การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา เน้นความก้าวหน้า ความพยายาม และความตั้งใจ	3.94	0.88	มาก
7. มีการแจ้งล่วงหน้า ก่อนการวัดผลทุกครั้ง	3.91	0.98	มาก
8. การวัดผลวิชาพลศึกษา ควรมีหลายวิธี เช่น วัดความรู้ความ เข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะ ปฏิบัติ	3.92	0.88	มาก
9. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน	3.92	0.92	มาก
10. การวัดความสามารถของนักเรียน ได้มาจากระดับคะแนน ของการสอบ	3.95	0.97	มาก
รวม	3.92	0.92	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล
มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.92 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่
มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ การเรียนการสอนชั่วโมงแรก มีการปฐมนิเทศ แจ้งเกณฑ์การ
วัดและประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่
การวัดและประเมินผล ตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยการใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ ANOVA (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียงดังปรากฏในตาราง 18 – 23

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 (N = 379)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.96	3.98	6.91*	0.001
	ภายในกลุ่ม	376	216.75	0.57		
	รวม	378	224.72			
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	13.38	6.69	16.53*	0.000
	ภายในกลุ่ม	376	125.13	0.40		
	รวม	378	165.51			
3. ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.91	2.45	4.86*	0.008
	ภายในกลุ่ม	376	189.97	0.50		
	รวม	378	194.89			
4. ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	14.59	7.29	12.36*	0.000
	ภายในกลุ่ม	376	221.90	0.59		
	รวม	378	236.49			
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	11.18	5.59	12.40*	0.000
	ภายในกลุ่ม	376	169.49	0.45		
	รวม	378	180.68			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	9.76	4.88	13.16*	0.000
	ภายในกลุ่ม	376	139.48	0.37		
	รวม	378	149.24			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe)

ตาราง 19 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม

ตัวแปร		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
	$\bar{x}$	3.77	3.76	3.45
1. ผู้บริหาร	3.77	-	0.02	0.32*
2. ครูผู้สอน	3.76		-	0.31*
3. นักเรียน	3.45			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่าความคิดเห็นผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม แตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 20 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร
ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ตัวแปร		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
	$\bar{x}$	4.24	4.30	3.87
1. ผู้บริหาร	4.24	-	0.06	0.38*
2. ครูผู้สอน	4.30		-	0.44*
3. นักเรียน	3.87			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่าความคิดเห็นผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 21 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร
ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

ตัวแปร		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
	$\bar{x}$	4.22	4.32	4.03
1. ผู้บริหาร	4.22	-	0.10	0.19
2. ครูผู้สอน	4.32		-	0.29*
3. นักเรียน	4.03			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่าความคิดเห็นครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน แตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 22 เปรียบเทียบรายกลุ่ม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวแปร		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
	$\bar{x}$	4.08	3.88	3.36
1. ผู้บริหาร	4.08	-	0.20	0.51*
2. ครูผู้สอน	3.88		-	0.32*
3. นักเรียน	3.56			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่าความคิดเห็นผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 23 เปรียบเทียบรายกลุ่ม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัด และการประเมินผล

ตัวแปร		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
	$\bar{x}$	4.26	4.31	3.92
1. ผู้บริหาร	4.26	-	0.05	0.35*
2. ครูผู้สอน	4.31		-	0.40*
3. นักเรียน	3.92			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่าความคิดเห็นผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตอนที่ 4 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนมาก สถานที่เรียนและสภาพแวดล้อมมีความพอเพียง สะดวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนควรจัดชั่วโมงเรียนให้มากกว่านี้ เพราะวิชาพลศึกษาต้องมีการฝึกทักษะทางกีฬา

3. ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

ครูควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ รักการออกกำลังกายและมีความเสียสละมากๆ

4. ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

โรงเรียนควรมีอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกได้มาตรฐาน และพอเพียงกับผู้เรียน

5. ด้านการวัดและประเมินผล

โรงเรียนควรมีการวัดและประเมินผลหลายวิธี เช่น วัดความรู้ ความเข้าใจ การสัมภาระณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ และการประเมินจากการจัดกิจกรรมนอกสถานที่นอกเหนือกิจกรรมในห้องเรียน

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างผู้บริหาร กับครูผู้สอน แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างผู้บริหาร กับนักเรียน แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างครูผู้สอน กับนักเรียน แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 379 คน เป็นผู้บริหารจำนวน 55 คน เป็นครูผู้สอนจำนวน 60 คน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 88 คน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 88 คน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 88 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

- ด้านที่ 1 สถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม
- ด้านที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านที่ 3 บุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

ด้านที่ 4 อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านที่ 5 การวัดและการประเมินผล

แบบสอบถามลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ขอความช่วยเหลือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีอุดรธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้สูตรตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามวันเวลาที่กำหนด
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการแจกแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 379 คน และหลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่าไปรับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 379 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ได้รับมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำไปเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 3 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ ANOVA (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 4 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปแล้วนำมาเสนอในรูปตารางและความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 379 คน เป็นผู้บริหารจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.51 เป็นครูผู้สอนจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.83 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน

1. ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.77 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษา ที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยายเป็นสัดส่วน และอยู่ในพื้นที่เหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอและเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

1.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.76 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยายเป็นสัดส่วน และอยู่ในพื้นที่เหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอและเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

1.3 ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.45 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยายเป็นสัดส่วน และอยู่ในพื้นที่เหมาะสม และห้องทำงานของครูผู้สอนมีความเหมาะสม ติดต่อง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เพียงพอและเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.24 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา และเล่นด้วยความปลอดภัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดได้แก่ มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07

2.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.30 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดได้แก่ มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

2.3 ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.87 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึก และให้นักเรียนปฏิบัติตามและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้ นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดได้แก่ มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63

3. ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.22 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ มีความขยันหมั่นเพียร ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ มีความรับผิดชอบและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

3.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.32 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ มีความตั้งใจในการให้ความรู้แก่ศิษย์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ เป็นคนตรงต่อเวลา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22

3.3 ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.03 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ เป็นคนตรงต่อเวลา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

4. ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.08 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ สนามกีฬาทำการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO,VCD โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

4.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.88 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ สนามกีฬาทำการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO,VCD โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

4.3 ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.56 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ สนามกีฬาทำการเรียนการสอนสามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่ มีอุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO, VCD โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

5. ด้านการวัดผลและการประเมินผล

5.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.26 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ การวัดผลวิชาพลศึกษา ควรมีหลายวิธี เช่น วัดความรู้ความเข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ การเรียนการสอนชั่วโมงแรก มีการปฐมมนิเทศ แจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

5.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยโดยรวม

เท่ากับ 4.31 เป็นความคิดเห็นระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ การวัดผลวิชาพลศึกษา ควรมีหลายวิธี เช่น วัดความรู้ความเข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ การวัดความสามารถของนักเรียนได้มาจากระดับคะแนนของการสอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

5.3 ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.92 เป็นความคิดเห็นระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ การเรียนการสอนชั่วโมงแรก มีการปฐมนิเทศ แจกเกณฑ์การวัดและประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ การวัดและประเมินผล ตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

ตอนที่ 3 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ ANOVA (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหาร ครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนมาก สถานที่เรียนและสภาพแวดล้อมมีความพอเพียง สะดวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนควรจัดชั่วโมงเรียนให้มากกว่านี้ เพราะวิชาพลศึกษาต้องมีการฝึกทักษะทางกีฬา

3. ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

ครูควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ รักการออกกำลังกายและมีความเสียสละมาก ๆ

4. ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

โรงเรียนควรมีอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกได้มาตรฐาน และพอเพียงกับผู้เรียน

5. ด้านการวัดและประเมินผล

โรงเรียนควรมีการวัดและประเมินผลหลายวิธี เช่น วัดความรู้ ความเข้าใจ การสัมภาระณ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ และการประเมินจากการจัดกิจกรรมนอกสถานที่นอกเหนือกิจกรรมในห้องเรียน

อภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ดังนี้

1. ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นที่มีต่อด้านสถานที่เรียนแลสภาพแวดล้อม ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นต่อ บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษา ที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยายเป็นสัดส่วนและอยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสม และห้องทำงานของครูผู้สอน มีความเหมาะสม ติดต่อง่าย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเป็นเพราะสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวนนักเรียนและผู้มาใช้บริการมาก สถานที่เรียนควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดของกีฬา ซึ่งสอดคล้อง วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (536 : 292 - 293) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนพลศึกษา เป็นการศึกษาที่ร่างกายเป็นสื่อในการเรียนรู้และประกอบกิจกรรมพลศึกษา ซึ่งต้องใช้อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะสนับสนุน และช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความชำนาญอย่างเต็มศักยภาพ

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นที่มีต่อด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็น กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สอนให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา เล่นด้วยความปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็น กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็น กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง บุชเชอร์ (Bucher.1967 : 31)

กล่าวไว้ว่า พลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งในขบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะเกิดการพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อการเป็นพลเมืองดี การใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกเฟ้นแล้ว เพื่อเป็นสื่อให้บรรลุผลที่วางไว้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) กล่าวไว้ว่า วิชาพลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งมีวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอย่างอื่น ๆ คือเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม รวมทั้งได้สอดคล้องกับ อุดร รัตนภักดิ์ (2529 : 12 - 13) ที่กล่าวว่า การศึกษาทั้งในอดีตและปัจจุบันต่างก็ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษา ในฐานะที่เป็นการศึกษาแขนงหนึ่ง ที่ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาที่ได้เลือกสรรแล้วเป็นสื่อ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้เกิดพัฒนาการใน 5 ด้าน คือ ทางด้านร่างกาย ทางด้านจิตใจ ทางด้านอารมณ์ ทางด้านสังคม และทางด้านสติปัญญา

3. ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นที่มีต่อด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ผู้บริหารส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นต่อ การมีความขยันหมั่นเพียร ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นต่อ การมีความตั้งใจในการให้ความรู้แก่ศิษย์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นต่อ การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 168) ได้อธิบายถึงบุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวมว่า ควรมีลักษณะเป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจเป็นผู้มีความสามารถพิเศษในการสอน มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป เป็นผู้แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับสถานที่ ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ และมีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำ และยังสอดคล้องงานวิจัยของ ชัชวาล มาอยู่วัง (2548 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นที่มีต่อด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นต่อ สนามกีฬาทำการเรียนการสอน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยเห็นว่า อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ควรมีจำนวนพอเพียงกับนักเรียน สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียนและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีและปลอดภัย สนามกีฬาเป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับชนิดกีฬา ซึ่งสอดคล้อง วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 292 - 293) ได้กล่าวไว้ว่า วัสดุ คือ สิ่งต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกบอล อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นสิ่งสำคัญที่จะสนับสนุนและช่วยให้การเรียนการสอนพลศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญช่วยส่งเสริม

การเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความชำนาญอย่างเต็มศักยภาพ

5. ด้านการวัดและการประเมินผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นที่มีต่อการวัดและการประเมินผล ผู้บริหาร ครูผู้สอน ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นต่อ การวัดผลวิชาพลศึกษาควรมีหลายวิธี เช่น วัดความรู้ ความเข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็น การเรียนการสอนช่วงโหม่งแรก มีการปฐมนิเทศ แจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเป็นเพราะนักเรียนต้องการทราบระดับความสามารถ เพื่อพัฒนาทางด้านทักษะ รู้จักปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของตน ซึ่งการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2543 : 184) กล่าวว่า การวัดผล เป็นกระบวนการหาปริมาณของการพัฒนาพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน เป็นปริมาณที่อาจมองเห็นได้ ส่วนปริมาณที่ไม่สามารถมองเห็นได้โดยตรงคือ พัฒนาการด้านพฤติกรรมต่างๆ ของมนุษย์ เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความเข้าใจ ผู้วัดผลจะต้องสร้างสถานการณ์ให้ผู้ถูกวัด แสดงพฤติกรรมที่มีอยู่ ออกมาเสียก่อนจึงจะวัดได้ เช่น วัดความรู้ ความเข้าใจ การสัมภาษณ์ หรือการเขียนตอบ การวัดความแข็งแรงของกล้ามเนื้อส่วนต่างๆ ส่วนการประเมินผล เป็นการนำเอาผลหรือปริมาณที่ได้จากการวัดผล มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานอย่างอื่น เพื่อพิจารณาว่าผู้ถูกประเมินผลนั้น ดีหรือไม่ มากน้อยเพียงใด อาจกล่าวได้ว่า การประเมินผล เป็นการหาคุณภาพของผลที่ได้มาจากการวัดผล ด้วยการเปรียบเทียบเกณฑ์หรือมาตรฐานที่มีอยู่แล้วหรือกำหนดขึ้นมานั่นเอง

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526 : 10) กล่าวว่า ประโยชน์ของการวัดและการประเมินผลทางพลศึกษา ช่วยให้ทราบสภาพภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

การทดสอบความแตกต่าง ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน แตกต่างกับนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษามาแล้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเป็นเพราะผู้บริหาร เป็นผู้ที่มีหน้าที่วางแผน จัดการ มอบหมายงานให้กับคณะครูทั้งโรงเรียน ส่วนครูผู้สอน มีหน้าที่วางแผน จัดเตรียมการสอน เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียน และนักเรียนมีหน้าที่ ศึกษา รับความรู้ และประสบการณ์จากครูผู้สอน จากการปฏิบัติงาน หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ไม่เหมือนกัน ความคิดเห็นจึงแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากการทำวิจัย

เนื่องจากการแจกแบบสอบถามผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้พบปัญหาของการรับแบบสอบถามกลับมาได้ครบตามจำนวน แต่ต้องใช้เวลามากในการเก็บแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จะเป็นแบบสอบถามผู้บริหารและครูผู้สอน จากการสอบถามเนื่องจากเป็นช่วงใกล้ปิดภาคเรียน ผู้บริหารต้องไปอบรมและประชุมที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบ่อยครั้ง และครูผู้สอนของโรงเรียนต้องดำเนินการจัดทำเอกสารต่างๆ ของโรงเรียน ส่งผู้อำนวยการโรงเรียน จึงทำให้การรับแบบสอบถามต้องใช้เวลาและความพยายามมากในการเก็บแบบสอบถาม เพื่อให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ ส่วนแบบสอบถามความคิดเห็นนักเรียน ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาครูในสาขาอื่น และเยาวชนที่มีความสนใจการออกกำลังกายและเล่นกีฬา
2. ควรทำการศึกษาคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่นักเรียนต้องการ
3. ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- พิพัฒน์ วิเชียรสุวรรณ. (2535). แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 พร้อมด้วยสรุปแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับแรกถึงปัจจุบัน. กรุงเทพฯ. บริษัทสำนักพิมพ์เดอะบุคส์ จำกัด.
- สมาคมสุศึกษา พลศึกษาและสันตนาการแห่งประเทศไทย. (2548). บทความวิชาการ สุศึกษา พลศึกษา สันตนาการและสาขาที่เกี่ยวข้อง เล่มที่ 1-3 (2548). กรุงเทพฯ : สำนักงานวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์. (2538). ทศนคติความเชื่อและพฤติกรรม การวัด การพยากรณ์ และการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- สุพร สินทรัพย์ตะนะ. (2548). ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาลีลาศของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- ชัชวาล มาอยู่วัง. (2548). ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- บุญสม มาร์ติน. (2520, มกราคม-ตุลาคม). สาส์นจากอธิบดีกรมพลศึกษา. วารสารสุศึกษา พลศึกษาและสันตนาการแห่งประเทศไทย.
- พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์. (2527). ประวัติ ปรินญาและวิธีสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อุดร รัตนภักดิ์. (2529). หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). ปรินญา หลักการ วิธีสอนและการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สมคิด ชิตประสงค์. (2535). *หลักการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิริยา บุญชัย. (2529). *การทดสอบและการวัดผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2543). *การสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- เทเวศร์ พิริยะพณท์. (2545). *การวิจัยทางพลศึกษา*. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. (2525). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชนะจิต เกตุอุไร. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กฤษณะ แซ่มเงิน. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พัชรวรรณ คำหงส์. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อรุณ เอียดฤทธิ์. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนพลศึกษา ของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เขตภาคใต้*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อนุสรณ์ สกุลเบิกไพร. (2546). *คุณลักษณะที่เป็นจริงละที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร ครู อาจารย์ โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Webster's New Twentieth Century. (1998). *Dictionary*. New York : World Publishing Company. p.1,149.
- Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York : McGraw Hill.
- (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw – Hill Bool Co. Inc.
- Oskamp, S. (1977). *Attitude and Opinions*. Englewood.Cliff : Prentice – Hall.
- Bucher, Chares A. (1967). *Administration of School Health and Physical Education Program Including Athletic*. St. Louis : The C.V. Mosdy.

- Bucher, Chares A. (1975). *Foundation of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby Co. 153 – 154.
- Kokkonen, Juha. (2003). Physical education : Behavioral sciences. *Dissertation Abstract International*. Finland.
- Nancy, M. (1992, May). Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation. *Dissertation Abstract International*. (52) : 3857 – A.
- Layield, Deanna Paulette. (1995, January). Relationship Between Class Size and Attitudes Toward Physical Education of Fifth – Grade Students. *Dissertation Abstract International*. 33 (03) : 0925-A.
- Stoker, Steven Vaughn. (1999, February). *Physical and Health Education Curriculums : Middle School Students Attitudes Toward a Collaborative Approach*. *Dissertation Abstract International*. 37 (01) : 6080-A.
- Hein, Nilma S. (1972, November). A survey to determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the districts an Island in the State of Hawaii. *Dissertation Abstract International*. (33) : 2149-A.
- Bucher, Cahrles A. (1972). *Foundations of Physical Education*. Saint Louis : Mosby.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียน
ในเขตพื้นที่การศึกษอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยสอบถามผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาให้ดียิ่งขึ้น กรุณาตอบข้อคำถามของท่านที่ตรงกับความคิดเห็นและความรู้สึกมากที่สุด แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน

- ด้านที่ 1 สถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม
- ด้านที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านที่ 3 บุคลิกลักษณะของครูผู้สอน
- ด้านที่ 4 อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านที่ 5 การวัดและการประเมินผล

แบบสอบถามลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended)

ข้อมูลแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะนำไปเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโอกาสต่อไป ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุด

นายสาคร ศิริจันทร์

นิสิตปริญญาโท

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

- () ผู้อำนวยการโรงเรียน
() รองผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2 ครูผู้สอน

- () มีวุฒิสถาวิชาพลศึกษา
() มีวุฒิสถาวิชาอื่น

1.3 นักเรียน

- () มัธยมศึกษาปีที่ 4
() มัธยมศึกษาปีที่ 5
() มัธยมศึกษาปีที่ 6

2. ระดับการศึกษา

- () มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
() มีวุฒิปริญญาตรี
() มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง ระดับความคิดเห็นหมายเลข 5 , 4 , 3 , 2 หรือ 1
ของแบบสอบถามซึ่งตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

1. ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม (10 ข้อ)

ข้อ	ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาที่ฝึกปฏิบัติหรือบรรยาย เป็นสัดส่วนและอยู่ในพื้นที่เหมาะสม					
2	รอบบริเวณสนาม และสนามมีความเหมาะสม					
3	การจัดตกแต่งภายใน ห้องเรียนวิชาพลศึกษา มีความสะอาดและสวยงาม					
4	ห้องเรียนหรือห้องบรรยายวิชาพลศึกษามีจำนวนเพียงพอ					
5	สภาพห้องเรียนหรือห้องบรรยาย มีแสงสว่าง อากาศถ่ายเทได้ดี					
6	ห้องทำงานของครูผู้สอนมีความเหมาะสม ติดต่อกันง่าย					
7	บริเวณสถานที่เรียนวิชาพลศึกษามีห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ และสะอาดถูกอนามัย					
8	มีการจัดห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเพียงพอ และเหมาะสม					
9	ในห้องพลศึกษามีการจัดบริการน้ำดื่มที่สะอาดและเพียงพอ					
10	ห้องบรรยายวิชาพลศึกษา เป็นสถานที่น่าพักผ่อนสำหรับนักเรียน นอกเวลาการเรียนการสอน					

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (10 ข้อ)

ข้อ	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ครูผู้สอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนก่อนการเรียนการสอนและอบอุ่นร่างกายก่อนเรียน ประมาณ 5-7 นาที					
2	ครูผู้สอนมีการสอนหลายแบบ เช่น การบรรยาย อธิบาย สาธิตทักษะกีฬาและปฏิบัติจากง่ายไปหายาก					
3	ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึก และให้นักเรียนปฏิบัติตาม					
4	ในการเรียนการสอนครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น					
5	มีการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน					
6	กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สอนให้นักเรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬาและเล่นด้วยความปลอดภัย					
7	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน					
8	กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สอนให้นักเรียนสามารถตัดสินใจเรื่องต่างๆได้อย่างมีเหตุผล					
9	กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สอนให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง					
10	กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา					

3. ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน (10 ข้อ)

ข้อ	ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีความรับผิดชอบและมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
2	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกิจกรรมการเรียนการสอน					
3	เป็นคนตรงต่อเวลา					
4	เป็นคนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ร่าเริงแจ่มใส					
5	เป็นคนมีระเบียบวินัย					
6	มีความเป็นประชาธิปไตยในการเรียนการสอน					
7	มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
8	เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี					
9	มีความตั้งใจในการให้ความรู้แก่ศิษย์					
10	มีความขยันหมั่นเพียร ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา					

4. ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (10 ข้อ)

ข้อ	ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ มีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน					
2	อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน มีความทันสมัย และใช้ได้เป็นปัจจุบัน					
3	มีอุปกรณ์และสื่อทัศนูปกรณ์การเรียนการสอน เช่น VDO , VCD					
4	อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี และปลอดภัย					
5	อุปกรณ์กีฬาได้มาตรฐาน เป็นแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเล่นกีฬา					
6	สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สะดวกต่อการนำ อุปกรณ์มาใช้งานและการให้บริการ					
7	สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สามารถเบิกได้ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน					
8	สนามกีฬาเป็นสัดส่วน และมีความเหมาะสมกับ ชนิดกีฬา					
9	สนามกีฬาที่เป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพ ใช้งานได้ดี					
10	สนามกีฬาทำการเรียนการสอนสามารถใช้ได้ทั้งใน เวลาเรียนและนอกเวลาเรียน					

5. ด้านการวัดและการประเมินผล (10 ข้อ)

ข้อ	ด้านการวัดและการประเมินผล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การเรียนการสอนชั่วโมงแรก มีการปฐมนิเทศ แจ้ง เกณฑ์การวัดและประเมินผล					
2	การวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการ เรียนการสอน					
3	มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ					
4	การวัดและประเมินผล ทำให้นักเรียนมีความ กระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น					
5	การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับ ระดับความสามารถของนักเรียน					
6	การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาเน้น ความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ					
7	มีการแจ้งล่วงหน้า ก่อนการวัดผลทุกครั้ง					
8	การวัดผลวิชาพลศึกษา ควรมีหลายวิธี เช่น วัด ความรู้ ความเข้าใจ การสัมภาษณ์ การเขียนตอบ ความสามารถทักษะปฏิบัติ					
9	มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน					
10	การวัดความสามารถของนักเรียน ได้มาจากระดับ คะแนนของการสอบ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม

.....

.....

.....

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

3. ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

.....

.....

.....

4. ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

5. ด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
 ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ ดร. พิมพา ม่วงศิริธรรม
 ตำแหน่ง อาจารย์
 สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์จุไรรัตน์ สมสุข
 ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญ
 สถานที่ทำงาน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
4. อาจารย์ ดร. ประจัญ กิ่งมิ่งแฮ
 ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี
 สถานที่ทำงาน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายสาคร ศิริจันทร์
วันเดือนปีเกิด	8 ตุลาคม 2508
สถานที่เกิด	จังหวัดอุดรธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	128 หมู่ที่ 14 ตำบลบ้านผือ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี 41160
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครู อันดับ คศ. 2 โรงเรียนดอนตาลดงบังวิทยา อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนดอนตาลดงบังวิทยา อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2521	ประถมศึกษา จากโรงเรียนวัดบ้านยาง อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี
พ.ศ. 2524	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนบ้านผือพิทยาสรรค์ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2527	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนบ้านผือพิทยาสรรค์ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2529	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2531	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากวิทยาลัยครูจังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2550	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ