

รายงานการวิจัย
เรื่อง

การศึกษาประสิทธิภาพของนิตติฝึกสอน-ฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

26 ก.ค. 2555



ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พฤษภาคม 2555

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ อาจารย์จีรพันธ์ เจริญชัยภินันท์ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการปรับปรุงแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บ ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ อีกทั้งให้ความดูแลเอาใจใส่ ให้คำปรึกษา ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำงานวิจัยฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการ ที่ดูแลนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานให้เกิดประสิทธิภาพในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อีกทั้งให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจน ขอขอบคุณนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ คณบดีคณะพลศึกษา หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณาจารย์ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้การสนับสนุนและช่วยผลักดันให้ การดำเนินการวิจัยเป็นไปด้วยความราบรื่นจนเสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่น้อง เพื่อน ๆ และลูกศิษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกคน ที่คอยให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยในทุก ๆ ด้าน ด้วยดีเสมอมา

สุกัญญา พานิชเจริญนามและคณะ

สุกัญญา พานิชเจริญนามและคณะ. (2555). การศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553.
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ประชากร
ที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา ประจำปีการศึกษา
2553 คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตฝึกสอนประกอบไปด้วย อาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วย
ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการ จำนวน 57 คน และฝึกงานประกอบไปด้วย พี่เลี้ยง หัวหน้า
แผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการจำนวน 89 คน รวมทั้งหมด 146 คน โดยการวิจัยครั้งนี้จะศึกษากับ
ประชากรทั้งหมด การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ 2 ชุดคือ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิต
ฝึกสอน ประจำปีการศึกษา 2553 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
ของนิสิตฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2553 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 นำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยแจก
แจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ
ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ
ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง
หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี

1.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของ
หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี
ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยงอยู่ในระดับดีมาก

1.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่ม
สาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี

1.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้า
กลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี

2. ความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพ
ของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา
2553

2.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพตามความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี ส่วนผู้จัดการทั่วไปอยู่ในระดับดีมาก

2.2 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี

2.3 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี

2.4 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี



THE STUDY ABOUT EFFECTIVENESS OF PRE-SERVICE STUDENTS AND STUDENT
TRAINEES IN THE DEPARTMENT PHYSICAL EDUCATION, FACULTY OF PHYSICAL
EDUCATION SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY DURING 2010-ACADEMIC YEAR



DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION
FACULTY OF PHYSICAL EDUCATION SRINAKHARINWIRGT UNIVERSITY
MAY 2012

Sukanya Panitchareonnam., *et al.* (2012). The Study About Effectiveness of Pre-service Students and Student Trainees in the Department Physical Education, Faculty of Physical Education Srinakharinwirot University during 2010-Academic Year

The purpose of the study was to determine the effectiveness of pre-service student and student trainees from the Department of Physical Education during 2010 academic Year. 57 subjects, included student supervisors, discipline heads, assistant directors and directors completed the practicum questionnaires. Further, 89 subjects, included supervisors, discipline heads, general managers and directors completed the internship questionnaires. Two questionnaires developed by the researchers ($r=.92,.91$) were used to collect data

It was found as follows:

1. The opinion of student supervisors, discipline heads, assistant directors and directors about study about effectiveness of pre-service student form the Department of Physical Education, Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University as following

1.1 For study planning as on the opinion of student supervisors, discipline heads, assistant directors and directors were on good rate.

1.2 For activities management as on knowledge planning base on the opinion of discipline heads, assistant directors and directors were on good rate. For student supervisors was on high rate.

1.3 For class management as on the opinion of student supervisors, discipline heads, assistant directors and directors were on good rate.

1.4 For moral principle and personality as on the opinion student supervisors, discipline heads, assistant directors and directors were on good rate.

2. The opinion of supervisors, discipline heads, general managers and directors to the study about effectiveness of student trainees form Department of Physical Education, Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University

2.1 For moral principle and personality as on the opinion of supervisors, discipline heads and directors opinion were on good rate but for general manager was on high rate.

2.2 For overall capability in performing as on opinion of supervisors, discipline heads, general managers and directors were on good rate.

2.3 For capability while performing as on opinion of supervisors, discipline heads, general managers and directors were on good rate.

2.4 The totality to the performance as on the opinion supervisors, discipline heads, general managers and directors were on good rate.



สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ.....	7
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ.....	7
ความหมายของการฝึกสอน.....	8
ความหมายของการฝึกงาน.....	12
คุณลักษณะของความเป็นนักพลศึกษาและนักพลศึกษาที่ดี.....	14
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ. 4 ปี) ภาควิชาพลศึกษาคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	26
งานวิจัยในประเทศ.....	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	101
สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย.....	101
สรุปผลการวิจัย.....	103
อภิปรายผล	104
ข้อเสนอแนะ.....	111
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	111
บรรณานุกรม.....	113
ภาคผนวก	120
ภาคผนวก ก.....	121
ภาคผนวก ข	127
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	133

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการฝึกสอน.....	41
2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการฝึกงาน.....	42
3 แสดงค่าความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามประสิทธิภาพฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี การศึกษา 2553.....	47
4 แสดงค่าความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามประสิทธิภาพฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการ ศึกษา 2553.....	47
5 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการ และผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการ วางแผนการจัดการเรียนรู้	48
6 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการ และผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการ ดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้.....	49
7 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการ และผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการ • บริหารจัดการชั้นเรียน.....	50
8 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย วิชาการ และผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้าน คุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	51

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
9 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้.....	53
10 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้.....	54
11 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน.....	55
12 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	56
13 แสดงความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้.....	58
14 แสดงความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน.....	59
15 แสดงความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน.....	60
16 แสดงความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	61
17 แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิต ฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี การศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้.....	63

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
18	แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้.....	64
19	แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน.....	65
20	แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	66
21	แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้.....	68
22	แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้.....	69
23	แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน.....	70
24	แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	71
25	แสดงความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้ช่วยผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	73

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
26 แสดงความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อ ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถโดยรวมในการ ปฏิบัติงาน.....	74
27 แสดงความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อ ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ความสามารถขณะปฏิบัติงาน.....	76
28 แสดงความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อ ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน.	77
29 แสดงความคิดเห็นของพี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้าน คุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	78
30 แสดงความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้าน ความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน.....	79
31 แสดงความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน.....	81
32 แสดงความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้าน ผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน.....	82
33 แสดงความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพล ศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	83

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
34 แสดงความคิดเห็นของหัวหน้าแผนก ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน	84
35 แสดงความคิดเห็นของหัวหน้าแผนก ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะปฏิบัติงานคณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี การศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน.....	86
36 แสดงความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน.....	87
37 แสดงความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	88
38 แสดงความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน.....	89
39 แสดงความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน.....	91
40 แสดงความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน.....	92
41 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ.....	93

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
42 แสดงความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน	94
43 แสดงความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน.....	96
44 แสดงความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน.....	97



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาในประเทศไทยได้มีการพัฒนามาโดยลำดับจนถึงปัจจุบัน ได้มีการปฏิรูปการศึกษาด้วยการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการพัฒนาประเทศโดยมีจุดมุ่งหมายให้การจัดการศึกษาของประเทศเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจสติปัญญาความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข การจัดการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542: 56) ดังนั้นคุณภาพการศึกษาจึงเป็นตัวชี้วัดคุณภาพของสังคมสะท้อนคุณภาพของคนในชาติ เพราะถ้าการศึกษาของชาติได้มีคุณภาพสูง ประชาชนในชาตินั้นย่อมมีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพนำพาประเทศให้ประสบความสำเร็จในกิจการงานต่างๆ รวมถึงสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างทัดเทียม ซึ่งสอดคล้องกับสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2542) กล่าวว่า ถ้าประเทศใดไม่สามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้ ก็จะไม่สามารถพัฒนาอย่างอื่นได้ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง เครื่องมือสำคัญที่จะทำให้ทรัพยากรมนุษย์กลายเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าต่อการพัฒนา คือ “การศึกษา”

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การพัฒนาคนหรือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นการพัฒนาที่จำเป็น ดังนั้นแต่ละประเทศจึงให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบการศึกษา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อให้สามารถยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ซึ่งบุคลากรทางการศึกษาจะเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ สุวิทย์ มูลคำ (2550) กล่าวว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติและสำคัญยิ่งอาชีพหนึ่งที่สังคมให้การยอมรับ และยกย่อง เพราะครูทำหน้าที่พัฒนาคน และคนพัฒนาชาติ ถ้าครูพัฒนาคนให้เป็นคนที่มีคุณภาพประเทศชาติก็จะเป็นประเทศที่มีคุณภาพทัดเทียมกับอารยประเทศในสังคมโลก เช่นเดียวกัน คุณภาพการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของผู้เรียนเป็นเครื่องควบคุมคุณภาพ

วิชาพลศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรทางการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้เจริญงอกงามและมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมโดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกแล้ว เป็นสื่อการเรียนรู้และพัฒนาให้ผู้เรียนมี

สมรรถภาพทางร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง กล้าคิด กล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง สอดคล้องกับวรรคดี เพียรชอบ (2527 : 2) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็น การศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกับการศึกษาอื่นๆ คือ เป็นวิชาที่นักศึกษาได้มี พัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม ซึ่งจะแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ในเรื่องของวิธีการสื่อ ความที่นำมาซึ่งพลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการ เรียนรู้ โดยผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา วิชาพลศึกษาจึงมีความจำเป็นและมี ความสำคัญต่อมนุษย์มากเพราะพลศึกษาเกี่ยวข้องกับชีวิตและความเป็นอยู่ของมนุษย์ทุกเพศทุก วัย ทั้งทางตรงและทางอ้อม นอกจากนี้วิชาพลศึกษายังมีส่วนทำให้บุคคลมีบุคลิกภาพที่ดีมีน้ำใจ นักกีฬา ซึ่งเป็นคุณสมบัติของประชากรที่พึงประสงค์ ของประเทศชาติ ทางแพทย์เชื่อว่า การที่ นักเรียน ได้เรียนวิชาพลศึกษานั้นทำให้สมองปลอดโปร่ง ได้เปลี่ยนบรรยากาศจากการที่เรียน เครื่องเครียดจากเรียนวิชาสามัญ ยิ่งกว่านั้น ร่างกายคนเราต้องการความเคลื่อนไหว หากได้ดำเนิน อย่างถูกวิธีถูกหลักวิชาการ จะทำให้เกิดความแข็งแรง สมบูรณ์ทางร่างกายและเป็นผลทำให้จิตใจ สบาย สมองพร้อมที่จะเรียนวิชาอื่นๆ ได้อีกด้วย เพราะร่างกายกับจิตใจแยกกันไม่ได้อย่างเด็ดขาด ความเชื่อนี้มีมาตั้งแต่สมัยกรีกโบราณว่า "Men sane in Copore sanoor, A sound mind in a sound body" หรือจิตใจที่แจ่มใส ย่อมอยู่ในร่างกายที่สมบูรณ์

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นหน่วยงานทาง การศึกษาที่มีภารกิจสำคัญ คือการผลิตบัณฑิตทางพลศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในบรรดาภารกิจเหล่านี้การผลิต บัณฑิตนับว่ามีความสำคัญยิ่ง เป็นความรับผิดชอบที่ภาควิชาพลศึกษา ต้องผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพ มีความรู้ทักษะและความชำนาญ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพมีคุณธรรมจริยธรรม สามารถ ประกอบอาชีพและดำรงชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างเป็นมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิตได้กำหนดให้นิสิตที่เรียนในปีสุดท้าย ต้องฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา เพราะการฝึกสอน- ฝึกงานเป็นรายวิชาหนึ่งในหลักสูตรการผลิตบัณฑิตทางการศึกษาที่มีความ สำคัญเป็นอย่างมากในการที่จะช่วยให้นิสิตมีโอกาสฝึกทักษะและประสบการณ์ทางวิชาชีพ ก่อนที่ นิสิตจะสำเร็จการศึกษา เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อให้นิสิตเป็นนักพลศึกษามีอาชีพอย่างแท้ จริงและเป็นการเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพได้อย่างดี ผลตามทีแบล็คเวล (Blackwell. 1982) ได้วิจัยพบว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่บัณฑิตครู ส่งผลต่อเจตคติทางบวกต่อวิชาชีพครูเป็น อย่างดี และ อวัสดา อินดาศรี(2541: 19)ได้ให้ความหมายของการฝึกงานไว้ว่า การฝึกงานเป็นการ ฝึกหัดทักษะในวิชาชีพของผู้เรียนให้มีทักษะพร้อมที่จะออกไปสู่งานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนิสิตจะได้รับประสบการณ์โดยตรงจากการฝึกงานในสถานประกอบการซึ่งนิสิตจะต้องนำเอา ประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนรู้ทั้งหมดนำมาปฏิบัติงานจริงในอนาคตต่อไป ดังนั้นงานฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษาจึงได้จัดดำเนินโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพขึ้น เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน 2 รายวิชา คือ วิชา พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 จำนวน 2 หน่วยกิต ซึ่งเป็นการเตรียมและวางแผนเกี่ยวกับการทำโครงการและแผนงานต่างๆ ศึกษาดูงานในศูนย์ ฝึกกีฬาและสุขภาพ หน่วยงานวิทยาศาสตร์การกีฬา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬา วิเคราะห์ในเรื่องสถานที่ตั้งระบบบริหาร งบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากร และปัญหาอุปสรรคต่างๆของสถานที่ที่จะไปศึกษาและดูงาน และวิชา พล 425 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 จำนวน 4 หน่วยกิต ซึ่งนิสิตจะต้องฝึกปฏิบัติงานตามสถาบันหรือหน่วยงานวิชาชีพต่างๆ ที่นิสิตเลือกตามความสนใจและต้องสอดคล้องกับสาขาที่ศึกษาการที่ได้เรียนวิชา พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 และวิชา พล 425 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 นั้นนับว่าเป็นรายวิชาหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ซึ่งทั้งสองวิชานี้เป็นวิชาที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ตรงให้กับนิสิต ในเรื่องการสอน การบริหารจัดการการจัดการแข่งขันกีฬา การเป็นผู้นำในด้านวิชาชีพ ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งภายในภายนอกโรงเรียน ชุมชน และสังคมทั่วไป นับเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนิสิตก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและไปประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป

จากเหตุผลที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดเพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมและการฝึกสอน-ฝึกงาน และเพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนให้เป็นประโยชน์กับผู้สนใจศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ในทัศนะของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ในทัศนะของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป และผู้อำนวยการ

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อทราบประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนและฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อเป็นประโยชน์คณาจารย์ นิสิต และผู้

ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของตลอดจนผู้ที่สนใจนำผลการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาการฝึกสอนและฝึกงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตฝึกสอนประกอบไปด้วย อาจารย์ที่เลี้ยงหัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการ จำนวน 57 คน และฝึกงานประกอบไปด้วย พี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการจำนวน 89 คน รวมทั้งหมด 146 คน โดยการวิจัยครั้งนี้จะศึกษากับประชากรทั้งหมด

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น

1. การฝึกสอนสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่

1. อาจารย์พี่เลี้ยง
2. หัวหน้ากลุ่มสาระ
3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4. ผู้อำนวยการ

2. การฝึกงานสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่

1. พี่เลี้ยง
2. หัวหน้าแผนก
3. ผู้จัดการทั่วไป
4. ผู้อำนวยการ

ตัวแปรตาม

ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

นิยามศัพท์

1. การศึกษาประสิทธิภาพ หมายถึง การศึกษาถึงความสามารถในการกระทำหรือปฏิบัติทั้งในรูปของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ฝึกสอน-ฝึกงาน หมายถึง การฝึกสอน-ฝึกงานทางด้านวิชาพลศึกษาหรือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา ในสถาบันหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

3. การศึกษาประสิทธิภาพฝึกสอน-ฝึกงานหมายถึง การศึกษาถึงความสามารถในการนำความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มากระทำหรือปฏิบัติในการฝึกสอน-ฝึกงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

4. อาจารย์พี่เลี้ยงหรือพี่เลี้ยงหมายถึง ครู อาจารย์ ผู้จัดการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งของแต่ละหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษา ศูนย์ออกกำลังกาย สโมสรกีฬาต่าง ๆ ทั้งที่เป็นของภาครัฐและเอกชน ที่มีหน้าที่คอยให้แนะนำและช่วยเหลือกับนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน

5. หัวหน้ากลุ่มสาระหมายถึง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นผู้บริหารงานวิชาการและครูในกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และพัฒนางานทุกระดับชั้นและทุกช่วงชั้นของโรงเรียน

6. หัวหน้าแผนก หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการกิจกรรมทั่วไปของแผนก แผนก ปกครอง อบรม และแนะนำ ประเมินผลบุคลากรในแผนกตามนโยบายของแต่ละหน่วยงาน

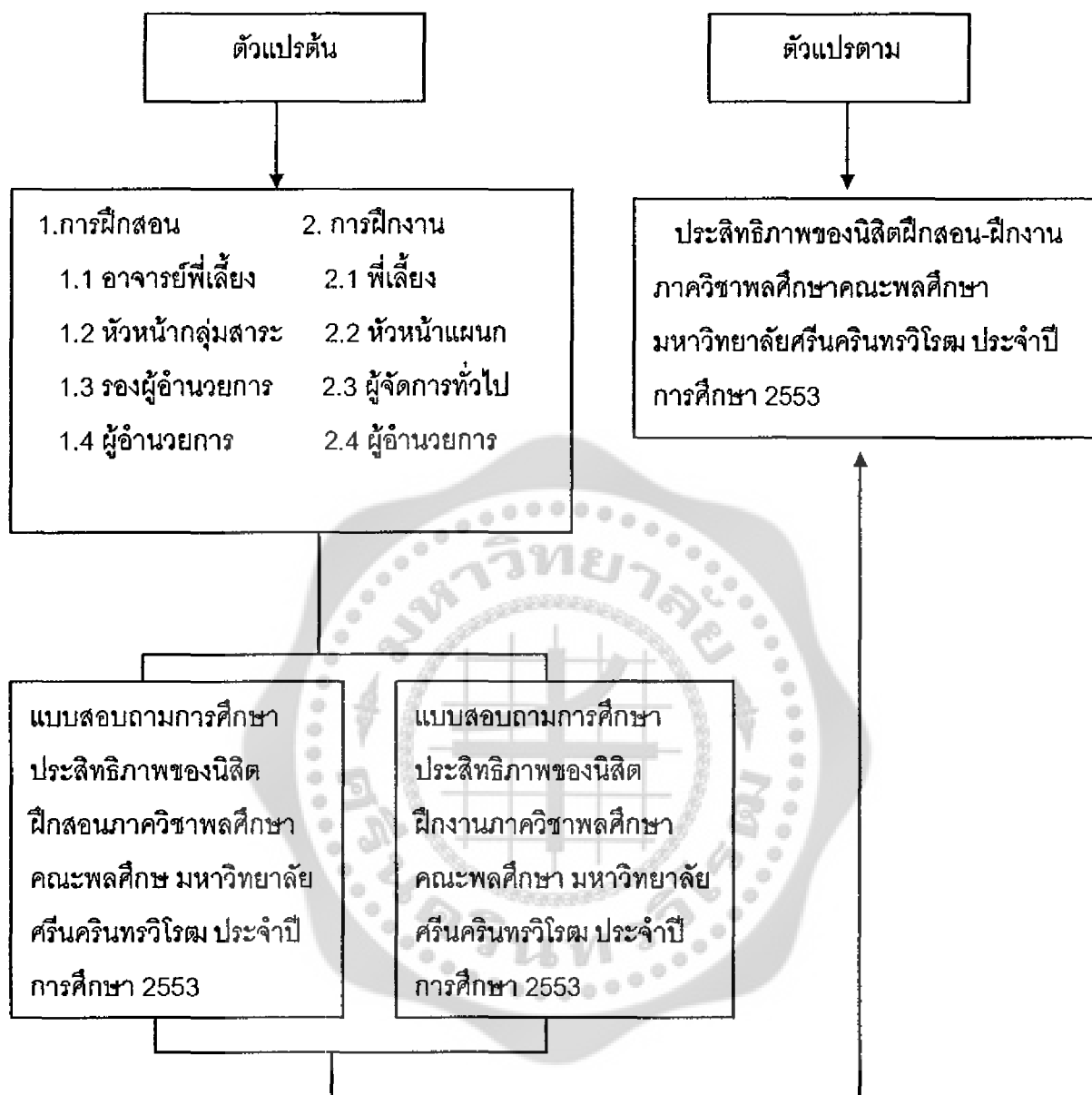
7. ผู้จัดการทั่วไปหมายถึง บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการบริหาร ให้ดำรงตำแหน่งผู้จัดการทั่วไป ผู้จัดการทั่วไปมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหาร และควบคุมการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายภายในหน่วยงาน ให้ไปตามเป้าหมายและนโยบายที่คณะกรรมการบริหารกำหนดไว้ รวมทั้งเป็นผู้ประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน ให้สามารถดำเนินงานไปอย่างราบรื่น และสอดคล้องกับนโยบาย

8. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ และการเรียนการสอน หลักสูตรการเรียนการสอน การอบรม การพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การประเมินผลและ การประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

9. ผู้อำนวยการ หมายถึง บุคคลที่ครองตำแหน่งหัวหน้างานทั้งหมดและมีอำนาจสูงสุดในการจัดการทั้งภาคในและภายนอกของแต่ละหน่วยงาน

10. นิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน หมายถึง นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแยกตามหัวข้อดังต่อไปนี้
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. ความหมายของการฝึกสอน
3. ความหมายของการฝึกงาน
4. คุณลักษณะของความเป็นนักพลศึกษาและนักพลศึกษาที่ดี
5. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในต่างประเทศ
2. งานวิจัยในประเทศ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Professional Experience) เป็นแนวทางสำคัญในการจัดการศึกษาทางด้านสายวิชาชีพในทุก ๆ แขนง เพราะเหตุว่าการจัดการศึกษาด้านสายวิชาชีพนั้น ผู้เรียนนอกจากจะต้องมีความรู้ความสามารถทั้งในทางทฤษฎีของสาขาวิชาชีพนั้นๆ แล้ว ยังต้องมีความสามารถในด้านการปฏิบัติงานจริงด้วยอีกประการหนึ่งอีกด้วยโดยประทีป สยามชัย (2532:12) กล่าวไว้ว่า ในการเรียนวิชาชีพต้องถือว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นเป็นขั้นตอนที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนเรียนรู้ถึงศิลปะการประกอบอาชีพ เข้าใจถึงขนบธรรมเนียม จรรยาบรรณ ตลอดจนบรรยากาศและความเคลื่อนไหวต่างๆ ในวงการวิชาชีพหลังจากการฝึกแล้วทำให้ผู้ฝึกเกิดความภาคภูมิใจ และความรู้สึกว่าได้เป็น "สมาชิก" ในวิชาชีพนั้น

ภารกิจหลักที่สำคัญอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษา คือ การจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนิสิต เพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสนำเอาทฤษฎีต่าง ๆ ทั้งหมดที่เรียนมาไปปฏิบัติเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดกว้างขวางและริเริ่มในการทำงาน เข้าใจบทบาทความเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการได้ปฏิบัติจริง รู้จักเลือกใช้วิธีสอนได้ถูกต้อง มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ เรียนรู้ระบบการจัดการบริหารการศึกษาในโรงเรียน และองค์กรต่างๆ ทำงานร่วมกับผู้บริหาร คณะครู เจ้าหน้าที่คนงานต่าง ๆ ขององค์กรที่ทำ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพตลอดจนเข้าใจและทำงาน คนในชุมชนอาชีพต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้แยกเป็น 2 คำคือ ประสบการณ์ และ วิชาชีพ คำว่าประสบการณ์ แปลว่า ความชัดเจนที่เกิดจากการกระทำ หรือได้พบเห็นมาส่วนคำว่าวิชาชีพ แปลว่า อาชีพที่ต้องอาศัยวิชาความรู้และความชำนาญ รวมความได้ว่า ประสบการณ์วิชาชีพแปลว่า ความชัดเจนที่เกิดจากการกระทำ หรือได้พบเห็นในอาชีพที่ต้องอาศัยความรู้และความชำนาญ ดังนั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จึงเป็นกลวิธีเพื่อให้นักศึกษาได้กระทำแล้วเกิดความชัดเจนในอาชีพที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญ

ความหมายของการฝึกสอน

ในการศึกษาทางศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์นั้นก็ถือว่าเป็นการจัดการศึกษาทางสายวิชาชีพสาขาหนึ่งที่มุ่งผลิตบุคลากรทางวิชาชีพครูออกไปรับใช้สังคม ซึ่งวิชาชีพครูนั้นก็ถือว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูงในสังคม โดย ยนต์ ชุมจิต(2544: 213) ได้แสดงความคิดเห็นว่างานทางการสอนของครูนั้นเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้หลักการพิจารณาจากเกณฑ์มาตรฐานของงานวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งมีเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ ดังนี้

1. รับเป็นอาชีพได้ตลอดชีวิต
2. บริการสังคม
3. ใช้วิธีการทางปัญญา
4. มีจรรยาบรรณ
5. มีอิสระในการตัดสินใจตามสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพ
6. ใช้ระยะเวลาการในการศึกษาอบรมยาวนาน
7. มีการฝึกอบรมประจำการอย่างต่อเนื่อง
8. มีองค์กรพิทักษ์ประโยชน์

เพราะเหตุนี้อาชีพครูนั้นจึงถือว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง เป็นอาชีพที่ผู้ประกอบวิชาชีพครูจะต้องเป็นผู้ทรงไว้ซึ่งความรู้และคุณธรรมอย่างยิ่งยวด ทั้งนี้เพื่อที่จะเป็นต้นแบบที่ดีแก่ผู้เรียน ดังนั้นการจัดการศึกษาทางด้านวิชาชีพครูนี้ จึงเป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมที่จะเป็นครูที่ดี ซึ่งจะต้องเป็นผู้ให้ความรู้และปลูกฝังคุณธรรมอันดีงามให้แก่ผู้เรียนโดยการที่ครูคนหนึ่งจะเป็นครูที่ดีมีคุณภาพและมีวิญญานของการเป็นครูนั้นจะหวังให้มีโดยกำเนิดคงจะยาก แต่จะต้องสร้างหรือผลิตขึ้นมาซึ่งในการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนในด้านวิชาชีพครูโดยการให้ความรู้ทางทฤษฎีการสอนอย่างเดียวแม้จะมากเพียงใดย่อมเป็นครูที่ดีได้ยาก จำเป็นจะต้องมีการฝึกฝนทางภาคปฏิบัติ

คือการเข้าทดลองสอนจริงในชั้นเรียนให้มากเพื่อที่จะสร้างความมั่นใจและสามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้ จนเกิดความรักและความศรัทธาในวิชาชีพครู ดังนั้นในการจัดการศึกษาวิชาชีพครูจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่จะต้องมีการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งทางภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ โดย ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา (2530 :1) ได้กล่าวว่า การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูนับเป็น องค์ประกอบที่สำคัญเท่ากับหัวใจของหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต จุดมุ่งหมายทั่วไปเป็นการนำเอา ความรู้ความสามารถทั้งที่เป็นด้านเนื้อหาวิชาการด้านเทคนิควิชา และด้านคุณลักษณะไปปฏิบัติใน สถานการณ์จริง การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูให้ผู้เรียนในสายวิชาชีพครุนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนใน สายวิชาชีพครูได้มีการเรียนรู้และมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ภาคทฤษฎีที่ได้ศึกษามาจาก ในชั้นเรียนและการนำความรู้นั้นๆ นำมาทดลองปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้พบกับ สภาพในการสอนจริงๆ ซึ่งจะมีปัญหาและอุปสรรค และได้ทดลองนำความรู้ทางทฤษฎีที่ได้เรียนมา นั้นนำมาแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ โดยทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อให้ผู้เรียนในสายวิชาชีพครูเกิดความ พร้อมและความมั่นใจในการสอน สอดคล้องกับ อุไรวัลย์ ขวัญแก้ว (2542: 10) พบว่า การจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูจะทำให้ผู้เรียนทางวิชาชีพครุนั้นเกิดความตื่นตัวและเกิดความท้าทายต่อ การเรียนวิชาชีพ เพราะผู้เรียนวิชาชีพครูจะได้สัมผัสกับนักเรียนโดยตรงและแก้ปัญหาจาก สถานการณ์จริง ปัญหาต่าง ๆ ที่พบในห้องเรียนที่ทำให้ผู้เรียนวิชาชีพครูจะต้องพิจารณาและตัดสินใจ เลือกวิธีการแก้ปัญหา หรือวิธีการสอนที่เหมาะสม ต่อจากนั้นก็ติดตามผลเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม ในโอกาสต่อไป

ละเมียด ลิมอักษร (2521: 4) กล่าวว่า การฝึกสอน หมายถึงประสบการณ์ที่สำคัญอย่าง ยิ่งในชีวิตนักศึกษาครู จะต้องเข้าใจความมุ่งหมายอันแท้จริงของการฝึกสอน บทบาทที่สำคัญของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หน้าที่พึงมีต่ออาจารย์เทศก์ ตลอดจนความรับผิดชอบที่มีต่อ โรงเรียนและต่อนักเรียน ความเข้าใจในเรื่องเหล่านี้จะช่วยให้เกิดความแน่ใจในการปฏิบัติงานและ ความมั่นใจในตนเองช่วยให้การฝึกสอนดำเนินไปด้วยดีความคิดริเริ่ม ความรู้ และประสบการณ์ที่ ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะเป็นประโยชน์ยิ่งแก่การเป็นครูในอนาคต

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2530 :1) ได้ให้ความสำคัญกับการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นอย่างมาก โดยได้กำหนดแนวทางมุ่งให้นิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูได้รับประสบการณ์ดังต่อไปนี้

1. ให้มีประสบการณ์ตรงเต็มเวลาในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ สาขาวิชาเอกที่เลือกศึกษา
2. นำทฤษฎีและหลักวิชาการที่ได้ศึกษาไปทดลองใช้ในสภาพความเป็นจริง
3. มีโอกาสพัฒนาบุคลิกภาพของตนให้เหมาะสมกับวิชาชีพ
4. ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคลากรในระดับต่างๆ ในอาชีพ
5. ได้มีโอกาสเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์อันดีตลอดจนความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะครุศาสตร์และสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา (2530: 1) กล่าวว่า การให้ความรู้ภาคปฏิบัติแก่นักศึกษาครู โดยผ่านกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะทำให้ได้ครูที่ดีมีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เพราะการสร้างหรือการผลิตครูนั้นจะให้ความรู้ทางทฤษฎีแต่เพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ จำเป็นต้องฝึกหัดและฝึกฝนจนสามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้ดี และเกิดความมั่นใจอันจะนำไปสู่ความศรัทธาในอาชีพจะเป็นประตูไปสู่ความมีวิญญาณของความเป็นครูที่สุด

เดโช สนวนานนท์ (2544: 1) กล่าวว่า การจัดประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาครูนั้น ได้จัดตามแนวทางการคิดทางการศึกษาว่าเป็นการฝึกแก้ปัญหาและมีความเชื่อว่าการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อได้จัดประสบการณ์ทางการสอนจริงให้กับนักศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะทำให้นักศึกษาตื่นตัวและเกิดความท้าทายต่อการเรียนวิชาชีพเพราะ นักศึกษาได้สัมผัสนักเรียนโดยตรง และฝึกปฏิบัติการสอนที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์จริง ปัญหาต่าง ๆ ที่พบในห้องเรียนทำให้นักศึกษาพิจารณาและตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาหรือวิธีการสอนที่เหมาะสม ต่อจากนั้นก็ติดตามผลเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วแล้วว่า “ทักษะต่าง ๆ ในวิชาชีพจะเกิดได้ก็ต่อเมื่อผู้นั้นได้เผชิญกับปัญหาทางวิชาชีพในสภาพการณ์ต่าง ๆ เท่านั้น”

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากประการหนึ่งของการจัดการศึกษาทางด้านวิชาชีพครู เพราะเหตุว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้น ถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งของการศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์หรือการฝึกหัดครู เพราะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้นจะเป็นการเปิดโอกาสแก่ผู้เรียนทางสายวิชาชีพครูให้ได้มีประสบการณ์จริงในวิชาชีพ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนทางสายวิชาชีพครูได้มีโอกาสนำเอาความรู้ทางทฤษฎีที่ได้ศึกษามาแล้วมาทดลองใช้ทำการสอนจริงในชั้นเรียนเพื่อทำให้เกิดความรู้ ทักษะและความสามารถในการสอน และสามารถประยุกต์ความรู้ทางทฤษฎีนำมาใช้ให้ถูกต้องและเหมาะสม

กับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียนแต่ละแห่งอันจะส่งผลให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาออกไปสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คุณลักษณะของความเป็นครู

ระเบียบคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539 กำหนดให้ครูมีจรรยาบรรณดังต่อไปนี้

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจ การศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า
2. ครูต้องอบรม สั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามให้เกิดแก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ
3. ครูต้องประพฤติปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ
4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์
5. ครูต้องไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากศิษย์ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติและไม่ใช้ศิษย์กระทำการใดๆ อันเป็นการหาประโยชน์แก่ตนโดยไม่ชอบ
6. ครูย่อมพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ
7. ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพครู และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การวิชาชีพครู
8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์
9. ครูพึงประพฤติปฏิบัติเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย

พิทยาพล เสนาไชย (2542: 43) กล่าวว่า ลักษณะของครูที่ดีต้องประกอบด้วยกรณีความเลื่อมใสในการปกครองของประเทศ ปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่การทำงานศรัทธาในอาชีพครู ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนและประเพณีอันดีงาม ซื่อสัตย์สุจริต ประพฤติตนเป็นคนดี รู้จักสามัคคีและมีมนุษยสัมพันธ์

วิจิต จิตรจักร (2542: 10) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะไว้ว่า หมายถึง ท่าที อุปนิสัย พฤติกรรมหลัก และพฤติกรรมบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

สมนึก ปฏิปทานนท์ (2542: 33-36) กล่าวถึงอาชีพครูว่า เป็นอาชีพที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสังคมเพราะเป็นปูชนียบุคคลที่มีความสำคัญในการอบรมเยาวชนของชาติให้เป็นคนดี ครูต้องเป็นแม่พิมพ์ที่ดีของศิษย์หมายถึงการเป็นตัวอย่างที่ดีทั้งในด้านความรู้ความสามารถ คุณธรรม ศีลธรรม วัฒนธรรม มีน้ำใจดีงามที่จะสอนและอบรมศิษย์ มีความเสียสละไม่หวัง

ผลตอบแทนใดๆ จากศิษย์ ซึ่งลักษณะความเป็นครูที่ดีคือ มีความรู้ดีการสอนดี การปกครองดี บุคลิกภาพดี ประพฤติดีและมนุษยสัมพันธ์ดี

ความหมายของการฝึกงาน

การงานอาชีพเป็นกระบวนการที่จะทำให้นิสิตที่เข้ารับการฝึกงานในสถานประกอบการมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการทำงาน เพื่อการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าไปสู่โลกของการประกอบอาชีพผลิตหลายคน ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการฝึกงานอาชีพอันเกิดประโยชน์แก่นักศึกษาที่เข้ารับการฝึกงานดังนี้

สุภาพ พิศาลบุตร (ม.ป.ป. : 2) กล่าวว่า การฝึกงานหรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นการเตรียมความพร้อม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพได้ประสบความสำเร็จ การปฏิบัติงานจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะที่ดีสำหรับการปฏิบัติงานในสายวิชาชีพนั้นๆ

สุโข ทิอินทร์เกิด(2530 : 26) กล่าวว่า การฝึกงานหมายถึง ลักษณะการปฏิบัติงานจริงในการจัดการเรียนมีความรู้ มีความชำนาญ มีประสบการณ์วิชาชีพและสามารถนำความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้

กรมการฝึกหัดครู (2531 : 2) ให้ความหมายของการฝึกงาน หรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพว่าเป็นการนำความรู้ที่ได้ศึกษามาแล้วทั้งหมดทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มาใช้ฝึกปฏิบัติงานเฉพาะด้านในสถานการณ์จริงที่สถานประกอบการ หรือสถานฝึกงาน

เมธี ปิลขันธนานนท์ (2533 : 9) กล่าวถึงการฝึกงานว่า การเรียนการสอนด้านวิชาชีพจะต้องมุ่งหมายการฝึกงานในสถานประกอบการเป็นสิ่งสำคัญที่สุด แต่ประเทศเรามีข้อจำกัดของสถานประกอบการนักศึกษาที่มีทักษะไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสมกับความต้องการของสถานประกอบการนั้น จะมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เหมือนการศึกษาระดับอื่นบางระดับไม่ได้ กล่าวถึง เราจะมุ่งเพียงให้นักศึกษาจบรายวิชาต่าง ๆ ได้ความรู้และทักษะตามหลักสูตรเท่านั้นก็ดูผิวเผินไป เพราะเป็นเพียงผลได้ทันทีที่เรียกว่า Products เท่านั้นครั้งจะมุ่งให้นักศึกษาเรียนจบได้ รับประกาศนียบัตร ปวช. ปวส. ปวท. เท่านั้นก็จะได้ผลที่ตามมาเรียกว่า Out puts ยังไม่ลึกซึ้งเพียงพอ แต่เราต้องมุ่งที่ผลระยะยาวที่เรียกว่า Out comes ที่มุ่งให้มีความรู้ ชยัน หมั่นเพียรรับผิดชอบ รู้จักเสียสละและอุทิศตนเพื่อส่วนรวมมีค่านิยมที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมรวมทั้งคิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาได้อีกด้วย

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู (2535: 1) กล่าวว่า การฝึกงาน หรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นภาระกิจที่สำคัญยิ่งในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งนี้เพราะ

การศึกษาระดับนี้เป็นการศึกษาชั้นสูงที่ต้องการการรอบรู้ ทั้งกว้าง และลึก ที่ไม่เพียงแต่เรียนรู้ และบูรณาการความคิดความเข้าใจ "งานชีวิต" ได้ด้วยตนเองพร้อมๆ กับการรู้จักคน สังคม และโลกที่แท้จริง การฝึกงานจะเน้นที่การทำงานภายใต้การแนะนำช่วยเหลือของผู้มีประสบการณ์มากกว่า เพื่อจะได้รู้วิธีทำงาน วิธีตัดสินใจ การปรับปรุงคุณภาพงาน และใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมๆ กันนั้นจะเป็นช่วงเวลาของการปรับปรุงบุคลิก กริยาท่าทาง วาจา การวางตน การแต่งกาย การมีสัมมาคารวะ และการรักษาวรรยามารยาทตลอดจนถึงการปฏิบัติต่อคนอื่นที่ทำงานร่วมกัน เท่ากับว่าเป็นการได้เรียนรู้ และฝึกหัดคนให้มีความสามารถในอาชีพ และการเป็นคนดีของสังคมไปพร้อมๆ กันการฝึกงานนอกจากจะได้เรียนรู้การทำงานแล้ว ยังเป็นการทดสอบที่สำคัญว่าจะเดินทางเข้าสู่วิชาชีพนั้นๆ ได้หรือไม่ทำให้รู้จุดบกพร่องซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขเพื่อออกไปสู่งานอาชีพนั้นต่อไป

อวัลดา อินยาศรี (2541 : 19) ให้ความหมายของการฝึกงานไว้ว่า เป็นการฝึกหัดทักษะในวิชาชีพของผู้เรียนให้มีทักษะพร้อมที่จะออกไปสู่งานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนักศึกษาจะได้รับประสบการณ์วิชาชีพโดยตรงจากฝึกงานในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาจะต้องนำเอาประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ทั้งหมดที่ได้ศึกษานำมาปฏิบัติงานจริงเพื่อฝึกทักษะในการทำงานให้มีประสิทธิภาพก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จออกไป

พิระพงษ์ ดาบอนพิทักษ์ (2542 : 8) กล่าวว่า การจัดการฝึกงานของนักศึกษา ถือเป็นกระบวนการที่สามารถฝึกฝนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติการฝึกงานงานด้วยเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน เพื่อเตรียมความพร้อมให้เกิดความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพในอนาคต

ธีรภัทร ไชยสัตย์(2542 : 18) กล่าวว่า การฝึกงานอาชีพจะทำหน้าที่เชื่อมโยง การศึกษากับโลกแห่งการทำงาน และส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกงาน มีความสามารถในการพัฒนาทักษะความพร้อมในการปฏิบัติงาน และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพของตนอย่างแท้จริง

จุดมุ่งหมายของการฝึกงานสามารถสรุปได้ดังนี้

1. เพื่อนิสิตให้สามารถประยุกต์หลักทฤษฎีทั้งทางภาคทฤษฎีและปฏิบัติตลอดจนเทคนิคต่างๆ ด้านการจัดการและการบริหารงาน สู่ภาคปฏิบัติ

2. เพื่อให้นิสิตสามารถฝึกทักษะในการวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจในการแก้ปัญหา

3. เพื่อให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมต่อวิชาชีพ

4. เพื่อให้สามารถพัฒนาและเสริมสร้างภาวะการเป็นผู้นำ และทักษะในการเป็นบริหารจัดการ

จัดการ

5. เพื่อให้นิสิตรู้จักการเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับนิสิตบัณฑิตทั้งทางภาคทฤษฎีและปฏิบัติคุณธรรม จรรยาบรรณในการประกอบอาชีพก่อนสำเร็จการศึกษา

6. เพื่อให้นิสิตรู้จักเสริมสร้างสัมพันธ์อันดี ระหว่างนิสิตสถาบันเดียวกันกับนิสิตสถาบันอื่น ๆ เพื่อเรียนรู้ร่วมกันเป็นหมู่คณะ

7. เพื่อให้นิสิตสามารถพัฒนาการมีมนุษยสัมพันธ์ คุณธรรม จริยธรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องในวิชาชีพทางพลศึกษา

8. เพื่อให้นิสิตรู้จักการสร้างควมสามัคคี และการเสียสละ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

9. เพื่อให้นิสิตมีทักษะและประการณ์ตรงตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน

10. เพื่อให้นิสิตมีโอกาสได้เลือกและตัดสินใจในการเลือกงานหลังจากการฝึกงานในการประกอบวิชาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีความสำเร็จและความสุขในอนาคต

สรุปได้ว่า หากวิเคราะห์ถึงจุดมุ่งหมายของการฝึกงานจะพบว่ามีจุดมุ่งหมายคือฝึกให้ผู้เรียนที่จบออกไปประกอบวิชาชีพโดยเน้นเรื่อง การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพได้สัมผัสกับประสบการณ์จริงในสิ่งแวดล้อมของสังคมภายในสถานประกอบการ พัฒนาศักยภาพให้เหมาะสมกับวิชาชีพ และเพื่อพัฒนามนุษยสัมพันธ์ คุณธรรม จริยธรรม ดังนั้นในการประกอบวิชาชีพการฝึกงานจึงเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญยิ่งที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพราะเป็นกระบวนการฝึกหัดทักษะในวิชาชีพ ของผู้เรียน ให้มีทักษะพร้อมที่จะออกไปสู่งานอาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนิสิตจะได้รับประสบการณ์วิชาชีพโดยตรงจากการฝึกงานในสถานประกอบการ เป็นกระบวนการการจัดประสบการณ์ ความพร้อมให้แก่นิสิตเพื่อฝึกหัดทักษะในวิชาชีพ รู้จักวิธีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ควรจะได้ตระหนักถึงความสำคัญเพื่อนำไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายของการฝึกงาน และการเป็นทรัพยากรบุคคลในอนาคต

คุณลักษณะของความเป็นนักพลศึกษาและครูพลศึกษา

ฟอง เกิดแก้ว (2520: 150) ได้ให้ความเห็นว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ควรมีคุณลักษณะทั่วไปดังนี้

1. มีบุคลิกภาพที่ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ง่าย
2. มีพื้นฐานความรู้กว้างขวาง
3. มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพที่จะเป็น ครูผู้สอนพลศึกษา
4. มีศีลธรรมจรรยาสูง

5. มีกำลังกาย กำลังใจที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเข้มแข็งและอดทน

บุญมา พินงาม (2520 : 45) ได้ให้ความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษาที่ดีจะต้องประกอบไปด้วยคุณลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. มีสุขภาพดีและมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ
2. มีความเชื่ออย่างจริงใจว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตไม่เพียงแต่การเล่นกีฬา และการเข้าร่วมกีฬาต่างๆ
3. มีความกระหายใคร่ที่จะศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดด้านอาชีพ
4. ควรไม่หาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะความเป็นผู้นำ
5. ลักษณะท่าทางดี และมีเสน่ห์ในการดึงดูดความสนใจของสังคม จะช่วยให้การทำงานสัมฤทธิ์ผล

6. ครูพลศึกษาที่ดีที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต จะต้องเป็นผู้ที่มีสติปัญญาเฉลียวฉลาดและมีเหตุผล

7. ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล คือ ลักษณะพิเศษอันหนึ่งที่จะช่วยให้ครูพลศึกษาประสบความสำเร็จ

ลำอาจ พ่วงบุตร (2525: 2) ให้ความสำคัญของครูพลศึกษาว่าครูพลศึกษาควรมีบทบาทดังต่อไปนี้

1. ความรู้ทางด้านวิชาการ ครูพลศึกษาต้องมีความรู้ในเรื่องวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรโดยละเอียด รวมทั้งส่วนประกอบอย่างอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักสูตร การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา การทำความเข้าใจกับแผนการสอน และสื่อการเรียนต่างๆ อย่างแตกฉาน

2. ความสามารถในการสอน ครูพลศึกษาต้องศึกษาจุดประสงค์ของการสอนในแต่ละรายวิชา และสามารถสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ให้มากที่สุด ประการสำคัญ ต้องเข้าใจถึงความต้องการมากน้อยของเนื้อหาวิชาที่จะสอนแล้วจึงเลือกวิธีสอนที่เหมาะสม

3. บุคลิกลักษณะ ครูพลศึกษาต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน เพราะนักเรียนมีโอกาสมีโอกาสใกล้ชิดมากกว่าผู้สอนวิชาอื่นๆ ฉะนั้น จึงมีความจำเป็นที่ครูพลศึกษาจะต้องแสดงบุคลิกให้เป็นที่ยศรัทธาของนักเรียน เช่น สามารถควบคุมอารมณ์ได้เป็นอย่างดี มีความมานะพยายาม สุขุมรอบคอบ สุขภาพสมบูรณ์ สุภาพอ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส พูดชัดถ้อยชัดคำ กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล รวมทั้งการยอมรับความคิดเห็นที่ถูกต้อง

4. ความมีมนุษยสัมพันธ์ ครูพลศึกษาที่ดีต้องเป็นบุคคลที่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ให้ความร่วมมือกับผู้เรียนในการประกอบกิจกรรมทางด้านพลศึกษา โดยไม่แสดงความรังเกียจหรือหลีกเลี่ยง ต้องแสดงความสนใจต่อการที่นักเรียนจะขอความช่วยเหลือ

5. มีคุณธรรมจริยธรรม เช่น รับผิดชอบในหน้าที่การงาน ไม่เสเพลมีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลาเสียสละเพื่อส่วนรวม รับผิดชอบต่อภาระการกระทำของตน ไม่ประพฤติดนเสียชื่อเสียงในเรื่องการพนัน และเรื่องชู้สาว

6. มีความเป็นพลเมืองดี ในสังคมประชาธิปไตย ครูพลศึกษาต้องเป็นผู้ยึดมั่นในระบอบการปกครองอันมีสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมความรักชาติ และความเป็นน้ำหนึ่งอันเดียวกัน รู้จักหน้าที่ของตนเพื่อส่วนรวม

สมศักดิ์ อยู่คง (2527: 5) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาว่า หมายถึง พฤติกรรมทั้งในด้านส่วนตัวและในด้านวิชาชีพ ที่ครูพลศึกษาแสดงออกในการปฏิบัติหน้าที่

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527: 47-52) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทางพลศึกษาได้ดีมีประสิทธิภาพนั้นควรมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ดีทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาครู และวิชาพลศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ครูเข้าใจในลักษณะ และปรัชญาการศึกษาที่ถูกต้อง สามารถเข้าใจลักษณะและความต้องการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมของผู้เรียนแต่ละคน และสามารถจัดกิจกรรมประสบการณ์วิธีสอน วิธีการวัดและประเมินผล พัฒนาการเรียนของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง โดยมีการปฏิบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้อยากรู้ อยากเห็น โดยการหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ มีความภาคภูมิใจและจงรักภักดีต่อวิชาชีพพลศึกษา อุทิศตนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยความบริสุทธิ์ใจ ทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพลศึกษา มีความเอาใจใส่ด้วยความเป็นสมาชิกในสถาบันวิชาชีพ ยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพพลศึกษา

3. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง ห่วงใยงาน และผลที่อาจเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนอยู่เสมอ

4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และกระตือรือร้น สามารถปรับปรุงวิธีการสอน วัสดุ และสื่อการสอนอื่นๆ ให้เข้ากับสถานการณ์ที่เป็นอยู่

5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ รวมทั้งการแต่งกายด้วยเสื้อผ้าที่สะอาดถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ และออกกำลังกายเป็นประจำ

6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจนักกีฬา เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องความสามัคคี ความร่วมมือ ความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม การเป็นผู้นำและผู้ตาม การรับผิดชอบต่อหน้าที่ การเคารพสิทธิของผู้อื่น การรู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย รวมทั้งการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี

7. เป็นผู้ที่มีจิตใจรักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนและกาลเวลาได้

ดุสิต เดชภิมล (2528: 6) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่คาดหวังของครูพลศึกษาไว้ดังนี้

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่ครูพลศึกษาแสดงออกมาให้ปรากฏ โดยอาจเป็นการแสดงออกในโรงเรียน หรือในสถานที่อื่นใดก็ได้
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นอุดมคติที่ครูพลศึกษาควรแสดงออกมาให้ปรากฏ โดยอาจเป็นการแสดงออกในโรงเรียน หรือในสถานที่อื่นใดก็ได้

กรมพลศึกษาได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาไว้ว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะดำเนินการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกรมพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาจึงควรมีคุณสมบัติตามลักษณะครูที่ดีและเฉพาะของครูพลศึกษาดังคุณลักษณะต่อไปนี้ คือ (กรมพลศึกษา. 2532: 14)

1. จะต้องสามารถสังเกตและมองเห็นความแตกต่าง และการเปลี่ยนแปลงในลักษณะท่าทางหรือพฤติกรรมของเด็กแต่ละคนเป็นอย่างดี
2. สามารถแก้ปัญหาให้เด็กนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา หรือมีการเสนอแนะข้อคิดเห็นให้นักเรียนนำไปตัดสินใจด้วยตนเองในวิธีที่ถูกต้อง และเหมาะสม
3. มีความสามารถจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเพศ วัย และวุฒิภาวะของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในการเรียนรู้
4. วางโครงการในการพัฒนาความสามารถของเด็กเป็นลำดับขั้น จากง่ายไปหายากอย่างต่อเนื่องและยืดหยุ่นตามภาวะการณ์ที่จำเป็น
5. รู้จักกิจกรรมให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมโดยไม่ให้เกิดความเบื่อหน่ายให้สนุกสนานและเพลิดเพลินจากการเข้าร่วมกิจกรรม
6. มีการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงวิธีสอนให้มีบรรยากาศน่าสนใจอยู่เสมอ รู้จักใช้สื่อในการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดและให้คุ้มค่าที่สุด
7. ปฏิบัติตนให้สมกับการเป็นครูผู้มีความรู้และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์
8. รับผิดชอบโครงการพลศึกษาเพื่อให้บรรลุจุดหมาย และวัตถุประสงค์ในอันที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมแก่นักเรียน
9. ครูต้องจัดการเรียนการสอนที่จะให้นักเรียนได้รับความรู้เท่าเทียมกัน
10. อย่าให้ความคุ้นเคยและความเป็นกันเองของครูพลศึกษาเป็นปัญหาในการเรียน
11. ไม่เอาเรื่องส่วนตัวของครูคนอื่นมาเปิดเผยหรือพูดคุยกับนักเรียน
12. ครูควรเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนมีความพยายามในการขยันหมั่นเพียร
13. ครูพลศึกษาควรเข้าใจครูที่สอนวิชาอื่น และมีความสัมพันธ์กัน

14. ครูพลศึกษาต้องให้ความร่วมมือครูคนอื่น ๆ ในโรงเรียน และร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาความก้าวหน้า โดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน

15. ครูพลศึกษาต้องเข้าใจแนวทางและวิธีสอนพลศึกษาอย่างถ่องแท้

16. ครูพลศึกษาต้องค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอและทันเหตุการณ์ กติกาที่เปลี่ยนแปลง

17. ครูพลศึกษาต้องเข้าใจนักเรียน เข้าใจพัฒนาการของเด็ก

18. ครูพลศึกษาควรมีบทบาทและส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดและส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาในชุมชน

19. ครูพลศึกษาต้องมีการชักชวนเยาวชนของชาติให้มีการออกกำลังกาย เพื่อเป็นการพัฒนาสุขภาพของร่างกายให้สมบูรณ์

วราสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 319 - 321) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่ดีควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพที่ดีทั้งกายและจิตใจ

2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ได้หลายประเภทยังมีทักษะมากขึ้นเท่าไร ก็ยิ่งเป็นครูพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น

3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดพัฒนาการด้านทักษะ ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้สึกเป็นอิสระ และมีวุฒิภาวะตามวัย

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด

5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป

6. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา

7. มีน้ำใจนักกีฬาและพยายามปลูกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจนักกีฬาอยู่เสมอ

8. เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ

9. มีคุณสมบัติอื่นๆ เป็นส่วนประกอบอีก คือ เป็นผู้ที่มีหลักการหรืออุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม เหตุที่ครูต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้ เพราะนอกเหนือจากความสามารถทางการสอนที่ดีมีประสิทธิภาพแล้ว ครูจะต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างแก่นักเรียนได้ เมื่อนักเรียนได้เห็นแบบอย่างที่ดีนักเรียนก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีและยอมรับต่อไป ถ้าครูไม่ดีแล้วจะสอนนักเรียนให้เป็นคนดีนั้นเป็นเรื่องยากเพราะนักเรียนย่อมไม่เชื่อถือ

คุณลักษณะของความเป็นนักพลศึกษาและครูพลศึกษาด้านวิชาการ

ไพรัช ปานอุทัย (2530 : 86 – 87) กล่าวถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านวิชาการไว้ดังนี้

1. แสวงหาความรู้ด้านวิชาการทั่วไปอยู่เสมอ
2. แสวงหาความรู้ด้านพลศึกษาและการกีฬาอยู่เสมอ
3. ใฝ่หาเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน
4. การสะสมตำราทางพลศึกษา
5. รู้วิธีใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการ
6. มีความพร้อมที่จะแนะนำด้านวิชาการและพลศึกษา
7. มีความพยายามวิทยฐานะทางพลศึกษา
8. เป็นสมาชิกของสมาคมทางด้านวิชาการและพลศึกษา
9. นำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้ดีขึ้น
10. สามารถผลิตตำรา และเอกสารทางด้านพลศึกษา
11. การศึกษาข้อบกพร่องในงานวิชาการของตนเอง
12. ความสนใจในการค้นคว้าและวิจัยทางด้านพลศึกษา
13. เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านต่าง ๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส
14. ความสามารถในการจัดประชุม อบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพลศึกษา

วาสนา เมือกผ่อง (2533: 34-35) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านวิชาการ

ควรมีลักษณะดังนี้ คือ

1. ใฝ่หาความรู้ด้านวิชาการอยู่เสมอ
2. ใฝ่หาความรู้ด้านพลศึกษาอยู่เสมอ
3. ใฝ่หาความรู้เกี่ยวกับการกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษาอยู่เสมอ
4. ใฝ่หาเทคนิคและวิธีสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอน
5. เป็นผู้เก็บรวบรวมและสะสมตำราทางพลศึกษาอยู่เสมอ
6. ใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการทางพลศึกษาอยู่เสมอ
7. แสดงความตั้งใจที่จะรับรู้ทางด้านวิชาการจากผู้อื่น
8. มีความตั้งใจและพยายามในการเพิ่มสถานภาพของวิชาชีพ
9. เป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา
10. ผลิตตำราและเอกสารทางวิชาการอยู่เสมอ
11. นำแนวคิดใหม่ๆ มาช่วยปรับปรุงงานพลศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ดีขึ้น
12. ศึกษาข้อบกพร่องเกี่ยวกับงานวิชาชีพของตนเองอยู่เสมอ

13. สนใจในการศึกษางานวิจัย และทำการวิจัยทางพลศึกษาอยู่เสมอ
14. เข้าร่วมประชุมการสัมมนาทางวิชาการด้านต่างๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส
15. สนใจเข้าร่วมอบรมทางพลศึกษา
16. มีส่วนร่วมในการจัดประชุมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับพลศึกษา
17. สามารถใช้หลักสูตร เนื้อหาวิชา และแบบเรียนในวิชาที่สอนได้เป็นอย่างดี
18. สามารถจัดกิจกรรมทางพลศึกษาในโรงเรียนได้อย่างครบถ้วน และให้บริการ

ประชาชน

19. มีความรู้ความเข้าใจและใส่ใจในการจัดสิ่งแวดล้อมให้เกื้อกูลในการจัดการสอนพลศึกษา
20. สามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการด้านพลศึกษาต่อบุคคลอื่นและที่ประชุมได้

คุณลักษณะของความเป็นนักพลศึกษาและครูพลศึกษาด้านการสอน

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 118) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาต้องสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็นและรู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง สอนให้ผู้เรียนรักการทำงาน สนใจที่จะมีส่วนร่วมตามวิธีทางของการปกครองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สอนให้ผู้เรียนยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นอกจากนี้ ครูพลศึกษาต้องหมั่นอบรมนิสัยให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย มีวัฒนธรรม มีศีลธรรม สอนให้ผู้รู้จักใช้สิทธิและหน้าที่ภายในขอบเขตแห่งกฎหมาย สำหรับตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจะต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล และต้องสามารถอธิบาย สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติการกีฬา ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องพิจารณาเจตคติของความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และจะต้องสอนให้บรรลุจุดหมายของวิชาพลศึกษาด้วย

ชาติชาย อิศรัมย์ (ม.ป.ป.: 95) ได้เน้นให้เห็นถึงระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน ระดับสติปัญญา และระดับการจูงใจ หาแนวทางให้ผู้เรียนมีความอยากฝึกมากขึ้น อย่างไรก็ตามในการสอนวิชาพลศึกษา ที่จะทำให้มีประสิทธิภาพนั้น ครูผู้สอนควรมีเทคนิคในการสอน ดังนี้

1. การเตรียม ควรเตรียมตัวของผู้เรียนทั้งร่างกายและจิตใจ ให้มีความพร้อมที่จะเรียน เช่นการอบอุ่นร่างกาย เป็นต้น
2. การสาธิตการสอน ผู้สอนพลศึกษาต้องสาธิตการสอนของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับทักษะ และวิธีฝึกปฏิบัติ
3. การฝึกหัด เป็นหัวใจของการสอนพลศึกษา ผู้เรียนจะฝึกทักษะได้ตามจุดหมายหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรมการฝึกของครูผู้สอน

4. การแข่งขันหรือการเล่นเกม เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้นำทักษะมาใช้ ในการแข่งขันหรือเล่นเกม เป็นขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนว่าสามารถนำทักษะไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใด

5. การสรุป เป็นการทบทวนบทเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามปัญหาข้อข้องใจ และกล่าวเน้นในเรื่องสรุปปฏิบัติด้วย

คุณลักษณะของความเป็นนักพลศึกษาและครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพและมนุษย์สัมพันธ์

ไพรัช ปานอุทัย (2530 : 89 – 90) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพไว้ ดังนี้

1. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ
2. มีความร่าเริงแจ่มใส
3. มีความสุภาพอ่อนโยน
4. มีความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง
5. มีความขยันขันแข็ง
6. พูดจาชัดถ้อยชัดคำ
7. มีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
8. แต่งกายดีเหมาะสมกับกาลเทศะ
9. อารมณ์มั่นคง สุขุมรอบคอบ
10. รู้จักแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
11. มีความฉลาดไหวพริบดี
12. รู้จักรักษาความสะอาดร่างกาย
13. มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น
14. เป็นผู้มีความหลักการและอุดมคติทางพลศึกษา
15. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน
16. ศรัทธาในอาชีพ

วาสนา เผือกผ่อง (2533: 37 –38) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านมนุษย์สัมพันธ์ดังนี้

1. สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้
2. ร่วมมือกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียน
3. ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
4. เข้าใจและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเด็ก
5. มีความสุภาพ

6. ให้การต้อนรับและเป็นกันเองกับบุคคลที่มาติดต่อ
7. มีความสามารถในการติดต่อประสานงานและขอความร่วมมือจากผู้อื่น
8. สามารถเป็นผู้นำในชุมชนได้
9. สนใจเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของชุมชน
10. สามารถสร้างบรรยากาศทำให้เกิดความเข้าใจและเชื่อถือซึ่งกันและกัน
11. ให้ความช่วยเหลือต่อผู้อื่น
12. ให้ความสนใจ หมั่นไต่ถามทุกข์สุขของนักเรียน
13. ร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน

คุณลักษณะของความเป็นนักพลศึกษาและครูพลศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ไพรัช ปานอุทัย (2530: 75) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านคุณธรรมและความประพฤติไว้ดังนี้

1. มีความเที่ยงตรง
2. มีความเมตตากรุณา
3. มีความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น
4. รู้จักเสียสละเวลาเพื่อส่วนรวม
5. มีความซื่อสัตย์สุจริต
6. รู้จักวางตนอย่างเหมาะสม
7. ไม่ดื่มสุราหรือของมึนเมาในเวลาราชการ
8. ไม่เล่นการพนัน
9. ไม่กระทำความผิดเรื่องชู้สาว
10. ไม่ส่งเสริมให้เด็กก่ออบายมุขและกระทำความผิดระเบียบของโรงเรียน
11. อุทิศเวลาในการทำงานอย่างเต็มที่
12. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
13. เป็นผู้ตรงต่อเวลา
14. มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ถอย
15. รู้จักปฏิบัติตามกฎของสังคม

บรรจง สลึงส์ (2534 : 45) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านคุณธรรมและความประพฤติไว้ดังนี้

1. มีความเมตตากรุณาแก่นักเรียน
2. มีความยุติธรรมในการปกครองและการพิจารณาผลงานของนักเรียน
3. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่

4. มีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่
5. มีความขยันต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
6. มีความอดทนต่อการรบกวนของนักเรียน
7. มีความประหยัดในการใช้จ่ายทรัพย์สินทั้งของส่วนตัวและของส่วนรวม
8. ประพฤติอยู่ในระเบียบวินัยของทางราชการ
9. ตรงต่อเวลาในการทำงาน
10. มีความรักและความศรัทธาในอาชีพครู
11. รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
12. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
13. มีศีลธรรมและความประพฤติดีงาม
14. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน
15. ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย

คุณลักษณะของความเป็นนักพลศึกษาและครูพลศึกษาด้านความสามารถทางกีฬา

ไพรัช ปานอุทัย (2530 : 51 – 52) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะครูพลศึกษาด้านการกีฬาและความสามารถทางการกีฬาไว้ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาหลายประเภท
2. เป็นนักกีฬาที่มีชื่อเสียงมาก่อน
3. เป็นผู้รอบรู้ในวงการกีฬาในชาติและต่างชาติ
4. มีความรู้เรื่องระเบียบ กฎ กติกา การแข่งขันกีฬาทุกประเภท
5. เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเมื่อมีโอกาส
6. สามารถเป็นกรรมการตัดสินกีฬาได้
7. รู้จักขนาดสนามทุกประเภท
8. เป็นสมาชิกของสมาคมการกีฬาต่าง ๆ
9. สามารถเป็นผู้นำการกีฬาของโรงเรียนและชุมชน

ศักดิ์ชาย ทักษุวรรณ (2531: 20-21) กล่าวถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านการกีฬาและความสามารถทางกีฬา ว่าสมควรที่จะมีลักษณะดังนี้ คือ

1. มีลักษณะของนักกีฬา ลักษณะของนักกีฬาเป็นลักษณะที่ไม่ค่อยพบได้ง่ายนักจากบุคคลธรรมดา ลักษณะนักกีฬาหมายถึง ความกระฉับกระเฉง ว่องไว ปราดเปรียว ไม่เชื่องซึม ลักษณะท่าทาง ร่าเริงแจ่มใสสง่างามผิวดำผวย ผิวพรรณยังบอกว่าเป็นผู้มีสมรรถภาพทางกายสูง ปกติ

แล้วรูปการของนักกีฬาได้วัดกันที่ความอ้วน ความผอม หรือ ความสันทัด แต่วัดกันที่ความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่วว่องไวปราดเปรียวและสง่างามมากกว่า

2. ความมีวิญญาณนักกีฬา ความมีวิญญาณนักกีฬาเป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่นักพลศึกษาจะขาดมิได้ เพราะการกีฬาเป็นส่วนหนึ่งที่จริงของการพลศึกษา ความมีวิญญาณนักกีฬาประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ คือ

2.1 ความมีน้ำใจนักกีฬา หมายถึง การแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกทางด้านจิตใจอย่างแท้จริง การแสดงออกของความมีน้ำใจนักกีฬานั้นพอทราบๆ กันอยู่แล้ว แต่ก็มีข้อที่ควรเน้นเพียงบางข้อเพื่อให้เห็นเด่นชัดยิ่งขึ้น เช่น เมื่อชนะก็ไม่เย้ยหยันหรือดูถูกเหยียดหยามคู่ต่อสู้ทั้งทางกาย วาจา หรือการกระทำใดๆ

2.1.1 เมื่อพ่ายแพ้ก็ยอมรับความพ่ายแพ้ไม่พาลเกร

2.1.2 มีน้ำใจหนักแน่น มีความอดกลั้น ไม่แสดงความโมโหโกรธแค้น หรือไม่พอใจฝ่ายตรงข้าม ฝ่ายเดียวกัน หรือต่อกรรมการ

2.1.3 เคารพและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ระเบียบ กติกา รวมทั้งเชื่อฟังคำตัดสินของกรรมการ

2.1.4 ให้อภัยต่อกันในความพลาดพลั้ง หรือความผิดพลาด ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายเดียวกันหรือฝ่ายตรงข้าม

2.1.5 ชอบเล่นกีฬา นักพลศึกษาต้องเป็นคนชอบเล่นกีฬาไม่ว่าจะอยู่ในวัยใดก็ตามจะต้องชอบกีฬา และตนเองชอบเล่นกีฬา คือ เล่นกีฬาอย่างหนึ่งอย่างใดที่ตนชอบเป็นประจำเพื่อสุขภาพและความสนุกสนาน

2.1.6 การติดตามความเคลื่อนไหวของการพลศึกษาและการกีฬา โลกพลศึกษาและการกีฬาที่เคลื่อนไหว และก้าวหน้าไปทุกกระยะๆ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่นักพลศึกษาจะต้องติดตามความเคลื่อนไหวของพลศึกษาและกีฬาให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ

2.1.7 การส่งเสริมการกีฬา นักพลศึกษาต้องคิดส่งเสริมการพลศึกษาและการกีฬา การส่งเสริมการกีฬานั้นถือเป็นเอกลักษณ์ของนักพลศึกษา การส่งเสริมการกีฬาอาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น การเสนอแนวความคิดมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการ หรือ การระดมทุนทรัพย์หรือแรงกายตามกำลังความสามารถของตน การพลศึกษาและกีฬาจะเจริญงอกงามนั้นก็ขึ้นอยู่กับนักพลศึกษา

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ. 4 ปี)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กล่าวว่า เป็นการปฏิบัติฝึกงานทางด้านการสอนพล

ศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬายานในโรงเรียน และในชุมชน“การฝึกสอน” เป็นหัวใจสำคัญของการเตรียมตัวสำหรับผู้ที่จะออกไปเป็นครู“ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีภารกิจในการผลิตบัณฑิตโดยเน้นคุณภาพงานและการผลิตครู การพัฒนาคุณภาพครู คือผลิตบัณฑิตครูที่มีความสามารถด้านการจัดการเรียน การสอน และประสบการณ์การศึกษา เพื่อสร้างนิสัยการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงได้นำหลักสูตรทางการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการสอนนิสิตและนักศึกษา คือ

1. พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 จำนวน 2 หน่วยกิต

คำอธิบายรายวิชา ศึกษาเกี่ยวกับการทำโครงการและแผนงานต่างๆ ศึกษาดูงานในศูนย์ฝึกกีฬาและสุขภาพ หน่วยงานวิทยาศาสตร์การกีฬา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬา วิเคราะห์ในเรื่องสถานที่ตั้งระบบบริหาร งบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากร และปัญหาอุปสรรคต่างๆของสถานที่ที่จะไปศึกษาและดูงาน

2. พล 425 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 จำนวน 4 หน่วยกิต

คำอธิบายรายวิชา จะต้องเรียนและสอบผ่านวิชา พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 มาแล้วศึกษาและฝึกการปฏิบัติงานตามสถาบันหรือหน่วยงานวิชาชีพต่างๆ ที่นิสิตเลือกตามความสนใจและต้องสอดคล้องกับสาขาที่ศึกษาการที่ได้เรียนวิชา พล 327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 และวิชา พล 425 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 นั้นนับว่าเป็นรายวิชาหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ซึ่งทั้งสองวิชานี้เป็นวิชาที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ตรงให้กับนิสิต ในเรื่องการสอน การบริหารจัดการการจัดการแข่งขันกีฬา การเป็นผู้นำในด้านวิชาชีพ ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น ทั้งภายในภายนอกโรงเรียน ชุมชน และสังคมทั่วไป นับเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนิสิตก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและไปประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป

การดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของภาควิชาพลศึกษาคณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตคือหลังจากที่ได้ผ่านการวางแผนการฝึกสอน จะต้องมีการกำหนดการดำเนินกิจกรรมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้เป็นลำดับ ขั้น ซึ่งประกอบด้วย การปฐมนิเทศนิสิตฝึกสอน การนิเทศการสอน การสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

เรื่อง กำหนดการปฏิบัติงานการฝึกสอนและฝึกงานนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
(วท.บ. 4 ปี)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

วัน เดือน ปี	เวลา	รายการ
7 กันยายน 2553	13.00 - 13.30 น.	- ประชุมนิสิตหลักสูตร วท.บ. ชั้นปีที่ 4 เพื่อฟังคำชี้แจงในการเลือกโรงเรียนฝึกสอนและสถานที่ฝึกงาน ผู้รับผิดชอบ รศ.ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และ ผศ.สุกัญญา พานิชเจริญนาม
14 กันยายน 2553	13.00 - 13.30 น.	- ประชุมนิสิตหลักสูตร วท.บ. ชั้นปีที่ 4 เพื่อกำหนดโรงเรียนฝึกสอนและสถานที่ฝึกงาน ผู้รับผิดชอบ รศ.ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และ ผศ.สุกัญญา พานิชเจริญนาม
12 ตุลาคม 2553	9.00 - 12.00 น.	- จัดพิธีการปฐมนิเทศนิสิตฝึกสอนและฝึกงาน ปีการศึกษา 2553 ณ ห้องประชุม ดร.สุตใจ เหล่าสุนทร ชั้น 2 อาคารหอสมุดกลาง ผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการฝึกสอนและฝึกงาน ประจำปี 2553
18 ตุลาคม 2553	7.00 น. เป็นต้นไป	- นิสิตหลักสูตร วท.บ. 4 ปี ออกฝึกสอนและฝึกงาน
15 ธันวาคม 2553	9.00 - 12.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการกลางนิสิต เพื่อเตรียมงานสัมมนา ครั้งที่ 1 ผู้รับผิดชอบ ผศ.สมชาย ไกรสังข์, ผศ.สุรัตน์ เสียงหล่อ, อ.ทศพลธานี
17 ธันวาคม 2553	9.00 - 16.00 น.	- สัมมนานิสิตฝึกสอนและฝึกงาน ครั้งที่ 1 (สถานที่จะแจ้งให้ทราบภายหลัง) - อาจารย์ประจำกลุ่มสัมมนาส่งคะแนนประเมินผลการสัมมนาครั้งที่ 1 ผู้รับผิดชอบ ผศ.สมชาย ไกรสังข์ และคณะกรรมการฝ่ายสัมมนา
9 กุมภาพันธ์ 2554	9.00 - 12.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการกลางนิสิต เพื่อเตรียมงานสัมมนาครั้งที่ 2 ผู้รับผิดชอบ ผศ.สมชาย ไกรสังข์, ผศ.สุรัตน์ เสียงหล่อ, อ.ทศพลธานี
11 กุมภาพันธ์ 2554	9.00 - 16.00 น.	- สัมมนานิสิตฝึกสอนและฝึกงาน ครั้งที่ 2 (สถานที่จะแจ้งให้ทราบภายหลัง) ผู้รับผิดชอบ ผศ.สมชาย ไกรสังข์ และคณะกรรมการฝ่ายสัมมนา
17 กุมภาพันธ์ 2554	8.30 - 16.30 น.	- สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ของนิสิตในการฝึกสอนและฝึกงาน ในภาคปลายปีการศึกษา 2553
21-25 กุมภาพันธ์ 2554	8.30 - 16.30 น.	- อาจารย์นิเทศก์ทุกท่านส่งคะแนนฝึกสอนและฝึกงาน ผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ
25 กุมภาพันธ์ 2554	8.30 - 16.30 น.	- ติดตามคะแนนนิสิตฝึกสอนและฝึกงาน รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ เช่น ใบลงเวลาจากสถาบันที่นิสิตเข้ารับการฝึกสอนและฝึกงาน ผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮีท (Heath. 1981 : 1724) ได้ประเมินการจัดวิชาชีพครูในระยะแรกๆ สาขาประถมของมหาวิทยาลัยโอไฮโอ โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับก่อนออกฝึกสอนจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ และหาความสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างสภาพของโรงเรียนที่ไปฝึกกับประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยความสะดวกประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครูที่นักเรียนต้องออกไปฝึกประสบการณ์ตาม

โรงเรียนด้วย และจากโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึก ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูให้นักศึกษาทุกชั้นปีของหลักสูตร ทั้งนี้นักศึกษาจะได้ฝึกมากในชั้นปีที่ 3

2. นักศึกษาได้พัฒนาความรู้ทางวิชาชีพเพิ่มขึ้นเป็นลำดับตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนกระทั่งออกฝึกสอน อย่างไรก็ตาม ทางมหาวิทยาลัยมิได้เน้นเรื่องทัศนคติต่อวิชาชีพ

3. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งในลักษณะงานสอนและงานอื่นๆ ที่ไม่ใช่การสอน

4. จำนวนชั่วโมงและรายวิชาที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติขึ้นอยู่กับทางสถาบันที่ไปฝึก

5. ผู้ให้การนิเทศการฝึกแก่นักศึกษาคืออาจารย์ประจำชั้น

6. นักศึกษาจะได้ฝึกประสบการณ์กับครูเพียงคนเดียว ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดเล็กหรือขนาดกลาง แต่ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่จะทำให้นักศึกษามีโอกาสฝึกจากครูหลายๆ คน

แพนเนล (Pannell, 1985 :1254-A) ได้ประเมินผลกระทบของการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาครูของมหาวิทยาลัยเท็กซัส ต่อทางโรงเรียนที่เกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ทัศนคติของบุคคลต่างๆ ได้แก่ อาจารย์ที่เลี้ยง ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง นักศึกษาฝึกสอนและนักศึกษาที่ยังไม่ได้ออกฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์

3. เวลาที่ใช้

4. งบประมาณดำเนินการ

โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต และแบบสอบถามแบบปลายเปิดเป็นเครื่องมือประเมิน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาไม่ได้ทำให้โรงเรียนหรือตัวนักเรียนต้องเสียประโยชน์ใดๆ และจากการที่มีนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นเรียนทำให้ครูในโรงเรียนพยายามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา เป็นต้นว่าคำนึงถึงวิธีการสอนของตน ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนด้วยความรับผิดชอบอย่างยิ่ง ให้การช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เรียนอ่อนมากขึ้น ทั้งเป็นกลุ่มและรายบุคคลตลอดจนพยายามนำแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน

เคอร์ทิส (Curtis, 1992: 4276-A) ทำการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรด้านบุคลิกภาพและความสามารถทางวิชาการบางตัวที่จะทำนายความสำเร็จในการฝึกสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยอินเดียนา ตัวแปรความสามารถทางวิชาการที่ผู้วิจัยเลือกนำมาศึกษา ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (GPA) และคะแนน NTE (National Teacher Examination Core Battery) ส่วนตัวแปรบุคลิกภาพ ได้แก่ อึดทนในทัศนคติและความเชื่อในความสามารถของตนเอง ตัวแปรที่ทำการศึกษาคือคะแนนฝึกสอนของนักศึกษา ผลการวิจัยปรากฏว่า อึดทนในทัศนคติของนักศึกษาเป็นตัวแปรเพียงตัว

เดียวที่มีนัยสำคัญในการทำนายความสำเร็จของการฝึกสอน นอกจากตัวทำนายตามลำดับได้แก่
 อัตมโนทัศน์กับคะแนนเฉลี่ย อัตมโนทัศน์กับคะแนนเฉลี่ยและคะแนน NTE อัตมโนทัศน์ อัตมโน
 ทัศน์กับคะแนนเฉลี่ยกับคะแนน NTE อัตมโนทัศน์ และความเชื่อในความสามารถของตนเอง ทั้งนี้
 ปริมาณความแปรปรวนของตัวทำนายอัตมโนทัศน์มีนัยสำคัญสูงกว่าตัวทำนายลักษณะอื่น ๆ ที่
 กล่าวมา ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวได้เสนอแนะต่อการผลิตครูว่าการฝึกให้นักศึกษาครูได้พัฒนาด้าน
 อัตมโนทัศน์ โดยเน้นให้มีการประเมินบุคลิกภาพด้านนี้ และพยายามให้นักศึกษาครูทุกคนมี
 คุณลักษณะ

มาริโน (Marino. 1994 : 2831-A) ทำการศึกษาแนวโน้มของการผลิตครูของ
 มหาวิทยาลัยแมริแลนด์ในปี ค.ศ. 2000 โดยใช้เคลฟายเทคนิคกับการฝึกหัดครูที่มีชื่อเสียงเป็นที่
 รู้จักแพร่หลายจำนวน 24 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ในการฝึกหัดครูจะมีการประสานความร่วมมือกันใกล้ชิดกับทางโรงเรียนมากขึ้น
2. จะเน้นการทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครู และคำนึงถึงการนำผลการวิจัยไป

ใช้

3. มีการพัฒนาการฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
 4. ทางสถาบันฝึกหัดครูจะให้ความสำคัญกับการวางแผนการผลิตครู
 5. ภาควิชาที่สอนเกี่ยวกับวิชาชีพครูจะให้การสนับสนุนและการเอาใจใส่ต่อการฝึก
 6. ประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษามีความสนใจต่อการฝึกอบรมให้แก่อาจารย์ที่เลี้ยง
- ดีแองลิส , ชูซาน (DeAngelis, Susan Clark : 1997) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต่อเนื่อง

ในระยะเวลา 1 ปี ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในโปรแกรมบัณฑิตศึกษา และ โปรแกรม
 การศึกษาเพื่ออาชีพในเรื่อง : อิทธิพลของภูมิหลัง ประสบการณ์เชิงบัณฑิตหรือเชิงอาชีพ ความ
 ต้องการทางวิชาการ รายได้ที่คาดหวัง และความช่วยเหลือทางการเงินแก่นักศึกษาการลดลง
 ของจำนวนบัณฑิตและนักศึกษาเพื่ออาชีพเกิดจากหลายๆปัจจัย ทั้งจากตัวบัณฑิต สถาบัน ระบบ
 ธุรกิจและอุตสาหกรรม ระบบการศึกษา รวมไปถึงสังคม อย่างไรก็ตาม มีผู้ทำงานวิจัยในเรื่อง
 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต่อเนื่องของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการศึกษาเพียง
 น้อยนิดเท่านั้น ข้อมูลเหล่านั้นอาจช่วยทำให้จำนวนบัณฑิตและนักศึกษาเพื่ออาชีพที่ลดลงเพิ่มขึ้น
 ได้ โดยผ่านการพัฒนาโปรแกรมการศึกษา นโยบายของสถาบันและนโยบายสาธารณะ รวมไปถึง
 เพื่อระบุประเภทของนักศึกษาสำหรับผู้ที่เห็นว่าการพัฒนานโยบายจำเพาะเพื่อสนับสนุน
 ความต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาความต้องการนี้จึงมีการพัฒนาและทดสอบต้นแบบทางตรรกะตัวใหม่
 ในเรื่องความต่อเนื่องของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการศึกษาต่อเนื่องกันเป็น
 ระยะเวลาภายใน 1 ปี โดยมีพื้นฐานจากงานวิจัยก่อนหน้านี้ของ Andrieu Study (NPSAS-93)
 ผลสำเร็จจากการศึกษามีอยู่ด้วยกัน 3 ประเด็นหลัก คือ (1) ต้นแบบตรรกะพื้นฐานเพื่อการวิจัยใน

เรื่องความต่อเนื่องภายในระยะเวลา 1 ปี ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการอาชีพได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น (2) ต้นแบบเชิงสถิติสำหรับประเมินปัจจัยที่หลากหลายซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อความต่อเนื่องภายใน 1 ปี ได้รับแก้ไขดัดแปลงและใช้งาน (3) การใช้ต้นแบบของความต่อเนื่องภายใน 1 ปีขั้นพื้นฐาน เพื่อประเมินแนวทางในการวัดผลกระทบของการช่วยเหลือทางการเงินแก่นักศึกษาในเรื่องความต่อเนื่องภายในระยะเวลา 1 ปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการอาชีพ ต้นแบบทางตรรกะตัวใหม่พัฒนาเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้ามีบทบาทต่อความต่อเนื่องภายในระยะเวลา 1 ปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการอาชีพในเรื่องภูมิหลังของนักศึกษา ประสบการณ์ของบัณฑิตหรือนักศึกษาเพื่อการอาชีพ ความต้องการทางวิชาการ รายได้ที่คาดหวัง และการให้ความช่วยเหลือทางการเงินนอกจากนี้ ต้นแบบทั้ง 6 ตัวเลือกที่ใช้ในการทดสอบผลกระทบในเรื่องการให้ความช่วยเหลือทางการเงินในความต่อเนื่องภายในระยะเวลา 1 ปี ถูกนำไปเปรียบเทียบกับต้นแบบความต่อเนื่องที่ใช้กับนักศึกษาคณะเดียวกันเป็นตัวอย่าง ตัวอย่างของการศึกษาประกอบด้วย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการอาชีพจำนวน 13,399 คนจากฐานข้อมูล NPSAS-93 จากการศึกษาพบว่ายอดการรับเงินช่วยเหลือทางการเงินมีผลกระทบอย่างมากและมีผลกระทบอย่างชัดเจนต่อความต่อเนื่องภายในระยะเวลา 1 ปีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาเพื่อการอาชีพในตัวอย่างของ NPSAS-93 ยิ่งไปกว่านั้นนักศึกษาที่ได้รับเงินช่วยเหลือรวมไปถึงแหล่งให้ความช่วยเหลือทั้ง 3 แหล่งดูเหมือนจะมีผลต่อความต่อเนื่องนี้ พบว่า บัณฑิตและนักศึกษาเพื่อการอาชีพจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน รวมไปถึงค่าเล่าเรียน และค่าใช้จ่ายทั้งหมด อาจชี้ให้เห็นได้ว่าการตัดสินใจลงทุนระยะยาวเป็นเรื่องสำคัญกว่าการคิดราคาแบบเคร่งครัดตายตัวในการให้ที่สนับสนุนความต่อเนื่องนี้

อนดิเง (Ondige, 1998 : 681) ได้ทำการวิจัย เพื่อหาทำที่ คุณค่า และความเชื่อต่อการฝึกปฏิบัติวิชาชีพของนักศึกษาชาวเคนยา คือต้องการศึกษาว่านักศึกษามีความภูมิใจต่องานฝึกปฏิบัติวิชาชีพของพวกเขาในอนาคตหรือไม่ ผู้วิจัยได้เลือกที่จะศึกษานักเรียนอาชีวะเนื่องจากวิทยาลัยฝึกอาชีพเป็นที่คาดหวังสำหรับเด็กนักเรียนที่จบจากมัธยม ในการที่จะได้รับการฝึกอบรมให้เกิดความรู้ความสามารถในการทำงานเฉพาะอย่าง สู่ตลาดแรงงานโดยตรงของวิทยาลัยเทคนิคเหล่านี้ คือ ประการแรก ฝึกเยาวชนด้านทักษะและความรู้ทางเทคนิคพิเศษ เพื่อเตรียมพวกเขาสำหรับการทำงานในอนาคต ประการที่สอง เพื่อเตรียมบุคคลให้เป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีความเชื่อมั่นในวิชาชีพของตน จากการศึกษาครั้งนี้ได้พบว่า อายุ ระดับการศึกษา และเพศไม่มีผลแตกต่างต่อทำที่ของนักศึกษาในการฝึกอาชีพ แต่มีนัยที่แตกต่างกันระหว่างโรงเรียน ความแตกต่างเหล่านี้ไม่สามารถอธิบายได้จากสถิติ จากการศึกษาครั้งนี้ นักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับสูงต่อการ

ฝึกอบรมวิชาชีพ ทักษะ และความรู้ที่พวกเขาจะนำไปทำงานในสถานประกอบการ หรือการเป็นพนักงานที่ทำงานด้วยความมั่นใจในตนเอง

โอนเซน (Ownsend, 2002: 49) ทำการวิจัยเรื่องผลที่ได้รับในเรื่องโครงการพฤติกรรมของครูที่เริ่มใช้ตรงกันข้ามกับการศึกษา 3 ชั้น ของประสบการณ์ของนิสิตฝึกสอนพลศึกษา ประสบการณ์ของนิสิตฝึกสอนเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญที่สุดของการเตรียมการใช้ของนิสิตฝึกสอนพลศึกษา อย่างไรก็ตามงานวิจัยที่แพร่หลายได้ยกหลายสิ่งตีพิมพ์ที่สำคัญเกี่ยวกับบทบาทของครูที่ร่วมมือในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมการสอน ณ ปัจจุบันความสมบูรณ์ของภาพพจน์ที่มีอยู่กับผลที่รับกับข้อมูลที่ใช้พฤติกรรมที่เป็นระบบโดยร่วมมือกับครูที่เป็นผู้มอบหมาย ครูที่เริ่มใช้

ในลักษณะหลากหลายของสิ่งแวดล้อมการเพิ่มการศึกษาที่เป็นพื้นฐานงานวิจัยพื้นฐานถูกใช้เพื่อตัดสินใจหรือไม่ครูที่ร่วมมือควรเตรียมข้อมูลที่รวบรวมไว้เป็นระบบในสภาพรวมกันกับผลที่ได้รับจากคำสั่ง และการเปลี่ยนแปลงโครงร่างพฤติกรรมของนิสิตฝึกสอน และนักเรียนในระดับต่างกัน 3 ชั้น โดยเฉพาะโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาไปจนถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ที่มีส่วนร่วมคือนิสิตฝึกสอน 2 คน คนหนึ่งสอนที่โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาและโรงเรียนชั้นประถมศึกษาโรงเรียนเดียวกัน และอีกคนสอนโรงเรียนตั้งแต่ประถมศึกษาไปจนถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน ผลที่ตามมาแสดงว่าในการติดตามพฤติกรรมของนิสิตฝึกสอนและนักเรียน ครูที่ให้ความร่วมมือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เชื่อถือได้ โดยข้อมูลที่กำหนดให้ อีกทั้งข้อมูลเสริมที่เกี่ยวกับผลที่ได้รับจากคำสั่ง นอกจากนี้การแทรกแซงไม่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติอย่างอื่นอีก การสังเกตผลที่เป็นระดับและไม่เป็นระดับการเปลี่ยนของเวลาจะกลายเป็นสิ่งตีพิมพ์ในเรื่องความสัมพันธ์เพื่อการกระทำสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างอิสระ

งานวิจัยในประเทศ

ธนู ทดแทนคุณ (2540: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกภาษาไทย วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและอาจารย์ที่เลี้ยง โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 459 คน และอาจารย์ที่เลี้ยง จำนวน 38 คน ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง 2 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า T-test

ผลการวิจัย ปรากฏว่าเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกภาษาไทย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

นักศึกษาเห็นด้วยกับการที่นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุดส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนในฐานะครู และด้านการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน สำหรับอาจารย์ที่เลี้ยงเห็นด้วยกับการที่นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นครู และด้านการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมากทุกรายด้านสอดคล้องกับความเห็นของนักเรียนและจากแบบสอบถามที่ใช้ถามอาจารย์ที่เลี้ยงโดยเฉพาะ พบว่า อาจารย์ที่เลี้ยงเห็นด้วยกับการที่นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติในด้านความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่นๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการสอน ด้านความรับผิดชอบ ด้านบทบาทการเป็นผู้นำชุมชนและด้านพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดเจตคติต่ออาชีพครู และจากการเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนและอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกภาษาไทย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน

ไพโรจน์ เต็มเตชาติพงศ์ (2540 : Online) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาให้นักศึกษาฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนสาขาการมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วย ผู้วิจัย ครูผู้ร่วมวิจัย 2 คน อาจารย์นิเทศก์ (ที่ปรึกษาวิจัย) และนักศึกษาฝึกสอนสาขาการมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่เรียนในวิชา 214 452 การฝึกสอน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2543 จำนวน 61 คน การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยระหว่างเดือน ตุลาคม 2543-มีนาคม 2544 รูปแบบการวิจัยใช้กระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการฝึกนักศึกษาให้ทำวิจัยในชั้นเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถามความเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้ร่วมวิจัย อาจารย์นิเทศก์ และบันทึกความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน การวิเคราะห์ทำโดยการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ตีความสรุป แล้วรายงานผลในลักษณะการบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า

1. วิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถพัฒนาความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอนได้ นักศึกษารู้และเข้าใจกระบวนการวิจัยจากการที่ได้ปฏิบัติเอง นักศึกษาฝึกสอนทำวิจัยทั้งหมดจำนวน 21 เรื่อง ผลงานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี

2. นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เห็นว่า การฝึกการทำวิจัยเป็นสิ่งที่ดีมีประโยชน์ ได้ประสบการณ์ ได้ฝึกฝนการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้มองเห็นแนวทางที่จะนำไปพัฒนางานต่อไป อย่างไรก็ตาม นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เห็นว่า การวิจัยเป็นภาระมาก เพราะต้องสอนหนังสือด้วยแต่ทุกคนก็สามารถทำสำเร็จ นอกจากนี้ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ยังต้องการให้ภาควิชาฯ ดำเนินการฝึก

การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างนี้ตลอดไป นักศึกษาฝึกสอนเสนอแนะว่าภาควิชาฯ ควรเปิดทำการสอนวิชาการวิจัยในชั้นเรียนก่อนออกฝึกสอนหรือไม่ก็เพิ่มเวลาและเนื้อหาในการอบรมเชิงปฏิบัติการก่อนออกฝึกสอนให้มากขึ้น เช่น สอนเทคนิคและวิธีการทำวิจัย ชี้แนะ และอธิบายขั้นตอนต่างๆ ในการทำวิจัยให้มากขึ้น ควรมีการอบรมหรือมีการเรียนเกี่ยวกับสถิติในการทำวิจัยก่อนเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3. อาจารย์นิเทศก์(ที่ปรึกษาวิจัย) และ ครูผู้ร่วมวิจัยเห็นว่าการทำวิจัยนี้มีประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคตของนักศึกษา นักศึกษาสามารถทำงานวิจัยได้ดีในระดับหนึ่ง แม้จะมีพื้นฐานความรู้เรื่องการทำวิจัยค่อนข้างน้อยก็ตาม

4. การทำวิจัยในครั้งนี้ พบปัญหาและอุปสรรคหลายอย่าง เช่นเวลาในการทำวิจัยของนักศึกษามีจำกัด นักเรียนบางคนไม่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนักศึกษาฝึกสอนบางคนไม่ร่วมมือในการสะท้อนความเห็นของตน ปัญหาเหล่านี้ผู้วิจัยจะต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จิฑูกร กิจเครือและคณะ(2540 : Online) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2552 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของสถานประกอบการที่เป็นหน่วยงานของรัฐบาลรัฐวิสาหกิจ และเอกชน ที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่สถานประกอบการที่รับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรีเข้าฝึกงานและตอบแบบสอบถาม จำนวน 205 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็น เจ้าของกิจการหรือผู้จัดการหรือหัวหน้างานส่วนราชการ หัวหน้าฝ่ายบุคคลหัวหน้าหรือ ผู้ควบคุมและดูแลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกงาน จำนวน 235 คน สถิติที่ใช้ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง ใช้การทดสอบ ค่าที (t-test) และใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวน (F -test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. พบว่าสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกงานของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยหน่วยงานของรัฐบาลมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นลำดับแรก รองลงมาได้แก่ด้านความมีวินัยในตนเอง ด้านความรับผิดชอบ ด้านทักษะ และด้านความรู้ตามลำดับ หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ด้านความมีวินัยในตนเองเป็นลำดับแรก รองลงมาได้แก่ด้านความรับผิดชอบ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามลำดับ หน่วยงานของเอกชน มีความพึงพอใจต่อ

นักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นลำดับแรก รองลงมาได้แก่ด้าน ความมีวินัยในตนเอง ด้านความรับผิดชอบ ด้านทักษะ และ ด้านความรู้ ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจที่มีต่อนักศึกษาฝึกงาน วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรีจำแนกตามระดับชั้น พบว่าสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกงานในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกงานในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มากกว่านักศึกษาฝึกงานในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของสถานประกอบการที่เป็นหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ที่มีต่อนักศึกษาฝึกงาน พบว่า ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่เป็นหน่วยงานของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และเอกชนที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ไพศาล วงศาโรจน์ และคณะ (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ในโครงการสมทบกับสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ปีการศึกษา 2545 ใน 5 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ และด้านการจัดและประเมินผล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีในโครงการสมทบกับสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ จำนวน 270 คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างค่า t-test ระหว่าง 2 กลุ่ม และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ที่ระดับนัยสำคัญ 0.50

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์เป็นรายคุณลักษณะจากการประเมินของนักศึกษา พบว่านักศึกษาประเมินการสอนอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ($X = 4.02$) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ($X = 4.02$) ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ($X = 4.05$) ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ($X = 3.99$) และด้านการวัดและประเมินผล ($X = 3.97$)

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า เพศ หลักสูตร ชั้นปี กลุ่มอายุ และอาชีพผู้ปกครองมีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้ง 5 ด้าน ของพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาด้านเทคนิควิธี

สอนและความสามารถทางวิชาการ และด้านการวัดและประเมินผล และยังพบว่านักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกัน มีคะแนนผลการประเมินไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 4 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ และด้านการวัดและประเมินผล แต่มีนักศึกษาที่นับถือศาสนาพุทธ กับศาสนาอิสลามมีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 1 ด้าน คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ($F = 3.35$)

สมชาย แผลงศร (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน ในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส). ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ โรงเรียนเทคนิคพิษณุโลกการเจ้าพระยา การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ โรงเรียนเทคนิคพิษณุโลกการเจ้าพระยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้างานในสถานประกอบการ ประเภทสถานพยาบาล สถานประกอบการประเภทสถาบันการเงิน สถานประกอบการประเภทโปรเซสยี่ห้อเลขสถานประกอบการประเภทร้านสรรพสินค้า ที่โรงเรียนเทคนิคพิษณุโลกการเจ้าพระยาส่งนักศึกษาไปฝึกงานในปัจจุบันจำนวน 86 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ Focus Group ได้แก่ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชารวม 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของหัวหน้างานและสถานประกอบการ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ (Check list) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือได้แก่ หาคความเที่ยงตรงเชิงพิสัย โดยใช้สูตร IOC (Item-Objective Congruence : IOC) หาคความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานได้แก่ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้างานที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน จำแนกตามตัวแปรที่ตั้งของสถานประกอบการโดยใช้ค่าสถิติ t-test และจำแนกตามตัวแปร ประเภทของสถานประกอบการ และขนาดของสถานประกอบการ โดยใช้ค่าสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้วิธีทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheff's Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของหัวหน้าในสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ด้านเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ด้านมีความรู้ทักษะและประสบการณ์ในงานฝึกอาชีพ และด้านวิชาการ ตามลำดับ
 2. ความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงานเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตาม ประเภทของสถานประกอบการ และ ที่ตั้งของสถานประกอบการ พบว่าไม่แตกต่างกัน
 3. ความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน เมื่อเปรียบเทียบ โดยจำแนกตาม ขนาดของสถานประกอบการ พบว่า ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง
 4. แนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน ตามมติที่ประชุมสรุปออกมาเป็นแนวทางในการพัฒนา คือ ด้านมีความรู้ทักษะและประสบการณ์ในงานฝึกอาชีพ ได้แก่ จัดให้มีการอบรมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ INTERNET จัดการแข่งขันการใช้อุปกรณ์สำนักงานการจัดทำโครงการต่างๆ คุณลักษณะด้านวิชาการ ได้แก่ จัดตั้งศูนย์ภาษาต่างประเทศ จัดสัมมนา อบรม ครู อาจารย์ ทั้งด้านการศึกษา และด้านวิชาชีพ ด้านเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ได้แก่ จัดกิจกรรมฝึกให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาจิตใจ ปลูกฝังให้ตั้งใจ มีความพยายาม อดทน และรักงานที่ทำส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในการทำงานและมีความซื่อสัตย์ ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์จัดกิจกรรมที่พัฒนา E.Q. มีการอบรม ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม มีกิจกรรมที่ทำงานร่วมกัน หรือทำงานเป็นทีม จัดแข่งขันกีฬา
- อรรพ แสงแจ่ม (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภายหลังการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของนิสิตฝึกสอนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วัดดูประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อการศึกษาและเปรียบเทียบ ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลังจากการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของนิสิตฝึกสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 191 คน ใน 3 ด้าน คือ ด้านการสอนโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ด้านการบูรณาการทางการศึกษา และด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.9782 สถิติที่ใช้ใน

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดลองค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีแอลเอสดี (LSD-Test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตฝึกสอน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายหลังการปฏิรูปการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการ สอนโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ด้านการบูรณาการทางการศึกษาและด้านการจัด กระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. นิสิตฝึกสอนในวิชาเอกต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยรวมไม่ แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิต มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้าน การสอนโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และด้านการบูรณาการด้านการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ส่วนด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ไม่พบความแตกต่าง

3. นิสิตฝึกสอนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตฝึกสอนมี ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการสอนโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญ ที่สุดและด้าน การจัดกระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ส่วนด้านบูรณาการ ทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. นิสิตฝึกสอนที่ฝึกสอนในโรงเรียนต่างกันมีปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการสอนโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ด้าน บูรณาการทางการศึกษาต่างกัน และด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอก พลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพล ศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านการวัดประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการบริหารจัดการในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น อาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5. ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

6. ด้านความสามารถทักษะกีฬา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สง่า ภูสีฤทธิ์ (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการในจังหวัดมหาสารคามที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคามการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการในจังหวัดมหาสารคามที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคามทั้งในภาพรวมและรายด้าน เปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการในจังหวัดมหาสารคามที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานจากวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคามระหว่างเอกชนและรัฐบาลทั้งในภาพรวมและรายด้าน ประชากรตัวอย่างเป็นผู้จัดการของสถานประกอบการของเอกชนและรัฐบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 106 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคามใน 5 ด้าน คือ ด้านความพร้อมของนักศึกษาฝึกงาน ด้านระเบียบข้อปฏิบัติของนักศึกษาฝึกงาน ด้านหน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษาฝึกงาน ด้านคุณลักษณะของลูกจ้างที่นายจ้างต้องการ และด้านการประเมินผลการฝึกงาน ชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.40 ถึง 0.96 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (Independent samples)

ผลการวิจัยพบว่า สถานประกอบการของเอกชนและรัฐบาลมีความคาดหวังและมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกงานจากวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานประกอบการของเอกชนและรัฐบาลมีความคาดหวังและมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างสถานประกอบการของเอกชนรัฐบาลที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานจากวิทยาลัยเทคนิคหาสารคามโดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน และผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของสถานประกอบการของเอกชนและรัฐบาลที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคหาสารคามโดยภาพรวมและรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของนักศึกษาฝึกงาน ด้านหน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษาฝึกงาน ด้านคุณลักษณะของลูกจ้างที่นายจ้างต้องการ และด้านการประเมินผลการฝึกงานไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านระเบียบข้อปฏิบัติของนักศึกษาฝึกงานพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จักรวรรดิ กิ่งล้มกลาง (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาหลักสูตร 5 ปี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงปีการศึกษา 2552 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาพลศึกษาหลักสูตร 5 ปี ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตนในสถานศึกษา และด้านจรรยาบรรณของวิชาชีพครูกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จากโรงเรียนที่รับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูปีการศึกษา 2552 จำนวน 118 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาหลักสูตร 5 ปี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเหมาะสมมากที่สุด ($X=4.31$, $S.D.=0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านคือ ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตนในสถานศึกษาและด้านจรรยาบรรณของวิชาชีพครู มีความเหมาะสมมากที่สุด ($X=4.24$, $S.D.=0.43$, $X=4.30$, $S.D.=0.49$, $X=4.40$, $S.D.=0.40$, $X=4.30$, $S.D.=0.57$ ตามลำดับ)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
ฝึกสอน-ฝึกงานของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ผ่านมามีปัญหา และอุปสรรคหลายประการที่
จะต้องแก้ไข ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ยังไม่มีการ
ศึกษาวิจัยถึงปัญหาและอุปสรรครวมทั้งผลจากการฝึกสอนที่เกิดขึ้นอย่างจริงจังทำให้ขาดข้อมูลใน
การพัฒนา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชา
พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 โดยแบ่ง
การศึกษาถึงประสิทธิภาพของการฝึกสอน ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการดำเนินงาน
กิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านคุณธรรมจริยธรรมและ
บุคลิกภาพ และการศึกษาถึงประสิทธิภาพของการฝึกงานด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ
ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน ด้านผลรวม
ทั้งหมดของการปฏิบัติงาน เพื่อจะนำผลการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาการฝึกสอนและฝึกงานของ
นิสิตภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
ต่อไป

บทที่3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาระดับปริญญาตรีของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตฝึกสอนประกอบไปด้วย อาจารย์พี่เลี้ยงหัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการจำนวน 57 คน และฝึกงานประกอบไปด้วย พี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการจำนวน 89 คน รวมทั้งหมด 146 คน โดยการวิจัยครั้งนี้จะศึกษากับประชากรทั้งหมด ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการฝึกสอน

สถานที่ฝึกสอน	อาจารย์ พี่เลี้ยง	หัวหน้ากลุ่ม สาระ	ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ	ผู้อำนวยการ	รวม
1. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2	1	1	1	5
2. โรงเรียนศรีอยุธยาในพระอุปถัมภ์	2	1	1	1	5
3. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย	2	1	1	1	5
4. โรงเรียนศึกษานารีวิทยา (บางบอน)	2	1	1	1	5
5. โรงเรียนในทออุดมศึกษา	2	1	1	1	5
6. โรงเรียนหอวัง	2	1	1	1	5
7. โรงเรียนทวีธาภิเศก 2	2	1	1	1	5
8. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา	2	1	1	1	5
9. โรงเรียนศึกษานารี	2	1	1	1	5
10. โรงเรียนสิริวิธานธร	1	1	1	1	4
11. โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์	1	1	1	1	4
12. โรงเรียนบางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์"	1	1	1	1	4
รวม	21	12	12	12	57

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการฝึกงาน

สถานที่ฝึกงาน	พี่เลี้ยง	หัวหน้าแผนก	ผู้จัดการทั่วไป	ผู้อำนวยการ	รวม
1. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล	1	1	1	1	4
2. โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า	2	1	1	1	5
3. ศูนย์เยาวชนปทุมวัน	1	1	1	1	4
4. ฝ่ายธุรกิจและสิทธิประโยชน์(กกท.)	2	1	1	1	5
5. ธนาคารออมสิน (สำนักงานใหญ่)	1	1	1	1	4
6. บริษัท อ.ส.ม.ท. จำกัด (มหาชน)	2	1	1	1	5
7. ศูนย์กีฬาและนันทนาการ สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี	2	1	1	1	5
8. FITNESS FIRST (สาขามีนเกล้า)	1	1	1	1	4
9. FITNESS FIRST (สาขาสุขุมวิท)	1	1	1	1	4
10. FITNESS FIRST (สาขางานกะปิ)	1	1	1	1	4
11. FITNESS FIRST(สาขาเซ็นทรัลบางนา)	1	1	1	1	4
12. FITNESS FIRST(สาขาฟิวเจอร์รังสิต)	1	1	1	1	4
13. FITNESS FIRST (สาขาคิวเฮาส์)	1	1	1	1	4
14. TTAA SPORTS CENTER	1	1	1	1	4
15. กรมพลศึกษา	2	1	1	1	5
16. THE BANGKOK CLUB	2	1	1	1	5
17. FITNESS ZAT (กกท.)	2	1	1	1	5
18. FLORA VILLE SPORT CLUB	1	1	1	1	4
19. สถานีโทรทัศน์ ช่อง 5	2	1	1	1	5
20. ฝ่ายกีฬาและนันทนาการสโมสรทหารบก (วิภาวดี)	2	1	1	1	5
รวม	29	20	20	20	89

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือ 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและการประเมินค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (Check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง คือ ดีมาก ดี พอใช้ น้อย และควรปรับปรุง

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

ชุดที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและการประเมินค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (Check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง คือ ดีมาก ดี พอใช้ น้อย และควรปรับปรุง

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาขอบเขตและสาระสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาประสิทธิภาพการฝึกสอน ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับเรื่องที่ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามอื่น

2. รวบรวมข้อมูลที่ได้มาทั้งหมด แล้วนำมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาแบบสอบถามการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 4 ด้าน คือ

2.1 ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน

2.1.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้

2.1.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้

2.1.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

2.1.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ

2.2 ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน

2.2.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ

2.2.2 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน

2.2.3 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน

2.2.4 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน

3. นำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านทำการตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยใช้สัมประสิทธิ์ ดัชนีความสอดคล้องภายใน (IOC)

4. นำแบบสอบถามแบบสอบถามการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) โดยฉบับที่ 1 ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 และฉบับที่ 2 ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ .91

5. แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถาม เพื่อจะได้นำไปเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ขอนหนังสือจาก คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อติดต่อผู้อำนวยการของหน่วยงานที่นิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้กลุ่มตัวอย่าง สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ พร้อมทั้งนัดหมาย วัน เวลา ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามเรื่องประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับ อาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ

2.2 นำแบบสอบถามเรื่องประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการ

3. แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำตามลำดับขั้นดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ การศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 มาวิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้าน มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

4. นำข้อมูลตอนที่ 3 คือ นำข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปและเสนอเป็นรายข้อ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่
%	แทน	ร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำตามลำดับขั้นดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ การศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 มาวิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้าน มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
4. นำข้อมูลตอนที่ 3 คือ นำข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปและเสนอเป็นรายข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 (n=57)

รายการ	f	%
อาจารย์พี่เลี้ยง	21	36.85
หัวหน้ากลุ่มสาระ	12	21.05
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	12	21.05
ผู้อำนวยการ	12	21.05
รวม	57	100

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 57 คน แบ่งเป็น อาจารย์พี่เลี้ยง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.85 หัวหน้ากลุ่มสาระจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ผู้อำนวยการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 (n=89)

รายการ	f	%
พี่เลี้ยง	29	32.59
หัวหน้าแผนก	20	22.47
ผู้จัดการทั่วไป	20	22.47
ผู้อำนวยการ	20	22.47
รวม	89	100

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 89 คน แบ่งเป็น พี่เลี้ยง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 32.59 หัวหน้าแผนกจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.47 ผู้จัดการทั่วไปจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.47 ผู้อำนวยการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.47

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 มาวิเคราะห์แต่ละด้าน โดยการมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตาราง 5 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (n = 57)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
1.1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	f %	11 19.30	41 71.93	5 8.77	0 0
1.2 การกำหนดสื่อ อุปกรณ์ และสถานที่	f %	16 28.07	34 59.65	7 12.28	0 0
1.3 การกำหนดวิธีสอน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	f %	12 21.05	24 42.11	21 36.84	0 0
1.4 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน	f %	10 17.54	32 56.14	15 26.32	0 0
1.5 การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือการประเมินผล	f %	8 14.04	32 56.14	17 29.82	0 0
รวม	f %	57 20.00	163 57.19	65 22.81	0 0

จากตาราง 5 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 57.19

ตาราง 6 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ
ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตาม
แผนการจัดการเรียนรู้($n=57$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีการเตรียมการดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู้ตาม ขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้น ฝึกหัด ขั้นใช้ และขั้นสรุป ได้ อย่างชัดเจน	f %	15 26.32	31 54.39	11 19.30	0 0
2. มีการสังเกตการณ์นักเรียน ตลอดเวลา และมีการวัด และ ประเมินผลนักเรียนได้อย่าง ทั่วถึง และสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของการเรียนรู้	f %	9 15.79	33 57.89	15 26.32	0 0
รวม	f %	24 21.05	64 56.14	26 22.81	0 0

จากตาราง 6 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย
วิชาการ และ ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตาม
แผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.14

ตาราง 7 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ
ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน(n = 57)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การใช้ภาษา และท่าทางใน การสื่อความหมาย ตลอดทั้ง ความเหมาะสมในการสอนใน แต่ละขั้นตอน	f %	10 17.54	31 54.39	15 26.32	1 1.75
2. ความสามารถในการใช้ อุปกรณ์ และสถานที่ ในขณะสอน	f %	16 28.07	26 45.61	14 24.56	1 1.75
3. ความสามารถในการตั้ง คำถาม และคำตอบ	f %	4 7.02	40 70.18	11 19.30	2 3.5
4. ความกระตือรือร้น และมี ความตั้งใจในการสอน	f %	21 36.84	17 29.82	17 29.82	2 3.51
5. ความสามารถในการปลูกฝัง ระเบียบวินัยให้กับนักเรียน ตลอดทั้งการควบคุมชั้นเรียน	f %	11 19.30	28 49.12	15 26.32	3 5.26
6. ใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และการคำนึงถึง ความปลอดภัยในขณะสอน	f %	22 38.60	14 24.56	21 36.84	0 0
รวม	f %	84 24.56	156 45.61	93 27.19	9 2.64

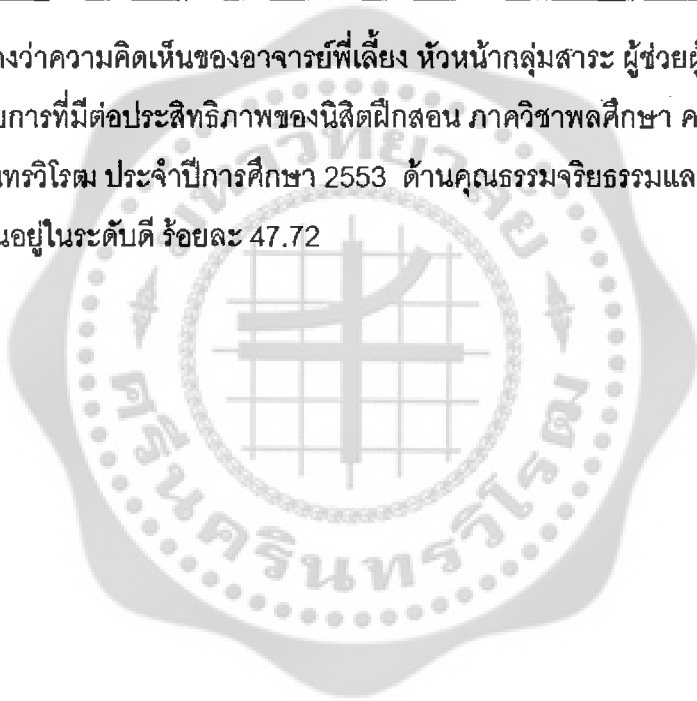
จากตาราง 7 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย
วิชาการ และ ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมมี
ความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 45.61

ตาราง 8 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ
ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ(n = 57)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การแต่งกายที่เหมาะสม และ มีระเบียบวินัย	f %	21 36.84	30 52.63	6 10.53	0 0
2. ตรงต่อเวลา	f %	10 17.54	33 57.89	14 24.56	0 0
3. การควบคุมอารมณ์ และ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	f %	24 42.11	21 36.84	12 21.05	0 0
4. มีความเต็มใจยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น	f %	23 40.35	29 50.88	5 8.77	0 0
5. การมีมารยาท และรู้จัก กาลเทศะ	f %	20 35.09	24 42.11	12 21.05	1 1.75
6. ปฏิบัติงานได้สำเร็จตาม คำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ โรงเรียน	f %	33 57.89	20 35.09	3 5.26	1 1.75
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ บุคลากร และเพื่อนร่วมงาน	f %	29 50.88	25 43.86	3 5.26	0 0
8. มีความเสียสละช่วยเหลือ งานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน	f %	30 52.63	23 40.35	4 7.02	0 0
9. มีความพยายามปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง เมื่อได้รับคำแนะนำ	f %	19 33.33	33 57.89	4 7.02	1 1.75

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10.ประพุดิตนอยู่ในศีลธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีต ประเพณีอันดีงานของสังคมไทย	f %	19 33.33	34 59.65	4 7.02	0 0
รวม	f %	228 40.00	272 47.72	67 11.75	3 0.53

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 47.72



ตาราง 9 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (n =21)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1.1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	f %	5 23.81	16 76.19	0 0	0 0
1.2 การกำหนดสื่อ อุปกรณ์ และสถานที่	f %	5 23.81	16 76.19	0 0	0 0
1.3 การกำหนดวิธีสอน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	f %	6 28.57	7 33.33	8 38.10	0 0
1.4 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน	f %	6 28.57	10 47.62	5 23.81	0 0
1.5 การกำหนดวิธีการ และ เครื่องมือการประเมินผล	f %	5 23.81	10 47.62	6 28.57	0 0
รวม	f %	27 25.71	59 56.19	19 18.10	0 0

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.19

ตาราง 10 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงาน กิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ (n =21)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีการเตรียมการดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู้ตาม ขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้น ฝึกหัด ขั้นใช้ และขั้นสรุป ได้ อย่างชัดเจน	f %	8 38.10	6 28.57	7 33.33	0 0
2. มีการสังเกตการณ์นักเรียน ตลอดเวลา และมีการวัด และ ประเมินผลนักเรียนได้อย่าง ทั่วถึง และสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของการเรียนรู้	f %	8 38.10	8 38.10	5 23.80	0 0
รวม	f %	16 38.10	14 33.33	12 28.57	0 0

จากตาราง 10 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 38.10

ตาราง 11 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน($n = 21$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การให้ภาษา และท่าทางใน การสื่อความหมาย ตลอดทั้ง ความเหมาะสมในการสอนใน แต่ละขั้นตอน	f %	5 23.81	11 52.38	5 23.81	0 0
2. ความสามารถในการใช้ อุปกรณ์ และสถานที่ ในขณะสอน	f %	7 33.33	6 28.57	8 38.10	0 0
3. ความสามารถในการตั้ง คำถาม และคำตอบ	f %	1 4.76	13 61.90	7 33.33	0 0
4. ความกระตือรือร้น และมี ความตั้งใจในการสอน	f %	8 38.10	5 23.80	8 38.10	0 0
5. ความสามารถในการปลูกฝัง ระเบียบวินัยให้กับนักเรียน ตลอดทั้งการควบคุมชั้นเรียน	f %	2 9.52	11 52.38	7 33.33	1 4.76
6. ใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และการคำนึงถึง ความปลอดภัยในขณะสอน	f %	7 33.33	4 19.05	10 47.62	0 0
รวม	f %	30 23.81	50 39.68	45 35.71	1 0.79

จากตาราง 11 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 39.68

ตาราง 12 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรม และบุคลิกภาพ (n = 21)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การแต่งกายที่เหมาะสม และมีระเบียบวินัย	f %	7 33.33	10 47.62	4 19.05	0 0
2. ตรงต่อเวลา	f %	4 19.05	11 52.38	6 28.57	0 0
3. การควบคุมอารมณ์ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	f %	9 42.86	7 33.33	5 23.81	0 0
4. มีความเต็มใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	f %	8 38.10	11 52.38	2 9.52	0 0
5. การมีมารยาท และรู้จักกาลเทศะ	f %	7 33.33	9 42.86	5 23.81	0 0
6. ปฏิบัติงานได้สำเร็จตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน	f %	12 57.14	8 38.10	1 4.76	0 0
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากร และเพื่อนร่วมงาน	f %	11 52.38	8 38.10	2 9.52	0 0
8. มีความเสียสละช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	f %	11 52.38	9 42.86	1 4.76	0 0
9. มีความพยายามปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองเมื่อได้รับคำแนะนำ	f %	7 33.33	11 52.38	3 14.29	0 0

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10.ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีต ประเพณีอันดีงามของสังคมไทย	f %	7 33.33	10 47.62	4 19.05	0 0
รวม	f %	83 39.52	94 44.76	33 15.71	0 0

จากตาราง 12 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 44.76

ตาราง 13 ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (n =12)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1.1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	f %	3 25.00	6 50.00	3 25.00	0 0
1.2 การกำหนดสื่อ อุปกรณ์ และสถานที่	f %	4 33.33	4 33.33	4 33.33	0 0
1.3 การกำหนดวิธีสอน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	f %	4 33.33	3 25.00	5 41.67	0 0
1.4 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน	f %	2 16.67	6 50.00	4 33.33	0 0
1.5 การกำหนดวิธีการ และ เครื่องมือการประเมินผล	f %	2 16.67	7 58.33	3 25.00	0 0
รวม	f %	15 25.00	26 43.33	19 31.67	0 0

จากตาราง 13 แสดงว่าความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 43.33

ตาราง 14 ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงาน กิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้($n=12$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีการเตรียมการดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู้ตาม ขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้น ฝึกหัด ขั้นใช้ และขั้นสรุป ได้ อย่างชัดเจน	f %	3 25.00	8 66.67	1 8.33	0 0
2. มีการสังเกตการณ์นักเรียน ตลอดเวลา และมีการวัด และ ประเมินผลนักเรียนได้อย่าง ทั่วถึง และสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของการเรียนรู้	f %	1 8.33	10 83.34	1 8.33	0 0
รวม	f %	4 16.67	18 75.00	2 8.33	0 0

จากตาราง 14 แสดงว่าความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 75.00

ตาราง 15 ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน($n = 12$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
1. การใช้ภาษา และท่าทางในการสื่อความหมาย ตลอดทั้งความเหมาะสมในการสอนในแต่ละขั้นตอน	f %	3 25.00	5 41.67	3 25.00	1 8.33
2. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์ และสถานที่ในขณะสอน	f %	2 16.67	9 75.00	0 0	1 8.33
3. ความสามารถในการตั้งคำถาม และคำตอบ	f %	1 8.33	8 66.67	2 16.67	1 8.33
4. ความกระตือรือร้น และมีความตั้งใจในการสอน	f %	4 33.33	4 33.33	3 25.00	1 8.33
5. ความสามารถในการปลูกฝังระเบียบวินัยให้กับนักเรียน ตลอดทั้งการควบคุมชั้นเรียน	f %	3 25.00	6 50.00	3 25.00	0 0
6. ใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการคำนึงถึงความปลอดภัยในขณะสอน	f %	5 41.67	4 33.33	3 25.00	0 0
รวม	f %	18 25.00	36 50.00	14 19.44	4 5.56

จากตาราง 15 แสดงว่าความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 50.00

ตาราง 16 ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรม และบุคลิกภาพ (n = 12)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การแต่งกายที่เหมาะสม และมีระเบียบวินัย	f %	5 41.67	5 41.67	2 16.67	0 0
2. ตรงต่อเวลา	f %	2 16.67	9 75.00	1 8.33	0 0
3. การควบคุมอารมณ์ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	f %	4 33.33	5 41.67	3 25.00	0 0
4. มีความเต็มใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	f %	3 25.00	7 58.33	2 16.67	0 0
5. การมีมารยาท และรู้จักกาลเทศะ	f %	4 33.33	4 33.33	3 25.00	1 8.33
6. ปฏิบัติงานได้สำเร็จตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน	f %	5 41.67	5 41.67	2 16.67	0 0
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากร และเพื่อนร่วมงาน	f %	5 41.67	6 50.00	1 8.33	0 0
8. มีความเสียสละช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	f %	5 41.67	5 41.67	2 16.67	0 0
9. มีความพยายามปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองเมื่อได้รับคำแนะนำ	f %	4 33.33	7 58.33	0 0	1 8.33

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10.ประพุดิตนอยู่ในศีลธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีต ประเพณีอันดีงานของสังคมไทย	f	2	10	0	0
	%	16.67	83.33	0	0
รวม	f	39	63	16	2
	%	32.50	52.50	13.33	1.67

จากตาราง 16 แสดงว่าความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 52.50

ตาราง 17 ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (n =12)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1.1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	f %	0 0	10 83.33	2 16.67	0 0
1.2 การกำหนดสื่อ อุปกรณ์ และสถานที่	f %	2 16.67	8 66.67	2 16.67	0 0
1.3 การกำหนดวิธีสอน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	f %	1 8.33	4 33.33	7 58.33	0 0
1.4 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน	f %	1 8.33	5 41.67	6 50.00	0 0
1.5 การกำหนดวิธีการ และ เครื่องมือการประเมินผล	f %	0 0	7 58.33	5 41.67	0 0
รวม	f %	4 6.67	34 56.67	22 36.67	0 0

จากตาราง 17 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.67

ตาราง 18 ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้($n = 12$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีการเตรียมการดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู้ตาม ขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้น ฝึกหัด ขั้นใช้ และขั้นสรุป ได้ อย่างชัดเจน	f %	2 16.67	8 66.67	2 16.67	0 0
2. มีการสังเกตการณ์นักเรียน ตลอดเวลา และมีการวัด และ ประเมินผลนักเรียนได้อย่าง ทั่วถึง และสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของการเรียนรู้	f %	1 8.33	7 58.33	4 3.33	0 0
รวม	f %	3 12.50	15 62.50	6 25.00	0 0

จากตาราง 18 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่มีต่อประสิทธิภาพของ
นิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา
2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
ร้อยละ 62.50

ตาราง 19 ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน(n = 12)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การใช้ภาษา และท่าทางใน การสื่อความหมาย ตลอดทั้ง ความเหมาะสมในการสอนใน แต่ละขั้นตอน	f %	1 8.33	6 50.00	5 41.67	0 0
2. ความสามารถในการใช้ อุปกรณ์ และสถานที่ ในขณะสอน	f %	3 25.00	4 33.33	5 41.67	0 0
3. ความสามารถในการตั้ง คำถาม และคำตอบ	f %	2 16.67	9 75.00	0 0	1 8.33
4. ความกระตือรือร้น และมี ความตั้งใจในการสอน	f %	4 3.33	3 25.00	4 3.33	1 8.33
5. ความสามารถในการปลูกฝัง ระเบียบวินัยให้กับนักเรียน ตลอดทั้งการควบคุมชั้นเรียน	f %	3 25.00	5 41.67	4 3.33	0 0
6. ใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และการคำนึงถึง ความปลอดภัยในขณะสอน	f %	4 3.33	2 16.67	6 50.00	0 0
รวม	f %	17 23.61	29 40.28	24 33.33	2 2.78

จากตาราง 19 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่มีต่อประสิทธิภาพของ
นิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา
2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 40.28

ตาราง 20 ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ(n = 12)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การแต่งกายที่เหมาะสม และมีระเบียบวินัย	f %	5 41.67	5 41.67	2 16.67	0 0
2. ตรงต่อเวลา	f %	2 16.67	6 50.00	4 3.33	0 0
3. การควบคุมอารมณ์ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	f %	4 3.33	4 3.33	4 3.33	0 0
4. มีความเต็มใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	f %	6 50.00	5 41.67	1 8.33	0 0
5. การมีมารยาท และรู้จักกาลเทศะ	f %	5 41.67	3 25.00	4 3.33	0 0
6. ปฏิบัติงานได้สำเร็จตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน	f %	9 75.00	2 16.67	0 0	1 8.33
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากร และเพื่อนร่วมงาน	f %	5 41.67	7 58.33	0 0	0 0
8. มีความเสียสละช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	f %	9 75.00	2 16.67	1 8.33	0 0
9. มีความพยายามปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองเมื่อได้รับคำแนะนำ	f %	2 16.67	9 75.00	1 8.33	0 0

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10.ประพฤตินอยู่ในศีลธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีต ประเพณีอันดีงานของสังคมไทย	f	3	9	0	0
	%	25.00	75.00	0	0
รวม	f	50	52	17	1
	%	41.67	43.33	14.17	0.83

จากตาราง 20 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่มีต่อประสิทธิภาพของ
นิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา
2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 40.28



ตาราง 21 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผน การจัดการเรียนรู้ (n =12)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1.1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	f %	3 25.00	9 75.00	0 0	0 0
1.2 การกำหนดสื่อ อุปกรณ์ และสถานที่	f %	5 41.67	6 50.00	1 8.33	0 0
1.3 การกำหนดวิธีสอน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	f %	1 8.33	10 83.33	1 8.33	0 0
1.4 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน	f %	1 8.33	11 91.67	0 0	0 0
1.5 การกำหนดวิธีการ และ เครื่องมือการประเมินผล	f %	1 8.33	8 66.67	3 25.00	0 0
รวม	f %	11 18.33	44 73.33	5 8.34	0 0

จากตาราง 21 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 73.33

ตาราง 22 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงาน กิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้(n =12)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีการเตรียมการดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู้ตาม ขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้น ฝึกหัด ขั้นใช้ และขั้นสรุป ได้ อย่างชัดเจน	f %	2 16.67	9 75.00	1 8.33	0 0
2. มีการสังเกตการณ์นักเรียน ตลอดเวลา และมีการวัด และ ประเมินผลนักเรียนได้อย่าง ทั่วถึง และสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของการเรียนรู้	f %	2 16.67	8 66.67	2 16.67	0 0
รวม	f %	4 16.67	17 70.83	3 12.50	0 0

จากตาราง 22 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 70.83

ตาราง 23 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการ ชั้นเรียน($n = 12$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การใช้ภาษา และท่าทางในการสื่อความหมาย ตลอดทั้งความเหมาะสมในการสอนในแต่ละขั้นตอน	f %	1 8.33	9 75.00	2 16.67	0 0
2. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์ และสถานที่ในขณะสอน	f %	4 3.33	7 58.33	1 8.33	0 0
3. ความสามารถในการตั้งคำถาม และคำตอบ	f %	0 0	10 83.33	2 16.67	0 0
4. ความกระตือรือร้น และมีความตั้งใจในการสอน	f %	5 41.67	5 41.67	2 16.67	0 0
5. ความสามารถในการปลูกฝังระเบียบวินัยให้กับนักเรียน ตลอดทั้งการควบคุมชั้นเรียน	f %	3 25.00	6 50.00	1 8.33	2 16.67
6. ใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการคำนึงถึงความปลอดภัยในขณะสอน	f %	6 50.00	4 3.33	2 16.67	0 0
รวม	f %	19 26.39	41 56.94	10 13.89	2 2.78

จากตาราง 23 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.94

ตาราง 24 ความคิดเห็นของผู้อำนวยความสะดวกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรม
และบุคลิกภาพ($n = 12$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. การแต่งกายที่เหมาะสม และมีระเบียบวินัย	f %	4 3.33	8 66.67	0 0	0 0
2. ตรงต่อเวลา	f %	3 25.00	7 58.33	2 16.67	0 0
3. การควบคุมอารมณ์ และ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	f %	7 58.33	5 41.67	0 0	0 0
4. มีความเต็มใจยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น	f %	6 50.00	6 50.00	0 0	0 0
5. การมีมารยาท และรู้จัก กาลเทศะ	f %	4 3.33	8 66.67	0 0	0 0
6. ปฏิบัติงานได้สำเร็จตาม คำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ โรงเรียน	f %	7 58.33	5 41.67	0 0	0 0
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ บุคลากร และเพื่อนร่วมงาน	f %	8 66.67	4 3.33	0 0	0 0
8. มีความเสียสละช่วยเหลือ งานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน	f %	5 41.67	7 58.33	0 0	0 0
9. มีความพยายามปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง เมื่อได้รับคำแนะนำ	f %	6 50.00	6 50.00	0 0	0 0

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10.ประพุดิตนอยู่ในศีลธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีต ประเพณีอันดีงานของสังคมไทย	f	7	5	0	0
	%	58.33	41.67	0	0
รวม	f	57	61	2	0
	%	47.50	50.83	1.67	0

จากตาราง 24 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยความสะดวกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านการ
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 50.83



ตาราง 25 ความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของ
นิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา
2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ(n = 89)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. แต่งกายสุภาพถูกต้องเหมาะสม	f %	39 43.82	47 52.81	3 3.37	0 0
2. มีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อม ตน	f %	45 50.56	42 47.19	2 2.25	0 0
3. มีมารยาทในการสนทนา และรู้กาลเทศะในการสนทนา	f %	49 55.06	38 42.70	2 2.25	0 0
4. มีการแสดงออกที่ดี และมี มารยาทที่ดีต่อสังคม	f %	36 40.45	53 59.55	0 0	0 0
5. มีน้ำใจที่ดี และมีความ เสียสละในงานบริการด้าน วิชาชีพ และงานด้านอื่น ๆ ของ หน่วยงาน	f %	45 50.56	43 48.31	1 1.12	0 0
รวม	f %	214 48.09	223 50.11	8 1.80	0 0

จากตาราง 25 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อ
ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
ร้อยละ 50.11

ตาราง 26 ความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของ
นิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา
2553 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน (n = 89)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีความสามารถในการ ปฏิบัติงานหลังจากได้รับ การมอบหมาย	f %	30 33.71	54 60.67	5 5.62	0 0
2. มีการวางแผนล่วงหน้า และมี การเตรียมตัวก่อนการ ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป	f %	22 24.72	57 64.04	10 11.24	0 0
3. มีความสำเร็จในด้านการ ปฏิบัติงาน และเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	f %	19 21.35	64 71.91	6 6.74	0 0
4. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะ หน้าได้ขณะปฏิบัติงาน	f %	15 16.85	68 76.40	5 5.62	1 1.12
5. การตรงต่อเวลา และการ ทำงานเต็มเวลา	f %	22 24.72	54 60.67	12 13.18	1 1.12
6. การเสียสละ และอุทิศตนเพื่อ งาน	f %	30 33.71	58 65.17	1 1.12	0 0
7. ความซื่อสัตย์ต่องาน และ หน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับ มอบหมาย	f %	38 42.70	48 53.93	3 3.37	0 0
8. การแก้ไขข้อบกพร่องเมื่อ ได้รับคำแนะนำ	f %	16 17.98	68 76.40	5 5.62	0 0
9. การเก็บรักษาอุปกรณ์ และ เครื่องมือต่าง ๆ	f %	25 28.09	57 64.04	7 7.87	0 0

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10. มีความเฝ้าหาความรู้ เพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้า	f	27	52	9	1
	%	30.34	58.43	10.11	1.12
รวม	f	244	580	63	3
	%	27.42	65.17	7.08	0.34

จากตาราง 26 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 65.17

ตาราง 27 ความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของ
นิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา
2553 ความสามารถขณะปฏิบัติงาน(n = 89)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีความกระตือรือร้น และมีความ ตั้งใจขณะปฏิบัติงานหลังจากได้รับ คำสั่ง	f %	31 34.83	48 53.93	10 11.24	0 0
2. สามารถให้ความรู้กับสมาชิกที่ เข้ามารับการบริการ และมีความ รับผิดชอบต่องานสม่ำเสมอ	f %	12 13.48	72 80.90	5 5.62	0 0
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้ เข้ากับสมาชิกที่เข้ารับการบริการ	f %	23 25.85	65 73.03	1 1.12	0 0
4. มีการประสานงาน และมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงาน	f %	29 32.58	53 59.55	7 7.87	0 0
5. สามารถปรับตัวให้เข้ากับ หัวหน้างาน และผู้บริหารระดับสูง ได้เป็นอย่างดี	f %	27 30.34	58 65.17	4 4.49	0 0
6. มีความเต็มอต้นเสมอปลายใน การปฏิบัติงาน	f %	21 23.60	55 61.80	13 14.61	0 0
7. มีความรอบคอบคำนึงถึงความ ปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน	f %	12 13.48	74 83.15	3 3.37	0 0
รวม	f %	155 24.88	425 68.22	43 6.90	0 0

จากตาราง 27 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อ
ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี
ปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงานโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 68.22

ตาราง 28 ความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของ
 นิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา
 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน($n=89$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. ความสมบูรณ์ และความ เรียบร้อยของการจัดบันทึก การ ทำงาน หลังจากการปฏิบัติงาน	f %	9 10.11	60 67.12	19 21.35	1 1.12
2. มีการรายงานผลการ ปฏิบัติงานต่อ พี่เลี้ยง ผู้จัดการ ตลอดทั้งอาจารย์นิเทศก์	f %	14 15.73	53 59.73	22 24.72	0 0
3. ระดับของการประสบ ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	f %	6 6.74	73 82.02	10 11.24	0 0
รวม	f %	29 10.86	186 69.66	51 19.10	1 0.38

จากตาราง 28 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อ
 ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี
 ปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ
 69.66

ตาราง 29 ความคิดเห็นของพี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรม
และบุคลิกภาพ(n = 29)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. แต่งกายสุภาพถูกกาลเทศะ	f %	11 37.93	17 58.62	1 3.45	0 0
2. มีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อม ตน	f %	16 55.17	13 44.83	0 0	0 0
3. มีมารยาทในการสนทนา และรู้กาลเทศะในการสนทนา	f %	14 48.28	13 44.83	2 6.90	0 0
4. มีการแสดงออกที่ดี และมี มารยาทที่ดีต่อสังคม	f %	12 41.38	17 58.62	0 0	0 0
5. มีน้ำใจที่ดี และมีความ เสียสละในงานบริการด้าน วิชาชีพ และงานด้านอื่น ๆ ของ หน่วยงาน	f %	15 51.72	13 44.83	1 3.45	0 0
รวม	f %	68 46.90	73 50.34	4 2.76	0 0

จากตาราง 29 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 50.34

ตาราง 30 ความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน (n = 29)

รายการ	จำนวนร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
1. มีความสามารถในการปฏิบัติงานหลังจากได้รับการมอบหมาย	f %	12 41.38	15 51.72	2 6.90	0 0
2. มีการวางแผนล่วงหน้า และมีการเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป	f %	2 6.90	18 62.07	9 31.03	0 0
3. มีความสำเร็จในด้านการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	f %	6 20.69	19 65.52	4 13.79	0 0
4. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ขณะปฏิบัติงาน	f %	6 20.69	18 62.07	4 13.79	1 3.45
5. การตรงต่อเวลา และการทำงานเต็มเวลา	f %	5 17.24	17 58.62	6 20.69	1 3.45
6. การเสียสละ และอุทิศตนเพื่องาน	f %	13 44.83	15 51.72	1 3.45	0 0
7. ความซื่อสัตย์ต่องาน และหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย	f %	13 44.83	13 44.83	3 10.34	0 0
8. การแก้ไขข้อบกพร่องเมื่อได้รับคำแนะนำ	f %	5 17.24	20 68.97	4 13.79	0 0
9. การเก็บรักษาอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ	f %	7 24.14	16 55.17	6 20.69	0 0

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10. มีความเข้าใจความรู้ เพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้า	f %	8 27.59	14 48.28	6 20.69	1 3.45
รวม	f %	77 26.55	165 56.90	45 15.52	3 1.03

จากตาราง 30 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.90



ตาราง 31 ความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน($n = 29$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
1. มีความกระตือรือร้น และมีความตั้งใจขณะปฏิบัติงานหลังจากได้รับคำสั่ง	f %	12 41.38	13 44.83	4 13.79	0 0
2. สามารถให้ความรู้กับสมาชิกที่เข้ามารับการบริการ และมีความรับผิดชอบต่องานสม่ำเสมอ	f %	3 10.34	23 79.31	3 10.34	0 0
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสมาชิกที่เข้ารับการบริการ	f %	6 20.69	22 75.86	1 3.45	0 0
4. มีการประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงาน	f %	9 17.24	15 51.72	5 17.24	0 0
5. สามารถปรับตัวให้เข้ากับหัวหน้างาน และผู้บริหารระดับสูงได้เป็นอย่างดี	f %	10 34.48	17 58.62	2 6.90	0 0
6. มีความเสนอต้นเสนอปลายในการปฏิบัติงาน	f %	7 24.14	14 48.28	8 27.59	0 0
7. มีความรอบคอบคำนึงถึงความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน	f %	1 3.45	26 89.66	2 6.90	0 0
รวม	f %	48 23.64	130 64.04	25 12.32	0 0

จากตาราง 31 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 64.04

ตาราง 32 ความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมด ของการปฏิบัติงาน(n =29)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. ความสมบูรณ์ และความ เรียบร้อยของการจัดบันทึก การ ทำงาน หลังจากการปฏิบัติงาน	f %	5 17.24	19 65.52	4 13.79	1 3.45
2. มีการรายงานผลการ ปฏิบัติงานต่อ พี่เลี้ยง ผู้จัดการ ตลอดทั้งอาจารย์นิเทศก์	f %	6 20.69	16 55.17	7 24.14	0 0
3. ระดับของการประสบ ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	f %	3 10.34	23 79.31	3 10.34	0 0
รวม	f %	14 16.09	58 66.67	14 16.09	1 1.15

จากตาราง 32 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 66.67

ตาราง 33 ความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรม และบุคลิกภาพ(n = 20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. แต่งกายสุภาพถูกกาลเทศะ	f	6	13	1	0
	%	30.00	65.00	5.00	0
2. มีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อม ตน	f	5	13	2	0
	%	25.00	65.00	10.00	0
3. มีมารยาทในการสนทนา และรู้กาลเทศะในการสนทนา	f	8	12	0	0
	%	40.00	60.00	0	0
4. มีการแสดงออกที่ดี และมี มารยาทที่ดีต่อสังคม	f	6	14	0	0
	%	30.00	70.00	0	0
5. มีน้ำใจที่ดี และมีความ เสียสละในงานบริการด้าน วิชาชีพ และงานด้านอื่น ๆ ของ หน่วยงาน	f	7	13	0	0
	%	35.00	65.00	0	0
รวม	f	32	65	3	0
	%	32.00	65.00	3.00	0

จากตาราง 33 แสดงว่าความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรม และบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 65.00

ตาราง 34 ความคิดเห็นของหัวหน้าแผนก ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถ โดยรวมในการปฏิบัติงาน (n = 20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีความสามารถในการ ปฏิบัติงานหลังจากได้รับ การมอบหมาย	f %	3 15.00	14 70.0	3 15.00	0 0
2. มีการวางแผนล่วงหน้า และมี การเตรียมตัวก่อนการ ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป	f %	2 10.00	17 85.00	1 5.00	0 0
3. มีความสำเร็จในด้านการ ปฏิบัติงาน และเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	f %	6 30.0	13 65.00	1 5.00	0 0
4. สามารถแก้ไขเฉพาะ หน้าได้ขณะปฏิบัติงาน	f %	5 25.00	14 70.00	1 5	0 0
5. การตรงต่อเวลา และการ ทำงานเต็มเวลา	f %	5 25.00	12 60.00	3 15.00	0 0
6. การเสียสละ และอุทิศตนเพื่อ งาน	f %	6 30.00	14 70.00	0 0	0 0
7. ความซื่อสัตย์ต่องาน และ หน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับ มอบหมาย	f %	6 30.00	14 70.00	0 0	0 0
8. การแก้ไขข้อบกพร่องเมื่อ ได้รับคำแนะนำ	f %	4 20.00	16 80.00	0 0	0 0
9. การเก็บรักษาอุปกรณ์ และ เครื่องมือต่าง ๆ	f %	7 35.00	13 65.00	0 0	0 0

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10. มีความเฝะหาความรู้ เพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้า	f	6	14	0	0
	%	30.00	70.00	0	0
รวม	f	50	141	9	0
	%	25.00	70.50	4.50	0

จากตาราง 34 แสดงว่าความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 70.50



ตาราง 35 ความคิดเห็นของหัวหน้าแผนก ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถ ขณะปฏิบัติงาน($n = 20$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีความกระตือรือร้น และมีความ ตั้งใจขณะปฏิบัติงานหลังจากได้รับ คำสั่ง	f %	4 20.00	12 60.00	4 20.00	0 0
2. สามารถให้ความรู้กับสมาชิกที่ เข้ามารับการบริการ และมีความ รับผิดชอบต่องานสม่ำเสมอ	f %	3 15.00	15 75.00	2 10.00	0 0
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้ เข้ากับสมาชิกที่เข้ารับการบริการ	f %	9 45.00	11 55.00	0 0	0 0
4. มีการประสานงาน และมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงาน	f %	4 20.00	15 75.00	1 5.00	0 0
5. สามารถปรับตัวให้เข้ากับ หัวหน้างาน และผู้บริหารระดับสูง ได้เป็นอย่างดี	f %	4 20.00	14 70.00	2 10.00	0 0
6. มีความเสนอแนะเสนอปลายใน การปฏิบัติงาน	f %	2 10.00	14 70.00	4 20.00	0 0
7. มีความรอบคอบคำนึงถึงความ ปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน	f %	4 20.00	15 75.00	1 5.00	0 0
รวม	f %	30 21.43	96 68.57	14 10.00	0 0

จากตาราง 35 แสดงว่าความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 68.57

ตาราง 36 ความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมด ของการปฏิบัติงาน($n=20$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. ความสมบูรณ์ และความ เรียบร้อยของการจัดบันทึก การ ทำงาน หลังจากการปฏิบัติงาน	f %	1 5.00	15 75.00	4 20.00	0 0
2. มีการรายงานผลการ ปฏิบัติงานต่อ พี่เลี้ยง ผู้จัดการ ตลอดทั้งอาจารย์นิเทศก์	f %	1 5.00	15 75.00	4 20.00	0 0
3. ระดับของการประสบ ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	f %	0 0	19 95.00	1 5.00	0 0
รวม	f %	2 3.33	49 81.67	9 15.00	0 0

จากตาราง 36 แสดงว่าความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 81.67

ตาราง 37 ความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรม และบุคลิกภาพ(n = 20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. แต่งกายสุภาพถูกกาลเทศะ	f %	9 45.00	11 55.00	0 0	0 0
2. มีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อม ตน	f %	13 65.00	7 35.00	0 0	0 0
3. มีมารยาทในการสนทนา และรู้กาลเทศะในการสนทนา	f %	14 70.00	6 30.00	0 0	0 0
4. มีการแสดงออกที่ดี และมี มารยาทที่ดีต่อสังคม	f %	9 45.00	11 55.00	0 0	0 0
5. มีน้ำใจที่ดี และมีความ เสียสละในงานบริการด้าน วิชาชีพ และงานด้านอื่น ๆ ของ หน่วยงาน	f %	13 65.00	7 35.00	0 0	0 0
รวม	f %	58 58.00	42 42.00	0 0	0 0

จากตาราง 37 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 58.00

ตาราง 38 ความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถ โดยรวมในการปฏิบัติงาน (n = 20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีความสามารถในการ ปฏิบัติงานหลังจากได้รับ การมอบหมาย	f %	8 40.00	12 60.00	0 0	0 0
2. มีการวางแผนล่วงหน้า และมี การเตรียมตัวก่อนการ ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป	f %	9 45.00	11 55.00	0 0	0 0
3. มีความสำเร็จในด้านการ ปฏิบัติงาน และเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	f %	5 25.00	14 70.00	1 5.00	0 0
4. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะ หน้าได้ขณะปฏิบัติงาน	f %	2 10.00	18 90.00	0 0	0 0
5. การตรงต่อเวลา และการ ทำงานเต็มเวลา	f %	6 30.00	14 70.00	0 0	0 0
6. การเสียสละ และอุทิศตนเพื่อ งาน	f %	5 25.00	15 75.00	0 0	0 0
7. ความซื่อสัตย์ต่องาน และ หน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับ มอบหมาย	f %	2 10.00	18 90.00	0 0	0 0
8. การแก้ไขข้อบกพร่องเมื่อ ได้รับคำแนะนำ	f %	2 10.00	17 85.00	1 5.00	0 0
9. การเก็บรักษาอุปกรณ์ และ เครื่องมือต่าง ๆ	f %	3 15.00	17 85.00	0 0	0 0

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10. มีความเข้าใจความรู้ เพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้า	f	4	15	1	0
	%	20.00	75.00	5.00	0
รวม	f	46	151	3	0
	%	23.00	75.50	1.50	0

จากตาราง 38 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 75.50



ตาราง 39 ความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถ ขณะปฏิบัติงาน(n = 20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีความกระตือรือร้น และมีความ ตั้งใจขณะปฏิบัติงานหลังจากได้รับ คำสั่ง	f %	7 35.00	12 60.00	1 5.00	0 0
2. สามารถให้ความรู้กับสมาชิกที่ เข้ามาใช้บริการ และมีความ รับผิดชอบต่องานสม่ำเสมอ	f %	3 15.00 —	15 75.00	2 10.00	0 0
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้ เข้ากับสมาชิกที่เข้ามารับบริการ	f %	5 25.00	15 75.00	0 0	0 0
4. มีการประสานงาน และมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงาน	f %	8 40.00	11 55.00	1 5.00	0 0
5. สามารถปรับตัวให้เข้ากับ หัวหน้างาน และผู้บริหารระดับสูง ได้เป็นอย่างดี	f %	5 25.00	15 75.00	0 0	0 0
6. มีความเสมอต้นเสมอปลายใน การปฏิบัติงาน	f %	4 20.00	13 65.00	3 15.00	0 0
7. มีความรอบคอบคำนึงถึงความ ปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน	f %	4 20.00	16 80.00	0 0	0 0
รวม	f %	36 25.71	97 69.29	7 5.00	0 0

จากตาราง 39 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 69.29

ตาราง 40 ความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน(n =20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. ความสมบูรณ์ และความ เรียบร้อยของการจัดบันทึก การ ทำงาน หลังจากการปฏิบัติงาน	f %	2 10.00	16 80.00	2 10.00	0 0
2. มีการรายงานผลการ ปฏิบัติงานต่อ พี่เลี้ยง ผู้จัดการ ตลอดทั้งอาจารย์นิเทศก์	f %	4 20.00	10 50.00	6 30.00	0 0
3. ระดับของการประสบ ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	f %	1 5.00	18 90.00	1 5.00	0 0
รวม	f %	7 11.67	44 73.33	9 15.00	0 0

จากตาราง 40 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 73.33

ตาราง 41 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรมจริยธรรม
และบุคลิกภาพ(n = 20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. แต่งกายสุภาพถูกกาลเทศะ	f %	13 65.00	6 30.00	1 5.00	0 0
2. มีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อม ตน	f %	11 65.00	9 45.00	0 0	0 0
3. มีมารยาทในการสนทนา และรู้กาลเทศะในการสนทนา	f %	13 65.00	7 35.00	0 0	0 0
4. มีการแสดงออกที่ดี และมี มารยาทที่ดีต่อสังคม	f %	9 45.00	11 55.00	0 0	0 0
5. มีน้ำใจที่ดี และมีความ เสียสละในงานบริการด้าน วิชาชีพ และงานด้านอื่น ๆ ของ หน่วยงาน	f %	10 50.0	10 50.0	0 0	0 0
รวม	f %	56 56.00	43 43.00	1 1.00	0 0

จากตาราง 41 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา
พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านคุณธรรม
จริยธรรมและบุคลิกภาพโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 56.00

ตาราง 42 ความคิดเห็นของผู้อำนวยความสะดวกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถรวมในการปฏิบัติงาน (n = 20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	1
1. มีความสามารถในการปฏิบัติงานหลังจากได้รับการมอบหมาย	f %	7 35.00	13 65.00	0 0	
2. มีการวางแผนล่วงหน้า และมีการเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป	f %	9 45.00	11 55.00	0 0	
3. มีความสำเร็จในด้านการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	f %	2 10.00	18 90.00	0 0	
4. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ขณะปฏิบัติงาน	f %	2 10.00	18 90.00	0 0	
5. การตรงต่อเวลา และการทำงานเต็มเวลา	f %	6 30.00	11 55.00	3 15.00	
6. การเสียสละ และอุทิศตนเพื่องาน	f %	6 30.00	14 70.00	0 0	
7. ความซื่อสัตย์ต่องาน และหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย	f %	11 55.00	9 45.00	0 0	
8. การแก้ไขข้อบกพร่องเมื่อได้รับคำแนะนำ	f %	5 25.00	15 75.00	0 0	
9. การเก็บรักษาอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ	f %	8 40.00	11 55.00	1 5.00	

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
10. มีความเฝ้าหาความรู้ เพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้า	f	9	9	2	0
	%	45.00	45.00	10.00	0
รวม	f	65	129	6	0
	%	32.50	64.50	3.00	0

จากตาราง 42 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา
พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถ
โดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 64.50



ตาราง 43 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านความสามารถ
ขณะปฏิบัติงาน($n = 20$)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. มีความกระตือรือร้น และมีความ ตั้งใจขณะปฏิบัติงานหลังจากได้รับ คำสั่ง	f %	8 40.00	11 55.00	1 5.00	0 0
2. สามารถให้ความรู้กับสมาชิกที่ เข้ามาใช้บริการ และมีความ รับผิดชอบต่องานสม่ำเสมอ	f %	3 15.00	17 85.00	0 0	0 0
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้ เข้ากับสมาชิกที่เข้ามารับบริการ	f %	3 15.00	17 85.00	0 0	0 0
4. มีการประสานงาน และมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงาน	f %	8 40.00	12 60.00	0 0	0 0
5. สามารถปรับตัวให้เข้ากับ หัวหน้างาน และผู้บริหารระดับสูง ได้เป็นอย่างดี	f %	8 40.00	12 60.00	0 0	0 0
6. มีความเสมอต้นเสมอปลายใน การปฏิบัติงาน	f %	6 30.00	14 70.00	0 0	0 0
7. มีความรอบคอบคำนึงถึงความ ปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน	f %	3 15.00	17 85.0	0 0	0 0
รวม	f %	39 27.86	100 71.43	1 0.71	0 0

จากตาราง 43 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชา
พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ความสามารถ
ขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 71.43

ตาราง 44 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน(n =20)

รายการ	จำนวน ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควร ปรับปรุง
1. ความสมบูรณ์ และความ เรียบร้อยของการจัดบันทึก การ ทำงาน หลังจากการปฏิบัติงาน	f %	1 5.00	10 50.00	9 45.00	0 0
2. มีการรายงานผลการ ปฏิบัติงานต่อ พี่เลี้ยง ผู้จัดการ ตลอดทั้งอาจารย์นิเทศก์	f %	3 15.00	12 60.00	5 25.00	0 0
3. ระดับของการประสบ ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	f %	5 25.00	13 65.00	2 10.00	0 0
รวม	f %	9 15.00	35 58.33	16 26.67	0 0

จากตาราง 44 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 58.33

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

1. เกี่ยวกับการวางแผนการจัดการเรียนรู้

นิสิตฝึกสอนควรทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้เสร็จทั้งภาคการศึกษา ก่อนจะเริ่มสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ควรมีความชัดเจนมากขึ้น เพราะการวางแผนการสอนเป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนสอน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียน สื่อการสอน และการประเมินผล แล้วเขียนแผนออกมาในรูปของแผนการสอน อีกทั้งนิสิตฝึกสอนควรมีการจัดแผนการจัดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับรายวิชาอื่น เพื่อที่จะให้ผู้เรียนคิดเป็น คิดเก่ง และมีปัญญาในการแก้ปัญหาในชีวิต การสอนทุกวิชา ทุกบริบทต้องบูรณาการเข้าด้วยกัน โดยนิสิตฝึกสอนประจำสาขาต่าง ๆ ต้องทำงานเป็นทีมในการวางแผนร่วมกัน วิชาอะไรบ้างที่มีเนื้อหาตรงกัน และสามารถสอนร่วมกันในเวลาเดียวกันได้

2. เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้

นิสิตฝึกสอนควรดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนและรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า โดยสถานที่สอนพลศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นโรงยิม สนามฟุตบอล สนามกลางแจ้ง ผู้เรียนต้องเดินทางจากห้องเรียนมายังโรงยิม เวลาเรียนอาจเหลือน้อยกว่าที่สถานศึกษากำหนดไว้ บางครั้งในแต่ละคาบของการสอนอาจไม่ครบทั้ง 5 ขั้นตอน นิสิตฝึกสอนต้องรู้จักแบ่งเวลาและแก้ไขปัญหาเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนครบตามกระบวนการ

3. เกี่ยวกับการบริหารจัดการชั้นเรียน

นิสิตฝึกสอนสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกิจกรรมการสอนพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ และทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน แต่สิ่งที่นิสิตฝึกสอนควรพัฒนาคือการจัดชั้นเรียนหรือการจัดกลุ่มเรียน นิสิตฝึกสอนควรมีวิธีการจัดกลุ่มเรียนที่หลากหลายและเหมาะสม ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติและออกกำลังกายได้อย่างเต็มเวลา เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพตามจุดประสงค์ของการเรียนพลศึกษา ที่พัฒนาผู้เรียนด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และสิ่งที่ควรพัฒนาคือการใช้สถานที่ อุปกรณ์ สื่อการสอนและการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการสอนโดยความแตกต่างของจำนวน ขนาดของสถานที่ อุปกรณ์ ทำให้บางครั้งอาจจะไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน นิสิตฝึกสอนควรแก้ปัญหาโดยการจัดชั้นเรียนและรูปแบบการเรียนให้เหมาะสม อีกทั้งนิสิตฝึกสอนควรสร้างสื่อการสอนและการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการสอนให้เหมาะสมกับความแตกต่างของแต่ละโรงเรียน

4. เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ

นิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา นั้นมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมอยู่แล้ว แต่การสอนพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมปฏิบัติจึงทำให้บางครั้งการแต่งกายมีความแตกต่างกันไป อีกทั้งการแต่งกายของการฝึกสอนจำเป็นต้องมีแบบฟอร์มเดียวกันเสมอทำให้จำนวนเสื้อและกางเกงอาจไม่พอใช้ในแต่ละสัปดาห์ เพราะบุคลิกภาพทางกายเป็นบุคลิกภาพที่สังเกตได้ง่าย และเป็นสิ่งที่ปรากฏต่อบุคคลทั่วไป เป็นความประทับใจครั้งแรกที่เกิดขึ้นกับผู้พบเห็นบุคลิกภาพทางกายทั่วไปมี ดังนั้นการแต่งกายของครูเป็นสิ่งแรกที่ศิษย์ ผู้ปกครองมองเห็น จึงมีผลต่อการสร้างเจตคติที่ดีต่อตัวครู การแต่งกายที่เหมาะสมกับบุคลิกภาพของครู ความสะอาดของเครื่องแต่งกาย ทั้งเสื้อผ้าและรองเท้า ให้เหมาะสมกับรูปทรงและเรียบร้อยอยู่เสมอ ส่วนเรื่องคุณธรรมจริยธรรมนั้นนิสิตฝึกสอนมีความเป็นกันเองและเป็นมิตรกับนักเรียนต้องปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับนักเรียนเพศตรงข้าม อีกทั้งกิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่เน้นปฏิบัติจึงทำให้บางครั้งอาจจะทำให้ต้องสัมผัสกับตัวผู้เรียนนิสิตฝึกสอนต้องระมัดระวังการปฏิบัติให้เหมาะสมกับนักเรียนที่ต่างเพศ

ข้อเสนอแนะต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

1. เกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ

นิสิตฝึกงานเป็นมีน้ำใจที่ดี และมีความเสียสละในงานบริการ และงานด้านอื่น ๆ ของหน่วยงาน มีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน มารยาทที่ดี เคารพผู้ที่มีวัยวุฒิที่สูงกว่า ส่วนในแต่งกายนั้นนิสิตฝึกงานแต่งสุภาพถูกกาลเทศะ เหมาะสม แต่นิสิตควรจะมีชุดให้หลากหลายเพื่อการเตรียมพร้อมสำหรับกิจกรรมที่แตกต่างกัน

2. เกี่ยวกับความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงานของนิสิตฝึกงาน

การที่จะสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขึ้นอยู่กับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานเป็นหลัก เพราะฉะนั้นนิสิตฝึกงานควรคำนึงถึงกระบวนการในการปฏิบัติงาน เริ่มต้นแต่การวางแผนงานและมีการเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติงาน โดยการสำรวจตนเอง ความพร้อมของอุปกรณ์และสถานที่ และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การรับผิดชอบต่อหน้าที่ การตรงต่อเวลา การเสียสละ และอุทิศตนต่องาน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายมีความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ การประเมินความสำเร็จของงานเพื่อนำข้อบกพร่องไปแก้ไขพัฒนาไปใช้ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป

3. เกี่ยวกับความสามารถขณะปฏิบัติงานของนิสิตฝึกงาน

นิสิตฝึกงานควรมีความรอบคอบคำนึงถึงความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงาน เพราะความปลอดภัยในปฏิบัติงานหมายถึง สภาพการปลอดภัยจากอุบัติเหตุต่างๆ ที่เกิดขึ้นแก่ร่างกาย ชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ปฏิบัติงาน ซึ่งการปฏิบัติงานต้องปราศจากอุบัติเหตุจึงจะบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ และนิสิตฝึกงานควรมีความเสมอต้นเสมอปลายในการปฏิบัติงาน เพราะนิสิตฝึกงานบางคนจะตั้งใจฝึกงานในช่วงแรก ๆ เท่านั้น ส่วนในช่วงใกล้จะถึงกำหนดสิ้นสุดการฝึกงาน นิสิตจะไม่กระตือรือร้นเหมือนช่วงแรก ๆ แต่ในส่วนสามารถปรับตัวให้เข้ากับพี่เลี้ยง หัวหน้างาน และผู้บริหารระดับสูง ตลอดจนมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงาน กับสมาชิกที่เข้ารับการบริการนิสิตฝึกงานทำได้อย่างดี

4. ผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานของนิสิตฝึกงาน

ผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานของนิสิตฝึกงานเป็นที่น่าสนใจ แต่มีความจำเป็นต้องมีการเขียนรายงานให้มีความสมบูรณ์ ชัดเจนสามารถบอกถึงรายละเอียดทั้งหมดของการปฏิบัติงานได้ สามารถทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจในรายงานมากขึ้น และควรศึกษาในหลักของการเขียนรายงานการปฏิบัติงาน เพื่อความสมบูรณ์ของการปฏิบัติงาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ในทัศนะของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ในทัศนะของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป และผู้อำนวยการ

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อทราบประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนและฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อเป็นประโยชน์คณาจารย์ นิสิต และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่สนใจนำผลการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาการฝึกสอนและฝึกงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาดูประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตฝึกสอนประกอบไปด้วย อาจารย์พี่เลี้ยงหัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการ จำนวน 57 คน และฝึกงานประกอบไปด้วย พี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการจำนวน 89 คน รวมทั้งหมด 146 คน โดยการวิจัยครั้งนี้จะศึกษากับประชากรทั้งหมด

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น

1. การฝึกสอนสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่
 1. อาจารย์พี่เลี้ยง
 2. หัวหน้ากลุ่มสาระ
 3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

4. ผู้อำนวยการ

2. การฝึกงานสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่

1. พี่เลี้ยง
2. หัวหน้าแผนก
3. ผู้จัดการทั่วไป
4. ผู้อำนวยการ

ตัวแปรตาม

ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือ 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและการประเมินค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (Check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง คือ ดีมาก ดี พอใช้ น้อย และ ควรปรับปรุง

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

ชุดที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและการประเมินค่า ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (Check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า

(Rating Scale) 4 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง คือ ดีมาก ดี พอใช้ น้อย และ ควรปรับปรุง

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ขอหนังสือจาก คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อติดต่อผู้อำนวยการของหน่วยงานที่นิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้กลุ่มตัวอย่าง สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ พร้อมทั้งนัดหมาย วัน เวลา ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามเรื่องประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับ อาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ

2.2 นำแบบสอบถามเรื่องประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการ

3. แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำตามลำดับขั้นดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ การศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 มาวิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้าน มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

4. นำข้อมูลตอนที่ 3 คือ นำข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปและเสนอเป็นรายข้อ

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

1.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 57.19

1.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.14

1.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 45.61

1.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 47.72

2. ความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

2.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 50.11

2.2 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 65.17

2.3 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงานโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 68.22

2.4 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 69.66

3. ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

3.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.19

3.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 38.10

3.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 39.68

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 44.76

4. ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

4.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 43.33

4.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 75.00

4.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 50.00

4.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 52.50

5. ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

5.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.67

5.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 62.50

5.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 40.28

5.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 40.28

6. ความคิดเห็นของผู้ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

6.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 73.33

6.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 70.83

6.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.94

6.4 ด้านการด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 50.83

7. ความคิดเห็นของพี่เลี้ยงที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

7.1 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.90

7.2 ความสามารถขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 64.04

7.3 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 66.67

7.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 65.00

8. ความคิดเห็นของหัวหน้าแผนกที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

8.1 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 70.50

8.2 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 68.57

8.3 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 68.57

8.4 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 81.67

9. ความคิดเห็นของผู้จัดการทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

9.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 58.00

9.2 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 75.50

9.3 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 69.29

9.4 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 73.33

10. ความคิดเห็นของผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

10.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 56.00

10.2 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 64.50

10.3 ความสามารถขณะปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 71.43

10.4 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 58.33

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน-ฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

1.1 ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี เพราะการเรียนการสอนพลศึกษาสอนให้นิสิตมีความรับผิดชอบ มีการอบรมการเตรียมพร้อมการฝึกสอนจากภาควิชาพลศึกษา อีกทั้งมีการเอาใจใส่ดูแลนิสิตฝึกสอนจากอาจารย์ จึงทำให้นิสิตมีการเตรียมการสอนมีการกำหนดจุดประสงค์การ

เรียนรู้ การกำหนดสื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ที่เหมาะสมสอดคล้องกับวิชา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 188) ได้กล่าวไว้ว่าครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน จะต้องมีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาตลอดจนสื่อการเรียนการสอน การควบคุมประสบการณ์การเรียนรู้ การประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับ สมคิด ชิตประสงค์ (2521 : 27-28) ไว้ว่าการเตรียมการสอน (The Preparation Phase) จะต้องคำนึงถึงความต้องการและความพร้อมของนักเรียนต่อการเรียนรู้ การเลือกและการแยกแยะกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนตามเพศ วัย และความสามารถ การทำบันทึกการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อหา การจัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน ครูพลศึกษาต้อง ศึกษาและเข้าใจในหลักสูตรที่จะสอน ศึกษาและเข้าใจในตัวผู้เรียน และสอดคล้องกับวรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 39-41) ได้กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้แก่ ศึกษาและเข้าใจในหลักสูตรที่จะสอน ศึกษาและเข้าใจในตัวผู้เรียน วางวัตถุประสงค์การสอนประจำปีประจำภาคและประจำชั่วโมง วางโครงการสอนประจำปีประจำภาค และประจำชั่วโมงจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ และยังคงสอดคล้องกับ(อจจรา ประไพตระกูล, 2521 : 91)ได้กล่าวไว้ว่าครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียนการสอน นั่นคือ การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และยังคงสอดคล้องกับ จันทนา น้อยพันธ์. (2548: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร ปีการศึกษา 2547 ที่พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นว่าด้านจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา โดยรวมเห็นด้วยระดับมากที่สุด

1.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของ หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี ส่วนอาจารย์ที่เลี้ยงอยู่ในระดับดีมาก เพราะนิสิตฝึกสอนสามารถสอนตามจุดประสงค์และเนื้อหาวิชา ตลอดจนมีความรับผิดชอบในการสอน มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นฝึกหัด ขั้นนำไปใช้ และขั้นสรุป ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่และเป็นที่ชื่นชอบ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 8 (2541: 1-59) ที่กล่าวว่า หน้าที่ของครูผู้สอนจะต้องเลือก(หรือคิดหา) วิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยพิจารณาจาก ความรู้ ความสามารถด้านเนื้อหาและความสนใจของครู ความสามารถและวัยของผู้เรียน ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เวลาและสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล (2549: 68) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต

วิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 พบว่าด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี เพราะนิสิตฝึกสอนได้แสดงศักยภาพในการดูแลนักเรียน สามารถนำพานักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งธรรมชาติของการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาจะเน้นการปฏิบัติ ผู้สอนเลือกกิจกรรมที่เหมาะสม และได้อย่างหลากหลาย เนื่องจากเป็นวิชาที่นักเรียนได้แสดงออกทางการเล่นกีฬา กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือเกมอื่นๆ โดยที่ครูผู้สอนสามารถนำวิธีการเล่นกีฬาหรือเกมต่างมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างสนุกสนาน จึงทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรม และเกิดความพึงพอใจในการเล่นและได้แสดงออกต่างๆ โดยเฉพาะการสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน การให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน ซึ่งนิสิตที่มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพก็สามารถปฏิบัติได้ดีสอดคล้องกับวาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 188) ได้กล่าวไว้ว่าการเรียนการสอนพลศึกษาควรเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้สึกรักคิด หักศนคติ ความเชื่อ ค่านิยมต่างๆ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและการเอาใจใส่ และยังสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 257) กล่าวว่า วิธีการสอนวิชาพลศึกษามีหลายแบบและหลายวิธีด้วยกัน และแต่ละวิธีก็อาจจะจะเป็นวิธีการสอนที่ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้

1.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี เพราะนิสิตฝึกสอนมีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม อันเป็นผลมาจากการเรียนพลศึกษา การออกกำลังกาย และเล่นกีฬา ดังนั้นครูพลศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดี ยิ้มแย้มแจ่มใส สามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นได้ดี มีมารยาท และรู้จักกาลเทศะ สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527: 47-52) ที่ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ รวมทั้งการแต่งกายด้วยเสื้อผ้าที่สะอาด ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ และซอกกำลังกายเป็นประจำ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญณรงค์ คำเพชร (2548: บทคัดย่อ) ทำการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548 พบว่า บุคลิกของครูผู้สอนมีความจำเป็นมากในการจัดการเรียนการสอน ครูพลศึกษาต้องมีความรับผิดชอบไม่ละทิ้งการสอน มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา แต่งกายเหมาะสมกับกิจกรรม มีสุขภาพจิตดี ให้ความเป็นกันเองสามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้ดี มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน มีความยุติธรรมกับทุกคนอย่างเสมอภาค สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม

ซึ่งสอดคล้องกับวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 168) ที่ได้อธิบายถึงบุคลิกลักษณะของครูพลศึกษา เช่น ท่าทาง รูปร่าง สัดส่วน น้ำเสียง คำพูด ความคิดเห็นที่สามารถแสดงให้เห็นให้ผู้อื่นมองเห็นได้ ในภาพรวมมีลักษณะดังนี้ คือ มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ มีความสามารถพิเศษในการสอนพร้อมและต้องการให้บริการแก่บุคคลทั่วไป แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมกับสถานที่ เป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน มีความเป็นผู้นำ และยุติธรรม ส่วนคุณธรรมจริยธรรมนั้นครูพลศึกษาต้องเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมอย่างสูงสุด อีกทั้งยังสามารถอบรมให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมได้ สอดคล้องกับจรรยา แก่นวงศ์คำ (2523: 57) ได้กล่าวไว้ว่า ครูพลศึกษาควรบำเพ็ญตนให้สมกับที่ได้ชื่อว่าครู เพราะครูเป็นผู้มีเกียรติและศักดิ์ศรีครูพลศึกษาจึงควรเป็นผู้มีความประพฤติดี ควรตั้งใจฝึกสอนศิษย์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ และ บรรจง สลึงค์ (2534: 45) ได้กล่าวว่าครูพลศึกษาต้องมีประพฤติดูอยู่ในระเบียบวินัยของทางราชการ ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จักรวรรดิ กิ่งส้มกลาง (2553: 81) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาหลักสูตร 5 ปี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงปีการศึกษา 2552 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผลการวิจัยในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาพลศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการที่มีต่อประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

2.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิภาพตามความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี ส่วนผู้จัดการทั่วไปอยู่ในระดับดีมาก เพราะนิสิตฝึกงานมีความสุภาพอ่อนน้อมต่อมตน และรู้กาลเทศะ มีมารยาทที่ดีต่อสังคมซึ่งนิสิตสามารถประพฤติได้อย่างเหมาะสมอยู่ในศีลธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามของสังคมไทย ทำให้สังคมยอมรับซึ่งได้มาจากภาควิชาพลศึกษา สอดคล้องกับ พรนพ พุกกะพันธุ์(2545: 6) ได้กล่าวว่าเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมว่าเป็นสิ่งที่ควรประพฤติอย่างเหมาะสมในสิ่งที่ถูกต้อง ซึ่งสังคมยอมรับเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งด้านคุณธรรมและจริยธรรมได้รับการอบรม สั่งสอน ถ่ายทอดจากครู อาจารย์และกระบวนการเรียนการสอนพลศึกษาสอดคล้องกับคำกล่าวของ จินตนา บุญบังการ(2544: 13) กล่าวว่าคุณธรรมและจริยธรรมเป็นคุณสมบัติที่ดีหรือคุณสมบัติที่เป็นธรรมของบุคคลอันอาจเกิดจากการสั่งสอนของบิดามารดา ครูอาจารย์ หรือเกิดจากขนบธรรมเนียมประเพณีที่ถ่ายทอดกัน ส่วนบุคลิภาพนั้นนิสิตฝึกงานมีการแต่งกายที่เหมาะสม และมีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงเหมาะสมกับการเป็นนักพลศึกษา สอดคล้องกับบุญเจือ สุวรรณพุกษ์

(2523 :11-12) กล่าวว่า นักพลศึกษาที่มีบุคลิกภาพดีต้องมีลักษณะเป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ และยังคงคล้องกับวาทนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 168) อธิบายถึง บุคลิกลักษณะของนักพลศึกษาในภาพรวม มีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป เป็นผู้ที่แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะกับสถานที่ และมีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

2.2 ด้านความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี เพราะนิสิตฝึกงานมีการวางแผนล่วงหน้า และมีการเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติงานซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในด้านการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน อีกทั้งนิสิตฝึกงานสามารถนำข้อบกพร่องไปแก้ไขเมื่อได้รับคำแนะนำ และมีความใฝ่หาความรู้เพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าสอดคล้องกับ จรรยา แก่นวงศ์คำ (2526: 217-277) กล่าวว่า นักพลศึกษาที่ดีควรใคร่ที่จะศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวคิดทางด้านอาชีพ ต่างๆ อีกทั้ง สอดคล้องกับ วาสนา เมื่อกม่อง (2533: 34 – 35) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของนักพลศึกษาด้านวิชาการไว้ว่า ควรใฝ่หาความรู้ด้านวิชาการ ความรู้เกี่ยวกับการกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษา สนใจในการค้นคว้าและวิจัยทางด้านพลศึกษา เพื่อศึกษาข้อบกพร่องเกี่ยวกับงานวิชาชีพของตนเองและพัฒนาวิชาชีพตนเองอยู่เสมอและยัง สอดคล้อง ไพรัช ปานอุทัย (2530: 86 – 87) กล่าวไว้ว่านักพลศึกษาต้องแสวงหาความรู้ด้านวิชาการ ความรู้ด้านพลศึกษาและการกีฬาอยู่เสมอ มีความพยายามเพิ่มวิทยฐานะทางพลศึกษา รวมทั้งนำแนวคิดใหม่ๆ มาช่วยปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้ดีขึ้น

2.3 ด้านความสามารถขณะปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี เพราะนิสิตฝึกงานมีความกระตือรือร้น และมีความตั้งใจขณะปฏิบัติงานหลังจากได้รับคำสั่ง สามารถให้ความรู้กับสมาชิกที่เข้ามาใช้บริการ และมีความรับผิดชอบต่องานสม่ำเสมอสอดคล้องกับวรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47) ได้กล่าวถึงนักพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทางพลศึกษาได้ดีมีประสิทธิภาพ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ คือเป็นผู้มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการพลศึกษาทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษาเป็นผู้มีความรู้ลึกในการรับผิดชอบสูง เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น อีกทั้งนิสิตฝึกงานยังมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสมาชิกที่เข้ามารับการบริการมีการประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงานสามารถปรับตัวให้เข้ากับหัวหน้างาน และผู้บริหารระดับสูงได้เป็นอย่างดี ซึ่งนิสิตฝึกงานได้นำจากการเรียนการสอนพลศึกษา ดังจุดประสงค์ของการเรียนพลศึกษาที่ว่า สามารถพัฒนาผู้เรียนทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม จึงทำให้นิสิตฝึกงานสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ บอร์นฮาร์ด (Branhard.1970:156-158) กล่าวว่า นักพล

ศึกษาต้องมีมนุษยสัมพันธ์ต่อทุกคน เป็นตัวอย่างที่ดีต่อผู้เรียน สะอาด รสนิยมสูง สุขภาพดี สุขปฏิบัติดี สามารถให้ความคิดต่างๆ และฟอง เกิดแก้ว (2520:150) ได้ให้ความเห็นว่านักวิชาพลศึกษา ควรมีบุคลิกภาพที่ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ง่าย และวราสนา เผือกผ่อง (2533: 37 –38) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของนักพลศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์นี้ไว้ว่าต้องมีความสุขภาพ สามารถเข้าใจและมีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษาผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน รวมทั้งสามารถสร้างบรรยากาศทำให้เกิดความเข้าใจและเชื่อถือซึ่งกันและกัน

2.4 ด้านผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของพี่เลี้ยง หัวหน้าแผนก ผู้จัดการทั่วไป และผู้อำนวยการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี เพราะนิสิตฝึกงานมีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อ พี่เลี้ยง ผู้จัดการ ตลอดจนทั้งจนอาจารย์นิเทศ โดยบันทึกมีความสมบูรณ์ และความเรียบร้อยหลังจากการปฏิบัติงาน การเขียนรายงานนั้นถือเป็นกิจกรรมบังคับของการฝึกงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกฝนให้นิสิตทักษะการสื่อสาร และเพื่อจัดทำข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับฝึกงาน โดยในการทำรายงานนั้น นิสิตจะต้องขอรับคำปรึกษาจากพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศถึงคำแนะนำในประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งการเขียนรายงานเป็นการสรุปข้อมูลหรือสถิติบางประการ การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล รายงานการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย หรือแผน และวิธีปฏิบัติงานที่จะทำให้งานบรรลุถึงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่นิสิตวางเป้าหมายไว้จากการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการปฏิบัติการต่างๆ ที่ถูกต้องตามหลักการศึกษา การดำเนินการปฏิบัติงานจึงเป็นการเสริมความรู้ความสามารถ หลายประการให้แก่ นิสิต

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนและฝึกงานภาควิชาพลศึกษาคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 โดยรวมมีความเหมาะสมดี ซึ่งนับว่าเป็นผลที่น่าพอใจ ในกระบวนการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิตฝึกสอนและฝึกงานภาควิชาพลศึกษาคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงควรที่จะให้นิสิตและอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกๆ ฝ่ายได้รักษามาตรฐานที่เป็นอยู่และพัฒนาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป และควรมีการเผยแพร่แนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับสถาบันอื่นเพื่อให้เป็นแนวทางในการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีคุณภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความต้องการของโรงเรียนและสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะของนิสิตที่จะมาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง หรือสมาชิกที่มาใช้บริการต่อประสิทธิภาพการฝึกสอน-ฝึกงาน
3. ควรมีการศึกษาถึงประสิทธิภาพการฝึกสอน-ฝึกงานในด้านอื่นๆ





บรรณานุกรม

- กรมการฝึกหัดครู. (2530). *คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา*. เอกสารฉบับที่ 15. กรุงเทพฯ:
คุรุสภา.โรงพิมพ์การศาสนา
- _____. (2535). *คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพสายวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คหกรรมศาสตร์*.
กรุงเทพฯ: หน่วยนิเทศน์ศึกษา กรมการฝึกหัดครู. ม.ป.ป. อัดสำเนา.
- กรมพลศึกษา. (2532, พฤษภาคม). *วิเคราะห์กีฬาส่งเสริมหลักธรรมลายคุณธรรม*. เอกสาร
ข่าวครูไทย. (21): 14
- จักรวรรดิ กิ่งส้มกลาง. (2553). *คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู*
สาขาวิชาพลศึกษาหลักสูตร 5 ปี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงปีการศึกษา 2552. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จรวย แก่นวงศ์คำ. (2523). *การจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ:
นเรศวรการพิมพ์.
- จันทนา น้อยพันธ์. (2548: บทคัดย่อ) *ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพล*
ศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา
พิจิตร ปีการศึกษา 2547. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2530). *บัณฑิตครูศึกษา.กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์*
มหาวิทยาลัย.
- จินตนา บุญบงการ. (2544). *จริยธรรมทางธุรกิจ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ชาญณรงค์ คำเพชร. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียน*
การสอนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชาติชาย อีสรัมย์. (ม.ป.ป.). *หลักและวิธีการฝึกกีฬา*. กรุงเทพฯ: ยูไนเต็โปรดักส์ชั่น.
- ดุสิต เดชภิมล. (2528). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของครูพลศึกษา ตามทรรศนะของ*
ผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยม ในเขตการศึกษา 10. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เดโช สนวนานนท์. (2544). *การปฏิรูปอุดมศึกษาไทยตามกรอบของรัฐธรรมนูญ. อนุสารอุดมศึกษา*.
27(279).

- ธนู ทดแทนคุณ. (2540). เจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกภาษาไทย. ปรินญาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย (ศึกษาศาสตร์ – การสอน) สาขาการสอนภาษาไทย ภาควิชาการศึกษา : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีรภัทร์ ไชยสัตย์. (2542). ปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานการส่งนักศึกษาออกฝึกงานของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บรรจง สลึงค์. (2534). คุณลักษณะของครูประถมศึกษาตามทรรศนะผู้บริหารโรงเรียนศึกษาเฉพาะกรณีครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเจือ สุวรรณพฤษ. (2523, มกราคม). ความสำคัญของบุคลิกภาพของครูพลศึกษา. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ. 1 (6) : 11-12.
- บุญมา พินงาม. (2520). หลักการและการบริหารพลศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน. ถ่ายเอกสาร.
- พอง เกิดแก้ว. (2520). ประวัติพลศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช. ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรนพ พุกกะพันธ์. (2545) จริยธรรมทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จามจุรีโปรดัก
- พิทยาพล เสนาไชย. (2542). การปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พีระพงษ์ ดำบอนพิทักษ์. (2542). ความคิดเห็นและความต้องการที่มีต่อการฝึกงานของนักศึกษาโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลประจำการ (กศ.บป.) คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพโรจน์ เดิมเดชาติพงศ์. (2540). การพัฒนาให้นักศึกษาฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนสาขาการมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. สืบค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2553, จาก [www.http://netra.lpru.ac.th](http://netra.lpru.ac.th).
- ไพรัช ปานอุทัย. (2530). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามทรรศนะของผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. (2530). การวิจัยและรูปแบบการพัฒนาครูให้มีสมรรถภาพที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมศาสนา.

- เมธี ปิลขันธนานนท์. (2533). การบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา. กรุงเทพฯ: โอ เอส พริ้นติ้ง เฮ้าส์
- ยนต์ ชุมจิต. (2544). การศึกษาและความเป็นครูไทย. กรุงเทพฯ: โอ เอส พริ้นติ้ง เฮ้าส์
- ละเมียด ลิมอักษร. (2521). มาทำหนังสือกันเถอะ. *ประชากรศึกษา*. 28(7): 23-25.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักการและวิธีสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- _____. (2548). รวบรวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีด.
- วาสนา เผือกม่วง. (2533). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาระดับปริญญาตรี ที่จบจากคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิจิต จิตรจักร. (2542). *คุณลักษณะของครูดีเด่นตามที่เสนอแนะของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิจิต สุรัตน์เรืองชัย และชลันดา พันธุ์พานิช. (2539). *ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา*. วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 มิถุนายน -ตุลาคม 2546.
- วิฑูรกิจ เครือ,ชลิตร มณีสุวรรณ,ชนิดา พลอยสุกใส. (2552). *ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2552*.สืบค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2553, จาก <http://www.stc.ac.th>
- วิไลพร ธนสุวรรณ.(2535) .*ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนตามการรับรู้และการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกสอนวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*.สืบค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2553, จาก www.thaiedresearch.org.
- ศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ. (2531, กันยายน). *เอกลักษณ์นักพลศึกษา*. วารสารวิชาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน. 4(1): 20-21.
- ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล. (2549). *ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปีการศึกษา 2548*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศึกษานิเทศก์, หน่วย. (2541). *เทคนิควิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. เชียงใหม่:

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 8.

สง่า ภูสีฤทธิ์. (2550). *การศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการในจังหวัด*

มหาสารคามที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคามปริญญาโท กศ.ม.

(การอุดมศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมคิด ชิตประสงค์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สมชาย แผลงศร. (2548). *แนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน ในระดับ*

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส). ประเภทวิชาบริหารธุรกิจโรงเรียนเทคนิคพิษณุโลก

เจ้าพระยา.ปริญญาโท กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมนึก ปฏิพานนท์. (2542). *ผลของการเรียนการสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*

วิชาสังคมศึกษา และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมการสอน: บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2542). *การประกันคุณภาพการศึกษาพลังและความหวัง*. นครปฐม : สถาบัน

พัฒนาผู้บริหารการศึกษา.

สมศักดิ์ อยู่คง. (2527). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8.*

ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก. ถ่ายเอกสาร.

สุภาพร พิศาลบุตร. *แนวฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาศิลปศาสตร์*. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ.

วิทยาลัยครูสวนดุสิต, ม.ป.ป.

สุขี ที่อินทร์เกิด. (2530). *แนวทางการปฏิบัติงานและแนวทางอาชีพ*. การจัดหางาน. หน่วย

ศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา

สุวิทย์ มูลคำ. (2550). *ก้าวเข้าสู่...สู่การเลื่อนวิทยฐานะ*. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : สกยบึก

ลำอาง พ่วงบุตร. (2525, 8 ตุลาคม). *การพัฒนาการกีฬา*. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและ

สันทนาการ. หน้า 4

อัจฉรา ประไพตระกูล. 2521. "ครูกับหลักสูตรใหม่" วารสารครุศาสตร์. (พฤศจิกายน-ธันวาคม

2521), 82 - 83.

- อรรถนพ แสงแจ่ม. (2548). ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายหลังการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของนิสิตฝึกสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อวิศา อินดาศรี . (2541). การประเมินผลโครงการฝึกงานของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนบน. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อุไรวัลย์ ขวัญแก้ว. (2542). รูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้ความร่วมมือทางการศึกษาของสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี. ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Barnhard; & Bucher, Koenig. (1970). *Methods and Materials for Secondary School Physical Education*. 3rd ed. Saint Louis: The C.V. Mosby Company. Page 628.
- Blackwell, T. (1982). *A Study of Attitude Change of Professionals in the Teacher Education program at the University of Montevallo Before and After*. Dissertation Abstracts International. 48 (April): 3715-A.
- Curtis. (1992). *Curriculum Development in Vocational and Technical Education: Planning, content, and implementation*.
- DeAngelis, Susan Clark. (1997). *Within-year persistence of students enrolled in graduate And professional programs: The influence of background, graduate/professional experience, academic aspirations, expected earnings, and student financial aid*. University of Arkansas at Little rock.
- Heath. (1981). *Scientific Explanation*.
- Marino. (1994). *Best resumes for educational professionals*.
- Ondige, Samson Rosana. (1998, September). Student Attitudes, Values and Beliefs Towards Vocational Training in Kenya: A Case Study of Four Youth Polytechnics in Gusii, Dissertation Abstracts International. 59(3) : 681
- Owensend, Joseph Scott. (2002). *The effects of feedback on the behavioral profile of Preserveteachers three educational levels of the physical education Student Teaching experience*. Virginia West: Virginia University.

Pannell, Mary S. (1985). *A model to assess the impact of programs of educational field experiences upon cooperating schools*. Dissertation Abstracts International. vol./is. 46/5-A(1254), 0419-4217 (Nov)





ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเรื่องการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอน

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง "การศึกษาประสิทธิภาพของนิตติฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประจำปีการศึกษา 2553"

คำชี้แจง แบบสอบถามถึงประสิทธิภาพฝึกสอนแบ่งออกเป็น 3 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สอบถาม

ตอนที่2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิตติฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

ตอนที่3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิตติฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้คณะผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเพื่อหา
จุดอ่อน และจุดแข็งประสิทธิภาพของนิตติฝึกสอน แล้วนำไปแก้ไขปรับปรุงประสิทธิภาพของนิตติ
ฝึกสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

เพื่อประโยชน์ของการวิจัยคณะผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้
ครบทุกข้อ และเป็นไปตามความจริงที่สุด

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ตอนที่1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่าน

มากที่สุด

1. เพศ

1.1 ☐ ชาย

1.2 ☐ หญิง

2. ตำแหน่ง

2.1 ☐ อาจารย์พิเศษ

2.2 ☐ หัวหน้ากลุ่มสาระ

2.3 ☐ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

2.4 ☐ ผู้อำนวยการ

3. อายุ

3.1 ☐ อายุ 35 ปีลงมา

3.2 ☐ อายุ 36 – 45 ปี

3.3 ☐ อายุ 46 ขึ้นไป

4. ประสบการณ์ทำงานของท่าน

4.1 ☐ น้อยกว่า 10 ปี

4.2 ☐ 10 ปี – 20 ปี

4.3 ☐ 20 ปีขึ้นไป

5. ระดับการศึกษาของท่าน

5.1 ☐ ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี

5.2 ☐ ระดับปริญญาตรี

5.3 ☐ ระดับปริญญาโท

5.4 ☐ ระดับปริญญาเอก

ตอนที่2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

รายการแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
1. การวางแผนการจัดการเรียนรู้ 1.1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ 1.2 การกำหนดสื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ 1.3 การกำหนดวิธีสอน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 1.4 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน 1.5 การกำหนดวิธีการ และเครื่องมือการประเมินผล				
2. การดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ 2.1 มีการเตรียมการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นฝึกหัด ขั้นใช้ และขั้นสรุป ได้อย่างชัดเจน 2.2 มีการสังเกตการณ์นักเรียนตลอดเวลา และมีการวัด และประเมินผลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง และสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้				
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน 3.1 การใช้ภาษา และท่าทางในการสื่อความหมายตลอดทั้งความเหมาะสมในการสอนในแต่ละขั้นตอน 3.2 ความสามารถในการใช้อุปกรณ์ และสถานที่ในขณะสอน 3.3 ความสามารถในการตั้งคำถาม และคำตอบ 3.4 ความกระตือรือร้น และมีความตั้งใจในการสอน 3.5 ความสามารถในการปลูกฝังระเบียบวินัยให้กับนักเรียน ตลอดทั้งการควบคุมชั้นเรียน 3.6 ใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการคำนึงถึงความปลอดภัยในขณะสอน				

รายการแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
4. คุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ 4.1 การแต่งกายที่เหมาะสม และมีระเบียบวินัย 4.2 ตรงต่อเวลา 4.3 การควบคุมอารมณ์ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 4.4 มีความเต็มใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 4.5 การมีมารยาท และรู้จักกาลเทศะ 4.6 ปฏิบัติงานได้สำเร็จตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน 4.7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากร และเพื่อนร่วมงาน 4.8 มีความเสียสละช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน 4.9 มีความพยายามปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองเมื่อได้รับคำแนะนำ 4.10 ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงานของสังคมไทย				

ตอนที่3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับนิสิตฝึกสอนภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

3.1 เกี่ยวกับการวางแผนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

3.2 เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

3.3 เกี่ยวกับการบริหารจัดการชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

3.4 เกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ

.....

.....

.....

.....

3.5 ความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเรื่องการศึกษาประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงาน

ภาควิชาพลศึกษาคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง "การศึกษาประสิทธิภาพของนิตติฝึกสอน-ฝึกงานภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553"

คำชี้แจง แบบสอบถามถึงประสิทธิภาพฝึกงานแบ่งออกเป็น 3 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สอบถาม

ตอนที่2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิตติฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

ตอนที่3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิตติฝึกงานภาควิชาพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้คณะผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเพื่อหาจุดอ่อน
และจุดแข็งประสิทธิภาพของนิตติฝึกงาน แล้วนำไปแก้ไขปรับปรุงประสิทธิภาพของนิตติฝึกงานให้
ดียิ่งขึ้นต่อไป

เพื่อประโยชน์ของการวิจัยคณะผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบ
ทุกข้อ และเป็นไปตามความจริงที่สุด

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ตอนที่1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

1.1 ☐ ชาย

1.2 ☐ หญิง

2. ตำแหน่ง

2.1 ☐ พี่เลี้ยง

2.2 ☐ หัวหน้าแผนก

2.3 ☐ ผู้จัดการทั่วไป

2.4 ☐ ผู้อำนวยการ

3. อายุ

3.1 ☐ อายุ 25 – 30 ปี

3.2 ☐ อายุ 31 – 35 ปี

3.3 ☐ อายุ 36 – 40 ปี

3.4 ☐ อายุ 41 – 45 ปี

3.5 ☐ อายุ 46 – 50 ปี

3.6 ☐ อายุ 51 – 55 ปี

3.7 ☐ อายุ 56 – 60 ปี

4. ประสบการณ์ทำงานของท่าน

4.1 ☐ 1 - 5 ปี

4.2 ☐ 6 - 10 ปี

4.3 ☐ 11 - 15 ปี

4.4 ☐ 16 - 20 ปี

4.5 ☐ 21 - 25 ปี

4.6 ☐ 26 - 30 ปี

4.7 ☐ 31 - 35 ปี

4.8 ☐ มากกว่า 35 ปี

5. ระดับการศึกษาของท่าน

5.1 ☐ ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี

5.2 ☐ ระดับปริญญาตรี

5.3 ☐ ระดับปริญญาโท

5.4 ☐ ระดับปริญญาเอก

ตอนที่2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

รายการแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
1. คุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ 1.1 แต่งกายสุภาพถูกกาลเทศะ 1.2 มีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน 1.3 มีมารยาทในการสนทนา และรู้กาลเทศะในการสนทนา 1.4 มีการแสดงออกที่ดี และมีมารยาทที่ดีต่อสังคม 1.5 มีน้ำใจที่ดี และมีความเสียสละในงานบริการด้านวิชาชีพ และงานด้านอื่น ๆ ของหน่วยงาน				
2. ความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน 2.1 มีความสามารถในการปฏิบัติงานหลังจากได้รับการมอบหมาย 2.2 มีการวางแผนล่วงหน้า และมีการเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป 2.3 มีความสำเร็จในด้านการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน 2.4 สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ขณะปฏิบัติงาน 2.5 การตรงต่อเวลา และการทำงานเต็มเวลา 2.6 การเสียสละ และอุทิศตนเพื่องาน 2.7 ความซื่อสัตย์ต่องาน และหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย 2.8 การแก้ไขข้อบกพร่องเมื่อได้รับคำแนะนำ 2.9 การเก็บรักษาอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ 2.10 มีความใฝ่หาความรู้เพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้า				

รายการแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
3. ความสามารถขณะปฏิบัติงาน 3.1 มีความกระตือรือร้น และมีความตั้งใจขณะปฏิบัติงานหลังจากได้รับคำสั่ง 3.2 สามารถให้ความรู้กับสมาชิกที่เข้ามาใช้บริการ และมีความรับผิดชอบต่องานสม่ำเสมอ 3.3 มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสมาชิกที่เข้ารับการบริการ 3.4 มีการประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในหน่วยงาน 3.5 สามารถปรับตัวให้เข้ากับหัวหน้างาน และผู้บริหารระดับสูงได้เป็นอย่างดี 3.6 มีความเสนอแนะเสนอปลายในการปฏิบัติงาน 3.7 มีความรอบคอบคำนึงถึงความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน				
4. ผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงาน 4.1 ความสมบูรณ์ และความเรียบร้อยของการจัดบันทึก การทำงาน หลังจากการปฏิบัติงาน 4.2 มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อ พี่เลี้ยงผู้จัดการ ตลอดทั้งอาจารย์นิเทศก์ 4.3 ระดับของการประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน				

ตอนที่3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของนิสิตฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับนิสิตฝึกงานภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553

3.1 เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ

.....

.....

.....

3.2 เกี่ยวกับความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงานของนิสิตฝึกงาน

.....

.....

.....

3.3 เกี่ยวกับความสามารถขณะปฏิบัติงานของนิสิตฝึกงาน

.....

.....

.....

3.4 ผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติงานของนิสิตฝึกงาน

.....

.....

.....

3.5 ความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

ประวัติผู้วิจัย



ประวัติผู้วิจัย

รองศาสตราจารย์สุกัญญา พานิชเจริญนาม

การศึกษา

<u>คุณวุฒิ</u>	<u>ปี พ.ศ. ที่จบ</u>	<u>ชื่อสถานศึกษาและประเทศ</u>
M.HE.P.E.	2526	The University of Tsukuba
ค.ม. พลศึกษา	2518	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กศ.บ. พลศึกษา	2515	วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา

[เกียรตินิยม]

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2515	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2547	คณะกรรมการบริหารภาควิชาพลศึกษา
พ.ศ. 2551	คณะกรรมการบริหารโครงการการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาของคณะพลศึกษา
พ.ศ. 2551	ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร

ผลงานวิชาการ

สุกัญญา พานิชเจริญนาม. (2553). ผลการฝึกความอ่อนตัวของสะโพก-ต้นขา ด้วยวิธีการยืดเหยียดแบบอยู่กับที่ และเคลื่อนที่ที่มีต่อการแยกขาด้านหน้า.

หนังสือ แอโรบิกยิมนาสติกส์ (Aerobic Gymnastics)

ประวัติผู้วิจัย รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจนท์

การศึกษา

- พ.ศ. 2519 ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 พ.ศ. 2523 ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 พ.ศ. 2527 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประสบการณ์การทำงาน

1. คณบดีคณะพลศึกษา
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. กรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. กรรมการสภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา

ตำแหน่งและหน้าที่การงานในปัจจุบัน

1. กรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนันทนาการ
2. กรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา
3. ประธานกรรมการและกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา, การจัดการนันทนาการ และอื่น ๆ
4. อาจารย์สอนนิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาตรีสาขาวิชาพลศึกษาและสอนกิจกรรมทางพลศึกษาแก่นิสิตทั่วไป
5. ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ของทบวงมหาวิทยาลัย

งานบริการวิชาการ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิของ ก.ค. ทำหน้าที่ตรวจผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาพลศึกษา
2. ผู้ทรงคุณวุฒิของกรมพลศึกษาในการประเมินเพื่อเลื่อนระดับ จากอาจารย์ 2 ระดับ 6 เป็นอาจารย์ 2 ระดับ 7
3. ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจโครงการของ สสส.
4. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันพลศึกษา วิทยาลัยอ่างทอง

ผลงานทางวิชาการ

1. งานวิจัย

- เทเวศร์ พิริยะพณท์. กรดแลคติกในเลือดกับการว่ายน้ำแบบครอว์ล. วิทยานิพนธ์ คม.

กรุงเทพ ฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. ๑๑๓ หน้า

- เทเวศร์ พิริยะพณท์. พัฒนาการทางสมรรถภาพทางกลไกของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534

2. ตำรา

- เทเวศร์ พิริยะพณท์. หลักการฝึกกีฬาว่ายน้ำ. กรุงเทพ ฯ. สยามบรรณาการพิมพ์
- เทเวศร์ พิริยะพณท์. ว่ายน้ำเพื่อพัฒนาสุขภาพ. กรุงเทพ ฯ. กรมการศึกษานอกโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ, 2538

- เทเวศร์ พิริยะพณท์. การวิจัยทางพลศึกษา. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา. มศว.

ประสาน , 2545

3. เอกสารประกอบการสอน

- เทเวศร์ พิริยะพณท์. คู่มือครูวิชากระบี่กระบอง. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา. มศว.

ประสาน, 2527

- เทเวศร์ พิริยะพณท์. สรีรวิทยาของการออกกำลังกาย. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา.

มศว. ประสาน, 2529

- เทเวศร์ พิริยะพณท์. ว่ายน้ำ 1. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา. มศว. ประสาน, 2527

ประวัติผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์

การศึกษา

พ.ศ. 2519	ครุศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2531	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติการทำงาน

2 มิ.ย.2520 – 25 มี.ค.2523	อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา อ่างทอง จังหวัดอ่างทอง
26 มี.ค.2523 – 28 ก.พ.2527	ปฏิบัติราชการ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
1 มี.ค.2527 – 26 ม.ค.2535	ศึกษานิเทศก์ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
27 ม.ค.2535 – ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสบการณ์การทำงาน

- สอนวิชาต่าง ๆ ของภาควิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท
- กรรมการบริหารหลักสูตร ระดับมหบัณฑิตพลศึกษา
- กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ระดับปริญญาโท
- เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท สาขาพลศึกษา
- ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานทางวิชาการ
- เป็นคณะกรรมการอำนวยการ ศูนย์กีฬาสีรินธร
- เป็นคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานการบริหารกิจการหอพักนิสิต
- เป็นกรรมการสภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- เป็นเลขานุการฝ่ายเทคนิคกีฬา ในการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27
- เป็นรองหัวหน้าผู้ควบคุมนักกีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- เข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
- เป็นหัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่ และยานพาหนะในงานพระราชทานปริญญาบัตร
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- เป็นผู้จัดการสนามในการแข่งขันกีฬาซอฟบอล กีฬามหาวิทยาลัยโลก

ประสบการณ์การบริหารงาน

2540 – 2542

ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา (ส่วนประสานมิตร)

2550 – 2554

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ

ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจุบัน

ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่าย มศว องครักษ์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลงานทางวิชาการ

ตำรา และเอกสารการสอนเกี่ยวกับวิชา

- การบริหารกาย

- กีฬา ประเภทกีฬา ลู่

- กีฬา แอนด์บอล

การฝึกอบรมและศึกษาดูงาน

ศึกษาดูงาน ที่มหาวิทยาลัยเมจิ ประเทศญี่ปุ่น ปี พ.ศ.2554



ประวัติผู้วิจัย อาจารย์พัชรศักดิ์ ธัญประจันบาน

การศึกษา

พ.ศ. 2536	วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา จากมหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2538	กศ.ม. การศึกษาพิเศษจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2538	ค.ม. (พลศึกษา) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2546	ค.ด. (พลศึกษา) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2532	อาจารย์สอนว่ายน้ำ โรงเรียนเสฉงเวชวิทยา ระยะเวลา 10 ปี
พ.ศ. 2534	โค้ชว่ายน้ำนักกีฬาคนพิการที่ส่งแข่งขันสเปเชียลโอลิมปิค
พ.ศ. 2538	อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาควิชาการศึกษาพิเศษ อาจารย์พิเศษจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยรามคำแหง อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
พ.ศ. 2539	หัวหน้าแผนกกายภาพบำบัดมูลนิธิสถาบันแสงสว่าง สุขุมวิท ๗๑ แขวงวัฒนาเหนือ กรุงเทพฯ
พ.ศ. 2546	ผู้อำนวยการศูนย์ฟื้นฟูร่างกายเด็กพิเศษ
พ.ศ. 2549	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลงานทางวิชาการ

- ประยูศักดิ์ ประจันบาน. (2538). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ไขมันของร่างกาย กับ องค์ประกอบทาวชีวเคมีของไขมันในเลือดของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา.. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.พลศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประยูศักดิ์ ประจันบาน. (2538). เกณฑ์ปกติของเปอร์เซ็นต์ไขมันของร่างกายของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโรงเรียนการศึกษาพิเศษในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหบัณฑิต (กศ.ม.การศึกษาพิเศษ). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สาริน ประจันบาน. 2546). การพัฒนาโปรแกรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเคลื่อนไหว
ของเด็ก สมองพิการ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.พลศึกษา). จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ประสบการณ์การทำงานอื่นๆ

อาจารย์พิเศษและกรรมการที่ปรึกษา

กรรมการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ สภาวัฒนธรรมไทย แห่งสหราชอาณาจักร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปะแม่ไม้มวยไทย ของศูนย์การเรียนรู้ทางไกลประเทศอังกฤษ

เลขาธิการสภาวัฒนธรรมไทยแห่งสหราชอาณาจักร

อาจารย์พิเศษสอนรายวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและสรีรวิทยาการออกกำลังกาย (หลักสูตรระดับ

ปริญญาเอกมวยไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง จังหวัดราชบุรี

กรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (มหาบัณฑิต) สาขาพลศึกษา

กรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ดุษฎีบัณฑิต) สาขาสุขศึกษาและพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (โครงการเสริมสร้าง

จิตสำนึก สาธารณะในนิสิตเพื่อเป็นบัณฑิตในอุดมคติไทย: บก.11)

คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (โครงการพัฒนานิสิตเพื่อ

ความเป็นเลิศทางด้านกีฬา)

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

ผลงานด้านกีฬา

พ.ศ.2545 - ปัจจุบัน

กรรมการการจัดงานโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและกีฬาระหว่างประเทศไทยและ เมือง

แมนเชสเตอร์ ณ เมืองแมนเชสเตอร์ ประเทศอังกฤษ

กรรมการการจัดงานโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและกีฬาครั้งที่ ๕ และงานเปิดสโมสร

แมนเชสเตอร์ซิตี ฟุตบอลคลับ ณ เมืองแมนเชสเตอร์

การเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ

สมาชิกสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย (สพสท.)

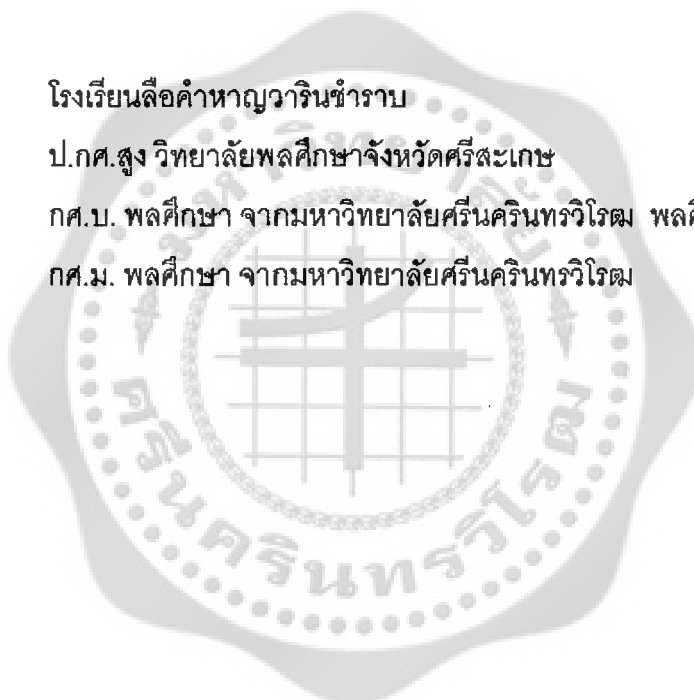
Health, Physical Education and Recreation of Thailand

ประวัติผู้วิจัย อาจารย์ทศพล ธานี

ชื่อ	นายทศพล ธานี
วันที่เกิด	24 มีนาคม 2508
สถานที่เกิด	จังหวัดอุบลราชธานี
สถานที่ทำงาน	ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2525	โรงเรียนลือคำหาญวารินชำราบ
พ.ศ.2527	ป.กศ.สูง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ.2529	กศ.บ. พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา
พ.ศ.2543	กศ.ม. พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ประวัติผู้วิจัย อาจารย์ธิดิพงษ์ สุขดี

การศึกษา

- พ.ศ. 2547 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาพลศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษา เพชรบูรณ์
- พ.ศ. 2549 ปริญญาตรี การศึกษามัธยมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พ.ศ. 2552 ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสบการณ์การทำงาน

- พ.ศ. 2549 ผู้ฝึกสอนกีฬาประจำโรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรี
- พ.ศ. 2552 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลงานการวิจัย

- ปริญญานิพนธ์ การวิเคราะห์รูปแบบการเคลื่อนไหวทักษะท่าลงกาหลัง ของนักกีฬายิมนาสติกชาย
- พ.ศ. 2552

ธิดิพงษ์ สุขดีและลักษมี จิมวงษ์. (2554). ความวิตกกังวลตามสถานการณ์ของนักกีฬายิมนาสติกศิลป์ชาย ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 39

เกียรติประวัติการกีฬา

ผลงานเกียรติยศ

- ปี พ.ศ. 2540 ได้รับรางวัลนักกีฬายูวชนชายยอดเยี่ยมจากสมาคมผู้สื่อข่าวแห่งประเทศไทย
- ปี พ.ศ. 2546 ได้รับ 1 เหรียญทองกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 22 ณ ประเทศเวียดนาม
- ปี พ.ศ. 2547 ได้รับรางวัลนักกีฬายอดเยี่ยมกีฬาแห่งชาติ จังหวัดราชบุรี จากการกีฬาแห่งประเทศไทย
- ปี พ.ศ. 2548 ได้รับ 1 เหรียญทอง 1 เหรียญเงิน 1 เหรียญทองแดง กีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 23 ณ ประเทศฟิลิปปินส์
- ปี พ.ศ. 2548 ได้รับโล่ให้นักกีฬาดีเด่นประชาชนจากสมาคมยิมนาสติกแห่งประเทศไทย
ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์เหรียญเงินชั้นดิเรกคุณาภรณ์

- ปี พ.ศ. 2550 ได้รับ 2 เหรียญทอง 1 เหรียญเงิน กีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 24 ณ ประเทศไทย
- ปี พ.ศ. 2551 ได้ ได้รับรางวัลผู้ฝึกสอนยอดเยี่ยมกีฬาเยาวชนแห่งชาติ จังหวัดอุดรธานี จากการกีฬาแห่งประเทศไทย
- ปี พ.ศ. 2552 ได้ ได้รับรางวัลผู้ฝึกสอนยอดเยี่ยมกีฬาเยาวชนแห่งชาติ จังหวัดกาญจนบุรี จากการกีฬาแห่งประเทศไทย
- ปี พ.ศ. 2554 ได้รับ 1 เหรียญเงิน กีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 25 ณ ประเทศอินโดนีเซีย

