

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล
โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา

สารนิพนธ์
ของ
ชัยวิรัตน์ ศุภผล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ตุลาคม 2550

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล
โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา

บทคัดย่อ
ของ
ชัยวิรัตน์ ศุภผล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ตุลาคม 2550

ชัยวิรัตน์ สุภผล. (2550). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศ แสงศักดิ์.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน 165 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับปานกลาง
2. ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา พบว่า

2.1 พนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาทั้ง 3 ด้านมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาทั้ง 3 ด้านมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาทั้ง 3 ด้านมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี และระหว่าง 1-2 ปี และพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ระหว่าง 3-4 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาทั้ง 3 ด้านมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 1-2 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.4 พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตมาก มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาทั้ง 3 ด้านมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง และน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.5 พนักงานครูเทศบาลที่มีจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

INTERNET USING FOR EDUCATION OF MUNICIPAL TEACHERS IN
SCHOOLS UNDER THE NAKHONRATCHASIMA MUNICIPALITY

AN ABSTRACT
BY
CHAI VIRAT SUPPAPHON

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University
October 2007

Chaivirat Suppaphon. (2007). *Internet Using for Education of Municipal Teachers in Schools under the Nakhonratchasima Municipality*. Master's Project. M.Ed. (Educational Administration). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Assoc. Prof Dr.Thasana Swaengsakdi.

The purposes of this study were to investigate and compare the characteristics of internet usage for education of municipal teachers in the schools under Nakhonratchasima Municipality. The internet usage for education consisted of 3 aspects: internet for communication, internet for self-learning, and internet for instruction. The samples consisted of 165 municipal teachers in the schools under Nakhonratchasima Municipality. The instrument used in data collection was a 5-point rating scale questionnaire with an alpha reliability of .97. The statistics used for data analyses were percentage, mean (\bar{x}), standard deviation (S.D.), t-test, and One-Way ANOVA.

The results of the research were summarized as follows.

1. The internet usage, as a whole and individual aspects, of the municipal teachers in the schools under the Nakhonratchasima Municipality were at a moderate level.

2. The comparisons of the internet usage of the municipal teachers in the schools under the Nakhonratchasima Municipality revealed as follows.

2.1 The teachers with master's degree or higher used internet for education in all 3 aspects more than those with bachelor's degree or lower at .01 level.

2.2 The teachers teaching at the 3rd class level used internet for education in all 3 aspects more than those at the 2nd and 1st class level at .01 level.

2.3 The teachers with more than 4 years of internet usage experience used internet for education in all 3 aspects more than those with 3-4 years and 1-2 years of internet usage experience at .01 level; and the teachers with 3-4 years of internet usage experience did in all 3 aspects more than those with 1-2 years of internet usage experience at .01 level.

2.4 The teachers with high level of internet usage skill used internet for education in all 3 aspects more than those with moderate and low level of internet usage skill at .01 level.

2.5 The teachers with different teaching hour per week did not use internet for education, as a whole and individual aspects, differently.

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล
โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา

สารนิพนธ์
ของ
ชัยวิรัตน์ ศุภผล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากรองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ และอาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัยอย่างละเอียดทุกขั้นตอน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ไพบูลย์ อ่อนมั่ง ซึ่งกรุณารับเป็นคณะกรรมการพิจารณาโครงการสร้างนิพนธ์ และขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ และอาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี ซึ่งกรุณารับเป็นคณะกรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ อาจารย์พิเศษภาควิชาการบริหาร การศึกษา นายศักดิ์เดช กองสูงเนิน ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) ดร.วิไล วัชรพิชัย และ นายชัยวุฒิ สินธุวานานท์ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 นางสาวบงกช อุซายภิชาติ ครู คศ.2 โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอบพระคุณผู้อำนวยการและคณะครูโรงเรียนสวนหม่อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 1 ที่ให้ความกรุณาในการทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และพนักงานครูเทศบาลโรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย) โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) และ โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี) เทศบาลนครนครราชสีมา ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในการทำวิจัยสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ คือ นางจริยา สุภผล และ เด็กชายธนวัฒน์ สุภผล ผู้ที่เป็นทั้งกำลังใจ และให้การสนับสนุนช่วยเหลือในทุกๆ เรื่อง

ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแก่บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ด้วยสำนึกในพระคุณอย่างสูง

ชัยวิรัตน์ สุภผล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
สมมติฐานในการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
องค์กรท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา.....	11
โรงเรียนเทศบาล.....	11
โครงสร้างการบริหารโรงเรียนเทศบาล	12
แนวนโยบายการจัดการศึกษาในองค์กรท้องถิ่น	15
เทศบาลนครนครราชสีมา.....	19
สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน	19
โครงสร้างการบริหารของเทศบาลนครนครราชสีมา	19
นโยบายการจัดการศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา.....	21
การส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ต.....	23
ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต.....	26
จุดเริ่มต้นของอินเทอร์เน็ต.....	26
อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	27
ความหมายของอินเทอร์เน็ต.....	29
บริการต่างๆ ที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ต.....	29
ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต.....	34
อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา.....	36
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสาร.....	37
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง.....	39
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน.....	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ	46
วุฒิการศึกษา.....	46
ระดับช่วงชั้นที่สอน.....	47
ประสบการณ์	47
จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์	48
ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	49
งานวิจัยในประเทศ.....	49
งานวิจัยต่างประเทศ.....	50
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	52
การกำหนดประชากรและ การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพผู้สอบแบบสอบถาม.....	59
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	60
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	62
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	66

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	81
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	81
สมมติฐานการวิจัย	81
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	81
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	82
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
อภิปรายผล.....	84
ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม.....	90
ภาคผนวก.....	97
ภาคผนวก ก	98
ภาคผนวก ข	100
ภาคผนวก ค	111
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	118

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ระดับการจัดการศึกษา จำนวนห้องเรียน จำนวนนักเรียน จำนวนครู.....	22
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	53
3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ และจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์.....	59
4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต	60
5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา.....	61
6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน.....	62
7 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยรวมและรายด้าน.....	63
8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมและรายด้าน.....	64
9 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้าน.....	65
10 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน 3 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	66
11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน.....	67
12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน.....	67
13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน...	68
14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน..	69
15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน.....	69
16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวม	70

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์.....	71
17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์.....	71
18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามประสบการณ์.....	71
19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำแนกตามประสบการณ์.....	72
20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์.....	73
21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์.....	73
22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวม	74
23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	75
24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามทักษะในการใช้ อินเทอร์เน็ต.....	75
25 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต.....	76
26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำแนกตามทักษะในการใช้ อินเทอร์เน็ต.....	77
27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำแนกตามทักษะในการใช้ อินเทอร์เน็ต.....	78

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำแนกตามระดับทักษะ.....	78
29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับทักษะ.....	79
30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม	80

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบความคิดในการวิจัย.....	9
2	ความสัมพันธ์ของการจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยา.....	12
3	โครงสร้างความสัมพันธ์ของการจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยา.....	14
4	โครงสร้างความสัมพันธ์ของการบริหารงานการศึกษาของเทศบาลนครนครราชสีมา.....	20

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาตามความหมายในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้าง องค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากนั้นการศึกษาในปัจจุบันไม่ได้จำกัดอยู่ที่ตำราเรียนกับการไป โรงเรียนเท่านั้น แต่ครอบคลุมการเรียนรู้หลายๆ อย่างที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ และตลอด ชีวิตของมนุษย์ ที่ผ่านมามีเรียกว่า การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งจะมีส่วน ช่วยเสริมการศึกษาในระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยตามพระราชบัญญัติแห่งชาตินี้ จะครอบคลุมการเรียนรู้ในลักษณะต่างๆ ที่หลากหลาย นอกห้องเรียนที่ยืดหยุ่นมากกว่าทั้งในด้านแหล่งของการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ตลอดจนเนื้อหา ซึ่งเน้นความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542:1-10) และพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถเสริมความรู้ในห้องเรียน โดยการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสทางการศึกษาชนบท ที่ห่างไกล ไม่มีห้องเรียน ห้องถื่นที่ขาดแคลนครู โดยเฉพาะการผสมผสานระหว่างข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยีระบบคมนาคม เช่น การจัดทำเครือข่ายการศึกษาเพื่อให้ครู อาจารย์ และนักเรียน นักศึกษา มีโอกาส ใช้เครือข่ายเพื่อเสาะและแสวงหาความรู้ที่มีอยู่อย่างมากมายในโลกเครือข่าย ที่กล่าวมานี้เป็นที่รู้จักกันดีก็คือ อินเทอร์เน็ต (มงคล แก้วจันทร์. 2545:30)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 108-110) ได้กล่าวว่าประโยชน์ของ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา คือ ข้อเสนอแนะจำนวนมากที่ได้รับการจัดระบบระเบียบ ในระบบ เครือข่ายสามารถขยายแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน โดยช่วยให้ครูและนักเรียนได้ติดต่อเชื่อมโยง กับห้องสมุด สถานศึกษาและหน่วยงานต่างๆ สารสนเทศในอินเทอร์เน็ตช่วยขยายฐานการเรียนรู้ ของนักเรียนและครู การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสามารถเตรียมนักเรียนให้รู้จักเทคโนโลยี ดังนั้นการที่ โรงเรียนจัดการให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จะทำให้สามารถใช้เทคโนโลยีอย่างมี ประสิทธิภาพในอนาคต และสร้างเครือข่ายเพื่อการศึกษาเปรียบเสมือนกับทางด่วนสารสนเทศ ที่ทำให้สามารถใช้โปรแกรม และบทเรียนจากโรงเรียนผ่านทางด่วนข้อมูลศึกษาที่บ้านได้ นอกจากนี้ อินเทอร์เน็ตยังเป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันได้อย่างรวดเร็ว ทั้งในรูปแบบ ของข้อความ ตัวอักษร ภาพ และเสียงทำให้เกิดสังคมแห่งข่าวสารข้อมูล ทำให้บุคคลทั่วโลกสามารถ ติดต่อสื่อสารกันได้เหมือนอยู่ในสถานที่เดียวกันโดยไม่ต้องเดินทางไปหากัน ทำให้โลกเข้าสู่ ยุคการสื่อสารไร้พรมแดนหรือที่เรียกว่า "ยุคโลกาภิวัตน์" อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้แล้วยังสามารถ นำอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนถือเป็นระบบการสื่อสาร ทั้งแบบทางเดียวและ

แบบสองทาง ที่สามารถเชื่อมโยงครูกับนักเรียนและเชื่อมโยงโรงเรียนกับบ้าน เป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กว้างไกล ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ทำให้เกิดสภาพการเรียนรู้ การสอนได้ตลอดเวลา และทุกสถานที่ ขยายเนื้อหาวิชาให้ไม่มีขอบเขตจำกัด ขยายการเรียนการสอนเป็นแบบตามความต้องการของผู้เรียน ขยายโอกาสการพบกันของครูกับนักเรียนให้มีมากขึ้น และยังเป็นการสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาตลอดชีวิตอีกด้วย (ยีน ภูววรรณ, 2540:12)

อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศที่มีคุณค่าและมีบทบาทในการเป็นสื่อที่สำคัญทางการศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคต เป็นรากฐานสำหรับการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีคุณประโยชน์ต่อครู อาจารย์ และนักเรียนในการพัฒนาความรู้ความสามารถและเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน สถาบันการศึกษาต่างๆ ทุกระดับจึงมีความพยายามส่งเสริมให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาสอดคล้องกับแนวคิดของ ไพศาล สุวรรณน้อย (2541 : 41-45) กล่าวว่า การใช้บริการอินเทอร์เน็ตสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เช่น การสืบค้นข้อมูล และความรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การผลิตและแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนบนเครือข่าย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายซึ่งจะช่วยเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ การสื่อสารระหว่างบุคคล ระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน หรือนักเรียนกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสิ่งใหม่ หาคำตอบที่ตนเองสงสัยด้วยตนเอง และการเรียนทางไกล ผีกรอบรมทางไกล สุรศักดิ์ มธุรส (2546: 58) กล่าวว่า วิชาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์จากทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกันเป็นจำนวนมาก มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษามากๆ ด้าน และการเชื่อมต่อกันทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้สอนกับผู้สอน ผู้สอนกับนักเรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน เป็นไปได้ง่าย กว้างขวาง และรวดเร็ว และถนอมพร เลาจรัสแสง (2540: 39-43) กล่าวว่า คุณค่าทางการศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตยิ่งพัฒนาก้าวหน้ายิ่งขึ้นจะมีบทบาทในการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น เช่น เป็นการขยายขอบเขตในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนของครู อาจารย์ต่างสถาบัน เนื้อหาสาระ ที่ห้องสมุดของตนไม่มี หรือเป็นการจัดหาแหล่งข้อมูล สารสนเทศมากมายให้แก่ผู้เรียน ในลักษณะที่สื่อประเภทอื่นๆ ไม่สามารถทำได้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหา โดยอาศัยกระบวนการในการแสวงหาความรู้ โดยการเชื่อมโยงความรู้ที่มีอยู่เดิมกับความรู้ใหม่ที่ค้นพบ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ นอกจากนี้ยังเป็นการสนับสนุนการสื่อสาร และการร่วมมือกันระหว่างผู้เรียน ทั้งที่อยู่ในห้องเรียนเดียวกันหรือผู้เรียนห้องอื่นๆ จากทั่วโลกเพื่อขยายขอบเขตห้องเรียนออกไป และเชื่อมต่อกับความรู้กับบุคคลอื่นที่อยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยกัน ไพศาล สุวรรณน้อย (2541:41) กล่าวว่า การนำอินเทอร์เน็ตไปประยุกต์ใช้ในหลักสูตรการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น ตัวครูผู้สอนจะต้องทำความเข้าใจบทบาทใหม่ที่ตนเองจะต้องแสดง ขณะเดียวกัน ก็ต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจ รู้จักใช้ประโยชน์จากบริการอินเทอร์เน็ต เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนในโรงเรียน มีรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ ไม่จำกัดกับการเรียนการสอนแบบเดิมซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายต่อการเรียนรู้ มีการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง จากที่กล่าวมาจะเห็น

ได้ว่าในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่มีประโยชน์มากมาย หากจะแบ่งออกเป็นแต่ละด้านเพื่อให้เห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้นสามารถแบ่งได้ดังนี้ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือการสืบค้นข้อมูล และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน

ในส่วนของเทศบาลนครนครราชสีมาซึ่งถือได้ว่าเป็นองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้มีหน้าที่และรับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับท้องถิ่นโดยตรงก็ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา เช่นเดียวกัน โดยได้กำหนดนโยบายส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกโรงเรียนมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาซึ่งจะเห็นได้จากแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสามปีเทศบาลนครนครราชสีมา ที่จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ และเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้กับทุกโรงเรียน ส่วนในด้านพนักงานครูเทศบาลก็ได้กำหนดแนวทางการส่งเสริม พัฒนาบุคลากรดังปรากฏในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลนครนครราชสีมา ในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษาที่มุ่งการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยพัฒนาระบบการบริหาร ระบบการเรียนการสอน พัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา และสนับสนุนการเรียนการสอน การประเมินภายนอก เน้นให้มีการเรียนการสอนด้านวิชาคอมพิวเตอร์ และใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา (เทศบาลนครนครราชสีมา. 2549:10-24)

การดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่รับผิดชอบดูแลการจัดการศึกษาของเทศบาลที่จะพัฒนาความเสมอภาคในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ให้ความสำคัญ โดยมีเป้าหมายให้โรงเรียนทุกโรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา และครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ใช้คอมพิวเตอร์ และใช้อินเทอร์เน็ตได้ รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนทุกคนใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตได้ และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีเว็บไซต์ของตนเอง (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2548ก:27-30)

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรที่ได้รับมอบหมายและเกี่ยวข้องกับใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาโดยตรง จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และ วางแผนพัฒนาตลอดจนส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในแต่ละด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเพื่อประโยชน์ให้ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่จะได้นำไปใช้ในการวางแผนนโยบาย เพื่อส่งเสริม เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และ ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำข้อค้นพบที่จะได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา
2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำไปเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การจัดทำโครงการ หรือ แผนการปฏิบัติงานประจำปีเพื่อส่งเสริมให้พนักงานครูมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา
3. พนักงานครูเทศบาลสามารถนำข้อมูลในงานวิจัยฉบับนี้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีขอบเขตทางเนื้อหา ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง พร้อมตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าดังนี้

เนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษา และเปรียบเทียบ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย)

โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี) จำนวน 298 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 165 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของพนักงานครูเทศบาล ประกอบด้วย
 - 1.1 วุฒิการศึกษา
 - 1.2 ระดับช่วงชั้นที่สอน
 - 1.3 ประสบการณ์
 - 1.4 จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์
 - 1.5 ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.1 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร
 - 2.2 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง
 - 2.3 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการนิยามศัพท์ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาสรุปเป็นนิยามศัพท์เฉพาะดังต่อไปนี้

1. อินเทอร์เน็ต หมายถึง ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงกันเพื่อการติดต่อสื่อสาร ค้นหาข้อมูล และแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ทั่วโลกได้ทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นข้อความ ภาพ เสียง หรือภาพเคลื่อนไหว
2. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของพนักงานครูเทศบาลในการใช้บริการที่มีอยู่บนอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษาให้กับตนเอง ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
 - 2.1 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร หมายถึง การใช้บริการไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์หรืออีเมล และกลุ่มสนทนาในการอภิปราย ถกเถียง แลกเปลี่ยน และสอบถามข้อมูลข่าวสารความคิดเห็นทั้งกับผู้สนใจศึกษาในเรื่องเดียวกัน หรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ

2.2 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การแสวงหา

ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทั่วโลกที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ตโดยผ่านทางเว็ล ไวด์ เว็บเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง เป็นการค้นหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเอง ค้นหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานในหน้าที่ของตนเอง ค้นหาความรู้ที่สามารถเชื่อมโยงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน ใช้ในการทำ รายงาน ใช้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ใช้หาข้อมูลในการทำวิจัย หาข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ

2.3 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน หมายถึง การให้บริการที่มีอยู่

บนอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน การค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต แล้วนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประกอบการเรียนการสอน ครูให้นักเรียนค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตแล้ว ทำรายงานส่งครูหรือนำมาอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน ครูเสนอบทเรียนไว้บนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง ครูส่งงานนักเรียนและนักเรียนส่งผลงานทางอินเทอร์เน็ต ครูใช้การพูดคุย สอนผ่านทางอินเทอร์เน็ต

3. สถานภาพของพนักงานครูเทศบาล หมายถึง ข้อมูลทั่วไปของพนักงานครู

เทศบาลโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ดังนี้

3.1 วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาที่สำเร็จสูงสุดของพนักงานครู

เทศบาล จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1.1ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี

3.1.2 ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท

3.2 ระดับช่วงชั้นที่สอน หมายถึง ระดับช่วงชั้นที่พนักงานครูเทศบาลทำ

การสอน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 จำแนกเป็น 3 ช่วงชั้น คือ

3.2.1 ช่วงชั้นที่ 1

3.2.2 ช่วงชั้นที่ 2

3.2.3 ช่วงชั้นที่ 3

3.3 ประสบการณ์ หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ตั้งแต่เริ่มใช้จนถึงปัจจุบัน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ

3.3.1 ระหว่าง 1-2 ปี

3.3.2 ระหว่าง 3-4 ปี

3.3.3 มากกว่า 4 ปีขึ้นไป

3.4 จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมาย

ให้ปฏิบัติหน้าที่การสอนของแต่ละคนต่อสัปดาห์ จำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

2.4.1 ตั้งแต่ 1 - 17 ชั่วโมง

2.4.2 ตั้งแต่ 18 - 19 ชั่วโมง

2.4.3 ตั้งแต่ 20 ชั่วโมงขึ้นไป

3.5 ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ความสามารถในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ได้แก่ การกำหนดค่าโปรแกรม วิธีการเข้าสู่เว็บไซต์ การใช้แถบเครื่องมือ การสืบค้นข้อมูลที่ต้องการ การรับ ส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การสร้างและจัดหมวดหมู่ ลิงค์ส่วนตัว การใช้โปรแกรมสนทนา การหลีกเลี่ยงความเสี่ยงในการเข้าเว็บและ การป้องกัน การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล โดยแบ่งระดับทักษะออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

3.5.1 น้อย

3.5.2 ปานกลาง

3.5.3 มาก

4. พนักงานครูเทศบาล หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา

5. เทศบาลนครนครราชสีมา หมายถึงหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา โดยมีโรงเรียนในสังกัด 5 โรงเรียน ได้แก่โรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย) โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะซ่า) โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โดยได้ศึกษาจากเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีนักวิชาการได้ระบุถึงแนวทางในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ดังนี้

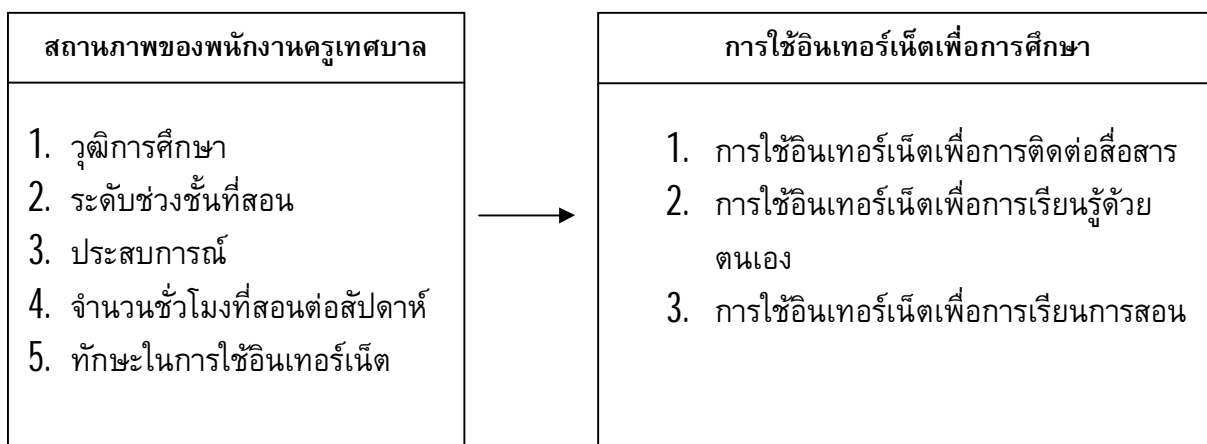
ถนอมพร ดันพิพัฒน์ (2539:1-11) กล่าวถึงการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาประกอบด้วย 1) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารก่อให้เกิดประโยชน์ในเรื่องของการอภิปราย ถกเถียง แลกเปลี่ยน และสอบถามข้อมูลข่าวสารความคิดเห็นทั้งกับผู้สนใจศึกษาในเรื่องเดียวกันหรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ โดยใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มสนทนาทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 2) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเองช่วยให้การค้นหาหนังสือ หรือ อ่านหนังสือจากห้องสมุดออนไลน์ การเข้าไปอ่านหนังสือนิตยสารต่างๆ วารสารหรือ เอกสารทางวิชาการบนเครือข่าย การวางแผนโครงการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาปัจจุบันกับผู้เรียนที่อยู่ในสถาบันการศึกษาอื่นๆ ไม่ว่าจะ เป็นต่างโรงเรียน ต่างจังหวัด หรือ ต่างประเทศก็ตามสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการนำมาซึ่งข้อมูลที่ต้องการได้อย่างง่ายดาย และ 3) การใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตรการศึกษาสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการการเรียนการสอนเข้าด้วยกันเป็นอย่างดี สามารถบูรณาการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ เข้ากันอย่างต่อเนื่องและมีความหมาย กิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายจะขยายขอบเขตของห้องเรียนออกไปให้กว้างขึ้น เพราะผู้เรียนสามารถใช้เครือข่ายในการสำรวจข้อมูล และปัญหาต่างๆ ที่ผู้เรียนมีความสนใจ

ไพบูลย์ เปาณิล (2544:17-23) กล่าวว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาได้แก่ 1) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนจะก่อให้เกิดประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสารทำให้เราสามารถรับทราบข้อมูลที่ทันสมัยตลอดเวลา ได้เรียนรู้ানাที่ทันนะจากผู้เชี่ยวชาญในสาขา และที่สำคัญได้แสดงความคิดเห็นส่วนตัวและได้ซักถามข้อสงสัยหรือขอความช่วยเหลือต่างๆ จากสมาชิกภายในกลุ่ม และภายในกลุ่มก็สามารถแลกเปลี่ยนความรู้กันและกันซึ่งทำให้ ความรู้สามารถแตกขยายไม่มีขีดจำกัด 2) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล ผู้ใช้สามารถใช้บริการทางอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นสารสนเทศต่างๆ ในเครือข่ายได้หลายวิธี แต่ดูเหมือนว่าวิธีที่ได้รับความนิยมมากเป็นพิเศษคือ บริการที่มีชื่อ เวิลด์ไวด์เว็บ ซึ่งอนุญาตให้ผู้ใช้เข้าไปค้นหาข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาคเคลื่อนไหว หรือเสียงก็ตาม 3) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเผยแพร่ข่าวสารเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการประชาสัมพันธ์หน่วยงานหรือองค์กรให้หน่วยงานภายนอกได้รับทราบข้อมูล ความเคลื่อนไหวต่างๆ ภายในองค์กรหรือหน่วยงานของตนเอง และ 4) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนของครู อาจารย์ ต่างองค์กร ต่างสถาบัน เนื้อหาสาระที่ห้องสมุดตนเองยังไม่มีรูปภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ซึ่งส่งเหล่านี้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำแนวคิดดังกล่าวข้างต้นสรุปเป็นกรอบความคิดในการกำหนดตัวแปรตามที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร 2) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ 3) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน และกำหนดคุณูปการศึกษาระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และ ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต เป็นตัวแปรอิสระ โดยอาศัยงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคือ ด้านคุณูปการศึกษานำแนวคิดของ ปณิตา วรรณพิรุณ (2540:114) ที่กล่าวไว้ว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนในภาพรวมแตกต่างกัน ด้านระดับช่วงชั้นที่สอนใช้แนวคิดของ ประวิทย์ ไชยเจริญ (2544: 94) ที่กล่าวไว้ว่า การใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการเรียน การสอนของครูที่สอนอยู่ต่างช่วงชั้นกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน ด้านประสบการณ์ใช้แนวคิดของจิรัชา เกาทอง (2542: บทคัดย่อ) ที่กล่าวไว้ว่า ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ใช้แนวคิด ของ วิชชุดา กันอ่วม (2545:114) กล่าวไว้ว่า จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา และด้านทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตใช้แนวคิดของ จริยา ธรรมธัญ (2546:86) กล่าวไว้ว่า ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต ของอาจารย์และนักเรียนมีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในแต่ละด้าน ครูที่มีทักษะมากจะสามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาได้ดีกว่าครูที่มีทักษะน้อย ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดมาประมวลเข้าเป็นกรอบความคิดในการวิจัยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบความคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย มีดังนี้

1. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ค้นคว้าและศึกษาจากหนังสือ วารสาร บทความ เอกสาร และ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

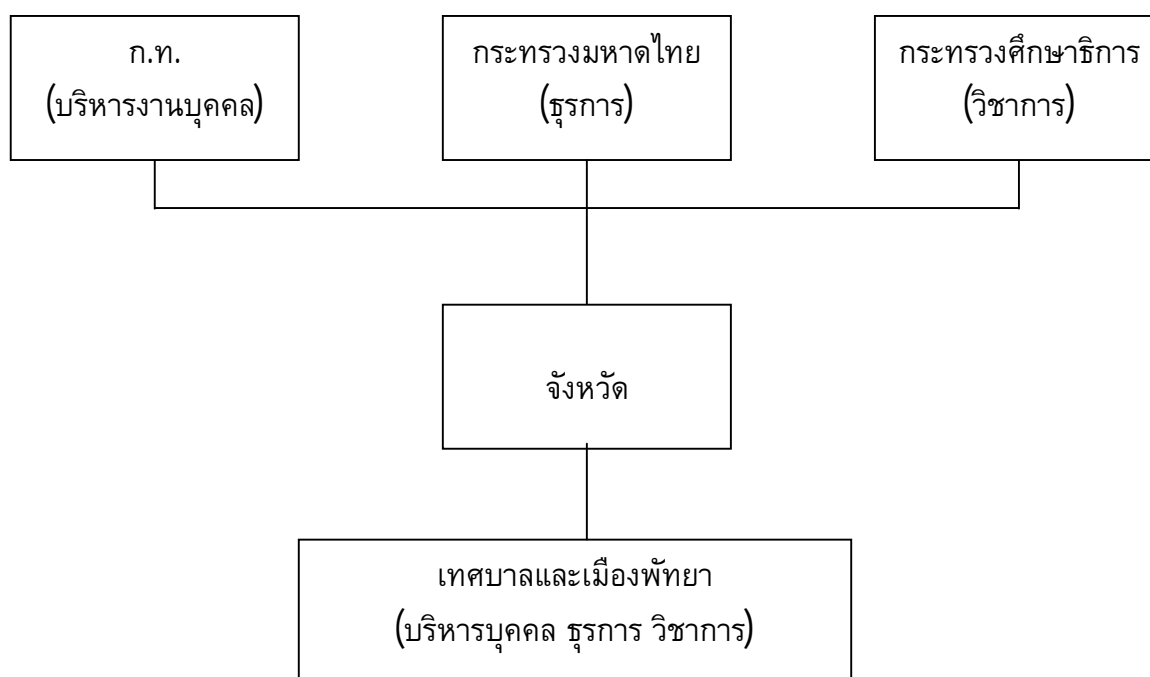
1. องค์กรท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา
 - 1.1 โรงเรียนเทศบาล
 - 1.2 โครงสร้างการบริหารโรงเรียนเทศบาล
 - 1.3 แผนนโยบายการจัดการศึกษาในองค์กรท้องถิ่น พ.ศ.2545 - 2549
2. เทศบาลนครนครราชสีมา
 - 2.1 สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน
 - 2.2 โครงสร้างการบริหารของเทศบาลนครนครราชสีมา
 - 2.3 นโยบายการจัดการศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา
 - 2.4 การส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ต
3. ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต
 - 3.1 จุดเริ่มต้นของอินเทอร์เน็ต
 - 3.2 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
 - 3.3 ความหมายของอินเทอร์เน็ต
 - 3.4 บริการต่างๆ ที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ต
 - 3.5 ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต
4. อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา
 - 4.1 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร
 - 4.2 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง
 - 4.3 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน
5. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ
 - 5.1 วุฒิการศึกษา
 - 5.2 ระดับช่วงชั้นที่สอน
 - 5.3 ประสบการณ์
 - 5.4 จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์
 - 5.5 ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. องค์กรท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2542:10) กล่าวว่า "บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาอบรมของรัฐต้องคำนึงถึง การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน" ในทำนองเดียวกันรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้ให้ความสำคัญในการที่จะให้การจัดการศึกษาอบรมแก่คนไทยทุกคน ทั้งนี้โดยมองเห็นว่าการที่จะพัฒนาประเทศให้รุ่งเรือง ประชาชนอยู่ดีกินดีได้นั้น จะต้องพัฒนาคน และการพัฒนาคนก็คือกระบวนการทางการศึกษานั้นเอง และขณะเดียวกันต้องจัดการศึกษาให้ครอบคลุมและทั่วถึงอีกด้วย โดยเฉพาะมาตรา 78 กำหนดไว้ว่ารัฐต้องกระจายอำนาจในท้องถิ่นพึ่งตนเอง และตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจและระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ตลอดจนทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึง และเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น มาตรา 289 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีหน้าที่บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรม และฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ แต่ต้องไม่ขัดต่อมาตรา 43 ตามที่กฎหมายบัญญัติ การจัดการศึกษาอบรมภายในท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นด้วย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2548ก:5)

1.1 โรงเรียนเทศบาล

กรมการปกครอง (2537:10) กล่าวว่า โรงเรียนเทศบาลเป็นสถานศึกษาที่สังกัดเทศบาล อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ตามพระราชบัญญัติเทศบาลปี 2496 ในปีพุทธศักราช 2506 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้โอนงานการศึกษาในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในส่วนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลมาให้ท้องถิ่น คือ เทศบาลเป็นผู้ดำเนินการโดยมอบให้กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบทางวิชาการ และกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบด้านธุรการในทางปฏิบัติ กระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการออกพระราชบัญญัติประถมศึกษา ระเบียบเกี่ยวกับการจัดเก็บในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ระเบียบเกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักสูตรสื่อและการประเมินผล ส่วนกระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการในด้านพัฒนาบุคลากร การสนับสนุนด้านงบประมาณ ในด้านการบริหารจัดการกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้กรมการปกครอง เป็นผู้รับผิดชอบดูแล และกรมการปกครองได้จัดตั้งหน่วยงานสำหรับดำเนินการในเรื่องการจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยา ว่า สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่นมีหน้าที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือให้แต่ละเทศบาลได้ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ดังภาพประกอบที่ 2



ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ของการจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยา

ที่มา : กรมการปกครอง. (2537). *คู่มือการบริหารงานบุคคลของพนักงานครูเทศบาล*. หน้า 11.

1.2 โครงสร้างการบริหารโรงเรียนเทศบาล

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2547:1-2) กล่าวว่า การส่งเสริมการจัดการศึกษาและบริหารการศึกษา สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่นได้ปฏิบัติการส่งเสริมการจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยา ภายใต้คำขวัญของโรงเรียนที่ว่า "วินัยดี มีวิชา กีฬาเด่น เป็นโรงเรียนของชุมชน" และคำขวัญสำหรับบุคลากรทางการศึกษาว่า "มีวินัย ใฝ่วิชา ร่วมใจพัฒนา สร้างศรัทธามวลชน"

การจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยา ในภาพรวมมีเทศบาลที่จัดการศึกษาจำนวน 125 เทศบาล และ 1 เมืองพัทยา มีจำนวนโรงเรียน 502 โรงเรียน มีจำนวนนักเรียน 390,361 คน ครู 13,697 คน โดยโรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยาได้แบ่งเขตการศึกษาออกเป็น 12 เขต การศึกษาดังนี้ (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. 2548ข: 6-26)

เขตการศึกษา 1 มี 8 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองกระทุ่มแบน เทศบาลนครนนทบุรี เทศบาลนครนครปฐม เทศบาลเมืองบางบัวทอง เทศบาลเมืองปทุมธานี เทศบาลเมืองพระประแดง เทศบาลนครสมุทรปราการ และเทศบาลนครสมุทรสาคร

เขตการศึกษา 2 มี 7 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองสตูล เทศบาลเมืองปัตตานี เทศบาลตำบลตะลุบัน เทศบาลนครยะลา เทศบาลตำบลเบตง เทศบาลเมืองนราธิวาส และเทศบาลตำบลสุไหงโก-ลก

เขตการศึกษา 3 มี 11 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองชุมพร เทศบาลตำบลหลังสวน เทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี เทศบาลตำบลนาสาร เทศบาลนครนครศรีธรรมราช เทศบาลเมืองปากพั่น เทศบาลตำบลปากแพรก เทศบาลเมืองพัทลุง เทศบาลนครสงขลา เทศบาลเมืองนครหาดใหญ่ และเทศบาลตำบลสะเตา

เขตการศึกษา 4 มี 8 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองระนอง เทศบาลเมืองตะกั่วป่า เทศบาลเมืองพังงา เทศบาลเมืองกระบี่ เทศบาลเมืองตรัง เทศบาลเมืองกันตัง เทศบาลตำบลห้วยยอด และเทศบาลเมืองภูเก็ต

เขตการศึกษา 5 มี 12 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองสุพรรณบุรี เทศบาลตำบลสองพี่น้อง เทศบาลเมืองราชบุรี เทศบาลตำบลชะอำ เทศบาลตำบลหัวหิน เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ เทศบาลตำบลหัวหิน เทศบาลตำบลอัมพวา เทศบาลเมืองกาญจนบุรี เทศบาลเมืองโพธาราม เทศบาลเมืองบ้านโป่ง และเทศบาลเมืองเพชรบุรี

เขตการศึกษา 6 มี 15 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองลพบุรี เทศบาลตำบลโคกสำโรง เทศบาลเมืองบ้านหมี่ เทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลตำบลแก่งคอย เทศบาลตำบลหนองแค เทศบาลนครนครศรีอยุธยา เทศบาลตำบลท่าเรือ เทศบาลเมืองอ่างทอง เทศบาลตำบลป่าโมก เทศบาลเมืองสิงห์บุรี เทศบาลเมืองชัยนาท เทศบาลตำบลวัดสิงห์ เทศบาลเมืองอุทัยธานี และ เทศบาลตำบลพระพุทธรบาท

เขตการศึกษา 7 มี 16 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองกำแพงเพชร เทศบาลเมืองตะพานหิน เทศบาลเมืองตาก เทศบาลเมืองแม่สอด เทศบาลเมืองชุมแสง เทศบาลตำบลตาคลี เทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลเมืองบางมูลนาก เทศบาลเมืองพิจิตร เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ เทศบาลเมืองหล่มสัก เทศบาลตำบลศรีพนมมาศ เทศบาลเมืองสวรรคโลก เทศบาลเมืองสุโขทัยธานี และเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์

เขตการศึกษา 8 มี 8 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลนครเชียงใหม่ เทศบาลเมืองเชียงใหม่ เทศบาลเมืองพะเยา เทศบาลนครลำปาง เทศบาลเมืองลำพูน เทศบาลเมืองแพร่ เทศบาลเมืองน่าน และเทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน

เขตการศึกษา 9 มี 6 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลนครขอนแก่น เทศบาลเมืองเมืองพล เทศบาลเมืองเลย เทศบาลเมืองสกลนคร เทศบาลเมืองหนองคาย และ เทศบาลนครอุดรธานี

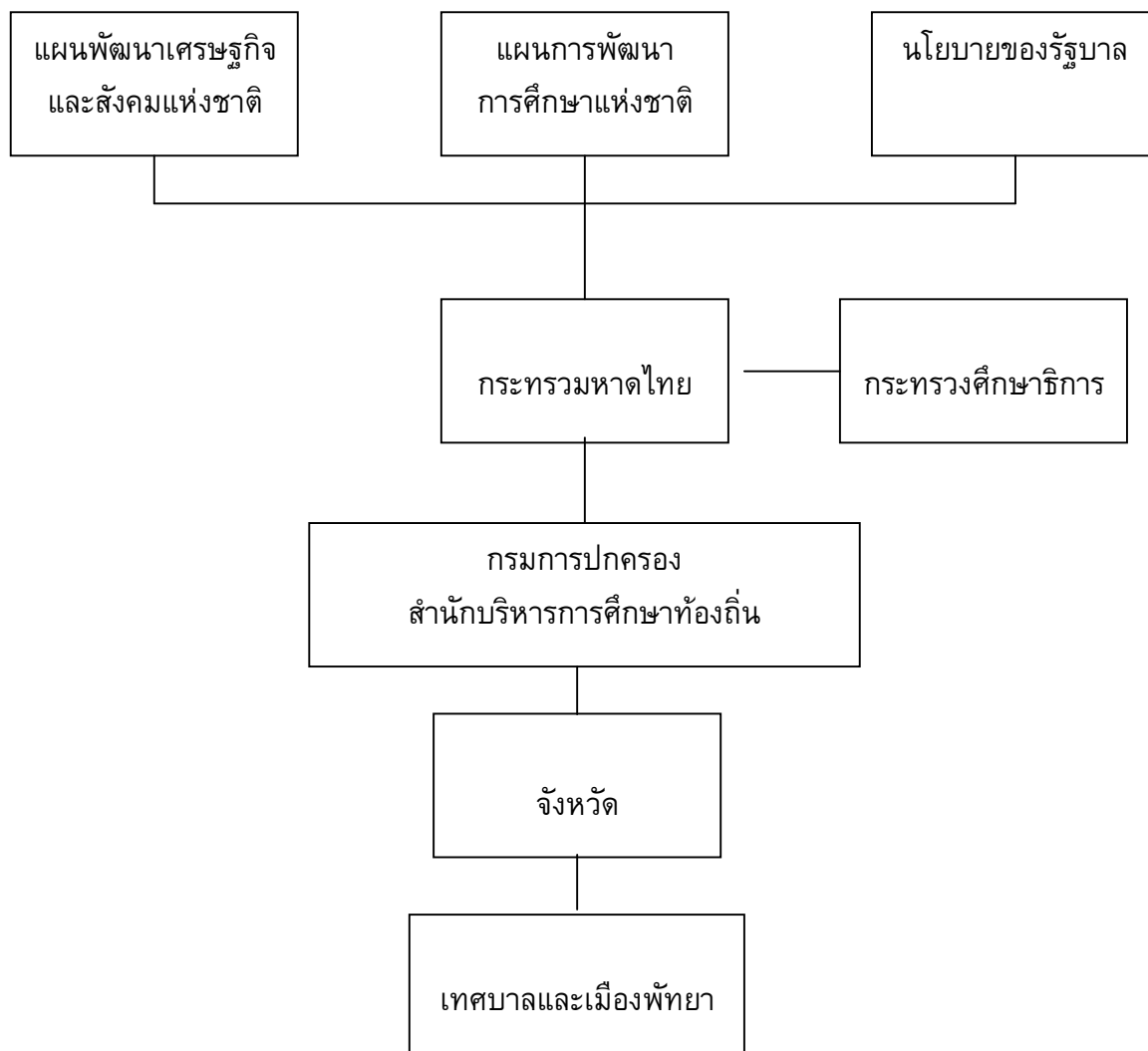
เขตการศึกษา 10 มี 9 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองวารินชำราบ เทศบาลนครอุบลราชธานี เทศบาลตำบลพิบูลมังสาหาร เทศบาลเมืองยโสธร เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด เทศบาลเมืองมหาสารคาม เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ เทศบาลเมืองนครพนม และ เทศบาลเมืองมุกดาหาร

เขตการศึกษา 11 มี 9 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลตำบลโนนสูง เทศบาลเมืองบัวใหญ่ เทศบาลเมืองชัยภูมิ เทศบาลเมืองบุรีรัมย์ เทศบาลตำบลนางรอง เทศบาลเมืองสุรินทร์ เทศบาลเมืองศรีสะเกษ และเทศบาลเมืองปากช่อง

เขตการศึกษา 12 มี 18 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา เทศบาลตำบลบางคล้า เทศบาลตำบลกบินทร์ เทศบาลเมืองปราจีนบุรี เทศบาลตำบลอรัญญประเทศ เทศบาลเมือง

นครนายก เทศบาลเมืองชลบุรี เทศบาลเมืองศรีราชา เทศบาลเมืองพนัสนิคม เมืองพัทยา เทศบาลเมืองบ้านบึง เทศบาลเมืองจันทบุรี เทศบาลเมืองชลบุรี เทศบาลตำบลท่าใหม่ เทศบาลเมืองตราด เทศบาลนครระยอง เทศบาลตำบลแหลมฉบัง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด

จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยาจะแบ่งออกเป็นเขตการศึกษา โดยมีโครงสร้างรวม ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 โครงสร้างความสัมพันธ์ของการจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยา

ที่มา : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2547). รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2547. หน้า 27.

1.3 แนวนโยบายการจัดการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รุ่ง แก้วแดง (2543: 1) กล่าวว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีบทบัญญัติเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้หลายมาตรา เช่น มาตรา 41 ได้กำหนดไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิในการจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการการศึกษาในปัจจุบัน ได้แก่ เทศบาล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ปัจจุบันมีเทศบาล 143 แห่ง โรงเรียนในสังกัด 516 โรงเรียน เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ด้านนโยบายการศึกษาของรัฐบาลกล่าวว่า การพัฒนาคน และสังคมที่มีคุณภาพจะต้องสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการพัฒนาคนให้มีความรู้ และจริยธรรมเริ่มตั้งแต่แรกเกิด ให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ครอบครัวอบอุ่น และสถานศึกษาที่เอาใจใส่ดูแลเด็กอย่างใกล้ชิด ด้วยการปลูกฝังความรู้ที่เท่าทันโลก และคุณค่าของวัฒนธรรม สร้างความเข้าใจให้แก่พ่อแม่ถึงวิธีการดูแลบุตรที่ถูกต้อง ตามระดับของการพัฒนาสมองด้วยหน่วยบริการเคลื่อนที่เข้าถึงตัวซึ่งเรียกว่า "คาราวานเสริมสร้างเด็ก" โดยมีแนวทางเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาและกระบวนการเรียนการสอนทุกรูปแบบ สนับสนุนให้มีกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านหนังสืออย่างจริงจังตั้งแต่เด็กจนตลอดชีวิต เพื่อรองรับสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ ร่วมมือกับทุกฝ่ายสร้างแหล่งบริการองค์ความรู้ให้กระจายทั่วถึงทุกภูมิภาค รวมทั้งดำเนินการเชื่อมเครือข่ายความรู้ของทุกโรงเรียนเข้าสู่เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรืออินเทอร์เน็ต ซึ่งก็สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมายการพัฒนาตามเจตนารมณ์ของท้องถิ่น และมีความเชื่อมโยงสามารถตอบสนองนโยบายของรัฐบาล และแผนการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีการกำหนดกรอบทิศทางในการจัดการศึกษา ดังนี้ (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2548:103 - 105)

วิสัยทัศน์การจัดการศึกษาท้องถิ่น จัดการศึกษาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพคนในท้องถิ่นให้มีคุณลักษณะที่สามารถบูรณาการวิถีชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคมและประเทศชาติ ตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น

ภารกิจจัดการศึกษาท้องถิ่น

1. จัดการศึกษาปฐมวัย
2. จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. จัดบริการให้ความรู้ด้านอาชีพ
4. จัดส่งเสริมกีฬานันทนาการกิจกรรมเยาวชน
5. การดำเนินงานด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้เด็กปฐมวัยได้รับการส่งเสริมและเตรียมความพร้อมทางร่างกาย จิตใจและอารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้มีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อให้เด็กที่มีอายุอยู่ในเกณฑ์การศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนในเขตความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานครบตามหลักสูตรอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน
3. เพื่อพัฒนาการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์เป็นไปตามมาตรฐานที่รัฐกำหนด และตรงตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น โดยมุ่งพัฒนาให้เกิดความสมดุลทั้งทางด้านปัญญา จิตใจ ร่างกาย สังคม ระดับความคิด ค่านิยม และพฤติกรรม ซึ่งเน้นวิธีจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. เพื่อให้การจัดการศึกษาท้องถิ่น ดำเนินตามความต้องการและคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การสนับสนุนบุคคล ครอบครัว ชุมชน เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันประกอบการ และประชาชนในท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาทุกระดับตามศักยภาพและความสามารถของท้องถิ่น
5. เพื่อส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชน ในท้องถิ่นได้ออกกำลังกายและฝึกฝนกีฬา ร่วมกิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมพัฒนาเยาวชนเพื่อพัฒนาให้เป็นคนมีคุณภาพทั้งทางร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และสังคม โดยมีความตระหนักในคุณค่าของการกีฬา นันทนาการ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไปในแนวทางที่ถูกต้อง ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
6. เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในการสร้าง และพัฒนาอาชีพ เพื่อคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ขาดโอกาส ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการทุพพลภาพ ซึ่งเป็นการส่งเสริม สนับสนุนการประกอบอาชีพให้มีงานทำ ไม่เป็นภาระแก่สังคม
7. เพื่อบำรุงการศึกษา และอนุรักษ์ บำรุงรักษาศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ความเป็นไทย

นโยบายการจัดการศึกษาท้องถิ่น

1. นโยบายด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเร่งรัดจัดการศึกษาให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการเข้ารับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 12 ปี ให้ได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย
2. นโยบายด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยจัดการศึกษาให้เด็กปฐมวัยได้เข้ารับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันการศึกษา สถาบันประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในท้องถิ่นมีสิทธิและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาปฐมวัย

3. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา

4. นโยบายด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา จัดระบบบริหาร และการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับระบบการจัดการจัดการศึกษาของชาติอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล โดยมีเอกภาพในเชิงนโยบายมีความหลากหลายในการปฏิบัติ อีกทั้งมีความพร้อมในการดำเนินการจัดการศึกษา และส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาท้องถิ่น การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษา ให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการศึกษาของเอกชนหรือรับฟังความคิดเห็นของเอกชนและประชาชนประกอบการพิจารณาด้วย

5. นโยบายด้านครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาวางแผนงานบุคคล เพื่อใช้ในการประสานข้อมูล และเป็นข้อมูลในการนำเสนอพิจารณาสรรหาบุคลากร พร้อมทั้งมีการประเมินผล การปฏิบัติงานการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพชั้นสูง

6. นโยบายหลักสูตรให้สถานศึกษาจัดทำรายละเอียด สาระหลักสูตรแกนกลาง และสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่เน้นความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยโดยให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองดีของสังคมและชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นมาทางประวัติศาสตร์

7. นโยบายด้านกระบวนการเรียนรู้จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกคนมีจิตสำนึกในความเป็นไทยและสามารถเรียนรู้พัฒนาตนเองได้ โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มตามศักยภาพให้เป็นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

8. นโยบายด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งด้านงบประมาณ การเงิน ทรัพย์สินในประเทศ จากรัฐ บุคคล องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้จัดการศึกษา และจัดสรรงบประมาณให้กับการศึกษาในฐานะที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

9. นโยบายด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิต และพัฒนาแบบเรียน เอกสารทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่น วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่น โดยเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิตและมีแรงจูงใจในการผลิต รวมถึงการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตลอดจนงานการสื่อสารทุกรูปแบบ สื่อตัวนำและโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ วิทยุโทรคมนาคม และการสื่อสารในรูปแบบอื่น

10. นโยบายด้านการส่งเสริมกีฬา นันทนาการและกิจกรรมเด็กเยาวชน ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการกีฬา นันทนาการกิจกรรมเด็กเยาวชน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ บริการแก่เด็ก เยาวชน ประชาชนอย่างหลากหลาย พอเพียงและมีประสิทธิภาพ

11. นโยบายด้านการส่งเสริมอาชีพสนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลืออาชีพ ให้มีการประกอบอาชีพอิสระที่ถูกต้องตามกฎหมาย จัดให้มีการรวมกลุ่มอาชีพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น สนับสนุนระดมทุน และการจัดการ นำวิทยาการต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงการประกอบอาชีพการจัดการด้านการตลาดให้ได้มาตรฐานและความเหมาะสมตามสภาพท้องถิ่น

12. นโยบายด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น บำรุงรักษา ส่งเสริมและอนุรักษ์ สถาบันศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดสังคมภูมิปัญญาแห่งการเรียนรู้ และสังคมที่เอื้ออาทรต่อกัน สืบทอดวัฒนธรรม ความภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ความเป็นไทย และท้องถิ่น

จากที่กล่าวมาทั้งหมดเกี่ยวกับองค์กรท้องถิ่นกับการจัดการศึกษาพอสรุปได้ว่า การที่องค์กรท้องถิ่นได้รับมอบหมายให้จัดการศึกษาก็มีผลจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่ให้ความสำคัญในการที่จะให้การจัดการศึกษาแก่คนไทยทุกคน โรงเรียนเทศบาลถือเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านการจัดการศึกษาโดยตรง โดยแต่ละแห่งก็จะมีเทศบาลต้นสังกัดทำหน้าที่รับผิดชอบดูแล จัดสรรงบประมาณในการจัดการศึกษา ในปัจจุบันมีการแบ่งเขตการศึกษาออกเป็น 12 เขตการศึกษา ในส่วนของนโยบายการจัดการศึกษาเน้นทั้งหมด ทั้ง 12 ด้าน ได้แก่ 1) นโยบายด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) นโยบายด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยจัดการศึกษาให้เด็กปฐมวัย 3) นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา 4) นโยบายด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา 5) นโยบายด้านครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 6) นโยบายหลักสูตรให้สถานศึกษา 7) นโยบายด้านกระบวนการเรียนรู้ 8) นโยบายด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) นโยบายด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิต และพัฒนาแบบเรียน 10) นโยบายด้านการส่งเสริมกีฬา นันทนาการและกิจกรรมเด็กเยาวชน 11) นโยบายด้านการส่งเสริมอาชีพสนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลืออาชีพ 12) นโยบายด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. เทศบาลนครนครราชสีมา

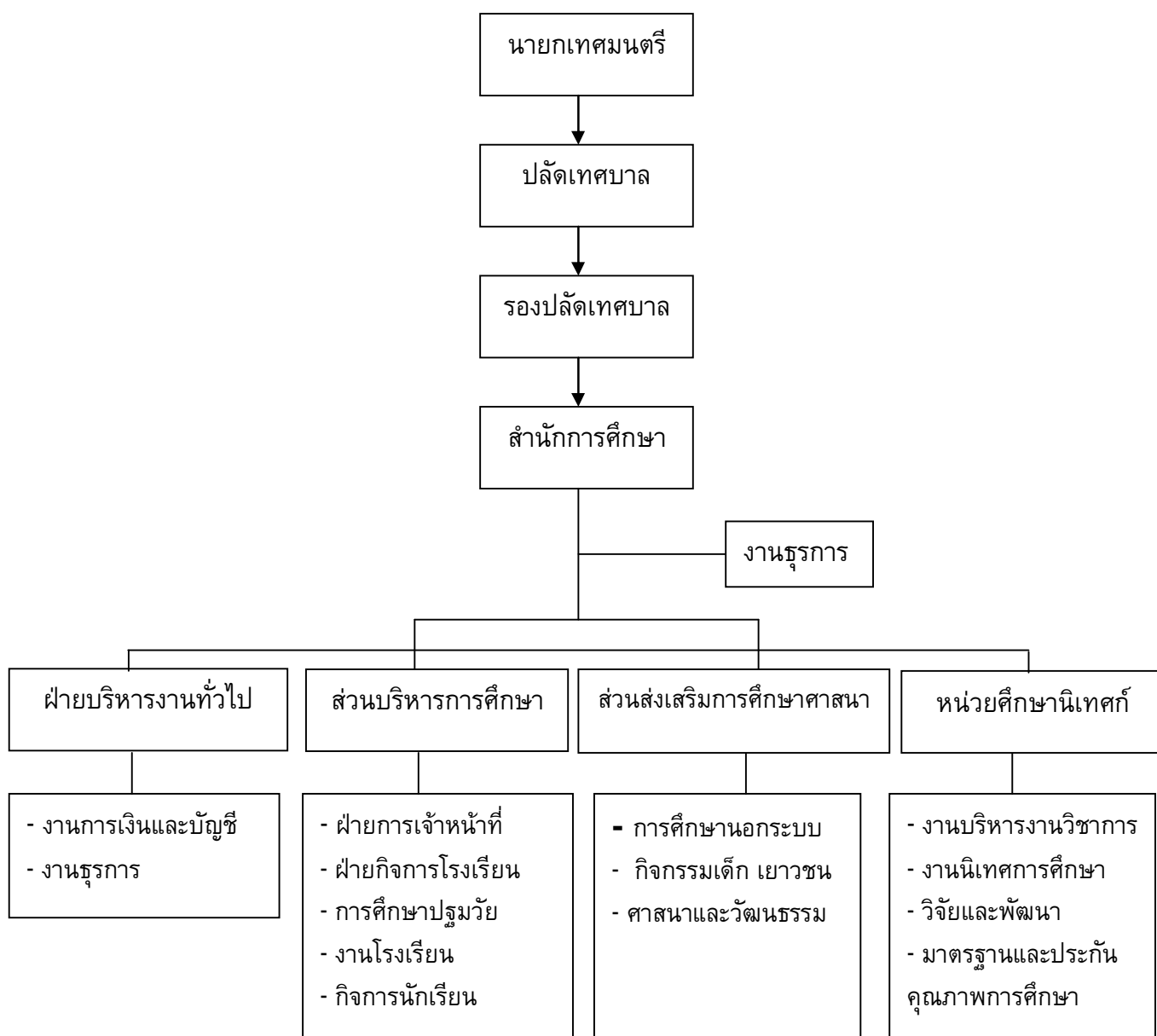
2.1 สภาพทั่วไป

เทศบาลนครนครราชสีมา (2549: 6-10) กล่าวว่า เทศบาลนครนครราชสีมาเดิมเป็นชุมชนเมืองโบราณแห่งหนึ่งในราชอาณาจักรไทย จนรัชสมัยรัชกาลที่ 5 ได้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้จัดตั้งเขตตำบลโพธิ์กลาง เพื่อยกฐานะเป็นสุขาภิบาลตามพระราชบัญญัติการสุขาภิบาล โดยให้ชื่อว่า สุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา และต่อมา ในปี พ.ศ. 2478 ได้มีพระราชกฤษฎีกาเกี่ยวกับเทศบาลขึ้น จึงมีผลให้มีการพิจารณายกฐานะสุขาภิบาลเมืองนครราชสีมาขึ้นเป็นเทศบาลเมืองนครราชสีมา และวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2480 เทศบาลเมืองนครราชสีมา ได้มีการเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลให้มีพื้นที่เพิ่มขึ้นจึงได้เปลี่ยนเป็นฐานะของเทศบาลใหม่เป็น "เทศบาลนครนครราชสีมา" จวบจนถึงทุกวันนี้

ทำเลที่ตั้งของเทศบาลนครนครราชสีมาถือเป็นศูนย์กลางของจังหวัด ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา อยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 14-16 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 101-103 องศาตะวันออก สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 174-206 เมตร ลักษณะพื้นที่เป็นที่ราบลาดเอียงไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้เป็นที่ราบสูง ลักษณะดินร่วนปนทราย มีลำตะคองเป็นลำน้ำหลักในการดำรงชีวิต มีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมตำบลในเมืองทั้งหมด 37.5 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 4.96 ของพื้นที่อำเภอเมือง หรือประมาณร้อยละ 0.18 ของพื้นที่จังหวัด มีอาณาเขตติดต่อกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทิศเหนือ ติดต่อกับพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก หมื่นไวยและบ้านเกาะ ทิศใต้ ติดต่อกับพื้นที่ของเทศบาลตำบลหนองไผ่ล้อม ทิศตะวันออกติดต่อกับพื้นที่ของเทศบาลตำบลหัวทะเล ทิศตะวันตกติดต่อกับพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่

2.2 โครงสร้างการบริหารของเทศบาลนครนครราชสีมา

การแบ่งส่วนราชการของเทศบาลนครนครราชสีมา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดส่วนราชการของเทศบาล พ.ศ. 2541 แบ่งได้เป็น สำนักปลัดเทศบาล สำนักงานคลัง สำนักงานช่าง สำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สำนักประปา กองวิชาการและแผนงาน กองสวัสดิการสังคม หน่วยงานตรวจสอบภายใน และสำนักงานการศึกษาซึ่งทำหน้าที่ในการดูแลรับผิดชอบในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยมีโครงสร้างการบริหารงาน ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 โครงสร้างความสัมพันธ์ของการบริหารงานการศึกษาของเทศบาลนครนครราชสีมา

ที่มา : สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา. (2547). แผนพัฒนาการจัดการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา. หน้า 7.

2.2 นโยบายการจัดการศึกษาของเทศบาลนครนครราชสีมา

สำนักการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา (2548:8-15) กล่าวว่า การจัดการศึกษาใน เขตเทศบาลนครนครราชสีมา ในฐานะที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหน่วยงานหนึ่งที่อยู่ในกลุ่มที่มีความพร้อมสูงในการจัดการศึกษา ให้มีอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้บริหารและดำเนินการโดยตรงตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. 2545 - 2559) ทั้ง 12 ด้าน ได้แก่ 1) นโยบายด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) นโยบายด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยจัดการศึกษาให้เด็กปฐมวัย 3) นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา 4) นโยบายด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา 5) นโยบายด้านครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 6) นโยบายหลักสูตรให้สถานศึกษา 7) นโยบายด้านกระบวนการเรียนรู้ 8) นโยบายด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) นโยบายด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิต และพัฒนาแบบเรียน 10) นโยบายด้านการส่งเสริมกีฬา นันทนาการและกิจกรรมเด็กเยาวชน 11) นโยบายด้านการส่งเสริมอาชีพ สนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลืออาชีพ 12) นโยบายด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น และถือเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อให้หน่วยงานระดับรองลงมา รวมทั้งระดับโรงเรียนรับนโยบายไปกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกัน โดยกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เทศบาลนครนครราชสีมา ดำเนินการได้โดยเรียบร้อยและบรรลุผลดียิ่งขึ้น เทศบาลนครนครราชสีมา จึงมีอำนาจที่จะใช้ดุลยพินิจและตัดสินใจดำเนินการในเรื่องใดๆ ได้อย่างเต็มที่ ตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย โดยมีโครงสร้างการบริหารงานการศึกษา

สำนักการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา (2549ก:3-9) ปัจจุบันสำนักการศึกษาของเทศบาลนครนครราชสีมาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของเทศบาลนครนครราชสีมา ในปีการศึกษา 2548 มีโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวน 5 โรงเรียน จำนวนห้องเรียน 140 ห้อง จำนวนนักเรียน 5,124 คน จำนวนครู 184 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษา ก่อนพื้นฐาน(อนุบาล/ปฐมวัย) จนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงโรงเรียน ระดับการจัดการศึกษา จำนวนห้องเรียน จำนวนนักเรียน จำนวนครู

โรงเรียน	ระดับการจัดการศึกษา	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	จำนวน ครู (คน)
โรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร)	ระดับชั้นอนุบาล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	45	1601	88
โรงเรียนเทศบาล 2 (สมอราย)	ระดับชั้นอนุบาล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-6	34	1019	57
โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี)	ระดับชั้นอนุบาล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	37	1310	85
โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ)	ระดับชั้นอนุบาล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	24	815	44
โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดจิตตสามัคคี)	ระดับชั้นอนุบาล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	16	429	24
รวม		156	5,174	298

ที่มา : สำนักการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา. (2549ก). รายงานผลงานการจัดการศึกษาโรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา. หน้า 4.

2.3 การส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ต

สำนักการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา (2549ก: 34-37) กล่าวว่า ในการพัฒนาการศึกษา นโยบายด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาถือว่าเป็นนโยบายเร่งด่วนที่ต้องพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา การจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยพัฒนาระบบการบริหาร ระบบการเรียนการสอน พัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาและสนับสนุนการสอน การประเมินภายนอก เน้นให้มีการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์และใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ที่ถือเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาด้านการศึกษา โดยได้วางมาตรการในการพัฒนาดังนี้

1. พัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและอย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาขีดความสามารถผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
3. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา การผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้
4. จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน ประสาน ดูแล ให้บริการทางเทคโนโลยี เสนอนโยบายแผนส่งเสริมและประสานการวิจัย การพัฒนาและการประยุกต์ใช้ รวมทั้งการประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวอย่างโครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา. 2549ข: 35-40)

โครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ และพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

1. หลักการและเหตุผล

ในโลกยุคปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการทำงาน การทำธุรกิจการค้า หรือแม้กระทั่งทำงานอยู่ที่บ้าน ผู้คนส่วนใหญ่มีความจำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์กันเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรสถาบันการศึกษา สถานบริการต่างๆ ตลอดจนบริษัทห้างร้าน จะใช้คอมพิวเตอร์เพื่อเชื่อมต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ต เราจะพบว่าชื่อของเว็บไซต์ต่างๆ จะปรากฏให้เห็นจนชินตาตามสื่อต่างๆ เช่น รายการโทรทัศน์ รายการวิทยุ หนังสือพิมพ์ วารสาร และตามสื่อโฆษณามากมาย อินเทอร์เน็ตได้กลายเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือในการประกอบธุรกิจ แม้กระทั่งกลายเป็นสื่อที่จำเป็นของภาครัฐในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ออกไปสู่สังคมภายนอกให้ได้รับทราบ นี่คือนิสัยแห่งความเป็นจริงของสังคมโลก ที่เราไม่สามารถจะปฏิเสธ หากจะกล่าวถึงอินเทอร์เน็ต ก็คงจะต้องกล่าวถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) ควบคู่กันไป

ด้วยเหตุที่เครือข่ายคอมพิวเตอร์จะรวมเอาเครื่องคอมพิวเตอร์หลายๆ เครื่องเชื่อมต่อเข้าด้วยกัน ผ่านทางระบบการสื่อสารเช่น ทางสายเคเบิล สายโทรศัพท์ โมเด็ม และ ดาวเทียม เป็นต้น

จากเหตุผลดังกล่าวสำนักการศึกษาจึงได้เล็งเห็นความสำคัญของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างมาก แต่ในปัจจุบันทางโรงเรียนได้เริ่มดำเนินการในการวางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในบางจุดแล้วแต่ก็ยังไม่ครอบคลุมทั้งโรงเรียนจึงได้ทำโครงการขึ้นขึ้นมา

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. เป็นแหล่งค้นคว้า ข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูใน

โรงเรียน

3. ใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับครู นักเรียนกับครู และ นักเรียนกับนักเรียน

4. สร้างช่องทางให้ครูได้รู้จักและสามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

- 1) มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั้งโรงเรียน
- 2) สื่อสามารถได้ประโยชน์จากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ทั้งโรงเรียน
- 3) นักเรียนสามารถใช้ประโยชน์จากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้

3.2 เชิงคุณภาพ

- 1) ส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 2) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ และเป็นการช่วยเสริมสร้าง

บรรยากาศทางการเรียนให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

4. วิธีการดำเนินการของโครงการ

1. สำรวจความต้องการ และสภาพปัจจุบัน ความพร้อม เพื่อดำเนินการตามโครงการ
2. ประชุมวางแผน มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
3. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ
4. วางแผนการอบรมตามโครงการ
5. ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด
6. สรุปผล รายงานผลต่อเทศบาล

5. ระยะเวลาในการดำเนินการ

ตลอดปีงบประมาณ 2549

6. สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา

7. งบประมาณ

จากเงินรายได้ของเทศบาลนครนครราชสีมา

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั้งโรงเรียน
2. ครูมีการพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้า สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา

อย่างต่อเนื่อง

3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ทันสมัย และผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข

นอกจากนี้เทศบาลนครนครราชสีมายังได้กำหนดเป้าหมายตามกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ต้องการให้โรงเรียนทุกโรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา และครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ใช้คอมพิวเตอร์ และใช้อินเทอร์เน็ตได้ รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนทุกคนต้องใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตได้ โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่จะมุ่งเน้น นำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษา โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษา

1. จัดซื้อ ICT เพื่อการเรียนการสอน เพื่อให้มีสื่อ ICT เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. จัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ด้าน ICT เพื่อให้ครูสามารถจัดการกับข้อมูลพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อ ICT ได้

3. ปรับปรุง/พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ICT เพื่อการบริการอย่างเพียงพอ และมีระบบอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั้งโรงเรียน

4. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ICT เพื่อให้บุคลากรสามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสได้ใช้อินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาทั้งหมดถือได้ว่าเทศบาลนครนครราชสีมาได้เห็นความสำคัญในเรื่องเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง มีการสนับสนุนทั้งด้านวัสดุ อุปกรณ์ และการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาด้านบุคลากรเพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเห็นได้จากยุทธศาสตร์ที่จะมุ่งเน้น นำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษา โดยเฉพาะอินเทอร์เน็ต ถือได้ว่าเป็นเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย หากผู้มีความรู้ มีทักษะก็สามารถใช้ให้เกิดประโยชน์กับตัวเอง และต่อหน้าที่ความรับผิดชอบได้

3. ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต

3.1 จุดเริ่มต้นของอินเทอร์เน็ต

รูดอร์ ชนะชัย และคนอื่นๆ (2546 : 51-52) กล่าวว่า เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นโครงการที่เริ่มต้นโดยกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกา ในปี พ.ศ. 2512 เพื่อใช้ในราชการทหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีระบบสำรองในการติดต่อสื่อสาร เมื่อระบบสื่อสารที่ใช้งานประจำเสียหาย หรือถูกทำลาย โครงการนี้มีชื่อว่า อาพาเน็ต (ARPAnet) ย่อมาจากคำว่า Advance Research Project Agency net ในสมัยนั้นเขาใช้คอมพิวเตอร์หลักเชื่อมโยงกัน 4 เครื่อง และใช้เฉพาะ ทางราชการทหารเท่านั้น โพรโทคอลที่ใช้ในขณะนั้นมีชื่อเรียกว่า ดาร์พา เมื่อหน่วยงานราชการอื่นๆ เห็นว่ามีประโยชน์ จึงเข้ามาขอร่วมใช้งานด้วยในภายหลังจากนั้นประมาณ 4 ปี เครือข่ายนี้ก็ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย จึงมีเครื่องคอมพิวเตอร์เชื่อมโยงในเครือข่ายเป็นจำนวนมาก ขณะนั้นประเทศสหรัฐอเมริกาอยู่ในช่วงการทำสงครามเย็น กล่าวคือถ้าศูนย์คอมพิวเตอร์ในรัฐหนึ่งรัฐใดถูกโจมตีด้วยอาวุธนิวเคลียร์ขึ้นมาจะทำให้เครือข่ายเป็นอัมพาตได้ จึงคิดค้นสร้างโปรโตคอลใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากกว่า ดาร์พา คือ ทีซีพี/ไอพี และได้เปลี่ยนชื่อใหม่จากอาพาเน็ตเป็น "อินเทอร์เน็ต" ณ วันที่การใช้อินเทอร์เน็ตได้แพร่ขยายไปประเทศต่างๆ และครอบคลุมการใช้งานทั่วโลก

วชิราพร พุ่มบานเย็น (2546 : 148) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตถูกพัฒนาโดยกระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกา ในปี ค.ศ. 1969 ซึ่งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลเครือข่ายนี้มีชื่อว่า ARPA (Advanced Research Project Agency) เครือข่ายคอมพิวเตอร์นี้จึงมีชื่อเรียกว่า อาร์พาเน็ต (ARPANET) เครือข่ายนี้สร้างขึ้นเพื่อการใช้งานทางด้านทหาร โพรโตคอลที่ใช้ชื่อว่า DARPA ต่อมา ARPA ได้สร้างมาตรฐานในการเชื่อมต่อขึ้นใหม่ เพื่อให้คอมพิวเตอร์ต่างชนิดกันสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ จึงได้สร้างโปรโตคอลขึ้นมาใหม่ ซึ่งใช้กันมาจนถึงปัจจุบันคือ TCP/IP และเมื่อปี ค.ศ. 1989 มีคอมพิวเตอร์เชื่อมต่อในเครือข่ายมากขึ้น จึงเปลี่ยนชื่อใหม่ว่าอินเทอร์เน็ต (Internet)

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสามารถสรุปได้ว่าจุดเริ่มต้นของอินเทอร์เน็ตได้ตั้งนี้ อินเทอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศที่ถือกำเนิดเมื่อประมาณ 30 ปีที่แล้ว ถือกำเนิดขึ้นครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อ พ.ศ. 2512 โดยองค์กรทางทหารของสหรัฐอเมริกา เป็นผู้คิดค้นระบบขึ้นมา มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อให้มีระบบเครือข่ายที่ไม่มีวันตายแม้จะมีสงคราม ระบบการสื่อสารถูกทำลาย หรือตัดขาด แต่ระบบเครือข่ายแบบนี้ยังทำงานได้ ซึ่งระบบดังกล่าวจะใช้วิธีการส่งข้อมูลในรูปของคลื่นไมโครเวฟ ฝ่ายวิจัยขององค์กรจึงได้จัดตั้งระบบเน็ตเวิร์กขึ้นมา เรียกว่า ARPAnet ซึ่งประสบความสำเร็จและได้รับความนิยมในหมู่ของหน่วยงานทหาร องค์กร รัฐบาล และ สถาบันการศึกษาต่างๆ เป็นอย่างมาก การเชื่อมต่อในภาพแรกแบบเดิม ถ้าระบบเครือข่ายถูกตัดขาด ระบบก็จะเสียหายและทำให้การเชื่อมต่อขาดออกจากกัน แต่ในเครือข่ายแบบใหม่ แม้ว่าระบบเครือข่ายหนึ่งถูกตัดขาด เครือข่ายก็ยังดำเนินไปได้ไม่เสียหาย เพราะโดยตัวระบบก็หาช่องทางอื่นเชื่อมโยงกันจนได้ ในระยะแรก เมื่อ ARPAnet ประสบความสำเร็จ ก็มีองค์กรมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้ความสนใจเข้ามาร่วมในโครงข่ายมากขึ้น โดยเน้นการรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)

ระหว่างกันเป็นหลัก ต่อมาก็ได้ขยายการบริการไปถึงการส่งแฟ้มข้อมูลข่าวสาร และ ส่งข่าวสารความรู้ทั่วไป แต่ไม่ได้ใช้ในเชิงพาณิชย์ เน้นการให้บริการด้านวิชาการเป็นหลักปีพ.ศ. 2523 คนทั่วไปเริ่มสนใจอินเทอร์เน็ตมากขึ้น มีการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในเชิงพาณิชย์มีการทำธุรกิจบนอินเทอร์เน็ต บริษัท ห้างร้านต่างๆ ก็เข้าร่วมเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากขึ้น

3.2 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล (2547: 37) ได้กล่าวว่า ประเทศไทยได้ติดต่อกับอินเทอร์เน็ตในลักษณะการใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยในปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ได้ติดต่อขอใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปยังมหาวิทยาลัยเมลเบิร์น โดยความร่วมมือระหว่างไทยและออสเตรเลียตามโครงการ IDP ซึ่งการเชื่อมโยงในขณะนั้นจะใช้สายโทรศัพท์ ซึ่งส่งข้อมูลได้ช้าและไม่เป็นทางการ

ณาทยา ฉาบนาค (2547: 81) กล่าวว่า การเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตของประเทศไทยมีจุดกำเนิดมาจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัยที่เรียกว่า แคมปัสเน็ตเวิร์ก (Campus Network) ในปี พ.ศ. 2530 โดยเริ่มที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย หรือ AIT ภายใต้ความร่วมมือระหว่างประเทศไทย และออสเตรเลีย ในปี พ.ศ. 2531 ทางมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้ยื่นขอที่อยู่อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งก็ได้รับที่อยู่ Sritran.psu.th ซึ่งเป็นที่อยู่อินเทอร์เน็ตแห่งแรกของประเทศไทย หลังจากนั้นก็ได้มีการใช้งานอินเทอร์เน็ตเต็มรูปแบบตลอด 24 ชั่วโมง เกิดขึ้นในประเทศไทยเป็นครั้งแรก ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2535 โดยสถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ช่างจร สื่อสารความเร็ว 9,600 บิตต่อวินาที จากการสื่อสารแห่งประเทศไทย

ประทีป บัญญัตินพรัตน์ และคนอื่นๆ (2545: 118) กล่าวว่า การเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตของประเทศไทยมีจุดกำเนิดมาจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัยที่เรียกว่า แคมปัสเน็ตเวิร์กเครือข่ายดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือ เนคเทค ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532 โดยขั้นแรกมีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานต่างๆ เข้าด้วยกันคือ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมกับเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

เยาวภา สงวนวรรณ และวิทยา สงวนวรรณ (2540: 33-35) กล่าวว่า ประเทศไทยเริ่มเข้าไปสัมผัสอินเทอร์เน็ตเมื่อประมาณ 10 กว่าปีที่ผ่านมา โดยเริ่มต้นจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (มอ.) ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทยมีการแลกเปลี่ยนไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ถึงกันกับอินเทอร์เน็ตระดับโลกมาตั้งแต่กลางปี พ.ศ. 2530 โดยมี IP Address ว่า Sritran.psu.th โดยส่งผ่านไปยังอินเทอร์เน็ต munnari.oz.au และส่งผ่านอินเทอร์เน็ตทาง เอไอที ก็เป็นที่นิยมมากกว่าทาง มอ. เนื่องจาก เอไอที ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ต่อมาในปี พ.ศ. 2531 ทางกระทรวงวิทยาศาสตร์และการพลังงานได้มอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ให้ทุนสนับสนุนการวิจัย

โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์แก่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อศึกษาถึงการเชื่อมต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ด้านวิทยาศาสตร์ 12 แห่ง เข้าเป็นเครือข่ายเดียวกันรวมทั้งพิจารณาความเป็นไปได้ ในการเช่าวงจรสื่อสารจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกา ความเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเริ่มเกิดขึ้นปี พ.ศ. 2534 เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เป็นเกตเวย์ (Gateway) อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยผ่านอินเทอร์เน็ตโหนดที่ชื่อว่า `chulkn.chula.ac.th` เริ่มให้บริการอินเทอร์เน็ตเต็มรูปแบบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2535 ผ่านสายสื่อสารไปยังบริษัท UUNET Technologies ประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงเวลา 7 ปี ที่ประเทศไทยเริ่มการติดต่ออินเทอร์เน็ต ต่างเป็นการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การให้บริการอินเทอร์เน็ตในรูปแบบพาณิชย์ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะติดขัดในเรื่องของตัวบทกฎหมาย จนกระทั่งในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2537 คณะกรรมการบริหารการสื่อสารแห่งประเทศไทย เห็นชอบให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยร่วมลงทุนกับหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ 2 รายคือ

- 1) บริษัทอินเทอร์เน็ตประเทศไทยจำกัด เริ่มเปิดให้บริการตั้งแต่เดือน มีนาคม 2538
- 2) บริษัท อินเทอร์เน็ตคอมเมอร์เชียล แอนด์ โนว์เลจเซอร์วิส จำกัด ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท เคเอสซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ตจำกัด หรือ Comnet เริ่มเปิดให้บริการตั้งแต่เดือน เมษายน 2538

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปความเป็นมาของอินเทอร์เน็ตดังนี้ ในปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสถาบันเทคโนโลยีแห่งชาติเอเชีย (Asian Institute of Technology หรือ AIT) ได้ติดต่อขอใช้บริการ e-mail โดยความร่วมมือระหว่างไทยและออสเตรเลีย ซึ่งการเชื่อมโยงในขณะนั้นจะใช้สายโทรศัพท์ ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดตั้งเครือข่ายเพื่อเชื่อมโยงเข้ากับเครือข่ายยูเน็ต (UUNET) ของบริษัทยูเน็ตเทคโนโลยี จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ที่รัฐเวอร์จิเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา และในปีเดียวกันนี้ สถาบันการศึกษาหลายแห่ง เช่น สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้ขอเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายของจุฬาลงกรณ์ เรียกเครือข่ายนี้ว่า เครือข่ายไทยเน็ต (THAINET) ซึ่งในปัจจุบันเครือข่ายไทยเน็ตประกอบด้วยสถาบันการศึกษา 4 สถาบัน คือ สำนักวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัย อัสสัมชัญ ในขณะเดียวกัน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ได้จัดตั้งเครือข่ายไทยสาร (ThaiSarn) ซึ่งต่อมาได้ต่อกับเครือข่ายของยูเน็ต และในปัจจุบันไทยสารได้เชื่อมโยงกับสถาบันต่าง ๆ หลายแห่ง

3.3 ความหมายของอินเทอร์เน็ต

ไพบูลย์ เปานิล (2540: 17) ได้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ตไว้ว่า อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่เชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ ทั่วทุกมุมโลกเข้าด้วยกันภายใต้ มาตรฐานการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เพื่อการแลกเปลี่ยน และส่งผ่านข้อมูล

พันจันทร์ ธนวัฒนเสถียร และ พันธุ์วี วรสิทธิกุล (2547: 1) อธิบายความหมายของ อินเทอร์เน็ตคือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมต่อกันทั่วโลก โดยมีมาตรฐานการรับส่ง ข้อมูลระหว่างกันเป็นหนึ่งเดียวไม่จำกัดกับเฟลทฟอร์มของเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถเชื่อมต่อ ใ้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้ง Macintosh และเครื่อง PC

วชิราพร พุ่มบานเย็น (2546: 148) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายขนาดใหญ่ที่ เชื่อมต่อระบบต่างๆ จากทั่วทุกมุมโลกเข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษา องค์กร หน่วยงาน ทั้จงานราชการ และเอกชน ซึ่งมีข้อมูลต่างๆ มากมายที่สามารถนำมาใช้ในชีวิิตประจำวัน

กิดานันท์ มลิทอง (2540: 5) ได้อธิบายความหมายของอินเทอร์เน็ตว่า ระบบของ การเชื่อมโยงเครือข่ายงานคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่มากครอบคลุมไปทั่วโลก เพื่ออำนวยความสะดวก ในการให้บริการสื่อสารข้อมูล

ณาดยา ฉาบนาถ (2547: 80) กล่าวว่าอินเทอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่ายที่ใหญ่มาก ซึ่งจะ เชื่อมโยงคนทั่วโลกให้สามารถติดต่อถึงกันได้ซึ่งก็สามารถส่งข้อมูลได้ในหลายๆ รูปแบบไม่ว่าจะเป็น ข้อความ ภาพ หรือแม้กระทั่งเสียงก็สามารถทำได้ซึ่งนั้นก็ทำให้เรื่องของระยะทางไม่เป็นอุปสรรค ในการสื่อสารอีกต่อไป

วชิราพร พุ่มบานเย็น (2543: 3) กล่าวว่าอินเทอร์เน็ต มาจากคำเต็มๆ ว่า International Network เป็นเครือข่ายของการสื่อสารข้อมูลขนาดใหญ่ อันประกอบด้วยเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จำนวนมากเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลจากองค์กรต่างๆ ทั่วโลกเข้าด้วยกัน

จากข้อมูลที่กล่าวมาทั้งหมด สามารถสรุปได้ว่า อินเทอร์เน็ต คือ ระบบการเชื่อมโยง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมไปทั่วโลก โดยอาศัยสายนำสัญญาณภายใต้กฎเกณฑ์ มาตรฐานเดียวกัน (TCP/IP) ซึ่งคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องในเครือข่ายสามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันได้อย่างรวดเร็ว ทั้งในรูปของข้อความ ตัวอักษร ภาพ และเสียงด้วย คอมพิวเตอร์ต่างระบบ และต่างชนิดกัน

3.4 บริการต่าง ๆ ที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ต

กิดานันท์ มลิทอง (2543: 318-321) กล่าวว่า บริการบนอินเทอร์เน็ตแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

1. บริการด้านการสื่อสาร และการแลกเปลี่ยนไฟล์ข้อมูล เป็นบริการซึ่งเกี่ยวข้องกับ การติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้ใช้ การเข้าใช้งานเครื่องซึ่งอยู่ห่างออกไป การขนถ่ายไฟล์ และการ แลกเปลี่ยนความเห็นหรือความรู้ระหว่างผู้ใช้ ได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอภิปรายหรือกลุ่ม ข่าว การสนทนาทางเครือข่าย การเข้าใช้เครื่องจากระยะไกล การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล เป็นต้น

2. บริการค้นหาข้อมูล อินเทอร์เน็ตช่วยให้ผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลต่างๆ ที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากในอินเทอร์เน็ตมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ จัดเก็บข้อมูลเพื่อเผยแพร่ไว้มากมาย เช่น Archie, WAIS

พงษ์ระพี เตชพาหพงษ์ (2539: 31-32) กล่าวว่า บริการหลักๆ ในอินเทอร์เน็ตมีดังนี้ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล การใช้งานคอมพิวเตอร์ระยะไกล กลุ่มข่าว เครือข่ายใยแมงมุม และ ไออาร์ซี

จากที่กล่าวมาทั้งหมดพอสรุปบริการที่มีอยู่บนอินเทอร์เน็ตได้ดังนี้

3.4.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail: E-Mail)

สมใจ บุญศิริ (2538: 16) กล่าวว่า ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเมล เป็นบริการรับส่งข้อความติดต่อกันโดยผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นในอินเทอร์เน็ตได้ทั่วโลก ในรูปของข้อความ แฟ้มภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง ผู้รับจะได้รับจดหมายผ่านจอคอมพิวเตอร์ หรือให้พิมพ์เป็นเอกสารได้ทันที หากผู้รับไม่ได้อยู่หน้าจอคอมพิวเตอร์ จดหมายก็จะถูกเก็บไว้ในตู้จดหมาย ซึ่งผู้รับจะเปิดอ่านเวลาใดก็ได้ และจะโต้ตอบกลับเวลาใดก็ได้เช่นกัน

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2545:12) ได้กล่าวถึงไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ว่า เป็นการรับ ส่งจดหมายถึงกันผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การส่งเอกสารข้อความมีลักษณะเหมือนการส่งจดหมาย แต่ระบบคอมพิวเตอร์ทำงานให้เองโดยอัตโนมัติทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว สามารถติดต่อกันได้อย่างทั่วถึงทุกภูมิภาคที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จะต้องมีที่อยู่ (E-mail address)

ณาทยา ฉาบนาค (2547: 81) กล่าวว่าไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือที่เราเรียกว่า อีเมลเป็นการรับส่งจดหมายผ่านทางอินเทอร์เน็ต ในการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีข้อดีคือ เราสามารถสื่อสารกับคนได้ทั่วทุกมุมโลกอีกทั้งเรายังสามารถส่งไฟล์ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียงไปพร้อมๆ กันได้ ซึ่งจะแตกต่างไปจากการส่งจดหมายแบบธรรมดา

กิดานันท์ มลิทอง (2540: 318-321) กล่าวว่าจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นบริการรับส่งจดหมายหรือข้อความผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยการนำส่งจดหมายเปลี่ยนจากบุรุษไปรษณีย์ มาเป็นโปรแกรม และเปลี่ยนจากการใช้เส้นทางจราจร มาเป็นสายสื่อสารที่เชื่อมระหว่างเครือข่าย ซึ่งจะส่งตรงมาเข้าสู่ตู้รับจดหมาย ที่เป็นพื้นที่ในเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของผู้รับได้ทันที ช่วยประหยัดเวลา และค่าใช้จ่ายในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลและความคิดเห็น ทั้งนี้ นอกจากส่งข้อความที่เป็นตัวอักษรแล้ว ยังสามารถส่งแฟ้มภาพและเสียงร่วมไปด้วยได้

วศิน เพิ่มทรัพย์ และ วิโรจน์ ชัยมูล (2548: 195) กล่าวว่า จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในแบบเดียวกับจดหมาย คือส่งแล้วข้อมูลที่ส่งนั้นจะไปกองรอไว้เมื่อผู้รับว่างจึงจะเข้ามาเปิดอ่าน โดยไม่จำเป็นต้องมีการโต้ตอบกันทันที อีเมลเป็นรูปแบบการสื่อสารที่ใช้กันแพร่หลายบนอินเทอร์เน็ตมานานแล้ว

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่าไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการรับส่งข้อความติดต่อกัน โดยผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สามารถติดต่อสื่อสารได้กับคนทั่วโลก ทั้งข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง

3.4.2 การถ่ายโอนข้อมูล (File Transfer Protocol: FTP)

ต้น ตันท์สุทริวงศ์ และคนอื่นๆ (2539: 22) กล่าวว่า การถ่ายโอนแฟ้ม (File Transfer Protocol: FTP) เป็นการถ่ายโอนข้อมูล หรือโปรแกรมที่ผู้ใช้ต้องการจากเครื่องอื่นมาเก็บไว้ในเครื่องของตน โดยเฉพาะโปรแกรมที่บางท่านพัฒนาขึ้น และต้องการบริจาคให้สาธารณะประโยชน์ ได้ใช้โดยไม่คิดมูลค่าโปรแกรมลักษณะเรียกว่า Shareware บางโปรแกรมก็อาจจะให้ลองใช้เป็นการชั่วคราว หากสนใจต้องเสียค่าใช้จ่าย

มีรินดา กาโน (2549: ออนไลน์) กล่าวว่า FTP ย่อมาจาก File Transfer Protocol เป็นคำสั่งที่ใช้ในการคัดลอกไฟล์ระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ คำสั่งนี้มีใช้งานอยู่ในเครือข่ายของ TCP/IP ทั่วไป และเมื่อมีการให้บริการในลักษณะของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้น การให้บริการ FTP จึงกลายมาเป็นบริการหนึ่งของอินเทอร์เน็ตไปด้วย โดยผู้ให้บริการจะจัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะให้บริการ FTP หรือเรียกว่า FTP Server ซึ่งบรรจุไฟล์ข้อมูลต่างๆ ไว้ ผู้ใช้ที่อยู่ทั่วทุกมุมโลก จะสามารถใช้คำสั่ง FTP ผ่านอินเทอร์เน็ตเข้ามายังเซิร์ฟเวอร์เหล่านี้เพื่อทำการโอนหรือคัดลอกไฟล์ข้อมูลเหล่านี้ไป (เหตุที่ใช้คำว่า "คัดลอก" ก็เพราะในทางปฏิบัติจริงๆ แล้วไฟล์ต้นทางก็ยังอยู่อย่างเดิม ในขณะที่ทางเครื่องของเราซึ่งเป็นปลายทางจะได้ข้อมูลที่เหมือนกับต้นทางขึ้นมาอีกชุดหนึ่ง แต่การทำงานของ FTP จะต่างจากการ คัดลอกหรือ copy ไฟล์ทั่วไปบนระบบเครือข่ายก็คือ การทำ FTP จะมีขั้นตอนที่ซับซ้อนและรัดกุมกว่า เหมาะ กับระบบเครือข่ายที่ต่อกันในระยะไกลๆ เช่น ผ่านสายโทรศัพท์หรือระบบโทรคมนาคมอื่นๆ ซึ่งมีโอกาสเกิดความ ผิดพลาดต่างๆ ได้มากกว่าในเครือข่ายที่เป็น LAN) โดยทั่วไปไฟล์ที่เก็บอยู่บน Host ที่เชื่อมกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจะแบ่งเป็นหลายประเภท ได้แก่ Freeware, Shareware และ Commercialware

วาสนา สุขประสานติ (2540: 12) กล่าวว่า การขนถ่ายแฟ้มข้อมูล (File Transfer Protocol : FTP) เป็นบริการที่ให้ถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลจากเครือข่ายที่เปิดบริการสาธารณะให้ผู้ใช้จากภายนอกถ่ายโอนข้อมูลต่างๆ เช่น ข่าวสารประจำวัน บทความ เกมส์ โสมเพจ และซอฟต์แวร์ต่างๆ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า บริการขนถ่ายแฟ้มข้อมูล หรือ FTP เป็นการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลหรือโปรแกรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ทั้งข้อมูลทั่วไป ข่าวประจำวัน บทความรวมทั้งโปรแกรมใช้งานในคอมพิวเตอร์

3.4.3 การเรียกใช้งานบนเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น (telnet)

ต้น ตันท์สุทริวงศ์ และคนอื่นๆ (2539: 22) กล่าวว่า การขอใช้ระบบจากระยะไกล (Telnet) เป็นบริการที่ผู้ใช้สามารถขอใช้ข้อมูล หรือบริการจากเครื่องคอมพิวเตอร์อื่นๆ ที่อยู่ห่างไกลซึ่งต่ออยู่ในเครือข่าย ซึ่งผู้ใช้สามารถค้นข้อมูล และโอนข้อมูลมาเก็บไว้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์

ของเราได้ แต่ละเครือข่ายจะมีข้อกำหนดและข้อจำกัดในการขอเข้าใช้บริการ โดยให้เครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องนั้นทำหน้าที่ประมวลผลจากการที่ผู้ใช้ป้อนคำสั่งผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ของตน แล้วจึงส่งผลลัพธ์กลับมาแสดงบนหน้าจอภาพ นอกจากนี้ถ้าเราเดินทางไปต่างจังหวัด หรือต่างประเทศก็ยังสามารถใช้ติดต่อมายังเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตที่เราเป็นสมาชิกอยู่เพื่อตรวจดูว่ามีจดหมายส่งมาถึงเราหรือไม่ หรือถ้าเราต้องการส่งข้อมูลไปยังคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ ก็สามารถส่งไปได้เช่นกัน

ศรีสุตา ราชคำ (2549: ออนไลน์) กล่าวว่า telnet เครื่องมือพื้นฐาน ที่ใช้สำหรับติดต่อกับเครื่อง Server ที่เป็น UNIX หรือ LINUX เพื่อใช้เข้าไปควบคุมการทำงานของเครื่อง หรือใช้อ่าน mail หรือใช้ปรับปรุง homepage หรือใช้เรียกโปรแกรมประมวลผลใด ๆ หรือใช้พัฒนาโปรแกรม และใช้งานในเครื่องนั้น เป็นต้น เพราะระบบ UNIX หรือ LINUX จะยอมให้ผู้ใช้สร้าง application ด้วย Compiler ภาษาต่างๆ ได้อย่างอิสระ และเชื่อมต่อกับ Internet ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะ Internet เริ่มต้นมาจากระบบ UNIX นี้เอง ประโยชน์อย่างหนึ่งที่ใช้โปรแกรม Telnet มักคุ้นเคย คือการใช้โปรแกรม PINE ซึ่งมีอยู่ใน Telnet สำหรับรับ-ส่ง mail และมีผู้ใช้อีกมากที่ไม่รู้ตัวว่าตนเองกำลังใช้งาน UNIX อยู่ ทั้งๆ ที่ใช้ PINE ติดต่อกันอยู่ทุกวัน เดิมทีระบบ UNIX ไม่มีโปรแกรม PINE แต่มีนักศึกษาที่มหาวิทยาลัย WASHINGTON University เพราะใช้ง่ายกว่าการใช้คำสั่ง mail ในการรับส่งมาก แต่ผู้ใช้ที่ใช้ E-Mail กับเครื่อง UNIX หรือ LINUX ซึ่งใช้ตามมาตรฐาน IMAP มักเป็นกลุ่มนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยได้ให้บริการ E-Mail ซึ่งมีข้อจำกัดบางประการ และหลายมหาวิทยาลัยเช่นกันที่ทำฐานข้อมูล Mail ใน UNIX และให้บริการ Mail ผ่าน browser ได้ ซึ่งเป็นหลักการที่ผู้ให้บริการ mail ฟรีหลายแห่งใช้กันอยู่ สำหรับโปรแกรม Telnet ผู้ต้องการใช้บริการ ไม่จำเป็นต้องไป download เพราะเครื่องที่ทำการติดตั้ง TCP/IP จะติดตั้งโปรแกรม telnet.exe ไว้ในห้อง c:\windows เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเรียกใช้ได้อยู่แล้ว แต่ปัญหาหนักอยู่ที่วิธีการใช้ เพราะระบบ UNIX เป็นการทำงานใน Text mode เป็นหลัก การจะใช้คำสั่งต่างๆ ผู้ใช้จะต้องเรียนรู้มาก่อน จึงจะใช้งานได้ในระดับที่พึงตนเองได้ มิเช่นนั้นก็จะเหมือน คนตาบอดเดินอยู่กลางถนน หากใช้คำสั่งไม่ถูกต้อง อาจทำให้เกิดปัญหาทั้งกับตนเอง และระบบได้

สรุปได้ว่า บริการด้านการใช้คอมพิวเตอร์ทางไกล (Telnet) เป็นบริการที่ผู้ใช้สามารถขอใช้ข้อมูล หรือบริการจากเครื่องคอมพิวเตอร์อื่นๆ ที่อยู่ห่างไกลซึ่งต่ออยู่ในเครือข่าย ซึ่งผู้ใช้สามารถค้นข้อมูล และโอนข้อมูลมาเก็บไว้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ของเราได้ แต่ละเครือข่ายจะมีข้อกำหนดและข้อจำกัดในการขอเข้าใช้บริการ

3.4.4 การสนทนาบนเครือข่าย (chat)

กิดานันท์ มะลิของ (2540: 28) กล่าวว่า การสนทนาบนเครือข่าย เป็นบริการสนทนาออนไลน์ ที่ผู้ใช้บริการสามารถสนทนาโต้ตอบกันด้วยการพิมพ์ข้อความหรือใช้เสียง อาจจะเป็นกลุ่มหรือระหว่างบุคคลเพียง 2 คน ก็ได้โดยผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถพูดคุยกันได้ทันที

ในเวลาจริงไม่ต้องรอคำตอบเหมือนกับการส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และขณะนี้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นให้สามารถพูดโต้ตอบกันผ่านระบบคอมพิวเตอร์ได้เหมือนกับการพูดโทรศัพท์

ณาดยา ฉาบนาถ (2547: 12-15) กล่าวว่า การสนทนาผ่านทางอินเทอร์เน็ตเป็นการพูดคุยสื่อสารโต้ตอบกันผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทำได้โดยการพิมพ์ข้อความโต้ตอบกันไปมา เราสามารถพูดคุยได้แม้กระทั่งกับผู้ที่อยู่คนละประเทศกันก็ตาม

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การสนทนาทางเครือข่ายเป็นบริการที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถพูดคุยโต้ตอบกับผู้ใช้คนอื่นๆ ที่ต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ตในเวลาเดียวกันโดยการพิมพ์ข้อความผ่านทางแป้นพิมพ์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์

3.4.5 เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web: WWW)

กิดานันท์ มะลิทอง (2540: 28) กล่าวว่า เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) หรือเครือข่ายใยแมงมุม หรือที่เรียกกันสั้นๆ ว่า เว็บ เป็นเครือข่ายที่มีลักษณะพิเศษ เป็นศูนย์รวมแหล่งข้อมูลต่างๆ มากมาย ซึ่งแหล่งข้อมูลแต่ละแห่งเรียกว่า เว็บไซด์ แต่ละเว็บไซด์ก็จะมีหน้าแรกที่เรียกว่า โฮมเพจ จะแสดงหัวข้อต่างๆ ที่มีในเว็บไซด์ เป็นระบบข้อความหลายมิติที่มีทั้งในลักษณะของตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง ซึ่งเชื่อมโยงไปยังรายละเอียดในรูปของไฮเปอร์มีเดีย คือเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้งกันเอาไว้ โดยที่ข้อมูลเหล่านั้นไม่จำเป็นต้องมาจากแหล่งเดียวกัน และข้อมูลที่แสดงแต่ละหน้าเรียกว่า เว็บเพจ แหล่งข้อมูลมากมายที่อยู่บนเวิลด์ไวด์เว็บ สามารถใช้เครื่องมือช่วยค้นหาที่เรียกว่า Search Engine เช่น Yahoo Altavista Hotbot Lycos และสามารถใช้ภาษาไทยได้ เช่น Hotsearch เป็นต้น ผู้ใช้บริการสามารถพิมพ์ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง หรือคำสำคัญที่ต้องการเครื่องมือช่วยค้นดังกล่าวก็จะรวบรวมและแสดงรายชื่อเว็บไซด์ที่เกี่ยวข้องให้ผู้เลือกใช้เลือกเปิดอ่านรายละเอียดได้ นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งรวมบริการข้อมูลอื่นๆ เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้ม กลุ่มอภิปราย กลุ่มสนทนา การค้นหาแฟ้ม การขอใช้บริการคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น สิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะต้องใช้โปรแกรมค้นผ่านเว็บที่เรียกว่า เว็บเบราว์เซอร์ โปรแกรมที่นิยมใช้กันมากในปัจจุบัน ได้แก่ เน็ตสเคป นาวิกเกเตอร์ (Netscape Navigator) อินเทอร์เน็ต เอ็กซ์พลอเรอร์ (Internet Explorer) และมอเซอิก (Mosaic) โปรแกรมเหล่านี้ช่วยให้การใช้เวิลด์ไวด์เว็บในอินเทอร์เน็ตเป็นไปได้อย่างสะดวกสบาย และสามารถใช้ในการค้นหาข้อมูลได้หลายหลายรูปแบบ

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (2540: 12) กล่าวว่า เวิลด์ไวด์เว็บเป็นเครือข่ายที่เชื่อมโยงแหล่งข้อมูลข่าวสารเข้าหากันและครอบคลุมทั่วโลก ลักษณะของข้อมูลที่สืบค้นได้จะเป็นเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์ที่สร้างด้วยภาษา HTML ซึ่งประกอบด้วยข้อความ ภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว บริการนี้ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน เนื่องจากสร้างและแก้ไขง่าย ผู้คนหรือหน่วยงานต่างๆ จึงนิยมนำเสนอข้อมูลหรือขายสินค้าด้วยบริการนี้ การเข้าถึงข้อมูลแต่ละแห่งเปรียบเสมือนการเยี่ยมบ้านของแต่ละคนเราจึงมักได้ยินคำว่าโฮมเพจ (Homepage) หรือบ้านของแหล่งข้อมูลแต่ละแห่งและสามารถเชื่อมโยงไปยังหน้าเว็บเพจ (Webpage) อื่นๆ ได้อีก

กิดานันท์ มลิทอง (2540: 318-321) กล่าวว่าถนนทุกสายกำลังมุ่งสู่อินเทอร์เน็ต ก็คงกล่าวได้ด้วยว่าถนนทุกสายในอินเทอร์เน็ตกำลังมุ่งสู่ เวิลด์ไวด์เว็บ เนื่องจากเป็นบริการที่กำลังได้รับความนิยมสูงสุด เวิลด์ไวด์เว็บจะเป็นบริหารค้นหา และแสดงข้อมูลที่ใช้หลักการของไฮเปอร์เท็กซ์ โดยมีการทำงานด้วยโปรโตคอลแบบไคลแอนต์เซิร์ฟเวอร์ที่เรียกว่า HTTP ผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลจากเครื่องให้บริการที่เรียกว่า Web Server หรือ Web Site โดยอาศัยโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ และผลที่ได้จะเป็นไฮเปอร์เท็กซ์ซึ่งเป็นข้อความที่มีบางจุดในข้อความที่สามารถเชื่อมโยงไปยังจุดต่างๆ ที่มีข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งจุดที่โยงไปอาจเป็นจุดที่อยู่ในเว็บไซต์เดียวกัน หรืออาจเป็นเว็บไซต์อื่นๆ ที่อยู่คนละประเทศก็ได้

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า เวิลด์ไวด์เว็บ เป็นบริการข้อมูลข่าวสาร ซึ่งนับเป็นเครื่องมือที่ง่ายต่อการใช้งาน นอกจากนี้ยังมีศักยภาพในการบริการข้อมูลต่างๆ ด้วยเสียง ภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว สามารถเชื่อมโยงหรือชี้ไปยังข้อมูลชุดอื่นที่มีความสัมพันธ์กันได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด

3.5 ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต

วชิราพร พุ่มบานเย็น (2545: 151) กล่าวถึงประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตดังนี้

1. ใช้ในการติดต่อสื่อสาร โดยผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่เรียกว่าอีเมล ซึ่งมีความสะดวกในการติดต่อสื่อสารและประหยัดค่าใช้จ่ายมากกว่าการติดต่อด้วยวิธีอื่นๆ
2. แหล่งค้นคว้าข้อมูลขนาดใหญ่ เพราะอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ เปรียบเสมือนเป็นห้องสมุดสาธารณะ
3. แหล่งรวบรวมโปรแกรมที่ผู้ใช้สามารถดาวน์โหลดโปรแกรมต่างๆ มาใช้ได้โดยมีทั้งแบบเสียค่าใช้จ่าย และแบบไม่เสียค่าใช้จ่าย
4. การถ่ายโอนข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ หรือจากสถานที่ที่ระยะทางที่อยู่ห่างไกลกัน
5. ใช้สนทนาพูดคุยโต้ตอบกันโดยผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพ
6. แหล่งรวบรวมความบันเทิงต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาพยนตร์ ดนตรี และเกมที่สามารถเล่นโต้ตอบกันผ่านเครือข่ายได้
7. เป็นเครื่องมือในการติดต่อซื้อขายทางธุรกิจ ซึ่งเป็นที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันเป็นอย่างมาก

รุ่งทิวา ศิริনারรัตน์ (2548: 28-29) กล่าวถึงประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตว่า เป็นแหล่งรวบรวมของข่าวสาร ข้อมูลจำนวนมาก และมีข้อดีหรือประโยชน์อื่นอีกมากคือ

1. สะดวกและประหยัดในการติดต่อสื่อสาร
2. เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลขนาดใหญ่
3. มีโปรแกรมต่างๆ ให้ดาวน์โหลดจำนวนมาก
4. โอนถ่ายข้อมูลจากที่ไกลๆ ได้
5. สนทนาโต้ตอบกันได้

6. เป็นแหล่งรวมความบันเทิง

7. เป็นช่องทางในการติดต่อธุรกิจ หรือ การค้าขาย

นอกเหนือจากประโยชน์ต่างๆ ที่กล่าวมาแล้ว อินเทอร์เน็ตยังมีประโยชน์โดยตรงที่เป็นช่องทางสำหรับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของตนได้ในวงกว้างด้วยค่าใช้จ่ายต่ำ การโฆษณาเผยแพร่เรื่องต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตจึงขยายตัวอย่างรวดเร็ว รวมทั้งกลายเป็นช่องทางหรือเวที ในการแสดงความคิดเห็น ถกเถียงแลกเปลี่ยนทัศนะในเรื่องต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม ฯลฯ ที่สามารถโต้ตอบกันได้ทันเหตุการณ์

มหาวิทยาลัยพายัพ (2549: ออนไลน์) กล่าวว่าอินเทอร์เน็ต ถือเป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สากลที่เชื่อมต่อเข้าด้วยกัน ภายใต้มาตรฐานการสื่อสารเดียวกัน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารและสืบค้นสารสนเทศจากเครือข่ายต่างๆ ทั่วโลก ดังนั้น อินเทอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งรวมสารสนเทศจากทุกมุมโลก ทุกสาขาวิชา ทุกด้าน ทั้งบันเทิงและวิชาการ ตลอดจนการประกอบธุรกิจต่างๆ เหตุผลสำคัญที่ทำให้อินเทอร์เน็ตได้รับความนิยมแพร่หลายคือ

1. การสื่อสารบนอินเทอร์เน็ต ไม่จำกัดระบบปฏิบัติการของเครื่องคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ที่ต่างระบบปฏิบัติการกันก็สามารถติดต่อสื่อสารกันได้
2. อินเทอร์เน็ตไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของระยะทาง ไม่ว่าจะอยู่ภายในอาคารเดียวกัน ห่างกันคนละทวีป ข้อมูลก็สามารถส่งผ่านถึงกันได้
3. อินเทอร์เน็ตไม่จำกัดรูปแบบของข้อมูล ซึ่งมีได้ทั้งข้อมูลที่เป็นข้อความอย่างเดียว หรืออาจมีภาพประกอบ รวมไปถึงข้อมูลชนิดมัลติมีเดีย คือมีทั้งภาพเคลื่อนไหวและมีเสียง

จิตติโชติ ชูดำ รุจิตา พรรณีย์ และพัชลี ปลอดภัย (2549: ออนไลน์) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายเหมือนเครือข่ายโทรศัพท์ที่เชื่อมโยงเข้าหากันได้ทั่วโลกด้วยเหตุนี้การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์จึงกระทำได้ในทุกเครือข่ายทั่วโลก การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีมากมาย เช่น

1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นสิ่งที่ใช้กันอย่างกว้างขวาง สามารถส่งข่าวสารถึงกันได้ทั่วโลกมีแนวโน้มการขยายตัวและจำนวนผู้ใช้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วมีความเร็วในการส่งข่าวสารถึงกันได้มากกว่าการส่งทางไปรษณีย์ปกติ
2. การสนทนาแบบเชื่อมต่อตรง ผู้ใช้งานบนเครือข่ายสามารถคุยกับคนอื่นในลักษณะโต้ตอบกันผ่านทางจอภาพและแผงแป้นพิมพ์อักขระ การพูดคุยผ่านทางตัวหนังสือมีความชัดเจนและเข้าใจกันได้
3. การค้นหาข้อมูล คอมพิวเตอร์มีแฟ้มจำนวนมาก ข้อมูลเหล่านั้นเป็นข้อมูลที่สะสมและเก็บจากหลายๆผู้ใช้ และมีบางส่วนที่ต้องการเผยแพร่โดยไม่คิดข้อมูล เอกสารหนังสือหรือแม้แต่โปรแกรมคอมพิวเตอร์จำนวนมากได้รับการจัดเก็บและเผยแพร่แก่ผู้สนใจที่อยู่ในเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ผู้ใช้งานทุกคนมีสิทธิ์ที่จะเข้าถึงข้อมูลที่เจ้าของอนุญาตให้สำเนา มีการจัดตั้งกลุ่มผู้สนใจเฉพาะด้านกันมาก เมื่อมีกลุ่มก็มีการรวบรวมข้อมูลและเก็บไว้เผยแพร่ระหว่างกัน อินเทอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งข้อมูลแหล่งใหญ่มาก

4. กระดานข่าว บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีการจัดตั้งกระบวนข่าวมากกว่า 2,000 กลุ่ม ทุกวันจะมีผู้ส่งข่าวสารถึงกันผ่านกระดานข่าว กระดานข่าวส่วนใหญ่แบ่งเป็นกลุ่ม เช่น กลุ่มผู้สนใจดนตรีก็มีการฝากเพลงหรือเรื่องราวเกี่ยวกับดนตรี กลุ่มวัฒนธรรม กลุ่มไทยกรุ๊ป (Thai group) กลุ่มผู้สนใจจักรยาน

กล่าวโดยสรุป ระบบอินเทอร์เน็ตถือว่าเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ภายในเวลาที่รวดเร็ว เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญ บุคคลทุกระดับทุกวงการ สาขาอาชีพ สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้ทั่วโลกอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพด้วยบริการต่างๆ ที่มีอยู่บนอินเทอร์เน็ต เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การบริการด้านการค้นคว้าข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เป็นการรวมกันของเครือข่ายใหญ่ที่ครอบคลุมทั้งโลก ส่งผลให้การติดต่อสื่อสาร และการดำเนินธุรกิจสามารถกระทำได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

4. อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ถนอมพร ดันพิพัฒน์ (2539: 1-11) กล่าวว่าในวงการศึกษานเทอร์เน็ตก็นับเป็นแหล่งความรู้ขนาดใหญ่โดยได้เสนอรูปแบบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาไว้ 3 แบบ คือ

1) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร อภิปราย ถกเถียง แลกเปลี่ยนและสอบถามข่าวสารความคิดเห็นทั้งผู้สนใจศึกษาในเรื่องเดียวกัน หรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ

2) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3) การใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตรการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะคือ การประยุกต์อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต และ การเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต

ไพบุลย์ เปานิล (2540: 18-20) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเป็นคลังแห่งความรู้ที่ไร้พรมแดนสามารถที่จะเข้าไปสืบค้นหาความรู้ สามารถเข้าไปแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น หรือสอบถามผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ แทบทุกสาขา ในเรื่องที่น่าสนใจ โดยไม่จำเป็นต้องรู้จักกัน หรือในองค์กรหรือประเทศเดียวกัน หรือนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้

ไพศาล สุวรรณน้อย (2541 : 41-45) กล่าวไว้ว่า การใช้บริการอินเทอร์เน็ตสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เช่น การสืบค้นข้อมูล และความรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การผลิตและแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนบนเครือข่าย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายซึ่งจะช่วยเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ การสื่อสารระหว่างบุคคลระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน หรือนักเรียนกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสิ่งใหม่ หาคำตอบที่ตนเองสงสัยด้วยตนเอง และการเรียนทางไกล ฝึกอบรมทางไกล

สุรศักดิ์ มธุรส (2546: 58) กล่าวว่า ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกันเป็นจำนวนมาก มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษามากๆ ด้าน และการเชื่อมต่อกันทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้สอนกับผู้สอน ผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน เป็นไปได้ง่าย กว้างขวาง และรวดเร็ว

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาหมายถึงการใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้นำมาพัฒนาตนเอง และพัฒนางานในหน้าที่ของตนเองก็คือการเรียนการสอนนั่นเอง ซึ่งมีสาระสำคัญพอสังเขป ดังนี้

4.1 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร

พรทิพย์ โสเลขา (2539: 21) กล่าวว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารจะเป็นการรวมกลุ่มของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันเพื่อส่งข่าวหรืออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์พักข่าว กระจายข่าว โดยผู้ที่อยู่ในกลุ่มอภิปรายจะส่งข้อความไปยังกลุ่ม และผู้อ่านภายในกลุ่ม จะมีการอภิปรายส่งข้อความกลับมายังผู้ส่งโดยตรงหรือส่งเข้าไปในกลุ่มเพื่อให้ผู้อื่นอ่านด้วยก็ได้ การร่วมอยู่ในกลุ่มอภิปรายจะมีประโยชน์มากเนื่องจากสามารถได้ข้อมูลในเรื่องนั้นๆ จากบุคคลต่างๆ หลากหลายความคิดเห็นสามารถนำไปใช้การค้นคว้า วิจัย หรือเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน

ถนอมพร เลาหรัสแสง (2541: 58) กล่าวว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารสามารถใช้ในการอภิปราย ถกเถียง แลกเปลี่ยน และสอบถามข้อมูลข่าวสารความคิดเห็นทั้งกับผู้สนใจศึกษาในเรื่องเดียวกันหรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ โดยใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และ กลุ่มสนทนาทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2540: 32-33) ได้กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือที่สำคัญทางการศึกษา และมีบทบาทในการสร้างโอกาสการเข้าถึงแหล่งความรู้อันไร้พรมแดนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียน เพราะวา อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือการสื่อสารที่สมบูรณ์ ทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารทางไกล ด้วยการซักถามโดยตรงกับผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้แล้วอินเทอร์เน็ตทำให้การเรียนรู้แบบร่วมมือสะดวกสบาย ระหว่างบุคลากรทางการศึกษาดูด้วยกันทำให้เกิดเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ไพบุลย์ เปานิล (2540: 18-20) กล่าวว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารเป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสาร และความคิดเห็นซึ่งสามารถทำได้โดยการส่งข้อความผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่เรียกสั้นๆ ว่า อีเมล เนื่องจากความประหยัด รวดเร็ว ความสะดวก สบาย และความง่ายตายในการใช้งาน นอกจากอีเมลแล้ว การสนทนาแบบออนไลน์ ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการสื่อสาร ติดต่อ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันได้ การสนทนาแบบออนไลน์นั้น ผู้สนทนาสามารถพูดคุยโต้ตอบกันผ่านจอเสมือนกับการคุยโทรศัพท์กันอยู่ เพียงแต่ใช้การพิมพ์แทนการใช้เสียง ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสารทำให้เราสามารถรับทราบข้อมูลที่ทันสมัยตลอดเวลา ได้เรียนรู้จากทัศนคติจากผู้เชี่ยวชาญในสาขา และ

ที่สำคัญได้แสดงความคิดเห็นส่วนตัวและได้ซักถามข้อสงสัยหรือขอความช่วยเหลือต่างๆ จากสมาชิกภายในกลุ่ม และภายในกลุ่มก็สามารถแลกเปลี่ยนความรู้กันและกันซึ่งทำให้ ความรู้ สามารถแตกขยายไม่มีขีดจำกัด

ไพศาล สุวรรณน้อย (2541: 41-45) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน นำระบบเครือข่ายมาใช้ เพื่อช่วยให้การสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา โดยให้บริการ E-mail หรือ Conferencing Group ในการติดต่อสื่อสารกันได้ ตั้งแต่การตอบ ในเนื้อหาวิชา การแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่สนใจร่วมกัน การมอบหมายงานและการส่งงาน ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารทั้งระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอน ผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เชี่ยวชาญภายนอก และผู้สอนกับผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อก้าวเข้าสู่สังคมการเรียนรู้และการจัดการศึกษาในลักษณะสังคมเปิด ซึ่งก็สอดคล้องกับ บุญเรือง เนียมหอม (2540: 25) ที่กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตสามารถเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ ผู้เชี่ยวชาญ สามารถถ่ายทอดประสบการณ์ให้ผู้อื่นได้เรียนรู้ และปฏิบัติตามได้ ส่วนศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544: 1-16) กล่าวว่า การใช้อินเทอร์เน็ตในการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเครือข่ายก็เป็นการเปิดมุมมองที่กว้างขึ้น จะเห็นว่าอินเทอร์เน็ตได้สร้าง สถานที่นัดพบที่มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน เป็นสถานที่ใช้ในการสร้างความรู้ ขึ้นมา และเป็นความรู้ที่ไม่สิ้นสุดหยุดนิ่ง มีการขยายเพิ่มหรือสร้างความรู้เพิ่มเติมแล้วเติมอีก และ ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2543:11-12) ได้กล่าวถึงการใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล วัตถุประสงค์ ใช้ในการโต้ตอบกัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในการแก้ปัญหา หรือแลกเปลี่ยน แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ การโต้ตอบกับนักวิชาการหรือผู้มีความชำนาญในสาขาต่างๆ

องค์การนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา (2548: ออนไลน์)กล่าวว่าปัจจุบันเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ ที่ทำให้วิถีชีวิตของคนปัจจุบัน ทันสมัย ทันเหตุการณ์ เพราะอินเทอร์เน็ต จะเสนอข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยทุกวัน อีกทั้งเป็น แหล่งสารสนเทศ สำหรับทุกวงการ สามารถค้นหา สิ่งที่ต้องการได้โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง นอกจากนี้การติดต่อสื่อสารก็สามารถส่งถึงกันได้ทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถโต้ตอบได้ทันที จากศักยภาพของอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่มากมาย ดังที่กล่าวมาข้างต้น จึงสามารถนำมาใช้ให้เกิด ประโยชน์กับการศึกษาได้หลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็น การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร อภิปราย แลกเปลี่ยน และสอบถามข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ทั้งกับผู้สนใจศึกษาในสื่อเรื่อง เดียวกัน หรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ รวมทั้ง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลใน การเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนั้น การศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต จึงเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เกิดจาก การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอเนื้อหา และการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน มีการผสมผสานสื่อหลากหลายชนิดเข้าด้วยกัน เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ภาพยนตร์ ฯลฯ อีกทั้งยังเอื้อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน และผู้สอนทั้งเวลาจริงหรือต่างเวลากัน ทำให้ เกิดสภาวะแวดล้อมที่ต้องมีการประสานงานกัน (Collaborative Environment) ผู้เรียนสามารถ ควบคุมจังหวะการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทำให้เกิด สิ่งแวดล้อมยืดหยุ่นแก่ผู้เรียน

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารส่วนใหญ่จะใช้ในรูปแบบการอภิปราย ถกเถียง แลกเปลี่ยน และสอบถามข้อมูลข่าวสารความคิดเห็นทั้งกับผู้อื่นในศึกษาในเรื่องเดียวกัน หรือสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ นอกจากนี้แล้วใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสารทำให้เราสามารถรับทราบข้อมูลที่ทันสมัยตลอดเวลา ได้เรียนรู้ানাที่ทันจากผู้เชี่ยวชาญในสาขา และที่สำคัญได้แสดงความคิดเห็นส่วนตัวและได้ซักถามข้อสงสัยหรือขอความช่วยเหลือต่างๆ โดยใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และ กลุ่มสนทนา

4.2 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

รุจพร ชนะชัย และคนอื่นๆ (2546: 11-12) กล่าวว่า เราสามารถสืบค้นหาข้อมูล และสารสนเทศได้จากแหล่งข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ ที่หลากหลายกัน ทั้งจากสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อมวลชนต่างๆ และจากอินเทอร์เน็ตจัดเป็นเครื่องมือในการแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งอย่างรวดเร็ว ทั้งการสืบค้นหาข้อมูล การติดต่อสื่อสารตลอดจนเข้าถึงแหล่งข้อมูลทั้งในประเทศและทั่วโลก ดังนั้นอินเทอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งข้อมูลที่ช่วยตอบสนองความใฝ่รู้ และการเรียนรู้

ถวัลย์วงศ์ ไกรโรจนานันท์ รุจพร ชนะชัย และณรงค์ เวศนารัตน์ (2546: 71-74)

กล่าวว่า การใช้ประโยชน์ของข้อมูลที่สืบค้นหาได้จากอินเทอร์เน็ต หากรู้จักใช้จะได้ประโยชน์มาก เช่น ใช้ในการทำรายงาน ใช้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ใช้หาข้อมูลในการทำวิจัย หรือหาข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ เป็นต้น กล่าวโดยสรุปคือ ข้อมูลแทบทุกอย่างที่หาได้จากห้องสมุดก็อาจหาได้ในอินเทอร์เน็ตและ อาจหาได้มากกว่าด้วยซ้ำ แต่ข้อควรระวังคือ ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตบางอย่างอาจเป็นข้อมูลที่เชื่อถือไม่ได้ เพราะผู้จัดทำข้อมูลนั้นอาจไม่มีความรู้จริง ดังนั้น ก่อนที่จะนำข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์จะต้องทำการตรวจสอบให้แน่ชัดก่อนว่า ที่มาของข้อมูลนั้นเป็นแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้หรือไม่ ผู้จัดทำข้อมูลเป็นใครและมีคุณสมบัติอย่างไร หากไม่แน่ใจต้องศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง ซึ่งแหล่งที่น่าเชื่อถือได้แก่ แหล่งข้อมูลที่เป็นของทางราชการหรือของสถาบันการศึกษาระดับสูง เช่น มหาวิทยาลัย และข้อมูลของบริษัทที่มีชื่อเสียงด้านใดก็น่าเชื่อถือสำหรับข้อมูลด้านนั้น เว้นแต่กรณีที่มีผลประโยชน์ขัดแย้งกันด้านการค้า

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2544: 1-16) กล่าวว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้จำเป็นต้องมีการเรียนรู้การใช้บริการอินเทอร์เน็ตและเลือกใช้ให้เหมาะสมเพื่อให้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นหาข้อมูล ศึกษาค้นคว้าวิจัยได้หลายวิธี วิธีที่เป็นที่นิยมที่สุดในปัจจุบัน คือ การสืบค้นหาทางเว็ลด์ไวด์เว็บ เนื่องจากสามารถรองรับข้อมูลหลายๆ รูปแบบและเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวเนื่องกันทำให้สามารถศึกษาข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้อย่างสะดวกสบายและเว็บมีโปรแกรมสำหรับอ่านข้อมูลที่สมบูรณ์แบบมาก เพราะนอกจากการให้บริการจะง่ายแล้วยังรวมบริการอื่นๆ ทางอินเทอร์เน็ต เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ระบบศูนย์รวมข่าว และ โกอเฟอร์ เข้าไว้อีกด้วย การค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องใช้เครื่องมือช่วยค้น ได้แก่ โปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ ผู้ใช้เพียงแต่กดเมาส์เรียกเครื่องมือนี้ขึ้นมาพิมพ์คำ หรือ

ข้อความที่ต้องการค้นหาลงไป เครื่องจะแสดงผลการค้นหาโดยการแสดงชื่อของเว็บเพจ ซึ่งถ้าต้องการเข้าไปอ่านก็สามารถกดลงไปบนชื่อนั้นได้เลย ข้อมูล ดังกล่าวจะปรากฏบนจอภาพไม่ว่าจะเป็นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์แหล่งใดก็ตาม

ถนอมพร เลหาธสแสง (2541: 58) กล่าวว่า คุณค่าทางการศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต นั้นช่วยให้สามารถจัดหาขุมทรัพย์ ข้อมูล สารสนเทศมากมาย มหาศาลแก่ผู้เรียน ในลักษณะที่สื่อประเภทอื่นๆ ไม่สามารถทำได้ กล่าวคือ ไม่ว่าผู้เรียนจะต้องการค้นหาข้อมูลในลักษณะใด เช่น การค้นหาหนังสือ หรือ อ่าน **abstract** จากห้องสมุดออนไลน์ การเข้าไปอ่านหนังสือนิตยสารต่างๆ วารสาร หรือ เอกสารทางวิชาการบนเครือข่าย การวางแผนโครงการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาปัจจุบันกับผู้เรียนที่อยู่ในสถาบันการศึกษาอื่นๆ ไม่ว่าจะต่างโรงเรียน ต่างจังหวัด หรือ ต่างประเทศก็ตามสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการนำมาซึ่งข้อมูลที่ต้องการได้อย่างง่ายดาย

ไพศาล เมาใจ (2545: 38) กล่าวว่า ในปัจจุบันอินเทอร์เน็ตถูกนำมาใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลมากที่สุด ซึ่งผู้ใช้ที่มีอาชีพแตกต่างกันย่อมใช้บริการที่มีอยู่ในปริมาณต่างกัน บ้างเป็นการสืบค้นข้อมูลที่เป็นตัวอักษร บ้างก็เป็นข้อมูลที่นำเสนอในรูปแบบของมัลติมีเดีย ที่ล้นแล้ว แต่เป็นสัญญาณดิจิทัลแล้วทั้งสิ้น ทางทางด้านศึกษาอาจจะคล้ายคลึงกับการไปห้องสมุดที่หาตำรา วารสาร โดยมีบรรณารักษ์คอยให้คำปรึกษา เพื่อจะได้ข้อมูลและความรู้ที่ต้องการ การใช้ข้อมูลต่างๆ ในอินเทอร์เน็ตก็เช่นเดียวกัน เพราะผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีอยู่ที่ สามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตได้แม้จะอยู่ต่างสถานที่ก็ตาม เว้นเสียแต่ว่าในการศึกษานั้นมีจุดประสงค์แตกต่างกัน

ไพบุลย์ เปาณิล (2540: 18-20) กล่าวว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ผู้ใช้สามารถใช้บริการทางอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นสารสนเทศต่างๆ ในเครือข่ายได้หลายวิธี แต่ดูเหมือนว่าวิธีที่ได้รับความนิยมมากเป็นพิเศษคือ บริการที่มีชื่อ เวิร์ลไวด์เว็บ ซึ่งอนุญาตให้ผู้ใช้เข้าไปค้นหาข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาคเคลื่อนไหว หรือเสียงก็ตาม โดยข้อมูลในเว็บจะอยู่ในลักษณะของไฮเปอร์มีเดีย คือการเชื่อมโยงของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเอาไว้ โดยที่ข้อมูลนั้นไม่จำเป็นต้องมาจากแหล่งเดียวกัน

สรุปการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่สืบค้นได้จากอินเทอร์เน็ต หากรู้จักใช้จะได้ประโยชน์มาก เช่น ใช้ในการทำรายงาน ใช้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ใช้หาข้อมูลในการทำวิจัย หรือหาข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ ไม่ว่าผู้เรียนจะต้องการค้นหาข้อมูลในลักษณะใด เช่น การค้นหาหนังสือ หรือ อ่าน **Abstract** จากห้องสมุดออนไลน์ การเข้าไปอ่านหนังสือนิตยสารต่างๆ วารสาร หรือ เอกสารทางวิชาการบนเครือข่าย การวางแผนโครงการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาปัจจุบันกับผู้เรียนที่อยู่ในสถาบันการศึกษาอื่นๆ ไม่ว่าจะต่างโรงเรียน ต่างจังหวัด หรือ ต่างประเทศก็ตามสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการนำมาซึ่งข้อมูลที่ต้องการได้อย่างง่ายดาย ซึ่งผู้ใช้สามารถใช้บริการทางอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นสารสนเทศต่างๆ ในเครือข่ายได้

4.3 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน

อริปัตย์ คลีสุนทร (2549: ออนไลน์) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใช้เพื่อส่งเสริมสร้างคุณภาพทางการศึกษาและเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาในหลายเรื่อง ดังนี้

1. ครู อาจารย์ ผู้สอน สามารถพัฒนาคุณภาพบทเรียน หรือแนวคิด ในสาขาวิชาที่สอน โดยการเรียนดูข้อมูลจากสถาบันการศึกษาอื่น ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาวิชาการ คู่มือครู แบบฝึกหัด ซึ่งบางเรื่องสามารถคัดลอกนำมาใช้ได้ทันที เนื่องจากผู้ผลิต ผู้คิดแจ้งความจำนงให้เป็นของสาธารณะนำไปใช้ได้ ในทางกลับกันครู อาจารย์ท่านใดมีแนวคิด วิธีการสอน คู่มือการสอนที่น่าสนใจ สร้างความเข้าใจได้ดีกว่าผู้อื่นก็สามารถนำเสนอเรื่องดังกล่าวในเว็บไซต์ของสถาบันของตนเอง เพื่อให้ผู้อื่นศึกษาใช้งานได้

2. นักเรียน นักศึกษา สามารถเข้าถึงการเรียนการสอนของครู อาจารย์ ต่างองค์กร ต่างสถาบัน เนื้อหาสาระที่ห้องสมุดตนเองยังไม่มี รูปภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้

3. ข้อมูลการบริหารการจัดการ สามารถติดต่อถ่ายโอนและแลกเปลี่ยนได้ ทะเบียน ประวัตินักเรียน การเลือกเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ข้อมูลผู้ปกครองด้านอาชีพและรายได้ต่อปี การย้ายถิ่นที่อยู่ ข้อมูลครูอาจารย์

กนกวรรณ ผาสุก (2542: 88-89) กล่าวว่า ในอนาคตเทคโนโลยีสารสนเทศจะเข้ามา มีบทบาทสำคัญกับระบบการศึกษาเป็นอย่างมาก ผู้เรียนอาจจะไม่จำเป็นต้องเข้ามานั่งเรียนในห้องเรียนวันละ 5 - 7 ชั่วโมง แต่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้จากที่บ้าน ผ่านสื่อต่างๆ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลจากแหล่งความรู้ได้ทั่วทุกมุมโลก ซึ่งก็สอดคล้องกับแนวความคิดของ กิดานันท์ มลิทอง (2540: 334) ที่ได้สรุปรูปแบบของการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาของไทย ดังนี้

1. การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในการส่งเนื้อหาบทเรียนไปยังผู้เรียน เมื่อผู้เรียนอ่านบทเรียนนั้นแล้ว ก็สามารถถามคำถามที่ตนสงสัยหรือทำงานตามที่ได้รับมอบหมายส่งกลับไปยังผู้สอนได้ และยังสามารถใช้ในลักษณะการอภิปรายและการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันได้ด้วย

2. ผู้สอนสามารถสั่งงานให้ทำการค้นคว้าในหัวข้อบทเรียนได้ จากการสืบค้นสารสนเทศจากเว็บไซต์ ของห้องสมุดแบบเชื่อมต่อตรง หรือการสั่งให้นำเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนนั้นๆ มาเสนอในชั้นเรียนเพื่อประกอบการเรียน

3. การสร้างเว็บไซต์ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพื่อให้สารสนเทศเกี่ยวกับสถาบันนั้นๆ

4. การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลประเภทต่างๆ มาใช้เพื่อประกอบการเรียนการสอน

5. การสนทนาในเวลาจริงโดยการพิมพ์ข้อความหรือใช้เสียงโต้ตอบกัน โดยที่ผู้เรียน และผู้สอนไม่จำเป็นต้องเดินทางมานั่งรวมกันในห้องเรียน

6. การให้ผู้เรียนร่วมในกลุ่มอภิปราย เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์และวิสัยทัศน์ในหัวข้อที่สนใจ และสามารถนำสิ่งที่อภิปรายกันนั้นมาใช้ในการเรียนได้

7. การจัดทำโครงการและกิจกรรมบนอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนในสถาบันการศึกษาต่างๆ ร่วมมือกันในการสร้างบทเรียน รวมถึงการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการศึกษา ระหว่างผู้เรียนและสถาบันด้วย

ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2541: 58-60) ได้กล่าวถึงความสำคัญของอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาว่า อินเทอร์เน็ตได้กลายเป็นสื่อการศึกษาของโลกยุคใหม่ไปแล้วซึ่งสาเหตุของความนิยมในการประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ก็คือคุณค่าทางการศึกษาของสื่ออินเทอร์เน็ตนั่นเอง คุณค่าทางการศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต ได้แก่

1. จากการสำรวจ คุณค่าทางการศึกษาของกิจกรรมบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา โดยวิทยาลัยครูแบงค์สตรีท ใน พ.ศ. 2536 พบว่า กิจกรรมบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ช่วยเปิดโลกกว้างให้กับผู้เรียน กิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายมีผลให้ผู้เรียนมีการรับรู้เกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรม และโลกมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจาก การที่เครือข่ายการศึกษาเช่น เครือข่ายอินเทอร์เน็ตนี้ อนุญาตให้ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้คนทั่วโลกได้อย่างรวดเร็วไม่ว่าจะเป็นในลักษณะปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกันทันที หรือไม่ทันทีก็ตาม เช่น บริการอีเมล เป็นต้น และยังอนุญาตให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นหรือเผยแพร่ ข้อมูลสารสนเทศจากทั่วโลกได้โดยไม่จำเป็นต้องมาจากรหัสหรือคีย์เวิร์ดเหมือนในอดีต

2. สามารถจัดหาขุมทรัพย์ ข้อมูล สารสนเทศมากมายมหาศาลแก่ผู้เรียน ในลักษณะที่สื่อประเภทอื่นๆ ไม่สามารถทำได้ กล่าวคือ ไม่ว่าผู้เรียนจะต้องการค้นหาข้อมูลในลักษณะใด เช่น การค้นหาหนังสือ หรือ อ่านบทคัดย่อ จากห้องสมุดออนไลน์ การเข้าไปอ่านหนังสือนิตยสารต่างๆ วรรณกรรม ตำรา วารสาร หรือ เอกสารทางวิชาการ บนเครือข่าย การวางแผนโครงการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาปัจจุบันกับผู้เรียนที่อยู่สถาบันการศึกษาอื่น ไม่ว่าจะต่างโรงเรียน ต่างจังหวัด หรือ ต่างประเทศก็ตามก็สามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตนี้ในการนำมาซึ่งข้อมูลที่ต้องการได้อย่างง่ายดาย

3. ข้อได้เปรียบอีกประการหนึ่งของกิจกรรมบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ก็คือ ผลกระทบของกิจกรรมต่อทักษะการคิดอย่างมีระบบ โดยเฉพาะ ทักษะการวิเคราะห์แบบสืบค้น การคิดเชิงวิเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูล การแก้ปัญหา และ การคิดอย่างอิสระ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะธรรมชาติของเครือข่ายซึ่งเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการคิดเชิงวิเคราะห์ จากการที่เครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นแหล่งรวมข้อมูลมากมายมหาศาล ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องทำการวิเคราะห์หรือแยกแยะว่า ข้อมูลสารสนเทศใดเป็นข้อมูลที่มีสาระประโยชน์ และ ข้อมูลสารสนเทศใดเป็นข้อมูลที่ไร้ประโยชน์

4. สนับสนุนการสื่อสาร และ การร่วมมือกันของผู้เรียนไม่ว่าจะในลักษณะของผู้เรียนร่วมห้องหรือผู้เรียนต่างห้องเรียนบนเครือข่ายด้วยกัน เช่น ในการที่ห้องเรียนหนึ่งต้องการที่จะเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับค่า Ph เพื่อส่งไปให้อีกห้องเรียนหนึ่งนั้น ผู้เรียนในห้องแรกจะต้องช่วยกันตัดสินใจ

ที่ละขั้นตอน ในวิธีการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และการเตรียมข้อมูลอย่างไร เพื่อส่งข้อมูลค่า Ph นี้ ไปให้ผู้เรียนอีกห้องหนึ่ง โดยที่ผู้เรียนต่างห้องสามารถเข้าใจได้ง่าย นอกจากนี้ ผู้เรียนที่ใช้บริการ ข้อมูลเครือข่ายก็ต้องทำงานร่วมกับบรรณารักษ์ หรือ ครูผู้สอนอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ได้มาซึ่ง กลยุทธ์การสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

5. สนับสนุนกระบวนการ สหสาขาวิชาการ กล่าวคือ ในการนำเครือข่ายมาใช้เชื่อมโยง กับกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น นักการศึกษาสามารถที่จะบูรณาการการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ เข้าด้วยกันได้อย่างเกี่ยวเนื่องและมีความหมายตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจน คือ ตัวอย่างของโครงการ สสำรวจพระอาทิตย์เที่ยงวัน นักเรียนที่ร่วมโครงการนี้นอกจากจะได้เรียนวิชาคณิตศาสตร์ในบริบท ที่มีความหมายแล้ว ยังได้ความเข้าใจภูมิศาสตร์ของโลก ได้เรียนรู้ความสำคัญของการวัดจาก ประสบการณ์จริง ได้คุณค่าของการเรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม และได้ฝึกการเขียนรายงานอีกด้วย

6. ช่วยขยายขอบเขตของห้องเรียนออกไป เพราะผู้เรียนสามารถที่จะใช้เครือข่าย อินเทอร์เน็ตในการสำรวจปัญหาต่างๆ ที่ผู้เรียนมีความสนใจ นอกจากนี้การที่ผู้เรียนได้ใช้เครือข่าย อินเทอร์เน็ตในการเรียนของตนเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ซึ่งอาจมี ความคิดเห็นที่แตกต่างกับตนได้นั้นก็ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะมองปัญหานั้นๆ ได้หลายๆ แง่มุม

7. การที่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตอนุญาตให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ให้ คำปรึกษาได้ และการที่ผู้เรียนมีอิสระในการเลือกที่จะศึกษาสิ่งที่ตนสนใจนั้น ถือเป็นแรงจูงใจสำคัญ อย่างหนึ่งในการเรียนรู้ของผู้เรียน

8. ผลพลอยได้จากการที่ผู้เรียนทำโครงการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนี้ ทำให้ผู้เรียน มีโอกาสที่จะทำความคุ้นเคยกับโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ บนคอมพิวเตอร์ไปด้วยไปด้วย

ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2549ข: ออนไลน์) กล่าวว่า กิจกรรมบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็น กิจกรรมที่สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการการเรียนการสอนเข้าด้วยกันเป็นอย่างดี นักการศึกษา สามารถบูรณาการการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ เข้ากันอย่างต่อเนื่องและมีความหมาย กิจกรรม การเรียนการสอนบนเครือข่ายจะขยายขอบเขตของห้องเรียนออกไปให้กว้างขึ้น เพราะผู้เรียน สามารถที่จะใช้เครือข่ายในการสำรวจข้อมูลและปัญหาต่างๆ ที่ผู้เรียนมีความสนใจ อีกทั้งเครือข่าย อินเทอร์เน็ตจะเป็นตัวเชื่อมให้ผู้เรียนเข้าถึงผู้ให้คำปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญได้โดยตรง ส่วน อธิปัติย์ คลีสุนทร (2549: ออนไลน์) ได้กล่าวถึงความสำคัญของอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนว่า สำหรับด้านการศึกษา นั้น เครือข่ายอินเทอร์เน็ตจะช่วยเสริมสร้างคุณภาพ และความเสมอภาคกัน ในหลายเรื่อง ดังนี้

1. ครู อาจารย์ผู้สอน สามารถพัฒนาคุณภาพบทเรียน หรือแนวคิดในสาขาวิชาที่สอน โดยการเรียกดูจากสถาบันการศึกษาอื่น ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาวิชาการ คู่มือครู แบบฝึกหัด ซึ่งบาง เรื่องสามารถตัดลอกนำมาใช้ได้ทันที เนื่องจากผู้ผลิต ผู้คิดเดิม แจ็งความจำนงให้เป็นของ สาธารณะชนนำไปใช้ได้ (Public Mode) ในทางกลับกันครู อาจารย์ ท่านใดมีแนวคิด วิธีการสอน คู่มือการสอนที่น่าสนใจ สร้างความเข้าใจได้ดีกว่าผู้อื่น ก็สามารถนำเสนอเรื่องดังกล่าวใน Web Site ของสถาบันของตนเอง เพื่อให้ผู้อื่นศึกษาใช้งานได้ส่วนหนึ่งของเรื่องดังกล่าวอาจจะทำเป็น

โปรแกรมสำเร็จรูปหรืออยู่ในรูป CD-ROM (Compact Disk Read - Only - Memory) ซึ่งโดยทั่วไปเรียกกันว่า คอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอน (CAI) ซึ่งมีทั้งช่วยสอนวิชาต่างๆ ไป และช่วยสอนวิชาที่เกี่ยวกับวิทยาการด้านคอมพิวเตอร์โดยตรง

2. นักเรียน นักศึกษา สามารถเข้าถึงการเรียนการสอนของครู อาจารย์ต่างสถาบัน เนื้อหาสาระ ที่ห้องสมุดตนเองยังไม่มี รูปภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เช่น การทำงานของเครื่องจักร การศึกษาดูส่วนรายละเอียดของการทำงานของร่างกาย เสียงดนตรี เพลง วิธีเล่นกีฬา การทดลองวิทยาศาสตร์ ภาพเขียนทางศิลปวัฒนธรรม สารคดีที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ภูมิศาสตร์ วิธีการถนอมอาหาร การเรียนด้วยตนเองผ่านบทเรียนสำเร็จรูป (Self - learning instruction) การทำอุปกรณ์บางอย่างด้วยตนเอง (Self-doing instruction) การแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในสถาบันเดียวกันแต่คนละห้อง หรือต่างสถาบัน ฯลฯ (เรื่องดังกล่าว นักเรียน นักศึกษาไทยบางสถาบันสามารถทำได้แล้ว แต่ส่วนใหญ่ยังทำไม่ได้ เนื่องจากยังขาดเครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องช่วย)

3. ข้อมูลการบริหารการจัดการ สามารถติดตามถ่ายโอนและแลกเปลี่ยนได้ ทะเบียนประวัตินักเรียน การเลือกเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การแนะแนว การศึกษาและอาชีพ ข้อมูลผู้ปกครองด้านอาชีพรายได้ต่อปี การย้ายถิ่นที่อยู่ ข้อมูลครูอาจารย์ เงินเดือน คุณวุฒิ การอบรม ฝึกฝน ความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นต้น ข้อมูลดังกล่าวพร้อมภาพของนักเรียน อาจารย์จะช่วยให้ อาจารย์ประจำชั้น ประจำวิชา ฝ่ายบริหารได้ติดตาม แลกเปลี่ยนถ่ายโอนตามความจำเป็นเพื่อดูแลให้นักเรียน อาจารย์สามารถพัฒนาตนเองได้สูงสุด ตามศักยภาพของแต่ละคน ข้อมูลดังกล่าวรวมถึงเด็กผู้มีความพรสวรรค์เก่งเป็นเลิศ หรือเด็กและเยาวชนที่ยังต้องการความช่วยเหลือ เนื่องจากพิการทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งต้องการการชดเชยในบางเรื่องบางส่วน เพื่อให้สามารถช่วยตนเองและครอบครัวได้ตามศักยภาพของตน

4. งานวิเคราะห์วิจัยเรื่องนี้ที่นักเรียนที่อยู่ระดับมัธยม อาชีวศึกษาขึ้นไป และครูอาจารย์สถาบันทุกระดับ สามารถค้นหาเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง (Review of Literature) เพื่อดูว่ามีผู้รู้ท่านใดบ้างศึกษาค้นคว้าเมื่อใด ผลเป็นประการใด เพื่อนำมาอ้างอิงหรือนำมาเป็นตัวแบบศึกษาค้นคว้าต่อ งานบางเรื่องอาจจะต้องเสียค่าใช้จ่ายบ้าง ซึ่งสามารถจ่ายได้ผ่านบัตรเครดิต (Credit card) เนื่องจากเป็นงานที่มีลิขสิทธิ์ทางปัญญา แต่เอกสารส่วนมากทั้งงานวิจัยและเอกสารทั่วไปที่ค้นคว้าได้จะเป็นเรื่องที่เปิดเผยแก่สาธารณชนทั่วไป โดยไม่คิดมูลค่า

5. การประมวลผลหรือการทำงานโดยใช้เครื่องอื่น ดังกล่าวข้างต้นบริการของอินเทอร์เน็ต รวมถึงการขอใช้เครื่องที่มีศักยภาพสูงทำงานบางงานให้เราได้หากได้รับอนุญาตหรือเราเป็นสมาชิกอยู่ ดังนั้นงานประมวลผล หรืองานคำนวณที่ต้องการความรวดเร็วและมีความซับซ้อนสูงก็สามารถใช้บริการนี้ได้ สถานศึกษาบางแห่งอาจมีเครื่องที่มีสมรรถนะไม่สูงพอที่จะทำงานบางงาน สามารถทำงานที่เครื่องของตนเองแต่ส่งงานข้ามเครื่องไปให้ศูนย์ใหญ่ หรือศูนย์สาขาช่วยทำงานให้และส่งผลงานนั้นกลับมายังจอคอมพิวเตอร์ของเจ้าของงาน

6. การเล่นเกมเพื่อลับสมองและฝึกความคิดกับการทำงานของมือ ในเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตมีเกมเล่นทุกระดับ ซึ่งส่วนหนึ่งของเกมดังกล่าวจะเปิดให้เล่นโดยไม่คิดมูลค่า นักเรียน นักศึกษาทุกระดับอาจขอเข้าลองศึกษาวิธีการ และลองเล่นกับเพื่อนร่วมชั้น หรือเล่นกับผู้อยู่ต่างสถาบันได้โดยสะดวก แต่อย่างไรก็ตามการเล่นเกมควรมีข้อพิจารณาว่าเล่นเพื่อฝึกสมองหรือคลายความเครียดนั้นจะเป็นประโยชน์มากกว่าหุ่เมเท เสียเวลา (และค่าใช้จ่ายที่อาจมี) เพื่อจะเอาชนะการเล่นในเกมแต่เพียงอย่างเดียว

7. การศึกษางานด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สังคมโลกเป็นสังคมที่ประกอบไปด้วยผู้คนหลายเชื้อชาติที่มีภาษา ขนบประเพณี วัฒนธรรม ความเป็นอยู่ แนวความคิด สภาวะเศรษฐกิจ ฯลฯ แตกต่างกันมากแต่ในเครือข่ายนี้ การศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด เพื่อนำส่วนที่ดีและเหมาะสมของบางสังคมมาประยุกต์ใช้ทำได้โดยง่าย นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ อาจจะใช้เวลาเป็นวันๆ อ่านสาระ รัฟังเรื่องราวบางเรื่อง รวมทั้งดูภาพนิ่ง หรือภาพเคลื่อนไหว ผ่านเครือข่ายนี้ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2542: 12) ได้กล่าวถึงไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ว่าเป็นการรับส่งจดหมายถึงกัน ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การส่งเอกสารข้อความมีลักษณะเหมือนการส่งจดหมาย แต่ระบบคอมพิวเตอร์ทำงานให้เองโดยอัตโนมัติทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว สามารถติดต่อกันได้อย่างทั่วถึงทุกภูมิภาคที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จะต้องมีที่อยู่ (E-mail address) ณาตยา ฉาบนาค (2547 : 81) กล่าวว่าไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือที่เราเรียกว่า อีเมล เป็นการรับส่งจดหมายผ่านทางอินเทอร์เน็ต ในการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเมลนี้ มีข้อดีคือ เราสามารถสื่อสารกับคนได้ ทั่วทุกมุมโลก อีกทั้งเรายังสามารถส่งไฟล์ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียงไปพร้อมๆ กันได้

กิดานันท์ มลิทอง (2540: 318-321) กล่าวว่า จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นบริการรับส่งจดหมายหรือข้อความผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยการนำส่งจดหมายเปลี่ยนจากบุรุษไปรษณีย์ มาเป็นโปรแกรม และเปลี่ยนจากการใช้เส้นทางจราจร มาเป็นสายสื่อสารที่เชื่อมระหว่างเครือข่าย ซึ่งจะส่งตรงมาเข้าสู่ตู้รับจดหมาย ที่เป็นพื้นที่ในเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของผู้รับได้ทันที ช่วยให้ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่ายในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลและความคิดเห็น ทั้งนี้ นอกจากส่งข้อความที่เป็นตัวอักษรแล้ว ยังสามารถส่งแฟ้มภาพและเสียงร่วมไปด้วยได้ สอดคล้องกับ วศิน เพิ่มทรัพย์ และ วิโรจน์ ชัยมูล (2548:195) ที่กล่าวว่า จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในแบบเดียวกับจดหมาย คือส่งแล้วข้อมูลที่ส่งนั้นจะไปกองรอไว้เมื่อผู้รับว่างจึงจะเข้ามาเปิดอ่าน โดยไม่จำเป็นต้องมีการโต้ตอบกันทันที อีเมลเป็นรูปแบบการสื่อสารที่ใช้กันแพร่หลายบนอินเทอร์เน็ตมานานแล้ว

ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2543ก:11-12) ได้กล่าวว่าการสื่อสารระหว่างบุคคลในอินเทอร์เน็ตสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้ ดังนี้

1. การโต้ตอบระหว่างครูผู้สอนกับครูผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันใน

การแก้ปัญหาที่เกิดจากการสอน หรือแลกเปลี่ยนแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

2. การโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับนักวิชาการหรือผู้มีความชำนาญในสาขาต่างๆ เพื่อขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือสอบถามข้อความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำมาประกอบการเรียนการสอน

3. การโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยผู้เรียนใช้ซักถามปัญหาจากบทเรียนหรือส่งแบบฝึกงานที่ผู้สอนมอบหมาย ส่วนผู้เรียนอาจใช้ส่งงานให้ผู้เรียน ตอบคำถามที่ผู้เรียนซักถามตรวจงาน หรืออาจสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนที่อยู่ต่างโรงเรียนกันก็ได้

4. การโต้ตอบระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือปรึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียน หรืออาจเป็นการอภิปรายในหัวข้อที่ผู้สอนมอบหมายให้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นแล้วหาข้อสรุปของเรื่องนั้นๆ จะเป็นเพื่อนร่วมห้องเดียวกัน หรือเป็นเพื่อนที่อยู่ต่างห้องเรียนทั่วโลกก็ได้

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนหมายถึงการใช้บริการที่มีอยู่บนอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม เช่น ครูค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตแล้วนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประกอบการเรียนการสอน ครูให้นักเรียนค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตแล้วทำรายงานส่งครูหรือนำมาอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน ครูและนักเรียนใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอนร่วมกันในห้องเรียน ครูเสนอบทเรียนไว้บนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง ครูส่งงานนักเรียนและนักเรียนส่งผลงานทางอินเทอร์เน็ต ครูใช้การพูดคุยสนทนาผ่านทางอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้การที่ผู้เรียนได้ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการเรียนของตนเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ซึ่งอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตนได้นั้นก็ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะมองปัญหานั้นๆ ได้หลายๆ แง่มุม

6. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ

6.1 วุฒิการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวุฒิการศึกษา ในฐานะที่เป็นตัวแปรอิสระ ดังนี้

ปณิตา วรรณพิรุณ (2545: 108) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การดำเนินงาน สภาพ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนในภาพรวมแตกต่างกัน โดยที่ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าและเท่ากับปริญญาตรี มีปัญหามากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโท เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาด้านการบริหารจัดการ ประเด็นการใช้อินเทอร์เน็ตกับกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทิพย์วรรณ อรุณศรี (2545: 104) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า วุฒิการศึกษา มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลา ความถี่ วัตถุประสงค์ และประเภทของการใช้บริการในการใช้อินเทอร์เน็ต

6.2 ระดับช่วงชั้นที่สอน

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับระดับช่วงชั้นที่สอน ในฐานะเป็นตัวแปรอิสระ ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2544: 5-7) ได้กำหนดแนวทาง กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน ดังนี้ ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และปีที่ 4-6 การศึกษาระดับนี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ หลักสูตรที่จัดขึ้น มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิต กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ การติดต่อสื่อสาร และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ เน้นการบูรณาการอย่างสมดุลทั้งในร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคมและวัฒนธรรม ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสำรวจความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ตนเอง และพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตน พัฒนาความสามารถ ทักษะพื้นฐานด้านการเรียนรู้ และทักษะในการดำเนินชีวิต ให้ความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถเสริมสร้างสุขภาพส่วนตนและชุมชน มีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ และช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะเฉพาะด้าน มุ่งปลูกฝังความรู้ ความสามารถ และทักษะในวิทยาการและเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา และการประกอบอาชีพ มุ่งมั่นพัฒนาตนเอง และประเทศชาติตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการในแต่ด้านต่าง ๆ

ประวิทย์ ไชยเจริญ (2544: 94) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยในจังหวัดเชียงราย พบว่า ครูที่สอนอยู่ต่างช่วงชั้นกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยครูที่สอนในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากกว่าที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และ 1

6.3 ประสบการณ์

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ในฐานะที่เป็นตัวแปรอิสระ ดังนี้

จิรัชยา เกาทอง (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคลากรในมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต

ทิพย์วรรณ อรุณศรี (2545: 104) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า ประสิทธิภาพการใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาว่าง การใช้เพื่อค้นคว้าวิจัย การใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และมีความสัมพันธ์กับการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากผู้สนใจในเรื่องเดียวกันหรือผู้เชี่ยวชาญ

6.4 จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ในฐานะที่เป็นตัวแปรอิสระ ดังนี้

วิชุดา กันอ่วม (2545: 115) ได้ศึกษาปัญหา และความต้องการ ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของครู - อาจารย์ กลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ 4 พบว่า จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากปัญหาของการวิจัยว่า ครู-อาจารย์ที่มีจำนวนชั่วโมงสอนมากจะมีปัญหาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ต

จำปี ทิมทอง (2542: 121) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า บุคลากรไม่ค่อยมีเวลาใช้อินเทอร์เน็ตเนื่องจากมีจำนวนชั่วโมงสอนและภารกิจที่รับผิดชอบมาก

6.5 ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต ในฐานะที่เป็นตัวแปรอิสระ ดังนี้

จริยา ธรรมธัญ (2546:86) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาพื้นฐาน จังหวัดสระแก้ว พบว่า ครูและนักเรียนที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในแต่ละด้านแตกต่างกัน โดยเฉพาะกลุ่มที่มีทักษะน้อยจะมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก

นฤมล กิตติรุจิระกุล (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่ อบต. ในจังหวัดนนทบุรี พบว่า ปัจจัยด้านความรู้ ซึ่งมาจากประสิทธิภาพในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

ณัฐยา สลับสม (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาสภาพและความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของครูในวิทยาลัย เทคนิคที่เป็นศูนย์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับภาค สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า สภาพทั่วไปเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตของวิทยาลัย ส่วนใหญ่เชื่อมต่อ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้วงจรเช่าด้วยความเร็ว 64K โดยต่อไปที่ศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ วิทยาลัยมากกว่าที่บ้านโดยใช้บริการสืบค้นข้อมูลจากเวปไซด์เว็บเพื่อการศึกษามากที่สุด ครูโดยส่วนใหญ่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีความรู้ในการใช้อินเทอร์เน็ต จากการจัดอบรม และแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์เครือข่าย อินเทอร์เน็ตได้รับจากเงินบำรุงการศึกษามากที่สุด . สภาพการใ้ศูนย์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา วิทยาลัยที่เป็นศูนย์ เครือข่ายมีโฮมเพจเพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และสารสนเทศ โดยใช้เว็บไซต์ของวิทยาลัย เชื่อมโยงกับสถานศึกษาที่ สังกัดกรมอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และมีศูนย์การ เรียนรู้ตามอัธยาศัยผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการแก่นักเรียน และความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาผ่าน ศูนย์เครือข่ายของวิทยาลัย โดยรวมมีระดับความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการให้ จัดสรรในด้านวัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณที่ใช้ในด้านอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

บัลลังก์ โรหิตเสถียร (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาการดำเนินงานด้าน อินเทอร์เน็ต ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า ในเรื่อง สภาพการดำเนินการ 1) ด้านการวางแผน พบว่าโรงเรียนเข้าร่วมโครงการโดยหน่วยงานบังคับบัญชา เป็นผู้คัดเลือก มีการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ พบว่า ระบบโครงสร้างทาง โทรคมนาคมในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตใช้ระบบโทรศัพท์ ไม่มีการจัดการเพื่อ แสวงหากองทุนหรือ งบประมาณสนับสนุนการใช้อินเทอร์เน็ตแต่อย่างใด 3) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ พบว่าคอมพิวเตอร์ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเป็นระบบมัลติมีเดีย จำนวนชั่วโมงในการใช้งาน อินเทอร์เน็ตในแต่ละเดือนที่โรงเรียนได้รับอนุมัติจาก SchoolNet Thailand คือไม่เกิน 40 ชั่วโมงต่อเดือน 4) ด้าน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ พบว่าไม่ได้ใช้บัญชีอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติมจากแหล่งใดๆ โรงเรียน ต้องเสีย ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต 5) ด้านบุคลากร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เคยได้รับการ ช่วยเหลือแนะนำสนับสนุนจากอาสาสมัครที่โครงการจัดให้ โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรการใช้ คอมพิวเตอร์และ/หรืออินเทอร์เน็ตแล้ว 6) ด้านการบูรณาการระหว่างเทคโนโลยีกับหลักสูตร พบว่า มีการบูรณาการระหว่างเทคโนโลยีกับหลักสูตรน้อย โรงเรียนไม่มีความพร้อมในการให้บริการแก่นักเรียน บุคลากรในโรงเรียนและบุคคลทั่วไป ส่วนในเรื่องปัญหาการดำเนินงานทั้ง 6 ด้าน ปัญหาที่ น่าสังเกต และพบมาก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ และ นักเรียนไม่มีพื้นฐาน ความรู้ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต จากสภาพและปัญหาที่พบในการวิจัยครั้งนี้

พอสรุปได้ว่าการดำเนินงานด้านอินเทอร์เน็ตของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เข้าร่วมโครงการ เครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย ยังไม่สามารถทำได้เต็มประสิทธิภาพตามเป้าหมายของ โครงการที่กำหนดไว้

ชัยยศ ชวระนอง (2544: 98-101) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ สภาพการใช้ ปัญหา และความต้องการ การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า อาจารย์และนักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชายที่ให้ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนสภาพการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนพบว่า ส่วนใหญ่ให้ความสนใจในการที่จะนำระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการจัดกิจกรรมหรือผลิตสื่อในการเรียนการสอนจำนวนมาก ปัญหาการใช้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนที่พบคือ แหล่งบริการข้อมูลด้านการเรียนการสอนยังมีน้อย และผู้สอนยังไม่เชี่ยวชาญพอ สุดท้ายด้านความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน พบว่า ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนทั้งอาจารย์และนักศึกษาต้องการขยายความเร็วในการสื่อสารข้อมูล ปริมาณเครื่องที่เพียงพอ และบุคลากรที่คอยให้คำแนะนำและเทคนิคต่าง ๆ ในการใช้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ปณิตา วรรณพิรุณ (2545: 104-114) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การดำเนินงาน สภาพ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในส่วนของอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ตนั้นยังมีปัญหาเกี่ยวกับความไม่สะดวกต่อการใช้งาน เครื่องไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนที่ต้องการใช้ ในด้านตัวครู ครูมีความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้ และมีการพัฒนาทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่อย่างสม่ำเสมอ และมีการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการค้นคว้าเนื้อหารายวิชา รูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ มาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ในต่างประเทศอินเทอร์เน็ตได้รับความสนใจและนำมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและวิจัยมาตั้งแต่เริ่มบุกเบิกอินเทอร์เน็ต ปัจจุบันในต่างประเทศ อินเทอร์เน็ตทางการศึกษามีการใช้ในหลากหลายรูปแบบอย่างกว้างขวางมากกว่าในประเทศไทย และมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามากมาย ในงานวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาและนำมาใช้เฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ คือ

มิเชล และ ฟิลิปส์ (1994: 17-39) ได้ศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของครูระดับมัธยมศึกษา โดยศึกษาถึงอุปสรรคที่พบในการใช้อินเทอร์เน็ต และปัจจัยที่สนับสนุนให้ใช้อินเทอร์เน็ต ผลการศึกษาพบว่า อุปสรรคในการเข้าใช้อินเทอร์เน็ตคือ ขาดทักษะในการใช้งาน และขาดวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย นอกจากนี้ยังมีข้อจำกัดด้านเวลา ข้อเสนอแนะในการแก้ไขคือ ต้องการให้ฝึกอบรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างสม่ำเสมอ และจัดสรรเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตในวิชาที่ตน

รับผิดชอบ ส่วนปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดการใช้อินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาความรู้ของตนเองและสามารถประยุกต์ใช้ในการสอนได้

รัท (Ruth. 1999: Online) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับและการต่อต้านเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมัวร์เฮดสเตท การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ ทั้งที่เป็นอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษซึ่งทำงานแบบเต็มเวลา โดยการใช้การวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมัวร์เฮดสเตท เหมือนกับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในอื่นๆ คือ มีอาจารย์บางคนต่อต้านการใช้อินเทอร์เน็ตในขณะที่บางคนยอมรับ ส่วนอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตคือ อาจารย์ส่วนใหญ่จะมุ่งการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร ส่วนการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนยังมีไม่มากนัก

วูดส์ และ โทมัส (Woods; & Thomas. 1997:Abstract) ได้ทำการวิจัยเชิงคุณภาพเรื่อง การประเมินผลกระทบของอินเทอร์เน็ตต่อกลุ่มอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และอธิบายประสบการณ์ทางการศึกษาของกลุ่มอาจารย์ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์ของอาจารย์มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ต โดยแนวทางในการแก้ไขปัญหาจะจัดอบรมก่อนเข้าทำงานเป็นอาจารย์ ส่วนปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ คือ ความเข้าใจ เวลา ข้อจำกัด การเข้าถึง และการสนับสนุนทางด้านการบริการที่ไม่เพียงพอ

ทาวน์ลีย์ (Townley. 1997: 2016A) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยชุมชน พบว่าการรับรู้เรื่องอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีปัญหาทางเทคนิคเกี่ยวกับการสร้าง การพัฒนา และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้แต่ก็ไม่ถึงอยู่ในระดับเชี่ยวชาญ จึงส่งผลให้การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร และนอกจากนี้ จากการศึกษาพบว่า การรับรู้เรื่องอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา และอาจารย์ในวิทยาลัยชุมชนส่วนใหญ่ที่ใช้ คือ เวิลด์ไวด์เว็บ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

จากการศึกษางานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยส่วนใหญ่ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ซึ่งจากผลการวิจัยส่วนใหญ่ก็พบว่า ความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต และความพร้อมของบุคลากรในด้านความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญในการใช้อินเทอร์เน็ตยังมีน้อย จึงมีผลทำให้การดำเนินงานด้านอินเทอร์เน็ตไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา 3 ตำบล คือ คือ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ที่มีประเด็นในการศึกษาแตกต่างจากงานวิจัยอื่นๆ ที่เคยศึกษามาเพื่อจะได้นำผลการวิจัยที่ค้นพบไปใช้ในการพัฒนาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา และหน่วยงานที่สนใจต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ดังนั้นเพื่อให้การศึกษาค้นคว้า เป็นไปตามความมุ่งหมาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาล นครนครราชสีมา จำนวน 298 คน จำแนกเป็นโรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) จำนวน 88 คน โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย) จำนวน 57 คน โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) จำนวน 85 คน โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) จำนวน 44 คน และโรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี) 24 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาล นครนครราชสีมา ซึ่งกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970:608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 165 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนประชากร	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
1.	โรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร)	88	49
2.	โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย)	57	32
3.	โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี)	85	47
4.	โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ)	44	24
5.	โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี)	24	13
	รวม	298	165

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งมี 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของพนักงานครูเทศบาล เป็นแบบเลือกรายการ (Checklist) ได้แก่ วุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ของพนักงานครูเทศบาล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่ระดับทักษะที่มี มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่ระดับการใช้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา 3 ด้าน คือ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามให้ครอบคลุมตรงตามจุดประสงค์ของการวิจัยและนิยามศัพท์เฉพาะ โดยผู้วิจัยได้ศึกษามาจากแนวคิดของ ฌอนอมพร ตันพิพัฒน์ (2539:1-11) ไพบุลย์ เปานิล (2544:17-23) และ ทิพย์วรรณ อรุณศรี (2545:104) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและพิจารณา ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความชัดเจนของภาษา และ ความครอบคลุมตามขอบเขตเนื้อหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ลงความเห็นว่าเป็นแบบสอบถามแต่ละข้อมีความเที่ยงตรงหรือไม่ ซึ่งใช้เกณฑ์การกำหนดคะแนนแสดงความคิดเห็นของล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539:248-249) ในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

จากนั้นนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนซึ่งลงคะแนนในแต่ละข้อไปหาค่า IOC และเลือกข้อคำถามที่ปรากฏว่ามีค่า IOC (Index of item-Objective Congruence) เท่ากับหรือมากกว่า .50 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงและสามารถนำไปใช้ได้ โดยพบว่าแบบสอบถามวัดทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาทั้ง 15 ข้อ ส่วนแบบสอบถามที่วัดระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน 3 ด้าน คือ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำนวน 41 ข้อ เป็นคำถามที่สอดคล้องตรงเนื้อหา 36 ข้อ ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา 5 ข้อ

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ในการแก้ไขสำนวนภาษา แก้ไขคำซ้ำซ้อน เพิ่มเติมสาระสำคัญ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย และ นิยามศัพท์เฉพาะ โดยได้จำนวนแบบสอบถามที่วัดระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต 15 ข้อ และวัดระดับการใช้อินเทอร์เน็ต ใน 3 ด้าน คือ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำนวน 36 ข้อ

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับข้าราชการครู โรงเรียนสวนหม่อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำคะแนนมา วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่าระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 และด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 และแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 จากนั้นนำไปจัดพิมพ์เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครราชสีมา จำนวน 5 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยด้วยตนเอง จากนั้นผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากรองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการในแต่ละโรงเรียนเป็นผู้ประสานงานในการแจก พร้อมทั้งนัดหมาย วัน เวลา การเก็บแบบสอบถาม กลับคืน ผู้วิจัยได้รับกลับคืนมาครั้งแรกจำนวน 75 ฉบับ และได้ติดตามเก็บแบบสอบถามอีกเป็นครั้งที่ 2 ได้รับกลับคืนมา 35 ฉบับ และติดตามเก็บแบบสอบถามอีกเป็นครั้งที่ 3 ได้รับคืนมา 55 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 165 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดกระทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม โดยนำมาคัดเลือกเฉพาะที่สมบูรณ์และถูกต้องแล้วนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ให้รหัสสถานภาพของพนักงานครูเทศบาล คือ วุฒิ การศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ เพื่อหาความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 วัดทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต ตรวจสอบให้คะแนนคำตอบของพนักงานครูเทศบาล โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

น้อยที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ 1
น้อย	ให้คะแนนเท่ากับ 2
ปานกลาง	ให้คะแนนเท่ากับ 3
มาก	ให้คะแนนเท่ากับ 4
มากที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ 5
3. แบบสอบถามตอนที่ 3 ที่เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ตรวจสอบให้คะแนนคำตอบของพนักงานครูเทศบาลใน 3 ด้านได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน โดยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

น้อยที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ 1
น้อย	ให้คะแนนเท่ากับ 2

ปานกลาง	ให้คะแนนเท่ากับ 3
มาก	ให้คะแนนเท่ากับ 4
มากที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ 5

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำผลคะแนนที่ได้มาหาค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1.1 แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลข้อมูลตามตัวแปรที่ต้องการศึกษา และข้อมูลทั่วไปของพนักงานครูเทศบาล คือ วุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และ หาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

1.2 แบบสอบถาม ตอนที่ 2 ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยในแต่ละระดับโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

1.00 – 2.50 หมายถึง มีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับ น้อย

2.51 – 3.25 หมายถึง มีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับ ปานกลาง

3.26 – 5.00 หมายถึง มีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับ มาก

1.3 แบบสอบถาม ตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน 3 ด้านได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน โดยจำแนกเป็นระดับค่าคะแนนทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมรายด้าน และรายข้อเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียงซึ่งมีเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านโดยใช้เกณฑ์ของชูศรี วงศ์รัตน์ (2541: 91) ดังนี้

1.00 – 1.49 หมายถึง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในระดับ น้อยที่สุด

1.50 – 2.49 หมายถึง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในระดับ น้อย

2.50 – 3.49 หมายถึง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในระดับ ปานกลาง

3.50 – 4.49 หมายถึง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในระดับ มาก

4.50 – 5.00 หมายถึง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในระดับ มากที่สุด

2. เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ตัวแปรวุฒิการศึกษา โดยใช้สถิติค่า t-test ส่วนตัวแปรระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติในการหาค่าคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

2.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่า IOC (Index of item-Objective Congruence)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach)

3. สถิติในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 ทดสอบสมมติฐานข้อ 1 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ เปรียบเทียบกับค่าปานกลาง

3.2 ทดสอบสมมติฐานข้อ 2 เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยใช้สถิติดังนี้

3.2.1 เปรียบเทียบตัวแปรวุฒิการศึกษา โดยใช้สถิติ t-test (Independent Sample Group)

3.2.2 เปรียบเทียบตัวแปรระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานครูเทศบาล ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (The Least Significant Difference Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t - distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F - distribution
df	แทน ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
**	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย และจัดกลุ่ม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 ผลเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ และจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ และจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี	142	86.1
ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท	23	13.9
รวม	165	100.0
2. ระดับช่วงชั้นที่สอน		
ช่วงชั้นที่ 1	68	41.3
ช่วงชั้นที่ 2	56	33.9
ช่วงชั้นที่ 3	41	24.8
รวม	165	100.0
3. ประสบการณ์		
ตั้งแต่ 1 - 2 ปี	61	37.0
ตั้งแต่ 3 - 4 ปี	70	42.4
มากกว่า 4 ปี ขึ้นไป	34	20.6
รวม	165	100.0
4. จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์		
ตั้งแต่ 1 - 17 ชั่วโมง	55	33.3
ตั้งแต่ 18 - 19 ชั่วโมง	53	32.2
ตั้งแต่ 20 ชั่วโมงขึ้นไป	57	34.5
รวม	165	100.0

จากตาราง 3 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.1 และปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 13.9 สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 41.3 ช่วงชั้นที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 33.9 และช่วงชั้นที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 24.8 มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 3 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมา มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 1 - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.0 และมีประสบการณ์มากกว่า

4 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.6 ส่วนจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์มีระดับใกล้เคียงกันคือ ตั้งแต่ 1 -17 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตั้งแต่ 18 - 19 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 32.2 และ มากกว่า 19 ชั่วโมงขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลปรากฏดังตาราง 4 - 5

ตาราง 4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา

ระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต		
น้อย	53	32.2
ปานกลาง	57	34.5
มาก	55	33.3
รวม	165	100.0

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่ามีจำนวนพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา มีระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับใกล้เคียงกัน ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 32.2 มีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 34.5 และมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต
ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับทักษะ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ท่านสามารถกำหนดค่าโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์เพื่อเข้าสู่หน้าแรกของ โฮมเพจที่ต้องการ	2.87	1.27	ปานกลาง
2	ท่านรู้จักวิธีเข้าสู่เว็บไซต์ที่ท่านสนใจได้อย่างรวดเร็ว	3.24	1.13	ปานกลาง
3	ท่านสามารถใช้แถบเครื่องมือที่อยู่บนแถบโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์..	3.00	1.13	ปานกลาง
4	ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลที่ต้องการค้นหาบนอินเทอร์เน็ต.....	3.36	1.04	มาก
5	ท่านสามารถบันทึกไฟล์หรือเนื้อหา หรือรูปภาพจากอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้งานภายหลัง	3.05	1.15	ปานกลาง
6	ท่านสามารถรับและส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	2.92	1.21	ปานกลาง
7	ท่านสามารถสร้างและจัดหมวดหมู่ลิงค์ส่วนตัว (Favorites)	2.52	1.16	น้อย
8	ท่านสามารถส่งจดหมายพร้อมกับแนบไฟล์หรือข้อมูลผ่านไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์	2.85	1.22	ปานกลาง
9	ท่านสามารถใช้โปรแกรมสนทนาออนไลน์ เช่น Chat, IRC, ICQ, MSN..	2.65	1.15	ปานกลาง
10	ท่านสามารถใช้ Guestbook หรือสมุดเยี่ยม แสดงความคิดเห็น หรือ ตอบคำถาม	2.67	1.19	ปานกลาง
11	ท่านสามารถป้องกันภัยไวรัส หรือ เวิร์ม ในการใช้อินเทอร์เน็ต	2.40	1.10	น้อย
12	ท่านใช้อินเทอร์เน็ตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย กติกา มารยาท	3.16	1.20	ปานกลาง
13	ท่านสามารถหลีกเลี่ยงความเสี่ยงในการเข้าเว็บหรือการคลิกดูภาพ หรือเอกสารที่อาจต้องเสียเงิน.....	3.02	1.26	ปานกลาง
14	ท่านสามารถหลีกเลี่ยงการเข้าถึงเว็บไซต์ที่อาจเป็นอันตราย เช่น เว็บ ไซต์ลามก โฆษณาหลอกลวง	3.06	1.24	ปานกลาง
15	ท่านสามารถป้องกันการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ของท่านในการใช้ อินเทอร์เน็ต	2.79	1.19	ปานกลาง
	รวม	2.90	1.18	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนใน
สังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ยกเว้นอยู่ในระดับ มาก คือท่านสามารถสืบค้น
ข้อมูลที่ต้องการค้นหาบนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.36$) ส่วนอยู่ระดับน้อยคือ ท่านสามารถสร้างและจัด
หมวดหมู่ลิงค์ส่วนตัว (Favorites) ($\bar{X} = 2.52$) และ ท่านสามารถป้องกันภัยไวรัส หรือ เวิร์ม ในการ
ใช้อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.40$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ผลปรากฏดังตาราง 6 – 9

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวมและรายด้าน

ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ระดับการใช้		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	2.61	1.07	ปานกลาง
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.03	1.01	ปานกลาง
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	2.55	1.01	ปานกลาง
รวม	2.73	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.73$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{x} = 3.03$) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร ($\bar{x} = 2.61$) และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.55$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	ระดับการใช้		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ส่งข้อมูล ออกเผยแพร่ในประเด็นกำลังได้รับความสนใจ.....	2.70	1.18	ปานกลาง
2	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์รับข้อมูล หรือประเด็นกำลังได้รับความสนใจ...	2.73	1.15	ปานกลาง
3	สมัครเป็นสมาชิกรับข้อมูลข่าวสารผ่านบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.....	2.70	1.19	ปานกลาง
4	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สอบถามข้อมูลกับผู้เชี่ยวชาญในประเด็นที่สนใจ..	2.56	1.15	ปานกลาง
5	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สอบถามข้อมูลกับผู้สนใจในเรื่องเดียวกัน.....	2.52	1.12	ปานกลาง
6	เข้าเยี่ยมชม Guestbook หรือสมุดเยี่ยม ที่เปิดให้แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ชื่นชมระหว่างกลุ่มงาน หรือต่างองค์กร.....	2.64	1.20	ปานกลาง
7	ใช้ Web board หรือกระดานข่าว แสดงความคิดเห็น หรือตอบคำถาม หรือเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน ของกลุ่มผู้สนใจในเรื่องเดียวกัน.....	2.62	1.19	ปานกลาง
8	ใช้โปรแกรมสนทนาพูดคุยโต้ตอบกับกลุ่มบุคคลภายในกลุ่มงาน หรือองค์กรเดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ หรือประเด็นที่ยังสนใจ หรือสงสัย..	2.59	1.16	ปานกลาง
9	ใช้โปรแกรมสนทนาพูดคุยโต้ตอบกับกลุ่มบุคคลที่สนใจในเรื่องเดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หรือกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สนใจโดยผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพ.....	2.52	1.17	ปานกลาง
10	นำเสนอข้อมูลผ่าน Website ในรูปแบบของบล็อกเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้สนใจ.....	2.52	1.16	ปานกลาง
รวม		2.61	1.17	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.61$) โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ รับข้อมูล หรือประเด็นกำลังได้รับความสนใจ ($\bar{x} = 2.73$) บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ส่งข้อมูลออกเผยแพร่ในประเด็นกำลังได้รับความสนใจ ($\bar{x} = 2.70$) สมัครเป็นสมาชิกรับข้อมูลข่าวสารผ่านบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 2.70$) และค่าเฉลี่ยน้อยเท่ากัน 3 ข้อ คือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สอบถามข้อมูลกับผู้สนใจในเรื่องเดียวกัน ใช้โปรแกรมสนทนาพูดคุยโต้ตอบกับกลุ่มบุคคลที่สนใจในเรื่องเดียวกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ หรือกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สนใจโดยผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพ และนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ในรูปแบบของบล็อกเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้สนใจ ($\bar{x} = 2.52$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระดับการใช้		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	แสวงหาความรู้ หรือ นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ	3.34	1.09	ปานกลาง
2	ติดตามข่าวสาร เหตุการณ์บ้านเมือง หรือ เศรษฐกิจในแต่ละวัน.....	3.50	3.35	มาก
3	ค้นหาความรู้ที่สามารถเชื่อมโยงกับแนวทางในการดำเนินชีวิตของตนเอง...	3.17	1.11	ปานกลาง
4	ค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพของตนเอง และบุคคลรอบข้าง...	3.14	1.16	มาก
5	สืบค้นข้อมูล และรวบรวมข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตนเอง	3.27	1.14	ปานกลาง
6	อ่านหนังสือ หรือบทความ ในประเด็นที่สนใจ หรือ ที่กำลังได้รับความนิยมน	3.23	1.09	ปานกลาง
7	ค้นคว้า และรวบรวมงานวิจัยในประเด็นที่ตนเองกำลังศึกษา ค้นคว้าอยู่	3.21	1.07	ปานกลาง
8	ติดตามกำหนดการ และข่าวสารของหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรของตนเอง	3.07	1.06	ปานกลาง
9	รวบรวมเว็บไซต์แล้วนำมาแบ่งเป็นกลุ่มหรือหมวดหมู่เพื่อง่ายต่อการใช้งาน	2.68	1.12	ปานกลาง
10	อ่าน Web board หรือกระดานข่าว ที่ให้ความรู้ ในประเด็นที่ตนเองสนใจ..	2.87	1.15	ปานกลาง
11	ศึกษารูปแบบการออกแบบ และสร้างเว็บเพจเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตนเอง และองค์กร	2.64	1.12	ปานกลาง
12	สนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพกับกลุ่มบุคคลที่สนใจในเรื่องเดียวกัน หรือกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สนใจ เช่น โปรแกรม Chat, IRC, ICQ, MSN.....	2.60	1.19	ปานกลาง
13	ดาวน์โหลดโปรแกรมต่างๆ เพื่อศึกษาเพิ่มเติมและสนับสนุนงานในหน้าที่ของตนเอง เช่น โปรแกรมแปลภาษา โปรแกรมสร้างงาน และอื่นๆ	2.64	1.18	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.03	1.29	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ติดตามข่าวสาร เหตุการณ์บ้านเมือง หรือ เศรษฐกิจในแต่ละวัน ($\bar{x} = 3.50$) แสวงหาความรู้ หรือนวัตกรรม หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ($\bar{x} = 3.34$) สืบค้นข้อมูล และรวบรวมข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.27$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ สนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพกับกลุ่มบุคคลที่สนใจในเรื่องเดียวกัน หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สนใจ เช่น โปรแกรม Chat, IRC, ICQ, MSN ($\bar{x} = 2.60$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	ระดับการใช้		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์โต้ตอบระหว่างครูกับนักเรียนในเรื่องของเนื้อหาบทเรียน ใบงาน คำถามข้อสงสัย	2.56	1.12	ปานกลาง
2	ให้นักเรียนค้นคว้าหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตแล้วนำเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนนั้นๆ มาเสนอในชั้นเรียน	2.72	1.13	ปานกลาง
3	ถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลมาประกอบเนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.64	1.05	ปานกลาง
4	ใช้การสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพระหว่างครูกับนักเรียนในเรื่องของเนื้อหาบทเรียน คำถาม และข้อสงสัย	2.37	1.07	น้อย
5	ให้ผู้เรียนร่วมกลุ่มอภิปรายในเนื้อหาที่กำลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่าน Webboard หรือกระดานข่าว	2.38	1.07	น้อย
6	ให้นักเรียนโต้ตอบใช้การสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพระหว่างนักเรียนกับนักเรียน หรือ นักเรียนกับบุคคลภายนอก.....	2.38	1.15	น้อย
7	แนะนำเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่เรียน และให้ผู้เรียนหาเพิ่มเติม แล้วสรุปทำผลงานส่ง.....	2.61	1.18	ปานกลาง
8	ดาวน์โหลดโปรแกรมที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	2.64	1.12	ปานกลาง
9	รวบรวมเว็บไซต์ แล้วให้นักเรียนช่วยกันจัดกลุ่มแบ่งออกเป็นหมวดหมู่	2.47	1.15	น้อย
10	ให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ตนอกจากตำราเรียน.....	2.77	1.21	ปานกลาง
11	เสนอบทเรียนไว้บนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง	2.60	1.33	ปานกลาง
12	ให้นักเรียนดาวน์โหลดรูปภาพ รูปการ์ตูน หรือ รูปแบบตัวหนังสือเพื่อสร้างชิ้นงานให้สวยงาม น่าสนใจ	2.58	1.17	ปานกลาง
13	ให้นักเรียนสร้าง Home Page เพื่อเผยแพร่ความรู้ในประเด็นที่ตนเองสนใจ หรือจากการศึกษาค้นคว้า.....	2.41	1.14	น้อย
	รวม	2.55	1.15	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นรวบรวมเว็บไซต์ แล้วให้นักเรียนช่วยกันจัดกลุ่มแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ ($\bar{x} = 2.47$) ให้นักเรียนสร้าง Home Page เพื่อเผยแพร่ความรู้ในประเด็นที่ตนเองสนใจ หรือจากการศึกษาค้นคว้า($\bar{x} = 2.41$) ให้นักเรียนโต้ตอบใช้การสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพ ระหว่างนักเรียนกับ

นักเรียน หรือ นักเรียนกับบุคคลภายนอก และให้นักเรียนโต้ตอบใช้การสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพ ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน หรือ นักเรียนกับบุคคลภายนอก ($\bar{x} = 2.38$) และใช้การสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์ และจอภาพระหว่างครูกับนักเรียนในเรื่องของเนื้อหาบทเรียน คำถาม และข้อสงสัย ($\bar{x} = 2.37$) อยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และ ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต ผลปรากฏดังตาราง 10 - 11

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	วุฒิการศึกษา				t
	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี (n=142)		ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท (n=23)		
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	2.50	1.03	3.33	1.05	3.60 **
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	2.90	1.00	3.82	.69	4.25 **
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	2.45	.96	3.16	1.08	3.26 **
รวม	2.62	.99	3.44	.94	3.70 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ช่วงชั้นที่ 1		ช่วงชั้นที่ 2		ช่วงชั้นที่ 3	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	2.27	.95	2.43	1.01	3.43	.92
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	2.73	1.04	2.88	.88	3.72	.80
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	2.23	.84	2.37	.96	3.32	.95
รวม	2.41	0.94	2.56	0.95	3.49	0.89

จากตาราง 11 แสดงว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน พบว่า พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 1 และพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 1

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	37.30	18.65	20.13 **
	ภายในกลุ่ม	162	150.05	.93	
	รวม	164	187.35		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	27.28	13.64	15.68 **
	ภายในกลุ่ม	162	140.93	.87	
	รวม	164	168.21		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	32.93	16.47	20.06 **
	ภายในกลุ่ม	162	132.99	.82	
	รวม	164	165.92		
รวมทุก	ระหว่างกลุ่ม	2	33	16.25	18.63 **
	ภายในกลุ่ม	162	141.32	0.87	
	รวม	164	173.83		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนคร นครราชสีมา ที่สอนอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและราย ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และเพื่อที่จะทราบว่าระดับช่วงชั้นใดมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันจึงได้วิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ผลปรากฏดังตาราง 13 - 16

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ การติดต่อสื่อสาร จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

ช่วงชั้นที่สอน	\bar{x}	ช่วงชั้นที่ 1	ช่วงชั้นที่ 2	ช่วงชั้นที่ 3
		2.27	2.43	3.43
ช่วงชั้นที่ 1	2.27	-	.16	1.16 **
ช่วงชั้นที่ 2	2.43		-	.99 **
ช่วงชั้นที่ 3	3.43			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 แสดงว่า พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่สอนอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 1 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และ พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 1 และพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 1

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การเรียนรู้ด้วยตนเอง จำแนกตามระดับ ช่วงชั้นที่สอน

ช่วงชั้นที่สอน	\bar{x}	ช่วงชั้นที่ 1	ช่วงชั้นที่ 2	ช่วงชั้นที่ 3
		2.73	2.88	3.72
ช่วงชั้นที่ 1	2.73	-	.13	.99 **
ช่วงชั้นที่ 2	2.88		-	.84 **
ช่วงชั้นที่ 3	3.72			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 แสดงว่า พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่สอนอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 1 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และ พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 1 และ พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 1

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การเรียนการสอน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

ช่วงชั้นที่สอน	\bar{x}	ช่วงชั้นที่ 1	ช่วงชั้นที่ 2	ช่วงชั้นที่ 3
		2.23	2.37	3.32
ช่วงชั้นที่ 1	2.23	-	.13	1.36 **
ช่วงชั้นที่ 2	2.37		-	.95 **
ช่วงชั้นที่ 3	3.32			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 แสดงว่า พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่สอนอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 1 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และ พนักงานครูเทศบาลที่สอน อยู่ในช่วงชั้นที่ 2 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 1 และพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 1

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอนโดยรวม

ช่วงชั้นที่สอน	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1	ช่วงชั้นที่ 2	ช่วงชั้นที่ 3
		2.41	2.56	3.49
ช่วงชั้นที่ 1	2.41	-	.15	1.08 **
ช่วงชั้นที่ 2	2.56		-	.93 **
ช่วงชั้นที่ 3	3.49			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 แสดงว่า พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 1 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และพนักงานครูเทศบาลที่สอน อยู่ในช่วงชั้นที่ 2 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดย พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนที่อยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 1 และ พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนที่อยู่ในช่วงชั้นที่ 1

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามประสบการณ์

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ระหว่าง 1-2 ปี		ระหว่าง 3-4 ปี		มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสาร	1.71	.74	2.89	.72	3.65	.92
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	2.32	.86	3.21	.81	3.93	.72
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	1.86	.80	2.78	.79	3.31	.99
รวม	1.96	0.80	2.96	0.77	3.63	0.88

จากตาราง 17 แสดงว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ระหว่าง 3-4 ปี และระหว่าง 1-2 ปี และพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ระหว่าง 3-4 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-2 ปี

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามประสบการณ์

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	91.23	45.62	76.91 **
	ภายในกลุ่ม	162	96.10	.59	
	รวม	164	187.35		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	60.82	30.41	45.87 **
	ภายในกลุ่ม	162	107.39	.66	
	รวม	164	168.21		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	52.80	26.40	37.81 **
	ภายในกลุ่ม	162	113.11	.69	
	รวม	164	165.92		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	68.29	34.15	53.53 **
	ภายในกลุ่ม	162	105.54	0.65	
	รวม	164	173.83		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และเพื่อที่จะทราบว่าระดับทักษะใดมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันจึงได้วิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ดังตาราง 19 -21

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	\bar{x}	ระหว่าง 1-2 ปี	ระหว่าง 3-4 ปี	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
		1.71	2.89	3.65
ระหว่าง 1-2 ปี	1.71	-	1.17 **	1.94 **
ระหว่าง 3-4 ปี	2.89	-	-	.77 **
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.65	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่าทุกกลุ่มประสบการณ์ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี และระหว่าง 1-2 ปี นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 1-2 ปี

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การเรียนรู้ด้วยตนเอง จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	\bar{x}	ระหว่าง 1-2 ปี	ระหว่าง 3-4 ปี	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
		2.32	3.21	3.93
ระหว่าง 1-2 ปี	2.32	-	.895 **	1.612 **
ระหว่าง 3-4 ปี	3.21	-	-	.718 **
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.93	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่าทุกกลุ่มประสบการณ์ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัด
เทศบาลนครนครราชสีมา มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การเรียนรู้ด้วยตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มี
ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน
ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ใน
การใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี และระหว่าง 1-2 ปี นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ใน
การใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 1-
2 ปี

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	\bar{x}	ระหว่าง 1-2 ปี	ระหว่าง 3-4 ปี	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
		1.86	2.78	3.31
ระหว่าง 1-2 ปี	1.86	-	.929 **	1.453 **
ระหว่าง 3-4 ปี	2.78	-	-	.524 **
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.31	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่าทุกกลุ่มประสบการณ์ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี และระหว่าง 1-2 ปี นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 1-2 ปี

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	\bar{x}	ระหว่าง 1-2 ปี	ระหว่าง 3-4 ปี	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
		1.96	2.96	3.63
ระหว่าง 1-2 ปี	1.96	-	1.00 **	1.67 **
ระหว่าง 3-4 ปี	2.96	-	-	.67 **
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.63	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงว่าโดยรวมทุกกลุ่มประสบการณ์ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี และระหว่าง 1-2 ปี นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 1-2 ปี

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล จำแนกตามชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ตั้งแต่ 1-17 ชั่วโมง		ตั้งแต่ 18-19 ชั่วโมง		ตั้งแต่ 20 ชั่วโมง ขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	2.59	1.03	2.74	1.13	2.51	1.06
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.10	1.06	3.22	1.07	2.86	.90
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	2.50	1.03	2.73	.94	2.43	1.04
รวม	2.73	1.04	2.90	1.05	2.60	1.00

จากตาราง 23 แสดงว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล
โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ พบว่า พนักงานครู
เทศบาลที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ตั้งแต่ 18-19 ชั่วโมง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่า
พนักงานครูเทศบาลที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ตั้งแต่ 1-17 ชั่วโมง และมีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ตั้งแต่
20 ชั่วโมงขึ้นไป และพนักงานครูเทศบาลที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ตั้งแต่ 1-17 ชั่วโมง มีการใช้
อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ตั้งแต่ 20 ชั่วโมง
ขึ้นไป

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล จำแนกตามชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	.71	.62
	ภายในกลุ่ม	162	185.92	1.15	
	รวม	164	187.35		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.64	1.82	1.79
	ภายในกลุ่ม	162	164.58	1.02	
	รวม	164	168.21		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.62	1.31	1.30
	ภายในกลุ่ม	162	163.30	1.01	
	รวม	164	165.92		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.56	1.28	1.24
	ภายในกลุ่ม	162	171.27	1.06	
	รวม	164	173.826		

จากตาราง 24 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	น้อย		ปานกลาง		มาก	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	1.51	.55	2.61	.54	3.67	.72
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	1.99	.67	3.12	.47	3.93	.74
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	1.66	.61	2.52	.63	3.44	.85
รวม	1.72	.61	2.75	.55	3.68	.77

จากตาราง 25 แสดงว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตมาก มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่า พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง และพนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย ส่วนพนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวมและรายด้านจำแนกตามระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	126.977	63.48	170.32 **
	ภายในกลุ่ม	162	60.38	.37	
	รวม	164	187.35		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	102.36	51.18	125.91 **
	ภายในกลุ่ม	162	65.85	.41	
	รวม	164	168.21		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	85.21	42.60	85.52 **
	ภายในกลุ่ม	162	80.71	.50	
	รวม	164	165.92		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	104.85	52.42	127.25 **
	ภายในกลุ่ม	162	68.98	.43	
	รวม	164	173.83		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และเพื่อที่จะทราบว่ารระดับทักษะใดมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันจึงได้วิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ผลปรากฏดังตาราง 27 - 30

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การติดต่อสื่อสาร จำแนกตามระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต

ระดับทักษะ	\bar{X}	น้อย	ปานกลาง	มาก
		1.51	2.62	3.67
น้อย	1.51	-	1.11 **	2.16 **
ปานกลาง	2.62		-	1.05 **
มาก	3.67			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาที่มี
ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารทุกระดับ
ทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้
อินเทอร์เน็ตมากมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะใน
การใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง และน้อย นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้
อินเทอร์เน็ตปานกลางมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มี
ระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การเรียนรู้ด้วยตนเอง จำแนกตามระดับทักษะ

ระดับทักษะ	\bar{X}	น้อย	ปานกลาง	มาก
		1.99	3.12	3.93
น้อย	1.99	-	1.13 **	1.94 **
ปานกลาง	3.12		-	.81 **
มาก	3.93			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทุก ระดับทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตมากมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง และน้อย นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลางมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับทักษะ

ระดับทักษะ	\bar{X}	น้อย	ปานกลาง	มาก
		1.66	2.52	3.43
น้อย	1.66	-	.86 **	1.77 **
ปานกลาง	2.52		-	.91 **
มาก	3.43			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนทุกระดับทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตมากมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง และน้อย นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลางมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ
พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวม จำแนกตาม
ระดับทักษะ

ระดับทักษะ	\bar{X}	น้อย	ปานกลาง	มาก
		1.72	2.75	3.68
น้อย	1.72	-	1.03 **	1.96 **
ปานกลาง	2.75		-	.93 **
มาก	3.68			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงว่าพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาที่มี
ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาทุกระดับทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตมากมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ
การศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง และน้อย
นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลางมีการใช้อินเทอร์เน็ต
เพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สำหรับบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวสรุปในภาพรวมของการวิจัย เรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต

สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย มีดังนี้

1. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมามีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย) โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี) จำนวน 298 คน แล้วกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970:608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 165 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งมี 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกรายการได้แก่ วุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือระดับทักษะ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .94

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน 3 ด้าน คือ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือระดับการใช้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเริ่มจากนำหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ทั้ง 5 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งนัดหมายวัน เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยจะไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 165 ฉบับและได้รับคืนมาจำนวน 165 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดกระทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. นำคะแนนมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ วุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต และตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน หาความถี่ (Frequency) และ หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

2.2 เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา เปรียบเทียบตัวแปรวุฒิการศึกษา โดยใช้สถิติค่า t-test

เปรียบเทียบตัวแปรระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

2. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี

3. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่สอนอยู่ในระดับช่วงชั้นต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และพนักงานครูเทศบาล ที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 1 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดย พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 1 และ พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่สอนที่อยู่ในช่วงชั้นที่ 1

4. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 แสดงว่าทุกกลุ่มประสบการณ์ของพนักงานครูเทศบาล มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี และระหว่าง 1-2 ปี นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 1-2 ปี

5. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

6. พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มีทักษะการใช้ อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 แสดงว่าทุกระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานครูเทศบาล มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยพนักงานครู เทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตมากมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครู เทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง และน้อย นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับ ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลางมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครู เทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย

อภิปรายผล

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ผู้วิจัยอภิปราย ดังนี้

1. จากการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนใน สังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน พบว่า ระดับการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นจริงตามสมมติฐานที่ว่า พนักงานครู เทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมามีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านต่อไปพบว่า พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนใน สังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด รองลงมา คือใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ กมลชนก ศรีโสมพันธ์ (2547: 58) พบว่า สภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตของอาจารย์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 1 ส่วนมากเพื่อค้นหาข้อมูล เพิ่มพูนความรู้ รับรู้ข่าวสารทันเหตุการณ์ สนทนา แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นกับผู้อื่น และใช้เพื่อการติดต่อสื่อสารผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเมล สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สรญา สาโรวิท (2543: 85) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและ ปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ตในสถานบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูล และใช้เพื่อการติดต่อสื่อสารในกลุ่มที่สนใจใน เรื่องเดียวกัน ผลงานวิจัยของ ปาวิณา ฉ่ำกิ่ง (2546: 66) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการ ใช้งานอินเทอร์เน็ตในศูนย์การศึกษา จันทระเกษม - สหะพาณิชย์ พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้งาน อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นหาข้อมูลที่ตนเองสนใจ และผลงานวิจัยของ สมเล็ก ลีลาประทักษ์ (2540: 92) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า วัตถุประสงค์ของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และศึกษา เรียนรู้ในประเด็นที่ตนเองสนใจ

ส่วนการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อาจจะมีผลมาจากพนักงานครูยังขาดทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตที่ชำนาญจึงไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เต็มที่ จากผลการวิจัย พบว่าระดับทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานครูเทศบาลส่วนใหญ่อยู่ระดับปานกลาง ไม่มีข้อใดเลยที่อยู่ระดับมาก นอกจากนี้ยังมีบางข้อที่อยู่ในระดับน้อย เหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้ครูไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนได้เต็มที่ สอดคล้องกับ กมลชนก ศรีโสสมพันธ์ (2547: 61) พบว่า ปัญหาทักษะความรู้เกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีผลต่อการการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรมีการฝึกการใช้งานอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มทักษะ และก่อให้เกิดความชำนาญในการใช้งานอินเทอร์เน็ต เช่น การใช้อีเมล การค้นหาข้อมูลเพื่อประกอบการเรียนการสอน และการค้นหาเอกสารต่างๆ ผลการวิจัยของ ยุ้ยลา หล้าสุข (2542: 135) พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ยังมีทักษะในการใช้งานอินเทอร์เน็ตน้อยจึงควรเพิ่มความรู้อินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น และผลการวิจัยของ ชัยวัฒน์ รัตนรุ่งโรจน์ (2546: 47) ที่ได้ศึกษาสถานภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่กล้าที่จะใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากปัญหาการขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นผลมาจากการไม่ได้รับการอบรมด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และบางส่วนไม่พร้อมที่จะฝึกฝนและใช้อินเทอร์เน็ต

2 การศึกษาเปรียบเทียบ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิกศษปริญญโทหรือสูงกว่าปริญญาโท มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิกศษปริญญตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีซึ่งก็สอดคล้องกับ ปณิศา วรรณพิรุณ (2545: 108) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การดำเนินงาน สภาพ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนในภาพรวมแตกต่างกัน โดยที่ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าและเท่ากับปริญญาตรี มีปัญหามากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโท เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาด้านการบริหารจัดการ ประเด็นการใช้อินเทอร์เน็ตกับกิจกรรมการเรียนการสอน ในโรงเรียนมีความแตกต่างกัน และ ทิพย์วรรณ อรุณศรี (2545:104) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า วุฒิกศษามีความสัมพันธ์กับช่วงเวลา ความถี่ วัตถุประสงค์ และประเภทของการใช้บริการในการใช้อินเทอร์เน็ต

3. การศึกษาเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน ผลการวิจัยพบว่าแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พนักงานครูเทศบาล ที่สอนอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 1 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน และพนักงานครู

เทศบาลที่สอนอยู่ในระดับชั้นที่ 2 กับช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน โดย พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 3 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่า พนักงานครูเทศบาลที่สอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จุรีรัตน์ เสนาะกรรม (2545: 98) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของ นักศึกษาและอาจารย์สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่า อาจารย์ที่สอนต่างคณะวิชามีการใช้ บริการที่อยู่บนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันซึ่งได้แก่การใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ บริการกลุ่ม ข่าว และบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ และ ทิพย์วรรณ อรุณศรี (2545:104) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่าย คอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า หมวดวิชาที่สอนมีความสัมพันธ์กับการให้ความรู้โดยการสาธิต วิธีใช้ การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อสืบค้นข้อมูลและความรู้ และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อ สื่อสาร และสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2544: 5-7) ได้กำหนดแนวทาง กำหนดหลักสูตร เป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และ ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โดยสถานศึกษาต้องจัดสาระการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 8 กลุ่มในทุกช่วงชั้น ให้เหมาะสมกับ ธรรมชาติการเรียนรู้ และระดับพัฒนาการของผู้เรียน โดยในช่วงการศึกษาภาคบังคับ คือ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จัดหลักสูตรเป็นรายปี และการจัดหน่วยกิตแต่ละช่วงชั้น นั้นแตกต่างกัน

4. การศึกษาเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ ผลการวิจัยพบว่า มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน โดยพนักงานครูเทศบาลที่มี ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปีขึ้นไป มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่า พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี และระหว่าง 1-2 ปี นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 3-4 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ระหว่าง 1-2 ปี สอดคล้องกับจิรัชยา เกาทอง (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มี ผลกระทบต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคลากรในมหาวิทยาลัยของรัฐในเขต กรุงเทพมหานคร พบว่า ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต และผลการวิจัยของ ทิพย์วรรณ อรุณศรี (2545: 104) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่าย คอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาว่าง การใช้เพื่อค้นคว้าวิจัย การใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร การใช้บริการ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และมีความสัมพันธ์กับการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูล จากผู้สนใจในเรื่องเดียวกันหรือผู้เชี่ยวชาญ

5. การศึกษาเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกตามชั่วโมงที่สอนต่อ สัปดาห์ผลการวิจัยพบว่า พนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ที่มี

จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะจำนวนที่ชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมามีความใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ตั้งแต่ 1 -17 ชั่วโมง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตั้งแต่ 18 - 19 ชั่วโมง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 และ มากกว่า 19 ชั่วโมงขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ซึ่งไม่มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับ ปณิตา วรรณพิรุณ (2545: 108) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงาน สภาพ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า ครูที่มีจำนวนชั่วโมงสอนต่างกันมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ผลการวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากงานวิจัยของ วิชชุดา กันอ่วม (2545: 115) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการ ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของครู - อาจารย์ กลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ 4 พบว่า จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากปัญหาของการวิจัยว่า ครู-อาจารย์ที่มีจำนวนชั่วโมงสอนมากจะมีปัญหาในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตมาก

6. การศึกษาเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา จำแนกทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน โดยพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตมากมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง และน้อย นอกจากนี้พนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลางมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีระดับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยสอดคล้องกับคำกล่าวของ ถนอมพร เลาหรัสแสง (2541: 58) กล่าวว่า คุณค่าทางการศึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต การจัดกิจกรรมจะทำให้ผู้เรียนได้รู้ว่าต้องการศึกษาอะไร จะศึกษาได้ด้วยวิธีใดบ้าง ผู้มีความรู้ใน มีทักษะจะทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ ได้แก่ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ได้อย่างถูกต้อง ซึ่ง กมลชนก ศรีโสสมพันธ์ (2547:60) กล่าวไว้ว่า ปัญหาทักษะเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลางแต่ทักษะที่ครูขาดมากที่สุดคือ ข้อจำกัดในการใช้ภาษาสำหรับเข้าถึงข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จริญญา ธรรมธัญ (2546:86) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสระแก้วพบว่า ครูและนักเรียนที่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในแต่ละด้านแตกต่างกัน โดยเฉพาะกลุ่มที่มีทักษะน้อยจะมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาคำชี้แจงการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. เทศบาลนครนครราชสีมา โดยสำนักการศึกษา สามารถนำผลการวิจัยที่ค้นพบไปใช้กำหนดนโยบายที่จะส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานครูเทศบาล โดยเฉพาะในเรื่องสร้างและจัดหมวดหมู่สิ่งส่วนตัว (Favorites) และการป้องกันภัยไวรัสหรือ เวิร์ม

2. ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน มีระดับการใช้ที่น้อยที่สุด ดังนั้นสำนักการศึกษาควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมให้ครูมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านเพื่อการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น โดยอบรมเพิ่มเติมเสริมทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น อบรมเพิ่มเติมให้พนักงานครูเทศบาลเห็นคุณประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับเมื่อมีการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน หรือพิจารณาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการสอนของพนักงานครูเทศบาล

3. ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา สามารถนำผลการวิจัยที่ค้นพบไปใช้ในการกำหนดนโยบาย การวางแผนจัด ทำโครงการ เพื่อส่งเสริมให้พนักงานครูเทศบาลมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาให้มากขึ้นโดยเฉพาะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน

4. พนักงานครูเทศบาล สามารถนำผลการวิจัยมาเป็นตัวกำหนดและส่งเสริมให้ตนเองมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยเฉพาะในหัวข้อ การสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพระหว่างครูกับนักเรียนในเรื่องของเนื้อหาบทเรียน คำถาม และข้อสงสัย ให้ผู้เรียนร่วมกลุ่มอภิปรายในเนื้อหาที่กำลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่าน Webboard หรือกระดานข่าว ให้นักเรียนโต้ตอบใช้การสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพ ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน หรือ นักเรียนกับบุคคลภายนอก รวบรวมเว็บไซต์ แล้วให้นักเรียนช่วยกันจัดกลุ่มแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ และให้นักเรียนสร้าง Home Page เพื่อเผยแพร่ความรู้ในประเด็นที่ตนเองสนใจ หรือจากการศึกษาค้นคว้า

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษาคำกรใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาคำกรให้บริการอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตามความคิดเห็นของครู เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงระบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนให้เหมาะสมและตรงกับความต้องการของครู
2. ควรศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา
4. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล กับโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของทั้ง 2 หน่วยงาน ซึ่งจะช่วยเป็นแรงผลักดันให้มีการพัฒนาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*.
กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- กนกวรรณ ผาสุก. (2542). ปฏิรูปการศึกษาพัฒนาคนสู่ยุคสารสนเทศ. *คอมพิวเตอร์ ทุเดย์*.
17(8):88-89.
- กมลชนก ศรีโสมพันธ์. (2547). *สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 1 สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.บ. (การศึกษาวิทยาศาสตร์).
กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
ถ่ายเอกสาร.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2540). *เทคโนโลยีและนวัตกรรม*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรมการปกครอง. (2537). *คู่มือการบริหารงานบุคคลของพนักงานครูเทศบาล*. กรุงเทพฯ :
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2547). *รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2547*. กรุงเทพฯ :
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
- (2548ก). *รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2548*. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
- (2548ข). *นโยบายการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
- จรรยา ธรรมธัญ. (2546). *ศึกษาสภาพการใช้ทักษะ และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและ
นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดสระแก้ว*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา). ชลบุรี:บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- จิตติโชติ ชูดำ; รุจิตา พรรณีย์; และพัชลี ปลอดภัย. (2549). *ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต*. สืบค้น
เมื่อ 6 กรกฎาคม 2549, จาก [http://203.170.244.228/ptweb/wantanee/group3/
ta2005.html](http://203.170.244.228/ptweb/wantanee/group3/ta2005.html).
- จิรชา เกาทอง. (2542). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคลากรใน
มหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

- จूरรัตน์ เสนาะกรรณ. (2544). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช. ปรินูญานิพนธ์ ค.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). นครศรีธรรมราช: บัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช. ถ่ายเอกสาร.
- จำปี ทิมทอง. (2542). สภาพ ปัญหา และความต้องการการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ครรชิต มัลลวงค์. (2540). ไอทีเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : เนคเทค.
- ชัยยศ ชวระนอง. (2544). ศึกษาสภาพการใช้ ปัญหา และความต้องการ การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (วิชาหลักสูตรและการสอน). ชลบุรี:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- ชัยวัฒน์ รัตนรุ่งโรจน์. (2546). สถานภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. ปรินูญานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ณาดยา ฉาบนาค. (2547). ระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ : เอส.พี.ซี. พรินต์ติ้ง.
- ณัฐยา สลับสม. (2544). การศึกษาสภาพและความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของครูในวิทยาลัย เทคนิคที่เป็นศูนย์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับภาค สังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.บ. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- ตัน ดัณฑ์สุทธีวงศ์, และคนอื่นๆ. (2539). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ถนอม ตันพิพัฒน์. (2539, กรกฎาคม-กันยายน). อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา. วารสารครุศาสตร์. 25(3): 10-11.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2541). อินเทอร์เน็ต : เครือข่ายเพื่อการศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์. 26(2): 30-35.
- ถวัลย์วงศ์ ไกรโรจนานันท์; รุจพร ชนะชัย; และณรงค์ เวศนารัตน์. (2546). เทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น เล่มที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม็ค.
- ทิพย์วรรณ อรุณศรี. (2545). การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. ปรินูญานิพนธ์ ศษ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

- เทศบาลนครนครราชสีมา. (2549). แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลนครนครราชสีมา.
นครราชสีมา: เทศบาลนครนครราชสีมา.
- ณาดยา ฉาบนาถ. (2547). ระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ : เอส.พี.ซี. พรินต์ติ้ง.
- บัลลังก์ โรหิตเสถียร. (2542). การศึกษาการดำเนินงานด้านอินเทอร์เน็ต ของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เข้าร่วม
โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร
การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเรือง เนียมหอม. (2540). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตใน
ระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ปณิตา วรรณพิรุณ. (2545). การดำเนินงาน สภาพ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียน
การสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ที่เข้าร่วมโครงการเครือข่าย
คอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- ประวิทย์ ไชยเจริญ. (2546). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน
มัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยในจังหวัด
เชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงราย: บัณฑิตศึกษา สถาบัน
ราชภัฏเชียงราย. ถ่ายเอกสาร.
- ปาวิณา นำกิ่ง. (2546). สภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในศูนย์การศึกษา จันทรเกษม
สหพาณิชย์. วิทยานิพนธ์ ค.บ. (การศึกษาวิทยาศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- ประทีป บัญญัตินพรัตน์ และคนอื่นๆ. (2545). การงานอาชีพและเทคโนโลยี เล่ม 5 (สาระที่ 4
เทคโนโลยีสารสนเทศ) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-3). ฉะเชิงเทรา : โรงพิมพ์ประสานมิตร.
- พันจันทร์ ธนวัฒน์เสถียร; และ พันธุ์วี วรสิทธิกุล. (2547). ออกแบบสร้างโปรโมท *WEBSITE
Step by Step*. กรุงเทพฯ : ชัคเซส มีเดีย.
- พรทิพย์ โล่เลขา. (2539). การรับส่งจดหมายทางอิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพฯ : อษาการพิมพ์.
- ไพฑูรย์ ศรีฟ้า. (2543). การจัดการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์. กรุงเทพฯ : ถ่ายเอกสาร.
- (2549). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ช่วยยกระดับการศึกษาในโรงเรียน.
สืบค้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2549, จาก <http://srithai.hypermart.net/articles/it.html>.
- ไพบูล เปานิล. (2540). อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา. วารสารเทคโนโลยีการศึกษา. 4(4): 17-28.
- ไพศาล เขาใจ. (2545). อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์. 3(1): 36-46.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2541, มกราคม - สิงหาคม). การประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียน
วารสารศึกษาศาสตร์. 20(1): 40-45.
- พงษ์ระพี เตชพาหพงษ์. (2539). บนเส้นทางอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

- มหาวิทยาลัยพายัพ. (2549). จุดเริ่มต้นของอินเทอร์เน็ต. สืบค้นเมื่อ 6 กรกฎาคม 2549, จาก <http://regelearning.payap.ac.th/docu/th203/content/winter.htm>.
- มิรินดา กาโน. (2549). ความหมายของอินเทอร์เน็ต. สืบค้นเมื่อ 6 กรกฎาคม 2549, จาก http://www.geocities.com/k_mirinda/files/internet.html.
- มงคล แก้วจันทร์. (2545, พฤษภาคม). ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน. *Internet Magazine*. 5(71): 31-32.
- ยีน ภู่วรรณ. (2540, กันยายน). อินเทอร์เน็ตกับการเรียนรู้แบบแสวงหา. *Internet Magazine*. 2(16): 12-14.
- ยุ้ยลา หล้าสุข. (2542). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา). สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- เยาวภา สงวนวรรณ; และวิทยา สงวนวรรณ. (2540). การออกแบบเว็บกราฟฟิกด้วย HTML 3.2. กรุงเทพฯ : First Pacific Media.
- รุ่งทิวา ศิริনারัตน์. (2548). หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน เทคโนโลยีสารสนเทศ ป.6. ปทุมธานี : มีเดีย อินเทลลิเจนซ์ เทคโนโลยี.
- รุจพร ชนะชัย และคนอื่นๆ. (2546). เทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ:ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- วชิราพร พุ่มบานเย็น. (2545). เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ:ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- วศิน เพิ่มทรัพย์; และ วิโรจน์ ชัยมูล. (2548). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : โปรวิชั่น.
- วาสนา สุขประสานดี. (2540). โลกของคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชุดา กันอ่วม. (2545). ศึกษาปัญหา และความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของ ครู อาจารย์ กลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กรุงเทพฯ กลุ่มที่ 4. วิทยานิพนธ์ ค.บ. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล. (2547). เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ. กรุงเทพฯ:ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ศรีสุดา ราชคำ. (2549). กำหนดอินเทอร์เน็ต. สืบค้นเมื่อ 6 กรกฎาคม 2549, จาก <http://cs.udru.ac.th/~cs444333/a.html>
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. (2544). คู่มือการใช้บริการอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2542). เอกสารประกอบการอบรมครูระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

- สรญา สาโรวาท. (2543). *สภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตและอินทราเน็ตในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์*. วิทยานิพนธ์ ค.บ. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- สุรศักดิ์ มธุรส. (2546). *ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพังงา ในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาต่อเนื่อง). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- สมเล็ก สีลาประทักษ์. (2540). *สภาพปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้า และวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การศึกษาต่อเนื่อง). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร
- สมใจ บุญศิริ. (2538). อินเทอร์เน็ต: นานาสาระแห่งบริการ. *วารสารบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. 2(2): 16-17.
- สำนักงานการศึกษา. เทศบาลนครนครราชสีมา. (2547). *รายงานผลงานการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา*. นครราชสีมา: โจเซฟ.
- (2548). *รายงานผลงานการจัดการศึกษาโรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา*. นครราชสีมา: โจเซฟ.
- (2549ก). *รายงานผลงานการจัดการศึกษาโรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา*. นครราชสีมา: โจเซฟ.
- (2549ข). *แผนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา ในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา*. นครราชสีมา: โจเซฟ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- (2544). *รายงานการสำรวจสถานภาพและความพร้อม ในการใช้งานคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ*. กรุงเทพฯ: องค์การคำคุณสภา.
- สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ. (2540). *โครงการศึกษาเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา*. *ไอทีปริทัศน์*. 5(9): 12.
- อธิปัตย์ คลี่สุนทร. (2549). *อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 6 กรกฎาคม 2549, จาก <http://www.moe.go.th/main2/article/article5.htm#at>.
- องค์การนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา. (2548). *Web Based Learning (WBL)*. สืบค้นเมื่อ 2 ตุลาคม 2550, จาก <http://angsila.compsci.buu.ac.th/~sc440186/samana/Web%20Based%20Learning.doc>.

- Michael A. Gallo.; & Phillip B.Horton. (1994). Assessing the Effect on High Scholl Teachers of Direct and Unrestricted Access to the Internet: A Caes Study of an East Central Florida Hight School. *Educational Technology Reserch and Development*. 4(42): 17-39.
- Ruth, Micheal Leo. (1999). Faculty Acceptance and Resistance: Internet Technologies at Moorhead State University. *Journal of Educational Technology Systems*. 28(2): 121-135. Search October 4, 2007, from [http:// baywood.metapress.com/app/home/contribution.asp?referrer=parent&backto=issue,4,7;journal,30,139;linkingpublicationresults,1:300322,1](http://baywood.metapress.com/app/home/contribution.asp?referrer=parent&backto=issue,4,7;journal,30,139;linkingpublicationresults,1:300322,1).
- Townley, Rod Matthew. (1997). Student and Instructors' Perception of Internet Education in the Community College. *Dissertation Abstracts International*, 58 (6), 2016A.
- Woods, Tucker.; & Thomas, Stanley. (1997). Assessing the Impact of the Internet on a Group of Education Faculty Members: A Qualitative Study. *Research policy*. 32(1): 27-48. Search October 4, 2007, from <http://www.rvm.gatech.edu/bozeman/rp/read/30303.pdf>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ	อาจารย์พิเศษภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ดร.วิไล วัชรพิชัย	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 1
นายชัยวุฒิ สินธุวงศานนท์	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 1
นายศักดิ์เดช กองสูงเนิน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) เทศบาลนครนครราชสีมา
นางสาวบงกช อุซายภิชาติ	ครู ชำนาญการ โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) เทศบาลนครนครราชสีมา

ภาคผนวก ข
หนังสือราชการ



ที่ ศธ 0519.12/3 ๖ ๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๖ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระ สุภากิจ

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุภผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมีอาจารย์มารศรี สุธานีธิ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา”

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายชัยวิรัตน์ สุภผล และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-603-0296



ที่ ศธ 0519.12/37๒๙

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๗ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุภผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมีอาจารย์มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ คุณวิไล วัชรพิชัย และ คุณชัยวุฒิ สินธุวาสนนท์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายชัยวิรัตน์ สุภผล และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-603-0296



ที่ ศธ 0519.12/3766

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๗ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ)

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุภผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมีอาจารย์มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา”

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายชัยวิรัตน์ สุภผล และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จิระชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-603-0296



ที่ ศธ 0519.12/3994

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๒๖ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี)

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุภผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ คุณบงกช อุชาภิชาติ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญ นายชัยวิรัตน์ สุภผล และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-603-0296



ที่ ศธ 0519.12/3 ๑๑ 5

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๕ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนหม่อม

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุขผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ข้าราชการครู ในโรงเรียนสวนหม่อม จำนวน 30 คนทำแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ในระหว่างเดือน มิถุนายน 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชัยวิรัตน์ สุขผล ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 086-603-0296

ที่ ศธ 0519.12/3997



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๖ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร)

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุขผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ข้าราชการครู ในโรงเรียน ทำแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชัยวิรัตน์ สุขผล ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 086-603-0296



ที่ ศธ 0519.12/ 3498

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๒๒ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย)

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุขผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ข้าราชการครู ในโรงเรียน ทำแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอลความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชัยวิรัตน์ สุขผล ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จิระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มีที่ 086-603-0296

ที่ ศธ 0519.12/3999



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๒๒ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 3 (ชมราชสามัคคี)

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุขผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ข้าราชการครู ในโรงเรียน ทำแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชัยวิรัตน์ สุขผล ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสรี จิระเชษฐกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 086-603-0296



ที่ ศช 0519.12/4๐๐๐

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑๕ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ)

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุขผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ข้าราชการครู ในโรงเรียน ทำแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชัยวิรัตน์ สุขผล ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทณูสิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 086-603-0296



ที่ ศธ 0519.12/3๑๑๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๒๒ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตตสามัคคี)

เนื่องด้วย นายชัยวิรัตน์ สุกผล นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา” โดยมี อาจารย์มาร์ศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ข้าราชการครู ในโรงเรียน ทำแบบสอบถามเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายชัยวิรัตน์ สุกผล ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จิระเดชากุล)

กณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานกณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 086-603-0296

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัด
เทศบาลนครนครราชสีมา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งมี 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกกรายการได้แก่วุฒิการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ของพนักงานครูเทศบาล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า ได้แก่ 1) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร 2) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ 3) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน

2. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของพนักงานครูเทศบาล โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อความตามความเป็นจริง ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะไม่มีการกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่านแต่ประการใด จะกระทำและนำเสนอผลการวิจัยภาพรวมเพื่อผลทางการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นายชัยวิรัตน์ สุภผล
นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามที่ตรงกับคุณลักษณะความเป็นจริงของท่าน

1. วุฒิการศึกษา

- ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า
 ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท

2. ระดับช่วงชั้นที่สอน

- ช่วงชั้นที่ 1
 ช่วงชั้นที่ 2
 ช่วงชั้นที่ 3

3. ประสบการณ์ ปี (หมายถึงระยะเวลาที่เริ่มในการใช้งานอินเทอร์เน็ต)

4. จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ชั่วโมง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความและทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับทักษะที่ท่านมีตามความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	ระดับทักษะที่ท่านมี				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ท่านสามารถกำหนดค่าโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์เพื่อเข้าสู่หน้าแรกของโฮมเพจที่ต้องการ
2	ท่านรู้จักวิธีเข้าสู่เว็บไซต์ที่ท่านสนใจได้อย่างรวดเร็ว
3	ท่านสามารถใช้แถบเครื่องมือที่อยู่บนแถบโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์.....
4	ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลที่ต้องการค้นหาบนอินเทอร์เน็ต.....
5	ท่านสามารถบันทึกไฟล์หรือเนื้อหา หรือรูปภาพจากอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้งานภายหลัง
6	ท่านสามารถรับและส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.....
7	ท่านสามารถสร้างและจัดหมวดหมู่ลิงค์ส่วนตัว (Favorites).....

ข้อ	ข้อความ	ระดับทักษะที่ท่านมี				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8	ท่านสามารถส่งจดหมายพร้อมแนบไฟล์หรือข้อมูลผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
9	ท่านสามารถใช้โปรแกรมสนทนาออนไลน์ต่างๆ เช่น Chat, IRC, ICQ, MSN
10	ท่านสามารถใช้ Guestbook หรือสมุดเยี่ยม แสดงความคิดเห็น หรือตอบคำถาม.....
11	ท่านสามารถป้องกันภัยไวรัส หรือ เวิร์ม ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....
12	ท่านใช้อินเทอร์เน็ตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย มารยาท.....
13	ท่านสามารถหลีกเลี่ยงความเสี่ยงในการเข้าเว็บหรือการคลิกดูภาพหรือเอกสารที่อาจต้องเสียเงิน.....
14	ท่านสามารถหลีกเลี่ยงการเข้าถึงเว็บไซต์ที่อาจเป็นอันตราย เช่น เว็บไซต์ลามก โฆษณาหลอกลวง
15	ท่านสามารถป้องกันการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของท่านในการใช้อินเทอร์เน็ต.....

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความและทำเครื่องหมาย **ü** ลงในช่องระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของท่านตามความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ส่งข้อมูล ออก เผยแพร่ในประเด็นกำลังได้รับความสนใจ.....
2	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์รับข้อมูล หรือ ประเด็นกำลังได้รับความสนใจ.....
3	สมัครเป็นสมาชิกรับข้อมูลข่าวสารผ่านบริการ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.....
4	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สอบถามข้อมูล กับผู้เชี่ยวชาญในประเด็นที่สนใจ
5	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สอบถามข้อมูล กับผู้สนใจในเรื่องเดียวกัน.....
6	เข้าเยี่ยมชม Guestbook หรือสมุดเยี่ยม ที่เปิดให้ แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ชื่นชม ระหว่างกลุ่มงาน หรือต่างองค์กร.....
7	ใช้ Web board หรือกระดานข่าว แสดงความคิดเห็น หรือตอบคำถาม หรือเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน ของกลุ่มผู้สนใจในเรื่องเดียวกัน.....
8	ใช้โปรแกรมสนทนาพูดคุยโต้ตอบกับกลุ่มบุคคล ภายในกลุ่มงาน หรือองค์กรเดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ ความรู้ หรือประเด็นที่ยังสนใจ หรือ สงสัย
9	ใช้โปรแกรมสนทนาพูดคุยโต้ตอบกับกลุ่มบุคคล ที่สนใจในเรื่องเดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หรือกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สนใจโดยผ่าน ทางแป้นพิมพ์และจอภาพ
10	นำเสนอข้อมูลผ่าน Website ในรูปแบบของบล็อก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้สนใจ

ข้อ	ข้อความ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง แสวงหาความรู้ หรือ นวัตกรรม หรือเทคโนโลยี ใหม่ ๆ
12	ติดตามข่าวสาร เหตุการณ์บ้านเมือง หรือ เศรษฐกิจ ในแต่ละวัน.....
13	ค้นหาความรู้ที่สามารถเชื่อมโยงกับแนวทางใน การดำเนินชีวิตของตนเอง.....
14	ค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพของตนเอง และบุคคลรอบข้าง.....
15	สืบค้นข้อมูล และรวบรวมข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตนเอง
16	อ่านหนังสือ หรือบทความ ในประเด็นที่สนใจ หรือ ที่กำลังได้รับความนิยม
17	ค้นคว้า และรวบรวมงานวิจัยในประเด็นที่ตนเองกำลัง ศึกษา ค้นคว้าอยู่
18	ติดตามกำหนดการ และข่าวสารของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรของตนเอง
19	รวบรวมเว็บไซต์ แล้วนำมาแบ่งเป็นกลุ่ม หรือ หมวดหมู่เพื่อง่ายต่อการใช้งาน
20	อ่าน Web board หรือกระดานข่าว ที่ให้ความรู้ ในประเด็นที่ตนเองสนใจ.....
21	ศึกษารูปแบบการออกแบบ และสร้างเว็บเพจ ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตนเอง และองค์กร
22	สนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพ กับกลุ่มบุคคลที่สนใจในเรื่องเดียวกัน หรือกับผู้ที่มี ความเชี่ยวชาญในสาขาที่สนใจโดย เช่น โปรแกรม Chat, IRC, ICQ, MSN.....
23	ดาวน์โหลดโปรแกรมต่าง ๆ เพื่อศึกษาเพิ่มเติมและ สนับสนุนงานในหน้าที่ของตนเอง เช่น โปรแกรม แปลภาษา โปรแกรมสร้างงาน และอื่น ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับการใช้				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน					
24	ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ติดต่อระหว่างครูกับนักเรียนในเรื่องของเนื้อหาบทเรียน ใบงาน คำถาม ข้อสงสัย
25	ให้นักเรียนค้นคว้าหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตแล้วนำเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนนั้นๆ มาเสนอในชั้นเรียน
26	ถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลมาประกอบเนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
27	ใช้การสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านทางแป้นพิมพ์และจอภาพระหว่างครูกับนักเรียนในเรื่องของเนื้อหาบทเรียน คำถาม และข้อสงสัย
28	ให้ผู้เรียนร่วมกลุ่มอภิปรายในเนื้อหาที่กำลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่าน Web board หรือกระดานข่าว
29	ให้นักเรียนโต้ตอบใช้การสนทนาพูดคุยโต้ตอบทางแป้นพิมพ์และจอภาพ ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน หรือนักเรียนกับบุคคลภายนอก.....
30	แนะนำเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่เรียน และให้ผู้เรียนหาเพิ่มเติม แล้วสรุปทำผลงานส่ง.....
31	ดาวน์โหลดโปรแกรมที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....
32	รวบรวมเว็บไซต์ แล้วให้นักเรียนช่วยกันจัดกลุ่มแบ่งออกเป็นหมวดหมู่
33	ให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต นอกจากตำราเรียน.....
34	เสนอบทเรียนไว้บนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง
35	ให้นักเรียนดาวน์โหลดรูปภาพ รูปการ์ตูน หรือ รูปแบบตัวหนังสือเพื่อสร้างชิ้นงานให้สวยงาม น่าสนใจ
36	ให้นักเรียนสร้าง Home Page เพื่อเผยแพร่ความรู้ในประเด็นที่ตนเองสนใจ หรือจากการศึกษาค้นคว้า.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล นายชัยวิรัตน์ สุขผล
 วันเดือนปีเกิด 19 มกราคม 2520
 สถานที่เกิด 12 หมู่ 3 ตำบลก้ามปู อำเภอพยุหะภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 469/3 ถนนมิตรภาพ-หนองคาย ตำบลในเมือง
 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

พนักงานครูเทศบาล ตำแหน่ง ครู
 โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ)
 สำนักการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ)

สำนักการศึกษา เทศบาลนครนครราชสีมา

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2536 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพยุหะภูมิพิสัยวิทยาการ
 อำเภอพยุหะภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
- พ.ศ. 2538 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 โรงเรียนเทคโนโลยีชนะพลจันทร์ นครราชสีมา
- พ.ศ. 2540 ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษา
 สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
- พ.ศ. 2550 การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ