

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของ
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์
ของ
สมชาย นิลบดี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
เมษายน 2545
ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลัทธิ ในทัศนะของ
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
สมชาย นิลบดี

23 ก.ค. 2545

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
เมษายน 2545

สมชาย นิลปติ. (2545). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร.

ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี , รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพูนท.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ทราบความแตกต่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ และทราบความแตกต่างระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาชายและหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาลีลาศในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 350 คน เป็นนักศึกษาชาย 100 คน นักศึกษาหญิง 250 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรงอยู่ระหว่าง 0.50 - 1.00 และค่าความเชื่อมั่น 0.86 แบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ ด้านวิชาการและการสอน ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทุกด้านและเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะทางด้านการวิชาการและการสอน และคุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ และคุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม ไม่แตกต่างกัน

3. คุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์

และคุณลักษณะทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ไม่แตกต่างกัน

4. คุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ และคุณลักษณะทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ และคุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน

ACTUAL AND DESIRABLE CHARACTERISTICS OF BALLROOM DANCING
INSTRUCTORS PERCEIVED BY STUDENTS OF RAJAMANAGALA
INSTITUTE OF TECHNOLOGY LOCATED IN
BANGKOK METROPOLITAN

AN ABSTRACT
BY
SOMCHAI NILBODEE

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
April 2002

Somchai, Nilbodee. (2002). *Actual and Desirable Characteristics of Ballroom Dancing Instructors Perceived by Students of Rajamanagala Institute of Technology Located in Bangkok Metropolitan*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof. Thongchai Charoensupmanee, Assoc. Prof. Tawate Piriapoen.

The objective of this research was to study the actual and desirable characteristics of ballroom dancing instructors, their differences, and the perception of male and female students of Rajamanagala Institute of Technology located in Bangkok Metropolitan to such characteristics.

Upon to the stratified random sampling, the total of 350 samples consisted of 100 male and 250 female higher technical certificate students of Rajamanagala Institute of Technology located in Bangkok Metropolitan who had registered for Ballroom Dancing Course in the second term of 2001 academic year.

Constructed by the researcher, the questionnaire with the validity of 0.50-1.00 and the reliability of 0.86 was used as the research instrument of investigating the actual and desirable characteristics of ballroom dancing instructors in 5 aspects, namely the academic and teaching skill aspect, the professional ethics and manners aspect, the characteristics aspect, the human relations aspect, and the academic service to community aspect. Statistics used for data analysis were frequency percentage and Chi-square at the level of .05 significance.

The findings revealed that

1. There was no significant difference between the samples' perception to the overall and 5 aspects of actual characteristics of ballroom dancing instructors, based on sex.
2. There was significant difference between the samples' perception to the overall desirable characteristics of ballroom dancing instructors, based on their sex. Tested by aspects, it was found that there was significant difference in their perception in the academic and teaching skill aspect and the characteristics aspect but not in the others.
3. There was no significant difference in the perception of the male samples of the actual and desirable characteristics of ballroom dancing instructors. Tested by aspects, it revealed that there was significant difference in their perception of the professional ethics and manners aspect but not in the rest.

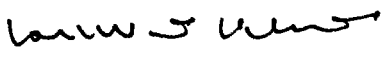
4. There was no significant difference in the perception of the female samples of the actual and desirable characteristics of ballroom dancing instructors. Tested by aspects, it showed that there was significant difference in their perception of the academic and teaching skill aspect, the characteristics aspect, and the academic service to community aspect but not in the remainder.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

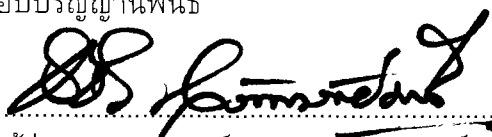
คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของ
นักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร

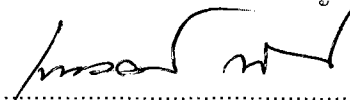
ของ
นายสมชาย นิลบดี

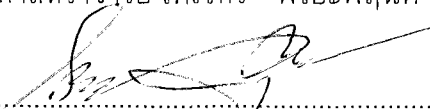
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

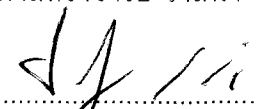

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร นวนนท์)
วันที่ เดือน เมษายน พ.ศ. 2545

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพจน์)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณากิสิทธิ์)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธาวัช ปลื้มสำราญ)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความเมตตาอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี และรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ ประธาน และกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำมณี ปลื้มสำราญ กรรมการ ที่แต่งตั้งเพิ่มเติม และรองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์ ที่เป็นทั้งกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม และผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ แก่ผู้วิจัยอย่างดีมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทาง การศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์สฤษดิ์ บัววรารมณ์ อาจารย์ ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์อวยชัย เขียวขำ หัวหน้าแผนกวิชาพลศึกษาและนันทนาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครใต้ และอาจารย์อภิชัย มุสิกทอง หัวหน้าแผนกวิชาพลศึกษาและนันทนาการ สถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตพระนครเหนือ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุง แบบสอบถามของผู้วิจัย ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณอาจารย์สันติ พรายงาม หัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี อาจารย์ลำพอง ศรีรุ่ง อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะ พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ประวิตร ไหระ หัวหน้าแผนกวิชาพลศึกษา และนันทนาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง และคุณวรวิทย์ ประรงค์ทอง ที่ได้ให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยความบริสุทธิ์ใจ

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่ผู้วิจัยรุ่นต่อไป

สมชาย นิลบดี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	4
ตัวแปรที่ศึกษา	5
ค่านิยมศัพท์เฉพาะ	5
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	6
สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
กำเนิดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	8
ประวัติความเป็นมา	8
บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครู-อาจารย์พลศึกษา	9
คุณลักษณะของความเป็นครู-อาจารย์พลศึกษา	11
คุณลักษณะของครู-อาจารย์พลศึกษาในด้านต่างๆ	12
คุณลักษณะทางด้านวิชาการ	12
คุณลักษณะทางการสอน	13
คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ	14
คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ	16
คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์	17
คุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
งานวิจัยในต่างประเทศ	18
งานวิจัยในประเทศ	21
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	26
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	26
ประชากร	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ) กลุ่มตัวอย่าง	26
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	27
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	28
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	29
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	30
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	70
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน การจัดกระทำ	
และการวิเคราะห์ข้อมูล	70
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	70
สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า	70
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	70
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	70
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	71
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	72
อภิปรายผล	73
ข้อเสนอแนะ	78
ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป	78
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก	85
ประวัติย่อผู้วิจัย	98

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	รายละเอียดจำนวนวิทยาเขต จำนวนประชากร และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	27
2	ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	31
3	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านการวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชาย	33
4	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านคุณธรรมและความ ประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาชาย	37
5	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะ ของนักศึกษาชาย	40
6	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะ ของนักศึกษาชาย	42
7	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านการบริการทางวิชาการ แก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาชาย	44
8	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านการวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิง	47
9	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านคุณธรรมและความ ประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาหญิง	51
10	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะ ของนักศึกษาหญิง	54
11	ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตวศาสตร์ทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะ ของนักศึกษาหญิง	56

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านการบริการทางวิชาการ แก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาหญิง	58
13 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง	61
14 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง	62
15 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชาย	64
16 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาหญิง	66

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของการศึกษา ไว้ดังนี้ การศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 2)

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจัดการเรียนการสอนสายอาชีพ ภารกิจหลักของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คือ การสอน การวิจัย การบริการชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างไรก็ตาม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีลักษณะเฉพาะ ซึ่งแตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ก็คือ มุ่งเน้นผลิตผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาชีพทั้งระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี ให้มีความรู้ในทางทฤษฎี และมีความสามารถในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง โดยถือว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นจุดสุดยอดในการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม มีความรู้ และมีความสามารถในระดับสูง (ธรรมนูญ ฤทธิมณี. 2533 : 5) และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า อนาคตของประเทศขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชาชน คุณภาพของประชาชนขึ้นอยู่กับการศึกษา และคุณภาพของการศึกษาก็ขึ้นอยู่กับครู ครูจึงมีบทบาทที่สำคัญยิ่งในการพัฒนากำลังคน งานของครูจึงเป็นงานสร้างคน สร้างชาติ ครูจึงเป็นมโนสมของของประเทศ บุคคลที่มาเป็นครูจึงควรเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด จึงจะมั่นใจได้ว่าอนาคตของชาติจะพัฒนาก้าวหน้า (สุรชาติ สังขรุ่ง. 2530 : 20)

ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทในการถ่ายทอดความรู้ อบรมสั่งสอนผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ ฝึกฝนให้ผู้เรียนมีอุดมคติตามที่ประเทศชาติต้องการ และครูจะต้องสอนให้ผู้เรียนรู้จักการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ครูยังจะต้องถ่ายทอดวัฒนธรรมของสังคมให้แก่ผู้เรียน สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจได้ด้วยตนเอง รู้จักและสามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (มนตรี ไชยพันธ์. 2526 : 3) และรัชนี ขวัญบุญจันทร์ (2536 : 1) ได้กล่าวถึงบทบาทสำคัญของครูไว้ว่า ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพได้นั้นขึ้นอยู่กับครูเป็นสำคัญ เพราะครูเป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้ความรู้ อบรมบ่มนิสัย และเตรียมเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี พร่อมที่จะเป็นทรัพยากรและกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต นอกจากนี้ ครูยังเป็นบุคคลที่สำคัญยิ่งในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายถึงแม้ว่าปรัชญาการศึกษา หลักสูตร และประมวลการสอนจะเขียนไว้เลอเลิศเพียงใดก็ตาม ถ้าครูผู้สอนขาดความรู้ความสามารถ ย่อมทำให้การจัดการเรียนการสอนด้อยคุณภาพลงได้

ผู้เรียนเป็นทรัพยากรที่มีค่าและเป็นโครงสร้างที่สำคัญในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่มีความจำเป็นต้องดิ้นรนในการดำรงชีวิต เวลาส่วนใหญ่จึงใช้หมดไปกับการเดินทางและการทำงาน เพื่อสร้างฐานะของตนในสังคมให้ทัดเทียมกับผู้อื่น จึงทำให้ห่างเหินจากการออกกำลังกาย เป็นสาเหตุให้ร่างกายอ่อนแอลงตามลำดับ จนบางครั้งต้องทุ่มเทเงินจำนวนมากเพื่อรักษาสุขภาพ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ (อวยชัย เขียวขำ. 2540 : 1) ดังนั้น การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนจึงมีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ประไพ จิตเอก. 2536 : 1) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้บรรจุหลักสูตรวิชาพลศึกษาไว้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สายศิลปศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีความคิดริเริ่ม มีภูมิปัญญา มีทักษะปฏิบัติการ มีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรม ระเบียบ ประเพณี รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ รู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่ รู้จักหน้าที่พลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตย รู้จักรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม พัฒนาความเจริญทางด้านร่างกายและจิตใจให้สมบูรณ์ ตลอดจนพัฒนาบุคลิกภาพ สามารถสร้างสุนิสาทางกายและทางจิตใจ ช่วยให้ผู้รู้จักมีชีวิตที่ดีขึ้น มีความสุขกับชีวิตและสังคมตามสมควรแก่อัตภาพ (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2541 : 9)

วิชาลีลาศ เป็นรายวิชาหนึ่งในหลักสูตรวิชาพลศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน เป็นการออกกำลังกายที่ก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลินกับเสียงเพลง ผ่อนคลายความเครียด และสามารถนำไปใช้ในการเข้าสังคมได้เป็นอย่างดี ถือว่าเป็นกิจกรรมในการพัฒนามนุษย์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตรงกับหลักการทางพลศึกษา (อวยชัย เขียวขำ. 2540 : 2) สอดคล้องกับ สุรางค์ศรี เมฆานนท์ (2528 : 80) ที่ได้กล่าวว่า ลีลาศเป็นการออกกำลังกายลักษณะหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรง สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ทั้งชายและหญิง ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง มีทรวดทรงที่ถูกสุขลักษณะ ทำให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีท่าทางสง่างาม รู้จักมารยาทที่ควรปฏิบัติเมื่อเข้าสังคม เป็นกิจกรรมนันทนาการ และช่วยให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นอกจากนี้ ดารณี นวพันธ์ (2528 : 1) ได้อ้างอิงความคิดเห็นของจอห์น ล็อค ที่ว่า ไม่มีวิชาอะไรที่จะพัฒนาพฤติกรรมและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่เด็กมากกว่าการเต้นรำ วิชาเต้นรำจึงควรจะนำมาสอนในทันทีที่เด็กมีความพร้อม

ในการจัดการเรียนการสอนนั้น วิธีสอน นับเป็นหัวใจสำคัญของอาจารย์ผู้สอน เพราะเป็นตัวเชื่อมกลางระหว่างประสบการณ์ และเนื้อหาในการสอนกับตัวผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ หรือมีพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของการสอน (สุภารัตน์ วรทอง. 2528 : 2) และ เชิดพันธ์ ฉายเหมือนวงศ์ (2524 : 10) ได้กล่าวว่า ในการสอนวิชาพลศึกษานั้นมักไม่กำหนดตายตัวลงไปว่า อาจารย์ผู้สอนควรใช้วิธีสอนแบบหนึ่งแบบใดโดยเฉพาะ อาจารย์แต่ละคนอาจมีแบบการสอนแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพ ความรู้ ปรัชญา ความเชื่อ และวัตถุประสงค์ที่อาจารย์แต่ละคนมีเป็นส่วนตัว อาจารย์ที่ดีควรเลือกวิธีสอนหลายๆ วิธีมาผสมผสานกัน และดัดแปลงให้เหมาะสมกับการสอนในเนื้อหา สำหรับการสอนวิชาลีลาศนั้น โดยส่วนใหญ่แล้ว

อาจารย์ผู้สอนจะใช้วิธีสอนแบบอธิบายประกอบการสาธิต ซึ่งวรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 102) ได้อธิบายถึงการสอนแบบนี้ว่า เป็นวิธีสอนที่ต้องการให้ผู้เรียนได้ยืน ได้เห็นลักษณะท่าทางการเคลื่อนไหวและวิธีการที่ถูกต้องอย่างแท้จริง จะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเรียนวิชาลีลาศ เป็นการเรียนเกี่ยวกับทักษะการเคลื่อนไหวร่างกายให้เข้ากับจังหวะดนตรี มีรูปแบบที่ยากและซับซ้อนกว่ากิจกรรมเข้าจังหวะขั้นพื้นฐานอื่นๆ ฉะนั้น ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาลีลาศจะมีมากหรือน้อย ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่างๆ มากมาย เช่น บุคลิกภาพ ปฏิภานตอบสนองต่อจังหวะโดยธรรมชาติของแต่ละคน การกล้าแสดงออก ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แรงจูงใจ ความสนใจ ตลอดจนทัศนคติของผู้เรียนก็อาจมีผลต่อการเรียนวิชาลีลาศได้เช่นกัน (จิตติพร ไพรัช. 2531 : 5)

สมบูรณ์ ชิตพงษ์ และสำเริง บุญเรืองรัตน์ (2520 : 1) ได้กล่าวว่า ในวงการศึกษาต่างก็ยอมรับว่า การจัดการศึกษาที่ดีจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละคนนั้นต้องมีสิ่งที่แตกต่างกันเสมอ ถ้าผู้เรียนได้เรียนตรงกับความสามารถและพัฒนาประสิทธิภาพในการเรียนให้สูงขึ้น ก็จะเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จในชีวิต สอดคล้องกับ เฟื่องฟุ้ง เครือตราชู (จิตติพร ไพรัช. 2531 : 6 ; อ้างอิงจาก เฟื่องฟุ้ง เครือตราชู. ม.ป.ป. แนวคิดในการสร้างหลักสูตรและการปรับปรุงการสอนการเรียนในชั้นประถมศึกษา : 45) ที่ได้กล่าวว่า ผู้เรียนแต่ละคนไม่เหมือนกัน ผู้เรียนคนหนึ่งจะแตกต่างจากผู้เรียนคนอื่นๆ หลายประการ ต่างกันในด้านการเจริญเติบโตเร็วหรือช้า ต่างกันด้านความสามารถในการศึกษา ต่างกันเพราะมีประสบการณ์ไม่เหมือนกัน ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนจะต้องวางแผนการสอนเป็นอย่างดี และสอนอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนก็จะได้ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับผู้เรียนตามที่ต้องการ ยิ่งได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและความสามารถของผู้เรียนมากเท่าไร ก็จะสามารถปรับปรุงและวางแผนการสอนได้ดีเท่านั้น (ลลิลลา ธรรมานุชิต. 2528 : 10) นอกจากนี้ สำเริง พ่วงบุตร (2525 : 2) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูพลศึกษา ไว้ดังนี้

1. มีความรู้ด้านวิชาการ ครูพลศึกษาจะต้องมีความรู้ในเรื่องหลักสูตร แผนการสอนและสื่อการเรียน รวมทั้งการวัดผลและประเมินผลอย่างแตกฉาน
2. ความสามารถด้านการสอน ครูพลศึกษาต้องศึกษาจุดประสงค์ของการสอนในรายวิชาสามารถสอนให้ตรงตามจุดประสงค์มากที่สุด และเลือกวิธีสอนที่เหมาะสม
3. บุคลิกลักษณะ ครูพลศึกษาต้องเป็นตัวอย่างที่ดีต่อนักเรียน และจะต้องแสดงบุคลิกลักษณะให้เป็นที่ศรัทธา เช่น สามารถควบคุมอารมณ์ได้เป็นอย่างดี มีความมานะพยายาม สุขุมรอบคอบ มีสุขภาพสมบูรณ์ สุภาพอ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส พูดชัดถ้อยชัดคำ กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล รวมทั้งการยอมรับความคิดเห็นที่ถูกที่ควร
4. ความมีมนุษยสัมพันธ์ ครูพลศึกษาที่ดีต้องเป็นบุคคลที่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ให้ความร่วมมือกับผู้เรียนในการประกอบกิจกรรมทางพลศึกษา โดยไม่แสดงความรู้สึกเกรงหรือหลีกเลี่ยง ต้องแสดงความสนใจต่อการที่นักเรียนมาขอความช่วยเหลือ
5. มีคุณธรรมและความประพฤติดี เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ไม่ทำตัวเสเพล มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา เสียสละเพื่อส่วนรวม รับผิดชอบต่อการกระทำของตน ไม่

ประพุดิตินเสื่อมเสียในเรื่องการพนันและเรื่องชู้สาว

6. มีความเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย ครูพลศึกษาต้องเป็นผู้ยึดมั่นในระบบของการปกครองอันมีสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมความรักชาติและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน รู้จักหน้าที่ของตนเพื่อส่วนรวม

จากเหตุผลดังที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์สอนวิชาลีลาศในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง มีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ให้เหมาะสมตรงตามความต้องการของนักศึกษา ทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาลีลาศให้ประสบผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อทราบความแตกต่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อทราบความแตกต่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษา จะทำให้ทราบถึงคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร และทำให้ทราบความแตกต่างของคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและหญิง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณลักษณะของตน อันจะทำให้การจัดการเรียนการสอนวิชาลีลาศ ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ นักศึกษาชายและหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาลีลาศในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 3,348 คน เป็นนักศึกษาชาย 979 คน และเป็นนักศึกษาหญิง 2,369 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ นักศึกษาชายและหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาลีลาศในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 350 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 100 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 250 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ นักศึกษาจำแนกตามเพศ
2. ตัวแปรตาม คือ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชา

ลีลาศ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

คุณลักษณะ หมายถึง เครื่องหมายหรือสิ่งที่ชี้ให้เห็นความดี หรือลักษณะประจำของบุคคล

คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง บุคลิกลักษณะและพฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศที่แสดงออกมาให้เป็นที่ปรากฏ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง บุคลิกลักษณะและพฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ที่นักศึกษาคาดหวังและต้องการให้แสดงออกมาให้เป็นที่ปรากฏ

อนึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แบ่งคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ออกเป็น 5 ด้านคือ

1. คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน หมายถึง คุณลักษณะที่บ่งบอกถึงความรู้ในเรื่องของวิชาการ หลักสูตร การวัดและประเมินผล ความสามารถในการสอน การเลือกวิธีสอน การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
2. คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ หมายถึง พฤติกรรมที่บ่งบอกถึงความรับผิดชอบในหน้าที่ ความมีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา การมีความเมตตากรุณา การมีความรักและศรัทธาต่ออาชีพ การมีความซื่อสัตย์สุจริต และการกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม
3. คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ หมายถึง พฤติกรรมที่บ่งบอกถึงความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ความสุภาพอ่อนโยน ความร่าเริงแจ่มใส ความมานะพยายาม ความสุขุมรอบคอบ การแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ความมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ การยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น และการมีความเชื่อมั่นในตนเอง
4. คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมที่บ่งบอกถึงความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น รวมถึงคุณลักษณะทางสังคมที่พึงประสงค์
5. คุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง พฤติกรรมที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ การเข้าร่วมกิจกรรม การเผยแพร่และส่งเสริมความรู้ด้านต่างๆ แก่สังคม

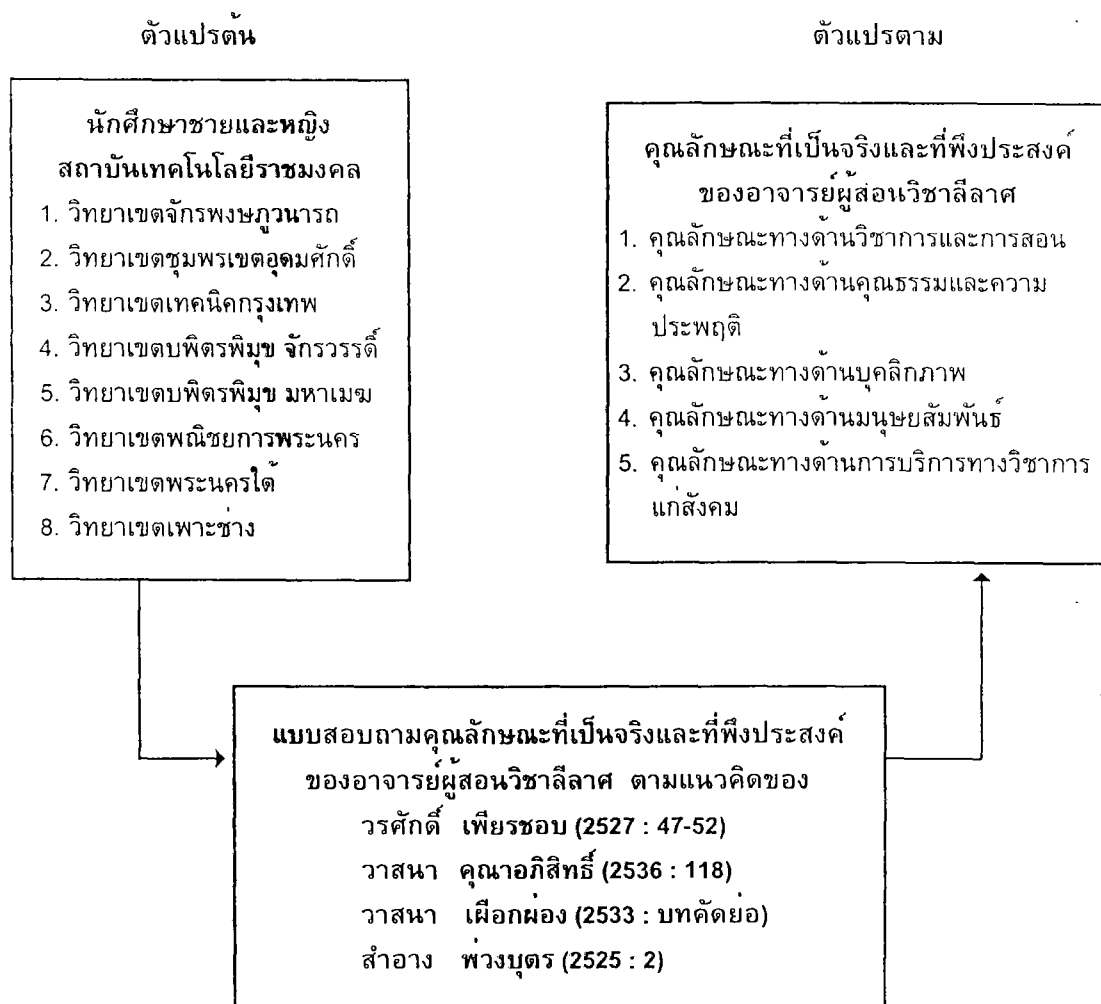
อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ หมายถึง อาจารย์พลศึกษาที่ทำการสอนวิชาลีลาศ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทักษะ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชายและหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร และลงทะเบียนเรียนวิชาลีลาศในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร หมายถึง วิทยาเขตต่างๆ ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และจัดการเรียนการสอนวิชาลีลาศ ประกอบด้วย 8 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตจักรพงษ์ขุนวรณร วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ วิทยาเขตพัฒนการพระนคร วิทยาเขตพระนครใต้ และวิทยาเขตเพาะช่าง

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
2. คุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. กำเนิดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
2. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครู-อาจารย์พลศึกษา
3. คุณลักษณะของความเป็นครู-อาจารย์พลศึกษา
4. คุณลักษณะของครู-อาจารย์พลศึกษาในด้านต่างๆ ได้แก่
 - 4.1 คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน
 - 4.2 คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ
 - 4.3 คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ
 - 4.4 คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์
 - 4.5 คุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในประเทศ

กำเนิดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีฐานะเป็นกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสถาปนาเมื่อปีพุทธศักราช 2518 ซึ่งจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ ยังทำการวิจัย ส่งเสริมการศึกษาทางด้านวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประวัติความเป็นมา

ในปีพ.ศ. 2517 ได้มีนักศึกษาอาชีวศึกษากลุ่มหนึ่ง เรียกร้องให้มีโอกาสเรียนถึงระดับปริญญาตรี กระทรวงศึกษาธิการจึงมอบหมายให้กรมอาชีวศึกษา จัดร่าง " พ.ร.บ.สถาบันเทคโนโลยีอาชีวศึกษา " ขึ้น แต่ในที่ประชุมอธิบดีของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ขอเปลี่ยนชื่อเป็น " พ.ร.บ.วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา " เนื่องจากถ้าใช้คำว่า " สถาบัน " นำหน้าจะไปเหมือนกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ซึ่งสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น " พ.ร.บ.วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา "

ในปีพ.ศ. 2518 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณาผ่าน พ.ร.บ.วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และทูลเกล้าฯถวายเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษ เล่มที่ 92 ตอนที่ 48 หน้า 1 ความว่า " พ.ร.บ.วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา " เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

“สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” เป็นนามใหม่ของ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา หมายถึง สถาบันอันเป็นมงคลแห่งพระราชฯ ซึ่งได้รับพระราชทานนามจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 และได้เปลี่ยนชื่อจาก “พ.ร.บ.วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518” เป็น “พ.ร.บ.สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2531” พร้อมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในบทกฎหมายต่างๆ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนชื่อ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 106 ตอนที่ 132 วันที่ 18 สิงหาคม 2532 เหตุแห่งการขอพระราชทานชื่อใหม่ เนื่องจาก

1. ชื่อ “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ภาษาอังกฤษใช้คำว่า “The Institute of Technology and Vocational Education” ซึ่งคำว่า “The Institute of Technology” ควรใช้ตรงกับภาษาไทยว่า “สถาบันเทคโนโลยี”

2. ตาม พ.ร.บ.วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 “วิทยาลัย” มีฐานะเป็นกรมๆ หนึ่ง ในกระทรวงศึกษาธิการ แต่การใช้ชื่อ “วิทยาลัย” นำหน้า ทำให้ไปเหมือนกับชื่อนำหน้าสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา นอกจากนี้ ยังมีคำว่า “และอาชีวศึกษา” ต่อท้าย จึงทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เป็นสถานศึกษาหนึ่งในสังกัดกรมอาชีวศึกษา

3. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีบทบาทหน้าที่เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป คือ ทำหน้าที่ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพเทคโนโลยี

ปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีสถานศึกษาในความดูแล 35 วิทยาเขต และ 15 คณะ มีหน่วยงานสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษา 28 แห่ง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และมีการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง ดังคำขวัญที่ว่า “ราชมงคล สร้างคนสู่ฐาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี” (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2541 : 26-31)

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครู-อาจารย์พลศึกษา

คำว่า “ครู” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525 : 170) ได้ให้คำอธิบายว่าเป็นคำนาม มีความหมายว่า ผู้สั่งสอนศิษย์, ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์

คำว่า “อาจารย์” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525 : 939) ได้ให้คำอธิบายว่าเป็นคำนาม มีความหมายว่า ผู้สั่งสอนวิชาความรู้, คำที่ใช้เรียกหน้าชื่อบุคคล เพื่อแสดงความยกย่องว่ามีความรู้ในทางใดทางหนึ่ง

บุญสม มาร์ติน (ประวิตร โหรา. 2543 : 5 ; อ้างอิงจาก บุญสม มาร์ติน. 2521. คู่มือการสอนจริยศึกษาระดับวิทยาลัย : 38) กล่าวว่า ครูหรืออาจารย์เป็นบุคคลที่มีบุคลิกลักษณะที่น่าเคารพนับถือ เป็นผู้มีความเมตตากรุณา มีความมานะพยายาม ขยันอดทนในการทำงาน

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 39-41ง) ได้กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ ของ
อาจารย์พลศึกษาไว้ว่า หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์พลศึกษาที่สำคัญ ประกอบด้วย

1. หน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ ศึกษาและเข้าใจใน
หลักสูตรที่จะสอน ศึกษาและเข้าใจในตัวผู้เรียน วางวัตถุประสงค์การสอนประจำปี ประจำภาค
และประจำชั่วโมง วางโครงการสอนประจำปี ประจำภาค และประจำชั่วโมง จัดเตรียมสถานที่
และอุปกรณ์การสอน ศึกษาวิธีการสอนใหม่ๆ เพื่อให้การสอนบรรลุวัตถุประสงค์ ทดสอบและ
ประเมินผล และให้คะแนนผู้เรียน เป็นที่ปรึกษาแก่ผู้เรียนทั้งในด้านส่วนตัวและด้านการเรียน
การสอน ตรวจและให้คำแนะนำทางด้านสุขภาพแก่ผู้เรียน จัดกิจกรรมพิเศษให้แก่ผู้เรียนที่มีความ
สามารถพิเศษ หรือผู้เรียนที่มีสภาพร่างกายผิดปกติ ท้าละเบียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนและ
การพัฒนาของผู้เรียน ตรวจรักษาและปรับปรุงซ่อมแซมสถานที่และอุปกรณ์ให้มีสภาพที่พร้อมจะ
ใช้ได้ตลอดเวลา ทำบัญชีอุปกรณ์ วางระเบียบการยืมและการส่งคืนอุปกรณ์ ทำตนเป็นตัวอย่าง
และประชาสัมพันธ์ในรายวิชา

2. หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดโปรแกรมพลศึกษาเพื่อเสริมหลักสูตร

3. หน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับเพื่อนครู-อาจารย์คนอื่นๆ

4. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพต่อนโยบาย และระเบียบข้อบังคับของ

สถานศึกษา

5. หน้าที่และความรับผิดชอบในการเคารพและเข้าใจหลักสูตรรายวิชาของสถานศึกษา

6. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อวิชาชีพ

7. หน้าที่และความรับผิดชอบต่อชุมชน

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2528 : 23) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติ 9 ประการ ของอาจารย์
พลศึกษา ไว้ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งทางกายและทางจิต

2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสอน และการมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ได้

3. มีความต้องการและพร้อมให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคคลทั่วไป

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้ผู้เรียนเห็นได้อย่าง

ถูกต้องไม่ผิดพลาด

5. มีความสามารถที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ อยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป

6. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา

7. เป็นผู้ที่มีลักษณะความเป็นผู้นำ

8. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และพยายามปลุกฝังให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา

9. มีคุณสมบัติอื่นๆ เป็นส่วนประกอบ ได้แก่ เป็นผู้ที่มีหลักการหรืออุดมคติของตนเอง

มีบุคลิกดี และมีคุณธรรม

จันทร์หา กลอดเพ็ง (2532 : 10) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์พลศึกษา ดังนี้ อาจารย์พลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสอน ฝึกอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา โดยจัดทำแผนการสอนหรือโครงการสอน บันทึกการสอน ปกครองดูแลความประพฤติ รักษาระเบียบ วินัย ดูแลสุขภาพ ตลอดจนเอาใจใส่ในเรื่องการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังต้องศึกษาค้นคว้าวิทยาการและประสบการณ์ใหม่ๆ จัดทำสื่อการเรียนการสอน รู้จักใช้และเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์ให้เป็นไปตามระเบียบ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี นิเทศการสอน ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและผู้ปกครอง วิเคราะห์ วิจัย หรือสร้างตำราเพื่อปรับปรุงการสอน ให้ความร่วมมือสนับสนุนบริการชุมชนและหน่วยงานอื่น และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

นอกจากนี้ วิจิต จิตรจักร (2542 : 26) ได้ทำการสรุปบทบาทและหน้าที่ของครูพลศึกษา ไว้ดังนี้ ครูพลศึกษาจะต้องมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในอาชีพครู รักการอ่าน ศึกษาค้นคว้าและปรับปรุงตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ คิดค้นวิทยาการใหม่ๆ แสวงหาแนวทางใหม่ๆ ในการเรียนการสอน และเป็นผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

สรุปบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครู-อาจารย์พลศึกษา ได้ดังนี้คือ ครู-อาจารย์พลศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกและสุขภาพดี มีความเมตตากรุณา เป็นคนมีเหตุผลและมีความยุติธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบ วินัยและตรงต่อเวลา มีคุณธรรมและความประพฤติดี เป็นที่เคารพและศรัทธาต่อผู้พบเห็น มีมนุษยสัมพันธ์และมีทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน ผู้ร่วมงาน รวมทั้งผู้ปกครองและชุมชน มีความรู้ และมีความสนใจในงานวิชาการอย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง มีความกระตือรือร้นในการสอนและเฝ้าหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ มีความสามารถประยุกต์วิชาที่สอนให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น มีเทคนิคใหม่ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีเทคนิคในการวัดผลและประเมินผลที่ดี รวมทั้ง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีความเป็นประชาธิปไตย

คุณลักษณะของความเป็นครู-อาจารย์พลศึกษา

วิจิต จิตรจักร (2542 : 10) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะไว้ดังนี้ คุณลักษณะ หมายถึง ท่าที อุปนิสัย พฤติกรรมหลัก และพฤติกรรมบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

สมศักดิ์ อยู่คง (2527 : 5) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษา ไว้ดังนี้ คุณลักษณะของครูพลศึกษา หมายถึง พฤติกรรมทั้งด้านส่วนตัวและด้านวิชาชีพ ที่ครูพลศึกษาแสดงออกในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่

ดุสิต เดชภิมล (2528 : 6) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่คาดหวังของครูพลศึกษาไว้ดังนี้

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่ครูพลศึกษาแสดงออกมาให้ปรากฏ โดยอาจเป็นการแสดงออกในโรงเรียน หรือในสถานที่อื่นใดก็ได้
2. คุณลักษณะที่คาดหวังของครูพลศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นอุดมคติที่ครูพลศึกษาควรแสดงออกมาให้ปรากฏ โดยอาจเป็นพฤติกรรมที่ควรแสดงออกในโรงเรียน หรือในสถานที่อื่นใดก็ได้

คุณลักษณะของครู-อาจารย์พลศึกษาในด้านต่าง ๆ

คุณลักษณะทางด้านวิชาการ

พรชูลี คุณานุกร (2523 : 21-24ข) กล่าวว่า คุณภาพทางวิชาการเป็นสิ่งสำคัญสำหรับสถาบันอุดมศึกษา เพราะเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความเป็นเลิศทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้รอบรู้ มีความสามารถในการสอน สามารถทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนที่แสดงออกหรือประเมินได้ เป็นผู้มีความรู้ มีทักษะ และมีเจตนาที่ดีต่อวิชาการและสถาบัน อาจารย์จะต้องมีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย เรียบเรียงตำรา บทความ ตามความรับผิดชอบในสาขาวิชาของตน อาจารย์ผู้ประสบความสำเร็จในการสอนและบรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการ จะต้องมีคุณลักษณะทางด้านวิชาการ คือ มีการปรับปรุงข้อความและเนื้อหาการสอนอยู่เสมอ แสวงหาเทคนิคที่จะสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีความสนใจในกิจกรรมการสอนวิชาใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตน มีความสามารถในการสร้างแบบทดสอบ ประมวลรายวิชาต่างๆ มีผลงานทางวิชาการ มีความสนใจในปัญหาของประเทศชาติและของโลก ซึ่งสอดคล้องกับ สายหยุด จำปาทอง (2529 : 4-5) ที่ได้กล่าวว่า คุณภาพของอาจารย์ทางด้านวิชาการ เกิดจากการแสดงพฤติกรรมการสอนอย่างรู้ชั้นอาชีพอย่างแท้จริง มีสื่อการสอนที่เหมาะสม สามารถทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนที่แสดงว่าเป็นผู้รอบรู้ มีทักษะและมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาการและสถาบัน นอกจากนี้ อาจารย์จะต้องมีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย เขียนตำราและบทความตามความรับผิดชอบในสาขาวิชาของตน ด้วยความสำนึกในหน้าที่โดยไม่หวังประโยชน์ส่วนตัว

นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47-52) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทางพลศึกษาได้ดีมีประสิทธิภาพนั้น ควรมีลักษณะสำคัญดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาครู และวิชาพลศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ครูเข้าใจในลักษณะ และปรัชญาการศึกษาที่ถูกต้อง สามารถเข้าใจลักษณะและความต้องการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมของผู้เรียนแต่ละคน สามารถจัดกิจกรรม ประสิทธิภาพ วิธีสอน วิธีการวัดและประเมินผล การพัฒนาการเรียนของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง โดยปฏิบัติดังนี้

- 2.1 เป็นผู้อยากรู้ อยากเห็น ด้วยการศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ
- 2.2 มีความภาคภูมิใจและจงรักภักดีต่อวิชาชีพพลศึกษา
- 2.3 อุทิศตนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลการเรียนของผู้เรียนด้วยความบริสุทธิ์ใจ
- 2.4 ทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพลศึกษา
- 2.5 มีความเอาใจใส่ด้วยการเป็นสมาชิกในสถาบันวิชาชีพ
- 2.6 ยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพพลศึกษา

3. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง ห่วงใยงาน และผลที่อาจเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนอยู่เสมอ

4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และกระตือรือร้น สามารถปรับปรุงวิธีสอน วัสดุและสื่อการสอนอื่นๆ ให้เข้ากับสถานการณ์ที่เป็นอยู่

5. เป็นผู้มีบุคลิกภาพดี มีสุขภาพสมบูรณ์ รวมทั้งการแต่งกายด้วยเสื้อผ้าที่สะอาด ถูกต้องเหมาะสมกับกาลเวลา และออกกำลังกายเป็นประจำ

6. เป็นผู้มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องความสามัคคี ความร่วมมือ การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม การเป็นผู้นำ และผู้ตาม การรับผิดชอบในหน้าที่ การเคารพสิทธิผู้อื่น การรู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย รวมทั้งการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี

7. เป็นผู้มีจิตใจรักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง สามารถปรับตัวให้เข้ากับนักเรียนและกาลเวลา

คุณลักษณะทางการสอน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 118) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาต้องสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็นและรู้จักแก้ปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตัวเอง สอนให้ผู้เรียนรักการทำงาน สนใจที่จะมีส่วนร่วม ในกิจกรรมของส่วนรวมตามวิถีทางของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข สอนให้ผู้เรียนยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นอกจากนี้ ครูพลศึกษา ต้องหมั่นอบรมนิสัยให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย มีวัฒนธรรม มีศีลธรรม สอนให้รู้จักใช้สิทธิ์และหน้าที่ ภายในขอบเขตแห่งกฎหมาย สำหรับตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจะต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล และต้องสามารถอธิบาย สาธิต เทคนิค ทักษะ ประวัติการกีฬา ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องพิจารณาเจตคติของความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และจะต้องสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของวิชา พลศึกษาด้วย

การสอน เป็นการเสนอกลวิธีเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการเรียน อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ที่มิบทบาทสำคัญในการกระตุ้นแนะนำ และช่วยเหลือให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดมุ่งหมายในการ เรียนได้ง่ายและเร็วขึ้น คุณลักษณะด้านการสอนที่ดี อาจารย์ผู้สอนต้องเข้าใจหลักสูตรที่สอน เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน ตลอดจนเตรียมสถานที่และสถานการณ์ในห้องเรียนเป็น อย่างดี มีจุดประสงค์การสอนที่แน่นอน มีความสนใจและมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาอย่างแม่นยำ มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน จัดระบบการสอนดีและมีความหมาย มีขั้นตอนในการเสนอ เนื้อหา ให้แบบฝึกหัดชัดเจนและมีเหตุผล มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้ พุดชัดเจนและ เข้าใจง่ายไม่คลุมเครือ มีอิสระในการจัดกิจกรรมการสอน มีความยืดหยุ่นในเนื้อหาวิชา เห็นความ สำคัญของวิชาที่สอน มีอารมณ์ขัน จัดสถานการณ์รอบตัวได้ ศึกษาหาวิธีสอนใหม่ๆ ได้อย่าง เหมาะสม มีความเห็นอกเห็นใจผู้เรียน เปิดเผยและมีทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน สนับสนุนให้ผู้เรียน ได้แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ศึกษาความแตกต่าง และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการฝึก

ปฏิบัติ เปิดโอกาสให้วิจารณ์และซักถามโดยเสรี และมีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน (จันทร์หา คลอดเพ็ง. 2532 : 16-17)

นอกจากนี้ ชาติชาย อิศรัมย์ (ม.ป.ป. : 95) ได้เน้นให้เห็นถึงระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน ระดับสติปัญญา และระดับการสนใจ หาแนวทางให้ผู้เรียนมีความอยากฝึกมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ในการสอนนิเทศศึกษาที่จะให้มีประสิทธิภาพนั้น อาจารย์ผู้สอนควรมีเทคนิคในการสอน ดังนี้

1. การเตรียม ควรเตรียมตัวของผู้เรียนทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ให้มีความพร้อมที่จะเรียน เช่น การอบอุ่นร่างกาย เป็นต้น

2. การสาธิตการสอน อาจารย์ผู้สอนนิเทศศึกษาต้องสาธิตการสอนของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับทักษะ และวิธีฝึกปฏิบัติ

3. การฝึกหัด เป็นหัวใจของการสอนนิเทศศึกษา ผู้เรียนจะฝึกทักษะได้ตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรมการฝึกของอาจารย์ผู้สอน

4. การแข่งขันหรือการเล่นเกม เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้นำทักษะมาใช้ในการแข่งขันหรือเล่นเกม เป็นขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนว่าสามารถนำทักษะไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใด

5. การสรุป เป็นการทบทวนบทเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามปัญหาข้อข้องใจ และกล่าวเน้นในเรื่องสรุปปฏิบัติด้วย

คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ

อาชีพครู-อาจารย์ เป็นอาชีพที่ต้องเป็นตัวอย่างแก่ศิษย์ทั้งในด้านการคิดและการกระทำ ครู-อาจารย์ต้องตั้งมั่นอยู่ในฐานะผู้รอบรู้ สามารถสั่งสอน และอบรมศิษย์ในการดำเนินชีวิต การอาชีพ และการแก้ไขปัญหาวชีวิต สังคมจึงยกย่องให้ครู-อาจารย์เป็นผู้ที่มีจริยธรรมอันสูงส่ง ทั้งคาดหวังว่าจะต้องระมัดระวังตนในด้านความประพฤติ และต้องรักษาความดีเหนือกว่าอาชีพอื่น (บุศรินทร์ ปัทมาคม. 2536 : 45)

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2523 : 57) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับจรรยาบรรณของครูพลศึกษาไว้ดังนี้

1. มีศรัทธาในอาชีพครูและให้เกียรติครูด้วยกัน
2. ควรบำเพ็ญตนให้สมกับที่ได้ชื่อว่าเป็นครู เพราะครูเป็นผู้มีเกียรติและมีศักดิ์ศรี ครูพลศึกษาจึงควรเป็นผู้มีความประพฤติดี มีความรู้ดีในการที่จะประสิทธิ์ประสาทวิชาแก่ผู้เรียน
3. ควรตั้งใจฝึกสอนศิษย์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ
4. ควรร่วมมือกับผู้ปกครองในการอบรมสั่งสอนเด็กอย่างใกล้ชิด
5. ควรรู้จักเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่การงานทั้งปวง
6. ควรรักษาชื่อเสียงและคณะครูด้วยกัน
7. ควรรู้จักมัธยัสถ์และพยายามสร้างฐานะของตนเอง
8. ควรยึดมั่นในศาสนาที่ตนนับถือและไม่ลบหลู่ศาสนาอื่น
9. ควรบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคม

ปรีชา กลิ่นรัตน์ (2526 : 156) ได้กล่าวถึงจรรยาบรรณของครูพลศึกษา ไว้ดังนี้

1. ต้องยอมรับและปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูทั่วไป
2. ต้องมีความรับผิดชอบในการจัดโครงการเพื่อให้บรรลุถึงจุดหมาย คือ พัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมของผู้เรียน
3. ไม่เอาเรื่องส่วนตัวของครูคนอื่นหรือผู้เรียนมาเปิดเผย
4. ต้องเป็นตัวอย่างที่ดีเพื่อเป็นตัวกระตุ้นผู้เรียน
5. ต้องมีความสัมพันธ์กับครูอื่นๆ เคารพและเข้าใจซึ่งกันและกัน
6. ต้องให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในทุกด้านอย่างไม่เห็นแก่เห็นดเห็นน้อย เพื่อความสำเร็จทางการศึกษา

7. ต้องเข้าใจแนวทางเพื่อการเรียนการสอนพลศึกษา ไม่ควรมีการขำหน้าขำตากัน
8. ต้องมีหน้าที่ศึกษาหาความรู้ใส่ตัวเองเสมอ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาชีพให้ดีขึ้น
9. ควรเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
10. ควรเป็นสมาชิกขององค์กรการส่งเสริมอาชีพพลศึกษา

นอกจากนี้ ประวิตร โหรา (2543 : 6-7) ได้อ้างถึงระเบียบคุรุสภา พ.ศ. 2539 ว่าด้วยจรรยาบรรณของครู ดังนี้

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ ให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ส่งเสริมและให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า
2. ครูต้องอบรม สั่งสอน ฝึกฝน เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามให้แก่วิทยาลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ และด้วยความบริสุทธิ์ใจ
3. ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งกาย วาจา และใจ
4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางร่างกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์
5. ครูต้องไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากศิษย์ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ และไม่ใช้ให้ศิษย์กระทำการใดๆ อันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตนโดยมิชอบ
6. ครูต้องพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ
7. ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพครู และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
8. ครูพึงช่วยเหลือและเกื้อกูลครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์
9. ครูพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ พัฒนาภูมิปัญญา และพัฒนาทางวัฒนธรรมไทย

คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ

รวีช เต็มญวน (2541 : 5) กล่าวว่า ครูพลศึกษาเป็นผู้ที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการสอนพลศึกษาและจะต้องสร้างบุคลิกหรือคุณลักษณะที่ดีให้กับผู้เรียน ดังนั้นครูพลศึกษาจึงสมควรที่จะทำตัวให้เป็นแบบฉบับที่ดี ทั้งทางการแสดงออกทางกายและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นตัวอย่างอันดีงาม และเกิดความรู้สึกทราที่จะประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะที่ดี อันเป็นสิ่งที่พึงประสงค์ของสังคม การสร้างบุคลิกภาพหรือบุคลิกลักษณะที่ดีให้แก่ผู้เรียน เป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของการพลศึกษา มีความสำคัญเท่ากับการให้ความรู้ทางวิชาการ และสุวรรณ เนตยากร (2520 : 60) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครอง เกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่ และลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สรุปได้ว่า คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่นักเรียนและผู้ปกครองปรารถนา ก็คือ การยิ้มแย้มแจ่มใส แต่งกายสุภาพ พุดจาสุภาพ รู้จักควบคุมอารมณ์ตนเอง เสียงดังฟังชัด มีความยุติธรรม ตั้งใจสอน และยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน

ฟอง เกิดแก้ว (2520 : 150) ได้ให้ความเห็นว่า อาจารย์พลศึกษาควรมีคุณลักษณะทั่วไป ดังนี้

1. มีบุคลิกภาพที่ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ง่าย
2. มีพื้นฐานความรู้กว้างขวาง
3. มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพที่จะเป็นผู้สอนวิชาพลศึกษา
4. มีศีลธรรมจรรยาสูง
5. มีกำลังกาย กำลังใจที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเข้มแข็งและทนทาน

นอกจากนี้ บุญมา พินงาม (2520 : 45) ได้ให้ความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษาที่ดีจะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะต่างๆ ดังนี้

1. มีสุขภาพดีและมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ
2. มีความเชื่ออย่างจริงใจว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมใหญ่ที่เกี่ยวข้องไม่เพียงแต่การเล่น เกมและการเข้าร่วมกีฬาต่างๆ

3. มีความกระหายใคร่ที่จะศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดทางด้านอาชีพ

4. ผู้นำทางพลศึกษาควรเฝ้าหาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะแห่งความเป็นผู้นำ
5. ลักษณะท่าทางดีและมีเสน่ห์ในการดึงดูดความสนใจของสังคม จะช่วยให้การทำงานสัมฤทธิ์ผล

6. ครูพลศึกษาที่ดีจะประสบความสำเร็จในชีวิต จะต้องเป็นคนที่มีความสติปัญญาเฉลียวฉลาด และมีเหตุผล

7. ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล คือลักษณะพิเศษอันหนึ่งที่จะช่วยให้ครูพลศึกษาประสบความสำเร็จ

คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์

บุชเชอร์, เคอนิก และ บาร์นฮาร์ด (จันทรา คลอดเพ็ง. 2532 : 16 ; อ้างอิงจาก

Bucher, Koenig and Barnhard. 1970. *Methods and Materials for Secondary School Physical Education* : 156-157) ได้แบ่งองค์ประกอบคุณสมบัติของอาจารย์พลศึกษา ออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. คุณสมบัติทางด้านร่างกาย ได้แก่ การเป็นตัวอย่างที่ดีต่อนักศึกษาในด้านความสะอาด การมีสุขภาพและสุขปฏิบัติดี มีความสามารถทักษะกีฬาดีทั้งการปฏิบัติและหลักความปลอดภัย มีพื้นฐานทางการกีฬาสูงกว่าระดับเฉลี่ย

2. คุณสมบัติทางสังคม ได้แก่ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกคน และสามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลต่างๆ ได้ดี

3. คุณสมบัติทางอารมณ์ ได้แก่ การมีความมั่นคงทางอารมณ์ และสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดี

4. ความเฉลียวฉลาด ได้แก่ ความสามารถในการให้ความคิดเห็นต่างๆ แก่ผู้เรียน และถือว่าการสอนพลศึกษาเป็นวิชาชีพ

มิลเลอร์และแมสซีย์ (จันทรา คลอดเพ็ง. 2532 : 15 ; อ้างอิงจาก Miller and Massey. 1963. *A Dynamic Concept of Physical Education for Secondary School* : 11-12) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะที่จะช่วยให้อาจารย์พลศึกษาประสบความสำเร็จในการสอน ประกอบด้วย การมีความสามารถในการปรับตัวได้ดี มีพื้นฐานทางการศึกษาที่กว้างขวาง มีประสบการณ์เพียงพอ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีศีลธรรมสูง มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตดี เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และมีความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล

นิกสัน, ฟลานาแกน และ เฟรดเดอริกสัน (จันทรา คลอดเพ็ง. 2532 : 16 ; อ้างอิงจาก Nixon, Flanagan and Frederickson. 1967. *An Introduction to Physical Education* : 58) ได้ทำการรวบรวมคุณลักษณะของอาจารย์พลศึกษาที่ดีจากผลการวิจัยต่างๆ สรุปได้ว่า คุณลักษณะที่สำคัญคือ ความสามารถในการปรับตัวได้ดี มีความเฉลียวฉลาด อยากรู้อยากเห็นในสิ่งต่างๆ เป็นที่พึ่งของคนอื่นได้ มีความซื่อสัตย์ รอบรู้ ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ตัดสินใจได้ดี ให้ความร่วมมือ และเป็นที่ชื่นชอบแก่บุคคลที่พบเห็น

นอกจากนี้ บุชเชอร์ (ดุสิต เดชภิมล. 2528 : 14 ; อ้างอิงจาก Bucher. 1972. *Foundation of Physical Education* : 158) ได้กล่าวว่า คนส่วนมากเข้าใจว่าครูพลศึกษานั้นเอาคนที่มิภูมิหลังเป็นนักกีฬามาก่อนก็เพียงพอแล้ว ซึ่งเป็นการเข้าใจที่ผิด เพราะคนที่จะเป็นครูพลศึกษาได้นั้นจะต้องมีคุณสมบัติด้านอื่นๆ อีกมาก อาทิ มีความเฉลียวฉลาด มีเทคนิคการสอน มีบุคลิกลักษณะดี มีศีลธรรมสูง ซื่อสัตย์ มีการเคลื่อนไหวที่ถูกต้อง ใช้ภาษาได้ถูกต้อง มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยินดีช่วยเหลือผู้อื่น และร่วมกิจกรรมกับคนอื่นได้

คุณลักษณะทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม

อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา มีหน้าที่ในการส่งเสริมกิจกรรมทางพลศึกษา การกีฬา นันทนาการ ลูกเสือ เนตรนารี ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในด้านการกีฬาและการละเล่นพื้นเมือง ทั้งให้การฝึกอบรมบุคลากรในด้านสวัสดิการ สวัสดิภาพ และวิทยาการความปลอดภัย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2531 : 1-2) งานบริการสังคมถือเป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เพราะการบริการสังคมจะช่วยสนับสนุนให้การสอน การวิจัย การส่งเสริมสุขภาพพลานามัยให้เป็นไปอย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น วิธีการให้บริการทางสังคมนั้นมีหลายวิธี เช่น การอบรม การสัมมนา การสอนกลุ่มสนใจ การจัดนิทรรศการ การจัดปฐกฐา การบรรยายพิเศษ การสาธิต การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม และการเผยแพร่ความรู้ทางส้อมวลชน (สมชาย กล้าเวช. 2531 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ว่า คุณลักษณะของอาจารย์เป็นองค์ประกอบสำคัญ ในการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ และเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ดีมีหลายประการ คือ มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ สามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจรณ์ในวิชาที่สอน ใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ ให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จัดให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม สามารถประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอนอย่าง ถูกหลักวิชาการ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาและมีประสบการณ์ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี สนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาที่สอนอยู่เสมอ ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มีความเมตตากรุณา สำนึกและมีความรับผิดชอบที่จะช่วยเหลือสังคม เสียสละ อุทิศเวลาให้กับงานที่ได้รับมอบหมาย และงานบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความยุติธรรมปราศจากอคติต่อผู้เรียน มีความกระตือรือร้นในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างเต็มความสามารถ อดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียนที่ไม่เข้าใจหรือติดตามเนื้อหาไม่ทัน ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ปฏิบัติงานสอนตรงเวลา แสดงออกซึ่งสำนึกต่อปัญหาสังคมที่เกี่ยวข้องกับวิชาสอน และชี้แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ดาฟทรี (Daughtrey. 1973 : 68) ได้ทำการวิจัยถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษา ที่ผู้บริหารต้องการ พบว่า

1. มีบุคลิกภาพที่ดี มีลักษณะที่ดี และมีอารมณ์มั่นคง
2. มีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษา
3. มีภูมิหลังทางด้านวัฒนธรรมกว้างขวาง
4. เข้าใจและชื่นชมสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการสอน
5. สนใจในการสอนเด็กมากกว่าการสอนในเนื้อหา

6. มีรากฐานในการวางแผนเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็ก
7. มีประสิทธิภาพในการสร้างความสัมพันธ์กับเด็ก เพื่อนครู และผู้ปกครอง
8. เข้าใจในภาระหน้าที่ของงานพลศึกษาที่หลักสูตรได้กำหนด และสนใจในโปรแกรมทั้งหมดของโรงเรียน

9. สนใจในวิชาชีพของตนเอง และพยายามปรับปรุงวิชาชีพ
10. สามารถบอกความหมายของการพลศึกษาแก่คนอื่น ๆ ได้
11. สามารถสาธิตกิจกรรมที่น่าพอใจแก่เด็ก
12. มีคุณสมบัติในการสาธิตทักษะเบื้องต้นและการเคลื่อนไหวต่างๆ ของกิจกรรมทางพลศึกษา

13. มีความเป็นอิสระ ยุติธรรม และเคารพต่อนักเรียนทุกคน โดยเฉพาะเด็กที่พิการและเด็กที่มีความสามารถต่ำกว่าปกติ

โรไมน์ (Romine. 1974 : 139-140) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น โดยการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยโคโลราโด พบว่า การสอนที่มีประสิทธิภาพมาจากบรรยากาศการสอนที่ดี แบ่งได้เป็น 6 ประเภทดังนี้

1. บุคลิกภาพของผู้สอน เช่น ผู้สอนเป็นคนกระฉับกระเฉง มีความกระตือรือร้น สนใจในวิชาที่สอน และเป็นคนมีอารมณ์ขัน

2. การจัดและเตรียมการสอน เช่น เตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่างๆ

3. ผลการสอนที่ผู้เรียนได้รับ เช่น ผู้เรียนได้รับประโยชน์ตามสมควร ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนไม่ใช่เป็นผู้ฟังเพียงอย่างเดียว

4. การเสนอเนื้อหา เช่น อธิบายชัดเจน ตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด

5. การประเมินผล การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมแรงทางการเรียน เช่น เมื่อมีการทำรายงานหรือการสอบ เมื่อตรวจเสร็จแล้วผู้สอนจะต้องรีบแจ้งผลให้ผู้เรียนรู้ และมีการชี้แจงด้วยว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้น

6. การช่วยเหลือผู้เรียนเพิ่มเติม เช่น มีการจัดเวลาหรือสอนผู้เรียนเป็นกลุ่มพิเศษ

บาติस्ता (Batista. 1976 : 257-271) ได้ศึกษาลักษณะของอาจารย์ที่ดี จากความคิดเห็นของเพื่อนอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่ดีควรมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เขียนบทความ และเผยแพร่แก่มวลชนอย่างมีคุณภาพ รู้จักประยุกต์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ มีความรู้ความสามารถในการประเมินจุดมุ่งหมายของวิชาอย่างเหมาะสม มีคุณธรรมในวิชาชีพ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สถาบันและชุมชน มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนอาจารย์ นิสิตและสถาบัน

อัลลาร์ด (Allard. 1979 : 2538-2539A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการสอนของครูที่มีผลต่อการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน โดยมีอิทธิพลเกี่ยวข้องกับทางเพศ และการร่วมมือของนักเรียน จากการใช้แบบวิเคราะห์พฤติกรรมของครูเป็นรายบุคคล พบว่า พฤติกรรมการให้กำลังใจ การรับฟังความคิดเห็น การตอบคำถาม การบรรยาย การให้คำแนะนำและแนะแนว

การให้ความรักความยุติธรรม จากผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยายร้อยละ 60 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความเห็นต่างกันในพฤติกรรมเกี่ยวกับการให้การบรรยายของครู ส่วนการยกย่องชมเชยและให้กำลังใจ การให้คำแนะนำและแนะแนว มีผลต่อการให้ความร่วมมือของนักเรียนในชั้นเรียน

ริคเช (Reche. 1991 : 3046A) ได้ทำการศึกษาสมรรถภาพในการสอน ของครูที่สอน การศึกษาผู้ใหญ่ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์และครูผู้สอนในประเทศเคนยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์จำนวน 86 คน และครูผู้สอนจำนวน 328 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณสมบัติ และหน้าที่สำคัญในการสอนที่มีประสิทธิภาพสำหรับครู จากการศึกษาพบว่า ลักษณะของครูที่สอนอย่างมีประสิทธิภาพนั้นมีดังนี้

1. มีความรอบรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษา พัฒนาการของเด็ก การวางแผนโภชนาการ การรักษาสุขภาพอนามัย และการเกษตรกรรมของครอบครัว

2. เก็บรักษาระเบียบระบียบของนักเรียนในชั้นเรียน
3. ต้องสร้างและใช้แผนการสอน
4. มีความมั่นใจในการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน
5. ตรงต่อเวลาในการสอน
6. สามารถทำงานร่วมกับผู้นำและทุกคนในชุมชน
7. มีความเข้าใจถึงความต้องการในการเรียนของผู้เรียน
8. สอนนักเรียนในระดับความสนใจ
9. ช่วยเหลือนักเรียนให้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน

แฮนกิน (Hankin. 1991 : 3044A) ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ที่คณะกรรมการการศึกษาของกรุงนิวยอร์ก ใช้ในการตัดสินความสามารถของครูเพื่อทำสัญญาจ้าง พบว่า ครูที่มีความสามารถและมีความเหมาะสมที่จะจ้างทำการสอนนั้น จะต้องประกอบด้วย

1. สุขภาพต้องมีความแข็งแรงสมบูรณ์
2. รู้และเข้าใจบทบาทของตนเอง
3. สร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียน
4. มีความรู้เกี่ยวกับการสอน
5. มีความรับผิดชอบ
6. มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูด้วยกัน
7. สร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหาร
8. สร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้ปกครองของนักเรียน
9. รู้จักปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
10. มีความรู้เกี่ยวกับการทดสอบ

ไวท์ (White. 1998 : 2539A) ได้ศึกษาพื้นฐานและคุณลักษณะของครู ที่มีความมุ่งมั่นในการสอนในสหรัฐอเมริกา โดยศึกษาจากครูใหญ่จำนวนร้อยละ 40 ของครูใหญ่จากร้อยละ 69 ของโรงเรียนที่ร่วมโครงการ และศึกษาจากครูจำนวนร้อยละ 44 ของครูจากร้อยละ 100 ของครูที่ร่วมโครงการ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า คุณลักษณะที่เป็นมาตรฐานของครู คือ

1. มีความมั่นใจสูง
2. มีความรู้ดี
3. มีประสบการณ์และมีทักษะความชำนาญ
4. มีทัศนคติที่ดี
5. มีความยินดีในอาชีพทางการสอน

งานวิจัยในประเทศ

พีชเรข พิริยะหพันธ์ (2526 : 59) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า

1. ครูพลศึกษามักไม่ค่อยได้รับการยอมรับในโรงเรียน
2. ครูพลศึกษามักสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัดของตน
3. ครูอื่นๆ ในโรงเรียนคิดว่า วิชาพลศึกษาเป็นวิชากิจกรรมไม่ใช่วิชาการ
4. ผู้บริหารไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของครูพลศึกษา
5. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา และไม่สนับสนุนการเรียนการสอนวิชา

พลศึกษา

6. ครูอื่นๆ ในโรงเรียนมักขอชั่วโมงพลศึกษาไปทำกิจกรรมอื่น
7. เกณฑ์การวัดผลไม่แน่นอน ทำให้ผู้เรียนไม่สนใจที่จะเรียนวิชาพลศึกษา

พัทยา สุนทรธณี (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา และเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จากการศึกษาบทบาทของครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า

2.1 บทบาทที่คาดหวังที่จัดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ บทบาทในการให้การศึกษา ได้แก่ เข้าสอนตรงเวลาสม่ำเสมอ สามารถสราดทักษะและสอนให้ผู้เรียนเข้าใจ อุทิศเวลาให้กับทางราชการ มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรรายวิชาที่ตนสอนอย่างลึกซึ้ง เก็บบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ มีความเข้าใจหลักวิธีการประเมินผล การให้คะแนนในรายวิชาที่สอน จัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ในการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มีการวางระเบียบเกี่ยวกับการเรียนการสอน และบทบาทในการร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ได้แก่ การเป็นผู้ฝึกซ้อมกีฬา จัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

2.2 บทบาทที่เป็นจริงที่จัดอยู่ในระดับมาก คือ บทบาทในการให้การศึกษา ได้แก่ สามารถสาธิตทักษะและสอนให้ผู้เรียนเข้าใจ สอนกิจกรรมได้มากกว่า 2 กิจกรรม อุทิศเวลาให้กับทางราชการ จัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ในการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และบทบาทในการร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ได้แก่ เป็นผู้ฝึกซ้อมกีฬา จัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีส่วนร่วมในการประชุมครูทุกครั้ง และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมทุกครั้ง

จันทรา คลอดเพ็ง (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อคุณลักษณะที่ควรปฏิบัติของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่ปฏิบัติจริง 5 ด้าน คือ ด้านการนิเทศการสอน ด้านวิชาการ ด้านการให้คำปรึกษา ด้านบริการสังคม และด้านบุคลิกภาพ ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะโดยส่วนรวม 5 ด้าน ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ควรปฏิบัติมากที่สุด แต่ในด้านการให้คำปรึกษาและด้านบริการสังคม ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. คุณลักษณะโดยส่วนรวม 5 ด้าน ในแต่ละด้านอาจารย์ผู้สอนวิชาอื่นเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาได้ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก

3. อาจารย์ผู้สอนวิชาอื่นเห็นว่า คุณลักษณะโดยส่วนรวม 5 ด้าน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ได้ปฏิบัติจริงมีระดับต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

4. เหตุผลประกอบเพิ่มเติมที่ได้จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และของอาจารย์ผู้สอนวิชาอื่น ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เป็นไปในเชิงสร้างสรรค์ทางวิชาชีพ

วาสนา เผือกผ่อง (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของครูพลศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารการศึกษาและหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามัย จำนวน 7 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านกีฬาและความสามารถทางกีฬา ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านวิชาการ ผู้บริหารการศึกษามีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะข้อ การเฝ้าหาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ อยู่ในลำดับสูงสุด และการเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษาอยู่ในลำดับต่ำสุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามัย มีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะข้อ การเฝ้าหาความรู้เกี่ยวกับการกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษาอยู่ในลำดับสูงสุด และการผลิตตำราและเอกสารทางวิชาการอยู่ในลำดับต่ำสุด

2. ด้านการสอน ผู้บริหารการศึกษามีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูงมาก โดยเฉพาะข้อ การเอาใจใส่ในเรื่องการป้องกันอันตรายอันอาจเกิดจากการเรียนกิจกรรมทางพลศึกษาอยู่ในลำดับสูงสุด และความสามารถผลิตวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา อยู่ในลำดับต่ำสุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามัย มีทัศนะต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะข้อ ความสามารถในการปกครองชั้นเรียนอยู่ในลำดับสูงสุด และความสามารถผลิตวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษาอยู่ในลำดับต่ำสุด

3. ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ผู้บริหารการศึกษามีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูงมาก โดยเฉพาะข้อ ความสามารถจัดกีฬาภายในโรงเรียนอยู่ในลำดับสูงสุด และความสามารถจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับชุมชนอยู่ในลำดับต่ำสุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย มีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูงมาก โดยเฉพาะข้อ ความสามารถจัดกีฬาภายในโรงเรียนอยู่ในลำดับสูงสุด และความสามารถจัดกิจกรรมทางพลศึกษาสำหรับชุมชนอยู่ในลำดับต่ำสุด

4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ผู้บริหารการศึกษามีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูงมาก โดยเฉพาะข้อ ไม่กระทำความผิดเรื่องชู้สาวอยู่ในลำดับสูงสุด และมารยาทในการพูดอยู่ในลำดับต่ำสุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย มีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะข้อ ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่ในลำดับสูงสุด และไม่เล่นการพนันอยู่ในลำดับต่ำสุด

5. ด้านบุคลิกภาพ ผู้บริหารการศึกษามีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูงมาก โดยเฉพาะข้อ ความมีศรัทธาในวิชาชีพอยู่ในลำดับสูงสุด และการพูดชัดถ้อยชัดคำอยู่ในลำดับต่ำมาก ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย มีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะข้อ มีศรัทธาในวิชาชีพอยู่ในลำดับสูงมาก และความสุภาพอ่อนโยนอยู่ในลำดับต่ำสุด

6. ด้านมนุษยสัมพันธ์ ผู้บริหารการศึกษามีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูงมาก โดยเฉพาะข้อ ความสามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดีอยู่ในลำดับสูงสุด และความสนใจเกี่ยวกับปัญหา และความต้องการของชุมชนอยู่ในลำดับต่ำสุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย มีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะข้อ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น ร่วมมือในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนอยู่ในลำดับสูงสุด และความสนใจเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของชุมชนอยู่ในลำดับต่ำสุด

7. ด้านกีฬาและความสามารถทางกีฬา ผู้บริหารการศึกษามีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะข้อ นำกลุ่มจัดกิจกรรมกีฬาในโรงเรียนเพื่อประโยชน์ที่พึงประสงค์อยู่ในลำดับสูงสุด และเคยเป็นนักกีฬาที่มีชื่อเสียงอยู่ในลำดับต่ำสุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย มีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเฉพาะข้อ มีความกระตือรือร้นที่จะยกระดับมาตรฐานพลศึกษาและการกีฬาให้สูงขึ้นอยู่ในลำดับสูงสุด และการเป็นกรรมการบริหาร หรือกรรมการของสมาคมกีฬาต่างๆ อยู่ในลำดับต่ำสุด

8. ลำดับทัศนะของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา คือ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านวิชาการ ด้านกีฬาและความสามารถทางกีฬา

9. ลำดับทัศนะของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา คือ ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการสอน ด้านกีฬาและความสามารถทางกีฬา และด้านวิชาการ

10. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูพลศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษากับหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย พบว่า รวมทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านคุณธรรมและความประพฤติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านกีฬาและความสามารถทางกีฬา ไม่มีความแตกต่างกัน

ชาญชัย พงศยาภรณ์ (2534 : ก-ข) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคาดหวังของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของครูพลศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของครูพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อบทบาทของครูพลศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นบทบาทด้านกิจกรรมนักศึกษาที่อยู่ในระดับมากที่สุด และที่คาดหวังในระดับน้อย คือ บทบาทหน้าที่พิเศษ ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของครูพลศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นบทบาทด้านกิจกรรมที่อยู่ในระดับมาก และที่ปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด คือ บทบาทหน้าที่พิเศษ

อวยชัย เขียวขำ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการเรียนวิชาลีลาของ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษา นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ความกระตือรือร้นในการเรียน ปัญหาในการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ การซักถามข้อสงสัย ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการเรียน และนักศึกษาขาดการฝึกอบรบทักษะนอกเวลา

2. ปัญหาด้านการสอนของอาจารย์ นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ การตรงต่อเวลา บุคลิกภาพของอาจารย์ ความคิดริเริ่มดัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษาทั้งในและนอกเวลาเรียน การไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

3. ปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ ความเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องเสียง คุณภาพของอุปกรณ์เครื่องเสียง ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การเรียนและการฝึกซ้อมลีลา ขนาดของสถานที่เรียนกับจำนวนนักศึกษา

4. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ การให้คำปรึกษาในกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาลีลา ความไม่สนใจและการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาลีลา ความร่วมมือและประสานงานที่ดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ประสิทธิภาพและความรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาลีลา ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของ

นักศึกษา นักศึกษาไม่มีเวลาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาลีลาศ งบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาลีลาศ

5. ปัญหาด้านการใช้แหล่งค้นคว้า นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ หนังสือ วารสารและเอกสารการลีลาศ ความสะดวกในการใช้ห้องสมุด การเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการใช้ห้องสมุด

6. ปัญหาการประเมินผล นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ เกณฑ์การประเมินผลภาคทฤษฎี เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ วิธีการวัดผลและประเมินผล

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พอสรุปได้ดังนี้ ครู-อาจารย์พลศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรและรายวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง มีความสามารถในการเลือกวิธีสอน สื่อการสอน รวมทั้งการจัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ รู้และเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนเป็นอย่างดี ประพฤติปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีและเป็นที่ศรัทธาต่อผู้ที่พบเห็น มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ มีความเมตตากรุณา สุภาพอ่อนโยน มีความซื่อสัตย์ สุจริตและยุติธรรม มีความสุขุมรอบคอบ มีอารมณ์มั่นคง มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและมีความเป็นประชาธิปไตย มีความเข้าใจในพัฒนาการและความต้องการของผู้เรียน เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างสัมพันธภาพอันดีกับผู้เรียนและบุคคลอื่น ให้ความสนใจและกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาและชุมชน รวมทั้งการให้คำแนะนำและเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่สังคมและชุมชน เป็นต้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักศึกษาชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียน วิชาสถิติในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 3,348 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 979 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 2,369 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาชายและหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียน วิชาสถิติในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 350 คน เป็นนักศึกษาชาย 100 คน นักศึกษาหญิง 250 คน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางสำเร็จรูปที่ใช้สูตรของ เครจซีและมอร์แกน (บุญส่ง โกสะ. 2542 : 172) ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตาราง 1 รายละเอียดจำนวนวิทยาเขต จำนวนประชากร และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	วิทยาเขต	จำนวนประชากร (คน)		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1	จักรพงษ์ภูวนารถ	80	400	8	43
2	ชุมพรเขตอุดมศักดิ์	50	219	5	23
3	เทคนิคกรุงเทพ	201	218	20	23
4	บพิตรพิมุข จักรวรรดิ	67	219	7	23
5	บพิตรพิมุข มหาเมฆ	72	210	7	22
6	พัฒนการพระนคร	216	663	23	70
7	พระนครใต้	50	230	5	24
8	เพาะช่าง	243	210	25	22
	รวม	979	2,369	100	250

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

2.1 คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน

2.2 คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ

2.3 คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ

2.4 คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์

2.5 คุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด (Close-ended Questionnaires) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating-scale) 4 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended Questionnaires) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ เป็นการเพิ่มเติม

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตร เอกสาร บทความ วารสาร สิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนลีลาศ
3. รวบรวมข้อมูลที่ได้มาทั้งหมด แล้วนำมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาจำนวน 5 ด้านรวมทั้งสิ้น 47 ข้อ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
 - ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ
 - ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ
4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนทำการตรวจสอบ แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ทำการตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ผลปรากฏว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องกับลักษณะพฤติกรรม (IC) อยู่ระหว่าง .50 - 1.00
2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทำการทดสอบ (Try out) กับนักศึกษาที่เรียนวิชาลีลาศไปแล้วและไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (ล่วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2526 : 170-171) ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ .86

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการทั้ง 8 วิทยาเขต ในการขอใช้สถานที่และกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และทำการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา ปรากฏว่ามีความสมบูรณ์ทั้ง 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สัณฐานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
4. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 โดยสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในแต่ละด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์
(Statistical Package for Social Personal Computer Plus = SPSS-PC⁺)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่
%	แทน	ร้อยละ
χ^2_t	แทน	ค่าไค-สแควร์ จากตาราง
χ^2_c	แทน	ค่าไค-สแควร์ จากการคำนวณ
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดจำนวน 350 ฉบับ พบว่าแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทั้ง 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ต่อจากนั้นได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยกระบวนการทางคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Personal Computer Plus = SPSS-PC⁺) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ดังปรากฏในตาราง 2

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง จากแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และหาความแตกต่างโดยใช้สถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) และกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังปรากฏในตาราง 3 - 16

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 โดยสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในแต่ละด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และ
หาถ้อยคำ

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	f	%
เพศ		
ชาย	100	28.60
หญิง	250	71.40
วิทยาเขต		
จักรพงษ์วนารถ	51	14.60
ชุมพรเขตอุดมศักดิ์	28	8.00
เทคนิคกรุงเทพ	43	12.30
บพิตรพิมุข จักรวรรดิ	30	8.60
บพิตรพิมุข มหาเมฆ	29	8.30
พณิชยการพระนคร	93	26.50
พระนครใต้	29	8.30
เพาะช่าง	47	13.40
ระดับการศึกษา		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	350	100
สาขาวิชา		
พาณิชยกรรม	167	47.70
ช่างเทคนิค	74	21.10
คหกรรม	46	13.20
ศิลปกรรม	63	18.00
อายุ		
18 ปี	69	19.70
19 ปี	178	50.90
20 ปี	103	29.40

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 71.40 และ
เป็นเพศชาย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาของวิทยาเขตพัฒนการพระนคร จำนวน
93 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 รองลงมาวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ จำนวน 51 คน คิดเป็น
ร้อยละ 14.60 วิทยาเขตเพาะช่าง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ
จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ จำนวน 30 คน คิดเป็น
ร้อยละ 8.60 วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 วิทยาเขต
พระนครใต้ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 และวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จำนวน 28
คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด อยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น
สูง (ปวส.) จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สาขาวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาพาณิชยกรรม จำนวน
167 คน คิดเป็นร้อยละ 47.70 รองลงมาสาขาวิชาช่างเทคนิค จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ
21.10 สาขาวิชาศิลปกรรม จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 และสาขาวิชาคหกรรม จำนวน
46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.20 ตามลำดับ

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ 19 ปี จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90
รองลงมามีอายุ 20 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.40 และมีอายุ 18 ปี จำนวน 69 คน
คิดเป็นร้อยละ 19.70 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง และเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชาย (N = 100)

คุณลักษณะทางด้าน วิชาการและการสอน	ความถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจหลัก สูตร คำอธิบายรายวิชา ลีลาศอย่างลึกซึ้ง	f %	11 11.00	30 30.00	45 45.00	14 14.00	4 4.00	27 27.00	46 46.00	23 23.00
2. อธิบายเนื้อหาสาระในราย วิชาลีลาศ วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผลให้ นักศึกษาทราบก่อนเรียน	f %	6 6.00	27 27.00	38 38.00	29 29.00	14 14.00	33 33.00	35 35.00	18 18.00
3. ชี้แนะให้นักศึกษาเห็นคุณ ค่าและความสำคัญของ การลีลาศ	f %	19 19.00	36 36.00	25 25.00	20 20.00	11 11.00	29 29.00	52 52.00	8 8.00
4. มีความตั้งใจและกระตือ รือร้นในการสอน	f %	11 11.00	40 40.00	30 30.00	19 19.00	18 18.00	58 58.00	21 21.00	3 3.00
5. สร้างบรรยากาศการเรียน วิชาลีลาศให้นักศึกษามี ความกระตือรือร้นที่จะ เรียน	f %	15 15.00	28 28.00	37 37.00	20 20.00	10 10.00	34 34.00	39 39.00	17 17.00
6. ทบทวนบทเรียนที่เรียนไป แล้วก่อนทำการสอนบท เรียนใหม่	f %	6 6.00	28 28.00	41 41.00	25 25.00	4 4.00	39 39.00	50 50.00	7 7.00

ตาราง 3 (ต่อ)

คุณลักษณะทางด้าน วิชาการและการสอน	ความ ถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
7. อธิบายและสาธิตทักษะ ต่างๆ ของการสืบเสาะได้ ละเอียดชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นลำดับขั้นตอน	f %	9 9.00	18 18.00	35 35.00	38 38.00	15 15.00	29 29.00	48 48.00	8 8.00
8. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ วิชาลิลาตให้นักศึกษา สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	f %	5 5.00	14 14.00	41 41.00	40 40.00	12 12.00	40 40.00	21 21.00	27 27.00
9. ให้นักศึกษาได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน	f %	15 15.00	22 22.00	35 35.00	28 28.00	18 18.00	23 23.00	44 44.00	15 15.00
10. มีหลักเกณฑ์ในการวัดผล และประเมินผลที่ชัดเจน	f %	10 10.00	19 19.00	43 43.00	28 28.00	15 15.00	46 46.00	35 35.00	4 4.00
11. การประเมินผลการเรียน มีความเที่ยงตรง และ ยุติธรรม	f %	14 14.00	21 21.00	39 39.00	26 26.00	17 17.00	33 33.00	38 38.00	12 12.00
12. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ แสดงความคิดเห็น ชัก ถามปัญหาเกี่ยวกับการ เรียนวิชาลิลาตอย่างเสรี	f %	19 19.00	24 24.00	30 30.00	27 27.00	15 15.00	39 39.00	38 38.00	8 8.00
13. สรุปบทเรียนพร้อมทั้ง สอดแทรกความรู้ที่เป็น ประโยชน์	f %	15 15.00	32 32.00	34 34.00	19 19.00	26 26.00	29 29.00	35 35.00	10 10.00
รวม	f %	155 11.90	339 26.10	473 36.40	333 25.60	179 13.80	459 35.30	502 38.60	160 12.30

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา ลีลาศอย่างลึกซึ้ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.00) อธิบายเนื้อหาสาระในรายวิชาลีลาศ วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 29.00) ชี้แนะให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการลีลาศ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 25.00) มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 30.00) สร้างบรรยากาศการเรียนวิชาลีลาศให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 37.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) ทบทวนบทเรียนที่เรียนไปแล้วก่อนทำการสอนบทเรียนใหม่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) อธิบายและสาธิตทักษะต่างๆ ของการลีลาศได้ละเอียด ชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็นลำดับขั้นตอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) จัดประสบการณ์การเรียนวิชาลีลาศให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 40.00) ให้นักศึกษาได้แสดงออกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 28.00) มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 43.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 28.00) การประเมินผลการเรียนมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 26.00) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น ชักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาลีลาศอย่างเสรี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 30.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 27.00) สรุปบทเรียนพร้อมทั้งสอดแทรกความรู้ที่เป็นประโยชน์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 34.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.10)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตร คำอธิบายรายวิชาลีลาศอย่างลึกซึ้ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.00) อธิบายเนื้อหาสาระในรายวิชาลีลาศ วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.00) ชี้แนะให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการลีลาศ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 52.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.00) มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 58.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 21.00)

สร้างบรรยากาศการเรียนรู้วิชาลีลาศให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.00) ทบทวนบทเรียนที่เรียนไปแล้วก่อนทำการสอนบทเรียนใหม่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.00) อธิบายและสาธิตทักษะต่างๆ ของการลีลาศได้ละเอียดชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็นลำดับขั้นตอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.00) จัดประสบการณ์การเรียนรู้วิชาลีลาศให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 27.00) ให้นักศึกษาได้แสดงออกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.00) มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) การประเมินผลการเรียนมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.00) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น ชักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาลีลาศอย่างเสรี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) สรุปบทเรียนพร้อมทั้งสอดแทรกความรู้ที่เป็นประโยชน์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.30)

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิชาลีลาศทางด้านการคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาชาย (N = 100)

คุณลักษณะทางด้าน คุณธรรมและความประพฤติ	ความถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
14. ปฏิบัติตนเหมาะสมกับ ความเป็นครู-อาจารย์ และ กระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี	f %	3 3.00	35 35.00	41 41.00	21 21.00	12 2.00	40 40.00	44 44.00	4 4.00
15. เป็นผู้มีเหตุผล มีความเป็น ประชาธิปไตย และมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา	f %	11 11.00	40 40.00	35 35.00	14 14.00	5 5.00	45 45.00	36 36.00	14 14.00
16. มีความเมตตา กรุณา รู้จัก ผ่อนปรน ไม่ยึดติดระเบียบ ข้อบังคับมากเกินไป	f %	9 9.00	40 40.00	45 45.00	6 6.00	6 6.00	38 38.00	50 50.00	6 6.00
17. เป็นผู้ตรงต่อเวลาทั้งในด้าน การสอนและการนัดหมาย	f %	8 8.00	22 22.00	58 58.00	12 12.00	18 18.00	26 26.00	35 35.00	21 21.00
18. มีความเสียสละเพื่อส่วน รวม	f %	7 7.00	38 38.00	49 49.00	6 6.00	14 14.00	51 51.00	28 28.00	7 7.00
19. มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม	f %	15 15.00	43 43.00	20 20.00	22 22.00	20 20.00	38 38.00	22 22.00	20 20.00
20. เสริมสร้างความรู้คุณธรรม และจริยธรรมให้นักศึกษา	f %	6 6.00	33 33.00	36 36.00	25 25.00	24 24.00	25 25.00	36 36.00	15 15.00
21. ควบคุมความประพฤติ ของนักศึกษาทั้งในและ นอกชั้นเรียน	f %	10 10.00	23 23.00	46 46.00	21 21.00	20 20.00	22 22.00	40 40.00	18 18.00
22. อบรมสั่งสอนนักศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย และการเคารพกฎ ระเบียบของสถาบันฯ อยู่เสมอ	f %	7 7.00	14 14.00	68 68.00	11 11.00	21 21.00	28 28.00	30 30.00	21 21.00
รวม	f %	76 8.40	288 32.00	398 44.30	138 15.30	140 15.60	313 34.80	321 35.60	126 14.00

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ ปฏิบัติตนเหมาะสมกับความเป็นครู-อาจารย์ และกระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.00) เป็นผู้มีเหตุผล มีความเป็นประชาธิปไตย และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) มีความเมตตากรุณา รู้จักผ่อนปรน ไม่ยึดติดระเบียบข้อบังคับมากเกินไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) เป็นผู้ตรงต่อเวลาทั้งในด้านการสอนและการนัดหมาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 58.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 22.00) มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 49.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.00) มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 22.00) เสริมสร้างควมมีคุณธรรมและจริยธรรมให้นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.00) ควบคุมความประพฤติของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.00) อบรมสั่งสอนนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย และการเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ อยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 68.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 14.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาชาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.30) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.00)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ ปฏิบัติตนเหมาะสมกับความเป็นครู-อาจารย์ และกระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) เป็นผู้มีเหตุผล มีความเป็นประชาธิปไตย และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) มีความเมตตากรุณา รู้จักผ่อนปรน ไม่ยึดติดระเบียบข้อบังคับมากเกินไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.00) เป็นผู้ตรงต่อเวลาทั้งในด้านการสอนและการนัดหมาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.00) มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 28.00) มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 22.00) เสริมสร้างควมมีคุณธรรมและจริยธรรมให้นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 25.00) ควบคุมความประพฤติของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 22.00) อบรมสั่งสอนนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย และการเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ อยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 30.00)

รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิชาลีลาศทางด้นคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาชายส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
น้อย (ร้อยละ 35.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.80)

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิชาลีลาทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาชาย (N = 100)

คุณลักษณะทางด้าน บุคลิกภาพ	ความถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
23. เป็นผู้มีบุคลิกดี เป็นที่ ศรัทธาต่อผู้พบเห็น	f %	8 8.00	40 40.00	50 50.00	2 2.00	10 10.00	42 42.00	40 40.00	8 8.00
24. เป็นผู้มีความสุขภาพร่างกาย แข็งแรงสมบูรณ์ คล่อง แคล่วว่องไว และกระฉับ กระเจิง	f %	5 5.00	49 49.00	36 36.00	10 10.00	4 4.00	46 46.00	40 40.00	10 10.00
25. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติงาน	f %	7 7.00	32 32.00	39 39.00	22 22.00	15 15.00	35 35.00	40 40.00	10 10.00
26. เป็นผู้มีการมีวินัย หน้าที่ ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ	f %	15 15.00	28 28.00	30 30.00	27 27.00	10 10.00	47 47.00	39 39.00	4 4.00
27. เป็นผู้มีความสุ่มรอบคอบ หนักแน่นมั่นคง	f %	10 10.00	33 33.00	35 35.00	22 22.00	32 32.00	38 38.00	27 27.00	3 3.00
28. เป็นผู้มีความอ่อนน้อม ถ่อมตน สุภาพอ่อนโยน พูดจาไพเราะ และชัดเจน	f %	11 11.00	44 44.00	29 29.00	16 16.00	20 20.00	48 48.00	18 18.00	14 14.00
29. มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความเชื่อมั่นในตนเอง	f %	10 10.00	40 40.00	38 38.00	12 12.00	17 17.00	48 48.00	32 32.00	3 3.00
30. กล้าแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล และเคารพ ในสิทธิผู้อื่น	f %	6 6.00	57 57.00	15 15.00	22 22.00	14 14.00	66 66.00	12 12.00	8 8.00
รวม	f %	72 9.00	323 40.40	272 34.00	133 16.60	122 15.20	370 46.30	248 31.00	60 7.50

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ เป็นผู้มีบุคลิกดี เป็นที่ศรัทธาต่อผู้พบเห็น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) เป็นผู้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ คล่องแคล่วว่องไว และกระฉับกระเฉง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 49.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.00) เป็นผู้มีการมีอารมณ์ขันหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 30.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) เป็นผู้มีความสุขุมรอบคอบ หนักแน่นมั่นคง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.00) เป็นผู้มีความนอบน้อมถ่อมตน สุภาพอ่อนโยน พุดจาไพเราะและชัดเจน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 29.00) มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และเคารพในสิทธิผู้อื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 57.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 22.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาชายส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.40) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 34.00)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ เป็นผู้มีบุคลิกดี เป็นที่ศรัทธาต่อผู้พบเห็น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.00) เป็นผู้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ คล่องแคล่วว่องไว และกระฉับกระเฉง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.00) แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.00) เป็นผู้มีการมีอารมณ์ขัน หน้าตา ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 47.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.00) เป็นผู้มีความสุขุมรอบคอบ หนักแน่นมั่นคง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.00) เป็นผู้มีความนอบน้อมถ่อมตน สุภาพอ่อนโยน พุดจาไพเราะและชัดเจน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 20.00) มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 32.00) กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และเคารพในสิทธิผู้อื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 66.00) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 14.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาชายส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.03) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 31.00)

ตาราง 6 : ความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในทศนะของนักศึกษาชาย (N = 100)

คุณลักษณะทางด้าน มนุษยสัมพันธ์	ความถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
31. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์ และนักศึกษาได้ดี	f	8	27	52	13	18	30	40	12
	%	8.00	27.00	52.00	13.00	18.00	30.00	40.00	12.00
32. มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษาทั้งในและ นอกชั้นเรียน	f	3	26	50	21	5	29	48	18
	%	3.00	26.00	50.00	21.00	5.00	29.00	48.00	18.00
33. ให้ความสนใจ ได้ตาม ทุกข์สุขของนักศึกษา อยู่เสมอ	f	9	30	42	19	19	35	39	7
	%	9.00	30.00	42.00	19.00	19.00	35.00	39.00	7.00
34. ให้การต้อนรับและเป็น กันเองกับนักศึกษาและ บุคคลทั่วไป	f	10	31	38	21	17	40	41	2
	%	10.00	31.00	38.00	21.00	17.00	40.00	41.00	2.00
35. สนใจรับฟังความคิดเห็น และปัญหาของนักศึกษา	f	12	25	39	24	15	28	38	19
	%	12.00	25.00	39.00	24.00	15.00	28.00	38.00	19.00
36. ให้ความช่วยเหลือนัก ศึกษาด้วยความเต็มใจ	f	15	28	36	21	10	42	46	2
	%	15.00	28.00	36.00	21.00	10.00	42.00	46.00	2.00
37. เปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้าพบได้สะดวก	f	9	41	43	7	21	34	36	9
	%	9.00	41.00	43.00	7.00	21.00	34.00	36.00	9.00
รวม	f	66	208	300	126	105	238	288	69
	%	9.40	29.70	42.90	18.00	15.00	34.00	41.10	9.90

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ ปรับตัวเข้ากับอาจารย์และนักศึกษาได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 52.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.00) มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.00) ให้ความสนใจ ได้ถามทุกข้อสงสัยของนักศึกษาอยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.00) ให้การต้อนรับและเป็นกันเองกับนักศึกษาและบุคคลทั่วไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.00) สนใจรับฟังความคิดเห็นและปัญหาของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 25.00) ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาด้วยความเต็มใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้สะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 43.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาชายส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.90) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.70)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ ปรับตัวเข้ากับอาจารย์และนักศึกษาได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.00) มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.00) ให้ความสนใจ ได้ถามทุกข้อสงสัยของนักศึกษาอยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.00) ให้การต้อนรับและเป็นกันเองกับนักศึกษาและบุคคลทั่วไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) สนใจรับฟังความคิดเห็นและปัญหาของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาด้วยความเต็มใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.00) เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้สะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาชายส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.10) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.00)

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิทยาลัยการทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาชาย (N = 100)

คุณลักษณะทางด้านการ บริการทางวิชาการแก่สังคม	ความ ถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
38. ให้ความสนับสนุน ส่งเสริม และเป็นผู้นำนักศึกษาใน การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสถาบันฯ และชุมชน	f %	4 4.00	38 38.00	50 50.00	8 8.00	11 11.00	42 42.00	45 45.00	2 2.00
39. แนะนำตำราหรือแหล่งค้น คว้าเพิ่มเติมแก่นักศึกษา	f %	6 6.00	28 28.00	59 59.00	7 7.00	18 18.00	38 38.00	42 42.00	2 2.00
40. การจัดวัสดุ อุปกรณ์ และ สื่อการเรียนการสอนให้ นักศึกษายืมนอกเวลาเรียน	f %	5 5.00	30 30.00	42 42.00	23 23.00	12 12.00	33 33.00	38 38.00	17 17.00
41. จัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลา เรียนให้นักศึกษา	f %	2 2.00	30 30.00	51 51.00	17 17.00	15 15.00	36 36.00	39 39.00	10 10.00
42. แนะนำการศึกษาต่อให้ แก่นักศึกษาและผู้ปกครอง	f %	3 3.00	29 29.00	65 65.00	3 3.00	12 12.00	36 36.00	44 44.00	8 8.00
43. เผยแพร่ข่าวสารทาง พลศึกษาและสุขศึกษาแก่ นักศึกษาและบุคคลอื่น	f %	13 13.00	30 30.00	38 38.00	19 19.00	7 7.00	40 40.00	43 43.00	10 10.00
44. ให้คำแนะนำในเรื่องการ รักษาสุขภาพอนามัยแก่ นักศึกษาและบุคคลอื่น	f %	16 16.00	34 34.00	35 35.00	15 15.00	20 20.00	34 34.00	36 36.00	10 10.00
45. มีส่วนร่วมในการจัดการ แข่งขันกีฬาทั้งภายในและ ภายนอกสถาบันฯ	f %	11 11.00	39 39.00	42 42.00	8 8.00	15 15.00	37 37.00	40 40.00	8 8.00
46. มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมนันทนาการให้ แก่อาจารย์นักศึกษาและ บุคคลอื่น	f %	6 6.00	33 33.00	48 48.00	13 13.00	9 9.00	36 36.00	43 43.00	12 12.00

ตาราง 7 .(ต่อ)

คุณลักษณะทางด้านการ บริการทางวิชาการแก่สังคม	ความ ถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
47. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชมรมกีฬาของสถาบันฯ	f %	9 9.00	40 40.00	45 45.00	6 6.00	11 11.00	41 41.00	45 45.00	3 3.00
รวม	f %	75 7.50	331 33.10	475 47.50	119 11.90	130 13.00	373 37.30	415 41.50	82 8.20

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ ให้ความสนับสนุน ส่งเสริมและเป็นผู้แนะนำนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสถาบันฯ และชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.00) แนะนำตำราหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมแก่นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 59.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) การจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษามีม่นอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.00) จัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียนให้นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 51.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.00) แนะนำแนวทางการศึกษาต่อแก่นักศึกษาและผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 65.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.00) เผยแพร่ข่าวสารทางพลศึกษาและสุขศึกษาแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.00) ให้คำแนะนำในเรื่องการรักษาสุขภาพอนามัยแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.00) มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.00) มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนันทนาการให้แก่อาจารย์ นักศึกษาและบุคคลอื่นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.00) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬาของสถาบันฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาชายส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 47.50) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.10)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตสาศาสตร์ทางการบริการทางวิชาการ แก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาชายคือ ให้ความสำคัญสนับสนุน ส่งเสริมและเป็นผู้นำนักศึกษาในการ เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันฯ และชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.00) แนะนำตำราหรือแหล่งความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.00) การจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษามีนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.00) จัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียนให้นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) แนะนำแนวการศึกษาต่อ ให้แก่นักศึกษาและผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) เผยแพร่ข่าวสารทางพลศึกษาและสุขศึกษาแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 43.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) ให้คำแนะนำในเรื่องการรักษาสุขภาพอนามัยแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.00) มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.00) มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนันทนาการให้แก่อาจารย์ นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 43.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม กีฬาของสถาบันฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสัตสาศาสตร์ทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาชายส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.50) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.30)

ตาราง 3 . ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิง (N = 250)

คุณลักษณะทางด้าน วิชาการและการสอน	ความ ถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจหลัก สูตร คำอธิบายรายวิชา ลีลาศอย่างลึกซึ้ง	f %	12 4.80	67 26.80	120 48.00	51 20.40	34 13.60	78 31.20	126 50.40	12 4.80
2. อธิบายเนื้อหาสาระในราย วิชาลีลาศ วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผลให้ นักศึกษาทราบก่อนเรียน	f %	15 6.00	58 23.20	114 45.60	63 25.20	31 12.40	89 35.60	110 44.00	20 8.00
3. ชี้แนะให้นักศึกษาเห็นคุณ ค่าและความสำคัญของ การลีลาศ	f %	21 8.40	110 44.00	97 38.80	22 8.80	24 9.60	97 38.80	118 47.20	11 4.40
4. มีความตั้งใจและกระตือ รือร้นในการสอน	f %	19 7.60	88 35.20	95 38.00	48 19.20	35 14.00	99 39.60	108 43.20	8 3.20
5. สร้างบรรยากาศการเรียน วิชาลีลาศให้นักศึกษามี ความกระตือรือร้นที่จะ เรียน	f %	27 10.80	79 31.60	120 48.00	24 9.60	51 20.40	80 32.00	91 36.40	28 11.20
6. ทบทวนบทเรียนที่เรียนไป แล้วก่อนทำการสอนบท เรียนใหม่	f %	24 9.60	85 34.00	90 36.00	51 20.40	41 16.40	92 36.80	93 37.20	24 9.60
7. อธิบายและสาธิตทักษะ ต่างๆ ของการลีลาศได้ ได้ละเอียดชัดเจนเข้าใจ ง่ายและเป็นลำดับ ขั้นตอน	f %	10 4.00	78 31.20	131 52.40	31 12.40	19 7.60	99 39.60	120 48.00	12 4.80

ตาราง 8 - (ต่อ)

คุณลักษณะทางด้าน วิชาการและการสอน	ความ ถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
8. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ วิชาชีลาศ ให้นัก ศึกษาสามารถนำไป ใช้ประโยชน์ได้	f %	22 8.80	30 12.00	124 49.60	74 29.60	38 15.20	68 27.20	124 49.60	20 8.00
9. ให้นักศึกษาได้แสดง ออกและมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนการ สอน	f %	30 12.00	46 18.40	99 39.60	75 30.00	48 19.20	96 38.40	60 24.00	46 18.40
10. มีหลักเกณฑ์ในการ วัดผลและประเมินผล ที่ชัดเจน	f %	27 10.80	48 19.20	115 46.00	60 24.00	35 14.00	68 27.20	102 40.80	45 18.00
11. การประเมินผลการเรียน มีความเที่ยงตรงและ ยุติธรรม	f %	34 13.60	72 28.80	86 34.40	58 23.20	46 18.40	84 33.60	82 32.80	38 15.20
12. เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้แสดงความคิดเห็น ซักถามปัญหาเกี่ยวกับ การเรียนวิชาชีลาศ อย่างเสรี	f %	29 11.60	87 34.80	93 37.20	41 16.40	38 15.20	89 35.60	96 38.40	27 10.80
13. สรุปบทเรียนพร้อมทั้ง สอดแทรกความรู้ที่เป็น ประโยชน์	f %	42 16.80	58 23.20	111 44.40	39 15.60	50 20.00	78 31.20	91 36.40	31 12.40
รวม	f %	312 9.60	906 27.90	1395 42.90	637 19.60	490 15.10	1117 34.40	1321 40.60	322 9.90

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา ลีลาศอย่างลึกซึ้ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.80) อธิบายเนื้อหาสาระในรายวิชาลีลาศ วัดถูประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 25.20) ชี้แนะให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการลีลาศ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.80) มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.20) สร้างบรรยากาศการเรียนวิชาลีลาศให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.60) ทบทวนบทเรียนที่เรียนไปแล้ว ก่อนทำการสอนบทเรียนใหม่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.00) อธิบายและสาธิตทักษะต่างๆ ของการลีลาศได้ละเอียดชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็นลำดับขั้นตอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 52.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.20) จัดประสบการณ์การเรียนวิชาลีลาศให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 49.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 29.60) ให้นักศึกษาได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 30.00) มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 24.00) การประเมินผล การเรียนมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 34.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.80) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น ชักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาลีลาศอย่างเสรี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 37.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.80) สรุปบทเรียนพร้อมทั้งสอดแทรกความรู้ที่เป็นประโยชน์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.20) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.90) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.90)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา ลีลาศอย่างลึกซึ้ง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.20) อธิบายเนื้อหาสาระในรายวิชาลีลาศ วัดถูประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.60) ชี้แนะให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการลีลาศ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 47.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.80) มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 43.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.6) สร้างบรรยากาศการเรียนวิชาลีลาศให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ

น้อย (ร้อยละ 36.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.00) ทบทวนบทเรียนที่เรียนไปแล้ว ก่อนทำการสอนบทเรียนใหม่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 37.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.80) อธิบายและสาธิตทักษะต่างๆ ของการลีลาศได้ละเอียดชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็น ลำดับขั้นตอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.60) จัดประสบการณ์การเรียนรู้วิชาลีลาศให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ น้อย (ร้อยละ 49.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.20) ให้นักศึกษาได้แสดงออกและมี ส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.40) รองลงมาอยู่ใน ระดับน้อย (ร้อยละ 24.00) มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจน ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับน้อย (ร้อยละ 40.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.20) การประเมินผลการเรียนมี ความเที่ยงตรงและยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 32.80) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น ชักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน วิชาลีลาศอย่างเสรี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.60) สรุปบทเรียนพร้อมทั้งสอดแทรกความรู้ที่เป็นประโยชน์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.20) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับน้อย (ร้อยละ 40.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.40)

ตาราง 9 ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิชาลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาหญิง (N = 250)

คุณลักษณะทางด้าน คุณธรรมและความประพฤติ	ความ ถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
14. ปฏิบัติตนเหมาะสมกับ ความเป็นครู-อาจารย์ และ กระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี	f %	16 6.40	69 27.60	125 50.00	40 16.00	30 12.00	88 35.20	111 44.40	21 8.40
15. เป็นผู้มีเหตุผล มีความเป็น ประชาธิปไตย และมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา	f %	20 8.00	88 35.20	85 34.00	57 22.80	38 15.20	96 38.40	79 31.60	37 14.80
16. มีความเมตตา กรุณา รู้จัก ผ่อนปรน ไม่ยึดติดระเบียบ ข้อบังคับมากเกินไป	f %	18 7.20	78 31.20	119 47.60	35 14.00	34 13.60	87 34.80	118 47.20	11 4.40
17. เป็นผู้ตรงต่อเวลาทั้งในด้าน การสอนและการนัดหมาย	f %	15 6.00	80 32.00	111 44.40	44 17.60	38 15.20	98 39.20	105 42.00	9 3.60
18. มีความเสียสละเพื่อส่วน รวม	f %	10 4.00	75 30.00	105 42.00	60 24.00	30 12.00	108 43.20	95 38.00	17 6.80
19. มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม	f %	6 2.40	127 50.80	61 24.40	56 22.40	17 6.80	139 55.60	78 31.20	16 6.40
20. เสริมสร้างควมมีคุณธรรม และจริยธรรมให้นักศึกษา	f %	9 3.60	68 27.20	120 48.00	53 21.20	39 15.60	89 35.60	98 39.20	24 9.60
21. ควบคุมความประพฤติ ของนักศึกษาทั้งในและ นอกชั้นเรียน	f %	16 6.40	78 31.20	110 44.00	46 18.40	27 10.80	91 36.40	117 46.80	15 6.00
22. อบรมสั่งสอนนักศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่ความรับ ผิดชอบ ความมีระเบียบ วินัย และการเคารพกฎ ระเบียบของสถาบันฯ อยู่เสมอ	f %	14 5.60	65 26.00	122 48.80	49 19.60	43 17.20	87 34.80	97 38.80	23 9.20
รวม	f %	124 5.50	728 32.40	958 42.60	440 19.50	296 13.20	883 39.20	898 39.90	173 7.70

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ ปฏิบัติตนเหมาะสมกับความเป็นครู-อาจารย์ และกระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.60) เป็นผู้มีเหตุผล มีความเป็นประชาธิปไตย และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.20) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 34.00) มีความเมตตากรุณา รู้จักผ่อนปรน ไม่ยึดติดระเบียบข้อบังคับมากเกินไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 47.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.20) เป็นผู้ตรงต่อเวลาทั้งในด้านการสอนและการนัดหมาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.00) มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.00) มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.80) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 24.40) เสริมสร้างควมมีคุณธรรมและจริยธรรมให้นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 48.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.20) ควบคุมความประพฤติของนักศึกษา ทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.20) อบรมสั่งสอนนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย และการเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ อยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 48.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.40)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ ปฏิบัติตนเหมาะสมกับความเป็นครู-อาจารย์ และกระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.20) เป็นผู้มีเหตุผล มีความเป็นประชาธิปไตย และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.40) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 31.60) มีความเมตตากรุณา รู้จักผ่อนปรน ไม่ยึดติดระเบียบข้อบังคับมากเกินไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 47.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.80) เป็นผู้ตรงต่อเวลาทั้งในด้านการสอนและการนัดหมาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.20) มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.20) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 55.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 31.20) เสริมสร้างควมมีคุณธรรมและจริยธรรมให้นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.60) ควบคุมความประพฤติของนักศึกษา ทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 46.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.40) อบรมสั่งสอนนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย และการเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ อยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.80) รองลง

มาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.80) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชา
ลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ ในทัศนะของนักศึกษาหญิง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย
(ร้อยละ 39.90) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.20)

ตาราง 10 ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาหญิง (N = 250)

คุณลักษณะทางด้าน บุคลิกภาพ	ความ ถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
23. เป็นผู้มีบุคลิกดี เป็นที่ ศรัทธาต่อผู้พบเห็น	f	8	103	119	20	35	115	72	28
	%	3.20	41.20	47.60	8.00	14.00	46.00	28.80	11.20
24. เป็นผู้มีสุขภาพร่างกาย แข็งแรงสมบูรณ์ คล่อง แคล่วว่องไว และกระฉับ กระเฉง	f	15	129	78	28	30	102	80	38
	%	6.00	51.60	31.20	11.20	12.00	40.80	32.00	15.20
25. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติงาน	f	21	84	95	50	35	68	115	32
	%	8.40	33.60	38.00	20.00	14.00	27.20	46.00	12.80
26. เป็นผู้มีความอดทนขัน หน้าที่ ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ	f	14	76	113	47	29	115	83	23
	%	5.60	30.40	45.20	18.80	11.60	46.00	33.20	9.20
27. เป็นผู้มีความสุ่มรอบคอบ หนักแน่นมั่นคง	f	19	56	129	46	38	94	90	28
	%	7.60	22.40	51.60	18.40	15.20	37.60	36.00	11.20
28. เป็นผู้มีความนอบน้อม ถ่อมตน สุภาพอ่อนโยน พูดจาไพเราะ และชัดเจน	f	35	94	65	56	48	129	70	3
	%	14.00	37.60	26.00	22.40	19.20	51.60	28.00	1.20
29. มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความเชื่อมั่นในตนเอง	f	30	85	79	56	44	105	67	34
	%	12.00	34.00	31.60	22.40	17.60	42.00	26.80	13.60
30. กล้าแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล และเคารพ ในสิทธิผู้อื่น	f	19	94	87	50	35	141	60	14
	%	7.60	37.60	34.80	20.00	14.00	56.40	24.00	5.60
รวม	f	161	721	765	353	294	869	637	200
	%	8.10	36.10	38.20	17.60	14.70	43.50	31.80	10.00

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ เป็นผู้มีบุคลิกดี เป็นที่ศรัทธาต่อผู้พบเห็น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 47.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.20) เป็นผู้มีความสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ คล่องแคล่วว่องไวและกระฉับกระเฉง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 31.20) แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.60) เป็นผู้มีอารมณ์ขันหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.40) เป็นผู้มีความสุขุมรอบคอบ หนักแน่นมั่นคง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 51.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 22.40) เป็นผู้มีความนอบน้อมถ่อมตน สุภาพอ่อนโยน พุดจาไพเราะและชัดเจน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 26.00) มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 31.60) กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และเคารพในสิทธิผู้อื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 34.80) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.10)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ เป็นผู้มีบุคลิกดี เป็นที่ศรัทธาต่อผู้พบเห็น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 28.80) เป็นผู้มีความสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ คล่องแคล่วว่องไวและกระฉับกระเฉง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.80) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 32.00) แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.20) เป็นผู้มีอารมณ์ขัน หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 33.20) เป็นผู้มีความสุขุมรอบคอบ หนักแน่นมั่นคง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) เป็นผู้มีความนอบน้อมถ่อมตน สุภาพอ่อนโยน พุดจาไพเราะและชัดเจน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.60) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 28.00) มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 26.80) กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และเคารพในสิทธิผู้อื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 56.40) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 24.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.50) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 31.80)

ตาราง 11. ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน
วิชาลีลาศทางดำนมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาหญิง (N = 250)

คุณลักษณะทางดำน มนุษยสัมพันธ์	ความถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
31. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์และ นักศึกษาได้ดี	f	15	72	125	38	38	89	97	26
	%	5.00	28.80	50.00	15.20	15.20	35.60	38.80	10.40
32. มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษาทั้งในและนอก ชั้นเรียน	f	12	89	118	31	40	90	99	21
	%	4.80	35.60	47.20	12.40	16.00	36.00	39.60	8.40
33. ให้ความสนใจ ใตถาม ทุกข์สุขของนักศึกษา อยู่เสมอ	f	18	90	105	37	28	98	102	22
	%	7.20	36.00	42.00	14.80	11.20	39.20	40.80	8.80
34. ให้การต้อนรับและเป็น กันเองกับนักศึกษาและ บุคคลทั่วไป	f	21	82	113	34	45	90	95	20
	%	8.40	32.80	45.20	13.60	18.00	36.00	38.00	8.00
35. สนใจรับฟังความคิดเห็น และปัญหาของนักศึกษา	f	15	79	124	32	43	88	97	22
	%	6.00	31.60	49.60	12.80	17.20	35.20	38.80	8.80
36. ให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาด้วยความเต็มใจ	f	12	65	118	55	24	94	102	30
	%	4.80	26.00	47.20	22.00	9.60	37.60	40.80	12.00
37. เปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้าพบได้สะดวก	f	16	58	127	49	31	90	97	32
	%	6.40	23.20	50.80	19.60	12.40	36.00	38.80	12.80
รวม	f	109	535	830	276	249	639	689	173
	%	6.20	30.60	47.40	15.80	14.20	36.50	39.40	9.90

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ ปรับตัวเข้ากับอาจารย์และนักศึกษาได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.80) มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 47.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.60) ให้ความสนใจ ได้ถามทุกข์สุขของนักศึกษาอยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) ใ้การต้อนรับและเป็นกันเองกับนักศึกษาและบุคคลทั่วไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.80) สนใจรับฟังความคิดเห็นและปัญหาของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 49.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.60) ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาด้วยความเต็มใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 47.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.00) เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้สะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.20) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 47.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.60)
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ ปรับตัวเข้ากับอาจารย์และนักศึกษาได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.60) มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) ให้ความสนใจ ได้ถามทุกข์สุขของนักศึกษาอยู่เสมอ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.20) ใ้การต้อนรับและเป็นกันเองกับนักศึกษาและบุคคลทั่วไป ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) สนใจรับฟังความคิดเห็นและปัญหาของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.20) ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาด้วยความเต็มใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.60) เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้สะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.50)

ตาราง 12 ค่าความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน วิชาสีลาศทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาหญิง (N = 250)

คุณลักษณะทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความถี่ ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
38. ให้ความสนับสนุน ส่งเสริม และเป็นผู้นำนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสถาบันฯ และชุมชน	f %	18 7.20	93 37.20	101 40.40	38 15.20	36 14.40	98 39.20	100 40.00	16 6.40
39. แนะนำตำราหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมแก่นักศึกษา	f %	10 4.00	74 29.60	152 60.80	14 5.60	35 14.00	88 35.20	94 37.60	33 13.20
40. การจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษายืมนอกเวลาเรียน	f %	17 6.80	88 35.20	98 39.20	47 18.80	20 8.00	100 40.00	103 41.20	27 10.80
41. จัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียนให้นักศึกษา	f %	20 8.00	73 29.20	101 40.40	56 22.40	28 11.20	86 34.40	104 41.60	32 12.80
42. แนะนำการศึกษาต่อแก่นักศึกษาและผู้ปกครอง	f %	12 4.80	70 28.00	106 42.40	62 24.80	40 16.00	88 35.20	93 37.20	29 11.60
43. เผยแพร่ข่าวสารทางพลศึกษาและสุขศึกษาแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น	f %	22 8.80	85 34.00	105 42.00	38 15.20	56 22.40	90 36.00	92 36.80	12 4.80
44. ให้คำแนะนำในเรื่องการรักษาสุขภาพอนามัยแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น	f %	18 7.20	91 36.40	99 39.60	42 16.80	43 17.20	95 38.00	98 39.20	14 5.60
45. มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ	f %	15 6.00	102 40.80	110 44.00	23 9.20	41 16.40	94 37.60	99 39.60	16 6.40

ตาราง 12 (ต่อ)

คุณลักษณะทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความถี่ร้อยละ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
46. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนันทนาการให้แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคคลอื่น	f %	11 4.40	101 40.40	108 43.20	30 12.00	51 20.40	89 35.60	90 36.00	20 8.00
47. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬาของสถาบันฯ	f %	6 2.40	70 28.00	123 49.20	51 20.40	39 15.60	96 38.40	98 39.20	17 6.80
รวม	f %	149 6.00	847 33.80	1103 45.20	401 16.00	389 15.60	924 37.00	971 38.80	216 8.60

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ ให้ความสนับสนุน ส่งเสริมและเป็นผู้แนะนำนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสถาบันฯ และชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.20) แนะนำตำราหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมแก่นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 60.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.60) การจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษามีนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.20) จัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียนให้นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.20) แนะนำแนวการศึกษาต่อให้แก่นักศึกษาและผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.40) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) เผยแพร่ข่าวสารทางพลศึกษาและสุขศึกษาแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.00) ให้คำแนะนำในเรื่องการรักษาสุขภาพอนามัยแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.40) มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 44.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.80) มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนันทนาการให้แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 43.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.40) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬา

ของสถาบันฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 49.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.00) และโดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.80)

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคือ ให้ความสนับสนุน ส่งเสริมและเป็นผู้นำนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสถาบันฯ และชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 40.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.20) แนะนำตำราหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมแก่นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 37.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.20) การจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษามีนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.00) จัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียนให้นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.40) แนะนำการศึกษาต่อแก่นักศึกษาและผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 37.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.20) เผยแพร่ข่าวสารทางพลศึกษาและสุขศึกษาแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.00) ให้คำแนะนำในเรื่องการรักษาสุขภาพอนามัยแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.00) มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.60) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.60) มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนันทนาการให้แก่อาจารย์ นักศึกษา และบุคคลอื่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.00) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.60) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬาของสถาบันฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.20) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.40) และโดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 38.80) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.00)

ตาราง 13 . เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาสถิติ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

คุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสถิติ	เพศ	ที่เป็นจริง				รวม	df	χ^2_t	χ^2_c
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านวิชาการและการสอน	ชาย	5	28	49	18	100	3	7.81	4.39
	หญิง	9	48	132	61	250			
	รวม	14	76	181	79	350			
ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	ชาย	3	36	40	21	100	3	7.81	5.37
	หญิง	6	61	127	56	250			
	รวม	9	97	167	77	350			
ด้านบุคลิกภาพ	ชาย	5	49	36	10	100	3	7.81	6.39
	หญิง	4	103	119	24	250			
	รวม	9	152	155	34	350			
ด้านมนุษยสัมพันธ์	ชาย	3	40	48	9	100	3	7.81	4.74
	หญิง	5	72	147	26	250			
	รวม	8	112	195	35	350			
ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ชาย	3	37	52	8	100	3	7.81	6.55
	หญิง	4	75	162	9	250			
	รวม	7	112	214	17	350			
รวมทุกด้าน	ชาย	3	29	64	4	100	3	7.81	3.79
	หญิง	6	67	151	26	250			
	รวม	9	96	215	30	350			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาสถิติ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 . เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

คุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ	เพศ	ที่พึงประสงค์				รวม	df	χ^2_t	χ^2_c
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านวิชาการและการสอน	ชาย	3	13	69	15	100	3	7.81	10.58 *
	หญิง	14	69	134	33	250			
	รวม	17	82	203	48	350			
ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	ชาย	2	10	68	20	100	3	7.81	7.33
	หญิง	6	29	132	83	250			
	รวม	8	39	200	103	350			
ด้านบุคลิกภาพ	ชาย	4	46	40	10	100	3	7.81	65.20 *
	หญิง	2	27	134	87	250			
	รวม	6	73	174	97	350			
ด้านมนุษยสัมพันธ์	ชาย	3	26	50	21	100	3	7.81	2.70
	หญิง	8	54	148	40	250			
	รวม	11	80	198	61	350			
ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ชาย	3	28	53	16	100	3	7.81	1.04
	หญิง	4	64	142	40	250			
	รวม	7	92	195	56	350			
รวมทุกด้าน	ชาย	2	24	62	12	100	3	7.81	8.48 *
	หญิง	2	31	179	38	250			
	รวม	4	55	241	50	350			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.4 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะทางด้านวิชาการ และการสอน และคุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ และคุณลักษณะทางด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารวม ทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 . เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสถิติ ใน
ทัศนะของนักศึกษาชาย

ด้าน	คุณ ลักษณะ	ระดับ				รวม	df	χ^2_t	χ^2_c
		มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
ด้านวิชาการและ การสอน	เป็นจริง	3	13	69	15	100	3	7.81	0.00
	พึงประสงค์	3	13	69	15	100			
	รวม	6	26	138	30	200			
ด้านคุณธรรมและ ความประพฤติ	เป็นจริง	3	36	40	21	100	3	7.81	22.17 *
	พึงประสงค์	2	10	68	20	100			
	รวม	5	46	108	41	200			
ด้านบุคลิกภาพ	เป็นจริง	5	49	36	10	100	3	7.81	0.41
	พึงประสงค์	4	46	40	10	100			
	รวม	9	95	76	20	200			
ด้านมนุษยสัมพันธ์	เป็นจริง	3	40	48	9	100	3	7.81	0.00
	พึงประสงค์	3	40	48	9	100			
	รวม	6	80	96	18	200			
ด้านการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	เป็นจริง	3	37	52	8	100	3	7.81	3.92
	พึงประสงค์	3	28	53	16	100			
	รวม	6	65	105	24	200			
รวมทุกด้าน	เป็นจริง	3	29	64	4	100	3	7.81	4.70
	พึงประสงค์	2	24	62	12	100			
	รวม	5	53	126	16	200			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.5 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน วิชาสถิติ ในทัศนะของนักศึกษาชายเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ และคุณลักษณะทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารวมทุกด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 - เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสี่ภาค
ในทัศนะของนักศึกษาหญิง

ด้าน	คุณลักษณะ	ระดับ				รวม	df	χ^2_t	χ^2_c
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านวิชาการและการสอน	เป็นจริง	9	48	132	61	250	3	7.81	13.21*
	พึงประสงค์	14	69	134	33	250			
	รวม	23	117	266	94	500			
ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	เป็นจริง	6	61	127	56	250	3	7.81	0.00
	พึงประสงค์	6	61	127	56	250			
	รวม	12	122	254	112	500			
ด้านบุคลิกภาพ	เป็นจริง	4	103	119	24	250	3	7.81	81.74*
	พึงประสงค์	2	27	134	87	250			
	รวม	6	130	253	111	500			
ด้านมนุษยสัมพันธ์	เป็นจริง	8	54	148	40	250	3	7.81	0.00
	พึงประสงค์	3	54	148	40	250			
	รวม	16	108	296	80	500			
ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม	เป็นจริง	4	75	162	9	250	3	7.81	21.79*
	พึงประสงค์	4	64	142	40	250			
	รวม	8	139	304	49	500			
รวมทุกด้าน	เป็นจริง	6	67	151	26	250	3	7.81	19.85*
	พึงประสงค์	2	31	179	38	250			
	รวม	8	98	330	64	500			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาสถิติ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ และคุณลักษณะทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ และคุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารวมทุกด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในแต่ละด้าน ดังนี้

1. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านวิชาการและการสอน

1.1 ที่เป็นจริง

- อาจารย์ผู้สอนเข้าสอนช้า
- อาจารย์ผู้สอนทบทวนบทเรียนที่เรียนไปแล้วน้อยมาก
- อาจารย์ผู้สอนสอนเนื้อหาเร็วเกินไป

1.2 ที่พึงประสงค์

- ควรมีห้องเรียนลีลาศโดยเฉพาะ
- ต้องการให้อาจารย์รักษาเวลาในการสอน
- ต้องการให้อาจารย์ทบทวนบทเรียนที่เรียนไปแล้วให้มากขึ้น
- ต้องการให้อาจารย์อธิบายและสาธิตทักษะต่างๆ อย่างช้าๆ และซ้ำบ่อยๆ
- ควรใช้ วีดิทัศน์ เป็นสื่อประกอบการสอนเพื่อสร้างบรรยากาศ และสร้างความสนใจของนักศึกษา
- ต้องการให้อาจารย์จัดงานราตรีสโมสร เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์จริงในการเข้าสังคม

2. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ

2.1 ที่เป็นจริง

- อาจารย์ยึดถือกฎ ระเบียบ ข้อบังคับมากเกินไป โดยเฉพาะเรื่องทรงผมและการแต่งกาย

2.2 ที่พึงประสงค์

- ต้องการให้อาจารย์รับฟังเหตุผลของนักศึกษาและผ่อนปรนให้มากขึ้น

3. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบุคลิกภาพ

3.1 ที่เป็นจริง

- อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่แต่งกายเหมาะสมดี แต่บางครั้งใส่รองเท้าผ้าใบเข้าสอน
- อาจารย์มีรูปร่างอ้วนและผอมเกินไป แต่สามารถลีลาศจังหวะต่างๆ ได้สวยงาม
- อาจารย์พูดเสียงดังมากฟังแล้วเหมือนเสียงตะโกน

3.2 ที่พึงประสงค์

- ต้องการให้อาจารย์แต่งกายให้เหมาะสมกับการสอนลีลาศ
- ต้องการให้อาจารย์ลดเสียงดังลงมาและพูดจาให้สุภาพมากขึ้น

4. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์

4.1 ที่เป็นจริง

- หาดตัวอาจารย์ไม่ค่อยเจอ
- อาจารย์ให้ความสนิทสนมและเป็นกันเองกับนักศึกษาเป็นบางคนและเป็นบางกลุ่ม

4.2 ที่พึงประสงค์

- ต้องการให้อาจารย์กำหนดเวลาและสถานที่ๆ แน่นนอนเพื่อให้นักศึกษาเข้าพบได้สะดวก
- ต้องการให้อาจารย์ให้ความสนิทสนมและเป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน

5. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม

5.1 ที่เป็นจริง

- ห้องสมุดมีตำราลีลาศน้อยมาก

5.2 ที่พึงประสงค์

- ต้องการให้ห้องสมุดมีตำราลีลาศให้มากกว่านี้
- ต้องการให้อาจารย์เตรียมเทปเพลงและวีดิทัศน์เกี่ยวกับการลีลาศ เพื่อให้ศึกษายืมไปฝึกซ้อมนอกเวลาให้มากๆ
- ต้องการให้อาจารย์จัดตั้งชมรมลีลาศเพื่อให้นักศึกษาและบุคคลอื่นที่สนใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อทราบความแตกต่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อทราบความแตกต่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
2. คุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและหญิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาชายและหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาลีลาศในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 350 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 100 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 250 คน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปที่ใช้สูตรของ เกรจซีและมอร์แกน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีสยามมณฑล ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

- 2.1 คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน
- 2.2 คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ
- 2.3 คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ
- 2.4 คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์
- 2.5 คุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด (Close-ended Questionnaires) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating-scale) 4 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบระดับใดระดับหนึ่ง คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended Questionnaires) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ เป็นการเพิ่มเติม

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
4. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 โดยสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในแต่ละด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

(Statistical Package for Social Personal Computer Plus = SPSS-PC⁺)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน วิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง สรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นนักศึกษาหญิงร้อยละ 71.40 เป็นนักศึกษาชายร้อยละ 28.60 มีอายุ 18 ปีร้อยละ 19.70 อายุ 19 ปีร้อยละ 50.90 และอายุ 20 ปีร้อยละ 29.40 เป็นนักศึกษาของวิทยาเขต จักรพงษ์ภูวนารถร้อยละ 14.60 วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ร้อยละ 8.00 วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพมหานครร้อยละ 12.30 วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิร้อยละ 8.60 วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆร้อยละ 8.30 วิทยาเขตพัฒนการพระนครร้อยละ 26.50 วิทยาเขตพระนครไทรร้อยละ 8.30 และวิทยาเขตเพาะช่างร้อยละ 13.40 เป็นนักศึกษาในสาขาวิชาพาณิชยกรรมร้อยละ 47.70 ช่างเทคนิคร้อยละ 21.10 คหกรรมร้อยละ 13.20 และศิลปกรรมร้อยละ 18.00 ตามลำดับ

2. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยรวมทุกด้านพบว่า คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยร้อยละ 36.40 และ 42.90 คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยร้อยละ 44.30 และ 42.60 คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพส่วนใหญ่ นักศึกษาชายอยู่ในระดับมากร้อยละ 40.40 และนักศึกษาหญิงอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 38.20 คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยร้อยละ 42.90 และ 47.40 คุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคมส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยร้อยละ 47.50 และ 45.20 ตามลำดับ

3. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยรวมทุกด้านพบว่า คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยร้อยละ 38.60 และ 40.60 คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยร้อยละ 35.60 และ 39.90 คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากร้อยละ 46.30 และ 43.50 คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยร้อยละ 41.10 และ 39.40 คุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคมส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยร้อยละ 41.50 และ 38.80 ตามลำดับ

4. คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่า คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน และคุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารวมทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. คุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาชาย พบว่า คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารวมทุกด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

6. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของ นักศึกษาหญิง พบว่า คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ และคุณลักษณะทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารวมทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ใน ทัศนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของ นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง ทางด้านวิชาการและการสอน ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า นักศึกษา ชายกับนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ เป็นรายด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศได้แสดงออก ทางด้านคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้โดยเสมอกัน ประกอบกับนักศึกษาทั้งหมดกำลังอยู่ในช่วงวัยรุ่น ซึ่งฉวีวรรณ สุขพันธ์ไพฑาราม (จันทร์ภา คลอดเพ็ง, 2532 : 84 ; อ้างอิงจาก ฉวีวรรณ สุขพันธ์ไพฑาราม, 2527. พัฒนาการวัยรุ่นและบทบาทครู : 33) ได้กล่าวว่า วัยรุ่นเป็นวัยที่ต้อง การความเป็นอิสระ มีความคิดเป็นของตัวเอง อยากแก้ปัญหาต่างๆ ด้วยตนเอง และเป็นวัยที่ ชอบแสวงหาประสบการณ์ใหม่ๆ อยู่เสมอ จึงน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาชายกับนักศึกษา หญิง ซึ่งอยู่ในวัยเดียวกันและมีประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ ที่เป็นจริงของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของ นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง เป็นรายด้านพบว่า

คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ นักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ สามารถ จัดประสบการณ์การเรียนรู้วิชาลีลาศให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ให้นักศึกษาได้แสดง ออกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลที่ชัด เจน การประเมินผลการเรียนมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดง ความคิดเห็น ชักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาลีลาศอย่างเสรี อาจเป็นเพราะ อาจารย์ผู้สอน วิชาลีลาศไม่เข้าใจถึงพัฒนาการและความต้องการของนักศึกษาซึ่งกำลังอยู่ในช่วงวัยรุ่น ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนจึงมุ่งเน้นที่ตัวอาจารย์ผู้สอนเป็นหลัก อาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้กำหนด วิธีสอน ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้วิธีสอนแบบอธิบายประกอบการสาธิต เพื่อให้นักศึกษาได้ยินและได้ เห็นลักษณะท่าทางการเคลื่อนไหวที่ถูกต้อง แล้วให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติตามแบบฝึกที่อาจารย์ผู้ สอนเป็นผู้กำหนด จึงทำให้นักศึกษาไม่มีโอกาสได้แสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี

ประกอบกับมีอาจารย์ผู้สอนบางส่วน ให้ความสนใจและให้ความสนใจสนทนากับนักศึกษาบางกลุ่ม หรือบางพวกมากเป็นพิเศษ จึงทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าอาจไม่ได้รับความยุติธรรมจาก อาจารย์ผู้สอนในการวัดผลและประเมินผลก็ได้ เนื่องจากการวัดผลโดยส่วนใหญ่จะใช้วิธีการ ประเมินแล้วให้คะแนน สอดคล้องกับ อวยชัย เขียวขำ (2540 : 80) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหา ด้านการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ พบว่า อาจารย์บางส่วนไม่มีเทคนิคปรับตัวให้ทันสมัย เข้าสอนไม่ตรงเวลา ให้ความสนใจสอนนักศึกษาหญิงมากกว่า และสอนโดยวิธีสั่งโดยไม่ให้นักศึกษาคิดเลย เกณฑ์การวัดผลของอาจารย์แสดงออกให้นักศึกษาเห็นความไม่เป็นธรรม และ วิธีการวัดผลไม่แน่นอนอาจขึ้นอยู่กับอารมณ์ของอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ นักศึกษาชายกับนักศึกษา หญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติงาน เป็นผู้มีอารมณ์ขันหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ เป็นผู้มี ความอบอุ่นนุ่มนวล สุกภาพอ่อนโยนพูดจาไพเราะและชัดเจน อาจเป็นเพราะ อาจารย์ผู้สอน วิชาลีลาศก็คืออาจารย์พลศึกษา ซึ่งนอกจากจะสอนวิชาลีลาศแล้วยังต้องสอนรายวิชาอื่นๆ อีก เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เป็นต้น จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศประสบกับ ปัญหาในเรื่องการแต่งกายให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนเป็นอันมาก และจากการที่อาจารย์ผู้สอน วิชาลีลาศต้องรับภาระสอนหลายรายวิชา ซึ่งบ่อยครั้งที่ต้องสอนติดต่อกันหลายคาบ จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศเกิดความเหน็ดเหนื่อยและอ่อนเพลีย จนทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศเป็นคนเจ็บบขี้ริม เอาใจจริงเอาใจกับการสอนมากเกินไป ประกอบกับความ มีเอกลักษณ์ของการเป็นนักกีฬา เช่น พูดเสียงดังฟังแล้วเหมือนเสียงตะโกน น้ำเสียงห้วน มี กิริยาเข้มแข็งมองดูเหมือนเป็นคนแข็งแกร่ง ฯลฯ ซึ่งสุวรรณ เนตยากร (2520 : 60) ได้ทำ การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครอง เกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และลักษณะที่พึง ประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สรุปได้ว่า คุณลักษณะของครูพลศึกษา ที่นักเรียนและผู้ปกครองปรารถนา ก็คือ การยิ้มแย้มแจ่มใส แต่งกายสุภาพ พูดจาสุภาพ รู้จัก ควบคุมอารมณ์ตนเอง เสียงดังฟังชัด มีความยุติธรรม ตั้งใจสอน และยอมรับความคิดเห็นของ นักเรียน

และจากผลการศึกษาโดยรวมทุกด้าน พบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีความ คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะ นักศึกษาชายกับนักศึกษา หญิงมีความแตกต่างกันในด้านพัฒนาการทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งเฟื่องฟูง์ เครือตราฐ (จิตติพร ไพรัช. 2531 : 6 ; อ้างอิงจาก เฟื่องฟูง์ เครือตราฐ. ม.ป.ป. แนวคิดในการสร้างหลักสูตรและการปรับปรุงการสอนการเรียนรู้ในชั้นประถมศึกษา : 45) ได้กล่าว ว่า ผู้เรียนแต่ละคนไม่เหมือนกัน ผู้เรียนคนหนึ่งจะแตกต่างจากผู้เรียนคนอื่นๆ หลายประการ ต่างกันในด้านบุคลิกภาพ เจรจาโต้เถียงเร็วหรือช้า ต่างกันด้านความสามารถในการศึกษา ต่างกันเพราะมี ประสบการณ์ไม่เหมือนกัน สอดคล้องกับจิตติพร ไพรัช (2531 : 5) ที่ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ใน การเรียนวิชาลีลาศของนักศึกษา จะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่างๆ มากมาย เช่น บุคลิกภาพ ปฏิบัติการตอบสนองต่อจังหวะโดยธรรมชาติของแต่ละคน การกล้าแสดงออก

ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แรงจูงใจ ความสนใจ ตลอดจนทัศนคติของผู้เรียนก็อาจมีผลต่อการเรียนวิชาลีลาศได้เช่นกัน

3. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในทัศนะของนักศึกษาชายเป็นรายด้าน พบว่า

คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ นักศึกษาชายมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ ปฏิบัติตนเหมาะสมกับความเป็นครู-อาจารย์และกระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี เป็นผู้มีเหตุผลมีความเป็นประชาธิปไตย และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความเมตตากรุณา รู้จักผ่อนปรน ไม่ยึดติดระเบียบข้อบังคับมากเกินไป และควบคุมความประพฤติของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน อาจเป็นเพราะ อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศก็คืออาจารย์พลศึกษา ซึ่งนอกจากจะมีภารกิจหลักคือการสอนแล้ว ยังได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ฝ่ายพัฒนานักเรียน มีหน้าที่ควบคุมดูแลให้นักศึกษาประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในกฎระเบียบข้อบังคับของสถาบันฯ ทั้งในและนอกชั้นเรียน แต่สิ่งต่างๆ เหล่านี้ขัดกับความรู้สึกและความต้องการของนักศึกษาชายซึ่งกำลังอยู่ในช่วงวัยรุ่น ซึ่งประยูรศรี มณีสร (2536 : 85) ได้กล่าวว่า วัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการความรัก ต้องการอิสรภาพ ต้องการเป็นผู้ใหญ่ ต้องการอิสรเสรีในการคิด ต้องการแบบอย่างที่ดี และไม่ต้องการอยู่ในกฎเกณฑ์ต่างๆ จึงทำให้นักศึกษาชายมีความต้องการและคาดหวังให้อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีเหตุผลรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และมีความยืดหยุ่น ไม่ยึดติดกับระเบียบข้อบังคับมากเกินไป ซึ่งบุศรีนทร์ ปัทมาคม (2536 : 45) ได้กล่าวว่า อาชีพครู-อาจารย์ เป็นอาชีพที่ต้องเป็นตัวอย่างแก่ศิษย์ทั้งในด้านการคิดและการกระทำ ครู-อาจารย์ต้องตั้งมั่นอยู่ในฐานะผู้รอบรู้ สามารถสั่งสอนและอบรมศิษย์ในการดำเนินชีวิต การอาชีพ และการแก้ไขปัญหาชีวิต สังคมจึงยกย่องให้ครู-อาจารย์เป็นผู้ที่มีจริยธรรมอันสูงส่ง ทั้งคาดหวังว่าจะต้องระมัดระวังตนในด้านความประพฤติ และจะต้องรักษาความดีเหนือกว่าอาชีพอื่น

ส่วนคุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและโดยรวมทุกด้านของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ นักศึกษาชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นสถาบันที่มุ่งเน้นผลิตผู้สำเร็จการศึกษาสายอาชีพ ให้มีความรู้ในทางทฤษฎีและมีความสามารถในทางปฏิบัติ ดังคำขวัญที่ว่า ราชมงคลสร้างคนสูงงาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2541 : 31) จึงทำให้นักศึกษาชายให้ความสำคัญในสาขาวิชาชีพของตนมากกว่าวิชาอื่น และอาจเป็นเพราะมีความแตกต่างกันทางด้านวัย ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศส่วนใหญ่อยู่ในช่วงวัยเป็นผู้ใหญ่ จึงทำให้นักศึกษาชายซึ่งกำลังอยู่ในช่วงวัยรุ่นและเป็นวัยที่ให้ความสำคัญกับเพื่อนเพศเดียวกันและต่างเพศมากเป็นพิเศษ ได้ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคบหาสมาคมกับเพื่อนในวัยเดียวกัน จึงส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์กับอาจารย์ห่างเหินกัน ซึ่งเพรสคอตท์ (ประวิทย์ แสงสว่าง. 2543 : 6 ; อ้างอิงจาก Prescott. 1961. *Educational Bulletin* : 14-51) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ และมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการเรียนของนักเรียนทั้งในและนอกชั้นเรียนไว้หลายองค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบทางวัฒนธรรมและสังคม องค์ประกอบทาง

ความสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนวัยเดียวกัน และองค์ประกอบในด้านการปรับตัว เป็นต้น ซึ่งน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาหญิงเป็นรายด้าน พบว่า

คุณลักษณะทางด้านการวิชาการและการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ นักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการลีลาศ ให้นักศึกษาได้แสดงออกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม อาจเป็นเพราะ อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ไม่เข้าใจถึงพัฒนาการและความต้องการของนักศึกษาซึ่งกำลังอยู่ในช่วงวัยรุ่น ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนจึงมุ่งเน้นที่ตัวอาจารย์ผู้สอนเป็นหลัก อาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้กำหนดวิธีสอน ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้วิธีสอนแบบอธิบายประกอบการสาธิต เพื่อให้นักศึกษาได้ยินและได้เห็นลักษณะท่าทางการเคลื่อนไหวที่ถูกต้อง แล้วให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติตามแบบฝึกที่อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนด จึงทำให้นักศึกษาหญิงไม่มีโอกาสได้แสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี ประกอบกับมีอาจารย์ผู้สอนบางส่วน ให้ความสนใจและให้ความสนทนากับนักศึกษาบางกลุ่มหรือบางพวกมากเป็นพิเศษ จึงทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่าอาจไม่ได้รับความยุติธรรมจากอาจารย์ผู้สอนในการวัดผลและประเมินผลก็ได้ เนื่องจากในการวัดและประเมินผลนั้น ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสังเกตแล้วให้คะแนน สอดคล้องกับ อวยชัย เขียวขำ (2540 : 80) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาด้านการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ พบว่า อาจารย์บางส่วนไม่มีเทคนิคปรับตัวให้ทันสมัย เข้าสอนไม่ตรงเวลา และสอนโดยวิธีสั่งโดยไม่ให้นักศึกษาคิดเลย เกณฑ์การวัดผลของอาจารย์แสดงออกให้นักศึกษาเห็นความไม่เป็นธรรม และวิธีการวัดผลไม่แน่นอนอาจขึ้นอยู่กับอารมณ์ของอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ นักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ เป็นผู้มีบุคลิกดีเป็นที่ศรัทธาต่อผู้พบเห็น เป็นผู้มีอารมณ์ขันหน้าตาดีมียิ้มแย้มใสอยู่เสมอ เป็นผู้มีความสุขรอบคอบหนักแน่น มั่นคง เป็นผู้มีค่านิยมชอบถ่อมตนสุภาพอ่อนโยนพูดจาไพเราะและชัดเจน อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศก็คืออาจารย์พลศึกษา ซึ่งนอกจากจะสอนวิชาลีลาศแล้วยังต้องสอนรายวิชาอื่นๆ อีก เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เป็นต้น จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศประสบกับปัญหาในเรื่องการแต่งกายให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนเป็นอันมาก และจากการที่อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศต้องรับภาระสอนหลายรายวิชา ซึ่งบ่อยครั้งที่ต้องสอนติดต่อกันหลายคาบ จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศเกิดความเหน็ดเหนื่อยและอ่อนเพลีย จนทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกที่อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศเป็นคนเงี้ยวขี้มึน เอาจริงเอาจังกับการสอนมากเกินไป ประกอบกับอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ชายและมีเอกลักษณ์ของการเป็นนักกีฬา เช่น พูดเสียงดังฟังแล้วเหมือนเสียงตะโกน น้ำเสียงห้วน มีกิริยาเข้มแข็งมองดูเหมือนเป็นคนแข็งแกร่ง ซึ่งทำให้นักศึกษาหญิงบางส่วนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูให้เป็นกุลสตรียอมรับไม่ได้

จึงน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกัน สอดคล้องกับธวัช เดิมญวน (2541 : 5) ที่ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาเป็นผู้ที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการสอนพลศึกษา และจะต้องสร้างบุคลิกหรือคุณลักษณะที่ดีให้กับผู้เรียน ดังนั้น ครูพลศึกษาจึงสมควรที่จะทำตัวให้เป็นแบบฉบับที่ดีทั้งทางการแสดงออกทางกายและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นตัวอย่างอันดีงามและเกิดความรู้สึกซาบซึ้งที่จะประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะที่ดี อันเป็นสิ่งที่พึงประสงค์ของสังคม การสร้างบุคลิกภาพหรือบุคลิกลักษณะที่ดีให้แก่ผู้เรียน เป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของการพลศึกษา มีความสำคัญเท่ากับการให้ความรู้ทางวิชาการ

คุณลักษณะทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ นักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ ให้ความสนับสนุนส่งเสริมและเป็นผู้แนะนำนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสถาบันฯ และชุมชน แนะนำตำราหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมแก่นักศึกษา การจัดวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษายืมนอกเวลาเรียน และเผยแพร่ข่าวสารทางพลศึกษาและสุขศึกษาแก่นักศึกษาและบุคคลอื่น อาจเป็นเพราะ จำนวนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในแต่ละวิทยาเขตมีน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาต้องรับภาระในการสอนหลายวิชานอกเหนือจากวิชาลีลาศ นอกจากนี้ ได้มีหลายวิทยาเขตเปิดการเรียนการสอน 2 รอบ คือ รอบเช้ากับรอบบ่าย จึงเป็นการเพิ่มภาระในการสอนให้กับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษามากยิ่งขึ้น จนทำให้ไม่มีเวลาในการปฏิบัติงานทางด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งจันทรา คลอดเพ็ง (2532 : 24) ได้ทำการสรุปสาระสำคัญในการสัมภาษณ์ สมชาย กล้าเวช ไว้ดังนี้ งานบริการสังคมถือเป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เพราะการบริการสังคมจะช่วยสนับสนุนให้การสอน การวิจัย การส่งเสริมสุขภาพพลานามัยให้เป็นไปอย่างสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งเน้นผลิตผู้สำเร็จการศึกษาสายอาชีพ ให้มีความรู้ในทางทฤษฎีและมีความสามารถในทางปฏิบัติ ดังคำขวัญที่ว่า ราชมงคลสร้างคนสูงส่ง เชี่ยวชาญเทคโนโลยี (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2541 : 31) ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนและการจัดสรรงบประมาณต่างๆ จึงให้ความสำคัญและมุ่งเน้นไปยังสาขาวิชาชีพมากกว่าสาขาวิชาอื่น

ส่วนคุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ และด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ อาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศได้แสดงออกทางด้านคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้โดยเสมอกัน และอาจเป็นเพราะมีความแตกต่างกันทางด้านเพศและวัย ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศส่วนใหญ่เป็นผู้ชายและอยู่ในช่วงวัยเป็นผู้ใหญ่ จึงทำให้นักศึกษาหญิงซึ่งกำลังอยู่ในช่วงวัยรุ่นและเป็นวัยที่ให้ความสำคัญกับเพื่อนมากเป็นพิเศษ ได้ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคบหาสมาคมกับเพื่อนในวัยเดียวกัน จึงส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์กับอาจารย์ห่างเหินกัน ซึ่งเพรสคอตท์ (ประวิทย์ แสงสว่าง. 2543 : 6 ; อ้างอิงจาก Prescott. 1961.

Educational Bullatin : 14-51) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ และมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการเรียนของนักเรียนทั้งในและนอกชั้นเรียนไว้หลายองค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบ

ทางวัฒนธรรมและสังคม องค์ประกอบทางความสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนวัยเดียวกัน และองค์ประกอบในการปรับตัว เป็นต้น

และจากผลการศึกษาโดยรวมทุกด้าน พบว่า นักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นสถาบันที่มุ่งเน้นผลิตผู้สำเร็จการศึกษาสายอาชีพ จึงทำให้นักศึกษาหญิงให้ความสำคัญในสาขาวิชาชีพของตนมากกว่าวิชาอื่น ประกอบกับในการเรียนวิชาลีลาศนั้น นักศึกษาจะต้องเรียนกันเป็นคู่และมีการสัมผัสถูกเนื้อต้องตัวกัน ซึ่งนักศึกษาหญิงบางส่วนอาจได้รับการอบรมเลี้ยงดูให้ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในกรอบขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ดังนั้น การถูกเนื้อต้องตัวกับเพศตรงข้ามจึงถูกมองว่าเป็นสิ่งที่ไม่สมควรและไม่เหมาะสม อีกทั้งรายวิชาลีลาศเป็นวิชาบังคับเลือกในหลักสูตรวิชาพลศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จึงทำให้นักศึกษาหญิงไม่สามารถเลือกเรียนวิชาที่ตนถนัดหรือชอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของแบร์โรว์ (ประวิทย์ แสงสว่าง, 2543 : 49 ; อ้างอิงจาก Barrow, 1977, *Man and Movement* : 168-170) ที่พบว่า การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่จัดให้นักเรียนได้เรียนเป็นวิชาบังคับ จะทำให้ผลการเรียนออกมาในระดับปานกลางและต่ำ ซึ่งจะทำให้นักเรียนบางคนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชานี้ และถ้าการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนที่มีความสนใจในวิชาที่นักเรียนชอบแล้ว นักเรียนจะสามารถเรียนรู้ได้ดี และประสบผลสำเร็จทั้งการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้บริหารและผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาลีลาศให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศที่เป็นผู้ชายกับผู้หญิง
2. ควรมีการศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศในสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ : บริษัท พรินทติ้งกราฟฟิค จำกัด.
- จรรยา แก่นวงศ์คำ. (2523). การจัดการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จันทร์หา คลอดเพ็ง. (2532). คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จิตติพร ไพรซ์. (2531). ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนลีลาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา วิชาเอกดนตรี-นาฏศิลป์ และวิชาเอกอื่น ในมหาวิทยาลัยอีสานเหนือ มหาสารคาม. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชาติชาย อีสรัมย์. (ม.ป.ป.). หลักและวิธีการฝึกกีฬา. กรุงเทพฯ : ยูไนเต็ดโปรดักชั่น.
- ชาญชัย พงศยาภรณ์. (2534). ความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อบทบาทครูพลศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- เชิดพันธ์ ฉายเหมือนวงศ์. (2524). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนวิชาโอลิมปิกบอลระหว่างวิธีสอนแบบมอบหมายงานกับการสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ดารณี นวพันธ์. (2528). การสร้างแบบประเมินค่าความสามารถทางลีลาสำหรับนักศึกษาอุดมศึกษา. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ดุสิต เดชกิมล. (2528). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของครูพลศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยม ในเขตการศึกษา 10. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทคโนโลยีราชมงคล, สถาบัน. (2541). หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2541). ปทุมธานี : คณะศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- _____. (2541, กุมภาพันธ์). "ประวัติความเป็นมาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล," วารสารสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ฉบับพิเศษ คล้ายวันสถาปนาสถาบันครบ 23 ปี. ปทุมธานี : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. หน้า 26-31.
- ธรรมบุญ ฤทธิมณี. (2533). "ทิศทางการจัดการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล," วารสารฉบับพิเศษพิธีพระราชทานปริญญาบัตร. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ.

- ธวัช เต็มฉนวน. (2541). ปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นพมาศ รัตนะปรีดากุล. (2525, ตุลาคม). "กฎบัตรระหว่างประเทศด้านพลศึกษาและกีฬา," สุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ. 8 (4) : 32.
- บุญมา พินงาม. (2520). หลักการและการบริหารพลศึกษา. ชลบุรี : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน. ถ่ายเอกสาร.
- บุญส่ง โกสะ. (2542). วิจัยวิจัยทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุกรินทร์ ปัทมาคม. (2536, 9 เมษายน). "โหราศาสตร์เรียนรู้ด้วยตนเอง ; ดาวพฤหัสบดีถึงความสุขรอบคอบ," มติชนรายสัปดาห์. หน้า 45.
- ประไพ จิตเอก. (2536). การสร้างแบบประมาณค่าทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นวิชากิจกรรม เข้าใจหะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประยูรศรี มณีเสร. (2536). จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ.
- ประวิตร โหรา. (2543). การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะ คณะวิชาหัตถกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ในทัศนะของครู อาจารย์คณะวิชาหัตถกรรมและนักศึกษาระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง. ถ่ายเอกสาร.
- ประวิทย์ แสงสว่าง. (2543). ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนลีลาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา กลิ่นรัตน์. (2526). ประวัติหลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พรชูลี คุณานุกร. (2523). "ความสำเร็จในการสอนระดับมหาวิทยาลัย," สุภากรอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พัทธยา สุคนธมณี. (2529). การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของ ครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน. ปรินทิพนิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พีชเรข พิริยะพันธ์. (2526). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียน มัธยมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ไพรัช ปานอุทัย. (2530). คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นอยู่และที่พึงประสงค์ ตามทฤษฎะของผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2520). การพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- มนตรี ไชยพันธ์. (2526). บทบาทของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนภูมิภาคตามการรับรู้ของตนเอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- รัชณี ขวัญบุญจันทร์. (2536). สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- ลลิลลา ธรรมานุชิต. (2538). การสร้างมาตรฐานประมาณค่าความสามารถทางลีลาสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2526). สถิติวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี.
- _____. (2528, มกราคม). "คุณสมบัติสำคัญของครูพลศึกษา," สารสภาคณาจารย์. 3 (2) : 23.
- วาสนา เผือกผ่อง. (2533). คุณลักษณะของครูพลศึกษาระดับปริญญาตรี ที่จบจากคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิจิต จิตรจักร. (2542). คุณลักษณะของครูดีเด่นตามทัศนะของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศึกษานิเทศการ, กระทรวง. (2531). ประกาศกระทรวงศึกษานิเทศการ เรื่อง หน้าที่และความรับผิดชอบของวิทยาลัยพลศึกษา. ลงวันที่ 31 มีนาคม 2531.
- สมชาย กล้าเวช เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, จันทรา คลอดเพ็ง เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่กรมพลศึกษา เมื่อ 9 กันยายน 2531.
- สมบูรณ์ ชิตพงษ์ และสำเร็จ บุญเรืองรัตน์. (2520). การวัดผลความถนัด. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ อยู่คง. (2527). คุณลักษณะของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก. ถ่ายเอกสาร.

- สายหยุด . จำปาทอง. (2529). "แนวคิดในการพัฒนาวิทยาลัยครู," เอกสารประกอบการพิจารณา
ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู.
สำออง พวงบุตร. (2525, พฤษภาคม-สิงหาคม). "ความสำคัญของครูพลศึกษาต่อวิชาชีพ,"
วารสารกรมพลศึกษา. 14 (2) : 35.
- สุภารัตน์ วรทอง. (2528). เปรียบเทียบผลของวิธีสอนแบบสืบเสาะศึกษากับวิธีสอนแบบ
อธิบายประกอบการสาธิต ที่มีต่อความสามารถทางกลไกของนักเรียน. ปรินญานิพนธ์
กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- สุรชาติ สังข์รุ่ง. (2530, กุมภาพันธ์). "สรรหาคนเก่งมาเป็นครู," มิตรครู. 4 (8) : 20.
- สุรางค์ศรี เมฆานนท์. (2528). กิจกรรมเข้าจังหวะ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์
กรมการฝึกหัดครู.
- สุวรรณ เนตยากร. (2520). ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่
และลักษณะของครูที่พึงปรารถนาในระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(คณะครุศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อวยชัย เขียวขำ. (2540). ปัญหาการเรียนวิชาลีลาศ ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Allard, R.J. (1979, November). "Teachers Behavior Directed Toward Individual Students
in Physical Education Classes : The Influence of Student Gender and Class
Participationnd," *Dissertation Abstracts International*. 30 (40) : 2536-A.
- Batista, E.E. (1976, August). "The Peer or Evaluation in the Appraisal College Teaching :
A Review of Literature," *Research in Higher Education*. 27 (4) : 257.
- Daughtrey, Greyson. (1973). *Effective Teaching in Physical Education for Secondary
School*. 2 ed. Philadelphia : W.B.Sauders.
- Hankin, Bondie Dix. (1991, March). "An Analysis of Criteria Used by New York
Commissioners in Deciding Cases Dealing with Teacher Competence from
1958 to 1986," *Dissertation Abstracts International*. 51 (9) : 3044-A.
- Reche, George Nkonge. (1991, March). "Identification of Teaching Competencies of
Adult Literacy Teachers as Perceived by the Supervisors and the Teachers of
Adult Literacy in Kenya," *Dissertation Abstracts International*. 51 (9) : 3046-A.
- Romine, Stephen. (1974, December). "Student and Faculty Perception of an Effective
University Instructional Climates," *The Journal of Education Research*. 25 (68) :
139-143.

White, Arlene Faith Uveges. (1998, March). "Background and Characteristics of Immersion Teachers in the United States," *Dissertation Abstracts International*. 49 (9) : 2539-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ

แบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะ
ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. แบบสอบถามฉบับนี้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับใดๆ กับการสอบของนักศึกษา หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทั้งสิ้น
3. ข้อมูลในแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัว ของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด (Close-ended Questionnaires) เพื่อถามความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended Questionnaires) เพื่อให้ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ เป็นการเพิ่มเติม
4. แบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวนทั้งสิ้น 9 หน้า

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าคำตอบหรือเติมคำลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. วิทยาเขต

3. ระดับการศึกษา / ปีที่

4. แผนก / สาขาวิชา

5. อายุ ปี

ตอนที่ 2 - คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ

คำชี้แจง ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นและความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
คุณลักษณะทางด้านวิชาการและการสอน								
1. มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตร คำอธิบายรายวิชาลีลาศอย่างลึกซึ้ง								
2. อธิบายเนื้อหาสาระในรายวิชาลีลาศ วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน								
3. ชี้แนะให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของการลีลาศ								
4. มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน								
5. สร้างบรรยากาศการเรียนวิชาลีลาศให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเรียน								
6. ทบทวนบทเรียนที่เรียนไปแล้วก่อนทำการสอนบทเรียนใหม่								
7. อธิบายและสาธิตทักษะต่างๆของการลีลาศได้ละเอียดชัดเจนเข้าใจง่าย และเป็นลำดับขั้นตอน								
8. จัดประสบการณ์การเรียนวิชาลีลาศให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้								

คุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
9. ให้นักศึกษาได้แสดงออกและมี ส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน								
10. มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลและ ประเมินผลที่ชัดเจน								
11. การประเมินผลการเรียนมีความ เที่ยงตรงและยุติธรรม								
12. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดง ความคิดเห็น ชักถามปัญหา เกี่ยวกับการเรียนวิชาลีลาศอย่าง เสรี								
13. สรุปบทเรียนพร้อมทั้งสอดแทรก ความรู้ที่เป็นประโยชน์								
คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและ ความประพฤติ								
14. ปฏิบัติตนเหมาะสมกับความเป็น ครู-อาจารย์ และกระทำตนเป็น ตัวอย่างที่ดี								
15. เป็นผู้มีเหตุผล มีความเป็น ประชาธิปไตย และมีน้ำใจเป็น นักกีฬา								
16. มีความเมตตากรุณา รู้จักผ่อน ปรน ไม่ยึดติระเบียบข้อบังคับ มากเกินไป								
17. เป็นผู้ตรงต่อเวลาทั้งในด้านการ สอนและการนัดหมาย								
18. มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม								

คุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมและ ความประพฤติ (ต่อ)								
19. มีความซื่อสัตย์ สุจริต และ ยุติธรรม								
20. เสริมสร้างควมมีคุณธรรมและ จริยธรรมให้นักศึกษา								
21. ควบคุมความประพฤติของ นักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน								
22. อบรมสั่งสอนนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ความรับผิดชอบ ความมี ระเบียบวินัย และการเคารพกฎ ระเบียบของสถาบันฯ อยู่เสมอ								
คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ								
23. เป็นผู้มีบุคลิกดี เป็นที่ศรัทธาต่อ ผู้พบเห็น								
24. เป็นผู้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ คล่องแคล่วว่องไวและ กระฉับกระเฉง								
25. แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะ สมในการปฏิบัติงาน								
26. เป็นผู้มีอารมณ์ขัน หน้าตายิ้ม แย้มแจ่มใสอยู่เสมอ								
27. เป็นผู้มีคุณสมบัติรอบคอบ หนัก แน่นมั่นคง								
28. เป็นผู้มีคณบอบน้อมถ่อมตน สุภาพอ่อนโยน พุดจาไพเราะ และชัดเจน								

คุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)								
29. มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความ เชื่อมั่นในตนเอง								
30. กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมี เหตุผล และเคารพในสิทธิผู้อื่น								
คุณลักษณะทางด้านมนุษยสัมพันธ์								
31. ปรับตัวเข้ากับอาจารย์และ นักศึกษาได้ดี								
32. มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษา ทั้งในและนอกชั้นเรียน								
33. ให้ความสนใจ ได้ถามทุกข์สุข ของนักศึกษาอยู่เสมอ								
34. ให้การต้อนรับและเป็นกันเอง กับนักศึกษาและบุคคลทั่วไป								
35. สนใจรับฟังความคิดเห็นและ ปัญหาของนักศึกษา								
36. ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาด้วย ความเต็มใจ								
37. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ ได้สะดวก								

คุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศ	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
คุณลักษณะทางด้านการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม								
38. ให้ความสนับสนุน ส่งเสริมและ เป็นผู้นำนักศึกษาในการเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆ ของสถาบันฯ และชุมชน								
39. แนะนำตำราหรือแหล่งค้นคว้า เพิ่มเติมแก่นักศึกษา								
40. การจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการ เรียนการสอนให้นักศึกษายืม นอกเวลาเรียน								
41. จัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน ให้นักศึกษา								
42. แนะนำการศึกษาต่อให้แก่ นักศึกษาและผู้ปกครอง								
43. เผยแพร่ข่าวสารทางพลศึกษา และสุขศึกษาแก่นักศึกษาและ บุคคลอื่น								
44. ให้คำแนะนำในเรื่องการรักษา สุขภาพอนามัยแก่นักศึกษาและ บุคคลอื่น								
45. มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน กีฬาทั้งภายในและภายนอก สถาบันฯ								
46. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม นันทนาการให้แก่อาจารย์ นักศึกษาและบุคคลอื่น								
47. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม กีฬาของสถาบันฯ								

ตอนที่ ๖ . ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน
วิชาสีลาคเพิ่มเติม

ข้อ 1. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาสีลาคทางด้านวิชาการและการสอน

ที่เป็นจริง

.....

.....

.....

ที่พึงประสงค์

.....

.....

.....

ข้อ 2. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาสีลาคทางด้านคุณธรรมและความประพฤติ

ที่เป็นจริง

.....

.....

.....

ที่พึงประสงค์

.....

.....

.....

ข้อ 3. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาสีลาคทางด้านบุคลิกภาพ

ที่เป็นจริง

.....

.....

.....

ที่พึงประสงค์

ข้อ 4. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางด้านมนุษยสัมพันธ์

ที่เป็นจริง

ที่พึงประสงค์

ข้อ 5. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาลีลาศทางการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ที่เป็นจริง

ที่พึงประสงค์

ภาคผนวก ข.
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัตน์
ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์สุวัฒน์ บัววรรณกร
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. อาจารย์อวยชัย เขียวขำ
หัวหน้าแผนกวิชาพลศึกษาและนันทนาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
พระนครใต้
5. อาจารย์อภิชัย มุสิกทอง
หัวหน้าแผนกวิชาพลศึกษาและนันทนาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
พระนครเหนือ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายสมชาย นิลบดี
วัน เดือน ปีเกิด	26 สิงหาคม 2499
สถานที่เกิด	อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	51/501 หมู่บ้านเสนา' 88 ถนนนวลจันทร์ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10230
หน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ 3 ระดับ 8
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2515	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสรรพาวุธบำรุง กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2518	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนผดุงศิษย์พิทยา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2523	การศึกษาระดับเทคนิค (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2545	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร