

ทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

สารนิพนธ์
ของ
นายอุดมเดช ชาแก้ว

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

พฤษภาคม 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

371.394
๑๗๘๗
ร.๓

ทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

15 ก.ย. 2547

บทคัดย่อ
ของ
นายอุดมเดช ช่างแก้ว

๑๗๘๗

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
พฤษภาคม 2547

h251134 ร.๓

อุดมเดช ช่างแก้ว. (2547). *ทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ปกครองนักเรียน ทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียน แนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียน ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียน ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียน และทัศนคติที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกวดวิชา SBC จำนวน 80 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแตกต่างใช้การหาค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ใช้ Least Significant Difference (LSD) และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Science) For Windows ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุ 36 - 45 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพรับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ รายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป มีสถานภาพสมรสมากกว่ามีสถานภาพโสด มีนักเรียนในปกครอง 1 คน ซึ่งส่วนใหญ่เรียนในปกครองเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีเกรดเฉลี่ย 3.01 - 4.00 โดยเรียนที่โรงเรียนราชาธิวาส ซึ่งผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC เพราะโรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC โดยเรียนคอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ มากที่สุด ซึ่งนักเรียนในปกครองเคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน) มากกว่าผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเป็นนักเรียนใหม่ของ SBC, นักเรียนในปกครองเคยเรียนและปัจจุบันยังเรียนที่ SBC

2. ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนโดยรวม ด้านเนื้อหาวิชาโดยรวม ด้านสถานที่โดยรวม ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์โดยรวมในระดับดี ส่วนความเห็นด้านอัตราค่าเรียนโดยรวม ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นในระดับไม่แน่ใจ

3. การศึกษาความแตกต่างด้านประชากรศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า

3.1 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีทัศนคติด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน และด้านสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านอัตราค่าเล่าเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

3.7 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีทัศนคติด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านเนื้อหาวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.8 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.9 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุในการส่งบุตรหรือเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

3.10 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสภาพการเรียนที่ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การศึกษาความแตกต่างด้านประชากรศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า

4.1 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน

4.5 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.6 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน

4.7 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกันมีการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.8 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยของเด็กในปกครองแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน

4.9 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน

4.10 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสภาพการเรียนที่ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน

5. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า

5.1 ทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2 ทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนกับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.3 ทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ATTITUDES AND BEHAVIOR TREND OF SBC STUDENTS' PARENTS TOWARDS
THE SBC TUTORING CENTER**

**AN ABSTRACT
BY
MR. UDOMDECH CHAKAEW**

**Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Business Administration degree in Management
at Srinakharinwirot University
May 2004**

Udomdech Chakew. (2004). *Attitudes and Behavior Trend of SBC Students' Parents towards the SBC Tutoring Center*. Master Project, M.B.A. (Management). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor : Assoc. Prof. Sirivan Serirat.

The purposes of this independent study were to determine fundamental data of students' parents such as demographic characteristics, attitudes and behavior towards SBC tutorial school and to examine the relationships between demographic characteristics and tendencies, between demographic characteristics and attitudes and between trend and attitudes towards SBC tutorial school. The study sample consisted of 80 parents of students studying in SBC tutorial school. Data were collected through a questionnaire and then were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, Least Significant Difference and Pearson's simple correlation analysis through SPSS for Windows. The results were discovered as follows:

1. The majority of parents were male. With age between 36-45, and educational background of bachelor degree. Most of them worked either in government offices or state enterprises with the income above 42,001 baht. They were mostly married rather than single. Each of them had one student. Most of students were studying in junior secondary classes at Rachathiwas School with cumulative grade point average between 3.01-4.00. SBC tutorial school was chosen because it located near Rachathiwas School. Courses, which were mostly chosen, were Mathematics, English and Science. Parents whose children used to study (currently not) were more than those whose children were new students of SBC and used to study and currently were studying.

2. Attitudes towards SBC tutorial school, it was found that parents' attitudes towards overall tutors and school's reputation, overall course contents, overall facilities and overall publicities were at "good" level whereas those towards overall tuition fee were at "uncertain"

3. As for demographic differences affecting parents' attitudes, the findings revealed as follows:

- 3.1 Attitudes of parents with different sexes towards the school's publicities significantly differed at .01 level.

- 3.2 Attitudes of parents with different ages towards the school's tutors, reputation and facilities significantly differed at .01 level and those towards tuition fee significantly differed at .05 level.

- 3.3 Attitudes of parents with different educational backgrounds towards course contents, school's facilities and publicities significantly differed at .05 levels.

- 3.4 Attitudes of parents with different careers towards school's tutors and reputation, course contents and tuition fee significantly differed at .01 level and those towards school's facilities significantly differed at .05 level.

3.5 Attitudes of parents with different incomes towards school's tutors and reputation, course contents and tuition fee significantly differed at .01 level and those towards school's publicities significantly differed at .05 level.

3.6 Attitudes of parents with different marital statuses towards school's tutors and reputation, course contents, school's facilities' tuition fee and school's publicities did not significantly differ.

3.7 Attitudes of parents with different income towards school's facilities, tuition fee, and school's publicities significantly differed at .01 level and those towards course contents significantly differed at .05 level.

3.8 Attitudes of parents with different grade point average of children towards tuition fee significantly differed at .05 level.

3.9 Attitudes of parents with different reasons for allowing children to study at SBC towards schools tutors and reputation, course contents, school's facilities, tuition fee and school's publicities and not significantly differ.

3.10 Attitudes of parents with different learning conditions of children at SBC towards course contents and tuition fee significantly differed at .01 level and those towards school's facilities significantly differed at .05 level.

4. As for demographic differences affecting parents' tendencies towards allowing children to study at SBC, the findings revealed as follows:

4.1 Tendencies of parents with different sexes towards telling others about SBC significantly differed at .01 level and those towards telling others about learning and instruction at SBC significantly differed at .05 level.

4.2 Tendencies of parents with different ages towards allowing children to study at SBC, telling others about SBC and telling others about learning and instruction at SBC significantly differed at .01 level.

4.3 Tendencies of parents with different educational backgrounds towards telling others about learning and instruction at SBC significantly differed at .05 levels.

4.4 Tendencies of parents with different careers towards allowing children to study at, telling others about SBC and telling others about learning and instruction at SBC did not significantly differ.

4.5 Tendencies of parents with different incomes towards telling others about learning and instruction at SBC significantly differed at .01 level and those towards telling others about SBC significantly differed at .05 level.

4.6 Tendencies of parents with different marital statuses towards allowing children to study at SBC, telling others about SBC and telling others learning and instruction at SBC did not significantly differ.

4.7 Tendencies of parents with different number of children towards telling others about SBC significantly differed at .01 levels.

4.8 Tendencies of parents with different grade point average of children in allowing children to study at SBC, telling others about SBC and telling others about learning and instruction at SBC did not significantly differ.

4.9 Tendencies of parents with different reasons for allowing children to study at SBC towards allowing children to study at SBC, telling others about SBC, and telling others about learning and instruction at SBC did not significantly differ.

4.10 Tendencies of parents with different learning conditions of children at SBC towards allowing children to study at SBC, telling others about SBC and telling others about learning and instruction at SBC did not significantly differ.

5. As for the relationships between parents' attitudes towards SBC and tendencies towards allowing children to study at SBC, the results revealed as follows:

5.1 Parents' attitudes towards school's tutors and reputation, course contents, school's facilities, tuition fee and school's publicities and their tendencies towards allowing children to study at SBC significantly correlated with each other at .01 level.

5.2 Parents' attitudes towards school's tutors and reputation and their tendencies towards telling others about SBC significantly correlated with each other at .05 levels.

Parents' attitudes towards SBC's facilities, tuition fee, publicities and their tendencies towards telling others about SBC significantly correlated with each other at .01 level and this was consistent with the study hypothesis.

5.3 Parents' attitudes towards school's tutors and reputation, course contents, school's facilities, tuition fee and school's publicities and their tendencies towards telling others about learning and instruction at SBC significantly correlated with each other at .01 level.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
.....

(รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
.....

(รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

.....
.....

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

.....
.....

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุดตา)

.....
.....

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิรัฐ ตั้งกระจำง)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....
.....

.....คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)

วันที่ เดือน พ.ศ. 2547

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ คือ รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุดตา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิรัฐ ตั้งกระจำง ที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ตลอดจนการแก้ไขปรับปรุงให้สารนิพนธ์มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมถึงขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้ซึ่งให้ความรัก ความรู้ อบรมสั่งสอน และกำลังใจมาโดยตลอด ที่เป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้วิจัยสนใจทำสารนิพนธ์ในเรื่องนี้ ตลอดจนเพื่อน ๆ ทุกท่านที่ให้คำแนะนำในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอให้งานวิจัยนี้ได้เป็นประโยชน์ผู้จัดการโรงเรียนกวดวิชา SBC เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจดำเนินธุรกิจต่อไปในอนาคต

อุดมเดช ชาแก้ว

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
	ความสำคัญของการวิจัย.....	2
	ขอบเขตของการวิจัย.....	2
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	2
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
	สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ.....	7
	แนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนกวดวิชา.....	12
	แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการสอน.....	22
	ข้อมูลโรงเรียนกวดวิชา SBC	25
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	31
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	31
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	107
	สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	107
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	109
	อภิปรายผล.....	113
	ข้อเสนอแนะ.....	120
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	121

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	122
ภาคผนวก.....	125
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	126
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	132

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	สรุปเกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น..... 34
2	ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)..... 37
3	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน..... 41
4	แสดงทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC 47
5	แสดงแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC..... 52
6	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามเพศ.... 53
7	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามอายุ... 54
8	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันในทัศนคติต่อ โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน..... 55
9	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันในทัศนคติ ต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่..... 56
10	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันในทัศนคติต่อ โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน..... 56
11	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตาม การศึกษา..... 57
12	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันในทัศนคติ ต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา..... 58
13	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันในทัศนคติ ต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่..... 59
14	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันในทัศนคติ ต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์..... 60
15	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตาม อาชีพ..... 61
16	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันในทัศนคติ ต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน..... 62
17	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันในทัศนคติ ต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา..... 63

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
18	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันในทัศนคติ ต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่.....	64
19	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันในทัศนคติ ต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน.....	65
20	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน.....	67
21	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน.....	68
22	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา.....	69
23	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน.....	70
24	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์.....	71
25	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตาม สถานภาพ.....	72
26	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตาม จำนวนเด็กในปกครอง.....	73
27	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่าง กันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา.....	74
28	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่าง กันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่.....	75
29	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่าง กันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน.....	76
30	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่าง กันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์.....	77
31	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามเกรด เฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง.....	78

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
32	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็ก ในปกครองแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน.....	79
33	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตาม สาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC.....	80
34	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตาม สภาพการเรียนรู้ที่ SBC ของนักเรียนในปกครอง.....	81
35	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามเพศ.....	82
36	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามอายุ.....	83
37	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันต่อแนวโน้ม พฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการส่งบุตร หลานมาเรียนที่ SBC.....	84
38	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันต่อแนวโน้ม พฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคล อื่นเกี่ยวกับ SBC	85
39	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันต่อแนวโน้ม พฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอก บุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC.....	86
40	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามระดับการศึกษา.....	87
41	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันต่อ แนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการ บอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC.....	88
42	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามอาชีพ.....	89
43	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	90

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
44	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ต่อแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC.....	91
45	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน ต่อแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการ บอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC.....	92
46	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามสถานภาพ.....	93
47	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามจำนวนเด็กในปกครอง.....	94
48	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่าง กันต่อแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC.....	95
49	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของเด็กในปกครอง.....	96
50	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวด วิชา SBC จำแนกตามสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC.....	97
51	แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวด วิชา SBC จำแนกตามสภาพการเรียนรู้ที่ SBC ของนักเรียนในปกครอง.....	98
52	แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชากับแนวโน้ม พฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC.....	99
53	แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานลักษณะทางประชากรศาสตร์กับทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC.....	102
54	แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานลักษณะทางประชากรศาสตร์กับแนวโน้มพฤติกรรม ในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC.....	104
55	แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานทัศนคติกับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลาน มาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC.....	105

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 โครงสร้างโรงเรียนกวดวิชา SBC.....	25

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในโลกปัจจุบันที่มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การจะก้าวไปให้ทันรองรับกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ นั้น จำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ การศึกษาจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในสร้างรากฐานการดำรงชีวิตในอนาคต และเป็นการเพิ่มคุณค่าให้กับตนเอง เพื่อสร้างโอกาสในอาชีพ และผลตอบแทนที่สูงขึ้น ผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงย่อมจะมีโอกาสมีอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้นักเรียนและผู้ปกครองตระหนักถึงความจำเป็นของการศึกษาระดับอุดมศึกษามากขึ้น โดยมีค่านิยมเกี่ยวกับคุณภาพของสถานศึกษาหรือสถาบันแต่ละแห่งแตกต่างกันไป ทำให้เกิดการแข่งขันเพื่อเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการศึกษาของรัฐ และจากสถิติจำนวนผู้เข้าสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2544 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 395,747 คน อัตราส่วนการแข่งขันของผู้สมัครสอบคัดเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐจึงสูงถึง 12 ต่อ 1 (รัตนา แสงจันทร์ 2546 : 1) แสดงให้เห็นว่ามีการแข่งขันของผู้สมัครสอบสูงมาก ดังนั้นเพื่อให้ นักเรียนมีความรู้พร้อมที่จะแข่งขันกันสอบเข้าในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ นอกจากการเรียนในชั้นเรียนแล้ว ในปัจจุบันผู้ปกครองให้ความสำคัญกับการเรียนเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน หรือการกวดวิชา โดยมีการกวดวิชาขึ้นทุกระดับชั้นตั้งแต่อนุบาลจนถึงระดับปริญญาโท ทำให้โรงเรียนหรือสถาบันกวดวิชาเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อระบบการศึกษาของไทยมากขึ้น และมีแนวโน้มการเจริญเติบโตของธุรกิจสถาบันกวดวิชาอย่างเห็นได้ชัด

จากข้อมูลบริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด พบว่า จำนวนโรงเรียนกวดวิชาทั่วประเทศมีแนวโน้มขยายตัวจาก 572 แห่ง ในปี พ.ศ. 2543 เพิ่มขึ้นเป็น 600 แห่งในปี พ.ศ. 2544 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการเรียนกวดวิชาของนักเรียนที่มีปริมาณเพิ่มขึ้น ทำให้สถานที่เรียนกวดวิชาเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาทั้งในกรุงเทพและต่างจังหวัด และข้อมูลของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (กช.) พบว่า ในปี พ.ศ. 2542 มีโรงเรียนกวดวิชาทั้งสิ้น 572 แห่ง อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 246 แห่ง และอยู่ในส่วนภูมิภาค จำนวน 326 แห่ง โดยมีนักเรียนเข้าไปใช้บริการรวมทั้งสิ้น 147,093 คน เป็นนักเรียนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 88,963 คน และภูมิภาค จำนวน 58,130 คน โดยมีครูผู้สอนทั้งหมด 3,284 คน ราคาค่าเรียนกวดวิชาในขณะนี้อยู่ที่ 900-2,500 บาทแล้วแต่จำนวนชั่วโมง และจากการที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอบคัดเลือกเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาจากการสอบคัดเลือกเพียงปีละหนึ่งครั้ง มาเป็นการใช้ผลการเรียนสะสมตลอดช่วงมัธยมศึกษาตอนปลาย มาประกอบกับการสอบซึ่งจัดขึ้นสองครั้งต่อปี มีผลให้ความรุนแรงของการแข่งขันในการสอบลดลง แต่กลับไปเพิ่มการแข่งขันในการเรียนมากขึ้น กล่าวคือ นักเรียนจะต้องพยายามทำคะแนนสะสมในการเรียนแต่ละภาคให้ได้ดีที่สุดนอกเหนือจากการทำคะแนนให้ได้สูงสุดในการสอบคัดเลือกจึงยิ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดโรงเรียนหรือสถาบันกวดวิชามากขึ้นเรื่อยๆ ยิ่งทำให้โรงเรียนกวดวิชาจึงเป็นธุรกิจหนึ่งที่มีการเติบโตเป็นอย่างมากในปัจจุบัน ทำให้โรงเรียนกวดวิชาต้องมีการขยายฐานของกลุ่มเป้าหมายไปยังระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับอื่นๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองโดยทั่วไป (www.consumerthai.org)

จากการขยายตัวของธุรกิจสถาบันกวดวิชาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี แสดงให้เห็นถึงโอกาสในการดำเนินธุรกิจ ดังนั้น โรงเรียนกวดวิชา SBC เป็นหนึ่งในจำนวนสถาบันกวดวิชาในกรุงเทพมหานครที่ได้จัดตั้งขึ้นมาเพื่อรองรับความต้องการการเรียนกวดวิชาของนักเรียนและผู้ปกครองที่เพิ่มสูงขึ้น ทางโรงเรียนกวดวิชา SBC ได้ดำเนินการเปิดสอนมาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน โดยมีสโลแกนว่า “Best Center for Best Brain and Best Result” เปิดสอนในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีอาจารย์ผู้สอนรวม 26 คน มีจำนวนห้องเรียนทั้งหมด 15 ห้อง หลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน เน้นทางด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ศิลปะ เพื่อเตรียมความพร้อมสอบเข้าประถมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปัจจุบันโรงเรียนกวดวิชา SBC มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 100 คน เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของโรงเรียนกวดวิชา SBC ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อครูผู้สอน ชื่อเสียงของโรงเรียน สถานที่เรียน หลักสูตรที่เปิดสอน ค่าเล่าเรียน และการประชาสัมพันธ์ ตลอดจนศึกษาแนวโน้มการให้นักเรียนในปกครองกลับมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ในหลักสูตรอื่น ๆ ซึ่งข้อมูลจากการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนจะได้นำไปพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการใช้กลยุทธ์การตลาดเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC
3. เพื่อศึกษาแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC
4. เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC
5. เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC
6. เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมของปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC

ความสำคัญของการวิจัย

โรงเรียนกวดวิชา SBC สามารถนำข้อมูลทางด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ ทัศนคติ และแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนไปใช้ในการวางกลยุทธ์การตลาด รวมทั้งพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกวดวิชา SBC ในปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งหมด 80 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

1.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ปกครองของนักเรียน มีดังนี้

1.1.1 เพศ แบ่งเป็น

- ชาย
- หญิง

1.1.2 อายุ แบ่งเป็น

- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี
- 26 – 35 ปี
- 36 – 45 ปี
- 46 – 55 ปี
- 56 ปีขึ้นไป

1.1.3 การศึกษา แบ่งเป็น

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

1.1.4 อาชีพ แบ่งเป็น

- รับจ้าง
- ธุรกิจส่วนตัว
- รับราชการ
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัทเอกชน
- พ่อบ้าน / แม่บ้าน
- อื่นๆ

1.1.5 รายได้ของครอบครัวต่อเดือน แบ่งเป็น

- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 12,000 บาท
- 12,001 – 22,000 บาท
- 22,001 – 32,000 บาท
- 32,001 – 42,000 บาท
- 42,001 บาทขึ้นไป

1.1.6 สถานภาพการสมรส แบ่งเป็น

- โสด
- สมรส
- หย่าร้าง / แยกกันอยู่

1.1.7 จำนวนนักเรียนที่อยู่ที่อยู่ในความปกครอง

1.1.8 ระดับการศึกษาของนักเรียนในปกครอง แบ่งเป็น

- อนุบาล

- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย

1.1.9 เกณฑ์เฉลี่ยของนักเรียน แบ่งเป็น

- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.00 (ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 50%)
- 1.01 – 2.00 (51 – 60%)
- 2.01 – 3.00 (61 – 70%)
- 3.01 – 4.00 (71 – 100%)

1.1.10 โรงเรียนที่นักเรียนในปกครองศึกษาอยู่

1.1.11 สาเหตุในการเรียนที่ SBC แบ่งเป็น

- โรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC
- ที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้ SBC
- บ้านอยู่ใกล้ SBC

1.1.12 หลักสูตรที่เรียนกับ SBC

1.1.13 สถานภาพการเรียนของนักเรียนที่ SBC

1.2 ทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1.2.1 ด้านครูผู้สอน

1.2.2 ด้านหลักสูตร

1.2.3 ด้านสถานที่

1.2.4 ด้านอัตราค่าเรียน

1.2.5 ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ แนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกวดวิชา SBC

นิยามศัพท์เฉพาะ

ทศนคติของผู้ปกครอง

หมายถึง สิ่งที่อยู่ในจิตใจของผู้ปกครองเป็นความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ ความคิดเห็น ความรู้สึกของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานของโรงเรียนกวดวิชา SBC

ผู้ปกครอง

หมายถึง บิดาและมารดาของเด็กนักเรียน หรือ ผู้ที่อุปการะเลี้ยงดูและสงเคราะห์ให้นักเรียนเข้ามาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC

นักเรียน

หมายถึง นักเรียนที่เข้าเรียนกวดวิชาในหลักสูตรต่างๆ ของโรงเรียนกวดวิชา SBC

โรงเรียนกวดวิชา

หมายถึง โรงเรียนที่จัดให้มีการเรียนการสอนในช่วงนอกเวลาการเรียนการสอนปกติ เช่น ช่วงเวลาเย็น วันหยุด หรือ ช่วงปิดภาคเรียน

โรงเรียน

หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษาซึ่งเรียนหลักสูตรตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

การเรียนกวดวิชา

หมายถึง การเรียนเสริมพิเศษเฉพาะรายวิชา นอกเวลาเรียนปกติโดยผู้สอนจะทบทวนความรู้จากที่นักเรียนเรียนมาจากโรงเรียนปกติ และมีเทคนิคการทำข้อสอบในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันต่าง ๆ ให้ได้รวดเร็ว จำได้แม่นยำ และรวมถึงการสอนนักเรียนที่ต้องการเรียนซ่อมเสริมวิชาเรียนในชั้นเรียนที่ได้คะแนนต่ำด้วย

ครูผู้สอน

หมายถึง บุคคลที่สอนกวดวิชาให้นักเรียน อาจจะเป็นครู/อาจารย์ในโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยที่รับสอนเสริมพิเศษเฉพาะรายวิชาแก่นักเรียนนอกเวลาเรียนปกติ หรือ อาจจะเป็นผู้ที่มีอาชีพเป็นอาจารย์กวดวิชาโดยตรง

อัตราค่าเรียน

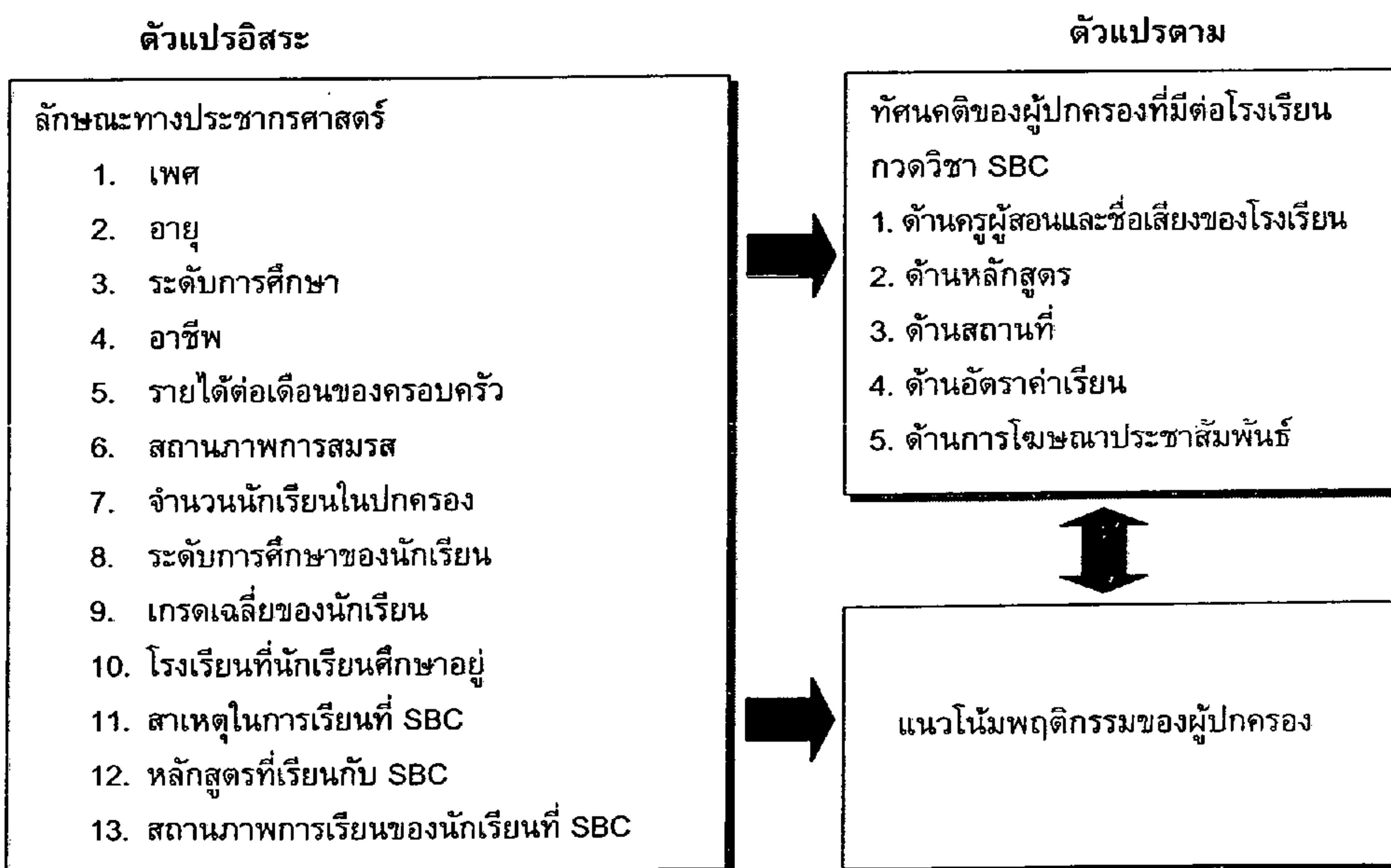
หมายถึง จำนวนเงินที่ผู้ปกครองของนักเรียนจ่ายเป็นค่าลงทะเบียนเรียนกวดวิชา

หลักสูตร

หมายถึง วิชาเรียนที่ทางโรงเรียนกวดวิชา SBC เปิดสอนให้กับนักเรียนในระดับต่างๆ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC” มีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน

2. ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน

3. ทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอน และชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จึงได้มีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ
2. แนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนกวดวิชา
3. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการสอน
4. ข้อมูลโรงเรียนกวดวิชา SBC
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ

ความหมายของทัศนคติ

อัลพอร์ท (ศศิวิมล ปานศรี. ม.ป.ป. ; อ้างอิงจาก Allport. 1935) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง สภาวะของความพร้อมทางด้านจิต ซึ่งเกิดขึ้นจากประสบการณ์ สภาวะความพร้อมนี้จะเป็นแรงที่กำหนดทิศทางของปฏิกิริยาของบุคคล สิ่งของหรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

นิวคอมบ์ (Newcomb. 1954 : 128-221) ได้อธิบายว่า ทัศนคติ เป็นความโน้มเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่ได้รับ อาจเป็นความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย หรือ รู้สึกเฉยๆ ความชอบ ความเกลียด เป็นต้น

โรเคิช (Rokeach. 1970) ได้ให้ความหมายของ ทัศนคติ ไว้ว่า ทัศนคติเป็นการผสมผสานหรือจัดระเบียบของความเชื่อที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ผลรวมของความเชื่อนี้จะเป็นตัวกำหนดแนวโน้มของบุคคลในการที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ

ทริแอนดิส (จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. 2538 : 5 ; อ้างอิงจาก Triandis. 1971) กล่าวถึงทัศนคติว่าเป็นความที่มีความรู้สึกแฝงอยู่ทำให้บุคคลกระทำกับสถานการณ์หนึ่งๆ โดยทัศนคติของบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive component)
2. องค์ประกอบด้านทัศนคติ (Affective component)
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral component)

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 3 ด้านมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ เมื่อเกิดการเรียนรู้ จนทำให้ความรู้ของบุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลง จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคคลต่อความรู้นั้น และจะทำให้พฤติกรรมของบุคคลเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันกับความรู้ และทัศนคตินั้นด้วย อย่างไรก็ตามในองค์ประกอบของทัศนคติทั้ง 3 ด้านดังกล่าว เป็นเพียงองค์ประกอบภายในซึ่งอยู่ภายในตัวบุคคล ที่บุคคลยังไม่แสดงพฤติกรรมออกมาเป็นเพียงท่าทีหรือแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมออกมาเท่านั้น

กู๊ด (Good. 1973 : 48) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ ความพร้อมที่จะแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่จะเป็นการสนับสนุนหรือต่อต้านสถานการณ์บางอย่าง บุคคลบางคนหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด

คูนด์เลอร์ (Kundler. 1974) ให้คำจำกัดความว่า ทักษะ คือ ความพร้อมของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าในสังคมรอบตัวหรือแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมในทางสนับสนุนหรือต่อต้านแนวความคิด สถาบัน บุคคล หรือ สถานการณ์บางอย่าง

ฟิชเบย์ (Fishbein. 1976) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ทักษะ คือ ความโน้มเอียงซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ที่แสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางสนับสนุนหรือไม่สนับสนุน ทักษะเกิดขึ้นก่อนพฤติกรรม และทักษะเป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรมของบุคคล

โสภณ ชูพิกุลชัย (2522) ได้อธิบายว่า ทักษะ เป็นการรวบรวมความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ ความคิดและความจริง (ซึ่งได้แก่ ความรู้ต่าง ๆ) รวมทั้งความรู้สึกทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งทั้งหมดจะเกี่ยวพันกันและจะบรรยายให้ทราบถึงจุดแกนกลางของเรื่องนั้น ความรู้และความรู้สึกเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมชนิดใดชนิดหนึ่งขึ้น

ซูซีฟ อ่อนโคกสูง (2522 : 108) ได้กล่าวถึงว่า ทักษะ คือ ความพร้อมที่ตอบสนอง หรือ แสดงความรู้สึกต่อวัตถุ สิ่งของ คน ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งการรู้สึกหรือการตอบสนองดังกล่าว อาจเป็นไปในทางชอบ (เข้าไปหา) หรือ ไม่ชอบ (หลีกเลี่ยงหรือถอยหนี)

สุชา จันทรเฒ (2524) ให้คำนิยามว่า ทักษะ หมายถึง ความรู้สึกหรือท่าทีของบุคคลที่มีต่อบุคคล วัตถุสิ่งของ หรือ สถานการณ์ต่าง ๆ ความรู้สึกหรือท่าทีนี้จะนำไปในทำนองที่พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2524 : 239-242) ได้กล่าวถึงลักษณะทั่วไปของทักษะว่า เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือได้รับประสบการณ์ มิใช่สิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด ซึ่งเป็นสิ่งที่ชี้แนวทางในการแสดงพฤติกรรม คือ ถ้ามีทักษะที่ดีก็มีแนวโน้มที่จะเข้าหาหรือแสดงพฤติกรรมนั้น สามารถถ่ายทอดจากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลหนึ่งได้ และเป็นสิ่งที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 14) ได้สรุปว่า ทักษะ คือ ความคิดเห็นซึ่งกระตุ้นด้วยอารมณ์ (Emotion) ซึ่งทำให้บุคคลพร้อมที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทักษะมีบทบาทในการช่วยให้เราได้รับการปรับปรุงตัวเอง ป้องกันตัวเองให้สามารถแสดงออกถึงค่านิยมต่าง ๆ และช่วยให้บุคคลเข้าใจโลกที่รอบตัวเรา ประสบการณ์เดิมของบุคคลช่วยในการเกิดทักษะ และเป็นตัวกำหนดทักษะของบุคคล

พะยอม วงศ์สารศรี (2526) กล่าวว่า ทักษะ เป็นสภาพทางจิตใจที่มีอิทธิพลต่อความคิด การกระตุ้นให้เกิดการกระทำ ทักษะสามารถเปลี่ยนแปลงได้ถ้าสภาพแวดล้อมหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป หรือ ได้รับข้อมูลใหม่ โดยทั่วไปเชื่อกันว่า ทักษะมีผลต่อการปฏิบัติของบุคคล

จาระไน แกลโกศล (2529) ให้ความหมายว่า ทักษะ คือ ความโน้มเอียงในการประเมินสัญลักษณ์ วัตถุ หรือ แง่มุมใดแง่มุมหนึ่งของโลกในลักษณะที่เราชอบหรือไม่ชอบ ทักษะเป็นสิ่งที่ครอบคลุมถึงความรู้และความรู้สึก อารมณ์ ทักษะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรู้ หมายถึง ส่วนที่ได้รับอิทธิพลจากเหตุผล และความรู้ตามที่เป็นจริง และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับลักษณะการแสดงออก การมีปฏิกิริยาตอบกลับ ตลอดจนการประพฤติปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งทักษะนี้อาจจะสะท้อนให้เห็นในรูปของพฤติกรรม เช่น การแสดงออกโดยการกล่าวให้ความเห็นเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด เพราะเหตุใดเราจึงชอบหรือไม่ชอบสิ่งเหล่านั้น

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ทักษะ คือ สภาพทางจิตใจของบุคคลที่มีต่อ บุคคล วัตถุสิ่งของ สถานการณ์ ซึ่งมาจากการได้รับความรู้ ประสบการณ์ ความเข้าใจ ความรู้สึก ทำให้เกิดการตอบสนองและพร้อมที่จะแสดงออกตามความรู้สึกที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นในเชิงบวกหรือเชิงลบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อ บุคคล วัตถุสิ่งของ สถานการณ์ต่าง ๆ ได้

ทิตยา สุวรรณะชญ (2520 : 603-604) กล่าวว่า องค์ประกอบของทัศนคติ (Attitude component) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ส่วนของสติและเหตุผล (Cognitive component) ในส่วนนี้เป็นเรื่องของการใช้เหตุผลของบุคคล ในการจำแนกแยกแยะความแตกต่าง ตลอดจนผลต่อเนื่อง ผลได้ผลเสีย กล่าวคือ การที่บุคคลจะสามารถนำเอาคุณค่าทางสังคมที่ได้รับจากการอบรมสั่งสอน และถ่ายทอดมาใช้ในการวิเคราะห์พิจารณาประกอบเหตุผลของการที่ตนจะประเมิน ข้อแตกต่างระหว่างส่วนนี้กับความรู้สึก ก็คือ การพิจารณาของบุคคลในส่วนที่จะมีลักษณะปลอดภัยจากอารมณ์ แต่จะเป็นเรื่องของเหตุผลอันสืบเนื่องมาจากความเชื่อของบุคคล

2. ส่วนของความรู้สึก (Affective component) หมายถึง บรรดาความรู้สึกที่ชอบ ไม่ชอบ รัก หรือเกลียด หรือ กลัว ซึ่งเป็นเรื่องของอารมณ์ของบุคคล

3. ส่วนของแบบพฤติกรรม (Behavioral component) ซึ่งหมายถึง แนวโน้มอันที่จะมีพฤติกรรม (Action tendency) แนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมนี้จะมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกับส่วนของความรู้สึก ตลอดจนส่วนของสติและเหตุผล ส่วนของแบบพฤติกรรมนี้จะมีเป็นส่วนที่บุคคลพร้อมที่จะมีปฏิกิริยาแสดงออกต่อเหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ลักษณะของทัศนคติ

ทิตยา สุวรรณะชญ (2520 : 602-603) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่ชี้นำทิศทางของอาการแสดงออกของบุคคลที่จะกระทำต่อสิ่งใด บุคคล หรือ สถานการณ์ และเป็นที่ยอมรับกันในระหว่างนักวิชาการว่า ทัศนคติมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ คือ

1. ทัศนคติเป็นสภาวะก่อนที่พฤติกรรมได้ตอบ (Predisposition to respond) ต่อเหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ หรือ จะเรียกว่า สภาวะพร้อมที่จะมีพฤติกรรมจริง

2. ทัศนคติจะมีความคงตัวอยู่ในช่วงระยะเวลา (Persistant overtime) แต่มิได้หมายความว่า จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง

3. ทัศนคติเป็นตัวแปรแฝง ที่นำไปสู่ความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับความรู้สึกนึกคิด ไม่ว่าจะเป็นในรูปของการแสดงออกโดยวาจาหรือการแสดงความรู้สึก ตลอดจนการที่จะต้องเผชิญหรือหลีกเลี่ยงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4. ทัศนคติมีคุณสมบัติของแรงจูงใจในอันที่จะทำให้บุคคลประเมินผลและเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งหมายความว่าไปถึงการกำหนดทิศทางของพฤติกรรมจริงด้วย

การเกิดทัศนคติ

ฉลอง ภิมยรัตน์ (2521 : 43-45) กล่าวว่า ทัศนคติ มิใช่เป็นสิ่งที่เกิดติดตัวมาตั้งแต่เด็ก ๆ แต่เป็นการเกิดขึ้นภายหลัง โดยสรุปแล้วพอจะให้หลักการโดยสังเขปได้ว่า ทัศนคติ เกิดจากสิ่งต่อไปนี้

1. เกิดจากประสบการณ์ที่บุคคลได้พบเห็นและเกิดอาการประทับใจมาโดยตรง เช่น ฝรั่งนักทัศนคติเกิดความประทับใจที่พบคนไทยในเครื่องบินแสดงความเอื้อเฟื้อมีมิตรไมตรีอันดี ก็ทำให้เขาคิดว่าคนไทยดีมาก ทำให้อยากไปเที่ยวเมืองไทย ซึ่งจะก่อประโยชน์ในด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ทำนองเดียวกัน ถ้าคนพื้นเมืองมีอัธยาศัยไมตรีต่อแขกที่มาเยี่ยมเยียนหรือมาทัศนคติ ก็จะทำให้เกิดความประทับใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อชาวเมืองนั้น ก็จะทำให้มีคนมาเที่ยวบ้านเมืองนั้นมากขึ้น แต่ถ้าชาวเมืองตั้งข้อรังเกียจ และแสดงพฤติกรรมซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกในแง่ร้าย ก็อาจทำให้เกิดผลเสียต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้เช่นกัน

2. เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ จากการอบรมสั่งสอนโดยวิธีสังคมกรรมจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง และคนสูงอายุ เกี่ยวกับประเพณีวัฒนธรรม และความเชื่อต่างๆ ทั้งโดยตรงและโดยทางอ้อม เช่น สอนกันว่า “อย่าคบสาวพุงใหญ่ ไทยตาเหล่ จะเซ่หางด้วน” ซึ่งมักจะไม่ใช่ข้อเท็จจริง เลยทำให้คนเรารู้สึกขำขัน โดยที่อาจจะไม่จริงสำหรับทุกคนก็ได้

3. เกิดจากการเลียนแบบ หรือ ทำตามอย่างบุคคลที่มีอิทธิพลโดยตรง เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู อาจารย์ ที่ตนนิยมชมชอบ บุคคลอาจรับเอาทัศนคติของคนเหล่านี้มาเป็นทัศนคติของตัวเองได้ จะสังเกตเห็นว่า บุคคลดังกล่าวสามารถหันเหทัศนคติของเยาวชนในคัมภีร์ได้ ดังนั้นการที่นักเรียนนักศึกษาที่มีทัศนคติแปรปรวนไปในรูปใด ก็เป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือได้ว่า ได้ลอกเลียนทัศนคตินั้นมาจากครู อาจารย์ที่อบรมสั่งสอนอยู่ทุกวันนี้เอง

4. เกิดจากอิทธิพลของกลุ่มสังคม อิทธิพลของกลุ่มที่บุคคลเข้าไปรวมเป็นสมาชิก ความคิดเห็นของกลุ่มนั้นๆ สามารถบีบบังคับให้สมาชิกในกลุ่มต้องยอมจำนนปฏิบัติตามไปด้วย ดังนั้นกลุ่มมีทัศนคติสิ่งหนึ่งสิ่งใดไปในทิศทางใด ก็ย่อมชักจูงให้ทัศนคติของสมาชิกเบี่ยงเบนไปด้วย หากว่าทัศนคตินั้นๆ มิได้ขัดแย้งกับความรู้สึกของสมาชิกจนเกินไป ซึ่งเรามักใช้คำพูดว่า “พวกมากลากไป” นั่นเอง

5. เกิดจากการสรุปตีความจากคุณลักษณะที่ปรากฏ (Stereotype) บุคคลบางคนใช้วิธีการดูรูปร่างลักษณะ แล้วสรุปตีความว่าคนนี้น่าจะเป็นอย่างไรอย่างนั้น ควรคบหรือไม่ควรคบ ควรสนิทสนมด้วยหรือไม่ ลักษณะการดูแล้วสรุปตีความจากรูปร่างหน้าตาเรียกว่า Stereotype วิธีการนี้บุคคลจะสร้างทัศนคติขึ้นได้ในเจเนบพละกันที่ ซึ่งบางทีก็ใกล้เคียงความจริง แต่บางทีก็เกินเลยความจริง เข้าลักษณะที่ว่า ดูนางโดยมิได้ดูแม่ตนเอง ทำให้เข้าใจคนอื่นไปในทางที่ผิดๆ ได้

6. เกิดจากความผิดปกติในเรื่องการปรับตัว ทัศนคติของคนที่มีสุขภาพจิตไม่สมบูรณ์หรือมีความบกพร่องในเรื่องบุคลิกภาพและการปรับตัว มักจะมองโลกในแง่ร้าย ส่วนมากมักเข้าใจเอาว่า ผู้อื่นคิดร้ายต่อตนเองอยู่เสมอ จึงก่อให้เกิดทัศนคติที่ไม่ต่อบุคคลได้อีกแบบหนึ่ง

มิติของทัศนคติ (Dimensions of attitude)

พัชนี วรกวิน (2524 : 80) กล่าวว่า ทัศนคติของบุคคลในเรื่องเดียวกันอาจแตกต่างกันตามมิติของทัศนคติเหล่านี้ คือ

1. ทิศทาง (Direction) หมายถึง การให้การสนับสนุนหรือไม่สนับสนุน ชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งจะเน้นไปในด้านขององค์ประกอบความรู้สึก (Affective component) ถ้าจะบอกว่ามีทัศนคติในทางบวก ก็คือ มีความรัก การให้การสนับสนุน มีความเชื่อมั่น ส่วนในทางลบ ก็คือเกลียด สงสัย คัดค้าน และทำลาย

2. ปริมาณ (Magnitude or extremity) หมายถึง ความชอบไม่ชอบ ซึ่งกล่าวแล้วในข้อ 1 มีความรุนแรงมากน้อยเพียงใด เราจะวัดทัศนคติเกี่ยวกับความชอบไม่ชอบให้มีความสัมพันธ์กับปริมาณ

3. ความเข้มข้น (Intensity or valance) หมายถึง ความเข้มข้นของความรู้สึกของทัศนคติ ซึ่งมีสิ่งอื่นมาเกี่ยวข้องเช่น ความมั่นใจ ความสำคัญของจุดมุ่งหมาย ถ้าทั้งสองอย่างนี้มีมากก็就会有ความเข้มข้นมาก ซึ่งความเข้มข้นนี้สัมพันธ์กับปริมาณ เช่น ทัศนคติที่มีต่ออาจารย์ที่สอนเราย่อมมีมากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยสอนเราเลย เพราะอาจารย์ที่สอนเรามีความสำคัญต่อเรามากกว่า

4. ความเด่น (Salience) คือ ความพร้อมที่จะแสดงทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือมีท่าทีอย่างชัดเจน เช่น ความพร้อมที่จะโต้ตอบ ความพร้อมที่จะสนับสนุน

5. ความเด่นทางความรู้สึก (Affective salience) หมายถึง ระดับ (Degree) ของทัศนคติที่เป็นส่วนสำคัญ เด่นด้วยลักษณะของมันในองค์ประกอบของความรู้สึก

6. ความตรงข้าม (Ambivalence) หมายถึง การแสดงรายละเอียดของลักษณะตรงกันข้ามของทัศนคติ คนเราบางครั้งก็มีทั้งความชอบและไม่ชอบในขณะเดียวกันในของสิ่งนั้น ทำให้การตัดสินใจนั้นลำบากขึ้น เกิดความขัดแย้งในใจ หากมีลักษณะที่ตรงข้ามมาก ความเข้มข้นของทัศนคติจะน้อยลง

7. การแสดงออก (Overtness) หมายถึง ระดับความสำคัญขององค์ประกอบของการกระทำ (Action component) ในระดับที่มีแนวโน้มที่จะกระทำ คือ ธรรมชาติของทัศนคติ

8. ระดับใต้สำนึก (Consciousness) หมายถึง ระดับของความรู้ (Awareness) เกี่ยวกับทัศนคติ ทัศนคติอาจจะเป็นจิตสำนึก จิตใต้สำนึก หรือ ส่วนของจิตสำนึก

9. การเกาะกลุ่ม (Embeddedness or connectedness) หรือข้อมูลในการสนับสนุน หมายถึง จำนวนชนิดของทัศนคติที่ประกอบด้วยความรู้รายละเอียด หรือ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เช่น การเปลี่ยนแปลงของคนๆ หนึ่ง ย่อมมีแนวโน้มจากการได้รับอิทธิพลจากคนอื่นๆ การเกาะกลุ่มจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความเกี่ยวข้องกับทัศนคติอื่นๆ มากน้อยเพียงใด

10. ความเปลี่ยนแปลง (Flexibility) หมายถึง ความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง การต่อต้านของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ทัศนคติบางเรื่องก็เปลี่ยนได้ง่าย บางเรื่องก็เปลี่ยนได้ยาก ขึ้นอยู่กับความผูกพัน เช่น การได้เข้าไปมีส่วนร่วมในเรื่องนั้นๆ ถ้ามีความผูกพันมากก็เปลี่ยนแปลงได้ยาก

ทัศนคติเกี่ยวกับการเรียน

ได้มีนักวิชาการด้านการศึกษาได้ให้ข้ออธิบายในเรื่องนี้ ไว้ดังนี้

ประติพันธ์ อูปรนัย (2537 : 129) กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของทัศนคติ คือ เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ มีอิทธิพลต่อการคิดและการแสดงพฤติกรรมของบุคคล และเป็นสภาพทางจิตใจที่เปลี่ยนแปลงได้ค่อนข้างยาก ทัศนคติของผู้เรียนมีผลต่อการจัดระบบการเรียนการสอนตรงที่ว่า ถ้าผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อผู้สอน หรือ ต่อบทเรียนที่ตนต้องเรียน ทัศนคติที่ดีดังกล่าวจะมีอิทธิพลทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นหรือให้ความสนใจต่อบทเรียนหรือต่อการสอนนั้นๆ ของผู้สอน

ส่วนที่เกี่ยวกับครูผู้สอน ประติพันธ์ อูปรนัย ยังได้กล่าวอีกว่า ผู้สอนควรมีความรู้ ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนดี มีบุคลิกภาพดี และมีเทคนิควิธีการสอนที่ดี คุณสมบัติเหล่านี้ นอกจากจะช่วยให้ผู้สอนสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนไปได้โดยตลอดด้วยดีแล้ว ยังมีส่วนสำคัญในการสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้สอนให้แก่นักเรียน และทัศนคติที่ดีต่อบทเรียนที่ผู้เรียนเรียนจากผู้สอนด้วย ทัศนคติที่ดีดังกล่าว จะมีผลเป็นแรงจูงใจให้เด็กอยากเรียน อยากแสวงหาความรู้ ซึ่งส่งผลไปถึงผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพได้ สำหรับในการจัดระบบการเรียนการสอนนั้น ผู้สอนมีบทบาทสำคัญอยู่ในทุกขั้นตอนของระบบ ฉะนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องหมั่นแสวงหาความรู้ในด้านต่างๆ ให้มาก ทั้งนี้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับพัฒนาการของผู้เรียน เรื่องเทคนิคการสอน และการนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการสอน การติดตามประเมินผลการเรียนการสอนและการสอนซ่อมเสริมให้ผู้เรียนที่ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนตามที่ต้องการได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนที่เป็นเด็ก

แนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนกวดวิชา

ความหมายของการกวดวิชา

สุพัฒน์ สุขมลสันต์ (2530 : 34-40) การเรียนกวดวิชา คือ การเรียนบางวิชาตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการนอกเวลาเรียน การเรียนนี้มีใช่เป็นการศึกษาที่มีเนื้อหาใหม่ แต่เป็นการเน้นเนื้อหาในบางเรื่องบางตอนของเนื้อหาทั้งหมดที่ได้ศึกษาแล้ว เพื่อให้เรียนทันกับผู้อื่นหรือรู้มากกว่าผู้อื่น แต่เดิมการกวดวิชามุ่งเน้นเฉพาะการสอบเข้ามหาวิทยาลัย หรือ การสอบเข้าโรงเรียนเตรียมทหาร หรือ โรงเรียนพยาบาล แต่ในปัจจุบันการเรียนกวดวิชาครอบคลุมเกือบทุกวิชาที่มีการเรียนการสอน และเป็นการกวดวิชาในทุกระดับการศึกษา นับตั้งแต่การสอบแข่งขันเข้าเรียนระดับอนุบาล มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือ แม้แต่การสอบบรรจุเข้าทำงานก็ยังมีกวดวิชา บางครั้งการเรียนกวดวิชามีคำอื่นที่ใช้เรียกกัน เช่น ดิว เรียนพิเศษ เรียนเสริม

อภิชัย พันธเสน (2530 : 14) กล่าวว่า การกวดวิชานั้นมิใช่เป็นการศึกษาเล่าเรียนที่มีเนื้อหาใหม่ แต่เป็นการเน้นเนื้อหาในบางเรื่อง บางตอนของเนื้อหาทั้งหมดที่ได้ศึกษาไปแล้ว แต่ผู้สอนหรือผู้กวดวิชาต้องการจะเน้นให้ผู้เข้ารับการกวดวิชามีความสนใจเข้าใจ หรือ จำได้เป็นพิเศษ ทั้งนี้เพื่อหวังว่าผลความรู้เหล่านั้นจะเกิดประโยชน์โดยตรงทันที หรือ อนาคตอันใกล้ต่อผู้เข้ารับการกวดวิชา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งแน่นอนภายในเวลาจำกัดและเป้าหมายที่แน่นอนนั้นก็คือ เพื่อใช้ประกอบการแข่งขัน

ปริญญ์ แก้วไทรนันท์ (2545 : 23) ได้อธิบายว่า การเรียนกวดวิชา หมายถึง การเรียนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการนอกเวลาเรียนปกติ โดยไม่ใช้การศึกษาที่มีเนื้อหาใหม่ แต่เป็นการเรียนเน้นเนื้อหาในบางเรื่องบางตอนของเนื้อหาทั้งหมดที่ผู้เรียนกวดวิชาได้เคยศึกษาไปแล้วจากการเรียนแบบปกติ โดยที่ผู้สอนจะเน้นให้ผู้เข้ารับการกวดวิชามีความสนใจเข้าใจ หรือ จำได้เป็นพิเศษ ทั้งนี้เพื่อหวังว่าผลความรู้เหล่านั้นจะเกิดประโยชน์โดยตรงทันที หรือ อนาคตอันใกล้ต่อผู้เรียนกวดวิชา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งภายในเวลาจำกัด บางครั้งการเรียนกวดวิชามีคำอื่นที่ใช้เรียกกัน เช่น การดิว การเรียนพิเศษ การเรียนเสริม เป็นต้น

ประยูร ศรีประสาธน์ (2529 : 58-68) กล่าวว่า การเรียนกวดวิชา เป็นคำกลางๆ ที่ใช้กันอยู่ทั่วไป ซึ่งอาจมีความหมายแฝงที่แตกต่างกัน นอกจากคำว่ากวดวิชาแล้ว ปัจจุบันยังมีคำอื่นอีกที่ใช้เรียกกันอย่างแพร่หลาย เช่น ดิว ดิววิชา เรียนพิเศษ เรียนเสริม เรียนปรับสภาพ เรียนเพิ่ม และเรียนเร่ง เป็นต้น คำเหล่านี้มีความหมายโดยเฉพาะแตกต่างกัน แต่คำที่ค่อนข้างทั่วไป นิยมได้แก่คำว่า กวดวิชา แทน ดังนั้นเพื่อให้เข้าใจตรงกันเมื่อเรากล่าวคำต่างๆ จึงให้คำนิยามต่างๆ เหล่านี้ ดังนี้

1. การเรียนซ่อมเสริม (Remedial Learning) ได้แก่ การเรียนเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรม หรือ ประสบการณ์ที่ครูจัดให้แก่ผู้เรียนเรียนตามปกติแล้วไม่ทันผู้อื่น เพราะเหตุผลต่างๆ เช่น มีความสามารถไม่เพียงพอ มีเวลาไม่พอ หรือ ขาดเรียน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนให้ทัน หรือ เรียนให้ผ่านตามวัตถุประสงค์ขั้นต่ำในการเรียนหรือสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ เป็นต้น หรือ อาจกล่าวสั้นๆ การเรียนซ่อมนั่นคือ การเรียนกวดวิชา ให้สามารถมีความรู้ความสามารถมากกว่า เหมือนการวิ่งกวด หรือ ไล่กวด ผู้อยู่ข้างหน้าให้ทันนั่นเอง

2. การเรียนเสริม (Extra Learning) ได้แก่ การเรียนเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่ครูจัดให้แก่ผู้เรียนเรียนตามปกติแล้วเรียนได้เก่งกว่าผู้อื่น เพราะเหตุผลต่างๆ เช่น มีเวลาเรียนมากกว่า มีสติปัญญาดี หรือ เพราะรู้เรื่องเหล่านี้ดีแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนนั้นมีสิ่งอื่นได้เรียนรู้ ไม่ต้องเสียเวลาผู้อื่นหรือให้ผู้เรียนไล่กวดผู้อื่นที่อยู่ในระดับสูงกว่าตนเอง เช่น นักเรียนชั้นม. 4 เรียนกวด เพื่อสอบเทียบ ม. 6 นักเรียนชั้นม. 6 เรียนกวดวิชาเพื่อให้มีความรู้มากๆ ที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ เป็นต้น

3. การเรียนปรับสภาพ (Adapted Learning) ได้แก่ การเรียนเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่ครูจัดให้แก่ผู้เรียนที่มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการ หรือ ความพร้อมไม่เพียงพอที่จะไปเรียนร่วมกับผู้อื่นได้ จึงต้องมีการเรียนเพิ่มเติมและแก้ไข สิ่งเหล่านี้ก่อน เช่น นักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นิสิตนักศึกษาที่รับจากโครงการพิเศษต้องปรับสภาพภาษาอังกฤษก่อนเปิดเรียนภาคต้นก่อนที่จะไปเรียนร่วมนิสิตนักศึกษาทั่วไป เป็นต้น

4. การเรียนแก้ไข (Corrective Learning) ได้แก่ การเรียนเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่ครูจัดให้แก่ผู้เรียนเพื่อแก้ไขความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนบางอย่างให้ถูกต้องในเมื่อสิ่งที่ผู้เรียนรู้นั้นคลาดเคลื่อน หรือ ไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง เช่น นักเรียนแก้ไขภาษาอังกฤษ เพราะออกเสียงบางเสียงไม่ถูกต้องมานานแล้ว หรือ เรียนแก้ไขวิชาคณิตศาสตร์ เพราะว่าแนวคิดวิธีบางอย่างเกี่ยวกับการบวก ลบ คูณ และหาร ของหลักสูตรใหม่และเก่าแตกต่างกัน เป็นต้น การเรียนรู้ประเภทนี้มักเป็นการเรียนสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว แต่ยังไม่ถูกต้อง จึงต้องมาเรียนเพื่อแก้ไขให้ถูกต้องขึ้น

5. การเรียนเร่งหรือการเรียนเร่งรัด (Accelerated Learning) ได้แก่ การเรียนเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่ครูจัดให้แก่ผู้เรียนที่ฉลาด เพื่อให้เรียนให้มากขึ้นกว่าที่ควรจะเป็น ทั้งนี้ทำให้ผู้เรียนฉลาดยิ่งขึ้น เรียนรู้เนื้อหามากขึ้น และเรียนในชั้นที่สูงขึ้น ซึ่งการเรียนประเภทนี้จุดมุ่งหมายหลักมักได้แก่เรียนเร่ง(รัด) เพื่อสอบเทียบม. 3 และม. 6 เป็นต้น

6. การเรียนเฉพาะ (Specified Learning) ได้แก่ การเรียนเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่ครูจัดให้แก่ผู้เรียนโดยเฉพาะ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการหรือความสนใจเฉพาะบุคคลของผู้เรียน เช่น การเรียนเฉพาะวิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ เป็นต้น

7. การเรียนพิเศษ (Special Learning) ได้แก่ การเรียนเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่ครูจัดให้แก่ผู้เรียนนอกชั้นเรียน หรือ นอกหลักสูตร เช่น นักเรียน ม. 5 เรียนพิเศษวิชาภาษาอังกฤษกับชาวต่างประเทศวันอาทิตย์ หรือ เรียนพิเศษในวันหยุด เป็นต้น ผู้สอนวิชาต่างๆ นี้ มักเรียกว่า ครูพิเศษ หรือ ครูสอนพิเศษ เป็นต้น

8. การเรียนติว (Tutorial Learning) ได้แก่ การเรียนเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่ครูหรือเพื่อนในชั้น (Peers or Classmate) หรือรุ่นพี่ (Senior Students) จัดให้แก่ผู้เรียนสำหรับเนื้อหาบางอย่างเป็นครั้งคราว ซึ่งนิยมจัดทำกันเป็นกลุ่มเล็กๆ หรือ เป็นการส่วนตัว เช่น นิสิตชั้นปีที่ 1 เรียนติวกับนิสิตชั้นปีที่ 4 หรือ นิสิตชั้นปีที่ 2 ติววิชาต่างๆ ก่อนสอบ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การเรียนกวดวิชา คือ การเรียนย้ำในสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมาแล้วในการเรียนปกติตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ แต่เน้นที่เนื้อหาบางเรื่องบางตอนของเนื้อหาทั้งหมด โดยใช้วิธีการหรือเทคนิคพิเศษในการทำให้ผู้เรียนจำได้ง่ายขึ้น สามารถนำไปใช้ได้รวดเร็ว ซึ่งเป้าหมายในการกวดวิชานั้นโดยมากเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสอบแข่งขันเพื่อเข้าเรียนหรือเข้าทำงานในสถาบันหรือองค์กรที่ตนต้องการเข้าไปศึกษาหรือทำงานให้ได้

การเกิดระบบการเรียนกวดวิชาในปัจจุบัน

อภิชัย พันธเสน (2530 : 14) ได้กล่าวว่า จุดกำเนิดของการเรียนกวดวิชา คือ การเรียนการสอนตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละบุคคล ซึ่งเรียนเพื่อให้มีความรู้แล้วนำไปใช้ในการสอบคัดเลือกเพื่อเรียนต่อหรือสอบแข่งขันเข้าทำงานในอาชีพที่ตนต้องการ ในปัจจุบันระบบการเรียนกวดวิชาได้กลายเป็นธุรกิจชนิดหนึ่ง เป็นการจัดการศึกษาที่มีเป้าหมาย เพื่อจุดประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งแน่นอนภายในเวลาจำกัด เป็นการจัดการศึกษาที่ให้ผลตอบแทนในรูปค่าจ้างสอนแก่ครูผู้สอนในอัตราที่สูง อาจกล่าวได้ว่า สาเหตุที่ทำให้เกิดระบบการเรียนกวดวิชาในปัจจุบันนั้น เกิดจากความต้องการของนักเรียนหรือผู้ปกครองที่ต้องการให้บุตรหลานของตนมีความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการสอบคัดเลือกเข้าเรียนหรือซ่อมนักเรียนที่เรียนอ่อนให้มีความรู้ความสามารถทันเพื่อนหรือเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง เพื่อให้มีความรู้เพิ่มขึ้นในวิชาที่สนใจ สาเหตุที่ก่อให้เกิดระบบการเรียนกวดวิชาในปัจจุบันพอจะจำแนกเป็นรายละเอียดได้คือ

1. สาเหตุที่เกิดจากผู้ปกครองนักเรียน พอดู สุวรรณทัต (2530 : 56) ได้กล่าวถึง ค่านิยมของผู้ปกครองนักเรียนในปัจจุบันว่า นิยมให้บุตรหลานของตนเรียนกวดวิชา ทั้งนี้เพราะค่านิยมเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาให้แก่บุตรหลานยังมีอยู่มาก เนื่องจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเป็นที่นิยมมีจำนวนจำกัด ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความต้องการให้บุตรหลานของตนเข้าเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง การที่บุตรหลานจะสามารถเข้าไปเรียนในโรงเรียนเหล่านั้นได้ทางหนึ่งก็คือ การผ่านการสอบคัดเลือกเข้าไปได้ ดังนั้นนักเรียนจึงต้องเรียนกวดวิชา เพื่อให้มีความรู้สอบเข้าในโรงเรียนที่ต้องการได้ นอกจากนี้ รวีวรรณ ชินะตระกูล (2530 : 55) ยังให้ความเห็นสนับสนุนเพิ่มเติมว่า ผู้ปกครองบางคนพยายามศึกษาดูว่า สถาบันเรียนกวดวิชาแห่งใดที่มีคนไปเรียนมาก ก็พยายามจะส่งบุตรหลานของตนไปสมัครที่สถาบันนั้น เพราะเชื่อว่า ถ้าได้เรียนกวดวิชาในสถาบันที่มีชื่อเสียงแล้วมักมีโอกาสรียนกับอาจารย์ที่มาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงด้วย หรือ อาจรู้แนวข้อสอบเข้าเรียนต่อ อาจทำให้มีโอกาสอบเข้าในสถาบันที่ต้องได้มากกว่า จากเหตุผลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ความต้องการของผู้ปกครองส่วนใหญ่ยังมีความเชื่อว่าการศึกษาสูงของบุตรหลานจะเป็นบันไดก้าวไปสู่ความสำเร็จ มีอาชีพที่มีศักดิ์ศรีและเป็นที่ยกย่องนับถือในสังคม อันเป็นเหตุให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาต่างมุ่งที่จะเข้าเรียนต่อในชั้นสูงขึ้นไปจนถึงชั้นอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสมาคมอื่นๆ (2530 :2) ได้สรุปผลการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการเรียนการสอนนอกเวลาในสถานศึกษาถึงความจำเป็นที่นักเรียนต้องเรียนกวดวิชาจนทำให้เกิดมีระบบการเรียนกวดวิชา คือ

1. ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในการเรียนการสอนตามแนวหลักสูตรใหม่ ดังที่สุขสันต์ สายงาม (2529 :146-147) ได้สำรวจพบว่า ความเข้าใจหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครนั้น ผู้ปกครองมีความเข้าใจหลักสูตรด้านโครงสร้างและเนื้อหาเป็นจำนวนน้อยที่สุดในลำดับความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมด และมีความเข้าใจในด้านการเรียนการสอนน้อยเป็นอันดับรองลงมา ทำให้ผู้ปกครองไม่สามารถช่วยเหลือนักเรียนด้านการเรียนได้เท่าที่ควร

2. ผู้ปกครองขาดจิตวิทยาการสอนและวิธีการสอน ทำให้ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียนได้

3. ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลบุตร เนื่องจากต้องประกอบอาชีพ จึงต้องหาคนมาดูแลบุตรแทน ซึ่งจากการวิจัยของ จันทนีย์ กาญจนะโรจน์ (2530 : 44-46) พบว่า ผู้ปกครองร้อยละ 31.50 ไม่มีการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาวิชาคณิตศาสตร์ เนื่องจากไม่มีเวลาเพราะต้องประกอบอาชีพ โดยเฉพาะผู้ปกครองที่มี

อาชีพค้าขาย ดังนั้นผู้ปกครองจึงให้ความรู้เพิ่มเติมวิชาคณิตศาสตร์แก่นักเรียน โดยการให้เรียนกวดวิชาล่วงหน้าในขณะปิดภาคเรียนและในขณะที่นักเรียนยังเรียนอยู่ร้อยละ 11

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสมาคมอื่นๆ (2531 :2-3) ยังได้ระบุถึง การเรียนกวดวิชาที่มีสาเหตุมาจากผู้ปกครองไว้ว่า

1. ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อในระดับต่างๆ นั้นจะต้องใช้ความรู้ที่เกินกว่าหลักสูตรที่เรียนอยู่ หากนักเรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น โอกาสที่จะได้เปรียบในการแข่งขันย่อมมีมากกว่า

2. ผู้ปกครองประสงค์ที่จะให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ระหว่างรอผู้ปกครองมารับกลับบ้านหรือระหว่างปิดภาคเรียน

3. ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการเรียนกวดวิชานอกเวลาของโรงเรียนที่บุตรหลานเรียนอยู่ในเวลาปกติมากกว่าที่จะใช้ผู้อื่นจัดให้ ซึ่งนอกจากจะช่วยให้บุตรหลานได้เรียนทันผู้อื่นแล้วยังมีความปลอดภัยแก่นักเรียนอีกด้วย

2. สาเหตุที่เกิดจากตัวนักเรียน ตัวนักเรียนมีส่วนก่อให้เกิดระบบการเรียนกวดวิชา เนื่องจากนักเรียนมีเป้าหมายต้องการเรียนต่อในระดับสูงจนถึงชั้นมหาวิทยาลัย เป้าหมายของการเรียนกวดวิชาของนักเรียนที่แน่นอนก็คือ เพื่อใช้ประกอบการแข่งขัน เนื่องจากสังคมปัจจุบันการแข่งขันมีขึ้นก็ต่อเมื่อมีการให้คุณค่าแก่ผู้ชนะค่อนข้างสูง อภิชัย พันธเสน (2530 : 15-17) ได้กล่าวถึงสาเหตุของการเรียนกวดวิชาของนักเรียนว่า เพราะสังคมของเราจัดการศึกษาโดยนิยมยกย่องคนเก่ง การคัดเลือกคนเก่งเพื่อเรียนต่อหรือทำงาน มักจะยึดถือความรู้เป็นเกณฑ์สำคัญในการคัดเลือกโดยพยายามจัดความรู้ดังกล่าวให้มีมาตรฐานเดียวกันหมดและความรู้เหล่านั้นจำเป็นต้องใช้ความจำ จึงทำให้เกิดระบบการเรียนกวดวิชาเพื่อตอกย้ำให้นักเรียนสามารถจดจำความรู้ได้อย่างแม่นยำเพื่อนำไปใช้สอบคัดเลือกแข่งขัน

การแข่งขันและปัจจัยประกอบ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2529 : 69-72)

เมื่อการแข่งขันเป็นสาเหตุประการหนึ่งในฐานะที่เป็นเครื่องกระตุ้นในการกวดวิชาจึงจำเป็นต้องเข้าใจถึงเหตุผลของการแข่งขัน การแข่งขันเกิดมีขึ้นก็ต่อเมื่อมีการให้รางวัลแก่ผู้ชนะค่อนข้างสูงและเป็นที่แน่นอนว่าการกำหนดจำนวนผู้มีสิทธิ์ที่จะเข้าสู่งการแข่งขัน และผู้ที่สามารถจะผ่านไปถึงเป้าหมายที่เรียกว่า ผู้ชนะนั้นมีจำนวนจำกัดและยิ่งผลตอบแทนสำหรับผู้ที่มีชัยชนะสูงก็ยิ่งให้มีการแข่งขันมีลักษณะที่แหลมคมยิ่งขึ้น ในสังคมที่ให้คุณค่าการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป โดยเฉพาะในบางสาขาที่ยังมีการยอมรับอย่างแพร่หลาย เช่น วิชาแพทยศาสตร์ สัตวแพทย์ ทันตแพทย์ และเภสัชศาสตร์ เป็นต้น การแข่งขันเข้าสู่เป้าหมายบางอย่างดังกล่าว จึงเป็นความจำเป็นเนื่องจากจะมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน สำหรับชีวิตของผู้ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเหล่านี้ เมื่อเทียบกับสาขาอื่นๆ หรือ เทียบกับสาขาที่ไม่มีโอกาสทางการศึกษาต่อ

อย่างไรก็ตามการแข่งขันไม่ใช่เหตุผลเดียวที่จะอธิบายการกวดวิชา ยังมีปัจจัยร่วมอีกหลายปัจจัยที่เป็นเหตุจูงใจให้มีการกวดวิชา ปัจจัยร่วมอื่นๆ อาจจะจำแนกได้ดังนี้

1. การคัดเลือกที่วัดผลโดยถือเอาฐานความรู้เป็นเกณฑ์
2. ความพยายามในการจัดให้ความรู้ดังกล่าวมีมาตรฐานเดียวกันหมด
3. ความรู้ดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะต้องใช้ความจำเป็น เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของความสำเร็จในการวัดผล

ทั้งสามประเด็นนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญที่มุ่งใจให้มีการกวตริวิชา นอกเหนือไปจากปัจจัยที่มีความจำเป็นที่ต้องแข่งขันเพื่อผลลัพธ์ที่ต่างกันมากในอนาคต โดยปกติการวัดผลของการแข่งขัน ผู้ทำการคัดเลือกมักจะถือเอาฐานความรู้เป็นหลักเกณฑ์ที่สำคัญในการคัดเลือกเบื้องหลังความคิด ที่เป็นเช่นนี้สืบเนื่องมาจากการศึกษาที่เริ่มมาจากยุคสังคมศักดินา กล่าวคือ ผู้ที่ควรจะได้รับโอกาสทางการศึกษานั้นควรจะเป็นชนชั้นสูงหรือควรเป็นชนชั้นผู้ปกครองเท่านั้น และโดยปกติลูกหลานชนชั้นผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่มีโอกาสทางการศึกษาและมีความรู้มากกว่า ฉะนั้นการถือเอาฐานความรู้จึงเป็นการคัดเลือกชนชั้นที่ถูกปกครองไปจากกระบวนการศึกษาโดยปริยาย การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือในการรักษาสถานภาพของชนชั้นผู้ปกครองเอาไว้ ต่อมาในระยะหลังเมื่อสังคมมีสภาพเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น และอีกส่วนหนึ่งเป็นเพราะการศึกษาได้ขยายตัวมากขึ้น บุตรหลานและพ่อค้าและอุตสาหกรรมก็สามารถได้รับการศึกษามากขึ้น มีการเผยแพร่ความคิดว่า มนุษย์ทุกคนที่เกิดมาควรจะมีสิทธิเท่าเทียมกัน แนวคิดที่ว่า การศึกษาจะต้องผูกขาดไว้สำหรับชนชั้นผู้ปกครองจึงถูกทำลายลง แต่การวัดผลโดยถือเอาฐานความรู้ยังดำเนินต่อไปภายใต้คำอธิบายของคำว่า ยุติธรรมและประสิทธิภาพ กล่าวคือ เนื่องจากโอกาสที่จะให้การศึกษาในระดับสูงแก่ทุกคนเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ ฉะนั้นผู้มีสิทธิ์ที่ได้รับโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้นนั้นควรจะเป็นผู้ที่มีความฉลาด เพราะหากทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาเท่าเทียมกันแล้ว ผู้ที่ฉลาดหรือผู้ที่มีความสามารถทางการศึกษามากกว่าควรจะได้รับคัดเลือกให้ศึกษาสูงขึ้นไป ทั้งนี้เพราะบุคคลดังกล่าวจะเป็นผู้มีความสามารถเรียนรู้ เข้าใจวิชาการขั้นสูงขึ้นไปง่าย ทำให้ง่ายต่อการให้การศึกษา ซึ่งก็หมายความว่า จะช่วยให้สามารถจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตรรกะของการกวตริวิชาในระดับต่าง ๆ

เป้าหมายของการกวตริวิชา คือ การแข่งขันและเป้าหมายของการแข่งขันในที่สุดก็เพื่อให้ได้มาซึ่งวิทยฐานะเพื่อก้าวไปสู่การแข่งขันในระดับสูงขึ้นไป ในที่สุดก็เป็นการปูทางไปสู่โอกาสและทางเลือกที่ดีกว่าในอนาคต ทั้งหมดนี้เป็นตรรกะของการกวตริวิชาทุกระดับนั่นเอง อย่างไรก็ตามในแต่ละระดับและวิธีการยังมีตรรกะที่ละเอียดปลีกย่อยแตกต่างกันไป

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสถานศึกษาหลายแห่งจะมีพฤติกรรมการเรียนการสอนเช่นเดียวกับโรงเรียนกวตริวิชา กล่าวคือ โรงเรียนจำนวนมากจะสอบวิชาในลักษณะที่เป็นการเพิ่มระดับความให้แก่นักเรียนระดับมัธยมปีที่ 4 แต่เพียงระดับเดียวเท่านั้น ครั้นถึงระดับมัธยมปีที่ 5 และ 6 โรงเรียนจะมีพฤติกรรมคล้ายกับโรงเรียนกวตริวิชา กล่าวคือ จะเริ่มเน้นการเรียนการสอนในวิชาที่ใช้สอบคัดเลือกเข้าสถาบันการศึกษาเป็นพิเศษ วิชาใดที่ไม่ได้จัดในการสอบคัดเลือกจะไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร ด้วยเหตุนี้ในอดีตนักเรียนระดับมัธยมปีที่ 5 เป็นจำนวนมากสอบเทียบความรู้มัธยมศึกษาปีที่ 6 พร้อมกันนั้นก็เรียนกวตริวิชาจากสถาบันข้างนอกด้วย ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่ก็ล้วนมาจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในการสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษา และอาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาเอง จึงนับว่าเป็นการกวตริวิชาที่เข้มข้น ในหลายกรณีผู้ที่กวตริวิชาในระดับม.5 นี้ ก็สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ จึงเกิดความห่วงใยจากกระทรวงศึกษาธิการว่า นักเรียนจะไม่ได้เรียนครบหลักสูตร จึงได้หาทางแก้ไข และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในปัจจุบันก็เพียงแต่ของทบวงมหาวิทยาลัยไม่รับใบสมัครจากผู้ที่มาจากการสอบเทียบความรู้และที่แน่นอนที่สุดก็คือ มีโรงเรียนกวตริวิชาอย่างเข้มข้นกวตริวิชาเฉพาะในสาขาวิทยาศาสตร์ เพื่อการเตรียมสอบเข้าศึกษาในวิชาที่จะมีอาชีพมั่นคง โดยเฉพาะวิชาในกลุ่มแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์บางสาขาเป็นการแข่งขันที่รุนแรงที่สุด

อย่างไรก็ตามในระดับมัธยมศึกษา มีลักษณะโรงเรียนกวดวิชาอีกแห่งหนึ่งที่มีเหตุผลสมควร เนื่องจากช่องทางทางเศรษฐกิจและการศึกษา กล่าวคือ การศึกษาผู้ใหญ่ที่สอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กที่ไม่มีโอกาสทางการศึกษาตามปกติ เนื่องจากมีภาระหน้าที่ที่ต้องหาเลี้ยงชีพตนเอง ได้มีโอกาสทางการศึกษาสามัญ และสามารถที่จะมีโอกาสการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้

อย่างไรก็ตาม ภาพรวมของการกวดวิชาที่ได้จากสถานศึกษาที่จัดสอนการกวดวิชานั้นเป็นเพียงภาพสะท้อนบางส่วนของกระบวนการการกวดวิชาทั้งหมดที่กล่าวมา แต่ขณะเดียวกันเป็นระบบการศึกษาที่สอดคล้องกันทั้งระบบ โดยเฉพาะในส่วนที่วัดออกมาเป็นตัวเลขได้ชัดเจนการเข้าศึกษาในวิชาที่เกี่ยวกับ แพทย์ศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ที่ยังไม่มีเรื่องปัญหาตลาดแรงงานจะมีความเข้มข้นของการแข่งขันมากที่สุดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การเตรียมตัวให้บุตรของผู้ปกครองก่อนคลอด ก่อนวัยอนุบาล วัยอนุบาล ตลอดจนประถมและมัธยมศึกษา ตามลำดับ และเนื่องจากนักเรียนหญิงมากกว่าชายที่กวดวิชา ในบรรดานักเรียนหญิงจึงมีมากกว่านักเรียนชาย แต่โอกาสที่จะเข้าศึกษาต่อกลับมีน้อยกว่า ซึ่งยังทำให้การแข่งขันในระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้มข้นกว่า ที่เด่นชัดอีกประการหนึ่งก็คือ ผู้ที่มีผลการเรียนปานกลางและผลการเรียนดี รวมทั้งผู้ที่มีฐานะปานกลางและผู้ที่มีฐานะดี เป็นผู้ที่กวดวิชามากกว่าผู้อื่น เพื่อเพิ่มโอกาสที่มีมากอยู่แล้วให้สูงขึ้น และถ้าหากวิชาชีพที่แข่งขันกันเข้าศึกษามีมากนั้น เป็นวิชาที่อาจจะสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจในอนาคตของผู้สำเร็จการศึกษาได้ดีแล้ว ก็เป็นเครื่องยืนยันของการใช้การศึกษารักษาสถานภาพทางชนชั้น แทนที่จะใช้การศึกษาเป็นเครื่องลดความแตกต่าง

ลักษณะของการกวดวิชาเพื่อศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

การเรียนกวดวิชาในลักษณะของการเรียนเพื่อผลประโยชน์ของการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย เป็นประการสำคัญ การเรียนกวดวิชาดังกล่าวแบ่งเป็น 5 ลักษณะ คือ

1. การเรียนกวดวิชาโดยการจ้างครูมาสอนเองที่บ้าน ลักษณะนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการเรียนเสริมวิชาที่ผู้เรียนยังอ่อนอยู่ หรือ เป็นการเพิ่มพูนวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการสอบคัดเลือกอันได้แก่ วิชาเกี่ยวกับภาษาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เป็นหลัก ผู้ที่ทำหน้าที่สอนเหล่านี้มีทั้งมาจากครูโรงเรียน นิสิต นักศึกษา และบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ตลอดจนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเอง

2. การเรียนในสถานศึกษาที่เปิดสอนตลอดปี สถานศึกษาที่กวดวิชาลักษณะนี้อาจจะจัดในสถานศึกษาบางแห่งที่มีชื่อเสียงโดยมีคณะอาจารย์ในสถาบันนั้นเป็นผู้สอน หรือ ในสถานกวดวิชาจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยรับสมัครผู้เรียนทั่วไป แนวการสอนก็เป็นการเตรียมตัวผู้เรียนในด้านการสอบเข้าศึกษาต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการเฉลยข้อสอบและการเก็งข้อสอบด้วย

3. การเรียนในสถานกวดวิชาที่เปิดสอนในช่วงก่อนสอบ ซึ่งเป็นการกวดวิชาในลักษณะของการติวเข้มที่เป็นการเฉลยข้อสอบและการเก็งข้อสอบเป็นสำคัญ การกวดวิชาในช่วงก่อนสอบโดยเฉพาะก่อนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยนี้ ผู้เรียนส่วนใหญ่จะเป็นพวกเด็กนักเรียนในต่างจังหวัดที่ไม่มีโอกาสเรียนกวดวิชาตลอดปี ก็จะมาเรียนกวดวิชาในช่วงก่อนสอบ ส่วนเด็กนักเรียนในกทม. มักจะไม่เรียนกวดวิชาในช่วงนี้ เพราะได้เรียนกวดวิชาในสถาบันที่เปิดสอนตลอดปีมาแล้ว

4. การเรียนกวดวิชาในโรงเรียนของตน โดยเฉพาะในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในจังหวัดต่างๆ จะเปิดการสอนกวดวิชาเพื่อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยให้แก่เด็กนักเรียนของตน เพื่อในสามารถแข่งขันกับนักเรียนโรงเรียนอื่นด้วย การกวดวิชาในลักษณะนี้จะเริ่มตั้งแต่ภาคที่สองของปีการศึกษา ในบางโรงเรียนเด็กนักเรียนในระดับมัธยมปีที่ 6 เกือบจะไม่

ได้เรียนอะไรเลยในช่วงภาคการศึกษาที่ 2 จะใช้เวลาเพื่อการเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และในบางโรงเรียนเด็กระดับนี้สามารถไปสอบเทียบม. 6 ได้ตั้งแต่ตอนยังอยู่ในชั้นม. 4 หรือ ม. 5 แล้ว เด็กที่สอบเทียบได้เหล่านี้ เกือบจะไม่มาเรียนเลยในช่วงภาคการศึกษาที่ 2 เพราะถือว่าตนสอบได้ม. 6 แล้ว บางโรงเรียนจะมีเด็กประเภทนี้กว่าครึ่งห้อง เด็กพวกนี้จะใช้เวลาดูหนังสือ หรือ เรียนในวิชาที่จำเป็นสำหรับการสอบคัดเลือกเข้าเท่านั้น ไม่สนใจเรียนวิชาหรือทำกิจกรรมอื่นใดที่โรงเรียนจัดขึ้น โรงเรียนมัธยมส่วนใหญ่ก็จะมุ่งเสริมเด็กประเภทนี้ด้วยเป็นเด็กเรียนเก่ง หากสอบคัดเลือกได้ดีจะเป็นการนำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน บางโรงเรียนก็จะจัดกิจกรรมกวดวิชาเป็นพิเศษให้ เพื่อให้สอบได้คณะที่ต้องการ ส่วนใหญ่จะเป็นคณะแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สำหรับโรงเรียนมัธยมทั่วไป ก็มักจะให้มีการกวดวิชาเพื่อการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ในช่วงภาคปลายของปีการศึกษา และที่ทำกันอยู่มากก็คือ การกวดให้มีการเรียนกวดวิชาภายหลังการสอบไล่ประจำปีเสร็จแล้ว

5. ลักษณะการสอบ Pre-Entrance เพื่อเป็นการทดสอบความรู้ก่อนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีการทำโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ หรือ สถาบันที่จัดตั้งขึ้นเพื่อทำการทดสอบความรู้ดังกล่าวนี้ การสอบ Pre-Entrance นี้เป็นสิ่งหนึ่งที่ได้รับคามนิยมนิยมอย่างมากในปัจจุบัน

สราวุธ กิตติวรภัทร (2539 : 3-6) อธิบายว่า กลยุทธ์การสอนกวดวิชาไว้ได้หาแนวทางในการสอนซึ่งปัจจุบันสามารถแบ่งลักษณะของการสอนออกเป็น 4 แนว ดังนี้

แนวที่ 1 เน้นความเข้าใจ การให้ความรู้อย่างเป็นลำดับจากง่ายไปสู่ยาก แจกแจงรูปแบบเนื้อหาความรู้ให้เด่นชัด ทำให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น

แนวที่ 2 เน้นการการเก็งข้อสอบ สร้างภาพว่าเนื้อหาและแบบฝึกหัดที่สอนตรงกับแนวข้อสอบ เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับแนวข้อสอบหรือบางครั้งถึงกับกล่าวว่า เอกสารประกอบการสอนตรงกับแนวข้อสอบมากกว่าครึ่ง

แนวที่ 3 เน้นการสรุปปัญหาทุกรูปแบบเป็นสูตร จนเกิดสิ่งที่นักเรียนยุคปัจจุบันเรียกว่า “สูตรลัด” ซึ่งจะช่วยลดเวลาในการทำโจทย์ แต่ก็ต้องจำสูตรเหล่านั้นเข้าไปในห้องสอบ อาจารย์กลุ่มนี้จะเน้นทำทุกอย่างเป็นสูตรไว้หมดแล้ว เพื่อให้นักเรียนสะดวกในการนำไปใช้ และเป็นการจัดรูปแบบปัญหาไปในตัว

แนวที่ 4 เน้นการแก้ปัญหาด้วยวิธีแปลกๆ ด้วยการใช้ความรู้ที่ไม่มีในหลักสูตรทั่วไป แต่สามารถแก้ปัญหาได้เร็วกว่า ซึ่งนักเรียนในยุคปัจจุบันจะเรียกสิ่งนี้ว่า เทคนิค คำว่า เทคนิค หมายถึง การทำโจทย์ด้วยวิธีใหม่ที่ง่ายและสั้นกว่าเดิม ซึ่งถ้าเด็กนักเรียนที่ไม่เคยพบเห็นวิธีดังกล่าวมาก่อน ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกตื่นตาตื่นใจอยู่ไม่น้อย โดยเฉพาะเด็กประเภท Technique Seeker จะชอบอาจารย์ประเภทนี้

นอกจากนี้ได้ทำการสรุปรูปแบบการสอนในวิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์และพื้นฐานวิศวกรรม

1. สอนคนเดียวต่อวิชา และเปิดสอนเพียงวิชาเดียว
2. สอนหลายคนต่อวิชา และเปิดสอนเพียงวิชาเดียว
3. สอนคนเดียวต่อวิชา และเปิดสอนหลายวิชา
4. สอนหลายคนต่อวิชา และเปิดสอนหลายวิชา

เหตุผลต่างๆ ที่นักเรียนนิยมเรียนกวดวิชามีดังต่อไปนี้

1. เหตุผลทางวิชาการ

1.1 ต้องการแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดทดแทนความรู้ที่ขาดหายไป เพื่อให้ทันเพื่อนร่วมชั้น หรือ เพื่อนร่วมรุ่น

1.2 ต้องการเรียนเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมจากที่เรียนรู้แล้วในหลักสูตรที่ตนได้เรียนรู้แล้วเพื่อนให้ตนมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

1.3 ต้องการเรียนเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมเพื่อสามารถเรียนลัดไปชั้นหรือหลักสูตรที่สูงกว่าได้

1.4 ต้องการทบทวน ตรวจสอบ หรือให้แน่ใจเนื้อหาต่างๆ ที่ตนเรียนหรือรู้อยู่เพื่อให้แม่นยำมากขึ้นในการสอบเลื่อนระดับที่ที่ตนเรียนอยู่ในปัจจุบัน หรือ ระดับที่สูงกว่าหรือในตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ที่ตนสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ

1.5 ต้องการเรียนปูพื้นฐานความรู้บางอย่างที่มีการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นเพื่อให้สามารถเรียนรู้เนื้อหาขั้นที่ยากยิ่งขึ้นไปได้

2. เหตุผลทางสติปัญญาและจิตวิทยา

2.1 สติปัญญาของผู้เรียนแตกต่างกัน ทำให้เรียนรู้ได้มากน้อยแตกต่างกันในเวลาเท่าๆ กัน

2.2 ความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้ผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้ เจตคติ และแรงจูงใจในการเรียนแตกต่างกัน จึงเรียนรู้ได้มากน้อยแตกต่างกันในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน

3. เหตุผลเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน

3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้ตั้งไว้สูงมากเกินไป ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเรียนได้ประสบผลสำเร็จ

3.2 จุดประสงค์การเรียนการสอนไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเท่าที่ควร เช่น ไม่มีหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อน และนักเรียนที่เรียนเก่ง แต่มุ่งสนองความต้องการเฉพาะนักเรียนที่มีความรู้ระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ทำให้นักเรียนที่เรียนอ่อนและนักเรียนที่เรียนเก่งมีปัญหาในการเรียน

3.3 หลักสูตรไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างทางสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรมของผู้เรียนที่แตกต่างกันมากเท่าที่ควร ทำให้นักเรียนมีปัญหาในการเรียนหรือไม่เข้าใจความแตกต่างเหล่านี้

3.4 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในการเรียนของนักเรียนแต่ละชั้น และในแต่ละระดับมีมากเกินไป และแยกย่อยมากเกินไป จะทำให้ผู้สอนและผู้เรียนไม่สามารถทำได้สำเร็จทุกอย่างในเวลาจำกัด

3.5 หลักสูตรการสอนไม่สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาที่ผู้เรียนต้องการทำการศึกษาต่อไป เช่น ในกรณีของการกวดวิชาภาษาอังกฤษเข้ามหาวิทยาลัย เพราะว่า วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน เน้นการเรียนการสอนเพื่อสื่อความหมาย (Communication Approach) แต่ข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยเน้นการทดสอบแบบโครงสร้าง (Structurism) จึงทำให้ผู้เรียนมีปัญหาในการทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย นักเรียนจึงต้องขวนขวายหาที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษตามแนวทางที่ข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยเคยออกในปีที่ผ่านมาๆ มา เป็นต้น

3.6 หลักสูตรกำหนดให้โรงเรียนสอนในสิ่งที่เป็นไปได้ ไม่ได้ หรือ เป็นไปได้น้อยมากในทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการเรียนรู้เชิงพฤติกรรม และให้มีการเรียนซ่อมในกรณีที่นักเรียนไม่อาจบรรลุสิ่งที่สอนได้ เพราะในทางปฏิบัติโรงเรียนโดยมากไม่อาจทำได้ เพราะสาเหตุมากมาย เช่น โรงเรียนขาดห้องเรียนสำหรับเรียนซ่อม ขาดอุปกรณ์การสอน ขาดงบประมาณดำเนินงาน ทำให้ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญ ขาดความสนใจในเนื้อหาวิชา ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ทำให้การเรียนการสอนซ่อมที่ทางโรงเรียนและหลักสูตรกำหนดไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร

(สายใจ ชาญวิทย์. 2527 : 102) ดังนั้นถ้านักเรียนประสงค์ที่จะเรียนต่อในระดับสูงกว่า เช่น ในระดับมหาวิทยาลัย จึงต้องพึงการกวดวิชาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

4. เหตุผลจากการถูกบังคับทางสังคม

4.1 สังคมปัจจุบันนี้มีการแข่งขันกันในระดับต่างๆ รวมทั้งการแข่งขันทางด้านการศึกษากับโรงเรียนและสถานศึกษามีการแต่งตั้งตำแหน่งหน้าที่การงานที่มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามาแล้ว จึงทำให้บุคคลเหล่านี้พยายามขวนขวายหาความรู้ให้มากที่สุดเท่าที่สามารถจะทำได้เพื่อแข่งขันกับผู้อื่น ผลที่ตามมาส่วนหนึ่งก็คือการต้องเรียนกวดวิชา

4.2 สังคมมีค่านิยมยกย่องคนเก่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนเรียนเก่ง ซึ่งเป็นที่ภาคภูมิใจของพี่น้องและวงศ์ตระกูล จึงทำให้ทุกคนพยายามเรียนให้มากที่สุดและสูงที่สุด เช่น พยายามเรียนให้ได้สำเร็จระดับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อเสียงซึ่งมีอยู่จำนวนจำกัด จึงทำให้มีการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยบุคคลต่างๆ เหล่านี้ ส่วนหนึ่งอาจไม่สนใจด้วยซ้ำว่า เรียนสำเร็จแล้วจะมีงานทำหรือไม่ก็ตาม แต่ต้องการเป็นคนเก่งของพ่อแม่เพื่อให้ทุกคนเห็นความสำคัญของตน

4.3 จากการถูก “ลัทธิเอาอย่าง” บังคับให้จำยอมต้องกวดวิชา ซึ่งอาจเกิดจากผู้ปกครองชักจูง ชี้นำ กลี้ยกล่อม หรือ ช่มชู้ให้นักเรียนกลัวว่า การไม่เรียนกวดวิชานั้นเป็นปมด้อยของเด็ก จะทำให้เด็กเรียนแข่งขันหรือสอบแข่งขันสู้คนอื่นไม่ได้ เพราะว่าคนอื่น ๆ ก็เรียนกัน ทำให้นักเรียนต้องเรียนกวดวิชาด้วยเพื่อตามใจผู้ปกครองหรือบางกรณีนักเรียนก็บีบบังคับให้ผู้ปกครองเห็นความจำเป็นว่า ตนเองต้องเรียนกวดวิชา เพราะว่าเพื่อน ๆ เขาเรียนกันจนเป็น “แพชั่น”

ดังนั้นจะสังเกตได้ว่า เหตุผลของการที่คนจะเรียนกวดวิชานั้นมีมากมาย พอสรุปได้ว่า สาเหตุใหญ่ ๆ ที่ทำให้คนนิยมเรียนกวดวิชานั้นเนื่องมาจากเหตุผลทางวิชาการ เหตุผลทางสติปัญญาและจิตวิทยาของผู้เรียน เหตุผลเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสม และเหตุผลจากการถูกบังคับทางสังคม ปัจจัยที่สำคัญเหล่านี้อาจกล่าวได้ว่ามาจากปัญหาการศึกษาในปัจจุบันได้แก่ ความไม่เหมาะสมของหลักสูตรการเรียนการสอน ความจำกัดของโอกาสทางการศึกษาในระดับสูง และความจำกัดของโอกาสทางอาชีพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้ปัจจัยอื่นตามมาในการให้ผู้เรียนต้องพยายามดิ้นรนเข้าสู่ตลาดการกวดวิชา

5. สภาพการแข่งขันทางโอกาส

ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า สภาพการแข่งขันทางโอกาสในปัจจุบันมีสูงมาก เช่น ตำแหน่งงานมีน้อย โรงเรียนดี ๆ มีน้อย มหาวิทยาลัยปิดโดยเฉพาะของรัฐมีน้อย สิ่งเหล่านี้บีบบังคับให้คนต้องกวดวิชาเพื่อแข่งขันกันมากยิ่งขึ้น

เป้าหมายของการเรียนกวดวิชา

1. เป้าหมายของผู้เรียน ขึ้นอยู่กับความสามารถของสมอง ร่างกาย และจิตใจ การที่ผู้เรียนเรียนกวดวิชาตั้งเป้าหมายไว้สูงจนเกินไปก็ยากที่ตนจะประสบความสำเร็จ ดังนั้นผู้เรียนต้องรู้จักตนเอง รู้จักประมาณความสามารถของตนเอง

2. การสอนของครู/อาจารย์โรงเรียนกวดวิชา การสอนของครูมีความสำคัญมากสำหรับการสอนกวดวิชา เพราะว่าการสอนแบบนี้แตกต่างจากการสอนประจำในห้องเรียนมาก กล่าวคือ ผู้สอนต้องให้ความสำคัญของความแตกต่างของแต่ละบุคคลของผู้เรียนมากกว่าการสอนในห้องเรียน รวมทั้งเอาใจใส่ ความรัก และความห่วงใยเป็นรายบุคคลด้วย

3. อุปกรณ์และตำราในการเรียนการสอน มีความสำคัญสำหรับการเรียนการสอนในการทววิชา เพราะผู้ทำการสอนทววิชาต้องจัดทำขึ้นใหม่ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการเรียนทววิชาในแต่ละครั้ง อุปกรณ์การสอนต่างๆ นั้น มีความจำเป็นมากที่จะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อได้ เช่น โทรทัศน์วงจรปิด วีดีโอ เป็นต้น

4. ความตั้งใจและความสนใจของผู้เรียนและผู้สอน มีนักเรียนและผู้เรียนจำนวนไม่น้อยที่เรียนทววิชาเพราะความจำใจบางอย่าง เช่น อาจถูกผู้ปกครองบังคับให้เรียน หรือ เรียนตามแฟชั่นของเพื่อน ทำให้ความตั้งใจและความสนใจในการเรียนมีไม่มากหรือไม่นานพอ และก็มีครู/อาจารย์บางท่านสอนทววิชาเพราะความจำใจบางอย่างเช่นกัน เช่น สภาพเศรษฐกิจบีบบังคับหรือได้รับการร้องขอจากักผู้เรียนหรือผู้ปกครอง เป็นต้น บางครั้งมีความตั้งใจและความสนใจจะทำการสอนจริงแต่ว่าต้องสอนมากชั่วโมง จึงยอมทำให้ความตั้งใจและความสนใจจริงลดหย่อนลง สิ่งต่างๆ ดังกล่าวนี้อมีผลต่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอนทววิชาอย่างมาก

ดังนั้น การเรียนทววิชาหรือการเรียนพิเศษ เป็นการเพิ่มความรู้หรือประสบการณ์ ขณะที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เปิดโอกาสให้คนเรียนรู้อตลอดชีวิต โดยแบ่งความรู้ออกเป็น ในระบบ คือ การเรียนรู้อในโรงเรียน การเรียนรู้อนอกระบบเป็นการศึกษานอกโรงเรียน อาจเป็นการศึกษาผู้ใหญ่ การลงทะเบียนเรียนอยู่ที่บ้านแล้วอ่านหนังสือไปสอบเอง หรือการเรียนรู้อถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น การเรียนในโรงเรียนเป็นแบบหนึ่งในการเรียนรู้อ สถาบันทววิชาอีกเป็นอีกแบบหนึ่งในการเรียนรู้อ เด็กจะมีความรับผิดชอบในตนเองเพราะมีเป้าหมายชัดเจนว่าจะสอบเข้า คณะ สาขา วิชา และสอบเข้ามหาวิทยาลัยตามที่ต้องการให้ได้

ประเภทของโรงเรียนทววิชา ในปัจจุบันแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. การได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ

1.1 โรงเรียนทววิชาที่ไม่ได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนทววิชาประเภทนี้เป็นธุรกิจโรงเรียนทววิชาที่จัดตั้งขึ้นโดยที่ผู้จัดตั้งหรือผู้ประกอบการมิได้ยื่นขออนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งโดยส่วนใหญ่มักเป็นธุรกิจโรงเรียนทววิชาในลักษณะแอบแฝงและใช้เงินทุนไม่มากนัก เช่น การเปิดสอนพิเศษตามบ้านเรือน การรับสอนพิเศษตามสถานที่ต่างๆ เป็นต้น โรงเรียนทววิชาประเภทนี้ไม่สามารถใช้ชื่อขึ้นต้นว่า “โรงเรียน” ได้ ซึ่งโดยส่วนใหญ่มักเลี่ยงการใช้ชื่อว่า “สถาบัน” แทน นอกจากนั้นโรงเรียนทววิชาประเภทนี้ไม่สามารถที่จะออกไปรับรองการสำเร็จหลักสูตรให้แก่ักเรียนได้

1.2 โรงเรียนทววิชาที่ได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนทววิชาประเภทนี้เป็นธุรกิจโรงเรียนทววิชาที่จัดตั้งอย่างถูกต้องตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้ประกอบการจะต้องทำการยื่นขอจัดตั้งโรงเรียนจากสำนักงานศึกษาธิการอำเภอต่างๆ ในแต่ละพื้นที่ที่โรงเรียนตั้งอยู่ โรงเรียนทววิชาในลักษณะนี้มักเป็นธุรกิจที่ต้องใช้เงินทุนค่อนข้างสูงกว่าโรงเรียนทววิชาประเภทที่ไม่ได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ประกอบการจำเป็นที่จะต้องจัดการเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ บุคลากรให้ถูกต้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ซึ่งโรงเรียนที่ได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการจะสามารถใช้ชื่อขึ้นต้นว่า “โรงเรียน” ได้ และสามารถติดป้ายคำว่า “โดยการควบคุมจากกระทรวงศึกษาธิการ” ตลอดจนการออกหนังสือรับรองการสำเร็จหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง

2. ระดับชั้นของการกวดวิชา

2.1 โรงเรียนกวดวิชาเฉพาะระดับมัธยมศึกษา

โรงเรียนกวดวิชาในระดับมัธยมในปัจจุบันมีอยู่จำนวนมาก โดยโรงเรียนกวดวิชาในลักษณะนี้จะทำการกวดวิชาในระดับตั้งแต่ ม. 1 ถึง ม. 6

2.2 โรงเรียนกวดวิชาเฉพาะระดับประถมศึกษา

โรงเรียนกวดวิชาเฉพาะในระดับประถม ส่วนใหญ่มักเป็นการกวดวิชาในลักษณะของการเรียนทบทวน และเรียนล่วงหน้า และมีลักษณะของการกวดวิชาเพื่อสอบเข้า ม.1 อยู่บ้างสำหรับกรณีนักเรียนในระดับชั้น ป. 6

2.3 โรงเรียนกวดวิชาทั้งระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

โรงเรียนกวดวิชาในลักษณะนี้ เป็นโรงเรียนในลักษณะของทั้ง 2 ข้อข้างต้นรวมกัน คือ เป็นโรงเรียนที่เปิดกวดวิชาทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นธุรกิจโรงเรียนกวดวิชาขนาดใหญ่ เนื่องจากต้องมีพื้นที่ อุปกรณ์ และบุคลากรจำนวนมาก (วชิรา สุขบรรเทิง. 2545 : 16-17 ; สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่. 2533)

แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการสอน

ความหมายของหลักสูตรการเรียนการสอน

เซเลอร์ และอเล็กซานเดอร์ (1959 : 4) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง บรรดาความพยายามทั้งหมดของโรงเรียน ที่จะก่อให้เกิดผลของการเรียนที่โรงเรียนพึงปรารถนา ทั้งในสถานการณ์ ภายในและภายนอกโรงเรียน การเรียนการสอน หมายถึง ความพยายามช่วยเหลือ ควบคุมการเจริญเติบโตให้เป็นไปตามรูปแบบที่ต้องการ

โบแฮมปี (1968 : 196) ได้นิยามหลักสูตรว่า หมายถึง แผนงานที่อธิบายถึงขอบข่ายและการจัดเตรียมโปรแกรมการศึกษาในสถาบันการศึกษา ในแผนงานอาจประกอบด้วยข้อความที่บอกถึงความต้องการเป็นหลัก ที่เป็นแนวทางสำหรับวางแผนการสอน วัตถุประสงค์ของสถาบันการศึกษา โครงสร้าง เนื้อหาสาระ และกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการประเมินค่าประสิทธิภาพของหลักสูตร และระบบของหลักสูตร

กูด (1973 : 13) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ

1. หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษา
2. หลักสูตร คือ คำโครงทั่วไปของเนื้อหา หรือ สิ่งเฉพาะที่จะต้องสอนซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็ก เพื่อให้มีความรู้ขั้นพื้นฐานหรือได้รับประกาศนียบัตร เพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไป
3. หลักสูตร คือ กลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียนและสถานศึกษา

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2511 : 108) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง ประมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดให้กับเด็กได้เรียนรู้เนื้อหาวิชา ทศนคติ แบบพฤติกรรม กิจวัตร สิ่งแวดล้อมต่างๆ ให้เกิดการเรียนรู้แก่เด็ก

กมล สุดประเสริฐ (2515 : 20) ได้อธิบายว่า หลักสูตรมิได้หมายความว่าเพียงหนังสือหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น แต่ยังมีความหมายถึงกิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้กับเด็ก ซึ่งรวมถึงการสอนของครูที่มีต่อนักเรียนด้วย

ภิญโญ สาร (2519 : 236) ได้นิยามความหมายของหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง บรรดาประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้แก่เด็กนักเรียนตามระดับชั้น ตามความต้องการของนักเรียน ตามวัยของนัก

เรียน ตามความสนใจของนักเรียน และตามความต้องการของสังคม ทั้งนี้รวมทั้งประสบการณ์ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกเวลาเรียนตามปกติในโรงเรียน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 2) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 4 ประการ คือ

1. รายการที่ทางโรงเรียนกำหนดการสอนและรวมทั้งวัสดุหลักสูตรอื่นๆ
2. รายวิชาที่สอนให้กับเด็ก
3. รายวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน
4. การวางแผนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งโรงเรียนจัดเสนอแนะขึ้นไว้

มาลินี จุฑะรพ (2539 : 97) กล่าวว่า การเรียนการสอนมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ถ้านักเรียนมีคุณภาพจะตั้งใจเรียนดี และครูผู้สอนมีคุณภาพจะดำเนินการสอนได้ผลดีด้วย ผลที่ตามมาก็คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้มีการศึกษา และการเรียนการสอนมีความสำคัญยิ่งต่อสัมฤทธิ์ผลของการศึกษา เพราะหลักสูตรและการสอนเสมือนหัวใจของการศึกษา นักเรียนและครูผู้สอนจะต้องยึดหลักสูตรเสมอ

จากความหมายของหลักสูตรข้างต้น พอสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง การจัดวางแผนโครงการให้การศึกษากับผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยหลักสูตรนั้นจะต้องครอบคลุมถึงจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา รายวิชา กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา และรายวิชาเหล่านั้น เพื่อให้เหมาะสมและตรงต่อความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนความต้องการของสังคม

องค์ประกอบของหลักสูตร

ทาบา (1962 : 10) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของหลักสูตรมีดังนี้

1. วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา
2. เนื้อหาและจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละชั่วโมง
3. กระบวนการเรียนการสอน
4. โครงการประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

ก่อ สวัสดิพิณชัย (2514 : 9) กล่าวว่า หลักสูตรประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. โครงสร้างของหลักสูตร
3. เนื้อหาของหลักสูตร
4. วัสดุประกอบหลักสูตร
5. กระบวนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร

สุมิตร คุณากร (2518 : 9) ได้อธิบายถึง องค์ประกอบของหลักสูตรว่า ถ้าพิจารณาหลักสูตรในแง่ องค์ประกอบจะประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

1. ความมุ่งหมาย (Objective)
2. เนื้อหา (Content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)
4. การประเมินผล (Evaluation)

ภิญโญ สาร (2519 : 236) หลักสูตรประกอบด้วยความรู้ต่างๆ ในด้าน

1. พุทธิศึกษา คือ ความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อความรู้ทางสมองและเชาวน์ปัญญา
 2. จริยศึกษา คือ ความรู้ในเรื่องความประพฤติ จรรยา มารยาท และการวางตนให้เหมาะสมตามความต้องการของสังคม
 3. สังคมศึกษา คือ ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งในทางกายภาพและสังคมเพื่อให้รู้จักอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข
 4. หัตถศึกษา คือ ความรู้และความสามารถในการใช้มือให้เป็นประโยชน์ในการผลิต หรือประกอบอาชีพตามความถนัดและความสนใจ
 5. พลศึกษา สุขศึกษา และสวัสดิศึกษา คือ การรู้จักรักษาพลานามัย สุขภาพให้แข็งแรง ปราศจากโรคภัย การป้องกันอุบัติเหตุและรักษาความปลอดภัย
- สุนทรียศึกษา คือ การรู้จักและชื่นชมความงามต่างๆ ในทางศิลปะ ดนตรี ละคร และวรรณกรรม

แนวความคิดเกี่ยวกับการวัดทัศนคติ

ทัศนคติเป็นสิ่งที่อยู่ภายใน และเกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความคิดเห็น ตลอดจนความเชื่อของคน คำถามเพียงประโยคเดียวจึงไม่สามารถใช้วัดทัศนคติได้ นักวิจัยต้องสร้างคำถามหลายๆ คำถามสำหรับวัดองค์ประกอบต่างๆ ของทัศนคติ เพื่อให้ได้มาซึ่งทัศนคติของคนที่มีต่อสิ่งนั้นๆ คำถามหลากหลายที่ต้องใช้สำหรับการวัดทัศนคตินี้เราเรียกว่า Multiple item batteries สเกลที่ใช้สำหรับวัด Multiple batteries นี้ที่นิยมใช้กันมีอยู่ 4 ประเภท คือ Likert scale, Thurstone scale, Semantic-different scale และ Stapel scale (คุณทลี เวชสาร. 2542 : 108)

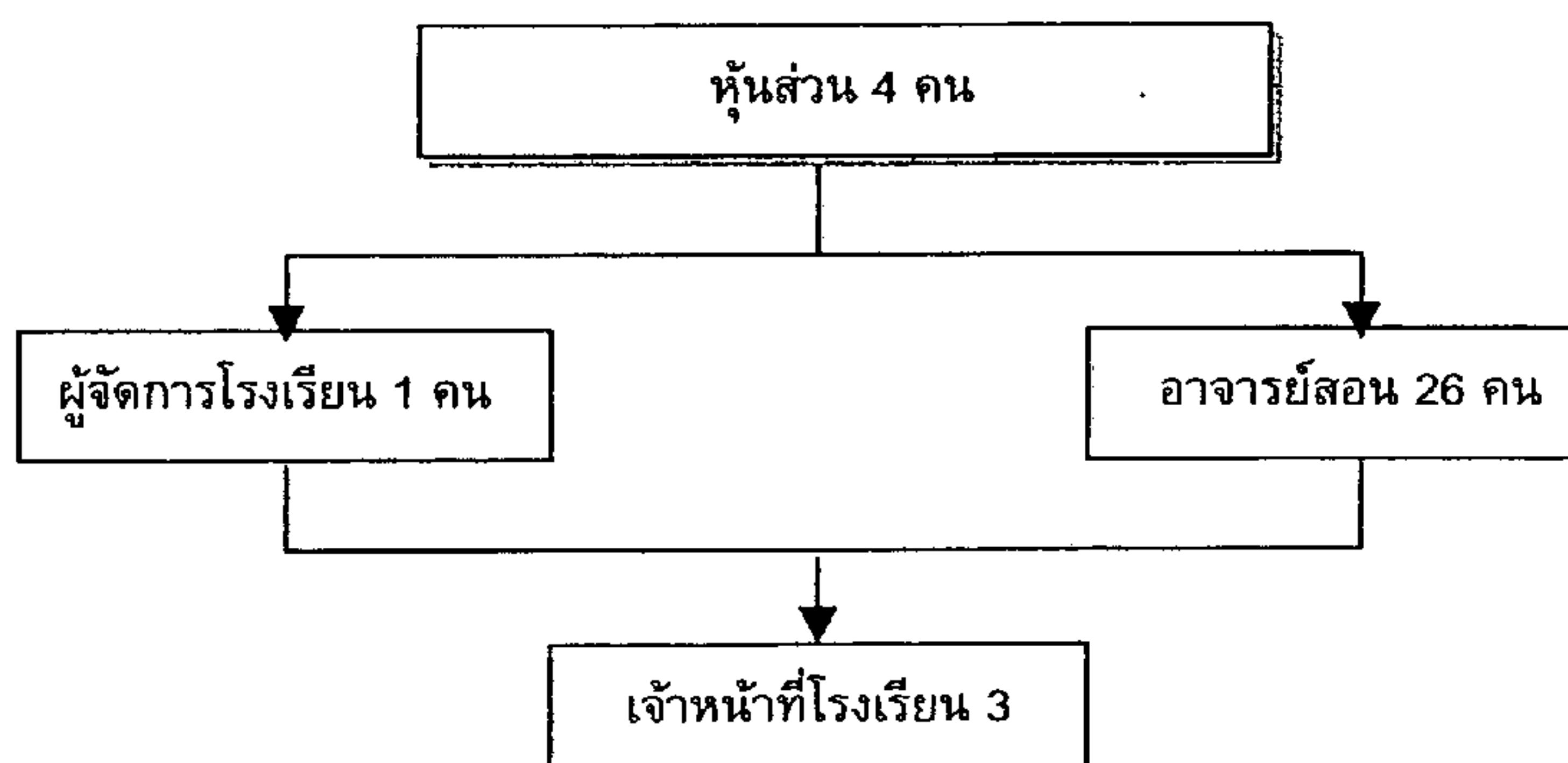
ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยจะใช้แบบ Semantic different scale เพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างของทัศนคติผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC อย่างเห็นได้ชัดขึ้น

Semantic different scale ถูกพัฒนาขึ้นโดย Osgood เป็นสเกลที่ได้รับความนิยมใช้มากในการวัดทัศนคติที่มีต่อสิ่งต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใช้ได้ดีสำหรับการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อสิ่งของ 2 สิ่งที่เป็นประเภทเดียวกัน เช่น สินค้าที่เหมือนกันหรือเปรียบเทียบภาพลักษณ์ขององค์กร การวิธีการก็คือ ผู้ตอบจะให้คะแนนสิ่งที่ตนกำลังวัดอยู่ตามสเกลที่อาจแบ่งเป็น 5 หรือ 7 ระดับ แต่ละข้างของสเกลระดับสูงสุด/ต่ำสุดจะมีคุณลักษณะของสิ่งที่กำลังถูกวัดกำกับอยู่ โดยมีลักษณะตรงกันข้าม ซึ่งเรียกว่า Bipolar adjective เช่น รสชาติหวาน-เปรี้ยว รสชาติขม-หวาน สถานที่แคบ-กว้าง ทันสมัย-ล้าสมัย ฯลฯ เป็นต้น

ในตอนแรกที่ Osgood พัฒนา Semantic different scale ขึ้นมานั้น เขาได้สร้าง Bipolar adjectives ขึ้นมาถึง 50 คำคุณศัพท์เพื่อใช้วัดมิติ (Dimension) ของสิ่งที่ต้องการวัดถึง 3 มิติ คือ 1) การประเมินคุณสมบัติ ใช้สเกลดี-เลว 2) กิจกรรมที่กระทำ ใช้สเกลกระตือรือร้น-เฉื่อยชา และ 3) ศักยภาพ ใช้สเกลแข็งแรง-อ่อนแอ อย่างไรก็ตามนักวิจัยไม่ได้ใช้สเกลทั้ง 3 รูปแบบตามแบบอย่างของ Osgood แต่ได้ปรับปรุงรูปแบบของสเกลให้เหมาะสมและตรงกับความต้องการของการวัดในแต่ละเรื่อง

ในแต่ละตำแหน่งของสเกล นักวิจัยอาจจะกำหนดตัวเลข เช่น 7 6 5 4 3 2 1 หรือ +3 +2 +1 0 -1 -2 -3 สำหรับแต่ละตำแหน่ง ข้อสมมติก็คือ คำตอบที่ได้รับจะถือว่ามีคุณสมบัติเป็น Interval data การสมมติดังกล่าวทำให้นักวิจัยสามารถคำนวณค่าเฉลี่ยของคุณสมบัติในแต่ละคำถามได้ ข้อสมมติดังกล่าวเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในบรรดานักวิจัยที่นิยมใช้ Semantic different scale อย่างไรก็ตามนักวิจัยที่ไม่เห็นด้วยกับข้อสมมติดังกล่าวจะไม่ใช้ค่าเฉลี่ย แต่จะใช้ค่า Median แทนในการคำนวณ (คุณทลี เวชสาร. 2542 : 111-113)

ข้อมูลโรงเรียนกวดวิชา SBC



ภาพประกอบ 2 โครงสร้างโรงเรียนกวดวิชา SBC

โรงเรียน SBC นี้เป็นอาคารพาณิชย์ 3 ชั้น ตั้งอยู่ที่ 134/4-5 ซอยวัดราชาธิวาส ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร มีสโลแกนว่า Best center for Best brain and Best result มีจำนวนห้องเรียนทั้งหมด 15 ห้อง หลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนมีทั้งสิ้น 11 หลักสูตรหลัก ได้แก่

1. คอร์สประถม 1-6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ
2. คอร์สประถม 1-6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย
3. คอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ
4. คอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์
5. คอร์สมัธยมปลาย (ม.4-ม.5) สายวิทย์ ด้านวิชาคณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ ภาษาอังกฤษ
6. คอร์สมัธยมปลาย(ม.4-ม.5) สายศิลป์ ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา
7. คอร์สติวเข้มเอ็นทรานซ์
8. คอร์สติวเดี่ยว ตีวงกลุ่มเล็ก
9. หลักสูตรสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน
10. หลักสูตร GRAMMA
11. คอร์สศิลปะ

มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 100 คน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นิพนธ์ กินาวงศ์ และคณะ (2526 : 89-90) ศึกษา โอกาสในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในภาคเหนือ จำนวน 1,544 คน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบกับการศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ และโอกาสในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัย โดยนำตัวแปรหลายตัวแปร มาวิเคราะห์องค์ประกอบร่วมกัน พบว่า องค์ประกอบทางสถานภาพส่วนตัว ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โปรแกรมการเรียน อายุ ความต้องการในการศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยที่นักเรียนเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาที่นักเรียนต้องการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ส่วนองค์ประกอบทางสถานภาพเศรษฐกิจและสังคมครอบครัว ได้แก่ ภูมิลำเนา การพักอาศัยของนักเรียน ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา อาชีพหลักของบิดาและมารดา รายได้ครอบครัว

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ประยูร ศรีประสาธน์. 2529 : 65 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2526 : 12) ศึกษา เรื่องการสละสิทธิ์สาขาการศึกษาของผู้สอบคัดเลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้ ปีการศึกษา 2522-2524 พบว่า สาขาวิชาที่มีอิทธิพลให้ผู้เรียนต้องไปเรียนกวดวิชาเพื่อสอบคัดเลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ คือ ผู้ที่เลือกสาขาวิชาทางด้านการแพทย์ วิศวกรรม สถาปัตยกรรม หรือ อักษรศาสตร์เป็นอันดับหนึ่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (อภิชัย พันธเสน 2529 : 25 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2526 : 3-4) ศึกษา ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนกวดวิชา ซึ่งเผยแพร่ในปี 2525 และ 2526 ตามลำดับ ดังนี้ สาขาที่มีการกวดวิชามากที่สุดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ สาขาวิทยาศาสตร์ ส่วนผู้ที่เข้ากวดวิชาในสัดส่วนที่สูงกว่าจะเป็นหญิง และผู้ที่กวดวิชานั้นจะเป็นผู้ที่มีผลการเรียนปานกลาง และผลการเรียนดี ผู้ที่มีผลการเรียนไม่ดีนั้นจะไม่กวดวิชา อายุของผู้กวดวิชาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะอยู่ระหว่าง 17-19 ปี ซึ่งนับเป็นร้อยละ 95-3 ของผู้กวดวิชาทั้งหมด มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างการกวดวิชาและโอกาสการเข้าศึกษาต่อในสถาบันจำกัดรับของรัฐ คือ ผู้ที่กวดวิชาแล้วสอบคัดเลือกได้จะมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นทุกปี คือ จากร้อยละ 36.2 ในปี พ.ศ. 2517-2517 มาเป็นร้อยละ 42.9 ในปี พ.ศ. 2520-2521 ข้อมูลนี้แสดงถึงความนิยมของการกวดวิชาที่มีมากขึ้น และเมื่อผู้กวดวิชา มีโอกาสสอบคัดเลือกผ่านเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยจำกัดรับได้มาก ก็ยิ่งทำให้ความต้องการที่จะกวดวิชาเพิ่มมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (จิรพร ศรีวัฒนานุกุลกิจ 2544 : 33-34 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2526 : 2-5) ได้ศึกษาเรื่อง การกวดวิชากับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้น ม.ศ. 4 หรือ ม. 4 ปีการศึกษา 2524 ในโรงเรียนที่มีความนิยมมากับนักเรียนในโรงเรียนที่มีความนิยมปานกลาง และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2524 ในมหาวิทยาลัยจำกัดรับกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิดและเอกชน พบว่า การกวดวิชาเป็นตัวแปรสำคัญ ที่มีส่วนช่วยในการสอบคัดเลือก ในด้านเพิ่มพูนประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนในเรื่องการสอบคัดเลือก เพราะกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนกวดวิชามุ่งเน้นในเรื่องการสอบคัดเลือกเป็นสำคัญ โดยสอนในลักษณะการนำเอาข้อสอบคัดเลือกเก่ามาเฉลย ทำให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับข้อสอบและลักษณะการออกข้อสอบคัดเลือก ขณะเดียวกันผู้เรียนที่มีฐานะยากจน ประกอบอาชีพเกษตรและอยู่ห่างไกลส่วนใหญ่ไม่ได้รับการส่งเสริมให้เรียนกวดวิชา จึงทำให้เสียเปรียบในการสอบแข่งขันเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยจำกัดรับ อีกทั้งระบบการสอบคัดเลือกที่เน้นการสอบเฉพาะบางสาขาวิชา เป็นการสนับสนุนการกวดวิชา

* ยุกา วีระไวทยะ และคณะ (2532 : 6-9, 35-38) เรื่องการประสานสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา โครงการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ทบวงมหาวิทยาลัย มีใจความที่เกี่ยวข้องดังนี้

- การกวดวิชามีความสัมพันธ์กับผลการสอบคัดเลือก โดยมีแนวโน้มว่า นักเรียนที่เรียนกวดวิชาจะสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้เรียนกวดวิชา
- ตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงต่อการสอบคัดเลือกในระดับอุดมศึกษา คือ การเรียนกวดวิชาและผลการเรียนเดิม
- ผู้ที่เรียนและไม่ได้เรียนกวดวิชาเห็นด้วยกับการเรียนกวดวิชา เพราะคิดว่าการเรียนกวดวิชามีส่วนช่วยในด้านกำลังใจและทบทวนวิชาที่เรียนมา แต่ผู้ที่ไม่เรียนกวดวิชาให้เหตุผลว่า ไม่เชื่อว่า การกวดวิชาทำให้สอบคัดเลือกได้

รายงานฉบับดังกล่าวยังสรุปได้ว่า เนื่องจากการกวดวิชามีผลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ซึ่งระบบการกวดวิชานี้ จะสอนเฉพาะวิชาที่จำเป็นเท่านั้น และอาจเป็นเพราะการเรียนการสอนในโรงเรียนนั้นไม่เอื้อต่อการสอบคัดเลือก ดังนั้นนักเรียนที่มุ่งศึกษาต่อในระดับสูงต่างให้ความสนใจกับการกวดวิชาพร้อมๆ กับเกิดค่านิยมว่า การศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอต่อการสอบเข้าศึกษาต่อ

เสริมศรี สวนไพรินทร์ (2533 : 265) ศึกษาถึงการเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร พบว่า การเตรียมตัวเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยนั้น นักเรียนศึกษาเอกสารและตำราของโรงเรียนด้วยตนเอง หาเอกสารและตำรามาศึกษาเพิ่มเติม และกวดวิชาสม่ำเสมอตลอดปี

จันทร์เพ็ญ ชีรานนท์ และคณะ (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลกระทบของการกวดวิชาที่มีต่อการศึกษาและสังคมไทย พบว่า นักเรียนกวดวิชาและกลุ่มต่างๆ (ได้แก่ กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มครูผู้สอนในโรงเรียน กลุ่มครูผู้สอนกวดวิชา และกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การเรียนกวดวิชามีประโยชน์หลายประการมากกว่าผลเสีย ได้แก่ เสริมความรู้ให้กับตนเอง สร้างความมั่นใจในการสอบเข้าศึกษาต่อ และแม้ว่าการสอนเป็นบรรยาย และอธิบายข้อสอบเก่าเป็นแนวทาง แต่ครูจะมีเทคนิคในการสอนให้จำได้อย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตามการกวดวิชาจะมีปัญหาในด้านความเหน็ดเหนื่อย สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย เสียเวลาในการเดินทาง กระนั้นผู้เรียนก็ยังเห็นความจำเป็น และความสำคัญของการกวดวิชาเป็นอย่างมาก การที่นักเรียนเลือกสถานที่เรียนกวดวิชาจากการที่มีผู้แนะนำให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนทราบ และเกิดจากแรงผลักดันของนักเรียนและผู้ปกครองที่อยากให้เรียนเพิ่มเติม

ศิริ ศรีนวลฟูติระ (2536 : 185) ศึกษา ตัวแปรจำแนกความสำเร็จของนักเรียนในเขตภาคเหนือในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2532 พบว่า ตัวแปรที่จำแนกกลุ่มนักเรียนที่สอบคัดเลือกได้และสอบไม่ได้ ประกอบด้วย เกรดเฉลี่ยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระยะเวลาที่ใช้ในการเตรียมสอบคัดเลือก อาชีพของบิดา/มารดา ระดับการศึกษาของบิดา/มารดา การจัดหนังสืออุปกรณ์การเรียน การเรียนพิเศษและการกวดวิชา การให้คำแนะนำของครู ความมุ่งหวังของบิดามารดาหรือผู้ปกครองในการศึกษาต่อของนักเรียน ตัวแปรดังกล่าวมีแนวโน้มเป็นลักษณะของกลุ่มนักเรียนที่สอบได้

วิศิษฐ์ นิพพิพา (2537 : 216) ศึกษาถึงการสอบคัดเลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์แนะแนว และนิสิตนักศึกษา พบว่า อาจารย์แนะแนวและนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้เรียนกวดวิชามีโอกาสเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า ทำให้รู้แนวข้อสอบและมีความรู้ในวิชาการต่างๆ ที่จะสอบคัดเลือกได้มากขึ้น

สายจิต ลิลิต (2537) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “กลยุทธ์การตลาดของโรงเรียนกวดวิชาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” กล่าวไว้ว่า ผู้ประกอบธุรกิจโรงเรียนกวดวิชา ให้ความสำคัญต่อกลยุทธ์การตลาดไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยผู้ประกอบการได้ให้ความสำคัญด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ด้านการบริการ (ผลิตภัณฑ์) ได้แก่ หลักสูตร เนื้อหาวิชาการ ด้านราคาค่าเล่าเรียน ได้แก่ การตั้งราคาโดยคำนึงถึงบริการและคุณภาพ ด้านทำเลที่ตั้งของโรงเรียน ได้แก่ การตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน นักเรียนสามารถไปมาสะดวก ด้านส่งเสริมการตลาด ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โดยเพื่อนหรือรุ่นพี่แนะนำ ด้านการตลาดภายในการเลือกสรรบุคลากร ได้แก่ การมีทักษะและประสบการณ์ ด้านการสร้างคุณภาพการบริการ ได้แก่ บุคลากรมีประสบการณ์และความชำนาญในการสอนและด้านการทำให้บริการแตกต่างจากคู่แข่งได้แก่ การให้ข้อมูลในการสมัครสอบในสถาบันต่างๆ

สมกมล ทองพันธ์ (2539) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนกวดวิชาของผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 4 5 6 ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” กล่าวไว้ว่า ทุกๆ ปัจจัยหลักทางการตลาดล้วนแต่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนกวดวิชาของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น โดยสามารถจัดลำดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุดไปหาน้อยตามลำดับ คือ วิชาที่เปิดสอน ราคา ทำเลที่ตั้ง สภาพห้องเรียนและอุปกรณ์ การส่งเสริมการขาย การโฆษณา อาจารย์ผู้สอน กำหนดเวลาเรียน ชื่อเสียงของโรงเรียน และระยะเวลาของหลักสูตร ส่วนในด้านของการจัดการในแต่ละปัจจัยหลักทางการตลาด กล่าวคือ ด้านสินค้าและบริการ ได้แก่ วิชาที่เปิดสอน คือ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ลักษณะการสอน เป็นการสอนในลักษณะของการสอนบทเรียนล่วงหน้า และการสอนในลักษณะของการทบทวนการเรียน อาจารย์ผู้สอนควรเป็นผู้หญิงและอาจารย์ควรมาจากโรงเรียนที่บุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ ระยะเวลาการเรียน เรียนวันละ 1.30 - 2.00 ชั่วโมง ระยะเวลาของหลักสูตร ควรมีระยะเวลา 41-50 ชั่วโมงต่อหลักสูตร 31-40 ชั่วโมงต่อหลักสูตร 51-60 ชั่วโมงต่อหลักสูตร และ 21-30 ชั่วโมงต่อหลักสูตร ตามลำดับ มีผลต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่าง ด้านราคา ได้แก่ การตั้งราคา ต่ำกว่าโรงเรียนกวดวิชาอื่นๆ ระดับราคา ไม่เกิน 1,000 บาท/เดือน และ 1,000 - 1,500 บาท/เดือน จะมีผลต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่าง ด้านสถานที่ ได้แก่ ทำเลที่ตั้ง มีที่จอดรถสะดวก อยู่ใกล้โรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่และอยู่ใกล้ที่ทำงานของผู้ปกครอง ห้องเรียนและอุปกรณ์ ห้องเรียนปูพรม เก้าอี้บุนวมนุ่ม ห้องเรียนติดเครื่องฟอกอากาศ และห้องเรียนติดเครื่องปรับอากาศ จะมีผลต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการส่งเสริมการขาย ได้แก่ การโฆษณาผ่านทางวิทยุ ป้ายข้างถนน แผ่นพับ และการบอกต่อกัน

* ศูนย์วิจัยธนาคารกสิกรไทย จำกัด (2540 : 1) ได้ศึกษา เรื่องโรงเรียนกวดวิชา : ที่พึ่งของนักเรียนที่มุ่งสอบเข้ามหาวิทยาลัย ได้ทำการสำรวจทัศนคติของนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนในกรุงเทพมหานครที่มีต่อการกวดวิชา ระหว่างวันที่ 28-30 เมษายน 2540 พบว่า ผู้ปกครองและนักเรียนต่างเห็นความจำเป็นของการเรียนกวดวิชา เพื่อเสริมสร้างความรู้ควบคู่ไปกับการเรียนในโรงเรียนและเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบเข้าในทุกๆ ระดับชั้น ยกเว้นนักเรียนที่ยังเล็กอยู่ คือ ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 5 สำหรับในปีการศึกษา 2540 นักเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 70 มีแผนการเรียนกวดวิชา โดยสามารถแบ่งตามระดับชั้นของการเรียนได้ดังนี้

- ร้อยละ 10.5 เป็นนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งต้องสอบเข้ามัธยมปีที่ 1
- ร้อยละ 14.5 เป็นนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งต้องสอบเข้ามัธยมปีที่ 4
- ร้อยละ 20.8 เป็นนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มักสอบเทียบมัธยมศึกษาปีที่ 6 และสอบเข้ามหาวิทยาลัย

- ร้อยละ 16.11 เป็นนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เตรียมสอบเข้ามหาวิทยาลัย

สำนักวิจัยเอแบค-เคเอสซี อินเทอร์เน็ตโพลล์ (อ้างถึงในมติชนรายวัน, 2541 : 19) ได้ทำการสำรวจภาคสนามนักเรียนที่เตรียมสอบเอนทรานซ์ ในเรื่อง “เด็กเตรียมเอนทรานซ์คิดอย่างไรต่อการศึกษาไทย กรณีศึกษากลุ่มตัวอย่างนักเรียนเตรียมเอนทรานซ์ปี พ.ศ. 2541” พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 68 ระบุว่า การเรียนกวดวิชาจำเป็นต่อการสอบเข้าศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มีร้อยละ 19 ระบุว่า ไม่จำเป็น สำหรับสาเหตุที่ต้องมาเรียนกวดวิชานั้นส่วนใหญ่นักเรียนระบุว่า เพราะตัวนักเรียนเองที่ต้องการ รองลงมา คือ เพราะเนื้อหาสาระที่สอนในโรงเรียนไม่พอไปสอบเข้า และเพราะค่านิยมตามเพื่อน ตามสังคม ตามลำดับ

สุกัญญา เกษศิณี (2542 :57) ได้สำรวจทัศนคติเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตามระบบปัจจุบันและระบบเดิม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 จำนวน 567 คน ปีการศึกษา 2542 พบว่า นักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกระบบเดิมและระบบปัจจุบันให้ความสำคัญกับการเรียนพิเศษมาก คิดเป็นร้อยละ 78.7 และวิชาที่นิยมเรียนมากที่สุด คือ คณิตศาสตร์ สำหรับเหตุผลที่สำคัญของการเรียนพิเศษของนักศึกษา คือ เพื่อเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ และทบทวนความรู้

วราพร เดชะธเนศ และคณะ (2543 : 13) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการกวดวิชา กับค่านิยมของเด็กไทยในปัจจุบัน โดยศึกษานักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 500 คน พบว่า สถาบันกวดวิชาจะช่วยวางระบบการเรียนการสอนให้นักเรียน ทำให้เกิดความมั่นใจในการเตรียมตัวสอบ จัดลำดับหลักสูตรเป็นหมวดหมู่ แบ่งการเรียนรู้เป็นขั้นเป็นตอน หัดทำโจทย์ทบทวนอย่างสม่ำเสมอ เน้นส่วนสำคัญให้นักเรียนจดจำได้

มาร์ค เบรย์ (อ้างถึงในเดลินิวส์, 2544 : 12) ได้วิจัยเรื่อง “ระบบการศึกษาเงา : การกวดวิชาและข้อคิดสำหรับนักวางแผน” ผลการศึกษาพบว่า การกวดวิชามีแพร่หลายในแถบเอเชีย แอฟริกา ยุโรปตะวันออก และอเมริกากลาง โดยพบเป็นธุรกิจใหญ่มาก เช่น ในมอริเชียส ซึ่งนักเรียนมัธยมปลาย จะเรียนกวดวิชาเกือบทุกคน ส่วนในญี่ปุ่นพบว่านักเรียนร้อยละ 70 จะเริ่มเรียนกวดวิชาเมื่อจบมัธยมต้น สำหรับในมาเลเซีย นักเรียนร้อยละ 83 จะเรียนกวดวิชาเมื่อเรียนมัธยมปลาย ทั้งนี้ยังพบว่า การกวดวิชามีอยู่ทั่วไปในระดับมัธยมมากกว่าประถม นอกจากนี้ยังพบโรคกลัวจุดบดจึงทำให้ระบบโรงเรียนมุ่งเน้นการสอบแข่งขันเพื่อให้ได้ประกาศนียบัตรมากกว่าให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ดังนั้นการกวดวิชาจึงเน้นผลลัพธ์ที่การสอบผ่านระบบโรงเรียน โดยวิชาที่ได้รับความสนใจกวดวิชามากที่สุด คือ ภาษา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ศิวพร กันจิริ (2545 : 8-11) ได้ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนวัดทองสุทธาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางซื่อ พบว่า ภูมิหลังของผู้ปกครองกับปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียน มีดังนี้

1. ภูมิหลังของผู้ปกครอง

ภูมิหลังของผู้ปกครอง ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพ การศึกษา จะเห็นว่าสภาพเศรษฐกิจของครอบครัว มีผลต่อผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนต่างๆ

2. ปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียน

การบริหารงานของโรงเรียนวัดทองสุทธาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางซื่อ

2.1 ปัจจัยด้านคุณภาพ

2.1.1 คุณภาพนักเรียน

2.1.2 คุณภาพครู ผู้บริหาร และการจัดการเรียนการสอน

- 2.1.3 คุณภาพด้านอาคารสถานที่
- 2.1.4 คุณภาพด้านสภาพแวดล้อม
- 2.2 ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง
 - 2.2.1 ระยะเวลา
 - 2.2.2 ความสะดวก
 - 2.2.3 ความปลอดภัย
- 2.3 ปัจจัยด้านค่าใช้จ่าย
 - 2.3.1 ไม่เก็บค่าเล่าเรียน
 - 2.3.2 ให้เปล่า ชุดนักเรียน หนังสือ สมุด ดินสอ และบริหารให้เปล่าอาหารกลางวัน

และนม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยเรื่อง ทักษะคิดและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะเป็นการวิจัยจากประชากร โดยที่ประชากร คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกวดวิชา SBC ในปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งหมด 80 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ หรือแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีการดำเนินการสร้างตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัยและสร้างเครื่องมือในการวิจัยให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาแบบทดสอบ เพื่อให้มีความชัดเจนตามความมุ่งหมายการวิจัย
3. นำข้อมูลที่ได้ศึกษาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งขอบเขตของแบบสอบถามจะเกี่ยวข้องกับ การให้บริการของโรงเรียนกวดวิชา SBC
4. รูปแบบของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ข้อที่ 1 เพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ข้อที่ 2 อายุ เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ซึ่งช่วงอายุ แบ่งดังนี้

- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี
- 26 – 35 ปี
- 36 – 45 ปี
- 46 – 55 ปี
- 56 ปีขึ้นไป

ข้อที่ 3 การศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ซึ่งช่วงอายุ แบ่งดังนี้

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

ข้อที่ 4 อาชีพ เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

- รับจ้าง
- ธุรกิจส่วนตัว
- รับราชการ
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัทเอกชน
- พ่อบ้าน / แม่บ้าน
- อื่นๆ

ข้อที่ 5 รายได้ต่อเดือนของครอบครัว เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิดโดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ดังนี้

- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 12,000 บาท
- 12,001 – 22,000 บาท
- 22,001 – 32,000 บาท
- 32,001 – 42,000 บาท
- 42,001 บาทขึ้นไป

ข้อที่ 6 สถานภาพการสมรส เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

- โสด
- สมรส
- หย่าร้าง / แยกกันอยู่

ข้อที่ 7 จำนวนนักเรียนในปกครอง เป็นคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบถามใส่จำนวนบุตรหรือเด็กในปกครองที่มาเรียนกวดวิชา

ข้อที่ 8 ระดับการศึกษาของนักเรียนในปกครอง เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) แบ่งดังนี้

- อนุปาล
- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อที่ 9 เกรดเฉลี่ยของนักเรียนในปกครอง เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ซึ่งช่วงอายุ แบ่งดังนี้

- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.00 (ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 50 %)
- 1.01 – 2.00 (51 – 60 %)
- 2.01 – 3.00 (61 – 70 %)
- 3.01 – 4.00 (71 – 100%)

ข้อที่ 10 โรงเรียนที่นักเรียนในปกครองเรียนอยู่ เป็นคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบถามใส่ชื่อโรงเรียนที่บุตรหรือเด็กในปกครองเรียนอยู่

ข้อที่ 11 สาเหตุในการเรียนที่ SBC เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) แบ่งดังนี้

- โรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC
- ที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้ SBC
- บ้านอยู่ใกล้ SBC

ข้อที่ 12 หลักสูตรที่เรียนกับโรงเรียนกวดวิชา SBC เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ให้ผู้ตอบแบบถามเลือกหลักสูตรที่บุตรหรือเด็กในปกครองเรียน

ข้อที่ 13 สถานภาพการเรียนของนักเรียนที่ SBC เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) แบ่งดังนี้

- เคยเรียนที่ SBC(ปัจจุบันไม่ได้เรียน)
- นักเรียนใหม่ของ SBC
- เคยเรียนและปัจจุบันยังเรียนที่ SBC

ตอนที่ 2 ทักษะของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านครูผู้สอน และชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) มี 5 ระดับ คือ

- ระดับ 5 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีทัศนคติในระดับดีมาก
- ระดับ 4 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีทัศนคติในระดับดี
- ระดับ 3 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีทัศนคติในระดับไม่แน่ใจ
- ระดับ 2 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีทัศนคติในระดับไม่ดี
- ระดับ 1 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีทัศนคติในระดับไม่ดีมาก

ตอนที่ 3 แนวโน้มพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบ Semantic Differential โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มพฤติกรรมในระดับดีมาก

ระดับ 4 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มพฤติกรรมในระดับดี

ระดับ 3 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มพฤติกรรมในระดับไม่แน่ใจ

ระดับ 2 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มพฤติกรรมในระดับไม่ดี

ระดับ 1 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มพฤติกรรมในระดับไม่ดีมาก

การอภิปรายผลการวิจัยของลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2542 : 110) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

ตาราง 1 สรุปเกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น

คะแนนเฉลี่ย	ระดับทัศนคติ	ระดับพฤติกรรม
4.21 - 5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.41 - 4.20	ดี	ดี
2.61 - 3.40	ไม่แน่ใจ	ไม่แน่ใจ
1.81 - 2.60	ไม่ดี	ไม่ดี
1.00 - 1.80	ไม่ดีมาก	ไม่ดีมาก

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ เป็นคำถามปลายเปิด (Opened-end) เพื่อรับทราบปัญหา ข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านต่างๆ ของโรงเรียนกวดวิชา SBC

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจสอบและเสนอแนะเพิ่มเติม

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง และความเหมาะสมของเนื้อหา จากนั้นนำปรึกษากับคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ เพื่อทำการตรวจความถูกต้องตรงในเชิงเนื้อหา (Content Validity) และปรับปรุงให้มีความชัดเจนก่อนนำไปใช้

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำมาหาความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2544)

$$\alpha = \frac{k \text{Covariance} / \text{Variance}}{1 + (k - 1) \text{Covariance} / \text{Variance}}$$

k	แทน	จำนวนคำถาม
Covariance	แทน	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนระหว่างคำถามต่าง ๆ
Variance	แทน	ค่าเฉลี่ยของค่าความแปรปรวนของคำถาม

การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9443

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูล (Source of Data) การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Research) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) โดยมุ่งศึกษาทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แหล่งข้อมูลมีดังนี้

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน ดังนี้

- 1.1 ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 หนังสือทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ และรายงานที่เกี่ยวข้อง
- 1.3 ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากประชากรจำนวน 80 คน โดยมีวิธีดำเนินการสองวิธี คือ

1. ส่งแบบสอบถามถึงผู้ปกครองทางไปรษณีย์ สำหรับผู้ปกครองของนักเรียนที่ไม่ได้เรียนในหลักสูตรที่กำลังดำเนินการสอนอยู่ในขณะที่เก็บแบบสอบถาม
2. ส่งแบบสอบถามผ่านทางนักเรียนเพื่อนำไปให้ผู้ปกครอง ในกรณีที่นักเรียนเรียนอยู่ในหลักสูตรที่มีการสอนในขณะที่ดำเนินการเก็บแบบสอบถาม

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. รวบรวมแบบสอบถามตามความต้องการแล้ว ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2. ลงรหัสแล้วนำข้อมูลมาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences) For Windows Version 10

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

3.1.1 การหาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้ในแบบสอบถามตอนที่ 1 - 3

3.1.2 การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลด้านต่าง ๆ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2542 : 144) โดยใช้ในแบบสอบถามตอนที่ 2 - 3

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากร
 $\sum x_i$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน ขนาดของประชากร

3.1.3 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลด้านต่าง ๆ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2542 : 161) โดยใช้ในแบบสอบถามตอนที่ 2 – 3

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \mu)^2}{N}}$$

เมื่อ σ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
 x_i แทน ข้อมูลตัวที่ i ($i = 1, 2, \dots, N$)
 μ แทน ค่ามัชฌิมเลขคณิตของประชากร
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.2.1 การทดสอบค่าที (t-Test) ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2542 : 360) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 - 2

กรณีค่าความแปรปรวนเท่ากัน ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2$)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S_p^2 \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 $\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 1
 $\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 2
 S_p^2 แทน ค่าความแปรปรวนรวม
 n_1, n_2 แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 df แทน องศาความเป็นอิสระ

กรณีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ t แทน สถิติทดสอบสมมติฐาน
 $\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 1
 $\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 2
 S_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 n_1, n_2 แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 df แทน องศาความเป็นอิสระ

3.2.2 การทดสอบค่าเอฟ (F-Test) ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 2542 : 393) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 - 2

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างประชากร	$k - 1$	$SS(B) = \sum_{i=1}^k \frac{T_i^2}{n_i} - \frac{T^2}{n}$	$MS(B) = \frac{SS(B)}{k - 1}$	$\frac{MS(B)}{MS(W)}$
ภายในประชากร	$n - k$	$SS(W) = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} X_{ij}^2 - \sum_{i=1}^k \frac{T_i^2}{n_i}$	$MS(W) = \frac{SS(W)}{n - k}$	
รวม	$n - 1$	$SS(T) = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} X_{ij}^2 - \frac{T^2}{n}$		

เมื่อ	k	แทน	จำนวนประชากรที่นำมาทดสอบสมมติฐาน
	n	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้นที่เลือกมาจากประชากรทุกประชากร
	n_i	แทน	จำนวนตัวอย่างที่เลือกมาจากประชากรที่ i
	X_{ij}	แทน	ค่าสังเกตซึ่งได้จากตัวอย่างที่ j ที่เลือกมาจากประชากรที่ i
	T_i	แทน	ผลรวมของค่าสังเกตจากตัวอย่างที่เลือกมาจากประชากรที่ i
	T	แทน	ผลรวมของค่าสังเกตจากตัวอย่างที่เลือกมาจากประชากรทุกประชากร
	SS(B)	แทน	ผลรวมกำลังสองระหว่างประชากร (Between Sum of Square)
	k - 1	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระระหว่างประชากร (Between Degree of Freedom)
	SS(W)	แทน	ผลรวมกำลังสองภายในประชากร (Within Sum of Square)
	n - k	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระของภายในประชากร (Within Degree of Freedom)
	MS(B)	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Mean Square Between Groups)
	MS(W)	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Mean Square Within Groups)
	F	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติจากการแจกแจงแบบ F เพื่อทราบนัยสำคัญ

กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้สูตรตามวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544 : 333)

$$LSD = \frac{t_{1-\alpha/2; n-k}}{2} \sqrt{\frac{2MSE}{n_i}}$$

โดยที่ $n_i \neq n_j$

$$r = n - k$$

เมื่อ	LSD	แทน	ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้สำหรับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ i และ j
	MSE	แทน	ค่า Mean Square Error จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน
	k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบ
	n	แทน	จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด
	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่น

3.2.3 สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้หาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน หรือหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล 2 ชุด เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2542 : 13) ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนน X
	$\sum Y$	แทน ผลรวมของคะแนน Y
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมคะแนนชุด X แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum Y^2$	แทน ผลรวมคะแนนชุด Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum XY$	แทน ผลรวมของผลคูณระหว่าง X และ Y ทุกคู่
	n	แทน จำนวนคนหรือกลุ่มตัวอย่าง

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 316) คือ

ค่า r	มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง 0	แสดงว่า	ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม
ค่า r	มีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1	แสดงว่า	ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน
ค่า r	มีค่าเข้าใกล้ 1	แสดงว่า	ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก
ค่า r	มีค่าเข้าใกล้ -1	แสดงว่า	ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก
ค่า r	$r = 0$	แสดงว่า	ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

สำหรับการแปลความหมายระดับความสัมพันธ์กำหนด ดังนี้

ถ้าค่า r มีค่ามากกว่า 0.7	แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
ถ้าค่า r มีค่าระหว่าง 0.3 - 0.7	แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ถ้าค่า r มีค่าน้อยกว่า 0.3	แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
ถ้าค่า r มีค่าเท่ากับ 0	แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

H_0	แทน	สมมติฐานหลัก
H_1	แทน	สมมติฐานรอง
N	แทน	จำนวนประชากร
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
σ	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t - Distribution
$F\text{-Ratio}$	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา F - Distribution
$F\text{-Prob.}, p$	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากผู้ปกครองนักเรียนที่ใช้เป็นประชากรในการวิจัยครั้งนี้ สามารถเก็บรวบรวมได้จำนวน 80 คน

ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนนักเรียนที่อยู่ในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียนในปกครอง เกรดเฉลี่ยของนักเรียนในปกครอง โรงเรียนของนักเรียนในปกครอง สาเหตุที่ให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC หลักสูตรที่นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC และสถานภาพของนักเรียนที่เรียนที่ SBC โดยแจกแจงจำนวนและค่าร้อยละ ดังนี้

ตาราง 3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	33	41.30
หญิง	47	58.70
รวม	80	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี	-	-
26 - 35 ปี	14	17.50
36 - 45 ปี	56	70.00
46 - 55 ปี	10	12.50
56 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	80	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	12.50
ปริญญาตรี	54	67.50
สูงกว่าปริญญาตรี	16	20.00
รวม	80	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพ***		
รับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน	14	17.50
ธุรกิจส่วนตัว	20	25.00
รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	30	37.50
พนักงานบริษัทเอกชน	16	20.00
รวม	80	100.00
5. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	20	25.00
22,001 - 32,000 บาท	16	20.00
32,001 - 42,000 บาท	11	13.80
42,001 บาทขึ้นไป	33	41.20
รวม	80	100.00
6. สถานภาพ		
โสด	2	2.50
สมรส	78	97.50
รวม	80	100.00
7. จำนวนนักเรียนที่อยู่ในปกครอง		
1 คน	33	41.30
2 คน	32	40.00
3 คน	10	12.40
4 คน	5	6.30
รวม	80	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
8. ระดับการศึกษาของนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
อนุบาล	8	8.08
ประถมศึกษา	33	33.34
มัธยมศึกษาตอนต้น	39	39.39
มัธยมศึกษาตอนปลาย	19	19.19
รวม	99	100.00
9. เกรดเฉลี่ยของนักเรียนในปกครอง		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.00 (ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 50%)	-	-
1.01 – 2.00 (51 – 60%)	3	3.80
2.01 – 3.00 (61 – 70%)	28	35.00
3.01 – 4.00 (71 – 100%)	49	61.20
รวม	80	100.00
10. โรงเรียนของนักเรียนในปกครอง		
เซ็นต์คราเบียล	10	13.00
เซ็นต์ฟรังค์	12	15.00
ตรีมิตรวิทยา	2	3.00
เบญจมราชาลัย	4	5.00
พระแม่สกุลสงเคราะห์	1	1.00
พระฤทัยคอนแวนต์	7	9.00
โยธินบูรณะ	5	6.00
โยนออฟอาร์ค	6	7.00
ราชวินิต	9	11.00
พลับพลาชัย	1	1.00
ราชาธิวาส	20	25.00
สตรีวิทยา	3	3.00
รวม	80	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
11. สาเหตุที่ให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC		
โรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC	41	51.30
ที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้ SBC	17	21.30
บ้านอยู่ใกล้ SBC	22	27.40
รวม	80	100.00
12. หลักสูตรที่นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
คอร์สประถม 1-6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ	18	13.00
คอร์สประถม 1-6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย	8	5.80
คอร์สมัธยมศึกษา ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ	18	13.00
คอร์สมัธยมศึกษา ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์	24	17.30
คอร์สมัธยมปลาย (ม.4-ม.5) สายวิทย์ ด้านวิชาคณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ ภาษาอังกฤษ	7	5.00
คอร์สมัธยมปลาย(ม.4-ม.5) สายศิลป์ ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา	2	1.30
คอร์สตัวเข้มเอ็นทรานซ์	22	15.80
คอร์สตัวเดี่ยว ตัวกลุ่มเล็ก	14	10.00
หลักสูตรสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน	18	13.00
หลักสูตร GRAMMAR	3	2.20
คอร์สศิลปะ	5	3.60
รวม	139	100.00
13. สถานภาพของนักเรียนที่ SBC		
เคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน)	57	71.20
นักเรียนใหม่ของ SBC / เคยเรียนและปัจจุบันยังเรียนที่ SBC	23	28.80
รวม	80	100.00

***ข้อมูลที่ได้มีการจัดกลุ่มใหม่เนื่องจากมีกลุ่มตัวอย่างน้อย

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียนที่ใช้เป็น กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 80 คน จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

เพศ ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 และเพศหญิง มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

อายุ ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีอายุ 26 - 35 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 46 - 55 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 36 - 45 ปี รองลงมา คือ มีอายุ 26 - 35 ปี และมีอายุ 46 - 55 ปี ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา คือ มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี และมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

อาชีพ ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ผู้ปกครองนักเรียนที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 - 32,000 บาท มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 - 42,000 บาท มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 22,001 - 32,000 บาท ตามลำดับ

สถานภาพ ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพสมรส มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 97.50 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสมากกว่ามีสถานภาพโสด

จำนวนนักเรียนในปกครอง ผู้ปกครองที่มีนักเรียนในปกครอง 1 คน มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีนักเรียนในปกครอง 2 คน มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีนักเรียนในปกครอง 3 คน มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.40 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีนักเรียนในปกครอง 4 คน มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีนักเรียนในปกครอง 1 คน รองลงมา คือ มีนักเรียนในปกครอง 2 คน และมีนักเรียนในปกครอง 3 คน ตามลำดับ

ระดับการศึกษาของนักเรียนในปกครอง ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเรียนระดับอนุบาล มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.08 ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเรียนระดับประถมศึกษา มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34 ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 และผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19.19 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีนักเรียนในปกครองเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รองลงมา คือ เรียนในระดับประถมศึกษา และเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามลำดับ

เกรดเฉลี่ยของนักเรียนในปกครอง ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองมีเกรดเฉลี่ย 1.01 – 2.00 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองมีเกรดเฉลี่ย 2.01 – 3.00 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองมีเกรดเฉลี่ย 3.01 – 4.00 มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 61.20 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีนักเรียนในปกครองมีเกรดเฉลี่ย 3.01 – 4.00 รองลงมา คือ มีเกรดเฉลี่ย 2.01 – 3.00 และมีเกรดเฉลี่ย 1.01 – 2.00 ตามลำดับ

โรงเรียนของนักเรียนในปกครอง ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเรียนที่โรงเรียนเซนต์ครีเบรียล มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 โรงเรียนเซนต์ฟรังค์ มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 โรงเรียนตรีมิตรวิทยา มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 โรงเรียนพระแม่สกุลสงเคราะห์ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 โรงเรียนพหุทัยคอนแวนต์ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 โรงเรียนโยธินบูรณะ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 โรงเรียนโยนออฟอาร์ด มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 โรงเรียนราชวินิต มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 โรงเรียนพลับพลาชัย มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 โรงเรียนราชาธิวาส มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และโรงเรียนสตรีวิทยา มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีนักเรียนในปกครองเรียนที่โรงเรียนราชาธิวาส รองลงมา คือ โรงเรียนเซนต์ฟรังค์ และโรงเรียนเซนต์ครีเบรียล ตามลำดับ

สาเหตุที่ให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC ผู้ปกครองให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC เพราะโรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 ผู้ปกครองให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC เพราะที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้กับ SBC มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และผู้ปกครองให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC เพราะบ้านอยู่ใกล้กับ SBC มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC เพราะโรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC รองลงมา คือ เพราะบ้านอยู่ใกล้กับ SBC และเพราะที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้กับ SBC ตามลำดับ

หลักสูตรที่นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเรียนหลักสูตรคอร์สประถม 1 – 6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 หลักสูตรคอร์สประถม 1 – 6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 หลักสูตรคอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 หลักสูตรคอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 หลักสูตรคอร์สมัธยมปลาย สายวิทย์ ด้านวิชาคณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ ภาษาอังกฤษ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 หลักสูตรคอร์สมัธยมปลาย สายศิลป์ ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 หลักสูตรคอร์สติวเข้มเอ็นทรานซ์ มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 15.80 หลักสูตรคอร์สติวเข้ม ดิวกุลมีร์ มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 หลักสูตร

สนทนาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 หลักสูตร GRAMMAR มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 และหลักสูตรคอร์สศิลปะ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นักเรียนในปกครองเรียนคอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ รองลงมา คือ คอร์สตัวเข้มเอ็นทรานซ์ คอร์สประถม 1 – 6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

สถานภาพของนักเรียนที่ SBC ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน) มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเป็นนักเรียนใหม่ของ SBC, นักเรียนในปกครองเคยเรียนและปัจจุบันยังเรียนที่ SBC มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นักเรียนในปกครองเคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน) มากกว่าผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเป็นนักเรียนใหม่ของ SBC, นักเรียนในปกครองเคยเรียนและปัจจุบันยังเรียนที่ SBC

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

การวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC โดยแจกแจงจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ตาราง 4 แสดงทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีมาก	ระดับทัศนคติ		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	μ	σ	แปลผล
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน								
1. การสอนของครูผู้สอน (เข้าใจง่าย→เข้าใจยาก)	28 (35.0)	30 (37.5)	18 (22.5)	4 (5.0)	-	4.02	.88	ดี
2. ชื่อเสียงของครูผู้สอน (เป็นที่รู้จัก→ไม่เป็นที่รู้จัก)	-	25 (31.3)	39 (48.8)	15 (18.8)	1 (1.3)	3.10	.73	ปานกลาง
3. ประสิทธิภาพของครูผู้สอน (มีประสิทธิภาพ→ไม่มีประสิทธิภาพ)	4 (5.0)	52 (65.0)	20 (25.0)	4 (5.0)	-	3.70	.64	ดี
4. การรักษาเวลาของครูผู้สอน (ตรงต่อเวลา→ไม่ตรงต่อเวลา)	28 (35.0)	27 (33.8)	21 (26.3)	4 (5.0)	-	3.98	.90	ดี
5. เทคนิคการสอนของครูผู้สอน (เข้าใจง่าย→เข้าใจยาก)	19 (23.8)	41 (51.3)	18 (22.5)	2 (2.5)	-	3.96	.75	ดี
6. การวางตัวของครูผู้สอน (มีมนุษยสัมพันธ์→เคร่งเครียด)	31 (38.8)	28 (35.0)	20 (25.0)	1 (1.3)	-	4.11	.82	ดี
7. ความกระตือรือร้นในการมาเรียนที่ SBC ของเด็กในปกครอง (อยากมาเรียน→ไม่อยากมาเรียน)	23 (28.8)	29 (36.3)	19 (23.8)	9 (11.3)	-	3.82	.97	ดี

ตาราง 4 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีมาก	ระดับทัศนคติ		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	μ	σ	แปลผล
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน (ต่อ)								
8. ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน (น่าเชื่อถือ→ไม่น่าเชื่อถือ)	17 (21.3)	39 (48.8)	18 (22.5)	6 (7.5)	- (-)	3.83	.84	ดี
9. ชื่อเสียงของโรงเรียนกวดวิชา SBC (รู้จักดี→ไม่รู้จักเลย)	4 (5.0)	13 (16.3)	41 (51.3)	16 (20.0)	6 (7.5)	2.91	.93	ปาน กลาง
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนโดยรวม						3.71	.60	ดี
ด้านเนื้อหาวิชา								
10. ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชา ตามโครงสร้างหลักสูตร (ครบถ้วน→ไม่ครบถ้วน)	18 (22.5)	24 (30.0)	27 (33.8)	8 (10.0)	3 (3.8)	3.57	1.06	ดี
11. ความเหมาะสมของปริมาณ เนื้อหาวิชา (เหมาะสม→ไม่เหมาะสม)	12 (15.0)	26 (32.5)	32 (40.0)	2 (2.5)	8 (10.0)	3.40	1.09	ปาน กลาง
12. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา (ทันสมัย→ล้าสมัย)	16 (20.0)	28 (35.0)	19 (23.8)	16 (20.0)	1 (1.3)	3.52	1.06	ดี
13. การเตรียมอุปกรณ์การเรียน การสอน (ดี→ไม่ดี)	27 (33.8)	18 (22.5)	34 (42.5)	1 (1.3)	- (-)	3.88	.90	ดี
14. ความเหมาะสมในการใช้ แบบฝึกหัดหรือโจทย์ประกอบ การสอน (เหมาะสม→ไม่เหมาะสม)	16 (20.0)	21 (26.3)	39 (48.8)	4 (5.0)	- (-)	3.61	.86	ดี
15. การให้เวลาในการสอนแต่ละ ครั้งของครูผู้สอน (มาก→น้อย)	19 (23.8)	20 (25.0)	27 (33.8)	11 (13.8)	3 (3.8)	3.51	1.11	ดี
16. ความสอดคล้องของเนื้อหาที่ สอนกับการเรียนที่โรงเรียน (สอดคล้อง→ไม่สอดคล้อง)	14 (17.5)	25 (31.3)	28 (35.0)	9 (11.3)	4 (5.0)	3.45	1.06	ดี
ด้านเนื้อหาวิชาโดยรวม						3.56	.85	ดี

ตาราง 4 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีมาก	ระดับทัศนคติ		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	μ	σ	แปลผล
ด้านสถานที่								
17. สุขลักษณะของสถานที่เรียน (สะอาด→สกปรก)	34 (42.5)	42 (52.5)	4 (5.0)	- (-)	- (-)	4.37	.58	ดีมาก
18. ขนาดของห้องเรียน (กว้างขวาง→คับแคบ)	14 (17.5)	45 (56.3)	7 (8.8)	14 (17.5)	- (-)	3.73	.95	ดี
19. ขนาดของโต๊ะเรียน (สะดวกสบาย→อึดอัด)	20 (25.0)	38 (47.5)	12 (15.0)	4 (5.0)	6 (7.5)	3.77	1.11	ดี
20. การเดินทางมาเรียน (สะดวก→ไม่สะดวก)	33 (41.3)	26 (32.5)	1 (1.3)	12 (15.0)	8 (10.0)	3.80	1.38	ดี
21. การตกแต่งสถานที่ของโรงเรียน (ทันสมัย→ล้าสมัย)	12 (15.0)	38 (47.5)	26 (32.5)	4 (5.0)	- (-)	3.72	.77	ดี
22. การรักษาความปลอดภัยของ โรงเรียน (ปลอดภัย→ไม่ปลอดภัย)	7 (8.8)	36 (45.0)	22 (27.5)	15 (18.8)	- (-)	3.43	.89	ดี
23. ทำเลที่ตั้งของโรงเรียน (สะดวก→ไม่สะดวก)	11 (13.8)	37 (46.3)	25 (31.3)	5 (6.3)	2 (2.5)	3.62	.89	ดี
24. ห้องน้ำ (สะอาด→สกปรก)	16 (20.0)	48 (60.0)	14 (17.5)	2 (2.5)	- (-)	3.97	.69	ดี
25. ที่จอดรถ (สะดวกมาก→ไม่สะดวกเลย)	- (-)	5 (6.3)	26 (32.5)	13 (16.3)	36 (45.0)	2.00	1.01	ไม่ดี
26. บรรยากาศภายในห้องเรียน (เย็นสบาย→ร้อนอบอ้าว)	25 (31.3)	25 (31.3)	18 (22.5)	12 (15.0)	- (-)	3.78	1.05	ดี
ด้านสถานที่โดยรวม						3.62	.65	ดี
ด้านอัตราค่าเรียน								
27. อัตราค่าเรียนเมื่อเทียบกับ โรงเรียนกวดวิชาอื่น (ถูกกว่า→แพงกว่า)	- (-)	19 (23.8)	29 (36.3)	25 (31.3)	7 (8.8)	2.75	.92	ปาน กลาง
28. ความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับราคา ค่าเรียน (คุ้มค่า→ไม่คุ้มค่า)	1 (1.3)	31 (38.8)	28 (35.0)	10 (12.5)	10 (12.5)	3.03	1.03	ปาน กลาง
29. คุณภาพการจัดการเรียนการ สอนเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวด วิชาอื่น (ดีกว่า→ด้อยกว่า)	2 (2.5)	18 (22.5)	50 (62.5)	10 (12.5)	- (-)	3.15	.65	ปาน กลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีมาก	ระดับทัศนคติ		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	μ	σ	แปลผล
ด้านอัตราค่าเรียนโดยรวม						2.97	.69	ปานกลาง
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์								
30. การรับรู้ข่าวสารจากแผ่นพับใบปลิว (มาก→น้อย)	10 (12.5)	21 (26.3)	24 (30.0)	23 (28.8)	2 (2.5)	3.17	1.06	ปานกลาง
31. ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นพับใบปลิว (สนใจ→ไม่สนใจ)	9 (11.3)	33 (41.3)	26 (32.5)	10 (12.5)	2 (2.5)	3.46	.94	ดี
32. การรับรู้ข่าวสารจากแผ่นป้ายโฆษณา (มาก→น้อย)	6 (7.5)	26 (32.5)	21 (26.3)	16 (20.0)	11 (13.8)	3.00	1.18	ปานกลาง
33. ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นป้ายโฆษณา (สนใจ→ไม่สนใจ)	10 (12.5)	14 (17.5)	31 (38.8)	22 (27.5)	3 (3.8)	3.07	1.05	ปานกลาง
34. การรับรู้ข่าวสารจากการบอกต่อ (มาก→น้อย)	5 (6.3)	11 (13.8)	19 (23.8)	20 (25.0)	25 (31.3)	2.38	1.23	ไม่ดี
35. ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการบอกต่อ (สนใจ→ไม่สนใจ)	4 (5.0)	9 (11.3)	21 (26.3)	18 (22.5)	28 (35.0)	2.28	1.20	ไม่ดี
36. การพิมพ์รายชื่ออาจารย์ผู้สอนลงในแผ่นพับใบปลิว แผ่นป้ายโฆษณา (สนใจ→ไม่สนใจ)	10 (12.5)	30 (37.5)	27 (33.8)	8 (10.0)	5 (6.3)	3.40	1.03	ปานกลาง
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์โดยรวม						2.96	.70	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC สรุปได้ดังนี้

ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนโดยรวม ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อการสอนของครูผู้สอน ประสิทธิภาพของครูผู้สอน การรักษาเวลาของครูผู้สอน เทคนิคการสอนของครูผู้สอน การวางตัวของครูผู้สอน ความกระตือรือร้นในการมาเรียนที่ SBC ของเด็กในปกครอง และความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02, 3.70, 3.98, 3.96, 4.11, 3.82 และ 3.83 ตามลำดับ และผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อชื่อเสียงของครูผู้สอน และชื่อเสียงของโรงเรียนกวดวิชา SBC ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 2.91 ตามลำดับ

ด้านเนื้อหาวิชา

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านเนื้อหาวิชาโดยรวม ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอน ความเหมาะสมในการใช้แบบฝึกหัดหรือโจทย์ประกอบการสอน การให้เวลาในการสอนแต่ละครั้งของครูผู้สอน และความสอดคล้องของเนื้อหาที่สอนกับการเรียนที่โรงเรียน ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57, 3.52, 3.88, 3.61, 3.51, และ 3.45 ตามลำดับ และผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาวิชา ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

ด้านสถานที่

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านสถานที่โดยรวม ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อสัญลักษณ์ของสถานที่เรียน ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อขนาดของห้องเรียน ขนาดของโต๊ะเรียน การเดินทางมาเรียน การตกแต่งสถานที่ของโรงเรียน การรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน ทำเลที่ตั้งของโรงเรียน ห้องน้ำ และบรรยากาศภายในห้องเรียน ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73, 3.77, 3.80, 3.72, 3.43, 3.62, 3.97 และ 3.78 ตามลำดับ และผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อที่จอดรถ ในระดับไม่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

ด้านอัตราค่าเรียน

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านอัตราค่าเรียนโดยรวม ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่ออัตราค่าเรียนเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่น ความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับราคาค่าเรียน และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่น ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75, 3.03 และ 3.15 ตามลำดับ

ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์โดยรวม ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อผลการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นพับ ใบปลิว ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อการรับรู้ข่าวสารจากแผ่นพับ ใบปลิว การรับรู้ข่าวสารจากแผ่นป้ายโฆษณา ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นป้ายโฆษณา และการพิมพ์รายชื่ออาจารย์ผู้สอนลงในแผ่นพับ ใบปลิว แผ่นป้ายโฆษณา ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17, 3.00, 3.07 และ 3.40 ตามลำดับ และผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อการรับรู้ข่าวสารจากการบอกต่อ และผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการบอกต่อ ในระดับไม่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 และ 2.28 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

การวิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC โดยแจกแจงจำนวน คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ตาราง 5 แสดงแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

แนวโน้มพฤติกรรม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ดีมาก	ระดับแนวโน้มพฤติกรรม		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	μ	σ	แปลผล
1. การส่งนักเรียนในปกครองมาเรียนที่ SBC ในอนาคต (มาแน่นอน→ไม่มาแน่นอน)	8 (10.0)	10 (12.5)	45 (56.3)	13 (16.3)	4 (5.0)	3.06	.94	ปานกลาง
2. การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับโรงเรียนกวดวิชา SBC (บอกต่อแน่นอน→ไม่บอกแน่นอน)	11 (13.8)	32 (40.0)	26 (32.5)	9 (11.3)	2 (2.5)	3.51	.95	ดี
3. การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการสอนของโรงเรียนกวดวิชา SBC (สอนดี→สอนไม่ดี)	11 (13.8)	44 (55.0)	22 (27.5)	1 (1.3)	2 (2.5)	3.76	.79	ดี

จากตาราง 5 แสดงแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC สรุปได้ว่า ผู้ปกครองมีแนวโน้มการส่งนักเรียนในปกครองมาเรียนที่ SBC ในอนาคต ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ผู้ปกครองมีแนวโน้มการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับโรงเรียนกวดวิชา SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการสอนโรงเรียนกวดวิชา SBC ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และ 3.76 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพ จำนวนเด็กในปกครอง เกรดเฉลี่ย และสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และ สถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และ สถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน

เพศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที่ (t – test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามเพศ

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	เพศ	t - test for Equality of Means				
		μ	σ	df	t	p
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน	ชาย	3.56	.62	78	-1.875	.065
	หญิง	3.82	.57			
ด้านเนื้อหาวิชา	ชาย	3.63	.90	78	.576	.566
	หญิง	3.51	.82			
ด้านสถานที่	ชาย	3.52	.81	78	-1.107	.272
	หญิง	3.69	.51			
ด้านอัตราค่าเรียน	ชาย	2.96	.73	78	-.101	.920
	หญิง	2.98	.67			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ชาย	2.61	.64	78	-4.142**	.000
	หญิง	3.21	.63			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่มีเพศแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที่ (t – test) จากวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเพศชายทัศนคติด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเพศหญิง

อายุ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 7 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามอายุ

ทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียง ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.224	2.112	6.581**	.002
	ภายในกลุ่ม	77	24.713	.321		
	รวม	79	28.937			
ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.650	1.325	1.854	.164
	ภายในกลุ่ม	77	55.042	.715		
	รวม	79	57.692			
ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	5.818	2.909	7.998**	.001
	ภายในกลุ่ม	77	28.007	.364		
	รวม	79	33.825			
ด้านอัตราค่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.034	2.017	4.533*	.014
	ภายในกลุ่ม	77	34.265	.445		
	รวม	79	38.299			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.131	.565	1.142	.324
	ภายในกลุ่ม	77	38.122	.495		
	รวม	79	39.253			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่มีอายุแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า ทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน และด้านสถานที่ มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .002 และ .001 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 ด้านอัตราค่าเรียน มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .014 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียง

ของโรงเรียน และด้านสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 8 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน

อายุ		26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี
	μ	3.83	3.80	3.11
26 - 35 ปี	3.83		0.03 (.833)	0.72** (.003)
36 - 45 ปี	3.80			0.69** (.001)
46 - 55 ปี	3.11			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 8 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 46 - 55 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 46 - 55 ปี ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 46 - 55 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.72

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 46 - 55 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 46 - 55 ปี ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 46 - 55 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69

ตาราง 9 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียน
กวดวิชา SBC ด้านสถานที่

อายุ		26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี
	μ	3.09	3.80	3.44
26 - 35 ปี	3.09		0.71** (.000)	0.35 (.168)
36 - 45 ปี	3.80			0.36 (.096)
46 - 55 ปี	3.44			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 9 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ในต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71

ตาราง 10 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียน
กวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน

อายุ		26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี
	μ	2.52	3.11	2.87
26 - 35 ปี	2.52		0.59** (.004)	0.35 (.218)
36 - 45 ปี	3.11			0.24 (.285)
46 - 55 ปี	2.87			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 10 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนในระดับตึ้นน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71

การศึกษา

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามการศึกษา

ทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียง ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.211	.606	1.682	.193
	ภายในกลุ่ม	77	27.726	.360		
	รวม	79	28.937			
ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.992	2.496	3.647*	.031
	ภายในกลุ่ม	77	52.699	.684		
	รวม	79	57.692			
ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	3.032	1.516	3.791*	.027
	ภายในกลุ่ม	77	30.793	.400		
	รวม	79	33.825			
ด้านอัตราค่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.954	.477	.984	.379
	ภายในกลุ่ม	77	37.344	.485		
	รวม	79	38.299			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.271	1.636	3.500*	.035
	ภายในกลุ่ม	77	35.982	.467		
	รวม	79	39.253			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า ทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .031, .027 และ .035 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 12 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	μ	4.14	3.41	3.72
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.14		0.73* (.012)	0.42 (.212)
ปริญญาตรี	3.41			0.31 (.191)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.72			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 12 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .012 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันในทัศนคติต่อ
โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	μ	3.95	3.66	3.28
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.95		0.29 (.194)	0.67* (.010)
ปริญญาตรี	3.66			0.38* (.036)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.28			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 13 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .010 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .036 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ในต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	μ	3.47	2.86	3.04
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.47		0.61* (.011)	0.43 (.118)
ปริญญาตรี	2.86			0.18 (.362)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.04			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 14 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61

อาชีพ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามอาชีพ

ทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียง ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.361	1.454	4.496**	.006
	ภายในกลุ่ม	76	24.576	.323		
	รวม	79	28.937			
ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	3	19.869	6.623	13.308**	.000
	ภายในกลุ่ม	76	37.823	.498		
	รวม	79	57.692			
ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	4.564	1.521	3.951*	.011
	ภายในกลุ่ม	76	29.261	.385		
	รวม	79	33.825			
ด้านอัตราค่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	7.162	2.387	5.827**	.001
	ภายในกลุ่ม	76	31.137	.410		
	รวม	79	38.299			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	.397	.132	.259	.855
	ภายในกลุ่ม	76	38.855	.511		
	รวม	79	39.253			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่มีอาชีพแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า ทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียน มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .006, .000 และ .001 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 ด้านสถานที่ มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 ด้านสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน

อาชีพ	รับจ้าง, พ่อบ้านแม่บ้าน	ธุรกิจส่วนตัว	รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน
μ	3.57	3.57	3.64	4.18
รับจ้าง, พ่อบ้านแม่บ้าน	3.57	0.00 (.981)	0.07 (.708)	0.61** (.005)
ธุรกิจส่วนตัว	3.57		0.07 (.653)	0.61** (.002)
รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.64			0.54** (.003)
พนักงานบริษัทเอกชน	4.18			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 16 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีธุรกิจส่วนตัว กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีธุรกิจส่วนตัว แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีธุรกิจส่วนตัว มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61

ผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครอง

นักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54

ตาราง 17 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา

อาชีพ	รับจ้าง, พ่อบ้าน/แม่บ้าน	ธุรกิจส่วนตัว	รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน
μ	3.63	2.92	3.51	4.41
รับจ้าง, พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.63	0.71** (.005)	0.12 (.606)	0.78** (.004)
ธุรกิจส่วนตัว	2.92		0.59** (.005)	1.49** (.000)
รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.51			0.90** (.000)
พนักงานบริษัทเอกชน	4.41			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 17 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน กับผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78

ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว กับผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59

ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49

ผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90

ตาราง 18 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่

อาชีพ		รับจ้าง, พ่อบ้านแม่บ้าน	ธุรกิจส่วนตัว	รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน
	μ	4.01	3.41	3.47	3.84
รับจ้าง, พ่อบ้านแม่บ้าน	4.01		0.60** (.007)	0.54** (.008)	0.17 (.455)
ธุรกิจส่วนตัว	3.41			0.06 (.753)	0.43* (.041)
รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.47				0.37 (.053)
พนักงานบริษัทเอกชน	3.84				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 18 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน กับผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน กับผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54

ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวกับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .041 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวแตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43

ตาราง 19 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน

อาชีพ		รับจ้าง, พ่อบ้าน/แม่บ้าน	ธุรกิจส่วนตัว	รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน
	μ	3.02	2.50	3.08	3.35
รับจ้าง, พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.02		0.52* (.021)	0.06 (.795)	0.33 (.163)
ธุรกิจส่วนตัว	2.50			0.58** (.003)	0.85** (.000)
รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.08				0.27 (.167)
พนักงานบริษัทเอกชน	3.35				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 19 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน กับผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .021 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52

ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวกับผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวแตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58

ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวกับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวแตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85

รายได้ต่อเดือน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียง ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	9.019	3.006	11.471**	.000
	ภายในกลุ่ม	76	19.918	.262		
	รวม	79	28.937			
ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	3	16.267	5.422	9.948**	.000
	ภายในกลุ่ม	76	41.425	.545		
	รวม	79	57.692			
ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	1.663	.554	1.310	.277
	ภายในกลุ่ม	76	32.162	.423		
	รวม	79	33.825			
ด้านอัตราค่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.479	1.826	4.229**	.008
	ภายในกลุ่ม	76	32.820	.432		
	รวม	79	38.299			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	4.383	1.461	3.185*	.029
	ภายในกลุ่ม	76	34.870	.459		
	รวม	79	39.253			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่มีอาชีพแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า ทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียน มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .000, .000 และ .008 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .029 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรง

เรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน

รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	22,001 – 32,000 บาท	32,001 – 42,000 บาท	42,001 บาทขึ้นไป
	μ	3.77	3.74	2.91	3.95
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	3.77		0.03 (.859)	0.86** (.000)	0.18 (.211)
22,001 – 32,000 บาท	3.74			0.83** (.000)	0.21 (.175)
32,001 – 42,000 บาท	2.91				1.04** (.000)
42,001 บาทขึ้นไป	3.95				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 21 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04

ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา

รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	22,001 – 32,000 บาท	32,001 – 42,000 บาท	42,001 บาทขึ้นไป
μ		3.66	3.30	2.61	3.95
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	3.66		0.36 (.149)	1.05** (.000)	0.29 (.173)
22,001 – 32,000 บาท	3.30			0.69* (.019)	0.65** (.005)
32,001 – 42,000 บาท	2.61				1.34** (.000)
42,001 บาทขึ้นไป	3.95				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 22 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.05

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .019 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา

SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.34

ตาราง 23 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน

รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	22,001 – 32,000 บาท	32,001 – 42,000 บาท	42,001 บาทขึ้นไป
μ		3.07	2.81	2.42	3.19
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	3.07		0.26 (.252)	0.65* (.011)	0.12 (.503)
22,001 – 32,000 บาท	2.81			0.39 (.136)	0.38 (.062)
32,001 – 42,000 บาท	2.42				0.77** (.001)
42,001 บาทขึ้นไป	3.19				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 23 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ

22,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77

ตาราง 24 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	22,001 – 32,000 บาท	32,001 – 42,000 บาท	42,001 บาทขึ้นไป
μ		2.69	2.83	3.42	3.06
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	2.69		0.14 (.526)	0.73** (.005)	0.37 (.054)
22,001 – 32,000 บาท	2.83			0.59* (.030)	0.23 (.268)
32,001 – 42,000 บาท	3.42				0.36 (.136)
42,001 บาทขึ้นไป	3.06				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 24 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .030 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับดิน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59

สถานการณ์

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามสถานการณ์

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	สถานการณ์	t - test for Equality of Means				
		μ	S.D.	df	t	p
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน	โสด	4.00	.47	78	.665	.508
	สมรส	3.71	.60			
ด้านเนื้อหาวิชา	โสด	3.71	.40	78	.247	.806
	สมรส	3.56	.86			
ด้านสถานที่	โสด	4.05	.35	78	.932	.354
	สมรส	3.61	.65			
ด้านอัตราค่าเรียน	โสด	3.83	.70	78	1.781	.079
	สมรส	2.95	.68			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	โสด	3.85	.60	78	1.830	.071
	สมรส	2.94	.69			

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่มีสถานการณ์แตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) จากวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติทุกด้าน มีค่าความน่าจะเป็น (p) มากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานการณ์แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นโสดและสมรสแล้วมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ใกล้เคียงกันด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์

จำนวนเด็กในปกครอง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามจำนวนเด็กในปกครอง

ทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียง ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	.052	.017	.046	.987
	ภายในกลุ่ม	76	28.885	.380		
	รวม	79	28.937			
ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	3	6.960	2.320	3.475*	.020
	ภายในกลุ่ม	76	50.732	.668		
	รวม	79	57.692			
ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	11.760	3.920	13.502**	.000
	ภายในกลุ่ม	76	22.065	.290		
	รวม	79	33.825			
ด้านอัตราค่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	6.677	2.226	5.349**	.002
	ภายในกลุ่ม	76	31.622	.416		
	รวม	79	38.299			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	6.544	2.181	5.068**	.003
	ภายในกลุ่ม	76	32.709	.430		
	รวม	79	39.253			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า ทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .012 ซึ่งน้อยกว่า .05 ทัศนคติด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .000, .002 และ .003 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)

รับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 27 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกัน
ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา

จำนวนเด็กในปกครอง		1 คน	2 คน	3 คน	4 คน
μ		3.80	3.49	3.53	2.57
1 คน	3.80		0.31 (.131)	0.27 (.359)	1.23** (.002)
2 คน	3.49			0.04 (.900)	1.08* (.022)
3 คน	3.53				0.96* (.036)
4 คน	2.57				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 27 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.23

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .022 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.08

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .036 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา

SBC ด้านเนื้อหาวิชา ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.96

ตาราง 28 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกัน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่

จำนวนเด็กในปกครอง		1 คน	2 คน	3 คน	4 คน
	μ	3.85	3.62	3.63	2.20
1 คน	3.85		0.23 (.090)	0.22 (.271)	1.65** (.000)
2 คน	3.62			0.01 (.941)	1.42** (.000)
3 คน	3.63				1.43** (.000)
4 คน	2.20				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 28 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.65

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.42

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43

ตาราง 29 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกัน
ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน

จำนวนเด็กในปกครอง		1 คน	2 คน	3 คน	4 คน
μ		3.20	2.95	2.83	2.00
1 คน	3.20		0.25 (.116)	0.37 (.117)	1.20** (.000)
2 คน	2.95			0.12 (.625)	0.95** (.003)
3 คน	2.83				0.83* (.021)
4 คน	2.00				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 29 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.20

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .021 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83

ตาราง 30 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกัน
ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

จำนวนเด็กในปกครอง		1 คน	2 คน	3 คน	4 คน
	μ	2.84	3.25	2.93	2.14
1 คน	2.84		0.41*	0.09	0.70*
			(.013)	(.695)	(.031)
2 คน	3.25			0.32	1.11**
				(.180)	(.001)
3 คน	2.93				0.79*
					(.032)
4 คน	2.14				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 30 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .013 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .031 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.11

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .032 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา

SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 3 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79

เกรตเฉลี่ย

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามเกรตเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง

ทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F-Prob.
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียง ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.249	.124	.334	.717
	ภายในกลุ่ม	77	28.688	.373		
	รวม	79	28.937			
ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.414	1.707	2.422	.095
	ภายในกลุ่ม	77	54.277	.705		
	รวม	79	57.692			
ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	.952	.476	1.115	.333
	ภายในกลุ่ม	77	32.873	.427		
	รวม	79	33.825			
ด้านอัตราค่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.052	2.026	4.556*	.013
	ภายในกลุ่ม	77	34.246	.445		
	รวม	79	38.299			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	.844	.422	.846	.433
	ภายในกลุ่ม	77	38.409	.499		
	รวม	79	39.253			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC ที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครองแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า ทัศนคติด้านอัตราค่าเรียน มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .013 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชาด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 32 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง แตกต่างกันในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน

เกรดเฉลี่ยของบุตร หรือเด็กในปกครอง	μ	1.01 – 2.00	2.01 – 3.00	3.01 – 4.00
		(26 – 50%)	(51 – 75%)	(76 – 100%)
	μ	2.78	3.29	2.82
1.01 – 2.00	2.78		0.51	0.04
(26 – 50%)			(.214)	(.923)
2.01 – 3.00	3.29			0.47**
(51 – 75%)				(.004)
3.01 – 4.00	2.82			
(76 – 100%)				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 32 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง 2.01 – 3.00 กับผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง 3.01 – 4.00 จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง 2.01 – 3.00 แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง 3.01 – 4.00 ในทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง 2.01 – 3.00 มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ในระดับตีมากกว่าผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง 3.01 – 4.00 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47

สาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไป

เปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC

ทัศนคติต่อโรงเรียน กวดวิชา SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียง ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.015	.007	.020	.980
	ภายในกลุ่ม	77	28.922	.376		
	รวม	79	28.937			
ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	.382	.191	.257	.774
	ภายในกลุ่ม	77	57.309	.744		
	รวม	79	57.692			
ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	1.512	.756	1.802	.172
	ภายในกลุ่ม	77	32.312	.420		
	รวม	79	33.825			
ด้านอัตราค่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.097	.549	1.135	.327
	ภายในกลุ่ม	77	37.202	.483		
	รวม	79	38.299			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.272	.636	1.289	.281
	ภายในกลุ่ม	77	37.981	.493		
	รวม	79	39.253			

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่มีสาเหตุในการส่งบุตรหรือเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC แตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า ทัศนคติทุกด้าน มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) มากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุในการส่งบุตรหรือเด็กในปกครองมาเรียนกวดวิชาแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุเพราะโรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้ SBC ที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้ SBC และบ้านอยู่ใกล้ SBC มีทัศนคติใกล้เคียงกันด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์

สภาพการเรียนรู้ SBC ของนักเรียนในปกครอง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที่ (t - test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามสภาพการเรียนรู้ SBC ของนักเรียนในปกครอง

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	สภาพการเรียนรู้ ที่ SBC	t - test for Equality of Means				
		μ	σ	df	t	p
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน	เคยเรียนที่ SBC	3.73	.60	78	.480	.633
	เรียนที่ SBC	3.66	.62			
ด้านเนื้อหาวิชา	เคยเรียนที่ SBC	3.75	.74	78	3.240**	.002
	เรียนที่ SBC	3.10	.94			
ด้านสถานที่	เคยเรียนที่ SBC	3.72	.52	78	2.264*	.026
	เรียนที่ SBC	3.36	.86			
ด้านอัตราค่าเรียน	เคยเรียนที่ SBC	3.11	.57	78	2.916**	.005
	เรียนที่ SBC	2.63	.85			
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	เคยเรียนที่ SBC	2.95	.70	78	-.243	.808
	เรียนที่ SBC	3.00	.71			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่มีสภาพการเรียนรู้ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที่ (t - test) จากวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียน มีค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .002 และ .005 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 ทัศนคติด้านสถานที่ มีค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .026 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสภาพการเรียนรู้ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียนในปกครองเป็นนักเรียนเคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน) มีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ และด้านอัตราค่าเรียนของ SBC มากกว่านักเรียนที่เรียนที่ SBC (ทั้งนักเรียนใหม่กับนักเรียนที่เคยเรียนและยังเรียนที่ SBC)

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน

เพศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที่ (t - test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามเพศ

แนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลาน มาเรียนที่ SBC	เพศ	t - test for Equality of Means				
		μ	σ	df	t	p
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	ชาย	3.06	1.02	78	-.015	.988
	หญิง	3.06	.89			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	ชาย	3.00	.86	78	-4.484**	.000
	หญิง	3.87	.85			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ชาย	3.54	.86	78	-2.077*	.041
	หญิง	3.91	.71			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีเพศแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) จากวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า แนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 และแนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .041 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีแนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเพศชายมีแนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC น้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเพศหญิง

อายุ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จำแนกตามอายุ

แนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F-Prob.
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	9.359	4.679	5.875**	.004
	ภายในกลุ่ม	77	61.329	.796		
	รวม	79	70.688			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	14.202	7.101	9.462**	.000
	ภายในกลุ่ม	77	57.786	.750		
	รวม	79	71.988			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	10.602	5.301	10.233**	.000
	ภายในกลุ่ม	77	39.886	.518		
	รวม	79	50.488			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า แนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .004, .000 และ .000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีแนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 37 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันต่อแนวโน้มพฤติกรรม การส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC

อายุ		26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี
	μ	2.50	3.29	2.60
26 - 35 ปี	2.50		0.79** (.004)	0.10 (.787)
36 - 45 ปี	3.29			0.69* (.028)
46 - 55 ปี	2.60			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 37 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี กับผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC ในระดับดิน้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79

ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี กับผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .028 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC ในระดับดิน้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69

ตาราง 38 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันต่อแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC

อายุ		26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี
	μ	2.79	3.79	3.00
26 - 35 ปี	2.79		1.00** (.000)	0.21 (.552)
36 - 45 ปี	3.79			0.79* (.010)
46 - 55 ปี	3.00			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 38 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี กับผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00

ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี กับผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .010 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79

ตาราง 39 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายตัวของผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกันต่อแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

อายุ		26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี
	μ	3.93	3.89	2.80
26 - 35 ปี	3.93		0.04 (.869)	1.13** (.000)
36 - 45 ปี	3.89			1.09** (.000)
46 - 55 ปี	2.80			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 39 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี กับผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13

ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี กับผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09

ระดับการศึกษา

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 40 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC
จำแนกตามระดับการศึกษา

แนวโน้มพฤติกรรมการส่ง บุตรหลานมาเรียนที่ SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	1.223	.611	.678	.511
	ภายในกลุ่ม	77	69.465	.902		
	รวม	79	70.688			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	.404	.202	.217	.805
	ภายในกลุ่ม	77	71.583	.930		
	รวม	79	71.988			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนของ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	5.304	2.652	4.520*	.014
	ภายในกลุ่ม	77	45.183	.587		
	รวม	79	50.488			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า แนวโน้มการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .014 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีแนวโน้มการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 41 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกันต่อแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	μ	4.30	3.78	3.36
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.30		0.52 (.051)	0.94** (.004)
ปริญญาตรี	3.78			0.42 (.069)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.36			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 41 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94

อาชีพ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 42 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC
จำแนกตามอาชีพ

แนวโน้มพฤติกรรมการส่ง บุตรหลานมาเรียนที่ SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	1.857	.619	.683	.565
	ภายในกลุ่ม	76	68.831	.906		
	รวม	79	70.687			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	1.036	.345	.370	.775
	ภายในกลุ่ม	76	70.952	.934		
	รวม	79	71.988			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนของ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	2.055	.685	1.075	.365
	ภายในกลุ่ม	76	48.433	.637		
	รวม	79	50.487			

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า แนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .565, .775 และ .365 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองทุกอาชีพมีแนวโน้มใกล้เคียงกันในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

รายได้ต่อเดือน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 43 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แนวโน้มพฤติกรรมการส่ง บุตรหลานมาเรียนที่ SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	2.422	.807	.899	.446
	ภายในกลุ่ม	76	68.265	.898		
	รวม	79	70.687			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	9.324	3.108	3.769*	.014
	ภายในกลุ่ม	76	62.664	.825		
	รวม	79	71.988			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนของ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	8.272	2.757	4.964**	.003
	ภายในกลุ่ม	76	42.215	.555		
	รวม	79	50.488			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า แนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .014 ซึ่งน้อยกว่า .05 และแนวโน้มการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีแนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แนวโน้มการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 44 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันต่อแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC

รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	22,001 – 32,000 บาท	32,001 – 42,000 บาท	42,001 บาทขึ้นไป
	μ	3.85	2.88	3.73	3.55
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	3.85		0.97** (.002)	0.12 (.720)	0.30 (.240)
22,001 – 32,000 บาท	2.88			0.85* (.019)	0.67* (.018)
32,001 – 42,000 บาท	3.73				0.18 (.567)
42,001 บาทขึ้นไป	3.55				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 44 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.97

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .019 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .018 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้าน

การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67

ตาราง 45 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันต่อแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	22,001 – 32,000 บาท	32,001 – 42,000 บาท	42,001 บาทขึ้นไป
	μ	4.05	3.88	3.00	3.79
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	4.05		0.17 (.486)	1.05** (.000)	0.26 (.218)
22,001 – 32,000 บาท	3.88			0.88** (.004)	0.09 (.702)
32,001 – 42,000 บาท	3.00				0.79** (.003)
42,001 บาทขึ้นไป	3.79				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 45 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท แตกต่างเป็นรายกลุ่มกับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.05

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท แตกต่างเป็นรายกลุ่มกับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียน

เรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับดีน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79

สถานภาพ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 46 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC
จำแนกตามสถานภาพ

แนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลาน มาเรียนที่ SBC	สถานภาพ	t - test for Equality of Means				
		μ	S.D.	df	t	p
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	โสด	3.00	.00	78	-.094	.925
	สมรส	3.06	.95			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	โสด	4.00	1.41	78	.729	.468
	สมรส	3.50	.95			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ของ SBC	โสด	4.00	1.41	78	.423	.673
	สมรส	3.75	.79			

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) จากวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .925, .468 และ .673 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นโสดและสมรสแล้วมีแนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ใกล้เคียงกัน

จำนวนเด็กในปกครอง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 47 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC
จำแนกตามจำนวนเด็กในปกครอง

แนวโน้มพฤติกรรมการส่ง บุตรหลานมาเรียนที่ SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	6.470	2.157	2.552	.062
	ภายในกลุ่ม	76	64.217	.845		
	รวม	79	70.688			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	13.245	4.415	5.712**	.001
	ภายในกลุ่ม	76	58.742	.773		
	รวม	79	71.988			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนของ SBC	ระหว่างกลุ่ม	3	2.027	.676	1.060	.371
	ภายในกลุ่ม	76	48.461	.638		
	รวม	79	50.488			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า แนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกัน มีแนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์นำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 48 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ปกครองที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกันต่อ
แนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่น
เกี่ยวกับ SBC

จำนวนเด็กในปกครอง		1 คน	2 คน	3 คน	4 คน
	μ	3.52	3.75	3.50	2.00
1 คน	3.52		0.23 (.285)	0.02 (.962)	1.52** (.001)
2 คน	3.75			0.25 (.435)	1.75** (.000)
3 คน	3.50				1.50** (.003)
4 คน	2.00				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 48 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.75

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน จากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน แตกต่างเป็นรายคู่กับผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ในแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับดีมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50

เกรตเจลีย

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC
จำแนกตามเกรตเจลียของเด็กในปกครอง

แนวโน้มพฤติกรรมการส่ง บุตรหลานมาเรียนที่ SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	3.769	1.885	2.168	.121
	ภายในกลุ่ม	77	66.918	.869		
	รวม	79	70.687			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	.260	.130	.139	.870
	ภายในกลุ่ม	77	71.728	.932		
	รวม	79	71.988			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนของ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	1.188	.594	.928	.400
	ภายในกลุ่ม	77	49.299	.640		
	รวม	79	50.488			

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีเกรตเจลียของเด็กในปกครองแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า แนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .121, .870 และ .400 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีเกรตเจลียของเด็กในปกครองแตกต่างกันมีแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีเกรตเจลียของเด็กในปกครองทุกระดับมีแนวโน้มใกล้เคียงกันในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

สาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 50 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC
จำแนกตามสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC

แนวโน้มพฤติกรรมการส่ง บุตรหลานมาเรียนที่ SBC	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F- Prob.
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	.088	.044	.048	.953
	ภายในกลุ่ม	77	70.599	.917		
	รวม	79	70.688			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	.564	.282	.304	.739
	ภายในกลุ่ม	77	71.424	.928		
	รวม	79	71.987			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนของ SBC	ระหว่างกลุ่ม	2	1.207	.603	.943	.394
	ภายในกลุ่ม	77	49.281	.640		
	รวม	79	50.488			

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC แตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) พบว่า แนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (F-Prob.) เท่ากับ .953, .739 และ .394 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองที่มีสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนแตกต่างกันมีแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนทุกเหตุผลมีแนวโน้มใกล้เคียงกันในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

สภาพการเรียนรู้ SBC ของนักเรียนในปกครอง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 51 แสดงการเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC
จำแนกตามสภาพการเรียนรู้ SBC ของนักเรียนในปกครอง

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	สภาพการเรียนรู้ ที่ SBC	t - test for Equality of Means				
		μ	S.D.	df	t	p
การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC	นักเรียนเก่า	3.00	.88	78	-.930	.355
	นักเรียนใหม่	3.21	1.08			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC	นักเรียนเก่า	3.43	.80	78	-1.091	.278
	นักเรียนใหม่	3.69	1.25			
การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	นักเรียนเก่า	3.75	.80	78	-.142	.887
	นักเรียนใหม่	3.78	.79			

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีสภาพการเรียนรู้ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) จากวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .355, .278 และ .887 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสภาพการเรียนรู้ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันมีแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองมีสภาพการเรียนรู้ SBC เป็นนักเรียนเก่าและนักเรียนใหม่มีแนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ใกล้เคียงกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 ทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ไม่มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC

H_1 : ทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานเป็นดังนี้

ตาราง 52 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC

ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC		การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC		การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	
	r	Sig.	r	Sig.	r	Sig.
		(2-tailed)		(2-tailed)		(2-tailed)
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน	.294**	.008	.280*	.012	.773**	.000
ด้านเนื้อหาวิชา	.412**	.000	.185	.100	.541**	.000
ด้านสถานที่	.672**	.000	.606**	.000	.446**	.000
ด้านอัตราค่าเรียน	.559**	.000	.442**	.000	.552**	.000
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	.312**	.005	.588**	.000	.350**	.001

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC เป็นดังนี้

นคติที่ดีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของ SBC ก็จะบอกต่อบุคคลอื่นให้ส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC

3. ทศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000, .000, .000, .000 และ .001 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าเท่ากับ .773, .541, .446, .552 และ .350 ตามลำดับ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ก็จะบอกต่อบุคคลอื่นว่าการเรียนการสอนของ SBC มีการเรียนการสอนที่ดีและบุคคลอื่นก็จะส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC ต่อไป

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน

ตาราง 53 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานลักษณะทางประชากรศาสตร์กับทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ผลการทดสอบสมมติฐาน
เพศ	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
อายุ	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ยอมรับสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
การศึกษา	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
อาชีพ	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
รายได้ต่อเดือน	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

ตาราง 53 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
สถานภาพ	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน
จำนวนเด็กในปกครอง	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
เกรดเฉลี่ยของเด็กในปกครอง	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน
สาเหตุการส่งเด็กในปกครอง มาเรียนที่ SBC	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน
สถานภาพการเรียนที่ SBC	ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน

ตาราง 54 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานลักษณะทางประชากรศาสตร์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ผลการทดสอบสมมติฐาน
เพศ	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
อายุ	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
การศึกษา	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
อาชีพ	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน
รายได้ต่อเดือน	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
สถานภาพ	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน
จำนวนเด็กในปกครอง	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน
เกรดเฉลี่ยของเด็กในปกครอง	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

ตาราง 54 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน
สถานภาพการเรียนที่ SBC	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 3 ทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC

ตาราง 55 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานทศนคติกับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ผลการทดสอบสมมติฐาน
ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
ด้านเนื้อหาวิชา	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ยอมรับสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
ด้านสถานที่	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน
ด้านอัตราค่าเรียน	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC	ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

ตาราง 55 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ผลการทดสอบสมมติฐาน
ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์	การส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการ เรียนการสอนของ SBC	ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC เพื่อที่โรงเรียนกวดวิชา SBC สามารถนำข้อมูลทางด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ ทัศนคติ และแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนไปใช้ในการวางกลยุทธ์การตลาด รวมทั้งพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC
3. เพื่อศึกษาแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC
4. เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC
5. เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC
6. เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน
2. ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน
3. ทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอน และชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนกวดวิชา SBC ในปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งหมด 80 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือหรือแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

ส่วนที่ 3 ข้อมูลแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูล (Source of Data) การวิจัยเรื่องนี้เป็น การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) โดยมุ่งศึกษาทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แหล่งข้อมูลมีดังนี้

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน ดังนี้

- 1.1 ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ วิทยุ หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 หนังสือทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ และรายงานที่เกี่ยวข้อง
- 1.3 ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากประชากรจำนวน 80 คน โดยมีวิธีดำเนินการสองวิธี คือ

- 2.1 ส่งแบบสอบถามถึงผู้ปกครองทางไปรษณีย์ สำหรับผู้ปกครองของนักเรียนที่ไม่ได้เรียนในหลักสูตรที่กำลังดำเนินการสอนอยู่ในขณะที่เก็บแบบสอบถาม
- 2.2 ส่งแบบสอบถามผ่านทางนักเรียนเพื่อนำไปให้ผู้ปกครอง ในกรณีที่นักเรียนเรียนอยู่ในหลักสูตรที่มีการสอนในขณะที่ดำเนินการเก็บแบบสอบถาม

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. รวบรวมแบบสอบถามตามความต้องการแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด 80 คน

2. ลงรหัสแล้วนำข้อมูลมาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences) For Windows Version 10

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยการแจกแจงจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่า t-test ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม และใช้การทดสอบค่า F-test ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่า t-test ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม และใช้การทดสอบค่า F-test ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA : Analysis of Variance) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป

สมมติฐานข้อที่ 3 ทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้หาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน หรือหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล 2 ชุด

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการวิจัยทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC เพื่อที่โรงเรียนกวดวิชา SBC สรุปผลได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุ 36 - 45 ปี รองลงมา คือ มีอายุ 26 - 35 ปี และมีอายุ 46 - 55 ปี ตามลำดับ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา คือ มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี และมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน ตามลำดับ มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 22,001 - 32,000 บาท ตามลำดับ มีสถานภาพสมรสมากกว่ามีสถานภาพโสด โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีนักเรียนในปกครอง 1 คน รองลงมา คือ มีนักเรียนในปกครอง 2 คน และมีนักเรียนในปกครอง 3 คน ตามลำดับ มีนักเรียนในปกครองเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รองลงมา คือ เรียนในระดับประถมศึกษา และเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามลำดับ นักเรียนในปกครองมีเกรดเฉลี่ย 3.01 - 4.00 รองลงมา คือ มีเกรดเฉลี่ย 2.01 - 3.00 และมีเกรดเฉลี่ย 1.01 - 2.00 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีนักเรียนในปกครองเรียนที่โรงเรียนราชาธิวาส รองลงมา คือ โรงเรียนเซนต์ฟรังค์ และโรงเรียนเซนต์คราเบียส ตาม

ลำดับ โดยผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC เพราะโรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC รองลงมา คือ เพราะบ้านอยู่ใกล้กับ SBC และเพราะที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้กับ SBC ตามลำดับ นักเรียนในปกครองเรียนคอร์สมัธยมศึกษา ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ รองลงมา คือ คอร์สติวเข้มเอ็นทรานซ์ คอร์สประถม 1 – 6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอร์สมัธยมศึกษา ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ตามลำดับ และนักเรียนในปกครองเคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน) มากกว่าผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเป็นนักเรียนใหม่ของ SBC, นักเรียนในปกครองเคยเรียนและปัจจุบันยังเรียนที่ SBC

2. การวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC สรุปดังนี้

ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนโดยรวม ในระดับดี และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อการสอนของครูผู้สอน ประสิทธิภาพของครูผู้สอน การรักษาเวลาของครูผู้สอน เทคนิคการสอนของครูผู้สอน การวางตัวของครูผู้สอน ความกระตือรือร้นในการมาเรียนที่ SBC ของเด็กในปกครอง และความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อชื่อเสียงของครูผู้สอน และชื่อเสียงของโรงเรียนกวดวิชา SBC ในระดับดีไม่ปานกลาง

ด้านเนื้อหาวิชา

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านเนื้อหาวิชาโดยรวม ในระดับดี และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอน ความเหมาะสมในการใช้แบบฝึกหัดหรือโจทย์ประกอบการสอน การให้เวลาในการสอนแต่ละครั้งของครูผู้สอน และความสอดคล้องของเนื้อหาที่สอนกับการเรียนที่โรงเรียน ในระดับดี และผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาวิชา ในระดับปานกลาง

ด้านสถานที่

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านสถานที่โดยรวม ในระดับดี และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อสุขลักษณะของสถานที่เรียน ในระดับดีมาก ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อขนาดของห้องเรียน ขนาดของโต๊ะเรียน การเดินทางมาเรียน การตกแต่งสถานที่ของโรงเรียน การรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน ท่าเลที่ตั้งของโรงเรียน ห้องน้ำ และบรรยากาศภายในห้องเรียน ในระดับดี และผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อที่จอดรถ ในระดับไม่ดี

ด้านอัตราค่าเรียน

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านอัตราค่าเรียนโดยรวม ในระดับไม่แน่ใจ และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่ออัตราค่าเรียนเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่น ความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับราคาค่าเรียน และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่น ในระดับปานกลาง

ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์โดยรวม ในระดับไม่แน่ใจ และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อผลการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นพับ ใบปลิว ในระดับดี ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อการรับรู้ข่าวสารจากแผ่นพับ ใบปลิว การรับรู้ข่าวสารจากแผ่นป้ายโฆษณา ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นป้ายโฆษณา และการพิมพ์รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

ลงในแผ่นพับ ใบปลิว แผ่นป้ายโฆษณา ในระดับปานกลาง และผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อการรับรู้ข่าวสารจากการบอกต่อ และผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการบอกต่อ ในระดับไม่ดี

3. การวิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC สรุปได้ว่า ผู้ปกครองมีแนวโน้มการส่งนักเรียนในปกครองมาเรียนที่ SBC ในอนาคต ในระดับไม่แน่ใจ ผู้ปกครองมีแนวโน้มการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับโรงเรียนกวดวิชา SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการสอนโรงเรียนกวดวิชา SBC ในระดับดี

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่า

1. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีทัศนคติด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน และด้านสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านอัตราค่าเล่าเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

7. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีทัศนคติด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านเนื้อหาวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

8. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

9. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุในการส่งบุตรหรือเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

10. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสภาพการเรียนรู้ที่ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา และด้านอัตราค่าเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครอบครัว สถานภาพการสมรส จำนวนนักเรียนในปกครอง ระดับการศึกษาของนักเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน โรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ สาเหตุในการเรียนที่ SBC หลักสูตรที่เรียนกับ SBC และสถานภาพการเรียนรู้ที่ SBC แตกต่างกันมีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC แตกต่างกัน จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ว่า

1. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

7. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกันมีการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

8. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยของเด็กในปกครองแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

9. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

10. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสภาพการเรียนรู้ที่ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3 ทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่า

1. ทศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ทศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ทศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ทศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ กับแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

ผลการวิจัยทศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุ 36 - 45 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพรับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ รายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป มีสถานภาพสมรสมากกว่ามีสถานภาพโสด มีนักเรียนในปกครอง 1 คน ซึ่งส่วนใหญ่เด็กเรียนในปกครองเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีเกรดเฉลี่ย 3.01 - 4.00 ส่วนใหญ่เรียนที่โรงเรียนราชาธิวาส โดยผู้ปกครองนักเรียนให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC เพราะโรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC โดยเรียนคอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ มากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของสุกัญญา เกษศิลป์ (2542 :57) ได้สำรวจทศนคติเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตามระบบปัจจุบันและระบบเดิม พบว่า วิชาที่นิยมเรียนมากที่สุด คือ คณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นนักเรียนในปกครองเคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน) มากกว่าผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองเป็นนักเรียนใหม่ของ SBC, นักเรียนในปกครองเคยเรียนและปัจจุบันยังเรียนที่ SBC

2. การศึกษาข้อมูลทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า

ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนกวดวิชา SBC โดยรวม ในระดับดี กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าการสอนของครูผู้สอนนั้นนักเรียนเข้าใจง่าย มีประสิทธิภาพการ

สอนดี เข้าสอนตรงเวลา มีเทคนิคการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน ขณะเดียวกันก็สามารถสร้างความน่าเชื่อถือให้กับนักเรียนและผู้ปกครองได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับประเด็นที่อุปรนัย (2537 : 129) กล่าวว่า ผู้สอนควรมีความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่สอนดี มีบุคลิกภาพดี และมีเทคนิควิธีการสอนที่ดี คุณสมบัติเหล่านี้ นอกจากจะช่วยให้ผู้สอน สามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนไปได้โดยตลอดด้วยดีแล้ว ยังมีส่วนสำคัญในการสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้สอนให้แก่ นักเรียน และทัศนคติที่ดีต่อบทเรียนที่ผู้เรียนเรียนจากผู้สอนด้วย ทัศนคติที่ดีดังกล่าว จะมีผลเป็นแรงจูงใจให้เด็กอยากเรียน อยากแสวงหาความรู้ ซึ่งส่งผลไปถึงผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพได้ สำหรับในการจัดระบบการเรียนการสอนนั้น ผู้สอนมีบทบาทสำคัญอยู่ในทุกขั้นตอนของระบบ แต่ด้านชื่อเสียงของโรงเรียนกวดวิชา SBC นั้นยังไม่เป็นที่รู้จักของผู้ปกครองมากนักเนื่องจากโรงเรียนกวดวิชา SBC เปิดดำเนินการได้ไม่นาน ถ้ามีการเรียนการสอนที่ดีแล้วในอนาคตอาจจะเป็นโรงเรียนกวดวิชาที่มีชื่อเสียงต่อไป ซึ่งรวีวรรณ ชินะตระกูล (2530 : 55) ให้ความเห็นว่า ผู้ปกครองบางคนพยายามศึกษาดูว่าสถาบันเรียนกวดวิชาแห่งใดที่มีคนไปเรียนมาก ก็พยายามจะส่งบุตรหลานของตนไปสมัครที่สถาบันนั้น เพราะเชื่อว่าถ้าได้เรียนกวดวิชาในสถาบันที่มีชื่อเสียงแล้วก็มีโอกาสเรียนกับอาจารย์ที่มาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงด้วย หรืออาจจู้แน่วข้อสอบเข้าเรียนต่อ อาจทำให้มีโอกาสสอบเข้าในสถาบันที่ต้องได้มากกว่า

ด้านเนื้อหาวิชา

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านเนื้อหาวิชาที่สอนของโรงเรียนกวดวิชา SBC โดยรวม ในระดับดี กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าการสอนของโรงเรียนมีเนื้อหาวิชาครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่สอนมีความทันสมัย มีการเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ดี ใช้แบบฝึกหัดหรือโจทย์ประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม ครูผู้สอนให้เวลาการสอนมากในแต่ละครั้ง ตลอดจนเนื้อหาวิชาที่สอนก็สอดคล้องกับการเรียนที่โรงเรียน ซึ่งสรารุท กิตติวรภัทร (2539 : 3-6) กล่าวว่า กลยุทธ์การสอนกวดวิชาไว้ได้หาแนวทางในการสอน ต้องเน้นการการเก็งข้อสอบ สร้างภาพว่าเนื้อหาและแบบฝึกหัดที่สอนตรงกับแนวข้อสอบ เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับแนวข้อสอบหรือบางครั้งถึงกับกล่าวว่า เอกสารประกอบการสอนตรงกับแนวข้อสอบมากกว่าครึ่ง ตลอดจนเน้นการสรุปปัญหาทุกรูปแบบเป็นสูตร จนเกิดสิ่งที่นักเรียนยุคปัจจุบันเรียกว่า “สูตรลัด” ซึ่งจะช่วยลดเวลาในการทำโจทย์ แต่ก็ต้องจำสูตรเหล่านั้นเข้าไปในห้องสอบ อาจารย์กลุ่มนี้จะเน้นทำทุกอย่างเป็นสูตรไว้หมดแล้ว เพื่อให้นักเรียนสะดวกในการนำไปใช้ และเป็นการจัดรูปแบบปัญหาไปในตัว แต่ผู้ปกครองนักเรียนยังไม่แน่ใจในความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาวิชา ซึ่งโรงเรียนกวดวิชา SBC ต้องมีการศึกษาต่อไปว่ามีปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสมหรือไม่

ด้านสถานที่

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านสถานที่ของโรงเรียนกวดวิชา SBC โดยรวม ในระดับดี กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าสุขลักษณะของสถานที่เรียนสะอาดดีมาก มีขนาดของห้องเรียนกว้างขวาง ขนาดของโต๊ะเรียนนั่งสบาย การเดินทางมาเรียนสะดวก การตกแต่งสถานที่ของโรงเรียนมีความทันสมัย การรักษาความปลอดภัยของโรงเรียนดี ท่าเลที่ตั้งของโรงเรียนสะดวกในการเดินทางมาเรียน ห้องน้ำสะอาด และบรรยากาศภายในห้องเรียนเย็นสบาย สอดคล้องกับศิวพร กันจระ (2545 : 8-11) ได้ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนวัดทองสุทธาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางซื่อ พบว่า ปัจจัยด้านท่าเลที่ตั้งในด้านระยะทาง ด้านความปลอดภัย และความสะอาดสบายมีผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน แต่ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อที่จอดรถของ SBC ไม่ดีนัก ไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร ซึ่งโรงเรียนกวดวิชา SBC ต้องมีการแก้ไขให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้รับความสะดวกต่อไป

ด้านอัตราค่าเรียน

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านอัตราค่าเรียนของโรงเรียนกวดวิชา SBC โดยรวม ในระดับไม่แน่ใจ กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนไม่แน่ใจว่าอัตราค่าเรียนถูกหรือแพงเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่น ทำให้ไม่แน่ใจในความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับราคาค่าเรียน ตลอดจนไม่แน่ใจในคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่น ซึ่งโรงเรียนกวดวิชา SBC ต้องมีการศึกษาและเปรียบเทียบให้ผู้ปกครองนักเรียนได้เห็นว่าการเรียนที่ SBC กับโรงเรียนกวดวิชาอื่นมีข้อได้เปรียบเสียเปรียบอย่างไรบ้าง

ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์โดยรวม ในระดับไม่แน่ใจ กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนไม่แน่ใจในการรับรู้ข่าวสารจากแผ่นพับ ใบปลิว การรับรู้ข่าวสารจากแผ่นป้ายโฆษณา ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นป้ายโฆษณา และการพิมพ์รายชื่ออาจารย์ผู้สอนลงในแผ่นพับ ใบปลิว แผ่นป้ายโฆษณา แต่ผู้ปกครองนักเรียนให้ความเห็นต่อการรับรู้ข่าวสารจากการบอกต่อ และผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการบอกต่อ ในระดับไม่ดี ซึ่งเป็นข้อที่สำคัญต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC เป็นอย่างมากว่าการบอกต่อของผู้ปกครองเกี่ยวกับ SBC เป็นอย่างไร ซึ่งจะต้องมีการศึกษาในเรื่องดังกล่าวนี้เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3. การศึกษาข้อมูลแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า ผู้ปกครองไม่แน่ใจว่าจะส่งนักเรียนในปกครองมาเรียนที่ SBC ในอนาคต แต่ผู้ปกครองมีแนวโน้มการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับโรงเรียนกวดวิชา SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการสอนโรงเรียนกวดวิชา SBC ว่ามีการเรียนการสอนดี แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนแม้จะไม่แน่ใจว่าจะส่งนักเรียนในปกครองมาเรียนที่ SBC หรือไม่นั้น แต่มีแนวโน้มการแนะนำหรือการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการสอนโรงเรียนกวดวิชา SBC ในทางที่ดี ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นเพื่อให้ผู้ปกครองนักเรียนจะได้มีความมั่นใจในการส่งเด็กในปกครองมาเรียนอีกในอนาคต

4. การศึกษาความแตกต่างด้านประชากรศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า

4.1 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีทัศนคติด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเพศชายทัศนคติด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์น้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเพศหญิง ซึ่งผู้ปกครองที่นำเด็กในปกครองมาเรียนกวดวิชาส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงหรือแม่ตนเอง โดยจะเลือกโปรแกรมการเรียนที่ดีที่สุดสำหรับเด็กในปกครองโดยสามารถรับรู้ได้จากการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนกวดวิชา SBC เช่น การอ่านแผ่นพับ ป้ายโฆษณา เป็นต้น เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจให้เด็กในปกครองมาเรียนกวดวิชา

4.2 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนด้านสถานที่ และด้านอัตราค่าเล่าเรียนแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี และอายุ 36 - 45 ปี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 46 - 55 ปี ส่วนผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 26 - 35 ปี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่และอัตราค่าเล่าเรียนในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุ 36 - 45 ปี แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองที่มีอายุมากกว่า มีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ค่อนข้างสูง ดังนั้น การเลือกโรงเรียนกวดวิชาสำหรับเด็กในปกครองจะมีการพิจารณาก่อนตัดสินใจเรียนมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุน้อยกว่า จึงทำให้ทัศนคติต่อโรงเรียน

เรียนกวดวิชา SBC ของผู้ปกครองที่มีอายุมากจึงมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ซึ่งดำเนินงานไม่นาน น้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอายุน้อยกว่า

4.3 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ และ ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรีมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาสูงจะมีความต้องการให้ลูกหลาน เรียนในโรงเรียนกวดวิชาที่มีคุณภาพดี มีการเรียนการสอนดี โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก แต่โรงเรียนกวด วิชา SBC เป็นโรงเรียนกวดวิชาที่ดำเนินการไม่นาน ชื่อเสียงยังไม่เป็นที่รู้จักนัก จึงทำให้ผู้ปกครองนักเรียนที่ มีการศึกษาสูงมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนน้อยกว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาดำกว่า

4.4 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่และด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน ธุรกิจส่วนตัว และรับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ซึ่งผู้ ปกครองที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและอาจจะมีประสบการณ์ในการ เรียนกวดวิชา และยังไม่รู้จักโรงเรียนกวดวิชา SBC จึงมีความมั่นใจหรือทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ใน ระดับต่ำกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน ธุรกิจส่วนตัว และรับราชการ, พนักงานรัฐ วิสาหกิจ

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน และรับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ มี ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว ส่วน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน ธุรกิจส่วนตัว และรับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ มี ทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัท เอกชน

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว และรับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนผู้ ปกครองนักเรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัวมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านสถานที่ในระดับน้อยกว่าผู้ปก ครองนักเรียนที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพรับจ้าง, พ่อบ้าน / แม่บ้าน รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ พนักงานบริษัทเอกชนมีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียนในระดับมากกว่าผู้ปกครองนัก เรียนที่ทำธุรกิจส่วนตัว

4.5 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของ โรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ป กครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท รายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท และ รายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท รายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท ส่วนผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชาในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท

4.6 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นโสดและสมรสแล้วมีทัศนคติใกล้เคียงกันด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์

4.7 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน เด็กในปกครอง 2 คน และเด็กในปกครอง 3 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน ส่วนผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 2 คน

4.8 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติด้านอัตราค่าเรียนแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง 2.01 – 3.00 มีทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านอัตราค่าเรียน ในระดับมากกว่าผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหรือเด็กในปกครอง 3.01 – 4.00 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองมีการเรียนดีจะมีความต้องการให้เด็กในปกครองเรียนในโรงเรียนกวดวิชาที่มีการสอนคุ้มเท่ากับเงินหรือค่าเล่าเรียนที่จ่ายไป ซึ่งผู้ปกครองนักเรียนที่เรียนดียังไม่มั่นใจหรือเชื่อมั่นในการเรียนการสอนของโรงเรียนกวดวิชา SBC ว่าจะสามารถพัฒนาให้นักเรียนในปกครองมีการพัฒนาการเรียนดีกว่าเดิมหรือไม่เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเล่าเรียนที่จ่ายไป

4.9 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุในการส่งบุตรหรือเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC แตกต่างกัน มีทัศนคติด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุเพราะโรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้ SBC ที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้ SBC และบ้านอยู่ใกล้ SBC มีทัศนคติใกล้เคียงกันด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการประชาสัมพันธ์

4.10 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสภาพการเรียนที่ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันมีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ และด้านอัตราค่าเรียน แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียนในปกครองเป็นนักเรียนเคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน) มีทัศนคติด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ และด้าน

อัตราค่าเรียนของ SBC มากกว่านักเรียนที่เรียนที่ SBC (ทั้งนักเรียนใหม่กับนักเรียนที่เคยเรียนและยังเรียนที่ SBC)

5. การศึกษาความแตกต่างด้านประชากรศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มพฤติกรรมในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า

5.1 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเพศชายมีแนวโน้มการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC น้อยกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเพศหญิง อาจเป็นเพราะผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงและจะให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนของนักเรียนในปกครองมาก และมักจะมีการพูดคุยกับผู้ปกครองนักเรียนคนอื่นๆ ที่รู้จัก จึงมีการแนะนำกันว่าโรงเรียนกวดวิชาใดที่มีการเรียนการสอนดีก็จะมีคำแนะนำกันต่อไป

5.2 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี และอายุ 46 – 55 ปี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับน้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 36 – 45 ปี ส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 26 – 35 ปี และอายุ 36 – 45 ปี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 46 – 55 ปี

5.3 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับมากกว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาสูงจะยังไม่มีมติเห็นชอบหรือเชื่อมั่นในการเรียนการสอนของโรงเรียนกวดวิชา SBC ที่เป็นโรงเรียนกวดวิชาใหม่เท่ากับโรงเรียนกวดวิชาอื่นๆ ที่มีชื่อเสียงอยู่แล้ว จึงทำให้การบอกต่อบุคคลอื่นให้ส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC จึงค่อนข้างน้อยอยู่ ดังนั้น โรงเรียนกวดวิชา SBC จะต้องเร่งสร้างคุณภาพการเรียนการสอนให้โดดเด่นเป็นที่รู้จักของผู้ปกครองนักเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองนักเรียนจะได้นำบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ต่อไป

5.4 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองทุกอาชีพมีแนวโน้มใกล้เคียงกันในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

5.5 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท รายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท รายได้ต่อเดือน 22,001 – 32,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 42,001 บาทขึ้นไป มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียน

เรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ต่อเดือน 32,001 – 42,000 บาท

5.6 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นโสดและสมรสแล้วมีแนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ใกล้เคียงกัน

5.7 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีจำนวนเด็กในปกครองแตกต่างกันมีการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 1 คน มีเด็กในปกครอง 2 คน และมีเด็กในปกครอง 3 คน มีแนวโน้มพฤติกรรมการส่งเด็กในปกครองมาเรียนโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC ในระดับมากกว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเด็กในปกครอง 4 คน

5.8 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยของเด็กในปกครองแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของเด็กในปกครองแตกต่างกันมีแนวโน้มพฤติกรรมต่อการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของเด็กในปกครองทุกระดับมีแนวโน้มใกล้เคียงกันในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

5.9 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่ SBC แตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีสาเหตุการส่งเด็กในปกครองมาเรียนทุกเหตุผลมีแนวโน้มใกล้เคียงกันในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC

5.10 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสภาพการเรียนที่ SBC ของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันมีการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่นักเรียนในปกครองมีสภาพการเรียนที่ SBC เป็นนักเรียนเก่าและนักเรียนใหม่มีแนวโน้มการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC การบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC และการบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC ใกล้เคียงกัน

6. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC พบว่า

6.1 ทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนก็จะส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC อีกในอนาคต

6.2 ทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการ

ส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับ SBC โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ก็จะส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC อีกในอนาคต

6.3 ทัศนคติของผู้ปกครองต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการส่งบุตรหลานมาเรียนที่โรงเรียน SBC ด้านการบอกบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ SBC โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ด้านครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ ด้านอัตราค่าเรียน และด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ก็จะบอกต่อบุคคลอื่นว่าการเรียนการสอนของ SBC มีการเรียนการสอนที่ดีและบุคคลอื่นก็จะส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมการบอกของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านชื่อเสียงของครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียน พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นในระดับไม่แน่ใจ แสดงว่า ชื่อเสียงของครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนยังไม่มีเป็นที่รู้จัก อาจเป็นเพราะโรงเรียนกวดวิชา SBC เริ่มดำเนินการได้ไม่นาน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของโรงเรียนต้องสร้างการรับรู้ต่อผู้ปกครองและนักเรียนในชื่อชื่อเสียงของครูผู้สอนและชื่อเสียงของโรงเรียนให้มากขึ้น นอกจากนี้ ผู้บริหารอาจใช้กลยุทธ์โดยการเชิญอาจารย์ที่มีชื่อเสียงเข้ามาร่วมงาน เพื่อสร้างการรับรู้เบื้องต้นแก่ผู้ปกครองและนักเรียนก่อน ขณะเดียวกันก็พยายามสร้างชื่อเสียงของครูผู้สอนให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นก็จะสามารถสร้างชื่อเสียงของโรงเรียนได้พร้อมกัน

2. ด้านเนื้อหาวิชา พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นในระดับไม่แน่ใจว่าปริมาณเนื้อหาวิชาที่สอนมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังนั้น ผู้บริหารของโรงเรียนอาจต้องมีการศึกษาการสอนของโรงเรียนกวดวิชาอื่น ๆ แล้วนำมาเปรียบเทียบว่าปริมาณเนื้อหาวิชาของโรงเรียนมีความเหมาะสมหรือไม่ และหากศึกษาแล้วพบว่ามีความเหมาะสมหรือมีปริมาณที่มากกว่าโรงเรียนกวดวิชาอื่นก็สามารถนำมาใช้เป็นจุดขายของโรงเรียนได้เช่นกัน

3. ด้านสถานที่ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นในระดับไม่ดีเกี่ยวกับความสะดวกของที่จอดรถ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรมีการจัดที่จอดรถให้เพียงพอ และควรมหาที่จอดรถเพิ่มเติมไว้ในอนาคตด้วยหากมีจำนวนนักเรียนมากขึ้น

4. ด้านอัตราค่าเล่าเรียน พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นในระดับไม่แน่ใจว่าอัตราค่าเรียนถูกหรือแพงกว่าโรงเรียนกวดวิชาอื่น ความคุ้มค่าจากการเรียนของเด็กกับราคาค่าเรียน และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่น ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างการรับรู้ ความมั่นใจ ความเชื่อมั่น แก่ผู้ปกครองว่าราคาค่าเรียนนั้นถูกหรือแพงกว่าโรงเรียนกวดวิชาอื่น เรียนแล้วคุ้มค่ากับราคาค่าเรียน และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่นมีมาตรฐานใกล้เคียงกันให้ได้

5. ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นในระดับไม่แน่ใจในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารต้องหากกลยุทธ์ในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่สามารถดึงดูดใจผู้ปกครองและนักเรียนให้สนใจมาเรียนกวดวิชาที่โรงเรียนกวดวิชา SBC ให้ได้

6. การส่งเด็กในปกครองมาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC นั้นผู้ปกครองยังไม่แน่ใจ ดังนั้น โรงเรียนกวดวิชา SBC จะต้องรีบสร้างภาพลักษณ์และคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้นกว่าเดิม เพราะหากไม่ปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นแล้วจะส่งผลต่อจำนวนเด็กนักเรียนที่จะมาเรียนได้ เพราะนอกจากการบอกต่อของผู้ปกครองนักเรียนแล้ว นักเรียนที่มาเรียนเองก็จะมีการบอกต่อไปยังเพื่อนนักเรียนด้วยกันเกี่ยวกับการสอนของโรงเรียนกวดวิชา SBC กล่าวคือ ถ้าโรงเรียนกวดวิชา SBC มีการเรียนการสอนดีเป็นที่ประทับใจ สร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนได้แล้วก็จะมีการบอกต่อเพื่อนนักเรียนให้มาเรียน ในทางตรงกันข้ามหากการเรียนการสอนของโรงเรียนกวดวิชา SBC ยังไม่สร้างความประทับใจหรือความมั่นใจให้กับนักเรียนที่มาเรียนได้แล้ว แน่นอนว่านอกจากนักเรียนจะไม่อยากมาเรียนแล้ว ก็จะไม่มีการแนะนำเพื่อนนักเรียนให้มาเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC อีกด้วย

6. การเรียนการสอนของโรงเรียนกวดวิชาในปัจจุบันมีจำนวนมากที่มีการสอนโดยใช้วีดีโอเทป ซึ่งไม่มีการโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ดังนั้น ผู้บริหารของโรงเรียนกวดวิชา SBC อาจจะนำกลยุทธ์การสอนสด ไม่มีการใช้วีดีโอเทปมาใช้ในการประชาสัมพันธ์ โดยพยายามแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการสอนสด ว่ามีประโยชน์ต่อนักเรียนในการโต้ตอบสอบถามได้ทันทีเมื่อนักเรียนมีข้อสงสัย

7. โรงเรียนกวดวิชาแต่ละแห่งต้องมีการสร้างจุดเด่นหรือสร้างความแตกต่างที่เหนือจากคู่แข่ง เช่น โรงเรียนกวดวิชาเคมี อ.อู๋ มีชื่อเสียงด้านวิชาเคมี อ.ลิ้มมีชื่อเสียงด้านภาษาไทย เป็นต้น ดังนั้น โรงเรียนกวดวิชา SBC ต้องมีการสร้างความแตกต่างในวิชาที่ตนเองถนัด หรือมีอาจารย์ผู้สอนที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของนักเรียนหรือผู้ปกครองนักเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งต่อไปควรทำการศึกษาทัศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC เพิ่มเติม เพื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาครั้งนี้ว่ามีผู้ปกครองนักเรียนมีทัศนคติต่อโรงเรียนดีขึ้นหรือไม่ หากมีผลที่ดีขึ้นก็ทำการศึกษาเปรียบเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาในบริเวณใกล้เคียงกันต่อไป นอกจากนี้แล้วเพื่อให้การศึกษามีความชัดเจนมากขึ้นควรจะทำการศึกษาที่ผู้เรียนหรือนักเรียนเพราะจะทราบถึงคุณภาพของโรงเรียนกวดวิชา SBC ในด้านต่างๆ อย่างแท้จริงว่านักเรียนมีทัศนคติหรือความพึงพอใจในการเรียนการสอนของโรงเรียนกวดวิชา SBC มากน้อยเพียงใด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์. (2524). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหามงกุฎราชวิทยาลัย.
- ก่อ สวัสดิพานิชย์. (2514) . ลักษณะและคุณค่าของหลักสูตรที่ดี หลักสูตรมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- เกียรติ ศรีพงศ์. (2522) . ทฤษฎีและวิธีการวัดด้านพุทธิพิสัย : สังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผล การศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. (2529). ทศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ชีพ อ่อนโคกสูง. (2522). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- นิภา มนูญปัจ. (2528). การวิจัยทางสุขศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). ทศนคติ การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : พีระพัทธนา.
- ประยูร ศรีประสาธน์. (2529, มกราคม). “องค์ประกอบที่ก่อให้เกิดการกวดวิชา,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 22(2) : 15-18.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ภิญโญ สาร. (2519). หลักการบริหารการศึกษา. ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช. (2542). สถิติเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ หน่วยที่ 1 – 8. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- รวิวรรณ ชินะตระกูล. (2530). ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2530). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- ลือชัย สุทรทรัพย์. (2545). รายงานการศึกษาปัญหาพิเศษเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กก่อนวัยเรียนของผู้ปกครองในเขตอำเภอเมืองอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- วชิรา สุขบรรเทิง. (2545). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาของนักเรียนมัธยมตอนต้นในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ถ่ายเอกสาร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2525). พัฒนาหลักสูตรและการสอน มติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ธเนศวรการพิมพ์.
- ศิริ ศรีนวลฟูตะ. (2536). ตัวแปรจำแนกความสำเร็จของนักเรียนในเขตภาคเหนือในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2532 รวมบทความวิทยานิพนธ์ปีการศึกษา 2544. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- ศิวพร กันจิระ. (2545). ปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนวัดทองสุทธาราม สังกัดกรุงเทพฯ เขตบางซื่อ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. ถ่ายเอกสาร.
- ศูนย์วิจัยธนาคารกสิกรไทย. (2540). รายงานการศึกษาเรื่องทัศนคติของนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียน ในกรุงเทพฯที่มีต่อการกวดวิชา. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยธนาคารกสิกรไทย.
- สายจิต ลิลิต. (2537). กลยุทธ์การตลาดของโรงเรียนกวดวิชาระดับมัธยมปลายในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร
- สายใจ ชาญเกตุวิทย์. (2527). การนำเสนอผลงานการซ่อมเสริมทักษะภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สาวิตรี พังงา. (2545). ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลปราโมช พัฒนา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สุกัญญา เกษศิลป์. (2542). การสำรวจทัศนคติเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ตามระบบปัจจุบันและระบบเดิม. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (สถิติประยุกต์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2526). รายงานการศึกษา การกวดวิชากับการสอบคัดเลือกเข้า ศึกษาต่อปีการศึกษา 2524. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดฟีนีქซ์.
- อภิชัย พันธเสน. (2530, ธันวาคม). “กวดวิชาเหตุและผลที่จะเกิดขึ้น,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 21(2) : 27- 31.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2511). ข้อคิดเรื่องหลักสูตร คู่มือนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูสวนสุนันทา.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง ทักษะและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตวิชาเอก การจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2546 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ทักษะ และแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโรงเรียน SBC

1. แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามเรื่องทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโรงเรียน SBC ในด้านต่างๆ
จำนวน 36 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อโรงเรียน SBC

2. การตอบแบบสอบถาม

2.1. โปรดอ่านคำถามโดยละเอียดรอบคอบก่อนตอบ และเลือกคำตอบที่ท่านต้องการเพียง 1 ข้อ

2.2. โปรดตอบตามความเป็นจริง หรือความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน เพื่อความถูกต้องในการ วิเคราะห์ และเป็นแนวทางในการนำไปใช้ประโยชน์ กับทางโรงเรียนต่อไป โดยมีตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 5 | หมายถึง <u>ท่านเห็นด้วยมากที่สุด</u> กับข้อความด้านซ้ายมือ |
| 4 | หมายถึง <u>ท่านเห็นด้วย</u> กับข้อความด้านซ้ายมือ |
| 3 | หมายถึง <u>ท่านไม่แน่ใจ</u> |
| 2 | หมายถึง <u>ท่านไม่เห็นด้วย</u> กับข้อความด้านซ้ายมือ |
| 1 | หมายถึง <u>ท่านไม่เห็นด้วยอย่างมาก</u> กับข้อความด้านซ้ายมือ |

แบบสอบถาม

เรื่อง ทศนคติและแนวโน้มพฤติกรรมของผู้ปกครองของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ท่านคิดว่าตรงกับข้อเท็จจริง หรือ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน

1. เพศ

() 1.1 ชาย () 1.2 หญิง

2. อายุ

() 2.1 ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี () 2.2 26 - 35 ปี
() 2.3 36 - 45 ปี () 2.4 46 - 55 ปี
() 2.5 56 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

() 3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี () 3.2 ปริญญาตรี () 3.3 สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

() 4.1 รับจ้าง () 4.2 ธุรกิจส่วนตัว
() 4.3 รับราชการ () 4.4 พนักงานรัฐวิสาหกิจ
() 4.5 พนักงานบริษัทเอกชน () 4.6 พ่อบ้าน / แม่บ้าน
() 4.7 อื่นๆ โปรดระบุ

5. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน

() 5.1 ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 12,000 บาท () 5.2 12,001 - 22,000 บาท
() 5.3 22,001 - 32,000 บาท () 5.4 32,001 - 42,000 บาท
() 5.5 42,001 บาทขึ้นไป

6. สถานภาพสมรส

() 6.1 โสด () 6.2 สมรส () 6.3 หย่าร้าง/แยกกันอยู่

7. จำนวนนักเรียนที่อยู่ในปกครองของท่านจำนวน..... คน

8. ระดับการศึกษาของนักเรียนในปกครองของท่าน

() 8.1 อนุบาล () 8.2 ประถมศึกษา
() 8.3 มัธยมศึกษาตอนต้น () 8.4 มัธยมศึกษาตอนปลาย

9. เกณฑ์เฉลี่ยของบุตร หรือ เด็กในปกครอง

- () 9.1 ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.00 (ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 50 %)
- () 9.2 1.01 – 2.00 (51 – 60 %)
- () 9.3 2.01 – 3.00 (61 – 70 %)
- () 9.4 3.01 – 4.00 (71 – 100%)

10. โรงเรียนของนักเรียนในปกครอง (โปรดระบุ).....

11. ท่านให้นักเรียนในปกครองเรียนที่ SBC เพราะเหตุใด

- () 11.1 โรงเรียนของนักเรียนอยู่ใกล้กับ SBC
- () 11.2 ที่ทำงานของผู้ปกครองอยู่ใกล้ SBC
- () 11.3 บ้านอยู่ใกล้ SBC เขต.....ถนน.....

12. หลักสูตรที่นักเรียนในปกครองของท่านเรียนที่ SBC (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 12.1 คอร์สประถม 1-6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ
- () 12.2 คอร์สประถม 1-6 ด้านวิชาคณิตศาสตร์ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย
- () 12.3 คอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ
- () 12.4 คอร์สมัธยมต้น ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์
- () 12.5 คอร์สมัธยมปลาย (ม.4-ม.5) สายวิทย์ ด้านวิชาคณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ ภาษาอังกฤษ
- () 12.6 คอร์สมัธยมปลาย(ม.4-ม.5) สายศิลป์ ด้านวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา
- () 12.7 คอร์สติวเข้มเอ็นทรานซ์
- () 12.8 คอร์สติวเดี่ยว ติวกลุ่มเล็ก
- () 12.9 หลักสูตรสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน
- () 12.10 หลักสูตร GRAMMA
- () 12.11 คอร์สศิลปะ

13. สถานภาพของนักเรียนที่โรงเรียนกวดวิชา SBC

- () 13.1 เคยเรียนที่ SBC (ปัจจุบันไม่ได้เรียน)
- () 13.2 นักเรียนใหม่ของ SBC
- () 13.3 เคยเรียนและปัจจุบันยังเรียนที่ SBC

ตอนที่ 2 ทักษะของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนกวดวิชา SBC

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ด้านครูผู้สอน และชื่อเสียงของโรงเรียน

1. การสอนของครูผู้สอน	เข้าใจง่าย	:__:	__:	__:	__:	__:	เข้าใจยาก
		5	4	3	2	1	
2. ชื่อเสียงของครูผู้สอน	เป็นที่รู้จัก	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่เป็นที่รู้จัก
		5	4	3	2	1	
3. ประสบการณ์ของครูผู้สอน	มีประสบการณ์	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่มีประสบการณ์
		5	4	3	2	1	
4. การรักษาเวลาของครูผู้สอน	ตรงต่อเวลา	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่รักษาเวลา
		5	4	3	2	1	
5. เทคนิคการสอนของครูผู้สอน	เข้าใจง่าย	:__:	__:	__:	__:	__:	เข้าใจยาก
		5	4	3	2	1	
6. การวางตัวของครูผู้สอน	มีมนุษยสัมพันธ์	:__:	__:	__:	__:	__:	เคร่งเครียด
		5	4	3	2	1	
7. ความกระตือรือร้นในการมาเรียนที่ SBC ของเด็กในปกครอง	อยากมาเรียน	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่อยากมาเรียน
		5	4	3	2	1	
8. ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน	น่าเชื่อถือ	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่น่าเชื่อถือ
		5	4	3	2	1	
9. ชื่อเสียงของโรงเรียนกวดวิชา SBC	รู้จักดี	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่รู้จักเลย
		5	4	3	2	1	

ด้านเนื้อหาวิชา

10. ความครบถ้วนของเนื้อหาวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร	ครบถ้วน	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่ครบถ้วน
		5	4	3	2	1	
11. ความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาวิชา	เหมาะสม	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่เหมาะสม
		5	4	3	2	1	
12. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา	ทันสมัย	:__:	__:	__:	__:	__:	ล้าสมัย
		5	4	3	2	1	
13. การเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอน	ดี	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่ดี
		5	4	3	2	1	
14. ความเหมาะสมในการใช้แบบฝึกหัดหรือโจทย์ประกอบการสอน	เหมาะสม	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่เหมาะสม
		5	4	3	2	1	
15. การใช้เวลาในการสอนแต่ละครั้งของครูผู้สอน	มาก	:__:	__:	__:	__:	__:	น้อย
		5	4	3	2	1	

16. ความสอดคล้องของเนื้อหาที่สอนกับการ เรียนที่โรงเรียน	สอดคล้อง	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ไม่สอดคล้อง
		5	4	3	2	1	

ด้านสถานที่

17. สุขลักษณะของสถานที่เรียน	สะอาด	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	สกปรก
		5	4	3	2	1	
18. ขนาดของห้องเรียน	กว้างขวาง	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	คับแคบ
		5	4	3	2	1	
19. ขนาดของโต๊ะเรียน	สะดวกสบาย	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	อึดอัด
		5	4	3	2	1	
20. การเดินทางมาเรียน	สะดวก	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ไม่สะดวก
		5	4	3	2	1	
21. การตกแต่งสถานที่ของโรงเรียน	ทันสมัย	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ล้าสมัย
		5	4	3	2	1	
22. การรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน	ปลอดภัย	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ไม่ปลอดภัย
		5	4	3	2	1	
23. ทำเลที่ตั้งของโรงเรียน	สะดวก	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ไม่สะดวก
		5	4	3	2	1	
24. ห้องน้ำ	สะอาด	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	สกปรก
		5	4	3	2	1	
25. ที่จอดรถ	สะดวกมาก	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ไม่สะดวกเลย
		5	4	3	2	1	
26. บรรยากาศภายในห้องเรียน	เย็นสบาย	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ร้อนอบอ้าว
		5	4	3	2	1	

ด้านอัตราค่าเรียน

27. อัตราค่าเรียนเมื่อเทียบกับโรงเรียน กวดวิชาอื่น	ถูกกว่า	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	แพงกว่า
		5	4	3	2	1	
28. ความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับราคาค่าเรียน	คุ้มค่า	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ไม่คุ้มค่า
		5	4	3	2	1	
29. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน เมื่อเทียบกับโรงเรียนกวดวิชาอื่น	ดีกว่า	: ____ :	____ :	____ :	____ :	____ :	ด้อยกว่า
		5	4	3	2	1	

ด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์

30. การรับรู้ข่าวสารจากแผ่นพับ ใบปลิว	มาก	:__:	__:	__:	__:	__:	น้อย
		5	4	3	2	1	
31. ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นพับ ใบปลิว	สนใจ	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่สนใจ
		5	4	3	2	1	
32. การรับรู้ข่าวสารจากแผ่นป้ายโฆษณา	มาก	:__:	__:	__:	__:	__:	น้อย
		5	4	3	2	1	
33. ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการอ่านแผ่นป้ายโฆษณา	สนใจ	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่สนใจ
		5	4	3	2	1	
34. การรับรู้ข่าวสารจากการบอกต่อ	มาก	:__:	__:	__:	__:	__:	น้อย
		5	4	3	2	1	
35. ผลต่อการตัดสินใจมาเรียนจากการบอกต่อ	สนใจ	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่สนใจ
		5	4	3	2	1	
36. การพิมพ์รายชื่ออาจารย์ผู้สอนลงในแผ่นพับ ใบปลิว แผ่นป้ายโฆษณา	สนใจ	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่สนใจ
		5	4	3	2	1	

ตอนที่ 3 แนวโน้มพฤติกรรม

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน

1. ท่านจะส่งบุตรหลานมาเรียนที่ SBC อีกในอนาคต	มาแน่นอน	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่มาแน่นอน
		5	4	3	2	1	
2. ท่านจะบอกต่อบุคคลอื่นเกี่ยวกับโรงเรียน SBC หรือไม่	บอกต่อแน่นอน	:__:	__:	__:	__:	__:	ไม่บอกแน่นอน
		5	4	3	2	1	
3. หากท่านบอกต่อบุคคลอื่น ท่านจะบอกถึงโรงเรียน SBC อย่างไร	สอนดี	:__:	__:	__:	__:	__:	สอนไม่ดี
		5	4	3	2	1	

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่า ทางโรงเรียน SBC มีปัญหาหรือข้อบกพร่องอย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อผู้วิจัย	นายอุดมเดช ขาแก้ว
วันเดือนปีเกิด	4 กรกฎาคม 2515
สถานที่เกิด	สิงห์บุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 50/128 หมู่ 7 หมู่บ้านพงศ์เพชรพาร์ค ตำบล เนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	วิศวกรโครงการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	บริษัท ไทยโรตารี เอ็นจิเนียริง จำกัด เลขที่ 168 หมู่ 5 ตำบลสำนักท้อน อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง 21130
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมเครื่องกล สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
พ.ศ. 2547	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ