

ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์
อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

สารนิพนธ์
ของ
สุภาวดี ปานสกุล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2550

ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์
อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

สารนิพนธ์
ของ
สุภาวดี ปานสกุล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2550
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสรรค์
อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

บทคัดย่อ
ของ
สุภาวดี ปานสกุล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2550

สุภาวดี ปานสกุล. (2550). *ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอรัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์.

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู รวมทั้งศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอรัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ข้าราชการครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสำรวจและสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจ ครูมีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ แนวคิด ในการทำวิจัยในชั้น โดยกำหนดประเด็นปัญหาหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากปัญหาที่พบในชั้นเรียน 2) ด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีเวลาเพียงพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้เวลาในช่วงมอดนซ่อมเสริมและในวันหยุดราชการ 3) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา 4) ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ โรงเรียนจัดหาเอกสาร ตำรา สื่อ นวัตกรรมที่ทันสมัยเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจ ปัญหาที่พบคือ ครูบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งด้าน ทฤษฎี หลักการ แนวคิด ที่จะนำมาใช้เป็นกรอบความคิดสำหรับการวิจัย 2) ด้านเวลาในการทำวิจัย ครูบางคนมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมากทั้งด้านการเรียนการสอนและงานพิเศษอื่นๆ 3) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ผู้บริหารขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง 4) ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ประเภทของเอกสาร วารสาร ตำรา ที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูที่จะนำมาใช้ประกอบการวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับข้อเสนอแนะโรงเรียนควรจัดให้ครูได้รับการอบรมให้มีความรู้ ประสบการณ์ใน
การทำวิจัยและจัดสรรเวลาให้ครูเพื่อทำการวิจัย รวมถึงมีงบประมาณเพียงพอตลอดจนมี
เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากยิ่งขึ้น

A STUDY ON TEACHERS CLASSROOM ACTION RESEARCH IN WATSANGSAN
SCHOOL, PATHUM THANI EDUCATION AL OFFICE AREA 2

AN ABSTRACT

BY

SUPAWADEE PANSAKUL

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

May 2007

Supawadee Pansakul. (2007). *A Study on Teacher Classroom Action Research in Watsangsan School, Pathum Thani Educational Office Area 2*. Master's Project, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok: Graduate school, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Puongrat Kesonpat.

The purposes of this research were to study on classroom action research of teachers in Watsangsan School, Pathum Thani Education office Area 2; study related problems and suggestions regarding classroom action research. Key informants in this study were 40 teachers in Watsangsan School. Data were collected using a survey and semi-structured interviews. Content analysis of interview data was the major data analysis technique.

The findings reveal as follows.

1. Classroom action research as perceived by Watsangsan school teachers concluded in 4 aspects are as follows. 1) Knowledge and understandings. Teachers had understandings of theory, principle, and concept regarding classroom action research. They defined research problems or topics based on problems encountered in classroom. 2) Time for conducting research. Teachers had enough time to conduct research by using remedial teaching hours and holidays. 3) School administrator support. Administrators encouraged teachers to conduct classroom action research by arranging meeting, training, and seminar. 4) Instrument and materials. Schools provided documents, textbooks, media, and up-to-date innovations to make it convenient for teachers to conduct classroom action research.

2. Problems and suggestions as perceived by Watsangsan school teachers concluded in 4 aspects are as follows. 1) Knowledge and understandings. Some teachers lacked knowledge and understandings of classroom action research in terms of theory, principle, and concept so as to apply as a conceptual framework of research. 2) Time for conducting research. Some teachers had much workload including teaching and extra work. 3) School administrator support. School administrators lacked continual supervision, monitor, and follow-up on classroom action research. 4) Instrument and materials. Existing documents, journals, and

textbooks were not enough to respond to teacher needs for classroom action research.

Recommendations: School should arrange training for teachers to gain knowledge and research experience, allocate time for teachers to conduct research as well as acquire enough budget and more necessary instrument and materials for conducting classroom action research.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้
พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ของ สุภาวดี ปานสกุล ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศ แสงศักดิ์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ ต้นท์เจริญรัตน์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ชูชาติ)

วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550

ประกาศศุภกฤต

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำปรึกษาให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุวรรณ ตันชวีเจริญรัตน์ อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบสารนิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำอย่างดียิ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ที่กรุณาตรวจสอบแก้ไขพิจารณาความถูกต้องในการตั้ง ประเด็นคำถามแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ อาจารย์ ดร.จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์ นายวิรัตน์ คันธรัตน์ นายอุดม โภธินำแสง นางเกศรินทร์ จิตรสิงห์

ขอขอบพระคุณคณะครูโรงเรียนวังแสงสรรค์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณนาวาอากาศเอกประโยชน์ ปานสกุล นายสวัสดิ์ ปานสกุล นายกษิต ปานสกุล ที่ให้กำลังใจและมีส่วนช่วยเหลือมาโดยตลอด

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงได้จากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่ บิดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

สุภาวดี ปานสกุล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	4
ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบความคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	
แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	7
ความหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	10
ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน.....	13
ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน.....	18
ขบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	23
ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	29
ปัญหาที่นำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	33
การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้.....	39
การส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน.....	42
ปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	53
การจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดแสงสรรค์.....	57
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
งานวิจัยในประเทศ.....	60
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	78

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 3	หน้า
3 วิธีการวิจัย.....	80
วิธีการวิจัย.....	80
ขั้นตอน 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	80
ขั้นตอน 2 วิเคราะห์ประเด็นเพื่อสร้างเครื่องมือสำรวจ และสัมภาษณ์	
ครูผู้สอน	81
ขั้นตอน 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจรายการ และสัมภาษณ์	
ครูผู้สอน.....	81
ขั้นตอน 4 วิเคราะห์ข้อมูล.....	82
4 ผลการศึกษาวิจัย.....	84
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพทั่วไปของการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	84
ตอนที่ 2 ผลการศึกษากการทำวิจัย 4 ด้าน.....	90
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ.....	93
5 สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	
วิธีการวิจัย.....	97
สรุปผลการวิจัย.....	97
อภิปรายผล.....	99
ข้อเสนอแนะ.....	103
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	103
บรรณานุกรม.....	104
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย.....	107
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญและขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย.....	109
ภาคผนวก ค เครื่องมือเพื่อการวิจัย.....	114
ภาคผนวก ง รายชื่องานวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนวัดแสงสรรค์.....	121

สารบัญ

บทที่		หน้า
	ภาคผนวก จ แบบสำรวจรายการ.....	153
	ภาคผนวก ฉ รายชื่อสถานศึกษาที่ทดลองใช้เครื่องมือ.....	155
	ภาคผนวก ช รายชื่อที่ผู้วิจัยสัมภาษณ์.....	157
	ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	160

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการเตรียมคนและสังคม ให้พร้อมเผชิญกับการเปลี่ยนแปลง สามารถรับและปรับตัวให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลง เพื่อที่จะดำรงตนให้อยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข นอกจากนี้การศึกษายังสามารถช่วยและแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม ทั้งในเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือแม้แต่ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องจิตใจ ซึ่งได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม อย่างไรก็ตาม การศึกษาจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการพัฒนาด้านอื่นด้วย เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่ให้ลดลง หรือหมดไป มิฉะนั้นปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันก็จะคงอยู่ต่อไป

รัฐได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาว่า มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของพลเมือง มาโดยตลอด ดังจะเห็นได้จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ในมาตรา 43 ที่บัญญัติไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 ก็ได้บัญญัติไว้สอดคล้องกันว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิ และโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (อุดม จันทร์โสภา. 2545 : 1)

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาในหลายๆ ด้านโดยเฉพาะการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ แต่ก็ยังไม่สามารถใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้เต็มตามศักยภาพได้ เพราะการจัดการศึกษาของไทยยังมีข้ออ่อนด้อย ที่กลายเป็นปัญหาจุดรั้งหลายประการ เช่น เรื่องคุณภาพการศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ซึ่งมีผลกระทบจากปัจจัยแวดล้อมทางด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ดังนั้นทุกส่วนในสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนจึงได้ร่วมกันผลักดันให้มีการปฏิรูป การศึกษา และก่อให้เกิดมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งเป็นตัวผลักดันสำคัญให้การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น (พิทยา แสงสว่าง. 2546 : 1; อ่างอิงจาก กรมวิชาการ. 2544 : 2)

ในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการหัวใจของการปฏิรูปในครั้งนี้คือการปฏิรูปผู้สอนซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการนำความสำเร็จมาสู่การปฏิรูปการศึกษา ความสำคัญของผู้สอนมีมากมาย ดังพระบรมราโชวาทที่ปรากฏในงาน พระราชพิธีต่างๆ ใจความว่า "...งานของผู้สอนนั้นเป็นงานพิเศษเหมือนงานอื่นๆ ได้โดยยาก ผลตอบแทนที่สำคัญย่อมเป็นผลทางใจ ได้แก่ ความปิติชุ่มชื่นใจ ที่ได้ฝึกสอนคนให้ได้มีความเจริญประการหนึ่ง โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สอนที่เรียกว่าเป็นผู้สอนสอนเด็กๆ

การสอนของผู้สอนมีความสำคัญยิ่งกว่าในกลุ่มผู้สอนที่อยู่ในชั้นมหาวิทยาลัยด้วยซ้ำ เพื่อจะได้เป็นพลเมืองดีของชาติสืบไป ท่านทั้งหลายซึ่งจะออกไปทำหน้าที่ผู้สอน จะต้องยึดมั่นในหลักศีลธรรม และพยายามถ่ายทอดความรู้ให้แก่เด็กให้ดีที่สุดที่จะทำได้ นอกจากนี้จะวางตนให้สมกับที่เป็นผู้สอน ให้นักเรียนมีความเคารพนับถือ เป็นที่เลื่อมใสไว้วางใจของ ผู้ปกครองนักเรียนได้ด้วย (กรมวิชาการ. 2545 : 13)

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 5) ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ตลอดจนพัฒนาและแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินการดังกล่าว ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตราที่ 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ มาตรา 30 ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 13-14)

การทำวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของครูผู้สอน ที่จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ เป็นขบวนการที่ครูจะศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในห้องเรียน และนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องบูรณาการความรู้ด้านทฤษฎี และการปฏิบัติ ในการคิดค้นวิธีสอน สื่อหรือนวัตกรรมต่างๆ ผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัยในการประยุกต์ใช้ เพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพนักเรียนหรือแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้ (เชษฐา เงินศรี. 2547 : 2)

การดำเนินงานที่ผ่านมา ได้มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะต่างๆ เช่น ให้ใช้การทำวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับ มีการจัดการอบรม การประชุมปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ จากหน่วยงานการศึกษาต่างๆ เช่น คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งทำให้ครูมีความตื่นตัวและได้มีการเผยแพร่การทำวิจัยในรูปแบบที่หลากหลาย แต่ยังไม่เป็นกิจลักษณะที่ชัดเจน และยังไม่เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำของครู เพราะครูมีภาระงานสอนมาก รวมทั้งมีภาระงานอื่นๆ ในโรงเรียน และที่สำคัญครูยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจนในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย (สุภีร์ สีพาย. 2547:4) ซึ่งสอดคล้องกับ พันธณี วิหกโต (2536 : บทคัดย่อ); ลัดดา กองคำ (2541 : 7-8); กระทรวงศึกษาธิการ.(2534); สุวิมล ว่องวานิช. (2544 :4-5.) ที่ได้ศึกษาและประมวลปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเกิดจากความรู้ของครูที่ได้จากการอบรมไม่เพียงพอ ที่จะทำให้ครูสามารถทำวิจัยได้โดยลำพัง ส่งผลให้ครูทำวิจัยไม่สำเร็จ และเกิดความท้อถอยในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูประสบปัญหาในการดำเนินการตาม ขั้นตอนการวิจัย ครูมี

ข้อจำกัดด้านเวลา อันเนื่องมาจากภาระงานประจำของครู ซึ่งส่งผลให้ครูไม่ได้เรียนรู้จากการศึกษาด้วยตนเอง สิ่งที่ครูได้มาไม่ได้นำมาปฏิบัติจริง แต่เป็นการทำเพื่อให้ครบถ้วนตามรูปแบบการวิจัยเท่านั้น ความยากลำบากในการทำวิจัยทำให้ครู ไม่เกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย ปัญหาการทำวิจัยที่ครูทำมักไม่ได้เกิดจากปัญหาในสภาพจริงของชั้นเรียน แต่เป็นปัญหาการวิจัยที่เกิดจากการเลียนแบบนักวิชาการ จึงไม่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนได้ การวิจัยต้องใช้เวลามากในการดำเนินการ สิ่งที่ครูค้นพบไม่สามารถนำไปใช้ได้ทันเหตุการณ์ การวิจัยเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการฝึกฝน และการเรียนรู้จากผู้รู้หรือเชี่ยวชาญ แต่หลักสูตรการอบรมมักเป็นหลักสูตรแบบเร่งรัด สารในหลักสูตรเกี่ยวข้องกับหลักการของการวิจัย การเรียนศัพท์เทคนิค และกระบวนการต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นเรื่องที่ครูไม่คุ้นเคย เป็นเรื่องเข้าใจยาก และต้องอาศัยการฝึกฝน และต้องอาศัยการฝึกปฏิบัติภายใต้พี่เลี้ยงที่เข้าใจวิธีการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ แต่ในสภาพจริงหลังการอบรมครูที่ทำวิจัยไม่ได้มีพี่เลี้ยงช่วยวิจัย ทำให้การวิจัยของครูบกพร่องในเกือบทุกขั้นตอน

โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี มีนโยบายสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดโครงการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี 2548 ซึ่งครูได้ดำเนินการใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนมาระยะหนึ่งและจากการสัมภาษณ์ครูในโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่าครูมองเห็นประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนดังนี้คือ ครูสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูสามารถมองเห็นแนวทางในการตัดสินใจที่มีเหตุผลและสร้างสรรค์ในการคิดวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานว่าได้ผลมากน้อยเพียงใด ครูมีข้อความรู้ที่นำมาใช้นวัตกรรมทางการเรียนการสอน ที่มีประโยชน์ต่อตัวครู และเพื่อนครู

แต่อย่างไรก็ตามจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูผู้สอนทำการวิจัยใน ชั้นเรียนจำนวน 19 คน จากครูทั้งหมด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 ซึ่งครูส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจ ไม่กล้าตัดสินใจในการดำเนินงาน ขาดผู้ให้คำปรึกษาการนิเทศติดตามของผู้บริหารไม่ต่อเนื่องด้วยเหตุผลและสภาพความจำเป็นดังกล่าว ทำให้ผู้ศึกษาในฐานะที่เป็นบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในการสอน เล็งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนของผู้บริหารโรงเรียนและผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปในการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเวลาในการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร และด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์
2. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

ความสำคัญของการทำวิจัย

1. เป็นข้อมูลในการวางแผนของผู้บริหารโรงเรียนและผู้บริหารระดับสูงขึ้นไป ที่จะให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้บุคลากรได้ลงมือทำวิจัยในชั้นเรียน หรือริเริ่มให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน วัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเวลาในการทำวิจัย ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

2. ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้ทำหน้าที่ ในการสอน ในโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 40 คน

ตัวแปรที่ศึกษา คือ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเวลาในการทำวิจัย ด้านการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหาร และด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สภาพการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ โดยวิธีวิจัย และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน คือ ด้าน

ความรู้ ความเข้าใจ ด้านเวลา ในการทำวิจัย ด้านการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหาร ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถ ความเข้าใจ ทั้งทฤษฎี หลักแนวคิดทางวิชาการ วิธีการศึกษาการเขียนวรรณกรรม และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การเลือกหัวข้อ การกำหนดปัญหาในการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย และการนำผลการวิจัยมาใช้

1.2 ด้านเวลาในการทำวิจัย หมายถึง ช่วงเวลาที่นอกเหนือจากภาระงานสอนของครู หน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมาย การยืดหยุ่นเวลาหรือกำหนดเวลา เพื่อดำเนินการทำวิจัย การปฏิบัติภารกิจส่วนตัวของครู

1.3 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร หมายถึง การส่งเสริมของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทำวิจัยของครู เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จทางการทำวิจัยในชั้นเรียน การให้การอบรม การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานงบประมาณ การใช้วัสดุสำนักงานในโรงเรียน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

1.4 ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์หมายถึง ความต้องการให้มีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ มีนวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัย มีแบบฝึก แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ รวมทั้ง เอกสารตำรา วารสาร ความสะดวกในการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องอัดสำเนา เครื่องปริ้นเตอร์ รวมถึงการจัดบริการพิมพ์รายงานวิจัยในชั้นเรียน ให้บริการวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ให้บริการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนวัดแสงสวรรค์เป็นสถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครู ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งทำหน้าที่บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

4. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

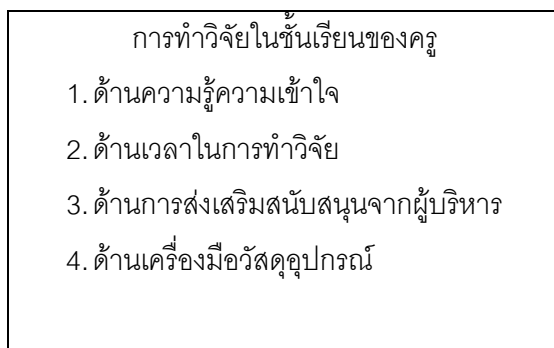
5. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง สิ่งที่เป็นข้อขัดข้อง เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเวลา ด้านการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหาร และด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

กรอบความคิดในการทำวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยอาศัยกรอบความคิดของ ปัญญา ไรจนวิภาต (2546 : 100 - 101) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา พบว่าความต้องการด้านความรู้ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วน สุวิมล ว่องวานิช (2544 : 4 - 5) กล่าวว่า ความรู้ของครูที่ได้จากการอบรมไม่เพียงพอที่จะทำให้ครู สามารถทำวิจัยทางการได้โดยลำพังและงานวิจัยของครูที่ผ่านมา ใช้เวลาในการดำเนินการมาก สอดคล้องกับ พีรวัฒน์ วงษ์พรหม (2533 : 45 - 46) ที่ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีความต้องการ ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ซึ่งประกอบด้วย นโยบายของผู้บริหารสถานศึกษา การส่งเสริม สนับสนุน ความรู้ความเข้าใจ การมีเวลาเพียงพอ ในการทำวิจัย ตลอดจนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : 54-56) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่า ครูมีปัญหาและความต้องการ ด้านความรู้ที่อยู่ในระดับมารองลงมาคือการไม่มีเวลาการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัยต้องอาศัยแหล่งค้นคว้าเอกสาร ตำรา และสิ่งอำนวยความสะดวก

จากการศึกษา แนวคิดของผู้วิจัย ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ไว้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 1. ความหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 2. ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
 3. ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน
 4. ขบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 5. ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน
 6. ปัญหาที่นำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 7. การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้
 8. การส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. การดำเนินงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนวัดแสงสรรค์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 1. งานวิจัยในประเทศ
 2. งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นขบวนการในการแก้ปัญหา และปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียน ตลอดจนพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวได้ มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้หลากหลายดังนี้ คือ

บัญชา อึ้งสกุล (2539 : 24-31) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การนำเอาการทำวิจัยนำหน้าการเรียน การสอนนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องมองเห็นโครงสร้างหลักสูตรในรูปของระบบ คือ มอง ให้เห็นความสำคัญของภารกิจองค์ประกอบต่างๆ ในโครงสร้างระบบหลักสูตร ทั้งในด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตให้ชัดเจน เพราะหากมีปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงสร้าง อาจเกิดปัญหา ที่ระบบ ปัจจัย หรือระดับกระบวนการ หรือระบบการผลิต การวิจัยจะเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาคำตอบ

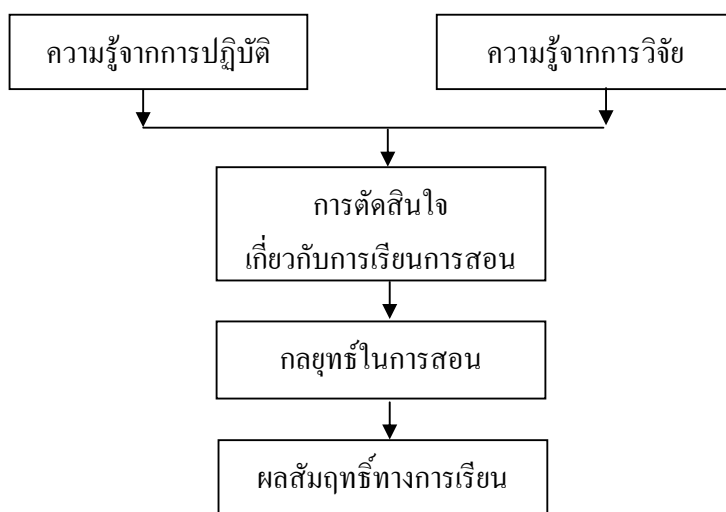
ว่าได้เกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องอะไรบ้างในโครงสร้างระบบหลักสูตรนั้นๆ เพื่อนำไปสู่ การปรับปรุงคุณภาพการศึกษาต่อไป

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2539 : 183-184) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ทั้งในส่วนของหลักสูตร วิธีการสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึก รวมทั้งการวัดและประเมินผล เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนและคุณภาพการเรียนรู้

นอกจากนั้นการวิจัยในชั้นเรียนยังเป็นการศึกษา ค้นคว้า ที่มุ่งหาความจริงเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาต่างๆ ในชั้นเรียน และส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น

การวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างจากการวิจัยในโรงเรียน โดยที่การวิจัยในโรงเรียนเป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้งในภาพรวมและในภารกิจต่างๆ เช่น การบริหาร งานธุรการ การเรียนการสอน งบประมาณและการเงิน อาคารสถานที่ กิจการนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เป็นต้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในโรงเรียนอาจประกอบไปด้วยโรงเรียนต่างๆ หรือชั้นเรียนต่างๆ แต่การวิจัยในชั้นเรียนมักจะมุ่งศึกษาในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง การวิจัยในโรงเรียนอาจศึกษาคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหาร ครู และนักเรียนก็ได้

การสอนของครูเป็นผลมาจากความรู้ 2 ประการ ประการแรกเป็นความรู้จากการปฏิบัติ เป็นความรู้ที่อาศัยประสบการณ์ ทั้งในด้านการเรียนและการทำงาน ประการที่สองเป็นความรู้ จากการวิจัย ซึ่งความรู้จากการวิจัยนี้ อาจเป็นความรู้ที่ได้จากการวิจัยของผู้อื่นหรือความรู้จากการวิจัยของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้จากการวิจัยในชั้นเรียน ความรู้ทั้งสองประการนี้ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน (Instructional Decisions) ของครู โดยที่ การเรียนการสอน (Instruction) อาจถูกพิจารณาว่าเป็นส่วนย่อยของการสอน (Teaching) หรืออาจถือว่าการสอน (Teaching) เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน (Instruction) ก็ได้ การถือตามแนวคิดหลังนี้ เป็นเพราะความเชื่อที่ว่า พฤติกรรมของครู พฤติกรรมของนักเรียน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน เกิดขึ้นในบริบทของการเรียนการสอน การตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนจะส่งผลต่อกลยุทธ์ในการสอน (Teaching Strategies) ที่ครูใช้ในการสอน ซึ่งผลของกลยุทธ์ ในการสอนจะมีผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความสัมพันธ์ของสิ่งที่กล่าวมาสามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



ภาพประกอบ 2: ผลกระทบของความรู้จากการปฏิบัติและจากการวิจัยที่มีต่อกลยุทธ์ในการสอน

ที่มา : เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์. (2539). *ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ*
มหาวิทยาลัยบริหารการศึกษา หน่วยที่ 11-15. หน้า 184.

ประวัติ เอรารวรรณ์ (2542 : 1-2) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า งานครูเกี่ยวกับการพัฒนาสติปัญญาความสามารถที่หลากหลายของเด็กแต่ละคน ดังนั้นครูจึงต้องอาศัยความรอบรู้เฉพาะด้าน มีการเตรียมการและการวางแผนที่ดีในการสอน และดำเนินการอย่างเป็นระบบวงจร นอกจากนั้นครู ยังต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อให้พฤติกรรมการสอนสอดคล้องกับกระบวนการที่ตนใช้ในการเรียน การสอนที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน กล่าวคือ งานครूमิได้จำกัดอยู่เพียงงานสอน (Teaching) ในห้องเรียนเท่านั้น แต่จะรวมไปถึงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็กทุกสถานที่ทุกโอกาส ครูต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน จากครูเป็นศูนย์กลาง ไปเป็นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูต้องพัฒนาตนเองไปสู่การทำงานอย่างมีระบบ เข้าถึงเด็ก และรู้ทันการเปลี่ยนแปลง รวมทั้ง การจัดการเรียนการสอนอย่าง “ครูมืออาชีพ” การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะนำครูไปสู่เป้าหมายได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และได้รับการพัฒนาอย่างดีที่สุด

จอห์นสัน และ โครแมน-เคลลี (Johnson & Kromann-Kelly. 1995 : 199-208) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และตีความหมาย โดยมีแผนงานกำหนด และแลกเปลี่ยนผลกับเพื่อนร่วมอาชีพ กระบวนการวิจัยปฏิบัติการต้องตอบคำถาม 5 ข้อ ต่อไปนี้

1. คำถามที่ต้องการศึกษาคืออะไร
2. ที่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง
3. ข้อมูลที่ต้องจัดเก็บคืออะไร
4. จะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร
5. จะแปลความหมายนั้นว่าอะไร

การตอบคำถามเหล่านี้ต้องใช้เวลาวางแผน และในทุกขั้นตอนต้องอภิปรายกับเพื่อนร่วมงานฟิลด์ (Field, 1997 : 192-193) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นการศึกษาขนาดเล็ก (Small Scale) ที่ดำเนินการโดยครูในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูสะท้อนการปฏิบัติงาน และเสริมพลังอำนาจให้กับครู

ฟอสเฮย์ (Foshay, 1998 : 108-112) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู โดยใช้ประโยชน์จากวิธีการวิจัยมาสำรวจ ตีความ และอธิบายความจริงที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

จากแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่าครูจะต้องพัฒนารูปแบบและเทคนิคการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นภาระหลักสำคัญยิ่งที่ครูจะต้องรับผิดชอบในการจัดมวลงการสนทนาให้กับผู้เรียน ตามนโยบายการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งครูต้องจัดกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย ครูจะต้องมีทักษะการคิดที่เป็นระบบครบวงจร เพื่อการวางแผนแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยการนำเอากระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ ซึ่งจะช่วยให้ครูเข้าใจปัญหาในชั้นเรียน ได้อย่างลึกซึ้ง ตรงกับสภาพที่เป็นจริง สามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ตามหลักสูตร

1.1 ความหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัย เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

กรมวิชาการ (2542 : 7) ให้นิยามว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูศึกษา ค้นคว้า เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการสอนของตนเอง และเผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

กาญจนา วัฒมาญ (นลินี วารี. 2545 : 8; อ้างอิงจาก กาญจนา วัฒมาญ. 2544) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นการวิจัยเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน และเป็นการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน คือ สอนไปวิจัยไป แล้วนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียน และทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

ชัยพนธ์ รักราม (นลินี วารี. 2545 : 7; อ้างอิงจาก ชัยพนธ์ รักราม, 2538) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การพัฒนานวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน หลังจากสำรวจแล้วพบว่า สาเหตุของปัญหาการเรียนการสอนมาจากนักเรียน วิธีการสอน สื่อการสอน และสภาพแวดล้อม ทั้งการวัดและประเมินผลเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน และคุณภาพการสอน

ชาติรี สารานู (นลินี วารี. 2545 : 8; อ้างอิงจาก ชาติรี สารานู. 2544) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การทดลองยุทธวิธีใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาของครู ซึ่งคิดค้นขึ้นมาเพื่อพัฒนา กิจกรรม การเรียนการสอนตามปกติ แต่หวังให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ทั้งครูและเด็กมากที่สุด

บัญชา อึ้งสกุล (2544 : 47) ให้ความหมายไว้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการที่มุ่งแก้ปัญหา ที่เป็นปัญหาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน เป็นครั้งๆ เพื่อไปพัฒนางานและพัฒนาคคน รวมทั้งพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา

บุญเลี้ยง ทูมทอง (2544 : 19) กล่าวถึงความหมายการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัย ในชั้นเรียนเป็นการวิจัยโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ไขหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ครูรับผิดชอบ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น และจบด้วยการใช้นวัตกรรม (Innovation) แก้ปัญหา

ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล (2544 : 21) กล่าวว่า ความหมายของการวิจัย คือ การศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบระเบียบ เพื่อทำความเข้าใจปัญหาและแสวงหาคำตอบ เป็นกระบวนการ ที่อาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก ทั้งนี้มีเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง คือ

(1) เพื่อค้นพบความรู้ความจริง ซึ่งอาจเป็นการค้นพบความรู้ใหม่ที่เพิ่มพูนขึ้นจากองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว หรือการพัฒนา (ตรวจสอบ ประเมิน ขยาย) ความรู้ที่ได้ค้นพบมาก่อนแล้ว

(2) เพื่อนำความรู้ที่ค้นพบมาแล้วไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (2544 : 9) ได้ให้ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็น วิจัยประเภทปฏิบัติการ (Action Research) ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ค้นคว้า เพื่อสร้างความรู้ใหม่ทางการศึกษา และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษา ความรู้ใหม่ทางการศึกษา เช่น วิธีสอน เทคนิคการสอน รูปแบบการสอนใหม่ หลักการสอนใหม่ ทฤษฎีการสอนใหม่ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย อีกทั้งเป็นการพัฒนาตนเอง เป็นผู้สร้างความรู้เป็น

ยุทธนา ปฐมวราชาติ (2544 : 60) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) คือ ร่องรอยของการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบ หรือเป็นกระบวนการแก้ปัญหา หรือแสวงหาคำตอบจากข้อสงสัยที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้ของคุณ ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน อาจเป็นรายบุคคล เป็นกลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียนอย่างมี ขั้นตอน

วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2543 : 6) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้า เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ

วิรัช วรรณรัตน์ (นลินี วารี. 2545 : 6; อ้างอิงจาก วิรัช วรรณรัตน์. 2537) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาค้นคว้า ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ทั้งในส่วนของหลักสูตร วิธีการสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึกหัด รวมทั้งการวัดและประเมินผล

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2544 : 16) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 11) ได้ให้ความหมายการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ไว้ว่า คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตน ให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

อัจฉรา สระวาสี (นลินี วารี. 2545 : 7; อ้างอิงจาก อัจฉรา สระวาสี. 2540) และ ประวิต เกราวรรณ (นลินี วารี. 2545 : 7; อ้างอิงจาก ประวิต เกราวรรณ. 2542) ได้ให้ทรรศนะที่สอดคล้องกันว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีวิธียุทธศาสตร์ที่กล่าวได้ว่า เป็นการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) หรืออาจเรียกว่า (Classroom Action Research) โดยการวิจัยปฏิบัติการเป็นการวิจัยที่ผู้ปฏิบัติงานมุ่งศึกษาทำความเข้าใจในงานหรือกิจกรรมในหน้าที่ เพื่อหาวิธีการแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนางานหรือกิจกรรมนั้น ส่วนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการศึกษาค้นคว้าของคุณ ซึ่งจัดว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหา (Problem Solving) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือพฤติกรรมของนักเรียนและคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) เพื่อพัฒนานวัตกรรม การเรียน การสอน

อุทุมพร จามรมาน (2537 : 16) กล่าวว่า การวิจัยของคุณที่เรียกว่า Action Research คือ การวิจัยที่ทำโดยคุณ ของคุณ เพื่อคุณ และสำหรับคุณ เป็นการวิจัยที่คุณต้องตั้งปัญหาในการเรียนการสอน

ออกมา และแสวงหาข้อมูลเพื่อนำมาแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ ผลการวิจัยคือ คำตอบที่ตัวครูเองจะเป็นผู้นำไปใช้แก้ปัญหาของตน

กลิคแมนและคนอื่นๆ (Glickman and other. 1988 : 408) กล่าวว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยทางด้านสังคม เป็นพื้นฐานการดำเนินงานของกลุ่ม ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงเงื่อนไข ผลที่ได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

เคมมิสและแม็กแทกการ์ท (คงศักดิ์ ธาตุทอง. 2542 : 41 ; อ้างอิงจาก Kemmis ; & McTaggart. 1988) ได้อธิบายความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการว่า เป็นการรวบรวมปัญหาหรือคำถาม จากการสะท้อนการปฏิบัติการของผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการในสังคมใดสังคมหนึ่ง เพื่อต้องการที่จะพัฒนาหลักการ เหตุผล และวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้รูปแบบหรือแนวทางไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานนั้น ในขณะที่เดียวกันก็เป็นการพัฒนาความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนั้นๆ ให้สอดคล้องกับสภาวะของสังคมและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

จากความหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพโดยพิจารณาจากองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเวลาในการทำวิจัยด้านการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหาร ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ขบวนการและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนมี 4 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนที่ 1 การหาจุดเริ่มต้น โดยการค้นหาปัญหา ขั้นตอนที่ 2 การทำสถานการณ์ให้กระจ่าง โดยค้นหาสาเหตุของปัญหา ขั้นตอนที่ 3 การทำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหา และขั้นตอนที่ 4 การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะขาดขั้นตอนหนึ่งไม่ได้ การวิจัยจึงจะประสบผลสำเร็จ

1.2 ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นนวัตกรรม ทางการศึกษาประกอบด้วยเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นและจะก่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู และการพัฒนาโรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวได้มีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2542 : 3 เสนอว่า) การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญดังนี้

(1) เป็นการพัฒนาหลักสูตร และปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย

(2) เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู

(3) เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

(4) เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ครุรักษ์ ภิมย์รักษ์ (2544 : 7) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ดังนี้

(1) ช่วยให้ครูมีพลังอำนาจในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ทันที่และมีประสิทธิภาพ

(2) ช่วยให้ครูมีความมั่นใจ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ช่วยให้ครูทำงานได้อย่างเป็นระบบ ประสบความสำเร็จในการทำงาน มีความรู้ลึก เป็นเจ้าของและภาคภูมิใจในวิธีการที่จะนำไปใช้

(4) ช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม โดยมีผลการวิจัยรองรับ

(5) ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการแก้ไข้ปัญหา และพัฒนาอย่างสมบูรณ์เต็มศักยภาพ ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ประวิต เอราวรรณ์ (2545 ก : 7-8) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีข้อดีดังนี้

(1) การทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูทำงานเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว และมีการวางแผนในการทำงาน

(2) ช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ โดยใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพ และมีผลการวิจัยรองรับซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดประสบการณ์เดิม ความรู้เดิม และความสนใจส่วนตัวเป็นหลัก ทำให้เข้าไม่ถึงปัญหาของนักเรียน

(3) ครูสามารถสร้างและวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลาย และตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีคุณภาพ มีเหตุผล และสร้างสรรค์ เพราะมองเห็นทางเลือกได้กว้างขวางและลึกซึ้ง

(4) ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จะสามารถควบคุมกำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนได้ดี และผลจากการวิจัยจะเป็นรูปธรรมหรือร่องรอยของความสำเร็จในการปฏิบัติงานของครู

(5) นำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบาย หรือมาตรการต่างๆ ของโรงเรียนได้

(6) ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2544:1) ได้กล่าวถึงครูกับการวิจัยในด้านครูกับบทบาทเชิงปฏิรูปไว้ดังนี้

- (1) ครูเป็นผู้วางแผนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามแนวทางที่
วงการศึกษายอมรับว่าเหมาะสม ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- (2) ครูในฐานะผู้ปฏิบัติการสอนโดยตรง น่าจะเป็นผู้ที่มีศักยภาพดียิ่งกว่านักวิจัย และ
นักวิชาการภายนอก ในการเริ่มพัฒนาการเรียนการสอนบนพื้นฐานของสถานการณ์ และเงื่อนไขของ
ห้องเรียนและนักเรียนที่ครูรับผิดชอบอยู่ โดยอาจไม่จำเป็นต้องอยู่ภายใต้กรอบของทฤษฎี หรือแนวทาง
ที่กำหนดให้โดยผู้อื่นเสมอไป
- (3) การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนด
แนวทางในการจัดการศึกษาไว้ประการหนึ่งว่า ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
ทั้งนี้ต้องส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนอย่างเต็มประสิทธิภาพ ใช้
การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนไปพร้อมกันจากแหล่ง
ทรัพยากรเรียนรู้ต่างๆ ทั้งในโรงเรียนและในชุมชน ตามแนวทางนี้ครูจะมีเสรีภาพในการจัดการเรียนการ
สอนมากขึ้น ขณะเดียวกันถูกคาดหวังให้เปลี่ยนแปลงบทบาทจากครูผู้สอนหนังสือ มาเป็นครูผู้สอนวิธีการ
เรียนรู้ และทักษะในการแสวงหาความรู้
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (2544:10) ได้ให้ความสำคัญของการทำวิจัยใน ชั้น
เรียนไว้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการวิธีการปฏิบัติ
โดยมีความสำคัญใน 4 ลักษณะ คือ
- (1) เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการ
เรียนการสอนด้วยการวิจัย
 - (2) เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู
 - (3) เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการ
ปฏิบัติ
 - (4) เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา
- วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์ (2542:11-14) กล่าวว่า การวิจัยการศึกษาเดิม เป็นงานของ
นักวิชาการ นักวิจัย เพื่อหาความรู้ใหม่ สร้างทฤษฎี หลักการ แล้วนำไปให้ครูใช้ในห้องเรียน ปัญหาที่
พบ คือ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู ซึ่งต้องการคำตอบเพียงว่าจะสอนนักเรียนอย่างไร จะจัด
ประสบการณ์เรียนอย่างไร จะประเมินผลและสรุปรายงานผลการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ครู
จึงต้องทำวิจัยด้วยตนเอง เก็บรวบรวมข้อมูลจากสภาพภายในห้องเรียน จากนักเรียนที่สอน โดยตรง
ใช้เกณฑ์ภายในกลุ่มนั้น แล้วนำผลการวิจัยไปใช้จัดการเรียนการสอน ทำให้การเรียน การสอนได้รับ
การพัฒนาอย่างสอดคล้องกับสภาพภายในห้องเรียน จึงเรียกการวิจัยลักษณะเช่นนี้ว่า การวิจัยในชั้น
เรียน

สุพัตร์ พิบูลย์ และคณะ (2539:27) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าการที่ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน เกิดจากแนวความคิดพื้นฐานที่บูรณาการวิธีการปฏิบัติงาน นับเป็นการสร้างคุณค่า เป็นผลงานการคิดค้นนวัตกรรมการศึกษานำมาใช้จนได้ผลนั้น การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อครู ทำให้ครูทราบผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองว่า บรรลุเป้าหมายเพียงใด นอกจากนั้นยังช่วยให้สามารถปรับปรุงทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งจะส่งผลทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีให้กับครูผู้สอน และสามารถนำผล ที่เกิดจากการวิจัยขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการที่โรงเรียนจัดกิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียน เริ่มเห็นจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา ทำจากการเรียนการสอนในระดับภาพรวมของโรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาโดยทั่วไป รวมถึงส่งผลให้วิชาชีพครูยกระดับกลายเป็นวิชาชีพชั้นสูง เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาทั่วไป ความคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม (2539:20) ที่กล่าวถึงประโยชน์ 3 ประการ ของงานวิจัยในชั้นเรียน คือ

- (1) นักเรียนจะเรียนรู้้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- (2) วงวิชาการทางการศึกษามีข้อมูลความรู้ หรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นจริงมากขึ้น

- (3) วิถีชีวิตของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพมากยิ่งขึ้น

สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม (นลินี วารี. 2545:9; อ้างอิงจาก สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม. 2538) สรุปว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนั้น จะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานครูอย่าง เป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะมองเห็นทางเลือกต่างๆ ได้ กว้างขวางและลึกซึ้ง มีการตัดสินใจที่มีเหตุผลและสร้างสรรค์ มีโอกาสคิดมากขึ้นในการใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงาน และครูสามารถบอกได้ว่างานจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้น ได้ผลหรือไม่ เพราะอะไร นอกจากนั้นยังสามารถควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนได้อย่างดี ผลจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้เป็นรูปธรรม และครูจะมีความสุขในการทำงาน เป็นที่คาดหวังว่าเมื่อครูผู้สอนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมแล้ว จะก่อให้เกิดผลดีต่อวงการศึกษาศึกษาและวิชาชีพครูดังนี้

- (1) นักเรียนมีความรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- (2) มีข้อมูลความรู้ หรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดขึ้นที่จะเป็นประโยชน์ต่อตัวครูและเพื่อนครู
- (3) การทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ครูมืออาชีพ (Professional Teacher) ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการในการที่จะพัฒนาครูของกระทรวงศึกษาธิการ

สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 14-15) กล่าวถึงความสำคัญ และความจำเป็นของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ดังนี้

- (1) ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
- (2) เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
- (3) เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
- (4) ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในการทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ และการแก้ปัญหา
- (5) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
- (6) ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
- (7) ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent)

เชลดอนและอัลเลี่ยน (Sheldon ; & Allain 1987 : 113_115) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนช่วยให้ครูสามารถสร้างทฤษฎีหรือฐานความรู้ (Knowledge Base) ที่สำคัญสำหรับการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของครูได้เป็นอย่างดี โดยครูสามารถเลือกตัดสินใจหรือเลือกกิจกรรมได้อย่างอัตโนมัติ และรู้ผลสะท้อนกลับได้ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงช่วยพัฒนางานสอนได้อย่างถูกต้องและสร้างสรรค์

จากแนวคิดดังกล่าวสามารถสรุปประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนช่วยพัฒนาวิชาชีพครูผลจากการวิจัยใช้เป็นคำตอบหรือแนวทางในการแก้ปัญหา ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตรงกับความต้องการและแก้ปัญหาที่พวกเขาประสบอยู่ ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จและยังสามารถนำผลการวิจัยไปใช้กำหนดนโยบายหรือมาตรการต่างๆ ของโรงเรียนได้

1.3 ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนปรับปรุงการเรียนการสอนของครูเป็นสำคัญ ซึ่งครูสามารถที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะและรูปแบบ ต่างๆ กันได้อย่างเหมาะสมกับบริบทในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้มีนักวิชาการได้เสนอประเภทของการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กุลยา ตันติผลลาชีวะ (2545 : 20-28) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหการเรียนการสอนโดยทำการวิจัยในห้องเรียนของครู โดยมีเจตนา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาวะของผู้เรียนเป็นหลัก โดยปกติแล้วครูสามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้หลายวิธี ทั้งใช้วิธีการแก้ปัญหาจากสามัญสำนึก การลองถูกลองผิด และทางที่ดีที่สุดคือ การแก้ปัญหาด้วยการวิจัย ซึ่งครูสามารถทำได้ 2 วิธี กล่าวคือ วิธีแรกเป็นการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นๆ แล้วนำข้อค้นพบจากการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหา กับอีกวิธีหนึ่งครูแก้ปัญหาด้วยการทำวิจัยด้วยตัวครูเอง ซึ่งวิธีวิจัยที่ครูนำมาใช้ในการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน สามารถจำแนกออกได้เป็น 2 รูปแบบ คือ

(1) การวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง (Experimental Research or Quasi Experimental Research) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณที่เน้นการสุ่มตัวอย่าง เพื่อการทดลองตัวจัดกระทำ (Treatment) ซึ่งอาจเป็นวิธีการสอน อุปกรณ์การสอน หรือวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งที่ครูต้องการทดสอบ ตัวจัดกระทำที่ครูนำมาใช้ในการทดลองนั้น เป็นสิ่งที่ครูพัฒนาขึ้นเองหรือเป็นนวัตกรรม หรือนำสิ่งประดิษฐ์ที่มีผู้จัดเตรียมพร้อมมาทดลอง วิธีการดำเนินการจะมีการควบคุมการทดลอง กำหนดจุดประสงค์การทดลองชัดเจน และมีการวิเคราะห์ทางสถิติ

(2) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เป็นการวิจัยประยุกต์เน้นการแก้ปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้น ผลการวิจัยไม่สามารถสรุปเป็นความรู้ใหม่เพื่อนำไปใช้ได้ทั่วไป มีลักษณะเป็นการวิจัยเพื่อทดลองและศึกษาสะท้อนผล วิธีการวิจัยนั้นนอกจากได้ผลการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาแล้วยังสร้างความเป็นนักวิจัย นิสัยการคิด ความสามารถในการทำงาน และความเป็นวิชาชีพ ให้แก่ครูผู้วิจัย การประเมินปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาในการวิจัย เกิดจากการสังเกตของครู ซึ่งการแก้ปัญหาด้วยวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครูจะช่วยให้ครูคิดค้นการจัดการเรียนการสอน หรือแก้ปัญหาในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น

ธีระพัฒน์ ฤทธิ์ทอง (2545 : 10-20) กล่าวถึงรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนของครู สามารถทำได้ 4 รูปแบบ คือ

(1) วิจัยสำรวจปัญหา เป็นการวิจัยเพื่อสำรวจศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน โดยการสังเกตและเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทั้งระหว่างทำการสอนและ หลังจกตัดสินผลการเรียน โดยกำหนดประเด็นในการสำรวจศึกษาปัญหาที่ชัดเจน

(2) วิจัยทดลองสื่อ อุปกรณ์ เป็นการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อ อุปกรณ์ โดยผู้สอนได้ทำการวิเคราะห์ปัญหาที่ได้จากการสำรวจ วิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา และพิจารณาถึงแนวทางแก้ปัญหาเหมาะสมแล้ว พบว่าควรจะแก้ปัญหาโดยการจัดทำสื่อ อุปกรณ์การ

เรียนการสอน ก็ดำเนินการจัดทำสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน แล้วนำมาทดลองใช้กับนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย

(3) วิจัยทดลองเทคนิควิธีการ เป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิควิธีการต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งผู้สอนได้วิเคราะห์ถึงประเด็นปัญหา และพิจารณาเห็นว่าสาเหตุสำคัญของปัญหา เกิดจากกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนยังไม่ ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงจำเป็นต้องคิดค้น สรรหาเทคนิควิธีการในการจัดกิจกรรม มาทดลองใช้ในการแก้ปัญหา

(4) วิจัยทดลองหลักการแนวคิด และทฤษฎี เป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยนำเอาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี ที่ได้คิดค้นหรือสรรหามากำหนดเป็น ขั้นตอน การดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การวิจัยรูปแบบนี้จะนิยมเอาปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในภาพรวมมาพัฒนา เช่น การแก้ปัญหานักเรียนที่ได้ผลการเรียน “ร” โดยใช้หลักการประเมินแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (2544 : 14-15) ได้แบ่งประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน ออกเป็น 2 ประเภท คือ การวิจัยเชิงบรรยาย และการวิจัยเชิงทดลอง

(1) การวิจัยเชิงบรรยาย เป็นการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ค้นหาข้อเท็จจริงต่างๆ ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว โดยไม่มีการสร้างสถานการณ์ และไม่มีการกำหนดตัวแปรอิสระหรือตัวแปรตามใดๆ

1.1 ลักษณะของปัญหาหรือเรื่องที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยเชิงบรรยายได้แก่

1.1.1 ลักษณะเป็นความสัมพันธ์ในปัจจุบัน

1.1.2 เป็นสิ่งที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ

1.1.3 ความเชื่อ แนวคิด หรือทัศนคติ

1.1.4 กระบวนการที่กำลังดำเนินอยู่

1.1.5 เป็นการทำนายลักษณะของผลที่จะเกิดขึ้น

1.1.6 แนวโน้มหรือความเปลี่ยนแปลงที่กำลังพัฒนาอยู่

1.2 ประเภทของการวิจัยเชิงบรรยาย แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1.2.1 การวิจัยแบบสำรวจ เป็นการศึกษาสภาพความเป็นจริงในเรื่องที่วิจัย ส่วนมากมุ่งนำเอาข้อมูลมาปรับปรุงหรือแก้ปัญหา เช่น การสำรวจเกี่ยวกับนักเรียน ห้องเรียน โรงเรียน ชุมชน

1.2.2 การวิจัยแบบการศึกษาหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ได้แก่ การศึกษาเฉพาะกรณี การติดตามผลการศึกษาเชิงเปรียบเทียบเหตุผล การศึกษาสหสัมพันธ์ การวิเคราะห์เอกสาร

1.2.3 การวิจัยแบบการศึกษาเชิงพัฒนาการ จะศึกษาความ เปลี่ยนแปลง หรือแนวโน้มต่างๆ ในเรื่องที่วิจัย

การวิจัยเชิงทดลอง เป็นการศึกษาโดยตั้งใจเปลี่ยนแปลงส่วนใดส่วนหนึ่งของสถานการณ์ที่เป็นอยู่ สร้างสถานการณ์ขึ้นเพื่อศึกษาผลของการเปลี่ยนแปลง การวิจัยในชั้นเรียน ก็คือทดลองใช้นวัตกรรมการศึกษาที่สร้างขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544:8-10) ระบุเกี่ยวกับรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการทางการศึกษา อาจแบ่ง ได้เป็น 3 รูปแบบ โดยจำแนกตามผู้ดำเนินการวิจัย และเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา ดังนี้ คือ การวิจัยปฏิบัติการ โดยครูเพียงคนเดียว (Individual Teacher Action Research) การวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือ (Collaborative Action Research) และการวิจัยปฏิบัติการระดับโรงเรียน (Statewide Action Research) มีรายละเอียดดังนี้

(2) การวิจัยโดยครูเพียงคนเดียว (Individual Teacher Action Research) การทำการวิจัยปฏิบัติการลักษณะเช่นนี้ เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครูพบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนแล้ว ครูต้องการที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยใช้กระบวนการวิจัยด้วยตัวของครูเอง หรือครู ที่ต้องการที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยขอความช่วยเหลือหรือมีผู้คอยให้คำแนะนำ เป้าหมายการทำวิจัยก็เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนรู้ วิธีการสอนหรือสื่อการเรียนรู้อรวมทั้งการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักเรียน โดยครูจะต้องพยายามค้นหาเทคนิคหรือวิธีการแก้ปัญหา ให้ผู้เรียนมีความสามารถพัฒนาตนเอง ได้เต็มศักยภาพที่มีอยู่ โดยอาจต้องอาศัยข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง ทั้งข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ผู้ปกครอง หรือสภาพแวดล้อม ที่บ้าน ในขั้นตอนการทำงานทั้งหมดเป็นความสามารถที่จะใช้ข้อมูล และการแปลผลข้อมูลของครูเพียงคนเดียว การวิจัยประเภทนี้เรียกว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) โดยเน้นให้ครูใช้ห้องเรียนของตนเองเป็นเสมือนห้องทดลอง กระทำการปรับปรุงทั้ง การสอนและการเรียนของผู้เรียน ผู้ที่ได้รับประโยชน์โดยตรงคือผู้เรียน ขณะเดียวกันยังส่งผลให้ครูได้พัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย โดยรูปแบบการวิจัยสามารถศึกษาจากนักเรียนเพียงคนเดียว (Case Study) หรือศึกษาวิจัยทั้งห้องเรียน ซึ่งแล้วแต่ขนาดผลกระทบของปัญหา ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนนั่นเอง

(3) การวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ (Collaborative Action Research) การวิจัย

ในชั้นเรียนลักษณะนี้ เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครู 2 คน พบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่เหมือนกัน หรือคล้ายคลึงกัน จากนั้นจึงวางแผนการทำงานวิจัยร่วมกัน ครูที่ทำวิจัยลักษณะนี้อาจอยู่โรงเรียน เดียวกัน หรือต่างโรงเรียนกันก็ได้ แต่ต้องมีปัญหาที่มุ่งแก้ไขเหมือนกัน การวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ จึงเป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนหนึ่งชั้นเรียน หรือหลายชั้นเรียนก็ได้ ดังนั้นจำนวนครู ที่เข้าร่วมวิจัยจึงมี ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป นอกจากนี้ในการดำเนินการวิจัย อาจจะนำผู้ที่สามารถให้ข้อมูลหรือข้อเสนอแนะ มาร่วมในกระบวนการวิจัยด้วย เช่น ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ปกครอง เป็นต้น การวิจัยลักษณะนี้จะเป็น ประโยชน์ที่จะช่วยพัฒนาทักษะการวิจัย และเทคนิคการดำเนินงานของคุณผู้สอนด้วย เนื่องจากทีมวิจัย ประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และมุมมองต่างกัน จึงเป็นประโยชน์ในด้านการ แลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ระหว่างนักวิจัย

(4) การวิจัยในระดับโรงเรียน (Statewide Action Research) การวิจัยในระดับ โรงเรียนเป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหของโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นหัวหน้าทีม โดยคณะวิจัยประกอบด้วยคณะครู บุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน รวมทั้งชุมชน และคณะที่ปรึกษา จาก ภายนอก การวิจัยปฏิบัติการระดับโรงเรียนจะเน้นการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนใน 3 ด้าน คือการ ปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน การพัฒนานักเรียน และการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากร ฝ่ายต่างๆ การ วิจัยในระดับโรงเรียนเป็นการวิจัยที่ซับซ้อนที่สุด ที่มุ่งหวังให้บุคลากรทุกคนของ โรงเรียนเข้ามามีส่วน ร่วมในการทำวิจัย อย่างไรก็ตามการวิจัยในระดับโรงเรียนนี้ จะเอื้อประโยชน์ให้บุคลากรของโรงเรียน สามารถทำงานเป็นทีมได้ มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทำให้บุคลากร ทุกคนในโรงเรียนรับรู้ถึงปัญหาของโรงเรียน อันจะนำไปสู่การร่วมมือกันปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์และ ความสำเร็จของโรงเรียนต่อไป

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2539 : 184-185) ได้นำเสนอรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ว่า การเลือกประเภทของการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เหมาะสมนั้น เราอาจใช้การวิจัยสำรวจ หรือการวิจัย ทดลองก็ได้ โดยที่การวิจัยสำรวจ (Survey Research) อาจเป็นการศึกษาเพื่อหาสาเหตุของปัญหา เพื่อที่จะได้แสวงหาวิธีแก้ปัญหาคต่อไป สำหรับการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) นั้น เป็น การศึกษาเรื่องของเหตุและผล เช่น วิธีสอน (เหตุ) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ผล) เป็นต้น นั่นก็คือ การวิจัยเชิงทดลอง เป็นการศึกษาสิ่งที่จะกระทำนั้นจะเกิดผลอะไรบ้าง สิ่งที่จะกระทำอาจเป็นสื่อ วิธีสอน หรือนวัตกรรมต่างๆ

มีการวิจัยอีกประเภทหนึ่งคือ การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งเหมาะสม ที่จะใช้ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการมีดังนี้

(1) การวิจัยปฏิบัติการดำเนินการ โดยบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่วิจัยโดยตรงดังนั้น การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงดำเนินการโดยคุณผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนที่ตนเอง

(2) การวิจัยปฏิบัติการเป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ การวิจัยปฏิบัติการจึงเริ่มต้นจากปัญหาที่พบในการทำงานแต่ละวัน ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนโดยการวิจัยปฏิบัติการ จึงเริ่มต้นจากปัญหาที่ครูพบในการเรียนการสอน ปัญหาที่ครูผู้สอนมักพบ เช่น นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน นักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อวิชาที่เรียน นักเรียนขาดการมีส่วนร่วมในการเรียน นักเรียนผ่าน จุดประสงค์น้อย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และทักษะบางด้านต่ำกว่าเกณฑ์ เป็นต้น

(3) การวิจัยปฏิบัติการใช้วิธีง่ายๆ ไม่สลับซับซ้อน ใช้วิธีการทางสถิติง่ายๆ เช่น ร้อยละ เป็นต้น ทั้งนี้เพราะต้องการให้วิธีการวิจัยที่ใช้เหมาะสมกับปัญหาที่ต้องการแก้ไขเท่านั้น

(4) การวิจัยปฏิบัติการดำเนินการควบคู่หรือพร้อมไปกับการปฏิบัติงานจริงๆ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนโดยการวิจัยปฏิบัติการนั้น ครูจะทำการวิจัยควบคู่ไปกับการสอนตามปกติ นั่นคือ สอนไปวิจัยไปพร้อมๆ กัน แล้วนำผลการวิจัยไปแก้ปัญหาในห้องเรียน พัฒนาการเรียนการสอน หรือใช้เป็นกลยุทธ์ในการสอน

จากข้อคิดเห็นอันหลากหลายสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีหลากหลายรูปแบบ การจะใช้รูปแบบใดที่มีความเหมาะสมในการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงเป้าหมายของการพัฒนาที่ต้องการเป็นสำคัญ และทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้มากที่สุด

1.4 ขบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นแนวทางอย่างหนึ่ง ในการที่จะศึกษาให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพทางการเรียนการสอน เพื่อให้ได้คำตอบอย่างมีเหตุมีผล มีระบบระเบียบในการดำเนินการอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวได้มีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับขบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2531 : 20-25) ได้กำหนดกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ขั้นตอนต่างๆ ที่สำคัญและจำเป็น 6 ขั้นตอน คือ

(1) ขั้นตอนที่ 1 การเลือกและกำหนดปัญหา โดยเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบทั้งหมด และเลือกมาเพียง 1 ปัญหา แล้วตั้งหัวข้อในการวิจัย ซึ่งควรเป็นปัญหาในเรื่องที่จะ ได้รับความรู้ใหม่ เป็นปัญหาที่ผู้วิจัยสนใจอย่างแท้จริง เหมาะสมกับกำลังเงิน เวลา และได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร เพื่อให้งานวิจัยประสบความสำเร็จ และเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน

(2) ขั้นตอนที่ 2 การตั้งสมมุติฐานและการกำหนดตัวแปรในการวิจัยทางการศึกษา เพื่อช่วยให้ผู้วิจัยเห็นแนวทางในการวิจัยด้วยการกำหนดตัวแปร จากคำตอบที่คาดคะเนไว้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อไปในการเลือกวิธีเก็บข้อมูล และวิธีวิเคราะห์ข้อมูล

(3) ขั้นตอนที่ 3 การเลือกแหล่งข้อมูล ครูควรเลือกใช้ข้อมูลหรือกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนที่สอน และสารสนเทศที่โรงเรียนมีอยู่ ทั้งนี้จะช่วยให้การวิจัยในชั้นเรียนดำเนินไปตามเป้าหมายอย่างประหยัดเวลา และงบประมาณ

(4) ขั้นตอนที่ 4 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ดีควรมีลักษณะสำคัญ 2 ประการ คือ 1 มีความเที่ยงตรง ตรงตามเกณฑ์และตรงตามเนื้อหา 2 มีความเชื่อมั่น คือผลที่ได้จากการทดสอบเท่าเดิม หรือใกล้เคียงกันทุกครั้งที่ใช้วัดกับกลุ่มเดิม ส่วนวิธีเก็บข้อมูล มีหลายวิธี เช่น การทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การสำรวจความคิดเห็น การใช้แบบสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์เอกสาร หรือการศึกษาเฉพาะกรณี

(5) ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล ขึ้นอยู่กับประเภทงานวิจัย และตัวแปรที่ศึกษาการแปรข้อมูล จะต้องสอดคล้องกับวิธีวิเคราะห์ข้อมูล และจะต้องไม่แปลความหมายข้อมูลมากกว่าสถิติที่ได้ หรือเหตุการณ์ที่บันทึกไว้

(6) ขั้นตอนที่ 6 การเขียนรายงานการวิจัย ประกอบด้วยบทนำ ความสำคัญของปัญหา แนวคิดที่สำคัญ วิธีการดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย การสรุปผลอภิปราย และข้อเสนอแนะ

กองวิจัยทางการศึกษา (2542:8-10) ได้กำหนดกระบวนการทำวิจัยที่สำคัญไว้ 5 ขั้นตอน คือ

(1) ขั้นตอนที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา หากมีหลายปัญหาควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา แล้วพิจารณาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนาก่อน

(2) ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ที่ทำให้ครูทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเราเองมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้เป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น

(3) ขั้นตอนที่ 3 พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้าง นวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา แล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ

(4) ขั้นตอนที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมมาใช้ ขั้นนี้ต้องระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป

(5) ขั้นตอนที่ 5 สรุปผล นำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีรวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ ก็ต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

ชัยพจน์ รักรงาน (2539 : 23-25) ได้สรุปลำดับขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

(1) ขั้นตอนที่ 1 กำหนดปัญหา การสำรวจปัญหามีขอบเขตเพียงใด ถ้าไม่แก้ปัญหาอะไรจะตามมา อะไรคือสาเหตุปัญหาในแต่ละสาเหตุ มีแนวทางแก้ไขอย่างไร จะเลือกแก้ปัญหาใดก่อน และโดยวิธีใด

(2) ขั้นตอนที่ 2 เตรียมการและวางแผน หลังจากผ่านขั้นตอนที่ 1 ไปแล้วต้องกำหนดกิจกรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ต้องบริหารเวลา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(3) ขั้นตอนที่ 3 ปฏิบัติตามแผน คือหัวใจสำคัญของการวิจัยสำคัญในชั้นเรียน เพราะถ้าเพียงแต่รู้ปัญหาจากข้อ 1 วางแผนอย่างดีในข้อ 2 มีกิจกรรมที่มองเห็นความสำเร็จ แต่ถ้าไม่ดำเนินการความฝันที่อยากให้เป็นจริงก็ไม่มีทางเป็นจริงไปได้

(4) ขั้นตอนที่ 4 ติดตาม ปรับปรุง ทดลอง หลีกเลี่ยงความมั่นใจจากการทดลองและปรับปรุงก็นำไปใช้ได้เลย

(5) ขั้นตอนที่ 5 สรุป เขียนรายงาน จะเห็นได้ว่ากระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยมีลักษณะที่สำคัญคือ

1.1 เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการแก้ปัญหา หรือการพัฒนาในระดับคุณภาพการเรียนรู้

1.2 เพื่อศึกษาแนวทางหรือนวัตกรรมต่างๆ ที่จะสามารถแก้ปัญหา

1.3 เพื่อนำนวัตกรรมที่เหมาะสม พัฒนาและทดลองใช้ตามกระบวนการวิจัย

ชูศรี วงศ์รัตน์ (2543 : 78) และอรุณญา สุทธิโนบล (2544 : 68) ได้กล่าวถึงกระบวนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ มี 4 ขั้นตอน คือ

(1) ขั้นวางแผน หมายถึง การเริ่มวิเคราะห์ปัญหา และการวางแผนแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น

(2) ขั้นปฏิบัติ หมายถึง การใช้กลวิธีที่ได้จากการวางแผนในการลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา

(3) ขั้นประเมินผล หมายถึง การประเมินผลจากการกระทำหรือการปฏิบัติ โดยใช้วิธีการและเทคนิคต่างๆ ที่เหมาะสม

(4) ขั้นสะท้อนผลย้อนกลับ หมายถึง การสะท้อนผลถึงผลการประเมินกระบวนการต่างๆ ของการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหาใหม่ๆ

ประวิตถ์ เอราวรณ (2545 ก : 5-7) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ คือ เริ่มต้นจากการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แล้ววางแผนเพื่อแก้ปัญหา ลงมือปฏิบัติตามแผน และสะท้อนผลการปฏิบัติเพื่อการเริ่มต้นใหม่ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

(1) การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน (Reconnaissance) เป็นการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่า มีปัญหาอะไร แล้ววิเคราะห์ว่าปัญหานั้นมีสาเหตุมาจากอะไร และสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขสภาพการปฏิบัติงานในส่วนใดได้บ้าง ซึ่งครูสามารถสำรวจได้จากกิจกรรมการเรียนการสอน พฤติกรรมนักเรียนและบริบทต่างๆ ของโรงเรียน จะทำให้ครู เข้าใจปัญหาได้อย่างชัดเจน และสามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยนั้นได้

(2) การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนสำหรับการกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดวิธีการ และวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ (Action) ในการค้นหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรม และ การแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา

(3) การลงมือปฏิบัติ (Action)

(4) การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) หลังจากที่มีการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาตามแผนจนปรากฏผลแล้ว จะต้องมีการสะท้อนผลการปฏิบัติว่า มีสิ่งใดที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปบ้าง เพื่อสรุปและวางแผนปรับปรุงใหม่ หรือแก้ไขใหม่ต่อไป

รัตนา ศรีหรัญ (2544:84-97) ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

(1) การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา (Focusing Your Inquiry) เป็นขั้นตอนแรกของการวิจัย ที่ครูทำความเข้าใจและศึกษาสภาพของปัญหาที่ต้องการศึกษา โดยสภาพปัญหาต้องมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน

(2) การกำหนดปัญหาวิจัย (Formulating a Question) เป็นการกำหนดหัวข้อของเรื่องที่ต้องการทำการวิจัย ซึ่งปัญหาวิจัยในชั้นเรียนที่ดี จะประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 3 อย่าง คือ

2.1 ต้องเป็นเรื่องมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน และนักเรียนซึ่งอาจเป็นปัญหาที่ครูต้องการแก้ไข ต้องการปรับปรุง หรือประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2 มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการศึกษา

2.3 เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ เนื่องจากปัญหาวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัญหาที่ใช้ข้อมูล ซึ่งรวบรวมได้จากห้องเรียน ต้องเป็นปัญหาที่ไม่กว้างเกินไป

(3) ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review of Literature and Resources Related to Your Question) การวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ต้องอาศัยผลการศึกษาค้นคว้าของบุคคลอื่นเป็นแนวทาง

(4) การรวบรวมข้อมูล (Collecting Relevant Data) เป็นสิ่งที่จะช่วยให้ครูตอบคำถามการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ แบบบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน แบบทดสอบ แบบสอบถาม เป็นต้น

(5) การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล (Analyzing and Interpreting the Data) เป็นขั้นตอนที่ครูทำการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วนำเสนอในรูปแบบของแผนภูมิ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของข้อมูลดิบ

(6) การเขียนรายงานการวิจัย (Reporting Results) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

6.1 ส่วนหัว (Heading) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ ตาราง (ถ้ามี) บัญชีภาพประกอบ (ถ้ามี)

6.2 ส่วนตัวรายงาน (Reporting) จะประกอบด้วย

6.2.1 การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา

6.2.2 การกำหนดปัญหาวิจัย

6.2.3 ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.3 ส่วนท้าย (Tailing) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย บรรณานุกรม และภาคผนวก

วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์ (2542 : 17-20) ได้เสนอแนวคิดในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

(1) การเก็บรวบรวมข้อมูล จะต้องกำหนดแหล่งข้อมูลที่มั่นใจได้ว่าจะได้ข้อมูลที่เที่ยงตรง เชื่อมั่นได้

(2) การประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล ผลที่ได้มาจากข้อมูลต่างๆ ที่รวบรวมมาได้ อาจเปลี่ยนรูปข้อมูลจำนวนมากๆ ให้จำนวนน้อยลง เพื่อให้ดูง่ายขึ้น เป็นระเบียบ และใช้สถิติพื้นฐานสอดคล้องกับลักษณะข้อมูล ตรงกับจุดมุ่งหมาย ซึ่งจะทำให้การวิจัยมีคุณค่า เชื่อถือได้

(3) ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละครั้งอาจไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์วิธีการวิจัย การใช้ประโยชน์

(4) การสรุปผลและการนำไปใช้ เป็นการสรุปผลการวิจัยในขอบเขตจำนวนนักเรียนที่ศึกษา ภายใต้ข้อจำกัดของการหาข้อมูล ส่วนการนำไปใช้จะต้องอยู่ภายใต้ขอบเขต ความจำกัดในการศึกษาวิจัยของคุณ

วิรัช วรรณรัตน์ (2537 : 12-13) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้

- (1) ขั้นตอนที่ 1 กำหนดปัญหา วิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน แล้วกำหนดประเด็นหรือเรื่องที่จะทำการศึกษาค้นคว้า
- (2) ขั้นตอนที่ 2 นิยามปัญหา โดยศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า กำหนดสมมุติฐาน กำหนดความสำคัญ พร้อมกับให้นิยามศัพท์ในตัวเอง
- (3) ขั้นตอนที่ 3 การรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ซึ่งจะต้องกำหนดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ การสร้างเครื่องมือ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และเลือกแบบการวิจัย
- (4) ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลจากการจัดกระทำแล้ว นำไปวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติช่วยในการแปรผลและสรุปผล
- (5) ขั้นตอนที่ 5 สรุปและรายงานผล โดยการเขียนรายงานตามหัวข้อและรูปแบบ ที่แต่ละสถาบันหรือหน่วยงานกำหนดไว้

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2540 : 10) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยแนวดำเนินการดังนี้

- (1) สืบค้นข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน และผลการเรียนการสอน
- (2) วิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข และปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
- (3) ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับแนวทาง เทคนิค วิธีการปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย
- (4) กำหนดรูปแบบ วิธีการ หรือแนวทางใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- (5) สร้างสื่อ เทคนิควิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน
- (6) ทดลองใช้สื่อ วิธีการสอน
- (7) สรุปผลการใช้สื่อ วิธีการสอน
- (8) จัดทำรายงานผลการนำเทคนิควิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน
- (9) มีการเผยแพร่ผลงานในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง

ฟรีแมน (นางลักษณ วิรัชชัย. 2543 : 21 อ้างอิงจาก Freeman. 1987) เสนอขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน 6 ขั้นตอน โดย

- (1) ขั้นตอนที่ 1 เป็นการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้น
- (2) ขั้นตอนที่ 2 เป็นการกำหนดปัญหาวิจัย หรือคำถามวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เป็นคำถามที่สามารถวิจัยได้

- (3) ขั้นตอนที่ 3 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล
- (4) ขั้นตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตอบคำถามวิจัย
- (5) ขั้นตอนที่ 5 เป็นการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น
- (6) ขั้นตอนที่ 6 เป็นการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและใช้ประโยชน์

ในวงจรการวิจัยของ ฟรีแมน นั้น มีลักษณะพิเศษที่เริ่มต้นทำวิจัยในขั้นตอนใดก่อน ก็ได้ เช่น อาจเริ่มที่การวิเคราะห์ข้อมูลที่ครุมีอยู่ในมือ ทำความเข้าใจกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล แล้ว กำหนดเป็นคำถามที่ต้องการวิจัย เพื่อหาความอธิบายในผลที่เกิดขึ้น

ความเห็นดังกล่าวมีความสอดคล้องกับ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (2544 : 10-14) ซึ่งได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนได้แก่

- (1) ขั้นตอนที่ 1 กำหนดปัญหาการวิจัย
- (2) ขั้นตอนที่ 2 ตั้งสมมุติฐาน
- (3) ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบวิจัย
- (4) ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล

นำเสนอข้อมูลแปรผล ในขั้นนี้มีการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน เพื่อปรับปรุงแก้ไข ก็วางแผน ดำเนินการปรับปรุง ปฏิบัติ แก้ไขอย่างต่อเนื่อง

(5) ขั้นตอนที่ 5 การสรุปผลการวิจัย เป็นขั้นของการสร้างความรู้ใหม่หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ จากนั้นจึงนำความรู้ไปใช้

กล่าวโดยสรุป การวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอนและขั้นตอนในการดำเนินการได้ 4 ขั้นตอน กล่าวคือ ขั้นตอนที่ 1 การหาจุดเริ่มต้น โดยการค้นหาปัญหา ขั้นตอนที่ 2 การทำสถานการณ์ ให้กระจ่าง โดยการค้นหาสาเหตุของปัญหา ขั้นตอนที่ 3 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหา และ ขั้นตอนที่ 4 การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะขาดขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งไม่ได้ การวิจัยจึงจะประสบผลสำเร็จ

1.5 ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น มีลักษณะเฉพาะตัวที่มุ่งแก้ไขปัญหา และพัฒนาขบวนการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนสร้าง ความเชื่อมั่นให้เกิดต่อผู้ปกครอง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ในกรณีนี้ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

ชัยพจน์ รั้งงาม (2539 : 23-27) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน ควรมีลักษณะอย่างใด อย่างหนึ่งคือ

- (1) เป็นการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน
- (2) ทำการวิจัยเพื่อนำผลวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน
- (3) ทำการวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน คือ สอนไปวิจัยไป แล้วนำผลการวิจัยไปใช้

ในการแก้ปัญหาในห้องเรียน ทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

ทวิรัตน์ ปิตยานนท์ และสุวัฒนา สุวรรณเขตนิยม (ม.ป.ป) ได้สรุปลักษณะที่สำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ดังนี้

(1) มีลักษณะที่จะนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ (Practical) และตรงกับประเด็นของปัญหาที่จะเกิดขึ้นจริงในโลกของการทำงาน ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง (Subjects) ที่จะศึกษาอาจเป็นนักเรียนในชั้นเรียน กลุ่มผู้ร่วมงาน หรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงานที่ท่านทำอยู่

(2) ข้อค้นพบที่ได้จะลำดับขั้นตอนที่เป็นระบบในการแก้ปัญหา หรือวิธีการพัฒนาที่ดีกว่าสิ่งที่ทำอยู่เดิม และมีลักษณะของข้อค้นพบที่ได้มาจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น จากพฤติกรรมที่สังเกตได้ในปัจจุบันมากกว่าความคิดเห็นที่มาจากประสบการณ์เดิม

(3) มีลักษณะที่เปลี่ยนแปลงได้ (Flexible) และปรับปรุงได้ (Adaptive) คือ ยอมให้มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้ในช่วงของการทดลอง

ทัศนาศาสตร์ (2543:74-75) ได้อธิบายถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้สร้างความเข้าใจให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเปรียบเทียบกับการวิจัยทางการศึกษาไว้ว่า วิจัยใน ชั้นเรียนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน เกี่ยวข้องกับครูและนักเรียนเป็นส่วนใหญ่ วิจัยจากการปฏิบัติงานของครู มุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนหรือในโรงเรียนเท่านั้น การศึกษาวิจัยไม่เน้นระเบียบวิธีการวิจัยมากนัก ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีการสุ่มตัวอย่าง เพราะกลุ่มเป้าหมาย มีจำนวน ไม่มาก ไม่เน้นสถิติ ผลการวิจัยไม่เน้นสรุป อ้างอิง ใช้ระยะเวลาช่วงสั้นๆ ในการแก้ปัญหา ในขณะที่การวิจัยทางการศึกษาเป็นการศึกษาเรื่องทั่วไป ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยจากทฤษฎีการศึกษา มีการหาคำตอบที่เป็นระบบ นำเชื่อถือได้ ดังนั้นในการวิจัยจะต้องถูกต้องตามกรอบระเบียบ วิธีการวิจัย มีกระบวนการที่ซับซ้อนและใช้ระยะเวลานาน

ประวิต เอราวรรณ์ (2545 ก : 4) กล่าวว่า การศึกษาวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะดังนี้ คือ

- (1) ปัญหาการวิจัยเกิดขึ้นจากการทำงานในชั้นเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
- (2) ผลการวิจัยนำไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- (3) การวิจัยดำเนินไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ สอนไปวิจัยไป แล้วนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหา และทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543 : 34-36) กล่าวว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนโดยมากควรเน้น การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งอาจจะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการเต็มรูปแบบหรือเฉพาะส่วนก็ตาม นักวิจัย ทางการศึกษาเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีวิจัยในชั้นเรียนเน้นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจง และมี ลักษณะพิจารณาตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) จุดเริ่มต้นการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหา หรือข้อ ขัดข้อง ในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหานั้นๆ ด้วยวิธีการวิจัย ปัญหาวิจัย จึงเริ่ม จากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น หรือจากหลักการทฤษฎีโดยตรง

(2) ขอบเขตของการวิจัย โดยขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนจะแคบเฉพาะเจาะจงใน ประเด็นต่อไปนี้

2.1 ปัญหาการวิจัย (Research Problem)

2.2 ประชากร มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียน การ สอน ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน หรือสภาวะการเรียนรู้ (Classroom Context) การศึกษาอาจมุ่งที่นักเรียนเฉพาะราย ห้องหนึ่ง หรือหลายห้องเรียน

2.3 การนำผลการวิจัยไปใช้ การวิจัยมุ่งผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ของ ครู ในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้นๆ โดยตรง

(3) ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้อาจเป็นการวิจัยที่ดำเนินการ โดยครูคนเดียว หรือโดยคณะครูร่วมกันวิจัย ซึ่งขึ้นอยู่กับขอบเขตการวิจัย

(4) การวิจัยจะดำเนินการไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอนปกติ

(5) กระบวนการวิจัย มีการเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (Reflective Thinking) และการปฏิบัติ (Action) อย่างชัดเจน

(6) วิธีการวิจัยมีความยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน

สุวิมล ว่องวาณิช (นลินี วารี. 2545: 13; อ้างอิงจาก สุวิมล ว่องวาณิช. 2544) กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของการศึกษาวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนว่า เป็นการศึกษาวิจัยที่ครูผู้สอนในห้องเรียนทำการแสวงหา วิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ในขณะที่การเรียนการสอนกำลังเกิดขึ้น ด้วยวิธี การวิจัยที่มี วงจรการทำงานต่อเนื่อง และสะท้อนกลับการทำงานของตนเอง (Self Reflection) โดยมีขั้นตอนหลัก คือ การทำงานตามวงจร PAOR (Plan, Act, Observe, Reflect & Revise) ลักษณะเด่นของการวิจัย คือเป็นกระบวนการวิจัยที่ทำอย่างรวดเร็ว โดยครูผู้สอนนำวิธีการแก้ปัญหาที่ตนเอง คิดขึ้นไปทดลองใช้ กับผู้เรียนทันที และสังเกตผลการแก้ปัญหา นั้น มีการสะท้อนผล และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน ครูในโรงเรียน เป็นการวิจัยแบบร่วมมือ (Collaborative Research)

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2539 : 183) กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างจากการวิจัยในโรงเรียน ตรงที่กลุ่มตัวอย่างและเป้าหมาย กล่าวคือ วิจัยในชั้นเรียนจะใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก ศึกษาในห้องเรียน และมีเป้าหมายสำคัญคือพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน เพราะเชื่อว่าถ้าครูใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่ดีและเหมาะสมกับผู้เรียน ย่อมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนานักเรียน

อัฉรา สระวาสี (2540 : 15-17) ได้ให้ทรรศนะไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) จะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หากได้มีการนำหลักและวิธีการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR : Participatory Action Research) มาใช้โดยเรียกว่าการวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม (Participatory Classroom Research) กล่าวคือ การที่ครูซึ่งเดิมเป็นผู้ที่มีบทบาทในการวิจัยเพียงผู้เดียว ได้ดึงกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ ศึกษานิเทศก์ ครูผู้สอน หรือผู้ปกครอง และตัว ของนักเรียน เข้ามาร่วมในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน นับตั้งแต่การสำรวจสภาพปัญหา และการ กำหนดปัญหา การวางแผนดำเนินการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการวิจัย ผลการศึกษาที่ได้จะมีความสมบูรณ์ ครอบคลุมชัดเจน และมีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของ เลวิน (วาสนา ประวาลพฤกษ์ 2541:35-36 อ้างอิงจาก Lewin. 1946. Citing Kemmis. n.d.) ที่ กล่าวไว้ว่า ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการนั้น จำเป็นต้องประกอบด้วยบุคคลที่ทำกิจกรรมร่วมกัน โดยจะรวมถึง ครูและนักเรียน ปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือประกอบด้วยผู้บริหาร คณะครู และผู้ปกครอง ร่วมกันทำกิจกรรม ซึ่งการนำกลุ่มบุคคลดังกล่าวเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการนั้น มีความจำเป็นดังนี้

(1) ทำให้เกิดความแจ่มแจ้งตั้งแต่เริ่มต้น ว่ากระบวนการวิจัยปฏิบัติการจะดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของแต่ละคนกับวัฒนธรรมของกลุ่ม เป็นการวิเคราะห์ อย่างเป็นระบบ

- (2) ช่วยส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาวิธีการ
- (3) ช่วยให้เกิดการค้นหาความรู้ โดยความร่วมมือระหว่างกันในโครงการ
- (4) ช่วยให้เกิดความกระจ่างในผลที่ตามมาและการขยายขอบข่ายของงาน
- (5) ช่วยให้เห็นปัญหาและการให้นิยามต่างๆชัดเจนยิ่งขึ้น
- (6) ช่วยให้เกิดขวัญในการปฏิบัติงานและร่วมใจสนับสนุนงาน
- (7) ช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมในการที่จะสร้างสรรค์งาน

อุทุมพร จามรมาน (2544 : 1-2) ได้กล่าวสรุปถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน โดยจำแนกครอบคลุมถึง 14 ลักษณะดังนี้

- (1) ผู้ทำวิจัยยังคงทำงานตามปกติของตน

- (2) ไม่ต้องสร้างเครื่องมือวิจัย
- (3) ไม่มีข้อมูลจำนวนมาก และไม่ต้องใช้สถิติ
- (4) ข้อมูลส่วนใหญ่มาจากการสังเกต การพูดคุย และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา
- (5) ไม่ต้องทบทวนรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- (6) ใช้เวลาทำวิจัยไม่นาน ขึ้นอยู่กับสาเหตุของปัญหา และจำนวนบุคคลที่ต้องการแก้ไข
- (7) ความยาว 2-3 หน้า ต่อเรื่อง
- (8) นักเรียน ครูได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา
- (9) ไม่มีการระบุประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง
- (10) ไม่ต้องใช้สถิติสรุปอ้างอิง และไม่มีระดับนัยสำคัญ
- (11) ไม่มีการทดสอบก่อนหลัง
- (12) ไม่มีกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม
- (13) เป็นการวิจัยเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research มากกว่า Quantitative

Research)

- (14) เน้นการแก้ไขที่สาเหตุของปัญหาของนักเรียน ครูบางคน บางเรื่อง

จากข้อคิดเห็นดังกล่าว สรุปได้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นลักษณะ ที่เน้นการปฏิบัติมากกว่า ทฤษฎี เป็นการดำเนินการไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอนปกติ สามารถปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ หรือปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ โดยมีเป้าหมายเพื่อใช้ผลการวิจัยไป แก้ไขปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทั้ง ครูและตัวนักเรียน เพื่อที่จะทำให้การเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพมากขึ้น

1.6 ปัญหาที่นำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

บริบทของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่นักเรียน ที่มีความแตกต่างในตัวผู้เรียนอย่าง หลากหลาย โดยเฉพาะพื้นฐานความรู้เดิมของแต่ละคน ประกอบกับสภาพความพร้อมในตัว ผู้เรียน ส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จทางการเรียน อย่างไรก็ตามสภาพปัญหาที่พบในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นบทบาทของครูในการพัฒนาและแก้ปัญหาของนักเรียน ซึ่งครูสามารถ นำเอาปัญหาต่างๆ มาแก้ปัญหาด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะมีลักษณะที่หลากหลาย ที่ครูสามารถ นำเอามาเป็นประเด็นปัญหาเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวได้มีนักวิชาการให้แนวคิดไว้ ดังนี้

อุทุมพร จามรมาร. (2544 : 9-16) การกล่าวถึงปัญหาที่นำมาใช้ในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนไว้ ว่า จุดเริ่มต้นของการวิจัย ได้แก่ การระบุปัญหาเพื่อนำมาวิเคราะห์ หาปัญหาแท้ สาเหตุแท้ และ

นำไปสู่การแก้ไขที่เหมาะสมต่อไป จากการสำรวจความคิดเห็นของครู ผู้บริหารโรงเรียน และ
ศึกษานิเทศก์ 1,500 คน สรุปปัญหาในชั้นเรียนและโรงเรียนได้ดังนี้

- (1) ปัญหาของนักเรียน ได้แก่
 - 1.1 ขาดเรียนบ่อย
 - 1.2 หนีเรียน
 - 1.3 นักเรียนมีจำนวนมากเกินไป
 - 1.4 นักเรียนมีจำนวนน้อยเกินไป
 - 1.5 นักเรียนเป็นเด็กต่างจังหวัด
 - 1.6 ไม่รู้จักศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง
 - 1.7 ไม่สนใจการเรียน
 - 1.8 อ่านหนังสือไม่ออก
 - 1.9 ขาดความพร้อมในการเรียน
 - 1.10 นักเรียนสอบตก
 - 1.11 เกียจคร้าน
 - 1.12 ขาดอุปกรณ์การเรียน
 - 1.13 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
 - 1.13.1 วิชาคณิตศาสตร์
 - ท่องสูตรคูณไม่ได้
 - มีปัญหาเรื่องการคำนวณ
 - แก้โจทย์ปัญหาไม่ได้
 - ไม่เข้าใจเรื่องเรขาคณิต
 - 1.13.2 วิชาภาษาอังกฤษ
 - ทักษะการพูด
 - ทักษะการฟัง
 - ทักษะการเขียน
 - หลักภาษา
 - คำศัพท์
 - 1.14 ไม่เข้าใจวิชาที่เรียน
 - 1.15 ไม่บรรลุจุดประสงค์การเรียน
 - 1.16 ไม่ชอบทำ/ส่งการบ้าน

- 1.17 พุดไม่ได้
- 1.18 เจตคติไม่ดีต่อวิชาเรียน
- 1.19 ไม่รู้จักวิธีการใช้อุปกรณ์วิทยาศาสตร์อย่างถูกต้อง
- 1.20 ขาดทักษะในการตอบอัตโนมัติ
- 1.21 ไม่มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
- 1.22 ขาดการฝึกฝนภาคปฏิบัติ
- 1.23 ขาดทักษะการทำงานกลุ่ม
- 1.24 มาสาย
- 1.25 สมาริสิ้น
- 1.26 ไม่กล้าแสดงออก
- 1.27 ไม่ชอบครูผู้สอน
- 1.28 ไม่ใช้ภาษากลาง
- 1.29 ไม่รักษาสาธารณสมบัติ
- 1.30 ติด/ขายยาเสพติด
- 1.31 ขาดความรับผิดชอบ
- 1.32 ทิ้งขยะไม่เป็นที่
- 1.33 ขาดคุณธรรม จริยธรรม
- 1.34 ขาดความซื่อสัตย์
- 1.35 ขาดความกตัญญู
- 1.36 ขาดความเสียสละ
- 1.37 ให้อภัย
- 1.38 เห็นแก่ตัว
- 1.39 ต้อนรับแขกไม่เป็น
- 1.40 โกหก
- 1.41 ก้าวร้าว ทุบตีเพื่อน
- 1.42 ชู้สาว
- 1.43 เทียบกลางคืน
- 1.44 ลักขโมย
- 1.45 ขาดระเบียบวินัย/ฝ่าฝืนกฎโรงเรียน
- 1.46 มารยาทไม่งาม

- 1.47 พุดจาไม่เพราะ
- 1.48 ลากอกกลางคัน
- 1.49 ปัญหาด้านสุขภาพจิต
- 1.50 ปัญหาด้านสุขภาพกาย
- 1.51 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ
- 1.52 ปัญหาด้านโภชนาการ
- 1.53 ปัญหายากจน
- 1.54 ย้ายสถานศึกษาบ่อย
- (2) ปัญหาของครู ได้แก่
 - 2.1 ขาดความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน
 - 2.2 ไม่ใช้สื่อการสอน
 - 2.3 ไม่สอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.4 สอนเร็วไป
 - 2.5 ไม่รู้จักเทคนิคการสอนใหม่ๆ
 - 2.6 ไม่เอาใจใส่การสอน
 - 2.7 ไม่มีความรู้ใน พ.ร.บ. การศึกษา
 - 2.8 ไม่มีความรู้เรื่องหลักสูตร
 - 2.9 ไม่เตรียมการสอนล่วงหน้า
 - 2.10 ครูมีจำนวนไม่เพียงพอ
 - 2.11 ครูทิ้งห้องขณะสอน
 - 2.12 ครูขาดความรู้ในเทคโนโลยีใหม่ๆ
 - 2.13 ครูขาดความรู้ด้านการประเมิน
 - 2.14 ไม่สอนตามแผนการสอน
 - 2.15 ขาดความรู้ด้านการวิจัย
 - 2.16 สอนไม่ได้มาตรฐานเดียวกัน
 - 2.17 ใช้อารมณ์ในการสอน
 - 2.18 ให้งานมากและไม่ติดตามผลงานเด็ก
 - 2.19 ลงโทษนักเรียนไม่ถูกต้อง
 - 2.20 ตรวจงานผิดพลาด
 - 2.21 ลากหยุดบ่อย

- 2.22 ใช้เด็กทำงานส่วนตัว
- 2.23 ไม่ตรงต่อเวลา
- 2.24 ไม่รับผิดชอบ
- 2.25 ไม่มีวินัย
- 2.26 ขาดความสามัคคี
- 2.27 ขาดขวัญกำลังใจ
- 2.28 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 2.29 ขาดความเสียสละ
- 2.30 ขาดความกระตือรือร้น
- 2.31 ขาดความพร้อม
- 2.32 พุดจาไม่สุภาพ
- 2.33 มาสาย
- 2.34 เกียจคร้าน
- 2.35 แต่งกายไม่เรียบร้อย
- 2.36 ขาดจรรยาบรรณ
- 2.37 ไม่ยุติธรรม
- 2.38 เห็นแก่ตัว
- 2.39 เป็นตัวอย่างไม่ดี
- 2.40 ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง
- 2.41 ไม่ได้ทำงานในภูมิลำเนาเดิม
- 2.42 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา
- 2.43 ครูสูบบุหรี่/ดื่มเหล้า/เล่นการพนัน
- 2.44 ครูค้ายาบ้า
- 2.45 ล่วงละเมิดสิทธิทางเพศของเด็ก
- 2.46 สุขภาพไม่ดี
- 2.47 ภาระงานมากเกินไป
- 2.48 ออกนอกบริเวณโรงเรียนในเวลาราชการ
- 2.49 หนี้สินมาก
- 2.50 ทำธุรกิจส่วนตัวในเวลาทำงาน
- 2.51 ไม่มีความรู้ด้านธุรการ

- 2.52 ปัญหาส่วนตัว/ครอบครัว
- 2.53 ไม่มีความรู้ในการแนะแนว
- (3) ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียน
 - 3.1 ครอบครัวและหนี้สิน
 - 3.2 ทำงานไม่โปร่งใส
 - 3.3 ไม่ยุติธรรม
 - 3.4 ใช้วาจาไม่สุภาพ
 - 3.5 ผู้สาว
 - 3.6 ขาดอำนาจในการบริหาร
 - 3.7 ขาดวิสัยทัศน์
 - 3.8 ขาดขวัญกำลังใจ
 - 3.9 ไม่ติดตามงาน
 - 3.10 ไม่มีความรู้เรื่องหลักสูตร
 - 3.11 ขาดมนุษยสัมพันธ์
 - 3.12 เป็นตัวอย่างที่ไม่ดี
 - 3.13 ทำงานไม่เป็นระบบ
 - 3.14 สิ่งงานไม่ชัดเจน
 - 3.15 ไม่เป็นประชาธิปไตย
 - 3.16 ไม่มีความรู้ความสามารถ
 - 3.17 ถูกกลั่นแกล้ง
 - 3.18 นิเทศไม่มีประสิทธิภาพ
 - 3.19 ภาระงานมาก ละเลยงานบริหาร งานวิชาการ
 - 3.20 ไม่ใช้ข้อมูลในการประเมินคุณภาพ
 - 3.21 ขาดคุณธรรม จริยธรรม
 - 3.22 ไม่มีภาวะผู้นำ
 - 3.23 ขาดการประสานงานกับครู
 - 3.24 ไม่มีความสามารถด้านการบริหาร
 - 3.25 ขาดความรับผิดชอบ
 - 3.26 ไม่เป็นแบบอย่างที่ดี
 - 3.27 ทำธุรกิจส่วนตัวในเวลาราชการ

- 3.28 ไม่มีความรู้เรื่องหลักสูตร
- 3.29 ขาดความรู้ในเรื่อง พ.ร.บ. การศึกษา
- 3.30 ขาดความสามารถในการบริหารจัดการ
- 3.31 ขาดการประเมินตนเองและโรงเรียน
- 3.32 ไม่ได้พัฒนาตนเอง
- 3.33 ไม่มีเป้าหมายในการทำงาน
- 3.34 ถูกครอบงำจากนักการเมือง
- 3.35 ขาดความรู้ในเรื่องของธุรการ
- 3.36 ขาดการประชาสัมพันธ์
- 3.37 ไม่มีความรู้เรื่องการวิจัย
- 3.38 สุขภาพไม่ดี และอายุมาก

สรุป จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยสรุปได้ว่า ปัญหาที่นำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวนักเรียนเอง เช่น ขาดเรียนบ่อย หนีเรียน อ่านหนังสือไม่ออก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปัญหาที่เกิดจากตัวครู เช่น ขาดความรู้ในวิชาที่สอน ไม่ใช่สื่อการสอน ไม่รู้จักการนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ ปัญหาจากผู้บริหาร ผู้บริหารไม่มีความรู้เรื่องหลักสูตร ไม่มีความรู้เรื่องการวิจัย มีภาระงานมาก

1.7 การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้

การวิจัยในชั้นเรียนโดยครูผู้สอน ที่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนอย่างครบถ้วน สมบูรณ์แบบเพียงใดก็ตาม หากแต่ว่าผู้วิจัยไม่ได้นำผลจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนโดยตรงแล้ว ก็จะไม่เกิดประโยชน์และเป็นไปตาม วัตถุประสงค์เท่าที่ควร หากแต่ว่าผู้วิจัยนำเอาผลการวิจัยไปใช้ก็จะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง คุ่มค่าต่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผู้เรียน เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวได้มีนักวิชาการได้เสนอเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ไว้ดังนี้

กองวิจัยทางการศึกษา (นลินี วารี : 2545. 28-29 ; อ้างอิงจาก กองวิจัยทางการศึกษา. 2542)

นำไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

1.1 ผู้บริหาร นำไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร และใช้ปรับปรุง

ดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ เช่น การดำเนินโครงการต่างๆ ด้านวิชาการ การผลิตเอกสารวิชาการ

1.2 ครูผู้สอน นำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งได้แก่ ใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยตรง ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน และใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน เมื่อครูได้ข้อค้นพบความรู้ใหม่ๆ จากการวิจัยแล้ว ควรมีการเผยแพร่ให้แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ประโยชน์ในการอ้างอิง ค้นคว้า เพื่อให้เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้ง และมีประโยชน์ต่อไป

นำไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ กล่าวคือเมื่อครูทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เป็นการเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการของตนเอง ทำให้ครูมีนวัตกรรม สื่อ และวิธีการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งทำให้เกิดมาตรฐานในการเรียนการสอนตามระบบประกันคุณภาพ อันสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของคุรุสภา พ.ศ. 2537 อีกประการหนึ่งครูยังสามารถนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยในชั้นเรียนไปเป็นผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์การขอเลื่อนระดับหรือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ได้อีกด้วยการส่งเสริมการนำผลงานไปใช้

ครูควรจัดทำสรุปผลการวิจัยด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายๆ เผยแพร่แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรนำวิธีการ นวัตกรรมที่ค้นพบจากการวิจัย ไปใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และแลกเปลี่ยนงานวิจัยของตนกับผู้อื่น เช่น การนำเสนอผล การวิจัยในที่ประชุม การเข้าร่วมสัมมนา และการเผยแพร่เอกสาร

ผู้บริหารต้องกระตุ้นให้ครูพัฒนาการเรียนการสอน โดยการใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ส่งเสริมให้ครูค้นหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เชิญวิทยากรมาให้ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู และนำผลไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

ญาณิ ทองพลับ (นลินี วารี. 2545 : 27-28 ; อ้างอิงจาก ญาณิ ทองพลับ. 2539) ได้เสนอลักษณะของการใช้ผลการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2540) ที่กล่าวว่าการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้มีหลายแนวทางดังนี้

แนวทางที่ 1 การนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

(1) การปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ครูผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนจัดทำขึ้น เพื่อค้นหาคำตอบหรือหาทางเลือกในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนำข้อความรู้หรือทางเลือกดังกล่าวมาใช้

ปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอน จึงนับว่าเป็นการใช้ผลการวิจัยที่ตรงตาม เป้าหมายส่งผล ต่อผู้เรียนโดยตรง ซึ่งมีแนวทางดังนี้

- 1.1 ใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยตรง
- 1.2 ใช้เป็นข้อมูลเฉพาะกรณี
- 1.3 ใช้ในกรณีทั่วๆ ไป หรือสอดคล้องกัน
- 1.4 ใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- 1.5 ใช้ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

(2) การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ผลของการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากจะนำไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยตรงแล้ว ยังสามารถเป็นข้อมูล สำหรับการบริหารจัดการ สนับสนุนให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แนวทางในการใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการบริหารจัดการมีดังนี้

- (3) ใช้ในการวางแผนดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายต่างๆ
- (4) ใช้ปรับปรุงและดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีระบบ

แนวทางที่ 2 การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อความรู้ใหม่ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการ พัฒนาการเรียนการสอน

(1) การเผยแพร่แก่ผู้สนใจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา เพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ในการนำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการที่เป็นความรู้ใหม่ นำไป อ้างอิง หรือนำไปสอนนักเรียนเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

(2) การเผยแพร่เพื่อการศึกษาข้อความรู้ใหม่ต่อไป ผลของการวิจัยหลายเรื่อง จะเป็น ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อไป เพื่อให้ได้ข้อความรู้ที่ลึกซึ้งซึ่งเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น

แนวทางที่ 3 การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ การวิจัยในชั้นเรียน นอกจากจะมีประโยชน์ในด้านการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการจัดการเรียนการสอนด้านต่างๆ และเป็น การสร้างข้อมูลสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนาวิชาชีพครู โดยครูผู้สอนสามารถนำการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอ เลื่อนระดับหรือปรับตำแหน่งได้สูงขึ้นตามเกณฑ์ของ ก.ค. ได้ ซึ่งแนวทาง การนำเสนอรายงานการ วิจัย เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการนั้น ควรดำเนินการตามหลักการที่สำคัญ ดังนี้

- (1) ต้องจัดทำผลงานให้สอดคล้องกับงานในหน้าที่ กล่าวคือ การวิจัยที่ดำเนินการนั้น ควรเป็นการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหา หรือพัฒนาในหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ
- (2) จะต้องจัดทำผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ ก.ค. กล่าวคือ รายงานการ วิจัยที่จะนำเสนอเป็นผลงานทางวิชาการนั้น จะต้องมีความคุณภาพตามเกณฑ์ ก.ค.

(3) จะต้องจัดทำผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ตามเกณฑ์ของ ก.ค. กล่าวคือ รายงานการวิจัยที่นำเสนอเป็นผลงานทางวิชาการนั้น จะต้องเป็นผลงานที่มีกระบวนการหรือขั้นตอนการวิจัยที่ถูกต้องสมบูรณ์ ผลการวิจัยก่อให้เกิดผลดีต่อนักเรียนกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน และได้มีการเผยแพร่รายงานการวิจัยให้กับผู้เกี่ยวข้อง ที่เชื่อได้ว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน ซึ่งถือได้ว่าเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการในวงกว้าง

(4) การเขียนรายงานการวิจัย ควรจะยึดหลักการหรือรูปแบบที่เป็นที่ยอมรับ เป็นรูปแบบที่เป็นสากลพอสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการสื่อความหมายและสะดวกต่อการอ่าน ในการจัดพิมพ์หรือทำรูปเล่ม ควรคำนึงถึงหลักการจูงใจให้ผู้อ่านและน่าสนใจด้วยประเด็นที่เขียนรายงานการวิจัยนั้นจะต้องให้ผู้อ่านทราบว่าผู้วิจัยได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร ได้ผลเป็นอย่างไร และมีข้อเสนอแนะอย่างไร

กล่าวโดยสรุป การนำผลการวิจัยไปใช้ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพื่อที่ครู จะได้ ข้อมูลที่แท้จริง นำไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามที่ต้องการ ทำให้การวิจัย มีความสมบูรณ์และมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น

1.8 การส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นถือเป็นบทบาทใหม่ของคุณครูผู้สอน ซึ่งนอกจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นบทบาทหลักของคุณครูแล้ว ครูจำเป็นจะต้องปรับเปลี่ยนและพัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนในอีกบทบาทหนึ่งด้วย ซึ่งครูจำเป็นจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนพอสมควร นอกจากนี้แล้วผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ถือเป็นบุคคลที่มีบทบาทและสำคัญอย่างยิ่งที่จะสนับสนุนส่งเสริม ตลอดจนกระตุ้นให้ครูมีความพยายามที่จะทำวิจัยใน ชั้นเรียน เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมีนักวิชาการได้เสนอแนะการส่งเสริม ให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2545 ข : 13-14) กล่าวว่าสาเหตุสำคัญที่ต้องให้ครูทำวิจัย เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ ทั้งนี้เพราะมีปัญหาเกี่ยวกับการสอนของคุณครู ส่วนใหญ่ไม่สามารถเชื่อมโยงทฤษฎี หลักการ ที่ได้เรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิด ประสิทธิภาพต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จะนำไปสู่การแก้ปัญหาพัฒนา ดังกล่าว ดังนั้นครูที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จำเป็นต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(1) ต้องสนใจใฝ่รู้ ถึงแม้จะไม่มีความรู้วิจัยพื้นฐานมาก่อน แต่มีความรักที่จะเรียนรู้ มีความพร้อมที่จะแสวงหา ความหวังของการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่จะเกิดขึ้น

- (2) มีความเชื่อมั่นว่านักเรียนทุกคนเรียนรู้ได้ ถ้าครูจัดประสบการณ์อย่างเหมาะสม
- (3) วิเคราะห์หาจุดที่จะพัฒนาของนักเรียนทั้งชั้น และรายบุคคล
- (4) แสวงหาทางเลือกหรือวิธีการพัฒนาที่เหมาะสม สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการ และความปรารถนาที่จะพัฒนาเด็กเป็นสำคัญ
- (5) ลงมือปฏิบัติการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย โดยให้มีการเรียนปฏิบัติได้จริง และสามารถนำวิธีการไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เลย
- (6) ตรวจสอบความก้าวหน้าของการเรียนของเด็กเป็นระยะๆ เพื่อหาทางปรับปรุงและพัฒนาความก้าวหน้าของเด็ก

(7) นำผลงานของนักเรียนไปเสนอในสังคมได้อย่างภาคภูมิใจ
 ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมการวิจัย เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ โดยอาศัยปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยความพึงพอใจ ดังนี้

- (1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย
- (2) การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
- (3) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย
- (4) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2534 อ้างถึงใน บัญชา อึ้งสกุล. 2537) ได้สรุปความคิดเห็นของนักวิจัย นักวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนศึกษานิเทศก์ และอาจารย์ผู้สอนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูทั่วประเทศ จากการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เมื่อวันที่ 5-9 สิงหาคม 2534 ณ โรงแรมชั้นปิม เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ได้กำหนดบทบาทและทิศทางในการวิจัยในโรงเรียน รวมทั้งแนวทางการพัฒนาครูเพื่อการวิจัย และพัฒนา การวิจัยในโรงเรียนดังนี้

- (1) การกำหนดบทบาทและทิศทางของการวิจัยในโรงเรียน
 - 1.1 การจัดอบรมเพื่อส่งเสริมการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจะได้ผลหรือไม่ ย่อมขึ้นอยู่กับ การวางแผน การจัดการ และการประสานงาน รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณไปสู่หน่วยงานทางการศึกษา ทั้งระดับกรม ระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัดอย่างเหมาะสม
 - 1.2 ทุกๆ หน่วยงานการศึกษาจะต้องมีนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน ต่อการกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการนำเทคนิคการวิจัย นำหน้าการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพื่อเกิดการพัฒนาครูให้เป็นครูอาชีพ ทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างแท้จริง
 - 1.3 บทบาทของผู้วิจัยในชั้นเรียนควรเป็นการวิจัยปฏิบัติการ

1.4 การสร้างความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับผู้วิจัย ในการทำผลงานวิชาการ ให้เข้าใจตรงกัน โดยเฉพาะการนำเทคนิคการวิจัยไปใช้ในระบบโรงเรียน

1.5 การแต่งตั้งศูนย์ประสานงานเครือข่ายการวิจัยระดับท้องถิ่น โดย กระทรวงศึกษาธิการกำหนดนโยบายที่เด่นชัด รวมทั้งการนำเครือข่ายองค์กรให้คำแนะนำปรึกษาในการ ทำวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในระดับท้องถิ่นให้ชัดเจน

1.6 ผู้บริหารในหน่วยงานทางการศึกษา จะต้องเป็นผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ส่งเสริมและ ยั่วยุให้ครูเกิดความต้องการในการสร้างสรรค์ผลงาน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการ เลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน

(2) แนวทางการพัฒนาครูเพื่อการวิจัยในโรงเรียน และพัฒนาการวิจัยในโรงเรียน

2.1 ควรใช้หลักนิเทศภายในโรงเรียน ให้ครูเกิดความตระหนักในการทำวิจัย เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเป็นผลงานวิชาการในการขอตำแหน่งได้ด้วย โดยมีข้อสังเกตว่าครู ส่วนใหญ่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ แต่ไม่รู้ว่าจะเริ่มต้นในการทำวิจัยอย่างไร หรือจะใช้กระบวนการ ทำอย่างไร

2.2 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนการสอน เป็น สิ่งจำเป็นของครูในการนำไปเป็นฐานข้อมูลในการทำวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในระดับชั้นเรียน

2.3 การนำระบบข้อมูลการวิจัย โดยให้มีศูนย์สนเทศการวิจัยในหน่วยงานหลัก ที่ เกี่ยวข้องในระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัดอย่างจริงจัง

2.4 การให้ความสำคัญต่อผลการวิจัยในห้องเรียน โดยช่วยกันเผยแพร่และยก ย่องเชิดชูผู้ผลิตผลงานอย่างต่อเนื่อง

2.5 หน่วยงานต้นสังกัดที่มีโรงเรียนอยู่ในควบคุม จะต้องกำหนดเป็นนโยบายที่ ชัดเจนว่า การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ซึ่งครูจะต้อง ปฏิบัติตามภาระหน้าที่ จะละเลยไม่ได้เลย

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544 : 9) ได้ให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า สำหรับครูที่ ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มองเห็นประโยชน์และคำสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน และ ต้องการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตน อาจเริ่มต้นได้ดังนี้

(1) ฝึกตนให้เป็นคนช่างสังเกต ช่างสงสัย เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียนในชั้นเรียนของ ตน

(2) มีความมุ่งมั่นตั้งใจแน่วแน่ และกระตือรือร้น สนใจศึกษาหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ ข้อสงสัย

- (3) นำข้อสงสัยมาตั้งประเด็นปัญหาให้ชัดเจนว่า ปัญหาที่แท้จริงคืออะไรและมีสาเหตุมาจากอะไร
- (4) ปรีกษาหาหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนครู หรือผู้ปกครอง หรือแม้กระทั่งตัวผู้เรียนเอง เกี่ยวกับปัญหาที่สงสัย เพื่อความมั่นใจในความชัดเจนของปัญหา
- (5) จัดทำโครงการวิจัยที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และมองเห็นภาพของงานตลอดแนว
- (6) หาโอกาสศึกษาดูงานเกี่ยวกับงานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยของตนเองกับเพื่อนครูด้วยกัน

จิตราภา กุณทลบุตร (2537 : 26) ได้กล่าวว่า การทำวิจัยไม่ว่าจะด้วยจุดหมายใด ก็ตาม เช่น เพื่อแสวงหาความรู้หรือทฤษฎีใหม่ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาการเรียนการสอน หรือแม้แต่เพื่อนำผลงานวิจัยมาใช้ประกอบการพิจารณาในการเลื่อนตำแหน่งทางราชการก็ตาม ผู้ทำวิจัยจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยที่ถูกต้อง เพื่อจะได้เข้าใจในลักษณะของงานวิจัย แล้วนำความเข้าใจเหล่านี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างไม่ผิดพลาด

มนัส ไชยศักดิ์ (2544 : 53-57) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้เสนอบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

- (1) ชั้นเตรียมการ ควรมีการประชุมชี้แจงครูในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้มีความพร้อมในการเตรียมเอกสารและวัสดุอุปกรณ์
- (2) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูทราบถึงวิธีการทำวิจัย เห็นคุณค่าและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- (3) สร้างครูผู้นำทางการวิจัย
- (4) ทำวิจัยร่วมทุกสัปดาห์หรือทุกสองสัปดาห์ โดยจัดให้ครูผู้นำทางการวิจัยได้ประชุมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน
- (5) ขยายผล การขยายผลนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรจัดให้ครูผู้ซึ่งทำวิจัยในชั้นเรียนไปแล้ว หรือครูผู้นำในการวิจัยเป็นแกนนำในการให้ครูในหมวดวิชาต่างๆ ทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยให้ครูในโรงเรียนทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เพิ่มมากขึ้น

บัญชา อึ้งสกุล (วีรพล ฉลาดแย้ม. 2544 : 36-39 ; อ้างอิงมาจาก บัญชา อึ้งสกุล. 2539) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนในโรงเรียนให้มีกำลังใจ และสามารถทำงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเสนอบทบาทของผู้บริหารในการ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียน 5 ประการ ดังนี้

(1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการจัดกระบวนการบริหาร ให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน ที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เพื่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียนของครู ได้แก่

- 1.1 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน
- 1.2 ประชุมชี้แจงคณะครู เพื่อทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทครูที่ต้องการทำวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- 1.3 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณในการวิจัย
- 1.4 หาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ กระดาษอัดสำเนา เป็นต้น
- 1.5 จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้าวิจัย
- 1.6 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย
- 1.7 จัดให้มีการรวบรวมสารสารสนเทศการวิจัย ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อทำวิจัย
- 1.8 ติดตามดูแลการทำวิจัยของครู ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย
- 1.9 ติดตามเพื่อให้รับรู้ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของครู จนได้จุดที่ควรปรับปรุงครูให้ทำผลงาน

(2) การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการให้เกียรติและยกย่องครูที่มีความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสำคัญที่จะทำให้ครูเกิดกำลังใจ และความภาคภูมิใจในผลงานการวิจัยของตนเอง รวมทั้งเผยแพร่การวิจัยให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ได้แก่

- 2.1 ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยต่อที่ประชุมในโรงเรียนและที่อื่นๆ
- 2.2 ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย
- 2.3 สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

- 2.4 จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ด้านความรู้และประสบการณ์
- การวิจัย
- 2.5 ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัย
- 2.6 จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยของโรงเรียน
- 2.7 ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอด
- ความรู้ให้แก่ครู
- 2.8 ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านวิจัย เป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัย
- ของครู
- 2.9 ส่งเสริมให้ครูในสายวิชาเดียวกัน มีโอกาสปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรื่องการทำวิจัยซึ่งกันและกัน
- 2.10 สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป
- (3) การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการให้ความสำคัญและมองเห็น คุณประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารและหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ส่วน ใหญ่ไม่ค่อยให้ความสนใจในการกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงการเรียนการสอน ได้แก่
- 3.1 ชี้นำและกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การ วิจัยพื้นฐาน
- 3.2 ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อการ ปรับปรุงการเรียนการสอน
- 3.3 สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับ การ วิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- 3.4 เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ นอกโรงเรียนใน เวลาว่างจากการสอน
- 3.5 ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย
- 3.6 ติดตามประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้ ที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ
- 3.7 จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติงานวิจัย
- 3.8 จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และ ประสบการณ์ของครู
- 3.9 จัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัย

3.10 นำผลงานวิจัยในโรงเรียนไปใช้ เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของโรงเรียน

(4) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นพันธมิตรผู้พัน ที่จะต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารและหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสนใจและเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย จนบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่

- 4.1 จัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน
- 4.2 พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู
- 4.3 ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหา ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัย
- 4.4 มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยของครู
- 4.5 มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน
- 4.6 ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านวิจัย เพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย
- 4.7 จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ
- 4.8 มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- 4.9 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย
- 4.10 มีส่วนร่วมในการคิดทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อการวิจัย เช่น สื่อ หรืออุปกรณ์การสอน เป็นต้น

(5) การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นการให้บำเหน็จความชอบ หรือการนำไปใช้เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นตามภาระหน้าที่ของครู ที่เกิดจากผลงานการที่ครูได้ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารและหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสนใจในการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลงานการวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่ง เพื่อพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน ของครูให้สูงขึ้น ได้แก่

- 5.1 กระตุ้นหรือช่วยย้่าให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู
- 5.2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียน ถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ

- 5.3 พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัย และนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่
- 5.4 ให้โอกาสครูมีผลงานการวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน
- 5.5 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น
- 5.6 เปิดโอกาสให้ครูผู้มีผลงานวิจัย สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ การงานในระดับที่สูงขึ้น
- 5.7 ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน
- 5.8 มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่สูงขึ้น
- 5.9 สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัย ให้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 5.10 ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัย นำผลงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการได้รับตำแหน่งอื่นที่สูงกว่าเดิม

รุ่ง เชนจิต และกนก จันทร์ขจร (2534 : 24) ให้ความเห็นที่ปัจจัยการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนให้มีคุณภาพ สิ่งสำคัญคือ ควรมีการอบรมให้ครูได้รู้เทคนิคกระบวนการวิจัย การทำวิจัยให้ดูเป็นตัวอย่าง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการวิจัยไปสู่โรงเรียน และสนับสนุนครูให้ทำวิจัย สำรวจ และวิจัยทดลอง เพื่อพัฒนางานในหน้าที่

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542 : 15-20) ได้กำหนดนโยบายการวิจัย ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2542-2544) สรุปประเด็นที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนดังนี้

(1) นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัย ระบุว่าส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยที่หลากหลาย เพื่อพัฒนานโยบายและดำเนินงาน ตามนโยบายของหน่วยงานทุกระดับ หลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การบริหารและการจัดการ การนิเทศ การศึกษา การวัดและประเมินผล ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับบุคคล ชุมชน และองค์กรต่างๆ โดยมีเป้าหมายและมาตรการดังนี้

เป้าหมายที่ 1 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและระดับการศึกษา

1. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการนำเกษตรทฤษฎีใหม่ ตามแนวพระราชดำริเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้และชุมชน
2. ให้มีการวิจัยรูปแบบการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน

3. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ ที่เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ
4. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้
5. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนรู้ ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพครบทุกด้าน
6. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียน ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ
7. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรครอบครัวศึกษา
8. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการสร้างทักษะชีวิตของผู้เรียน
9. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบวิถีชีวิตประชาธิปไตย
10. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสำนึกในความเป็นไทย

11. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการเสริมสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้อง ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

12. ให้มีการวิจัยในชั้นเรียน

(2) นโยบายการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัย ระบุว่าเร่งรัดให้มีการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยขึ้นในหน่วยงาน ให้มีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำวิจัย เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายและมาตรการดังนี้

เป้าหมายที่ 1 มีการสร้างบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นบุคลากรทางการวิจัย มีมาตรการดังนี้

1. ให้มีการสร้างบรรยากาศทางการวิจัย เพื่อกระตุ้นบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ ให้มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการวิจัย โดยมีการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย การสัมมนาวิชาการ การจัดมุมวิจัยในหน่วยงานหรือแหล่งวิชาการ เป็นต้น

2. ให้มีการให้ความรู้ทางด้านการวิจัยแก่บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ และสนับสนุนให้ทำการวิจัย รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้สามารถทำวิจัยได้อย่างหลากหลาย

3. ให้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ในรูปแบบของการประชุม สัมมนาทางการวิจัย

4. ให้มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ทางวิจัย แจกจ่ายให้กับบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ

(3) นโยบายการบริหารและการจัดการด้านการวิจัย ระบุว่าเร่งรัดให้หน่วยงาน ทุกระดับ จัดหาและสนับสนุนให้งบประมาณ จัดระบบสารสนเทศ นิเทศติดตามและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินการวิจัยของบุคลากรและหน่วยงานสามารถดำเนินการวิจัย และนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายและมาตรการดังนี้

เป้าหมายที่ 2

1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับ ให้มีการอุดหนุนทุนการวิจัย เพื่อพัฒนาบุคลากร การเผยแพร่การวิจัย การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยได้อย่างทั่วถึง

2. มีการประสานงานกับบุคคล ชุมชน และองค์กรต่างๆ เพื่อความร่วมมือกัน ระดมสรรพกำลังได้มีความสะดวก รวดเร็ว และง่ายต่อการศึกษาค้นคว้า

3. มีการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ เพื่อการวิจัยทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และง่ายต่อการศึกษาค้นคว้า

4. มีการนิเทศติดตามผล และประเมินผลการทำวิจัยอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง มาตรการมีดังนี้

1. ให้หน่วยงานทุกระดับมีการจัดหาหน่วยงานสนับสนุน ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย การพัฒนาบุคลากร การเผยแพร่งานวิจัยอย่างทั่วถึง

2. ให้มีการประสานความร่วมมือกับบุคคลและองค์กรต่างๆ เพื่อให้การ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการวิจัย

3. ให้มีการจัดระบบและเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวิจัย ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย

4. ให้มีการจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยในทุกระดับ เพื่อให้มีผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. ให้มีการนิเทศติดตามและประเมินผล เพื่อให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย

6. ให้มีการยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติแก่บุคลากรและหน่วยงานที่ผลิต ผลงานการวิจัยที่ดีมีคุณภาพ

สรุปศักดิ์ หลาบมาลา (2534 : 21) สรุปว่า ปัจจัยที่ทำให้งานวิจัยในชั้นเรียนประสบผลสำเร็จ คือ

- (1) ความสำคัญของหัวข้อวิจัย
- (2) ความร่วมมือในการทำงานของทุกคนในกลุ่ม
- (3) การสนับสนุนจากผู้บริหาร
- (4) ความช่วยเหลือของที่ปรึกษา

สรุปได้ว่าการส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครู ตามแนวทางดังต่อไปนี้คือ

- (1) มีการส่งเสริมตามความหลากหลายของเป้าหมาย หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ใช้ในการทำวิจัย
- (2) มีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อและกระตุ้นให้เกิดการทำวิจัย และให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย
- (3) มีการให้การศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของตัวผู้วิจัย
- (4) มีการติดตามประเมินผล เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน และยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลงานดีเด่น
- (5) มีการขยายผลและเผยแพร่ผลการวิจัยสู่สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2539:187) ได้กล่าวถึงประเด็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเพื่อหากลยุทธ์ในการสอน (Teaching Strategies) เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่ตนเองรับผิดชอบอยู่ ดังนั้นประเด็นปัญหาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน จึงเป็นปัญหาที่เกิดในบริบทของการเรียนการสอน ในชั้นเรียน นั่นคือเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของครู พฤติกรรมของนักเรียน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนในบริบทของการเรียนการสอน ตัวอย่างของประเด็นปัญหา เช่น การวางแผนการสอน การจูงใจให้นักเรียนสนใจที่จะเรียน การจัดชั้นเรียน พฤติกรรมเบี่ยงเบนของนักเรียน วิธีสอนแบบต่างๆ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ การอ่านออกเสียงภาษาไทยไม่ชัด การให้ข้อมูล ย้อนกลับ การใช้คำถาม การสอนกลุ่มย่อย การสอนเป็นรายบุคคล การสอนซ่อมเสริม การใช้สื่อ นวัตกรรมต่างๆ และทัศนคติที่ไม่ดีของนักเรียนต่อวิชาที่เรียน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครู ตามแนวทางดังต่อไปนี้คือ

- (1) มีการส่งเสริมความหลากหลายของเป้าหมาย หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ใช้ในการทำวิจัย
- (2) มีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อ และกระตุ้นให้เกิดการทำวิจัย และให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย

- (3) มีการให้การศึกษาและอบรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของตัวผู้วิจัย
- (4) มีการติดตามประเมินผล เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน และยกย่องชมเชยผู้ที่มีผลงานดีเด่น
- (5) มีการขยายผลและเผยแพร่ผลการวิจัยสู่สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. ปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา ที่มีความสำคัญของครูในยุคปฏิรูปการศึกษาที่ต้องคิดและพัฒนา ตลอดจนจัดกระทำให้มีขึ้น ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 30 กำหนดให้ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน พัฒนาและแก้ไขปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียน การที่ครูจะทำการวิจัยได้ประสบความสำเร็จมีปัจจัยหลายประการที่เกื้อหนุนและส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน อาทิเช่น ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเวลาในการวิจัย ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร และด้านวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ปัญญา โรจนวิภาต (2546 : 100-101).

2.1 ด้านความรู้การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ประสบผลสำเร็จตามที่ต้องการมีผลมาจากสภาพการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้อ การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัย การเลือกหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนทำวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมทางการศึกษา การออกแบบการทดลอง เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน และนำผลวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ พีรวัฒน์ วงษ์พรหม (2533 : 45 – 46) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา เขตการศึกษา 10 พบว่าครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ในระดับมากโดยต้องการให้มีแหล่งความรู้ที่รวบรวมเอกสารตำรา เกี่ยวกับการวิจัยในระดับมากที่สุด และ นภาพร สิงห์ดี (2531 : 90 – 91) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดการสอนรายบุคคล เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการพบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการศึกษาหาความรู้ทางวิจัยเพิ่มเติมแต่ขาดแหล่งความรู้ในโรงเรียน เอกสาร ตำรา และ รายงานวิจัย ซึ่ง พันธณีย์ วิหคโต (2536 : 24 - 25) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาแนวทางการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูซึ่งพบว่า ครูผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยน้อย หรือไม่รู้เลย และส่วนใหญ่ได้รับความรู้มาจากการเรียนในระดับ มหาวิทยาลัยและมีความยินดีที่จะเข้ารับการอบรม โดยมีเงื่อนไขว่าจะกลับไปทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : 52 – 54) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรม

สามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ปัญหาและความต้องการด้านสมรรถภาพในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะปัญหาการขาดความรู้ ทฤษฎีเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้สอนมีความต้องการหาแหล่งข้อมูลความรู้ได้อย่างสม่ำเสมอ จะเห็นว่าปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ นับเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบูรณาการการเรียนการสอน และทฤษฎี สุขยอด (2549 : 99) พบว่า ครู-อาจารย์ ในโรงเรียนเตรียมทหารมีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการระบุปัญหาในการวิจัย ด้านการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัยและด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่นมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และด้านการนำข้อค้นพบไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากยังขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านการสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล การใช้สถิติในการแปลผลและวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องกับ ทศนิยม สิทธิวงศ์ (2543 : 16 – 7) พบว่าครูผู้ปฏิบัติการสอนที่จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ยังขาดความรู้และความเชื่อมั่นในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนจะประสบกรรมปัญหา ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน อาทิเช่น การวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดชื่อโครงการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ การเขียนสมมุติฐานของการวิจัย การเขียนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การเขียนการดำเนินการวิจัย การเขียนบรรณานุกรม 2) ด้านการดำเนินการวิจัย อาทิเช่น การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 3) ด้านการสรุปรายงานวิจัย เช่น การเขียนสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงาน 4) ด้านการติดตามและประเมินโครงการไม่ว่าจะก่อนดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการ ทั้งหมดนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนยังขาดเอกสารอ้างอิง ตัวอย่างงานวิจัยที่ดีที่จะใช้ศึกษาเป็นแบบอย่างประกอบการจัดทำวิจัย การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาและพัฒนาวิธีการเรียนการสอนต้องประสานความร่วมมือจากหลายฝ่ายด้วยกัน

2.2 ด้านเวลา เนื่องจากครูมีภารกิจในการสอนจึงเป็นอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่ง สุรณี พิพัฒน์โรจนกมล (2538 : 35) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลิตภาพการวิจัยของผู้ผ่านโปรแกรมการฝึกอบรมการวิจัย จากกระทรวงศึกษาธิการ พบว่าปัจจัยด้านเวลาในการทำวิจัยแต่ละเรื่องต้องอาศัยเวลามาก ตั้งแต่เลือกหัวข้อเรื่อง หรือ ปัญหา การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2538 : 446) พบว่าการปฏิบัติภารกิจด้านอื่นๆ มากเกินไปและมีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้ครูไม่มีเวลาในการวิจัย และศิววรรณ ทรรพพสุ (2540 : 172) พบว่าอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่มีความกระตือรือร้นสนใจที่จะทำวิจัย อาจเป็นเพราะไม่มีเวลา

เพียงพอต่อการวิจัย นอกจากนั้นยังพบว่าความรับผิดชอบทางเศรษฐกิจและครอบครัวทำให้เกิดเป็นปัญหาด้านเวลา อีกประการหนึ่งเช่นเดียวกันกับอาจารย์ที่กำลังก่อสร้างด้วยอ้อมมีภาระทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมาก อาจารย์เหล่านี้จำเป็นต้องทำงานพิเศษ เพื่อหารายได้เสริม เพิ่มงานพิเศษดังกล่าว ซึ่งแตกต่างกันออกไปตามวิชาชีพของอาจารย์ เช่น การสอนพิเศษ การรับจ้างออกแบบ การเขียนบทความ ส่งหนังสือพิมพ์ หรือส่งสถานีวิทยุ ทำให้เวลาในการวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนลดลง และภุรี วงศ์วิเชียร (2546) พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านเวลาว่ามีความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง ครูมีภาระงานสอนและงานนอกเหนือจากงานสอนจำนวนมาก ทำให้ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนและนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือกับครู สอดคล้องกับ มานิดา เพชรรัตน์ (2529 : 93) พบว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยภาคใต้มีความต้องการด้านเวลาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2.3 ด้านการส่งเสริมจากผู้บริหาร การวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ สนับสนุนด้านงบประมาณ และส่งเสริมด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ กรมวิชาการ (2530 : 22 – 25) และ อุทัย ดุลยเกษม (2533 : 3-4) พบว่า ปัญหาที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจในการทำการวิจัยรวมถึงการขาดการสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการเผยแพร่และการนำผลวิจัยไปใช้ ชลลดา จิตติวัฒน์พงศ์ (2536 : 84) ได้วิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหาร และการจัดการต่าง ๆ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการส่งเสริม การวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ที่สำคัญคือ 1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน 2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3. การให้ความรู้สำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน 4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ 5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญญา โรจนวิภาต (2546 : 101) พบว่า การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารครูมีความต้องการอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูต้องการคำปรึกษา แนะนำในการดำเนินการวิจัยเมื่อมีปัญหา ดังนั้นบุคคลที่อยู่ใกล้ตัวและสามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือได้เป็นอย่างดีน่าจะเป็นผู้บริหาร ซึ่งครูถือว่าเป็นผู้ที่เป็นผู้รู้ในด้านความรู้ ประสบการณ์ในทุกด้าน เป็นผู้ที่สามารถให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะในสิ่งต่างๆ ได้ดีกว่าบุคคลอื่นในโรงเรียน จึงมีความต้องการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ การให้การสนับสนุนการจัดอบรม ให้ความรู้ ติดตามให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินการวิจัย จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เป็นต้น และ พิชัย แก้วสุวรรณ (2548 : 72) กล่าวว่า ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ มีความคิดเห็น ต่อบทบาท

ของผู้บริหาร โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ มีการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เสรีภาพในการทำวิจัยอย่างเต็มความสามารถ ไม่มีการจัดอาคารสถานที่ ในการทำวิจัยโดยเฉพาะเพราะเป็นครูผู้ปฏิบัติการสอน จะอยู่ในสภาพของการปฏิบัติงานปกติในโรงเรียน ยกย่องครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนในที่ประชุมครูและควรจัดสภาพห้องทำงานของครูให้เอื้อต่อการทำงาน เช่น สะอาด เรียบร้อย เป็นระเบียบ และผู้บริหารโรงเรียนมีกระบวนการบริหารจัดการ โดยการนิเทศ ภายใต้อย่างสม่ำเสมอ มีความใกล้ชิดและเป็นกันเองกับครู ยิ้มแย้มแจ่มใส ครูสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บริหารได้ตลอดเวลา มีการปฏิบัติงานร่วมกัน ไม่ลำเอียง สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเต็มความสามารถ เพื่อพัฒนางานสอนของตนเองให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการยกย่องเชิดชูครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการสนับสนุนส่งเสริม ให้มีการเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนโดยการจัดนิทรรศการในงานวิชาการต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับ กิตติ ตย์คานนท์ (2532 : 123 - 125) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมสิ่งจูงใจเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความรู้สึกอยากทำงาน ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศในการทำงานในฐานะผู้นำทางการศึกษาในสถานศึกษา ถ้าบรรยากาศในการทำงานดี ทำให้สุขภาพกายและสุขภาพจิตดีไปด้วย เช่น การจัดห้องทำงานสะอาด โปร่งไม่อับ และผู้ร่วมงานทุกคนตั้งแต่ผู้บังคับบัญชายิ้มแย้มแจ่มใส บรรยากาศเช่นนี้จะทำให้ทุกคนในองค์กรนั้นๆอยากทำงาน

2.4 ด้านเครื่องมือวัสดุและอุปกรณ์ ปัญหาความไม่พร้อมในด้านเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธ์ (2538 : 40) กล่าวว่าในการวิจัยแต่ละเรื่อง ต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวก และ วัสดุเพียงพอ เช่น เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ดีด ตู้เก็บเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ ตลอดจนการบริหารต่างๆ ทางธุรการ สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญมากที่จะทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดีและคุณภาพ จรัส สุวรรณเวลา และคนอื่นๆ (2534 : 196 - 198) สรุปได้ว่าห้องสมุดเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อการวิจัยที่สมบูรณ์แล้ว ต้องมีการดำเนินการหลายขั้นตอน ตั้งแต่การมีนโยบาย การจัดแบบงานห้องสมุด การลงทุนสร้างสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่เหมาะสม และการลงทุนจัดหาข้อมูลที่จำเป็นทั้งในรูปวารสาร จุลสาร แผนที่ ภาพยนตร์ เครื่องบันทึกเสียง และ วัสดุอื่นๆ ที่สามารถใช้เป็นอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนได้ การวิจัยจำเป็นต้องอาศัยเครื่องมืออุปกรณ์ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีความจำเป็นในการวิจัยและมีความสำคัญมากขึ้นเรื่อย ๆ ส่วน วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : 56) ได้ศึกษาความต้องการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความต้องการหาคุณภาพเครื่องมือ การวิจัยต้องอาศัยแหล่งค้นคว้าหาเอกสาร ตำราต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น เครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้การวิจัยประสบผลสำเร็จได้ด้วยดี ซึ่งสอดคล้องกับ ปัญญา โรจนวิภาต (2546 : 101) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานีพบว่า ครูประถมศึกษาที่มีความต้องการเครื่องมือวัสดุ

อุปกรณ์อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ต้องการศึกษา ข้อมูลจากตำรา เอกสารและคอมพิวเตอร์ เพื่อการค้นคว้าในห้องสมุด เพื่อให้ได้รับความรู้ หรือ หลักฐานที่มีความก้าวหน้าทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และได้ข้อมูลที่ตรงกับความสนใจมากยิ่งขึ้นกว่า เอกสารตำรา ที่มีอยู่จึงทำให้ครูมีความต้องการด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก

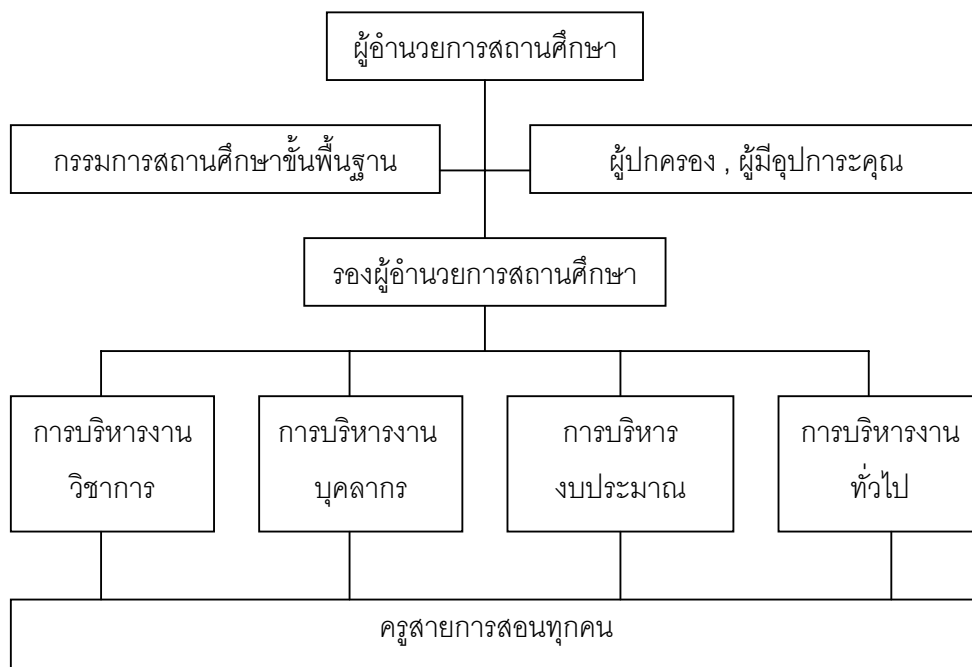
3. การจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดแสงธรรม

โรงเรียนวัดแสงธรรมเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2475

ตั้งอยู่ที่ 360 ถนนรังสิต-นครนายก ตำบลประชาธิปไตย อำเภอกัญบุรี จังหวัดปทุมธานี เนื้อที่ ทั้งหมด 5 ไร่ มีบุคลากร เป็นข้าราชการครูจำนวน 41 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 39 คน ครูอัตราจ้าง 1 คนโดยอาคารเรียนและอาคารประกอบ มีอาคารเรียน 2 หลัง โรงอาหาร 1 หลัง อาคารเอนกประสงค์ 1 หลัง ห้องน้ำ 5 หลัง บ้านพักครู 5 หลัง ห้องพิเศษ 4 ห้อง มีระบบสาธารณูปโภค ทั้งไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์

ภารกิจของโรงเรียน ได้ดำเนินการตามกรอบภารกิจของการจัดการศึกษา โดยจัดการศึกษา 3 ระดับ คือ การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษา และ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การจัดชั้นเรียนมีทั้งสิ้น 28 ห้องเรียน แยกเป็นระดับก่อน ประถมศึกษา 4 ห้องเรียน (นักเรียนเฉลี่ยห้องละ 33 คน) ระดับประถมศึกษา ระดับชั้นละ 3 ห้องเรียน รวม 18 ห้องเรียน (นักเรียนเฉลี่ยห้องละ 38 คน) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับชั้นละ 2 ห้องเรียน รวม 6 ห้องเรียน (นักเรียนเฉลี่ยห้องละ 40 คน)

โรงเรียนวัดแสงสรรค์มีโครงสร้างการบริหารโรงเรียนดังแผนภูมิข้างล่างนี้



ภาพประกอบ 3 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนวัดแสงสรรค์

จำนวนครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน

จากการสำรวจข้อมูลครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนปีการศึกษา 2548 โรงเรียนวัดแสงสรรค์ มีครูอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนทั้งหมด 39 คน และผู้บริหาร 1 คน ซึ่งแยกเป็น ชื่อ - สกุล วุฒิทางการศึกษา สาขาวิชาเอกที่จบการศึกษา ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 1 ข้อมูลครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์

ที่	ชื่อ - สกุล	ป.โท	สาขาวิชาเอก	ป.ตรี	สาขาวิชาเอก	ต่ำกว่าป.ตรี
1.	นายอุดม โภธินำแสง	กศ.ม.	บริการศึกษา	กศ.บ"	เคมี	พ.ม.
2.	นางประกายฟ้าหมามิตร			ค.บ.	คหกรรม	
3.	นางอุไร กองนาค			ค.บ.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	
4.	นางไสวเครือรัตนไพบูลย์			ค.บ.	ภาษาไทย	
5.	นางศรีสุดา ปานโย					พ.ม.
6.	นายธรรมบุญ เสนาะคำ			ค.บ.	บริหารการศึกษา	
7.	นางวรรณณา เม่นแย้ม			กศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	
8.	นางสุมิตรา วงษ์ภมร			กศ.บ.	การประถมศึกษา	
9.	น.ส.ทองสุข วรรณกุล			ค.บ.	การประถมศึกษา	
10.	ว่าที่ร้อยตรีประจักษ์ ใจหาญ			กศ.บ.	พลศึกษา/รัฐศาสตร์	
11.	น.ส.อรินทร์ วัฒนปรีชาน			กศ.บ.	ฟิสิกส์	
12.	นางยุพา มีหกววงศ์			สส.บ.	ส่งเสริมการเกษตรฯ	
13.	นางนงนุช จุลประสิทธิ์พงษ์			ค.บ.	คหกรรม	
14.	นางอารีย์ เขียวลธิไชย			ค.บ.	ภาษาไทย	
15.	นายเสน่ห์ พารอด			ค.บ.	คณิตศาสตร์	
16.	นางทิพวรรณ เลิศศิลป์			ค.บ.	ภาษาไทย	
17.	นางพูลสุข คันธอุลิส			ค.บ.	สหกรณ์	
18.	นางพวงผกา บุญช่วย			ศษ.บ.	ประถมศึกษา	
19.	น.ส.สุนันทา จิตตะเสนีย์			ศษ.บ.	สังคมศึกษา	
20.	นางดำรงค์ เจียรนนันท์			ศษ.บ.	ภาษาไทย	
21.	นางวันทนา เฉลยวาเรศ			ค.บ.	ภาษาไทย	
22.	นางนิทิวดี พารอด			กศ.บ.	พลศึกษา	
23.	นายทวีวัฒน์ เชื้อนาค			กศ.ม.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	
24.	นางสุรีย์ มุกดอกไม้			ค.บ.	คหกรรม	
25.	นายพิษณุ คนชื้อ			ค.บ.	อุตสาหกรรมศิลป์	
26.	นางลัดดา ลาภหลาย			ค.บ.	นาฏศิลป์	

ตาราง (ต่อ)

ที่	ชื่อ - สกุล	ป.โท สาขาวิชาเอก	ป.ตรี สาขาวิชาเอก	ต่ำกว่าป.ตรี
27.	นางนพรัตน์ เสภา		กศ.ม.	เทคโนโลยีทางการศึกษา
28.	นางนงลักษณ์ สุคมี		วท.บ.	สุขศึกษา
29.	นางทิวพร อภิสัญญาภรณ์		ค.บ.	การศึกษาปฐมวัย
30.	นางดวงพร ธีรสวัสดิ์		ค.บ.	การประถมศึกษา
31.	นางสิริพร ชัยสวัสดิ์		ศษ.บ.	แนะแนว
32.	นางนุชนาฏ โพธิ์นำแสง		ค.บ.	การอนุบาลศึกษา
33.	นางสุภาวดี ปานสกุล		ค.บ.	ภาษาอังกฤษ
34.	นางสุภาภรณ์ดา สมนาม		ค.บ.	สุขศึกษา
35.	นางคนึง พูลสวัสดิ์		ศษ.บ.	สังคมศึกษา
36.	น.ส.สมบัติ น้อยไม้		ค.บ.	สังคมศึกษา
37.	นางวนิดา มีทรัพย์		ค.บ.	คหกรรม
38.	นายวิวัฒน์ บดีรัฐ		ค.บ.	ดนตรี
39.	นางเกตุทิวา แก้วสุด		ศศ.บ.	อังกฤษธุรกิจ
40.	น.ส.สุริยา อุทิศผล		ป.กศ.	

นโยบายการพัฒนาสถานศึกษาของโรงเรียนวัดแสงสวรรค์

1. นโยบาย และ เป้าหมายในปีการศึกษา 2547 ได้วางนโยบายและเป้าหมายให้ครอบคลุมพันธกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียนไว้ดังนี้

นโยบายข้อ 1

ดำเนินงานตามภารกิจหลัก ให้โอกาสทางการศึกษากับเด็กทุกคน โดยครอบคลุมพื้นที่เขตบริการอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ให้ความสำคัญกับเด็กด้อยโอกาสทุกประเภท

เป้าหมาย

1. จัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มอายุ 4 ปี จำนวน 100 คน เข้าเรียนระดับอนุบาลปีที่ 1
2. เด็กในเขตบริการทุกคนที่อยู่ในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้รับการศึกษาจนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และได้รับการส่งเสริมให้เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาทุกคน โดยเรียนที่โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

3. จัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนให้กับเด็กด้อยโอกาสทุกประเภท ทุกระดับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

นโยบายข้อ 2

เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยมุ่งให้นักเรียนเป็นผลผลิตที่ได้มาตรฐานทั้งด้านปัญญาความคิด จิตใจ และการกระทำที่นำไปสู่การดำเนินชีวิตในอนาคตได้อย่างสมบูรณ์

เป้าหมาย

1. นักเรียนระดับอนุบาล มีความพร้อมในการเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคน
2. นักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น มีคุณธรรม จริยธรรม
3. นักเรียนมีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะตามที่หลักสูตรมุ่งหวัง โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกวิชาผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ระดับ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
4. จัดประเมินตนเองโดยใช้การประกันคุณภาพที่เป็นระบบ เข้มแข็ง มีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย และมีเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ผ่านระดับคุณภาพ 2 ขึ้นไป
5. มีหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้เป็นของโรงเรียน
6. พัฒนาจัดห้องสมุดเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ทรงคุณค่า มีมาตรฐานขั้นต้น
7. ลดอัตราการตกซ้ำชั้น และการออกกลางคันไม่เกินร้อยละ 3
8. นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
9. จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตที่สนับสนุนการเรียนการสอน ให้เด็กเกิดคุณลักษณะที่ดีด้านความคิด จิตใจ และการกระทำที่ดีทางสังคม ครอบคลุมอย่างน้อย 8 กิจกรรม คือ กิจกรรมเสริมสร้างประชาธิปไตย กิจกรรมร้านค้าโรงเรียน กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ กิจกรรมสุขภาพอนามัยนักเรียน กิจกรรมกีฬา กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และกิจกรรมโรงเรียนสีขาวด้านยาเสพติด
10. พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการสอนให้ดียิ่งขึ้น เช่น ระบบสื่อโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมวางแผนการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในโรงเรียน

นโยบายข้อ 3

ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ โดยพัฒนาให้เกิดจิตสำนึกมีอุดมการณ์และปรับเปลี่ยนนิสัยทัศนคติในการทำงานให้เป็นที่ยอมรับของสังคมรอบข้าง

เป้าหมาย

1. ข้าราชการครู สามารถปฏิบัติงานผ่านระดับเกณฑ์มาตรฐานการเรียนการสอน ที่โรงเรียนกำหนดได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ที่เหลือมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และจัดการเรียนการสอนโดยยึดเด็กเป็นสำคัญ ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย ต่อเนื่อง มีผลงานอย่างเด่นชัด
2. ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเพื่อนผู้รู้ใจ ภาคเรียนละ 3 ครั้ง/คน และคณะผู้บริหารอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง/คน
3. พัฒนาคณาจารย์โดยพาไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกัน และพัฒนาได้มาตรฐานอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี
4. เชิญวิทยากรให้ความรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
5. จัดทำเอกสารเผยแพร่ทางดานวิชาการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ฉบับ
6. ให้เกียรติบัตรและยกย่องครูตัวอย่าง ที่มีผลงานดีเด่น
7. ครูทุกคนสามารถจัดทำแฟ้มพัฒนางานในเบื้องต้น เพื่อพัฒนาผลงานตนเองและเตรียมรับการประเมินให้ได้ ใบประกอบวิชาชีพครู

นโยบายข้อ 4

ปรับปรุง ดูแลอาคารสถานที่ จัดบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้น่าเรียน และมีความปลอดภัยทุกด้าน โดยดูแลปกป้องคุ้มครองนักเรียนตามสิทธิขั้นพื้นฐานที่เด็กพึงได้รับ เพื่อให้นักเรียนมีความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

เป้าหมาย

1. ปรับปรุงสภาพอาคารเรียน อาคารประกอบให้เอื้อต่อการเรียนรู้และปลอดภัย เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องคอมพิวเตอร์
2. ควบคุมดูแลอาคารเรียน อาคารประกอบให้สะอาด น่าอยู่ น่าดู น่าเรียน
3. ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียนที่ประสบภัยต่างๆ โดยจัดทำระบบประกันอุบัติเหตุกับนักเรียนทุกคน

นโยบายข้อ 5

บริหารงานด้านความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ และร่วมรับผิดชอบ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันต่อการใช้

เป้าหมาย

1. บริหารงบประมาณ โดยระบบคณะกรรมการในแต่ละระดับ
2. พัฒนาระบบงานสารบรรณ อุดหนุน และการเงิน ให้มีความคล่องตัวในการทำงาน
3. พัฒนาระบบข่าวสารข้อมูลทุกด้านให้ทันเวลา คลอบคลุมทั่วถึง และถูกต้อง

นโยบายข้อ 6

ส่งเสริมการบริหารงานโดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน การปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจที่ดีต่อกัน และการยอมรับจากชุมชน ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น เป้าหมาย

1. ประชุมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง
2. ประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกระดับชั้น
3. สำรวจแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้
4. ประชาสัมพันธ์กิจการของโรงเรียนต่อชุมชน โดยจัดทำแสงสรวรค์สารขึ้นทุกๆ 2 เดือน ต่อ 1 ฉบับ

2. ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาการศึกษา

1) การขาดแคลนห้องเรียน

จากสภาพปัจจุบัน โรงเรียนวัดแสงสรวรค์ เปิดทำการสอน 3 ระดับการศึกษา คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีนักเรียนทั้งหมด 1,173 คน จัดห้องเรียนเป็น 29 ห้อง ห้องพิเศษอีก 3 ห้อง ยังขาดห้องพิเศษอีก มาก และนักเรียนแต่ละห้องมีจำนวนมาก เบียดเสียดกัน การจัดการเรียนการสอน ไม่สะดวก ไม่บรรลุผลตามแผนการสอนเท่าที่ควร ห้องปฏิบัติการที่ชำรุดไม่มี งบประมาณซ่อมแซม

2) การขาดแคลนบุคลากร

- 2.1 โรงเรียนวัดแสงสรวรค์จะต้องมีอัตรากำลังครูตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด คือ 52 อัตรา แต่ปัจจุบันมีเพียง 41 อัตรา ยังขาดอีก 11 อัตรา
- 2.2 โรงเรียนยังขาดบุคลากรเฉพาะสาขาวิชา เช่น นาฏศิลป์ ศิลปศึกษา ดนตรี อุตสาหกรรมศิลป์ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีทางการศึกษา และคณิตศาสตร์

จากสภาพของความขาดแคลนดังกล่าว ทำให้การจัดการเรียนการสอนของครูนั้น ยังต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) การขาดแคลนโรงอาหาร โรงฝึกงาน (อาคารอเนกประสงค์)

- 3.1 จากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มมากขึ้นทำมให้โรงเรียนขาดโรงอาหารที่ให้นักเรียนได้นั่งรับประทานอาหารอย่างเพียงพอ ต้องจัดเวลาให้ใช้ในแต่ละระดับ เพราะแออัดมาก
- 3.2 การขาดโรงฝึกงานที่นักเรียนจะใช้ฝึกงานโดยเฉพาะ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ถือว่ามีความสำคัญและจำเป็นมากที่จะใช้เพื่อฝึกทักษะชีวิต

4) การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์

โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในแต่ละปี การศึกษา มีนักเรียนเพิ่มมากขึ้น แต่โรงเรียนขาดวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องดนตรี เครื่องกีฬา วัสดุฝึกต่างๆ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักเรียน

5) การขาดทักษะและกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากการนิเทศภายในโรงเรียน และสำรวจความต้องการพัฒนาของครู พบว่า ครูผู้สอนมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ตั้งแต่การวางแผน การกำหนดการสอนการทำแผนการสอน และยังขาดการวิจัยในชั้นเรียน สาเหตุหนึ่งครูยังไม่เข้าใจทักษะ ขั้นตอน กระบวนการที่ปฏิรูปการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูบางคนขาดความกระตือรือร้นหาความรู้เพื่อพัฒนาในวิชาชีพจึงทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนด้อยลงไป ปัญหานี้โรงเรียนกำลังดำเนินการแก้ไขปรับปรุงอยู่แล้ว

3. ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคตโดยรวม

โรงเรียนวัดแสงสวรรค์จะจัดการเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ และใช้เป็นธงในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ให้นักเรียนเป็นคนดี เก่ง มีความสุข โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการศึกษา 2542 เป็นแกนหลักในการจัดการศึกษา มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ด้วยกระบวนการ PDCA ปรับปรุงธรรมนูญโรงเรียนให้เป็นแผนกลยุทธ์ที่ชี้ทิศทางการทำงานอย่างมีระบบ เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความรู้คู่คุณธรรม เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนดีของสังคม ภายใต้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SMB) ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ โดยมอบความรับผิดชอบการบริหารโรงเรียนให้กับคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน ชุมชน เพื่อกระจายงานความรับผิดชอบให้ตรงกับความสามารถ
2. หลักการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมคิดร่วม และรับผิดชอบผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น
3. หลักการบริหารตนเอง ยึดรูปแบบการบริหารโดยองค์คณะบุคคล ที่มีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นตัวแทนตัดสินใจ วางแผนและช่วยเหลือตนเองในทุกด้านทำที่ทำได้ โคนระดมทรัพยากรต่างๆ เข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มากที่สุด
4. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุลย์ เป็นการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้ โดยสร้างระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ปรับปรุงวิธีการตรวจสอบให้ง่าย สะดวก

และไม่ซับซ้อน โดยมีทีมงานภายในที่ขับเคลื่อนดำเนินการที่เป็นระบบ ด้วยความ
ร่วมมือร่วมใจกัน

จากทิศทางที่มุ่งหวังไว้ข้างต้น โรงเรียนวาดหวังว่าจะสามารถนำพาเยาวชนในชุมชนบริเวณนี้
ให้เป็นคนที่มีคุณภาพของสังคมได้อย่างยั่งยืน

การดำเนินการวิจัยในโรงเรียนวัดแสงสวรรค์

โรงเรียนวัดแสงสวรรค์มีการสนับสนุนให้มีการดำเนินการด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับการจัด
การศึกษา ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.
2545 ส่งเสริมและพัฒนาครูให้สามารถคิดค้นผลงาน และนวัตกรรมการศึกษา อันเป็นประโยชน์ต่อการ
เรียนการสอน และแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้ถูกต้องเหมาะสม และมีเป้าหมายให้ครูในสถานศึกษา
ทุกคนทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่อง

โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ ได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การทำวิจัยในชั้นเรียน" ให้แก่ครูผู้
ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อช่วงก่อนเปิดภาคเรียนในวันที่ 24 -25
มีนาคม 2548 ณ ห้องประชุมอาคารภูมิทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขต
ปทุมธานี หลังจากครูได้เข้ารับการอบรมแล้วผู้บริหารมีนโยบายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนขึ้นอย่าง
น้อยปีละ 1 เรื่อง จากการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่าครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน
จำนวน 19 คน ในลักษณะที่หลากหลาย (รายละเอียดแสดงใน ภาคผนวก)

จากการสัมภาษณ์ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนทั้งที่เคยทำวิจัย และไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน
ต่างก็พบว่า ประสบปัญหาในการทำวิจัยต่างๆ กันเช่น ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้น
เรียน ไม่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีผู้ให้คำแนะนำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
ขาดเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างในการค้นคว้า ไม่มีเวลาจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหาร
ไม่ให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ขาดเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น

จากมูลเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์
เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมและศึกษาเอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

พันธณีย์ วิหคโต (2536 : 75-78) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาแนวทางการพัฒนาและการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สถานภาพด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนมีความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยน้อยหรือไม่รู้เลย และส่วนใหญ่ได้ความรู้มาจากการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยและมีความยินดีที่จะเข้ารับการอบรม โดยมีเงื่อนไขว่าจะกลับไปทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ปัจจุบันได้มีการนำผลการวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรม ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในระดับน้อยมากหรือไม่มีเลย สาเหตุเพราะขาดประสบการณ์ยังไม่ได้รับการอบรม ไม่มีความรู้พอ ยังไม่เข้าใจ และไม่รู้จักขั้นตอนกระบวนการที่ถูกต้อง ไม่มั่นใจในการเก็บข้อมูล

บัญชา อึ้งสกุล (2537 : 90) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ที่บทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยรวม 5 ด้าน คือ

1. ด้านส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนให้เกิดความสำเร็จ
2. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน
5. ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน

ซึ่งการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนของผู้บริหาร โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง และยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ประสบการณ์ในการบริหาร ต่างกัน และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เยาวภา เจริญบุญ (2538 : 78-80) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่าสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อหนึ่งคือการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้เพราะจะมีผลต่อเนื่องไปถึงการจัดคาบการสอน การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ การเชิญผู้รู้ทางด้านการศึกษาหรือผู้ที่เคยทำผลงานด้านการวิจัยมา ให้การอบรมชี้แนะแนวทางการทำวิจัยในโรงเรียนหรือชั้นเรียน อีกทั้งการให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูไปอบรมทำการวิจัย และถือเป็นนโยบายของโรงเรียนที่จะให้การสนับสนุนการทำวิจัยในโรงเรียน เพื่อ

เป็นประสบการณ์ในการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาพัฒนางาน ซึ่งในปัจจุบันมีหน่วยงานจัดขึ้นเพื่อสนองนโยบายในด้านนี้ นับว่าเป็นแรงกระตุ้นให้ครูผู้สอนสนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากขึ้น อีกทั้งเป็นนโยบายที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของแผนการศึกษาของชาติ ที่ต้องการให้ครูผู้สอนได้พัฒนากระบวนการเรียน การสอนด้วยกระบวนการวิจัยอีกด้วย

ศุภโชค ปิยะสันต์ (2539 : 99-100) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ โดยทำการศึกษาจากครูผู้ทำวิจัยจำนวน 29 คน ครูที่ไม่ทำวิจัยจำนวน 40 คน ผู้บริหารหรือครูฝ่ายวิชาการจำนวน 15 คน และบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยแก่ครูประถมศึกษา จำนวน 8 คน การศึกษาครั้งนี้พบว่า ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู คือปัจจัยด้านตัวครูมีองค์ประกอบที่ผลักดันให้ครูดำเนินการวิจัย ได้แก่ แรงจูงใจอยากพัฒนางาน มีความเป็นนักวิชาการ

นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ (2540 : 98-100) ได้ศึกษาเส้นทางการพัฒนาครุณักวิจัย : การวิจัยรายการกรณีของครูดีเด่นระดับประถมศึกษา โดยมีครูดีเด่นระดับประถมศึกษาท่านหนึ่งเป็นกรณีศึกษา วิธีการศึกษาคครอบคลุมถึงการศึกษาค้นคว้าประวัติ การวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และวิธีการสัมภาษณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาและตีความ เพื่อสร้างสรุปผลการวิจัยพบว่า เส้นทางการพัฒนามาสู่การเป็นครุณักวิจัยของกรณีศึกษา เริ่มจากคุณลักษณะ ส่วนตัวที่เป็นคนที่ชอบใฝ่หาความรู้ ช่างคิด ชอบอ่าน ชอบเขียน และรักธรรมชาติ ลักษณะดังกล่าวพัฒนามาด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในลักษณะของการสังเกตวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ สังสมประสบการณ์ชีวิตและการทำงานอย่างบูรณาการ มุ่งพัฒนามาสู่ครุณักวิจัยที่ใช้รูปแบบของการวิจัยที่เป็นการวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตร ศึกษาเป็นรายการกรณี การวิจัยพัฒนา โดยมีปัญหา การวิจัยมาจากปัญหาของนักเรียน โดยครุมองโอกาสของการเรียนรู้คือ มโนทัศน์เริ่มต้นที่สำคัญ การวิเคราะห์ปัญหาซึ่งมีขอบข่ายจากการสังเกตนักเรียนแต่ละคนในวงกว้าง ไปสู่แนวคิดของ การช่วยเหลือเด็กเป็นรายบุคคล วัตถุประสงค์ของการทำวิจัยเป็นการพัฒนาการเรียนรู้อาษาไทยเพื่อใช้ในชีวิตประจำวันและในอนาคต ด้วยวิธีการสอนอย่างหลากหลายและในลักษณะบูรณาการ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็ก ประโยชน์ของการวิจัยคือการพัฒนา นักเรียน พัฒนาตนเองให้สามารถพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนให้ถูกต้องและสร้างสรรค์ยิ่งขึ้น และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเพื่อนครู

ประภารัต มีเหลือ (2540 : 71-75) ได้ทำการศึกษาสมรรถภาพของครุณักวิจัย เพื่อศึกษาว่าสมรรถภาพที่จำเป็นและองค์ประกอบของสมรรถภาพของครุณักวิจัย กรอบโครงสร้าง และรายการสมรรถภาพของครุณักวิจัยกำหนดจากเอกสาร และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของโครงสร้าง และรายการสำคัญของสมรรถภาพของครุณักวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 คน จากนั้นได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาสร้างแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็น

ของครุณักวิจัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 348 คน ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ สกัด
องค์ประกอบแบบภาพพจน์ และหมุนแกนองค์ประกอบแบบอโรทอนอลด้วยวิธีแวกซ์
ผลการวิจัยพบว่า ครุณักวิจัยมีความเห็นว่าสมรรถภาพที่สำคัญและจำเป็นที่สุด ในการทำงานวิจัย
ปฏิบัติการในชั้นเรียนให้สำเร็จคือ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง มีความรู้ความ
เข้าใจในหลักสูตร มีความสามารถในการวินิจฉัยปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของนักเรียนได้ถูกต้อง
ตามความเป็นจริง มีความซื่อสัตย์และซื่อตรงในทางวิชาการ เป็นนักอ่าน มีความละเอียดรอบคอบ
ทำงานเป็นระบบ ใจกว้าง รับฟังและเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น ศึกษาเอกสาร ตำราและ
สื่อต่างๆเกี่ยวกับวิชาชีพครูอยู่เสมอ มีความคิดอิสระริเริ่มสร้างสรรค์ และมีศรัทธาต่อการวิจัย และจาก
การวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า สมรรถภาพที่สำคัญมี 7 องค์ประกอบคือ มีความรู้ความสามารถใน
ระเบียบวิธีวิจัย และการดำเนินการวิจัยมีทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน มีจรรยาบรรณของ
นักวิจัย มีบุคลิกภาพที่ดีและมีคุณธรรมของครู มีทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีความสามารถในการ
ประเมินผลการเรียนรู้และการใช้ข้อมูลข่าวสาร มีความสามารถ ในการวิเคราะห์ข้อความรู้ โดยทั้ง 7
องค์ประกอบร่วมกันอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 57.7

ปราณี นุ่มน้อย (2540 : 113-115) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ประกอบการประเมิน
งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาของการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้น
เรียน และเพื่อพัฒนาและศึกษาคุณภาพขององค์ประกอบและประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน
25 คน และใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์
เนื้อหาและสถิติบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า

(1) การประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในปัจจุบันพิจารณาผลงานวิจัย 2 ด้าน
คือ คุณภาพ และประโยชน์ของงาน มีขั้นตอนการประเมิน 5 ขั้นตอน มีปัญหาที่เกิดขึ้นในการประเมิน คือ
การประเมินเน้นผลผลิต ขาดความชัดเจนในการอธิบายองค์ประกอบการประเมิน ส่งผลให้เกิดความ
เข้าใจที่แตกต่างกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานกลุ่มต่างๆ และการประเมินในแต่ละขั้นตอนใช้เวลานาน

(2) องค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ได้พัฒนาขึ้น มี 7
องค์ประกอบ คือ คุณสมบัตินักวิจัย การบวนการในการวิเคราะห์ปัญหา กระบวนการใน
การพัฒนานวัตกรรมประโยชน์ของงานวิจัย การบวนการตรวจสอบผลงานทางวิชาการ ความถูกต้อง
ของเอกสารรายงานการวิจัย และคุณลักษณะที่สำคัญของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

สจิวรรณ ทรรพสุ (2540 : 164-169) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการทำวิจัย
ทางด้านการศึกษาของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ กรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

ผู้บริหารและอาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539 จำนวน 355 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจงานวิจัย พบว่าอาจารย์ที่เคยทำวิจัยและไม่เคยทำวิจัยทางด้านการศึกษามีความคิดเห็นต่อบัณฑิตที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยทางด้านการศึกษามีสภาพของบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บัณฑิตที่ส่งเสริมการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก คือ บัณฑิตด้านคุณลักษณะของอาจารย์ทางการวิจัยส่งเสริมต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บัณฑิตด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร และบัณฑิตด้านแรงจูงใจ ส่วนบัณฑิตด้านสภาพของหน่วยงานและบัณฑิตด้านการพัฒนาตนเองของอาจารย์ทางการวิจัยมีสภาพที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย

ศรีสุพรรณ ภิรมณ์ทอง (2541 : 83-85) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำงานวิจัยของอาจารย์และผู้ช่วยวิชาการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าอาจารย์และผู้ช่วยวิชาการ มีปัญหาในการทำวิจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ทฤษฎี วิจัย วัสดุอุปกรณ์เพื่อการวิจัย การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและหน่วยงาน และการนำผลการวิจัยไปใช้ โดยรวมทุกด้านมีปัญหาในระดับปานกลาง แต่มีความต้องการทุกด้านในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์และผู้ช่วย วิชาการที่มีเพศต่างกัน ระดับวุฒิการศึกษาต่างกัน ประสบการณ์การทำงานต่างกัน และประสบการณ์การวิจัยต่างกัน ล้วนมีปัญหาและความต้องการในการทำงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

วิไลลักษณ์ อัครีรวงศ์ (2541 : 27-29) ได้ศึกษาบัณฑิตที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นว่า ผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในด้านประยุกต์ในงานที่สอน เพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การสอนเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและนำไปแก้ปัญหาพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 236 คน พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ขาดการสนับสนุนด้านการเงินและวัสดุอุปกรณ์ ขันตอนความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนยิ่งยาก รวมทั้งขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์มีความล่าช้า ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป การจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวย ขาดผู้นำในการทำวิจัย ขาดความรู้ทักษะ แรงจูงใจที่เป็นตัวเงิน หรือด้านชื่อเสียงเกียรติยศ รวมทั้งการเลือกหัวข้อหรือประโยชน์ ในการทำวิจัย

เพียงใจ พรหมทัศนานนท์ (2541 : 92-95) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวง พบว่าทัศนะของอาจารย์ต่อบทบาทผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในด้านความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน ด้านการให้ความยอมรับ นับถือ อาจารย์ผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อการทำวิจัยในโรงเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของอาจารย์ โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ทัศนะของอาจารย์ที่มีเพศต่างกันและระดับ

วุฒิการศึกษาต่างกันต่อบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนโดยรวมแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ทัศนคติของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน และขนาดของโรงเรียนที่อาจารย์ปฏิบัติต่างกัน ล้วนมีผลต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในโรงเรียนโดยรวม แต่ละด้านต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทวีป อินทร์ถาวร (2541 : 163-165) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการบริหารงานมากกว่า 10 ปี ไม่ผ่านการอบรมการทำวิจัย อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดเล็ก และสอนมากกว่า 5 ชั่วโมงขึ้นไป คะแนนเจตคติของผู้บริหาร มีคะแนนมากกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม และกระจายค่อนข้างมาก บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนในภาพรวม ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ทัศนีย์ สิทธิวงษ์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมุ่งศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการวิจัย พบว่าแหล่งปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียนที่ครูผู้สอนใช้ทำวิจัยในชั้นเรียน มาจากสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของตน และจากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สิ่งที่สำคัญค้ำึงถึงในการเลือกหรือกำหนดปัญหาที่นำมาทำการวิจัยในชั้นเรียน คือ เป็นปัญหาที่ครูผู้สอนจะใช้วิธีการศึกษาที่ตนเอง มีความถนัด และวางแผนการวิจัยโดยได้รับความรู้และข้อมูลเบื้องต้นจากผู้เชี่ยวชาญ การศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ พบว่าครูผู้สอนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน โดยการพัฒนาวิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาการเรียน ส่วนด้านปัญหาการทำวิจัย ในชั้นเรียน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนสรุปผลการวิจัย การเขียนรายงาน การวิจัย และการประเมินระหว่างดำเนินการวิจัย

นางพวง พิชัย (2543 : 77-79) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร โดยกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 204 คน ครูผู้สอนจำนวน 349 คน และผู้บริหารการศึกษาจำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาโดยรวมทุกด้าน และแต่ละรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมทุกด้าน และแต่ละรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในรายข้อ การสนับสนุนด้านงบประมาณในการวิจัย และการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยที่มีการส่งเสริมอยู่ในระดับน้อย ดังนั้นผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนางานในหน้าที่ มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัย ให้กับครูแกนนำหรือครูต้นแบบ

ปูบผา เบ็ดทิพย์ (2543:77-80) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน 13 แห่ง ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 397 คน จากจำนวนประชากร 5,318 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นในระดับ .92 การศึกษาครั้งนี้พบว่าอาจารย์มีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน คือ ด้านความรู้ อาจารย์มีปัญหา ด้านความรู้ระดับปานกลาง แต่มีความต้องการด้านความรู้ในระดับมาก ส่วนด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และด้านบุคลากรช่วยงานวิจัย พบว่าอาจารย์ มีปัญหาและความต้องการด้านการเงิน ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และด้านบุคลากรช่วยงานวิจัยในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมหาวิทยาลัยเอกชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านความรู้ ด้านการเงิน และด้านเวลา มีปัญหาในการทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความต้องการในการทำวิจัย ด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบกับอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีปัญหาในการทำวิจัย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอาจารย์มีความต้องการในการทำวิจัยโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เปรียบเทียบอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เปรียบเทียบอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีปัญหาในการทำวิจัยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และอาจารย์มีความต้องการในการทำวิจัยโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน คือ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยโดยรวม และในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สกวรัตน์ ชุ่มเซย (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนำเสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ สำหรับการพัฒนาคูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า

(1) ในสภาพปัจจุบันลักษณะการทำวิจัยปฏิบัติการ มีทั้งแบบทำคนเดียวและทำเป็นทีม ทั้งภายในโรงเรียนกับบุคคลภายนอกโรงเรียน ประเด็นการวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวกับทักษะการคิด ในวิชาคณิตศาสตร์ ทักษะการสื่อสารในภาษาไทย และพฤติกรรมของนักเรียน วิธีการวิจัยที่ครูใช้ คือ

การสำรวจ การศึกษารายกรณี การวิจัยแบบกึ่งทดลอง และการวิจัย และพัฒนานวัตกรรม ปัญหาในการ
การทำวิจัย คือ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจ และการช่วยเหลือจากหน่วยงาน ครูมองวิจัยเป็นเรื่องยาก
ไม่มีเวลา และภาระงานครูกมาก ครูต้องการการสนับสนุนด้านการอบรม ตัวอย่างผลงานการทำวิจัย
ปฏิบัติการในชั้นเรียนที่หลากหลาย ต้องการที่ปรึกษาและผู้เฝ้าติดตามด้านการวิจัย การสนับสนุน
ด้านปัจจัยจากโรงเรียน โดยเฉพาะเรื่องนโยบาย การจัดเวลา สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมการวิจัย

(2) รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ สำหรับการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ควรเป็น
โปรแกรมการวิจัยที่มีคำถาม กิจกรรมการวิจัยต่อเนื่องเรียงร้อยไป เพื่อสร้างเสริมการเรียนรู้และ การ
สร้างความรู้อย่างต่อเนื่องของครู โปรแกรมการวิจัยควรประกอบด้วย 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวิจัย
ปฏิบัติการเพื่อการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ระยะที่ 2 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อการประเมินการสอนของ
ครู ระยะที่ 3 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมในการสอน

วิไลพรรณ เสรีรัตน์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำกลุ่ม
สามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาสภาพ และปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน และ
บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำ ผลการวิจัยพบว่า สภาพ
การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการดำเนินการ โรงเรียนได้กำหนดนโยบายส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการวิจัยในชั้น
เรียน และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนด้านบุคลากรนั้นครูแกนนำ มีความรู้ความ
เข้าใจเกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียนจากการอบรม ผู้บริหารให้การสนับสนุน ให้กำลังใจในการทำวิจัย เรื่องที่
ควรพัฒนาด้วยการนำมาทำการวิจัย คือการผลิตและการใช้สื่อการเรียน การสอน จำนวนครูแกนนำ
ที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมีจำนวนใกล้เคียงกัน ครูแกนนำที่ไม่เคยทำวิจัยจะ
แก้ปัญหาในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยสังเกตสภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไข หัวข้อที่ครูแกน
นำส่วนมากนำมาทำวิจัย คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน วิธีการที่นำมาใช้ในการวิจัยใน
ชั้นเรียนส่วนมาก คือ วิธีการวิจัยเชิงทดลอง และบุคคลที่ครูแกนนำขอคำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้น
เรียน คือ เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถ ส่วนในด้าน งบประมาณครูแกนนำใช้ทุนส่วนตัวในการทำ
วิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ครูแกนนำมีปัญหาการทำวิจัย ในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง สองอันดับแรกคือ
ด้านวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริม
การวิจัยในชั้นเรียน โดยส่งเสริมมากที่สุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่
ส่งเสริมน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

วีรพล ฉลาดแย้ม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู โดยศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ใน
การทำวิจัย พบว่ามีครูประถมศึกษาในจังหวัดดังกล่าวเพียงร้อยละ 15.21 ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

ครูมีความรู้และทักษะในการทำวิจัยอยู่ในระดับ “น้อย” แต่มีความเห็นว่าตนเอง มีคุณลักษณะของนักวิจัยอยู่ในระดับ “มาก” ส่วนปัญหาการทำวิจัยอยู่ในระดับ “มาก” ได้แก่ การขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิจัย ขาดงบประมาณ ไม่มีการสนับสนุนการวิจัย และไม่มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย และมีความต้องการ ในระดับ “มาก” เกี่ยวกับงบประมาณ การสนับสนุนการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย และแหล่งศึกษาค้นคว้าในงานวิจัย

ศักดิ์ดา อุปมาใต้ (2544:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่าโรงเรียนส่วนมากยังไม่ได้ดำเนินการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณสนับสนุน เวลา แหล่งศึกษาค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความเข้าใจความรู้ความเข้าใจ 3 อันดับ สุดท้าย คือ การเลือกสถิติต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะ ของข้อมูล การแปรผลจากข้อมูลที่วิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว และวิธีการเขียนผลการวิจัย ด้านสภาพการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยทางการศึกษา และใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลองเป็นส่วนมาก ผลการวิจัยสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในชั้นเรียนได้ระดับดีมาก และครูมีการเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนด้วยการเข้าร่วมแสดงนิทรรศการทางวิชาการ

สายศิลป์ สายเย็น (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู โดยมุ่งศึกษาปัจจัย ที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อ การทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ทักษะในการวิจัย งบประมาณ คุณสมบัตินักวิจัย และความรู้เกี่ยวกับการวิจัย สภาพการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การส่งเสริมให้ครู มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน เผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่วไป ผู้บริหารสนับสนุนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง และอันดับสุดท้ายคือ โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัย

กอบกุล จงกลนี้ (2545 : 23) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียนพบว่าสภาพปัญหาและอุปสรรคของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมี 4 ด้าน คือ ด้านครูขาดเทคนิคการวิจัย ด้านครูขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านครูขาดปัจจัยเอื้อต่อการทำวิจัย และด้านขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ดรฤณี อาจปฐุ. (นลินี วารี. 2545 : 51 ; อ้างอิงจาก ดรฤณี อาจปฐุ. 2543) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ เพื่อศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชา คณิตศาสตร์ ในด้านความสนใจในการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนความเข้าใจ และความ ต้องการความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า

(1) ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ มีความสนใจในการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้น เรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการสรุปผลการประเมินผลการเรียนของนักเรียน และนำปัญหาของนักเรียนเข้าที่ประชุมหมวดวิชา เพื่อแก้ปัญหาและถามผู้ที่มีประสบการณ์ในการ แก้ปัญหาแบบเดียวกันจากหมวดวิชาอื่นๆ

(2) มีความเข้าใจและความต้องการความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน วิชาคณิตศาสตร์ มีความเข้าใจและความต้องการความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับเรื่องแนวทางในการเขียน รายงานการวิจัย กระบวนการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา หลักการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและ ความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล และครูผู้สอนมีความต้องการความรู้ด้านสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย

ประภัสสร วงษ์ดี, (นลินี วารี. 2545 : 50 ; อ้างอิงจาก ประภัสสร วงษ์ดี. 2540) ได้ทำ การศึกษาเรื่อง กระบวนการและการใช้ผลวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในโรงเรียน ประถมศึกษา : การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษากระบวนการ ทำ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ด้วย วิธีการศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการวิจัยของครูนักวิจัย เริ่มจากปัญหา การจัดการเรียนการสอนและการขาดความพร้อมของนักเรียน ครูนักวิจัยจะเลือกปัญหาวิจัย ที่สามารถ ประยุกต์ได้ในการทำงานสอน และเป็นเรื่องที่ตนเองมีความถนัด โดยหัวข้อที่ศึกษา มักจะเป็นเรื่องการ พัฒนาวิธีการสอนและสื่อการสอน การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การศึกษาเฉพาะ กรณี การปรับพฤติกรรมนักเรียน และการสร้างหลักสูตรท้องถิ่น เครื่องมือในการวิจัยส่วนใหญ่ครูสร้างขึ้น เองโดยมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือนักเรียน ในชั้นเรียนของตนเอง และ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และการวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย ครูได้มีการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ทั้งในด้านพัฒนาวิธีสอนและสื่อ เพื่อการพัฒนาการเรียนและการพัฒนาการปฏิบัติงานการในวิชาชีพครู

ลัดดา คำพลงาม (นลินี วารี. 2545 : 50 ; อ้างอิงจาก ลัดดา คำพลงาม. 2540) ได้ทำการศึกษา เรื่องกระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอน เพื่อศึกษา

กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครุณักวิจัย ในฐานะที่เป็นผู้บริหารจัดการชั้นเรียนและ ผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และศึกษาพฤติกรรมของครู ที่มีผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสนับสนุนให้ครุณักวิจัยเกิดความคิด ความมั่นใจในการดำเนินงาน เป็นแรงจูงใจให้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอันสืบเนื่องไปยังลักษณะและพฤติกรรมของครู คือความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความสนใจในการค้นคว้า การเห็นโอกาสของการเรียนรู้ ความสนใจในการสังเกตและบันทึกความเข้าใจใ้แก่นักเรียนและมีความรับผิดชอบในงานครู ทั้งนี้กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทำให้ครุณักวิจัยมีพฤติกรรมดังนี้ เป็นผู้ร่วมเรียนรู้กับศิษย์และเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้ มีความยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียน เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความเข้าใจ นักเรียนมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านปัญหาและพฤติกรรมของนักเรียน อันนำไปสู่สัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน ตลอดจนการให้คำแนะนำ และส่งเสริมนักเรียนได้ตรงตามความต้องการและความสามารถ

ลัสดา กองคำ (นลินี วารี. 2545 : 50 ; อ้างอิงจาก ลัสดา กองคำ. 2541) ได้ทำการศึกษาสภาพวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน และบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า

(1) สภาพการวิจัยด้านการดำเนินงาน โรงเรียนส่วนมากมีนโยบายส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูส่วนมากมีการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยจากการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และผู้บริหารให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้ขวัญและกำลังใจ ปัญหาทั่วไปของครูที่มีผลต่อการเรียนการสอนส่วนมากเป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาที่ครูส่วนมากพบเกี่ยวกับตัวนักเรียนในชั้นเรียน คือ นักเรียนไม่ สนใจเรียน ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ครูที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนมากพัฒนาการเรียนการสอนโดยการสังเกตสภาพปัญหา และหาแนวทางการแก้ไข ปัญหาที่ครูนำมาใช้ในการวิจัย ในชั้นเรียนส่วนมากคือ ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน และเทคนิคการสอน วิธีการที่ครูใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนส่วนมาก คือ วิธีการวิจัยเชิงทดลอง และครูแก้ปัญหาคำทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนมากปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านงบประมาณ พบว่าครูส่วนมากใช้ทุนส่วนตัว ในการทำวิจัย ด้านวัสดุและแหล่งข้อมูล พบว่าโรงเรียนส่วนมากมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ครูและแหล่งข้อมูลที่ครูศึกษา เพื่อการทำวิจัยนั้นส่วนมากศึกษาจากตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารที่เกี่ยวข้อง

ปัญญา โรจนวิภาค (2546:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา เพื่อศึกษา ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์และด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานีมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางด้านความต้องการพบว่าครู มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าเกือบทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านเวลาอยู่ในระดับปานกลาง

ลัทธศักดิ์ แพร่สายทอง (2548:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมและรวบรวมปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผลการวิจัยพบว่า 1. แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามข้อขบ 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารได้จัดทำข้อกำหนดหรือนโยบายการสนับสนุนและกำกับติดตามประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
- 2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือ ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารได้ให้การยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ด้านการให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารได้ส่งเสริมให้ครูทำงานแบบพึ่งพาอาศัยกันในการทำงานเป็นทีม
- 4) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน ผู้บริหารได้ส่งเสริม สนับสนุน แนะนำ ช่วยเหลือ เพื่อให้ครูมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่ การงานโดยอาศัยกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสำคัญ

(2) การรวบรวมปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามข้อขบ 5 ด้าน พบว่า 1)ผู้บริหารไม่ได้ดำเนินการจัดทำข้อกำหนดหรือนโยบาย แผนปฏิบัติการประจำปี ขาดงบประมาณวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก 2) ผู้บริหารไม่ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการวิจัยที่ประสบความสำเร็จออกเผยแพร่ 3) ผู้บริหารไม่ส่งเสริมการพัฒนาครูให้เข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน 4) ผู้บริหารไม่ส่งเสริมการจัดระบบการดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำช่วยแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 5)ผู้บริหารไม่ส่งเสริมให้ครูใช้ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา ความดี ความชอบส่วนปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ครูมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาดั้นคว่ำหาข้อมูล ครูขาดความมั่นใจ ขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีขาดการ

กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือด้านข้อมูลที่แท้จริงของนักเรียน ทำให้การดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่มีประสิทธิภาพ

(1) ปัญหาและความต้องการ โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ระดับกลาง แต่ที่พบว่ามีปัญหามาก 2 อันดับแรก คือ เรื่องการดำเนินการวิจัย วัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลสำหรับการวิจัย โรงเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่องการดำเนินการวิจัยและงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลสำหรับการทำวิจัย

(2) ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ส่งเสริมมากที่สุดคือ การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่ส่งเสริมน้อยมากที่สุดคือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางการพัฒนาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาในด้านครูขาดเทคนิคการวิจัย ด้านครูขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านครูขาดปัจจัยเอื้อต่อการทำวิจัย มีแนวทางที่จะนำไปแก้ปัญหาร่วมกัน ได้แก่ การจัดอบรมสัมมนา การจัดหาเอกสาร จัดหาที่ปรึกษาให้คำแนะนำ จัดเวทีเสวนาผลงาน จัดให้มีแหล่งข้อมูล จัดหาอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก จัดหาทุนการวิจัย จัดเครือข่ายการวิจัย นำผลงานการวิจัยไปพิจารณาความดีความชอบ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ในด้านการเผยแพร่ผลงาน ควรเผยแพร่ในรูปแบบของการจัดประชุมสัมมนา จัดเวทีเสวนาผลงาน จัดในรูปแบบของเอกสาร เพื่อทำ การเผยแพร่ในแหล่งข้อมูลต่างๆ สรุปว่าควรมีการพัฒนาทั้งระบบ (Holistic Development) จึงจะ ทำให้ครูเกิดความสนใจที่จะทำงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนด้วยใจอย่างแท้จริง

2. งานวิจัยในต่างประเทศ

เกรฟส์ (Graves, 2002 : 561-A) ได้ทำการศึกษา เพื่อกำหนดผลของการรับรู้ของผู้กำลังศึกษาปริญญาโท สาขาวิทยาศาสตร์ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ศึกษา เป็นการรับรู้เกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ตนเอง อันเป็นผลของประสบการณ์ในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ซึ่งได้รับความสะดวกจากการสอนที่ส่งทางไกลอย่างต่อเนื่อง และจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่อาศัยชั้นเรียนเป็นฐาน การมอบอำนาจให้ครูได้นิยามไว้ในความหมายของโครงสร้าง 5 โครงสร้างต่อไปนี้ การสะท้อน ตนเอง การควบคุม ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความมั่นใจ และกลยุทธ์การสอน นักศึกษาปริญญาโทในการศึกษาครั้งนี้มี 42 คน เวลาศึกษานานกว่า 3 ปี แบบสำรวจความแตกต่างของความหมาย จำนวน 2 ฉบับ ฉบับหนึ่งเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการ อีกฉบับหนึ่งเรื่องโทรคมนาคม ใช้สำรวจในตอนเริ่มต้น ตอนกลาง และตอนท้ายของโปรแกรมปริญญาของผู้เรียนครั้งนี้ เพื่อวัดเจตคติเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการและโทรคมนาคม การศึกษาเชิงคุณภาพโดยละเอียด ซึ่งได้แก่ การสำรวจเชิงบรรยาย การสัมภาษณ์

กลุ่มเป้าหมาย การสัมภาษณ์รายบุคคล และการสังเกต โครงการวิจัยเชิง ปฏิบัติการครั้งสุดท้าย ของนักศึกษา ได้ดำเนินการศึกษาในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการและการพัฒนาวิชาชีพนั้น ผล การศึกษาพบว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นความพยายามพัฒนาวิชาชีพที่มีความหมาย และพบว่า การ วิจัยเชิงปฏิบัติการช่วยให้มีการมอบอำนาจให้ครู ครูที่ได้รับมอบอำนาจพัฒนาภาระผูกพันที่มีต่อ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง การศึกษาทางไกลช่วยให้นักศึกษาได้ร่วมอยู่ในการเรียนรู้ ซึ่ง มากไปกว่าการเน้นผู้เรียนผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิทยาศาสตร์ วิชาเอก วิทยาศาสตร์ศึกษา แสดงให้เห็นว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการรับรู้ตนเอง เกี่ยวกับทั้งการวิจัยเชิงปฏิบัติการและโทรคมนาคม จากเริ่มต้นโปรแกรมไปจนถึงสุดท้ายโปรแกรม

เกวนโดลิน และ โควิน (Gwnedolyn ; & Cowen. 2000 : Abstract) ได้ร่วมกันดำเนิน โครงการสนับสนุนให้ครูเป็นนักวิจัย เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้ร่วมกับ มหาวิทยาลัยโอไฮโอ สนับสนุนให้ครูในโรงเรียนของชุมชนเอลด์ฮาร์ด ในรัฐอินเดียน่า ที่มีความ หลากหลายในพื้นที่ฐานการสอน ให้แบ่งเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ซึ่งถือเป็น เรื่องใหม่ โดยเริ่มดำเนินการด้วยครูเพียง 5 คน เท่านั้น โครงการนี้ประสบความสำเร็จมาก จนกระทั่ง ผู้บริหารของโรงเรียนต้องขยายโอกาสไปให้กับครูอื่นๆ บ้าง จึงได้ขอเงินทุนสนับสนุนจากรัฐมาขยายงาน ทำให้ในปีต่อมา คือเมื่อ 3 ปีที่แล้ว มีครูถึง 67 คน ได้เข้าร่วมทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จอีก 22 โครงการ ในปีที่สองมีครูถึง 62 คน ได้เข้าร่วมโครงการและทำวิจัยสำเร็จถึง 82 โครงการ และช่วงปีที่ สามมีครูอีก 50 คน เข้าร่วมในดำเนินโครงการสำเร็จอีก 17 โครงการ ผลการเข้าร่วมโครงการของครู พบว่า ครูต่างได้รับข้อมูลอันมีค่าต่อการจัดการเรียนการสอน และมีความรู้สึกมั่นคงในวิชาชีพ จึงทำให้ เชื่อว่าการวิจัยในชั้นเรียน จะเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการปฏิรูป โรงเรียน และการพัฒนา วิชาชีพ สนับสนุนนักเรียนให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทำให้ได้รับ ผลตอบสนองสะท้อนกลับมาจากผู้เรียน เกิดการยอมรับในเนื้อหา ที่เรียน รวมทั้งครูแต่ละคนเกิด ความต้องการที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม และรู้สึกว่าได้รับการส่งเสริมจากกลุ่มเกี่ยวกับอาชีพ

ทาบานิค ซิเนอร์ และ เกนเนธ (Tabachnick Zeichner ; & Kenneth. 1999 : Abstract) ได้ ทำการศึกษาเรื่องความเห็นและการกระทำ การวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทอย่างสำคัญต่อการสนับสนุน วิธีการเปลี่ยนแปลงความคิดในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ วิธีการนี้ตั้งสมมุติฐานไว้ว่าเพียงแค่ จากการสังเกตของครู ครูจะเกิดการเรียนรู้ พร้อมๆ กับการทบทวนถึงวิธีการสอน ได้ด้วยตนเองด้วย วิธีการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงความเข้าใจในเรื่องของความคิดของ นักเรียนในการเรียนวิทยาศาสตร์ แต่ไม่สามารถจะนำเอาวิธีการสอนที่แตกต่างกัน เข้ามาร่วมกัน เปลี่ยนแปลงความคิดของนักเรียนได้มากนัก

บราวน์ (Brown. 2002 : Abstracts) ได้ศึกษาปรับปรุงวิธีการสอน โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการ โดยเน้นศึกษาการรับรู้ของครู เกี่ยวกับอิทธิพลข้อวิจัยปฏิบัติที่มีต่อแนวความคิดในการปฏิบัติใช้ และการรับรู้ผลกระทบของความคิดดังกล่าวต่อการปฏิบัติการสอน การศึกษาครั้งนี้เน้นศึกษาการรับรู้ 4 ประเด็น ได้แก่ บทบาทของครู ความรู้ของครูเกี่ยวกับการสอน การปฏิบัติการสอน และผลกระทบต่อ การปฏิบัติการสอน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสัมภาษณ์ การสังเกตในห้องเรียน จากผลงานของครูและนักเรียน ผลการวิจัยพบว่าครูมีการรับรู้ทั้ง 4 ประเด็นเปลี่ยนแปลงไป การเข้าร่วม ทุกขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการ ทำให้ครูได้มีโครงสร้างในด้านวิธีการสำหรับการนำไปใช้ และ การวิเคราะห์ กระบวนการสอนและการเรียนรู้ ทั้งมีการกำหนดโครงสร้างดังกล่าว ช่วยชี้้นำให้ครู ได้เก็บรวบรวม ข้อมูล มีการวิเคราะห์ข้อมูล และการสะท้อนผลอย่างเป็นระบบ

แม็กคอย (McCoy. 2003 2500-A) ได้ศึกษาเพื่อพัฒนาแผนปรับปรุงท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ วิธีการศึกษาใช้โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย 2 โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหภาพออกซฟอร์ด โครงการยอดเยี่ยมนี้ได้นำครู ผู้ปกครอง และผู้บริหาร โรงเรียน มารวมกัน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดประสิทธิภาพของแผนเหล่านี้ในการบรรลุ ความต้องการทางวิชาการทั้งโรงเรียน และเพื่อระบุว่าโครงการนี้อาจจะได้รับการ ปรับปรุงได้ อย่างไร บุคคลทั้ง 3 กลุ่มนี้มาประชุมกันในกลุ่มงานใหญ่และกลุ่มภาระงานย่อย เพื่อทบทวนแผน ปรับปรุงท้องถิ่นปัจจุบัน ตรวจสอบข้อมูลทางวิชาการของนักเรียนอันเป็นการสนับสนุนโปรแกรมใหม่ และโปรแกรมเดิมที่มีอยู่แล้ว รวมทั้งการแทรกแซง และเพื่อพัฒนาการปฏิบัติการ การนำไปใช้ และการประเมินแผนดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่าแนวคิดร่วมที่เกิดขึ้น คือ โรงเรียน ทั้ง 2 โรงเรียน ที่นำแผน ปรับปรุงท้องถิ่นไปใช้นั้น ต้องกล่าวถึงก่อนสร้างกระบวนการที่เป็นพื้นฐานของการปฏิรูปโรงเรียน ซึ่ง ได้แก่ วัฒนธรรมโรงเรียน เวลาที่เป็นอุปสรรค การมีส่วนร่วมของครูและ ผู้ปกครอง การใช้ข้อมูลทาง วิชาการของนักเรียนอย่างเหมาะสม และการนำแผนไปใช้

เมื่อใช้เป็นกระบวนการมีส่วนร่วมแล้ว การวางแผนปรับปรุงท้องถิ่นของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลาย ก็เชื่อมโยงความต้องการของนักเรียนเข้ากับการแทรกแซงที่เหมาะสม และเข้ากับทรัพยากร ที่มีอยู่ จึงเป็นผลที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีวินัยในการประยุกต์ใช้บางประการ ผู้นำโรงเรียนต้องชี้แนะกระบวนการ และส่งเสริมการร่วมมือกันปฏิบัติอย่างกระตือรือร้น ครูและ ผู้ปกครองต้องมีความรู้สึกว่าเป็นสิทธิ และความรับผิดชอบในกระบวนการ และผลที่เกิดขึ้นต้องมองเห็น ได้ เมื่อเสร็จสิ้นครบวงจรประจำปีของกระบวนการแล้ว ชั้นเรียน โรงเรียน หรือกลุ่ม โรงเรียนก็สามารถ จะวิวัฒนาการไปเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งก่อตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือกันปฏิบัติได้

ไรเนอร์ (Reiner. 1998 : Abstract) ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยการพัฒนาการเรียนรู้ออกเสียงอ่านของเด็กอนุบาล โดยการใช้สื่อต่างๆ เป็นเครื่องมือหรือสัญลักษณ์ในการสร้าง

กิจกรรม เช่น การเรียนรู้ การเล่นเกมคำศัพท์ ภาษา วรรณคดี และการสัมผัส เป็นต้น ซึ่งผลของการดำเนินการ ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้เพิ่มขึ้นด้วยความกระตือรือร้น อันแสดงให้เห็นว่าเด็กรับรู้โปรแกรมการสอนการอ่านมากขึ้น หรือผลของการร่วมกิจกรรมของนักเรียนได้ออกมาในทางบวก

อเดล (ศักดิ์ดา อุปฉาใต้. 2544 : 46 ; อ้างอิงจาก Adele. 1989) ได้ศึกษาเรื่องครูในฐานะนักวิจัยกับแนวทางที่แตกต่างกันในการรอบรู้ พบว่าเขตการศึกษาต้องให้โอกาสครูเข้าร่วมในการวิจัย ข้อเสนอแนะสำหรับนโยบายการพัฒนาบุคลากร เน้นการใช้โปรแกรมครุณักวิจัย พร้อมทั้งจัดให้มีการสนับสนุนจากเพื่อน และยอมรับบทบาทซึ่งกันและกัน ครูประสบปัญหาที่เกิดจากเวลาไม่เพียงพอ ความไม่แน่นอน ความไม่สนใจของผู้บริหาร แต่ถ้าเพื่อนให้การสนับสนุนก็จะทำให้สามารถแก้ปัญหาบางอย่างได้

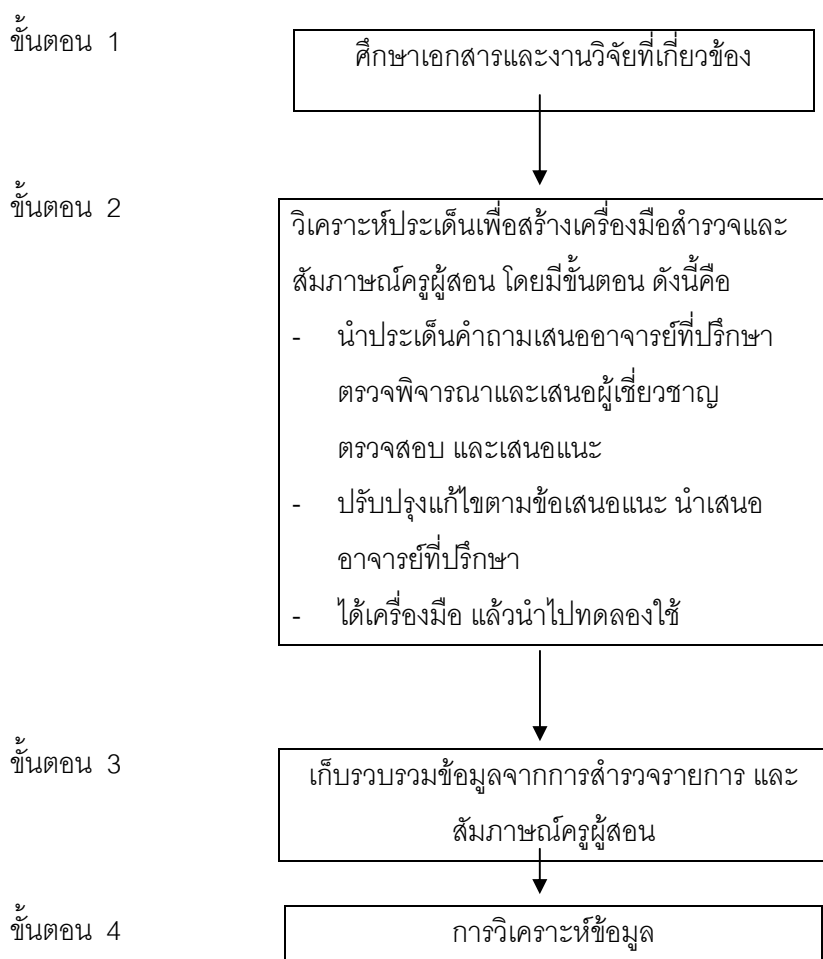
แฮดเดด (Haddad. 2002 : 381-A) ได้ศึกษาเจตนาซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพราะเจตนาเป็นจุดประสงค์กลางภายใต้การศึกษาครั้งนี้ การกระทำของเจตนาซึ่งเป็นเส้นสายร่วมของการสร้างความรู้นั้น ได้รับการสังเกตในศิลปินจำนวน 12 คน ซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัย ผิวงขาว ชั้นกลางถึงชั้นสูงกว่าชั้นกลาง ทั้งเพศชายและเพศหญิง ผู้ร่วมวิจัยได้รับการแนะนำให้ใช้วิธีการทางปรากฏการณ์มาตรฐาน ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดย เอ็ดมันด์ ฮัสเซิร์ เป็นครั้งแรก พิธีการได้รับการนำไปใช้เป็นวิธีการหลายระยะ เกี่ยวกับความรู้ที่ต้องการเตรียมเอกสารการสอนอย่างรอบคอบ วิธีการตีความแบบ Hermeneutic ได้ประยุกต์ใช้กับงานทางตำราของผู้ร่วมวิจัย เมื่อคละ Hermeneutic เข้ากับวงจรการสืบเสาะในการปฏิบัติแล้ว ได้ศึกษาพบวิธีการทางปรากฏการณ์ ซึ่งกันไว้สำหรับนักปฏิบัติปรากฏการณ์วิทยา ทำให้เข้าถึงบุคคลที่สร้างสรรค์ และไม่ใช่นักทฤษฎี หรือไม่ ถ้าเข้าถึงได้พวกเขาจะรายงานผลอะไร ความสอดคล้องอะไร ในการสอนที่จำเป็น ต้องมีในขณะที่การศึกษาก้าวหน้าไป เพื่อให้ภาษาวิธีการเรียบง่ายต่อผู้ร่วมวิจัย ซึ่งยังคงที่พร้อมกับ มีเจตนาด้วย การศึกษาครั้งนี้อาศัยผลงานของ เอ็ดมันด์ ฮัสเซิร์ล และปราชญ์คนอื่นๆ ในกลุ่ม ฮัสเซอร์เลียนนี้ ในปัจจุบัน เช่น แวนมาเนน, สมิท และมุลตาเกส การสืบเสาะที่มุ่งศึกษาการปฏิบัติของเจตนา นั้น วางกรอบไว้ในสภาพการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีการตีความได้ 2 ทาง คณะครูร่วมมือกันปฏิบัติในการตีความตำรา ในฐานะผู้วิจัยเชิงปฏิบัติการคณะร่วมวิจัยได้เจรจากัน เพื่อกลับกรองภาษา การสอนที่เป็นพิธีการ ผลการศึกษาที่น่าสนใจคือ ผู้ร่วมวิจัยแต่เริ่มแรกมี 12 คน 9 คน จบพิธีการ อีก 3 คน ไม่จบ หนึ่งใน 3 คน ที่ไม่จบออกกลางคันเพราะหมดแรง ในกระบวนการรับเอาวิธีการที่เกิดขึ้นในร่างกายเกี่ยวกับความรู้ แล้วนำไปให้คนอื่นที่ไม่ได้เล่าเรียนมาทางปรากฏการณ์วิทยาเลย

กล่าวโดยสรุป ผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่างชี้ให้เห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือที่จำเป็นที่จะพัฒนาทั้งตัวผู้เรียนและครูผู้สอน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยครูผู้ทำวิจัยจะเป็นคนคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้า คิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแก้ไขปัญหา เรียนรู้ด้วย

ตนเองและแสดงศักยภาพของแต่ละคนออกมา เรียนรู้ร่วมกัน เป็นการสร้างกระบวนการ การเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้เกิดความมุ่งมั่น แสวงหาความรู้ จัดหาเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์และ ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยมีขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน



ภาพประกอบ 4 แสดงวิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน แหล่งข้อมูลที่ศึกษาได้แก่ เอกสาร ตำรา ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยศึกษาใน 4

ด้านคือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเวลาในการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร
ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ผลการศึกษาปรากฏอยู่ในบทที่ 2

ขั้นตอน 2 วิเคราะห์ประเด็นเพื่อสร้างเครื่องมือสำรวจและสัมภาษณ์ครูผู้สอน โดยมี
ขั้นตอน ดังนี้คือ

2.1 นำประเด็นคำถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจพิจารณา และเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
พิจารณาความครอบคลุมของการตั้งคำถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ อาจารย์ภาควิชาการ บริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ ดร.จรรवरณ พลอยดวงรัตน์ อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นายวิรัตน์ คันธรัตน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี อำเภอเมือง
จังหวัดปทุมธานี

นายอุดม โปธินำแสง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี
จังหวัดปทุมธานี

นางเกศรินทร์ จิตรสิงห์ ศึกษานิเทศก์ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ปทุมธานี เขต 2

2.2 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

2.3 ได้เครื่องมือ และนำไปทดลองใช้ โดยได้นำประเด็นคำถามไปทดลองใช้กับครูผู้สอนใน
โรงเรียนประชาธิปไตย อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จำนวน 10 คน เพื่อนำมาปรับปรุงการตั้งคำถาม
สำหรับใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ต่อไป

ขั้นตอน 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจรายการและสัมภาษณ์ครูผู้สอน

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้คือ

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือใน
การเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์

2. ผู้วิจัยขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ เพื่อขอความร่วมมือครูที่เป็นกลุ่ม
ตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์ ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่
1 - 30 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2549

4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์ที่โครงสร้างจากผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอนจำนวน 40 ฉบับ และติดตามขอรับกลับคืนมาด้วยตนเอง

คิดเป็นร้อยละ 100

ในการสำรวจรายการ และสัมภาษณ์ครูผู้สอนผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำผลงานวิจัยของครูที่ได้จัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน นำมาสังเคราะห์ออกมาเป็นคุณลักษณะรายด้าน และสัมภาษณ์แบบปลายเปิด สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ใช้การบันทึกเสียงในแต่ละครั้ง และผู้วิจัยใช้การบันทึกข้อมูลประกอบถอดข้อความเป็นถ้อยคำ สำหรับใช้เป็นข้อมูลและวิเคราะห์ผล เพื่อสรุปประเด็น โดยสำรวจรายการและสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2549 รายชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์อยู่ในภาคผนวก ข

ขั้นตอน 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้นำผลจากการสำรวจรายการและการสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างตามแนวทางการศึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเวลาในการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ” ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ดำเนินการเป็น 3 ตอน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้กล่าวคือ ในตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้จากการสอบถาม ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน และตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้จากการ สอบถาม

จากการสอบถามครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 19 คน ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างมา 10 คน เพื่อสัมภาษณ์ ถึงผลการทำวิจัยได้ข้อมูลมาดังนี้ คือ ผลการทำวิจัยในชั้นเรียนครูได้นำไปพัฒนา ทำแผนการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรมที่เหมาะสม กับผู้เรียนโดยมีเป้าหมาย ช่วยทำให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และหาทางแก้ปัญหาเด็กได้อย่างถูกต้อง ครูได้นำมาปรับปรุงนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน ช่วยให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น ผลที่เกิดกับตัวนักเรียน ครูได้ทราบถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งด้านความรู้ความสามารถ ซึ่งครูได้นำข้อมูลเหล่านี้มาแก้ปัญหาและสามารถ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้ดีขึ้นทำให้ผู้เรียนเกิดการใฝ่รู้ใฝ่เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนได้ช่วยให้ครูเกิดปฏิสัมพันธ์กันขึ้น ครูได้ร่วมกันคิดแก้ปัญหาช่วยให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ และยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้นด้วย จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ครูผู้สอนได้จัดทำไว้มาสังเคราะห์ มีรายงานการวิจัยในชั้นเรียนทั้งหมด 19 เรื่อง โดยมีรายละเอียด ดังแสดงตารางที่ 2-5 ที่แสดงผลการวิเคราะห์คุณลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์

ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่อง	ระดับชั้นที่วิจัย	รายวิชา	เครื่องมือ
1. นางนุชนาฏ โปธิน้ำแสง	การพัฒนาการพูดของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1/1	อนุบาลปีที่ 1/1	ปฐมวัย	สื่อประกอบแบบฝึกหัด
2. นางลัดดา ลามหลาย	การพัฒนาความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาโดยใช้เกมส์การเล่นแบบไทย “ตาเขย่ง”	อนุบาลปีที่ 2/1	ปฐมวัย	แบบบันทึก พฤติกรรม แบบสังเกต พฤติกรรม เกมส์
3. น.ส.สุรียา อูทิศผล	พัฒนาทักษะด้านการอ่าน	ประถมศึกษาปีที่ 1	ภาษาไทย	แบบฝึก แบบบันทึก แบบวัด ความสามารถ
4. นางสุกานดา สมนาม	พัฒนาผู้เรียนด้านการอ่าน	ประถมศึกษาปีที่ 2	ภาษาไทย	แบบฝึก
5. นางดำรง เจียรนันท์	พัฒนาทักษะการอ่านจากง่ายไปหายากโดยใช้แบบฝึกหัด	ประถมศึกษาปีที่ 2	ภาษาไทย	แบบฝึกอ่าน นิทาน
6. นางสุรีย์ มุกดอกไม้	โครงการฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย	ประถมศึกษาปีที่ 3/1	ภาษาไทย	แบบสังเกต พฤติกรรม
7. นางพวงผกา บุญช่วย	การอ่านออกเสียงตัว ร ล และคำควบกล้ำ	ประถมศึกษาปีที่ 3	ภาษาไทย	แบบบันทึก แบบประเมิน

ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่อง	ระดับชั้นที่วิจัย	รายวิชา	เครื่องมือ
8. น.ส.สมบัติ น้อยไม้	การเขียนสะกดคำ	ประถมศึกษาปีที่ 4	ภาษาไทย	คำศัพท์ แบบทดสอบ
9. นางนงลักษณ์ สุขมี	การพัฒนาทักษะการคูณ หาร แก้โจทย์ปัญหา	ประถมศึกษาปีที่ 4	คณิตศาสตร์	แบบทดสอบ
10. ว่าที่ร้อยตรีประจักษ์ ใจหาญ	กาใช้กิจกรรมและแบบฝึก เบื้องต้นให้นักเรียนมีทักษะ กีฬาออลเลย์บอล	ประถมศึกษาปีที่ 4	พลศึกษา	ลูกวอลเลย์บอล นาฬิกา แบบฝึก
11. นางวรรณมา เม่นแย้ม	การพัฒนาทักษะการอ่าน คำ	ประถมศึกษาปีที่ 5	ภาษาไทย	แบบเขียน แบบบันทึก
12. นางนพรัตน์ เสภา	การพัฒนาบทเรียน คอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย เรื่องมูม	ประถมศึกษาปีที่ 5	คณิตศาสตร์	แบบทดสอบ แบบเรียน คอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย
13. นางไสว เครือรัตน์ ไพบุลย์	การพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์	ประถมศึกษาปีที่ 6	จริยธรรม	แบบฝึก แบบทดสอบ
14. นางดวงพร ธีรสวัสดิ์	การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ โจทย์ปัญหาทาง คณิตศาสตร์โดยเน้น นักเรียนเป็นรายบุคคล	ประถมศึกษาปีที่ 6	คณิตศาสตร์	แบบการจัดการ เรียนรู้ แบบฝึก สื่อประกอบการฝึก แบบทดสอบ

ตาราง (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ชื่อเรื่อง	ระดับชั้นที่วิจัย	รายวิชา	เครื่องมือ
15. น.ส.ทองสุข วรรณกุล	การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	ประถมศึกษาปีที่ 6	ภาษาอังกฤษ	แบบฝึก
16. นายทวีวัฒน์ เชื้อซาค	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์โดยใช้เอกสารความรู้เพื่อนเน้นการสรุปเนื้อหา	มัธยมศึกษาปีที่ 2	วิทยาศาสตร์	แบบทดสอบ กิจกรรม
17. นางสุภาวดี ปานสกุล	ผลของการใช้วิธีสอนเสริมวิชาภาษาอังกฤษโดยเพื่อนช่วยเพื่อน	มัธยมศึกษาปีที่ 3	ภาษาอังกฤษ	หนังสือเรียน ภาษาอังกฤษ แผนการสอน แบบทดสอบ
18. นางอารีย์ เชี่ยวสิทธิไชย	การอ่านออกเสียงตัว ร ล และคำควบกล้ำ	มัธยมศึกษาปีที่ 3	ภาษาไทย	กิจกรรม แบบประเมิน แบบบันทึก แบบตรวจสอบ
19. นางวนิดา มีทรัพย์	การช้มนักเรียนที่มีพัฒนาการเรียนช้า (พันฟลอร่าเทปไม่สวย)	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	การงาน พื้นฐาน อาชีพ	เอกสารประกอบการเรียน แบบสอบถาม

จากตาราง 2 จะพบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นงานวิจัยที่มีวิธีการแก้ปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบที่แตกต่างกัน และครอบคลุมเกือบทุกกลุ่มสาระ งานวิจัยที่ทำมุ่งเน้นสร้างและพัฒนาคูณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของรายวิชาที่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์

วิชา	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	8	42.11
คณิตศาสตร์	3	15.78
ภาษาอังกฤษ	2	10.53

จากตาราง 3 จะพบว่า รายวิชาที่มีการทำมากที่สุด คือ วิชาภาษาไทยมี 8 เรื่อง (ร้อยละ 42.11) รองลงมาคือ วิชาคณิตศาสตร์ มี 3 เรื่อง (ร้อยละ 15.78) และวิชาภาษาอังกฤษมี 2 เรื่อง (ร้อยละ 10.53)

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของครูในแต่ละสายชั้นที่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 4-6	8	42.11
ประถมศึกษาปีที่ 1-3	5	26.31

จากตาราง 4 จะพบว่า ระดับชั้นที่มีการทำวิจัยมากที่สุดคือ ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 มี 8 เรื่อง (ร้อยละ 42.11) รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 มี 5 เรื่อง (ร้อยละ 26.31)

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของเครื่องมือที่ครูใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

เครื่องมือ	จำนวน	ร้อยละ
แบบฝึก แบบสังเกต	18	94.74
แบบทดสอบ		
แบบสอบถาม	1	5.26

จากตาราง 5 จะพบว่า เครื่องมือที่ครูใช้มากที่สุด คือ แบบฝึก แบบสังเกต แบบทดสอบ จำนวน 18 เรื่อง (ร้อยละ 94.74) รองลงมาคือแบบสอบถามจำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 5.26)

นอกจากนี้แล้วยังมีประเด็นต่างๆ ที่ครูได้ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น เป้าหมายการวิจัย ส่วนมากเกี่ยวกับการวิจัยการอ่าน (ร้อยละ 47.36) รองลงมาคือ การพัฒนาพฤติกรรม (ร้อยละ 21.05) วิธีการแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอนพบว่า ใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์การสอน แบบฝึก (ร้อยละ

42.11) และแบบทดสอบ (ร้อยละ 37.57) ช่วงเวลาที่ใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอน ส่วนมากไม่ระบุเวลาที่ใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน (ร้อยละ 76.68) ระยะเวลา (ร้อยละ 26.31) ปริมาณของนักเรียนในกลุ่มที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นการศึกษานักเรียนทั้งชั้น (ร้อยละ 42.10) รองลงมาคือ นักเรียนที่มีปัญหา (ร้อยละ 57.89) วิธีได้มาของเครื่องมือพบว่า ส่วนมากผู้วิจัยเป็นผู้สร้างเองคิดเป็นร้อยละ 100 การเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนมากพบว่าผู้วิจัยเก็บเป็นระยะๆ ในขณะที่ทำการวิจัย (ร้อยละ 84.21)รองลงมาเป็นการเก็บทดสอบก่อนและหลังทดสอบ (ร้อยละ 15.78)

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนมากนำเสนอในรูปแบบ ความเรียงร้อยละ 100 เพราะเป็นการนำเสนอที่ง่ายต่อความเข้าใจในการเสนอผลงานวิจัย

จากการสุ่มตัวอย่าง จากครู 21 คน ที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมา 10 คน ซึ่งสาเหตุที่ครูไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้คือ

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ ครูที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เหตุผลว่า ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัย ขาดความมั่นใจ การทำวิจัยเป็นเรื่องยากและละเอียดอ่อน ถึงแม้ว่าจะผ่านการอบรมมาแล้วก็ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากอบรมน้อยครั้ง และไม่ต่อเนื่อง ไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไร ในการเขียนการวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ ปัญหาให้ชัดเจนขาดผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้คำปรึกษา
2. ด้านเวลาในการทำวิจัย ครูที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เหตุผลว่า ไม่มีเวลาที่จะทำวิจัย เนื่องจากครูมีภาระงานสอนมาก คือสอนประมาณ 20 - 23 ชั่วโมง / สัปดาห์ สอนหลายวิชาสอนหลายระดับชั้น และยังมีภาระงานอื่นๆ อีกมากเช่นงานธุรการ งานวิชาการ งานพัสดุ ครูภัณฑ์ ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาเอกสารตำรา ต่าง ๆ อย่างเต็มที่ และไม่มีเวลาเขียนรายงานการวิจัย
3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ผู้บริหารให้การส่งเสริมสนับสนุนยังไม่เพียงพอ เช่น การจัดอบรมสัมมนา การพัฒนาความรู้ความสามารถ การจัดหาพี่เลี้ยงหรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และด้านงบประมาณยังไม่พอเพียง
4. ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ครูที่ไม่ได้ทำวิจัย ในชั้นเรียนขาดวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ตำรา ต่างๆ ที่จะศึกษาค้นคว้า ขาดศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ โปรแกรมการใช้งาน ต่างๆ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ อื่นๆ ที่จะอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ในชั้นเรียน มีน้อยไม่พอต่อความต้องการของครู

จากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยได้นำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ครูผู้สอนได้จัดทำไว้มาสังเคราะห์ มีรายงานการวิจัยในชั้นเรียนทั้งหมด 19 เรื่อง เป็นงานวิจัยที่มีวิธีการแก้ปัญหา พัฒนาการเรียนการ

สอนในรูปแบบที่แตกต่างกันและครอบคลุมเกือบทุกกลุ่มสาระงานวิจัยที่มุ่งสร้างและพัฒนา
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลจากการศึกษาพบว่า ครูมีความรู้ในทฤษฎี หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะนำมาใช้ในการวิจัยโดยศึกษาจากเอกสารตำราและนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะทำการวิจัยการกำหนดปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่มีความรู้ในการกำหนดปัญหา ทั้งนี้เพราะว่าในขบวนการด้านการเรียนการสอนของครูซึ่งได้มีการออกแบบ และเตรียมการสอน ตลอดจนการบันทึกผลการสอนรวมถึงพฤติกรรมของผู้เรียนที่เป็นปัญหา ซึ่งครูจะหยิบยกประเด็นปัญหาที่พบมาเป็นแนวทางในการที่จะใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป โดยจะศึกษาหรือแก้ปัญหาในกลุ่มประชากรที่พิจารณาแล้วเห็นว่าครูควรจะต้องหาแนวทางรูปแบบหรือนวัตกรรมวิธีสอน เพื่อใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนกลุ่มที่เป็นปัญหาอย่างเร่งด่วน สำหรับครูที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนจะพบว่าไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างการทำวิจัยกับการสอนซ่อมเสริมได้เมื่อได้สัมภาษณ์ ในรายละเอียดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่าไม่ได้ศึกษาในระดับปริญญาโท ทำวิจัย 5 บทไม่ได้ เคยชินแต่เรียกเด็กที่เรียนอ่อนมาสอนซ่อมเสริมหรือสอนอ่านในเวลาช่วงพักกลางวัน หรือในช่วงโมงสอนซ่อมเสริมเท่านั้น

ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนจะเลือกปัญหาที่พบจากการเรียนการสอนมาเป็นปัญหาในการทำวิจัย ส่วนมากจะใช้นวัตกรรมแบบฝึกต่างๆเช่น แบบฝึกพัฒนาการอ่าน แบบฝึกสังเกตรายละเอียด

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่าครูมีความรู้ในการเก็บข้อมูล โดยครูผู้สอนคิดว่าเมื่อผู้เรียนมีปัญหาและทำวิจัยหลังจากการออกแบบเครื่องมือไปวัดนักเรียนและเก็บข้อมูลมาประมวลผลตามวิธีการที่ครูมีความเข้าใจในตนเองเกี่ยวกับการวัดประเมินผลในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบในการสอนตามปกติ ซึ่งลักษณะการเก็บรวบรวมข้อมูล ครูจะใช้เครื่องมือที่มีความเหมาะสมกับลักษณะของงานวิจัย ที่ทำอยู่ เช่น ใช้แบบฝึกทักษะ ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม ใช้แบบสอบถามและใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังจากนั้น นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และเปรียบเทียบตามเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครูได้กำหนดไว้ ก่อนทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล ครูจะเลือกใช้สถิติที่ไม่ยากนัก โดยครูวิเคราะห์ด้วยตนเอง เช่น ใช้ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เครื่องมือที่ไม่มีความสลับซับซ้อนมากนัก

เป็นอุปสรรค เช่น เครื่องคิดเลข นอกจากนี้ครูบางคนก็ได้ขอคำปรึกษา คำแนะนำจากผู้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนการเขียนการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความเห็นว่า ครูมีความรู้ในการเขียนรายงานการวิจัย โดยเฉพาะการเขียนรายงานการวิจัยแบบหน้าเดียว แต่มีองค์ประกอบที่เป็นประเด็นหลักสำคัญ ที่ควรมีในรายงานการวิจัย อาทิ ความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย ขอบเขตของการทำวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติที่ใช้ และผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งครูเห็นว่าไม่มีความยุ่งยากมากนัก และไม่ใช้เวลามากจนเกินไป การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูจะมีลักษณะการเขียนตามสภาพการปฏิบัติงานจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นข้อค้นพบที่เกิดจากการทำวิจัย

2. ด้านเวลาในการทำวิจัย

ผลจากการศึกษาพบว่า จำนวนคาบที่ใช้ในการสอนครูส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 23 ชั่วโมง/สัปดาห์ และครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ภาระงานในหน้าที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากภาระงานที่ครูได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียนมีจำนวนมาก และยังมีงานพิเศษอื่น ๆ อีกเช่น งานพัสดุครุภัณฑ์ งานวิชาการ งานธุรการ งานการเงิน งานกิจการนักเรียน อีกทั้งครูยังมีภาระในเรื่องของการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ จากเอกสาร วารสารทางวิชาการ จากอินเทอร์เน็ต เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เป็นการสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ดังนั้น เวลาจึงเป็นข้อจำกัดของครูที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และสามารถนำประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การศึกษาของผู้เรียนมีคุณภาพดียิ่งขึ้น ให้เป็นคนดี เก่ง มีสุข ซึ่งสนองต่อเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เพื่อให้การศึกษาของไทยมีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

เวลาในการทำวิจัยครูส่วนใหญ่ใช้เวลาในการทำวิจัยประมาณ 4 สัปดาห์และทำประมาณ 1 เรื่องต่อปีการศึกษา ในการบริหารจัดการสรรเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนมากจะทำในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ หรือบางครั้งในวันธรรมดาที่มีชั่วโมงว่างจากการสอนหรือในชั่วโมงซ่อมเสริม ในขณะที่โรงเรียนก็ได้จัดสรรเวลาพิเศษเพื่อที่จะให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนพร้อมๆ กันทุกคน

ในการบริหารจัดการเวลาเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยกับเวลาที่ใช้ในการสอนยังไม่มี ความสมดุลกัน ส่วนมากครูบอกว่าภาระงานหน้าที่ส่วนตัว

ไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่ต่างก็ทำวิจัยไปตามความรู้ ความเข้าใจที่ตนเองมีอยู่เดิม ซึ่งทางโรงเรียนก็ไม่ได้ที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำแก่ครูแต่อย่างใด เมื่อมีปัญหาในการทำวิจัย ครูจึงจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายจากผู้ที่มีความรู้หรือจากเพื่อนต่างโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร

ผลจากการศึกษาพบว่า ด้านการอบรม ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ข้อมูลว่าผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุน โดยมีนโยบายที่ชัดเจนจากการที่จะส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมาก จะเห็นได้จากการที่มีการประชุมครู การนิเทศ การติดตาม และการจัดการอบรมส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผน ร่วมการดำเนินการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนไปพร้อม ๆ กัน นอกจากนี้เมื่อครูมีปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัย และไปขอรับคำปรึกษาจากผู้บริหารก็จะได้รับคำแนะนำและเป็นທີ່ปรึกษาแก่ครูผู้สอนเป็นอย่างดี และได้ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้และปฏิบัติงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการนำผลการทำวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหานักเรียน เพื่อเกิดประโยชน์ทางการศึกษาของนักเรียน และนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ในทิศทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

ด้านงบประมาณ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุน จัดสรรงบประมาณบางส่วนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจและต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ใช้จ่ายเป็นค่าวัสดุอุปกรณ์ การเข้าประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน จัด อำนวยความสะดวก โดยจัดหาคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโรเนียว เครื่องปริ้นเตอร์ เอกสารตำรา เพื่อครูผู้ทำวิจัยได้รับความสะดวก มีกำลังใจ มีแรงจูงใจที่จะทำวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ

ผู้บริหารได้สนับสนุนและให้การยอมรับนับถือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการยกย่อง ชมเชย มอบเกียรติบัตร ส่งผลงานการทำวิจัยร่วมจัดนิทรรศการ ทั้งในและนอกสถานศึกษา และนำผลงานมาเผยแพร่แก่ผู้ที่มาศึกษาดูงานในสถานศึกษา

นอกจากนั้นผู้บริหารได้มีนโยบายอย่างชัดเจน รวมถึงสร้างขวัญกำลังใจให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปสู่การพิจารณาความดีความชอบ แก่ครูที่มีผลงานดีเด่น

4. ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

ผลจากการศึกษาพบว่า นวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัย ครูส่วนใหญ่ได้คิดพัฒนา สื่อนวัตกรรม ซึ่งประกอบไปด้วย แบบฝึกทักษะ แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอน โดยลักษณะของนวัตกรรมที่นำมาใช้ไม่มีความยุ่งยากมากนัก

มีลักษณะเจาะจง ที่จะพัฒนาผู้เรียนอย่างจริงจัง ในขณะที่เดียวกัน ครูส่วนใหญ่ก็ร่วมมือกัน ในการพัฒนาและใช้นวัตกรรมที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน มีเครื่องมือ มีหนังสือ เอกสารตำราต่างๆ ที่หลากหลายและทันสมัย มีเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโพรเจกเตอร์ การบริการต่างๆ ทางธุรการ จัดหาข้อมูลที่เป็น ทั้งในรูปแบบ วารสาร จุลสาร แผนที่ เครื่องบันทึกเสียง และวัสดุอื่นๆ ที่ใช้เป็นอุปกรณ์ ในการประกอบการเรียนการสอน และใช้ในการวิจัย นอกจากนี้ ครูมีความเห็นว่า โรงเรียนยังไม่ได้จัดสถานที่หรือมีสถานที่เฉพาะสำหรับครูที่จะไปใช้เครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน เช่น การจัดห้องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการพิมพ์ สื่อ เอกสาร นวัตกรรม หรือเครื่องมือที่จะใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณ

ผู้วิจัยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้าง ปัญหาและข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

การศึกษาวิจัยวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะ การทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณที่ได้จากแบบสำรวจรายการแบบแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้าง โดยภาพรวมพบว่า

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ

ผลการศึกษาพบว่าพบว่า ครูที่ไม่ได้ทำการวิจัยไม่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากนัก เนื่องจากขาดตำรา เอกสาร และไปอบรม สัมมนาไม่ต่อเนื่อง ครูขาดพื้นฐานในด้านการสร้างเครื่องมือ ทฤษฎี หลักการ การกำหนดปัญหาและการเลือกหัวข้อในการทำวิจัย การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบผลสำเร็จตามที่ต้องการ มีผลสืบเนื่องมาจาก สภาพการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ การศึกษา เอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการวิจัยไม่เพียงพอ การเลือกหัวข้อในการวิจัย การวางแผนทำวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมทางการศึกษา ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนน้อย เขียนงานวิจัยแบบเต็มรูปแบบไม่เป็น ขาดความมั่นใจในตนเอง ขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี ครูผู้สอนบางคนก็ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ได้ทำการวิจัยด้วยความสมัครใจแต่ทำเพราะได้รับคำสั่ง หรือทางโรงเรียนมีนโยบายให้ทำ ครูผู้สอนจึงมองว่างานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก

ข้อเสนอแนะด้านความรู้ความเข้าใจ

1. โรงเรียนควรสนับสนุน และส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมและพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
2. โรงเรียนควรจัดหาผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างใกล้ชิด
3. ควรจัดสถานการณ์ให้ครูผู้สอนได้ฝึกปฏิบัติจริง พร้อมนำเสนอประเด็นที่คิดว่าจะทำวิจัยในชั้นเรียน
4. โรงเรียนควรนิเทศ กำกับ ติดตาม เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น
5. โรงเรียนควรสนับสนุนจัดหารูปแบบตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ไม่ยุ่งยากและซับซ้อนมากนักมากเป็นตัวอย่าง ให้ครูได้ศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเอง
6. โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยและทำด้วยความสมัครใจ

2. ด้านเวลาในการทำวิจัย ได้แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้ คือ

ผลการศึกษาพบว่า

1. กรณีครูมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ทั้งด้านการเรียนการสอนและงานพิเศษอื่นๆ ไม่มีเวลาดำเนินการหาข้อมูล ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่ตนศึกษาจึงทำให้เวลาวิจัยค่อนข้างจำกัด และทำให้การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร
2. กรณีที่ครูมีภาระงานที่รับผิดชอบไม่มาก โดยรับผิดชอบด้านการเรียนการสอนเพียงอย่างเดียว แต่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบงานพิเศษอื่น ๆ ซึ่งครูกรณีดังกล่าว ก็ไม่ให้ความสนใจ และให้ความร่วมมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผลที่ตามมาคือ ครูผู้สอนก็ไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จได้ รวมถึงไม่สามารถนำมาแก้ไขปัญหาในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ครูต้องมีความรับผิดชอบทางด้านเศรษฐกิจและครอบครัว ทำให้เกิดปัญหาในด้านเวลา ซึ่งครูบางคนก็ต้องทำงานพิเศษ เพื่อหารายได้เสริม ทำให้เวลาในการวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนลดลง

ข้อเสนอแนะด้านเวลา

1. โรงเรียนควรมอบหมายงานให้แก่ครูจำนวนไม่มากนัก เพื่อที่ว่าครูจะได้มีเวลาเพิ่มมากขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. โรงเรียนควรจัดสรรเวลาให้แก่ครูอย่างเหมาะสมเพื่อจัดสถานการณ์ให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนไปพร้อม ๆ กัน
3. โรงเรียนควรจัดให้มีการประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
4. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูได้ใช้เวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาพัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร

ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการตามแผนหรือ นโยบายไม่ค่อยประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารไม่ติดตามการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง ขาดการส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูได้รับการฝึกอบรม สัมมนา ทำให้ครูขาดการพัฒนา ผู้บริหารไม่ให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในการทำวิจัย ขาดการส่งเสริมให้ครูที่ไม่มีประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับการพัฒนา และไม่มียงบประมาณเพียงพอ ในการให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ขาดเอกสาร ตำรา ขาดวัสดุสำนักงานในโรงเรียน ขาดนวัตกรรมที่จะให้ครูได้ใช้หรือดูเป็นแบบอย่างไม่ว่าจะเป็นแบบฝึก แบบทดสอบ ครูต้องใช้งบประมาณส่วนตัวในการจัดหามาใช้เอง ไม่มีการจัดอาคารสถานที่ในการทำวิจัยโดยเฉพาะ

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดอบรมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง พร้อมทั้งมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และนำมาปรับปรุงให้เป็นระบบมากขึ้น
2. ผู้บริหารควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูให้มากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาในรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย โดยการให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนไปศึกษาอบรมกับหน่วยงานอื่น เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน
3. สร้างครูผู้นำทางการวิจัย
4. จัดให้ครูผู้นำทางการวิจัยได้ประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันกับครูอย่างต่อเนื่อง
5. จัดให้ครูผู้นำการวิจัยในชั้นเรียน ได้ขยายผล โดยจัดให้ครูผู้ซึ่งทำวิจัยในชั้นเรียนไปแล้ว เป็นแกนนำให้ครูคนอื่น ๆ ทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยครูในโรงเรียนทำการวิจัยในโรงเรียนเพิ่มขึ้น
6. สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณในการวิจัย
7. ให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
8. ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาเดียวกัน มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยซึ่งกันและกัน

9. นำผลงานวิจัยของครูไปเผยแพร่

10. ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยนำผลงานวิจัย มาเป็นส่วนหนึ่งในการได้รับตำแหน่งอื่นที่สูงขึ้น

4. ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ผลการศึกษาพบว่า ขาดเอกสาร ตำรา ที่ทันสมัย มีจำนวนไม่เพียงพอกับการที่ครูจะเข้าไปแสวงหาความรู้ เพื่อนำมาใช้ประกอบการทำวิจัย โรงเรียนขาดงบประมาณและไม่มีสถานที่เฉพาะสำหรับครูที่จะเข้าไปใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็น ไม่ว่าจะเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ กระดาษอัดสำเนา ขาดนวัตกรรมที่ทันสมัยและจำเป็น เช่น แบบฝึก แบบทดสอบ แบบสังเกต หนังสือ และขาดการเชื่อมโยงข้อมูล ข่าวสารสนเทศ เพื่อการวิจัย ทั้งภายในและภายนอกที่มีความสะดวกรวดเร็ว และง่ายต่อการศึกษา

ข้อเสนอแนะด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

1. โรงเรียนควรจัดสถานที่เฉพาะ สำหรับครูที่จะไปใช้บริการคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดทำเอกสารประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. โรงเรียนควรจัดหา เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องปริ้นเตอร์ และเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจัดโปรแกรมที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยไว้บริการให้แก่ครู
3. โรงเรียนควรจัดหาเอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย ที่หลากหลายและทันสมัยให้เพียงพอับความต้องการของครู
4. โรงเรียนควรมีการจัดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารสนเทศ เพื่อการวิจัยที่รวดเร็วและง่ายต่อการศึกษาค้นคว้า ให้เป็นปัจจุบันและทันสมัย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง “ ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ”

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อศึกษาปัญหา รวมทั้งข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดย เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจรายการ และการสัมภาษณ์ จากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครูผู้ทำหน้าที่ในการสอน จำนวน 39 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 40 คน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานต่อไปนี้

1. ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาและข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยใช้แบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์ ครูผู้สอนในโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจรายการและแบบสัมภาษณ์ มาสรุปประเด็น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ข้อมูล จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ

ทฤษฎี หลักการ แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่ใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎีของนักการศึกษา ซึ่งได้รับมาจากการอบรม สัมมนา ศึกษาจากเอกสาร ตำราต่างๆ และแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครูด้วยกัน โดยกำหนดประเด็นหรือหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียนจาก

ปัญหาที่พบในชั้นเรียน เช่น ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่คล่อง ออกเสียงควบกล้าไม่ชัดเจน ก็นำมากำหนดเป็นปัญหาเพื่อทำการวิจัย กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ออกแบบ พัฒนาเครื่องมือแก้ปัญหา ดำเนินการวิจัย สรุปผลงานผลการวิจัย คุณมีความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูลและหลังจากการทำวิจัยเสร็จแล้ว ได้นำผลไปใช้ในการพัฒนานักเรียนกลุ่มอื่นๆ เช่น นำไปออกแบบเครื่องมือ พัฒนาสื่อนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน เช่น ค่าร้อยละ ซึ่งทำได้เองไม่ยุ่งยากนัก สำหรับการเขียนงานวิจัยได้รับความรู้มาจากการอบรม เขียนเป็นแบบรายงานวิจัยหน้าเดียว เขียนโดยศึกษาจากผลงานวิจัยที่มีในเอกสารตำรา และสอบถามจากเพื่อนครูด้วยกัน

2. ด้านเวลาในการทำวิจัย

ครูมีชั่วโมงสอนมาก แต่ไม่คิดว่างานวิจัยที่ทำในหน้าที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนจะใช้เวลาไม่นานนักประมาณ 3 สัปดาห์และใน 1 ภาคเรียนครูทำวิจัยโดยเฉลี่ย 2 เรื่อง ซึ่งเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยส่วนใหญ่จะทำในช่วงพักสอนหรือช่วงพักสอนเสริม และในวันหยุด

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร

ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้หลายทาง โดยกำหนดเป็นนโยบาย จัดให้มีการอบรม ประชุมสัมมนา ให้ความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติงานวิจัยให้แก่ครูอย่างต่อเนื่อง ให้ขวัญกำลังใจ ยกย่องครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น ให้งบประมาณและให้ความช่วยเหลือทั้งทางตรงและทางอ้อม ใช้ผลงานการทำวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งเพื่อพัฒนาความดีความชอบ

4. ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

โรงเรียนควรจัดหาเอกสาร ตำรา สื่อ นวัตกรรมที่ทันสมัย จัดหาคอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ ตลอดจนสนับสนุนงบประมาณให้แก่ครูในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม เพื่อมาใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน ซึ่งจะทำให้การวิจัยประสบผลสำเร็จได้ด้วยดี

ตอนที่ 2 ปัญหาและข้อเสนอแนะการวิจัยในชั้นเรียน มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า ครูยังไม่มีความรู้ความเข้าใจสืบเนื่องมาจากขาดเอกสาร ตำราที่ทันสมัย การไปอบรม สัมมนาไม่ต่อเนื่อง ขาดพื้นฐานในด้านการสร้างเครื่องมือ ทฤษฎีหลักการ การกำหนดปัญหาและการเลือกหัวข้อในการทำวิจัย

ข้อเสนอแนะด้านความรู้ความเข้าใจ โรงเรียนควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมและพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง จัดหาบุคลากรที่มีความรู้

ความเข้าใจ ให้คำแนะนำ ปรัชญาอย่างใกล้ชิด จัดสถานการณ์ให้ครูผู้สอนได้ฝึกปฏิบัติจริง มีการนิเทศ ติดตาม และจัดหารูปแบบตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ไม่ยุ่งยากและซับซ้อนให้ครูได้ศึกษาและทำความเข้าใจ

2. ด้านเวลา พบว่า ครูมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ทั้งด้านการเรียนการสอน และงานพิเศษอื่นๆ อีกมาก

ข้อเสนอแนะด้านเวลาโรงเรียนควรลดภาระงานในหน้าที่ จัดเวลาให้ครูอย่างเหมาะสม เพื่อที่ครูจะได้มีเวลามาทำการวิจัยในชั้นเรียน

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร พบว่า การดำเนินการตามแผนหรือนโยบายไม่ค่อยประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารไม่ติดตามการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง ขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการฝึกอบรม สัมมนา ทำให้ครูขาดการพัฒนา

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนพร้อมทั้งมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และนำมาปรับปรุงให้เป็นระบบสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาในรูปแบบที่หลากหลาย

4. ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ พบว่า โรงเรียนขาดเอกสาร ตำรา ที่ทันสมัย มีจำนวนไม่เพียงพอกับการที่ครูจะเข้าไปแสวงหาความรู้ โรงเรียนขาดงบประมาณและไม่มีสถานที่เฉพาะสำหรับครูที่จะเข้าไปใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็น

ข้อเสนอแนะด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ โรงเรียนควรจัดสถานที่เฉพาะสำหรับครูที่จะไปใช้บริการคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดทำเอกสารประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนควรจัดหา เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องปริ้นเตอร์ และเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจัดโปรแกรมที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยไว้บริการให้แก่ครู

อภิปรายผล

ตอนที่ 1 ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ ผลจากการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งถือเป็นกฎหมายแม่บททางการศึกษาที่กำหนดขอบเขตแนวทางให้แก่ครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษา นำไปใช้ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งถือเป็นบทบาทของครู นอกเหนือจากการเป็นผู้สอนแล้วต้องมาทำหน้าที่การวิจัย ผู้บริหาร รวมถึงครูอาจารย์มีความตื่นตัวที่จะเรียนรู้ถึงหลักและวิธีการที่จะทำการวิจัยใน

ชั้นเรียน ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ แก่ครู และโรงเรียนได้ส่งครูเข้ารับการอบรมพัฒนาทุกคน จนทำให้ครูมีความรู้พื้นฐานอยู่ในระดับกลาง ๆ ปัญหา โจนวิภาต (2546 : 98) ที่พบว่าปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาลังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ด้านความรู้มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ซึ่งจาก ข้อค้นพบดังกล่าวจึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ครูพอจะทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนา ผู้เรียนได้ระดับหนึ่ง และโรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนส่งทุกคน อย่างน้อยคนละหนึ่งเรื่อง ต่อปีการศึกษา และจากการประเมินครูผู้สอนก็พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ ประเทือง พลเสนา (2545 : 49) ที่ศึกษาปัญหาและความต้องการของครู การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาพบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านเวลา ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความเห็นว่าเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยกับเวลาที่จะใช้ในการสอนยังไม่มี ความสมดุลกัน ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากงานที่ครูได้รับมอบหมายจากโรงเรียนมีจำนวนมาก ครูหนึ่งคนรับผิดชอบการสอนเฉลี่ยแล้วไม่น้อยกว่า 23 ชั่วโมง/สัปดาห์ นอกจากนี้ยังมีงาน พิเศษอื่น ๆ อีก ซึ่งสอดคล้องกับ สุรณี พิพัฒน์โรจนกมล (2538 : 35) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับ ผลิตภาพการวิจัยของผู้อ่านโปรแกรมการฝึกอบรมการวิจัยจากกระทรวงศึกษาธิการพบว่า เวลาในการทำวิจัยแต่ละเรื่องต้องอาศัยเวลา มาก ตั้งแต่เลือกหัวข้อเรื่องหรือปัญหา การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2538 : 446) พบว่าการปฏิบัติภารกิจด้านอื่นๆ มากเกินไปและมีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัย และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปัญหา โจนวิภาต (2546 : 99) ที่พบว่าครูมีปัญหาในด้านเวลาในการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากภาระงานของครูในปัจจุบันมีภาระงานด้านอื่นๆ นอกเหนือจากการสอนซึ่งจะดึงเอาเวลาของครูให้ไม่สามารถปฏิบัติทำการ วิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความเห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนให้การสนับสนุน โดยมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการที่จะส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมาก รวมทั้งยังสนับสนุนให้ครูได้ร่วมกันคิด ร่วมกัน วางแผน ร่วมกันดำเนินการ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนไปพร้อม ๆ กัน ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากกระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายที่เป็นกรอบแนวทางให้กับโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน โดยมี ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้แทน ซึ่งเป็นผู้นำสำคัญในการผลักดันส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้น เรียน รวมถึงนำกระบวนการหรือผลการวิจัยนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อ การส่งเสริมการเพิ่มพูนความรู้ ให้ครูเกิดขบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เป็นบทบาทหน้าที่ที่

ผู้บริหารพึงกระทำ ประกอบกับความเชื่อมั่นที่เกิดขึ้นจากผลการวิจัยในชั้นเรียนว่าจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและแก้ปัญหาผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ ชลลดา จิตวัฒนพวงศ์ (2536:84) พบว่าผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการต่างๆรวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนที่สำคัญคือ 1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน 2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3. การให้ความรู้สำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน 4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ 5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นว่า วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งเอกสาร ตำรา เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมที่จะใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล สื่อ นวัตกรรมต่างๆ รวมทั้งสถานที่สำหรับการค้นคว้ายังมีไม่เพียงพอกับความต้องการของครูที่จำเป็นต้องใช้สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนได้รับงบประมาณในสัดส่วนที่จำกัด ประกอบกับงบประมาณที่ได้รับนั้นไม่สามารถจะนำไปใช้ในการจัดซื้อวัสดุสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา สื่อที่ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้าของครูเพื่อประกอบการทำวิจัยมีไม่เพียงพอ แต่หากจะมีอยู่บ้างก็เป็นเอกสาร และตำราที่เก่าไม่ทันสมัยในการทำงานกันโรงเรียนยังขาดการสนับสนุนโปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะในการที่จะนำข้อมูลไปวิเคราะห์ อาจกล่าวได้อีกว่าความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญประการหนึ่งต่อความสำเร็จ และการจูงใจที่จะทำให้ครูอยากจะทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2538 : 40) กล่าวว่าในการวิจัยแต่ละเรื่อง ต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุเพียงพอ เช่น เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ดีด ตู้เก็บเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ ตลอดจนการบริการต่างๆ ทางธุรการ สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญมากที่จะทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดีและมีคุณภาพ

ตอนที่ 2 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในทฤษฎี หลักการ ขาดเอกสาร ตำราที่ทันสมัย การไปอบรมสัมมนาไม่ต่อเนื่อง ขาดพื้นฐานในการสร้างเครื่องมือ ไม่มีความรู้ในการกำหนดปัญหาและการเลือกหัวข้อในการทำวิจัย ซึ่ง บัญชา อิงสกุล (2537:93) ได้วิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีข้อจำกัดในการคิดวางแผนการจัดอบรม โดยเฉพาะการประสานงานกับวิทยากรที่จะมาช่วยครูให้มีความรู้และทักษะในเรื่องการวิจัย ซึ่งเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการเรียกศรัทธาและความเชื่อถือและสอดคล้องกับประเทือง พลเสนา (2545:49) ที่พบว่าปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ด้านความรู้อยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านเวลา ครูส่วนใหญ่มีภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียนมีจำนวนมาก และยังมีงานพิเศษอื่นๆอีกซึ่งจะดึงเอาเวลาของครูให้ไม่สามารถปฏิบัติงานวิจัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับสมชาย วงศ์เกษม (2519:117) กล่าวว่าครูมีเวลาไม่เพียงพอต่อการพัฒนาตนเองให้มีความสามารถในการดำเนินการวิจัย การปฏิบัติภารกิจมากเกินไป เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ครูไม่มีเวลาทำวิจัย

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ผู้บริหารทราบนโยบายแต่ให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักและส่งเสริมสนับสนุนผู้สอนได้มาากเท่าที่ควร ผู้บริหารไม่ติดตามผลการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ไม่ส่งเสริมให้ครูทำผลงาน ขาดการให้โอกาสครูแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ไม่สร้างขวัญกำลังใจแก่ครูผู้การวิจัยในชั้นเรียนอย่างเคร่งครัด ผู้บริหารไม่สามารถให้คำแนะนำหรือชี้แจงให้ครูเห็นภาพความสำคัญได้ ขาดความเข้าใจในกระบวนการ วิธีดำเนินการวิจัยที่จะพูดให้ครูเห็นว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมิใช่สิ่งยากเกินกว่าที่ครูจะนำไปปฏิบัติได้ในชั้นเรียนของตน เมื่อรับนโยบายมาแล้วก็เพียงแต่ชี้แจงหลักการ ความสำคัญให้ครูทราบ ขาดการชี้แจง ไม่ติดตามว่าครูต้องการความช่วยเหลือในด้านใด สอดคล้องกับวัลลภ กันทรัพย์ (2534:118) กล่าวว่า การนำวิจัยเข้าสู่โรงเรียน ผู้บริหารจะต้องมองโรงเรียนในรูปของระบบ คือมองให้เห็นความสัมพันธ์ภารกิจขององค์ประกอบต่างๆ ในระบบโรงเรียน อาจเกิดปัญหาที่ระดับปัจจัยหรือระดับกระบวนการ หรือระดับผลผลิต การวิจัยจะเข้ามามีส่วนช่วยในการหาคำตอบได้ เกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องอะไรบ้างในระบบโรงเรียน

ผู้บริหารไม่มีงบประมาณให้ครูอย่างเพียงพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งงาน วิจัยของนางพญา พิษัย (2543:82) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณ ในการทำวิจัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจากสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยให้กับครูผู้วิจัย

4. ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ โรงเรียนขาดเอกสาร ตำรา วารสาร ต่างๆที่ทันสมัย และมีจำนวนไม่เพียงพอ และไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ลักษณะของเอกสาร ตำราก็ยังไม่คลุมเนื้อหา ความรู้ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาการเรียนการสอนหรือการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพได้โดยง่าย เนื้อหาของเอกสารตำรายังเน้นไปสู่กระบวนการที่ชี้แนะให้ครูดำเนินการวิจัย โดยขาดข้อมูลความรู้ในกระบวนการเทคนิค วิธีในการจัดการกับปัญหาในการเรียนการสอนได้ ซึ่งสอดคล้องกับประเทือง พลเสนา (2545:51) พบว่าครูแกนนำในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญจังหวัดมหาสารคาม มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลางและสอดคล้องกับวันทนา ชูช่วย (2534:71) ได้ศึกษาการทำวิจัยของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ

ศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ดังนี้

1. โรงเรียนควรสนับสนุน และส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมและพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
2. โรงเรียนควรจัดหาผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างใกล้ชิด
3. ควรจัดสถานการณ์ให้ครูผู้สอนได้ฝึกปฏิบัติจริง พร้อมนำเสนอประเด็นที่คิดว่าจะทำวิจัยในชั้นเรียน
4. โรงเรียนควรนิเทศ กำกับ ติดตาม เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น
5. โรงเรียนควรสนับสนุนจัดหารูปแบบตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ไม่ยุ่งยากและซับซ้อนมากนักมากเป็นตัวอย่าง ให้ครูได้ศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเอง
6. ควรมอบงานให้แก่ครูจำนวนไม่มากนัก เพื่อที่ครูจะได้มีเวลาเพิ่มมากขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน
7. โรงเรียนควรจัดสรรเวลาให้แก่ครูอย่างเหมาะสม เพื่อจัดสถานการณ์ให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนไปพร้อมๆกัน
8. โรงเรียนควรเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ประกาศเกียรติคุณครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนครู
9. โรงเรียนควรจัดสถานที่เฉพาะสำหรับครูที่จะไปใช้บริการคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดทำเอกสารประกอบการวิจัยในชั้นเรียน
10. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูนำผลจากการวิจัยไปใช้อย่างต่อเนื่องและจริงจัง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
2. ศึกษาปัญหาที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละพื้นที่การศึกษาเพื่อหาข้อสรุปเพื่อเป็นแนวทางในการสนับสนุนงานพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2531). นโยบายและแนวทางการจัดทำหนังสือ พ.ศ.2531-2534. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- _____. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- กรมสามัญศึกษา. (2540). ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2534). นโยบายและแนวทางการวิจัยทางการศึกษาศาสนาและการวัฒนธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2535 – 2539. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- _____. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: การศาสนา กรมศาสนา.
- กอบกุล จงกลณี. (2545). แนวทางการพัฒนาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- กาญจนา วัฒมาญ. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. (2545). การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนปฐมวัยศึกษา. กรุงเทพฯ: เอดิสันเพรสโปรดักส์.
- คงศักดิ์ ธาตุทอง. (2542, ตุลาคม). การประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน: วารสารวิชาการ. 2(10). 40 – 48.
- ครุรักษ์ ภิมยศรักษ์. (2544). การเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. ชลบุรี: รวมช่าง
- จิตราภา กุณทลบุตร. (2537). รายงานการวิจัยแนวคิดของครูและนักเรียนต่อการขยายโอกาสทางการศึกษา: ในโครงการแนวทางการขยายโอกาสทางการศึกษาสูงกว่าภาคบังคับ. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ.

- ชลดา จิตติวัฒนพงศ์. (2536). การจัดการศึกษาไทยในทศวรรษหน้า: มุมมองของผู้เชี่ยวชาญ. 41 ปี
กรมวิชาการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ชัยพจน์ รักราม. (2538). การวิจัยในชั้นเรียน. วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 2(4) : 38-47.
- _____. (2539, สิงหาคม – กันยายน). การวิจัยในชั้นเรียนข่าวสารทางวิจัยทางการศึกษา.
19(6) : 12-17.
- _____. (2539). สอนอย่างไรให้ได้ผลพัฒนา. วารสารวิจัยทางการศึกษา. 1(3) : 23 – 27.
- ชาติรี สำราญ. (2544). คู่มือการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้เริ่มต้น. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2543). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชษฐา เงินศรี. (2547). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านคอคโค
อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัย มหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ญาติ ทองพลับ. (2529). การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการใช้ประโยชน์. เอกสารการวิจัยในชั้นเรียน
หน่วยที่ 11. กรุงเทพฯ: สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือสำนักงานคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ.
- ดรุณี อาจปรุ. (2543). ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
(หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ดารณี กาญจนะคุ้มสิน. (2547). คู่มือการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง
ราชบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทวีป อินทร์ถาวร; และคนอื่น ๆ. (2541). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในทางส่งเสริมการวิจัยใน
โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทัศนีย์ สิทธิวงศ์. (2543). การพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน: กรณีศึกษา
โรงเรียนบ้านแท่นวิทยา อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. (2543, พฤษภาคม). การวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ. 3 (5) : 72 – 77).
- ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์; และสุวัฒนา สุวรรณเขตนิยม. (ม.ป.ป.) การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนา
การเรียนการสอนในชั้นเรียน. (เอกสารประกอบการบรรยาย). กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. อัดสำเนา.
- ธีระพัฒน์ ฤทธิทอง. (2545). วิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เฟื่องฟ้าพรินติ้ง.
- นงพงา พิชัย. (2543). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาสังกัด

- สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).
กำแพงเพชร: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. อัดสำเนา.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2543). *พรมแดนความรู้ด้านการวิจัยและสถิติ*. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหาร
รัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นงลักษณ์ สุตมี; และคนอื่น ๆ. (2549, 14 กุมภาพันธ์). *สัมภาษณ์โดย สุภาวดี ปานสกุล ที่โรงเรียน
วัดแสงสวรรค์*.
- นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ. (2540). *เส้นทางการพัฒนาครุภัณฑ์วิจัย: การวิจัยรายกรณีศึกษาของครูดีเด่น
ระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- นลินี วารี. (2545). *ความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
(บริหารการศึกษา) ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- บัญญัติ อึ้งสกุล. (2537). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยใน
โรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 12*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหาร
การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2539, เมษายน – มิถุนายน). *บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน.
วารสารพัฒนาหลักสูตร*. (3) : 61 – 73.
- _____. (2544, พฤษภาคม). *การวิจัยกับจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการปฏิบัติ
การสอนในชั้นเรียน*, วารสารวิชาการ. 4(5) : 45 – 47.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2544, ธันวาคม). *การพัฒนาครูแก่นำสู่ครูต้นแบบ สังกัดกรมสามัญศึกษา
ยุทธศาสตร์การวิจัย*. วารสารวิชาการ. 4(12) : 16 – 25.
- บุปผา เป็ดทิพย์. (2543). *ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ประคอง กรรณสูตร. (2538). *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเทือง พลเสนา. (2545). *ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำ ในโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญ จังหวัดมหาสารคาม*.
- ประภัสสร วงษ์ดี. (2540). *กระบวนการและการใช้ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู*

- นักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา: การศึกษาเชิงสำเร็จและรายการนี้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร. ประภารัตน์ มีเหลือ. (2540). การศึกษาสมรรถภาพของครูนักวิจัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา. ประวีตร เอรารวรรณ์. (2542). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ. _____ . (2545). การวิจัยปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ. ปราณี นุ่นน้อย. (2540). การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา. ปัญญา โรจนวิภาต. (2546). การศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา: การศึกษาเชิงสำรวจและรายการนี้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร. ผ่องพรรณ ตริยมงคลกุล. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา. พันธนีย์ วิหคโต. (2536). รายงานการวิจัยสภาพปัญหาแนวทางการพัฒนาและการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: การศาสนา. พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์; และคณะ. (2544). วิจัยในชั้นเรียน: หลักการสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์. พิณีจ รัตนะสุขจิตต์. (2544). การศึกษาค้นคว้าในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 12. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา. พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. เพียงใจ พรหมทัตน์นานนท์. (2541). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา. มนัส ไชยศักดิ์. (2544, กรกฎาคม). ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ. 4(7) : 54 – 68.

- ยุทธนา ปฐมวรชาติ. (2544, ตุลาคม). การวิจัยในชั้นเรียน: แนวคิดการปฏิบัติสู่การพัฒนาผู้เรียนที่แท้จริง. วารสารวิชาการ. 4(10): 59-68.
- เยาวภา เจริญบุญ. (2538). การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- รัตนา ศรีเหรียญ. (2544, มิถุนายน). การวิจัยในชั้นเรียน. เส้นทางสุวิชาชีพอคร. 3(2): 84 – 97.
- รุ่ง เจนจิต; และกนก จันทร์จร. (2534). การสร้างและการรายงานเพื่อขอเลื่อนสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น. กรุงเทพฯ: ตันอ้อ.
- ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาคศึกษาวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ลัดดา คำพลงาม. (2540). กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ 2540 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 162. ถ่ายเอกสาร.
- ลัดดา เสือสีพันธุ. (2540). การศึกษาศักยภาพพัฒนาการของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางคณิตศาสตร์. ปริญญาโท คศ.ม. (วัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ลัทธศักดิ์ แพร่สายทอง. (2548). แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ กศม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ลัสดา กองคำ. (2541). การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- วรรณวิไล พันธุ์สีดา. (2543). 12 ก้าวปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: กิจเจริญ.
- วัลลภ กันทรัพย์. (2531, กรกฎาคม-กันยายน). “บทบรรณาธิการ”. วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 18(3): 19.
- วาสนา ประवालพุกษ์. (2541). วิจัยในชั้นเรียนและแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในคู่มือพัฒนาโรงเรียนด้านการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: โครงการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (เอกสารพัฒนากระบวนการเรียนรู้ฉบับที่ 4).

- วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์. (2542). เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาวิชาการระดับหัวหน้าหมวด เอกสารลำดับที่ 1/42. กลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาจังหวัดชัยภูมิ.
- วันทนา ชูช่วย. (2533). การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (กุมภาพันธ์ – มีนาคม, 2538). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมายเรื่องง่าย ๆ ที่ บางครั้งก็พลาดได้. ข่าวสารวิจัยการศึกษา. 18(3): 8 – 11.
- วิรัช วรรณรัตน์. (กันยายน – ธันวาคม, 2537). การวิจัยในโรงเรียนและชั้นเรียน. วารสารการวัดผล การศึกษา. 44-49.
- วิสัยพรณ์ เสรีรัตน์. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- วิสัยลักษณ์ อติธิวงศา. (2541, ตุลาคม). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วารสารพระจอมเกล้าลาดกระบัง. 6(1): 14 – 16.
- วิไลวรรณ สมบุรณ์. (2543). ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. อัดสำเนา.
- วีระพล ฉลาดแย้ม. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ศรีสุพรรณ ภิรมย์ทอง. (2541). ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์และผู้ช่วย วิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ศักดิ์ดา อุปมาใต้. (2544). คู่มือการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาเขต พัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

- ศุภโชค ปิยะสันต์. (2539). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. อัดสำเนา.*
- สกาอรรถนีย์ ชุ่มเซย. (2543). *การนำเสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถม
ศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สัจจิวรรณ ทรรพสุ. (2540). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยทางการศึกษาของอาจารย์ในสถาบัน
ราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.*
- สมชาย วงศ์เกษม. (2519). *บทบาททางการสอน การวิจัย และการบริการสังคมของอาจารย์ใน
วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- สายศิลป์ สายเย็น. (2544). *ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา).
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540). *นโยบายการวิจัยของสำนักงานคณะ
กรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (2542 – 2544). กรุงเทพฯ; การศาสนา.*
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). *แนวทางในการประเมิน
ตนเองของโรงเรียน. กรุงเทพฯ: ศูนย์ลาดพร้าว.*
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2538). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 6.
กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*
- สุพัตต์ พิบูลย์; และคณะ. (2539). *การวิจัยในชั้นเรียน. ม.ป.พ.*
- สุภีร์ สีพาย. (2547). *การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลสุริยาอุทัยพินาศ
อำเภอเมืองพินาศ จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.*
- สุรศักดิ์ หลาบมาลา. (2534). *รูปแบบการปฏิรูปโรงเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปวิชาชีพครู
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.*
- สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิยม. (2538). *แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.
ในลัดดา ภูเกียรติ (บรรณาธิการ). เส้นทางสู่งานวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:*

- บพิธการพิมพ์. 6 – 11.
- _____. (2544, มีนาคม – มิถุนายน). *การพัฒนาครูมืออาชีพด้วยการวิจัยในชั้นเรียน*. วารสาร
ครูศาสตร์. 26(3): 15 – 25.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน: Class room Action Research*.
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2539). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา*. ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์
วิชา มหาวิทยาลัยบริหารการศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อัฉรา สระวาสี. (2540, มิถุนายน – กรกฎาคม). *การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม: Participatory
Classroom Action Research*. วารสารข้าราชการครู. 17(5): 15 – 17.
- อรัญญา สุธาสิโนบล. (2544, มิถุนายน). *การวิจัยเชิงปฏิบัติ*. วารสารวิชาการ. 4(6): 66 – 69.
- อุดม จันทรโสภา. (2545). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). เลย. สถาบันราชภัฏเลย. ถ่ายเอกสาร.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). *การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน*. กรุงเทพฯ:
ม.ป.พ. (เอกสารหลักในการประชุมสัมมนาแบบ Symposium ในระหว่างวันที่ 15-16
ธันวาคม 2544 คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสาขาการศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และคณะครูศาสตร์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย).
- Brown, Beth Lynne. (2002). *Improving Teaching Practices through Action Research*.
Doctor's Thesis. Virginia: Virginia Polytechnic Institute And State University.
- Fiderer Adele. (1989). *Teacher a researchers: A different way of Knowngo*. New York:
Columbia University.
- Field, J. (1997). *Classroom Research. ELT Journal. Vol.51 (April). pp: 192 – 193*. August 2,
1999, from [http:// ednet2. car. Chula.ac.th](http://ednet2.car.Chula.ac.th)
- Foshay, A.W. Z1998X. *Action Research in the Nineties, The Educational Forum, Vol.62*

- (winter). pp: 108 – 112. August 2, 1999, from [http://endnet2. car. Chula.ac.th](http://endnet2.car.chula.ac.th)
- Foster, Richard L. (1968,January). "The Search for Change," *Educational Leadership*. 25 (14): 28-29.
- Glickman and others. (1988). *Supervision of Instruction*. 4 ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Graves, Carl Johnaon. (2002). *Determining Teacher'Perceptions of Self-Empowerment Through Professional Development Facilitated By Asynchronous Distance Delivery Instruction In classroom-Based Action Research*. Doctor's Thesis. Montana Satate University.
- Gwnedolyn, Matte ta; 8 Peggy, Cowen, (2000). *Assessing Learning though Classroom Research: The Supporting Teachers as Researchers Project*. South Bend, In: Indiana University at South Bend. Indiana.
- Haddad, David Benjamin, (2002). *Intentionality As An Instrument In Action Research*. Doctor's Thesis. Fielding: Fielding Graduate Institute.
- Johnson, C.S.,& Kromann – Kelly I. Z(1995). *Using Action Research to Assess Insturction*. Readind Horizons. Vol.35(3): 199 – 208. August 2, 1999, from [http://endnet2. car. Chula.ac.th](http://endnet2.car.chula.ac.th)
- Kemmis, S; & McTaggart, R. (1988). *The-Action Resarch planner*. 3rd ed. Victoria: Deakin University press.
- Lyle, Guy. (1967). *The Administration of College Libraly*. New York : H.W.Wilson Company.
- Mc Coy, Thomas Michael. (2003). *Developing Local Improvement Plans In High School Using Action Research*. Doctor's Thesis. Los Angeles: University of California.
- Merrian Webster's Collegiate Dictionary, (1995). *Tenth Edition*. U.S.A. Merrian Webster, Incorporated.
- Pearsall, Judy and Trumble, Bill. (1996). *The Oxford English Reference Dictionary*. Secondary Edition. New York: Oxford University Press.
- Reiner, Kathleen. (1998, May). *Developing a Kindergarten phonemic Awareness Program: An Action Research project*. *Reading Teacher*. 52 (1): 70.
- Shaeffer, Sheldon F. (1979). *Increasing National Capacity for Educational Research* :

Issur Dynamic and Alternatives Prepared for the Research Review and Advisory Group. Ottawa : International Development Research Center.

Sheldon, B. P.; & Allain, V.P. (1987). *Using Educational Research in the classroom,* bloomington, Indiana: Phi Delta Kappa Educational Foundation.

Ta bachnick, B; Robert, Zeichner; & Kenneth m.. (1999, July). *Idea and Action: Action Research and the Development of Science Education.* p.309.

Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language. (1994).
New York: Gramercy Books.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ
ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ดร.จากรุวรรณ พลอยดวงรัตน์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. นายวิรัตน์ คันธรัตน์
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี
4. นายอุดม โพธิ์น้ำแสง
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
5. นางเกศรินทร์ จิตรสิงห์
ศึกษานิเทศก์ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญและขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

ภาคผนวก ค

เครื่องมือเพื่อการวิจัยและการสรุปประเด็น

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์
อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. กรุณาตอบคำถามและโปรดเขียนข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากท่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป ข้อมูลที่ได้จากท่านจะไม่มีผลกระทบต่อท่านหรือผู้ใดทั้งสิ้น

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 การทำวิจัย ปัญหา และข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ใน 4 ด้านคือ ด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านเวลา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือ

นางสุภาวดี ปานสกุล

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ.....สกุล.....

อายุ.....ปี

อายุราชการ.....ปี

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสรรค์ อำเภอธัญบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ปทุมธานี เขต 2

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ

1.1 ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ท่านเลือกหัวข้อหรือท่านได้ใช้ทฤษฎีหลักการแนวคิดของใคร มาใช้ในการดำเนินการวิจัย และท่านได้กำหนดปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 ท่านได้ดำเนินการตามขั้นตอนอย่างไรบ้างในการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 ท่านมีความรู้ความเข้าใจและมีแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน
อย่างไร

.....

.....

.....

.....
.....
1.4 ท่านได้นำผลจากการวิจัยไปใช้หรือไม่ และนำไปใช้อย่างไร

.....
.....
.....

.....
.....
1.5 ท่านได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยอย่างไร ท่านทำเองหรือให้คนอื่นช่วยทำ

.....
.....
.....

.....
.....
1.6 ในการวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนในการเขียน การทำวิจัย ท่านเขียนอย่างไร และท่านปรึกษาใคร

.....
.....
.....

.....
.....
1.7 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร

.....
.....
.....

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านความรู้ความเข้าใจ

.....
.....
.....

2. ด้านเวลาในการทำวิจัย

2.1 ท่านมีชั่วโมงสอนกี่คาบ/สัปดาห์

.....
.....
.....

2.2 ท่านคิดว่าภาระงานในหน้าที่เป็นอุปสรรค ในการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่

.....
.....
.....
.....

2.3 ท่านใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ละเรื่องนานเท่าไรและท่านเคยทำมาแล้วกี่เรื่อง

.....
.....
.....
.....

2.4 ท่านมีแนวทางในการบริหารจัดการเวลาเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร

.....
.....
.....

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านเวลาในการทำวิจัย

.....
.....
.....
.....

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร

3.1 ท่านคิดว่าผู้บริหารสามารถจะส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....

3.2 ท่านคิดว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมสนับสนุนและให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ และได้ทำอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร

.....
.....
.....
.....

4. ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

4.1 ท่านคิดว่าโรงเรียนควรสนับสนุนให้มีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์อะไรบ้าง ที่ท่านต้องการใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.2 ท่านอยากให้โรงเรียนใช้วิธีการอย่างไรถึงจะมีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อความต้องการของท่านในการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

รายชื่องานวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดแสงสวรรค์

เรื่องที่สำรวจ

ในปีการศึกษา 2546 ได้มีครูทำวิจัยในชั้นเรียนดังนี้ คือ

1. นางลัดดา ลามหลาย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การแสดงออกของเด็ก ชั้นอนุบาลปีที่ 2/1

ปัญหาของการทำวิจัย

ปัจจุบันผู้ปกครองส่วนใหญ่ต้องออกไปทำงานนอกบ้าน เด็กจึงต้องอยู่บ้านกับปู่ยาย,ตาย่า เด็กบางคนไม่มีเพื่อนจึงเล่นคนเดียวและเมื่อเล่นซุกซนก็ถูกห้ามปรามเสมอทำให้เด็กไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง เมื่อมีกิจกรรมที่จะต้องแสดงออกเด็กจะไม่ค่อยกล้าแสดงออก ดังนั้นผู้วิจัยเห็นควรที่จะศึกษา วิจัยถึงปัญหาการแสดงออกของเด็กอนุบาล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งเสริมให้เด็กมีความเชื่อมั่นในตนเอง และการแสดงออก
2. เพื่อส่งเสริมให้เด็กมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และจินตนาการ
3. เพื่อให้เด็กเรียนรู้อย่างสนุกสนานและมีความสุข

สมมติฐานของการวิจัย

1. เด็กที่ได้รับการฝึกให้ได้แสดงออกโดยร่วมกิจกรรมต่างๆ จะช่วยให้เด็กมีความเชื่อมั่นในตัวเอง และกล้าแสดงออกมากขึ้น
2. การเสริมแรงด้วยคำชมเชย ปรบมือ จะช่วยให้เด็กมีความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าแสดงออกมากขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักเรียนชั้นอนุบาล 2/1 ของโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อ. ัญบุรี จ.ปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1/2545 จำนวน 47 คน กลุ่มตัวอย่าง ใช้นักเรียนชั้นอนุบาล 2/1 ของโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อ. ัญบุรี จ.ปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1/2545 ที่มีพฤติกรรมไม่กล้าแสดงออก โดยสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 17 คน ระยะเวลา ใช้เวลาในการศึกษา ในช่วง 09.00 - 09.30 น. ของทุกวัน เป็นเวลา เนื้อหาของการวิจัย ใช้กิจกรรมต่อไปนี้ การแนะนำชื่อตนเอง ชื่อจริง ชื่อเล่นพูดคุย สนทนา ได้ตอบ การเล่านิทาน เล่าเรื่องสั้น การร้องเพลง และทำท่าทางประกอบ กิจกรรมกลุ่ม การเสริมแรงด้วยการกล่าวคำชมเชย การปรบมือ

ระยะเวลา ใช้เวลาในการศึกษา ในช่วง 09:00-09:30 น. ของทุกวัน เป็นเวลา 3 สัปดาห์

เนื้อหาของการวิจัย ใช้กิจกรรมต่อไปนี้ การแนะนำชื่อตนเอง ชื่อจริงชื่อเล่น การพูดคุย สนทนา ได้ตอบ เล่านิทาน เล่าเรื่องสั้น การร้องเพลง และทำท่าทางประกอบ กิจกรรมกลุ่มการกล่าวคำชมเชย การปรบมือ

วิธีดำเนินการ

จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครอง จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดย การแนะนำชื่อจริง ชื่อเล่น พูดคุย สนทนาได้ตอบ การเล่านิทาน เล่าเรื่องสั้น การร้องเพลง และทำท่าทางประกอบ กิจกรรมกลุ่ม สังเกตพฤติกรรม บันทึกพฤติกรรมในรูปแบบสังเกต เปรียบเทียบกับการกระทำครั้งแรก กับ อีกหลาย ๆ ครั้ง ประเมินผลหลังการปฏิบัติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากร นักเรียนชั้นอนุบาล 2/1 ของโรงเรียนวัดแสงสรรค์ อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1/2545 จำนวน 47 คน กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นอนุบาล 2/1 ของโรงเรียนวัดแสงสรรค์ อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี ภาคเรียน 1/2545 ที่มีพฤติกรรมไม่กล้าแสดงออก โดยสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 17 คน

เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครอง
- แบบสังเกตก่อนปฏิบัติกิจกรรม
- แบบสังเกตการปฏิบัติกิจกรรม
- แบบประเมินหลังปฏิบัติกิจกรรม

สถิติ

- หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยในเรื่องพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียน พบว่านักเรียนมีพฤติกรรมการแสดงออกดีขึ้น โดยระดับดีเพิ่มขึ้น 29.45% ระดับปานกลางลดลงจากเดิม 23.95% ส่วนระดับควรเสริมพัฒนาขึ้นเป็นปานกลางทั้งหมด

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครอง แบบสังเกตก่อนปฏิบัติกิจกรรม แบบสังเกตการปฏิบัติกิจกรรม แบบประเมินหลังปฏิบัติกิจกรรม

2. นางประกายฟ้า มหามิตร ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนรู้ด้านการอ่าน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1

ปัญหาการทำวิจัย

จากกิจกรรมการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียนทั้งสิ้น 43 คน หลังจากการเตรียมความพร้อมและได้ดำเนินการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ได้พบว่า มีนักเรียนที่อ่านหนังสือไม่ได้และอ่านไม่คล่องอยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียน ภาษาไทย เพราะจะส่งผลไปยังวิชาอื่นๆ อีกด้วย

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านภาษาไทยได้คล่องขึ้น เพื่อให้ให้นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านดีขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มที่ใช้แบบฝึกพัฒนาการอ่านเป็นผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนวัดแสงสรรค์ที่มี ปัญหาในการอ่าน จำนวน 6 คน

ระยะเวลาตลอดภาคเรียน

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1

วิธีดำเนินการ

วิเคราะห์ผู้เรียนโดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมในการเรียนและการสังเกตพฤติกรรมทางด้านการอ่าน ศึกษาขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมสำหรับพัฒนา จัดทำนวัตกรรมชุดพัฒนาการอ่าน นำชุดนวัตกรรม พัฒนาการอ่านไปใช้กับเด็กที่มีปัญหา ปรับปรุงแก้ไข ประเมินผลหลังใช้ ระยะเวลาตลอดภาคเรียน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบฝึกการอ่าน แบบฝึกการอ่านโดยใช้รูปการเชื่อมโยงคำ สถิติหาค่าร้อยละ

วิเคราะห์ข้อมูล

จากการดำเนินการด้านการแก้ปัญหาเด็กที่ปัญหาในการเรียนรู้ ด้วยชุดพัฒนาการอ่านกับกลุ่ม ผู้เรียน ทั้ง 6 คน ซึ่งผู้เรียนกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ครูจะต้องให้ความสนใจ ดูแลแก้ปัญหาด้านการอ่านให้ลุล่วงไป เพราะถ้าปล่อยไว้จะทำให้ผู้เรียนเกิดความท้อแท้ในการเรียน เรียนไม่รู้เรื่อง เพราะอ่านไม่ออกและในที่สุดก็ จะทำให้เกิดปัญหาในการเรียนวิชาอื่น และเด็กอาจจะมีความผิดปกติในทางที่ไม่พึงประสงค์ จากการ วิเคราะห์ผู้เรียนกลุ่มนี้พบว่าทุกคนอยากรู้ ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ แต่การอ่านเป็นอุปสรรคในการเรียนรู้เป็นอย่างยิ่ง

3. นางพูนสุข คันธอุลิส ได้ทำการวิจัยเรื่อง การแก้ปัญหาลายมือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2

ปัญหาการทำวิจัย

จากการตรวจสอบดูงานพบว่ามึนักเรียนบางส่วนลายมือไม่สวย นักเรียนไม่ตั้งใจเขียนตัวอักษรไม่สวยงาม และผลงานไม่สะอาดเรียบร้อย

วัตถุประสงค์

1. กำหนดคุณลักษณะของลายมือที่ต้องการ
2. กำหนดระดับคุณภาพของลายมือที่ต้องการ

ระยะเวลา ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2546 – กุมภาพันธ์ 2547

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2

วิธีดำเนินการ เดือนที่ 1

วิเคราะห์ลายมือ กำหนดคุณลักษณะของลายมือ ฝึกการเขียน ลายมือตามคุณลักษณะที่กำหนด

เดือนที่ 2 – 3

ฝึกเขียนลายมือ ประเมินผล แลกเปลี่ยนผลการประเมิน

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบฝึกคัดลายมือ แบบสังเกตพฤติกรรม สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

จากนักเรียนจำนวน 11 คน ที่พบว่ามีลายมือไม่สวย และได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการ พบว่านักเรียน 6 คนมีลายมือที่ดีขึ้น มีผลงานสะอาดขึ้น

4. นางสาวสิริพร ชัยสวัสดิ์

ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ปัญหาการทำวิจัย นักเรียนบางส่วนยังอ่านไม่ได้เขียนไม่ถูก

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3 จำนวน 8 คน อ่านออกเขียนได้ตามสภาพที่ควรเป็น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3 จำนวน 8 คน

ระยะเวลา ทุกวันหลังรับประทานอาหารกลางวันตลอดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

วิธีดำเนินการ

แนะนำให้นักเรียนเป็นประโยชน์ของการอ่านก่อน โดยครูหาหนังสือนิทานเล่มเล็ก มาให้นักเรียนที่อ่านเก่งได้อ่าน แล้วนำเรื่องทีอ่านมาแล้วให้นักเรียนฟัง ทำให้นักเรียนที่อ่านไม่ได้อยากอ่านได้เองบ้าง ครูจึงให้นักเรียนที่อ่านไม่ได้ เริ่มแบบฝึกอ่านต่าง ๆ โดยให้เริ่มอ่านกับครู ในช่วงเวลาพักเที่ยงหลังรับประทานอาหารกลางวันแล้ว นักเรียนที่ยังอ่านไม่ได้มาอ่านหนังสือให้ครูฟังทุกวันและทุกคน ตลอดเวลาภาคเรียนที่ 2 ปรากฏว่านักเรียนมีพัฒนาการทางการอ่านที่ดีขึ้น คือ อ่านได้ เขียนตามคำบอกได้ และพัฒนาการอ่านไปถึงการอ่านหนังสือแบบเรียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ นักเรียนจำนวน 8 คน ผ่านการอ่านได้ 7 คน อีก 1 คน คือ ด.ญ.สมหทัย ร่วมญาติ ไม่ว่าจะฝึกอย่างไร ใช้วิธีไหน อุปกรณ์อะไร ก็อ่านไม่ได้ เพราะเป็นเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ไม่มีความจำในเรื่องการอ่าน การเขียน จะต้องได้รับการฝึกจากผู้ที่มีสามารถเฉพาะทาง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

จัดกิจกรรมให้เด็กอ่านหนังสือ แล้วจดบันทึก

เครื่องมือ แบบฝึกการอ่าน แบบเรียนวิชาภาษาไทย รูปพยัญชนะ รูปสระ

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

การฝึกให้เด็กอ่านและเขียนสามารถฝึกได้ ในเด็กที่มีสมองปกติโดยครูหรือผู้ปกครอง ต้องเอาใจใส่ ติดตาม กระตุ้น ให้ฝึกอ่าน ฝึกเขียนเป็นประจำ ถ้าปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เด็กก็จะสามารถอ่านออกเขียนได้

5. นางสุรีย์ มุกดอกไม้ ได้ทำการวิจัยเรื่อง โครงการฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย โดยวิธีแจกลูก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1

ปัญหาการทำวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 อ่านหนังสือไม่ได้จำนวน 7 คน สาเหตุเพราะแจกลูกคำไม่ได้ และนักเรียนไม่รู้จักสระ พยัญชนะ ตัวสะกด

ค้นคว้าไม่ได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 อ่านภาษาไทยได้คล่องแคล่วขึ้น
2. เพื่อให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาไทยได้มากขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 ที่อ่านหนังสือไม่ได้จำนวน 7 คน

ระยะเวลา 4 สัปดาห์

เครื่องมือ แบบฝึกอ่าน แบบทดสอบ

วิธีดำเนินการ

1. นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 (ทั้งห้องเรียน)
2. แบบฝึกการอ่านแบบแจกลูก เป็นตัวแปรต้น
3. ความสามารถในการอ่านภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 เป็นตัวแปรตาม
4. ทดสอบความสามารถในการอ่านคำก่อนฝึก
5. ติดตามตรวจสอบผลจากการใช้แบบฝึกทักษะที่กระชั้นชิดตอนฝึก
6. ทดสอบความสามารถในการอ่านคำเป็นขั้นตอนสุดท้าย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1.แบบบันทึกพฤติกรรม
- 2.จับเวลาในการอ่าน

สถิติ หาค่าร้อยละหาค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากสาเหตุที่นักเรียนอ่านหนังสือไม่ได้ 7 คน หลังการใช้กิจกรรม โดยสร้างนวัตกรรมเป็นแบบฝึกการอ่านโดยวิธีแจกลูกคำ จำนวน 11 แบบฝึกหัดและใช้วิธีการสอนซ่อมเสริมและให้เพื่อนนักเรียนช่วยฝึกอ่าน จำนวน 4 สัปดาห์ พบว่าเด็กทั้ง 7 คน มีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้นมาโดยตามลำดับ

6. นางสาวสมบัติ น้อยไม้ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1

ปัญหาการทำวิจัย

จากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนพบว่า 8 ใน 10 คน ไม่ชอบอ่านหนังสือ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ต่ำ

วัตถุประสงค์

เพื่อเสริมสร้างนิสัยการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1

สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านหลังจากการใช้กระบวนการจัดกิจกรรมสูงขึ้นไป

ขอบเขตการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ กระบวนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างนิสัยรักการอ่าน ตัวแปรตาม คือ นิสัยการอ่าน
ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 35 คน ระยะเวลาดำเนินการวิจัย
วันที่ 1 ธันวาคม 2546 ถึง วันที่ 15 มกราคม 2547

ระยะเวลา 1 ธันวาคม 2546 – 15 มกราคม 2547

วิธีดำเนินการ

กรอบแนวคิดการวิจัย Input หนังสือในห้องสมุดและวารสารอื่น ๆ เวลาในชั่วโมงเรียน กลุ่ม
นักเรียน Process กิจกรรมและสื่อการเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ แบ่งกลุ่ม
กำหนดกิจกรรมและเวลาที่ให้การอ่าน กำหนดหนังสือที่อ่าน นำเสนอผลการอ่าน
(พูดรายงาน) เขียนรายงาน Output นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านสูงขึ้น

1. สำรวจนิสัยรักการอ่านและพฤติกรรมการอ่าน
2. สำรวจการใช้และการยืมหนังสือในห้องสมุด
3. จัดกิจกรรมแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ เพื่อให้กลุ่มวางเป้าหมายในการอ่านหนังสือ
ร่วมกัน
4. ครูกระตุ้นใจให้เด็กอ่านหนังสือ
5. ใช้เกมส์เพื่อเสริมสร้างนิสัยรักการอ่าน
6. ประเมินผลการจัดกิจกรรมทั้งก่อนและหลัง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบประเมิน แบบสังเกตพฤติกรรม
สถิติ หาค่าคะแนนเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 90

7. นางสุนันท์ จันทรวินกุล ได้ทำการวิจัยเรื่อง ด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง
ทักษะการสังเกต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ปัญหาการทำวิจัย

การสังเกตเป็นกระบวนการพื้นฐานสำคัญที่ขาดไม่ได้ สำหรับการนำไปใช้สู่การค้นพบทางวิทยาศาสตร์
ความรู้ต่างๆ ล้วนมีรากฐานจากการเป็นคนช่างสังเกต ช่างสงสัย มีความอยากรู้ อยากรู้อยากเห็น ชอบค้นคว้า
ทดลองของมนุษย์ ในชีวิตประจำวันมนุษย์เรา ใช้การสังเกตอยู่เสมอเป็นลักษณะนิสัยที่ทุกคนฝึกได้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ความหมายและมีทักษะการสังเกต

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

- วิธีดำเนินการ
1. ใช้แบบฝึกการสังเกตรายละเอียดของวัตถุที่กำหนดให้
 2. ฝึกการสังเกตโดยนักเรียนสามารถแยกประเภทของข้อมูล
 3. ฝึกสังเกตโดยกำหนดกิจกรรมให้นักเรียนปฏิบัติและบันทึกผล
 4. ประเมินผลการสังเกตโดยกำหนดข้อความให้นักเรียนลงความคิดเห็น

เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้กิจกรรม

เครื่องมือ แบบสังเกต แบบฝึก

สถิติ หาค่าเฉลี่ย หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นักเรียนที่ได้ฝึกการสังเกตตามกระบวนการที่ได้จัดกิจกรรมจะมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถ
ใช้ทักษะด้านนี้ในการศึกษาสิ่งต่างๆรอบตัวได้ดี และทักษะการสังเกตนี้ยังเป็นพื้นฐานที่จะทำให้นักเรียนฝึก
ทักษะด้านอื่นๆอีกต่อไป โดยภาพรวมพบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 35.50 คิดเป็นร้อยละ 88.15

8. นางศรีสุดา ปานโย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านออกเสียง
พยัญชนะต้น ร ล และพยัญชนะควบกล้ำ ร ล ว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ปัญหาการทำวิจัย

นักเรียนส่วนใหญ่ออกเสียงพยัญชนะต้น ร ล และ พยัญชนะควบกล้ำ ร ล ว ไม่ชัดทำให้สื่อ
ความหมายผิดและเขียนผิด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกการอ่าน ออกเสียงพยัญชนะต้น ร ล และอักษรควบกล้ำ ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อพัฒนาการออกเสียง คำพยัญชนะต้น ร ล และคำควบกล้ำ ร ล ว ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แบบฝึกหัดเสริมทักษะ

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดปทุมธานี เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 เนื้อหา
สาระ การออกเสียงพยัญชนะต้น ร ล และคำควบกล้ำ ร ล ว ระยะเวลาภาคเรียนที่ 1 ปี
การศึกษา 2547 (พฤษภาคม - ตุลาคม) ตัวแปรต้น แบบฝึกออกเสียงพยัญชนะต้น ร ล และอักษร

ควบ ร ล ว ตัวแปรตาม พัฒนาการอ่านออกเสียงพยัญชนะต้น ร ล อักษรควบ ร ล ว
โดยใช้แบบฝึก

วิธีดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวิธีการดังนี้คือ

1. กลุ่มนักเรียนตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. แบบแผนการทดลองและการดำเนินการทดลอง
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือ แผนการสอน แบบฝึก แบบทดสอบ แบบวัดจุดประสงค์

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

1. แบบฝึกการอ่านออกเสียง ร ล และคำควบกล้ำ ร ล ว ที่สร้างขึ้นและมีประสิทธิภาพ
ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80 : 80

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน คำพยัญชนะต้น ร ล และคำควบกล้ำ ร ล ว ของนักเรียนที่ใช้
แบบฝึกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

9. นางวนิดา มีทรัพย์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม
นำรัฐสู่ผู้ปกครอง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2

ปัญหาการทำวิจัย

เพื่อให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนและร่วมกันแก้ปัญหาระหว่าง
นักเรียนกับผู้ปกครอง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อกิจกรรมนำรัฐสู่ผู้ปกครอง
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีผลต่อเอกสารแต่ละเรื่อง

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร ได้แก่ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2จำนวน 41 คน

ตัวแปร ความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ระยะเวลา 1 พฤศจิกายน 2545 - 31 มกราคม 2546

วิธีการดำเนินการ

ศึกษาข้อมูลและวางแผน

จัดทำเอกสาร “นำผู้ผู้ปกครอง” จำนวน 7 เรื่อง และส่งไปรษณียบัตรแจ้งผลการมาเรียนของนักเรียนทุกๆ สัปดาห์

ดำเนินการตามแผน

จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผล

สรุปรายงานโครงการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ปกครอง
2. ได้รับข้อมูลกลับคืนมา 100%

เครื่องมือ แบบสอบถาม

สถิติ หาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์

1. ด้านความคิดเห็นทั่วไปอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาทุกเรื่องอยู่ในระดับมากที่สุด

10. นายทวีวัฒน์ เชื้อนาค ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ โดยใช้เอกสารเสริมความรู้เพื่อนำมาสรุปเนื้อหา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ปัญหาการทำวิจัย

นักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีศักยภาพในตัวเองต่อนักเรียนที่สังกัดกรมสามัญศึกษาในเกือบทุกๆด้าน ทำให้นักเรียนประสบปัญหาในการเรียนทุกวิชา ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่เป็นที่น่าพอใจ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการสอนตามปกติกับการสอนปกติที่ใช้เอกสารเสริมเพื่อนำมาสรุปเนื้อหา
2. เพื่อพัฒนาการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เอกสารเสริมความรู้

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 72 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เรียนโดยใช้เอกสารเสริมเพื่อนำมาสรุปเนื้อหาจำนวน 36 คน กลุ่มที่ 2 เรียนโดยใช้คู่มือครูจำนวน 36 คน

ตัวแปร

ตัวแปรต้น

1. การสอนตามปกติโดยใช้เอกสารเสริมเพื่อเน้นสรุปเนื้อหา
2. การสอนตามปกติ

ตัวแปรตาม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ รหัสวิชา ว 203

วิธีดำเนินการ

1. จัดทำแผนการสอนตามคู่มือครูยึดแนวของ สสวท.
2. จัดทำเอกสารเสริมเพื่อสรุปเนื้อหา วิชาวิทยาศาสตร์ ว 203
3. แบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 สอนในห้องเรียนตามปกติ แต่เพิ่มเอกสารเสริมที่เน้นการสรุปเนื้อหา

กลุ่มที่ 2 สอนตามปกติโดยยึดคู่มือครูของ สสวท.

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สอบวัดผลปลายภาคเรียน
2. นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย

เครื่องมือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เอกสารเสริม แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

สถิติ หาค่าเฉลี่ย หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

ผลจากการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้เอกสารเสริม เพื่อเน้นการสรุปบทเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่ากลุ่มที่เรียนตามปกติ โดยพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนของกลุ่ม ของกลุ่มที่จัดกิจกรรมการสอนปกติ มีคะแนนเฉลี่ย 17.83 และนักเรียนกลุ่มที่จัดกิจกรรมการสอน โดยใช้เอกสารเพื่อเน้นการสรุปบทเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 25.42

11. นางสาวดี ปานสกุล ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปัญหาการทําวิจัย นักเรียนส่วนมากอ่านภาษาอังกฤษไม่ได้ และไม่กล้าอ่านออกเสียง
วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการ

ใช้แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน และให้อ่านรูปประโยคแล้วให้นักเรียนฝึกอ่าน หลังจากนั้นมีการประเมินผลหลังอ่าน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มีการจัดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนเป็นระยะๆ แล้วนำผลมาประเมินในภายหลัง

เครื่องมือ แบบทดสอบ แบบฝึกอ่าน

ผลการวิเคราะห์

จากการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบฝึกอ่าน หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พบว่านักเรียนจากกลุ่มตัวอย่าง 3 คน อ่านคำศัพท์ และประโยคได้ดีกว่าก่อนการใช้แบบฝึก

12. นางอารีย์ เชี่ยวสิทธิไชย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การอ่านออกเสียงตัว ร ล และ คำควบกล้ำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2

ปัญหาการทำวิจัย

นักเรียนส่วนใหญ่มักจะพูดหรืออ่านคำที่มีตัว ร ล และคำควบกล้ำไม่ชัดเจน

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการอ่านออกเสียงคำที่มีตัว ร ล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2

วิธีดำเนินการ

-

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ใช้แบบบันทึกการอ่าน

2. จัดกิจกรรม

เครื่องมือ แบบบันทึก

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

นักเรียนมีปัญหาในการอ่านออกเสียงจำนวน 24 คน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องฝึก นักเรียนจำนวน 24 คน ให้อ่านออกเสียงตัว ร ล และคำควบกล้ำ ให้ถูกต้อง

ในปีการศึกษา 2547 ได้มีครูทำวิจัยในชั้นเรียนดังนี้ คือ

1. นางนุชนาฏ โพธิ์นำแสง ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการพูดของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่

ปัญหาการทำวิจัย

นักเรียนมีปัญหาพัฒนาการพูดคือ ไม่สามารถพูดเกี่ยวกับสิ่งที่พบเห็นได้และไม่สามารถพูดถ่ายทอดเรื่องราวให้ผู้อื่นเข้าใจรวมทั้งไม่สามารถพูดเกี่ยวกับผลงานที่ตัวเองทำได้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้เด็กนักเรียนมีพัฒนาการพูดที่ดีขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1/1 จำนวน 8 คน

วิธีดำเนินการ

1. สร้างวัตรกรรมประกอบด้วยสื่อ ฉากสร้างสรรค์ และแบบฝึกนวัตกรรมการพูด
2. ใช้แบบฝึกพัฒนาการพูดกำหนดแนวทางดังนี้ คือ

ขั้นที่ 1 ฝึกการพูดโดยให้นักเรียนพูดตามภาพที่ครูชี้ทีละภาพ

ขั้นที่ 2 ฝึกการพูดโดยให้นักเรียนพูดเล่าเรื่องจากภาพที่เป็นแบบฝึกตามจินตนาการของ

นักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยการบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน

เครื่องมือ สื่อประกอบ แบบฝึก

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1/1 จำนวน 8 คน ที่ได้รับการพัฒนาการพูดจากแบบฝึกพัฒนาการพูดของเด็กประถมวัย และสื่อประกอบการพูด ฉากสร้างสรรค์อยู่ในระดับดี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ในระดับพอใช้จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5

2. นางลัดดา ลาภหลาย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขา โดยใช้เกมส์การเล่นแบบไทย “ตาเขย่ง” ของนักเรียนชั้น อนุบาลปีที่ 2/1

ปัญหาการทำวิจัย

เด็กไม่เคยออกกำลังกายขณะอยู่ที่บ้าน จากสภาพแวดล้อมที่บ้านไม่มีบริเวณให้เด็กวิ่งเล่นทำให้กล้ามเนื้อขาของเด็กไม่แข็งแรง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาให้เด็กเดิน วิ่ง กระโดด ได้ถูกต้องปลอดภัย และคล่องแคล่วว่องไวมีการทรงตัวที่มั่นคง เป็นการเตรียมความพร้อมด้านร่างกายอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้อย่างสนุกสนานและมีความสุข

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษา นักเรียนชั้นอนุบาล 2/1 ของโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่ปทุมธานี เขต 2 ภาคเรียนที่ 1/2546 จำนวน 40 คน ระยะเวลาในการศึกษาในช่วง 10.00 - 10.30 น. ของทุกวันเป็นเวลา 3 สัปดาห์

วิธีดำเนินการ

จัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดกิจกรรมการเล่นเกมการละเล่นแบบไทย "ตาเซ่ง" กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมสปรอร์เคย์ สังเกตพฤติกรรม บันทึกพฤติกรรมในรูปแบบสังเกตเปรียบเทียบการกระทำครั้งแรกกับอีกหลายๆ ครั้ง ประเมินผลหลังปฏิบัติกิจกรรม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากร นักเรียนชั้นอนุบาล 2/1 ของโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ภาคเรียนที่ 1/2546

เครื่องมือ แบบบันทึกพฤติกรรม แบบสังเกตพฤติกรรม แบบประเมินพฤติกรรม เกมส์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัย โดยใช้เกมส์การละเล่นเป็นการจัดกิจกรรมกลางแจ้งสำหรับเด็กปฐมวัย ก่อให้เกิดผลดีมีพัฒนาการเจริญก้าวหน้าต้องสอดคล้องการการเล่นโดยยึดหลักการเรียนให้สนุกเล่นให้มีความรู้ ปรากฏว่าประสบความสำเร็จได้ดียิ่ง เด็กสามารถกระโดดเขย่งได้คล่องแคล่วว่องไวทุกคนแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาการกล้ามเนื้อขาของเด็กแข็งแรงดีขึ้นกว่าเดิม โดยระดับดีเพิ่มขึ้น 67.50% และระดับปานกลางลดลง 22.50 % ส่วนระดับเสริมพัฒนาเป็นปานกลางทั้งหมด แบบบันทึกพฤติกรรมระหว่างการเล่นเกม "ตาเซ่ง" เกมการละเล่น "ตาเซ่ง" แบบสังเกตพฤติกรรมการเล่นเกมการละเล่น "ตาเซ่ง" แบบประเมินพฤติกรรมการเล่นเกมละเล่น "ตาเซ่ง" หลังปฏิบัติกิจกรรม

3. นางสาวสุริยา อุทิศผล ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ปัญหาการทำวิจัย

การอ่านโดยใช้แบบฝึกทักษะจะช่วยให้นักเรียนที่อ่านและเขียนสระไม่ได้ สามารถอ่านและเขียนสระได้ดีขึ้นหรือไม่

วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านและการเขียนสระของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะ

ขอบเขตการวิจัย

-

ประชากร

นักเรียนชั้น ป.1/3 ที่ยังอ่านและเขียนสระไม่คล่อง จำนวน 5 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ตั้งแต่ 1 พฤศจิกายน - 15 มีนาคม 2548 ซึ่งเป็นนักเรียนของผู้วิจัยเอง

วิธีดำเนินการ

รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลองใช้กับนักเรียน 5 คน โดยมีการทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนสระก่อนใช้แบบฝึกเสริมทักษะ จัดสอนซ่อมเสริมโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ หลังจากนั้นนักเรียน ได้ฝึกเสริมทักษะการอ่านและการเขียนสระ ได้สอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนสระด้วยการสอบวัดชุดเดิม

เครื่องมือ แบบฝึก แบบบันทึก แบบวัดความสามารถ

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบก่อนเรียน - หลังเรียน แล้วหาค่าร้อยละ เปรียบเทียบความก้าวหน้าในการอ่านและเขียนสระ

จากการเปรียบเทียบนักเรียน ที่ขาดทักษะการอ่านและการเขียนสระจำนวน 5 คน ก่อนเรียน- หลังเรียน ผลปรากฏว่านักเรียนทั้ง 5 คน หลังจากใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสระมีผลการเรียนดีขึ้น ร้อยละ 85.29

4. นางสุภาณูดา สมนาม ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่าน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ปัญหาการทำวิจัย นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะชุดพัฒนาการอ่าน
2. เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีปัญหาพื้นฐานด้านการอ่านให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

วิธีดำเนินการ

จัดกิจกรรมโดยใช้แบบฝึกพัฒนาการอ่าน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยการบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน

เครื่องมือ แบบฝึก

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

นักเรียนมีพัฒนาการอ่านดีขึ้น สามารถพัฒนากลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาได้จริง ผู้เรียนได้สัมผัสและใช้ชุดพัฒนาการอ่านได้จริงจังและต่อเนื่องจนสามารถพัฒนาด้านการอ่านตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5. นางดารง เจียรนนท์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะ การอ่านจากง่ายไปหายากโดยใช้แบบฝึก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ปัญหาการทำวิจัย

นักเรียนชั้น ป. 2/1 จำนวน 7 คน อ่านหนังสือไม่ออก อ่านตะกุกตะกัก เป็นปัญหากับตัวผู้เรียนและครูผู้สอน ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการพัฒนาการอ่านจากง่ายไปหายากโดยใช้แบบฝึกช่วย

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาว่าเมื่อใช้แบบฝึกแล้ว นักเรียนสามารถอ่านหนังสือได้คล่องขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้น ป. 2/1 กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนที่มีผลการเรียนภาษาไทยต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 7 คน

ตัวแปร

ความสามารถในการอ่านและวิธีสอนของครู

วิธีดำเนินการ

1. สํารวจและคัดเลือกเด็กนักเรียนชั้น ป. 2/1 ที่อ่านหนังสือไม่ออกอ่านตะกุกตะกัก
2. ให้นักเรียนที่อ่านหนังสือไม่ออก อ่านตะกุกตะกัก ฝึกอ่านช่วงพักกลางวัน หรือชั่วโมงซ่อมเสริม วันละ 30 นาทีเป็นอย่างน้อยทุกวันเป็นเวลา 3 เดือน จากเดือนธันวาคม ถึง เดือน กุมภาพันธ์
3. นักเรียนฟังและอ่านแบบฝึกตามครู โดยใช้แบบฝึก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

จุดบันทึกพฤติกรรมการอ่านทุกครั้งลงในแบบบันทึกการอ่าน
เครื่องมือ

แบบฝึกอ่านสระ - ๑ - ๒ - ๓ - ๔ - ๕ - ๖ - ๗ - ๘ - ๙ - ๐ มีตัวสะกด

แบบฝึกอ่านเป็นประโยค

นิทาน

สถิติ หาคำร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นักเรียนชั้น ป.2/1 ที่อ่านหนังสือไม่ออก อ่านได้เพิ่มขึ้นกว่าเดิม
2. นักเรียนที่อ่านไม่คล่อง อ่านตะกุกตะกัก สามารถอ่านได้คล่องขึ้น
3. นักเรียนที่อ่านไม่ได้ อ่านไม่คล่องจะดำเนินการแก้ไขต่อไปจนกว่าจะดีขึ้น
6. นางสุรีย์ มุกตอกไม้ ได้ทำการวิจัยเรื่อง โครงการฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย ชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 3/1

ปัญหาการทำวิจัย

นักเรียนไม่รู้จักระในภาษาไทย นักเรียนไม่รู้จักระพยัญชนะต้นและตัวสะกด นักเรียนผันคำไม่ได้
นักเรียนอ่านคำที่มีสระลดรูป หรือเปลี่ยนรูปสระไม่ได้ นักเรียนไม่มีความพยายามที่จะอ่าน

วัตถุประสงค์

เพื่อให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 อ่านภาษาไทยได้คล่องแคล่วขึ้น เพื่อให้นักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 3/1 มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาไทยได้มากขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1

วิธีดำเนินการ

นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 แบบฝึกการอ่านแบบแจกลูกเป็นตัว
แปรต้น ความสามารถในการอ่านภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 เป็นตัวแปรตาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

จุดบันทึกพฤติกรรมการอ่านทุกครั้ง จับเวลาในการอ่านทุกครั้ง

ผลการวิเคราะห์

เปรียบเทียบคะแนนการอ่าน ก่อน - หลังการฝึก คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังเกตพฤติกรรมการเรียนการอ่านภาษาไทย

7. นางพวงผกา บุญช่วย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การอ่านออกเสียง ตัว ร ล และคำควบกล้ำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ปัญหาการทำวิจัย

ในการเรียนการสอนภาษาไทย ครูผู้สอนได้พบปัญหาว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมักจะพูดคำที่มีตัว ร, ล และคำควบกล้ำไม่ชัดเจน ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญอย่างหนึ่ง เพื่อช่วยให้การสื่อสารข้อความเข้าใจได้ตรงกัน ทั้งยังช่วยให้ประหยัดเวลา ผู้ฟังรับรู้เรื่องราวได้ถูกต้อง เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง

วัตถุประสงค์

ทำอย่างไรจึงจะให้นักเรียนออกเสียงตัว ร, ล และคำควบกล้ำได้ชัดเจน

ขอบเขตการวิจัย

-

ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตัวแปร

แบบฝึกการอ่าน ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านออกเสียง

วิธีดำเนินการ

เชิงคุณภาพ เชิงปริมาณ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกการอ่าน ประเมินการอ่าน ปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน

เครื่องมือ แบบบันทึก แบบประเมิน

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

การที่ให้นักเรียนได้ลงมือประเมินการอ่านจากข้อความที่นำมาให้นักเรียนฝึกอ่านออกเสียง เพื่อจะแก้ไขคำที่ไม่ถูกต้อง เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนฝึกอ่านออกเสียงคำที่มีตัว ร, ล และคำควบกล้ำนักเรียนอ่านออกเสียงกันอย่างสนุกสนาน การให้นักเรียนได้ประเมินการอ่านจากสถานการณ์ ทำให้นักเรียนฝึกคิดและเขียนแสดงความคิดเห็นเรื่องการอ่านคำควบกล้ำให้ถูกต้องเป็นการกระตุ้น ให้นักเรียนคิดปัญหาและหาทางแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาการอ่านออกเสียงที่มีตัว ร, ล และคำควบกล้ำ

ครูผู้สอนมีความภาคภูมิใจที่สามารถทำให้นักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านออกเสียงคำที่มีตัว ร, ล และคำควบกล้ำ สามารถอ่านออกเสียงได้ถูกต้องเพิ่มมากขึ้น

8. นางสาวสมบัติ น้อยไม้ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
ปัญหาการทำวิจัย

จากการสังเกตและสัมภาษณ์นักเรียนทั้ง 5 คน เป็นรายบุคคล พบว่านักเรียนทั้ง 5 คน ขาด
ความรับผิดชอบในการเรียน กล่าวคือ ทำงานที่ได้รับมอบหมายไม่สำเร็จ ไม่ส่งการบ้าน ทำงานช้า พุดคุย
ขณะที่เรียนและไม่ตั้งใจเรียน ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนเขียนสะกดคำผิด

วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียน ก่อนและหลังการใช้วิธีการเขียน
สะกดคำ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียน หลังการใช้วิธีการเขียนสะกดคำ
ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 5 คน คำศัพท์ที่ใช้จะนำมาจาก
หนังสือเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 6
สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2549 - วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2550

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1

วิธีดำเนินการ

รวบรวมคำศัพท์ที่นักเรียนมักเขียนผิด จำนวน 100 คำ นักเรียนเขียนตามคำบอกของครูทุกวัน
จันทร์ อังคาร พุธ แล้วเปลี่ยนกันตรวจ ถ้านักเรียนเขียนผิดก็ให้แก้คำละ 3 ครั้ง เลือกคำที่นักเรียนมัก
เขียนผิดมา 100 การสร้างแบบทดสอบความสามารถในการเขียนสะกดคำจำนวน
100 คำ

การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูลจากแบบทดสอบ

เครื่องมือ คำศัพท์จำนวน 100 คำ แบบทดสอบ

สถิติ หาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล หาโดยนำคะแนนของนักเรียนทั้ง 5 คน มารวมกันและหาค่าเฉลี่ย
พบว่านักเรียนทั้ง 5 คน เมื่อทำแบบทดสอบแล้วปรากฏว่าทำข้อสอบได้ร้อยละ 65.00

9. นางนงลักษณ์ สุดมี ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการคูณ การแก้โจทย์ปัญหา ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4

ปัญหาการทำวิจัย

-

วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการหาร สารการเรีนรู้คณิตศาสตร์ ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการสอนโดยใช้กระบวนการสร้างทักษะการคิดคำนวณและการสอนตามคู่มือ
ครู

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

การเก็บรวบรวมข้อมูล -

เครื่องมือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการหาร

สถิติ หาค่าเฉลี่ย หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้กระบวนการสร้างทักษะ การคิดคำนวณมีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนด้านการหาร สารการเรีนรู้คณิตศาสตร์ที่สูงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10. ว่าที่ร้อยตรีประจักษ์ ใจหาญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมและแบบฝึกเบื้องต้นให้
นักเรียนมีทักษะกีฬาบอลเลย์บอล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ปัญหาการทำวิจัย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 2 (ป. 4 – 6) โรงเรียนวัดแสงสรรค์เป็นผู้กำหนดเนื้อหา
สารการเรีนรู้วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 1 ชั่วโมง / สัปดาห์ ทำให้ชั่วโมงการเรียนน้อยลงไม่
สามารถที่จะเรียนเนื้อหาพลศึกษาอื่นๆได้ครบถ้วน จึงมีความจำเป็นที่จะเจาะลึกเป็นบางเรื่อง

วัตถุประสงค์ เพื่อวางพื้นฐานเบื้องต้นการเล่นลูก 2 มือล่าง

ขอบเขตการวิจัย -

ประชากร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ระยะเวลา ตลอดปีการศึกษา 2547

วิธีดำเนินการ

1. ให้นักเรียนกลิ้งลูกบอลไปกับพื้นแล้ววิ่งไปเก็บด้วยตัวเอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสังเกตพฤติกรรมและทดสอบ

เครื่องมือ ลูกบอลเลย์บอล นาฬิกาจับเวลา แบบฝึกทักษะ แบบบันทึกผล ลานกีฬา

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะพื้นฐานเบื้องต้นในการเล่นลูกสองมือล่างได้ อยู่ในเกณฑ์น่าพอใจ สำหรับนักเรียนที่ไม่มีพื้นฐานการเล่นวอลเลย์บอลมาก่อน

11. นางวรรณมา เม่นแย้ม ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านคำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ปัญหาการทำวิจัย

ภาษาไทยมีความสำคัญทั้งในฐานะที่เป็นภาษาประจำชาติ เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารและเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ ใช้ถ่ายทอดความคิด ความรู้ และประสบการณ์ ช่วยในการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ดังนั้นบทบาทของครูผู้สอนและครูประจำชั้น คือการจัดหาหรือเลือกใช้สื่อการสอนให้สนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน โดยใช้วิธีฝึกอ่านให้สอดคล้องกับความหมายของการอ่าน ตรวจสอบ ช่วยเหลือ แก้ไข ให้กำลังใจ ให้ผู้เรียนสามารถใช้การผสมผสานของตัวอักษร เพื่อให้ได้รับความรู้จากสิ่งที่อ่านให้ถูกต้อง

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/3 ที่อ่านภาษาไทยไม่ได้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสอนอ่าน จนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านอันเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เนื้อหาวิชาอื่นๆ ต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

-

ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/3 กลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำนวน 3 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง

วิธีดำเนินการ

ก่อนการวิจัย ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างอ่าน คำกำหนดให้ 10 คำ แล้วบันทึกผลการอ่านลงในแบบบันทึก การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยโดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างฝึกอ่านจากแบบเรียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เล่ม 1 โดยการฝึกสะกดคำจากคำง่ายไปหาคำยาก โดยครูพาอ่านและให้นักเรียนอ่านตาม หลังจากนั้นให้นักเรียนฝึกหัดสะกดด้วยตัวเองแล้วจึงฝึกอ่านเป็นคำ ให้นักเรียนไปฝึกอ่านที่บ้าน ในวันถัดมานักเรียนมาอ่านกับครู ครูบันทึกลงในแบบบันทึก นักเรียนที่อ่านได้จะกาเครื่องหมาย ✓ นักเรียนที่อ่านไม่ได้กาเครื่องหมาย ✗ แล้วจึงฝึกอ่านจากบทเรียนต่อไปโดยทำการทดลอง จำนวน 12 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2547 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2548 ใช้เวลา 50 นาที ในชั่วโมงซ่อมเสริม เวลา 14.30 - 15.20 น. เป็นเวลา

1 ภาคเรียน หลังจากการเรียนผู้วิจัยให้นักเรียนอ่านคำที่เคยให้อ่านก่อนการทดลองอีก และบันทึกผลลงในแบบบันทึก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมาอ่านกับครูประจำชั้น ในชั่วโมงซ่อมเสริมแล้วจดบันทึก

ความสามารถในการอ่านลงในแบบบันทึก

เครื่องมือ แบบเรียนภาษาไทย แบบบันทึกการอ่าน

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ

12. นางนพรัตน์ เสภา ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่อง มุม
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ปัญหาการทำวิจัย

เด็กนักเรียนมีจำนวนมากทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างบุคคล ในการรับรู้ คุณภาพสื่อที่ใช้จะ
สอนแบบบรรยายทำให้ผู้เรียน ได้สนใจ มีเจตคติ ไม่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่องมุม กลุ่มสาระการเรียนรู้
คณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85

ขอบเขตการวิจัย

-

ประชากร

นักเรียนชั้น ป.5 จำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนจำนวน 48 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบหลาย
ขั้นตอน

วิธีดำเนินการ

มีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า สร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ดำเนินการทดลอง
เพื่อหาประสิทธิภาพเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติใช้ค่าเฉลี่ย สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพ
ของแบบทดสอบ การหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิค 21% จากตาราง จง - เตะ -
ฟาน หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR - 20 คูลเดอร์ ริชาร์ดสัน หาประสิทธิภาพของ
บทเรียนมัลติมีเดีย ใช้สูตร E1 E 2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

สร้างข้อสอบแล้วไปใช้กับเด็ก 100 คน แล้วหาความยากง่าย ของ ข้อสอบ คัดข้อสอบ มาใช้ใน
บทเรียน สร้างบทเรียนแล้วมีแบบฝึกหัดให้เด็กทำขณะที่เรียน พอเรียนจบเมื่อมีแบบทดสอบหลังเรียน
เครื่องมือ บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่องมูม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล/เครื่องมือที่ใช้

ได้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่องมูมกลุ่มคณิตศาสตร์ ประสิทธิภาพของบทเรียน เรื่องมูม
คุณภาพดีมาก คุณภาพจากการประเมินบทเรียนของผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งดีดีมาก ประสิทธิภาพของบทเรียน
บทเรียนมีประสิทธิภาพ 89.91% 80.08%

13. นางไฉว เครือรัตนไพบูลย์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปัญหาการทำวิจัย -

จากการสังเกตพฤติกรรม ของเด็กชายยุทธนะ แซ่ลิ้ม มีพฤติกรรมที่เกเร ชอบแกล้งเพื่อน คือ
ทุกวันชอบทำพฤติกรรมที่มีลักษณะเรียกร้องความสนใจจากครู และเพื่อนๆ ในทางลบจนเป็นที่น่ารำคาญ
ของทุกคน

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาทักษะด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างให้สูงขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 6 คน

ตัวแปร

ตัวแปรต้น วิธีการสอนโดยใช้แบบฝึก

ตัวแปรตาม ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลา 1 เดือน

วิธีดำเนินการ

1. ใช้แบบทดสอบก่อนฝึก
2. ใช้แบบฝึกชุดที่ 1 ทุกสัปดาห์ที่ 1 แล้วบันทึกผลการวิจัย
3. ใช้แบบฝึกชุดที่ 2 ทุกสัปดาห์ที่ 2 แล้วบันทึกผลการวิจัย
4. ใช้แบบฝึกชุดที่ 3 ทุกสัปดาห์ที่ 3 แล้วบันทึกผลการวิจัย

5. เมื่อจบแบบฝึกชุดที่ 3 แล้วใช้แบบทดสอบหลังเรียน
 6. เปรียบเทียบคะแนนก่อนฝึกหลังฝึก การใช้แบบฝึกชุดที่ 1 - ชุดที่ 3
- การเก็บรวบรวมข้อมูล
ทดสอบก่อนและหลังการฝึก
ทดสอบความก้าวหน้าในระหว่างการใช้นวัตกรรม
เครื่องมือ แบบฝึกจำนวน 4 ชุด แบบทดสอบก่อนฝึก แบบทดสอบหลังฝึก
สถิติ หาค่าร้อยละ
ผลการวิเคราะห์

คะแนนจากแบบทดสอบก่อนการทำแบบฝึกของนักเรียนก่อนการวิจัย นักเรียนมีความคิดเชิงวิเคราะห์ที่น้อยแต่เมื่อนักเรียนได้ใช้แบบฝึกทั้ง 3 ชุด หลังการฝึกคะแนนสูงขึ้นและมีขบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ที่ดีขึ้นในระดับหนึ่ง

14. นางดวงพร ธีรสวัสดิ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการคิดวิเคราะห์โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยเน้นนักเรียนเป็นรายบุคคล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปัญหาการทำวิจัย

เนื่องจากโลกยุคปัจจุบันชีวิตของคนเราต้องเกี่ยวข้องกับตัวเลข การคิดคำนวณและค่าทางสถิติอยู่ตลอดเวลา จำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตรการศึกษาต้องให้ความสำคัญกับวิชาที่เกี่ยวข้องกับจำนวนตัวเลขฝึกให้ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น มีทักษะในการคิดคำนวณเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และความอยู่รอดในการครองชีพ ด้วยเหตุนี้ผู้รายงานจึงให้ความสำคัญกับวิชาคณิตศาสตร์ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงพยายามมุ่งมั่นที่จะแก้ปัญหา การเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ด้วยการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะเรื่องเศษส่วน เพื่อปูพื้นฐานการบวก ลบ คูณหารเศษส่วน ให้กับผู้เรียนแก้ปัญหาที่นักเรียนทั้ง 8 คนเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้เรียนเกี่ยวกับคณิตศาสตร์เน้นให้เห็นความสำคัญของวิชานี้ และเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ให้กับผู้เรียนเพื่อใช้เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนรู้อัตนศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างและพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะพื้นฐานคณิตศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาการเรียนคณิตศาสตร์ให้กับนักเรียนทั้งห้อง และที่ได้คะแนนจากการทดสอบความรู้พื้นฐานไม่ถึงเกณฑ์ซึ่งมีถึงร้อยละ 15 เพื่อพัฒนาความสามารถในการบวก ลบ คูณ หาร เศษส่วน ของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นสื่อเผยแพร่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6

ขอบเขตการวิจัย -

ประชากร -

ตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกเสริมทักษะ สื่อประกอบ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการบอกทำแบบทดสอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6/3 จำนวน 8 คน

วิธีดำเนินการ

กลุ่มเป้าหมายได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 โรงเรียนวัดแสงสรรค์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการบอก ลบ คูณ หว เศษส่วนก่อนและหลังการใช้แบบฝึก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 ของนักเรียน 8 คน

เครื่องมือ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกเสริมทักษะ สื่อประกอบการฝึก แบบทดสอบ

สถิติ หาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์

จากการทดลองใช้แบบฝึกเสริมทักษะคณิตศาสตร์ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นมาใช้ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้น ป.6 กับกลุ่มตัวอย่างผลการวิเคราะห์ แบบฝึกเสริมทักษะคณิตศาสตร์ มีความเหมาะสมมากที่สุด ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ชั้น ป.6 ของกลุ่มตัวอย่างหลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนใช้แบบฝึก สรุปได้ว่าแบบฝึกเสริมทักษะชุดนี้มีคุณภาพและประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่สูงเป็นที่น่าพอใจ

15. นางสาวทองสุข วรรณกุล ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6

ปัญหาการทำวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาหลายปี และพบว่าความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ สาเหตุเนื่องจาก ครูใช้สื่อและวิธีการสอนไม่เหมาะสม ไม่น่าสนใจ นักเรียนไม่กล้าอ่านออกเสียงคำศัพท์ เนื่องจากกลัวอ่านผิด คำศัพท์บางคำมีสระเหมือนกันแต่ออกเสียงต่างกัน หรือบางคำมีสระต่างกันแต่ออกเสียงเหมือนกันทำให้นักเรียนสับสน

ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำการทดลองเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 2 ห้องรวม 72 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เรียนโดยใช้เอกสารเสริมเพื่อเน้นการสรุปเนื้อหาจากการเรียนปกติ จำนวน 36 คน กลุ่มที่ 2 เรียนโดยใช้คู่มือครูของสสวท. จำนวน 36 คน

ประชากร

-

ตัวแปร

ตัวแปรต้น การสอนตามปกติโดยแล้วใช้เอกสารเสริมเพื่อเน้นสรุปเนื้อหา การสอนตามปกติ

ตัวแปรตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ รหัสวิชา ว 203

เครื่องมือ แบบทดสอบ กิจกรรม

สถิติ หาค่าคะแนนเฉลี่ย

วิธีดำเนินการ

จัดทำแผนการสอนตามคู่มือครู โดยยึดแนวของ สสวท. จัดทำเอกสารเสริม เพื่อสรุปเนื้อหา วิชาวิทยาศาสตร์ ว.203 แบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม สอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียน นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ผล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

สอบวัดผลปลายภาคเรียน นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นำคะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ใช้เอกสารเสริมเพื่อเน้นการสรุปเนื้อหา และกลุ่มที่ใช้การสอนตามคู่มือครู โดยการหาค่าเฉลี่ย

17. นางสุภาวดี ปานสกุล ได้ทำวิจัยเรื่อง ผลของการใช้วิธีการสอนเสริมวิชาภาษาอังกฤษ โดยเพื่อนช่วยเพื่อนของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปัญหาการทำวิจัย

จากการศึกษาปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนบางกลุ่มของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ มีความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษน้อย จึงส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนเห็นปัญหาดังกล่าว จึงคิดหาวิธีช่วยนักเรียนในกลุ่มนี้จากการสังเกตเห็นว่า มีนักเรียนในระดับชั้นเดียวกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งสามารถแบ่งปันความรู้ในระดับเดียวกันกับเพื่อนๆ ได้จึงจัดให้มีการสอนเสริมช่วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยเพื่อที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์สูง

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลของการสอนเสริม โดยเพื่อนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดแสงสวรรค์อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 20 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย

ประชากร

เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 10 คน

ตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ การสอนเสริมโดยเพื่อนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูง

ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ

วิธีดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อศึกษาผลของการสอนเสริมโดยเพื่อนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงและปานกลาง ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสงสวรรค์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

- การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
- การดำเนินการทดลอง
- การรวบรวมข้อมูล
- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือ หนังสือเรียนภาษาอังกฤษ หลักสูตร แผนการสอน แบบทดสอบ

สถิติ หาค่าเฉลี่ย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนดำเนินการวิจัย และขอความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยในรายละเอียดด้านต่าง ๆ ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ทราบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รวบรวมคะแนนทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่าง รวบรวมคะแนนทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้การสนเสริมแบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการสอนแบบปกติ

18. นางอารีย์ เชี่ยวสิทธิไชย ได้ทำวิจัยเรื่อง การอ่านออกเสียงตัว ร ล และ คำควบกล้ำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2

ปัญหาการทำวิจัย

นักเรียนยังย่อความไม่ถูกต้องทั้งด้านรูปแบบและเนื้อหา

วัตถุประสงค์

เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจและย่อความได้ถูกต้องทั้งด้านรูปแบบและเนื้อหา

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการ

ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ 1 - กิจกรรมที่ 5 แล้วสรุปผลการทำกิจกรรม

เครื่องมือ กิจกรรม แบบประเมิน แบบบันทึก แบบตรวจสอบ

สถิติ หาค่าเฉลี่ย หาค่าร้อยละ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบบันทึก ใช้แบบตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การที่นักเรียนได้ลงมือประเมินการย่อความเรื่องที่กำหนดให้ จากสถานการณ์ที่กำหนดให้ทำให้นักเรียนย่อความและฝึกคิดเขียนแนวทางการย่อความได้ถูกต้องนักเรียนมีความกระตือรือร้นภูมิใจที่สามารถย่อความได้ถูกต้องเพิ่มมากขึ้น

19. นางวนิดา มีทรัพย์ ได้ทำวิจัยเรื่อง การชอมนักเรียนที่มีพัฒนาการเรียนช้า(พันพลอร่าเทพไม่สวย)

ปัญหาการทำวิจัย

จากการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการทำงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาช่างดอกไม้ประดิษฐ์ การประดิษฐ์ดอกไม้ด้วยเยื่อใบไม้ ปรากฏว่านักเรียนจำนวน 8 คน มีผลการปฏิบัติงานยังไม่หน้าพอใจนักเรียนพันก้านดอกไม้หรือพันฟลอร่าเทปไม่สวย มีรอยย่อ บางคนพันหลวมและไม่เรียบ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ให้นักเรียนบอกขั้นตอนการพันก้านดอกไม้ได้
2. เพื่อให้นักเรียนเตรียมวัสดุอุปกรณ์ได้ถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนปฏิบัติการพันก้านดอกไม้ได้ถูกต้องและสวยงาม
4. เพื่อให้ทราบถึงจุดบกพร่องของเนื้อหาและความเหมาะสมของเอกสารประกอบการเรียน

การเรียน

5. เพื่อศึกษาความคิดของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 คน

วิธีดำเนินการ

ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล วางแผน จัดทำเอกสารประกอบการเรียน ดำเนินการตามแผน จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผล สรุปรายงาน

เครื่องมือ เอกสารประกอบการเรียน แบบสอบถาม

สถิติ หาค่าเฉลี่ย หาค่าร้อยละ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แจกแบบสอบถามไปยังนักเรียนที่มีพัฒนาการเรียนช้า

ผลการวิเคราะห์

จากการที่นักเรียนฝึกปฏิบัติตามขั้นตอน การพันก้านดอกไม้ ตามเอกสารตามประกอบการเรียน นักเรียนมีพฤติกรรมด้านทักษะ การทำงานค่าเฉลี่ยร้อยละ 89.06 จากการสอบถามความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้ ทักษะในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความคิดเห็นทั่วไปอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านเนื้อหาทุกเรื่องอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางข้อมูลการทำวิจัยของครูโรงเรียนวัดแสงสรรค์

ช่วงชั้น	ปีการศึกษา 2546 - 2548	
	จำนวนครูที่ทำวิจัย	จำนวนครูที่ไม่ทำวิจัย
อนุบาล 1 - 2	2	2
ช่วงชั้นที่ 1 ป.1 - ป.3	5	7
ช่วงชั้นที่ 2 ป.4 - ป.6	8	6
ช่วงชั้นที่ 3 ม.1 - ม.3 2	4	6
รวม	19	21

ภาคผนวก จ
แบบสำรวจรายการ

ภาคผนวก ฉ

รายชื่อสถานศึกษาที่ทดลองใช้เครื่องมือ

รายชื่อสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	ขนาดโรงเรียน
1.	ชุมชนประชาธิปไตย	ธัญบุรี	ใหญ่

ภาคผนวก ข
รายชื่อครูที่ผู้วิจัยสัมภาษณ์

รายชื่อครูที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์

1. นางสาวกัญญาดา สมนาม
2. นางดำรง เจียรระนันท์
3. นางพวงกนกภา บุญช่วย
4. นางทิพวรรณ เลิศสิน
5. นางสมบัติ น้อยไม้
6. นางสุรีย์ มุกดอกไม้
7. นางนงลักษณ์ สุดมี้
8. นางไสว เครือรัตน์ไพบูลย์
9. นางดวงพร ธีรสวัสดิ์
10. นางสาวทองสุข วรรณกุล
11. นางสาวสุนันทา จิตตะเสนีย์
12. นางนพรัตน์ เสภา
13. นางวันทนา เฉลยวาเรศ
14. นางลัดดา ลากหลาย
15. นางสาวสิริพร ชัยสวัสดิ์
16. นางนิธิวดี พารอด
17. นายทวีวัฒน์ เขื่อนาค
18. นายเสน่ห์ พารอด
19. นายพิษณุ คนชื่อ
20. นายธรรมบุญ เสนาะคำ

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ- สกุล	นางสุภาวดี ปานสกุล
วันเดือนปีเกิด	14 เมษายน 2503
สถานที่เกิด	อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	150 รังสิต-นครนายก ตำบลประชาธิปัตย์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12130
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและงบประมาณ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนชุมชนวัดพิชิตปิตยาราม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2515	ป.6 จากโรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2520	ม.ศ. 5 จากโรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2525	ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) จากวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
พ.ศ. 2550	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม. การบริหารการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร