

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

สารนิพนธ์
ของ
นางพรพรรณ วัฒนวิชัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

เมษายน 2545

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

339.4307

พ 249๒

5.3

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
2
ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

บทคัดย่อ

ของ

นางพรพรรณ วัฒนวิชัย



- 4 ส.ย. 2545

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

เมษายน 2545

๒ 147142

พรพรรณ วัฒนวิชัย (2545). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษา
สารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์ .

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน กับตัวแปรภายนอก (เพศ ระดับการศึกษา ประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพผู้ปกครอง) ปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน) และปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) และเปรียบเทียบปัจจัยดังกล่าวระหว่างนักศึกษาที่ฝากเงิน คิดว่าจะฝากเงิน และไม่ฝากเงิน โดยใช้แบบสอบถามที่เป็นมาตรฐานประเมินจัดอันดับ ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 415 คน แล้ววิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าไค-สแควร์ วิธี One – Way ANOVA สมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย สมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ดังนี้

1. เพศ ระดับการศึกษา บางประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา บางอาชีพของผู้ปกครอง เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน มีสหสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียงสามค่า และที่ระดับ .05 เพียงสองค่า และ มีสหสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียงห้าค่า และที่ระดับ .05 เพียงหนึ่งค่า
2. เพศ ระดับการศึกษา ประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน มีสหสัมพันธ์พหุคูณ (R) กับการตัดสินใจฝากเงินเท่ากับ .351 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดคือ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ รองลงมาได้แก่ ประเภทวิชาคหกรรม และเจตคติที่มีต่อการฝากเงิน ตามลำดับ และมีสหสัมพันธ์พหุคูณ (R) กับพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินเท่ากับ .444 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดคือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน รองลงมาได้แก่ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ และเจตคติที่มีต่อการฝากเงิน ตามลำดับ
3. การเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ในการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประเภทวิชา อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ในการตัดสินใจฝากเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ในการตัดสินใจฝากเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

THE FACTORS RELATED TO DECISION MAKING ON DEPOSITING MONEY IN THE
SCHOOL BANK PROJECT OF RATCHABURI TECHNICAL COLLEGE STUDENTS

MRS.PORNPUN WATTANAVICHAI

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University
April 2002

Pornpun Wattanavichai (2002). *The Factors Related To Decision Making On Depositing Money In The School Bank Project of Ratchaburi Technical College Students*. Master Project, M.Ed. (Business Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor : Assoc. Prof. Dr. Booncherd Pinyoanuntapong.

The purpose of this study was to determine the relationship of making decision to deposit money in the school bank project with external variables (sex, education levels, major subjects, students' monthly average income, students' monthly average expense, parents' careers) personal factors (attitude towards deposit) and social factors (following the reference group to deposit money), and to compare the mentioned factors among the students who deposited, who expected to deposit and who didn't deposit money. The instrument used was ordinal scale questionnaires. The sample of this study was 415 students of Ratchaburi Technical College studying in the second semester of the academic year 2001. Data were analyzed through the use of percentage, means, standard deviations, Chi-square, One-Way ANOVA, simple coefficient of correlation, multiple coefficient of correlation and multiple regression analysis.

The following results were obtained:

1. Sex, educational levels, some major subjects, students' monthly average income, students' monthly average expense, some parents' careers, attitude towards money deposits and following the reference group to deposit money had significant correlation with money deposit decision at .01 in only three variables, at .05 in only two variables, and with deposit decision behavior at .01 level in 5 variables and .05 in one variable.
2. Sex, educational levels, major subjects, students' monthly average income, students' monthly average expense, parents' careers, attitude towards money deposits and following the reference group to deposit money had multiple coefficient of correlation (R) with decision to deposit money at .351 level and with statistical significance at .01 level. The most effective factors were business administration field, home economics field and the attitude towards money deposits relatively, and had multiple coefficient of correlation (R) with decision behavior to deposit money at .444 level with statistical significance at .001. The most effective factors were following the reference group to deposit money, business administration field and attitude towards money deposits relatively.
3. When comparing the number of male and female students in deciding to deposit and behaving to decide to deposit, it was significantly different at .01 level. Major subjects, parents' income and students' monthly average income in deciding to deposit were significantly different at .01 level. The personal and social factors in deciding to deposit were significantly different at .01 level, and at .001 level for deposit decision behavior.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



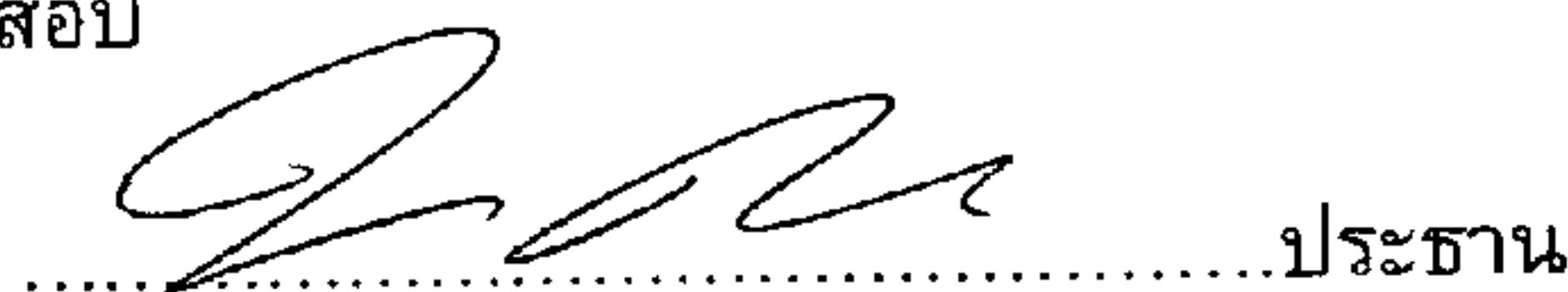
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย)

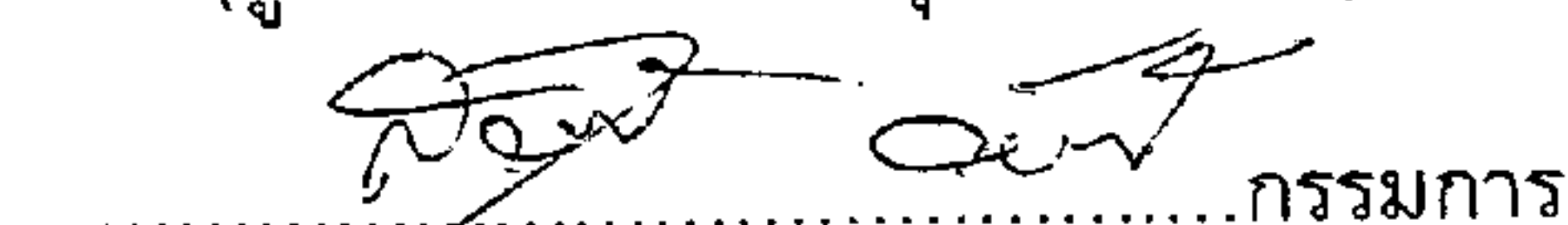
คณะกรรมการสอบ



(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์)

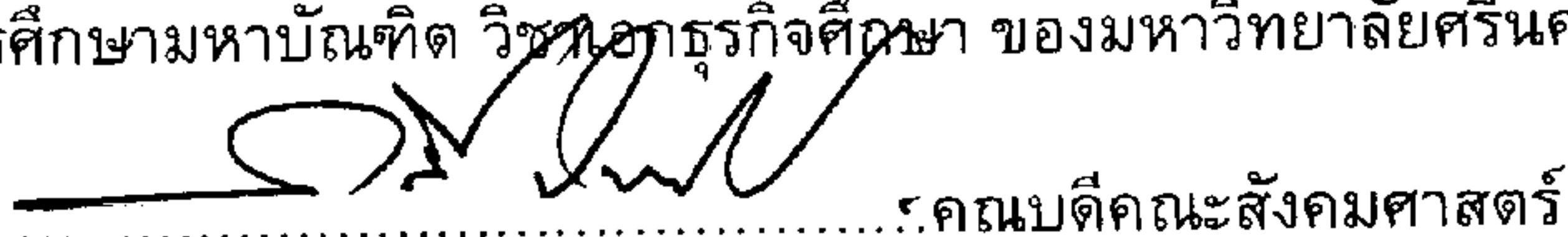


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย)



(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวี วรกวิน)

วันที่ ๒๕ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความสามารถของ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญนนัดพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำที่มีคุณค่า ช่วยเหลือ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการศึกษาค้นคว้าอย่างดียิ่ง นับตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย และรองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการในการสอบสารนิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา อาจารย์สุนิสา จุยม่วงศรี อาจารย์เกียรติศักดิ์ ส่องแสง อาจารย์สุรางค์ มั่นยานนท์ อาจารย์จิตสุภา สวนประเสริฐ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพของเครื่องมือ

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะสังคมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์สมาน สรรพคุณ อาจารย์อารี ศรีสม ที่อำนวยความสะดวกในด้านสถานที่ศึกษา ตลอดระยะเวลา 2 ปี ที่โรงเรียนพัฒนวิชาการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์กรณิการ์ พุทธิพิทย์ ที่กรุณาช่วยแปลบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ และคุณระพีพรรณ จันทน์วล ที่กรุณาตรวจการใช้ภาษาและคำผิด

ขอขอบคุณ พี่ เพื่อน ครู-อาจารย์ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ที่เป็นกำลังใจ และที่กรุณาช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค ราชบุรีทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นและตอบแบบสอบถามในการศึกษา ค้นคว้าเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อนธุรกิจศึกษา รุ่น 1 โครงการเพชรบุรี และอาจารย์ภาณุ วัฒนวิชัย ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า ครั้งนี้

คุณประโยชน์และความดีอันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับบิดามารดา ที่ได้อบรมสั่งสอน ปลูกฝังคุณความดี และความมานะ อุตุน ตลอดจนครู-อาจารย์ทุกท่านที่ ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการประสบความสำเร็จทางการศึกษา

พรพรรณ วัฒนวิชัย

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	2
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	3
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
	กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	7
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
	ความหมายของการตัดสินใจ.....	9
	ความหมายของการออม.....	10
	ประวัติวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี.....	12
	บทบาทธนาคารออมสินเพื่อสังคม.....	13
	โครงการธนาคารโรงเรียนวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี.....	15
	ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์.....	18
	ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล.....	20
	ตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกาที่ปรับเปลี่ยน.....	30
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล.....	31
	งานวิจัยในประเทศ.....	31
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	36
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออม.....	37
	งานวิจัยในประเทศ.....	37
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	41
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	43
	การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	43
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	44
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48

สารบัญ(ต่อ)

บทที่		หน้า
3(ต่อ)	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
	สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	49
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
5	สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	71
	ความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า.....	71
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	74
	อภิปรายผล.....	79
	ข้อเสนอแนะ.....	84
	บรรณานุกรม.....	85
	ภาคผนวก.....	90
	ภาคผนวก ก.....	91
	ภาคผนวก ข.....	94
	ภาคผนวก ค.....	96
	ภาคผนวก ง.....	105
	ภาคผนวก จ.....	112
	ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	117

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของจำแนกตามระดับการศึกษาและ ประเภทวิชา.....	44
2	เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน.....	45
3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรภายนอก.....	56
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน.....	58
5	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี.....	59
6	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม กับการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจ ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค ราชบุรี.....	61
7	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคมกับการตัดสินใจและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี.....	63
8	ค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์และค่าเปอร์เซ็นต์ส่งผลของตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม กับการตัดสินใจฝากเงิน และ พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน.....	64
9	เปรียบเทียบความถี่ของตัวแปรภายนอก (เพศ ประเภทวิชา อาชีพของ ผู้ปกครอง) ระหว่างนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และ ไม่ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัย เทคนิคราชบุรี.....	67

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	การเปรียบเทียบคะแนนตัวแปรภายนอก (ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา) ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ระหว่างนักศึกษาที่ตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝากไม่ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี.....	68
11	การเปรียบเทียบความถี่ของตัวแปรภายนอก(เพศ ประเภทวิชา อาชีพของผู้ปกครอง) ระหว่างนักศึกษาที่มีการฝากในระดับสูง กลางและต่ำ ต่อพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน.....	69
12	การเปรียบเทียบคะแนนตัวแปรภายนอก(ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา) ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ระหว่างนักศึกษาที่มีการฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ต่อพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน	70
13	แสดงความถี่ของความถี่เด่นชัดเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี.....	92
14	แสดงความถี่ของกลุ่มอ้างอิงเด่นชัดเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน.....	93
15	แสดงค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านและโดยรวม	95

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	7
2 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ของไอเซน และฟิชไบน์.....	22
3 แสดงตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา.....	31
4 จำนวนบัญชีและจำนวนรายการของเงินฝาก.....	113
5 บัญชีแสดงยอดเงินรวมของบัญชีผู้ฝาก.....	114
6 บัญชีรับ – จ่ายและเงินสดคงเหลือ.....	115
7 รายละเอียดยอดเงินคงเหลือบัญชีเพื่อเรียก.....	116

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงริเริ่มนำกิจการด้านการออมสินมาใช้เป็นครั้งแรก ในปี 2450 และได้พัฒนามาเป็นธนาคารออมสิน สังกัดกระทรวงการคลัง ธนาคารออมสินได้ยึดแนวนโยบาย ที่มุ่งให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยการประหยัดและพอเพียงโดยกำหนดกิจกรรมหลัก 5 ประการคือการเป็นธนาคารเพื่อการออม เพื่อสังคมและชุมชน เพื่อภาครัฐ เพื่อบุคคลทั่วไป และเพื่อธุรกิจ (ธนาคารออมสิน. 2543 : 15-16)

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระราชดำรัสต่อปวงชนชาวไทย ณ ท้องสนามหลวง เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2525 ในเรื่อง “คุณธรรมที่ควรปฏิบัติเพื่อประเทศชาติ 4 ประการ” ในคุณธรรมข้อ 3 ทรงเน้นถึงการอดออม พระองค์ทรงหวังที่จะให้พสกนิกรของพระองค์เห็นความสำคัญของการอดออม (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. ม.ป.ป. : ก) นอกจากนี้คำขวัญวันแม่แห่งชาติปีพุทธศักราช 2540 สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระราชทานแก่ปวงชนชาวไทย ความว่า “สอนลูกให้ประหยัด ขจัดวัตถุนิยม ชื่นชมความเป็นไทย”

การออมของประเทศเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการสนับสนุนการลงทุนและขยายการผลิตของประเทศให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีเสถียรภาพ เพราะการออมเป็นแหล่งเงินทุนสำคัญที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจ หากการออมของประเทศอยู่ในเกณฑ์ต่ำไม่สัมพันธ์กับการลงทุนจะทำให้ประเทศต้องพึ่งพาการออมจากต่างประเทศมากขึ้น (ธนาคารแห่งประเทศไทย. 2542 : 1)ทุนของประเทศจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับกรออม หากการออมมีมากจะทำให้ประเทศสามารถระดมทุนมาใช้ในการพัฒนาการค้า การเกษตร การอุตสาหกรรม ทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญก้าวหน้า หากการออมมีน้อยจะเป็นผลให้ประเทศขาดแคลนทุนและทำให้ผลตอบแทนของทุน คือ อัตราดอกเบี้ยอยู่ในระดับสูงเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ (นวพร เรื่องสกุล. 2542 : 15)

เงินออมเป็นปัจจัยที่จะทำให้การดำรงชีวิตของประชาชนมีความมั่นคง สังคมเกิดสันติสุข เศรษฐกิจเจริญก้าวหน้าอย่างมีเสถียรภาพ ซึ่งจะเกิดขึ้นอย่างยั่งยืนได้ก็ต่อเมื่อประชาชนในประเทศมีวินัยทางการเงิน ใช้จ่ายเงินอย่างฉลาดซึ่งที่เรียกกันว่า ฉลาดใช้ ฉลาดออม แต่ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาการออมของประชาชนมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากพฤติกรรมการบริโภค นิยมบริโภคสินค้าฟุ่มเฟือยที่เกินความจำเป็น ทำให้เกิดปัญหาช่องว่างระหว่างการออมและการลงทุน ส่งผลให้มีการกู้ยืมจากต่างประเทศจนก่อให้เกิดภาระหนี้ในระดับสูง ซึ่งทำให้ประเทศไทยประสบกับวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจอย่างไม่เคยประสบมาก่อน (นวพร เรื่องสกุล. 2542 : 22-23)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดทักษะพื้นฐานที่จำเป็นของเด็กไทย โดยในด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงาน ประกอบด้วย ความขยัน อดทน ประหยัดและอดออม (กรมวิชาการ. 2542 : 1) และกรมอาชีวศึกษาได้กำหนด คุณลักษณะเยาวชนคนดีศรีอาชีวะไว้ 11 คุณลักษณะ ซึ่งในคุณลักษณะที่ 4 เป็นเรื่องการประหยัด ออมและนิยมไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษามีนิสัยและค่านิยมในการประหยัด ออมและนิยมไทย เป็นการปลูกฝัง

ให้นักเรียน นักศึกษาเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการประหยัด ออมและนิยมไทย (กรมอาชีวศึกษา. 2543 : 8)

นอกจากนี้ธนาคารออมสินยังได้ให้ความสำคัญ ในการปลูกฝังและส่งเสริมให้เด็กนักเรียน นักศึกษา รู้จักประหยัดและมีการออมทรัพย์อย่างต่อเนื่อง รู้หลักการบริหาร การบริการลูกค้า การทำงานร่วมกับผู้อื่น ฝึกความรับผิดชอบ ตลอดจนให้นักเรียน นักศึกษา ได้รู้จักใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ธนาคารออมสินจึงได้สนับสนุนให้มีการเปิดธนาคารจำลองขึ้นในโรงเรียน เรียกว่า ธนาคารโรงเรียน (เดลินิวส์. 2544 : 32)

วิทยาลัยเทคนิคราชบุรีเป็นสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้ประสานงานกับธนาคารออมสิน เข้าร่วมโครงการธนาคารโรงเรียน เพื่อมุ่งส่งเสริมวินัยทางการเงินให้กับนักเรียน นักศึกษา เป็นการปลูกฝังให้นักเรียน นักศึกษารู้คุณค่าของการใช้จ่ายเงิน รู้จักการประหยัด อุดหนุน ด้วยการเชิญชวนให้ นักเรียน นักศึกษา ฝากเงินที่ละเล็กที่ละน้อย อย่างสม่ำเสมอกับธนาคาร หากนักศึกษาได้นำเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายที่จำเป็นในชีวิตประจำวันมาฝากที่โครงการธนาคารโรงเรียนซึ่งรับฝากขั้นต่ำ 1 บาท เงินนั้นจะเพิ่มค่าทุกวัน (วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี. 2542 : 2)

ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ การปลูกฝังการออมต้องเริ่มที่เยาวชนซึ่งถือได้ว่าเป็นทรัพยากรบุคคลอันมีค่า และจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในอนาคต การออมยังเป็นการแสดงนิสัยของประชาชน หากอัตราการออมของประเทศอยู่ในระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่าประชาชนของประเทศนั้น มีนิสัยประหยัดและมัธยัสถ์ ลักษณะนิสัยนี้ย่อมเป็นประโยชน์ในการสร้างความมั่นคงให้แก่ครอบครัว และสังคม ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

จากการที่โครงการธนาคารโรงเรียนได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ วันที่ 30 สิงหาคม 2542 จนถึงปัจจุบันมีนักเรียน นักศึกษามาเปิดบัญชี (สำรวจ ณ วันที่ 29 ตุลาคม 2544) จำนวน 1,889 คน ซึ่งเป็นร้อยละ 46.99 ของจำนวนนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรีทั้งหมดซึ่งมีจำนวน 4,020 คน (งานทะเบียน : 2544) และมีผู้มาใช้บริการเฉลี่ยวันละประมาณ 30 - 40 คน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี รวมทั้งเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาที่ฝากเงิน คิดว่าจะฝากเงิน และไม่ฝากเงิน ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อนำข้อมูลเสนอต่อ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารโครงการธนาคารโรงเรียน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง นำไปพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลเกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน เพื่อกำหนดแนวทางหรือกลยุทธ์ที่จะกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดวินัยในการออม ตระหนักถึงความสำคัญของการประหยัดอดออม และเป็นเยาวชนที่มีวินัยของประเทศชาติสืบต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายสำคัญ เพื่อศึกษาว่าการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับอะไรและมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน โดยมีปัจจัยที่นำมาศึกษา ดังนี้คือ

1.1 ตัวแปรภายนอก ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง

1.2 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน

1.3 ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน

2. เพื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาที่ฝากเงิน คิดว่าจะฝากเงิน และไม่ฝากเงินมีปัจจัยต่อไปนี้แตกต่างกันหรือไม่

2.1 ตัวแปรภายนอก

2.2 ปัจจัยส่วนบุคคล

2.3 ปัจจัยทางสังคม

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารโครงการธนาคารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการบริหารโครงการธนาคารโรงเรียนให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 4,020 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของ ดาร์วิน เฮนเดล (Darwin Hendel) ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง 415 คน แบ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาแยกตามการศึกษาดังนี้

1. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล และแนวความคิดตัวแบบการทํานายพฤติกรรมของลิสกา (A Theory of Reasoned Action and Liska's Revision Model)

1.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

1.1.1 ตัวแปรภายนอก ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง

1.1.2 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน

1.1.3 ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

- 1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
2. การศึกษาเปรียบเทียบนักศึกษาที่ตัดสินใจฝากเงิน คิดว่าจะฝากเงิน และไม่ฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
 - 2.2 ตัวแปรตาม แบ่งเป็นดังนี้
 - 2.2.1 ตัวแปรภายนอก
 - 2.2.2 ปัจจัยส่วนบุคคล
 - 2.2.3 ปัจจัยทางสังคม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม
2. ตัวแปรภายนอก

ตัวแปรภายนอกของการศึกษารุ่นนี้ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง

 - 2.1 ระดับการศึกษา

หมายถึง การจัดการศึกษาตามหลักสูตรกรมอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

 - 2.1.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ใช้เวลาเรียนปกติ 3 ปี
 - 2.1.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ใช้เวลาเรียนปกติ 2 ปี
 - 2.2 ประเภทวิชา

หมายถึง การจัดกลุ่มการเรียนการสอน ของกรมอาชีวศึกษา ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี แบ่งเป็น 4 ประเภทวิชา ได้แก่

 - 2.2.1 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม
 - 2.2.2 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ
 - 2.2.3 ประเภทวิชาศิลปกรรม
 - 2.2.4 ประเภทวิชาคหกรรม
 - 2.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา

หมายถึง จำนวนเงินที่นักศึกษาได้รับในแต่ละเดือนจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง ผู้อุปการะทางการเงิน จากการกู้ยืม จากการหารายได้ระหว่างเรียน
 - 2.4 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา

หมายถึง จำนวนเงินที่เป็นค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือน ได้แก่ ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าพาหนะ ค่าอาหาร ค่าเครื่องแต่งกาย ค่ากิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจ ค่าเข้าสังคมในกลุ่มเพื่อนและค่าที่พัก ทั้งนี้ไม่รวมค่าลงทะเบียนในแต่ละภาคเรียน

2.5 อาชีพของผู้ปกครอง

หมายถึง ประเภทหรือลักษณะงานที่ผู้ปกครองใช้ในการประกอบอาชีพทำให้มีรายได้ประจำ โดยจำแนกเป็น 5 กลุ่มคือ รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน ค้าขาย/อาชีพอิสระ เกษตรกร

3. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษาต่อโครงการธนาคารโรงเรียน ที่แสดงออกมาทั้งทางบวกและทางลบ ในลักษณะเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ด้วยการหาผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงิน (b_i) กับการประเมินผลของการตัดสินใจฝากเงิน (e_i) คะแนนของผลคูณทั้งหมดเมื่อรวมกัน เป็นคะแนนเจตคติที่วัดทางอ้อม ($\sum b_i e_i$)

3.1 ความเชื่อเกี่ยวกับผลการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษา ที่พิจารณาถึงผลที่จะเกิดจากการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน บนพื้นฐานความเข้าใจและสิ่งแวดล้อมของนักศึกษา

3.2 การประเมินผลการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน หมายถึง นักศึกษาให้คุณค่าของผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

4. ปัจจัยทางสังคม ได้แก่

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน หมายถึง ความเป็นไปได้ ความรับรู้ของนักศึกษาว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญต่อนักศึกษา ที่คาดหวังให้ฝากเงินหรือไม่ฝากเงิน มากน้อยเพียงใด ด้วยการหาผลรวมของผลคูณระหว่าง ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (NB_i) กับแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเด่นชัด (MC_i) เมื่อนำผลคูณมารวมกันจะเป็นการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงที่วัดทางอ้อม ($\sum NB_i MC_i$)

4.1 ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง หมายถึง การรับรู้ ความคาดหวังของบุคคลที่แวดล้อมนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะพิจารณาว่าบุคคลเหล่านั้นคิดว่าเขาควรกระทำหรือไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น

4.2 แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง การประเมินตนเองว่าควรจะทำตามหรือไม่ควรกระทำตามบุคคลใกล้ชิดที่เขาให้ความสำคัญ

5. โครงการธนาคารโรงเรียน

หมายถึง โครงการร่วมมือระหว่างธนาคารออมสิน กับ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี โดยให้บริการรับฝากเงินประเภทออมทรัพย์ เงินฝากขั้นต่ำ 1 บาท อัตราดอกเบี้ยให้สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากเพื่อเรียกของธนาคารออมสิน 25 สตางค์ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรีจะเปิดบัญชี เงินฝากออมทรัพย์กับธนาคารออมสิน สาขาราชบุรี ซึ่งเป็นธนาคารพี่เลี้ยง เพียงบัญชีเดียว ในการดำเนินงานโครงการธนาคารโรงเรียนได้ดำเนินการ ดังนี้

5.1 ด้านเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน มีนักศึกษาแผนกวิชาการบัญชี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 24 คน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 6 คน หมุนเวียนสับเปลี่ยนกันมาปฏิบัติงาน โดยแบ่งหน้าที่ในตำแหน่งผู้จัดการ 1 คน พนักงานการเงิน 1 คน พนักงานบัญชี 1 คน พนักงานลงเครื่อง 1 คน พนักงานติดต่อ 1 คน พนักงานประชาสัมพันธ์ 1 คน

5.2 ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องที่ใช้ในการดำเนินงานของโครงการธนาคารโรงเรียน มีขนาดพื้นที่ใช้สอย 100 ตารางเมตร ตั้งอยู่ที่อาคารอำนวยการ ชั้น 2 ด้านหน้าวิทยาลัยเทคนิค

ราชบุรี วัน-เวลา เปิดดำเนินการโครงการธนาคารโรงเรียน โดยเปิดทำการในช่วงเปิดภาคเรียน ระหว่างวันจันทร์ - วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 9.00 น.-12.00 น. และเวลา 13.00 น.-14.30 น. สำหรับช่วงปิดภาคเรียน โครงการธนาคารโรงเรียนปิดทำการ

5.3 ด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการออม ได้มีการเผยแพร่ชี้แจงข่าวสารเกี่ยวกับโครงการธนาคารโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจอันดีและถูกต้อง ระหว่างโครงการธนาคารโรงเรียน กับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี การจัดกิจกรรมส่งเสริมการออม การแจกรางวัลให้กับผู้ฝากเงินและเปิดบัญชีอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการออม

6. วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

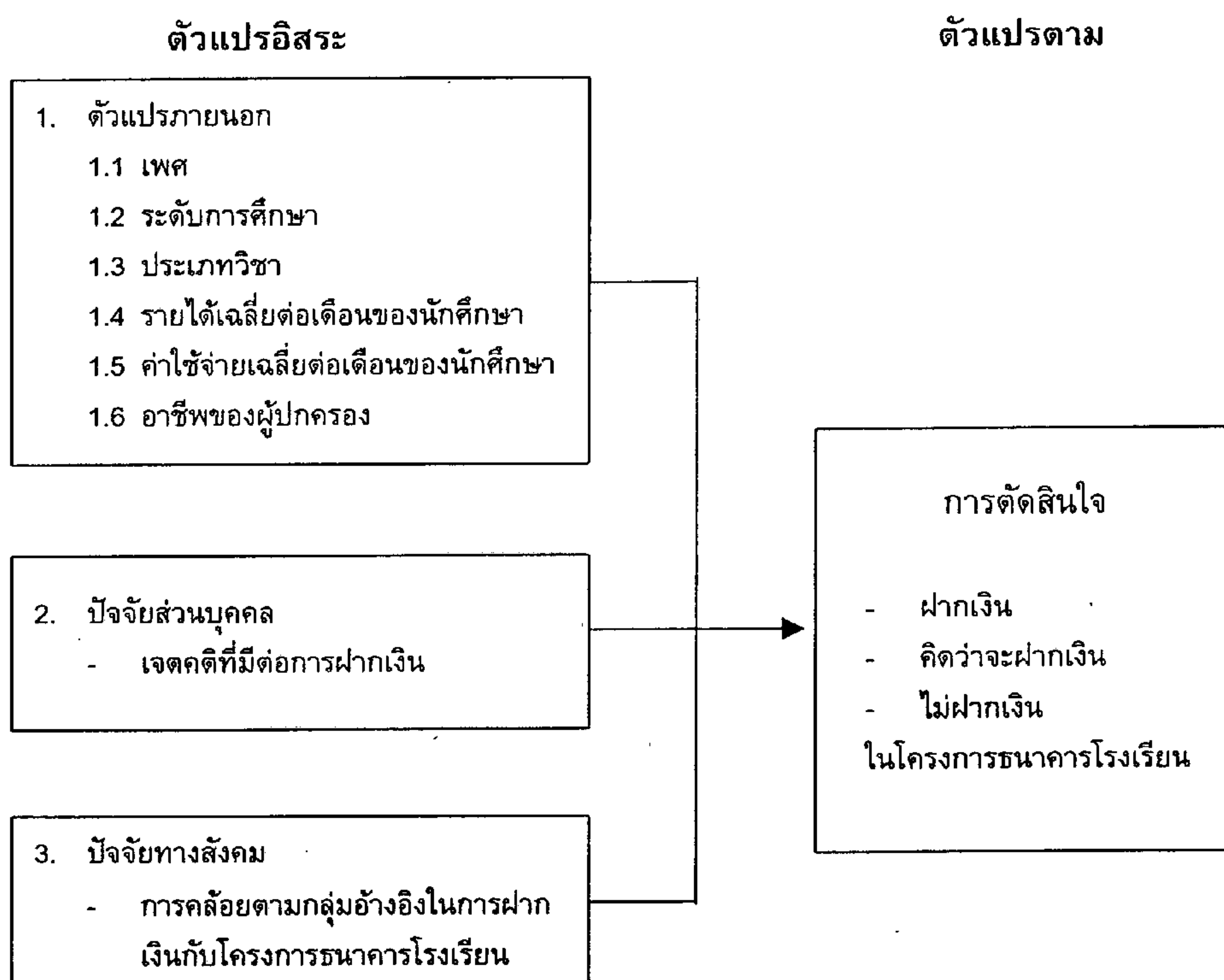
หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งจัดการเรียนการสอน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ใน 4 ประเภทวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ประเภทวิชาคหกรรม และประเภทวิชาศิลปกรรม

7. นักศึกษา

หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 แบ่งเป็น 4 ประเภทวิชา ได้แก่ ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ประเภทวิชาคหกรรม และประเภทวิชาศิลปกรรม

กรอบแนวความคิดในการศึกษาค้นคว้า

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรภายนอก (เพศ ระดับการศึกษา ประเพณีวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
2. ปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
3. ปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
4. นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนต่างกัน มาจากกลุ่มนักศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา ประเพณีวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง ต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนต่างกัน มาจากกลุ่มนักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน) ต่างกัน
6. นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนต่างกัน มาจากกลุ่มนักศึกษาที่มีปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) ต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. ความหมายของการตัดสินใจ
2. ความหมายของการออม
3. ประวัติวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
4. บทบาทของธนาคารออมสินเพื่อสังคม
5. โครงการธนาคารโรงเรียน วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
6. ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์
7. ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล
8. ตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกาที่ปรับเปลี่ยน
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออม

1. ความหมายของการตัดสินใจ

คำว่า การตัดสินใจ (Decision Making) มีผู้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะ ดังต่อไปนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2521 : 36) กล่าวว่า การวินิจฉัยสั่งการคือ การซึ่งใจไตร่ตรองและตัดสินใจเลือกทางดำเนินงานที่เห็นว่าดีที่สุดทางใดทางหนึ่งจากหลาย ๆ ทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

วุฒิชัย จานงค์ (2525 : 3) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนในอันที่จะเลือกสิ่งหนึ่งสิ่งใดออกมาสำหรับนำไปปฏิบัติจริง

เมธี ปิลันธนานนท์ (2526 : 168) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นการเลือกพฤติกรรมจากทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้ โดยผู้ตัดสินใจมีเหตุผลในการเลือกของตน

นัทรี แสงทองศรีกมล (2527 : 20) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ การคิดพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อเลือกทางที่ดีที่สุด จากทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือก เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

กิตติมา ปริดีดิลก (2529 : 115) สรุปไว้ว่า การตัดสินใจ คือ การเลือกซึ่งถือเอาเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งเป็นเครื่องตัดสินใจจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง หากทางที่เลือกมากก็ยิ่งทำให้การพิจารณาตัดสินใจได้ดีที่สุด

โบรส (อรุณศรี กุมุท. 2529 : 4; อ้างอิงจาก Bross. 1953. *Administrative Decision-Making*. p.89-90) ได้อธิบายเกี่ยวกับการตัดสินใจไว้ว่า ปัจจุบันพฤติกรรมการตัดสินใจได้ทวีความยุ่งยากมากขึ้นมิใช่แต่จะมีความเลือกมากมายให้ต้องตัดสินใจเลือกเท่านั้น แต่มีความขัดแย้งในเรื่องค่านิยมที่ยึดถือด้วย บุคคลสามารถได้รับการช่วยเหลือ 2 ประการ คือ ประการแรกในการตัดสินใจในเป้าหมายเฉพาะอย่างเรียกว่าผลที่ได้ และประการที่สองในการพิจารณาทางเลือกหลาย ๆ ทางและชี้แนะทางเลือกเหล่านั้นในส่วนที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของเขาเองเพื่อให้สามารถตัดสินใจได้

โกศล สุวรรณมณี (2534 : 32) สรุปไว้ว่า การตัดสินใจคือการเลือกพฤติกรรมจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่หลายทาง โดยการพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักเหตุผลและความเป็นไปได้และตกลงใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

สุนทรี วัฒนพันธ์ (2535 : 3) สรุปไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ในอันที่จะเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกมาสำหรับนำไปปฏิบัติได้จริง

ปรีดา วิทยากุล (2536 : 35) ได้สรุปการตัดสินใจว่า เป็นกระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นไปตาม ลำดับขั้นตอน ในอันที่จะเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ออกมาจากสถานการณ์ สำหรับนำไปปฏิบัติจริง

รชนา อัสชะกิจ (2539 : 82) ได้กล่าวถึงการตัดสินใจไว้ว่า การตัดสินใจเป็นพฤติกรรม ขณะเมื่อบุคคลต้องเผชิญหน้ากับทางเลือกที่กำลังรอคอยการตัดสินใจ ตั้งแต่ 2 ทางเลือกขึ้นไป และจำเป็นต้องเลือกหนึ่งสิ่งจากหลายสิ่งในบางกรณีถ้ามีทางเลือกที่ดีมีประโยชน์มากกว่าหนึ่งสิ่ง ก็อาจจะเลือกสองสามสิ่งจากหลายสิ่งได้ เนื่องจากการตัดสินใจเป็นขั้นตอนหนึ่งที่แทรกอยู่ในทุกการกระทำ

บาร์นาร์ด (Barnard. 1966 : 185) สรุปว่าการตัดสินใจ คือ การกระทำของบุคคล สามารถแยกแยะออกเป็นหลักการต่าง ๆ ได้ ซึ่งโดยทั่วไปเบื้องต้นของการมีพฤติกรรมต่าง ๆ ย่อมจะต้องมีการตัดสินใจเป็นการกระทำเบื้องต้นก่อนทั้งสิ้น

กอร์ (Gore. 1964 : 30) ได้นิยามการตัดสินใจว่า การตัดสินใจคือแบบของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งก่อให้เกิดและดำรงรักษากระบวนการทางสังคมในอันที่จะกระทำกิจกรรมให้กิจกรรมของกลุ่มชนบังเกิดผล

มอริส (Morris. 1964 : 9) อธิบายว่า การตัดสินใจ หมายถึง ความนึกคิดในการเลือกวิถีทางต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นรูปของจินตนาการหรือการใช้ตัวแบบที่แน่นอน

ชุลล์และคนอื่น ๆ (Shull and others. 1970 : 30-31) ได้ให้ความหมายในรูปนิยามศัพท์ว่า Decision เป็นคำนาม Decide ซึ่งมาจากภาษาละตินว่า de+caedo de =ออก (off) และ Caede = ตัด (to cut) เมื่อรวมกันหมายถึง การใช้สติปัญญาคิดไตร่ตรองและเลือกกระทำแต่สิ่งที่เป็นไปได้จากหลาย ๆ ทาง โดยการตัดออก คัดออก หรือเลือกเอาเฉพาะที่ดีกว่าหรือชอบมากกว่าเท่านั้น

แพทเทอร์สัน (Patterson. 1980 : 107) กล่าวถึง การตัดสินใจว่า หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปสู่การเสี่ยง โดยมีการรวบรวมและประเมินข้อมูล มีทางเลือกหลายทางและมีสิ่งประกอบอื่น ๆ ที่สำคัญอันนำไปสู่การตัดสินใจเลือก

จากความหมายของการตัดสินใจที่มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน สามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจหมายถึง การเลือกทางปฏิบัติที่เห็นว่าดีที่สุดจากหลาย ๆ ทางที่มีอยู่ โดยพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อเลือกสิ่งที่ดีที่สุดในการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2. ความหมายของการออม

เงินออม (saving) ตามความหมายของพจนานุกรมศัพท์ทางเศรษฐศาสตร์ หมายถึง ส่วนหนึ่งของรายได้ที่ไม่ได้จ่ายไปเพื่อการบริโภค หากแต่เก็บไว้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการใช้จ่ายต่าง ๆ ในอนาคต การใช้เงินออมอาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น การถือไว้เป็นเงินสด นำเงินออกไปฝากธนาคารหรือนำเงินออมไปซื้อหลักทรัพย์ เป็นต้น จำนวนเงินที่ออมนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ได้แก่

- 1) จำนวนรายได้ ถ้าบุคคลมีรายได้เพิ่มขึ้นการออมก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย
- 2) การคาดการณ์เกี่ยวกับรายได้ในอนาคตถ้าผู้มีรายได้คาดว่าจะมีรายได้มากก็อาจจะเก็บออมในปัจจุบันน้อยลง
- 3) อัตราดอกเบี้ย ถ้าอัตราดอกเบี้ยในปัจจุบันอยู่ในระดับสูง จะจูงใจให้คนเก็บเงินออมมากขึ้น เงินออมตามศัพท์ทางเศรษฐกิจ ธุรกิจ การเงินและการธนาคาร หมายถึง เงินที่ออมไว้โดยการฝากไว้กับสถาบันการเงิน

สุชาติ กิระกุล และคนอื่น ๆ (2526 : 26) ได้ให้คำจำกัดความของการออมของครัวเรือนว่า คือ รายได้พึงใช้จ่ายของครัวเรือน (disposable income) หักด้วยรายจ่ายของครัวเรือน (personal outlay)

บันน็อก, จี และคนอื่น ๆ (Bannock, G. et al. 1975 : 364-365) ได้อธิบายว่าการออมคือรายได้ส่วนที่เหลือจากการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคและภาษี ทั้งนี้การออมดังกล่าวไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นเงินออมที่อยู่ในบัญชีออมทรัพย์หรืออยู่ในรูปของทรัพย์สินใด ๆ แต่จะเป็นการออมที่เป็นเงินฝากในบัญชีกระแสรายวันหรือเก็บใส่ไว้ในที่ใดที่หนึ่งก็ได้ เพียงแต่เป็นรายได้ส่วนที่ยังมิได้มีการใช้จ่ายเท่านั้น

เฮลเลอร์ (สุชาติ กิระกุล และคนอื่น ๆ. 2526 : 26; อ้างอิงจาก Haller. 1953. *National Saving in Developing Countries*. p.112-113) ให้ความหมายของการออมไว้ว่า การออมของครัวเรือนในทางเศรษฐศาสตร์คือ รายได้ที่ยังไม่ได้จ่ายไปเพื่อการอุปโภคบริโภค หรืออาจหมายถึงส่วนต่าง ๆ ระหว่างรายได้ (current income) กับรายจ่าย (current expense)

ฮาร์ดเลย์ และการ์ดเนอร์ (Ackley, Gardner. 1961 : 218-219) ได้ให้ความหมายของการออมไว้ว่า เป็นความแตกต่างของรายได้และค่าใช้จ่าย หรือรายได้ส่วนที่เกินจาก ค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ได้สร้างฟังก์ชันการบริโภคในระยะสั้นแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับรายได้ และตั้งสมมติฐานว่าด้วยการบริโภคไว้ว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละครั้งแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ ถ้าไม่ใช้จ่ายในการบริโภคเพิ่มขึ้นก็ต้องออมไว้และรายได้ที่เพิ่มขึ้นนั้น ประชาชนมีแนวโน้มที่จะใช้จ่ายในอัตราที่ต่ำกว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้น

สุจิตรา บัวใบ (2527 : 33) ได้ให้ความหมายของการออมว่าหมายถึง จำนวนรายได้ที่ยังไม่ได้ใช้ในการซื้อสินค้าและบริการเพื่ออุปโภคบริโภคในระยะเวลาหนึ่งหรือหมายถึงส่วนแตกต่างระหว่างรายได้และรายจ่ายที่ใช้ในการอุปโภคบริโภค

สุภาวดี เจริญทรัพย์ (2527 : 7) ได้ให้ความหมายของการออมไว้ว่า เงินออมเป็นส่วนของเงินรายได้ที่เหลือหลังจากหักด้วยค่าใช้จ่าย หรือ เงินออม = รายได้ - ค่าใช้จ่าย

วิไลลักษณ์ ไทยอุดสาห์ และวลัยภรณ์ อัดตะนันท์ (2530 : 33) ได้ให้ความหมายของการออมว่าเป็นรายได้ส่วนที่สามารถใช้จ่ายได้จริงแต่ไม่ได้จ่ายออกไปเพื่อการบริโภคในปัจจุบัน โดยรายได้ส่วนนี้ได้มีการเก็บออมไว้ในลักษณะดังนี้

1. เก็บออมไว้เป็นทรัพย์สินทางการเงิน โดยแบ่งเป็น
 - ก. เก็บออมไว้ที่สถาบันการออม เช่น เงินฝากประเภทต่าง ๆ
 - ข. เก็บออมไว้ในรูปเครื่องมือทางการเงิน เช่น เงินสด หุนทุน หุนกู้ พันธบัตร ตั๋วเงินฯ
2. เก็บออมไว้ในรูปทรัพย์สินที่แท้จริงหรือทรัพย์สินถาวร เช่น ที่ดิน ที่พักอาศัย เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อัญมณี ฯลฯ

จากความหมายของการออมที่กล่าวมาข้างต้นนี้สรุปได้ว่า เงินออมคือ การเก็บสะสมรายได้ส่วนหนึ่งที่ไม่ได้ใช้จ่ายไปเพื่อการบริโภค หรือเป็นรายได้ส่วนที่เหลือจากการใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตแล้วนำไปเก็บไว้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการใช้จ่ายในอนาคต

3. ประวัติวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 433 ถนนศรีสุริยวงศ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรีบนเนื้อที่ 61 ไร่

ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2481 โดยใช้ชื่อในขณะนั้นว่าโรงเรียนช่างไม้ราชบุรี อาศัยอาคารสถานที่ของโรงเรียนเบญจมราชูทิศเป็นการชั่วคราว จากนั้นจึงย้ายไปปลูกสร้างขึ้นใหม่ในที่ดินของราชพัสดุที่ตำบลบ้านไร่ ในปี พ.ศ. 2482 และย้ายไปปลูกสร้างใหม่ในที่ดินของลูกเสือป่า ซึ่งเป็นที่ตั้งของวิทยาลัยเทคนิคราชบุรีมาจนถึงปัจจุบัน

ปี พ.ศ. 2521 กรมอาชีวศึกษา ได้โอนโรงเรียนการช่างสตรีราชบุรีมารวมกัน และได้เปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2521 วิทยาลัยเทคนิคราชบุรีได้รับการยกย่องจากกรมอาชีวศึกษาให้เป็นสถานศึกษาดีเด่น เมื่อปี 2529 ได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับอุดมศึกษาประจำปีการศึกษา 2540 โดยมีปรัชญาวิทยาลัย คือ ฝีมือเจนจัด เครื่องจักรดีคุณธรรม เลิศล้ำวิชาการ

การจัดการศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตรวิชาชีพ ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ คหกรรม และศิลปหัตถกรรม โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) หลักสูตร 3 ปี

2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เข้าศึกษาต่อ หลักสูตร 2 ปี

คณะวิชา/แผนกวิชาที่เปิดสอน ได้เปิดทำการสอนในคณะ/แผนกวิชา ดังนี้

คณะวิชาช่างก่อสร้าง

- แผนกวิชาช่างก่อสร้าง
- แผนกวิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม

คณะวิชาช่างยนต์

- แผนกวิชาช่างยนต์

คณะวิชาช่างกลโลหะ

- แผนกวิชาช่างกลโรงงาน
- แผนกวิชาช่างเชื่อมและโลหะแผ่น
- แผนกวิชาเขียนแบบเครื่องมือกล

คณะวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน
- แผนกวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- แผนกวิชาอุตสาหกรรมเสื้อผ้าสำเร็จรูป

คณะวิชาช่างไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์

- แผนกวิชาช่างไฟฟ้า
- แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์

คณะวิชาบริหารธุรกิจ

- แผนกวิชาการบัญชี
- แผนกวิชาการตลาด
- แผนกวิชาการเลขานุการ
- แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิชาศิลปหัตถกรรม

- แผนกวิชาจิตรศิลป์
- แผนกวิชาออกแบบ
- แผนกวิชาเครื่องเคลือบดินเผา

คณะวิชาคหกรรม

- แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป
- แผนกวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย
- แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ
- แผนกวิชาคหกรรมธุรกิจ

4. บทบาทของธนาคารออมสินเพื่อสังคม

ธนาคารออมสินได้มุ่งให้บริการประชาชนทุกระดับอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะองค์กรชุมชนเพื่อให้มีความเข้มแข็ง และมีพลังสร้างสรรค์จนสามารถพึ่งตนเองได้ ส่งเสริมองค์กรชุมชนให้มีความเข้มแข็งโดยการส่งเสริมการออมทรัพย์ เพื่อเป็นการวางรากฐานการพัฒนาประเทศที่มั่นคงและยั่งยืน นอกจากนี้ธนาคารออมสินยังมีบทบาทที่สร้างสรรค์เพื่อเป็นธนาคารเพื่อสังคม โดยมีโครงการต่างๆ ดังนี้

โครงการเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

เนื่องในมหามงคลวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเจริญพระชนมายุ 72 พรรษา ในวันที่ 5 ธันวาคม 2542 ธนาคารออมสินได้ดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อเทิดพระเกียรติ พร้อมทั้งได้จัดกิจกรรมเพื่อร่วมถวายความจงรักภักดีแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เช่น โครงการออมทรัพย์เฉลิมพระเกียรติ โดยจัดนิทรรศการส่งเสริมการออมทรัพย์ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคทั่วประเทศ จัดพิมพ์ตราสัญลักษณ์เฉลิมพระเกียรติฯ บนปกสมุดเงินฝาก ของธนาคาร จัดทำและจำหน่ายกระป๋องเฉลิมพระเกียรติ เพื่อนำรายได้ขึ้นทูลเกล้าถวายฯ จัดทำป้ายตราสัญลักษณ์เฉลิมพระเกียรติฯ ประดับที่ธนาคารออมสินทุกสาขา ทั่วประเทศ สนับสนุนการจัดพิมพ์หนังสือ "ในหลวงกับประชาชน : 45 ปี สถาปนาวิทย์ อ.ส. พระราชวังดุสิต" สนับสนุนการพิมพ์หนังสือพระราชนิพนธ์เรื่อง "พระมหาชนก" ฉบับการ์ตูน จำนวน 100,000 เล่ม เพื่อนำออกเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไป และมอบให้แก่ห้องสมุดประชาชนและห้องสมุดตามสถานศึกษาต่างๆ ตลอดจนจัดทำสารคดีโทรทัศน์เฉลิมพระเกียรติชุด "ในดวงใจนิรันดร์" และสารคดีชุด "60 ล้านดวงใจตามรอยพระยุคลบาท" นอกจากนี้ธนาคารได้จัดสร้าง "อาคารออมสินเฉลิมพระเกียรติ" ถวายแด่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเพื่อทรงใช้ตามพระราชอัธยาศัย พร้อมทั้งเปิดให้บริการธนาคารออมสินสาขาสวนจิตรลดาภายในบริเวณเขตพระราชฐานชั้นนอก พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน

โครงการสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครู

ธนาคารได้เข้าร่วมดำเนินการในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูอย่างเบ็ดเสร็จ โดยจัดทำโครงการสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครูซึ่งเป็นโครงการฯ ความร่วมมือ 3 ฝ่าย ระหว่างกลุ่มข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ และ ธนาคารออมสินในการร่วมกันแก้ไขปัญหาและพัฒนาชีวิตครูให้มีความสุขสามารถมีชีวิตทั้งด้านส่วนตัวและการทำงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยอาศัยกระบวนการทางด้านจิตใจ สังคม การจัดการ และการเงิน ทั้งนี้ได้กำหนดพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการนำร่องใน 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือที่จังหวัดแพร่ ภาคกลางที่จังหวัดกาญจนบุรี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่จังหวัดร้อยเอ็ด และภาคใต้ที่จังหวัดยะลา

โครงการธนาคารโรงเรียน

เป็นโครงการที่ธนาคารได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากปี 2541 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีการออมทรัพย์อย่างสม่ำเสมอ ด้วยการจัดตั้งธนาคารจำลองที่ดำเนินการโดยนักเรียนในโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนรู้หลักการบริหารจัดการ การทำงานร่วมกับผู้อื่นและฝึกความรับผิดชอบ ใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม

การให้บริการทางการเงินตามหลักศาสนาอิสลาม

เป็นบริการประเภทหนึ่งที่ธนาคารได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2541 เช่นกัน เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ที่จะออมเงินหรือแสวงหารายได้จากการลงทุน โดยถูกต้องตามหลักศาสนาอิสลาม

โครงการธนาคารชุมชน

ธนาคารได้เปิดสาขาธนาคารชุมชน เพื่อสนองความต้องการของชุมชนที่อยู่ในที่ทุรกันดารห่างไกลความเจริญและขาดแคลนสถาบันการเงินสำหรับการออมขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งเข้าช่วยเหลือชุมชนในท้องถิ่นเพื่อให้มีความเข้มแข็งสามารถสร้างระบบเศรษฐกิจที่มีความมั่นคงและพึ่งพาตนเองได้ การบริหารงานเน้นให้ชุมชนรู้สึกมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของพร้อมทั้งให้ได้รับประโยชน์ร่วมกันในการดำเนินงาน

การบริหารจัดการกองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคมและกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค

ในปี 2542 เป็นช่วงเวลาที่ธนาคารได้บริการจัดการกองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม (SIF) และกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค (URDF) ต่อเนื่องจากปี 2541 ซึ่งทั้ง 2 กองทุนได้มีความก้าวหน้าไปมาก ผลการดำเนินงานจนถึงสิ้นปี 2542 กองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม ได้อนุมัติให้การสนับสนุนโครงการต่างๆ จำนวน 1,626 โครงการ รวมจำนวนเงิน 1,607 ล้านบาท และกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาคได้อนุมัติสินเชื่อให้แก่โครงการต่างๆ จำนวน 12 โครงการรวมจำนวนเงิน 171 ล้านบาท

โครงการเรียนรู้การธนาคารเพื่อสังคม

เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มบุคคลที่สนใจในการพัฒนาสังคมได้มีโอกาสในการเรียนรู้ถึงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ฐานรากของประเทศ และได้เข้าไปมีบทบาทในการสรรค์สร้างแนวทางในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน โดยธนาคารได้จัดอบรมสัมมนาและเรียนรู้จากสถานที่จริงไปแล้ว 2 รุ่น

การมอบทุนการศึกษา

ธนาคารได้มอบทุนการศึกษา ให้แก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ตั้งแต่ระดับประถม มัธยม ปวช. และปริญญาตรี ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค โดยในปี 2542 ได้มอบทุนการศึกษาทั้งสิ้นเป็นจำนวน 927 ทุน เป็นเงิน 1,371,000 บาท

การดำเนินโครงการธนาคารเพื่อสังคม

เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมด้านสังคมของธนาคารเกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและต่อสังคม ธนาคารได้ตั้งงบประมาณในปี 2542 จำนวน 20 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนโครงการเพื่อสังคมและ สาธารณกุศลในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านเศรษฐกิจชุมชน อาทิ โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการและการจัดตั้งกลุ่ม ออมทรัพย์ วัดสวนแก้ว โครงการร่มโพธิ์แก้ว อำเภอภินทรบุรี จังหวัดปราจีนบุรี สนับสนุนการจัดงาน "30 ปีโครงการหลวง" เป็นต้น

(2) ด้านการศึกษา อาทิ มอบทุนการศึกษาให้นักเรียนกำพร้า อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร โครงการศูนย์เรียนรู้ชุมชน อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ สนับสนุนการศึกษา โรงเรียนธนาคารออมสิน อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

(3) ด้านสิ่งแวดล้อม อาทิ โครงการอนุรักษ์และพัฒนาป่าชายเลน บ้านเป็ดในจังหวัดตราด

(4) ด้านสุขภาพอนามัย อาทิ โครงการโภชนาการไอโอดีนเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ในพื้นที่ขาดแคลนสารไอโอดีน 7,200 หมู่บ้านทั่วประเทศ โครงการช่วยเหลือเด็กขาดวิตามิน A พื้นที่ อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

(5) ด้านสังคมและวัฒนธรรม อาทิ สนับสนุนกองทุนสร้างหุ่นละครเล็กอาจารย์สาคร เขียวสด ศิลปินแห่งชาติ ส่งเสริมการเรียนดนตรีไทยแก่นักเรียนวัดไผ่ตัน สมทบทุนสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 6 กรมการรักษาดินแดน ถวายและร่วมมือทำบุญถวายผ้าพระกฐินพระราชทานเป็นประจำทุกปี

จัดกิจกรรมเนื่องในวันออมแห่งชาติ

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างสมาชิกขององค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรการเงินชุมชน ธนาคารได้ดำเนินประกาศเกียรติคุณเพื่อเชิดชูองค์กรการเงินชุมชนดีเด่น โดยใช้หลัก 4 ประการ คือ มีการออมสม่ำเสมอ มีการชำระคืนเงินกู้สม่ำเสมอ มีการจัดสรรกำไรเป็นสวัสดิการให้สมาชิกและท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่องและจัดสมมนาเครือข่ายองค์กรการเงินชุมชน โดยการจัดอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ขององค์กรการเงินชุมชนที่ประสบความสำเร็จ 7 เครือข่าย

5. โครงการธนาคารโรงเรียน วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี มีนโยบายที่จะปลูกฝังคุณลักษณะการประหยัด อุดม และนิยมไทยให้กับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะ 11 ประการคนดีศรีอาชีวฯ ของกรมอาชีวศึกษา ที่กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมการออมทรัพย์และประหยัด พร้อมทั้งการจัดกิจกรรมและประกันการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนให้กับนักเรียน

วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จึงร่วมมือกับธนาคารออมสิน ภาค 12 จัดตั้งโครงการธนาคารโรงเรียนขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการออมทรัพย์อย่างสม่ำเสมอ
2. เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้ใช้จ่ายเงินอย่างประหยัด
3. เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษารู้คุณค่าของเงิน 1 บาท
4. เพื่อปลูกฝังเจตคติที่ดีในเรื่องของการประหยัด และอดออม
5. เพื่อเสริมสร้างลักษณะนิสัยด้านความรับผิดชอบให้กับนักศึกษา
6. เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนร่วม

นอกจากนั้นการจัดตั้งโครงการธนาคารโรงเรียน เป็นการจำลองการทำงานในระบบธนาคาร ทำให้นักศึกษาแผนกการบัญชีได้มีสถานที่ฝึกงานในสถานศึกษา ฝึกให้นักศึกษาได้ทำงานด้านบริการ ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น ฝึกความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบและทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการบริหารงานของระบบธนาคาร

การสนับสนุนของธนาคารออมสิน

ในการดำเนินงานโครงการธนาคารโรงเรียน ธนาคารออมสินให้การสนับสนุนด้านการฝึกอบรมให้กับนักศึกษาผู้ปฏิบัติงานในระบบการทำงานของธนาคาร การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน สมุดเงินฝาก แบบพิมพ์ต่าง ๆ ของที่ระลึกสำหรับผู้เปิดบัญชีใหม่ และกิจกรรมส่งเสริมการออมสำหรับรายละเอียดของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากธนาคารออมสิน มีรายละเอียดดังนี้

ค่าตกแต่งสถานที่

เครื่องปรับอากาศ	77,250	บาท
ป้ายชื่อติดตั้งหน้าห้อง	6,500	บาท
เคาน์เตอร์ฝาก – ถอน 2 ชุด	65,000	บาท
โต๊ะพนักงาน 4 ชุด	22,000	บาท
เก้าอี้พนักงาน 7 ตัว	16,800	บาท
เก้าอี้ติดต่อลูกค้า 2 ตัว	4,800	บาท
โต๊ะเขียนสลิป 1 ชุด	17,000	บาท
บอร์ดติดประกาศ	4,500	บาท
ไฟฟ้าดวงโคม 4 จุด พร้อมอุปกรณ์	11,904	บาท
ค่าทาสีภายใน	7,200	บาท
ตู้เหล็ก 4 ลิ้นชัก สำหรับเก็บบัตรบัญชี 1 ตู้	4,500	บาท
หีบเหล็กเก็บเงินสด 1 ชุด	1,500	บาท
ผ้าม่าน 1 ชุด	10,000	บาท

ค่าเครื่องคอมพิวเตอร์

ไมโครคอมพิวเตอร์ชนิดตั้งโต๊ะ	50,000	บาท
Serial Printer และ Passbook Printer	157,000	บาท
UPS (เครื่องสำรองไฟ)	70,000	บาท
Software	30,000	บาท

ค่าวัสดุสำนักงาน

สมุดเงินฝากและแบบพิมพ์	6,000	บาท
เครื่องคำนวณเลข	500	บาท
ตรายาง	1,000	บาท
วัสดุคอมพิวเตอร์ เช่น ผ้าห่ม กระจาดต่อเนื่อง	14,000	บาท
วัสดุสำนักงานอื่น ๆ เช่น ปากกา สมุด	500	บาท

ค่าใช้จ่ายในพิธีเปิดโครงการธนาคารโรงเรียน

เงินสำรองของโครงการธนาคารโรงเรียน	1,000	บาท
-----------------------------------	-------	-----

รวมทั้งสิ้น

603,954	บาท
---------	-----

การดำเนินการของโครงการธนาคารโรงเรียน

บุคลากร ประกอบด้วย

1. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 24 คน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 6 คน นักศึกษาที่เรียนรอบบ่ายมาปฏิบัติงานตั้งแต่เวลา 09.00 – 12.00 น. จำนวน 2 กลุ่ม นักศึกษาที่เรียนรอบเช้ามาปฏิบัติงานตั้งแต่เวลา 13.00 – 14.30 น. จำนวน 2 กลุ่ม ในการปฏิบัติงานแต่ละกลุ่มจะสลับกันมาปฏิบัติงาน โดยแต่ละกลุ่มจะแบ่งหน้าที่ในตำแหน่งผู้จัดการ 1 คน พนักงานการเงิน 1 คน พนักงานการบัญชี 1 คน พนักงานลงเครื่อง 1 คน พนักงานติดต่อ 1 คน พนักงานประชาสัมพันธ์ 1 คน

2. ที่ปรึกษาโครงการธนาคารโรงเรียน ประกอบด้วย

2.1 ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ

2.2 หัวหน้าแผนกวิชาการบัญชี และอาจารย์แผนกวิชาการบัญชี

2.3 ผู้จัดการธนาคารออมสิน และพนักงานธนาคารออมสิน ภาค 12 และสาขาราชบุรี

ลักษณะงานบริการ

รับฝาก – ถอนเงินจากนักศึกษา ครู – อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักการภารโรง วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ประเภทเงินฝาก

รับฝากเฉพาะประเภทเผื่อเรียก ด้วยยอดเงินฝากขั้นต่ำ 1 บาท อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากเผื่อเรียกของธนาคารออมสิน 25 สตางค์ วิทยาลัยฯ ต้องเปิดบัญชีเงินฝากประเภทเผื่อเรียกกับธนาคารออมสิน สาขาราชบุรี และธนาคารออมสิน สาขาราชบุรี จะมารับเงินฝากทุกวันทำการหลังปิดบัญชี

วัน – เวลาปฏิบัติงาน

เปิดทำการวันจันทร์ – ศุกร์ ตั้งแต่เวลา 09.00 – 14.30 น. ในช่วงเปิดภาคเรียน โครงการธนาคารโรงเรียนเปิดดำเนินการตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2542 และประกอบพิธีเปิดอย่างเป็นทางการในวันจันทร์ที่ 30 สิงหาคม 2542

สถานที่ตั้ง

ตั้งอยู่ที่อาคารอำนวยการ ชั้น 2 ด้านหน้าวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ห้องที่ใช้ในการดำเนินงานมีขนาดพื้นที่ใช้สอย 100 ตารางเมตร

การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการออม

ได้มีการเผยแพร่ชี้แจงข่าวสารเกี่ยวกับโครงการธนาคารโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจอันดีและถูกต้อง ระหว่างโครงการธนาคารโรงเรียนกับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี โดยการประชาสัมพันธ์หน้าแถวในช่วงนักศึกษาเข้าแถวตอนเช้าและตอนบ่าย รวมทั้งประกาศประชาสัมพันธ์เสียงตามสายของวิทยาลัย มีการแจกของรางวัลให้กับผู้ที่มีเงินฝากอย่างสม่ำเสมอในแต่ละภาคเรียน การแจกของที่ระลึกให้กับผู้เปิดบัญชีใหม่ การแจกของขวัญเนื่องในโอกาสวันเด็ก นอกจากนี้ผู้ฝากเงินกับโครงการธนาคารโรงเรียนยังมีสิทธิสมัครเป็นสมาชิกของสโมสรเยาวชนธนาคารออมสินเพื่อรับสิทธิประโยชน์ สามารถนำบัตรสมาชิกไปซื้อของตามร้านที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับส่วนลดพิเศษ และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสโมสรเยาวชนธนาคารออมสินอีกมากมาย

6. ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์

ความต้องการ (Wants)

ความต้องการคือการขวนขวายหรือหาวิธีการที่จะได้สิ่งนั้นมาบำบัดเพื่อให้เกิดความสุข ความพอใจ เช่น คนปัสมัยโบราณไม่ได้เรียนรู่มาก ความต้องการจะมีเพียงเพื่อมีชีวิตอยู่รอด นอกจากนี้ สิ่งแวดล้อม ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม เป็นมูลเหตุที่กระตุ้นความอยากหรือความต้องการของมนุษย์ ซึ่งมาสโลว์ ได้ลำดับชั้นความต้องการของมนุษย์ ไว้ 5 ชั้น ดังนี้



ขั้นแรกมนุษย์ต้องการเพียงความอยู่รอด เมื่ออยู่รอดแล้วจึงต้องการเพิ่มขึ้นเป็นขั้นๆ จนถึงขั้นสุดท้ายคือต้องการความภาคภูมิใจในตนเอง ในด้านเศรษฐศาสตร์ ความต้องการของมนุษย์ทำให้เกิดผลผลิต และประดิษฐกรรมต่างๆ ทางด้านวิชาการถือว่าความต้องการ (Wants) เป็นมูลฐานสำคัญที่ทำให้เกิดวิชาเศรษฐศาสตร์และปัญหารากฐานทางเศรษฐกิจ

ความต้องการในวิชาเศรษฐศาสตร์ แบ่งเป็น 2 หมวด คือ

1. ความต้องการขั้นพื้นฐาน (Primary wants) ความต้องการในขั้นต้น คือ ความต้องการ สิ่งจำเป็นแก่การดำรงชีวิต เช่น อาหาร เสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม ที่พักอาศัย และยารักษาโรค เป็นต้น ถ้าหากว่ามนุษย์ไม่มีสิ่งเหล่านี้ ก็จะดำรงชีวิตอยู่ไม่ได้ โดยเหตุผลอันนี้ มนุษย์ต้องขวนขวายหาสิ่งเหล่านี้ก่อนสิ่งอื่นทั้งสิ้น

2. ความต้องการขั้นสูง (Secondary wants) ความต้องการในขั้นต่อมาจากการมีชีวิตรอดจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ไม่หยุดยั้งอยู่กับที่ ถ้ามีโอกาสแล้วความต้องการก็ย่อมขยายวงกว้างออกไป เช่น ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับปัจจัยสี่ ก็ต้องการชนิดที่มีคุณภาพดีขึ้น เช่น ต้องการอาหารที่ดีกว่าที่มีอยู่ และต้องการหลายๆ ชนิด นอกจากนี้ยังต้องการที่พักอาศัยที่มั่นคงยิ่งขึ้น เสื้อผ้าก็ต้องการชนิดที่มีคุณภาพดี งดงามและมีหลายๆ อย่างหลายแบบ สิ่งที่ต้องการในขั้นนี้ มิใช่ต้องการแต่สิ่งที่จำเป็นแก่ชีวิตเท่านั้น หากยังต้องการในสิ่งอื่นอีก บางอย่างไม่จำเป็นแก่การมีชีวิตเลยแต่เป็นสิ่งที่ทำให้ชีวิตงดงามขึ้น ผาสุกขึ้น ได้แก่ความต้องการในการศึกษา ต้องการเพื่อน ดนตรี หนังสือ เครื่องประดับบ้าน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์เจริญขึ้นและทำให้มาตรฐานในการดำรงชีวิตสูงขึ้น ความต้องการเหล่านี้ เป็นเครื่องช่วยยกฐานะมนุษย์ขึ้นเหนือกว่าสัตว์เดรัจฉานทั้งหลาย ชาติที่เจริญมากๆ ในปัจจุบันก็ล้วนแต่เป็นพวกที่ได้ค้นคว้าหาหนทางสนองความต้องการอันเกี่ยวกับวัฒนธรรมและการดำรงชีวิตให้สูงขึ้น ให้ดียิ่งขึ้น สะดวกสบายขึ้น

ลักษณะของความ ต้องการ อาจแบ่งลักษณะของความ ต้องการออกเป็น 5 อย่าง คือ

1. ความต้องการไม่จำกัดชนิด คนเรานับตั้งแต่เกิดมาจนกระทั่งตายไป ล้วนแต่มีความต้องการ ทั้งสิ้น บางอย่างอาจสมปรารถนา แต่ยังมีความต้องการอีกมากมายที่ไม่สมหวัง อย่างเช่น เด็กเล็กๆ ต้องการ ทุกสิ่งทุกอย่าง ที่ตนเห็นหรือได้ยินได้ฟังมา แม้ว่าจะได้รับสิ่งที่ต้องการแล้วก็ยังไม่พอ เทียบเสาะหาอยากได้ อยู่เรื่อยไป ในที่สุดก็จะเบื่อสิ่งที่ตนเองได้มา ต้องการสิ่งใหม่ที่แปลกใหม่อีกต่อไป แม้เติบโตขึ้นแล้วก็ตาม คนเรายังมีความต้องการอยู่ในลักษณะเดียวกันกับเด็ก คือ ความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด อายุไม่ได้เป็นเครื่อง จำกัดความต้องการของมนุษย์ให้ลดน้อยถอยลงไป

2. ความต้องการที่มีขีดขึ้นเพียงความพอใจ ความต้องการชนิดนี้ หมายความว่าเมื่อเราต้องการ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง เมื่อได้รับสิ่งนั้นสมดังความมุ่งหมายแล้วก็พอใจ เมื่อเกิดความพอใจสมหวังแล้ว ความต้องการ สิ่งนั้นก็เริ่มลดลงเป็นลำดับ จนกระทั่งหยุดลงในที่สุด เช่น เด็กๆ ต้องการกินอาหารโอชะรสเมื่อได้กินอิ่มแล้วก็พอ

3. ความต้องการอาจแทนกันได้ หมายความว่า เมื่อเราต้องการสิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้วไม่มีโอกาสที่จะ ได้สิ่งนั้น เราอาจจะเลือกหาสิ่งอื่นมาทดแทน เพื่อสนองความต้องการ เช่น หิวข้าว แต่รับประทานกล้วยเดี่ยว แทน แสดงว่าความต้องการบางอย่าง ถ้าไม่ได้สิ่งที่ต้องการโดยตรง อาจใช้บางอย่างแทนได้

4. ความต้องการที่แข่งขันกันในตัว ความต้องการนี้ หมายความว่า ความต้องการย่อมแข่งขัน กันเพื่อนำความพอใจมาให้ ตามธรรมชาติความต้องการใหม่ๆ มักเกิดมีขึ้นเสมอ แข่งขันกับความต้องการชนิด เก่าซึ่งค่อยๆ จางไป มีความต้องการชนิดอื่นที่ให้ความพอใจมากกว่าเกิดขึ้นมาแทนที่ เช่น ตั้งใจจะไปซื้ออะไรสักอย่างแต่ไม่ได้ อย่างนั้นกลับไปได้อย่างอื่นมาแทน การที่เป็นเช่นนี้ก็เนื่องมาจากมีความต้องการชนิดใหม่ บังคับให้เราซื้อสิ่งใหม่แทนของชนิดเดิมที่ตั้งใจไว้ แสดงให้เห็นว่าความต้องการสิ่งใหม่ย่อมแข่งขันออกหน้า สิ่งเก่า อันเป็นเหตุให้คนเรารู้จักคิด ประดิษฐ์ ดัดแปลงสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้นเป็นลำดับ

5. ความต้องการอันเป็นอุปสรรคแก่กัน ลักษณะของความ ต้องการอันนี้หมายความว่าเมื่อเรา ต้องการของสิ่งหนึ่ง และได้มาแล้ว แต่ของสิ่งนั้นยังทำความพอใจให้แก่เราไม่เต็มที่ จนกว่าเราจะได้ของอีกสิ่ง หนึ่งมาประกอบกัน จึงจะสนองความต้องการได้เต็มที่เช่น มีข้าวมาแต่ยังไม่มีกับข้าว หรือมีแป้งสาลีมาแต่ ยังไม่มียาสีฟัน หรือมีเครื่องใช้ไฟฟ้าแต่ไม่มีปลั๊กไฟ มนุษย์เราก็มีความต้องการหลายอย่างประกอบกัน เช่น กิน นอน ออกกำลังกาย ฯลฯ

สิ่งที่เป็มูลเหตุที่ทำให้มนุษย์เกิดความ ต้องการ

1. ประเพณี มีบางอย่างที่บรรพบุรุษใช้มาแต่โบราณ เราทำหรือหามาไว้โดยไม่ต้องคิดไม่ต้องรู้ ว่าเป็นสิ่งจำเป็นหรือไม่ เช่น การมีศาลพระภูมิ ชาวตะวันตกรับประทานขนมปัง ไม่ว่าไปอยู่ที่ใดก็รับประทาน แต่ขนมปัง คนไทยก็เช่นกันไม่ว่าจะไปอยู่แห่งหนใดก็ตาม อยากรับประทานข้าวอยู่เสมอแม้ว่าจะรับประทาน อาหารของชาติอื่น ๆ ได้ดีและรู้สึกอร่อย แต่ต้องรับประทานข้าว แสดงว่าประเพณีและสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลมาก

2. การศึกษา ยิ่งมีความรู้มากเรียนมาก จะมีความต้องการมากขึ้น ซึ่งความต้องการอันนี้เราไม่ คิดมาก่อนว่าเราต้องการ ทั้งนี้เพราะเราได้ศึกษาถึงสิ่งนั้นๆ ทำให้เราเกิดความสนใจและเกิดความ ต้องการมากขึ้น เช่น อยู่บ้านใช้เตาถ่าน แต่พอมาเรียนรู้ว่าใช้เตาแก๊สดีกว่า ก็นึกต้องการเตาแก๊ส และไม่ยาก ใช้เตาถ่านอีก

3. การโฆษณา เป็นมูลเหตุที่ยั่วให้เกิดความต้องการเพิ่มขึ้นหรือต้องการในสิ่งที่มีแล้ว แต่เป็น ชนิดใหม่ซึ่งคิดว่าคงจะดีกว่าเดิม มูลเหตุอันนี้นักเศรษฐศาสตร์ในปัจจุบันถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้บริษัท ห้าง ร้านต่างๆ พยายามที่จะผลิตสินค้าแข่งขันกันให้มีคุณภาพดีขึ้น นอกจากนี้แต่ละบริษัท จะพยายามทุ่มเงินเพื่อ ใช้ในการโฆษณา จึงนับว่าการโฆษณานั้น ถึงแม้ว่าจะเป็นการเล่นเปลือกแต่ก็ได้ผล เพราะทำให้คนรู้จักและ

เกิดความต้องการขึ้น ในการโฆษณาสินค้านี้ บางครั้งก็ให้ประโยชน์แก่ผู้บริโภคจริงๆ แต่ บางครั้งก็มีผลร้าย

7. ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (A Theory of Reasoned Action) ทฤษฎีที่ฟิชไบน์และไอเซน (Fishbein & Ajzen 1975 ; Ajzen & Fishbein. 1980) ได้เริ่มศึกษาทฤษฎีนี้เมื่อปี ค.ศ. 1967 และเสนอเต็มรูปแบบเมื่อปี ค.ศ. 1980

โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า มนุษย์เป็นผู้มีเหตุผลและใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างเป็นระบบ มนุษย์พิจารณาผลที่อาจเกิดจากการกระทำของตนก่อนตัดสินใจกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้น ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล เป็นทฤษฎีที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ คือ พฤติกรรม (Behavior) ความตั้งใจเชิงพฤติกรรม (Behavior Intention) ของบุคคล เจตคติต่อพฤติกรรม (Attitude Toward The Behavior) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) สำคัญสำคัญของทฤษฎี โดยสรุปได้ดังนี้ (กุญชร เจือดี. 2541 ; อ้างอิงจาก ชีระพร อูวรรณโณ 2535. เจตคติ : การศึกษาตามแนวทฤษฎีหลัก. หน้า 245-249)

1. พฤติกรรม (Behavior หรือ B) คือ การกระทำหรืออาการที่แสดงออกของบุคคล ที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้า พฤติกรรมของบุคคลทุกพฤติกรรมย่อมมีสาเหตุ สาเหตุพฤติกรรมหนึ่งๆ อาจเหมือนกันหรือแตกต่างกันได้ ส่วนมากอยู่ภายใต้การควบคุมของความตั้งใจของบุคคล ความตั้งใจเชิงพฤติกรรม (Behavior Intention หรือ I) ซึ่งความตั้งใจนี้เป็นตัวกำหนดใกล้ชิดกับการกระทำ

2. ความตั้งใจเชิงพฤติกรรม ความตั้งใจของบุคคลขึ้นอยู่กับตัวกำหนด 2 ตัว คือ

2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล เป็นการประเมินผลทางบวกหรือทางลบของบุคคลต่อการกระทำ เรียกว่า เจตคติต่อพฤติกรรม (Attitude Toward The Behavior หรือ A_B)

เจตคติต่อพฤติกรรม ขึ้นอยู่กับความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ (Behavioral Beliefs หรือ b_j) และการประเมินผลการกระทำ (Evaluation of Consequences หรือ e_j)

2.2 ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ อิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่มีต่อพฤติกรรมของบุคคล เรียกว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm ใช้สัญลักษณ์ SN) สิ่งแวดล้อมในที่นี้หมายถึง บุคคลใกล้ชิดที่มีความสำคัญต่อบุคคลผู้นั้น

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ขึ้นอยู่กับความเชื่อที่ว่าบุคคลแต่ละคนที่อยู่ใกล้ชิดต้องการให้ตนทำหรือไม่ทำพฤติกรรมนั้นเพียงใด (Normative Belief ใช้สัญลักษณ์ NB) และยังขึ้นอยู่กับแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Motivation to comply หรือ MC)

การกำหนดคะแนนให้กับมาตรวัดความเชื่อในผลของการกระทำ การประเมินผลการกระทำของบุคคล ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมให้คะแนนจาก -3 (เป็นไปไม่ได้, เลว, ไม่พอใจ, ไม่มีประโยชน์) จนถึง +3 (เป็นไปได้, ดี, พอดี, มีประโยชน์) ส่วนการกำหนดคะแนนให้กับมาตรวัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ให้คะแนนจาก 1 (ไม่ทำเลย) จนถึง 7 (ทำมากที่สุด) (สมศรี ชูสงแสง. 2532 : 11; อ้างอิงจาก Ajzen & Fishbein. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. p. 261-263)

3. ความสำคัญของเจตคติต่อพฤติกรรมและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความตั้งใจเชิงพฤติกรรมหรือพฤติกรรม นั่นคือพฤติกรรมบางพฤติกรรมอาจถูกกำหนดโดยเจตคติต่อพฤติกรรมมากกว่าการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่วนพฤติกรรมบางพฤติกรรมอาจได้อิทธิพลจากปัจจัยทั้งสองไล่เลี่ยกัน และความสำคัญของปัจจัยทั้งสองนี้อาจแตกต่างกันจากบุคคลหนึ่งไปสู่อีกบุคคลหนึ่ง

4. ตัวแปรภายนอก (External Variables) เช่น ตัวแปรชีวสังคม เจตคติต่อเป้าหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมนั้นๆ หรือบุคลิกภาพจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมก็ต่อเมื่อตัวแปรนั้นๆ มีอิทธิพลต่อเจตคติต่อพฤติกรรม ซึ่งมีอิทธิพลต่อการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หรือมีอิทธิพลต่อน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรทั้งสองนี้ต่อความตั้งใจเชิงพฤติกรรม

5. การกำหนดพฤติกรรมที่จะศึกษาจำเป็นต้องกำหนดโดยคำนึง

5.1 การกระทำ (Action) จะต้องกำหนดว่าเป็นการกระทำอย่างเดี่ยว (Single Act) เช่น การให้ลูกกินอาหาร การสูบบุหรี่ เป็นต้น หรือเป็นประเภทพฤติกรรม (Behavior Category) เช่น การออกกำลังกาย ซึ่งอาจประกอบด้วยการกระทำย่อยๆ หลายการกระทำ เป็นต้นว่า การวิ่ง การกระโดดเชือก หรือการเล่นฟุตบอล

5.2 เป้าหมาย (Target) หมายถึง เป้าหมายของการกระทำ เช่น การให้ลูกกินอาหารข้างต้นอาจกำหนดเป้าหมายให้เป็นนมแม่

5.3 เวลา (Time) หมายถึง เวลาที่พฤติกรรมที่เราสนใจศึกษาจะเกิดขึ้น เช่น การกินนมแม่ตอนเช้า

5.4 บริบท (Context) หมายถึง สถานการณ์ที่พฤติกรรมที่เราสนใจศึกษาจะเกิดขึ้น เช่น การกินนมแม่ที่บ้าน

การกำหนดพฤติกรรมที่จะศึกษานี้ สามารถกำหนดให้มีความจำเพาะได้ตามที่เราสนใจจะศึกษาเมื่อกำหนดพฤติกรรมได้แล้วการวัดเจตคติต่อพฤติกรรมก็ต้องวัดให้สอดคล้องกับพฤติกรรม เช่น เจตคติต่อการให้ลูกกินนมแม่ที่บ้านตอนเช้า ส่วนการวัดพฤติกรรมจำเป็นต้องวัดให้สอดคล้องกับพฤติกรรมที่กำหนดขึ้น

ข้อจำกัดของทฤษฎี (กุญชร เจือตี. 2541 : 12) อ้างอิงจาก ชีระพร อวรรณโณ. ม.ป.ป. ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล. หน้า 2)

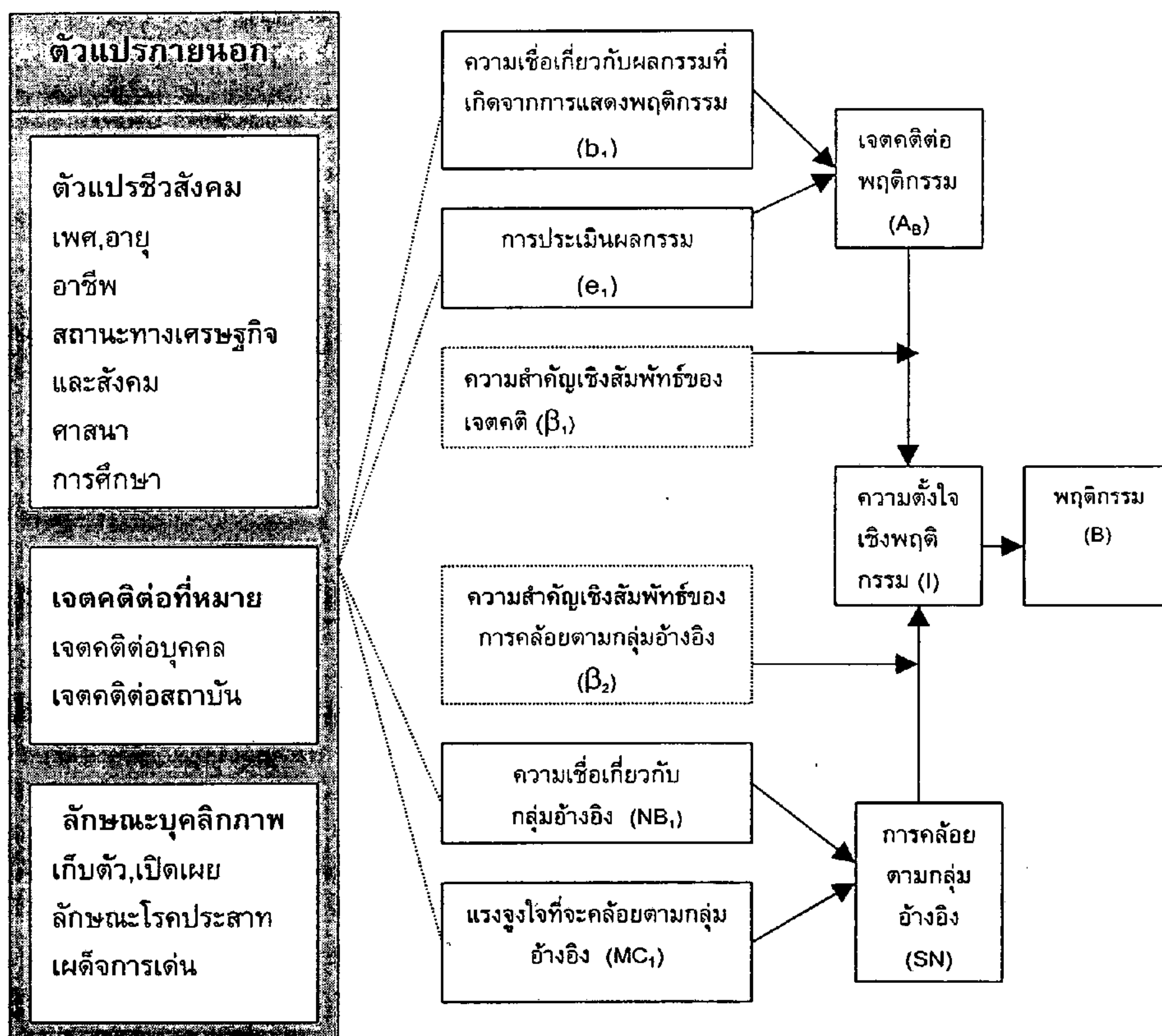
1. อาจมีพฤติกรรมบางพฤติกรรมที่ทฤษฎีอธิบายไม่ได้ เช่น การระบายอารมณ์ทันทีทันใด หรือพฤติกรรมในการทำงานที่คนมีทักษะอยู่แล้ว เช่น การขับรถ การเปิดหน้าต่างสือ

2. อาจมีบางคนที่ทฤษฎีอธิบายไม่ได้ เช่น คนที่มีการตัดสินใจโดยกระบวนการที่แตกต่างจากแนวทฤษฎีนี้ หรือคนที่แสดงพฤติกรรมโดยไม่ได้คิดไตร่ตรองเลย

3. การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงอาจจะยังไม่เป็นวิธีที่ดีที่สุด

4. อาจมีองค์ประกอบอย่างอื่นที่มีความสำคัญอีก แต่ปัจจุบันยังไม่มีหลักฐานเพียงพอ

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ตัวแปรต่าง ๆ ในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล สามารถเขียนเป็นแผนภูมิดังนี้



..... แสดงความเป็นไปได้ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอกกับตัวแปรต่าง ๆ ในทฤษฎี
 _____ แสดงความสัมพันธ์โดยตรงเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในทฤษฎี

ภาพประกอบ 2 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของ ไอเซน และฟิชไบน์ (กุญชร เจือดี. 2541 : 13 ; อ้างอิงจาก Ajzen & Fishbein. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. p. 84)

รายละเอียดของตัวแปรต่างๆ ในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล

1. พฤติกรรม (Behavior) การที่จะเข้าใจถึงพฤติกรรมได้จะต้องทำความเข้าใจสิ่งเหล่านี้ (Ajzen & Fishbein. 1980 : 29 – 39)

1.1 พฤติกรรมและผล (Behaviors Versus Outcomes)

ผลกับพฤติกรรมต่างกัน เพราะผลอาจจะเกิดจากปัจจัยอื่นๆ ที่นอกเหนือจากพฤติกรรม และพฤติกรรมหลายๆ พฤติกรรมที่ต่างกัน อาจจะนำมาซึ่งผลเดียวกัน เช่น การที่คะแนนสอบได้ดีอาจจะมาจากพฤติกรรมต่างๆ กัน เช่น ตั้งใจเรียน อ่านหนังสือมาก จำเนื้อหาได้มาก หรือลอกคำตอบจากคนอื่น เวลาสอบ ดังนั้นในการศึกษาเราจะต้องกำหนดให้แน่ชัดว่าเราจะศึกษาพฤติกรรมหรือผล

1.2 การกระทำเดี่ยวและประเภทพฤติกรรม (Single Action Versus Behavioral Categories)

เราไม่สามารถที่จะสังเกตประเภทพฤติกรรมได้โดยตรง เพราะว่าประเภทพฤติกรรมหนึ่งๆ ประกอบด้วยการกระทำเฉพาะหลายการกระทำ เช่น เราไม่สามารถที่จะสังเกต "ความก้าวร้าว" ได้ แต่เราสามารถสังเกตการกระทำเฉพาะหรือการกระทำเดี่ยว ซึ่งเรานิยามว่าเป็นความก้าวร้าวหรือไม่ก้าวร้าวได้

1.2.1 การกระทำเดี่ยว (Single Action)

การกระทำเดี่ยวเป็นพฤติกรรมเฉพาะที่บุคคลกระทำ การกระทำเดี่ยวสามารถวัดได้ แต่ต้องให้คำนิยามชัดเจน เพื่อให้เกิดความตรงกันในการสังเกตการกระทำว่าทำหรือไม่ทำ โดยประเมินจากธรรมชาติความเชื่อมั่นระหว่างผู้สังเกต

1.2.2 ประเภทพฤติกรรม (Behavioral Categories)

ประเภทพฤติกรรมเป็นกลุ่มของการกระทำ ซึ่งไม่สามารถที่จะสังเกตประเภทพฤติกรรมได้โดยตรง ต้องอนุมานจากการกระทำเดี่ยว ปัญหาของการวัดประเภทพฤติกรรม คือ ต้องใช้การกระทำเดี่ยวจำนวนเท่าใดจึงจะเพียงพอ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกำหนดการกระทำเดี่ยวที่สัมพันธ์กับประเภทพฤติกรรมนั้นๆ ให้มากที่สุด และการกระทำเดี่ยวต้องสังเกตได้โดยตรง และมีความเชื่อมั่นระหว่างผู้สังเกต และทำการสังเกตการกระทำแต่ละการกระทำแล้วนำมาให้คะแนน คะแนนรวมที่ได้เป็นธรรมชาติในการวัดปริมาณของประเภทพฤติกรรม เช่น ประเภทพฤติกรรมควบคุมอาหาร เกิดจากพฤติกรรมย่อยๆ เช่น รับประทานยาลดความอ้วน งดรับประทานไอศกรีม รับประทานอาหารวันละ 2 มื้อ ดื่มน้ำไม่ใส่น้ำตาล

1.3 ความจำเพาะของพฤติกรรม (Behavioral Elements)

การวัดพฤติกรรมที่เป็นพฤติกรรมเดี่ยวหรือประเภทพฤติกรรม ถ้าได้มีการกำหนดความจำเพาะของพฤติกรรมทำให้การวัด หรือการสังเกตพฤติกรรมนั้นมีความเที่ยงตรงมากขึ้น และความจำเพาะของพฤติกรรมขึ้นอยู่กับ

1.3.1 การกระทำ (Action)

1.3.2 เป้าหมาย (Target)

1.3.3 บริบท (Context)

1.3.4 เวลา (Time)

การสนใจว่าบุคคลกระทำพฤติกรรมหนึ่งต่อเป้าหมายหนึ่ง โดยอาจสนใจบริบท และเวลา ไม่มากนัก ดังนั้นจึงต้องพิจารณาในทุกๆ บริบท และสังเกตตลอดเวลาที่พฤติกรรมอาจเกิดขึ้น

1.4 ระดับการวัดพฤติกรรม

การวัดหรือการสังเกตการกระทำเดี่ยว สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1.4.1 วิธีให้บุคคลมีทางเลือก 2 ทาง คือ กระทำพฤติกรรม หรือไม่กระทำพฤติกรรม เช่น เขาขับรถไปทำงานหรือไม่

1.4.2 วิธีที่ให้บุคคลมีทางเลือกมากกว่า 2 ทาง ที่เขาสามารถเลือกได้ เช่น เขาเดินทางไปทำงานด้วยยานพาหนะใด

1.4.3 วิธีวัดหรือสังเกตปริมาณของการกระทำที่เกิดขึ้น เช่น สนใจว่าเขาบริจาคเงินหรือไม่ และบริจาคเป็นเงินเท่าไร โดยมีจำนวนเงินหลายจำนวนให้เลือก

1.4.4 วิธีสังเกตพฤติกรรมที่ทำซ้ำๆ กัน ซึ่งมีวิธีการวัด 2 วิธี คือ

ก) ความถี่สัมบูรณ์ (The Absolute Frequency) คือ วัดจำนวนครั้งที่บุคคลกระทำพฤติกรรม

ข) ความถี่สัมพัทธ์ (The Relative Frequency) คือ หาสัดส่วนหรือจำนวนเปอร์เซ็นต์ ที่บุคคลกระทำพฤติกรรมนั้น

ดังนั้นเมื่อต้องการทราบว่าบุคคลกระทำพฤติกรรมบ่อยเพียงไร ต้องวัดความถี่สัมบูรณ์ เมื่อต้องการทราบถึงสัดส่วนของจำนวนครั้งที่เกิดพฤติกรรมต้องวัดความถี่สัมพัทธ์

การใช้การสังเกตซ้ำโดยสังเกตการกระทำเดี่ยวที่เป็นการกระทำเดิมสามารถสังเกตได้ทั้งในเงื่อนไขที่มีสภาพเหมือนกันหรือสภาพต่างกัน (Fishbein & Ajzen, 1974 : 60)

1.5 พฤติกรรมจากคำรายงานของตนเอง

พฤติกรรมบางอย่างไม่สามารถสังเกตหรือวัดได้โดยตรง จึงจำเป็นต้องให้ผู้กระทำตอบด้วยตนเอง แม้ว่าผลที่ได้จากการรายงานของตนเองมีความเที่ยงตรงน้อยกว่าการสังเกตพฤติกรรมโดยตรง แต่ก็ได้รับการยอมรับในการนำมาใช้ วิธีการวัดด้วยการรายงานด้วยตนเองของประเภทพฤติกรรม จำเป็นต้องบอกกลุ่มของพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับประเภทพฤติกรรมนั้น แล้วให้เขาตอบว่ากระทำพฤติกรรมนั้นหรือไม่ วิธีการรายงานด้วยตนเองเป็นวิธีวัดที่เป็นประโยชน์ ถ้ายังสนใจการรับรู้ตนเองของบุคคล และยังเป็นวิธีการที่ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย

2. ความตั้งใจ (Intention)

จากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ความตั้งใจเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม แต่ไม่ได้หมายความว่า การวัดความตั้งใจจะเป็นการเพียงพอที่จะทำนายพฤติกรรมได้อย่างเหมาะสมเสมอไป ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อความหนักแน่นในการสังเกตความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจและพฤติกรรม องค์ประกอบเหล่านั้น คือ ความสอดคล้องระหว่างความตั้งใจและพฤติกรรม และความคงอยู่ของความตั้งใจ และถ้าการวัดมีลักษณะเป็นนามธรรมหรือมีลักษณะทั่วไปมากเกินไปมากเท่าใด ก็ยิ่งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมต่ำมากเท่านั้น (Ajzen & Fishbein, 1973 : 43)

2.1 ความสอดคล้องระหว่างความตั้งใจและพฤติกรรม

การใช้ความตั้งใจทำนายพฤติกรรม ถ้าต้องการให้มีความเที่ยงตรงมากขึ้น จำเป็นต้องวัดความตั้งใจและพฤติกรรมให้สอดคล้องกันในความจำเพาะทั้ง 4 คือ การกระทำ เป้าหมาย บริบท และเวลา

2.1.1 ความสอดคล้องกับการกระทำเดียว

การวัดความตั้งใจที่มีต่อการกระทำเดียว สามารถวัดได้โดยถามบุคคลถึงความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมนั้น หรือวัดความน่าจะเป็นของบุคคลว่าจะกระทำพฤติกรรมนั้น ซึ่งเรียกว่า การวัดความตั้งใจเชิงพฤติกรรม (Behavioral Intention)

2.1.2 ความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่มีหลายทางเลือก

การวัดความตั้งใจต่อพฤติกรรมที่มีหลายทางเลือกเป็นการวัดจำนวนทางเลือกของพฤติกรรมที่บุคคลกระทำ ซึ่งอาจจะเป็นพฤติกรรมที่ต่างกันหรือพฤติกรรมเดียวกันแต่ปริมาณต่างกัน เช่น จำนวนเงินที่บริจาค ในกรณีของการกระทำเดียว คาดว่าความตั้งใจจะทำนายการเลือกได้ถ้ามีความสอดคล้องกันระหว่างการวัด 2 ครั้ง การวัดความตั้งใจต่อพฤติกรรมที่มีหลายทางเลือกนี้มีวิธีวัด 2 วิธี คือ

ก. คำถามปลายปิด โดยมีตัวเลือกให้

ข. คำถามปลายเปิด ใช้เมื่อต้องการวัดความตั้งใจ หรือเมื่อต้องการทราบปริมาณหรือความถี่

2.1.3 ระดับการวัดความตั้งใจเชิงปริมาณ

เป็นการวัดความน่าจะเป็นเชิงอัตนัยของความตั้งใจที่จะเลือกกระทำพฤติกรรมแต่ละพฤติกรรม และยังสามารถใช้ทำนายทางเลือกต่างๆ ได้อีก

2.1.4 ความสอดคล้องกับประเภทพฤติกรรม

การวัดความตั้งใจเชิงพฤติกรรมให้สอดคล้องกับประเภทพฤติกรรมนั้นต้องวัดความตั้งใจที่มีต่อการกระทำเดียวนั้นๆ และต้องมีความสอดคล้องกันในความจำเพาะทั้ง 4 คือ การกระทำ เป้าหมาย บริบท และเวลา

2.2 ความคงอยู่ของความตั้งใจ

การวัดความตั้งใจไม่ใช่เป็นตัวทำนายพฤติกรรมที่ดีเสมอไป เพราะว่าความตั้งใจสามารถเปลี่ยนได้ตลอดเวลา ในการวัดความตั้งใจก่อนการสังเกตพฤติกรรม อาจต่างจากความตั้งใจขณะที่พฤติกรรมนั้นถูกสังเกต นั่นคือยิ่งระยะเวลาในการวัดความตั้งใจและพฤติกรรมห่างกันมากเท่าใด การทำนายพฤติกรรมจากความตั้งใจก็จะมีความเที่ยงตรงลดลงมากเท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีเหตุการณ์ต่างๆ เข้ามาในระหว่างนั้นหรือได้รับข้อมูลใหม่ๆ เพิ่มขึ้นทำให้ความตั้งใจเปลี่ยนไป ดังนั้นเพื่อให้การทำนายพฤติกรรมจากความตั้งใจมีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องวัดความตั้งใจให้ใกล้กับการวัดพฤติกรรมให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

ในการทำนายพฤติกรรมจากความตั้งใจโดยทั้งช่วงเวลานานนั้น โดยปกติมักไม่นิยมใช้การวัดเป็นรายบุคคล แต่จะวัดแนวโน้มของพฤติกรรมในกลุ่มคนกลุ่มใหญ่ของประชากร เพราะว่าความตั้งใจโดยรวมของคนกลุ่มใหญ่มีความคงอยู่นานกว่าความตั้งใจเป็นรายบุคคล

ในการทำนายพฤติกรรมจากความตั้งใจโดยทั้งช่วงเวลานานนั้น ต้องพยายามแยกเหตุการณ์เฉพาะที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจเปลี่ยนความตั้งใจของบุคคลไป โดยเพิ่มเข้าไปในการวัดความตั้งใจ เช่น ผู้ผลิตรถยนต์คาดว่าราคาน้ำมันจะขึ้น ก็เพิ่มเหตุการณ์นี้เข้าไปในการวัด ดังนั้นในการวัดความตั้งใจตั้งแต่แรกจึงควรถามว่า “ถ้าราคาน้ำมันเพิ่มขึ้น 20 % หรือมากกว่านั้น เขาจะซื้อหรือไม่” การวัดความตั้งใจอย่างมีเงื่อนไขนี้สามารถทำนายพฤติกรรมได้เที่ยงตรงมากขึ้น

นอกจากนั้นประสบการณ์ตามการวัดความตั้งใจหลังจากเกิดเหตุการณ์ขึ้น หรือนำเหตุการณ์นั้นมาพิจารณาด้วยจะเพิ่มความหนักแน่นของความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจกับพฤติกรรมมากขึ้น

3. ปัจจัยส่วนบุคคล

เจตคติต่อพฤติกรรม หมายถึง การตัดสินของบุคคลว่าการแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นสิ่งที่ดีหรือเลว ชอบ - ไม่ชอบ ซึ่งบุคคลสนับสนุนหรือต่อต้านการกระทำนั้น (Ajzen & Fishbein. 1980 : 56) หรือหมายถึง การประเมินทางบวก หรือทางลบ ของแต่ละบุคคลที่มีต่อการกระทำพฤติกรรมนั้น (Ajzen & Fishbein. 1980 : 6) การวัดเจตคติต่อพฤติกรรมมี 2 วิธี คือ การวัดเจตคติทางตรงต่อพฤติกรรม และการวัดเจตคติทางอ้อมต่อพฤติกรรม

3.1 การวัดเจตคติทางตรงต่อพฤติกรรม

การวัดเจตคติทางตรงต่อพฤติกรรม เป็นการประเมินความรู้สึกโดยทั่วๆ ไปของบุคคลที่เห็นด้วยหรือคัดค้านต่อการกระทำพฤติกรรมนั้นซึ่งแบบวัดเจตคติทางตรงที่ได้มาตรฐานมีหลายแบบวัด แต่แบบวัดที่ใช้กันมากและมีความสัมพันธ์กับแบบวัดเจตคติทางอ้อม คือแบบวัดมาตรจำแนกความหมายของออสกูดและคณะ ได้เสนอไว้ในปี 1975 (Ajzen & Fishbein. 1980 : 54 – 55)

3.2 การวัดเจตคติทางอ้อมต่อพฤติกรรม

ได้จากผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำกับการประเมินผล การกระทำ จะเห็นได้ว่าตัวกำหนดเจตคติต่อพฤติกรรมคือ ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำและการประเมินผลของการกระทำ

ประสบการณ์ในชีวิตของบุคคลจะนำไปสู่ความเชื่อที่หมายต่างๆ กัน ซึ่งฟิชไบน์และไอเซน ได้แบ่งความเชื่อออกเป็น 3 ชนิด คือ

1. ความเชื่อเชิงบรรยาย (Descriptive Belief) เป็นความเชื่อที่เกิดจากประสบการณ์ตรง ซึ่งพบว่าที่หมายมีความสัมพันธ์กับลักษณะเฉพาะอย่าง เช่น โต๊ะกลม นิโกรมีผิวสีดำ
2. ความเชื่อที่เกิดจากการอนุมาน (Interential Belief) เช่นนาย ก สูงกว่านาย ข และนาย ข สูงกว่านาย ค บุคคลจะเชื่อว่านาย ก สูงกว่านาย ค โดยใช้หลักตรรกศาสตร์
3. ความเชื่อที่ได้จากข้อมูล (Informational Belief) เป็นความเชื่อที่สร้างขึ้นจากการยอมรับในข่าวสารจากแหล่งภายนอก ซึ่งอาจจะเป็นหนังสือ การบรรยาย การเล่าต่อๆ กันมา เช่น เชื่อว่าพระพุทธเจ้าเป็นชาวอินเดีย

ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ความเชื่อหมายถึง ความน่าจะเป็นโดยอัตโนมิติของบุคคล ที่เห็นว่าเป้าหมายมีความสัมพันธ์กับลักษณะเฉพาะอย่าง (Fishbein & Ajzen. 1975 : 131)

เช่น คณะวิทยาศาสตร์ (เป้าหมาย)

ทำให้ได้ทำงานที่ดี (ลักษณะเฉพาะอย่าง)

เจตคติเป็นองค์ประกอบของความเชื่อ หากบุคคลมีความเชื่อว่าการทำพฤติกรรมนั้นจะนำไปสู่ผลทางบวกเขาก็จะมีเจตคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ขณะที่บุคคลซึ่งเชื่อว่าการกระทำนั้นจะนำไปสู่ผลทางลบเขาก็จะมีเจตคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ซึ่งความเชื่อที่เป็นรากฐานของเจตคติที่มีต่อพฤติกรรม เรียกว่าความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ (Behavioral Belief) เช่น นาย ก เชื่อว่าการซื้อวิดีโอเกมส์จะทำให้ลูกๆ มีความสุข และมีโอกาสให้ครอบครัวอยู่พร้อมหน้ากัน นาย ก ก็มีเจตคติในทางบวกต่อการซื้อวิดีโอเกมส์ ในทางตรงกันข้ามถ้าเชื่อว่าการซื้อวิดีโอเกมส์ เป็นเพียงการเพิ่มจำนวนของระดับบ้านที่ไม่ได้ใช้แล้วปล่อยให้ฝุ่นเกาะ นาย ก ก็จะมีเจตคติในทางลบต่อการซื้อวิดีโอเกมส์

นอกจากนี้ ฟิชไบน์ และไอเซน กล่าวว่า ถึงแม้บุคคลมีความเชื่อต่างๆ มากมายต่อเป้าหมายหนึ่งๆ แต่บุคคลนั้นก็สามารถใส่ใจกับความเชื่อได้จำนวนน้อยในขณะหนึ่ง ซึ่งจากการวิจัยช่วงความ

สนใจ ความเข้าใจ และกระบวนการของข่าวสารเสนอว่า มนุษย์แต่ละคนสามารถที่ใส่ใจกับข่าวสารเพียง 5-9 ข้อความ ในขณะหนึ่งๆ (บุญชู เจือดี. 2541 : 17; อ้างอิงจาก Fishbein & Ajzen. 1975. *An Introduction to Theory and Research*. p. 218 ; Miller. 1956 ; Woodward and Schlosberg. 1954. *Experimental Psychology*.) ความเชื่อเหล่านี้เป็นความเชื่อเด่นชัด (Salient Belief) และความเชื่อเด่นชัดนี้เป็นตัวกำหนดเจตคติของบุคคล ความเชื่อเด่นชัดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ อาจหนักแน่นมากขึ้นหรือหนักแน่นน้อยลง หรืออาจได้รับความเชื่ออื่นเข้ามาแทนที่

เพื่อเข้าใจว่าทำไมบุคคลมีเจตคติต่อเป้าหมายเช่นนั้น จึงต้องประเมินความเชื่อเด่นชัดของบุคคลที่มีต่อเป้าหมายโดยใช้คำถามปลายเปิดให้ตอบอย่างอิสระ ซึ่งถามเกี่ยวกับลักษณะของเป้าหมายของเจตคติโดยถือว่าความเชื่อ 5 – 9 ความเชื่อ เป็นความเชื่อเด่นชัด ขั้นตอนการพิจารณาเพื่อเลือกข้อความเชื่อมีดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์เนื้อหาความเชื่อที่แตกต่างกันเป็นรายบุคคล

ขั้นที่ 2 จัดกลุ่มความเชื่อที่คล้ายกันเข้าด้วยกัน ถ้าความเชื่อใดที่คล้ายกันแต่เป็นของผู้ตอบคนเดียวกัน ก็แยกความเชื่อออกจากกันไม่จัดเข้ากลุ่ม

ขั้นที่ 3 คัดเลือกความเชื่อเด่นชัด ซึ่งอาจใช้วิธีต่างๆ ดังต่อไปนี้

- เลือกข้อความเชื่อที่มีความถี่สูงสุด จำนวน 10 – 12 ความเชื่อ
- เลือกข้อความเชื่อทั้งหมดที่กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 10 – 12 % กล่าวถึง
- เลือกข้อความเชื่อที่มีความถี่สูงสุด ไปจนถึงข้อความเชื่อที่ทำให้รวมความถี่ได้

75% ของความถี่รวมทั้งหมดของทุกๆ ข้อความเชื่อ

ดังนั้นข้อความเชื่อที่ได้สร้างแบบวัดมีพื้นฐานมาจากกลุ่มของความเชื่อเด่นชัด

ฟิชไบน์ และไอเซน กล่าวว่า การจัดอันดับความเชื่อเด่นชัดมีความสัมพันธ์กันสูงกับความหนักแน่นของความเชื่อ โดยเฉพาะความเชื่อเด่นชัดที่มีความถี่สูงมากๆ (Modal Salient Belief) หรือ 10 – 12 ความเชื่อ (Fishbein & Ajzen. 1975 : 219)

เจตคติของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมถูกกำหนดโดยกลุ่มของความเชื่อเด่นชัดที่มีต่อการกระทำพฤติกรรม การที่จะเข้าใจเจตคติต้องเข้าใจความเชื่อเด่นชัดก่อน โดยใช้วิธีการดังนี้ (บุญส่ง วงศ์คำ. 2542 : 46)

ขั้นที่ 1 จะต้องทราบถึงการประเมินผลของการทำพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งสามารถวัดโดยใช้มาตราขั้วคู่ 7 ช่วง เช่น

การที่น่าหนักขึ้น

ดี : : : : : : เลว

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก

2 อย่าง

ขั้นที่ 2 การประเมินความเชื่อของบุคคลว่าพฤติกรรมนั้นนำไปสู่ผลการกระทำแต่ละอย่าง ด้วยความหนักแน่นของความเชื่อเพียงใด เช่น

การใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด เป็นสาเหตุทำให้น้ำหนักขึ้น
 เป็นไปได้..... : : : : : : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า เจตคติมีความสัมพันธ์กับความเชื่อ ซึ่งฟิชไบน์ และไอเซน ได้กล่าวไว้ว่า เจตคติที่มีต่อเป้าหมายมีความสัมพันธ์กับความเชื่อเกี่ยวกับที่หมายนั้นมีดังนี้ (กุญชร เจือดี. 2541 : 18; อ้างอิงจาก Fishbein & Ajzen. 1975. *An Introduction to Theory and Research*. p. 29)

1. บุคคลที่มีความเชื่อมากมายเกี่ยวกับที่หมายหนึ่งๆ นั่นคือ อาจเชื่อว่าที่หมายนั้นมีความสัมพันธ์กับลักษณะบางอย่างตามที่หมายอื่นหรือเป้าหมายบางอย่าง
2. ลักษณะที่มาสัมพันธ์กับเป้าหมายนี้ มักมีการประเมินควบคู่อยู่ด้วย ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นเจตคติต่อลักษณะนั้นๆ
3. อาศัยการเรียนรู้จากการวางเงื่อนไข บุคคลจะเรียนรู้ในการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อที่สัมพันธ์กับเป้าหมาย โดยมีการประเมินอยู่ด้วยกับเป้าหมายของเจตคติ
4. ความเชื่อที่สัมพันธ์กับเป้าหมายโดยมีการประเมินอยู่ด้วย จะรวมตัวกัน
5. ในโอกาสข้างหน้า เป้าหมายของเจตคติจะกระตุ้นให้บุคคลแสดงความเชื่อโดยส่วนรวมที่สัมพันธ์กับเป้าหมาย โดยมีการประเมินอยู่ด้วย หรือเป็นการแสดงเจตคติโดยส่วนรวมนั่นเอง

เนื่องจากเจตคติมีความสัมพันธ์ทางตรงกับการทำนายและทำความเข้าใจพฤติกรรมของบุคคล และความเชื่อเด่นชัดกำหนดเจตคติที่มีต่อพฤติกรรม ดังนั้นในการวัดความเชื่อเด่นชัดและเจตคติควรให้มีความสอดคล้องกันในความจำเพาะทั้ง 4 คือ การกระทำ เป้าหมาย บริบท และเวลา

4. ปัจจัยทางสังคม (Ajzen & Fishbein. 1980 : 57,73 – 76) เป็นการประมาณของบุคคลว่าตนจะมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเพียงใด

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่า บุคคลส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อตน คิดว่าตนควรหรือไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น หากบุคคลรับรู้ว่ามีผู้ที่มีความสำคัญคิดว่าเขาควรกระทำมากเท่าใด ก็จะมีแรงจูงใจที่จะกระทำจริงมากเท่านั้น หรือหากบุคคลรับรู้ว่ามีผู้ที่มีความสำคัญคิดว่าเขาไม่ควรแสดงการกระทำ เขาก็จะไม่มีแรงจูงใจที่จะกระทำพฤติกรรมนั้น (สมศรี ชูสงแสง. 2532 : 16; อ้างอิงจาก Ajzen & Fishbein. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. p. 57) การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมี 2 วิธี คือ การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง และการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม

4.1 การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง เป็นการประเมินความเชื่อของบุคคลที่มีต่อความคิดเห็นของบุคคลส่วนมากที่มีความสำคัญต่อตน คิดว่าตนควรหรือไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น ซึ่งรูปแบบในการศึกษาการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง อาจเป็นดังนี้

บุคคลส่วนมากที่สำคัญต่อฉันคิดว่า

ฉันควร _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ฉันไม่ควร

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก

2 อย่าง

การกระทำพฤติกรรม X

บุคคลอื่นที่มีความสำคัญต่อเขาคิดว่าเขาควรจะทำหรือไม่มีความตั้งใจจะทำ ถ้าเขาเชื่อว่าบุคคลอื่นที่มีความสำคัญต่อเขาคิดว่าเขาไม่ควรจะทำพฤติกรรมนั้น นั่นคือยิ่งบุคคลรับรู้ว่าเขาให้ความสำคัญว่าเขาควรทำพฤติกรรมนั้นมากเท่าใด เขาก็จะมีความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นมากขึ้นเท่านั้น

4.2 การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ได้จากผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ตัวกำหนดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง คือความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

บุคคลจะพิจารณาว่ากลุ่มอ้างอิงที่มีความสำคัญต่อตน คิดว่าควรหรือไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น และจะใช้ข้อมูลนี้ในการที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงหรือไม่ ซึ่งเป็นความเชื่อเกี่ยวกับบุคคลอื่นและเกี่ยวกับคำแนะนำในการกระทำของบุคคล ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงเป็นตัวกำหนดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงตัวหนึ่ง การรู้ถึงความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง ไม่เพียงพอที่จะทำนายหรือเข้าใจการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงของบุคคล จึงต้องประเมินแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Motivation to Comply)

ตามทฤษฎีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงสามารถทำนายจากตรรกะนี้ผลรวมของผลคูณของความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

กลุ่มบุคคลหรือบุคคลใกล้ชิด อาจไม่เกี่ยวข้องหรือไม่มีความสำคัญกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเสมอไป จะเกี่ยวข้องเฉพาะกลุ่มบุคคลหรือบุคคลที่เด่นชัดเท่านั้น (Salient Referents) การหากลุ่มอ้างอิงเด่นชัด (กลุ่มอ้างอิงที่มีความสำคัญ) โดยการที่ให้กลุ่มตัวอย่างเขียนถึงกลุ่มอ้างอิงที่สำคัญโดยถาม 3 คำถาม ให้ตอบแบบอิสระคือ

1. บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดที่สนับสนุนการกระทำพฤติกรรม X
2. บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดที่คัดค้านการกระทำพฤติกรรม X
3. บุคคลอื่นที่เข้ามาในใจของคุณเมื่อคุณคิดจะทำพฤติกรรม X

แล้วเลือกกลุ่มอ้างอิงเด่นชัดที่มีความถี่สูงๆ แล้วจึงวัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงและแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในแต่ละกลุ่มอ้างอิงเด่นชัด จึงจะได้การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

โดยส่วนมากแล้วมักพบว่าบุคคลที่จะมีเจตคติทางบวกต่อพฤติกรรม ถ้าบุคคลที่มีความสำคัญต่อตนคิดว่าตนควรกระทำพฤติกรรมนั้น และมีเจตคติทางลบถ้าบุคคลที่มีความสำคัญต่อตนคิดว่าตนไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น (Ajzen & Fishbein. 1980 : 58) แต่บางครั้งองค์ประกอบทั้งสองก็ไม่ไปด้วยกัน เช่นบุคคลอาจมีเจตคติทางบวกต่อการกระทำพฤติกรรม แต่เชื่อว่าบุคคลที่มีความสำคัญต่อตนคิดว่าตนไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น ดังนั้นความตั้งใจของบุคคลขึ้นอยู่กับความสำคัญเชิงสัมพัทธ์ขององค์ประกอบทั้งสองของแต่ละบุคคล (องค์ประกอบเจตคติและองค์ประกอบเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง) องค์ประกอบทั้งสองมีน้ำหนักที่บ่งบอกถึงความสำคัญเชิงสัมพัทธ์ที่เป็นตัวกำหนดความตั้งใจ น้ำหนักความสำคัญเชิงสัมพัทธ์นี้ อาจเปลี่ยน

จากพฤติกรรมหนึ่งไปอีกพฤติกรรมหนึ่งและจากบุคคลหนึ่งไปอีกบุคคลหนึ่ง น้ำหนักขององค์ประกอบทั้งสองนี้ร่วมกันทำนายความตั้งใจเชิงพฤติกรรม

การผันแปรตัวใดตัวหนึ่งในความจำเพาะทั้ง 4 ของพฤติกรรม (การกระทำ เป้าหมาย บริบท และเวลา) อาจมีอิทธิพลต่อความสำคัญเชิงสัมพัทธ์ขององค์ประกอบเจตคติ และกลุ่มอ้างอิง เช่น พบว่าเจตคติมีความสำคัญในพฤติกรรมการแข่งขันมากกว่าพฤติกรรมความร่วมมือ ในขณะที่กลุ่มอ้างอิงมีความสำคัญในพฤติกรรมความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน

5. ตัวแปรภายนอก (External Variables) (Ajzen & Fishbein, 1980 : 79 – 91) ได้แก่

5.1 ตัวแปรทางชีวสังคม (Demographic Variables) เช่น อายุ เพศ อาชีพ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ศาสนา การศึกษา

5.2 เจตคติที่มีต่อที่หมาย ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมนั้น เช่น เจตคติต่อบุคคลและเจตคติต่อสถาบัน

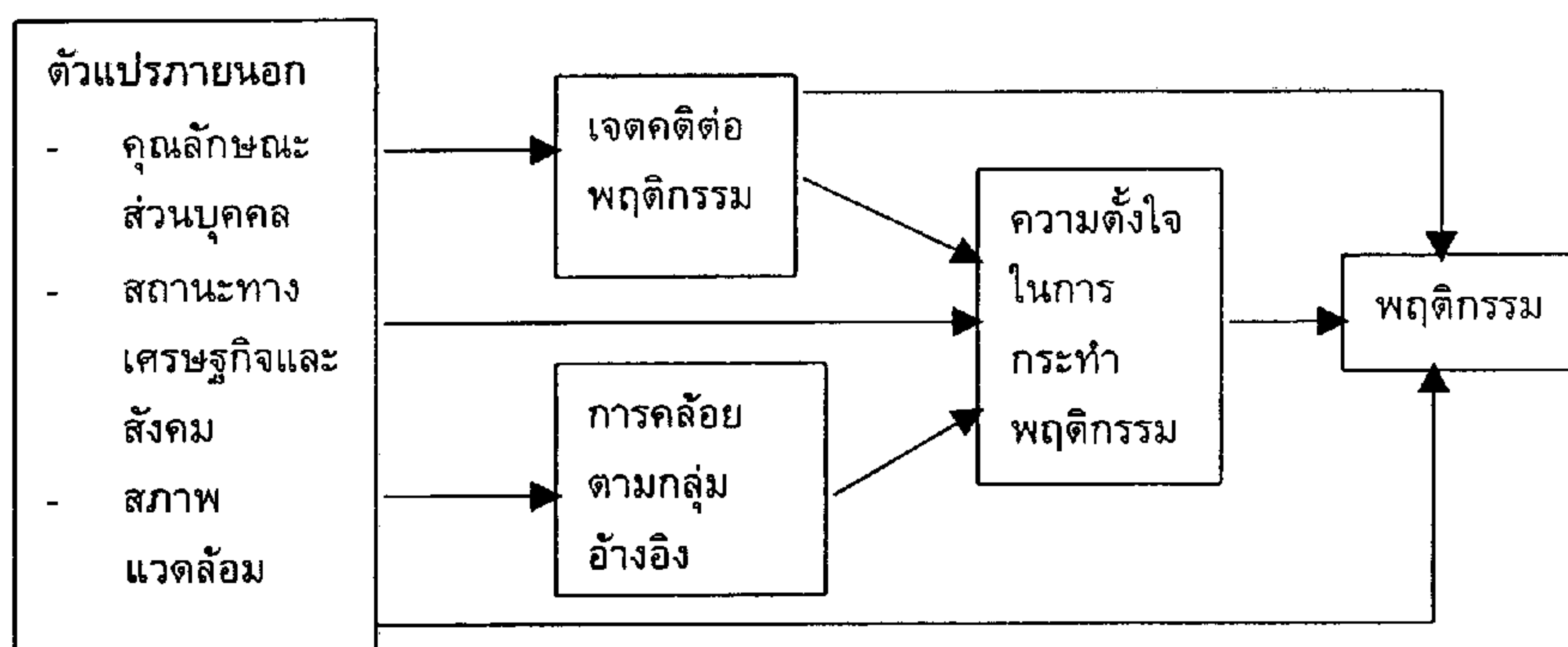
5.3 ลักษณะบุคลิกภาพ (Personality Traits) เช่น ลักษณะเก็บตัว ลักษณะเปิดเผย ตนเอง มีอาการทางประสาท ลักษณะมีอำนาจ และมีลักษณะเด่น

จากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลไม่ปฏิเสธว่าตัวแปรภายนอกบางครั้งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม ซึ่งแสดงว่าตัวแปรภายนอกมีผลกระทบต่อนพฤติกรรมทางอ้อม นั่นคือตัวแปรภายนอกมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม ถ้าหากว่ามันมีความสัมพันธ์กับตัวแปรหนึ่งในทฤษฎี นั่นคือถ้าตัวแปรภายนอกมีอิทธิพลต่อความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ การประเมินผลการกระทำ ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง หรือแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ซึ่งมีผลกระทบต่อนความตั้งใจเชิงพฤติกรรมของบุคคล และทำให้มีผลกระทบต่อพฤติกรรม ถ้าเจตคติหรือการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทำนายความตั้งใจเชิงพฤติกรรมได้และความตั้งใจเชิงพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กันสูง ถึงแม้บางครั้งพบว่าตัวแปรภายนอกมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในเวลาหนึ่ง แต่จะสัมพันธ์กันในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ดังนั้น ฟิชไบน์ และไอเซน จึงกล่าวว่าจะไม่มีความจำเป็นที่จะหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอกกับพฤติกรรม เพราะว่ามีผลที่ไม่คงเส้นคงวาต่อความเชื่อที่เป็นรากฐานของพฤติกรรม

8. ตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกาที่ปรับเปลี่ยน (Liska's Revision Model)

ลิสกา (Liska, 1984 : 61-74) ได้ปรับปรุงตัวแบบการทำนายพฤติกรรมตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์ และ ไอเซน ซึ่งถือว่าพฤติกรรมของบุคคลสามารถทำนายได้โดยใช้ตัวแปรเจตคติต่อพฤติกรรม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงของบุคคลโดยผ่านความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม ลิสกาเสนอว่า นอกจากตัวแปรในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์และไอเซนแล้ว ยังมีตัวแปรภายนอกทฤษฎีดังกล่าวมีอิทธิพลในการทำนายพฤติกรรมโดยผ่านทางเจตคติต่อพฤติกรรม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และผ่านความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมไปสู่พฤติกรรม ตัวแปรภายนอก ได้แก่ ตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคล สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนสภาพแวดล้อมอื่นๆ ลิสกาโต้แย้งว่า อิทธิพลของตัวแปรเจตคติต่อพฤติกรรม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงไม่ได้ส่งผ่านความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมเพียงอย่างเดียว แต่น่าจะมีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรมด้วย ตัวแปรภายนอกที่เป็นตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคล สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนสภาพแวดล้อม นอกจากจะมีอิทธิพลในการทำนายพฤติกรรมโดยผ่านเจตคติต่อพฤติกรรม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมแล้ว น่าจะมีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมและพฤติกรรมด้วย

ดังนั้นตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกาที่ปรับปรุงมาจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล สามารถแสดงแผนภาพได้ดังนี้ (นงลักษณ์ เชษฐภักดีจิต. 2541 : 62)



ภาพประกอบ 3 แสดงตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา

จากภาพประกอบ 3 แสดงว่าตัวแปรแต่ละตัวแปรสามารถทำนายความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมและพฤติกรรมได้ และตัวแปรทุกตัวแปรร่วมกันทำนายความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมและพฤติกรรมได้ ตลอดทั้งความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมสามารถทำนายและร่วมกับตัวแปรอื่นๆ ทำนายพฤติกรรมได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล

งานวิจัยในประเทศ

ชนิษฐา ชัยโชติกุลชัย (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับพฤติกรรม การลงโทษนักเรียนของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีเจตคติที่ดีเล็กน้อยต่อการลงโทษนักเรียน และมีความเชื่อเด่นชัดว่าการลงโทษนักเรียน ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้น ทำให้นักเรียนเสียสุขภาพจิต ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนไปในทางที่ไม่ดี ทำให้ครูควบคุมชั้นเรียนได้ง่าย ทำให้บุคลิกภาพของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไป ทำให้นักเรียนสำนึกผิดและคงเชื่อว่า การลงโทษทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมดีสูงขึ้น แต่ก็เชื่อเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

2. ครูมัธยมศึกษาตอนต้น คล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเพียงเล็กน้อย และกลุ่มอ้างอิงเด่นชัดเกี่ยวกับการลงโทษนักเรียน ได้แก่ เพื่อนครู ผู้บริหารระดับต่าง ๆ นักเรียนในชั้นเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมในชั้นเรียนที่ไม่เหมาะสม หรือกลุ่มที่ทำผิดวินัย พ่อแม่ผู้ปกครอง และญาติพี่น้องของนักเรียนในการลงโทษนักเรียน ครูทำโทษโดยคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงกลุ่มต่าง ๆ เล็กน้อยทุกกลุ่ม

3. ครูระดับมัธยมศึกษา มีความตั้งใจในการลงโทษเพียงเล็กน้อย นอกจากนี้ครูกลุ่มที่มีความตั้งใจจะลงโทษ และครูกลุ่มที่มีความตั้งใจจะไม่ลงโทษมีเจตคติที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีความตั้งใจจะลงโทษมีความเชื่อว่า เมื่อลงโทษนักเรียนแล้วทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้น ครูควบคุมชั้นเรียนได้ง่าย บุคลิกภาพของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปนักเรียนสำนึกผิดและไม่กล้าทำผิดสูงกว่ากลุ่มที่ตั้งใจจะไม่ลงโทษอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ครูที่มีความตั้งใจจะลงโทษมีความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง มีแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการลงโทษทุกกลุ่ม และสูงกว่ากลุ่มที่มีความตั้งใจจะไม่ลงโทษ และกลุ่มอ้างอิงที่มีอิทธิพลต่อครู ได้แก่ เพื่อนครูและผู้บริหารระดับต่างๆ นักเรียนในชั้นเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมในชั้นไม่เหมาะสม หรือกลุ่มที่ทำผิดวินัย พ่อแม่ผู้ปกครอง และญาติพี่น้องของนักเรียน

4. เจตคติต่อการลงโทษนักเรียนมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการลงโทษนักเรียนทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .5084$)

5. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการลงโทษนักเรียนมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการลงโทษทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .6199$)

6. เพศ และประสบการณ์การเป็นครูมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการลงโทษอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ความตั้งใจในการลงโทษมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงโทษทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($r = .4225$)

จรรยา ก่อว่าสุนทร (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “การศึกษาตัวแปรและพฤติกรรมการเล่นการพนันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล” ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีเจตคติไม่ดีค่อนข้างสูงต่อการเล่นการพนัน โดยที่นักเรียนกลุ่มที่มีเจตนาการเล่นการพนันกับนักเรียนกลุ่มมีเจตนาไม่เล่นการพนัน และนักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมการเล่นการพนันกับนักเรียนกลุ่มไม่มีพฤติกรรมไม่เล่นการพนัน มีเจตคติต่อการเล่นการพนันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. นักเรียนกลุ่มมีเจตนาเล่นการพนัน กับนักเรียนกลุ่มมีเจตนาไม่เล่นการพนัน มีความเชื่อเกี่ยวกับผลของการเล่นการพนัน (X_{bi}) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01 นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมการเล่นการพนันกับนักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมไม่เล่นการพนันมีความเชื่อว่าการเล่นการพนันทำให้เพลิดเพลิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เชื่อว่าทำให้เงิน ทำให้ได้ฝึกสมอง ทำให้ครอบครัวเดือดร้อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในความเชื่อที่ว่า ทำให้เสื่อมเสียทำให้มีปัญหาสังคมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. นักเรียนกลุ่มมีเจตนาเล่นการพนัน กับนักเรียนกลุ่มมีเจตนาไม่เล่นการพนัน มีการประเมินผลการเล่นการพนัน (X_{ei}) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมเล่นการพนันกับนักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมไม่เล่นการพนัน ประเมินผลการเล่นการพนันเกี่ยวกับความเพลิดเพลินการได้ฝึกสมอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และประเมินผลเกี่ยวกับความเสื่อมเสียการมีปัญหาสังคม ครอบครัวเดือดร้อน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไม่คล้อยตามกลุ่มอ้างอิงค่อนข้างสูงในการเล่นการพนัน โดยที่นักเรียนกลุ่มที่มีเจตนาเล่นการพนัน กับนักเรียนกลุ่มมีเจตนาไม่เล่นการพนัน มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมเล่นการพนันกับนักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมไม่เล่นการพนัน มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเล่นดีไก่ การเล่นไพ่ การเล่นหยอดหลุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 .01 และ .05 ตามลำดับ และมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเล่นไฮโลว์ การเล่นสลุเกอร์ และการซื้อหวย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. นักเรียนกลุ่มมีเจตนาเล่นการพนันกับนักเรียนกลุ่มมีเจตนาไม่เล่นการพนันมีความเชื่อเกี่ยวกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (X Nbi) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมเล่นการพนันกับนักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมไม่เล่นการพนัน มีความเชื่อต่อญาติ และเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความเชื่อต่อพ่อแม่ ครูอาจารย์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. นักเรียนมีเจตนาเล่นการพนัน กับ นักเรียนกลุ่มไม่มีเจตนาเล่นการพนัน และนักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมเล่นการพนัน กับนักเรียนกลุ่มมีพฤติกรรมไม่เล่นการพนัน มีแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Xmci) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี มีเจตนาเล็กน้อยที่จะไม่เล่นการพนัน และมีพฤติกรรมไม่เล่นการพนัน

นางลักษณ์ เชษฐภักดีจิต (2541 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจในการเลือกอาชีพของนักเรียนหญิงมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2540 ภาคตะวันออก : กรณีการเลือกศึกษาวิชาพยาบาลพบว่าส่วนใหญ่มีความตั้งใจที่จะเลือกศึกษาวิชาพยาบาลในระดับต่ำ ตัวแปรที่สัมพันธ์กับความตั้งใจเลือกศึกษาวิชาพยาบาลมี 8 ตัวแปร คือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การประกอบอาชีพเกษตรกรรมของบิดา ค่านิยมและแรงจูงใจด้านความก้าวหน้าในงานที่จะเข้าสู่วิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การศึกษาของบิดา การประกอบอาชีพเกษตรกรรมของมารดา ค่านิยมและแรงจูงใจด้านรายได้หรือเงินเดือน และรายรับของนักเรียนที่ได้จากบิดา มารดา ทั้ง 8 ตัวแปรนี้สามารถทำนายความตั้งใจที่จะเลือกศึกษาวิชาชีพพยาบาลได้ร้อยละ 51 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ <0.01

บุญชร เจือดี (2541 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ยาเสพติด ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนกลาง ผลการวิจัยพบว่า

1. เจตคติต่อการใช้ยาเสพติดและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการใช้ยาเสพติด มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะใช้ยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมพัทธ์เท่ากับ .3854 และ .4573 ตามลำดับ มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .5349 และองค์ประกอบทางด้านเจตคติต่อการใช้ยาเสพติด และ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการใช้ยาเสพติดสามารถอธิบายและทำนาย ความตั้งใจการใช้ยาเสพติดได้ร้อยละ 28.61

2. เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง ประเมินผลในการใช้ยาเสพติด โดยที่กลุ่มจะตั้งใจใช้ยาเสพติดมีเจตคติไม่ดีค่อนข้างมากต่อการใช้ยาเสพติด แตกต่างจากกลุ่มที่ไม่ตั้งใจจะใช้ยาเสพติดที่มีเจตนาไม่ดีย่อมค่อนข้างมากต่อการใช้ยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลางมีความเชื่อเกี่ยวกับผลการใช้ยาเสพติดว่า จะทำให้ร่างกายทรุดโทรมและสุขภาพจิตเสียอย่างมาก แต่จะทำให้ สนุกสนาน ร่าเริง อารมณ์ดี ลืมทุกข์ กลายเครียดบ้างเล็กน้อย และการใช้ยาบ้าทำให้ขยัน มีพลังค่อนข้างมาก โดยกลุ่มที่จะตั้งใจใช้ยาเสพติดมีความเชื่อ แต่เชื่อว่าการใช้ยาเสพติดจะทำให้ สนุกสนาน ร่าเริง อารมณ์ดี ขยัน มีพลัง และทำให้ ลืมความทุกข์ กลายเครียดได้มากกว่ากลุ่มตั้งใจจะไม่ใช้ยาเสพติดเชื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 .01 และ .05

4. เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง ประเมินผลในการใช้ยาเสพติดว่าการที่ร่างกายทรุดโทรม และสุขภาพจิตเสียเป็นสิ่งที่เลวมาก และการที่สนุกสนานร่าเริง อารมณ์ดี

ลืมหาคความทุกข คลายเครียด ขยันมีพลัง เป็นสิ่งทีเลวบ้างเล็กน้อย โดยกลุ่มทีตั้งใจจะไ้ยาเสพติด ประเมินว่า การไ้ยาเสพติดแล้วทำให้สุขภาพจิตเสีย ร่างกายทรุดโทรม สนุกสนานร่าเริง อารมณ์ดี ลืมหาคความทุกข คลายเครียด ขยัน มีพลังเป็นสิ่งทีเลวน้อยกว่ากลุ่มตั้งใจจะไมไ้ยาเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ที ระดับ .001 .01 และ .05

5. เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง ไม่คล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ก่อนข้างสูง การไ้ยาเสพติดโดยกลุ่มตั้งใจไ้ยาเสพติดมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงบ้างเล็กน้อย ซึ่งต่างจาก กลุ่มตั้งใจจะไมไ้ยาเสพติด ทีคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทีระดับ .001

6. เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง มีความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่ม อ้างอิงในการไ้ยาเสพติดว่า เป็นไปไมได้อย่างมากที พ่อ แม่ ญาติ เพื่อน ของเขาคิดว่าเขาควรไ้ยาเสพติด เป็นไปไมได้เพียงเล็กน้อยทีเพื่อนและตำรวจ คิดว่าเขาควรไ้ยาเสพติด และมีความเชื่อว่าคนขายยาคิดว่าเขา ควรไ้หรือไมไ้ก็ได้ โดยกลุ่มตั้งใจไ้ยาเสพติด และมีความเชื่อว่า คนขายยาคิดว่าเขาควรไ้หรือไมไ้ก็ได้ โดย กลุ่มตั้งใจจะไมไ้ยาเสพติดมีความเชื่อว่า พ่อ แม่ ญาติ เพื่อน ตำรวจและคนขายยาคิดว่าเขาควรไ้ยาเสพติด มากกว่ากลุ่มตั้งใจจะไมไ้ยาเสพติดเชื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทีระดับ .001 .01 และ .05

7. เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง มีความตั้งใจต่ำทีจะคล้อย ตามกลุ่มอ้างอิงในการไ้ยาเสพติด โดยกลุ่มตั้งใจจะไ้ยาเสพติด มีแรงจูงใจทีจะคล้อยตาม พ่อ แม่ ญาติ เพื่อน ตำรวจ และคนขายยา สูงกว่ากลุ่มตั้งใจจะไมไ้ยาเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติทีระดับ .001 .01 และ .05

8. เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง ความตั้งใจก่อนข้างสูงทีจะ ไมไ้ยาเสพติด ยกเว้นการสูบบุหรี่ทีมีความตั้งใจเพียงเล็กน้อยทีจะไม่สูบบุหรี่

บุญส่ง วงศ์คำ (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาตัวแปรทีสัมพันธ์กับเจตนาในการเรียน โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัยของนักศึกษาในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ตามทฤษฎีการกระทำด้วย เหตุผล พบว่า

1. เจตคติต่อการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการ เรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษา ปฐมวัย เท่ากับ 0.398 และ 0.265 ตามลำดับ มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.433 และมีนัยสำคัญทางสถิติ ทีระดับ .01 องค์ประกอบด้านเจตคติต่อการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย และการคล้อยตามกลุ่ม อ้างอิงในการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย สามารถอธิบายหรือทำนายความตั้งใจในการเรียน โปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัยได้ ร้อยละ 18.7

2. นักศึกษากลุ่มทีมีความตั้งใจสูงและมีความตั้งใจต่ำในการเรียนกลุ่มวิชาพื้นฐาน มีความเชื่อ เกี่ยวกับการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย การประเมินผลการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย และมีความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงในการเรียนกลุ่มวิชาการศึกษาปฐมวัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติทีระดับ .001 มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย และแรงจูงใจ ทีจะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทีระดับ .01 และมีเจตคติต่อการเรียนโปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทีระดับ .05

3. นักศึกษากลุ่มที่มีความตั้งใจสูง และมีความตั้งใจต่ำในการเรียนกลุ่มวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มีเจตคติต่อการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย ความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย การประเมินผลการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักศึกษากลุ่มที่มีความตั้งใจสูง และมีความตั้งใจต่ำในการเรียนกลุ่มวิชาชีพรุ มีเจตคติต่อการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย ความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย การประเมินผลการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัยไม่มีความแตกต่างกัน

ศิริรุ่ง ศุภฤกษ์คุณ (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตนาในการเลือกศึกษาต่อคณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. การศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตนาในการเลือกศึกษาต่อคณะแพทยศาสตร์เภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ พบว่า ปัจจัยการกำหนดคุณค่าผลของการเลือกศึกษาต่อ ทัศนคติทางสังคม อัตมโนทัศน์ และความรู้สึกต่อการเลือกศึกษาต่อ มีสหสัมพันธ์พหุคูณกับเจตนาในการเลือกศึกษาต่อคณะแพทยศาสตร์ เภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ เท่ากับ .700 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีความสำคัญเชิงสัมพัทธ์ เท่ากับ -.081, .086, .449 และ .416 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อระหว่างกลุ่มที่มีเจตนาจะเลือกศึกษาต่อกับกลุ่มที่มีเจตนาจะไม่เลือกศึกษาต่อคณะแพทยศาสตร์ เภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ พบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีเจตนาจะเลือกศึกษาต่อ กับกลุ่มที่มีเจตนาจะไม่เลือกศึกษาต่อ มีการกำหนดคุณค่าผลของการเลือกศึกษาต่อ ทัศนคติทางสังคม บทบาทของนักเรียน อัตมโนทัศน์ และความรู้สึกต่อการเลือกศึกษาต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .001 ตามลำดับ แต่ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของเจตนาในการเลือกศึกษาต่อคณะแพทยศาสตร์ เภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ กับการรับรู้ผลของการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม

จิตสุภา สอนประเสริฐ (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาพาณิชยการ ของนักเรียนวิทยาลัยพาณิชยการในกรุงเทพมหานคร โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาพาณิชยการ กับตัวแปรภายนอก (เพศ ผลการเรียน อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา) ปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติต่อการเรียน) และปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียน) และเปรียบเทียบปัจจัยดังกล่าวระหว่างนักเรียนที่มีความตั้งใจเรียนสูงและตั้งใจเรียนต่ำ แยกตามหมวดวิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะ และวิชาชีพเลือก ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. เพศ ผลการเรียน บางอาชีพของบิดาและมารดา เจตคติต่อการเรียน การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียน มีสหสัมพันธ์กับความตั้งใจเรียนหมวดวิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะ วิชาชีพเลือก และรวมทุกหมวดวิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกค่า และที่ระดับ .05 เพียงสี่ค่า

2. เพศ ผลการเรียนรู้ อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา เจตคติต่อการเรียน และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียน มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) กับความตั้งใจเรียนหมวดวิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะ วิชาชีพเลือก และรวมทุกหมวดวิชาชีพ เท่ากับ .477, .448, .407 และ .498 ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกค่า โดยปัจจัยที่ ส่งผลมากที่สุดคือ เจตคติต่อการเรียน รองลงมาได้แก่ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียน ส่วนเพศส่งผลต่อความตั้งใจเรียนหมวดวิชาชีพเลือกและรวมทุกหมวดวิชาชีพในอันดับที่ 3

3. การเปรียบเทียบจำนวนนักเรียนเพศชายและเพศหญิงที่มีความตั้งใจเรียนสูงและตั้งใจเรียนต่ำในหมวดวิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะ วิชาชีพเลือก มีจำนวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่รวมทุกหมวดวิชาชีพมีจำนวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนเจตคติต่อการเรียน และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนระหว่างนักเรียนที่มีความตั้งใจเรียนสูงและตั้งใจเรียนต่ำ มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

งานวิจัยต่างประเทศ

ไอเซน และฟิชไบน์ (สมศรี ชูแสง. 2532 : 32 ; อ้างอิงจาก Ajzen and Fishbein. 1980. *Understanding Attitude and Predicting Social Behavior*. p 142) ศึกษาความตั้งใจในการใช้ยาคุมกำเนิดของนักศึกษาหญิงปีที่ 1 ที่ยังไม่แต่งงาน เพื่อทำความเข้าใจองค์ประกอบที่อยู่ภายใต้ความตั้งใจที่จะใช้หรือไม่ใช้ยาคุมกำเนิด และการรับรู้ทัศนคติทางสังคม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ทัศนคติต่อการใช้ยาคุมกำเนิด และผลการรับรู้ทัศนคติทางสังคมรวมกัน มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการใช้ยาคุมกำเนิดค่อนข้างสูง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.836

สเปอร์เบอร์ ฟิชไบน์และไอเซน (บุญชร เจือดี. 2541 : 21; อ้างอิงจาก Sperber, Fishbein & Aizen. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. p. 114 –120) ได้ศึกษาการทำนาย และทำความเข้าใจความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของผู้หญิงว่าจะเป็นแม่บ้านหรือประกอบอาชีพ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนไฮสกูล เกรด 11 และ 12 จำนวน 111 คน เป็นหญิงผิวขาว 96 คน ผิวดำ 13 คน และอื่นๆ 12 คน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่าง อ่านเรื่องราวสั้นๆ ของเจน ซึ่งเป็นหญิงที่ประกอบอาชีพ และเรื่องแมรี ซึ่งเป็นแม่บ้าน เมื่ออ่านเรื่องทั้ง 2 จบแล้ว ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของความตั้งใจ (Differential Intention) คือ การนำความตั้งใจที่จะมีอนาคตคล้ายเจน ลบด้วยความตั้งใจที่จะมีอนาคตคล้ายแมรี สามารถทำนายความตั้งใจที่จะเลือกกระทำทางเลือก 2 ทาง ได้อย่างมีนัยสำคัญ ($r = .87$) และมีค่าสหสัมพันธ์สูงกว่าการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจที่จะเลือกกระทำทางเลือก 2 ทาง กับความตั้งใจที่จะมีอนาคตคล้ายเจน ($r = .79$) และค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจที่จะเลือกกระทำทางเลือก 2 ทาง กับความตั้งใจที่จะมีอนาคตคล้ายแมรี ($r = .79$) จากข้อค้นพบนี้ แสดงว่าการทำนายสภาพการณ์ที่มีทางเลือก 2 ทาง การทำนายด้วยความแตกต่างระหว่างความตั้งใจต่อทางเลือกทั้ง 2 นั้น จะทำนายได้ดีกว่าความตั้งใจต่อทางเลือกแต่ละอย่าง (Fishbein & Aizen. 1980 : 118) ความแตกต่างของเจตคติ (Differential Attitude) และความแตกต่างของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Differential Subjective Norm) ซึ่งหาได้ด้วยวิธีการทำนองเดียวกับความแตกต่างของความตั้งใจ ซึ่งทั้ง 2 ตัวนี้ร่วมกันทำนายความแตกต่างของความตั้งใจได้อย่างมีนัยสำคัญ ($R = .86$) โดยที่ความแตกต่างของเจตคติทำนายความแตกต่างของความตั้งใจได้สูงกว่าความแตกต่างของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ($W_1 = .67$) และ ($W_2 = .29$) ตามลำดับ

เดวิส (Davis. 1985 : 59-93) ได้นำเอาตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา ไปทดสอบการทำนายพฤติกรรมการประสบความสำเร็จทางการศึกษา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ใหญ่ ในปี 1970 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 2,077 คน เป็นผู้จบ High School ในปี 1955 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ทักษะคิดต่อความสำเร็จทางการศึกษา ความตั้งใจที่จะประสบความสำเร็จทางการศึกษา พฤติกรรมการประสบความสำเร็จทางการศึกษาและตัวแปรภายนอก ซึ่งประกอบด้วยสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความถนัดทางการเรียน การคาดหวังของกลุ่มเพื่อนในการศึกษาต่อมหาวิทยาลัย การรับรู้ความสามารถทางวิชาการของนักเรียน การคาดหวังต่อระดับการศึกษาที่จะสำเร็จ และระดับการศึกษาที่คาดว่าจะประสบความสำเร็จ ผลการศึกษาพบว่า เป็นไปตามตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา คือ ตัวแปรภายนอกมีความสัมพันธ์โดยตรงต่อระดับการศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และความตั้งใจที่จะประสบความสำเร็จทางการศึกษา

คาร์เพนเตอร์ และเฟลชแมน (Carpenter and Fleishman. 1987 : 79-105) ได้นำตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกามาทดสอบเพื่อทำนายพฤติกรรมการเรียนต่อระดับวิทยาลัยของนักเรียนเกรด 12 ในประเทศออสเตรเลีย ศึกษาตัวแปรทักษะคิดต่อการศึกษาระดับวิทยาลัย การรับรู้ทัศนคติทางสังคม (รับรู้การสนับสนุนของพ่อแม่) การคาดหวังของกลุ่มเพื่อนและการรับรู้ความสามารถทางวิชาการ ความตั้งใจที่จะเรียนต่อ และตัวแปรภายนอก คือ เพศ อาชีพบิดามารดา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และประเภทโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ประเภทโรงเรียน การรับรู้ความสามารถทางวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะคิดต่อการเรียนต่อ การรับรู้การสนับสนุนของพ่อแม่ และความตั้งใจที่จะเรียนต่อ มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อพฤติกรรมการเรียนต่อระดับวิทยาลัย ตัวแปรเพศ การรับรู้ความสามารถทางวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะคิดต่อการเรียนต่อ การรับรู้การสนับสนุนของพ่อแม่ และการรับรู้การคาดหวังของกลุ่มเพื่อน มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อความตั้งใจในการเรียนต่อ และตัวแปรประเภทโรงเรียน อาชีพบิดามารดา การรับรู้ความสามารถทางวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อพฤติกรรมและความตั้งใจที่จะเรียนต่อระดับวิทยาลัยของนักเรียน ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา

จากผลการศึกษาของคาร์เพนเตอร์ เฟลชแมน (1987) และเดวิส (1985) ที่ได้กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า ตัวแปรภายนอกสามารถอธิบายความสัมพันธ์ทั้งโดยตรง กล่าวคือตัวแปรภายนอกสามารถทำนายความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมและพฤติกรรมได้ และมีความสัมพันธ์โดยอ้อมกล่าวคือ ตัวแปรภายนอกสามารถร่วมกับทักษะคิดต่อพฤติกรรม การรับรู้ทัศนคติทางสังคม ทำนายความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมและพฤติกรรมได้ และตัวแปรภายนอกร่วมกับความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม สามารถทำนายพฤติกรรมได้ ซึ่งเป็นไปตามตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา

10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออม

งานวิจัยในประเทศ

วิไลลักษณ์ ไทยอุตสาห์ และคนอื่น ๆ (2521 : 181-185) ได้ศึกษาถึงความต้องการใช้บริการฝากเงินกับธนาคารของกลุ่มบุคคล 4 อาชีพ คือ กรรมกร ลูกจ้าง นักธุรกิจ และข้าราชการ โดยทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการใช้บริการของธนาคารพบว่า ผู้ที่ใช้บริการของธนาคารเป็นประจำส่วนใหญ่เป็นนักธุรกิจและข้าราชการ ส่วนลูกจ้างและกรรมกร ไม่ค่อยได้ใช้บริการประจำ และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการฝากเงินที่ธนาคาร ได้แก่ อาชีพของคู่สมรส กล่าวคือคู่สมรสที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการใช้บริการของธนาคาร จะมีอิทธิพลต่อการใช้บริการสูงกว่าอาชีพอื่น รองลงมาได้แก่ระดับการ

ศึกษาของผู้ฝากเงิน โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงนั้นตนเองและคู่สมรมีแนวโน้มที่จะใช้บริการของธนาคารบ่อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย ถัดไปได้แก่ รายได้ของครอบครัว ระดับการศึกษาของคู่สมรส และบุคคลในปกครองตามลำดับ

นริศ ชัยสูตร (2527 : 51-68) ได้ศึกษาพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในรูปฟังก์ชันแบบ Semi Log โดยใช้ข้อมูลแบบอนุกรมเวลา ซึ่งพิจารณาการออมทรัพย์สินจากสามปัจจัยสำคัญคือ รายได้ ระดับการศึกษาและจำนวนผู้พึ่งพิง ผลการศึกษาปรากฏว่ารายได้และการศึกษามีนัยสำคัญทางสถิติกับการออมด้วยความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 96 และมีความสัมพันธ์กันในทางบวกขณะที่จำนวนผู้พึ่งพิงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีนัยสำคัญทางสถิติด้วยความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 และมีความสัมพันธ์กันในทางลบ

สุจิตรา บัวใบ (2527 : 71-75) ได้ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามโครงการระดมเงินออมปี พ.ศ. 2523 ของธนาคารแห่งประเทศไทย ทำการศึกษาพฤติกรรมการออมของครัวเรือนไทยในหลายลักษณะทั้งในเขตเมืองและในชนบท ผลการศึกษาปรากฏว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่นิยมออมในรูปแบบของการถือสินทรัพย์ทางการเงินในระบบสูงกว่าทรัพย์สินทางการเงินนอกระบบ รูปแบบของสินทรัพย์ทางการเงินในระบบที่อยู่ในความนิยมได้แก่ เงินฝากธนาคารพาณิชย์ กรมธรรม์ประกันชีวิต เงินฝากธนาคารออมสินและสลากออมสิน ส่วนรูปแบบของสินทรัพย์ทางการเงินนอกระบบที่นิยมได้แก่ การเล่นแชร์และการให้กู้ยืม โดยเหตุผลสำคัญที่ตัดสินใจออมในรูปแบบต่าง ๆ นั้นเนื่องจากผลตอบแทนที่ได้รับ สำหรับวัตถุประสงค์สำคัญในการออม ส่วนใหญ่จะออมไว้เพื่อใช้จ่ายในยามชราและเจ็บป่วย เพื่อการศึกษาและป้องกันการสูญหาย ตามลำดับ ส่วนปัจจัยสำคัญที่กำหนดการออมนั้นพบว่า รายได้และขนาดของครัวเรือนปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการออมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยรายได้มีความสัมพันธ์กับการออมในทิศทางเดียวกันคือ เมื่อครัวเรือนมีรายได้มากก็จะทำการออมมาก ส่วนขนาดของครัวเรือนมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับการออม กล่าวคือเมื่อครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกหลายคน ย่อมทำให้ค่าใช้จ่ายในการอุปโภคบริโภคสูง ระดับการออมจะต่ำ สำหรับอายุของหัวหน้าครัวเรือนพบว่าส่วนใหญ่ไม่แสดงความสัมพันธ์กับการออมอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้อธิบายถึงภาพรวมการออมของประเทศไทยว่า ตัวเรือนที่มีอายุน้อยจะมีการออมน้อยที่สุดและแนวโน้มการออมจะเพิ่มขึ้นตามอายุ โดยครัวเรือนในเขตเทศบาลวัยกลางคนอายุประมาณ 30 – 39 ปี และ 40 – 49 ปี เป็นผู้ออมที่มีความสำคัญมากที่สุด ยกเว้นครัวเรือนที่มีอายุ 50 – 59 ปี ในกรุงเทพมหานครและคนที่อายุ 60 ปีขึ้นไปในภาคใต้ ที่มีการออมสูงก็เพื่อเก็บไว้ให้ลูกหลานนั่นเอง

ฉลองภพ สุตงศ์กาญจน์ และคนอื่น ๆ (2531 : 239-257) ได้ทำการวิจัยปัจจัยที่กำหนดการออมของครัวเรือน โดยใช้กลุ่มครัวเรือนจากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และวิเคราะห์ด้วยสมการถดถอยพหุคูณ โดยแบ่งปัจจัยที่ศึกษาออกเป็นปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและปัจจัยทางด้านประชากรและสังคม ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางเศรษฐกิจของครัวเรือน ซึ่งได้แก่รายได้หลังหักภาษี แหล่งที่มาของรายได้ สินทรัพย์ และอาชีพ มีความสัมพันธ์กับการออม โดยรายได้มีผลทางบวกต่อการออม แหล่งที่มาของรายได้ก็มีส่วนในการกำหนดการออมอย่างมากเช่นกัน กล่าวคือครัวเรือนเกษตรกรรม สัดส่วนของรายได้จากการประกอบธุรกิจส่วนตัวสูงเพียงใด ระดับการออมก็จะสูงขึ้นเพียงนั้น ส่วนครัวเรือนที่ประกอบธุรกิจนอกภาคเกษตร ซึ่งผู้ประกอบการสามารถหาเงินกู้ได้ง่าย และยิ่งธุรกิจมีขนาดใหญ่ขึ้น ความจำเป็นจากการพึ่งเงินออมของตนเองในการขยายกิจการลดลง ครัวเรือนเหล่านี้จะมีการออมลดลงตามสัดส่วนของรายได้จากการประกอบธุรกิจส่วนตัว ส่วนสินทรัพย์ของครัวเรือนพบว่าผลทางลบต่อการออม ทั้งนี้เนื่องจากครัวเรือนที่มีสินทรัพย์สูงย่อมหมายถึงครัวเรือนนั้นได้บรรลุเป้าหมายของตนเองแล้ว ดังนั้นการออมย่อมต่ำลง นอกจากนี้แล้วการมีสินทรัพย์ที่สูงยังแสดงถึงการมีรายได้สูงในอดีตของครัวเรือน รายได้ที่

สูงก่อให้เกิดรสนิยมการบริโภคสูง และรสนิยมเหล่านี้ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ในระยะสั้น ดังนั้นครัวเรือนที่มีรายได้ ระดับเดียวกัน ผู้ที่มีสินทรัพย์สูงจึงบริโภคมากกว่า ซึ่งหมายถึงการออมที่ต่ำกว่าด้วยเช่นกัน ส่วนปัจจัยทางด้านอาชีพก็พบว่าหัวหน้าครัวเรือนที่มีอาชีพรับราชการจะมีการออมที่ต่ำกว่าอาชีพอื่น ๆ

ลักษณะทางประชากรและสังคม ซึ่งได้แก่ ระดับการศึกษา ที่ตั้งของครัวเรือน ขนาดของครัวเรือน และจำนวนบุตรที่อยู่รอด จากการศึกษพบว่าระดับการศึกษามีผลในการลดระดับการออมของครอบครัว ส่วนที่ตั้งของครัวเรือนที่อยู่ในภาคหรือเขตที่มีความเจริญสูง การออมของครัวเรือนในเขตนั้นจะต่ำกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับครัวเรือนที่มีระดับรายได้และลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมคล้าย ๆ กัน แต่อาศัยอยู่ในเขตที่เจริญน้อยกว่า นอกจากนี้ยังพบอีกว่าขนาดของครัวเรือนมีผลทางลบต่อการออม สำหรับจำนวนบุตรที่อยู่รอดกลับพบว่าไม่มีผลต่อการออมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สาเหตุเนื่องมาจากการที่ตัวแปรจำนวนบุตรอยู่รอดและขนาดครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นปัญหาต่อการประมาณค่าอย่างหนึ่ง

เสกสรร ศุภแสง (2536 : 57-65) ได้ศึกษาพฤติกรรมการออมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมการปกครองในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าสมาชิกที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน มีพฤติกรรมการออมแตกต่างกันทั้งปริมาณการออม รูปแบบการออม และแหล่งเงินออม นอกจากนี้ยังพบอีกว่าสมาชิกเพศหญิงมีการออมมากกว่าเพศชาย และส่วนใหญ่สมาชิกจะมีรูปแบบการออมอยู่ในรูปของเงินฝาก รองลงมาคือ การเล่นแชร์ ชื้อทอง เพชร อัญมณี ชื้อหุ้นสหกรณ์ ตลาดหลักทรัพย์ และการออมในรูปอื่น ๆ เช่น ชื้อที่ดิน เก็บเงินสดไว้กับตัว ชื้อหุ้นธนาคาร สลากออมสินและตั๋วสัญญาใช้เงินตามลำดับ ส่วนในด้านของแหล่งเงินออม ผลการศึกษาปรากฏว่าสมาชิกส่วนใหญ่ออมเงินกับสหกรณ์ออมทรัพย์มากกว่าสถาบันการเงินอื่น เพราะสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นสถาบันการเงินที่มั่นคง

ฝ่ายวิชาการ ธนาคารแห่งประเทศไทย (2536 : 34) ได้ทำการสำรวจพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในประเทศไทยปี พ.ศ. 2536 พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ของประเทศมีการออมกับสถาบันการเงินในรูปของเงินฝากที่ธนาคารพาณิชย์และธนาคารออมสินมากที่สุด รองลงมาเป็นการทำประกันชีวิต ส่วนวัตถุประสงค์ในการออมเพื่อเก็บไว้ใช้ในยามเจ็บป่วยหรือชรา และเพื่อการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ และจากการศึกษายังพบอีกว่าปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในทุกภูมิภาคของประเทศคือ รายได้ ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ ทางด้านอัตราการพึ่งพา ทรัพย์สิน ภูมิภาค อายุ อาชีพ และการศึกษา แม้ว่าจะมีผลต่อการออมแต่ไม่เป็นเหตุผลสำคัญในการออม

อุทัย สายเนตร (2537 : 22-25) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมของเกษตรกรลูกค้ำของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา พบว่ารูปแบบการออมที่เกษตรกรนิยมส่วนใหญ่เป็นการฝากเงินกับธนาคาร ส่วนที่เหลือถือเป็นเงินสด ชื้อทอง ที่ดินลงทุนค้าขาย โดยการซื้อโค กระบือ และสัตว์อื่น ๆ มาเลี้ยงเพื่อนำลูกไปขาย วัตถุประสงค์ในการเก็บออมก็เพื่อเป็นทุนเลี้ยงชีพและเก็บไว้ในยามเจ็บป่วยและยามชราเป็นส่วนใหญ่ และยังพบอีกว่ามีปัจจัยหลายปัจจัยที่จะส่งผลให้เกษตรกรตัดสินใจในการออม ได้แก่

1. ปัจจัยทางด้านภูมิหลังของเกษตรกรที่เกิดจาก อายุ การศึกษา ขนาดของครัวเรือน และขนาดการถือครองที่ดิน ตลอดจนอาชีพการเกษตรแต่ละประเภท
2. ปัจจัยด้านการเงิน ซึ่งเกิดจากรายได้ ทรัพย์สิน และภาระหนี้สิน ซึ่งหารายได้สุทธิมากกว่าภาระหนี้ก็จะส่งผลให้มีแนวโน้มการออมสูงขึ้น

3. ปัจจัยทางด้านกายภาพ ซึ่งหมายถึงระยะใกล้ไกลในการติดต่อสื่อสารกับเกษตรกร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกรลูกค้า

4. ปัจจัยทางด้านรูปแบบเงินออม เป็นส่วนหนึ่งที่จูงใจให้เกษตรกรต้องการออม การวิจัยนี้พบว่าเกษตรกรนิยมออมแบบฝากเงินกับธนาคารมากที่สุด

5. ปัจจัยทางด้านรูปแบบการบริการด้านเงินฝาก ซึ่งได้แก่ขั้นตอนการบริการล่าช้าหรือรวดเร็ว สะดวกหรือติดขัด และพนักงานบริการที่ต้อนรับและมีมนุษยสัมพันธ์จะจูงใจเกษตรกรได้

6. ปัจจัยทางด้านภาพลักษณ์ของธนาคาร ซึ่งงานวิจัยนี้เน้นเฉพาะพนักงานพบว่าพนักงานธนาคารมีส่วนช่วยจูงใจและผลักดันให้เกษตรกรตัดสินใจฝากเงินกับธนาคารได้มากที่สุด เนื่องจากความสนับสนุนและเกรงใจ

7. ปัจจัยทางด้านผลตอบแทนในการฝากเงิน พบว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเองยังไม่จูงใจเท่าที่ควร และผลประโยชน์เพิ่มจากการฝากเงินกับธนาคารยังมีน้อย

ขวัญกมล บุญวงศ์ (2538 : 220-223) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อสถาบันการเงินและธนาคารออมสิน วิเคราะห์โดยใช้หลักเศรษฐมิติและสร้างแบบจำลองด้วยสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการระดมเงินออมของธนาคารออมสิน พบว่าการที่ประชาชนจะเลือกใช้สถาบันการเงินใดขึ้นอยู่กับสถานที่ตั้งของสถาบันการเงินนั้น ๆ จะต้องอยู่ใกล้และสามารถเดินทางไปใช้บริการได้สะดวกและวัตถุประสงค์ในการฝากเงินส่วนใหญ่ก็เพื่อเก็บไว้ใช้ในเวลาจำเป็นและยามชรา และวัตถุประสงค์ในการใช้สินเชื่อเพื่อนำไปซื้อทรัพย์สินเป็นส่วนใหญ่ ส่วนภาพพจน์ของธนาคารออมสินในความคิดเห็นของประชาชนคือ เป็นธนาคารที่มั่นคงและปลอดภัย เนื่องจากเป็นของรัฐบาล เหตุผลหรือปัจจัยที่ทำให้ประชาชนฝากเงินกับธนาคารออมสินก็คือ ที่ตั้งของธนาคารออมสินสะดวกในการติดต่ออยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน สามารถใช้บริการได้สะดวก มีความมั่นคงและปลอดภัยเนื่องจากเป็นของรัฐบาล มีการออมให้แก่บุตรหลาน และมีรางวัลที่ได้รับจากสลากออมสิน ตามลำดับ ส่วนการเปลี่ยนแปลงของจำนวนบัญชีเงินฝากของธนาคารออมสิน อัตราดอกเบี้ยเงินฝากเฉลี่ยของธนาคาร ค่าใช้จ่ายในการโฆษณาของธนาคาร และจำนวนสาขาของธนาคาร ไม่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินฝากของธนาคารออมสิน

อรรรรณ ยี่สาร (2538 : 74 - 79) ได้ศึกษาปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือนที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และในต่างจังหวัด โดยอาศัยข้อมูลภาคตัดขวางตามโครงการสำรวจเงินออมของธนาคารแห่งประเทศไทยในปี พ.ศ. 2535/2536 วิเคราะห์โดยใช้สมการถดถอยแบบพหุคูณและประมาณการด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุดแบบถ่วงน้ำหนัก โดยแยกประชากรออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน และกลุ่มที่รายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป พบว่าปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000.00 บาท ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้แก่รายได้ประจำ รายได้ชั่วคราว และอาชีพของครัวเรือน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการออมในทางบวกส่วนปัจจัยทางด้านอายุและการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนมีอิทธิพลในทางลบต่อการออม แต่ปัจจัยด้านเพศของหัวหน้าครัวเรือน อัตราฟุ้งเฟ้อ ทรัพย์สินการเงินสุทธิ ตลอดจนทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์ ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมการออม

ส่วนกลุ่มครัวเรือนที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการออมของครัวเรือนกลุ่มนี้ในทางบวกคือ รายได้ประจำ รายได้ชั่วคราว เพศ ทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์ และการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน ปัจจัยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นอายุของหัวหน้าครัวเรือน อาชีพหลักของหัวหน้าครัวเรือน อัตราพึงพิง ทรัพย์สินทางการเงินสุทธิตลอดจนทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมการออมของคนกลุ่มนี้

ส่วนครัวเรือนที่อยู่ในต่างจังหวัด พบว่าปัจจัยสำคัญที่กำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือนทั้งกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือนในทิศทางบวก ได้แก่ รายได้ชั่วคราว การศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน ทรัพย์สินทางการเงินสุทธิ ตลอดจนทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์ไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการออมของกลุ่มนี้

สำหรับกลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาท ขึ้นไปต่อเดือน ปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมในทางบวกได้แก่รายได้ชั่วคราว และการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ เพศ อายุของหัวหน้าครัวเรือน อัตราพึงพิง รายได้ประจำ ทรัพย์สินทางการเงินสุทธิและทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์ พบว่าไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการออมของประชากรกลุ่มนี้

พรเพ็ญ ภูววิทยาพันธ์ (2540 : 115-118) ได้วิเคราะห์ถึงผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐกิจต่อพฤติกรรมการออมภาคครัวเรือนผ่านสถาบันการเงินในช่วงปี พ.ศ. 2518-2539 ด้วยสมการถดถอยพหุคูณ โดยจำแนกปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจออกเป็น

1. ปัจจัยที่กำหนดความสามารถในการออมของครัวเรือน พบว่าปัจจัยด้านรายได้ทั้งรายได้สุทธิที่สามารถใช้จ่ายได้จริงและรายได้จากทรัพย์สิน มีอิทธิพลต่อการออมผ่านสถาบันการเงิน ส่วนปัจจัยด้านสัดส่วนของประชากรผู้มีงานทำกับประชากรรวมของประเทศ ไม่มีอิทธิพลต่อการออมผ่านสถาบันการเงิน

2. ปัจจัยที่กำหนดสิ่งจูงใจในการออมของครัวเรือน พบว่าอัตราเงินเฟ้อหรือระดับราคาสินค้าในประเทศ และผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์มีความสำคัญค่อนข้างมากต่อการออมผ่านสถาบันการเงิน โดยในช่วงที่มีความต้องการซื้อหลักทรัพย์ของนักลงทุนเพิ่มขึ้น สถาบันการเงินจะสามารถระดมเงินออมได้สูงขึ้น ส่วนอัตราดอกเบี้ยกลับมีความสำคัญต่อการออมผ่านสถาบันการเงินค่อนข้างน้อยมากเนื่องจากในช่วงที่ผ่านมาอัตราดอกเบี้ยในประเทศค่อนข้างผันผวน

3. ปัจจัยที่กำหนดโอกาสในการออมของครัวเรือน จากการศึกษพบว่าจำนวนสาขาของสถาบันการเงินรวมเป็นตัวกำหนดการออมที่สำคัญผ่านสถาบันการเงินทั้งระบบ

นอกจากนี้ยังได้ประมาณการไว้ว่า ปริมาณการออมผ่านสถาบันการเงินทั้งระบบชะลอตัวในช่วงปี พ.ศ. 2540 – 2542 ตามสภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ

งานวิจัยต่างประเทศ

คลับ ชาลส์ จาโรไม (Kulp, Charels Jaromir, 1992 : 256) ได้นำเอาองค์ประกอบทางอายุของประชากร มาอธิบายพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ประชากรที่อายุอยู่ในช่วง 45 – 64 ปี จะมีการออมสูง ส่วนคนที่มีอายุระหว่าง 0 – 44 ปี และ 65 ปี ขึ้นไปจะมีการอมน้อยกว่า

ฉาง ยู-ชุน ลีจิงนา (Chang, Yu-Chun Regina, 1993 : 201) ศึกษาพฤติกรรมการออมของครัวเรือน โดยใช้แบบจำลองตามสมมติฐานวัฏจักรชีวิตและรายได้ถาวรเพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมการบริโภค

และการออมของครัวเรือนกับรายได้ชั่วคราว โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจรายจ่ายเพื่อการบริโภคในปี ค.ศ.1983-1986 จำนวน 2,114 ครัวเรือน พบว่ารายได้ชั่วคราวมีอิทธิพลต่อการออมของครัวเรือนในทางบวก กล่าวคือการเพิ่มขึ้นของรายได้ชั่วคราว จะทำให้ครัวเรือนค่อย ๆ เปลี่ยนพฤติกรรมในการบริโภค และเมื่อรายได้เพิ่มมากขึ้นครัวเรือนก็จะสามารถมีเงินออมได้มากขึ้น

เฮิร์ด-เอ็มดี ลี-เอชเค (Hurd-MD Lee-HK, 1995 : 174-199) ศึกษาพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในประเทศเกาหลี โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจรายได้และค่าใช้จ่ายของครัวเรือนในปี ค.ศ.1984 และทฤษฎีสถิตฐานวัฏจักรชีวิตซึ่งตามทฤษฎีกล่าวว่า อัตราการออมจะต่ำในช่วงวัยเด็กและจะเพิ่มขึ้นมากที่สุดในช่วงวัยกลางคนและจะต่ำลงในช่วงหลังอายุ 65 ปี จากการศึกษาพบว่ามีผลเพียงเล็กน้อยเฉพาะครัวเรือนที่หัวหน้าครัวเรือนยังมีอายุน้อยและเขายังได้ศึกษาความสัมพันธ์ของขนาดครอบครัวกับพฤติกรรมการออม โดยอาศัยทฤษฎีสถิตฐานรายได้ถาวรที่กล่าวไว้ว่าขนาดของครอบครัวมีผลต่อการออมของครอบครัว ทั้งขึ้นอยู่กับจำนวนสมาชิกของครอบครัวและการเพิ่มขึ้นของจำนวนสมาชิก ผลการศึกษาพบว่าเป็นไปตามทฤษฎี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินโครงการธนาคารโรงเรียน ของ นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ผู้วิจัยใช้ระเบียบ วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวนนักศึกษา 4,020 คน แบ่งเป็น

นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	2,085	คน
นักศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ	1,191	คน
นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม	237	คน
นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม	507	คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของดาร์วิน เฮนเดล (สมบุรณ์ ชิตพงศ์. 2523 : ภาคผนวก) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน แต่เนื่องจากบางคณะวิชามีจำนวนประชากรน้อย เมื่อสุ่มตามสัดส่วนทำให้น้อยกว่า 30 คน จึงใช้กลุ่มตัวอย่างสุ่มจริง 30 คน ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 415 คน โดยแบ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างตามระดับการศึกษา และประเภทวิชา โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จำแนกตามตารางดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาและประเภทวิชา

ที่	ประเภทวิชา	ระดับการศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
				ตามสัดส่วน	สุ่มจริง
1	ช่างอุตสาหกรรม	ปวช.	610	55	55
		ปวส.	1,475	130	130
2	บริหารธุรกิจ	ปวช.	281	25	30
		ปวส.	910	80	80
3	ศิลปกรรม	ปวช.	185	15	30
		ปวส.	52	5	30
4	คหกรรม	ปวช.	301	25	30
		ปวส.	206	15	30
รวม			4,020	350	415

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี โดยใช้แนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์และไอเซน แนวตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา รูปแบบของแบบสอบถามสร้างตามวิธีการของออสกูด แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ชุดที่ 1 แบบสอบถามเจตคติต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

- วัดความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามเจตคติต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

- วัดการประเมินผลการกระทำ

ชุดที่ 3 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

- วัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง

ชุดที่ 4 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

- วัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ชุดที่ 5 แบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

- วัดพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้
 ตาราง 2 เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน

ชุดที่	ค่าชั้วปลายมาตรวัด	การให้คะแนน
1. วัดความเชื่อเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน	เป็นไปได้ – เป็นไปไม่ได้	+3 ถึง -3
2. วัดการประเมินผลการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน	ดี - เลว	+3 ถึง -3
3. วัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน	ควร - ไม่ควร	+3 ถึง -3
4. วัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน	ต้องการ – ไม่ต้องการ	7 ถึง 1
5. วัดพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน	ฝากแน่นอน – คิดว่าจะฝาก - ไม่คิดที่จะฝาก	3 – 2 - 1

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

2.1 ศึกษาความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อทราบแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

2.2 ศึกษาลักษณะรูปแบบสอบถาม ปัจจัยต่าง ๆ และวิธีการเขียนแบบสอบถาม โดยใช้แนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล และตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สำนวความความคิดเห็นของนักศึกษาในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จำนวน 100 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด ซึ่งมีลักษณะของแบบสำรวจดังตัวอย่าง

คำชี้แจง แบบสำรวจความคิดเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
ราชบุรี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำสารนิพนธ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาจะเป็นประโยชน์อย่างสูงและจะ
ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อนักศึกษา ขอให้นักศึกษาทำด้วยความตั้งใจ และตอบให้มากที่สุด

1. นักศึกษาคิดว่า การฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน จะเกิดผลอะไร กับนักศึกษา
โปรดตอบทั้งในด้านดี ด้านไม่ดี และด้านอื่น ๆ

2. นักศึกษาคิดว่า ถ้านักศึกษาฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน จะเกิดผลอะไร กับ
นักศึกษา โปรดตอบทั้งในด้านดี ด้านไม่ดี และด้านอื่น ๆ

ผลด้านดี

.....

ผลด้านไม่ดี

.....

ผลด้านอื่น ๆ

.....

3. การที่นักศึกษาฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ผู้ที่เห็นด้วย หรือสนับสนุนให้ฝาก
มีดังนี้

บุคคล

.....

กลุ่มบุคคล

.....

4. การที่นักศึกษาฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ผู้ที่คัดค้าน หรือไม่สนับสนุนให้ฝาก
ดังนี้

บุคคล

.....

กลุ่มบุคคล

.....

5. การมีธนาคารโรงเรียนในวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี เป็นสิ่งที่

.....

.....

6. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

2.4 พิจารณาคัดเลือกข้อความเชื่อเด่นชัด กลุ่มอ้างอิงเด่นชัด เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถาม

2.4.1 ความเชื่อเด่นชัดเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน นำแบบสำรวจความคิดเห็นเบื้องต้น มาวิเคราะห์เนื้อหาความเชื่อต่าง ๆ ที่แตกต่างกันเป็นรายบุคคล จัดกลุ่มความเชื่อที่ใกล้เคียงกันหรือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันไว้ด้วยกัน แจกแจงความถี่ความเชื่อเกี่ยวกับการตัดสินใจนั้น ๆ จัดเรียงลำดับความเชื่อเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ที่มีความถี่มากที่สุดไปหาน้อยตามลำดับ คัดเลือกความเชื่อเหล่านั้นด้วยวิธีการเลือกข้อความที่มีความถี่สูงที่สุดไปจนถึงข้อความเชื่อที่รวมความถี่ได้ 75% ของความถี่รวมทั้งหมดของทุก ๆ ข้อความเชื่อ

2.4.2 กลุ่มอ้างอิงเด่นชัด นำคำตอบที่ได้มาจัดกลุ่มบุคคล ที่ถูกระบุทั้งที่เป็นฝ่ายสนับสนุน และฝ่ายคัดค้าน แจกแจงความถี่ใช้วิธีเดียวกันกับความเชื่อเกี่ยวกับผลการตัดสินใจ

2.5 นำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นเบื้องต้นที่เป็นความเชื่อเด่นชัด และกลุ่มอ้างอิงเด่นชัด มาสร้างแบบสอบถาม ตอนที่ 2 จำนวน 4 ชุด จำนวน 45 ข้อ ดังนี้

2.5.1 แบบสอบถามเจตคติต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำ จำนวน 15 ข้อ

2.5.2 แบบสอบถามเจตคติต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดการประเมินผลการกระทำ จำนวน 15 ข้อ

2.5.3 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง จำนวน 5 ข้อ

2.5.4 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง จำนวน 5 ข้อ

2.5.5 แบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน จำนวน 5 ข้อ

2.6 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน คือ ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา อาจารย์สุนิสา จัยม่วงศรี อาจารย์เกียรติศักดิ์ ส่องแสง อาจารย์สุรางค์ มั่นยานนท์ และอาจารย์จิตสุภา สอนประเสริฐ ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาษาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.7 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบเพื่อความสมบูรณ์ก่อนนำไปทดลองใช้

2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่ดีเป็นการหาความเที่ยงตรงรายข้อ

2.9 นำแบบสอบถามไปหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อกับคะแนน (Item Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .8356 และความเชื่อมั่นแบบสอบถามแต่ละชุดดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามเจตคติต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำ จำนวน 10 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8461

ชุดที่ 2 แบบสอบถามเจตคติต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดการประเมินผลการกระทำ จำนวน 10 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9153

ชุดที่ 3 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
- วัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง จำนวน 5 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8255

ชุดที่ 4 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคาร
โรงเรียน - วัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง จำนวน 5 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8408

ชุดที่ 5 แบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัด
พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน จำนวน 5 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9320

2.10 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและ
นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดย

3.1 ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตแจก
แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค
ราชบุรี

3.2 นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วย
ตนเอง ตามวัน เวลา ดังนี้

3.2.1 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2545 เก็บข้อมูลกับนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม
จำนวน 185 ฉบับ

3.2.2 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2545 เก็บข้อมูลกับนักศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน
110 ฉบับ

3.2.3 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2545 เก็บข้อมูลกับนักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม จำนวน
60 ฉบับ และนักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม จำนวน 60 ฉบับ

3.3 รวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จแล้วทั้งสิ้น 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ
100 เพื่อตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน

4. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 10 ดังนี้

4.1 คำนวณค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคมที่ละ
ปัจจัยกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation
Coefficient) โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation)

4.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม กับ
การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และค่าน้ำหนัก

ความสำคัญสัมพัทธ์ (Beta) โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณหรือความถดถอยเชิงซ้อน (Multiple Regression)

4.4 เปรียบเทียบตัวแปรต่าง ๆ โดยหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนน ตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรีระหว่างกลุ่มที่ฝากเงิน และกลุ่มที่ไม่ฝากเงิน โดยการทดสอบไค-สแควร์ (Chi-square) การทดสอบวิธี One – Way ANOVA

5. สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐานได้แก่

5.1.1 ร้อยละ

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2541 : 117)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum_{i=1}^n X_i$ แทน ผลรวมของคะแนนคนที่ 1, 2, 3,..... n

n แทน จำนวนข้อมูลตัวอย่าง

5.1.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2541 : 118-119)

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนนักเรียนแต่ละคน

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

n แทน จำนวนข้อมูล

5.2 สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

5.2.1 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมยกเว้นข้อนั้น (Corrected item total correlation)(บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. 2545 : 84)

$$\text{สูตร} \quad r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนน X
	$\sum Y$	แทน ผลรวมของคะแนน Y
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมของ X แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum Y^2$	แทน ผลรวมของ Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum XY$	แทน ผลรวมของผลคูณ X กับ Y ทุกคู่
	N	แทน จำนวนคน (Case)

5.2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ใช้สูตรของครอนบัค (Cronbach) (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. 2545 : 131)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน ค่าความเที่ยงของเครื่องมือวัด
	K	แทน จำนวนข้อคำถามของเครื่องมือวัด
	$\sum S_i^2$	แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S_x^2	แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับของเครื่องมือวัด

5.3 สถิติสำหรับทดสอบสมมุติฐาน

5.3.1 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2541 : 219 - 221)

$$r = \sqrt{\frac{SSR}{SST}}$$

เมื่อ	r	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	SSR	แทน ค่าแปรปรวนของ Y เนื่องจากอิทธิพลของ $X_1, \dots, X_k$
	SST	แทน ค่าแปรปรวนทั้งหมดของ Y

5.3.2 หาค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์ โดยใช้สูตรคำนวณสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน (Beta Coefficients) (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2541 : 251, 256)

$$\text{Beta}_j = b_j \frac{S_j}{S_y}$$

เมื่อ Beta_j แทน สัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระที่ j :
 $j = 1, 2, \dots, k$
 b_j แทน สัมประสิทธิ์ความถดถอยของตัวแปรอิสระที่ j : $j = 1, 2, \dots, k$
 S_j แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระที่ j (X_j)
 S_y แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรตาม Y

5.3.3 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Coefficient of Correlation)
 (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2541 : 240 - 241)

$$R = \sqrt{1 - \frac{\text{SSE}}{\text{SST}}}$$

โดยที่ $0 \leq R \leq 1$

เมื่อ R แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
 SSE แทน ค่าแปรปรวนของ Y เนื่องจากอิทธิพลอื่นๆ
 หรือค่าแปรปรวนอย่างสุ่ม
 SST แทน ค่าแปรปรวนทั้งหมดของ Y

5.3.4 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง - ข้อมูลอยู่ในรูปของความถี่
 โดยการทดสอบไค-สแควร์ (Chi-square) (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2541 : 201-202)

$$\chi^2 = \frac{\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c (O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

เมื่อ χ^2 แทน ค่าไค - สแควร์
 O_{ij} แทน จำนวนข้อมูล(ความถี่)ที่เกิดขึ้นจริงใน cell (i, j)
 E_{ij} แทน ความถี่ที่คาดว่าจะอยู่ใน cell (i, j) ถ้าตัวแปรทั้งสองเป็นอิสระกัน

5.3.5 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) (ชัชวาล เรื่องประพันธ์. 2541 : 340)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ

F แทน ค่าแจกแจง F

MS_b แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาค้นคว้า เรื่องปัจจัยที่เกี่ยวข้องการตัดสินใจฝากเงินใน โครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ได้กระทำตามลำดับความมุ่งหมายการศึกษาค้นคว้า ที่กำหนดไว้ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
SEX	แทน	เพศ
ED	แทน	ระดับการศึกษา
MAJ1	แทน	ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม
MAJ2	แทน	ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ
MAJ3	แทน	ประเภทวิชาคหกรรม
MAJ4	แทน	ประเภทวิชาศิลปกรรม
INC	แทน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา
EXP	แทน	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา
JOB1	แทน	อาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ
JOB2	แทน	อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ
JOB3	แทน	อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน
JOB4	แทน	อาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย / อาชีพอิสระ
JOB5	แทน	อาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร
DEC	แทน	การตัดสินใจฝากเงิน
AB	แทน	เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
SN	แทน	การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน
TBD	แทน	พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
S^2	แทน	ค่าความแปรปรวน (Variance)
χ^2	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน χ^2 - distribution

F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F – distribution
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ
R ²	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ
Beta	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการแปลความหมายของคะแนนดังต่อไปนี้ (จิตสุภา สวนประเสริฐ, 2543 : 49)

1. เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยของ

เจตคติที่มีต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.15 ถึง 3.00	ตัวแปรมีค่าทางบวกสูงหรือมาก
1.29 ถึง 2.14	ตัวแปรมีค่าทางบวกค่อนข้างสูง
0.43 ถึง 1.28	ตัวแปรมีค่าทางบวกต่ำ
-0.42 ถึง 0.42	เป็นกลาง
-1.28 ถึง -0.43	ตัวแปรมีค่าทางลบต่ำ
-2.14 ถึง -1.29	ตัวแปรมีค่าทางลบค่อนข้างสูง
-3.00 ถึง -2.15	ตัวแปรมีค่าทางลบสูงหรือมาก

2. เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยของ

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 ถึง 1.85	มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงต่ำมาก
1.86 ถึง 2.71	มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงต่ำ
2.72 ถึง 3.57	มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงค่อนข้างต่ำ
3.58 ถึง 4.42	มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงปานกลาง
4.43 ถึง 5.28	มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงค่อนข้างสูง
5.29 ถึง 6.14	มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงสูง
6.15 ถึง 7.00	มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงสูงมาก

การกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยของ

การตัดสินใจสูง กลางและต่ำ ในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัย
เทคนิคราชบุรี โดยใช้หลักการอิงเกณฑ์

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.34 ถึง 3.00	คะแนนเฉลี่ยการตัดสินใจฝากในระดับสูง
1.67 ถึง 2.33	คะแนนเฉลี่ยการตัดสินใจฝากในระดับกลาง
1.00 ถึง 1.66	คะแนนเฉลี่ยการตัดสินใจฝากในระดับต่ำ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการ
ธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องระหว่างนักศึกษาที่มีการฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงิน
ในโครงการธนาคารโรงเรียน วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี และพฤติกรรมการฝากในระดับสูง กลาง และต่ำในการ
ตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 วิเคราะห์ความถี่และค่าร้อยละของตัวแปรภายนอก

ผู้วิจัยได้นำคะแนนตัวแปร เพศ ระดับการศึกษา ประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ
นักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการ
วิเคราะห์ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรภายนอก

ตัวแปรภายนอก	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	219	52.8
1.2 หญิง	196	47.2
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	145	34.9
2.2 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	270	65.1
3. ประเภทวิชา		
3.1 ช่างอุตสาหกรรม	185	44.6
3.2 บริหารธุรกิจ	110	26.5
3.3 คหกรรม	60	14.5
3.4 ศิลปกรรม	60	14.5
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา		
4.1 ต่ำกว่า 500 บาท	14	3.4
4.2 500 – 1,000 บาท	137	33.0
4.3 1,001 – 1,500 บาท	137	33.0
4.4 สูงกว่า 1,500 บาท	127	30.6
5. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา		
5.1 ต่ำกว่า 500 บาท	67	16.1
5.2 500 – 1,000 บาท	175	42.2
5.3 1,001 – 1,500 บาท	100	24.1
5.4 สูงกว่า 1,500 บาท	73	17.6
6. อาชีพหลักของผู้ปกครอง		
6.1 รับราชการ	58	14.0
6.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	9	2.2
6.3 พนักงานบริษัทเอกชน	16	3.9
6.4 ค้าขาย / อาชีพอิสระ	213	51.3
6.5 เกษตรกร	119	28.7

ผลการวิเคราะห์ตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 415 คน

1. เป็นนักศึกษาชาย มากกว่าครึ่งหนึ่ง (52.8%)
2. เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประมาณหนึ่งในสาม(34.9%) สองในสามเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (65.1%)
3. เป็นนักศึกษาที่ศึกษาในประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมมากที่สุด (44.6%) รองลงมาเป็นประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (26.5%) ประเภทวิชาคหกรรม (14.5%) และประเภทวิชาศิลปกรรม (14.5%) ตามลำดับ
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ส่วนใหญ่ รายได้ 500 บาท – 1,000 บาท (33.0%) และรายได้ 1,001 บาท – 1,500 บาท (33.0%) รองลงมารายได้สูงกว่า 1,500 บาท (30.6%) และได้รับต่ำกว่า 500 บาท (3.4%)
5. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ส่วนใหญ่ใช้จ่าย จำนวนเงิน 500 บาท – 1,000 บาท (42.2%) รองลงมา จำนวนเงิน 1,001 บาท – 1,500 บาท (24.1%) จำนวนเงินสูงกว่า 1,500 บาท (17.6%) และต่ำกว่า 500 บาท (16.1%) ตามลำดับ
6. อาชีพของผู้ปกครอง ประกอบอาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระ มากที่สุด (51.3%) และรองลงมาตามลำดับคือ เกษตรกร (28.7%) รับราชการ (14.0%) พนักงานบริษัทเอกชน (3.9%) และพนักงานรัฐวิสาหกิจ (2.2%)

1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม และการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ผู้วิจัยได้นำคะแนนเจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

ปัจจัย	$\bar{x}$	S	แปลผล
ปัจจัยส่วนบุคคล			
เจตคติที่มีต่อการตัดสินใจฝากเงิน (AB)	2.4133	0.4289	สูง
ปัจจัยทางสังคม			
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN)	5.8280	0.7674	สูง
พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน (TBD)	2.1860	0.5467	สูง

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4 พบว่า นักศึกษามีปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน) ปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน) และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 2.4133$, $\bar{x} = 5.8280$, $\bar{x} = 2.1860$)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการตัดสินใจและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

2.1 การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอก ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง เนื่องจากตัวแปรภายนอก เพศ ประเภทวิชา อาชีพของผู้ปกครอง มีระดับการวัดอยู่ในมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์โดยจัดทำเป็นตัวแปรหุ่น (dummy variable) ปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน) และปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) กับการตัดสินใจและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี โดยวิเคราะห์ทีละปัจจัย ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังแสดงใน ตาราง 5

ตาราง 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ปัจจัย	SEX	ED	MAJ1	MAJ2	MAJ3	MAJ4	INC	EXP	JOB1	JOB2	JOB3	JOB4	JOB5	AB	SN
SEX	1.000	.056	.732 ^{**}	-.569 ^{**}	-.393 ^{**}	.073	-.061	-.118 ^{**}	.131 ^{**}	.008	-.011	-.091 [*]	.002	-.153 ^{**}	-.104 [*]
ED		1.000	.098 [*]	.097 [*]	-.130 ^{**}	-.130 ^{**}	.155 ^{**}	.061	-.069	.005	-.011	-.036	.096 [*]	.004	-.051
MAJ1			1.000	-.539 ^{**}	-.369 ^{**}	-.369 ^{**}	-.045	-.115 ^{**}	.128 ^{**}	.033	-.003	-.135 ^{**}	.042	-.128 ^{**}	-.106 [*]
MAJ2				1.000	-.247 ^{**}	-.247 ^{**}	.082 [*]	.054	-.085 [*]	.061	.050	-.005	.030	.162 ^{**}	.079
MAJ3					1.000	-.169 ^{**}	-.020	.051	-.106 [*]	-.061	-.011	.099 [*]	-.003	.013	.036
MAJ4						1.000	-.020	.044	.032	-.061	-.047	.099 [*]	-.094 [*]	-.036	.015
INC							1.000	.459 ^{**}	-.045	.061	.035	-.019	.036	-.042	-.073
EXP								1.000	.087 [*]	.037	.053	.001	.032	.016	-.016
JOB1									1.000	-.060	-.081	-.414 ^{**}	-.256 ^{**}	.006	-.102 [*]
JOB2										1.000	-.030	-.153 ^{**}	-.094 [*]	.036	.023
JOB3											1.000	-.026 ^{**}	-.127 ^{**}	-.017	.051
JOB4												1.000	-.651 ^{**}	-.017	.058
JOB5													1.000	.011	-.015
AB														1.000	.448 ^{**}
SN															1.000

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 5 พบว่า

1. ความสัมพันธ์ภายในตัวแปรภายนอก

เพศ (SEX) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = .732, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = .131, p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = -.569, p = .01$) กับประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) ($r = -.393, p = .01$) กับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ($r = -.118, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.091, p = .05$)

ระดับการศึกษา (ED) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = .098, p = .05$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .097, p = .05$) กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) ($r = .155, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = .096, p = .05$) และมีความสัมพันธ์ทางลบกับประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) ($r = -.130, p = .01$) กับประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ($r = -.130, p = .01$)

ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) มีความสัมพันธ์ทางลบกับประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .539, p = .01$) กับประเภทวิชาคหกรรมและศิลปกรรม (MAJ3, MAJ4) ($r = -.369, p = .01$) ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ($r = -.115, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ

(JOB4) ($r = -.135$, $p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = .128$, $p = .01$)

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับประเภทวิชาคหกรรมและศิลปกรรม (MAJ3, MAJ4) ($r = .247$, $p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = -.085$, $p = .05$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) ($r = .082$, $p = .05$)

ประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ($r = -.169$, $p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = -.106$, $p = .05$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = .099$, $p = .05$)

ประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = .099$, $p = .05$) และมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = -.094$, $p = .05$)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ($r = .459$, $p = .01$)

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = -.087$, $p = .05$)

อาชีพผู้ปกครองที่รับราชการมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.414$, $p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = .256$, $p = .01$)

อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.153$, $p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = -.094$, $p = .05$)

อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน (JOB3) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.206$, $p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = -.127$, $p = .01$)

อาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = -.651$, $p = .01$)

2. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม

ตัวแปรภายนอกกับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (AB) มีความสัมพันธ์ทางลบกับเพศ (SEX) ($r = -.153$, $p = .01$) กับประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = -.128$, $p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .162$, $p = .01$)

ตัวแปรภายนอกกับปัจจัยทางสังคม พบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเพศ (SEX) ($r = -.104$, $p = .05$) กับประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = -.106$, $p = .05$) กับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = -.102$, $p = .05$)

ปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยทางสังคม พบว่า เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (AB) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ($r = .448$, $p = .01$)

ที่เหลือนอกนั้นสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม กับการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ปัจจัย	DEC	TBD
SEX	-.115**	-.153**
ED	.056	.107**
MAJ1	-.098*	-.103
MAJ2	.312**	.227**
MAJ3	-.184**	-.012
MAJ4	-.069	-.128**
INC	-.057	-.023
EXP	-.037	-.014
JOB1	-.046	-.079
JOB2	.110*	.119**
JOB3	-.031	-.077
JOB4	.005	.021
JOB5	.007	.032
AB	.159**	.271**
SN	.098*	.342**

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 6 พบว่า

1. การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (DEC) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเพศ (SEX) ($r = -.115, p = .01$) กับประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = -.098, p = .05$) กับประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) ($r = -.184, p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .312, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) ($r = .110, p = .05$)

2. การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (DEC) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (AB) ($r = .159, p = .01$)

3. การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (DEC) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ($r = .098, p = .05$)

4. พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (TBD) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเพศ (SEX) ($r = -.153, p = .01$) กับประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = -.103, p = .05$) กับประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ($r = -.128, p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษา (ED) ($r = .107, p = .05$) กับประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .227, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) ($r = .119, p = .01$)

5. พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (TBD) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (AB) ($r = .271, p = .01$)

6. พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (TBD) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ($r = .342, p = .01$)

ที่เหลือนอกนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 การวิเคราะห์ตอนนี้นำผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรภายนอกได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประเภทวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง ปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน) ปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) กับการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 7 และนำค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์ (Beta) มาแปลงเป็นค่าน้ำหนักสมทบสัมพัทธ์ (Relative Contribution) หรือค่าเปอร์เซ็นต์ส่งผล ดังปรากฏในตาราง 8

ตาราง 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม
กับการตัดสินใจและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัย
เทคนิคราชบุรี

กลุ่มปัจจัยทำนาย	R	R ²	Adjusted R ²	SE _{est}	F	df _{Reg}	df _{Res}
การตัดสินใจฝากเงิน (DEC) ตัวแปรภายนอก (SEX, ED, MAJ1, MAJ2, MAJ3, MAJ4, INC, EXP, JOB1, JOB2, JOB3, JOB4, JOB5) เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN)	.351	.123	.117	± .78	19.265	3	411
พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน (TBD) ตัวแปรภายนอก (SEX, ED, MAJ1, MAJ2, MAJ3, MAJ4, INC, EXP, JOB1, JOB2, JOB3, JOB4, JOB5) เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN)	.444	.197	.186	± .49	16.720	6	408

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 7 พบว่า ตัวแปรภายนอก (SEX, ED, MAJ1, MAJ2, MAJ3, MAJ4, INC, EXP, JOB1, JOB2, JOB3, JOB4, JOB5) เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) กับ การตัดสินใจฝากเงิน (DEC) มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ($R = .351$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($F = 19.265$) มีความผันแปรร่วมกัน 12% และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .78$

ตัวแปรภายนอก (SEX, ED, MAJ1, MAJ2, MAJ3, MAJ4, INC, EXP, JOB1, JOB2, JOB3, JOB4, JOB5) เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) กับ พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน (TBD) มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ($R = .444$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($F = 16.720$) มีความผันแปรร่วมกัน 20% และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .49$

ตาราง 8 คำนวณน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์และค่าเปอร์เซ็นต์ส่งผลของตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และ ปัจจัยทางสังคม กับการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน

ปัจจัย	คะแนน		
	Beta	เปอร์เซ็นต์ส่งผล	อันดับสำคัญ
การตัดสินใจฝากเงิน (DEC)			
เพศ (SEX)	.015	1.61	13
ระดับการศึกษา (ED)	.015	1.61	13
ประเภทวิชา ช่างอุตสาหกรรม (MAJ1)	.032	3.44	10
บริหารธุรกิจ (MAJ2)	.263	28.25	1
คหกรรม (MAJ3)	-.121	-13.00	2
ศิลปกรรม (MAJ4)	-.023	-2.47	11
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC)	-.077	-8.27	5
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP)	-.044	-4.73	6
อาชีพผู้ปกครอง รับราชการ (JOB1)	-.038	-4.08	8
พนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2)	.083	8.92	4
พนักงานบริษัทเอกชน (JOB3)	-.043	-4.62	7
ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4)	.020	2.15	12
เกษตรกร (JOB5)	-.002	-0.21	15
เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB)	.118	12.67	3
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN)	.037	3.97	9
รวม	.931	100.00	
พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน (TBD)			
เพศ (SEX)	-.022	- 1.61	12
ระดับการศึกษา (ED)	.013	9.16	4
ประเภทวิชา ช่างอุตสาหกรรม (MAJ1)	.033	2.94	9
บริหารธุรกิจ (MAJ2)	.176	15.66	2
คหกรรม (MAJ3)	.041	3.65	8
ศิลปกรรม (MAJ4)	-.075	-6.67	7
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC)	-.027	-2.40	11
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP)	.077	0.62	14

ปัจจัย	คะแนน		
	Beta	เปอร์เซ็นต์ส่งผล	อันดับสำคัญ
อาชีพผู้ปกครอง รับราชการ (JOB1)	-.031	-2.76	10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2)	.095	8.45	5
พนักงานบริษัทเอกชน (JOB3)	-.095	-8.45	5
ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4)	.006	0.53	15
เกษตรกร (JOB5)	.017	1.51	13
เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB)	.109	9.70	3
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN)	.287	25.54	1
รวม	1.124	100.00	

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 8 พบว่า คำนำนักความสำคัญสัมพัทธ์ของตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (DEC) มีทั้งค่าบวกและค่าลบ ที่ส่งผลในทางบวกมี 8 ข้อ และส่งผลในทางลบมี 7 ข้อ โดยปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด คือ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ส่งผล 28.25% ส่วนปัจจัยที่ส่งผลรองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) -13.00% เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) ส่งผล 12.67% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) ส่งผล 8.92% รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) ส่งผล 8.27% ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ส่งผล - 4.73% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ส่งผล -4.62% อาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ส่งผล -4.08% การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ส่งผล 3.97% ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ส่งผล 3.44% ประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ส่งผล -2.47% อาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ส่งผล 2.15% เพศ (SEX) และระดับการศึกษา (ED) ส่งผล 1.61% และอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ส่งผล -0.21%

คำนำนักความสำคัญสัมพัทธ์ของตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (TBD) มีทั้งค่าบวกและค่าลบ ที่ส่งผลในทางบวกมี 10 ข้อ และส่งผลในทางลบมี 5 ข้อ โดยปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด คือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) ส่งผล 25.54% ส่วนปัจจัยที่ส่งผลรองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ส่งผล 15.66% เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) ส่งผล 9.70% ระดับการศึกษา (ED) ส่งผล 9.16% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) ส่งผล 8.45% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน (JOB3) ส่งผล -8.45% ประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ส่งผล -6.67% ประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) ส่งผล 3.65% ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ส่งผล 2.94% อาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ส่งผล -2.76% รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) ส่งผล -2.40% เพศ (SEX) ส่งผล -1.96% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ส่งผล 1.51% ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ส่งผล 0.62% อาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ส่งผล 0.53%

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม

การวิเคราะห์ตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน (TBD) มาแบ่งกลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมฝากเงินในระดับสูง (คะแนน 2.34 – 3.00) กลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมฝากเงินในระดับกลาง (คะแนน 1.67 – 2.33) กลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมฝากเงินในระดับต่ำ (คะแนน 1.00 – 1.66) โดยใช้วิธีการอิงเกณฑ์ตามระดับของแบบสอบถามซึ่งมีคะแนนเป็น 3, 2 และ 1

ตัวแปรภายนอก (ระดับการศึกษา – ED, รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา – INC, ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา – EXP) คะแนนเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน) และปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) มาทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยใช้การทดสอบโดยวิธี One – Way ANOVA

สำหรับตัวแปรภายนอก ได้แก่ เพศ ประเพณีวิชาและอาชีพของผู้ปกครอง ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ใช้การทดสอบ ไค – สแควร์ (Chi – square) เนื่องจากข้อมูลเป็นมาตรานามบัญญัติ (Nominal scale) ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 9 – 12

ตาราง 9 การเปรียบเทียบความถี่ของตัวแปรภายนอก (เพศ ประเภทวิชา อาชีพของผู้ปกครอง) ระหว่าง นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ตัวแปร	การตัดสินใจ			รวม	χ^2	P
	ฝาก	คิดว่าจะฝาก	ไม่ฝาก			
เพศ ชาย	55	76	88	219	10.087**	.006
หญิง	77	50	69	196		
รวม	132	126	157	415		
ประเภทวิชา ช่างอุตสาหกรรม	46	65	74	185	7.978*	.019
บริหารธุรกิจ	67	17	26	110		
คหกรรม	8	18	34	60		
ศิลปกรรม	11	26	23	60		
รวม	132	126	157	415		
อาชีพของผู้ปกครอง รับราชการ	12	25	21	58	6.272*	.042
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	6	2	1	9		
พนักงานบริษัทเอกชน	5	3	8	16		
ค้าขาย/อาชีพอิสระ	70	61	82	213		
เกษตรกร	39	35	45	119		
รวม	132	126	157	415		

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 9 พบว่า

1. เพศ จำนวนความถี่ของนักศึกษาชาย และหญิงมีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝาก ในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝาก ของนักศึกษาชายและหญิง แตกต่างกัน

2. ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ จำนวนความถี่ของนักศึกษา มีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝาก ของนักศึกษาต่างประเภทวิชา แตกต่างกัน

3. อาชีพของผู้ปกครอง จำนวนความถี่ของนักศึกษา มีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝาก ของนักศึกษาต่างอาชีพผู้ปกครอง แตกต่างกัน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบคะแนนตัวแปรภายนอก (ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา) ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม ระหว่างนักศึกษาที่ตัดสินใจ ฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ปัจจัย	การตัดสินใจ						F
	ฝาก		คิดว่าจะฝาก		ไม่ฝาก		
	N = 132		N = 126		N = 157		
	$\bar{x}$	S^2	$\bar{x}$	S^2	$\bar{x}$	S^2	
ระดับการศึกษา (ED)	1.7045	0.0399	1.6111	0.0436	1.6369	0.0386	1.340
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (INC)	2.9318	0.0784	2.7222	0.0753	3.0382	0.0682	4.717**
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน (EXP)	2.4545	0.0748	2.2857	0.0842	2.5287	0.0831	2.308
เจตคติที่มีต่อการฝาก (AB)	2.5051	0.0296	2.4178	0.0397	2.3406	0.0374	5.402**
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN)	5.8844	0.0632	5.9168	0.0690	5.7095	0.0627	3.104*

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 10 พบว่า

1. ระดับการศึกษา (ED) ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 1.7045 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจคิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 1.6111 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 1.6369 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (INC) ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.9318 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจคิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.7222 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 3.0382 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน (EXP) ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.4545 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจคิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.2857 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.5287 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.5051 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจคิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.4078 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.3406 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 5.8844 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจคิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 5.9168 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 5.7095 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความถี่ของตัวแปรภายนอก (เพศ ประเภทวิชา อาชีพของผู้ปกครอง) ระหว่าง นักศึกษาที่มีการฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ต่อพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคาร โรงเรียน

ตัวแปร	พฤติกรรมการตัดสินใจฝาก			รวม	χ^2	P
	สูง	กลาง	ต่ำ			
เพศ ชาย	71	110	38	219	11.637**	.003
หญิง	94	82	20	196		
รวม	165	192	58	415		
ประเภทวิชา ช่างอุตสาหกรรม	65	90	30	185	3.404	.183
บริหารธุรกิจ	69	30	11	110		
คหกรรม	18	36	6	60		
ศิลปกรรม	13	36	11	60		
รวม	165	192	58	415		
อาชีพของผู้ปกครอง รับราชการ	20	27	11	58	1.674	.419
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7	2	-	9		
พนักงานบริษัทเอกชน	5	6	5	16		
ค้าขาย/อาชีพอิสระ	84	101	28	213		
เกษตรกร	49	56	14	119		
รวม	165	182	58	415		

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 11 พบว่า

1. เพศ จำนวนความถี่ของนักศึกษาชายและหญิงมีพฤติกรรมฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าพฤติกรรมการตัดสินใจฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ของนักศึกษาชายและหญิง แตกต่างกัน

2. ประเภทวิชา จำนวนความถี่ของนักศึกษาชายและหญิงมีพฤติกรรมฝากในระดับสูง กลาง และต่ำต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. อาชีพผู้ปกครอง จำนวนความถี่ของนักศึกษาชายและหญิงมีพฤติกรรมฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 การเปรียบเทียบคะแนน ตัวแปรภายนอก (ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา) ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ระหว่างนักศึกษาที่มีการ ฝากในระดับสูง กลางและต่ำ ต่อพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

ปัจจัย	พฤติกรรมการตัดสินใจฝาก						.F
	สูง		กลาง		ต่ำ		
	N = 165		N = 192		N = 58		
	$\bar{x}$	S ²	$\bar{x}$	S ²	$\bar{x}$	S ²	
ระดับการศึกษา (ED)	1.6970	0.0359	1.6250	0.0485	1.6034	0.0648	1.340
จำนวนเงินที่ได้รับในแต่ละเดือน (INC)	2.8545	0.0705	2.9479	0.0618	2.9310	0.1123	0.527
จำนวนเงินที่ใช้จ่ายในแต่ละเดือน (EXP)	2.4121	0.0740	2.4427	0.0680	2.4483	0.1395	0.055
เจตคติที่มีต่อการตัดสินใจฝาก (AB)	2.5059	0.0287	2.4109	0.0267	2.1578	0.0826	0.105 ^{***}
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN)	6.0752	0.0524	5.7537	0.0489	5.3710	0.1330	1.722 ^{***}

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 12 พบว่า

1. ระดับการศึกษา (ED) ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง เฉลี่ยเท่ากับ 1.6970 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับกลาง เฉลี่ยเท่ากับ 1.6250 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับต่ำ เฉลี่ยเท่ากับ 1.6034 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (INC) ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง เฉลี่ยเท่ากับ 2.8545 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับกลาง เฉลี่ยเท่ากับ 2.9479 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับต่ำ เฉลี่ยเท่ากับ 2.9310 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน (EXP) ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง เฉลี่ยเท่ากับ 2.4121 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับกลาง เฉลี่ยเท่ากับ 2.4427 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับต่ำ เฉลี่ยเท่ากับ 2.4483 ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง เฉลี่ยเท่ากับ 2.5059 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับกลาง เฉลี่ยเท่ากับ 2.4109 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับต่ำ เฉลี่ยเท่ากับ 2.1578 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
5. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง เฉลี่ยเท่ากับ 6.0752 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับกลาง เฉลี่ยเท่ากับ 5.7537 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับต่ำ เฉลี่ยเท่ากับ 5.3710 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดหมายสำคัญเพื่อศึกษาการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ขึ้นอยู่กับปัจจัยอะไร มากน้อยเพียงใด โดยอาศัยทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์และไอเซน และตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา ซึ่งสรุปสาระสำคัญและผลการศึกษาค้นคว้า ตามลำดับดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดหมายสำคัญ เพื่อศึกษาการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องอะไรและมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน โดยมีปัจจัยที่นำมาศึกษา ดังนี้คือ

1.1 ตัวแปรภายนอก ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประเพณีวิชา รายได้ของนักศึกษาเฉลี่ยต่อเดือน ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาเฉลี่ยต่อเดือน อาชีพของผู้ปกครอง

1.2 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

1.3 ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน

2. เพื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาที่ฝากเงิน คิดว่าจะฝากเงิน และไม่ฝากเงินมีปัจจัยต่อไปนี้แตกต่างกันหรือไม่

2.1 ตัวแปรภายนอก

2.2 ปัจจัยส่วนบุคคล

2.3 ปัจจัยทางสังคม

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรภายนอก (เพศ ระดับการศึกษา ประเพณีวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพผู้ปกครอง) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

2. ปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

3. ปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

4. นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนต่างกัน มาจากกลุ่มนักศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา ประเพณีวิชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา อาชีพผู้ปกครองต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนต่างกัน มาจากกลุ่มนักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน) ต่างกัน

6. นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนต่างกัน มาจากกลุ่มนักศึกษาที่มีปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) ต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 4,020 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษาที่ได้โดยการสุ่มจากกลุ่มประชากร โดยใช้ ระดับการศึกษาและประเภทวิชา เป็นระดับชั้นในการสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 415 คน

วิธีการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้วิธีการสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 415 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องระหว่างนักศึกษาที่ตัดสินใจฝากเงิน คิดว่าจะฝากเงินและไม่ฝากเงิน รวมทั้งเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องระหว่างนักศึกษาที่มีพฤติกรรมฝากในระดับสูง กลางและต่ำ ในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เป็นแบบสอบถามปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี โดยอาศัยทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์ และไอเซน ตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา ซึ่งสร้างตามวิธีการของออสกูด จำนวนทั้งสิ้น 35 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ประกอบด้วยแบบสอบถาม 5 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามเจตคติต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำ จำนวน 10 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8461

ชุดที่ 2 แบบสอบถามเจตคติต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดการประเมินผลการกระทำ จำนวน 10 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9153

ชุดที่ 3 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง จำนวน 5 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8255

ชุดที่ 4 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง จำนวน 5 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8408

ชุดที่ 5 แบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน - วัด
พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน จำนวน 5 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9320

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2544 โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตแจกแบบ
สอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

2. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
ตามวัน เวลา ดังนี้

2.1 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2545 เก็บข้อมูลกับนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวน
185 ฉบับ

2.2 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2545 เก็บข้อมูลกับนักศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน
110 ฉบับ

2.3 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2545 เก็บข้อมูลกับนักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม จำนวน
60 ฉบับ และนักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม จำนวน 60 ฉบับ

3. รวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จแล้วทั้งสิ้น 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ
100 เพื่อตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
SPSS for Windows Version 10 ดังนี้

1. คำนวณค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคมที่จะ
ปัจจัยกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation
Coefficient) โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม กับการ
ตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และค่าน้ำหนักความ
สำคัญสัมพัทธ์ (Beta) โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ หรือความถดถอยเชิงซ้อน (Multiple
Regression)

4. เปรียบเทียบตัวแปรต่างๆ โดยหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนน ตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคมของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในระดับสูง กลางและต่ำ โดยการทดสอบไค-สแควร์ (Chi-square) การทดสอบวิธี One – Way ANOVA

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้า สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 วิเคราะห์ความถี่และค่าร้อยละของตัวแปรภายนอก

1.1.1 เป็นนักศึกษาเพศชาย มากกว่าครึ่งหนึ่ง (52.8%)

1.1.2 เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประมาณหนึ่งในสาม(34.9%) สองในสามเป็น ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (65.1%)

1.1.3 เป็นนักศึกษาที่ศึกษาในประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมมากที่สุด (44.6%) รองลงมาเป็นประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (26.5%) ประเภทวิชาคหกรรม (14.5%) และประเภทวิชาศิลปกรรม (14.5%) ตามลำดับ

1.1.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ส่วนใหญ่ รายได้ 500 บาท – 1,000 บาท (33.0%) และรายได้ 1,001 บาท – 1,500 บาท (33.0%) รองลงมารายได้สูงกว่า 1,500 บาท (30.6%) และได้รับต่ำกว่า 500 บาท (3.4%)

1.1.5 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา ส่วนใหญ่ใช้จ่าย จำนวนเงิน 500 บาท - 1,000 บาท (42.2%) รองลงมาจำนวนเงิน 1,001 บาท – 1,500 บาท (24.1%) จำนวนเงินสูงกว่า 1,500 บาท (17.6%) และต่ำกว่า 500 บาท (16.1%) ตามลำดับ

1.1.6 อาชีพของผู้ปกครอง ประกอบอาชีพค้าขาย/อาชีพอิสระ มากที่สุด (51.3%) และรองลงมาตามลำดับคือ เกษตรกร (28.7%) รับราชการ (14.0%) พนักงานบริษัทเอกชน (3.9%) และพนักงานรัฐวิสาหกิจ (2.2%)

1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม และการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

นักศึกษามีปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน) ปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 2.4133$, $\bar{x} = 5.8280$, $\bar{x} = 2.1860$)

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการตัดสินใจ และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

2.1 ความสัมพันธ์ภายในตัวแปรภายนอก

เพศ (SEX) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = .732, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = .131, p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = -.569, p = .01$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) ($r = -.393, p = .01$) กับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ($r = -.118, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.091, p = .05$)

ระดับการศึกษา (ED) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = .098, p = .05$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .097, p = .05$) กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) ($r = .155, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = .096, p = .05$) และมีความสัมพันธ์ทางลบกับนักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) ($r = -.130, p = .01$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ($r = -.130, p = .01$)

นักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) มีความสัมพันธ์ทางลบกับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .539, p = .01$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาคหกรรมและศิลปกรรม (MAJ3, MAJ4) ($r = -.369, p = .01$) กับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ($r = -.115, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.135, p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = .128, p = .01$)

นักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาคหกรรมและศิลปกรรม (MAJ3, MAJ4) ($r = .247, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = -.085, p = .05$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) ($r = .082, p = .05$)

นักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ($r = -.169, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = -.106, p = .05$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = .099, p = .05$)

นักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = .099, p = .05$) และมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = -.094, p = .05$)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ($r = .459, p = .01$)

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = -.087, p = .05$)

อาชีพผู้ปกครองที่รับราชการมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.414, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = .256, p = .01$)

อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.153, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = -.094, p = .05$)

อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน (JOB3) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ($r = -.206, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = -.127, p = .01$)

อาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ($r = -.651, p = .01$)

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม

ตัวแปรภายนอกกับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (AB) มีความสัมพันธ์ทางลบกับเพศ (SEX) ($r = -.153, p = .01$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = -.128, p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .162, p = .01$)

ตัวแปรภายนอกกับปัจจัยทางสังคม พบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเพศ (SEX) ($r = -.104, p = .05$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = -.106, p = .05$) กับอาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ($r = -.102, p = .05$)

ปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยทางสังคม พบว่า เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (AB) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ($r = .448, p = .01$)

ที่เหลือนอกนั้นสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

2.3.1 การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (DEC) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเพศ (SEX) ($r = -.115, p = .01$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = -.098, p = .05$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) ($r = -.184, p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .312, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) ($r = .110, p = .05$)

2.3.2 การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (DEC) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (AB) ($r = .159, P = .01$)

2.3.3 การตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (DEC) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ($r = .098, P = .05$)

ที่เหลือนอกนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม กับ พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

2.4.1 พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (TBD) มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเพศ (SEX) ($r = -.153, p = .01$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ($r = -.103, P = .05$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ($r = -.128, p = .01$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักศึกษา (ED) ($r = .107, p = .05$) กับนักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ($r = .227, p = .01$) กับอาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) ($r = .119, p = .01$)

2.4.2 พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (TBD) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (AB) ($r = .271, p = .01$)

2.4.3 พฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (TBD) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ($r = .342, p = .01$)

ที่เหลือนอกนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณและค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์ของ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี แยกตามการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน

2.5.1 ตัวแปรภายนอก เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) กับการตัดสินใจฝากเงิน (DEC) มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ($R = .351$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($F = 19.265$) มีความผันแปรร่วมกัน 12% และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .78$

ค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์ของตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (DEC) มีทั้งค่าบวกและค่าลบ ที่ส่งผลในทางบวก มี 8 ข้อ และส่งผลในทางลบมี 7 ข้อ โดยปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด คือ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ส่งผล 28.25% ส่วนปัจจัยที่ส่งผลรองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) -13.00% เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) ส่งผล 12.67% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) ส่งผล 8.92% รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) ส่งผล 8.27% ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ส่งผล -4.73% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ส่งผล -4.62% อาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ส่งผล -4.08% การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ส่งผล 3.97% ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ส่งผล 3.44% ประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ส่งผล -2.47% อาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ส่งผล 2.15% เพศ (SEX) และระดับการศึกษา (ED) ส่งผล 1.61% และอาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ส่งผล -0.21%

2.5.2 ตัวแปรภายนอก เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) กับพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน (TBD) มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ($R = .444$) อย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($F = 16.720$) มีความผันแปรร่วมกัน 20% และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .49$

ค่านำหนักความสำคัญสัมพัทธ์ของตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน (TBD) มีทั้งค่าบวกและค่าลบ ที่ส่งผลในทางบวกมี 10 ข้อ และส่งผลในทางลบมี 5 ข้อ โดยปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด คือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) ส่งผล 25.54% ส่วนปัจจัยที่ส่งผลรองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) ส่งผล 15.66% เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) ส่งผล 9.70% ระดับการศึกษา (ED) ส่งผล 9.16% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (JOB2) ส่งผล 8.45% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน (JOB3) ส่งผล -8.45% ประเภทวิชาศิลปกรรม (MAJ4) ส่งผล -6.67% ประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) ส่งผล 3.65% ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) ส่งผล 2.94% อาชีพผู้ปกครองที่รับราชการ (JOB1) ส่งผล -2.76% รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (INC) ส่งผล -2.40% เพศ (SEX) ส่งผล -1.96% อาชีพผู้ปกครองที่เป็นเกษตรกร (JOB5) ส่งผล 1.51% ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา (EXP) ส่งผล 0.62% อาชีพผู้ปกครองที่ค้าขาย/อาชีพอิสระ (JOB4) ส่งผล 0.53%

3. การเปรียบเทียบตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม

3.1 นักศึกษาที่ตัดสินใจฝากเงิน คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน มีปัจจัยที่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

3.1.1 เพศ จำนวนความถี่ของนักศึกษาชาย และหญิงมีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.2 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ จำนวนความถี่ของนักศึกษา มีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.3 อาชีพของผู้ปกครอง จำนวนความถี่ของนักศึกษา มีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.9318 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจ คิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.7222 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 3.0382 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.5 เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.5051 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจ คิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.4078 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.3406 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1.6 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.8844 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจ คิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 5.9168 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 5.7095 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 นักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ในการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีปัจจัยที่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

3.2.1 เพศ จำนวนความถี่ของนักศึกษาชายและหญิง มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2.2 เจตคติที่มีต่อการฝากเงิน (AB) ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง เฉลี่ยเท่ากับ 2.5059 ของ นักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับกลาง เฉลี่ยเท่ากับ 2.4109 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับต่ำ เฉลี่ยเท่ากับ 2.1578 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3.2.3 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน (SN) ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง เฉลี่ย 6.0752 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับกลาง เฉลี่ย 5.7537 ของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับต่ำ เฉลี่ย 5.3710 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

1.1 ตัวแปรภายนอก กับการตัดสินใจ และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์กัน คือ เพศ (SEX) กับการตัดสินใจฝากเงินและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพราะว่าการตัดสินใจฝากเงินนั้นเป็นการใช้หลักในการพิจารณา เลือกทางเลือกที่ดีที่สุดให้กับตนเองเกี่ยวกับการออม ซึ่งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีการตัดสินใจในการฝากเงินอยู่ในระดับสูงหรือระดับต่ำได้พอกัน ตามประสบการณ์และเป้าหมายที่ตนเองตั้งไว้ เช่นการใช้จ่ายเงินอย่างรู้ค่า คิดก่อนซื้อ คิดก่อนใช้ ถ้าเปรียบเทียบสัดส่วนการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง จากผู้มาใช้บริการในโครงการธนาคารโรงเรียน พบว่า นักศึกษาหญิงเป็นผู้มาใช้บริการมากกว่านักศึกษาชาย (ทะเบียนผู้ฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี. 2544) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสกสรร ศุภแสง. (2536 : 57) พบว่า พฤติกรรมการออมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมการปกครองในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่เป็นเพศหญิงมีการออมมากกว่าเพศชาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพรรณ ยี่สาร (2538 : 75) พบว่า ปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือนได้แก่ เพศ

สำหรับประเภทวิชากับการตัดสินใจ และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์กัน คือ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ (MAJ2) กับการตัดสินใจและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม (MAJ1) กับการตัดสินใจ และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประเภทวิชาคหกรรม (MAJ3) กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประเภทวิชาศิลปกรรม กับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการเรียน การสอนในแต่ละประเภทวิชา มีผลต่อการ

ตัดสินใจและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน เนื่องจากรายวิชาและลักษณะวิชาที่เรียนในประเภทวิชาบริหารธุรกิจ เช่น เศรษฐศาสตร์ การบัญชี ธุรกิจทั่วไป หลักการจัดการ ทำให้นักศึกษาเข้าใจและเห็นประโยชน์ของการออม ทำให้มีการวางแผนการใช้จ่ายเงิน ส่วนนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม กหกรรมและศิลปกรรม การตัดสินใจฝากเงินอยู่ในระดับสูงและต่ำนั้นขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของส่วนบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา (นงลักษณ์ เชษฐภักดีจิต. 2541 : 62 ; อ้างอิงจาก Liska. 1984. *Social Psychology Quarterly*. p. 61-74) ตัวแปรภายนอกที่เป็นตัวแปรคุณลักษณะของส่วนบุคคล สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม น่าจะมีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม

ระดับการศึกษา (ED) กับพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากนักศึกษาที่ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้เห็นประโยชน์และคุณค่าของการออมโดยมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับ นริศ ชัยสูตร (2527 : 60) กล่าวว่าพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในรูปฟังก์ชันแบบ Semi Log โดยใช้ข้อมูลแบบอนุกรมเวลา ผลการศึกษา ปรากฏว่าการศึกษามีนัยสำคัญทางสถิติกับการออมด้วยความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 96 และมีความสัมพันธ์กันในทางบวก

อาชีพผู้ปกครองกับการตัดสินใจและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันคือ อาชีพผู้ปกครองที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจกับการตัดสินใจฝากเงิน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกับพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองที่มีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจได้รับเงินเดือนเป็นจำนวนที่สูง เพราะเมื่อครบอายุงานจะไม่มีเงินบำนาญให้เป็นรายเดือน เหมือนกับอาชีพราชการ จึงต้องมีการวางแผนการออม ทำให้นักศึกษาซึ่งเป็นบุตรหลาน เห็นผู้ปกครองเป็นแบบอย่างจึงนำมาใช้ในการวางแผนการออม ทำให้นำเงินมาฝากที่โครงการธนาคารโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา (Liska. 1984 : 61 – 74) ตัวแปรภายนอกที่เป็นคุณลักษณะส่วนบุคคล สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนสภาพแวดล้อม น่าจะมีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจในการกระทำพฤติกรรมด้วย

1.2 ปัจจัยส่วนบุคคล (เจตคติที่มีต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน) กับการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ถ้านักศึกษามีความเชื่อมั่นในความมั่นคงและประโยชน์ของโครงการธนาคารโรงเรียน และมีความคาดหวังว่าจะเกิดผลดีในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ทำให้มีความรู้สึกที่ดี มีความคิดและเห็นความสำคัญของการประหยัด อุดมอม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของ ไอเซน และฟิชไบน์ (Ajzen & Fishbein. 1980 : 54-55) ที่ว่า ความตั้งใจของบุคคลขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคล เป็นการประเมินผลทางบวกหรือทางลบของบุคคลต่อการกระทำ จากการศึกษาของไอเซน และฟิชไบน์ (จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. 2538 : 163 ; อ้างอิงจาก Ajzen & Fishbein. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. p.167-171) พบว่า เจตจำนงจะซื้อสินค้า สามารถพยากรณ์ได้อย่างถูกต้องจากทัศนคติต่อการซื้อ ความเชื่อเกี่ยวกับการคาดหมายของสังคม และแรงจูงใจจะทำตามความคาดหมายดังกล่าว

1.3 ปัจจัยทางสังคม (การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน) กับการตัดสินใจฝากเงิน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษารับรู้ว่าบุคคลใกล้ชิดที่เป็น บิดา มารดา ญาติ เพื่อน อาจารย์ มีความคาดหวังในการตัดสินใจฝากเงิน เมื่อเก็บออมไว้ใช้จ่ายในยามจำเป็นในอนาคต รวมทั้งนักศึกษาใกล้ชิดกับเพื่อนเมื่อเพื่อนนำเงินมาฝากที่ โครงการธนาคารโรงเรียน นักศึกษามีแรงจูงใจที่จะปฏิบัติตามเพราะในสังคมไทย อิทธิพลของบิดา มารดา กลุ่มญาติ หรือผู้ใกล้ชิดมีความผูกพันเป็นเงื่อนไขทางสังคม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของ ไอเซน และ ฟิชไบน์ (Ajzen & Fishbein. 1980 : 54-55) ที่ว่า ความตั้งใจของบุคคลขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสังคม ซึ่งขึ้นอยู่กับว่าบุคคล แต่ละคนที่อยู่ใกล้ชิดต้องการให้ตนทำหรือไม่ทำพฤติกรรมนั้นเพียงใด สอดคล้องกับการศึกษาของบุญส่ง วงศ์คำ (2542 : 77) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาศรีวิชัย กับเจตนาในการเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาศรีวิชัย มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

1.4 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณและค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์ของ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี แยกตามการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน

ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณโดยภาพรวมปรากฏว่า ตัวแปรภายนอก ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษามีความรู้สึกที่ดีต่อการฝากเงิน จึงมีความเชื่อและแรงจูงใจที่จะคล้อยตามสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญต่อการฝากเงิน ดังนั้นจึงมีสหสัมพันธ์กันมากที่สุด แสดงว่าปัจจัยต่างๆ นี่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงิน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของไอเซนและฟิชไบน์ (สมศรี ชูแสง. 2532 : 11 ; อ้างอิงจาก Ajzen & Fishbein. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. p. 261-263) ความตั้งใจของบุคคลขึ้นอยู่กับตัวกำหนด 2 ตัว คือ ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม และสอดคล้องกับทฤษฎีตัวแบบการทํานายพฤติกรรมของลิสกา (Liska. 1984: 61-74) ตัวแปรภายนอกที่เป็น ตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคล สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนสภาพแวดล้อมน่าจะมีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม

สำหรับการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจฝากเงิน โดยภาพรวมปรากฏว่า ประเพณีการบริหารธุรกิจ (MAJ2) มีค่าน้ำหนักส่งผลสัมพัทธ์อันดับ 1 รองลงมาคือ ประเพณีวิชาคหกรรม (MAJ3) และเจตคติที่มีการตัดสินใจฝากเงิน (AB) ตามลำดับ ซึ่งเกิดจากนักศึกษา ประเพณีการบริหารธุรกิจได้ศึกษาเกี่ยวกับวิชาทางด้านบัญชี การบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ ทำให้เข้าใจ ถึงการวางแผนการใช้จ่ายเงิน วางแผนการออมเพื่อนำเงินมาใช้ในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นริศ ชัยสูตร (2527 : 51 – 68) ซึ่งกล่าวไว้ว่า การศึกษามีนัยสำคัญทางสถิติกับการออมด้วยความเชื่อมั่นไม่ ต่ำกว่าร้อยละ 96 และสอดคล้องกับทฤษฎีตัวแบบการทํานายพฤติกรรมของลิสกา (Liska. 1984 : 61 – 74) เสนอว่าตัวแปรภายนอกมีอิทธิพลในการทํานายพฤติกรรม โดยผ่านทางเจตคติต่อพฤติกรรม

ส่วนค่าน้ำหนักความสำคัญสัมพัทธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจฝาก โดยภาพรวมปรากฏว่าการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการตัดสินใจ (SN) มีค่าน้ำหนักส่งผลสัมพัทธ์ อันดับ 1 รองลงมา

คือ ประเพณีการบริหารธุรกิจ (MAJ2) และเจตคติที่มีต่อการตัดสินใจฝากเงิน (AB) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของไอเซนและฟิชไบน์ (สมศรี ชูแสง. 2532 : 11 ; อ้างอิงจาก Ajzen & Fishbein. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. , p. 261-263) ความตั้งใจของบุคคลขึ้นอยู่กับตัวกำหนด 2 ตัว คือ ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม

ส่วนปัจจัยอื่น ๆ มีลำดับค่าน้ำหนักส่งผลสัมพัทธ์ ในการตัดสินใจฝากเงินและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินกระจายแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์และอภิปรายผลจะเห็นได้ว่า การศึกษาค้นคว้าเป็นไปตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์และไอเซน และทฤษฎีตัวแบบการทำนายพฤติกรรมของลิสกา ซึ่งพบว่าตัวแปรภายนอก (โดยเฉพาะเพศ ระดับการศึกษา ประเพณีฯ บางอาชีพของผู้ปกครอง) ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงินและพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน เพราะเพศมีผลต่อการตัดสินใจฝากเงิน โดยทั่วไปนักศึกษาชายจะไม่สนใจที่จะวางแผนการใช้จ่ายเงินและวางแผนการออมเพื่อเก็บไว้ใช้ในยามจำเป็น การศึกษาในประเพณีฯ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฝากเงิน และพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน เนื่องจากการศึกษาลักษณะวิชา และเนื้อหาวิชาที่แตกต่างกัน บางอาชีพของผู้ปกครอง เช่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีส่วนสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีความรอบคอบในการใช้จ่ายและวางแผนการใช้จ่ายสูง ส่วนเจตคติที่มีต่อการฝากเงิน ถ้านักศึกษามีความรู้สึกที่ดีต่อการฝากเงินต่อโครงการธนาคารโรงเรียน ก็จะมีแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน สำหรับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงบุคคลใกล้ชิด ได้แก่ บิดา มารดา ญาติ อาจารย์และเพื่อน การที่นักศึกษามีบิดา มารดา ญาติ ที่ให้ความรัก ความอบอุ่น ให้การสนับสนุนในด้านค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มีอาจารย์ที่มีความเมตตา มีความเป็นกันเอง ในการให้คำปรึกษา และมีเพื่อนที่ดี ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะเป็นบุคคลสำคัญของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาเกิดความเชื่อ และแรงจูงใจที่จะทำตาม และจะให้ความสำคัญว่าเขาควรตัดสินใจฝากเงินหรือไม่ฝากเงิน ซึ่ง สอดคล้องกับทฤษฎีของไอเซนและฟิชไบน์ (Ajzen & Fishbein. 1980 : 58) ที่ว่า ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลเป็นทฤษฎีที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรต่าง ๆ คือ พฤติกรรม ความตั้งใจเชิงพฤติกรรมของบุคคล เจตคติต่อพฤติกรรม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง โดยความตั้งใจของบุคคลขึ้นอยู่กับองค์ประกอบเจตคติและองค์ประกอบเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และจากลิสกา (Liska. 1984 : 61-74) กล่าวว่าตัวแปรภายนอกที่เป็นตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคล สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนสภาพแวดล้อม น่าจะมี อิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมและพฤติกรรมด้วย

2. นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงิน และนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง กลางและต่ำ ต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีปัจจัยต่อไปนี้แตกต่างกัน

2.1 ตัวแปรภายนอก

2.2 ปัจจัยส่วนบุคคล

2.3 ปัจจัยทางสังคม

2.1 ตัวแปรภายนอก

2.1.1 เพศ จำนวนความถี่ของนักศึกษาที่ศึกษาชายและหญิง มีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝาก ในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน

จำนวนความถี่ของนักศึกษาที่ศึกษาชายและหญิงมีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการพิจารณาภาพรวม ของนักศึกษาแสดงว่า นักศึกษาชายและหญิงมีการตัดสินใจฝากแตกต่างกัน ซึ่งได้อภิปรายเรื่องนี้ในข้อ 1.1 แล้ว

2.1.2 ประเภทวิชา จำนวนความถี่ของนักศึกษาที่ศึกษา มีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝาก ในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการพิจารณาภาพรวมของนักศึกษาแสดงว่า นักศึกษาต่างประเภทวิชา มีการตัดสินใจฝากเงิน คิดว่าจะฝาก ไม่ฝากแตกต่างกัน ซึ่งได้อภิปรายเรื่องนี้ในข้อ 1.1 แล้ว

2.1.3 อาชีพผู้ปกครอง จำนวนความถี่ของนักศึกษาที่ศึกษา มีระดับการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก และไม่ฝาก ในโครงการธนาคารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการพิจารณาภาพรวมของนักศึกษาแสดงว่า นักศึกษามีอาชีพของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีการตัดสินใจฝากเงิน คิดว่าจะฝาก ไม่ฝากแตกต่างกัน ซึ่งได้อภิปรายเรื่องนี้ในข้อ 1.1 แล้ว

2.1.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.9318 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจ คิดว่าจะฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 2.7222 ของนักศึกษาที่มีการตัดสินใจ ไม่ฝาก เฉลี่ยเท่ากับ 3.0382 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการพิจารณาภาพรวม ของนักศึกษาแสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก ไม่ฝาก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพราะว่าการฝากเงินซึ่งเป็นการออม นั้น สุขใจ น้ำผุด (2541 : 10) ได้ให้ความหมายของการออม คือ การที่เราเก็บเข้ามามากกว่าจ่ายออกไป ซึ่งจะมีเงินส่วนที่เหลือเก็บไว้เรียกว่าเงินออม จากคำกล่าวนี้ แสดงว่า หากนักศึกษามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมาก นักศึกษาสามารถนำมาฝากเงินได้มาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรเพ็ญ ภูววิทยาพันธ์ (2540 : 116) ได้วิเคราะห์ถึงผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐกิจต่อพฤติกรรมการออม พบว่าปัจจัยด้านรายได้ทั้งรายได้สุทธิที่สามารถใช้จ่ายได้จริงและรายได้จากทรัพย์สินมีอิทธิพลต่อการออม

2.2 ปัจจัยส่วนบุคคล

นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝาก คิดว่าจะฝาก ไม่ฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียน มีเจตคติที่มีต่อการฝากเงินแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง กลางและต่ำต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีเจตคติที่มีต่อการฝากเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากการพิจารณาภาพรวมของนักศึกษาแสดงว่า นักศึกษาที่มีพฤติกรรมการฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ต่อการตัดสินใจฝากเงินโครงการธนาคารโรงเรียน มีเจตคติที่มีต่อการฝากเงินแตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่าเจตคติต่อพฤติกรรมขึ้นอยู่กับความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำ นักศึกษาเชื่อว่าเมื่อฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนแล้วจะทำให้ นักศึกษามีเงินเก็บไว้ใช้จ่ายยามจำเป็น ช่วยให้นักศึกษามีความมั่นคงทางการเงิน นักศึกษาที่ไม่เชื่อว่าการฝากเงินจะเกิดผลดีก็จะมีพฤติกรรมการฝากเงินในระดับต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของไอเซนและฟิชไบน์ (Ajzen & Fishbein, 1980 : 56) หากบุคคลมีความเชื่อว่าการทำพฤติกรรมนั้นจะนำไปสู่ผลทางบวกเขาก็จะมีเจตคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ขณะที่บุคคลซึ่งเชื่อว่าการกระทำนั้นจะนำไปสู่ผลทางลบเขาก็จะมีเจตคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น

2.3 ปัจจัยทางสังคม

นักศึกษาที่มีการตัดสินใจฝากเงิน คิดว่าจะฝาก และไม่ฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีพฤติกรรมฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ ต่อการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการฝากเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากการพิจารณาภาพรวมของนักศึกษาแสดงว่า นักศึกษาที่มีพฤติกรรมฝากในระดับสูง กลาง และต่ำ มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเรียนแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่านักศึกษาที่มีความเชื่อบุคคลที่อยู่ใกล้ชิด ได้แก่ บิดา มารดา ญาติ อาจารย์ เพื่อน และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน และยินดีที่จะปฏิบัติตามจึงมีพฤติกรรมฝากในระดับสูง หากเขาไม่ยินดีที่จะปฏิบัติตาม เขาจะมีพฤติกรรมฝากในระดับต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของไอเซนและฟิชไบน์ (Ajzen & Fishbein, 1980 : 57) หากบุคคลรับรู้ว่ามีคนที่เขาให้ความสำคัญคิดว่าเขาควรจะกระทำมากเท่าใด ก็จะมีแรงจูงใจที่จะกระทำจริงมากเท่านั้น หรือหากบุคคลรับรู้ว่ามีคนที่เขาให้ความสำคัญคิดว่าเขาไม่ควรแสดงการกระทำ เขาก็จะไม่มีแรงจูงใจที่จะกระทำพฤติกรรมนั้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาค้นคว้า

1. ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับตัวแปรประเภทวิชา ซึ่งในการตัดสินใจฝากเงินกับโครงการธนาคารโรงเรียน นักศึกษาที่ศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และศิลปกรรม ไม่สนใจที่จะฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
2. ผู้บริหารของวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ผู้รับผิดชอบโครงการธนาคารโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้อง ควรให้ความสนใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการออม กับนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและศิลปกรรม เป็นอย่างมาก
3. ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการออมและให้รางวัล รวมทั้งของที่ระลึกเป็นประจำ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
4. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการสอดแทรกคุณธรรมเกี่ยวกับการประหยัด อุดม นียมไทย ให้นักศึกษามีจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการประหยัดและอดออม

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

1. ศึกษากลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาอื่นที่มีการจัดตั้งโครงการธนาคารโรงเรียน
2. ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
3. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อโครงการธนาคารโรงเรียน
4. ศึกษาปัญหาในการดำเนินงานโครงการธนาคารโรงเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2542). การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยด้านความขยัน อดทน ประหยัดและอดออม. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมอาชีวศึกษา. (2543). คู่มือเยาวชนคนดี ศรีอาชีวะ. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2541). การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติมา ปรีดีดิลก. (2529). ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดธีระการพิมพ์.
- บุญชู เจือดี. (2541). การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ยาเสพติด ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- โกศล สุวรรณมณี. (2534). การศึกษาการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา) สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. ถ่ายเอกสาร.
- ชนิษฐา ชัยโชติกุลชัย. (2539). การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์พฤติกรรมการลงโทษของนักเรียนของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ขวัญกมล บุญวงศ์. (2538). บทบาทของธนาคารออมสินในการระดมเงินออม การให้สินเชื่อและการลงทุน. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา กล่าวสุนทร. (2540). การศึกษาตัวแปรและพฤติกรรมการเล่นการพนันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. (2538). ทศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรม การวัด การพยากรณ์ และการเปลี่ยนแปลง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สามดีการพิมพ์.
- จิตสุภา สอนประเสริฐ. (2543). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาพาณิชยการ ของนักเรียนวิทยาลัยพาณิชยการในกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ฉลองภพ สุตังกรกาญจน์, มัทนา พนานิรามัย, ยงยุทธ แจ่มมวงษ์, เจอรี่ เบอร์แมนและประพันธ์ ปัทมกิจสกุล. (2531). ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนา กับประชากรจากการศึกษาพฤติกรรมครัวเรือน. การประชุมวิชาการประชากรศาสตร์แห่งชาติ 2531. กรุงเทพฯ : บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด.
- ชัชวาลย์ เรืองประพันธ์. (2541). สถิติพื้นฐาน:พร้อมตัวอย่างการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม MINITAB SPSS และ SAS. ขอนแก่น : ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. โรงพิมพ์พระธรรมขันธ์.
- “ธนาคารโรงเรียน...อีกหนึ่งกิจกรรมของแบงค์ออมสิน”, (2544, 6 มิถุนายน). เดลินิวส์. หน้า32.

ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2536). รายงานการสำรวจพฤติกรรมกรรมการออมของครัวเรือนในประเทศไทย.

กรุงเทพฯ : ธนาคารแห่งประเทศไทย. อัดสำเนา.

ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2542). เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการของธนาคารแห่งประเทศไทย เนื่องในวันออมแห่งชาติ วันที่ 30 ตุลาคม 2542 ณ สำนักงานใหญ่ ธนาคารแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ธนาคารแห่งประเทศไทย. อัดสำเนา.

ธนาคารออมสิน. (2543). รายงานกิจการธนาคารออมสินประจำปี 2542. กรุงเทพฯ : ธนาคารออมสิน.

นริศ ชัยสูตร. (2527, มิถุนายน). "การศึกษาและการออมทรัพย์," วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์. 2(2) : 51-68.

นพพร เรืองสกุล. (2542). ออมก่อน รวยกว่า. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรุงเทพฯ.

นงลักษณ์ เชษฐภักดีจิต. (2541). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจในการเลือกอาชีพของนักเรียนหญิงตอนปลาย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2540 ภาคตะวันออก : กรณีการเลือกศึกษาวิชาชีพพยาบาล. ปรินิพนธ์ ศษ.ม. (ประชากรศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.

นัทรี่ แสงทองศรีกรมล. (2527). กระบวนการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 12. ปรินิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์. (2545). ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการศึกษา (หน่วยที่ 3). กรุงเทพฯ : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

บุญส่ง วงศ์คำ. (2542). การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับเจตนาในการเรียนสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ของนักศึกษาในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสาน-เหนือ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ปรีดา วิทยากุล. (2536). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการตัดสินใจของนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา ด้วยการสอนโดยกระบวนการของการทำค่านิยมให้กระจ่าง. ปรินิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พรเพ็ญ ภูววิทยาพันธ์. (2540). ผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐกิจต่อพฤติกรรมกรรมการออมภาคครัวเรือนผ่านสถาบันการเงิน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

เพ็ญแข แสงแก้ว. (2541). การวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2541.

เมธี ปลัณธนานนท์. (2526). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : พัทธอักษร.

รชนา อัสชะกิจ. (2539). กระบวนการแก้ปัญหาและตัดสินใจเชิงวิทยาศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี. (2543). คู่มือนักเรียน-นักศึกษา. ราชบุรี: ธรรมรักษ์การพิมพ์.

_____. (2542). โครงการธนาคารโรงเรียน. (แผ่นพับ). ราชบุรี: แผนกวิชาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี.

- วิไลลักษณ์ ไทยอุดสาห์, จีรพรรณ ชีรานนท์ และจีรพรรณ กุลติลก. (2521). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาถึงความต้องการใช้บริการของธนาคาร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิไลลักษณ์ ไทยอุดสาห์ และวลัยภรณ์ อัดตะนันท์. (2530). รายงานการวิจัยเรื่องการเร่งการออมของครัวเรือนในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วุฒิชัย จำนงค์. (2525). พฤติกรรมการตัดสินใจ . กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ศิริรุ่ง ศุภฤกษ์คุณ. (2542). การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตนาในการเลือกศึกษาต่อคณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมบูรณ์ ชิตพงศ์. (2523). การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2521). การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมศรี ชูแสง. (2532). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่ขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดนครศรีธรรมราช. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุจิตรา บัวใบ. (2527). การวิเคราะห์พฤติกรรมการออมของครัวเรือนในเขตเมืองและเขตชนบทของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุชาดา กิระกุล, อมรา ศรีพยัคฆ์ และปรีชา พลอยदनัย. (2526, กันยายน). "การออมภาคครัวเรือน," วารสารรายงานเศรษฐกิจรายเดือน (ธนาคารแห่งประเทศไทย). 23(9) : 26-62.
- สุนทรี วัฒนพันธ์. (2535). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลองกับที่ได้รับการอบรมตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุภาวดี เจริญทรัพย์. (2529, มกราคม). "จากเงินออมสู่การลงทุน," วารสารมกค. 7(1) : 7-18.
- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). รายงานผลการประชุมปรับปรุงแผนและทิศทางการทำงาน 21 ตุลาคม 2525 ณ สวนสามพราน จังหวัดนครปฐม. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. อัดสำเนา.
- เสกสรร ศุภแสง. (2536). การออมและการกู้ยืมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมการปกครอง : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อรรณณ ยี่สาร. (2538). พฤติกรรมการออมของครัวเรือน : วิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลภาคตัดขวางในปี 2535/2536. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อรุณศรี กุมภ. (2529). เอกสารคำบรรยายการให้ข้อมูลที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . อัดสำเนา.

- อุทัย สายเนตร. (2537). *รายงานการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการออมของเกษตรกร*. กรุงเทพฯ : กองวิชาการ
สำนักงานวิชาการและแผน วิชาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร. อัดสำเนา.
- Ackley, Gargner. (1961). *Macroeconomic Theory*. New York : The Macmillan Company.
- Ajzen, Icek & Fishbein, Martin. (1973, July). "Attitudinal and Normative Variables as
Predictors of Specific Behavior," *Journal of Personality and Social Psychology*. 27(1) :
41 – 57.
- _____. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. New Jersey :
Prentice-Hall.
- Bannock G., Baxter, R.E. and Rees, K. (1977). *The Penguin Dictionary of Economic*. London :
Allenlane.
- Barnard , Choster I. (1966). *The Functions of The Executive*. Harvard University Press.
- Carpenter, Peter G. & Fleishman, John A. (1987, Spring). "Linking Intentions and Behavior :
Australians Students College Plans and College Attendance," *American Educational
Research Journal*. 24(1) : 79-105.
- Chang Yu-Chun Regine. (1993). *Income Uncertainty and Household Saving Behavior : An Empirical
Investment (Saving)*. Dissertation Ph.d. (Economics). Ohio : Graduate School, The Ohio State
University. Photocopied.
- Davis, Richard A. (1985, January). "Social Structure, Belief, Attitude, Intention and Behavior : A
Portial Test of Liska's Revisions," *Social Psychology Quarterly*. 48(1) : 89-93.
- Fishbein, Martin & Ajzen, Icek. (1974, January). "Attitude towards objects as predictors of single and
multiple behavior criteria," *Psychological Review*. 81(1) : 59-74.
- _____. (1975). "Belief, Attitude, intention and Behavior," : *An Introduction to Theory and Research*.
Massachusetts : Addison-Wesley.
- Gore, William J. (1964). *Administrative Decision – Making*. New York : John Wileysons, Inc.
- Hurd-MD Lee-HN. (1995, September). " Household Saving Rates in Korea Evidence on Life-Cycle
Consumption Behavior," *Journal of The Japanese and International Economics*. 9(2) :
174-199.
- Kulp, Charles Jarmir. (1992). *The Effect on Household Saving of Federal Budget Deficits and the
Age-Composition of the Population (Saving)*. Dissertation Ph.D. (Economics). Kansas :
Graduate School, Kansas State University. Photocopied.
- Liska's, Allen A. (1984, January). "A Critical Examination of Causal Structure of The Fishbein/Ajzen
Attitude-Behavior Model," *Social Psychology Quarterly*. 47(1) : 61-74.
- Patterson, John. (1980). *Teaching Personalized Decision Making*. Santa Clara Country K – 12
Career Education Consortium San Jose.
- Shull, Freinont A. and others. (1970). *Organizational Decision Making*. New York : McGraw-Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- แสดงความถี่ของความเชื่อเด่นชัดเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
- แสดงความถี่ของกลุ่มอ้างอิงเด่นชัดเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

ตาราง 13 แสดงความถี่ของความเชื่อเด่นชัดเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของ
นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ลำดับที่	ความเชื่อเด่นชัดเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน มีผลให้....	ความถี่
	ผลด้านดี	
1*	รู้จักการใช้เงินอย่างระมัดระวัง	23
2	เป็นคนมัธยัสถ์	11
3*	ฝึกนิสัยรักการออม	72
4*	สามารถเก็บเงินไว้ใช้จ่ายจำเป็น	39
5	มีเงินเก็บไว้ใช้ภายหลัง	8
6*	รู้คุณค่าของเงิน	22
7*	ทำให้เป็นคนประหยัด	44
8	เวลาจะใช้เงินรู้จักคิด	11
9*	ทำให้รู้จักการฝากเงิน	25
10*	มีความปลอดภัยในทรัพย์สิน	23
11	ทำให้สะดวก	6
12*	มีเงินเก็บ	30
13*	ได้รับดอกเบี้ย	27
14	ไม่ปล่อยให้เงินสูญเปล่า	12
15	ได้รับของขวัญ	11
16*	ฝึกบริหารเงินของตนเอง	25
17	เป็นแหล่งเก็บเงินที่ดี	11
18*	รู้คุณค่าของเศษสตางค์	42
19*	สะดวก ไม่ต้องเดินทางไปไกล	22
20*	ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือย	14
21	รู้จักระบบการทำงานของธนาคาร	10
22*	ภูมิใจเมื่อมีเงินในบัญชีเพิ่ม	14
23	มีเงินสำรองใช้จ่ายฉุกเฉิน	13
24*	รู้จักสร้างความมั่นคงให้ตนเอง	18
25	รู้จักประมาณการใช้จ่ายเงิน	9
26	รู้สึกว่ามีทรัพย์สินเป็นของตนเอง	7
	ผลด้านไม่ดี	
27	มีเงินใช้น้อยลง	12
28	เป็นคนเห็นแก่ตัว	8
29	เป็นคนตระหนี่	10
	รวม	579

หมายเหตุ * คือข้อความที่มีความถี่สูงสุด 75% ของความถี่ทั้งหมด จึงคัดเลือกไว้เป็นความเชื่อ
เด่นชัด และนำไปสร้างแบบสอบถามตอนที่ 2 ชุดที่ 1 และชุดที่ 2

ตาราง 14 แสดงความถี่ของกลุ่มอ้างอิงเด่นชัดเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

ลำดับที่	บุคคล/กลุ่มบุคคล	เห็นด้วย
1*	พ่อ -แม่	56
2*	เพื่อน	62
3*	อาจารย์	50
4*	ตนเอง	42
5	ตา	2
6*	เจ้าหน้าที่ธนาคาร	35
7	พี่	7
8	คนในครอบครัว	2
9	ญาติ	4
10	น้อง	3
11	ผู้ปกครอง	8
12	ย่า	1
13	ยาย	2
14	ปู่	1
15	รุ่นพี่	3
16	ลุง-ป้า	2
รวม		280

หมายเหตุ * คือข้อความที่มีความถี่สูงสุด 75% ของความถี่ทั้งหมด จึงคัดเลือกไว้เป็นกลุ่มอ้างอิงเด่นชัด และนำไปสร้างแบบวัดตอนที่ 2 ชุดที่ 3 และชุดที่ 4

ภาคผนวก ข

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตาราง 15 แสดงค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้าน และโดยรวม

ข้อ	ชุดที่ 1	ข้อ	ชุดที่ 2	ข้อ	ชุดที่ 3	ข้อ	ชุดที่ 4	ข้อ	ชุดที่ 5
1.	.4474	11.	.6199	21.	.7026	26.	.4755	31.	.8161
2.	.5263	12.	.8221	22.	.6190	27.	.6406	32.	.7876
3.	.6573	13.	.7420	23.	.6918	28.	.7130	33.	.8169
4.	.5733	14.	.7446	24.	.3900	29.	.6796	34.	.8335
5.	.4712	15.	.6706	25.	.7238	30.	.7466	35.	.8470
6.	.4590	16.	.5420						
7.	.5751	17.	.6160						
8.	.5919	18.	.7879						
9.	.5499	19.	.6983						
10.	.5974	20.	.7478						
R_{tt}	.8461		.9153		.8255		.8408		.9320

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .8356

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน
ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำสารนิพนธ์ คำตอบของนักศึกษาจะเป็นประโยชน์อย่างสูงต่อการวิจัย และจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวนักศึกษาทั้งสิ้น ขอให้นักศึกษาดตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความคิดเห็นที่เป็นจริง

ตอนที่ 1 แบบสำรวจข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา

1. เพศ

() 1.1 ชาย

() 1.2 หญิง

2. นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในระดับการศึกษา

() 2.1 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

() 2.2 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

3. นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในประเภทวิชา

() 3.1 ช่างอุตสาหกรรม

() 3.2 บริหารธุรกิจ

() 3.3 คหกรรม

() 3.4 ศิลปกรรม

4. จำนวนเงินที่นักศึกษาได้รับในแต่ละเดือนจากผู้ปกครอง จากการกู้ยืม หรือจากการหารายได้ระหว่างเรียนโดยเฉลี่ยต่อเดือน

() 4.1 ต่ำกว่า 500 บาท

() 4.2 500 - 1,000 บาท

() 4.3 1,001 - 1,500 บาท

() 4.4 สูงกว่า 1,500 บาท

ช่องนี้ผู้วิจัยกรอก

☐
☐
☐
☐

ช่องนี้ผู้วิจัยกรอก

5. จำนวนเงินที่นักศึกษาใช้จ่ายเป็นค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าพาหนะ ค่าอาหาร ค่าเครื่องแต่งกาย ค่ากิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจ ค่าเข้าสังคมในกลุ่มเพื่อนและค่าที่พัก รวมในแต่ละเดือน

☐

- () 5.1 ต่ำกว่า 500 บาท
 () 5.2 500 - 1,000 บาท
 () 5.3 1,001 - 1,500 บาท
 () 5.4 สูงกว่า 1,500 บาท

6. อาชีพหลักของผู้ปกครอง

- () 6.1 รับราชการ
 () 6.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 () 6.3 พนักงานบริษัทเอกชน
 () 6.4 ค้าขาย / อาชีพอิสระ
 () 6.5 เกษตรกร

☐

7. นักศึกษาได้ฝากเงินกับโครงการธนาคารโรงเรียนหรือไม่

- () 7.1 ฝาก
 () 7.2 ไม่ได้ฝาก (เฉพาะที่ตอบข้อ 7.2 ให้เลือกตอบ)
 () 7.2.1 คาดว่าจะฝากในอนาคต
 () 7.2.2 คาดว่าไม่ฝาก

☐

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับโครงการธนาคารโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักศึกษามากที่สุด เพียงเครื่องหมายเดียวในแต่ละข้อ แบบสอบถามนี้ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด โปรดตอบทุกข้อตามความคิดของนักศึกษาจริง ๆ

(สำหรับ ☐ ด้านขวามือสุด มีไว้สำหรับผู้วิจัยกรอก)

ตัวอย่าง (0) การออมเงินเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์

ช่องนี้ผู้วิจัยกรอก

เป็นไปได้ : ✓ : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามความเชื่อเกี่ยวกับการตัดสินใจฝากเงิน

การมีโครงการธนาคารโรงเรียน ในวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ทำให้ข้าพเจ้า

1. รู้จักการใช้จ่ายเงินอย่างระมัดระวัง

เป็นไปได้ : : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

2. ฝึกนิสัยรักการออม

เป็นไปได้ : : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

3. มีเงินเก็บไว้ใช้ในยามจำเป็น

เป็นไปได้ : : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

4. รู้คุณค่าของเงิน

เป็นไปได้ : : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

5. เป็นคนประหยัด

เป็นไปได้ : : : : : : : : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

การมีโครงการธนาคารโรงเรียน ในวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ทำให้ข้าพเจ้า

6. รู้จักวิธีการฝากเงิน

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

ช่องนี้ผู้วิจัยกรอก

☐

7. มีที่เก็บเงินในที่ปลอดภัย

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

8. ฝึกบริหารเงินของตนเอง

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

9. ภูมิใจเมื่อมีเงินในบัญชีเพิ่ม

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

10. รู้จักสร้างความมั่นคงให้ตนเอง

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เป็นไปไม่ได้
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามการประเมินผลการตัดสินใจฝากเงิน

การมีโครงการธนาคารโรงเรียน ในวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ทำให้ข้าพเจ้า พบว่า

11. การที่ รู้จักใช้จ่ายเงินอย่างระมัดระวัง เป็นสิ่งที่

หายกย่อง : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : น่าดูแคลน
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

24. เจ้าหน้าที่ธนาคารโรงเรียน คิดว่าการที่ท่านฝากเงินกับโครงการธนาคารโรงเรียน เป็นสิ่งที่

ช่องนี้ผู้วิจัยกรอก

ควรทำ : _____ : ไม่ควรทำ
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

25. ญาติของท่าน คิดว่าการที่ท่าน ฝากเงินกับโครงการธนาคารโรงเรียน เป็นสิ่งที่

ควรทำ : _____ : ไม่ควรทำ
 มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
 2 อย่าง

☐

ชุดที่ 4 แบบสอบถามแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง
 ในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน

26. ท่านต้องการทำในสิ่งที่ พ่อ - แม่ ประสงค์จะให้ทำเพียงใด

ต้องการ : _____ : ไม่ต้องการ
 7 6 5 4 3 2 1

☐

27. ท่านต้องการทำในสิ่งที่ เพื่อน ประสงค์จะให้ทำเพียงใด

ต้องการ : _____ : ไม่ต้องการ
 7 6 5 4 3 2 1

☐

28. ท่านต้องการทำในสิ่งที่ อาจารย์ ประสงค์จะให้ทำเพียงใด

ต้องการ : _____ : ไม่ต้องการ
 7 6 5 4 3 2 1

☐

29. ท่านต้องการทำในสิ่งที่ เจ้าหน้าที่ธนาคารโรงเรียน ประสงค์จะให้ทำเพียงใด

ต้องการ : _____ : ไม่ต้องการ
 7 6 5 4 3 2 1

☐

30. ท่านต้องการทำในสิ่งที่ ญาติ ประสงค์จะให้ทำเพียงใด

ต้องการ : _____ : ไม่ต้องการ
 7 6 5 4 3 2 1

☐

ชุดที่ 5 แบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจฝากเงิน

31. การเปิดบัญชีกับโครงการธนาคารโรงเรียน นักศึกษา จะได้รับของขวัญ นักศึกษาจะฝากหรือไม่ ช่องนี้ผู้วิจัยกรอก

_____ : _____ : _____ :
 ฝากแน่นอน คิดว่าจะฝาก ไม่คิดที่จะฝาก

☐

32. การฝากเงินกับโครงการธนาคารโรงเรียนสม่ำเสมอ จะได้เข้าร่วมทัศนศึกษา
 กับสโมสรเยาวชนธนาคารออมสิน โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ นักศึกษา
 จะฝากหรือไม่

_____ : _____ : _____ :
 ฝากแน่นอน คิดว่าจะฝาก ไม่คิดที่จะฝาก

☐

33. ในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน รับฝากขั้นต่ำ 1 บาท นักศึกษาจะฝากหรือไม่

_____ : _____ : _____ :
 ฝากแน่นอน คิดว่าจะฝาก ไม่คิดที่จะฝาก

☐

34. ในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน นักศึกษาจะได้รับบัตรสมาชิกของสโมสรเยาวชน
 ธนาคารออมสิน เพื่อรับสิทธิประโยชน์มากมาย นักศึกษาจะฝากหรือไม่

_____ : _____ : _____ :
 ฝากแน่นอน คิดว่าจะฝาก ไม่คิดที่จะฝาก

☐

35. ในการฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน นักศึกษาจะผ่านกิจกรรมของวิทยาลัยใน
 คุณลักษณะคนดี ศรีอาชีวะ ข้อที่ 4 การประหยัด อุดม นียมไทย นักศึกษาจะฝากหรือไม่

_____ : _____ : _____ :
 ฝากแน่นอน คิดว่าจะฝาก ไม่คิดที่จะฝาก

☐

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ง

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพของเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า
- หนังสือราชการขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา | ผู้ช่วยอธิการฝ่ายแผนและพัฒนา
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน |
| 2. อาจารย์สุนิสา จัยม่วงศรี | สำนักทะเบียนและวัดผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 3. อาจารย์เกียรติศักดิ์ ส่องแสง | คณะศึกษาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล |
| 4. อาจารย์สุรางค์ มั่นยานนท์ | ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| 5. อาจารย์จิตสุภา สอนประเสริฐ | สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน |

ที่ ทม 1012/ 0๒๔๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ มกราคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางพรพรรณ วัฒนวิชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์สุรางค์ มั่นยานนท์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางพรพรรณ วัฒนวิชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 0๒๔๔



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

15 มกราคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางพรพรรณ วัฒนวิชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์จริยา ทัพพะกุล ณ อุรุยา และ อาจารย์จิตสุภา สอนประเสริฐ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางพรพรรณ วัฒนวิชัย ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 0400



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

§ 5 มกราคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางพรพรรณ วัฒนวิชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์เกียรติศักดิ์ ส่องแสง เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางพรพรรณ วัฒนวิชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 0401



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑.5 มกราคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางพรพรรณ วัฒนวิชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์สุนิสา จั๋มม่วงศรี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียน ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางพรพรรณ วัฒนวิชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ก่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/1011



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙ กุมภาพันธ์ 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางพรพรรณ วัฒนวิชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงินในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญนนคพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้นักศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทุกชั้นปี จำนวน 450 คน คอบแบบสอบถามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจฝากเงิน ในโครงการธนาคารโรงเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางพรพรรณ วัฒนวิชัย ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภกรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 258-4119

ภาคผนวก จ

- จำนวนบัญชีและจำนวนรายการของเงินฝาก
- บัญชีแสดงยอดเงินรวมของบัญชีผู้ฝาก
- บัญชีรับ-จ่าย และเงินสดคงเหลือ
- รายละเอียดยอดเงินคงเหลือ

โครงการธนาคารโรงเรียน

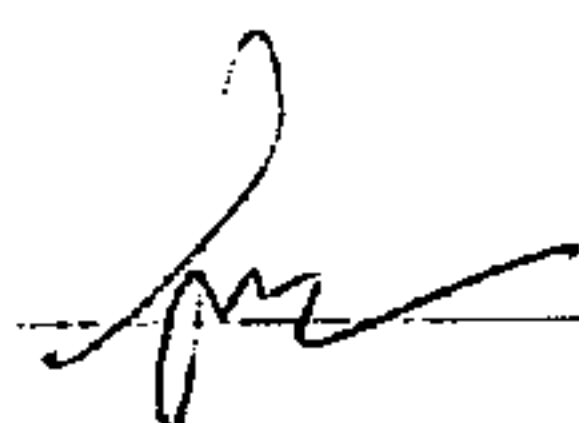
วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

จำนวนบัญชีและจำนวนรายการของเงินฝากประเภทการออมสิน

ประจำวันที่ 28/12/44

รายการด้านรับ	จำนวน	รายการด้านจ่าย	จำนวน
จำนวนบัญชียกมา (1)	1,852	ถอนปิดบัญชี	0
เปิดบัญชีใหม่	2	เบ็ดเตล็ด	0
เบ็ดเตล็ด	0	รวม (4)	0
รวม (2)	2	ยอดคงเหลือยกไป (3)-(4)=(5)	1,854
รวมด้านรับ (1)+(2)=(3)	1,854	รวมด้านจ่าย (4)+(5)=(6)	1,854
จำนวนรายการรับฝาก	40	จำนวนรายการจ่ายถอน	10

พนักงานบัญชี



ผู้จัดการ

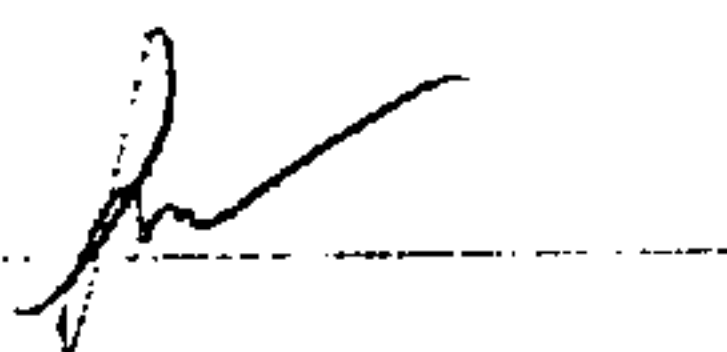
ทพ.ค. ใจกล

ภาพประกอบ 4 จำนวนบัญชีและจำนวนรายการของเงินฝาก

โครงการธนาคารโรงเรียน
วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
บัญชีแสดงยอดเงินรวมของบัญชีผู้ฝาก
ประจำวัน ที่ 28/12/44

รายการด้านรับ	จำนวน		รายการด้านจ่าย	จำนวน	
	บาท	สต.		บาท	สต.
ยอดคงเหลือยกมา (1)	1,442,579	17	ถอนเงินฝาก	5,725	00
รับฝาก	33,349	00	เบ็ดเตล็ด	0	00
รับฝากตามสั่ง	0	00	ถอนจากบัญชีตามสั่ง	0	00
เบ็ดเตล็ด	0	00	รวมจ่ายถอนเงินฝาก (4)	5,725	00
ดอกเบี้ย	0	00	ยอดคงเหลือยกไป (3)-(4)=(5)	1,470,203	17
รวมเงินฝากและดอกเบี้ย (2)	33,349	00			
ยอดรวมด้านรับ (1)+(2)=(3)	1,475,928	17	จำนวนรายการจ่ายถอน(4)+(5)=(6)	1,475,928	17

พนักงานบัญชี



ผู้จัดการ พ.พ.มจ. ไชยพล

ภาพประกอบ 5 บัญชีแสดงยอดเงินรวมของบัญชีผู้ฝาก

โครงการธนาคารโรงเรียน

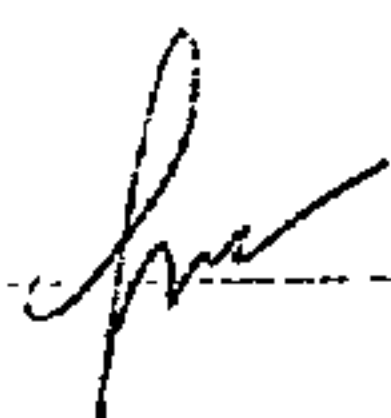
วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

บัญชีรับจ่าย และเงินสดคงเหลือ

ประจำวันที่ 28/12/44

รายการด้านรับ	จำนวน		รายการด้านจ่าย	จำนวน	
	บาท	สต.		บาท	สต.
รับเงินฝาก	33,349	00	ถอนเงินฝาก	5,725	00
รับเงินจากธนาคารออมสิน	10,000	00	นำเงินฝากธนาคารออมสิน	37,624	00
สาขา.....			สาขา.....		
อื่น ๆ	0	00	อื่น ๆ	0	00
รวมรับ	43,349	00	รวมจ่าย	43,349	00
ยอดยกมา	1,000	00	ยอดยกไป	1,000	00
รวม	44,349	00	รวม	44,349	00

พนักงานบัญชี



ผู้จัดการ

นิพนธ์ ใจดวง

ภาพประกอบ 6 บัญชีรับ - จ่ายและเงินสดคงเหลือ

ลำดับการเปิดเครื่อง 00356

โครงการธนาคารโรงเรียน

หน้าที่ 1

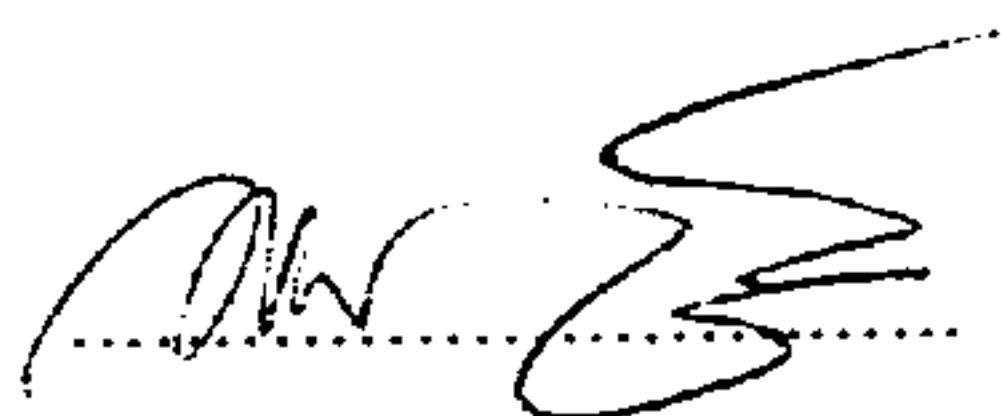
วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

รายละเอียดยอดเงินคงเหลือบัญชีเพื่อเรียก ลำดับรายการสุดท้าย 00053 ณ วันที่ 28/12/44

รวมทั้งสิ้น	1,854	บัญชี
รวมยอดคงเหลือ	1,470,203.17	บาท
รวมยอดดอกเบี้ย	22,051.51	บาท

***** เครื่องนี้สำหรับบัญชีเลขคู่และเลขคี่ *****

ตรวจสอบแล้วและรับรองว่าถูกต้อง



ผู้รับมอบอำนาจ 28/12/44

ภาพประกอบ 7 รายละเอียดยอดเงินคงเหลือบัญชีเพื่อเรียก

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางพรพรรณ วัฒนวิชัย
วันเดือนปีเกิด	3 พฤษภาคม พ.ศ. 2502
สถานที่เกิด	อ. เมือง จ. กาญจนบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	123/212 ถนนเพชรเกษม ซอย 1 ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ราชบุรี 70000
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี 433 ถนนศรีสุริยวงศ์ ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ราชบุรี 70000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2516	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนบางแพปฐมพิทยา จ.ราชบุรี
พ.ศ. 2519	มัธยมศึกษาปีที่ 6 วิชาเอกการบัญชี จาก วิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2521	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิชาเอกการบัญชี จาก วิทยาลัยพณิชยการบางนา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2525	บธ.บ. (ธุรกิจศึกษา - บัญชี) จาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2545	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ