

379-103

๓/๓๓๓

๕.๓

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีงบประมาณ 2532 ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ และ

บุคลากรท้องถิ่น

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

ของ

กมล แผลงทับ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

มีนาคม 2532

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีงบประมาณ 2532 ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ
และบุคลากรท้องถิ่น

บทคัดย่อ
ของ
กมล แผลงทับ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มีนาคม 2532
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงานค่ายของนักศึกษา และเพศของนักศึกษากับทัศนะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบท และศึกษาทัศนะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน อาจารย์ที่ปรึกษาห้าคน นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ 139 คน และบุคลากรท้องถิ่นที่เข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบท 40 คน รวมทั้งหมด 204 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่าทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท และแบบสัมภาษณ์ทัศนะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ได้รับคืนและสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 99.51 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม เอส พี เอส เอส - เอ็กซ์ (Statistical Packages for the Social Sciences - X) นำเสนอข้อมูลในรูปของร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้ F-Test และวิธีของนิวแมน-คูลส์ทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่ายนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อทดสอบความแตกต่างพบว่า มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทดสอบเป็นรายคู่พบว่า มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. บุคลากรท้องถิ่นมีทัศนะต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทในทางบวก กล่าวคือ บุคลากรท้องถิ่นชอบและอยากให้นักศึกษากลับมาทำงานในท้องถิ่นอีก งานที่นักศึกษาทำตรงกับความต้องการและความจำเป็นของชาวบ้าน

มหาวิทยาลัยศิลปากรควรให้ความสำคัญ สนับสนุนและส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาในเขตภูมิภาคตะวันตก เพื่อจะได้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพสูงสุด ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับโครงการอาสาพัฒนาชนบท เพื่อให้ทั้งนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะได้มีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ พัฒนาขีดความสามารถและอุดมการณ์ในการพัฒนาชนบท

MISSIONS OF STUDENT VOLUNTARY RURAL DEVELOPMENT PROJECTS OF
SILPAKORN UNIVERSITY IN THE FISCAL YEAR 1989 AS
PERCEIVED BY PROJECT ADVISERS STUDENTS
AND LOCAL PERSONNEL

AN ABSTRACT

BY

KAMOL MALANKTUB

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
March, 1989

The purposes of the research were to compare the perceptions of the project advisers and students on actual missions to experts' desirable missions of Silpakorn University's student voluntary rural development projects in the fiscal year 1989 and to study the local personnel's perceptions on those four selected projects. Two hundred and four samples were consisted of 20 experts, 5 project advisers, 139 students and 40 local personnel. Ninety-nine point five percent of five rating scale questionnaire and local personnel interview forms were returned. Percentage, arithmetic mean, standard deviation, F-test and Newman-Keuls method were used for data analyses.

The research findings were as follows:

1. The perceptions of project advisers and students towards actual missions of student voluntary rural development projects on each and total three dimensions were below the mean score of the experts' desirable standard. The perceptions of the project advisers, students and experts were also significantly different at the .05 level.

2. The perceptions of local personnel towards those missions of the projects were positive. The local personnel favoured students' coming back to do such works which met the local needs.

Silpakorn University should strongly and morally support and encourage the voluntary rural development projects of the students in the western region for the purpose of maximizing their ultimate quality. intensive workshop on rural development matters, role, functions and ideology for all concerns should be initiated by the student affairs office.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความเมตตากรุณาอนุเคราะห์ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สิ้นสรี ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร. สุพร ตั้งสมรพงษ์ กรรมการและอาจารย์ ดร. สมสุข ชีระนิจิตร กรรมการ ทั้งอาจารย์ผู้เป็นประธานกรรมและกรรมการ ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความรู้แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนตรวจแก้สำนวนภาษาเพื่อให้สามารถสื่อสารได้ดีขึ้น โดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สิ้นสรี ได้กรุณาให้แนวคิดหลัก ซึ่งผู้วิจัยยึดเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้ามาโดยตลอด จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลิขิต กาญจนภรณ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมประสงค์ น่วมบุญลือ ที่ได้กรุณาให้แนวคิดและประวัติกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทมหาวิทยาลัยศิลปากร

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่อนุญาตให้ผู้วิจัยมาศึกษาต่อ

ขอขอบพระคุณอาจารย์อนุศักดิ์ กมลโชติ รองศาสตราจารย์ คณิศ เขียววิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่ง ชีระนิจิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิทัศน์ เชาว์ดำรงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อลงกร จันทราภรณ์ อาจารย์ประภาพรรณ คงนพคุณ และคุณวีระศักดิ์ ศรีบุญะ ที่ให้การสนับสนุน และเห็นความสำคัญของการศึกษาต่อ

ขอขอบคุณ คุณสมพร กิจสมบัติ ที่กรุณาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการและบุคลากรท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่น้องครอบครัวแมลงทับ ที่เห็นความสำคัญของการศึกษา ให้กำลังใจและกำลังทรัพย์ในการศึกษาตลอดมา

กมล แมลงทับ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์.....	10
การดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของทบวงมหาวิทยาลัย.....	15
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร.....	19
การดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร.....	26
การประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2521 - 2530.....	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เกณฑ์การเลือกผู้เกี่ยวข้อง.....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การจัดกระทำข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43

ตอนที่ 1 การคิดค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อ รายด้าน และรวมสามด้านของทักษะผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจใน โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการ ทำงานค่ายของนักศึกษา และเพศของนักศึกษาและสรุปความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ จากเหตุผลประกอบเพิ่มเติม.....	43
---	----

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบทักษะของผู้เชี่ยวชาญกับอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจใน โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ค่ายของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา.....	90
--	----

ตอนที่ 3 การคิดค่าร้อยละของทักษะบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการ อาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรและสรุป ความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่นจากการสัมภาษณ์.....	119
--	-----

5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	123
กลุ่มตัวอย่าง.....	123
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	123
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	124

บทที่	หน้า
สรุปผลการวิจัย.....	125
อภิปรายผล.....	131
ข้อเสนอแนะ.....	135
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย.....	137
บรรณานุกรม.....	138
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ท้องลื่อนนำ.....	143
ภาคผนวก ข แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ.....	146
ภาคผนวก ค แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ.....	159
ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่น.....	172
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์.....	176
ภาคผนวก ฉ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเกณฑ์...	178
ภาคผนวก ช สรุปการสัมภาษณ์.....	199
ภาคผนวก ซ กราฟแท่งเปรียบเทียบทักษะของตัวแปรกับเกณฑ์.....	201
ภาคผนวก ฅ สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการ อำนวยการสนับสนุนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จากเหตุผลประกอบเพิ่มเติม.....	207
ภาคผนวก ญ สรุปความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการ อำนวยการสนับสนุนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จากการสัมภาษณ์.....	220
ภาคผนวก ฎ สถานที่ดำเนินโครงการอำนวยการสนับสนุนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร.....	223

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนงบประมาณที่จัดสรรสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ปีงบประมาณ 2527 - 2530.....	19
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ.....	34
3	จำนวนแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์ จำแนกตามตัวแปร.....	38
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท เป็นรายด้านและรวมสามด้าน.....	44
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้นเป็นรายข้อ.....	45
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการเป็นรายข้อ.....	49
7	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิตเป็นรายข้อ.....	52
8	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท เป็นรายด้านและรวมสามด้าน.....	56
9	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้นเป็นรายข้อ.....	57

10	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการเป็นรายชื่อ.....	61
11	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิตเป็นรายชื่อ.....	63
12	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษา ที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจใน โครงการอาสาพัฒนาชนบท เป็นรายด้านและรวมสามด้าน.....	67
13	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษา ที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจใน โครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้นเป็นรายชื่อ.....	68
14	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษา ที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจใน โครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการเป็นรายชื่อ.....	72
15	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษา ที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจใน โครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิตเป็นรายชื่อ.....	74
16	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท เป็นรายด้าน และรวมสามด้าน.....	78
17	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นรายชื่อ.....	79

18	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ เป็นรายชื่อ.....	83
19	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต เป็นรายชื่อ.....	85
20	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน.....	90
21	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	91
22	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	92
23	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	93
24	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ.....	94
25	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	95

26	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต.....	96
27	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	97
28	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน..	98
29	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	99
30	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	100
31	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และ สมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	101
32	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ.....	102
33	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	103
34	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต.....	104

35	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่าย ครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน.....	105
36	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่าย ครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	106
37	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่าย ครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	107
38	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่าย ครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	108
39	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่าย ครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ.....	109
40	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่าย ครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	110
41	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่าย ครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต.....	111
42	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และ นักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน...	112

43	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และ นักศึกษานหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	113
44	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และ นักศึกษานหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	114
45	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และ นักศึกษานหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	115
46	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และ นักศึกษานหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ..	116
47	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และ นักศึกษานหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์.....	117
48	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และ นักศึกษานหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต....	118
49	คำร้อยละของทักษะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร.....	119

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ขั้นตอนในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร...	28
2 กราฟแท่งเปรียบเทียบทักษะของตัวแปรกับเกณฑ์รวมสามด้าน.....	203
3 กราฟแท่งเปรียบเทียบทักษะของตัวแปรกับเกณฑ์ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	204
4 กราฟแท่งเปรียบเทียบทักษะของตัวแปรกับเกณฑ์ด้านกระบวนการ.....	205
5 กราฟแท่งเปรียบเทียบทักษะของตัวแปรกับเกณฑ์ด้านผลผลิต.....	206
6 สถานที่ดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดสุพรรณบุรี.....	224
7 สถานที่ดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดกาญจนบุรี.....	225

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ มีภารกิจหลักสี่ประการคือ ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสามารถกระทำได้ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ แต่การผลิตบัณฑิตให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งด้านวิชาชีพขั้นสูง สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจด้วยนั้น ต้องอาศัยกระบวนการพัฒนานักศึกษาและปัจจัยอื่นอีก เช่น ด้านการบริหาร ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และกิจกรรมนักศึกษาซึ่งมีกิจกรรมนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่ง กิจกรรมนักศึกษานับว่าเป็นการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์จากการดำเนินงาน หรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยนักศึกษาหรือมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นประสบการณ์ตรงหรือประสบการณ์ชีวิตจริง

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันอุดมศึกษาเก่าแก่แห่งหนึ่งของประเทศไทย มีปณิธานในการถ่ายทอดและพัฒนาความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง พร้อมทั้งสร้างสรรค์สติปัญญา ความคิดและความรู้สึกรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องศิลปวัฒนธรรมไทย (มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2530 : 83)

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีนโยบายอันแน่วแน่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและศักยภาพของนักศึกษา โดยอาศัยการเปิดให้ดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเต็มพื้นที่และตระหนักในคุณค่าของการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่าเป็นการให้การศึกษาทางอ้อมและสร้างสรรค์ประสบการณ์อย่างกว้างขวาง ซึ่งมีความสำคัญไม่น้อยกว่าด้านวิชาการ นักศึกษาจึงควรได้รับการปลูกฝังคุณธรรม และพัฒนาศักยภาพอันพึงประสงค์โดยการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสมัครใจ ทั้งนี้โดยหวังว่านักศึกษาที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากรนี้จะสำเร็จเป็นบัณฑิตอย่างสมบูรณ์ (สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา. 2529 : 4)

การจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร แบ่งออกเป็นสี่ประเภท คือ กิจกรรมด้านวิชาการ กิจกรรมด้านกีฬาและสันทนาการ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ การจัด

กิจกรรมดังกล่าวใช้งบประมาณจากเงินค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษาที่จัดเก็บจากนักศึกษาทุกคน ปีการศึกษาละ 200 บาท ต่อคน ยกเว้นกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาพัฒนาชนบทที่ทบวงมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเต็มที่

ในการส่งเสริมกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ยึดวัตถุประสงค์ของทบวงมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ อาสาพัฒนาชนบท อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อนำความรู้และบริการทางด้านวิชาการไปสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ประชาชนในชนบทที่ห่างไกลและในตัวเมือง
2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงอันก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจสภาพที่แท้จริงของสังคมทั้งในเมืองและชนบท ซึ่งจะทำให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมที่เป็นจริง ตลอดจนสำนึกถึงความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม โดยเฉพาะชนบทเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว
3. เพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษามีความสามัคคี มีความรับผิดชอบและมีความเสียสละเพื่อส่วนรวม
4. เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาเป็นผู้นำที่ดี มีความสามารถและเป็นผู้ตามที่ดี โดยรู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ รู้จักผ่อนปรนและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นอย่างมีเหตุผล
5. เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา ประชาชน และข้าราชการที่เกี่ยวข้อง (ทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. : 4)

งานอาสาพัฒนาชนบทเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของนักศึกษา เป็นงานในภาระหน้าที่ด้านหนึ่งซึ่งมหาวิทยาลัยและทบวงมหาวิทยาลัยให้ความสนใจ สนับสนุนงบประมาณปีละสิบล้านบาท ด้วยเห็นว่างานด้านนี้ให้ประโยชน์แก่นักศึกษาโดยตรง และยังเกิดประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นที่ออกค่ายอาสาพัฒนาชนบทด้วย ในการจัดกิจกรรมโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท การติดตามควบคุมกำกับงานและการประเมินผลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งที่นักศึกษาผู้บริหารกิจกรรมต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านนี้เพื่อที่จะทำให้ทราบว่าโครงการดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการมากน้อยเพียงใด งานด้านใดบ้างที่มีปัญหาและสามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นได้ทันทีที่ ช่วยทำให้แผนงานและโครงการมีประสิทธิภาพสูงขึ้น เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบทครั้งต่อไป (จรรูญ ฅ ระนอง. 2527 : 235 - 236)

กิจกรรมเสริมหลักสูตรนับว่าสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพ เป็นการช่วยเสริมการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ที่การเรียนการสอนในห้องเรียนไม่สามารถทำได้หรือทำได้แต่เพียงส่วนน้อย กิจกรรมทางด้าน อาสาพัฒนาชนบท นอกจากจะเกิดประโยชน์แก่นักศึกษาแล้วยังเกิดประโยชน์กับบุคคลในท้องถิ่นหรือในชุมชนต่าง ๆ ที่นักศึกษาไปปฏิบัติภาคสนาม ในด้านความเป็นอยู่ อาชีพ ทักษะติดต่อสังคมและค่านิยมในการดำรงชีพ มีประโยชน์ต่องานราชการ คือ ช่วยเสริมให้ข้าราชการได้มีโอกาสพบปะและสังสรรค์กับประชาชน ทำให้เกิดความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจมากขึ้น สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นผลดีทั้งสิ้น จึงเป็นสิ่งที่รัฐบาลน่าจะพิจารณาสนับสนุนให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติต่อไปในอนาคต (จรรูญ ณ ระนอง. 2531 : 16)

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่มีส่วนร่วมและเกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบทของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตลอดมาพบว่า ปัญหาสำคัญของการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบท ได้แก่ การจัดทำโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยไม่คำนึงถึงความสำคัญของการสำรวจความต้องการของ ท้องถิ่น ขาดการวางแผนงานทำให้การเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติล่าช้ากว่ากำหนด การรับสมัคร สมาชิกโครงการดำเนินการอยู่ในวงจำกัดทำให้ขาดแคลนสมาชิกที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะใน การปฏิบัติงาน สถานที่ปฏิบัติงานอยู่ห่างไกลเกินความจำเป็นทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาก งบประมาณในการดำเนินโครงการมีอยู่อย่างจำกัดและขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ของทบวงมหาวิทยาลัย รวมทั้งการขาดแคลนบุคลากรที่อยู่ร่วมปฏิบัติงานกับนักศึกษา ซึ่งส่งผลให้การ ประเมินผลและการติดตามผลโครงการขาดความต่อเนื่อง

ปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ทำให้โครงการอาสาพัฒนาชนบทไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532 ผลการวิจัยนี้ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข การจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร และทบวงมหาวิทยาลัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อ

1. เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาคู่เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจที่ ปฏิบัติจริงกับทัศนะของผู้เกี่ยวข้องต่อการกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2. เปรียบเทียบทักษะของกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงกับทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3. เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงกับทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

4. เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษานหญิงต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงกับทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

5. ศึกษาทักษะของบุคลากรที่ต่อเนื่องต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

1. ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนด้านนโยบายและปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบท
2. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรและทบวงมหาวิทยาลัย
3. ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

โครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ผู้วิจัยนำมาวิจัยครั้งนี้ คือ โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ดำเนินโครงการในเดือนตุลาคม 2531 จำนวนสี่โครงการ ได้แก่ โครงการอาสาพัฒนาหมู่บ้านหนองลาด ตำบลบ่อกรู อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี โครงการค่ายอาสาพัฒนา โรงเรียนบ้านเขาท่าแกง ตำบลดอนคา อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี โครงการค่ายอาสาพัฒนา โรงเรียนบ้านแก่งปะลอม ตำบลไทรโยค อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี และโครงการศึกษาศาสตร์อาสาพัฒนา โรงเรียนบ้านช่องกาเหว ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี

จังหวัดกาญจนบุรี

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ผู้วิจัยนำมาวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็นสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทครั้งนี้มีสี่กลุ่ม คือ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ และบุคลากรท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมทั้งหมด 237 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 สถานภาพของประชากร แบ่งเป็น ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ
- 1.2 สถานภาพของนักศึกษา แบ่งเป็น กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย
- 1.3 ประสบการณ์ในการทำงานค่ายของนักศึกษา แบ่งเป็น นักศึกษาทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน
- 1.4 เพศของนักศึกษา แบ่งเป็น ชาย และหญิง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร สามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. มหาวิทยาลัย หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งรวมหลายคณะด้วยกันและมีอำนาจที่จะประสาทปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ขึ้นสูง ในวิจัยนี้หมายถึง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วยสองวิทยาเขต คือ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพมหานคร และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม

2. อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง บุคลากรที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้เป็นทีปรึกษาฝ่ายต่าง ๆ ของคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ชมรม และโครงการพิเศษต่าง ๆ ในวิจัยนี้หมายถึง บุคลากรที่ปรากฏ

ชื่อในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาที่เสนอขออนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัย รวมทั้งที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีงบประมาณ 2532

3. นักศึกษา หมายถึง บุคคลที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยก่อนได้รับปริญญา ในวิจัยนี้หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2531 ที่เข้าร่วมโครงการอาสาพัฒนาชนบท

4. บุคลากรท้องถิ่น หมายถึง บุคคลที่อาศัยอยู่หรือปฏิบัติงานในที่ใดที่หนึ่งของท้องถิ่นนั้น ในวิจัยนี้หมายถึง ประชาชนและข้าราชการในท้องถิ่นอื่น ได้แก่ นายอำเภอ ปลัดอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ พัฒนาการอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ เกษตรตำบล ครู กำนัน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบท

5. สมาชิกโครงการอาสาพัฒนาชนบท หมายถึง บุคคลที่มีสิทธิ์และมีส่วนร่วมทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของโครงการ ในวิจัยนี้หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่เข้าร่วมโครงการอาสาพัฒนาชนบทแบ่งเป็น กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย

6. กรรมการค่าย หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่เป็นสมาชิกโครงการอาสาพัฒนาชนบท และได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการค่าย

7. สมาชิกค่าย หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่เป็นสมาชิกโครงการอาสาพัฒนาชนบท และไม่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการค่าย

8. ประสบการณ์ในการทำงานค่ายของนักศึกษา หมายถึง ความรู้ ทักษะ และเจตคติของนักศึกษาที่ร่วมทำงานค่าย ในวิจัยนี้หมายถึง นักศึกษาที่ร่วมทำงานค่ายของโครงการอาสาพัฒนาชนบทแบ่งเป็น นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน และนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก

9. ประสบการณ์ของนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน หมายถึง ความรู้ ทักษะ และเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้ร่วมทำงานในโครงการอาสาพัฒนาชนบทมาแล้วตั้งแต่หนึ่งครั้ง

10. ประสบการณ์ของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก หมายถึง ความรู้ ทักษะ และเจตคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้ร่วมทำงานในโครงการอาสาพัฒนาชนบทเป็นครั้งแรก

11. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักวิชา ทฤษฎีด้านกิจการนักศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนวิชาด้านกิจการนักศึกษา และมีวุฒิปัญญาเอก หรือผู้ที่รับผิดชอบงานด้านกิจการนักศึกษา มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงานโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามาแล้วตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปและมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

12. เกณฑ์ หมายถึง ระดับ หรือเครื่องกำหนดที่จัดไว้เป็นมาตรฐาน ในวิจัยนี้หมายถึง ระดับ ค่าเฉลี่ยทักษะต่อการปฏิบัติงานที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ได้มาโดยใช้แบบสอบถามทักษะของผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักวิชา ทฤษฎีด้านกิจการนักศึกษา หรือเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านกิจการนักศึกษา และมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงานโครงการอาสาพัฒนาชนบท แล้วหาค่าเฉลี่ยทักษะไว้เป็นเกณฑ์ เพื่อนำระดับค่าเฉลี่ยทักษะต่อการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทจากทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการมาเปรียบเทียบว่าสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์

13. ทักษะ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของบุคคลที่เกิดจากความรู้สึกประทับใจหรือไม่ประทับใจ พอใจหรือไม่พอใจ ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ในทางลบหรือบวก สามารถวัดออกมาเป็นคะแนนด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และนำไปคำนวณทางสถิติแล้วแปลความหมายได้ ในวิจัยนี้หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อการปฏิบัติงานที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบท และความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบท

14. โครงการอาสาพัฒนาชนบท หมายถึง โครงการที่ดำเนินกิจกรรมสาธารณประโยชน์ทั้งในเมืองและชนบททั่วโลก ได้แก่ โครงการอาสาพัฒนาชนบท และโครงการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในวิจัยนี้หมายถึง โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ดำเนินโครงการในปีงบประมาณ 2532 ในด้าน

14.1 การศึกษา เช่น การสร้าง ซ่อมแซมอาคารเรียน ห้องสมุด พัฒนาโรงเรียน สร้างสนามกีฬา จัดทำอุปกรณ์การศึกษา

14.2 สาธารณูปโภค เช่น การสร้างถังเก็บน้ำ ชุดสระ ชุดบ่อน้ำ พัฒนาปรับปรุงหมู่บ้าน และสาธารณสมบัติ

14.3 คมนาคม เช่น การสร้าง ซ่อมแซมสะพาน ถนน วางท่อระบายน้ำ

14.4 การเกษตร เช่น การสร้างฝาย การจัดระบบส่งน้ำทางการเกษตร การส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตร

14.5 สาธารณสุข เช่น การจัดชุดแพทย์เคลื่อนที่ การให้บริการและคำแนะนำด้านอนามัยและสาธารณสุขทั่วไป

15. ปีงบประมาณ 2532 หมายถึง กำหนดการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาลที่ให้แก่กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เป็นรายปี ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2531 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2532 ในวิจัยนี้หมายถึง งบประมาณที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสรรให้สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนโครงการ

อาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา

16. ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท หมายถึง งานที่ปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบท เพื่อให้โครงการอาสาพัฒนาชนบทดำเนินไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้สามด้านคือ

- 16.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง สิ่งที่ถูกนำมาใช้ในระบบการดำเนินงาน ในวิจัยนี้ หมายถึง สิ่งที่ถูกนำมาใช้ในระบบการดำเนินงานตามโครงการอาสาพัฒนาชนบท ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และวัสดุอุปกรณ์
- 16.2 ด้านกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงาน ในวิจัยนี้หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานของโครงการอาสาพัฒนาชนบท ได้แก่ การรับสมัครสมาชิก การประชุมพิเศษสมาชิก การวางแผน การจัดแบ่งงาน การติดต่อกับบุคลากรท้องถิ่น การติดตามและทบทวนความก้าวหน้าของงาน
- 16.3 ด้านผลผลิต หมายถึง สิ่งที่ได้มาเนื่องจากกระบวนการดำเนินงาน ในวิจัยนี้ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจากการที่ได้จัดทำโครงการอาสาพัฒนาชนบทเสร็จสิ้นแล้ว มีผลต่อนักศึกษาและประชาชนในท้องถิ่น ได้แก่
 - 16.3.1 ผลต่อนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาได้ใช้ความรู้ทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่น สร้างความสัมพันธ์กับประชาชนในท้องถิ่น ได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงาน ได้ศึกษาสภาพพื้นที่จริงของสังคมชนบท ได้ฝึกความมีระเบียบวินัย เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ ได้ฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตาม ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น
 - 16.3.2 ผลต่อประชาชน ได้แก่ ประชาชนได้รับถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น ได้ความรู้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและท้องถิ่น ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้ถ่ายทอดความรู้บางอย่างให้แก่ นักศึกษา ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและได้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น

สมมติฐานการวิจัย

1. ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์
2. ทักษะของกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์
3. ทักษะของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์
4. ทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาสาระเสนอเป็นห้าตอน คือ แนวคิดการจัดกิจกรรม นักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์ การดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของทบวงมหาวิทยาลัย โครงการ อาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร การดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร และการประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2521 - 2530

แนวคิดการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์

การจัดกิจกรรมนักศึกษามีความเป็นมาพร้อม ๆ กับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็น เป็นกิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือด้านบำเพ็ญประโยชน์ ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัย และนักศึกษาได้เล็งเห็นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษาร่วมกัน กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เริ่มปรากฏชัด หลังสงครามโลกครั้งที่ 1 เนื่องจากประเทศต่าง ๆ ในยุโรปได้รับความเสียหายอย่างมาก จึงได้มีการรวบรวมอาสาสมัครไปตั้งค่ายปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์ ต่อมาได้จัดตั้งเป็นสมาคมพลเรือน บริกรนานาชาติ (Civil Service International) ขึ้นที่ประเทศฝรั่งเศสในปี พ.ศ. 2463 ประเทศสวีเดนและแลนด์ในปี พ.ศ. 2467 และประเทศเยอรมนีในปี พ.ศ. 2471 จากนั้นกิจกรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ก็ได้แพร่หลายเข้าไปในหมู่นักศึกษามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศยุโรป และ สหรัฐอเมริกา (จรินทร์ ชานิรัตน์. 2513 : 18 - 19)

ในประเทศไทยกิจกรรมค่ายอาสาสมัครเริ่มเมื่อใดไม่ปรากฏชัด แต่มีองค์กรและสมาคมทาง ศาสนาคริสต์ได้เคยจัดตั้งค่ายอาสาสมัครตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เช่น สมาคม วาย เอ็ม ซี เอ และสำนักคริสเตียนกลาง กรุงเทพ เป็นต้น ซึ่งไม่แพร่หลายเพราะส่วนใหญ่ดำเนินการในหมู่ คริสตศาสนิกชน (จรินทร์ ชานิรัตน์. 2513 : 29 - 30) งานค่ายอาสาสมัครที่แท้จริงเริ่มขึ้นปี พ.ศ. 2500 หลังจากที่มีผู้แทนยุวทูตภิกษุสมาคมกลับจากการร่วมค่ายฝึกผู้นำค่ายอาสาสมัครสำหรับเอเชียได้ ครั้งที่ 2 ที่จัดตั้งโดยคณะกรรมการจัดและดำเนินการตั้งค่ายอาสาสมัครนานาชาติแห่งอินเดีย (Indian

Organizing Committee for International Voluntary Work Camp) ด้วยความร่วมมือของคณะกรรมการประสานงานค่ายอาสาสมัครนานาชาติแห่งประเทศไทย ได้มีการจัดตั้งค่ายอาสาสมัครครั้งแรกในนามของยุวพุทธิกสมาคมแห่งประเทศไทยที่วัดหัวสวน จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นค่ายฝึกผู้นำมีชาวค่ายที่เป็นผู้แทนยุวพุทธิกสมาคม จำนวน 29 คน มีจุดมุ่งหมายที่จะฝึกให้ผู้แทนเหล่านี้มีความรู้และประสบการณ์ด้านค่ายอาสาสมัคร เพื่อจะได้ดำเนินกิจกรรมด้านนี้ต่อไป หลังจากนั้นได้ดำเนินกิจกรรมดังกล่าวอีกซึ่งได้รับความสำเร็จพอสมควรและกิจกรรมค่ายอาสาสมัครก็แพร่หลายออกไปอย่างกว้างขวาง (จวินทร์ ธานีรัตน์. 2513 : 35 - 37) นอกจากการดำเนินงานของยุวพุทธิกสมาคมแล้ว ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ ที่ได้ดำเนินกิจกรรมดังกล่าวเป็นครั้งคราว เช่น กรรมการสหายอเมริกันบริการ (American Friends Service Committee) สมาคม วาย เอ็ม ซี เอ ซึ่งส่วนมากเป็นค่ายอาสาสมัครเพื่อการสัมมนาและสันติภาพ (คณะกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2526 : 7)

นักศึกษาเริ่มมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมอาสาพัฒนาชนบทครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2501 โดยมีกลุ่มนักศึกษาที่เรียกตนเองว่า กลุ่มนักศึกษาห้ามหาวิทยาลัย ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยมหิดล) มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดตั้งค่ายอาสาสมัครเพื่อการสัมมนาขึ้นที่จังหวัดสระบุรี ในปี พ.ศ. 2502 กลุ่มนักศึกษาห้ามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งค่ายอาสาสมัครเพื่อการสัมมนาอีก มีการส่งสมาชิกค่ายออกไปศึกษาข้อเท็จจริงและทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในทุกภาคของประเทศไทย รวมเวลาเก้าวัน และกลับมาสัมมนาร่วมกันที่จังหวัดสระบุรี ในปี พ.ศ. 2503 และ พ.ศ. 2504 กลุ่มนักศึกษาห้ามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งค่ายอาสาสมัครเพื่อการสัมมนาอีกสองค่ายซึ่งไม่มีการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น แต่เน้นเฉพาะการสัมมนาเท่านั้น ในปี พ.ศ. 2505 ได้จัดค่ายอาสาสมัคร (Voluntary Work Camp) อย่างแท้จริงที่อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น งานที่ปฏิบัติในโครงการคือ สร้างสนามเด็กเล่น เกลี่ยดิน ปรับผิวจราจรถนนสาธารณะ ขุดลอกสระน้ำ สร้างถนนหน้าโรงเรียนพลประชานุกูล และช่วยราษฎรมุงหลังคาโรงเรียนประชาบาล ชาวค่ายทำงานทั้งภาคเช้าและบ่ายเป็นเวลาทั้งสัปดาห์แล้วจึงประชุมสัมมนาภายหลังปิดค่ายอีกห้าวันที่โรงเรียนการช่างสตรีประจำจังหวัดขอนแก่น งานดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและได้ผลเป็นที่น่าพอใจ (คณะกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2526 : 8)

สโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอีกหน่วยหนึ่งที่มีความสนใจในกิจกรรมค่ายอาสาสมัครมาก ได้จัดตั้งค่ายอาสาสมัครครั้งแรกเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2502 ณ ตำบลนาเหล่านก จังหวัดฉะเชิงเทรา ชาวค่ายประกอบด้วยนิสิตทั้งสิ้น จัดคณะ จัดเป็นแบบค่ายฝึกผู้นำค่ายอาสาสมัคร (Work Camp

Leadership Training) ปรากฏว่าได้รับผลสำเร็จอย่างงดงามสมความมุ่งหมาย กิจกรรมค่ายอาสาสมัคร จึงเป็นที่แพร่หลายและได้รับความสนใจในหมู่นิสิตมากยิ่งขึ้น ในปี พ.ศ. 2503 จึงได้จัดตั้งค่ายอาสาสมัคร (Voluntary Work Camp) ขึ้นอีกสองค่าย ที่บ้านน้ำเมา อำเภอสีคิ้ว และบ้านหนองคู อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ในระหว่างปีการศึกษา พ.ศ. 2506 ก็ได้จัดตั้งอีกหนึ่งค่าย ที่ตำบลน้ำแควน้อย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เวลาของการทำงานนั้นได้จัดไว้ในครั้งแรก ภาควัยเป็นรายการสัมมนา และสำรวจชุมชน ส่วนภาคค่ำเป็นรายการบันเทิงต่าง ๆ ระยะเวลาของการตั้งค่ายทุกครั้ง 15 วันเต็ม (คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2526 : 8)

ในปี พ.ศ. 2513 - 2523 กิจกรรมนักศึกษาเจริญก้าวหน้าอย่างมากในประเทศสหรัฐอเมริกา สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง เช่น มหาวิทยาลัยเวอร์จิเนีย วิทยาลัยฮิวตัน ได้จัดให้มีองค์การนักศึกษาที่นักศึกษาได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในด้านวิชาการ ด้านวิชาการ และด้านบริการอย่างมากใน สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกจากนี้สถาบันอุดมศึกษาส่วนมากยังได้เปิดสอนวิชาทางด้านการเป็นผู้นำให้แก่นักศึกษาที่ทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา เพื่อจะได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป (สำเนา ขจรศิลป์. 2525 : 17 - 18)

โครงการค่ายอาสาพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้เริ่มก่อตั้งในปี พ.ศ. 2510 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างอาคารเรียนในชุมชนยากจนที่ไม่มีอาคารเรียนถาวร ตั้งแต่ พ.ศ. 2510 ถึง พ.ศ. 2524 รวมเวลา 15 ปี มีอาคารเรียนที่สร้างเสร็จทั้งหมด 34 หลัง (สำเนา ขจรศิลป์. 2525 : 20) ทบวงมหาวิทยาลัยได้ตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านอาสาพัฒนาชนบท จึงได้ให้การสนับสนุนดูแลและประสานงานร่วมกับส่วนราชการอื่น ๆ เช่น กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ เพื่อร่วมกันบำเพ็ญประโยชน์ในการพัฒนาสร้างสวัสดิ์และอุทิศตนช่วยเหลือสังคมชนบท โดยร่วมโครงการกับส่วนราชการหรือเสนอโครงการที่มีส่วนราชการร้องขอมา ในปี พ.ศ. 2521 รัฐบาลในขณะนั้นได้จัดสรรงบประมาณ จำนวนหนึ่งล้านบาท ให้ทบวงมหาวิทยาลัยใช้ในการสนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบทตามความเหมาะสม (ทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. : 2) จากผลสำเร็จของการปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นอย่างดี โดยความร่วมมือกับส่วนราชการต่าง ๆ ดังกล่าว ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 เป็นต้นมา เป็นจำนวนสูงขึ้นระหว่าง 20-21 ล้านบาท ทำให้ทบวงมหาวิทยาลัยสามารถให้การสนับสนุนและส่งเสริมโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาได้อย่างจริงจัง (ทบวงมหาวิทยาลัย . ม.ป.ป. : 3)

การพัฒนาชนบทเป็นการพัฒนาความคิดและความสามารถของประชาชนในการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา ข้าราชการ และประชาชน เพื่อปรับปรุงตนเองและชุมชนให้ไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทั้งในทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา อนามัย และขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม อันจะนำไปสู่ความมั่นคงของประเทศ (สุเทพ เชาวลิศ. 2524 : 18) ทบวงมหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาชนบทจึงส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาโดยมุ่งเน้นด้านอาสาพัฒนาชนบทเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เพื่อสร้างสรีรค์ชนบทให้เจริญก้าวหน้าในด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยส่งผลกระทบต่อท้องถิ่น คือประชาชนได้รับการวัดทุกข์ที่เป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิต โครงการต่าง ๆ ก่อให้เกิดความเจริญแก่ประชาชนในท้องถิ่นด้านความรู้เพื่อการดำรงชีวิต เช่น การศึกษา การเกษตร คมนาคม และสาธารณสุข นอกจากนั้นยังทำให้ประชาชนในท้องถิ่นเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน ร่วมมือกันพัฒนาท้องถิ่น กระตุ้นให้ประชาชนมีความรู้สึกเสียสละอุทิศตนเพื่อส่วนรวม และฝึกให้ประชาชนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง การที่นักศึกษาออกไปพัฒนาชนบทในทุกท้องถิ่นที่ประชาชนในท้องถิ่นได้ให้ความร่วมมือในการช่วยทำงานและบริจาควัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาท้องถิ่นด้วย

นอกจากประโยชน์ที่กล่าวมาแล้ว การอาสาพัฒนาชนบทยังเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยตรง คือ นักศึกษาได้ฝึกตนเองในการปฏิบัติงาน ได้รับประสบการณ์ตรงอันจะก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจสภาพที่แท้จริงของสังคมชนบท สามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสภาพสังคมที่เป็นจริง ได้ฝึกความเป็นผู้นำที่มีความสามารถและเป็นผู้ตามที่ดี รู้จักและเข้าใจการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ รู้จักการผ่อนปรนและรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น รู้จักแก้ไขปัญหาและอุปสรรคอย่างมีเหตุผลรอบคอบ มีความสามัคคีและเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเข้าใจและสัมพันธ์อันดีกับข้าราชการที่เกี่ยวข้องและประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนสนใจถึงความรับผิดชอบต่อสังคมชนบท และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วก็ย่อมจะมีความกระตือรือร้นที่จะไปทำงานในชนบท

ในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบท จะต้องมีความหมายที่ชัดเจนในการสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนสามอย่าง ได้แก่

1. การอยู่อย่างมีเกียรติ คือ มีศักดิ์ศรี มีส่วนร่วมในการบริหารงาน การแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และในทางการเมือง
2. การอยู่อย่างมีความสุข คือ การให้ประชาชนอยู่อย่างมีความสุขตามฐานะอันสมควร มีปัจจัยสี่อย่างเพียงพอต่อการดำรงชีวิต
3. การอยู่อย่างมีความหวัง คือ มีความเป็นอยู่อย่างปลอดภัยและมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน ในการปฏิบัติงานอาสาพัฒนาชนบทสมาชิกโครงการจะต้องมีสิ่งต่อไปนี้ ได้แก่ ใจถึง หมายถึง

มีอุดมการณ์และความตั้งใจจริงที่จะออกไปพัฒนาชนบท มื่อถึง หมายถึง มีความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานตามโครงการ และแผนถึง หมายถึง มีแผนงานหรือโครงการที่ชัดเจนในกาปฏิบัติงาน เพื่อที่จะสนองความต้องการของประชาชน

การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการปฏิบัติงานอาสาพัฒนาชนบทโดยการสำรวจความต้องการของท้องถิ่น และกำหนดแผนปฏิบัติงาน การประสานความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ควรใช้หลักการสี่ประสาน ได้แก่ นักศึกษาและอาจารย์ หน่วยราชการที่รับผิดชอบ ประชาชนในท้องถิ่นและหน่วยงานเอกชน (ทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. : 9 - 10) ในหลักการสี่ประสานกลุ่มบุคคลที่นักศึกษาจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการติดต่อประสานความร่วมมือและส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามโครงการก็คือ ประชาชนในท้องถิ่น เพราะนักศึกษาต้องปฏิบัติงานอยู่ในท้องถิ่นเป็นเวลาหลายวันและต้องการความสะดวกปลอดภัยและความร่วมมือ ดังนั้นเพื่อให้การประสานความร่วมมือกับประชาชนในท้องถิ่นประสบผลสำเร็จควรต้องปฏิบัติดังนี้ คือ การมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน การสร้างความศรัทธาและความพึงพอใจต่อประชาชนในท้องถิ่น การดึงประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน มีความเข้าใจในวัฒนธรรม ทบธรรมนิยมประเพณีของท้องถิ่น และการเข้าถึงประชาชนโดยอาศัยผู้นำท้องถิ่น (สุเทพ เชาวลิต. 2524 : 62 - 71)

งบประมาณในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่จากทบวงมหาวิทยาลัย แต่บางครั้งก็ไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบท ดังนั้นผู้รับผิดชอบโครงการควรมีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน อาจทำได้โดยการขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานเอกชน หรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดแสดงดนตรี ละคร ฉายภาพยนตร์ การจัดกีฬาและสันทนาการการกุศล และการขายสินค้าราคาถูก

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทส่วนมากจะดำเนินโครงการในช่วงปิดภาคการศึกษาต้น และภาคการศึกษาปลาย โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 5 - 15 วัน และสมาชิกเข้าร่วมโครงการครั้งละประมาณ 20 - 60 คน ซึ่งช่วงเวลาและจำนวนสมาชิกขึ้นอยู่กับงานที่จะต้องปฏิบัติแต่ละครั้งในโครงการด้วย

การบริหารโครงการอาสาพัฒนาชนบทจะแบ่งสมาชิกโครงการออกเป็นสองกลุ่ม คือ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย กรรมการค่ายประกอบด้วยหัวหน้าค่าย รองหัวหน้าค่าย การเงินค่าย เลขานุการค่าย และหัวหน้าแผนงานต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นในการดำเนินโครงการแต่ละครั้ง มีหน้าที่ในการบริหารโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จัดแบ่งงานในโครงการ ติดตามและทบทวนความก้าวหน้าของงานประจำวัน และแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงาน

เขาวชนแห่งชาติ. 2525 : 23 - 24)

การดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของทบวงมหาวิทยาลัย

เพื่อให้กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษาได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ตลอดจนเป็นการลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ทบวงมหาวิทยาลัยได้สรุปหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ และขั้นตอนในการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ไว้ดังต่อไปนี้

1. การตั้งวัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์มีหลายรูปแบบ ทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการต่างกันอยู่หลายประการ ซึ่งบางครั้งกิจกรรมด้านนี้ก็ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการทั้งหมดได้ เช่น นักศึกษาต้องการช่วยเหลือชุมชนด้านการสร้างถาวรวัตถุ ได้แก่ อาคารเรียน สะพาน ฝายน้ำล้น หรือการแนะนำประชาชนด้านการดำรงชีพ ได้แก่ การส่งเสริม การเกษตร สาธารณสุข หรือด้านถาวรวัตถุและด้านการดำรงชีพควบคู่กันไป ดังนั้นการดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ในแต่ละครั้งควรจะต้องตั้งวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน เพื่อให้การวางแผนและการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์

2. การสำรวจเพื่อหาสถานที่ดำเนินโครงการ เมื่อตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือ การสำรวจเพื่อหาสถานที่ที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ โดยจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คือ

2.1 ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและนักศึกษาที่จะออกค่ายอาสาพัฒนา

2.2 ความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

2.3 ความปลอดภัยของนักศึกษา

2.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง

3. การวางแผนในการดำเนินโครงการ เมื่อสำรวจและกำหนดพื้นที่ในการดำเนินโครงการได้แล้ว งานขั้นต่อมาคือ การวางแผนดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดหางบประมาณในการดำเนินโครงการ การเลือกใช้และจัดหาวัสดุอุปกรณ์ การกำหนดเวลาในการดำเนินโครงการ การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ จำนวนผู้ร่วมโครงการและการเตรียมตัวเดินทาง เป็นต้น

4. การดำเนินการ แบ่งออกเป็นสามช่วง คือ

4.1 การดำเนินการช่วงก่อนปฏิบัติงาน นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเตรียมหา

งบประมาณ ซึ่งอาจจะเป็นโครงการที่ขออนุมัติงบประมาณแผ่นดินจากทบวงมหาวิทยาลัยสำหรับสถาบัน
อุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย หรือนักศึกษาอาจจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อหารายได้เอง การเปิด
รับสมาชิกตามจำนวนที่ต้องการ การดำเนินการในช่วงนี้ควรจัดให้มีการประชุมสมาชิกของโครงการ
เพื่อให้ทราบข้อมูลที่จำเป็น เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการ หน้าที่ของสมาชิกในแต่ละแผนงาน
การดำเนินงานทุกขั้นตอนของโครงการ การประชุมพิเศษสมาชิก รายละเอียดในการเดินทาง ข้อมูลของชุมชน
ที่จะออกไปปฏิบัติงาน การประเมินผลโครงการ การฝึกอบรมนักศึกษาระดับหัวหน้าและแผนงาน
ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้จะทำให้การดำเนินงานในช่วงต่อไป เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

4.2 การดำเนินการในช่วงปฏิบัติงาน เมื่อนักศึกษาไปถึงพื้นที่ปฏิบัติงานด้าน

บำนาญประโยชน์แล้ว ควรจะดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ

4.2.1 ติดต่อกับผู้นำหมู่บ้านเพื่อขอความร่วมมือในด้านต่าง ๆ

4.2.2 ประชุมชาวบ้านเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการและวิธีทำงานร่วมกัน

4.2.3 ติดต่อกับข้าราชการในพื้นที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น นายอำเภอ

ผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อขอความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น

4.2.4 จัดหาวัสดุอุปกรณ์เท่าที่ทำได้ในท้องถิ่น

4.2.5 การดำเนินการตามแผน

4.2.6 ประชุมหัวหน้าแผนงานต่าง ๆ ประจำวันเพื่อรับทราบความก้าวหน้าของ

การดำเนินงานและเพื่อหาทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

4.2.7 ประชุมสมาชิกโครงการเมื่อจำเป็น

4.2.8 จัดให้มีการสังสรรค์ระหว่างนักศึกษา ประชาชนและข้าราชการเมื่อสิ้นสุด

โครงการ

4.2.9 การประเมินผลโครงการ

4.3 การดำเนินการภายหลังการออกปฏิบัติงาน เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว นักศึกษาต้อง
ดำเนินการต่อไปคือ รายงานผลการดำเนินงานของโครงการให้มหาวิทยาลัยทราบ ในกรณีที่โครงการ
ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทบวงมหาวิทยาลัยจะต้องรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ จัดส่ง
ใบสำคัญการใช้จ่ายเงินและนำเงินส่วนที่เหลือให้ส่งคืนต่อทบวงมหาวิทยาลัย

5. การประเมินผลโครงการ การประเมินผล หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
เพื่อปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนตัดสินใจว่าจะล้มเลิกหรือดำเนินการอย่างไรต่อไป การประเมินผลโครงการ
อาสาสมัครชนบทของนักศึกษาอาจประเมินเป็นระยะ (Formative Evaluation) ในขณะที่กำลัง

ดำเนินโครงการหรืออาวประเมินสรุป (Summative Evaluation) เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้วหรืออาประเมินทั้งสองแบบ เพื่อให้การตัดสินใจมีความสมบูรณ์เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านพิจารณาส่งเสริม สนับสนุนต่อสถาบันและนักศึกษาผู้ปฏิบัติโครงการ ในการนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขโครงการต่อไป (คณะกรรมการการศึกษาแนวทางการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต นักศึกษา. 2526 : 10 - 15)

การดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาในความสนับสนุนของทบวงมหาวิทยาลัย ตามปกติจะออกดำเนินการในช่วงปิดภาคฤดูร้อนระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนพฤษภาคมของทุกปี นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาได้ร่วมกันออกไปทำเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมและพัฒนาชนบทในท้องถิ่นที่ห่างไกลและทุรกันดาร ในรูปของโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการด้านการศึกษา โครงการด้านสาธารณสุข โครงการด้านคมนาคม โครงการด้านการเกษตร และโครงการด้านสาธารณสุข โดยนักศึกษาเป็นผู้จัดทำโครงการ จัดหาวัสดุอุปกรณ์และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ด้วยตนเองตลอดมา งานอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาได้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ได้ผลดีและเป็นประโยชน์ต่อสังคมชนบทอย่างมาก เพราะได้รับการสนับสนุนและร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐบาล ได้แก่ กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท กรมประชาสัมพันธ์ องค์การระดับจังหวัดและอำเภอ และของภาคเอกชน ได้แก่ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด บริษัทสังกะสีไทยไตรสามมกฏ จำกัด และบริษัทผลิตมันท์อาหารไทย จำกัด เป็นต้น รวมทั้งประชาชนในพื้นที่ปฏิบัติงานนั้นด้วยดี

การจัดกิจกรรมนักศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยได้ถูกระงับลงชั่วคราว ตามคำสั่งของหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ที่ 42/2519 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2519 ทำให้กิจกรรมนักศึกษาได้เสื่อมทราลง จนกระทั่งต่อมาได้มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2521 อนุมัติให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาดำเนินกิจกรรมนอกสถานศึกษาได้ โดยร่วมโครงการกับส่วนราชการหรือเมื่อส่วนราชการร้องขอมา ทั้งนี้ทบวงมหาวิทยาลัยได้ควบคุมและประสานงานอย่างใกล้ชิด รัฐบาลในขณะนั้นได้ตระหนักในเจตนาที่มุ่งพัฒนาสร้างสรรค์และอุทิศตนเพื่อช่วยเหลือสังคมของนักศึกษา จึงได้กำหนดนโยบายในการสนับสนุนและส่งเสริมงานอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาอย่างจริงจังในระหว่างปิดภาคฤดูร้อน โดยขอให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทั้งทหารและพลเรือนได้ร่วมโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ทั้งในรูปของโครงการที่นักศึกษาริเริ่มเอง และโครงการของทางราชการที่นักศึกษาอาสาช่วยด้วย พร้อมกันนั้นรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งล้านบาท ให้ทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาตามความจำเป็นและความเหมาะสมของโครงการ

หน่วยราชการที่ตอบรับให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการใน พ.ศ. 2521 คือ กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ (กรป.กลาง) ซึ่งมีหน่วยปฏิบัติงานในชนบทเรียกว่า หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ (นผค.) ในพื้นที่ 27 จังหวัด กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติเป็นฝ่ายสนับสนุนค่าวัสดุอุปกรณ์ และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่ปฏิบัติงาน ทบวงมหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าเดินทาง ค่าอาหารและค่าเบี้ยเลี้ยงสำหรับนักศึกษาอาสาสมัคร มีนักศึกษาร่วมโครงการประมาณ 120 คน (ทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. : 1 - 2) และอาจารย์ที่ปรึกษาแปดคน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ. 2525 : 20) ดำเนินโครงการด้านการเกษตร โครงการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ โครงการสาธารณสุข โครงการการศึกษานอกโรงเรียน และโครงการปรับปรุงสาธารณูปโภค ในพื้นที่ปฏิบัติงานของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ได้แก่ บ้านเหล่า อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย บ้านดอนช้าง อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา อำเภอแม่ฮ่องสอน อำเภอพร้าวกุ่มม อำเภอแม่อาว อำเภอฝาง และอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ บ้านหัวฝาย อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก บ้านควนไม้แดง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช บ้านคลองลำยุง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง และบ้านบาเจาะ อำเภอสุไหงปาดี จังหวัดนราธิวาส (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2521 : ก - ค)

ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นอย่างดี นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาและหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ตลอดจนประชาชนในพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน มีความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจกันในการทำงานร่วมกัน ที่สำคัญที่สุดคือ มีนิทานอันหนึ่งอันเดียวกันที่จะสร้างสรรค์สังคมชนบทให้พัฒนาขึ้น ๆ ขึ้นไป จากความสำเร็จในครั้งนี ในปีงบประมาณ 2522 - 2531 รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านกีฬาและสันทนาการ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านอาสาพัฒนาชนบทและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้จัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา จำนวนปีละ 20 - 21 ล้านบาท ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยได้จัดสรรให้การสนับสนุนกิจกรรมประเภทอาสาพัฒนาชนบทเป็นอันดับแรก เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของเงินงบประมาณ เพื่อประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในสังคมชนบท และแก่ตัวนักศึกษาเอง (ทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. : 1 - 3) ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนงบประมาณที่จัดสรรสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ปีงบประมาณ
2527 - 2530

ปีงบประมาณ กิจกรรมด้าน	2527	2528	2529	2530
บำเพ็ญประโยชน์	12,680,956	10,516,155	11,592,778	8,519,355
กีฬาและสันทนาการ	1,546,951	3,335,764	1,557,810	3,442,555
ศิลปวัฒนธรรม	1,074,825	1,408,464	1,541,587	1,251,886
สัมมนากิจกรรมนักศึกษา	454,272	257,719	281,385	243,213
ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษา	4,430,000	3,662,000	3,632,798	2,600,000
รวมงบประมาณทั้งหมด	20,187,004	19,180,102	18,606,358	16,057,009

(ทบวงมหาวิทยาลัย. 2527 : 1, 2528 : 1, 2530 : 1, 2531 : 8)

โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

กิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรได้เริ่มมาหลายครั้งแล้ว แต่ไม่มีหลักฐานว่าได้ดำเนินการไปเมื่อใด คือโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านการศึกษาและสาธารณสุขแบบโฮค ที่จังหวัดนันทบุรี โครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านการศึกษาที่อำเภอวัฒนานคร จังหวัดปราจีนบุรี และโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านสาธารณสุขที่จังหวัดอุดรดิตถ์ (สมประสงค์ นุ่มบุญลือ. : สัมภาษณ์) ที่มีหลักฐานปรากฏชัดก็ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2522 เมื่อทบวงมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2523 จำนวน 12,244.99 บาท ให้แก่คณะวิทยาศาสตร์ในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ชื่อ "โครงการพัฒนาโรงเรียนชนบทของคณะวิทยาศาสตร์ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม" ดำเนินโครงการที่โรงเรียนบ้านหนองบอน ตำบลดอนพุทรา อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม ระหว่าง วันที่ 10 - 13 ธันวาคม 2522 มีการสร้างสนามเด็กเล่น สร้างขึ้นหนังสือและโต๊ะอาหาร โครงการ การศึกษา โครงการสาธารณสุข โครงการสันทนาการและประชาสัมพันธ์ โครงการสวัสดิการและ

โครงการโภชนาการ ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 53 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 50 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาสามคน (ทบทวนมหาวิทยาลัย. 2523 : 20)

ปีงบประมาณ 2524 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับงบประมาณด้านอาสาพัฒนา จำนวน 374,096 บาท สนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบททั้งหมดแปดโครงการ ได้แก่

1. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ครั้งที่ 3 ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองหิน ตำบลบ่อกร อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี
2. โครงการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน ชมรมพัฒนาสื่อการเรียน ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านคลองคต อำเภอบึงน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี
3. โครงการศึกษาอาสาพัฒนาโรงเรียนในชนบท ครั้งที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านห้วยชัน ตำบลช่อกลุ่ม อำเภอดอนนคร จังหวัดปราจีนบุรี
4. โครงการสร้างโรงเรียนบ้านโสกเหลื่อม ชมรมคริสต์ศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านโสกเหลื่อม ตำบลใหม่มาเฟียงกิ่งอำเภอนางใหญ่ จังหวัดขอนแก่น
5. โครงการพัฒนาตามพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านห้วยงูเห่า อำเภอชุมพล จังหวัดแม่ฮ่องสอน
6. โครงการผลิตอุปกรณ์การเรียนการสอนและพัฒนาโรงเรียนวัดวังเย็น คณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนวัดวังเย็น ตำบลวังเย็น อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
7. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ครั้งที่ 4 ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่หมู่บ้านคำกลาง ตำบลโคกนาโก อำเภอป่าดัว จังหวัดยโสธร
8. โครงการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านตาเวียง ตำบลปะตง อำเภอบึงน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี

ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 371 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 362 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาเก้าคน ผลงานคือ จัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน สร้างอาคารเรียนสามหลัง ห้องสมุดหนึ่งห้อง สนามเด็กเล่นหนึ่งสนาม และทำให้ความรู้ด้านสาธารณสุขแก่ประชาชน (ทบทวนมหาวิทยาลัย.

2524 : 86 - 91)

ปีงบประมาณ 2525 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับงบประมาณด้านอาสาพัฒนา จำนวน 646,702.75 บาท สนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบททั้งหมด 13 โครงการ ได้แก่

1. โครงการเพื่อนสตรีอาสา ชมรมเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองโรง ตำบลหนองโรง อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

2. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ครั้งที่ 5 ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่โรงเรียนหนองไก่อ่เกื่อน อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี
3. โครงการผลิตอุปกรณ์การเรียนการสอนและพัฒนาโรงเรียนบ้านหนองจอก กลุ่มนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองจอก ตำบลไว้สะท่อน อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี
4. โครงการศึกษาพัฒนา ครั้งที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านท่ามะขาม กิ่งอำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี
5. โครงการพัฒนาโรงเรียนในชนบท ครั้งที่ 4 เพื่อสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี คณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองหิน ตำบลบ่อกรู อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี
6. โครงการอาสาพัฒนา ครั้งที่ 6 ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่โรงเรียนวัดใหญ่ภูมิเจริญ ตำบลหนองโสน อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี
7. โครงการพัฒนาโรงเรียนบ้านหนองกุ่ม กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองกุ่ม ตำบลหนองกุ่ม อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี
8. โครงการผลิตอุปกรณ์การเรียนการสอนและพัฒนาโรงเรียนบ้านหนองจอก เพื่อสมโภช 200 ปี กลุ่มนักศึกษาสาขาวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองจอก ตำบลไว้สะท่อน อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี
9. โครงการค่ายอาสาพัฒนาบ้านแม่ น้ำเก่าสุโขทัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนแม่ น้ำเก่า อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย
10. โครงการพัฒนาโรงเรียนวัดศรีมหาโพธิ์ โครงการศึกษานอกโรงเรียน กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปฏิบัติงานที่โรงเรียนวัดศรีมหาโพธิ์ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
11. โครงการศึกษาการพัฒนาโรงเรียนในชนบท ครั้งที่ 2 เพื่อร่วมฉลอง 200 ปี คณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนวัดเนรัญชรา ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี
12. โครงการสวัสดิการสังคม คณะโบราณคดี ปฏิบัติงานที่ชุมชนช่องนนทรี ถนนประชาชื่น กรุงเทพมหานคร
13. โครงการสร้างศาลาบำเพ็ญบุญ ชมรมพุทธศาสตร์ ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 503 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 473 คน และอาจารย์ที่ปรึกษา 30 คน ผลงานคือ จัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน สร้างศาลาเอนกประสงค์หนึ่งหลัง สนามเด็กเล่นหนึ่งสนาม ห้องสมุดหนึ่งห้อง ห้องพยาบาลสองห้อง และสนามกีฬาสองสนาม (ทบวงมหาวิทยาลัย.

2525 : 157 - 171)

ปีงบประมาณ 2526 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับงบประมาณด้านอาสาพัฒนา จำนวน 627,395 บาท สนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบททั้งหมด 8 โครงการ ได้แก่

1. โครงการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ชมรมเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่โรงเรียนไทรโยคใหญ่ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี
2. โครงการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านแพะ ตำบลชะเนือ อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก
3. โครงการเพื่อนสตรีอาสา ครั้งที่ 3 ชมรมเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่โรงเรียนทับละصر อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี
4. โครงการพัฒนาชนบทบ้านปางมะโอ กลุ่มอาสาพัฒนาชนบท คณะมัณฑนศิลป์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านปางมะโอ อำเภอวังชิ้น จังหวัดแพร่
5. โครงการอักษรสัมพันธ์ ครั้งที่ 5 คณะอักษรศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนหนองใหญ่ ประชาสรรค์ ตำบลอ่างทอง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
6. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่บ้านห้วยม่วง ตำบลโนนจาน อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
7. โครงการอาสาพัฒนาบ้านแม่น้ำเก่าสุโขทัย (โครงการต่อเนื่อง) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนแม่น้ำเก่า อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย
8. โครงการช่วยเหลือการศึกษาหมู่บ้านป่าไม้ กลุ่มอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่ป่าสงวนแห่งชาติเขาพระฤๅษี - เขาน้อย แปลงที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอกองคา จังหวัดกาญจนบุรี

ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 288 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 275 คน และอาจารย์ที่ปรึกษา 13 คน ผลงานคือ จัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน สร้างห้องพยาบาลหนึ่งห้อง ห้องสมุดสี่ห้อง อาคารเรียนหกหลัง สนามเด็กเล่นหกสนาม และถังเก็บน้ำฝนหกถัง (ทบวงมหาวิทยาลัย.

2526 : 187 - 200)

ปีงบประมาณ 2527 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับงบประมาณด้านอาสาพัฒนา จำนวน 508,470.25 บาท สนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบททั้งหมดเก้าโครงการ ได้แก่

1. โครงการเพื่อนสตรีอาสา ครั้งที่ 4 ชมรมเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองผือ อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี
 2. โครงการอักษรสัมพันธ์ ครั้งที่ 6 คณะอักษรศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านโป่งเกต ตำบลลัดหลวง อำเภอกำแพง จังหวัดเพชรบุรี
 3. โครงการค่ายอาสา ชมรมอาสาพัฒนาชนบท ปฏิบัติงานที่บ้านโกรกไม้แดง ตำบลสีสุก อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา
 4. โครงการพัฒนาชนบทศูนย์ฟื้นฟูและอบรมวิปัสสนา คณะมัณฑนศิลป์ ปฏิบัติงานที่ศูนย์ฟื้นฟูและอบรมวิปัสสนากรรมฐาน อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
 5. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่บ้านห้วยม่วง ตำบลโนนจาน อำเภอน้ำใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
 6. โครงการช่วยเหลือการศึกษาหมู่บ้านป่าไม้จังหวัดกาญจนบุรี ครั้งที่ 2 กลุ่มนักศึกษา ทันตภัฒฒนา ปฏิบัติงานที่ป่าสงวนแห่งชาติเขาถ้ำ - เขาน้อย แปลงที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
 7. โครงการค่ายอาสาพัฒนาเยาวชนในวันเด็ก คณะอักษรศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านโป่งเกต ตำบลลัดหลวง อำเภอกำแพง จังหวัดเพชรบุรี
 8. โครงการเพื่อนสตรีอาสา ครั้งที่ 5 ชมรมเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านกล้วย อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี
 9. โครงการค่ายน้องใหม่ ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองหิน ตำบลบ่อกร อำเภอดงนาหวาย จังหวัดสุพรรณบุรี
- ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 308 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 295 คน และอาจารย์ที่ปรึกษา 13 คน ผลงานคือ จัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน สร้างอาคารเรียนสองหลัง ห้องสมุดสองห้อง สนามเด็กเล่นสองสนาม ศาลาเอนกประสงค์หนึ่งหลัง ถังเก็บน้ำฝนหนึ่งถัง ธนาคารข้าวหนึ่งหลัง ห้องสุขาสองห้อง เตาเผาเครื่องเคลือบดินเผาหนึ่งเตา ห้องสมุดประจำหมู่บ้านหนึ่งห้อง และการให้ความรู้ด้านการเกษตรและสาธารณสุขแก่ประชาชน (ทววงมหาวิทยาลัย. 2527 : 40 - 42)
- ปีงบประมาณ 2528 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับงบประมาณด้านอาสาพัฒนา จำนวน 536,479 บาท สนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบททั้งหมดแก่โครงการ ได้แก่
1. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่บ้านทุ่งคำหลวง ตำบลหนองขาม อำเภอแก่งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ

2. โครงการเพื่อนสตรีอาสาพัฒนาชนบท ชมรมเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านเขาแดง ตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี
 3. โครงการค่ายอนุรักษ์ ครั้งที่ 1 ชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านปากรัตน์ กิ่งอำเภอนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี
 4. โครงการค่ายอาสาพัฒนาเยาวชนในวันเด็ก คณะอักษรศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านโคกตาหอม อำเภอกันสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 5. โครงการค่ายพัฒนา กลุ่มร่วมใจพัฒนา วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนหนองคอไก่ ตำบลเขากระปุก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี
 6. โครงการร่วมใจพัฒนา ครั้งที่ 1 กลุ่มตะวันตกสัมพันธ์และชาวใต้ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองตาลัย อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี
 7. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่บ้านห้วยคา ตำบลละหารนา อำเภอวังน้อย จังหวัดขอนแก่น
 8. โครงการศิลปอาสาพัฒนาชนบท กลุ่มศิลปอาสาพัฒนาชนบท ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านเขาตากุน ตำบลสวนแตง อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
 9. โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท กลุ่มอิสระเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านป่าอู่สามัคคี ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี
- ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 426 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 411 คน และอาจารย์ที่ปรึกษา 15 คน ผลงานคือ จัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน สร้างศาลาเอนกประสงค์หลัง ห้องสมุดสี่ห้อง สนามเด็กเล่นสองสนาม เรือนเพาะชำหลัง กุฏิพระหลัง และถังเก็บน้ำฝนสองถัง (ทววงมหาวิทยาลัย. 2528 : 79 - 84)
- ปีงบประมาณ 2529 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับงบประมาณด้านอาสาพัฒนา จำนวน 608,467 บาท สนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบททั้งหมดสิบโครงการ ได้แก่
1. โครงการศิลปอาสาพัฒนาชนบท กลุ่มศิลปอาสาพัฒนาชนบท ปฏิบัติงานที่โรงเรียนโพธิ์กร (ผืนดง) ตำบลท่าช้าง อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี
 2. โครงการร่วมใจพัฒนา ครั้งที่ 2 ชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนเขาวัง ตำบลเลาขวัญ อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี
 3. โครงการชาวใต้อาสา ครั้งที่ 2 กลุ่มอิสระชาวใต้ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองยาว ตำบลห้วยขมิ้น อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี

4. โครงการค่ายอักษรสัมพันธ์ ครั้งที่ 9 คณะอักษรศาสตร์ ปฏิบัติงานที่
โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ ตำบลหนองปลิง อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี
5. โครงการเพื่อนสตรีอาสา ครั้งที่ 8 ชมรมเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่
โรงเรียนบ้านหนองไผ่ล้อม ตำบลหนองโสน อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี
6. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่บ้านโนนค้อ ตำบลโนนจาน
อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
7. โครงการ 5 ธันวาคมหาราช คณะอักษรศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านดอนกลาง
ตำบลสามง่าม อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม
8. โครงการอักษรสัมพันธ์ ครั้งที่ 11 คณะอักษรศาสตร์ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองใหม่
ตำบลหนองปลิง อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี
9. โครงการชาวใต้อาสา ครั้งที่ 3 ชมรมชาวใต้ ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านใหม่หนองแก
ตำบลทันทอง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี
- 10 โครงการศิลปอาสาพัฒนาชนบท ครั้งที่ 3 กลุ่มศิลปอาสาพัฒนาชนบท ปฏิบัติงานที่
โรงเรียนบ้านช่องแคบ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 381 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 370 คน และอาจารย์ที่ปรึกษา
11 คน ผลงานคือ จัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน สร้างห้องสมุดห้าห้อง อาคารเรียนสี่หลัง
ศาลาเอนกประสงค์หนึ่งหลัง สหกรณ์ร้านค้าหนึ่งหลัง สหกรณ์ยาหนึ่งหลัง ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน
หนึ่งหลัง และสนามเด็กเล่นสามสนาม (ทพวงมหาวิทยาลัย. 2529 : 245 - 268)

ปีงบประมาณ 2530 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับงบประมาณด้านอาสาพัฒนา จำนวน 305,875 บาท
สนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบททั้งหมดจัดโครงการ ได้แก่

1. โครงการชาวใต้อาสา ครั้งที่ 4 กลุ่มอิสระชาวใต้ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหัวขลุ ตำบลพระลอ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
2. โครงการอนุรักษ์พัฒนา ครั้งที่ 1 ชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ปฏิบัติงานที่
โรงเรียนหนองแวน อำเภอกู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี
3. โครงการตะวันตกอาสา กลุ่มอิสระชาวตะวันตก วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองหลอด ตำบลดอนเจดีย์ อำเภอดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี
4. โครงการศึกษาศาสตร์อาสา ครั้งที่ 1 กลุ่มศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านหนองงูม ตำบลหนองปรือ อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี

5. โครงการค่ายอาสาพัฒนา ชมรมอาสาพัฒนา ปฏิบัติงานที่บ้านเหล่ากาเดย่า ตำบลหลุบคา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ

6. โครงการเพื่อนสตรีอาสา ครั้งที่ 9 ชมรมเพื่อนสตรี ปฏิบัติงานที่โรงเรียนบ้านเจดีย์โค๊ะ ตำบลมหาวัน อำเภอแม่สลด จังหวัดตาก

7. โครงการกิจกรรมเทิดพระเกียรติ กลุ่มสังคมศาสตร์การพัฒนา วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ ปฏิบัติงานที่หมู่บ้านเสืออีต่าง ตำบลสระสุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 217 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 210 คน และอาจารย์ที่ปรึกษา 7 คน ผลงานคือ จัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอน สร้างห้องสมุดพกห้อง เรือนเพาะชำหนึ่งหลัง อาคารเรียนหนึ่งหลัง สนามเด็กเล่นหนึ่งสนาม สหกรณ์ร้านค้าหนึ่งหลัง ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน สองหลัง และการให้ความรู้ด้านสาธารณสุขแก่ประชาชน (ทบทวนมหาวิทยาลัย. 2531 : 257 - 262)

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ดำเนินการโครงการอาสาพัฒนาชนบท ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2523 ถึง ปีงบประมาณ 2530 จำนวน 65 โครงการ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 3,619,727.99 บาท ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 2,477 คน ประกอบด้วย นักศึกษา 2,376 คน และอาจารย์ที่ปรึกษา 101 คน

การดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

การจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทต้องให้ระยะเวลาในการดำเนินงานนานพอสมควร การจัดกิจกรรมจึงต้องใช้เวลาในช่วงปิดภาคการศึกษาต้นและปลาย ผู้ดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบท ต้องมีข้อมูลและเอกสารต่อไปนี้ ให้ครบถ้วนก่อนเขียนโครงการขอรับการสนับสนุน ได้แก่ หนังสือร้องขอ จากหน่วยงานที่ติดต่อมายังกลุ่มกิจกรรมและสถานที่ที่จะออกไปดำเนินกิจกรรม

ขั้นตอนในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทมีลักษณะดังนี้

1. การเตรียมโครงการก่อนได้รับอนุมัติ

1.1 รับหนังสือร้องขอจากหน่วยงานที่ต้องการให้ออกไปดำเนินโครงการ

1.2 ออกสำรวจพื้นที่ที่ได้รับการร้องขอ เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ

1.3 นำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการออกสำรวจมาเขียนโครงการตามคำร้อง โดยระบุ รายละเอียดต่าง ๆ อย่างครบถ้วน

1.4 เสนอโครงการต่อสำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษาจำนวน 15 ชุด เพื่อให้ที่ประชุม ฝ่ายกิจการนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยพิจารณา เมื่อพิจารณาแล้วถ้ามีการแก้ไขจะส่งคืนให้ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการปรับปรุงและส่งกลับสำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษาจำนวนสามชุด เพื่อเสนอทบวงมหาวิทยาลัย

พิจารณาอนุมัติต่อไป

2. เมื่อโครงการได้รับอนุมัติ

2.1 สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษาจะสำเนาหนังสืออนุมัติแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบ และทำหนังสือแจ้งคณะเพื่อขออนุญาตให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาไปปฏิบัติงานตามโครงการ

2.2 สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษาจะทำหนังสือขอลอสมุดเยี่ยมเงินทองจ่าย ในการดำเนินงานให้อาจารย์ที่ปรึกษา

2.3 นักศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการต้องพบที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อรับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายเงินและรับแบบคำร้องต่าง ๆ ที่ต้องนำไปใช้

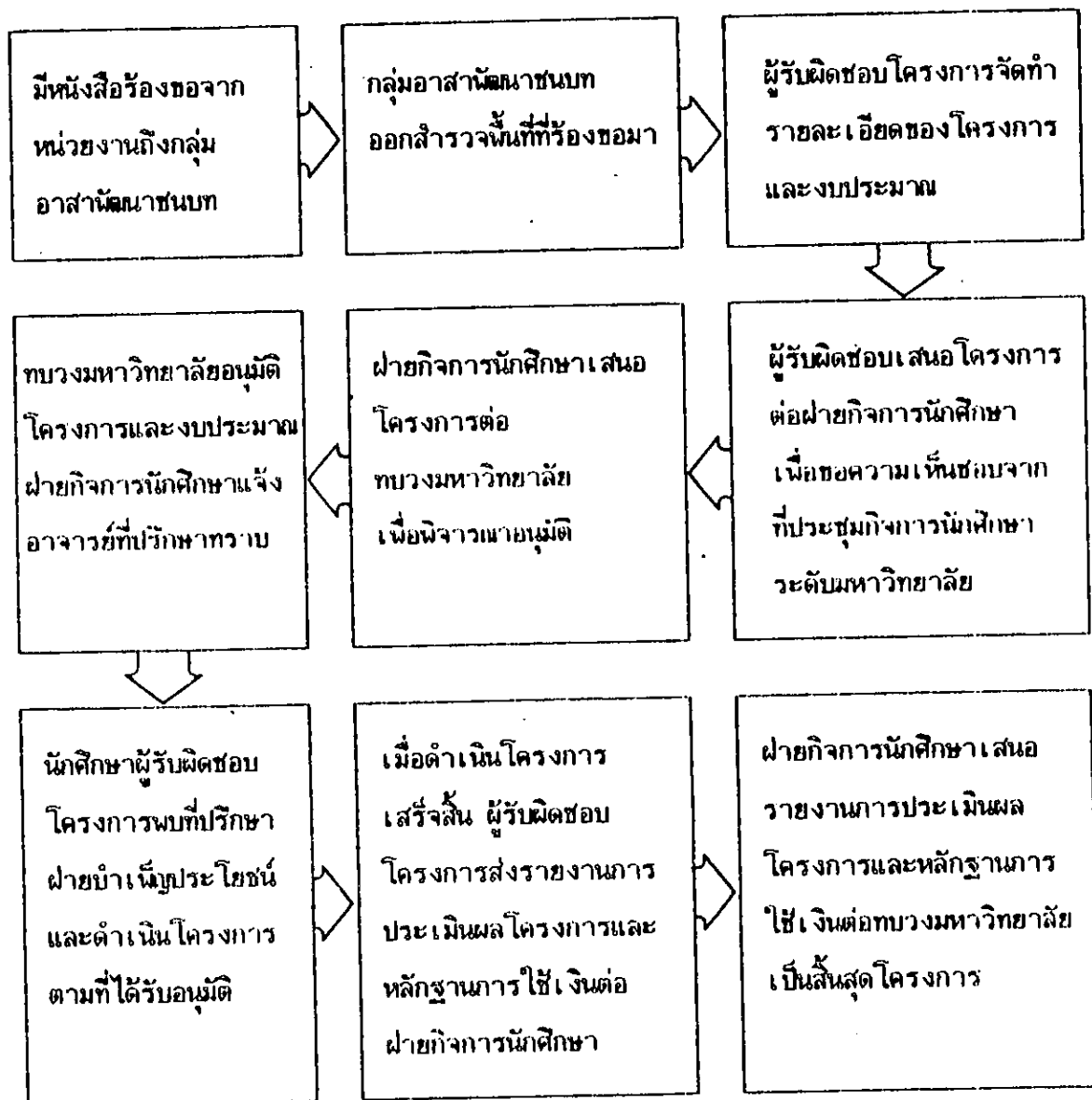
2.4 เดินทางไปปฏิบัติงานตามโครงการที่ได้รับการอนุมัติ

3. เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้น

3.1 ตั้งคณะกรรมการสามคน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาหนึ่งคน และนักศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการสองคน เพื่อตรวจสอบใบสำคัญรับเงินและลงนามร่วมกันในใบสำคัญรับเงินทุกใบ

3.2 รวบรวมใบสำคัญรับเงินและรายงานการเดินทางของอาจารย์ที่ปรึกษา ส่งสำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา ภายในเวลา 30 วัน หลังเสร็จสิ้นโครงการ

3.3 ส่งรายงานการประเมินผลโครงการและรูปถ่าย จำนวน 16 ชุด ขึ้นตอนดังกล่าว สรุปรูปเป็นแผนภูมิได้ดังภาพประกอบ 1 (สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา. 2529 : 37 - 39)



ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร (สำนักงานฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา. 2529 : 40)

การประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2521 - 2530

ในปีงบประมาณ 2521 จากผลการดำเนินโครงการของนักศึกษามหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานการเคลื่อนที่ กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ ได้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายเป็นอย่างดี โดยนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหน่วยงานการเคลื่อนที่ ตลอดจนประชาชนในท้องถิ่นปฏิบัติการได้มีความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจในการทำงานร่วมกัน และที่สำคัญคือมีปัญหานั้นอันหนึ่งอันเดียวกันที่จะสร้างสรรค์สังคมชนบทให้พัฒนาขึ้น ๆ ขึ้นไป (ทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. : 3)

ในปีงบประมาณ 2522 จากการประชุมสัมมนาสรุปการประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ ร่วมกับกองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ ในระหว่างปิดภาคฤดูร้อน พ.ศ. 2522 สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การพัฒนาด้านจิตใจ กล่าวคือ นักศึกษามีโอกาสสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับข้าราชการและประชาชนในชนบท ฝึกตนเองในการปฏิบัติงาน การทำงานเป็นหมู่คณะ เรียนรู้ถึงปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน การมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ได้มีความสำนึกและเข้าใจปัญหาของสังคมในชนบท เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีความกระตือรือร้นที่จะออกไปทำงานในชนบท หรืออย่างน้อยก็มีภาพลักษณ์ที่ดีและถูกต้องต่อชาวชนบท ในด้านประชาชนก็เช่นเดียวกันก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน มองเห็นความสำคัญของการพัฒนาชนบทและร่วมมือพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง กระตุ้นให้ประชาชนรู้จักเสียสละ อุทิศตนเพื่อส่วนรวม ฝึกให้ประชาชนมีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ช่วยเหลือตนเองและส่วนรวม

อย่างไรก็ตามผลการพัฒนาด้านจิตใจไม่สามารถประเมินค่าได้อย่างชัดเจน แต่สามารถสังเกตได้จากความร่วมมือกันเป็นอย่างดีของทุก ๆ ฝ่าย ความประทับใจและอาลัยรักต่อนักศึกษาอย่างลึกซึ้งของประชาชนเมื่อโครงการเสร็จสิ้น สิ่งสำคัญประการหนึ่งคือ ความภูมิใจของผู้ที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว ได้แก่ นักศึกษา ประชาชน มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทบวงมหาวิทยาลัย กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ ตลอดจนหน่วยราชการที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานที่ได้เสียสละ อุทิศกำลังกาย ความรู้ ความสามารถ เพื่อช่วยเหลือพัฒนาสังคมชนบทของประเทศให้เจริญยิ่งขึ้น (คณะกรรมการการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2526 : 19 - 20)

2. การพัฒนาด้านวัตถุ ผลการปฏิบัติงานได้ประสบผลสำเร็จเกินกว่าเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ ความสำเร็จของงานด้านก่อสร้างถาวรวัตถุต่าง ๆ รวมทั้งการให้บริการด้านต่าง ๆ ย่อมจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อประชาชนที่อยู่ห่างไกลในถิ่นทุรกันดาร ได้แก่ ด้านการเกษตร ได้สร้าง

ฝายน้ำล้นห้าฝาย คลองส่งน้ำหนึ่งสาย ส่งเสริมการเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์และจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตร ด้านสาธารณูปโภค ได้สร้างบ่อน้ำตื้น 17 บ่อ ขุดบ่อน้ำอนามัย 54 บ่อ ถังเก็บน้ำฝน 35 ถัง ศาลาพักผ่อนหลัง ที่พักนักเรียนสามหลัง ห้องสมุดประชาชนห้าหลัง ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านแปดหลัง สนามเด็กเล่น 25 สนาม สนามกีฬาสองสนาม ปรับปรุงศาลาการเปรียญสองหลัง และจัดกิจกรรมส่งเสริมเยาวชนด้านการศึกษา ปรับปรุงและต่อเติมอาคารเรียน 18 หลัง ห้องสมุดสามห้อง เสาชิง 40 เสา โต๊ะและเก้าอี้ 104 ชุด และจัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอนด้านคณิตศาสตร์ ได้สร้างสะพานไม้ 22 แห่ง สะพานแขวนสามแห่ง และวางท่อระบายน้ำเก้าแห่ง ด้านสาธารณสุข ได้จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ทันตแพทย์ จักษุแพทย์ และการสาธารณสุขให้แก่ประชาชน (ทบทวนมหาวิทยาลัย. 2522 : 29 - 49)

ในปีงบประมาณ 2523 - 2524 และปีงบประมาณ 2527 - 2530 ได้มีการประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของทบวงมหาวิทยาลัย โดยการรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลโครงการภายหลังจากที่ได้ดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละโครงการเป็นผู้ประเมินผลประกอบกับข้อมูลจากเอกสารอื่น ๆ เช่น เอกสารบันทึกการอนุมัติโครงการ เอกสารจากหน่วยราชการที่เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งการที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจเยี่ยมและติดตามผลในบางโครงการ ปรากฏว่าโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ นอกจากนั้นยังได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างดี เห็นได้จากประชาชนได้มาร่วมแรง บริจาคเงินหรือจัดหาวัสดุมาสมทบด้วยในหลาย ๆ โครงการ (คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2527 : 10, ทบวงมหาวิทยาลัย. 2527 : 3 - 9, 2528 : 2 - 9, 2530 : 3 - 11, 2531 : 8 - 23)

ในปีงบประมาณ 2525 - 2526 ทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ที่เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์จากมหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ เป็นผู้ดำเนินการประเมินผลในปีงบประมาณดังกล่าว (คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2526 : 114)

การประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา ปีงบประมาณ 2525 พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความรู้สึกเพิ่มพูนความสนใจในการรับผิดชอบต่อสังคม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ได้รับประสบการณ์ตรงและเพิ่มทักษะ สามารถปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเองเพื่อการอยู่ร่วมกัน เรียนรู้การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความเข้าใจขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและสามารถเรียนรู้การแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์จริง ประชาชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษามาทำประโยชน์

ให้แก่ท้องถิ่นทำให้ประชาชนได้รับถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต งานที่นักศึกษาทำตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และก่อให้เกิดความเจริญแก่ประชาชนในท้องถิ่นในด้านความรู้เพื่อการดำรงชีวิต ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลไม่เพียงพอที่จะเอื้ออำนวยให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และทั่วถึง การขาดแคลนอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรที่จะออกร่วมโครงการกับนักศึกษา การกำหนดแผนงานโครงการที่ชัดเจน การประสานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง การอนุมัติโครงการและการบริหารงบประมาณ (คณะกรรมการการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2526 : 84 - 97)

สำหรับการประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา ปีงบประมาณ 2526 พบว่าโครงการอาสาพัฒนาชนบทมีผลทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ ได้เรียนรู้การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เรียนรู้การปรับบุคลิกภาพและเพิ่มพูนความสนใจในการรับผิดชอบต่อสังคมมากที่สุด ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ได้แก่ การขาดแคลนงบประมาณ การขาดความรู้ในเรื่องการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบค่าใช้จ่ายโครงการ การจัดระบบภายในโครงการ การสำรวจสถานที่ที่ปฏิบัติโครงการ การขาดแคลนนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนการคมนาคมและความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรมท้องถิ่น ความมุ่งหมายของนักศึกษาในการเข้าร่วมโครงการ คือ ต้องการช่วยเหลือประชาชนในชนบท เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและทราบถึงสภาพความเป็นอยู่และประเพณีของประชาชนในชนบท ในส่วนของประชาชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีความเห็นว่า โครงการของนักศึกษาตรงกับความต้องการของประชาชน ปฏิบัติตนเข้ากับประชาชนได้ดีและประชาชนชอบนักศึกษาที่ได้ทำงานให้กับชุมชน พร้อมทั้งนักศึกษามีความตั้งใจทำงาน บรรยายการทำงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นกันเอง (คณะกรรมการการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2527 : 33 - 41)

การจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านอาสาพัฒนาชนบทริเริ่มครั้งแรกจากนักศึกษากลุ่มหนึ่ง ที่มีความสนใจรับผิดชอบต่อสังคมด้วยการจัดหางบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ด้วยตนเอง ออกดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทในท้องถิ่นต่าง ๆ ช่วงปิดภาคการศึกษาฤดูร้อน การดำเนินโครงการดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นทำให้ประชาชนมีการกินดีอยู่ดีขึ้น และพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีนิสัยเสียสละเพื่อส่วนรวม ต่อมารัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรมอาสาพัฒนาชนบท จึงได้ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณตั้งแต่ พ.ศ. 2522 - 2531 ปีละ 20 - 21 ล้านบาท การดำเนินกิจกรรมอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาได้ดำเนินการต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง ทบวงมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานที่จัดสรรงบประมาณและประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการของนักศึกษา ได้ทำการประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบท พบว่าโครงการต่าง ๆ ได้พัฒนาท้องถิ่นให้เจริญขึ้น ประชาชนมีการกินดีอยู่ดี นักศึกษา

ได้พัฒนาสำนักความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาชนบทตั้งแต่ พ.ศ. 2523 - 2531 นักศึกษาได้ดำเนินงานในท้องถิ่นต่าง ๆ แต่การดำเนินงานขาดการติดตามและประเมินผลโครงการว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ดังนั้นการวิจัยเรื่องภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532 ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ และบุคลากรท้องถิ่น จึงเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงโครงการอาสาพัฒนาชนบทต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามสาระดังนี้คือ การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เทคนิคการเลือกผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ และบุคลากรท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532 จำนวนสี่โครงการ รวมทั้งหมด 237 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ และบุคลากรท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532 จำนวนสี่โครงการ ได้แก่ โครงการอาสาพัฒนาหมู่บ้านหนองลาด โครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียนบ้านเขากำแพง โครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียนบ้านแก่งปะลอม และโครงการศึกษาศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียนบ้านสองกาเหว่า ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างตามลำดับดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาห้าคน จากประชากรเจ็ดคน คิดเป็นร้อยละ 71.43 นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ 140 คน จากประชากร 170 คน คิดเป็นร้อยละ 82.35

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรท้องถิ่น ใช้วิธีสุ่มแบบเจาะจง

(Purposive Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ 20 คน จากประชากร 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และบุคลากรท้องถิ่น 40 คน จากประชากร 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 205 คน จากจำนวนประชากรทั้งหมด 237 คน คิดเป็นร้อยละ 86.50

3. จำแนกขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่างและประชากรในแต่ละกลุ่ม ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ผู้เชี่ยวชาญ	20	20	100.00
อาจารย์ที่ปรึกษา	7	5	71.00
นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	170	140	82.35
บุคลากรท้องถิ่น	40	40	100.00
รวม	237	205	86.50

เกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้เลือกผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษาและโครงการอาสาพัฒนาชนบท จำนวน 20 คน (ภาคผนวก ฉ) เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์การปฏิบัติงานในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญผู้วิจัยเลือกโดยยึดถือตามเกณฑ์ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในหลักวิชา ทฤษฎีด้านกิจการนักศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนวิชาด้านกิจการนักศึกษา และมีวุฒิปริญญาเอกหรือ
2. เป็นผู้ที่ได้รับผิดชอบงานด้านกิจการศึกษามีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงานโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามาแล้วตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป และมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าห้าระดับ (Rating Scale) ตามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร และแบบสัมภาษณ์ตามทัศนะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษานโยบายและแผนงานรวมทั้งการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านโครงการอาสาพัฒนาชนบทของฝ่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2531 เอกสารสรุปผลโครงการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ปีงบประมาณ 2528 - 2531 และเอกสารสรุปผลการปฏิบัติงานโครงการบริการสังคมและค่ายอาสาพัฒนาชนบทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปีงบประมาณ 2527 - 2530 กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ นำมาใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

2. ศึกษาเอกสารสรุปผลการสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2524 และครั้งที่ 4 พ.ศ. 2525 และสรุปและประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การวางแผนปฏิบัติงานโครงการอาสาพัฒนาชนบท พ.ศ. 2526 กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ นำมาใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

3. ศึกษาแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของทบวงมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2527 : ภาคผนวก) แล้วนำมาสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

4. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สิ้นสิริ ดร. สมสุข ชีระนิมิตร ดร. สุวรรณ ตั้งสมรพงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมประสงค์ น่วมบุญลือ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลิขิต กาญจนภรณ์ เพื่อตรวจแก้สำนวนของข้อคำถามในแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้ชัดเจนและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไปปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำเสนอกรรมการผู้ควบคุมปริญญาโท เมื่อพัฒนาจนเสร็จสมบูรณ์แล้วจึงนำไปใช้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็นสามชุด คือ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อนำผลไปใช้เป็นเกณฑ์

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

สาระในแบบสอบถามทั้งสองชุดแบ่งเป็นสองตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามทักษะต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วยด้านปัจจัยเบื้องต้น จำนวน 12 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 1 - 12 ด้านกระบวนการ จำนวนเก้าข้อ ตั้งแต่ข้อ 13 - 21 และด้านผลผลิต จำนวน 18 ข้อ ตั้งแต่ 22 - 39 รวมทั้งหมด 39 ข้อ มีที่ว่างให้ผู้ตอบแสดงเหตุผลเพิ่มเติมทุกข้อ และมีช่องแสดงทักษะห้าช่อง คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนน้ำหนักของตัวเลือกระหว่างหนึ่งถึงห้าคะแนนซึ่งมีความหมายดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงมาก

คะแนน 3 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงน้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบแบ่งออกเป็นห้าระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยทักษะตั้งแต่ 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยทักษะตั้งแต่ 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะตั้งแต่ 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงปานกลาง

ค่าเฉลี่ยทักษะตั้งแต่ 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงน้อย

ค่าเฉลี่ยทักษะตั้งแต่ 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับของภารกิจที่ควรปฏิบัติหรือปฏิบัติจริงน้อยที่สุด

ชุดที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์ทักษะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

สาระในแบบสัมภาษณ์แบ่งเป็นสองตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และทักษะคติของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2531 ระหว่างวันที่ 20 ตุลาคม - 20 ธันวาคม 2531 โดยเสนอเค้าโครงรายละเอียดต่อรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอความเห็นชอบและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้เดินทางไปยังสถานที่ที่นักศึกษาดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทสี่แห่ง ได้แก่
 - หมู่บ้านหนองลาด ตำบลบ่อกร อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อแจกแบบสอบถามนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ 40 ฉบับ อาจารย์ที่ปรึกษาหนึ่งฉบับ และสัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่นสิบฉบับ รวมทั้งหมด 51 ฉบับ และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง จำนวน 51 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00
 - โรงเรียนบ้านเขากำแพง ตำบลดอนคา อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อแจกแบบสอบถามนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ 25 ฉบับ อาจารย์ที่ปรึกษาหนึ่งฉบับ และสัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่นสิบฉบับ รวมทั้งหมด 36 ฉบับ และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง จำนวน 36 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00
 - โรงเรียนบ้านแก่งเปโลม ตำบลไทรโยค อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อแจกแบบสอบถามนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ 40 ฉบับ อาจารย์ที่ปรึกษาสองฉบับ และสัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่นสิบฉบับ รวมทั้งหมด 52 ฉบับ และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง จำนวน 52 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ
 - โรงเรียนบ้านช่องกาเหว ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อแจกแบบสอบถามนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ 35 ฉบับ อาจารย์ที่ปรึกษาหนึ่งฉบับ และสัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่นสิบฉบับ รวมทั้งหมด 46 ฉบับ และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง จำนวน 46 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. ผู้วิจัยได้เดินทางไปยังสถานที่ทำงานของผู้เชี่ยวชาญแปดแห่ง เพื่อแจกแบบสอบถาม ได้แก่
 - ทบวงมหาวิทยาลัยสองฉบับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสามฉบับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สองฉบับ มหาวิทยาลัยศิลปากรสามฉบับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สามฉบับ มหาวิทยาลัยรามคำแหงสองฉบับ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรสี่ฉบับ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์หนึ่งฉบับ รวมทั้งหมด 20 ฉบับ และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง จำนวน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับคืนทั้งหมด 205 ฉบับ มาตรวจความสมบูรณ์ พบแบบสอบถามของนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการไม่สมบูรณ์เพราะตอบไม่ครบทุกข้อหนึ่งฉบับ เหลือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 204 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.51 ของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่แจกทั้งหมด ดังรายละเอียดในตาราง 3

การจัดกระทำข้อมูล

เมื่อได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาจำแนกตามตัวแปรและตรวจให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือกที่กำหนดไว้ คือ 5-4-3-2-1 ลงในช่องสำหรับผู้วิจัยที่เตรียมไว้ในแบบสอบถาม พร้อมทั้งนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส-เอ็กซ์ (Statistical Package for Social Sciences - X หรือ SPSS - X) ของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนแบบสัมภาษณ์นำมาตรวจให้ความถี่ลงในช่องที่ผู้วิจัยจัดเตรียมไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปแปลผล ผู้วิจัยใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. ตามความมุ่งหมายข้อ 1 เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงกับทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. ตามความมุ่งหมายข้อ 2 เปรียบเทียบทักษะของกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงกับทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. ตามความมุ่งหมายข้อ 3 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกกับนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงกับทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4. ตามความมุ่งหมายข้อ 4 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงกับทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทสามด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

5. ตามความมุ่งหมายข้อ 5 ศึกษาทักษะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยได้ใช้สถิติร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 56)

2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$SD = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 64)

3. ร้อยละ

$$\text{ร้อยละของแต่ละข้อ} = \frac{\text{ความถี่ของผู้ตอบในข้อนั้น}}{\text{ความถี่ของผู้ตอบทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้วิจัยได้ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสามกลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค่าของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Classification) เพื่อทดสอบสมมติฐานในข้อ 1, 2, 3 และ 4 จากสูตร

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution

MS_B แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_W แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 95)

เมื่อปรากฏว่าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman - Keuls Method) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 113 - 122)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

- $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
- SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - Distribution
- df แทน Degrees of Freedom
- SS แทน Sum of Squares
- MS แทน Mean Square
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน ค่าเฉลี่ยของภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้จัดทำโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และนำเสนอเป็นตารางแบ่งเป็นสามตอน คือ

ตอนที่ 1 การคิดค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อ รายด้าน และรวมสามด้านของทัศนะผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามตัวแปร สภาพภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค่ายของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 4 - 19 และสรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการจากเหตุผลประกอบเพิ่มเติม

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบทัศนะของผู้เชี่ยวชาญกับอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามตัวแปร

สภาพภาพของนักศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงานค่านักศึกษา และเพศของนักศึกษา ผู้วิจัยได้แยกพิจารณา ดังนี้

1. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 20 - 27

2. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 28 - 34

3. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 35 - 41

4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 42 - 48

ตอนที่ 3 การคิดค่าร้อยละของทักษะบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 49 และสรุปความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่นจากแบบสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การคิดค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อ รายด้าน และรวมสามด้าน
ของทักษะผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามตัวแปร สภาพภาพของนักศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงานค่านักศึกษา และเพศของนักศึกษา ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 4 - 19 และสรุปความคิดเห็น
ของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการจากเหตุผลประกอบเพิ่มเติม

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท เป็นรายด้านและรวมสามด้าน

ภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.28	0.29	2.85	0.35	3.60	0.53
ด้านกระบวนการ	4.39	0.31	2.87	0.34	3.57	0.80
ด้านผลผลิต	4.24	0.40	3.44	0.33	4.02	0.57
รวมสามด้าน	4.31	0.25	3.05	0.26	3.73	0.49

ตาราง 4 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้าน ควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ควรปฏิบัติมากที่สุดเช่นกัน

อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้าน ได้ปฏิบัติจริง ปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$, $SD = 0.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากทั้งด้าน ได้แก่ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.44$, $SD = 0.33$) ส่วนด้านอื่น ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริง ปานกลาง

นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้าน ได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.73$, $SD = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากเช่นกัน

ค่าเฉลี่ยทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงทั้งโดยส่วนรวมสามด้านและรายด้าน ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้นเป็นรายชื่อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการ อาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการ ก่อนออกดำเนินโครงการ....	4.85	0.37	2.40	1.14	3.24	1.06
2. การสำรวจความต้องการของ ท้องถิ่นก่อน เข้ามโครงการ...	4.85	0.37	3.00	0.71	4.08	0.88
3. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วมกันคัดเลือกท้องถิ่น เพื่อดำเนินโครงการ.....	4.25	0.79	2.00	1.00	3.73	0.94
4. กรรมการค่าย อาจารย์ที่ ปรึกษาและที่ปรึกษาฝ่าย บำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำ รายละเอียดต่าง ๆ ของ โครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น.....	4.15	0.75	2.60	1.34	3.78	1.00
5. อาจารย์ที่ปรึกษายู่ร่วมทำงาน กับสมาชิกโครงการตลอดระยะ เวลาของการดำเนินโครงการ	4.40	0.60	2.60	1.52	2.63	1.34

ตาราง 5 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาสมัคร ชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
6. สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงาน ตลอดระยะเวลาของการ ดำเนินโครงการ.....	4.80	0.41	4.20	0.45	4.25	0.91
7. การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของ มหาวิทยาลัยออกไปตรวจเยี่ยม การดำเนินโครงการ.....	4.25	0.72	3.20	1.48	3.48	1.07
8. สมาชิกโครงการเลือกดำเนิน โครงการเฉพาะเขตภูมิภาค ตะวันตก.....	3.15	0.88	3.80**	1.10	3.49**	1.06
9. กรรมการค่ายขอรับการ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จาก ท้องถิ่น.....	3.70	0.92	1.60	0.55	3.28	1.03
10. กรรมการค่ายขอความ ร่วมมือและสนับสนุนใน ด้านแรงงานจากท้องถิ่น...	4.40	0.68	2.80	0.45	3.52	0.92
11. กรรมการค่ายวางแผนการ ดำเนินโครงการร่วมกับ บุคลากรท้องถิ่น.....	4.20	0.52	2.80	0.84	3.83	0.84

ตาราง 5 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
12. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วมพิจารณาเกี่ยวกับ ความปลอดภัยในการดำเนิน โครงการ.....	4.40	0.68	3.20	1.10	3.86	0.82
รวมเฉพาะด้าน	4.28	0.29	2.85	0.35	3.60	0.53

** ค่าเฉลี่ยของภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 5 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยส่วนรวมควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ควรปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 4 กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผน ดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) ข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 0.92$) และข้อ 11 กรรมการค่ายวางแผนดำเนินโครงการ ร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.52$) และผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.15$, $SD = 0.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวม ได้ปฏิบัติจริงปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$, $SD = 0.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดข้อ ได้แก่ ข้อ 6 สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนิน โครงการ ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.45$) และข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขต

ภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.80$, $SD = 1.10$) อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยสี่ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาสมัครกับสมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.40$, $SD = 1.14$) ข้อ 3 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันคัดเลือกท้องถิ่นเพื่อดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.00$, $SD = 1.00$) ข้อ 4 กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผน ดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น ($\bar{X} = 2.60$, $SD = 1.34$) และข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.60$, $SD = 1.52$) และอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 1.60$, $SD = 0.55$) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลาง

นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาสมัครชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.60$, $SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 6 สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.91$) และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสามข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาสมัครกับสมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.24$, $SD = 1.06$) ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.63$, $SD = 1.34$) และข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.28$, $SD = 1.03$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาสมัครชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวม ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.80$, $SD = 1.10$ และ $\bar{X} = 3.49$, $SD = 1.06$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการเป็นรายข้อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. การออกเตรียมสถานที่ของ กรรมการค่ายก่อนออก ดำเนินโครงการ.....	4.35	0.67	3.40	0.55	4.19	0.79
14. กรรมการค่ายเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ในท้องถิ่นก่อนออก ดำเนินโครงการ.....	4.25	0.55	3.20	1.10	3.83	1.01
15. การสรรหาสมาชิกโครงการ คัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มี ทักษะและความสามารถตาม ความจำเป็นของลักษณะ โครงการ.....	3.15	0.88	2.40	0.55	2.36	1.12
16. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิก โครงการก่อนปฏิบัติงานตาม โครงการ.....	4.65	0.59	2.60	1.14	2.71	1.26
17. กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์ โครงการให้ชุมชนได้ รับทราบ.....	4.70	0.47	2.60	0.55	3.69	1.00
18. กรรมการค่ายจัดทำแผน ปฏิบัติการและกำหนดบุคคล ที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน...	4.75	0.55	3.20	0.84	3.89	0.83

ตาราง 6 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
19. กรรมการค่ายติดตามและ ทบทวนความก้าวหน้าของ โครงการประจำวัน.....	4.80	0.41	3.20	0.84	3.97	0.82
20. อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการ ค่ายและสมาชิกค่าย ร่วมกัน แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ เกิดขึ้นในโครงการประจำ วัน.....	4.40	0.68	3.20	1.10	3.73	1.03
21. กรรมการค่ายและที่ปรึกษา ฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ ติดตามผลโครงการหลังจาก ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว...	4.50	0.61	2.00	0.71	3.80	0.96
รวมเฉพาะด้าน	4.39	0.31	2.87	0.34	3.57	0.60

ตาราง 6 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวมควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 3.15$, $SD = 0.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$, $SD = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยสี่ข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 2.40$, $SD = 0.55$) ข้อ 16 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ ($\bar{X} = 2.60$, $SD = 1.14$) ข้อ 17 กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 2.60$, $SD = 0.55$) และข้อ 21 กรรมการค่ายและที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ติดตามผลโครงการหลังจากการดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว ($\bar{X} = 2.00$, $SD = 0.71$) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลาง

นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.57$, $SD = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 16 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ ($\bar{X} = 2.71$, $SD = 1.26$) และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 2.36$, $SD = 1.12$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านกระบวนการทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิตเป็นรายข้อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
22. สมาชิกโครงการได้รับ ประสบการณ์ตรงจากการ ปฏิบัติงานอาสาพัฒนา.....	4.55	0.69	4.20	0.45	4.57**	0.65
23. สมาชิกโครงการได้พัฒนา ทักษะการทำงานเป็น หมู่คณะ.....	4.50	0.61	4.00	0.00	4.43	0.75
24. สมาชิกโครงการได้พัฒนา ความมีวินัยในตนเอง.....	4.45	0.61	4.00	0.71	4.09	0.80
25. สมาชิกโครงการได้มีความรู้ ความเข้าใจในสภาพท้องถิ่น..	4.45	0.61	4.00	0.00	4.25	0.80
26. สมาชิกโครงการนำประสบ- การณ์จากงานอาสาพัฒนาไป ใช้ในชีวิตประจำวัน.....	3.95	0.69	2.60	0.89	3.86	0.88
27. สมาชิกโครงการใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และส่วนรวม.....	4.40	0.60	4.20	0.45	4.28	0.89
28. สมาชิกโครงการได้พัฒนา สำนึกของการเสียสละ ประโยชน์ส่วนตนเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวม.....	4.55	0.51	4.20	0.48	4.31	0.86

ตาราง 7 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
29. สมาชิกโครงการได้พัฒนา ทักษะการเป็นผู้นำและการ เป็นผู้ตาม.....	4.50	0.51	3.60	0.55	4.06	0.91
30. สมาชิกโครงการได้พัฒนา ทักษะของการวางแผนและ การปฏิบัติตามแผนงานใน โครงการ.....	4.35	0.67	3.60	0.55	3.92	0.97
31. สมาชิกโครงการได้พัฒนา ทักษะการปรับตัวต่อชุมชนใน ชนบท.....	4.20	0.70	3.80	0.84	4.07	0.78
32. สมาชิกโครงการได้พัฒนา ทักษะการทำงานร่วมกับ บุคลากรที่มีวัฒนธรรม แตกต่างกัน.....	4.30	0.75	3.60	0.55	4.10	0.81
33. สมาชิกโครงการได้ร่วม กิจกรรมกับประชาชนใน ท้องถิ่น.....	4.25	0.72	3.40	1.52	4.14	0.82
34. สมาชิกโครงการได้เรียนรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณีและ วัฒนธรรมของท้องถิ่น.....	4.35	0.67	3.80	0.45	3.94	0.86

ตาราง 7 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		อาจารย์ที่ปรึกษา N = 5		นักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการ N = 139	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
35. การสร้างถาวรวัตถุที่เป็น ประโยชน์ต่อประชาชนใน ท้องถิ่น.....	4.15	0.75	3.80	0.84	4.27**	0.78
36. การให้ประชาชนได้ถ่ายทอด ความรู้ชนบทธรรมเนียม ประเพณีให้แก่สมาชิก โครงการ.....	4.05	0.51	2.40	1.14	3.65	0.89
37. การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือ เพิ่มมากขึ้น.....	3.55	0.76	2.60	0.89	3.60**	1.09
38. การช่วยประชาชนให้มีการ กินดีอยู่ดี.....	3.60	0.82	1.60	0.55	2.96	1.09
39. การให้ประชาชนได้ร่วมมือ ในการพัฒนาท้องถิ่น.....	4.25	0.79	2.60	1.14	3.87	0.90
รวมเฉพาะด้าน	4.24	0.40	3.44	0.33	4.02	0.57

** ค่าเฉลี่ยของภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 7 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยส่วนรวมควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 26 สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน

($\bar{X} = 3.95$, $SD = 0.69$) ข้อ 31 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบท ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.70$) ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) ข้อ 36 การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์มอบประเพณีให้แก่สมาชิกโครงการ ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.51$) ข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.55$, $SD = 0.78$) และข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินคือยุดี ($\bar{X} = 3.60$, $SD = 0.82$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.44$, $SD = 0.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 33 สมาชิกโครงการได้รวมกิจกรรมกับประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.40$, $SD = 1.52$) อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยสี่ข้อ ได้แก่ ข้อ 26 สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 2.60$, $SD = 0.89$) ข้อ 36 การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์มอบประเพณีให้แก่สมาชิกโครงการ ($\bar{X} = 2.40$, $SD = 1.14$) ข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 2.60$, $SD = 0.89$) และข้อ 39 การให้ประชาชนได้ร่วมเมื่อในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.60$, $SD = 1.14$) และอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินคือยุดี ($\bar{X} = 1.60$, $SD = 0.55$) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหกข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.65$) ข้อ 23 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.43$, $SD = 0.75$) ข้อ 25 สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจในสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.80$) ข้อ 27 สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.89$) ข้อ 28 สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนักของการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.86$) และข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.78$) และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินคือยุดี ($\bar{X} = 2.96$, $SD = 1.09$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านผลผลิตโดยส่วนรวม ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญสามข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.65$) ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.78$) และข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.60$, $SD = 1.09$) ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และ สมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท เป็นรายด้านและรวมสามด้าน

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบท	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.28	0.29	3.61	0.60	3.60	0.52
ด้านกระบวนการ	4.39	0.31	3.63	0.59	3.56	0.60
ด้านผลลัพธ์	4.24	0.40	3.92	0.64	4.05	0.55
รวมสามด้าน	4.31	0.25	3.72	0.55	3.74	0.48

ตาราง 8 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้าน ควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ควรปฏิบัติมากที่สุดเช่นกัน

กรรมการค่ายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้านได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.72$, $SD = 0.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากเช่นกัน

สมาชิกค่ายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้านได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากเช่นกัน

ค่าเฉลี่ยทัศนะของกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงทั้งโดยส่วนรวมสามด้านและรายด้าน ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่ายต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้นเป็นรายชื่อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการ อาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการ ก่อนออกดำเนินโครงการ....	4.85	0.37	3.21	1.17	3.25	1.02
2. การสำรวจความต้องการของ ท้องถิ่นก่อนเขียนโครงการ...	4.85	0.37	4.15	0.76	4.06	0.91
3. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วมกันคัดเลือกท้องถิ่น เพื่อดำเนินโครงการ.....	4.25	0.79	3.64	1.08	3.76	0.89
4. กรรมการค่าย อาจารย์ที่ ปรึกษาและที่ปรึกษาฝ่าย บำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำ รายละเอียดต่าง ๆ ของ โครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น.....	4.15	0.75	3.67	1.24	3.82	0.91
5. อาจารย์ที่ปรึกษาย่อยร่วมทำงาน กับสมาชิกโครงการตลอดระยะ เวลาของการดำเนินโครงการ	4.40	0.60	2.79	1.39	2.58	1.32

ตาราง 9 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
6. สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงาน ตลอดระยะเวลาของการ ดำเนินโครงการ.....	4.80	0.41	4.21	0.91	4.26	0.96
7. การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของ มหาวิทยาลัยออกไปตรวจเยี่ยม การดำเนินโครงการ.....	4.25	0.72	3.52	1.18	3.47	1.03
8. สมาชิกโครงการเลือกดำเนิน โครงการเฉพาะเขตภูมิภาค ตะวันตก.....	3.15	0.88	3.58 ^{**}	0.90	3.48 ^{**}	1.11
9. กรรมการค่ายขอรับการ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จาก ท้องถิ่น.....	3.70	0.92	3.00	1.12	3.37	0.99
10. กรรมการค่ายขอความ ร่วมมือและสนับสนุนใน ด้านแรงงานจากท้องถิ่น...	4.40	0.68	3.67	0.92	3.56	0.92
11. กรรมการค่ายวางแผนการ ดำเนินโครงการร่วมกับ บุคลากรท้องถิ่น.....	4.20	0.52	3.88	0.89	3.81	0.83

ตาราง 9 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
12. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วมพิจารณาเกี่ยวกับ ความปลอดภัยในการดำเนิน โครงการ.....	4.40	0.68	3.97	0.92	3.83	0.79
รวมเฉพาะด้าน	4.28	0.29	3.61	0.60	3.60	0.52

** ค่าเฉลี่ยของภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 9 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวมควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 4 กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงานงบประมาณ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) ข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 0.92$) และข้อ 11 กรรมการค่ายวางแผนการดำเนินโครงการร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.52$) และผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.15$, $SD = 0.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

กรรมการค่ายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.61$, $SD = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อกรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 6 สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.91$) และกรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสามข้อ ได้แก่

ข้อ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.21$, $SD = 1.17$) ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.79$, $SD = 1.39$) และข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.00$, $SD = 1.12$) ส่วนข้ออื่น ๆ กรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก สมาชิกค่ายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.60$, $SD = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 6 สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.96$) สมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสองข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.25$, $SD = 1.02$) และข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.37$, $SD = 0.99$) และสมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.58$, $SD = 1.32$) ส่วนข้ออื่น ๆ สมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวม ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้งกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.58$, $SD = 0.90$) และ $\bar{X} = 3.46$, $SD = 1.11$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และ สมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการเป็นรายชื่อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. การออกเตรียมสถานที่ของ กรรมการค่ายก่อนออก ดำเนินโครงการ.....	4.35	0.67	4.21	0.89	4.18	0.75
14. กรรมการค่ายเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ในท้องถิ่นก่อนออก ดำเนินโครงการ.....	4.25	0.55	3.82	0.98	3.84	1.02
15. การสรรหาสมาชิกโครงการ คัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มี ทักษะและความสามารถตาม ความจำเป็นของลักษณะ โครงการ.....	3.15	0.88	2.30	1.16	2.38	1.11
16. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาจัดประชุมนิเทศสมาชิก โครงการก่อนปฏิบัติงานตาม โครงการ.....	4.65	0.59	3.00	1.30	2.62	1.25
17. กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์ โครงการให้ชุมชนได้ รับทราบ.....	4.70	0.47	3.67	0.92	3.70	1.03
18. กรรมการค่ายจัดทำแผน ปฏิบัติการและกำหนดบุคคล ที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน...	4.75	0.55	3.94	0.86	3.88	0.82

ตาราง 10 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
19. กรรมการค่ายติดตามและ ทบทวนความก้าวหน้าของ โครงการประจำวัน.....	4.80	0.41	4.03	0.81	3.95	0.83
20. อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการ ค่ายและสมาชิกค่าย ร่วมกัน แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ เกิดขึ้นในโครงการประจำ วัน.....	4.40	0.68	4.00	1.00	3.64	1.03
21. กรรมการค่ายและที่ปรึกษา ฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ ติดตามผลโครงการหลังจาก ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว...	4.50	0.61	3.73	0.94	3.82	0.96
รวมเฉพาะด้าน	4.39	0.31	3.63	0.59	3.56	0.60

ตาราง 10 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดย
ส่วนรวมควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า
ควรปฏิบัติปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและ
ความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 3.15$, $SD = 0.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ
ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

กรรมการค่ายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.63$, $SD = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อกรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 13 การออกเตรียมสถานที่ของกรรมการค่ายก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.89$) กรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 16 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.00$, $SD = 1.30$) และกรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 2.30$, $SD = 1.16$) ส่วนข้ออื่น ๆ กรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

สมาชิกค่ายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.56$, $SD = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 16 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ ($\bar{X} = 2.62$, $SD = 1.25$) และสมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 2.38$, $SD = 1.11$) ส่วนข้ออื่น ๆ สมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านกระบวนการทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิตเป็นรายข้อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
22. สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา..	4.55	0.69	4.54	0.71	4.58**	0.63

ตาราง 11 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เข้าร่วม N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
23. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการ ทำงานเป็นหมู่คณะ.....	4.50	0.61	4.30	0.95	4.47	0.68
24. สมาชิกโครงการได้พัฒนาความมี วินัยในตนเอง.....	4.45	0.61	4.03	0.95	4.10	0.76
25. สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความ เข้าใจในสภาพท้องถิ่น.....	4.45	0.61	4.21	0.82	4.26	0.80
26. สมาชิกโครงการนำประสบการณ์ จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิต ประจำวัน.....	3.95	0.69	3.73	0.98	3.91	0.85
27. สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม.	4.40	0.60	4.15	4.09	4.32	0.82
28. สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึก ของการเสียสละประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม.....	4.55	0.51	4.33	0.86	4.30	0.79
29. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ การเป็นผู้นำและการเป็นผู้ตาม..	4.50	0.51	4.00	1.03	4.08	0.87
30. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ ของการวางแผนและการปฏิบัติ ตามแผนงานในโครงการ.....	4.35	0.67	3.85	0.97	3.94	0.97
31. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ การปรับตัวต่อชุมชนในชนบท.....	4.20	0.70	3.76	0.79	4.17	0.75

ตาราง 11 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		กรรมการค่าย N = 33		สมาชิกค่าย N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
32. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ การทำงานร่วมกับบุคลากรที่มี วัฒนธรรมแตกต่างกัน.....	4.30	0.57	4.03	0.85	4.12	0.80
33. สมาชิกโครงการได้ร่วมกิจกรรม กับประชาชนในท้องถิ่น.....	4.25	0.72	4.00	0.87	4.19	0.81
34. สมาชิกโครงการได้เรียนรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณีและ วัฒนธรรมของท้องถิ่น.....	4.35	0.67	3.82	0.73	3.97	0.90
35. การสร้างถาวรวัตถุที่เป็น ประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น.	4.15	0.75	4.21**	0.82	4.28**	0.77
36. การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณีให้แก่ สมาชิกโครงการ.....	4.05	0.51	3.61	0.79	3.67	0.92
37. การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่ม มากขึ้น.....	3.55	0.76	3.30	1.10	3.70**	1.08
38. การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี	3.60	0.82	2.88	1.27	2.99	1.04
39. การให้ประชาชนได้ร่วมมือในการ พัฒนาท้องถิ่น.....	4.25	0.79	3.79	0.89	3.90	0.90
รวมเฉพาะด้าน	4.24	0.40	3.92	0.64	4.05	0.55

** ค่าเฉลี่ยของภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 11 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยรวม
 ควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติ
 มากหกข้อ ได้แก่ ข้อ 26 สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน
 ($\bar{X} = 3.95$, $SD = 0.69$) ข้อ 31 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบท
 ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.70$) ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น
 ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) ข้อ 36 การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ชนบทเรียนมาเพิ่มให้แก่
 สมาชิกโครงการ ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.51$) ข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น
 ($\bar{X} = 3.55$, $SD = 0.76$) และข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี ($\bar{X} = 3.60$, $SD = 0.82$)
 ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

กรรมการค่ายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยรวมได้ปฏิบัติจริง
 มาก ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อกรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด
 ห้าข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา
 ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.71$) ข้อ 23 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ
 ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.95$) ข้อ 25 สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจในสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.21$,
 $SD = 0.82$) ข้อ 28 สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึกของการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
 ($\bar{X} = 4.33$, $SD = 0.86$) และข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น
 ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.82$) และกรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสองข้อ ได้แก่ ข้อ 37
 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.30$, $SD = 1.10$) และข้อ 38 การช่วยประชาชน
 ให้มีการกินดีอยู่ดี ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 1.27$) ส่วนข้ออื่น ๆ กรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

สมาชิกค่ายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยรวมได้ปฏิบัติจริง
 มาก ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหกข้อ
 ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.58$,
 $SD = 0.63$) ข้อ 23 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.47$,
 $SD = 0.68$) ข้อ 25 สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจในสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.26$,
 $SD = 0.80$) ข้อ 27 สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ($\bar{X} = 4.32$,
 $SD = 0.82$) ข้อ 28 สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึกของการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
 ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.79$) และข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น
 ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.77$) และสมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 38

การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี ($\bar{X} = 2.99$, $SD = 1.04$) ส่วนข้ออื่น ๆ สมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านผลิตโดยส่วนรวม ตำแหน่งของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กรรมการค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.82$) และสมาชิกค่ายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญสามข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.63$) ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.77$) และข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 1.08$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท เป็นรายด้านและรวมสามด้าน

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบท	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก N = 33		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน N = 106	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.28	0.29	3.63	0.52	3.58	0.55
ด้านกระบวนการ	4.39	0.31	3.60	0.61	3.54	0.58
ด้านผลิต	4.24	0.40	4.10	0.56	3.94	0.57
รวมสามด้าน	4.31	0.25	3.78	0.49	3.69	0.50

ตาราง 12 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้านควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุดเช่นกัน

นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้านได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.78$, $SD = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากเช่นกัน

นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้านได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.69$, $SD = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากเช่นกัน

ค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงทั้งโดยส่วนรวมสามด้านและรายด้าน ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นรายชื่อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก N = 73		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน N = 66	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการ อาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการ ก่อนออกดำเนินโครงการ.....	4.85	0.37	3.29	1.05	3.20	1.07
2. การสำรวจความต้องการของ ท้องถิ่นก่อนเขียนโครงการ.....	4.85	0.37	3.96	0.92	4.21	0.81
3. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันคัดเลือกท้องถิ่นเพื่อดำเนิน โครงการ.....	4.25	0.79	3.81	0.84	3.65	1.03
4. กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ						

ตาราง 13 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน	
	N = 20		N = 73		N = 66	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัด ทำแผนดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น.....	4.15	0.75	3.89	0.89	3.67	1.10
5. อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงาน กับสมาชิกโครงการตลอดระยะ เวลาของการดำเนินโครงการ..	4.40	0.60	2.63	1.35	2.62	1.33
6. สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงาน ตลอดระยะเวลาของการดำเนิน โครงการ.....	4.80	0.41	4.19	1.00	4.32	0.81
7. การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของ มหาวิทยาลัยออกไปตรวจเยี่ยม การดำเนินโครงการ.....	4.25	0.72	3.48	1.04	3.48	1.10
8. สมาชิกโครงการเลือกดำเนิน โครงการเฉพาะเขตภูมิภาค ตะวันตก.....	3.15	0.88	3.45**	1.17	3.53**	0.93
9. กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น.....	3.70	0.92	3.38	1.08	3.17	0.97
10. กรรมการค่ายขอความร่วมมือ และสนับสนุนในด้านแรงงาน จากท้องถิ่น.....	4.40	0.68	3.58	0.96	3.59	0.88

ตาราง 13 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน	
	N = 20		N = 73		N = 66	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
11. กรรมการค่ายวางแผนการดำเนิน โครงการร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น...	4.20	0.52	3.90	0.77	3.74	0.92
12. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วมพิจารณาเกี่ยวกับความ ปลอดภัยในการดำเนินโครงการ...	4.40	0.68	3.96	0.82	3.76	0.81
รวมเฉพาะด้าน	4.28	0.29	3.63	0.52	3.58	0.55

** ค่าเฉลี่ยของภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 13 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้นโดย
ส่วนรวมควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า
ควรปฏิบัติมากที่สุด ข้อ ได้แก่ ข้อ 4 กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์
ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผน
ดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) ข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุน
วัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 0.92$) และข้อ 11 กรรมการค่ายวางแผนดำเนินโครงการ
ร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.52$) และผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลางหนึ่งข้อ
ได้แก่ ข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.15$,
 $SD = 0.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น
โดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.63$, $SD = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาที่ทำงาน

ค่าครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสามข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาสมัครแก่สมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.29$, $SD = 1.05$) ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.63$, $SD = 1.35$) และข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.38$, $SD = 1.08$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาสมัครชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.58$, $SD = 0.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาค่ายที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดสองข้อ ได้แก่ ข้อ 2 การสำรวจความต้องการของท้องถิ่นก่อนเขียนโครงการ ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.81$) และข้อ 6 สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.81$) และนักศึกษาค่ายที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสามข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาสมัครแก่สมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.20$, $SD = 1.07$) ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.62$, $SD = 1.33$) และข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.17$, $SD = 0.97$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาค่ายที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกกับนักศึกษาค่ายที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจในโครงการอาสาสมัครชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยรวมต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งนักศึกษาค่ายครั้งแรกและนักศึกษาค่ายที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญทั้งข้อ ได้แก่ ข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.45$, $SD = 1.17$ และ $\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.93$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการเป็นรายข้อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญ		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน	
	N = 20		N = 73		N = 66	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. การออกเตรียมสถานที่ของ กรรมการค่ายก่อนออกดำเนิน โครงการ.....	4.35	0.67	4.18	0.82	4.20	0.75
14. กรรมการค่ายเตรียมวัสดุอุปกรณ์ใน ท้องถิ่นก่อนออกดำเนินโครงการ..	4.25	0.55	3.95	1.04	3.71	0.97
15. การสรรหาสมาชิกโครงการ คัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและ ความสามารถตามความจำเป็น ของลักษณะโครงการ.....	3.15	0.88	2.43	1.13	2.26	1.10
16. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิก โครงการก่อนปฏิบัติงานตาม โครงการ.....	4.65	0.59	2.74	1.30	2.68	1.23
17. กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์ โครงการให้ชุมชนได้รับทราบ...	4.70	0.47	3.73	0.90	3.65	1.10
18. กรรมการค่ายจัดทำแผนปฏิบัติการ และกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบอย่าง ชัดเจน.....	4.75	0.55	3.81	0.88	3.98	0.77

ตาราง 14 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญ		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน	
	N = 20		N = 73		N = 66	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
19. กรรมการค่ายติดตามและทบทวน ความก้าวหน้าของโครงการ ประจำวัน.....	4.80	0.41	3.96	0.84	3.98	0.81
20. อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการค่าย และสมาชิกค่ายร่วมกันแก้ไขปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโครงการ ประจำวัน.....	4.40	0.68	3.79	0.99	3.65	1.07
21. กรรมการค่ายและที่ปรึกษาฝ่าย บำเพ็ญประโยชน์ติดตามผล โครงการหลังจากดำเนินงาน เสร็จสิ้นแล้ว.....	4.50	0.61	3.84	0.97	3.76	0.95
รวมเฉพาะด้าน	4.39	0.31	3.60	0.61	3.54	0.58

ตาราง 14 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวมควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 3.15$, $SD = 0.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.60$, $SD = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาที่ทำงาน

ค่าครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติงานจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 16 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษา จัดประชุมพิเศษสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ ($\bar{X} = 2.74$, $SD = 1.30$) และนักศึกษา ที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติงานจริงน้อยหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือก เอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 2.43$, $SD = 1.13$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติงานจริงมาก

นักศึกษาที่เคยทำงานมาก่อนเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการ โดยส่วนรวมได้ปฏิบัติงานจริงมาก ($\bar{X} = 3.54$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาคะเคยทำงาน ค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติงานจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 16 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษา จัดประชุมพิเศษสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ ($\bar{X} = 2.68$, $SD = 1.23$) และนักศึกษาที่ เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติงานจริงน้อยหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือก เอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 2.26$, $SD = 1.10$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติงานจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจใน โครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติงานจริงด้านกระบวนการทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ ต่ำกว่าเกณฑ์ ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่าย ครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต เป็นรายข้อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน	
	N = 20		N = 73		N = 66	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติงานจริง		ระดับที่ปฏิบัติงานจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
22. สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา..	4.55	0.69	4.60**	0.62	4.53	0.68

ตาราง 15 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน	
	N = 20		N = 73		N = 66	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
23. สมาชิกโครงการ ได้พัฒนาทักษะ การทำงานเป็นหมู่คณะ.....	4.50	0.61	4.44	0.80	4.42	0.70
24. สมาชิกโครงการ ได้พัฒนาความมี วินัยในตนเอง.....	4.45	0.61	4.10	0.88	4.08	0.71
25. สมาชิกโครงการ ได้มีความรู้ความ เข้าใจในสภาพท้องถิ่น.....	4.45	0.61	4.33	0.80	4.17	0.80
26. สมาชิกโครงการ นำประสบการณ์ จากงานอาสาพัฒนา ไปใช้ในชีวิต ประจำวัน.....	3.95	0.69	3.96**	0.89	3.76	0.86
27. สมาชิกโครงการ ใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์ต่อตนเองและ สังคม.....	4.40	0.60	4.34	0.92	4.21	0.87
28. สมาชิกโครงการ ได้พัฒนาสำนึก ของการเสียสละประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม.....	4.55	0.51	4.36	0.86	4.26	0.86
29. สมาชิกโครงการ ได้พัฒนาทักษะการ เป็นผู้นำและการเป็นผู้ตาม.....	4.50	0.51	4.15	0.86	3.97	0.96
30. สมาชิกโครงการ ได้พัฒนาทักษะ ของการวางแผนและการปฏิบัติ ตามแผนงานในโครงการ.....	4.35	0.67	4.00	0.94	3.83	1.00
31. สมาชิกโครงการ ได้พัฒนาทักษะ การปรับตัวต่อชุมชนในชนบท....	4.20	0.70	4.23**	0.84	3.89	0.66

ตาราง 15 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ		นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก		นักศึกษาที่เคย ทำงานค่ายมาก่อน	
	N = 20		N = 73		N = 66	
	ระดับที่คาดหวัง		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
32. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ การทำงานร่วมกับบุคลากรที่มี วัฒนธรรมแตกต่างกัน.....	4.30	0.57	4.15	0.86	4.05	0.75
33. สมาชิกโครงการได้ร่วมกิจกรรม กับประชาชนในท้องถิ่น.....	4.25	0.72	4.15	0.81	4.14	0.84
34. สมาชิกโครงการได้เรียนรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณีและ วัฒนธรรมของท้องถิ่น.....	4.35	0.67	4.01	0.94	3.85	0.77
35. การสร้างถาวรวัตถุที่เป็น ประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น..	4.15	0.75	4.38**	0.70	4.14	0.84
36. การให้ประชาชนได้ถ่ายทอด ความรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณี ให้แก่สมาชิกโครงการ.....	4.05	0.51	3.66	0.96	3.65	0.81
37. การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่ม มากขึ้น.....	3.55	0.76	3.79**	1.09	3.39	1.07
38. การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี..	3.60	0.82	3.08	1.00	2.83	1.18
39. การให้ประชาชนได้ร่วมมือใน การพัฒนาท้องถิ่น.....	4.25	0.79	3.97	0.80	3.76	0.99
รวมเฉพาะด้าน	4.24	0.40	4.10	0.57	3.94	0.57

** ค่าเฉลี่ยของภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 15 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยรวม
 ควบปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควบปฏิบัติ
 มากหกข้อ ได้แก่ ข้อ 26 สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน
 ($\bar{X} = 3.95$, $SD = 0.69$) ข้อ 31 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบท
 ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.70$) ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น
 ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) ข้อ 36 การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ขนบธรรมเนียมประเพณีให้แก่
 สมาชิกโครงการ ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.51$) ข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น
 ($\bar{X} = 3.55$, $SD = 0.76$) และข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี ($\bar{X} = 3.60$,
 $SD = 0.82$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควบปฏิบัติมากที่สุด

นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดย
 ส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาที่ทำงานค่าย
 ครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดเจ็ดข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจาก
 การปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.62$) ข้อ 23 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการ
 ทำงานเป็นหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.44$, $SD = 0.80$) ข้อ 25 สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจใน
 สภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.33$, $SD = 0.80$) ข้อ 27 สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
 ประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ($\bar{X} = 4.34$, $SD = 0.92$) ข้อ 28 สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึก
 ของการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.36$, $SD = 0.86$) ข้อ 31 ' สมาชิก
 โครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบท ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.84$) และข้อ 35
 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.38$, $SD = 0.70$) และนักศึกษาที่
 ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี
 ($\bar{X} = 3.08$, $SD = 1.00$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิต
 โดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.94$, $SD = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาที่เคยทำงาน
 ค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดสี่ข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจาก
 การปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.68$) ข้อ 23 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการ
 ทำงานเป็นหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.70$) ข้อ 27 สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
 ต่อตนเองและสังคม ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.87$) และข้อ 28 สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึกของการ
 เสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.86$) และนักศึกษาที่เคย

ทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสองข้อ ได้แก่ ข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.39$, $SD = 1.07$) และข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินคือยุดี ($\bar{X} = 2.83$, $SD = 1.18$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อการกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านผลผลิตโดยส่วนรวม ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ห้าข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.62$) ข้อ 26 สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.96$, $SD = 0.89$) ข้อ 31 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบท ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.84$) ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.38$, $SD = 0.70$) และข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.79$, $SD = 1.09$) ส่วนนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท เป็นรายด้านและรวมสามด้าน

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบท	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาย N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.28	0.29	3.74	0.56	3.54	0.51
ด้านกระบวนการ	4.39	0.31	3.65	0.66	3.54	0.56
ด้านผลผลิต	4.24	0.41	3.92	0.57	4.07	0.56
รวมสามด้าน	4.31	0.25	3.77	0.55	3.72	0.47

ตาราง 16 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้านควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุดเช่นกัน

นักศึกษาชายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้านได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.77$, $SD = 0.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากเช่นกัน

นักศึกษาหญิงเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยส่วนรวมสามด้านได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.72$, $SD = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากเช่นกัน

ค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงทั้งโดยส่วนรวมสามด้านและรายด้าน ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้นเป็นรายชื่อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาย N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการ อาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการ ก่อนออกดำเนินโครงการ.....	4.85	0.37	3.36	1.21	3.19	0.98
2. การสำรวจความต้องการของ ท้องถิ่นก่อนเขียนโครงการ.....	4.85	0.37	4.04	0.85	4.10	0.89
3. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันคัดเลือกท้องถิ่นเพื่อดำเนิน โครงการ.....	4.25	0.79	3.89	0.91	3.66	0.95
4. กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัด						

ตาราง 17 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาย N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
กำหนดดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น.....	4.15	0.75	3.80	1.06	3.78	0.97
5. อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงาน กับสมาชิกโครงการตลอดระยะ เวลาของการดำเนินโครงการ..	4.40	0.60	3.11	1.40	2.39	1.25
6. สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงาน ตลอดระยะเวลาของการดำเนิน โครงการ.....	4.80	0.41	4.27	0.94	4.24	0.90
7. การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของ มหาวิทยาลัยออกไปตรวจเยี่ยม การดำเนินโครงการ.....	4.25	0.72	3.69	1.08	3.38	1.05
8. สมาชิกโครงการเลือกดำเนิน โครงการเฉพาะเขตภูมิภาค ตะวันตก.....	3.15	0.88	3.40**	1.10	3.53**	1.04
9. กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น.....	3.70	0.92	3.62	1.07	3.12	0.97
10. กรรมการค่ายขอความร่วมมือ และสนับสนุนในด้านแรงงาน จากท้องถิ่น.....	4.40	0.68	3.98	0.92	3.39	0.86
11. กรรมการค่ายวางแผนการดำเนิน โครงการร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น.	4.20	0.52	3.96	0.88	3.77	0.82

ตาราง 17 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาย N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
12. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วมพิจารณาเกี่ยวกับความ ปลอดภัยในการดำเนินโครงการ...	4.40	0.68	3.82	0.83	3.88	0.81
รวมเฉพาะด้าน	4.28	0.29	3.74	0.56	3.54	0.51

** ค่าเฉลี่ยภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 17 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยส่วนรวมควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ควรปฏิบัติมากที่สุด ข้อ 4 กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผน ดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) ข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 0.92$) และข้อ 11 กรรมการค่ายวางแผนดำเนินโครงการ ร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.52$) และผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.15$, $SD = 0.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

นักศึกษาชายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวม ได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาชายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริง มากที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 6 สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.94$) และนักศึกษาชายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสองข้อ ได้แก่ ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.11$, $SD = 1.40$) และข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก

($\bar{X} = 3.40$, $SD = 1.10$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาชายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

นักศึกษาหญิงเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวม ได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.54$, $SD = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 6 สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.90$) นักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสี่ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.19$, $SD = 0.98$) ข้อ 7 การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยออกไปตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.38$, $SD = 1.05$) ข้อ 9 กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.12$, $SD = 0.97$) และข้อ 10 กรรมการค่ายขอความร่วมมือและสนับสนุนในด้านแรงงานจากท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.39$, $SD = 0.86$) และนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 2.39$, $SD = 1.25$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยส่วนรวม ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 8 สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ($\bar{X} = 3.40$, $SD = 1.10$) และ $\bar{X} = 3.53$, $SD = 1.04$)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการเป็นรายชื่อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาย N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. การออกเตรียมสถานที่ของ กรรมการค่ายก่อนออกดำเนิน โครงการ.....	4.35	0.67	4.02	0.81	4.27	0.76
14. กรรมการค่ายเตรียมวัสดุอุปกรณ์ใน ท้องถิ่นก่อนออกดำเนินโครงการ...	4.25	0.55	3.84	1.02	3.83	1.01
15. การสรรหาสมาชิกโครงการ คัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและ ความสามารถตามความจำเป็น ของลักษณะโครงการ.....	3.15	0.88	2.71	1.29	2.19	0.99
16. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิก โครงการก่อนปฏิบัติงานตาม โครงการ.....	4.65	0.59	3.13	1.34	2.51	1.18
17. กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์ โครงการให้ชุมชนได้รับทราบ...	4.70	0.47	3.69	1.06	3.69	0.97
18. กรรมการค่ายจัดทำแผนปฏิบัติการ และกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบอย่าง ชัดเจน.....	4.75	0.55	3.82	0.83	3.93	0.83

ตาราง 18 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านกระบวนการ	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาย N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
19. กรรมการค่ายติดตามและทบทวน ความก้าวหน้าของโครงการ ประจำวัน.....	4.80	0.41	3.93	0.89	3.99	0.80
20. อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการค่าย และสมาชิกค่ายร่วมกันแก้ไขปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโครงการ ประจำวัน.....	4.40	0.68	3.91	1.00	3.64	1.04
21. กรรมการค่ายและที่ปรึกษาฝ่าย บำเพ็ญประโยชน์ติดตามผล โครงการหลังจากดำเนินงาน เสร็จสิ้นแล้ว.....	4.50	0.61	3.80	0.97	3.80	0.96
รวมเฉพาะด้าน	4.39	0.31	3.65	0.66	3.54	0.56

ตาราง 18 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวม
ควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติ
ปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถ
ตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 3.15$, $SD = 0.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า
ควรปฏิบัติมากที่สุด

นักศึกษาชายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก
($\bar{X} = 3.65$, $SD = 0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาชายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางสองข้อ
ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตาม

ความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 2.71$, $SD = 1.29$) และข้อ 18 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.13$, $SD = 1.34$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาชายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

นักศึกษาหญิงเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านกระบวนการโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.54$, $SD = 0.56$) เมื่อนิยามเป็นรายชื่อนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 13 การออกเตรียมสถานที่ของกรรมการค่ายก่อนออกดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.76$) และนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยสองข้อ ได้แก่ ข้อ 15 การสรรหาสมาชิกโครงการเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ($\bar{X} = 2.19$, $SD = 0.99$) และข้อ 16 กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมพิเศษสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ ($\bar{X} = 2.51$, $SD = 1.18$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านกระบวนการทั้งโดยส่วนรวมและรายชื่อ ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิตเป็นรายชื่อ

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาย N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
22. สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา..	4.55	0.69	4.51	0.66	4.60**	0.64
23. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ.....	4.50	0.61	4.31	0.85	4.49	0.70
24. สมาชิกโครงการได้พัฒนาความมีวินัยในตนเอง.....	4.45	0.61	3.93	0.78	4.16	0.81

ตาราง 19 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาว N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
25. สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความ เข้าใจในสภาพท้องถิ่น.....	4.45	0.61	4.18	0.83	4.29	0.78
26. สมาชิกโครงการนำประสบการณ์ จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิต ประจำวัน.....	3.95	0.69	3.71	0.97	3.94	0.83
27. สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม.	4.40	0.60	4.07	0.99	4.38	0.83
28. สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึก ของการเสียสละประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม.....	4.55	0.51	4.07	0.94	4.43	0.80
29. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ การเป็นผู้นำและการเป็นผู้ตาม..	4.50	0.51	3.89	1.03	4.15	0.84
30. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ ของการวางแผนและการปฏิบัติ ตามแผนงานในโครงการ.....	4.35	0.67	3.87	1.06	3.95	0.93
31. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ การปรับตัวต่อชุมชนในชนบท.....	4.20	0.70	4.00	0.85	4.11	0.74
32. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะ การทำงานร่วมกับบุคลากรที่มี วัฒนธรรมแตกต่างกัน.....	4.30	0.57	4.00	0.88	4.15	0.78
33. สมาชิกโครงการได้ร่วมกิจกรรม กับประชาชนในท้องถิ่น.....	4.25	0.72	4.16	0.88	4.14	0.81

ตาราง 19 (ต่อ)

ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนา ชนบทด้านผลผลิต	ผู้เชี่ยวชาญ N = 20		นักศึกษาชาย N = 45		นักศึกษาหญิง N = 94	
	ระดับที่ควรปฏิบัติ		ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
34. สมาชิกโครงการได้เรียนรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณีและ วัฒนธรรมของท้องถิ่น.....	4.35	0.67	3.89	0.93	3.96	0.81
35. การสร้างถาวรวัตถุที่เป็น ประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น.	4.15	0.75	4.16**	0.88	4.32**	0.72
36. การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณีให้แก่ สมาชิกโครงการ.....	4.05	0.51	3.56	0.87	3.70	0.90
37. การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่ม มากขึ้น.....	3.55	0.76	3.47	1.04	3.67**	1.12
38. การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี	3.60	0.82	3.02	1.27	2.94	1.00
39. การให้ประชาชนได้ร่วมมือในการ พัฒนาท้องถิ่น.....	4.25	0.79	3.79	1.79	3.93	0.81
รวมเฉพาะด้าน	4.24	0.40	3.92	0.57	4.07	0.56

** ค่าเฉลี่ยภารกิจที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 19 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยส่วนรวม
ควรปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติ
มากที่สุด ได้แก่ ข้อ 26 สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน
($\bar{X} = 3.95$, $SD = 0.69$) ข้อ 31 สมาชิกโครงการได้พัฒนากิจกรรมการปรับตัวต่อชุมชนในชนบท
($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.70$) ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น

($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) ข้อ 36 การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้แบบธรรมเนียมนิยมประเพณีให้แก่สมาชิกโครงการ ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.51$) ข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.55$, $SD = 0.76$) และข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี ($\bar{X} = 3.60$, $SD = 0.82$) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

นักศึกษายายเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษายายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดสองข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.66$) และข้อ 23 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.85$) และนักศึกษายายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี ($\bar{X} = 3.02$, $SD = 1.27$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษายายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

นักศึกษาหญิงเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านผลผลิตโดยส่วนรวมได้ปฏิบัติจริงมาก ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดหกข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.64$) ข้อ 23 สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.70$) ข้อ 25 สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจในสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.29$, $SD = 0.78$) ข้อ 27 สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ($\bar{X} = 4.38$, $SD = 0.83$) ข้อ 28 สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึกของการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.43$, $SD = 0.80$) และข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.72$) และนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 38 การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี ($\bar{X} = 2.94$, $SD = 1.00$) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษายายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทที่ได้ปฏิบัติจริงด้านผลผลิตโดยส่วนรวม ต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษายายเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญหนึ่งข้อ ได้แก่ ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.88$) ส่วนนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญสามข้อ ได้แก่ ข้อ 22 สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนาชนบท ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.64$) ข้อ 35 การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.72$) และข้อ 37 การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.67$, $SD = 1.12$)

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จากเหตุผลประกอบเพิ่มเติม ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาชนบทมีความสำคัญเพราะทำให้สมาชิกโครงการได้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักวิชาและผลของโครงการต่อตนเองและสังคม ในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทต้องมีการสำรวจความต้องการของท้องถิ่น มีการวางแผนและเตรียมการล่วงหน้ากับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เป็นอย่างดี เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ควรขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่นจะก่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมแรงและร่วมใจ ในการพัฒนาชนบทและแสดงความเป็นเจ้าของจะได้ดูแลรักษาต่อไป ผลการปฏิบัติงานโครงการอาสาพัฒนาชนบทเป็นการพัฒนาคุณภาพ ศักยภาพและความเป็นมนุษย์ของนักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่า การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนา ทำให้สมาชิกมีความเข้าใจถึงลักษณะของงานด้านอาสาพัฒนา ในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบท ต้องมีการสำรวจความต้องการของท้องถิ่น มีการวางแผนและเตรียมการล่วงหน้ากับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ เป็นอย่างดี เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างราบรื่น เรียบร้อยและรวดเร็ว ไม่ควรขอรับ วัสดุอุปกรณ์จากประชาชนในท้องถิ่นเพราะประชาชนมีความจนอยู่แล้วจะเป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชน การสร้างถาวรวัตถุเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทำให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและช่วยเหลือทำงานในโครงการ ก่อให้เกิดความสามัคคีกัน ผลการปฏิบัติงานโครงการอาสาพัฒนาชนบททำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง มีความรู้ความเข้าใจ และมีภาพลักษณ์ที่ดีต่อสังคมชนบท

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบทัศนะของผู้เชี่ยวชาญกับอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค่ายของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา ผู้วิจัย ได้แยกพิจารณาดังนี้

1. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 20-27

2. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 28-34

3. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 35-41

4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 42-48

ตาราง 20 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	22	8.50	4.25	19.49*
	161	35.11	0.22	
รวม	163	43.61		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร รวมสามด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า "ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์"

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน ตาราง 21

ตาราง 21 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ			
	$\bar{X}$	3.05	3.73	4.31
อาจารย์ที่ปรึกษา	3.05	-	0.68*	1.26*
นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	3.73		-	0.58*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.31			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 แสดงว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ อาจารย์ที่ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการกับผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษิต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

ตาราง 22 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.49	5.74	22.30*
ภายในกลุ่ม	161	41.48	0.26	
รวม	163	52.97		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านปัจจัยเบื้องต้นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน ตาราง 23

ตาราง 23 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์ ที่ปรึกษา	นักศึกษา ผู้เข้าร่วม โครงการ	ผู้เชี่ยวชาญ
	$\bar{X}$	2.85	3.60	4.28
อาจารย์ที่ปรึกษา	2.85	-	0.75*	1.43*
นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	3.60		-	0.68*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.28			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 แสดงว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ อาจารย์ที่ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการกับผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

ตาราง 24 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา
ผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	14.94	7.47	32.20*
ภายในกลุ่ม	161	51.69	0.32	
รวม	163	66.63		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วม
โครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านกระบวนการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน
ตาราง 25

ตาราง 25 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา
ผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อการกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ			
	$\bar{X}$	2.87	3.57	4.39
อาจารย์ที่ปรึกษา	2.87	-	0.70*	1.52*
นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	3.57		-	0.82*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.39			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 แสดงว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ
อาจารย์ที่ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ และนักศึกษากับผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้
เข้าร่วมโครงการต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ
นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

ตาราง 26 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา
ผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.64	1.32	4.41*
ภายในกลุ่ม	161	48.26	0.30	
รวม	163	50.90		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษานักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน
ตาราง 27

ตาราง 27 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา
ผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาเกษตร ด้านผลิต โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ			
	$\bar{X}$	3.44	4.02	4.24
อาจารย์ที่ปรึกษา	3.44	-	0.58*	0.80*
นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	4.02		-	0.22
ผู้เชี่ยวชาญ	4.24			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 แสดงว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาคู่เข้าร่วมโครงการ และอาจารย์ที่ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาคู่เข้าร่วมโครงการต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษาคู่เข้าร่วมโครงการ ส่วนทักษะของนักศึกษาคู่เข้าร่วมโครงการกับผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.77	2.88	12.92*
ภายในกลุ่ม	156	34.82	0.20	
รวม	158	40.59		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่ายต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรรวมสามด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า "ทักษะของกรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์"

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมน-คูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน
ตาราง 29

ตาราง 29 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง		กรรมการ ค่าย	สมาชิก ค่าย	ผู้เชี่ยวชาญ
	$\bar{X}$	3.72	3.74	4.31
กรรมการค่าย	3.72	-	0.02	0.59 [*]
สมาชิกค่าย	3.74		-	0.57 [*]
ผู้เชี่ยวชาญ	4.31			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 แสดงว่า ทักษะของกรรมการค่ายกับผู้เชี่ยวชาญ และสมาชิกค่ายกับ
ผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของ
กรรมการค่ายและสมาชิกค่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของกรรมการค่ายต่ำกว่า
ค่าเฉลี่ยของสมาชิกค่าย ส่วนทักษะของกรรมการค่ายกับสมาชิกค่ายแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.07	4.04	15.36*
ภายในกลุ่ม	156	41.00	0.26	
รวม	158	49.07		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่ายต่อภารกิจใน
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านปัจจัยเบื้องต้น แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน
ตาราง 31

ตาราง 31 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าช และสมาชิกค่าช
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยใช้วิธีของนิวแมน-คูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	สมาชิก กรรมการ ผู้เชี่ยวชาญ			
	ค่าช	ค่าช	ค่าช	ค่าช
	$\bar{X}$	3.60	3.61	4.28
สมาชิกค่าช	3.60	-	0.01	0.68*
กรรมการค่าช	3.61		-	0.67*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.28			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 แสดงว่า ทักษะของสมาชิกค่าชกับผู้เชี่ยวชาญ และกรรมการค่าชกับ
ผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ย
ของสมาชิกค่าชและกรรมการค่าชต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของสมาชิกค่าชต่ำกว่า
ค่าเฉลี่ยของกรรมการค่าช ส่วนทักษะของสมาชิกค่าชกับกรรมการค่าชแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 32 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่าย
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.89	5.95	18.16*
ภายในกลุ่ม	156	51.10	0.33	
รวม	158	62.99		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าย และสมาชิกค่ายต่อภารกิจใน
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน
ตาราง 33

ตาราง 33 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่าช และสมาชิกค่าช
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง		สมาชิก ค่าช	กรรมการ ค่าช	ผู้เชี่ยวชาญ
	$\bar{X}$	3.56	3.63	4.39
สมาชิกค่าช	3.56	-	0.07	0.83*
กรรมการค่าช	3.63		-	0.76*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.39			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 แสดงว่า ทักษะของสมาชิกค่าชกับผู้เชี่ยวชาญ และกรรมการค่าชกับ
ผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของ
สมาชิกค่าชและกรรมการค่าชต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของสมาชิกค่าชต่ำกว่าค่าเฉลี่ย
ของกรรมการค่าช ส่วนทักษะของสมาชิกค่าชกับกรรมการค่าชแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค้า และสมาชิกค้า
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.32	0.66	2.18
ภายในกลุ่ม	156	47.37	0.30	
รวม	158	48.69		

ตาราง 34 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค้า และสมาชิกค้าต่อภารกิจใน
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 35 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.03	3.02	13.62*
ภายในกลุ่ม	156	34.56	0.22	
รวม	158	40.59		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรรวมสามด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3 ที่ว่า "ทักษะของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์"

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน

ตาราง 36

ตาราง 36 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และ นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน โดยใช้วิธีของ นิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษที่เคยทำงาน ค่ายมาก่อน นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก ผู้เชี่ยวชาญ			
	$\bar{X}$	3.69	3.78	4.31
นักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อน	3.69	-	0.08	0.62*
นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก	3.78		-	0.53*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.31			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อนกับผู้เชี่ยวชาญ และ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกกับผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของนักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของนักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา ที่ทำงานค่ายครั้งแรก ส่วนทักษะของนักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อนกับนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.15	4.08	15.55*
ภายในกลุ่ม	156	40.92	0.26	
รวม	158	49.07		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านปัจจัยเบื้องต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน

ตาราง 38

ตาราง 38 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษที่เคยทำงาน นักศึกษาที่ทำงาน ผู้เชี่ยวชาญ ค่ายมาก่อน ค่ายครั้งแรก			
	X	3.58	3.63	4.28
นักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อน	3.58	-	0.05	0.70*
นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก	3.63		-	0.65*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.28			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อนกับผู้เชี่ยวชาญ และ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกกับผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของนักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของนักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา ที่ทำงานค่ายครั้งแรก ส่วนทักษะของนักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อนกับนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และ นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.88	5.94	18.13*
ภายในกลุ่ม	156	51.11	0.33	
รวม	158	62.99		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน

ตาราง 40

ตาราง 40 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษที่เคยทำงาน ค่ายมาก่อน นักศึกษาที่ทำงาน ค่ายครั้งแรก ผู้เชี่ยวชาญ			
	$\bar{X}$	3.54	3.60	4.39
นักศึกษที่เคยทำงานค่ายมาก่อน	3.54	-	0.08	0.85*
นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก	3.60		-	0.79*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.39			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 ทักษะของนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนกับผู้เชี่ยวชาญ และนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกกับผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของนักศึกษาเคยทำงานค่ายมาก่อนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก ส่วนทักษะของนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนกับนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 41 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.70	0.85	2.82
ภายในกลุ่ม	156	46.99	0.30	
รวม	158	48.69		

ตาราง 41 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก และนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านผลผลิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 42 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.85	2.93	13.16*
ภายในกลุ่ม	156	34.74	0.22	
รวม	158	40.59		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรรวมสามด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า "ทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทแต่ละด้าน และรวมสามด้าน มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์"

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมน-คูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน

ตาราง 43

ตาราง 43 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง
ต่อการกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท รวมสามด้าน โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษาหญิง นักศึกษาชาย ผู้เชี่ยวชาญ			
	$\bar{X}$	3.72	3.77	4.31
นักศึกษาหญิง	3.72	-	0.05	0.59 [*]
นักศึกษาชาย	3.77		-	0.54 [*]
ผู้เชี่ยวชาญ	4.31			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษหญิงกับผู้เชี่ยวชาญ และนักศึกษชายกับผู้เชี่ยวชาญ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของนักศึกษหญิง
และนักศึกษชายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของนักศึกษหญิงต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ
นักศึกษชาย ส่วนทักษะของนักศึกษหญิงกับนักศึกษชายแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 44 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง
ต่อการกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.39	4.70	18.40*
ภายในกลุ่ม	156	39.68	0.25	
รวม	158	49.07		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงต่อการกิจใน
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านปัจจัยเบื้องต้น แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมน-คูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน

ตาราง 45

ตาราง 45 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง
ต่อการกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษหญิง นักศึกษาชาย ผู้เชี่ยวชาญ			
	$\bar{X}$	3.54	3.74	4.28
นักศึกษหญิง	3.54	-	0.20*	0.74*
นักศึกษาชาย	3.74		-	0.54*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.28			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษหญิงกับผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษหญิงกับ
นักศึกษาชาย และนักศึกษาชายกับผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของนักศึกษหญิงและนักศึกษาชายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ
และค่าเฉลี่ยของนักศึกษหญิงต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษาชาย

ตาราง 46 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง
ต่อการกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	12.14	6.07	18.63*
ภายในกลุ่ม	156	50.85	0.33	
รวม	158	62.99		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงต่อการกิจใน
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ ตรวจสอบค่าเฉลี่ยดังแสดงใน
ตาราง 47

ตาราง 47 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง
ต่อการกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านกระบวนการ โดยใช้วิธีของนิวแมนคูลส์

กลุ่มตัวอย่าง		นักศึกษาหญิง	นักศึกษาชาย	ผู้เชี่ยวชาญ
	$\bar{X}$	3.54	3.65	4.39
นักศึกษาหญิง	3.54	-	0.11	0.85*
นักศึกษาชาย	3.65		-	0.74*
ผู้เชี่ยวชาญ	4.39			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาหญิงกับผู้เชี่ยวชาญ และนักศึกษาชายกับ
ผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของ
นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ และค่าเฉลี่ยของนักศึกษาหญิงต่ำกว่า
ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาชาย ส่วนทักษะของนักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตาราง 48 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง
ต่อการกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ด้านผลผลิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.57	0.79	
ภายในกลุ่ม	156	47.12	0.30	2.61
รวม	158	48.69		

ตาราง 48 แสดงว่า ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงต่อการกิจใน
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 การคิดค่าร้อยละของทักษะบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตาราง 49 และสรุปความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่นจาก
การสัมภาษณ์

ตาราง 49 ค่าร้อยละของทักษะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อคำถาม	จำนวนผู้ตอบ N = 40	ร้อยละ
1. มีผู้จ้างให้ทำงานทราบหรือไม่ว่านักศึกษาจะมาทำงาน		
มี.....	38	95.00
ไม่มี.....	2	5.00
2. มีผู้มาขอให้ท่านไปช่วยนักศึกษาทำงานหรือไม่		
มี.....	36	90.00
ไม่มี.....	4	10.00
3. ในขณะที่นักศึกษามาทำงานมีชาวบ้านไปช่วยทำงานประมาณกี่คน		
10 - 15 คน.....	23	57.50
16 - 25 คน.....	14	35.00
มากกว่า 25 คน.....	3	7.50
4. การไปช่วยนักศึกษาทำงาน ท่านได้ไปช่วย		
ตลอดเวลา.....	14	35.00
เป็นครั้งคราว.....	26	65.00
5. ท่านได้นำวัสดุไปช่วยในการทำงานของนักศึกษาหรือไม่		
นำไปช่วยบ้าง.....	31	77.50
ไม่ได้นำไปช่วย.....	9	22.50
6. นักศึกษาที่มาปฏิบัติงานเข้ากับท่านได้หรือไม่		
เข้ากันได้ดี.....	40	100.00
เข้ากันไม่ได้.....	-	-

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อคำถาม	จำนวนผู้ตอบ N = 40	ร้อยละ
7. นักศึกษาที่มาทำงานได้สร้างปัญหาให้ท่านหรือไม่		
มี.....	-	
ไม่มี.....	40	100.00
8. ท่านชอบนักศึกษาที่มาทำงานในครั้งนี้อย่างไรหรือไม่		
ชอบ.....	40	100.00
ไม่ชอบ.....	-	-
เฉย ๆ.....	-	-
9. ท่านอยากให้นักศึกษามาทำงานในท้องถิ่นของท่านหรือไม่		
อยาก.....	40	100.00
ไม่อยาก.....	-	-
เฉย ๆ.....	-	-
10. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมบันเทิงกับนักศึกษาด้วยหรือไม่		
ได้เข้าร่วม.....	40	100.00
ไม่ได้เข้าร่วม.....	-	-
11. งานที่นักศึกษาทำสำเร็จตามเวลาที่กำหนดหรือไม่		
สำเร็จตามเวลา.....	40	100.00
ไม่สำเร็จ.....	-	-
12. งานที่นักศึกษาทำตรงกับความต้องการและความจำเป็นของ ชาวบ้านหรือไม่		
ตรง.....	40	100.00
ไม่ตรง.....	-	-

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อคำถาม	จำนวนผู้ตอบ N = 40	ร้อยละ
13. งานที่นักศึกษาทำไว้แล้ว ขณะนี้ยังใช้ประโยชน์ได้หรือไม่		
ได้.....	40	100.00
ไม่ได้.....	-	-
14. งานที่นักศึกษาทำไว้แล้ว ขณะนี้มีปัญหาเกิดขึ้นหรือไม่		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	40	100.00
ไม่ทราบ.....	-	-
15. นักศึกษาที่มาทำงานได้ให้ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ท่านหรือไม่		
ให้ความรู้.....	38	95.00
ไม่ให้ความรู้.....	2	5.00
ไม่ทราบ.....	-	-
16. ในท้องถิ่นของท่านต้องการให้นักศึกษามาช่วยด้านใดมากที่สุด		
การศึกษา.....	22	55.00
คมนาคม.....	11	27.50
สาธารณสุข.....	1	2.50
การเกษตร.....	1	2.50
สาธารณสุข.....	5	12.50

ตาราง 49 บุคลากรท้องถิ่นร้อยละ 100.00 ชอบนักศึกษาที่มาทำงานในโครงการอาสาพัฒนาชนบท อยากให้นักศึกษากลับมาทำงานในท้องถิ่นอีก เห็นว่านักศึกษาที่มาทำงานเข้ากับชาวบ้านได้ดีและไม่ได้สร้างปัญหา งานที่นักศึกษาทำตรงกับความต้องการและความจำเป็นของชาวบ้าน ร้อยละ 95.00 เห็นว่านักศึกษาที่มาทำงานได้ให้ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 77.50 ได้นำวัสดุไปช่วยในการทำงานของนักศึกษา ร้อยละ 55.00 อยากให้นักศึกษามาช่วยทำงานด้านการศึกษา และร้อยละ 35.00 ได้มาช่วยนักศึกษาทำงานตลอดเวลา

สรุปความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จากการสัมภาษณ์ บุคลากรท้องถิ่นเห็นว่า นักศึกษาที่มาทำงานในโครงการมีความตั้งใจในการทำงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนและหมู่บ้านให้เจริญ มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความเป็นกันเอง ไม่ได้สร้างปัญหาในขณะปฏิบัติงาน ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต และงานที่นักศึกษาทำตรงกับความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น บุคลากรท้องถิ่นได้นำวัสดุอุปกรณ์มาสมทบและมาร่วมแรงร่วมใจในการทำงานและอยากให้นักศึกษากลับมาทำงานในท้องถิ่นอีก

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค้ำของนักศึกษา และเพศของนักศึกษากับทัศนะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการ อาสาพัฒนาชนบท และเพื่อศึกษาทัศนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน อาจารย์ที่ปรึกษาห้าคน นักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ 139 คน และบุคลากรท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบท 40 คน รวมทั้งหมด 204 คน

ผู้วิจัยได้เลือกผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษาตามเกณฑ์ดังนี้คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในหลักวิชา ทฤษฎีด้านกิจการนักศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนวิชาด้านกิจการนักศึกษา และมีวุฒิปรกฏาเอก หรือเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านกิจกรรมนักศึกษา มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงาน โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามาแล้วตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป และมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปรกฏาตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็นสามชุด คือ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการ อาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อนำผลไปใช้เป็นเกณฑ์

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

สาระในแบบสอบถามทั้งสองชุดแบ่งออกเป็นสองตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อความคำถามที่สะท้อนต่อการปฏิบัติงานในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วยด้านปัจจัยเบื้องต้น จำนวน 12 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 1 - 12 ด้านกระบวนการ จำนวนเก้าข้อ ตั้งแต่ข้อ 13 - 21 และด้านผลผลิต จำนวน 18 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 22 - 39 รวมทั้งหมด 39 ข้อ มีช่องให้ผู้ตอบแสดงเหตุผลเพิ่มเติมทุกข้อ และมีช่วงแสดงทัศนะห้าช่วง คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ชุดที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์ทัศนะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

สาระในแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็นสองตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และทัศนคติของ บุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร รวมทั้งหมด 16 ข้อ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เท่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างไปขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ดังนี้ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญแจกแบบสอบถาม 20 ฉบับ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาแจกแบบสอบถามห้าฉบับ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ห้าฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 กลุ่มนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการแจกแบบสอบถาม 140 ฉบับ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ 139 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.28 และกลุ่มบุคลากรท้องถิ่นแจกแบบสัมภาษณ์ 40 ฉบับ ได้แบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ 40 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รวมแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ 204 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.51

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อการปฏิบัติงานในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามตัวแปร สภาพภาพของนักศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงานค่านิยมของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค่ายของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้ F-Test ในการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. การศึกษาทักษะของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยได้พิจารณาจากคำร้อยละของคำตอบ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทักษะต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรปรากฏว่า

1. ทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรโดยส่วนรวมสามด้าน และรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

1.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมาก ได้แก่ กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น และกรรมการค่ายวางแผนดำเนินโครงการร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น และที่เห็นว่าควรปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

1.2 ด้านกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

1.3 ด้านผลผลิต ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติมาก ได้แก่ สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบท การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ขนบธรรมเนียมประเพณีให้แก่สมาชิกโครงการ การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้นและการช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

2. ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยส่วนรวมสามด้าน และรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนค่าเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

2.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก ได้แก่ สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ และสมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก เห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย ได้แก่ การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันคัดเลือกท้องถิ่นเพื่อดำเนินโครงการ กรรมการค่าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงานงบประมาณ เป็นต้น และอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ และที่เห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด ได้แก่ กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลาง

2.2 ด้านกระบวนการ อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย ได้แก่ การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ กรรมการค่าย และอาจารย์ที่ปรึกษาจัดปฐมนิเทศสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชนได้รับทราบ กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลโครงการหลังจากการดำเนินงานเสร็จสิ้น ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลาง

2.3 ด้านผลผลิต อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย ได้แก่ สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ ทุนธรรมนิยมประเพณีให้แก่สมาชิกโครงการ การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น และการให้ประชาชนได้ร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น และที่เห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด ได้แก่ การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

3. ทักษะของนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยส่วนรวมสามด้าน และรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

3.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ได้แก่ สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่

เป็นกรรมการค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงปานกลาง ได้แก่ การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ และกรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นนักศึกษาชายเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงปานกลาง ได้แก่ การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการก่อนออกดำเนินโครงการ และอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมาก

3.2 ด้านกระบวนการ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาหญิงเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงน้อย ได้แก่ การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาชายเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงปานกลาง ได้แก่ กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดปฐมนิเทศสมาชิกโครงการก่อนการปฏิบัติงานตามโครงการ ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมาก

3.3 ด้านผลผลิต นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ได้แก่ สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา และสมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ได้แก่ สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจในสภาพท้องถิ่น นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นสมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาหญิงเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ได้แก่ สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาหญิงเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ได้แก่ สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึกของการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นนักศึกษาชายเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ได้แก่ สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาหญิงเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ได้แก่ การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ได้แก่

สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบท และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็น
กรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน
นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลางได้แก่ การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี
ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก

ค่าเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการต่อภารกิจที่ได้
ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามตัวแปรต่าง ๆ ต่ำกว่า
ค่าเฉลี่ยทักษะของผู้เชี่ยวชาญต่อภารกิจที่ควรปฏิบัติซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ทั้งรายด้านและรวมสามด้าน

4. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และ
นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคย
ทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4.1 ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการมีทักษะต่อภารกิจใน
โครงการอาสาพัฒนาชนบทรวมสามด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบ
เป็นรายคู่พบว่า แต่ละคู่มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่ปรึกษา
และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษามี
ค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่านักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

ผลการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้านเป็นรายด้านพบว่า

4.1.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วม
โครงการมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคู่มี
ทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ
มีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่านักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

4.1.2 ด้านกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วม
โครงการมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคู่มี
ทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการมี
ค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่านักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

4.1.3 ด้านผลผลิต ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ
มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่าแต่ละคู่มีทักษะ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ
มีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ

ส่วนนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการกับผู้เชี่ยวชาญมีทักษะไม่แตกต่างกัน

4.2 ผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่ายและสมาชิกค่ายมีทักษะต่อภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนรรมสามด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบ เป็นรายคู่พบว่า แต่ละคูมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กรรมการค่าย และสมาชิกค่ายมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนกรรมการค่ายกับสมาชิกค่ายมีทักษะไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้านเป็นรายด้านพบว่า

4.2.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่ายและสมาชิกค่าย มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคูมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมาชิกค่ายและกรรมการค่ายมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนสมาชิกค่ายกับกรรมการค่ายมีทักษะไม่แตกต่างกัน

4.2.2 ด้านกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่ายและสมาชิกค่าย มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคูมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมาชิกค่ายและกรรมการค่ายมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนสมาชิกค่ายกับกรรมการค่ายมีทักษะไม่แตกต่างกัน

4.2.3 ด้านผลผลิต ผู้เชี่ยวชาญ กรรมการค่ายและสมาชิกค่ายมีทักษะไม่แตกต่างกัน

4.3 ผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนมี ทักษะต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนรรมสามด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคูมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนและนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนกับนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกมีทักษะไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้านเป็นรายด้านพบว่า

4.3.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและ นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบ เป็นรายคู่พบว่า แต่ละคูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน และนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมา ก่อนกับนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกมีทักษะไม่แตกต่างกัน

4.3.2 ด้านกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคู่มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายก่อนและนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนกับนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกมีทักษะ ไม่แตกต่างกัน

4.3.3 ด้านผลผลิต ผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรกและนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อนมีทักษะ ไม่แตกต่างกัน

4.4 ผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทักษะต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทรวมสามด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคู่มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนนักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายมีทักษะ ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้านรายด้านพบว่า

4.4.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคู่มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนนักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายมีทักษะ ไม่แตกต่างกัน

4.4.2 ด้านกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความเป็นรายคู่พบว่า แต่ละคู่มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ยทักษะต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ ส่วนนักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายมีทักษะ ไม่แตกต่างกัน

4.4.3 ด้านผลผลิต ผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทักษะ ไม่แตกต่างกัน

5. บุคลากรท้องถิ่นมีทักษะต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทในทางบวก กล่าวคือ บุคลากรท้องถิ่นชอบนักศึกษาที่มาทำงาน อยากให้นักศึกษามาทำงานในท้องถิ่นอีก เห็นว่างานที่นักศึกษาทำตรงกับความต้องการและความจำเป็นของชาวบ้าน นักศึกษาที่มาทำงานไม่ได้สร้างปัญหาให้กับบุคลากรท้องถิ่น บุคลากรท้องถิ่นได้เข้าร่วมกิจกรรมบันเทิงกับนักศึกษา นักศึกษาที่มาทำงานได้ให้ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ในขณะที่นักศึกษามาปฏิบัติงานชาวบ้านมาช่วยนักศึกษาทำงานและนำวัสดุมาช่วยด้วย และในท้องถิ่นต้องการให้นักศึกษามาช่วยด้านการศึกษา คมนาคม และสาธารณสุขตามลำดับ

อภิปรายผล

การพิจารณาทัศนะของผู้เชี่ยวชาญต่อการฝึกที่ควรปฏิบัติในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร และทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วม โครงการตามตัวแปรที่เป็นกิจกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อการฝึกที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยส่วนรวมสามด้านและรายด้านปรากฏว่า

1. การที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทควรปฏิบัติมากที่สุด อาจเป็นเพราะผู้เชี่ยวชาญเห็นโครงการอาสาพัฒนาชนบทเป็นกิจกรรมมีความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและบุคลิกภาพของนักศึกษาให้เป็นคนที่สมบูรณ์ คือ ศักดิ์ เป็นหลักสูตรชีวิตจริง มีการจัดประสบการณ์จริง สามารถพัฒนานักศึกษาให้เจริญงอกงามทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และจิตใจ (วิจิตร สิ้นสิริ. 2530 : 45) รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกฝนวิชาการและวิชาชีพนำไปปฏิบัติในชนบทโดยการชี้แนะของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้นักศึกษาได้เรียนรู้การวางแผนงาน กำหนดวัตถุประสงค์ การจัดหาทรัพยากร การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการประเมินผลโครงการ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความอดทน เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความเข้าใจและสำนึกที่จะช่วยเหลือสังคมต่อไป นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษายังมีบทบาทเป็นบิดามารดาที่ 2 ผู้นำทางความคิด พิจารณาสังสรรค์สติปัญญาและเหตุผล ร่วมในการตัดสินใจและประสานผลประโยชน์ ตลอดจนเป็นผู้ใกล้ชิดกับนักศึกษามีโอกาสที่จะแลกเปลี่ยนทัศนะและแนะนำแนวทางที่ถูกที่ควรให้แก่นักศึกษา (วิจิตร สิ้นสิริ. 2530 : 49 - 50) นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ของนักศึกษาให้มีมาตรฐาน ถูกหลักวิชาและเข้มข้นมากกว่าจะปล่อยปะละเลยตามยถากรรมจึงจะมีประสิทธิผลเต็มที่ ผู้เชี่ยวชาญจึงเห็นควรปฏิบัติมากที่สุดและวางอุดมการณ์ไว้สูงมากกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนการที่อาจารย์ปรึกษาเห็นว่า ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทได้ปฏิบัติจริงปานกลาง อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษามีภารกิจด้านวิชาการมากและต้องดูแลครบครัน ทำให้มีเวลาว่างไม่มากนักในการเข้าร่วมโครงการอาสาพัฒนาชนบท อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทเพียงให้คำปรึกษาและแนะนำเท่านั้น ขาดความรู้และประสบการณ์ในงานกิจกรรมนักศึกษา การดำเนินในด้านต่าง ๆ นักศึกษาได้เตรียมการล่วงหน้าไว้แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมแก้ไขเพียงเล็กน้อยเท่านั้น การดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทในแต่ละครั้ง สถานที่อยู่ห่างไกลมากทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถเข้าร่วมได้ นอกจากนั้นผู้บริหารส่วนมากไม่เห็นความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา (สำเนา ขจรศิลป์. 2526 : 35) การที่นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

เห็นว่า การกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทได้ปฏิบัติจริงมาก อาจเป็นเพราะนักศึกษามีอุดมการณ์ ความมุ่งมั่น และความกระตือรือร้นที่จะออกไปพัฒนาชนบทให้มีความเจริญ ต้องการช่วยเหลือและ ทราบถึงปัญหาและสภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริงของประชาชนในชนบท นำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมและเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต เป็นใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม พร้อมทั้งเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนในท้องถิ่นตื่นตัวในการพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง และจากการวิจัย เรื่องการศึกษาปัญหาและความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรพบว่า กิจกรรมที่นักศึกษาต้องการเข้าร่วมมาก ได้แก่ โครงการอาสาพัฒนา โดยการออกค่ายอาสาพัฒนา ก็ผ้าน้องใหม่ ก็ผ้ามายใน และกิจกรรมรับน้องใหม่ (วีระศักดิ์ ศรีบุษะ. 2531 : 76 - 77) แต่ที่นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าไม่สามารถปฏิบัติจริงมากที่สุดอาจเป็นเพราะ นักศึกษาต้องมีการกิจในการศึกษาเล่าเรียน มีเวลาในการดำเนินโครงการน้อย ขาดความรู้ความสามารถ ในหลักวิชา และประสบการณ์ในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้วย

1.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ควรปฏิบัติมากที่สุด อาจเป็นเพราะผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าเป็นสิ่งที่ดี เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับอาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการ การสำรวจความต้องการของท้องถิ่น การร่วมวางแผน กับบุคคลหลายฝ่าย รวมทั้งการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์และแรงงานจากท้องถิ่น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทเพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมและ แสดงความเป็นเจ้าของ ทำให้เกิดความร่วมมือในการทำงานและดูแลรักษาส่งของเหล่านั้นไว้ใช้ประโยชน์ อย่างสูงสุด ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลาง อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกิจด้านวิชาการ ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีเวลาว่างและไม่ได้ร่วมดำเนินงานตลอดโครงการ กับนักศึกษา จึงมอบหมายให้กรรมการค่ายเป็นผู้ดำเนินงานและอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นเพียงผู้ตรวจสอบ ความเรียบร้อยและถูกต้องเท่านั้น สำหรับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก อาจเป็นเพราะนักศึกษาต้องการที่จะช่วยพัฒนาท้องถิ่นในชนบทให้เจริญยิ่งขึ้น มุ่งที่จะใช้ความสามารถ ทางวิชาการในการประยุกต์กับงานในสภาพจริง และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา ประชาชน และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น (คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2526 : 97)

1.2 ด้านกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท ควรปฏิบัติมากที่สุด อาจเป็นเพราะการทำงานที่มีกระบวนการและเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้จะทำให้ งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พร้อมทั้งเป็นการป้องกันปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นด้วย เช่น การจัดเตรียม สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ การรับสมัครและประชุมนิเทศสมาชิก และการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ส่วนอาจารย์ ที่ปรึกษาเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงปานกลาง อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ร่วมดำเนินงานตลอดโครงการ

กับนักศึกษาจึงไม่ได้ร่วมกิจกรรมในด้านนี้มากนัก แต่อาจารย์ที่ปรึกษาก็ได้ออกไปตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการของนักศึกษา สำหรับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก อาจเป็นเพราะนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการได้มีส่วนร่วมกันวางแผนและปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ มีการกำหนดให้ทุกคนต้องรับผิดชอบในงานด้านต่าง ๆ รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถร่วมปฏิบัติงานได้ ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่

1.3 ด้านผลผลิต ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทควรปฏิบัติมากที่สุด อาจเป็นเพราะผลของโครงการอาสาพัฒนาชนบทมีประโยชน์ต่อนักศึกษามากและเป็นเครื่องมือพัฒนานักศึกษาในด้านสังคมและจริยธรรม เช่น การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี การปรับปรุงบุคลิกภาพ การได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน การเพิ่มความรับผิดชอบต่อสังคม การใช้ความรู้ทางวิชาการให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชน การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับประชาชน และนักศึกษากับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น รวมทั้งกิจกรรมดังกล่าวไม่มีในหลักสูตรการเรียนการสอน (คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2527 : 34) ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมาก อาจเป็นเพราะการได้ลงมือปฏิบัติงานอาสาพัฒนาชนบทและได้สัมผัสกับชีวิตจริงของประชาชนในชนบท ได้เรียนรู้การทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้มีความเข้าใจสภาพความเป็นอยู่ชนบทชนบทย่อมประเพณีของประชาชนในชนบท ได้เรียนรู้การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคอย่างมีเหตุผล รวมทั้งการเพิ่มความสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม (คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2526 : 85)

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้เชี่ยวชาญกับอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ อาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้เชี่ยวชาญกับกรรมการค่าย ผู้เชี่ยวชาญกับสมาชิกค่าย ผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก ผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน ผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาชาย ผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาหญิง กรรมการค่ายกับสมาชิกค่าย นักศึกษาทำงานค่ายครั้งแรกกับนักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน และนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่ละด้าน และรวมสามด้านแตกต่างกัน และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงาน

ค่ามาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทัศนคติแตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีค่าเฉลี่ยทัศนคติต่ำกว่าผู้เชี่ยวชาญ อาจเป็นเพราะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ มีหลักวิชาและประสบการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องโครงการอาสาพัฒนาชนบทมากกว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งแต่ละกลุ่มมีความคาดหวังและความต้องการเกี่ยวกับภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทไม่เหมือนกัน ผู้เชี่ยวชาญเล็งเห็นความสำคัญของภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทเพื่อการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งการดำเนินโครงการ ควรขอรับวัสดุอุปกรณ์ แรงงาน วางแผนร่วมกับท้องถิ่น ทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมและแสดงความเป็นเจ้าของ เพื่อจะได้ร่วมมือในการทำงานและดูแลรักษาสสิ่งต่าง ๆ ที่สร้างไว้ให้ใช้ประโยชน์ได้นานที่สุด และควรดำเนินโครงการในทุกภูมิภาคของประเทศ เพราะจะได้มองเห็นภาพรวมของการอาสาพัฒนา ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเล็งเห็นความสำคัญของภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบท เพื่อการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งการดำเนินโครงการไม่ควรขอรับวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่นอาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าประชาชนในท้องถิ่นมีความยากจนอยู่แล้วจะเป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น และการดำเนินโครงการก็ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากทบวงมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ยังเห็นว่าการสร้างถาวรวัตถุเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น เป็นการช่วยให้ประชาชนมีการกินดีอยู่ดี และรู้หนังสือเพิ่มมากขึ้นด้วยส่วน เรื่องการดำเนินโครงการใน เขตภูมิภาคตะวันตกอาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่า มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคนี้ ระยะทางไม่ไกลมากนัก เป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยและมีพื้นที่ที่ต้องการความช่วยเหลืออีกจำนวนมาก

การพิจารณาคำร้อยละของทัศนคติบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบท ปรากฏว่า

3. การที่บุคลากรท้องถิ่นมีทัศนคติต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรในทางบวก อาจเป็นเพราะบุคลากรท้องถิ่นเห็นว่านักศึกษาได้ตั้งใจเพื่อออกไปพัฒนาชนบทโดยการสร้างถาวรวัตถุและส่งเสริมให้ประชาชนในชนบทได้มีความรู้ในการดำเนินชีวิตที่ดี กิจกรรมของโครงการตรงกับความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง และนักศึกษาก็มีความประพฤติดี มีความเคารนผู้ใหญ่ (คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. 2527 : 37) นอกจากนี้นักศึกษายังมีความเป็นกันเอง มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับประชาชน ออกไปเยี่ยมเยียนและช่วยประชาชนทำงานบ้านและมีความขยันขันแข็งในการพัฒนาหมู่บ้านให้มีความเจริญก็เป็นได้

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรมีระดับต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้การจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงเสนอว่า ควรมีการพัฒนาการจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบททั้งในสวนนโยบาย การวางแผน และการปฏิบัติการ โดยคำนึงถึงปรัชญา ความมุ่งหมาย ความสำคัญ และขอบข่ายของงานกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งนำเอาหลักวิชาการด้าน กิจกรรมศึกษามาประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ และสามารถพัฒนานักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้ มีประสบการณ์ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียนอย่างมีคุณภาพจนสำเร็จเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ ควรจัดให้มีการ ติดต่อประสานงานระหว่างทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้เกิด ความเข้าใจในนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบท ฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมดังกล่าวตรงกัน และที่สำคัญคือ มหาวิทยาลัยและอาจารย์ควรให้ความสำคัญ สนับสนุน และส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อจะได้เกิดขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงาน และควรออกหนังสือหรือวุฒิบัตรการทำกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบท เป็นการให้คุณค่า แก่ผู้บำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมเท่าเทียมกัน เป็นเลิศทางด้านวิชาการ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยเป็นรายด้านมีดังต่อไปนี้

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรมีระดับต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการประชุม หรือจัดสัมมนาเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์มาร่วม ให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนา เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะได้พัฒนาขีด ความสามารถและอุดมการณ์ในการพัฒนาชนบท ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรจัดให้มีการฝึกประสบการณ์ใน ด้านการสำรวจความต้องการของท้องถิ่น การเขียนโครงการ และการวางแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิด

ความรู้และมีประสบการณ์นำไปประยุกต์ใช้ได้เมื่อมีการปฏิบัติจริง ควรจัดให้มีการพบปะระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อจะได้มีการประชุมชี้แจงถึงความสำคัญของกิจกรรม โครงการอาสาพัฒนาชนบทในการพัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพของนักศึกษา ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาในการร่วม ปฏิบัติงานในโครงการอาสาพัฒนาชนบท และมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญ สนับสนุน และส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ยานพาหนะ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ เป็นต้น

2. ด้านกระบวนการ ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัย ศิลปากรมีระดับต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยจึงเสนอว่า ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรจัดให้มีการฝึกทักษะ ทางด้านงานช่างแก่สมาชิกโครงการเพื่อจะได้มีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติงาน กรรมการค่าย ควรจัดให้มีการวางแผนงาน กำหนดการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบกันอย่างชัดเจน และมีการประชุมชี้แจง การทำงานในโครงการอย่างละเอียดต่อสมาชิกโครงการ เพื่อให้สมาชิกโครงการได้ทราบแนวทาง ในการปฏิบัติงาน และมีจุดมุ่งหมายเดียวกันอันส่งผลไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ก่อนการดำเนินโครงการ ควรจัดส่งสมาชิกกลุ่มหนึ่ง ไปยังพื้นที่ปฏิบัติงานล่วงหน้าสามถึงห้าวัน เพื่อเตรียมสถานที่วัสดุอุปกรณ์ และติดต่อประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนได้ทราบล่วงหน้า เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้น พร้อมทั้งขอความร่วมมือในการทำงานจากประชาชน ในท้องถิ่นด้วย เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้วระยะเวลาหนึ่งกรรมการค่ายควรมีการออกติดตามผล การดำเนินงานตามโครงการ เพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงโครงการครั้งต่อไป

3. ด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่าทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกรรมการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัย ศิลปากรมีระดับต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยจึงเสนอว่า ควรจัดให้มีการสัมมนาผลของโครงการ อาสาพัฒนาชนบทกับการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการอาสาพัฒนาชนบทได้ทราบถึงผลของ โครงการต่อการพัฒนานักศึกษาให้มีบุคลิกภาพและศักยภาพถึงขีดสูงสุดได้ ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความตั้งใจปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุผลดังกล่าว ควรมีการประสานความเข้าใจระหว่างฝ่ายวิชาการและ ฝ่ายส่งเสริมกิจกรรมเพื่อจะได้เอื้ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบท อย่างเต็มที่ อาจารย์ที่ปรึกษาควรอยู่ร่วมดำเนินกิจกรรมกับนักศึกษาตลอดเวลาเพื่อจะได้เป็นกำลังใจ ให้คำปรึกษา และพัฒนานักศึกษาให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยและอาจารย์ควรให้กำลังใจแก่

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบท และมีการประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทอย่างเป็นระบบตามหลักวิชา เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินผลดังกล่าวมาใช้ในการวางแผนและปรับปรุงกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการ ต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามตัวแปรที่เป็น กรรณการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีระดับต่ำกว่าเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยจึงเสนอว่าควรมีการวิจัยเรื่อง รูปแบบที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ให้ศึกษานำไปใช้ตามความต้องการและถูกหลักวิชา สามารถดำเนินกิจกรรมโครงการอาสาพัฒนาชนบทให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพสูงสุด โดยให้รูปแบบมีสาระที่ครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ คือ การสำรวจความต้องการของท้องถิ่น การจัดทำโครงการและงบประมาณ การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การวางแผนก่อนการปฏิบัติงาน การวางแผนขณะปฏิบัติงาน การปฏิบัติตนในท้องถิ่น และการประเมินผลโครงการ ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการ ตามตัวแปรที่เป็นกรรณการค่าย สมาชิกค่าย นักศึกษาที่ทำงานค่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานค่ายมาก่อน นักศึกษาชาย นักศึกษาหญิง นักศึกษาที่มีความกระตือรือร้นทางวิชาการ นักศึกษาที่มีความกระตือรือร้นทางกิจกรรม นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ นักศึกษาที่มีแนวคิดอนุรักษ์นิยม และนักศึกษาที่มีแนวคิดก้าวหน้า ที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัยต่อไป หรือการวิจัยเรื่อง ชุดการฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการ และบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยอาศัยเทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่มาสนับสนุน และกำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

મદદના રૂબરૂ

บรรณานุกรม

คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ, สำนักงาน. บทวิเคราะห์กิจกรรมนักเรียน

นิสิตและนักศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2525.

คณะกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.

รายงาน เรื่อง การประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2525.

กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2526.

_____ . รายงานการประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2526.

กรุงเทพฯ : ประกายพรึก, 2527.

จวินทร์ ชานีรัตน์. การจัดค่ายนักแรม. กรุงเทพฯ : บางสะแกการพิมพ์, 2513.

จำรูญ ณ ระนอง. "การประเมินและติดตามผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนิสิตนักศึกษา"

ในสรุปและการประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวางแผนโครงการอาสาพัฒนาชนบท
หน้า 235 - 239. กรุงเทพฯ ทบวงมหาวิทยาลัย, 2527.

_____ "กิจกรรมเสริมหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา" ใน สรุปผลการปฏิบัติงานโครงการการบริการ
สังคมและค่ายอาสาพัฒนาชนบทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปีงบประมาณ 2527 - 2530.

หน้า 11 - 16. กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย. นครปฐม :

โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2531.

ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สำนักงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร. คู่มือการจัดกิจกรรมนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร. สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529. อัดสำเนา.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. สรุปผลการปฏิบัติงานโครงการนิสิตนักศึกษาอาสาพัฒนาชนบทร่วมกับ กรป.กลาง
2521. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2521. อัดสำเนา.

_____ . สรุปผลการดำเนินงานด้านส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2523. กรุงเทพฯ :
กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.

_____ . สรุปผลการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ปีงบประมาณ 2524. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา
ทบวงมหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.

- _____. สรุปรายงานประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการกิจกรรมผลิตนักศึกษามหาวิทยาลัย / สถาบัน
ต่าง ๆ ปีงบประมาณ 2525. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2525.
อัดสำเนา.
- _____. สรุปผลการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ปีงบประมาณ 2526. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา
ทบวงมหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.
- _____. สรุปการส่งเสริมกิจกรรมผลิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2527. กรุงเทพฯ :
กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.
- _____. สรุปโครงการส่งเสริมกิจกรรมผลิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2528. กรุงเทพฯ :
กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- _____. สรุปผลการส่งเสริมกิจกรรมผลิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2529. กรุงเทพฯ :
กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- _____. สรุปโครงการส่งเสริมกิจกรรมผลิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2530. กองบริการการศึกษา
ทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2531.
- _____. เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง กิจกรรมนักศึกษากับการสนับสนุนของทบวงมหาวิทยาลัย.
ทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2528.
- วิจิตร ลีนลิว. "ปรัชญา ทฤษฎีและการดำเนินงานกิจการนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา" ใน สรุปผล
การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา
2530 หน้า 44 - 51. สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง-
สนามจันทร์, 2530.
- วีระศักดิ์ ศรีบุษะ. รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาปัญหาและความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร. สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2530.
- ศิลปากร, มหาวิทยาลัย, คู่มือนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2530. นครปฐม :
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, 2530.
- สุเทพ เชาวลิต. หลักการพัฒนาร่วมชน. กรุงเทพฯ : นีระพัสยา, 2524.

สมประสงค์ นามบุญลือ. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, กมล แผลงทับ เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2531.

สำเนา ขจรศิลป์. หลักกิจการนักศึกษา. กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525.

อัดสำเนา.

_____. "ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตศึกษาในปัจจุบันและอนาคต" ใน
สรุปและประเมินผลการสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ครั้งที่ 4 หน้า 15 - 39. กรุงเทพฯ :
ทบวงมหาวิทยาลัย, 2526.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือ

แผนการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร

10 ตุลาคม 2531

เรื่อง ขอดำเนินการตรวจแก้ไขเพิ่มเติมแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ลิ้นลิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 2 ชุด และแบบสัมภาษณ์ 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายกมล แผลงทับ นิสิตปริญญาโท สาขาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อยู่ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ลิ้นลิ และอาจารย์ ดร.สุนทร ตั้งสมวรวงษ์ ขณะนี้ข้าพเจ้ากำลังทำวิจัยเรื่อง "ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532" ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการและบุคลากรท้องถิ่น" โดยใช้แบบสอบถาม ถามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการอาสาพัฒนาชนบทเพื่อนำมาสร้างเป็นเกณฑ์ ใช้แบบสอบถามชุดเดียวกัน ถามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์และใช้แบบสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ทัศนะของบุคลากรท้องถิ่นที่มีต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบท ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตรวจแก้ไขเพิ่มเติมสาระในแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม และสัมภาษณ์จะเป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายกมล แผลงทับ)

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 101100

31 ตุลาคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้เชี่ยวชาญ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายกมล แผลงทับ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก
การอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532 ใน
ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ และบุคลากรท้องถิ่น

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ผศ.ดร. วิจิตร สิ้นสิริ

ประธาน

ดร. สว่าง ตั้งสมวรวงษ์

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการทำ
วิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่บัณฑิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร บัวทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

31 ตุลาคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้เชี่ยวชาญ

ข้าพเจ้า นายกมล แผลงทับ รับราชการในตำแหน่งนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก ขณะนี้กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท
วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ข้าพเจ้ากำลังทำการวิจัย
เรื่อง "ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532
ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการและบุคลากรท้องถิ่น" ซึ่งการวิจัยครั้งนี้
ข้าพเจ้าเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัย
ศิลปากร

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่าท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนสำคัญในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับ
ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนั้น จึงใคร่ขอความกรุณา
จากท่านตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ด้วยความจริงใจและแสดงเหตุผลประกอบเพิ่มเติมทุกข้อให้ข้าพเจ้าด้วย
คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและจะไม่กระทบกระเทือนต่อผู้ใดทั้งสิ้น มีแต่จะให้เกิดการพัฒนา
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความกรุณาจากท่านและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายกมล แผลงทับ)

สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา

โทร.นครปฐม (034) 241987-91 ต่อ 22

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ (นาย นาง นางสาว).....
 ตำแหน่ง.....ระดับ.....
 สังกัด มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....
ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาจากโรงเรียน..... พ.ศ.....
 คุณวุฒิ.....
- ระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียน..... พ.ศ.....
 คุณวุฒิ.....
- ระดับปริญญาตรีจาก..... พ.ศ.....
 คุณวุฒิ.....
- ระดับปริญญาโทจาก..... พ.ศ.....
 คุณวุฒิ.....
- ระดับปริญญาเอกจาก..... พ.ศ.....
 คุณวุฒิ.....
- ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประวัติการทำงาน

เริ่มรับราชการเมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ.....
 สังกัด.....

กรณีเปลี่ยนสังกัด

เมื่อ พ.ศ..... สังกัด.....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

-
-
-

(ประวัติผู้เชี่ยวชาญจะนำไปพิมพ์ลงในปฏิญานพนธ์)

แบบสอบถาม

เรื่อง ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532

ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาเข้าร่วมโครงการและบุคลากรท้องถิ่น
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำอธิบายในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้วัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร โปรดตอบข้อคำถามทุกข้อ และแสดงเหตุผลประกอบเพิ่มเติมเป็นรายข้อทุกข้อให้ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด โดยคำนึงถึงความรู้ ความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ ประสบการณ์ และปฏิบัติการเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษา หรือโครงการอาสาพัฒนาชนบท คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรอย่างยิ่ง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดความคิดเห็นของท่านเป็นค่าระดับคะแนน ดังนี้

คะแนน	5 หมายถึง	ระดับที่ควรปฏิบัติมากที่สุด
คะแนน	4 หมายถึง	ระดับที่ควรปฏิบัติมาก
คะแนน	3 หมายถึง	ระดับที่ควรปฏิบัติปานกลาง
คะแนน	2 หมายถึง	ระดับที่ควรปฏิบัติน้อย
คะแนน	1 หมายถึง	ระดับที่ควรปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับที่ควรปฏิบัติ					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ท่านมีความคิดเห็นว่าข้อความภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไปนี้ควรปฏิบัติมากน้อยเพียงใด						
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาแก่มหาชนิก โครงการก่อนออกดำเนินโครงการ						☐ 3
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ						
.....						
2. การสำรวจความต้องการของท้องถิ่นก่อนเขียน โครงการ						☐ 4
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ						
.....						
3. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกัน คัดเลือกท้องถิ่นเพื่อดำเนินโครงการ						☐ 5
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ						
.....						

ข้อความ	ระดับที่ควรปฏิบัติ					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
4. กรรมการค้าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษา- ฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำรายละเอียด ต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น.....						☐ 6
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
5. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการ ตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ.....						☐ 7
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
6. สมาชิกโครงการร่วมนำงานตลอดระยะเวลา ของการดำเนินโครงการ.....						☐ 8
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
7. การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ออกไปตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการ.....						☐ 9
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับที่ควรปฏิบัติ					ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
8. สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะ เขตภูมิภาคตะวันตก.....						☐ 10
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
9. กรรมการคายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ จากท้องถิ่น.....						☐ 11
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
10. กรรมการคายขอความร่วมมือและสนับสนุนในด้าน แรงงานจากท้องถิ่น.....						☐ 12
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
11. กรรมการคายวางแผนการดำเนินโครงการร่วมกับ บุคลากรท้องถิ่น.....						☐ 13
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ขอคำถาม	ระดับความปฏิบัติ					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
12. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมพิจารณา เกี่ยวกับความปลอดภัยในการดำเนินโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 14
13. การออกเตรียมสถานที่ของกรรมการค่ายก่อน ออกดำเนินโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 15
14. กรรมการค่ายเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในท้องถิ่น ก่อนออกดำเนินโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 16
15. การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะ ผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของ ลักษณะโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 17
16. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดปฐมนิเทศ สมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 18

ข้อความ	ระดับที่ควรปฏิบัติ					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
17. กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชน ได้รับทราบ.....						☐ 19
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
18. กรรมการค่ายจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนด บุคคลที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน.....						☐ 20
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
19. กรรมการค่ายติดตามและทบทวนความก้าวหน้าของ โครงการประจำวัน.....						☐ 21
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
20. อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการค่ายและสมาชิกค่าย ร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ในโครงการประจำวัน.....						☐ 22
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับที่ควรปฏิบัติ					ของสำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
21. กรรมการค่ายและที่ปรึกษาฝ่ายมาเพื่อประโยชน์ ติดตามผลโครงการหลังจากดำเนินการ เสร็จสิ้นแล้ว.....						☐ 23
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
<u>ผลต่อสมาชิกโครงการ</u>						
22. สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการ ปฏิบัติงานอาสาพัฒนา.....						☐ 24
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
23. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงาน เป็นหมู่คณะ.....						☐ 25
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
24. สมาชิกโครงการได้พัฒนาความมีวินัยในตนเอง.....						☐ 26
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
25. สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจ ในสภาพท้องถิ่น.....						☐ 27
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับความปฏิบัติ					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
26. สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงาน อาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน.....						☐ 28
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
27. สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ของตนเองและสังคม.....						☐ 29
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
28. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะของการเสียสละ ประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม.....						☐ 30
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
29. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำและ การเป็นผู้นตาม.....						☐ 31
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
30. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะของการวางแผน และการปฏิบัติตามแผนงานในโครงการ.....						☐ 32
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับความปฏิบัติ					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
31. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อ ชุมชนในชนบท.....						☐ 33
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
32. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับ บุคลากรที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกัน.....						☐ 34
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
33. สมาชิกโครงการได้รวมกิจกรรมกับประชาชนใน ท้องถิ่น.....						☐ 35
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
34. สมาชิกโครงการได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น.....						☐ 36
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับที่ควรปฏิบัติ					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
<u>ผลต่อประชาชน</u>						
35. การสร้างถาวรวัตถุที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ในท้องถิ่น.....						☐ 37
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
36. การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ ชมเชยธรรมเนียมประเพณีให้แก่มหาวิทยาลัยโครงการ.....						☐ 38
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
37. การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น.....						☐ 39
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
38. การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี.....						☐ 40
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
39. การให้ประชาชนได้รวมมือในการพัฒนาท้องถิ่น.....						☐ 41
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๑

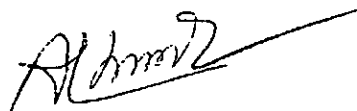
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ที่ปรึกษา

ข้าพเจ้า นายกมล แผลงทัย รัชมารชากรในตำแหน่งนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก จันทบุรี ขณะนี้กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท
วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ข้าพเจ้ากำลังทำการวิจัย
เรื่อง "ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ ๒๕๓๒
ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการและบุคลากรท้องถิ่น" ซึ่งการวิจัยครั้งนี้
ข้าพเจ้าเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัย
ศิลปากร

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีส่วนสำคัญในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับ
ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนั้น จึงใคร่ขอความกรุณา
จากท่านตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ด้วยความจริงใจและแสดงเหตุผลประกอบเพิ่มเติมทุกข้อให้ข้าพเจ้าด้วย
คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและไม่กระทบกระเทือนต่อผู้ใดทั้งสิ้น มีแต่จะให้ผลดีต่อการพัฒนา
โครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความกรุณาจากท่านและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายกมล แผลงทัย)

สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา

โทร. นครปฐม (๐๓๔) ๒๔๑๙๘๗-๙๑ ต่อ ๒๒

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขอบแบบสอบถาม

เรียน สมาชิกโครงการอาสาพัฒนาชมรมมหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้าพเจ้า นายกมล แผลงทัย รักราชการในตำแหน่งนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก จันทบุรี ขณะนี้กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท
วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ข้าพเจ้ากำลังทำการวิจัย
เรื่อง "ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชมรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
ในทัศนะของอาจารย์ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการและบุคลากรท้องถิ่น" ซึ่งการวิจัยครั้งนี้
ข้าพเจ้าเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชมรมของนักศึกษามหาวิทยาลัย
ศิลปากร

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่าท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนสำคัญในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับ
ภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชมรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนั้น จึงใคร่ขอความกรุณา
จากท่านตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ด้วยความจริงใจและแสดงเหตุผลประกอบเพิ่มเติมทุกข้อให้ข้าพเจ้าด้วย
คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและจะไม่กระทบกระเทือนต่อผู้ใดทั้งสิ้น มีแต่จะให้เกิดการพัฒนา
โครงการอาสาพัฒนาชมรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความกรุณาจากท่านและขอขอบพระคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายกมล แผลงทัย)

สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา

โทร. นครปฐม (๐๖๔) ๒๔๑๙๘๗-๙๑ ต่อ ๒๒

แบบสอบถาม

เรื่อง การกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532

ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการและบุคลากรท้องถิ่น
(สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ)

คำอธิบายในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ
การกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร โปรดตอบข้อคำถามทุกข้อ
และแสดงเหตุผลประกอบเพิ่มเติมเป็นรายข้อทุกข้อให้ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่าน
ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบท
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรอย่างยิ่ง

แบบสอบถามแบ่งออกเป็นสองตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นตอนที่ให้ท่านตอบการกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หมายความว่าไม่จริง
เกี่ยวกับตัวท่าน

ข้อนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

1. สถานภาพของคุณ

- ☐ 1. กรรมการค่าย ☐ 2. สมาชิกค่าย
☐ 3. อาจารย์ที่ปรึกษา/ที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์

☐ 4

2. เพศของนักศึกษา

- ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

☐ 5

3. ประสบการณ์ในการทำงานค่ายของนักศึกษา

- ☐ 1. ทำงานค่ายครั้งแรก ☐ 2. เคยทำงานค่ายมาก่อน

☐ 6

ตอนที่ 2 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
ที่มีต่อภารกิจที่ปฏิบัติจริงในโครงการอาสาพัฒนาชุมชนของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยกำหนดความคิดเห็นของท่านเป็น
การคะแนน ดังนี้

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| คะแนน 5 หมายถึง | ระดับที่ปฏิบัติจริงมากที่สุด |
| คะแนน 4 หมายถึง | ระดับที่ปฏิบัติจริงมาก |
| คะแนน 3 หมายถึง | ระดับที่ปฏิบัติจริงปานกลาง |
| คะแนน 2 หมายถึง | ระดับที่ปฏิบัติจริงน้อย |
| คะแนน 1 หมายถึง | ระดับที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด |

ข้อคำถาม	ระดับปฏิบัติการจริง					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ท่านมีความคิดเห็นว่าข้อคำถามภารกิจในโครงการ อาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไปนี้มีการปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด						
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการอาสาพัฒนาแก่มหาวิทยาลัย โครงการก่อนออกค่ายในโครงการ.....						☐ 7
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
2. การสำรวจความต้องการของท้องถิ่นก่อนเขียน โครงการ.....						☐ 8
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
3. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันคัดเลือก ท้องถิ่นเพื่อค่ายในโครงการ.....						☐ 9
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อคำถาม	ระดับที่ปฏิบัติจริง					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
4. กรรมการค้าย อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษา- ฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำรายละเอียด ต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงาน งบประมาณ เป็นต้น.....						☐ 10
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
5. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการ ตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ.....						☐ 11
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
6. สมาชิกโครงการร่วมทำงานตลอดระยะเวลา ของการดำเนินโครงการ.....						☐ 12
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
7. การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ออกไปตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการ.....						☐ 13
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ขอคำถาม	ระดับปฏิบัติจริง					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
8. สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะ เขตภูมิภาคตะวันตก.....						☐ 14
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
9. กรรมการขายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ จากท้องถิ่น.....						☐ 15
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
10. กรรมการขายขอความร่วมมือและสนับสนุนใน แรงงานจากท้องถิ่น.....						☐ 16
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
11. กรรมการขายวางแผนการดำเนินโครงการร่วมกับ บุคลากรท้องถิ่น.....						☐ 17
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อคำถาม	ระดับที่ปฏิบัติจริง					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
12. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมพิจารณาเกี่ยวกับความสอดคล้องในการดำเนินโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 18
13. การออกเตรียมสถานที่ของกรรมการค่ายก่อนออกดำเนินโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 19
14. กรรมการค่ายเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในห้องดินก่อนออกดำเนินโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 20
15. การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 21
16. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดปฐมนิเทศสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ..... เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						☐ 22

- 5 -

ข้อความ	ระดับที่ปฏิบัติจริง					ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
17. กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชน ได้รับทราบ.....						☐ 23
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
18. กรรมการค่ายจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนด บุคคลที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน.....						☐ 24
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
19. กรรมการค่ายติดตามและทบทวนความก้าวหน้าของ โครงการประจำวัน.....						☐ 25
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
20. อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการค่ายและสมาชิกค่าย ร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ในโครงการประจำวัน.....						☐ 26
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับที่ปฏิบัติจริง					ช่องให้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
21. กรรมการค่ายและที่ปรึกษาฝ่ายม้าเพื่อประโยชน์ ติดตามผลโครงการหลังจากดำเนินงาน เสร็จสิ้นแล้ว.....						☐ 27
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
ผลขอสมาชิกโครงการ						
22. สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการ ปฏิบัติงานอาสาพัฒนา.....						☐ 28
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
23. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงาน เป็นหมู่คณะ.....						☐ 29
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
24. สมาชิกโครงการได้พัฒนาความไว้วางใจในตนเอง.....						☐ 30
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
25. สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจ ในสภาพท้องถิ่น.....						☐ 31
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับปฏิบัติจริง					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
26. สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงาน อาสาสมัครไปไว้ในชีวิตประจำวัน.....						☐ 32
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
27. สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ตนเองและสังคม.....						☐ 33
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
28. สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึกของการเสียสละ ประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม.....						☐ 34
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
29. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำและ การเป็นผู้นำน.....						☐ 35
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
30. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะของการวางแผน และการปฏิบัติตามแผนงานในโครงการ.....						☐ 36
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับที่ปฏิบัติจริง					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
31. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวของ ชุมชนในชนบท.....						☐ 37
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
32. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับ บุคลากรที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกัน.....						☐ 38
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
33. สมาชิกโครงการได้รวมกิจกรรมกับประชาชนใน ท้องถิ่น.....						☐ 39
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
34. สมาชิกโครงการได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น.....						☐ 40
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

ข้อความ	ระดับที่ปฏิบัติจริง					ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ผลการประชาชน						
35. การสร้างดาววรัถที่เป็ประเืองตนตอบระมาณ ในท้องถิ่น.....						☐ 41
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
36. การให้ประชาชนได้ถ่ายทอดความรู้ ชมธรรมเนียมประเพ็ใหแกสมาธิโครงการ.....						☐ 42
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
37. การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น.....						☐ 43
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
38. การช่วยประชาชนให้มีการกบคือยูเกี.....						☐ 44
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						
39. การให้ประชาชนไควรวมมือในการ วัฒนาองงัน.....						☐ 45
เหตุผลประกอบเพิ่มเติม คือ.....						
.....						

แบบสัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่น

เรื่อง การกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2532

ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการและบุคลากรท้องถิ่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. สถานภาพผู้ตอบ

☐

ประชาชน

☐

ข้าราชการ หมายถึง นายอำเภอ ปลัดอำเภอ พัฒนาการอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ เกษตรอำเภอ เกษตรตำบล กำนัน สารวัตรกำนัน ครู แพทย์ประจำตำบล ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อคำถามที่ 1 เป็นคำถามนำ เพื่อหามุคคำถามท้องถิ่นในการสัมภาษณ์

ข้อคำถามที่ 2 - 17 เป็นการสัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่น

1. ท่านมีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษาในท้องถิ่นของท่านหรือไม่

☐

เคย (ตามข้อ 2)

☐

ไม่เคย (ผู้สัมภาษณ์ต้องถามให้แน่ใจ เพราะการมีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานโครงการ เช่น การช่วยติดป้ายประชาสัมพันธ์ การอ่านรายความสะดวก การลงแรงทำงาน จัดอาหารมาช่วย นำวัสดุมาช่วย มารวมกิจกรรมนันทนาการ เป็นต้น ถ้าได้รับการยืนยันว่าไม่เคย จึงงดสัมภาษณ์)

2. มีผู้แจ้งให้ท่านทราบหรือไม่ว่านักศึกษาจะมาทำอะไรบ้าง

☐

มี ได้แก่

☐

ไม่มี

3. มีผู้มาขอให้ท่านไปช่วยนักศึกษาทำงานหรือไม่
- ☐ มี ใคร
- ☐ ไม่มี
4. ในขณะที่นักศึกษามาทำงานมีชาวบ้านไปช่วยทำงานประมาณกี่คน
- ☐ 10 - 15 คน ☐ 16 - 25 คน
- ☐ มากกว่า 25 คน
5. การไปช่วยนักศึกษาทำงาน ท่านได้ไปช่วย
- ☐ ตลอดเวลา เพราะ
- ☐ เป็นครั้งคราว เพราะ
6. ท่านได้นำวัสดุไปช่วยในการทำงานของนักศึกษาหรือไม่
- ☐ นำไปช่วยบ้าง เพราะ
- ☐ ไม่ได้นำไปช่วย เพราะ
7. นักศึกษาที่มาปฏิบัติงานเข้ากับท่านได้หรือไม่
- ☐ เข้ากันได้ดี เพราะ
- ☐ เข้ากันไม่ได้ เพราะ
8. นักศึกษาที่มาทำงานได้สร้างปัญหาให้ท่านหรือไม่
- ☐ มี เพราะ
- ☐ ไม่มี เพราะ
9. ท่านชอบนักศึกษาที่มาทำงานในครั้งนี้นหรือไม่
- ☐ ชอบ เพราะ
- ☐ ไม่ชอบ เพราะ
- ☐ เฉย ๆ เพราะ
10. ท่านอยากให้นักศึกษามาทำงานในท้องถิ่นของท่านอีกหรือไม่
- ☐ อยาก เพราะ
- ☐ ไม่อยาก เพราะ
- ☐ เฉย ๆ เพราะ

11. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมนี้ร่วมกับนักศึกษาด้วยหรือไม่
- ☐ ได้เข้าร่วม เพราะ
- ☐ ไม่ได้เข้าร่วม เพราะ
12. งานที่นักศึกษาทำสำเร็จตามเวลาที่กำหนดหรือไม่
- ☐ สำเร็จตามเวลา
- ☐ ไม่สำเร็จ (ผู้ดำเนินการท่จจนสำเร็จ คือ))
13. งานที่นักศึกษาทำตรงกับความต้องการและความจำเป็นของชาวบ้านหรือไม่
- ☐ ตรง เพราะ
- ☐ ไม่ตรง เพราะ
14. งานที่นักศึกษาทำไว้นั้น ขณะนี้ยังใช้ประโยชน์ได้หรือไม่
- ☐ ได้
- ☐ ไม่ได้ เพราะ
15. งานที่นักศึกษาทำไว้นั้น ขณะนี้ปัญหาเกิดขึ้นหรือไม่
- ☐ มี (ปัญหา ไคณก))
- ☐ ไม่มี
- ☐ ไม่ทราบ
16. นักศึกษาที่มาทำงานได้ให้ความรู้่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ท่านหรือไม่
- ☐ ให้ความรู้ เมา
- ☐ ไม่ให้ความรู้
- ☐ ไม่ทราบ
17. ในท้องถิ่นของท่านต้องการให้นักศึกษามาช่วยด้านใดมากที่สุด
- ☐ การศึกษา เพราะ
- ☐ คมนาคม เพราะ
- ☐ สาธารณูปโภค เพราะ
- ☐ การเกษตร เพราะ
- ☐ สาธารณสุข เพราะ

ภาคผนวก ง
แบบสัมภาษณ์บุคลากรท้องถิ่น

ภาคผนวก จ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นสิริ
2. ดร. สมสุข ชีระนิจิตร
3. ดร. สุพรรณ ตั้งสมารพงษ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลิขิต กาญจนภรณ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมประสงค์ น่วมบุญลือ

ภาคผนวก ฉ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามเพื่อสร้างเป็นเกณฑ์

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายวิจิตร ลินลิว ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เป็นเวลา 33 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาจาก โรงเรียนวัดคงคา พ.ศ. 2484
- ระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนเบญจมราชูทิศ พ.ศ. 2493
- ปริญญาตรีจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2498
- ปริญญาตรีจาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2498
- ปริญญาโทจาก Indiana University U.S.A. พ.ศ. 2502
- ปริญญาเอกจาก Indiana University U.S.A. พ.ศ. 2516

คุณวุฒิ อ.บ., ค.บ., สส.บ., M.A.T. (History), Ed.D.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 2 เมษายน 2498

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผนกวิชาการอุดมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
- หัวหน้าแผนกการอุดมศึกษา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- อนุสาสก์ อาจารย์ควบคุมหอพัก และอาจารย์ที่ปรึกษา
- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต พ.ศ. 2521 - 2527
- ประธานคณะกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2524 - 2527

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายสมศักดิ์ แสนสุข ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เป็นเวลา 31 ปี

ประวัติการศึกษา

- | | | |
|----------------------|---|-----------|
| - ระดับประถมศึกษา | โรงเรียนประชาบาลวัดไทร | พ.ศ. 2485 |
| - ระดับมัธยมศึกษาจาก | โรงเรียนมัธยมวัดทรงธรรม | พ.ศ. 2491 |
| - ระดับปริญญาตรีจาก | วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร | พ.ศ. 2499 |
| - ระดับปริญญาโท | Indiana University at Bloomington
Indiana U.S.A. | พ.ศ. 2505 |

คุณวุฒิ กศ.บ., M.A. (Botany), M.A.T. (Biology)

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 17 พฤษภาคม 2497 สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

การเปลี่ยนแปลงสังกัด เมื่อ พ.ศ.. 2500 สังกัดวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- รองศาสตราจารย์ ภาควิชาชีววิทยา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นางสาวสมสุข ชีระนิจิตร ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ 7 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เป็นเวลา 19 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาจาก โรงเรียนเทศบาล 3 วัดสระแก้ว พ.ศ. 2496
- ระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนสุนทรวิทยา พ.ศ. 2500
- ระดับอุดมศึกษาจาก วิทยาลัยครูนครราชสีมา พ.ศ. 2504
- ระดับปริญญาตรีจาก วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พ.ศ. 2507
- ระดับปริญญาโทจาก วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พ.ศ. 2512
- ระดับปริญญาเอกจาก University of Southern
California U.S.A. พ.ศ. 2519

คุณวุฒิ ปก.ศ.สูง, กศ.บ., ประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะชีววิทยา, กศ.ม., Ed.D.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ พ.ศ. 2508 สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

กรณีเปลี่ยนสังกัด พ.ศ. 2512 สังกัดวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- อาจารย์แผนกวิชาการศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- คณะบรรณเวชก พ.ศ. 2514 - 2515
- ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต พ.ศ. 2520 - 2521
- ที่ปรึกษากิจการนิสิต พ.ศ. 2522 - 2524
- อนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจการนิสิตนักศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2524 - 2527

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นางสาวร ตั้งสมวพงษ์ ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ 6 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เป็นเวลา 4 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นจาก โรงเรียนอัสสัมชัญ พ.ศ. 2511
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจาก โรงเรียนสาธิตฯ พ.ศ. 2513
- ระดับปริญญาตรีจาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2518
- ระดับปริญญาโทจาก Texas A & I University U.S.A. พ.ศ. 2522
- ระดับปริญญาเอกจาก North Texas State University U.S.A. พ.ศ. 2526

คุณวุฒิ ศษ.บ. M.S., Ph.D.

ประวัติการทำงาน เริ่มทำงานราชการ 2 เมษายน 2527 สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรณีเปลี่ยนสังกัด เมื่อ พ.ศ. 2527 สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- อาจารย์แผนกวิชาการอุดมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
- ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา
- ผู้สอนวิชาการบริหารกิจการนิสิตและวิชาการปฏิบัติงานกิจกรรมนิสิต

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายจำรูญ ณ ระนอง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 7 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นเวลา 17 ปี

ประวัติการศึกษา

- | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------|
| - ระดับประถมศึกษาจาก | โรงเรียนบ้านฉลุงเหนือ | พ.ศ. 2499 |
| - ระดับมัธยมศึกษาจาก | โรงเรียนเวียงเข็รมาตุ | พ.ศ. 2505 |
| - ระดับปริญญาตรีจาก | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | พ.ศ. 2514 |
- คุณวุฒิ วท.บ.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 16 กรกฎาคม 2514

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาสัตวศาสตร์
- อนุศาสกหอพักนิสิตชาย
- รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตคณะครุศาสตร์

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- อนุศาสกหอพักนิสิตชาย พ.ศ. 2528 - 2531
- รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตคณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2523 - 2526 และ 2532
- หัวหน้ากิจกรรมนิสิต พ.ศ. 2522 - 2523
- หัวหน้ากิจกรรมนิสิตฝ่ายสโมสรนิสิต พ.ศ. 2528
- อนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2524 - 2527
- กรรมการพิจารณาเงินอุดหนุนโครงการบริการสังคมและค่ายอาสาพัฒนาชนบทของ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2527 - 2532

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายนิรันดร์ จันทิมาภว ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 7 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นเวลา 19 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมและมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนอัสสัมชัญ (บางรัก) พ.ศ. 2508
- ระดับปริญญาตรีจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2512
- ระดับปริญญาโทจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520

คุณวุฒิ อ.บ., อ.ม.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 20 มิถุนายน 2512

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาภาษาตะวันตก

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- ประธานกรรมการกิจการนิสิตคณะอักษรศาสตร์
- อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม
- หัวหน้ากิจกรรมนิสิตฝ่ายพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ กองกิจการนิสิต

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายชัยโย ชัยชาญพิสุทธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 6 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นเวลา 9 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาจาก โรงเรียนเทศบาลวัดพรหมจริยาวาส พ.ศ. 2507
 - ระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พ.ศ. 2512
 - ระดับปริญญาตรีจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2517
 - ระดับปริญญาโทจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2522
- คุณวุฒิ ภาศ.บ., ภาศ.ม.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 1 สิงหาคม 2522

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาเภสัชเวท

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมค่ายอาสาสมัคร สโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2522 - 2532

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายอัคนี อริยekanนท์ ตำแหน่ง นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ระดับ 6
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นเวลา 14 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนเบญจมมหาราช พ.ศ. 2511
 - ระดับปริญญาตรีจาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2515
 - ระดับปริญญาโทจาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- คุณวุฒิ ร.บ., ร.ม.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 14 สิงหาคม 2517

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ กองกิจการนักศึกษา
- หัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- ที่ปรึกษาชุมนุมฟุตบอล พ.ศ. 2524 - 2529
- ที่ปรึกษาฝ่ายกีฬา พ.ศ. 2530 - 2532
- หัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. 2524 - 2532

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายพันธุศักดิ์ จันเรียง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 5
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นเวลา 19 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับปริญญาตรีจาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2513

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ พฤษภาคม 2512

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 5 กองกิจการนักศึกษา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- ฝ่ายพัฒนาปฏิบัติการพัฒนาชุมชน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
- อาจารย์ที่ปรึกษาค่ายอาสาพัฒนาชนบท

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายสำเนา ชวรศิลป์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประวัติการศึกษา

- ระดับปริญญาเอกจาก Michigan State University พ.ศ. 2522
U.S.A.

คุณวุฒิ กส.บ., คศ.ม., Ph.D.

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- อนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2524 - 2527
- หัวหน้ากองกิจการนิสิต
- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายสุรชัย จารุเดชา ตำแหน่ง นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ระดับ 6
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นเวลา 15 ปี

ประวัติการศึกษา

- | | | |
|----------------------|-------------------------|-----------|
| - ระดับประถมศึกษาจาก | โรงเรียนจำการบุญ | พ.ศ. 2499 |
| - ระดับมัธยมศึกษาจาก | โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม | พ.ศ. 2507 |
| - ระดับปริญญาตรีจาก | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | พ.ศ. 2512 |
| - ระดับปริญญาโทจาก | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | พ.ศ. 2521 |

คุณวุฒิ วท.บ., วท.ม.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 21 สิงหาคม 2518

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ กองกิจการนักศึกษา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ฝึกสอนชมรมกีฬายูโดและไอ้ติโต พ.ศ. 2516 - 2532
- อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ของมหาวิทยาลัย 1 ตุลาคม 2529 - 30 กันยายน 2532

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายจิรวัฒน์ วีรังกร ตำแหน่ง นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ระดับ 5
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นเวลา 8 ปี

ประวัติการศึกษา

- | | | |
|----------------------|--------------------------|-----------|
| - ระดับประถมศึกษาจาก | โรงเรียนสันติราษฎร์บำรุง | พ.ศ. 2513 |
| - ระดับมัธยมศึกษาจาก | โรงเรียนเทพศิรินทร์ | พ.ศ. 2518 |
| - ระดับปริญญาตรีจาก | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | พ.ศ. 2523 |
| - ระดับปริญญาโทจาก | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |

คุณวุฒิ ค.บ., ค.ม.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 1 กุมภาพันธ์ 2524

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- หัวหน้างานกิจกรรมนิสิต

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- หัวหน้างานกิจกรรมนิสิต
- อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมพัฒนาชนบท ชมรมมหาวิทยาลัย - ช่าวบ้าน และชมรมเชียร์

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายลิขิต กาญจนารักษ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 มหาวิทยาลัยศิลปากร
เป็นเวลา 15 ปี

ประวัติการศึกษา

- | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------|
| - ระดับประถมศึกษาจาก | โรงเรียนคงคาเลียบ | พ.ศ. 2499 |
| - ระดับมัธยมศึกษาจาก | โรงเรียนเบญจมราชูทิศ | พ.ศ. 2505 |
| - ระดับปริญญาตรีจาก | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | พ.ศ. 2511 |
| - ระดับปริญญาโทจาก | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | พ.ศ. 2513 |
| - ระดับปริญญาโทจาก | Monash Australia | พ.ศ. 2522 |

คุณวุฒิ ค.บ., ค.ม., M.Ed.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ มกราคม 2516

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาจิตวิทยาและแนะแนว
- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
- อนุกรรมการศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมผลิตนักศึกษาทางมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524 - 2527

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายสมประสงค์ น่วมบุญลือ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นเวลา 14 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาจาก โรงเรียนวัดอาวุธวิกสิตาราม พ.ศ. 2491
- ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ พ.ศ. 2499
- ระดับปริญญาตรีจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2512
- ระดับปริญญาโทจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2516

คุณวุฒิ ค.บ., ค.ม.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 2531 สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

กรณีเปลี่ยนสังกัด เมื่อ พ.ศ. 2517 สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หมวดวิชาสังคมศึกษา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- รองอธิบการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2521
- อนุกรรมการศึกษานวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2524 - 2527
- กรรมการพิจารณาเงินทุนอุดหนุนโครงการบริการสังคมและค่าหอสำนักเรียนบทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2527 -2532

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นางชนิดา วัชรภูมิเกียรติ ตำแหน่ง นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ระดับ 5
มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นเวลา 9 ปี

ประวัติการศึกษา

- | | | |
|----------------------|----------------------------|-----------|
| - ระดับประถมศึกษาจาก | โรงเรียนช่างอากาศอ่ำรุ่ง | พ.ศ. 2510 |
| - ระดับมัธยมศึกษาจาก | โรงเรียนเบญจมราชาลัย | พ.ศ. 2514 |
| - ระดับปริญญาตรีจาก | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | พ.ศ. 2519 |
| - ระดับปริญญาโทจาก | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | พ.ศ. 2522 |
- ประสานมิตร .

คุณวุฒิ วท.บ., กศ.ม.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 2 กรกฎาคม 2522

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษา วิทยาเขตวังท่าพระ

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจการนักศึกษา

- ที่ปรึกษาฝ่ายศิลปวัฒนธรรม วิทยาเขตวังท่าพระ
- หัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายสุธรรม รัตนโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ การแนะแนวการศึกษาและอาชีพระดับ 6
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นเวลา 11 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาจาก โรงเรียนวัดโมคลาน พ.ศ. 2498
- ระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนเบญจมราชูทิศ พ.ศ. 2506
- ระดับปริญญาตรีจาก วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร พ.ศ. 2512
- ระดับปริญญาโทจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2516
- ระดับปริญญาเอกจาก University of the Philippines
at Los Banos พ.ศ. 2520

คุณวุฒิ กศ.บ., ค.ม., Ph.D.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 15 มิถุนายน 2512 สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

การเปลี่ยนแปลงสังกัด เมื่อ พ.ศ. 2520 สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้อำนวยการ การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
- หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษาและสวัสดิการ

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษาและสวัสดิการ พ.ศ. 2520 - 2532
- กรรมการพิจารณาเงินอุดหนุนโครงการบริการสังคมและค้าขายอาสาสมัครของ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2527 - 2532

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายนิวัฒน์ มีลาภ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นเวลา 12 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับปริญญาตรีจาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ระดับปริญญาโทจาก New York University U.S.A.
- คุณวุฒิ น.บ., M.S.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 2519

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- รองศาสตราจารย์ คณะนิติศาสตร์

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- ที่ปรึกษาคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ที่ปรึกษาชมรม

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายอรรถสิทธิ์ โชติวิธ ตำแหน่ง นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ระดับ 5
มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นเวลา 10 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาจาก โรงเรียนแก้ววิทยา
- ระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนอำนวยการศิลป์ พ.ศ. 2516
- ระดับปริญญาตรีจาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2520

คุณวุฒิ น.บ.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 2 กุมภาพันธ์ 2521

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ กองกิจการนักศึกษา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจการนักศึกษา

- ที่ปรึกษาชมรมค่ายอาสาพัฒนา - ลานนา พ.ศ. 2522 - 2529 และ 2532
- ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์ พ.ศ. 2530 - 2532

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นางอรุณี ม่วงน้อยเจริญ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 กองบริการการศึกษา
สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นเวลา 10 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนเบญจมราชูทิศ พ.ศ. 2504
- ระดับปริญญาตรีจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2508

คุณวุฒิ อ.บ.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 1 มีนาคม 2510 สังกัด กระทรวงคมนาคม

กรณีเปลี่ยนสังกัด เมื่อ พ.ศ. 2517 สังกัดกองแผนงาน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

นักวิชาการศึกษา 7 กองบริการการศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- รับผิดชอบงานด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
ตั้งแต่ปี 2521 - 2531
- ศึกษา วิเคราะห์และวิจัย งานกิจกรรมนักศึกษาและร่วมจัดทำรายงานผลการวิจัยและ
ประเมินผลโครงการกิจกรรมนักศึกษาด้านอาสาพัฒนาชนบท ปีงบประมาณ 2525 - 2526
ด้านกีฬา ปี 2529
- ศึกษา หาแนวทางและกลวิธีในการพัฒนาคุณภาพและจริยธรรมของนักศึกษาในฐานะ
ของเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ และจริยธรรมของ
นักศึกษา ตั้งแต่ปี 2529 - 2531

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ นายชำนาญ บุณโอสถ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ระดับ 6 กองบริการการศึกษา
มหาวิทยาลัย เป็นเวลา 11 ปี

ประวัติการศึกษา

- ระดับประถมศึกษาจาก โรงเรียนเสนาวิทยา พ.ศ. 2507
- ระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนศรีทาสุมท พ.ศ. 2512
- ระดับปริญญาตรีจาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน พ.ศ. 2516

คุณวุฒิ กศ.บ.

ประวัติการทำงาน เริ่มรับราชการ 21 กรกฎาคม 2518 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรีย

กรณีเปลี่ยนสังกัด เมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2520 สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- นักวิชาการศึกษา 6 หัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา กองบริการการศึกษา

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา

- ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา การวิเคราะห์และอนุมัติโครงการและ
งบประมาณสนับสนุน ติดตามประเมินผลและตรวจเยี่ยม โครงการกิจกรรมนักศึกษาตั้งแต่ปี
พ.ศ. 2522 - 2532
- จัดประชุมสัมมนาผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาในงานด้านกิจกรรมนักศึกษาและงานอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา
- จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ภาคผนวก ช
สรุปการสัมภาษณ์

สรุปการสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมประสงค์ น่วมบุญลือ

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทมาหลายครั้งแล้ว แต่ไม่มีหลักฐานว่าได้ดำเนินการไปเมื่อใด คือ โครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านการศึกษาและสาธารณสุขโรค ที่จังหวัดนันทบุรี โครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านการศึกษาที่อำเภอวัฒนานคร จังหวัดปราจีนบุรี และโครงการอาสาพัฒนาชนบทด้านสาธารณสุขโรคที่จังหวัดอุดรดิตถ์

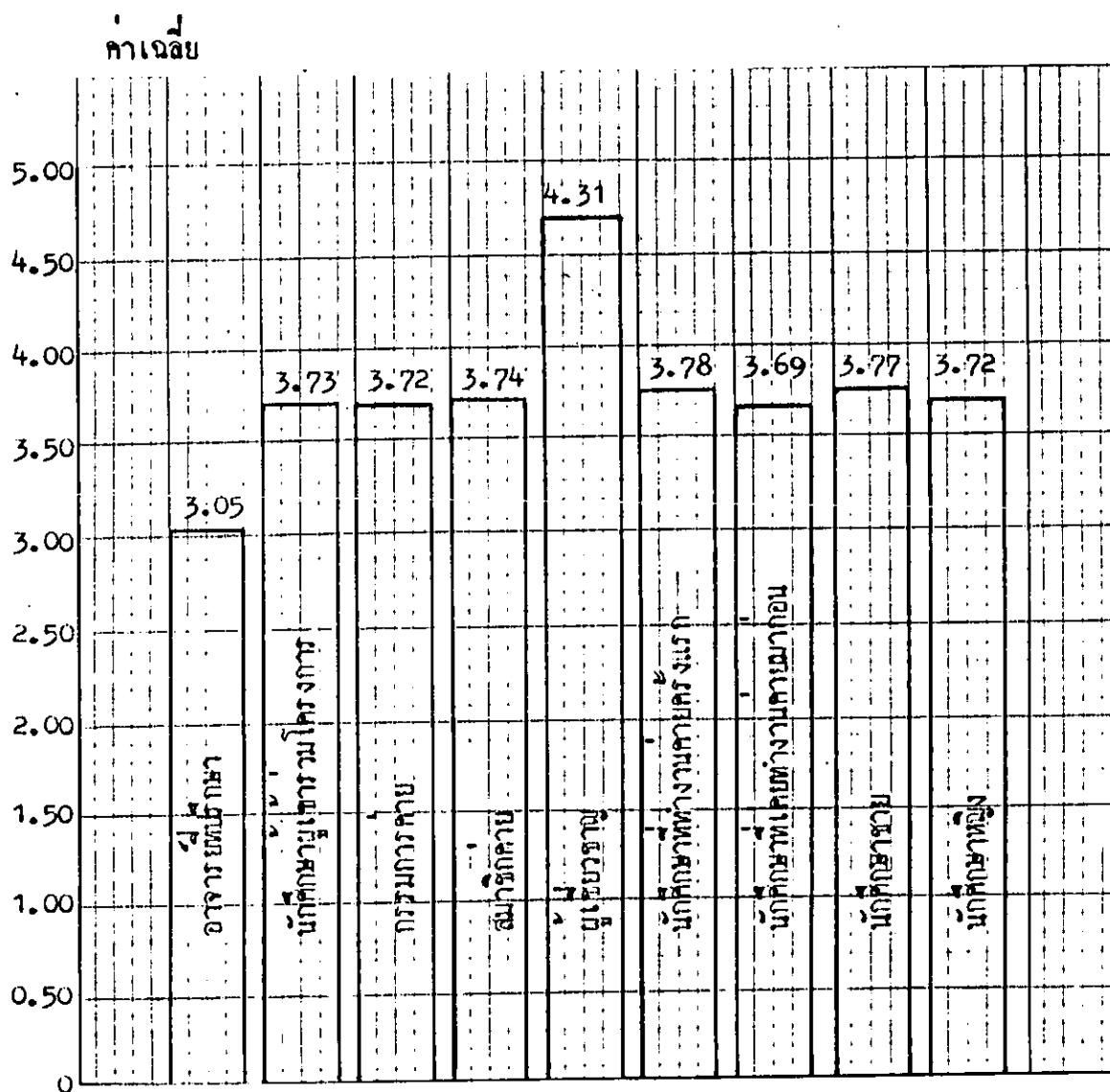
ภาคผนวก ช

การแต่งตั้งเปรียบเทียบทักษะของตัวแปรกับเกณฑ์

กราฟแท่งเปรียบเทียบทักษะของตัวแปรกับเกณฑ์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจดีและเห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอเป็นกราฟแท่งแสดงค่าเฉลี่ยทักษะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการตามตัวแปรที่เป็นกระบวนการถ่าย สมาชิกถ่าย นักศึกษาที่ทำงานถ่ายครั้งแรก นักศึกษาที่เคยทำงานถ่ายมาก่อน นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่ละด้าน และรวมสามด้าน ดังภาพประกอบ 2, 3, 4 และ 5

กราฟแท่งแสดงค่าเฉลี่ยทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค้ำของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรรวมสามด้าน ดังภาพประกอบ 2

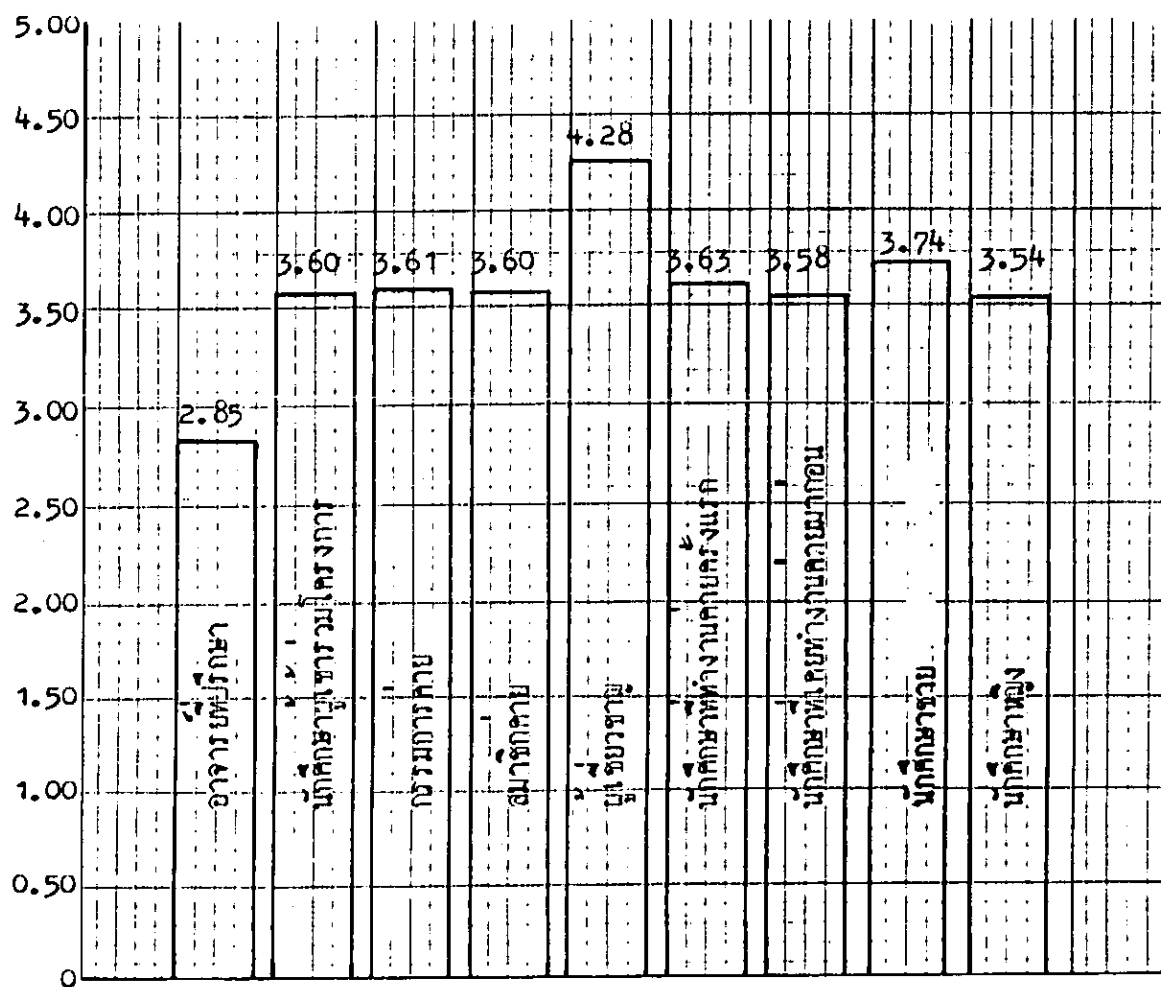


ตัวแปร

ภาพประกอบ 2 กราฟแท่งเปรียบเทียบทัศนะของตัวแปรกับเกณฑ์รวมสามด้าน

กราฟแท่งแสดงค่าเฉลี่ยทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค่าของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านปัจจัยเบื้องต้น ดังภาพประกอบ 3

ค่าเฉลี่ย

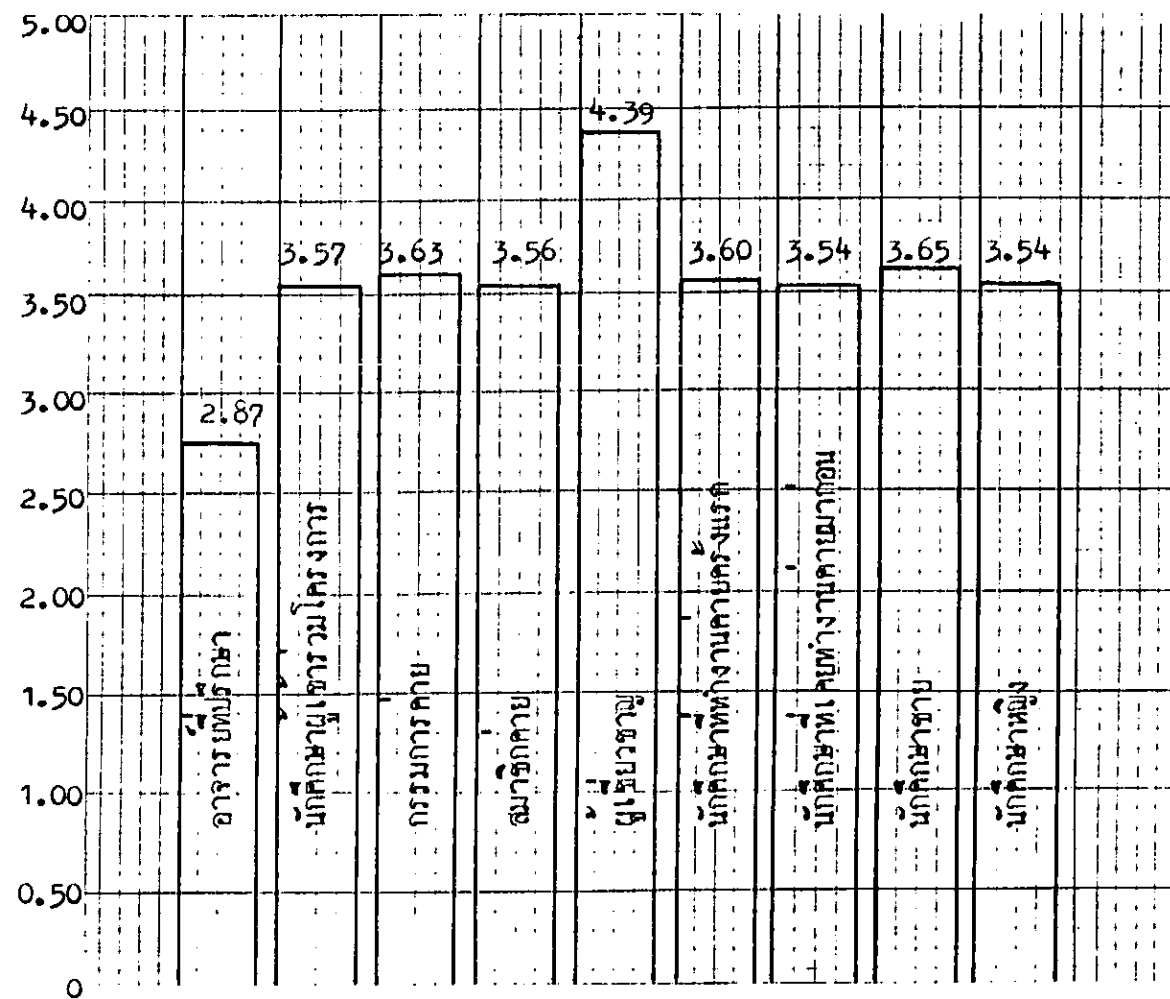


ตัวแปร

ภาพประกอบ 3 กราฟแท่งเปรียบเทียบทัศนะของตัวแปรกับเกณฑ์ด้านปัจจัยเบื้องต้น

กราฟแท่งแสดงค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ตามตัวแปร สภาพภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค้าของนักศึกษา และเพศของนักศึกษา ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านกระบวนการ ดังภาพประกอบ 4

ค่าเฉลี่ย

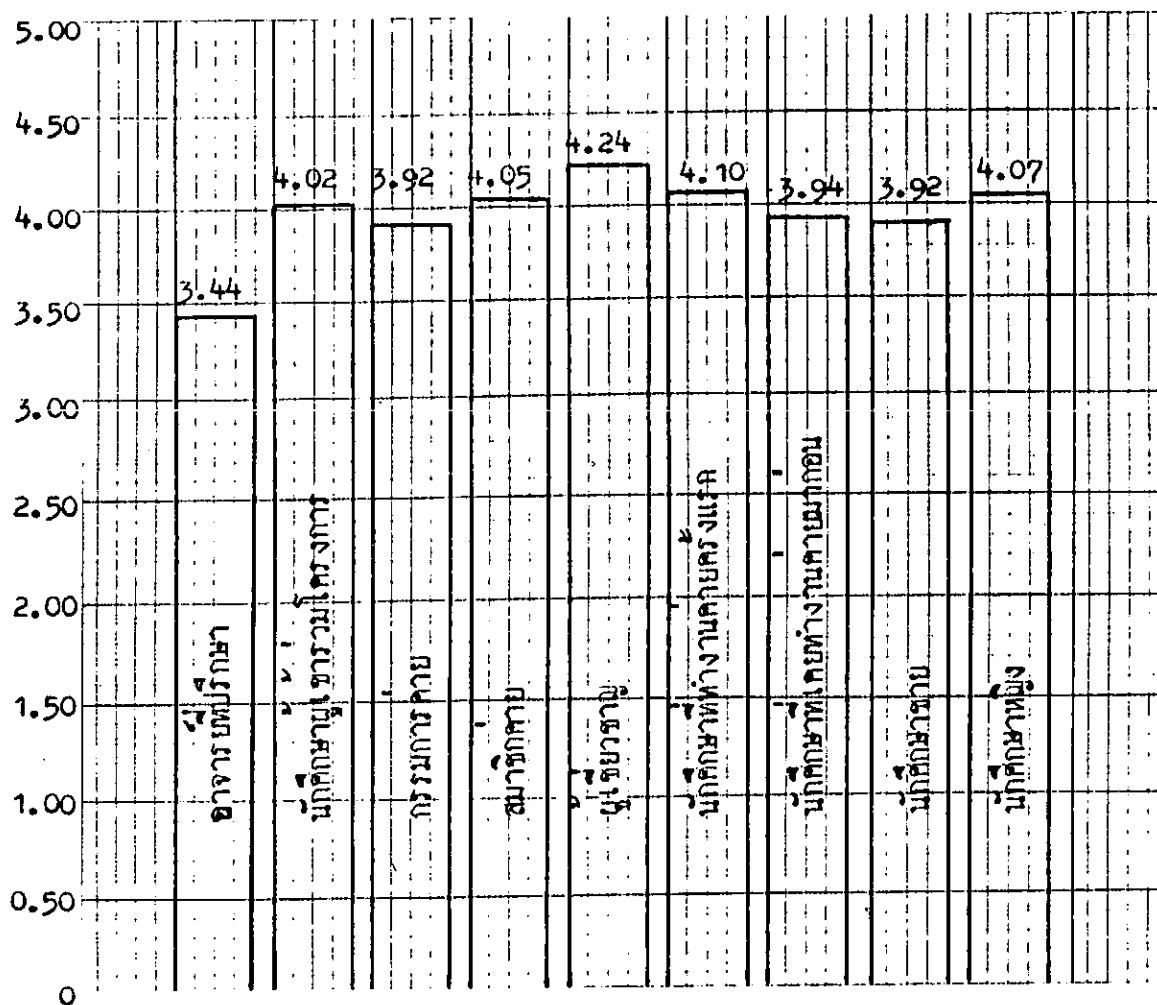


ตัวแปร

ภาพประกอบ 4 กราฟแท่งเปรียบเทียบทัศนคติของตัวแปรกับเกณฑ์ด้านกระบวนการ

กราฟแท่งแสดงค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ตามตัวแปร สถานภาพของนักศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานค่านองนักศึกษา และเพศของนักศึกษา ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรด้านผลิต ดังภาพประกอบ 5

ค่าเฉลี่ย



ตัวแปร

ภาพประกอบ 5 กราฟแท่งเปรียบเทียบทัศนคติของตัวแปรกับเกณฑ์ด้านผลิต

ภาคผนวก ฅ

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้ร่วมโครงการ
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจากเหตุประกอบเพิ่มเติม

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ
ต่อภารกิจในโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จากเหตุผลประกอบเพิ่มเติม

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของ คำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของ คำตอบ
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการ อาสาพัฒนาแก่สมาชิก โครงการก่อนออกดำเนิน โครงการเพื่อให้สมาชิกมี ความรู้ความเข้าใจในการ อาสาพัฒนาชนบทอย่าง ละเอียดและเป็นเชิงวิชา การและผลของโครงการต่อ ตนเองและสังคม.....	13	1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการ อาสาพัฒนาแก่สมาชิกโครงการ ก่อนออกดำเนินโครงการ เพื่อให้สมาชิก เข้าใจถึงลักษณะ ของงานด้านอาสาพัฒนา.....	47
2. การสำรวจความต้องการ ของท้องถิ่นก่อน เขียน โครงการเพื่อให้ได้ข้อมูล ตามความต้องการและเป็น ประโยชน์ต่อท้องถิ่นและ ทำให้นักศึกษาสามารถ เขียนโครงการได้อย่าง ชัดเจน.....	13	2. การสำรวจความต้องการของ ท้องถิ่นก่อน เขียนโครงการ เป็นการหาข้อมูลให้ตรงกับ ความเป็นจริงและความต้องการ ของท้องถิ่นเพื่อจะได้ดำเนิน โครงการให้เป็นประโยชน์ ต่อท้องถิ่น.....	45
3. กรรมการค่ายและอาจารย์ ที่ปรึกษาร่วมกันคัดเลือก ท้องถิ่นเพื่อดำเนินโครงการ เป็นการทำงานเป็นทีมที่ต้อง		3. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วมกันคัดเลือกท้องถิ่น เพื่อดำเนินโครงการ มีการให้ คำปรึกษาแนะนำเพื่อคัดเลือก	

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
อาศัยประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเพื่อคัดเลือกเป้าหมายและกิจกรรมที่เหมาะสม.....	14	พื้นที่ที่เหมาะสม.....	46
4. กรรมการคําช อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงานงบประมาณ เป็นต้น เพื่อให้รับรู้ร่วมกันและวางแผนไว้ล่วงหน้านาน ๆ ให้ถูกต้องตามหลักวิชาและใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด.....	15	4. กรรมการคําช อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการให้สมบูรณ์ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดทำแผนดำเนินงานงบประมาณ เป็นต้น ได้ปรึกษาหารือร่วมกัน แบ่งหน้าที่ในการทำงานและตรวจสอบความเรียบร้อย.....	45
5. อาจารย์ที่ปรึกษายู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ เพื่อจะได้มีประสบการณ์ที่แท้จริงร่วมกัน อาจารย์ที่ปรึกษา		5. อาจารย์ที่ปรึกษายู่ร่วมทำงานกับสมาชิกโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ อาจารย์ที่ปรึกษามีภารกิจด้านอื่นไม่สามารถอยู่ร่วมได้ตลอด แต่ก็มาตรวจเยี่ยม.....	45

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
เป็นที่พึงพอใจให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น.....	13		
6. สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ เพื่อให้เข้าใจการทำงานตลอดทั้งกระบวนการทำให้งานเสร็จและเป็นเจ้าของโครงการร่วมกัน.....	12	6. สมาชิกโครงการอยู่ร่วมทำงานตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ทุกคนมุ่งหวังเพื่อจะออกไปพัฒนาชนบทและทำงานร่วมกันจนสิ้นสุดโครงการ.....	45
7. การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยออกไปตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการ ทำให้ทราบปัญหาและผลของโครงการ พร้อมทั้งให้กำลังใจ.....	11	7. การส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยออกไปตรวจเยี่ยมการดำเนินโครงการเพื่อช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและกำลังใจ.	45
8. สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก ควรดำเนินการทุกภูมิภาคเพราะแต่ละภาคมีความแตกต่างกันเป็นมองภาพรวมของการพัฒนา.....	14	8. สมาชิกโครงการเลือกดำเนินโครงการเฉพาะเขตภูมิภาคตะวันตก เนื่องจากมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคนี้ระยะทางอยู่ไม่ห่างไกลและมีพื้นที่ที่ต้องการความช่วยเหลืออีกมาก.....	46

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
9. กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือ.....	15	9. กรรมการค่ายขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ทำให้เป็นภาระกับท้องถิ่น เพราะชาวบ้านยากจนอยู่แล้ว..	44
10. กรรมการค่ายขอความร่วมมือและสนับสนุนในด้านแรงงานจากท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความสำนึกในการทำงานและผลงานร่วมกัน แสดงความเป็นเจ้าของและจะได้นำมาบำรุงรักษาต่อไป.....	14	10. กรรมการค่ายขอความร่วมมือและสนับสนุนในด้านแรงงานจากท้องถิ่น เพื่อให้ชาวบ้านได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น และแสดงความเป็นเจ้าของร่วมกันจะได้บำรุงรักษาต่อไป..	46
11. กรรมการค่ายวางแผนการดำเนินโครงการร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น เป็นการประสานความร่วมมือ ประโยชน์และความเข้าใจร่วมกัน.....	13	11. กรรมการค่ายวางแผนการดำเนินโครงการร่วมกับบุคลากรท้องถิ่น เพื่อให้ทราบความต้องการและขอความร่วมมือจากท้องถิ่น.....	45
12. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมพิจารณาเกี่ยวกับความปลอดภัยในการดำเนินโครงการ เป็น		12. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมพิจารณาเกี่ยวกับความปลอดภัยในการดำเนินโครงการเพื่อสร้างความมั่นใจ	

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
สิ่งจำเป็นและสำคัญที่สุดสำหรับชีวิตและควมมีการป้องกันปัญหาไว้ก่อน.....	12	ในโครงการและเป็นหลักยืนยันว่าทุกชีวิตมีความหมาย...	44
13. การออกเตรียมสถานที่ของกรรมการค่ายก่อนออกดำเนินโครงการ เป็นการเตรียมการล่วงหน้าที่จะได้ทราบปัญหาและหาทางป้องกันไว้ก่อน..	11	13. การออกเตรียมสถานที่ของกรรมการค่ายก่อนออกดำเนินโครงการ เป็นการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น.....	44
14. กรรมการค่ายเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในท้องถิ่นก่อนออกดำเนินโครงการ เป็นการเตรียมการล่วงหน้าที่ดีเพื่อความสะดวกในการดำเนินโครงการ.....	12	14. กรรมการค่ายเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในท้องถิ่นก่อนออกดำเนินโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและรวดเร็ว.	44
15. การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการเป็นการจัดสรรกำลังคนให้มีประสิทธิภาพและคัดเลือกบุคคลที่มีความศรัทธาไปสร้างสรรค์		15. การสรรหาสมาชิกโครงการคัดเลือกเอาเฉพาะผู้ที่มีทักษะและความสามารถตามความจำเป็นของลักษณะโครงการ เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้มีโอกาสเรียนรู้และประสบการณ์ พร้อมทั้งจำนวนสมาชิกก็มีไม่มากนักจึงไม่คำนึงถึงความรู้ความสามารถ...	45

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
ประสบการณ์ใหม่..... 16. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมนิเทศสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการเพื่อให้สมาชิกมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันจะได้ไม่มีปัญหาเรื่องความรับผิดชอบและทำงานได้อย่างรวดเร็ว.....	13 11	16. กรรมการค่ายและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมนิเทศสมาชิกโครงการก่อนปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการทำงานร่วมกันและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ.....	45
17. กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชนได้รับทราบเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีกับชุมชนและขอความร่วมมือในการทำงาน.....	13	17. กรรมการค่ายประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชนได้รับทราบ เพื่อสร้างศรัทธาให้เกิดขึ้นท้องถิ่น ทำให้ชาวบ้านเข้าใจวัตถุประสงค์ในการทำงานและให้ความร่วมมือ.....	45
18. กรรมการค่ายจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์สะดวกในการปฏิบัติงานและเป็นไปตามหลักในการวางแผน.....	11	18. กรรมการค่ายจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดบุคคลที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้งานดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว.....	45

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
19. กรรมการค่ายติดตามและทบทวนความก้าวหน้าของโครงการประจำวัน เพื่อให้ทราบข้อบกพร่องและนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขได้ทันที พร้อมทั้งประเมินผลในแต่ละวันเพื่อปรับแผนตามต้องการ.....	11	19. กรรมการค่ายติดตามและทบทวนความก้าวหน้าของโครงการประจำวันเพื่อให้รู้ถึงความก้าวหน้าในงานและปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข.....	43
20. อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการค่ายและสมาชิกค่ายร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโครงการประจำวัน เพื่อให้การทำงานสำเร็จตามเป้าหมายและปราศจากอุปสรรค....	11	20. อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการค่ายและสมาชิกค่ายร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโครงการประจำวัน ทำให้งานดำเนินต่อไปได้ด้วยดี..	45
21. กรรมการค่ายและที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ติดตามผลโครงการหลังจากดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อนำผลมาปรับปรุงการทำงานครั้งต่อไปและทราบปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ.....	12	21. กรรมการค่ายและที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ติดตามผลโครงการหลังจากดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อให้ทราบความเป็นไปของโครงการว่าใช้ประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใด.	43

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
22. สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา เพราะไม่มีในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย.....	9	22. สมาชิกโครงการได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานอาสาพัฒนาเพราะได้สัมผัสกับชีวิตจริง รู้ถึงความยากลำบากของชาวบ้านและได้ฝึกความอดทน.....	43
23. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ เพราะได้พัฒนาทัศนียภาพที่ดีในการทำงานเป็นกลุ่ม.....	9	23. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ ทำให้สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี.....	42
24. สมาชิกโครงการได้พัฒนาความมีวินัยในตนเองต้องปฏิบัติตามกำหนดเวลาและกฎระเบียบของค่าย.....	9	24. สมาชิกโครงการได้พัฒนาความมีวินัยในตนเองทุกคนต้องตรงต่อเวลามีกฎเกณฑ์ในการทำงานร่วมกันและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....	42
25. สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจในสภาพท้องถิ่น เพราะได้สัมผัสกับประชาชนในท้องถิ่น.....	7	25. สมาชิกโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจในสภาพท้องถิ่น เพราะได้สัมผัสและพูดคุยกับชาวบ้านทำให้เข้าใจสภาพชีวิตและความเป็นอยู่.....	43

ทักษะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
26. สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นการพัฒนาบุคลิกภาพ ศักยภาพและความเป็นมนุษย์.	7	26. สมาชิกโครงการนำประสบการณ์จากงานอาสาพัฒนาไปใช้ในชีวิตประจำวัน สามารถปรับตัวในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นและสามารถมองปัญหาและแก้ไขได้ดี.....	42
27. สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ใช้เวลาว่างช่วงปิดเทอมทำงานให้แก่วัยรุ่นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้...	7	27. สมาชิกโครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ใช้เวลาช่วงปิดเทอมทำประโยชน์ให้แก่วัยรุ่น.....	43
28. สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึกของการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เป็นวัตถุประสงค์ของโครงการและเสียสละเวลาให้แก่วัยรุ่น...	7	28. สมาชิกโครงการได้พัฒนาสำนึกของการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เป็นการปลูกฝังจิตใจให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....	42
29. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำและการเป็นผู้ตาม เป็นคุณลักษณะที่สำคัญทำได้โดยการสลับหน้าที่กัน ทำให้เข้าใจบทบาทผู้นำและผู้ตาม.....	9	29. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำและการเป็นผู้ตาม ทำให้มีความรับผิดชอบสามารถทำงานตามที่บุคคลอื่นสั่งและสามารถสั่งงานได้.....	42

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
30. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะของการวางแผนและการปฏิบัติตามแผนงานในโครงการ โดยก่อน ขณะ และทำงานเสร็จย่อมมีการวางแผนและปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ทำให้เกิดทักษะ.	9	30. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะของการวางแผนและการปฏิบัติตามแผนงานในโครงการ ได้รู้จักการวางแผนและปฏิบัติตามแผนงานโครงการ.....	42
31. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบทได้สัมผัสกับชีวิตจริงร่วมทำงานและสัมผัสกับชาวบ้าน.....	8	31. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการปรับตัวต่อชุมชนในชนบทสามารถเรียนรู้สภาพชีวิตและปรับตัวต่อสภาพชนบทได้.....	42
32. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับบุคลากรที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกัน นักศึกษาจัดกิจกรรมกับชาวบ้านทำให้เกิดการทำงานร่วมกัน....	8	32. สมาชิกโครงการได้พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับบุคลากรที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกัน นักศึกษาได้เรียนรู้และหาประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน.....	42
33. สมาชิกโครงการได้ร่วมกิจกรรมกับประชาชนในท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกัน.....	7	33. สมาชิกโครงการได้ร่วมกิจกรรมกับประชาชนในท้องถิ่น การจัดกิจกรรมสนทนากาและการออกเยี่ยมเยียนประชาชนทำให้ได้รับ	

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
34. สมาชิกโครงการได้เรียนรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่น เป็นสิ่งจำเป็นขณะดำเนิน โครงการเพื่อปฏิบัติตัวได้ ถูกต้อง.....	7	ความร่วมมือน้อยอย่างมาก..... 34. สมาชิกโครงการได้เรียนรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณีและ วัฒนธรรมของท้องถิ่น การคลุก คล้อยอยู่กับชาวบ้านทำให้ได้เรียนรู้ รู้ประเพณีของท้องถิ่น.....	42 42
35. การสร้างถาวรวัตถุที่เป็น ประโยชน์ต่อประชาชนใน ท้องถิ่น ต้องทำให้ตรงกับ ความต้องการของประชาชน และใช้ประโยชน์ได้.....	6	35. การสร้างถาวรวัตถุที่ เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ในท้องถิ่น เป็นสิ่งที่ตรงกับ ความต้องการของประชาชน และเกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่น ทั้งเป็นสื่อที่จะให้เกิดการทำงาน ร่วมกัน.....	42
36. การให้ประชาชนได้ถ่ายทอด ความรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีให้แก่สมาชิก โครงการเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและปฏิบัติตน ได้ถูกต้อง.....	7	36. การให้ประชาชนได้ถ่ายทอด ความรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีให้แก่สมาชิก โครงการ ได้เรียนรู้ถึง ขนบธรรมเนียมประเพณี แต่ไม่ได้มากนักเนื่องจาก ช่วงเวลาสั้น.....	42

ทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ	ความถี่ของคำตอบ	ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ	ความถี่ของคำตอบ
37. การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ให้ความรู้ที่จำเป็นสำหรับประชาชน.....	10	37. การช่วยประชาชนให้รู้หนังสือเพิ่มมากขึ้น ทำได้โดยการออกสอนหนังสือตามบ้านและสร้างที่อ่านหนังสือของหมู่บ้าน..	42
38. การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี เป็นความต้องการต้องการขั้นพื้นฐาน.....	9	38. การช่วยประชาชนให้มีการกินดีอยู่ดี เช่น โครงการสาธารณสุขและการเกษตร....	42
39. การให้ประชาชนได้ร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความสำนึกในการพัฒนาตนเองทำให้เกิดความรักและหวงแหนตลอดจนดูแลรักษา.	8	39. การให้ประชาชนได้ร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้รู้จักพึ่งตนเอง มีความรับผิดชอบและร่วมมือกันพัฒนาท้องถิ่น.....	42

ภาคผนวก ญ

สรุปความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากรจากการสัมภาษณ์

สรุปความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่นต่อโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร จากการสัมภาษณ์

ทัศนะของบุคลากรท้องถิ่น	ความถี่ของคำตอบ
1. การไปช่วยนักศึกษาทำงาน ท่านไปช่วย	
1.1 ตลอดเวลาเพราะศรัทธาในตัวนักศึกษาและต้องการให้งานสำเร็จไปด้วยดี.....	14
1.2 เป็นครั้งคราวเพราะมีงานอื่นต้องทำ เช่น ทำไร่และงานส่วนตัว	26
2. ท่านได้นำวัสดุไปช่วยนักศึกษาทำงาน	
2.1 นำไปช่วยบ้างเพราะต้องการให้โรงเรียนเจริญขึ้นและเป็นภาระช่วยพัฒนาหมู่บ้าน.....	31
2.2 ไม่ได้นำไปช่วยเพราะไม่มีวัสดุแต่มาช่วยเป็นแรงงาน.....	9
3. นักศึกษาที่มาปฏิบัติงาน เข้ากับท่านได้ดีเพราะมาช่วยทำประโยชน์และพัฒนาหมู่บ้านให้เจริญ นอกจากนั้นนักศึกษามีความเป็นกันเองและมีนิสัยดี.....	40
4. นักศึกษาที่มาทำงานไม่ได้สร้างปัญหาเพราะเข้ากันได้ดี ไม่ถือตัวและทุกคนเต็มใจทำงานเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน.....	40
5. ท่านชอบนักศึกษาที่มาทำงานครั้งนี้เพราะช่วยพัฒนาโรงเรียนและหมู่บ้านให้เจริญ ทุกคนมีมนุษยสัมพันธ์ดีและตั้งใจทำงาน.....	40
6. ท่านอยากให้นักศึกษากลับมาทำงานในท้องถิ่นอีกเพราะช่วยสร้างความเจริญให้โรงเรียนและหมู่บ้าน นอกจากนั้นหมู่บ้านยังต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น	40
7. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมบันเทิงกับนักศึกษาเพราะดีใจนักศึกษามาพัฒนาโรงเรียนและหมู่บ้าน และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับชาวบ้าน.....	40
8. งานที่นักศึกษาทำตรงกับความต้องการและความจำเป็นของชาวบ้านเพราะเป็นความต้องการของชาวบ้านและโรงเรียน.....	40

ทัศนะของบุคลากรท้องถิ่น	ความถี่ของคำตอบ
9. นักศึกษาที่มาทำงานได้ให้ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ท่าน เช่น สาธารณสุข การเกษตร และการศึกษา.....	38
10 ในท้องถิ่นของท่านต้องการให้นักศึกษามาช่วยด้าน	
10.1 การศึกษา.....	22
10.2 คมนาคม.....	12

ภาคผนวก ง

สถานที่ดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร



ภาพประกอบ 7. สถานที่ดำเนินโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดกาญจนบุรี

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายกมล แผลงทับ
วันเกิด	21 ตุลาคม 2504
สถานที่เกิด	47/1 หมู่ 3 ตำบลบางตะบูนออก อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี
บิดา	นายณรงค์ แผลงทับ
มารดา	นางสำป็น แผลงทับ
การศึกษา	ประถมศึกษา 2511 - 2517 โรงเรียนวัดปากอ่าว (ญานสาครวิทยาคาร) ตำบลบางตะบูนออก อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี มัธยมศึกษา 2518 - 2522 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ถนนกันไคอิฐ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี อุดมศึกษา 2523 - 2526 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม
ประสบการณ์	14 มกราคม 2529 รับราชการในตำแหน่งนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ 3 สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 1 มิถุนายน 2530 ลาศึกษาต่อ