

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก
ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี

ปริญญานิพนธ์

ของ

ศิริวรรณ ทิพย์รัตน์

10 ส.ค. 2539

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

พฤษภาคม 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาคำความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของ เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก
ในงานการศึกษาเอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี

บทคัดย่อ

ของ

ศิริวรรณ ทิพย์รัตน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

พฤษภาคม 2538

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักในงำนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษำขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษำสายสามัญ ด้านการศึกษำสายอาชีพ และด้านการบริการข่ำวสารข้อมูล และเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก เมื่อจำแนกตามเพศ วุฒิกำรศึกษำ ตำแหน่ง ประสบกำรณ์ในกำรท่ำงำน และหน่วยงำนที่สังกัด

กลุ่มตัวอย่างในกำรวิจัย มีจำนวน 191 คน สุ่มมำจากเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่เป็นหัวหน้าส่วนรำชกำรระดับอำเภอ เจ้าหน้ำที่ในสำนกงำนศึกษำธิการอำเภอ สำนกงำนกำรประณมศึกษำอำเภอ ศูนย์บริการกำรศึกษำนอกโรงเรียนอำเภอ สำนกงำนเกษตรอำเภอ สำนกงำนส่ำธารณสุขอำเภอ และสำนกงำนพัฒนำชุมชนอำเภอ เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถำมชนิดมำตรำส่วนประมำณค่ำ 4 ตัวเลือก เพื่อถำมความคิดเห็นเกี่ยวกับกำรปฏิบัติงำนร่วมกันในงำนการศึกษำนอกโรงเรียน สถิติที่ใช้ในกำรวิเครหำห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ำร้อยละ ค่ำเฉลี่ย ค่ำเบี่ยงเบนมำตรฐำน กำรทดสอบด้วกำรทดสอบค่ำที่ และกำรทดสอบค่ำเอฟ

ผลกำรวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. เจ้าหน้ำที่สักระทรวงหลัก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกำรปฏิบัติงำนร่วมกันรวมทุกด้ำนในระดับน้อย และในด้ำนการศึกษำขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษำสายสามัญ และด้ำนบริการข่ำวสารข้อมูล อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้ำนการศึกษำสายอาชีพ อยู่ในระดับมำก
2. เจ้าหน้ำที่สักระทรวงหลักที่มีเพศด้ำนงำน ตำแหน่งด้ำนงำน และประสบกำรณ์ด้ำนงำน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกำรปฏิบัติงำนร่วมกันรวมทุกด้ำนแตกด้ำนงำนอย่างไม่มีนัยส่ำคัญท่ำงสถิติ ยกเว้น วุฒิกำรศึกษำด้ำนงำน และหน่วยงำนด้ำนงำน โดยรวมทุกด้ำนแตกด้ำนงำนอย่างมีนัยส่ำคัญท่ำงสถิติที่ระดับ .01
3. เจ้าหน้ำที่ส่ำมกระทรวง คือ กระทรวงมหำดไทย กระทรวงศึกษำธิการ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความคิดเห็นที่เกี่ยวกับกำรปฏิบัติงำนร่วมกันโดยรวมทุกด้ำนแตกด้ำนงำนจำกระทรวงส่ำธารณสุขอย่างมีนัยส่ำคัญท่ำงสถิติที่ระดับ .05

4. เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก เห็นว่า การปฏิบัติงานร่วมกันมีปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ การส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือยังดำเนินการไม่ต่อเนื่อง ประชาชนสนใจเข้ามาเรียนน้อย การเรียนการสอนมีเวลาอันจำกัด การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอขาดความต่อเนื่องและไม่เป็นไปตามแผน ประชาชนยังไม่เห็นความสำคัญของห้องสมุดประชาชน และหนังสือสูญหายก่อนเวลาอันสมควร

5. เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน ว่าควรส่งเสริมการเรียนรู้หนังสืออย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ควรสนับสนุนส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น ควรร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่นเห็นความสำคัญของการศึกษา ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้หนังสือในเวลาที่ว่างจากงานประจำ ควรมีการประสานงานที่ดีในการจัดส่งหนังสือพิมพ์ประจำที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน และควรส่งเสริมให้ร้านค้าในหมู่บ้านมีส่วนซื้อหนังสือพิมพ์และรับผิดชอบที่อ่านด้วย

THE STUDY ON OPINIONS CONCERNING THE COOPERATION OF THE DISTRICT
OFFICIALS FROM FOUR PRINCIPAL MINISTRIES FOR
NON-FORMAL EDUCATION IN SARABURI

AN ABSTRACT

BY

SIRIWAN TIPAYARAT

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

May 1995

The purposes of this research were to study opinions in cooperation of officials in four main ministries in nonformal education work in Sara Buri Province in 4 aspects : basic education, general education, vocational education. and informational service; and to compare opinions of officials in four main ministries as classified by gender, educational qualification, position, working experience, and attached ministries.

The sample used in this research was 191 persons. randomized from the officials, in four main ministries, who were heads of district offices in educational superintendant offices, primary education offices, nonformal education service offices, agricultural offices, public health offices, and community development offices. The instrument used for collecting data was 4-rating-scale questionnaire to probe opinions in cooperation in nonformal education work. The statistics used for analyzing data were percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test

The main research findings were as follows :-

1. The officials in four main ministries had opinons in cooperation in overall and basic education, general education and informational aspects at the low level, except in the vocational aspect at the high level.

2. The officials in four main ministries with different genders, different positions, and different working experiences had different opinions in cooperation in all aspects with no statistical significance, except with different educational qualifications and different offices at the .01 level of significance.

3. The officials in three ministries, namely, Ministry of Interior, Ministry of Education, and Ministry of Agriculture and Cooperations had opinions in cooperation in all aspects differently from those in Ministry of Public Health at the .05 level of significance.

4. The officials in four main ministries viewed main problems in cooperation on promotion of literacy lacking continuity, people taking little interest in learning, instruction having time limitation, district officials' performance lacking continuity and not in line with plans, people seeing no importance of public libraries, and book losses in unsuitable time.

5. The officials in four main ministries gave suggestions in solving problems that literacy promotion be continuous and regular, local vocations be promoted, public relation on importance of education be made for local people, literacy programs be organized when people free from regular work, there should be good cooperation in sending newspapers to village reading centres and village shops be encouraged in helping buy newspapers and be responsible for the village reading centres.

THE STUDY OF OPINION CONCERNING ABOUT WORKING TEAM OF
THE DISTRICT OFFICIALS FROM FOUR PRINCIPALS MINISTRIES
FOR NON-FORMAL EDUCATION IN SARABURI

AN ABSTRACT

BY

SIRINON TIPAYARUT

Presented in partial fulfilment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

May 1995

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปฏิญานพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..........ประธาน

(รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

..........กรรมการ

(ดร.นิตร ทองชั้น)

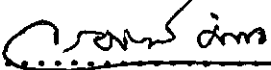
คณะกรรมการสอบ

..........ประธาน

(รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

..........กรรมการ

(ดร.นิตร ทองชั้น)

..........กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์วาทธรรม คำพอ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..........คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยา พูลสุวรรณ)

วันที่...!!...เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2538

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้กันอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธานกรรมการที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.พิตร ทองชั้น กรรมการที่ปรึกษา และอาจารย์วรธรรม คำพอ ซึ่งได้กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่า และได้ให้คำแนะนำในการทำปริญญานิพนธ์อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถามให้ถูกต้อง สมบูรณ์ตามเนื้อหา และขอขอบคุณอาจารย์ชุมพล ศรีปัญญา อาจารย์ประถม สัมผัสพงศ์ อาจารย์ทองจันทร์ กันธิยะ และอาจารย์เฉลิมฤทธิ์ เขมชัย ที่ให้คำแนะนำปรึกษาแนวทาง ตั้งแต่เริ่มต้นการศึกษาวิจัยจนสำเร็จสมบูรณ์อย่างดี

นอกจากนี้ขอขอบพระคุณหัวหน้าส่วนราชการและเจ้าหน้าที่สังกัดสภာทรวงหลักได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ และสำนักงานเกษตรอำเภอในจังหวัดสระบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้ตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างดี ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทุกอำเภอ ที่ได้ส่งและเก็บรวบรวมข้อมูลให้จนครบถ้วน และขอบคุณเพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่เป็นกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ตลอดระยะเวลาการศึกษา

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นเครื่องบูชาพระคุณแต่บิดา มารดา ครู และอาจารย์ ที่เป็นผู้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ความสามารถและทักษะทางวิชาการและชี้แนะแนวทางในการศึกษาค้นคว้ามาโดยตลอด

ศิริวรรณ ทิพย์รัตน์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	6
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	7
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ความหมายและความสำคัญของความคิดเห็น.....	11
การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน.....	12
บทบาทและหน้าที่ของสื่กระทรวงหลัก.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
สมมุติฐานการวิจัย.....	30
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีสร้าง.....	32
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	33
การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	39
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกับ	
	ปัญหาการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สำนักงานหลัก.....	43
	ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่	
	สำนักงานหลัก.....	53
	ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและ	
	ข้อเสนอแนะ.....	69
5	สรุป อภิปรายผล และข้อมูลเสนอแนะ.....	81
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	81
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	81
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	82
	การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
	อภิปรายผล.....	86
	ข้อเสนอแนะ.....	96
	บรรณานุกรม.....	98

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	102
แบบสอบถามการวิจัย.....	103
ประวัติผู้วิจัย.....	115

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่สักระหวงหลักในการปฏิบัติงานร่วมกัน จำนวนตามสถานภาพส่วนตัว.....	40
2	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวงหลักในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด สระบุรี เป็นรายด้าน.....	43
3	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวงหลัก ด้านการศึกษายกระดับพื้นฐาน.....	44
4	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวงหลัก ด้านการศึกษายกระดับ.....	46
5	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวงหลัก ด้านการศึกษายกระดับอาชีพ.....	49
6	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวงหลัก ด้านบริการข่าวสารข้อมูล.....	51
7	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี เป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	53
8	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี เป็นรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	55
9	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี เป็นรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง.....	57

10	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี เป็นรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ปัจจุบัน.....	59
11	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี เป็นรายด้าน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	61
12	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยรวม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	64
13	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษา พื้นฐาน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	65
14	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษา สายสามัญ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	66
15	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษา สายอาชีพ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	67
16	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันด้านบริการข่าวสาร ข้อมูล จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	68
17	ความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานร่วมกัน.....	69
18	ความคิดเห็น เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข.....	75

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2536 : 164) การศึกษาโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ การศึกษาในระบบโรงเรียนกับการศึกษานอกระบบโรงเรียน การจัดการศึกษาทั้ง 2 ระบบจะต้องมีความสอดคล้องประสานสัมพันธ์ และมีการเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ทั้งนี้เพื่อให้สนองความต้องการและโอกาสทางการศึกษาสำหรับประชาชนมากขึ้น

การศึกษานอกโรงเรียน นับว่ามีบทบาทสำคัญในการพัฒนากำลังคนของประเทศมากขึ้นตามลำดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีบทบาทในการพัฒนาประชาชนส่วนใหญ่ ซึ่งอาศัยอยู่ตามชนบท ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและประสบกับปัญหาความยากจน โรคภัยไข้เจ็บ และขาดโอกาสทางการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนจะช่วยให้บุคคลเหล่านี้ได้รับการศึกษาระดับพื้นฐานอย่างต่อเนืองช่วยสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาตนเอง พัฒนาสภาพแวดล้อม และสุขภาพอนามัยดีขึ้น นอกจากนี้ยังจะช่วยให้ประชาชนได้รับข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ทำให้ปรับตัวได้ทันกับความต้องการเปลี่ยนแปลงของสังคมด้วย (ถวิล สอนสนาม. 2532 : 1)

การดำเนินงานกรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้กระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการไปสู่ส่วนภูมิภาคและ เสริมสมรรถภาพของหน่วยงานในส่วนภูมิภาคให้มีบทบาทในการพัฒนาวิชาการและการบริการจัดการ โดยจัดให้มีศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค รับผิดชอบการดำเนินงานพัฒนาวิชาการ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีหน้าที่กำหนดนโยบาย ส่งเสริม ประสานงานสนับสนุนการบริการการศึกษานอกโรงเรียนทั้งในระบบนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ และ

ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอให้เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกโรงเรียนในอำเภอนั้น ๆ และช่วยให้การบริหารการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในส่วนภูมิภาคเกิดความคล่องตัวและมีระบบมากขึ้น ซึ่งมีหน้าที่ขยายการศึกษานอกโรงเรียนให้กว้างขวาง ทั่วถึง สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น ตลอดจนแนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2534 : 9-10) การดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนมีกิจกรรมที่มากมายหลากหลาย โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเภทคือ

1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเครื่องมือในการเรียนรู้และความรู้ความสามารถที่เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ตลอดจนเสริมสร้างความรู้และทักษะสำหรับการศึกษาต่อเนื่องกิจกรรมประเภทนี้ได้แก่ การส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือและการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา

2. การศึกษาต่อเนื่องสายสามัญ เป็นการศึกษาที่เสริมต่อจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนนอกระบบโรงเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและเจตคติอย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต การประกอบอาชีพ และการเตรียมที่จะศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป

3. การพัฒนาทักษะทางด้านอาชีพ เป็นการพัฒนาความรู้ ทักษะและเจตคติเพื่อการประกอบอาชีพ โดยเน้นการพัฒนาอาชีพท้องถิ่น การสร้างผู้ประกอบการขนาดย่อมและอาชีพอิสระ การเตรียมความพร้อมเพื่อรับจ้าง ในตลาดแรงงานและการปรับปรุงอาชีพที่มีอยู่แล้วให้ได้ผลยิ่งขึ้น

4. การสนับสนุนการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติในสังคมซึ่งอาจดำเนินการด้วย การพัฒนาแหล่งความรู้ และเครือข่ายการเรียนรู้ เช่น การจัดตั้งห้องสมุดประชาชนจังหวัด อำเภอ การสนับสนุนที่อ่านหนังสือวัด เป็นต้น

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี เป็นหน่วยงานสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนในส่วนภูมิภาคที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้กับประชาชนในจังหวัดสระบุรีที่ไม่ได้อยู่ในระบบโรงเรียน ซึ่งจากการสำรวจประชากรของจังหวัดสระบุรี เพื่อปี พ.ศ. 2536 พบว่ามีประชาชนทั้งสิ้น 552,214 คน เป็นผู้อยู่ในระบบโรงเรียนเพียง 98,494 คน ส่วนที่เหลือ 54,214 คน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด. 2536 : 2) เป็นประชาชนที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จะต้องจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนเหล่านั้น เพื่อให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษาซึ่งในทางปฏิบัติการจัดการศึกษานอกโรงเรียน และจากการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ปี 2534 (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2534 : 86) พบว่ามักจะเกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาในการวางแผนข้อมูล ปัญหาการจัดองค์กร ปัญหาการประสานงานและการระดมสรรพกำลัง และปัญหาในด้านงบประมาณ เป็นต้น

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการประสานงานเพื่อจัดการศึกษานอกโรงเรียน เนื่องจากอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน มีขอบข่ายการปฏิบัติงานครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด ต้องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ หลายหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานสังกัดสี่กระทรวงหลักในการพัฒนาชนบททั้งระดับจังหวัด อำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน โดยมีคณะกรรมการการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเป็นองค์กรในการประสานงานทำหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ตามนโยบาย งบประมาณ และ เงินอุดหนุนที่ได้รับจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน (สวัสดิ์ทรัพย์จันงค์. 2525 : 83)

การประสานงานเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงานของหน่วยงานต่าง ๆ การดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใดนั้น สิ่งสำคัญประการหนึ่งขึ้นอยู่กับ การประสานงานที่มีประสิทธิภาพกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานสังกัดสี่

กระทรวงหลักระดับอำเภอซึ่งเป็นระดับปฏิบัติการ และจากผลการดำเนินงานการศึกษาใน แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2529 : 18) พบว่า การประสานงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนระดับปฏิบัติการระหว่างหน่วยงาน การศึกษากับหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาชนบท ยังไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการบริหารงาน การปฏิบัติงานซ้ำซ้อน เป็นเหตุให้สิ้นเปลืองงบประมาณ และจากรายงานการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 135) พบว่า ในส่วน ของการประสานงานนั้นมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องการปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่องของบุคลากรผู้รับผิดชอบนั้น ๆ เมื่อเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ หรือผู้ประสานงานก็จะทำให้ขาดความต่อเนื่องในการ ปฏิบัติงาน

จังหวัดสระบุรี โดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ได้รับมอบหมาย จากกรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เรียน ไว้ในปีงบประมาณ 2537 (กองแผนงาน. 2536 : 1-2) จำนวน 35,000 คน และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสระบุรีได้ประสานงานและร่วมปฏิบัติงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในจังหวัดสระบุรี ดำเนินการจัดกิจกรรมให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะสี่กระทรวงหลัก (ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดสระบุรี. 2536 : 11-16) และร่วมปฏิบัติงานดังนี้

1. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี จัดกิจกรรมการศึกษาทางไกล จัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกล กิจกรรมเสริมอาหารกลางวันให้ นักเรียน จัดสอนวิธีการเพาะพันธุ์ปลา บริการตัดผม-ชอยผมเด็กนักเรียน จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษา จัดนิทรรศการวันประถมศึกษา และอบรมครูประถมศึกษาเพื่อเป็นวิทยากร

2. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ จัดกลุ่มสนใจตามความต้องการของอำเภอ
ทุกอำเภอ จัดกลุ่มพัฒนาอาชีพ จัดนิทรรศการร่วมกับพัฒนาชุมชนจังหวัด และร่วม
เป็นวิทยากรอบรมกรรมการหมู่บ้าน

3. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จัดโครงการรณรงค์ป้องกันโรคเอดส์
จัดโครงการเกี่ยวกับสิ่งเสพติด และ เชิญร่วมเป็นวิทยากร เรื่อง โรคเอดส์ในการอบรม
นักศึกษาทางไกล

4. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ร่วมนิเทศติดตามกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน
ทุกรูปแบบ เช่น ติดตามการจัดที่อ่านหนังสือวัด จัดห้องสมุดวัด นิมนต์พระภิกษุร่วมเป็นวิทยากร
อบรมศีลธรรมแก่นักศึกษา และเป็นครูประจำกลุ่ม สำหรับผู้เรียนที่เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
และผู้นำท้องถิ่น ตามโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานสำหรับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำท้องถิ่น
ซึ่งกรมการศึกษานอกโรงเรียนร่วมกับกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

5. สำนักงานเกษตรอำเภอ จัดอบรมเกษตรกรธรรมชาติให้กับครูอาสาสมัครการศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี และครูประกาศนียบัตรวิชาชีพ จัดให้มีการศึกษาดูงานเรื่อง
เกษตรธรรมชาติ และแต่งตั้งให้เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล และเป็นวิทยากรร่วม
กับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ในการฝึกอบรมกลุ่มเกษตรกร กลุ่มเยาวชน
กลุ่มแม่บ้าน เป็นต้น

6. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ มีความรับผิดชอบ ดังนี้

6.1 จัด และให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน การศึกษาเพื่อเสริมในระบบ
โรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามความต้องการและสภาพปัญหาของท้องถิ่น

6.2 จัดและประสานให้มีศูนย์การเรียน หน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียน
เพื่อเป็นเครือข่ายการบริหารการศึกษานอกโรงเรียนได้อย่างกว้างขวางและทั่วถึง และ
ส่งเสริมให้ชุมชนจัดการศึกษาของตนเองในลักษณะศูนย์การศึกษาชุมชน เพื่อเป็นศูนย์กลาง
ในการจัดการศึกษา วางแผน และบริการการศึกษาต่อสมาชิกในชุมชนและระหว่างชุมชน

6.3 สนับสนุน สิ่งจำเป็นต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนของเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนการสอนและการบริการแก่กลุ่มเป้าหมาย

6.4 กำกับ ดูแล ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะศึกษาถึง ความคิดเห็น ในการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี จากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสักระทรวงหลัก เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรมของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีต่องานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ในด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาสายสามัญ ด้านการศึกษาสายอาชีพ และด้านบริการข่าวสารข้อมูล
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีต่องานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและแนวทางแก้ไข ในการปฏิบัติงานร่วมกันจากเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก

ความสำคัญของการศึกษา

1. ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ในด้านการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาสายสามัญ ด้านการศึกษาสายอาชีพ และด้านบริการข่าวสารข้อมูล
2. เพื่อเป็นแนวทางให้กับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้บริหาร และผู้
เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานร่วมกันในการจัดกิจกรรมการศึกษานอก
โรงเรียน ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการ
ของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน
ร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจากเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นหัวหน้าส่วนราชการและ
เจ้าหน้าที่สังกัดสักระทรวงหลักระดับอำเภอ ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ สังกัดสักระทรวงศึกษาธิการ
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สังกัดสักระทรวงสาธารณสุข สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ สังกัด
สักระทรวงมหาดไทย และสำนักงานเกษตรอำเภอ สังกัดสักระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ใน
จังหวัดสระบุรีจำนวน 496 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นการเลือกโดยใช้หลักเหตุผลและความเหมาะสมได้มาจากการ
สุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากหัวหน้าส่วนราชการและเจ้าหน้าที่
ที่ปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาริเริ่มมุ่งศึกษาถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สังกะทรวงหลักที่มีต้องการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน การศึกษาสายสามัญ ด้านการศึกษาสายอาชีพ และด้านบริการข่าวสารข้อมูล ตามความคิดเห็น ของเจ้าหน้าที่ สังกะทรวงหลัก ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียน และการพัฒนาชนบท

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 เพศ แบ่งเป็น

- 1) ชาย
- 2) หญิง

3.1.2 วุฒิกการศึกษา แบ่งเป็น

- 1) อนุปริญญา
- 2) ปริญญาตรี

3.1.3 ตำแหน่ง แบ่งเป็น

- 1) ผู้บริหาร
- 2) ผู้ปฏิบัติงาน

3.1.4 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ปัจจุบัน แบ่งเป็น

- 1) ต่ำกว่า 3 ปี
- 2) ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

3.1.5 หน่วยงานที่สังกัด แบ่งเป็น

- 1) ศึกษานิเทศก์
- 2) ศึกษานิเทศก์และสหกรณ์
- 3) ศึกษานิเทศก์
- 4) ศึกษานิเทศก์

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในทางการศึกษานอกโรงเรียนของจังหวัดสระบุรี ในทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาสายสามัญ ด้านการศึกษาสายอาชีพ และด้านบริการข่าวสารข้อมูล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกและแนวคิดต่าง ๆ อันเกิดจากพื้นฐานข้อเท็จจริง และประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในทางการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ใน 4 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านการศึกษขั้นพื้นฐาน ได้แก่การส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือ หลักสูตรก่อนวัยเรียน การศึกษาชุมชนในเขตภูเขา และการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับประถมศึกษา ทั้ง 3 วิธีเรียน คือ วิธีเรียนทางไกล วิธีเรียนแบบชั้นเรียน และวิธีเรียนด้วยตนเอง

1.2 ด้านการศึกษาสายสามัญ ได้แก่การศึกษาที่ต่อเนื่องจากการศึกษาพื้นฐาน เช่นการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้ง 3 วิธีเรียน คือ วิธีเรียนทางไกล วิธีเรียนแบบชั้นเรียน และวิธีเรียนด้วยตนเอง

1.3 ด้านการศึกษาสายอาชีพ ได้แก่การศึกษาที่เป็นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติเพื่อการประกอบอาชีพ เช่น การฝึกวิชาอาชีพหลักสูตรระยะสั้น การจัดกลุ่มสนใจหลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ เป็นต้น

1.4 ด้านบริการข่าวสารข้อมูล ได้แก่การจัดที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดเคลื่อนที่ หน่วยโสตทัศนศึกษา ภาพยนตร์เพื่อการศึกษา รายการวิทยุเพื่อการศึกษา รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา หนังสือพิมพ์ฝ่าผนัง และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ

2. เจ้าหน้าที่สํักกระทรวงหลัก หมายถึงข้าราชการที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร และปฏิบัติงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ระดับอำเภอในที่นี้หมายถึง

2.1 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา

2.2 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษานิเทศก์

2.3 หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ

2.4 พัฒนาการอำเภอ หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการ และพัฒนากร

2.5 สาธารณสุขอำเภอ ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอ และนักวิชาการสาธารณสุข

2.6 เกษตรอำเภอ หัวหน้างานส่งเสริมการเกษตร และเจ้าพนักงานเคหะกิจ

3. ผู้บริหาร หมายถึง หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ และผู้ช่วยหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอของสํักกระทรวงหลัก คือ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

4. ปฏิบัติงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานและรับผิดชอบในงานการศึกษา นอกโรงเรียน

5. งานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่จังหวัดสระบุรีได้รับนโยบายจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในที่นี้หมายถึง

4.1 งานด้านการศึกษาพื้นฐาน

4.2 งานด้านการศึกษายาสามัญ

4.3 งานด้านการศึกษายาอาชีพ

4.4 งานด้านบริการข่าวสารข้อมูล

6. การปฏิบัติงานร่วมกัน หมายถึง เจ้าหน้าที่ทั้งสำนักงานกระทรวงหลักให้ความร่วมมือและประสานงานกัน เพื่อปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสํักด้านให้บรรลุตาม เป้าหมาย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการศึกษา ผู้วิจัยได้เสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้คือ ความหมายและความสำคัญของความคิดเห็น การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน บทบาทและหน้าที่ของสักระทรวงหลัก งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและความสำคัญของความคิดเห็น

1. ความหมายของความคิดเห็น ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกของแต่ละคนในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายและคำนิยามของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่การลงความคิดเห็นนั้น มักมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

สุชา จันทรเอม และ สุรางค์ จันทรเอม (2520 : 104) กล่าวว่า เป็นการยากที่จะแยกความคิดเห็นและเจตคติออกจากกันได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิดเห็นและเจตคติมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนกับเจตคติ

ฮอร์นบี และคณะ (Hornby. 1968 : 682) กล่าวว่า ความคิดเห็นคือความเชื่อหรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้สึกอันแท้จริง ความคิดเห็นคือ ความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างที่อาจเป็นจริงได้

พจนานุกรมเว็บสเตอร์ (Webster. 1973 : 399) ได้ให้ความหมายว่าความคิดเห็นเป็นความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้อันแท้จริง แต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดเห็นและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่ามันจะเป็นจริงตามที่คิดไว้

พจนานุกรมทางการศึกษา (1973 : 399) ได้ให้ความหมายความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้จากการพิสูจน์หรือการชั่งน้ำหนักกว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

จากการศึกษาความหมายของความคิดเห็นต่าง ๆ ที่กล่าวไว้แล้วนั้น สรุปได้ว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูด การเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบในการพิจารณา ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ถ้าหากมีหลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏ

2. ความสำคัญของความคิดเห็น

การศึกษาความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคน ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแต่ละคนจะแสดงความเชื่อ และความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น ความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการต่าง ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้แนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ บรรลุเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน

การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน

กรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2522 ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 216 ลงวันที่ 29 กันยายน 2515 (ฉบับที่ 22) เพื่อรับผิดชอบจัดการศึกษานอกโรงเรียน วางแผน วิจัย ฝึกอบรม และพัฒนาคุณภาพงานการศึกษานอกโรงเรียน ประสานงาน อุดหนุน ส่งเสริม และให้บริการเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนแก่หน่วยงานอื่น ๆ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2531 : 1)

กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน 4 ลักษณะ ใหญ่ ๆ ดังนี้คือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 148 - 185)

1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้การดำรงชีวิต มุ่งช่วยให้ผู้เรียน สามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีเครื่องมือในการประกอบอาชีพ และรู้จักศึกษาหา ข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการตัดสินใจ กิจกรรมลักษณะนี้ได้แก่

- การศึกษาหลักสูตรก่อนวัยเรียน หลักสูตรการศึกษาชุมชนในเขตภูเขา

ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาให้แก่ชนกลุ่มน้อยต่าง ๆ และหลักสูตรการสอนภาษาไทยใน 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ เป็นการจัดการเรียนสอนให้กับประชาชนในภาคใต้ 5 จังหวัดที่ไม่สามารถ อ่าน เขียนภาษาไทยได้ ตลอดจนผู้ที่พลาดโอกาสทางการศึกษา โดยให้ครูอาสาสมัครการ ศึกษานอกโรงเรียนจัดการรวมกลุ่มขึ้นในหมู่บ้านตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป มีการสอบวัดผลและให้ ประกาศนียบัตรแก่ผู้เรียนที่สอบผ่าน

นอกจากนี้ยังมีการจัดการเรียนการสอนเป็นชั้นเรียนในหน่วยทหารและในเรือนจำ โดยมีเนื้อหา รูปแบบ และวิธีการจัดการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของคนในชุมชนนั้น

2. การศึกษาต่อเนื่องสายสามัญ เป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้ที่มีความรู้พื้นฐาน ให้มีโอกาสดำเนินการศึกษาต่อในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา จัดการศึกษาออกเป็น 3 วิธีเรียน ได้แก่ วิธีเรียนแบบชั้นเรียน วิธีเรียนทางไกล และวิธีเรียนด้วยตนเอง ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกวิธีเรียนแต่ละวิธีได้ตามที่ต้องการ อีกทั้ง สามารถเทียบโอนผลการเรียนวิชาสามัญศึกษาและวิชาชีพได้ทุกวิธีเรียน โดยกำหนดหลักสูตร ไว้ 3 ระดับ คือ

- 1) ระดับประถมศึกษา
- 2) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- 3) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

วิธีเรียนมี 3 วิธี (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 29)

1) เรียนแบบชั้นเรียน (ขร.) หรือการศึกษาผู้ใหญ่ภาคค่ำ

- ฟังคำบรรยายในชั้นเรียนไม่น้อยกว่า 70 % ของเวลาเรียนที่กำหนด
- เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนด
- วัดผลและเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน
- ประเมินผลปลายภาคเรียน
- ต้องสอบให้ได้คะแนนระหว่างภาครวมกับคะแนนปลายภาคได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จึงจะถือว่าสอบได้

2) เรียนทางไกล (ทก.) หรือการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์

- ฟังรายการจากวิทยุ ตามตารางออกอากาศ
- ศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือเรียนและตำรา ไม่มีการเข้าชั้นเรียน
- เข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม (เสาร์-อาทิตย์) ไม่น้อยกว่า 75 % ของเวลาการพบกลุ่มที่กำหนดในแต่ละภาคเรียน
- วัดผลระหว่างภาคเรียน เพื่อเก็บเป็นคะแนนสะสม
- ประเมินปลายภาคเรียน 1 ครั้ง
- คะแนนระหว่างภาค รวมกับคะแนนปลายภาคต้องได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จึงจะถือว่าสอบได้

3) เรียนด้วยตนเอง (ตอ.) หรือสอบเทียบบุคคลภายนอก

- ศึกษาจากตำราหรือแบบเรียนต่าง ๆ ด้วยตนเอง ไม่มีการเข้าชั้นเรียน

- เข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม (เสาร์-อาทิตย์) ไม่น้อยกว่า 75 % ของเวลาการพบกลุ่มที่กำหนดในแต่ละภาคเรียน
- ประเมินผลปลายภาคเรียน 1 ครั้ง คะแนนที่ได้แต่ละหมวดวิชา ต้องไม่น้อยกว่า 50 % จึงจะถือว่าสอบได้ (ไม่มีคะแนนระหว่างภาค)

3. การศึกษาสายอาชีพ เป็นการให้ความรู้เพื่อเพิ่มพูนทักษะและพัฒนาอาชีพ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความรู้และทักษะอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ การเพิ่มพูนรายได้ และการดำเนินชีวิต กิจกรรมลักษณะนี้ได้แก่

3.1 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน เป็นการสอน วิชาชีพตามความต้องการของผู้เรียน โดยหลักสูตรที่เปิดสอนจะต้องได้รับการอนุมัติจาก สถานศึกษาต่าง ๆ แล้ว ใช้เวลาเรียนตั้งแต่ 31 ชั่วโมงขึ้นไป แต่ไม่เกิน 300 ชั่วโมง ทั้งนี้ต้องมีผู้เรียนในแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า 15 คน ผู้สอนจะต้องเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนนั้น และจะต้องได้รับคำสั่งแต่งตั้งจากอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ก่อนจึงจะเปิดสอนได้

3.2 การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เป็นกิจกรรมที่มีผู้สนใจในเรื่องเดียวกัน ไม่ต่ำกว่า 15 คน รวมกลุ่มกันขอให้ผู้รู้ผู้ชำนาญการในท้องถิ่นเป็นวิทยากรช่วยถ่ายทอด ความรู้ให้แก่กลุ่ม โดยใช้เวลาไม่เกิน 30 ชั่วโมง ซึ่งวิทยากรกลุ่มสนใจนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้จัดงบประมาณและหลักสูตรฝึกอบรมวิทยากรกลุ่มสนใจให้ทุกปี เพื่อเพิ่มพูน ทักษะการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ประชาชน

3.3 การจัดกิจกรรมกลุ่มพัฒนาอาชีพ เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนมองเห็น ช่องทางในการประกอบอาชีพ รวมกลุ่มกันพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ตนเอง ครอบครัว และชุมชน ตลอดจนรวมกลุ่มให้เป็นกลุ่มอาชีพถาวรในหมู่บ้านได้

4. การบริการข่าวสารข้อมูล เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อให้ข่าวสารข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์ทั้งทางด้านอาชีพ เศรษฐกิจและสังคม เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อป้องกันการลืมหืมือ เพื่อตอกย้ำและส่งเสริมความรู้ ความคิดในการริเริ่มสร้างสรรค์ กิจกรรมลักษณะนี้ ได้แก่

- 4.1 ห้องสมุดประชาชนจังหวัดและอำเภอ
- 4.2 ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
- 4.3 ศูนย์รับบริจาคหนังสือ
- 4.4 หน่วยโสตทัศนศึกษา
- 4.5 วิทยุโรงเรียน
- 4.6 วิทยุเพื่อประชาชน
- 4.7 โทรทัศน์เพื่อการศึกษา
- 4.8 พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า กรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียน เพื่อช่วยกลุ่มบุคคลผู้ไม่มีโอกาสและพลาดโอกาสทางการศึกษาในระบบ ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนขยายโอกาสให้ผู้ที่ได้รับโอกาสแล้วได้รับการศึกษา ต่อเนื่องที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต รู้จักคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น เป็นช่องทางในการประกอบอาชีพโดยจัดกิจกรรมในรูปต่าง ๆ เช่น การสอนแบบชั้นเรียน การเรียนแบบทางไกล และการเรียนด้วยตนเอง การฝึกอบรม จัดกลุ่มสนใจ การฝึกอาชีพระยะสั้น เป็นต้น รวมทั้งการบริการข่าวสารข้อมูลให้ประชาชนได้รับการศึกษาตลอดชีวิต ในกิจกรรมเหล่านี้มีหน่วยงานสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน คือ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ รับนโยบายไปดำเนินการในรูปแบบต่าง ๆ ตามสภาพการณ์ของแต่ละภาค และแต่ละจังหวัดตามความเหมาะสม

บทบาทและหน้าที่ของสี่กระทรวงหลัก

1. กระทรวงมหาดไทย โดยหน้าที่ของข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชน

เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชนในส่วนภูมิภาคมีความเหมาะสมสอดคล้องกับระบบการบริหารงานในปัจจุบัน กรมการพัฒนาชุมชน จึงได้กำหนดหน้าที่ของข้าราชการในระดับจังหวัด อำเภอ ไว้ดังต่อไปนี้

1.1 หน้าที่พัฒนาการจังหวัด

1.1.1 หน้าที่บริหารงานทั่วไป ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด

1) บริหารงานให้เป็นไปตามนโยบาย ระเบียบแบบแผนในฐานะหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นผู้ช่วยเหลือผู้ว่าราชการจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการจังหวัด

2) ปกครองบังคับบัญชาข้าราชการ และลูกจ้างสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ในจังหวัด

3) บริหารงานงบประมาณ การเงิน การคลัง และการพัสดุของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

1.2 หน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน

1.2.1 จัดให้มีการจัดเก็บ วิเคราะห์และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

1.2.2 จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาชุมชนของจังหวัด

1.2.3 บริหารงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายของแผนงาน/โครงการตลอดจนปรับปรุงแผนงาน/โครงการให้เหมาะสมกับข้อมูลและสภาพที่เปลี่ยนแปลง

1.2.4 ศึกษา ปรับปรุง รูปแบบและวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่

1.2.5 กำกับ ควบคุม ดูแล และเร่งรัดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
พัฒนาชุมชนในจังหวัด

1.2.6 ติดตาม ตรวจสอบ และนิเทศงานพัฒนาชุมชนในเขตจังหวัด

1.2.7 พิจารณาสอนแนะและบริการทางวิชาการแก่เจ้าหน้าที่ และ
อาสาสมัครพัฒนาชุมชน

1.2.8 รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในจังหวัด กรมฯ ศูนย์
ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำ

1.2.9 ประสานงาน และ/หรือให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ส่วน
ราชการ และภาคเอกชนอื่น ๆ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาชนบท ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

1.2.10 ประชาสัมพันธ์งานพัฒนาชุมชนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.3 หน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากทางราชการ

2. หน้าที่พัฒนาการอำเภอ

2.1 หน้าที่บริหารงานทั่วไป ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

2.1.1 บริหารงานให้เป็นไปตามนโยบาย ระเบียบแบบแผนในฐานะหัวหน้าส่วนราชการและเป็นผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

2.1.2 ปกครองบังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสังกัดกรมการพัฒนา
ชุมชนในอำเภอ

2.1.3 บริหารงานงบประมาณ การเงิน การคลัง และการพัสดุ ของ
สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

2.2 หน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน

- 2.2.1 ดำเนินการให้มีการจัดเก็บ วิเคราะห์ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท
- 2.2.2 จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาชุมชนของอำเภอ และควบคุมดูแลการจัดทำแผนพัฒนาตำบล
- 2.2.3 บริหารงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายของแผนงาน/โครงการตลอดจนปรับปรุงแผนงาน โครงการ ให้เหมาะสมกับข้อมูลและสภาพปัญหาที่เปลี่ยนแปลง
- 2.2.4 ศึกษา ปรับปรุง และสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในอำเภอ
- 2.2.5 ควบคุม เร่งรัด และสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในอำเภอ
- 2.2.6 ติดตาม ตรวจสอบ และนิเทศงานพัฒนาชุมชนในเขตอำเภอ
- 2.2.7 ให้คำปรึกษา/สอนแนะ แก่เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน อาสาสมัคร และผู้นำท้องถิ่น
- 2.2.8 ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชนให้อำเภอ จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2.2.9 ประสานงาน และ/หรือ ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ และภาคเอกชนอื่น ๆ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาชนบทร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ
- 2.2.10 ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่งานพัฒนาชุมชนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

2. กระทรวงศึกษาธิการ

2.1 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ (คู่มือปฏิบัติงานของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ. 2536 : 160) มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

2.1.1 ประสานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของอำเภอ และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน โครงการ การตั้งและจัดสรรงบประมาณประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของกระทรวง และแผนจังหวัด ตลอดจนกำกับ เร่งรัด ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการของหน่วยงานสังกัดกระทรวงภายในอำเภอและ เป็นหน่วยข้อมูลทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในอำเภอ

2.1.2 ประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ หรือศึกษาธิการอำเภอหรือ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2.1.3 ปฏิบัติราชการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ หรือศึกษาธิการอำเภอ หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

2.1.4 ปฏิบัติราชการของกระทรวง ซึ่งมีได้กำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในอำเภอโดยเฉพาะ

2.1.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.2 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีอำนาจและหน้าที่ภายในเขตอำเภอ ดังต่อไปนี้

2.2.1 ประสานการดำเนินการประถมศึกษาของโรงเรียนสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

2.1.2 เสนอแนะการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต่อคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด

2.1.3 เสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

2.1.4 ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย

2.3 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ มีความรับผิดชอบ ดังนี้

2.3.1 จัด และให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน การศึกษาเพื่อเสริมในระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามความต้องการและสภาพปัญหาของท้องถิ่น

2.3.2 จัดและประสานให้มีศูนย์การเรียนรู้ หน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อเป็นเครือข่ายการบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ได้อย่างกว้างขวางและทั่วถึง และส่งเสริมให้ชุมชนจัดการศึกษาของตนเอง ในลักษณะศูนย์การศึกษาชุมชน เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดการศึกษา วางแผน และบริการการศึกษาต่อสมาชิกในชุมชนและระหว่างชุมชน

2.3.3 สนับสนุน สิ่งจำเป็นต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนของเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนการสอนและการบริการแก่กลุ่มเป้าหมาย

2.3.4 กำกับ ดูแล ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน

3. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยสำนักงานเกษตรอำเภอ (แนะนำกรมส่งเสริมการเกษตรอำเภอ. 2532 : 16) มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรระดับพื้นที่ โดยรับแผนงาน

โครงการต่าง ๆ จากสำนักงานเกษตรจังหวัดมาพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสมกับพื้นที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับตำบลและรายงานผลการปฏิบัติงาน ประสานงานการส่งเสริมการเกษตรภายในอำเภอ ถ่ายทอดวิชาการ ให้คำแนะนำส่งเสริมและแก้ไขปัญหาทางการผลิตแก่เกษตรกร และเป็นตัวแทนกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ในระดับตำบล

4. กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ (เพ็ญศรี สุโรจน์. 2529 : 285-287) หน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ พอจะสรุปได้ 3 องค์ประกอบ คือ

1. ด้านบริหาร มีหน้าที่ดังนี้

1.1 เป็นหน่วยงานที่ปรึกษาของนายอำเภอทางด้านบริหารงานสาธารณสุขภายในอำเภอ

1.2 เป็นกรรมการ ในการจัดทำแผนพัฒนาอำเภอให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและนโยบายของจังหวัด

1.3 ส่งเสริม สนับสนุน ควบคุม และประสานกิจการสาธารณสุข อำเภอ/กิ่งอำเภอ ในด้านการส่งเสริมสุขภาพ การควบคุมและป้องกันโรค การขึ้นสูตรสาธารณสุขและการรักษาพยาบาลให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของจังหวัดและของแผนพัฒนา

1.4 ประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตอำเภอ/กิ่งอำเภอ

1.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดและอาสาสมัครสาธารณสุขประเภทต่าง ๆ

1.6 ดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามระบบข้อมูลข่าวสารสาธารณสุขและแสดงผลงานเชิงสถิติ

1.7 ควบคุมให้หน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดปฏิบัติตามระบบการรับส่งผู้ป่วย เพื่อการตรวจหรือรักษาต่อ

1.8 ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน สาธารณสุขอำเภอและที่ได้รับมอบหมาย

1.9 บริหารงานงบประมาณ การเงิน การบัญชี และควบคุมการเบิกจ่าย ของสถานอนามัยและสถานบริการสาธารณสุขชุมชนให้เป็นไปตามระเบียบ

1.10 บริการงานการเจ้าหน้าที่

1.11 จัดหา ควบคุม เวชภัณฑ์ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะ และเครื่องใช้ในการ แพทย์สำหรับหน่วยงานในสังกัด

1.12 จัดหาที่ดินสำหรับใช้ในการก่อสร้าง ตลอดจนดำเนินการเกี่ยวกับการ ก่อสร้างและซ่อมแซมสถานบริการ

2. ด้านบริการ มีหน้าที่ดังนี้

2.1 งานสุขาภิบาลและป้องกันโรค

2.1.1 การจัดหาน้ำสะอาด

2.1.2 การสุขาภิบาลอาหาร

2.1.3 การสุขาภิบาลทั่วไป

2.1.4 การอนามัยสิ่งแวดล้อม

2.1.5 การอาชีวอนามัย

2.1.6 การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค

2.1.7 การควบคุมป้องกันโรคติดต่อ

2.1.8 การควบคุมพาหนะนำโรค

2.1.9 การเฝ้าระวังโรค

2.1.10 การขึ้นสูตรสาธารณสุข

2.2 งานส่งเสริมสุขภาพ

- 2.1.1 การอนามัยแม่และเด็ก
- 2.1.2 การวางแผนครอบครัว
- 2.1.3 การอนามัยโรงเรียน
- 2.1.4 การโภชนา
- 2.1.5 การรักษาพยาบาล
- 2.1.6 การสุขศึกษา
- 2.1.7 การเวชภัณฑ์และยาตำราหลวง
- 2.1.8 การปฏิบัติงานหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่

3. ด้านวิชาการ มีหน้าที่ดังนี้

- 3.1 การอบรมเจ้าหน้าที่สาธารณสุข
- 3.2 การอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข
- 3.3 การนิเทศงานสถานอนามัย/สถานบริการสาธารณสุขชุมชนและ
อาสาสมัครสาธารณสุข
- 3.4 การฝึกอบรมนักเรียน-พนักงานอนามัยและผดุงครรภ์
- 3.5 เป็นวิทยากรให้หน่วยงานอื่น ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. งานวิจัยในประเทศ วีรพันธ์ พักเงิน (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตาม

รูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน พบว่านอกจากสี่กระทรวงหลัก คือ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข แล้วรัฐบาลควรกำหนดนโยบายให้กระทรวงอื่น ๆ เข้ามาร่วมในการพัฒนาชนบท ในเขตพื้นที่ยากจนด้วย และในการกำหนดพื้นที่ยากจนไม่ควรกำหนดเฉพาะในชนบท ควรรวมพื้นที่ชุมชนแออัดในตัวเมือง รวมทั้งควรคำนึงถึงปัญหาด้านรายได้ ปัญหาด้านอื่น ๆ เช่น ด้านสุขภาพอนามัย ในด้านการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนควรชี้แจงให้ประชาชน ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของโครงการ และประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ควรเป็นผู้ที่มีอาชีพแน่นอน

ประจิม จบศรี (2528 : 106) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาในการ ประสานงานการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอในพื้นที่ชนบทภาคเหนือ ผลการวิจัย พบว่า

1. การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการประสานงานนั้น สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาในการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุของปัญหาที่สำคัญ คือ ไม่เห็นความสำคัญหรือจำเป็น ขาดงบประมาณ ขาดความรู้ ความเข้าใจ มีงานประจำมาก ตามลำดับ
2. การประสานแผนเพื่อให้เกิดการประสานงานมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง มีปัญหาที่สำคัญคือขาดข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน ขาดบุคลากรไม่เห็นความ สำคัญหรือความจำเป็น ตามลำดับ
3. การปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลางและมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ระดับปานกลาง สาเหตุปัญหาที่สำคัญ คือ ระเบียบการ ปฏิบัติมากเกินไป เงื่อนไขโครงการไม่เอื้ออำนวยให้ปรับกิจกรรม และเวลาที่ใช้ในการ ประชุมน้อยเกินไป ตามลำดับ

4. การปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ข่าวสารข้อมูล
สภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ระดับปานกลาง สาเหตุ
ของปัญหาคือ ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็น ตามลำดับ

5. การระดมทรัพยากรแก้ไข้ปัญหาเพื่อให้เกิดการประสานงาน สภาพการปฏิบัติ
อยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติระดับปานกลาง สาเหตุของปัญหาที่สำคัญคือ
ขาดงบประมาณ มีงานประจำมาก และไม่มีเวลา ตามลำดับ

6. การประสานสัมพันธ์ทางด้านอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบสภาพการปฏิบัติ
อยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหาในการปฏิบัติระดับปานกลาง สาเหตุของปัญหาคือ
แต่ละหน่วยงานมีงานรับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาและขาดงบประมาณ ตามลำดับ

7. การตัดสินใจร่วมกัน มีสภาพการปฏิบัติในระดับเล็กน้อย มีปัญหาใน
การปฏิบัติระดับปานกลาง สาเหตุของปัญหาคือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์และ เป็นปัจจุบัน
เวลาที่ใช้ในการประชุมน้อยเกินไป และขาดผู้นำที่ดีตามลำดับ

ผกาพันธ์ วัฒนปาณี (2529 : 55) ได้ทำการศึกษาบทบาทของครูในคณะทำงาน
สนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทในระดับตำบล ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน
โดยการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู กำนัน และราษฎรผู้ทรงคุณวุฒิในคณะทำงาน
สนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล (คปต.) ที่มีต่อบทบาทของครูคปต. ปรากฏว่า
บทบาทที่ครู คปต. ควรปฏิบัติมากที่สุด คือ การเข้าร่วมประชุมกับกรรมการสภาตำบล (กสต.)
เพื่อให้คำปรึกษาหารือ และบทบาทที่ครู คปต. ควรปฏิบัติน้อยที่สุด คือการปล่อยให้ชุมชน
จัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนและดำเนินการ ตลอดจนประสานงานกันเอง เมื่อชุมชน
ได้รับโครงการต่าง ๆ แล้ว ส่วนปัญหาอุปสรรคที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของครู คปต. ที่สำคัญ
ที่สุด คือ การไม่มีเบี้ยเลี้ยงหรือค่าพาหนะที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานคล่องตัว นอกจากนี้ยัง
พบว่า กสต. เห็นว่าการเสนอแนะข้อมูลในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของครู คปต.
ในการทำแผนพัฒนาตำบลเป็นการก้าวก่ายหน้าที่

เมธินี พนมฤทธิ (2529 : 86) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักระดับปฏิบัติการในการจัดการศึกษานอกระบบ เขตพื้นที่ยากจน ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการ โคโรราชพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า

1. เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (50%) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (75.8%) อายุราชการ 1-10 ปี (56.5%)
2. ปัจจัยเกี่ยวข้องกับการประสานงานในการจัดการศึกษานอกเขตพื้นที่ยากจน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก คือ ปัจจัยด้านนโยบายและการวางแผน ปัจจัยความสัมพันธ์นอกแบบเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานมาก รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ และปัจจัยด้านการจัดสรรทรัพยากรทางการบริหารตามลำดับ

3. ปัญหาอุปสรรคในการประสานงานคือ งบประมาณไม่เพียงพอ ขาดขวัญและกำลังใจ และต้องการได้รับการศึกษาอบรมทางวิชาการ

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2530 : 170-172) ได้ทำการประเมินผลเชิงสำรวจโครงการพัฒนาระบบประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ ที่มีต่อผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอพบว่า

1. ด้านนโยบายและหลักการของผู้ประสานงานอำเภอ นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอเห็นด้วยกับหลักการของผู้ประสานงานอำเภอในส่วนที่จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาชนบทตามนโยบายของรัฐ สนับสนุนให้เกิดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนในระดับอำเภอ เพิ่มขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพช่วยในการติดตามงานการศึกษานอกโรงเรียนได้ทั่วถึง กว้างขวาง ชัดเจน และมีส่วนทำให้การประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนในอำเภอสะดวกรวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ มีส่วนสนับสนุนประสานงานกับหน่วยงานของท้องถิ่นและหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน การช่วยจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ในพื้นที่ให้คุ้มค่า

กับงบประมาณ การประชาสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนและหน่วยงานอื่น และการช่วยให้ระบบข้อมูลการศึกษานอกโรงเรียนในปัจจุบันถูกต้องรวดเร็ว นายอำเภอ และ ศึกษาธิการอำเภอ เห็นว่านโยบายและหลักการในส่วนนี้ ผู้ประสานงานอำเภอช่วยได้ในระดับ

๖ ปานกลาง

2. ด้านการปฏิบัติงานของผู้ประสานงานอำเภอ พบว่าการปฏิบัติงานของผู้ประสานงานอำเภอมีส่วนกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนให้กว้างขวาง และมีส่วนช่วยให้เกิดการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในระดับพื้นที่ได้มาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของอำเภอ การมีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์การศึกษานอกโรงเรียน การมีส่วนช่วยให้กิจกรรมได้รวดเร็ว สนองตอบความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ทันทั่วทั้ง การมีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ เห็นว่าในส่วนนี้ ผู้ประสานงานอำเภอ มีส่วนช่วยได้เพียงปานกลาง

3. ด้านผลดีและผลเสียของการมีผู้ประสานงานอำเภอ พบว่า นายอำเภอและ ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่าได้รับประโยชน์จากผู้ประสานงานอำเภอ ในด้านต่อไปนี้ คือ การนำข้อมูลจากผู้ประสานงานอำเภอรวบรวมได้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานตามแผนกสช. หรือแผนพัฒนาชนบทระดับอำเภอ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับอำเภอ การประสานงานกับองค์กรในระดับท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ระดับพื้นที่การประชาสัมพันธ์ การติดตามประเมินผล การดำเนินงานการใช้ทรัพยากรบุคคล คือวัสดุในการให้ความรู้แก่ชุมชน การทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย และการช่วยลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน มีส่วนให้เกิดผลดีปานกลาง

4. ด้านความต้องการและคาดหวังจากผู้ประสานงานอำเภอ พบว่ามีความต้องการและคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์ จากผู้ประสานงานอำเภอในเรื่องต่อไปนี้คือ การนำ ข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานตามแผน กสช. หรือแผนพัฒนาชนบทระดับอำเภอ การประสานงาน

การปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับอำเภอ การประสานงานการปฏิบัติกับองค์กรในระดับท้องถิ่น การประสานสัมพันธ์กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน และการพัฒนาในระดับท้องถิ่น และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการพัฒนาของอำเภอ การร่วมใช้ทรัพยากรบุคคล สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในระดับมาก

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ ที่มีต่อผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ พบว่าในด้านการปฏิบัติงานของผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ความคิดเห็นในด้านนโยบายและหลักการของผู้ประสานงานอำเภอ ผลดีและผลเสียของผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ความต้องการ และความคาดหวังจากผู้ประสานงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละรายข้อคำถามพบว่า ในด้านการปฏิบัติงานของผู้ประสานงานอำเภอ ได้นำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดแผนปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วน ในด้านความต้องการและความคาดหวังจากผู้ประสานงานในเรื่องการนำข้อมูลจากผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอรวบรวมไว้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรูปแบบการประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอพบว่า เห็นด้วยกับการมีผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ มากที่สุด ร้อยละ 86

จากการประเมินผลเชิงสำรวจนี้สรุปได้ว่า นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นด้านนโยบายและหลักการ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านผลดีและผลเสีย ของผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในระดับปานกลาง ส่วนด้านความต้องการความคาดหวังอยู่ในระดับมาก และเห็นด้วยกับการมีผู้ประสานงาน

สมมติฐานของการวิจัย

1. เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน
2. เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน
3. เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน
4. เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน
5. เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาดำเนินการตามลำดับคือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในสี่กระทรวงหลัก จำนวน 6 หน่วยงานในระดับอำเภอ ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ และสำนักงานเกษตรอำเภอ ในจังหวัดสระบุรี รวมทั้งสิ้น 191 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในสี่กระทรวงหลักระดับอำเภอ จำนวน 6 หน่วยงานได้กลุ่มตัวอย่าง 191 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ หัวหน้าของหน่วยงานในระดับอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องหน่วยงานละ 1 ท่าน ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้
 - 2.1 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มี 12 สำนักงานฯ จำนวน 56 คน
กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาอำเภอละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน
 - 2.2 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มี 12 สำนักงานฯ จำนวน 168 คน
กลุ่มตัวอย่างได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษานิเทศก์ อำเภอละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน

2.3 สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ มี 12 สำนักงานฯ จำนวน 84 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ สาธารณสุขอำเภอ ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอ และนักวิชาการสาธารณสุขอำเภอละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน

2.4 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ มี 12 สำนักงานฯ จำนวน 81 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ พัฒนาการอำเภอ หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการ และพัฒนากร อำเภอละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน

2.5 สำนักงานเกษตรอำเภอ มี 12 สำนักงานฯ จำนวน 96 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ เกษตรอำเภอ หัวหน้างานส่งเสริมการเกษตร และเจ้าพนักงานเคหะกิจอำเภอละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน

2.6 ศูนย์บริการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ มี 11 อำเภอ ได้แก่หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 11 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีสร้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นการปฏิบัติงานร่วมกันของสี่กระทรวงหลักในการจัดกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียน มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ตัวเลือก

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่า 4 ระดับ

3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในข้อ 1-2 มาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของจังหวัดสระบุรี

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาให้คณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญ ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษาเพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดสระบุรี จำนวน 30 คน

6. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนนและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970. 1970 : 161) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธี ขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทุกอำเภอส่งและเก็บแบบสอบถามคืนระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2538 - มีนาคม 2538 รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจำนวน 191 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามดังกล่าวกลับมาแล้วได้

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนและรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.1 ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาแล้วเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส (SPSS) โดยวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.2.1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2.2.2 ส่วนความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในทางการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี จัดกระทำโดยการแจกแจงความถี่ หาค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยจำนวนกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม ใช้ t-test และกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไปใช้ F-test เมื่อพบว่า มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ใช้วิธี Studentized-q-Statistic โดยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman Keuls Method)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. การคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน การคำนวณค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนมีดังนี้ (ลิวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531:59)

1.1 หาอัตราร้อยละ ใช้สูตร

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$

1.2 ค่าเฉลี่ย ใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร (ลัวัน สายยศ

และอังคณา สายยศ. 2524 : 77)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตร α - Coefficient
(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 17)

$$\alpha = \frac{N}{N - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

N แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3. สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย 2 กลุ่ม โดยใช้สูตร

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 97)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

S_1^2, S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

n_1, n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สูตร (ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 108)

$$q = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Studentized-q-Statistic แทน Newman Keuls Method (winer. 1971 : 210-218)

$$\frac{T_{\text{largest}} - T_{\text{smallest}}}{MS_{\text{error}} / \tilde{n}}$$

เมื่อ q แทน ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่

T_{largest} แทน คะแนนเฉลี่ย Treatment ที่มากที่สุด

T_{smallest} แทน คะแนนเฉลี่ย Treatment ที่น้อยที่สุด

MS_{error} แทน Mean square ของความคลาดเคลื่อน

$\tilde{n}$ แทน Harmonic Mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้
เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังต่อไปนี้

- $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่มตัวอย่าง
(t-distribution)
- F แทน ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่มตัวอย่าง
(F-distribution)
- q แทน ค่าสถิติแสดงความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
(q-Statistic)
- df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
- SS แทน ผลบวกของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานหลักเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน 4 ด้าน คือด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาสายสามัญ ด้านการศึกษาสายอาชีพ และด้านบริการข่าวสารข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ดังนี้

- 1.00 - 1.75 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 1.76 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 2.51 - 3.25 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3.26 - 4.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การปฏิบัติงานร่วมกัน เป็นรายด้าน
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานร่วมกัน
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการวิเคราะห์โดยใช้จำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบัน ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่สังกัด ดังตาราง 1 ต่อไป

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่สักระหวางหลักในการปฏิบัติงานร่วมกัน
จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	145	75.92
1.2 หญิง	46	24.08
รวม	191	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 อนุปริญญา	50	26.18
2.2. ปริญญาตรี	141	73.82
รวม	191	100.00
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ปัจจุบัน		
2.1 ต่ำกว่า 3 ปี	37	19.37
2.2 3 ปีขึ้นไป	154	80.63
รวม	191	100.00

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน		
4.1 ผู้บริหาร	133	69.63
4.2 ผู้ปฏิบัติงาน	58	30.37
รวม	191	100.00
5. หน่วยงานที่สังกัด		
5.1 กระทรวงศึกษาธิการ	83	43.45
5.2 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	36	18.85
5.3 กระทรวงสาธารณสุข	36	18.85
5.4 กระทรวงมหาดไทย	36	18.85
รวม	191	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 75.92 เป็นเพศหญิง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.08 มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.18 และระดับปริญญาตรี 141 คน คิดเป็นร้อยละ 73.82 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบัน พบว่ามีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.37 และมีประสบการณ์ 3 ปีขึ้นไป จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 80.63 และเมื่อ

แยกตำแหน่งในการปฏิบัติงาน พบว่า เป็นผู้บริหาร จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 69.63 และเป็นผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 30.37 และเมื่อแยกตามหน่วยงานที่สังกัด พบว่า สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 43.45 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน กับปัญหาการปฏิบัติงาน

ร่วมของของเจ้าหน้าที่สักระหวงหลัก ดังตาราง 2 - 6 ต่อไปนี้

ตาราง 2 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวงหลักในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี เป็นรายด้าน

การปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการศึกษขั้นพื้นฐาน.....	2.43	0.61	น้อย
ด้านการศึกษสายสามัญ.....	2.33	0.61	น้อย
ด้านการศึกษสายอาชีพ.....	2.51	0.72	มาก
ด้านบริการข่าวสารข้อมูล.....	2.35	0.60	น้อย
รวม	2.39	0.55	น้อย

จากตาราง 2 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระหวงหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันรวมทุกด้านอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33-2.35$) ยกเว้น ด้านการศึกษสายอาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51$)

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวางหลัก ด้านการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน

ด้านการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านได้ให้ความร่วมมือในการประสานงานการจัด การเรียนการสอนแก่ผู้ไม่รู้หนังสือ.....	2.51	0.82	มาก
ท่านได้ให้ความร่วมมือในการประสานงานการจัด การเรียนการสอนของการศึกษานอกโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา.....	2.38	0.83	น้อย
ท่านได้ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนแก่ผู้ไม่รู้ หนังสือ.....	2.52	0.83	มาก
ท่านได้ให้การสนับสนุนการศึกษานอกโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา.....	2.47	0.83	น้อย
ท่านได้ประชาสัมพันธ์การเรียนการสอน ด้านการศึกษาระดับชั้นพื้นฐานแก่ผู้ไม่รู้หนังสือ.....	2.58	0.76	มาก
ท่านได้ประชาสัมพันธ์การศึกษานอกโรงเรียนระดับ ประถมศึกษาแก่เยาวชนทั่วไป.....	2.61	0.74	มาก
ท่านได้ให้ความร่วมมือในการสำรวจประชากรผู้ไม่รู้ หนังสือเป็นกลุ่มเป้าหมายเพื่อการศึกษาชั้นพื้นฐาน	2.50	0.81	น้อย
ท่านได้ให้ความร่วมมือในการสำรวจเยาวชนซึ่งเป็น กลุ่มเป้าหมายเพื่อการศึกษาในระดับประถมศึกษา..	2.50	0.79	น้อย

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการศึกษาระดับพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านร่วมเป็นวิทยากร ครูผู้สอน เพื่อสนับสนุน โครงการรณรงค์ผู้ไม่รู้หนังสือ.....	2.00	0.81	น้อย
ท่านให้ความสนใจในการ เป็นครูผู้สอน ให้แก่เยาวชนระดับประถมศึกษา.....	2.27	0.82	น้อย
รวม	2.43	0.61	น้อย

จากตาราง 3 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สำนักงานหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษาระดับพื้นฐานโดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ =2.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ =2.00-2.50) ยกเว้น การให้ความร่วมมือในการประสานงานการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์การเรียนการสอน ด้านการศึกษาระดับพื้นฐาน แก่ผู้ไม่รู้หนังสือและการประชาสัมพันธ์ การศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษาแก่เยาวชนทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =2.51-2.61)

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวางหลัก ด้านการศึกษาสายสามัญ

ด้านการศึกษายสามัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านได้ประสานงานกับผู้นำท้องถิ่น ในการจัดการเรียนการสอนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล.....	2.24	0.78	น้อย
ท่านได้ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้กับประชาชนทั่วไป.....	2.25	0.75	น้อย
ท่านได้ให้ความร่วมมือรณรงค์ในการจัดการเรียนการสอนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้แก่ักเรียนที่จบ ป.6 แล้วไม่ศึกษาต่อ.....	2.46	0.85	น้อย
ท่านได้ประสานงานการจัดการเรียนการสอนสายสามัญวิธีเรียนทางไกลให้แก่ผู้ใช้แรงงาน.....	2.18	0.80	น้อย
ท่านให้การสนับสนุนการเรียนการสอนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลแก่ผู้นำท้องถิ่น.....	2.34	0.82	น้อย
ท่านให้การสนับสนุนการเรียนการสอนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลแก่ประชาชนทั่วไป.....	2.29	0.74	น้อย
ท่านให้การสนับสนุนการเรียนการสอนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลแก่ักเรียนที่จบ ป.6 แล้วไม่ศึกษาต่อ.....	2.50	0.83	น้อย
ท่านให้การสนับสนุนการเรียนวิธีเรียนทางไกลแก่ผู้ใช้แรงงานในอำเภอ.....	2.17	0.73	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการศึกษาสายสามัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนวิธี เรียนทางไกลแก่ผู้นำท้องถิ่น.....	2.61	0.73	มาก
ท่านให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจ...	2.57	0.69	มาก
ท่านให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้เยาวชนที่จบ ป.6 แล้วไม่ศึกษาต่อ.....	2.68	0.77	มาก
ท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช่แรงงาน เข้าใจถึงการศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล.....	2.36	0.71	น้อย
ท่านให้ความร่วมมือในการสำรวจจำนวนผู้นำท้องถิ่นที่สนใจการศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล.....	2.35	0.77	น้อย
ท่านให้ความร่วมมือในการสำรวจความต้องการของประชาชนทั่วไปที่จะศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล...	2.34	0.76	น้อย
ท่านได้สำรวจนักเรียนที่เรียนจบ ป.6 แล้วไม่ศึกษาต่อเพื่อจัดการเรียนการสอนวิธี เรียนทางไกล.....	2.48	0.86	น้อย
ท่านได้สำรวจความต้องการของผู้ใช้แรงงานในอำเภอที่จะศึกษาต่อโดยวิธีเรียนทางไกล.....	2.16	0.74	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการศึกษาสายสามัญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านได้ส่งเสริมให้ข้าราชการ เป็นวิทยากร/ครูผู้สอน ในการจัดการเรียนวิธีเรียนทางไกลแก่ผู้นำท้องถิ่น.....	2.38	0.88	น้อย
ท่านได้ร่วมเป็นวิทยากร/ครูผู้สอน ในการจัดการเรียนวิธีเรียนทางไกลแก่ประชาชนทั่วไป.....	1.95	0.80	น้อย
ท่านให้ความสนใจในการ เป็นวิทยากร/ครูผู้สอน โดยวิธีเรียนทางไกลแก่นักเรียนที่จบ ป.6 แล้วไม่ได้ศึกษาต่อ	2.26	0.79	น้อย
ท่านได้จัดหาวิทยากร/ครูผู้สอน เพื่อให้การสนับสนุนวิธีเรียนทางไกลแก่ผู้ใช้แรงงาน.....	2.01	0.69	น้อย
รวม	2.33	0.61	น้อย

จากตาราง 4 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษาสายสามัญโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.95 - 2.50$) ยกเว้นความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนวิธีเรียนทางไกลแก่ผู้นำท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์การศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้ประชาชนทั่วไป เข้าใจการประชาสัมพันธ์การศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้เยาวชนที่จบ ป.6 แล้วไม่ได้ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.57 - 2.68$)

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวางหลัก ด้านการศึกษายาอาชีพ

ด้านการศึกษายาอาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านให้การประสานงานการจัดการ เรียนการสอนด้าน วิชาชีพ.....	2.55	0.87	มาก
ท่านให้การประสานงานในการจัดตั้งกลุ่มสนใจ.....	2.63	0.87	มาก
ท่านให้การสนับสนุนด้านสถานที่ในการจัดการ เรียน ด้านวิชาชีพ.....	2.53	0.88	มาก
ท่านให้การสนับสนุนในการจัดตั้งกลุ่มสนใจ.....	2.66	0.87	มาก
ท่านช่วยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนสนใจการเรียนวิชาชีพ	2.80	0.82	มาก
ท่านช่วยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจวิธี เรียน กลุ่มสนใจ.....	2.74	0.85	มาก
ท่านให้ความร่วมมือในการสำรวจความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายที่จะ เรียนด้านวิชาชีพ.....	2.47	0.86	น้อย
ท่านได้สำรวจความต้องการของสตรีในหมู่บ้านที่จะ เรียน โดยวิธี เรียนกลุ่มสนใจ.....	2.36	0.86	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการศึกษาสายอาชีพ	X	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านให้การสนับสนุนวิทยากรแก่ศูนย์ฯ เพื่อเปิดสอนวิชาชีพให้กับประชาชน.....	2.38	0.90	น้อย
ท่านร่วมเป็นครูผู้สอนให้กับกลุ่มสนใจ.....	1.95	0.81	น้อย
รวม	2.51	0.72	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระหวงหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษาสายอาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ($\bar{X} = 2.53-2.80$) ยกเว้นการให้ความร่วมมือในการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนด้านวิชาชีพ การสำรวจความต้องการของสตรีในหมู่บ้านที่จะเรียนโดยวิธีเรียนกลุ่มสนใจ การสนับสนุนวิทยากรแก่ศูนย์ฯ เพื่อเปิดสอนวิชาชีพให้กับประชาชนและร่วมเป็นครูผู้สอนให้กับกลุ่มสนใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.95-2.47$)

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก ด้านการบริการข่าวสารข้อมูล

ด้านการบริการข่าวสารข้อมูล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านได้ประสานงานในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....	2.70	0.76	มาก
ท่านได้ให้การสนับสนุนในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....	2.81	0.74	มาก
ท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมาใช้บริการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....	2.78	0.72	มาก
ท่านให้การสนับสนุนสื่อ เอกสาร สิ่งพิมพ์แก่ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....	2.64	0.78	มาก
ท่านได้สนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนมาใช้ห้องสมุดประชาชนอำเภอ.....	2.60	0.83	มาก
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอได้มาประสานงานเกี่ยวกับการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....	2.40	0.88	น้อย
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอได้ประสานงานเกี่ยวกับการขอสื่อ สิ่งพิมพ์จากหน่วยงานของท่านเพื่อใช้ในห้องสมุดประชาชน.....	2.29	0.83	น้อย
ศูนย์ฯ ได้เชิญท่านเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประชาชน.....	1.77	0.80	น้อย

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านบริการข่าวสารข้อมูล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ท่านได้สนับสนุนในการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น คอมพิวเตอร์มาใช้ในห้องสมุดประชาชน.....	1.69	0.80	น้อยที่สุด
มีการสำรวจทรัพยากรร่วมกันเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมระหว่างห้องสมุดประชาชนกับหน่วยงานของท่าน.....	1.84	0.82	น้อย
รวม	2.35	0.60	น้อย

จากตาราง 6 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระหวางหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันด้านบริการข่าวสารข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ($\bar{X} = 2.60-2.81$) และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ($\bar{X} = 1.77-2.40$) ยกเว้น การสนับสนุนในการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น คอมพิวเตอร์มาใช้ในห้องสมุดประชาชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.69$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก

3.1 เปรียบเทียบตามเพศ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

“เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน”
เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ค่า t ที่ ดังตาราง 7 ต่อไปนี้

ตาราง 7 ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน
ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี เป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการศึกษขั้นพื้นฐาน.....	2.41	0.61	2.50	0.61	- .86
ด้านการศึกษสายสามัญ.....	2.30	0.62	2.42	0.57	-1.11
ด้านการศึกษสายอาชีพ.....	2.45	0.71	2.68	0.72	-1.87
ด้านบริการข่าวสารข้อมูล.....	2.33	0.59	2.43	0.62	-1.03
รวม	2.33	0.59	2.43	0.62	-1.03

จากตาราง 7 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่สักระหวางหลักที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกัน

3.2 เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา ซึ่งเป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2

"เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน"
เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ค่า ที่ ดังตาราง 8 ต่อไปนี้

ตาราง 8 ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน
ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีเป็นรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน	อนุปริญญา		ปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการศึกษขั้นพื้นฐาน.....	2.10	0.58	2.55	0.58	-4.69**
ด้านการศึกษายาสามัญ.....	2.09	0.54	2.42	0.61	-3.56**
ด้านการศึกษายาสอาชีพ.....	2.27	0.79	2.59	0.68	-2.80**
ด้านบริการข่าวสารข้อมูล.....	2.08	0.52	2.45	0.59	-3.86**
รวม	2.12	0.55	2.49	0.54	-4.08**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ทุกด้านเช่นเดียวกัน

3.3 เปรียบเทียบตามตำแหน่ง ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

"เจ้าหน้าที่สักระหวงหลักที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในสถานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน" เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ค่า ที่ ดังตาราง 9 ต่อไปนี้

ตาราง 9 ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในสถานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีเป็นรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	2.48	0.59	2.32	0.63	1.67
ด้านการศึกษายาสามัญ.....	2.37	0.59	2.23	0.62	1.56
ด้านการศึกษายาสอาชีพ.....	2.54	0.69	2.43	0.77	0.92
ด้านบริการข่าวสารข้อมูล.....	2.42	0.59	2.19	0.57	2.44*
รวม	2.44	0.56	2.28	0.57	1.77

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระหวงหลักที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในสถานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าด้านบริการข่าวสารข้อมูล แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

- 3.4 เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 "เจ้าหน้าที่สักระหวงหลักที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบันต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในงาน การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน" เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ค่า t ที่ ดังตาราง 10 ต่อไปนี้

ตาราง 10 ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในงานการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีเป็นรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบันต่างกัน

ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน	ต่ำกว่า 3 ปี		3 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	2.43	0.84	2.53	0.82	-.67
ด้านการศึกษาสายสามัญ.....	2.43	0.89	2.37	0.82	0.41
ด้านการศึกษาสายอาชีพ.....	2.57	0.80	2.52	0.84	-.04
ด้านบริการข่าวสารข้อมูล.....	2.51	0.80	2.45	0.84	2.39
รวม	2.62	0.72	2.56	0.77	1.41

จากตาราง 10 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระหวางหลักที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ปัจจุบันต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในงานการศึกษา นอก โรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกัน

3.5 เปรียบเทียบตามหน่วยงานที่สังกัด ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5

"เจ้าหน้าที่สักระหวงหลักที่สังกัดหน่วยงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกันในทางการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน"
เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ค่า เอฟ ดังตาราง 11 ต่อไปนี้

ตาราง 11 ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน
ในทางการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีเป็นรายด้าน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการศึกษาระดับพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	3	18.74	6.25	22.61**
	ภายในกลุ่ม	187	51.66	0.28	
	รวม	190	70.40		
ด้านการศึกษาระดับสามัญ	ระหว่างกลุ่ม	3	16.06	5.35	18.51**
	ภายในกลุ่ม	187	54.09	0.29	
	รวม	190	70.16		

ตาราง 11 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการศึกษาสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	32.39	10.79	30.52**
	ภายในกลุ่ม	187	66.17	0.35	
	รวม	190	98.56		
ด้านบริการข่าวสารข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3	8.62	2.87	9.15**
	ภายในกลุ่ม	187	58.74	0.31	
	รวม	190	67.36		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	16.27	5.42	22.66**
	ภายในกลุ่ม	187	44.77	0.24	
	รวม	190	61.04		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน

สำหรับด้านที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์ ดังปรากฏในตาราง 12-16 ต่อไปนี้

ตาราง 12 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันโดยรวม
จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	$\bar{X}$	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวง เกษตรและสหกรณ์	กระทรวง ศึกษาธิการ	กระทรวง มหาดไทย
		1.87	2.24	2.57	2.68
กระทรวงสาธารณสุข	1.87	-	0.37 [*]	0.70 [*]	0.81 [*]
กระทรวง เกษตรและฯ	2.24		-	0.33 [*]	0.44 [*]
กระทรวงศึกษาธิการ	2.57			-	0.11
กระทรวงมหาดไทย	2.68				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยรวมทุกด้าน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันโดยรวมทุกด้าน แตกต่างจากเจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษาระดับ
พื้นฐาน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด		กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวง เกษตรและสหกรณ์	กระทรวง มหาดไทย	กระทรวง ศึกษาธิการ
	$\bar{X}$	1.89	2.25	2.55	2.82 [*]
กระทรวงสาธารณสุข	1.89	-	0.36 [*]	0.66 [*]	0.93 [*]
กระทรวงเกษตรและฯ	2.25		-	0.30	0.57 [*]
กระทรวงศึกษาธิการ	2.55			-	0.27
กระทรวงมหาดไทย	2.71				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ร่วมกันด้านการศึกษาระดับพื้นฐาน แตกต่างจากเจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขด้าน
การศึกษาระดับพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษา
สายสามัญ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	$\bar{X}$	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวง เกษตรและสหกรณ์	กระทรวง ศึกษาธิการ	กระทรวง มหาดไทย
		1.79	2.19	2.53	2.56
กระทรวงสาธารณสุข	1.79	-	0.40 [*]	0.74	0.77 [*]
กระทรวงเกษตรและฯ	2.19		-	0.34 [*]	0.37 [*]
กระทรวงศึกษาธิการ	2.53			-	0.03 [*]
กระทรวงมหาดไทย	2.56				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ด้านการศึกษา สายสามัญ แตกต่างจากเจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เจ้าหน้าที่ที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน แตกต่างจากเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษา
สายอาชีพ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด		กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวง เกษตรและสหกรณ์	กระทรวง ศึกษาธิการ	กระทรวง มหาดไทย
	$\bar{X}$	1.79	2.42	2.59	3.11
กระทรวงสาธารณสุข	1.79	-	0.63 [*]	0.80 [*]	1.32 [*]
กระทรวงเกษตรและฯ	2.42		-	0.17	0.69 [*]
กระทรวงศึกษาธิการ	2.59			-	0.52 [*]
กระทรวงมหาดไทย	3.11				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระหวงหลักที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการศึกษาสายอาชีพ แตกต่างจากเจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเจ้าหน้าที่ที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน แตกต่างจากเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงศึกษาธิการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกันด้านบริการ
ข่าวสารข้อมูล จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด		กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวง เกษตรและสหกรณ์	กระทรวง ศึกษาธิการ	กระทรวง มหาดไทย
	$\bar{X}$	2.06	2.12	2.48	2.60
กระทรวงสาธารณสุข	2.06	-	0.06	0.42 [*]	0.54 [*]
กระทรวงเกษตรและฯ	2.12		-	0.36 [*]	0.48 [*]
กระทรวงศึกษาธิการ	2.48			-	0.12
กระทรวงมหาดไทย	2.60				-

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันด้านการบริการข่าวสารข้อมูล แตกต่างจากเจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักในงานการศึกษาของโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามตอบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ใช้ความถี่และร้อยละดังตาราง 17-18 ต่อไปนี้

ตาราง 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานร่วมกัน

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1. <u>ด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน</u>		
1.1 <u>การส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือ</u>		
- การส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือ ยังดำเนินการไม่ต่อเนื่อง.....	55	28.79
- การปฏิบัติงานยังไม่จริงจังพอ จากการสำรวจพบว่ายังมีประชาชนอีกจำนวนมากที่เขียนไม่ได้ อ่านไม่ออก.....	49	25.65
- สักระทรวงหลักยังมีบทบาทในการปฏิบัติร่วมกันน้อยมาก.....	45	23.56
- สื่อ หนังสือ มีไม่เพียงพอและกลุ่มเป้าหมายยังไม่พร้อมที่จะเรียน.....	29	15.18

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1.2 การศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา - การเรียนการสอนกระทำกันในเวลาจำกัด ผู้เรียนจะลืมหนังสือในเวลาอันรวดเร็ว..... - สถานที่เรียนอยู่ห่างไกล ครูผู้สอนไม่เพียงพอ และเวลาเรียนไม่เหมาะสม..... - กลุ่มเป้าหมายยังไม่เห็นความสำคัญของการศึกษา และขาดแรงจูงใจในการหาความรู้..... - สักระหวทงหลักมีบทบาทในการร่วมกันทำงานน้อย เกินไป.....	44 - 39 35 28	23.04 20.42 18.32 14.66
2. ด้านการศึกษาสายสามัญ 2.1 วิธีเรียนทางไกล - ประชาชนไม่ทราบและไม่สนใจการเรียน ทำให้ เข้ามาเรียนน้อย..... - สถานที่เรียนไม่เหมาะสมหรือไม่มี ขาดครูผู้สอน ที่มีความชำนาญ..... - เอกสาร สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ และ ไม่ทันสมัย..... - ผู้เรียนไม่เข้าใจวิธีการ เทียบโอน.....	53 48 40 36	27.75 25.13 20.94 18.85

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
3. ด้านการศึกษาสายอาชีพ 3.1 การฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น - ประชาชนไม่สนใจเท่าที่ควร เพราะเข้ารับการ อบรมไปแล้วไม่มีทุนในการประกอบอาชีพ.....	55	28.79
- ประชาชนสนใจอบรมในบางเรื่อง เช่น การซ่อม วิทยุ ทีวี เรียนพิมพ์ดีด คอมพิวเตอร์ แต่กรมการ ศึกษาออกโรงเรียนไม่สามารถสนองความต้องการ ได้เพียงพอกับความต้องการ.....	47	24.61
- มีการผูกขาดวิทยากรคนเดิมอยู่ตลอด ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนไม่ทันสมัย.....	33	17.28
- เครื่องมือในการสอนเก่าและล้าสมัย.....	21	10.99
3.2 การจัดกลุ่มสนใจ - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอขาดความ ต่อเนื่องไม่ปฏิบัติตามแผน.....	49	25.65
- เป็นการรวมกลุ่มเฉพาะกิจจะตั้งในระยะแรกแต่พอ นานไปจะแยกกลุ่มสอน.....	44	23.04

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
- ขาดวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชา ที่สอน.....	26	13.61
- อุปกรณ์ในการสอน ไม่ทันสมัย.....	19	09.95
4. ด้านบริการข่าวสารข้อมูล		
4.1 การจัดห้องสมุดประชาชน		
- ประชาชนแต่ละพื้นที่โดยทั่วไปยังไม่รู้จักและ รู้ประโยชน์ของห้องสมุดประชาชนดี.....	47	24.61
- ได้รับความสนใจน้อย เพราะขาดสิ่งจูงใจอื่น ๆ เช่น การอำนวยความสะดวก เอกสาร สิ่งพิมพ์ หนังสือเก่าไม่ทันสมัย บรรณารักษ์ไม่ดี.....	36	18.85
- ห้องสมุดเล็ก เก่า ไม่ทันสมัยมีหนังสือบริการน้อย.	17	08.90
4.2 การจัดที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน		
- เมื่อหนังสือพิมพ์ได้ส่งมายังที่อ่านฯ แล้ว หนังสือ พิมพ์จะสูญหายก่อน เวลาอันสมควร ไม่มีใครดูแล รับผิดชอบ บางครั้งหนังสือไปอยู่บ้านกำนัน หรือ ผู้ใหญ่บ้าน.....	42	21.99

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
- สถานที่บางแห่งไม่สะอาด ไม่เหมาะสมเป็น แหล่งพักผ่อนหาความรู้ ไม่มีการพัฒนาปรับปรุง สถานที่ และจัดหาสิ่งพิมพ์มาไว้บริการ.....	31	16.23
- ประชาชนให้ความสนใจและ เห็นประโยชน์ของ ที่อ่านหนังสือน้อยมาก.....	22	11.52

จากตาราง 17 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักๆ จำนวน 191 คน มีความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักในการศึกษาออกโรงเรียน ใน 4 ด้านดังนี้

ด้านการศึกษาระดับพื้นฐาน มีความคิดเห็นเรื่องการส่งเสริมการรู้หนังสือ เกี่ยวกับการส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือ ยังดำเนินการไม่ต่อเนื่อง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.79 และ เรื่องการศึกษาออกโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในด้านการเรียนการสอน กระทำกันในเวลาจำกัดผู้เรียนจะลืมหนังสือในเวลาอันรวดเร็ว จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 23.04

ด้านการศึกษาย่สามัญ มีความคิดเห็นเรื่องการเรียนทางไกล เกี่ยวกับประชาชนไม่ทราบและไม่สนใจการเรียน ทำให้เข้ามาเรียนน้อย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75

ด้านการศึกษาสายอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการฝึกอบรมอาชีพระยะสั้น
ประชาชนไม่สนใจเท่าที่ควร เพราะเข้ารับการอบรมไปแล้วไม่มีทุนในการประกอบอาชีพ
จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.79

ด้านบริการข่าวสารข้อมูล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดห้องสมุดประชาชน
ประชาชนแต่ละพื้นที่โดยทั่วไปยังไม่รู้จักและรู้ประโยชน์ของห้องสมุดประชาชนดี จำนวน 47 คน
คิดเป็นร้อยละ 24.61 และด้านการจัดที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านพบว่าเมื่อหนังสือพิมพ์ได้ส่งมา
ยังที่อ่านฯ แล้ว หนังสือพิมพ์จะสูญหายก่อนเวลาอันสมควร ไม่มีใครดูแลรับผิดชอบ บางครั้ง
หนังสือไปอยู่บ้านกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 42 คิดเป็นร้อยละ 21.99

ตาราง 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ
1. ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
1.1 การส่งเสริมการรู้หนังสือ		
- ควรประสานงานและดำเนินการจัดการส่งเสริมการเรียนรู้หนังสืออย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ.....	51	26.70
- ควรมีการสำรวจรายชื่อผู้ไม่รู้หนังสือทุก 2 ปี แล้วทำการรณรงค์ เนื่องจากในปัจจุบันมีการย้ายถิ่นฐานบ่อย ตัวเลขจะเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ....	45	23.56
- ทุกกระทรวงควรมีการประชุมและวางแผนส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือร่วมกัน.....	32	16.75
- จัดสื่อ เอกสาร ตำรา ให้แก่ผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น และให้หน่วยงานต่าง ๆ ช่วยประชาสัมพันธ์ถึงความสำคัญของการรู้หนังสือให้ประชาชนสนใจ..	23	12.04
1.2 การศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา		
- ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้อ่านหนังสือและเขียนหนังสือตลอดเวลาที่ว่างจากงานประจำ.....	38	19.89
- ควรใช้สถานที่เรียนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้เวลาในวันเสาร์-อาทิตย์ และนอกเวลาทำงานประจำ และใช้ครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา นั้น ๆ เป็นอาจารย์ประจำกลุ่ม....	27	14.14

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ
- ทุกหน่วยงานควรร่วมมือกันประชาสัมพันธ์ ชี้แจง และขาดแรงจูงใจในการหาความรู้.....	35	18.32
- กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรเพิ่มบทบาทการประสานงานกับบุคลากรสังกัด สำนักงานการประถมศึกษา ที่อยู่ในพื้นที่ให้มากกว่าในปัจจุบัน..	29	15.18
2. ด้านการศึกษาสายสามัญ 2.1 วิธีเรียนทางไกล - ควรร่วมกันประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนในท้องถิ่น เห็นความสำคัญของการศึกษา.....	43	22.51
- จัดการพบกลุ่มเป็นจุด เช่น โรงเรียน โรงงาน แหล่งประกอบการ โดยผู้ประกอบการเป็นวิทยากร เน้นความสำคัญของการศึกษา และอาชีพ.....	38	19.89
- ควรสอนทางโทรทัศน์ ใช้สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเพิ่มแบบเรียน เอกสารให้มากขึ้น.....	30	15.71

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับข้อ เสนอแนะและแนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ
3. ด้านการศึกษาสายอาชีพ 3.1 การฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น - ควรมีการประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนส่งเสริมอาชีพ ในท้องถิ่น โดยจัดหาวิทยากรที่มีความรู้จริง ในอาชีพที่เปิดสอนและนำไปประกอบอาชีพได้....	45	23.56
- ควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ ในด้านวิชาชีพ และขอความร่วมมือเอกชนให้ช่วยเหลือ.....	37	19.37
- ควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้หลากหลายอาชีพ ตามความต้องการของชุมชน.....	31	16.23
3.2 การจัดกลุ่มสนใจ - ควรจัดอบรมวิชาชีพที่กลุ่มสนใจและมีความต้องการ มีใช้วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่สนใจ เท่านั้น.....	33	17.28
- ควรมีเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดออกไปติดตามการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ อำเภอ อย่างสม่ำเสมอ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	29	15.18
- ควรขอความร่วมมือไปยังสถานประกอบการ ในชุมชน ให้ดำเนินการ ในกลุ่มผู้ใช้แรงงาน หรือกลุ่มแม่บ้าน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	21	10.99

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ
4. ด้านบริการข่าวสารข้อมูล 4.1 การจัดห้องสมุดประชาชน - ควรมีการประชาสัมพันธ์โดยความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่.....	47	24.61
- ควรมีหนังสือที่หลากหลาย เช่น ด้านวิชาการ โดยเฉพาะความรู้ทางการเกษตร นวนิยาย หนังสือพิมพ์ ฯลฯ.....	29	15.18
- ควรมีการพัฒนาให้เป็นศูนย์สารสนเทศ มีข้อมูลพื้นฐานในระดับอำเภอที่ให้ความรู้แก่ประชาชนได้ โดยขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งรัฐและเอกชนให้การสนับสนุน.....	21	10.99
4.2 การจัดที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน - ควรจัดเจ้าหน้าที่ประสานงานการจัดส่งหนังสือพิมพ์ โดยใกล้ชิด หรือมอบหมายร้านค้าในหมู่บ้านเป็นผู้จัดซื้อเองและให้รับผิดชอบดูแลรักษาด้วย.....	40	20.94
- ควรมีคณะกรรมการฯ ดูแลรับผิดชอบโดยความร่วมมือจากประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมกำหนดการจัดหาหนังสือพิมพ์.....	36	18.85

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ
- ทุกกระทรวงควรมีแผนประชาสัมพันธ์ร่วมกัน และ ควรจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจ เพื่อให้ประชาชน ได้เห็นประโยชน์อย่างแท้จริง.....	25	13.09

จากตาราง 18 แสดงว่าเจ้าหน้าที่สื่กระทรวงหลักๆ จำนวน 191 คน มีความ
คิดเห็นและ เสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติร่วมกันของ เจ้าหน้าที่สื่กระทรวงหลักในการ
ศึกษานอกโรงเรียน ใน 4 ด้านดังนี้

ด้านการศึกษาระดับพื้นฐาน มีข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข เกี่ยวกับการส่งเสริม
การเรียนรู้หนังสือว่า ควรประสานงานและดำเนินการจัดการส่งเสริมการเรียนรู้หนังสืออย่าง
ต่อเนื่องสม่ำเสมอ จำนวน 51 คนคิดเป็นร้อยละ 26.70 และการศึกษานอกโรงเรียน
ระดับประถมศึกษา เสนอแนะว่า ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้อ่านหนังสือและ เขียนหนังสือ
ตลอดเวลาที่ว่างจากงานประจำ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.89

ด้านการศึกษาระดับมัธยม มีข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข เกี่ยวกับ วิธีเรียน
ทางไกล ว่า ควรร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ในท้องถิ่น เห็นความสำคัญของการศึกษา
จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 22.51

ด้านการศึกษาระดับอาชีวศึกษา มีข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข เกี่ยวกับ การฝึกอบรม
วิชาชีพระยะสั้นว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนส่งเสริมอาชีพ ในท้องถิ่น โดยจัดหา
วิทยากรที่มีความรู้จริงในอาชีพที่เปิดสอนและนำไปประกอบอาชีพได้ จำนวน 45 คน คิดเป็น
ร้อยละ 23.56 และการจัดกลุ่มสนใจ มีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดอบรมวิชาชีพที่กลุ่มสนใจ

และมีความต้องการมีใช้วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่สนใจเท่านั้น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ

17.28

ด้านบริการข่าวสารข้อมูล มีข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข เกี่ยวกับ การจัดห้องสมุดประชาชนว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์โดยความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 24.61 และแนวทางแก้ไขในการจัดที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านว่า ควรจัดเจ้าหน้าที่ประสานงานการจัดส่งหนังสือพิมพ์โดยใกล้ชิด หรือมอบหมายร้านค้าในหมู่บ้านเป็นผู้จัดซื้อเองและให้รับผิดชอบดูแลรักษาด้วย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.94

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยการศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของ เจ้าหน้าที่สื่
กระทรวงหลักในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สื่กระทรวงหลักที่มีต่องานการศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ในด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาสายสามัญ ด้านการ
ศึกษาสายอาชีพ และด้านบริการข่าวสารข้อมูล
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สื่กระทรวงหลักที่มีต่องานการศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์
ในการทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและแนวทางแก้ไข ในการปฏิบัติงานร่วมกันจาก เจ้าหน้าที่สื่
กระทรวงหลัก

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรในการศึกษา

ในการศึกษาดังนี้ประชากรที่ศึกษาคือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในสื่กระทรวงหลัก
จำนวน 6 หน่วยงานในระดับอำเภอ ได้แก่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ศูนย์บริการการศึกษานอก
โรงเรียนอำเภอ และสำนักงานเกษตรอำเภอ ในจังหวัดสระบุรี รวมทั้งสิ้น 191 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นการปฏิบัติงานร่วมกันของสักระทรวงหลักในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ตัวเลือก และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด และทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ซึ่งแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทุกอำเภอส่งและเก็บแบบสอบถามคืนระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2538 - มีนาคม 2538 รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน จำนวน 191 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการคำนวณค่าความถี่และร้อยละ

3.2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ด้วยการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2.3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระหวางหลักที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน จำแนกตามตัวแปรคือ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบัน และหน่วยงานที่สังกัด ในการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้ Studentized -q-Statistic ในการคำนวณค่าสถิติทั้งหมด ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส (SPSS) Statistical Package for the Social Sciences Version 10)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระหวางหลักในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่สักระหวางหลักที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 75.92 เป็นเพศหญิง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.08 มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.18 และระดับปริญญาตรี 141 คน คิดเป็นร้อยละ 73.82 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบัน พบว่ามีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.37 และมีประสบการณ์ 3 ปีขึ้นไป จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 80.63 และเมื่อแยกตำแหน่งในการปฏิบัติงาน พบว่า เป็นผู้บริหาร จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 69.63 และเป็นผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 30.37 และเมื่อแยกตามหน่วยงานที่สังกัด พบว่า สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 43.45 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 กระทรวงสาธารณสุขจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85

2. เจ้าหน้าที่สักระหวงหลัก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงาน การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ในด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาสายสามัญ และด้านบริการข่าวสารข้อมูล อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการศึกษาสายอาชีพ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแต่ละด้านพบว่า เจ้าหน้าที่สักระหวงหลักมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ในระดับมากในเรื่อง การ ประชาสัมพันธ์การศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษาแก่เยาวชนทั่วไป การสนับสนุน การเรียนการสอนแก่ผู้ไม่รู้หนังสือ และให้ความร่วมมือในการประสานงานการจัดการเรียน การสอนแก่ผู้ไม่รู้หนังสือ ในระดับน้อยในเรื่อง การสนับสนุนการศึกษานอกโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา ให้ความร่วมมือในการประสานงานการจัดการเรียนการสอนของการศึกษานอก โรงเรียนระดับประถมศึกษา และ เช่น การให้ความสนใจในการ เป็นครูผู้สอนให้แก่เยาวชน ระดับประถมศึกษา ในด้านการศึกษาสายสามัญ ในระดับมากในเรื่อง ให้ความร่วมมือใน การประชาสัมพันธ์การศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้เยาวชนที่จบ ป.6 แล้วไม่ศึกษาต่อ ให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนวิธีเรียนทางไกลแก่ผู้นำท้องถิ่น และ ให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์การศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจ ในระดับน้อยเช่น การร่วมเป็นวิทยากร/ครูผู้สอนในการจัดการเรียน วิธีเรียนทางไกลแก่ประชาชนทั่วไป การจัดหาวิทยากร/ครูผู้สอน เพื่อให้การสนับสนุนวิธี เรียนทางไกล แก่ผู้ใช้แรงงาน และการสำรวจความต้องการของผู้ใช้แรงงานในอำเภอที่จะ ศึกษาต่อโดยวิธีเรียนทางไกล ในด้านการศึกษาสายอาชีพ ในระดับมากเรื่อง ช่วย ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนสนใจเรียนวิชาชีพ ช่วยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจวิธี เรียนกลุ่มสนใจ และให้การสนับสนุนในการจัดตั้งกลุ่มสนใจ ในระดับน้อยเรื่อง การร่วม

เป็นครูผู้สอนให้กับกลุ่มสนใจ การสำรวจความต้องการของสตรีในหมู่บ้านที่จะเรียนโดยวิธีเรียนกลุ่มสนใจ และการสนับสนุนวิทยากรแก่ศูนย์ฯ เพื่อเปิดสอนวิชาชีพให้กับประชาชน และในด้านบริการข่าวสารข้อมูล ในระดับมากเรื่อง การสนับสนุนในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมาใช้บริการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน และการประสานงานในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ในระดับน้อยเรื่อง ศูนย์ฯ เชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประชาชน มีการสำรวจทรัพยากรร่วมกันเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมระหว่างห้องสมุดประชาชนกับหน่วยงาน และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุดในเรื่อง ให้การสนับสนุนในการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น คอมพิวเตอร์มาใช้ในห้องสมุดประชาชน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลัก ดังนี้

3.1 เจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกัน

3.2 เจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านเช่นเดียวกัน

3.3 เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการข่าวสารข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบันต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมกันทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบันต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่น เดียวกัน

3.5 เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เช่น เดียวกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก

เป็นการอภิปรายถึงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี รวม 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาสายสามัญ ด้านการศึกษาสายอาชีพ และด้านบริการข่าวสารข้อมูล ดังนี้

1.1 ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน เจ้าหน้าที่สื่กระทรวงหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ของสื่กระทรวงหลักมีภาระกิจของตนเองมาก จึงมุ่งมั่นที่จะทำงานของหน่วยงานของตน เพื่อสนองนโยบายของตนสังกัด จึงทำให้ไม่ได้ประสานงานกัน ตลอดจนอาจจะไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในกิจกรรมของหน่วยงาน กรมการศึกษานอกโรงเรียน จึงอาจเป็นผลกระทบต่อความคิดเห็น ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อยไปด้วย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในระดับมากในเรื่อง การสนับสนุนการเรียน การสอนแก่ผู้ไม่รู้หนังสือ ทั้งนี้เป็นเพราะเจ้าหน้าที่ของสื่กระทรวงหลักได้ให้ความสำคัญต่อการรู้หนังสือ เพราะการศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็น ทัศนคติ (2534 : 92) ที่ศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สื่กระทรวงหลักระดับอำเภอ ที่มีต่อการประสานงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคใต้ พบว่า ทัศนคติการ อำเภอและพัฒนการอำเภอมีลักษณะงานปฏิบัติที่คล้ายกันคือ ด้านการให้ความรู้ขั้นพื้นฐาน เป็น การจัดการศึกษา เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ในการดำรงชีวิต และสามารถอ่านออกเขียนได้ และแสวงหาสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้ในการตัดสินใจ ซึ่งกิจกรรมลักษณะนี้ กระทรวง ศึกษาศึกษาดำเนินการจัดโครงการรณรงค์ เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จ และกระทรวงมหาดไทยก็ร่วมดำเนินการ โครงการรณรงค์ เพื่อการรู้หนังสือ แห่งชาติ และจัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.

1.2 ด้านการศึกษาสายสามัญ เจ้าหน้าที่สื่กระทรวงหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่สื่กระทรวงหลักเห็นว่าส่วนใหญ่การศึกษาในระบบที่อยู่ในความควบคุมของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการจัดการศึกษาดังกล่าวอยู่แล้ว คือ กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ กรมการศึกษานอกโรงเรียน ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งมีหน้าที่จัดการศึกษา

ให้กับประชาชนทุกเพศทุกวัย ทุกระดับชั้น จึงอาจเป็นสาเหตุให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานจาก สังกะทรวงหลัก โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่สังกัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย ให้ความร่วมมือในด้านนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับมากในเรื่องความร่วมมือในการ ประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนวิธีเรียนทางไกลแก่ผู้นำท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรัฐบาลได้ ให้ความสำคัญของการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากรัฐบาลได้มีโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานให้ กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำท้องถิ่น ซึ่งเป็นนโยบายที่จะกระจายและขยายโอกาสทาง การศึกษา โดยรัฐมุ่งหวังให้การศึกษาพื้นฐานแก่ประชาชนอย่างน้อยให้จบการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : คำนำ) ประกอบกับคณะรัฐบาล ปัจจุบัน ได้กระจายอำนาจการปกครองลงไปสู่ท้องถิ่นโดยให้สภาตำบลเป็นผู้มีอำนาจใน การกำหนดแนวทางการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นไปตามความต้องการ ของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เป็นสำคัญอันจะเป็นผลไปสู่ความอยู่ดี กินดีของประชาชน ความเจริญก้าวหน้าของชุมชน และความมั่นคงของประเทศชาติเป็นสำคัญ จึงทำให้เจ้าหน้าที่ สังกะทรวงหลักได้ให้ความสำคัญและร่วมมือในการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการศึกษาสายอาชีพ เจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงหลักมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การศึกษาในด้านสายอาชีพ ประชาชนให้ความสำคัญและให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ เพราะเป็นการศึกษาที่สามารถเรียน ได้ตลอดเวลาทั้งเรียนในระยะสั้น - ยาว ได้ตามความต้องการของผู้เรียน ประกอบกับ หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้จัดการศึกษาสายอาชีพให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง จึงทำให้เจ้าหน้าที่จากสังกัดกระทรวงหลักให้ความสำคัญและความร่วมมืออยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในระดับมากในเรื่องประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนสนใจการเรียนวิชาชีพ ทั้งนี้เป็นเพราะการเรียนวิชาชีพ ผู้เรียนสามารถเลือก เรียนได้ตามความสนใจ เพราะปัจจุบันมีหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชน ได้ดำเนินการจัด

การเรียนรู้ การสอนวิชาชีพต่าง ๆ แทบจะทุกสาขาวิชา ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ประกอบกับเมื่อเรียนจบไปแล้ว ยังสามารถที่จะนำไปพัฒนาอาชีพที่ทำอยู่หรือหารายได้พิเศษเพื่อช่วยเหลือครอบครัวให้ขึ้นอีกทางหนึ่งด้วยดังนั้น เจ้าหน้าที่สำนักงานกระทรวงหลักจึง ได้ให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านบริการข่าวสารข้อมูล เจ้าหน้าที่สำนักงานกระทรวงหลักมีความคิดเห็น

เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานสำนักงานกระทรวงหลัก ได้ให้ความสำคัญในด้านบริการข่าวสารข้อมูลไม่มากนัก เพราะคาดว่าปัจจุบันเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ ทำให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสารข้อมูลได้รวดเร็วจากแหล่งต่าง เช่น รายการโทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์ ฯลฯ จึงทำให้เจ้าหน้าที่สำนักงานกระทรวงหลักให้ความสำคัญและร่วมมือกันปฏิบัติงาน เกี่ยวกับ เรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในระดับมาก ในเรื่องให้การสนับสนุน ในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะเจ้าหน้าที่สำนักงานกระทรวงหลัก ได้มองเห็นความสำคัญของการศึกษา เพราะการศึกษาเป็น เครื่องมือและปัจจัยหนึ่ง ในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะงานพัฒนาชนบทรัฐบาลพึง เร่งรัดและสนับสนุนการศึกษานอกโรงเรียน ในลักษณะต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลได้รับการศึกษาตลอดชีวิต ดังนั้นเจ้าหน้าที่สำนักงานกระทรวงหลัก จึงได้ให้ความร่วมมือ และสนับสนุน ในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เพราะจะเป็นทางหนึ่ง ที่ช่วยป้องกันการลืมหืมหนังสือ และให้ประชาชนได้รับรู้ข่าวสารข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ และพร้อมทั้งให้ความบันเทิงควบคู่กันไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จุลพงษ์ รัตมาศพิศ. (2526 : 4) ที่ว่าปัจจุบันสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มนุษย์จึงจำเป็นต้องมีการ เรียนรู้ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงตนเอง ให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การเรียนรู้เพื่อการอยู่รอดในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ทำได้โดยให้การศึกษา การศึกษาจึงมีความจำเป็นและ เกี่ยวพันกับการดำเนินชีวิตมนุษย์ ตั้งแต่เกิดไปจนกระทั่งตาย

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้า

หน้าที่สักระทรวงหลัก ตามตัวแปรอิสระ ดังนี้

2.1 เพศ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน

ของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีเพศต่างกัน พบว่า เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีครบทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จะประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยมิได้คำนึงว่าจะ เป็นเพศชายหรือหญิง สามารถร่วมงานการศึกษานอกโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ทำให้เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักมีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับพรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องบทบาทของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่องานการศึกษานอกโรงเรียน ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยจำแนกตามเพศ ภูมิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารงานหรือประสบการณ์ในการทำงาน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ได้ทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในการให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน

2.2 วุฒิทางการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน พบว่า เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มที่มีการศึกษาสูงก็จะมีสติปัญญา มีความคิดและมีประสบการณ์ของตนเองสูง ทำให้เกิดความเชื่อมั่นและนำเอาความรู้ ความคิดและสติปัญญาของตนเอง ที่เห็นว่าเหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนบุคลากรที่มีการศึกษาต่ำกว่าอาจจะมีความรู้ ความคิดและประสบการณ์น้อยกว่า ก็จะดำเนินกิจกรรมทุกอย่างให้เป็นไปตามขั้นตอน จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ประเจตน์ กฤษณะพันธ์ (2533 : 135) ที่ศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักระดับอำเภอที่มีต่อการประสานงานในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคใต้ พบว่า เจ้าหน้าที่ซึ่งมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมีความคิดเห็นโดยส่วนรวมแตกต่างกัน และสอดคล้องกับ วิรัตน์ สมสินทรัพย์ (2533 : 113) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของสตรีในกิจกรรมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านในเขตอำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมของสตรีที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งสามกิจกรรม คือ กิจกรรมการพัฒนาสตรี กิจกรรมการพัฒนาเด็ก และกิจกรรมสาธารณสุข

2.3 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบันต่างกัน พบว่า เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมกันทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในปัจจุบันต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงาน การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ อาจ เป็น เพราะการปฏิบัติงานในระดับอำเภอ นั้นหัวหน้าหน่วยงานจะมีการประชุมกัน ทุกเดือน และในแต่ละเดือนศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้จัดส่งผู้แทน ซึ่งจะเป็น หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ทุกครั้ง เพื่อรับทราบนโยบายและวิธีการทำงานร่วมกัน และหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอจะชี้แจง เรื่องที่เกี่ยวกับงานการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นนโยบายใหม่ๆ ให้ที่ประชุมได้ทราบทุกครั้ง เพื่อจะได้ทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับงาน การศึกษานอกโรงเรียนเป็นงานที่ไม่ซับซ้อนมากนัก เมื่อฟังการชี้แจง และอ่านเอกสาร เพิ่มเติมบ้างเล็กน้อยก็สามารถทำงานร่วมกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับ อัมพร ถิ่นประเทศ. (2538 : 111) ที่ศึกษาปัญหาการเทียบโอนวิชาอาชีพของบุคลากรในหน่วยจัดการศึกษา นอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอกวิธี เรียนด้วยตนเอง ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยจัดฯ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนต่างกัน ไม่ได้ทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกันในการให้บริการการเทียบโอน วิชาอาชีพ และพรเพ็ญ อินทร์แก้ว (2528 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาบทบาทของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีต่องานการศึกษานอกโรงเรียน พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานหรือประสบการณ์ในการทำงานไม่ได้ทำให้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันในการให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน

2.4 ตำแหน่ง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่าเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการข่าวสารข้อมูลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มตำแหน่งเป็นผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารเหล่านี้จะได้รับทราบข่าวสารข้อมูล และมีส่วนร่วมในงานการศึกษา นอกโรงเรียนเท่า ๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับประเจตน์ กฤษณะพันธ์ (2535 : 135) ที่ศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักระดับอำเภอที่มีต่อการประสานงานในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคใต้ พบว่า เจ้าหน้าที่ซึ่งมีตำแหน่งในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประสานงานในการจัดกิจกรรมโดยส่วนรวมแตกต่างกัน และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านข่าวสารข้อมูลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประกอบกับปัจจุบันกรมการศึกษานอกโรงเรียนจะพัฒนาห้องสมุดประชาชนให้เป็นศูนย์การเรียน โดยกำหนดให้ห้องสมุดประชาชนมีบทบาทภารกิจ 3 ประการ คือ จัดการศึกษาตามอัชยาศัย จัดการศึกษานอกโรงเรียน และจัดศูนย์ข้อมูลชุมชน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 10) ซึ่งกรมการศึกษานอกโรงเรียนได้แจ้งให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกแห่งดำเนินการจัดห้องสมุดประชาชนตามบทบาทใหม่นี้แล้ว

2.5 หน่วยงานที่สังกัด เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่าเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในงานการศึกษานอก

โรงเรียนจังหวัดสระบุรีรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานการศึกษานอกโรงเรียนทางด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน การศึกษาสายสามัญ ส่วนใหญ่จะประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะประสานงานและร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านการศึกษาศายอาชีพ และกระทรวงมหาดไทยจะประสานงานและร่วมมือในการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาศายอาชีพ ส่วนกระทรวงสาธารณสุข จะประสานงานและร่วมมือปฏิบัติงาน ในด้านการบริการข่าวสารข้อมูลเท่านั้น ทำให้ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่มีต่อการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานร่วมกัน ของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก ดังนี้

เจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยรวมทุกด้าน แตกต่างจากกระทรวงสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน และด้านการศึกษาศายอาชีพ เจ้าหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เว้นแต่กระทรวงมหาดไทย มีความคิดเห็นแตกต่างจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงศึกษาธิการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการศึกษาศายสามัญ เจ้าหน้าที่

กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความคิดเห็นแตกต่างจากกระทรวง
สาธารณสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ
มีความคิดเห็นแตกต่างจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และเจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทย มีความคิดเห็นแตกต่างจากกระทรวงศึกษาธิการ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน ด้านบริการข่าวสารข้อมูล เจ้าหน้าที่
กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการ มีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าหน้าที่
กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

4.1 ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานร่วมกัน

ของเจ้าหน้าที่สำนักงานหลักฯ พอสรุปประเด็นได้ ดังต่อไปนี้ การส่งเสริมการเรียนรู้
หนังสือ ยังดำเนินการไม่ต่อเนื่อง ประชาชนไม่สนใจเท่าที่ควร เพราะเข้ารับการอบรม
ไปแล้วไม่มีทุนในการประกอบอาชีพ ประชาชนไม่ทราบและไม่สนใจการเรียนรู้ ทำให้เข้า
มาเรียนน้อย การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอขาดความต่อเนื่อง ไม่ปฏิบัติตามแผน
ประชาชนแต่ละพื้นที่โดยทั่วไปยังไม่รู้จักและรู้ประโยชน์ของห้องสมุดประชาชนดี การเรียน
การสอนกระทำกัน ในเวลาจำกัด ผู้เรียนจะลืมนหนังสือในเวลาอันรวดเร็ว และหนังสือพิมพ์
จะสูญหายก่อน เวลาอันสมควร

จากข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเหล่านี้ เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เจ้าหน้าที่จากสี่
กระทรวงหลัก เกิดความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การจัดกิจกรรมงาน
การศึกษานอกโรงเรียนไม่ค่อยประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร จึงจำเป็นต้องแก้ไขปัญห
เหล่านี้โดยด่วน โดยเฉพาะศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี และศูนย์บริการการ
ศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ควรที่จะมีการประชุมเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

4.2 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักฯ

พอสรุปประเด็นได้ ดังต่อไปนี้ ควรประสานงานและดำเนินการจัดการส่งเสริมการเรียนรู้ หนังสืออย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ควรมีการประชาสัมพันธ์โดยความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ควรมีการประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น โดยจัดหาวิทยากรที่มีความรู้จริง ในอาชีพที่เปิดสอนและนำไปประกอบอาชีพได้ ควรร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ในท้องถิ่นเห็นความสำคัญของการศึกษา ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้อ่านหนังสือ และเขียนหนังสือตลอดเวลาที่ว่างจากงานประจำ ควรจัดเจ้าหน้าที่ประสานงานการจัดส่งหนังสือพิมพ์โดยใกล้ชิด หรือมอบหมายร้านค้าในหมู่บ้าน เป็นผู้จัดซื้อเองและให้รับผิดชอบดูแลรักษาด้วย และควรจัดอบรมวิชาชีพที่เป็นกลุ่มสนใจและมีความต้องการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป จากผลการศึกษาเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลัก ในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี มีข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ควรจัดการประชุมอย่างสม่ำเสมอ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาชนบท โดยเฉพาะหน่วยงานสังกัดสักระทรวงหลักให้เข้าใจถึงการปฏิบัติงานของกรมการศึกษานอกโรงเรียนให้ชัดเจน และร่วมกันปฏิบัติงานตามกิจกรรมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาสายสามัญ ด้านการสายอาชีพ และด้านการบริการข่าวสารข้อมูล

1.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ในจังหวัดสระบุรีควรประสานงานกับหน่วยงานสักระทรวงหลัก

ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาระดับพื้นฐาน ด้านการศึกษา
สายสามัญ ด้านการศึกษาศายอาชีพ และด้านการบริการข่าวสารข้อมูล

1.3 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ควรประสานงานในการจัด
การฝึกอบรมและส่งเสริมอาชีพให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนและท้องถิ่น

1.4 ควรขอความร่วมมือจากสี่กระทรวงหลัก ในการประชาสัมพันธ์งานการ
ศึกษานอกโรงเรียน โดยเฉพาะด้านบริการข่าวสารข้อมูล เช่น การจัดห้องสมุดประชาชน
และการให้บริการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัย การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของ เจ้า
หน้าที่สี่กระทรวงหลักในงานการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี สามารถนำมาเป็นข้อ
สำหรับการวิจัยในโอกาสต่อไป ดังนี้

1. ควรวิจัยทำนองเดียวกันนี้โดยมีขอบเขตกว้างขึ้นครอบคลุมในพื้นที่ทั้ง
จังหวัดและภาคอื่น ๆ เพื่อจะได้ข้อมูลชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรวิจัยเกี่ยวกับระบบของการประสานงานในการจัดกิจกรรมงาน
การศึกษานอกโรงเรียนกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน
3. ควรวิจัยเรื่องเดียวกันนี้โดยใช้วิธีการศึกษาในรูปแบบและวิธีการอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การพัฒนาชุมชน, กรม. งานของกรมการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : เพิ่มเสริมกิจ,
2535.

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. แนะนำกรมส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพฯ :
ส่งเสริมการเกษตร, 2532.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. 9 ปี กรมการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์การศาสนา, 2531.

_____. หลักการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2534.

_____. เอกสาร 50 ปี การศึกษาผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การค้ำ
คุรุสภา, 2533.

_____. รู้จักกรมการศึกษานอกโรงเรียน 35. กรุงเทพฯ : ฝ่ายประชาสัมพันธ์,
กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2535.

_____. การจัดองค์กรและระบบบริหารการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2536.

การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด, ศูนย์. เป้าหมายผู้เรียนการศึกษานอกโรงเรียน
ปีงบประมาณ 2537. สระบุรี : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี.
2536, เอกสารโรเนียว.

_____. กศน. จังหวัดสระบุรี. สระบุรี : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระบุรี.
2536, เอกสารโรเนียว.

จุฬพงษ์ รัตนมาศทิพย์. "การศึกษานอกโรงเรียนช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรของ
ประเทศ, "วารสารการศึกษานอกโรงเรียน. 20(115) ; 4 : มิถุนายน -
กรกฎาคม 2526.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5
(พ.ศ. 2525-2529). กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2529.

ถวิล สอนสำม. ความต้องการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา

นอกโรงเรียนจังหวัด. ปรินยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.

ประจิม จบศรี, สภาพปัญหาในการประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนของคณะกรรมการ

พัฒนาอำเภอ ในเขตพื้นที่ชนบทยากจนภาคเหนือ. ปรินยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ : การจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย.

กรุงเทพฯ : พีระพัสนา, 2520.

พภาพันท์ วัฒนปักษ์. บทบาทของครูในคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทในระดับ

ตำบลในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการพัฒนา.

กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539. อัดสำเนา.

แผนงานและวิจัย, กอง. เอกสารรายงานการประเมินผลเชิงสำรวจโครงการพัฒนาระบบ

ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ. กรุงเทพฯ : กรมการศึกษา

นอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ, 2531.

_____. เป้าหมายผู้เรียนการศึกษานอกโรงเรียน ปีงบประมาณ 2537. กรุงเทพฯ :

กองแผนงาน, 2536. เอกสารโรเนียว.

พรเพ็ญ อินทร์แก้ว. บทบาทของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีต่อการศึกษา

นอกโรงเรียน. ปรินยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

เพ็ญศรี สุโรจน์. การกำหนดนโยบาย การวางแผนพัฒนาสาธารณสุขและการประเมินผล.

พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ : สยามการพิมพ์, 2529.

- A.S. Hornbey, E.V. Gattenby and H. Wake Field. The Advance Learner's Dictionary of Current English. 2nd ed., London : Oxford University Press, 1968.
- Blair. J. Kolasa. Introduction to Behavioural Science for Business. New York : John weley & Sons, Inc., 1969.
- Carter V. Good. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill Book Company, 1973.
- Webster. Wester's New Twentieth Century Dictionary. Cleveland and New York : World Publishing Company, 1973.
- Winer. B.J. Statistical Principles in Experimental Desing : International Student Edition. 2nd ed., Kogakusha : McGraw-Hill, 1971.

- เมธินี พนมฤทธิ. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานของเจ้าหน้าที่สักระทรวงหลักระดับปฏิบัติการ ในการจัดการศึกษานอกระบบเขตพื้นที่ยากจน : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการโคราชพัฒนา. ปริญญาโท ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : ทวิกิจการพิมพ์, 2524.
- วิรัตน์ สมสินทรัพย์. การมีส่วนร่วมของสตรีในกิจกรรมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านในอำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี. ปริญญาโท ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- วีรพันธ์ พักเงิน. ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.
- ศึกษาธิการจังหวัดสระบุรี, สำนักงาน. รายงานประจำปี 2535. สระบุรี : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระบุรี, 2536.
- ศึกษาธิการ, สำนักงานปลัดกระทรวง. คู่มือการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ. กรุงเทพฯ : ธนพร, 2536.
- สวัสดี ทรัพย์จางค์. การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ : สมาคมสตรีอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย, 2525.
- สุชา จันทน์เอม และสุรางค์ จันทน์เอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา, 2520.
- อัมพร ถิ่นประเทศ. การศึกษาปัญหาการเทียบโอนวิชาอาชีพการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนด้วยตนเอง ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.

ภาคผนวก

(ครุฑ)

ที่ สบ 0027/3838

ศาลากลางจังหวัดสระบุรี
ถนนพิชัยณรงค์สงคราม สบ 18000

28 กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ขอดความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วยนางสาวศิริวรรณ ทิพย์รัตน์ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์จะเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่สำนักงานหลัก ในงานการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสระบุรี" ในการนี้ จังหวัดสระบุรีจึงขอดความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประสพ สุจริตจันทร์

(นายประสพ สุจริตจันทร์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

โทร. 222631

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย✓ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดสำหรับตัวท่าน

1. เพศ แบ่งเป็น

() ชาย

() หญิง

2. วุฒิกการศึกษา แบ่งเป็น

() อนุปริญญา วิชาเอก.....

() ปริญญาตรีขึ้นไป วิชาเอก.....

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ปัจจุบัน แบ่งเป็น

() ต่ำกว่า 3 ปี

() ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

4. ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น

() ศึกษานิเทศก์ () ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ () นักวิชาการศึกษา

() หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ () ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

() ศึกษานิเทศก์

() พัฒนาการอำเภอ () หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการ () พัฒนาการ

() สาธารณสุขอำเภอ () ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอ

() นักวิชาการสาธารณสุข

() เกษตรอำเภอ () หัวหน้างานส่งเสริมการเกษตร

() เจ้าพนักงาน เคหกิจฯ

() หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ

5. () หน่วยงานที่ท่านสังกัด คือ.....

ที่	การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
2.	<u>การสนับสนุนการเรียนการสอน</u>				
2.1	ท่านได้ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนแก่ ผู้ไม่รู้หนังสือ.....				
2.2	ท่านได้ให้การสนับสนุนการศึกษานอก โรงเรียนระดับประถมศึกษา.....				
3.	<u>การประชาสัมพันธ์การเรียนการสอน</u>				
3.1	ท่านได้ประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนด้าน การศึกษาขั้นพื้นฐานแก่ผู้ไม่รู้หนังสือ.....				
3.2	ท่านได้ประชาสัมพันธ์การศึกษานอก โรงเรียนระดับประถมศึกษาแก่เยาวชนทั่วไป.....				
4.	<u>การสำรวจกลุ่มเป้าหมาย</u>				
4.1	ท่านได้ให้ความร่วมมือในการสำรวจ ประชากรผู้ไม่รู้หนังสือซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....				
4.2	ท่านได้ให้ความร่วมมือในการสำรวจ เยาวชน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายเพื่อการศึกษาในระดับ ประถมศึกษา.....				

ที่	การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
5.	<u>การ เป็นวิทยากร/ครูผู้สอน</u>				
	5.1 ท่านร่วมเป็นวิทยากร/ครูผู้สอน เพื่อสนับสนุนโครงการรณรงค์ผู้ไม่รู้หนังสือ.....				
	5.2 ท่านให้ความสนใจในการ เป็นครูผู้สอน ให้แก่เยาวชนระดับประถมศึกษา.....				
	<u>ด้านการศึกษาสายสามัญ (วิธีเรียนทางไกล)</u>				
1.	<u>การประสานงานการจัดการเรียนการสอน</u>				
	1.1 ท่านได้ประสานงานกับผู้นำท้องถิ่น ในการจัดการเรียนการสอนสายสามัญวิธีเรียนทางไกล.....				
	1.2 ท่านได้ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้กับประชาชนทั่วไป.....				
	1.3 ท่านได้ให้ความร่วมมือรณรงค์ในการจัดการเรียนการสอนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้แก่กเรียนที่จบ ป.6 แล้วไม่ศึกษาต่อ....				
	1.4 ท่านได้ประสานงานการจัดการเรียนการสอนสายสามัญวิธีเรียนทางไกลให้แก่ผู้ใช้แรงงาน.....				

ที่	การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
2.	<u>การสนับสนุนการเรียนการสอน</u>				
2.1	ท่านให้การสนับสนุนการเรียนการสอน สายสามัญ วิธีเรียนทางไกลแก่ผู้นำท้องถิ่น.....				
2.2	ท่านให้การสนับสนุนการเรียนการสอนสาย สามัญ วิธีเรียนทางไกลแก่ประชาชนทั่วไป.....				
2.3	ท่านให้การสนับสนุนการเรียนการสอนสาย สามัญ วิธีเรียนทางไกลแก่นักเรียนที่จบป.6 แล้วไม่ศึกษาต่อ.....				
2.4	ท่านให้การสนับสนุนการเรียนวิธีเรียน ทางไกลแก่ผู้ใช้แรงงานในอำเภอ.....				
3.	<u>การประชาสัมพันธ์การเรียนการสอน</u>				
3.1	ท่านให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ การเรียนการสอน วิธีเรียนทางไกลแก่ผู้นำ ท้องถิ่น.....				
3.2	ท่านให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ การศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้ ประชาชนทั่วไปเข้าใจ.....				

ท.	การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	3.3 ท่านให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ การศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลให้ เยาวชนที่จบ ป.6 แล้วไม่ศึกษาต่อ.....				
	3.4 ท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้งานเข้าใจ ถึงการศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล....				
4.	<u>การสำรวจกลุ่มเป้าหมาย</u>				
	4.1 ท่านให้ความร่วมมือในการสำรวจจำนวน ผู้นำท้องถิ่นที่สนใจการศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล.....				
	4.2 ท่านให้ความร่วมมือในการสำรวจความ ต้องการของประชาชนทั่วไปที่จะศึกษา สายสามัญ วิธีเรียนทางไกล.....				
	4.3 ท่านได้สำรวจนักเรียนที่เรียนจบ ป.6 แล้ว ไม่ศึกษาต่อเพื่อจัดการเรียนการสอน วิธีเรียนทางไกล.....				
	4.4 ท่านได้สำรวจความต้องการของผู้ใช้งาน ในอำเภอที่จะศึกษาต่อโดยวิธีเรียนทางไกล.....				

ที่	การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
5.	<u>การเป็นวิทยากร/ครูผู้สอน</u>				
5.1	ท่านได้ส่งเสริมให้ข้าราชการเป็นวิทยากร/ครูผู้สอนในการจัดการเรียนวิถีเรียนทางไกลแก่ผู้นำท้องถิ่น.....				
5.2	ท่านได้ร่วมเป็นวิทยากร/ครูผู้สอนในการจัดการเรียนวิถีเรียนทางไกลแก่ประชาชนทั่วไป.....				
5.3	ท่านให้ความสนใจในการเป็นวิทยากร/ครูผู้สอนโดยวิถีเรียนทางไกลแก่นักเรียนที่จบป.6 แล้วไม่ได้ศึกษาต่อ.....				
5.4	ท่านได้จัดหาวิทยากร/ครูผู้สอนเพื่อให้การสนับสนุนวิถีเรียนทางไกลแก่ผู้ใช้แรงงาน.....				
	<u>ด้านการศึกษายาอาชีพ</u>				
1.	<u>การประสานงานการจัดการเรียนการสอน</u>				
1.1	ท่านให้การประสานงานการจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพ.....				
1.2	ท่านให้การประสานงานในการจัดตั้งกลุ่มสนใจ.....				

ท.	การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
4.	<u>การสำรวจกลุ่มเป้าหมาย</u>				
	4.1 ท่านให้ความร่วมมือในการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนด้านวิชาชีพ.....				
	4.2 ท่านได้สำรวจความต้องการของสตรีในหมู่บ้านที่จะเรียนโดยวิธีเรียนกลุ่มสนใจ.....				
5.	<u>การเป็นวิทยากร/ครูผู้สอน</u>				
	5.1 ท่านให้การสนับสนุนวิทยากรแก่ศูนย์ฯ เพื่อเปิดสอนวิชาชีพให้กับประชาชน.....				
	5.2 ท่านร่วมเป็นครูผู้สอนให้กับกลุ่มสนใจ.....				
	<u>ด้านบริการข่าวสารข้อมูล</u>				
	1. ท่านได้ประสานงานในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....				
	2. ท่านได้ให้การสนับสนุนในการจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....				
	3. ท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมาใช้บริการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....				

ที่	การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	4. ท่านให้การสนับสนุนสื่อ เอกสาร สิ่งพิมพ์แก่ ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....				
	5. ท่านได้สนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนมาใช้ ห้องสมุดประชาชนอำเภอ.....				
	6. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอได้ มาประสานงาน เกี่ยวกับการจัดตั้งที่อ่านหนังสือ ประจำหมู่บ้าน.....				
	7. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอได้ ประสานงาน เกี่ยวกับการขอสื่อ สิ่งพิมพ์จาก หน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ในห้องสมุดประชาชน				
	8. ศูนย์ฯ ได้เชิญท่านเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ ประชาชน เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดประชาชน..				
	9. ท่านได้สนับสนุนในการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น คอมพิวเตอร์มาใช้ในห้องสมุดประชาชน.....				
	10. มีการสำรวจทรัพยากรร่วมกัน เพื่อจัดกิจกรรม ส่งเสริมระหว่างห้องสมุดประชาชนกับหน่วย งานของท่าน.....				

ตอนที่ 3

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข

คำชี้แจง ในการปฏิบัติงาน ท่านมีข้อคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขอย่างไร

1. ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1.1 การส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือ.....
.....
.....
.....
- 1.2 การศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา.....
.....
.....
.....

2. การศึกษาสายสามัญ

- 2.1 วิธีเรียนแบบทางไกล.....
.....
.....
.....

3. การศึกษาสายอาชีพ

- 3.1 การฝึกอบรมวิชาชีพพระยะลัน.....
.....
.....
.....

3.2 การจัดกลุ่มสนใจ.....
.....
.....
.....

4. ด้านบริการข่าวสารข้อมูล

4.1 การจัดห้องสมุดประชาชนอำเภอ.....
.....
.....
.....

4.2 การจัดตั้งที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน.....
.....
.....
.....

“ขอขอบคุณที่ท่านได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้”

ศิริวรรณ ทิพย์รัตน์

...ผู้วิจัย...

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวศิริวรรณ	ชื่อสกุล	ทิพย์รัตน์
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	9/33 หมู่ 7 ถนนพหลโยธิน (61) แขวงคลองถนน เขตบางเขน กทม. 10220	
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 7 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระบุรี จังหวัดสระบุรี	
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2514	ปวส. เลขานุการ จากวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ จังหวัดสงขลา
	พ.ศ. 2528	ด.บ. การบริหารโรงเรียน จากวิทยาลัยครูจันทบุรี เกษม กรุงเทพฯ
	พ.ศ. 2538	กศ.ม. การศึกษาผู้ใหญ่ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2518-2521	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ กิ่งอำเภอสามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา
	พ.ศ. 2521-2523	เจ้าพนักงานธุรการ กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	พ.ศ. 2523-2534	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	พ.ศ. 2534-ปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระบุรี