

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
ของบริษัทจัดการกองทุนพรีเมาเวสต์จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์
ของ
ธมลวรรณ ศรีคำ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
พฤษภาคม 2550

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
ของบริษัทจัดการกองทุนพรีเมาเวสต์จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์
ของ
ธมลวรรณ ศรีคำ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
พฤษภาคม 2550
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
ของบริษัทจัดการกองทุนพรีเมาเวสต์จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
ธมลวรรณ ศรีคำ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
พฤษภาคม 2550

ธมลวรรณ ศรีคำ. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: อาจารย์ ดร. ธนยวงศ์ กীরตวานิชย์.

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) จำนวน 307 คน โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุ 30 – 39 ปี สถานภาพสมรสแล้ว โดยมีการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 – 80,000 บาท มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ฐานภาษีรายได้บุคคลธรรมดา 10% และมีประสบการณ์ในการลงทุน 1- 5 ปี

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านฐานะทางการเงิน ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ รายได้ของผู้ใช้บริการมีมากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน ด้านการรับรู้ข่าวสารผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ รับรู้ข่าวสารผ่านตัวแทนจำหน่ายของ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ความสามารถในการบริหารงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพรีเมาเวสต์ จำกัด ด้านเงื่อนไขในการลงทุนผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเมื่อกระทำการตามเงื่อนไขที่กำหนด และในด้านสภาพแวดล้อมผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ทิศทางของอัตราดอกเบี้ย

3. การตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ซื้อ ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ) โดยเลือกนโยบายการลงทุนแบบกองทุนเปิดพรีเมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนคือได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา การตัดสินใจลงทุนจะ

ตัดสินใจลงทุนด้วยตัวเองเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจซื้อ ทั้งนี้ผู้ลงทุนส่วนใหญ่จะลงทุนเฉลี่ยปีละ 5,000 – 75,000 บาท เฉลี่ยปีละ 1 – 2 ครั้ง และช่วงที่ลงทุนมากที่สุดคือช่วงไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)

นอกจากนี้ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานะทางการเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การดำเนินงานของ บลจ. และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

FOCTORS INFLUENCING THE INVESTMENT DECISION MAKING IN
PRIMA VEST ASSET MANAGEMENT COMPANY'S LIMITED RETIREMENT
MUTUAL FUND (RMF) THROUGH BANK OF AYUDHAYA PUBLIC
COMPANY LIMITED IN BANGKOK METROPOLITAN AREA

AN ABSTRACT
BY
TAMONWAN SRIKAM

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Business Administration Degree In Marketing
At Srinakharinwirot University
May 2007

Tamonwan Srikam. (2007). *Factors influencing the Investment Decision Making Prima Vest Asset Management Company Limited's Retirement Mutual Fund (RMF) Through Bank of Ayudhaya Public Company Limited in Bangkok Metropolitan Area. Master's Project, M.B.A. (Marketing). Bangkok: Graduated School.Srinakharinwirot University. Project Advisor : Dr. Thanaiwong Kirativanich.*

The objective of this research is to study factors influencing the investment decision making in Prima Vest Asset Management Company Limited on Retirement Mutual Fund (RMF) through Bank of Ayudhaya Public Company Limited in Bangkok Metropolitan area. The sample group of this research was Bank of Ayudhaya 's customer in Bangkok Metropolitan area, who decided to invest in Prima Vest Asset Management Company Limited on Retirement Mutual Fund (RMF) through Bank of Ayudhaya Public Company Limited in Bangkok Metropolitan area, in the amount of 307 persons. The questionnaire was used to collect the data. Statistics used for data analysis were Percentage, Mean, Score, Standard Deviation and Chi – Square test.

The results of this research revealed that:

1. Most customer were female, aged 30 - 39 years old, married, and earned Bachelor degree. The average income was from 40,000 to 80,000 baht per month. Most of them worked as private company employees. Their personal income tax base was 10 percent and their investment experience was 1 to 5 years.

2. Factors influencing the investment decision making in Prima Vest Asset Management Company Limited on Retirement Mutual Fund (RMF) through Bank of Ayudhaya Public Company Limited in Bangkok Metropolitan area, in the aspect of income statement, the opinion that was rated highest was that their income must higher than their expenses. In the aspect of information received, the opinion that was rated highest was receiving information from sale the representation of Prima Vest Asset Management Company Limited. In the aspect of asset company performance, the opinion that was rated highest was the management performance of Prima Vest Asset Management Company Limited. In the aspect of the investment condition, the opinion that was rated highest was the reduction of personal income tax when comply with the investment conditions. In the aspect of environment, the opinion that was rated highest was interest tendency.

3. Most of the investors often purchased RMF through the branch of sale representative from Bank of Ayudhaya public company in Bangkok metropolitan area. They selected Fixed Income Retirement Mutual Fund. The main reason was the reduction of

personal income tax base. They made their investment decision by themselves. Mostly, the investment costs were 5,000-75,000 baht per year. And they invested 1-2 times a year. Forth-quarter was the highest investment period.

In addition, the hypothesis test could be concluded as follow:

1. For Demographic factors, which composed of gender, ages, marital status, degree of education, salary, occupation, personal income tax base, investment experience, these factors had influenced on the investment decision making in Prima Vest Asset Management Company Limited on Retirement Mutual Fund (RMF) through Bank of Ayudhaya Public Company Limited in Bangkok Metropolitan area, at the statistically significance level of .05

2. Income statement and information received had influenced on the investment decision making in Prima Vest Asset Management Company Limited on Retirement Mutual Fund (RMF) through Bank of Ayudhaya Public Company Limited in Bangkok Metropolitan area, at the statistically significance level of .05

3. The asset management company performance on retirement mutual fund and investment condition had influenced on the investment decision making in Prima Vest Asset Management Company Limited on Retirement Mutual Fund (RMF) through Bank of Ayudhaya Public Company Limited in Bangkok Metropolitan area, at the statistically significance level of .05

4. The environment had influenced on the factor that influenced the investment decision making in Prima Vest Asset Management Company Limited on Retirement Mutual Fund (RMF) through Bank of Ayudhaya Public Company Limited in Bangkok Metropolitan area, at the statistically significance level of .05

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการ
สอบได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
(RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ของ ธมลวรรณ ศรีคำ ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การตลาด ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(อาจารย์ ดร.ธนายงค์ กীরตวานิชย์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(อาจารย์ ดร.ธนายงค์ กীরตวานิชย์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร.วรางคณา อติศรประเสริฐ)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพชรรัตน์ มีสมบัติพันธุ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)
วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของคณาจารย์ และผู้มีพระคุณ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร. ธนัยวงศ์ กิริตวานิชย์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษา ข้อชี้แนะ ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการปรับปรุง ส่งผลให้งานวิจัยมีคุณค่า และเสร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. วรางคณา อติศรประเสริฐ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพชรรัตน์ มีสมบุรณ์พูนสุข ที่ให้ความกรุณาในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ให้คำปรึกษา แนะนำ ซึ่งส่งผลให้งานวิจัยสามารถแก้ไขจุดบกพร่องและสำเร็จลงได้ ตรงตามความมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ทุกท่าน และขอขอบคุณเพื่อน ๆ X-MBA รุ่น 6 ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ทำให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นพยายามจนประสบความสำเร็จ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และขอขอบคุณเพื่อน ๆ พนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขา จักรพรรดิพงษ์ ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้มาโดยตลอด

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ที่ได้อนุเคราะห์ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ รวมทั้งสมาชิกในครอบครัว ที่ได้สนับสนุน ด้านการศึกษา และให้กำลังใจต่อสู้กับอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดมา

ธมลวรรณ ศรีคำ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย
จาก
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับหลักการลงทุน.....	22
ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวม.....	24
การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF).....	37
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด	42
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน).....	44
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	51
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	217
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า.....	217
ผลการศึกษาค้นคว้า.....	221
อภิปรายผล.....	234
ข้อเสนอแนะ.....	242
 บรรณานุกรม.....	 245
 ภาคผนวก	 248
 ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	 259

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงคำถาม 7 คำถาม (6Ws และ 1H) เพื่อหาคำตอบ 7 คำตอบ (7Os).....	20
2 แสดงการเปรียบเทียบกองทุนปิดและกองทุนเปิด	28
3 กองทุนรวมภายใต้การจัดการของบลจ.พริมาเวสต์ มูลค่าทรัพย์สินสุทธิของ กองทุนรวมพริมาเวสต์จำกัด ณ.วันที่ 21 เม.ย.49.....	42
4 แสดงจำนวนและคำร้อยละข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	60
5 แสดงจำนวน ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่เกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	63
6 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ลงทุนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพ มหานครในด้านฐานะทางการเงิน.....	64
7 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ลงทุนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพ มหานคร ในด้านการรับรู้ข่าวสาร.....	65
8 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ลงทุนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพ มหานครในด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ.....	66
9 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ลงทุนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพ มหานครในด้านเงื่อนไขในการลงทุน.....	67
10 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ลงทุนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร ในด้านสภาพแวดล้อม.....	68

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
11	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	69
12	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทางการจำหน่ายต่าง ๆ จำแนกตามเพศของผู้ลงทุน.....	73
13	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ลงทุน.....	74
14	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบเหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ลงทุน.....	76
15	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ. พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ลงทุน.....	77
16	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ลงทุน.....	78
17	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ลงทุน.....	80

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
18	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนก ตามเพศของผู้ลงทุน.....	81
19	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการ เลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทางการจำหน่าย ต่าง ๆ จำแนกตามอายุของผู้ลงทุน.....	82
20	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ของผู้ลงทุน.....	84
21	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบเหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ของผู้ลงทุน.....	85
22	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามอายุของ ผู้ลงทุน.....	87
23	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ของผู้ลงทุน.....	88
24	แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ของผู้ลงทุน.....	89

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อายุของผู้ลงทุน.....	91
26 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทาง การจำหน่ายต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพของผู้ลงทุน.....	92
27 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม สถานภาพของผู้ลงทุน.....	94
28 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบเหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม สถานภาพของผู้ลงทุน.....	95
29 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ. พรีมาเวสต์ จำกัดผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ลงทุน.....	97
30 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม สถานภาพของผู้ลงทุน.....	98
31 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม สถานภาพของผู้ลงทุน.....	99

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม สถานภาพของผู้ลงทุน.....	101
33 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทาง การจำหน่ายต่าง ๆ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ลงทุน.....	102
34 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ การเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษาของผู้ลงทุน.....	104
35 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบเหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ลงทุน.....	105
36 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบอิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนรวม พรีมาเวสต์ จำกัดผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ลงทุน..	107
37 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษาของผู้ลงทุน.....	108
38 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษาของผู้ลงทุน.....	109

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนก ตามระดับการศึกษา.....	111
40 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ การตัดสินใจตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทาง การจำหน่ายต่าง ๆ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ลงทุน.....	112
41 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ลงทุน.....	114
42 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบเหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ลงทุน.....	115
43 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัดผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ลงทุน.....	117
44 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ย ต่อเดือนของผู้ลงทุน.....	118

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพ มหานคร จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ลงทุน.....	119
46 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ลงทุน.....	121
47 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการตัดสินใจตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทาง การจำหน่ายต่าง ๆ จำแนกตามอาชีพ ของผู้ลงทุน.....	122
48 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อาชีพของผู้ลงทุน.....	124
49 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ.....	125
50 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ลงทุน.....	127
51 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของ ผู้ลงทุน.....	128

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
52 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อาชีพของผู้ลงทุน.....	129
53 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อาชีพของผู้ลงทุน.....	131
54 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการตัดสินใจตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทาง การจำหน่ายต่าง ๆ จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ลงทุน..	132
55 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ลงทุน.....	134
56 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบเหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ลงทุน.....	135
57 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัดผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ลงทุน..	137
58 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามฐานภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดาของผู้ลงทุน.....	138

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
59 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ลงทุน.....	139
60 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ลงทุน.....	141
61 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการตัดสินใจตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทาง การจำหน่ายต่าง ๆ จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ลงทุน.....	142
62 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ลงทุน.....	144
63 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ลงทุน.....	145
64 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุน ของผู้ลงทุน.....	147
65 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ลงทุน.....	148

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
66 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ลงทุน.....	150
67 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ลงทุน.....	151
68 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุนที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่าง ๆ ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	153
69 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุนที่มีผลต่อการเลือกนโยบายการ ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	154
70 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุนที่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลัก สำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	156
71 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุน ที่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อ ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร	157
72 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุน ที่มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุน เฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่าน บริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	158

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
73 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุน ที่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุน เฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่าน บริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	160
74 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุน ที่มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	161
75 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ลงทุน ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่างๆ ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	162
76 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ลงทุน มีผลต่อการเลือกนโยบาย การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่าน บริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	164
77 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ลงทุน มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลัก สำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	165
78 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ลงทุน มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อ ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	167
79 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ลงทุน มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุน เฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	168

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
80 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ลงทุน มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	169
81 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ลงทุน มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	171
82 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่างๆ ของ บลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	172
83 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	174
84 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	175
85 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	177
86 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	178

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
87 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	179
88 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อ ไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ..	180
89 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่างๆ ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่าย ของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	182
90 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	183
91 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	185
92 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	186
93 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	187

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
94 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร...	189
95 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	190
96 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่าง ๆ ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	191
97 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัด จำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	193
98 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัด ผ่าน บริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	194
99 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร...	196
100 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัด จำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร...	197

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
101 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัดผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพ มหานคร.....	198
102 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อ ไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	200
103 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	201

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงโมเดล 5 ขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค.....	14
2 ขั้นตอนการประเมินผลกับการตัดสินใจซื้อ.....	19

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การดำเนินงานของธนาคารพาณิชย์ หลังจากผ่านสภาวะวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2540 ที่ผ่านมา ล้วนมีความพยายามปรับเปลี่ยนฐานะตนเอง เพื่อให้รอดพ้นจากวิกฤตการณ์ ธนาคารพาณิชย์หลายแห่งมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางการเงิน เพื่อให้เกิดความมั่นคง มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของผู้ถือหุ้นด้วยการเพิ่มทุน ในรูปแบบต่างๆ ทั้งการระดมทุนจากแหล่งเงินทุนในประเทศ และจากแหล่งเงินทุนต่างประเทศ สรรหาพันธมิตรที่มีความเชี่ยวชาญในธุรกิจธนาคาร และผู้ที่สนใจร่วมทุน มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้สามารถเผชิญกับสภาพการแข่งขันที่รุนแรงเพิ่มขึ้น และสามารถรองรับหลักเกณฑ์มาตรฐานการควบคุมและกำกับดูแลจากธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ต้องการพัฒนาไปสู่มาตรฐานสากล

ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เป็นธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่อันดับที่ 5 ของประเทศ ด้วยขนาดของสินทรัพย์รวมของธนาคารและบริษัทย่อย ได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นจาก 575,356 ล้านบาท ณ.สิ้นปี 2547 เป็น 647,371 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.52 ณ.สิ้นปี 2548 และมีเครือข่ายสำนักงานให้บริการรวมทั้งสิ้น 492 แห่ง (ในประเทศ 489 แห่ง ต่างประเทศ 3 แห่ง) (รายงานประจำปี 2548. (ซีดี). บลจ.ธนาคารกรุงศรีอยุธยา) โดยให้บริการทางการเงินทั้งลูกค้ารายย่อย ลูกค้าประเภทธุรกิจ และลูกค้าทั่วไปเพื่ออำนวยความสะดวกและสนับสนุนการประกอบธุรกิจของลูกค้าอย่างครบวงจร โดยผ่านเครือข่ายสาขาของธนาคารทั่วประเทศ

ปี พ.ศ. 2535 – 2539 ธุรกิจกองทุนรวมได้ขยายตัวอย่างต่อเนื่อง และผลการดำเนินงานของกองทุนรวมมีราคาต่อหน่วยสูง จึงทำให้เป็นที่สนใจของนักลงทุนรายย่อยทั่วไป ต่อมาปี 2540 ได้เกิดความผันผวนด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจกองทุนรวมซบเซาลง เนื่องจากกองทุนรวมส่วนใหญ่ลงทุนในตราสารทุนและตราสารหนี้ตามนโยบายกองทุนที่ได้จดทะเบียนไว้ ไม่สามารถยืดหยุ่นการลงทุนได้ จนกระทั่งภาครัฐได้มาสนับสนุนและเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ด้านเศรษฐกิจ การลงทุนในกองทุนรวมจึงได้รับความสนใจเพิ่มมากขึ้น และการที่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารอยู่ในระดับต่ำ ก็ส่งผลกระทบต่อผลตอบแทนจากการออมของประชาชน ดังนั้น การแสวงหาผลตอบแทนจากการออมในรูปแบบอื่น ๆ นอกเหนือจากการฝากเงิน จึงเกิดขึ้น กองทุนรวมก็ถือเป็นทางเลือกหนึ่งของประชาชนที่จะเพิ่มผลตอบแทนจากการออมได้

ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ก็ได้สรรหาพันธมิตร ที่เป็นบริษัทจัดการกองทุนรวม เพื่อทำธุรกิจทางการเงินร่วมกัน จนกระทั่งในปี 2544 ธนาคารฯ ก็ได้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพริมาเวสต์ จำกัด มาเป็นพันธมิตร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพริมาเวสต์ จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อระดมทุนจากนักลงทุนรายย่อย โดยการเสนอขายหน่วยลงทุน และนำ

เงินทุนที่ได้รับไปลงทุนในหุ้น ตัวเงินและตราสารการเงินประเภทต่างๆ ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหนังสือชี้ชวนของกองทุนรวม และไม่ขัดต่อข้อบังคับของกฎหมาย

ทั้งนี้ในแต่ละ บลจ. ก็จะออกกองทุนรวมหลายประเภท แต่กองทุนรวมที่ภาครัฐเข้ามาให้การสนับสนุนในด้านการออมของประชาชนก็คือ RMF ย่อมาจากคำว่า Retirement Mutual Fund หรือเรียกในชื่อภาษาไทยว่า “กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ” ซึ่งมีวัตถุประสงค์พิเศษแตกต่างจากกองทุนรวมทั่วไป คือ RMF เป็นเครื่องมือหนึ่งในการสะสมเงินไว้ใช้ในวัยเกษียณ ที่ทางการให้การสนับสนุนสิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่ผู้ลงทุนเพื่อเป็นแรงจูงใจ ดังนั้น RMF จึงเหมาะกับคนทุกกลุ่มที่ต้องการออมเงินเพื่อวัยเกษียณ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คนที่ยังไม่มีสวัสดิการออมเงินเพื่อวัยเกษียณ เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) มารองรับ หรือมีสวัสดิการดังกล่าว แต่ยังมีกำลังออมเพิ่มมากกว่านั้นอีก นโยบายการลงทุนของ RMF มีให้เลือกหลากหลายเหมือนกองทุนรวมทั่วไป ตั้งแต่กองทุนที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ เน้นการลงทุนในตราสารหนี้ กองทุนที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง ที่อาจผสมผสานระหว่างการลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุน ไปจนถึงกองทุนที่มีระดับความเสี่ยงสูง เน้นการลงทุนในตราสารทุน (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์.2549 : ออนไลน์)

ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดวิกฤตเศรษฐกิจเมื่อปีพ.ศ.2540 ก็คือการฟุ้งพาทุนจากต่างประเทศเป็นหลัก เมื่อเกิดวิกฤตเจ้าของเงินทุนจากต่างประเทศก็พากันเรียกเงินกลับประเทศของตน เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนั้นการพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศไทยก็ต้องกระตุ้นให้เกิดการออมระยะยาวในประเทศไทยเพื่อลดความเสี่ยงจากปัญหาหาเงินทุนจากต่างประเทศ ประกอบกับสภาพของประเทศไทยยังไม่มีหลักประกันให้สำหรับผู้ที่ทำงานประจำและปลดเกษียณ กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจึงเป็นเครื่องมือทางการเงินที่สามารถส่งเสริมให้มีการออมเงินในระยะยาว พร้อมทั้งเป็นการเสริมสร้างสวัสดิการของประชาชนในยามเกษียณได้ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ก็ต่างพากันออกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ที่มีนโยบายการลงทุนในแบบต่าง ๆ มานำเสนอประชาชน ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการออมเงินในระยะยาวได้หลากหลายขึ้น ผู้วิจัยจึงเลือกที่จะทำการศึกษาวิจัยในเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ. พรีเมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร” เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยมาใช้ประกอบการในการทำงานและเผยแพร่ให้ผู้สนใจได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้มาเป็นข้อมูลให้กับ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ใช้ประกอบในการวางแผนการตลาด ในการขยายฐานลูกค้าที่จะมาลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
2. เพื่อให้บลจ. อื่นๆ ที่จัดจำหน่ายหน่วยลงทุนโดยผ่านธนาคารได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) และใช้เป็นแนวทางสำหรับการกำหนดแผนการดำเนินธุรกิจ
3. เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางสำหรับผู้ที่จะทำการศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องในอนาคต

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งกองทุนจนถึงปัจจุบัน (วันที่ 19 ธันวาคม 2549) จำนวน 1,995 คน (ที่มา: บลจ.พรีมาเวสต์)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเฉพาะผู้ที่ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยใช้วิธีเลือกเก็บตัวอย่างตามสะดวก (Convenience Sampling) และผู้วิจัยได้ใช้สูตรของ Taro Yamane คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 334 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

1.1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

- 1.1.1 เพศ
- 1.1.2 อายุ
- 1.1.3 สถานภาพสมรส
- 1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด
- 1.1.5 ระดับรายได้ต่อเดือน
- 1.1.6 อาชีพ
- 1.1.7 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่เสีย
- 1.1.8 ประสบการณ์ในการลงทุน

1.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน

- 1.2.1 ฐานะทางการเงิน
- 1.2.2 ด้านการรับรู้ข่าวสาร
- 1.2.3 ด้านการดำเนินงานของบลจ.
- 1.2.4 ด้านเงื่อนไขในการลงทุน
- 1.2.5 ด้านสภาพแวดล้อม

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ผู้ใช้บริการ** หมายถึง ผู้ที่เคยลงทุนใน RMF ของ บลจ. พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

2. **กองทุนรวม** หมายถึง กองทรัพย์สินที่จัดตั้งและบริหารโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม หรือเรียกย่อๆ ว่า “บลจ” มีวัตถุประสงค์ที่จะนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายหน่วยลงทุนแก่ผู้ลงทุนไปลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทต่างๆ ที่ให้ผลตอบแทนและมีความเสี่ยงในการลงทุนแตกต่างกันออกไป อาทิเช่น ลงทุนในหุ้นทุนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตราสารทางการเงินประเภทต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ลงทุนได้รับผลตอบแทนในรูปเงินปันผลหรือกำไรจากการขายหน่วยลงทุน

3. **กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)** หมายถึง กองทุนรวมที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการออมและการลงทุนของบุคคล เพื่อเตรียมความพร้อมไว้สำหรับการเกษียณอายุที่มีคุณภาพ โดยผู้ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มากกว่าการ

ลงทุนในกองทุนรวมทั่วไป เพราะเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ไม่เกิน 15% ของรายได้ต่อปี (สูงสุดไม่เกินปีละ 300,000 บาท) ทั้งนี้ ให้นำรวมเงินลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี ผู้ลงทุนจะได้รับประโยชน์จากการประหยัดภาษีเงินได้ทันที ตั้งแต่ปีแรกที่เริ่มลงทุน

4. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน หมายถึง คุณลักษณะที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่

ฐานะทางการเงิน หมายถึง แหล่งเงินทุน หรือจำนวนเงินออมของผู้ใช้บริการ ที่จะส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เขตกรุงเทพมหานคร

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง กระบวนการ การรับรู้ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านทางวิทยุ โทรทัศน์ การโฆษณาในหนังสือพิมพ์ หรือจากบุคคลใกล้ชิด

การดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม หมายถึง การบริหารงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ที่สามารถบริหารจัดการจนได้ผลตอบแทนที่ดี และสามารถบริหารกองทุนได้ตรงตามนโยบายที่กำหนดไว้

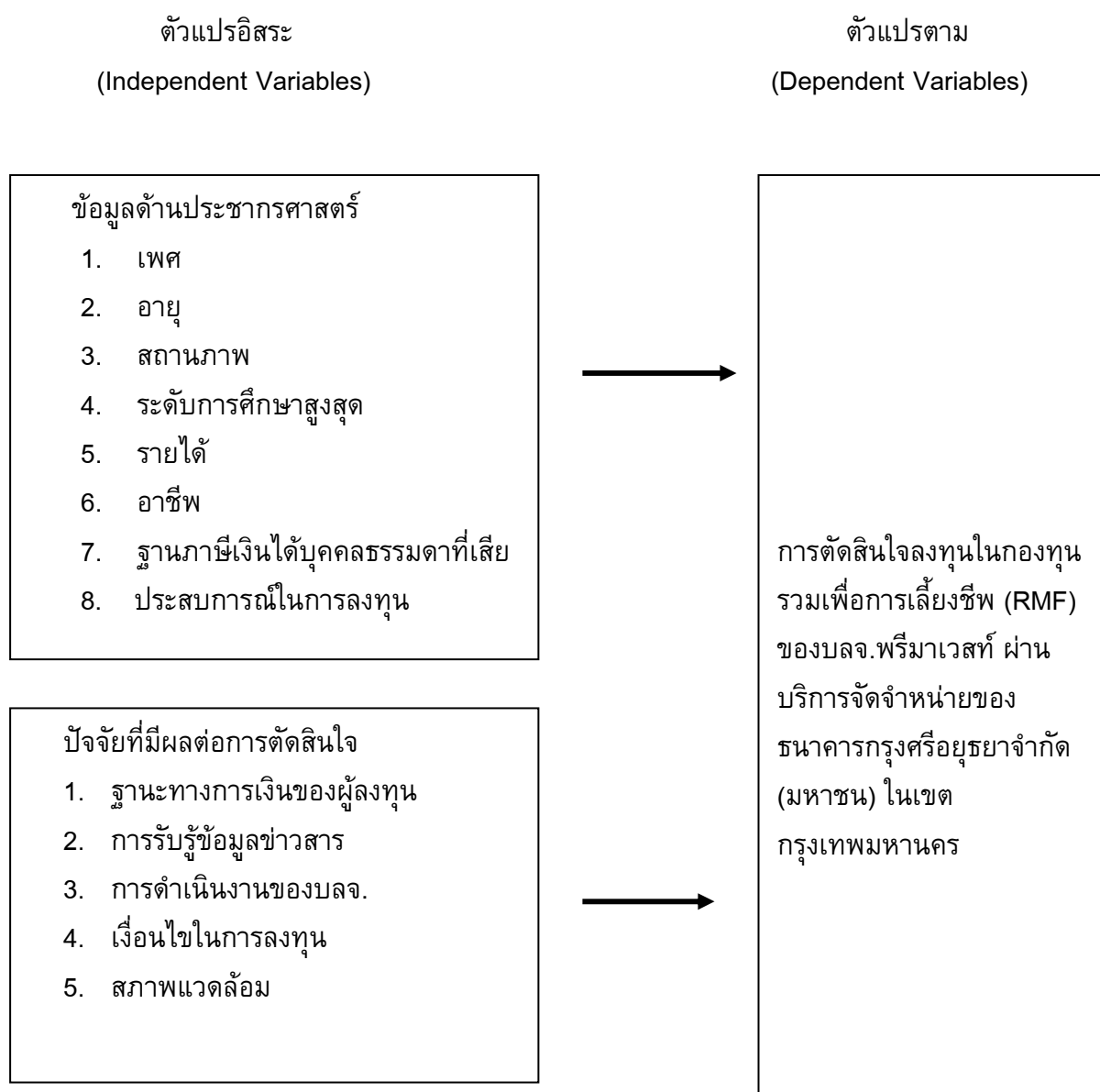
เงื่อนไขในการลงทุน หมายถึง นโยบายการลงทุน ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สภาพแวดล้อม หมายถึง ภาพรวมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เช่น ทิศทางของดอกเบี้ย สภาพคล่อง อัตราเงินเฟ้อ การเมือง อาจจะมีผลกระทบต่อความสนใจลงทุนของผู้ใช้บริการในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีกรอบแนวคิดในการทำงานวิจัย สามารถแสดงถึง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตามดังต่อไปนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานในการวิจัย

1. ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. การดำเนินงานของบลจ. และเงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
4. สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
2. แนวคิดเกี่ยวกับหลักการลงทุน
3. ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวม
4. ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด
6. ข้อมูลทั่วไปธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ความหมายของการตัดสินใจ

คำว่า การตัดสินใจ (Decision Making) มีผู้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะ ดังต่อไปนี้

สีดา สอนศรี (2520: 342) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการตัดสินใจ เป็นกระบวนการที่พิจารณาทางเลือกต่างๆ แล้วตัดสินใจเลือกวิธีการปฏิบัติจากทางเลือกนั้นๆ เพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียว

วุฒิชัย จำนง (2525: 3) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการการเลือกในระหว่างทางเลือกต่างๆ ซึ่งจะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนในอันที่จะเลือกสิ่งหนึ่งสิ่งใดออกมาสำหรับนำไปปฏิบัติจริง

นัทรี แสงทองศรีกมล (2527: 20) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจ คือ การพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกหลายๆ ทางเลือก เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

แพทเทอร์สัน (Patterson. 1980: 107) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจหมายถึง การที่บุคคลเข้าไปสู่ความเสี่ยง โดยมีการรวบรวมและประเมินข้อมูล มีทางเลือกหลายทางและมีสิ่งประกอบอื่นๆ ที่สำคัญอันนำไปสู่การตัดสินใจเลือก

พยอม วงศ์สารศรี (2543: 17) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจ คือ กระบวนการเลือกแนวทางปฏิบัติที่คิดว่ามีความเหมาะสมมาใช้ในสถานการณ์ หรือปัญหาต่างๆ

ทอลเบิร์ต (ศุภาวดี บุญญวงศ์. 2528: 138 – 139; อ้างอิงจาก Tolbert. 1974) ทฤษฎีการตัดสินใจที่แสดงถึงวงจรกระบวนการตัดสินใจ โดยเริ่มจากจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์และเพื่อ

บุคคลมีความประสงค์ที่ต้องการจะตัดสินใจ บุคคลนั้นก็ประสงค์ที่จะได้รับข้อเสนอแนะ โดยเขาจะรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจของเขา ต่อจากนั้นบุคคลก็จะพิจารณาข้อมูลที่ได้รับ และพยายามนำมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับการเลือกพิจารณาความเป็นไปได้ของการเลือก สำหรับการทำนายผลอาจจะขึ้นอยู่กับความสำเร็จของประสบการณ์ในอดีต และข้อบังคับความปรารถนาของบุคคลนั้น ซึ่งการทำนายผลที่จะมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใดจะขึ้นอยู่กับสิ่ง 2 ประการคือ ข้อมูลที่รวบรวมได้ และน้ำหนักในการคาดคะเนมีความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และได้กล่าวถึงทฤษฎีการตัดสินใจของ เกอเลตว่า เป็นทฤษฎีที่แสดงถึงวงจรกระบวนการตัดสินใจลักษณะ เป็นวัฏจักรตามธรรมชาติ แบ่งเป็นชั้นๆ ได้ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายในการเลือก โดยกำหนดตัวเลือก ตามความต้องการในการเลือกอาชีพ อาจมีหลายตัวเลือกหลายๆ อย่างก็ได้
2. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลือกเหล่านั้น ถ้าหากเป็นตัวเลือกการศึกษาก็ควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัคร จำนวน ผู้เรียนที่สถานศึกษารับไว้ได้ เป็นต้น และการเลือกอาชีพก็ควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของตลาดแรงงาน คุณสมบัติของผู้ประกอบอาชีพ สวัสดิการที่ได้รับ รายได้ และการฝึกอบรมเพื่อเข้าสู่อาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้บุคคลต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตนเองอีกด้วย เป็นต้นว่าความสนใจ ค่านิยมความสามารถ และทัศนคติ
3. นำข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ หรือการศึกษา ที่ได้รวบรวมไว้แล้วนั้น มาเปรียบเทียบกับข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อทำนายถึงความเป็นไปได้และผลที่เกิดขึ้น หลังจากการตัดสินใจเลือกแล้ว
4. ทำความกระจ่างกับระบบค่านิยมของตนเอง แล้วนำมาประกอบการพิจารณาการตัดสินใจเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับตนมากที่สุด
5. ประเมินตัวเลือกทั้งหมดแล้วตัดสินใจแบบเด็ดขาด หรือแบบค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม ถ้าเป็นการตัดสินใจแบบเด็ดขาด บุคคลก็จะประเมินถึงการทำนายผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจนั้นอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความมั่นใจ และถ้าหากเป็นการตัดสินใจแบบค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมอีก บุคคลก็จะกลับไปสู่ขั้นใหม่ ดำเนินการจนครบทุกขั้นจนสามารถตัดสินใจได้

จากความหมายของการตัดสินใจข้างตนพอสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด จากหลายๆ ทางเลือก เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

กระบวนการตัดสินใจเพื่อการปฏิบัติงานต่างๆ (The Decision Making Process) นับว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่ง เพราะในกระบวนการวางแผนนั้นภายหลังจากที่ได้พิจารณาทางเลือกต่างๆ แล้วผู้ปฏิบัติการก็ต้องพิจารณาตัดสินใจเลือกวิธีการปฏิบัติจากทางเลือกต่างๆ เหล่านั้นเพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียว ซึ่งกระบวนการตัดสินใจจัดเป็นกระบวนการเคลื่อนไหว (Dynamics) โดยการใช้อิทธิพล หรือพลังจากหลายๆ ด้าน (โกวิทย์ กังสนันท์. 2529: 8) และชนิดของการตัดสินใจแบ่งแยกได้เป็น 2 ชนิด คือ

1. การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับผลสุดท้ายของการทำงาน(Decisions Concerning Ends) และ
2. การตัดสินใจที่เป็นเครื่องมือหรือทางผ่าน (Decisions Concerning Means)

การตัดสินใจชนิดแรกเป็นการตัดสินใจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายต่างๆ เป็นการตัดสินใจที่คำนึงถึงผลสุดท้ายของการดำเนินงานมากกว่าการตัดสินใจต่างๆ ระหว่างกระบวนการของการทำงาน

ในทางปฏิบัติ การตัดสินใจอีกประเภทหนึ่งซึ่งสำคัญมากกว่าก็คือ การตัดสินใจที่มีลักษณะเป็นเครื่องมือหรือทางผ่าน (Means) ของการปฏิบัติต่างๆ ในระหว่างกระบวนการ

นอกเหนือจากการแบ่งชนิดของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้นแล้ว แนวทางในการตัดสินใจยังสามารถพิจารณาได้ในลักษณะกว้างๆ ออกเป็น 2 แนวทาง คือ

1. แนวทางแรก การตัดสินใจภายใต้หลักเกณฑ์แห่งความมีเหตุผล (Rationalism) เป็นตัวแบบการตัดสินใจที่ยึดหลักของทิมเบอร์เจน (Timbergen) และไซมอน (Simon) ที่ว่าคนจะเลื่อนไหวกระทำอย่างไร ย่อมเกิดจากการเลือกวิถีต่างๆ ที่มีอยู่โดยปกติมนุษย์จะเลือกในสิ่งที่ดีที่สุดและมีเหตุผล ดังนั้นกระบวนการตัดสินใจในแนวทางนี้ จึงมีขั้นตอนต่างๆ ในการตัดสินใจ (โกวิทย์ กังสนันท์. 2529: 21) คือ

- การพิจารณาถึงตัวปัญหา
- การพิจารณาค้นหาทางเลือกต่างๆ เพื่อการตัดสินใจ
- การประเมินทางเลือกต่างๆ
- การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่นำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา

1. การพิจารณาถึงตัวปัญหา ในขั้นแรกของการตัดสินใจเพื่อปัญหาใดๆ จึงต้องเริ่มพิจารณาถึงปัญหาที่แท้จริงว่าคืออะไร และการที่จะทราบถึงปัญหาที่แท้จริงจะต้องค้นหารายละเอียดต่างๆ ของปัญหา และวิเคราะห์ถึงปัญหาดังกล่าว ซึ่งความยุ่งยากในขั้นนี้คือ การค้นหาปัญหาที่แท้จริง ทั้งนี้ เนื่องจากปัญหา ที่เกิดขึ้นมักมีหลายปัญหา และต้องแยกแยะให้ได้ว่า อะไรคือปัญหาหลัก ปัญหาหลัก ปัญหารอง และบ่อยครั้งเกิด ความคาดเคลื่อนเข้าใจว่าปัญหารองคือปัญหาหลัก (วุฒิชัย จำนง. 2522: 4)

2. การพิจารณาค้นหาทางเลือกต่างๆ เพื่อการตัดสินใจ (Search for Alternative) ภายหลังจากการที่ได้มีการค้นพบปัญหาที่แท้จริงแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือ จะต้องพิจารณาถึงทางเลือกต่างๆ ที่ใช้สำหรับการ แก้ไขปัญหา โดยปกติแล้วปัญหาใดๆ อาจจะมีวิธีด้วยกัน ดังนั้นจึงเป็นการสมควร อย่างยิ่งที่จะต้องใช้วิธีการต่างๆ เพื่อค้นหาทางเลือกสำหรับแก้ไขปัญหาดังกล่าว และไม่ควรอย่างยิ่งที่ด่วน ตัดสินใจแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยที่ได้พิจารณาถึงทางเลือกอื่นๆ เลย

ในการค้นหาทางเลือกนี้ ผู้ปฏิบัติการจะต้องมีความสามารถในการนึกคิดและคิดริเริ่ม หาวิธีการแก้ไขปัญหามองอย่างอาจจะมีทางเลือกที่ดีสำหรับการแก้ไขปรากฏให้เห็นโดยชัดแจ้งพอสมควรหากมีการพิจารณาค้นหาทางเลือกอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว ก็อาจช่วยให้เห็นหนทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้เป็นอย่างดี และถ้าหากนำบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าช่วยกันคิดค้นวิธีการแก้ไขด้วยแล้ว ก็ยิ่งจะช่วยให้ทราบถึงวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

สำหรับทางเลือกต่าง ๆ ที่จะใช้แก้ไขปัญหานั้น จะมีได้มากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของสถานการณ์ แต่ก็มีข้อเท็จจริงอยู่ว่า หากผู้ปฏิบัติการได้ทำการวิเคราะห์ตัวปัญหาโดยละเอียดจะเป็นหนทางที่สามารถมองเห็นทางเลือกได้ตามสมควร แต่ตรงกันข้ามถ้าหากผู้ปฏิบัติไม่ทำการวิเคราะห์ปัญหาและตัวตัดสินใจโดยมิได้คิดโดยละเอียดก็จะมีโอกาสคิดถึงทางเลือกอื่นๆ ได้อย่างใด นอกจากนี้ในบางครั้งแม้จะได้วิธีวิเคราะห์ปัญหาโดยละเอียดแล้ว อาจจะไม่สามารถค้นหาทางเลือกก็ได้

3. การประเมินผลทางเลือกต่างๆ เหล่านั้น (Evaluation of Alternative) ภายหลังจากที่ได้ทำการพิจารณาทางเลือกต่างๆ แล้ว ขั้นตอนที่ดีจะต้องทำการประเมินผลทางเลือกเหล่านั้นในการประเมินผลนี้เพื่อที่จะให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุด จะต้องมีการประเมินผลที่ถูกต้องตามวิธีการ เพื่อให้ทราบได้ถูกต้องว่าทางเลือกใดดีกว่าทางเลือกอื่นๆ วิธีการประเมินผลทางเลือกจำต้องอาศัยศาสตร์ ทางด้านการบริหารโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ เข้าช่วยศึกษา ในการประเมินผลนี้ จะต้องพิจารณาให้เห็นว่าทางเลือกแต่ละทางถ้าหากนำไปใช้แล้ว จะเกิดผลดีมากน้อยเพียงไร และจะต้องเอาทางเลือกเหล่านั้นมาใช้น้ำหนักเปรียบเทียบดูลำดับความสำคัญของแต่ละทางเลือก แต่ในทางปฏิบัติการคาดคะเนผลของการใช้ทางเลือกแต่ละทาง มักจะทำได้ยาก ทั้งนี้เพราะการที่จะตัดสินใจแก้ไขปัญหาดังกล่าว นั้น เป็นเรื่องของการทำงานสำหรับกาลเวลาในอนาคต จึงถูกจำกัดในแง่ที่ว่าข้อเท็จจริงต่างๆ ยังไม่ชัดเจน และความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ในอนาคตก็อาจเกิดขึ้นได้เช่นกันแต่อย่างไรก็ดี การพยายามตัดสินใจอย่างรอบคอบก็อาจทำได้โดยยึดหลักที่ว่าพยายามเลือกทางเลือกที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (วุฒิชัย จานง. 2522: 7) สำหรับวัตถุประสงค์ต่างๆ ที่มีอยู่ในทางเลือกต่างๆ สามารถจำแนกออกได้เป็น (สมยศ นาวิการ. 2538: 129)

- ทางเลือกที่มีความแน่นอน (Certainly)
- ทางเลือกที่มีความเสี่ยง (Risk)
- ทางเลือกที่มีความไม่แน่นอน (Uncertainly)

ในสภาพการณ์ที่แน่นอนนั้น ปฏิบัติการมีข้อมูลครบเพียงพอ และรู้ว่าอะไรเกิดขึ้น สภาพการณ์เช่นนี้มีการตัดสินใจทำได้แน่นอนและมั่นใจ สำหรับสภาพการณ์ที่อยู่ในความเสี่ยงนั้น เป็นสภาพการณ์ที่พอจะคาดเดาได้ว่าอะไรจะเกิดขึ้นโดยดูได้จากความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ และองค์ประกอบต่างๆ โอกาสที่จะเป็นไปได้สูงแต่คาดการณ์ไม่ได้ร้อยเปอร์เซ็นต์อย่างสภาพการณ์แรก ส่วนสภาพการณ์ที่มีความไม่แน่นอนนั้น เป็นสภาพการณ์ที่ไม่มีใครคาดการณ์อะไรได้ชัดเจน ต้องใช้ประสบการณ์ วิจารณญาณ และความสามารถในการทำนายอย่างมากพอ

ในการประเมินผลทางเลือกนี้ จะต้องพยายามค้นหาทางเลือกข้อเท็จจริงต่างๆ อาจทำได้ยากหรือไม่สมบูรณ์นัก ทั้งนี้เพราะปัจจัยต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงตามกาลเวลาที่เปลี่ยนไป เป็นข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถค้นหาข้อเท็จจริงได้ครบ ในการนี้จำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจของตนเข้าช่วย

ภายหลังจากที่ได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่างๆ แล้ว จากนั้นก็ต้องวิเคราะห์และแยกประเภทข้อมูล ให้นำนักความสำคัญของข้อมูลรวมตลอดทั้งพิจารณาข้อดีข้อเสียต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ บางครั้งอาจจะมีข้อมูลที่ปรากฏออกมาในลักษณะที่ขัดแย้งกัน ฉะนั้นก็ต้องสามารถแยกแยะต่อไปอีกว่าข้อมูลใดมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการตัดสินใจและจะต้องพยายามตัดข้อมูลที่ไมเกี่ยวข้องหรือสำคัญน้อยกว่าออกเสีย

4. การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่นำไปใช้แก้ไขปัญหา จัดเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการตัดสินใจคือ การใช้ดุลยพินิจตัดสินใจเลือกที่เหมาะสมที่สุด สำหรับการแก้ไขปัญหาหลังการดำเนินงานในอนาคตซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวเป็นเครื่องมือชี้ให้เห็นถึงควมมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงไรของผู้ปฏิบัติต่อการเผชิญกับสถานการณ์ต่างๆ และเมื่อมีการตัดสินใจแล้วผู้ปฏิบัติการจึงต้องผูกพันตนเองกับทางเลือกหรือวิธีการที่ได้เลือกแล้ว และภาระในการชี้แจงให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าใจถึงเหตุผลในการเลือกทางเลือกดังกล่าว

ข้อวิพากษ์วิจารณ์ต่อแนวทาง Rationalism คือการตัดสินใจภายใต้หลักเกณฑ์แห่งควมมีเหตุมีผลนั้น หากมองในแง่ปฏิบัติจริงๆ แล้วแนวทางดังกล่าวต้องเผชิญกับปัญหาในการวิเคราะห์ทุกขั้นตอนไม่ว่าจะเป็นความสลับซับซ้อนของปัญหาการขาดแคลน เวลาและข้อมูลที่เพียงพอการขาดแคลนด้านทุนทรัพย์ หรือกระทั่งความยุ่งยากในการสร้างความเห็นพ้องต้องกันในเรื่องคุณค่าและเป้าหมายที่จะเป็นแนวทางในในทางการตัดสินใจ

2. แนวทางที่สอง เพื่อเป็นการขจัดปัญหาดังกล่าวจึงมีผู้เสนอแนวทางการตัดสินใจในลักษณะการเปลี่ยนแปลงจากเดิมแบบค่อยๆ ไป (Increment) โดยเชื่อว่า จะช่วยให้ผู้ตัดสินใจไม่ต้องพะวงถึงการตัดสินใจที่อยู่นอกเหนือจากประสบการณ์ที่ตนคุ้นเคยอยู่ไม่ต้องพิจารณาทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่มากเกินไป กับทั้งไม่ต้องทำการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่สลับซับซ้อนมากนัก ดังนั้นกระบวนการตัดสินใจแนวทางนี้จึงเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่มากกว่าการตัดสินใจภายใต้ทางเลือกที่ดีที่สุด จัดเป็นแนวความคิดของ Charles E. Lindblom ที่เชื่อว่านักปฏิบัติการโดยทั่วไป จะตัดสินใจเรื่องหนึ่งมักจะอาศัยรากฐานข้อมูลความจริงของการตัดสินใจครั้งก่อนที่มีอยู่แล้วพิจารณาส่วนเพิ่มขึ้นหรือส่วนที่แตกต่างกันออกไป

ดรัคเกอร์ (สมยศ นาวิการ. 2542 ; Drucker. 1933: 354–363) กล่าวว่าทฤษฎีการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ และการระบุปัญหา การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับปัญหา การพัฒนาและประเมินทางเลือกแก้ปัญหา การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด และการดำเนินการของทางเลือกกระบวนการดังกล่าวมีขั้นตอนอยู่หลายขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์และการระบุปัญหา
- ขั้นที่ 2 การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง
- ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก
- ขั้นที่ 4 การประเมินทางเลือก
- ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

ขั้นที่ 6 การวิเคราะห์ผลที่ติดตามมาของการตัดสินใจ

ขั้นที่ 7 การดำเนินการของการตัดสินใจ

จากความหมายของการตัดสินใจที่มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน สามารถสรุปได้ว่าการตัดสินใจหมายถึง การเลือกทางปฏิบัติที่เห็นว่าดีที่สุดจากหลายๆ ทางที่มีอยู่ โดยมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อเลือกสิ่งที่ดีที่สุดในการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

พฤติกรรมของการตัดสินใจ

เกรียงศักดิ์ เที่ยงยิ่ง (2534: 63-65) ได้จัดขั้นตอนของพฤติกรรมการตัดสินใจไว้ 3 ขั้นตอน คือ

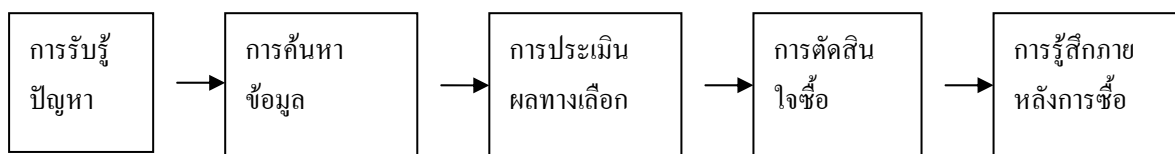
1. การรับรู้ (Perception) เป็นกระบวนการเลือกข้อมูลตามความรู้สึกของตนเองซึ่งจะก่อให้เกิดประสบการณ์ใหม่ การรับรู้จะประกอบด้วยการเลือกข้อมูลจากภายนอกการปะติดปะต่อข้อมูลให้เข้าใจและการตีความหมาย การรับรู้จึงมีอิทธิพลในการกำหนด พฤติกรรมการตัดสินใจของบุคคลให้แตกต่างกันออกไป การรับรู้สิ่งต่างๆ ของบุคคลจะแตกต่างกันออกไปตามความคุ้นเคยหรือประสบการณ์ในเรื่องค่านิยม บุคลิกภาพ พื้นฐานทางวัฒนธรรมและลักษณะทางกายภาพของแต่ละบุคคล การรับรู้จึงมีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจของบุคคลแตกต่างกันไปด้วย

2. ค่านิยม (Value) คือ สิ่งที่คนคิดว่าควรจะเป็นไม่ว่าสิ่งนั้นจะดีหรือไม่ก็ตาม และเป็นสิ่งที่บุคคลในกลุ่มมีความเห็นเหมือนกัน ค่านิยมของคนจะเกิดจากกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ทำให้ประสบการณ์ของแต่ละคนผิดแผกแตกต่างกันไป ค่านิยมจะแสดงออกมาในรูปของความสนใจ ความต้องการความปรารถนาในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ค่านิยมเป็นบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจ โดยเฉพาะการตัดสินใจไม่วัดทุกปัจจัยในรูปผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน และการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยงและไม่แน่นอน ซึ่งต้องใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจ ค่านิยมจึงมีความสำคัญต่อพฤติกรรมการตัดสินใจ

3. บุคลิกภาพ (Personality) เป็นลักษณะต่างๆ ที่รวมกันเป็นแบบฉบับเฉพาะแต่ละคน จะแสดงถึงลักษณะนิสัย แรงจูงใจ อารมณ์ ความรู้สึก ความสนใจและการปรับตัว บุคลิกภาพของแต่ละคนจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ

กระบวนการตัดสินใจเลือกซื้อ (Buyer's Decision Process)

กระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้ซื้อ ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญที่น่าจะศึกษาว่าก่อนที่จะซื้อผู้บริโภคจะตัดสินใจนั้นมีขั้นตอนการตัดสินใจอย่างไร โดยมี 5 ขั้นตอน คือ การรับรู้ปัญหา การค้นหา ข้อมูล การประเมินทางเลือก การตัดสินใจซื้อ และพฤติกรรม ภายหลังการซื้อ ดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 1 แสดงโมเดล 5 ขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค (Five-stage Model of the Consumer buying process)

ที่มา : Kotler (2000) *Marketing Management*. P.179.

ขั้นตอนที่ 1 การตระหนักถึงความต้องการ (Recognition of need) กระบวนการซื้อของผู้บริโภคจะเริ่มต้นด้วยการถูกกระตุ้นความต้องการ ไม่ว่าจะถูกกระตุ้นจากสิ่งกระตุ้นภายใน ซึ่งเป็นสัญชาตญาณของมนุษย์ เพื่อสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของคน เช่น ความหิว ความกระหาย ความต้องการทางเพศ หรือไม่ถูกกระตุ้นจากสิ่งภายนอก เช่น การจัดแสดงสินค้า การโฆษณา เป็นต้น เนื่องจากคนมีความต้องการอยู่มากมายหลายประการ แต่มีเงินจำกัด ก็พยายามเลือกหรือตระหนักถึงความต้องการที่จะเป็นจริง ๆ งานที่สำคัญของผู้บริหารการตลาดในขั้นนี้ก็คือ จะต้องเข้าใจและรู้จักใช้สิ่งกระตุ้น ซึ่งเกี่ยวกับสินค้าที่มีอิทธิพลให้ผู้บริโภคตระหนักถึงความต้องการสินค้าของเราให้ได้ และจะต้องกระตุ้นให้เกิดความต้องการเพียงพอที่จะทำให้เกิดการซื้อขึ้นมา หากมีความต้องการมาก แต่ไม่มีเงินจะซื้อความต้องการเช่นนี้เรียกว่าความต้องการซ่อนเร้น (Latent need) เช่น กระตุ้นว่ารถยนต์จะช่วยสามารถสนองความต้องการขั้นพื้นฐาน เช่น การเดินทางสะดวกแล้วยังช่วยสนองความต้องการด้านฐานะ ความเป็นอยู่อีกด้วย บ้านจะช่วยสามารถสนองความต้องการด้านความปลอดภัย ความมีชื่อเสียง และฐานะความเป็นอยู่ เหล่านี้ เป็นต้น นอกจากนี้ยังจะต้องคำนึงถึงจังหวะ เวลา ที่จะกระตุ้นความต้องการให้เหมาะสมอีกด้วย

ขั้นตอนที่ 2 การแสวงหาข้อมูล/ข่าวสาร (Information Search) หากเกิดความต้องการจากการถูกกระตุ้นมากพอก็อาจจะทำการซื้อโดยทันที แต่หากไม่สามารถสนองความต้องการได้ทันทีก็อาจจะสะสมความต้องการเหล่านั้นไว้ และเมื่อสะสมไว้มากก็จะพยายามจะแสวงหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสินค้าเพื่อหาทางที่จะสนองความต้องการที่ดีที่สุด ซึ่งแหล่งของข้อมูล ข่าวสารที่ผู้บริโภคจะแสวงหาได้จะมาจาก 4 แหล่งต่อไปนี้

1. แหล่งบุคคล เช่น จากครอบครัว เพื่อนฝูง เพื่อนบ้าน ผู้คุ้นเคย
2. แหล่งการค้า เช่น จากการโฆษณา การบอกกล่าวของพนักงานขาย ผู้แทนจำหน่าย การจัดแสดง หรือนิทรรศการสินค้า หีบห่อของสินค้า
3. แหล่งสาธารณชน เช่น สื่อมวลชนของทางราชการ เอกชน หรือสมาคม
4. แหล่งที่เกิดจากความชำนาญ เช่น จากผู้เคยใช้ การตรวจสินค้า การจับถือ

ข้อมูลที่ผู้บริโภคได้มาจากแหล่งต่าง ๆ กัน จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อแตกต่างกันออกไป เช่น ผู้บริโภคอาจจะเชื่อแหล่งบุคคล เช่น จากญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง และจากการสอบถามหรือคำบอกเล่าของผู้ที่เคยใช้มากกว่าแหล่งการค้า แหล่งสาธารณชน เป็นต้น นอกจากนั้น

ความจำเป็นและปริมาณของการค้นหาข้อมูลก็จะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลและแต่ละสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วย แต่แหล่งข่าวที่มีความสัมพันธ์ผลสูงสุดได้แก่ แหล่งข่าวส่วนบุคคล โดยเฉพาะแหล่งข่าวนี้มีอิทธิพลต่อการซื้อบริการมาก

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินทางเลือก (Evaluation of Alternatives) เมื่อผู้บริโภคได้ข้อมูลมาจากขั้นตอนที่ 2 แล้ว ก็จะประเมินทางเลือกและตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด วิธีการที่ผู้บริโภคใช้ในการประเมินทางเลือกอาจจะประเมินโดยการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของแต่ละสินค้าและน้ำหนักในการที่จะตัดสินใจเลือกซื้อจากหลายตราหือให้เหลือเพียงตราหือเดียว อาจขึ้นอยู่กับความเชื่อนิยมศรัทธาในตราหือนั้นๆ หรืออาจขึ้นอยู่กับประสบการณ์บางอย่างของผู้บริโภคที่ผ่านมาในอดีต

แนวความคิดเบื้องต้นที่จะช่วยกระบวนการประเมินผู้บริโภค มีดังนี้

ประการที่ 1 เรามีสมมติฐานว่าผู้บริโภคแต่ละรายมองผลิตภัณฑ์ว่าเป็นมวลรวมของลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ ซึ่งผู้บริโภคจะมองลักษณะแตกต่างของลักษณะเหล่านี้ว่าเกี่ยวข้องกับตนเองเพียงใด และเขาจะให้ความสนใจมากที่สุดกับลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของเขา

ประการที่ 2 ผู้บริโภคให้ความสำคัญกับลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ในระดับแตกต่างกันตามความสอดคล้องกับความต้องการของเขา

ประการที่ 3 ผู้บริโภคจะสร้างความเชื่อในตราหือขึ้นชุดหนึ่งเกี่ยวกับลักษณะแต่ละอย่างของตราหือ ความเชื่อชุดที่ผู้บริโภคมีกับตราใดตราหนึ่งนั้นตราเรียกว่า ภาพพจน์ของตราหือ (Brand Image) โดยการมีประสบการณ์และผลที่ได้รับจากการมีการเลือกรับรู้ เลือกบิดเบือนและเลือกเก็บรักษา ความเชื่อของผู้บริโภคจึงแตกต่างไปจากลักษณะจริงของผลิตภัณฑ์

ประการที่ 4 ความพอใจในตัวผลิตภัณฑ์ทั้งหมดที่ผู้บริโภคคาดว่าจะได้รับแตกต่างไปตามความแตกต่างไปจากลักษณะของตัวสินค้า

ขั้นตอนที่ 4 การตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) เมื่อประเมินทางเลือก โดยเลือกตราหือที่ตั้งใจจะซื้อ (Purchase Intention) แล้วอย่างไรก็ตาม อาจมีปัจจัยอื่นที่มีผลกระทบต่อความตั้งใจซื้อได้คือ

1. ด้านสังคม เช่น ได้รับคำตำหนิหรือข้อคิดเห็นจากสมาชิกในครอบครัว อาจทำให้ทัศนคติความชอบต่อตราหือที่ตั้งใจจะซื้อลดลงได้

2. สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง เมื่อผู้ซื้อได้วางแผนความตั้งใจที่จะซื้อไว้แล้ว โดยคาดคะเนถึงรายได้ที่จะได้รับเงื่อนไขข้อตกลงต่างๆ กับผู้ขายและอื่นๆ แต่ความตั้งใจจะซื้ออาจไม่เกิดขึ้นก็ได้หากเกิดสถานการณ์ที่กระทบกระเทือนต่อผู้ซื้อ เช่น ผู้ซื้อมีรายได้ลดลง พบว่าผู้ขายหลอกลวง หรือมีผู้บอกกล่าวว่าคุณภาพของสินค้าไม่ดี เหล่านี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผู้ตั้งใจจะซื้ออาจไม่เป็นผู้ซื้อทั้งร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะมีปัจจัย 2 ประการดังกล่าวข้างต้น เข้ามามีอิทธิพล เป็นต้น

3. การตัดสินใจของผู้บริโภคเต็มไปด้วยความเสี่ยง ผู้บริโภคก็จะสอบถามผู้ที่เคยใช้ ให้แนะนำก่อน หรือจะตัดสินใจเลือกซื้อตราห้อยที่ไว้ใจได้ หรือมีการรับประกันเพราะฉะนั้น ผู้บริหารการตลาดจะต้องวางแผนการตลาด เพื่อให้ผู้บริโภคในการตัดสินใจซื้อให้น้อยลง

ขั้นตอนที่ 5 ความรู้สึกหลังการซื้อ (Post Purchase Feeling) ตราห้อยที่ผู้บริโภคได้ ทำการตัดสินใจซื้อไปแล้ว อาจทำให้ไม่ได้รับความพอใจตามที่หวังหรือคาดคะเนเอาไว้จะทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อตราห้อยนั้น เช่น ส่งพนักงานขายออกไปปลอบใจเพื่อให้ ผู้บริโภคแน่ใจว่าการตัดสินใจซื้อตราห้อยของเราไม่ใช่การตัดสินใจที่ผิดพลาดเป็นการตัดสินใจที่ถูกแล้ว หรืออาจออกไปรับประกันเพื่อเป็นการยืนยัน เป็นต้น แต่ถ้าสินค้าที่ซื้อไปนั้นสร้างความพอใจให้กับผู้บริโภค ผู้บริโภคก็จะจดจำและนำไปสู่การซื้อซ้ำในโอกาสต่อไป

จากทฤษฎีที่กล่าวมา Kotler (2002 : 179) อธิบายว่า พฤติกรรมผู้บริโภค จะเป็นเรื่อง เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค 5 ขั้นตอน (Five-stage Model of Consumer Buying Process) ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับความนึกคิด (Thought) ความรู้สึก (Feeling) การแสดงออก (Action) ในการดำรงชีวิตของมนุษย์แต่ละคนซึ่งไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน ทั้งนี้เพราะแต่ละคนมีทัศนคติ (Attitude) สิ่งจูงใจ (Motive) ประสบการณ์ การรับรู้หรือสิ่งกระตุ้น (Stimuli) ทั้งภายในและภายนอกต่างกัน ปัจจัยดังกล่าวจะมีผลต่อความรู้สึกนึกคิดที่นำไปสู่กระบวนการตัดสินใจซื้อและพฤติกรรมภายหลังการซื้อ

การตัดสินใจของผู้ซื้อ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจย่อย 9 ประการคือ

1. ระดับความต้องการ ซึ่งผู้บริโภคต้องรู้ว่า ตนต้องการอะไร
2. ประเภทผลิตภัณฑ์ ที่สามารถตอบสนองความต้องการ มีอะไร
3. ชนิดของผลิตภัณฑ์ ต้องคำนึงถึงรายได้ อาชีพ สถานภาพและบทบาททางสังคม
4. รูปแบบของผลิตภัณฑ์ ขึ้นอยู่กับราคา ความชอบ และคุณภาพของผลิตภัณฑ์
5. ตราผลิตภัณฑ์ ขึ้นอยู่กับความเชื่อและทัศนคติที่มีต่อตราสินค้าความมีชื่อเสียงของสินค้าและการให้บริการ
6. ผู้ขาย ถ้ามีผู้ขายหรือตัวแทนจำหน่ายหลายราย จะเลือกรายใดขึ้นอยู่กับบริการที่ผู้ขายเสนอหรือความรู้จักมักคุ้น
7. ปริมาณที่จะซื้อ ผู้ซื้อต้องตัดสินใจว่า จะซื้อผลิตภัณฑ์เป็นจำนวนเท่าไร การตัดสินใจเกี่ยวกับปริมาณที่จะซื้อ ขึ้นอยู่กับความจำเป็นและอัตราการใช้
8. เวลา เมื่อตัดสินใจได้แล้วว่าจะซื้อเป็นจำนวนเท่าใด ก็มาตัดสินใจเรื่องเวลาที่จะซื้อโอกาสในการซื้อขึ้นอยู่กับฤดูกาลและภาวะทางเศรษฐกิจ
9. วิธีการชำระเงิน จะจ่ายเป็นเงินสดหรือเงินผ่อน เป็นต้น

ศรีสุภา สหชัยเสรี (2544: 60-63) นอกจากการศึกษาถึงลักษณะของตลาด การแบ่งส่วนทางการตลาดและเกณฑ์การเลือกตลาดเป้าหมายสำหรับสินค้า หรือบริการที่ต้องการดำเนินกิจกรรมทางการตลาดเพื่อให้ เป็นที่ต้องการและเกิดการซื้อใช้จากผู้บริโภคในที่สุด รวมถึงการศึกษาถึง

พฤติกรรมต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ล้วนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานทางการตลาดที่สำคัญของผู้บริหารการตลาดทุกสมัย หากแต่ยังไม่ถือเป็นเพียงพอต่อการบริหารงานทางการตลาด เพราะยังเป็นเรื่องที่ผู้บริหารการตลาดจะต้องเรียนรู้อีกด้านหนึ่ง คือ การศึกษาถึงกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคในตลาดเพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อพฤติกรรม การซื้อของผู้บริโภคได้อย่างถูกต้องมากที่สุด

กล่าวคือ ผู้บริหารการตลาดต้องศึกษาให้ทราบว่า ใครคือผู้ซื้อสินค้าหรือบริการขององค์กรที่แท้จริง และมีใครที่มีอิทธิพลต่อการซื้อในแต่ละครั้ง เช่น การซื้อของเล่น ตามการเรียกร้อง หรือการกระตุ้นจากผู้เป็นลูกหรือการซื้อบ้านจากการเห็นชอบของทุกคนในครอบครัว เป็นต้น ดังนั้น ผู้บริหารการตลาดจึงต้องศึกษาถึงบทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการซื้อสินค้า หรือบริการต่างๆ ซึ่งโดยทั่วไป จะประกอบด้วย

1. ผู้ริเริ่ม (Initiator) เป็นผู้แนะนำหรือเสนอความคิดเห็นในการซื้อสินค้าและบริการต่างๆ
2. ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ (Influencer) เป็นผู้สนับสนุนหรือกระตุ้นให้เกิดการซื้อในขั้นสุดท้าย
3. ผู้ทำการตัดสินใจ (Decider) เป็นผู้ตัดสินใจขั้นสุดท้ายที่จะซื้อหรือไม่ หากซื้อจะซื้ออะไร ซื้ออย่างไร ซื้อที่ไหน
4. ผู้ซื้อ (Buyer) คือผู้ที่ทำหน้าที่ซื้อตามการตัดสินใจของผู้ตัดสินใจซื้อ
5. ผู้ใช้ (User) เป็นผู้ใช้สินค้าหรือบริการนั้นๆ

ผู้เกี่ยวข้องต่างๆ ตามขั้นต้น อาจจะหมายถึงบุคคลเพียงคนเดียวหรือหลายคนได้ เช่น ลูกเป็นผู้ริเริ่ม และมีอิทธิพลต่อการซื้อคอมพิวเตอร์ มีพ่อเป็นผู้ทำการตัดสินใจ และแม่กับลูก คือ ผู้ซื้อ แต่ทั้ง พ่อ แม่ และลูกอาจจะเป็นผู้ใช้ด้วยกันทั้งหมด เป็นต้น

ศรีสุภา สหชัยเสรี (2544: 60-63) โดยทั่วไปในการตัดสินใจซื้อสินค้าหรือบริการของผู้บริโภคในตลาดจะประกอบด้วยกระบวนการ ต่างๆ 5 ขั้นตอน คือ

1. เกิดความต้องการ

เป็นขบวนการขั้นต้น ที่จะเกิดขึ้นจากการกระตุ้นด้วยปัจจัยต่างๆ เช่น ความต้องการสินค้า หรือบริการเพื่อการดำรงชีวิต หรือความต้องการสินค้าหรือบริการจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงความต้องการที่เกิดขึ้นจากการกระตุ้นและจูงใจด้วยการดำเนินงานทางการตลาด ได้แก่ การโฆษณา การส่งเสริมการขายต่างๆ ซึ่งผู้บริหารจะต้องเข้าใจถึงพฤติกรรมผู้บริโภค และปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคอย่างลึกซึ้ง จึงจะสามารถดำเนินการกระตุ้นด้วยเครื่องมือทางการตลาดประเภทต่างๆ ให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการสินค้าหรือบริการขององค์กร เช่น สบู่เพื่อสุขภาพและป้องกันเชื้อแบคทีเรีย จะต้องกระตุ้นหรือจูงใจให้ผู้บริโภคเกิดความรู้สึกว่าเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ที่แวดล้อมด้วยมลภาวะต่างๆ เป็นต้น

2. การหาข้อมูล

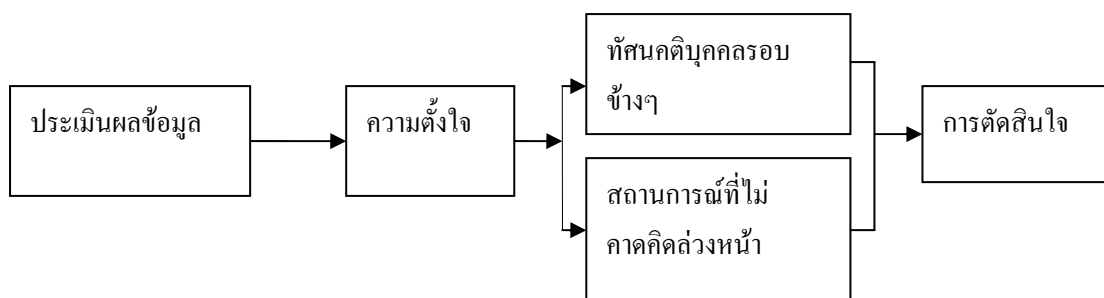
เมื่อผู้บริโภคเกิดความต้องการสินค้าหรือบริการ จากการกระตุ้นในขั้นต้นของแผนงานทางการตลาด จะแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการนั้นๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจซื้อสินค้าหรือบริการนั้นต่อไป โดยการแสวงหาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น โฆษณา พนักงานขาย ตัวแทนจำหน่าย สมาชิกในครอบครัว เพื่อน หรือจากการจัดแสดงสินค้าหรือบริการนั้นๆ เป็นต้น โดยอิทธิพลของแหล่งข้อมูลเหล่านี้ จะมีความสำคัญแตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับพฤติกรรมและลักษณะนิสัยของผู้บริโภคที่มีต่อแหล่งข้อมูลแต่ละแหล่งอย่างไร นอกจากนี้ลักษณะของสินค้าหรือบริการยังเป็นเครื่องชี้วัดระดับการหาข้อมูลของผู้บริโภคด้วย กล่าวคือ หากเป็นสินค้าหรือบริการที่ราคาต่ำเป็นที่รู้จักโดยทั่วไปในตลาดผู้บริโภคจะไม่แสวงหาข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจซื้อมากนัก แต่สินค้าหรือบริการที่มีราคาสูง และมีรายละเอียดเกี่ยวกับหรือบริการที่ซับซ้อน ผู้บริโภคย่อมต้องการข้อมูล เพื่ออ้างอิงก่อนการตัดสินใจซื้อมากขึ้น

3. การประเมินผลข้อมูล

เมื่อผู้บริโภคได้รับข้อมูลประกอบการตัดสินใจซื้อจากแหล่งข้อมูลต่างๆ จะดำเนินการประเมินคุณสมบัติ รายละเอียด ราคา การบริการหลังการขายของสินค้าหรือบริการแต่ละตราหือ และเปรียบเทียบกับความต้องการของตน จากนั้นจึงคัดเลือกและตัดสินใจซื้อในที่สุด ดังนั้นในขั้นตอนดังกล่าวนี้ ผู้บริหารการตลาดจะต้องดำเนินการทางการตลาดเพื่อให้สินค้าหรือบริการขององค์กรได้รับการคัดเลือกจากผู้บริโภค ด้วยการจงใจให้ผู้บริโภคเล็งเห็นถึงคุณสมบัติของสินค้าหรือบริการที่ดีกว่าคู่แข่งด้วยวิธีการต่างๆ ทางการตลาดรวมถึงการพยายามสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สินค้าและบริการขององค์กร เช่น AIS ได้นำประสบการณ์ของพนักงานตัวอย่างของศูนย์บริการมาแนะนำ เพื่อสื่อให้ผู้บริโภคได้เห็นถึงศักยภาพของบุคลากรของ AIS ที่มีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ปัญหา

4. การตัดสินใจซื้อ

การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคต่อสินค้าหรือบริการใดๆ ภายหลังการประเมินผลข้อมูล ยังอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ ยังอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจได้ด้วยปัจจัยต่างๆ เช่น ทศนคติของบุคลากรรอบข้าง หรือแม้แต่การดำเนินการทางการตลาดที่ขาดประสิทธิภาพ หรืออยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดไว้ล่วงหน้า เช่นพนักงานส่งเสริมการขายไม่สุภาพ ไม่สามารถให้ข้อมูลหรือสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคได้ หรือแม้แต่กรณีสินค้าขาดตลาด เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้สามารถที่จะส่งผลให้การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นได้โดยอาจจะหยุดการตัดสินใจซื้อ หรือแม้แต่การเปลี่ยนไปเลือกซื้อสินค้าหรือบริการของตราหืออื่นแทน เป็นต้น ดังนั้นผู้บริหารการตลาด จึงไม่ควรละเลยต่อปัจจัยต่างๆ ข้างต้น



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการประเมินผลกับการตัดสินใจซื้อ
ที่มา : ศรีสุภา สหชัยเสรี (2544). การตลาดยุคเศรษฐกิจใหม่. หน้า 62.

5. ความรู้สึกภายหลังการซื้อ

การบริหารงานด้านการตลาด นอกจากการกระตุ้นให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการสินค้า หรือบริการ กระทั่งตัดสินใจซื้อในที่สุดนั้น จะถือเป็นความสำเร็จในเบื้องต้นเท่านั้น และหากผู้บริโภคไม่เกิดการซื้อซ้ำในครั้งต่อไป แต่เปลี่ยนไปซื้อสินค้าหรือบริการตราอื่นแทนย่อมถือเป็นความล้มเหลวของแผนงานที่ผู้บริหารการตลาดจะต้องคำนึงถึงเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในด้านความรู้สึกของผู้บริโภคภายหลังการซื้อ ที่ผู้บริหารการตลาดควรสร้างระบบความเชื่อมั่น แก่ผู้บริโภค ด้วยระบบบริการหลังการขายต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งนอกจากจะนำมาซึ่งการซื้อซ้ำของผู้บริโภค ยังอาจหมายถึง การแนะนำสินค้าให้แก่ผู้อื่นๆ ที่ใกล้ชิดผู้บริโภค ให้ตัดสินใจซื้อสินค้าเช่นเดียวกันด้วยได้

จากลักษณะของการตลาด และอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบ ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค และผู้ซื้อกลุ่มต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่าย (ตัวกลางทางการตลาด) หรือองค์กรรัฐบาลเหล่านี้ ล้วนเป็นข้อพิจารณาของผู้บริหารการตลาดในเบื้องต้น ก่อนการดำเนินงานทางการตลาดให้กับสินค้าหรือบริการประเภทใดๆ เพราะหากผู้บริหารการตลาดไม่สามารถที่จะกำหนดเป้าหมายที่ถูกต้องและชัดเจนให้กับสินค้าหรือบริการขององค์กรได้ ก็ไม่สามารถที่จะนำมาซึ่งความสำเร็จทางการตลาดตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดแม้จะลงทุนดำเนินงานด้วยงบประมาณที่สูงเพียงไรก็ตาม นอกจากนี้หากผู้บริหารไม่ทราบถึงกระบวนการตัดสินใจซื้อ และปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคอย่างเพียงพอ จะเป็นสาเหตุให้การกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเพียงแผนงานที่ไร้ซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทันที

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538 : 10) กล่าวว่า การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค (Analyzing Consumer Behavior) เป็นการวิจัยหรือค้นหาเกี่ยวกับพฤติกรรม การซื้อ หรือการใช้ของผู้บริโภค เพื่อให้สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสม

คำถามที่ช่วยในการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค คือ 6Ws และ 1H ซึ่งประกอบไปด้วย Who?, What?, Why?, When?, Whom?, Where? และ How? เพื่อค้นหาคำตอบ 7 ประการ หรือ 7Os ประกอบไปด้วย Occupants, Objects, Objectives, Organizations, Occasions, Outlets และ Operations (Kotler and Armstrong.1996 : G1)ดังแสดงไว้ในตาราง

ตาราง 1 แสดงคำถาม 7 คำถาม (6Ws และ 1H) เพื่อหาคำตอบ 7 คำตอบ (7Os) เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

คำถาม (6Ws และ 1W)	คำตอบที่ต้องการทราบ (7Os)
Who is in the target market?	Occupants
(ใครคือผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย)	(ลักษณะกลุ่มเป้าหมาย)
What does the consumer buy?	Objects
(ผู้บริโภคซื้ออะไร)	(สิ่งที่ผู้บริโภคต้องการซื้อ)
Why does the consumer buy?	Objectives
(ทำไมผู้บริโภคจึงซื้อ)	(วัตถุประสงค์ในการซื้อ)
Who Participates in the buying?	Organizations
(ใครมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้อบ้าง)	(บทบาทของกลุ่มต่าง ๆ)
When does the consumer buy?	Occasions
(ผู้บริโภคซื้อเมื่อใด)	(โอกาสในการซื้อ)
Where does the consumer buy?	Outlets
(ผู้บริโภคจะซื้อได้ที่ไหน)	(ช่องทางหรือแหล่งที่ผู้บริโภคทำการซื้อ)
How does the consumer buy?	Operations
(ผู้บริโภคจะมีการตัดสินใจซื้ออย่างไร)	(ขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ)

ที่มา : Kotler ;& Armstrong(1996). G1 คำถาม 7 คำถาม (6Ws และ 1H) เพื่อหาคำตอบ 7 คำตอบ (7Os) เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

จึงสรุปได้ว่า การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับการซื้อหรือการใช้ของผู้บริโภค เพื่อให้ทราบถึงลักษณะความต้องการของผู้บริโภค คำถามที่ช่วยในการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค คือ 6Ws และ 1H ซึ่งประกอบไปด้วย (1) ใครคือลูกค้า (Who) (2) ผู้บริโภคซื้อ

อะไร (What) (3) ทำไมจึงซื้อ (Why) (4) ใครมีอิทธิพลในการซื้อ (Who) (5) ซื้อเมื่อใด (When) (6) ซื้อที่ไหน (Where) และ (7) ซื้ออย่างไร (How)

เฮอร์เบิร์ต เอ. ซีมอน (Herbert A. Simon. 1960: 1) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการที่ประกอบไปด้วยหลัก 3 ประการคือ การหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาหนทางเลือกที่จะเป็นไปได้ และการเลือกทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่

การตัดสินใจเป็นการเลือกทางเลือกที่มีอยู่หลายๆ ทางเลือก เพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุดและเป็นประโยชน์มากที่สุดสำหรับตนเองเพียงทางเลือกเดียว โดยใช้องค์ประกอบหลายๆ อย่างเช่น ความรู้ การศึกษาหาความรู้ และค่านิยม ช่วยในการพิจารณาว่าจะกระทำพฤติกรรมนั้นดีหรือไม่

ทอลเบิร์ต (ศุภวดี บุญญวงศ์. 2528: 138-139 ; อ้างอิงจาก Tolbert. 1974) กล่าวว่า ทฤษฎีการตัดสินใจเป็นทฤษฎีที่แสดงถึงวงจรการตัดสินใจ โดยเริ่มจากจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ และเมื่อบุคคลมีความประสงค์ที่ต้องการจะตัดสินใจ บุคคลนั้นก็ประสงค์จะได้รับข้อเสนอแนะ โดยจะรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจของเขา ต่อจากนั้นบุคคลก็จะพิจารณาข้อมูลที่ได้รับ และพยายามนำมาประยุกต์สอดคล้องกับการเลือกพิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือก สำหรับการทำนายผลอาจจะขึ้นอยู่กับความสำเร็จของประสบการณ์ในอดีต และระดับความปรารถนาของบุคคลนั้น ซึ่งการทำนายผลจะมีประสิทธิภาพ หรือไม่ขึ้นอยู่กับสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ข้อมูลที่รวบรวมได้ และน้ำหนักในการคาดคะเนมีความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม
2. ลำดับขั้นของค่านิยม ในขั้นนี้บุคคลจะพิจารณาถึงผลที่ปรารถนา เขาจะเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับลำดับขั้นของค่านิยม เช่น ถ้าเขาเลือกวิชาชีพนี้ เพื่อต้องการเงินเดือนมาก หรือคิดว่าเขาสามารถเรียนจบในสาขาวิชานี้ได้ และจะมีโอกาสศึกษาต่อ เขาอาจมีคำถามว่า ค่านิยมสูงสุดของเขานั้นคืออะไร ทั้งนี้เพื่อให้การตัดสินใจของเขาเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. การประเมินผลและการตัดสินใจเลือก ซึ่งเป็นผลมาจากการตัดสินใจในครั้งนั้น โดยผลที่ได้รับเหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย และข้อมูล หรือ การตัดสินใจที่จะสำรวจต่อไป โดยการวางแผนสำรวจให้ได้ข้อมูลใหม่เพื่อการตัดสินใจครั้งต่อไป

วงจรกระบวนการตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย บุคคลต้องการตัดสินใจเมื่อมีทางเลือกอย่างน้อย 2 ทาง
2. ข้อเสนอแนะ บุคคลจะต้องค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทางเลือกนั้นๆ
3. ความเป็นไปได้ โดยจะต้องค้นหาความเป็นไปได้ทั้งหมดของกิจกรรม
4. ความเป็นไปได้ของผลที่ได้รับ โดยจะต้องตรวจสอบลำดับความเป็นไปได้ในแต่ละทางเลือก
5. ความน่าจะเป็นของผลที่ได้รับ โดยการทำนายความน่าจะเป็นจริงของแต่ละระดับ
6. ค่านิยมโดยการประเมินความต้องการของบุคคลแต่ละระดับ
7. การประเมินโดยการประเมินความเหมาะสม และเลือกการตัดสินใจ
8. การตัดสินใจ มีการตัดสินใจเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะเป็น

8.1 การตัดสินใจสิ้นสุดลง

8.2 การค้นหาข้อสนเทศใหม่

เฮอเบิร์ต (พะยอม วงศ์สารศรี. 2542: 97 ; อ้างอิงจาก Herbert. 1977) ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับประเภทของปัญหาและการตัดสินใจไว้ดังนี้

1. ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นประจำ (Routine problems) การตัดสินใจตามแผน (Programmed decisions) เพราะทุกองค์กรมีนโยบาย การดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน ดังนั้นการแก้ปัญหาใดๆ ที่เกิดขึ้นถ้าเข้าข่ายกับระบบที่เป็นอยู่ก็นำระเบียบและกฎที่เคยทำมาแก้ปัญหาเหล่านั้นๆ ได้เลย

2. ปัญหาพิเศษ (Unusual or exceptional problems) การตัดสินใจไม่เป็นไปตามแผน (Non-programmed decisions) ในบางครั้งปัญหาที่เกิดขึ้น นโยบายหรือข้อกำหนดต่างๆ ที่องค์กรหรือบุคคลกำหนดไว้ไม่สามารถครอบคลุมถึง ในสภาพเช่นนี้ จะต้องใช้การตัดสินใจไม่เป็นไปตามแผน เช่น การจัดสรรทรัพยากร การจัดการกับความล้มเหลวของฝ่ายผลิต การพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งปัญหาต่างๆ ที่เผชิญจะเป็นปัญหาพิเศษที่มีลักษณะหลายๆ อย่างแตกต่างกันออกไป ความเจริญเติบโตและความก้าวหน้าขององค์กรจะเกิดขึ้นได้จำเป็นต้องอาศัยการตัดสินใจประเภทนี้ จากเหตุผลดังกล่าว การพัฒนาแผนงานด้านการจัดการส่วนมากจึงพยายามที่จะมุ่งพัฒนาความสามารถของการตัดสินใจที่ไม่เป็นไปตามแผน โดยพยายามสร้างแนวคิดด้านการวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ การตัดสินใจเชิงอรรถ เพื่อพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจได้อย่างมีคุณภาพ

สรุป กรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถอธิบายได้ว่า ลักษณะของผู้ลงทุนจะได้รับอิทธิพลจากปัจจัยใดบ้าง และมีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจลงทุนของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) อย่างไร เพื่อจะได้นำข้อมูลไปกำหนดกลยุทธ์การตลาดต่อไป

2. แนวคิดเกี่ยวกับหลักการลงทุน

สิ่งแรกที่นักลงทุนควรใส่ใจก่อนเริ่มลงทุน คือ สำนวณว่าตัวเองมีเงินเหลือพอเพื่อที่จะลงทุนแล้วหรือยัง เพราะเงินที่จะนำมาลงทุนนั้นควรเป็นเงินที่สามารถพร้อมรับความเสี่ยงได้ หรือเป็นเงินออมที่สูญหายแล้วไม่กระทบต่อการดำรงชีวิตประจำวัน ดังนั้น นักลงทุนควรจัดสรรเงินที่มีอยู่ให้พอเพียงกับวิถีการดำเนินชีวิตของตน และมีการออมเงินไว้บางส่วน เพื่อวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการคือ ออมเงินเพื่อสำรองไว้ใช้ในกรณีฉุกเฉินโดยจำนวนเงินที่ออมควรมีประมาณ 6 เท่าของค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในแต่ละเดือน ออมเงินเพื่อวัตถุประสงค์ระยะยาว เช่น ออมเงินเพื่อการศึกษาของ

บุตร เพื่อซื้อบ้าน และสุดท้าย คือออมเงินเพื่อไว้ใช้ในยามเกษียณ สำหรับ 3 วิธีง่าย ๆ ที่ทำให้มีเงินออมเพิ่มมากขึ้นตามจุดมุ่งหมาย คือ

1. เพิ่มรายได้ หาอาชีพเสริม เพื่อจะได้มีเงินออมมากขึ้น
2. ลดค่าใช้จ่าย เพื่อเพิ่มเงินออม
3. ลงทุน เพื่อสร้างผลตอบแทนที่เพิ่มมากขึ้น จากเงินออมที่มีอยู่

เมื่อมีเงินออมพร้อมที่จะลงทุนแล้ว ก็ต้องมาดูจุดมุ่งหมายในการลงทุนที่ต้องการ ว่าชัดเจนหรือไม่ เพราะนอกเหนือจากผลตอบแทนจากการลงทุนที่จะได้ ผู้ลงทุนจะต้องไม่ลืมคำว่า “ความเสี่ยง” ด้วย ผู้ลงทุนต้องถามตัวเองว่าจะสามารถยอมรับความเสี่ยงในการลงทุนได้มากน้อยแค่ไหน เมื่อเข้าใจในกรอบการลงทุนของตัวเองในแง่ของความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ก็ต้องมาพิจารณาว่าจะลงทุนในตราสารหรือหลักทรัพย์ที่ให้ผลตอบแทนอย่างไร ในรูปแบบไหน มีความเสี่ยงมากน้อยเพียงไร และการลงทุนนั้นเหมาะสมกับผู้ลงทุนหรือไม่ หากยังไม่ทราบหรือไม่แน่ใจก็ควรที่จะศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนประเภทนั้น ๆ เสียก่อน

เคล็ดลับในการลงทุนให้ประสบความสำเร็จ

1. มีเป้าหมายที่ชัดเจน และอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง
2. สร้างวินัยในการออม และการลงทุน
3. เริ่มต้นออมทันทีเมื่อมีโอกาส
3. ปรับปรุงงบประมาณให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

เพชร ชุมทรัพย์ (2544 : 6) ได้กำหนดปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของการลงทุนไว้ดังต่อไปนี้

1. อายุของผู้ลงทุน (The age of the investor) ผู้ลงทุนที่มีอายุน้อย หรือระหว่าง 25 - 40 ปี มักกล้าเสี่ยงและสนใจลงทุนในหลักทรัพย์ที่ก่อให้เกิดความงอกเงยแก่เงินลงทุน แต่ผู้ลงทุนที่มีอายุระหว่าง 40 – 50 ปี อาจสนใจลงทุนในหลักทรัพย์ที่ให้รายได้ประจำ ทั้งนี้เนื่องมาจากภาระทางครอบครัวและผู้ลงทุนที่มีอายุมากกว่า 60 ปี ยิ่งพอใจลงทุนในหลักทรัพย์ที่ให้รายได้แน่นอน

2. การมีครอบครัวและความรับผิดชอบที่มีต่อครอบครัว (Marital status and family responsibilities) ผู้ลงทุนที่มีครอบครัวแล้วต้องรับผิดชอบต่อความเป็นอยู่ของครอบครัว ต้องให้การศึกษาแก่บุตร ทำให้เขาเกิดความจำเป็นที่จะต้องลงทุนในหลักทรัพย์ที่มั่นคง ให้รายได้แน่นอน ส่วนคนโสดไม่มีการผูกพัน ยอมลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงได้

3. สุขภาพของผู้ลงทุน (The health of the investor) ปัญหาเรื่องสุขภาพของผู้ลงทุนมีต่อการกำหนดนโยบายลงทุนของผู้ลงทุน ผู้ลงทุนที่มีสุขภาพไม่สมบูรณ์ย่อมต้องการรายได้ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมากกว่าหวังผลประโยชน์ที่จะเกิดในอนาคต

4. นิสัยส่วนตัวของผู้ลงทุน (Personal habit) ผู้ลงทุนที่มีนิสัยตระหนี่อาจไม่มีความจำเป็นต้องใช้รายได้ที่รับจากการลงทุนในหลักทรัพย์ เขาอาจลงทุนในหลักทรัพย์ของธุรกิจที่มีการขยายตัวในอนาคตก็ได้ ในทางตรงกันข้าม ผู้ลงทุนที่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ย่อมต้องการได้รายได้ที่แน่นอนเพื่อมาจุนเจือรายจ่ายที่เกิดขึ้น

5. ความสมัครใจในการลงทุน (Willingness to accept risks of investment) ผู้ลงทุนบางท่านอาจต้องการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง ความเสี่ยงในที่นี้มีหลายลักษณะด้วยกัน เช่น ความเสี่ยงธุรกิจ ความเสี่ยงในตลาด ความเสี่ยงในอัตราดอกเบี้ย และความเสี่ยงในอำนาจซื้อ เป็นต้น ผู้ลงทุนในลักษณะนี้ได้เตรียมตัวเตรียมใจที่จะเผชิญกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว

6. ความจำเป็นของผู้ลงทุน (Investor's needs) ความจำเป็นของผู้ลงทุนอาจแตกต่างกัน บางท่านอาจมีความจำเป็นทางด้านการเงิน บางท่านอาจมีความจำเป็นในแง่ของความรู้สึกละเอียดแน่นอนที่สุดสิ่งสำคัญที่เร่งเร้าให้เกิดการลงทุนก็คือตัวกำไร ซึ่งอาจเก็บสะสมไว้เพื่อใช้ในยามชราเพื่อการศึกษาหรือเพื่อปรับฐานะการครองชีพของตนเองให้ดีขึ้น

3. ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวม

3.1 ความเป็นมาและรายชื่อบริษัทสมาชิกธุรกิจการจัดการกองทุนรวม

บริษัทจัดการกองทุนรวมแห่งแรกของประเทศไทยได้ถูกจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2518 โดยความร่วมมือกันระหว่างรัฐบาลไทยและบริษัทการเงินระหว่างประเทศ (International Finance Corporation - IFC) ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของธนาคารโลก และได้เริ่มจัดตั้งและจัดการกองทุนรวมโครงการแรกในปี พ.ศ. 2520 ภายใต้ชื่อ "โครงการกองทุนสินภิญโญ" ด้วยขนาดกองทุน 100 ล้านบาท และมีอายุโครงการ 10 ปี

ในปี พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 มีผลบังคับใช้ จึงได้มีการจัดตั้งสำนักงาน คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลและส่งเสริมพัฒนาธุรกิจหลักทรัพย์ ธุรกิจจัดการลงทุน และตลาดทุนของประเทศ โดยในวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2535 กระทรวงการคลังได้พิจารณาให้ใบอนุญาตการจัดการกองทุนรวมแก่บริษัทใหม่เพิ่มขึ้นอีก 7 บริษัท รวมกับบริษัทเดิมอีก 1 บริษัท เป็น 8 บริษัท มีผลให้ธุรกิจการจัดการกองทุนรวมขยายตัวขึ้นอย่างรวดเร็วและกลายเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาตลาดทุนของประเทศไทย

ปลายปี พ.ศ. 2538 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ได้เปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ประเภทการจัดการกองทุนรวมเพิ่มเติม ซึ่งมีกลุ่มผู้ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จำนวน 7 กลุ่ม (ไม่นับรวมผู้จัดตั้ง บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม เพื่อผู้ลงทุนต่างดาว จำกัด) โดยต่อมาในปี พ.ศ. 2539 -2540 กลุ่มผู้ผ่านการพิจารณาดังกล่าวได้ทยอยจัดตั้งบริษัทขึ้นเพื่อรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจ หลักทรัพย์ประเภทการจัดการกองทุนรวมจากกระทรวงการคลัง ซึ่งมีกลุ่มที่สามารถดำเนินการจัดตั้งบริษัทได้เพียง 6 บริษัท รวมกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมที่จัดตั้งแล้วก่อนหน้านี้เป็น 14 บริษัทปัจจุบัน ณ วันที่ 16 มีนาคม 2549 สมาคมบริษัทจัดการลงทุนมีบริษัทสมาชิกกลุ่มธุรกิจกองทุนรวมทั้งสิ้น 19 บริษัท (สมาคมบริษัทจัดการลงทุน.2549 : ออนไลน์)

3.2 กองทุนรวม

กองทุนรวม คือ เครื่องมือในการลงทุน (Investment vehicle) สำหรับผู้ลงทุนรายย่อย ที่ประสงค์จะนำเงินมาลงทุนในตลาดเงินตลาดทุน แต่ติดขัดด้วยอุปสรรคหลายประการ ที่ทำให้การลงทุนด้วยตนเองไม่สามารถได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่ต้องการ

1. มีทุนทรัพย์จำนวนจำกัด ไม่สามารถกระจายการลงทุนในหลักทรัพย์ต่างประเภทได้มากพอ เพื่อลดความเสี่ยงจากการลงทุน หรือ
2. ไม่มีประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญในการลงทุน หรือ
3. ไม่มีเวลาจะศึกษา ค้นหา และติดตามข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจการลงทุน

กองทุนรวม จึงเป็นเครื่องมือในการลงทุนที่มีประสิทธิภาพ มีการจัดการลงทุนอย่างเป็นระบบ โดยมีจุดมุ่งหมายให้การลงทุนได้รับผลตอบแทนที่ดีที่สุด ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่ผู้ลงทุนยอมรับได้

3.3 ผู้เกี่ยวข้องกับกองทุนรวม

โครงสร้างของกองทุนรวม ถูกกำหนดขึ้นเพื่อผลประโยชน์ของผู้ถือหน่วยลงทุนโดยประกอบด้วยผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ต่าง ๆ และผู้กำกับดูแล ทั้งที่เป็นองค์กรของภาคเอกชนและภาครัฐ ได้แก่

3.3.1 บริษัทจัดการ บริษัทจัดการต้องเป็นบริษัทหลักทรัพย์ที่ได้รับใบอนุญาตจัดการลงทุนจากกระทรวงการคลังเท่านั้น บริษัทจัดการเป็นผู้กำหนดโครงการกองทุนรวม นโยบายการลงทุนและวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอขออนุมัติจากสำนักงาน ก.ล.ต. และต้องบริหารจัดการลงทุนตามวัตถุประสงค์และนโยบายการลงทุนนั้นโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ บริษัทจัดการจะแจ้งนโยบายการลงทุนและวัตถุประสงค์ในการลงทุนให้ผู้ลงทุนทราบ ในหนังสือชี้ชวนเสนอขายหน่วยลงทุนที่แจกจ่ายให้แก่ผู้ลงทุนและผู้สนใจลงทุนได้ศึกษาก่อนที่จะลงทุน

3.3.2 ผู้ดูแลผลประโยชน์ ผู้ดูแลผลประโยชน์ เป็นสถาบันการเงิน ที่มีคุณสมบัติตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนด และต้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทั้งทางตรงและทางอ้อมกับบริษัทจัดการ ผู้ดูแลผลประโยชน์จะเป็นตัวแทนของผู้ถือหน่วยลงทุน ทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ทั้งหมดของผู้ถือหน่วยลงทุน เช่น

3.3.2.1 ดูแลให้บริษัทจัดการจัดการกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายการลงทุนของโครงการลงทุน ที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงาน ก.ล.ต. และที่ได้จัดแจ้งไว้ในหนังสือชี้ชวน

3.3.2.2 ทำหน้าที่ชำระราคาซื้อและรับชำระราคาจากการขายทรัพย์สิน

3.3.2.3 เก็บรักษาทรัพย์สินทั้งหมดของกองทุนรวม

3.3.2.4 สอบทานความถูกต้องของมูลค่าทรัพย์สินของกองทุนรวม

3.3.2.5 ดำเนินคดีฟ้องร้องแทนผู้ถือหน่วยลงทุนหากบริษัทจัดการปฏิบัติ

หน้าที่โดยมิชอบ

3.3.3 ตัวแทนสนับสนุนการขายหน่วยลงทุน ปัจจุบันบุคคลที่จะทำหน้าที่เสนอขายหน่วยลงทุนของกองทุนรวมได้ ต้องเป็นบุคคลที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน ก.ล.ต. เท่านั้น ตัวแทนสนับสนุนขายหน่วยลงทุน ต้องมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด และผ่านการทดสอบความรู้ในหลักสูตรการเป็นตัวแทนขายจากสถาบันที่สำนักงาน ก.ล.ต. เห็นชอบ ขึ้นทะเบียนรายชื่อ กับสำนักงาน ก.ล.ต. ต้องปฏิบัติและทำหน้าที่ในการขายตามกรอบที่กฎหมายกำหนด เพื่อป้องกันการขายและการโฆษณาชวนเชื่อให้ผู้ลงทุนเข้าใจผิดในสาระสำคัญ ตัวแทนสนับสนุนขายหน่วยลงทุน หรือที่เรียกกันอย่างเป็นทางการว่า ผู้ทำหน้าที่ขายหรือรับซื้อคืนหน่วยลงทุนกองทุนรวม มีสองระดับ ได้แก่

3.3.3.1 ตัวแทนสนับสนุนการขาย-ระดับหนึ่ง [Investment Planner (IP)] หมายถึง บุคคลที่สามารถให้ คำแนะนำในการลงทุนในหน่วยลงทุนของกองทุนรวมแก่ผู้ถือหน่วยลงทุนและผู้สนใจลงทุนทั่วไป ทั้งที่เป็น คำแนะนำทั่วไป และ คำแนะนำเฉพาะเจาะจง

3.3.3.2 ตัวแทนสนับสนุนการขาย-ระดับสอง [Fundamental Guide (FG)] หมายถึง บุคคลที่สามารถให้ คำแนะนำในการลงทุนในหน่วยลงทุนของกองทุนรวม แก่ผู้ถือหน่วยลงทุนและผู้สนใจลงทุน ทั่วไป เฉพาะที่เป็น คำแนะนำทั่วไป เท่านั้น

3.3.4 นายทะเบียนหน่วยลงทุน นายทะเบียนหน่วยลงทุน เป็นสถาบันการเงินที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน ก.ล.ต. ให้มีหน้าที่ดูแลทะเบียนรายชื่อผู้ถือหน่วยลงทุน ตลอดจนสิทธิประโยชน์ของผู้ถือหน่วยลงทุน เช่น การจ่ายเงินปันผล และสิทธิประโยชน์ อื่น ๆ บริษัทจัดการอาจทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนหน่วยลงทุน สำหรับกองทุนรวมภายใต้การจัดการของตนก็ได้

3.3.5 ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เป็นบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้สอบบัญชี และมีชื่อขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงาน ก.ล.ต. ต้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมกับบริษัทจัดการ มีหน้าที่ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินของกองทุนรวม ตรวจสอบและให้ความเห็นชอบงบการเงินของกองทุนให้ถูกต้องตามมาตรฐานบัญชี

3.3.6 สมาคมบริษัทจัดการลงทุน สมาคมบริษัทจัดการลงทุน จัดตั้งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 เป็นสมาคมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจหลักทรัพย์ จัดทะเบียนสมาคมกับสำนักงาน ก.ล.ต. มีบริษัทจัดการที่ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ ประเภทการจัดการกองทุนรวม การจัดการกองทุนส่วนบุคคล และการจัดการกองทุนส่วนบุคคลที่เป็นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นสมาชิก สมาคมมีหน้าที่กำหนดจรรยาบรรณ และวางมาตรฐานในการปฏิบัติ ให้บริษัทสมาชิกยึดถือและปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกราย กำหนดบทลงโทษเมื่อบริษัทสมาชิกฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตาม

3.3.7 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นองค์กรของภาครัฐ ทำหน้าที่กำกับดูแลธุรกิจหลักทรัพย์ รวมถึงการจัดการลงทุน ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือ ข้อกำหนดตามความในกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์

3.4 ประเภทของกองทุนรวม

ด้วยกองทุนรวมเป็นเสมือนหนึ่งเครื่องมือในการลงทุนของผู้ลงทุน ดังนั้น จึงต้องมีความหลากหลายเพื่อให้มีความเหมาะสมกับแต่ละลักษณะของผู้ลงทุน โดยทั่วไปกองทุนรวมสามารถแบ่งออกได้ ดังนี้

3.4.1 แบ่งตามประเภทของการขายคืนหน่วยลงทุน

3.4.1.1 กองทุนปิด (Closed-End fund) กองทุนรวมที่มีหน่วยลงทุนคงที่ ไม่เพิ่มขึ้นและไม่ลดลง และเปิดให้มีการจองซื้อเพียงครั้งเดียวเมื่อจัดตั้งโครงการ มีกำหนดอายุโครงการแน่นอน และบริษัทจัดการไม่รับซื้อคืนหน่วยลงทุนก่อนครบกำหนดอายุโครงการ ผู้ถือหน่วยลงทุนไม่สามารถไถ่ถอนหน่วยลงทุนก่อน ครบกำหนดอายุโครงการได้ โดยส่วนใหญ่แล้ว อายุโครงการของกองทุนรวมในประเทศไทย จะมีกำหนด 3 ปี 5 ปี หรือ 10 ปี และเพื่อเพิ่มสภาพคล่องให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุน บริษัทจัดการอาจนำหน่วยลงทุนของกองทุนปิดไปจดทะเบียนซื้อขายในตลาดรอง(ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย) หรือจัดให้มี ตัวแทนจัดการซื้อขาย (Market maker)

3.4.1.2 กองทุนเปิด (Open-End fund) กองทุนรวมที่สามารถเพิ่มหรือลดหน่วยลงทุนได้ ไม่มีกำหนดอายุโครงการ และบริษัทจัดการรับซื้อคืนหน่วย ลงทุนตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในหนังสือชี้ชวน เช่น ทุกวัน ทุกสัปดาห์ ทุกสองสัปดาห์ ทุกเดือน ทุกไตรมาส หรือทุกหกเดือน กองทุนเปิดจึงเป็นที่นิยม มากกว่ากองทุนปิด เพราะมีสภาพคล่องมากกว่า

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบกองทุนปิดและกองทุนเปิด

ตารางเปรียบเทียบกองทุนปิดและกองทุนเปิด		
	กองทุนปิด	กองทุนเปิด
1. จำนวนหน่วยลงทุน	กำหนดแน่นอน ไม่เพิ่ม ไม่ลด	สามารถเพิ่มหรือลดลงได้
2. อายุโครงการ	มีกำหนดแน่นอน	ไม่มีกำหนด (evergreen)
3. การซื้อหน่วยลงทุน	เปิดให้จองซื้อครั้งเดียวเมื่อเริ่มโครงการหากประสงค์ซื้อเพิ่มในภายหลัง ต้องเข้าซื้อในตลาดรอง (กรณีบริหารจัดการนำหน่วยลงทุนเข้าจดทะเบียนซื้อขาย) หรือแสดงความจำนงกับตัวแทนขาย (market maker) ที่บริหารจัดการแต่งตั้ง	สามารถซื้อเพิ่มจำนวนหน่วยกับบริษัทจัดการโดยตรง หรือติดต่อผ่านตัวแทนสนับสนุนการขาย ที่บริษัทจัดการแต่งตั้ง ทั้งที่เป็นบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล เช่น ธนาคารหรือบริษัทหลักทรัพย์ ซึ่งจะทำหน้าที่ส่งคำสั่งซื้อมายังบริษัทจัดการ
4. การขายคืนหน่วยลงทุน	บริษัทจัดการไม่รับซื้อคืนหน่วยลงทุนจนกว่าจะครบอายุโครงการ หากผู้ลงทุนมีความจำเป็นต้องใช้เงิน ต้องขายหน่วยลงทุนที่ถือไว้ในตลาดรองในราคาตลาดให้แก่ผู้ประสงค์ซื้อ	บริษัทจัดการรับซื้อหน่วยลงทุนตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในหนังสือชี้ชวน (รายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน) ในราคาเท่ากับมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ หักด้วยค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)
5. การจดทะเบียนซื้อขาย	นิยมจดทะเบียนซื้อขายหน่วยลงทุนในตลาดรอง เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ไม่นิยมจดทะเบียนซื้อขายหน่วยลงทุนในตลาดรอง เพราะสามารถซื้อขายผ่านตัวแทนสนับสนุนการขายได้อยู่แล้ว

3.4.2. แบ่งตามนโยบายการลงทุน 10 แบบมาตรฐานของสำนักงาน ก.ล.ต.

3.4.2.1 กองทุนรวมตราสารแห่งทุน (Equity fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งตราสารทุน โดยเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม บริษัทจัดการต้องรายงานค่าเฉลี่ยการถือครองตราสารทุนให้สำนักงาน ก.ล.ต. ทราบทุกกรอบระยะเวลาสามเดือน หกเดือน เก้าเดือน และสิบสองเดือนของรอบบัญชีกองทุน หากค่าเฉลี่ยการถือครองตราสารทุนไม่ถึงร้อยละ 65 ในรอบระยะเวลาใด ให้บริษัทจัดการแสดงเหตุผลโดยชัดเจน เพื่อที่สำนักงาน ก.ล.ต. จะได้นำไปเปิดเผยให้แก่ผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องลงทุนทราบต่อไป โดยทั่วไปแล้ว กองทุนรวมตราสารแห่งทุน มีความเสี่ยงสูงกว่ากองทุนรวมที่มีนโยบายลงทุนในตราสารประเภทอื่น จึงเหมาะสำหรับผู้ลงทุนที่ยอมรับความเสี่ยงได้สูง และควรลงทุนเพื่อหวังผลที่ดีกว่าในระยะยาว

3.4.2.2 กองทุนรวมตราสารแห่งหนี้ (General fixed income fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้เฉพาะเงินฝาก หรือหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่น หรือการหาดอกผลโดยวิธีอื่นตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนดหรือให้ความเห็นชอบให้กองทุนประเภทดังกล่าวลงทุนได้ ห้ามมิให้กองทุนรวมตราสารแห่งหนี้ลงทุนหรือ มีไว้ซึ่งตราสารทุนหรือตราสารกึ่งหนี้กึ่งทุน (หุ้นกู้แปลงสภาพ) ยกเว้นแต่สำนักงาน ก.ล.ต. จะพิจารณาอนุญาต เมื่อมีผู้ให้คำรับรองที่น่าเชื่อถือได้ว่าจะเป็นผู้รับซื้อตราสารทุนหลังการแปลงสภาพนั้นออกไปจากกองทุนโดยทั่วไปแล้ว กองทุนรวมตราสารแห่งหนี้ มีความเสี่ยงน้อยกว่ากองทุนรวมที่มีนโยบาย ลงทุนในตราสารทุน จึงเหมาะสำหรับผู้ลงทุนที่ยอมรับความเสี่ยงได้น้อยกว่า

3.4.2.3 กองทุนรวมตราสารแห่งหนี้ระยะยาว (Long-term fixed income fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้เฉพาะเงินฝาก หรือหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่น หรือการหาดอกผลโดยวิธีอื่นตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนดหรือให้ความเห็นชอบให้กองทุนประเภทดังกล่าวลงทุนได้ โดยกองทุนมีวัตถุประสงค์ที่จะดำรง พอร์ตโฟริโอ ดูเรชัน (Portfolio Duration) ในขณะใดขณะหนึ่งของกองทุนรวมนั้นมากกว่าหนึ่งปีขึ้นไป พอร์ตโฟริโอ ดูเรชัน (Portfolio Duration) หมายถึง อายุถัวเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของกระแสเงินที่ได้รับจากทรัพย์สินของกองทุนรวม พอร์ตโฟริโอ ดูเรชัน มากกว่าหนึ่งปี มีความหมายโดยทั่วไปว่า ทรัพย์สินที่กองทุนลงทุนและมีไว้ มีอายุเฉลี่ยมากกว่าหนึ่งปี เหมาะสำหรับผู้ลงทุนที่ยอมรับความเสี่ยงต่ำ และสามารถลงทุนระยะยาวได้

3.4.2.4 กองทุนรวมตราสารแห่งหนึ่งระยะสั้น (Short-term fixed income fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้เฉพาะเงินฝาก หรือหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่น หรือการหาผลตอบแทนโดยวิธีอื่นตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนดหรือให้ความเห็นชอบให้กองทุนประเภทดังกล่าวลงทุนได้ โดยกองทุนมีวัตถุประสงค์ที่จะดำรง พอร์ตโฟริโอ ดูเรชัน (Portfolio Duration) ในขณะใดขณะหนึ่งของกองทุนรวมนั้นไม่เกินหนึ่งปี พอร์ตโฟริโอ ดูเรชัน ต่ำกว่าหนึ่งปี มีความหมายโดยทั่วไปว่า ทรัพย์สินที่กองทุนลงทุนและมีไว้ มีอายุเฉลี่ยน้อยกว่าหนึ่งปี เหมาะสำหรับผู้ลงทุนที่ต้องการลงทุนระยะสั้น และต้องการความเสี่ยงต่ำ

3.4.2.5 กองทุนรวมผสม (Balanced fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่น หรือการหาผลตอบแทนโดยวิธีอื่นตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนด หรือให้ความเห็นชอบให้กองทุนประเภทดังกล่าวลงทุนได้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะดำรง อัตราส่วนการลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งตราสารทุนในขณะใดขณะหนึ่งไม่เกินร้อยละ 65 และไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม กองทุนผสม ลงทุนในตราสารได้ทุกประเภท ผู้จัดการกองทุนสามารถแสวงหาโอกาสลงทุนที่ดีกว่าได้ทั้งในตลาดตราสารทุนและตลาดตราสารหนี้ แต่เป็นการจัดสรรเงินลงทุนประเภทสมดุล เพราะมีข้อกำหนดเกี่ยวกับ ceiling และ floor ในการลงทุนในตราสารทุน กองทุนผสม เหมาะสำหรับผู้ลงทุนที่ยอมรับความเสี่ยงได้ปานกลาง

3.4.2.6 กองทุนรวมผสมแบบยืดหยุ่น (Flexible portfolio fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่น หรือการหาผลตอบแทนโดยวิธีอื่นตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนด หรือให้ความเห็นชอบให้กองทุนประเภทดังกล่าวลงทุนได้ ทั้งนี้ การลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่น หรือการหาผลตอบแทนโดยวิธีอื่นดังกล่าว ขึ้นกับการตัดสินใจลงทุนของผู้จัดการกองทุนรวม ตามความเหมาะสมและสภาพการณ์ในแต่ละขณะ กองทุนรวมผสมแบบยืดหยุ่น สามารถลงทุนในตราสารทุกประเภทเช่นเดียวกับกับกองทุนรวมผสม แต่ไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับ ceiling และ floor ในการลงทุนในตราสารทุนแต่อย่างใด การจัดสรรเงินลงทุนของกองทุนรวมผสมแบบยืดหยุ่นระหว่างตลาดตราสารทุนและตลาดตราสารหนี้ จึงอยู่กับดุลพินิจของผู้จัดการกองทุน กองทุนรวมผสมแบบยืดหยุ่น เหมาะสำหรับผู้ลงทุนที่ยอมรับความเสี่ยงได้ปานกลาง

3.4.2.7 กองทุนรวมหน่วยลงทุน (Fund of funds) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งหน่วยลงทุนและใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหน่วยลงทุนของกองทุนรวม โดยเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม เนื่องจากกองทุนรวมมีข้อดีหลายประการ ที่สำคัญคือ มีการกระจายการลงทุน ความเสี่ยงจึงลดลง ทั้งยังมีต้นทุนเฉลี่ยต่ำ กองทุนรวมหน่วยลงทุนจึงรับเอาข้อได้เปรียบดังกล่าวมา นอกจากนั้นแล้ว กองทุนรวมหน่วยลงทุนยังกระจายการลงทุนไปในหลาย กองทุนรวมภายใต้การจัดการของหลายผู้จัดการ กองทุนและหลายบริษัทจัดการ จึงเป็นการกระจายความเสี่ยงที่กว้างขวางกว่า ข้อเสียของกองทุนรวมหน่วยลงทุน อยู่ที่มีค่าธรรมเนียมในการจัดการและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ซ้ำซ้อน

3.4.2.8 กองทุนรวมใบสำคัญแสดงสิทธิ (Warrant fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้น ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นกู้ ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหน่วยลงทุน และใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นเพิ่มทุน โดยเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม การลงทุนในใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้น มีความเสี่ยงสูง กองทุนประเภทนี้จึงมีความเสี่ยงสูงมาก

3.4.2.9 กองทุนรวมกลุ่มธุรกิจ (Sector fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งตราสารทุนของบริษัทที่มีธุรกิจหลักประเภทเดียวกันตามที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำหนด โดยเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม กองทุนรวมกลุ่มธุรกิจ มีการลงทุนกระจุกตัว จึงมีความเสี่ยงสูงกว่ากองทุนรวมตราสารแห่งทุนโดยทั่วไป

3.4.2.10. กองทุนรวมตลาดเงิน (Money market fund) กองทุนรวมที่มีนโยบายการลงทุนในหรือมีไว้ซึ่งตราสารหนี้ที่มีคุณภาพและมีกำหนดชำระเงินต้นเมื่อทวงถามหรือมีอายุคงเหลือไม่เกิน 1 ปี กองทุนรวมตลาดเงิน มีนโยบายการลงทุนที่คล้ายคลึงกับ กองทุนรวมตราสารแห่งหนี้ระยะสั้น มีความเสี่ยงต่ำสุด เหมาะสำหรับการลงทุน ระยะสั้นของผู้ลงทุนที่ไม่ต้องการความเสี่ยง

3.5 กิจการกองทุนรวมในประเทศไทย

บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งแรกของประเทศไทยได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2518 โดยความร่วมมือกันระหว่างรัฐบาลไทยและบรรษัทการเงินระหว่างประเทศ (International Finance Corporation – IFC) ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของธนาคารโลก และได้มีการจัดตั้งและจัดการกองทุนรวมโครงการแรกในปี พ.ศ. 2520 ภายใต้ชื่อ “โครงการกองทุนสินกัญญ์” ด้วยขนาดกองทุน 100 ล้านบาทและมีอายุโครงการ 10 ปี

ในปี พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 มีผลบังคับใช้ จึงได้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ขึ้น เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลและส่งเสริมพัฒนาธุรกิจหลักทรัพย์ ธุรกิจจัดการลงทุน และตลาดทุนของประเทศ โดยในวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2535 กระทรวงการคลังได้พิจารณาให้ใบอนุญาตการจัดการกองทุนรวมแก่บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมที่จัดตั้งขึ้นใหม่เพิ่มอีก 7 บริษัท รวมกับบริษัทเดิมอีก 1 บริษัท เป็น 8 บริษัท มีผลให้ธุรกิจการจัดการกองทุนรวมขยายตัวขึ้นอย่างรวดเร็วและกลายเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาตลาดทุนของประเทศไทย

ปลายปี พ.ศ. 2538 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ได้เปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ประเภทการจัดการกองทุนรวมเพิ่มเติม ซึ่งมีกลุ่มผู้ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จำนวน 7 กลุ่ม (ไม่นับรวมผู้จัดตั้ง บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม เพื่อผู้ลงทุนต่างดาว จำกัด) โดยต่อมาในปี พ.ศ. 2539 – 2540 กลุ่มผู้ผ่านการพิจารณาดังกล่าวได้ทยอยจัดตั้งบริษัทขึ้นเพื่อรับ

ใบอนุญาตประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ประเภทการจัดการกองทุนรวมจากกระทรวงการคลัง ซึ่งมีกลุ่มที่สามารถดำเนินการจัดตั้งบริษัทได้เพียง 6 บริษัท รวมกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมที่จัดตั้งแล้วก่อนหน้านี้เป็น 14 บริษัท

ปัจจุบัน ณ วันที่ 1 เมษายน 2549 มีบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมทั้งสิ้น 19 บริษัท คือ

1. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงไทย จำกัด (มหาชน)
2. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด
3. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทหารไทย จำกัด
4. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด
5. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด
6. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ธนชาติ จำกัด
7. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน นครหลวงไทย จำกัด
8. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน บีที จำกัด
9. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ฟินันซ่า จำกัด
10. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอบี(ไทย) จำกัด
11. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน อเบอร์ดีน จำกัด
12. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน อยู่ยงเจเอฟ จำกัด
13. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน)
14. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน แอสเซท พลัส จำกัด
15. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไอเอ็นจี (ประเทศไทย) จำกัด
16. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด
17. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด
18. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม วรรณ จำกัด
19. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม เพื่อผู้ลงทุนต่างด้าว จำกัด

ลักษณะการดำเนินธุรกิจการจัดการกองทุนรวมในประเทศไทย

ในประเทศไทยการดำเนินงานของธุรกิจของกองทุนรวม พอจะแบ่งได้เป็น 2 ช่วงใหญ่ๆ คือ ช่วงก่อน และช่วงหลัง พรบ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ซึ่งมีเงื่อนไขและวิธีการดำเนินงานของบริษัทจัดการที่แตกต่างกัน

โครงสร้างของกองทุนรวมในประเทศไทย ส่วนใหญ่จะโครงสร้างคล้ายๆ กัน โดยมีองค์ประกอบอยู่ฝ่ายที่สำคัญ คือ

1. บริษัทจัดการมีหน้าที่ดังนี้

1.1 จัดตั้งกองทุนดำเนินการขออนุญาตทางราชการระดมเงินทุน โดยออกหน่วยลงทุน เพื่อจำหน่ายแก่ประชาชน ตั้งผู้ดูแลผลประโยชน์ และตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีกองทุน

1.2 เป็นนายทะเบียนกองทุน ทำการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ภาวะเศรษฐกิจการเงิน การเมืองอุตสาหกรรม และหลักทรัพย์ เพื่อการตัดสินใจลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 บริหารกองทุนให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด ภายใต้ความเสี่ยงเหมาะสมตามข้อกำหนดของกองทุนและกฎหมาย

1.4 จัดทำบัญชี

1.5 นำส่งทรัพย์สินของกองทุนให้ผู้ดูแลผลประโยชน์เก็บรักษา

1.6 ประกาศมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุน ให้ผู้ถือหน่วยลงทุนทราบเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน รายปี

1.7 จ่ายเงินปันผลในอัตราที่เหมาะสม

1.8 จัดทำรายงานสถานะกองทุนเสนอต่อผู้ดูแลผลประโยชน์ และกลต.

1.9 จัดทำผู้ชำระบัญชีกองทุน เมื่อครบอายุกองทุน เพื่อคืนเงินแก่ผู้ลงทุน

1.10 ดำเนินการอื่นใดแทนกองทุนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

(ค่าธรรมเนียมของบริษัทจัดการ ประมาณปีละ 0.9 ถึง 1% ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ และเก็บเป็นรายเดือน)

1.11 เมื่อชำระบัญชีเสร็จสิ้น ให้ผู้ชำระบัญชีขอจดทะเบียนเลิกกองทุนรวมกับสำนักงาน

2. ผู้ดูแลผลประโยชน์ ทำหน้าที่ดังนี้

2.1 เก็บรักษาสินทรัพย์ของกองทุนไว้ โดยแยกเด็ดขาดจากสินทรัพย์ของผู้ดูแลประโยชน์เอง

2.2 ควบคุมการทำงานของบริษัทจัดการให้เป็นไปตามกฎหมาย และข้อบังคับของกองทุน

2.3 หากบริษัทจัดการปฏิบัติงานไม่เหมาะสมหรือทำผิดกฎหมาย หรือทำผิดข้อบังคับกองทุน ผู้ดูแลผลประโยชน์จะต้องรายงาน กลต.

2.4 ดำเนินการฟ้องร้องบริษัทจัดการ ถ้าทำให้กองทุนเสียหาย

(ค่าธรรมเนียมประมาณ 0.1% ต่อปี ของมูลค่าสินทรัพย์ของกองทุนโดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ และเรียกเก็บเป็นรายเดือน)

3. ผู้ถือหน่วยลงทุน

4. ผู้สอบบัญชี

5. ที่ปรึกษากองทุนรวม บริษัทสามารถกำหนดให้มีหรือไม่มีก็ได้ ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดรายละเอียดในแหล่งลงทุน โดยสถาบันและเป็นแหล่งเงินทุนให้แก่บริษัทต่างๆ นำไปขยายกิจการได้จากการที่นำเงินออมที่ระดมได้ไปลงทุนในหุ้นของบริษัทนั้นๆ

6. การดำเนินงานของกองทุนรวมไม่สร้างความผันผวน ต่อราคาตลาดหลักทรัพย์ เนื่องจากกองทุนสามารถทยอยการลงทุนได้ภายใน 1-2 ปี โดยไม่ต้องลงทุนทันที โดยปกติแล้วเป็นการลงทุนระยะยาว นอกจากนี้การซื้อขายของกองทุนรวมสามารถทำโดยการซื้อเป็น LOT ใหญ่ได้ โดยไม่กระทบราคาของหลักทรัพย์นั้น

7. กองทุนต่างประเทศ เป็นแหล่งเงินทุนที่หวังผลตอบแทนในรูปแบบของเงินปันผล และการเพิ่มมูลค่าระยะยาว เงินลงทุนนี้จะนำไปลงทุนในกิจการต่างๆ ที่อยู่ในหรือนอกตลาดหลักทรัพย์ได้ ดังนั้น จึงเป็นแหล่งเงินทุนของธุรกิจนั้นๆ ในการเพิ่มทุนเพื่อการขยายกิจการ สนับสนุนให้บริษัทต่างๆ เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

8. การเข้ามาของกองทุนต่างประเทศ มีผลโดยตรงในด้านการนำเม็ดเงินเข้ามาลงทุน และมีผลอ้อมทางจิตวิทยา ที่ทำให้ผู้ลงทุนในประเทศมีความมั่นใจ ซึ่งเท่ากับช่วยสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพของตลาดหลักทรัพย์

9. โดยที่กองทุนส่วนใหญ่เป็นรูปของกองทุนปิด จึงมีผลดีต่อประเทศและตลาดหลักทรัพย์ เนื่องจากไม่มีการขายคืนหน่วยลงทุนก่อนครบกำหนดอายุกองทุน แรงกดดันในการขายหลักทรัพย์จึงไม่มี

บทบาทและประโยชน์ของกองทุนรวมต่อประเทศโดยส่วนรวม

1. ในภาวะที่ประเทศมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจอยู่ในอัตราที่สูง ความต้องการใช้เงินเพื่อพัฒนาจึงมีมาก ดังนั้น กองทุนรวมจึงเป็นแหล่งระดมเงินทุนในการนำมาพัฒนาประเทศ อันนับได้ว่ามีส่วนช่วยในการปิดช่องว่างการขาดแคลนเงินออมในประเทศได้เป็นอย่างดี

2. การระดมเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกองทุนรวมต่างประเทศ ถือเป็นแหล่งเงินทุนระยะยาว ที่ไม่มีต้นทุนเมื่อเปรียบเทียบกับการกู้ยืมเงิน นอกจากนี้รัฐยังมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีหัก ณ ที่จ่ายจากการที่กองทุนทำการจ่ายเงินปันผลออกไป ในอัตราร้อยละ 10

3. ไม่มีความเสี่ยงต่อการผันแปรของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ เมื่อเปรียบเทียบกับ การกู้ยืมเงินจากต่างประเทศ

4. รัฐบาลไม่จำเป็นต้องค้ำประกัน ดังเช่นในกรณีของการกู้เงิน

5. เป็นวิธีการที่เหมาะสมกว่าการให้ธนาคารพาณิชย์ต่างประเทศ มาเปิดสาขาในประเทศไทย เพราะธนาคารพาณิชย์ต่างประเทศส่วนใหญ่จะระดมเงินออมในประเทศ แต่กองทุนต่างประเทศระดมเงินออมจากต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทย

6. การเข้ามาของเงินลงทุนจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยผ่านทางกองทุนรวมผู้ลงทุนไม่มีสิทธิออกเสียงใดๆ ในธุรกิจต่างๆ ดังนั้น จึงสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ธุรกิจได้

ไม่ว่าจะเป็นการ take over กิจการของตน ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้หากเป็นการลงทุนโดยตรงหรือแฝงมาในรูปแบบอื่นๆ

7. บริษัทต่างๆ ชักชวนกันเข้ามาทำการถือหุ้น เพราะเป็นผู้ถือหุ้นที่ดำเนินการภายใต้หลักการที่เชื่อถือได้

8. กรณีจัดตั้งกองทุนรวมต่างประเทศ ก่อตั้งบนความร่วมมือของสถาบันที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศ ดังนั้น ประเทศไทยจะได้รับการถ่ายทอดเทคนิคการบริหาร การจัดการ มีผลดีต่อการพัฒนาบุคลากรของไทย

9. การลงทุนของกองทุนรวมในกิจการต่างๆ โดยเฉพาะกิจการใหม่ๆ เท่ากับเป็นการขยายฐานธุรกิจนั้นๆ ให้มีการเพิ่มกำลังการผลิตและบริการ จะส่งผลต่อการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจไทย

10. การที่ทางรัฐบาลให้ธนาคารพาณิชย์เพิ่มทุน ในขณะที่สภาพหุ้นของกิจการธนาคารพาณิชย์มีอุปทานในตลาดมากอยู่แล้ว เมื่อเทียบกับอุปสงค์ที่มีน้อย หากเทียบกับกลุ่มอุตสาหกรรมอื่น ดังนั้น หากมีการบังคับให้มีการเพิ่มทุน และไม่มีกองทุนที่อยู่ภายใต้การควบคุมของธนาคารแห่งประเทศไทยเข้ารองรับ จะมีผลกระทบต่อระบบธนาคารพาณิชย์

11. กรณีของกองทุนรวมต่างประเทศ การนำเงินเข้ามาในตลาดหลักทรัพย์ เงินส่วนที่เหลือได้นำไปฝากไว้กับสถาบันการเงินต่างๆ ในประเทศ ช่วยไม่ให้เกิดเงินดิ่งตัวและอัตราดอกเบี้ยสูง ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ

12. ตามที่รัฐบาลมีนโยบายที่จะกระจายการถือครองของภาครัฐบาลสู่ภาคเอกชน ของรัฐวิสาหกิจต่างๆ ดังนั้น เมื่อรัฐวิสาหกิจต่างๆ กระจายการถือหุ้นมา หากไม่มีกองทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกองทุนต่างประเทศที่มีขนาดกองทุนใหญ่เข้ามาช่วยรองรับ จะก่อให้เกิดอุปทานที่มีมากเกินไป

13. เป็นสิ่งที่ช่วยสร้างความมั่นใจในด้านจิตวิทยาให้กับผู้ลงทุนในประเทศ

14. กรณีกองทุนรวมต่างประเทศ ก่อนเปิดการจำหน่ายจะมีการจัดทำประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนและประเทศไทยให้ทั่วโลกรู้จัก และสนใจที่จะลงทุนเพิ่มขึ้น

รูปแบบของกองทุนรวมในอนาคต

ธุรกิจกองทุนรวมมักเกิดขึ้นในระยะที่ระบบเศรษฐกิจ และการเงินของประเทศมีการพัฒนาแล้วในระดับหนึ่ง มีตลาดทุนที่เติบโต ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในระบบกลไกของเศรษฐกิจและการเงินค่อนข้างสมบูรณ์ กองทุนที่เกิดขึ้นในระยะแรกเป็นกองทุนปิด ที่เน้นการลงทุนในหลักทรัพย์ เป็น stock market fund จวบจนกระทั่งการดำเนินงานของกองทุนประสบปัญหาความยืดหยุ่นไม่เหมาะสมกับสภาวะการณ์เศรษฐกิจ บางช่วงนักลงทุนขาดความสนใจในกองทุนปิด บริษัทจัดการกองทุนจำเป็นต้องแก้ไขสถานการณ์ เสนอรูปแบบใหม่ในการลงทุนเป็นกองทุนเปิด แต่ยังคงลงทุนในหลักทรัพย์ ต่อมาได้พัฒนาไปสู่กองทุนเปิดที่ลงทุนในตลาดเงิน โดยเฉพาะช่วงที่ภาวะตลาดสดหุ้นเกิดปัญหาอัตราดอกเบี้ยปรับตัวสูงขึ้นที่เรียกว่า money market fund หรือ fixed

income fund การพัฒนาไม่ได้หยุดยั้ง เกิดกองทุนประเภทต่างๆ มากมายกว่า 20 ประเภทในปัจจุบัน

ผลตอบแทนและความเสี่ยงที่ได้รับจากการลงทุนในตราสารประเภทต่าง ๆ

ผลตอบแทนที่จะได้รับจากการลงทุนส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของดอกเบี้ย เงินปันผลและส่วนต่างของราคาซื้อขายตราสาร หากเป็นการลงทุนในกลุ่มของตราสารหนี้ผู้ลงทุนจะอยู่ในฐานะเป็นเจ้าของหรือผู้ออกตราสาร โดยจะได้รับผลตอบแทนในรูปของดอกเบี้ย หากเป็นการลงทุนในกลุ่มตราสารทุนจะอยู่ในฐานะเป็นเจ้าของกิจการหรือผู้ถือหุ้น โดยจะได้รับผลตอบแทนในรูปของเงินปันผล และโดยปกติแล้วตราสารทุนจะให้ผลตอบแทนและความเสี่ยงมากกว่าตราสารหนี้ และตราสารหนี้ที่มีอายุยาว ๆ จะมีความเสี่ยงมากกว่าตราสารหนี้ที่มีอายุสั้น ๆ ทั้งนี้ความเสี่ยงที่เกิดจากการลงทุนในตราสารต่าง ๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานของผู้ออกตราสาร (Credit Risk) หรือความเสี่ยงจากการที่ผู้ออกตราสารไม่ชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย การลงทุนในตราสารหนี้เปรียบเสมือนการปล่อยกู้ หากผู้ออกตราสารหนี้ไม่มีความสามารถในการชำระดอกเบี้ยหรือใช้คืนเงินต้นภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว มูลค่าของตราสารหนี้นั้นก็อาจกลายเป็นศูนย์ ก็จะเหมือนการเก็บหนี้ไม่ได้นั่นเอง

2. ความเสี่ยงจากความผันผวนของราคาตราสาร (Market Risk) คือความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของภาวะตลาด ทำให้ราคาของตราสารมีมูลค่าเปลี่ยนแปลงไป ในที่นี้สามารถแบ่งตลาดออกได้เป็น 2 ส่วน

- 2.1 ตลาดตราสารทุน (Equity) ความผันผวนของราคาตลาดซึ่งอาจจะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางภาวะเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เช่น การยุบสภา การเลือกตั้งใหม่ หรือการเกิดสงคราม เป็นต้น ก็อาจส่งผลกระทบต่อปัจจัยพื้นฐานของราคาหุ้นหรือปัจจัยทางจิตวิทยาในการคาดการณ์ ภาวะตลาดหุ้น ทำให้ราคาซื้อขายหุ้นเปลี่ยนแปลงไป

- 2.2 ตลาดตราสารหนี้ (Debt) จะมีความเสี่ยงด้านความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk) โดยมักจะมีผลกระทบต่อราคาของตราสารหนี้ในลักษณะความสัมพันธ์ที่ตรงกันข้าม เช่น หากอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น ราคาซื้อขายตราสารหนี้ก็จะลดลง และหากอัตราดอกเบี้ยลดต่ำลง ราคาตราสารหนี้ก็จะสูงขึ้น ตัวอย่างเช่น ซื้อพันธบัตรรัฐบาลอายุ 5 ปี อัตราดอกเบี้ย 4.25% ต่อปี มูลค่า 10,000 บาท ซึ่งการที่เข้าใจว่าลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลไม่มีความเสี่ยงเลยนั้น อาจเป็นความเข้าใจที่ยังไม่สมบูรณ์นัก พันธบัตรรัฐบาลอาจถือได้ว่าไม่มีความเสี่ยงจากการไม่ชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย (No Credit Risk) แต่ในกรณีที่ซื้อพันธบัตรรัฐบาลไปแล้ว ประมาณ 6 เดือน อัตราดอกเบี้ยในท้องตลาดได้ปรับตัวสูงขึ้นเป็น 6% เท่ากับว่า ได้เสียโอกาสในการที่จะได้รับดอกเบี้ย 6% นั้น โดยได้รับอัตราดอกเบี้ยเพียง 4.25% ต่อไปจนกว่าพันธบัตรดังกล่าวจะครบกำหนด หากต้องการจะขายพันธบัตรรัฐบาลที่มีอยู่ซึ่งได้ลงทุนไป 10,000 บาท เพื่อเอาเงินไปฝากธนาคารให้ได้รับอัตราดอกเบี้ย 6% ก็จะไม่สามารถหาผู้มาซื้อพันธบัตรรัฐบาลดังกล่าวได้ในราคาที่

ลงทุนไป คือ 10,000 บาท จึงต้องขายในราคาที่ต่ำลงมา เช่น 9,300 บาท เป็นต้น เหตุการณ์ดังกล่าวก็คือความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ยนั่นเอง ซึ่งสรุปได้ว่า ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาดจะมีผลกระทบโดยตรงต่อราคาของตราสารหนี้ หากอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นราคาตราสารหนี้ก็จะปรับตัวต่ำลง และในทางกลับกันหากอัตราดอกเบี้ยลดต่ำลง ราคาตราสารหนี้ก็จะปรับตัวสูงขึ้น นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยจะมีผลกระทบมากขึ้น หากลงทุนในตราสารหนี้ที่มีระยะยาว ครบกำหนดยาว ๆ และให้อัตราดอกเบี้ยต่ำ ๆ ซึ่งในกรณีที่อัตราดอกเบี้ยในท้องตลาดมีความผันผวนก็จะส่งผลให้ราคาตลาดของตราสารหนี้มีความผันผวน

3. ความเสี่ยงจากการขาดสภาพคล่องของตัวตราสาร (Liquidity Risk) หรือความเสี่ยงจากการที่ไม่สามารถขายตราสารได้ทันทีในราคาที่เป็นธรรมและเหมาะสม นั่นคือบริษัทจัดการไม่สามารถซื้อขายตราสารในจังหวะเวลาที่เหมาะสม หรือหากต้องการจะซื้อขายจริง ก็ต้องมีการเพิ่มหรือลดราคาเพื่อดึงดูดให้มีการตกลงซื้อขายเกิดขึ้น

4. ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการที่ผลตอบแทนที่ได้รับต่ำกว่าอัตราเงินเฟ้อ (Inflation Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากค่าของเงินลดลง ทำให้อำนาจในการซื้อลดลง หลายคนอาจเข้าใจว่าการฝากเงินกับธนาคารในขณะที่รัฐบาลให้ค้ำประกันทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยทุกบาททุกสตางค์ หรือการลงทุนในพันธบัตรรัฐบาล ไม่มีความเสี่ยงเป็นความเข้าใจผิดเพราะการลงทุนทุกประเภทมีความเสี่ยง แม้การฝากเงินหรือซื้อพันธบัตรก็อาจต้องเผชิญกับความเสี่ยงกับการที่ผลตอบแทนต่ำไม่คุ้มกับอัตราเงินเฟ้อ (Inflation) ได้

4. กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (Retirement Mutual Fund หรือ RMF)

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ เป็นเครื่องมือทางการออมอย่างหนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้นเพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้ที่ต้องการจะออมเงินไว้ใช้เป็นหลักประกันให้แก่ตนเอง หรือครอบครัวเมื่อเกษียณอายุ แต่ไม่สามารถเลือกช่องทางการออมผ่านทางกองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ เนื่องจากการออมผ่านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจะต้องเป็นเงื่อนไขการออมสำหรับคนทำงานที่มีนายจ้าง ซึ่งนายจ้างจะจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพไว้เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่ลูกจ้าง และกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการก็เป็นเงื่อนไขการออมสำหรับข้าราชการเท่านั้น ดังนั้นสำหรับผู้ประกอบอาชีพอิสระต่างๆ เช่น แพทย์ หนายความ สถาปนิก หรือวิศวกร รวมทั้งลูกจ้างที่นายจ้างไม่พร้อมที่จะจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพื่อเป็นสวัสดิการ ที่ไม่สามารถออมผ่านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ ก็สามารถออมผ่านช่องทางของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพได้แทน รวมทั้งผู้ที่เป็สมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการอยู่แล้ว หากมีความประสงค์จะออมผ่านกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพอีกก็สามารถทำได้

ความหมายของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ หมายถึง กองทุนรวมที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการออมและการลงทุนของบุคคล เพื่อใช้สำหรับเตรียมความพร้อมกรณีเกษียณอายุอย่างมีคุณภาพ

ผู้ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จะรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มากกว่าการลงทุนในกองทุนรวมโดยทั่วไป เนื่องจากเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ไม่เกินปีละ 300,000 บาท ทั้งนี้ ให้นับรวมเงินลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณีโดยผู้ลงทุนจะได้รับประโยชน์จากการประหยัดภาษีเงินได้ทันทีตั้งแต่ปีแรกที่เริ่มลงทุน

การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

การจัดตั้งกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพนั้น ได้ใช้แนวทางของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ซึ่งเป็นกองทุนเพื่อการชราภาพแบบสมัครใจมาเป็นเกณฑ์ โดยใช้เครื่องมือทางด้านตลาดเงินเข้ามาช่วย ซึ่งได้แก่กองทุนรวมนั่นเอง ในการจัดตั้งโครงการลงทุน จะมีการขายหน่วยลงทุนให้แก่ผู้ออม และผู้ที่ต้องการลงทุน แต่มีลักษณะที่แตกต่างไปจากกองทุนรวมโดยทั่วไป คือ ได้มีการสร้างข้อกำหนดพิเศษบางประการให้แตกต่างไปจากกองทุนรวม ทั้งนี้ เพื่อให้กองทุนรวมดังกล่าวมีลักษณะการออมอย่างต่อเนื่องและเป็นการออมระยะยาว โดยมีการกำหนดระยะเวลาในการไถ่ถอนไว้ ตั้งแต่ 5-15 ปี และสามารถไถ่ถอนได้เมื่อผู้ลงทุนมีอายุ 55 ปีขึ้นไป และต้องมีการลงทุนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการออมเพื่อการชราภาพในระยะยาวนั่นเอง

ผู้ลงทุนที่ควรลงทุนกับกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

1. ผู้ประกอบอาชีพอิสระ เนื่องจากในอดีตกลุ่มบุคคลเหล่านี้จะไม่มีโอกาสได้สะสมเงินลงทุน แบบปลอดภาษี เนื่องจากยังไม่มีระบบบำเหน็จบำนาญรองรับ
2. ลูกจ้างที่นายจ้างยังไม่ได้จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ในกรณีที่สถานประกอบการใดนายจ้างยังไม่มีความพร้อมที่จะจัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้แก่ลูกจ้าง ก็จะทำให้ลูกจ้างเหล่านั้นขาดโอกาสในการสะสมเงินลงทุน
3. ลูกจ้างที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กลุ่มบุคคลเหล่านี้หากมีความประสงค์ที่จะลงทุนเพิ่มขึ้นกว่าการออมแบบผูกพันระยะยาวแบบเดิม และเพื่อต้องการจะใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีให้เต็มวงเงิน 300,000 บาท ตามที่รัฐบาลให้การสนับสนุนและส่งเสริมก็สามารถลงทุนเพิ่มกับกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพได้เช่นกัน

เงื่อนไขสำคัญของการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

(เพื่อแลกสิทธิประโยชน์ทางภาษี)

1. ผู้ลงทุน ได้แก่ ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบอาชีพอิสระ และลูกจ้างที่ไม่มีกองทุนประกันสังคมหรือกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รวมทั้ง ข้าราชการที่ต้องการลงทุนเพิ่ม ตลอดจนชาวต่างประเทศที่มีภูมิลำเนาในประเทศไทยเกินกว่า 180 วัน
2. เงินลงทุน ต้องมาจากเงินได้ประเภทต่อไปนี้

2.1 เงินได้จากการจ้างแรงงาน หรือจากการประกอบอาชีพ เช่นเงินเดือน ค่าจ้าง เบี้ยเลี้ยง โบนัส เบี้ยประชุม เงินบำเหน็จบำนาญ ค่ารับเหมา ค่านายหน้า

2.2 เงินที่ได้จากการรับทำงานให้

2.3 เงินได้จากการธุรกิจการพาณิชย์ การเกษตร การอุตสาหกรรม การขนส่ง

2.4 เงินได้จากวิชาชีพอิสระ เช่น วิชากฎหมาย การประกอบโรคศิลป์ วิศวกรรม สถาปัตยกรรม การบัญชี เป็นต้น

3. ผู้ลงทุนต้องซื้อหน่วยลงทุนของ RMF ไม่น้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง และต้องไม่ระงับการซื้อหน่วยลงทุนเกินกว่า 1 ปีติดต่อกัน

4. ผู้ลงทุนที่มีเงินได้ต้องลงทุนแบบผูกพัน คือ ลงทุนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง แต่หากมีความจำเป็นก็อาจจะระงับการลงทุนได้ไม่เกิน 1 ปี ติดต่อกัน ในกรณีที่ผู้ลงทุนไม่มีเงินได้ในปีใดหรือหลายปีติดต่อกัน ผู้ลงทุนสามารถเว้นว่างจากการลงทุนได้โดยไม่ถือว่าเป็นการผิดเงื่อนไขของการลงทุน และหากผู้ลงทุนมีเงินได้เมื่อใดก็ให้ลงทุนต่อไป โดยให้นับอายุการลงทุนตั้งแต่ปีแรกที่ลงทุน

5. เงินลงทุนขั้นต่ำ ผู้ลงทุนต้องลงทุนขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของรายได้หรือไม่ต่ำกว่า 5,000 บาท ต่อปี อย่างไรก็ตามอย่างหนึ่งที่มีจำนวนเงินต่ำกว่า ในการคำนวณรวมเงินลงทุนขั้นต่ำให้รวมเงินลงทุนในทุกๆ กองทุนที่ลงทุนในปีนั้นๆ

6. เงินลงทุนขั้นสูง ผู้ลงทุนสามารถลงทุนได้ไม่เกินร้อยละ 15 ของเงินได้ แต่ต้องไม่เกิน 300,000 บาท ต่อปี และในการคำนวณรวมเงินลงทุนขั้นสูงให้รวมเงินลงทุนในทุกๆ กองทุน ที่ลงทุนในปีนั้นๆ

7. ประเภทของกองทุนรวม บริษัทจัดการสามารถมีอิสระในการนำเสนอรูปแบบของกองทุนได้โดยอิสระ ไม่ว่าจะเป็นกองทุนที่ลงทุนในหุ้น กองทุนที่ลงทุนในตราสารหนี้ หรือกองทุนแบบผสม เป็นต้น

8. การจ่ายเงินปันผล กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพไม่มีการจ่ายเงินปันผล

9. ผู้ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถไถ่ถอนได้เมื่อผู้ลงทุนมีอายุ 55 ปี และต้องลงทุนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี นอกจากนี้ ยังห้ามมิให้มีการนำกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพไปจำหน่ายหรือจำนอง หรือหลักประกันในการกู้ยืมเงิน เว้นแต่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) ประกาศกำหนด

10. ในกรณีที่มีการไถ่ถอนก่อนกำหนด หรือขายคืนหน่วยลงทุนก่อนกำหนด ที่ผู้ลงทุนจะมีอายุครบ 55 ปีบริบูรณ์ และถือหน่วยลงทุนมาน้อยกว่า 5 ปี ผู้ลงทุนจะต้องนำเงินสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ได้รับในช่วง 5 ปี ปฏิทินล่าสุดไปคืนกรมสรรพากร และต้องนำเงินกำไรส่วนเกินทุนที่เกิดจากการขายคืนหน่วยลงทุนนั้นไปคำนวณเพื่อรวมเป็นรายได้ในการเสียภาษีเงินได้ในปีที่มีการขายคืนหน่วยลงทุนนั้นด้วย โดยการเสียภาษีเงินได้เพิ่มเติมสามารถเสียได้ภายในเดือนมีนาคมของปีถัดจากปีที่ไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการลงทุน ซึ่งผู้ลงทุนจะไม่ต้องชำระเงินเพิ่มอีกร้อยละ 1.5 ต่อเดือน ของภาษีส่วนที่จ่ายขาดไป

11. ในกรณีที่ผู้ลงทุนขายคืนหน่วยลงทุนไปแล้วบางส่วน โดยยังคงถือหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเหลืออยู่บางส่วนและประสงค์จะลงทุนต่อ โดยได้ลงทุนต่อเนื่องทันทีในปีที่ได้ชำระคืนสิทธิประโยชน์ทางภาษี และผู้ลงทุนได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขการลงทุนด้วยแล้ว ผู้ลงทุนสามารถนับระยะเวลาการถือหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพใหม่นี้ได้อย่างต่อเนื่องกับระยะเวลาลงทุนเดิมได้

12. ในกรณีที่ผู้ลงทุนมีการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี และผู้ลงทุนมีอายุไม่น้อยกว่า 55 ปี หรือทุพพลภาพ ผู้ลงทุนสามารถถือหน่วยลงทุนต่อไปได้โดยจะซื้อหน่วยลงทุนเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้ จะซื้อเป็นเงินจำนวนเท่าไรก็ได้ และหากเงินได้ที่นำมาซื้อหน่วยลงทุนเพิ่มเติมอยู่ในประเภทเงินได้ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีแล้ว ผู้ลงทุนก็จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีของเงินลงทุนดังกล่าวด้วย

นโยบายการลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

ผู้ลงทุนสามารถเลือกนโยบายการลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพได้ตามความเหมาะสมของผู้ลงทุนเอง โดยสามารถศึกษาได้จากหนังสือชี้ชวนเสนอขายหน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ แต่มีสิ่งหนึ่งที่ผู้ลงทุนควรคำนึงถึงในการลงทุนผ่านกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ นั่นก็คือ “ความเสี่ยง” จากการลงทุน การลงทุนผ่านกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ก็คงเหมือนกับการลงทุนอื่นๆ ไป มีความเสี่ยงรัฐบาลไม่ได้รับประกันค่าประกัน แค่นับสนุนโดยการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี ผู้ลงทุนสามารถพิจารณาเลือกลงทุนในนโยบายการลงทุนแบบต่างๆ เพื่อให้เหมาะกับเงินลงทุนส่วนที่ผู้ลงทุนสามารถยอมรับความเสี่ยงได้ คือ ผู้ลงทุนสามารถยอมรับผลขาดทุนได้มากน้อยเพียงใด ดังนี้

1. ถ้าผู้ลงทุนเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ที่มีนโยบายการลงทุนส่วนใหญ่ในหุ้นสามัญที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เงินส่วนนั้นก็ควรจะเป็นเงินในส่วนที่ผู้ลงทุนสามารถยอมรับการขาดทุนได้เกือบทั้งหมด

2. ถ้าผู้ลงทุนเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ที่มีนโยบายการลงทุนในตราสารหนี้ เช่น ตั๋วเงินคลัง บัตรเงินฝาก พันธบัตรรัฐบาล หรือ รัฐวิสาหกิจ ตั๋วสัญญาใช้เงิน หรือ หุ้นกู้ เป็นต้น เงินส่วนนั้นก็ควรจะเป็นเงินลงทุนส่วนที่ผู้ลงทุนสามารถยอมรับการขาดทุนได้บางส่วน

3. ถ้าผู้ลงทุนเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ที่มีนโยบายการลงทุนแบบผสม คือ มีการลงทุนทั้งในหุ้นสามัญที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และลงทุนในตราสารหนี้ เงินส่วนนั้นก็ควรจะเป็นเงินลงทุนส่วนที่ผู้ลงทุนสามารถยอมรับการขาดทุนได้บางส่วนเช่นกัน

4. ถ้าผู้ลงทุนเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ที่มีนโยบายการลงทุนแบบคุ้มครองเงินต้น คือ เน้นลงทุนในตราสารแห่งหนึ่งเพื่อให้ผู้ลงทุนได้เงินต้นคืนครบ 100% และ

ส่วนที่เหลือนำไปลงทุนในหลักทรัพย์ หรือตราสารการเงินอื่นๆ เพื่อเพิ่มผลตอบแทน เงินส่วนนั้นก็ควรเป็นเงินลงทุนในส่วนที่ผู้ลงทุนสามารถยอมรับได้ ถ้าหากจะไม่ได้รับผลตอบแทนกลับมา แต่อย่างน้อยผู้ลงทุนก็ต้องได้รับเงินต้นคืนครบตามจำนวนที่ลงทุน

การลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพสามารถลงทุนได้ในหลักทรัพย์และทรัพย์สินประเภทเดียวกับที่กองทุนรวมลงทุนได้ เช่น ตราสารแห่งทุน ตราสารแห่งหนี้ เงินฝาก ตราสารกึ่งหนี้กึ่งทุน และใบสำคัญแสดงสิทธิอนุพันธ์ เป็นต้น

ผู้ลงทุนสามารถโอนย้ายการลงทุนทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนจากกองทุนเพื่อการเลี้ยงชีพหนึ่งไปยังกองทุนเพื่อการเลี้ยงชีพอื่นได้ ทั้งนี้อาจโอนย้ายการลงทุนไปยังกองทุนรวมเดียวหรือหลายกองทุนรวมก็ได้ และถ้าหากมีการโอนย้ายภายในระยะเวลา 5 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันที่กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเดิม ได้รับคำสั่งโอนย้ายจากผู้ลงทุน ทั้งนี้ผู้ลงทุนจะสามารถนับระยะเวลาการถือหน่วยลงทุนต่อเนื่องกันได้

ผู้บริหารกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ คือบริษัทจัดการกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยบริษัทที่จัดการต้องได้รับใบอนุญาตการประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ประเภทการจัดการกองทุนรวมจากทางการแล้ว

สิ่งที่น่าสนใจในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

1. ผู้ลงทุนสามารถเลือกนโยบายการลงทุนเองได้
2. ผู้ลงทุนมีทางเลือกในการออมเพื่อเป็นหลักประกันแก่ตนเองหรือครอบครัวเมื่อเกษียณอายุ โดยได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี

สิทธิประโยชน์ทางภาษีของผู้ลงทุน

1. เงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องนำไปรวมคำนวณภาษีเงินได้ตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินร้อยละ 15 ของเงินได้ และเมื่อรวมกับเงินสะสมที่ผู้ลงทุนได้นำเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) แล้ว ต้องไม่เกิน 300,000 บาท ในแต่ละปีภาษี

2. เงินที่ผู้ลงทุนได้รับจากการไถ่ถอนจากกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ เมื่อผู้ลงทุนอายุไม่น้อยกว่า 55 ปี และลงทุนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี นับตั้งแต่วันที่ลงทุนครั้งแรก จะได้รับการยกเว้นภาษีทั้งจำนวน

3. กรณีที่มีการไถ่ถอนเงินจากกองทุนเนื่องจากผู้ลงทุนเกิดทุพพลภาพหรือตาย เงินที่ไถ่ถอนจะได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีทั้งจำนวน

อนึ่ง ทางการได้กำหนดให้ผู้ลงทุนเริ่มได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับเงินได้ปี 2544 เป็นต้นไป

ความเสี่ยงในการลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

เนื่องจากกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ นำเงินไปลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลและพันธบัตรรัฐวิสาหกิจเฉลี่ยในรอบปีบัญชีไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ โดยทรัพย์สินส่วนที่เหลือจะลงทุนในตราสารอื่น เช่น เงินฝาก ตั๋วเงินระยะสั้นที่ออก หรือรับรอง หรืออ่าวาล หรือสลักหลัง โดยสถาบันการเงินชั้นนำ ทั้งในและต่างประเทศ หุ้นกู้ของบริษัทเอกชน รายได้หลักของกองทุนประกอบด้วย ดอกเบี้ยรับ และกำไรหรือขาดทุนในการซื้อขายตราสารต่าง ๆ ดังกล่าว กองทุนจึงมีความเสี่ยงจากการผิดนัดชำระหนี้ของตราสารข้างต้นอยู่ในระดับต่ำมาก แต่ยังคงมีความเสี่ยงจากการผันผวนของอัตราดอกเบี้ยในตลาดเงิน ที่อาจส่งผลให้กองทุนมีกำไรหรือขาดทุนในการลงทุนได้

5.ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด

ประวัติความเป็นมา

เริ่มดำเนินธุรกิจจัดการกองทุนรวมภายใต้ชื่อบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2544 มีทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท เรียกชำระแล้วเต็มจำนวน อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) และเป็นหนึ่งในสมาชิกเครือข่ายการกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

ความมั่นคงจากการสนับสนุนอย่างดีจากผู้ถือหุ้นและพันธมิตรหลัก

ผู้ถือหุ้นและสัดส่วนผู้ถือหุ้นคือ

บริษัท บีบีทีวี เอ็ดคิวตี้ จำกัด	67.00%
MeesPierson international A.G.	12.50%
บริษัท อยุธยา อลิอันซ์ ซี.พี.ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)	10.00%
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)	10.00%
บริษัท บีบีทีวี แอสเซตแมนเนจเม้นท์ จำกัด	<u>0.50%</u>
รวม	<u>100.00%</u>

ตาราง 3 กองทุนรวมภายใต้การจัดการของบริษัทจัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด

มูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวมพรีเมาเวสต์ จำกัด ณ วันที่ 21 เมษายน 2549

ประเภทกองทุน	จำนวนกองทุน	คิดเป็นร้อยละ	มูลค่า (ล้านบาท)
กองทุนรวมตราสารหนี้	20	72	11,194.58
กองทุนรวมผสมแบบยืดหยุ่น	7	17	2,577.80
กองทุนอสังหาริมทรัพย์	1	8	1,212.61
กองทุนรวมตราสารทุน	3	3	390.63
รวม	31	100	15,375.63

ที่มา : บริษัทจัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด (2549). กองทุนรวมภายใต้การจัดการของบริษัท. (เอกสารประกอบการสอน).

จุดเด่นของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด

1. บริษัทมีความมั่นคงจากการสนับสนุนอย่างดีจากผู้ถือหุ้นหลัก คือธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือบริษัทกรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7)
2. บริษัทมีผู้ถือหุ้นที่มีเครือข่ายธุรกิจการให้บริการทางการเงินครบวงจร ซึ่งเอื้อประโยชน์สูงสุดในการให้บริการลูกค้ายิ่งขึ้น
3. บริษัทมีผู้บริหารที่มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ
4. บริษัทมีประสบการณ์ในการจัดการกองทุนภายใต้นโยบายการลงทุนที่หลากหลาย และมีความสามารถในการจัดการ

4.1 กองทุนเปิดพรีเมาเวสต์ตราสารหนี้ มีผลตอบแทนสูงสุดอันดับที่ 3 ประจำปี 2546 ในกองทุนประเภทเดียวกัน

4.2 กองทุนเปิดพรีเมาเวสต์เฟล็กซิเบิลฟันด์ มีผลตอบแทนสูงสุดอันดับที่ 2 ประจำปี 2546 ในกองทุนประเภทเดียวกัน

5. บริษัทจัดให้มีหน่วยงานอิสระเพื่อทำหน้าที่ควบคุมและดูแลให้การบริหารจัดการกองทุนเป็นไปภายใต้ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6. บริษัทมุ่งมั่นที่จะให้บริการด้วยมิตรภาพและความจริงใจ ยึดมั่นในจรรยาบรรณและวิชาชีพ เน้นความถูกต้อง โปร่งใส ปฏิบัติงานภายใต้กรอบระเบียบที่ทางการกำหนด

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) 3 รูปแบบ ของ บลจ.พรีเมาเวสต์

1. กองทุนเปิดพรีเมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพเน้นลงทุนในพันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ หรือตราสารแห่งหนึ่งที่รัฐบาลค้ำประกัน
 2. กองทุนเปิดพรีเมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ เน้นลงทุนในพันธบัตรและหุ้นกู้เอกชน
 3. กองทุนเปิดพรีเมาเวสต์เฟล็กซิเบิลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ เน้นลงทุนในหุ้นสามัญ
- จุดเด่นกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีเมาเวสต์

1. มีนโยบายการลงทุนหลายทางเลือก (3 กอง 3 นโยบาย)
2. ลงทุนขั้นต่ำเพียงครั้งละ 2,000 บาท
3. สับเปลี่ยนระหว่างกองทุนภายใน 3 กองทุนได้ โดยไม่มีค่าธรรมเนียม
4. ยังไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการซื้อ-ขาย
5. ซื้อ-ขาย ได้ทุกวันทำการของธนาคาร
6. สามารถซื้อขายผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
7. ซื้อผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ได้

6. ข้อมูลทั่วไปธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ก่อตั้งเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2488 มีสำนักงานแห่งแรกตั้งอยู่ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นเมืองหลวงเก่าของประเทศไทย และเริ่มเปิดดำเนินการเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2488 มีทุนจดทะเบียนเริ่มแรก 1,000,000 บาท ต่อจากนั้น ได้ก่อตั้งสำนักงานกรุงเทพฯ ขึ้นภายในปีเดียวกัน ณ มุมถนนราชวงศ์ และย้ายที่ทำการสำนักงานกรุงเทพฯ ไปยังถนนอนุวงศ์ และถนนลำพูนไชย ในปี 2491 และ 2493 ตามลำดับ

การดำเนินกิจการของธนาคารเจริญก้าวหน้าและมั่นคงมาโดยลำดับ ธนาคารได้รับพระบรมราชานุญาตรับพระราชทานตราครุฑมาประดิษฐาน ณ ธนาคารเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2513 ต่อมาในปีเดียวกันกับธนาคารได้ย้ายสำนักงานใหญ่มาอยู่ที่ถนนเพลินจิต เพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการที่เพิ่มมากขึ้น ในวันที่ 26 กันยายน 2520 ธนาคารได้จดทะเบียนเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และในวันที่ 28 กันยายน 2536 ธนาคารได้จดทะเบียนการแปรสภาพธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด เป็นบริษัทมหาชน ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน พ.ศ. 2535 และเพิ่มทุนจดทะเบียนเป็น 8,000 ล้านบาท โดยเรียกชำระแล้ว 4,000 ล้านบาท ต่อมาในเดือนกรกฎาคม 2539 ธนาคารได้เพิ่มทุนจดทะเบียนเรียกชำระแล้วจาก 4,000 ล้านบาทเป็น 5,000 ล้านบาท

เดือนธันวาคม 2539 ธนาคารได้ย้ายที่ทำการสำนักงานใหญ่แห่งใหม่ ซึ่งเป็นที่ทำการสำนักงานใหญ่ในปัจจุบัน ตั้งอยู่เลขที่ 1222 ถนนพระรามที่ 3 แขวงบางโพงพาง เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร 10120 และเปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2540 และในเดือนมิถุนายน 2541 ธนาคารได้เพิ่มทุนจาก 5,000 ล้านบาทเป็น 10,000 ล้านบาท

วันที่ 18 มิถุนายน 2542 ทุนจดทะเบียนเรียกชำระแล้วของธนาคารเพิ่มขึ้นเป็น 18,503.25 ล้านบาท ต่อมาในวันที่ 29 สิงหาคม 2546 ได้จดทะเบียนเพิ่มทุนชำระแล้วเป็น 28,503.25 ล้านบาท (รายงานประจำปี 2548 บมจ. ธนาคารกรุงศรีอยุธยา)

เป้าหมายการดำเนินธุรกิจ

ธนาคารมีเป้าหมายการดำเนินธุรกิจแบบบริการธนาคารครบวงจร (Full Service Banking) โดยให้ความสำคัญกับลูกค้าทุกระดับ เน้นในการพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ที่มีคุณค่าแก่ลูกค้ารายย่อย โดยสานต่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามแผนงาน IT Blueprint โครงการระยะที่ 2 ปี 2547-2549 ขณะเดียวกันธนาคารได้ให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวมทั้งในเรื่องของโครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังให้สอดคล้องกับขนาดธุรกิจ โดยธนาคารตระหนักถึงผลกระทบและปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นสำคัญ

การตลาดและภาวะการแข่งขัน

นโยบายและลักษณะการตลาดของผลิตภัณฑ์และบริการที่สำคัญ

กลยุทธ์การแข่งขัน

ในปี 2546 เป็นปีที่ธนาคารพาณิชย์มีการแข่งขันกันอย่างรุนแรงและเพิ่มมากขึ้นในเรื่องการดำเนินกิจกรรมทางการตลาด เพื่อรักษฐานลูกค้าและขยายฐานลูกค้า อันส่งเสริมการเพิ่มรายได้จากค่าธรรมเนียมให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การให้บริการบางชนิดไม่ได้จำกัดแค่ในวงของธุรกิจธนาคารพาณิชย์ แต่ขยายตัวไปสู่ผู้ประกอบการอื่นด้วย โดยการแข่งขันเน้นทั้งการขยายฐานกลุ่มลูกค้าธุรกิจรายใหญ่ (Corporate) และลูกค้ารายย่อย (Retail) ซึ่งธุรกิจหรือลูกค้ารายใหญ่ก่อให้เกิดรากฐานที่มั่นคงและทำให้ลูกค้ารายย่อย เกิดความเชื่อมั่นต่อธนาคารเสมือนห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ดังนั้นธนาคารจึงส่งเสริมรากฐานและการพัฒนาบุคลากรเพื่อการขยายฐานลูกค้ารายใหญ่พร้อมกันนี้ยังได้ดำเนินการทางด้านข้อมูลลูกค้าให้สามารถสร้างความพึงพอใจให้ลูกค้าแบบเฉพาะกลุ่ม (Segmentation) และยังมีขบวนการที่จะดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลลูกค้าเพื่อสร้างความประทับใจและพึงพอใจให้ลูกค้ารายย่อยด้วยการพัฒนาระบบเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความทันสมัยและเน้นเรื่องระบบรักษาความปลอดภัย การให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของลูกค้าเพื่อให้ลูกค้าผู้ทำธุรกรรมทางการเงินมีความสะดวก ปลอดภัย และง่ายขึ้น โดยธนาคารยังคงให้ความสำคัญกับบริการธนาคารทางอิเล็กทรอนิกส์สร้างจุดเด่นด้วยการขยายผลิตภัณฑ์และบริการ เพิ่มช่องทางการให้บริการอย่างครบวงจร ขยายขอบเขตขีดความสามารถการให้บริการเพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดของธนาคาร และลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ให้กับธนาคาร เพิ่มผลิตภัณฑ์บริการใหม่ เช่น ธนาคารตัวแทนประกันชีวิต

(Bancassuran) ธนาคารตัวแทนจำหน่ายกองทุน เป็นต้น ทั้งนี้ธนาคารได้กำหนดกลยุทธ์ในการแข่งขันปัจจุบันไว้ดังนี้

การแข่งขันด้านราคา

ธนาคารได้กำหนดนโยบายด้านราคา (Competitive Pricing Strategy) ไว้อย่างรัดกุม เพื่อให้แข่งขันกับธนาคารพาณิชย์อื่นได้ และให้การดำเนินงานของธนาคารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสร้างรายได้ที่มีโชดอกเบี้ยให้กับธนาคาร อาทิเช่น กำหนดเงื่อนไขพิเศษ ยกเว้นค่าธรรมเนียมแรกเข้าผลิตภัณฑ์และบริการบางรายการ การสมัครใช้บริการ Krungsir ATM จะได้รับสิทธิพิเศษในการใช้บริการที่เกี่ยวข้องตามกำหนด ไม่เสียค่าธรรมเนียมตลอดอายุการถือบัตรเครดิต เป็นต้น

การแข่งขันด้านผลิตภัณฑ์และบริการ

ธนาคารได้ดำเนินการด้านการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างครบวงจร และมีความโดดเด่นในเรื่องเทคโนโลยีที่ทันสมัย พร้อมกันนี้ยังจะพัฒนาระบบเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดนโยบายเพื่อเพิ่มความสะดวก ปลอดภัย การพัฒนาบริการด้วยการเพิ่มลักษณะเด่น (Feature) ใหม่ ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้มากที่สุด และง่ายเช่นเดียวกับการดำเนินชีวิตประจำวัน การนำเสนอผลิตภัณฑ์และบริการที่ไม่มีความซับซ้อน ง่ายต่อการใช้บริการ ทั้งยังดำเนินการให้บริการด้านการเงินสำหรับลูกค้า องค์กรธุรกิจ ในการบริหารเงินของธุรกิจเหล่านั้น ให้สอดคล้องกับนโยบายของธนาคารอีกด้วย นอกจากนี้ธนาคารจะพัฒนาระบบเทคโนโลยีให้ทันสมัย และออกผลิตภัณฑ์ใหม่ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับลูกค้าทั้งกลุ่ม ลูกค้าธุรกิจใหญ่ (Corporate) และลูกค้ารายย่อย (Retail)

การแข่งขันด้านการส่งเสริมการขาย

ธนาคารยังคงดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมการขายอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับลูกค้าและตอบแทนลูกค้าที่สนับสนุนธนาคารด้วยดีมาโดยตลอด อีกทั้งเพื่อเป็นการแนะนำผลิตภัณฑ์และบริการให้กับลูกค้าเป้าหมายและบุคคลทั่วไป เพื่อสร้างการรับรู้ (Awareness) เกี่ยวกับลักษณะผลิตภัณฑ์และบริการของธนาคาร อันส่งผลต่อการรักษฐานลูกค้า และเพิ่มฐานลูกค้าด้วย โดยผลิตภัณฑ์ที่สามารถดำเนินกิจกรรมแล้วเข้าถึงกลุ่มลูกค้าของธนาคารได้มากและมีประสิทธิภาพมาก คือการดำเนินกิจกรรมทางการตลาดและการขายผลิตภัณฑ์บัตรกรุงศรี VISA Electron, ATM และบริการธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ธนาคารยังดำเนินการส่งเสริมการขาย โดยนำผลิตภัณฑ์และบริการที่หลากหลาย จัดกิจกรรมทางด้านการตลาด เพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์/บริการธนาคารให้ลูกค้าทราบประโยชน์ และสิทธิพิเศษเพิ่มเติมโดยการออกบูท ทั้งในสถานศึกษา อาคารสำนักงาน ศูนย์การค้าต่างๆ เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมถึงการสร้างภาพที่ดีในตราสินค้า การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโฆษณาและพันธมิตร ธนาคารยังคงดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

การแข่งขันด้านการจำหน่ายและช่องทางการจำหน่าย

ธนาคารให้ความสำคัญกับการพัฒนาช่องทางการให้บริการแก่ลูกค้า โดยการพัฒนา ระบบการจำหน่ายช่องทางการจำหน่าย และการชำระเงินให้ครบวงจร ด้วยความทันสมัย ปลอดภัย สะดวก รวดเร็ว ถูกต้องแม่นยำ สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า โดยไม่ลืมที่จะพัฒนาตัว บุคลากรของธนาคารซึ่งเป็นด้านสำคัญ และเป็นช่องทางที่สามารถพัฒนาไปสู่การเพิ่มช่องทาง ทางอ้อมโดยลูกค้าเป็นผู้สนับสนุน ทั้งนี้ ธนาคารจัดให้มีการอบรมบุคลากรของธนาคารเพื่อให้มี ประสิทธิภาพ มีความรู้ ความสามารถ และทันสมัย ทันเหตุการณ์

การพัฒนาระบบเทคโนโลยี โดยพัฒนารูปแบบสาขาให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ การติดตั้ง เครื่องรับฝากเงินอัตโนมัติ เครื่องรับฝากเช็คเร่งด่วน เครื่อง Update Passbook และเครื่อง ATM หรือแม้กระทั่งบริการเครื่อง EDC เครื่อง ATM เคลื่อนที่ (Mobile ATM Service) เป็นต้น เพื่อให้ สอดคล้องกับนโยบายสะดวก ปลอดภัย และง่ายเช่นเดียวกับการดำเนินชีวิตประจำวัน

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชาลิต ธนะชานันท์ (2536) ศึกษาเรื่อง “ธุรกิจกองทุนรวมในประเทศไทย บทบาทและ ประโยชน์ต่อเศรษฐกิจไทย” ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. บทบาทของกองทุนรวมต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.1 ช่วยสร้างความมั่นคงให้กับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เนื่องจากเป็นนัก ลงทุนประเภทสถาบันและเป็นแหล่งเงินทุนให้บริษัทจดทะเบียนต่างๆ นำไปขยายกิจการได้จากเงิน ออมที่ระดมได้ไปลงทุน

1.2 การดำเนินการของกองทุนรวมไม่สร้างความผันผวนต่อราคาของหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทย เนื่องจากกองทุนรวมสามารถทยอยการลงทุนได้ภายใน 1-2 ปี โดยไม่ต้องลงทุน ในทันที

1.3 กองทุนต่างประเทศเป็นแหล่งเงินทุนที่หวังผลตอบแทนในรูปของเงินปันผล และ กำไรส่วนทุน (Capital Gain) ในระยะยาว เงินลงทุนนี้จะนำไปลงทุนในกิจการต่าง ๆ ทั้งที่อยู่ในและ นอกตลาดหลักทรัพย์ จึงเป็นแหล่งเงินทุนในการเพิ่มหรือขยายกิจการและสนับสนุนบริษัทต่าง ๆ ใน ตลาดหลักทรัพย์ได้

1.4 การเข้ามาของกองทุนต่างประเทศจะมีผลโดยตรงด้านการนำเม็ดเงินเข้ามาลงทุน และมีผลทางอ้อมด้านจิตวิทยาที่ทำให้ผู้ลงทุนในประเทศมีความมั่นใจ ซึ่งเท่ากับเป็นการช่วยสร้าง ความมั่นคง และเสถียรภาพของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2. บทบาทและผลประโยชน์ต่อประเทศโดยรวม

2.1 กองทุนรวมสามารถช่วยระดมเงินทุนทั้งจากในและต่างประเทศ มาใช้ในการพัฒนาประเทศและช่วยปิดช่องว่างการขาดแคลนเงินออมในประเทศได้อย่างดี

2.2 การระดมทุนในรูปแบบกองทุนรวมโดยเฉพาะกองทุนรวมต่างประเทศ ถือเป็นเงินลงทุนระยะยาวที่ไม่มีต้นทุนเมื่อเปรียบเทียบกับการกู้ยืมเงิน จึงไม่มีภาระหนี้สินให้กับประเทศ มีเพียงภาระในการจ่ายเงินปันผลเท่านั้น และรัฐบาลยังได้รายได้จากภาษีหัก ณ ที่จ่ายอีกด้วย

2.3 ไม่เสี่ยงต่อความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน เมื่อเทียบกับการกู้เงินจากต่างประเทศของรัฐบาล และรัฐวิสาหกิจ

2.4 รัฐบาลไม่ต้องค้ำประกันดั่งเช่นกรณีการกู้ยืมเงินจากต่างประเทศ

2.5 การเข้ามาลงทุนของกองทุนต่างประเทศจะไม่มีสิทธิออกเสียงใด ๆ ในธุรกิจ จึงช่วยสร้างความมั่นใจให้กับเจ้าของกิจการว่าจะไม่มีการเข้าไปควบคุมกิจการของตน

วารสาร สัพพทุกาสาสกุล (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องอัตราผลตอบแทน ความเสี่ยง และความสามารถในการบริหารหลักทรัพย์ของกองทุนรวมในประเทศ โดยกำหนดศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทน และความเสี่ยงจากการลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทหน่วยลงทุน ตลอดจนศึกษาเปรียบเทียบถึงความสามารถในการบริหารหลักทรัพย์ระหว่างกองทุนต่าง ๆ โดยใช้ทฤษฎีแบบจำลองการกำหนดราคาสินทรัพย์ทุน (Capital asset Pricing Model : CAPM) และประยุกต์ใช้แบบจำลองของ Sharpe Thernor และ Jensen เพื่อวัดความสามารถในการบริหารหลักทรัพย์ของแต่ละกองทุน โดยได้ใช้ข้อมูลสถิติจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทหลักทรัพย์กองทุนรวมจำกัด และธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นข้อมูลรายสัปดาห์ ประกอบด้วยมูลค่าสินทรัพย์สุทธิ (Net Asset Value : NAV) ราคาปิดของหน่วยลงทุน และดัชนีตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งมีระยะเวลาตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2536 ทั้งนี้กองทุนรวมที่นำมาศึกษารวมทั้งสิ้น 15 กองทุน บริหารโดย บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 8 บริษัท มาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์

จากผลการศึกษาทำให้ทราบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกองทุนกับอัตราผลตอบแทนโดยเฉลี่ยของตลาดหลักทรัพย์ มากกว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของหน่วยลงทุนกับอัตราผลตอบแทนโดยเฉลี่ยของตลาดหลักทรัพย์ นอกจากนี้เมื่อดัชนีตลาดหลักทรัพย์เปลี่ยนแปลงไปจะมีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของกองทุน ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน แต่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหน่วยลงทุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสัดส่วนที่น้อยกว่า ดังนั้น หลักทรัพย์ประเภทนี้จึงเหมาะสำหรับการลงทุนในระยะปานกลาง หรือระยะยาวมากกว่าการลงทุนในระยะสั้นแบบเก็งกำไร

อุรัสรา จันทร์อินทร์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมของผู้จัดการกองทุนในเรื่องการเลือกถือสินทรัพย์ จากทฤษฎีการเลือกถือสินทรัพย์ (Theory of portfolio Management) การวิเคราะห์ราคาของหลักทรัพย์ว่าถูกกำหนดมาจากอะไร ราคาหลักทรัพย์เท่าใดจึงจะเหมาะสมที่จะซื้อหรือขายออกจากกองทุน การวิเคราะห์ในเรื่องของความเสี่ยงที่จะเกิดกับกองทุนที่ผู้จัดการ

กองทุนบริหารอยู่ จากทฤษฎี Capital asset Pricing Model : CAPM การกระจายความเสี่ยง และลดความเสี่ยงโดยการถือหลักทรัพย์เป็น Portfolio และการพยายามถือหลักทรัพย์เป็น Portfolio ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเรียกว่า Efficient หลักทรัพย์ รวมทั้งทฤษฎีความพอใจ ยังสามารถอธิบายถึงพฤติกรรมของนักลงทุนที่มักจะเป็นแบบ Risk Averse คือ ต้องการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยยอมได้ผลตอบแทนลดลง

นอกจากนี้ผู้จัดการกองทุนจะต้องคำนึงถึงปัจจัยพื้นฐานต่าง ๆ ทั้งของภายใน ตัวบริษัท และปัจจัยภายนอกต่าง ๆ โดยเฉพาะปัจจัยทางเศรษฐกิจ เช่น อัตราดอกเบี้ย ภาวะเงินเฟ้อ ซึ่งมีอธิบายอยู่ในทฤษฎีอัตราดอกเบี้ยของ Fisher ซึ่งอธิบายถึงอัตราดอกเบี้ยที่เป็นตัวจูงใจให้เกิดการออม เพื่อเป็นการเลื่อนการบริโภคจากปัจจุบันไปบริโภคในอนาคต และแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของอัตราดอกเบี้ยต่อการระดมเงินออมของ Mckinnon ซึ่งจริง ๆ แล้วอัตราดอกเบี้ยในตลาด จะมีผลกระทบต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของนักลงทุน รวมถึงทฤษฎีเงินเฟ้อยุคใหม่ของ Friedman ซึ่งได้เน้นความสำคัญของการคาดคะเนทางเศรษฐกิจในภาวะที่มีเงินเฟ้อเกิดขึ้น

พัชรภรณ์ คงเจริญ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง หน่วยลงทุนในประเทศไทย : อัตราผลตอบแทนความเสี่ยงและกลยุทธ์การลงทุน โดยสรุปผลเป็น 2 ด้านคือ

1. ด้านกองทุน พบว่าผลตอบแทนของหน่วยลงทุนในกองทุนต่าง ๆ สูงกว่าการฝากเงินกับธนาคารพาณิชย์
2. ด้านนักลงทุน ผู้ลงทุนจะได้รับผลตอบแทนของหน่วยลงทุนในการถือระยะยาวที่ให้ผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินกับธนาคาร มากกว่าผู้ลงทุนที่ถือหน่วยลงทุนตามอัตราส่วนลดเพื่อทำกำไร เพราะอัตราส่วนลดดังกล่าวไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้น ขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจภายในและภายนอกประเทศ

มนรัตน์ โพธิ์วิจิตร (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงจากการลงทุนในกองทุนรวม ในประเทศไทย” ผลการศึกษาสรุปว่าอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงจากการคำนวณด้วยราคาปิดหน่วยลงทุน และมูลค่าสินทรัพย์สุทธิมีผลคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการลงทุนในกองทุนมีค่ามากกว่าการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง (อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ) และการลงทุนในหลักทรัพย์ของตลาด โดยที่มีความเสี่ยงสูงกว่าตลาดเล็กน้อย ถ้าพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของกองทุนกับผลตอบแทนของตลาด ปรากฏว่าอัตราผลตอบแทนสะท้อนให้เห็นมูลค่าสินทรัพย์สุทธิของกองทุนได้ชัดเจนกว่าราคาปิดหน่วยลงทุน ส่วนการวิเคราะห์ความสามารถในการบริหารหลักทรัพย์ของกองทุนรวมทั้งจากคำนวณด้วยราคาปิด และมูลค่าสินทรัพย์สุทธิ ปรากฏว่ากองทุนรวมส่วนใหญ่มีความสามารถในการบริหารหลักทรัพย์ โดยมีผลตอบแทนต่อหนึ่งหน่วยของความเสียหายรวม และความเสี่ยงที่เป็นระบบดีกว่าตลาด

สุพร จรูญรังษี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนทั่วไปในประเทศ ในเขตกรุงเทพมหานคร” พบว่า นักลงทุนทั่วไปในประเทศที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย อายุระหว่าง 30 – 39 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน รายได้ต่อเดือน 20,000 – 50,000 บาท ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุน มากที่สุดคือด้านแหล่งข้อมูลข่าวสาร ซึ่งได้จากบทวิเคราะห์และคำแนะนำของโบรกเกอร์ ในส่วนของจุดมุ่งหมายในการลงทุน ส่วนมากผู้ลงทุนจะต้องการกำไรจากการซื้อขายหลักทรัพย์ และนิยมลงทุนในหุ้นสามัญ ระยะการถือครองหลักทรัพย์โดยเฉลี่ยประมาณ 62 วัน

ปรีชา จำปาแดง (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมของผู้ลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร” พบว่า นักลงทุนรายย่อยตัดสินใจซื้อกองทุนรวมโดยพิจารณาจากประเภทของกองทุนรวม การซื้อกองทุนรวมจะเพราะความสะดวกของสถานที่บริการซื้อขายกองทุน ปัจจัยทางจิตวิทยาด้านการสนใจ การรับรู้และการเรียนรู้ และด้านความน่าเชื่อถือ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อกองทุน

รัตนพร เสี่ยงลอย (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนของผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุน และไม่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ในเขตกรุงเทพมหานคร” พบว่า พฤติกรรมการลงทุนของผู้ลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร ลงทุนเฉลี่ย 20,000 – 50,000 บาทต่อปี โดยมีการวางแผนการลงทุน โดยกระจายความเสี่ยงในการลงทุน ลงทุนในระยะยาว คือมากกว่า 1 ปี การหาข้อมูลของผู้ลงทุนส่วนใหญ่จะหาจากข้อมูลทางหนังสือพิมพ์/นิตยสาร ปัจจัยในการลงทุน ผู้ลงทุนรายย่อยให้ความสำคัญในด้านแรงจูงใจในการลงทุนมากที่สุด

วรรณรดา เพ็ชรดี (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อนักลงทุนในการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ กรณีศึกษา ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)” พบว่า นักลงทุนส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนก่อนการตัดสินใจลงทุน ในระดับมาก นักลงทุนเชื่อว่าระดับของความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของสถาบันผู้ให้บริการหรือผู้จัดการกองทุน มีผลอย่างมากต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ ส่วนทางด้านพฤติกรรมการลงทุน นักลงทุนนิยมลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้แบบเปิด ที่บริหารจัดการโดยธนาคารพาณิชย์ และระยะเวลาในการลงทุน คือจะลงทุนอย่างน้อย 1 ปี หรือจนกระทั่งถึงเวลาสิ้นสุดอายุโครงการ ในด้านการรับรู้ข่าวสาร ผู้ลงทุนส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสาร ทางทางโฆษณาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการออกกองทุนใหม่โดยตรงจากเจ้าหน้าที่ของธนาคาร และสถาบันการเงิน เมื่อไปทำการติดต่อธุรกิจที่สถาบันการเงินเหล่านั้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้โดยมีสาระสำคัญ ถึงวิธีดำเนินการวิจัยอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและจะนำไปวิเคราะห์ ด้วยวิธีทางสถิติต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้คือ

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งกองทุนจนถึงปัจจุบัน (วันที่ 19 ธันวาคม 2549) จำนวน 1,995 คน (บลจ. พรีเมาเวสต์)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเฉพาะผู้ที่ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีเมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยใช้วิธีเลือกเก็บตัวอย่างตามสะดวก (Convenience Sampling) โดยผู้วิจัยได้ใช้สูตรของ Taro Yamane คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 334 คน ในการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ที่ทราบค่าจำนวนประชากรแน่นอน โดยใช้สูตรต่อไปนี้ (Taro Yamane.1996 : 886-887)

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา
 e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)

โดยแทนค่าดังนี้

$$n = \frac{1,995}{1 + 1,995(.05)^2}$$

$$= 333.06 \text{ หรือ ประมาณ } 334 \text{ ตัวอย่าง}$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ตามสูตร คือ 334

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการเลือกเก็บตัวอย่างเฉพาะผู้ที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เท่านั้น หลังจากนั้นใช้วิธีการเลือกตัวอย่างตามสะดวก (Convenience) ข้อมูลจากสาขาของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 166 สาขา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือหรือแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีการดำเนินการสร้างตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากตำรา บทความ เอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับสิ่งที่ต้องการศึกษา
2. รูปแบบของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกได้เป็น ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามแบบให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่ง (Multiple Choice Questions) จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. เพศ ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
2. อายุ ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
3. สถานภาพ ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

4. ระดับการศึกษาสูงสุด ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
5. รายได้ต่อเดือน ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
6. อาชีพ ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
7. สถานภาพบุคคลธรรมดาที่เสียอยู่ในปัจจุบัน ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
8. ประสบการณ์ในการลงทุน ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งคำถามใช้ Likert Scale เป็นมาตรวัด แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วย
3	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	ไม่แน่ใจ
2	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	ไม่เห็นด้วย
1	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากนั้นผู้วิจัยได้แปลงความหมายของมาตรวัดใหม่เนื่องจาก จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบ 1 (ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง), ตอบ 2 (ไม่เห็นด้วย), ตอบ 4 (เห็นด้วย) และตอบ 5 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง) มีจำนวนน้อย โดยแบ่งมาตราการวัดออกเป็น 3 ระดับ คือ

3	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วยมาก (รวม 4, 5 เข้าด้วยกัน)
2	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วยปานกลาง (ผู้ที่ตอบ 3)
1	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วยน้อย (รวม 1, 2 เข้าด้วยกัน)

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การอภิปรายผลการวิจัยของลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดยการคำนวณ ช่วงกว้างระหว่างชั้นตามหลักการหาค่าพิสัย (บุญชม ศรีสะอาด 2538: 80 – 81) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{3 - 1}{3} \\
 &= 0.66
 \end{aligned}$$

สามารถแปลความหมายระดับคะแนนด้านความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีเมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 ด้าน คือ มาก ปานกลาง และน้อย กำหนดเกณฑ์คะแนนของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของแต่ละตัวแปร โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนน้อย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ. พรีเมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้การวัดข้อมูลแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale) มีลักษณะเป็นคำถามแบบให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่ง (Multiple Choice Questions) จำนวน 7 ข้อ ดังนี้

1. ท่านซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านใคร
2. ท่านเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) แบบใดมากที่สุด
3. เหตุผลหลักสำคัญที่สุดที่ท่านเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
4. การตัดสินใจลงทุนของท่านได้รับอิทธิพลจากใครมากที่สุด
5. ท่านลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีเมาเวสต์ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยเฉลี่ยปีละเท่าไร
6. ท่านลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีเมาเวสต์ ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยเฉลี่ยปีละกี่ครั้ง
7. ท่านซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีเมาเวสต์ ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในช่วงไหนของปีมากที่สุด

3. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและแนะนำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองความเชื่อมั่น โดยนำไปทดสอบ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำผลไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.877

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามไปสอบถามกับผู้ใช้บริการของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) กับบริษัทจัดการกองทุน พรีเมาเวสต์ จำกัด จำนวน 334 คน โดยผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวม ผู้วิจัยหรือตัวแทนจะนำแบบสอบถามไปส่งและรับข้อมูล ทั้งสิ้นจำนวน 334 ชุด

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ตำราที่เกี่ยวข้องกับการทำการวิจัย บทความ วิทยานิพนธ์ และ เอกสารต่างๆ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences) For Windows Version 14

2. แบบสอบถามส่วนที่ 1 ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ และฐานภาษีที่เสียอยู่ในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ (Percentage)

3. แบบสอบถามส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ได้แก่ ด้านฐานะทางการเงิน ด้านการรับรู้ข่าวสาร ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการกองทุน ด้านเงื่อนไขในการลงทุน และด้านสภาพแวดล้อม

4. แบบสอบถามส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 คำนวณร้อยละเพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สูตร ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2541: 40)

$$P = \frac{f \times 100}{n}$$

เมื่อ P แทน คำนวณร้อยละ หรือ เปอร์เซนต์

f แทน ความถี่ที่สำรวจได้

n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด หรือจำนวนประชากร

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2546: 39)

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
 $\sum x_i$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้สูตรดังนี้
 (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2546: 48)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
 x_i แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
 $\bar{x}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของแบบสอบถาม

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ ครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง ซึ่งมีสูตรในการคำนวณดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2548: 445)

$$Cronbach's \text{ Alpha} = \frac{\overline{kcovariance} / \overline{variance}}{1 + (k-1) \overline{covariance} / \overline{variance}}$$

เมื่อ k แทน จำนวนคำถาม
 $\overline{Covariance}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนร่วมระหว่างคำถามต่างๆ
 $\overline{Variance}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนของคำถาม

ค่า α ที่ได้จะแสดงถึงระดับของความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ โดยค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มาก แสดงว่ามีระดับความเชื่อมั่นสูง ซึ่งค่าความเชื่อมั่นในการทดสอบครั้งนี้มีค่าเท่ากับ 0.877

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ใช้สถิติ Chi-Square (χ^2 - test) ในการทดสอบความเป็นอิสระกันของตัวแปร 2 ตัว (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545 : 182)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

- เมื่อ O_i แทน ความถี่หรือจำนวนครั้งที่เกิดในระดับที่ i ที่เกิดขึ้นจริงของตัวอย่างขนาด n
 E_i แทน ความถี่หรือจำนวนครั้งที่ของระดับที่ i ที่คาดว่าจะเกิด(ภายใต้ H)
 K แทน จำนวนกลุ่มหรือจำนวนระดับของตัวแปรหรือลักษณะที่สนใจศึกษา
 N แทน ขนาดตัวอย่างหรือจำนวนครั้งที่ทดลอง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
χ^2	แทน	ค่าสถิติของการทดสอบ ไค-สแควร์ (Chi-Square Test)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability) สำหรับบอกนัยทางสถิติ
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบที่โปรแกรม SPSS สามารถได้ ใช้ในการสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน
H_0	แทน	สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H_1	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 307 คน จากจำนวนทั้งหมด 334 คน คิดเป็นร้อยละ 91.92 โดยผู้วิจัยได้นำเสนอความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ใช้บริการในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งเกณฑ์ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยประเมินระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วย
3	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	ไม่แน่ใจ
2	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	ไม่เห็นด้วย
1	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากนั้นผู้วิจัยได้แปลงความหมายของมาตรวัดใหม่เนื่องจาก จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบ 1 (ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง), ตอบ 2 (ไม่เห็นด้วย), ตอบ 4 (เห็นด้วย) และตอบ 5 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง) มีจำนวนน้อย โดยแบ่งมาตราการวัดออกเป็น 3 ระดับ คือ

3	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วยมาก (รวม 4, 5 เข้าด้วยกัน)
2	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วยปานกลาง (ผู้ที่ตอบ 3)
1	ผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือก	เห็นด้วยน้อย (รวม 1, 2 เข้าด้วยกัน)

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การอภิปรายผลการวิจัยของลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดยการคำนวณ ช่วงกว้างระหว่างชั้นตามหลักการหาค่าพิสัย (บุญชม ศรีสะอาด 2538: 80 – 81) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{3 - 1}{3} \\
 &= 0.66
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การแปลความแปลความหมายของระดับคะแนนมีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.00	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	1.67 – 2.33	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.66	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน และสรุปสมมติฐาน

สมมติฐานข้อ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อ 2 ฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อ 3 การดำเนินงานของ บลจ. และเงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อ 4 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ใช้บริการในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ใช้บริการ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ โดยแจกแจงเป็นความถี่ ค่าเปอร์เซ็นต์ หรือ ร้อยละ (Percentage) ได้ดังนี้

ตาราง 4 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	158	51.5
ชาย	149	48.5
รวม	307	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.7
20 - 29 ปี	66	21.5
30 - 39 ปี	103	33.5
40 - 49 ปี	90	29.3
50 ปีขึ้นไป	46	15.0
รวม	307	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
3. สถานภาพ		
โสด	131	42.7
สมรส	163	53.1
หม้าย/หย่าร้าง	13	4.2
รวม	307	100.0
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปวช./ ปวส. หรือเทียบเท่า	5	1.6
ปริญญาตรี	207	67.4
สูงกว่าปริญญาตรี	95	31.0
รวม	307	100.0
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	16	5.2
10,001 – 40,000 บาท	116	37.7
40,001 – 80,000 บาท	68	22.2
80,001 – 300,000 บาท	68	22.2
มากกว่า 300,000 บาท	39	12.7
รวม	307	100.0
6. อาชีพ		
เจ้าของกิจการ / ประกอบธุรกิจส่วนตัว	78	25.4
ข้าราชการ	29	9.4
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	38	12.4
พนักงานบริษัทเอกชน	150	48.9
อื่น ๆ	12	3.9
รวม	307	100.0
7. ฐานภาษีบุคคลธรรมดาที่ท่านเสียอยู่ในปัจจุบัน		
10 %	143	46.6
20 %	96	31.3
30 %	43	14.0
37 %	25	8.1
รวม	307	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
8. ประสบการณ์ในการลงทุน		
น้อยกว่า 1 ปี	113	36.8
1 – 5 ปี	142	46.2
6 – 10 ปี	50	16.3
มากกว่า 10 ปี	2	0.7
รวม	307	100.0

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 307 คน จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

เพศ ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 และเพศชาย มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5

อายุ ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นผู้มีอายุ 30 – 39 ปี ซึ่งมีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาเป็นผู้ที่มีอายุ 40 – 49 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ผู้ที่มีอายุ 20 – 29 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ผู้ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 และผู้ที่อายุ ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

สถานภาพ ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สมรสแล้วจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาเป็นโสด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 และมีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

ระดับการศึกษา ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมา มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 และการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. หรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 40,000 บาท จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 – 80,000 บาทจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,001 – 300,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 300,001 บาท จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2

อาชีพ ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมา มีอาชีพเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 78 คน

คิดเป็นร้อยละ 25.4 อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 อาชีพข้าราชการ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9

ฐานภาษีบุคคลธรรมดา ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา 10% จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมา ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา 20% จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา 30% จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา 37% จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

ประสบการณ์ในการลงทุน ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการลงทุน 1 – 5 ปี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมา มีประสบการณ์ในการลงทุนน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 ประสบการณ์ในการลงทุน 6 – 10 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และ ประสบการณ์ในการลงทุน มากกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านฐานะทางการเงิน ด้านการรับรู้ข่าวสาร ด้านการดำเนินงาน ของบริษัทจัดการ ด้านเงื่อนไขในการลงทุน และด้านสภาพแวดล้อม โดยแจกแจงเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 5 แสดงจำนวน ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน	คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
1. ด้านฐานะทางการเงิน	2.83	0.31	เห็นด้วยมาก
2. ด้านการรับรู้ข่าวสาร	2.66	0.35	เห็นด้วยมาก
3. ด้านการดำเนินงานของ บลจ.	2.81	0.25	เห็นด้วยมาก
4. ด้านเงื่อนไขในการลงทุน	2.84	0.21	เห็นด้วยมาก
5. ด้านสภาพแวดล้อม	2.89	0.18	เห็นด้วยมาก
รวม	2.81	0.26	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะเลือกตอบในด้านสภาพแวดล้อมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 รองลงมาได้แก่ ด้านเงื่อนไขในการลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ด้านฐานะทางการเงิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ด้านการดำเนินงานของ บลจ. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และด้านการรับรู้ข่าวสาร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66

ตาราง 6 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านฐานะทางการเงิน

ด้านฐานะทางการเงิน	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.ทรัพย์สินที่มีอยู่ในปัจจุบันมากกว่าหนี้สิน(ทรัพย์สินสุทธิ)	276	24	7	2.88	0.39	เห็นด้วยมาก
2.รายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน	278	15	14	2.86	0.46	เห็นด้วยมาก
3.จำนวนเงินออมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	262	35	10	2.82	0.46	เห็นด้วยมาก
4.ภาระในการผ่อนทรัพย์สินเช่น บ้าน รถยนต์ ฯลฯ	249	41	17	2.76	0.54	เห็นด้วยมาก
รวม				2.83	0.31	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านฐานะทางการเงิน พบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน ด้านฐานะทางการเงินในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.31 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้บริการกลุ่มตัวอย่างที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนมากจะเห็นด้วยกับเรื่อง ทรัพย์สินที่มีอยู่ในปัจจุบันมีมากกว่าหนี้สิน (ทรัพย์สินสุทธิ) มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 รองลงมาได้แก่ รายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

2.86 จำนวนเงินออมที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และภาระในการผ่อนทรัพย์สิน เช่น บ้าน รถยนต์ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76

ตาราง 7 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านการรับรู้ข่าวสาร

ด้านการรับรู้ข่าวสาร	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผ่านทางหนังสือพิมพ์	188	99	20	2.55	0.62	เห็นด้วยมาก
2. ผ่านทางรายการโทรทัศน์	152	133	22	2.42	0.62	เห็นด้วยมาก
3. ผ่านทาง Web Site ต่าง ๆ	232	54	21	2.69	0.59	เห็นด้วยมาก
4. ผ่านตัวแทนจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์	281	21	5	2.90	0.35	เห็นด้วยมาก
5. ผ่านทางบุคคลอื่น ๆ เช่น ญาติ พี่น้อง เพื่อน นายจ้าง	233	62	12	2.72	0.53	เห็นด้วยมาก
รวม				2.66	0.35	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านการรับรู้ข่าวสาร พบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน ด้านการรับรู้ข่าวสารในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.66 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ใช้บริการกลุ่มตัวอย่างที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนมากจะเห็นด้วยกับการรับรู้ข่าวสารผ่านทางตัวแทนจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 รองลงมาคือการรับรู้ข่าวสารผ่านทางบุคคลอื่น ๆ เช่น ญาติ พี่น้อง เพื่อน นายจ้าง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 การรับรู้ข่าวสารผ่านทาง Website ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 การรับรู้ข่าวสารผ่านทางหนังสือพิมพ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 และการรับรู้ข่าวสารผ่านทางรายการโทรทัศน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42

ตาราง 8 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ

ด้านการดำเนินงานของ บริษัทจัดการ	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1.ความสามารถในการ บริหารงานของบลจ.พรีมาเวสต์	283	23	1	2.92	0.29	เห็นด้วยมาก
2.ความเป็นมืออาชีพของ ผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน ของ บลจ.พรีมาเวสต์	269	37	1	2.87	0.34	เห็นด้วยมาก
3.การขยายตัวของทรัพย์สิน สุทธิ (NAV) ของกองทุนที่ บลจ.พรีมาเวสต์เป็นผู้บริหาร	235	66	6	2.75	0.48	เห็นด้วยมาก
4.การดำเนินงานของ บลจ.พรี มาเวสต์สอดคล้องกับนโยบาย การลงทุนที่กำหนดขึ้น	278	28	1	2.90	0.31	เห็นด้วยมาก
5.ความเหมาะสมของผู้ดูแล ผลประโยชน์ของ บลจ.พรีมา เวสต์	217	85	5	2.69	0.50	เห็นด้วยมาก
6.ผลการดำเนินงานรวมที่แสดง ในงบการเงินของกองทุนที่ บลจ.พรีมาเวสต์เป็นผู้บริหาร	229	66	12	2.71	0.54	เห็นด้วยมาก
รวม				2.81	0.25	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการพบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 2.81 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ใช้บริการกลุ่มตัวอย่างที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนมากจะเห็นด้วยกับความสามารถในการบริหารงานของ บลจ.พรีมาเวสต์มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 รองลงมาคือการดำเนินงานของ บลจ.พรีมาเวสต์ สอดคล้องกับนโยบายการลงทุนที่กำหนดขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุนของ บลจ.พรีมา

เวสต์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 การขยายตัวของทรัพย์สินสุทธิ (NAV) ของกองทุนที่ บลจ.พรีมาเวสต์ เป็นผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ผลการดำเนินงานรวมที่แสดงในงบการเงินของกองทุนที่ บลจ.พรีมาเวสต์ เป็นผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์ของ บลจ.พรีมาเวสต์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

ตาราง 9 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านเงื่อนไขในการลงทุน

ด้านเงื่อนไขในการลงทุน	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย น้อย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1.ถือเป็นการออมเงินเพื่อยามเกษียณอายุ	286	20	1	2.93	0.27	เห็นด้วยมาก
2.มีนโยบายในการลงทุนที่หลากหลาย	260	37	10	2.81	0.47	เห็นด้วยมาก
3.สามารถสับเปลี่ยนระหว่างกองทุนได้ โดยไม่เสียค่าธรรมเนียม	262	41	4	2.84	0.40	เห็นด้วยมาก
4.สามารถลงทุนขั้นต่ำในแต่ละครั้งได้ต่ำกว่าเงื่อนไขการลงทุน คือ ลงทุนขั้นต่ำเพียงครั้งละ 2,000 บาท	230	66	11	2.71	0.53	เห็นด้วยมาก
5.ไม่เสียค่าธรรมเนียมในการซื้อขายกองทุน	286	16	5	2.92	0.33	เห็นด้วยมาก
6.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด	291	16	0	2.95	0.22	เห็นด้วยมาก
7.ได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิดจากการกำไรส่วนเกิน(Capital Gain) เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด	234	63	10	2.73	0.51	เห็นด้วยมาก
รวม				2.84	0.21	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านเงื่อนไขในการลงทุนพบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน ด้านเงื่อนไขในการลงทุนในระดับ

มาก ที่ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.84 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ใช้บริการกลุ่มตัวอย่างที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนมากจะเห็นด้วยกับการได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนดมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 รองลงมาคือถือเป็นการออมเงินเพื่อยามเกษียณอายุ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 การไม่เสียค่าธรรมเนียมในการซื้อ – ขายกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 การสามารถสับเปลี่ยนระหว่างกองทุนได้ โดยไม่เสียค่าธรรมเนียม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 การมีนโยบายการลงทุนที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 การได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิดจากกำไรส่วนเกิน (Capital Gain) เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และสามารถลงทุนขั้นต่ำในแต่ละครั้งได้ต่ำกว่าเงื่อนไขการลงทุน คือลงทุนขั้นต่ำเพียงครั้งละ 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71

ตาราง 10 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาพแวดล้อม

ด้านสภาพแวดล้อม	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ภาวะเศรษฐกิจ	291	16	0	2.95	0.22	เห็นด้วยมาก
2. ภาวะการณ์ทางการเมือง	256	46	5	2.82	0.43	เห็นด้วยมาก
3. เสถียรภาพของตลาดการเงินในประเทศ	272	35	0	2.89	0.32	เห็นด้วยมาก
4. ทิศทางของอัตราดอกเบี้ย	299	8	0	2.97	0.16	เห็นด้วยมาก
5. อัตราเงินเฟ้อ	260	47	0	2.85	0.36	เห็นด้วยมาก
รวม				2.89	0.18	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านสภาพแวดล้อมพบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน ด้านสภาพแวดล้อมในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.89 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ใช้บริการกลุ่มตัวอย่างที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนมากจะเห็นด้วยกับทิศทางของอัตราดอกเบี้ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 รองลงมาคือภาวะเศรษฐกิจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

เสถียรภาพของตลาดการเงินในประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 อัตราเงินเฟ้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 และภาวะการณ์ทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแจกแจงเป็นความถี่ค่าเปอร์เซ็นต์หรือร้อยละ (Percentage) ดังนี้

ตาราง 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

การตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ ผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่องทางการซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)		
ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข	40	13.0
ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย	207	67.4
ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	13	4.3
ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	47	15.3
รวม	307	100
2. นโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการ เลี้ยงชีพ (RMF) ที่เลือกลงทุนมากที่สุด		
กองทุนเปิดพรีเมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	82	26.7
กองทุนเปิดพรีเมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	88	28.7
กองทุนเปิดพรีเมาเวสต์เฟล็กซิเบิ้ลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ	55	17.9
ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	82	26.7
รวม	307	100

ตาราง 11 (ต่อ)

การตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ ผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร	จำนวน	ร้อยละ
3. เหตุผลหลักสำคัญที่สุดในการเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ การเลี้ยงชีพ (RMF)		
ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	79	25.7
ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	60	19.6
เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการ กองทุน	25	8.1
ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	110	35.8
เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	33	10.8
อื่น ๆ โปรดระบุ	-	-
รวม	307	100
4. ผู้มีอิทธิพลมากที่สุดในการตัดสินใจลงทุน		
ตัวเอง	138	45.0
บุคคลในครอบครัว	29	9.4
สถาบันการเงิน/ตัวแทนจำหน่าย	86	28.0
เพื่อน/คนรู้จัก/นายจ้าง	54	17.6
รวม	307	100
5. จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)		
น้อยกว่า 5,000 บาท	27	8.8
5,001 – 75,000 บาท	163	53.1
75,001 – 150,000 บาท	60	19.5
150,001 – 300,000 บาท	57	18.6
มากกว่า 300,000 บาท	-	-
รวม	307	100

ตาราง 11 (ต่อ)

การตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ ผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร	จำนวน	ร้อยละ
6. จำนวนครั้งของการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)		
1 – 2 ครั้ง	198	64.5
3 – 5 ครั้ง	109	35.5
6 – 10 ครั้ง	-	-
มากกว่า 10 ครั้ง	-	-
รวม	307	100
7. ช่วงเวลาที่ซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) มากที่สุด		
ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	109	35.5
ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	36	11.7
ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	43	14.0
ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	119	38.8
รวม	307	100

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ) โดยมีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมาคือ ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่ บลจ.พรีมาเวสต์) จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และ ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) แบบกองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ โดยมีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 รองลงมาคือแบบกองทุนเปิดพรีมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และแบบกองทุนเปิดพรีมาเวสต์เฟล็กซิเบิลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9

เหตุผลหลักสำคัญที่สุดที่ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) คือได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ

35.8 รองลงมาคือออมเงินเพื่อวัยเกษียณ มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และเชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ตัดสินใจลงทุนโดยได้รับอิทธิพลจากตัวเอง ซึ่งจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือได้รับอิทธิพลจากสถาบันการเงิน/ตัวแทนจำหน่าย มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ได้รับอิทธิพลจากเพื่อน/คนรู้จัก/นายจ้าง มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 และได้รับอิทธิพลจากบุคคลในครอบครัว มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4

ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยเฉลี่ยปีละ 5,001 – 75,000 บาท ซึ่งมีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาคือ ลงทุนโดยเฉลี่ยปีละ 75,001 – 150,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ลงทุนเฉลี่ยปีละ 150,001 – 300,000 บาท มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และลงทุนน้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยเฉลี่ยปีละ 1 – 2 ครั้ง ซึ่งมีจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาคือ ลงทุนโดยเฉลี่ยปีละ 3 – 5 ครั้ง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5

ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในช่วงไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม) ซึ่งมีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาคือ ในช่วงไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม) จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 ช่วงไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน) มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 43 และช่วงไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ในส่วนนี้สามารถแบ่งสมมติฐานย่อยตามข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ดังนี้

1.1 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : เพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 12 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ

ช่องทางการจำหน่าย	เพศ		รวม
	หญิง	ชาย	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสต์)	27	13	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	96	111	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	7	6	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	28	19	47
รวม	158	149	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 7.530$	
		$P = 0.057^*$	

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.057 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าเพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

1.2 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : เพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 13 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ

นโยบายการลงทุน	เพศ		รวม
	หญิง	ชาย	
1.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	51	31	82
2.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	53	35	88
3.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์เฟล็กซิเบิ้ลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ	24	31	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	30	52	82
รวม	158	149	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 15.102$	
		$P = 0.002^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : เพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 14 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ

เหตุผลหลักสำคัญ	เพศ		รวม
	หญิง	ชาย	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	37	42	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	35	25	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	17	8	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	42	68	110
5. เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	27	6	33
รวม	158	149	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square	$\chi^2 = 24.489$		
	P = 0.000*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : เพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 15 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	เพศ		รวม
	หญิง	ชาย	
1.ตัวเอง	52	86	138
2.บุคคลในครอบครัว	25	4	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	40	46	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	41	13	54
รวม	158	149	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square	$\chi^2 = 38.290$		
	$P = 0.000^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมา

เวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ว่ามีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : เพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 16 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	เพศ		รวม
	หญิง	ชาย	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	11	16	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	109	54	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	25	35	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	13	44	57
รวม	158	149	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 37.779$
			$P = 0.000^*$

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรี ยูธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศของผู้ใช้บริการ มี ผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมา เวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรียูธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.6 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการ เลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรียูธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : เพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ การเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรียูธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ การเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรียูธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และ การทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 17 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	เพศ		รวม
	หญิง	ชาย	
1. 1 – 2 ครั้ง	94	104	198
2. 3 – 5 ครั้ง	64	45	109
รวม	158	149	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 3.556$	
		P = 0.059*	

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.059 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศของผู้ใช้บริการไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปีที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

1.7 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : เพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 18 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ

ช่วงเวลาที่ซื้อ	เพศ		รวม
	หญิง	ชาย	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	50	59	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	22	14	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	35	8	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	51	68	119
รวม	158	149	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 21.658$	
		$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าเพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.8 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อายุของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 19 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ

ช่องทางการจำหน่าย	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 20 ปี	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พริมาเวสต์)	0	7	4	13	16	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	2	53	63	71	18	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	0	2	7	4	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	0	4	29	2	12	46
รวม	2	66	103	90	46	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 66.287$		
				$P = 0.000^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติ

ฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.9 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อายุของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 20 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ

นโยบายการลงทุน	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 20 ปี	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป	
1.กองทุนเปิดพริมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	0	26	30	19	7	82
2.กองทุนเปิดพริมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	2	15	36	24	11	88
3.กองทุนเปิดพริมาเวสต์เฟล็กซิเบิ้ลพันธเพื่อการเลี้ยงชีพ	0	10	23	16	6	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	0	15	14	31	22	82
รวม	2	66	103	90	46	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 33.963$			
			P = 0.001*			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.10 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อายุของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 21 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ

เหตุผลหลักสำคัญ	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 20 ปี	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	0	33	23	14	9	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	2	19	20	19	0	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารหรือผู้จัดการกองทุน	0	4	11	10	0	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	0	0	29	44	37	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	0	10	20	3	0	33
รวม	2	66	103	90	46	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 119.084$			
			$P = 0.000^*$			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.11 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อายุของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 22 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 20 ปี	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป	
1.ตัวเอง	0	38	40	51	9	138
2.บุคคลในครอบครัว	0	4	3	22	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	2	11	24	13	36	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	0	13	36	4	1	54
รวม	2	66	103	90	46	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 133.011$		
				P = 0.000*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.12 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อายุของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 23 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 20 ปี	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50 ปี ขึ้นไป	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	0	21	6	0	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	2	45	78	30	8	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	0	0	14	38	8	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	0	0	5	22	30	57
รวม	2	66	103	90	46	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square					$\chi^2 = 201.807$	
					$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ

ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.13 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อายุของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 24 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 20 ปี	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50 ปี ขึ้นไป	
1. 1 – 2 ครั้ง	2	36	64	60	36	198
2. 3 – 5 ครั้ง	0	30	39	30	10	109
รวม	2	66	103	90	46	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square					$\chi^2 = 8.197$	
					$P = 0.085^*$	

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.085 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุของผู้ใช้บริการไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปีที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

1.14 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อายุของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 25 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ

ช่วงเวลาที่ซื้อ	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 20 ปี	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	2	44	37	26	0	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	0	6	15	10	5	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	0	5	25	10	3	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	0	11	26	44	38	119
รวม	2	66	103	90	46	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 90.728$			
			P = 0.000*			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.15 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 26 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ

ช่องทางการจำหน่าย	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่าร้าง	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่ บลจ.พรีมาเวสต์)	15	25	0	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	94	102	11	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	7	6	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	15	30	2	47
รวม	131	163	13	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 7.457$	
			$P = 0.281^*$	

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.281 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สถานภาพของผู้ใช้บริการ ไม่มี

ผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

1.16 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 27 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ

นโยบายการลงทุน	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่าร้าง	
1.กองทุนเปิดพริมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	39	37	6	82
2.กองทุนเปิดพริมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	37	51	0	88
3.กองทุนเปิดพริมาเวสต์เฟล็กซิเบิลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ	31	24	0	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	24	51	7	82
รวม	131	163	13	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 21.394$	
			P = 0.002*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่ามีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.17 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 28 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ

เหตุผลหลักสำคัญ	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่าร้าง	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	41	32	6	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	32	23	5	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารหรือผู้จัดการกองทุน	15	8	2	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	14	96	0	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	29	4	0	33
รวม	131	163	13	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 96.784$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สถานภาพของ ผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ใน เขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.18 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 29 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่าร้าง	
1.ตัวเอง	67	61	10	138
2.บุคคลในครอบครัว	8	19	2	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	25	60	1	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	31	23	0	54
รวม	131	163	13	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 25.308$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าสถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.19 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 30 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่าร้าง	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	21	6	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	98	54	11	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	7	51	2	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	5	52	0	57
รวม	131	163	13	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 98.604$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั้น

คือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.20 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผล การทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 31 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปี ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่าร้าง	
1. 1 – 2 ครั้ง	78	117	3	198
2. 3 – 5 ครั้ง	53	46	10	109
รวม	131	163	13	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 14.919$	
			P = 0.001*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.21 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 32 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ

ช่วงเวลาที่ซื้อ	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่าร้าง	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	76	27	6	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	21	15	0	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	20	23	0	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	14	98	7	119
รวม	131	163	13	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 88.619$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1)และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0)หมายความว่า สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.22 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 33 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ

ช่องทางการจำหน่าย	ระดับการศึกษา			รวม
	ปวช./ปวส. หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสต์)	0	18	22	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	5	151	51	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	0	9	4	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	0	29	18	47
รวม	5	207	95	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 17.532$		
		$P = 0.008^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi –

Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.008 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.23 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 34 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ

นโยบายการลงทุน	ระดับการศึกษา			รวม
	ปวช./ปวส. หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	0	64	18	82
2.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	5	62	21	88
3.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์เฟล็กซิเบิ้ลพันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	0	31	24	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	0	50	32	82
รวม	5	207	95	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 23.602$		
		P = 0.001*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.24 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 35 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ

เหตุผลหลักสำคัญ	ระดับการศึกษา			รวม
	ปวช./ ปวส.หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	0	52	27	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	2	45	13	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารหรือผู้จัดการกองทุน	0	21	4	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	0	63	47	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	3	26	4	33
รวม	5	207	95	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 32.165$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi - Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.25 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi - Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 36 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	ระดับการศึกษา			รวม
	ปวช./ปวส. หรือเทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1.ตัวเอง	0	85	53	138
2.บุคคลในครอบครัว	0	17	12	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	2	55	29	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	3	50	1	54
รวม	5	207	95	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 32.832$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการโดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.26 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 37 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	ระดับการศึกษา			รวม
	ปวช./ปวส. หรือเทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	0	22	5	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	5	124	34	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	0	34	26	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	0	27	30	57
รวม	5	207	95	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 29.792$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ลงทุน โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)

ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.27 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 38 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	ระดับการศึกษา			รวม
	ปวช./ปวส.หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1. 1 – 2 ครั้ง	5	123	70	198
2. 3 – 5 ครั้ง	0	84	25	109
รวม	5	207	95	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 8.584$		
		$P = 0.014^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนใน

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.014 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.28 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 39 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยง

ชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ

ช่วงเวลาที่ยื่น	ระดับการศึกษา			รวม
	ปวช./ปวส. หรือเทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	2	79	28	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	3	24	9	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	0	33	10	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	0	71	48	119
รวม	5	207	95	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 20.234$		
		P = 0.003*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่ามีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.29 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 40 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ

ช่องทางการจำหน่าย	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน					รวม
	ต่ำกว่า 10,000	10,001- 40,000	40,001- 80,000	80,001- 300,000	มากกว่า 300,000	
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พริมาเวสต์)	0	15	7	7	11	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	16	83	40	43	25	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	0	5	4	4	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	0	13	17	14	3	47
รวม	16	116	68	68	39	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 27.372$			
			$P = 0.007^*$			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.007 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ

บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.30 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุง ศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุง ศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุง ศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และ การทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 41 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการ เลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา

จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ

นโยบายการลงทุน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน					รวม
	ต่ำกว่า	10,001-	40,001-	80,001-	มากกว่า	
	10,000	40,000	80,000	300,000	300,000	
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	
1.กองทุนเปิดพริมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	11	36	19	8	8	82
2.กองทุนเปิดพริมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	0	34	17	25	12	88
3.กองทุนเปิดพริมาเวสต์เฟล็กซีเบิ้ลพันธเพื่อการเลี้ยงชีพ	0	31	10	10	4	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	5	15	22	25	15	82
รวม	16	116	68	68	39	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 47.943$		
				P = 0.000*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.31 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 42 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ

เหตุผลหลักสำคัญ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน					รวม
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 40,000 บาท	40,001- 80,000 บาท	80,001- 300,000 บาท	มากกว่า 300,000 บาท	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	10	43	22	4	0	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	6	28	15	10	1	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการ กองทุน	0	13	2	6	4	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	0	10	23	43	34	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	0	22	6	5	0	33
รวม	16	116	68	68	39	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 138.529$		
				$P = 0.000^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการโดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.32 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 43 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน					รวม
	ต่ำกว่า	10,001-	40,001-	80,001-	มากกว่า	
	10,000	40,000	80,000	300,000	300,000	
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	
1.ตัวเอง	16	51	35	25	11	138
2.บุคคลในครอบครัว	0	10	3	16	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	0	22	19	18	27	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	0	33	11	9	1	54
รวม	16	116	68	68	39	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 84.271$		
				P = 0.000*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.33 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 44 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน					รวม
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 40,000 บาท	40,001- 80,000 บาท	80,001- 300,000 บาท	มากกว่า 300,000 บาท	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	16	11	0	0	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	0	99	47	17	0	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	0	6	15	37	2	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	0	0	6	14	37	57
รวม	16	116	68	68	39	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 444.599$		
				$P = 0.000^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.34 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 45 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน					รวม
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 40,000 บาท	40,001- 80,000 บาท	80,001- 300,000 บาท	มากกว่า 300,000 บาท	
1. 1 – 2 ครั้ง	11	68	45	47	27	198
2. 3 – 5 ครั้ง	5	48	23	21	12	109
รวม	16	116	68	68	39	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 2.975$		
				$P = 0.562^*$		

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.562 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

1.35 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 46 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ

ช่วงเวลาที่ซื้อ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน					รวม
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001- 40,000 บาท	40,001- 80,000 บาท	80,001- 300,000 บาท	มากกว่า 300,000 บาท	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	16	56	15	18	4	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	0	13	9	10	4	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	0	13	11	13	6	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	0	34	33	27	25	119
รวม	16	116	68	68	39	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 60.189$			
			P = 0.000*			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ลงทุน โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.36 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อาชีพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 47 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ

ช่องทางการจำหน่าย	อาชีพ					รวม
	เจ้าของกิจการ/ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	ข้าราชการ	พณ.รัฐ วิสาหกิจ	พณ. บริษัท เอกชน	อื่น ๆ	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พริมาเวสต์)	15	5	6	14	0	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	48	21	26	100	12	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	0	0	4	9	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุง ศรีฯ	15	3	2	27	0	47
รวม	78	29	38	150	12	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 24.468$			
			$P = 0.018^*$			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบ

พบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.018 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.37 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อาชีพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 48 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ

นโยบายการลงทุน	อาชีพ					รวม
	เจ้าของ กิจการ/ ประกอบ ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	พณ.รัฐ วิสาหกิจ	พณ. บริษัท เอกชน	อื่น ๆ	
1.กองทุนเปิดพริมาเวสต์พันธบัตร เพื่อการเลี้ยงชีพ	12	18	7	45	0	82
2.กองทุนเปิดพริมาเวสต์ตราสารหนี้ เพื่อการเลี้ยงชีพ	19	6	8	43	12	88
3.กองทุนเปิดพริมาเวสต์เฟลิกซ์เบิ้ล ฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ	14	0	12	29	0	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	33	5	11	33	0	82
รวม	78	29	38	150	12	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 69.404$			
			P = 0.000*			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการโดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.38 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อาชีพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 49 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ

เหตุผลหลักสำคัญ	อาชีพ					รวม
	เจ้าของกิจการ/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	พณ.รัฐวิสาหกิจ	พณ.บริษัทเอกชน	อื่น ๆ	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	1	3	14	53	8	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	12	1	21	24	2	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	6	0	0	19	0	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	57	15	1	37	0	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	2	10	2	17	2	33
รวม	78	29	38	150	12	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 =$	151.388		
			P =	0.000*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.39 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อาชีพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 50 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	อาชีพ					รวม
	เจ้าของกิจการ/ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	ข้าราชการ	พณ.รัฐ วิสาหกิจ	พณ. บริษัท เอกชน	อื่น ๆ	
1.ตัวเอง	22	8	25	73	10	138
2.บุคคลในครอบครัว	6	0	12	11	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	44	16	1	23	2	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	6	5	0	43	0	54
รวม	78	29	38	150	12	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 111.011$			
			P = 0.000*			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.40 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อาชีพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 51 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	อาชีพ					รวม
	เจ้าของกิจการ/ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	ข้าราชการ	พณ.รัฐ วิสาหกิจ	พณ. บริษัท เอกชน	อื่น ๆ	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0	11	10	6	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	4	29	14	110	6	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	26	0	13	21	0	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	48	0	0	9	0	57
รวม	78	29	38	150	12	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 237.343$			
			$P = 0.000^*$			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ลงทุน โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า

อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.41 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อาชีพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 52 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	อาชีพ					รวม
	เจ้าของกิจการ/ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	ข้าราชการ	พณ.รัฐ วิสาหกิจ	พณ. บริษัท เอกชน	อื่น ๆ	
1. 1 – 2 ครั้ง	53	25	31	77	12	198
2. 3 – 5 ครั้ง	25	4	7	73	0	109
รวม	78	29	38	150	12	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 29.173$			
			$P = 0.000^*$			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปีที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.42 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : อาชีพของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 53 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการ

ช่วงเวลาที่ซื้อ	อาชีพ					รวม
	เจ้าของกิจการ/ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	ข้าราชการ	พณ.รัฐ วิสาหกิจ	พณ. บริษัท เอกชน	อื่น ๆ	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	7	2	25	69	6	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	10	9	0	17	0	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	17	3	3	20	0	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	44	15	10	44	6	119
รวม	78	29	38	150	12	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 71.783$			
			P = 0.000*			

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้บริการโดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าอาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.43 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 54 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ

ช่องทางการจำหน่าย	ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา				รวม
	10%	20%	30%	37%	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสท์)	17	8	11	4	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	106	53	30	18	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	7	6	0	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	13	29	2	3	47
รวม	143	96	43	25	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 35.175$	
				$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 54 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อย

กว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.44 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 55 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ

นโยบายการลงทุน	ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา				รวม
	10%	20%	30%	37%	
1.กองทุนเปิดพริมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	54	16	8	4	82
2.กองทุนเปิดพริมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	36	37	7	8	88
3.กองทุนเปิดพริมาเวสต์เฟล็กซิเบิลพันธเพื่อการเลี้ยงชีพ	33	13	5	4	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	20	30	23	9	82
รวม	143	96	43	25	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 44.481$	
				P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.45 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 56 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ

เหตุผลหลักสำคัญ	ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา				รวม
	10%	20%	30%	37%	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	55	24	0	0	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	34	20	5	1	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	15	4	6	0	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	15	42	29	24	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	24	6	3	0	33
รวม	143	96	43	25	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 113.503$	
				$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 56 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.46 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 57 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา				รวม
	10%	20%	30%	37%	
1.ตัวเอง	78	39	14	7	138
2.บุคคลในครอบครัว	10	13	6	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	22	28	19	17	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	33	16	4	1	54
รวม	143	96	43	25	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 45.567$	
				P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 57 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.47 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 58 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา				รวม
	10%	20%	30%	37%	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	27	0	0	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	110	53	0	0	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	6	37	17	0	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	0	6	26	25	57
รวม	143	96	43	25	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 295.427$	
				$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 58 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ฐาน

ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.48 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 59 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา				รวม
	10%	20%	30%	37%	
1. 1 – 2 ครั้ง	90	62	25	21	198
2. 3 – 5 ครั้ง	53	34	18	4	109
รวม	143	96	43	25	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 5.064$	
				$P = 0.167^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 59 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.167 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครที่ระดับนัยสำคัญ .05

1.49 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 60 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ลงทุน

ช่วงเวลาที่ซื้อ	ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา				รวม
	10%	20%	30%	37%	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	76	21	12	0	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	15	16	1	4	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	13	18	6	6	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	39	41	24	15	119
รวม	143	96	43	25	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square				$\chi^2 = 50.131$	
				$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 60 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.50 ประสพการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 61 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ

ช่องทางการจำหน่าย	ประสิทธิภาพในการลงทุน				รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสต์)	5	16	19	0	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	84	101	20	2	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	6	7	0	0	0
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	18	18	11	0	47
รวม	113	142	50	2	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 42.042$		
			$P = 0.000^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 61 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ โดย

ใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.51 ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 62 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ

นโยบายการลงทุน	ประสบการณ์ในการลงทุน				รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
1.กองทุนเปิดพริมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	40	34	8	0	82
2.กองทุนเปิดพริมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	30	50	8	0	88
3.กองทุนเปิดพริมาเวสต์เฟล็กซิเบิลพันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	28	22	5	0	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	15	36	29	2	82
รวม	113	142	50	2	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 47.580$		
			P = 0.000*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 62 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.52 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 63 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ

เหตุผลหลักสำคัญ	ประสิทธิภาพในการลงทุน				รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	35	44	0	0	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงิน ในสถาบันการเงิน	25	29	6	0	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของ ผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	15	6	2	2	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดา	22	46	42	0	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่าง สม่ำเสมอ	16	17	0	0	33
รวม	113	142	50	2	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 95.520$		
			$P = 0.000^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 63 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ เหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุน ของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.53 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 64 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุน ของผู้ใช้บริการ

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	ประสบการณ์ในการลงทุน				รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
1.ตัวเอง	53	65	20	0	138
2.บุคคลในครอบครัว	2	25	2	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	21	35	28	2	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	37	17	0	0	54
รวม	113	142	50	2	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 68.392$		
			P = 0.000*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 64 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.54 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 65 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	ประสิทธิภาพในการลงทุน				รวม
	น้อยกว่า	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า	
	1 ปี			10 ปี	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	17	10	0	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	89	69	5	0	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	5	45	10	0	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	2	18	35	2	57
รวม	113	142	50	2	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 165.741$		
			$P = 0.000^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 65 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อย

กว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

1.55 ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 66 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุน ของผู้ให้บริการ

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	ประสบการณ์ในการลงทุน				รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
1. 1 – 2 ครั้ง	72	95	31	0	198
2. 3 – 5 ครั้ง	41	47	19	2	109
รวม	113	142	50	2	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 4.158$		
			P = 0.245*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 66 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ จำนวนครั้งเฉลี่ยต่อปีที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.245 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปีที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับนัยสำคัญ .05

1.56 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 67 แสดงการทดสอบการเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ

ช่วงเวลาที่ซื้อ	ประสบการณ์ในการลงทุน				รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	44	59	4	2	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	17	14	5	0	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	14	18	11	0	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	38	51	30	0	119
รวม	113	142	50	2	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 27.288$		
			$P = 0.001^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 67 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ช่วงเวลาที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อ 2 ฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุง ศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ในส่วนนี้สามารถแบ่งสมมติฐานได้ดังนี้

2.1 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน ผ่านช่องทางการจัด จำหน่าย ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุนไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัด จำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุน ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุง ศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และ การทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 68 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวส ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่องทางการจำหน่าย	ฐานะทางการเงิน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสท์)	40	0	0	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	183	20	4	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	13	0	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	41	6	0	47
รวม	277	26	4	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 31.660$		
		P = 0.063*		

จากตาราง 68 ผลการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวส ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครโดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.063 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวส ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

2.2 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการไม่มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 69 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

นโยบายการลงทุน	ฐานะทางการเงิน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	73	9	0	82
2.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	79	6	3	88
3.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์เฟล็กซิเบิลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ	49	5	1	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	76	6	0	82
รวม	277	26	4	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 27.929$	
			$P = 0.142^*$	

จากตาราง 69 ผลการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการที่มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครโดยใช้สถิติ Chi –

Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.142 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการไม่มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร

2.3 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนใน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 70 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการที่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

เหตุผลหลักสำคัญ	ฐานะทางการเงิน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	78	1	0	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	46	14	0	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	25	0	0	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	95	11	4	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	33	0	0	33
รวม	277	26	4	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 70.041$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 70 ผลการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุนที่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อดัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 71 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	ฐานะทางการเงิน			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1.ตัวเอง	121	13	4	138
2.บุคคลในครอบครัว	29	0	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	79	7	0	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	48	6	0	54
รวม	277	26	4	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 24.913$	
			$P = 0.251^*$	

จากตาราง 71 ผลการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.251 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ฐานะทางการเงินของ

ผู้ให้บริการ ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

2.5 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 72 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	ฐานะทางการเงิน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	21	6	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	152	8	3	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	48	12	0	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	56	0	1	57
รวม	277	26	4	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 68.291$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 72 ผลการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการที่มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีเมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีเมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีเมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีเมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ. พรีเมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 73 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	ฐานะทางการเงิน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1. 1 – 2 ครั้ง	175	19	4	198
2. 3 – 5 ครั้ง	102	7	0	109
รวม	277	26	4	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 4.422$	
			$P = 0.730^*$	

จากตาราง 73 ผลการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.730 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

2.7 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 74 แสดงการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่วงเวลาที่ซื้อ	ฐานะทางการเงิน			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	94	12	3	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	30	5	1	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	42	1	0	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	111	8	0	119
รวม	277	26	4	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 53.311$		
		$P = 0.000^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 74 ผลการวิเคราะห์ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการที่มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.8 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พริมาเวส ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 75 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่องทางการจำหน่าย	การรับรู้ข่าวสาร			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสต์)	39	0	1	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	165	36	6	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	13	0	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	47	0	0	47
รวม	264	36	7	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 62.194$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 75 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์

ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.9 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 76 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

นโยบายการลงทุน	การรับรู้ข่าวสาร			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	75	6	1	82
2.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	70	13	5	88
3.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์เฟล็กซิเบิลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ	52	2	1	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	67	15	0	82
รวม	264	36	7	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 80.924$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 76 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.10 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 77 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

เหตุผลหลักสำคัญ	การรับรู้ข่าวสาร			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	62	17	0	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	55	5	0	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	22	3	0	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	93	10	7	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	32	1	0	33
รวม	264	36	7	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 92.041$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 77 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครโดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.11 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออรรถิพผลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่ออรรถิพผลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออรรถิพผลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 78 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	การรับรู้ข่าวสาร			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1.ตัวเอง	118	14	6	138
2.บุคคลในครอบครัว	25	4	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	77	8	1	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	44	10	0	54
รวม	264	36	7	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 48.570$	
			$P = 0.002^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 78 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง(H₁) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H₀) หมายความว่า การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.12 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 79 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	การรับรู้ข่าวสาร			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	21	6	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	133	25	5	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	55	5	0	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	55	0	2	57
รวม	264	36	7	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 78.263$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 79 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผล

ต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.13 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 80 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	การรับรู้ข่าวสาร			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1. 1 – 2 ครั้ง	163	28	7	198
2. 3 – 5 ครั้ง	101	8	0	109
รวม	264	36	7	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 29.902$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 80 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

2.14 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 81 แสดงการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่วงเวลาซื้อ	การรับรู้ข่าวสาร			รวม
	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วยปาน กลาง	เห็นด้วยน้อย	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	96	8	5	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	34	1	1	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	42	1	0	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	92	26	1	119
รวม	264	36	7	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 86.828$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 81 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H₁) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H₀) หมายความว่า การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อ 3 การดำเนินงานของบลจ. และเงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ในส่วนนี้สามารถแบ่งสมมติฐานได้ดังนี้

3.1 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทาง การจัดจำหน่าย ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การดำเนินงานของบลจ.ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 82แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่องทางการจำหน่าย	การดำเนินงานของบลจ.			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสต์)	39	1	0	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	192	14	1	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	10	3	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	47	0	0	47
รวม	288	18	1	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 59.315$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 82 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการ

จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การดำเนินงานของบลจ.ไม่มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 83 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

นโยบายการลงทุน	การดำเนินงานของบลจ.			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	75	7	0	82
2.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	79	8	1	88
3.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์เฟล็กซิเบิ้ลพันธเพื่อการเลี้ยงชีพ	54	1	0	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	80	2	0	82
รวม	288	18	1	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 73.449$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 83 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H₁) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) หมายความว่า การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การดำเนินงานของบลจ.ไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 84 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

เหตุผลหลักสำคัญ	การดำเนินงานของบลจ.			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	76	3	0	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	53	6	1	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	24	1	0	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	107	3	0	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	28	5	0	33
รวม	288	18	1	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 101.307$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 84 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การดำเนินงานของบลจ. ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 85 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	การดำเนินงานของบลจ.			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1.ตัวเอง	123	14	1	138
2.บุคคลในครอบครัว	29	0	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	85	1	0	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	51	3	0	54
รวม	288	18	1	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 29.344$	
			$P = 0.207^*$	

จากตาราง 85 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.207 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า การดำเนินงานของบลจ.ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

3.5 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การดำเนินงานของบลจ. ไม่มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 86 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	การดำเนินงานของบลจ.			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	21	6	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	154	8	1	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	58	2	0	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	55	2	0	57
รวม	288	18	1	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 127.782$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 86 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การดำเนินงานของบลจ. ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 87 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	การดำเนินงานของบลจ.			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1. 1 – 2 ครั้ง	185	12	1	198
2. 3 – 5 ครั้ง	103	6	0	109
รวม	288	18	1	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 17.314$	
			$P = 0.027^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 87 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.027 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่าน

บริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.7 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : การดำเนินงานของบลจ. ไม่มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 88 แสดงการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อ ไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่วงเวลาที่ยื่น	การดำเนินงานของบลจ.			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	97	12	0	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	34	2	0	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	39	3	1	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	118	1	0	119
รวม	288	18	1	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 42.399$	
			P = 0.012*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 88 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.8 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เงื่อนไขในการลงทุนไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 89 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่องทางการจำหน่าย	เงื่อนไขในการลงทุน			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	รวม
	ปานกลาง			
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสต์)	34	6	0	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	203	4	0	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	13	0	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	47	0	0	47
รวม	297	10	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 63.367$	
			P = 0.000*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 89 ผลการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง(H₁) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H₀) หมายความว่า เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ว่ามีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.9 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เงื่อนไขในการลงทุนไม่มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 90 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

นโยบายการลงทุน	เงื่อนไขในการลงทุน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.กองทุนเปิดพริมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	80	2	0	82
2.กองทุนเปิดพริมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	87	1	0	88
3.กองทุนเปิดพริมาเวสต์เฟล็กซิเบิ้ลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ	54	1	0	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	76	6	0	82
รวม	297	10	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 60.988$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 90 ผลการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร

กรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.10 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เงื่อนไขในการลงทุนไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 91 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

เหตุผลหลักสำคัญ	เงื่อนไขในการลงทุน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	74	5	0	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	59	1	0	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	25	0	0	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	107	3	0	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	32	1	0	33
รวม	297	10	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 46.505$	
			$P = 0.015^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 91 ผลการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.015 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.11 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อดัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เงื่อนไขในการลงทุน ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 92 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	เงื่อนไขในการลงทุน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ตัวเอง	135	3	0	138
2.บุคคลในครอบครัว	29	0	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	84	2	0	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	49	5	0	54
รวม	297	10	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 28.267$	
			$P = 0.133^*$	

จากตาราง 92 ผลการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.133 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เงื่อนไขในการลงทุนไม่มีผลต่ออิทธิพล

ที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

3.12 เจื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เจื่อนไขในการลงทุน ไม่มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เจื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 93 แสดงการวิเคราะห์เจื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	เจื่อนไขในการลงทุน			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	22	5	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	161	2	0	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	59	1	0	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	55	2	0	57
รวม	297	10	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 94.774$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 93 ผลการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.13 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เงื่อนไขในการลงทุน ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 94 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	เงื่อนไขในการลงทุน.			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1. 1 – 2 ครั้ง	189	9	0	198
2. 3 – 5 ครั้ง	108	1	0	109
รวม	297	10	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 25.374$	
			$P = 0.001^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 94 ผลการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

3.14 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เงื่อนไขในการลงทุน ไม่มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 95 แสดงการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่วงเวลาที่ยื่น	เงื่อนไขในการลงทุน			
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	รวม
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	108	1	0	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	35	1	0	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	37	6	0	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	117	2	0	119
รวม	297	10	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 90.230$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 95 ผลการวิเคราะห์เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อ 4 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ในส่วนนี้สามารถแบ่งสมมติฐานได้ดังนี้

4.1 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : สภาพแวดล้อมไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 96 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่องทางการจำหน่าย	สภาพแวดล้อม			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่บลจ.พรีมาเวสต์)	40	0	0	40
2.ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)	206	1	0	207
3.ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ	13	0	0	13
4.ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ	47	0	0	47
รวม	306	1	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 21.701$	
			P = 0.041*	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 96 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.041 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า สภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : สภาพแวดล้อมไม่มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 97 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

นโยบายการลงทุน	สภาพแวดล้อม			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	81	1	0	82
2.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ	88	0	0	88
3.กองทุนเปิดพรีมาเวสต์เฟล็กซิเบิลพันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ	55	0	0	55
4.ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน	82	0	0	82
รวม	306	1	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 104.205$		
		P = 0.000*		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 97 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่าค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H₁) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) หมายความว่า สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : สภาพแวดล้อมไม่มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 98 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

เหตุผลหลักสำคัญ	สภาพแวดล้อม			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ	78	1	0	79
2.ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน	60	0	0	60
3.เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน	25	0	0	25
4.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	110	0	0	110
5.เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	33	0	0	33
รวม	306	1	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square		$\chi^2 = 36.162$		
		$P = 0.003^*$		

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 98 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่าค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 สภาพแวดล้อม มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : สภาพแวดล้อม ไม่มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สภาพแวดล้อมมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 99 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

อิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจ	สภาพแวดล้อม			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.ตัวเอง	137	1	0	138
2.บุคคลในครอบครัว	29	0	0	29
3.สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย	86	0	0	86
4.เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง	54	0	0	54
รวม	306	1	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 22.953$	
			$P = 0.028^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 99 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่าค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.028 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า สภาพแวดล้อมมีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 สภาพแวดล้อม มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : สภาพแวดล้อม ไม่มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 100 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	สภาพแวดล้อม			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1.น้อยกว่า 5,000 บาท	27	0	0	27
2. 5,001 – 75,000 บาท	162	1	0	163
3. 75,001 – 150,000 บาท	60	0	0	60
4. 150,001 – 300,000 บาท	57	0	0	57
รวม	306	1	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 53.283$	
			$P = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 100 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีใน

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.6 สภาพแวดล้อม มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : สภาพแวดล้อม ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 101 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี	สภาพแวดล้อม			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1. 1 – 2 ครั้ง	197	1	0	198
2. 3 – 5 ครั้ง	109	0	0	109
รวม	306	1	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 7.018$	
			$P = 0.135^*$	

จากตาราง 101 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.135 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง(H_1) หมายความว่า สภาพแวดล้อมไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

4.7 สภาพแวดล้อม มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : สภาพแวดล้อม ไม่มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

H_1 : สภาพแวดล้อมมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบ สมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 102 แสดงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อ ไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ช่วงเวลาที่ซื้อ	สภาพแวดล้อม			รวม
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	
1. ไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม)	108	1	0	109
2. ไตรมาสที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน)	36	0	0	36
3. ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน)	43	0	0	43
4. ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)	119	0	0	119
รวม	306	1	0	307
การทดสอบทางสถิติ Chi – Square			$\chi^2 = 31.099$	
			$P = 0.002^*$	

* มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 102 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ Chi – Square ในการทดสอบพบว่า ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) หมายความว่า สภาพแวดล้อมมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 103 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนที่ต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
1.1 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
1.1.1 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.1.2 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.1.3 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.1.4 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.1.5 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.1.6 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.1.7 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.2 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลการต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
1.2.1 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.2.2 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.2.3 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.2.4 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.2.5 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.2.6 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.2.7 อายุของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.3 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลการต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
1.3.1 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.3.2 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.3.3 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.3.4 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.3.5 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปีที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.3.6 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปีที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.3.7 สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.4 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลการต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
1.4.1 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.4.2 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.4.3 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.4.4 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.4.5 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.4.6 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปีที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.4.7 ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลการต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
1.5.1 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.5.2 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.5.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.5.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.5.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.5.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.5.7 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.6 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลการต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.6.1 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.6.2 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.6.3 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.6.4 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.6.5 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.6.6 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.6.7 อาชีพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 10 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.7 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลการต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
1.7.1 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.7.2 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.7.3 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.7.4 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.7.5 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนรวมพริมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.7.6 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.7.7 ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.8 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลการต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
1.8.1 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.8.2 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.8.3 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.8.4 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบริษัทจัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.8.5 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1.8.6 ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
1.8.7 ประสิทธิภาพในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
2 ฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
2.1 ฐานะทางการเงิน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
2.1.1 ฐานะทางการเงินของผู้ลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.1.2 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.1.3 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
2.1.4 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.1.5 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.1.6 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.1.7 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.2 การรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
2.2.1 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.2.2 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
2.2.3 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.2.4 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.2.5 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.2.6 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
2.2.7 รับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3 การดำเนินงานของบลจ. และเงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
3.1 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
3.1.1 การดำเนินงานของบลจ. มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.1.2 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.1.3 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.1.4 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.1.5 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.1.6 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.1.7 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
3.2 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
3.2.1 เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่าง ๆ ของ บลจ. พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.2.2 เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.2.3 เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.2.4 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.2.5 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
3.2.6 เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
3.2.7 เงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
4 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	
4.1 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่าง ๆ ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
4.2 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
4.3 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
4.4 สภาพแวดล้อม มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน
4.5 สภาพแวดล้อม มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 103 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
4.6 สภาพแวดล้อม มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
4.7 สภาพแวดล้อม มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร	สอดคล้องกับสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผลของการศึกษานี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่เป็นประโยชน์กับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ประกอบในการวางแผนการตลาด ในการขยายฐานลูกค้าที่จะมาลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) และเพื่อให้บลจ.อื่น ๆ ที่จัดจำหน่ายหน่วยลงทุนผ่านธนาคารได้ใช้เป็นแนวทางสำหรับการกำหนดแผนการดำเนินธุรกิจ อีกทั้งยังเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่จะทำการศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องในอนาคต

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้มาเป็นข้อมูลให้กับ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ใช้ประกอบในการวางแผนการตลาด ในการขยายฐานลูกค้าที่จะมาลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
2. เพื่อให้บลจ. อื่นๆ ที่จัดจำหน่ายหน่วยลงทุนโดยผ่านธนาคารได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) และใช้เป็นแนวทางสำหรับการกำหนดแผนการดำเนินธุรกิจ
3. เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางสำหรับผู้ที่จะทำการศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องในอนาคต

สมมติฐานในการวิจัย

1. ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนที่ต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. การดำเนินงานของบลจ. และเงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร
4. สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งกองทุนจนถึงปัจจุบัน (วันที่ 19 ธันวาคม 2549) จำนวน 1,995 คน (บลจ. พรีมาเวสต์)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเฉพาะผู้ที่ใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เคยลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยใช้วิธีเลือกเก็บตัวอย่างตามสะดวก (Convenience Sampling) และผู้วิจัยได้ใช้สูตรของ Taro Yamane คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 334 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อเป็น การศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรี มาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขต กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามแบบให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่ง (Multiple Choice Questions) จำนวน 8 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ การเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ลักษณะแบบสอบถามประกอบด้วย แบบมาตราส่วนประเมิน คำตอบ (Likert Scale) และใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดย แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านฐานะทางการเงิน ด้านการรับรู้ข่าวสาร ด้านการดำเนินงานของบริษัท จัดการ ด้านเงื่อนไขในการลงทุน และด้านสภาพแวดล้อม จำนวน 27 ข้อ ได้แก่ ด้านฐานะทาง การเงิน 4 ข้อ ด้านการรับรู้ข่าวสาร จำนวน 5 ข้อ ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ จำนวน 6 ข้อ ด้านเงื่อนไขในการลงทุน จำนวน 7 ข้อ และด้านสภาพแวดล้อม จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ใน เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 7 ข้อได้แก่ ผู้ใช้บริการซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่าน ใคร ผู้ใช้บริการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) แบบใดมากที่สุด เหตุผลหลักสำคัญที่สุดที่เลือกลงทุน การตัดสินใจลงทุนได้รับอิทธิพลจากใครมากที่สุด ลงทุนโดย เฉลี่ยปีละเท่าไร ลงทุนเฉลี่ยปีละกี่ครั้ง และ ลงทุนช่วงไหนของปีมากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้ จัดทำหนังสือแนะนำตัว เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. จัดเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 334 คน เพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
3. ดำเนินการแจกแบบสอบถามและรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยให้ ผู้ตอบแบบสอบถามทำการกรอกด้วยตนเองและนำมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และแยก แบบสอบถามที่สมบูรณ์ออกมาเพื่อเตรียมการจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผล และนำเสนอการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำแบบสอบถามที่ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแล้วมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดสอบกับผู้ลงทุนจำนวน 30 ชุด แล้วนำผลมาตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Alpha Cronbach Coefficient) ปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยรวมเท่ากับ 0.877

หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมด มาดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก จากนั้นแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แล้วจึงนำข้อมูลไปประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package of Social Science) เพื่อคำนวณค่าทางสถิติของข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ดังนี้

1. นำข้อมูลในส่วนที่ 1 ซึ่งเกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ใช้บริการ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ ฐานภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุน โดยแจกแจงเป็นความถี่ค่าเปอร์เซ็นต์ หรือร้อยละ (Percentage)

2. นำข้อมูลในส่วนที่ 2 ซึ่งเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ฐานะทางการเงิน ด้านการรับรู้ข่าวสาร ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ ด้านเงื่อนไขในการลงทุน และด้านสภาพแวดล้อม โดยแจกแจงเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

3. นำข้อมูลในส่วนที่ 3 ซึ่งเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแจกแจงเป็นความถี่ค่าเปอร์เซ็นต์หรือร้อยละ (Percentage)

4. ทดสอบสมมติฐาน ข้อ 1 ได้แก่ ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ คือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนที่ต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) เพื่อทดสอบความแตกต่าง

5. ทดสอบสมมติฐาน ข้อ 2 ได้แก่ ฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) เพื่อทดสอบความแตกต่าง

6. ทดสอบสมมติฐาน ข้อ 3 ได้แก่ การดำเนินงานของบลจ. และเงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) เพื่อทดสอบความแตกต่าง

7. ทดสอบสมมติฐาน ข้อ 4 ได้แก่ สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square Test) เพื่อทดสอบความแตกต่าง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ลงทุน

พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุ 30 – 39 ปี สถานภาพสมรสแล้ว โดยมีการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 – 80,000 บาท มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ฐานภาษีรายได้บุคคลธรรมดา 10% และมีประสบการณ์ในการลงทุน 1- 5 ปี

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร คือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม รองลงมาคือปัจจัยด้านเงื่อนไขในการลงทุน อันดับสามคือ ปัจจัยด้านฐานะทางการเงิน อันดับสี่คือ ปัจจัยด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ และอันดับห้า คือ ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร ทั้งนี้ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ

ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนด้านสภาพแวดล้อม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ทิศทางของอัตราดอกเบี้ย

ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนด้านเงื่อนไขในการลงทุน ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การได้รับสิทธิลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด

ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนด้านฐานะทางการเงิน ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การมีรายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ความสามารถในการบริหารงานของ บลจ.พรีมาเวสต์

ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนด้านการรับรู้ข่าวสาร ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การรับรู้ข่าวสารผ่านตัวแทนจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ) โดยเลือกนโยบายการลงทุนแบบกองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ ซึ่งเหตุผลหลักสำคัญที่เลือกลงทุนคือได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา โดยตัดสินใจลงทุนด้วยตัวเอง ทั้งนี้ผู้ลงทุนส่วนใหญ่จะลงทุนเฉลี่ยปีละ 5,000 – 75,000 บาท เฉลี่ยปีละ 1 – 2 ครั้ง และช่วงที่ลงทุนมากที่สุดคือช่วงไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม)

4. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนที่ต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

4.1 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จากผลการวิจัยพบว่า

4.1.1 เพศของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

4.1.2 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.1.3 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.1.4 เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.8.2 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.8.3 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.8.4 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.8.5 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินเฉลี่ยต่อปี ที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

4.8.6 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งต่อปีที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

4.8.7 ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อช่วงไตรมาสที่ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

5. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

5.1 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จากผลการวิจัยพบว่า

5.1.1 ฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านช่องทาง การจัดจำหน่ายต่าง ๆ ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.4 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่ออิทธิพลที่ได้รับเพื่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.5 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.6 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

5.2.7 การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

6. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับ การดำเนินงานของบลจ. และเงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

6.1 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร จากผลการวิจัยพบว่า

6.1.1 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

6.1.2 การดำเนินงานของบลจ.มีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

6.2.3 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

6.2.4 เงื่อนไขในการลงทุน ไม่มีผลต่ออรรถิพลที่ได้รับเพื่อดัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

6.2.5 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

6.2.6 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

6.2.7 เงื่อนไขในการลงทุน มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

7. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

7.1 สภาพแวดล้อมมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนผ่านช่องทางการจัดจำหน่าย ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

7.2 สภาพแวดล้อมมีผลต่อการเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

7.3 สภาพแวดล้อม มีผลต่อการเลือกเหตุผลหลักสำคัญที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

7.4 สภาพแวดล้อม มีผลต่ออรรถิพลที่ได้รับเพื่อดัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสท์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา

จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

7.5 สภาพแวดล้อม มีผลต่อจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

7.6 สภาพแวดล้อม ไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปีในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

7.7 สภาพแวดล้อม มีผลต่อไตรมาสที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

ผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 30 – 39 ปี สมรสแล้ว ระดับการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรี มีรายได้เฉลี่ย 40,000 – 80,000 บาทต่อเดือน อาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ฐานภาษีรายได้บุคคลธรรมดา 10% และมีประสบการณ์ในการลงทุน 1- 5 ปี ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ งานวิจัยของ รัตนาพร เสียงลอย (2546 :104) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนของผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุน และไม่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ลงทุนส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 31 – 40 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี และเป็นพนักงานบริษัทเอกชน

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการ การดำเนินงานของบริษัทจัดการ เงินไขในการลงทุน และสภาพแวดล้อม พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

2.1 ด้านฐานะทางการเงินของผู้ใช้บริการ

ความเห็นของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อฐานะทางการเงิน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อฐานะทางการเงินมากที่สุดคือ ผู้ใช้บริการมีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สินในปัจจุบัน (ทรัพย์สินสุทธิ) รองลงมาคือ รายได้ของผู้ใช้บริการมีมากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน จำนวนเงินออมของผู้ใช้บริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน และภาระในการผ่อนทรัพย์สินของผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ เพชรี ชุมทรัพย์ (2539) พบว่า สิ่งแรกที่นักลงทุนควรใส่ใจก่อนเริ่มลงทุน คือสำรวจว่าตัวเองมีเงินเหลือพอเพื่อที่จะลงทุนแล้วหรือยัง เพราะเงินที่จะนำมาลงทุนนั้นควรเป็นเงินที่สามารถพร้อมรับความเสี่ยงได้ หรือเป็นเงินออมที่สูญหายแล้วไม่กระทบต่อการดำรงชีวิตประจำวัน

2.2 ด้านการรับรู้ข่าวสาร

ความเห็นของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อการรับรู้ข่าวสาร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ ส่วนใหญ่ผู้ให้บริการรับรู้ข่าวสารผ่านทางตัวแทนจำหน่ายของ บลจ.พรีมาเวสต์ (ธนาคารกรุงศรีฯ) รองลงมารับรู้ข่าวสารผ่านบุคคลอื่น ๆ เช่น ญาติ พี่น้อง เพื่อน นายจ้าง ผ่านทาง Website หนังสือพิมพ์ และผ่านรายการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค (Kootler. 2000) กล่าวว่า ข้อมูลที่ผู้บริโภคได้มาจากแหล่งต่าง ๆ กัน จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อแตกต่างกันออกไป เช่น ผู้บริโภคอาจจะเชื่อแหล่งบุคคล เช่น จากญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง และจากการสอบถามหรือคำบอกเล่าของผู้ที่เคยใช้มากกว่าแหล่งการค้า แหล่งสาธารณชน เป็นต้น นอกจากนั้นความจำเป็นและปริมาณของการค้นหาข้อมูลก็จะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลและแต่ละสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วย แต่แหล่งข่าวที่มีความสัมฤทธิ์ผลสูงสุดได้แก่ แหล่งข่าวส่วนบุคคล โดยเฉพาะแหล่งข่าวนี้มีอิทธิพลต่อการซื้อบริการมาก

2.3 ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ

ความเห็นของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อการดำเนินงานของบริษัทจัดการ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้คือความสามารถในการบริหารงานของ บลจ.พรีมาเวสต์ การดำเนินงานของ บลจ.พรีมาเวสต์สอดคล้องกับนโยบายการลงทุนที่กำหนดขึ้น ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุนของ บลจ.พรีมาเวสต์ การขยายตัวของทรัพย์สินสุทธิ (NAV) ของกองทุนที่บลจ.พรีมาเวสต์เป็นผู้บริหารผลการดำเนินงานรวมที่แสดงในงบการเงิน ของกองทุนที่ บลจ.พรีมาเวสต์เป็นผู้บริหารและความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ ปรีชา จำปาแดง (2546: 94) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่

สัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมของผู้ลงทุนรายย่อยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า บลจ.ควรประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของบริษัท เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของบริษัท และบริหารงานด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณของการลงทุน รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้ลงทุนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ

2.4 ด้านเงื่อนไขในการลงทุน

ความเห็นของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อเงื่อนไขการลงทุน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ ผู้ใช้บริการ ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจากได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา รองลงมาก็คือ ผู้ใช้บริการถือเป็นการออมเงินเพื่อยามเกษียณอายุ สามารถลงทุน หรือสับเปลี่ยนระหว่างกองทุนได้ ได้โดยไม่เสียค่าธรรมเนียม มีนโยบายในการลงทุนที่หลากหลาย ได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิดจากกำไรส่วนเกิน(Capital Gain) เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนดและสามารถลงทุนขั้นต่ำในแต่ละครั้งได้เพียงครั้งละ 2,000 บาท ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ รัตนาพร เสี่ยงลอย (2546 :43) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนของผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุน และไม่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) โดยการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเป็นแรงจูงใจแก่ผู้ลงทุนในกองทุนดังกล่าว นั้นนับเป็นสิ่งที่ดีและก่อให้เกิดประโยชน์ในหลาย ๆ ด้าน ทั้งตัวผู้ลงทุนเองและประเทศชาติ

2.5 ด้านสภาพแวดล้อม

ความเห็นของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถจำแนกตามด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ทิศทางของอัตราดอกเบี้ย ด้านภาวะเศรษฐกิจ เสถียรภาพของตลาดการเงินในประเทศ อัตราเงินเฟ้อ และภาวะการณ์ทางการเมือง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ สุพร จุญรังษี (2546: 14) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนทั่วไปในประเทศ ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ภาพรวมทางเศรษฐกิจส่งผลกระทบต่อการลงทุนในหลักทรัพย์ โดยปัญหาเศรษฐกิจ อาจจะส่งผลกระทบต่อนานาปัญหาอื่น ๆ และก่อให้เกิดผลกระทบทางจิตวิทยาต่อผู้ลงทุนได้

3. การตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้ให้บริการส่วนใหญ่ตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ) เลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนเปิดพรีมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ โดยเหตุผลหลักที่สำคัญในการตัดสินใจลงทุนคือการได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ในการตัดสินใจลงทุนตัดสินใจด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉลี่ยจะลงทุนปีละ 5,000 – 75,000 บาท โดยลงทุนเฉลี่ยปีละ 3 – 5 ครั้ง และจะลงทุนในช่วงไตรมาส

มาส์ที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม) เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ รัตนาพร เสียงลอย (2546 : 109) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนของผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุน และไม่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ลงทุนรายย่อยส่วนใหญ่ลงทุนในแต่ละปีอยู่ระหว่าง 20,000 – 50,000 บาท จำนวนครั้งที่ลงทุนคือมากกว่า 1 ครั้ง และผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจคือตัวผู้ลงทุนเอง

4. การทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษา ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ลงทุน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า เพศของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนโยบายในการลงทุน เหตุผลหลักที่เลือกลงทุน อิทธิพลที่ได้รับจากการตัดสินใจลงทุน จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ อัญชนา วิทยายุทธ (2540 : 106) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การแสวงหาข่าวสาร ทักษะ และพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร” พบว่า ผู้หญิงและผู้ชาย จะมีพฤติกรรมการบริโภคที่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้หญิงกับผู้ชายจะมีความแตกต่างกันด้านความคิด ค่านิยมและทัศนคติ ความต้องการ และพฤติกรรม ตลอดจนการตัดสินใจซื้อสินค้า ผู้หญิงมักจะใส่ใจในการออมเงินเพื่อเป็นหลักประกันแก่ตนเองและครอบครัว เมื่อเกษียณอายุ โดยได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีได้มากกว่าเพศชาย

อายุ พบว่า อายุของผู้ใช้บริการที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านช่องทางการจำหน่าย ด้านนโยบายในการลงทุน ด้านเหตุผลหลักที่เลือกลงทุน ด้านอิทธิพลที่ได้รับจากการตัดสินใจลงทุน จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ วรณรดา เพ็ชรดี (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อนักลงทุนในการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้ กรณีศึกษา ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)” พบว่า ความเสี่ยงของบุคคลขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการเช่น ความเสี่ยงกับวัยของนักลงทุนมักจะมีความสัมพันธ์เชิงผกผัน กล่าวคือ นักลงทุนที่มีวัยหนุ่มสาว มักจะมีความกล้าที่จะเสี่ยงมากกว่าผู้ที่มีอายุในช่วง 50 – 60 ปี เนื่องจากคนที่มีวัยไม่สูงจะเป็นวัยที่อยู่ในช่วงที่สร้างฐานะ ประกอบกับอารมณ์ ความรู้สึก ความรับผิดชอบ ก็จะมีส่วนในการกำหนดระดับความเสี่ยงของผู้ลงทุนแต่ละบุคคลด้วยเช่นกัน ทำให้ความต้องการเผชิญความเสี่ยงของแต่ละบุคคลแตกต่างกันไปด้วย

สถานภาพ พบว่า สถานภาพของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนโยบายในการลงทุน ด้านเหตุผลหลักที่เลือกลงทุน ด้านอิทธิพลที่ได้รับจากการตัดสินใจลงทุน ด้านจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี จำนวนครั้งที่ลงทุนต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการศึกษาพบว่า คนที่สมรสแล้วจะลงทุนมากที่สุด และเหตุผลที่สำคัญในการลงทุนก็เพื่อลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของการลงทุน (เพชรี ขุมทรัพย์. 2544 : 6) กล่าวคือ นักลงทุนที่มีครอบครัวแล้วต้องรับผิดชอบต่อความเป็นอยู่ของครอบครัว ต้องให้การศึกษาแก่บุตร ทำให้เขาเกิดความจำเป็นที่ต้องลงทุนในหลักทรัพย์ที่มั่นคง ให้รายได้แน่นอน ส่วนคนโสดไม่มีภาระผูกพัน ยอมลงทุนน้อยกว่า

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านนโยบายในการลงทุน ด้านเหตุผลหลักที่เลือกลงทุน ด้านอิทธิพลที่ได้รับจากการตัดสินใจลงทุน ด้านจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี จำนวนครั้งที่ลงทุนต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ปรีชา จำปาแดง (2546 : 91) พบว่า ผู้ลงทุนที่มีการศึกษาสูงจะทำการหาข้อมูลก่อนการลงทุนมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาดำกว่า เนื่องจากการลงทุนในกองทุนรวมมีอัตราความเสี่ยงค่อนข้างสูง จึงจำเป็นต้องหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจซื้อ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านนโยบายในการลงทุน ด้านเหตุผลหลักที่เลือกลงทุน ด้านอิทธิพลที่ได้รับจากการตัดสินใจลงทุน ด้านจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับ ขวลิศ ธนะชานันท์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “กล่าวว่า เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนมีความโน้มเอียงที่ใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ในอัตราที่ต่ำธุรกิจกองทุนรวมในประเทศไทย บทบาทและประโยชน์ต่อเศรษฐกิจไทย” พบว่า

บทบาทของกองทุนรวมต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1. ช่วยสร้างความมั่นคงให้กับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. การดำเนินงานของกองทุนรวมไม่สร้างความผันผวนต่อราคาของหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3. กองทุนต่างประเทศเป็นแหล่งเงินทุนที่หวังผลตอบแทนในรูปของเงินปันผล และกำไร ส่วนทุน ในระยะยาว
4. การเข้ามาของกองทุนต่างประเทศ เป็นการช่วยสร้างความมั่นคง และเสถียรภาพของ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บทบาทและผลประโยชน์ต่อประเทศโดยรวม

1. กองทุนรวมสามารถช่วยระดมเงินทุนทั้งจากในและต่างประเทศ มาใช้ในการพัฒนา ประเทศและช่วยปิดช่องว่างการขาดแคลนเงินออมในประเทศได้อย่างดี
2. การระดมทุนในรูปแบบกองทุนรวมโดยเฉพาะกองทุนรวมต่างประเทศ ถือเป็นเงิน ลงทุนระยะยาวที่ไม่มีต้นทุนเมื่อเปรียบเทียบกับการกู้ยืมเงิน

อาชีฟ พบว่า อาชีฟของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ใน เขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ อัญชนี วิชาภัยบุญนาถ (2540 : 106) ที่พบว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพแตกต่างกันจะมี พฤติกรรมการบริโภคที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มที่เป็นเจ้าของกิจการ อาชีพอิสระ จะมีพฤติกรรมการ บริโภคสูงที่สุด ดังนั้น อาชีฟจึงเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ซึ่งสามารถ วัดความทันสมัยของบุคคล และการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลได้อีก

ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา พบว่า ฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้ใช้บริการ มีผล ต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่าย ของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ เพชร ชุมทรัพย์ (2539 : 4 -6) กล่าวว่า ฐานการจ่าย ภาษีของผู้ลงทุนเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารเงินลงทุนต้องให้ความสนใจ ปัญหาก็คือว่า จะ ทำอย่างไรจึงจะรักษารายได้และกำไรจากการขายหลักทรัพย์ (Capital gain) ให้ได้มากที่สุดที่จะมาก ได้ การจ่ายภาษีในอัตราก้าวหน้าจากเงินได้พึงประเมินทำให้ยากแก่การรักษาจำนวนรายได้นั้นไว้ ผู้ ลงทุนอาจเลี่ยงการเสียภาษีเงินได้จากเงินได้พึงประเมินดังกล่าว โดยลงทุนในพันธบัตรที่ได้รับการ ยกเว้นภาษี หรือซื้อหลักทรัพย์ที่ไม่มีการจ่ายเงินปันผล

ประสบการณ์ในการลงทุน พบว่า ประสบการณ์ในการลงทุนของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการ ตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประสบการณ์ในการ ลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการ จัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในด้านช่องทางการ จัดจำหน่าย ด้านนโยบายในการลงทุน ด้านเหตุผลหลักที่เลือกลงทุน ด้านอิทธิพลที่ได้รับจากการ ตัดสินใจลงทุน ด้านจำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

ที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ดร.ชนัญวงศ์ กิริตวานิชย์ ภัสรา ชวาลกร (2549 : 28) เหตุผลสำคัญที่นักลงทุนเลือกลงทุนในกองทุนรวมก็คือ การลงทุนด้วยตนเองไม่สามารถให้ผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการได้ ทั้งนี้เพราะ

1. ไม่มีประสบการณ์ ความรู้ และความชำนาญในการลงทุน
2. ไม่มีเวลาจะศึกษาค้นคว้า และติดตามข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจลงทุน
3. มีทุนทรัพย์จำนวนจำกัด
4. ลงทุนตามกระแส
5. เกิดความโลภ
6. เชื่อขายผิดจังหวะเวลา
7. มุ่งลงทุนระยะสั้นเท่านั้น
8. ไม่มีการกำหนดกรอบความเสี่ยงที่ตนเองยอมรับได้

5. การทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษา ฐานะทางการเงิน และการรับรู้ข่าวสาร มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

ด้านฐานะทางการเงิน ปัจจัยด้านฐานะทางการเงินมีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วยทรัพย์สินของผู้ใช้บริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีมากกว่าหนี้สิน(ทรัพย์สินสุทธิ) รายได้ของผู้ใช้บริการมีมากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน จำนวนเงินออมที่มีอยู่ในปัจจุบัน และภาระในการผ่อนทรัพย์สินของผู้ใช้บริการ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวกับ เหตุผลหลักสำคัญในการลงทุน จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี และช่วงไตรมาสที่ลงทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ เพชร ชุมทรัพย์ (2544 : 6) กล่าวว่า นักลงทุนควรจัดสรรเงินที่มีอยู่ให้พอเพียงกับวิถีการดำเนินชีวิตของตน และมีการออมเงินไว้บางส่วน เพื่อวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการคือ ออมเงินเพื่อสำรองไว้ใช้ในกรณีฉุกเฉิน ออมเงินเพื่อวัตถุประสงค์ระยะยาว และออมเงินไว้ใช้จ่ายเกษียณ

ด้านการรับรู้ข่าวสาร ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารมีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ข่าวสารของผู้ใช้บริการผ่านทาง หนังสือพิมพ์ ผ่านรายการโทรทัศน์ ผ่านทาง web sits ผ่านตัวแทนจำหน่ายของ บลจ.พริมาเวสต์ และผ่านบุคคลอื่น ๆ เช่น ญาติ พี่น้อง เพื่อน นายจ้าง มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวกับ ช่องทางการจัดจำหน่าย นโยบายในการลงทุน

เหตุผลหลักที่เลือกลงทุน อิทธิพลที่ได้รับจากการตัดสินใจลงทุน จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี จำนวนครั้งที่ลงทุนต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สุพร จรูญรังสี (2546 : 14) ซึ่งกล่าวว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่นักลงทุนได้รับ และใช้ในการประกอบการตัดสินใจลงทุน เช่น ข่าวสารด้านการเมือง ข่าวเศรษฐกิจ รายงานการซื้อขาย ราคาหลักทรัพย์ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวตลอดเวลา ซึ่งมีผลกระทบต่อพฤติกรรม การตัดสินใจลงทุนของนักลงทุน ได้แก่ แหล่งข่าวจากสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ บทวิเคราะห์และคำแนะนำจากโบรกเกอร์ คำแนะนำและข่าวสารจากเพื่อน ญาติ/พี่น้อง

ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ ปัจจัยด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการมีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถในการบริหารงานของ บลจ.พรีมาเวสต์ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุนของ บลจ.พรีมาเวสต์ การขยายตัวของทรัพย์สินสุทธิ (NAV) ของกองทุนที่ บลจ.พรีมาเวสต์เป็นผู้บริหาร ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ มนทร์ธน์ โพธิ์วิจิตร (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงจากการลงทุนในกองทุนรวม ในประเทศไทย” พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของกองทุนกับผลตอบแทนของตลาด คืออัตราผลตอบแทน สะท้อนให้เห็นมูลค่าสินทรัพย์สุทธิของกองทุนได้ชัดเจนกว่าราคาปิดหน่วยลงทุน ส่วนการวิเคราะห์ความสามารถในการบริหารหลักทรัพย์ของกองทุนรวมทั้งจากคำนวณด้วยราคาปิด และมูลค่าสินทรัพย์สุทธิ กองทุนรวมส่วนใหญ่มีความสามารถในการบริหารหลักทรัพย์ โดยมีผลตอบแทนต่อหนึ่งหน่วยของความเสียงรวม และความเสี่ยงที่เป็นระบบดีกว่าตลาด การดำเนินงานของบลจ.พรีมาเวสต์ สอดคล้องกับนโยบาย การลงทุนที่กำหนดขึ้น ความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์ และผลการดำเนินงานรวมทั้งแสดงในงบการเงินของกองทุนที่ บลจ.พรีมาเวสต์เป็นผู้บริหาร ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ช่องทางการจัดจำหน่าย นโยบายในการลงทุน เหตุผลหลักที่เลือกลงทุน จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี จำนวนครั้งที่ลงทุนต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ อาทิตย์ ดันธนสาร. (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเลือกลงทุนกองทุนรวมในภาวะที่กองทุนรวมล้นตลาด” กล่าวเกี่ยวกับการที่กองทุนรวมใด ๆ มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิเพิ่มขึ้นย่อมแสดงฝีมือในการบริหารกองทุนที่ดี ซึ่งจะส่งผลต่อการเลือกซื้อหน่วยลงทุนของกองทุนรวมนั้นของประชาชน

ด้านเงื่อนไขในการลงทุน ปัจจัยด้านเงื่อนไขในการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วยการออมเงินเพื่อยามเกษียณอายุ มีนโยบายในการลงทุนที่หลากหลาย สามารถสับเปลี่ยนระหว่างกองทุนได้ โดยไม่เสียค่าธรรมเนียม สามารถลงทุนขั้นต่ำในแต่ละครั้งได้ต่ำกว่าเงื่อนไขการลงทุน คือลงทุนขั้นต่ำเพียงครั้งละ 2,000 บาท ไม่เสียค่าธรรมเนียมในการซื้อขายกองทุน ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด และได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิดจากกำไรส่วนเกิน(Capital

Gain) เมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด ในส่วนที่เกี่ยวกับช่องทางการจัดจำหน่าย นโยบายในการลงทุน เหตุผลหลักที่เลือกลงทุน จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี จำนวนครั้งที่ลงทุนต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ดร.ธัญวงศ์ กิริติวานิชย์ ภัสรา ขวาลกร (2549 : 23) ข้อดีของการลงทุนในกองทุนรวมคือ

1. มีมืออาชีพดูแล และตัดสินใจลงทุนให้
2. มีอำนาจในการต่อรองสูงและสร้างโอกาสในการลงทุนที่มากขึ้นในฐานะบุคคลธรรมดา
3. มีการกระจายความเสี่ยงได้ดีกว่า
4. การได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี
5. มีสภาพคล่องสูง
6. สามารถเลือกรูปแบบและนโยบายการลงทุนที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย และข้อจำกัดของตนเองได้
7. มีกลไกปกป้องผู้ถือหน่วยลงทุน

ด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการลงทุนมีผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของบลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย ภาวะเศรษฐกิจ ภาวะการณ์ทางการเมือง เสถียรภาพของตลาดการเงินในประเทศ ทิศทางของอัตราดอกเบี้ย และอัตราเงินเฟ้อ ในส่วนที่เกี่ยวกับช่องทางการจัดจำหน่าย นโยบายในการลงทุน เหตุผลหลักที่เลือกลงทุน อิทธิพลที่ได้รับจากการตัดสินใจลงทุน จำนวนเงินที่ลงทุนเฉลี่ยต่อปี และไตรมาสที่ลงทุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ปริญญา ทองหน้าศาล (2548 : 24 - 25) ได้ทำการวิจัยกล่าวว่า ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจนั้นมีผลทางตรงต่อนักลงทุนที่ควรทำความเข้าใจ เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลกระทบต่อการลงทุน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านฐานะทางการเงิน ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านฐานะทางการเงิน อยู่ในระดับที่เห็นด้วยมาก ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ที่ลงทุนจะเป็นผู้ที่มียาได้มากกว่ารายจ่าย และเป็นผู้ที่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ลงทุนเพื่อต้องการลดหย่อนภาษี ซึ่งเป็นจุดเด่นของการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ดังนั้น บริษัทจัดการกองทุน ควรเน้นประโยชน์ในการลงทุนด้านอื่น ๆ ให้ผู้ใช้บริการ และผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ เห็นด้วย เช่น ออมไว้ใช้ยามเจ็บป่วย ยามชรา

2. ด้านการรับรู้ข่าวสาร จากการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะรับรู้ข่าวสารผ่านทางตัวแทนจำหน่ายของบลจ. เป็นส่วนใหญ่ ส่วนข่าวสารจากทางหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ Website ผู้ใช้บริการจะรับรู้ได้น้อยกว่า ดังนั้น บริษัทจัดการกองทุน ควรหาสาเหตุว่าทำไมการสื่อสาร หรือ การให้ข่าวสารทางด้านอื่น ๆ จึงไม่ค่อยได้ผล และหาทางแก้ไข ควรให้ตัวแทนจำหน่าย เพิ่มความถี่ ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ให้กับผู้ใช้บริการ ทราบ เพราะผู้ใช้บริการรับรู้ข่าวสารได้มากกว่าวิธีอื่น ๆ

3. ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ จากการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการมีเชื่อมั่นใน ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน ไม่มากนัก เป็นเพราะ บลจ.พรีมาเวสต์ ยัง จัดตั้งได้ไม่นานคือปี 2544 ดังนั้น บลจ.พรีมาเวสต์ ควรมีการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของ บลจ. และ กองทุนที่เปิดจำหน่าย ให้ผู้ลงทุนได้รู้จักมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ลงทุนที่ยังไม่เคย ลงทุนกับ บลจ.พรีมาเวสต์

4. ด้านเงื่อนไขในการลงทุน จากการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ลงทุนเนื่องจากการ ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ซึ่งเป็นจุดเด่นของกองทุน แต่ก็ยังมีเงื่อนไขใน การลงทุนอีกตั้งหลายข้อที่ ผู้ใช้บริการไม่รู้ เช่น ลงทุนขั้นต่ำได้เพียงครั้งละ 2,000 บาท หรือสามารถ สับเปลี่ยนกองทุนได้โดยไม่เสียค่าธรรมเนียม ไม่เสียค่าธรรมเนียมในการซื้อ-ขายกองทุน ทาง บลจ. ควรเร่งให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียด และจุดเด่นด้านอื่น ๆ ของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านทางตัวแทนจำหน่ายของบลจ. (ธ.กรุงศรีฯ)

5. ด้านสภาพแวดล้อม จากการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน สภาพแวดล้อม อยู่ในระดับที่เห็นด้วยมาก แสดงว่า ภาวะเศรษฐกิจ การเมือง ทิศทางของอัตรา ดอกเบี้ย หรือภาวะเงินเฟ้อ มีผลต่อการลงทุน ดังนั้น ในช่วงที่อัตราดอกเบี้ยอยู่ในทิศทางขาลง บลจ.ควรร่วมมือกับตัวแทนจำหน่าย นำเสนอแนวทางการออมเงินในระยะยาว ให้กับผู้ที่ลงทุนอยู่ แล้วให้ลงทุนมากขึ้น หรือผู้ที่ยังไม่เคยลงทุนก็ให้เริ่มลงทุน เพื่อเป็นการขยายฐานลูกค้า ถ้าเป็นช่วง ที่ดอกเบี้ยขาขึ้นแสดงว่าเศรษฐกิจกำลังเติบโต ผู้ใช้บริการมีรายได้เพิ่มขึ้น เสียภาษีมากขึ้น ก็จะเน้น ให้ผู้ใช้บริการลงทุนเพื่อรับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษา ทศนคติของผู้ลงทุน ที่มีต่อบลจ.พรีมาเวสต์ และตัวแทน จำหน่าย เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษากลยุทธ์ทางการตลาดต่อไป
2. ควรทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยง ชีพ (RMF) ในกลุ่มลูกค้าที่ยังไม่เคยลงทุน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง ผลิตภัณฑ์ต่อไป
3. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม

เพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) เปรียบเทียบกับการประกันชีวิตแบบสะสมทรัพย์ เพราะถือได้ว่าการประกันชีวิตเป็นการออมเพื่อเกษียณอายุอีกวิธีหนึ่ง ดังนั้นประกันชีวิตก็ถือเป็นคู่แข่งของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ด้วย

4. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บริษัทจัดการกองทุนรวมพรีมาเวสต์ จำกัด เปรียบเทียบกับ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน อยุธยา จำกัด ซึ่งธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เป็นตัวแทนจำหน่าย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2538). การวิเคราะห์สถิติเพื่อธุรกิจ : สถิติเพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2544). การวิเคราะห์สถิติ : สถิติเพื่อการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (2545). การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (2546). การใช้ **SPSS for Windows** ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ : บริษัท ธรรมสาร จำกัด
- ธัญวงศ์ กิตติวานิชย์, ภัสรา ชวาลกร. (2549). รู้วิเคราะห์เจาะเรื่องกองทุนรวม. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).
- นัทรี แสงทองศรีกมล.(2527). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ : บริษัท วีระฟิล์ม และไซเท็กซ์ จำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2538). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปริญญา ทองหน้าศาล. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลให้นักลงทุนสถาบันที่ลงทุนในหลักทรัพย์ประสบความสำเร็จ. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา จำปาแดง. (2546). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมของผู้ลงทุนรายย่อย ในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปวิกร จุณณานนท์. (2541). ปัจจัยการสื่อสารที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมของประชาชน. วิทยานิพนธ์ นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เพชร ชุมทรัพย์. (2531). หลักการลงทุน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- (2539). หลักการลงทุน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- (2544). หลักการลงทุน. พิมพ์ครั้งที่ 12 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มนตรี จริยมหาวงศ์. (2548). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาซอยปตท. กล้วยน้ำไท ในสถาบันบริการน้ำมันปตท. เขตคลองเตย จังหวัดกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- รัตนพร เสี่ยงลอย. (2546). การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนของผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุนและไม่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รายงานประจำปี. (2548). (ซีดี). กรุงเทพฯ: ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน).
- วรรณรดา เพ็ชรดี. (2547). ปัจจัยที่มีผลต่อนักลงทุนในการลงทุนในกองทุนรวมตราสารหนี้กรณีศึกษา ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการการเงินและการธนาคาร). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น. ถ่ายเอกสาร.
- วุฒิชัย จำนง. (2533). พฤติกรรมการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมาคมบริษัทจัดการลงทุน (2549). มาตรฐานกองทุนรวมกันเถอะ. สืบค้นเมื่อ 9 ธันวาคม 2549.
- สุพร จรูญรังษี. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของนักลงทุนทั่วไปในประเทศ ในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2538). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- . (2539). พฤติกรรมผู้บริโภค ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. (2541). การบริหารและการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ บิสซิเนสเวิลด์.
- ศรีสุภา สหชัยเสรี. (2544). การตลาดในยุคเศรษฐกิจใหม่.
- อัญชนี วิชาภัย บุญนา. (2540). การแสวงหาข่าวสาร ทักษะ และพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อาทิตย์ ดันธนาสาร. (2537). การเลือกลงทุนกองทุนรวมในภาวะที่กองทุนรวมล้นตลาด. ภาคนิพนธ์ (พัฒนาการเศรษฐกิจ). กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Armstrong, Gary and Philip Kotler. (2003). **Marketing and Introduction. 6th Edition.** New York : Pearson Education, Inc.
- Kotler, Philip . (2000). **Marketing Management The millennium edition.** New Jersey : Prentice-Hall, Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
ของบริษัทจัดการกองทุนรวม พรีเมาเวสต์ จำกัด ผ่าน
บริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
ในเขตกรุงเทพมหานคร

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ(RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน เพื่อให้ง่ายต่อการทำแบบสอบถามและประมวลผล ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 : ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พริมาเวสต์ผ่านบริการจัดจำหน่ายของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด

(มหาชน)

ในเขตกรุงเทพมหานคร

ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ท่านจะไม่ได้รับผลกระทบจากการตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด และทางผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ (7 ข้อ)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่อง

1. เพศ

☐

หญิง

☐

ชาย

2. อายุ

☐

ต่ำกว่า 20 ปี

☐

20 ปี – 29 ปี

☐

30 ปี – 39 ปี

☐

40 ปี – 49 ปี

☐

50 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

☐

โสด

☐

สมรส

☐

หม้าย / หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐

ปวช. / ปวส. หรือเทียบเท่า

☐

ปริญญาตรี

☐

สูงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

☐

ต่ำกว่า 10,000 บาท

☐

10,001 - 40,000 บาท

☐

40,001 - 80,000 บาท

☐

80,001 - 300,000 บาท

☐

มากกว่า 300,000 บาท

6. อาชีพ

☐

เจ้าของกิจการ / ประกอบธุรกิจส่วนตัว

☐

ข้าราชการ

☐

พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐

พนักงานบริษัทเอกชน

☐

อื่นๆ

7. ฐานภาษีบุคคลธรรมดาที่ท่านเสียอยู่ในปัจจุบัน

☐

10 %

☐

20 %

☐

30 %

☐

37 %

8. ประสบการณ์ในการลงทุน

☐ น้อยกว่า 1 ปี

☐ 6 – 10 ปี

☐ 1 – 5 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)
<u>ฐานะทางการเงิน</u>					
1.ทรัพย์สินที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีมากกว่าหนี้สิน (ทรัพย์สินสุทธิ)					
2.รายได้มากกว่ารายจ่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน					
3.จำนวนเงินออมที่มีอยู่ในปัจจุบัน					
4.ภาระในการผ่อนทรัพย์สินเช่นบ้าน รถยนต์ ฯลฯ					
<u>ด้านการรับรู้ข่าวสาร</u>					
5. ผ่านทางหนังสือพิมพ์					
6.ผ่านรายการโทรทัศน์					
7.ผ่านทาง Web Site ต่าง ๆ					
8.ผ่านตัวแทนจำหน่าย ของ บลจ.พรีมาเวสต์					
9.ผ่านทางบุคคลอื่น ๆ เช่น ญาติ พี่น้อง เพื่อน นายจ้าง					
<u>ด้านการดำเนินงานของบริษัทจัดการ</u>					
10.ความสามารถในการบริหารงานของบลจ.พรี มาเวสต์					
11.ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการ กองทุน ของ บลจ.พรีมาเวสต์					
12.การขยายตัวของทรัพย์สินสุทธิ (NAV : Net Asset Value) ของกองทุน ที่บลจ.พรีมาเวสต์เป็น ผู้บริหาร					

ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)
13.การดำเนินงานของ บลจ.พรีมาเวสต์ สอดคล้องกับนโยบายการลงทุนที่กำหนดขึ้น					
14.ความเหมาะสมของผู้ดูแลผลประโยชน์ ของ บลจ. พรีมาเวสต์					
15.ผลการดำเนินงานรวมที่แสดงในงบการเงิน ของกองทุนที่ บลจ. พรีมาเวสต์เป็นผู้บริหาร					
<u>เงื่อนไขในการลงทุน</u>					
16.ถือเป็นการออมเงินเพื่อยามเกษียณอายุ					
17.มีนโยบายการลงทุนที่หลากหลาย					
18.สามารถสับเปลี่ยนระหว่างกองทุนได้ โดยไม่ เสียค่าธรรมเนียม					
19.สามารถลงทุนขั้นต่ำในแต่ละครั้งได้ต่ำกว่า เงื่อนไขการลงทุน คือลงทุนขั้นต่ำเพียง ครั้งละ 2,000 บาท					
20. ไม่เสียค่าธรรมเนียมในการซื้อ-ขายกองทุน					
21.ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคล ธรรมดาเมื่อกระทำตามเงื่อนไขที่กำหนด					
22. ได้รับสิทธิในการยกเว้นภาษีเงินได้ที่เกิดจาก กำไรส่วนเกิน (Capital Gain)เมื่อกระทำตาม เงื่อนไขที่กำหนด					
<u>สภาพแวดล้อม</u>					
23. ภาวะเศรษฐกิจ					
24.ภาวะการณ์ทางการเมือง					
25.เสถียรภาพของตลาดการเงินในประเทศ					
26.ทิศทางของอัตราดอกเบี้ย					
27. อัตราเงินเฟ้อ					

**ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของผู้ใช้บริการ
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความเป็นจริง

1. ท่านซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผ่านใคร
 - ☐ ผ่านผู้ติดต่อกับผู้ลงทุนประเภท ข (เจ้าหน้าที่ บลจ.พริมาเวสต์)
 - ☐ ผ่านสาขาของตัวแทนจำหน่าย (ธนาคารกรุงศรีฯ)
 - ☐ ผ่าน ATM ของธนาคารกรุงศรีฯ
 - ☐ ผ่านบัตรเครดิตของธนาคารกรุงศรีฯ
2. ท่านเลือกนโยบายการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) แบบใดมากที่สุด
 - ☐ กองทุนเปิดพริมาเวสต์พันธบัตรเพื่อการเลี้ยงชีพ
 - ☐ กองทุนเปิดพริมาเวสต์ตราสารหนี้เพื่อการเลี้ยงชีพ
 - ☐ กองทุนเปิดพริมาเวสต์เฟล็กซิเบิลฟันด์เพื่อการเลี้ยงชีพ
 - ☐ ลงทุนเฉลี่ยไปทุกกองทุน
3. เหตุผลหลักสำคัญที่สุดที่ท่านเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF)
 - ☐ ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ
 - ☐ ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าการฝากเงินในสถาบันการเงิน
 - ☐ เชื่อมั่นในความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร หรือผู้จัดการกองทุน
 - ☐ ได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
 - ☐ เป็นการสร้างวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ
 - ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ
4. การตัดสินใจลงทุนของท่านได้รับอิทธิพลจากใครมากที่สุด
 - ☐ ตัวเอง
 - ☐ บุคคลในครอบครัว
 - ☐ สถาบันการเงิน / ตัวแทนจำหน่าย
 - ☐ เพื่อน / คนรู้จัก / นายจ้าง

5. ท่านลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยเฉลี่ยปีละเท่าไร

- ☐ น้อยกว่า 5,000 บาท
- ☐ 5,001 – 75,000 บาท
- ☐ 75,001 – 150,000 บาท
- ☐ 150,001 – 300,000 บาท
- ☐ มากกว่า 300,000 บาท

6. ท่านลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยเฉลี่ยปีละกี่ครั้ง

- ☐ 1 – 2 ครั้ง
- ☐ 3 – 5 ครั้ง
- ☐ 6 – 10 ครั้ง
- ☐ มากกว่า 10 ครั้ง

7. ท่านซื้อกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของ บลจ.พรีมาเวสต์ ผ่านธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ช่วงไหนของปี มากที่สุด

- ☐ ไตรมาสที่ 1 (มกราคม-มีนาคม)
- ☐ ไตรมาสที่ 2 (เมษายน-มิถุนายน)
- ☐ ไตรมาสที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน)
- ☐ ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม)

ภาคผนวก ข
หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบถาม

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายชื่อ	ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน
1. อาจารย์ ดร. วรางคณา อติศรประเสริฐ	อาจารย์ประจำ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ มีสมบุญพันธุ์พูนสุข	อาจารย์ประจำ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวธมลวรรณ ศรีคำ
วันเดือนปีเกิด	24 พฤษภาคม 2514
สถานที่เกิด	จังหวัดเพชรบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	108/188 หมู่บ้านกฤษดานคร 10 ซอยแสนผาสุข 27 ถนนรัตนธิเบศร์ ตำบลบางรักพัฒนา อำเภอบางบัวทอง จังหวัด นนทบุรี 11110
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาจักรพรรดิพงษ์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2537	บริหารธุรกิจ (การตลาด) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
พ.ศ. 2550	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) (การตลาด) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ