

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา
และผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
“ แม่โดมเกมส์ ”

ปริญญานิพนธ์
ของ
ปิยะพงศ์ กู้พงศ์พันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2553

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา
และผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
“ แม่โดมเกมส์ ”

ปริญญานิพนธ์
ของ
ปิยะพงศ์ กุ้งศ์พันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2553
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา
และผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
“ แม่โดมเกมส์ ”

บทคัดย่อ
ของ
ปิยะพงศ์ ภู่งศ์พันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2553

ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์. (2553). คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “แม่โดมเกมส์”. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “แม่โดมเกมส์” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 267 คนแบ่งเป็นนักกีฬา 215 คน และผู้ควบคุมทีม 52 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 หลังจากตรวจสอบแล้วได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับมาจำนวน 267 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และการวิเคราะห์ค่าที่ กำหนดค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “แม่โดมเกมส์” โดยรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับรายด้านพบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “แม่โดมเกมส์” โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับรายด้านพบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันมีคุณลักษณะที่เป็นจริงตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “แม่โดมเกมส์” 4 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ คิดเป็นร้อยละ 52.58 ด้านความรู้ คิดเป็นร้อยละ 52.70 ด้านความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 51.57 ด้านคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 48.01
4. ผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “แม่โดมเกมส์” 4 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ คิดเป็นร้อยละ 68.95 ด้านความรู้ คิดเป็นร้อยละ 68.76 ด้านความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 71.84 และด้านคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 73.07
5. นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน

ด้านบุคลิกภาพและด้านความรู้ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความสามารถและด้านคุณธรรมจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน กีฬาแบดมินตัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ACTUAL AND DESIRED CHARACTERISTICS OF BADMINTON UMPIRE AT THE 37th
THAILAND UNIVERSITY GAMES “ MAEDOME GAMES ” IN THE OPINIONS OF
BADMINTON PLAYER AND TEAM MANAGER

AN ABSTRACT
BY
PIYAPONG KUPONGPAN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2010

Piyapong Kupongpan. (2010). *The Actual and Desired Characteristics of Badminton Umpire at the 37th Thailand University Games “Maedome Games” in the Opinions of Badminton Player and Team Manager*. Master Thesis. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assoc. Prof. Dr. Wasana Kuna – apisit , Assoc. Prof. Thongchai Charoensupmanee

This study aimed to investigate and to compare the actual and desired characteristics of badminton umpire at the 37th Thailand University Games “Maedome Games” in the opinions of badminton player and team manager. The 267 samples were divided into 215 players and 52 team managers by stratified random sampling. The research instrument was a questionnaire constructed by the researcher with .91 of reliability. There were 267 returned questionnaires (100 %). Data were analyzed by using frequency, means, standard deviations, percentage, t-test and statistically significant difference at .05 level.

The results were found as follows:

1. The actual characteristics of badminton umpire in total was at high level, Meanwhile in each of the aspect of personality, knowledge or performance, was at high level, but moral and ethics was at the highest level.
2. The desired characteristics of badminton umpire in total was at the highest level, as well as in each of the aspect was at the highest also.
3. The badminton umpire's percentage of the actual characteristics in the aspect of personality was 52.58, knowledge was 52.70, performance was 51.57, moral and ethics was 48.01.
4. The badminton umpire's percentage of the desired characteristics in the aspect of personality was 68.95, knowledge was 68.76, performance was 71.84, moral and ethics was 73.07.
5. The actual characteristics of badminton umpire were no statistically significant difference, but in the aspect of performance, moral and ethics were statistically significant difference at .05 level in the opinions of badminton player and team manager.
6. The desired characteristics of badminton umpire in 4 aspects were statistically significant difference at .05 level in the opinions of badminton player and team manager.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา
และผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
“ แม่โถมเกมส์ ”

ของ
ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สันติวัฒนกุล)
วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2553

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์)

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพูนท์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วิสณศักดิ์ อ่วมเพ็ง)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา แนะนำอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ ประธานกรรมการควบคุม ปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์และ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ ประธานสอบปริญญานิพนธ์ ที่แต่งตั้งเพิ่มเติมและ รองศาสตราจารย์ วิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาให้ คำแนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไข และปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์พิศวง มหาจันทร์ และอาจารย์ในภาคพลศึกษาทุกท่าน ผู้ที่ให้การชี้แนะแนวทางในการทำงาน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ในการสร้าง แบบสอบถามในการวิจัยในครั้งนี้ ตลอดจนสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ คุณรุ่งนภา พินธุวัฒน์ ผู้จัดการสมาคม อาจารย์ ธนะรัตน์ หงส์เจริญ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในครั้งนี้ ตลอดจนนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “ แม่โดมเกมส์ ” ที่ได้ให้ความกรุณา ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ขอขอบพระคุณ ครอบครัว เพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ที่เป็นกำลังใจและคอยให้การ สนับสนุนด้วยดีเสมอมา

ผู้วิจัยขอขอบคุณประโยชน์ที่พึงมีในปริญญานิพนธ์นี้ ให้กับผู้มีพระคุณที่ให้อำนาจชีวิต และอบรมเลี้ยงดู ตลอดจนครู อาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัยจนทำให้ ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปได้ด้วยดี

ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	 7
ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....	8
ระเบียบสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์	
ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่และการพัฒนากรรมการสนาม.....	8
คุณลักษณะและหลักการของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันที่ดี.....	9
ลักษณะผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันที่ดี.....	9
คุณสมบัติของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน.....	12
บทบาทของกรรมการผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน.....	12
กฎที่ต้องยึดถือและปฏิบัติของผู้ตัดสินแบดมินตัน.....	12
ข้อเสนอแนะและมารยาทของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน.....	13
ข้อควรปฏิบัติในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน.....	13
แนวทางปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน.....	13
ข้อควรพิจารณาในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน.....	17
ข้อควรละเว้นในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน.....	17
มารยาทในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน.....	18
ความรับผิดชอบของผู้ตัดสินต่อนักกีฬาแบดมินตัน.....	19
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องบุคลิกภาพ.....	19
ทฤษฎีและแนวคิดคุณธรรมจริยธรรม.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	23
งานวิจัยในประเทศ.....	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	34
การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง.....	34
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพ.....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
ผลการวิเคราะห์.....	38
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	92
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	92
วิธีดำเนินการวิจัย.....	92
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	93
ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพ.....	93
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	94
สรุปผลการวิจัย.....	95
อภิปรายผล.....	103
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	108
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	108
บรรณานุกรม.....	109
ภาคผนวก.....	113
ภาคผนวก ก	114

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ข	122
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	124

หน้า

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

21	ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสิน แบบมีนัยสำคัญเกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)	77
22	ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสิน แบบมีนัยสำคัญเกี่ยวกับด้านบุคลิกภาพ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52).....	79
23	ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสิน แบบมีนัยสำคัญเกี่ยวกับด้านความรู้ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52).....	81
24	ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสิน แบบมีนัยสำคัญเกี่ยวกับด้านความสามารถ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52).....	83
25	ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสิน แบบมีนัยสำคัญเกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52).....	85
26	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญตามทัศนะ ของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267).....	87
27	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญตามทัศนะ ของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267).....	88
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37(N = 267).....	89
29	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215).....	90
30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสิน แบบมีนัยสำคัญตามทัศนะของผู้ควบคุมทีมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52).....	91

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

คุณลักษณะเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงลักษณะและคุณสมบัติประจำตัวที่แต่ละบุคคลแสดงออกมา และสามารถทำให้แยกแต่ละบุคคลออกจากบุคคลอื่นอย่างชัดเจน เป็นโครงสร้างทั้งทางร่างกายและจิตใจที่ทำให้แต่ละคนแตกต่างกันเป็นการตอบสนองทั้งจากสิ่งเร้าทั้งภายในและภายนอก เพราะมนุษย์แต่ละคนมีลักษณะพิเศษของตนเองที่ไม่เหมือนกันตั้งแต่รูปร่าง หน้าตา ท่าทาง การพูด การเดิน ลักษณะกิริยามารยาท ตลอดจนพฤติกรรมที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในที่พร้อมจะแสดงออกมาเมื่อมีเหตุการณ์เฉพาะหน้าเกิดขึ้นซึ่งลักษณะเฉพาะต่างๆเหล่านี้รวมเรียกว่า คุณลักษณะซึ่งเป็นผลของพันธุกรรม และประสบการณ์ทั้งหมดของบุคคล นอกจากนี้คุณลักษณะยังเป็นแนวทางในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมของแต่ละบุคคลที่จะมีรูปแบบการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมือนกันเช่นเดียวกับอาชีพที่แตกต่างกันย่อมกำหนดบทบาทให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่ต่างกัน (ลัวัน สายยศ. 2535: 14) ดังนั้น คุณลักษณะและบุคลิกภาพจึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวในการดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพของบุคคล ดังที่ ดุ้ย ชุมสาย (2508: 3) กล่าวไว้ว่า นอกจากความรู้ วิชาความรู้ ปัญญา และความขยันขันแข็งแล้ว บุคลิกลักษณะยังเป็นสิ่งที่สำคัญอีกอันหนึ่งที่ทำให้คนบรรลุความสำเร็จในอาชีพการงานต่างๆ คนที่จะพยายามสำเร็จเป็นฤๅษีชีไพรเท่านั้นที่ไม่ต้องใช้บุคลิกภาพเข้าช่วย เพราะฤๅษีชีไพรมีชีวิตอยู่นอกสังคม ฉะนั้นการพัฒนาคุณลักษณะให้มีคุณภาพประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องพัฒนาความรู้ ความสามารถ ความคิด สติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งการเสริมสร้างให้เป็นคนที่มีลักษณะที่ดีเป็นที่พึงประสงค์ของสังคม เหมาะสมกับวัฒนธรรม ประเพณี และลักษณะอาชีพ เนื่องจากแต่ละอาชีพมีความต้องการบุคคลที่มีบุคลิกลักษณะที่พึงประสงค์แตกต่างกันไป ผู้ที่จะประสบความสำเร็จในอาชีพของตนเองต้องพร้อมด้วยความรู้ ความสามารถ มีทักษะที่ดี มีความพึงพอใจในสิ่งที่ตนเองกระทำ และบุคลิกภาพที่เหมาะสม อันจะส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพนั้น

ในสังคมทุกสังคมย่อมมีความเป็นอยู่ที่แตกต่างกัน เพราะระเบียบประเพณีและวัฒนธรรมปฏิบัติที่ไม่เหมือนกันอย่างเช่น ในสังคมกีฬาจะต้องมีสถานะที่แตกต่างกันออกไปเช่น ผู้ฝึกสอนก็ต้องมีหน้าที่ในการวางแผนการฝึกซ้อม จัดโปรแกรมการฝึกซ้อม คัดเลือกตัวนักกีฬาที่มีความพร้อมและมีความสามารถมากที่สุด ทำให้ผลการฝึกซ้อมและผลการแข่งขันเกิดประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จสูงสุด และนักกีฬาที่มีความพยายามในการฝึกซ้อมประพฤติดตนให้อยู่ในระเบียบวินัยของนักกีฬา เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองในการแข่งขัน เพื่อชัยชนะที่มุ่งหวัง (ไพบูลย์ เลิศวิมลรัตน์. 2543: 2) และในการแข่งขันกีฬาทุกประเภทจะต้องมีกฎ กติกา ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้ผู้แข่งขันปฏิบัติ เมื่อมีการแข่งขันเพื่อมิให้ผู้เข้าแข่งขันละเมิดหรือผิดกฎระเบียบการแข่งขัน ผู้ที่จะทำให้ผู้เข้าแข่งขันปฏิบัติเป็นไปตามข้อกำหนด ให้เป็นไปตามกฎ กติกา ระเบียบ ข้อบังคับ นั่นคือ ผู้ตัดสินซึ่ง

จะทำให้หน้าที่ให้ความเป็นธรรมโดยควบคุมการแข่งขันให้เป็นไปตามกฎกติกาที่วางไว้ และมีหลายครั้งที่การทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน เกิดปัญหาต่างๆ มากมาย เนื่องจากตัดสินไม่ทันเกม ขาดความยุติธรรม ตัดสินแล้วไม่เป็นที่พอใจของนักกีฬา ผู้ชม ผู้ฝึกสอน ทำให้เกมการแข่งขันรุนแรงมากขึ้น อาจทำให้เกิดการประท้วงทำให้เกมการแข่งขันหยุดชะงัก หรือต้องยุติการแข่งขัน จนทำให้ไม่สามารถแข่งขันต่อไปได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดสินแบบมินตันซึ่งเป็นการแข่งขันที่รวดเร็ว มีการหลอกล่อ การตบลูกที่รุนแรง การรุกและรับสลับสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันตลอดเวลาทำให้การวินิจฉัยเป็นไปด้วยความยากลำบาก โดยเฉพาะการส่งลูกซึ่งมีกติกาข้อห้ามปลีกย่อยอยู่มากมาย ประกอบกับเทคนิคในการส่งลูกของแต่ละคนแตกต่างกันไปในแต่ละเกม ฉะนั้นผู้ตัดสินจึงต้องมีความรู้ ความสามารถในการตัดสินต่างๆ และมีคุณสมบัติที่พึงปฏิบัติ (ธนรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 5-6) กล่าวว่า ผู้ตัดสินมีบทบาทสำคัญในการแข่งขันกีฬาแบดมินตันและการเป็นผู้ตัดสินที่ดีต้องมีคุณลักษณะและหลักการในการตัดสินที่สำคัญคือ การเป็นผู้ตัดสินที่มีบุคลิกลักษณะ ท่าทาง สภาพร่างกาย กริยามารยาท การแต่งกายทั้งในและนอกสนามแข่งขัน มีอารมณ์มั่นคง แสดงออกถึงความน่าเชื่อถือมีความซื่อตรง แสดงออกถึงความซื่อสัตย์ มีความเที่ยงธรรม และมีศักดิ์ศรีของการเป็นผู้ตัดสิน มีความกล้าหาญ มีการตัดสินที่ยึดหยุ่นตามความเหมาะสม มีความรอบรู้ มีไหวพริบดี มีความสุขุมรอบคอบ มีความสุภาพทำให้การแข่งขันเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ดังนั้นผู้ตัดสินแบดมินตันจึงควรที่จะศึกษาหลักการเบื้องต้นอันเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การเป็นผู้ตัดสินที่ดีและสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว แม่นยำ และทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้การเป็นผู้ตัดสินที่ดีจะต้องพยายามค้นคว้าหาข้อบกพร่องของตนเองและแก้ไขปรับปรุงศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอ เพราะในการทำหน้าที่ในการตัดสินถือเป็นเกียรติที่ได้ทำการตัดสินและนับว่าเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนในการเป็นผู้ตัดสินให้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ การทำหน้าที่กรรมการผู้ตัดสินได้อย่างดีเยี่ยมนับว่าเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้คนหันมานิยมกีฬาแบดมินตันให้มากยิ่งขึ้น และถ้าผู้ตัดสินทำหน้าที่ได้ดีมากเท่าไรก็จะได้ความพึงพอใจมากเท่านั้น พร้อมทั้งการได้รับความยอมรับนับถือจากผู้เล่น ผู้ฝึกสอน และผู้ชมมากขึ้น ในฐานะที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้แก่นักกีฬาทั้งสองฝ่าย (ธนรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 1-2) ความสำเร็จและความล้มเหลวในการประกอบอาชีพของบุคคลย่อมขึ้นอยู่กับคุณลักษณะเป็นสำคัญ ผู้ที่มีคุณลักษณะที่ดีย่อมจะเป็นที่นิยมชมชอบของบุคคลที่สนใจ จะเห็นได้ว่า ในการแข่งขันกีฬาแบดมินตันทุกระดับไม่ว่าจะเป็น กีฬานักเรียนนักศึกษา กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาแห่งชาติ กีฬาซีเกมส์ กีฬาเอเชียนเกมส์ และกีฬาโอลิมปิกเกมส์ มีหลายครั้งที่นักกีฬา และทีมที่เข้าร่วมการแข่งขันที่มีความพร้อมและการเตรียมทีมการแข่งขันมาเป็นอย่างดี กลับต้องล้มเหลวและไม่ประสบความสำเร็จ เพราะการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินที่ขาดประสิทธิภาพ เช่น ไม่มีความรู้ในเรื่องของกติกาอย่างแท้จริง ขาดความยุติธรรม ขาดประสบการณ์ ขาดความมั่นใจในตนเอง ขาดความรอบคอบ จึงทำให้นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ไม่ให้ความเชื่อถือ และไม่มีความมั่นใจในคำตัดสินของผู้ตัดสิน เหตุผลต่างๆ เหล่านี้ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกมการแข่งขันไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

สิ่งที่ตามมาก็คือ ความน่าเชื่อถือ ค่านิยม ความสนใจ ของผู้ชมกีฬา ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ที่สนใจในกีฬาเบดมินตันลดน้อยลงและจะเป็นอุปสรรคที่สำคัญต่อการพัฒนาวงการเบดมินตัน ผู้วิจัยมีความเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนย่อมมีข้อบกพร่องและข้อผิดพลาดได้ แต่ทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนา ทั้งทางด้านความรู้ ความสามารถ และบุคลิกลักษณะของตนเองอย่างสม่ำเสมอ

จากเหตุผลที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาว่า ผู้ตัดสินที่ปฏิบัติหน้าที่ตัดสินเบดมินตันนั้นมีคุณลักษณะที่เป็นจริงคือการแสดงออกในรูปของการปฏิบัติงานหรือทำหน้าที่ตามที่พบเห็น และคุณลักษณะที่พึงประสงค์คือความคาดหวังว่าควรจะเป็นหรือต้องการให้เป็นตามทัศนะของนักกีฬาเบดมินตัน ผู้ควบคุมทีม ว่าเป็นอย่างไร และเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและ ผู้ควบคุมทีม ประกอบกับผู้วิจัยเป็นผู้ตัดสินสมาคมเบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตัน ในด้านต่างๆอันจะก่อให้เกิดเป็นประโยชน์สูงสุดกับผู้ตัดสินสมาคมเบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ตัดสินในสมาคมต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่มีหน้าที่ในการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการตัดสินเบดมินตัน ในการทำหน้าที่ ตลอดจนยังเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาให้ผู้ตัดสินเบดมินตันให้มีมาตรฐานในการตัดสินให้ดียิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาในวิชาชีพพลศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและ ผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37

“ แม่โดมเกมส์ ”

2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและ ผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

“ แม่โดมเกมส์ ”

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการศึกษาวิจัยทำให้ทราบถึงคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตัน เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่จะสอบคัดเลือกและผู้ที่ทำการแต่งตั้งกรรมการผู้ตัดสิน ตลอดจนเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของผู้ตัดสินเบดมินตันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีม ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 แข่งขันระหว่าง วันที่ 22–30 มกราคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จำนวนทั้งสิ้น 360 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีม ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 แข่งขันระหว่าง วันที่ 22–30 มกราคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จำนวนทั้งสิ้น 360 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) ดังนี้

1. นักกีฬาแบดมินตันที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 เป็นนักกีฬา จำนวน 300 เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 215 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
2. ผู้ควบคุมทีมจาก 30 ทีม ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 จำนวน 30 ทีม ๆ ละ 2 คน ได้ผู้ควบคุมทีมจำนวน 60 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพ จำแนกเป็น

1. นักกีฬา
2. ผู้ควบคุมทีม

ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตันและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน** หมายถึง บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ลักษณะท่าทาง อุปนิสัย คุณสมบัติ และความประพฤติของผู้ตัดสิน ซึ่งได้แสดงออกในรูปของการปฏิบัติหน้าที่ตามกลุ่มตัวอย่างที่พบเห็น

2. **คุณลักษณะพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน** หมายถึง บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ลักษณะท่าทาง อุปนิสัย คุณสมบัติ และความประพฤติของผู้ตัดสิน ซึ่งได้แสดงออกมาในรูปของการปฏิบัติหน้าที่ตามกลุ่มตัวอย่างคาดหวังว่าควรจะเป็น

3. ผู้ตัดสินแบดมินตัน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ควบคุมเกมการแข่งขันให้ดำเนินไปตามระเบียบ กติกาแบดมินตัน และเป็นกรรมการผู้ตัดสินสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37

4. นักกีฬา หมายถึง นักกีฬาแบดมินตันที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแบดมินตันในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37

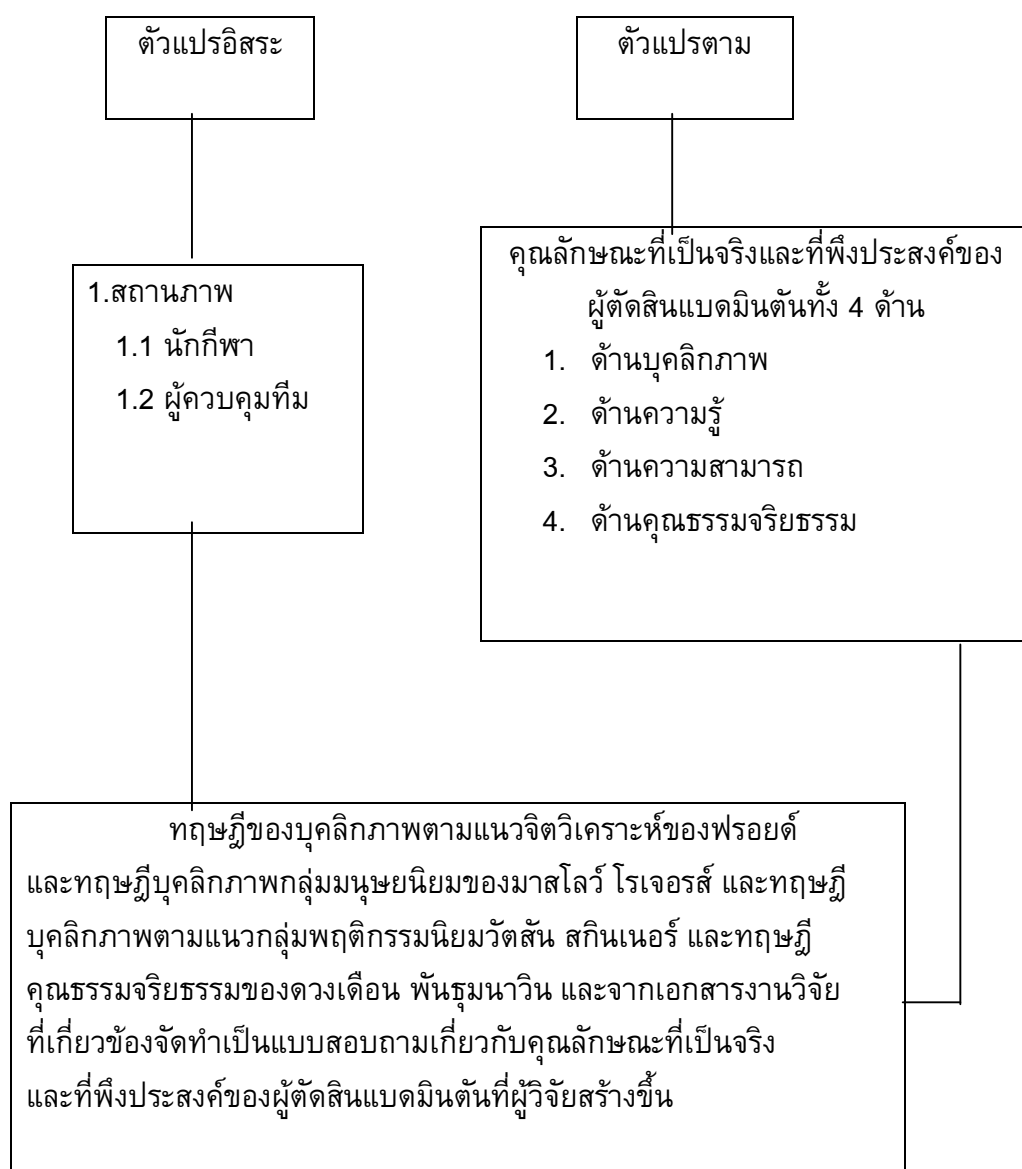
5. ผู้ควบคุมทีม หมายถึง

5.1 ผู้ฝึกสอนที่ได้รับการแต่งตั้ง จากทีมแต่ละทีมให้ทำหน้าที่การวางแผนการแข่งขัน กำหนดตัวนักกีฬาลงแข่งขัน รวมทั้งในด้านการฝึกซ้อมการเก็บตัวของนักกีฬาเพื่อทำหน้าที่ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

5.2 ผู้จัดการทีม ผู้ที่ทำหน้าที่และดำเนินการกับทีมที่ตนเองได้รับมอบหมายให้ รับผิดชอบให้ความสะดวกแก่ทีม ซึ่งต้องเตรียมสภาพของนักกีฬาให้ดี และพร้อมที่จะลงแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

6. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หมายถึง การแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ ที่สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 37 กำหนดให้มีการแข่งขัน ขึ้นใน วันที่ 22-30 มกราคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานในการวิจัย

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมแตกต่างกัน
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมแตกต่างกัน
3. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. ระเบียบสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่และการพัฒนากรรมการสนาม
3. คุณลักษณะและหลักการของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันที่ดี
 - 3.1 ลักษณะผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันที่ดี
 - 3.2 คุณสมบัติของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
 - 3.3 บทบาทของกรรมการผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
 - 3.4 กฎที่ต้องยึดถือและปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
4. ข้อเสนอแนะและมารยาทของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
 - 4.1 ข้อควรปฏิบัติในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
 - 4.2 แนวทางปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
 - 4.3 ข้อควรพิจารณาในการทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
 - 4.4 ข้อควรละเว้นในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
 - 4.5 มารยาทในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน
 - 4.6 ความรับผิดชอบของผู้ตัดสินต่อนักกีฬาแบดมินตัน
5. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ
6. ทฤษฎีและแนวคิดคุณธรรม จริยธรรม
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในประเทศ

1. ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ก่อนปี พ.ศ. 2500 กีฬาที่แข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษามีไม่มากนัก เช่น กรีฑา วอลเลย์บอล เทนนิสและแบดมินตัน เป็นต้น และมีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการแข่งขัน 5 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร การแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัยขณะนั้น ยังไม่เรียกว่า กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และไม่มีการรวมกีฬาหลายชนิดมาแข่งพร้อมกันอย่างไรในปัจจุบัน แต่จะแยกแข่งขันแต่ละประเภทกีฬา

จนกระทั่งปี พ.ศ. 2513 มีการรวมเอากีฬาชนิดต่างๆ มาแข่งขันพร้อมกันและจัดการแข่งขันภายในเวลาประมาณ 1 สัปดาห์ ซึ่งนับได้ว่าเป็นต้นกำเนิดของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

2. ระเบียบสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่และการพัฒนากรรมการสนาม

กรรมการผู้ตัดสินมี 4 ระดับ

กรรมการผู้ตัดสินระดับ 3

เป็นผู้ผ่านการอบรมและทดสอบ จากสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์หรือการอบรมที่ได้รับการรับรองจากสมาคมฯ การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษา หรือองค์กรกีฬาอื่นๆ และมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี โดยจะต้องสอบผ่านทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติด้วยคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 และยื่นความจำนงขอขึ้นทะเบียนเป็นกรรมการสนามของสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ตลอดจนต้องปฏิบัติหน้าที่ในรายการที่สมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์แต่งตั้งไม่น้อยกว่า 5 รายการ

กรรมการผู้ตัดสินระดับ 2

เป็นผู้ได้รับการพิจารณาคัดเลือกจากระดับ 3

กรรมการผู้ตัดสินระดับ 1

เป็นผู้ได้รับการพิจารณาคัดเลือกจากระดับ 2

กรรมการผู้ตัดสินระดับนานาชาติ

เป็นกรรมการผู้ตัดสินระดับ 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้ไปสอบเป็นกรรมการผู้ตัดสินระดับนานาชาติ และสามารถผ่านการเป็นกรรมการผู้ตัดสินนานาชาติได้

การเลื่อนระดับของกรรมการผู้ตัดสิน

กรรมการผู้ตัดสินระดับ 3 ที่จะเลื่อนขึ้นระดับ 2 ต้องปฏิบัติดังนี้

1. ต้องปฏิบัติหน้าที่ในระดับ 3 มาไม่น้อยกว่า 2 ปี และยื่นความประสงค์ที่จะขอเลื่อนระดับ

2. ต้องผ่านการปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการผู้ตัดสินหรือกรรมการน้อยกว่าปีละ 60 คู่

หรือกรรมการกำกับเส้นไม่น้อยกว่าปีละ 5 รายการ

3. ต้องเป็นผู้ที่มีผลงานการปฏิบัติหน้าที่ที่ดี มีความประพฤติที่ดี ตรงต่อเวลา และไม่เคยได้รับการลงโทษจากสมาคมฯ
 4. ต้องบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ส่งสมาคมฯ ทุกปี
 5. ต้องผ่านการอบรมและสอบผ่านตามเกณฑ์การเลื่อนระดับไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- กรรมการผู้ตัดสินระดับ 2 ที่จะเลื่อนขึ้นระดับ 1 ต้องปฏิบัติดังนี้

1. ต้องปฏิบัติหน้าที่ในระดับ 2 มาไม่น้อยกว่า 2 ปี และยื่นความประสงค์ที่จะขอเลื่อนระดับ
2. ต้องผ่านการปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการผู้ตัดสิน หรือกรรมการกำกับการส่งลูกอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้ง 2 อย่างรวมกันไม่น้อยกว่าปีละ 80 คู่
3. ต้องเป็นผู้ที่มีผลงานการปฏิบัติหน้าที่ที่ดี มีความประพฤติที่ดี ตรงต่อเวลา และไม่เคยได้รับการลงโทษจากสมาคมฯ
4. ต้องบันทึกผลการปฏิบัติหน้าที่ส่งสมาคมฯ ทุกปี
5. ต้องผ่านการอบรมและสอบผ่านตามเกณฑ์การเลื่อนระดับไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

3. คุณลักษณะและหลักการของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันที่ดี

คุณลักษณะที่ดีของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน นอกจากลักษณะพื้นฐานที่ดีตามแบบที่สังคมพึงประสงค์แล้ว ผู้ตัดสินแบดมินตันจะต้องมีความรู้และความเข้าใจในกฎกติกาและมารยาทของการเล่นแบดมินตันอย่างถ่องแท้และแม่นยำ สามารถใช้เป็นหลักในการตัดสินได้ทันที มีความขยันในการฝึกซ้อม และทบทวนการปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอ รู้จักรักษาสุขภาพร่างกายและจิตใจให้แข็งแรงสมบูรณ์ และที่สำคัญคือ ต้องเป็นคนรักความยุติธรรม จึงจะเป็นผู้ตัดสินที่ดีมีประสิทธิภาพและสามารถรักษาเกียรติประวัติในการตัดสินที่ดีได้ (เจเลีย พิมพันธ์, 2539: 5-10)

3.1 ลักษณะผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันที่ดี

1. มีความมุ่งมั่นในผลงานตนเอง
 - 1.1 ศึกษาและทบทวนเทคนิคการตัดสินอยู่เสมอ
 - 1.2 สนใจติดตามการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับผู้ตัดสินและบุคคลทั่วไป
 - 1.3 เตรียมตัวก่อนทำการตัดสินอย่างเพียงพอ
 - 1.4 หลังจากการตัดสินแล้ว มีการทบทวนว่าตนเองตัดสินผิดพลาดอย่างไร
2. มีความตรงต่อเวลา
 - 2.1 รักษาเวลาในด้านการแข่งขันให้เป็นไปตามกำหนดการ
 - 2.2 รักษาเวลาในด้านการนัดหมาย

- 2.3 รักษาเวลาในการทำงาน
3. มีความยุติธรรม
 - 3.1 มีความคงเส้นคงวาในการตัดสิน
 - 3.2 ไม่ลำเอียง หรืออคติต่อทีมแข่งขัน
 - 3.3 ตัดสินเฉียบขาดและถูกต้องอย่างทัดเทียมกัน
4. มีพฤติกรรมที่เป็นประชาธิปไตย คือ
 - 4.1 รู้หน้าที่และสิทธิของตน
 - 4.2 ตัดสินใจด้วยใช้เหตุผลเป็นหลัก
 - 4.3 รับฟังเหตุผลและยอมรับบทบาทซึ่งกันและกัน
5. ปฏิบัติตามกฎระเบียบ คือ
 - 5.1 ปฏิบัติตามคำสั่งของหัวหน้า หรือผู้บังคับบัญชา
 - 5.2 ปฏิบัติตามระเบียบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรรมการผู้ตัดสิน
 - 5.3 ปฏิบัติตามระเบียบของสหพันธ์แบดมินตันโลก
6. มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ คือ
 - 6.1 ตั้งใจทำหน้าที่ให้ดีที่สุด
 - 6.2 เอาใจใส่ต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ตนเองและเพื่อนร่วมงาน
 - 6.3 มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และยอมรับผิด เมื่อมีข้อผิดพลาด
7. มีความสามารถควบคุมอารมณ์ คือ
 - 7.1 อดทนอดกลั้นต่อคำวิพากษ์วิจารณ์และไม่โกรธง่ายเมื่อผู้เล่น ผู้ฝึกสอน หรือผู้ชมรบกวน
8. มีความอดทนเมื่อเกิดอุปสรรค คือ
 - 8.1 อดทนที่จะทำการตัดสินให้สำเร็จลุล่วงไม่เลิกกลางคัน
9. มีความศรัทธา ในการปฏิบัติหน้าที่ คือ
 - 9.1 ไม่กระทำการใดๆ ที่จะให้เสื่อมเสียเกียรติ และชื่อเสียงของวงการผู้ตัดสิน
 - 9.2 ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม
 - 9.3 มีความภูมิใจในการเป็นผู้ตัดสิน
10. ซื่อสัตย์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ คือ
 - 10.1 ไม่อาศัยหน้าที่ของผู้ตัดสินไปแสวงหาผลประโยชน์ หรือทำการทุจริต
 - 10.2 ไม่เอาเปรียบผู้อื่น
11. มีคุณธรรมและความประพฤติดี คือ
 - 11.1 มุ่งมั่นที่จะประพฤติปฏิบัติอยู่ในศีล 5
 - 11.2 ลด ละ เลิก อบายมุข
 - 11.3 ขยันหมั่นเพียร ใช้ชีวิตที่เรียบง่าย ประหยัดอดออม
12. มีความสุภาพเรียบร้อย คือ

- 12.1 รู้จักวางตัว และแต่งกายให้เหมาะสม
- 12.2 ใช้ถ้อยคำ และวาจาสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ
- 13. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คือ
 - 13.1 สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ
 - 13.2 ช่วยเหลือเกื้อกูล และร่วมรับผิดชอบในการทำงาน
 - 13.3 มีความจริงใจ เคารพซึ่งกันและกัน
 - 13.4 รู้จักประนีประนอม และประสานประโยชน์
 - 13.5 ปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้
- 14. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง
 - 14.1 ไม่เจ็บป่วย
 - 14.2 อารมณ์มั่นคง
 - 14.3 รู้จักป้องกันโรค
 - 14.4 งดเว้นสิ่งเสพติดให้โทษ

ผู้ตัดสินที่ดีประกอบด้วยคุณลักษณะหลายๆประการมารวมกัน สิ่งที่สำคัญต้องมีหลักการ คือความยุติธรรมเป็นบรรทัดฐาน มีความรู้ในกฎกติกาอย่างถ่องแท้มีเทคนิคและกลวิธีที่ดีในการ ดำเนินการตัดสิน นอกจากนี้ยังต้องศึกษาหาข้อบกพร่องปรับปรุง แก้ไขการตัดสินของตนเองให้ดีขึ้น คุณลักษณะต่อไปนี้อหากมีอยู่ในผู้ตัดสินคนใดแล้วจะช่วยให้ผู้ตัดสินคนนั้นตระหนักถึง การปรับปรุงตัวให้เหมาะสม เพื่อจะได้เป็นผู้ตัดสินที่ดีได้ตลอดไป ไอแซคส์ และ มอลตา (Isaacs and Motta. 1981: 73)

- 1. เป็นผู้มีความคล่องแคล่วทักษะทำทางน่านิยม หมายถึง สภาพของร่างกาย กิริยาท่าทาง การแต่งกาย ทั้งภายในและภายนอกสนามแข่งขัน
- 2. เป็นผู้มีความอารมณ์มั่นคง แสดงออกถึงความเชื่อมั่น
- 3. เป็นผู้มีความซื่อตรง แสดงออกถึงความซื่อสัตย์ ความเที่ยงธรรม และ ศักดิ์ศรีของการเป็นผู้ตัดสิน
- 4. เป็นผู้มีความกล้าหาญ แสดงออกถึงน้ำใจเด็ดเดี่ยวไม่ควรรกลัวอิทธิพลใดๆ
- 5. การตัดสินต้องใช้สามัญสำนึก ยึดหยุ่นพอเหมาะพอควร
- 6. แสดงออกถึงความสามารถ ให้ระลึกเสมอว่า การตัดสินทุกครั้งเป็นการทำแบบฝึกหัด ที่ยากต้องพยายามให้ดีที่สุด
- 7. อุปนิสัยใจคอหนักแน่น มีความเข้าใจ
- 8. เป็นผู้มีความกระตือรือร้น ไม่นำข้อเสียของผู้เล่น ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินไปเล่าให้บุคคลอื่นฟัง
- 9. เป็นผู้มีความรอบรู้ มีไหวพริบดี ทำอะไรด้วยความสุขุม มีความสุภาพ ทำให้การแข่งขันเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

10. เป็นผู้มีความพร้อม รักษาความมีสติสัมปชัญญะ ติดตามเกมการแข่งขันตั้งแต่เริ่มจนจบการแข่งขัน

3.2 คุณสมบัติของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน

1. ทุกคนที่สนใจในกีฬาแบดมินตัน (ควรเป็นนักกีฬาหรือเล่นแบดมินตันมาก่อน)
2. มีสุขภาพอนามัยและร่างกายแข็งแรง เช่น
 - สายตาดี
 - หูไม่พิการ
 - ไม่เป็นโรคหัวใจ
3. อายุไม่เกิน 55 ปี
4. ไม่ติดยาเสพติดและของมีนเมา
5. มีความเชื่อมั่นและกล้าตัดสินใจ
6. มีความยุติธรรม
7. ซื่อสัตย์ต่อหน้าที่และสถาบัน (ธนรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 6)

3.3 บทบาทของกรรมการผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน

1. ต้องรู้กฎ กติกา การแข่งขันเป็นอย่างดี
2. มีความเที่ยงธรรมและยุติธรรมต่อนักกีฬาทั้ง 2 ฝ่าย
3. มีความมั่นใจในหน้าที่กรรมการผู้ตัดสิน
4. ต้องเป็นผู้เชื่อถือของนักกีฬา และวงการแบดมินตัน
5. ต้องแก้ไขปัญหาให้ทันต่อเหตุการณ์
6. ต้องมีความพร้อมและตั้งใจในหน้าที่
7. ศึกษา เรียนรู้ และหาประสบการณ์จากผู้ตัดสินด้วยกัน
8. เป็นที่เคารพนับถือในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งวงการแบดมินตัน
9. ปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับของสังกัด และสหพันธ์แบดมินตันโลก

(ธนรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 7)

3.4 กฎที่ต้องยึดถือและปฏิบัติของผู้ตัดสินแบดมินตัน

1. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม
2. มีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ
3. หลีกเลี่ยงการมีส่วนร่วมได้เสียในการแข่งขัน
4. หลีกเลี่ยงการโต้เถียง หรือทะเลาะวิวาทกับผู้หนึ่งผู้ใด
5. หลีกเลี่ยงการวิจารณ์ใดๆเกี่ยวกับการแข่งขัน
6. ไม่เรียกร้องค่าตอบแทนพิเศษ
7. ไม่รับตัดสินเมื่อเห็นว่าไม่เหมาะสมหรือไม่สามารถจะตัดสินได้
8. ไม่ละเลยต่อการกระทำผิดแม้แต่ความผิดของตนเอง

9. ไม่นำเรื่องส่วนตัวมาเกี่ยวข้องกับการตัดสิน
10. ไม่ละทิ้งหน้าที่ พยายามให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย
(ธนรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 8)

4. ข้อเสนอแนะและมารยาทของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน

บทบาทของผู้ตัดสินที่สำคัญคือ เป็นผู้อำนวยการความยุติธรรมแก่คู่แข่ง ให้เป็นไปตามกฎระเบียบ และกติกากการแข่งขัน ดังนั้นผู้ตัดสินควรจะได้ทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติตัวเพื่อให้เกิดความพร้อมมากที่สุดในแต่ละ แมตช์การแข่งขัน การปฏิบัติตัวและวางตัวให้เหมาะสมจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผู้ตัดสินควรพิจารณาแนวทางดังต่อไปนี้

4.1 ข้อควรปฏิบัติในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน

1. หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและทบทวนกฎ กติกาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. หมั่นฝึกฝน หรือหาโอกาสทำหน้าที่ผู้ตัดสินโดยสม่ำเสมอ
3. รักษาสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ
4. เข้าร่วมเป็นสมาชิก และให้ความร่วมมือกับสถาบันที่เกี่ยวข้องในการตัดสิน
5. ผู้ตัดสินใหม่ควรตัดสินในนัดที่เหมาะสมกับความสามารถของตน
6. หาโอกาสขอความคิดเห็นและคำปรึกษาจากผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ และยอมรับนับถือผู้อื่น
7. แต่งกายให้ถูกต้อง และเหมาะสมเมื่อทำหน้าที่ผู้ตัดสิน
8. ต้องมีอุปกรณ์เป็นของตนเอง (ปากกาอย่างน้อย 2 ด้าม เหรียญเสียงสิทธิ์และนาฬิกาจับเวลาเป็นต้น)
9. ต้องไปถึงสนามแข่งขัน ก่อนกำหนดการแข่งขันเสมอ
10. ขณะตัดสินถ้าไม่มีความแน่ใจว่ามีความผิดเกิดขึ้นจริงควรปล่อยให้การเล่นดำเนินต่อไปและทำนองเดียวกันก็ต้องไม่แย้งคำตัดสินของกรรมการประจำสนามเช่น กรรมการกำกับเส้น กรรมการกำกับการเล่นเป็นต้น (ธนรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 9-10)

4.2 แนวทางปฏิบัติของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน

ในการตัดสินแบดมินตันซึ่งเป็นการแข่งขันที่รวดเร็ว มีการหลอกล่อ การตบลูกที่รุนแรง การรุกและการรับสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันตลอดเวลา ดังนั้นเพื่อช่วยให้การตัดสินใจให้รวดเร็วทันเกม จึงใคร่แนะนำให้ผู้ตัดสินลองสำรวจตามหัวข้อต่างๆว่ามีสิ่งใดควรปรับปรุง แก้ไข และศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นคือ

1. การสำรวจสภาพสนามแข่งขันและอุปกรณ์
 - 1.1 สนามได้มาตรฐาน มีข้อได้เปรียบหรือเสียเปรียบระหว่างด้านหรือไม่
 - 1.2 สนามลื่น แสงสว่างไม่พอ สภาพตาข่ายชำรุดหรือชิงสูงได้มาตรฐานหรือไม่
 - 1.3 จัดให้มีการทดสอบลูกขนไก่ไว้สำหรับการแข่งขันเพียงพอหรือไม่

2. การเสี่ยงสิทธิ์

2.1 เรียกนักกีฬาทั้ง 2 ฝ่ายมากลางสนาม ทักทายความรู้จักกันตามสมควร

2.2 การเสี่ยงสิทธิ์ได้กระทำโดยการโยนปั้นเหรียญขึ้นไปและรับไว้คว่ำไว้กับแขน

ไม่ควรปล่อยให้เหรียญตกลงสู่พื้นสนาม

2.3 ย้ำให้ผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายทราบว่าฝ่ายใดชนะการเสี่ยงสิทธิ์และแต่ละฝ่ายได้สิทธิ์อะไร

2.4 ระหว่างนี้ให้สำรวจเครื่องแต่งกายผู้เล่นให้ถูกต้องตามกติกา เน้นให้สวดชายเสื้อ

เข้าในทางเกว

2.5 บันทึกลงในใบบันทึกคะแนน ใครเป็นมือหนึ่งในการส่งและรับลูกในการเล่น

ประเภทคู่

3. การประกาศ

3.1 สำรวจดูว่ากรรมการประจำสนามได้อยู่ประจำตำแหน่งอย่างถูกต้องหรือไม่

3.2 ก่อนการประกาศให้สัญญาณโดยยกมือขึ้นเหนือศีรษะ เป็นการให้คู่แข่ง

หยุดการวอร์ม หรือโต้ลูกกันโดย เต็ดขาด

3.3 ประกาศให้เสียงดังชัดเจนตามลำดับ(การแข่งขันประเภทอะไร ระหว่างใคร ใครส่งลูก

และรับลูก)

3.4 การขานคำว่า “เตรียมตัว” ทุกครั้งเพื่อให้ นักกีฬาและกรรมการประจำสนามได้

ทราบว่าการแข่งขันจะได้เริ่มขึ้นแล้ว

4. การนั่งตัดสิน

4.1 นั่งตัวตรง หลังพิงพนักตามสบายผ่อนคลายไม่เกร็ง

4.2 ไม่ควรนั่งนิ่ง ๆ อยู่กับที่นาน ๆ ควรขยับติดตามดูเกมการแข่งขันโดยตลอด

5. การใช้เสียง

5.1 ดังชัดเจน (อย่างน้อยผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายต้องได้ยินชัดเจน)

5.2 น้ำเสียงเด็ดขาด น่าฟัง น่าเชื่อถือ

6. การพูด

6.1 ควรพูดเฉพาะที่จำเป็น (พูดสั้น ๆ ให้เข้าใจเป้าหมายที่สุด)

6.2 ไม่ควรใช้คำพูดที่ทำให้ผู้เล่นเกิดอารมณ์

7. การแจ้งสัญญาณ

7.1 สัญญาณถูกต้อง

7.2 ชัดเจน

7.3 ไม่เปลี่ยนแปลง

8. ตำแหน่งการตัดสิน

8.1 นั่งในตำแหน่งให้ถูกต้อง (ผู้ตัดสิน กรรมการกำกับการส่งลูก กรรมการกำกับเส้น) รับผิดชอบส่วนไหนเส้นไหน

8.2 จัดเก้าอี้ให้ห่างสนามแข่งขันตามสมควร

8.3 ตำแหน่งสามารถมองเห็นในความรับผิดชอบของตนได้อย่างทั่วถึง(ขยับ ก้ม เงย)

8.4 พยายามช่วยเหลือและให้เกียรติผู้ตัดสินด้วยกัน

9. การควบคุมการแข่งขัน

9.1 ตั้งใจดูการเล่นที่รวดเร็ว มีปัญหา เช่น การส่งลูก การเล่นลูกบริเวณหน้าตาข่าย และลูกตกเป็นต้น

9.2 ไม่สนใจกับการแข่งขันในสนามอื่นควรมีสมาธิและสนใจเฉพาะเกมการแข่งขันในสนามของตนเท่านั้น

9.3 ควรฝึกตนเองที่จะไม่มองเฉพาะตำแหน่งของลูกชนไก่ แต่ให้มองทั่วทั้งสนาม

10. การขาน"เสีย" หรือหยุดการแข่งขันชั่วคราว

10.1 มีสมาธิตลอดเวลาในการติดตามเกม

10.2 พร้อมที่จะขาน"เสีย" หรือสั่งหยุดการแข่งขันชั่วคราวโดยทันที

11. การร่วมมือกับกรรมการประจำสนามด้วยกัน

11.1 ต้องมีความสัมพันธ์กัน และให้เกียรติซึ่งกันและกัน

11.2 เมื่อลูกไม่อยู่ในระหว่างการเล่นไม่ว่าด้วยเหตุใดก็ตาม (เสีย เอาใหม่ ลูกตาย) ให้ผู้ตัดสิน กรรมการ ประจำสนามสังเกต แสดงสัญญาณและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

12. การวินิจฉัย

12.1 เปิดโอกาสให้ผู้เล่นแสดงฝีมือในเชิงเกมกีฬาเต็มความสามารถในกรอบของกติกการแข่งขัน

12.2 การตัดสินใจต้องใช้สามัญสำนึก ยึดหยุ่นพอเหมาะพอควร

12.3 การขาน "เสีย" หรือสั่งหยุดการเล่น จะต้องเห็นได้ชัดว่าผิดกติกาการแข่งขันจริงๆและมีเหตุผลสมควร

13. การแสดงถึงความเด็ดขาด

13.1 การตัดสินต้องไม่หวั่นเกรงต่ออิทธิพลใดๆ

13.2 ไม่ฝืนความรู้สึกของตนเองไม่กลัวต่อการแสดงออกไม่พอใจของนักกีฬา

13.3 เมื่อเกิดเหตุการณ์เกิดขึ้นให้ خان"เสีย" หรือหยุดการแข่งขันชั่วคราวโดยทันที แล้วแต่กรณี

13.4 ไม่ควรปฏิบัติอย่างลังเล ไม่แน่นอน

14. เมื่อมีการขอเปลี่ยนลูกขนไก่

14.1 ให้ความยุติธรรมแก่ผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย

14.2 โดยปกติผู้เล่นต้องแจ้งแก่ผู้ตัดสินและคู่แข่ง ถ้ามีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่ยินยอม ผู้ตัดสินต้องให้ทดสอบลูก โดยทันทีและวินิจฉัยโดยเด็ดขาด

14.3 ถ้าผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายตกลงใจเปลี่ยนลูก ผู้ตัดสินไม่ควรคัดค้าน (ยกเว้นทั้ง 2 ฝ่าย ใจถ่วงเวลาให้พ่ายหายเหนื่อย)

15. เมื่อมีการขอพักชั่วคราวขณะการแข่งขัน

15.1 ให้ความยุติธรรมแก่ผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย (เช็ดเหงื่อ, เช็ดพื้น, ดื่มน้ำ, ผูกเชือกกรองเท้า เป็นต้น)

15.2 อนุญาตเฉพาะที่เห็นว่าจำเป็นและเร่งให้เข้าสู่การแข่งขันอย่างต่อเนื่องต่อไป

15.3 ระหว่างการขอพัก ผู้ตัดสินต้องควบคุมผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย ไม่ให้ออกนอกสนามหรือ แสดงเจตนาถ่วงเวลา

16. การเจตนาทำผิดซ้ำของผู้เล่น

16.1 ต้องใช้ความรอบคอบระมัดระวัง

16.2 รู้จักผ่อนสั้นผ่อนยาว ยืดหยุ่นให้พอเหมาะจะทำให้เกมการแข่งขันดำเนินไป

ด้วยดี

17. การแสดงออกถึงความสามารถ

17.1 แสดงออกให้เห็นจากกริยาท่าทางและมารยาท

17.2 ความเชื่อมั่นใจการตัดสิน

17.3 สามารถควบคุมอารมณ์ให้เป็นปกติ ไม่ประหม่า

18. การวางตัว

18.1 วางตัวให้เหมาะสมกับการเป็นผู้ตัดสิน ซึ่งเป็นตำแหน่งอันมีเกียรติ

18.2 สร้างลักษณะท่าทางให้เป็นกันเอง แต่เด็ดขาด

18.3 มีความสุภาพเรียบร้อยเป็นที่นิยมของคนทั่วไป

(ธนะรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 15-20)

4.3 ข้อควรพิจารณาในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน

1. มีความรอบรู้กฎ กติกา ระเบียบและวิธีการตัดสิน
2. มีความรู้ความสามารถในการแสดงสัญญาณการตัดสินกีฬาแบดมินตันได้อย่างถูกต้องชัดเจน
3. มีน้ำเสียงดัง ชัดเจน เด็ดขาด อย่างน้อยผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายได้ยินอย่างชัดเจน
4. ต้องรู้จักใช้วาจาให้เหมาะสม พูดเฉพาะสิ่งที่จำเป็น และไม่ควรพูดในสิ่งที่อาจก่อให้เกิดความยุ่งยาก เกิดอารมณ์ขุ่นมัวในตนเองและผู้เล่น
5. มีเทคนิคเฉพาะตัวในการตัดสิน มีหลักการจดจำผู้เล่นฝ่ายรุกและฝ่ายรับ รวมทั้งลำดับการส่งและรับมือที่หนึ่งหรือมือที่สองไม่ให้เกิดความผิดพลาด
6. มีสุขภาพและสมรรถภาพทางกายดี สามารถตัดสินได้ตลอดเวลาที่ทำการแข่งขันด้วยความสดชื่นอยู่เสมอ
7. การวางตัวและบุคลิกลักษณะของผู้ตัดสิน มีความสุภาพเรียบร้อย มีลักษณะความเป็นกันเอง
8. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์เป็นปกติ ไม่ประหม่า หรือตื่นเต้น การแสดงออกด้วยกิริยามรรยาทมีดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง
9. มีความกล้าและเด็ดขาดในการตัดสิน ไม่ฝืนความรู้สึกเมื่อทำการตัดสิน ไม่เกรงกลัวอิทธิพลหรือสิ่งไม่ถูกต้อง
10. กระตือรือร้น และสนใจในการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินตลอดเวลา ผู้ตัดสินที่เฉื่อยชาแสดงอาการอิดโรยเหนื่อยอ่อน หรือตัดสินแบบขอไปที จะทำให้การเล่นจืดชืดไม่สนุกสนาน (ธนะรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 10-11)

4.4 ข้อควรละเว้นในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน

1. ถ้าสุขภาพไม่สมบูรณ์หรือไม่มั่นใจว่าจะสามารถทำการตัดสินได้ไม่ควรรับตัดสิน
2. ไม่ควรเลือกตัดสินเมื่อได้ค่าตอบแทนสูง ตัดสินง่าย ฯลฯ
3. ไม่รับการต่อรองค่าตอบแทนเพื่อลดระดับ (การได้รับเชิญเพื่อตัดสินโดยไม่มีค่าตอบแทนก็ควรให้ความร่วมมือตามความเหมาะสม)
4. ไม่ควรตัดสินกับคู่แข่งหรือทีมที่ตนมีส่วนเกี่ยวข้อง
5. ไม่ควรเลือกตัดสินเฉพาะคู่หรือทีมใดทีมหนึ่ง
6. ไม่ควรพูดหรือพบปะกับผู้ฝึกสอน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับทีมที่แข่งขัน ทั้งก่อนและหลังการแข่งขัน
7. ไม่ควรสนใจเหตุการณ์อื่นใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน ควรสนใจเฉพาะเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันเท่านั้น
8. ไม่ควรละเว้นหรือเกรงกลัวในการลงโทษผู้เล่นที่ผิดกติกา เมื่อมั่นใจว่าได้ทำผิดจริง

9. ไม่นำเอาเหตุการณ์ที่ผ่านไปแล้วมานึกคิด ขอความเห็นใจ โต้แย้งหรือยืนยันให้ผู้อื่นทราบที่เราตัดสินถูกต้อง

10. ไม่ต้องแก้ตัว ขอโทษ หรือการกระทำการใดๆเมื่อตัดสินไม่ทัน และเกมการแข่งขันได้ผ่านไปแล้ว(แต่ถ้าถูกทักท้วงจากผู้เล่นและ พบว่าผิดพลาดไปจริงควรขอภัยและแก้ไขให้ถูกต้อง)

11. ไม่แสดงอารมณ์หรือการทำทางที่ไม่เหมาะสม เมื่อถูกประท้วงหรือโห่

12. อย่าตัดสินด้วยความคาดคะเน หรือเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า เช่น เดว่าลูกนี้เสิร์ฟติดตาข่ายแน่นอน หรือมองเห็นว่าลูกนี้ต้องออกแน่นอน ควรชานภายหลังเหตุการณ์นั้นได้เกิดขึ้นจริง

13. อย่าล่วงละเมิดหรือก้าวก่ายการตัดสินของกรรมการประจำสนาม (กรรมการกำกับการส่งลูก, กรรมการกำกับเส้น) ในความรับผิดชอบของเขา ควรทำความตกลงก่อนทำการแข่งขันทุกครั้ง

14. อย่ารับตัดสินแทน ถ้าไม่พร้อม (ร่างกายไม่ปกติ แต่งกายไม่เหมาะสม)

15. อย่าโต้เถียงกับผู้หนึ่งผู้ใดเป็นอันขาด (ไม่ว่าจะถูกหรือผิด ควรยุติปัญหาโดยเร็วที่สุด และให้เหมาะสมที่สุดด้วย)

16. อย่าตำหนิหรือแสดงความไม่พอใจเจ้าหน้าที่หรือกรรมการประจำสนามควรแนะนำอย่างสุภาพ

17. อย่ารีรอ อยู่ในสนามเมื่อทำหน้าที่ผู้ตัดสินเสร็จเรียบร้อยแล้วควรรีบออกจากสนามทันที(ธนะรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 11-12)

4.5 มรรยาทในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน

เมื่อผู้ตัดสินเข้าสู่สนามเพื่อเริ่มปฏิบัติหน้าที่ จะได้รับความสนใจเป็นพิเศษจากผู้ชมการแข่งขัน ผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย ผู้เกี่ยวข้องกับคู่แข่งขันทั้ง 2 ฝ่าย ตลอดจนเจ้าหน้าที่ดำเนินการแข่งขัน ดังนั้นการวางตนให้ถูกต้องเหมาะสมของผู้ตัดสิน จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผู้ตัดสินควรได้พิจารณาปฏิบัติดังนี้

เมื่อเข้าสู่สนามแข่งขัน

ต้องแต่งกายให้ถูกต้องตามลักษณะของการเป็นผู้ตัดสินเครื่องแต่งกายต้องประณีต และสะอาด วางตัวในลักษณะสุภาพอ่อนน้อม แต่สำรวมไม่หลอกล้อกับผู้หนึ่งผู้ใด แสดงออกถึงอาการที่จะให้ความร่วมมือกับผู้อื่นด้วยที่ทำกระฉับกระเฉง ไม่ใช้ประหม่า หรือลุกลี้ลุกลน

ระหว่างการแข่งขัน

หลีกเลี่ยงการพบปะสนทนากับผู้เล่น ผู้ฝึกสอน ตลอดจนผู้คนอื่นๆพยายามตั้งใจจริงในการปฏิบัติหน้าที่ในการตัดสิน ตัดสินใจด้วยความเด็ดขาดถูกต้อง แสดงออกถึงความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ไม่แสดงอารมณ์ออกมา ควรใช้วาจาเฉพาะสิ่งที่จำเป็นพูดเฉพาะหลักการเท่านั้นเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ฟัง และไม่ควรโต้เถียงกับผู้หนึ่งผู้ใด ซึ่งจะเป็นการลดฐานะของตนอันเป็นการทำให้เสื่อมศักดิ์ศรีและเป็นการนำไปสู่การทะเลาะวิวาท หรือทำให้เกิดข้อขัดข้องขึ้นเองใจ

เมื่อจบสิ้นการแข่งขัน

หลังจากตรวจใบบันทึกคะแนนเรียบร้อยแล้ว ควรรีบออกจากสนามแข่งขันไม่ควรรื้อรออยู่เพื่อขอภัยในความผิดพลาดในการตัดสินหรือเพื่อแสดงความยินดีหรือเสียใจต่อคู่แข่ง ไม่ควรแสดงความคิดเห็นใดๆเกี่ยวกับปัญหาต่างๆที่มีการถกเถียงกัน ในกรณีที่ผู้สื่อข่าวขอสัมภาษณ์ ควรให้ความร่วมมือด้วยอัธยาศัยอันดี โดยชี้แจงอย่างเป็นธรรมและเหมาะสมในขอบเขตของการเป็นผู้ตัดสิน แต่ไม่ควรแสดงความคิดเห็นที่ซ้ำเติมหรือก้าวก่ายหน้าทีของผู้อื่น (ธนรัตน์ หงส์เจริญ. 2537: 13)

4.6 ความรับผิดชอบของผู้ตัดสินต่อนักกีฬาแบดมินตัน

1. ผู้ตัดสินต้องปฏิบัติต่อนักกีฬา ด้วยความยุติธรรมโดยไม่คำนึงถึง เชื้อชาติ ศาสนา สังคม วัฒนธรรม และความเป็นมาของนักกีฬา
2. ผู้ตัดสินต้องปฏิบัติตัว ให้เป็นผู้ที่มีเกียรติ สุภาพเรียบร้อย อัธยาศัยดี อยู่ตลอดเวลา
3. ผู้ตัดสินต้องปฏิบัติหน้าที่ ต่อนักกีฬา อย่างเป็นมิตร สุภาพเรียบร้อย มีความยุติธรรม และอดทนต่อการทำหน้าที่
4. ผู้ตัดสินต้องไม่ ยั่วยุ ดุฎก หรือประณามผู้เล่นให้เกิดความเสียหาย
5. ผู้ตัดสินต้องมีปฏิภาณไหวพริบ และมีสติเมื่อเกิดเหตุการณ์การประท้วงของนักกีฬา และควรใช้คำพูดในการอธิบายกับนักกีฬาอย่างสุภาพและมีความเป็นกลาง
6. ผู้ตัดสินต้องไม่ทำให้นักกีฬาเสียหน้า ด้วยการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพ ดุฎกเหยียดหยาม และคำพูดที่รุนแรง โดยขาดการยั้งคิด
7. ผู้ตัดสินต้องไม่โต้เถียงกับนักกีฬาถึงแม้จะตกอยู่ในสภาวะที่มีการยั่วยุของนักกีฬา ผู้ชม ผู้ฝึกสอน ต้องอยู่ในความสงบนิ่งและมีสติ
8. ผู้ตัดสินไม่แสดงท่าทีที่สนับสนุนกับนักกีฬาขณะทำหน้าที่ตัดสินการแข่งขัน
9. ผู้ตัดสินพึงระลึกอยู่เสมอว่าเกมการแข่งขันเป็นของผู้เล่น

(สมาคมแบดมินตันมาเลเซีย. 2551: 2-3)

5. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องบุคลิกภาพ

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพมีแตกต่างกันมากมาย เนื่องจากมนุษย์มีพันธุกรรมแตกต่างกันและเติบโตในสิ่งแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจ ระบบวัฒนธรรม การเมืองต่างกัน ดังนั้น บุคลิกภาพของมนุษย์ จึงมีมากมายหลายแบบ นักทฤษฎีแต่ละคนมีความเชื่อต่างกันไป แต่ละคนก็เน้นความสำคัญไปคนละอย่าง ซึ่งได้มีผู้ที่กล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีบุคลิกภาพไว้หลายแนวคิดดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีบุคลิกภาพตามแนวคิดจิตวิเคราะห์

ศรีเรือน แก้วกังวาน (2544: 14-16) ได้กล่าวถึงแนวคิดของนักจิตวิทยากลุ่มจิตวิเคราะห์ที่เขาเชื่อว่า จิตใต้สำนึกและพลังงูใจที่ไร้เหตุผล เป็นตัวกระตุ้นให้คนกระทำการพฤติกรรมนานาประการ รวมทั้งเป็นตัวกำหนดลักษณะบุคลิกภาพของบุคคล แนวคิดนี้เป็นอันดับแรกใน

ประวัติการศึกษาบุคลิกภาพอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ ซึ่งเชื่อว่าแรงผลักดันภายใน หรือพลังขับเคลื่อน (Dynamic) ภายในบุคคล ทำให้บุคคลมีบุคลิกภาพแตกต่างกัน บางครั้งเกิดการขัดแย้ง (Conflict) ภายในตัวบุคคล ส่วนตัวบุคคลใดจะใช้วิธีแก้ความขัดแย้งอย่างไรจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงบุคลิกภาพของเขา นักจิตวิทยากลุ่มนี้ เช่น ฟรอยด์ (Freud) ซึ่งเขาได้แบ่งบุคลิกภาพของบุคคลได้เป็น 3 ส่วน (Factor) คือ

1. ส่วนที่อยากจะทำสิ่งต่างๆ เรียกว่า ตัณหา มีความต้องการ หรือเรียกว่า อิด (Id) ซึ่งหมายถึง ความชั่วร้ายหรือความป่าเถื่อนที่ถูกเก็บไว้ภายใต้อิทธิพลของจิตไร้สำนึกมันเป็นตัวการที่แสดงออกซึ่งความอยากหรือตัณหาในสิ่งต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งฟรอยด์เน้นความต้องการทางเพศมากที่สุด

2. ส่วนที่ได้ลงมือกระทำพฤติกรรมตามที่มีความอยากทำ ที่มีการแสดงพฤติกรรมจริงออกมา เรียกว่า อีโก้ (Ego)

3. ส่วนที่วางกรอบของสังคมได้ว่าควรทำอะไร ไม่ควรทำอะไร สิ่งใดที่ถือว่าเป็นการกระทำที่ถูกต้องดีงาม เป็นที่ยึดถือของสังคม และประเพณี วัฒนธรรม เรียก ซุปเปอร์อีโก้ (Superego) ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นตัวประสาน ที่ควบคุมไม่ให้ Id แสดงความต้องการส่วนลึกออกมา และผลักดัน Ego ออกมาแทนที่ Id

จากการทำงานทั้งสามส่วนของบุคคลก็จะประกอบเป็นบุคลิกภาพของบุคคลนั้น เช่น บางคนอาจจะมีบุคลิกภาพดี มีความสำรวม มีคุณธรรม มีพฤติกรรมที่แสดงออกมาแล้วดูงามเหมาะสมตามสภาพ และสถานการณ์ เป็นที่ยอมรับของสังคมส่วนใหญ่ แต่บางคนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมกับสภาพและสถานการณ์ ไม่มีคุณธรรม สร้างความเดือดร้อนให้คนอื่น อยู่เสมอไม่มีความสำรวม

นอกจากนี้ฟรอยด์ถือว่าบุคลิกภาพของบุคคลได้รับการวางรากฐานมาแล้วตั้งแต่วัยเด็ก ได้รับประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมต่างๆ มาตั้งแต่เด็กก็จะมีพฤติกรรมที่ตอบโต้ต่อสิ่งแวดล้อม ต่อประสบการณ์มาตั้งแต่วัยเด็ก ฉะนั้นเด็กบางคนมีความมั่นคง มีความอ่อนโยน มีความกล้า มีความก้าวร้าว มีความกลัว มีการเลียนแบบ ผู้ชายจะเป็นผู้หญิง ผู้หญิงจะเป็นผู้ชายและมีนิสัยอื่นๆ อีกมากมาย เป็นต้น

2. ทฤษฎีบุคลิกภาพตามแนวกลุ่มมนุษยนิยม

ศรีเรื่อน แก้วกังวาน (2544: 99-133) ได้กล่าวถึงแนวคิดของนักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยมว่า มีทัศนะคติในการมองธรรมชาติมนุษย์ด้านดีงาม โดยอธิบายว่ามนุษย์มีธรรมชาติใฝ่ดีสร้างสรรค์ความดี บรรเทาความเจริญวิวัฒนาการแห่งความเจริญวิวัฒนาการแห่งตนและบุคลิกภาพของตน รู้คุณค่าในตนเอง รู้จักผิดชอบชั่วดี มีความรับผิดชอบในชีวิต และการกระทำของตน สุข ทุกข์ ชั่ว ดี เกิดจากการเลือกของตน เพื่อใช้พลังความรู้ความสามารถของตนเต็มที่ที่ดีที่สุด ถ้ามนุษย์อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อความเจริญวิวัฒนาการแล้ว เขาจะพัฒนาไปสู่ความมุ่งดี ความเจริญของบุคลิกภาพและวุฒิภาวะเสมอ ผู้นำแนวคิดที่มีชื่อเสียงในกลุ่มนี้ได้แก่ มาสโลว์ และ โรเจอร์ส

มาสโลว์ แสดงทัศนะว่า การศึกษามนุษย์อย่างถ่องแท้จะต้องศึกษาจากบุคคล

ผู้มีสุขภาพจิตดี บุคลิกภาพมั่นคง ประสบความสำเร็จในชีวิต นั่นคือ จะต้องศึกษาคนทั้งคน เพราะคนเราประกอบด้วยกาย อารมณ์ ความคิด ประสมประสานกันทั้งนี้เพื่อค้นหาว่าคุณลักษณะของบุคลิกภาพที่ติดนั้นต้องมียอดประกอบอะไรบ้าง มีแนวทางพัฒนาอย่างไร การศึกษาที่สำคัญของมาสโลว์ คือ ลำดับแรงจูงใจห้าขั้นดังนี้

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางสรีรวิทยา มนุษย์ต้องได้รับการตอบสนองทางสรีรวิทยาเป็นปฐมฐานก่อน นั่นคือปัจจัย 4

ขั้นที่ 2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย คือแรงจูงใจเพื่อความปลอดภัยแห่งตนเองและทรัพย์สิน

ขั้นที่ 3 ความต้องการเป็นเจ้าของ ความต้องการที่จะได้รับรัก และรักผู้อื่น เช่น ความรู้สึก ว่าตนมีชาติตระกูล มีครอบครัว มีสถาบัน มีครู มีโรงเรียน มีที่ทำงาน ต้องการให้ผู้มาห้วงโยตน และตนต้องการห้วงโยอาหารเกื้อกูลผู้อื่นเช่นกัน

ขั้นที่ 4 ความต้องการมีศักดิ์ศรีจากตนเองและผู้อื่น แรงจูงใจในการแสวงหาและรักษา ศักดิ์ศรีเกียรติยศ ทั้งโดยตนเองสำนึกและผู้อื่นกล่าวยกย่องเชิดชู เช่นความต้องการมีเกียรติ มีหน้ามีตา เป็นที่น่านับถือ

ขั้นที่ 5 ความเป็นมนุษย์ด้วยสมบูรณ์ แรงจูงใจเพื่อตระหนักความสามารถของตนเอง กับประพฤติปฏิบัติตามความสามารถ และสุดความสามารถ เพื่อจะบรรลุถึงความสำเร็จ

ส่วนโรเจอร์ส มีความคิดด้านบุคลิกภาพว่า แก่นสำคัญของบุคลิกภาพ คือความคิดที่บุคคลมีต่อตนเอง เขาถึงสนใจพัฒนาความรู้สึกนึกคิดต่อตนเอง จากการที่เขาได้สังเกตพฤติกรรมของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับเขา เช่น ถ้าใครมีพฤติกรรมดี ๆ กับตน ตนจะรู้สึกมีค่า ใครให้ความรัก ความชมเชย ตนจะภูมิใจ ใครให้สิ่งตรงข้ามแสดงว่าประสบความสำเร็จล้มเหลวไม่ได้รับความรัก ความชื่นชม ถ้าใครว่ามาก ๆ จะเกิดเป็นปมด้อยขึ้น จะรู้สึกตนว่าสังคมไม่ยอมรับจะมีความเชื่อมั่นในตนเอง แต่ที่จริงการรับรู้และเข้าใจในข้อบกพร่องตนเองเป็นสิ่งที่ได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องนั้น ๆ ให้ดียิ่งขึ้น แต่ถ้าสิ่งใดติดอยู่แล้วก็ชมเชยเพื่อเป็นกำลังใจ และจะทำให้เกิดความภูมิใจในตนเอง มีความเชื่อมั่นในตนเองขึ้น

โรเจอร์สมีความประสงค์ให้บุคคลมีบุคลิกที่ดี มองโลกในแง่ดี ให้ความสุขซึ่งกันและกัน ไม่ใส่ร้ายกัน ไม่ให้วิตกกังวล ไม่คิดข่มขู่คนอื่น ไม่เหยียดหยามคนอื่น ไม่มองตนเองสูงเกินไป

3. ทฤษฎีบุคลิกภาพตามแนวกลุ่มพฤติกรรมนิยม

ศรีเรือน แก้วกังวาน (2544: 141-142) ได้กล่าวถึงแนวคิดของนักทฤษฎีกลุ่มนี้ว่า มีทัศนะคติต่อบุคลิกภาพมนุษย์ว่ายึดหยุ่น อยู่ภายใต้อิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพและทางสังคม มนุษย์จะมีบุคลิกลักษณะอย่างไร ขึ้นกับลักษณะรูปแบบของสิ่งแวดล้อมรอบตัวเขาทั้งสิ้น นักคิดกลุ่มนี้เชื่อว่า พฤติกรรมสัตว์มีความคล้ายคลึงกับพฤติกรรมมนุษย์หลายอย่าง ดังนั้น จึงมักอธิบายพฤติกรรมของมนุษย์ โดยอาศัยการทดลองและการสังเกตพฤติกรรมของสัตว์ต่าง ๆ เป็นพื้นฐานและเชื่อถือด้วยว่าพฤติกรรมใด ๆ อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์แห่งการเรียนรู้ ผู้นำแนวคิดกลุ่มนี้ มีหลายท่านที่สำคัญ เช่น วอตสัน และสกินเนอร์

สกินเนอร์ มีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่า มนุษย์เกิดมาพร้อมด้วยสมรรถภาพที่จะเรียนรู้ ถ้าสิ่งแวดล้อมอำนวย ดังนั้นภายใต้เงื่อนไข อย่างใดอย่างหนึ่งและภายใต้กฎเกณฑ์แห่งการเสริมแรง มนุษย์สามารถเรียนรู้อะไรก็ได้ เปลี่ยนพฤติกรรมใดๆ ได้หรือควบคุมพฤติกรรมใดๆ ได้ดังที่ตัวเรา และผู้อื่นประสงค์ แต่เขาก็ย่อมรับผิดชอบต่อเหตุแห่งความเป็นไปได้ซึ่งถูกวางกำหนดโดยกรรมพันธุ์ และเขาเชื่อว่าพฤติกรรมบางอย่างเรียนรู้ง่ายและเร็วกว่าพฤติกรรมอื่นบางอย่าง

จากแนวคิดทฤษฎีบุคลิกภาพข้างต้น จะเห็นว่าบุคลิกภาพของมนุษย์นั้นมีความหลากหลายยิ่งนัก โดยบุคลิกภาพของมนุษย์มีความเชื่อมโยงและเกี่ยวข้องทั้งระหว่างบุคคล กับบุคคล และบุคคลกับสิ่งแวดล้อม นักจิตวิทยาจึงได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของมนุษย์ ในหลากหลายแนวคิดและหลากหลายรูปแบบ เพราะในเรื่องบุคลิกภาพของมนุษย์ไม่สามารถนำ ทฤษฎีใดทฤษฎีหนึ่งมาอ้างอิงหรืออธิบายบุคลิกภาพของมนุษย์ได้ครอบคลุมทั้งหมด จึงทำให้มี การศึกษาค้นคว้ากันอย่างจริงจังและลึกซึ้งจนกลายเป็นทฤษฎีบุคลิกภาพและสรุปได้ว่า บุคลิกภาพ คือองค์ประกอบต่างๆ ที่รวมกันเป็นลักษณะเฉพาะประจำตัวของบุคคล อาทิ เช่น ลักษณะ รูปร่าง หน้าตา ท่าทาง พฤติกรรมการแสดงออก ความรู้ ความสามารถ ความรู้สึก จิตใจ อารมณ์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่างๆ ซึ่งแสดงออกมาแตกต่างกันตามสถานการณ์

6. ทฤษฎีและแนวคิดคุณธรรมจริยธรรม

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (ปราชญา กล้าผจญ. 2548: 170-172; อ้างอิงจาก ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2538: 2-5) ได้ทำการศึกษาวิจัยถึงสาเหตุพฤติกรรมของคนดีและคนเก่ง ได้โดยทำการ ประมวลผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสาเหตุของพฤติกรรมต่างๆของคนไทยทั้งเด็กและ ผู้ใหญ่ อายุตั้งแต่ 6-60 ปี ว่าพฤติกรรมเหล่านั้นมีสาเหตุทางจิตใจอะไรบ้าง และได้นำมาประยุกต์ เป็นทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรมสำหรับคนไทยขึ้น โดยได้แบ่งต้นไม้อจริยธรรม ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ได้แก่ ดอกและผลไม้นบนต้น ที่แสดงถึงพฤติกรรมการทำงานดี ละเว้นชั่ว และ พฤติกรรมการทำงานอย่างขยันขันแข็งเพื่อนส่วนรวม ซึ่งล้วนแต่เป็นพฤติกรรมของพลเมืองดี พฤติกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ส่วนที่ 2 ได้แก่ ส่วนลำต้นของต้นไม้ แสดงถึงพฤติกรรมการทำงานอาชีพอย่างขยันขันแข็ง ซึ่งประกอบด้วยจิตลักษณะ 5 ด้าน คือ

1. เหตุผลเชิงจริยธรรม
2. มุ่งอนาคตและควบคุมตนเอง
3. ความเชื่ออำนาจในตน
4. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
5. ทศนคติ คุณธรรมและค่านิยม

ส่วนที่ 3 ได้แก่ รากของต้นไม้ ที่แสดงถึงพฤติกรรมการทำงานอาชีพอย่างขยันขันแข็ง ซึ่งประกอบด้วยจิตลักษณะ 3 ด้าน คือ

1. สติปัญญา
2. ประสบการณ์ทางสังคม
3. สุขภาพจิต

จากทฤษฎีพัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม สรุปได้ว่า คุณธรรม จริยธรรม ต้องมี เหตุปัจจัยที่สำคัญทั้งจากภายนอกและภายในตัวบุคคลเหล่านั้น มาเป็นสิ่งที่ผลักดัน โดยเฉพาะด้าน สถานภาพส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์

คุณธรรมจริยธรรม คือ หลักแห่งความประพฤติ หรือ แนวทางของการประพฤติ ความดีงามในจิตใจที่ทำให้บุคคลประพฤติดี ผู้มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นผู้มีความเคยชินในการ ประพฤติดีด้วยความรู้สึกในทางดีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกับกิเลส ซึ่งเป็นความไม่ดีใน จิตใจ ผู้มีคุณธรรมจึงเป็นผู้ที่ไม่มากด้วยกิเลสซึ่งจะได้รับการยกย่องว่าเป็นคนดี

คุณธรรมตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อกล่าวถึงคุณธรรม โดยทั่วไปจะระบุชื่อคุณธรรมว่าความละเอียดถี่ถ้วน ความเมตตากรุณา ความหวังดี ความซื่อสัตย์ สุจริต ความเห็นอกเห็นใจ ความจริงใจ ความยุติธรรม ความเที่ยงตรง ความเสียสละ ความสามัคคี ความอดทน ความอดกลั้น ความขยัน การให้อภัย ความเกรงใจและอื่น ๆ การฝึกฝน และปฏิบัติตน ให้มีคุณธรรม ไม่จำเป็นต้องพะวงในการเรียกชื่อคุณธรรม เพราะเป็นสิ่งที่ดีที่ทุกคนสามารถยึดถือ ปฏิบัติได้โดยไม่ต้องคำนึงว่าเป็นของลัทธิใด การฝึกฝนคุณธรรมควรฝึกตาม ความต้องการและ สภาพแวดล้อม ประเทศไทยในสมัยปัจจุบันกำลังมุ่งปลูกฝังคุณธรรมสำหรับประชาชน 4 ประการ เพื่อความร่มเย็นของชาติบ้านเมืองตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ดังนี้

1. การรักษาความสัตย์ ความจริงใจต่อตัวเองที่จะประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์ และเป็นธรรม
2. การรู้จักข่มใจตนเอง ฝึกใจตนเองให้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในความสัตย์ความดีนั้น
3. การอดทน อดกลั้น และอดออม ที่จะไม่ประพฤติล่วงความสัตย์สุจริตไม่ว่าจะด้วย ประการใด
4. การรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต และรู้จักสละประโยชน์ส่วนน้อยของตน เพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. 2552: ออนไลน์)

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

โอกิลวี่ และทัทโก (จันตรี ยั่งยืน. 2550: 16; อ้างอิงจาก Ogilvie and Tutko. 1970: 70-80) ได้ทำการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอนต่อไป และได้เสนอสมมุติฐานที่น่าสนใจใน การวิจัยหลายอย่าง และได้เสนอแนะว่า ผู้ฝึกสอนที่มีความก้าวร้าวในการสอนกีฬาในระดับ มหาวิทยาลัย มักจะพยายามเลือกผู้เล่นที่มีความก้าวร้าวด้วย และผู้ฝึกสอนที่มีลักษณะหัวโบราณจะ

ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงอะไร (Conservative Coach) และมีแนวโน้มที่จะเลือกหาตัวนักกีฬาที่มีลักษณะหัวโบราณด้วยเช่นกัน โอกลีวและทัทโก สรุปว่า (ผู้ฝึกสอนจะทำงานดีที่สุดกับผู้เล่นที่มีบุคลิกภาพหลายประการคล้ายคลึงกับตนเอง สถานการณ์ของการสอนที่มีลักษณะเป็นแบบอย่างเดียว อาจจะหรือไม่อาจจะสนับสนุนการศึกษาวิจัยได้ โดยผู้วิจัยได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า ผู้ฝึกสอนจำนวนไม่น้อยที่สามารถทำงานได้อย่างประสบผลสำเร็จกับกีฬา ซึ่งมีคุณลักษณะที่แตกต่างกันไปจากบุคลิกภาพของตนเอง ผู้ฝึกสอนอีกผู้หนึ่งอาจมีอิทธิพลหล่อหลอมนักกีฬาที่บุคลิกภาพอีกแบบหนึ่งให้ทำงานร่วมกับเขาได้ ลักษณะการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายจะเป็นไปตามระยะเวลา และไม่ตายตัวเสมอไปในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ฝึกสอนกับนักกีฬา นักกีฬาคนหนึ่งสามารถจะมีโอกาสดูกับผู้ฝึกสอนหลายๆ คน หลายๆ แบบ และผู้ฝึกสอนคนหนึ่งก็มีโอกาสได้พบกับนักกีฬาหลายๆ รูปแบบ ผู้ฝึกสอนอีกหลายคนจึงมองไม่เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องปรับตัวให้เข้ากับบุคลิกภาพของนักกีฬาที่เป็นคนเก่งหรือ “เพราะถ้าผู้ฝึกสอนไม่สามารถจะพูดคุยติดต่อกับนักกีฬาคนหนึ่งได้” “ผู้ฝึกสอนก็ยังมีนักกีฬาคนอื่นอีกที่จะพูดคุยได้

โอกลีว และทัทโก ได้พยายามแยกผู้ฝึกสอนตามลักษณะทางจิตวิทยา ได้ดังนี้

1. เป็นคนที่ชอบใช้อำนาจเด็ดขาด
2. มีลักษณะสุภาพเรียบร้อย
3. เคร่งเครียดจนเกินไป
4. ปล่อยตามสบายจนเกินไป
5. ชูรกีการกีฬา

อย่างไรก็ตาม ไม่มีใครสามารถบอกได้ว่า โครงสร้างของบุคลิกภาพเป็นเพียงส่วนประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งในการสื่อสารติดต่อกันระหว่างผู้ฝึกสอนกับผู้เล่น สิ่งที่มีผลกระทบกระเทือนต่อผู้ฝึกสอนเท่านั้น แต่ยังมีส่วนประกอบอื่นอีกมากมาย เช่น ภาวะทางสังคมอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมและเหตุการณ์ที่เป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ฝึกสอน ตลอดจนผู้ฝึกสอนยังต้องพบกับนักกีฬาน่าใหม่ปีแล้วปีเล่าซึ่งแต่ละคนมีความแตกต่างกันออกไป โอกลีว และทัทโก ได้สรุปลักษณะของผู้ฝึกสอนที่ประสบผลสำเร็จไว้พิจารณา ดังนี้

1. เป็นคนมีลักษณะยืดหยุ่นได้
2. เป็นคนจริงใจ
3. สามารถเข้ากับนักกีฬาได้

ดาพทรี (Daughtrey. 1973: 68) ได้ทำการวิจัยถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่ผู้บริหารต้องการ พบว่า ผู้บริหารต้องการครูพลศึกษาที่มีคุณลักษณะดังนี้

1. มีบุคลิกภาพที่ดี มีลักษณะที่ดี และมีอารมณ์มั่นคง
2. มีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษา
3. มีภูมิหลังทางด้านวัฒนธรรมกว้างขวาง
4. เข้าใจและชื่นชมสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการสอน
5. สนใจในการสอนเด็กมากกว่าสอนในเนื้อหา

6. มีรากฐานในการวางแผนเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็ก
7. มีประสิทธิภาพในการสร้างความสัมพันธ์กับเด็ก เพื่อนครู และผู้ปกครอง
8. เข้าใจภาระหน้าที่ของงานพลศึกษาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และสนใจในโปรแกรมทั้งหมดของโรงเรียน
9. สนใจในวิชาชีพของตนเอง และพยายามปรับปรุงวิชาชีพ
10. สามารถบอกความหมายของพลศึกษาให้กับคนอื่นได้
11. สามารถสาธิตกิจกรรมที่น่าสนใจแก่เด็ก
12. มีคุณสมบัติในการสาธิตทักษะเบื้องต้นและการเคลื่อนไหวต่างๆ ของกิจกรรมทางพลศึกษา
13. มีความรักอิสระ ยุติธรรม และเคารพต่อนักเรียนทุกคน โดยเฉพาะเด็กที่พิการและเด็กที่มีความสามารถต่ำกว่าปกติ

เมน (มงคล อ่อนศรี. 2548: 13; อ้างอิงจาก Menne. 1975: 5621-B) ได้ศึกษาเพื่อหาคุณลักษณะที่ถือว่าสำคัญมากสำหรับครูแนะแนว ผลการศึกษาพบว่าคุณลักษณะสำคัญเรียงตามลำดับมากไปหาน้อย ได้แก่

1. จรรยาบรรณในวิชาชีพ
2. ความเข้าใจในตนเอง
3. ลักษณะนิสัยส่วนตัว
4. การฟังและสื่อความหมาย
5. ทักษะในการทดสอบทางการแนะแนว
6. ความเข้าใจอย่างกว้างขวางในการให้คำปรึกษา
7. ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ทางพฤติกรรม

ในปัจจุบันได้มีผู้พยายามจะศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของผู้ฝึกสอน ซึ่งตามทัศนะกว้างๆ ผู้ฝึกสอนมีฐานะเช่นเดียวกับครู การเลือกจ้างครูพลศึกษา เพื่อให้เข้ามาทำหน้าที่ผู้ฝึกสอนในลักษณะที่สำคัญ 1 ใน 7 เป็นเรื่องของบุคลิกภาพ

ไฮป์ (ไพบูลย์ เลิศวิมลรัตน์. 2543: 19; อ้างอิงจาก Hypes.1987: 109) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของลักษณะของบุคลิกภาพระหว่างผู้นำ และผู้ตามภายใต้สมมุติฐานว่านิสิตที่เรียนอยู่ต่างคณะกันจะมีบุคลิกภาพการเป็นผู้นำแตกต่างกัน เพื่อศึกษาลักษณะทางบุคลิกภาพของนิสิตคณะบริหารพลศึกษา ในวิทยาลัยในเทนเนสซี (Tennessee) โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ 9 คน และนิสิต 37 คณะ และกลุ่มตัวอย่าง 10 คณะที่ไม่ได้ฝึกลักษณะผู้นำเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคฤดูร้อน ปี ค.ศ.1986 ถึงเดือนพฤษภาคม ค.ศ.1987 โดยใช้แบบทดสอบ 16 PF ของแคเทล (Cattell's Sixteen Personality Factor Question) ผลการศึกษาพบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์และนิสิต 37 คณะ มีลักษณะบุคลิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในองค์ประกอบ N มันคงเปิดเผยน้อย ฉลาดมีเล่ห์เหลี่ยมมาก (Forth night Shrewed) โดยอาจารย์เป็นผู้ที่มีความฉลาดมีเล่ห์เหลี่ยมมาก แต่มีความมันคงเปิดเผยน้อย นอกจากนี้

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์และนิสิต 10 คน มีลักษณะบุคลิกภาพ 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ E อ่อนน้อมถ่อมตน รักษาสิทธิของตน (Humble - Assertive) องค์ประกอบ M ลงมือปฏิบัติสร้างความฝัน (Practical - Imaginative) และองค์ประกอบ Q1 นักอนุรักษ์ นักทดลอง (Conservative - Experimentive) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีค่าความน่าจะเป็น .001, .012 และ .000 ตามลำดับ โดยนิสิต 10 คน มีลักษณะบุคลิกภาพรักษาสติของตน สร้างความฝันและนักอนุรักษ์ นักทดลองมากกว่านิสิต 37 คน

ไวท์ (อดิสร สืบสุข. 2547: 21; อ้างอิงจาก White. 1998: 2539A) ได้ศึกษาพื้นฐานและคุณลักษณะของครูที่มีความมุ่งมั่นในการสอนในสหรัฐอเมริกา โดยศึกษาจากครูใหญ่จำนวนร้อยละ 40 ของครูใหญ่จากร้อยละ 69 ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และศึกษาจำนวนร้อยละ 44 ของครูร้อยละ 100 ของครูที่เข้าร่วมโครงการ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า คุณลักษณะที่เป็นมาตรฐานของครู คือ มีความมั่นใจสูง มีความรู้ดี มีประสบการณ์ทักษะความชำนาญ มีทัศนคติดี มีความยินดีในอาชีพการสอน

7.2 งานวิจัยในประเทศ

สมศักดิ์ เสียงหลาย (2540: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ชกมวยสากลสมัครเล่นในการแข่งขันกีฬามวยไทยสากลสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 19 ปี พ.ศ. 2539 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามทัศนคติและประมาณค่า 5 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกามวยสากลสมัครเล่นและกีฬามวยสากล ด้านการวางแผนเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางกายและการชกมวย ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน และด้านบุคลิกภาพ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักมวย จำนวน 110 คน ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน จำนวน 140 คน และผู้สื่อข่าวกีฬา จำนวน 30 คน โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย ผลการศึกษาพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักมวยมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของผู้ชกมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แตกต่างกันในด้านคุณสมบัติส่วนตัว และการวางแผนการฝึกซ้อมสมรรถภาพร่างกาย โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีมากกว่าเป็นจริง
2. กลุ่มตัวอย่างผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของผู้ชกมวยกีฬาสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แตกต่างกัน ในด้านความรู้กติกามวยสากลสมัครเล่น โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีมากกว่าเป็นจริง
3. กลุ่มตัวอย่างผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีมและผู้ชม มีความคิดเห็นเหมือนกัน คือ มีความคิดเห็นมากที่สุดว่าคุณลักษณะของผู้ชกมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์แตกต่างกันในทุกด้าน โดยคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีมากกว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง

4. กลุ่มตัวอย่างผู้ซึ่งขาดกีฬามวยสากลสมัครเล่นมีความคิดเห็นมากที่สุดว่าคุณลักษณะของผู้ซึ่งขาดมวยสากลสมัครเล่นที่เป็นจริงกับที่ฟังประสงค์ แตกต่างกันในการวางแผนเตรียมการฝึกสอนสมรรถภาพร่างกาย โดยคุณลักษณะที่ฟังประสงค์มีมากกว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง

นเรศ ชันธีรี (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและฟังประสงค์ของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นนักกีฬาวอลเลย์บอลจำนวน 80 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้จัดการทีมจำนวน 40 คน ผู้จัดการทีมและผู้ช่วยจัดการทีมจำนวน 40 คน ผู้สื่อข่าวกีฬาจำนวน 30 คน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติครั้งที่ 15 จังหวัดยะลา ระหว่างวันที่ 18-25 มีนาคม พ.ศ. 2542 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและประเมินค่า มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและฟังประสงค์ 5 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาวอลเลย์บอลและกีฬาวอลเลย์บอล ด้านการวางแผนการเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางกาย และการตัดสินวอลเลย์บอล ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน และด้านบุคลิกภาพ ผลการศึกษาพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างนักกีฬาวอลเลย์บอลมีความเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลที่เป็นจริงกับที่ฟังประสงค์ต่างกันในด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านการวางแผนเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางกายและการตัดสินวอลเลย์บอลและด้านบุคลิกภาพ โดยคุณลักษณะที่ฟังประสงค์มีมากกว่าที่เป็นจริง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นมากที่สุดว่า คุณลักษณะของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลที่เป็นจริงกับที่ฟังประสงค์แตกต่างกันในการวางแผนเตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางกายและการตัดสินวอลเลย์บอล และด้านบุคลิกภาพ โดยคุณลักษณะที่ฟังประสงค์มีมากกว่าความจริง

3. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีม มีความคิดเห็นมากที่สุดว่าคุณลักษณะของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลที่เป็นจริงกับที่ฟังประสงค์แตกต่างกันในด้าน โดยคุณลักษณะที่ฟังประสงค์มีมากกว่าที่เป็นจริง

4. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สื่อข่าวกีฬามีความคิดเห็นมากที่สุดว่าคุณลักษณะของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลที่เป็นจริงกับที่ฟังประสงค์แตกต่างกัน ในด้านคุณสมบัติส่วนตัว โดยคุณลักษณะที่ฟังประสงค์มีมากกว่าเป็นจริง

วีรวัฒน์ เผือกทอง (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่ฟังประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีม โดย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่ฟังประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ตามทัศนะคตินักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีม เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและฟังประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอล 2 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านความสามารถในด้านตัดสิน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักกีฬา 160 คน

ผู้ฝึกสอน 40 คน และผู้จัดการทีม 20 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ตามทัศนของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านความสามารถในการตัดสินอยู่ในระดับปานกลาง
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ตามทัศนะของนักกีฬาผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านความสามารถในการตัดสินอยู่ในระดับมากที่สุด
3. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ตามทัศนของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านความสามารถในการตัดสินไม่แตกต่างกัน
4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ตามทัศนของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านความสามารถในการตัดสินไม่แตกต่างกัน
5. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอล ตามทัศนของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีม ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านความสามารถในการตัดสิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มานพ พ่วงสร (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีม โดย

การวิจัยครั้งนี้ มีความหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอล ตามทัศนของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีม ในสี่ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาฟุตบอล ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน และด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ประกอบด้วย นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีมและผู้ช่วยผู้จัดการทีม รวมทั้งสิ้นจำนวน 312 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ . 87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย การแจกแจงค่าความถี่ และหาร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีมและผู้จัดการทีม มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินฟุตบอล ทั้งสี่ด้านคือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาฟุตบอล ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน และด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนและผู้จัดการทีมและผู้จัดการทีม มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอล ทั้งสี่ด้านคือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาฟุตบอล ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน และด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

อดิสร สืบสุข (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 31 ในทัศนะของนักรักบี้ฟุตบอล ผู้ควบคุมทีม ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม โดยมีความมุ่งหมายเพื่อทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะ

เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล 5 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติการักบี้ฟุตบอล ด้านบุคลิกภาพ ด้านการตัดสิน ด้านมนุษยสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักกีฬารักบี้ฟุตบอล 264 คน ผู้ควบคุมทีม 24 คน ผู้สื่อข่าวกีฬา 20 คน และผู้ชม 100 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ตามทัศนะของนักรักบี้ฟุตบอลโดยรวมทุกด้าน พบว่า มีความรู้ในเรื่องกติการักบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้องแม่นยำมากที่สุดร้อยละ 64.78 และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ตามทัศนะของนักรักบี้ฟุตบอลโดยรวมทุกด้าน พบว่า มีความเที่ยงธรรมในการตัดสินไม่เข้าข้างใดข้างหนึ่งมากที่สุด ร้อยละ 90.15

2. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ตามทัศนะของนักรักบี้ฟุตบอลโดยรวมทุกด้าน พบว่า มีความรู้ในเรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักรักบี้ฟุตบอลได้รับบาดเจ็บขณะแข่งขันและแต่งกายถูกระเบียบข้อบังคับของสมาคมรักบี้ฟุตบอลมากที่สุดร้อยละ 79.17 และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม โดยรวมทุกด้าน พบว่า แสดงออกถึงความสุภาพเรียบร้อยทางกาย วาจา และจิตใจ เป็นผู้แสดงออกถึงความคิดและพูดอย่างมีเหตุผล ทั้งขณะทำการตัดสินและนอกเวลาตัดสิน มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบให้เป็นผู้ตัดสินมากที่สุด ร้อยละ 100.00

3. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ตามทัศนะของผู้สื่อข่าวกีฬา โดยรวมทุกด้านพบว่า เป็นผู้มีความยุติธรรมขณะตัดสิน มีความมั่นใจและมีปฏิภิกิริยาในการตัดสินได้รวดเร็ว มีความสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าขณะทำการตัดสินได้ดี มีความรู้เรื่องกฎกติการักบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้องแม่นยำ แนะนำกติการักบี้ฟุตบอลแก่ผู้อื่นได้ มีความรู้ความสามารถวินิจฉัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นขณะแข่งขันโดยยึดกติกาเป็นหลัก มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตัดสิน มีความเที่ยงธรรมในการตัดสินไม่เข้าข้างใดข้างหนึ่ง ความสามารถในการควบคุม นักกีฬาให้แข่งขันตามกติกาได้อย่างถูกต้อง ความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง และการลงโทษตักเตือนนักกีฬาอย่างเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 100.00 และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ตามทัศนะของผู้สื่อข่าวกีฬา โดยรวมทุกด้านพบว่า มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ เป็นผู้มีความยุติธรรมขณะตัดสิน มีความมั่นใจและมีปฏิภิกิริยาในการตัดสินได้รวดเร็ว มีความสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าขณะทำการตัดสินได้ดี เมื่อทำการตัดสินผิดพลาดพร้อมที่จะยอมรับความผิดพลาดนั้น ไม่อ่อนไหวต่อแรงกดดันจากภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการตัดสิน ต้องมีศิลปะในการตัดสิน มีความรู้เรื่องกฎกติการักบี้ฟุตบอลอย่างถูกต้องแม่นยำ แนะนำกติการักบี้ฟุตบอลแก่ผู้อื่นได้ มีความรู้ความสามารถวินิจฉัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นขณะที่แข่งขันโดยยึดกติกาเป็นหลักได้ มีความรู้ในเรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักรักบี้ฟุตบอลได้รับบาดเจ็บขณะแข่งขัน ศึกษาปรับปรุงแบบวิธีการตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลให้ทันสมัยอยู่เสมอ ติดตามการเคลื่อนไหวการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลอยู่เสมอ เป็นผู้มีความรู้วิธีการเล่นกีฬารักบี้ฟุตบอลเป็นอย่างดี แสดงออกถึงความสุภาพเรียบร้อย ทางกาย วาจา และจิตใจ เป็นผู้แสดงออกถึงความคิดและพูดอย่างมีเหตุผล ทั้งขณะทำการตัดสินและนอกเวลาตัดสิน มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบให้เป็นผู้ตัดสิน

มีความมั่นใจอย่างสูงในขณะที่ทำการตัดสินใจ มีความร่าเริงแจ่มใสทั้งขณะทำการตัดสินใจและนอกเวลาตัดสินใจ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล มีลักษณะท่าทาง สง่างาม ทั้งขณะตัดสินและนอกเวลาตัดสิน มีความเที่ยงธรรมในการตัดสินไม่เข้าข้างหนึ่งข้างใดไม่ให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดปฏิบัติผิดกติกา มุ่งเน้นเรื่องความปลอดภัยในการแข่งขัน ความสามารถในการควบคุม นักกีฬาให้แข่งขันตามกติกาได้อย่างถูกต้อง ความสามารถในการใช้ภาษาถูกต้อง การลงโทษและการเตือนนักกีฬาเหมาะสมสามารถควบคุมเกมการแข่งขันให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี แต่งกายถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของสมาคมรักบี้ฟุตบอลฯ รับฟังความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้ตัดสินขณะทำการตัดสินและรับฟังคำชี้แนะจากผู้ตัดสินอื่นนอกเวลาการตัดสินและนำมาตัดสินให้ดียิ่งขึ้นในการทำหน้าที่ต่อไป สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้ตัดสินและบุคคลอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม เสียสละเวลาโดยให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานของสมาคมรักบี้ฟุตบอลฯ อย่างสม่ำเสมอ วางตนได้อย่างเหมาะสมทั้งในและนอกสนามแข่งขัน มีธรรมาจริยไมตรีกับบุคคลทั่วไป มีความจริงใจต่อสมาคมรักบี้ฟุตบอลฯ และผู้ร่วมงาน และมีความเอื้ออาทร สุภาพอ่อนโยนไม่ถือตัวมากที่สุด ร้อยละ 100.00

4. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอล ตามทัศนะของผู้ชม โดยรวมทุกด้านพบว่า มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ มีความรู้เรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เมื่อนักรักบี้ฟุตบอลได้รับการบาดเจ็บขณะแข่งขัน และสามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้ตัดสินและบุคคลอื่นได้อย่างเหมาะสมที่สุด ร้อยละ 60.00 และคุณลักษณะพึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลตามทัศนะของผู้ชม โดยรวมทุกด้านพบว่า เป็นผู้มีความรู้วิธีการเล่นกีฬารักบี้ฟุตบอลเป็นอย่างดีมีความเที่ยงธรรมในการตัดสินไม่เข้าข้างใดข้างหนึ่ง ไม่ให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดปฏิบัติผิดกติกา สามารถควบคุมเกมการแข่งขันให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และมีความเอื้ออาทร สุภาพอ่อนโยนไม่ถือตัวมากที่สุด ร้อยละ 80.00

มนตรี พิมแพง (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม นักกีฬา ผู้สื่อข่าว และผู้ชมในการแข่งขันฟุตบอลลีกครั้งที่ 8 ผลการศึกษาพบว่า

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอล คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินฟุตบอล ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของผู้ตัดสิน ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ด้านคุณสมบัติส่วนตัว ด้านความรู้กติกาฟุตบอลและกีฬาฟุตบอล และด้านการวางแผน เตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางกาย และการตัดสินฟุตบอลของตนเอง ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอล อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของผู้ตัดสิน ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ด้านความรู้กติกาฟุตบอลและกีฬาฟุตบอล ด้านคุณสมบัติส่วนตัว และด้านการวางแผน เตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางกายและการตัดสินฟุตบอลของตนเอง

ด้านการวางแผน เตรียมการฝึกซ้อมสมรรถภาพทางร่างกายและการตัดสินฟุตบอลของตนเอง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากเหมือนกัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

อันดับ 5 จาก 6 ด้านเหมือนกัน

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานะภาพ ดังนี้

1. กลุ่มผู้ควบคุม มีทัศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเหมือนกันทุกด้าน
2. กลุ่มนักกีฬาฟุตบอล มีทัศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง เหมือนกันทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านคุณสมบัติส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด
3. กลุ่มผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเหมือนกันในด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของผู้ตัดสิน แต่ในด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้ตัดสินฟุตบอล ด้านความรู้กติกาฟุตบอล และด้านการวางแผน เตรียมการฝึกซ้อม สมรรถภาพทางร่างกายและการตัดสินฟุตบอลของตนเอง คุณลักษณะที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณสมบัติที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และในด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสิน คุณลักษณะที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
4. กลุ่มผู้ชม มีทัศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเหมือนกัน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของผู้ตัดสิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนั้นด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก

มงคล อ่อนศรี (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 21 รอบคัดเลือกภาค 5 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬา 100 คน ผู้ควบคุมทีม 40 คน และผู้ชม 125 คน ได้มาโดยสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.78 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ด้านความรู้ทั่วไปของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล และด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก
2. คุณลักษณะที่เป็นพึงของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล ด้านความรู้ทั่วไปของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล และด้านความสามารถในการตัดสินของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

ศุภศิษฐ์ ชัยสาร (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชู้ขาดกีฬามวยไทยสมัครเล่น ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม ในการแข่งขัน กีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชู้ขาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬาและผู้ชม ในการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20 เครื่องมือที่ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับคุณลักษณะ 2 ด้าน คือด้านบุคลิกภาพส่วนตัวและการปฏิบัติตัวในสังคม และด้านความรู้ความสามารถในการตัดสินกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็น ผู้ควบคุมทีม 50 คน ผู้ชู้ขาด 20 คน นักมวย 60 คน ผู้สื่อข่าวกีฬา 20 คน และผู้ชม 150 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ชู้ขาดมวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา ด้านบุคลิกภาพส่วนตัวและการปฏิบัติตัวในสังคมอยู่ในระดับมาก และทัศนะของผู้ชมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ชู้ขาดมวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะคตินของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬาและผู้ชม ด้านความรู้และความสามารถในการตัดสินอยู่ในระดับมากที่สุด
3. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ชู้ขาดมวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะคตินของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬาและผู้ชม ด้านบุคลิกภาพส่วนตัวและปฏิบัติตัวในสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด
4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ชู้ขาดมวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะคตินของผู้ควบคุมทีม ผู้ชู้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬาและผู้ชม ด้านความรู้และความสามารถในการตัดสินอยู่ในระดับมากที่สุด

จันตรี ยิ่งยืน (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาฮอกกีตามทัศนะของ ผู้ควบคุมทีม นักกีฬา และผู้ตัดสิน ในการแข่งขันฮอกกีลีกชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1 โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาฮอกกีตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม นักกีฬา และผู้ตัดสิน ในการแข่งขันฮอกกีลีกชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1 ใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนหนึ่งของผู้ตัดสินฮอกกีด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านความรู้เรื่องกติกาฮอกกี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วย ผู้ควบคุมทีม นักกีฬา และผู้ตัดสิน รวมทั้งสิ้นจำนวน 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การแจกแจงค่าความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาฮอกกี ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม นักกีฬา

และผู้ตัดสิน ในการแข่งขันฮอกกี้อีกชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1 ใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้ตัดสินฮอกกี้ และด้านความรู้เรื่องกติกาฮอกกี้ของผู้ตัดสิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาฮอกกี้ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม นักกีฬา และผู้ตัดสิน ในการแข่งขันฮอกกี้อีกชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1 ใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้ตัดสินฮอกกี้ และด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ และด้านความรู้เรื่องกติกาฮอกกี้ของผู้ตัดสิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันยังไม่มีการศึกษาและทำการวิจัย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและทำการวิจัย คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีม เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาผู้ตัดสินแบดมินตันให้มีคุณลักษณะที่ดีและเป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่จะสอบคัดเลือกเป็นผู้ตัดสินและผู้ทำการแต่งตั้งกรรมการผู้ตัดสิน ตลอดจนเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของผู้ตัดสินแบดมินตันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสรุปแนวคิดคุณลักษณะออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบุคลิกภาพ
2. ด้านความรู้
3. ด้านความสามารถ
4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมินตันตามทัศนะของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นนักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 จำนวน 360 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีม ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปประมาณค่าขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970) และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) ดังนี้
2. นักกีฬาแบดมินตันที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 เป็นนักกีฬา จำนวน 300 เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 215 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
3. ผู้ควบคุมทีมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 จำนวน 30 ทีมๆ ละ 2 คน ได้ผู้ควบคุมทีมจำนวน 60 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษาจากงานวิจัย ผู้เชี่ยวชาญและเอกสารตำราต่างๆ โดยแบ่งแบบสอบถาม เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน

แบบมีนัยสำคัญ ตามทัศนะของนักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีม ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับ คือ ระดับ 4 หมายถึง มากที่สุด/น้อยที่สุด/ดีที่สุด ระดับ 3 หมายถึง มาก/น้อย/ดี ระดับ 2 หมายถึง น้อย/น้อยครั้ง ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด/ น้อยครั้งที่สุด จำแนกตามคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินแบดมินตันในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม เป็นการเพิ่มเติม

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพ

เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. ศึกษาจากงานวิจัย ผู้เชี่ยวชาญและเอกสารตำราต่าง ๆ เพื่อหาขอบเขตและสาระสำคัญที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตัดสินแบดมินตัน ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามอื่นๆ ที่มี
2. ปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรีและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำในการพิจารณาขอบเขต
3. นำขอบเขตด้านต่าง ๆ มาสร้างข้อย่อยของแบบสอบถาม
4. นำแบบทดสอบฉบับร่าง ให้ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทและปริญญาตรี
5. นำขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบทั้งหมดทั้ง 4 ด้าน ไปปรึกษาคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทและปริญญาตรีเพื่อตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบทดสอบที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 6 คน (ภาคผนวก) เพื่อหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยใช้ ดัชนีความสอดคล้องภายใน (IOC) ได้ค่าระหว่าง 0.86 – 0.95
7. นำแบบสอบถามของผู้วิจัยที่แก้ไขโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทและปริญญาตรีแล้วไปทดลองใช้กับนักกีฬาแบดมินตัน ผู้ควบคุมทีม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาค่า ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970: 126) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .91
8. นำแบบสอบถามที่ได้กลับมาและให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทและปริญญาตรีตรวจสอบอีกครั้งเพื่อจะได้นำไปเก็บข้อมูลต่อไป

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามสูตรของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 8-11) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	3.25 – 4.00	หมายถึง	มากที่สุด/น้อยที่สุด/ดีที่สุด
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.24	หมายถึง	มาก/น้อย/ดี
ค่าเฉลี่ย	1.75 – 2.49	หมายถึง	น้อย/น้อยครั้ง
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.74	หมายถึง	น้อยที่สุด/น้อยครั้งที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ ขอความร่วมมือผู้เชี่ยวชาญ และสมาคมเบตมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการพิจารณาและแจกแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบ พร้อมกับนัดหมายวันรับแบบทดสอบกลับคืนด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน
5. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยการใช้คอมพิวเตอร์ PC ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบตมินตันมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินเบตมินตันของนักกีฬาเบตมินตันและผู้ควบคุมทีม โดยใช้สถิติที่ (t-test Independent) นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง
4. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบตมินตันของนักกีฬาเบตมินตันและผู้ควบคุมทีม โดยใช้สถิติที่ (t-test Independent) นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง
5. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบตมินตันตามทักษะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม โดยใช้สถิติที่ (t-test Independent) นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง
6. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมารวบรวมและสรุปโดยจำแนกเป็นรายด้านนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง
7. กำหนดค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (t-test Independent)
%	แทน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยการใช้คอมพิวเตอร์ PC ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียงดังปรากฏในตาราง 1
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนิติน มาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปของ ตารางประกอบความเรียงดังปรากฏในตาราง 2 - 25
3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบบมีนิตินของนักกีฬาแบบมีนิตินและผู้ควบคุมทีม โดยใช้สถิติที (t-test Independent) นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียงดังปรากฏในตาราง 26
4. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนิตินของนักกีฬาแบบมีนิตินและผู้ควบคุมทีม โดยใช้สถิติที (t-test Independent) นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียงดังปรากฏในตาราง 27
5. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนิตินตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม โดยใช้สถิติที (t-test Independent) นำเสนอข้อมูลในรูปของ ตารางประกอบความเรียงดังปรากฏในตาราง 28 - 30
6. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมารวบรวมและสรุปโดยจำแนกเป็นรายด้านนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง
7. กำหนดค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 ความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย (N = 267)

สถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (f)	ร้อยละ (%)
นักกีฬา	215	80.5
ผู้ควบคุมทีม	52	19.5
รวม	267	100

จากตาราง 1 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพเป็นนักกีฬา จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 และผู้ควบคุมทีม จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์
ของผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านบุคลิกภาพ ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม
ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	3.23	0.60	มาก	3.63	0.54	มากที่สุด
2. สนใจและกระตือรือร้นกับเกมการตัดสินตลอดเวลาขณะทำการตัดสิน	3.25	0.64	มากที่สุด	3.65	0.56	มากที่สุด
3. ยิ้มแย้มแจ่มใสทั้งในและนอกสนาม	3.06	0.71	มาก	3.63	0.55	มากที่สุด
4. สุขุมรอบคอบ	3.13	0.68	มาก	3.61	0.60	มากที่สุด
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม	3.49	0.68	มากที่สุด	3.71	0.51	มากที่สุด
6. มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.03	0.68	มาก	3.65	0.55	มากที่สุด
7. รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น	3.04	0.69	มาก	3.60	0.61	มากที่สุด
8. วางตนให้เป็นที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นๆ	3.15	0.70	มาก	3.68	0.55	มากที่สุด
9. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.18	0.69	มาก	3.63	0.61	มากที่สุด
10. เป็นผู้ที่มีความคิดพุดจาอย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม	3.13	0.71	มาก	3.69	0.55	มากที่สุด
รวม	3.17	0.48	มาก	3.65	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 2 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 และ ข้อ 5 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของ
ผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านความรู้ ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

ด้านความรู้	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ในกฎกติกาเบตมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ	3.37	0.66	มากที่สุด	3.75	0.49	มากที่สุด
2. อธิบายกฎกติกาให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.20	0.68	มาก	3.64	0.57	มากที่สุด
3. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในวงการเบตมินตันอย่างสม่ำเสมอ	3.14	0.67	มาก	3.64	0.55	มากที่สุด
4. นำความรู้มาประกอบการตัดสินใจมากกว่าใช้อารมณ์ในการตัดสิน	3.21	0.69	มาก	3.64	0.56	มากที่สุด
5. ศึกษาและทบทวนกฎกติกาและเกมการเล่นอยู่เสมอ	3.07	0.68	มาก	3.65	0.58	มากที่สุด
6. นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์กับการตัดสิน	3.04	0.71	มาก	3.66	0.55	มากที่สุด
7. มีความรู้ในเรื่องของทักษะและวิธีการเล่น	3.12	0.71	มาก	3.65	0.53	มากที่สุด
8. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการและดำเนินการแข่งขัน	3.21	0.62	มาก	3.61	0.58	มากที่สุด
9. มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา	2.99	0.77	มาก	3.60	0.58	มากที่สุด
10. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาและทีมเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสิน	3.13	0.75	มาก	3.63	0.57	มากที่สุด
รวม	3.15	0.51	มาก	3.65	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 3 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตันเกี่ยวกับด้านความสามารถ ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ตรวจสอบสภาพสนามและตำแหน่งของกรรมการสนามได้อย่างถูกต้อง	3.27	0.64	มากที่สุด	3.70	0.54	มากที่สุด
2. ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการสนามได้เป็นอย่างดี	3.28	0.63	มากที่สุด	3.67	0.52	มากที่สุด
3. สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี	3.16	0.69	มาก	3.60	0.59	มากที่สุด
4. ขานคะแนนได้อย่างถูกต้อง เสียงดัง และขานอย่างมีจังหวะ	3.21	0.72	มาก	3.69	0.54	มากที่สุด
5. ให้สัญญาณประกอบการตัดสินได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.22	0.70	มาก	3.72	0.51	มากที่สุด
6. ตัดสินคะแนนที่ได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์	3.22	0.73	มาก	3.70	0.50	มากที่สุด
7. วินิจฉัยลูกเสิร์ฟและลูกที่ผิดกติกาได้ถูกต้องแม่นยำ	3.03	0.76	มาก	3.69	0.55	มากที่สุด
8. เมื่อนักกีฬาทำผิดกติกาสามารถตัดสินลงโทษได้ถูกต้องตามขั้นตอน	3.09	0.74	มาก	3.67	0.56	มากที่สุด
9. สามารถตัดสินให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	3.25	0.66	มากที่สุด	3.69	0.57	มากที่สุด
10. ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน	3.33	0.62	มากที่สุด	3.67	0.59	มากที่สุด
รวม	3.21	0.49	มาก	3.68	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 4 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 9 และข้อ 10 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของ
ผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม
ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

ด้านคุณธรรมจริยธรรม	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม	3.35	0.69	มากที่สุด	3.75	0.51	มากที่สุด
2. มีความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใส ตรวจสอบได้	3.20	0.69	มาก	3.70	0.54	มากที่สุด
3. มีความอดทนอดกลั้นต่อปัญหาและ อุปสรรค	3.26	0.69	มากที่สุด	3.70	0.52	มากที่สุด
4. มีความขยันหมั่นเพียรตั้งใจทำงาน	3.31	0.67	มากที่สุด	3.72	0.50	มากที่สุด
5. วางตนให้เหมาะสมและเป็นที่น่า เคารพนับถือทั้งในและนอกสนาม	3.29	0.72	มากที่สุด	3.69	0.52	มากที่สุด
6. มีน้ำใจเสียสละและให้ความช่วยเหลือ ต่อส่วนรวม	3.28	0.67	มากที่สุด	3.67	0.55	มากที่สุด
7. ประพฤติปฏิบัติตนได้ถูกต้องตาม ระเบียบข้อบังคับของสมาคม	3.31	0.65	มากที่สุด	3.69	0.50	มากที่สุด
8. มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานให้ประสบ ความสำเร็จไปได้ด้วยดี	3.32	0.67	มากที่สุด	3.68	0.53	มากที่สุด
9. มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา	3.41	0.63	มากที่สุด	3.70	0.51	มากที่สุด
10. เมื่อมีการตัดสินที่ผิดพลาดและพร้อม ที่จะขอโทษและแก้ไขให้ถูกต้อง	3.28	0.73	มากที่สุด	3.73	0.51	มากที่สุด
รวม	3.30	0.52	มากที่สุด	3.70	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 5 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 2 อยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านบุคลิกภาพ ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)

ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	3.22	0.58	มาก	3.61	0.55	มากที่สุด
2. สนใจและกระตือรือร้นกับเกมการตัดสินตลอดเวลาขณะทำการตัดสิน	3.26	0.63	มากที่สุด	3.63	0.58	มากที่สุด
3. ยิ้มแย้มแจ่มใสทั้งในและนอกสนาม	3.08	0.71	มาก	3.62	0.55	มากที่สุด
4. สุขุมรอบคอบ	3.14	0.68	มาก	3.59	0.62	มากที่สุด
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม	3.49	0.67	มากที่สุด	3.69	0.52	มากที่สุด
6. มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.04	0.66	มาก	3.64	0.57	มากที่สุด
7. รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น	3.08	0.66	มาก	3.59	0.61	มากที่สุด
8. วางตนให้เป็นที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นๆ	3.19	0.68	มาก	3.67	0.56	มากที่สุด
9. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.19	0.67	มาก	3.61	0.62	มากที่สุด
10. เป็นผู้ที่มีความคิดพุดจาอย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม	3.12	0.69	มาก	3.67	0.57	มากที่สุด
รวม	3.18	0.46	มาก	3.63	0.45	มากที่สุด

จากตาราง 6 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตัน ทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของ
ผู้ตัดสินแบดมินตันเกี่ยวกับด้านความรู้ ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)

ด้านความรู้	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ	3.35	0.65	มากที่สุด	3.72	0.50	มากที่สุด
2. อธิบายกฎกติกาให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.18	0.68	มาก	3.63	0.58	มากที่สุด
3. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในวงการแบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ	3.13	0.66	มาก	3.62	0.57	มากที่สุด
4. นำความรู้มาประกอบการตัดสินใจมากกว่าใช้อารมณ์ในการตัดสิน	3.20	0.67	มาก	3.61	0.58	มากที่สุด
5. ศึกษาและทบทวนกฎกติกาและเกมการเล่นอยู่เสมอ	3.07	0.68	มาก	3.62	0.58	มากที่สุด
6. นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์กับการตัดสิน	3.03	0.71	มาก	3.65	0.57	มากที่สุด
7. มีความรู้ในเรื่องของทักษะและวิธีการเล่น	3.12	0.70	มาก	3.63	0.55	มากที่สุด
8. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการและดำเนินการแข่งขัน	3.20	0.61	มาก	3.60	0.59	มากที่สุด
9. มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา	3.00	0.76	มาก	3.59	0.58	มากที่สุด
10. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาและทีมเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสิน	3.14	0.75	มาก	3.62	0.57	มากที่สุด
รวม	3.14	0.49	มาก	3.63	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 7 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันมีทัศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านความสามารถ ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)

ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ตรวจสอบสภาพสนามและตำแหน่งของกรรมการสนามได้อย่างถูกต้อง	3.27	0.63	มากที่สุด	3.67	0.55	มากที่สุด
2. ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการสนามได้เป็นอย่างดี	3.30	0.62	มากที่สุด	3.65	0.53	มากที่สุด
3. สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี	3.19	0.68	มาก	3.59	0.58	มากที่สุด
4. ขานคะแนนได้อย่างถูกต้อง เสียงดังและขานอย่างมีจังหวะ	3.22	0.71	มาก	3.67	0.55	มากที่สุด
5. ให้สัญญาณประกอบการตัดสินได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.22	0.67	มาก	3.70	0.54	มากที่สุด
6. ตัดสินคะแนนที่ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	3.24	0.71	มาก	3.68	0.52	มากที่สุด
7. วินิจฉัยลูกเสิร์ฟและลูกที่ผิดกติกาได้ถูกต้องแม่นยำ	3.03	0.73	มาก	3.64	0.58	มากที่สุด
8. เมื่อนักกีฬาทำผิดกติกาสามารถตัดสินลงโทษได้ถูกต้องตามขั้นตอน	3.11	0.71	มาก	3.65	0.58	มากที่สุด
9. สามารถตัดสินให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	3.25	0.65	มากที่สุด	3.67	0.59	มากที่สุด
10. ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน	3.32	0.59	มากที่สุด	3.62	0.62	มากที่สุด
รวม	3.21	0.46	มาก	3.65	0.45	มากที่สุด

จากตาราง 8 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของ ผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตัน มีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 9 ข้อ 10 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)

ด้านคุณธรรมจริยธรรม	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม	3.34	0.67	มากที่สุด	3.71	0.53	มากที่สุด
2. มีความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใสตรวจสอบได้	3.21	0.65	มาก	3.67	0.55	มากที่สุด
3. มีความอดทนอดกลั้นต่อปัญหาและอุปสรรค	3.27	0.67	มากที่สุด	3.67	0.55	มากที่สุด
4. มีความขยันหมั่นเพียรตั้งใจทำงาน	3.33	0.67	มากที่สุด	3.70	0.50	มากที่สุด
5. วางตนให้เหมาะสมและเป็นที่น่าเคารพนับถือทั้งในและนอกสนาม	3.30	0.69	มากที่สุด	3.68	0.51	มากที่สุด
6. มีน้ำใจเสียสละและให้ความช่วยเหลือต่อส่วนรวม	3.28	0.66	มากที่สุด	3.64	0.56	มากที่สุด
7. ประพฤติปฏิบัติตนได้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของสมาคม	3.33	0.62	มากที่สุด	3.67	0.51	มากที่สุด
8. มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานให้ประสบความสำเร็จไปได้ด้วยดี	3.32	0.66	มากที่สุด	3.65	0.55	มากที่สุด
9. มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา	3.40	0.63	มากที่สุด	3.68	0.52	มากที่สุด
10. เมื่อมีการตัดสินที่ผิดพลาดและพร้อมที่จะขอโทษและแก้ไขให้ถูกต้อง	3.29	0.72	มากที่สุด	3.71	0.53	มากที่สุด
รวม	3.31	0.51	มากที่สุด	3.68	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 9 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 มีทัศนะอยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านบุคลิกภาพ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

ด้านบุคลิกภาพ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	3.25	0.68	มากที่สุด	3.71	0.50	มากที่สุด
2. สนใจและกระตือรือร้นกับเกมการตัดสินตลอดเวลาขณะทำการตัดสิน	3.23	0.70	มาก	3.73	0.49	มากที่สุด
3. ยิ้มแย้มแจ่มใสทั้งในและนอกสนาม	2.98	0.73	มาก	3.69	0.54	มากที่สุด
4. สุขุมรอบคอบ	3.12	0.68	มาก	3.73	0.49	มากที่สุด
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม	3.50	0.75	มากที่สุด	3.77	0.47	มากที่สุด
6. มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.00	0.74	มาก	3.69	0.47	มากที่สุด
7. รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น	2.90	0.77	มาก	3.67	0.58	มากที่สุด
8. วางตัวเองให้เป็นที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นๆ	3.02	0.78	มาก	3.73	0.49	มากที่สุด
9. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.15	0.78	มาก	3.69	0.58	มากที่สุด
10. เป็นผู้ที่มีความคิดพุดจาอย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม	3.19	0.79	มาก	3.77	0.43	มากที่สุด
รวม	3.13	0.55	มาก	3.72	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 10 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้ควบคุมทีม มีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ข้อ 5 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตันเกี่ยวกับด้านความรู้ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

ด้านความรู้	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ในกฎกติกาเบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ	3.46	0.70	มากที่สุด	3.87	0.40	มากที่สุด
2. อธิบายกฎกติกาให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.27	0.66	มากที่สุด	3.69	0.51	มากที่สุด
3. ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในวงการเบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ	3.21	0.70	มาก	3.75	0.48	มากที่สุด
4. นำความรู้มาประกอบการตัดสินใจมากกว่าใช้อารมณ์ในการตัดสิน	3.23	0.78	มาก	3.75	0.44	มากที่สุด
5. ศึกษาและทบทวนกฎกติกาและเกมการเล่นอยู่เสมอ	3.08	0.68	มาก	3.75	0.56	มากที่สุด
6. นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์กับการตัดสิน	3.10	0.72	มาก	3.73	0.49	มากที่สุด
7. มีความรู้ในเรื่องของทักษะและวิธีการเล่น	3.13	0.77	มาก	3.73	0.45	มากที่สุด
8. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการและดำเนินการแข่งขัน	3.23	0.65	มาก	3.63	0.56	มากที่สุด
9. มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา	2.98	0.78	มาก	3.63	0.56	มากที่สุด
10. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาและทีมเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสิน	3.12	0.78	มาก	3.67	0.55	มากที่สุด
รวม	3.18	0.58	มาก	3.72	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 11 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้ควบคุมทีม มีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้น ข้อ 1 ข้อ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านความสามารถ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

ด้านความสามารถ	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ตรวจสอบสภาพสนามและตำแหน่งของกรรมการสนามได้อย่างถูกต้อง	3.29	0.70	มากที่สุด	3.81	0.44	มากที่สุด
2. ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการสนามได้เป็นอย่างดี	3.21	0.67	มาก	3.77	0.43	มากที่สุด
3. สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี	3.06	0.73	มาก	3.63	0.63	มากที่สุด
4. ขานคะแนนได้อย่างถูกต้อง เสียงดังและขานอย่างมีจังหวะ	3.15	0.80	มาก	3.81	0.44	มากที่สุด
5. ให้สัญญาณประกอบการตัดสินได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.19	0.82	มาก	3.81	0.40	มากที่สุด
6. ตัดสินคะแนนที่ได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์	3.17	0.83	มาก	3.79	0.41	มากที่สุด
7. วินิจฉัยลูกเสิร์ฟและลูกที่ผิดกติกาได้ถูกต้องแม่นยำ	3.02	0.87	มาก	3.87	0.40	มากที่สุด
8. เมื่อนักกีฬาทำผิดกติกาสามารถตัดสินลงโทษได้ถูกต้องตามขั้นตอน	3.02	0.85	มาก	3.79	0.41	มากที่สุด
9. สามารถตัดสินให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	3.27	0.72	มากที่สุด	3.79	0.50	มากที่สุด
10. ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน	3.35	0.74	มาก	3.87	0.40	มากที่สุด
รวม	3.17	0.58	มาก	3.79	0.35	มากที่สุด

จากตาราง 12 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของ ผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.58 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ข้อ 10 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของ
ผู้ตัดสินเบตมินตันเกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

ด้านคุณธรรมจริยธรรม	คุณลักษณะที่เป็นจริง			คุณลักษณะที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม	3.38	0.77	มากที่สุด	3.88	0.38	มากที่สุด
2. มีความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใสตรวจสอบได้	3.15	0.83	มาก	3.79	0.46	มากที่สุด
3. มีความอดทนอดกลั้นต่อปัญหาและอุปสรรค	3.21	0.75	มาก	3.83	0.38	มากที่สุด
4. มีความขยันหมั่นเพียรตั้งใจทำงาน	3.23	0.70	มาก	3.79	0.50	มากที่สุด
5. วางตนให้เหมาะสมและเป็นที่น่าเคารพนับถือทั้งในและนอกสนาม	3.23	0.81	มาก	3.73	0.53	มากที่สุด
6. มีน้ำใจเสียสละและให้ความช่วยเหลือต่อส่วนรวม	3.27	0.72	มากที่สุด	3.77	0.47	มากที่สุด
7. ประพฤติปฏิบัติตนได้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของสมาคม	3.25	0.74	มากที่สุด	3.79	0.46	มากที่สุด
8. มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานให้ประสบความสำเร็จไปได้ด้วยดี	3.33	0.71	มากที่สุด	3.81	0.44	มากที่สุด
9. มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา	3.48	0.64	มากที่สุด	3.77	0.43	มากที่สุด
10. เมื่อมีการตัดสินที่ผิดพลาดและพร้อมที่จะขอโทษและแก้ไขให้ถูกต้อง	3.25	0.79	มากที่สุด	3.83	0.43	มากที่สุด
รวม	3.28	0.58	มากที่สุด	3.80	0.37	มากที่สุด

จากตาราง 13 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 5 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 14 ความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัย
เกี่ยวกับด้านบุคลิกภาพ ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

ด้านบุคลิกภาพ		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4	3	2	1	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	f	83	164	18	2	176	83	8	0
	%	31.09	61.42	6.74	0.75	65.92	31.09	3.00	0.00
2. สนใจและกระตือรือร้นกับเกมการตัดสินตลอดเวลาขณะทำการตัดสิน	f	97	140	30	0	185	70	12	0
	%	36.33	52.43	11.24	0.00	69.29	26.22	4.49	0.00
3. ยิ้มแย้มแจ่มใสทั้งในและนอกสนาม	f	74	139	51	3	178	80	9	0
	%	27.72	52.06	19.10	1.12	66.67	29.96	3.37	0.00
4. สุขุมรอบคอบ	f	80	145	40	2	178	77	10	2
	%	29.96	54.31	14.98	0.75	66.67	28.84	3.75	0.75
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม	f	159	83	23	2	196	64	7	0
	%	59.55	31.09	8.61	0.75	73.41	23.97	2.62	0.00
6. มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	f	61	157	45	4	183	74	10	0
	%	22.85	58.80	16.85	1.50	68.54	27.72	3.75	0.00
7. รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น	f	64	156	42	5	178	72	17	0
	%	23.97	58.43	15.73	1.87	66.67	26.97	6.37	0.00
8. วางตัวเองให้เป็นที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นๆ	f	87	136	42	2	192	66	8	1
	%	32.58	50.94	15.73	0.75	71.91	24.72	3.00	0.37
9. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	f	89	141	34	3	182	73	9	3
	%	33.33	52.81	12.73	1.12	68.16	27.34	3.37	1.12
10. เป็นผู้ที่มีความคิดพุดจาอย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม	f	82	143	37	5	193	65	8	1
	%	30.71	53.56	13.86	1.87	72.28	24.34	3.00	0.37
รวม	f	876	1404	362	28	1841	724	98	7
	%	32.81	52.58	13.56	1.05	68.95	27.12	3.67	0.26

จากตาราง 14 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.58 และเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 59.55 และอยู่ระดับมาก คือ สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น คิดเป็น ร้อยละ 61.42

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.95 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของ สมาคม คิดเป็นร้อยละ 73.41 และอยู่ในระดับมาก คือ สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสาร กับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 31.09

ตาราง 15 ความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน
เกี่ยวกับด้านความรู้ ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

ด้านความรู้		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1. มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ	f	126	114	27	0	205	56	6	0
	%	47.19	42.70	10.11	0.00	76.78	20.97	2.25	0.00
2. อธิบายกฎกติกาให้ผู้อื่นเข้าใจได้	f	91	140	34	2	184	71	12	0
อย่างถูกต้องและชัดเจน	%	34.08	52.43	12.73	0.75	68.91	26.59	4.49	0.00
3. ติดตามความเคลื่อนไหวและ	f	77	155	31	4	182	75	10	0
ความก้าวหน้าในวงการแบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ	%	28.84	58.05	11.61	1.50	68.16	28.09	3.75	0.00
4. นำความรู้มาประกอบการตัดสินใจมากกว่าใช้อารมณ์ในการตัดสิน	f	94	138	32	3	182	47	11	0
	%	35.21	51.69	11.99	1.12	68.16	17.60	4.12	0.00
5. ศึกษาและทบทวนกฎกติกาและเกมการเล่นอยู่เสมอ	f	69	150	46	2	186	69	11	1
	%	25.84	56.18	17.23	0.75	69.66	25.84	4.12	0.37
6. นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์กับการตัดสิน	f	70	143	50	4	188	68	11	0
	%	26.22	53.56	18.73	1.50	70.41	25.47	4.12	0.00
7. มีความรู้ในเรื่องของทักษะและวิธีการเล่น	f	81	143	38	5	181	79	7	0
	%	30.34	53.56	14.23	1.87	67.79	29.59	2.62	0.00
8. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการและดำเนินการแข่งขัน	f	84	154	29	0	176	78	133	0
	%	31.46	57.68	10.86	0.00	65.92	29.21	49.81	0.00
9. มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา	f	67	141	49	10	172	83	12	0
	%	25.09	52.81	18.35	3.75	64.42	31.09	4.49	0.00
10. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาและทีมเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสิน	f	90	129	42	6	180	75	12	0
	%	33.71	48.31	15.73	2.25	67.42	28.09	4.49	0.00
รวม	f	849	1407	378	36	1836	701	225	1
	%	31.80	52.70	14.16	1.35	68.76	26.25	8.43	0.04

จากตาราง 15 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความรู้

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.70 และเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 47.19 และอยู่ระดับมาก คือ ติดตามความเคลื่อนไหวของวงการแบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็น ร้อยละ 58.05

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.76 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและ แม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 76.78 และอยู่ในระดับมาก คือ มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการ บาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 31.09

ตาราง 16 ความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน
เกี่ยวกับด้านความสามารถ ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

ด้านความสามารถ		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4	3	2	1	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตรวจสอบสภาพสนามและตำแหน่งของ	f	99	143	23	2	196	61	10	0
กรรมการสนามได้อย่างถูกต้อง	%	37.08	53.56	8.61	0.75	73.41	22.85	3.75	0.00
2. ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการ	f	102	139	26	0	185	76	6	0
สนามได้เป็นอย่างดี	%	38.20	52.06	9.74	0.00	69.29	28.46	2.25	0.00
3. สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่น	f	84	146	33	4	174	79	14	0
ได้เป็นอย่างดี	%	31.46	54.68	12.36	1.50	65.17	29.59	5.24	0.00
4. ขานคะแนนได้อย่างถูกต้อง เสียงดัง	f	99	128	36	4	195	62	10	0
และขานอย่างมีจังหวะ	%	37.08	47.94	13.48	1.50	73.03	23.22	3.75	0.00
5. ให้สัญญาณประกอบการตัดสินได้	f	96	137	30	4	200	59	8	0
อย่างถูกต้องและชัดเจน	%	35.96	51.31	11.24	1.50	74.91	22.10	3.00	0.00
6. ตัดสินคะแนนที่ได้อย่างถูกต้อง	f	104	123	36	4	194	67	6	0
รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์	%	38.95	46.07	13.48	1.50	72.66	25.09	2.25	0.00
7. วินิจฉัยลูกเสิร์ฟและลูกที่ผิดกติกาได้	f	72	140	46	9	194	63	9	1
ถูกต้องแม่นยำ	%	26.97	52.43	17.23	3.37	72.66	23.60	3.37	0.37
8. เมื่อนักกีฬาทำผิดกติกาสามารถ	f	80	136	46	5	190	69	6	2
ตัดสินลงโทษได้ถูกต้องตามขั้นตอน	%	29.96	50.94	17.23	1.87	71.16	25.84	2.25	0.75
9. สามารถตัดสินให้เป็นที่ยอมรับของ	f	97	143	24	3	197	59	9	2
ทุกฝ่าย	%	36.33	53.56	8.99	1.12	73.78	22.10	3.37	0.75
10. ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความ	f	107	142	16	2	193	63	8	3
ต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้น	%	40.07	53.18	5.99	0.75	72.28	23.60	3.00	1.12
การแข่งขัน									
รวม	f	940	1377	316	37	1918	658	86	8
	%	35.21	51.57	11.84	1.39	71.84	24.64	3.22	0.30

จากตาราง 16 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.57 และเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 40.07 และอยู่ระดับมาก คือ สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 54.68

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.84 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ให้สัญญาณประกอบกติกาตัดสินได้อย่างถูกต้องและชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 74.91 และอยู่ในระดับมาก คือ สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 29.59

ตาราง 17 ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ
เกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

ด้านคุณธรรมจริยธรรม		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม	f	120	126	15	6	208	50	9	0
	%	44.94	47.19	5.62	2.25	77.90	18.73	3.37	0.00
2. มีความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใส	f	91	143	29	4	196	61	10	0
ตรวจสอบได้	%	34.08	53.56	10.86	1.50	73.41	22.85	3.75	0.00
3. มีความอดทนอดกลั้นต่อปัญหาและ	f	107	123	37	0	194	65	8	0
อุปสรรค	%	40.07	46.07	13.86	0.00	72.66	24.34	3.00	0.00
4. มีความขยันหมั่นเพียรตั้งใจทำงาน	f	110	133	20	4	197	64	6	0
	%	41.20	49.81	7.49	1.50	73.78	23.97	2.25	0.00
5. วางตนให้เหมาะสมและเป็นที่น่า	f	113	123	26	5	192	68	7	0
เคารพนับถือทั้งในและนอกสนาม	%	42.32	46.07	9.74	1.87	71.91	25.47	2.62	0.00
6. มีน้ำใจเสียสละและให้ความ	f	106	130	30	1	188	69	10	0
ช่วยเหลือต่อส่วนรวม	%	39.70	48.69	11.24	0.37	70.41	25.84	3.75	0.00
7. ประพฤติปฏิบัติตนได้ถูกต้องตาม	f	109	135	21	2	189	73	5	0
ระเบียบข้อบังคับของสมาคม	%	40.82	50.56	7.87	0.75	70.79	27.34	1.87	0.00
8. มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานให้ประสบ	f	113	130	21	3	191	67	9	0
ความสำเร็จไปได้ด้วยดี	%	42.32	48.69	7.87	1.12	71.54	25.09	3.37	0.00
9. มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา	f	131	115	21	0	192	69	6	0
	%	49.06	43.07	7.87	0.00	71.91	25.84	2.25	0.00
10. เมื่อมีการตัดสินที่ผิดพลาดและ	f	113	124	23	7	204	56	6	1
พร้อมที่จะขอโทษและแก้ไขให้ถูกต้อง	%	42.32	46.44	8.61	2.62	76.40	20.97	2.25	0.37
รวม	f	1113	1282	243	32	1951	642	76	1
	%	41.69	48.01	9.10	1.20	73.07	24.04	2.85	0.04

จากตาราง 17 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.01 และเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 49.06 และอยู่ระดับมาก คือ มีความซื่อสัตย์สุจริตตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 53.56

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.07 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 77.90 และอยู่ในระดับมาก คือ ประพฤติปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 27.34

ตาราง 18 ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัย
เกี่ยวกับด้านบุคลิกภาพ ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง
ประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)

ด้านบุคลิกภาพ		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4	3	2	1	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	f	64	136	14	1	138	70	7	0
	%	29.77	63.26	6.51	0.47	64.19	32.56	3.26	0.00
2. สนใจและกระตือรือร้นกับเกมการตัดสินตลอดเวลาขณะทำการตัดสิน	f	77	116	22	0	146	58	11	0
	%	35.81	53.95	10.23	0.00	67.91	26.98	5.12	0.00
3. ยิ้มแย้มแจ่มใสทั้งในและนอกสนาม	f	62	111	40	2	140	68	7	0
	%	28.84	51.63	18.60	0.93	65.12	31.63	3.26	0.00
4. สุขุมรอบคอบ	f	66	114	34	1	139	65	9	2
	%	30.70	53.02	15.81	0.47	64.65	30.23	4.19	0.93
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม	f	126	70	18	1	155	54	6	0
	%	58.60	32.56	8.37	0.47	72.09	25.12	2.79	0.00
6. มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	f	49	127	37	2	147	58	10	0
	%	22.79	59.07	17.21	0.93	68.37	26.98	4.65	0.00
7. รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น	f	53	129	30	3	140	61	14	0
	%	24.65	60.00	13.95	1.40	65.12	28.37	6.51	0.00
8. วางตัวเองให้เป็นที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นๆ	f	72	112	30	1	153	54	7	1
	%	33.49	52.09	13.95	0.47	71.16	25.12	3.26	0.47
9. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	f	70	118	25	2	144	60	9	2
	%	32.56	54.88	11.63	0.93	66.98	27.91	4.19	0.93
10. เป็นผู้ที่มีความคิดพุดจาอย่างมีเหตุผลทั้งในและนอกสนาม	f	62	119	31	3	153	53	8	1
	%	28.84	55.35	14.42	1.40	71.16	24.65	3.72	0.47
รวม	f	701	1152	281	16	1455	601	88	6
	%	32.60	53.58	13.07	0.74	67.67	27.95	4.09	0.28

จากตาราง 18 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.58 และเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม คิดเป็น ร้อยละ 58.60 และอยู่ในระดับมาก คือ สุขภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น คิดเป็น ร้อยละ 32.56

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.67 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของ สมาคม คิดเป็นร้อยละ 72.09 และอยู่ในระดับมาก คือ สุขภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสาร กับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 32.56

ตาราง 19 ความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน
เกี่ยวกับด้านความรู้ ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 37 (N = 215)

ด้านความรู้		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1. มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ	f	96	98	21	0	159	51	5	0
	%	44.65	45.58	9.77	0.00	73.95	23.72	2.33	0.00
2. อธิบายกฎกติกาให้ผู้อื่นเข้าใจได้	f	71	114	28	2	147	57	11	0
อย่างถูกต้องและชัดเจน	%	33.02	53.02	13.02	0.93	68.37	26.51	5.12	0.00
3. ติดตามความเคลื่อนไหวและ	f	59	127	26	3	142	64	9	0
ความก้าวหน้าในวงการแบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ	%	27.44	59.07	12.09	1.40	66.05	29.77	4.19	0.00
4. นำความรู้มาประกอบการตัดสินใจมากกว่าใช้อารมณ์ในการตัดสิน	f	72	117	24	2	143	61	11	0
	%	33.49	54.42	11.16	0.93	66.51	28.37	5.12	0.00
5. ศึกษาและทบทวนกฎกติกาและเกมการเล่นอยู่เสมอ	f	56	119	39	1	145	59	11	0
	%	26.05	55.35	18.14	0.47	67.44	27.44	5.12	0.00
6. นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์กับการตัดสิน	f	55	115	42	3	149	56	10	0
	%	25.58	53.49	19.53	1.40	69.30	26.05	4.65	0.00
7. มีความรู้ในเรื่องของทักษะและวิธีการเล่น	f	63	119	29	4	143	65	7	0
	%	29.30	55.35	13.49	1.86	66.51	30.23	3.26	0.00
8. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการและดำเนินการแข่งขัน	f	66	126	23	0	141	63	11	0
	%	30.70	58.60	10.70	0.00	65.58	29.30	5.12	0.00
9. มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา	f	53	117	36	9	137	68	10	0
	%	24.65	54.42	16.74	4.19	63.72	31.63	4.65	0.00
10. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาและทีมเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสิน	f	72	106	32	5	143	62	10	0
	%	33.49	49.30	14.88	2.33	66.51	28.84	4.65	0.00
รวม	f	663	1158	300	29	1449	606	95	0
	%	30.84	53.86	13.95	1.35	67.40	28.19	4.42	0.00

จากตาราง 19 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความรู้

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.86 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 44.65 และอยู่ระดับมาก คือ ติดตามความเคลื่อนไหวของวงการแบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 59.07

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.40 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 73.95 และอยู่ในระดับมาก คือ มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 31.63

ตาราง 20 ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน
เกี่ยวกับด้านความสามารถ ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง
ประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)

ด้านความสามารถ		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4	3	2	1	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตรวจสอบสภาพสนามและตำแหน่งของ	f	77	120	16	2	153	53	9	0
กรรมการสนามได้อย่างถูกต้อง	%	35.81	55.81	7.44	0.93	71.16	24.65	4.19	0.00
2. ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการ	f	84	112	19	0	145	64	6	0
สนามได้เป็นอย่างดี	%	39.07	52.09	8.84	0.00	67.44	29.77	2.79	0.00
3. สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่น	f	70	118	24	3	137	68	10	0
ได้เป็นอย่างดี	%	32.56	54.88	11.16	1.40	63.72	31.63	4.65	0.00
4. ขานคะแนนได้อย่างถูกต้อง เสียงดัง	f	79	107	26	3	152	54	9	0
และขานอย่างมีจังหวะ	%	36.74	49.77	12.09	1.40	70.70	25.12	4.19	0.00
5. ให้สัญญาณประกอบการตัดสินได้	f	75	115	23	2	158	49	8	0
อย่างถูกต้องและชัดเจน	%	34.88	53.49	10.70	0.93	73.49	22.79	3.72	0.00
6. ตัดสินคะแนนที่ได้อย่างถูกต้อง	f	83	102	28	2	153	56	6	0
รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์	%	38.60	47.44	13.02	0.93	71.16	26.05	2.79	0.00
7. วินิจฉัยลูกเสิร์ฟและลูกที่ผิดกติกาได้	f	56	115	39	5	148	58	8	1
ถูกต้องแม่นยำ	%	26.05	53.49	18.14	2.33	68.84	26.98	3.72	0.47
8. เมื่อนักกีฬาทำผิดกติกาสามารถ	f	64	112	37	2	149	58	6	2
ตัดสินลงโทษได้ถูกต้องตามขั้นตอน	%	29.77	52.09	17.21	0.93	69.30	26.98	2.79	0.93
9. สามารถตัดสินให้เป็นที่ยอมรับของ	f	76	118	19	2	154	52	7	2
ทุกฝ่าย	%	35.35	54.88	8.84	0.93	71.63	24.19	3.26	0.93
10. ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความ	f	82	121	11	1	147	58	7	3
ต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้น	%	38.14	56.28	5.12	0.47	68.37	26.98	3.26	1.40
การแข่งขัน									
รวม	f	746	1140	242	22	1496	570	76	8
	%	34.70	53.02	11.26	1.02	69.58	26.51	3.53	0.37

จากตาราง 20 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.02 และเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการสนามได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 39.07 และอยู่ระดับมาก คือ ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 56.28

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.58 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ให้สัญลักษณ์ประกอบการตัดสินได้อย่างถูกต้องและชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 73.49 และอยู่ในระดับมาก คือ สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 31.63

ตาราง 21 ความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ
เกี่ยวกับด้านความคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)

ด้านคุณธรรมจริยธรรม		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4	3	2	1	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม	f	93	106	12	4	161	46	8	0
	%	43.26	49.30	5.58	1.86	74.88	21.40	3.72	0.00
2. มีความซื่อสัตย์สุจริตตรวจสอบได้	f	71	121	21	2	154	52	9	0
	%	33.02	56.28	9.77	0.93	71.63	24.19	4.19	0.00
3. มีความอดทนอดกลั้นต่อปัญหาและอุปสรรค	f	86	102	27	0	151	56	8	0
	%	40.00	47.44	12.56	0.00	70.23	26.05	3.72	0.00
4. มีความขยันหมั่นเพียรตั้งใจทำงาน	f	91	106	15	3	154	57	4	0
	%	42.33	49.30	6.98	1.40	71.63	26.51	1.86	0.00
5. วางตนให้เหมาะสมและเป็นที่น่าเคารพนับถือทั้งในและนอกสนาม	f	91	101	20	3	152	58	5	0
	%	42.33	46.98	9.30	1.40	70.70	26.98	2.33	0.00
6. มีน้ำใจเสียสละและให้ความช่วยเหลือ	f	84	108	22	1	147	59	9	0
	%	39.07	50.23	10.23	0.47	68.37	27.44	4.19	0.00
ต่อส่วนรวม	f	88	111	15	1	147	64	4	0
	%	40.93	51.63	6.98	0.47	68.37	29.77	1.86	0.00
7. ประพฤติปฏิบัติตนได้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของสมาคม	f	90	106	17	2	148	59	8	0
	%	41.86	49.30	7.91	0.93	68.84	27.44	3.72	0.00
8. มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานให้ประสบความสำเร็จไปได้ด้วยดี	f	102	96	17	0	152	57	6	0
	%	47.44	44.65	7.91	0.00	70.70	26.51	2.79	0.00
9. มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา	f	91	101	18	5	160	49	5	1
	%	42.33	46.98	8.37	2.33	74.42	22.79	2.33	0.47
10. เมื่อมีการตัดสินที่ผิดพลาดและพร้อมที่จะขอโทษและแก้ไขให้ถูกต้อง	f	91	101	18	5	160	49	5	1
	%	42.33	46.98	8.37	2.33	74.42	22.79	2.33	0.47
รวม	f	887	1058	184	21	1526	557	66	1
	%	41.26	49.21	8.56	0.98	70.98	25.91	3.07	0.05

จากตาราง 21 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.21 และเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 47.44 และอยู่ระดับมาก คือ มีความซื่อสัตย์สุจริตตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 56.28

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.98 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 74.88 และอยู่ในระดับมาก คือ ประพฤติปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 29.77

ตาราง 22 ความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัย
เกี่ยวกับด้านบุคลิกภาพ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง
ประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

ด้านบุคลิกภาพ		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1. สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการ สื่อสารกับผู้อื่น	f	19	28	4	1	38	13	1	0
	%	36.54	53.85	7.69	1.92	73.08	25.00	1.92	0.00
2. สนใจและกระตือรือร้นกับเกมการ ตัดสินตลอดเวลาขณะทำการตัดสิน	f	20	24	8	0	39	12	1	0
	%	38.46	46.15	15.38	0.00	75.00	23.08	1.92	0.00
3. ยิ้มแย้มแจ่มใสทั้งในและนอกสนาม	f	12	28	11	1	38	12	2	0
	%	23.08	53.85	21.15	1.92	73.08	23.08	3.85	0.00
4. สุขุมรอบคอบ	f	14	31	6	1	39	12	1	0
	%	26.92	59.62	11.54	1.92	75.00	23.08	1.92	0.00
5. แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตาม ระเบียบของสมาคม	f	33	13	5	1	41	10	1	0
	%	63.46	25.00	9.62	1.92	78.85	19.23	1.92	0.00
6. มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าได้	f	12	30	8	2	36	16	0	0
	%	23.08	57.69	15.38	3.85	69.23	30.77	0.00	0.00
7. รับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ร่วมงานและผู้อื่น	f	11	27	12	2	38	11	3	0
	%	21.15	51.92	23.08	3.85	73.08	21.15	5.77	0.00
8. วางตัวเองให้เป็นที่น่าเชื่อถือและเป็น ที่ยอมรับของบุคคลอื่นๆ	f	15	24	12	1	39	12	1	0
	%	28.85	46.15	23.08	1.92	75.00	23.08	1.92	0.00
9. ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและเพื่อน ร่วมงานได้เป็นอย่างดี	f	19	23	9	1	38	13	0	1
	%	36.54	44.23	17.31	1.92	73.08	25.00	0.00	1.92
10. เป็นผู้ที่มีความคิดพุดจาอย่างมี เหตุผลทั้งในและนอกสนาม	f	20	24	6	2	40	12	0	0
	%	38.46	46.15	11.54	3.85	76.92	23.08	0.00	0.00
รวม	f	175	252	81	12	386	123	10	1
	%	33.65	48.46	15.58	2.31	74.23	23.65	1.92	0.19

จากตาราง 22 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.46 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 63.46 และอยู่ระดับมาก คือ สุขุมรอบคอบ คิดเป็นร้อยละ 59.62

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.23 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของ สมาคม คิดเป็นร้อยละ 78.85 และอยู่ในระดับมาก คือ มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ คิดเป็นร้อยละ 30.77

ตาราง 23 ความถี่และร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน
เกี่ยวกับด้านความรู้ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง
ประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

ด้านความรู้		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1. มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ	f	30	16	6	0	46	5	1	0
	%	57.69	30.77	11.54	0.00	88.46	9.62	1.92	0.00
2. อธิบายกฎกติกาให้ผู้อื่นเข้าใจได้	f	20	26	6	0	37	14	1	0
อย่างถูกต้องและชัดเจน	%	38.46	50.00	11.54	0.00	71.15	26.92	1.92	0.00
3. ติดตามความเคลื่อนไหวและ	f	18	28	5	1	40	11	1	0
ความก้าวหน้าในวงการแบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ	%	34.62	53.85	9.62	1.92	76.92	21.15	1.92	0.00
4. นำความรู้มาประกอบการตัดสินใจมากกว่าใช้อารมณ์ในการตัดสิน	f	22	21	8	1	39	13	0	0
	%	42.31	40.38	15.38	1.92	75.00	25.00	0.00	0.00
5. ศึกษาและทบทวนกฎกติกาและเกมการเล่นอยู่เสมอ	f	13	31	7	1	41	10	0	1
	%	25.00	59.62	13.46	1.92	78.85	19.23	0.00	1.92
6. นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์กับการตัดสิน	f	15	28	8	1	39	12	1	0
	%	28.85	53.85	15.38	1.92	75.00	23.08	1.92	0.00
7. มีความรู้ในเรื่องของทักษะและวิธีการเล่น	f	18	24	9	1	38	14	0	0
	%	34.62	46.15	17.31	1.92	73.08	26.92	0.00	0.00
8. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการและดำเนินการแข่งขัน	f	18	28	6	0	35	15	2	0
	%	34.62	53.85	11.54	0.00	67.31	28.85	3.85	0.00
9. มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา	f	14	24	13	1	35	15	2	0
	%	26.92	46.15	25.00	1.92	67.31	28.85	3.85	0.00
10. ศึกษาเทคนิคการเล่นของนักกีฬาและทีมเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสิน	f	18	23	10	1	37	13	2	0
	%	34.62	44.23	19.23	1.92	71.15	25.00	3.85	0.00
รวม	f	186	249	78	7	387	122	10	1
	%	35.77	47.88	15.00	1.35	74.42	23.46	1.92	0.19

จากตาราง 23 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความรู้ คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.88 และเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 57.69 และอยู่ระดับมาก คือ ศึกษาและทบทวนกฎกติกาและเกมการเล่นอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 59.62

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.42 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 88.46 และอยู่ในระดับมาก มี 2 คือ มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการและ ดำเนินการแข่งขัน มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 28.85

ตาราง 24 ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน
เกี่ยวกับด้านความสามารถ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง
ประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

ด้านความสามารถ		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4	3	2	1	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ตรวจสอบสภาพสนามและตำแหน่งของ	f	22	23	7	0	43	8	1	0
กรรมการสนามได้อย่างถูกต้อง	%	42.31	44.23	13.46	0.00	82.69	15.38	1.92	0.00
2. ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการ	f	18	27	7	0	40	12	0	0
สนามได้เป็นอย่างดี	%	34.62	51.92	13.46	0.00	76.92	23.08	0.00	0.00
3. สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่น	f	14	28	9	1	37	11	4	0
ได้เป็นอย่างดี	%	26.92	53.85	17.31	1.92	71.15	21.15	7.69	0.00
4. ขานคะแนนได้อย่างถูกต้อง เสียงดัง	f	20	21	10	1	43	8	1	0
และขานอย่างมีจังหวะ	%	38.46	40.38	19.23	1.92	82.69	15.38	1.92	0.00
5. ให้สัญญาณประกอบการตัดสินได้	f	21	22	7	2	42	10	0	0
อย่างถูกต้องและชัดเจน	%	40.38	42.31	13.46	3.85	80.77	19.23	0.00	0.00
6. ตัดสินคะแนนที่ได้อย่างถูกต้อง	f	21	21	8	2	41	11	0	0
รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์	%	40.38	40.38	15.38	3.85	78.85	21.15	0.00	0.00
7. วินิจฉัยลูกเสิร์ฟและลูกที่ผิดกติกาได้	f	16	25	7	4	46	5	1	0
ถูกต้องแม่นยำ	%	30.77	48.08	13.46	7.69	88.46	9.62	1.92	0.00
8. เมื่อนักกีฬาทำผิดกติกาสามารถ	f	16	24	9	3	41	11	0	0
ตัดสินลงโทษได้ถูกต้องตามขั้นตอน	%	30.77	46.15	17.31	5.77	78.85	21.15	0.00	0.00
9. สามารถตัดสินให้เป็นที่ยอมรับของ	f	21	25	5	1	43	7	2	0
ทุกฝ่าย	%	40.38	48.08	9.62	1.92	82.69	13.46	3.85	0.00
10. ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความ	f	25	21	5	1	46	5	1	0
ต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้น	%	48.08	40.38	9.62	1.92	88.46	9.62	1.92	0.00
การแข่งขัน									
รวม	f	194	237	74	15	422	88	10	0
	%	37.31	45.58	14.23	2.88	81.15	16.92	1.92	0.00

จากตาราง 24 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.58 และเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 48.08 และอยู่ระดับมาก คือ สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่น ได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 53.85

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.15 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ วินิจฉัยลูกเสิร์ฟและลูกที่ผิดกติกาได้ถูกต้องแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 88.46 และอยู่ในระดับมาก คือ ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการสนามได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 23.08

ตาราง 25 ความถี่และค่าร้อยละของคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัย
เกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

คุณธรรมจริยธรรม		คุณลักษณะที่เป็นจริง				คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
		4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด	4 มากที่สุด	3 มาก	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม	f	27	20	3	2	47	4	1	0
	%	51.92	38.46	5.77	3.85	90.38	7.69	1.92	0.00
2. มีความซื่อสัตย์สุจริตตรวจสอบ ได้	f	20	22	8	2	42	9	1	0
	%	38.46	42.31	15.38	3.85	80.77	17.31	1.92	0.00
3. มีความอดทนอดกลั้นต่อปัญหา และอุปสรรค	f	21	21	10	0	43	9	0	0
	%	40.38	40.38	19.23	0.00	82.69	17.31	0.00	0.00
4. มีความขยันหมั่นเพียรตั้งใจทำงาน	f	19	27	5	1	43	7	2	0
	%	36.54	51.92	9.62	1.92	82.69	13.46	3.85	0.00
5. วางตนให้เหมาะสมและเป็น ที่น่าเคารพนับถือทั้งในและนอกสนาม	f	22	22	6	2	40	10	2	0
	%	42.31	42.31	11.54	3.85	76.92	19.23	3.85	0.00
6. มีน้ำใจเสียสละและให้ความ ช่วยเหลือต่อส่วนรวม	f	22	22	8	0	41	10	1	0
	%	42.31	42.31	15.38	0.00	78.85	19.23	1.92	0.00
7. ประพฤติปฏิบัติตนได้ถูกต้อง ตามระเบียบข้อบังคับของสมาคม	f	21	24	6	1	42	9	1	0
	%	40.38	46.15	11.54	1.92	80.77	17.31	1.92	0.00
8. มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน ให้ประสบความสำเร็จไปได้ด้วยดี	f	23	24	4	1	43	8	1	0
	%	44.23	46.15	7.69	1.92	82.69	15.38	1.92	0.00
9. มีระเบียบวินัยในตนเอง ตรงต่อเวลา	f	29	19	4	0	40	12	0	0
	%	55.77	36.54	7.69	0.00	76.92	23.08	0.00	0.00
10. เมื่อมีการตัดสินที่ผิดพลาดและ พร้อมที่จะขอโทษและแก้ไขให้ถูกต้อง	f	22	23	5	2	44	7	1	0
	%	42.31	44.23	9.62	3.85	84.62	13.46	1.92	0.00
รวม	f	226	224	59	11	425	85	10	0
	%	43.46	43.08	11.35	2.12	81.73	16.35	1.92	0.00

จากตาราง 25 แสดงว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของ ผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.46 และเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 55.77 และอยู่ในระดับมาก คือ มีความขยันหมั่นเพียรตั้งใจทำงาน คิดเป็นร้อยละ 51.92

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.73 และในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 90.38 และอยู่ในระดับมาก คือ มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 23.08

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักกีฬา (215 คน)		คุณลักษณะที่เป็นจริง ของผู้ควบคุมทีม (52 คน)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	3.18	0.46	3.13	0.55	0.62	.535
2. ด้านความรู้	3.14	0.49	3.18	0.58	0.49	.622
3. ด้านความสามารถ	3.21	0.46	3.17	0.58	0.47	.638
4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.31	0.51	3.28	0.58	0.35	.779
รวม	3.21	0.42	3.19	0.53	0.28	.779

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักกีฬาแบดมินตันในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 โดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 และคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ควบคุมทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 เมื่อพิจารณาคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันโดยรวมพบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของ นักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 267)

รายการ	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักกีฬา (215 คน)		คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้ควบคุมทีม (52 คน)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	3.63	0.45	3.72	0.39	1.32	.188
2. ด้านความรู้	3.63	0.46	3.72	0.36	1.55	.125
3. ด้านความสามารถ	3.65	0.45	3.79	0.35	2.44*	.046
4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.68	0.43	3.80	0.37	2.02*	.046
รวม	3.65	0.41	3.76	0.33	2.06*	.042

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักกีฬาแบดมินตัน ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 โดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 และคุณลักษณะที่พึง ของผู้ควบคุมทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อพิจารณา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันโดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านบุคลิกภาพและด้านความรู้ มีทัศนะต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความสามารถและ ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตาม
ทักษะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
(N = 267)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม (267 คน)		คุณลักษณะพึงประสงค์ ของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม (267 คน)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	3.17	0.48	3.65	0.44	12.26*	.000
2. ด้านความรู้	3.15	0.51	3.65	0.44	12.16*	.000
3. ด้านความสามารถ	3.21	0.49	3.68	0.44	11.96*	.000
4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.30	0.52	3.70	0.42	9.87*	.000
รวม	3.21	0.44	3.67	0.40	12.90*	.000

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 เมื่อพิจารณา คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่าแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีทักษะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬแบดมินตันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตาม
ทักษะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 215)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง ของนักกีฬา (215 คน)		คุณลักษณะพึงประสงค์ ของนักกีฬา (215 คน)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	3.18	0.46	3.63	0.45	10.80*	.000
2. ด้านความรู้	3.14	0.49	3.63	0.46	10.87*	.000
3. ด้านความสามารถ	3.21	0.46	3.65	0.45	10.29*	.000
4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.31	0.51	3.68	0.43	8.41*	.000
รวม	3.21	0.42	3.65	0.41	11.37*	.000

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของนักกีฬา
ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักกีฬา
โดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.42 และคุณลักษณะที่พึง
ประสงค์ของนักกีฬาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41
เมื่อพิจารณา คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวมพบว่าแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีทักษะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬา
แบดมินตันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตาม
ทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (N = 52)

รายการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง ของผู้ควบคุมทีม (52 คน)		คุณลักษณะพึงประสงค์ ของผู้ควบคุมทีม (52 คน)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	3.13	0.55	3.72	0.39	5.84*	.000
2. ด้านความรู้	3.18	0.58	3.72	0.36	5.41*	.000
3. ด้านความสามารถ	3.17	0.58	3.79	0.35	6.19*	.000
4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.28	0.58	3.80	0.37	5.23*	.000
รวม	3.19	0.53	3.76	0.33	6.14*	.000

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของ
ผู้ควบคุมทีมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 คุณลักษณะที่เป็นจริงของ
ผู้ควบคุมทีมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.53 และ
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ควบคุมทีมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 0.33เมื่อพิจารณา คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวมพบว่าแตกต่าง
กัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึง
ประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37

“ แม่โดมเกมส์ ”

2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

“ แม่โดมเกมส์ ”

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นนักกีฬาแบบมีนัยและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 จำนวน 360 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ นักกีฬาแบบมีนัยและผู้ควบคุมทีม ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปประมาณค่าขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970) และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) ดังนี้

2. นักกีฬาแบบมีนัยที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 เป็นนักกีฬา จำนวน 300 เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 215 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ผู้ควบคุมทีมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 จำนวน 30 ทีมๆ ละ 2 คน ได้ผู้ควบคุมทีมจำนวน 60 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ ตามทัศนะของนักกีฬาแบบมีนัยสำคัญและผู้ควบคุมทีม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษาจากงานวิจัย ผู้เชี่ยวชาญและเอกสารตำราต่างๆ โดยแบ่งแบบสอบถาม เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ ตามทัศนะของนักกีฬาแบบมีนัยสำคัญและผู้ควบคุมทีม ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับ คือ ระดับ 4 หมายถึง มากที่สุด/น้อยที่สุด/ดีที่สุด ระดับ 3 หมายถึง มาก/น้อย/ดี ระดับ 2 หมายถึง น้อย/น้อยครั้ง ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด/ น้อยครั้งที่สุด จำแนกตามคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม เป็นการเพิ่มเติม

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพ

เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. ศึกษาจากงานวิจัย ผู้เชี่ยวชาญและเอกสารตำราต่างๆ เพื่อหาขอบเขตและสาระสำคัญเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามอื่นๆ ที่มี
2. ปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำในการพิจารณาขอบเขต
3. นำแบบทดสอบฉบับร่าง ให้ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท
4. นำขอบเขตด้านต่างๆ มาสร้างข้อย่อยของแบบสอบถาม
5. นำขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบทั้งหมดทั้ง 4 ด้าน ไปปรึกษาคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบทดสอบที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 6 คน (ภาคผนวก) เพื่อหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยใช้ ดัชนีความสอดคล้องภายใน (IOC) ได้ค่าระหว่าง 0.86 – 0.95
7. นำแบบสอบถามของผู้วิจัยที่แก้ไขโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทแล้วไปทดลองใช้กับนักกีฬาแบบมีนัยสำคัญ ผู้ควบคุมทีม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาค่า ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970: 126) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91

8. นำแบบสอบถามที่ได้กลับมาและให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบอีกครั้งเพื่อจะได้นำไปเก็บข้อมูลต่อไป จากค่าเฉลี่ยดังนี้

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามสูตรของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 8-11)

ค่าเฉลี่ย	3.25 – 4.00	หมายถึง	มากที่สุด/น้อยที่สุด/ดีที่สุด
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.24	หมายถึง	มาก/น้อย/ดี
ค่าเฉลี่ย	1.75 – 2.49	หมายถึง	น้อย/น้อยครั้ง
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.74	หมายถึง	น้อยที่สุด/น้อยครั้งที่สุด

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ ด้วยใช้คอมพิวเตอร์ PC ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนิติน มาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปของ ตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบบมีนิตินของนักกีฬาแบบมีนิตินและผู้ควบคุมทีม โดยใช้สถิติที (t-test Independent)
4. เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงของผู้ตัดสินแบบมีนิตินของนักกีฬาแบบมีนิตินและผู้ควบคุมทีม โดยใช้สถิติที (t-test Independent)
5. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมา รวบรวมและสรุปโดยจำแนกเป็นรายด้าน
6. กำหนดค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สรุปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 267 คน แบ่งเป็น นักกีฬา จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 ผู้ควบคุมทีม 52 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5

2. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีผลการวิจัยได้ดังนี้

2.1 ด้านบุคลิกภาพ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48

ส่วนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 และ ข้อ 5 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ด้านความรู้

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความรู้ของผู้ตัดสินโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51

ส่วนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้น ข้อ 1 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 ด้านความสามารถ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.49

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 9 และข้อ 10 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 มีทัศนะอยู่ในระดับมาก

3. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีผลการวิจัยได้ดังนี้

3.1 ด้านบุคลิกภาพ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ด้านความรู้

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ด้านความสามารถ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 9 ข้อ 10 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันมีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 มีทัศนะอยู่ในระดับมาก

4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีผลการวิจัยได้ดังนี้

4.1 ด้านบุคลิกภาพ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.55

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน
เบตมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 0.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้ควบคุมทีม มีทัศนะเกี่ยวกับ
คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ข้อ 5 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ด้านความรู้

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินใจตามทัศนคติของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านความรู้โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน
เบตมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เท่ากับ 0.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาผู้ควบคุมทีม มีทัศนะเกี่ยวกับ คุณลักษณะ
ที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้น ข้อ 1 ข้อ 2 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 ด้านความสามารถ

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของ
ผู้ตัดสินแบบมีนัยสำคัญ ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน
เบตมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 0.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้ควบคุมทีม มีทัศนะเกี่ยวกับ
คุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ข้อ 10 มีทัศนะอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

ส่วนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตัน ตามทัศนะของผู้ความคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาแบดมินตันมีทัศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับ มากที่สุด ทุกข้อยกเว้นข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 5 มีทัศนะอยู่ในระดับมาก

5. คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.58 และเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 59.55 และอยู่ระดับมาก คือ สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 61.42

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.95 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 73.41 และอยู่ในระดับมาก คือ สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 31.09

5.2 ด้านความรู้

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.70 และเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 47.19 และอยู่ระดับมาก คือ ติดตามความเคลื่อนไหวของวงการแบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 58.05

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.76 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 76.78 และอยู่ในระดับมาก คือ มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 31.09

5.3 ด้านความสามารถ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.57 และเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 40.07 และอยู่ระดับมาก คือ สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 54.68

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.84 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ให้สัญลักษณ์ประกอบการตัดสินใจอย่างถูกต้อง และชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 74.91 และอยู่ในระดับมาก คือ สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 29.59

5.4 ด้านความคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.01 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 49.06 และอยู่ในระดับมาก คือ มีความซื่อสัตย์สุจริตตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 53.56

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.07 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 77.90 และอยู่ในระดับมาก คือ ประพฤติปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 27.34

6. คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีผลการวิจัยได้ดังนี้

6.1 ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของ นักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.58 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม คิดเป็น ร้อยละ 58.60 และอยู่ในระดับมาก คือ สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 63.26

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.67 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบ ของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 72.09 และอยู่ในระดับมาก คือ สุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการ สื่อสารกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 32.56

6.2 ด้านความรู้

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของ นักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความรู้

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.86 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็น ร้อยละ 44.65 และอยู่ในระดับมาก คือ ติดตามความเคลื่อนไหวของวงการแบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 59.07

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.40 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาเบดมินตันอย่างถูกต้อง และแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 73.95 และอยู่ในระดับมาก คือ มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 31.63

6.3 ด้านความสามารถ

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.02 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการสนามได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 39.07 และอยู่ระดับมาก คือ ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 56.28

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.58 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ให้สัญลักษณ์ประกอบการตัดสินได้อย่างถูกต้อง และชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 73.49 และอยู่ในระดับมาก คือ สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 31.63

6.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.21 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 47.44 และอยู่ในระดับมาก คือ มีความซื่อสัตย์สุจริตตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 56.28

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.98 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 74.88 และอยู่ในระดับมาก คือ ประพฤติปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 29.77

7. คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตันตามผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีผลการวิจัยได้ดังนี้

7.1 ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเบดมินตันตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.46 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 63.46 และอยู่ระดับมาก คือ สุขุมรอบขอบ คิดเป็นร้อยละ 59.62

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.23 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของสมาคม คิดเป็นร้อยละ 78.85 และอยู่ในระดับมาก คือ มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ คิดเป็นร้อยละ 30.77

7.2 ด้านความรู้

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความรู้

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.88 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 57.69 และอยู่ระดับมาก คือ ศึกษาและทบทวนกฎกติกาและเกมการเล่นอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 59.62

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.42 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 88.46 และอยู่ในระดับมาก มี 2 คือ มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการและดำเนินการแข่งขัน มีความรู้และสามารถวินิจฉัยลักษณะการบาดเจ็บเบื้องต้นของนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 28.85

7.3 ด้านความสามารถ

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ด้านความสามารถ

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.58 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันจนเสร็จสิ้นการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 48.08 และอยู่ระดับมาก คือ สื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 53.85

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.15 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ วินิจฉัยลูกเสิร์ฟและลูกที่ผิดกติกาได้ถูกต้องแม่นยำ คิดเป็นร้อยละ 88.46 และอยู่ในระดับมาก คือ ประสานและทำงานร่วมกับกรรมการสนามได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 23.08

7.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37

ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.46 และเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 55.77 และอยู่ในระดับมาก คือ มีความขยันหมั่นเพียรตั้งใจทำงาน คิดเป็นร้อยละ 51.92

ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.73 และในรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 90.38 และอยู่ในระดับมาก คือ มีระเบียบวินัยในตนเองตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 23.08

8. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของ นักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 มีผลการวิจัย ได้ดังนี้

8.1 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักกีฬาแบดมินตัน ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 โดยรวมคุณลักษณะที่เป็นจริงของ นักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 และคุณลักษณะที่เป็นจริง ของผู้ควบคุมทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 เมื่อพิจารณา คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันโดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านแล้วพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ไม่แตกต่างกัน

8.2 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักกีฬาแบดมินตัน ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 โดยรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 และคุณลักษณะที่พึง ของผู้ควบคุมทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านแล้วพบว่า ด้านบุคลิกภาพและด้านความรู้ มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสิน กีฬาแบดมินตันไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความสามารถและด้านคุณธรรมจริยธรรม มีทัศนะต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

9. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตาม ทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

9.1 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของนักกีฬา และผู้ควบคุมทีม คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.44 และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม โดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 เมื่อพิจารณา คุณลักษณะ ที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวมพบว่าแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันแตกต่างกัน

9.2 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของนักกีฬา คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักกีฬาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.42 และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักกีฬาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 เมื่อพิจารณา คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวมพบว่า

แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันแตกต่างกัน

9.3 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ควบคุมทีม คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ควบคุมทีมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.53 และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ควบคุมทีมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อพิจารณา คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ โดยรวมพบว่าแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันแตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 พบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ครั้งนี้พบว่า

1.1 คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินในทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีคุณลักษณะโดยรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักกีฬา ผู้ควบคุมทีมทั้งหมดมีทัศนะที่ดีต่อคุณลักษณะของผู้ตัดสินแบดมินตัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักกีฬาแบดมินตัน และผู้ควบคุมทีม เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้ติดตามหรือมีส่วนเกี่ยวข้องและให้ความสนใจกับกีฬาแบดมินตันเป็นประจำเนื่องจากการแข่งขันแบดมินตันมีการแข่งขัน 50 - 60 รายการตลอดทั้งปี จึงสามารถแสดงทัศนะของตนเองที่มีต่อผู้ตัดสินได้เป็นอย่างดีและถูกต้องชัดเจน เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของผู้ตัดสินเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

ด้านบุคลิกภาพของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีทัศนะต่อ ผู้ตัดสินในเรื่องการแต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องเรียบร้อยตามระเบียบของสมาคมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีทัศนะต่อผู้ตัดสินในเรื่อง ความสุภาพเรียบร้อยรู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินในสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีแนวทางในการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสมาคมอย่างเคร่งครัด ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สมพร โสติสุขพร (2536 : 1-3) ว่าผู้ตัดสินที่ดีจะต้องมีบุคลิกภาพเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้พบเห็นแล้วรู้สึกพอใจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การแต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากบุคลิกภาพเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้นักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้พบเห็นรู้สึกพอใจไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกถึงความสุภาพเรียบร้อยทางกาย วาจา และจิตใจ มีลักษณะท่าทางสง่างามทั้งในและนอกสนาม คุณลักษณะต่างๆ

เหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้ตัดสินให้ความสำคัญ ผู้ตัดสินที่มีบุคลิกภาพไม่ดีย่อมส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของ นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมและจะส่งผลทำให้เกิดอุปสรรคและปัญหาต่างๆตามมา จนทำให้ การทำหน้าที่ดำเนินไปด้วยความยากลำบาก

ด้านความรู้ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีทักษะต่อผู้ตัดสินในเรื่อง มีความรู้ในกฎกติกาแบดมินตันอย่างถูกต้องและแม่นยำ อยู่ใน ระดับมากที่สุด และมีทักษะต่อผู้ตัดสินในเรื่อง ติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้า ในวงการ แบดมินตันอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะก่อนการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินทุกครั้ง ผู้ตัดสินต้อง หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อทบทวนกฎกติกาอยู่เสมอและนำกฎกติกามาใช้ได้อย่างถูกต้อง ตามขั้นตอน และในการแข่งขันแบดมินตันในปัจจุบันนักกีฬามีเทคนิคและวิธีการเล่นที่สูงขึ้น ผู้ตัดสินจึงจำเป็นต้องศึกษากฎระเบียบกติกาให้ถูกต้องและแม่นยำ เพื่อให้เกมการแข่งขันดำเนินไป ด้วยดีทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การแข่งขันแบดมินตันมีรูปแบบและทักษะการเล่นที่สูงขึ้นจึงจำเป็นต้อง ศึกษา กฎระเบียบ ให้ถูกต้อง และใช้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับ ธารรัตน์ หงส์เจริญ (2537: 9-10) ที่กล่าวว่า ข้อควรปฏิบัติในการเป็นผู้ตัดสินที่ดีต้องหมั่นศึกษา หาความรู้เพิ่มเติมและทบทวนกฎกติกาให้ทันสมัยอยู่เสมอและหมั่นฝึกฝนหรือหาโอกาสทำ หน้าที่ผู้ตัดสินอยู่เสมอ

ด้านความสามารถของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริง โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยมีทักษะต่อผู้ตัดสินในเรื่อง ความสามารถในการตัดสินให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายอยู่ใน ระดับมากที่สุดและในเรื่องการสื่อสารและมีความสัมพันธ์กับผู้เล่นได้ดี อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะบทบาทของผู้ตัดสินที่สำคัญต้องเป็นผู้อำนวย ความยุติธรรมให้กับนักกีฬาทั้ง 2 ฝ่าย ให้เป็นไปตามกฎระเบียบและกฎกติกาเพื่อให้ นักกีฬาสามารถแสดงความสามารถของนักกีฬาอย่าง เต็มที่เพื่อไม่ให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบซึ่งกันและกันจนทำให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชูชัย บัวบุชา (2536: บทคัดย่อ) ที่ว่าผู้ตัดสินฟุตบอลต้องมีความรู้ เรื่องกฎกติกาฟุตบอลอย่างถูกต้องแม่นยำ มีความยุติธรรมและมีความสามารถในการตัดสินให้เป็นที่ ยอมรับด้วยความสามารถของตนเองโดยไม่ใช้อำนาจหรืออิทธิพลใดๆ การตัดสินถือเป็นศิลปะอย่าง หนึ่งซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่ตัดสินต้องใช้ความสามารถหลายๆ อย่างเข้าด้วยกันเพื่อให้การตัดสินดำเนินไป ด้วยความเรียบร้อย ควบคุมเกมการแข่งขันให้มีความต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มการแข่งขันและจนเสร็จสิ้น การแข่งขันจนเกิดความพึงพอใจกับทุกคนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับ อุดม พิมพา (2535: 128) กล่าวว่า ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการตัดสินอาจทำให้ผลการแข่งขันนั้นเปลี่ยนแปลงไปได้ ดังนั้นผู้ตัดสินจึงควรมีการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับเกมการแข่งขันโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกมที่มีผลต่อ การแข่งขัน

ด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน มีคุณลักษณะที่เป็นจริง โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยมีทักษะต่อผู้ตัดสินในเรื่อง การมีระเบียบวินัยในตนเองและตรงต่อเวลา อยู่ในระดับ มากที่สุด และในเรื่องของความมีความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ พื้นฐานของการเป็นผู้ตัดสินที่ดีนั้นจะต้องมีระเบียบวินัยในตนเอง ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต

ขยันหมั่นเพียร มีความเสียสละและยุติธรรม คุณลักษณะทั้งหลายเหล่านี้จะทำหน้าที่ของผู้ตัดสินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซื่อสัตย์สุจริตซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ธารัตน์ หงส์เจริญ (2537: 8-9) ว่ากฎที่ต้องยึดถือและปฏิบัติของผู้ตัดสิน ต้องมีความซื่อสัตย์และยุติธรรม มีความจริงใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย เพราะบทบาทของผู้ตัดสินที่สำคัญนั้นก็คือ เป็นผู้ที่อำนวยความสะดวกแก่คู่แข่ง

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินในทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 มีคุณลักษณะโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่านักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะและมีความคาดหวังว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์จะเป็นส่วนที่ช่วยให้การทำหน้าที่ของผู้ตัดสินแบดมินตันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะการที่จะทำหน้าที่ของผู้ตัดสินที่ดีนั้นจะต้องมีคุณลักษณะที่ดีในทุกๆ ด้าน สอดคล้องกับ วีระวัฒน์ เผือกทอง (2545: 89) ที่ทำการศึกษาถึงคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอลโดยรวมอยู่ในระดับสูง ผลการศึกษาทัศนะของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำให้ผู้ตัดสิน สมาคมรักบี้ฟุตบอลตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องเร่งปรับปรุงข้อแก้ไขและละข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้น้อยที่สุดเพื่อให้ได้ผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการตัดสินของกลุ่มตัวอย่างพึงประสงค์ไว้

2. คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินตามทัศนะของนักกีฬาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ส่วนในด้านบุคลิกภาพด้านความรู้ ด้านความสามารถ อยู่ในระดับ มาก ส่วนด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทำหน้าที่ในการตัดสินของผู้ตัดสินแบดมินตันมีความตั้งใจและยึดพื้นฐานของการทำหน้าที่รักษาความยุติธรรมให้กับทั้ง 2 ฝ่าย ไม่ให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบซึ่งกันและกัน และมีความสนใจในการควบคุมเกมการตัดสินให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุดจนทำให้เกิดความพึงพอใจต่อนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ซึ่งสอดคล้องกับสมพร โสทธิสุพร (2536: 1-3) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้ตัดสินที่ดีต้องมีความยุติธรรมเป็นพื้นฐาน และมีการวางตนให้เหมาะสมกับการเป็นผู้ตัดสิน ต้องมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายในการเป็นผู้ตัดสิน และสอดคล้องกับ ธารัตน์ หงส์เจริญ (2537: 7) ที่กล่าวไว้ว่า บทบาทของกรรมการผู้ตัดสินต้องเป็น ผู้ที่มีความน่าเชื่อถือต่อนักกีฬา และวงการแบดมินตัน มีความมั่นใจในการทำหน้าที่กรรมการผู้ตัดสิน และมีความเที่ยงธรรมและยุติธรรมแก่นักกีฬาทั้ง 2 ฝ่าย

3. การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ครั้งนี้พบว่า

3.1 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมพบว่า นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะที่เป็นจริงโดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานทางการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากในการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินมีแนวทาง

ในการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันตามคู่มือกฎระเบียบของสมาคม ผู้ตัดสินได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจจนสามารถทำหน้าที่เป็นที่ยอมรับของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่มากถึงมากที่สุด จึงมีทัศนะทั้ง 4 ด้าน คือด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ ด้านความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมพบว่า นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานทางการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในด้านบุคลิกภาพและด้านความรู้มีทัศนะไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านความสามารถและด้านคุณธรรมจริยธรรมมีทัศนะที่แตกต่างกัน ทั้งนี้มุมมองและทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมใน 2 ด้านแรกนั้น นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะที่ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินแบบมินตันเป็นที่น่าพึงพอใจจนเป็นที่ยอมรับของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่วนด้านความสามารถและด้านคุณธรรมจริยธรรมนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีทัศนะที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานทางการวิจัยที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์การทำงานในวงการแบดมินตันของผู้ควบคุมทีมมีค่อนข้างสูงกว่านักกีฬา จึงมีทัศนะในด้านของความสามารถและด้านคุณธรรมจริยธรรมที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทั้ง 2 ด้านนี้เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การแข่งขันประสบความสำเร็จได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เคนยอน (Kenyon, 1968: 96-105) ที่ว่าเจตคติของนักศึกษาต่อการแข่งขันกีฬาและกิจกรรมพลศึกษากิจกรรมต่างๆ จะมีความหมายก็ต่อเมื่อ นำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการแข่งขัน ดังนั้นเมื่อมีความแตกต่างกันก็ต้องนำไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นซึ่งมีผลการศึกษาที่มีความพึงประสงค์

4. การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ครั้งนี้พบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม มีทัศนะโดยรวม ทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานทางการวิจัยที่ตั้งไว้ เนื่องจากในการแสดงทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมมีความแตกต่างกันระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากและมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินแบบมินตันในครั้งนี้ อยู่ในระดับที่ดี เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่มีแนวทางในการปฏิบัติที่ดีและมีมาตรฐานตามกฎระเบียบข้อบังคับของสมาคมจนเป็นที่ยอมรับ ซึ่งสอดคล้องกับ สมพร โสทธิสุพร (2536: 1- 3) กล่าวว่าผู้ตัดสินต้องแสดงออกถึงความสามารถและระลึกเสมอว่าการตัดสินทุกครั้งต้องทำหน้าที่ให้ดีที่สุด แต่เนื่องด้วยธรรมชาติของมนุษย์ ย่อมมีความต้องการสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับตนเอง เพราะการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินที่ดีเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้ นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับ วีรวัฒน์ เผือกทอง (2545: 91) กล่าวว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์แตกต่างกันเพราะโดยธรรมชาติของการปฏิบัติหน้าที่ต้องมีความผิดพลาดและไม่สามารถที่จะทำให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องพอใจได้ทั้งหมดเมื่อเทียบกับความพึงพอใจและความ

ต้องการของแต่ละบุคคลจึงทำให้คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์มีความแตกต่างกันอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ธารรัตน์ หงส์เจริญ (2537: 3) กล่าวว่า การทำหน้าที่กรรมการผู้ตัดสินได้อย่างดีเยี่ยม นับเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยดึงดูดให้ผู้คนหันมานิยมกีฬาเบดมินตันมากยิ่งขึ้น ผู้ตัดสินทำหน้าที่ได้ดีมากเพียงไร ก็จะได้รับคามพึงพอใจมาก พร้อมทั้งได้รับการยอมรับนับถือจากผู้เล่นและผู้ควบคุมทีม ในฐานะเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ควรนำผลการศึกษาวิจัยที่ได้ในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข คุณลักษณะของผู้ตัดสินเบดมินตัน และควรนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลในการอบรม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินให้มีคุณลักษณะในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการเปรียบเทียบความคิดเห็นของฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันเบดมินตันในเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินของผู้ตัดสินเบดมินตัน
2. ควรทำการวิจัยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ของผู้ตัดสินในแต่ละชนิดกีฬา และในระดับต่างๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ เพื่อจะได้นำมาเปรียบเทียบความแตกต่าง
3. ควรทำการวิจัยคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ กับการจัดการแข่งขันในกีฬาประเภทอื่นๆ ด้วย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จันทร์ ยั่งยืน. (2550). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาออกกัตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม นักกีฬา และผู้ตัดสิน ในการแข่งขันออกกัลูกชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เจเลีย พิมพ์พันธ์. (2539). เทคนิคการตัดสินและการจัดการแข่งขันบาสเกตบอล. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ชูชัย บัวบูชา. (2536). คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาตามทัศนะของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ดุษฎี ชุมสาย. (2508). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนะรัตน์ หงส์เจริญ. (2537). เทคนิคการตัดสินเบตมินตัน. นนทบุรี: เอกลักษณ์ดีไซน์.
- นเรศ ชันธี. (2542). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินวอลเลย์บอล. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปราชญา กล้าผจญ. (2544). คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ไพบุลย์ เลิศวิมลรัตน์. (2543). บุคลิกของผู้ตัดสินสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ประวัติกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. สืบค้นเมื่อ 28 กรกฎาคม 2552, จาก <http://www.huamarkgames.ru.ac.th/history.php>
- มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. หลักคุณธรรม จริยธรรม ศีลธรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ. สืบค้นเมื่อ 29 กันยายน 2552, จาก http://www.dhamma.mbu.ac.th/th/index.php?option=com_content&task=view&id=57&Itemid=60
- มนตรี พิมพ์แพง. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม นักกีฬา ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชมในการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก ครั้งที่ 8. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มงคล ศรีอ่อน. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินวอลเลย์บอลตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 21 รอบคัดเลือก ภาค 5. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- มานพ พ่วงศร (2547: บทคัดย่อ). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลตามทัศนะของผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วีรวัฒน์ เพ็ญทอง. (2545). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินบาสเกตบอลตามทัศนะคตินักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีม. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศรีเรือน แก้วกังวาน. (2544). ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ รู้เรา รู้เขา. กรุงเทพฯ : หมอชาวบ้าน.
- ศุภศิษฐ์ ชัยสาร. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชี้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชมในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมพร โสติดิสุพร. (2536). เทคนิคการตัดสินและเจ้าหน้าที่กีฬาโอลิมปิก. กรุงเทพฯ : หน่วยงานศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา.
- สมศักดิ์ เสียงหลาย. (2540). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดมวยสากลสมัครเล่น. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมาคมเบตมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2550). คู่มือกฎระเบียบสมาคม 2550.
- อดิศร สืบสุข. (2547). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 31 ในทัศนะของนักกีฬารักบี้ฟุตบอล ผู้ควบคุมทีม ผู้สื่อข่าว และผู้ชม. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อุดม พิมพา. (2535). กติกาบาสเกตบอลและแนวปฏิบัติของผู้ตัดสิน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- Cronbach, L.J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. (5th ed). New York: Harper Collins.
- Daughtrey, Greyson. (1973). *Effective Teaching in Physical Education for Secondary School*. 2nd ed. Philadelphia : W.B. Saunders.
- Isaacs, Neil D., and Dick Motta. (1981). *Sports Illustrated Basketball*. New York : Harper Collins.
- Kenyon, G.S. (1968). A Conceptual Model for Characterizing Physical Activity. *Research Quarterly*. 36: 39-105.
- Ogilvie, Bruce C.; & Thomas A. Tutko. (1970). " Self perception as Compared with Measured Personality of selected Male Physical Educator ," in G.S. Kenyon (ed)

Contemporary Psychology of Sport: Second International Congress of Sports Psychology. Chicago Athletic Institute.

White, Arlene Faith Uveges. (1998,March). " Background and Characteristic of Immersion Teachers in the United States," *Dissertation Abstracts International*. 49(a) : 2539-A.

Badminton Association of Malaysia. (2008). *Code of Ethics for Technical Officials* Badminton Association of Malaysia.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาเบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา
และผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 37 “ แม่โดมเกมส์ ”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสำรวจคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม ที่มีต่อการตัดสินเบดมินตันในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “ แม่โดมเกมส์ ”

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับจำนวน 40 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ด้านบุคลิกภาพ

ด้านที่ 2 ด้านความรู้

ด้านที่ 3 ด้านความสามารถ

ด้านที่ 4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

โปรดพิจารณาแต่ละข้อโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ 1 – 4 ในคำถามตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งแบบสอบถามได้แบ่งระดับคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินเบดมินตัน โดยทำเครื่องหมาย 2 ครั้ง ในช่องคุณลักษณะที่เป็นจริง และในช่องคุณลักษณะพึงประสงค์ โดยการใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

4 หมายถึง การปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ มากที่สุด/บ่อยที่สุด/ดีที่สุด

3 หมายถึง การปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ มาก/บ่อย/ดี

2 หมายถึง การปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ น้อย/น้อยครั้ง

1 หมายถึง การปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ น้อยที่สุด/น้อยครั้งที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงทัศนะและข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นการเพิ่มเติม ตัวอย่าง

คุณลักษณะของผู้ตัดสินเบดมินตัน	ที่เป็นจริง				พึงประสงค์			
	4	3	2	1	4	3	2	1
00 เป็นผู้มีความยุติธรรมในการตัดสิน		✓			✓			

คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมีนัยตามทัศนะของนักกีฬา
ผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “ แม่โดมเกมส์ ”

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

☐ นักกีฬา

☐ ผู้ควบคุมทีม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินแบบมินตันตาม
ทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
“ แม้โดมเกมส์ ”

ด้านที่ 1 ด้านบุคลิกภาพ

[illegible]

ตอนที่ 3 ทักษะเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะการปฏิบัติงานของ
ผู้ตัดสินใจระดับต้นในด้านต่าง ๆ

3.1 ด้านบุคลิกภาพ

.....

.....

.....

3.2 ด้านความรู้

.....

.....

.....

3.3 ด้านความสามารถ

.....

.....

.....

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

นายสุรศักดิ์ ส่องวรกุลพันธ์

คณะกรรมการของสหพันธ์แบดมินตันโลก (BWF)

กรรมการบริหารสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย (BAC)

ตำแหน่ง เลขาธิการสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

นายวิญญู ชาญณรงค์

คณะกรรมการบริหารสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประธานเทคนิคการแข่งขันสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นายธนรัตน์ หงส์เจริญ

กรรมการผู้ตัดสินระดับนานาชาติ (BWF)

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ 9 มหาวิทยาลัยศิลปากร

นายสมยศ อัครโพสพ

กรรมการผู้ตัดสินระดับเอเชีย (BAC)

คณะกรรมการบริหารสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตำแหน่ง นักวิชาการการศึกษาชำนาญการ 8 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นายอัฐกร แม่นสมุทร

ตำแหน่ง หัวหน้างานพัฒนาและประสานกองแผนงานและงบประมาณ ฝ่ายนโยบาย

และแผน การกีฬาแห่งประเทศไทย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 13 กันยายน 2528
สถานที่เกิด	จังหวัดแพร่
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	106 หมู่ 6 ตำบล ห้วยอ้อ อำเภอ ลอง จังหวัดแพร่
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2541	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนจตุรลงรัตนาคาร จังหวัดแพร่
พ.ศ. 2543	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนลองวิทยา จังหวัดแพร่
พ.ศ. 2544	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพิริยาลัย จังหวัดแพร่
พ.ศ. 2547	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิริยาลัย จังหวัดแพร่
พ.ศ. 2551	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2553	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ