

428.404'2

145พ

5.2

ผลของการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
และแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปริญญานิพนธ์

ของ

รัตนา เจงพิบูลพงศ์

W7 S2 2550

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ

ตุลาคม 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

S152485

h 3 - 24

ผลของการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
และแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

บทคัดย่อ
ของ
รัตนา เจงพิบูลพงศ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ
ตุลาคม 2550

รัตนา เจงพิบูลพงศ์. (2550). ผลของการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ และแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินญาณิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: อาจารย์ ดร.วไลพร ฉายา, อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระดับของแรงจูงใจ รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจและ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 ห้องเรียน รวม 32 คน ที่ได้จากการสุ่ม อย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มเก่ง และกลุ่มอ่อนโดยใช้คะแนนแบบทดสอบ ความสามารถในการอ่านก่อนเรียน โดยใช้แบบแผนการทดลองที่มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One single group pretest-posttest design) ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 10 สัปดาห์ รวม 20 คาบ คาบละ 50 นาที

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ แบบสำรวจกลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-Plus แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test แบบ Paired t- test และค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ใน การอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับคงเดิม และความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับผลสัมฤทธิ์ในการอ่านมีความสัมพันธ์อยู่ใน ระดับต่ำ

KWL-PLUS READING STRATEGY: EFFECTS ON READING ACHIEVEMENT
AND MOTIVATION OF MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

MISS RATTANA JANGPIBOONPONG

Presented in partial fulfillment of the requirements

For the Master of Arts degree in Teaching English as a Foreign Language
at Srinakharinwirot University

October 2007

Rattana Jangpiboonpong. (2007). *KWL-Plus Reading Strategy: Effects on Reading Achievement and Motivation of Matthayomsuksa 3 Students*. Master's thesis, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Dr.Walaiporn Chaya, Mrs. Tuenjai Chalermkit.

The purposes of this study were to study the achievement of English reading comprehension, degree of motivation on reading, and correlation between reading achievement and motivation of Matthayomsuksa 3 students who were taught by using KWL-Plus reading strategy.

The samples of this study were 32 students in the first semester of the 2007 academic year at Bangkapi School. They were selected by using Simple Random Sampling. They were divided into successful and less successful group by using the result of pre-test on English reading comprehension. One single group pretest-posttest design is the experimental plan of this study. The study was carried out for 10 weeks (two fifty-minute periods a week).

The instruments used to collect data were lesson plans focused on KWL-Plus reading strategy, the questionnaire on the students' reading strategies, English Reading Comprehension Test, and the questionnaire on the students' English reading motivation.

The data were statistically analyzed using mean scores, standard deviation, paired t-test, and Pearson's Correlation Coefficient.

The findings revealed that the achievement of students who were taught by using KWL-Plus reading strategy significantly increased at the .01 level. However, the motivation on reading comprehension stayed at the same level as it did before the experiment. The correlation between motivation and reading achievement was at a low level.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ผลของการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
และแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ของ

รัตนา เจงพิบูลพงศ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

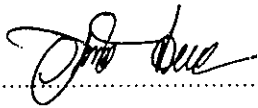
๒๕๖๖

.....คนบตีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

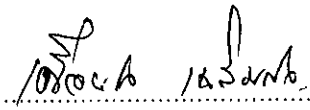
วันที่...19...เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2550

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์



.....ประธาน

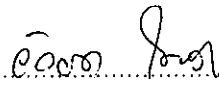
(อาจารย์ ดร.วไลพร ฉายา)



.....กรรมการ

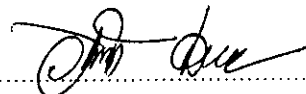
(อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า



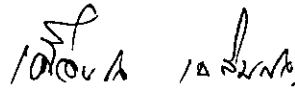
.....ประธาน

(อาจารย์ ดร.วัลลภา ไทยจินดา)



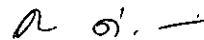
.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วไลพร ฉายา)



.....กรรมการ

(อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ)



.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ศาสตร์ภัก)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาตลอดจนคำแนะนำจากอาจารย์ ดร. วไลพร ฉายา ประธานที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี อาจารย์ ดร.นิยะดา จิตต์จรัส อาจารย์ ดร.จันทร์ปรียา บุญยรัตพันธ์ ที่กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. วัลลภา ไทยจินดา ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญนี้ ดิสกะ-ประกาย อาจารย์ ดร.ศิรินา บุญยสงวน ที่กรุณารับเป็นกรรมการในการสอบเค้าโครงตลอดจนให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการจัดทำปริญญานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. วัลลภา ไทยจินดา และ รองศาสตราจารย์ ดร. ดวงเดือน ศาสตรภัทร ที่กรุณารับเป็นกรรมการในการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและอาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศ โรงเรียนบางกะปิ และโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ที่อำนวยความสะดวกในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองครั้งนี้เป็นอย่างดี

รัตนา เจงพิบูลพงศ์

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

จาก

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2550

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	5
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
การอ่านและความเข้าใจในการอ่าน.....	7
ความหมายของการอ่าน.....	7
การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ.....	8
ความเข้าใจในการอ่าน.....	10
ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory).....	10
คำจำกัดความ.....	10
ประเภทของโครงสร้างความรู้.....	11
ความสามารถในการอ่าน.....	13
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus.....	15
กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus.....	15
แผนผังความคิด.....	16
ความหมายของแผนผังความคิด.....	16
รูปแบบของแผนผังความคิด.....	16

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus.....	19
แรงจูงใจ.....	21
ความหมายของแรงจูงใจ.....	21
ประเภทของแรงจูงใจ.....	21
แรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศ.....	23
แรงจูงใจในการอ่าน.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการอ่าน.....	25
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	27
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	27
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	29
การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	51
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	51
สมมติฐานในการวิจัย.....	51
วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
สรุปผลการวิจัย.....	53
อภิปรายผล.....	54
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	59
ข้อเสนอแนะ.....	59

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	62
ภาคผนวก.....	70
ภาคผนวก ก	
ผลการสำรวจกลวิธีที่นักเรียนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	71
ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์และ แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษแยกเป็นประเภทของนักเรียน กลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน (ระยะก่อนการทดลอง)	78
ภาคผนวก ข	
แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	79
ภาคผนวก ค	
แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	82
ภาคผนวก ง	
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้.....	94
ตัวอย่างใบงานของนักเรียน.....	102
ภาคผนวก จ	
ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน.....	109
ภาคผนวก ฉ	
ตารางแสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของกลุ่มเด็กเก่งและกลุ่มเด็กอ่อน.....	114
ภาคผนวก ช	
ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	117
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	121

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนข้อในแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับแรงจูงใจแต่ละประเภท.....	32
2	แบบแผนการทดลอง.....	34
3	ค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน.....	39
4	ค่าความถี่และร้อยละของการใช้กลวิธีในการอ่าน ภาษาอังกฤษ (Reading strategies) ของนักเรียนกลุ่มเก่ง.....	40
5	ค่าความถี่และร้อยละของการใช้กลวิธีในการอ่าน ภาษาอังกฤษ (Reading strategies) ของนักเรียนกลุ่มอ่อน.....	41
6	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มเก่งก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอน อ่านแบบ KWL-Plus.....	42
7	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอน อ่านแบบ KWL-Plus.....	43
8	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อน และหลังการสอนด้วยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน.....	44
9	ค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ นักเรียนกลุ่มเก่งก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอน อ่านแบบ KWL-Plus แยกตามประเภทของแรงจูงใจ.....	45
10	ค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ นักเรียนกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอน อ่านแบบ KWL-Plus แยกตามประเภทของแรงจูงใจ.....	46

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง

หน้า

11	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL- Plus.....	47
12	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษแยกเป็นประเภทของนักเรียนกลุ่มเก่งก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus.....	48
13	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษแยกเป็นประเภทของนักเรียนกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus.....	49

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 แผนผังรูปแฉงมม.....	17
3 แผนผังรูปชั้นบันได.....	18
4 แผนผังแบบแสดงเหตุและผล.....	18
5 แผนผังแบบเปรียบเทียบความเหมือน หรือความแตกต่าง.....	19

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การอ่านเป็นทักษะที่ผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศใช้มากที่สุด (Carrell. 1993:1) เนื่องจากผู้เรียนต้องใช้การอ่านในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากตำราทางวิชาการ ด้านต่างๆ ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และติดตามความก้าวหน้าด้านงานวิจัย เป็นต้น (สุมิตรา อังวัฒณกุล. 2540: 1; Carrell. 1993: 1; Grabe. 1991: 375-376; Grabe;& Stoller. 2002: 2)

สำหรับนักเรียนไทยยังขาดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอันเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ไม่ได้มุ่งเน้นให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของการอ่าน ภาษาอังกฤษ นักเรียนจึงขาดความกระตือรือร้นในการเรียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในทุก ระดับชั้น ทั้งในชั้นเรียนและสถานการณ์นอกห้องเรียน เพราะนอกจากการอ่านเป็นสื่อในการเรียนรู้ ตลอดชีวิตแล้ว การขาดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจจะเป็นอุปสรรคในการศึกษาต่อในระดับสูง และการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง (คณาพร คมสัน. 2541: 1 อ้างอิงจาก วิชัย ต้นศิริ. 2538: 8) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการแข่งขันในการเรียนสูงมาก เนื่องจากนักเรียนต้องเตรียมตัวเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา เริ่มตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งเป็นระดับเตรียมความพร้อมในการเรียนเพื่อทำคะแนนทดสอบให้อยู่ในเกณฑ์ดีและอยู่ในระดับสูงเมื่อเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และสามารถใช้คะแนนเฉลี่ยจากการสอบทุกวิชารวมทั้งภาษาอังกฤษสมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ในการสอบเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ เพื่อทำความเข้าใจข้อความที่อ่านจากแบบทดสอบ ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การอ่านมีบทบาทสำคัญมาก และนักเรียนไทยต้องได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่ระดับต้น

การพัฒนาความสามารถในการอ่านสำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ เช่นนักเรียนไทยเป็นเรื่องที่ยาก เนื่องจากการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษ เป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน และเป็นความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนเอง เช่น ภาษาแม่ (L1) ของผู้เรียน ความรู้เดิม (Prior Knowledge) ความสามารถทางภาษา (Linguistic Knowledge) กับองค์ประกอบอื่นๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของข้อเขียน (Knowledge of Genre) แรงจูงใจ (Motivation) กลวิธีในการอ่าน (Reading Strategies) และบริบทของการอ่าน (Context) (Grabe. 1991:378; Ozek;& Civelek. 2006: 2 cited in Brumfit. 1980: 3; Phakiti. 2006: 19)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของกรมวิชาการ (กรมวิชาการ. 2540: 17) พบว่าความสามารถในการอ่านของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย อยู่ในระดับยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และต้องปรับปรุง โดยมีสาเหตุต่างๆ เช่น เทคนิคการสอนอ่านที่เน้นการแปลเป็นหลัก ครูผู้สอนแปลคำศัพท์และประโยคภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยแทนการฝึกกลวิธีในการอ่านที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน และครูไม่ใช้เทคนิควิธีสอนที่น่าสนใจเพื่อจูงใจผู้อ่านให้กระตือรือร้นในการอ่าน ความสามารถในการอ่านของนักเรียนไทยจึงยังไม่ถึงระดับวิเคราะห์วิจารณ์ได้

จากปัญหาของนักเรียนไทยระดับมัธยมศึกษาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยเห็นความจำเป็นที่ครูสอนอ่านต้องพัฒนาและปรับปรุงวิธีการสอนอ่านอย่างจริงจัง จากการศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อค้นหาแนวทางการสอนอ่านพบว่า ในการสอนทักษะการอ่านครูผู้สอนต้องตระหนักว่าการอ่านเป็นกระบวนการ ตลอดจนต้องพิจารณาองค์ประกอบและปัจจัยที่เอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน กล่าวคือ พัฒนากลวิธีการอ่าน เลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนและประเภทของบทอ่าน คำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียนซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยได้สำรวจกลวิธีต่างๆ ที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการสำรวจพบว่า นักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนยังขาดทักษะในการใช้ความรู้เดิมเพื่อช่วยในการอ่าน โดยนักเรียนกลุ่มเก่งจำนวน 65 คน ใช้กลวิธีนี้เพียง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 นักเรียนกลุ่มอ่อนจำนวน 62 คน ใช้กลวิธีนี้เพียง 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยสนใจนำวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ซึ่งเป็นเทคนิคการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ซึ่งได้รับการพัฒนาโดย คาร์และโอเกิล (Carr; & Ogle. 1987) กลวิธีการอ่านนี้ดัดแปลงมาจากวิธีการสอนแบบ KWL เป็นกลวิธีการสอนอ่านที่เน้นการคิด (reading-thinking strategy) และกระตุ้นให้นักเรียนนำความรู้เดิมที่มีอยู่ และความอยากรู้อยากเห็นมาใช้ในการแสวงหาความรู้ในการอ่าน KWL เป็นขั้นตอนการสอนอ่านที่เริ่มจากประสบการณ์เดิมและสิ่งที่คุณเรียนรู้อยู่เกี่ยวกับเรื่องหรือหัวข้อที่จะอ่าน (Know) สิ่งที่คุณอ่านต้อง การเรียนรู้ (Want to know) และสิ่งที่คุณอ่านได้เรียนรู้จากเรื่องที่อ่าน (Learned) สำหรับส่วนที่เพิ่มเติม (Plus) เป็นส่วนที่ฝึกให้คุณอ่านสรุปเรื่องที่อ่านออกมาเป็นแผนผังความคิด (mind mapping) นอกจากนี้ยังเป็นการฝึกทักษะในการเขียนให้กับผู้อ่านโดยการเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน (Ogle. 1986) KWL-Plus เป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่ได้รับการสนใจและเป็นที่ยอมรับจากนักการศึกษา และนักวิจัยหลายท่านว่าเป็นเทคนิคที่มีประสิทธิภาพสำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กล่าวคือช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน และการดึงเอาประสบการณ์เดิมมาใช้ในการอ่านทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น

จากผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่ศึกษาเกี่ยวกับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค KWL-Plus กับผู้เรียนภาษาอังกฤษที่เป็นเจ้าของภาษา และผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ พบว่าผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจในบทอ่านภาษาอังกฤษ และทำคะแนนได้ดีในการทดสอบทักษะการอ่าน KWL-Plus เป็นกลวิธีที่ยึดทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) เป็นหลักในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ กระบวนการในการสอนจะอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์เดิมของผู้เรียนซึ่งนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจในบทอ่านได้ดียิ่งขึ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ยังช่วยให้ผู้เรียนสนใจเรียนการอ่านมากขึ้น ผู้วิจัยเชื่อว่าวิธีการดังกล่าวจะสร้างแรงจูงใจในการอ่านและทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำวิธีการดังกล่าวมาใช้สอนอ่านแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และจากการศึกษางานวิจัยด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพบว่า ยังไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของแรงจูงใจกับเทคนิควิธีสอนแบบ KWL-Plus งานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยเทคนิควิธี KWL-Plus เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

จากผลการวิจัยของนักวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านของผู้เรียนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเจ้าของภาษาสรุปได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงจูงใจในการอ่านใช้เวลาในการอ่านนานกว่านักเรียนที่ขาดแรงจูงใจ และนักเรียนที่ใช้เวลาในการอ่านนานเป็นนักอ่านที่ดีและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีกว่า นอกจากนี้รายงานยังเสนอแนะว่าแรงจูงใจในการอ่านมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาผู้อ่านให้เป็นผู้อ่านตลอดชีวิต (Life long readers) และแรงจูงใจมีส่วนช่วยให้ครูสามารถสอนให้นักเรียนใช้กลวิธีในการอ่านได้อย่างหลากหลายและประสบความสำเร็จ (Mori. 2002 cited in Wigfield;& Guthrie. 1999; Guthrie et, al. 1996)

จะเห็นได้ว่าแรงจูงใจเป็นสิ่งที่สำคัญในการเรียนภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะในการอ่าน หากนักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนแล้ว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะลดต่ำลง ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน ครูผู้สอนควรที่จะค้นคว้าเทคนิคการสอนใหม่ๆ ที่สามารถเพิ่มแรงจูงใจในการอ่านควบคู่ไปกับการสอนกลวิธี ในการอ่านต่างๆ ที่เหมาะสมกับบทอ่าน เพื่อช่วยนักเรียนที่ขาดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถอ่านบทอ่านและหาความหมายจากบทอ่านได้อย่างสมบูรณ์และพัฒนาความสามารถในการอ่านไปสู่ระดับที่สูงขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงได้นำกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มาใช้สอนเพื่อช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนตลอดจนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus
2. เพื่อศึกษาระดับของแรงจูงใจและประเภทของแรงจูงใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาจากการทำวิจัยโดยใช้กลวิธี KWL-Plus จะทำให้ทราบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษและระดับของแรงจูงใจของผู้เรียน ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อครูผู้สอนที่จะช่วยนักเรียนในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น สร้างแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้นจากเดิม และช่วยแก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน รวมทั้งอาจใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนตลอดจนการคิดค้นหรือนำเทคนิคการสอนดังกล่าวไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนระดับชั้นต่างๆ และเทคนิคการสอนทักษะอ่านอื่นๆ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 504 คน มีอายุระหว่าง 14 – 15 ปี เป็นนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้เวลาเรียนโดยเฉลี่ย 4 คาบต่อสัปดาห์ และเรียนวิชาในกลุ่มภาษาอังกฤษมาอย่างน้อย 8 ปี กล่าวคือในระดับชั้นประถมศึกษา 6 ปี และในระดับมัธยมศึกษา 2 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมีนักเรียน 32 คน แบ่งเป็นกลุ่มเก่ง และกลุ่มอ่อนโดยใช้คะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านก่อนเรียน

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 โดยใช้เวลาในการทดลองเป็นเวลา 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบ โดยผู้วิจัยดำเนินการสอนด้วยตนเอง

ตัวแปรที่ศึกษา

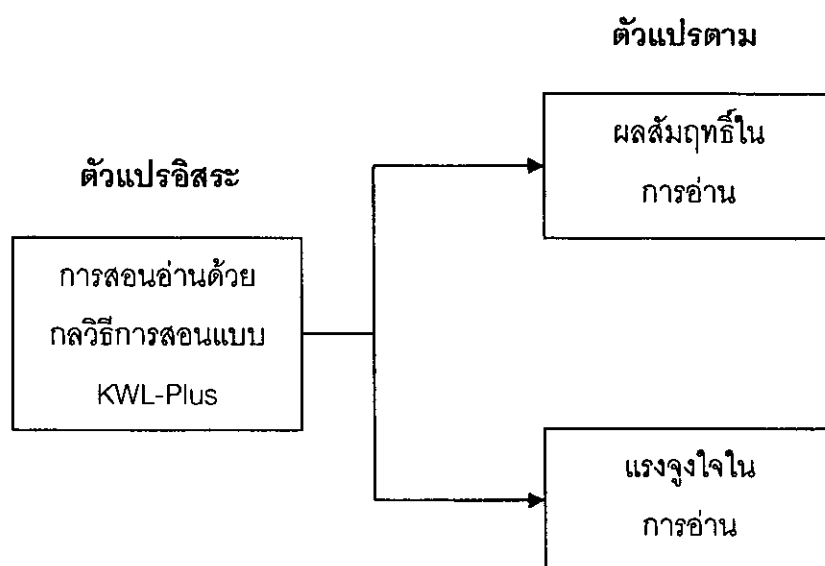
1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. KWL- Plus หมายถึง กลวิธีการอ่าน ซึ่งโอเกล (Ogle, 1986) คิดขึ้นจากหลักสามประการ คือ ให้นักเรียนทบทวนประสบการณ์เดิมว่ารู้อะไรบ้างเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่าน (Know) ต้องการรู้อะไรเพิ่มเกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ (Want to know) และในระหว่างการอ่านได้เรียนรู้รู้อะไรบ้าง (Learned) จากนั้นนำข้อมูลจากเรื่องที่อ่านมาสรุปในรูปของแผนผังความคิด และเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องดังกล่าว (Plus)
2. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ หลังจาเรียนการอ่านโดยวิธี KWL-Plus และใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังสอนเป็นตัวชี้วัด
3. แรงจูงใจในการอ่าน หมายถึง กระบวนการที่เกิดจากสอนอ่านโดยวิธี KWL-Plus เพื่อให้ นักเรียนตระหนักในความสามารถด้านการอ่านของตน เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการอ่าน ภาษาอังกฤษ ตลอดจนเสริมสร้างแรงจูงใจภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน และการแสดงอารมณ์ในการอ่าน ซึ่งดัดแปลงมาจากทฤษฎีของ วิกฟิลด์ กัทธรี และแอนเดอร์สัน (Wigfield;& Guthrie. 1997; Anderson. 1999)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบ KWL Plus มีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีแรงจูงใจในการอ่านเพิ่มขึ้น
3. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีความสัมพันธ์กัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และระดับแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-Plus ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. การอ่านและความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.3 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.4 ความสามารถในการอ่าน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus
 - 2.1 กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus
 - 2.2 แผนผังความคิด
 - 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus
3. แรงจูงใจ
 - 3.1 ความหมายของแรงจูงใจ
 - 3.2 ประเภทของแรงจูงใจ
 - 3.3 แรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศ
 - 3.4 แรงจูงใจในการอ่าน
 - 3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการอ่าน

1. การอ่านและความเข้าใจในการอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษา นักจิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญทางด้านการอ่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ต่างกัันดังนี้

ครอเลย์ (Crawley, 1995: 14-15) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อนโดยใช้กระบวนการคิด ระลึกถึงคำต่างๆ ที่ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดกับสิ่งที่มองเห็นแล้วจึงสื่อความหมายจากสัญลักษณ์ที่อ่าน

เดย์และแบมฟอร์ด (Day;& Bamford. 1998: 12-15) มีความเห็นสอดคล้องกับ คอนเลย์ (Conley. 1995: 6-8) ว่าการอ่านเป็นการสร้างความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการคิดเชื่อมโยงข้อความหรือข้อมูลที่อ่านกับประสบการณ์เดิม เพื่อให้เข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง

สมุทร เข็นชวนิช (2542: 1-2) กล่าวว่า การอ่านคือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านโดยผู้เขียนเขียนเครื่องหมายต่างๆ ลงบนหน้ากระดาษ เพื่อสื่อความหมายกับผู้อ่าน และผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ด้วยการถอดรหัสเหล่านั้นได้ถูกต้องเพื่อที่จะเข้าใจความรู้สึกนึกคิดต่างๆ ของผู้เขียน แล้วถ่ายทอดนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์และเหมาะสมกับความต้องการของตนเอง

สุจิตรา เวทยาวงศ์ (2545:16-17) มีความเห็นสอดคล้องกับ แฮริส และสมิธ (Harris;& Smith. 1976) ว่า การอ่านเป็นกระบวนการโต้ตอบระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านต้องแปลความหมายและสร้างความเข้าใจโดยผ่านกระบวนการคิด ประกอบกับประสบการณ์เดิมและความสามารถในการใช้ภาษาของผู้อ่านมาตีความและขยายความ รวมถึงการสรุปความเพื่อเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

จากความหมายของการอ่านดังกล่าวสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อนซึ่งต้องอาศัยทักษะต่างๆ เช่น กระบวนการคิด ประสบการณ์เดิม ความสามารถทางภาษา เข้ามาช่วยเพื่อให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ซึ่งเป็นการสื่อความหมายกับผู้เขียน

1.2 การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการทางด้านความคิด จึงมีการเลือกหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาตัวผู้อ่าน เพื่อให้เป็นผู้อ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ เกรบ (Grabe. 1991: 375 -406) สรุปว่า ผู้อ่านที่อ่านอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องอ่านเร็ว อ่านอย่างมีจุดหมาย เช่น อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน อ่านอย่างมีปฏิสัมพันธ์ คือ ต้องใช้ประโยชน์จากความรู้เดิมด้านเนื้อหา และความรู้จากสิ่งที่กำลังอ่าน พยายามทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน มีความยืดหยุ่น คือ เลือกใช้กลวิธีการอ่านหลายชนิดเพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การอ่านจะพัฒนาตามลำดับขั้นตอนได้นั้น ผู้อ่านต้องคงความรู้ที่ได้จากสิ่งที่อ่านโดยใช้อัตราความเร็วการอ่านที่เหมาะสม

จะเห็นได้ว่าการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อตัวผู้อ่าน และการอ่านขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการดังที่ ฉัตรสุตา ดวงพลอย (2526: 8-13) กล่าวไว้ว่าปัจจัยที่ช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จมีอยู่ 4 ประการคือ

1. ความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ในขั้นเริ่มแรก ผู้อ่านจะเริ่มที่การเรียนรู้เสียงให้สัมพันธ์กับตัวอักษร และการรู้ความหมายของแต่ละคำ แต่การอ่านจะเปลี่ยนไปเมื่อผู้อ่านมีประสบการณ์ในการอ่านมากขึ้น และเมื่อการอ่านเก่งแล้วก็จะสามารถเดาความหมายได้

2. ประสบการณ์ โลกทัศน์ ความรู้เดิม ความเชื่อต่างๆ ซึ่งรวมไปถึงความรู้และความสามารถ ความพร้อมในเนื้อหาที่ผู้อ่านมีต่อสิ่งที่อ่านด้วย

3. ความสมบูรณ์ในตัวเองของเนื้อเรื่องและงานเขียนนั้นๆ (Conceptual or Semantic Completeness) ความเข้าใจจะเกิดขึ้นได้ยากถ้าเรื่องที่อ่านนั้นไม่มีความสมบูรณ์ในตัวเอง ยกเว้นในกรณีที่ผู้อ่านมีความพร้อมในเนื้อหาที่กำลังอ่าน ซึ่งก็คือส่วนหนึ่งของประสบการณ์จากการเรียนรู้

4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของงานเขียน (Text Schema) จากการวิเคราะห์ภาษาในระดับที่สูงกว่าประโยค (Discourse Analysis) ทำให้ทราบว่างานเขียนแต่ละชิ้น แต่ละประเภท มีโครงสร้างที่มีลักษณะต่างกัน งานเขียนของแต่ละบุคคลยังสะท้อนความเชื่อ ตลอดจนวัฒนธรรมของผู้เขียนด้วย ดังนั้นงานเขียนนั้นเสนอเรื่องราวที่ต่างไปจากวัฒนธรรมหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน การอ่านจะประสบความสำเร็จได้ยากเพราะประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้อ่านกับผู้เขียนต่างกัน

นอกจากนี้วิลเลียม (Williams. 1986: 3-7) ยังได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพไว้ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of Writing System) ด้านการสะกดคำและการอ่านออกเสียง
2. ความรู้เรื่องภาษา (Knowledge of Language) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษา
3. ความสามารถในการตีความ (Ability of Interpretation) เนื่องจากการอ่านไม่ใช่การทำความเข้าใจข้อความแต่ละประโยคโดยไม่สัมพันธ์กับประโยคอื่นผู้อ่านจึงต้องเข้าใจจุดประสงค์ของข้อความ รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกันและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
4. ความรู้รอบตัวทั่วไป (Knowledge of the World) ไม่ว่าจะเป็นลักษณะของข้อความ วัฒนธรรม เหตุการณ์ปัจจุบัน หรือความรู้รอบตัวอื่นๆ ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ยิ่งผู้อ่านมีความรู้และประสบการณ์มากเท่าใด ก็จะสามารถเลือกความรู้และประสบการณ์ของตน ให้ตรงกับผู้เขียนเพื่อทำความเข้าใจกับเรื่องนั้นๆ
5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for Reading and Reading Style) เหตุผลของการอ่านของผู้อ่านแต่ละคนย่อมต่างกันไปและเหตุผลหรือความต้องการในการอ่านนี้เองมีผลต่อการเลือกวิธีอ่าน

การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพนั้นผู้อ่านต้องมีคุณสมบัติในการอ่าน คือ อ่านอย่างมีจุดหมาย

หมาย อ่านอย่างมีปฏิสัมพันธ์ มีความเข้าใจ อ่านได้เร็ว มีกลวิธีและการพัฒนาขั้นตอน รวมทั้งทักษะที่สำคัญด้านภาษาและด้านอื่นๆโดยเฉพาะความรู้เดิม ความรู้รอบตัวด้านต่างๆ รวมทั้งความเชื่อ

1.3 ความเข้าใจในการอ่าน

1.3.1 ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน

หัวใจสำคัญของการอ่านคือความเข้าใจ ผู้อ่านที่สามารถทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านถือว่าเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในการอ่าน ได้มีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญหลายท่านให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

คาร์และคนอื่นๆ (Carr; et al. 1993: 1-3) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านคือ การตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน และปฏิสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ที่ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมนั้นในการตีความ (Interpretation) และตัดสินความนั้นอย่างมีเหตุผล ซึ่งสอดคล้องกับมิลเลอร์ (Miller. 1990: 2-7) ที่กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านจัดเป็นกระบวนการสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์ ที่เป็นตัวแทนความคิดของผู้เขียน โดยผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมที่ตนมีอยู่มาปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่าน

คูเปอร์ และคนอื่นๆ (Cooper; et. al. 1988: 27-28) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ กระบวนการของการสร้างความหมายจากบริบทในเนื้อหาและข้อมูล โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน กระบวนการของการสร้างความหมายนี้เกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหา ความหมายของเนื้อหาถูกตีความหมายโดยผู้อ่าน ไม่ใช่มาจากตัวอักษรในเนื้อหา ความหมายที่ผู้อ่านสร้างขึ้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน รวมถึงการพัฒนาทางด้านภาษา

สมุทร เ็นเขาวนิช (2542: 74) ให้ความเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่างๆ หลายๆ ด้านของแต่ละคน

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถของผู้อ่านที่จะเข้าใจความหมายที่แท้จริงในสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยพื้นฐานจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และพัฒนาการทางด้านภาษา

1.3.2 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

1.3.2.1 คำจำกัดความ

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้มีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการสอนความเข้าใจในการอ่าน คำว่าโครงสร้างความรู้ (Schema) เป็นคำที่บาร์เลท (วิสาข จิตติวัตร. 2541; อ้างอิงจาก Bartlett. 1932) ใช้เพื่อบรรยายชนิดของข้อมูลซึ่งนักศึกษาทบทวนจากความทรงจำของตนเอง บาร์เลท อธิบาย

ว่า การที่นักศึกษาระลึกถึงข้อมูลหลังจากการอ่านข้อความไปแล้วนั้น ไม่ใช่การสร้างเรื่องขึ้นมาใหม่ แต่เป็นการสร้างหรือเล่าเรื่องจากประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ และจากเรื่องที่ได้อ่านไปแล้วดังที่ เมเยอร์ (Mayer. 1975:11) ได้ให้คำจำกัดความ "โครงสร้างความรู้" ว่าเป็นโครงสร้างของประสบการณ์เดิมในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคนๆ นั้น ข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วทั้งนี้ข้อมูลสำคัญบางอย่างอาจสูญเสียลักษณะเฉพาะไป

รูเมลฮาร์ท (Rumelhart. 1981: 5) ให้คำจำกัดความ "โครงสร้างความรู้" ว่าเป็นโครงสร้างของข้อมูลที่แสดงถึงความคิดรวบยอดทั่วไปซึ่งเก็บไว้ในความทรงจำ มีโครงสร้างความรู้ที่แสดงถึงความรู้เกี่ยวกับความคิดรวบยอดต่างๆ เกี่ยวกับวัตถุ สถานการณ์ เหตุการณ์และลำดับของเหตุการณ์ การกระทำและลำดับของการกระทำต่างๆ

วีฟเวอร์ (Weaver. 1988: 18) กล่าวถึง โครงสร้างความรู้ว่าเป็นโครงสร้างของความรู้และประสบการณ์ มักรวมไปถึงความรู้ลึกที่มีต่อโครงสร้างรู้นั้นๆ แฮคเกอร์ (Hacker. 1981: 211) กล่าวว่าโครงสร้างความรู้คือ ลักษณะของความคิดรวบยอดในแต่ละระดับชั้น โครงสร้างความรู้ี้จะมีลักษณะที่เป็นเครือข่ายที่เรียงลำดับจากสูงมาต่ำ นั่นคือโครงสร้างความรู้ในระดับสูงจะประกอบด้วยโครงสร้างความรู้อื่นๆ ที่มีอยู่ในระดับต่ำ โครงสร้างความรู้ในระดับสูงต้องประกอบด้วยสมาชิกโครงสร้างความรู้ในระดับต่ำอย่างครบครัน

กล่าวโดยสรุป โครงสร้างความรู้ คือความรู้ที่เก็บสะสมไว้จากประสบการณ์ แล้วนำมาเก็บไว้อย่างเป็นระบบตามลำดับชั้น ทุกคนจะมีโครงสร้างความรู้ที่แตกต่างกันไปตามพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม เชื้อชาติ และการศึกษาทฤษฎีโครงสร้างความรู้ คือทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้นั้นเอง ทฤษฎีนี้บรรยายถึง ความรู้ที่คนเราได้มาจากประสบการณ์นั้นถูกเก็บไว้ในความทรงจำอย่างไร และนำมาใช้อย่างไร แต่ละหน่วยของความรู้ี้เรียกว่าเป็นโครงสร้างความรู้ (Schema) นอกเหนือจากโครงสร้างความรู้แล้ว คนเรายังเก็บข้อมูลไว้ด้วยว่าจะนำความรู้นั้นๆ มาใช้อย่างไร

1.3.2.2 ประเภทของโครงสร้างความรู้

วีฟเวอร์ (Weaver. 1988: 18) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้ใหญ่จะประกอบไปด้วยโครงสร้างความรู้ย่อยๆ เช่น

ความรู้ของร้านขายอาหาร เมื่อเราคิดถึงโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับร้านขายอาหาร เราทุกคนอาจคิดไปถึงร้านขายอาหารชนิดต่างๆ เช่น รถเข็น ร้านอาหารจานด่วน คาเฟ่ที่เรียบง่าย ภัตตาคารอาหารต่างชาติ ภัตตาคารสำหรับครอบครัว หรือภัตตาคารอาหารชั้นหนึ่ง นอกจากนี้ภัตตาคารอาหารต่างชาติอาจแบ่งได้อีกเป็นภัตตาคารอาหารจีน ญี่ปุ่นหรือเวียดนาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าคุณอยู่ในเมืองหรืออยู่ในประเทศอะไร

แคเรล (Carrell. 1987) ได้แบ่งโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านนำมาตีความเนื้อเรื่องขณะที่ย่ออ่าน 2 ชนิด คือ

1. โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) คือ โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ที่ผู้อ่านมีอยู่เดิมถ้าผู้อ่านคุ้นเคยกับเนื้อหาที่อ่านมาก่อนย่อมเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดี แต่ถ้าเป็นเนื้อหาที่ผู้อ่านไม่คุ้นเคยมาก่อนย่อมเกิดความยากลำบากในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องนั้นๆ ตัวอย่างเช่น จากผลการวิจัยพบว่าชาวอินเดียที่อาศัยอยู่ในอเมริกา สามารถอ่านเนื้อหาที่เกี่ยวกับการแต่งงานตามวัฒนธรรมของชาวอินเดียได้เร็วกว่า และสามารถระลึกเรื่องราวได้มากกว่าชาวอเมริกันที่อ่านเรื่องเดียวกัน ทั้งนี้ชาวอเมริกันสามารถเข้าใจเรื่องราวเกี่ยวกับประเพณีการแต่งงานซึ่งเป็นประเพณีของชาวอเมริกันได้ดีกว่าเรื่องการแต่งงานของชาวอินเดีย (Steffenson, Joag-Dev; & Anderson. 1979)

2. โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) เป็นโครงสร้างความรู้ที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการวิจัยของแมนเลอร์และจอห์นสัน (Mandler; & Johnson. 1977) พบว่าโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบมีอิทธิพลต่อการอ่านภาษาแม่ของผู้ใหญ่และเด็ก กล่าวคือทั้งผู้ใหญ่และเด็กใช้โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบช่วยให้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เล่าเรื่องที่อ่านได้อย่างดี นอกจากนี้ แคเรล (Carrell. 1984) พบว่า โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบมีอิทธิพลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ผู้อ่านสามารถเล่าเรื่องที่อ่านไปแล้วในปริมาณมาก ถ้าเรื่องนั้นมีโครงสร้างตรงกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ถ้าโครงสร้างของเรื่องนั้นต่างไปจากที่ผู้อ่านเคยอ่านมาแล้ว เขาจะเล่าเรื่องในปริมาณที่น้อยกว่า

เมเยอร์ (Meyer. 1975) แบ่งโครงสร้างเรื่องออกเป็น 4 ชนิด ได้แก่

1. โครงสร้างเรื่องแบบบรรยาย (Collection of Description) เป็นการบรรยายเรื่องตามเวลาหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ตัวอย่าง

Our 25th high school reunion was held last year. We saw many old friends, danced until dawn, and agreed to meet again in five years.

2. โครงสร้างเรื่องแบบเป็นเหตุเป็นผล (Causation) ประกอบด้วยเหตุการณ์ที่เป็นเหตุเป็นผล เรียงตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ตัวอย่าง

Sally wasn't eating well, exercising or resting enough. As a result, she felt weak and run-down and never wanted to do anything.

3. โครงสร้างเรื่องแบบปัญหาและการแก้ไข (Problem / Solution) โครงสร้างเรื่องแบบนี้เป็นลักษณะของเหตุและผล ผสมกับปัญหาและการแก้ไขปัญหา

ตัวอย่าง

Pollution is a problem; polluted rivers are health hazards and eyesore. One solution is to ban the dumping of industrial waste.

4. โครงสร้างเรื่องแบบเปรียบเทียบ (Comparison) เป็นการจัดเนื้อหาแบบเปรียบเทียบสิ่งที่เหมือนกันหรือต่างกัน

ตัวอย่าง

Despite evidence that smoking is harmful, many people claim this is not so. Although smoking has been related to lung and heart tension, for some people smoking may relieve tension.

โครงสร้างเรื่องมีอิทธิพลต่อการอ่านของผู้ที่อ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศแตกต่างกันไปตามเชื้อชาติต่างๆ ทั้งนี้เนื่องจากโครงสร้างเรื่องในภาษาแม่แตกต่างจากโครงสร้างเรื่องในภาษาอังกฤษ ทำให้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างเรื่องในภาษาแม่มาแทรกแซงเวลาที่ย่านภาษาอังกฤษ

สรุปได้ว่าทั้งโครงสร้างเรื่องด้านเนื้อหาและรูปแบบ ล้วนมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการอ่าน ถ้าผู้อ่านคุ้นเคยกับโครงสร้างเรื่องและเนื้อหาและรูปแบบ หรือการที่ผู้อ่านมีประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอยู่ แล้วย่อมทำให้การอ่านง่ายกว่าการอ่านเรื่องที่เขาไม่คุ้นเคย ส่วนโครงสร้างทางด้านรูปแบบก็มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการอ่านเช่นกัน ถ้าบทอ่านมีรูปแบบที่คล้ายคลึงกับภาษาแม่ทำให้ผู้เรียนอ่านได้ดีขึ้น ในการอ่านภาษาต่างประเทศบางครั้งทำให้ผู้เรียนประสบปัญหาในการอ่านเนื่องจากโครงสร้างทางภาษาแตกต่างไปจากภาษาแม่ จึงต้องมีการนำเทคนิคต่างๆ มาใช้ในการสอน เพื่อฝึกทักษะในการอ่านให้กับผู้เรียน

1.4 ความสามารถในการอ่าน

ความสามารถในการอ่านเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนแต่ละคนมีความสามารถอยู่ในระดับที่ต่างกัน ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสามารถในการอ่านดังนี้

คาร์เรล (Carrell. 1984: 332-333) กล่าวว่าความสามารถในการอ่านคือ ความสามารถที่ผู้อ่านใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่างๆ ความคิดรวบยอด ความรู้สึก และทัศนคติของผู้อ่านที่มีอยู่ช่วยในการทำความเข้าใจและจับใจความสำคัญของบทอ่านได้

มัวร์และรีแดนส์ (Moore; & Readence. 1984: 3-7) ให้ความหมายว่าความสามารถในการอ่านเป็นความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ต่างๆ ในข้อความที่อ่านโดยเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ทำให้เกิดความเข้าใจและสามารถจับใจความสำคัญของบทอ่านได้

มิลเลอร์ (Miller. 1990: 4-7) จำแนกความสามารถในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. ความสามารถในการระดับการแปลความ (Textually Explicit Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ในบทอ่านอย่างตรงไปตรงมาได้ ผู้อ่านจะสามารถระบุความคิดหลัก ความคิดรองของเรื่องหรือจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ ตลอดจนหัวข้อเรื่องต่างๆ ในบทอ่านได้

2. ความสามารถในการตีความ (Textually Implicit Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจข้อมูลที่ผู้เขียนไม่ได้นำเสนออย่างตรงไปตรงมา โดยที่ผู้อ่านจะต้องใช้เหตุผลและความรู้ของตนเข้ามาช่วยตัดสินใจ ทำความเข้าใจในบทอ่าน ผู้อ่านสามารถที่จะตอบคำถามเชิงอ้างอิง สรุปและทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้ รวมทั้งรับรู้ถึงอารมณ์ ความคิด ความรู้สึกของผู้เขียน ตลอดจนสามารถระบุความคิดหลักของเรื่องได้

3. ความสามารถในการวิเคราะห์ สรุปความ (Critical Reading) เป็นระดับความสามารถในการวิเคราะห์ ตีความ และประเมินสิ่งที่อ่าน โดยสามารถแยกความแตกต่างของข้อมูลที่ปรากฏในเนื้อหาที่อ่านได้ว่า อะไรคือข้อเท็จจริง ความเชื่อ หรือความคิดเห็นของผู้เขียน และสามารถเปรียบเทียบเนื้อหาที่อ่านกับข้อมูลที่พบจากแหล่งอื่นๆ ตลอดจนเข้าใจภาษาเชิงอุปมาอุปไมย ทัศนคติต่อเรื่องที่นำเสนอของผู้เขียน

4. ความสามารถในการสังเคราะห์ (Scripturally Implicit Comprehension) ซึ่งเป็นความเข้าใจในระดับสูง ที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน นอกเหนือจากสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ ผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ เข้ามาเชื่อมโยงกับสิ่งที่พบในบทอ่าน เพื่อทำการสังเคราะห์เนื้อหาในบทอ่านนั้นๆ

จากความหมายของความสามารถในการอ่านข้างต้น จะเห็นได้ว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครูผู้สอนที่จะต้องคำนึงว่าผู้เรียนมีความสามารถอยู่ในระดับใด และต้องการให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถให้ไปถึงระดับใด

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

2.1 กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-Plus ได้รับการพัฒนาโดย คาร์ และโอเกิล (Carr and Ogle. 1987: 626-631) K ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง "Know" เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องหรือชื่อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับชื่อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้ เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของนักเรียน เป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐาน และเรื่องที่นักเรียนจะอ่านเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนสร้างความหมายของบทอ่านได้ดี และผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐาน ดังนั้น ขั้นตอนนี้ ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ ซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการในการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิม และประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอนจึงเป็นทฤษฎีเกี่ยวข้องที่สำคัญมาก

W ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง "Want to know" เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตัวเองว่าต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนอ่านนี้เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

L ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง "Learned" เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

Plus หมายถึง การสร้างแผนผังและสรุปความหลังอ่าน

กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus นี้ช่วยให้นักเรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ได้ตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านโดยอิสระว่า ต้องการรู้อะไรบ้างซึ่งเป็นผลให้นักเรียนสามารถควบคุมการอ่านและการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Carr;& Ogle. 1987: 627)

ขั้นตอนการสอนที่เสนอแนะโดยคาร์และโอเกิล (Carr;& Ogle. 1987) มีดังต่อไปนี้

1. ก่อนการอ่าน ครูกระตุ้นประสบการณ์เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่อ่าน นักเรียนอภิปรายถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง และเขียนสรุปหัวข้อที่รู้ไว้ หลังจากนั้นนักเรียนคาดเดาว่า จะพบข้อมูลอะไรบ้างจากย่อหน้าที่อ่านหรือ อยากรู้ข้อมูลอะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แล้วตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้ไว้

2. ในระหว่างการอ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนหยุดเป็นช่วงๆ เพื่อตอบคำถามที่ได้เขียนไว้ก่อนอ่าน ซึ่งจะทำให้เขาสามารถแยกแยะได้ว่า หัวข้อใดที่รู้แล้ว หรือหัวข้อใดที่ยังไม่เข้าใจ นอกจากนี้ ในขณะที่อ่านอาจตั้งคำถามที่อยากรู้เพิ่มเติม เพื่อเป็นการชี้แนะแนวทางในขณะที่อ่าน นักเรียนเขียนโน้ตย่อในสิ่งที่เรียนรู้จากบทอ่าน ซึ่งช่วยให้สามารถคัดเลือกข้อมูลสำคัญๆ จากย่อหน้านั้นๆ

3. หลังการอ่าน นักเรียนอภิปรายถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ในขณะที่อ่าน พิจารณาถึงคำถามในส่วน

ที่อยากทราบว่าได้รับคำตอบตรงตามที่ต้องการหรือไม่ หลังจากนั้น นักเรียนอาจนำข้อมูลที่เรียนรู้จากเรื่อง ที่อ่านมาสรุปใจความสำคัญในรูปของแผนภูมิความรู้หรือแผนผังความคิด

2.2 แผนผังความคิด

ในการเรียนการสอนทักษะการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้เกี่ยวกับ รูปแบบและเทคนิคในการสร้างแผนผังความคิดเพื่อที่จะสร้างกรอบแนวคิด จัดเรียงลำดับความคิด หรือสรุปความคิดรวบยอดในการอ่าน ตลอดจนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่ อ่านได้ง่ายขึ้น ซึ่งเป็นการสร้างความเข้าใจและประสิทธิภาพในการอ่านให้กับผู้เรียน และตัวช่วยให้ ผู้เรียนสามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องชัดเจน

2.2.1 ความหมายของแผนผังความคิด

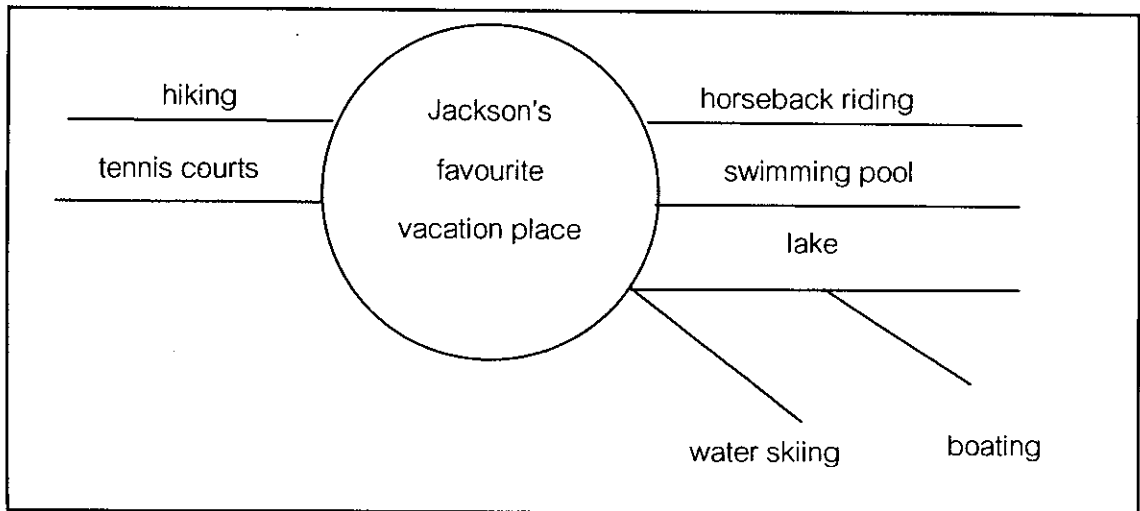
แผนผังความคิด มีชื่อเรียกเป็นภาษาอังกฤษหลายชื่อ เช่น webbing, memory mapping, cognitive mapping, idea mapping, pattern note – taking, construct procedure, graphic overview, net working, flowcharting, และ semantic mapping เป็นแผนผังที่เกิดจากการ ถ่ายโอนความรู้ที่มีออกมาเป็นแผนภาพ โดยมีการจัดเรียงเนื้อหาในบทอ่าน แสดงใจความสำคัญและ รายละเอียดของเรื่องที่อ่าน เป็นเทคนิคที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยที่ผู้เรียนสามารถคิด ตัดสินใจและสรุปความรู้ได้เอง มองเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาทั้งหมด เกิดความกระจ่างในความคิด และสามารถสร้างข้อสรุปจากกระบวนการเรียนรู้ได้ โดยการจดบันทึกหลังจากการอ่าน ผู้เรียนจะต้อง จับใจความจากสิ่งที่อ่านมาเขียนในรูปแผนภูมิ (mapping) ทำให้ผู้เรียนต้องคิดและตัดสินใจว่าจะเก็บ ข้อมูลส่วนใดและจะตัดส่วนใดทิ้งไป จากนั้นจะต้องวิเคราะห์และประเมินพร้อมทั้งให้เหตุผลในเชิง วิพากษ์วิจารณ์ เรียบเรียงตลอดจนจำแนกความคิดตามแบบแผนการเขียนของผู้เขียน (ศิริรัตน์ นิละคุปต์. 2532: 117; ธเนศ ขำเกิด. 2543: 165; Antonacci. 1991: 174; Sinatra, Stahl-Gemake;& Berg. 1984: 22; Johnson, Pittelman;& Heimlich. 1986: 779)

2.2.2 รูปแบบของแผนผังความคิด

ตัวอย่างแผนผังความคิดมีดังต่อไปนี้

1. แผนผังรูปแมงมุม (spider map) สำหรับบทอ่านที่แสดงใจความสำคัญ และ รายละเอียดสนับสนุน (supporting details)

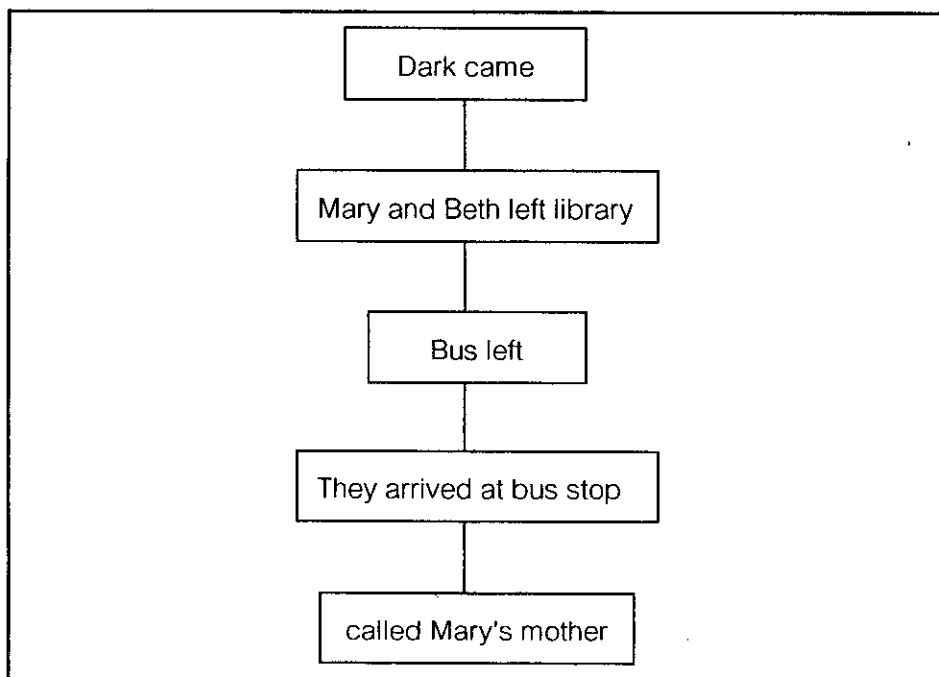
The Jackson family has a favourite vacation resort. There is a lake nearby for water skiing and boating. They can also go hiking and horseback riding. Tennis courts and a swimming pool are close to their cabin.



ภาพประกอบ 2 แผนผังรูปแฉงม

2.แผนผังรูปขั้นบันได (descending ladder or time ladder map) สำหรับบทอ่านที่แสดงลำดับเวลา

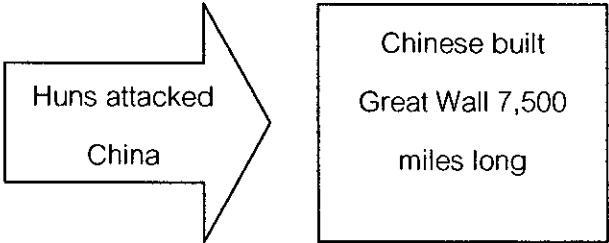
It was already dark by the time Beth and Mary left the library. They immediately started walking as quickly as possible to the bus stop. Unfortunately, the bus had already left when they got there. They had to telephone Mary's mother for a ride home.



ภาพประกอบ 3 แผนผังรูปขั้นบันได

3. แผนผังแบบแสดงเหตุและผล (cause/ effect map) ใช้กับบทอ่านที่แสดง
ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล

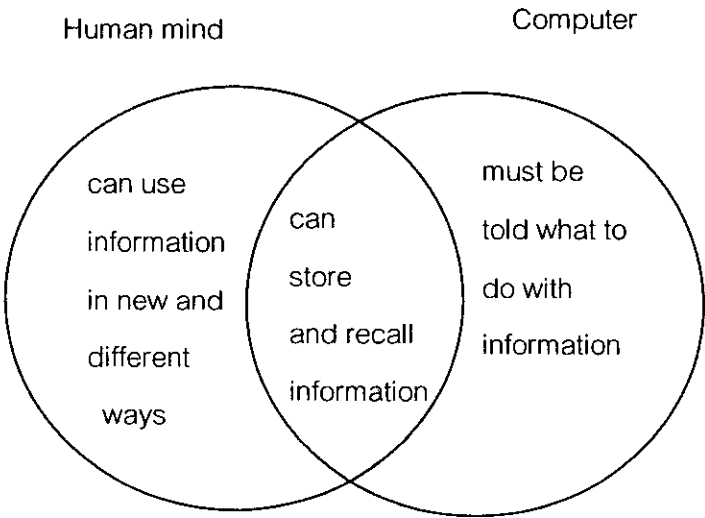
Hundreds of years ago a fierce group of people called the Huns attacked China. The Huns wanted to conquer China. The Chinese built a huge wall 7,500 miles long to keep the Huns out of China. The wall is still standing today.



ภาพประกอบ 4 แผนผังแบบแสดงเหตุและผล

5. แผนผังแบบเปรียบเทียบความเหมือน หรือความแตกต่าง (comparison / contrast overlay map) ใช้กับบทอ่านที่กล่าวถึงความเหมือนหรือความแตกต่างระหว่างสิ่งสองสิ่ง หรือมากกว่าสองสิ่ง

The computer and the human mind are very much alike. Both can store and recall information. However, the computer must be told what to do with the information. The human mind can invent new and different ways to use information.



ภาพประกอบ 5 แผนผังแบบเปรียบเทียบความเหมือน หรือความแตกต่าง

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

งานวิจัยในประเทศ

นิศากร พวงมหา (2536) ศึกษาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการให้ความร่วมมือต่อกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์แบบ KWL-Plus กับการสอนตามคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ KWL-Plus มีความเข้าใจในการอ่าน และให้ความร่วมมือต่อกลุ่มสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

ธิดา ฤทธาภัย (2537) ศึกษาประสิทธิผลของ KWL-Plus ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการสรุปความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีบุญยานนท์ โดยเปรียบเทียบกับ วิธีการสอนแบบแปล ผลการทดลองพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์การเขียนสรุปความของนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้กลวิธี KWL-Plus สูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบแปล

วิจิตรา นรสิงห์ (2540) ได้เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการอ่าน ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ KWL-Plus กับการสอนตามคู่มือครู ผลการทดลองพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ KWL-Plus มีความสามารถในการอ่านและเจตคติสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

สุมาลี ธนวุฒิติวรกุล (2541) ศึกษาความสามารถในการอ่าน การเขียน และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา "กรุงไทย อนุเคราะห์" ที่ได้รับการสอนแบบ KWL-Plus ประกอบกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ กับ การสอนตามคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL-Plus ประกอบกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ สูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

พรณี เศวตมัลย์ (2543) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ ด้วยการสอนแบบ KWL-Plus กับการสอนตามคู่มือครู ซึ่งได้ทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย กรุงเทพมหานคร จากการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อมรศรี แสงส่องฟ้า (2545) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยวิธี KWL-Plus กับการสอนตามคู่มือครู ซึ่งได้ทำการทดลองกับนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL-Plus มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

กรรณิการ์ สีเหลือง (2548) ได้ศึกษาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดเขียนเขต ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี KWL-Plus ผลการทดลองพบว่า คะแนนการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

งานวิจัยต่างประเทศ

คาร์และโอเกิล (Carr; & Ogle. 1987: 626-631) ซึ่งเป็นผู้พัฒนาเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ได้ทดลองใช้เทคนิคนี้กับนักเรียนเกรด 9 ในคลินิกซ่อมเสริม ผลปรากฏว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้นสามารถนำกลวิธีในการอ่านดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นได้

วินเซนต์ (Vincent. 1994: 84) แมรี่และคนอื่นๆ (Mary; et al. 1994: 32-40) ได้นำการสอนแบบ KWL-Plus ไปใช้ในการสอนนักเรียนและนักศึกษาที่ขาดทักษะในการอ่าน ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองในด้านความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น

ดรูว์ (Drew. 1996: abstract) ใช้กลวิธี KWL-Plus ในการพัฒนาความสามารถในการจดจำ (recall) เนื้อหาเชิงวิชาการของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่า หากผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนอ่านโดยใช้กลวิธีนี้อย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ความสามารถในการจดจำเนื้อหาของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

สตาล (Stahl. 2003: abstract) ทดลองใช้การสอนแบบ KWL-Plus กับนักเรียนเกรด 2 ผลการทดลองพบว่า วิธีสอนดังกล่าวมีส่วนช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการอ่าน

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น การสอนแบบอ่านด้วยเทคนิค KWL-Plus นับว่าเป็นวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง ซึ่งสามารถวิเคราะห์จากผลการศึกษาของผู้ทำการวิจัยดังกล่าวข้างต้นว่า KWL-Plus เป็นวิธีการสอนที่ช่วยเพิ่มความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านให้กับผู้เรียน

3. แรงจูงใจ

3.1 ความหมายของแรงจูงใจ

นักวิจัยและนักจิตวิทยาได้ให้ความหมายของแรงจูงใจไว้ต่างๆ กันดังต่อไปนี้

แรงจูงใจ หมายถึง สิ่งที่บุคคลคาดหวัง โดยสิ่งที่คาดหวังนั้นอาจเป็นสิ่งที่บุคคลพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจก็ได้ ความคาดหวังเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรม

(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (มสธ.). 2545: 168; อ้างอิงจาก Mc Keache; & Doyle. 1970)

แรงจูงใจ หมายถึง กระบวนการเกิดของกิจกรรมที่มีเป้าหมายที่แน่นอนและได้รับการสนับสนุนส่งเสริม (Pritrich ;& Schunk. 2002: 4)

แรงจูงใจ หมายถึง ภาวะใดๆ ก็ตามที่กระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา (อารี พันธมณี. 2534: 179) หรือหมายถึง สถานการณ์ ที่กระตุ้นให้อินทรีย์แสดงพฤติกรรมตามความต้องการ หรือตาม จุดหมายปลายทางที่ได้วางไว้ (อัจฉรา สุขารมณ. 2537: 159)

โดยทั่วไปอาจกล่าวได้ว่าแรงจูงใจ หมายถึง

1. สภาวะที่อินทรีย์ถูกกระตุ้นให้แสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อบรรลุจุดหมาย ปลายทางที่ตั้งไว้

2. พฤติกรรมที่สนองความต้องการของมนุษย์ และเป็นพฤติกรรมที่นำไปสู่จุดหมาย ปลายทาง

3. พฤติกรรมที่ถูกกระตุ้นโดยแรงขับ ของแต่ละบุคคล มีแนวโน้มไปสู่จุดหมายปลายทางอย่าง ใดอย่างหนึ่ง และร่างกายอาจจะสมประสงค์ในความปรารถนาอันเกิดจากแรงขับนั้นๆ ได้ (สุชา จันทรโสม. 2544: 112)

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปความหมายของแรงจูงใจได้ว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งที่ กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมตามที่ต้องการ หรือตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้

3.2 ประเภทของแรงจูงใจ

นักวิชาการและนักจิตวิทยา ได้แบ่งแรงจูงใจออกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

เอนกกุล กริแสง (2530: 102- 109) ได้แบ่งแรงจูงใจออกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

1. แรงจูงใจทางร่างกาย เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการทางร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย การพักผ่อน เป็นต้น

2. แรงจูงใจทางสังคม เป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นในภายหลัง เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้

3. แรงจูงใจส่วนบุคคล หมายถึง แรงจูงใจที่พัฒนาขึ้นในตัวบุคคลซึ่งจะแตกต่างกันไป แรงจูงใจส่วนบุคคล มีรากฐานมาจากความต้องการทางร่างกายและทางสังคมประกอบกัน

กฤษณา ศักดิ์ศรี (2530: 126-138) จำแนกประเภทของแรงจูงใจตามลักษณะต่างๆดังนี้

1. แรงจูงใจตามลักษณะที่แท้จริง มี 4 ประเภทคือ

1.1 แรงจูงใจทางร่างกาย หรือ แรงจูงใจทางสรีระ หรือแรงจูงใจเพื่อการมีชีวิต เป็น แรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการของร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย แรงขับทางเพศ ความ ต้องการอากาศ ความต้องการพักผ่อนนอนหลับ เป็นต้น

1.2 แรงจูงใจทางสังคม หมายถึง แรงจูงใจอันเนื่องมาจากความต้องการทางสังคม เป็น แรงจูงใจที่เกิดขึ้นจากการที่ได้เรียนรู้ หรือมีประสบการณ์มาก่อน เช่น ความรัก ความอบอุ่น ความ

ปลอดภัย เป็นที่ยอมรับ ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการมีชื่อเสียง ความต้องการมีไมตรีกับคนอื่น ความก้าวร้าวรุนแรง ต้องการตำแหน่งและฐานะทางสังคม

1.3 แรงจูงใจเกี่ยวกับคุณค่าของตน หมายถึง แรงจูงใจอันเกิดจากความต้องการ ความสำเร็จ ความต้องการที่จะนับถือตนเอง ความต้องการสร้างสรรค์ การประดิษฐ์ ความต้องการชื่อเสียงเกียรติยศ และความรู้สึกเป็นผู้ไร้ค่า เช่น การติดยาเสพติด ระดับความมุ่งมั่น แรงจูงใจเกี่ยวกับความก้าวร้าว แรงจูงใจได้สำนึก

2. แรงจูงใจตามลักษณะกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายหรือความมุ่งหวังของการกระทำ มี 3 ประเภทคือ

2.1 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ ความปรารถนาที่จะได้รับความสำเร็จในงาน เป็นแรงจูงใจภายใน เป็นความต้องการความสำเร็จ

2.2 แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ เป็นความต้องการที่จะทำงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตนกับคนอื่นเป็นหลัก เช่นทำเพื่อความรัก การยอมรับ

2.3 แรงจูงใจใฝ่อำนาจ เป็นความต้องการที่จะมีอำนาจเหนือผู้อื่น

3. แรงจูงใจตามลักษณะการเกิด แบ่งได้เป็น

3.1 แรงจูงใจภายใน หมายถึง การที่บุคคลมองเห็นคุณค่าของกิจกรรมที่ทำ จึงทำด้วยความเต็มใจ ตระหนักว่าการบรรลุผลสำเร็จในกิจกรรมนั้น เป็นรางวัลอยู่ในตัวแล้ว

3.2 แรงจูงใจภายนอก เป็นการกระทำที่เกิดจากการหวังผลจากกิจกรรมนั้น ไม่ได้ทำด้วยอุดมคติ มีความผูกพันทางจิตใจกับกิจกรรมนั้นน้อยมาก เช่น ทำงานเพื่อหวังเงิน

4. แรงจูงใจตามลักษณะการใช้ แบ่งออกได้เป็น 2 ชนิดคือ

4.1 การจูงใจแบบอิงเกณฑ์ หมายถึง การจูงใจที่ตั้งไว้เป็นกฎหรือเป็นเกณฑ์ หากใครทำงานไปถึงขั้น หรือระดับตามกฎเกณฑ์นั้นๆ บุคคลนั้นก็จะได้รับรางวัล

4.2 การจูงใจไม่แบบอิงเกณฑ์ หมายถึง การจูงใจโดยไม่มีกฎเกณฑ์ตั้งเอาไว้

มาลินี จุฑะรพ (2539: 138-139) ได้แบ่งประเภทของแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. แรงจูงใจภายใน หมายถึง แรงจูงใจที่เกิดจากภายในตัวบุคคล ซึ่งมีผลต่อการกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามความต้องการ หรือตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ ความอยากรู้อยากเห็น ความสนใจ ความรัก ความต้องการ เป็นต้น

2. แรงจูงใจภายนอก หมายถึง แรงจูงใจที่เกิดจากภายนอกตัวบุคคล ซึ่งมีผลต่อการกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามความต้องการ หรือตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ การแข่งขัน การร่วมมือ บุคลิกภาพของครู วิธีการสอนของครู เป็นต้น

จากการแบ่งประเภทของแรงจูงใจดังกล่าว สามารถจำแนกแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือแรงจูงใจภายในซึ่งเกิดจากตัวของบุคคล และแรงจูงใจภายนอก ซึ่งเกิดจากการกระตุ้นโดยสิ่งเร้าภายนอก

3.3 แรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศ

การ์เดนเนอร์ (Gardner, 1985: 2) ให้ความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า เป็นเรื่องของความพยายามและความปรารถนา ที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายในการเรียนและการมีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษา และแรงจูงใจประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ

1. จุดมุ่งหมาย
2. ความพยายาม
3. ความปรารถนาที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายในการเรียน
4. การมีทัศนคติที่ดีในการเรียน

นอกจากนี้การ์เดนเนอร์ยังได้แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. แรงจูงใจเชิงบูรณาการ (Integrative Motivation) หมายถึง แรงจูงใจที่เกิดขึ้นเมื่อนักเรียนต้องการหาเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมของภาษาที่เรียน
2. แรงจูงใจเชิงเครื่องมือ (Instrumental Motivation) หมายถึง แรงจูงใจที่เกิดขึ้นเมื่อนักเรียนต้องการเรียนภาษาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสอบ หรือการแสวงหางานที่ดีทำ

สเทอร์น (Stern, 1983: 385) ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า เป็นบุคลิกลักษณะของผู้เรียนที่จะนำไปสู่การเรียนรู้หรือการหลีกเลี่ยงการเรียนรู้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเหตุผลและเป้าหมาย เช่นเดียวกับจิตใต้สำนึกที่เป็นแรงขับให้เกิดความต้องการที่จะกระตุ้น ให้เกิดความพยายามหรือละเลยในการเรียน

พินทริชและซังค์ (Pintrich; & Schunk, 2002) กล่าวว่า แรงจูงใจมีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทั้งหมดในห้องเรียน เพราะจะมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนที่เกิดขึ้นใหม่และเป็นตัวบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้

ดอร์นเยร์ (Dörnyei, 1998: 117) แรงจูงใจเป็นตัวกระตุ้นพื้นฐานที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ภาษาและเป็นสิ่งที่ช่วยให้กระบวนการเรียนที่ยาวนานและน่าเบื่อดำเนินไปได้ด้วยดี

ยาง (Yang, 1999: 2 ;อ้างอิงจาก Garcia; & Pintrich, 1995) ได้แบ่งแรงจูงใจเกี่ยวกับภาษาที่สองออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

1. ความเชื่อในความสามารถในการเรียนภาษาของผู้เรียน
2. เป้าหมายในการเรียน ความเชื่อ ความสำคัญ และความสนใจในงานที่ได้รับมอบหมาย

มอบหมาย

3. การแสดงออกทางอารมณ์ต่อการเรียนภาษาของผู้เรียน

เนลสัน และ จาโคโบวิทส์ (Nelson; & Jacobovits. 1979: 120) กล่าวว่าแรงจูงใจเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญในการเรียนภาษา จากการวิเคราะห์องค์ประกอบในการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียน พบว่ามีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ซึ่งสรุปออกมาเป็นร้อยละได้ดังต่อไปนี้ ความถนัดในการเรียนภาษาต่างประเทศคิดเป็นร้อยละ 33 สถิติปัญญาร้อยละ 20 ความพยายามหรือแรงจูงใจร้อยละ 33 และองค์ประกอบอื่นๆอีกร้อยละ 14

ดังนั้นในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น การที่ผู้เรียนจะประสบผลสำเร็จในการเรียนหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญคือแรงจูงใจ

3.4 แรงจูงใจในการอ่าน

ในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ แรงจูงใจต่อการอ่านของผู้เรียนมีอิทธิพลเป็นอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ของการอ่าน นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญกล่าวถึงแรงจูงใจในการอ่านดังต่อไปนี้

วิกฟิลด์ และ กัทธรี (Wigfield; & Guthrie. 1995: 3) แบ่งประเภทของแรงจูงใจตามทฤษฎีต่างๆดังต่อไปนี้

1. ความตระหนักถึงความสามารถในการอ่านของตน (Competence and Reading Efficacy) โดยแบ่งเป็น ความสามารถในการอ่าน (Reading Efficacy) ความพึงพอใจในการอ่านและสามารถทำความเข้าใจบทอ่านยากๆ ได้ (Reading Challenge) การหลีกเลี่ยงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน (Reading Work Avoidance)

2. ผลสัมฤทธิ์และจุดประสงค์การอ่าน (Achievement Values and Goals) แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อใหญ่ คือ แรงจูงใจภายใน ซึ่งเกี่ยวข้องกับความอยากรู้อยากเห็นในการอ่าน (Reading Curiosity) การมีส่วนร่วมในการอ่าน (Reading Involvement) ความสำคัญของการอ่าน (Importance of Reading) และแรงจูงใจภายนอก ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การแข่งขันกันในการอ่าน (Competition in Reading) การจดจำเรื่องที่อ่าน (Reading Recognition) การอ่านเพื่อเอาเกรดเรียนการอ่านเพราะเป็นวิชาบังคับ (Reading for Grades)

3. ปัจจัยทางสังคม (Social Aspect of Reading) โดยแบ่งเป็น เหตุผลทางสังคมในการอ่าน การที่ผู้เรียนทำความเข้าใจบทอ่านร่วมกัน (Social Reasons for Reading) และการอ่านบทอ่านตามที่ครูต้องการให้อ่าน (Reading Compliance)

เดย์และแบมฟอร์ด (Day;& Bamford. 1998: 2) นำเสนอว่า แรงจูงใจในการอ่าน ภาษาต่างประเทศควรประกอบด้วย องค์ประกอบพื้นฐาน คือ สื่อที่ใช้ในการอ่าน (Material) และ เจตคติในการอ่าน (Attitude) และองค์ประกอบรองคือ ความสามารถในการอ่าน (Reading Ability) รวมถึงสิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural Environment)

3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการอ่าน

งานวิจัยในประเทศ

ศิริชัย ทองหน้าศาล (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและแรงจูงใจ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ก่อนและหลังการเรียน โดยใช้วิธีสอนอ่านโครงสร้าง ระดับยอด กับวิธีการสอนอ่านตามคู่มือครูผลการทดลองพบว่า การสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนสูงกว่าการสอนอ่านตามคู่มือครู

ลัดดาวัลย์ บุญสม (2547) ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรม CIRC กับวิธีการสอนอ่านตามคู่มือครู ผลการศึกษาปรากฏว่า แรงจูงใจจากการสอนอ่านโดยใช้กิจกรรม CIRC สูงกว่า การสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อริดา เสาวลักษณ์ (2547) ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร ด้วย กิจกรรมก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่านกับการสอนตามคู่มือครู พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารมีแรงจูงใจสูงกว่า

สุวรรณี เวทโธสง (2544) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถและแรงจูงใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เอกสารจริง ผลการศึกษาพบว่าการสอนโดยใช้ กิจกรรมดังกล่าวทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น

งานวิจัยต่างประเทศ

นิชิโน (Nishino. 2550: online) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5 ของประเทศญี่ปุ่น โดยให้นักเรียนตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่าน ผลการสำรวจพบว่าแรงจูงใจในการอ่านภาษาต่างประเทศ มีความสำคัญต่อการเรียนภาษาเป็นอย่างมาก ซึ่งคล้ายกับแรงจูงใจโดยทั่วไปซึ่งสร้างโดยยัฒพฤษฎี Expectancy-value

อันรัว และชแลคแมน (Unrau ;& Schlackman. 2006) ได้ศึกษาผลของแรงจูงใจภายนอก และแรงจูงใจภายในที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา เกรด 6, 7, 8 โรงเรียน เออร์บาน (Urban) ชาวสเปนและชาวเอเชียที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในประเทศ

สหรัฐอเมริกา โดยใช้แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่าน ผลการศึกษาพบว่าแรงจูงใจมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการอ่านและช่วยส่งเสริมความเข้าใจ

โมริ (Mori. 2002) ได้ศึกษาประเภทของแรงจูงใจที่มีผลต่อการอ่านภาษาต่างประเทศ ของนักศึกษาใน Women's University โดยใช้แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่าน ซึ่งแบ่งแรงจูงใจออกเป็น 4 ด้าน คือ แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน การตระหนักถึงคุณค่าในการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน และการรับรู้ความสามารถของตนในการอ่าน ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจในด้านความสำคัญของการอ่านมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เอ็ดมันและบัวเซอร์แมน (Edmund & Bauserman. 2006) ได้ทำการศึกษาแรงจูงใจในการอ่าน ของนักเรียนระดับก่อนอนุบาล จนถึงระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการสัมภาษณ์ ผลการสัมภาษณ์พบว่า สิ่งที่สามารถจูงใจให้นักเรียน มีความกระตือรือร้นที่จะอ่าน ได้แก่ การเลือกสรรบทอ่านด้วยตัวเอง ความสนใจต่อรูปแบบของหนังสือ ความสนใจส่วนบุคคล ความสะดวกในการหาหนังสือ และความสัมพันธ์กับนักเรียนคนอื่น

วิกฟิลด์และกัทธรี (Wigfield; & Guthrie. 1997) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจของเด็กในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 5 ว่าแรงจูงใจของเด็กสัมพันธ์กับปริมาณของการอ่านอย่างไร ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจภายในมีผลต่อปริมาณการอ่านมากกว่าแรงจูงใจภายนอก

จากงานวิจัยด้านแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับการอ่านทั้งในและต่างประเทศแสดงให้เห็นว่าแรงจูงใจมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการอ่าน และฝึกฝนการใช้กลวิธีต่างๆ ในการอ่าน จนทำให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการศึกษาค้นคว้าทั้งหมดที่กล่าวมานี้ ช่วยให้ทราบวิธีการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus และวิธีการสร้างแรงจูงใจในการอ่านให้กับผู้เรียน เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถทราบและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยนี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของการสอนโดยใช้เทคนิควิธี KWL-Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและระดับแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 ก่อนการทดลองสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 12 ห้องเรียน 663 คน มีอายุระหว่าง 14 – 15 ปี เป็นนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สาระการเรียนรู้พื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1- ม.3) ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการพุทธศักราช 2544 โดยใช้เวลาเรียนโดยเฉลี่ย 4 คาบต่อสัปดาห์ และเรียนวิชาในกลุ่มภาษาอังกฤษมาอย่างน้อย 8 ปี กล่าวคือในระดับชั้นประถมศึกษา 6 ปี และในระดับมัธยมศึกษา 2 ปี

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 6 ห้องเรียน 270 คน โดยได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังนี้

1. จากประชากร 12 ห้องเรียน ตัดห้องเรียนที่มีเฉพาะนักเรียนเก่ง 3 ห้องเรียนออก ที่เหลือ 9 ห้องเรียนซึ่งเป็นนักเรียนที่คละความสามารถ นำมาสุ่มโดยวิธีการจับสลากเป็นกลุ่มตัวอย่าง 6 ห้องเรียน จำนวน 270 คน

2. ให้นักเรียนที่คัดเลือกไว้ทั้ง 6 ห้องเรียน ทำแบบสอบถามกลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 270 คน

3. จัดลำดับความสามารถของนักเรียนแต่ละห้อง โดยนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 มาเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน นำมาเรียงลำดับคะแนน แล้วแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือนักเรียนกลุ่มที่ได้คะแนนสูง ปานกลางและต่ำ โดยใช้เทคนิค 33 % ได้กลุ่มเก่ง 65 คน กลุ่มอ่อน 62 คน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ไม่รวมนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปานกลาง และผู้ที่กรอกแบบสอบถามกลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่สมบูรณ์

4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามกลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน มาวิเคราะห์ค่าความถี่ของการใช้กลวิธีในการอ่าน และระดับของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นการเลือกกลวิธีที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 2 ของการทดลองต่อไป

ระยะที่ 2 การทดลองสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 495 คน มีอายุระหว่าง 14 – 15 ปี เป็นนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สาระการเรียนรู้พื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1- ม.3) ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการพุทธศักราช 2544 โดยใช้เวลาเรียนโดยเฉลี่ย 4 คาบต่อสัปดาห์ และเรียนวิชาในกลุ่มภาษาอังกฤษมาอย่างน้อย 8 ปี กล่าวคือในระดับชั้นประถมศึกษา 6 ปี และในระดับมัธยมศึกษา 2 ปี

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 32 คน โดยได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังนี้

1. จากประชากร 12 ห้องเรียน ดัดห้องเรียนที่มีเฉพาะนักเรียนเก่ง 3 ห้องเรียนออก ที่เหลือ 9 ห้องเรียนซึ่งเป็นนักเรียนที่คละความสามารถ นำมาสุ่มโดยวิธีการจับสลากเป็นกลุ่มตัวอย่าง 1 ห้องเรียน จำนวน 56 คน

2. ให้นักเรียนห้องที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างทำ แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านและแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. จัดลำดับความสามารถของนักเรียนห้องที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนมาเรียงลำดับคะแนน แล้วแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือนักเรียนกลุ่มที่ได้คะแนนสูง ปานกลางและต่ำ โดยใช้เทคนิค 27% จากตารางวิเคราะห์ของ จุง เตห์ ฟาน ได้นักเรียนกลุ่มสูง 16 คน และกลุ่มต่ำ 16 คน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ไม่รวมนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปานกลาง

4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเก่งจำนวน 16 คน และกลุ่มอ่อนจำนวน 16 คน มาวิเคราะห์เพื่อหาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในการอ่านและระดับของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการทดลองมีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-Plus
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 30 ข้อซึ่งใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus แต่ในการสอบหลังเรียนนำมาจัดเรียงสลับข้อใหม่
3. แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-Plus (ภาคผนวก ง หน้า 95)

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-Plus มีขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรสถานศึกษา โดยศึกษาเกี่ยวกับขอบข่ายของเนื้อหาวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 1.2 ศึกษาทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ของ คาร์และโอเกิล (Carr;& Ogle. 1987)
- 1.3 ศึกษาและเลือกบทอ่าน จากหนังสือแบบเรียนและสิ่งตีพิมพ์ต่างๆ จำนวน 8 เรื่อง

โดยโครงสร้างทางไวยากรณ์และคำศัพท์มีความยากง่ายอยู่ในระดับเดียวกันกับเนื้อหาในหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษา ลักษณะของบทอ่านเป็นแบบสาธกโวหาร (Expository text)

1.4 นำบทอ่านที่เลือกไว้ให้ ดร. วไลพร ฉายา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษพิจารณาเนื้อหาว่าเหมาะสมหรือไม่

1.5 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus จำนวน 8 แผน โดยใช้เวลาแผนละ 100 นาที หรือ จำนวน 2 คาบเรียน

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้ ดร.จันทร์ปรียา บุญยรัตพันธ์ และ ดร.วไลพร ฉายา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล

1.7 ปรับปรุงและแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามที่ได้รับการเสนอแนะ

2. การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ภาคผนวก ค หน้า 83)

ในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาขอบข่ายเนื้อหารายวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ สาระภาษาต่างประเทศจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544

2.2 ศึกษาวิธีการและเทคนิคในการสร้างแบบทดสอบจากเอกสารและตำราต่างๆ

2.3 เลือกเรื่องที่จะนำมาใช้สร้างแบบทดสอบตามเกณฑ์เดียวกับเนื้อหาที่ใช้ในการสอน ซึ่งมีลักษณะเนื้อหาเป็นแบบสาธกโวหาร (Expository text) จากนั้นศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่คัดไว้ โดยออกข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 55 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้ ดร. จันทร์ปรียา บุญยรัตพันธ์ ดร.วไลพร ฉายา และอาจารย์เดือนตา เลาสุขศรี ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบคุณภาพด้าน ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาว่าข้อสอบที่สร้างขึ้นมานั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ การเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์กำหนดความคิดเห็นไว้ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540: 117-118)

+1 ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้

0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่

-1 ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้

2.5 บันทึกผลการพิจารณาลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนในแต่ละข้อแล้วนำไป

หาค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา หรือดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยผู้วิจัยเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ส่วนข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 นำไปปรับปรุงแก้ไขใหม่

2.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 100 คน

2.7 นำคำตอบที่ได้จากการทำแบบทดสอบ มาตรวจให้คะแนนโดยมีเกณฑ์ในการตรวจดังนี้

ข้อที่ตอบถูก	1	คะแนน
ข้อที่ตอบผิด	0	คะแนน
ข้อที่ตอบมากกว่า 1 แห่ง	0	คะแนน
ข้อที่ไม่ตอบ	0	คะแนน

2.8 นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าความยากง่าย(p) ค่าอำนาจจำแนก(r) โดยใช้เทคนิค 27%ของ จง เทห์ ฟาน (Fan. 1952: 6-32) เพื่อคัดเลือกข้อสอบซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้คือที่มีความยากง่ายระหว่าง .20 -.80 และข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้เทคนิค คูเดอริชาร์ดสัน 20 หรือ KR. 20 จากโปรแกรมสำเร็จรูป TAP (Test Analysis Program) ซึ่งมีความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.79 ได้ข้อสอบตามเกณฑ์ที่กำหนด 34 ข้อ ตัดให้เหลือเพียง 30 ข้อ ซึ่งมีจำนวน 5 บทอ่าน โดยตัดบทอ่านที่มีข้อคำถามส่วนใหญ่ไม่อยู่ในเกณฑ์ออก (ภาคผนวก ข หน้า 116)

2.9 นำแบบทดสอบที่ผ่านการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นตามเกณฑ์ที่กำหนด ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 56 คน

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ข หน้า 80)

ในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาวิธีการและเทคนิคในการสร้างแบบประเมินจากเอกสารและตำราต่างๆ

3.2 ประมวลผลความคิดเพื่อสร้างแบบประเมินดังต่อไปนี้

แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 22 ข้อ ซึ่งดัดแปลงมาจากทฤษฎีของ วิกฟิลด์ กัทธรี และแอนเดอร์สัน (Wigfield;& Guthrie. 1997; Anderson. 1999) ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Likert Scale) โดยกำหนดความหมายของแต่ละระดับดังนี้

ข้อความเชิงบวกกำหนดความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อความในเชิงลบกำหนดความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง เห็นด้วย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายละเอียดของแบบสอบถามแสดงไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนข้อในแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับแรงจูงใจแต่ละประเภท

ประเภทของแรงจูงใจ	จำนวนข้อ	ลำดับที่ในแบบสอบถาม
1. การรับรู้ความสามารถในการอ่าน (Self Efficacy of Reading)	8	1 - 8
2. แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน (Intrinsic Value of Reading)	5	9 - 13
3. แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน (Extrinsic Value of Reading)	2	14 - 15
4. ความสำคัญของการอ่าน (Importance of Reading)	5	16 - 20
5. การแสดงอารมณ์ในการอ่าน (Emotional Reaction to Reading)	2	21 - 22
รวม	22	

3.3 นำแบบสอบถามไปให้ ดร.นิยะดา จิตต์จรัส ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาตรวจ เพื่อดูความเที่ยงตรงของเนื้อหาว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์ในการศึกษาวิจัยหรือไม่ และครอบคลุม ประเภทของแรงจูงใจทั้ง 5 ประเภทที่เกี่ยวข้องกับการอ่านที่ต้องการศึกษา

3.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการทดลองที่มีกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One single group pretest-posttest design)

ตาราง 2 แบบแผนการทดลอง

Group	Pretest	Experiment	Posttest
RE	T ₁ E	X	T ₂ E

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

- R แทน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม (Random Assignment)
- E แทน กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL-Plus
- T₁ แทน การสอบก่อนทำการทดลอง (Pretest)
- T₂ แทน การสอบหลังทำการทดลอง (Posttest)
- X แทน การสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus

วิธีดำเนินการทดลอง

การทดลองจะแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ขั้นตอนการทดลองสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

(Preliminary Study)

ในขั้นตอนการทดลองสอน ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างคือแบบสำรวจกลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 270 คน กรอกข้อมูลในแบบสำรวจและแบบสอบถามดังกล่าว จากนั้นผู้วิจัยได้แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อนโดยใช้คะแนนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 เป็นเกณฑ์ ไม่รวมนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปานกลาง และนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ โดยใช้เทคนิค 33 % ได้นักเรียนกลุ่มเก่ง 65 คน และกลุ่มอ่อน 62 คน จากนั้นนำข้อมูลของเด็กกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความถี่ของกลวิธีที่นักเรียนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อดูว่านักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนใช้กลวิธีการอ่านอะไรและมีแรงจูงใจอยู่ในระดับใด จากนั้นนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ว่าควรจะใช้กลวิธีการอ่านแบบใดมาใช้ในการสอนนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการอ่านของนักเรียน

ระยะที่ 2 ขั้นตอนการทดลอง (Experimental Study)

ในระยะที่ 2 มีการดำเนินการทดลองดังต่อไปนี้

1. จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างถึงจุดประสงค์

วิธีดำเนินการ และวิธีประเมินผลของการทดลอง

2. ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษในสัปดาห์ที่ 1 ของการเรียน
3. ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ทดสอบก่อนเรียน)
4. ดำเนินการทดลองสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สอนเอง เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที
5. สังเกตพฤติกรรมด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการบันทึกหลังจากการสอนทุกครั้ง และประเมินผลการสอนจากใบงานที่นักเรียนทำ

6. ให้นักเรียนกรอกแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ในสัปดาห์ที่ 9 หลังจากที่ได้รับการสอนอ่านแบบ KWL-Plus เสร็จสิ้นแล้ว

7. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
(ทดสอบหลังเรียน) ในสัปดาห์ที่ 10 ของการเรียนหลังจากที่นักเรียนกรอกแบบสอบถามเกี่ยวกับ
แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษเรียบร้อยแล้ว

8. ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (หลังเรียน)
โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

ข้อที่ตอบถูก	1	คะแนน
ข้อที่ตอบผิด	0	คะแนน
ข้อที่ตอบมากกว่า 1 แห่ง	0	คะแนน
ข้อที่ไม่ตอบ	0	คะแนน

นำคะแนนที่ได้ไปหาค่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งกลุ่มเก่งและ
กลุ่มอ่อน

9. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อตรวจสอบดูว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีระดับแรงจูงใจในการอ่านสูงขึ้น
หรือไม่ รวมถึงหาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจของนักเรียน

10. นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ผล

11. สรุปและอภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อหาระดับของแรงจูงใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยนำ
ข้อมูลจาก แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการสอนอ่านแบบ
KWL-Plus ของนักเรียนมาวิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 - 5.00	หมายถึง	แรงจูงใจสูงมาก
ค่าเฉลี่ย	3.50 - 4.49	หมายถึง	แรงจูงใจสูง
ค่าเฉลี่ย	2.50 - 3.49	หมายถึง	แรงจูงใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 - 2.49	หมายถึง	แรงจูงใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.49	หมายถึง	แรงจูงใจน้อยมาก

2. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Mean) ของแรงจูงใจจากแบบสอบถามที่นักเรียนกรอกก่อนและหลังได้รับการสอนแบบ KWL-Plus โดยใช้สถิติ paired t-test เพื่อดูว่าแรงจูงใจเพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเก่ง และ กลุ่มอ่อน

3. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี KWL-Plus ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ paired t-test

4. หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับของแรงจูงใจ และผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มเก่งโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) จากโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

5. หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับของแรงจูงใจ และผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มอ่อนโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) จากโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาผลของการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างในการทดลองคือนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ จำนวน 32 คน โดยแบ่งเป็นนักเรียนกลุ่มเก่ง 16 คน และนักเรียนกลุ่มอ่อน 16 คน เวลาที่ใช้ในการทดลองรวม 20 คาบๆ ละ 50 นาที ส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษและคะแนนจากการสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการสอนโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ผู้วิจัยได้แบ่งการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็นส่วนต่างๆ ดังนี้

ขั้นก่อนการทดลอง

1. ศึกษาแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. ศึกษากลวิธีที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิใช้ในการอ่าน

ภาษาอังกฤษ

3. หาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการอ่านและความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ขั้นทดลอง

1. เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus
2. เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus
3. หาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงความถี่แบบ t
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร
p	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นก่อนการทดลอง (Preliminary study)

1. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ จำนวน 137 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากนักเรียนมา 6 ห้องเรียนจากนักเรียนทั้งหมด 12 ห้องเรียน แล้วแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำโดยใช้เทคนิค 33 % โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 เป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่ม และตัดกลุ่มนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ออกจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม นักเรียนกลุ่มเก่งจำนวน 65 คน และนักเรียนกลุ่มเด็กอ่อนจำนวน 62 คน พบว่าค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเด็กเก่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มอ่อน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและ
กลุ่มอ่อน

ประเภทของแรงจูงใจ	ระดับของแรงจูงใจ					
	กลุ่มเก่ง (N = 65)		กลุ่มอ่อน (N = 62)		t	p-value
	($\bar{X}$)	S.D	($\bar{X}$)	S.D		
การรับรู้ความสามารถในการอ่าน	3.53	.372	3.20	.360	5.136**	.000
แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	3.71	.580	3.24	.517	4.739**	.000
แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	3.33	.482	3.22	.541	1.434	.157
ความสำคัญของการอ่าน	4.25	.640	3.83	.550	3.646**	.001
การแสดงอารมณ์ในการอ่าน	2.99	.515	3.24	.422	3.246**	.002

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 3 พบว่าระดับแรงจูงใจในเกือบทุกรายการของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้านแรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นที่น่าสังเกตว่านักเรียนกลุ่มเก่งจะมีระดับของแรงจูงใจสูงกว่าในทุกประเภทของแรงจูงใจที่มีระดับสูงสุดคือ ความสำคัญของการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 4.25) ขณะที่ค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจต่ำสุดคือ การแสดงอารมณ์ในการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 2.99) สำหรับค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มอ่อนสูงสุดคือ ความสำคัญของการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 3.83) ค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการอ่านต่ำสุดคือ การรับรู้ความสามารถในการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 3.20)

2. สํารวจข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษากลวิธีที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 127 คน (นักเรียนกลุ่มเก่ง จำนวน 65 คน และนักเรียนกลุ่มอ่อน 62 คน) ใช้ในการอ่านแล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาความถี่ของกลวิธีที่นักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนใช้ในการอ่านโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows จากจำนวน 25 กลวิธีที่นักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนใช้ในการอ่านเรียงตามลำดับการใช้จากกลวิธีที่ใช้น้อยที่สุด ไปสู่กลวิธีที่ใช้มากที่สุด (ภาคผนวก ก หน้า 72)

สำหรับกลวิธีที่นักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนใช้น้อยที่สุด 5 อันดับแรก ปรากฏดังแสดงในตาราง 4 และตาราง 5

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละของการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading strategies) ของนักเรียนกลุ่มเก่งเรียงลำดับจากกลวิธีที่ใช้น้อยที่สุด 5 อันดับ

ลำดับที่	กลวิธีที่ใช้	กลุ่มเก่ง (N = 65)	
		ความถี่	ร้อยละ
1	ทำความเข้าใจในบทอ่านโดยอาศัยความรู้เดิมที่มีอยู่	8	12.30
2	สำรวจโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีอยู่ในบทอ่าน	18	27.70
2	ทำความเข้าใจบทอ่านโดยไม่ต้องแปลเป็นภาษาไทย	18	27.70
3	ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแล้วหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้	21	32.30
4	สามารถตรวจสอบว่าเรื่องที่อ่านตรงกับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่	29	44.60
5	อ่านบทอ่านโดยไม่ต้องหาความหมายของคำศัพท์ที่เคยเรียนแล้วทุกคำ	30	46.20

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละของการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading strategies) ของนักเรียนกลุ่มอ่อนเรียงลำดับจากกลวิธีที่ใช้น้อยที่สุด 5 อันดับ

ลำดับที่	กลวิธีที่ใช้	กลุ่มอ่อน (N = 62)	
		ความถี่	ร้อยละ
1	ทำความเข้าใจในบทอ่านโดยอาศัยความรู้เดิมที่มีอยู่	12	19.40
2	ทำความเข้าใจบทอ่านโดยไม่ต้องแปลเป็นภาษาไทย	25	40.30
3	ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแล้วหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้	28	45.20
4	อ่านบทอ่านโดยไม่ต้องหาความหมายของคำศัพท์ที่เคยเรียนแล้วทุกคำ	30	48.40
5	ใช้การอนุมาน (making inference) ตอบคำถามจากบทอ่าน	32	51.60

จากตาราง 4 และ 5 พบว่า กลวิธีที่นักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนใช้น้อยที่สุดในการอ่านคือ ทำความเข้าใจในบทอ่านโดยอาศัยความรู้เดิมที่มีอยู่ จากนักเรียนกลุ่มเก่ง จำนวน 65 คน มีเพียง 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.30) ที่ใช้กลวิธีนี้ สำหรับ สำหรับเด็กนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มอ่อน จำนวน 62 คน มีเพียง 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.40) แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มอ่อนใช้กลวิธีนี้มากกว่าเด็กเก่ง ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวข้างต้นของนักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนใช้ในการอ่าน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่าความสามารถในการอ่านของนักเรียนกลุ่มเก่งมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกกับแรงจูงใจ 3 ประการคือ ความสำคัญของการอ่าน การรับรู้ความสามารถในการอ่าน และแรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน โดยมีค่าความสัมพันธ์ที่ .301, .378 และ .423 ตามลำดับ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านของนักเรียนกับแรงจูงใจประเภทการแสดงอารมณ์ในการอ่าน และแรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบ โดยมีค่าความสัมพันธ์ที่ -.079 และ -.416 ตามลำดับ ส่วนผลการวิเคราะห์ของเด็กกลุ่มอ่อนไม่มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรดังกล่าว (ภาคผนวก ก หน้า 78)

ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL- Plus (Experimental Study)

จุดประสงค์การวิจัยข้อ 1

1. ศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL Plus เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบ KWL-Plus โดยแยกนักเรียนเป็นกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้น ดังแสดงในตาราง 6 และตาราง 7

ตาราง 6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งโดยใช้กลวิธีการสอน อ่านแบบ KWL-Plus ก่อนและหลังการสอน

คะแนน	N	($\bar{X}$)	S.D	t	p-value
ก่อนการสอน	16	14.31	4.990	5.090**	.000
หลังการสอน	16	18.50	4.803		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 14.31 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 4.990 คะแนนผลสัมฤทธิ์หลังการสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 18.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 4.803 เมื่อเปรียบเทียบพบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งหลังการสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus สูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 5.090$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 7 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มอ่อนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ก่อนและหลังการสอน

คะแนน	N	($\bar{X}$)	S.D	t	p-value
ก่อนการสอน	16	6.06	1.436	5.743**	.000
หลังการสอน	16	12.75	3.661		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 7 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มอ่อนก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 6.06 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 1.436 คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) หลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus เท่ากับ 12.75 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 3.661 เมื่อเปรียบเทียบพบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มอ่อนหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus สูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 5.743$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

จุดประสงค์การวิจัยข้อ 2

2. เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL- Plus

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับของแรงจูงใจในการอ่านและประเภทของแรงจูงใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 32 คน แยกนักเรียนเป็นกลุ่มเก่ง 16 คนและนักเรียนกลุ่มอ่อน 16 คน ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจโดยรวมและแรงจูงใจในแต่ละประเภท คือ การรับรู้ความสามารถในการอ่าน แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน และการแสดงอารมณ์ในการอ่าน ซึ่งผลการวิเคราะห์จากระดับการประเมินตนเองในแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านก่อนและหลังการสอนพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจของนักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus อยู่ในระดับเดียวกันคือมีระดับแรงจูงใจในการอ่านอยู่ในระดับมาก ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการสอนด้วยกลวิธีการ
สอนอ่านแบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน

กลุ่มตัวอย่าง N = 16	ก่อนการสอน		หลังการสอน		t	p-value
	($\bar{X}$)	S.D	($\bar{X}$)	S.D		
กลุ่มเด็กเก่ง	3.75	0.308	3.82	0.389	.708	.490
กลุ่มเด็กอ่อน	3.59	0.479	3.53	0.528	.423	.678

ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตาราง 8 พบว่าค่าเฉลี่ยทางสถิติของแรงจูงใจทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานโดยมีรายละเอียดของค่าเฉลี่ยแรงจูงใจก่อนและหลังการทดลองดังนี้

กลุ่มเก่งมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง เท่ากับ 3.75 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.308 ระดับค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) แรงจูงใจในการอ่านหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus เท่ากับ 3.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.389 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.07

กลุ่มอ่อนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง เท่ากับ 3.59 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.479 แรงจูงใจในการอ่านหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 3.53 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.528 โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยลดลง 0.06

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงแสดงค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน โดยแยกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังแสดงในตาราง 9 และตาราง 10 ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งก่อนและหลังการ
สอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus แยกตามประเภทของแรงจูงใจ

ประเภทของ แรงจูงใจ	ก่อนการสอน		แปลผล	หลังการสอน		แปลผล	t	p- value
	($\bar{X}$)	S.D		($\bar{X}$)	S.D			
1. การรับรู้ความ สามารถในการอ่าน	3.57	.241	มาก	3.74	.314	มาก	2.274	.038
2. แรงจูงใจภายในที่ เกี่ยวข้องกับการอ่าน	3.82	.425	มาก	3.83	.627	มาก	.000	1
3. แรงจูงใจภายนอก ที่เกี่ยวข้องกับการ อ่าน	3.84	.597	มาก	3.81	.512	มาก	.269	.791
4. ความสำคัญของการอ่าน	4.15	.492	มาก	4.30	.505	มาก	1.232	.237
5. การแสดงอารมณ์ ในการอ่าน	3.34	.944	ปาน กลาง	3.41	.861	ปาน กลาง	.293	.774

ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตาราง 9 พบว่าค่าเฉลี่ยทางสถิติของแรงจูงใจแต่ละประเภทก่อนและหลังการสอน
โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
กล่าวคือทั้งก่อนและหลังการทดลองโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus แรงจูงใจในเกือบทุก
ประเภทมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นแรงจูงใจประเภทการแสดงอารมณ์ในการอ่านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่
ในระดับปานกลาง จะเห็นได้ว่าแรงจูงใจประเภทการรับรู้ความสามารถในการอ่าน ความสำคัญของการ
อ่าน การแสดงอารมณ์ในการอ่าน และแรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่านมีผลต่างของค่าเฉลี่ย
สูงขึ้นจากช่วงก่อนการทดลองตามลำดับดังนี้คือ 0.17, 0.15, 0.07 และ 0.01 ยกเว้นแรงจูงใจ
ภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่านมีผลต่างของค่าเฉลี่ยลดลง 0.03

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มอ่อนก่อนและหลัง
การสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus แยกตามประเภทของแรงจูงใจ

ประเภทของ แรงจูงใจ	ก่อนการสอน		แปล ผล	หลังการสอน		แปลผล	t	p- value
	($\bar{X}$)	S.D		($\bar{X}$)	S.D			
1. การรับรู้ความ สามารถในการอ่าน	3.39	.518	ปาน กลาง	3.42	.476	ปาน กลาง	.193	.849
2. แรงจูงใจภายในที่ เกี่ยวข้องกับการอ่าน	3.45	.604	ปาน กลาง	3.39	.671	ปาน กลาง	.328	.747
3. แรงจูงใจภายนอก ที่เกี่ยวข้องกับการ อ่าน	3.65	.569	มาก	3.81	.602	มาก	.718	.484
4. ความสำคัญของ การอ่าน	4.20	.542	มาก	4.10	.615	มาก	.616	.547
5. การแสดงอารมณ์ ในการอ่าน	3.25	.913	ปาน กลาง	2.94	1.094	ปาน กลาง	1.499	.155

ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตาราง 10 พบว่าค่าเฉลี่ยทางสถิติของแรงจูงใจแต่ละประเภทก่อนและหลังการสอน
โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
กล่าวคือทั้งก่อนและหลังการทดลองโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus แรงจูงใจประเภทการ
รับรู้ความสามารถในการอ่าน แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน และการแสดงอารมณ์ในการอ่าน
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง สำหรับแรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและความสำคัญของ
การอ่านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จะเห็นได้ว่าแรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน และการรับรู้
ความสามารถในการอ่าน มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงขึ้น 0.16 และ 0.03 ตามลำดับ สำหรับแรงจูงใจ
ประเภทการแสดงอารมณ์ในการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน และแรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการ
อ่าน มีผลต่างของค่าเฉลี่ยลดลง 0.31, 0.10 และ 0.06ตามลำดับ

จุดประสงค์การวิจัยข้อ 3

3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับแรงจูงใจในการอ่านและผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โดยตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้คือ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนและแรงจูงใจที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบ KWL-Plus มีความสัมพันธ์กัน

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus โดยแยกนักเรียนเป็นกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL- Plus

กลุ่มนักเรียน	จำนวนนักเรียน (N)	ก่อนการสอน		หลังการสอน	
		ค่าความสัมพันธ์ (r)	p-value	ค่าความสัมพันธ์ (r)	p-value
กลุ่มเก่ง	16	.460	.037	.148	.292
กลุ่มอ่อน	16	.428	.029	.135	.309

ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตาราง 11 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .460 และ .428 ตามลำดับ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนอยู่ในระดับต่ำมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .148 และ .135 ตามลำดับ

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจนยิ่งขึ้นผู้วิจัยจึงได้แยกผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษตามประเภทของแรงจูงใจ

ตาราง 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษแยกเป็นประเภทของนักเรียนกลุ่มเก่งก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

ประเภทของแรงจูงใจ	จำนวน นักเรียน (N)	ก่อนการสอน		หลังการสอน	
		ค่าความสัมพันธ์ (r)	p- value	ค่าความสัมพันธ์ (r)	p- value
1. การรับรู้ความสามารถในการอ่าน	16	.437	.045	.450	.040
2. แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	16	.568	.011	.040	.442
3. แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	16	.409	.058	.284	.143
4. ความสำคัญของการอ่าน	16	-.091	.369	-.159	.278
5. การแสดงอารมณ์ในการอ่าน	16	.025	.463	.012	.428

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 12 ปรากฏว่าค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษประเภทการรับรู้ความสามารถในการอ่าน แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ก่อนการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแรงจูงใจประเภทความสำคัญของการอ่าน และการแสดงอารมณ์ในการอ่านมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus พบว่า แรงจูงใจส่วนใหญ่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ยกเว้นแรงจูงใจประเภทการรับรู้ความสามารถในการอ่านคงอยู่ในระดับปานกลางเหมือนระยะก่อนการสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus

ตาราง 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษแยกเป็นประเภทของนักเรียนกลุ่มก่อนและหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL- Plus

ประเภทของแรงจูงใจ	จำนวนนักเรียน (N)	ก่อนการสอน		หลังการสอน	
		ค่าความสัมพันธ์ (r)	p-value	ค่าความสัมพันธ์ (r)	p-value
1. การรับรู้ความสามารถในการอ่าน	16	.391	.067	.222	.204
2. แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	16	.273	.153	.026	.462
3. แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	16	.069	.400	.265	.161
4. ความสำคัญของการอ่าน	16	.566	.011	.036	.448
5. การแสดงอารมณ์ในการอ่าน	16	.369	.080	.054	.421

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 13 พบว่าค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus แรงจูงใจประเภทการรับรู้ความสามารถในการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน และการแสดงอารมณ์ในการอ่าน อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแรงจูงใจประเภท แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน และ แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus พบว่า แรงจูงใจทุกประเภทอยู่ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลองเพื่อศึกษาผลของการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและระดับของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยออกแบบการทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลองที่มีกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One single group pretest posttest design) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองคือนักเรียนที่เรียนรายวิชา อ 33101 (ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 เริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึงเดือนกันยายน 2550 จำนวน 32 คนแบ่งเป็นกลุ่มเก่ง 16 คน และกลุ่มอ่อน 16 คน ระยะเวลาในการทดลองสอนแบ่งเป็นรายคาบ ๆ ละ 50 นาที รวม 20 คาบ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus
2. เพื่อศึกษาระดับของแรงจูงใจและประเภทของแรงจูงใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีแรงจูงใจในการอ่านเพิ่มขึ้น
3. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีความสัมพันธ์กัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยโดยทดลองสอนกลวิธี KWL-Plus ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผู้วิจัยแบ่งการทดลองออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ขั้นก่อนการทดลองสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus (Preliminary Study)

ในขั้นก่อนการทดลองสอน ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างคือแบบสำรวจกลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 270 คน กรอกข้อมูลในแบบสำรวจและแบบสอบถามดังกล่าว จากนั้นผู้วิจัยได้แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อนโดยใช้คะแนนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 เป็นเกณฑ์ ไม่รวมนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปานกลาง และนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ โดยใช้เทคนิค 33 % ได้นักเรียนกลุ่มเก่ง 65 คน และกลุ่มอ่อน 62 คน จากนั้นนำข้อมูลของเด็กกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความถี่ของกลวิธีที่นักเรียนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อดูว่านักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนใช้กลวิธีการอ่านอะไรและมีแรงจูงใจอยู่ในระดับใด จากนั้นนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ว่าควรจะใช้กลวิธีการอ่านแบบใดมาใช้นสอนนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการอ่านของนักเรียน

ระยะที่ 2 ขั้นดำเนินการทดลอง (Experimental Study)

ในระยะที่ 2 มีการดำเนินการทดลองดังต่อไปนี้

1. จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างถึงจุดประสงค์

วิธีดำเนินการ และวิธีประเมินผลของการทดลอง

2. ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษในสัปดาห์ที่ 1 ของการเรียน
3. ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ทดสอบก่อนเรียน)
4. ดำเนินการทดลองสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สอนเอง เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที
5. สังเกตพฤติกรรมด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการบันทึกหลังจากการสอนทุกครั้ง และประเมินผลการสอนจากใบงานที่นักเรียนทำ

6. ให้นักเรียนกรอกแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษในสัปดาห์ที่ 9 หลังจากที่ได้รับการสอนอ่านแบบ KWL-Plus เสร็จสิ้นแล้ว

7. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ทดสอบหลังเรียน) ในสัปดาห์ที่ 10 ของการเรียนรู้หลังจากที่นักเรียนกรอกแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษเรียบร้อยแล้ว

8. ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (ทดสอบหลังเรียน) โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

ข้อที่ตอบถูก	1	คะแนน
ข้อที่ตอบผิด	0	คะแนน
ข้อที่ตอบมากกว่า 1 แห่ง	0	คะแนน
ข้อที่ไม่ตอบ	0	คะแนน

นำคะแนนที่ได้ไปหาค่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน

9. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อตรวจสอบดูว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีระดับแรงจูงใจในการอ่านสูงขึ้นหรือไม่ รวมถึงหาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

10. นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ผล

11. สรุปและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลของการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 กลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีระดับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับคงเดิม

3. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและระดับ

แรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus อยู่ในระดับต่ำ

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและระดับแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งแยกเป็นนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน ผลจากการศึกษาวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน

1. จากการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus พบว่านักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและนักเรียนกลุ่มอ่อนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น กล่าวคือค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังจากการเรียนรู้ด้วยกลวิธี KWL Plus สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบการอ่านก่อนเรียน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดา ฤทธากัย (2537: 42-45) ที่พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีบุญยานนท์ที่เรียนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์การเขียนสรุปความของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบแปล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิตรา นรสิงห์ (2540: 79-80) ที่พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ KWL-Plus มีความสามารถในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพรณี เสวตมาลย์ (2543) ซึ่งได้ทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย และอมรศรี แสงส่องฟ้า (2545) ได้ทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในการทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus และจากการใช้กลวิธีในการอ่านดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผลของการวิจัยดังกล่าวอาจสืบเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1 ในกระบวนการสอนโดยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus ในขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน ในช่วงแรกแรกนักเรียนจะต้องช่วยกันระดมความคิดว่าแต่ละคนรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ลงในช่อง K (What I know) ในแบบฝึกเป็นการช่วยให้นักเรียนได้ทราบถึงระดับความรู้ที่ตนมี ยกตัวอย่างเช่น นักเรียนอ่านเรื่อง Butterfly นักเรียนจะต้องบันทึกสิ่งที่นักเรียนมีความรู้เดิม (background knowledge) เกี่ยวกับผีเสื้อลงในช่อง K เช่น นักเรียนบันทึกว่า ผีเสื้อเป็นแมลง และกินน้ำหวานเป็นอาหาร เป็นขั้นตอนที่กระตุ้นให้นักเรียนดึงเอาประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ประเภทโครงสร้างความรู้เชิงเนื้อหา (Content schema)

1.2 ในขั้นของการตั้งคำถาม นักเรียนจะต้องตั้งคำถามที่ตนเองอยากรู้และบันทึกลงในช่อง W (Want to know) ยกตัวอย่างเช่น นักเรียนบันทึกว่า อยากรู่ว่าผีเสื้อมีการขยายพันธุ์อย่างไร ผีเสื้อมีอายุอยู่ได้นานเท่าไร ในขั้นนี้เป็นการฝึกให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นอยากที่จะแสวงหาความรู้ ได้ทราบว่าสิ่งใดบ้างที่นักเรียนยังไม่ทราบ เป็นการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านเป็นส่วนที่ฝึกให้นักเรียนมีสมาธิในการอ่าน เพราะนักเรียนต้องหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนได้ตั้งไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิตรา นรสิงห์ (2540: 87) ที่ว่านักเรียนบางคนมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านน้อย จึงตั้งคำถามลงในช่อง W หลายคำถาม เป็นการสร้างความสนใจและแรงจูงใจในการอ่านให้กับนักเรียนอีกทางหนึ่ง

1.3 ในส่วนที่เป็นกิจกรรมการอ่าน นักเรียนจะต้องบันทึกความรู้ที่นักเรียนอ่านลงในช่อง L (What I learned) ยกตัวอย่างเช่น นักเรียนบันทึกว่า ผีเสื้อดูดน้ำหวานจากดอกไม้และมีวงจรชีวิตที่น่าสนใจ ผีเสื้อ Monarch สามารถบินได้ไกลถึง 200 ไมล์เมื่อมีการอพยพ ในกระบวนการนี้ นักเรียนจะต้องตอบคำถามที่ตนเองได้ตั้งไว้ในช่อง W (Want to know) ขั้นตอนนี้ช่วยสร้างให้นักเรียนมีจุดประสงค์ในการอ่าน เป็นการฝึกให้นักเรียนมีสมาธิในการอ่าน และฝึกให้รู้จักการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

1.4 ในส่วนของการเขียนแผนผังความคิด ผู้เรียนจะต้องนำเอาข้อมูลในช่อง L มาบันทึกลงในแผนผังผู้เรียน เป็นขั้นตอนที่ฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และ ประเมินว่าควรจะเติมข้อมูลใดลงในแผนผังความคิด เนื่องจากข้อมูลที่จะนำมาเติมลงในแผนผังนั้นจะต้องเป็นข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญ ดังนั้นในขั้นตอนนี้เป็นการฝึกให้ผู้เรียนข้อมูลที่จะต้องเติมลงในแผนผังความคิด นักเรียนจะต้องเรียบเรียงและจำแนกความคิดตามแบบการเขียนของผู้เขียน อาจกล่าวได้ว่าการเติมข้อมูลเป็นแบบฝึกหัดความคิดที่ผู้เรียนจะต้องใช้สติปัญญา ถ้าทำได้ก็ถือว่าอ่านเข้าใจ (ศิริรัตน์ นีละคุปต์, 2533: 117)

1.5 ในการเขียนสรุปความ เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น เพราะก่อนที่นักเรียนจะเขียนสรุปความได้นั้นจะต้องกรอกข้อมูลจากเรื่องที่อ่านลงใน แผนผังความคิดที่ครูเตรียมไว้ให้ก่อน ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งในการทำความเข้าใจเรื่อง และการสรุปเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนสามารถระลึกเรื่องที่นักเรียนอ่านมาแล้วได้ และช่วยให้สามารถจดจำในสิ่งที่อ่านได้ดีและตอบคำถามจากแบบฝึกหัดได้

สมมติฐานข้อที่ 2 นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีแรงจูงใจในการอ่านเพิ่มขึ้น

2. จากผลการทดลองพบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐาน กล่าวคือ แรงจูงใจในภาพรวมของการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนก่อนและหลังการทดลองสอน โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเมื่อดูในรายละเอียดค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจแต่ละประเภท พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงดังแจกแจงรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

นักเรียนกลุ่มเก่งมีระดับค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ได้แก่ แรงจูงใจประเภทการรับรู้ความสามารถในการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน การแสดงอารมณ์ในการอ่าน และแรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.17, 0.15, 0.07 และ 0.01 ตามลำดับ ยกเว้นแรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่านที่มีระดับของค่าเฉลี่ยลดลง 0.03 ผลการวิจัยที่ปรากฏอาจสืบเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1 การสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus เป็นวิธีการสอนที่มีกระบวนการดำเนินกิจกรรมที่ช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียน เนื่องจากในกิจกรรมแต่ละขั้นตอนจะต้องมีการจดบันทึก มีการสรุปเรื่องโดยการเขียนแผนผังความคิด และเพื่อเป็นการให้ผู้เรียนเข้าใจและจดจำเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตนเอง เกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียน ตลอดจนเล็งเห็นถึงความสำคัญในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นผลให้แรงจูงใจมีระดับค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

2.2 สำหรับแรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่านที่มีระดับของค่าเฉลี่ยลดลงอาจสืบเนื่องมาจากบทอ่านที่นำมาให้นักเรียนอ่านขาดความน่าสนใจ ไม่มีความหลากหลาย เพราะเป็นบทอ่านที่เป็นข้อเท็จจริงในเชิงความรู้ทางวิชาการทั้งหมด และคะแนนจากการทดสอบย่อยในแต่ละครั้งของการวิจัยครั้งนี้มีผลต่อเกรดในวิชาภาษาอังกฤษน้อยมาก ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนไม่มากเท่าที่ควร นักเรียนบางคนในกลุ่มนี้มีผลการสอบในวิชาภาษาอังกฤษก่อนการทดลองดีอยู่แล้ว และมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ปัจจัยดังกล่าวจึงไม่เป็นตัวส่งเสริมให้แรงจูงใจภายนอกเพิ่มสูงขึ้น

สำหรับนักเรียนกลุ่มอ่อนมีระดับค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ได้แก่ แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน และการรับรู้ความสามารถในการอ่าน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น 0.16 และ 0.03 ตามลำดับ สำหรับแรงจูงใจประเภทการแสดงอารมณ์ในการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน และแรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน มีค่าเฉลี่ยลดลง 0.31, 0.10 และ 0.06 ตามลำดับ อาจสืบเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.3 ปัจจัยที่ทำให้การรับรู้ความสามารถในการอ่านของนักเรียนกลุ่มอ่อนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทั้ง อาจเนื่องมาจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ที่ช่วยสร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้เรียน ด้วยเหตุผลที่ว่าครูใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ซึ่งเน้นในเรื่องของการใช้ประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องได้เร็วขึ้น จึงเกิดความมั่นใจในความสามารถของตนเองมากขึ้น ส่วนแรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่านที่เพิ่มขึ้นเนื่องมาจากเมื่อครูใช้กลวิธีการสอนอ่านดังกล่าว ทำให้นักเรียนกลุ่มอ่อนซึ่งมีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ไม่เป็นที่น่าพอใจ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพิ่มสูงขึ้นอย่างที่ตัวของนักเรียนเองก็คาดไม่ถึง นักเรียนกลุ่มนี้จึงมีความหวังว่า คะแนนจากการสอบจะส่งผลให้เกรดวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรศรี แสงส่องฟ้า (2545) ได้ศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี KWL-Plus ซึ่งได้ทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL-Plus มีแรงจูงใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู และผลการสำรวจเกี่ยวกับระดับของแรงจูงใจข้างต้น ยังสอดคล้องกับคำกล่าวของเดย์และแบมฟอร์ด (Day; & Bamford. 1998) ที่ว่าแรงจูงใจเป็นสิ่งที่ผลักดันให้บุคคลกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใด และสอดคล้องกับคำกล่าวของ วิกฟิลด์ และกัลทรี (Wigfield; & Guthrie. 1997) ถ้าผู้เรียนมีแรงจูงใจสูงก็จะทำให้ผู้เรียนมีความสนใจที่อ่านมากขึ้น และถ้าความสนใจมีมากขึ้น จะทำให้ได้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น เป็นปัจจัยที่ช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น

2.4 สำหรับระดับแรงจูงใจในการอ่านที่มีค่าเฉลี่ยลดลงของนักเรียนกลุ่มอ่อน ได้แก่ แรงจูงใจประเภทการแสดงอารมณ์ในการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน และแรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน อาจสืบเนื่องมาจากสาเหตุต่างๆ คือ เนื้อเรื่องที่ผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบการสอน ไม่ได้อยู่ในความสนใจของนักเรียน แม้ว่าเนื้อหาและคำศัพท์ที่คัดเลือกมาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แต่นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีความรู้ด้านคำศัพท์น้อย และจากการสอบถามของผู้วิจัยนักเรียนกลุ่มอ่อนให้ความเห็นว่า บทอ่านที่ใช้ประกอบการสอน ยาวเกินไป ยากเกินไป แม้ว่าบทอ่านจะอยู่ในความสนใจของนักเรียน เช่นบทอ่านเรื่อง Internet Safety มีความยาว 310 คำ ยาวกว่าบทอ่านที่นักเรียนเคยอ่านซึ่งมีความยาวประมาณ 200 คำ ทำให้นักเรียน

มีสมาธิในการเรียนลดลง ในช่วงที่ทำการทดลองบางวันภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่อยู่คาบสุดท้ายและนักเรียนจะต้องเรียนเรียนวิชาพลศึกษาก่อนจึงทำให้เกิดความเหนื่อยล้า ส่งผลให้นักเรียนขาดสมาธิในการเรียน ประกอบกับสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่มีสีสันที่สวยงาม จึงไม่ดึงดูดความสนใจของนักเรียนเท่าที่ควร

สมมติฐานข้อที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus มีความสัมพันธ์กัน

3. ผลของวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนมีความสัมพันธ์กับระดับแรงจูงในการอ่านอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน กล่าวคือแม้ว่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนทั้งสองกลุ่มจะสูงขึ้นแต่ระดับของแรงจูงในการอ่านไม่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งส่งผลให้ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน อาจสืบเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

3.1 บทอ่านที่ผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบการสอนไม่ได้เรียงลำดับตามความยากง่าย โดยเฉพาะบทอ่านแรกที่มีความยาวมากที่สุดในจำนวน 8 บทอ่าน ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่านเบื้องต้นที่ไม่ดีเท่าที่ควร

3.2 ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนให้แรงกระตุ้นในการเรียนไม่เพียงพอ ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนของการนำเสนอบทอ่าน การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนนำเอาความรู้เดิมออกมาเพื่อใช้ประกอบในการอ่านเรื่อง

3.3 เวลาที่ผู้วิจัยใช้ในขั้นตอนของการถามคำถามในการกระตุ้นเพื่อดึงเอาความรู้เดิมของนักเรียนออกมา หรือขั้นตอนการทำความเข้าใจในเนื้อหา การใช้อัตราเวลาในการทำความเข้าใจเนื้อหาของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนมีระดับแตกต่างกัน โดยธรรมชาติเด็กอ่อนจะใช้เวลานานกว่าเด็กเก่ง แต่เนื่องด้วยเหตุผลที่ว่าผู้วิจัยจะต้องสอนนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนในเวลาเดียวกัน ทำให้ต้องเฉลี่ยเวลาให้เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการสอนจึงทำให้เด็กเก่งต้องรอเด็กอ่อนทำให้รู้สึกว่าเป็นช่วงเวลาที่น่าเบื่อ ส่วนเด็กอ่อนก็มีเวลาน้อยเกินไปจึงไม่สามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีเท่าที่ควร

3.4 ความร่วมมือของนักเรียนในการทำงานกลุ่มไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากในกลุ่มที่ผู้วิจัยจัดให้จะมีทั้งเด็กเก่งและเด็กอ่อนคละกัน ในการทำงานเด็กเก่งบางคนมีความมั่นใจในตัวเองสูง ประกอบกับเวลาที่จำกัดในแต่ละขั้นตอนของการสอนเด็กเก่งมีความต้องการที่จะทำงานให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด หรือกลัวว่าความเห็นของเด็กอ่อนจะผิดแล้วทำให้กลุ่มเสียคะแนน จึงครอบงำทางความคิดเด็กอ่อน โดยการทำงานที่ได้รับมอบหมายทั้งหมดด้วยตนเอง ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของ

เด็กอ่อน ทำให้เด็กอ่อนมีบทบาทในการทำงานกลุ่มไม่มากเท่าที่ควร หรืออาจเป็นเพราะสมาชิกในกลุ่มมีสัมพันธภาพที่ไม่ดีต่อกัน บุคลิกของนักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน จากสาเหตุดังกล่าวเป็นสิ่งที่ส่งผลให้เด็กอ่อนขาดแรงจูงใจภายใน การอ่าน ทำให้ไม่เล็งเห็นถึงความสำคัญในการอ่าน เมื่อเป็นเช่นนี้จึงทำให้แรงจูงใจด้านการแสดงอารมณ์ในการอ่านลดต่ำตามลงไปด้วย

ข้อจำกัดในงานวิจัย

1. ผู้วิจัยไม่สามารถเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้ ในขั้นตอนของการทดลองใช้เครื่องมือ เช่น การทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีความแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงคือนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ไม่ว่าจะเป็นระดับของโครงสร้างความรู้ และวิถีการดำเนินชีวิตที่มีสิ่งรบกวนนอกสูง เช่น ความทันสมัยของเทคโนโลยี นักเรียนในกรุงเทพมหานครจะพกพาโทรศัพท์มือถือ เครื่องเล่น mp3 หรือ ipod เข้ามาในห้องเรียน ซึ่งเทคโนโลยีดังกล่าวเป็นสิ่งที่ทำให้นักเรียนมีสมาธิในการเรียนน้อยลง นักเรียนมีความเป็นตัวของตัวเองสูง ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้วิจัยไม่ได้เตรียมพร้อมที่จะแก้ปัญหาเพราะในขั้นตอนการทดลองใช้เครื่องมือมิได้มีปัจจัยดังกล่าวเข้ามาเป็นตัวแปรแทรกซ้อน รวมถึงคะแนนทดสอบย่อยในช่วงที่ทำการทดลองที่เป็นแรงจูงใจภายนอกมีผลต่อเกรดวิชาภาษาอังกฤษน้อยมาก ประกอบกับผู้วิจัยไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำของโรงเรียนบางกะปิ นักเรียนจึงละเลยในเรื่องของพฤติกรรมในการเรียน ไม่เอาใจใส่ให้มากเท่าที่ควรจะเป็น

2. ในบางคาบเรียนนักเรียนเข้าเรียนช้า ทำให้บางครั้งต้องสอนเกินเวลาเพราะในกระบวนการเรียนการสอนบางขั้นตอนเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ไม่สามารถที่จะหยุดสอนได้ส่งผลให้สอนเลยเวลาที่กำหนด ซึ่งมีผลกระทบต่องานจูงใจทำให้นักเรียนไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียนเท่าที่ควร เพราะเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาที่นักเรียนควรจะได้พักหรือเดินทางกลับบ้านในวันที่มีคาบเรียนเป็นคาบสุดท้าย

ข้อเสนอแนะ

การสอนอ่านโดยใช้กลวิธี KWL-Plus เป็นเทคนิคการสอนที่เป็นประโยชน์และช่วยให้นักเรียนทำความเข้าใจในบทเรียนได้ง่ายขึ้น โดยเน้นความรู้เดิม (What I know) และสอนในสิ่งที่ผู้เรียนสนใจอยากรู้ (What I want to know) เพื่อให้ความรู้เดิมกับความรู้ใหม่สามารถหลอมรวมกันจนเกิดเป็นความรู้ใหม่ การเรียนรู้ (What I learned) จากผลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์

และสามารถนำไปประยุกต์เพื่อพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการสอน และการทำวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านโดยใช้ กลวิธี KWL-Plus

ในระหว่างที่ทำการทดลองสอนกลวิธี KWL Plus ผู้วิจัยได้พบปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้คือ

1.1 ประเภทบทอ่านที่จะใช้ในการเรียนการสอนควรมีความหลากหลาย เพราะบทอ่านที่ใช้ในการทดลองนี้เป็นบทอ่านที่เป็นข้อเท็จจริงเชิงวิชาการ (expository text) มีเนื้อหาที่ไม่น่าตื่นเต้นชวนติดตาม เพื่อที่จะได้ไม่เป็นตัวแปรแทรกซ้อนให้ผู้เรียนเกิดความท้อแท้ ขาดแรงจูงใจในการอ่าน เนื้อหาของบทอ่านต้องไม่ยากเกินไปหรือง่ายเกินไป และควรเรียงลำดับบทอ่านในการสอนจากง่ายไปยาก นอกจากนี้ควรที่จะเพิ่มขั้นตอนในการสำรวจว่าเรื่องที่นำมาให้นักเรียนอ่านเป็นเรื่องที่นักเรียนทุกคนมีความรู้เดิมหรือไม่ และเป็นเรื่องที่นักเรียนทุกคนให้ความสนใจ ให้นักเรียนเลือกเรื่องที่นักเรียนสนใจ จากรายการบทอ่านที่ผู้สอนเตรียมไว้โดยมีเงื่อนไขว่านักเรียนทุกคนจะต้องเลือกเรื่องที่อ่านจากทุกประเภทของบทอ่าน

1.2 ในการสอนควรจะสอนตามกำหนดเวลาในแต่ละคาบที่ทางโรงเรียนกำหนด ไม่ควรสอนเกินกำหนดเวลา เพราะจะทำให้ผู้เรียนขาดสมาธิในการทำงาน ผลงานที่ทำออกมาไม่ดีเท่าที่ควร

1.3 ในการสอนแต่ละครั้งควรใช้สื่อการสอน เช่น ภาพประกอบในบทอ่าน บัตรภาพ ของจริง เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน และเรียนด้วยความสนุกสนาน

1.4 ในขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post reading) ควรบูรณาการทักษะการเขียนเข้าไปด้วยกัน โดยการฝึกให้นักเรียนเขียนสรุปความเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะในการเขียนของนักเรียน

1.5 ในการทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ควรที่จะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการทดลองจริง จะทำให้เครื่องมือที่นำมาใช้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.6 ในขั้นตอนของการสอบถามกลวิธีที่นักเรียนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ คำศัพท์ที่ใช้ในแบบสำรวจเป็นคำศัพท์เฉพาะที่นักเรียนไม่ทราบความหมาย แต่ผู้วิจัยคาดว่านักเรียนคงจะทราบความหมายเนื่องจากตอนที่ผู้วิจัยนำแบบสำรวจดังกล่าวไปทดลองใช้ นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่ได้มีข้อสงสัยหรือซักถามเกี่ยวกับคำศัพท์ที่ปรากฏในแบบสำรวจ เมื่อมานำใช้จริงจึงทราบว่านักเรียนที่ยังไม่เข้าใจ จึงต้องใช้เวลาในการอธิบาย ดังนั้นควรมีการซักซ้อมความเข้าใจโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม เพื่อที่จะให้นักเรียนมีความเข้าใจศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง เช่น บริบท (context)

อนุมาน (making inference) เพื่อให้ผู้วิจัยจะได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด และทราบแน่ชัดยิ่งขึ้นว่าผู้เรียนมีความสามารถในการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษมากน้อยเพียงใด สาเหตุเพราะบางกลวิธีที่นักเรียนบางคนอาจจะได้รับการฝึกจากครูผู้สอนในชั้นเรียนมาบ้างแล้ว แต่ผู้เรียนไม่ทราบว่ากลวิธีดังกล่าวมีชื่อเรียกว่าอย่างไร จนทำให้บางครั้งไม่รู้ว่าตนเองก็เคยใช้กลวิธีนั้นๆ ในการอ่าน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus กับทักษะด้านอื่น ๆ เช่น การเขียน

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยโดยเปรียบเทียบกลวิธีการสอนอ่านแบบ KWL-Plus กับ การสอนอ่านตามแนววิธี ARC เพราะวิธีการสอนอ่านทั้ง 2 วิธีดังกล่าวเป็นการอ่านที่อิงทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) เหมือนกัน

ARC เป็นคำย่อที่มาจากตัวแรกของคำว่า Anticipation, Realization และ Contemplation โดย Anticipation หมายถึง การคาดคะเนล่วงหน้า ถึงสิ่งที่จะได้พบจากบทอ่าน Realization หมายถึง การตระหนักในความหมายที่แท้จริงของคำศัพท์ หรือข้อความที่ปรากฏในบทอ่าน และ Contemplation หมายถึง การพิจารณาไตร่ตรองถึงความรู้ที่ได้จากบทอ่านของผู้อ่าน

2.3 ควรมีการวิจัยโดยใช้กลวิธี KWL-Plus ในการสอนอ่านกับลักษณะของบทอ่านประเภทอื่น ๆ เช่น บทอ่านประเภทการเล่าเรื่อง (Narrative text) หรือเอกสารจริง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2540). ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2538. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรรณิการ์ สีเหลือง. (2548). ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้วิธี KWL-Plus. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ถ่ายเอกสาร.
- กฤษณา ศักดิ์ศรี. (2530). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: นิยมวิทยา.
- คณาพร คมสัน. (2541). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยการพึ่งตนเอง ในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ คด.
(หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- จิตรสุตา ดวงพลอย. (2526). แนวคิดภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic) และจิตวิทยาการเรียนรู้
(Cognitive Psychology) และการอ่านภาษาอังกฤษ. วารสารภาษาปริทัศน์. ม.ป.ป. : 8-13.
- ธเนศ ขำเกิด. (2543). Mind Mapping: ยุทธศาสตร์การเรียนรู้สู่การ "คิดเป็น". ส่งเสริม
เทคโนโลยี. 27(152): 165-167.
- ธิดา ฤทธากัย. (2537). ประสิทธิภาพของ KWL-Plus ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และการสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีบุญยานนท์. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- นิตากร พ่วงมหา. (2536). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และการให้
ความร่วมมือต่อกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์
(Interactive Reading) ด้วยวิธี KWL-Plus กับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปริญญาานิพนธ์
กศ.ม (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรณี เศวตมาลย์. (2543). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ด้วยการสอนแบบ KWL-Plus กับการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2545). เอกสารการสอนชุดวิชา จิตวิทยาทั่วไป หน่วยที่ 1-7.

พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.

มาลินี จุฑะพร. (2539). จิตวิทยาการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.

ลัดดาวัลย์ บุญสม. (2547). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน และแรงจูงใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสกลแสง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัด
ราชบุรี ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือโดยใช้กิจกรรม CIRC กับวิธีสอนอ่าน
ตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์ ค.ม (หลักสูตรและการสอน). ราชบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง. ถ่ายเอกสาร.

วิจิตรา นรสิงห์. (2540). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อ
การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-
Plus กับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมุทร เข็มเขาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 10.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุชา จันทรเอม. (2544). จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

สุจิตรา เวทยาวงศ์. (2545). การศึกษาความเข้าใจการอ่านและความสนใจการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยโครงสร้างระดับยอด
ประกอบกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์
กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.

สุมาลี ธนวุฒิกิตวรกุล. (2541). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียน และความ
สนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วย
กลวิธี KWL-Plus ประกอบกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้กับการสอนอ่านตามคู่มือครู.
ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สมบัติรา อังวัฒนกุล. (2540). วิธีการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

สุวรรณี เวทโธสง. (2544). การพัฒนาความสามารถและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เอกสารจริง. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ศิริชัย ทองหน้าศาล. (2547). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน และแรงจูงใจในการเรียน
วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบางแพปฐมพิทยา จังหวัด
ราชบุรี ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านโครงสร้างระดับยออดกับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู.
ปริญญาานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). ราชบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหมู่บ้าน
จอมบึง. ถ่ายเอกสาร.

ศิริรัตน์ นิละคุปต์. (2532). ทักษะการอ่านที่ต้องพัฒนาเพื่อฟันฝ่าเข้าสู่ประตูมหาวิทยาลัย.
เอกสารวิชาการ: รวบรวมบทความชุด การสอนอ่านเพื่อเดินเข้าสู่ประตูมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ:
สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย.

อริตา เสาวลักษณ์. (2547). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน และแรงจูงใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ ที่ได้รับการ
สอนด้วยการสอนเพื่อการสื่อสารด้วยกิจกรรมก่อนอ่าน ระหว่างอ่านและหลังอ่านกับการสอน
อ่านตามคู่มือครู. ปริญญาานิพนธ์ ค.ม (หลักสูตรและการสอน). ราชบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง. ถ่ายเอกสาร.

อมรศรี แสงส่องฟ้า. (2545). การเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่
ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus กับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ (การสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.

อัจฉรา สุขารมณ. (2537). เอกสารคำสอนวิชาศึกษา 503 พื้นฐานทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

อารี พันธุ์มณี. (2534). จิตวิทยาการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: เลิฟแอนด์ดิฟ
เฟรส.

เอนกกุล กริแสง. ม.ป.ป. เอกสารประกอบการสอนวิชา จิตวิทยาที่เกี่ยวกับการศึกษา. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

- Anderson, Neil J. (1999). *Exploring Second Language Reading Issues and Strategies*. Canada: Heinle & Heinle.
- Antonacci, P. A. (1991). Students search for meaning in the text through semantic mapping. *Social Education*. 55: 175-194.
- Barlett, F. C. (1932). *Remembering*. New York: Cambridge University Press.
- Carr, E.; & Ogle, D. (1987). K-W-L Plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30: 626-631.
- Carr, Eileen. M.; et.al. (1993, September). The Effect of Inference Training on Children's Comprehension of Expository Text. *Journal of Reading Behavior*. 15(3): 1-78.
- Carrell, Patricia L. (1984). Schema theory and ESL reading : Classroom implications and applications. *Modern Language Journal*. 68: 332-343.
- Carrel, P. L (1987). Content and formal schemata in ESL reading. *TESOL Quaterly*, 21: 461-477.
- Carrell, Patricia L. (1993). *Interactive Approach to Second Language Teaching*. 5th ed. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Conley, Mark W. (1995). *Content Reading Instruction: A Communication Approach*. 2nd ed. New York: McGraw-Hill.
- Cooper, David J.; Warncle, Edna W.; & Shipman, Dorothy A. (1988). *The What and How of Reading Instruction*. Ball State University: Merrill Publishing.
- Crawley, Sharon J. (1995). *Strategies for Guiding Content Reading*. New York: A Simon & Schuster.
- Day, R. R.; & Bamford, J. (1998). *Extensive Reading in the Second Language Classroom*. New York: Cambridge University Press.
- Dörnyei, Z. (1998). Motivation in second and foreign language learning. *Language Teaching*. 31: 117-350.
- Drew, Margaret E. (1995). *Effects of KWL-Plus Strategy on College Developmental Readers' Recall of Expository Text*. Ph.D. United States: Southern Illinois University at Carbondale. Abstract.

- Edmunds, Kathryn M;& Bauserman, Kathryn L. (2006). What teacher can learn about reading motivation through conversations with children. *The Reading Teacher*. 59(5): 414-424.
- Fan, chung. (1952). *The Item Analysis Table*. New Jersey: Educational Testing Service Princeton.
- Gardner, R. C. (1985). *Social psychology and language learning: The role of attitude and motivation*. London: Edward Arnold Publishers.
- Grabe, William. (1991). Current Developments in Second Language Reading Reasearch. *TESOL Quartery*. 25(3): 375-406.
- Grabe, William;& Stoller, L. Fredricka. (2002). *Teaching and Researching Reading*. Edinburgh: Pearson Education.
- Guthrie, J. T.; Mcgough, K.; Bennett, L;& Rice, M. E. (1996). Concept-oriented reading instruction: An integrated curriculum to develop motivation and strategies for reading. in L. Baker, P. Afferbach;& D. Reinking (Eds). *Developing engaged reader in school and home communities*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Hacker, C; (1981). From schemata theory to classroom practice. *Reading Research Quartery*, 17: 209-213.
- Harris, L. A.; & Smith, C. B. (1976). *Reading Instruction through Diagnostic Teaching in the Classroom*. New York: Holt, Rinehart and Winton.
- Johnson, D. D.; Pittelman, S. D.;& Heimlich, J. E. (1986). Semantic mapping. *The Reading Teacher*. 39: 778-820.
- Mandler, J.M.; & Johnson, N. S. (1977). Remembrance of things parsed: Story structure and recall. *Cognitive Psychology*. 9: 111-151.
- Mary, Quinn, and other. (1994). Using Metacognitive Strategies of enhance achievement for At-Risk Liberal Arts College Students. *Journal of Reading*. 38(1): 32-40.
- Meyer, Bonnie J. F. (1975). *The organization of prose and its effect on memory*. Amsterdam: North-Holland Publishing.

- Miller, Wilma H. (1990). *Reading Comprehension Activities Kit*. U.S.A. : The Center for Applied Research in Education
- Moore, D.W. & Readence, J. B. (1984). A Quantitative and Qualitative Review of Graphic Organizer Research. *Journal of Education Research*. 78: 3-7.
- Mori, Setsuko. (2002). Redefining Motivation to Read in a Foreign Language. *Reading in a Foreign Language*. 14(2): 1-15.
- Nelson, Robert;& Jacobovits, Leon A. (1997). *Motivation in Foreign Language and The "New" Student*. New York: Northeast Conference on Teaching of Foreign Language.
- Nishino, Takako. (2005). Japanese high school students' L2 reading motivation. Retrieved February 13, 2550 from <http://jalt.org/pansig/2005/HTML/Nishino.htm>
- Ogle, D.(1986). K-W-L: A teaching model that develop active reading of expository text. *The Reading Teacher*. 39: 564-570.
- Ozek, Yesim; & Civelek, Muharrem. (2006). A Study on the Use of Cognitive Reading Strategies by ELT Students. *The Asia EFL journal*. n.d. : 1-12.
- Phakiti, Aek. (2006). *Theoretical and Pedagogical Issues in ESL / EFL Teaching of Strategic Reading*. Retrieved February 27, 2550 from http://faculty.edfac.usyd.edu.au/projects/up_in_tesol/pdf/volume01/article02.pdf.
- Pintrich, P. R.;& Schunk, D. H. (2002). *Motivation in Education: Theory, research, and application*. 2nd.ed. NJ: Merrill Prentice Hall.
- Rumelhart, D.E. (1981). *Schemata: the building bocks of cognition*, John Guthrie (Ed.) *Comprehension and Reading Research Reviews*, International Reading Association.
- Satarn, H.H (1983). *Fundamental Concepts of Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Stahl, Katherine A. Dougherty. (2003). *The Effect of Three Instructional Method on Reading Comprehension and Content Acquisition of Novice Reader*. Ed.D. United States: University of Georgia. Abstract.
- Steffenson, M. S.; Joag-Dev, C., S & Anderson. R. C.(1979). A Cross-cultural perspective on reading comprehension. *Reading Research Quartery*. 15: 10-29.

- Sinatra, R. C.; Stahl-Gemake, J.; & Berg, D.N. (1984). Improving reading comprehension of disabled readers through semantic mapping. *The Reading Teacher*. 33: 22-29.
- Unrau, Norman; & Schlackman, Jonah. (2006). Motivation and Its Relationship With Reading Achievement in an Urban Middle School. *The Journal of Education Research*. 100(2): 81-101.
- Vincent, Miholic. (1994). An inventory to pique students' metacognitive awareness reading strategies. *Journal of Reading*. 38: 80-84.
- Weaver, C. (1988). *Reading Process and Practice: From Socio-Linguistics to Whole Language*. Portsmouth: Heinemann Educational Books.
- Wigfield, A.; & Guthrie J. T. (1995). *Dimensions of children's motivation for reading: An initial study (Research Rep. No.34)*. Athens: National Reading Research Center.
- Wigfield, A.; & Guthrie J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Education Psychology*. 89: 420-432.
- Williams, Eddie. (1986). *Reading in Language Classroom*. London: Macmillan.
- Yang, Nae-Dong. (1999). The relationship between EFL learners' beliefs and learning strategy use. *System*. 27: 515-535.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ผลการสำรวจกลวิธีที่นักเรียนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ
- ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษแยกเป็นประเภทของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน (ระยะก่อนการทดลอง)

ผลการสำรวจกลวิธีที่นักเรียนกลุ่มเก่งใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ร้อยละ	ไม่ใช่	ร้อยละ
	เมื่อข้าพเจ้าอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้า...				
1	ระบุจุดประสงค์ในการอ่านเสมอ	37	56.90	28	43.10
2	วางแผนในการอ่านอย่างเป็นขั้นเป็นตอน	35	53.80	30	46.20
3	สำรวจเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร	61	93.80	4	6.20
4	คาดเดาล่วงหน้าว่าในบทอ่านจะมีเนื้อหา อะไรบ้าง	42	64.60	23	35.40
5	ตรวจสอบว่าคาดเดาเนื้อหาในบทอ่านได้ถูกต้อง หรือไม่	49	75.40	16	24.60
6	ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแล้วหาคำตอบ ให้กับคำถามที่ตั้งไว้	21	32.30	44	67.70
7	ทำความเข้าใจในบทอ่านโดยอาศัยความรู้เดิมที่ มีอยู่	8	12.30	57	87.70
8	สรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่าน	49	75.40	16	24.60
9	ใช้การอนุมาน (making inference) ตอบ คำถามจากบทอ่าน	46	70.80	19	29.20
10	เชื่อมโยงข้อมูลในแต่ละย่อหน้าของบทอ่าน	31	47.70	34	52.30
11	สำรวจโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีอยู่ในบทอ่าน	18	27.70	47	72.30
12	จับใจความสำคัญของบทอ่านเพื่อให้เข้าใจเรื่อง ทั้งหมด	54	83.10	11	16.90
13	เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (context)	48	73.80	17	26.2
14	เข้าใจการใช้คำเชื่อมประโยค เช่น because, so, but, and เป็นต้น	54	83.10	11	16.9
15	ตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่าน	48	73.80	17	26.2
16	สามารถตรวจสอบว่าเรื่องที่อ่านตรงกับ จุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่	29	44.60	36	55.40

ผลการสำรวจกลวิธีที่นักเรียนกลุ่มเก่งใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ร้อยละ	ไม่ใช่	ร้อยละ
17	สามารถบอกได้ว่าได้เรียนรู้อะไรจากบทอ่าน	52	80	13	20
18	สำรวจเรื่องที่จะอ่านโดยดูจากชื่อเรื่อง หรือ รูปภาพ ก่อนที่จะเริ่มอ่าน	59	90.80	6	9.2
19	อ่านบทสรุป ประโยคใจความสำคัญ คำถาม ประจำบท ก่อนตัดสินใจ เลือกเรื่องที่จะอ่าน	43	66.20	22	33.80
20	ทำความเข้าใจบทอ่านโดยไม่ต้องแปลเป็น ภาษาไทย	18	27.70	47	72.30
21	อ่านแบบค้นหาใจความสำคัญหรือรายละเอียด ที่ต้องการทราบ(skimming)	44	67.70	21	32.30
22	อ่านบทอ่านโดยไม่ต้องหาความหมายของ คำศัพท์ที่เคยเรียนแล้วทุกคำ	30	46.20	35	53.80
23	เมื่อต้องการหาใจความสำคัญของเรื่องที่ อ่านข้าพเจ้าจะ...	57	87.70	8	12.30
	23.1 อ่านชื่อเรื่องและประโยคใจความสำคัญ				
	23.2 อ่านหัวข้อย่อยและประโยคใจความ สำคัญ	47	72.30	18	27.70
24	23.3 อ่านชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย และประโยค ใจความสำคัญ	53	81.50	12	18.50
	เมื่อต้องการหาข้อมูลเฉพาะในบทอ่าน ข้าพเจ้าจะ...	54	83.10	11	16.90
	24.1 อ่านไปตามลำดับจนกระทั่งพบข้อมูลที่ ต้องการ				
	24.2 หาตัวช่วย(clue)	40	61.50	25	38.50

ผลการสำรวจกลวิธีที่นักเรียนกลุ่มเก่งใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ร้อยละ	ไม่ใช่	ร้อยละ
	24.3 กวาดสายตาผ่านบทอ่านให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้เพื่อหาส่วนที่มีข้อมูลที่ต้องการ (scanning)	49	75.40	16	24.60
25	เมื่อต้องการหารายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ข้าพเจ้าจะ...	40	61.50	25	38.50
	25.1 อ่านเฉพาะส่วนที่สนใจ				
	25.2 อ่านรายละเอียดทั้งหมดของเรื่อง	43	66.20	22	33.80
	25.3 อ่านหลายๆ รอบ จนกระทั่งเข้าใจเจตนาของผู้เขียน	41	63.10	24	36.90

ผลการสำรวจกลวิธีที่นักเรียนกลุ่มอ่อนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ร้อยละ	ไม่ใช่	ร้อยละ
	เมื่อข้าพเจ้าอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้า...				
1	ระบุจุดประสงค์ในการอ่านเสมอ	38	61.30	24	38.70
2	วางแผนในการอ่านอย่างเป็นขั้นเป็นตอน	37	59.70	25	40.30
3	สำรวจเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร	55	88.70	7	11.30
4	คาดเดาล่วงหน้าว่าในบทอ่านจะมีเนื้อหา อะไรบ้าง	42	67.70	20	32.30
5	ตรวจสอบว่าคาดเดาเนื้อหาในบทอ่านได้ถูกต้อง หรือไม่	36	58.10	26	41.90
6	ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านแล้วหาคำตอบ ให้กับคำถามที่ตั้งไว้	28	45.20	34	54.80
7	ทำความเข้าใจในบทอ่านโดยอาศัยความรู้เดิมที่ มีอยู่	12	19.40	50	80.60
8	สรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่าน	40	64.50	22	35.50
9	ใช้การอนุมาน (making inference) ตอบ คำถามจากบทอ่าน	32	51.60	30	48.40
10	เชื่อมโยงข้อมูลในแต่ละย่อหน้าของบทอ่าน	33	53.20	29	46.80
11	สำรวจโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีอยู่ในบทอ่าน	30	48.40	32	51.60
12	จับใจความสำคัญของบทอ่านเพื่อให้เข้าใจเรื่อง ทั้งหมด	44	71	18	29
13	เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (context)	35	56.50	27	43.50

ผลการสำรวจกลวิธีที่นักเรียนกลุ่มอ่อนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ร้อยละ	ไม่ใช่	ร้อยละ
14	เข้าใจการใช้คำเชื่อมประโยค เช่น because, so, but, and เป็นต้น	36	58.10	26	41.90
15	ตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่าน	42	67.70	20	32.30
16	สามารถตรวจสอบว่าเรื่องที่อ่านตรงกับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่	37	59.70	25	40.30
17	สามารถบอกได้ว่าได้เรียนรู้อะไรจากบทอ่าน	44	71	18	29
18	สำรวจเรื่องที่จะอ่านโดยดูจากชื่อเรื่อง หรือรูปภาพ ก่อนที่จะเริ่มอ่าน	52	83.90	10	16.10
19	อ่านบทสรุป ประโยคใจความสำคัญ คำถามประจำบท ก่อนตัดสินใจ เลือกเรื่องที่จะอ่าน	40	64.50	22	35.50
20	ทำความเข้าใจบทอ่านโดยไม่ต้องแปลเป็นภาษาไทย	25	40.30	37	59.70
21	อ่านแบบค้นหาใจความสำคัญหรือรายละเอียดที่ต้องการทราบ(skimming)	38	61.30	24	38.70
22	อ่านบทอ่านโดยไม่ต้องหาความหมายของคำศัพท์ที่เคยเรียนแล้วทุกคำ	30	48.40	32	51.60
23	เมื่อต้องการหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านข้าพเจ้าจะ...	54	87.10	8	12.90
	23.1 อ่านชื่อเรื่องและประโยคใจความสำคัญ				
	23.2 อ่านหัวข้อย่อยและประโยคใจความสำคัญ	49	79.0	13	21
	23.3 อ่านชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย และประโยคใจความสำคัญ	51	82.30	11	17.70

ผลการสำรวจกลวิธีที่นักเรียนกลุ่มอ่อนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ร้อยละ	ไม่ใช่	ร้อยละ
24	เมื่อต้องการหาข้อมูลเฉพาะในบทอ่าน ข้าพเจ้าจะ...	45	72.60	17	27.40
	24.1 อ่านไปตามลำดับจนกระทั่งพบข้อมูลที่ต้องการ				
	24.2 หาตัวช่วย(clue)	43	69.40	19	30.60
	24.3 กวาดสายตาผ่านบทอ่านให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้เพื่อหาส่วนที่มีข้อมูลที่ต้องการ (scanning)	45	72.60	17	27.40
25	เมื่อต้องการหารายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ข้าพเจ้าจะ...	43	69.40	19	30.60
	25.1 อ่านเฉพาะส่วนที่สนใจ				
	25.2 อ่านรายละเอียดทั้งหมดของเรื่อง	34	54.80	28	45.20
	25.3 อ่านหลายๆ รอบ จนกระทั่งเข้าใจเจตนา ของผู้เขียน	41	66.10	21	33.90

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษแยกเป็นประเภทของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน (ระยะก่อนการทดลอง)

ประเภทของแรงจูงใจ	นักเรียนกลุ่มเก่ง (N = 65)		นักเรียนกลุ่มอ่อน (N = 62)	
	ค่าความสัมพันธ์ (r)	p-value	ค่าความสัมพันธ์ (r)	p-value
1. การรับรู้ความสามารถในการอ่าน	.378**	.002	.243	.057
2. แรงจูงใจภายในที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	.423**	.000	-.016	.904
3. แรงจูงใจภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	-.079	.529	.173	.179
4. ความสำคัญของการอ่าน	.301*	.015	-.081	.531
5. การแสดงอารมณ์ในการอ่าน	-.416**	.001	-.064	.623

*p<.05 **p<.01

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน โดยกำหนดตัวเลข 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 2 = ไม่เห็นด้วย
 3 = ไม่แน่ใจ
 4 = เห็นด้วย
 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ฉันสามารถฝึกฝนได้					
2	ฉันคิดว่าฉันเป็นนักอ่านที่ดีมากคนหนึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อนๆในชั้นเรียน					
3	ถ้าฉันขยันฉันจะทำคะแนนในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้ดี					
4	ฉันแน่ใจว่าฉันจะสามารถอ่านบทอ่านที่ครูสอนได้เข้าใจ					
5	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่นักเรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง					
6	ฉันคิดว่าในภาคเรียนนี้จะคะแนนในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของฉันจะอยู่ในระดับดี					
7	ฉันเชื่อว่าการอ่านภาษาอังกฤษของฉันจะดีขึ้นเรื่อยๆ					
8	ฉันไม่มีความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษเลย					
9	สำหรับฉันการอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าสนใจ					
10	ฉันชอบเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมาก					
11	ฉันชอบอ่านเรื่องราวในภาษาอังกฤษที่ฉันอยากรู้ แม้ว่ามันจะเข้าใจยาก					
12	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่สนุก					

แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
13	ฉันไม่เคยคิดที่จะอ่านภาษาอังกฤษ แม้ว่าหัวข้อจะน่าสนใจ					
14	เมื่อฉันเรียนการอ่านภาษาอังกฤษแล้ว ฉันหวังว่าฉันจะสามารถที่จะค้นหาข้อมูลต่างๆ จากอินเทอร์เน็ต และอ่านหนังสือพิมพ์หรือนิตยสารภาษาอังกฤษได้					
15	ฉันเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพราะอยากได้เกรดดีๆ					
16	กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่จำเป็นต้องเรียนรู้					
17	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนวิชาอื่นๆและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น					
18	สิ่งที่ฉันเรียนรู้จากอ่านภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อฉันมาก					
19	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะหนึ่งที่ทำให้ฉันมีความรู้ที่กว้างขวางขึ้น					
20	การเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นการเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์					
21	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่เรียนยาก					
22	การอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ					

ภาคผนวก ค

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่3

คำแนะนำ

1. แบบทดสอบนี้ประกอบด้วยบทความจำนวน 5 บทความ มีจำนวนข้อสอบทั้งสิ้น 30 ข้อ
2. ให้นักเรียนทำข้อสอบให้ครบทุกข้อ
3. เวลาในการทำข้อสอบ 1.00 ชั่วโมง
4. ให้นักเรียนทำเครื่องหมายกากบาท(X) ลงในกระดาษคำตอบที่กำหนดให้

Directions: Read the following passages and then choose the best answer for each question. Put a mark (X) under a, b, c or d on the answer sheet.

Passage 1

Blood is the red fluid that flows through our bodies, providing us with requisites for life. Without blood, we would not live, because it carried oxygen and nourishment to all cells in our bodies.

Blood travels through the body in a system of arteries, veins and capillaries. This system is like a network of water ways, of which the heart is the centre. The heart works constantly, pumping blood around the body. Blood is made up mainly of red and white blood cells and a straw-colored fluid called plasma. Plasma flows through the blood vessels, carrying the red and white blood cells along.

Red blood cells are responsible for nourishing and cleansing the body. When it is carrying fresh oxygen from the heart, blood is a bright red color. Once it has *delivered* the oxygen and collected carbon dioxide (a waste product), it loses its brightness and become a dull red. The average lifespan of red blood cells is 120 days, but our bones are continually making new cells to replace dead *ones*. This is why it is normally safe for adults to donate blood.

White blood cells help the body to fight infection or disease. When germs *invade* the 15
body, white blood cells *attack* the germs in a variety of ways. Some white blood cells
produce antibodies that overpower the invaders while others simply surround and consume
the germs. The number of white blood cells in the body increases if the infection is strong.
Having a usually high number of white blood cells could mean that the infection is very
strong. However, it can also mean that the person has leukemia, a cancer of the blood. 20

requisites = จำเป็น

invade = ส่องล้ำ, บุกรุก

consume = กิน

infection = เชื้อโรค

donate = บริจาค

responsible = รับผิดชอบ

nourishing =หล่อเลี้ยง

1. What is the main idea of this passage?

- a) Blood is important to human body.
- b) Blood travels through arteries, veins and capillaries.
- c) Blood is made up mainly of red and white and plasma.
- d) Blood is the red fluid that flows through our bodies.

2. Which of the following is NOT the white blood cells' responsibility?

- a) To produce the disease
- b) To destroy the disease
- c) To stop the disease
- d) To fight the disease

3. According to the passage, donating blood is not dangerous for adults

because_____.

- a) they grown up
- b) their heart is very strong.
- c) they have got a lot of blood.
- d) their bones can produce new red blood cell.

4. The word "ones" in line 14 refers to_____.

- a) blood cells b) white blood cells
c) red blood cells d) plasma

5. Which of the following describes the form of plasma?

- a) Solid.
- b) Liquid
- c) Gas
- d) Steam

6. According to the passage, which of the following sentence is TRUE?

- a) The red and white blood cells can flow without plasma.
- b) The white blood cells catch the oxygen and nutrient to all cells.
- c) The number of white blood cells reduces when the disease is strong.
- d) The red blood cells have changed the color when they collected carbon dioxide.

7. The word "delivered" in line 12 means_____.

- a) run b) flowed
c) carried d) caught

8. The red blood cells only last for _____

- a) 3 months b) 4 months
c) 5 months d) 6 months

Passage 2

For many years scientists believed that the chimpanzee was the most intelligent animal in the world- not including human beings. But now they are not so sure. Recently they have learned that dolphins are very intelligent, too – perhaps more intelligent than chimpanzees.

Many people think that many dolphins are fish, but this is not true. Dolphins are different from fish in many important ways. They are mammals. They are warm-blooded, and they cannot stay underwater all the time like fish. They breathe air every few minutes. 5

Dolphins live in groups, or school. Schools of dolphin travel and catch fish together. They use a kind of language to communicate within the group. Scientists do not understand the language, but they know that the dolphins can talk to each other and send message underwater. 10

Dolphins are very friendly to people, and they are helpful too. A few dolphins have already trained to do useful things. They carry messages quickly between ships, they find lost objects in the ocean, and they carry equipment under water to collect information for scientists. In the future dolphins could become the most useful animals in the world. 15

9. What should be the title of this passage?

- a) Dolphins Can Do Many Things
- b) Dolphins, the Only Animals that Can Talk
- c) Dolphins, the Most Intelligent Animals in the World
- d) Dolphins, More Intelligent Animals than the Chimpanzees

10. According to the passage, which of the following sentence is TRUE?

- a) Dolphins often work alone.
- b) Dolphins breathe underwater.
- c) Dolphins live under water all the time.
- d) Dolphins can communicate by using their own language.

11. According to the passage, scientist believed that_____.
- a) the dolphin is the most intelligent animal in the world.
 - b) the chimpanzee is more intelligent than humans.
 - c) the dolphin is as smart as human beings
 - d) the dolphin is the only animal that can be trained
12. We have learned from the passage that dolphins are mammals. Which of the following sentences can support this notion?
- a) Dolphins are warm-blooded.
 - b) Dolphins are as intelligent as humans.
 - c) Dolphins work in group like humans.
 - d) Dolphins can communicate with people.
13. The word “**they**” in line 11 refers to_____.
- a) dolphins
 - b) scientists
 - c) human
 - d) chimpanzees
14. According to the passage which of the following sentence is **TRUE**?
- a) Dolphins will become disappear from the world.
 - b) Dolphins will be the most expensive animals in the world.
 - c) Dolphins are very useful animals for scientific research.
 - d) Dolphins will become the most useful animals for the marine park’s owner.

Passage 3

Soccer is one of the most popular sports in the world. There are soccer fans in almost every country. Soccer’s biggest **tournament** is the World Cup. This competition **takes place** every four years in a different country and is watched on television, and in stadiums, by millions of people around the world.

5

As with many sports, it is not known for sure how soccer began, many believe the earliest games were played in China and Japan over 1,000 years ago. The game we know today probably started in England. Many of the earliest soccer games were very rough, and for years, British royalty tried to ban the sport. They were not successful.

10

In 1857, the first soccer team was created in Sheffield, England. In 1863, eleven English teams met to form the first Football Association. In 1904, a world association was created, The Fédération Internationale de Football Association (FIFA). Twenty-six-year later, in 1930, Uruguay hosted the first World Cup competition.

15

In the World Cup Finals, thirty two teams from different countries compete to win the championship. In the first competition in 1930, only thirteen teams played. The winner of Jules Rimet Trophy that year was Uruguay. After the 1938 games in France, the World Cup was not played again until 1950, this time in Brazil.

The 2002 World Cup championships were special. It was the first time the games played in Asia. It was also the first time that two countries, Japan and Korea, hosted the World Cup together. It was a sporting championship to remember!

15. What is the main idea of this passage?

- a) The world cup is the biggest soccer game.
- b) The world cup takes place every four years.
- c) Soccer is the most popular sport in the world.
- d) People believed that the football games were first played in China and Japan.

16. Why did British royalty try to ban the earliest football games in England?

Because_____.

- a) their country has never been the champion
- b) they thought the games were too dangerous
- c) the players were once dead in the games
- d) the games were not popular in that country

17. Which country was the champion of the first World Cup competition?

- a) France
- b) Uruguay
- c) Brazil
- d) England

18. The word "*ban*" in line 8 means_____.

- a) disagree
- b) protest
- c) stop
- d) complain

19. What is the main purpose of this passage?

- a) To describe how to play football successfully.
- b) To describe the history of the World Cup competition.
- c) To give the reason why the football games become the most popular.
- d) To persuade the football players to compete in the World Cup.

Passage 4

In late winter or early spring, when the sap begins to run in the maple trees of New England (the northeastern region of the United States), a favorite activity among country folk is a maple sugaring-off party. Sap is the clear liquid inside maple trees- and the source of the sweet, golden, syrup that North Americans pour over their pancake at the breakfast time. At a sugaring off, the hostesses heat up the syrup in big 5 pots on the stove. Meanwhile, guests help by setting a long table with spoons, forks, knives, and coffee cups, and by filling a huge bowls with fresh clean snow. They also

make sure that there are enough cake, doughnuts and sour pickles. When the maple syrup is ready, someone pours it into small bowls at each table setting, and all the guests take seats in front of the bowls of snow. Then they pour spoonfuls of hot maple syrup onto the snow, where it hardens and cools immediately, take the syrup from the snow, put it onto their doughnuts, and eat the combination. Every bite of doughnut requires a new spoonful of syrup, and it goes without saying that the doughnut tastes very, very sweet. After just one, many participants are ready to quit. But at that moment, the hosts or hostesses offer them sour pickles! Soon they feel like eating more doughnuts with maple syrup.

20. What is the best title of this passage?

- a) How to make syrup
- b) A maple sugaring-off party
- c) Sap: a clear liquid inside maple tree
- d) How to eat doughnut in New England

21. What does the word “huge” in line 8 mean?

- a) small
- b) tiny
- c) medium
- d) large

22. What does the word “to quit” in line 16 mean?

- a) to go back home
- b) to stop eating doughnut
- c) to eat more doughnuts
- d) to put some syrup onto the snow

23. When does the sap run in the maple tree?

- a) It runs in the maple trees at the beginning of the winter.
- b) It runs in the maple trees at the end of the spring.
- c) It runs in the maple trees at the beginning of the spring.
- d) It runs in the maple trees at the middle of the winter.

24. What does the word “one” in line 15 refer to?

- a) a doughnut
- b) a bowl of syrup
- c) a bowl of snow
- d) a spoonful of syrup

25. The guests feel like to eat more doughnuts with syrup because_____.

- a) it is very delicious
- b) the sour taste of pickles
- c) the guests love eating doughnuts
- d) the host invited them to eat more doughnuts

26. According to the passage, which sentence is TRUE?

- a) A guest needs a spoonful of syrup for eating a doughnut.
- b) A guest needs a small bowl of syrup for eating a doughnut.
- c) A guest takes needs a spoonful of syrup for one bite of doughnut.
- d) A guest takes one bite of doughnut and follow by a slice of pickle.

Passage 5

The 1990s great changes in the way people communicate. People can send mail without going to the post office, and go shopping without leaving home. Words like e-mail and download became part of people's vocabulary. The cause of this great change was the Internet.

The idea for the Internet began in the early 1960s in the United States. The department of defense wanted to connect their computers together in order to share private information. In 1969, the ARPAnet (an early form of the internet) first connected computers at four American universities. One computer successfully sent information to another. In 1972, scientists share ARPAnet with the world. **They** created a way to send person-to-person messages using ARPAnet. This was the beginning of e-mail.

5

10

Over the next few years, there was a lot of progress made in the world of computing, but most people were not using the Internet. Then, in the 1980s, personal computers became more common. In the early 1990s, two important happened: the birth of the World Wide Web in 1991, and the creation of the first Web browser in 1993. The Web made it easier to find the information on the Internet, and to move from place to place using links. The Web and browser made it possible to see the information as a web site with pictures, sound, and words. 15

Today, millions of people connect to the internet to send e-mail, visit websites, or store information on servers. Computers are now an important part of our lives and are changing how we learn, work, shop, and communicate. 20

27. What is the best title of this passage?

- a) The Advantage of the Internet
- b) The History of the Internet
- c) The New Way of Communication
- d) The Important of Internet

28. "They" in line 9 refers to _____.

- | | |
|---------------|-------------------------|
| a) Soldiers | b) Computer Programmers |
| c) Scientists | d) Teachers at UCLA |

29. According to the passage, which of the following sentences is true?

- a) People started using E-mail in 1980.
- b) The first internet was used in the United States in 1990.
- c) The personal computer became more popular before 1980.
- d) The internet was first used by the Department of Defense in America.

30. The reason why The Department of Defense created the Internet is to_____.

- a) share private information
- b) chat with their friends
- c) buy products online
- d) develop the computer system

🌸🌸🌸🌸🌸🌸**Good Luck**🌸🌸🌸🌸🌸🌸

ภาคผนวก ง

- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้
- ตัวอย่างใบงานของนักเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3

เรื่อง Sneezing

เวลา 2 คาบเรียน (100 นาที)

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอ่านทำความเข้าใจและตีความบทอ่านเรื่อง sneezing ได้
2. นักเรียนสามารถสรุปเรื่องที่อ่านและนำเสนอในรูปแบบของแผนผังความคิด

กิจกรรมการเรียนรู้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน

- 1.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐานของนักเรียนโดยถามถึงการอย่างไร
- 1.2 ครูให้นักเรียนดูภาพคนกำลังจาม แล้วให้นักเรียนช่วยกันอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องดังกล่าว โดยครูเป็นผู้ตั้งคำถาม

- What's the matter with him/her?

- What is he doing?

- Do you sneeze when you get a cold?

- Is sneezing dangerous?

- Why does this man sneeze?

- Can you tell me the causes of sneezing?

- 1.3 ครูให้นักเรียนจับคู่กันและช่วยกันเขียนบันทึกสิ่งที่อภิปรายลงในใบงานที่ 1 ช่อง K (What I know)

1.4 ครูเขียนสรุปสิ่งที่นักเรียนแต่ละคู่บันทึกลงในใบงาน บนกระดาน

1.5 ครูแนะนำคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่ปรากฏในเรื่อง

คำศัพท์

decide (v.)

ตัดสินใจ

asleep (v.)

นอนหลับ

actor (n.)

นักแสดงชาย

hay fever (n.)	อาการไข้
dust (n.)	ฝุ่นละออง
soap flake (n.)	เกล็ดสบู่
trouble (n.)	ปัญหา เรื่องยุ่งยาก

วิธีการสอนคำศัพท์

decide : ครูยกตัวอย่างสถานการณ์

You have to buy things at the supermarket. You have to decide where to go Big C, Lotus, etc.

asleep : ครูให้นักเรียนดูภาพคนกำลังนอนหลับแล้วถามนักเรียน

What is he doing?

actor : ครูให้นักเรียนดูภาพนักแสดงชายแล้วถามนักเรียน

What does he do?

hay fever : ครูให้นักเรียนดูภาพคนเป็นไข้แล้วถามนักเรียน

What's the matter with him?

dust : ครูให้นักเรียนดูภาพสถานที่ที่เต็มไปด้วยฝุ่นละอองแล้วถาม

นักเรียน What is this?

soap flake : ครูพูดถึงเวลาใช้สบู่ถูตัว สบู่จะหลุดเป็นส่วนเล็กๆ ส่วนของสบู่

ที่หลุดออกมาจากก้อน เรียกว่า เกล็ดสบู่

trouble : If you walk in the forest and see the tiger, or something

that is dangerous, you will be in trouble.

โครงสร้างประโยค

If clause

ครูยกตัวอย่างประโยค

If you want to get a good grade, you have to pay attention to your class.

If you want to be a strong man, you have to do a lot of exercises.

2. กิจกรรมระหว่างอ่าน

2.1 นักเรียนตั้งคำถามที่อยากทราบเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านลงในใบงานที่ 1 ช่อง W (Want to know)

2.2 ครูเขียนสรุปสิ่งที่นักเรียนแต่ละคู่บันทึกลงในใบงาน บนกระดาน

2.3 นักเรียนอ่านเรื่อง แล้วหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้

3. กิจกรรมหลังการอ่าน

3.1 นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้จากบทอ่านลงในใบงานที่ 1 ช่อง L (Learned) โดยให้ตอบคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W (Want to know)

3.2 ครูเขียนสรุปสิ่งที่นักเรียนแต่ละคู่บันทึกลงในใบงาน บนกระดาน

3.3 นักเรียนสรุปเรื่องที่อ่านออกมาในรูปแบบที่ความคิดในใบงานที่ 2

3.4 นักเรียนเขียนสรุปเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเองโดยดูจากแผนผังความคิด

การวัดและประเมินผล

1. ตรวจใบงาน แบบฝึกหัด

2. สังเกตพฤติกรรมในการเรียน

2.1 จากการตอบคำถาม

2.2 ความสามารถในการอ่านเรื่องว่าจบตามเวลาที่กำหนดให้หรือไม่

2.3 ความร่วมมือในการทำกิจกรรม

2.4 ความตั้งใจในการทำกิจกรรมในใบงาน ความเรียบร้อย ความสะอาด และ

ความถูกต้อง

SNEEZING

When does person sneeze? A person cannot decide when to do it. It just happens. However, it hardly ever happens while a person is asleep. Also, actors usually do not sneeze while they are on the stage.

The most common causes of sneezing are cold and hey fever. People who have a cold usually sneeze once or twice. Then they stop for a while. A person who had hey fever often sneezes two or as many as ten times in a row. 5

There are other things that cause sneezing. Among them are dust, soap flakes, and pepper. Feeling such as anger or fear may bring on sneezing. So, may the sun or other bright light. 10

Sneezing helps the person who doing it. However, it may annoy others. They may catch a cold. This is because the sneeze clears out the sneezer's nose. At the same time it sends out several thousand tiny drops of matter in all directions. This matter contains germs. Some of these tiny drops land. Others float around for a while. If the sneezer has enough dangerous germs, people nearby are in trouble. Because sneezing can make others sick, it is very important to keep the nose and the mouth covered when saying "ah-choo!" 15

SNEEZING

Exercise

Read the passage and answer these questions.

- 1. What is the main idea for this passage?
 - a. Person's feeling when he sneeze.
 - b. The causes of sneezing and its danger.
 - c. The causes of cold and hay fever.
 - d. When does person sneeze?
- 2. According to the passage, which sentence is TRUE?
 - a. Sneezing makes sneezer feel better.
 - b. People can decide when to sneeze.
 - c. The bright light is not the cause of sneezing.
 - d. Germs from sneezing cannot go for a long distance.
- 3. Why is sneezing dangerous for people?
 - a. There are many causes of sneezing.
 - b. Sneezing contains dangerous germs
 - c. Sneezing can make people sick.
 - d. We cannot decide when to sneeze.
- 4. "They" in line 3 refers to.....
 - a. actors
 - b. person
 - c. sneeze
 - d. stage
- 5. What is the opposite word for "tiny"?
 - a. small
 - b. big
 - c. thin
 - d. clear
- 6. Why does sneezing from people get you in trouble?

.....

.....

.....
- 7. Can you tell the ways to protect yourself form other people's sneezing?

.....

.....

.....

ใบงานที่ 1

คำสั่ง เขียนสิ่งที่นักเรียนทราบเกี่ยวกับเรื่อง Sneezing ลงในช่อง K (What I know)

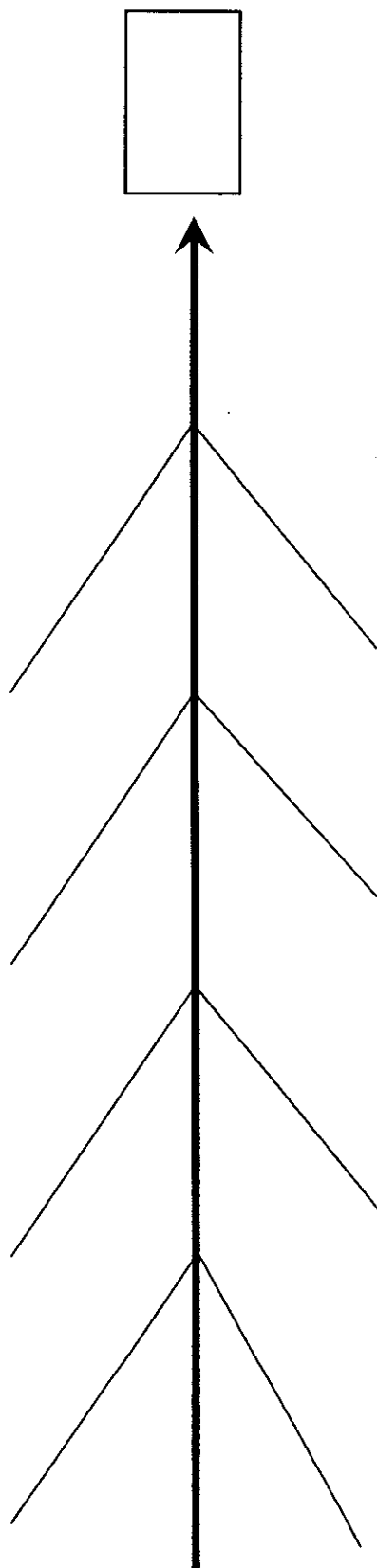
เขียนสิ่งที่นักเรียนต้องการทราบเกี่ยวกับเรื่อง Sneezing ลงในช่อง W (Want to know)

เขียนสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้จากเรื่อง Sneezing ลงในช่อง L (Learned)

K (What I know)	W (Want to know)	L (Learned)

ใบงานที่ 2

คำสั่ง อ่านเรื่อง Sneezing แล้วเติมแผนผังความคิดต่อไปนี้ให้สมบูรณ์



ตัวอย่างใบงานของนักเรียน

Name P. Manee lase Class M.3/4 No. 9

ใบงานที่ 1

คำสั่ง เขียนสิ่งที่นักเรียนทราบเกี่ยวกับเรื่อง Sneezing ลงในช่อง K (What I know)

เขียนสิ่งที่นักเรียนต้องการทราบเกี่ยวกับเรื่อง Sneezing ลงในช่อง W (Want to know)

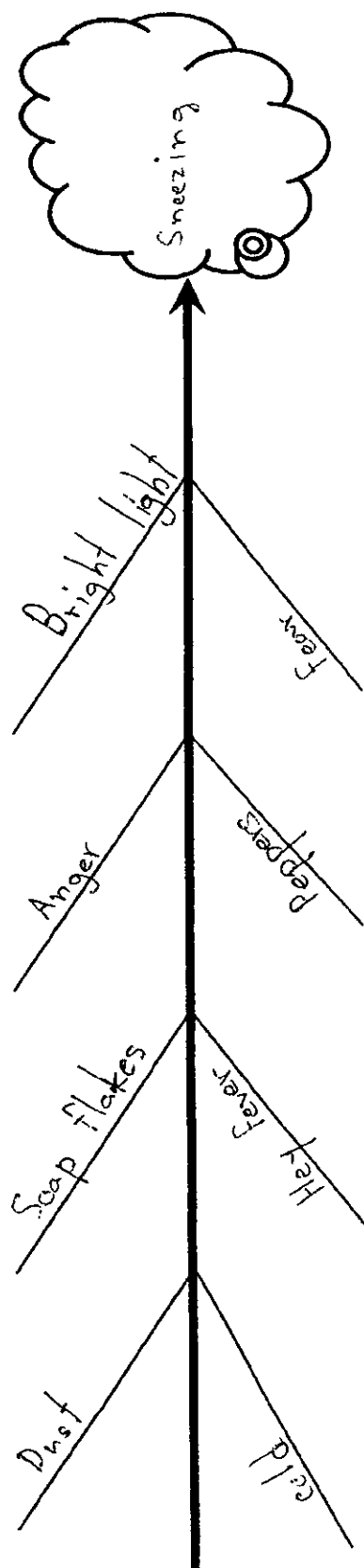
เขียนสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้จากเรื่อง Sneezing ลงในช่อง L (Learned)

K (What I know)	W (Want to know)	L (Learned)
Sneezing is dangerous. Dust is the cause of sneezing. When you are ill and you sneezing the people near you will get sick.	is sneezing dangerous? what is cause of sneezing?	The most common causes of sneezing are cold and hay-fever. There're other things that cause sneezing. Among them are dust, soap flakes, pepper. Feeling such as anger or fear may bring on sneezing.

Name Piyapat Maneetase Class M.3/4 No. 2

ใบงานที่ 2

คำสั่ง อ่านเรื่อง Sneezing แล้วเติมแผนผังความคิดต่อไปนี้ให้สมบูรณ์



Name P. Maneease Class M.3/4 No. 9

ใบงานที่ 1

คำสั่ง เขียนสิ่งที่นักเรียนทราบเกี่ยวกับเรื่อง Sneezing ลงในช่อง K (What I know)

เขียนสิ่งที่นักเรียนต้องการทราบเกี่ยวกับเรื่อง Sneezing ลงในช่อง W (Want to know)

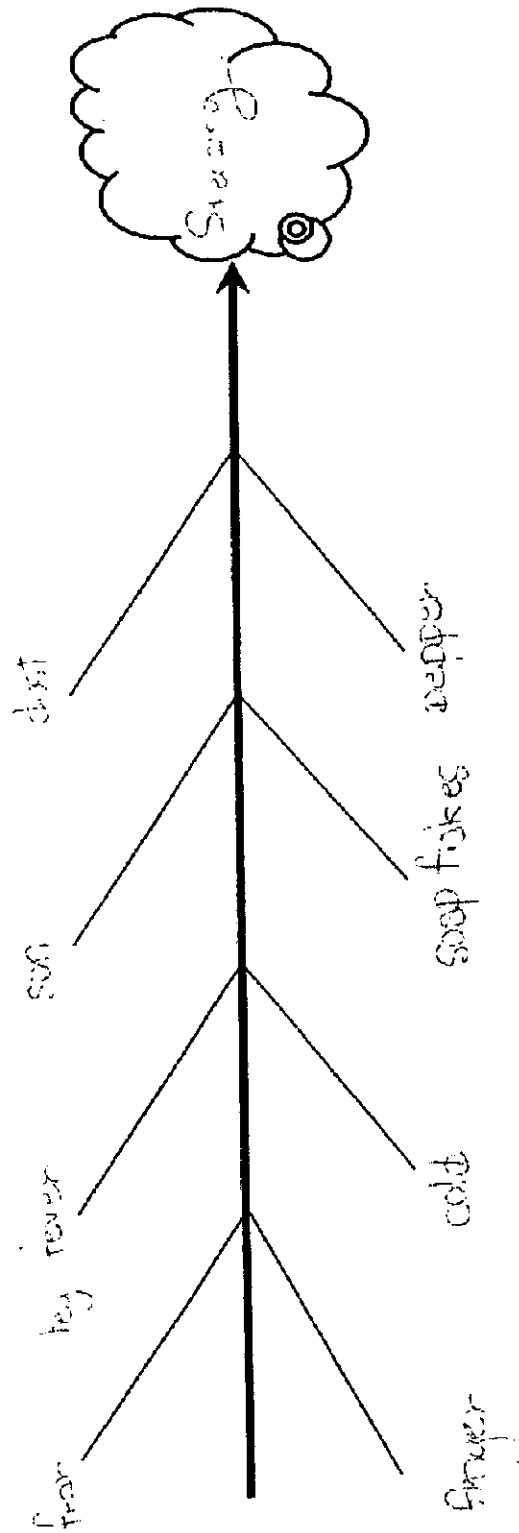
เขียนสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้จากเรื่อง Sneezing ลงในช่อง L (Learned)

K (What I know)	W (Want to know)	L (Learned)
Sneezing is dangerous. Dust is the cause of sneezing. When you are ill and you sneezing the people near you will get sick.	is sneezing dangerous? what is cause of sneezing?	The most common causes of sneezing are cold and hay-fever. There're other things that cause sneezing. Among them are dust, soap flakes, pepper. Feeling such as anger or fear may bring on sneezing.

Name ปิยะพงษ์ อมฤต Class ป.4 No. ๓๓

ใบงานที่ 2

คำสั่ง อ่านเรื่อง Sneezing แล้วเติมแผนผังความคิดต่อไปนี้ให้สมบูรณ์



การเกษตรที่สวนไทรทอง

1. พันธุ์
2. ไทรทองพันธุ์ สร้อยสายสีทอง
3. เกษตรกรผู้ปลูก
4. แหล่ง
5. เกิดจากการผสม
6. เชื้อกับสายพันธุ์อื่นๆ
7. ปลูกกลางแจ้ง
8. ปลูกในดิน

ภาคผนวก จ
ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน

**ตารางแสดงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน**

ข้อ	ประเภทของแรงจูงใจ	กลุ่มเก่ง			กลุ่มอ่อน		
		ก่อน การ สอน	หลัง การ สอน	ผลต่าง	ก่อน การ สอน	หลัง การ สอน	ผลต่าง
	การรับรู้ความสามารถ ในการอ่าน						
1	ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ ฉันสามารถฝึกฝนได้	3.94	4.06	0.12	3.81	3.69	-0.12
2	ฉันคิดว่าฉันเป็นนักอ่านที่ดี มากคนหนึ่งเมื่อ เปรียบเทียบกับเพื่อนๆใน ชั้นเรียน	2.63	3.31	0.68	2.75	2.94	0.19
3	ถ้าฉันยังฉันจะทำคะแนน ในทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษได้ดี	3.88	4.06	0.18	3.75	4.25	0.50
4	ฉันแน่ใจว่าฉันจะสามารถ อ่านบทอ่านที่ครูสอนได้ เข้าใจ	3.44	3.75	0.31	3.31	2.94	-0.37
5	ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ นักเรียนสามารถศึกษาได้ ด้วยตนเอง	4.00	3.44	-0.56	3.31	3.44	0.13
6	ฉันคิดว่าในภาคเรียนนี้ คะแนนในทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษของฉันจะอยู่ ในระดับดี	3.31	3.63	0.32	3.56	3.44	-0.12

**ตารางแสดงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน**

ข้อ	ประเภทของแรงจูงใจ	กลุ่มเก่ง			กลุ่มอ่อน		
		ก่อน การ สอน	หลัง การ สอน	ผลต่าง	ก่อน การ สอน	หลัง การ สอน	ผลต่าง
	การรับรู้ความสามารถ ในการอ่าน						
7	ฉันเชื่อว่าการอ่าน ภาษาอังกฤษของฉันจะดี ขึ้นเรื่อยๆ	3.87	4.13	0.26	3.69	3.75	0.06
8	ฉันไม่มีความมั่นใจในการ อ่านภาษาอังกฤษเลย	3.50	3.56	0.06	2.94	2.94	0
	แรงจูงใจภายในที่ เกี่ยวข้องกับการอ่าน						
9	สำหรับฉันการอ่าน ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ น่าสนใจ	4.13	3.88	-0.25	3.69	3.50	-0.19
10	ฉันชอบเรียนทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษมาก	3.44	3.63	0.19	3.44	3.25	-0.19
11	ฉันชอบอ่านเรื่องราวใน ภาษาอังกฤษที่ฉันอยากรู้ แม้ว่ามันจะเข้าใจยาก	3.75	3.75	0	3.13	3.19	0.06
12	การอ่านภาษาอังกฤษเป็น เรื่องที่สนุก	3.87	3.81	-0.06	3.63	3.50	-0.13
13	ฉันไม่เคยคิดที่จะอ่าน ภาษาอังกฤษ แม้ว่าหัวข้อ จะน่าสนใจ	3.94	4.06	0.12	3.38	3.50	0.12

**ตารางแสดงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่ง
และกลุ่มอ่อน**

ข้อ	ประเภทของแรงจูงใจ	กลุ่มเก่ง			กลุ่มอ่อน		
		ก่อน การ สอน	หลัง การ สอน	ผลต่าง	ก่อน การ สอน	หลัง การ สอน	ผลต่าง
	แรงจูงใจภายนอกที่ เกี่ยวข้องกับการอ่าน						
14	เมื่อฉันเรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษแล้ว ฉัน หวังว่าฉันสามารถที่จะ ค้นหาข้อมูลต่างๆ จาก อินเทอร์เน็ต และอ่าน หนังสือพิมพ์หรือ นิตยสารภาษาอังกฤษ ได้	3.63	4.06	0.43	3.69	3.63	-0.06
15	ฉันเรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษเพราะ อยากได้เกรดดีๆ	4.06	3.56	-0.50	3.62	4.00	0.38
	ความสำคัญของการ อ่าน						
16	กลวิธีในการอ่าน ภาษาอังกฤษเป็นทักษะ ที่จำเป็นต้องเรียนรู้	4.13	4.31	0.18	4.31	4.19	-0.12
17	การอ่านภาษาอังกฤษ เป็นทักษะที่จำเป็นใน การเรียนวิชาอื่นๆและ การเรียนต่อในระดับที่ สูงขึ้น	4.31	4.50	0.19	4.50	4.44	-0.06

**ตารางแสดงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่ง
และกลุ่มอ่อน**

ข้อ	ประเภทของแรงจูงใจ	กลุ่มเก่ง			กลุ่มอ่อน		
		ก่อน การ สอน	หลัง การ สอน	ผลต่าง	ก่อน การ สอน	หลัง การ สอน	ผลต่าง
18	สิ่งที่ฉันเรียนรู้จากอ่าน ภาษาอังกฤษมี ประโยชน์ต่อฉันมาก	4.25	4.19	-0.06	4.06	4.00	-0.06
19	การอ่านภาษาอังกฤษ เป็นทักษะหนึ่งที่ทำให้ ฉันมีความรู้ที่กว้างขวาง ขึ้น	3.88	4.00	0.12	3.75	3.69	-0.06
20	การเรียนรู้ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเป็นการ เสียเวลาโดยเปล่า ประโยชน์	4.19	4.50	0.31	4.37	4.19	-0.18
	การแสดงอารมณ์ใน การอ่าน						
21	การอ่านภาษาอังกฤษ เป็นทักษะที่เรียนยาก	2.94	2.88	-0.06	2.56	2.56	0
22	การอ่านภาษาอังกฤษ เป็นสิ่งที่น่าเบื่อ	3.75	3.94	0.19	3.94	3.31	-0.63

ภาคผนวก จ
ตารางแสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของกลุ่มเด็กเก่งและกลุ่มเด็กอ่อน

ตารางแสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มเด็กเก่ง

คนที่	ก่อนการ (30 คะแนน)	หลังการทดลอง (30 คะแนน)	ผลต่าง
1	26	28	2
2	21	22	1
3	21	24	3
4	20	24	4
5	15	15	0
6	14	17	3
7	14	15	1
8	13	21	8
9	12	23	11
10	11	21	10
11	11	15	4
12	11	13	2
13	10	17	7
14	10	16	6
15	10	13	3
16	10	12	2
รวม	229	296	-
ค่าเฉลี่ย	14.31	18.50	-

ตารางแสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มเด็กอ่อน

คนที่	ก่อนการสอน (30 คะแนน)	หลังการสอน (30 คะแนน)	ผลต่าง
1	3	24	21
2	4	11	7
3	5	16	11
4	5	13	8
5	5	9	4
6	5	16	11
7	6	12	6
8	6	11	5
9	7	14	7
10	7	13	6
11	7	13	6
12	7	11	4
13	7	10	3
14	7	9	2
15	8	11	3
16	8	11	3
รวม	97	204	-
ค่าเฉลี่ย	6.06	12.75	-

ภาคผนวก ช

ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

บทอ่านที่	ข้อคำถามที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ใช้ได้	ตัดทิ้ง
1	1	0.32	0.42	✓	
	2	0.23	0.32	✓	
	3	0.18	0.20		✓
	4	0.62	0.45	✓	
	5	0.44	0.30	✓	
	6	0.33	0.57	✓	
	7	0.46	0.57	✓	
	8	0.50	0.51	✓	
	9	0.79	0.50	✓	
2	10	0.35	0.57	✓	
	11	0.53	0.35	✓	
	12	0.36	0.47	✓	
	13	0.35	0.52	✓	
	14	0.21	0.13		✓
	15	0.27	0.42	✓	
	16	0.38	0.25	✓	
	17	0.39	0.41	✓	
3	18	0.33	0.42	✓	
	19	0.38	0.58	✓	
	20	0.88	0.11		✓
	21	0.46	0.41	✓	
	22	0.24	0.07		✓
	23	0.36	0.30	✓	

ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ต่อ)

บทอ่านที่	ข้อคำถามที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ใช้ได้	ตัดทิ้ง
4	24	0.38	0.29	✓	
	25	0.34	0.24	✓	
	26	0.19	0.09		✓
	27	0.37	0.19		✓
	28	0.31	0.19		✓
	29	0.28	0.28	✓	
5	30	0.16	-0.09		✓
	31	0.24	0.07		✓
	32	0.21	-0.09		✓
	33	0.19	0.02		✓
	34	0.18	0.04		✓
6	35	0.12	0.18		✓
	36	0.28	- 0.06		✓
	37	0.28	0.19		✓
	38	0.28	0.07		✓
	39	0.12	- 0.14		✓
	40	0.39	0.21	✓	
	41	0.25	0.19		✓
7	42	0.38	0.63	✓	
	43	0.32	0.52	✓	
	44	0.33	0.20	✓	
	45	0.42	0.41	✓	
	46	0.56	0.61	✓	
	47	0.30	0.36	✓	
	48	0.36	0.36	✓	

ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ต่อ)

บทอ่านที่	ข้อคำถามที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ใช้ได้	ตัดทิ้ง
8	49	0.49	0.52	✓	
	50	0.19	0.25		✓
	51	0.33	0.57	✓	
	52	0.56	0.30	✓	
	53	0.21	0.07		✓
	54	0.46	0.20	✓	
	55	0.09	0.07		✓

จากตารางข้อสอบที่นำมาใช้วัดความสามารถในการอ่านของนักเรียน ได้แก่

บทอ่านที่ 1 ข้อที่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ข้อที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9

บทอ่านที่ 2 ข้อที่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ข้อที่ 10, 11, 12, 13, 15, 16

บทอ่านที่ 3 ข้อที่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ข้อที่ 17, 18, 19, 21, 23

บทอ่านที่ 4 ข้อที่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ข้อที่ 24, 25, 29

บทอ่านที่ 5 ไม่มีข้อที่ผ่านเกณฑ์

บทอ่านที่ 6 ข้อที่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ข้อที่ 40

บทอ่านที่ 7 ข้อที่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ข้อที่ 42-48

บทอ่านที่ 8 ข้อที่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ข้อที่ 49, 51, 52, 54

รวมบทอ่านที่ผ่านเกณฑ์รวมทั้งหมด 34 ข้อ ผู้วิจัยเลือกเฉพาะบทอ่านที่ 1, 2, 3, 7 และ 8 รวม 5 บทอ่าน จำนวน 30 ข้อ ไปใช้เป็นแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวรัตนา เจงพิบูลพงศ์
วันเดือนปีเกิด	8 พฤษภาคม 2520
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	1/13 ถนนคอนนง ซอย 2 ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนธิดาแม่พระ ถนนตลาดใหม่ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000
ประวัติการศึกษา	
2539	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2546	ค.บ. (วิชาเอกภาษาอังกฤษ) สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
2550	ศศ.ม. (วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ