

๓๙๐ ๗๓

๒ ๒๔๓ ๗

การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษาจาก
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500 - 2515 :
ทัศนคติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน

THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

ปริญญานิพนธ์

ของ

บุญชัย บุญวิรัตน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

21 สิงหาคม 2517

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็น
สมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

พินิจ พรหมวงษ์. ประธาน

วิมล คุชเรนทร์ กรรมการ

ธิดา วัฒน. กรรมการ

21 สิงหาคม 2517

ประกาศคุณูปการ

ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์
จันทนา พรหมเศรษฐี รองศาสตราจารย์เต็มสิริ บุญยสิงห์ และ อาจารย์อังคณา
สายยศ ซึ่งได้ช่วยตรวจแก้ไข และให้คำแนะนำต่าง ๆ ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
อย่างดียิ่ง ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. ทุกท่าน ที่ได้
กรุณาตอบแบบสอบถาม อันเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณ
คุณมณูญ แก้วราศรี คุณประเสริฐ ภูจันทร์ก และคุณดวง เปรมใจ ซึ่งได้ให้ความ
ช่วยเหลือ และให้คำแนะนำบางอย่าง จนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

บุญชัย บุญวิรัตน์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ก่านำ	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	สมมุติฐานของการวิจัย	5
	ความสำคัญของการวิจัย	5
	ขอบเขตของการวิจัย	6
	กานิยามศัพท์เฉพาะ	6
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	7
2	วิธีดำเนินการวิจัย	14
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	14
	วิธีสร้างแบบสอบถาม	15
	กลุ่มตัวอย่าง	16
	การส่งแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล	19
	เกณฑ์การแบ่งประเภทกลุ่มตัวอย่าง	19
	การวิเคราะห์ข้อมูล	23
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	24
3	ผลของการวิจัย	25
	ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.	26
	การวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของ	
	ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาคือผู้สำเร็จ กศ.ม.	29

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของ ความคิดเห็นของผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.	44
เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ที่มีต่อ ผู้สำเร็จ กศ.ม. และ เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้สำเร็จ กศ.ม. และผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.	60
ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	67
ข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	71
4 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	76
สมมุติฐานและความมุ่งหมาย	76
วิธีดำเนินการ	77
ผลของการวิจัย	77
อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	83
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	94

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.ม.	17
2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และที่ได้รับกลับคืนมา	19
3 แสดงการแบ่งประเภทของผู้บังคับบัญชา	20
4 แสดงการแบ่งประเภทของผู้ร่วมงาน	21
5 แสดงการแบ่งประเภทของผู้สำเร็จ กศ.ม.	22
6 คำสถิติพื้นฐานของความเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.	26
7 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความคึกเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามเพศของผู้บังคับบัญชา	30
8 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	32
9 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.ม.	35
10 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามสาขาวิชาของผู้สำเร็จ กศ.ม.	38
11 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความคึกเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามรุ่นปีการศึกษของผู้สำเร็จ กศ.ม.	41
12 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามเพศของผู้ร่วมงาน	44
13 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามอายุราชการของผู้ร่วมงาน	47
14 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามคุณวุฒิของผู้ร่วมงาน	49
15 คำคะแนนเฉลี่ย และคำอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.ม.	52

ตาราง	หน้า
16 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามสาขาวิชาของผู้สำเร็จ กศ.ม.	55
17 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.ม.	58
18 เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.	61
19 เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้สำเร็จ กศ.ม. และผู้บังคับบัญชากับ ผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.	64
20 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	67
21 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความรู้ และความสามารถในการวิจัย	68
22 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับ ความสามารถในด้านอื่น ๆ	69
23 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	71
24 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานเกี่ยวกับความรู้ และความสามารถในการวิจัย	73
25 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานเกี่ยวกับ ความสามารถในด้านอื่น ๆ	74
26 ค่าอัตราส่วนวิกฤตที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายข้อ ระหว่างกลุ่มสูง 25 % และกลุ่มต่ำ 25 % ของแบบสอบถามตอนที่ 2	95
27 แสดงเปอร์เซ็นต์ของความถี่เห็นแต่ละข้อของผู้บังคับบัญชาและ ผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.	96

คำนำ

การพัฒนาทางการศึกษาย่อมเป็นรากฐานของความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ระบบการศึกษาเป็นฝ่ายผลิตกำลังคนให้แก่ระบบเศรษฐกิจ ทำให้คุณภาพของคนในสังคมดีขึ้น เมื่อคนมีคุณภาพดีแล้ว การพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจย่อมจะดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องรับผิดชอบในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตประชากรที่มีคุณสมบัติดี มีคุณภาพเหมาะสม ตามความจำเป็นและความต้องการของชาติ(กรมการฝึกหัดครู, 2511 : 10) ซึ่งจะเป็นผลส่งไปถึงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นลวนรวม ในการจัดการศึกษานั้น ครู นับว่าเป็นกำลังที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นผู้ติดต่อกับนักเรียนโดยตรงในการทำการสอนหรือทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้น ตามความมุ่งหมายของการศึกษา ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษาแก่ผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของการศึกษา รัฐบาลทุก ๆ สมัยตระหนักในความสำคัญในการจัดการศึกษาสำหรับครู และโดยตลอดมาถือเป็นนโยบายของรัฐที่จะต้องเป็นผู้จัดการฝึกหัดครู และสนับสนุนการฝึกหัดครูเป็นพิเศษด้วย(วิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2507 : 105)

สถาบันที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู ย่อมมุ่งหวังที่จะผลิตแก่ครูที่มีความรอบรู้ในวิชาการ ทั้งในค่านวิชาพื้นฐานและก่านวิชาอาชีพสำหรับครู เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ครูได้ก้ และดำรงชีวิตได้เหมาะสมแก่สภาพของสังคม ปัจจุบัน ประชากรได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว รัฐบาลจึงเร่งเพิ่มการผลิตครูเพื่อให้พอเพียงกับความต้องการของประชากรในการผลิตครูเพื่อให้ได้ปริมาณตามต้องการนั้นจะต้องคำนึงถึงคุณภาพควบคู่ไปด้วย คุณภาพของครูเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งในการปรับปรุงคุณภาพของการศึกษา(อารี สันทนต์, 2513 : 108) * คุณภาพของครูที่สถาบันผลิตครูแต่ละแห่งผลิตออกมานั้นจะสูงหรือต่ำประการใด

ขึ้นอยู่กับวิธีการ หรือโครงการในการจัดการศึกษาของสถาบันผลิตครูนั้น ๆ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการวิจัย หาข้อเท็จจริงและประเมินผล การติดตามศึกษาผลการปฏิบัติงานของผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพและขอบเขตของของครู และของวิธีการหรือโครงการในการจัดการศึกษาแก่ครูของสถาบันที่ผลิตครูนั้น ผลที่ได้จากการติดตามศึกษาจะเป็นแนวสำหรับพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ ก็จะสามารถใช้เป็นข้ออ้างอิงในการฝึกอบรม ส่งเสริมนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อให้ออกไปประกอบอาชีพได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นหลักพิจารณาในการจัดการศึกษาเพิ่มเติมให้แก่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วอีกด้วย (Stoops, 1958 : 191)

ผู้ที่สำเร็จการศึกษา เมื่อออกไปปฏิบัติงานย่อมมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน การศึกษาทัศนคติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา จึงเป็นแนวทางหนึ่งของการติดตามผลการปฏิบัติงาน ทัศนคติย่อมแสดงออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ทัศนคติเชิงนิมิต (Positive Attitude) ซึ่งแสดงออกในลักษณะพอใจ เห็นด้วย ชอบ และทัศนคติเชิงนิเสธ (Negative Attitude) แสดงออกในทางตรงกันข้ามกับทัศนคติเชิงนิมิต (Newcomb, 1960 : 128) ทัศนคติย่อมมีอิทธิพลต่อความคิดและการกระทำของคนเป็นอันมาก เพราะทัศนคติเชิงนิมิตย่อมทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน ทำให้เกิดความร่วมมือและประสานงานกัน ตรงกันข้ามถ้าบุคคลใด มีทัศนคติเชิงนิเสธต่อสิ่งใด ย่อมขาดความกระตือรือร้นที่จะทำงาน ขาดความร่วมมือ ทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดน้อยลง บุคคลใดมีทัศนคติที่بنานงต่อสิ่งใดแล้ว ก็มักจะมีแนวคิดเอนเอียงไปตามทัศนคติของเขา จนบางครั้งทำให้เขาไม่ยอมรับในข้อเท็จจริงบางอย่างที่ขัดต่อทัศนคติของเขาด้วย (สมจิต ชนสุภาจุจน์, 2514 : 149 - 155) ด้วยเหตุนี้ ทัศนคติของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ควรศึกษา การที่ผู้บังคับบัญชาจะมีทัศนคติที่ดี และสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้สำเร็จการศึกษาได้นั้น ผู้บังคับบัญชามควรมีระบบการบริหารแบบประชาธิปไตย (ธารง บัวศรี, 2509 : 20 - 21) เพราะระบบประชาธิปไตย หมายถึงระบบความสัมพันธ์หรือวิธีดำเนินชีวิตแบบหนึ่งของ

มนุษย์ในสังคม เป็นความสัมพันธ์ที่จะต้องร่วมมือ ร่วมใจกันแสดงความคิด และร่วมกันทำงาน ผู้บังคับบัญชาที่มีระบบบริหารแบบประชาธิปไตยย่อมเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีส่วนร่วมมีร่วมใจในการทำงาน เคารพ ยอมรับนับถือซึ่งกันและกันในทางความคิดโดยเชื่อในวิธีการแห่งปัญญา ยึดถือหลักความเป็นธรรม และส่งเสริมเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น พิจารณาสั่งต่าง ๆ ตามข้อเท็จจริง ให้กระจ่างโดยไขปัญหาเป็นเครื่องตัดสิน ถ้าผู้บริหารไม่ยึดหลักแห่งปัญญาในการพิจารณาข้อเท็จจริง ย่อมก่อให้เกิดความเข้าใจผิด และทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีขึ้นมาได้ ระบบบริหารแบบนี้ ถือว่าการตัดสินชี้ขาดว่าจะกระทำการใดยอมอาศัยความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ ปิโซของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ ผู้บังคับบัญชาที่มีการบริหารงานตามระบบบริหารที่ จะสามารถเข้าใจบุคคลซึ่งเป็นผู้ร่วมงานได้ดี และประเมินผู้สำเร็จการศึกษาได้ตรงกับความเป็นจริง ล้วนการศึกษาทันทีของผู้นั้น เนื่องจากผู้ร่วมงานเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ใกล้ชิดกับผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลในการศึกษาเพิ่มขึ้นอีก

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้อนุมัติหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตเมื่อ พ.ศ. 2504 และปรับปรุงเมื่อ พ.ศ. 2509 (วิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2510 : 1) ปรากฏว่า (ยังไม่มีการศึกษาผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเฉพาะเรื่องทัศนคติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของผู้ที่สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต) ผลที่ได้จากการศึกษานี้ ผู้วิจัยหวังว่าจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้เหมาะสม และช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพที่สูงขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตครั้งนี้ ผู้วิจัยปัจจุบันมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ในขอบข่ายต่อไปนี้

- 1.1 ความรู้ความสามารถทางด้านการวิชาการ
- 1.2 ความสามารถทางด้านการวิจัย
- 1.3 ผลงานทางด้านการวิชาการ
- 1.4 คุณลักษณะของการเป็นครู
- 1.5 กิจนิสัย
- 1.6 สรรพภาพในการเป็นประชาธิปไตย
- 1.7 การสนองความต้องการของสังคม
2. เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามอายุราชการ และเพศของผู้บังคับบัญชา ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1
3. เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามอายุราชการ ภูมิลำเนา และเพศของผู้ร่วมงาน ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1
4. เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามเพศ สาขาวิชา และรุ่นปี ที่จบการศึกษของผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1
5. เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามเพศ สาขาวิชา และรุ่นปี ที่จบการศึกษของผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1
6. เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1
7. เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้สำเร็จ กศ.ม. และผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1
8. เพื่อทราบถึงข้อเสนอนะของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพื่อปรับปรุงคุณภาพในสถานต่าง ๆ ดังนี้
 - 8.1 ความรู้ความสามารถทางด้านการวิชาการ
 - 8.2 ความรู้และความสามารถในการวิจัย
 - 8.3 ประสิทธิภาพที่ควรจะได้รับเพิ่มจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ทักษะคิของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามขอบข่ายของวามมุ่งหมายในข้อ 1 น่าจะอยู่ในเกณฑ์ดี
2. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ และเพศ ต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหมือนกัน
3. ผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการ ภูมวูติ และเพศ ต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหมือนกัน
4. ผู้บังคับบัญชามีความเห็นเหมือนกัน ต่อผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ปีเพ่งต่างกัน สาขาวิชาต่างกัน และรุ่นปีที่ยจบการศึกษาต่างกัน
5. ผู้ร่วมงานมีความเห็นเหมือนกันต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน สาขาวิชาต่างกัน และรุ่นปีที่ยจบการศึกษาต่างกัน
6. ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหมือนกัน
7. ผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงาน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหมือนกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ช่วยให่วิตยาลัยวิชาการศึกษาได้ทราบข้อเท็จจริง ปัญหา และข้อบกพร่องต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.
2. ผลการวิจัยช่วยให้ทราบถึง ความรู้สึก ทักษะคิของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.
3. เพื่อนำผลที่ได้จากข้อ 1 และข้อ 2 ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะกระทำกับผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา
2500 - 2515 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา และมหาวิทยาลัย

กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ

- การติดตามผล หมายถึง การศึกษาผู้สำเร็จ กศ.ม. ในด้านต่าง ๆ เช่น
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ คุณลักษณะของการเป็นครู
กิจนิสัย เป็นต้น
- ผู้สำเร็จปริญญาโท (กศ.ม.) หมายถึง ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500 - 2515
ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา และ
มหาวิทยาลัย
- ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้าคณะ
วิชา กอเบค หรือผู้อำนวยการ ของสถาบันการศึกษาที่
ผู้สำเร็จ กศ.ม. ปฏิบัติงานอยู่
- ผู้ร่วมงาน หมายถึง อาจารย์ในวิทยาลัยครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา
และมหาวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงานอยู่ในหมวดวิชา แผนกวิชา หรือ
คณะวิชา เกี่ยวกับผู้สำเร็จ กศ.ม.
- ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่
คนเราได้รับ อันอาจแบ่งออกได้เป็นสองลักษณะ คือ ทัศนคติ
เชิงนิมาม (Positive Attitude) ซึ่งแสดงออกในลักษณะ

พึงพอใจ เห็นง่าย ชอบ และทัศนคติเชิงนิเสธ (Negative Attitude) แยกออกในลักษณะตรงข้ามกับทัศนคติเชิงนิมาน (Newcomb, 1960 : 128)

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศนั้น ได้มีผู้ศึกษาไว้ดังนี้

วนิดา นิไลคม ม.ล.ตุ้ย ชุมสาย และสวัสดิ์ ประทุมราช(วนิดา นิไลคม และคนอื่น ๆ, 2504 : 101 - 105) คณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ได้สำรวจภาวะของผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2497 - 2503 โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา และให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเอง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงส่งเสริม หรือแก้ไขการสอนและการอบรมนิสิต นักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. การเตรียมการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 96 เตรียมการสอน ก่อนสอน อีกร้อยละ 4 ไม่ได้เตรียมการสอน
2. การสอนวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด กศ.บ. ร้อยละ 52 ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ 45 ได้สอนทั้งวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด ส่วนอีกร้อยละ 3 ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
3. การศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม กศ.บ. ร้อยละ 81 ศึกษาด้วยตนเอง ร้อยละ 7 ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม นอกนั้นไปศึกษาอบรมตามความต้องการของทางราชการ
4. การตรวจผลงานของนักเรียน ร้อยละ 86 ตรวจที่โรงเรียนและนำไปตรวจที่บ้าน ร้อยละ 5 ให้นักเรียนตรวจงานเองเพราะไม่มีเวลา และร้อยละ 9 ตรวจเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน

5. เกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 58 ผู้บังคับบัญชา
รับฟังความคิดเห็นเสมอ ร้อยละ 27 ผู้บังคับบัญชารับฟังและไม่รับฟังเท่า ๆ กัน ร้อยละ
15 ไม่รับฟัง และไม่ให้อีกโอกาสแสดงความคิดเห็น

6. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความประพฤติ
และลักษณะนิสัยบางประการนั้น โดยทั่วไปผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่มีความประพฤติและ
ลักษณะนิสัยเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา มีบางเรื่องเท่านั้นที่ควรปรับปรุงแก้ไข

สุพรรณ เพ็งชัย (สุพรรณ เพ็งชัย, 2513 : 69 - 72) ได้ติดตามผลการ
ปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2509 - 2511
ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคศึกษา 9 โดยจัดทำแบบสอบถามสองฉบับ สำหรับถาม
ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้น เพื่อพิจารณาผล
การปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา รวมทั้งความรู้ละประสบการณ์
ต่าง ๆ ที่ได้รับจากสถานศึกษา ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ทักษะของครูใหญ่ต่อผู้สำเร็จ ป.กศ. และการประเมินค่าตนเองของ
ผู้สำเร็จ ป.กศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ปรากฏผลว่า

1.1 ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความรู้และความสามารถทางวิชาการศึกษา
วิชาสามัญ และการปฏิบัติงานในโรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ความสามารถในด้าน
อื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

1.2 ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยอยู่ในเกณฑ์ดี นอกจาก
ในเรื่อง ความสามารถในการแก้ปัญหา และความคิดริเริ่มซึ่งผู้สำเร็จ ป.กศ. มีอยู่ใน
เกณฑ์ปานกลาง

1.3 ในการสอนวิชาพิเศษ ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความสามารถในการสอน
วิชาพละนันทนาการมากที่สุด รองลงไปได้แก่วิชาศิลปศึกษา ลูกเสือ และอนุชาชากร ส่วน
วิชาทฤษฎีธรรมศาสตร์ และบรรณารักษ์ ผู้สำเร็จ ป.กศ. มีความสามารถน้อยที่สุด และมี
เพียง 0.76 % ของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้นที่ได้สอนวิชาพิเศษเลย

2. ผู้สำเร็จ ป.กศ. ได้รับการยอมรับเกี่ยวกับความรู้ทางวิชาชีพเฉพาะ ความรู้ทางวิชาสามัญจากสถานฝึกหัดครู อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนความรู้ทางวิชาการศึกษาได้รับการยอมรับจากสถานศึกษาพอสมควร ในเรื่องวิธีสอน การทำ การใช้อุปกรณ์การสอนและการวัดผลการศึกษา ได้รับการยอมรับจากสถานฝึกหัดครู อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี

ในปี พ.ศ. 2515 มารศรี ด้วงกุล(มารศรี ด้วงกุล, 2515 : 170 - 171) ได้ศึกษาผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต(กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในภาคศึกษา 1, 6, 12 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้น อย่างละจำนวน 220 คน โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะทราบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาคือผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครู และเพื่อจะทราบถึงความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้ผลการวิจัยว่า

ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา คือ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่อนข้างมาก และมาก เรื่องที่ผู้บังคับบัญชา และ กศ.บ. เห็นว่ามีความสามารถน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ เรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน

ความเห็นของ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานแต่ละรายการ ปรากฏว่า กศ.บ. ร้อยละ 98.20 เตรียมการสอนก่อนสอน ร้อยละ 64.54 ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ 96.80 มีการตรวจผลงานของนักเรียน ร้อยละ 34.00 มีการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนจริง ๆ ร้อยละ 54.09 เห็นว่าผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นของตน และร้อยละ 70.45 ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา

ในด้านความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา กศ.บ. เห็นว่าส่วนใหญ่เพียงพอแล้ว นอกจากเรื่องการใช้วิธีใช้กระดานดำ และการจัดกิจกรรมในห้องเรียน สำหรับ

ประสบการณ์ที่ก่อการให้วิทยาลัยวิชาการเกินกว่าร้อยละ ๖๐ เห็นว่าได้รับ
ประสบการณ์ในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การคอมพิวเตอร์และการฝึกอบรมพิเศษไม่เพียงพอ

บุญจิตต์ ณ ลำเลียง (Boonchit Na Lumliang, 1970 : 88 - 89)

ได้ศึกษาผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษาในปีการศึกษา 2513 โดย
ส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษา จาก คณะครูศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการเกินกว่า ๖๐ ประสานมิตร ๗๓๖ และบางแสน
ได้ผลการวิจัยดังนี้

1. ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบอาชีพครูในกรมสามัญศึกษา กรม
อาชีวศึกษา และกรมการฝึกหัดครู เนื่องจากมีความมั่นคงในอาชีพ และส่วนมากต้องการ
ยึดอาชีพครูตลอดไป

2. หน้าที่รับผิดชอบที่สำคัญ คือ การสอน โดยเฉลี่ยผู้สำเร็จการศึกษาจะต้อง
สอนสัปดาห์ละ 18 ชั่วโมง

3. ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จการศึกษา สำเร็จทางสาขามัธยมศึกษา และเลือก
เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาไทย เป็นวิชาเอก

แอปเปิล (Appel, 1967 : 1321 A) ได้วิจัยเกี่ยวกับโครงการฝึกหัดครู
มัธยมของวิทยาลัยนอร์ทปาร์ก (North Park College) โดยศึกษาจากทัศนคติของ
ผู้บังคับบัญชาที่มีต่อครูมัธยมที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และจากการประเมินค่าตนเองของ
ผู้สำเร็จการศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า โครงการฝึกหัดครูมัธยมของวิทยาลัย
นอร์ทปาร์ก ประสบผลสำเร็จ คือ โครงการจัดการศึกษาวิชาสามัญเหมาะสม ผู้สำเร็จ
การศึกษามีประสิทธิภาพในการสอน และมีข้อบกพร่องบ้างในด้านวิธีสอน ซึ่งวิทยาลัยควรได้เพิ่ม
หลักสูตรวิธีสอนเฉพาะในมากขึ้น และเตรียมการฝึกสอนให้ดีขึ้น ปรับปรุงนิสัยการศึกษา
หาความรู้เพิ่มเติมของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละคนให้มากขึ้นกว่าเดิม

กอสส์ (Kauss, 1968 - 1969 : 2136 A) ได้ศึกษาโครงการปริญญาโท
ของมหาวิทยาลัยนอร์ทเวสเทิร์น (Northwestern University) มลรัฐอิลลินอยส์

โดยศึกษาจากผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 35 คน และผู้สำเร็จปริญญาโททางการศึกษารวบรวม 123 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาระหว่างปี 1961 - 1966 แบบสอบถามแบ่งเป็นสองฉบับ ฉบับแรกสอบถามผู้สำเร็จการศึกษาในด้านส่วนตัว การปฏิบัติงาน การฝึกสอน ผลการเรียนวิชาที่เรียนในมหาวิทยาลัย ฉบับที่สองสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางวิชาการ ความสามารถทางการสอนและความภูมิใจในผลงานของการวิจัยนี้ไปปรับปรุงหลักสูตร ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ผู้บังคับบัญชาระดับผู้สำเร็จการศึกษา มองความเห็นร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงรายวิชาเกี่ยวกับวิธีสอน ทางด้านวิชาการการศึกษาคงจะเน้นทางด้านการปฏิบัติให้มากขึ้น
2. ผู้บังคับบัญชาส่วนมากเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการนี้มีคุณภาพดี
3. ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่า โครงการงานวิชาสามัญมีประโยชน์มากกว่าทางด้านวิชาการศึกษา

สรุปแล้วโครงการนี้จะดำเนินการต่อไป แต่จะต้องปรับปรุงความสามารถทางการสอนในระดั้มัธยมศึกษาให้มากกว่าเดิม และควรส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีมาตรฐานทางวิชาการสูงขึ้นกว่าเดิม

ในปี ค.ศ. 1971 แซ็งคิส (Sanctis, 1971 : 3203 - A) ได้ศึกษามูลค่าของการศึกษาของผู้สำเร็จปริญญาเอกทางการศึกษา จากแผนกบริหารการศึกษาและการแนะแนวของมหาวิทยาลัยรัฐเจอร์ซี นครรัฐนิวเจอร์ซีย์ ระหว่างปี ค.ศ. 1949 - 1969 โดยสอบถามความก้าวหน้าจากผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษา ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ผู้บังคับบัญชา สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการสาธิต และฝึกหัดความสามารถในการเป็นผู้นำ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคใหม่ ๆ ทางการศึกษา
2. ผู้สำเร็จการศึกษา ประมาณ 70 เปอร์เซ็นต์ ใ้สนับสนุนวิธีการต่าง ๆ ในการสอนชั้นปริญญาเอก เช่น การสัมมนา การศึกษาปัญหาเฉพาะราย การศึกษาย่อยตนเอง และการฝึกงาน

3. ผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 55 เปอร์เซ็นต์ แสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เขาได้รับระหว่างการเรียนปริญญาเอก ได้เป็นประโยชน์ในการฝึกทักษะ และความสามารถที่จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินอาชีพ เช่น การไต่คุ้ยเคຍกับเครื่องมือ และวิธีการในการวิจัย ความเข้าใจตลอดในขอบข่ายของการบริหารงาน และได้ฝึกทักษะในการบริหารงาน

4. เหตุผลสำคัญ 4 ประการ ที่ผู้สำเร็จการศึกษาเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรัฐเจอร์ คือ ความมีชื่อเสียงของโครงการปริญญาเอกทางการศึกษา สถานที่ตั้งที่กว้างขวาง และเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวในมลรัฐนิวเจอร์ซีย์ที่ให้ปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา

5. ผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 46 เปอร์เซ็นต์ ต้องการบริหารงานในโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลาง

 เซฟเฟอร์ (Schaefer, 1962 : 3106) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการฝึกหัดครูของวิทยาลัยพาร์สัน (Parsons College) เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรของวิทยาลัยให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษาระหว่าง ปี ค.ศ. 1950 - 1959 จำนวน 226 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวจำนวน 96 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ผู้บังคับบัญชาประมาณร้อยละ 93 พอใจในผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

2. ผู้สำเร็จการศึกษา ประมาณร้อยละ 84 พอใจในหน้าที่การงานของตนที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน

3. บริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยที่ยังได้ไม่เพียงพอ ได้แก่ บริการให้คำปรึกษาหารือ บริการด้านสุขภาพอนามัย การสนทนากาาร ห้องอ่านหนังสือ ที่พักอาศัย การประณินเทศ และบริการด้านโลหิตกันวัสสุ

 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพอใจในความรู้พื้นฐานของตน และเห็นว่ากาาร

เตรียมตัวทางวิชาเอกก็เพียงพอเช่นกัน แต่ต้องการให้มีรายวิชาพิเศษเพิ่มเติมอีกในบางสาขา สำหรับการฝึกหัดการใช้โสตทัศนวัสดุประกอบการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่ายังไม่เพียงพอ

5. ด้านการฝึกสอน ควรฝึกเต็มวัน และใช้เวลาในการฝึกสอนอย่างน้อยครึ่งภาคเรียน การนิเทศการฝึกสอนควรจัดได้มากขึ้น และควรให้นิสิต อาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัย อาจารย์พี่เลี้ยง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกว่าที่เป็นอยู่

ในปี ค.ศ. 1972 รีโดวิช (Redovich, 1972 : 174 - A) ได้ศึกษาผู้สำเร็จปริญญาโทและปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยมาร์เควทท์ (Marquette University) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1960 - 1970 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จปริญญาโท 274 คน ผู้สำเร็จปริญญาเอก 28 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้น ผลการวิจัย ได้พบว่า

1. ผู้สำเร็จปริญญาเอกและปริญญาโททั้งหมด ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามแขนงวิชาที่ตนได้ศึกษามา

2. ผู้สำเร็จปริญญาเอกและปริญญาโทส่วนใหญ่พอใจกับตำแหน่งหน้าที่การงานของตน

3. ผู้สำเร็จปริญญาเอกพอใจในผลการเรียนของตนระหว่างที่ศึกษามากที่สุด และผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผลงานด้านการสอนของผู้สำเร็จปริญญาเอกมีคุณภาพสูงกว่าผู้สำเร็จปริญญาโท

4. ผู้สำเร็จปริญญาเอก และปริญญาโท มีอายุเฉลี่ย 38 ปี

5. บัณฑิตราคาของผู้สำเร็จปริญญาโท ประมาณ 65 เปอร์เซ็นต์ ไม่จบชั้นมัธยมศึกษา ส่วนบัณฑิตราคาของผู้สำเร็จปริญญาเอกประมาณ 40 เปอร์เซ็นต์ ที่ไม่จบชั้นมัธยมศึกษา

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บมาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ใน วิทยาลัยครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา และมหาวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามสองฉบับ คือ

1. แบบสอบถามฉบับ ก. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.ม.
2. แบบสอบถามฉบับ ข. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.ม.

แบบสอบถามทั้งสองฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดต่าง ๆ คือ สถาบันที่สังกัด เพศ อายุ อาชีพ การทำงาน วุฒิ และหน้าที่การงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ในด้าน ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ความสามารถทางด้านการวิจัย ผลงานทางด้านการวิชาการ คุณลักษณะของการเป็นครู กิจนิสัย สมรรถภาพในการเป็นประชาธิปไตย และการสนองความถนัดของการของสังคม แบบสอบถามตอนนี้ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ชั้น

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด ตามความกึกเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ ก.ร.ม. เพื่อปรับปรุงคุณภาพในท่านต่าง ๆ คือ ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ความรู้และความสามารถในการวิจัย และความสามารถในด้านอื่น ๆ

วิธีสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างขึ้นเอง โดยยึดหลักในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาต่าง ๆ
2. ศึกษาผลการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการศึกษา ของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
4. สำหรับแบบสอบถามตอนที่สอง ผู้วิจัยได้หาดำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าอัตราส่วนวิกฤต แบบสอบถามข้อที่ใช้ได้จะมีค่าอัตราส่วนวิกฤตตั้งแต่ 1.74 ขึ้นไป ปรากฏว่าค่าอัตราส่วนวิกฤตของแบบสอบถามตอนที่สอง ทุกข้อมีอำนาจจำแนกสูง เป็นที่เชื่อมั่นได้เกิน 99 เปอร์เซ็นต์ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจึงใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้ทุกข้อ

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการ ดังนี้

1. สํารวจรายชื่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปี การศึกษา 2500 - 2515 จากแผนทะเบียนวิทยาลัยวิชาการศึกษา และสํารวจสถานที่ทำงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. เฉพาะที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา และมหาวิทยาลัย

2. สํารวจรายชื่อผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. ซึ่งปฏิบัติงาน อยู่ในวิทยาลัยครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา และมหาวิทยาลัย สำหรับผู้บังคับบัญชา ได้จากรายชื่อของผู้บังคับบัญชาของสถานศึกษาซึ่งผู้สำเร็จ กศ.ม. ปฏิบัติงานอยู่ ส่วนผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. สุ่มกลุ่มตัวอย่างจากรายชื่อของผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหมวดวิชา แผนกวิชา หรือคณะวิชาเกี่ยวกับผู้สำเร็จ กศ.ม.

3. กลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามไป คือ ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. ที่สํารวจรายชื่อมาได้

4. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. ซึ่งสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500 - 2515 และปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา และมหาวิทยาลัย

ตาราง 1 แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.ม.

สถานศึกษา	จำนวน	
	ผู้บังคับบัญชา	ผู้ร่วมงาน
วิทยาลัยครูจันทบุรี	3	3
วิทยาลัยครูจันทพรเกษม	1	1
วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง	2	2
วิทยาลัยครูอะเชิงเตตรา	4	4
วิทยาลัยครูเชียงใหม่	5	5
วิทยาลัยครูเทพสงฆ์	9	9
วิทยาลัยครูนครปฐม	5	5
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	2	2
วิทยาลัยครูนครทวิธรรมราช	3	3
วิทยาลัยครูนครสวรรค์	6	6
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	4	4
วิทยาลัยครูพระนคร	5	5
วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม	4	4
วิทยาลัยครูเพชรบุรี	6	6
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์	2	2
วิทยาลัยครูมหาสารคาม	4	4
วิทยาลัยครูยะลา	4	4
วิทยาลัยครูสกลนคร	1	1
วิทยาลัยครูสงขลา	1	1
วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ	6	6

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานศึกษา	จำนวน	
	ผู้บังคับบัญชา	ผู้ร่วมงาน
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	4	4
วิทยาลัยครูอยุธยา	8	8
วิทยาลัยครูอุดรธานี	3	3
วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์	2	2
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	4	4
วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน	14	14
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน	4	4
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร	28	28
วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร	12	12
วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา	4	4
วิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก	10	10
วิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาสารคาม	6	6
วิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา	9	9
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2	2
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	7	7
มหาวิทยาลัยราชภัฏวท	4	4
มหาวิทยาลัยศิลปากร	1	1
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	3	3
รวม	202	202

การส่งแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทั้งสองฉบับ ไปยังกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ โดยส่งไปยังสถานปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กค.ม. เท่านั้น และได้แบบของซึ่งจำหน่ายให้ผู้วิจัย พร้อมทั้งปิดซองการไปรษณียากร เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนมายังผู้วิจัย

จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 404 ฉบับ เป็นแบบสอบถามฉบับ ก. สำหรับผู้บังคับบัญชา จำนวน 202 ฉบับ และแบบสอบถามฉบับ ข. สำหรับผู้ร่วมงาน จำนวน 202 ฉบับ ปรากฏว่าผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จริง ๆ กลับคืน จำนวน 255 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 63.11 แยกเป็นแบบสอบถามฉบับ ก. จำนวน 123 ฉบับ และแบบสอบถามฉบับ ข. จำนวน 132 ฉบับ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และที่ได้รับกลับคืนมา

ประเภทของแบบสอบถาม	แบบสอบถามที่ส่งไป		แบบสอบถามที่ได้รับคืน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบสอบถามฉบับ ก.	202	50	123	30.45
แบบสอบถามฉบับ ข.	202	50	132	32.66
รวม	404	100	255	63.11

เกณฑ์การแบ่งประเภทกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แบ่งออกเป็นประเภทต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ผู้บังคับบัญชา แบ่งตามเพศ และอายุราชการ

1.1 แบ่งตามเพศของผู้บังคับบัญชา โดยแบ่งเป็นเพศชาย และเพศหญิง
ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาเพศชายมีจำนวน 68 คน เพศหญิงมีจำนวน 55 คน

1.2 แบ่งตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ได้แบ่งออกเป็นสองกลุ่ม
โดยใช้มัธยฐานเป็นหลัก ได้ผลว่า กลุ่มที่มีอายุราชการสูง คือ ผู้ที่มีอายุราชการตั้งแต่
13 - 38 ปี มีจำนวน 59 คน ส่วนกลุ่มที่มีอายุราชการต่ำ คือ ผู้ที่มีอายุราชการตั้งแต่
2 - 17 ปี มีจำนวน 64 คน

การแบ่งประเภทของผู้บังคับบัญชา แสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงการแบ่งประเภทของผู้บังคับบัญชา

แหล่งกำเนิดในวงกว้างแปรผัน	จำนวน
<u>เพศ</u>	
ชาย	68
หญิง	55
รวม	123
<u>อายุราชการ</u>	
อายุราชการสูง	59
อายุราชการต่ำ	64
รวม	123

2. ผู้ร่วมงาน แบ่งตามเพศ อายุราชการ และคุณวุฒิ

2.1 แบ่งตามเพศของผู้ร่วมงาน แบ่งออกเป็นเพศชาย และเพศหญิง
ผู้ร่วมงานเพศชายมีจำนวน 81 คน เพศหญิงมีจำนวน 51 คน

2.2 แบ่งตามอายุราชการของผู้ร่วมงาน แบ่งออกเป็นสองกลุ่ม โดยที่
มีข้อยกเว้นเป็นหลัก กล่าวคือ กลุ่มที่มีอายุราชการสูง คือผู้ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 6 - 26
ปี จำนวน 63 คน ส่วนกลุ่มที่มีอายุราชการต่ำ คือผู้ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 1 - 5 ปี
จำนวน 69 คน

2.3 แบ่งตามคุณวุฒิของผู้ร่วมงาน ได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ
กลุ่มที่มีวุฒิปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 56 คน
กลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 76 คน
การแบ่งประเภทของผู้ร่วมงาน ปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงการแบ่งประเภทของผู้ร่วมงาน

แหล่งกำเนิดความแปรผัน	จำนวน
<u>เพศ</u>	
ชาย	81
หญิง	51
รวม	132
<u>อายุราชการ</u>	
อายุราชการสูง	63
อายุราชการต่ำ	69
รวม	132
<u>คุณวุฒิ</u>	
ปริญญโทหรือปริญญเอก	56
ปริญญตรีหรือต่ำกว่าปริญญตรี	76
รวม	132

3. ผู้สำเร็จ กศ.ม. แบ่งตามเพศ สาขาวิชา และรุ่นปีการศึกษา

3.1 แบ่งตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.ม. แบ่งออกเป็นเพศชาย และเพศหญิง

3.2 สาขาวิชาของผู้สำเร็จ กศ.ม. แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาประถมศึกษา ปฐมศึกษา อุดมศึกษาและการฝึกหัดครู และกลุ่มอื่น ๆ คือกลุ่มสาขาบรรณารักษศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การแนะแนว การวัดผลการศึกษา และโศกทัศน์ศึกษา

3.3 รุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.ม. แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกคือ กลุ่มที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2500 - 2510 อีกกลุ่มหนึ่ง เป็นกลุ่มที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2511 - 2515

การแบ่งประเภทของผู้สำเร็จ กศ.ม. แสดงในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงการแบ่งประเภทของผู้สำเร็จ กศ.ม.

แหล่งกำเนิดความแปรผัน	จำนวนที่ผู้บังคับบัญชาประเมิน	จำนวนที่ผู้ร่วมงานประเมิน
<u>เพศ</u>		
ชาย	70	83
หญิง	53	49
<u>สาขาวิชา</u>		
ประถม มัธยม อุดม	58	61
อื่น ๆ	65	71
<u>รุ่นปีการศึกษา</u>		
2500 - 2510	55	57
2511 - 2515	68	75

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. กำหนดคะแนนของทัศนคติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1 เป็นระดับคะแนน ดังนี้

มากที่สุด	กำหนดให้คะแนน	4	คะแนน
มาก	กำหนดให้คะแนน	3	คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้คะแนน	2	คะแนน
น้อย	กำหนดให้คะแนน	1	คะแนน
น้อยที่สุด	กำหนดให้คะแนน	0	คะแนน

2. แจกแจงความถี่ของคะแนนที่ได้จากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. แล้วหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความแปรปรวน (Variance) ในแต่ละรายการตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน และเพศต่างกัน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1 โดยใช้อัตราส่วนวิกฤต (Critical Ratio)

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการต่างกัน เพศต่างกัน และคุณวุฒิต่างกัน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1 โดยใช้อัตราส่วนวิกฤต

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ที่มีเพศต่างกัน สาขาวิชาต่างกัน และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1 โดยใช้ อัตราส่วนวิกฤต

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ที่มีเพศต่างกัน สาขาวิชาต่างกัน และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1 โดยใช้อัตราส่วนวิกฤต

7. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 1 โดยใช้อัตราส่วนวิกฤต

8. เปรียบเทียบความถี่ที่เกิดขึ้นของผู้สำเร็จ กศ.ม. และผู้บังคับบัญชา กับผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามจุดมุ่งหมายข้อ 1 โดยใช้อัตราส่วนวิกฤต

9. หาเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอนะของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามจุดมุ่งหมายข้อ 2

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{Garrett, 1958 : 27})$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลบวกของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ค่าความแปรปรวน (Variance) ใช้สูตร

$$s^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \quad (\text{Spiegel, 1961 : 45})$$

เมื่อ s^2 แทน ค่าความแปรปรวน
 $\sum X$ แทน ผลบวกของคะแนนทั้งหมด
 $(\sum X)^2$ แทน ผลบวกของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 $\sum X^2$ แทน ผลบวกของแต่ละคะแนนยกกำลังสอง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}} \quad (\text{Walker and Lev, 1953:233})$$

เมื่อ t แทน อัตราส่วนวิกฤต

บทที่ 3

ผลของการวิจัย

ในการเสนอผลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 5 ตอน
คือ

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน
ของความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามจุดมุ่งหมาย
ในข้อ 1

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของ
ความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. อันเนื่องมาจากแหล่งกำเนิดของความ
แปรผัน (Source of Variation) ทาง ๆ กับ เพศ อายุ การศึกษาของผู้บังคับบัญชา
และ เพศ อายุ การศึกษา กับรู้ไม่การศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤต ของ
ความถี่เห็นของผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. อันเนื่องมาจากแหล่งกำเนิดของความ
แปรผันทาง ๆ คือ เพศ อายุ การศึกษา กับอายุ ของผู้ร่วมงาน และ เพศ อายุ การศึกษา
กับรู้ไม่การศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตอนที่ 4 เป็นการเปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน
ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และ เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. และ
ผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตอนที่ 5 เป็นการวิเคราะห์ข้อแนะนำของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ต่อ
การปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ 5

ตอนที่ 1 ความถึกเห็นของผู้นับกับปัญหา และผู้ร่วมงานที่มีค่าผู้สำเร็จ กศ.ม.

จากข้อมูลทีรวบรวมมา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าค่าคะแนนเฉลี่ยและคะแนนความแปรปรวนในระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ดังปรากฏในตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 ค่าสถิติพื้นฐานของความเห็นของผู้นับกับปัญหาและผู้ร่วมงานที่มีค่าผู้สำเร็จ กศ.ม.

รายการ	ผู้นับกับปัญหา		ผู้ร่วมงาน	
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2
1. ความรู้ทางด้านการจัดการโดยทั่วไป	2.911	.4099	2.826	.2976
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.983	.4259	2.924	.4064
3. ระดัับความรู้เหมาะสมกับเป็นผู้สำเร็จปริญญาโทเพียงใด	2.967	.4743	2.924	.4064
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.869	.3345	2.803	.4341
5. สม่ใจและสามารถทำการกันกว่าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.796	.7370	2.719	.7223
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.349	1.0325	2.136	1.0194
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	2.211	1.0205	1.893	.9199
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.756	.5456	2.636	.4469
9. กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทางซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.065	.4875	2.962	.4794
10. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.196	.7698	2.507	.8014
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของตัวเอง	3.121	.5013	2.977	.5261

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ร่วมงาน	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในก้นการทำงาน และด้านบุคลิกภาพ	2.902	.6133	2.772	.6197
13. ความประณีต ละเอียด รอบคอบ ในการทำงาน	2.951	.5713	2.772	.5828
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	3.000	.7049	2.531	.6136
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.024	.6961	2.962	.6321
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น	2.674	.6114	2.643	.7195
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.731	.6241	2.704	.7441
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.804	.6993	2.772	.6502
19. ยึดถือหลักความจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจหาหรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.951	.4730	2.848	.6026
20. มนุษยสัมพันธ์	2.674	.6966	2.575	.7346
21. การเป็นผู้ว่าที่	2.471	.6282	2.446	.6918
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.561	.7237	2.597	.4808
23. ความสามารถในการสอน	2.824	.5197	2.833	.4453
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.691	.5595	2.606	.5459
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ช่วยเหลือประโยชน์ของสถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.686	.6590	2.871	.5558

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ร่วมงาน	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้ไม่มากน้อยเพียงไร	2.837	.7602	2.636	.9659
27. ท่านชอบนิสัยใจกล และบุคลิกภาพของบุคคลผู้นี้เพียงไร	2.804	.7812	2.537	.8001
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดรอบรู้ และปฏิภาณมากน้อยเพียงไร	2.878	.5341	2.803	.4799
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้กระทำเพียงไร	2.837	.6531	2.483	.6638

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 6 จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชามีความเห็นที่เห็นว่า ผู้สำเร็จ ทัศน. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี เรื่องที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ ทัศน. มีมากที่สุด คือ ความเชื่อมั่นในตนเองหรือความเป็นตัวของตัวเอง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.121 ในงาน การละเอียดในการแต่งกาย มารยาททาง ซึ่งเหมาะกับการเป็นครู ความขยันและตั้งใจในการทำงาน ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ ทัศน. มีความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี สำหรับการเป็นผู้หน้าที่ ความสามารถในการผดผลงานทางด้านวิชาการ ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าด้านอื่น คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.471 2.349 และ 2.211 ตามลำดับ แต่ก็เห็นว่าเป็นความเห็นในระดับ

ปานกลาง

ส่วนผู้ร่วมงานจะมีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงาน และความรู้ความสามารถใน
 ด้านต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.ม. อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือ
 ความเป็นตัวของตัวเอง ผู้ร่วมงานเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีมากที่สุด เร้นเกี่ยวกับความ
 คิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 2.977 เรื่องที่ผู้ร่วมงาน
 เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ได้แก่ ความสามารถในการผลิตผลงาน
 ทางวิชาการ การเป็นผู้นำที่ดี และ ความนิยมในผลงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. ซึ่งอยู่ใน
 เกณฑ์ต่ำกว่าเรื่องอื่น สำหรับความสามารถในการจัดกิจกรรมทางด้านการศึกษามีค่า
 คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 1.893 ซึ่งเป็นความผิดเค้นในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความผิดเค้นของ
 ผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. อันเนื่องจากแหล่งกำเนิดของความแปรผันต่าง ๆ คือ
 เพศ กับอายุราชการของผู้บังคับบัญชา และ เพศ สาขาวิชา กับรุ่นปีการศึกษาของ
 ผู้สำเร็จ กศ.ม. ดังผลในตาราง 7 - 11

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.ป. จำแนกตามเพศของผู้บังคับบัญชา

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	เพศชาย	เพศหญิง	
1. ความรู้ทางค่านิยมวิชาการโดยทั่วไป	2.852	2.981	-1.0883
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.897	3.091	-1.9808*
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโทเพียงใด	2.911	3.036	-0.9613
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.794	2.981	-1.6592
5. สนใจจะสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.735	2.872	-0.8533
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.308	2.136	-0.6868
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางงานวิชาการ	2.176	2.218	-0.2162
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.961	2.836	-1.2061
9. กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทางซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.073	3.054	.1431
10. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.720	2.909	-1.2095
11. ความเชื่อมั่นในตนเองหรือความเป็นตัวของตัวเอง	3.044	3.200	-1.2074
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในด้านการทำงาน และในกานบุคลิกภาพ	2.852	2.965	-0.7813
13. ความประณีต สะอาด รวดฉวยในการทำงาน	2.911	3.000	-0.6252
14. ความขยัน และตั้งใจในการทำงาน	2.970	3.036	-0.4226

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	เพศชาย	เพศหญิง	
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	2.926	3.109	-1.1695
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับ บุคคลอื่น	2.691	2.654	.2176
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.720	2.745	-0.1707
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.735	2.836	-0.6457
19. ยึดถือข้อเท็จจริง และหลักวิชาเป็นเกณฑ์ในการ ตัดสินใจปัญหา หรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.926	3.000	-0.5993
20. มนุษยสัมพันธ์	2.676	2.636	.2564
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.441	2.490	-0.3451
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.588	2.545	.2712
23. ความสามารถในการสอน	2.808	2.872	-0.4762
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.632	2.745	-0.8112
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อำนวยการประโยชน์แก่ สถาบันที่เขาทำงานอยู่ มากน้อยเพียงไร	2.838	2.945	-0.7135
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.779	2.909	-0.8090
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคลผู้นี้ เพียงไร	2.735	2.891	-0.9595
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้ เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ และปฏิบัติ มากน้อยเพียงไร	2.794	2.945	-1.1246

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	เพศชาย	เพศหญิง	
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้กระทำเพียงไร	2.779	2.872	-0.5380

* ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ค่าระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน
 มากที่น้อย = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
 น้อยที่สุด = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 7 ผู้บังคับบัญชาเพศชาย มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน น้อยกว่าความเห็นของผู้บังคับบัญชาเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาทั้งสองเพศกัน จะมีความเห็นในเรื่องเหล่านี้เหมือน ๆ กัน ยกเว้นความเห็นในเรื่องหน้าที่การงานของตนเท่านั้นที่ต่างกัน

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	อายุราชการมาก	อายุรชา น้อย	
1. ความรู้ทางวิชาการโดยทั่วไป	2.915	2.906	.0774
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.915	3.046	-1.1156
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท เพียงใด	2.915	3.015	-0.8078

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	อายุ ราชการมาก	อายุ ราชการน้อย	
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และ การปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.932	2.812	1.0685
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือ ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.677	2.906	-1.4717
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.338	2.359	-0.1104
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางด้าน วิชาการ	2.252	2.171	.4114
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.711	2.796	-0.6404
9. กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.000	3.125	-0.9815
10. ความมีน้ำใจและสัจจะต่อทางอารมณ์	2.745	2.843	-0.6149
11. ความเชื่อมั่นในงานเองหรือความเป็นตัวของ ตัวเอง	3.118	3.125	-0.0495
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในก้าน การทำงานและการประพฤติปฏิบัติ	2.898	2.906	-0.0564
13. ความประพฤติ ละเอียก ระวังตนในการทำงาน	2.881	3.015	-0.9702
14. ความขยัน และตั้งใจในการทำงาน	3.000	3.000	.0000
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.033	3.015	.1207

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	อายุ รวมการมาก	อายุ รวมการน้อย	
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับ บุคคลอื่น	2.644	2.703	-0.5613
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.677	2.781	-0.7216
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.728	2.875	-0.9714
19. ยึดถือข้อเท็จจริง และหลักวิชาเป็นเกณฑ์ ในการตัดสินใจปัญหาหรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.864	3.031	-1.3498
20. มนุษยสัมพันธ์	2.644	2.703	-0.5912
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.508	2.437	.4925
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.559	2.562	-0.0207
23. ความสามารถในการสอน	2.762	2.890	-0.9824
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.591	2.671	-0.5405
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อ่านนโยบายขั้นตอน สถาบันที่เขาทำงานอยู่ มากน้อยเพียงไร	2.847	2.921	-0.5058
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.932	2.750	1.1683
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้ เพียงไร	2.915	2.703	1.3328
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียว ฉลาด และปฏิภาณมากน้อยเพียงไร	2.796	2.953	-1.1848
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้ กระทำ เพียงไร	2.627	2.906	-1.9710

* ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการน้อย มีความนิยมในผลงานของผู้นำสำเร็จ กค.ม. มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ค่าอัตราส่วนวิกฤตที่ได้มีค่าน้อย ไร้นัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความเห็นในเรื่องเหล่านี้ เหมือน ๆ กัน

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้นำสำเร็จ กค.ม. จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กค.ม.

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	กค.ม.ชาย	กค.ม.หญิง	
1. ความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป	2.914	2.905	.0732
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	3.042	2.905	1.1413
3. ระบับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้นำสำเร็จปริญญาโท เพียงใด	3.085	2.811	2.199*
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.885	2.867	.1549
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.914	2.641	1.7139
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.542	2.150	2.1719*
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	2.371	1.981	2.0856*
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.842	2.660	1.3914

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	กศ.ม.ชาย	กศ.ม.หญิง	
9. กาดะเทาะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.171	2.943	1.8188
10. ความมั่นใจและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.914	2.660	1.6512
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของ ตัวเอง	3.228	2.943	2.2043*
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในก้น การทำงาน และก้นบุคลิกภาพ	2.985	2.732	1.3984
13. ความประณีต สะอาด รอบคอบในการทำงาน	2.971	2.924	.3516
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	3.114	2.849	1.7598
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.100	2.886	1.3777
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับ บุคคลอื่น	2.814	2.490	2.0470*
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.842	2.584	1.8313
18. ความเคารพในสิทธิ์ของบุคคลอื่น	2.951	2.603	2.3674*
19. ยึดถือข้อเท็จจริง และหลักวิชาเป็นเกณฑ์ ในการตัดสินใจปัญหา หรือประเมินก้นต่าง ๆ	2.971	2.943	.2297
20. มนุษยสัมพันธ์	2.857	2.415	2.9610**
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.557	2.358	1.4046
22. การเป็นผู้นำนที่ดี	2.614	2.490	.8024
23. ความสามารถในการสอน	2.871	2.773	.7694
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักเรียน	2.700	2.611	.4319

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	กศ.ม.ชาย	กศ.ม.หญิง	
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อำนวยความสะดวก สถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อย เพียงไร	2.971	2.773	1.3372
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.900	2.754	.9314
27. ท่านรอบนัสัยใจกล และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้เพียงไร	2.814	2.792	.1385
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ และปฏิภาณมากน้อยเพียงไร	2.957	2.735	1.5743
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้ กระทำเพียงไร	2.885	2.735	1.0384

** ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 9 ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.ม. เพศชาย มี ระดับ
ความรู้เหมาะสมกับเป็นผู้สำเร็จปริญญาโท ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ
ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ความเชื่อมั่นในตนเองหรือความเป็นตัวของ
ตัวเอง ความสามารถในการให้ความร่วมมือกับประสานงานกับบุคคลอื่น ความเคารพ
ในสิทธิของบุคคลอื่น มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 ในด้านมนุษยสัมพันธ์ ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.ม. เพศชาย มี

มนุษยสัมพันธ์ ถือว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ .01

สำหรับรายการอื่น ๆ ความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย และหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. ทั้งสองเพศมีความรู้ความสามารถและผลงานในค่านอื่น ๆ เหมือน ๆ กัน

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าดัชนีส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้บังคับบัญชา
ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามสาขาวิชาของผู้สำเร็จ กศ.ม.

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	สาขาประม ัตถียบ อุดม	สาขาอื่น ๆ	
1. ความรู้ทางค่านวิชาการโดยทั่วไป	2.941	2.881	.4687
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.876	2.995	-1.0134
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท เพียงใด	3.015	2.900	.9180
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.804	2.988	-1.9867*
5. สนใจและสามารถหาการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.715	2.837	-0.7821
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.430	2.179	2.0157*
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	2.317	2.183	.8092
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.691	2.786	-0.7807
9. การละทิ้งในการแต่งกาย ขารยาศ ท่าทางซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.100	3.044	.4360

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	สาขาประณม มัธยม อุดม	สาขาอื่น ๆ	
10. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.720	2.328	-0.6843
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัว ของตัวเอง	3.051	3.210	-1.2517
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในค่าน การทำงานและค่านบุคลิกภาพ	2.825	2.916	-0.6387
13. ความประพฤติ ละเอียดย รอบคอบในกา รทำงาน	2.891	3.021	-0.9467
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.961	3.016	-0.3592
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.117	2.985	.8540
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงาน กับบุคคลอื่น	2.754	2.638	.7242
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.820	2.710	.7672
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.817	2.731	.5597
19. ยึดถือข้อเท็จจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ ในการตัดสินใจหรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.995	2.870	1.0297
20. มนุษยสัมพันธ์	2.625	2.740	-0.7485
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.421	2.567	-1.0305
22. การเป็นผู้นำที่ดี	2.602	2.541	-0.2510
23. ความสามารถในการสอน	2.700	2.895	-1.9881*
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.645	2.800	-1.1266

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	สาขาประณม มัธยม อุดม	สาขาอื่น ๆ	
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่จําแนกประโยชน์ต่อ สถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.890	2.810	.5578
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.868	2.791	.6607
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้เพียงไร	2.850	2.765	.5505
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ และปฏิภาณมากน้อยเพียงไร	2.948	2.910	1.0799
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้ กระทำ เพียงไร	2.808	2.731	1.0423

* ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 10 ผู้วิจัยกับบัณฑิตมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ มีความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป และ ความสามารถในการสอน ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประณม มัธยม และอุดมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แต่ในด้านความสามารถในการผลิตผลงานทางด้านวิชาการ ผู้วิจัยกับบัณฑิตมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประณม มัธยม และอุดมศึกษา มีความสามารถดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

สำหรับรายการอื่น ๆ ความถนัดของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.ทั้งสองสาขา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ว่าแนกความรู้ที่มีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.ม.

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ปี 2500 - 2510	ปี 2511 - 2515	
1. ความรู้ทางงานวิชาการโดยทั่วไป	2.977	2.890	.7642
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	3.099	2.810	2.1644*
3. ระดับความรู้เฉพาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโทเพียงใด	3.025	2.897	1.0334
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.881	2.800	.6557
5. สนใจและสามารถหาการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.738	2.340	-0.7131
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.415	2.237	2.0556*
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	2.171	2.321	-0.8178
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.871	2.693	1.9930*
9. กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.085	2.976	.6943
10. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.876	2.710	.8408
11. ความเชื่อมั่นในตนเองหรือความเป็นตัวของตัวเอง	3.212	3.091	.7595

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ปี 2500 - 2510	ปี 2511 - 2515	
12. ระเบียบวินัยประจำตัวซึ่งแสดงออกในด้านการ ทำการ และงานบุคลิกภาพ	2.926	2.887	.2202
13. ความประณีต สะอาด รอบคอบในการทำงาน	2.952	2.941	.0649
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.976	3.057	-0.4396
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.101	2.976	.7118
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับ บุคคลอื่น	2.710	2.623	.4535
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.840	2.697	.7521
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.834	2.796	.2066
19. ยึดถือข้อเท็จจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ในการ ตัดสินใจหรือระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ	2.876	2.997	-0.9016
20. มนุษยสัมพันธ์	2.721	2.642	.4813
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.501	2.423	.5591
22. การเป็นผู้นับตามที่ดี	2.497	2.574	-0.4371
23. ความสามารถในการสอน	2.843	2.799	.2717
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.713	2.662	.2093
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้นำที่อำนวยการประโยชน์ แก่สถาบันที่เขาทำงานอยู่จนกว่าจะเกษียณอายุหรือไม่	2.906	2.876	.1524
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.824	2.847	-0.1024

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ปี 2500 - 2510	ปี 2511 - 2515	
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคลผู้นี้เพียงไร	2.834	2.794	.2067
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดรอบรู้ และปฏิภาณ มากน้อยเพียงไร	2.887	2.863	.1484
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้กระทำ เพียงไร	2.887	2.817	.3957

*ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 11 ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2500 - 2510 มีความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ และ ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป ถือว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2511 - 2515 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 สำหรับรายการอื่น ๆ ความกึกเงิของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ทั้งสองรุ่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3

การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความคิดเห็นของ
ผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. อันเนื่องมาจากแหล่งกำเนิดของความแปรผันต่าง ๆ คือ
เพศ อายุรายการ กับคุณวุฒิของผู้ร่วมงาน และ เพศ สาขาวิชา กับรุ่นปีการศึกษาของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ดังปรากฏผลในตารางที่ 12 - 17

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน
ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามเพศของผู้ร่วมงาน

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	เพศชาย	เพศหญิง	
1. ความรู้ทางด้านการวิชาการโดยทั่วไป	2.827	2.843	-0.1568
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.839	3.058	-2.0047*
3. ระวังความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท เพียงใด	2.864	3.019	-1.3589
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการ ปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.728	2.901	-1.4633
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าความรู้ หรือ ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.654	2.843	-1.2125
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.074	2.235	-0.9260
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	1.901	1.882	.1120
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.552	2.705	-0.9464
9. กาละเทศะในการแบ่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.012	2.882	1.0405

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	เพศชาย	เพศหญิง	
10. ความมั่นคงและส่ำค่าของทางอารมณ์	2.543	2.450	.5914
11. การประเมินในตนเองหรือความเป็นตัวของตัวเอง	3.037	2.882	1.1599
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในการทำงานและค่านิยมคุณภาพ	2.740	2.803	-0.4493
13. ความประพฤติ ละเอียดย รอบคอบ ในการทำงาน	2.777	2.784	-0.0517
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.913	2.960	-0.3380
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	2.888	3.078	1.4039
16. สามารถให้ความร่วมมือ และประสานงานกับบุคคลอื่น	2.654	2.647	.0470
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.790	2.607	1.1880
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.864	2.686	1.1788
19. ยึดถือข้อเท็จจริง และเอาวิชาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินปัญหา หรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.864	2.784	.5544
20. มนุษยสัมพันธ์	2.666	2.450	1.3629
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.395	2.529	-0.9127
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.567	2.431	1.1469
23. ความสามารถในการสอน	2.740	2.966	-1.9851*
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.518	2.725	-1.5842
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้อำนวยประโยชน์ต่อสถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.802	2.980	-1.3455

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	เพศชาย	เพศหญิง	
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้มากน้อยเพียงไร	2.666	2.500	.4383
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคลผู้มากน้อยเพียงไร	2.604	2.450	.9661
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดรอบรู้ และปฏิภาณ มากน้อยเพียงไร	2.790	2.823	-0.2624
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้กระทำเพียงไร	2.456	2.529	-0.5048

* ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน บวก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
 น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้ร่วมงานเพศหญิงมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน และ ความสามารถในการสอน สูงกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วนรายการอื่น ๆ ผู้ร่วมงานทั้งเพศหญิงและเพศชายมีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน
ต่อผู้สำเร็จ กก.ม. จำแนกตามอายุราชการของผู้ร่วมงาน

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	อายุ ราชการมาก	อายุ ราชการน้อย	
1. ความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป	2.873	2.782	.9458
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.984	2.869	1.0321
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท เพียงใด	3.015	2.840	1.6042
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และ การปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.904	2.710	1.7162
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.809	2.637	1.1724
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.238	2.043	1.1086
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	2.095	1.710	2.3471*
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่ว ๆ ไป	2.682	2.594	.7577
9. กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.079	2.855	1.9964*
10. ความขยันหมั่นเพียรและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.428	2.579	-0.9590
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของตัวเอง	3.031	2.927	.8267
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในด้านการ ทำงาน และด้านบุคลิกภาพ	2.809	2.739	.5146

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	อายุ ราชการมาก	อายุ ราชการน้อย	
13. ความประณีต สะอาด รอบคอบในการทำงาน	2.714	2.826	-0.8800
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.920	2.942	-0.1568
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.000	2.927	.5226
16. สามารถให้ความร่วมมือ และประสานงานกับ บุคคลอื่น	2.619	2.666	-0.3205
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.666	2.739	-0.4818
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.761	2.782	-0.1472
19. ยึดถือข้อเท็จจริง และหลักวิชาเป็นเกณฑ์ ในการตัดสินใจหรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.825	2.869	-0.3249
20. มนุษยสัมพันธ์	2.537	2.565	.1474
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.428	2.463	-0.2419
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.508	2.507	.0056
23. ความสามารถในการสอน	2.825	2.840	-0.1298
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.587	2.623	-0.2810
25. ทานคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อำนวยความสะดวก ต่อสถาบันที่ทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.952	2.797	1.2030
26. ทานชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.634	2.637	-0.0160
27. ทานชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้เพียงไร	2.587	2.492	.6055

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	อายุราชการมาก	อายุน้อย	
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดรอบรู้ และปฏิภาณเมตตาเพียงไร	2.841	2.763	.6093
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้กระทำเพียงไร	2.539	2.434	.7121

* ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ค่าระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 13 จะเห็นว่า ผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการมากมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ และ ภาระหนักในการแบ่งกายนมารถ ทำทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู สูงกว่าความคิดเห็นของผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 รายการอื่น ๆ ผู้ร่วมงานทั้งที่มีอายุราชการมากและอายุราชการน้อยมีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน
ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ว่าแนกต่างคุณวุฒิของผู้ร่วมงาน

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า	ปริญญาโท หรือเอก	
1. ความรู้ทางคำวิชาการโดยทั่วไป	2.776	2.892	-1.2258
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.881	2.982	-0.9254

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า	ปริญญาโท หรือเอก	
3. ระบุความรู้ที่เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท เพียงใด	2.828	3.053	-2.089 [*]
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการ ปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.710	2.928	-1.998 [*]
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือ ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.671	2.785	-0.7764
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.078	2.214	-4.0912 ^{**}
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	1.907	1.875	.1604
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.592	2.696	-0.8893
9. กาดะเทาะในการแต่งกาย มารยาท ทางทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	2.986	2.928	.4738
10. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.671	2.285	2.4112 [*]
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของ ตัวเอง	3.000	2.946	.4149
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งบ่งแสดงออกในด้านการ ทำงาน และด้านบุคลิกภาพ	2.750	2.863	-0.3844
13. ความประพฤติ ละเอียดย รอบคอบในการทำงาน	2.789	2.750	.3030
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.907	2.946	-0.4076
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	2.960	2.964	-0.0268
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับ บุคคลอื่น	2.657	2.652	.2184

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	บริษัทยาตร์ หรือต่ำกว่า	ปริญาโท หรือเอก	
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.750	2.642	.6829
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.868	2.642	1.5551
19. ยึดถือข้อเท็จจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ในการ ตัดสินใจปัญหาหรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.894	2.785	.7775
20. มนุษยสัมพันธ์	2.592	2.553	.2502
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.539	2.321	1.4434
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.565	2.428	1.0760
23. ความสามารถในการสอน	2.815	2.857	-0.3542
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.552	2.678	-0.9757
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อ่านวยประโยชน์ ต่อสถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.802	2.964	-1.2505
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.644	2.625	.1137
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้เพียงไร	2.565	2.500	.4142
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ และปฏิภาณมากน้อยเพียงไร	2.789	2.821	-0.2641
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้ กระทำเพียงไร	2.473	2.517	-0.3058

** ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ค่าระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากการวาง 14 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอก มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท มากกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

2. ผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอก มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป มากกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

3. ผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอก เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

4. ผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์ มากกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโท หรือปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.ม.

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	กศ.บ.ชาย	กศ.ม.หญิง	
1. ความรู้ทางค่านิชาการโดยทั่วไป	2.843	2.795	.4711
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.915	2.938	-0.2068
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโทเพียงใด	2.927	2.918	.0794

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	กศ.ม.ชาย	กศ.บ.หญิง	
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.771	2.875	-0.7304
5. สนใจและสามารถหาความรู้เกี่ยวกับความรู้ที่ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.638	2.816	-1.1212
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.216	2.020	1.0977
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	1.987	1.734	1.5319
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.626	2.653	-0.2251
9. กะตะเพชรในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	2.963	2.959	.0570
10. ความขยันหมั่นเพียรและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.542	2.448	.5661
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของตัวเอง	3.000	2.938	.4855
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในด้านการทำงานและงานนอกเวลา	2.783	2.734	.3455
13. ความประณีต สะอาด รวดเร็วในการทำงาน	2.746	2.816	-0.5669
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.879	2.959	-0.5317
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	2.915	3.020	-0.7619
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น	2.734	2.484	1.9828*
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.789	2.530	1.6626
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.759	2.755	.6276

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	กศ.ม.ชาย	กศ.ม.หญิง	
19. ยึดถือหลักความจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ในการ ตัดสินใจปัญหา หรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.855	2.795	.4169
20. มนุษยสัมพันธ์	2.674	2.361	1.9849*
21. การเป็นผู้บำเพ็ญที่ดี	2.530	2.285	2.6719**
22. การเป็นผู้ถามที่ดี	2.530	2.448	.6666
23. ความสามารถในการสอน	2.819	2.836	-0.1427
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.602	2.591	.0770
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อำนวยความสะดวก ต่อสถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.855	2.877	-0.1585
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.626	2.632	-0.0336
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้ เพียงไร	2.602	2.428	1.0590
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นคนที่มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ และปฏิภาณมากน้อยเพียงไร	2.819	2.734	.6425
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้ กระทำ เพียงไร	2.469	2.530	-0.4097

** ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้ร่วมงานมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ ก.ม. เพศชาย สามารถให้การทำงานร่วมกันและประสานงานกับบุคคลอื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

2. ผู้ร่วมงานมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย มีความเป็นผู้บังคับดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตาราง 16 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าอัตราส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามสาขาวิชาของผู้สำเร็จ กศ.ม.

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	สาขาประถม มัธยม อุดม	สาขาอื่น ๆ	
1. ความรู้ทางด้านการวิชาการโดยทั่วไป	2.981	2.791	2.0172*
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.885	2.957	-0.6416
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา โท เพียงใด	2.957	2.676	.7156
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการ ปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.781	2.837	-0.4933
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือ ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.739	2.685	.3665
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.212	1.987	1.9871*
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	1.962	1.810	.9245
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.593	2.681	-0.7172
9. กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.021	2.921	.8511

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	สาขาประณ มัธยม	สาขาคณ อุดม	
10. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.427	2.518	-0.6028
11. ความเชื่อมั่นในตนเองหรือความเป็นตัวของตัวเอง	2.847	3.076	-2.0056*
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในก้นการทำงาน และค่านิยมคุณภาพ	2.706	2.807	-0.7426
13. ความประณีต ละเอียก รอบคอบในการทำงาน	2.738	2.826	-0.6796
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.798	2.987	-1.3315
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.027	2.917	.8056
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น	2.603	2.698	-0.6228
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.796	2.685	.7396
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.805	2.726	.5577
19. ยึดถือข้อเท็จจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจปัญหาหรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.907	2.810	.7779
20. มนุษยสัมพันธ์	2.513	2.600	-0.5954
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.400	2.497	-0.7185
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.538	2.486	.3915
23. ความสามารถในการสอน	2.786	2.897	-0.9041
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.537	2.676	-1.0638
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อำนวยการประโยชน์ต่อสถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.901	2.857	.3224

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	สาขาประถม มัธยม อุดม	สาขาอื่น ๆ	
26. ท่านรอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้ไม่มากนัก เพียงไร	2.685	2.610	.4800
27. ท่านรอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้ เพียงไร	2.607	2.509	.7275
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ และปฏิภาณ มากน้อยเพียงไร	2.876	2.765	.8966
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้ กระทำ เพียงไร	2.533	2.426	.7617

* ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 16 ผู้ร่วมงานเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา มีความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป และความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แต่มีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. สาขาอื่น ๆ มีความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของตัวเอง มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นั้น ความคิดเห็นของผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าถักรวส่วนวิกฤตของความเห็นของผู้ร่วมงาน
ค่าผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.ม.

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ปี 2500 - 2510	ปี 2511 - 2515	
1. ความรู้ทางจํานวการโดยทั่วไป	2.926	2.787	.9755
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตนเอง	2.997	2.878	.8227
3. ระเบียบความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท เพียงใด	3.105	2.906	1.0091
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการ ปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.882	2.796	.6156
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือ ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.706	2.697	.4731
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.236	2.006	2.0327*
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	1.864	1.943	-0.3876
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.791	2.587	1.9019*
9. กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.037	2.956	.5340
10. ความมั่นคงและน่าเชื่อถือทางอารมณ์	2.617	2.496	.6008
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเกื้อกูลของ ตัวเอง	3.127	2.964	1.0025
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในด้านการ ทำงานและกํานบกุลิภาพ	2.813	2.752	.3507

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ปี 2500 - 2510	ปี 2511 - 2515	
13. ความประพฤติ ละเอียดย รอบคอบในการทำงาน	2.807	2.762	.2790
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.912	2.965	-0.2939
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	2.943	2.989	-0.2710
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับ บุคคลอื่น	2.716	2.627	.4628
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.796	2.687	.6225
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.736	2.798	-0.3454
19. ปกป้องข้อเท็จจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ใน การตัดสินใจปัญหาหรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.796	2.883	-0.5176
20. มนุษยสัมพันธ์	2.647	2.537	.6004
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.532	2.417	.6572
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.537	2.486	.2817
23. ความสามารถในการสอน	2.807	2.863	-0.3554
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.653	2.587	.3985
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อ่านนายประโยชน์ และสถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.905	2.867	.2190
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.657	2.605	.2777
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้ เพียงไร	2.607	2.516	.4791

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ปี 2500 - 2510	ปี 2511 - 2515	
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้ที่เป็นผู้มีความเฉลียวฉลาดรอบรู้ และปฏิบัติมากน้อยเพียงไร	2.835	2.796	.2449
29. ท่านว่าความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้กระทำ เพียงไร	2.517	2.465	.2874

* ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การจับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 17 ผู้ร่วมงานมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปี 2500 - 2510 มีความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ และ ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี 2511 - 2515 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ความกึกกั่นของผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4

เปรียบเทียบความกึกกั่นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. และ เปรียบเทียบความกึกกั่นของผู้สำเร็จ กศ.ม. และผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ดังปรากฏในตาราง 18 - 19

ตาราง 18 เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อ
ผู้สำเร็จ กค.ม.

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ผู้บังคับบัญชา	ผู้ร่วมงาน	
1. ความรู้ทางกายวิภาคการโดยทั่วไป	2.911	2.826	1.1354
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.963	2.924	.7362
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท เพียงใด	2.967	2.924	.5197
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.869	2.903	.8360
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้หรือหางานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.796	2.719	.7197
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.349	2.136	1.6800
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	2.211	1.893	2.5706*
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.756	2.636	1.3539
9. กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	3.065	2.962	1.1813
10. ความมั่นใจและกล้าแสดงทางอารมณ์	2.796	2.507	2.6053**
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของตัวเอง	3.121	2.977	1.6125
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในค่าน การทำงานและกานบุคลิกภาพ	2.902	2.772	1.3191
13. ความประณีต สะอาด รอบคอบในการทำงาน	2.951	2.772	1.9202

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ผู้บังคับบัญชา	ผู้ร่วมงาน	
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	3.000	2.931	.6606
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.024	2.962	.5097
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น	2.674	2.643	.2812
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.731	2.704	.2625
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.804	2.772	.3122
19. ยึดถือข้อเท็จจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจหรือประเมินเหตุการณ์ต่าง ๆ	2.951	2.848	1.1208
20. มนุษยสัมพันธ์	2.674	2.575	.9350
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.471	2.446	.2417
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.560	2.507	.5472
23. ความสามารถในการสอน	2.829	2.833	-0.0467
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.691	2.606	.9127
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อำนวยการประโยชน์ต่อสถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.886	2.871	.1530
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อยเพียงไร	2.837	2.636	1.1309
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคลผู้นี้ เพียงไร	2.804	2.537	1.9514
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีภาวะเฉลียวฉลาดรอบรู้ และปฏิบัติงานมากน้อยเพียงไร	2.878	2.803	.8402

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ผู้บังคับบัญชา	ผู้ร่วมงาน	
29. ถ้ามีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้ กระทำ เพียงไร	2.837	2.484	3.4689**

* ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** ถ้า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

การะกับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน มาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการมากกว่าความเห็นของผู้ร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

2. ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์ มากกว่าความเห็นของผู้ร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 และผู้บังคับบัญชามีความนิยมในผลงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. มากกว่าที่ผู้ร่วมงานนิยมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้บังคับบัญชา
กับผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ผู้สำเร็จ กศ.บ.	ผู้บังคับบัญชา กับผู้ร่วมงาน	
1. ความรู้ทางความรู้ทางวิชาการโดยทั่วไป	2.842	2.866	-0.3862
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน	2.955	2.946	.1340
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโทเพียงใด	2.767	2.840	-1.0549
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	2.924	2.929	-0.0682
5. สนใจและสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.520	2.751	-2.3333*
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ	2.109	2.204	-0.9621
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	1.943	2.071	-1.2493
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป	2.748	2.702	.6472
9. กาละเหตในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู	2.911	3.013	-1.3298
10. ความมั่นคงและสม่ำเสมอของทางอารมณ์	2.679	2.671	.0912
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของตัวเอง	3.094	3.026	.8948
12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออกในก้นการทำงานและก้นบุคลิกภาพ	2.849	2.848	.0026

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ผู้สำเร็จ กศ.บ.	ผู้บังคับบัญชา กับผู้ร่วมงาน	
13. ความประณีต สะอาด รอบคอบในการทำงาน	2.805	2.880	-0.9654
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน	2.949	2.992	-0.5262
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3.031	3.017	.1673
16. สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับ บุคคลอื่น	2.773	2.666	1.3262
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	2.698	2.715	-0.2005
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น	2.748	2.800	-0.6339
19. ยึดถือข้อเท็จจริงและหลักวิชาเป็นเกณฑ์ ในการตัดสินใจ หรือประเมินคุณค่าต่าง ๆ	2.855	2.888	-0.4381
20. มนุษยสัมพันธ์	2.761	2.635	1.5472
21. การเป็นผู้นำที่ดี	2.528	2.453	.9457
22. การเป็นผู้ตามที่ดี	2.522	2.551	-0.4673
23. ความสามารถในการสอน	2.823	2.822	.0227
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต นักศึกษา	2.654	2.635	.2528
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อำนวยความสะดวก ต่อสถาบันที่เขาทำงานอยู่มากน้อยเพียงไร	2.968	2.875	1.2064
26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้มากน้อย เพียงไร	2.805	2.760	.5000
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของบุคคล ผู้นี้ เพียงไร	2.704	2.697	.0790

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	คะแนนเฉลี่ย		t
	ผู้สำเร็จ กศ.ม.	ผู้บังคับบัญชา กับผู้ร่วมงาน	
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดรอบรู้ และปฏิภาณมากน้อยเพียงไร	2.779	2.822	-0.6251
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่บุคคลผู้นี้กระทำ เพียงไร	2.628	2.635	-0.0081

* ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การระดับคะแนน : มากที่สุด = 4 คะแนน บาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน
น้อย = 1 คะแนน น้อยที่สุด = 0 คะแนน

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า ผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงานมีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสนใจ และสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง มากกว่าความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เก่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5

ผลการวิเคราะห์ในตอนสุดท้ายนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จ กศ.ม. ในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น กลุ่มตัวอย่างมี ผู้บังคับบัญชาจำนวน 123 คน และผู้ร่วมงานจำนวน 132 คน ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อปรับปรุง
คุณภาพของผู้สำเร็จ กค.ม. ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถทางด้านการ

ผู้บังคับบัญชา จำนวน 17.07 % เห็นว่าผู้สำเร็จ กค.ม. มีความรู้
ความสามารถทางด้านการเหมาะสมแล้ว ไม่พบความเห็นในเรื่องนี้จำนวน
20.33 % สำหรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ แสดงในตาราง 20

ตาราง 20 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความรู้
ความสามารถทางวิชาการ

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
1	ควรเน้นด้านวิชาสามัญมากขึ้น	11.38
2	ควรให้สามารถประยุกต์กับสังคมไทยได้	8.95
3	เน้นเรื่องการฝึกคำนวณประกอบการสอน	7.32
4	ในการสอนของวิทยาลัยควรเน้นการปฏิบัติ มากกว่าทฤษฎี	6.50
5	การสอนของวิทยาลัยควรสนับสนุนวิธีศึกษาค้นคว้าตนเอง	6.50
6	เน้นเรื่องการแสวงหาความรู้ไปวิชาการใหม่ ๆ เพิ่มเติม	4.88
7	เพิ่มความรู้ด้านภาษาในเนื้อหาวิชา	4.07
8	ควรปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีให้สัมพันธ์กับปริญญาโท	3.25
9	ส่งเสริมการค้นคว้าจากตำราต่างประเทศ	3.25
10	สอนให้ลึกซึ้งกว่าที่เป็นอยู่	2.44
11	ควรจัดสอนให้กว้างกว่าที่เป็นอยู่ นอกเหนือจากตำรา	1.63

ตาราง 20 (ต่อ)

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
12	ควรให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนวิชาเฉพาะของวิชาสามัญที่ตนเรียน	0.81
13	ควรรักษามาตรฐานให้สูงขึ้นกว่าเดิม	0.81
14	วิทยาลัยควรให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิชาที่จะไว้นักกว่าหาความรู้เพิ่มเติมหลังจากจบการศึกษาแล้ว	0.81

2. ความรู้และความสามารถในการวิจัย

ผู้บังคับบัญชาจำนวน 15.45 % เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้และความสามารถในการวิจัยดีแล้ว ผู้บังคับบัญชาจำนวน 18.70 % เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. ไม่ไ้วิจัย หรือมีผลงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเลย ไม่ออกความเห็นในเรื่องนี้จำนวน 16.26 % ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 21 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความรู้และความสามารถในการวิจัย

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
1	วิทยาลัยควรสอนเน้นเรื่องการสร้างและวิเคราะห์ข้อสอบ	14.63
2	ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยให้มากขึ้น	9.76
3	ควรสร้างนิสัยให้เกิความกระตือรือร้นในการวิจัย	7.32
4	ควรเน้นการวิจัยในสาขาวิชาสาขาใดๆของตน	5.69

ตาราง 21 (ต่อ)

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
5	ผู้สำเร็จการศึกษากควรศึกษาวิจัยในปัญหาต่าง ๆ ของสถาบันที่ตนสังกัด	4.07
6	เพิ่มเนื้อหาวิชาสถิติให้มากขึ้น	3.25
7	ควรให้มีการวิจัยวิธีสอนของตนเอง	2.44
8	ควรวิจัยเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างแท้จริง	0.81
9	ผู้สำเร็จการศึกษากควรมีการติดตามผลการวิจัยที่ตนเคยทำไว้	0.81
10	วิทยาลัยควรสอนเกี่ยวกับวิธีวิจัยทางสังคม	0.81

3. ความสามารถในการค้นคว้า

ผู้บังคับบัญชาจำนวน 18.70 % เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้าแล้ว ไม่ออกความเห็นจำนวน 24.39 % ข้อเสนอแนะในการค้นคว้า ๆ แสดงในการาง 22

ตาราง 22 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการค้นคว้า

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
1	เพิ่มทักษะในการสอน	10.57
2	ควรเพิ่มพูนความสามารถในการปกครอง	8.94
3	เพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม	8.13

ตาราง 22 (ต่อ)

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
4	ผู้สำเร็จ กศ.ม. ควรมีความสามารถในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น	5.69
5	เพิ่มความรู้ในด้านการวัดผล ประเมินผล	4.88
6	เน้นความสามารถในการเป็นผู้นำ	4.07
7	ผู้สำเร็จ กศ.ม. ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกว่าเดิม	1.07
8	เพิ่มความรู้ด้านการบริหารงานในสาขาวิชาที่ตนศึกษา	3.25
9	ควรจัดสอนเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางการศึกษา	2.44
10	เพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการผลิตอุปกรณ์ประกอบการสอน	1.63
11	ควรสอนให้รู้จักวิเคราะห์ค่าในการสัมมนา	0.81
12	ควรฝึกให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรมและรู้จักเสียสละ	0.81
13	ผู้สำเร็จ กศ.ม. ควรมีความรู้ในระเบียบวิธีในการทำงาน และแบบแผนของทางราชการ	0.81
14	ผู้สำเร็จ กศ.ม. ขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน	0.81

ข. ข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานก่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จ กศ.ม. ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการ

ผู้ร่วมงานจำนวน 18.18 % มีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเหมาะสมแล้ว ไม่ออกความเห็นจำนวน 22.73 % ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แสดงในการวาง 23

ตาราง 23 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการ

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
1	ควรเพิ่มการเรียนในวิชาสามัญให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น	9.35
2	ในการสอนควรเพิ่มภาคปฏิบัติให้มากขึ้น	7.56
3	ควรสอนให้สอดคล้องกับสภาพของสังคมไทย	7.56
4	ความรู้ที่วิทยาลัยให้ควรจะสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง	6.82
5	ควรปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขายิ่งขึ้น	6.06
6	เพิ่มความสามารถในการผลิตตำราทางวิชาการ	4.55
7	เน้นงานการค้นคว้าจากตำราต่างประเทศ	3.79
8	เพิ่มความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	3.79
9	ควรมีการฝึกอบรมผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วในบางโอกาส	2.27
10	ผู้สำเร็จการศึกษากควรจะได้ฝึกงานหลักสูตรในระดับต่าง ๆ	1.52

ตาราง 23 (ต่อ)

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
11	การสอนในระดับปริญญาโท ควรใช้วิธีอภิปราย สัมมนา และการศึกษาด้วยตนเอง	1.52
12	เปิดให้ผู้สำเร็จการศึกษามีใจกว้างทางวิชาการ ยอมรับฟังความบกพร่องเห็นทางวิชาการของบุคคลอื่น	0.76
13	เพิ่มพูนทักษะการสอนวิชาเฉพาะ	0.76
14	ควรให้มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์กับสถาบันอื่น เพื่อได้แนวคิดทางวิชาการที่กว้างขึ้น	0.76
15	หลักสูตรควรให้ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และ ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	0.76
16	เพิ่มการสอนวิชาการบริหารและเศรษฐศาสตร์ ในทุกสาขาวิชา	0.76

2. ความรู้และความสามารถในการวิจัย

ผู้ร่วมงานจำนวน 9.85 % มีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้
และความสามารถในการวิจัยอยู่แล้ว เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ไม่เคยได้วิจัย หรือมี
ผลงานเกี่ยวข้องกับการวิจัยเลย จำนวน 19.69 % ไม่ออกความเห็นในเรื่องนี้ จำนวน
17.42 % ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้ร่วมงานเกี่ยวกับความรู้และความสามารถในการ
วิจัย แสดงในตาราง 24

ตาราง 24 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานเกี่ยวกับความรู้
และความสามารถในการวิจัย

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
1	เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยให้มากขึ้น	8.33
2	เน้นความสามารถในการสร้างและวิเคราะห์ข้อสอบ	7.58
3	ผู้สำเร็จการศึกษาคควรได้รับประสบการณ์ในการวิจัยมากกว่าที่เป็นอยู่	7.58
4	เน้นการวิจัยเฉพาะทางสาขาวิชาสามัญของตน	6.06
5	เน้นการวิจัยที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่	6.06
6	เพิ่มการสอนวิชาสถิติเพื่อการวิจัยให้มากขึ้น	5.30
7	ฝึกการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสอนของตนเองและ ของผู้อื่น	3.03
8	ควรมีส่วนร่วมผลการวิจัยออกเผยแพร	3.03
9	ควรเน้นการวิจัยปัญหาสิ่งแวดล้อมในสังคมที่ ปฏิบัติงานอยู่	2.27
10	ฝึกหลักการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างมีระบบ รัดกุม	1.52
11	การได้มีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษามาแล้ว ว่ามี ผลงานงานวิจัยเพิ่มขึ้นหรือไม่	1.52
12	ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้ในการวิจัยดี แต่ ไม่นำไปปฏิบัติ	0.76

3. ความสามารถในการอื่น ๆ

ผู้ร่วมงาน จำนวน 18.18 % เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้
 ความสามารถในการอื่น ๆ ที่เหมาะสมแล้ว ไปออกความเห็นจำนวน 21.97 %
 ความจึกเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังแสดงในตาราง 25

ตาราง 25 แสดงเปอร์เซ็นต์ของข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานเกี่ยวกับความ
 สามารถในด้านอื่น ๆ

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
1	ผู้สำเร็จ กศ.ม. ควรใช้ความรู้เพื่อปรับปรุง สิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น	10.61
2	เพิ่มทักษะในการสอน	9.09
3	เน้นความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์	7.57
4	เพิ่มความสามารถในการจัดกิจกรรม	6.06
5	เพิ่มทักษะในการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน	5.30
6	นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางการศึกษามาใช้	4.54
7	เพิ่มความสามารถในการปกครอง	3.79
8	เพิ่มความรู้และความสามารถในการวัดผลและ ประเมินผล	3.79
9	ควรฝึกสมรรถภาพในการเป็นประชาธิปไตย	3.03
10	ฝึกความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	2.27
11	ควรฝึกให้ผู้สำเร็จ กศ.ม. ใ้เรียนรู้ระบบงาน ของสถานศึกษาในระดับต่าง ๆ	1.52

ตาราง 25 (ต่อ)

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน % ของผู้เสนอแนะ
12	ควรเพิ่มความสามารถในการเขียน และแปล คำรจากต่างประเทศ	1.52
13	ควรจัดให้มีการฝึกสอนในสาขาวิชาสามัญของคน	0.76

บทที่ ๓

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สมมติฐานและความมุ่งหมาย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

๑. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.ม. ซึ่งตั้งสมมติฐานไว้ว่า อยู่ในเกณฑ์ดี

๒. เพื่อเปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามเพศ กับอายุราชการของผู้บังคับบัญชา และ เพศ สาขาวิชา กับรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.ม. ซึ่งตั้งสมมติฐานไว้ว่าไม่แตกต่างกัน

๓. เพื่อเปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ตามเพศ อายุราชการ กับคุณวุฒิของผู้ร่วมงาน และ เพศ สาขาวิชา กับรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.ม. ซึ่งตั้งสมมติฐานไว้ว่าไม่แตกต่างกัน

๔. เพื่อเปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ซึ่งตั้งสมมติฐานไว้ว่าไม่แตกต่างกัน

๕. เพื่อเปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้สำเร็จ กศ.ม. และผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ซึ่งตั้งสมมติฐานไว้ว่าไม่แตกต่างกัน

๖. เพื่อทราบถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.ม.

วิธีดำเนินการ

1. สร้างแบบสอบถามขึ้น 2 ฉบับ คือ ฉบับ ก. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา และ ฉบับ ข. สำหรับผู้ร่วมงาน แบบสอบถามทั้งสองฉบับเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.
2. กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ผู้บังคับบัญชาจำนวน 123 คน และผู้ร่วมงานจำนวน 152 คน
3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน และค่าอัตราส่วนวิกฤต

ผลการวิจัย

1. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.
 - 1.1 ความเห็นของผู้บังคับบัญชา ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นที่
 X ในด้านความเชื่อมั่นในตนเอง, การละทิ้งในการแต่งกาย มารยาท ทำทางซึ่งเหมาะสม
 กับการเป็นครู ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และความขยัน ตั้งใจในการทำงาน
 ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนความสามารถ
 ในการเป็นผู้นำที่ดี ความสามารถในการผลิตผลงานทางงานวิชาการ และความสามารถ
 ในการจัดกิจกรรมทางงานวิชาการ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีอยู่
 X ในระดับปานกลาง
 - 1.2 ความเห็นของผู้ร่วมงาน ผู้ร่วมงานมีความเห็นต่อผลการปฏิบัติงาน
 7 และความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ของผู้สำเร็จ กศ.ม. อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี
 ด้านที่ผู้ร่วมงานเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ได้แก่ ความสามารถ
 ในการผลิตผลงานทางวิชาการ การเป็นผู้นำที่ดี และ ความนิยมในผลงานของผู้สำเร็จ

X กศ.ม. ส่วนความสามารถในการจัดกิจกรรมทางค่านิชาการ ผู้ร่วมงานเห็นว่า
 ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถค่อนข้างน้อย

2. ผลการเปรียบเทียบความถึกเห็นของผู้งักับบัญชา คอผู้สำเร็จ กศ.ม.
 อันเนื่องมาจากแหล่งกำเนิดของความแปรผันต่าง ๆ ก็อ เพศ กับอายุราชการของ
 ผู้งักับบัญชา และ เพศ สาขาวิชา กับ ฐนเป็การกึณาของผู้งักับบัญชา กศ.บ.

2.1 ความถึกเห็นของผู้งักับบัญชาคอผู้สำเร็จ กศ.บ. เมื่อจำแนกตาม
 เพศของผู้งักับบัญชา ส่วนใหญ่ผู้งักับบัญชาคางเพศกันมีความถึกเห็นไม่แตกต่างกัน
 นอกจากในเรื่อง ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงาน ผู้งักับบัญชาเพศหญิงเห็นว่าผู้สำเร็จ
 กศ.ม. มีความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน มากกว่าความเห็นของผู้งักับบัญชา
 เพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ความถึกเห็นของผู้งักับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน คอผู้สำเร็จ
 กศ.ม. ผู้งักับบัญชาที่มีอายุราชการน้อยมีความนิยมในผลงานของผู้งักับบัญชา กศ.ม. มากกว่า
 ผู้งักับบัญชาที่มีอายุราชการมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ
 ผู้งักับบัญชาทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 ความถึกเห็นของผู้งักับบัญชาที่มีคอผู้สำเร็จ กศ.ม. ต่างเพศกัน
 ผู้งักับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย มี ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จ
 ปริญญาโท ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ ความสามารถในการจัดกิจกรรม
 ทางค่านิชาการ ความเชื่อบันในตนเอง ความสามารถในการให้ความรวบมือ และ
 ประสานงานกับบุคคลอื่น ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม.
 เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย
 มี มนุษยสัมพันธ์ ถึกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ผู้งักับบัญชามีความเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4 ความถึกเห็นของผู้งักับบัญชาที่มีคอผู้สำเร็จ กศ.ม. ต่างสาขากัน
 ผู้งักับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ มี ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ

ในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป และ ความสามารถในการสอน ถือว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขา ประถม มัธยม และอุดมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. ในสาขา ประถม มัธยม และอุดมศึกษา มีความสามารถในการผลิตผลงานทางด้าน วิชาการถือว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน เรื่องอื่น ๆ ผู้บังคับบัญชามีความเห็นไม่ต่างกัน

2.5 ความกึกกั่นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ด้านรุ่นปีการศึกษา กัน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2500 - 2510 มีความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ และ ความสามารถในการทำงาน โดยทั่วไป ถือว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2511 - 2515 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ผู้บังคับบัญชามีความเห็นเหมือน ๆ กัน

3. ผลการเปรียบเทียบความกึกกั่นของผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. อันเนื่อง มาจากแหล่งกำเนิดของความแปรผันต่าง ๆ คือ เพศ อายุราชการ กับคุณวุฒิของผู้ร่วมงาน และ เพศ สาขาวิชา กับรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.ม.

3.1 ความกึกกั่นของผู้ร่วมงานที่มีเพศต่างกัน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ผู้ร่วมงานเพศหญิงมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน และ ความสามารถในการสอน สูงกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ผู้ร่วมงานทั้งสองเพศมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 ความกึกกั่นของผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการต่างกัน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการมาก เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถในการจัด กิจกรรม และ กาละเทศในการออกกำลังกาย มารยาท ท่าทางซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู สูงกว่าความกึกกั่นของผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องอื่น ๆ ผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการต่างกัน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

3.3 ความถึกเห็นของผู้นวมงานที่มีคุณวุฒิต่างกัน ถอผู้สำเร็จ กศ.ม. ผู้นวมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอก เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มี ระดับความรู้ เหมาะสมกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท ความมั่นใจในความรู ความเข้าใจในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป มากกว่าความเห็นของผู้นวมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้นวมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอกเห็นว่ ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าความเห็นของผู้นวมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ผู้นวมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์ มากกว่าความเห็นของผู้นวมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่องอื่น ๆ นอกจากนั้น ความเห็นของผู้นวมงานทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

3.4 ความถึกเห็นของผู้นวมงานถอผู้สำเร็จ กศ.ม. ที่ต่างเพศกัน ผู้นวมงานเห็นว่ ผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย สามารถให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ ถึกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเห็นว่ ผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย มีความสามารถในการเป็นผู้นำ ถึกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเรื่องอื่น ๆ ผู้นวมงานเห็นว่ ผู้สำเร็จ กศ.ม. ทั้งสองเพศมีความสามารถไม่แตกต่างกัน

3.5 ความถึกเห็นของผู้นวมงานถอผู้สำเร็จ กศ.ม. ต่างสาขาวิชากัน ผู้นวมงาน เห็นว่ ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา มีความรู้ทางดานวิชาการโดยทั่วไป และ ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เห็นว่ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ มีความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความเป็นตัวของตัวเอง มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องอื่น ๆ ผู้นวมงานมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

3.6 ความถึกเห็นของผู้นวมงาน ถอผู้สำเร็จ กศ.ม. ต่างรุ่นปีการศึกษากัน

ผู้ร่วมงานมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปี 2500 – 2510 มีความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ และความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป กล่าวว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปี 2511 – 2515 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องอื่น ความเห็นของผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.ม. และ ผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงาน ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.

4.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ และมีความมั่นคง สม่ำเสมอทางอารมณ์ มากกว่าความเห็นของผู้ร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ นอกจากนี้ ผู้บังคับบัญชายังมีความนิยมใฝ่ผลงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. มากกว่าที่ผู้ร่วมงานนิยม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 เปรียบเทียบความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.ม. และผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงานมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสนใจ และสามารถคำการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง มากกว่าความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.ม. เอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ทั้งผู้สำเร็จ กศ.ม. ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน มีความเห็นตรงกัน คือ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี

5. ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชา

5.1 ถ้าหากมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ วิทยาลัยควรจะเน้นการสอนทางด้านวิชาสามัญให้มากยิ่งขึ้น สามารถนำความรู้ไปประยุกต์เข้ากับสังคมได้ ส่งเสริมการผลิตตำราประกอบการสอน ในการสอนวิทยาลัยควรจะเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี สนับสนุนวิธีที่กล้าด้วยตนเอง ตลอดจนการแสวงหาความรู้ในวิทยาการใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น

5.2 ด้านความรู้และความสามารถในการวิจัย วิทยาลัยควรจัดสอบ

✕ เน้นในเรื่องการสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยให้มากขึ้น สร้างนิสัยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะทำการวิจัย ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วิจัยในสาขาวิชาสามัญของแผน และเพิ่มเนื้อหาวิชาสถิติให้มากยิ่งขึ้นเพื่อส่งเสริมการวิจัยให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ✕ สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษามาแล้วควรจะได้มีการศึกษาวิจัยในปัญหาต่าง ๆ ของสถาบันที่ตนปฏิบัติงานอยู่

5.3 ความสามารถในการค้นคว้า ผู้สำเร็จ กศ.ม. ควรได้ใช้ความรู้เพื่อปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น วิทยาลัยควรเพิ่มพูนทักษะในการสอน เน้นความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ เพิ่มความสามารถในการจัดกิจกรรม ตลอดจนเพิ่มทักษะในการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางการศึกษามาใช้

6. ข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงาน

6.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ วิทยาลัยควรเพิ่มการสอนในวิชาสามัญให้ลึกซึ้งขึ้น เน้นทางด้านการปฏิบัติ และให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของสังคมไทย ความรู้ที่ทางวิทยาลัยได้ควรจะสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง หลักสูตรควรปรับปรุงเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขายิ่งขึ้น เพิ่มความสามารถในการผลิตตำราทางวิชาการ

6.2 ด้านความรู้และความสามารถในการวิจัย วิทยาลัยควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยให้มากขึ้น เพิ่มความสามารถของผู้เรียนในการสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ วิทยาลัยควรให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ในการทำวิจัยมากกว่าที่เป็นอยู่ ✕ เน้นการวิจัยเฉพาะสาขา ความสามารถวิชาสามัญของผู้เรียน และควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ควรเพิ่มการสอนในวิชาสถิติเพื่อการวิจัยให้มากขึ้น ✕

6.3 ความสามารถในการค้นคว้า ผู้สำเร็จการศึกษากควรจะใช้ความรู้ของตนเพื่อปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น วิทยาลัยควรได้เพิ่มพูนทักษะในการสอน ความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ความสามารถในการจัดกิจกรรม ตลอดจนทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอนของผู้เรียน การสอนของวิทยาลัยควรจะได้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทาง

การศึกษามาใช้

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

1. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.

จากคำสัมภาษณ์ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานมีความพอใจในเรื่องต่าง ๆ หลายเรื่องด้วยกัน เช่น ความเชื่อมั่นในตนเอง กละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ซึ่งเหมาะกับการเป็นครู ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และความขยัน ตั้งใจในการทำงาน นับว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ปลูกฝังลักษณะนิสัยของการเป็นครูที่ดีให้แก่ผู้สำเร็จ กศ.ม. จนเป็นที่พอใจและไว้อาลัยของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน นอกจากนั้น ถ้าพิจารณาจากความภาคภูมิใจของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. ในแบบสอบถามแต่ละข้อ โดยเทียบอัตราส่วนร้อยละ จะเห็นว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี และปานกลาง (ดูภาคผนวก ข.) ซึ่งเป็นที่น่ายินดี ที่การผลิตบัณฑิตปริญญาโทของวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่พึงพอใจของสังคม เรื่องที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ ความสามารถในการเป็นผู้สอน ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ และความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ซึ่งผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานพึงพอใจน้อยกว่าเรื่องอื่น นอกจากนั้น ผู้ร่วมงานยังนิยมในผลงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. ไม่มากนัก อาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จ กศ.ม. มีผลงานทางก้านวิชาการน้อย ก็เป็นได้ จึงเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ที่จะต้องมุ่งฝึกฝนผู้เรียนในก้าน การผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น การเขียนเอกสารประกอบการสอน การเขียนบทความ และคำร่าต่าง ๆ วิทยาลัยควรจัดอบรม หรือจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเป็นผู้สอน และความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น

2. ความเห็นของผู้บังคับบัญชากับผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตาม เพศ กับอายุ ราชการของผู้บังคับบัญชา และ เพศ สาขาวิชา กับรูปแบบการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.ม.

2.1 ผู้บังคับบัญชาเพศหญิงเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้เฉพาะใน

หน้าที่การงานของตน มากกว่าความเห็นของผู้บังคับบัญชาเพศชาย อาจเป็นเพราะว่า ผู้บังคับบัญชาเพศชาย ทั้งเกณฑ์ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวสูงกว่าผู้บังคับบัญชาเพศหญิง

2.2 ความนิยมในผลงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ น้อย มีความนิยมมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการมาก ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการน้อยยังมีประสบการณ์น้อย จึงยังมองไม่เห็นข้อบกพร่องของผู้สำเร็จ กศ.ม.

2.3 ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า กศ.ม. เพศชาย มี ระดับความรู้เหมาะสมกับที่ เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ และความสามารถ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ถือว่า กศ.ม. เพศหญิง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย มีความกระตือรือร้นที่จะสร้างสรรค์งานต่าง ๆ และมีความกล้าในการที่จะ แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ มากกว่า กศ.ม. เพศหญิง และอาจเป็นเพราะผู้บังคับบัญชาทั้งเกณฑ์ ในการพิจารณาประเมินผู้สำเร็จ กศ.ม. ทั้งสองเพศแตกต่างกัน และผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย มีความเชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถในการให้ความร่วมมือ และประสานงานกับบุคคลอื่น ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น ถือว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง อาจเนื่องมาจาก บุคลากรมีคุณลักษณะต่าง ๆ ในด้าน ความสามารถในการ เป็นผู้นำ ความสัมพันธ์ทางสังคม และการแสดงออก ถือว่าเพศหญิง (วิทยาลัยวิชาการใก้มา, 2514 : 50) ผู้บังคับบัญชาจึงประเมินความสามารถในค่านี้นของผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย สูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง

2.4 ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ มีความแน่นหนา ในความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป และความสามารถในการสอน ถือว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ ต้องเรียนวิชาการศึกษา จิตวิทยา มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา จึงมีความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนใ้ดีกว่า และสามารถนำความรู้ ทางค่านี้นไปใช้ในการศึกษาและหาความเข้าใจกับงานที่ตนปฏิบัติอยู่ใ้ดีกว่า แต่ในเรื่อง ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขา

ประถม มัธยม และอุดมศึกษา มีความสามารถมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา ต้องสอนในวิชา สาขา ซึ่งมีเนื้อหาที่จะสอนมาก หรือมีความยาก จึงจำเป็นต้องผลิตตำราและเอกสารประกอบการสอนของตน มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ

2.5 ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2500 - 2510 มีความรู้เฉพาะในหน้าที่การงาน ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ และ ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป คิดว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2511 - 2515 อาจเป็นเพราะว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2500 - 2510 จบการศึกษาก่อน และออกปฏิบัติงานก่อน จึงมีประสบการณ์มากกว่า และมีเวลาในการค้นคว้าเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2511 - 2515

3. ความเห็นของผู้ร่วมงานต่อผู้สำเร็จ กศ.ม. จำแนกตาม เพศ อายุราชการ กับคุณวุฒิของผู้ร่วมงาน และ เพศ สาขาวิชา กับรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.ม.

3.1 ผู้ร่วมงานเพศหญิง เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้เฉพาะใน หน้าที่การงาน และมีความสามารถในการสอน สูงกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานเพศชาย อาจเป็นเพราะผู้ร่วมงาน เพศชายกังวลเกณฑ์ในการประเมินสูงกว่าผู้ร่วมงานเพศหญิง

3.2 ผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการมาก เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความ สามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ และ กาละเทศะในการแต่งกาย มารยาท ท่าทาง ี้งเหมาะสมกับการเป็นครู สูงกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการน้อย อาจเนื่อง มาจากผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการน้อย มีอุดมคติในการทำงานสูง มีความกระตือรือร้นใน อาชีพครูมากกว่าผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการมาก จึงถึงเกณฑ์ในการพิจารณาผู้สำเร็จ กศ.ม. ไว้สูงกว่าผู้ร่วมงานที่มีอายุราชการมาก และในการพิจารณาต่างก็พิจารณาจากเกณฑ์ของ ตนเอง

3.3 ผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโท หรือปริญญาเอก เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. มี ระดับความรู้เฉพาะกับที่เป็นผู้สำเร็จปริญญาโท ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่า

ความเห็นของผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญตรีหรือต่ำกว่า อาจเป็นเพราะ ผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอก เป็นผู้ที่เคยผ่านการศึกษาในระดับปริญญาโทมาแล้ว จึงมีความเข้าใจในผู้สำเร็จ กศ.ม. ได้ดีกว่าผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า หรืออาจเป็นเพราะผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าคาดหวังว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. จะต้องมีความรู้ความสามารถสูง จึงตั้งเกณฑ์ในการพิจารณาไว้สูงกว่าผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอก แต่ผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่าเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความมั่นคง และสม่ำเสมอทางอารมณ์ มากกว่าความเห็นของผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโท หรือปริญญาเอก อาจเนื่องมาจากผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาโทหรือปริญญาเอก มีความมั่นคง และสม่ำเสมอทางอารมณ์มากกว่าผู้ร่วมงานที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จึงตั้งเกณฑ์ในการพิจารณาเอาไว้สูงกว่า

3.4 ผู้ร่วมงานเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย สามารถให้ควมร่วมมือ และประสานงานกับบุคคลอื่น มีมนุษยสัมพันธ์ และความสามารถในการเป็นผู้นำ ได้ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศหญิง ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้สำเร็จ กศ.ม. เพศชาย มีความสามารถทางก้นนี้มากกว่า กศ.ม. เพศหญิง ประกอบกับลักษณะทางเพศเอื้ออำนวยให้ในการเป็นผู้นำ หรือเกิดข้อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

3.5 ผู้ร่วมงานเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา มีความรู้ทางก้นวิชาการโดยทั่วไปดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา ส่วนใหญ่สอนก้นก้นวิชาสามัญ ซึ่งเป็นวิชาที่ก้นทั่วไปอาจตั้งเกณฑ์ในการประเมินไว้ต่ำกว่าก้นก้นวิชาการที่ก้น เพราะวิชาสามัญสามารถสังเกตได้ง่ายกว่าวิชาการที่ก้น อันเป็นวิชาที่ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ ส่วนใหญ่สอนอยู่ และผู้ร่วมงานเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา มีความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่า กศ.ม. สาขาอื่น ๆ อาจเนื่องมาจาก ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา ส่วนใหญ่สอนก้นก้นวิชาสามัญ จึงต้องใช้เอกสาร ก้นการประกอบการสอนมาก จึงต้องเขียน

เอกสาร หรือคำร่ำประจบการสอของชน มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ
 แต่ในเรื่อง ความเชื่อมั่นในตนเอง ผู้ร่วมงานเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาอื่น ๆ มี
 มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กศ.บ.
 สาขาอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ ภาษา จีวิทยา การแนะแนว การวัดผลการศึกษา บรรณารักษ์
 และโสตทัศนศึกษา ส่วนใดก็ได้เรียนวิชาการศึกษา จีวิทยา มากกว่า กศ.ม. สาขา
 ประถม มัธยม และอุดมศึกษา จึงสามารถควบคุมตนเอง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
 ถือว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. สาขาประถม มัธยม และอุดมศึกษา

3.6 ผู้ร่วมงานเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2500 - 2510
 มีความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ และมีความสามารถในการทำงานโดย
 ทั่วไป ถือว่าผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2511 - 2515 อาจเนื่องมาจาก
 ผู้สำเร็จ กศ.ม. รุ่นปีการศึกษา 2500 - 2510 ได้ปฏิบัติงานมานานกว่าผู้สำเร็จ กศ.ม.
 รุ่นปีการศึกษา 2511 - 2515 จึงมีเวลาและโอกาสในการผลิตผลงานทางวิชาการได้
 มากกว่า และมีโอกาสได้แสดงความสามารถในการทำงานได้มากกว่า จนเป็นที่เชื่อกัน
 ของผู้ร่วมงาน

4. เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จ
 กศ.ม. และเปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้สำเร็จ กศ.ม. และ ผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงาน
 ที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.ม.

4.1 ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสามารถในการจัด
 กิจกรรมทางวิชาการ และมีความมั่นคง สม่ำเสมอทางอารมณ์ มากกว่าความเห็นของ
 ผู้ร่วมงาน นอกจากนั้น ผู้บังคับบัญชายังนิยมในผลงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. มากกว่าที่
 ผู้ร่วมงานจะนิยม อาจเป็นเพราะ ผู้สำเร็จ กศ.ม. มุ่งหวังความก้าวหน้าในการทำงาน
 ของตน จึงมีความตั้งใจในการทำงาน จัดกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการให้ผลงานที่เกิน
 รู้จักควบคุมอารมณ์ เพื่อหวังผลในความดีความชอบที่จะได้รับจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งทำให้
 ผู้บังคับบัญชานิยมในผลงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. มากกว่าที่ผู้ร่วมงานนิยม

4.2 ผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงานเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความสวไว และสามารถเกินกว่าหาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง มากกว่าความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.ม. เอง อาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จ กศ.ม. คาดหวังว่าตนเองจะมีความสามารถในด้านนี้สูงกว่าที่เป็นอยู่ จึงตั้งเกณฑ์ในการพิจารณาไว้สูงกว่าเกณฑ์ของผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ จากผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.ม. มีความรู้ความสามารถในด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี แต่มีข้อเสนอแนะในก้านนี้ คือ วิทยาลัยอาชีวการศึกษาคควรเน้นทางด้านวิชาสามัญให้มากกว่าเดิม เพราะผู้สำเร็จ กศ.ม. ส่วนใหญ่ทำการสอนอยู่ในวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย ฉะนั้นจึงควรมีความรู้ทางวิชาสามัญมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในระดับที่ต่ำกว่า และควรเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ วิทยาลัยควรสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสค้นคว้า และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะนี้ไว้ อันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของเขาในภายหน้า วิทยาลัยควรฝึกให้ผู้เรียนได้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาสามัญของงาน ควรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ถึงเทคนิคต่าง ๆ ของวิธีสอนในวิชาสามัญ เพื่อฝึกให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้มีความรู้ และความสามารถเฉพาะสาขาของตนได้ดียิ่งขึ้น

2. ด้านความรู้และความสามารถในการวิจัย วิทยาลัยควรจัดสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้พอที่จะทำการวิจัยได้เป็นอย่างดี และควรสนับสนุนให้มีการวิจัยตรงตามวิชาสามัญของผู้เรียน เพื่อสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้มีความรู้ และความสามารถเฉพาะสาขามากยิ่งขึ้น

3. ด้านผลงานทางวิชาการ ผู้สำเร็จ กศ.ม. ยังมีผลงานทางด้านวิชาการอยู่ในเกณฑ์ต่ำ วิทยาลัยควรจัดให้มีการฝึกอบรมวิธีการเขียนเอกสาร ตำรา ประกอบ

การสอน หรือให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วเกี่ยวกับวิธีการเขียนตำรา เอกสาร
ต่าง ๆ ประกอบการสอน นอกจากนี้อาจารย์ของวิทยาลัยควรได้มีการเขียนตำรา ประกอบการสอน
ในวิชาของตน ออกเผยแพร่ เพื่อเป็นตัวอย่าง เป็นแนวทาง และกระตุ้นให้สำเร็จ กศ.บ.
เกิดความกระตือรือร้นที่จะผลิตผลงานทางวิชาการออกมา

4. ด้านบุคลิกภาพของการเป็นครู โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากความสามารถใน
การเป็นผู้นำ วิทยาลัยควรส่งเสริมความสามารถทางด้านนี้ของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้สำเร็จ
กศ.ม. มีความสามารถในการเป็นผู้นำ โดยอาจจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมความสามารถ
ในท่านนี้ รวมทั้งความสามารถในการปกครองด้วย

5. ด้านการสนองความต้องการของสังคม จากผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.
ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อำนวยความสะดวกแก่สถาบันที่เขาปฏิบัติงานอยู่ แต่วิทยาลัยควรปรับปรุงให้สำเร็จ
กศ.บ. นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นอย่างแท้จริง

6. สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ควรจัดให้สำเร็จ กศ.บ. ได้ส่วน หรือปฏิบัติงานตรงตาม
สาขาวิชาของผู้สำเร็จ กศ.ม. เพื่อให้สำเร็จ กศ.บ. ได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนในการ
ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมได้อย่างเต็มที่

7. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

7.1 ควรติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. ในรูปการศึกษา
ต่อ ๆ ไปอีก โดยวิเคราะห์หลักสูตร และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้ละเอียดลงไปอีก สำหรับ
กลุ่มตัวอย่างของผู้ร่วมงานควรใช้กลุ่มตัวอย่างของผู้ร่วมงานใหม่จำนวนมากกว่าจำนวนผู้สำเร็จ
กศ.บ. เพื่อผลการวิจัยจะได้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงมากขึ้น

7.2 ควรติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.ม. แยกตามสาขาต่าง ๆ

7.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บังคับบัญชากับผู้ร่วมงาน ที่กับผู้สำเร็จ
กศ.บ. และกับทัศนคติของผู้ใต้บังคับบัญชา กศ.ม.

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- ธำรง ปัทมกร ทฤษฎีและแนวคิดในการจัดและบริหารการศึกษา สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย 2509, 121 หน้า
- ธารารวี นีรสกุล การศึกษามผลของการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ถึงแก่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูในภาคศึกษา 1, 6, 12 ปรินทวนิพนธ์ กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2515, 151 หน้า
- วันดา นิลาย และคนอื่นๆ การสำรวจภาวะผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2497 - 2502 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2505, 118 หน้า
- วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร หลักสูตรประกาศนียบัตรศึกษามหาบัณฑิต โรงพิมพ์สังเคราะห์ 2510, 109 หน้า
- วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร เอกสารประกอบการเรียนการสอนเบื้องต้นเกี่ยวกับการศึกษาของไทย โรงพิมพ์บรรพ 2507, 146 หน้า
- ศึกษารัตน, กระทรวง การบริการการศึกษา เรื่องเล่าของกรมการฝึกหัดครู โรงพิมพ์คุรุสภา 2511, 36 หน้า
- สมจิต สนสฤษดิ์ ตำราวิชาการครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา วิชาครู กอน 3 จิตวิทยา องค์การการศึกษาคณะคุรุสภา 2514, 207 หน้า

สุพรรณ เฟื่องชัย การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2509 - 2511 ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคการศึกษา ๑
 ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 79 หน้า.

อารี คัดลวี่ "โครงการปรับปรุงการฝึกหัดครู และบริหารการศึกษา" เรื่องนำร่องของการ
ฝึกหัดครู โรงพิมพ์สุภา พะชนะกร 2513, 115 หน้า.

Appel, Robert Leonard, "An Evaluation of the Secondary Teacher Education Program at North Park College Based upon a Follow - up Study and the Academic Record of the Secondary Teacher Graduates",
Dissertation Abstracts, 23 : 1321 A, October, 1967.

Boonchit Na Lumliang, "The Follow up Study of the B.Ed. Graduates in the Academic Year 1970", Master Thesis Abstract, Faculty of Education Chulalongkorn University, 1970, 264 pp.

Garrett, Henry E., Statistics in Psychology and Education, New York, 1958
 487 pp.

Gulford, J.F., Fundamental Statistics in Psychology and Education,
 International Student Edition, Kogakusha Company, Ltd., Tokyo,
 Japan, 1965, 605 pp.

Kauss, Theodore Rodney, "An Evaluation of Master of Arts in Teaching Program of Teacher Education at Northwestern University,"
Dissertation Abstracts, 29 : 2136 - A, November - January, 1968 -
 1969.

Newcomb, Theodore M., Social Psychology, The Dryden Press, Inc., New York, 1960, 690 pp.

Redovich, Dennis W., "A Study of the Graduates and the Graduate Programs in Education at Marquette University Based on A Follow - up Study of Its Graduates for the Years 1960 to 1970," Dissertation Abstracts, 32 : 174 - 4, July, 1972.

Sanctis, Vincent De, "A Follow - up Study of Ed.D. Graduates from the Department of Educational Administration and Supervision at Rutgers University, The State University of New Jersey 1949 - 1969," Dissertation Abstracts, 31(7) : 3203 - 4, January, 1971.

Schaefer, Reed N., "An Evaluation of the Teacher Program at Parsons College," Dissertation Abstracts, 22 : 3106, 1962.

Spiegel, Murray R., Theory and Problem of Statistics, Schaum Publishing Co., New York, 1961, 359 pp.

Stoops, Emery and Wahlquist, Gunnar L., Principles and Practices in Guidance, McGraw - Hill Book Company Inc., New York, 1958, 369 pp.

Walker, Helen M., and Lev Joseph, Statistical Inference, Holt Rinthart and Winston Inc., New York, 1973, 510 pp.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตาราง 26 ค่าอัตราส่วนวิกฤตที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
รายข้อ ระหว่างกลุ่มสูง 25 % และกลุ่มต่ำ 25 % ของแบบ
สอบถามภคณที่ 2

ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t
1	8.0506	11	9.5186	21	12.3807
2	10.2691	12	13.7245	22	10.1421
3	10.9019	13	11.3726	23	10.3483
4	11.7608	14	13.8398	24	11.4718
5	10.2362	15	16.0817	25	16.1402
6	8.5717	16	14.0230	26	17.5670
7	8.4198	17	10.8042	27	17.0357
8	12.1515	18	12.8807	28	13.4696
9	9.7141	19	12.8733	29	16.6152
10	11.6181	20	10.7708		

ภาคผนวก ข.

ตาราง 27 แลงเปอร์เซ็นต์ของความถี่เห็นแต่ละข้อ ของผู้บังคับบัญชาและ
ผู้ร่วมงานที่เก่าแก่ผู้สำเร็จ กก.ม.

จำนวน % ของระดับความถี่เห็นแต่ละข้อของ ความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชา กก.ม.						จำนวน % ของระดับความถี่เห็นแต่ละข้อ ของความถี่เห็นของผู้ร่วมงาน กก.ม.				
ข้อ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	15.4	61.0	22.3	.8	—	7.6	67.4	25.0	—	—
2	19.5	60.2	19.5	.8	—	16.7	59.1	24.2	—	—
3	18.7	61.0	17.9	.8	.3	15.2	63.6	19.7	1.5	—
4	13.0	59.3	26.0	—	—	11.4	59.8	20.5	2.3	—
5	22.0	42.3	29.3	6.5	—	18.9	40.2	35.6	4.5	.8
6	13.0	32.5	34.1	17.1	3.3	9.1	25.8	40.2	19.7	5.3
7	10.6	28.5	35.8	22.0	3.3	6.1	16.7	43.9	27.3	6.1
8	14.6	42.6	32.5	3.3	—	10.6	42.4	47.0	—	—
9	25.2	58.5	13.8	2.4	—	21.2	54.5	23.5	.8	—
10	21.1	46.3	23.6	8.9	—	11.4	41.7	35.6	9.1	2.3
11	30.9	51.2	17.1	.8	—	23.5	52.3	22.7	1.5	—
12	22.0	50.4	23.6	4.1	—	19.2	44.7	33.3	3.8	—
13	19.5	62.6	11.4	6.5	—	15.9	47.0	35.6	1.5	—
14	27.6	51.2	15.4	4.9	.8	23.5	50.0	22.7	3.8	—
15	27.6	54.5	11.4	5.7	.8	27.3	43.9	26.5	2.3	—
16	15.4	48.8	25.2	8.9	1.6	17.4	36.4	39.4	6.8	—

ตาราง 27 (ต่อ)

จำนวน % ของระดับความถี่เห็นแต่ละข้อของ ความถี่เห็นของผู้บังคับบัญชา กค.ม.						จำนวน % ของระดับความถี่เห็นแต่ละข้อ ของความถี่เห็นของผู้ร่วมงาน กค.ม.				
ข้อ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
17	13.8	52.8	26.0	7.3	—	18.2	42.4	31.1	8.3	—
18	17.9	52.8	22.0	6.5	.8	18.9	43.2	34.8	2.3	.8
19	19.5	57.7	21.1	1.6	—	20.5	47.0	29.5	3.0	—
20	13.8	48.8	29.3	7.3	.8	10.6	49.2	28.0	11.4	.8
21	7.3	43.1	39.6	8.9	.8	11.4	31.8	47.7	6.3	.8
22	8.9	50.4	30.9	7.3	2.4	5.3	46.2	42.4	6.1	—
23	13.8	59.3	23.6	2.4	.8	14.4	55.3	29.5	.8	—
24	10.6	53.7	30.9	4.1	.8	10.6	43.9	40.9	4.5	—
25	19.5	56.9	17.1	5.7	.8	20.5	47.7	30.3	1.5	—
26	22.0	46.3	27.6	1.6	2.4	22.7	30.3	36.4	9.1	1.5
27	22.0	43.1	30.9	1.6	2.4	15.2	34.8	39.4	9.8	.8
28	19.5	50.4	28.5	1.6	—	15.2	50.8	33.3	.8	—
29	10.7	52.8	22.8	4.9	.8	11.4	33.3	49.2	4.5	1.5

ภาคผนวก ค.

แบบสอบถามฉบับ ก.

(แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กก.บ.)

ตอนที่ 1 กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือกรอกข้อความลงในช่องว่าง ตาม
ความเป็นจริง

ก. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานที่ท่านสังกัด ☐ วิทยาลัยครู
☐ วิทยาลัยวิชาการศึกษา
☐ มหาวิทยาลัย
2. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง อายุ.....ปี อายุการทำงาน.....ปี
3. วุฒิต่ำสุด (ตอบได้มากกว่า 1)
☐ ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า (ระบุ)
☐ ปริญญาโท (ระบุ)
☐ ปริญญาเอก (ระบุ)
4. หน้าที่การงานของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1)
☐ สอน
☐ ปฏิบัติงานอื่น ๆ (ระบุ)

ข. สถานภาพส่วนตัวของผู้สำเร็จ กก.บ. ผู้ที่ท่านจะพิจารณาการขอแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. หน้าที่การงาน (ตอบได้มากกว่า 1)
☐ สอน
☐ ปฏิบัติงานอื่น ๆ (ระบุ)

กรุณาตอบแบบสอบถามตามความรู้สึก และการมองเห็นที่แท้จริงของท่าน
คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

ตอนที่ 2 ขอให้ท่านพิจารณาผู้สำเร็จ ก.ร.บ. ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านผู้นี้ ว่า
ลักษณะ วิชาคุณสมบัติน่าพอใจในแง่ข้อใด โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่บอก
สาขาคุณสมบัตินั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ทางด้านการปกครองทั่วไป					
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน					
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้ สำเร็จปริญญาโทเพียงใด					
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป					
5. สบใจและสามารถทำการค้นคว้าหา ความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัย ด้วยตนเอง					
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทาง วิชาการ เช่น วิทยานิพนธ์ สารประชุม การสอน บทความ หนังสือ หรืออื่น ๆ					
7. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทาง งานวิชาการ เช่น จัดการอภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการ หรืออื่น ๆ					
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป					
9. ทักษะเฉพาะในการปกครอง บริหาร ท่าทางซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู					
10. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์					
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความ เป็นตัวของตัวเอง					

26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้นี้
มากน้อยเพียงไร
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของ
บุคคลผู้นี้ เพียงไร
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้นี้ที่มีความ
เฉลียวฉลาด รอบรู้ และปฏิบัติ
มากน้อยเพียงไร
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่
บุคคลผู้นี้กระทำ เพียงไร

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ตามที่ท่านได้สังเกต ท่านรู้สึกว่ายู่สำเร็จ กต.ม. ยังบกพร่องในด้านใด ควรจะ
ได้รับประสบการณ์อะไรเพิ่มเติมจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา และกรุณาให้ข้อเสนอแนะตาม
แนวที่แนะไว้ข้างล่างนี้ หรือตามแนวคิดของท่านเอง ทั้งนี้เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงคุณภาพ
ของผู้นี้สำเร็จ กต.ม. ให้ดียิ่งขึ้น

1. ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ (เช่น ความเข้าใจและแม่นยำใน
เนื้อหาวิชา, วิชาที่ควรสอนเพิ่มเติม ฯลฯ)

2. ความรู้และความสามารถในการวิจัย (เช่น การสร้างแบบทดสอบ วิธีวิจัย
การศึกษาค้นคว้าต่าง ๆ เป็นต้น)

3. ความสามารถในด้านอื่น ๆ (เช่น ทักษะในการสอน การจัดกิจกรรมนอก
หลักสูตร ความสามารถในการวัดผล ประเมินผล การปกครอง การใจความรู้ความ
สามารถในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น ฯลฯ)

แบบสอบถามฉบับ ข.

(แบบสอบถามผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.)

ตอนที่ 1 กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือกรอกรอกข้อความลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริง

ก. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานะที่ผ่านสังกัด ☐ วิทยาลัยครู
☐ วิทยาลัยวิชาการศึกษา
☐ มหาวิทยาลัย
2. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง อายุ.....ปี อายุการทำงาน.ปี
3. วุฒิของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1)
☐ ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า (ระบุ)
☐ ปริญญาโท (ระบุ)
☐ ปริญญาเอก (ระบุ)
4. หน้าที่การงานของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1)
☐ สอน
☐ ปฏิบัติงานอื่น ๆ (ระบุ)

ข. สถานภาพส่วนตัวของผู้สำเร็จ กศ.บ. ผู้ที่ท่านจะพิจารณากรอกแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. หน้าที่การงาน (ตอบได้มากกว่า 1)
☐ สอน
☐ ปฏิบัติงานอื่น ๆ (ระบุ)

กรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความรู้สึก และความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน
การตอบของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

ตอนที่ 2 ขอให้ท่านพิจารณาผู้ดำเริ่จ กก.ม. ซึ่งเป็นผู้ร่วมงานของท่านผู้นี้ ว่ามีลักษณะ
หรือคุณสมบัติขนาดใดในแง่ขอ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่บอกขนาด
คุณสมบัตินี้

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ทางด้านการบริหารโดยทั่วไป					
2. ความรู้เฉพาะในหน้าที่การงานของตน					
3. ระดับความรู้เหมาะสมกับที่เป็นผู้ สำเร็จปริญญาโทเพียงใด					
4. ความแม่นยำในความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานโดยทั่วไป					
5. สนใจและลงแรงทำการดีกว่า หาความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการ วิจัยด้วยตนเอง					
6. ความสามารถในการผลิตผลงานทาง วิชาการ เช่น เขียนเอกสารประกอบ การสอน บทความงานวิจัย หรืออื่น ๆ					
7. ความสามารถในการวิจัยกิจกรรมทาง งานวิชาการ เช่น วิจารณ์วิทยานิพนธ์ ปาฐกถา ในทรรพการ หรืออื่น ๆ					
8. ความสามารถในการทำงานโดยทั่วไป					
9. การละเอียดยในการแต่งกาย มารยาท การทาง ซึ่งเหมาะสมกับการเป็นครู					
10. ความขี้เกียจและสม่ำเสมอทางอารมณ์					
11. ความเชื่อมั่นในตนเอง หรือความ เป็นตัวของตัวเอง					

12. ระเบียบวินัยประจำตัว ซึ่งแสดงออก
ในค่านการทำงานและค่านบุคลิกภาพ
13. ความประพฤติ ละเอียก รอบคอบ
ในการทำงาน
14. ความขยันและตั้งใจในการทำงาน
15. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
16. สามารถให้ความร่วมมือและ
ประสานงานกับบุคคลอื่น
17. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น
18. ความเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น
19. ยึดถือข้อเท็จจริงและหลักวิชา
เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ หรือ
ประเมินคุณค่าต่าง ๆ
20. ขนบยลัมพันธ์
21. การเป็นผู้เป็นที่ดี
22. การเป็นผู้ความที่ดี
23. ความสามารถในการสอน
24. ความสามารถในการปกครองนิสิต
นักศึกษา
- ข้อต่อไปนี้ ขอให้ท่านตอบด้วย ความรู้สึก
ส่วนตัวของท่านโดยเฉพาะ
25. ท่านคิดว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่อ่านวย
ประโยชน์ต่อสถาบันที่เขาทำงานอยู่
มากน้อยเพียงไร

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

26. ท่านชอบที่จะทำงานร่วมกับบุคคลผู้
มากน้อยเพียงไร
27. ท่านชอบนิสัยใจคอ และบุคลิกภาพของ
บุคคลผู้
เพียงไร
28. ท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้เป็นผู้ที่มีความ
เฉลียวฉลาด รอบรู้ และปฏิกิริยา
มากน้อยเพียงไร
29. ท่านมีความนิยมในผลงานใด ๆ ที่
บุคคลผู้นี้กระทำ เพียงไร

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความที่ท่านได้สำเร็จ ทว่า รู้สึกว่าผู้สำเร็จ กก.ม. ถึงบทพรุ่งนี้ในคืนใด ควรจะ
ได้รับประสบการณ์อะไรเพิ่มเติมจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา และกรุณาให้ข้อเสนอแนะตาม
แนวที่แนบไว้ข้างล่างนี้ หรือตามแนวคิดของท่านเอง ทั้งนี้เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงคุณภาพ
ของผู้สำเร็จ กก.ม. ให้ดียิ่งขึ้น

1. ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ (เช่น ความเข้าใจและแม่นยำใน
เนื้อหาวิชา, วิชาที่ควรสอนเพิ่มเติม ฯลฯ)

2. ความรู้และความสามารถในการวิจัย (เช่น การสร้างแบบทดสอบ วิธีวิจัย
การศึกษามีอยู่ทาง ๆ เป็นต้น)

3. ความสามารถในการอื่น ๆ (เช่น ทักษะในการสอน การจัดกิจกรรมนอก
หลักสูตร ความสามารถในการวัดผล ประเมินผล การปกครอง การได้รับความรู้ความ
สามารถในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น ฯลฯ)