

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์
ของ
นางสาวอรณี จริยา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2547

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

371.33467

0322๓

๙.3

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

นางสาวอรณี จริยา



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2547

h 257645 ๙.3

17 ม.ค. 2548

อรณี จริยา.(2547) ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน ตามตัวแปรอิสระ คือ เพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และ กลุ่มที่ได้รับจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 205 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก สำหรับในด้านปัจจัย ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเพศ และระยะเวลาในการรับราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าและ ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีกลุ่มที่ได้รับจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ตามโครงการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบริบท และ ด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**THE OPINION OF COMPUTER – ADMINISTRATORS TOWARDS THE COMPUTER – BASED
EDUCATION PROJECT OF THE DEPARTMENT OF EDUCATION ,
BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION.**

**AN ABSTRACT
BY
MISS ORANEE JARIYA**

**Presented in Partial Fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University
October 2004.**

Oranee Jariya. (2547) *The opinion of computer – administrators toward the Computer –Based Education Project of the Department of Education, Bangkok Metropolitan Administration.*
Master Project M.Ed. (Business Education) , Srinakharinwirot University , Advision
Assoc.Prof. Dr.Suphapharn Siribaedbisuddhi.

The purpose of this research was to study the opinion of computer administrators towards the Computer – Based Education Project of the Department of Education , Bangkok Metropolitan Administration based on Context , Input , Process and product and also to compare the opinion by sex , government service time , Position and groups received the computer based education project.

The representative sample used in this research was 205 the computer administrators of Computer – Based Education Project of the Department of Education , Bangkok Metropolitan Administration. The instrument used for collecting data was questionnaire on the opinion of computer administrators towards the Computer – Based Education Project of the Department of Education , Bangkok Metropolitan Administration. Statistic use to analyze the data were percentage , mean , standard deviation , t – test , and One – way Analysis of Variances.

The finding of this research were as follows :

1. The opinion of computer administrators towards the Computer – Based Education Project of the Department of Education , Bangkok Metropolitan Administration on Context , Process and product were high level except Input was in the middle level.
2. There were no statistically significant differences of opinions of computer administrators with different sex and government service time on Context , Input , Process and Product.
3. The opinion of computer administrators with different Position for Computer – Based Education Project of the Department of Education , Bangkok Metropolitan Administration have different opinion in Input and Process aspects at a significant level .05 .
4. The opinion of computer administrators with different groups received the computer based education project for Computer – Based Education Project of the Department of Education , Bangkok Metropolitan Administration have different opinion in Context and Product aspects at a significant level .05.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณา
สารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(อาจารย์ สัญญากร ชูทรัพย์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ สัญญากร ชูทรัพย์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยดา สมบัติวัฒนา)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)
วันที่ 12 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2547

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เฉพาะได้รับความกรุณาอย่างสูง จากรองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ถิมไทย นางจิตราภรณ์ ปรีชานนท์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดบางนาใน (รื่น ศยามานนท์) และท่านอาจารย์ธนิศ กิตติพัชรโนทัย นักวิชาการ 7 ผู้รับผิดชอบ โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์สิทธิฐากร ชูทรัพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะดา สมบัติวัฒนา ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นคณะกรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ ฉบับนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณสำนักการศึกษา คณะผู้บริหาร ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่ ให้ความร่วมมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนัก การศึกษา กรุงเทพมหานครทุกท่านซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูลในการเก็บวิจัยครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณงามความดีทั้งหลายเพื่อตอบ แทนบิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ให้ความเมตตาอบรมสั่งสอน และเอาใจใส่เป็นกำลังใจให้ตลอดเวลา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและเป็นผลให้มีกำลังใจในการจัดทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไป

อรณี จริยา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
นิยามศัพท์.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	8
โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา.....	19
ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินแบบ CIPP.....	22
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	27
คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา.....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	36
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
วิธีสร้างเครื่องมือ.....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	40
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
ผลการแสดงการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผลอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	64
สังเขปความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า.....	64
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	66
อภิปรายผล.....	68
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	73
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	74
 บรรณานุกรม.....	 75
 ภาคผนวก.....	 79
 ประวัติผู้วิจัย.....	 96

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้โรงเรียน ครูนักเรียน รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องของกรุงเทพมหานคร.....	16
2	จำนวน และร้อยละของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรร คอมพิวเตอร์ตามโครงการ.....	44
3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ คอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายด้าน.....	46
4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ คอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านบริบท โดยรวมและรายข้อ.....	47
5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ คอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมและรายข้อ.....	48
6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ คอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการโดยรวมและรายข้อ.....	50
7	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ คอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านผลผลิตโดยรวมและรายข้อ.....	52
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน.....	54
9	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ คอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่วงระยะเวลา ในการรับราชการ ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 4 ปี , ระหว่าง 4 – 6 ปี , ระหว่าง 7 – 9 ปี และ มากกว่า 9 ปีขึ้นไป.....	55

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการ
คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตามระยะเวลาในการ
รับราชการ โดยรวมและรายด้าน..... 57
- 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการ
คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตามตำแหน่ง
โดยรวมและรายด้าน..... 58
- 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ
คอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา
กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ
กลุ่มที่ 1 , กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3..... 59
- 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ
โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตามกลุ่มที่ได้รับจัดสรร
คอมพิวเตอร์ตามโครงการ โดยรวมและรายด้าน..... 60
- 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ
โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
โดยรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร
คอมพิวเตอร์ตามโครงการในกลุ่มที่ 1 , กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3
โดยเปรียบเทียบรายคู่..... 61
- 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ
โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร
คอมพิวเตอร์ตามโครงการในกลุ่มที่ 1 , กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3
โดยเปรียบเทียบรายคู่..... 62

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ
โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร
คอมพิวเตอร์ตามโครงการในกลุ่มที่ 1 , กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3
โดยเปรียบเทียบรายชื่อ..... 63

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิแสดงความเป็นมาของการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	9
2 แผนภูมิแสดงโครงสร้างระบบบริหารการศึกษากทม.	11

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันการจัดการศึกษาของโรงเรียนทุกแห่ง มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ให้ครบถ้วนกระบวนการทั้ง 3 ด้าน ด้านพุทธรพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ซึ่งขณะนี้การจัดการเรียนการสอนของครูจะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องทำอย่างอื่นที่จะต้องจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จักฝึกคิด ฝึกทำ คิดดี ทำดี คิดด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดแบบเป็นเหตุเป็นผล ฝึกทำคือ ผู้เรียนทุกคนต้องได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ รู้จักวิธีการแก้ไขปัญหาขณะที่ปฏิบัติ และต้องมีคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อสิ่งที่ลงมือปฏิบัติ ดังนั้นสิ่งที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ก็คือ สื่อการเรียนการสอน ซึ่งทางโรงเรียนเองจะเป็นผู้สนับสนุนในการสร้างสื่อตามความเหมาะสม โดยเฉพาะวิชาคอมพิวเตอร์ การจัดการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพ หรือเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง ผู้เรียนจะต้องได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติ ดังนั้นโรงเรียนที่มีงบประมาณเพียงพอก็จะจัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้กับผู้เรียนได้เรียนรู้ และช่วยครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้น ๆ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครก็เช่นเดียวกัน โรงเรียนใดที่มีงบประมาณเพียงพอก็จะจัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้กับครูผู้สอนและผู้เรียนได้ แต่ก็มีเพียงจำนวนน้อย โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครมีทั้งหมด 431 โรงเรียน ซึ่งจะมีเพียงไม่กี่โรงเรียนเท่านั้นที่สามารถจัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ได้ สำหรับโรงเรียนส่วนใหญ่จะไม่มีงบประมาณในส่วนนี้ จึงไม่สามารถจัดให้โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ได้ ครูผู้สอนในวิชาคอมพิวเตอร์ก็จะสอนผู้เรียนตามอัธยาศัย หรือตามความสามารถเท่าที่ตนเองจะทำได้ การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจึงไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และจัดได้ว่าเป็นปัญหาสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนและการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน

กรุงเทพมหานครจึงมองเห็นสภาพปัญหาในส่วนนี้ของแต่ละโรงเรียน ผนวกกับการดำเนินการตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ หรือแม้แต่นโยบายของผู้บริหารประเทศของคณะรัฐบาล นโยบายกรุงเทพมหานคร จึงทำให้สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานครเข้ามามีบทบาทและให้ความช่วยเหลือโรงเรียนทุกโรงเรียนทั้ง 431 โรงเรียนโดยการกำหนดให้มีโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาขึ้น เพื่อกำหนดจุดประสงค์ และแนวทางดำเนินการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนา

นักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และยังสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานทัดเทียมกับอารยะประเทศโดยมีเป้าหมายว่า โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครจะมีคอมพิวเตอร์ใช้สำหรับการเรียนการสอนครบทุกโรงเรียน โดยมีการกำหนดปริมาณการได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์โดยแบ่งขนาดโรงเรียนออกเป็น 3 กลุ่มด้วยกันจำแนกตามจำนวนนักเรียน ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มนี้จะได้รับอุปกรณ์ต่าง ๆ และเครื่องคอมพิวเตอร์ในจำนวนที่ไม่เท่ากัน มีการพัฒนาบุคลากรครูที่มีหน้าที่ในการดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโครงการ เพื่อให้ครูใช้ประโยชน์กับเครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อ พร้อมกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปช่วยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ซึ่งโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาเป็นโครงการต่อเนื่องดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2541 – 2550 โดยดำเนินการเป็นแบบระบบเช่าโดยให้ภาคเอกชนรับเหมา ภายในสัญญา 4 ปี ใช้งบประมาณดำเนินการไปโดยประมาณ 750 ล้านบาท ซึ่งถือว่าเป็นงบประมาณการใช้จ่ายที่สูงมาก

ขณะนี้โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ก็ได้ดำเนินการติดตั้งห้องเรียนคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวน 431 โรงเรียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีการดำเนินการฝึกอบรมบุคลากรผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ไปบ้างแล้ว และผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ก็ได้ดำเนินการใช้ห้องเรียนคอมพิวเตอร์เป็นสื่อสำหรับการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์มาในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งเกือบทุกโรงเรียนจะพบกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับระบบคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เหมือนและต่างกันออกไป เช่น จอภาพเสื่อม ไวรัสคอมพิวเตอร์ โปรแกรมมีปัญหา แอร์รั่ว โต๊ะพัง ขาเก้าอี้หลุด เป็นต้น ซึ่งเมื่อเกิดปัญหาถ้าไม่สามารถแก้ไขปัญหานั้นเบื้องต้นได้ ก็จะแจ้งกับบริษัทเอกชนที่มีหน้าที่ดูแลห้องเรียนคอมพิวเตอร์และระบบคอมพิวเตอร์ให้มาดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับทางโรงเรียนที่แจ้งปัญหาไป ตามสัญญาที่ทำไว้กับโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

จากที่โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครได้ดำเนินโครงการไปได้ระยะหนึ่งแล้ว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และแม้แต่ผลผลิตที่เกิดขึ้นของโครงการ ถือเป็นการประเมินผลของโครงการในขั้นต้น พร้อมกันนั้นผลที่ได้จากความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครจะเป็นแนวทางให้ผู้รับผิดชอบได้ตัดสินใจและดำเนินการโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาได้อย่างถูกต้องอันเป็นแนวทางให้การดำเนินการโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาหรือโครงการที่เกี่ยวข้อง ในโอกาสต่อไปได้บรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต จำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้นำข้อมูลมาพิจารณาในการปรับปรุงวางแผนและดำเนินการโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา หรือโครงการที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและบรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ของแต่ละโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 431 โรงเรียนเพราะฉะนั้นผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ก็มีจำนวนทั้งหมด 431 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา โดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan . 1970 : 607 – 610) ซึ่งจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรตามโครงการ ที่ระดับความคาดเคลื่อนเท่ากับ .05 จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ในการศึกษานี้ได้กำหนดตัวแปรไว้ ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

- 1.1 เพศ

- 1.1.1 ชาย

- 1.1.2 หญิง

1.2 ระยะเวลาในการรับราชการ

1.2.1 น้อยกว่า 4 ปี

1.2.2 ระหว่าง 4 – 6 ปี

1.2.3 ระหว่าง 7 – 9 ปี

1.2.4 มากกว่า 9 ปีขึ้นไป

1.3 ตำแหน่งการรับราชการ

1.3.1 อาจารย์ 1

1.3.2 อาจารย์ 2

1.4 กลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

1.4.1 กลุ่มที่ 1 (โรงเรียนได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ 21 ชุด)

1.4.2 กลุ่มที่ 2 (โรงเรียนได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ 11 ชุด)

1.4.3 กลุ่มที่ 3 (โรงเรียนได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ 7 ชุด)

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน

2.1 ด้านบริบท

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

2.3 ด้านกระบวนการ

2.4 ด้านผลลัพธ์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ตามโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในที่นี้ก็คือครูที่สอนในรายวิชาคอมพิวเตอร์ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

2. ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ หมายถึง การรับรู้ หรือความรู้สึกรู้สึกของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครทั้ง 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านบริบท (Context) หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา วัตถุประสงค์ หลักการที่มีอยู่ในโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ และการบริการ

2.3 ด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การดำเนินการเรื่องวิชาการ กิจกรรมการพัฒนา บุคลากร การฝึกอบรม

2.4 ด้านผลผลิต (Product) หมายถึง ผลผลิตของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และความพึงพอใจและความสามารถในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของครู ผู้บริหาร

3. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา หมายถึง โครงการที่ทางสำนักงานการศึกษาจัดขึ้นเพื่อสนองนโยบายการจัดการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่สนับสนุนการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ โดยจัดห้องเรียนคอมพิวเตอร์พร้อมกับสื่อและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับห้องเรียนให้กับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 431 โรงเรียน ซึ่งมีการจัดสรรจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ตามจำนวนนักเรียนจำแนกเป็นกลุ่มดังนี้

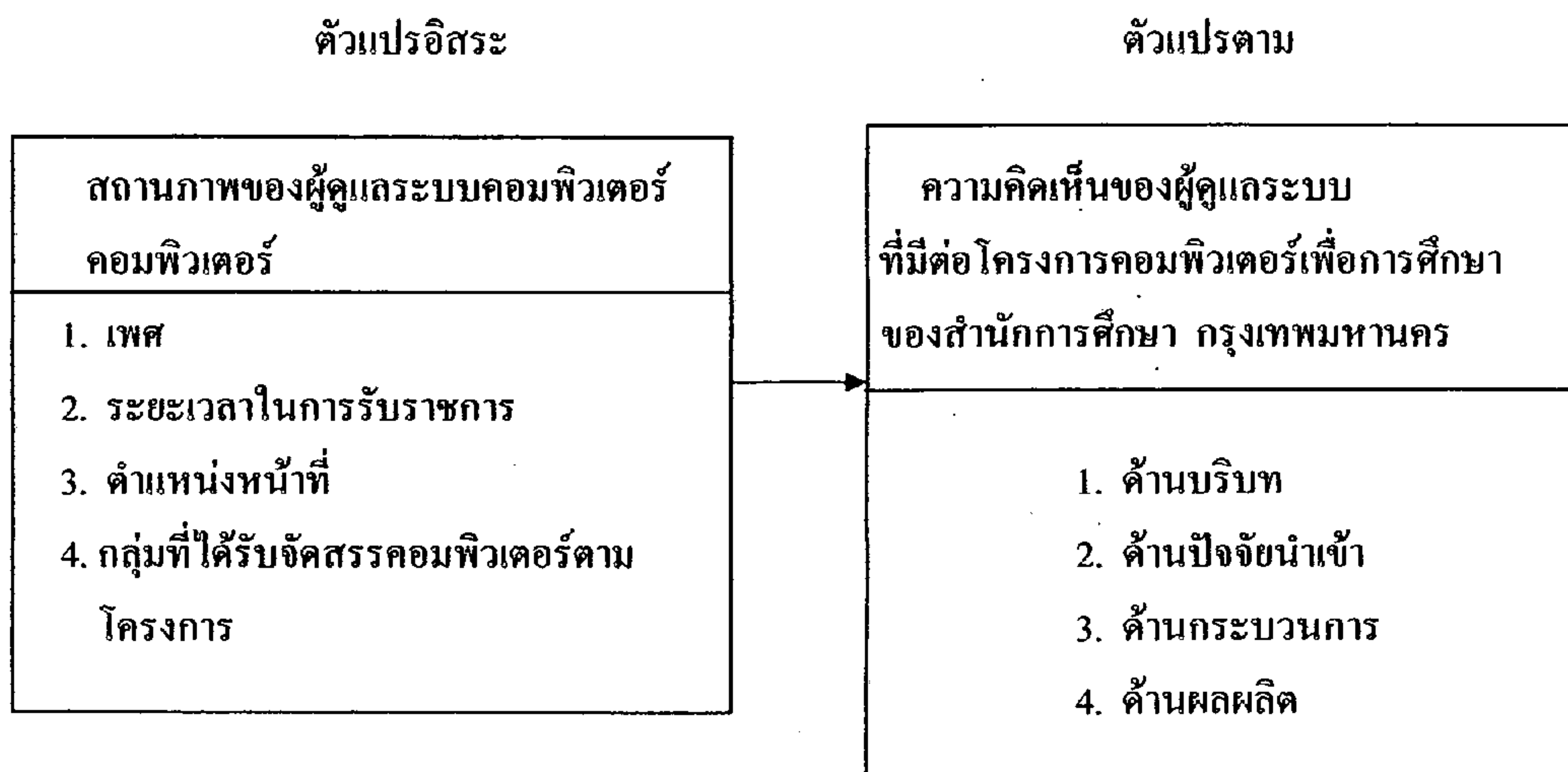
3.1 กลุ่มที่ 1 คือห้องเรียนคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 304 โรงเรียน (โรงเรียนที่มีนักเรียน มากกว่า 300 คน) และแต่ละห้องมีขนาดโดยประมาณ 6 x 8 เมตร , 7 x 8 เมตร และ 8 x 8 เมตร และใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ประกอบเพื่อติดตั้งเป็นเครือข่ายท้องถิ่น (Local Area Network : LAN) จำนวน 21 ชุด

3.2 กลุ่มที่ 2 คือ ชุดคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 54 โรงเรียน (โรงเรียนที่มีนักเรียนประถมศึกษา ระหว่าง 201 – 300 คน) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบในลักษณะ Stand Alone จำนวน 11 ชุด

3.3 กลุ่มที่ 3 คือ ชุดคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 73 โรงเรียน (โรงเรียนที่มีนักเรียน ประถมศึกษา น้อยกว่า 200 คน) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบในลักษณะ Stand Alone จำนวน 7 ชุด

4. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร คือ สำนักงานศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากรม มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการศึกษา โดยมีส่วนราชการประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการ กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง หน่วยศึกษานิเทศก์ กองโรงเรียน กองวิชาการ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานในการวิจัย

1. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเพศต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่รับราชการในระยะเวลาที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 - 1.1 ความเป็นมาในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 - 1.2 ภารกิจในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 - 1.3 โครงสร้างระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 - 1.4 หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานและส่วนราชการ
 - 1.5 วิสัยทัศน์การศึกษาและนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 - 1.6 ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ
2. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
 - 2.1 หลักการและเหตุผล
 - 2.2 วัตถุประสงค์
 - 2.3 เป้าหมาย
 - 2.4 ลักษณะของโครงการ
 - 2.5 แนวทางการดำเนินการ
 - 2.6 ค่าใช้จ่ายของโครงการ
3. ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน แบบ CIPP Model
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
 - 4.1 ความหมายของความคิดเห็น
 - 4.2 องค์ประกอบของความคิดเห็น
5. คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
 - 5.1 คอมพิวเตอร์กับการบริหารโรงเรียน
 - 5.2 คอมพิวเตอร์กับการจัดการสอน
 - 5.3 คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
 - 5.4 คอมพิวเตอร์กับอุปกรณ์การเรียนการสอน
 - 5.5 คอมพิวเตอร์กับการติดต่อสื่อสารและการค้นหาข้อมูล

6. วิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

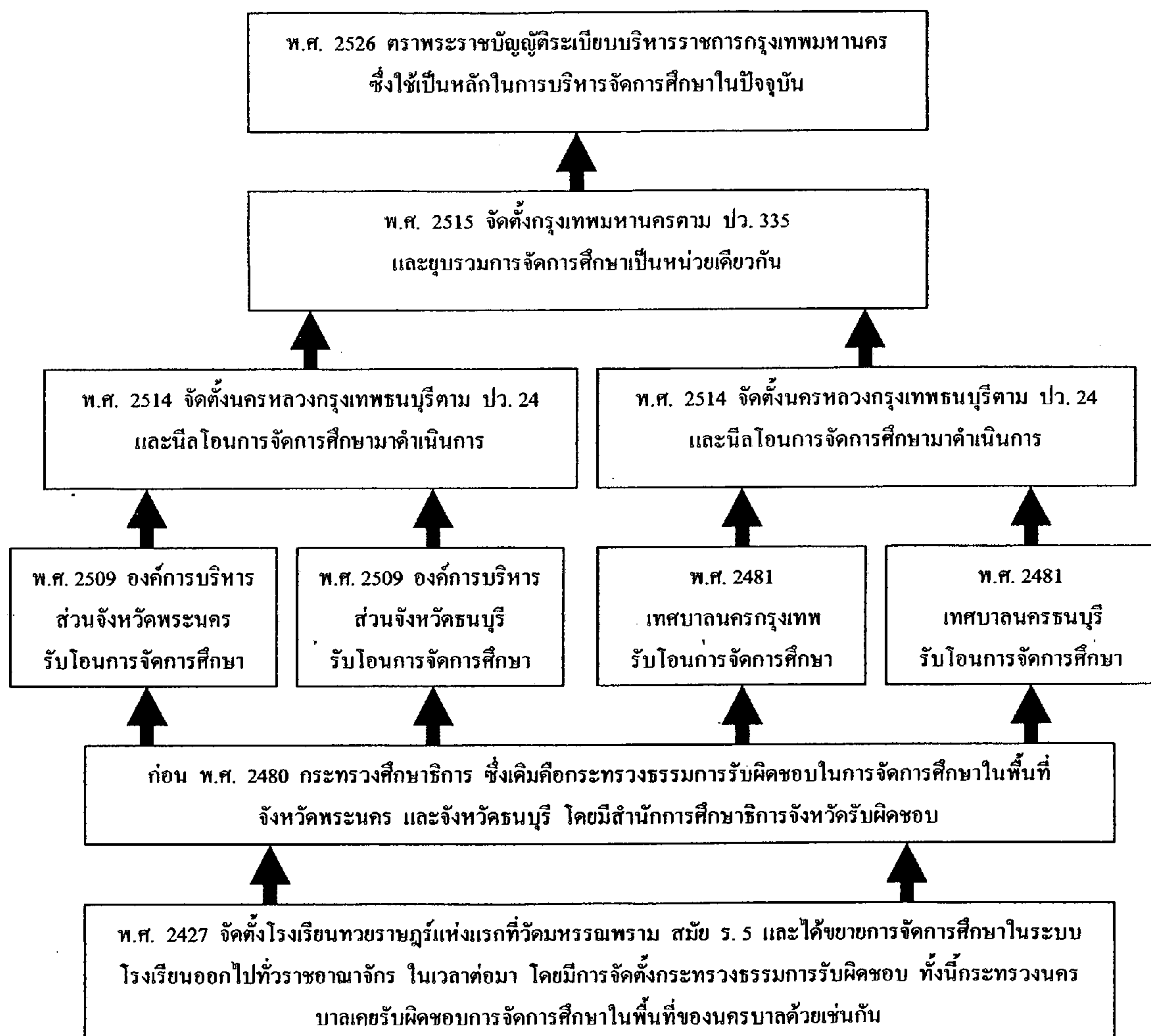
1. การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ก็เพื่อเป็นการช่วยและส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัด ได้จัดการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาและเกิดการเรียนรู้ที่ถูกต้อง และเต็มเปี่ยมไปด้วยคุณภาพ ดังนั้นสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครจึงเป็นหน่วยงานที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

1.1 ความเป็นมาในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

เริ่มในปี พ.ศ. 2427 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทาน โรงเรียนให้ทวยราษฎร์แห่งแรกที่ วัดมหรณพารามและได้มีการขยายไปทั่วประเทศในเวลาต่อมา เดิมก่อน พ.ศ. 2480 กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบในการจัดการศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพระนคร และสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดธนบุรีรับผิดชอบ ต่อมาในปี พ.ศ. 2481 กระทรวงศึกษาธิการ ได้โอนการศึกษาบางส่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ให้เทศบาลนครกรุงเทพและเทศบาลธนบุรี และในปี 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้โอนการศึกษา ประชาบาล ส่วนที่อยู่นอกเขตเทศบาลให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนคร และองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดธนบุรี ในปี 2514 ได้มีประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 24 และ 25 ยุบรวมจังหวัดพระ นครและธนบุรีเป็นนครหลวงกรุงเทพธนบุรี โดยการศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบขององค์การ บริหารนครหลวงกรุงเทพธนบุรี และเทศบาลนครหลวง และ สุดท้ายในปี พ.ศ. 2515 ได้มี ประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 335 ยุบรวมทุกองค์การปกครองเข้าด้วยกันและจัดตั้งเป็น กรุงเทพมหานคร โดยรับโอนการจัดการศึกษาด้วยเช่นกัน

ความเป็นมาของการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครแสดงเป็นแผนภูมิได้ ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงความเป็นมาของการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

1.2 ภารกิจจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามมาตรา 89 (21) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2538 ซึ่งมีการจัดการศึกษาหลายระดับและมีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

1.2.1 สำนักการแพทย์ รับผิดชอบการศึกษาเฉพาะกิจเฉพาะกลุ่ม ระดับอุดมศึกษาในสาขาวิชาการแพทย์และการพยาบาล ที่วิทยาลัยการแพทย์กรุงเทพมหานคร และวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์

1.2.2 สำนักอนามัย รับผิดชอบการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาในระบบโดยการจัดในรูปของศูนย์เลี้ยงดูเด็กกลางวันและสนับสนุนบ้านเลี้ยงเด็กของเอกชน

1.2.3 สำนักพัฒนาชุมชน จัดการส่งเสริมอาชีพโดยจัดให้มีโรงเรียนฝึกอาชีพพระยะสั้นในและนอกเวลาราชการ และศูนย์ฝึกอาชีพให้กับกลุ่มสนใจ ตลอดจนให้การสนับสนุนชุมชนในการจัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งเป็นการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาในระบบ

1.2.4 สำนักสวัสดิการสังคม จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ คือ โรงเรียนกีฬา และจัดอาสาสมัครสอนเด็กด้อยโอกาสในรูปแบบพิเศษ เช่น ศูนย์เด็กก่อสร้าง ชุมชนใต้สะพาน เด็กเร่ร่อน

1.2.5 สำนักการศึกษา รับผิดชอบจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาพร้อมกับสำนักงานเขตจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ดังนี้

- ระดับก่อนประถมศึกษา จัดในรูปแบบอนุบาลศึกษา 2 ปี เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา
- ระดับประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาภาคบังคับอันเป็นภารกิจหลัก (ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 – 6) ซึ่งมีโรงเรียนที่ทำการสอนทั้งหมด 431 โรงเรียน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นการจัดเสริมระบบมัธยมศึกษาของรัฐตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งปีการศึกษา 2545 มีโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งสิ้น 62 โรงเรียน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการจ้คนำร่องเพียง 1 โรงเรียนที่โรงเรียนประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร
- ให้ความร่วมมือกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในการเปิดสอนโรงเรียนผู้ใหญ่วางมือร่วมกับสำนักพัฒนาชุมชนในการเปิดโรงเรียนฝึกอาชีพภาคพิเศษนอกเวลาราชการของกรุงเทพมหานคร และขยายบริการเป็นโรงเรียนสามประโยชน์

1.4 หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานและส่วนราชการ

1.4.1 สำนักงานการศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากรม มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการศึกษา โดยมีส่วนราชการประกอบด้วย

(1) สำนักงานเลขาธิการ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับบริหารงานทั่วไป ได้แก่ งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ งานดูแลอาคารสถานที่และยานพาหนะ งานนิติกรรมสัญญา งานครุสภา และงานอื่น ๆ ที่มีได้อยู่ในความรับผิดชอบของกองใด โดยเฉพาะ โดยแบ่งส่วนราชการย่อยดังนี้

- กลุ่มงานช่วยนักบริหาร
- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
- ฝ่ายสวัสดิการครุสภา

(2) กองการเจ้าหน้าที่ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานบริหารงานบุคคลและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งส่วนราชการย่อยดังนี้

- งานธุรการ
- ฝ่ายบรรจุและแต่งตั้ง
- ฝ่ายอัตราค่าจ้างและการจ้าง
- ฝ่ายวินัย
- ฝ่ายพัฒนาบุคคล
- ฝ่ายทะเบียนประวัติและการสอบ

(3) กองคลัง มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านงบประมาณการเงินและการคลัง และการจัดซื้อจัดจ้างและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งส่วนราชการย่อย ดังนี้

- งานธุรการ
- ฝ่ายบัญชีและตรวจสอบ
- ฝ่ายการเงินและงบประมาณ
- ฝ่ายจัดหาวัสดุ

(4) หน่วยศึกษานิเทศก์ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนางานบริหารการศึกษาและการเรียนการสอน และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งส่วนราชการย่อยดังนี้

- งานธุรการ
- ฝ่ายวางแผนวิจัยและพัฒนา
- ฝ่ายนิเทศงานบริหารในสถานศึกษา

- ฝ่ายนิเทศกลุ่มภาษาไทย
- ฝ่ายนิเทศกลุ่มคณิตศาสตร์
- ฝ่ายนิเทศกลุ่มภาษาต่างประเทศ
- ฝ่ายนิเทศกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
- ฝ่ายนิเทศกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย
- ฝ่ายนิเทศกลุ่มการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี
- ฝ่ายนิเทศระดับก่อนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

(5) กองโรงเรียน มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษารวมทั้งลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งส่วนราชการย่อยดังนี้

- งานธุรการ
- ฝ่ายจัดการศึกษา
- ฝ่ายลูกเสือและยุวกาชาด
- ฝ่ายบริการสถานศึกษา

(6) กองวิชาการ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านนโยบายและแผน สารสนเทศทางการศึกษา การวิจัย การพัฒนาการเรียนการสอนและหลักสูตร สนับสนุนการเรียน การสอนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การทดสอบและประเมินผลการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งส่วนราชการย่อยดังนี้

- งานธุรการ
- ฝ่ายแผนงานและสารสนเทศทางการศึกษา
- ฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน
- ฝ่ายนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- ฝ่ายทดสอบและประเมินผล

1.4.2 สำนักงานเขต มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ การดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา การควบคุมดูแลโรงเรียนประถมศึกษา

- ฝ่ายการศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ งานสารบรรณและธุรการทั่วไป การเงินและพัสดุ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523 งานกิจกรรมนักเรียน การบริหารบุคคล การนิเทศและตรวจเยี่ยมโรงเรียน งานสนับสนุนวิชาการและการประสานงาน วิชาการ ดำเนินงานศูนย์วิชาการเขต และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

- โรงเรียนประถมศึกษา เป็นหน่วยปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพตามที่พึงประสงค์

1.4.3 องค์การที่จัดตั้งภายในเพื่อเสริมระบบ

- กลุ่มเขต (โซน) เป็นการรวมเขตที่อยู่ใกล้เคียงจัดเป็นกลุ่มเขต มี 6 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มรัตนโกสินทร์ บุรพา ศรีนครินทร์ เจ้าพระยา กรุงธนเหนือ กรุงธนใต้

- ศูนย์วิชาการเขต เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาในการระดมทรัพยากรบุคคลภายในสำนักงานเขตมาร่วมรับผิดชอบกิจกรรมทางการศึกษาในระดับเขต แบ่งเป็น 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน ฝ่ายวิจัยและประเมินผล และฝ่ายกิจกรรม โดยมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน

- คณะกรรมการโรงเรียน เป็นไปตามนัยมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างจริงจัง จึงกำหนดให้มีผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ กำกับและส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมของโรงเรียน

1.5 วิสัยทัศน์การศึกษาและนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

1.5.1 วิสัยทัศน์การศึกษาของกรุงเทพมหานคร

จากวิสัยทัศน์กรุงเทพมหานคร ปี 2542 ได้กำหนดไว้ว่า “ การจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครต้อง ก้าวหน้า มีมาตรฐาน ทันสมัย ดำรงความเป็นไทยในความเป็นสากล นั้น ต่อมากรุงเทพมหานครได้กำหนดวิสัยทัศน์การศึกษา ปี 2543 – 2547 ไว้ดังนี้

“ปฏิรูปการเรียนรู้ มุ่งสู่การประกันคุณภาพ ส่งเสริมความเป็นไทย ทันสมัยในวิชาการ”

1.5.2 นโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

คณะผู้บริหารกรุงเทพมหานครชุดปัจจุบัน (นายสมัคร สุนทรเวช) ได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษาไว้ดังนี้

(1) เร่งดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักการ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ มาตรฐานตามระบบการประกันคุณภาพโดยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทย

(2) ขยายโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้วยวิธีการที่หลากหลายทั้งโดยการเปิดสอนเอง ใช้ระบบการส่งต่อ และสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในรูปแบบของการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชน ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งสายสามัญศึกษา และสายอาชีวศึกษา จนถึงระดับอุดมศึกษา

(3) ส่งเสริมและพัฒนาให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา สามารถปฏิบัติ หน้าที่ ได้อย่างมีคุณภาพ มีศักดิ์ศรี ตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ และสนับสนุน สวัสดิการ รวมทั้งสิทธิประโยชน์แก่ผู้อื่น ตลอดจนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์ทางการศึกษา

(4) เร่งเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีและวิทยาการที่ทันสมัย เพื่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งพัฒนาบุคลากรและผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างเหมาะสม ตลอดจนสนับสนุนวัสดุครุภัณฑ์อย่างเพียงพอ

(5) พัฒนาระบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร การศึกษาตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เน้นการ กระจายอำนาจลงสู่ระดับ โรงเรียน ระดมทรัพยากรทางการศึกษา ส่งเสริมให้บุคคล องค์กร ชุมชน สถาบันต่าง ๆ มีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษา และสร้างเครือข่ายทางการศึกษา

(6) จัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถ พิเศษ ด้วยรูปแบบที่เหมาะสม

(7) ดำเนินการให้โรงเรียนปลอดจากสิ่งเสพติด และสอดแทรกครอบครัวศึกษา ในการศึกษาทุกระดับเพื่อให้เกิดความตระหนักในเรื่องความพร้อมที่จะมีลูก เลี้ยงลูก ได้อย่างถูกต้อง และพึงพาตนเองได้

1.6 ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

1.6.1 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 431 โรงเรียน

โรงเรียนที่เปิดสอนอนุบาลศึกษา	จำนวน	428	โรงเรียน
โรงเรียนที่เปิดสอนประถมศึกษา	จำนวน	431	โรงเรียน
โรงเรียนที่เปิดสอนมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	61	โรงเรียน
โรงเรียนที่เปิดสอนมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	1	โรงเรียน

1.6.2 นักเรียน จำนวน 342,924 คน

นักเรียนระดับอนุบาลศึกษา	จำนวน	65,603 คน
นักเรียนระดับประถมศึกษา	จำนวน	261,629 คน
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	15,416 คน
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	276 คน

1.6.3 ข้าราชการครู จำนวน 13,030 คน

- เพศ : ชาย 3,224 คน

หญิง 9,806 คน

- ครูจ้างประจำ จำนวน 1,271 คน

1. ลูกจ้างประจำ จำนวน 121 คน
2. ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 1,150 คน
3. คนเลี้ยงเด็ก จำนวน จำนวน 2,044 อัตรา
4. พนักงานธุรการ ชั้น 1 จำนวน 430 อัตรา
5. การโรง จำนวน 1,431 อัตรา

1.6.4 บุคลากรในสำนักงานการศึกษา

ข้าราชการ	จำนวน	335	อัตรา
ลูกจ้างประจำ	จำนวน	155	อัตรา
ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน	46	อัตรา
รวม	จำนวน	535	อัตรา
ครูช่วยราชการ	จำนวน	8	อัตรา

1.6.5 บุคลากรฝ่ายการศึกษา

ข้าราชการ	จำนวน	377	อัตรา
ลูกจ้างประจำ	จำนวน	90	อัตรา

1.6.6 จำนวนโรงเรียน นักเรียน และครู ปีการศึกษา 2545

ที่	สำนักงานเขต	โรงเรียน	ครู	นักเรียน	ห้องเรียน	หมายเหตุ
	<u>กลุ่มเขตรัตนโกสินทร์</u>	53	1,101	27,556	880	
1	พระนคร	11	153	3,449	125	
2	ป้อมปราบศัตรูพ่าย	4	56	1,334	50	
3	ปทุมวัน	9	203	5,280	167	
4	สัมพันธวงศ์	3	34	748	27	
5	บางรัก	5	66	1,550	59	
6	ดุสิต	9	217	5,468	162	
7	บางซื่อ	7	210	5,379	159	
8	พญาไท	1	42	1,113	32	

ที่	สำนักงานเขต	โรงเรียน	ครู	นักเรียน	ห้องเรียน	หมายเหตุ
9	ราชเทวี	4	120	13,363	99	
	<u>กลุ่มเขตเจ้าพระยา</u>	43	1,596	6,044	1,207	
10	ยานนาวา	6	186	2,032	139	
11	สาทร	2	45	12,045	36	
12	บางคอแหลม	7	194	6,232	162	
13	พระโขนง	4	127	9,396	95	
14	คลองเตย	4	139	74,147	99	
15	ห้วยขวาง	2	106	10,639	80	
16	ดินแดง	3	260	10,857	184	
17	วัฒนา	8	240	13,295	198	
18	บางนา	7	299	13,107	214	
	<u>กลุ่มเขตบูรพา</u>	59	2,760	6,298	2,003	
19	บางเขน	5	269	13,170	187	
20	ดอนเมือง	6	336	2,586	260	
21	จตุจักร	6	308	4,195	221	
22	บางกะปิ	10	512	48,856	351	
23	ลาดพร้าว	6	223	11,732	161	
24	วังทองหลาง	3	70	7,720	58	
25	สายไหม	9	455	6,487	324	
26	หลักสี่	6	241	7,366	179	
27	บึงกลุ่ม	8	346	3,750	262	
	<u>กลุ่มเขตศรีนครินทร์</u>	118	2,849	7,772	2,252	
28	ประเวศ	15	397	4,029	315	
29	มีนบุรี	13	404	75,023	315	
30	ลาดกระบัง	20	506	9,205	401	
31	หนองจอก	37	571	5,782	454	
32	สวนหลวง	7	234	14,720	177	
33	คลองสามวา	18	495	11,802	399	
34	คันนายาว	2	94	6,638	66	

ที่	สำนักงานเขต	โรงเรียน	ครู	นักเรียน	ห้องเรียน	หมายเหตุ
35	สะพานสูง	6	148	4,195	125	
	<u>กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ</u>	74	1,920	48,856	1,495	
36	ภาษีเจริญ	13	452	11,732	343	
37	บางกอกน้อย	15	317	7,720	253	
38	บางพลัด	11	244	6,487	207	
39	คลังชั้น	16	323	7,366	247	
40	บางกอกใหญ่	6	152	3,750	115	
41	หนองแขม	6	279	7,772	210	
42	ทวีวัฒนา	6	153	4,029	120	
	<u>กลุ่มเขตกรุงธนใต้</u>	84	2,804	75,023	2,176	
43	ธนบุรี	17	370	9,205	300	
44	คลองสาน	7	220	5,782	179	
45	บางขุนเทียน	16	528	14,720	426	
46	จอมทอง	11	441	11,802	337	
47	ราษฎร์บูรณะ	6	246	6,638	171	
48	บางแค	12	458	12,291	353	
49	ทุ่งครุ	7	288	7,571	220	
50	บางบอน	8	253	7,014	190	
รวม		431	13,030	342,924	10,013	

ทั้งหมดนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้โรงเรียน ครู นักเรียน รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องของกรุงเทพมหานครเป็นบุคคลที่เต็มเปี่ยมไปด้วยคุณภาพ ดังนั้น โครงการต่าง ๆ ที่สำนักการศึกษาจัดให้กับโรงเรียน ครู และนักเรียนของกรุงเทพมหานคร มี ศักยภาพพร้อมที่จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของกรุงเทพมหานคร ของชาติสืบไป (รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปี 2544 : 2544)

2. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2.1 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันเทคโนโลยีและวิทยาการสมัยใหม่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์นับว่ามีบทบาทสำคัญ และอิทธิพลต่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการศึกษา ฯลฯ ทั้งนี้ เนื่องจากคอมพิวเตอร์สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และแม่นยำด้วยประสิทธิภาพดังกล่าว จึงทำให้ทุกวงการหันมาใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารกันมากขึ้น กรุงเทพมหานครได้เห็นความสำคัญและตระหนักถึงคุณค่าของเทคโนโลยีดังกล่าว จึงได้พยายามส่งเสริมให้หน่วยงานในสังกัดได้นำคอมพิวเตอร์มาใช้อย่างกว้างขวาง

ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาศึกษาของกรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพ สามารถเป็นผู้นำทัดเทียมกับนานาประเทศและสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร นโยบายรัฐบาล นโยบายกรุงเทพมหานคร และแผนการปฏิบัติการหลักของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา ตลอดจนแนวโน้มในอนาคตของแผนพัฒนาการศึกษาทุกฉบับ และสอดคล้องกับวิทยาการสมัยใหม่ ทั้งในด้านการบริหารการศึกษาและการเรียนการสอน ซึ่งปัจจุบันกรุงเทพมหานครต้องรับผิดชอบข้าราชการกรุงเทพมหานคร ประมาณ 12,727 คน และนักเรียนในสังกัดประมาณ 328,313 คน ทั่วพื้นที่ทุกสำนักงานเขต กรุงเทพมหานครจึงกำหนดให้มีโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อกำหนดจุดประสงค์และแนวทางดำเนินการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริการและการเรียนการสอนให้มีแนวทางที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพได้

2.2 วัตถุประสงค์

2.2.1 เพื่อพัฒนานักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในวิชาคอมพิวเตอร์ ตามความเหมาะสมของระดับชั้นเรียน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าสื่อสารต่อไปได้ในอนาคต

2.2.2 เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาต่าง ๆ และสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนและครูให้มีประสิทธิภาพ

2.2.3 เพื่อพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอน ของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานทัดเทียมกับอารยะประเทศ

2.2.4 เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์กับงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.5 เพื่อจัดหาวัสดุ – ครุภัณฑ์ ประเภท Hardware Software และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนอย่างเหมาะสม

2.3 เป้าหมาย

2.3.1 เป้าหมายรวม

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 431 โรงเรียน มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้เพื่อการเรียนการสอนครบภายในปีการศึกษา 2544

2.3.2 เป้าหมายเชิงปริมาณ

2.3.2.1 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 431 โรงเรียน มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้เพื่อการเรียนการสอนครบทุกโรงเรียน โดยจำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่มีนักเรียนมากกว่า 300 คนขึ้นไป จำนวน 304 โรงเรียน จะได้เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบ LAN จำนวน 21 ชุดพร้อมการปรับปรุงห้อง (รวมเครื่องปรับอากาศ 2 เครื่อง)

กลุ่มที่ 2 โรงเรียนที่มีนักเรียนระหว่าง 200 – 300 จำนวน 54 โรงเรียน จะได้เครื่องคอมพิวเตอร์แบบ Stand Alone เชื่อมโยงในลักษณะ Work Group จำนวน 11 โรงเรียน ไม่มีการปรับปรุงห้อง

กลุ่มที่ 3 โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 200 คน จำนวน 73 โรงเรียน จะได้เครื่องคอมพิวเตอร์แบบ 2 ชุด Stand Alone เชื่อมโยงในลักษณะ Work Group จำนวน 7 ชุด ไม่มีการปรับปรุงห้อง

2.3.2.2 มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน เช่น โต๊ะ – เก้าอี้ และเครื่องเสียง ให้เหมาะสมกับการสอนคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนทุกโรงเรียน

2.3.2.3 มีการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ พร้อมจัดหาซอฟต์แวร์ระบบและซอฟต์แวร์ประยุกต์ให้เหมาะสมกับการใช้งานและเอื้อต่อการเรียนการสอนของนักเรียนในวิชาคอมพิวเตอร์และทุกกลุ่มวิชาตลอดจนให้ครูทุกคนสามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องคอมพิวเตอร์

2.3.2.4 มีการอบรมครูผู้สอนคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียน และให้รายวิชาต่าง ๆ ตลอดระยะเวลา 4 ปี

2.3.2.5 จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรม 1 แห่ง

2.3.3 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

2.3.2.1 การบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้นทุกโรงเรียน

2.3.2.2 นักเรียนกรุงเทพมหานครมีคุณภาพสูงขึ้น มีความรู้และความสามารถใช้คอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี และสามารถค้นคว้าหาความรู้จากคอมพิวเตอร์ด้วยตนเองได้

2.3.2.3 ครูผู้สอนสามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นสื่อการสอน อุปกรณ์การสอน และอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4. ลักษณะของโครงการ

เป็นโครงการต่อเนื่อง ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2541 – 2550 ซึ่งโครงการดังกล่าว สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) แผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545 – 2549) และนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครชุด ปัจจุบัน ลักษณะดำเนินการจะมีลักษณะเป็นระบบเข้าโดยให้ภาคเอกชนรับเหมา ได้แก่

- การเช่าและบริการเครื่องคอมพิวเตอร์
- การอบรมความรู้แก่บุคลากร
- การจัดหาซอฟต์แวร์
- การจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมคอมพิวเตอร์
- การจัดทำเครือข่าย

และสำนักงานการศึกษาดำเนินการพัฒนา สนับสนุน และควบคุมการดำเนินงาน

2.5. แนวทางการดำเนินการ

ส่วนที่ 1 ภาคเอกชนดำเนินการร่วมกับกรุงเทพมหานคร

1. กำหนดเงื่อนไขรายละเอียดในการทำ TOR และกิจกรรมที่จะให้บริษัทดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา 6 ส่วน ได้แก่

- 1.1 การเช่าและบริการเครื่องคอมพิวเตอร์
- การอบรมความรู้แก่บุคลากร
- 1.2 การจัดหาและพัฒนาซอฟต์แวร์
- 1.3 การจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมคอมพิวเตอร์
- 1.4 การจัดทำเครือข่าย
- 1.5 การปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน

2. ประกาศกรุงเทพมหานครเชิญชวนบริษัทที่สนใจร่วมโครงการ
3. ประกวดราคา
4. ดำเนินการตามแผนที่กำหนด
5. ติดตามผลการดำเนินการ

ส่วนที่ 2 สำนักการศึกษาดำเนินการ

1. กำหนดแผนการดำเนินการเพื่อให้รองรับกับส่วนที่ 1 ประกอบด้วย เนื้อหา 4 ส่วน ได้แก่

- 1.1 แผนการพัฒนการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน
- 1.2 แผนการพัฒนการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา
- 1.3 แผนการบริหารการใช้คอมพิวเตอร์ภายในหน่วยงานการศึกษา
- 1.4 แผนการติดตามและประเมินผล

2. แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
3. ดำเนินการตามแผน
4. ติดตามและประเมินผล

2.6. ค่าใช้จ่ายของโครงการ

ค่าเช่าระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ พร้อมจัดเตรียมสถานที่เพื่อการติดตั้ง สำหรับใช้เป็นศูนย์ฝึกอบรมและห้องคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครรวมรายจ่าย ทั้งสิ้นประมาณ เจ็ดแสนห้าหมื่นบาท ซึ่งค่าใช้จ่ายของโครงการดังกล่าวทุกรายการ ตามการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และการดำเนินการของโครงการ (ฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model

เพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยในครั้งนี้ จากที่ผู้วิจัยได้สนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครู ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครซึ่งผลที่ได้จะเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ดังนั้นเพื่อให้การศึกษาชัดเจนจึงขอเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ด้าน บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต รายละเอียดเนื้อหาคล้ายกับรูปแบบการประเมินตามแบบ CIPP Model เสนอโดยสตัฟเฟิลบีมซึ่งผู้วิจัยจะขอกล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินตามแบบ CIPP Model พอสังเขปดังนี้

สต์เฟิลบีม ได้พัฒนาแนวคิดของวิธีการประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หรือที่เรียกว่าการประเมินสถานะแวดล้อม ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์

การประเมินด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม มีจุดมุ่งหมายเพื่อการได้มาซึ่งหลักการและเหตุผลที่จะนำไปใช้ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย นอกจากนี้ยังช่วยในการกำหนดว่าสภาพแวดล้อมที่ต้องการหรือเกี่ยวข้องเป็นอย่างไร และลักษณะของสภาพที่แท้จริงที่ปรากฏในสภาพแวดล้อมนั้นเป็นอย่างไร ตลอดจนวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ที่ทำให้ความต้องการไม่ได้รับการตอบสนองหรือมีสิ่งใดบ้างที่ถูกกีดกัน ไม่ถูกนำมาใช้ซึ่งการวิเคราะห์ปัญหาเหล่านี้จะช่วยให้สามารถกำหนดจุดมุ่งหมายแสดงถึงความสำเร็จในการปรับปรุงโครงการได้ การประเมินสถานะแวดล้อมประกอบด้วยวิธีการต่าง ๆ 3 วิธีคือ

- 1.1 เริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักความคิด เพื่อการกำหนดขอบเขต
- 1.2 การใช้การศึกษาจากข้อมูลจริง เพื่อการค้นหาลักษณะที่ยังขาดอยู่
- 1.3 การใช้การวิเคราะห์ทั้งแนวคิดและข้อมูลจริงร่วมกับ... การใช้ทฤษฎีและความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อการใช้ในการตัดสินใจว่ามีปัญหาเบื้องต้นที่จะต้องได้รับการแก้ไขมีอะไรบ้าง

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หรือปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ข้อมูลที่นำมาใช้ในการกำหนดวิธีการของการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในทางปฏิบัติมักจะต้องการระบุและการประเมินสิ่งต่อไปนี้ คือ

- 2.1 ความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- 2.2 ยุทธวิธีที่นำมาใช้เพื่อการบรรลุจุดหมายของโครงการ
- 2.3 วิธีต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินการตามยุทธวิธีที่เลือกสรรไว้แล้ว

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้ เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ

การประเมินด้านกระบวนการ เมื่อการวางแผนโครงการได้รับการยอมรับแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็คือ การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ในระหว่างที่กำลังดำเนินการนี้ การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินการของโครงการโดยทั่วไปการประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อการหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินด้านผลผลิต (product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ

การประเมินด้านผลผลิต มีจุดมุ่งหมายไม่ใช่แค่เพียงการตรวจสอบดูว่า ผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการนั้น เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ แต่ยังรวมทั้งการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นในระหว่างที่กำลังดำเนินงานของโครงการด้วย และวิธีการของการประเมินผลผลิตมีดังนี้คือ

4.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในลักษณะที่เป็นนิยามปฏิบัติการ

4.2 ตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด

4.3 เปรียบเทียบผลการวัดที่ได้รับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ก่อนแล้ว

4.4 แปลผลโดยพิจารณาถึงข้อมูลที่ได้จากการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า

กระบวนการ

ซึ่งนอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ ประชุม รอดประเสริฐ (2535 : 91 – 94) กล่าวถึงการประเมินแบบ CIPP Model ว่าเป็นการประเมินโครงการจำแนกตามประเภทของการตัดสินใจมี 4 ชนิดคือ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต

การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นหาเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะระบุถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายนอก และภายในที่อาจมีผลกระทบต่อโครงการ ระบุถึงความต้องการและโอกาสต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งการคาดการณ์ปัญหาและวิเคราะห์ถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้น เมื่อได้มีการวิเคราะห์สภาพต่าง ๆ ดังที่กล่าวแล้วอย่างละเอียด จึงกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น อาจสรุปได้ว่าการประเมินสภาพแวดล้อมเป็นการประเมินเพื่อการวางแผนการตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการนั่นเอง

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับการกำหนดถึงวิธีการใช้ทรัพยากรเพื่อให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ โดยจะระบุให้ทราบถึงลักษณะของข้อมูลนำเข้าดังนี้

1. สมรรถภาพและความรับผิดชอบของบุคคลและของหน่วยงานที่จะบริหาร โครงการ
 2. กลยุทธ์หรือยุทธวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์
 3. รูปแบบเฉพาะของข้อมูลที่จะช่วยสนับสนุนการนำไปใช้ของยุทธวิธีที่ได้เลือกสรรแล้ว
- การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นการประเมินในลักษณะที่วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนละเอียดอย่างลึกซึ้ง ที่มุ่งวิเคราะห์หาข้อมูลที่ดีที่สุดที่จะนำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือการบริหารโครงการวิธีการเป็นการประเมินปัจจัยนำเข้าจะผันแปรไปตามความมากน้อยในความเปลี่ยนแปลงของโครงการ หรือผันแปรไปตามความสูงต่ำของข้อมูลที่จะนำไปสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงครบถ้วนมากพอและเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ

การตัดสินใจที่ขึ้นอยู่กับ การประเมินข้อมูลนำเข้ามักจะเป็นผลมาจากการมีข้อมูลนำเข้าที่เฉพาะเจาะจงหรือเป็นข้อมูลที่ได้รับการเลือกสรรมาอย่างดีแล้ว เช่น มีวิธีการดำเนินงานที่ดี มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ตารางการปฏิบัติงาน สายการบังคับบัญชา บุคลากร และงบประมาณที่เพียงพอและมีคุณภาพเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นที่เชื่อมั่นได้ว่าหากนำไปบริหารโครงการแล้วย่อมจะได้ผลที่ดีแน่นอน บรรลุถึงเป้าหมายโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อการควบคุมการบริหารโครงการ ผลของการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโครงการใช้ปรับปรุงโครงการให้สามารถดำเนินและบรรลุถึงวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดมุ่งหมายของการประเมินกระบวนการจำแนกเป็น 3 ประการคือ

1. เพื่อตรวจสอบหรือเพื่อพยากรณ์ความบกพร่องในการดำเนินงานโครงการ
2. เพื่อเสนอข้อมูลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินโครงการ
3. เพื่อดำรงไว้ซึ่งการดำเนินโครงการที่เป็นไปด้วยดี

การประเมินกระบวนการจะต้องคำนึงถึงกลยุทธ์ในการประเมินที่สำคัญ 3 วิธี คือ ประการแรกจะต้องทำการประเมิน หรือวิเคราะห์ความเหมาะสมและความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร ประการที่สองจะต้องทำการประเมินความสามารถในการบริหารโครงการของผู้ดำเนินการโครงการ และประการที่สามจะต้องทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโครงการที่กำหนดขึ้น การประเมินทั้งสามส่วนหรือทั้งสามกลยุทธ์ที่กล่าวมาแล้วจะสามารถทำให้ทราบได้โดยชัดเจนว่ากระบวนการบริหารโครงการจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้หรือไม่ และหากเกิดความผิดพลาดขึ้น ความผิดพลาดนั้นเกิดจากโครงสร้างรูปแบบของโครงการ หรือเกิดจากวิธีการดำเนินโครงการนั้น

การประเมินด้านผลผลิต หรือผลการดำเนินงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อการพิจารณาคัดสินใจหรือการแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการทั้ง

ในขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานอยู่ และเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นลงการประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่เกิดขึ้นกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยวิเคราะห์ เพื่อให้ทราบว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลใด โดยพิจารณาวิเคราะห์จากสภาพแวดล้อมโครงการ ปัจจัยนำเข้า หรือทรัพยากร โครงการและตัวกระบวนการ ในการบริหารโครงการซึ่งข้อมูลทั้ง 3 ลักษณะจะได้จากการรวบรวมและการบันทึกไว้โดยละเอียดตั้งแต่เริ่มต้นของการดำเนินงานโครงการ

สมชาย ศุภกิจ (2542 : 31) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model ซึ่งต้องวิเคราะห์ระบบในด้านต่าง ๆ ไว้ดังต่อไปนี้คือ

1. การประเมินภาวะแวดล้อมภายนอก (Context Evaluation) ความต้องการ ความคาดหวัง นโยบาย ประชากรเป้าหมาย ซึ่งจะได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมาย (Goal) และวัตถุประสงค์ (Object) ของโครงการให้ชัดเจน
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) คือ การประเมินทรัพยากร กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องตรงตามความเป็นจริงตามโครงการที่วางแผนไว้หรือไม่ รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของกลยุทธ์และวิธีการต่าง ๆ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) จะเป็นการประเมินที่ช่วยควบคุมกำกับ การดำเนินงานตามวิธีหรือกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้เพื่อแก้ไขจุดบกพร่อง และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิผลมากขึ้น
4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินที่จะพิจารณาว่า การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด นอกจากนั้นยังให้ข้อมูลที่จะมาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการเพื่อจะดำเนินการต่อไปหรือหยุดโครงการ

จำเนียร สุขหลาย และคณะ (2527 : 205 – 217) ได้สรุปว่า การประเมินโครงการโดยใช้แบบจำลอง CIPP นี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย ซึ่งกรอบแนวความคิดในการประเมินแบบ CIPP จึงเป็นที่นิยมใช้ทั้งนี้เพราะประเมินได้ข้อดี ข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่ายสะดวกในการปฏิบัติ จึงเป็นที่นิยมกว้างขวาง

สรุปได้ว่าการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP จะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้ เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ
4. การประเมินผลการดำเนินงาน (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและคุณผลสำเร็จของโครงการ

จากข้างต้นผู้วิจัยได้กล่าวถึงการประเมินโครงการในรูปแบบ CIPP Model ซึ่งการประเมินในรูปแบบนี้จะเป็นการประเมินในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังนี้ คือ

ด้านบริบท (Context) คือ ความต้องการ ความคาดหวัง นโยบาย ประชากรเป้าหมาย ซึ่งจะได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมาย (Goal) และวัตถุประสงค์ (Object) ของโครงการให้ชัดเจน

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คือ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการโครงการ กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องตรงตามความเป็นจริงตามโครงการที่วางแผนไว้หรือไม่ รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของกลยุทธ์และวิธีการต่าง ๆ

ด้านกระบวนการ (Process) คือ สิ่งที่จะช่วยควบคุมกำกับกับการดำเนินงานตามวิธีหรือกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้เพื่อแก้ไขจุดบกพร่องและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิผลมากขึ้น

ด้านผลผลิต (Process) คือ ผลของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งผลผลิตของโครงการนี้ยังเป็นข้อมูลที่จะมาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการเพื่อจะดำเนินการต่อไปหรือหยุดโครงการ

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

4.1. ความหมายของความคิดเห็น

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2524 : 249) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นข้อพิจารณาว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญา ความคิดประกอบ ถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม

พจนานุกรมของเว็บสเตอร์ (Webster . 1977 : 301) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นความเชื่อถือที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความแน่นอน หรือความรู้อันแท้จริงแต่จะตั้งอยู่ที่จิตใจ ความเห็นและการลงความเห็นของแต่ละบุคคล ที่เห็นว่าจะจะเป็นจริงหรือน่าจะตรงตามที่คิดไว้

จิตตินันท์ เชอะคุปต์ (2537 : 5) ให้คำจำกัดความ ของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นหมายถึง การแสดงออกถึงความเชื่อบางอย่าง ทศนคติบางอย่าง ค่านิยมบางอย่างของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งการกระทำอาจไม่สอดคล้องกับการแสดงออกทางความคิดเห็นต่อสิ่งนั้น

นพมาศ ธีรเวคิน (2539 : 99) อธิบายว่า ความคิดเห็นนั้นถูกจัดว่าเป็นส่วนที่มนุษย์ได้แสดงออกมาโดยพูดหรือการเขียน มนุษย์นั้นจะพูดจากใจจริง พูดตามสังคมหรือพูดเพื่อเอาใจผู้ฟังก็ตาม แต่เพื่อพูดหรือเขียนไปแล้วก็ทำให้เกิดผลได้ คนส่วนใหญ่มักจะถือว่าสิ่งที่มนุษย์แสดงออกมานั้น เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความในใจ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่นิยมนักมากที่จะสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือที่เรียกกันว่า การสำรวจประชามติ (Polling) จึงอาจกล่าวได้ว่าการหยั่งประชามติ เป็นเครื่องมือสำคัญทางวิชาการที่ใช้ศึกษาและสำรวจการแสดงออกทางความคิดเห็นในปัจจุบัน

นิศา สุวรรณประเทศ (อ้างใน ศรีสมบุรณ์ แยมกมล , 2538 : 47) สรุปว่าความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ด้วยการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้น เป็นหลักในการแสดงความคิดเห็น

ศรีสมบุรณ์ แยมกมล (2538 : 47) สรุปความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางความรู้สึก หรือความเชื่อมั่นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งอาจเกิดจากการประเมินผลสิ่งนั้น หรือเหตุการณ์นั้นโดยมีอารมณ์ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐานการแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ ความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา การแสดงความคิดเห็นอาจทำได้ด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้

เรืองวิทย์ แสงรัตนา (อ้างใน รัฐกานต์ สุขสว่าง , 2538 : 6) กล่าวว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูด หรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อม ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้ อาจได้รับการยอมรับหรือการปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้”

ไพฑูรย์ สว่างกมล (2537๗) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมีผลจากความเชื่อ ความคิดและทัศนคติ ซึ่งต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และพฤติกรรมระหว่างบุคคลเป็นเครื่องช่วยในการพิจารณา ก่อนที่จะตัดสินใจแสดงออกมา การลงความเห็นอาจเป็นในลักษณะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

ประวิทย์ ชูศรี พ.ศ.ท. (2537 : 34) ได้กล่าวไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึคนึกคิด ความเชื่อ และการตัดสินใจในการพิจารณาข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือประเด็นสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม

อาทร พิมชนะน (2540) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือความรู้สึกรู้สึก ความเชื่อที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทั้งบุคคล สิ่งของหรือสถานการณ์ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง แล้วแสดงออกมาในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ทั้งนี้การแสดงออกนั้นขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ และสิ่งแวดล้อมของแต่ละบุคคล

Best (อ้างใน วิเชียร พุฒิวิญญู, 2539 : 17) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ การแสดงออกในด้านความเชื่อที่นำไปสู่การคาดคะเนหรือการแปรผลในพฤติกรรมหรือเหตุการณ์

Wahlmen (อ้างใน วิเชียร พุฒิวิญญู, 2539 : 18) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแปลความหมาย หรือการลงความเห็นที่เกิดจากข้อเท็จจริง ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้องแต่คนอื่น ๆ อาจไม่เห็นด้วยก็ได้

Shaver. 1977 : 168) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง จิตลักษณะประเภทหนึ่งที่มีความโน้มเอียงหรือความรู้สึกรู้สึกที่จะตอบสนองไปในทางที่ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออาจจะกล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ โดยมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ รวมทั้งความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ

สรุปได้ว่าความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกของบุคคลไม่ว่าโดยการพูด การเขียน หรือการแสดงออกทางความรู้สึกรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งส่งผลสะท้อนถึงความคิดที่อยู่ภายในใจของบุคคลนั้น ซึ่งความคิดเห็นของแต่ละบุคคลที่แสดงออกมา อาจจะเหมือนหรือขัดแย้งกับบุคคลอื่นก็ได้

4.2 องค์ประกอบของความคิดเห็น

ไทรแอนดิส (Triandis . 1971 : 2 – 3) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความคิดเห็นไว้ว่า สามารถแบ่งออกได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ ความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล หรือสถานการณ์ใด ๆ ความรู้ ความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดทิศทางของความเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการคิดเกี่ยวกับสิ่งเร้าครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวก

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งเร้าอย่างใด อย่างหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะกำหนดทิศทางความเห็น คือถ้ามีความรู้สึกดี บุคคลก็จะมี ความเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้ามีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น บุคคลก็จะมีความเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใด อย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะแสดงความคิดเห็นต่อบุคคล คือ ถ้าแสดงออกอย่างชัดเจน แสดง ว่ามีความคิดเห็นเป็น บวกหรือเป็นลบแน่นอน

เลา ประเสริฐสังข์ (2544 : 46) อธิบายองค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ประการ ได้แก่

1. ด้านความรู้สึก เป็นความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ พอใจ ไม่พอใจ ที่บุคคลมีต่อบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่รับรู้

2. ด้านพฤติกรรม เป็นการเตรียมพร้อมของบุคคลที่จะแสดงหรือไม่แสดงพฤติกรรม ต่อ บุคคล หรือเหตุการณ์ต่างที่รับรู้

3. ด้านความคิด เป็นความรู้ หรือความคิดของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ หรือ สถานการณ์ต่าง ๆ ที่รับรู้ว่าเป็นสิ่งที่ดี ไม่ดี ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง เหมาะสม ไม่เหมาะสม ให้คุณ ให้อภัย

John Thomas (1971 : 33) กล่าวว่า ความคิดเห็นโดยทั่ว ๆ ไป ต้องมีสิ่งประกอบ 3 อย่าง คือ บุคคลที่ถูกวัด สิ่งเร้า และมีการตอบสนอง ซึ่งจะออกมาเป็นระบบสูง ต่ำ มาก น้อย วิธีวัด ความคิดเห็นโดยมากจะใช้การตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ โดยผู้ที่ตอบคำถาม เลือกตอบแบบสอบถาม การใช้แบบสอบถามในการวัดอาจใช้มาตรวัดแบบ Thurstone Scales , Likert Scales และ Guttman Scales เป็นต้น

สรุป ความคิดเห็นของบุคคลจะถูกแสดงออกมา ต่อสิ่งเร้าไม่ว่าจะเป็นเรื่องราวหรือ เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิด ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง แต่ละบุคคลอาจจะมีความคิดเห็นที่เหมือนหรือไม่ เหมือนกันก็ได้ ซึ่งมักจะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ คือ ความรู้ ความคิด ความรู้สึก และ

การแสดงพฤติกรรม และความคิดเห็นของบุคคลสามารถเปลี่ยนแปลงได้มากน้อยขึ้นอยู่กับข้อมูลต่าง ๆ ที่บุคคลรับทราบ ประสบการณ์ที่ได้รับ ค่านิยม และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา และตลอดชีวิตของบุคคล

5. คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา

คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาหรือในภาษาอังกฤษว่า Computer – Based Education (CBE) มีความหมายเดียวกันกับคำว่า Instruction Computing (IC) หรือ Instructional Applications of Computer (IAC) ซึ่งหมายถึง การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขีดความสามารถในการสอนของครูอาจารย์และในขณะเดียวกันก็ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

แบ่งลักษณะของการนำคอมพิวเตอร์เข้าใช้ในการศึกษาออกเป็น 5 ลักษณะ ด้วยกัน (ถนอมพร เลาหจรัสแสง. 2541 : 3 – 4)

5.1 คอมพิวเตอร์กับการบริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่เริ่มนำคอมพิวเตอร์เข้ามาเพื่อนำมาใช้ในด้านการบริหาร โดยที่คอมพิวเตอร์จะถูกนำมาใช้ในฝ่ายธุรการ เพื่อช่วยงานประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ อาทิ เช่น การทำทะเบียนประวัติของอาจารย์ นักเรียนและเจ้าหน้าที่ในโรงเรียน การจ่ายเงินเดือนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ การพิมพ์ใบแจ้งผลการเรียน การจัดทำตารางสอน ตารางสอบ การจัดเก็บรายรับ – รายจ่าย งบประมาณและข้อมูลทรัพย์สินของโรงเรียน ฯลฯ ทั้งนี้ถือเป็นการช่วยผู้บริหารในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะการเตรียมข้อมูลประมวลผล และนำเสนอ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ การแก้ปัญหาต่าง ๆ นอกจากนี้ก็ยังมี การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ช่วยงานการพิมพ์ทั่วไป เช่น การออกจดหมาย รายงานการประชุม จดหมายข่าว เป็นต้น

5.2 คอมพิวเตอร์กับการจัดการสอน ซึ่งสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะ คือ

1. คอมพิวเตอร์กับการจัดการสอนทั่ว ๆ ไป คือ การใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บสถิติต่าง ๆ เช่น การเก็บสถิติของนักเรียนที่มาเข้าเรียน ผลการสอบในแต่ละภาค ภาคเฉลี่ย ฯลฯ ซึ่งอาจารย์สามารถใช้ข้อมูลสถิติที่ได้จากการประมวลผลนี้มาใช้ในการสอนตลอดจนปรับปรุงหลักสูตร

2. คอมพิวเตอร์กับการจัดการสอนทางคอมพิวเตอร์ คือ การใช้คอมพิวเตอร์ในการสร้างระบบในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะและความต้องการของผู้เรียน เช่น จำนวนครั้งที่เข้าใช้ระบบ ระยะเวลาในการใช้ ผลการสอบของผู้เรียน และการใช้คอมพิวเตอร์สร้างระบบในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ๆ เพื่อช่วยวางแผนของผู้เรียนแต่ละคน และระบบการนำเสนอเนื้อหาเพื่อให้

ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจของตนซึ่งการนำเสนอเนื้อหาอยู่ในรูปของบทเรียนช่วยสอนทางคอมพิวเตอร์

5.3 คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เป็นการนำคอมพิวเตอร์เข้าไปใช้ในการศึกษาในลักษณะของการนำเสนอการเรียนการสอนทางคอมพิวเตอร์ โดยที่คอมพิวเตอร์จะทำการนำเสนอบทเรียนแทนผู้สอนและผู้เรียนได้ด้วยตนเอง ในปัจจุบันจะพบว่ามี การนำเสนอสื่อประสมหรือมัลติมีเดีย (Multimedia) เข้ามาช่วยในการนำเสนอเนื้อหาบน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการนำเสนอเนื้อหาของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายมากขึ้น

5.4 คอมพิวเตอร์กับอุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการนำเสนอเนื้อหา (Presentation) การสร้างสื่อการสอนและการสร้างฐานข้อมูลต่าง ๆ สำหรับนำเสนอเนื้อหาโดยใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมัลติมีเดีย จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสอนแบบบรรยายได้เป็นอย่างมาก เนื่องจากการที่ผู้เรียนมีโอกาสที่จะได้สัมผัสกับสื่อต่าง ๆ เช่น ข้อความ ภาพ หรือเสียง

5.5 คอมพิวเตอร์กับการติดต่อสื่อสารและการค้นหาข้อมูล การเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกันเป็นเครือข่าย โดยเฉพาะการเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จะช่วยให้ผู้ใช้ทั้งอาจารย์และนักเรียน สามารถแลกเปลี่ยนข่าวสารและสอบถามความคิดเห็นศึกษาทำวิจัย ร่วมกับผู้อื่น ทั้งที่อยู่ในสถาบันเดียวกันและสถาบันต่าง ๆ ทั่วโลก

6. วิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับการประเมินโครงการต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วย

ศุภลักษณ์ ไตรคุ้มกัน (2539 : บทคัดย่อ) การวิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อประเมินและพัฒนาโครงการพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตการศึกษา 9 ประจำปีงบประมาณ 2539 ตลอดจนความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มนักวิชาการ ศึกษา และกลุ่มเจ้าหน้าที่ ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เพื่อพัฒนารูปแบบโครงการพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลจากการศึกษาค้นคว้าชี้ให้เห็นว่า การดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ ได้รับผลสำเร็จสมควรที่จะจัดให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป แต่มีบางประเด็นที่ผู้เกี่ยวข้องควรจะได้นำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ วัสดุ งบประมาณ วิทยากร และเนื้อหาของโครงการ

วันทนา หลงประดิษฐ์ (2540 : 4 – 5) ศึกษาความต้องการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ปฏิบัติงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พบว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีความต้องการใช้ระบบ LAN มากที่สุด มีความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานด้านการบันทึกข้อมูลมากที่สุด การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างระดับตำแหน่ง 2 กลุ่ม พบว่า ผู้ปฏิบัติงานระดับ 4 – 6 กับระดับ 7 – 8 มีความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ส่วนการศึกษาปัญหาและอุปสรรคทั้ง 3 ด้าน คือ

1. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ พบว่า ไม่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ และขาดงบประมาณในการจัดซื้อ

2. ด้านผู้ใช้ พบว่า มีปัญหาด้าน การขาดการฝึกอบรม การขาดความรู้ และขาดความถนัดทางด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ

3. ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่า ผู้บริหารระดับสูง ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ชลวรรณ เกียรติก้องศิริ (2544) ศึกษาเรื่องการใช้บริการสืบค้นสารนิเทศด้วยคอมพิวเตอร์ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย พบว่า ประสิทธิภาพในการใช้คอมพิวเตอร์ ในด้านวิธีการเรียนการใช้คอมพิวเตอร์โดยศึกษาด้วยตนเองมากที่สุด ความถี่ และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทำงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนส่วนใหญ่ ค้นหาข้อมูลโดยใช้ WWW. มากที่สุด รองลงมาคือ ใช้ในการเล่นเกมส์ นักเรียนส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง นักเรียนส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อทำรายงานประกอบการเรียนเป็นอันดับแรก รองลงมาเพื่อความเพลิดเพลิน ความถี่และเวลาในการใช้บริการสืบค้นสาร พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ใช้บริการด้วยคอมพิวเตอร์ 2 – 3 ครั้ง/สัปดาห์ ฐานข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้น ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล book ในการสืบค้นมากที่สุด รองลงมาคือ ฐานข้อมูล VDO วิธีที่นักเรียนใช้ในการสืบค้นมากที่สุดคือ ค้นโดยใช้ชื่อเรื่อง รองลงมาค้น โดยใช้ส่วนหน้าของชื่อเรื่องตามด้วยเครื่องหมาย \$ โดยนักเรียนสืบค้นโดยใช้ชื่อเรื่องในลักษณะที่บ่อยครั้งมากที่สุด ความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีความสูงเหมาะสม มีคำอธิบายวิธีการสืบค้นดีอยู่บริเวณเครื่อง ความพึงพอใจในด้านระบบการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีความพึงพอใจในเรื่องภาพที่ใช้ในเมนูสื่อความหมายได้ชัดเจน รองลงมาคือ การประมวลผล หลังจากใส่คำค้นมีความรวดเร็ว และขั้นตอนในการสืบค้นมีลำดับดี ไม่ซับซ้อน ความพึงพอใจในการสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีความพึงพอใจในเรื่องภาษาที่ใช้ในหัวข้อการ

แสดงผล สื่อความหมายได้ชัดเจน ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ในการใช้บริการสืบค้นสารนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นักเรียนมีความพึงพอใจในด้านระบบการสืบค้นมากที่สุด รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในด้านผลการสืบค้น นักเรียนระดับชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 มีความพึงพอใจด้านการให้บริการมากกว่านักเรียนชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญ นักเรียนที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับปานกลางมีความพึงพอใจในด้านผลการสืบค้นมากกว่านักเรียนที่มีประสบการณ์น้อย ปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหาเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัด ต้องรอนาน เป็นปัญหามากที่สุด ด้านระบบการสืบค้น มีปัญหาวิธีการสืบค้นมีความยุ่งยาก ปัญหาด้านผลการสืบค้นมีปัญหารายการบรรณานุกรมที่ปรากฏไม่ถูกต้อง เป็นปัญหามากที่สุด ปัญหาด้านผู้ใช้โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนใหญ่เป็นปัญหาการใช้เป็นพิมพ์ไม่คล่อง ข้อเสนอแนะการให้บริการสืบค้น นักเรียนต้องการให้ห้องสมุดขยายเวลาเปิดให้บริการมากที่สุด ด้านระบบการสืบค้น นักเรียนต้องการให้กระจายเครื่องคอมพิวเตอร์ไปยังจุดอื่น ๆ ของห้องสมุด และต้องให้เปลี่ยนโปรแกรมในการสืบค้นสารนิเทศเป็นในลักษณะของกราฟฟิค

ศักดิ์ ศรีโคตา (2534 : 90 - 93) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำไมโครคอมพิวเตอร์การศึกษา เข้ามาใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 พบว่า ผู้บริหาร ครูฝ่ายปฏิบัติการสอนและครูฝ่ายสนับสนุนการสอน ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับไมโครคอมพิวเตอร์ ผู้ที่มีความรู้ได้จากการเคยสอน ผู้ที่ไม่มีความรู้ต้องเข้ารับการอบรม และเรียนรู้เรื่องเบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ส่วนในเรื่องความคิดเห็น ต่างก็เห็นด้วยกับการเตรียมการในการนำไมโครคอมพิวเตอร์การศึกษาเข้ามาใช้ ทั้งในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ พร้อมกันนั้นยังเห็นด้วยกับการนำไมโครคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ ทั้งในด้านบริหารศึกษา ด้านบริการการศึกษา และด้านการเรียนการสอน

อินทิรา เพชรนัม (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์การศึกษา ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ภาควิชากลาง พบว่า โดยรวมผู้บริหาร และครูอาจารย์เห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการเตรียมการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์การศึกษา ทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และมีความเห็นในระดับมาก เกี่ยวกับการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์การศึกษา ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ภาควิชากลาง ทั้งในด้านบริหาร ด้านการเรียนการสอน และบริการการศึกษา

รัชฎาวัลย์ บุญเดช (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมและปัญหาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรที่ทำงานกับบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า เพศ ระยะเวลาใน

การทำงาน มีพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกันแต่ชายและหญิงมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน อายุ ระดับการศึกษา แผนก รายได้ มีผลต่อพฤติกรรมและประสบปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งปัญหาและข้อเสนอแนะจากการวิจัยก็คือ องค์กรยังมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการทำงาน บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจการทำงานของซอฟต์แวร์ และนำเทคโนโลยีโทรคมนาคมมาช่วยการทำงานไม่มากเพียงพอ องค์กรควรจัดหาฮาร์ดแวร์ที่มีประสิทธิภาพ เลือกใช้ซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมกับงาน สนับสนุนและกระตุ้นในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมทั้งจัดเตรียมบุคลากรที่สามารถแนะนำวิธีการใช้และประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานอย่างค่อเนื่อง

2. งานวิจัยต่างประเทศ

พิตเจอร์ล , ฮัทตี และฮิวส์ (พงษ์ศิริ ทิพย์โกชนา . 2535 : 35 ; อ้างอิงจาก Fitzgerald , Hattie and Huges. 1986) ได้ศึกษาเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศออสเตรเลีย จำนวน 1,005 คน พบว่า โดยรวมนักเรียน ครู และผู้ปกครองมีเจตคติทางบวกต่อคอมพิวเตอร์ นักเรียนมีความเชื่อว่า คอมพิวเตอร์มีประโยชน์สำหรับชีวิตในอนาคต ถึงแม้ว่านักเรียนหญิงจะรับรู้ว่าคุณคอมพิวเตอร์มีประโยชน์สำหรับชีวิตในอนาคตน้อยกว่านักเรียนชาย แต่นักเรียนหญิงมีความเห็นว่าเขาสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ดีเท่ากับนักเรียนชาย นักเรียนชายที่มีเพศและระดับชั้นเรียนต่างกัน มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

มอริส (.1988 – 1989 73) ได้ทำการวิจัยทัศนคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์โดยการศึกษาถึงอายุ เพศ การศึกษา และรายได้ ซึ่งปรากฏว่า เพศและรายได้ไม่มีผลต่อทัศนคติต่อคอมพิวเตอร์ แต่อายุและการศึกษามีผลโดยตรงต่อทัศนคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ แล้วพบว่า ไม่ว่าจะจัดโครงการใดก็แล้วแต่ควรที่จะมีประเมินผลโครงการนั้นๆ เพื่อสามารถทราบถึงข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ดำเนินโครงการ แล้วสามารถนำข้อผิดพลาดหรือสิ่งที่บกพร่องที่เกิดขึ้นไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในอนาคต หรือโครงการที่จะกำลังจะดำเนินการต่อไป และสามารถนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการมาเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินโครงการเพราะบางครั้งผู้ดำเนินโครงการเองอาจจะมองข้ามปัญหาบางอย่าง และบางอย่างก็เป็นปัญหาที่ผู้ดำเนินโครงการเองคาดไม่ถึงว่าจะเกิดขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ของแต่ละโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 431 โรงเรียนเพราะฉะนั้นผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ก็มีจำนวนทั้งหมด 431 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา โดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 – 610) ที่ระดับความคาดเคลื่อนเท่ากับ .05 จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการกำหนดสัดส่วน (Quota Sampling) ตามจำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรตามโครงการ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 1 | จำนวน 304 คน สุ่มได้ 145 คน |
| 2. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 2 | จำนวน 54 คน สุ่มได้ 25 คน |
| 3. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 3 | จำนวน 73 คน สุ่มได้ 35 คน |
| | รวมทั้งสิ้น 205 คน |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ลักษณะเครื่องมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบข้อความและมีคำตอบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด แบบมาตราส่วนค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด ถึงน้อยที่สุด

5 คะแนน	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับมาก
3 คะแนน	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

วิธีการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น การประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ในทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แล้ววิเคราะห์นำมาเชื่อมโยงให้มีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ศึกษาเรื่องการจัดการศึกษา กรุงเทพมหานคร รวมถึงโครงการต่าง ๆ ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

3. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
4. นำผลที่ได้จากการศึกษาในข้างต้นมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบคำถาม โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายและตามกรอบแนวคิดของการวิจัย
5. สร้างแบบสอบถามโดยมีคำถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ซึ่งตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมา 4 ด้าน ตามที่กล่าวข้างต้น
6. ให้อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขแบบสอบถาม
7. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นพร้อมทั้งนิยามศัพท์เฉพาะไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน คือ
 - 7.1 ผศ.สุพรีร์ ถิ่นไทย อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - 7.2 นางจิตรารัตน์ ปรีชานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางนาใน สำนักงานเขตบางนา กรุงเทพมหานคร
 - 7.3 นายธนิต กิตติพัชรโนทัย นักวิชาการระดับ 7 กองวิชาการ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (ผู้รับผิดชอบโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา)
 พิจารณานำเนื้อหาของแบบสอบถามและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว จากแบบสอบถามทั้ง หก 50 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงพินิจ ตั้งแต่ 0.5 - 1.0 และนำไปใช้ได้ทั้งหมด 47 ข้อ
8. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา สารนิพนธ์อีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายก่อนนำไปทดลองใช้
9. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วออกไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยวิธีคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของครอนบัค (α - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีแนวทางดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเองกับผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบว่าสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อรับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วทำการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC⁺ (Statistical Package the Social Sciences / Personal Computer Plus)
2. หาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อแปลความหมาย กำหนดช่วงคะแนน (Class Interval) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

$\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X^2 แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 สถิติการหาค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์

(Item – objective Congruence Index : IOC)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์
R	แทน	ผลคูณของคะแนนกับจำนวนผู้เชี่ยวชาญในแต่ละระดับความสอดคล้อง
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์ แอลฟา

(Alpha Coefficient)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

α	แทน	ค่าความเที่ยงของเครื่องมือวัด
K	แทน	จำนวนส่วนย่อยหรือจำนวนข้อคำถามของเครื่องมือวัด
S_i^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละส่วนย่อยหรือแต่ละข้อ
S_x^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับของเครื่องมือวัด

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t-test independent samples (ชูศรี วงศ์รัตน์ . 2541 : 165 – 166)

ถ้าพบ $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

ถ้าพบ $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) (วิเชียร เกตุสิงห์.2541 : 83-84)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่พิจารณาใน F – distribution
	MS_b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร การกำหนดสัญลักษณ์ย่อ ซึ่งใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดไว้ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มเป้าหมาย
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
T	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงของ t (t – distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงของ F (F – distribution)
Df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์โดยจำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายข้อทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยวิเคราะห์จำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์โดยจำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

	จำนวน (คน)	คิดเป็น (ร้อยละ)
1. เพศ		
1.1 ชาย	78	38.00
1.2 หญิง	127	62.00
รวม	205	100.00
2. ระยะเวลาในการรับราชการ		
2.1 น้อยกว่า 4 ปี	133	64.90
2.2 ระหว่าง 4–6 ปี	40	19.50
2.3 ระหว่าง 7–9 ปี	6	2.90
2.4 ตั้งแต่ 9 ปีขึ้นไป	26	12.70
รวม	205	100.00
3. ตำแหน่งการรับราชการ		
3.1 อาจารย์ 1	183	89.30
3.2 อาจารย์ 2	22	10.70
รวม	205	100.00
4. กลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ		
4.1 กลุ่มที่ 1 (ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 21 ชุด)	145	70.70
4.2 กลุ่มที่ 2 (ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 11 ชุด)	25	12.20
4.3 กลุ่มที่ 3 (ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 7 ชุด)	35	17.10
รวม	205	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงาน
การศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 205 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ที่มีระยะเวลาในการรับ
ราชการน้อยกว่า 4 ปี อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ 1 และเป็นผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ได้รับจัดสรร
คอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 1

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1. ด้านบริบท	4.19	.49	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	3.36	.49	ปานกลาง
3. ด้านกระบวนการ	3.53	.41	มาก
4. ด้านผลผลิต	3.64	.57	มาก
รวม	3.68	.36	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านบริบท โดยรวมและ รายข้อ

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1. มีความสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ในด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคม คือ พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.37	.67	มาก
2. มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6 ที่กล่าวว่านำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.40	.66	มาก
3. หลักการและเหตุผลของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาเป็น การศึกษาของกรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพ สามารถเป็นผู้นำทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ	4.01	.80	มาก
4. หลักการและแนวคิดของโครงการสอดคล้องกับความจำเป็นในสถานการณ์ปัจจุบัน	4.35	.68	มาก
5. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมให้ผู้บริหาร บุคลากรครู ตลอดจนนักเรียนในสังกัดได้ พัฒนาความรู้ความสามารถ และมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ให้เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.40	.69	มาก
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างสมบูรณ์ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร	3.86	.82	มาก
7. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษากระจายให้นักเรียนทุกคนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ได้ใช้อย่างทั่วถึง	3.73	.95	มาก
8. คอมพิวเตอร์เป็นเทคโนโลยีที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิต ในการทำงานของท่านและบุคลากรภายในโรงเรียน	4.40	.59	มาก
รวม	4.19	.49	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบทโดยรวม และรายข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวม และรายชื่อ

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
9. สเป็คและรุ่นของเครื่อง Sever มีคุณภาพใช้งานได้ดี	3.65	.74	มาก
10. สเป็คและรุ่นของเครื่องครุ มีคุณภาพใช้งานได้ดี	3.51	.78	มาก
11. สเป็คและรุ่นของเครื่องนักเรียน มีคุณภาพใช้งานได้ดี	3.52	.77	มาก
12. ซอฟต์แวร์ระบบ ที่ติดตั้งภายในเครื่องคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม สะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	3.65	.66	มาก
13. ซอฟต์แวร์บุคคล ที่ติดตั้งภายในเครื่องคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม สะดวกและง่ายต่อการใช้งาน	3.62	.71	มาก
14. ซอฟต์แวร์ต่าง ๆ สามารถใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.44	.72	ปานกลาง
15. อุปกรณ์ที่ต่อพ่วงกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่โรงเรียนได้รับมีความเหมาะสม	3.56	.71	มาก
16. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมีความเพียงพอ เมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน	2.47	1.03	น้อย
17. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมีความเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียน	2.57	.99	ปานกลาง
18. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 – 2549 ใช้งบประมาณทั้งสิ้นประมาณ 751,000,000 บาท เหมาะสมกับผลที่ได้รับจากโครงการ	3.30	.72	ปานกลาง
19. บริษัท SVOA คอยบริการดูแล ตรวจเช็คเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสม่ำเสมอ	3.52	.77	มาก
20. บริษัท SVOA ให้บริการตามเงื่อนไขของโครงการได้อย่างดีเยี่ยม	3.47	.76	ปานกลาง
รวม	3.36	.49	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมีความเหมาะสมกับความต้องการของ โรงเรียน ผู้ดูแลระบบมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ส่วนสเป็คและรุ่นของเครื่อง Sever เครื่องครู และ เครื่องนักเรียนมีคุณภาพใช้งานได้ดี , ซอฟต์แวร์ระบบ และซอฟต์แวร์ประยุกต์ ที่ติดตั้งในเครื่องคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม สะดวกและง่ายต่อการใช้งาน , อุปกรณ์ที่ต่อพ่วงกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ โรงเรียนได้รับมีความเหมาะสม , และบริษัท SVOA คอยบริการดูแล ตรวจสอบเช็คเครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสม่ำเสมอ ผู้ดูแลระบบมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สำหรับข้ออื่น ๆ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ
โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการโดยรวม
และรายชื่อ

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ โครงการคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
21. ท่านมีความรู้เพียงพอกับการดูแลระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่ได้รับ	3.50	.64	มาก
22. มีการแจ้งเกี่ยวกับการดำเนินการแต่ละขั้นตอนของโครงการอย่าง เหมาะสม	3.38	.72	ปานกลาง
23. ทุกขั้นตอนการดำเนินการของโครงการใช้ระยะเวลาที่เหมาะสม	3.37	.63	ปานกลาง
24. โรงเรียนจัดให้มีการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ได้เต็มตาราง	4.00	.76	มาก
25. โรงเรียนมีแผนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์	3.81	.83	มาก
26. โรงเรียนมีแผนการ ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บูรณาการ กับ วิชาอื่น ๆ	3.22	.94	ปานกลาง
27. การจัดอบรมเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ได้อย่างเหมาะสม	3.44	.74	ปานกลาง
28. การจัดอบรมเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์ได้อย่างเหมาะสม	2.77	.92	ปานกลาง
29. ระยะเวลาในการดำเนินการจัดการอบรมทุกครั้งเหมาะสมกับเนื้อหา	3.29	.78	ปานกลาง
30. สถานที่ที่จัดในการอบรมแต่ละครั้งมีความเหมาะสมสะดวกกับการ เดินทาง	2.84	.89	ปานกลาง
31. การจัดฝึกอบรมมักมีวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ	3.87	.55	มาก
32. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเหมาะสมและตรงตาม วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	3.77	.61	มาก
33. การอบรมทุกครั้งมีประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติกับงานที่ท่าน รับผิดชอบ	3.85	.60	มาก
34. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับ กิจกรรมการเรียนการสอน และการดูแลระบบคอมพิวเตอร์ได้	3.85	.67	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
35. เมื่อเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์มีปัญหาท่านไม่สามารถแก้ไข ได้ บริษัท SVOA จะมาช่วยแก้ไขได้ทุกครั้งที่มีโทรแจ้ง	3.80	.84	มาก
36. Service team ของบริษัท SVOA มีความรู้ความสามารถ ที่จะ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์	3.68	.63	มาก
รวม	3.53	.41	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความรู้เพียงพอกับการดูแลระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับ , โรงเรียนจัดให้มีการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ได้เต็มตาราง , มีการจัดทำแผนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ , การจัดฝึกอบรมมักมีวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ , วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม , การอบรมทุกครั้งมีประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติกับที่รับผิดชอบ , และสามารถนำไปประยุกต์กับการเรียนการสอน และการดูแลระบบคอมพิวเตอร์ , เมื่อเครื่องคอมพิวเตอร์มีปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ บริษัท SVOA สามารถช่วยแก้ไขได้ทุกครั้งที่มีโทรแจ้ง , และ Service Team ของบริษัท SVOA มีความรู้ความสามารถที่จะแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ของระบบคอมพิวเตอร์ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ
โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านผลผลิตโดยรวมและ
รายชื่อ

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
37. ท่านเข้าใจปัญหาที่เกิดกับระบบคอมพิวเตอร์ ได้เป็นอย่างดี และสามารถแก้ไขได้	3.39	.68	ปานกลาง
38. ท่านมีความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะใหม่ ๆ เกี่ยวกับการดูแล ระบบคอมพิวเตอร์	3.76	.64	มาก
39. นักเรียนมีความสุขกับการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์	4.44	.65	มาก
40. นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.34	.71	มาก
41. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ในเกณฑ์ดี	3.82	.69	มาก
42. ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการใช้งาน คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	3.32	.75	ปานกลาง
43. ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนสามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ได้ อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับงาน	3.38	.70	ปานกลาง
44. ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเข้ามาใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	3.30	.83	ปานกลาง
45. ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนช่วยสนับสนุนครูและบุคลากรให้มาใช้ บริการห้องคอมพิวเตอร์ ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	3.72	.86	มาก
46. ผู้บริหารเข้ามาใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ ของโครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	2.96	1.07	ปานกลาง
47. ผู้บริหารสนใจที่จะเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากขึ้น	3.60	1.04	มาก
รวม	3.64	.47	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะใหม่ ๆ เกี่ยวกับการดูแลระบบคอมพิวเตอร์ , นักเรียนมีความสุขกับการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ , นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา , นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ในเกณฑ์ดี , ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนช่วยสนับสนุนครูและบุคลากรให้มาใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา และผู้บริหารสนใจที่จะเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากขึ้น ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยวิเคราะห์จำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีต่อโครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร	ชาย (N = 78)		หญิง (N = 127)		t	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบริบท	4.23	.47	4.17	.50	0.82	0.408
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	3.32	.52	3.38	.47	- 0.76	0.444
3. ด้านกระบวนการ	3.55	.43	3.52	.40	0.47	0.637
4. ด้านผลผลิต	3.70	.48	3.60	.46	1.55	0.122
รวม	3.70	.36	3.67	.35	0.66	0.505

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่วงระยะเวลาในการรับราชการ ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 4 ปี , ระหว่าง 4-6 ปี , ระหว่าง 7-9 ปี และ มากกว่า 9 ปีขึ้นไป

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	น้อยกว่า 4 ปี (N = 133)			ระหว่าง 4-6 ปี (N =40)			ระหว่าง 7-9 ปี (N = 6)			มากกว่า 9 ปีขึ้นไป (N = 26)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท	4.16	.46	มาก	4.17	.55	มาก	4.45	.51	มาก	4.30	.53	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	3.30	.49	ปานกลาง	3.41	.46	ปานกลาง	3.63	.55	มาก	3.49	.50	ปานกลาง
3. ด้านกระบวนการ	3.49	.38	ปานกลาง	3.55	.42	มาก	3.61	.51	มาก	3.67	.49	มาก
4. ด้านผลผลิต	3.61	.44	มาก	3.69	.49	มาก	3.68	.66	มาก	3.69	.58	มาก
รวม	3.64	.33	มาก	3.71	.37	มาก	3.84	.42	มาก	3.79	.43	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระยะเวลาในการรับราชการน้อยกว่า 4 ปีมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริบทและด้านผลผลิต ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระยะเวลาในการรับราชการระหว่าง 4 – 6 ปีมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับด้านอื่น ๆ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระยะเวลาในการรับราชการระหว่าง 7 – 9 ปีมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระยะเวลาในการรับราชการมากกว่า 9 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับด้านอื่น ๆ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตาม
ระยะเวลาในการรับราชการ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นของผู้ดูแล ระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ โครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อ การศึกษาของ สำนัก การศึกษากกรุงเทพมหานคร	แหล่งความ แปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F	Prob.
1. ด้านบริบท	ระหว่างกลุ่ม	3	0.825	0.275	1.123	.341
	ภายในกลุ่ม	201	49.243	0.245		
	รวม	204	50.068			
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	3	1.410	0.470	1.954	.122
	ภายในกลุ่ม	201	48.354	0.241		
	รวม	204	49.765			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.780	0.260	1.515	.212
	ภายในกลุ่ม	201	34.521	0.172		
	รวม	204	35.301			
4. ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	3	0.295	0.098	0.430	.732
	ภายในกลุ่ม	201	45.969	0.229		
	รวม	204	46.264			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.678	0.226	1.753	.157
	ภายในกลุ่ม	201	25.903	0.129		
	รวม	204	26.581			

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีระยะเวลาในการรับราชการต่างกัน มีความ
คิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตาม
ตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีต่อโครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	อาจารย์ 1 (N = 183)		อาจารย์ 2 (N = 22)		t	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบริบท	4.17	.48	4.35	.52	- 1.57	.117
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	3.33	.48	3.58	.52	- 2.28 *	.023
3. ด้านกระบวนการ	3.51	.40	3.71	.47	- 2.13 *	.034
4. ด้านผลผลิต	3.63	.46	3.69	.59	- 0.57	.565
รวม	3.66	.34	3.83	.44	- 2.13 *	.034

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบริบท และด้านผลผลิต ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ โดยผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา โดยรวมทุกด้าน สูงกว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อ
โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มที่ได้รับ
จัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ กลุ่มที่ 1 (ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์จำนวน 21 ชุด), กลุ่มที่ 2
(ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์จำนวน 11 ชุด) และกลุ่มที่ 3 (ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์จำนวน 7 ชุด)

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ คอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของ สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร	กลุ่มที่ 1 (21 ชุด) (N = 145)			กลุ่มที่ 2 (11 ชุด) (N = 25)			กลุ่มที่ 3 (7 ชุด) (N = 35)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท	4.26	.47	มาก	3.88	.48	มาก	4.13	.50	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	3.40	.48	ปาน กลาง	3.19	.36	ปาน กลาง	3.28	.56	ปาน กลาง
3. ด้านกระบวนการ	3.56	.43	มาก	3.35	.37	ปาน กลาง	3.53	.35	มาก
4. ด้านผลผลิต	3.68	.46	มาก	3.37	.48	ปาน กลาง	3.64	.48	มาก
รวม	3.73	.34	มาก	3.45	.33	ปาน กลาง	3.65	.37	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 1 (ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการในจำนวน 21 ชุด) มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับด้านอื่น ๆ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 2 (ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการในจำนวน 11 ชุด) มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริบท ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านอื่น ๆ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 3 (ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการในจำนวน 7 ชุด) มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความ คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับด้านอื่น ๆ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ จำแนกตามกลุ่มที่ ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการ คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของ สำนักงาน การศึกษากรุงเทพมหานคร	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F	Prob.
1. ด้านบริบท	ระหว่างกลุ่ม	2	3.212	1.606	6.923*	.001
	ภายในกลุ่ม	202	46.857	0.232		
	รวม	204	50.068			
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	2	1.259	0.629	2.621	.075
	ภายในกลุ่ม	202	48.506	0.240		
	รวม	204	49.765			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.956	0.478	2.811	.062
	ภายในกลุ่ม	202	34.345	0.170		
	รวม	204	35.301			
4. ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	2.094	1.047	4.788*	.009
	ภายในกลุ่ม	202	44.170	0.219		
	รวม	204	46.264			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.719	0.859	6.983*	.001
	ภายในกลุ่ม	202	24.862	0.123		
	รวม	204	26.581			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ ในกลุ่มที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบริบท และด้านผลผลิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบว่าคู่ใดมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD โดยรวมทุกด้าน ดังแสดงในตาราง 14 ด้านบริบท ดังแสดงในตาราง 15 ด้านผลผลิต ดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการในกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 โดยเปรียบเทียบรายคู่

กลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์	N	$\bar{X}$	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 2
			3.7314	3.6501	3.4513
กลุ่มที่ 1	145	3.7314	-	0.0813	0.2800*
กลุ่มที่ 3	35	3.6501	-	-	0.1988*
กลุ่มที่ 2	25	3.4513	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการในกลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกับผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการใน กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการต่างกันในกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่
ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการในกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 โดยเปรียบเทียบรายคู่

กลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์	N	$\bar{X}$	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 2
			4.2638	4.1357	3.8850
<u>ด้านบริบท</u>					
กลุ่มที่ 1	145	4.2638	-	0.1281	0.3788*
กลุ่มที่ 3	35	4.1357	-	-	0.2507*
กลุ่มที่ 2	25	3.8850	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการใน
กลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
ในด้านบริบท แตกต่างจากผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการใน กลุ่มที่ 1
และกลุ่มที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่
ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการในกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 โดยเปรียบเทียบรายคู่

กลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์	N	$\bar{X}$	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 2
			3.6878	3.6494	3.3745
<u>ด้านผลผลิต</u>					
กลุ่มที่ 1	145	3.6878	-	0.0384	0.3132*
กลุ่มที่ 3	35	3.6494	-	-	0.2748*
กลุ่มที่ 2	25	3.3745	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการใน
กลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
ในด้านผลผลิต แตกต่างจากผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการใน กลุ่มที่
1 และกลุ่มที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยกำหนดประเด็นไว้ตามลำดับ ดังนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต จำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเพศต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่รับราชการในระยะเวลาที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าและ ด้านกระบวนการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีกลุ่มที่ได้รับจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ตามโครงการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบริบท และ ด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ของแต่ละโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 431 โรงเรียนเพราะฉะนั้นผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ก็มีจำนวนทั้งหมด 431 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักงานศึกษา โดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 – 610) ที่ระดับความคาดเคลื่อนเท่ากับ .05 จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการกำหนดสัดส่วน (Quota Sampling) ตามจำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรตามโครงการ ดังต่อไปนี้

1. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 1	จำนวน 304 คน สุ่มได้ 145 คน
2. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 2	จำนวน 54 คน สุ่มได้ 25 คน
3. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 3	จำนวน 73 คน สุ่มได้ 35 คน
	รวมทั้งสิ้น 205 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบข้อความและมีคำตอบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิดแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด ถึงน้อยที่สุด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีแนวทางดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเองกับผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามมาตรวจดูว่าสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์โดยจำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายข้อทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการ
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยวิเคราะห์จำแนกตามเพศ ระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 205 คน

1. เพศชาย จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 และเพศหญิง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00

2. ระยะเวลาในการรับราชการ น้อยกว่า 4 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 64.90 ระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 ระหว่าง 7-9 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 และ มากกว่า 9 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70

3. ตำแหน่งอาจารย์ 1 จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 89.30 และตำแหน่งอาจารย์ 2 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70

4. คู่มือระบบคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการในกลุ่มที่ 1 จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 70.70 กลุ่มที่ 2 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 และกลุ่มที่ 3 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

2.1.1 ด้านบริบท พบว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)

2.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

2.1.3 ด้านกระบวนการ พบว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$)

2.1.4 ด้านผลผลิต พบว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

1. ผลการเปรียบเทียบผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลการเปรียบเทียบผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีระยะเวลาในการรับราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 และตำแหน่งอาจารย์ 2 มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา

กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบริบทและด้านผลผลิตมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการเปรียบเทียบผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ ในกลุ่มที่ 1 , กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบริบท และด้านผลผลิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน ปรากฏรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ด้านบริบท ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ มีทัศนะเกี่ยวกับโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในเรื่องเนื้อหา วัตถุประสงค์ และหลักการของโครงการเป็นไปในทางที่ดี ให้ความสำคัญกับโรงเรียน บุคลากรของโรงเรียน และกับตัวของนักเรียนซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร รวมถึงนโยบายรัฐบาล นโยบายกรุงเทพมหานคร และท้ายสุดคือแผนการปฏิบัติการหลักของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ให้ทัศนะเกี่ยวกับ Hardware และอุปกรณ์ต่อพ่วงค่อนข้างมีประสิทธิภาพ สำหรับทัศนะในด้าน Software งบประมาณ และการบริการ โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาเป็นโครงการต่อเนื่องมาโดยเริ่มตั้งแต่ปี 2541 และดำเนินการมาเรื่อย ๆ แต่ทางโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับมอบห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กันในปีการศึกษา 2546 ซึ่งใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานค่อนข้างนาน ดังนั้นผลที่ส่งตามมา คือ รุนแรงและสปีดของเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงค่อนข้างล่าช้าต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน

และตัวงบประมาณกับการจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ ต้องมีการปรับเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของวันทนา หลงประคิษฐ์ (2540 : 104) และ ชมลวรรณ เกียรติกิจศิริ (2544 : 60) ผลกระทบจากการใช้เทคโนโลยีส่วนหนึ่งเกิดจากความแตกต่างในการจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายของอุปกรณ์ ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ จำนวนอุปกรณ์ที่ไม่เพียงพอ และความล่าช้า เพราะการแข่งขันกันของผู้ผลิตก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และเนื่องจากว่าความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง อาจมีสาเหตุมาจากว่าโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ได้จัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ออกเป็น 3 กลุ่มโดยแบ่งตามจำนวนนักเรียน คือ กลุ่มที่ 1 ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 21 ชุด มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ติดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งต่างจากกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ซึ่งได้รับรับเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 11 เครื่อง และ 7 เครื่องตามลำดับ ไม่มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ดังนั้นผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์อาจจะประสบปัญหาหลาย ๆ เรื่อง เช่น จำนวนเครื่องไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน โต๊ะคอมพิวเตอร์ชำรุด แก้วขึ้นส่วนหลอดง่าย เป็นต้น และอีกประการสำคัญก็คือ บางโรงเรียนส่วนใหญ่จัดเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาคือ

1.3 ด้านกระบวนการ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้ดูแลระบบได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องวิชาการ กิจกรรม การพัฒนาบุคลากร การฝึกอบรม ซึ่งในที่นี้โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา เกิดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์หลายประการ เช่น เพื่อให้ โรงเรียน ผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการอย่างสูงสุด ดังนั้นโครงการได้จัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การจัดการฝึกอบรมให้กับผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียน ยังส่งเสริมให้ผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนได้นำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน หรืองานที่เกี่ยวข้อง และทุกโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับความเท่าเทียมกัน ฉะนั้นโครงการคอมพิวเตอร์เอื้อประโยชน์กับบุคคลดังกล่าวแล้ว และบุคคลเหล่านั้นได้นำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาที่จะยังบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างดีเยี่ยม

1.4 ด้านผลผลิต ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ในทัศนะของผู้ดูแลระบบเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจและความสามารถในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของบุคลากรครู และผู้บริหาร จะเห็นได้ว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของแต่ละโรงเรียน ก็คือ ครูที่สอนในวิชาคอมพิวเตอร์ ดังนั้นบุคคลเหล่านี้ถือว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านคอมพิวเตอร์ พอสมควร ดังนั้นเมื่อได้รับการอบรมความรู้เพิ่มขึ้น หรือเป็นการอบรมเพื่อ นำสิ่งที่เคยรู้อยู่แล้วนำมาประยุกต์ใช้กับงานได้ถูกต้องและดียิ่งขึ้นไป หรือบุคลากรครูที่ไม่ใช่ ครูคอมพิวเตอร์ก็อาจจะมีโอกาสได้เข้าไปศึกษาหาความรู้ด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากยิ่งขึ้น

และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานของตนเองมากยิ่งขึ้น เพราะห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้เข้ามาใช้บริการ สำหรับผู้บริหารส่วนใหญ่ก็ให้ความสนใจ และศึกษาความรู้เพิ่มเติมและนำมาประยุกต์ใช้กับงานของตนเอง แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ยังติดกับการมอบหมายให้กับครู หรือเจ้าหน้าที่ธุรการทำให้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักดา ศรีโคตา (2534 : 90 – 93) ผู้บริหารเห็นด้วยกับการนำไมโครคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ทั้งในด้านการบริหาร การศึกษา บริการการศึกษาและด้านการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อินทิรา เพชรนิ่ม (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ภาคกลางทั้งในด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน และด้านการบริการการศึกษา ที่ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏเช่นนี้ อาจเนื่องจากผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ถึงเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ และในแง่ของการปฏิบัติ ครูที่ได้ผ่านการอบรมความรู้ก็สามารถนำไปใช้กับงานในชีวิตประจำวันได้ด้วย สำหรับนักเรียนจะได้รับประโยชน์จากโครงการคอมพิวเตอร์มากที่สุด ได้เรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติจริง สามารถสร้างผลงานของตนเอง และได้มีการฝึกฝน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับดี ที่สำคัญนักเรียนต่างก็มีความสุขกับการเรียน คืบคลานทุกครั้งที่จะได้เรียนคอมพิวเตอร์

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครใน 4 ด้าน จำแนกตามเพศระยะเวลาในการรับราชการ ตำแหน่ง และกลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเพศต่างกัน

ผลการวิจัยปรากฏทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครต่างกัน โดยเพศชายมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมสูงกว่าเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มอริส (Morris. . 1988 – 1989 : 73) ที่ศึกษาวิจัยทัศนคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์ ผลการวิจัยพบว่า เพศไม่มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์ แต่จะเห็นว่าเพศชายจะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์สูงกว่าเพศหญิง ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฟิทเจอร์ล , ฮัทดี และฮิวส์ (พงษ์ศิริ ทิพย์โกชนา . 2535 : 35 ; อ้างอิงจาก Fitzgerald .Hattie and Huges. 1986) ได้ศึกษาเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศออสเตรเลีย พบว่า เพศหญิงจะรับรู้ในด้านคอมพิวเตอร์น้อยกว่าเพศชาย แต่เพศหญิงก็จะเห็นว่าเขาสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ดีเท่ากับเพศชาย และได้

สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎาวัลย์ บุญเดช (2546 : 97) ได้ศึกษาพฤติกรรมและปัญหาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรที่ทำงานกับบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าเพศชาย และหญิงมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ทั้งในด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าทั้งผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์ในทุก ๆ ด้านเหมือนกัน คือ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก แต่ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากปัญหาจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระยะเวลาในการรับราชการต่างกัน

ผลการวิจัยปรากฏทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระยะเวลาในการรับราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครต่างกัน โดยผู้ที่มีระยะเวลาในการรับราชการระหว่าง 7 – 9 ปีจะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมสูงสุด ตามด้วยระยะเวลาในการรับราชการระหว่าง 7 – 9 ปี , ระหว่าง 4 – 6 ปี และ น้อยกว่า 4 ปีตามลำดับ อาจจะเป็นเพราะระยะเวลาในการทำงานและประสบการณ์ทำงานมากกว่า จึงทำให้ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระยะเวลาในการรับราชการระหว่าง 7 – 9 ปี มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมากกว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระยะเวลาในการรับราชการในระยะเวลาที่น้อยกว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาในด้านบริบท กระบวนการ ผลผลิต อยู่ในระดับมาก แต่ในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเกี่ยวเนื่องมาจากปัญหาในเรื่องของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง ๆ ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และยังประสบปัญหากับซอฟต์แวร์ที่ติดตั้งภายในเครื่อง ทำงานไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎาวัลย์ บุญเดช (2546 : 97) ได้ศึกษาพฤติกรรมและปัญหาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรที่ทำงานกับบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าระยะเวลาในการทำงาน (อายุงาน) มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ และบุคลากร ไม่ต่างกัน เนื่องจากองค์กรยังมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการทำงาน บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจการทำงานของซอฟต์แวร์ และนำเทคโนโลยีโทรคมนาคมมาช่วยการทำงานไม่มากเพียงพอ

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งต่างกัน

ผลการวิจัยปรากฏทั้งโดยรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ผลปรากฏว่า ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านบริบท และด้านผลผลิตผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีตำแหน่งต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ แต่อาจจะเป็นเพราะว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ 1 เป็นผู้ที่อายุน้อย ซึ่งบุคคลกลุ่มนี้จะมีพฤติกรรมในการยอมรับนวัตกรรม ตามความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และเป็นคนในวัยที่อยู่ในช่วงเวลาเดียวกันกับเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างมากในสังคมไทย ดังนั้นสิ่งที่ต้องการและจำเป็นต่อการใช้ชีวิตประจำวันก็จำเป็นที่จะต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงด้วยเช่นกัน ดังนั้น ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการต่าง ๆ ของโครงการคอมพิวเตอร์ศึกษา อาจจะมีบ้างที่ยังขัดกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนผู้ดูแลระบบที่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ 2 บุคคลกลุ่มจะเป็นผู้ที่จะมีประสบการณ์และอายุค่อนข้างมากกว่า ดังนั้นบุคคลกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะยอมรับและพยายามที่จะเรียนรู้และนำสิ่งที่ได้มาไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์กับตนเองและงานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด

2.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ต่างกัน

ผลการวิจัยปรากฏทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ว่าผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครต่างกัน กล่าวคือ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 2 จะมีความคิดเห็นต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครในด้านบริบทและด้านผลผลิต โดยมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ฉะนั้นจะเห็นได้ว่า ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 จะเห็นด้วยกับโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาในด้านหลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนิน

โครงการอยู่ในระดับมาก และพร้อมกันนั้นผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 นี้จะสามารถบริหารจัดการดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่ากว่านั้นผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ในกลุ่มที่ 2 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่งผลให้นักเรียนมีความสุข กับการเรียน เนื่องจากได้ลงมือปฏิบัติจริงก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ในเกณฑ์ดี บุคลากรครูได้เข้ามาใช้งานและสามารถเพิ่มพูนความรู้ของตัวเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมากยิ่งขึ้น พร้อมกันนั้นผู้บริหารยังให้การสนับสนุนครูและบุคลากรของโรงเรียนได้มีการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขึ้น และเรียนรู้ไปพร้อมกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ได้นำไปประยุกต์ใช้กับงานในหน้าที่ของตน ได้ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนโดยเทียบกับจำนวนนักเรียน ควรจะพิจารณาในการปรับหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ เพราะบางโรงเรียนมีนักเรียนจำนวนเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ค่อนข้างมาก เครื่องคอมพิวเตอร์จึงไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนและของโรงเรียน ซึ่งทำให้มีผลต่อการจัดการการใช้ห้องปฏิบัติการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วย

2. ก่อนทำการติดตั้งซอฟต์แวร์ภายในเครื่องคอมพิวเตอร์ ควรมีการทดสอบการใช้งานให้มีประสิทธิภาพก่อนที่จะนำไปให้ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ได้ใช้ และ ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ว่าซอฟต์แวร์ที่ติดตั้งใช้ภายในเครื่องว่าจำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์อะไรบ้าง ใช้กับงานประเภทไหน และต้องการซอฟต์แวร์ประเภทใด เพื่อประโยชน์และความจำเป็นกับงานที่ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ และครูผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ ให้มากที่สุด เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาซอฟต์แวร์กับเครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานไม่สอดคล้องกัน และยังจะช่วยทำให้ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ หรือครูผู้สอนนำซอฟต์แวร์ต่าง ๆ เหล่านี้ไปใช้จัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน หรือ ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรจะมีตารางกำหนดการให้บริการของบริษัท SVOA เป็นช่วงระยะเวลาที่แน่นอน และควรแจ้งตารางการให้บริการให้กับทางโรงเรียนทราบ เนื่องจากการให้บริการของบริษัท SVOA ที่ผ่านมามีไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ และผู้รับผิดชอบโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ควรมีการติดตามและประเมินการให้บริการของบริษัท SVOA อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาในเรื่องของการประเมินโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพราะการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเพียงแต่ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์เท่านั้น ซึ่งอาจเป็นแค่ส่วนหนึ่งของประเมินโครงการ

2. การทำวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำวิจัยกับบุคคลเพียงฝ่ายเดียว คือผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์เท่านั้น แต่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ยังมีอีกหลายฝ่าย เช่น ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียน นักเรียน เป็นต้น ดังนั้นควรทำการศึกษาเกี่ยวกับบุคคลดังกล่าวในโอกาสต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลย์ชีรา คันทัญญเมือง . (2538). การประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ
โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. ปริญญาโท กศ.ม.
(การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- กัลยาณี จงสวัสดิ์ . (2541). การศึกษาความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่ายชุมชนเกี่ยวกับโครงการ
ฝึกอบรมและสัมมนาของฝ่ายพัฒนาชุมชน สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร . กศ.ม.
(การศึกษาผู้ใหญ่) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กองวิชาการ .(2544). รายงานการจัดการศึกษากรุงเทพมหานคร ปี 2544 . กรุงเทพฯ ,
สำนักงานการศึกษา.
- โกวิท ประวาลพุกษ์ . (2522). การประเมินผลแนวใหม่. กรุงเทพฯ : มูลนิธิพัฒนาเยาวชน.
- เฉลา ประเสริฐสังข์ . (2542). เอกสารประกอบการศึกษาวิชาพฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตนเอง
หลักสูตร หลักสูตรสถาบันราชภัฏ : สถาบันราชภัฏ.
- ชูศรี วงศ์รัตน์ .(2541). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย . พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ธมลวรรณ เกียรติกิจศิริ. (2544). การใช้บริการสืบค้นสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ของนักเรียน ,
ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย. ปริญญาโท กศ.ม. (บรรณารักษ์
ศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
ถ่ายเอกสาร.
- นพมาศ ชีรเวทิน.(2539). จิตวิทยาสังคมกับชีวิต . พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ .
- นิตา ชูโต . (2527). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ . (2521). เอกสารประกอบการสอน ภาควิชาสถิติศึกษา : วัตถุประสงค์ 302 .
กรุงเทพฯ : ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประชุม รอดประเสริฐ . (2537). การบริหารโครงการ . กรุงเทพฯ : เรือนแก้วการพิมพ์ .
- ประชุม รอดประเสริฐ . (2535). นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี . พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์ .

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศุภลักษณ์ ไตรคุ้มคั้น. (2541). การประเมินและพัฒนาโครงการพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตการศึกษา 9 ประจำปีงบประมาณ 2539. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สมชาย ครุฑเคช .(2542). การประเมินโครงการ . กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล .
- สมหวัง พิริยานูวัฒน์ .(2524). การประเมินโครงการ . กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์ .
- สุวิมล ตีรกันันท์ .(2545). การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ . พิมพ์ครั้งที่ 4 . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- โสภณ สุวรรณวงศ์ .(2537). การประเมินโครงการศูนย์วิชาการเขต สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร . วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อินทิรา เพชรน้อม . (2539). ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์การศึกษา ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- Dorsett , Lee J.(1973). Library Technical Assistants : A Survey of Training Program and Employment in Selected : Libraries ; *Dissertation Abstracts International* . 33 (7) : 3684 – A.
- Saver Kelly G.(1977). *Principles of social Psychology* . Cambridge . Massachusetts : Winthrop.
- Triandis , Harry C. (1971). *Attitude and Attitude change* . New York : John Wiley and Son . Inc.
- Webster . (1977). *Webster' s New World Dictionary of the American Language* . Cleveland : the World Publishing Co.
- Worthen , B.R. and Senders, J.R. (1973). *Educational Evaluation : Theory and Practice*. Ohio : Charies and Joanes.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พงษ์ศิริ ทิพย์โกชนา. (2535). การศึกษาเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา ระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในกลุ่มวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
ถ่ายเอกสาร.
- _____. (2524). พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน . กรุงเทพฯ :
อักษรเจริญการพิมพ์ .
- _____. (2524). พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน . กรุงเทพฯ :
อักษรเจริญการพิมพ์ .
- เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี . (2542). การประเมิน โครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ . กรุงเทพฯ ,
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- รัชฎาวัลย์ บุญเดช . (2546). พฤติกรรมและปัญหาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร
ที่ทำงานกับบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (วิชาการจัดการ)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- วันทนา หลงประดิษฐ์. (2540). การศึกษาความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ปฏิบัติงาน
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- วิชาการ , กอง . (2544). รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครปี 2545 . กรุงเทพฯ :
สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- วิเชียร เกตุสิงห์ . (2541). คู่มือการวิจัยเชิงปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ศักดิ์ดา ศรีโคตา. (2534). ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์
การศึกษามาใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษาเขต 11.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
ถ่ายเอกสาร.
- ศรีสมบุรณ์ แยมกมล . (2538). ความคิดเห็นของข้าราชการต่อศักยภาพในการบริหารงานของสภา
ตำบลภายใต้พระราชบัญญัติสภาพตำบล พ.ศ. 2537 : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดละโว้และจังหวัด
ภาคินพนธ์ พบ.ม. (พัฒนาศึกษา) กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
ถ่ายเอกสาร.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ถิ่นไทย | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. นางจิตราภรณ์ ปรีชานนท์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางนาใน
สำนักงานเขตบางนา
กรุงเทพมหานคร |
| 3. นายธนิต กิตติพัธโนทัย | นักวิชาการ 7 กองวิชาการ
สำนักการศึกษา
กรุงเทพมหานคร |

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของครูผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ตามโครงการ
คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

- ☐ 1.1 ชาย
☐ 1.2 หญิง

2. ระยะเวลาในการรับราชการ

- ☐ 2.1 น้อยกว่า 4 ปี
☐ 2.2 ระหว่าง 4-6 ปี
☐ 2.3 ระหว่าง 7-9 ปี
☐ 2.4 มากกว่า 9 ปีขึ้นไป

3. ตำแหน่งทางราชการ

- ☐ 3.1 อาจารย์ 1
☐ 3.2 อาจารย์ 2

4. กลุ่มที่ได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์ตามโครงการ

- ☐ 4.1 กลุ่มที่ 1 (โรงเรียนได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ 21 ชุด)
☐ 4.2 กลุ่มที่ 2 (โรงเรียนได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ 11 ชุด)
☐ 4.3 กลุ่มที่ 3 (โรงเรียนได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ 7 ชุด)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามความคิดเห็นของครูผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อ
ศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้าน
กระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมาก
ที่สุด โดยมีเกณฑ์พิจารณาระดับความคิดเห็นดังนี้

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านบริบท คือ เนื้อหา วัตถุประสงค์ หลักการที่มีอยู่ใน โครงการ					
1. มีความสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ในด้าน การพัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคม คือ พัฒนา เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
2. มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของ กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6 ที่กล่าวว่านำเทคโนโลยี สมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
3. หลักการและเหตุผลของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อ การศึกษาเป็น การพัฒนาการศึกษาของ กรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพ สามารถเป็นผู้นำ ทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ					
4. หลักการและแนวคิดของโครงการสอดคล้องกับความ จำเป็นในสภาพการณ์ปัจจุบัน					
5. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา มีวัตถุประสงค์หลัก ในการส่งเสริม ให้ผู้บริหาร บุคลากรครู ตลอดจน นักเรียนในสังกัดได้ พัฒนาความรู้ความสามารถ และมี ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ให้เหมาะสม และเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างสมบูรณ์โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร					

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษากระจายให้นักเรียน ทุกคนในสังกัดกรุงเทพมหานครได้ใช้อย่างทั่วถึง					
8. คอมพิวเตอร์เป็นเทคโนโลยีที่มีความจำเป็นต่อการ ดำเนินชีวิต ในการทำงานของท่านและบุคลากรภายใน โรงเรียน					
ด้านปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการโครงการฯ ประกอบด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ วัสดุอุปกรณ์ และ งบประมาณ และการบริการ					
9. สเปคและรุ่นของเครื่อง Sever มีคุณภาพใช้งานได้ดี					
10. สเปคและรุ่นของเครื่องครู มีคุณภาพใช้งานได้ดี					
11. สเปคและรุ่นของเครื่องนักเรียนมีคุณภาพใช้งานได้ดี					
12. ซอฟต์แวร์ระบบ ที่ติดตั้งภายในเครื่องคอมพิวเตอร์มี ความเหมาะสมและเข้าใจง่ายต่อการใช้งาน					
13. ซอฟต์แวร์ประยุกต์ ที่ติดตั้งภายในเครื่องคอมพิวเตอร์มี ความเหมาะสม สะดวกและง่ายต่อการใช้งาน					
14. ซอฟต์แวร์ต่าง ๆ สามารถใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					
15. อุปกรณ์ที่ต่อพ่วงกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่โรงเรียน ได้รับมีความเหมาะสม					
16. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมีความเพียงพอ เมื่อเทียบกับ จำนวนนักเรียน					
17. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมีเหมาะสมกับความ ต้องการของโรงเรียน					
18. โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาเริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 - 2549 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ประมาณ 751,000,000 บาท เหมาะสมกับผลที่ได้รับ จากโครงการ					

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
19. บริษัท SVOA คอยบริการดูแล ตรวจสอบเช็คเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสม่ำเสมอ					
20. บริษัท SVOA ให้การบริการตามเงื่อนไขของโครงการได้อย่างดีเยี่ยม					
ด้านกระบวนการ การดำเนินการเรื่องวิชาการ กิจกรรมการพัฒนา บุคลากร การฝึกอบรม					
21. ท่านมีความรู้เพียงพอกับการดูแลระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับ					
22. มีการแจ้งเกี่ยวกับการดำเนินการแต่ละขั้นตอนของโครงการอย่างเหมาะสม					
23. ทุกขั้นตอนการดำเนินการของโครงการใช้ระยะเวลาที่เหมาะสม					
24. โรงเรียนจัดให้มีการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ได้เต็มตาราง					
25. โรงเรียนมีแผนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์					
26. โรงเรียนมีแผนการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บูรณาการกับวิชาอื่น ๆ					
27. การจัดอบรมเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ได้อย่างเหมาะสม					
28. การจัดอบรมเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์ได้อย่างเหมาะสม					
29. ระยะเวลาในการดำเนินการจัดการอบรมทุกครั้งเหมาะสมกับเนื้อหา					
30. สถานที่ที่จัดในการอบรมแต่ละครั้งมีความเหมาะสมสะดวกกับการเดินทาง					

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
31. การจัดฝึกอบรมมักมีวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ					
32. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเหมาะสม และตรงตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม					
33. การอบรมทุกครั้งมีประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติกับ งานที่ท่านรับผิดชอบ					
34. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำมา ประยุกต์ใช้กับกิจกรรมการเรียนการสอน และการดูแล ระบบคอมพิวเตอร์ได้					
35. เมื่อเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์มีปัญหาท่านไม่ สามารถแก้ไขได้ บริษัท SVOA จะมาช่วยแก้ไขได้ ทุกครั้งโทรแจ้ง					
36. Service team ของบริษัท SVOA มีความรู้ ความสามารถ ที่จะแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ของ ระบบคอมพิวเตอร์					
ด้านผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ ความพึงพอใจและความสามารถในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ของครู ผู้บริหาร					
37. ท่านเข้าใจปัญหาที่เกิดกับระบบคอมพิวเตอร์ได้เป็น อย่างดี และสามารถแก้ไขได้					
38. ท่านมีความรู้ ความสามารถเท่าเดิมเกี่ยวกับระบบ คอมพิวเตอร์					
39. นักเรียนมีความสุขกับการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์					
40. นักเรียนได้ลงมือการปฏิบัติจริงตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ					
41. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ใน เกณฑ์ดี					

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
42. ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น					
43. ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนสามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ได้ถูกต้องและเหมาะสมกับงาน					
44. ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเข้ามาใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา					
45. ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนช่วยสนับสนุนครูและบุคลากรให้มาใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา					
46. ผู้บริหารเข้ามาใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ ของโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา					
47. ผู้บริหารสนใจที่จะเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากขึ้น					

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/ 5072

วันที่ 1 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวอรณี จริยา นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิมไทย เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบให้ นางสาวอรณี จริยา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรวุฒิ ปัดไธสง)

ประธานยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 0519.12/5072

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

1 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางนาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวอรณี จริยา นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ นางสาวอรณี จริยา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรวัศ ปัดไธสง)

ประธานยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3931646 มือถือ 09-7439592

ที่ ศธ 0519.12/ 5072



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/ พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการกองวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวอรณี จริยา นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายธนิต กิตติพิธโนทัย นักวิชาการ 7 ว. เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ นางสาวอรณี จริยา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรวุฒิ ปัดไธสง)

ประธานยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3931646 มือถือ 09-7439592

U

ที่ ศธ 0519.12/ 5073



93

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวอรณี จริยา นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวอรณี จริยา ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรุจ ปักไธสง)

ประธานยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3931646 มือถือ 09-7439592

U



94

ที่ ศธ 0519.12/ 5074

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

11 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการศึกษาวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวอรรณี จรียา นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวอรรณี จรียา ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรวุฒิ ปัดไธสง)

ประธานยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3931646 มือถือ 09-7439592

U



ที่ ศธ 0519.12/ 5074

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

11 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวอรณี จริยา นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ที่มีต่อโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวอรณี จริยา ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรวุฒิ ปิคโซสง)

ประธานยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-3931646 มือถือ 09-7439592

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาวอรณี จริยา
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 27 สิงหาคม 2521
สถานที่เกิด	โรงพยาบาล ในจังหวัดนครราชสีมา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	88/1 ม.6 ซ.เจริญใจ ถ.เทพารักษ์ ต.เทพารักษ์ อ.เมือง 52240
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนวัดบางนาใน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	เลขที่ 200 ซ.วัดบางนาใน แขวงบางนา เขตบางนา 10270
ประวัติการศึกษา	
2535	มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) โรงเรียนเมืองปานวิทยา จังหวัดลำปาง
2538	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) โรงเรียนวังเหนือวิทยา จังหวัดลำปาง
2543	ปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สถาบันราชภัฏลำปาง