

การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน
และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

ปริญญานิพนธ์
ของ
รชฏ ต่วนเพชร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

796.08

ร.122ก

1-3

การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน
และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

บทคัดย่อ

ของ

รชฎ ด่วนเพ็ชร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ตุลาคม 2546

รชฏ ต่วนเพชร. (2546). การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546. ปรินูญณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ.

4 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อประเมินโครงการการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 กลุ่มตัวอย่างเป็นที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารโครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ตัดสิน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับดีมาก

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในระดับ ดี

การประเมินด้านกระบวนการ คือ การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมในระดับดี ยกเว้น ข้อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่อยู่ในระดับควรปรับปรุง

การประเมินด้านผลผลิต คือ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับ ดีมาก

AN EVALUATION OF THE ORGANIZING PROJECT OF
THE BANGKOK METROPOLITAN JUVENILE, YOUTH
AND PEOPLE GAMES IN 2003

AN ABSTRACT
BY
RATCHATA TOUNPETCH

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
October 2003

Rachata Tounpetch. (2003). *An Evaluation of the Organizing project of the Bangkok Metropolitan Juvenile, Youth and People Games in 2003.*

Master Thesis M.Ed. (Physical Education) Bangkok : Graduate School
Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist Prof Thongchai
Charoensupmanee, Assist. Prof. Samatchai Noisiri.

The purpose of this study was to evaluate the organizing project of the Bangkok Metropolitan Juvenile, youth and people games in 2003. The subjects consisted of 10 project administrators, 50 competition officers, 214 coaches or team managers and 175 referees., the total was 485. The questionnaires Under CIPP Model structure that was constructed by the researcher, and it was reliability .89, the questionnaires was analyzed into percentage, mean and standard deviation.

The results revealed that :

An evaluation of the content aspect project's. objective, at "excellent" level.

An evaluation of the input aspect at "good" level

An evaluation of the process aspect at "good" level but the first – aid officers were at "unsatisfactory" level and the security officers were at "unsatisfactory" level.

An evaluation of the product aspect at "excellent" level

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

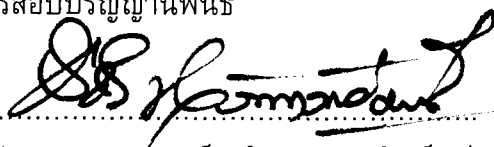
การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน
และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

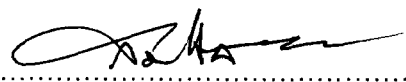
ของ
นายรชฏ ต่วนเพชร

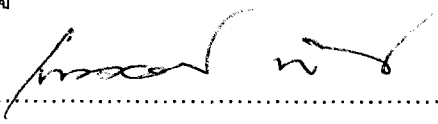
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

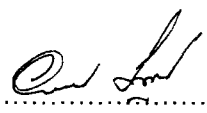
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)
วันที่.....เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2546

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ เพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตากรุณาเป็นอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไข และปรับปรุงข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วรรณรัตน์ อาจารย์ธงชาติ พูเจริญ และนางสาวอุษา มาสสถิตย์ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอโน้มรำลึกถึงพระคุณครู อาจารย์ทุกท่านจากระดับอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา ที่เคยอบรมสั่งสอนแก่ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์วิชาเอกพลศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ทั้งในด้านวิชาการและด้านประสบการณ์แก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหาร โครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้ตัดสินที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ร่วมมือเป็นอย่างดี ในการตอบแบบสอบถามด้วยความตั้งใจจริง

สุดท้ายผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่คอยให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด ตลอดจนญาติพี่น้องเพื่อน ๆ ทุกท่านที่คอยห่วงใย และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ถ้าหากผลงานวิจัยมีสิ่งดีงาม เป็นประโยชน์สูงสุดแล้ว ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

รชฏ ต่วนเพ็ชร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1. บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	6
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ความหมายของความสำคัญของกีฬา.....	8
ความสำคัญของการกีฬา.....	9
ความสำคัญของการแข่งขันกีฬา.....	9
ยุทธศาสตร์การพัฒนาการกีฬา.....	11
ความหมายของการประเมินโครงการ.....	13
กระบวนการของการประเมินโครงการ.....	14
รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP MODEL).....	15
โครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546.....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	21
งานวิจัยในประเทศ.....	25
3. วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	29
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	29
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
5. สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	76
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	76
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	76
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	77
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล.....	77
สรุปผล.....	78
อภิปรายผล.....	79
ข้อเสนอแนะ.....	81
บรรณานุกรม.....	82
ภาคผนวก.....	86
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	95

บัญชีตาราง

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา ด้านบริบท (N = 248).....	59
16 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 248).....	61
17 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา ด้านกระบวนการ (N = 248).....	63
18 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา ด้านผลผลิต (N = 248).....	65
19 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสิน ด้านบริบท (N = 175).....	67
20 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสิน ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 175).....	69
21 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสิน ด้านกระบวนการ (N = 175).....	71
22 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสิน ด้านผลผลิต (N = 175).....	73

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศที่ผ่านมา นับตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2505 – 2509) ที่เน้นการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นหลัก ทำให้มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้กรุงเทพมหานครกลายเป็นเมืองใหญ่เพียงเมืองเดียวของประเทศที่เป็นศูนย์กลางความเจริญในทุก ๆ ด้าน ประกอบกับฐานะความเป็นเมืองหลวงของประเทศ จึงเป็นแรงดึงดูดให้ผู้คนอพยพหลั่งไหลจากภูมิภาคต่าง ๆ เข้ามาอาศัยและประกอบอาชีพในกรุงเทพมหานครเป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่อง แม้จะได้มีการปรับแผนนโยบายการพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาเมืองหลัก เพื่อกระจายความเจริญสู่ภูมิภาคและชะลอการอพยพย้ายถิ่นของประชากรเข้ามายังกรุงเทพมหานคร และจากการเกิดวิกฤตเศรษฐกิจในระยะต้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) ทำให้ประชากรอพยพกลับสู่ภูมิลำเนาจำนวนหนึ่ง แต่กระนั้น ประชากรของกรุงเทพมหานครก็ยังคงมีจำนวนมาก การที่ต้องรองรับประชากรที่ขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเช่นนี้ ส่งผลให้กรุงเทพมหานครต้องเผชิญกับปัญหามากมายประการ เช่น ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำเสีย ปัญหามลพิษทางอากาศ ฝุ่นละอองและควันพิษ ปัญหาชุมชนแออัดและความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง สภาวะแวดล้อมเสื่อมโทรม ปัญหาคนเร่ร่อน ปัญหาการว่างงาน ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคเอดส์และยาเสพติด ตลอดจนปัญหาอาชญากรรม ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นภารกิจที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการแก้ไขและพัฒนาโดยเต็มกำลังความสามารถ ด้วยการระดมทรัพยากรทุกประเภท และด้วยการวางแผนการพัฒนาที่ครอบคลุมปัญหาทุกด้าน โดยเน้น คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ด้วยการให้ความสำคัญยิ่งขึ้นในการวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านที่จำเป็นต่อการพัฒนาคน (สำนักนโยบายและแผน. 2545 : 15-16)

ปัจจุบันกิจกรรมทางด้านพลศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการเล่นหรือแข่งขันกีฬา และการออกกำลังกายเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งที่น่าสนใจในการพัฒนาคนหรือทรัพยากรมนุษย์ เพราะสามารถทำให้ผู้ร่วมกิจกรรมเกิดพัฒนาการได้ครบถ้วนทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ทางร่างกายทำให้มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ ทางอารมณ์ ซึ่งจะฝึกฝนให้บุคคลมีน้ำใจนักกีฬา รู้จักอดทนอดกลั้น ทางด้านสังคม เมื่อมีการเล่นกีฬา จะทำให้รู้จักการอยู่ร่วมกัน สื่อสารกัน สร้างความสัมพันธ์ในสังคม และด้านสติปัญญา ทำให้เกิดการพัฒนาเนื่องจากการวางแผนตัดสินใจในการเล่นกีฬาตลอดเวลา ดังนั้นการกีฬาจึงเป็น

กิจกรรมที่ยอมรับว่าก่อให้เกิดผลดีต่อสุขภาพ ทางกายและจิตใจของบุคคลมีสุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์ จิตใจแจ่มใส กล้าหาญ อดทนมีวินัยและความสามัคคี ยิ่งไปกว่านั้นการกีฬาช่วย เสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีในสังคม และการพัฒนาคุณภาพประชากร (ภาคภูมิ รัตนโรจนกุล. 2537 : 1) ในยุคโลกาภิวัตน์ การกีฬาของชาติเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงคุณภาพของคนในชาติ หรือทรัพยากรบุคคลของประเทศนั้น ๆ ประเทศมหาอำนาจ หรือประเทศที่พัฒนาแล้วย่อมเป็น ผู้นำ หรือมีความเป็นเลิศด้านการกีฬาเสมอ กีฬาจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ และจำเป็น อย่างยิ่งในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ของชาติ (ประโยค สุทธิสง่า. 2539 : 1) ประเทศชาติ จะเจริญก้าวหน้าด้วยดีต้องมีการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของคนในชาติอย่างทั่วถึงและ ต่อเนื่องในทุกด้านการออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะ สามารถช่วยพัฒนาคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะช่วยพัฒนาให้มีร่างกายแข็งแรง พละนาถัย สมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีสุขภาพจิตที่ดี มีอารมณ์ที่มั่นคง สามารถปรับตัวให้เข้ากับ สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เพิ่มพูนสติปัญญา พัฒนาคุณลักษณะประจำตัว ที่ช่วยเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมยิ่งขึ้น ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ ความอดทนเข้มแข็ง ความมีระเบียบวินัย ความยุติธรรม การเคารพและปฏิบัติตามกฎกติกา การมีน้ำใจนักกีฬา การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่การเสียสละ นอกจากนี้ การกีฬา ยังก่อให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวและร่วมแรงร่วมใจฟันฝ่าอุปสรรคของชนในหมู่คณะ รวมทั้งเป็นศูนย์รวมในการสร้างความภาคภูมิใจ และสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติอีกด้วย (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2544 : 1)

กรุงเทพมหานครมีนโยบายสนับสนุนให้เยาวชนและประชาชนหันมาสนใจเล่นกีฬาใน เวลาว่าง และใช้กีฬาเป็นกิจกรรมผ่อนคลายความตึงเครียดจากการทำงาน เพื่อประโยชน์ต่อสุข ภาพและพัฒนาทักษะในด้านกีฬา ให้ประชาชนเล่นกีฬาอย่างน้อย 1 ชนิด ในกิจกรรมประจำวัน นอกเหนือจากนั้น ยังสนับสนุนให้ผู้มีความสามารถทางด้านกีฬา ได้มีโอกาสพัฒนาทักษะ สู่ความเป็นเลิศทางด้านกีฬา จัดการแข่งขันกีฬา มีการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับ ชาติตลอดจนการส่งเสริมด้านวิชาการเกี่ยวกับการให้ความรู้ด้านการออกกำลังกาย แก่ประชาชนทั่วไป (กรุงเทพมหานคร, 2542 : 95) โดยสำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานครได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์กำหนดเป็นเป้าหมายหลัก 7 ประการ เป็นเป้าหมาย สำหรับการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2545 – 2549) ซึ่งการพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมด้านกีฬา เป็นเป้าหมายลำดับที่ 5 ว่าด้วยการการดำเนินการจัดหา รักษา บริหารและพัฒนาพื้นที่ ศูนย์ฝึกกีฬา ลานกีฬา สร้างสรรค์กิจกรรมการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อให้ชาวเมือง มีสุขภาพแข็งแรง จิตใจเข้มแข็งให้เด็กและเยาวชนมีทางเลือกหลังเลิกเรียน ส่งเสริมพื้นฐาน

การเล่นกีฬาระดับชุมชน เพื่อพัฒนาการกีฬาในระดับสูงขึ้นภายใต้หลักการที่ว่า “การกีฬาเพื่อคนทั้งมวล” (Sports for All) (สำนักสวัสดิการสังคม. 2549 : 24)

ฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม เป็นหน่วยงานในสังกัดของ กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนากิจการกรรมการกีฬาให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานครทุกระดับอายุ โดยจัดทำโครงการแข่งขันกีฬาในประเภทต่าง ๆ คือ โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา โครงการแข่งขันกีฬาเยาวชน เยาวชน และประชาชนโครงการแข่งขันกีฬาไทย โครงการแข่งขันกีฬาแห่งชาติและกีฬาเยาวชนแห่งชาติ โครงการแข่งขันกีฬาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และโครงการจัดกิจกรรมศูนย์ส่งเสริมกีฬา สำหรับเยาวชนและประชาชน ผู้วิจัยเป็นข้าราชการในสังกัดฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร มีความประสงค์ที่จะประเมินโครงการแข่งขันกีฬา ประเภทเยาวชน เยาวชนและประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 เนื่องจากเป็นโครงการหลักที่สำคัญโครงการหนึ่ง และมีความสอดคล้องอย่างชัดเจนกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านกีฬาของกรุงเทพมหานครในเรื่องการใช้กิจกรรมด้านการกีฬาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ข้อมูลที่ได้จากการประเมินสามารถนำมาใช้พัฒนาปรับปรุง โครงการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ปัจจุบันและเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์สำคัญยิ่งในการจัดทำโครงการครั้งต่อไป

✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชนและประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการ ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนผลกระทบในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการให้พัฒนายิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารโครงการ จำนวน 12 คน ฝ่ายจัดการแข่งขันจำนวน 50 คน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา จำนวน 670 คน ผู้ตัดสิน จำนวน 313 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,045 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นผู้บริหารโครงการจำนวน 12 คน ฝ่ายจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา จำนวน 248 คน และผู้ตัดสิน จำนวน 175 คน รวมทั้งสิ้น 485 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลาย ขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการการแข่งขันกีฬาประเภท ยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 จำแนกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่

1. ผู้บริหารโครงการ
2. ฝ่ายจัดการแข่งขัน
3. ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา
4. ผู้ตัดสิน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬา ประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ตามรูปแบบการประเมินโครงการ แบบซิปป (CIPP Model)

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอแนะทางการตัดสินใจ เพื่อทำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาของ ฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา กรุงเทพมหานคร

โครงการ หมายถึง โครงการแข่งขันกีฬา ประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน ของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ซึ่งดำเนินการโดย ฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยกีฬา 8 ชนิดกีฬา ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส เทนนิส แบดมินตัน ตะกร้อ และเทควันโด ประเภท ยูวชน แบ่งระดับอายุของยูวชนชาย-หญิง เป็นอายุไม่เกิน 9,11,13 และ 15 ปี ประเภทเยาวชน จำกัดอายุเยาวชนชาย-หญิง ไม่เกิน 17 ปี ประเภทประชาชนแบ่งประเภทประชาชนชาย -หญิง เป็น 3 ระดับ คือ ระดับ ก ระดับ ข และระดับ ค

ฝ่ายส่งเสริมกีฬา หมายถึง หน่วยงานในสังกัดกองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ในการส่งเสริมกิจกรรมด้านการกีฬา เพื่อพัฒนาเยาวชนและ ประชาชนของกรุงเทพมหานคร ในรูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา กีฬาเยาวชนและประชาชน การแข่งขันกีฬาเพื่อคัดเลือกนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา แห่งชาติและกีฬาเยาวชนแห่งชาติ

กองการกีฬา หมายถึง หน่วยงานในสังกัดสำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ในการส่งเสริมกิจกรรมด้านการกีฬาของกรุงเทพมหานคร กำกับและดูแลการดำเนินงานของฝ่ายส่งเสริมกีฬา และฝ่ายวิชาการและพัฒนาเทคนิคกีฬา

สำนักสวัสดิการสังคม หมายถึง หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีฐานะเทียบเท่า กรม ทำหน้าที่ในการให้บริการ ประชาชนในกรุงเทพมหานคร ด้านสวัสดิการหรือการอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิต มีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล ได้แก่ กองการกีฬา กองนันทนาการ กองสังคมสงเคราะห์ และกองสวนสาธารณะ

ผู้บริหารโครงการ หมายถึง ข้าราชการในสังกัดกองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม ในระดับหัวหน้างาน ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายบริหารโครงการ

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน หมายถึง ข้าราชการและลูกจ้างในสังกัด ฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี พลศึกษา และได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายจัดการแข่งขันกีฬายูวชน เยาวชน และ ประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

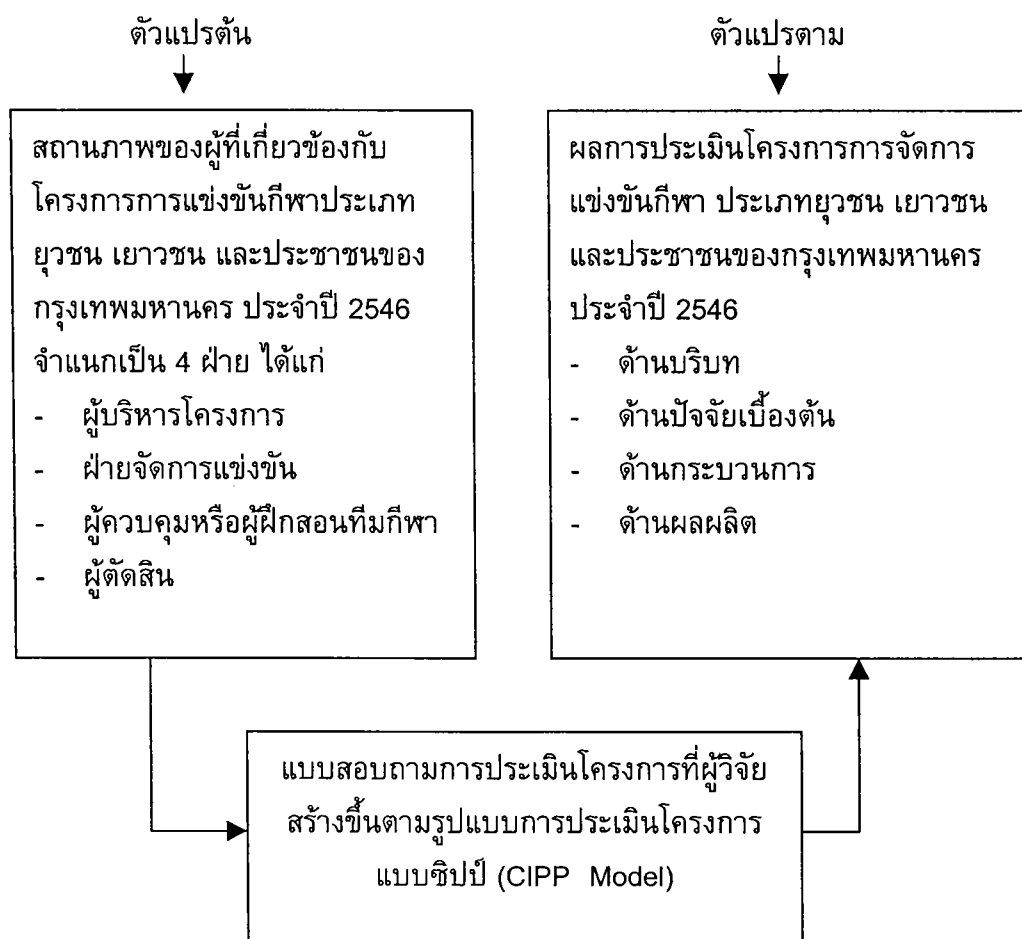
ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมทีมหรือผู้ฝึกสอนทีม กีฬา ที่เข้าร่วมโครงการการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

ผู้ตัดสิน หมายถึง ผู้ตัดสินกีฬา แต่ละชนิดกีฬา ในโครงการการแข่งขันกีฬาประเภท ยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) หมายถึง รูปแบบการประเมินโครงการที่มีจุดเน้นของการประเมิน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าชัดเจนเหมาะสมและมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด
2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการ
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ
4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาของฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนการศึกษาค้นคว้า ดังต่อไปนี้

1. ความหมายและความสำคัญของการกีฬา
2. ความสำคัญของการแข่งขันกีฬา
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา
4. ความหมายของการประเมินโครงการ
5. กระบวนการของการประเมินโครงการ
6. รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)
7. โครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชนของ

กรุงเทพมหานคร

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายและความสำคัญของการกีฬา

ความหมายของการกีฬา

การกีฬาแห่งประเทศไทย (2544 : 11) ได้นิยามความหมายคำว่า การกีฬา (Sport) ไว้ว่า การกีฬา หมายถึง กิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหวและลีลาการเล่นภายใต้กติกาอย่างเป็นระเบียบ โดยมีมุ่งหวังการแข่งขันหรือความสนุกสนาน เพื่อเกิดประโยชน์ในการพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

นอกจากนี้ ยังมีนักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิอีกหลายท่าน ได้ให้ความหมายของคำว่า การกีฬาไว้ดังต่อไปนี้

พิชิต เมืองนาโพธิ์ (2534 : 23) ได้ให้ความหมายของคำว่า การกีฬาไว้ว่า การกีฬา หมายถึง กิจกรรมอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่สังคมในวงกว้างให้ความสนใจ มีระบบที่ซับซ้อนและใช้ทักษะการเล่นมากกว่าเกมส์ เช่น การเล่นฟุตบอลในสนามข้างบ้านเป็นเกมส์ ขณะที่การเล่น

ฟุตบอลในแมตช์สำคัญ ๆ ที่สนามกีฬาเป็นการกีฬา การกีฬาจะต้องมีการทำกิจกรรมนั้น ๆ เป็นระยะเวลายาวนาน เช่น การจัดการแข่งขันทุกปี มีการเลือกทีมมาแข่งขัน มีการพัฒนาฝีมือ เทคนิค อุปกรณ์ตลอดเวลา มีการให้ผู้ชมเข้าชมการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับประเพณี ลักษณะพิสุทธิ์ (2540 : 2) ที่กล่าวว่า กีฬาเป็นกิจกรรมการเคลื่อนไหวที่สลับซับซ้อน มีโครงสร้างที่แน่นอน แตกต่างจากการเล่นที่มีความหมายกว้าง ไม่มีการกำหนดโครงสร้างที่แน่นอน

พาฟลิช (Pavlich) (1966 : 9-10) กล่าวว่า กีฬาคือสิ่งที่ดึงดูดความสวยงามและความสง่างามออกมาจากการเคลื่อนไหวของมนุษย์

สติทเชอร์ (Stitcher) (1967 : 8) กล่าวว่า กีฬาเป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของชีวิตที่จะทำให้คนมีทั้งความสนุกสนานและความเศร้าเสียใจ

ความสำคัญของการกีฬา

การกีฬา เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่มีบทบาทมากต่อการพัฒนาคุณภาพของประชากร ซึ่งในสถานการศึกษาทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน วิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยก็ตามจะต้องจัดดำเนินการให้ประชากรทุกคนในสถาบันนั้น ได้มีโอกาสเล่นกีฬาให้มากที่สุดเป็นเป้าหมายแรก เพราะรากฐานของคุณภาพหรือประสิทธิภาพของการกีฬานั้นย่อมอยู่ที่การส่งเสริมให้คนส่วนใหญ่ของประเทศได้เล่นกีฬาอย่างกว้างขวางนั่นเอง ซึ่งก็จะส่งผลให้เกิดการพัฒนากีฬาเพื่อการแข่งขันหรือเพื่อประสิทธิภาพของการกีฬาที่หวังผลเลิศในการแข่งขันต่อไป (จรินทร์ ธานีรัตน์. 2525 : 107) การเล่นกีฬานั้นเป็นการพัฒนามนุษย์ในทุกรูปแบบประเทศที่เจริญแล้วทั้งหลายมองเห็นความสำคัญของการกีฬากันเป็นอย่างมาก ซึ่งได้พยายามให้ประชาชนได้มีโอกาสเล่นกีฬามากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพราะกีฬานอกจากจะช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ รวมทั้งสร้างคุณธรรมที่สังคมในประเทศนั้น ๆ ต้องการแล้ว การจัดให้มีกิจกรรมกีฬาที่เป็นไปอย่างกว้างขวางนั้น ประชาชนจะมีคุณภาพดี สถิติเจ็บป่วยน้อย ประชาชนจะมีประสิทธิภาพในการทำงานสูง ปัญหาความแตกแยกความสามัคคีภายในประเทศนั้น ในกลุ่มเด็กและกลุ่มใหญ่มีน้อย ปัญหาเสพติดและอาชญากรรม มีแนวโน้มลดลง (สำออง พ่วงบุตร. 2525 : 1)

นอกจากนั้นยังมีนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกีฬาอีกหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการกีฬาไว้ดังนี้

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2525 : 4) กล่าวว่า กีฬาเป็นกิจกรรมที่เป็นส่วนหนึ่งของชีวิต เราเล่นกีฬาเพื่อความสนุกสนาน และเพื่อแสดงออกซึ่งความพยายาม ความสามารถและมีความสุขงามด้วยการเคลื่อนไหวของร่างกายเป็นไปตามกฎระเบียบที่วางไว้ ทั้งนี้ โดยไม่หวังผลตอบแทนอย่างอื่น

ปรีดา รอดโพธิ์ทอง (2525 : 3) กล่าวว่า กีฬาเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่ง สำหรับใช้เป็นสื่อช่วยในการพัฒนา ให้คนมีสุขภาพอนามัยที่ดี มีระเบียบวินัย มีน้ำใจ นักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัยซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่ความสามัคคีในหมู่คณะ ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ต่อความมั่นคงของประเทศไทย

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540 : 8) กล่าวว่า กีฬาเปรียบเสมือนชีวิต เป็นพื้นฐานสำคัญของวัฒนธรรม ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้คนทุกระดับอายุมีสัจการแห่งตน (Self Realization) ด้วยการ 1. รู้จักการค้นคว้า 2. มีการแสดงออก และ 3. หมั่นพัฒนาตนเอง

ถนอมวงษ์ ฤกษ์เพ็ชร (2536 : 36) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการกีฬากับการศึกษาไว้ว่า กีฬากับการศึกษานั้นจะต้องเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินควบคู่กันไป เพราะกีฬาได้กลายเป็นส่วนประกอบที่เด่นชัดอย่างหนึ่งของสังคม กีฬาจึงถือว่าเป็นปรากฏการณ์ที่สำคัญของสังคม กีฬาจึงสามารถใช้อธิบายสังคมนั้น ๆ และเช่นเดียวกันสังคมก็สามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในกีฬาได้ ซึ่งในปัจจุบันจะเห็นได้ว่า ความนิยมและความโดดเด่นของกีฬาได้เจริญเติบโตอย่างรวดเร็วในประเทศและหลาย ๆ ประเทศทั่วโลก ดังนั้น การศึกษาจะช่วยให้มนุษย์เข้าใจกีฬาอีกทั้งยังสามารถนำประโยชน์ของกีฬาที่มีมากมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง

จากนิยามความหมายและความสำคัญของการกีฬา ดังกล่าวจึงอาจสรุปได้ว่า การกีฬาหมายถึง กิจกรรมการเคลื่อนไหวอย่างหนึ่งของมนุษย์ ที่มีแบบแผนและระเบียบที่แน่นอน มีความสำคัญโดยตรงต่อการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาประเทศ

ความสำคัญของการแข่งขันกีฬา

ณัฐ อินทรปาณ (2526 : 5) กล่าวว่า การแข่งขันกีฬานับเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่มีส่วนช่วยพัฒนาคนในชาติเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ช่วยให้ผู้เล่นกีฬาหรือเข้าร่วมแข่งขันกีฬามีสุขภาพ พลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บมาเบียดเบียน สามารถประกอบกิจการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้เกิดความสามัคคี ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของหมู่คณะ ทำให้กิจกรรมหรือการงานทุกอย่าง ไม่ว่าจะยากแสนยากหรือมีอุปสรรคสักเพียงใด ก็จะสามารถสำเร็จได้ สอดคล้องกับ สำออง พ่วงบุตร (2523 : 1) ที่กล่าวว่า การจัดการแข่งขันกีฬานั้น นับว่ามีบทบาทสำคัญยิ่ง นอกจากจะเป็นสื่อในการพัฒนาสุขภาพพลานามัยที่ดีแล้ว ยังช่วยส่งเสริมให้เกิดพัฒนาการด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ ช่วยฝึกให้คนมีน้ำใจนักกีฬา มีความกล้า มีความคิดริเริ่ม มีความเคารพต่อหน้าที่และสิทธิของผู้อื่น มีระเบียบวินัย มีความเชื่อมั่นในตนเอง อีกทั้งยังทำให้มีความสามัคคีกลมเกลียวกันอีกด้วย

นอกจากนี้ ปรีชา ตันจริยานนท์ (2529: 43–44) ยังกล่าวถึงความสัมพันธ์ของการจัดการแข่งขันกีฬากับการพัฒนาประเทศว่า การที่ประเทศชาติจะมีความเจริญก้าวหน้าและมีความมั่นคงได้นั้นประชาชนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศจะต้องมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีจิตใจเข้มแข็งและมีระเบียบวินัยที่ดี การกีฬาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพพลานามัยแก่ประชาชน ทั้งยังช่วยปลูกฝังความสมัครสมานสามัคคีและสร้างคามมีระเบียบวินัยให้กับคนในชาติได้เป็นอย่างดี

การแข่งขันกีฬามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาบุคลากร เพราะเป็นการสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กับผู้เข้าร่วมแข่งขันได้เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า เป็นการทดสอบความรู้ ความสามารถ อารมณ์ จิตใจของผู้เข้าร่วมแข่งขัน เนื่องจาก “กีฬา” เป็นกิจกรรมการเล่น การแข่งขันที่มีระเบียบแบบแผน มีรูปแบบการเล่นและขบวนการเล่นเป็นลักษณะเฉพาะ มีกฎกติกา ซึ่งเป็นการบังคับให้ผู้เข้าร่วมแข่งขันต้องดำเนินกิจกรรมภายใต้เงื่อนไขอันเดียวกัน ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าให้กับชีวิตหลายประการ คือ

1. ประสบการณ์ของความสำเร็จ อันเป็นการกระตุ้นส่งเสริมให้บุคคลกระทำในทุกสิ่งด้วยความปิติยินดีและความผิตหวัง ทำให้เพิ่มความพยายามปรับปรุงให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป การปรับปรุงให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป การปรับสภาพทางด้านจิตใจต่อผลสำเร็จ และความผิตหวังในการเล่นกีฬานั้นเป็นการฝึกที่ดีเลิศ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่คล้ายคลึงกับสภาพการณ์ของชีวิตจริง
2. สมรรถภาพทางร่างกาย การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาช่วยให้เกิดพัฒนาการทางด้านความแข็งแรงและความทนทาน รวมทั้งการทำงานประสานกันของระบบประสาทและกล้ามเนื้อ ส่งเสริมให้เกิดความคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง และมีความเชื่อมั่น สามารถบังคับการเคลื่อนไหวได้เป็นอย่างดี การแข่งขันกีฬาจะพัฒนาความสง่าของบุคลิกภาพและประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมแข่งขัน
3. สุขภาพจิตและอารมณ์ การเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ นั้น เป็นการให้ความสนใจที่มีจุดมุ่งหมาย เป็นการดึงดูดสนใจของแต่ละคนมารวมในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นการนำภาวะของจิตใจของเขาออกจากตัวไปสู่จุดสนใจข้างนอกได้ การแข่งขันกีฬาเป็นการผ่อนคลายความตึงเครียดจากการทำงาน
4. ประสิทธิภาพทางสังคม การเข้าร่วมการแข่งขันทำให้บุคคลมีโอกาสดำรงชีวิตอยู่ในสังคมต่อไป

5. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา เป็นวิธีการที่ใช้เวลาว่างอย่างชาญฉลาดและเต็มไปด้วยความสนุกสนาน

6. ความรักหมั่นเคอะ การแข่งขันกีฬาส่งเสริมให้มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความสามัคคีที่ได้รับจากการแข่งขันเป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง

จากนิยามความสำคัญของการจัดการแข่งขันกีฬา สรุปได้ว่า การจัดการแข่งขันกีฬา คือ สถานการณ์จำลองที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมปฏิบัติได้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย และจิตใจไปในทิศทางที่ดี คือ สุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ มีจิตใจที่ดีงาม มีคุณธรรม มีน้ำใจนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สำคัญยิ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคปัจจุบัน

ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา

แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545–2549)

1. วิสัยทัศน์

1.1 สร้างสรรค์กิจกรรมกีฬาเพื่อคนทั้งมวล พร้อมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

2. พันธกิจ

2.1 ให้การกีฬาเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ เพื่อเด็กและเยาวชนห่างไกลยาเสพติด

2.2 สร้างสรรค์สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการกีฬาให้กระจายสู่ชุมชนมากที่สุด และให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารแหล่งกีฬาของตนเอง

2.3 ยกกระดับมาตรฐานการกีฬาควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลากรทางด้านการกีฬา ไม่ว่าจะเป็นทักษะในการบริหารการกีฬา และผู้เล่นกีฬา

3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อพัฒนาสถานที่บริการด้านกีฬาและการบริหารจัดการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน

3.2 เพื่อใช้กิจกรรมทางการกีฬา ลดปัญหาทางสังคมของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนพัฒนาศักยภาพประชาชนในกรุงเทพมหานคร

4. เป้าหมาย

4.1 เพิ่มประสิทธิภาพและจำนวนศูนย์ฝึกกีฬาจำนวน ๑๒ แห่ง ภายในปี พ.ศ. 2547

4.2 ขยายชั้นเรียนสำหรับนักเรียนของศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชน (โรงเรียนกีฬา) เป็น ป. 3 ถึง ม. 6 ภายใน 2 ปี

4.3 เพิ่มจำนวนประชาชนผู้มาใช้สถานที่บริการด้านการกีฬา ลานกีฬา ศูนย์เยาวชน ศูนย์ฝึกกีฬา สนามกีฬาของกรุงเทพมหานคร ฯลฯ ให้มากขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ในการพัฒนาการกีฬาได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ คือ พัฒนาสถานที่บริการด้านการกีฬาและการบริหารจัดการ ลดปัญหาทางสังคมของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนพัฒนาศักยภาพประชาชนในกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้

5.1 พัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนกีฬา ศูนย์ฝึกกีฬา และลานกีฬาด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพและจำนวนศูนย์ฝึกกีฬาดังต่อไปนี้

(1) เพิ่มประสิทธิภาพและจำนวนศูนย์ฝึกกีฬา

(1.1) จัดตั้งศูนย์ฝึกกีฬาจำนวน 12 ศูนย์ภายในปี พ.ศ. 2547

(1.2) พัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาที่มีอยู่เดิมจำนวน 4 แห่งให้มี

ประสิทธิภาพสูงสุดในการให้บริการแก่ประชาชน

(1.3) พัฒนาบุคลากรของศูนย์ฝึกกีฬาให้มีศักยภาพในการบริการด้านกีฬาแก่ประชาชนได้มากขึ้น

(2) ขยายชั้นเรียนของศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชน โดย

(2.1) ร่างหลักสูตรทางการกีฬาในระดับชั้น ม. 4– ม. 6

เพื่อรองรับการขยายชั้นเรียนของโรงเรียนกีฬา

(2.2) พัฒนาครูและบุคลากรด้านการกีฬาให้สามารถรองรับการเรียนการสอนในระดับที่สูงขึ้น

(3.) วางแผนรองรับการศึกษาต่อหรือการพัฒนานักเรียนกีฬาสู่ นักกีฬาอาชีพ

5.2 ใช้กีฬาเป็นเครื่องมือในการลดปัญหาทางสังคมและพัฒนาศักยภาพประชาชน โดยจูงใจประชาชนผู้มาใช้สถานที่บริการด้านกีฬา ลานกีฬา ศูนย์เยาวชน ศูนย์ฝึกกีฬา สนามกีฬาของกรุงเทพมหานคร ฯลฯ ให้มากขึ้น

(1) พัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ในสถานที่บริการด้านกีฬาของกรุงเทพมหานคร ให้มีความหลากหลายและจูงใจกลุ่มคนทุกเพศทุกวัย รวมถึงผู้ด้อยโอกาสให้เข้ามาใช้ประโยชน์มากขึ้น

(2) สร้างสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการกีฬาให้กระจายลงสู่ชุมชนมากที่สุด และให้ชุมชนเป็นผู้บริหารแหล่งกีฬาของตนเอง โดยความสนับสนุนของกรุงเทพมหานครหรือเอกชน

(3) เพิ่มประสิทธิภาพประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและหันมาสนใจใช้สถานที่บริการทางกีฬาของกรุงเทพมหานครมากขึ้น

(4) จัดหาเครื่องมือสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกายและกีฬาให้กับคนพิการและผู้สูงอายุให้ครบทุกกลุ่มเขตอย่างน้อยพื้นที่ละ 1 แห่ง
(กองการกีฬา. 2545 : 12)

ความหมายของการประเมินโครงการ

นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังต่อไปนี้

วิรัตน์ สุขยิ่ง (2523 : 11-12) ก็ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวิเคราะห์กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการทั้งทางด้านผลที่เกิดขึ้นและผลกระทบของโครงการ ทั้งนี้เพื่อจะได้นำไปเปรียบเทียบกับผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้น หรือเพื่อจะได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ของโครงการ

เสนีย์ พิทักษ์วรรณพ (2524 : 23) ให้ความหมายการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อนำผลวิเคราะห์และสรุปผลให้ผู้บริหารหรือผู้วินิจฉัยสั่งการเลือกดำเนินงานให้เหมาะสมที่สุดกับสถานการณ์จะเห็นได้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวางแผนเพื่อการตัดสินใจและการพัฒนาความเหมาะสมของโครงการ โดยพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายและการปฏิบัติงานว่าได้ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ มีอุปสรรคอย่างไร

นิศา ชูโต (2527 : 8) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการว่า เป็นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร

ประชุม รอดประเสริฐ (2537 : 73) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย

สุมิล ดิรกันันท์ (2544 : 17) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการจัดเก็บ และรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ คุณภาพของสารสนเทศที่ได้ขึ้นอยู่กับความเป็นปรนัย หรือความชัดเจนของการได้ข้อมูลเหล่านั้นมา

เวอร์ทเทน (Worthen. 1973 : 19) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กำหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งประกอบด้วยวิธีการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ (Program) ผลผลิต (Product) วิธีการ (Procedure) จุดมุ่งหมาย (Objective) และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ซึ่งเป็นความหมายที่เน้นในเรื่องการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ (Worthen,)

มอร์ริส (Morris. 1993 : 6) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ และศึกษาถึงผลกระทบของโครงการ ซึ่งข้อมูลที่เก็บรวบรวมมานั้นจะต้องมีความน่าเชื่อถือและเพียงพอที่จะนำมาใช้ประโยชน์ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ต่อไป

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น จึงสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการอย่างหนึ่งที่ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจวิเคราะห์ การดำเนินงานของโครงการในทุก ๆ ขั้นตอนว่าโครงการนั้น ๆ มีความเหมาะสมเพียงใด

กระบวนการของการประเมินโครงการ

ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการผู้ประเมินผลจะต้องทำงานเกี่ยวข้องกับและพบปะกับบุคคลอย่างน้อย 3 ฝ่าย คือ กลุ่มนักบริหาร กลุ่มปฏิบัติ และกลุ่มผู้รับบริการ (ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2540 : 76) ดังนั้น การประเมินโครงการ จึงเป็นกระบวนการที่ต้องจัดทำอย่างมีระบบและมีขั้นตอน สอดคล้องกับสภาพและและสภาวะแวดล้อมของโครงการ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2536 : 13) ได้เสนอขั้นตอนของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน
2. การเลือกวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด
3. การเลือกอุปกรณ์เครื่องมือและกระบวนการ
4. การเลือกตัวอย่าง
5. การกำหนดการวัด และตารางเวลาการสังเกต
6. การเลือกเทคนิควิเคราะห์
7. การหาข้อสรุป และเสนอแนะ

ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวสอดคล้องกับสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 65-76) ที่ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการประเมินโครงการ ไว้ในลักษณะเดียวกัน คือ

1. ทำการศึกษาและวิเคราะห์โครงการที่จะทำการประเมิน ซึ่งมีความสำคัญมาก เพราะการได้รู้จักโครงการที่จะประเมินมากเท่าไร ก็จะสามารถเพิ่มโอกาสที่จะทำให้การประเมินตรงเป้าหมายมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ประเมินควรจะได้ศึกษาโครงการในเรื่องต่าง ๆ ให้ละเอียด
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการโดยมีลำดับขั้นตอน ซึ่งในการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้
 - 2.1 ระบุบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
 - 2.2 ระบุเรื่องราวหรือข่าวสารที่บุคคลหรือองค์กรเหล่านั้นต้องการได้จากการประเมิน เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในแง่ต่าง ๆ
 - 2.3 สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนั้น ๆ
3. ออกแบบการประเมินโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนที่เป็นหัวใจสำคัญของการประเมินโครงการ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการที่จะทำการประเมิน
4. สร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อันได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น
5. รวบรวมข้อมูล
6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งส่วนมากจะเป็นการคำนวณค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)
7. วางแผนการเขียนสรุปการประเมิน และนำเสนอผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

แดเนียล แอล สตัทเฟิลบีม และคณะ (Daneil L. Stufflebeam. 1971) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ให้ความสำคัญกับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาวัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product สตัทเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการ

ของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ นั้น เป็นแบบจำลองที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในการ ประเมินโครงการต่าง ๆ (จตุพล อธิคม. 2543 : 17)

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ได้แก่

C = Context คือ บริบทหรือสภาพแวดล้อม

I = Input คือ ปัจจัยเบื้องต้น

P = Process คือ กระบวนการ

P = Product คือ ผลผลิต

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2542 : 38)

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมิน สภาวะแวดล้อมเป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินทั่ว ๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่ง เหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็น ประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาวะแวดล้อมนี้มีลักษณะเด่น ๆ ที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ (Macro Analysis) นอกจากนี้ ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปร ที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัย และการจัดเรียงลำดับ ปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการ การตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้ บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ

- 1) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ
- 2) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3) การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้งานดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่ช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ

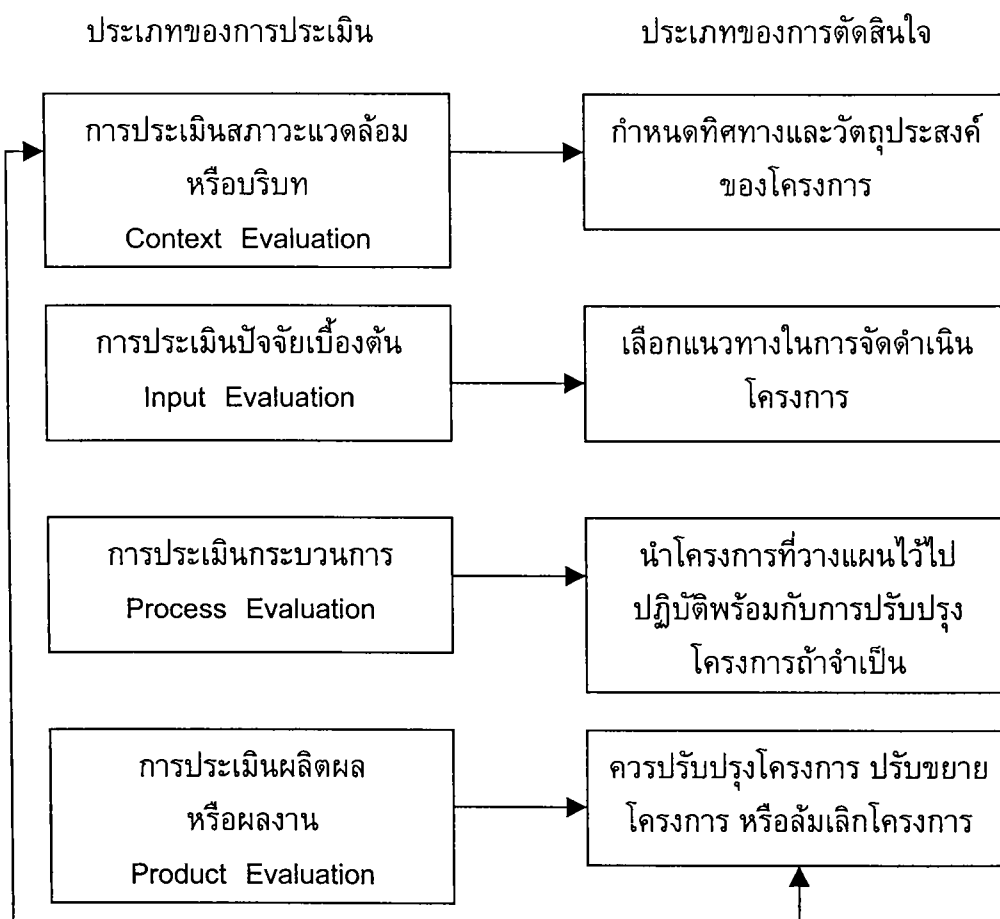
ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร ที่จะได้รับ โดยการประเมินในการศึกษา ผลกำไรอาจจะไม่อยู่ในรูปของตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งใจวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้ทรัพยากรกำลังเท่าไร วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสถานะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการพิจารณาเฉพาะกรณีนั้น ๆ และวิเคราะห์ในโครงการเท่านั้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้
2. เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน
3. เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินผลประเภทนี้ก็คือ ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างไร การประเมินประเภทนี้อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน (Absolute or Relative Standards) ที่เลือกไว้ นอกจากนั้น อาจอาศัยรายงานการประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จาก บริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) และการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

สมคิด พรหมจักษ์ (2542 : 56) ได้เสนอแผนภูมิเพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของการประเมิน และประเภทของการตัดสินใจ ในรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ดังนี้



ภาพประกอบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ
ในรูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2544 : 162)

โครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภท ยูวชน เยาวชนและประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

หลักการและเหตุผล

ฝ่ายส่งเสริมกีฬามีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการส่งเสริมกีฬาสำหรับนักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชน จัดกิจกรรมการเล่นกีฬา การฝึกสอนกีฬา และการแข่งขันกีฬา ทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน ส่งเสริมให้กรุงเทพมหานครจัดการแข่งขันกีฬาได้ครบทุกชนิดกีฬา ดำเนินการด้านศูนย์ส่งเสริมกีฬาและศูนย์ฝึกกีฬา เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนากีฬาระดับพื้นฐาน กีฬาสีอมวลชน และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศแก่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่ว กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของ กรุงเทพมหานคร ได้ฝึกหัดและเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี ฝึกสอนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และการรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
2. ส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาสำหรับเด็ก เยาวชนและประชาชนทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อให้มีทักษะ ความรู้ ความสนใจในการเล่นกีฬา และรักการออกกำลังกาย จนกลายเป็นนิสัยเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิต
3. เพื่อพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อมวลชน อันเป็นมาตรฐานสำคัญยิ่งประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพประชากรของประเทศทั้งในด้านสุขภาพ พลานามัย และด้านจิตใจ ซึ่งจะ เป็นปัจจัยสำคัญและเอื้ออำนวยให้ประชากรในชาติสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร

เป้าหมาย

การจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีของกรุงเทพมหานคร เป็นหน้าที่หลักหน้าที่หนึ่งของ กรุงเทพมหานคร ซึ่งการจัดการแข่งขันกีฬาของกรุงเทพมหานครจัดให้มีการแข่งขัน ประเภท ยูวชน เยาวชน และประชาชน โดยจัดการแข่งขันประมาณ 8 ชนิดกีฬา จัดทั้งในเวลาราชการ ต่อเนื่องจนถึงนอกเวลาราชการตามความจำเป็น ความเหมาะสม และจำนวนผู้เข้าร่วม การแข่งขัน โดยมีเจ้าหน้าที่อื่นปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบและกติกากาการแข่งขันกำหนดและ ความเหมาะสม ช่วงระยะเวลาในการจัดการแข่งขันขึ้นอยู่กับจำนวนผู้สมัครเข้าร่วมการแข่งขัน

การดำเนินงาน

ฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร ดำเนินการจัด การแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร รวม 8 ชนิดกีฬา คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส แบดมินตัน ตะกร้อ เทควันโด และ เทนนิส โดยให้ดำเนินการแข่งขัน ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2546 เป็นต้นไป

งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายตามแผนการปฏิบัติงาน โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2546 งานการศึกษา แผนงานบริการสังคม หมวดค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ เป็นเงินทั้งสิ้น 1,992,260 (หนึ่งล้านเก้าแสนเก้าหมื่นสองพันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน)

ปัญหาและอุปสรรค

การเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้า

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนได้ออกกำลังกาย มีโอกาสก้าวหน้าทางด้านกีฬา สามารถเป็นนักกีฬา ตัวแทนในระดับเขตหรือในระดับประเทศ

การติดตามและประเมินผล

สามารถดูผลการปฏิบัติได้จากสถิติการแข่งขัน จำนวนเยาวชน และประชาชนที่สมัครเข้าร่วมการแข่งขัน

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ
(.....)

ผู้อำนวยการกองการศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ
(.....)

ผู้อำนวยการสำนักสวัสดิการสังคม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ในส่วนของงานวิจัยต่างประเทศนั้น ก็จะมีลักษณะของงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการประเมินโครงการซึ่งพอสรุปในรายละเอียด ได้ดังนี้

เลวิส (Lewis. 1951 : A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในทางด้านการให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์สำรวจซึ่งสร้างขึ้นโดย ดร. คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Cristopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 หัวข้อ ได้แก่

1. สาเหตุและจุดหมายในการจัดการแข่งขัน
2. ระเบียบการจัดการแข่งขัน
3. การประสานงานและการบริหารงาน
4. ตารางจัดการแข่งขัน
5. กำหนดการแข่งขัน
6. สถานที่และอุปกรณ์ในการจัดการแข่งขัน
7. ระบบการให้คะแนนและการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ
8. การประชาสัมพันธ์
9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถามในแต่ละหัวข้อ มีดังนี้

1. โดยทั่วไป การดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัย กระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผล และความมุ่งหมายในการจัดการทั้งสิ้น
3. ความคล้ายคลึงกันของการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย คือ การใช้ผู้บริหารงานระดับมืออาชีพมาดำเนินการ
4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการ มาเป็น การใช้ผู้ที่มีความชำนาญงานนี้โดยตรง
5. การจัดการปฐมพยาบาลนับว่ายังมีน้อย
6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้นเพียงพออยู่แล้ว

7. กฎระเบียบ การแข่งขันที่เที่ยงตรงและเหมาะสมดี
8. ระบบการใช้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง
9. ธรรมเนียมการจัดการงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขันไม่นิยมกระทำกัน

มากนัก

ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าวประกอบกับคำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมหาวิทยาลัยนี้ ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงได้ดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอน ควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ
3. ควรเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้นเกี่ยวกับการปฐมพยาบาล และการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง
4. ในกรณีที่จำเป็นต้องเดินทางหรือขนส่งเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษาเอง ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้
5. สนามแข่งขันควรติดตั้งไฟให้เพียงพอในโอกาสที่มีการแข่งขันกลางคืน โดยเฉพาะที่ป้ายคะแนน
6. ควรจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับป้องกันอันตรายจากการแข่งขันสำหรับนักกีฬาให้พร้อมอยู่เสมอ

ชูเมคเกอร์ (Shoemaker. 1981) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัย ในวิทยาลัยคริสเตียนที่คัดสรร โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้จัดโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยคริสเตียนตอนกลางของแอตแลนติก และตะวันออกเฉียงเหนือของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสมาชิกของสมาคมกีฬามหาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติ (National Christian Colletic Management in Selected Christain Colleges) ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดและการดำเนินการกิจกรรมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเหล่านี้ ไม่ได้ยึดถือหลักการต่าง ๆ มากนัก และการสนับสนุนหลักการต่าง ๆ ให้ได้ผลนั้น อยู่ที่ว่าประธานงานกันอย่างไรสำหรับสมาคมกีฬามหาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาตินั้น ไม่ค่อยให้การสนับสนุน เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันระหว่างวิทยาลัยคริสเตียนขนาดเล็กเท่าที่ควร

ฮิล (Hill. 1982 : 1975 - A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักเรียนหญิง ระดับ 12 ที่มีความสำคัญต่อทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาและการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน” โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน จำนวน 1,757 คน ระหว่างปี 1979-1980 ซึ่งผู้วิจัยได้

ปรับปรุงแบบสอบถาม โดยการจำลองสถานการณ์ของโรงเรียนในรัฐนิวเจอร์ซีย์ 12 แห่ง เพื่อให้เด็กได้แสดงทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใน 12 ประเภทกีฬาของเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษา จะเข้าร่วมแข่งขันมากที่สุด 3 ปี ในแต่ละ 4 ปี จากการวิเคราะห์แบบสอบถามแสดงให้เห็นว่า เด็กชายเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬามากกว่าเด็กหญิง ที่ระดับ 0.01 และทั้งสองกลุ่ม เข้าร่วมกิจกรรมกีฬามากที่สุดในระดับ 9 และจะลดลงเล็กน้อยในช่วงปีที่สำเร็จการศึกษา

แคช (Cash. 1983) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบสอบถามสมรรถนะของผู้บริหารการกีฬา ในระดับมหาวิทยาลัย : การพัฒนาและการตรวจสอบความตรง แบบสอบถามประกอบด้วย หลักสำคัญ 7 ประการ ในการจัดการของผู้บริหารงานเกี่ยวกับการกีฬา ซึ่งประกอบด้วย ธุรกิจและการเงิน, ความสัมพันธ์ของชุมชน, บุคลิกภาพของผู้นำ, สิ่งอำนวยความสะดวกในการกีฬา, การบริหารงานบุคคล, งานอาชีพของผู้นำ, การบริหารเกี่ยวกับการกีฬาแก่นักเรียน ผู้วิจัยไม่ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการกีฬาจากดิวิชั่น 1 และดิวิชั่น 3 ของสมาคมผู้บริหารการกีฬาระดับมหาวิทยาลัยแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา ปี 1981 - 1982 ผลการวิจัยพบว่า สิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงานเกี่ยวกับการกีฬา คือ การจัดการด้านธุรกิจ การเงินและการจัดการด้านการบริหารงานบุคคล

แม็คคาบี (McCabe. 1987 : 3298-A) ได้วิจัยเรื่อง องค์ประกอบสำคัญของโปรแกรมกีฬาโรงเรียนต้นแบบ และประเมินการปฏิบัติจริงในโปรแกรมกีฬาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนกลางในโอไฮโอ จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ

1. แสดงองค์ประกอบที่สำคัญของโปรแกรมกีฬาโรงเรียนต้นแบบพร้อมไปกับปรัชญาของโรงเรียนและพัฒนาการทางสังคม อารมณ์ และร่างกาย
2. พิจารณาสถานภาพปัจจุบันของโปรแกรมกีฬาโอไฮโอ
3. พิจารณาว่าองค์ประกอบของต้นแบบที่มีอยู่ในโปรแกรมกีฬาจัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนในระดับชั้น 6,7,8 ในโรงเรียนมัธยมต้นและกลางในโอไฮโอหรือไม่

สติทเชอร์ (Stitcher. 1989 : 108) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการกำหนดในการเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันกีฬา จุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ว่าจะมีผลต่อการเล่นกีฬาในสภาพแวดล้อมแบบเป็นจริง แบบธรรมชาติ และแบบแข่งขันหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยสมาชิกของทีม ลาครอส จำนวน 24 คน ของสมาคมกีฬาอุดมศึกษา ระดับถ้วย ค ที่กำหนดให้เป็นกลุ่มประสงค์ และกลุ่มที่ต้องกระทำดีที่สุด หลังจากนั้น ประเมินผลการเล่นของกลุ่มตลอดฤดูกาลแข่งขัน จำนวน 16 ครั้ง เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามในช่วงฤดูก่อนการแข่งขันช่วงระหว่างการแข่งขัน และช่วงหลังการแข่งขัน

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มกำหนดเป้าประสงค์และกลุ่มที่ต้องกระทำให้ดีที่สุด มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทรอสเลย์ (Trosley. 1991 : 2710A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ของโครงการปรับปรุงการเรียนการสอน สำหรับเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษวัตถุประสงค์ของการวิจัยประเมินผล คือ

1. ศึกษาโครงการว่าได้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือไม่
2. ศึกษาผลที่ได้จากโครงการทั้งเชิงบวกและเชิงลบ
3. ศึกษาจุดดี-จุดบกพร่องของโครงการ

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหาร ในการประเมินครั้งนี้ได้นำรูปแบบประเมินชิปปี้ (CIPP Model) และรูปแบบประเมินของ กูบา (Guba) มาใช้ในการประเมิน อีกทั้งนำรูปแบบประเมินความไม่สอดคล้องของ โพรวัส (Provus) เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อโครงการผลของการประเมินในเชิงบวกพบว่า

1. โครงการนี้สามารถสนองตอบความต้องการของผู้เรียน
2. โครงการนี้สามารถสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความซาบซึ้งในวัฒนธรรมให้เกิดแก่ผู้เรียนได้
3. โครงการนี้ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การรับรู้เกี่ยวกับตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ และการรู้ถึงคุณค่าของวัฒนธรรม

ส่วนการประเมินในเชิงลบพบว่า

1. ขาดการสื่อสารและประสานงานที่ดีในส่วนของคณะกรรมการดำเนินงาน
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกผู้เรียนยังต้องได้รับการแก้ไข
3. ในการเรียนการสอนนั้น มีการจำกัดขอบเขตของเนื้อหาที่เรียนเกินไปอีกทั้ง

ไม่น่าสนใจและทำลายความสามารถของผู้เรียน

สำหรับข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งนี้ คือ

1. ควรจัดให้มีโครงการสำหรับเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษเพิ่มขึ้น
2. ควรจะมีการประสานงานอย่างสม่ำเสมอ ระหว่างผู้เรียน คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้ปกครอง
3. ควรจะให้ผู้เรียนได้มีส่วนในการกำหนดหัวข้อหรือเนื้อหาที่เรียน

งานวิจัยในประเทศ

ในประเทศไทย มีผู้วิจัยหลายท่านได้ทำการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สุกมาส คงประพันธ์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ โดยอาศัยรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกในโครงการวิทยากรผู้ฝึกกีฬาแต่ละชนิด โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตการสอน และแบบทดสอบทักษะกีฬามาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า

1. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬา ของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของกรมพลศึกษา นโยบายของกรมพลศึกษา และความต้องการและคาดหวังของสมาชิก
2. ทรัพยากรที่ต้องปรับปรุง คือ สนามเบตมินตัน ลูกขนไก่ ลูกวอลเลย์บอล และวิทยากรที่ให้การฝึกวอลเลย์บอล
3. สำหรับการดำเนินการฝึกกีฬา ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะโครงการดำเนินเพียงครึ่งแผนก็ยุติลง ทำให้ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้แน่นอน แต่ได้ใช้การประเมินทักษะหลังการฝึกกีฬาครึ่งแผนพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะกีฬาวอลเลย์บอล ว่ายน้ำ เทนนิส และเบตมินตัน เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บุญศรี แสงประเสริฐ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่า นักเรียนที่สอบผ่านการคัดเลือก มีคุณสมบัติตามเป้าหมายตามที่โครงการกำหนดไว้หรือไม่ วิธีการคัดเลือกนิสิตมีความเหมาะสมเพียงใด นอกจากนี้เพื่อศึกษาข้อดีและข้อบกพร่องของการจัดการเรียนการสอน และศึกษาความสามารถของบัณฑิตแพทย์กับเกณฑ์มาตรฐานรวมทั้งเจตคติของบัณฑิตแพทย์ โดยในการประเมินครั้งนี้ บูรณาการรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโปรวัส (Provus) และรูปแบบประเมินความสอดคล้องของสเตก (Stake) สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล แบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่สอบผ่านคัดเลือกมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่โครงการได้กำหนดไว้ในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมปานกลาง นิสิตแพทย์มีอัตราการตกซ้ำชั้นโดยเฉลี่ยในทุกปีการศึกษา สำหรับบัณฑิตแพทย์มีความสามารถตรงตามเกณฑ์ของแพทยสภา และมีจำนวนครึ่งหนึ่ง

ที่เปลี่ยนแปลงสถานที่ปฏิบัติงานภายหลังสำเร็จ และส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลง สถานที่ทำงาน ภายในจังหวัดเดียว

สมพร แสงชัย (2532 : 129 – 142) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการ ส่งเสริมกีฬา นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการหลักของ กรมพลศึกษา ในการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. ให้ทราบถึงระดับความสำเร็จของบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. ให้ทราบผลการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของผู้บริหารโครงการ
3. ให้ทราบถึงความถูกต้องและความเหมาะสมของการบริหารโครงการและการบริหาร โครงการในแง่มุมต่าง
4. ให้ทราบถึงกระบวนการ ความถูกต้อง ความเหมาะสม และปัญหาหรืออุปสรรค ของการบริหารงบประมาณ
5. ให้ทราบถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้ง ๔ ประการข้างต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความสำคัญและผลกระทบที่มีต่อกัน

การประเมินผลครั้งนี้ได้ใช้ข้อมูลเบื้องต้นประสมกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ อันประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ วิทยากร และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 920 คน และเพื่อให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน สถิติที่นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที-เทสต์ (t-test) และสหสัมพันธ์ ซึ่งผลของการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จ ยกเว้น การได้รับความสนับสนุนจากหน่วยงานในท้องถิ่น และควรปรับปรุงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของโครงการ เพื่อมิใช่กลายเป็นสิ่งเลื่อนลอยหรือเกินความจริง เกินไป
2. ในด้านการดำเนินงานของโครงการ มีผลในทางบวกต่อสมาชิกและต่อสังคม ผลที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ คือ มาตรฐานของกีฬา ปริมาณความสนใจของประชาชนที่มีต่อ โครงการการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น และการสนับสนุนจากหน่วยงานในท้องถิ่น
3. ในด้านการบริหารโครงการนั้น ถึงแม้กรมพลศึกษาจะได้กำหนดรูปแบบการบริหาร ไว้อย่างชัดเจน แต่เนื่องจากโครงการยังไม่มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ จึงทำให้ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ โดยตรงอย่างแท้จริง และในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยนั้น มีปัญหาเรื่องของการกรรมการตัดสินอยู่บ้าง

4. ส่วนในเรื่องของการบริหารงบประมาณของโครงการ ปรากฏว่าทุกศูนย์ส่งเสริมสุขภาพและพลาสมาบ่มงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน ซึ่งเจ้าหน้าที่เกือบทุกคนมีความเห็นว่าควรที่จะเพิ่มประมาณ 50 % โดยเฉพาะหมวดค่าวัสดุอุปกรณ์

5. ความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายของการประเมินผลโครงการทั้ง 4 ประเด็นข้างต้นนั้น ไม่สามารถจะกระทำได้อย่างเต็มที่ในเชิงปริมาณ โดยจะต้องปรับปรุงการบริหาร โครงการ และการบริหารงบประมาณโครงการตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลของการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างเต็มที่

ประไพศรี ตยานันท์ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ หลักสูตรของวิทยาลัยครู โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ในการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น วิธีดำเนินการและผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า โครงการหลักสูตร เป็นโครงการที่ดี สามารถดำเนินการและผลิตบัณฑิตได้ตามวัตถุประสงค์ คือ

ด้านสถานะแวดล้อม พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาทุกระดับ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแต่ถ้าจะให้โครงการมีประสิทธิภาพขึ้น ควรจะพัฒนาหลักสูตรให้เปิดวิชาเลือกเสรีเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะวิชาที่เกี่ยวกับงานธุรการครู และเพิ่มหน่วยกิตวิชาพิเศษทางดนตรี ศิลป และเกษตรให้มากขึ้น นอกจากนี้ควรทบทวนเกี่ยวกับเกณฑ์และรักษาสภาพนักศึกษา และเกณฑ์การบรรจุเข้ารับราชการ รวมทั้งงบประมาณสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม

ด้านการดำเนินงาน พบว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องควรปรับปรุงงานด้านบริการและสวัสดิการ เช่น หอพัก ห้องสมุด ตลอดจนการสอนเสริมด้านวิชาการให้มากขึ้น นอกจากนี้ควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานผู้ใช้ครูและผู้ผลิตครู

ด้านผลผลิต พบว่า ทั้งผู้บังคับบัญชายอมรับว่า บัณฑิตครูทายาทเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบสูงและมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูอีกด้วย

อวยพร ตั้งธงชัย (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในมิติการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการในระดับต่าง ๆ อันได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต นิสิตและบัณฑิต

รวม 416 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่โครงการกำหนดไว้ วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมมาก แต่ถึงอย่างไรควรจะมีการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกเกี่ยวกับ 1) ระดับความสามารถทางกีฬาของผู้สมัคร 2) ประเภทกีฬา 3) การระบุเงื่อนไขของการรับเข้าศึกษา และ 4) การกำหนดสัดส่วนของค่าน้ำหนักคะแนนของการทดสอบทางด้านวิชาการกับการทดสอบทางด้านทักษะกีฬา

ด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินงานและการจัดบริการสวัสดิการของโครงการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง แต่การดำเนินงานของโครงการยังขาดความต่อเนื่อง ความชัดเจน และความเข้าใจที่สอดคล้องกันในประเด็นต่อไปนี้ 1) การติดตามดูแลนิสิต 2) การจัดบริการและสวัสดิการ 3) การประชาสัมพันธ์ และ 4) การประสานงานของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

ด้านผลผลิต พบว่า นิสิตส่วนมากมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01 – 2.50 ระดับความสามารถทางทักษะกีฬาคงเดิม สำหรับบัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ถึงปานกลาง รวมทั้งมีเจตคติที่ดีและความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมาก

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยการประเมินโครงการต่าง ๆ สรุปได้ว่า ในการจัดดำเนินการโครงการ สิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องกระทำก็คือ การประเมินโครงการนั้น ๆ เพราะสารสนเทศที่ได้จากการประเมิน จะถูกนำมาใช้สำหรับการตัดสินใจในการที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นหรือยกเลิกโครงการเมื่อผลที่ได้รับไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่มีความคุ้มค่าต่อการดำเนินงาน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารโครงการ จำนวน 12 คน ฝ่ายจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา จำนวน 670 คน ผู้ตัดสิน จำนวน 313 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,045 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารโครงการจำนวน 12 คน ฝ่ายจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา จำนวน 248 คน ผู้ตัดสิน จำนวน 175 คน รวมทั้งสิ้น 485 คน ซึ่งได้มาโดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูป ของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) (ยูทช ไกรวรรณ. 2544 : 55-67) ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโครงการและฝ่ายจัดการแข่งขัน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ควบคุมทีมกีฬา และผู้ตัดสินนำมาสุ่มตัวอย่างให้ได้จำนวนที่ครอบคลุมประชากรทั้งหมดโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาและผู้ตัดสิน

ประเภทกีฬา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้ควบคุม หรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา	ผู้ตัดสิน	รวม	ผู้ควบคุม หรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา	ผู้ตัดสิน	รวม
ฟุตบอล	164	76	240	61	43	104
บาสเกตบอล	198	67	265	73	37	110
วอลเลย์บอล	81	48	129	30	27	57
ตะกร้อ	68	25	93	25	14	39
เทเบิลเทนนิส	34	20	54	13	11	24
เทนนิส	49	27	76	18	15	33
เทควันโด	32	30	62	12	17	29
แบดมินตัน	44	20	64	16	11	27
รวม	670	313	983	248	175	485

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬา ประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทหรือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬา
2. ศึกษา แบบสอบถามจากรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลที่ได้ปรึกษากับ ประธานและกรรมการ และสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมรายละเอียดด้านต่าง ๆ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการที่ควบคุมปริณิญาพันธ์ตรวจ เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดใน ภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจพิจารณาแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญไปให้ คณะกรรมการควบคุมปริณิญาพันธ์พิจารณาอีกครั้ง

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. หาความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือโดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก) ทำการตรวจสอบเพื่อหา ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)
2. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือโดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้กับคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา และผู้ตัดสิน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อขอหนังสือ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ และผู้อำนวยการสำนักสวัสดิการ กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการตรวจพิจารณาแบบสอบถามและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้บริหารโครงการ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้ตัดสิน นักกีฬา ตอบแบบสอบถาม และนัดวันเวลาที่รับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ และคิดเป็นร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของแบบสอบถาม โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยกำหนดค่าความสำคัญของคำถามแต่ละข้อดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้ว นำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อทำการแปลผล ดังนี้

4.51 – 5.00	ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดีมาก
3.51 – 4.50	ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี
2.51 – 3.50	ผลการประเมินอยู่ในระดับ	พอใช้
1.51 – 2.50	ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

3. วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของแบบสอบถามแต่ละชุด และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวน

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังการตรวจแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด พบว่า ได้รับกลับคืนมาเป็นจำนวน 485 ฉบับ จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมด นำไปวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ โดยนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และ
หาค่าร้อยละ

ตาราง 2 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 485)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโครงการ	12	2.47
2. ฝ่ายจัดการแข่งขัน	50	10.31
3. ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา	248	51.31
4. ผู้ตัดสิน	175	36.08
รวม	485	100

จากตาราง 2 แสดงว่า

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมเป็นผู้บริหารโครงการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47 ฝ่ายจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 10.31 ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 51.13 และผู้ตัดสิน จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 36.08

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน

ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท
- 2.. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตาราง 3 การประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุม หรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา และผู้ตัดสินด้านบริบท (N = 485)

รายการ	ผู้บริหารโครงการ (N = 12) ฝ่ายจัดการแข่งขัน (N = 50) ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา (N= 248) ผู้ตัดสิน (N = 175)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.66	0.50	ดีมาก
2. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมโครงการเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย	4.69	0.47	ดีมาก
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	4.59	0.50	ดีมาก
4. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ	4.50	0.52	ดี
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาด้านทักษะกีฬาแก่ผู้ร่วมโครงการ	4.66	0.48	ดีมาก
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.85	0.36	ดีมาก

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหารโครงการ (N = 12) ฝ่ายจัดการแข่งขัน (N = 50) ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา (N= 248) ผู้ตัดสิน (N = 175)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
7. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วม โครงการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	4.49	0.52	ดี
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร	4.72	0.45	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.64	0.35	ดีมาก

จากตาราง 3 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาระดับเยาวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ด้านบริบทของผู้บริหารโครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขัน
ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาและผู้ตัดสิน มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ =
4.64, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประเมินในข้อวัตถุประสงค์ของโครงการ
ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ และวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมการพัฒนา
คุณภาพชีวิตของผู้ร่วมโครงการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม มีความเหมาะสม
ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = 4.50, 4.49, S.D. = 0.52, 0.52)

ตาราง 4 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ ผู้จัดการแข่งขัน ผู้ควบคุม หรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา และผู้ตัดสิน ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 485)

รายการ	ผู้บริหารโครงการ (N = 12) ฝ่ายจัดการแข่งขัน (N = 50) ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา (N= 248) ผู้ตัดสิน (N = 175)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี	4.22	0.62	ดี
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำโครงการ	4.25	0.64	ดี
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีความเหมาะสม	4.35	0.66	ดี
4. โครงการมีการจัดทำและวางแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างชัดเจนเหมาะสม	4.20	0.71	ดี
5. การกำหนดเงินรางวัลหรือรางวัลสำหรับผู้ชนะเลิศและรองชนะเลิศมีความเหมาะสม	4.34	0.69	ดี
6. สนามและอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐานและมีจำนวนเพียงพอ	4.40	0.64	ดี
7. ข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.46	0.62	ดี
8. การกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.54	0.60	ดีมาก
9. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.43	0.62	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.35	0.44	ดี

จากตาราง 4 แสดงว่า

ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของผู้บริหารโครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุม หรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาและผู้ตัดสิน มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการประเมินในข้อกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่งขัน กีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับ ดีมาก ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.60)

ตาราง 5 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ
ฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา และผู้ตัดสิน
ด้านกระบวนกร (N = 485)

รายการ	ผู้บริหารโครงการ (N = 12) ฝ่ายจัดการแข่งขัน (N = 50) ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา (N = 248) ผู้ตัดสิน (N = 175)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความ ต่อเนื่องและชัดเจนเหมาะสม	4.16	0.65	ดี
2. ขั้นตอนการรับสมัครและการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	4.39	0.58	ดี
3. การประชุมจับสลากแบ่งสายการ แข่งขันได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.33	0.63	ดี
4. การจัดทำสูจิบัตรและโปรแกรมการ แข่งขันมีความเหมาะสม	4.25	0.70	ดี
5. การแข่งขันเริ่มตรงเวลาและสอดคล้อง กับโปรแกรมการแข่งขัน	4.22	0.70	ดี
6. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ยุติธรรมและตรงเวลา	4.16	0.75	ดี
7. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนาม แข่งขันมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติ หน้าที่อย่างเหมาะสม	2.01	0.62	ควรปรับปรุง
8. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมี จำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่าง เหมาะสม	2.06	0.56	ควรปรับปรุง
9. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมี ความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์	3.81	0.89	ดี
10. การประเมินผลการดำเนินงานของ โครงการมีความเหมาะสม	3.88	0.89	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	0.33	ดี

จากตาราง 5 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการแข่งขันกีฬาระเภทยุวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขันผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาและผู้ตัดสินด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 3.73$, S.D. 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำสนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง ($\bar{X} = 8.01, 8.06$, S.D. = 0.62, 0.56)

ตาราง 6 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา และผู้ตัดสิน ด้านผลผลิต (N = 485)

รายการ	ผู้บริหารโครงการ (N = 12) ฝ่ายจัดการแข่งขัน (N = 50) ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา (N = 248) ผู้ตัดสิน (N = 175)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักการใช้เวลาว่างเพิ่มมากขึ้น	4.81	0.39	ดีมาก
2. นักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี	4.61	0.51	ดีมาก
3. นักกีฬามีพัฒนาการด้านทักษะและความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.62	0.49	ดีมาก
4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาความสามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.68	0.47	ดีมาก
5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจและรักการออกกำลังกายจนเป็นนิสัย	4.78	0.44	ดีมาก
6. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นคุณค่าของการออกกำลังกายและเล่นกีฬา	4.70	0.52	ดีมาก
7. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.70	0.49	ดีมาก
8. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ	4.60	0.52	ดีมาก
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับความต้องการของชุมชน	4.54	0.56	ดีมาก
10. ผู้เข้าร่วมโครงการมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพิ่มมากขึ้น	4.58	0.55	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.66	0.28	ดีมาก

จากตาราง 6 แสดงว่า

ผลการประเมินด้านผลผลิตของผู้บริหารโครงการฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาและผู้ตัดสิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.66$, S.D. 0.28)

ตาราง 7 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ ด้านบริบท
(N = 12)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.58	0.51	ดีมาก
2. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้ ผู้เข้าร่วมโครงการเล็งเห็นถึง ความสำคัญของการเล่นกีฬาและ การออกกำลังกาย	4.83	0.39	ดีมาก
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถ นำมาปฏิบัติได้จริง	4.50	0.52	ดี
4. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิด แรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ	4.33	0.49	ดี
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาด้านทักษะกีฬา แก่ผู้ร่วมโครงการ	4.83	0.39	ดีมาก
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนให้ ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์	4.40	0.00	ดีมาก
7. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วม โครงการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	4.25	0.45	ดี
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร	4.92	0.29	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.66	0.21	ดีมาก

จากตาราง 7 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานครประจำปี 2546 ด้านบริบทของผู้บริหารโครงการมีค่าเฉลี่ยความ
เหมาะสมอยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X} = 4.66, S.D. 0.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
ผลการประเมินด้านบริบทในข้อวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ก่อให้เกิด
แรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ และส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วมโครงการ
ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม มีค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 4.25,$
 $4.33, 4.50, S.D. = 0.45, 0.49, 0.52$)

ตาราง 8 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และ
ประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 12)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการ แข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี	4.58	0.51	ดีมาก
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำ โครงการ	4.25	0.62	
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่าย ต่าง ๆ มีความเหมาะสม	4.50	0.52	ดี
4. โครงการมีการจัดทำและวางแผนการ ดำเนินงานด้านงบประมาณอย่าง ชัดเจนเหมาะสม	4.08	0.67	ดี
5. การกำหนดเงินรางวัลหรือรางวัล สำหรับผู้ชนะเลิศและรองชนะเลิศมี ความเหมาะสม	4.00	0.74	ดี
6. สนามและอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัด เตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้ มาตรฐานและมีจำนวนเพียงพอ	4.08	0.67	ดี
7. ข้อบังคับและระเบียบการแข่งขัน มีความเหมาะสม	4.42	0.67	ดี
8. การกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่ง ขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.50	0.67	ดี
9. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละ ชนิดมีความเหมาะสม	4.17	0.94	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.29	0.38	ดี

จากตาราง 8 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ย
ความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ในข้อผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเป็น
อย่างดี มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51)

ตาราง 9 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ
ด้านกระบวนการ (N = 12)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมี ความต่อเนื่องและชัดเจนเหมาะสม	4.17	0.72	ดี
2. ขั้นตอนการรับสมัครและการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	4.25	0.45	ดี
3. การประชุมจับสลากแบ่งสายการ แข่งขันได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.50	0.67	ดี
4. การจัดทำสูจิบัตรและโปรแกรมการ แข่งขันมีความเหมาะสม	4.42	0.67	ดี
5. การแข่งขันเริ่มตรงเวลาและสอดคล้อง กับโปรแกรมการแข่งขัน	4.25	0.75	ดี
6. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ยุติธรรมและตรงเวลา	4.25	0.45	ดี
7. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนาม แข่งขันมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติ หน้าที่อย่างเหมาะสม	2.08	0.79	ควรปรับปรุง
8. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมี จำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่าง เหมาะสม	2.00	0.74	ควรปรับปรุง
9. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมี ความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์	3.25	0.75	พอใช้
10. การประเมินผลการดำเนินงานของ โครงการมีความเหมาะสม	3.33	0.89	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	3.65	0.39	ดี

จากตาราง 9 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประเมินด้านกระบวนการในข้อการสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมีความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์ และการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 3.25, 3.33$, S.D. = 0.75, 0.89) เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนาม และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำสนามมีจำนวนเพียงพอ และปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสมมีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.00, 2.08$, S.D. = 0.74, 0.79)

ตาราง 10 แบบประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และ
ประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ
ด้านผลผลิต (N = 12)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักการใช้เวลาว่าง เพิ่มมากขึ้น	4.75	0.45	ดีมาก
2. นักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬา อย่างถูกวิธี	4.00	1.04	ดี
3. นักกีฬามีพัฒนาการด้านทักษะและ ความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.58	0.67	ดีมาก
4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนา ความสามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.67	0.65	ดีมาก
5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจและรัก การออกกำลังกายจนเป็นนิสัย	4.83	0.39	ดีมาก
6. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นคุณค่าของการ ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	4.75	0.62	ดีมาก
7. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญของ การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่ม มากขึ้น	4.42	0.67	ดี
8. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ	4.17	0.72	ดี
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรง กับความต้องการของชุมชน	4.33	0.78	ดี
10. ผู้เข้าร่วมโครงการมีสุขภาพพลานามัย ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพิ่ม มากขึ้น	4.58	0.67	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.51	0.31	ดีมาก

จากตาราง 10 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้บริหารโครงการ ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินด้านผลผลิตในข้อนักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่มมากขึ้น ผู้ร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ และกิจกรรมของโครงการตอบสนองกับความต้องการของชุมชน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00, 4.42, 4.17, 4.33$, S.D. = 1.04, 0.67, 0.72, 0.78)

ตาราง 11 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของฝ่ายจัดการแข่งขัน
ด้านบริบท (N = 50)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.24	0.66	ดี
2. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้ ผู้เข้าร่วมโครงการเล็งเห็นถึงความสำคัญ ของการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย	4.58	0.54	ดีมาก
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถ นำมาปฏิบัติได้จริง	4.72	0.50	ดีมาก
4. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิด แรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ	4.34	0.63	ดี
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาด้านทักษะกีฬา แก่ผู้ร่วมโครงการ	4.54	0.58	ดีมาก
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนให้ ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักการใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์	4.66	0.48	ดีมาก
7. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วม โครงการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	4.62	0.64	ดีมาก
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน พัฒนากรุงเทพมหานคร	4.92	0.27	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.58	0.20	ดีมาก

จากตาราง 11 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของฝ่ายจัดการแข่งขันด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.58$, S.D = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในข้อวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่ายและวัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.24, 4.34$, S.D = 0.66, 0.63)

ตาราง 12 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของฝ่ายจัดการแข่งขัน
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 50)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี	4.16	0.74	ดี
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำโครงการ	4.44	0.61	ดี
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีความเหมาะสม	4.50	0.71	ดี
4. โครงการมีการจัดทำและวางแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างชัดเจนเหมาะสม	4.32	0.82	ดี
5. การกำหนดเงินรางวัลหรือรางวัลสำหรับผู้ชนะเลิศและรองชนะเลิศมีความเหมาะสม	4.46	0.65	ดี
6. สนามและอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐานและมีจำนวนเพียงพอ	4.62	0.64	ดีมาก
7. ข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.50	0.65	ดี
8. การกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.68	0.62	ดีมาก
9. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.24	0.52	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44	0.33	ดี

จากตาราง 12 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของฝ่ายจัดการแข่งขันด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.44$, S.D = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน มีการจัดเตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐานและมีจำนวนเพียงพอ และการกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.62, 4.68$, S.D = 0.64, 0.62)

ตาราง 13 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของฝ่ายจัดการแข่งขัน ด้านกระบวนการ
(N = 50)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความ ต่อเนื่องและชัดเจนเหมาะสม	4.34	0.56	ดี
2. ขั้นตอนการรับสมัครและการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	4.60	0.53	ดีมาก
3. การประชุมจับสลากแบ่งสายการ แข่งขันได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.48	0.61	ดี
4. การจัดทำสูจิบัตรและโปรแกรมการ แข่งขันมีความเหมาะสม	4.40	0.67	ดี
5. การแข่งขันเริ่มตรงเวลาและสอดคล้อง กับโปรแกรมการแข่งขัน	4.32	0.62	ดี
6. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ยุติธรรมและตรงเวลา	4.68	0.55	ดีมาก
7. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนาม แข่งขันมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติ หน้าที่อย่างเหมาะสม	2.06	0.51	ควรปรับปรุง
8. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีจำนวน เพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	2.10	0.61	ควรปรับปรุง
9. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวัน มีความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์	4.26	0.75	ดี
10. การประเมินผลการดำเนินงานของ โครงการมีความเหมาะสม	4.26	0.60	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95	0.30	ดี

จากตาราง 13 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของฝ่ายจัดการแข่งขันด้านกระบวนการ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.95$, S.D = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อ ขั้นตอนการรับสมัครและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D = 0.53) ข้อเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย มีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมในระดับ การปรับปรุง ($\bar{X} = 2.06, 2.10$, S.D = 0.51, 0.61)

ตาราง 14 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของฝ่ายจัดการแข่งขัน ด้านผลผลิต
(N = 50)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักการใช้เวลาว่าง เพิ่มมากขึ้น	4.60	0.49	ดีมาก
2. นักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬา อย่างถูกวิธี	4.60	0.49	ดีมาก
3. นักกีฬามีพัฒนาการด้านทักษะและ ความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.74	0.44	ดีมาก
4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาความ สามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.60	0.49	ดีมาก
5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจและรัก การออกกำลังกายจนเป็นนิสัย	4.40	0.61	ดี
6. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นคุณค่าของการ ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	4.28	0.76	ดี
7. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญของ การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่มม ากขึ้น	4.46	0.61	ดี
8. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ	4.44	0.64	ดี
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับ ความต้องการของชุมชน	4.46	0.58	ดี
10. ผู้เข้าร่วมโครงการมีสุขภาพพลานามัยที่ สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพิ่ม มากขึ้น	4.38	0.70	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.50	0.22	ดี

จากตาราง 14 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของฝ่ายจัดการแข่งขันด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.50$, S.D = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าในข้อ ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักใช้เวลาว่างเพิ่มมากขึ้น นักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี นักกีฬามีพัฒนาการด้านทักษะและความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น และผู้ร่วมโครงการได้รับการพัฒนาความสามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60 - 4.74$, S.D = 0.44 – 0.49)

ตาราง 15 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา
ด้านบริบท (N = 248)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.62	0.49	ดีมาก
2. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้ ผู้เข้าร่วมโครงการเล็งเห็นถึง ความสำคัญของการเล่นกีฬาและ การออกกำลังกาย	4.65	0.48	ดีมาก
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถ นำ มาปฏิบัติได้จริง	4.48	0.50	ดี
4. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดแรง จูงใจในการเข้าร่วมโครงการ	4.45	0.51	ดี
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาด้านทักษะกีฬา แก่ผู้ร่วมโครงการ	4.65	0.48	ดีมาก
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนให้ผู้ เข้าร่วมโครงการรู้จักใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์	4.87	0.35	ดีมาก
7. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วม โครงการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	4.38	0.49	ดี
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร	4.64	0.48	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.60	0.35	ดีมาก

จากตาราง 15 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา ด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาด้านทักษะกีฬาแก่ผู้ร่วมโครงการและวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วมโครงการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.48, 4.45, 4.38$ S.D = 0.50, 0.51, 0.49)

ตาราง 16 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N = 248)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี	4.24	0.57	ดี
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำโครงการ	4.20	0.67	ดี
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีความเหมาะสม	4.32	0.67	ดี
4. โครงการมีการจัดทำและวางแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างชัดเจนเหมาะสม	4.21	0.69	ดี
5. การกำหนดเงินรางวัลหรือรางวัลสำหรับผู้ชนะเลิศและรองชนะเลิศมีความเหมาะสม	4.38	0.64	ดี
6. สนามและอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐานและมีจำนวนเพียงพอ	4.38	0.56	ดี
7. ข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.40	0.58	ดี
8. การกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.52	0.53	ดีมาก
9. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.39	0.54	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.34	0.47	ดี

จากตาราง 16 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาด้านปัจจัยเบื้องต้น
($\bar{X} = 4.34$, S.D = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อการกำหนดชนิด
กีฬาและวิธีการแข่งขัน กีฬาแต่ละชนิด มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.52$, S.D = 0.53)

ตาราง 17 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา
ด้านกระบวนการ (N = 248)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความ ต่อเนื่องและชัดเจนเหมาะสม	4.11	0.66	ดี
2. ขั้นตอนการรับสมัครและการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	4.40	0.61	ดี
3. การประชุมจับสลากแบ่งสายการ แข่งขันได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.37	0.60	ดี
4. การจัดทำสูจิบัตรและโปรแกรมการ แข่งขันมีความเหมาะสม	4.26	0.69	ดี
5. การแข่งขันเริ่มตรงเวลาและสอดคล้อง กับโปรแกรมการแข่งขัน	4.11	0.73	ดี
6. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ยุติธรรมและตรงเวลา	4.00	0.76	ดี
7. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่ง ขันมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่ อย่างเหมาะสม	2.10	0.59	ควรปรับปรุง
8. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีจำนวน เพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	2.05	0.55	ควรปรับปรุง
9. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมี ความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์	3.72	0.89	ดี
10. การประเมินผลการดำเนินงานของโครง การมีความเหมาะสม	3.73	0.98	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.68	0.37	ดี

จากตาราง 17 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาด้านกระบวนการ
มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.68$, S.D = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า การประเมินในข้อเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล ประจำสนามแข่งขันและเจ้าหน้าที่รักษา
ความปลอดภัยประจำสนามแข่งขัน มีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม มีระดับ
ความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.10, 2.05$, S.D = 0.59, 0.55)

ตาราง 18 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา
ด้านผลผลิต (N = 248)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักการใช้เวลาว่าง เพิ่มมากขึ้น	4.90	0.34	ดีมาก
2. นักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬา อย่างถูกวิธี	4.50	0.50	ดี
3. นักกีฬามีพัฒนาการด้านทักษะและ ความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.43	0.50	ดี
4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาความ สามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.54	0.50	ดีมาก
5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจและรัก การออกกำลังกายจนเป็นนิสัย	4.83	0.38	ดีมาก
6. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นคุณค่าของการ ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	4.72	0.46	ดีมาก
7. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญของ การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่มม ากขึ้น	4.78	0.42	ดีมาก
8. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ	4.54	0.50	ดีมาก
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับ ความต้องการของชุมชน	4.41	0.58	ดี
10. ผู้เข้าร่วมโครงการมีสุขภาพพลานามัยที่ สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพิ่ม มากขึ้น	4.45	0.54	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.61	0.30	ดีมาก

จากตาราง 18 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.61$, S.D = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อนักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี นักกีฬามีพัฒนาการ ด้านทักษะและความรู้ ในการเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี นักกีฬามีพัฒนาการด้านทักษะและความรู้ ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้นกิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับความต้องการของชุมชน และ ผู้เข้าร่วมโครงการมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.50, 4.43, 4.41, 4.45$, S.D = 0.50, 0.50, 0.58, 0.54)

ตาราง 19 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสิน ด้านบริบท (N = 175)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.85	0.36	ดีมาก
2. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้ ผู้เข้าร่วมโครงการเล็งเห็นถึง ความสำคัญของการเล่นกีฬาและ การออกกำลังกาย	4.80	0.43	ดีมาก
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถ นำมาปฏิบัติได้จริง	4.72	0.45	ดีมาก
4. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดแรง จูงใจในการเข้าร่วมโครงการ	4.63	0.48	ดีมาก
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาด้านทักษะกีฬา แก่ผู้ร่วมโครงการ	4.70	0.46	ดีมาก
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนให้ผู้ เข้าร่วมโครงการรู้จักการใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์	4.90	0.33	ดีมาก
7. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วม โครงการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	4.62	0.49	ดีมาก
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร	4.80	0.44	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.74	0.33	ดีมาก

จากตาราง 19 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสินด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับดีมาก
($\bar{X} = 4.74$, S.D = 0.33)

ตาราง 20 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสิน ด้านปัจจัยเบื้องต้น
(N = 175)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี	4.18	0.66	ดี
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำโครงการ	4.29	0.60	ดี
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีความเหมาะสม	4.33	0.64	ดี
4. โครงการมีการจัดทำและวางแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างชัดเจนเหมาะสม	4.15	0.71	ดี
5. การกำหนดเงินรางวัลหรือรางวัลสำหรับผู้ชนะเลิศและรองชนะเลิศมีความเหมาะสม	4.27	0.75	ดี
6. สนามและอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐานและมีจำนวนเพียงพอ	4.39	0.73	ดี
7. ข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.53	0.66	ดีมาก
8. การกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.54	0.68	ดีมาก
9. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	4.57	0.68	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.36	0.43	ดี

จากตาราง 20 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสินด้านปัจจัยเบื้องต้น มีระดับความเหมาะสม
ในระดับดี ($\bar{X} = 4.36$, S.D = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในข้อบังคับ
และระเบียบการแข่งขัน มีความเหมาะสม และระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมี
ความเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.53, 4.54, 4.57$ S.D = 0.66,
0.68, 0.68)

ตาราง 21 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสิน ด้านกระบวนการ
(N = 175)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความ ต่อเนื่องและชัดเจนเหมาะสม	4.20	0.67	ดี
2. ขั้นตอนการรับสมัครและการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	4.32	0.55	ดี
3. การประชุมจับสลากแบ่งสายการ แข่งขันได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.22	0.68	ดี
4. การจัดทำสูจิบัตรและโปรแกรมการ แข่งขันมีความเหมาะสม	4.20	0.72	ดี
5. การแข่งขันเริ่มตรงเวลาและสอดคล้อง กับโปรแกรมการแข่งขัน	4.35	0.66	ดี
6. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ยุติธรรมและตรงเวลา	4.24	0.73	ดี
7. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่ง ขันมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่ อย่างเหมาะสม	1.85	0.64	ควรปรับปรุง
8. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีจำนวน เพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	2.10	0.56	ควรปรับปรุง
9. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมี ความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์	3.90	0.89	ดี
10. การประเมินผลการดำเนินงานของโครง การมีความเหมาะสม	4.03	0.77	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	0.25	ดี

จากตาราง 21 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสินด้านกระบวนการ มีระดับความเหมาะสม
ในระดับดี ($\bar{X} = 3.73$, S.D = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในข้อเจ้าหน้าที่
ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่งขัน และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำสนามแข่งขัน
มีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง
($\bar{X} = 1.85$, 2.10, S.D = 0.64, 0.56)

ตาราง 22 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสิน ด้านผลผลิต (N = 175)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักการใช้เวลาว่าง เพิ่มมากขึ้น	4.80	0.41	ดีมาก
2. นักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬา อย่างถูกวิธี	4.81	0.39	ดีมาก
3. นักกีฬามีพัฒนาการด้านทักษะและ ความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.90	0.34	ดีมาก
4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาความ สามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น	4.80	0.31	ดีมาก
5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจและรัก การออกกำลังกายจนเป็นนิสัย	4.80	0.42	ดีมาก
6. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นคุณค่าของการ ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	4.80	0.47	ดีมาก
7. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญของ การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่ม มากขึ้น	4.74	0.51	ดีมาก
8. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ	4.76	0.43	ดีมาก
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับ ความต้องการของชุมชน	4.77	0.42	ดีมาก
10. ผู้เข้าร่วมโครงการมีสุขภาพพลานามัยที่ สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพิ่ม มากขึ้น	4.81	0.41	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.81	0.22	ดีมาก

จากตาราง 22 แสดงว่า

ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ของผู้ตัดสินด้านผลผลิต มีระดับความเหมาะสมในระดับ
ดีมาก ($\bar{X} = 4.81$, S.D = 0.22)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ

การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชนของ กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 เกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ มีดังนี้

1. ด้านบริบท

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มโดยรวม มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มโดยรวม มีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมดีแล้ว ผู้ตัดสินมีความคิดเพิ่มเติม ในเรื่องการเพิ่มค่าตอบแทน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกทีมกีฬา มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงช่วงระดับอายุของนักกีฬาให้เหมาะสม ฤดูกาลที่เป็นอุปสรรคในการแข่งขันกีฬา และสภาพสนามแข่งขันที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันอันจะก่อให้เกิดความสับสนแก่นักกีฬา

3. ด้านกระบวนการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มโดยรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬาเสนอแนะเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสนามแข่งขันว่าอยู่ไกล ไม่สะดวกต่อการเดินทาง

4. ด้านผลผลิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มโดยรวม มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขป ความมุ่งหมาย และการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน
ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารโครงการ จำนวน 12 คน ฝ่าย
จัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน ผู้ควบคุม และผู้ฝึกสอนกีฬา จำนวน 670 คน ผู้ตัดสิน จำนวน
313 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,045 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นผู้บริหาร จำนวน 12 คน และฝ่ายจัดการ
แข่งขัน จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา
จำนวน 248 คน และผู้ตัดสินจำนวน 175 คน รวมทั้งสิ้น 485 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่ม
แบบหลายขั้นตอน

✓ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

✓ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3
ตอน ดังนี้

ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านบริบทหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.3 ด้านกระบวนการ

2.4 ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬา
2. ศึกษาแบบสอบถามจากรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลที่ได้ปรึกษากับ ประธานกรรมการ และกรรมการ และสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมรายละเอียดด้านต่าง ๆ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการที่ควบคุมปฏิญาณนิพนธ์ ตรวจสอบเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจพิจารณาแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญไปให้ คณะกรรมการควบคุมปฏิญาณนิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึง ผู้เชี่ยวชาญ และผู้อำนวยการสำนักสวัสดิการ กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจพิจารณาแบบสอบถาม และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้บริหารโครงการ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้ตัดสิน นักกีฬา ตอบแบบสอบถามและนัดวันเวลาที่รับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ และคิดเป็นร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของแบบสอบถามโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของแบบสอบถามแต่ละชุด และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปความเรียง ✓

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโครงการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47 ฝ่ายจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 10.31 ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 51.13 ผู้ตัดสิน จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 36.08

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทเยาวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับดีมาก

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในระดับ ดี

การประเมินด้านกระบวนการ คือ การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมในระดับดี ยกเว้น ข้อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่อยู่ในระดับควรปรับปรุง

การประเมินด้านผลผลิต คือ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับ ดีมาก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ

1. ด้านบริบท โดยรวมมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการว่ามีความเหมาะสมดีแล้ว

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะว่า มีความเหมาะสมดีแล้ว ผู้ตัดสินมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องการเพิ่มค่าตอบแทน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนทีมกีฬา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดช่วงอายุของนักกีฬาให้เหมาะสมกว่านี้ ควรกำหนดระยะเวลาในการแข่งขันในช่วงฤดูกาลที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น ฤดูฝนและสนามแข่งขันอยู่ในพื้นที่เดียวกัน ทำให้เกิดความสับสนแก่นักกีฬา

3. ด้านกระบวนการ โดยรวมมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะว่า มีความเหมาะสมดีแล้ว ผู้ฝึกสอนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับที่ตั้งของสนามแข่งขันอยู่ไกล ทำให้การเดินทางไปสะดวก

4. ด้านผลผลิต โดยรวมมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะว่า มีความเหมาะสมดีแล้ว

อภิปรายผล

จากการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬา ประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ (Content Evaluation)

การประเมินด้านบริบทหรือวัตถุประสงค์ของโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ได้รับการประเมินอย่างสอดคล้องกันทั้งผู้บริหารโครงการ ฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ตัดสิน ว่ามีความเหมาะสมในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 ที่ได้กำหนดไว้นั้นมีความเหมาะสมแล้ว มีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้ศึกษาและเปรียบเทียบระหว่างความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการที่แสดงไว้ในแบบสอบถามกับสภาพการเป็นจริงที่เกิดขึ้นเมื่อได้ลงมือกระทำหรือปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 65-76) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจะต้องมีการระบุถึงบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเรื่องราวหรือข่าวสารที่บุคคลหรือองค์กรนั้นต้องการ และ สมพร แสงชัย (2532 : 129-142) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจะต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของโครงการมิใช่เป็นสิ่งที่เลื่อนลอยหรือเกินความจริง

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงาน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณในการจัดดำเนินโครงการ วัสดุ อุปกรณ์ และสนามแข่งขัน ตลอดจนการบริหารจัดการที่จะนำมาใช้ มีความเหมาะสมในระดับดี แสดงให้เห็นว่า โครงการมีการวางแผนและการจัดเตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการจัดดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ การวางแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณ การจัดเตรียมสนามและอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน ตลอดจนการกำหนดระเบียบข้อบังคับ การกำหนดชนิดกีฬา และระยะเวลาในการแข่งขัน เป็นไปอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ แคช (Cash.1983) ที่กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงานเกี่ยวกับกีฬา คือ การจัดการด้านธุรกิจการเงิน และการจัดการด้านบริหารงานบุคคล

3. ด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 เป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการโดยการนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินการอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนสอดคล้อง

และประสานกันอย่างกลมกลืน เริ่มจากการประชาสัมพันธ์โครงการ การรับสมัครการแบ่งสาย การแข่งขันการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสิน การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย การสรุปผลการแข่งขันการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับดี แสดงถึง โครงการมีการประสานสัมพันธ์ของขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยด้านทรัพยากรที่ใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงาน ยกเว้น ประเด็นด้านการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในควรปรับปรุง แสดงว่า ควรมีการปรับปรุงเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านนี้ ทั้งนี้ สาเหตุอาจจะ เนื่องจากเกิดจากการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ของโครงการที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านนี้กับ โรงพยาบาลและสถานีตำรวจ ซึ่งหน่วยงานดังกล่าว อาจจะขาดแคลนเจ้าหน้าที่หรือจำเป็นต้องใช้เจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติงานหลักของหน่วยงาน ซึ่งมีภาระงานมากในปัจจุบันสอดคล้องกับ เลวิส (Lewis 1951 : A) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ทางด้านการให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรื่องการปฐมพยาบาลยังมีน้อย จำเป็นต้องเพิ่มความสำคัญกับงานด้านปฐมพยาบาลให้มากขึ้นกว่าเดิม

4. ด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิต คือ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการ ในด้านคุณลักษณะและความสามารถตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินโครงการแข่งขันกีฬาประเภท ยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานครประจำปี 2546 ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมากแสดงว่า การดำเนินงานของโครงการได้ผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการในด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ร่วมโครงการมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย ซึ่งหมายถึงความก้าวหน้าทางทักษะ และความแข็งแรงสมบูรณ์ ทางด้านจิตใจ หมายถึง การเห็นคุณค่าของการเล่นกีฬา การออกกำลังกายและการแข่งขันกีฬา ทางด้านสังคมได้แก่การเรียนรู้ การทำงานเป็นหมู่คณะ สอดคล้องกับ ปรีชา ตันจริยานนท์ ผศ2529 43-44) ที่กล่าวว่า การแข่งขันกีฬามีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาบุคลากร การเข้าร่วมการแข่งขันช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจชีวิตมากขึ้นส่งเสริมให้มีความรู้สึกอันหนึ่งอันเดียวกัน และ สุขมาส คงประพันธ์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการแข่งขันโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพโดยอาศัยรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำผลการประเมินโครงการในการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้เป็นข้อมูลด้านสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานโครงการแข่งขันกีฬา ประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ในครั้งต่อไป
2. ควรมีการนำผลการประเมินโครงการในการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬาให้เหมาะสมกับปัจจัยด้านต่าง ๆ ของการดำเนินโครงการ
3. ผู้บริหารโครงการควรมีการจัดประชุมสัมมนา เพื่อหาข้อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการเพื่อจะได้ทราบถึงสภาพและปัญหาของการจัดโครงการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินโครงการการแข่งขันกีฬาของกรุงเทพมหานคร ในประเภทกีฬานักเรียน กีฬาอุดมศึกษา กีฬาข้าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงโครงการในปีต่อไปให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาประเภทอื่นของฝ่ายส่งเสริมกีฬา กรุงเทพมหานคร
3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความสอดคล้องของการดำเนินการด้านจัดทำโครงการแข่งขันกีฬากับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร
4. ควรมีการวิจัยเรื่องรูปแบบที่เหมาะสมของการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยุวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ในอนาคต

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2544). แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2545-2549.
กรุงเทพฯ : นิวยไทยมิตรการพิมพ์.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2544). นิยามคำศัพท์กีฬา. กรุงเทพฯ. นิวยไทยมิตรการพิมพ์.
- กองการกีฬา. (2545). ลานกีฬาลานสุขภาพคนเมือง. กรุงเทพฯ : สำนักสวัสดิการสังคม
กรุงเทพมหานคร.
- จตุพล อธิคม. (2542). การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ปริญญา กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2525, ตุลาคม). "แนวคิด : การพัฒนากีฬาชาติ," วารสารสุขศึกษา
พลศึกษา สันตนาการ. 4 : 107.
- ณัฐ อินทรปาณ. (2526). คำขวัญพิธีเปิดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
8 วิทยาเขต ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- ถนอมวงษ์ กฤษณ์เพ็ชร. (2536). แนวคิดและทิศทางของวิทยาศาสตร์การกีฬาในประเทศไทย.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตา ชูโต. (2527). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- บุญศรี แสงประเสริฐ. (2530). การประเมินโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับ
ชาวชนบทคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ด.
(บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2537). การบริหารโครงการ. ชลบุรี : ภาควิชาการบริหารโครงการ
คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธ์. (2540). เกมสพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ประไพศรี ตยานันท์. (2533). การประเมินโครงการคุรุทายาทของวิทยาครู.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (นิเทศการศึกษและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประโยค สุทธิสง่า. (2539). ทักษะกีฬายอดนิยม. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ปรีชา ดันจรรย์นันท์. (2529). การจัดการแข่งขัน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา.
- ปรีดา รอดโพธิ์ทอง. (2525, เมษายน). "แผนพัฒนาและส่งเสริมกีฬา," วารสารสุขศึกษา
พลศึกษา สันตนาการ. 8 : 42 – 43.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2540). "ธรรมชาติของการวิจัยประเมินผล," กลยุทธ์การวางแผนและ
การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- พิชิต เมืองนาโพธิ์. (2534). จิตวิทยาการกีฬา. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล. (2537). ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21. พ.ศ. 2536.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุทธ ไกรวรรณ. (2544). สถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ราชภัฏพระนคร.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2525,กรกฎาคม). "ความหมายและลักษณะสำคัญของกีฬา,"
วารสารสุศึกษา พลศึกษา สันทนาการ. 8 (3) : (1-9).
- วิรัตน์ สุขยิ่ง. (2523,เมษายน). "ทำไมจึงต้องมีการติดตามและประเมินผลโครงการ,"
วารสารพัฒนาที่ดิน. 179 : 11 - 12.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2542). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สมพร แสงชัย. (2532). การประเมินผลโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษาเยาวชน
และประชาชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2524). การประเมินโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้.
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- (2544). "การออกแบบการกำกับงานและประเมินโครงการ," ในรวมบทความ
ทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. บรรณาธิการ โดยสมหวัง พิธิยานุวัฒน์.
หน้า 153 – 167. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสนีย์ พัทธกษอรณพ. (2524, ตุลาคม). "การประเมินโครงการ." สารพัฒนาหลักสูตร.
ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 หน้า 41-48.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2536). การวิจัยประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์เลียงเชียง.
- สุภามาส คงประพันธ์. (2526). การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษาเยาวชน
และประชาชนของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2540). สารความรู้เกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ. กรุงเทพฯ :
มิตรการพิมพ์และสตูดิโอ.
- สุวิมล ตีรกันันท์. (2544). การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักนโยบายและแผน. (2545). แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2544-2549.
กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร.

- สำนักสวัสดิการสังคม. (2542). 25 ปี สำนักสวัสดิการสังคม. กรุงเทพฯ : สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร.
- (2543). *สร้างสรรค์เพื่อคุณภาพชีวิต*. กรุงเทพฯ : สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร.
- สำออง พ่วงบุตร. (2525, ตุลาคม). "การพัฒนาการกีฬา," *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ* 4. 1.
- อวยชัย ตั้งธงชัย. (2539). *การประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Cash, P.R. (1983, December). "The Cash Competency Inventory for Intercollegiate Athletic Directors : Development and Validation," *Dissertation Abstracts International*. 44 : 1722A - 1723A.
- Hill.G.H. (1981, June). "Participation of Twelfth Grade Females in Interscholastic Athletics on Related to their Attitude Concerning Participation in Physical Education and Interscholastic Athletics," *Dissertation Abstracts International*. 38 (2) : 1875 – A.
- Levis, Robert. (1951, October). "An Analysis of Intramural Sports Program in the State Supported Senior Universities in Tennessee," *Dissertation Abstracts International*. 40 (15) : 1951 - A.
- McCabe, Harry Joseph. (1987, August). "Indentification of Current Practices in Ohio Middle and Junior High School Sport Program," *Dissertation Abstracts International* : 3298-A
- Morris, L.L. (1983). *Program Evaluation Kit*. California : Sage Publications Inc.
- Pavlich, M. (1966,March). "The Power of Sport,". *Journal of Arizona Association for Health, Physical Education and Recreation*. 12 (11) : 9.
- Shoemaker, Layton. (1981). "Intercollegiate Athletic Management in Selected Christian Colleges," *Dissertation Abstracts International*. 42-1535- A.
- Slusher, H.S. (1967). *Man, Sports and Existence*. Philadelphia : Lea & Febiger.
- Stitcher, Thomas Paul. (1989, March). "The Effects of Goal Setting on Performance Enhancement in a Competitive Athletic Setting," *Dissertation Abstracts International*. 51 : 108.
- Stufflebeam. D. L. et.al. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making* Itasca, IT : F.E. Peacock Publishers – Inc.

Trosley, B.D. (1991, February). "A Formative Evaluation of The Learning Enrichment Program in Ridley School District (Pennsylvania)," *Dissertation Abstract International*. 8 : 2710 A.

Worthen, B.R. (1973). *Educational Evaluation : Theory and Practice*. California : Woodworth Publishing Company, Inc.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง

การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546 เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบการประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬายูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานครประจำปี 2546 โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าชัดเจนเหมาะสมและมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การประเมินความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการซึ่งได้แก่บุคลากรด้านต่าง ๆ งบประมาณในการจัดดำเนินงานโครงการ วัสดุอุปกรณ์และสนามแข่งขัน ตลอดจนการบริหารจัดการที่จะนำมาใช้
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ โดยการนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มากจัดดำเนินการอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนสอดคล้องและประสานงานกันอย่างกลมกลืน
4. ด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถ ตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

ในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของข้อความของแบบประเมินโครงการว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ

ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินของท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินงานโครงการการจัดการแข่งขัน กีฬายูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นายรชฏ ต่วนเพชร
นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับความจริง
เกี่ยวกับตัวท่าน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ☐ ผู้บริหารโครงการ
- ☐ ฝ่ายจัดการแข่งขัน
- ☐ ผู้ควบคุมหรือผู้ฝึกสอนกีฬา
- ☐ ผู้ตัดสิน

ตอนที่ 2

การประเมินโครงการการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทยูวชน เยาวชน และประชาชนของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2546

ข้อมูลด้านบริบท

การประเมินด้านบริบท คือ การประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าชัดเจนเหมาะสมมีความเป็นไปได้เพียงใด

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร ได้ฝึกหัดและเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี ฝึกสอนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและการรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
2. ส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อให้มีทักษะความรู้ ความสนใจในการเล่นกีฬาและรักการออกกำลังกายจนเป็นนิสัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำรงชีวิต
3. เพื่อพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อมวลชน อันเป็นมาตรฐานสำคัญยิ่งประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพประชากรของประเทศทั้งในด้านสุขภาพ พลานามัยและด้านจิตใจ ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญและเอื้ออำนวยให้ประชากรในชาติสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย.....					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้ ผู้เข้าร่วมโครงการเล็งเห็นถึงความสำคัญ ของการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย....					
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำมา ปฏิบัติได้จริง.....					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการ ก่อให้เกิด แรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ.....					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาด้านทักษะกีฬาแก่ผู้ร่วม โครงการ.....					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนให้ ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์.....					
7. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ร่วมโครงการ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม...					
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมี ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร.....					

ข้อมูลด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการ คือ การประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการโดยการนำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินการอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนสอดคล้องและประสานงานกันอย่างกลมกลืน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. การประชาสัมพันธ์ของโครงการมีความต่อเนื่องและชัดเจนเหมาะสม.....					
2. ขั้นตอนการรับสมัครและการให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม.....					
3. การประชุมจับสลากแบ่งสายการแข่งขันได้รับความร่วมมือจากบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....					
4. การจัดทำสูจิบัตรและโปรแกรมการแข่งขันมีความเหมาะสม.....					
5. การแข่งขันเริ่มตรงเวลาและสอดคล้องกับโปรแกรมการแข่งขัน.....					
6. ผู้ตัดสินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรมและตรงเวลา.....					
7. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลประจำสนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม.....					
8. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีจำนวนเพียงพอและปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม.....					
9. การสรุปผลการแข่งขันในแต่ละวันมีความรวดเร็ว ชัดเจน ทันเหตุการณ์.....					
10. การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสม.....					

ข้อมูลด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิต คือ การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถ ตลอดจนพัฒนาการของปัจจัยด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพิจารณาว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักการใช้เวลาว่างเพิ่มมากขึ้น.....					
2. นักกีฬาได้รับการฝึกหัดและเล่นกีฬาอย่างถูกวิธี.....					
3. นักกีฬามีพัฒนาการด้านทักษะและความรู้ในการเล่นกีฬาเพิ่มมากขึ้น.....					
4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาความสามารถทางกีฬาเพิ่มมากขึ้น.....					
5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจและรักการออกกำลังกายจนเป็นนิสัย.....					
6. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นคุณค่าของการออกกำลังกายและเล่นกีฬา.....					
7. ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพิ่มมากขึ้น.....					
8. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่คณะ.....					
9. กิจกรรมของโครงการตอบสนองตรงกับความต้องการของชุมชน.....					
10. ผู้เข้าร่วมโครงการมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพิ่มมากขึ้น.....					

ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การประเมินความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการดำเนินงานได้แก่ บุคลากร งบประมาณในการจัดดำเนินโครงการ วัสดุอุปกรณ์และสนามแข่งขัน ตลอดจนการบริหารจัดการที่จะนำมาใช้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี.....					
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำโครงการ.....					
3. การกำหนดหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีความเหมาะสม.....					
4. โครงการมีการจัดทำและวางแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างชัดเจนเหมาะสม.....					
5. การกำหนดเงินรางวัลหรือรางวัลสำหรับผู้ชนะเลิศและรองชนะเลิศมีความเหมาะสม.....					
6. สนามและอุปกรณ์การแข่งขันมีการจัดเตรียมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยได้มาตรฐานและมีจำนวนเพียงพอ.....					
7. ข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันมีความเหมาะสม.....					
8. การกำหนดชนิดกีฬาและวิธีการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม.....					
9. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม.....					

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะลงในพื้นที่ว่างที่กำหนดให้

1. ด้านบริบท หรือวัตถุประสงค์

.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

.....

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะ1พจนท์
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. รองศาสตราจารย์วิรัช วรรณรัตน์
 อาจารย์ประจำสำนักทดสอบ
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. อาจารย์อุษา มาสสถิตย์
 หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา
 สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	นายรชฏ ต่วนเพชร
วันเดือนปีเกิด	9 มีนาคม 2502
สถานที่เกิด	อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	1308 หมู่ 3 ตำบลบางพูน อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน ในปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่พลศึกษา 5 ศูนย์ฝึกกีฬาเฉลิมพระเกียรติ ฝ่ายส่งเสริมกีฬา กองการกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2517	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนบวรวิทยายน จังหวัดฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2520	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ช่างยนต์) จากวิทยาลัยเทคนิค สัตหีบ
พ.ศ. 2525	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) จากวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ
พ.ศ. 2527	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2546	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ