

การศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ
ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
เมษายน 2558

การศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ
ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

เมษายน 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ
ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
เมษายน 2558

ระพีพันธุ์ ทัพเพิร์ . (2558). การศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากร
ภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง . สารนิพนธ์ ปร.ม.(นโยบายสาธารณะ).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ :
รองศาสตราจารย์ วรพิตย์ มีมาก.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยทำการศึกษาเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 105 คน โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ทดสอบค่า “ที” (t-test) ในการเปรียบเทียบเพศและระดับการศึกษา และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) ในการเปรียบเทียบอายุ สถานภาพการสมรส รายได้ และประสบการณ์ทำงาน หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ได้ผลดังนี้

ผลการวิจัยพบว่า

1. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุน้อยกว่า 36 ปี จบการศึกษาสูงสุดในระดับต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่สมรสแล้ว มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 23,001 บาท ดำรงตำแหน่งข้าราชการ และมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี
2. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาอยู่ในระดับมาก และมีประสิทธิภาพด้านคุณภาพของงานในระดับปานกลาง
3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดอยู่ในระดับปานกลาง การบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด อยู่ในระดับปานกลาง การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง และมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก
4. จากการทดสอบความแตกต่างของบุคลากรที่มีความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา คุณภาพงาน โดยภาพรวม และ ด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rapeepun Tuppech. (2015). *The Narcotic Surveillance Efficiency of Government Officers in Lower Northeastern Provinces*. Master, M.P.A. (Public Policy). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Worapit Meemak.

The purpose of this research was to study the efficiency Narcotic Surveillance of Government Officers in Lower Northeastern Provinces. Survey among government officers was used as the materials for collecting data. The sample group was 105 government officers. The collected data was interpreted into the frequency value, percentage, mean, t-test and ANOVA after that the data would be analyzed by LSD method when the statistical differences were appeared significantly. The results are as the following:

1. Most of government officers in Lower Northeastern Provinces who answered the questionnaires are women, with ages over 45 years old. Their educational background was "Bachelor Degree" or equivalent. Most of them were married, earned less than 23,001 Baht per month, were public servant and had experiences less than 10 years.
2. Efficiency of human resource management is at the moderate level. The performance of work done in time is at the high level. Quality of work is at the moderate level.
3. Efficiency of narcotic control is at the moderate level. Efficiency of narcotic therapy is at the moderate level. Efficiency of narcotic prevention is at the moderate level. And, Efficiency of management is at the high level.
4. Research result reveals that demographic such as age, sex, education, marriage, status, income, and the use of resource, time of job done, quality of work, narcotic prevention, narcotic control, narcotic therapy and management in over all have no statistically significant difference at level of .05.

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยเรื่องการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ดำเนินการสำเร็จลุล่วงได้ดี เนื่องจากได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ วรพิตย์ มีมาก อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่คอยอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ให้คำแนะนำในทั้งการเรียน และการดำเนินชีวิต ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ และทำให้ผู้วิจัยบรรลุเป้าหมายหนึ่งของชีวิต ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตาของท่าน ขอระลึกถึงพระคุณ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อ.ดร.เพชรรัตน์ ไสยสมบัติ และ อ.ดร.ประไพร์ อภิชาติสกุล อาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำ รวมทั้งการตรวจแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ อันส่งผลให้สารนิพนธ์นี้มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค 3 ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดยโสธรทุกท่านที่คอยช่วยให้ คำปรึกษา และอำนวยความสะดวกต่างๆจนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณความสำเร็จ และคุณค่าของสารนิพนธ์ฉบับนี้ แต่ คุณพ่อยุทธภูมิ คุณแม่สุวรา ทัพเพ็ชร รวมถึงญาติพี่น้องทั้งครอบครัวทัพเพ็ชร ที่เป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนในด้านการศึกษาให้กับผู้วิจัยมาโดยตลอด

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
สมมติฐานการวิจัย.....	10
ผลที่คาดว่าจะได้รับการจากการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
ความหมายของประสิทธิภาพ.....	12
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน.....	16
แนวคิดในการเฝ้าระวังยาเสพติด.....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	38
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	42
ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐใน พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน 3 ด้าน.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน	47
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างระหว่างกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3 ด้าน.....	50
ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างระหว่างกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน	59
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล.....	71
สรุปและอภิปรายผลการวิจัย.....	71
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	73
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	75
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	79
ภาคผนวก ก	80
ภาคผนวก ข	82
ประวัติย่อผู้วิจัย	87

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงจังหวัดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 8 จังหวัด.....	2
2 เปรียบเทียบคดียาเสพติดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างรายจังหวัด	5
3 เปรียบเทียบ ผู้เข้ารับการบำบัด ยาเสพติด รายจังหวัด ตั้งแต่ ตุลาคม 2552 – กันยายน2555	6
4 กลไกการเฝ้าระวังยาเสพติด	28
5 กลไกการเฝ้าระวังยาเสพติดภาคประชาชน	29
6 โครงสร้างกลไกเฝ้าระวังยาเสพติดจังหวัด	30
7 แสดงการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling).....	36



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 เปรียบเทียบผลการจับกุมการนำเข้ายาเสพติดชายแดน สปป.ลาวห่าง 3 ปี ...	3
2 เปรียบเทียบผลการจับกุมการนำเข้ายาเสพติดชายแดนประเทศกัมพูชา ซึ่ง...	4
3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	36
4 แสดงข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	38
5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามคุณลักษณะทั่วไป.....	42
6 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติงาน 3 ด้าน.....	44
7 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน.....	47
8 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กษ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามเพศ.....	50
9 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กษ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามอายุ.....	51
10 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กษ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	52
11 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กษ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	53
12 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กษ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	54
13 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กษ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง.....	55
14 ผลการทดสอบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากร กษ ในการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่.....	56
15 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กษ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน.....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 ผลการทดสอบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานใ้ งานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร ๗ ในการปฏิบัติงาน ด้านการใช้ ทรัพยากรและกำหนดเวลา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เป็นรายคู่.....	58
17 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ.....	59
18 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามอายุ.....	60
19 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา.....	61
20 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	62
21 ผลการทดสอบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร ๗ ด้านการบำบัดรักษา จำแนก ตามสถานภาพการสมรส เป็นรายคู่.....	63
22 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	64
23 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามตำแหน่ง.....	65
24 ผลการทดสอบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร ๗ ด้านการปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่....	66
25 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน.....	67
26 ผลการทดสอบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานใ้ระวั งยาเสพติดของบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ จำแนก ตามประสบการณ์ทำงานเป็นรายคู่.....	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
27	เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ภัยเสฟติดของบุคลากร ภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำนวน 4 ข้อ.....
	69



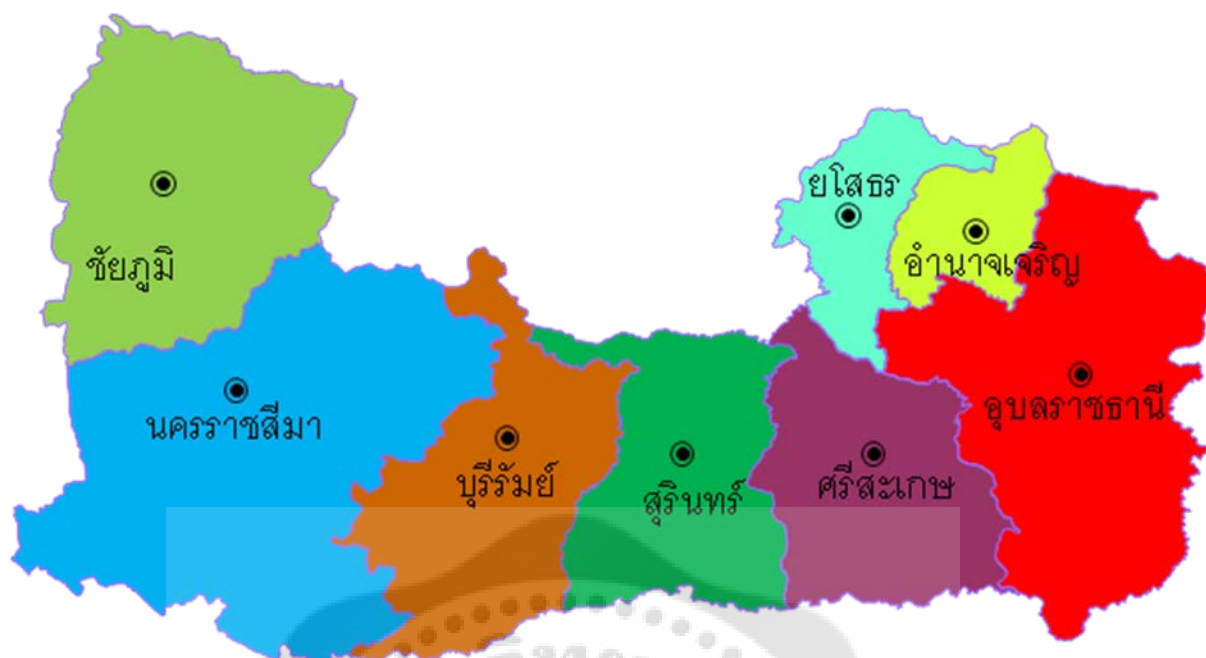
บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหายาเสพติดนับเป็นปัญหาสังคมที่มีความร้ายแรงระดับชาติ ทุกสังคมและชุมชนต่างได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด คนจำนวนมากกำลังเผชิญกับปัญหาเสพติดที่แพร่ระบาดอยู่ในสังคมไทย แม้จะมีมาตรการป้องกันและปราบปรามผู้ลักลอบจำหน่ายและเสพยาเสพติด แต่ก็ยังไม่สามารถขจัดยาเสพติดให้หมดไปได้ เนื่องจากเป็นขบวนการที่มีความซับซ้อน ซึ่งนับวันปัญหายิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้นเป็นทวีคูณ ปัจจุบันปัญหาเสพติดในประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงและขยายตัวมากขึ้นจากผลของการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี ซึ่งจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ขาดพลังและขาดความสมดุลในการพัฒนา สถาบันหลักทางสังคมหลายสถาบันเกิดความอ่อนแอ เป็นช่องว่างทำให้ปัญหาเสพติดแพร่ระบาดอย่างรวดเร็วและกว้างขวางมากขึ้น ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดไม่ว่าจะเป็นนายทุนผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า และส่งออกยาเสพติด อาศัย ผลพวงจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนายยาเสพติดทั้งที่มีอยู่เดิมและชนิดใหม่เข้ามาเผยแพร่ในกลุ่มเยาวชนและประชาชนทั่วไป อันเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ประสานหน่วยงานต่างๆ ในการป้องกัน แก้ไข และ ปราบปรามยาเสพติด ทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย การเฝ้าระวัง การป้องกัน วางแผน และการดูแลผู้กระทำผิดด้านยาเสพติด ตลอดจนการบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอันเป็นภัยร้ายแรงต่อสังคมไทย โดยเป้าหมายหลักในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด คือการสถาปนาความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด มีระบบเฝ้าระวังที่มีประสิทธิภาพ สามารถชี้สถานการณ์ได้อย่างแม่นยำและทันเวลา (สำนักงาน ป.ป.ส., รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและ แก้ไขปัญหา ยาเสพติดประจำปีงบประมาณ . 2549: 53) ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. แบ่งโครงสร้างการดำเนินงานตามความรับผิดชอบออกเป็นส่วนกลาง และสำนักงาน ปปส.ภาค 1 - 9/กทม. โดยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสำนักงาน ปปส.ภาค 3 และ ปปส.ภาค 4 เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งสำนักงาน ปปส.ภาค 3 เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำนวน 8 จังหวัด ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 แสดงจังหวัดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 8 จังหวัด

แหล่งที่มา: ส่วนวิเคราะห์ข้อมูลและเฝ้าระวัง สำนักงาน ปปส.ภาค 3. (2555).

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มี จังหวัดที่มี อาณาเขตติดต่อกับชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 5 จังหวัด คือ จ.อำนาจเจริญ จ.อุดรธานี จ.ศรีสะเกษ จ.สุรินทร์ และ จ.บุรีรัมย์ และเป็นจังหวัดตอนใน 3 จังหวัด คือ จ.ยโสธร จ.ชัยภูมิ และ จ.นครราชสีมา

จังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านทั้ง 5 จังหวัด เป็นจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับ สปป.ลาว ทั้งชายแดนที่มีแม่น้ำโขงเป็นแนวกัน และส่วนที่เป็นพื้นดิน จำนวน 2 จังหวัด คือ จ.อำนาจเจริญ และอุดรธานี และมีอาณาเขตติดต่อกับประเทศกัมพูชา จำนวน 4 จังหวัด คือ จ.อุดรธานี จ.ศรีสะเกษ จ.สุรินทร์ และบุรีรัมย์

สถานการณ์ยาเสพติดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2553 – กันยายน 2555 (สำนักงาน ปปส.ภาค 3, 2555) พบว่า

สถานการณ์ด้านการผลิตยาเสพติด (สำนักงาน ปปส.ภาค 3, 2555) ยังไม่ปรากฏข่าวสารและการจับกุมการผลิตยาเสพติดทั้ง เฮโรอีน ยาบ้า และไอซ์ ในลักษณะโรงงานผลิตหัวเชื้อหรืออัดเม็ด พบเพียงการผลิตหรือปลูกพืชเสพติดประเภท กัญชาและพืชกระท่อมในปริมาณเล็กน้อย ตามที่นา สวนไร่ ป่าละเมาะ หรือสวนหลังบ้าน ในลักษณะเพื่อใช้บริโภคหรือเสพในครัวเรือน ไม่ใช้การผลิตหรือปลูกเพื่อการค้า

สถานการณ์ด้านการเป็นแหล่งพักยาเสพติด (สำนักงาน ปปส.ภาค 3, 2555) ยังไม่พบแหล่งพักยาเสพติดที่สำคัญในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบเพียงการพักยาเสพติดชั่วคราวตามพื้นที่หมู่บ้านชายแดน เพื่อส่งต่อให้กับลูกค้ายาเสพติดจากพื้นที่ตอนใน

สถานการณ์การลักลอบนำเข้ายาเสพติด (สำนักงาน ปปส.ภาค 3, 2555) สถานการณ์การลักลอบนำเข้ายาเสพติด ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างที่สำคัญคือ การลักลอบนำเข้ายาเสพติดจากชายแดนทั้ง 2 ฝั่งคือ ด้านชายแดนประเทศ สปป.ลาว และประเทศกัมพูชา มีการลักลอบนำเข้ายาเสพติด จาก สปป.ลาว เข้ามาทางพื้นที่ชายแดน จ.อำนาจเจริญ และ จ.อุบลราชธานี มีลักษณะเป็นการลักลอบนำเข้าเพื่อการค้า ส่วนการลักลอบนำยาเสพติดจากประเทศกัมพูชา จะนำเข้ามาทางพื้นที่ชายแดน จ.สุรินทร์ และ จ.ศรีสะเกษ โดยปริมาณยาเสพติดจากประเทศกัมพูชาที่ เข้ามายังฝั่งไทย จะมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับเบาบาง กว่าจังหวัดที่ติดกับฝั่ง สปป.ลาว

ตาราง 1 เปรียบเทียบผลการจับกุมการนำเข้ายาเสพติดทางชายแดนด้าน สปป.ลาว ห้วง 3 ปี

ช่วงเวลา (ปีงบประมาณ)	จำนวนคดี	ปริมาณยาเสพติดของกลาง		
		ยาบ้า(เม็ด)	กัญชาแห้ง(กรัม, ห่อ)	ไอซ์/กรัม
ต.ค.2552 - ก.ย.2553	92	679,457 เม็ด	2,087 กรัม, 1 ห่อ	-
ต.ค.2553 - ก.ย.2554	107	671,263 เม็ด	6,518 กรัม , 1 ห่อ	494 กรัม
ต.ค.2554 - ก.ย.2555	115	999,674 เม็ด	1,982.48 กรัม	18,718.80 กรัม

แหล่งที่มา: ส่วนวิเคราะห์ข้อมูลและเฝ้าระวัง สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 3. (2555).

จากตาราง 1 ในห้วง ต.ค. 2554 – ก.ย.2555 (สำนักงาน ปปส.ภาค 3, 2555) มีการจับกุมการลักลอบนำเข้ายาเสพติดเข้ามาทางพื้นที่ชายแดน ฝั่ง สปป.ลาว ในพื้นที่ จ.อำนาจเจริญ และ จ.อุบลราชธานี ทั้งการจับกุมได้ที่ชายแดน และสกัดกั้นได้ในพื้นที่ตอนใน โดยพื้นที่ที่มีการจับกุมได้มากที่สุด คือ อ.เขมราฐ จ.อุบลราชธานี และ อ.ขามเฒ่า จ.อำนาจเจริญ ส่วน อ.ขามเฒ่า แม้จะมีจำนวนครั้งน้อยกว่า แต่ยึดของกลางได้ปริมาณเป็นจำนวนมากกว่า ทั้งนี้ ยาเสพติดที่มีการลักลอบนำเข้ามาก

ที่สุด คือ ยาบ้า รองลงมาเป็นกัญชาแห้ง และไอซ์ โดยการนำเข้ากัญชาแห้ง เป็นการลักลอบนำเข้ามาในปริมาณเล็กน้อยเพื่อเสพและจำหน่ายในพื้นที่ แต่การนำเข้ายาบ้าและไอซ์ เป็นการลักลอบนำเข้าเพื่อการค้า ซึ่งพบว่าการนำเข้าไอซ์ กับยาบ้า มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

ปัญหาการลักลอบนำเข้ายาเสพติดทางพื้นที่ชายแดนด้าน สปป.ลาว เข้ามาทางพื้นที่อำเภอชายแดนของ จ.อุบลราชธานี และ จ.อำนาจเจริญ ยังคงมีอยู่ และไม่มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากผู้ค้ายาเสพติดทั้งฝั่ง สปป.ลาว และพื้นที่อำเภอชายแดนของทั้งสองจังหวัดดังกล่าว ยังคงมีการติดต่อซื้อขาย ลักลอบนำเข้าและลำเลียงเข้าสู่พื้นที่ตอนในอย่างต่อเนื่อง สาเหตุมาจากความต้องการเงิน และทรัพย์สินต่างๆ ทำให้ยังคงมีการลำเลียงยาเสพติดมาพักไว้ตามหมู่บ้าน/ชุมชนชายแดนริมฝั่งแม่น้ำโขงฝั่ง สปป.ลาว เพื่อรอนำเข้ามายังฝั่งไทย โดย อาจ มีเจ้าหน้าที่รัฐเป็นผู้ร่วมดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนช่วยเหลือ

ตาราง 2 เปรียบเทียบผลการจับกุมการนำเข้ายาเสพติดทางชายแดนด้านประเทศกัมพูชา ห้วง 3 ปี

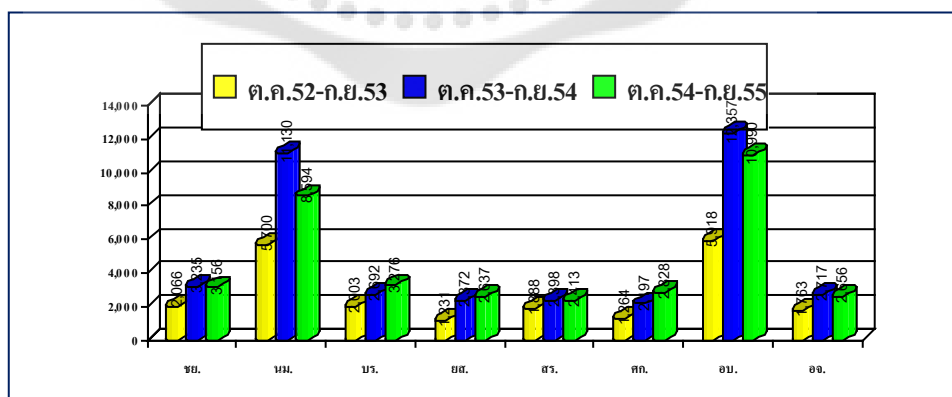
ห้วงเวลา (ปี)	จำนวน คดี	จ.ศรีสะเกษ (ช่องสะงำ)			จ.สุรินทร์ (ช่องจอม)		
		ยาบ้า	กัญชาแห้ง	ไอซ์	ยาบ้า	กัญชาแห้ง	ไอซ์
ต.ค.2552 – ก.ย.2553	30	45 เม็ด			1,237 เม็ด	1 ถุง	1 ก., 3 ถุง
ต.ค.2553 – ก.ย.2554	22		1 กก., 1 ถุง		1,000 เม็ด		3 ถุง
ต.ค.2554 – ก.ย.2555	18				2,681 เม็ด		0.3 กรัม

แหล่งที่มา: ส่วนวิเคราะห์ข้อมูลและเฝ้าระวัง สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 3. (2555).

จากตาราง 2 ในห้วง ต.ค. 2554 – ก.ย.2555 (สำนักงาน ปปส.ภาค 3. 2555) มีการจับกุมการลักลอบนำเข้ายาเสพติดจากฝั่งประเทศกัมพูชา เฉพาะที่จุดผ่านแดนถาวรช่องจอม อ.กาบเชิง จ.สุรินทร์ โดยจับกุมได้ ของกลางยาบ้า และไอซ์ จากการเปรียบเทียบ จะเห็นว่าพื้นที่ที่มี

การจับกุมการลักลอบนำเข้า คือ จุดผ่านแดนถาวรช่องจอม และช่องสง่าเท่านั้น พื้นที่อำเภอชายแดนอื่นๆ ไม่มีการจับกุมการลักลอบนำเข้าแต่อย่างใด โดยมีผลการจับกุมเฉพาะบริเวณพื้นที่ จุดผ่านแดนถาวรช่องจอม เพียงแห่งเดียวเท่านั้น และน้อยกว่าห้วงเดียวกันของ 2 ปีก่อน ทั้งจำนวนคดีและปริมาณยาเสพติดของกลาง ซึ่งทั้งสองห้วงเวลจับกุมการนำเข้าไอซีในปริมาณเล็กน้อยเพื่อเสพ

สถานการณ์การค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติด (สำนักงาน ปปส.ภาค 3. 2555) ปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่างอยู่ในระดับไม่รุนแรงนัก เมื่อเปรียบเทียบกับภูมิภาคอื่นๆ ของประเทศ พื้นที่ที่มีปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดค่อนข้างมาก คือ จ.นครราชสีมา และ จ.อุบลราชธานี ซึ่งเป็นจังหวัดใหญ่ มีประชากรอยู่เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ อ.เมืองนครราชสีมา อ.เมืองอุบลราชธานี อ.ปากช่อง อ.วารินชำราบ รวมทั้งอำเภอเมือง และเขตเทศบาล ของทุกจังหวัด เนื่องจากอำเภอดังกล่าว เป็นอำเภอขนาดใหญ่ และมีความเจริญในด้านต่างๆ มีสถานศึกษา สถานประกอบการประเภทต่างๆ สถานบันเทิง หอพัก ห้องเช่า เป็นจำนวนมาก ทำให้มีประชากรจากในและนอกพื้นที่มาพักอาศัย ศึกษาเล่าเรียน และประกอบอาชีพในพื้นที่ค่อนข้างหนาแน่นกว่าพื้นที่อื่นๆ ซึ่งในกลุ่มประชากรที่มีเป็นจำนวนมากนั้น มีผู้เสพและกลุ่มเสี่ยง ทั้งกลุ่มผู้ใช้แรงงานในภาคต่างๆ ทั้งเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ กลุ่มเด็กและเยาวชน เป็นจำนวนมากด้วยเช่นกัน จึงเป็นแหล่งที่ผู้ค้ายาเสพติดนำยาเสพติดเข้ามาจำหน่ายให้กับผู้เสพ และแสวงหาลูกค้ายาเสพติดรายใหม่จากกลุ่มเสี่ยงดังกล่าวเพิ่มเติม ทั้งนี้ ยาเสพติดที่มีการค้าและแพร่ระบาดมากที่สุด คือ ยาบ้า รองลงมาเป็น สารระเหย กัญชา พืชกระท่อม และไอซี ตามลำดับ โดยปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาบ้า และไอซี มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ส่วนสารระเหย และพืชเสพติด (กัญชา, พืชกระท่อม) มีแนวโน้มคงที่

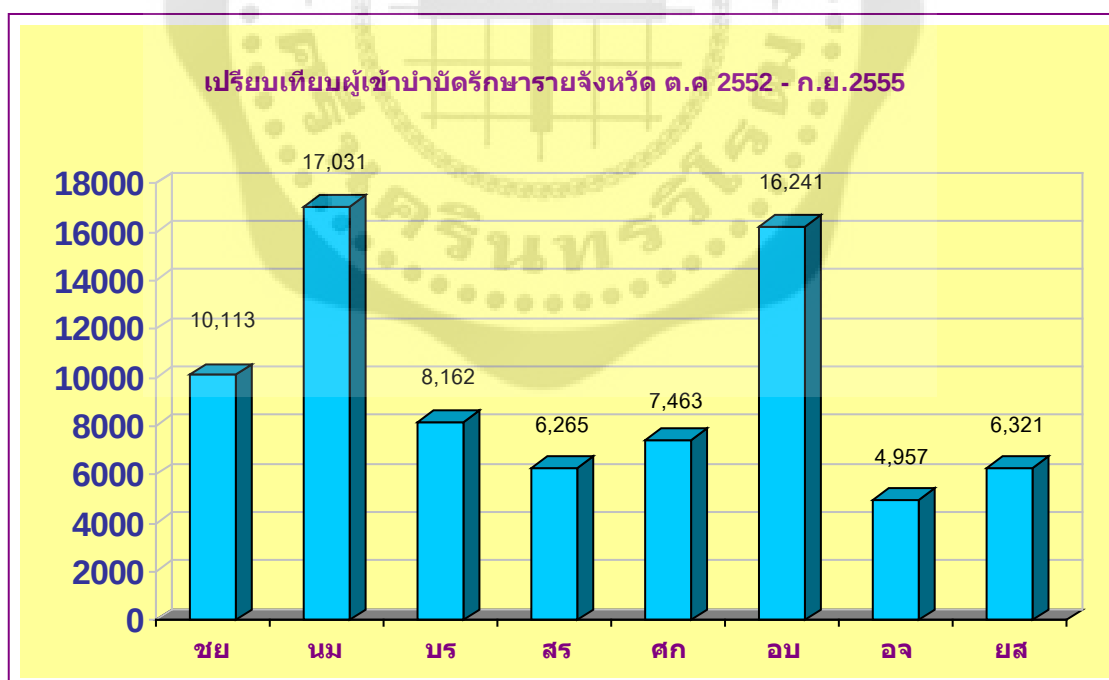


ภาพประกอบ 2 เปรียบเทียบคดียาเสพติดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง รายจังหวัด

แหล่งที่มา: ส่วนวิเคราะห์ข้อมูลและเฝ้าระวัง สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 3. (2555).

เมื่อเปรียบเทียบคดียาเสพติดภาพรวมเป็นรายจังหวัด (สำนักงาน ปปส.ภาค 3, 2555) ใน
 ห้วงนี้ มีผลการจับกุมลดลง บางจังหวัดมีผลการจับกุมลดลง บางจังหวัดมีผลการจับกุม
 เพิ่มขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบคดีการค้ายาเสพติด พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเกือบ
 ทุกจังหวัด ยกเว้น จ.ยโสธร และ จ.บุรีรัมย์ ซึ่งทั้งสองจังหวัดมีผลการจับกุมภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น
 อย่างต่อเนื่อง แต่มีผลการจับกุมคดีการค้ายาเสพติดลดลง ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการต่อผู้เสพใน
 พื้นที่ แสดงให้เห็นว่าสภาพปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดภาพรวมของภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างตอนล่างยังไม่มีแนวโน้มลดลง การลดลงของคดียาเสพติดส่วนใหญ่เป็น
 การลดลงของการดำเนินการต่อผู้เสพในแต่ละพื้นที่ และอาจมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นได้หากไม่ดำเนินการ
 ต่อผู้ค้าและผู้เสพในพื้นที่อย่างต่อเนื่องและจริงจัง

สถานการณ์ด้านการบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (ข้อมูลจากระบบรายงาน ระบบ
 ติดตามและเฝ้าระวังปัญหาเสพติด : บสต.) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 – 2555 ในพื้นที่ภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 8 จังหวัด พบว่าจังหวัดที่มีจำนวนผู้เข้ารับการบำบัด
 มากที่สุดคือ จ.นครราชสีมา รองลงมา จ.อุบลราชธานี จ.ชัยภูมิ จ.บุรีรัมย์ จ.ศรีสะเกษ จ.ยโสธร
 จ.สุรินทร์ และ จ.อำนาจเจริญ ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 เปรียบเทียบผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติดรายจังหวัด ตั้งแต่ ตุลาคม 2552 – กันยายน 2555

แหล่งที่มา: ระบบรายงานระบบติดตามและเฝ้าระวังปัญหาเสพติด. (2556).

ยาเสพติดถือเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อ การบริหารพัฒนาประเทศ ก่อให้เกิดอาชญากรรม ที่เกี่ยวเนื่อง จากการติดยาเสพติดของประชากรอันเป็นทรัพยากรสำคัญของประเทศ ดังนั้น การเฝ้า ระวังยาเสพติด จึงเป็นส่วนหนึ่ง ของ การ ป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด ในสังคม โดยเป็นการสังเกต พิจารณาลักษณะการเปลี่ยนแปลงของปัญหายาเสพติด เหตุการณ์ต่างๆ รวม ถึง ปัจจัยที่มีผลต่อ สถานการณ์ปัญหายาเสพติดผ่าน กระบวนการ เฝ้าระวัง ที่มีระบบและขั้นตอน เพื่อ ใช้ สำหรับการวางแผน กำกับติดตาม และประเมินมาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ให้ สามารถพัฒนาและนำไปใช้แก้ไขปัญหายาเสพติดได้ อย่างมีประสิทธิภาพ (มานพ คณะโต, 2551)

จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ปัญหายาเสพติดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ยังคงแพร่ระบาด ยาเสพติดอย่างกว้างขวางและมีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดความสูญเสียกับประเทศชาติ ใน หลายด้านด้วยกัน ทั้งด้านกำลังคน ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและการเมืองการปกครอง ทั้งนี้ ประเทศไทยต้องประสบกับปัญหายาเสพติดในการเป็นพื้นที่ผลิต พื้นที่การค้า การแพร่ระบาด และยังเป็น ทางผ่านของยาเสพติด โดยมีตัวยาหลักที่สำคัญคือ กัญชา ยาบ้า สารระเหย โคเคน เฮโรอีน และสาร เสพติดประเภท วัตถุออกฤทธิ์บางชนิด (สำนักงาน ป.ป. ส., <http://www.oncb.go.th/PortalWeb//ShowProperty//BEA%20Repository/StaticWeb/internet/MENU94/index>) โดย จะเห็นได้ว่าการ แพร่ระบาดของยาเสพติดได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบันที่ อาจจะเป็นส่วนส่งเสริม ยั่วยุให้มีผู้เข้าไปเกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดได้ง่ายและมีจำนวนมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัย จึงได้ทำการศึกษาถึง ประสิทธิภาพของการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึง ศักยภาพในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสังคมปัจจุบัน ของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และเป็นแนวทางสำหรับ การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการเฝ้าระวังที่มีประสิทธิภาพในระยะยาวต่อไป

การศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ ใน พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เป็นความพยายามหนึ่งที่จะแสวงหาคำตอบในการแก้ไข ปัญหายาเสพติดในระดับหน่วยการปกครองพื้นฐาน คือ จังหวัด โดยบุคลากรภาครัฐได้เข้าไปมีบทบาท และมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดอย่างไรบ้าง มีประสิทธิภาพทั้งด้านเวลา ทรัพยากร และ คุณภาพงาน ว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับใด ทั้งการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การปราบปรามยาเสพติด การบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติดว่า บุคลากรภาครัฐจึงเป็นกลไกสำคัญ ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดว่ามีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน อยู่ในระดับใด หรือบุคลากรภาครัฐมี ส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง หรือมีสาเหตุปัญหาด้านหน่วยงาน/องค์กรที่ เกี่ยวข้อง หรือด้านประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด หรือไม่ สามารถควบคุมการแพร่ระบาดของ

ยาเสพติดได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้หรือไม่อย่างไร ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องศึกษาระดับประสิทธิภาพของการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด ยังคงส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการดำเนินชีวิตเป็นปกติสุขของคนในสังคม

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อเป็นการศึกษาประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหาเสพติดของ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดใน หน่วยงานภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 8 จังหวัด

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านยาเสพติดของจังหวัดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดของ หน่วยงานภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ตามความรับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค 3 (ปปส.ภ.3) จำนวน 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จากการเป็นตัวแทนประชากรของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการเฝ้าระวังปัญหาเสพติด ในระดับจังหวัด และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งเป็น คณะทำงานตามโครงสร้างระบบการเฝ้าระวังปัญหาเสพติดตามคำสั่ง ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัด (ศพล.จ.)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1.1.1 เพศ

1.1.2 อายุ

1.1.3 ระดับการศึกษา

1.1.4 สถานภาพการสมรส

1.1.5 รายได้ต่อเดือน

1.1.6 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1.7 ประสบการณ์การทำงาน

1.2 การดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหาเสพติดของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน เฝ้าระวัง ปัญหาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ยาเสพติด หมายถึง สารเคมีหรือวัตถุใดๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าจะ โดยวิธีรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยประการใดๆ แล้วทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจ เป็นสิ่งเสพติดที่กำหนดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

2. สถานการณ์ปัญหาเสพติด หมายถึง สถานการณ์ด้านการค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติด ได้แก่ สภาพแวดล้อม ชนิดและรูปแบบการใช้ ยาเสพติด โอกาสในการใช้สารเสพติด สถานที่ใช้สารเสพติด สังคมที่เสี่ยงต่อการใช้ ยาเสพติด ทักษะคติของ กลุ่มคนที่มี ต่อการใช้สารเสพติด และเส้นการใช้ยาเสพติด เป็นต้น

3. การดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติด หมายถึง การทำงานเฝ้าระวังปัญหาเสพติดในระดับจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย การ ป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการแก้ไข ปัญหาเสพติด

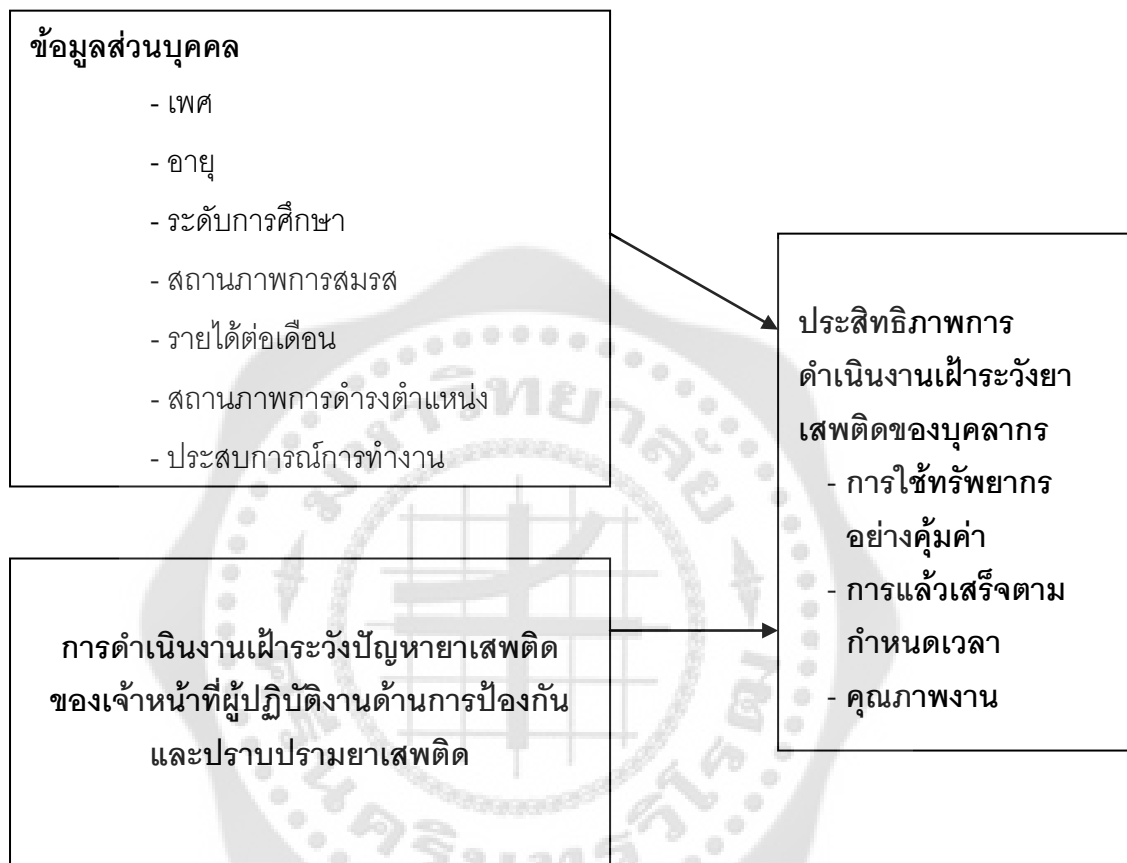
4. คณะทำงานตามโครงสร้างการเฝ้าระวังปัญหาเสพติดระดับจังหวัด หมายถึง คณะทำงานตามโครงสร้างการเฝ้าระวังปัญหาเสพติดระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเฝ้าระวังยาเสพติดในพื้นที่ โดยมีการ แต่งตั้ง ตาม คำสั่งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศพส.) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามคำสั่งดังกล่าวของแต่ละจังหวัด

5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานด้านการเฝ้าระวังปัญหาเสพติดในระดับจังหวัดและอำเภอ

6. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานเฝ้าระวัง หมายถึง ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวังยาเสพติดระดับจังหวัด วัดได้จากการ ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้ว

เสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพ ครอบคลุมการดำเนินงานด้าน การป้องกัน การปราบปราม การ บำบัดรักษา และการบริหารจัดการแก้ไขปัญหายาเสพติด

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

1. คุณลักษณะของบุคลากรภาครัฐที่แตกต่างกัน จะมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดต่างกัน
2. การดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดของบุคลากรที่ ต่างกัน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดต่างกัน

ผลที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. รับทราบถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากร ในหน่วยงานภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

2. สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ มาใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการพัฒนาบุคลากรภาครัฐในการ ดำเนินงานเฝ้าระวัง ปัญหายาเสพติด ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ปกครอง จังหวัด สาธารณสุขจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภูธรจังหวัด เรือนจำจังหวัด แรงงานจังหวัด เป็นต้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของ บุคลากร ภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความหมายของประสิทธิภาพ
2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
- 3 . แนวคิดในการเฝ้าระวังยาเสพติด
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของประสิทธิภาพ

นักวิชาการได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายของคำว่าประสิทธิภาพประกอบแตกต่างกัน ออกไป ดังต่อไปนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2541: 30) ได้ให้ข้อแตกต่างของคำว่าประสิทธิผลและประสิทธิภาพไว้ว่า ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ความสำเร็จในการที่สามารถดำเนินกิจการก้าวหน้าไปและสามารถบรรลุเป้าหมายต่าง ๆ ที่องค์กรตั้งไว้ได้ ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การเปรียบเทียบทรัพยากรที่ใช้ไปกับผลที่ได้จากการทำงานว่าดีขึ้นอย่างไร แค่นั้น ในขณะที่กำลังทำงานตามเป้าหมายขององค์กร โดยหลักการแล้วองค์กรควรจะมีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลควบคู่กันแต่ก็ปรากฏให้เห็นบ่อยครั้งว่าเมื่อองค์กรจำนวนมากที่สามารถมีได้เพียงอย่างเดียว กล่าวคือ องค์กรบางแห่งอาจทำให้มีประสิทธิผลบรรลุเป้าหมายได้แต่กลับมีการใช้จ่ายทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง (หรือก็คือทำงานไม่มีประสิทธิภาพ) ซึ่งอาจปรากฏในรูปแบบต่าง ๆ กัน เช่น ต้องใช้วัตถุดิบหรือวัสดุอุปกรณ์มากเกินไป ความจำเป็น และรวมถึงการจ้างแรงงานคนอย่างสิ้นเปลืองและเหนื่อยอ่อนด้วย

นิทยา เงินประเสริฐศรี (2542: 17) ได้กล่าวว่า เป้าหมายถูกนำมาใช้เพื่อประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กร โดยใช้เกณฑ์ที่เรียกว่า ประสิทธิภาพ (Efficiency) ซึ่งประสิทธิภาพ หมายถึงระดับ (Degree) ที่องค์กรใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ในทางเศรษฐศาสตร์ มีการวัดต้นทุน ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลิตที่ได้ ดังนั้น ประสิทธิภาพขององค์กรจึงเน้นว่าองค์กรบรรลุเป้าหมายได้อย่างไร ประเวศน์ มหารัตน์กุล (2542: 113 – 114) ได้อธิบายว่า ประสิทธิภาพ หมายถึงการใช้งาน คนน้อยกว่างาน แต่สามารถทำงานให้สำเร็จไม่ว่าจะเป็นการบรรลุความสำเร็จในรูปแบบของภารกิจ

นโยบาย เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ ก็แล้วแต่ ผลงานที่สำเร็จได้ใช้คนและทุนพอดีกับงาน และยังผลงานที่สำเร็จได้ใช้คนและทุนต่ำมากเท่าใด ยิ่งถือว่าเกิดประสิทธิภาพได้มากเท่านั้น

ปีเตอร์ ดร็กเกอร์ (Peter Drucker. 1967) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในกระบวนการเปลี่ยนแปลงเพื่อบรรลุจุดหมายขององค์การได้ดี

สวัสดี กาญจนสุวรรณ (2542: 4) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้ทรัพยากรและเวลาน้อย แต่งานบรรลุเป้าประสงค์และมีคุณภาพมาก

กฤษฎี อุทัยรัตน์ (2545: 350) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ที่บรรลุแล้วโดยการเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไป

อดุลย์ นิลทิวัง (2545: 36) ได้ศึกษาความหมายของประสิทธิภาพจากทฤษฎีของบุคคลต่างๆ พบว่า มีองค์ประกอบร่วมกันอย่างหนึ่ง คือ ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปโดยดีที่สุด ซึ่งความหมายของคำว่า โดยดีที่สุด ในด้านธุรกิจ หมายถึงการให้ได้ผลกำไรสูงสุด แต่ถ้าเป็นการบริหารราชการ หมายถึง ความสามารถในการสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนผู้รับบริการได้สูงสุด สรุปได้ว่าความมีประสิทธิภาพและความมีประสิทธิภาพนั้น ต้องเกิดจากการทำงานที่บรรลุเป้าหมายของงานเป็นหลัก โดยมุ่งเน้นให้เกิดการประหยัดทรัพยากรอันเป็นปัจจัยการผลิต ซึ่งนำมาสู่การเกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน และในขณะเดียวกันที่ผลิตผลหรือบริการนั้นๆ ตรงตามความต้องการของลูกค้าย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพตามมา ส่งผลให้ลูกค้าได้รับผลิตผลที่มีคุณภาพและก่อให้เกิดความพึงพอใจแต่ลูกค้าในที่สุด

ราชบัณฑิตยสถาน (2546: 667) ได้ให้ความหมายของคำว่าประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงาน

ธวัชชัย เมฆกระจาย (2547: 130) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ว่าประสิทธิภาพคือ การปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยมีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลิตผลและทำให้เกิดความพึงพอใจเพื่อให้ได้ดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้และเพื่อผลกำไรขององค์กร

สมใจ ลักษณะ (2549: 279) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ประสิทธิภาพ” มีความหมายว่า กิจกรรม การงาน อย่างราบรื่น ครบถ้วน ประหยัดเวลา ใช้กำลัง และทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกิดการสูญเสียน้อยที่สุด บุคคลที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นบุคคลที่พึงปรารถนาในสังคมที่เขาเป็นสมาชิก และในองค์กรที่เขาปฏิบัติหน้าที่การงาน

สมใจ ลักษณะ (2549: 7- 8) ได้จำแนกประสิทธิภาพ ออกเป็น 2 ระดับ

1. ประสิทธิภาพส่วนบุคคล บุคคลที่ประสิทธิภาพในการทำงานคือ บุคคลที่ตั้งใจทำงานอย่างเต็มความสามารถ ใช้กลวิธีหรือเทคนิคในการสร้างผลงานได้มาก เป็นผลงานที่มีคุณภาพ เป็นที่

น่าพึงพอใจในการทำงาน เป็นบุคคลที่พอใจจะเพิ่มพูนคุณภาพ และปริมาณของผลงาน คิดค้น
 ดัดแปลงวิธีการทำงานให้ได้ผลยิ่งขึ้นเสมอ

2. ประสิทธิภาพขององค์การ หมายถึง การที่องค์การสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ตาม
 ภารกิจหน้าที่ขององค์การโดยใช้ทรัพยากรปัจจัยต่าง ๆ รวมถึงกำลังคนอย่างคุ้มค่าที่สุด มีการสูญเสีย
 น้อยที่สุด มีลักษณะของการดำเนินงานไปสู่ผลตามวัตถุประสงค์ได้อย่างดี โดยประหยัดทั้งเวลา
 ทรัพยากร และกำลังคน องค์การระบบการบริหารจัดการที่เอื้อต่อผลการผลิตและการบริการได้ตาม
 เป้าหมาย องค์การมีความสามารถใช้ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เทคนิควิธีการ และเทคโนโลยีอย่างฉลาด
 ทำให้เกิดวิธีการทำงานที่เหมาะสม มีความราบรื่นในการดำเนินงาน มีอุปสรรค และความขัดแย้งน้อย
 ที่สุด บุคลากรมีขวัญและกำลังใจที่ดี มีความสุขความพอใจในการทำงาน แม้คำว่าประสิทธิภาพจะเป็น
 ส่วนย่อยของคำว่าประสิทธิผล แต่เมื่อพิจารณา ความมีประสิทธิภาพในองค์การ จะเน้นปัจจัยและ
 กระบวนการที่เชื่อมโยงสู่ผลผลิตแบบครบวงจร นั่นคือพิจารณาประสิทธิภาพในลักษณะที่การจัดปัจจัย
 และการใช้ปัจจัยอย่างมีคุณค่า ไม่สูญเปล่า ไม่สิ้นเปลืองใช้วิธีการทำงานบริหารจัดการที่ดี ให้องค์การ
 สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

สมใจ ลักษณะ (2549: 274-277) กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคคลเป็นปัจจัยหนึ่งที่องค์การส่วน
 ใหญ่ สามารถแก้ไขปรับปรุง พัฒนาได้ด้วยตนเอง จึงจัดได้ว่าบุคคลเป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ การพัฒนา
 ปัจจัยด้านบุคลากรมีตัวอย่างการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของการพัฒนาไว้ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถและคุณสมบัติส่วนบุคคล

- 1.1 มีความกระตือรือร้นและการพัฒนาตนเอง เช่น เอาใจจริงเอาใจกับงาน
- 1.2 ปฏิบัติตามคำสั่งและมีระเบียบวินัย เช่น เชื่อฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชา โดยไม่
 มีข้อขัดแย้ง
- 1.3 พร้อมที่ประสานงานและให้ความร่วมมือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน
- 1.4 เป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา และใช้เวลาให้เกิดประโยชน์
- 1.5 มีความรู้ความเข้าใจในการระงับรักษา ดูแล การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และ
 ทรัพย์สิน ต่างๆ ขององค์การให้อยู่ในสภาพดีเสมอ
- 1.6 สามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจ การแก้ปัญหาให้ทันต่อเหตุการณ์

2. ปริมาณและคุณภาพของงาน

- 2.1 สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงตามระยะเวลาหรือ
 มาตรฐานที่ตั้งไว้ คุณภาพของงานที่ทำสำเร็จ มีความถูกต้อง เรียบร้อยและสมบูรณ์ครบถ้วนตาม
 กำหนด

2.2 มีความรับผิดชอบ สนใจ เอาใจใส่งานและปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เชื่อถือและไว้วางใจได้

2.3 มีความรอบรู้ ชำนาญในขั้นตอน หรือวิธีการทำงานทั้งงานในหน้าที่และงานที่เกี่ยวข้อง

2.4 มีความคิดริเริ่มในการปรับปรุงงานวิธีการการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พฤติกรรมบ่งชี้ถึงบุคลิกภาพของบุคคลที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน

3.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสิ่งใหม่ๆ เช่น คิดหาคำตอบของปัญหาได้หลาย ๆ อย่างในเวลาจำกัด สามารถเสนอวิธีการแก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่งได้หลายแนวทาง

3.2 สามารถ ยืดหยุ่นวิธีการทำงานเพื่อความสำเร็จในการทำงาน

3.3 ค้นคว้าการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เป็นคนสังเกต เกี่ยวกับลักษณะของงาน

4. ทักษะในการปฏิบัติงาน การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงานนอกจากองค์ประกอบต่างๆ ตามที่กล่าวมาแล้ว ทักษะการปฏิบัติงานดังนี้

4.1 ทักษะเทคนิคเฉพาะ (Technical skill) เป็นความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเทคนิคลักษณะการทำงาน หรือวิธีการทำงานเฉพาะด้าน

4.2 ทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่น (Human skill) เป็นความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่น สร้างความเข้าใจ ร่วมประสานงานกับบุคคล และกลุ่มบุคคลในองค์กร

4.3 ทักษะด้านความรู้ ความคิด (Conceptual skill) เป็นความสามารถทางด้านสติปัญญาในการมององค์การ เห็นความสัมพันธ์ของกิจการต่างๆ ในองค์การ ทั้งในแง่ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง

5. บุคลิกภาพ เจตคติ และค่านิยมในการทำงาน เนื่องจากบุคลิกภาพ หรือคุณสมบัติต่างๆ ที่ประกอบขึ้นเป็นบุคคล และคุณสมบัติเหล่านี้ เป็นต้นเหตุของการกระทำไม่ว่าจะเป็นการพูด การปฏิบัติความคิด เจตคติ ค่านิยม และลักษณะนิสัยต่างๆ ดังนั้น เมื่อบุคคลต้องปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ประสิทธิภาพของการทำงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการแสดงออก หรือพฤติกรรมของบุคคลในการทำงาน เช่น

5.1 แสดงออกถึงเจตคติที่ดีต่อการทำงาน รักงาน พอใจงาน

5.2 แสดงถึงการทำงานให้ครบถ้วนถูกต้อง ได้ผลในเวลาอันสั้น

5.3 แสดงออกถึงความสามารถในการปฏิบัติงานตาม ระเบียบ กฎเกณฑ์ และคำสั่งของ ผู้บังคับบัญชาได้อย่างสบาย

6. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ในการทำงานสิ่งที่จะเกิดขึ้นกับพนักงาน ก็คือ เขาสามารถรับรู้ เข้าใจวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร มุ่งมั่นพยายามทำงานอย่างเต็มความสามารถโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคของการทำงาน มีความสุขในการทำงาน มีความรู้สึกมั่นคงในหน้าที่และการงานมั่นใจว่าตนเองสามารถเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า การดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพของงาน

2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพการทำงาน เป็นความต้องการของเจ้าของ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ผู้ประกอบการ เพราะการมีประสิทธิภาพการทำงานนั้น หมายถึง ศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีคุณภาพ สามารถทำงานให้เกิดผลผลิตได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ในเชิงธุรกิจจะทำให้เพิ่มผลผลิตได้อย่างดี มีผู้ทรงคุณวุฒิให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ พอจะประมวลมาเป็นอย่างได้ดังนี้

ปีเตอร์สัน และโพลแมน (Plowman & Peterson. 1989.: 325 อ้างถึงใน กชกร เอ็นดูราษฎร์, 2547.: 11) ได้ให้แนวคิดใกล้เคียงกับ Harring Emerson โดยตัดทอนบางข้อลงและสรุปองค์ประกอบของประสิทธิภาพไว้ 4 ข้อด้วยกัน คือ

1. คุณภาพของงาน (Quality) จะต้องมีความสูง คือ ผู้ผลิตและผู้ใช้ได้ประโยชน์ คุ้มค่าและมีความพึงพอใจ
2. ปริมาณงาน (Quantity) งานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน
3. เวลา (Time) คือ เวลาที่ใช้ในการดำเนินงานจะต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการ เหมาะสมกับงานและทันสมัย
4. ค่าใช้จ่าย (Costs) ในการดำเนินการทั้งหมดจะต้องเหมาะสมกับงานและวิธีการ คือ จะต้องลงทุนน้อยและได้กำไรมากที่สุด

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ คือ ระดับของพฤติกรรม หรือความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อคุณภาพของงานที่บุคคลนั้นใช้ความพยายามที่จะกระทำให้ดีที่สุด ภายใต้มาตรฐานที่กำหนดหรือความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยเร็ว และเห็นว่าในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องประกอบด้วยความเร็ว ถูกต้อง และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

ประสิทธิภาพการทำงาน วัดจากความรู้สึกพึงพอใจ ดังที่ วิชัย แหวนเพชร (2534) กล่าวว่า ปัจจัยที่ทำให้ยอดการผลิตตกต่ำในองค์กรธุรกิจ ทั้ง ๆ ที่คนทำงานเท่าเดิมคนงานขาดงานเปลี่ยนงาน

บ่อยหรือมาทำงานแต่ทำไม่ได้ ไม่เต็มความสามารถสิ่งเหล่านี้ล้วนมีสาเหตุมาจากความพึงพอใจหรือไม่พอใจในการทำงานทั้งสิ้น ดังนั้นความพึงพอใจจึงมีความสำคัญต่อองค์กรธุรกิจในเรื่องต่อไปนี้

1. ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน
2. ทำให้เกิดการปรับปรุงแก้ไข นโยบายการบริหาร เมื่อพบว่าพนักงานไม่พึงพอใจในการทำงาน
3. เป็นยุทธวิธีในการเพิ่มผลผลิตให้หน่วยงานวิธีหนึ่ง
4. ก่อให้เกิดความรับผิดชอบต่องานมากขึ้น
5. ก่อให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ความพึงพอใจในงานมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความพึงพอใจในงานระดับสูง ย่อมนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดหาองค์ประกอบต่างๆ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในงาน และเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ดี และความสำคัญของความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อการปฏิบัติงานและองค์กรมี ดังนี้

1. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร
2. สร้างความซื่อสัตย์ และความสามัคคีให้มิต้องค์กร
3. เสริมสร้างวินัยที่ดี อันจะทำให้มีการปฏิบัติตามข้อบังคับ
4. ทำให้องค์กรแข็งแกร่ง สามารถฟันฝ่าอุปสรรคในยามซับซ้อน
5. ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจดีต่อองค์กรมากขึ้น
6. ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดริเริ่มในกิจกรรมต่างๆ
7. ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเชื่อมั่นต่อองค์กรของตนเอง

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาทั้งหมดจะพบว่าบุคลากรในองค์กรมีส่วนสำคัญอย่างสูงในการบริหารจัดการ ปัจจัยนำเข้าของการผลิตในขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลผลิตหรือผลของการปฏิบัติงานที่ดี อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าบุคลากรจะเป็นปัจจัยพิเศษที่มีความสำคัญในการจัดการและดำเนินการเพื่อให้เกิดสภาพทางการบริหารที่มีประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงที่สุด ย่อมจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงานนั้นมีทั้งปริมาณและคุณภาพตามไปด้วย ซึ่งความรู้ความสามารถของบุคลากรเพียงอย่างเดียวไม่สามารถทำให้หน่วยงานประสบความสำเร็จได้ หากบุคลากรขององค์กรนั้นปราศจากความตั้งใจและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ฉะนั้นการที่บุคลากรจะปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งความพึงพอใจเป็นกระบวนการหนึ่งของการสร้างแรงจูงใจ จึงสามารถกล่าวได้ว่า การสร้างแรงจูงใจในการทำงานเป็นการสร้าง การผลักดัน ชักนำ หรือโน้มน้าวให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานและสามารถตอบสนองต่อ

วัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จากความสำคัญของบุคลากรที่องค์กรต้องให้ความสำคัญและนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของพนักงาน ซึ่งจะทำให้การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานไม่ลดต่ำลงหรืออาจจะปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

ติน ปรัชญพทุทธิ (2542: 130) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การสนับสนุนให้มีวิธีการบริหารที่จะได้รับผลดีมากที่สุด โดยสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด นั่นคือการลดค่าใช้จ่ายทางด้านวัตถุดิบบุคลากรลงในขณะที่พยายามเพิ่มความเร็วและความราบเรียบ

ณัฐธัญ ถนอม (2545) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การกระทำของแต่ละบุคคลที่มีความสามารถและความพร้อม พยายามทุ่มเทอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงานของตนอย่างคล่องแคล่ว ด้วยความมีระเบียบ มีกฎเกณฑ์ ปฏิบัติงานให้เสร็จทันเวลารวดเร็ว ถูกต้อง มีคุณภาพ และมาตรฐานซึ่งประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต้องเกิดจากความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในงานพร้อมด้วยจิตใจที่ซื่อสัตย์ และภักดีต่อองค์กร

3. แนวคิดในการเฝ้าระวังยาเสพติด

3.1 ความหมายการเฝ้าระวังยาเสพติด

การเฝ้าระวังยาเสพติด เป็นการติดตามสังเกตเพื่อพิจารณาลักษณะการเปลี่ยนแปลงของการเกิด การกระจาย และเหตุการณ์ รวมทั้งปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของปัญหาเสพติดอย่างต่อเนื่อง ด้วยกระบวนการที่เป็นระบบและมีขั้นตอน เพื่อประโยชน์ในการวางแผนประเมินมาตรการควบคุมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการเฝ้าระวังยาเสพติดจะต้องมีลักษณะสำคัญอย่างน้อย 4 ประการ (มานพ คณะโต. 2551) ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติด การดำเนินการคัดกรองนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเฝ้าระวัง การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเหมาะสมเป็นขั้นเป็นตอน การนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วเสนอผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อสั่งการให้ดำเนินการ

การเฝ้าระวังยาเสพติดเป็นขั้นตอนสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นกระบวนการค้นหาปัญหาติดตามเพื่อให้ทราบการเปลี่ยนแปลงแนวโน้มของปัญหาเสพติด โดยมีวัตถุประสงค์ของการเฝ้าระวัง (Surveillance Objective) ปัญหายาเสพติด (มานพ คณะโต. 2551) ดังต่อไปนี้

3.1.1 เพื่อค้นหาการเกิดหรือการเปลี่ยนแปลงของปัญหาเสพติดอย่างทันทั่วทั้งที่การเฝ้าระวังติดตามข้อมูลสถานการณ์ของปัญหาเสพติดอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถค้นหาหรือทราบถึงการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่นั้นๆ ได้อย่างรวดเร็ว

3 1.2 เพื่อให้ทราบรูปแบบของการเกิดปัญหายาเสพติด รวมทั้งปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดหรือการเปลี่ยนแปลงของปัญหายาเสพติด ทำให้ทราบลักษณะของการเกิดและการกระจายของยาเสพติด ว่าบุคคล เวลาใด และพื้นที่ใดที่เสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด รูปแบบและการกระจายของยาเสพติดเป็นไปในทิศทางใด มีปัจจัยอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อปัญหายาเสพติด

3.1.3 เพื่อให้ทราบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของการเกิดปัญหายาเสพติด ทำให้เห็นลักษณะการเปลี่ยนแปลงของปัญหายาเสพติดแต่ละชนิดตามฤดูกาลหรือตามระยะเวลา และการวิเคราะห์แนวโน้ม ซึ่งจะทำให้สามารถคาดการณ์หรือพยากรณ์ปัญหายาเสพติดที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่จะเกิดขึ้นมากที่สุด

3.1.4 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการควบคุมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและประเมินผลยุทธศาสตร์/มาตรการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ การเฝ้าระวังยาเสพติดจะทำให้สามารถรับรู้สภาพปัญหายาเสพติดได้อย่างรวดเร็ว นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสามารถพยากรณ์สถานการณ์ยาเสพติดเพื่อแจ้งเตือนและดำเนินการควบคุมป้องกันปัญหายาเสพติดได้อย่างทันทั่วที่ แต่เนื่องจากปัญหายาเสพติดที่มีลักษณะพิเศษที่แตกต่างไปจากปัญหาสุขภาพอื่นๆ กล่าวคือ ปัญหายาเสพติดมีลักษณะเป็นพลวัตร (มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา) ดังนั้น การเฝ้าระวังยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพจึงต้องดำเนินการใน 3 ประการหลัก คือ 1) การตรวจหาสิ่งผิดปกติที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ในแต่ละช่วงเวลา ลักษณะของตัวยา ลักษณะของผู้คนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องครอบคลุม 3 กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ กลุ่มผู้ค้า ผู้เสพ และผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้อง 2) การพิสูจน์ทราบเพื่อตรวจสอบข้อมูลเบาะแสต่างๆ ให้ถูกต้อง เนื่องจากปัญหายาเสพติดนั้นเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อบุคคล ทั้งในแง่ของผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมผิดและมีความผิดตามกฎหมาย และผู้ที่ถูกชุมชนมองว่าเป็นผู้เสพก็มีมลทินทางสังคม (stigma) และยังอาจมีความผิดตามกฎหมายด้วย รวมทั้งกลุ่มที่มีโอกาสเกี่ยวข้องก็ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับมลทินทางสังคมด้วยเช่นกัน ดังนั้น เบาะแสของปัญหายาเสพติดจึงจะยังไม่สามารถสรุปข้อมูลได้อย่างชัดเจนเช่นเดียวกับปัญหาทางสุขภาพอื่นๆ จึงต้องดำเนินการพิสูจน์ทราบ และ 3) การนำข้อสนเทศเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ ดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดและกำหนดมาตรการต่างๆ

3.2 รูปแบบการเฝ้าระวัง

รูปแบบการเฝ้าระวังยาเสพติดของสำนักงาน ป.ป.ส. หลัก มี 2 รูปแบบได้แก่ การเฝ้าระวังตั้งรับ (Passive Surveillance) และการเฝ้าระวังเชิงรุก (Active Surveillance) (วิชา ด้านดำรงกุล . 2551)

3.2.1 การเฝ้าระวังตั้งรับ (Passive Surveillance) เป็นการเฝ้าระวังที่อาศัยข้อมูลต่างๆ ซึ่งต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ เป็นผู้บันทึกและรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ต้องอาศัยระยะเวลานาน และมักจะได้อาชีพที่ไม่ครบถ้วน ซึ่งเป็นจุดอ่อนของข้อมูลในระบบนี้

3.2.2 การเฝ้าระวังเชิงรุก (Active Surveillance) เป็นการเฝ้าระวังที่มีการรวบรวมข้อมูลของสถานการณ์อย่างใกล้ชิด หรือค้นหาปัญหา มีการติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ ข้อมูลที่รวบรวมจะมีความสลับซับซ้อน ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาจำเพาะในบางกลุ่มประชากร บางช่วงเวลา โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการวางระบบเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอีก 2 รูปแบบ คือ

3.2.2.1 การเฝ้าระวังแบบพิเศษ (Special Surveillance) เป็นการเฝ้าระวังที่มีการค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่ หรือปัญหาที่มีอยู่แล้ว แต่มีแนวโน้มการเกิดปัญหาที่มากผิดปกติไปจากเดิม ไม่สามารถเฝ้าระวังได้ในระบบปกติ เนื่องจากระบบปกติมีจุดอ่อน ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความจำเพาะของพื้นที่เสี่ยงหรือกลุ่มประชากรเสี่ยงตามที่ต้องการ

3.2.2.2 การเฝ้าระวังกลุ่มประชากรจำเพาะ/กลุ่มเสี่ยงสูง (Sentinel Surveillance) เป็นการเฝ้าระวังที่ต้องการให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือมาก และมีความรวดเร็ว โดยอาศัยวิธีการวิจัยเข้าช่วย ทำการค้นหาปัญหาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่จะเฝ้าระวังจากประชากรกลุ่มเสี่ยงสูง และกลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาที่ต้องการเฝ้าระวังนั้นๆ

3.3 ประเภทของการเฝ้าระวังยาเสพติด

3.3.1 ระบบเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดภาครัฐ แบ่งเป็น 2 ระบบ (สำนักงาน ป.ป.ส.) คือ

3.3.1.1 ระบบเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่ (จังหวัด) ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัด (ศพส.จ.) ซึ่งจะดูแลภาพรวมในระดับจังหวัด และ ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอ (ศพส.อ.) ซึ่งจะดูแลในระดับอำเภอ

3.3.1.2 ระบบเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดนอกเหนือจังหวัด ประกอบด้วยหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เช่น กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) กองทัพภาค ตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) เป็นต้น

3.3.2 ระบบเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดภาคประชาชน (สำนักงาน ป.ป.ส.) ประกอบด้วย

3.3.2.1 การเฝ้าระวังยาเสพติด ภาคสาธารณะ มีการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ณ ศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังยาเสพติด สำนักงาน ป.ป.ส.

3.3.2.2 การเฝ้าระวังยาเสพติด ในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นมาตรการในการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนต่างๆ

3.4 ระบบการเฝ้าระวังยาเสพติด

3.4.1 ระบบเฝ้าระวังปัญหาเสพติดในภาพรวม

การเฝ้าระวังยาเสพติด ในภาพรวมมีการดำเนินงาน 2 ระดับ คือ ระดับนโยบาย และระดับผู้ปฏิบัติงาน แบ่งการเฝ้าระวังยาเสพติด ได้เป็น 3 ด้าน คือ ด้าน การปราบปราม (Supply) ด้านการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพ (Demand) และด้าน การป้องกันกลุ่ม ผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Potential Demand) โดยมีคณะทำงานเฝ้าระวังตามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานในแต่ละพื้นที่ทำงานอย่างเป็นระบบ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงใช้กระบวนการจัดประชุม โต๊ะข่าว ซึ่งมีการจัดประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (คณะกรรมการบริหารเครือข่ายองค์กรวิชาการ สารเสพติด, 2551) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินการเกิด หรือ การเปลี่ยนแปลงของปัญหาเสพติดที่ปรากฏขึ้น พื้นที่ที่มีปัญหาเสพติด/เสี่ยง คนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดพฤติกรรม ดัชนีที่ใช้/ตัวยาใหม่/ตัวยาทดแทนให้เป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว เพื่อให้ทราบรูปแบบของการเกิดปัญหา และปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดปัญหาเสพติด รวมถึงเพื่อให้ทราบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของการเกิดปัญหา และเป็นเครื่องมือกำหนดแนวทางในการกำหนดมาตรการ การควบคุม การป้องกัน และการจัดการต่อปัญหาที่เกิดขึ้น โดยมีแผนงานรองรับอย่างมีประสิทธิภาพ คำนึงค่าต่อการใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรที่มีอยู่ และเพื่อให้การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

3.4.2 ระบบเฝ้าระวังในระดับจังหวัด

การเฝ้าระวังในระดับจังหวัดนั้น จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูล (อินันท์ อร่ามรัตน์ . 2552) โดยการนำข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติดในระดับจังหวัด อันได้แก่

3.4.2.1 ข้อมูลจาก รายงานการจับกุมคดียาเสพติด ครอบคลุมประเด็นด้านพื้นที่ด้านบุคคล และด้านตัวยาเสพติด

3.4.2.2 ข้อมูล รายงานผลการบำบัดรักษา ครอบคลุมประเด็นประเภทการบำบัดรักษา ข้อมูลส่วนบุคคลของ ผู้เข้ารับการบำบัดรักษา

3.4.2.3 ข้อมูลรายงานผลการตรวจพิสูจน์สารเสพติด

3.4.2.4 ข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานเกี่ยวข้อง

3.4.2.5 ข้อมูลการแจ้งข่าวจากแหล่งอื่นๆ เพื่อใช้สำหรับการติดตามและตรวจสอบพฤติกรรมบุคคล รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องร้องเรียน แจ้งเบาะแสจากประชาชน

3.4.3 ระบบเฝ้าระวังในระดับอำเภอ

ระบบเฝ้าระวังในระดับอำเภอได้พัฒนาระบบ 3 องค์ประกอบหลัก (สำนักงาน ป.ป.ส. 2555) คือ

3.4.3.1 การเฝ้าระวังอุปทาน เป็นการเฝ้าระวังด้านการค้า (Supply) ซึ่งผสมผสานแนวคิดด้านการเฝ้าระวังบุคคลในทางอาชีววิทยา และการเฝ้าระวังโรคทางระบาดวิทยา ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

3.4.3.1.1 การเฝ้าระวังการผลิตยาเสพติด (Production and Manufacturing) มีความครอบคลุมถึงแหล่งผลิตและการผลิตยาเสพติดทั้งพืชเสพติด (Natural Drugs) และยาเสพติดสังเคราะห์ (Synthetic Drugs)

3.4.3.1.2 การเฝ้าระวังการเคลื่อนย้ายยาเสพติด (Delivering) ครอบคลุมถึงการนำเข้า-ส่งออกยาเสพติด การเคลื่อนย้ายยาเสพติดจากแหล่งผลิตไปสู่แหล่งพัก-แหล่งค้า

3.4.3.1.3 การเฝ้าระวังการค้า (Trafficking) ครอบคลุมถึงพื้นที่การค้า การฉ้อโกงทางการเงิน แบบแผนการค้ำและประทุษกรรม

3.4.3.1.4 การเฝ้าระวังตัวยา (Substances) ครอบคลุมถึงองค์ประกอบในตัวยา ส่วนผสมซึ่งแสดงองค์ประกอบทางชีวเคมี ความแข็ง และคุณสมบัติต่างๆ

3.4.3.2 การเฝ้าระวังอุปสงค์ (Demand) เป็นระบบการเฝ้าระวังด้านการเสพ และใช้ยาเสพติด ประกอบด้วย

3.4.3.2.1 การเฝ้าระวังพฤติกรรมกรรมการเสพยาเสพติดและวัตถุออกฤทธิ์ต่างๆ (Use and abuse)

3.4.3.2.2 การเฝ้าระวังการบำบัด (Treatment) ทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบสมัครใจ ระบบบังคับบำบัด ระบบต้องโทษ

3.4.3.2.3 การเฝ้าระวังการติดตามช่วยเหลือ (Rehabilitation) มุ่งเฝ้าระวังพฤติกรรม การเสพติด

3.4.3.3 การเฝ้าระวังบริบทสิ่งแวดล้อม เป็นการเฝ้าระวังเชิงรุก

3.4.3.3.1 การเฝ้าระวังปัจจัยเอื้อ (Enabling factors) เช่น พื้นที่แพร่ระบาด สถานบันเทิง หอพัก ร้านอินเทอร์เน็ต

3.4.3.3.2 การเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง (Risk behaviors) ครอบคลุมพฤติกรรมที่อาจจะเป็นสาเหตุทำให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

3.4.3.3.3 การเฝ้าระวังผลกระทบ (Impacts) ครอบคลุมผลกระทบต่อการครอบครัวยุคใหม่ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. ยังเน้นแนวทางการจัดเก็บข้อมูลเฝ้าระวังยาเสพติดไปยังกลุ่มที่มีความใกล้ชิดกับยาเสพติดมากที่สุด เช่น กลุ่มนักโทษ กลุ่มผู้เข้ารับการบำบัดรักษาเสพติด กลุ่มผู้ถูกคุมประพฤติ เป็นต้น โดยใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล คือ ชุดปราบ ชุดข่าว บุคคลที่มี

ความเกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ การซักถาม แบบสำรวจ การศึกษาทางวิชาการ การปฏิบัติกา
ภาคสนาม ข้อมูลจากห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ (Lab) และสถิติต่างๆ โดยใช้กลไกระบบข้อมูลที่มี
อยู่มาช่วยประโยชน์ให้ได้มากที่สุด เช่น สถิติการจับกุม สถิติผู้เข้ารับการบำบัด เป็นต้น
(สำรวจ วรเทศะคงคา, 2554) ซึ่งข้อมูลที่ได้มาสำนักงาน ป.ป.ส. จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ
เฝ้าระวังปัญหายาเสพติด ทั้งนี้หลักๆ ต้องอาศัยข้อมูล 10 ประเด็น คือ ข้อมูลการผลิต (ใน/นอกประเทศ)
ข้อมูลการนำเข้า ข้อมูลการค้าและกระจายตัว ข้อมูลการศึกษาแผนประทุษกรรม/ การเฝ้าระวังแบบ
แผนการกระทำผิดของผู้ค้า (Modus Operandi/M.O) ข้อมูลการแพร่ระบาด ข้อมูลการเกาะติด
แหล่งมั่วสุม ข้อมูลแบบสำรวจพื้นที่ ข้อมูลราคายา ข้อมูลการวิเคราะห์ ตัวยา และข้อมูลสถิติต่างๆ ทั้งนี้
ศพส.อ. ได้ดำเนินการใช้ข้อมูลจากรายงาน โดยการสร้างแบบฟอร์มต่างๆ ในโปรแกรม Microsoft excel
ประกอบการใช้แผนที่ทางภูมิศาสตร์เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติด (มานพ คณะโต. 2553)

3.4.4 ระบบการเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานศึกษา

การป้องกัน เฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา จำแนกตามสถานะ
ความเข้มแข็งสถานศึกษาและสภาพการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา (สำรวจ วรเทศะคงคา, 2554)
ทั้งนี้ ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำแบบสำรวจสถานะสถานศึกษาทุกปี โดยการจำแนกประเภท
สถานะของสถานศึกษาสามารถจำแนกตามเกณฑ์ดังนี้

3.4.4.1 สถานศึกษาประเภท ก คือสถานศึกษาที่มีความเข้มแข็งและมีระบบเฝ้า
ระวังป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดครบทุกด้านและยั่งยืน สามารถจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข
ปัญหานักเรียน/นิสิต นักศึกษาที่เสพ/ติด/และเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดได้อย่างมีคุณภาพและ
ควบคุมไม่ให้ผู้เสพ/ติด/เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดรายใหม่

3.4.4.2 สถานศึกษาประเภท ข คือสถานศึกษาที่มีความเข้มแข็งและมีระบบเฝ้า
ระวังป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดครบทุกด้าน แต่ขาดคุณภาพงานในบางกิจกรรม สามารถแก้ไข
ปัญหานักเรียน/นิสิตนักศึกษาที่เสพ/ติด/ค้ายาเสพติดได้ และมีผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ารายใหม่เกิดขึ้นได้
ไม่เกิน 1 คนต่อนักเรียน/นักศึกษา 1,000 คน

3.4.4.3 สถานศึกษาประเภท ค คือสถานศึกษาที่มีระบบเฝ้าระวังป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติดครบทุกด้านแต่ยังขาดคุณภาพงานในเกือบทุกด้าน มีการดำเนินงานแก้ไขปัญหายา
ผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้เกี่ยวข้องกับการค้ารายใหม่

3.4.4.4 สถานศึกษาประเภท ง คือสถานศึกษาที่ต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งเป็น
กรณีพิเศษ กล่าวคือ สถานศึกษาประเภทนี้ยังไม่มีการจัดระบบการดำเนินงานป้องกันแก้ไขและเฝ้าระวัง
ปัญหายาเสพติดทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดองค์กร/บุคลากร ผู้รับผิดชอบ การมีส่วนร่วมกิจกรรมป้องกัน
แก้ไขและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกลไกเฝ้าระวังปัญหา และการดูแลช่วยเหลือ

และให้โอกาสกับนักเรียน/นิสิตนักศึกษาที่มีโอกาสเสี่ยงต่อปัญหายาเสพติดจึงต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งเป็นกรณีพิเศษ

การแก้ไขสถานศึกษาที่มีความเสี่ยงสูง และแก้ไขนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงเป็นหลัก โดยมีการนิยาม “สถานศึกษาที่มีความเสี่ยงสูงมาก” ให้อ้างอิงถึง สถานศึกษาที่มีข้อมูลทางด้านการข่าว การจับกุม และการสำรวจที่ระบุว่า มีปัญหาการค้ำ การเสพ และการแพร่ระบาดของยาเสพติดอยู่ในสถานศึกษานั้นๆ “สถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยง” หมายถึง สถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ที่มีข้อมูลระบุว่ามีการแพร่ระบาดของยาเสพติดอยู่โดยรอบ และใกล้เคียงของสถานศึกษา และ “สถานศึกษาทั่วไป” หมายถึงสถานศึกษาที่มีข้อมูลระบุว่ายังไม่มียาเสพติดแพร่ระบาดของในสถานศึกษา และโดยรอบสถานศึกษา

3.4.5 ระบบการเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานประกอบการ

การดำเนินการเฝ้าระวังยาเสพติด ในสถานประกอบการ โดยใช้กลไกที่เรียกว่า โครงการโรงงานสีขาว ซึ่งเป็นโครงการที่สืบเนื่องมาจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด (พ.ร.บ.การ ป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด ฉบับที่ 3 . 2543) ที่กำหนดมาตรการป ้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในสถานประกอบกิจการ โดยวางเป้าหมายไว้ที่ในสถานประกอบการ 6 ประเภท ประกอบด้วย สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุม น้ำมันเชื้อเพลิง สถานบริการบรรจุก๊าซให้แก่ยานพาหนะทั้งทางบกและทางน้ำตาม กฎกระทรวงที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว สถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ที่พักอาศัยเชิงพาณิชย์ ประเภท หอพัก อาคารชุดหรือเกสเฮาส์ ฯลฯ สถานที่จัดให้มีการเล่นบิลเลียด สไนเกอร์ และสถานประกอบกิจการ/โรงงาน (กิจการประมง กิจการขนส่ง กิจการก่อสร้าง กิจการอุตสาหกรรมการผลิต) โดยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานกลาง คือกองสวัสดิการแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงานเป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณา ดำเนินกิจกรรมโรงงานสีขาว 8 ข้อ (สำรวจ วรเชษฐคงคา. 2554) ดังนี้

- 3.4.5.1 กิจการ/โรงงานมีนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 3.4.5.2 กิจการ/โรงงานมีป้ายหรือประกาศเตือนเกี่ยวกับยาเสพติดตามกฎหมาย
- 3.4.5.3 กิจการ/โรงงานมีคณะทำงานรับผิดชอบการแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 3.4.5.4 กิจการ/โรงงานมีการให้ความรู้แก่พนักงาน
- 3.4.5.5 กิจการ/โรงงานมีกิจกรรมรณรงค์ เช่น กิจกรรมดนตรี นิทรรศการ ฯลฯ
- 3.4.5.6 กิจการ/โรงงานมีการตรวจสุขภาพ
- 3.4.5.7 ไม่พบพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

3.4.5.8 กิจการ/โรงงานมีกระบวนการตรวจสอบโดยมีการบันทึกและเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้เป็นหลักฐาน

3.5 การวิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติด

หลักการเบื้องต้นในการวิเคราะห์สถานการณ์ (situation analysis) เพื่อการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา คือ การแยกสถานการณ์ที่ไม่ปกติ (abnormal) ออกจากสถานการณ์ปกติ (normal) โดยใช้ข้อมูลทั่วไปซึ่งหามาได้โดยง่ายมาเป็นข้อบ่งชี้ (indicators) สถานการณ์ปัญหาเสพติด โดยมีกรอบการวิเคราะห์ในการเฝ้าระวังยาเสพติดที่มุ่งเน้น 10 ประเด็นสำคัญ (สำรวจ วรเดชะคงคา . 2554) เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ ตัวยา บุคคล พฤติกรรม ได้แก่

3.5.1 การผลิตทั้งภายในและนอกประเทศ เป็นการเฝ้าระวังยาเสพติด ณ พื้นที่ต้นแหล่ง โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็นย่อยที่สำคัญ คือ

3.5.1.1 แหล่งผลิตยาเสพติด พื้นที่ผลิตยาเสพติด มีความต้องการข้อมูลเพื่อพิสูจน์สถานะของการผลิต เช่น ระยะเวลา ชนิดยา ที่ตั้ง ลักษณะแหล่งผลิต เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ใช้ สัญลักษณ์การผลิต ประมาณการผลิต ผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น

3.5.1.2 พืชเสพติด มีความต้องการข้อมูลช่วงเวลา ประเภทพืชเสพติด พื้นที่ปลูก ลักษณะพื้นที่ปลูก เทคโนโลยี ผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น

3.5.2 การนำเข้า ส่งออกยาเสพติด โดยเฉพาะพื้นที่ชายแดนและพื้นที่ที่มีจุดสัมผัสกับต่างประเทศ (contact point) เป็นการเฝ้าระวังการส่งผ่านยาเสพติดจากนอกประเทศเข้าสู่ประเทศไทย (หรือจากประเทศไทยส่งไปยังต่างประเทศ) มีความต้องการข้อมูลช่วงเวลา ชนิดยา กลุ่มบุคคล พื้นที่นำเข้า ปริมาณยาที่นำเข้า วิธีการ รูปแบบการชักชวน ยานพาหนะ จุดเก็บพัก ปลายทาง เป็นต้น ในส่วนข้อมูลการส่งออกให้ใช้แนวเดียวกัน

3.5.3 การค้าและการกระจายตัวของยาเสพติด เป็นการเฝ้าระวังการค้าและการเคลื่อนย้ายยาเสพติดจากพื้นที่ต้นทางแหล่งไปสู่ผู้เสพ มีความต้องการข้อมูลช่วงเวลา ชนิดยา ผู้เกี่ยวข้องกับการลำเลียง/การค้า พื้นที่ต้นทาง ปริมาณยาเสพติด พื้นที่ปลายทาง เส้นทาง เป็นต้น

3.5.4 แผนประทุษกรรม (Modus Operandi : MO) เป็นลักษณะทางอาชญาวิทยา แสดงความต่อเนื่องของการเฝ้าระวังด้านการค้ายาเสพติด โดยเฝ้าระวังแบบแผนพฤติกรรมการค้าที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างไร มีความต้องการข้อมูลช่วงเวลา ชนิดยา แบบแผนการกระทำความผิด รูปแบบการชักชวน การบรรจุยาเสพติด การลำเลียง การส่งมอบยาเสพติด เป็นต้น

3.5.5 การแพร่ระบาดยาเสพติด เป็นการเฝ้าระวังการเสพ และการแพร่ระบาดยาเสพติดซึ่งเป็นมิติด้านอุปสงค์ มีประเด็นสำคัญ 2 ลักษณะ คือ

3.5.5.1 พื้นที่แหล่งแพร่ระบาดยาเสพติด โดยจำแนกตามเขตการปกครอง ประเภทสถานที่ เช่น สถานศึกษา หอพัก สถานบันเทิง มีความต้องการข้อมูลช่วงเวลา ชนิดยา พื้นที่ ประมาณการผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เป็นต้น

3.5.5.2 พฤติการณ์เสพ มีความต้องการข้อมูลช่วงเวลา ผู้เสพ ชนิดยา พื้นที่ วิธีเสพ ส่วนผสมที่ใช้เสพ ระยะเวลาที่เสพ ฤทธิ์ยา การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเสพ และผลกระทบของการเสพ ฯลฯ

3.5.6 กลุ่มพื้นที่ที่มีความเสี่ยง เป็นประเด็นต่อเนื่องจากปัญหาแพร่ระบาด โดยระบุ ความสำคัญของกลุ่มพื้นที่และกลุ่มบุคคลที่มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงของปัญหา ซึ่งจะสามารถ ติดตามการเปลี่ยนแปลงของชนิดยา พฤติกรรมการเสพ การระบาดของยาเสพติด ฯลฯ มีความต้องการ ข้อมูล เช่น กลุ่มคน พื้นที่ ชนิดยา พฤติกรรมการเสพ สาเหตุ เป็นต้น ซึ่งกลุ่มเป้าหมายสำคัญที่ต้อง เฝ้าระวังพิเศษ ได้แก่ กลุ่มสถานบันเทิง หอพัก พนักงานขับรถทางไกล กลุ่มเยาวชนเสี่ยง เป็นต้น

3.5.7 ภาวะราคายาเสพติด เป็นการเฝ้าระวังยาเสพติดในตลาดการค้าและการเสพยาเสพติดตามหลักอุปทานและอุปสงค์ มีความต้องการข้อมูลช่วงเวลา ชนิดยา พื้นที่ ราคาต่อหน่วย ค้าส่ง/ค้าย่อย เหตุผลของการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

3.5.8 การวิเคราะห์ตัวยาเสพติด (drug profile) เป็นข้อมูลการวิเคราะห์คุณภาพ ยาเสพติดผ่านกระบวนการตรวจพิสูจน์ยาเสพติด มีความต้องการข้อมูลช่วงเวลา ชนิดยาที่ตรวจพิสูจน์ ลักษณะทางกายภาพ ผลการวิเคราะห์ทางเคมี การกระจายตัวของยาเสพติด เป็นต้น

3.5.9 สถิติต่างๆ เป็นการเฝ้าระวังโดยใช้ระบบทะเบียน มีสถิติเกี่ยวข้อง คือ สถิติ การจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด สถิติการบำบัดรักษาในระบบต่างๆ เป็นต้น

3.5.10 การประเมินสถานการณ์โดยบูรณาการภาพรวม เป็นการนำทุกตัวแปร ข้างต้นมาวิเคราะห์เชื่อมโยงเพื่อบ่งชี้สถานการณ์ โดยอาศัยหลักตรรกวิทยาและหลักความน่าจะเป็น

3.6 กลไกการเฝ้าระวังยาเสพติด

กรอบการดำเนินงานโดยรวมตามคำสั่งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดที่ 44/2547 โครงสร้างกลไก (mechanism structure) การเฝ้าระวังยาเสพติดจะต้องมีทั้งภาครัฐ ระดับประเทศ มีสำนักงาน ป.ป.ส. เป็นเจ้าภาพหลัก ระดับภาค มีตำรวจภูธรภาค กองทัพภาค เป็นเจ้าภาพหลัก และระดับพื้นที่ มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดจังหวัด/กรุงเทพมหานคร (ศตส.จ./กทม.) ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัด/ กรุงเทพมหานคร” (ศพส.จ./กทม.) เป็นเจ้าภาพหลัก) และกลไกภาคประชาชน (องค์กรภาคประชาชน และประชาชนทั้งประเทศ) โดยระบุหน้าที่ความรับผิดชอบไว้ด้วย ซึ่งมีกลไกการเฝ้าระวังยาเสพติด (สำรวจ วรเดชะคงคา. 2554) ดังนี้

3.6.1 กลไกการเฝ้าระวังยาเสพติดภาพรวมของประเทศ (national Surveillance) สำนักงาน ป.ป.ส. เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ใช้ข้อมูลจากสถิติจับกุมคดียาเสพติด การบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (บสต.) ข้อมูลการข่าวและเบาะแสยาเสพติด ข้อมูลการตรวจวิเคราะห์ห้องค์ประกอบของสารเสพติด และข้อมูลการสำรวจเชิงวิชาการมาวิเคราะห์พื้นที่เฝ้าระวังปัญหาเสพติด 3 ระดับ แบ่งเป็น 1) พื้นที่เฝ้าระวังพิเศษ 2) พื้นที่เฝ้าระวัง และ 3) พื้นที่ปกติ

3.6.2 กลไกการเฝ้าระวังยาเสพติดระดับภาค (Regional surveillance) กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังตำรวจภูธรภาค/บชน. และศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังชายแดนโดย

3.6.2.1 ศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังตำรวจภูธรภาค/บชน. เฝ้าระวังผู้ค้ายาเสพติดในระดับเครือข่ายและจัดชุดเฉพาะกิจรองรับภารกิจกวาดล้างจับกุมผู้ค้ายาเสพติด และปฏิบัติการตามแผนทุกเดือน

3.6.2.2 ศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังชายแดน มีเจ้าภาพทั้งกองทัพไทยและตำรวจตระเวนชายแดน และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) กำหนดภารกิจการเฝ้าระวังพื้นที่ชายแดน พร้อมจัดชุดเฉพาะกิจรองรับการปิดล้อม ตรวจค้นพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนชายแดน และออกปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติทุกเดือน

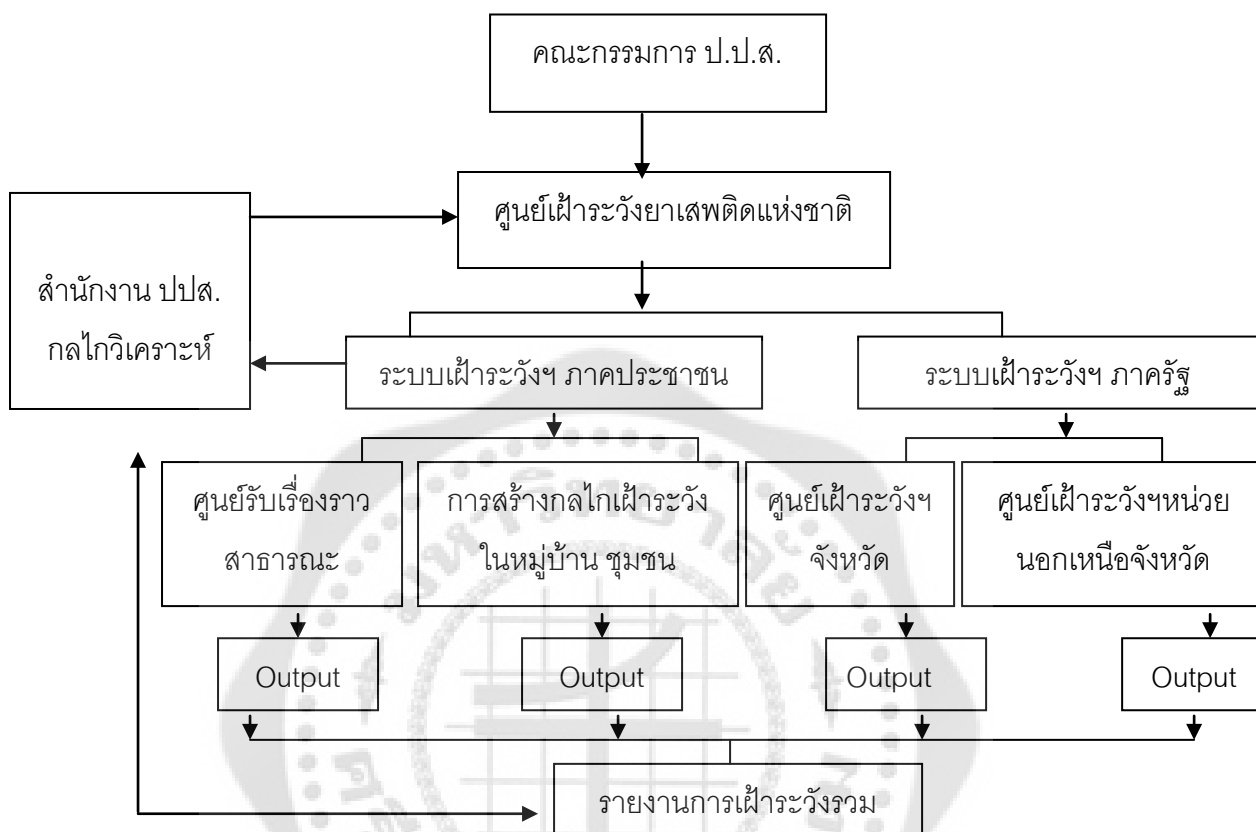
3.6.3 กลไกการเฝ้าระวังยาเสพติดในระดับพื้นที่ (Area surveillance) มี ศพส.จ./กทม. เป็นเจ้าภาพหลัก โดยสำนักงาน ปปส.ภาค รับผิดชอบสนับสนุนการดำเนินงาน ตั้งแต่การชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ ร่วมเป็นคณะทำงานเฝ้าระวังจังหวัด สนับสนุนข้อมูลสำหรับเฝ้าระวังปัญหาเสพติดแก่ ศพส.จ./กทม. รายงานสถานการณ์และแนวโน้มยาเสพติดพื้นที่เฝ้าระวัง การวิเคราะห์สถานการณ์และข้อเสนอแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

3.6.4 การเฝ้าระวังยาเสพติดภาคประชาชน (Civil Surveillance) ประกอบด้วย

3.6.4.1 การเฝ้าระวังในหมู่บ้าน/ชุมชน กำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยใช้แบบสำรวจหมู่บ้าน/ชุมชนรายเดือน โดยมอบหมายให้องค์การที่รัฐจัดตั้ง จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลทุกเดือนผ่านเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนที่สำนักงาน ป.ป.ส. ให้การสนับสนุนงบประมาณ

3.6.4.2 การเฝ้าระวังสาธารณะ มีศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังยาเสพติดที่สำนักงาน ป.ป.ส. ตั้งขึ้นรับผิดชอบหลักเป็นสื่อกลางในการรับแจ้งเรื่องราวต่างๆ เกี่ยวกับยาเสพติดและที่ทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากทุกภาคส่วนของสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากประชาชนทั่วประเทศ โดยจัดช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากสาธารณะมายังศูนย์ปฏิบัติการใช้หมายเลขโทรศัพท์หมายเลข 1386 และตู้ ปณ.123 และ Website ของสำนักงาน ป.ป.ส. (oncb.go.th) หรือเข้ามาแจ้งด้วยตนเองยังสำนักงาน ป.ป.ส. ส่วนกลาง ปปส.ภาค/กทม. ประสานให้หน่วยที่เกี่ยวข้องมีการปฏิบัติการอย่างจริงจัง

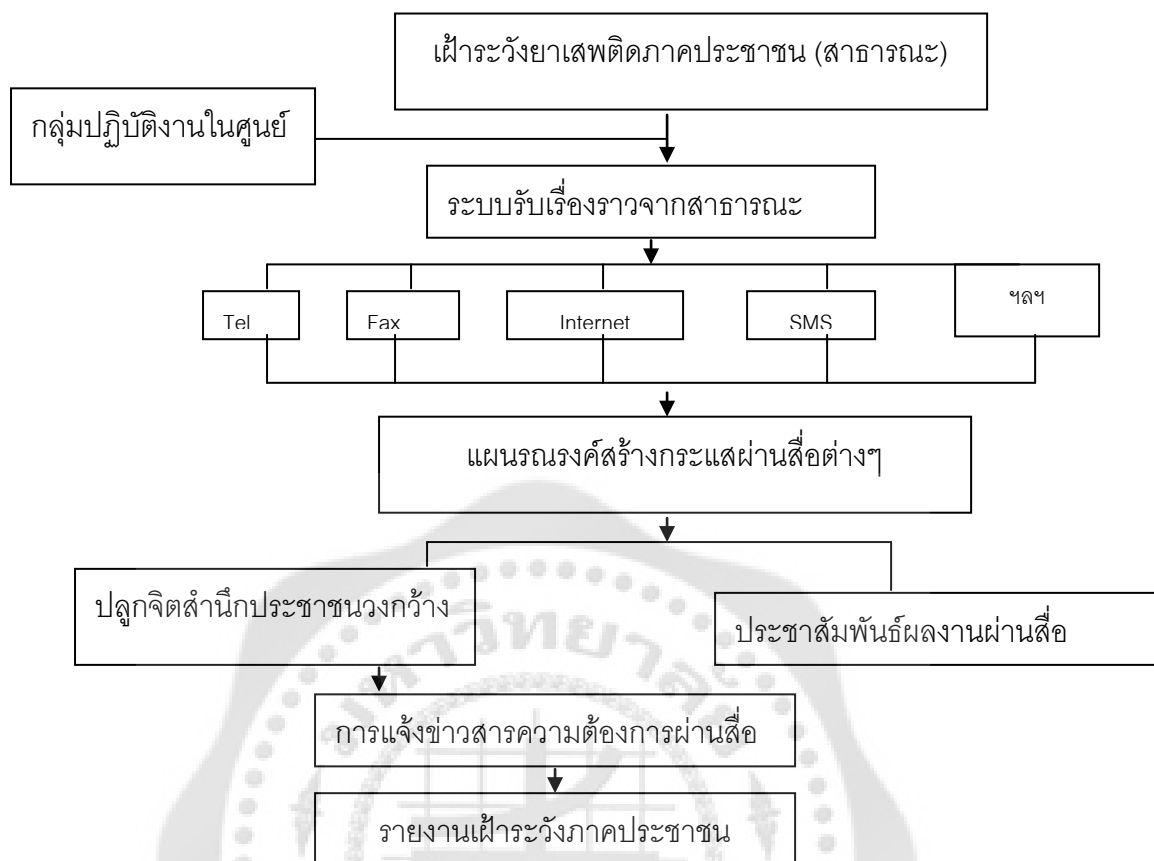
โดยมอบหมายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดชุดปฏิบัติการด้านปราบปรามฯ ผู้ค้ายาเสพติดรองรับ
ภารกิจตามแผนกวาดล้าง และกระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบในการบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด



ภาพประกอบ 4 กลไกการเฝ้าระวังยาเสพติด

แหล่งที่มา: สำรวย วรเดชะคงคา . (2554). เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง “แนวทางการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้ระบบเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด”. จัดโดย สำนักงาน ป.ป.ส.

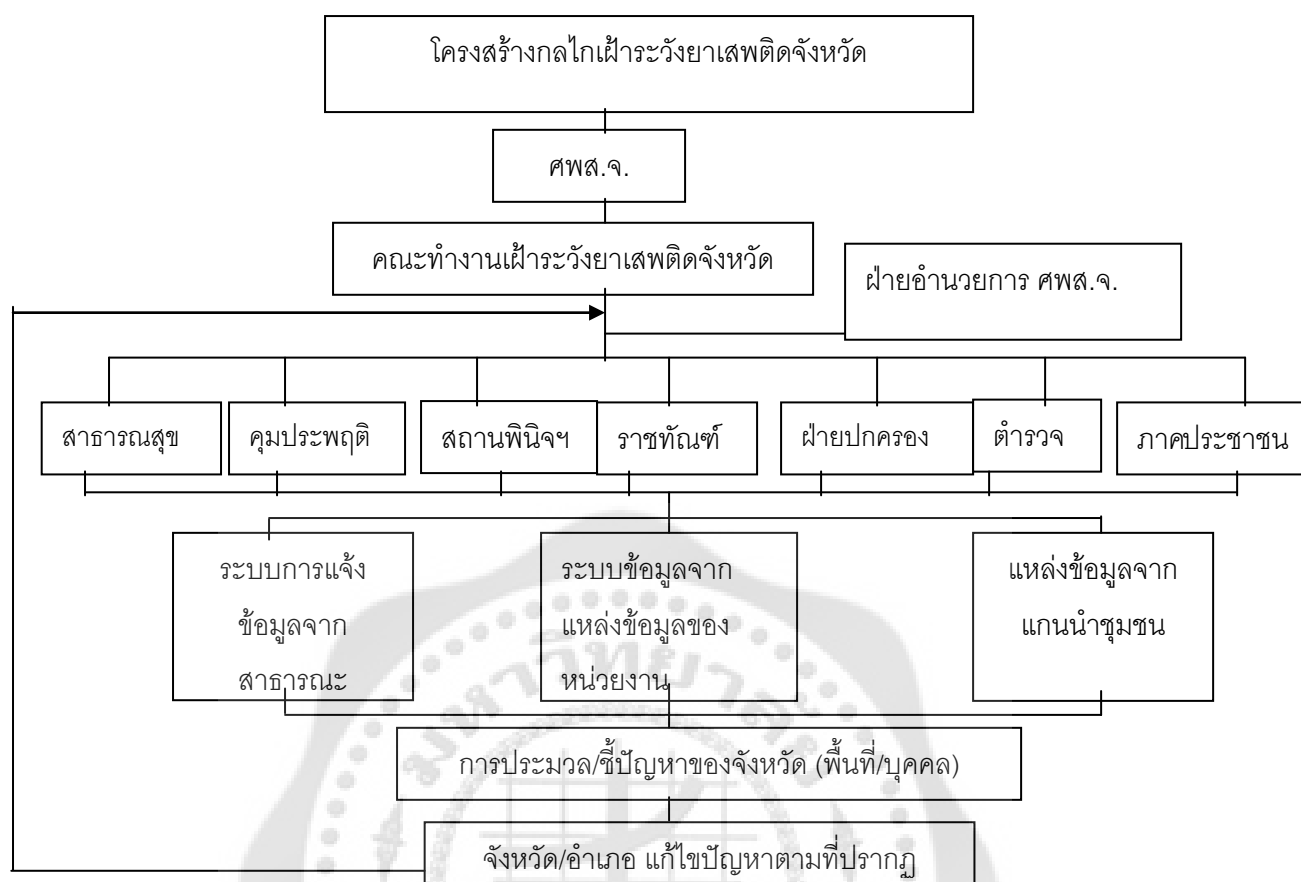
จากภาพประกอบ 4 แสดงกลไก การเฝ้าระวังยาเสพติด โดยคณะกรรมการ ป.ป.ส. และ
ศูนย์เฝ้าระวัง ยาเสพติดแห่งชาติ ได้มีกลไกในการดำเนินงานประกอบด้วยระบบ 2 ระบบ คือ ระบบ
เฝ้าระวังภาคประชาชน กับระบบเฝ้าระวังภาครัฐ โดยระบบเฝ้าระวังภาคประชาชน ประกอบด้วย
ศูนย์รับเรื่องราวสาธารณะ และการสร้างกลไกเฝ้าระวังในหมู่บ้าน ชุมชน ระบบเฝ้าระวัง ภาครัฐ
ประกอบด้วย ศูนย์เฝ้าระวังจังหวัด และศูนย์เฝ้าระวังหน่วยนอกเหนือจังหวัด ซึ่งผลลัพธ์ (Output)
จากกลไกต่างๆ ในทุกระบบ สำนักงาน ปปส. จะมีกลไกวิเคราะห์เพื่อให้ได้รายงานการเฝ้าระวัง
ภาพรวมต่อไป



ภาพประกอบ 5 กลไกการเผื่อระวังยาเสพติดภาคประชาชน

แหล่งที่มา: สํารวย วรเทศะคงคา. (2554). เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง “แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้ระบบเผื่อระวังปัญหายาเสพติด”. จัดโดย สํานักงาน ป.ป.ส.

ภาพประกอบ 5 แสดงการเผื่อระวังภาคประชาชน (สาธารณะ) ซึ่งประกอบด้วย ระบบรับเรื่องราวจากสาธารณะ เช่น หมายเลขโทรศัพท์อัตโนมัติเพื่อรับแจ้งเบาะแสยาเสพติด (1386) หมายเลขโทรสาร (เช่น สํานักงาน ป.ป.ส. 02-2468526) เป็นต้น เพื่อนํามาสร้างแผนรณรงค์ สร้างกระแสผ่านสื่อต่างๆ เพื่อปลูกจิตสำนึกให้แก่ประชาชนในวงกว้าง รวมถึงแจ้งข่าวสาร ความต้องการผ่านสื่อต่างๆ ผ่านรายงานเผื่อระวังภาคประชาชน อีกทั้งยังมีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อด้วย



ภาพประกอบ 6 โครงสร้างกลไกเฝ้าระวังยาเสพติดจังหวัด

แหล่งที่มา: สํารวย วรเทศะคงคา. (2554). เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง “แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้ระบบเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด”. จัดโดย สำนักงาน ป.ป.ส.

ภาพประกอบ 6 แสดงโครงสร้างกลไกการเฝ้าระวังยาเสพติดระดับจังหวัด โดย ศพส.จ. ซึ่งดำเนินงาน โดยคณะกรรมการเฝ้าระวังยาเสพติดระดับจังหวัดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข กรมคุมประพฤติ เป็นต้น นำข้อมูลจาก 3 แหล่ง คือ ระบบการแจ้งข้อมูลจากสาธารณะ ระบบข้อมูลจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงาน และแหล่งข้อมูลจากแกนนำชุมชนมาประมวลเพื่อชี้ปัญหาของจังหวัด/อำเภอ และนำมาวางแผน เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

3.7 หน่วยงานยาเสพติดระหว่างประเทศ

DEA ย่อมาจาก Drug Enforcement Administrator เป็นหน่วยงานด้านยาเสพติด (อ้างอิงจากเว็บไซต์ <http://www.dea.gov/>) ถูกสร้างขึ้นโดยประธานาธิบดีริชาร์ด นิกสัน ผ่านคำสั่งผู้บริหารในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2516 เพื่อปฏิบัติงานด้านยาเสพติดแบบครบวงจรที่เดียวในการต่อสู้ เริ่มแรก

ของ DEA มี 1,470 สายลับพิเศษและงบประมาณน้อยกว่า 75,000,000 ดอลลาร์สหรัฐ ในปัจจุบัน DEA มีเกือบ 5,000 สายลับพิเศษ และงบประมาณ \$ 2020000000 ดอลลาร์สหรัฐ

ภารกิจของ DEA คือการบังคับใช้กฎหมายและรักษากฎระเบียบของประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อนำไปใช้บังคับในระบบยุติธรรมทางอาญาและทางแพ่งของประเทศสหรัฐอเมริกาหรืออำนาจอื่น ๆ ขององค์กรที่เกี่ยวข้องในการการผลิตหรือการกระจายตัวของสารควบคุมที่ปรากฏในกฎหมายในประเทศสหรัฐอเมริกา และให้คำแนะนำเพื่อลดสารควบคุมที่ผิดกฎหมายในประเทศและต่างประเทศ

ในการปฏิบัติการในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมาย ควบคุม และรักษากฎระเบียบของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยที่ความรับผิดชอบหลักของหน่วยงาน DEA รวมถึง

- 1) การสืบสวนและการฟ้องร้องผู้ละเมิดกฎหมายที่สำคัญในรัฐและระดับนานาชาติ
- 2) การสืบสวนและการฟ้องร้องอาชญากรและแก๊งยาเสพติดที่กระทำความรุนแรงในชุมชนและข้ามขั้วประชาชน
- 3) การบริหารจัดการโปรแกรมข่าวกรองยาเสพติดแห่งชาติ ในความร่วมมือกับรัฐบาลกลาง รัฐท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ต่างประเทศเพื่อรวบรวมวิเคราะห์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวกรองยาเสพติดเชิงกลยุทธ์และการดำเนินงาน
- 4) การยึดและริบสินทรัพย์ที่ได้มาจากการตรวจสอบย้อนกลับ , หรือตั้งใจที่จะใช้สำหรับการลักลอบค้ายาเสพติดที่ผิดกฎหมาย
- 5) การบังคับใช้บทบัญญัติของสารควบคุมที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การจำหน่าย และการจ่ายของสารควบคุม
- 6) การประสานงานและความร่วมมือกับรัฐบาลกลาง รัฐและเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายท้องถิ่นในความพยายามปราบปรามยาเสพติดร่วมกันและการเพิ่มประสิทธิภาพของความพยายามดังกล่าวผ่านการให้ประโยชน์จากรัฐที่มีศักยภาพและการตรวจสอบระหว่างประเทศที่อยู่นอกเหนือเขตอำนาจของรัฐบาลกลาง
- 7) การประสานงานและความร่วมมือกับรัฐบาลกลาง รัฐและหน่วยงานท้องถิ่นและรัฐบาลต่างประเทศ เพื่อลดปัญหาพืชเสพติด การละเมิดที่ผิดกฎหมายในตลาดสหรัฐอเมริกาด้วยวิธีการ nonenforcement เช่น การกำจัดพืช ปลูกพืชทดแทน และการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ต่างประเทศ
- 8) ความรับผิดชอบภายใต้การแนะนำนโยบายของรัฐมนตรีนว่าการกระทรวงการต่างประเทศและเอกอัครราชทูตสหรัฐสำหรับการบังคับกฎหมายยาเสพติดกฎหมายในต่างประเทศ
- 9) ประสานงานกับสหประชาชาติสากลและองค์กรอื่น ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการควบคุมยาเสพติดระหว่างประเทศ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นางกฤษดา ง่วนสน และนางสาวมุขระวี ง่วนสน (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาสาเหตุแรงจูงใจ ผลกระทบของผู้ติดยาเสพติด โรงเรียนวิวัฒน์พลเมือง จังหวัดตรัง

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มเยาวชนเป็นกลุ่มที่ใช้ยาเสพติดมากที่สุด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ที่ใช้ยาเสพติดมากที่สุด คือผู้ที่มียาอยู่ในช่วงอายุ 15 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.8 ยาบ้าเป็นยาเสพติดที่ผู้เสพยานิยมใช้มากที่สุด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ปัจจุบันเสพยาบ้า (แอมเฟตามีน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.3 สาเหตุครั้งแรกใช้ยาเสพติดเพราะอยากรทดลอง พบว่า ประชากรส่วนใหญ่เสพยาครั้งแรกเพราะอยากรทดลอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.3 สาเหตุในปัจจุบันใช้ยาเสพติดเพราะความเคยชิน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ปัจจุบันเสพยาเพราะความสนุกสนาน ตื่นเต้น คิดเป็นร้อยละ 22.5 ส่วนเพราะความเคยชิน คิดเป็นร้อยละ 18.3 แรงจูงใจของการใช้ยาเสพติดเพราะพ่อแม่ไม่เข้าใจ พบว่า ส่วนใหญ่แรงจูงใจที่เสพยาเสพติดเพราะเพื่อนแนะนำหรือชักชวน คิดเป็นร้อยละ 44.2 ส่วนพ่อแม่ไม่เข้าใจ อยู่ในระดับน้อย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.2 ผลกระทบของการใช้ยาเสพติด คือทำให้ตัวเองเสียอนาคตมากที่สุด พบว่า ส่วนใหญ่ทำให้ครอบครัวผิดหวัง คิดเป็นร้อยละ 57.5 ส่วนทำให้ตัวเองเสียอนาคต อยู่ในระดับมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.3 พ่อแม่ เป็นผู้ที่มึบหบาพที่สุดที่ทาให้เลึกยาเสพติด พบว่า ส่วนใหญ่คิดว่าตัวเองมีบหบาพที่สุดในการเลึกยา คิดเป็นร้อยละ 50.8 ส่วนพ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 38.3

ไพบุลย์ ตั้งใจ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน ตามหลักอิทธิบาท 4 กรณีศึกษา บริษัท แอมพาสอินดัสตรี จำกัด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ผลการวิจัยพบว่า พนักงานมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตามหลักอิทธิบาท 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานไม่แตกต่างกัน

สัมมนา สีนุ้ย (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของบุคลากร องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา

ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านการตัดสินใจร่วมกัน มีประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมมากที่สุด และด้านการกำหนดภารกิจและเป้าหมายของทีมงาน มีประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมน้อยที่สุด

หน่วยวิจัยสารเสพติดและผลกระทบทางสังคม สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษารูปแบบการส่งเสริมหมู่บ้านชายแดนเพื่อการเฝ้าระวังยาเสพติด กรณีศึกษาหมู่บ้านชายแดนในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคตะวันตก โดยเป็นการศึกษาในรูปแบบการดำเนินงานหมู่บ้านชายแดนเพื่อการเฝ้าระวังยาเสพติด ในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

และศึกษาข้อมูลจุดอ่อนและจุดแข็งของหมู่บ้านตามแนวชายแดนระหว่างประเทศไทยและประเทศพม่า สำหรับการนำข้อมูลไปพัฒนาการเฝ้าระวังที่เหมาะสมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคตะวันตก (กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์)

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการทำงานของพื้นที่ ได้เชื่อมโยงโครงการ กิจกรรมต่างๆ เข้ากับนโยบาย 5 รั้วป้องกัน โดยมีโครงการฯ ที่ดำเนินการตอบสนองนโยบายรั้วชายแดน รั้วชุมชน รั้วสังคม รั้วโรงเรียน และรั้วครอบครัว

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินสถานการณ์การค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติดตามแนวชายแดน

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน มีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ไม่ว่าจะเป็นการจำหน่ายรายย่อย หรือการเสพในพื้นที่ โดยยาบ้าเป็นยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดมากที่สุด รองลงมาได้แก่ กัญชา และสารระเหย ผู้จำหน่ายรายย่อยหรือผู้ค้าปลีก ส่วนใหญ่เป็นคนไทยที่อาจมีเครือข่ายติดอยู่ในบริเวณชายแดนประเทศลาว นอกจากนั้นยังพบว่า การจำหน่ายยาบ้าในพื้นที่จะทำกันเป็นเครือข่าย เริ่มต้นจากเครือข่ายในครอบครัว แล้วขยายวงกว้างออกไป ในส่วนผู้เสพยาบ้า เมื่อขาดเงินที่จะนำมาซื้อเสพอาจพัฒนาตัวเองเป็นผู้จำหน่ายรายย่อยได้

จักรกฤษณ์ พิญาพวงษ์ และคณะ (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการป้องกันและเฝ้าระวังการใช้สารเสพติดในชุมชนโดยความร่วมมือของผู้นำชุมชน กรณีตำบลบ้านเสี้ยวปากพาทำ จังหวัดอุดรธานี เป็นการศึกษารูปแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการใช้สารเสพติดในชุมชน จากการร่วมกันคิดของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการป้องกันและเฝ้าระวังการใช้สารเสพติดในชุมชน คือ 1) ประชุมชี้แจงให้ที่ประชุมประจำเดือนเรื่องการเสพ การขาย การป้องกันเฝ้าระวังสารเสพติด และติดตามดูถึงที่บ้านทุกครั้ง 2) เมื่อได้รับข้อมูลการเสพของเยาวชนนำไปบอกบิดามารดาและแกนนำ เน้นการดำเนินงานภายใต้การตัดสินใจ และความต้องการของชุมชนตามศักยภาพของท้องถิ่น ประชาชนสามารถคิดเอง ทำเองได้ มีอิสระ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์ปัญหาชุมชนร่วมกัน

ฐิยาพร กันตารณวัฒน์ (ม.ป.ป.) ได้ศึกษาวิจัยเรื่ององค์ความรู้ในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในลักษณะไตรภาคี

ผลการวิจัยพบว่า องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในลักษณะไตรภาคี โดยองค์ความรู้ประเภทต่างๆ มีผลงานที่นำมาใช้ในการศึกษา 7 ประเด็น ดังนี้ 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน 2. การปรากฏตัวของ “องค์กรชุมชน” ในงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดนั้น 3. ฐานคติความคิดและ

รูปแบบการปฏิบัติงานที่สำคัญในชุมชน 4. การดำเนินงานภายใต้โครงการและกิจกรรมสำคัญต่างๆ ของชุมชน 5. การบริหารจัดการชุมชนแบบแบบองค์รวม 6. เครือข่ายการพัฒนา 7. การประเมินผล 8. ปัจจัยการทำงานที่สำเร็จและข้อค้นพบต่างๆ ในงานวิจัย

ณิชารีย์ สายวิจิตร (ม.ป.ป.) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดโดยใช้หลักการพัฒนาจิตวิญญาณตามแนววิถีพุทธและจิตสังคมบำบัด (กรณีศึกษา : โรงเรียนวิวัฒน์พลเมืองค่ายฟื้นฟูและพัฒนาคุณภาพชีวิต กองพลพัฒนาที่ 1 ค่ายศรีสุริยวงศ์ จังหวัดราชบุรี)

ผลการวิจัยพบว่า บำบัด การบำบัดของโรงเรียนวิวัฒน์พลเมืองนั้นใช้การบำบัดแบบ Fast Model ร่วมกับ Matrix Program และให้ทุกคนตั้งเป้าหมายในชีวิตโดย Fast Model นั้นใช้ครบวงจร กิจกรรมทางเลือก กระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยเหลือตนเองและชุมชนบำบัดมาบำบัดรวมทั้งการที่ครูผู้สอนได้ดึงหลักของศาสนาพุทธเข้ามาสอนวิธีในการแก้ปัญหาในชีวิตนั้นก็คือหลักของ อริยสัจ 4 ให้รู้จักคิดพิจารณาแก้ปัญหาด้วยปัญญาไม่ใช่อารมณ์และกำลัง สอนการใช้อิทธิบาท 4 ให้ใช้เป็นทักษะในการสร้างแรงจูงใจการอดทนเพราะเมื่อพวกเขาออกไปแล้วนั้นกว่าเขาจะไปถึงเป้าหมายที่ตนวางไว้อย่อมพบเจอกับอุปสรรคเช่นการถูกเหยียดหยาม การไม่ได้รับโอกาสซึ่งครูก็จะสอนและอธิบายให้เขาเข้าใจและยอมรับสิ่งที่จะเกิดเพราะสิ่งเหล่านั้นนั้นเกิดจากผลการกระทำของตนก็ต้องยอมรับให้ได้และมีการสอนถึง สุ จี ปุ ลิ ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนเรียกว่าทักษะชีวิตให้รู้จักฟัง คิด ถาม เขียนและสอนให้มีระเบียบวินัยในตนเองจากวิชาทหาร มีบุคลิก ภาพประกอบดี ความรับผิดชอบ รู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ซึ่ง เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีขั้นตอน และวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

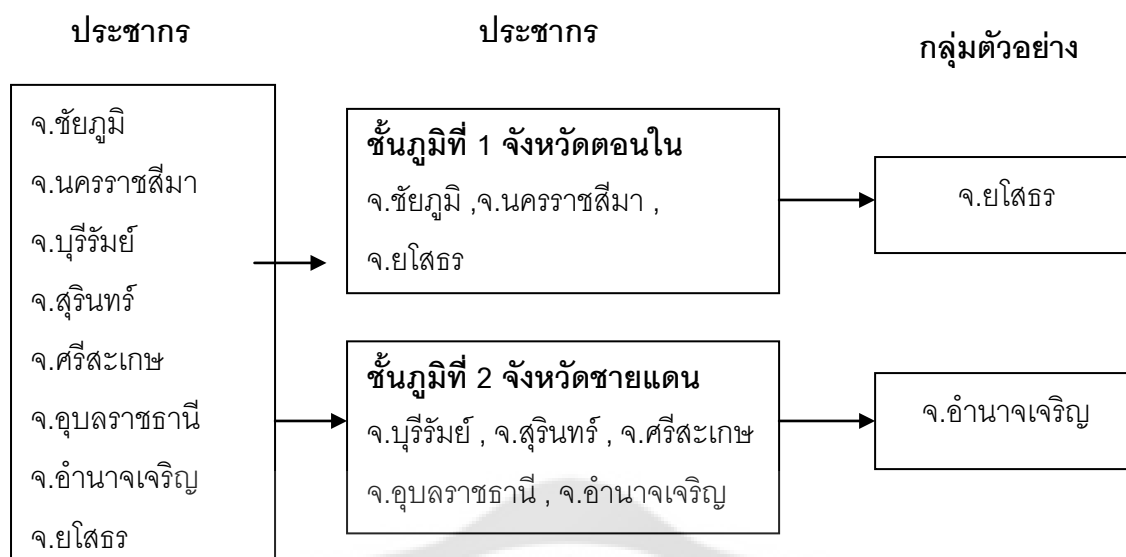
ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือเจ้าหน้าที่ รัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับจังหวัด ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ตามความรับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค 3 (ปปส.ภ. 3) จำนวน 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบใช้ความน่าจะเป็น โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยพิจารณาคัดเลือกเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวังยาเสพติดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 105 คน มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้ง 8 จังหวัด จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 10 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัด (ศพส.จ) , ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอำเภอ (ศพส.อ.) , ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดภูธรจังหวัด (ศพส.ภ.จว.) , สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด , สำนักงานคุมประพฤติจังหวัด , สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัด , สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา , สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด
2. แบ่งกลุ่มตัวอย่างตามอาณาเขตติดต่อกับชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน โดยแบ่งเป็นจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน 5 จังหวัด คือ จ.อำนาจเจริญ จ.อุบลราชธานี จ.ศรีสะเกษ จ.สุรินทร์ และ จ.บุรีรัมย์ เป็นจังหวัดตอนใน 3 จังหวัด คือ จ.ยโสธร จ.ชัยภูมิ และ จ.นครราชสีมา ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 แสดงการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

3. ผู้วิจัยสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 จังหวัด ได้แก่ จ.อำนาจเจริญ และ จ.ยโสธร หน่วยงานละ 3 คน ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (คน)

หน่วยงาน	อำนาจเจริญ	ยโสธร	รวม
1. ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัด	3	3	6
2. ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอำเภอ	21	27	48
3. ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดภูธรจังหวัด	3	3	6
4. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	3	3	6
5. สำนักงานคุมประพฤติจังหวัด	3	3	6
6. เรือนจำจังหวัด	3	3	6
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	3	3	6
8. สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด	3	3	6
9. สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัด	3	3	6
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	3	6	9
รวม	48	57	105

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

ตั้งแต่เดือน

ธันวาคม – มกราคม พ.ศ.2558

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการ กำหนดกรอบรายละเอียดของเครื่องมือให้ครอบคลุม ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยแบบสอบถามสำหรับรวบรวมข้อมูลของ เจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด โดยประกอบด้วยลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด (Close End) และปลายเปิด (Open End) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตรวัดการประเมินค่า (Rating scale) แบ่งสเกลเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 31 ข้อ โดยเนื้อหาแบบสอบถามแบ่งออกเป็น

1. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 3 ด้าน คือ ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีจำนวน 7 ข้อ การกำหนดเวลาแล้วเสร็จ จำนวน 7 ข้อ และคุณภาพของงาน จำนวน 17 ข้อ

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน คือ การปราบปรามยาเสพติด (Supply Reduction) มีจำนวน 7 ข้อ การบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (Demand Reduction) มีจำนวน 10 ข้อ การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Potential Demand) มีจำนวน 6 ข้อ และการบริหารจัดการ (Management) มีจำนวน 8 ข้อ

ซึ่งในแบบสอบถามจะประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 22 ข้อ และข้อคำถามเชิงลบ จำนวน 9 ข้อ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนในแต่ละคำตอบ ดังนี้

ข้อคำถามเชิงบวก	มากที่สุด	5	คะแนน
มาก		4	คะแนน
ปานกลาง		3	คะแนน
น้อย		2	คะแนน
น้อยที่สุด		1	คะแนน

	ข้อคำถามเชิงลบ	มากที่สุด	1	คะแนน
มาก			2	คะแนน
	ปานกลาง		3	คะแนน
น้อย			4	คะแนน
น้อยที่สุด			5	คะแนน

โดยมีรายละเอียดข้อมูลแบบสอบถามในแต่ละด้านดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้าน	คำถามข้อที่....						รวม (ข้อ)
	การใช้ทรัพยากร		การกำหนดเวลา		คุณภาพงาน		
	เชิงบวก	เชิงลบ	เชิงบวก	เชิงลบ	เชิงบวก	เชิงลบ	
การปราบปราม	1		5 , 17		10 , 21	23 , 25	7
การบำบัดรักษา	20	4	16 , 30		7 , 11 , 18 , 22	9 , 27	10
การป้องกัน		14	12 , 26		3 , 8	19	6
การบริหารจัดการ	13 , 24 , 29		2		15 , 28	6 , 31	8
รวม	5	2	7		10	7	31

ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การดำเนินงาน ฝ่ายระวัง
ปัญหาเสพติด

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) มีวิธีการสร้างเครื่องมือ
และหาคุณภาพดังนี้

แบบสอบถามสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ เพื่อกำหนดขอบเขตของเนื้อหาสาระ และความคิดรวบยอดที่สำคัญ ที่จะสามารถนำไปใช้ในการสร้างเครื่องมือ

2. ทำการร่างแบบสอบถามโดยให้เนื้อหาครอบคลุม แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจแก้ไข และปรับปรุงให้เหมาะสมสำหรับใช้ในการวิจัย

3. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม ว่ามีความตรงตามจุดมุ่งหมาย ในการวิจัยหรือไม่ ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน พบว่าจากคำถามทั้งหมด มีคำถามข้อที่ 4 , 23 , 25 และ 31 ที่มีการแจกแจงของประชากรไม่เป็นเส้นโค้งปกติ มีค่า Corrected Item-Total Correlation น้อยกว่า 0.00 จึงใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูล

4. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยทดสอบ “ที” (T-test) ของประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ . 05 หากพบว่าแตกต่างกัน จะทำการทดสอบด้วยวิธี LSD (Least - Square Difference)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูล โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดไว้ เมื่อครบกำหนดจะทำการติดตามและจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมีจำนวน 105 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (SPSS Program) หลังจากนั้นจึงจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้อมูลบุคคลทั่วไปของบุคลากรภาครัฐ ใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ คือ การหาร้อยละ (%) และการแจกแจงความถี่

2. นำข้อมูลประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตาม

2.1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน

2.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลัก 4 ด้าน ได้แก่ การปราบปราม การบำบัดรักษา การป้องกัน และการบริหารจัดการ

โดยจะนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของประสิทธิภาพดังกล่าว ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{อันดับภาคชั้น} &= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น} \\ &= (5 - 1) / 5 \\ &= 0.80\end{aligned}$$

แบ่งระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน เฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ตั้งแต่ 4.21 – 5.00 หมายความว่า มีประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด

ตั้งแต่ 3.41 – 4.20 หมายความว่า มีประสิทธิภาพการดำเนินงานมาก

ตั้งแต่ 2.61 – 3.40 หมายความว่า มีประสิทธิภาพการดำเนินงานปานกลาง

ตั้งแต่ 1.81 – 2.60 หมายความว่า มีประสิทธิภาพการดำเนินงานน้อย

ตั้งแต่ 1.00 – 1.80 หมายความว่า มีประสิทธิภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด

3. ทดสอบความแตกต่าง ระหว่างกลุ่ม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน โดยวิเคราะห์ t-test และความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. รวบรวมข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติด และนำมาวิเคราะห์เรียบเรียงข้อมูลโดยการพรรณนา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาทำการวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปกลุ่มตัวอย่างบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การกำหนดเวลา และคุณภาพงาน

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการปราบปราม (Supply Reduction) การบำบัดรักษา (Demand Reduction) การป้องกัน (Potential Demand) และการบริหารจัดการ (Management)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างระหว่างกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การกำหนดเวลา และคุณภาพงาน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างระหว่างกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการปราบปราม (Supply Reduction) การบำบัดรักษา (Demand Reduction) การป้องกัน (Potential Demand) และการบริหารจัดการ (Management) โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามคุณลักษณะทั่วไป(N=105)

คุณลักษณะ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	44	41.9
	หญิง	61	58.1
อายุ	น้อยกว่า 36 ปี	36	34.3
	36 - 45 ปี	31	29.5
	มากกว่า 45 ปี	38	36.2
ระดับการศึกษา			
	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	85	81.0
	ปริญญาโทขึ้นไป	20	19.0
สถานภาพสมรส			
	โสด	25	23.8
	สมรส	73	69.5
	อื่นๆ	7	6.7
รายได้ต่อเดือน (บาท)			
	น้อยกว่า 23001	56	53.3
	23001 - 33000	35	33.3
	มากกว่า 33000	14	13.3
การดำรงตำแหน่ง			
	พนักงานราชการ	8	7.6
	ข้าราชการ	95	90.5
	อื่นๆ	2	1.9
ประสบการณ์ทำงาน			
	น้อยกว่า 10 ปี	41	39.0
	10 - 19 ปี	24	22.9
	มากกว่า 19 ปี	40	38.1
Total		105	100.0

จากตาราง 5 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นหญิง จำนวน 61 คน (ร้อยละ 58.1) ชาย จำนวน 44 คน (ร้อยละ 41.9)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 38 คน (ร้อยละ 36.2) หรือน้อยกว่า 36 ปี จำนวน 36 คน (ร้อยละ 34.3) และอายุ 36 – 45 ปี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 29.50)

จบการศึกษาสูงสุดในระดับต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี จำนวน 85 คน (ร้อยละ 81) และในระดับปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 20 คน (ร้อยละ 19)

สถานภาพการสมรส ส่วนใหญ่ สมรสแล้ว จำนวน 73 คน (ร้อยละ 69.53) โสด จำนวน 25 คน (ร้อยละ 23.8) และอื่นๆ (หย่าร้างหรือแยกกันอยู่) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 6.7)

มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 23,001 บาท มีจำนวน 56 คน (ร้อยละ 53.3) รายได้ตั้งแต่ 23,001 – 33,000 บาท จำนวน 35 คน (ร้อยละ 33.3) รายได้มากกว่า 33,001 บาทขึ้นไป จำนวน 14 คน (ร้อยละ 13.3)

ดำรงตำแหน่งข้าราชการ จำนวน 95 คน (ร้อยละ 90.5) พนักงานราชการ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 7.6) และอื่นๆ จำนวน 2 คน

มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ 39) มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 19 ปี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 38.1) และ ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 – 19 ปี จำนวน 24 คน (ร้อยละ 22.9)

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การกำหนดเวลา และคุณภาพงาน

ผู้วิจัยได้ ทำการหาค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน ได้ผลดังนี้

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3 ด้าน (N=105)

คุณลักษณะ	ทรัพยากร	กำหนดเวลา	คุณภาพงาน	เฉลี่ยรวม
เพศ				
ชาย	2.78	3.58	3.42	3.26
หญิง	2.84	3.45	3.38	3.22
อายุ				
น้อยกว่า 36 ปี	2.91	3.54	3.41	3.29
36 - 45 ปี	2.80	3.46	3.42	3.23
มากกว่า 45 ปี	2.74	3.52	3.36	3.21
ระดับการศึกษา				
ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	2.79	3.49	3.37	3.22
ปริญญาโทขึ้นไป	2.93	3.59	3.52	3.35
สถานภาพสมรส				
โสด	2.97	3.57	3.47	3.34
สมรส	2.77	3.52	3.40	3.23
อื่นๆ	2.67	3.14	3.13	2.98
รายได้ต่อเดือน (บาท)				
น้อยกว่า 23001	2.87	3.45	3.37	3.23
23001 - 33000	2.75	3.56	3.44	3.25
มากกว่า 33000	2.76	3.62	3.40	3.26

ตาราง 6 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ทรัพยากร	กำหนดเวลา	คุณภาพงาน	เฉลี่ยรวม
ตำแหน่ง				
พนักงานราชการ	3.31	3.88	3.60	3.60
ข้าราชการ	2.77	3.49	3.40	3.22
อื่นๆ	2.75	2.64	2.64	2.68
ประสบการณ์ทำงาน				
น้อยกว่า 10 ปี	3.00	3.60	3.45	3.35
10 - 19 ปี	2.62	3.25	3.33	3.07
มากกว่า 19 ปี	2.74	3.56	3.38	3.23
Total	2.81	3.51	3.40	3.24

จากตาราง 6 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน พบว่า บุคลากรมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีคุณภาพของงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลามีประสิทธิภาพในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

1. เพศ เพศชายมีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพของงานอยู่ในระดับมาก แต่มีการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเพศหญิงมีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาอยู่ในระดับมาก แต่มีคุณภาพของงานและการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ พบว่า เพศชายจะดำเนินงานตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพของงานมากกว่าผู้หญิง แต่ไม่มีการใช้ทรัพยากรได้คุ้มค่าเท่าผู้หญิง

2. อายุ บุคลากรทุกช่วงอายุมีการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพของงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นบุคลากรอายุมากกว่า 45 ปี จะมีคุณภาพของงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ พบว่าบุคลากรที่มีอายุน้อยกว่า 36 ปี จะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทุกด้านมากกว่ากลุ่มคนอายุอื่นๆ

3. ระดับการศึกษาสูงสุด บุคลากรที่จบการศึกษาต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี จะมีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาอยู่ในระดับมาก แต่มีการใช้ทรัพยากรและคุณภาพของงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป มีการแล้วเสร็จของงานตามกำหนดเวลาและคุณภาพของงานอยู่ในระดับมาก แต่มีการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้

บุคลากรที่จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไปจะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทุกด้านมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี

4. สถานภาพการสมรส บุคลากรที่มีสถานภาพโสด สมรส มีการแล้วเสร็จของงานตามกำหนดเวลาและคุณภาพของงานอยู่ในระดับมาก แต่มีการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ บุคลากรที่มีสถานภาพโสดจะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทุกด้านมากกว่าบุคคลอื่น

5. รายได้ต่อเดือน บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนทุกระดับ ส่วนใหญ่มีการแล้วเสร็จของงานตามกำหนดเวลาและคุณภาพของงานอยู่ในระดับมาก แต่มีการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง

6. ตำแหน่ง พนักงานราชการและข้าราชการ จะมีการแล้วเสร็จของงานตามกำหนดเวลาและคุณภาพของงานอยู่ในระดับมาก แต่มีการใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ พนักงานราชการจะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการทุกด้าน

7. ประสบการณ์ทำงาน บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 19 ปี จะมีการแล้วเสร็จของงานตามกำหนดเวลาและคุณภาพของงานอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 10 – 19 ปี มีการแล้วเสร็จของงานตามกำหนดเวลาและคุณภาพของงานในระดับปานกลาง สำหรับการให้ทรัพยากรให้ได้อย่างคุ้มค่าพบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ในทุกช่วงมีประสิทธิภาพปานกลาง ทั้งนี้ บุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีประสิทธิภาพมากกว่ากลุ่มอื่น

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ
ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการ
ปราบปราม (Supply Reduction) ด้านการบำบัดรักษา (Demand Reduction) การป้องกัน
(Potential Demand) และการบริหารจัดการ (Management)

ผู้วิจัยได้ ทำการหาค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของ
บุคลากรภาครัฐ แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการ
สมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน ได้ผลดังนี้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐใน
พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน (N=105)

คุณลักษณะ	การ ป้องกัน	การ ปราบปราม	การ บำบัดรักษา	การบริหาร จัดการ	เฉลี่ยรวม
เพศ					
ชาย	3.36	3.18	3.21	3.52	3.32
หญิง	3.32	3.06	3.17	3.54	3.27
อายุ					
น้อยกว่า 36 ปี	3.39	3.08	3.21	3.62	3.33
36 - 45 ปี	3.34	3.14	3.20	3.49	3.29
มากกว่า 45 ปี	3.29	3.12	3.16	3.48	3.26
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า ปริญญาตรี	3.32	3.08	3.15	3.52	3.27
ปริญญาโทขึ้นไป	3.43	3.25	3.35	3.57	3.40
สถานภาพสมรส					
โสด	3.39	3.20	3.28	3.66	3.38
สมรส	3.34	3.11	3.19	3.50	3.29
อื่นๆ	3.12	2.77	2.86	3.37	3.03
รายได้ต่อเดือน (บาท)					
น้อยกว่า 23001	3.32	3.06	3.15	3.55	3.27
23001 - 33000	3.39	3.20	3.19	3.51	3.32
มากกว่า 33000	3.27	3.09	3.31	3.53	3.30

ตาราง 7 (ต่อ)

คุณลักษณะ	การป้องกัน	การปราบปราม	การบำบัดรักษา	การบริหารจัดการ	เฉลี่ยรวม
ตำแหน่ง					
พนักงานราชการ	3.62	3.53	3.39	3.93	3.62
ข้าราชการ	3.32	3.10	3.19	3.50	3.28
อื่นๆ	3.00	2.10	2.22	3.36	3.67
ประสบการณ์ทำงาน					
น้อยกว่า 10 ปี	3.44	3.16	3.26	3.69	3.39
10 - 19 ปี	3.17	2.97	3.07	3.36	3.14
มากกว่า 19 ปี	3.33	3.15	3.19	3.47	3.29
Total	3.34	3.11	3.19	3.53	3.29

จากตาราง 7 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่าการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด (Potential Demand) การปราบปรามยาเสพติด (Supply Reduction) การดำเนินงานบำบัดรักษา (Demand Reduction) มีประสิทธิภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง และการบริหารจัดการ (Management) มีประสิทธิภาพการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

บุคลากรทั้งชายและหญิงมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกัน การปราบปราม และการบำบัดรักษาอยู่ในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการในระดับมาก โดยที่เพศชายจะมีประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ป้องกัน การปราบปราม และการบำบัดรักษาเสพติด มากกว่าเพศหญิง แต่มีประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการน้อยกว่าเพศหญิง

บุคลากรทุกช่วงอายุจะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกัน การปราบปราม และการบำบัดรักษาอยู่ในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการในระดับมาก โดยพบว่าบุคลากรที่อายุน้อยกว่า 36 ปี จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานป้องกัน การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการมากที่สุด บุคลากรอายุตั้งแต่ 36 – 45 ปี มีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการปราบปรามมากที่สุด และบุคลากรที่มีอายุมากกว่า 45 ปี จะมีประสิทธิภาพในการป้องกัน การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการน้อยที่สุด และบุคลากรที่อายุน้อยกว่า 36 ปี มีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการปราบปรามน้อยที่สุด

บุคลากรที่จบการศึกษาต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี มีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกัน การปราบปราม และการบำบัดรักษาในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการในระดับมาก ส่วนบุคลากรที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการปราบปรามและการบำบัดรักษาในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพการดำเนินงานป้องกันและบริหารจัดการในระดับมาก ทั้งนี้ พบว่าบุคลากรที่จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไปจะมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรีในทุกด้าน

บุคลากรที่มีสถานภาพโสด สมรส และอื่นๆ (หย่าร้างหรือแยกกันอยู่) จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกัน การปราบปราม และการบำบัดรักษาอยู่ในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการในระดับมาก ทั้งนี้ พบว่าบุคลากรที่มีสถานภาพโสดจะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานมากกว่าบุคคลอื่นในทุกด้าน

บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนทุกระดับ จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกัน การปราบปราม และการบำบัดรักษาอยู่ในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการในระดับมาก ทั้งนี้ พบว่า ค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของบุคลากรมีค่าที่ใกล้เคียงกันในแต่ละด้าน พนักงานราชการ จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกัน การปราบปราม และการบริหารจัดการในระดับมาก และมีประสิทธิภาพการบำบัดรักษาในระดับปานกลาง และในส่วนข้าราชการ จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษาในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการในระดับมาก ทั้งนี้ พบว่า พนักงานราชการจะมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าข้าราชการทุกด้าน

บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานทุกช่วง จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานป้องกัน การปราบปราม และการบำบัดรักษาอยู่ในระดับปานกลาง และบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 19 ปี จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีประสิทธิภาพมากกว่ากลุ่มบุคลากรที่มีประสบการณ์อยู่ในช่วงปีอื่นๆ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างระหว่างกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การกำหนดเวลา และคุณภาพงาน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ แบ่งตามประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD ได้ผลดังนี้

4.1 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ

ตาราง 8 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามเพศ (N=105)

ประสิทธิภาพ		SS	df	MS	F	Sig.
ทรัพยากร	Between Groups	.108	1	.108	.435	.511
	Within Groups	25.576	103	.248		
	Total	25.684	104			
เวลา	Between Groups	.427	1	.427	1.887	.173
	Within Groups	23.289	103	.226		
	Total	23.715	104			
คุณภาพ	Between Groups	.030	1	.030	.212	.646
	Within Groups	14.602	103	.142		
	Total	14.632	104			

จากตาราง 8 เพศชายกับเพศหญิง มีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยจำแนกตามอายุ

ตาราง 9 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตาม การปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามอายุ (N=105)

ประสิทธิภาพ		SS	df	MS	F	Sig.
ทรัพยากร	Between Groups	.545	2	.273	1.107	.335
	Within Groups	25.139	102	.246		
	Total	25.684	104			
เวลา	Between Groups	.121	2	.060	.261	.771
	Within Groups	23.595	102	.231		
	Total	23.715	104			
คุณภาพ	Between Groups	.067	2	.034	.235	.791
	Within Groups	14.565	102	.143		
	Total	14.632	104			

จากตาราง 9 บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.3 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง 10 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา (N=105)

ประสิทธิภาพ		SS	df	MS	F	Sig.
ทรัพยากร	Between Groups	.350	1	.350	1.424	.236
	Within Groups	25.334	103	.246		
	Total	25.684	104			
เวลา	Between Groups	.186	1	.186	.814	.369
	Within Groups	23.530	103	.228		
	Total	23.715	104			
คุณภาพ	Between Groups	.359	1	.359	2.592	.110
	Within Groups	14.273	103	.139		
	Total	14.632	104			

จากตาราง 10 บุคลากรที่จบการศึกษาในระดับที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.4 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยจำแนกตามสถานภาพการสมรส

ตาราง 11 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามสถานภาพการสมรส (N=105)

ประสิทธิภาพ		SS	df	MS	F	Sig.
ทรัพยากร	Between Groups	.904	2	.452	1.860	.161
	Within Groups	24.781	102	.243		
	Total	25.684	104			
เวลา	Between Groups	1.028	2	.514	2.310	.104
	Within Groups	22.688	102	.222		
	Total	23.715	104			
คุณภาพ	Between Groups	.639	2	.319	2.327	.103
	Within Groups	13.993	102	.137		
	Total	14.632	104			

จากตาราง 11 บุคลากรที่มีสถานภาพทางการสมรสที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.5 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตาราง 12 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (N=105)

ประสิทธิภาพ		SS	df	MS	F	Sig.
ทรัพยากร	Between Groups	.323	2	.161	.649	.525
	Within Groups	25.361	102	.249		
	Total	25.684	104			
เวลา	Between Groups	.473	2	.236	1.038	.358
	Within Groups	23.242	102	.228		
	Total	23.715	104			
คุณภาพ	Between Groups	.123	2	.062	.434	.649
	Within Groups	14.509	102	.142		
	Total	14.632	104			

จากตาราง 12 บุคลากรที่มีรายได้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.6 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยจำแนกตามตำแหน่ง

ตาราง 13 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง (N=105)

ประสิทธิภาพ		SS	df	MS	F	Sig.
ทรัพยากร	Between Groups	2.151	2	1.075	4.661	.012*
	Within Groups	23.534	102	.231		
	Total	25.684	104			
เวลา	Between Groups	2.595	2	1.297	6.266	.003*
	Within Groups	21.121	102	.207		
	Total	23.715	104			
คุณภาพ	Between Groups	1.461	2	.731	5.659	.005*
	Within Groups	13.170	102	.129		
	Total	14.632	104			

จากตาราง 13 บุคลากรที่มีการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีพหุคูณแบบ LSD ได้ผลดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากรฯ ในการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่ (N=105)

ตัวแปรตาม	(I) ตำแหน่ง	(J) ตำแหน่ง	Mean	Std.	Sig.
			Difference	Error	
ทรัพยากร	พนักงานราชการ	ข้าราชการ	.54(*)	.177	.003
		อื่นๆ	.56	.380	.142
	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	-.54(*)	.177	.003
		อื่นๆ	.02	.343	.945
	อื่นๆ	พนักงานราชการ	-.56	.380	.142
		ข้าราชการ	-.02	.343	.945
เวลา	พนักงานราชการ	ข้าราชการ	.38(*)	.168	.025
		อื่นๆ	1.23(*)	.360	.001
	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	-.38(*)	.168	.025
		อื่นๆ	.85(*)	.325	.010
	อื่นๆ	พนักงานราชการ	-1.23(*)	.360	.001
		ข้าราชการ	-.85(*)	.325	.010
คุณภาพ	พนักงานราชการ	ข้าราชการ	.20	.132	.130
		อื่นๆ	.96(*)	.284	.001
	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	-.20	.132	.130
		อื่นๆ	.75(*)	.257	.004
	อื่นๆ	พนักงานราชการ	-.96(*)	.284	.001
		ข้าราชการ	-.75(*)	.257	.004

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 14 จะเห็นได้ว่า พนักงานราชการจะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน ต่างกับ ข้าราชการและบุคลากรกลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.7 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ตาราง 15 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน (N=105)

ประสิทธิภาพ		SS	df	MS	F	Sig.
ทรัพยากร	Between Groups	2.637	2	1.318	5.834	.004*
	Within Groups	23.047	102	.226		
	Total	25.684	104			
เวลา	Between Groups	2.066	2	1.033	4.866	.010*
	Within Groups	21.650	102	.212		
	Total	23.715	104			
คุณภาพ	Between Groups	.254	2	.127	.899	.410
	Within Groups	14.378	102	.141		
	Total	14.632	104			

จากตาราง 15 บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีประสิทธิภาพของคุณภาพงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีพหุคูณแบบ LSD ได้ผลดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากรฯ ในการปฏิบัติงาน ด้านการใช้ทรัพยากรและการกำหนดเวลา จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน เป็นรายคู่ (N=105)

ตัวแปรตาม	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference	Std. Error	Sig.
ทรัพยากร	น้อยกว่า 10 ปี	10 - 19 ปี	.39(*)	.122	.002
		มากกว่า 19 ปี	.27(*)	.106	.013
	10 - 19 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.39(*)	.122	.002
		มากกว่า 19 ปี	-.12	.123	.333
	มากกว่า 19 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.27(*)	.106	.013
		10 - 19 ปี	.12	.123	.333
เวลา	น้อยกว่า 10 ปี	10 - 19 ปี	.35(*)	.118	.004
		มากกว่า 19 ปี	.04	.102	.733
	10 - 19 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.35(*)	.118	.004
		มากกว่า 19 ปี	-.31(*)	.119	.010
	มากกว่า 19 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.04	.102	.733
		10 - 19 ปี	.31(*)	.119	.010

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 จะเห็นได้ว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า แตกต่างกับบุคลากรกลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 - 19 ปี จะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา แตกต่างกับบุคลากรกลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างระหว่างกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการปราบปราม (Supply Reduction) การบำบัดรักษา (Demand Reduction) การป้องกัน (Potential Demand) และการบริหารจัดการ (Management) โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

5.1 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

ตาราง 17 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ (N=105)

ยุทธศาสตร์		SS.	df	MS.	F	Sig.
การป้องกัน	Between Groups	.036	1	.036	.192	.662
	Within Groups	19.212	103	.187		
	Total	19.248	104			
การปราบปราม	Between Groups	.338	1	.338	1.015	.316
	Within Groups	34.301	103	.333		
	Total	34.638	104			
การบำบัดรักษา	Between Groups	.038	1	.038	.241	.625
	Within Groups	16.118	103	.156		
	Total	16.156	104			
การบริหารจัดการ	Between Groups	.012	1	.012	.056	.814
	Within Groups	21.927	103	.213		
	Total	21.939	104			

จากตาราง 17 พบว่า เพศชายกับหญิงมีประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

5.2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามอายุ

ตาราง 18 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ แบ่งตาม ยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามอายุ (N=105)

ยุทธศาสตร์		SS.	df	MS.	F	Sig.
การป้องกัน	Between Groups	.217	2	.109	.583	.560
	Within Groups	19.030	102	.187		
	Total	19.248	104			
การปราบปราม	Between Groups	.047	2	.023	.069	.933
	Within Groups	34.591	102	.339		
	Total	34.638	104			
การบำบัดรักษา	Between Groups	.043	2	.022	.137	.872
	Within Groups	16.113	102	.158		
	Total	16.156	104			
การบริหารจัดการ	Between Groups	.379	2	.190	.898	.411
	Within Groups	21.559	102	.211		
	Total	21.939	104			

จากตาราง 18 จะเห็นว่า บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

5.3 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร ภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง 19 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กระจาย แบ่งตาม
ยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา (N=105)

ยุทธศาสตร์		SS.	df	MS.	F	Sig.
การป้องกัน	Between Groups	.224	1	.224	1.213	.273
	Within Groups	19.024	103	.185		
	Total	19.248	104			
การปราบปราม	Between Groups	.481	1	.481	1.450	.231
	Within Groups	34.158	103	.332		
	Total	34.638	104			
การบำบัดรักษา	Between Groups	.654	1	.654	4.345	.040*
	Within Groups	15.502	103	.151		
	Total	16.156	104			
การบริหารจัดการ	Between Groups	.038	1	.038	.181	.671
	Within Groups	21.900	103	.213		
	Total	21.939	104			

จากตาราง 19 จะเห็นได้ว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มี ประสิทธิภาพ
การดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติด ด้านการป้องกัน การปราบปรามยาเสพติด และการบริหารจัดการ
ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงานบำบัดรักษา แตกต่าง
กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

5.4 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร ภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ตาราง 20 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กระจาย แบ่งตาม
ยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามสถานภาพการสมรส (N=105)

ยุทธศาสตร์		SS.	df	MS.	F	Sig.
การป้องกัน	Between Groups	.396	2	.198	1.072	.346
	Within Groups	18.851	102	.185		
	Total	19.248	104			
การปราบปราม	Between Groups	1.005	2	.503	1.524	.223
	Within Groups	33.633	102	.330		
	Total	34.638	104			
การบำบัดรักษา	Between Groups	.958	2	.479	3.214	.044*
	Within Groups	15.198	102	.149		
	Total	16.156	104			
การบริหารจัดการ	Between Groups	.680	2	.340	1.630	.201
	Within Groups	21.259	102	.208		
	Total	21.939	104			

จากตาราง 20 จะเห็นได้ว่า บุคลากรที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติด ด้านการป้องกัน การปราบปราม และการบริหารจัดการไม่ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บุคลากรที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดด้านการบำบัดรักษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีพหุคูณแบบ LSD ได้ผลดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานฝ่ายวิจัยยาเสพติดของบุคลากร ๗ ด้านการบำบัดรักษา จำแนกตามสถานภาพการสมรส เป็นรายคู่ (N=105)

ตัวแปรตาม	(I) สถานภาพสมรส	(J) สถานภาพสมรส	Mean		
			Difference	Std. Error	Sig.
การบำบัดรักษา	โสด	สมรส	.09	.089	.334
		อื่นๆ	.42(*)	.165	.013
	สมรส	โสด	-.09	.089	.334
		อื่นๆ	.33(*)	.153	.032
	อื่นๆ	โสด	-.42(*)	.165	.013
		สมรส	-.33(*)	.153	.032

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 บุคลากรที่มีสถานภาพการสมรสอื่นๆ (หย่าร้างหรือแยกกันอยู่) จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบำบัดรักษาผู้เสพผู้ติดยาเสพติด แตกต่างกับผู้มีสถานภาพโสดและสมรส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

5.5 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ภัยเสฟตติของบุคลากร ภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตาราง 22 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ภัยเสฟตติของบุคลากร กระจาย แบ่งตาม
ยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน (N=105)

ยุทธศาสตร์		SS.	df	MS.	F	Sig.
การป้องกัน	Between Groups	.169	2	.085	.453	.637
	Within Groups	19.078	102	.187		
	Total	19.248	104			
การปราบปราม	Between Groups	.428	2	.214	.638	.531
	Within Groups	34.211	102	.335		
	Total	34.638	104			
การบำบัดรักษา	Between Groups	.269	2	.134	.863	.425
	Within Groups	15.887	102	.156		
	Total	16.156	104			
การบริหารจัดการ	Between Groups	.039	2	.019	.090	.914
	Within Groups	21.900	102	.215		
	Total	21.939	104			

จากตาราง 22 จะเห็นได้ว่า บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ภัยเสฟตติ ในด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

5.6 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร ภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามตำแหน่ง

ตาราง 23 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กระจาย แบ่งตาม
ยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามตำแหน่ง (N=105)

ยุทธศาสตร์		SS.	df	MS.	F	Sig.
การป้องกัน	Between Groups	.915	2	.457	2.545	.083
	Within Groups	18.333	102	.180		
	Total	19.248	104			
การปราบปราม	Between Groups	3.434	2	1.717	5.613	.005*
	Within Groups	31.204	102	.306		
	Total	34.638	104			
การบำบัดรักษา	Between Groups	2.189	2	1.094	7.993	.001*
	Within Groups	13.967	102	.137		
	Total	16.156	104			
การบริหารจัดการ	Between Groups	1.403	2	.702	3.485	.034*
	Within Groups	20.535	102	.201		
	Total	21.939	104			

จากตาราง 23 จะเห็นได้ว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติด ด้านการป้องกันไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดด้าน การปราบปราม การบำบัดรักษาและการบริหารจัดการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี พหุคูณแบบ LSD ได้ผล ดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
 ใฝ่ระวังยาเสพติดของบุคลากร ฯ ด้านการปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการ
 จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่ (N=105)

ตัวแปรตาม	(I) ตำแหน่ง	(J) ตำแหน่ง	Mean		
			Difference	Std. Error	Sig.
การปราบปราม	พนักงานราชการ	ข้าราชการ	.43(*)	.204	.038
		อื่นๆ	1.42(*)	.437	.002
	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	-.43(*)	.204	.038
		อื่นๆ	1.00(*)	.395	.013
	อื่นๆ	พนักงานราชการ	-1.42(*)	.437	.002
		ข้าราชการ	-1.00(*)	.395	.013
การบำบัดรักษา	พนักงานราชการ	ข้าราชการ	.20	.136	.149
		อื่นๆ	1.17(*)	.293	.000
	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	-.20	.136	.149
		อื่นๆ	.97(*)	.264	.000
	อื่นๆ	พนักงานราชการ	-1.17(*)	.293	.000
		ข้าราชการ	-.97(*)	.264	.000
การบริหารจัดการ	พนักงานราชการ	ข้าราชการ	.43(*)	.165	.011
		อื่นๆ	.57	.355	.110
	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	-.43(*)	.165	.011
		อื่นๆ	.15	.321	.652
	อื่นๆ	พนักงานราชการ	-.57	.355	.110
		ข้าราชการ	-.15	.321	.652

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มี ประสิทธิภาพการ ปราบปรามและการ
 บำบัดรักษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

บุคลากรที่เป็นพนักงานราชการ มี
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการแตกต่างกับข้าราชการ

5.7 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร ภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติดของบุคลากร กระจาย แบ่งตาม
ยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน (N=105)

ยุทธศาสตร์		SS.	df	MS.	F	Sig.
การป้องกัน	Between Groups	1.068	2	.534	2.996	.054
	Within Groups	18.180	102	.178		
	Total	19.248	104			
การปราบปราม	Between Groups	.644	2	.322	.966	.384
	Within Groups	33.994	102	.333		
	Total	34.638	104			
การบำบัดรักษา	Between Groups	.535	2	.268	1.747	.179
	Within Groups	15.621	102	.153		
	Total	16.156	104			
การบริหารจัดการ	Between Groups	1.854	2	.927	4.707	.011*
	Within Groups	20.085	102	.197		
	Total	21.939	104			

จากตาราง 25 จะเห็นได้ว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติด ทั้งด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา ไม่ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีพหุคูณแบบ LSD ได้ผลดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
 ใฝ่ระวังยาเสพติดของบุคลากรฯ ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานเป็นรายคู่
 (N=105)

ตัวแปรตาม	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean	Std.	Sig.
	ทำงาน	ทำงาน	Difference	Error	
การบริหารจัดการ	น้อยกว่า 10 ปี	10 - 19 ปี	.33(*)	.114	.005
		มากกว่า 19 ปี	.22(*)	.099	.029
	10 - 19 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.33(*)	.114	.005
		มากกว่า 19 ปี	-.11	.115	.347
	มากกว่า 19 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.22(*)	.099	.029
		10 - 19 ปี	.11	.115	.347

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกับผู้มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 10 -19 ปี และมากกว่า 19 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

5.8 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ในกรณีข้อมูลไม่เป็นอิสระต่อกัน โดย มีการแจกแจงของประชากรไม่ปกติจำนวน 4 ข้อ ได้แก่

5.8.1 ท่านไม่มีทรัพยากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการบำบัดรักษา

5.8.2 ท่านมักไม่ได้ทำการตรวจสอบข้อมูลร้องเรียน เมื่อมีการแจ้งเบาะแสยาเสพติด

5.8.3 หากท่านไม่เห็นด้วยกับนโยบายของการปราบปรามยาเสพติด ท่านจะพยายามหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานนั้น

5.8.4 ท่านมักใช้ดุลยพินิจในการดำเนินการกับผู้กระทำผิดตามสถานการณ์ที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม

ตาราง 27 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำนวน 4 ข้อ (N=105)

	Pearson Chi-Square	Asymp. Sig. (2-sided)
ท่านไม่มีทรัพยากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการบำบัดรักษา		
1. เพศ		.853
2. อายุ		.710
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		.165
4. สถานภาพการสมรส		.445
5. รายได้ต่อเดือน		.489
6. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		.037*
7. ประสบการณ์ทำงาน		.856
ท่านมักไม่ได้ทำการตรวจสอบข้อมูลร้องเรียน เมื่อมีการแจ้งเบาะแสยาเสพติด		
1. เพศ		.341
2. อายุ		.045*
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		.155
4. สถานภาพการสมรส		.129
5. รายได้ต่อเดือน		.336
6. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		.773
7. ประสบการณ์ทำงาน		.160

ตาราง 27 (ต่อ)

	Pearson Chi-Square	Asymp. Sig. (2-sided)
หากท่านไม่เห็นด้วยกับนโยบายของการปราบปรามยาเสพติด		
ท่านจะพยายามหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานนั้น		
1. เพศ		.281
2. อายุ		.620
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		.303
4. สถานภาพการสมรส		.767
5. รายได้ต่อเดือน		.969
6. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		.743
7. ประสบการณ์ทำงาน		.756
ท่านมักใช้ดุลยพินิจในการดำเนินการกับผู้กระทำผิดตามสถานการณ์		
ที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม		
1. เพศ		.739
2. อายุ		.796
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		.976
4. สถานภาพการสมรส		.253
5. รายได้ต่อเดือน		.781
6. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		.743
7. ประสบการณ์ทำงาน		.068

จากตาราง 27 จะเห็นได้ว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ฝักระวังยาเสพติด ในด้านการไม่มีทรัพยากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการบำบัดรักษา แตกต่าง กัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บุคลากรที่มีอายุต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงานฝักระวังยาเสพติด ในด้าน การตรวจสอบข้อมูลร้องเรียน เมื่อมีการแจ้งเบาะแสยาเสพติด แตกต่าง กัน ที่ระดับ นัยสำคัญทาง สถิติ .05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ว่าคุณลักษณะของบุคลากรภาครัฐที่แตกต่างกัน จะมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ปัญหายาเสพติดต่างกัน และบุคลากรที่มีการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด ต่างกัน จะมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยใคร่ขออภิปรายผลในประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. บุคลากรที่มีความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพทางการสมรส รายได้ มีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพงาน ไม่แตกต่างกัน แต่พบว่า บุคลากรที่มีการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันมี ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน ซึ่งพนักงานราชการจะมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้านแตกต่าง กับข้าราชการและบุคลากรกลุ่มอื่นๆ นอกจากนี้ บุคลากรที่มี ประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีคุณภาพงานไม่ แตกต่างกัน แต่มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร อย่างคุ้มค่าและการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลาแตกต่างกัน โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า แตกต่าง กับบุคลากรกลุ่มอื่นๆ และบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 - 19 ปี จะมีประสิทธิภาพด้าน การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลาแตกต่างกับบุคลากรกลุ่มอื่นๆ เช่นกัน

2. บุคลากรที่มีความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ รายได้ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานเฝ้าระวัง ยาเสพติด ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน การป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการไม่ แตกต่างกัน แต่บุคลากรที่มีระดับการศึกษา สถานภาพการ สมรสต่างกัน มีประสิทธิภาพการดำเนินงาน บำบัดรักษาแตกต่างกัน และบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้าน การปราบปราม การบำบัดรักษาและการบริหารจัดการ แตกต่างกัน นอกจากนี้ บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มี ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านการบริหาร จัดการแตกต่างกัน

3. ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และคุณภาพของงาน

3.1 ด้านประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า พบว่า บุคลากรภาครัฐได้มีการใช้ ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) โดยที่เพศหญิงจะมีการใช้

ทรัพยากรได้คุ้มค่ามากกว่าเพศชาย และบุคลากรช่วงอายุตั้งแต่ 36 - 45 ปี มีการใช้ทรัพยากรได้คุ้มค่ามากที่สุด บุคลากรที่จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไปจะมีการใช้ทรัพยากรมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี ผู้ที่มีสถานภาพโสดและมีรายได้ต่อเดือน 23,001 - 33,000 บาท เป็นพนักงานราชการ และบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จะมีการใช้ทรัพยากรได้คุ้มค่ามากที่สุด

3.2 ด้านประสิทธิภาพการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา พบว่า บุคลากรภาครัฐมีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาโดยภาพรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) โดยพบว่าเพศชายจะดำเนินงานแล้วเสร็จตามกำหนดเวลามากกว่าผู้หญิง บุคลากรที่มีอายุน้อยกว่า 36 ปี จบการศึกษาดั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป บุคลากรที่มีสถานภาพโสด ผู้มีรายได้มากกว่า 33,000 บาทขึ้นไป เป็นพนักงานราชการ และบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลามากกว่ากลุ่มอื่น

3.3 ด้านประสิทธิภาพคุณภาพของงาน พบว่า บุคลากรภาครัฐมีคุณภาพของงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$) โดยที่เพศชายจะมีคุณภาพของงานมากกว่าหญิง และบุคลากรช่วงอายุน้อยกว่า 36 ปี จบการศึกษาดั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป สถานภาพโสด มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 23,001 บาท เป็นพนักงานราชการ และมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จะมีคุณภาพของงานมากที่สุด

4. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการปราบปราม (Supply Reduction) การบำบัดรักษา (Demand Reduction) การป้องกัน (Potential Demand) และการบริหารจัดการ (Management)

4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติด ด้านการปราบปรามยาเสพติด (Supply Reduction) โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$) โดย บุคลากรทั้งชายและหญิงมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการปราบปรามอยู่ในระดับปานกลาง และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการในระดับมาก ซึ่งเพศชายจะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานปราบปรามมากกว่าเพศหญิง บุคลากรอายุตั้งแต่ 36 - 45 ปี บุคลากรที่จบการศึกษาดั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป สถานภาพโสด บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 23,001 - 33,000 บาท เป็น พนักงานราชการ และบุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการปราบปรามมากที่สุด

4.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดด้านการบำบัดรักษา ผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติด (Demand Reduction) โดยภาพรวม มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$) โดยบุคลากร เพศชายจะมีประสิทธิภาพการดำเนินงาน บำบัดรักษาเสพติดมากกว่าเพศหญิง บุคลากรที่มีอายุน้อยกว่า 36 ปีจบการศึกษาดั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป สถานภาพโสด มีรายได้ต่อเดือน

มากกว่า 33,000 บาทขึ้นไปเป็นพนักงานราชการ บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบำบัดรักษามากที่สุด

4.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดด้านการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Potential Demand) โดยภาพรวม มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.34$) บุคลากรทั้งชายและหญิงมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่เพศชายจะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานป้องกัน มากกว่าเพศหญิง บุคลากรที่อายุน้อยกว่า 36 ปี จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป สถานภาพโสด รายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 23,001 – 33,000 บาท เป็นพนักงานราชการ และบุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกันมากที่สุด

4.4 ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดด้านการบริหารจัดการ (Management) โดยภาพรวม มีประสิทธิภาพในระดับมาก ($\bar{x}=3.53$) บุคลากรทั้งชายและหญิงมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการในระดับมาก โดยที่เพศหญิงมีประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ มากกว่าเพศชาย บุคลากรที่อายุน้อยกว่า 36 ปี จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป สถานภาพโสด รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 23,001 บาท เป็นพนักงานราชการ และมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จะมีประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการมากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ศึกษา พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหาเสพติดอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ส. ในฐานะหน่วยงานกลางในการกำหนดนโยบายด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา และการบริหารจัดการ จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรดังกล่าว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาเสพติด ทั้งนี้ จากผลการศึกษาที่ค้นพบ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากร ดังต่อไปนี้

1. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายในแต่ละมาตรการที่รับผิดชอบ และควรมีการจัดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้ในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกด้านและทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง

2. ควรมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ เนื่องจากงานยาเสพติดเป็นงานที่มีความเสี่ยงและมีภาระงานมาก ซึ่งหากเจ้าหน้าที่ขาดกำลังใจในการปฏิบัติงานแล้ว การแก้ไขปัญหาเสพติดนั้นก็จะทำได้ยากยิ่งขึ้น

3. พัฒนาระบบข้อมูลและจัดฐานข้อมูลเพื่อรองรับการปฏิบัติงานในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัดรักษา เพื่อเป็นการบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ จำแนก

4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการป้องกัน (Potential Demand)

- พัฒนาทักษะการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและเฝ้าระวังปัญหาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชน สถานประกอบการ และชุมชน ให้แก่บุคลากรที่มีความเกี่ยวข้อง
- ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สถานประกอบการ และในชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันในการป้องกันยาเสพติด
- สร้างกลไกสนับสนุนและพัฒนาระบบการเฝ้าระวังในกลุ่มเด็กและเยาวชน อันเป็นกลุ่มหลักที่มีความสำคัญในการป้องกันปัญหาเสพติด

2. ด้านการบำบัดรักษา (Demand)

- พัฒนาความรู้ความสามารถผู้ปฏิบัติงานด้านการบำบัดรักษาผู้เสพผู้ติดยาเสพติด ตั้งแต่ การค้นหาผู้เสพ การคัดกรอง การบำบัดรักษา การส่งต่อผู้บำบัด และการติดตามดูแลช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัด
- ส่งเสริมให้มีการบูรณาการในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานหลัก ได้แก่ ตำรวจ สำนักงานสาธารณสุข สำนักงานคุมประพฤติ ปกครอง ร่วมกับหน่วยงานภาคีสนับสนุน ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

3. ด้านการปราบปรามยาเสพติด (Supply Reduction)

- พัฒนาทักษะด้านการสืบสวน ปราบปราม และการขยายผลเครือข่ายนักค้ายาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำ เนื่องจากงานดังกล่าวมีความเสี่ยง จึงจำเป็นต้องมีการทบทวนและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา
- จัดตั้งชุดปฏิบัติการ และสนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด
- บูรณาการงานทุกมาตรการและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่ปรากฏปัญหาการค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติด

4. ด้านการบริหารจัดการ (Management)

- สร้างกลไกการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้เกิดขึ้นในทุกระดับ ครอบคลุมทั้งระบบแผนงาน งบประมาณ และการปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

- พัฒนาระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด
- พัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้มีความรู้
ความสามารถ สามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับภารกิจ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยในจังหวัดอื่นๆ ร่วมด้วย หากมี ผลการวิจัยเช่นเดียวกันหมายความว่า
ร้อยละของ ประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐ ในพื้นที่
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ในภาพรวมจะสูงขึ้น
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งต่อไป อาจใช้แบบ สัมภาษณ์ร่วมด้วย ซึ่งอาจจะได้มุมมอง
ใหม่ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างออกไป
3. ควรมีการศึกษารูปแบบการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหาเสพติดในกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ
ด้าน เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น และมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงานเฝ้าระวัง
ยาเสพติดในแต่ละด้าน



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนิษฐา ไทยกล้า; และคณะ. (2551). การเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของสารเสพติด และการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในสถานบันเทิงพื้นที่ตำบลบ้านกลาง อ.เมือง จ.ลำพูน . กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- คณะกรรมการบริหารเครือข่ายองค์การวิชาการสารเสพติด สำนักงาน ป.ป.ส. . (2550). สถานภาพ การใช้สารเสพติด พ.ศ. 2550 จากการสำรวจครัวเรือนตัวแทนทั่วประเทศ. กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2550). สืบค้นเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2558, จาก <http://www.oncb.go.th/PortalWeb//ShowProperty//BEA%20Repository/StaticWeb/internet/MENU94/index>
- จิรพรรณ มุกระ. (2537). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมขององค์การชุมชนในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติด. วิทยานิพนธ์ ร.ม. (การเมืองและการปกครอง). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ธันยนันท์ ธนมณีโรจน์; และคณะ. (2542). แนวโน้มการป้องกันยาเสพติดของประเทศไทย. รายงาน การวิจัย : สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- เอี่ยมเดือน ไชยหาญ. (2542). ลักษณะเครือข่ายชุมชน เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดใน ชุมชน. วิทยานิพนธ์ สส.ม. (พัฒนาชุมชน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อำพน ธรรมโชติ. (2548). การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการทั่วไป). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. ถ่ายเอกสาร.
- สิริรัตน์ สวรส. (2546). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าแห่ง ประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เสาวรักษ์ สุวรรณสว่าง. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานบริษัทประกัน ชีวิตในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.

กันตยา เพิ่มผล. (2552). *การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.

นพดล กรรณิกา. (2545). *รายงานผลโครงการวิจัยเพื่อเฝ้าระวังรักษาคุณภาพเยาวชนไทย*. กรุงเทพฯ:

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.

กันตยา เพิ่มผล. (2541). *การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน*. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.

ทิพาดี เมฆสุวรรณ. (2538). *การส่งเสริมประสิทธิภาพในส่วนราชการ*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. หน้า ๑๒๓.

วัชร ฐธรรม; และคณะ. (2526). *ระบบพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน*. กรุงเทพฯ: กรมการฝึกหัดครู

กระทรวงศึกษาธิการ.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2544). *ทฤษฎีองค์การประสิทธิภาพ*. รวมบทความสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา.

กรุงเทพฯ: ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กิติภัส เพ็งศรี. (2545). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน : กรณีศึกษาจังหวัด*

สระบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.

เอกราช มณีกรรณ. (2542). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษากรณี*

จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ:

คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.





RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
CH1	99.4000	190.1103	.4783	.8929
CH2	98.2667	196.2713	.4781	.8929
CH3	98.6000	189.0759	.7359	.8883
CH4	99.7333	205.7885	-.0022	.9049
CH5	98.9333	187.0989	.6776	.8885
CH6	98.8333	199.3851	.2695	.8965
CH7	98.4333	195.8402	.6006	.8917
CH8	98.8667	187.2230	.8256	.8868
CH9	99.7333	193.7885	.5146	.8921
CH10	99.6000	191.6276	.5953	.8906
CH11	99.0000	196.0000	.3904	.8943
CH12	99.1000	187.4724	.6618	.8889
CH13	99.7667	187.2885	.7210	.8880
CH14	99.7667	203.2195	.1169	.8994
CH15	97.7000	195.5276	.6685	.8911
CH16	98.6667	189.5402	.6417	.8896
CH17	98.7667	194.1851	.4735	.8928
CH18	99.0667	192.4782	.5881	.8909
CH19	99.4000	199.7655	.2526	.8968
CH20	99.8000	195.2000	.4768	.8928
CH21	99.4333	188.2540	.5981	.8901
CH22	99.8333	186.9023	.8000	.8869
CH23	98.2000	211.5448	-.2324	.9024
CH24	98.7000	193.3207	.3952	.8947
CH25	98.4667	209.3609	-.1063	.9027
CH26	98.9333	193.7885	.5146	.8921
CH27	98.9333	200.1333	.2427	.8970
CH28	98.3667	193.8954	.5399	.8918
CH29	99.6667	187.5402	.7526	.8876
CH30	99.0667	193.7885	.5064	.8922
CH31	98.9667	206.7230	-.0131	.9024

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 31

Alpha = .8965



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่องประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังยาเสพติดของบุคลากรภาครัฐในพื้นที่กึ่งเมืองเฝ้าตอนล่าง

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหาเสพติด จำนวน 31 ข้อ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ และ/หรือ
เติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ปี
3. ระดับการศึกษาสูงสุด ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
☐ อื่น ๆ ระบุ
4. สถานภาพการสมรส
☐ โสด ☐ สมรส
☐ หย่าร้าง ☐ แยกกันอยู่
5. รายได้ต่อเดือน บาท
6. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
☐ ลูกจ้าง ☐ พนักงานราชการ
☐ ข้าราชการ ☐ อื่นๆ (ระบุ).....
7. ประสบการณ์การทำงาน ปี

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด (โปรดเขียนเครื่องหมาย

✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด)

ข้อคำถาม	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
1.ท่านมีงบประมาณเพียงพอในการ ปราบปรามกลุ่มผู้มีพฤติการณ์การค้ายา เสพติด					
2.ท่านวางแผนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ก่อนเริ่มงานใหม่เสมอ					
3.ประชาชนในพื้นที่ของท่านมีความ ตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด					
4.ท่านไม่มีทรัพยากรเพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานด้านการบำบัดรักษา					
5.ท่านสามารถดำเนินการตามข้อร้องเรียน ยาเสพติดจากประชาชนได้ทันทั่วทั้งที่					
6.เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจ ท่านมักจะไม่ได้ ประเมินผลการดำเนินงานของตนเอง					
7.ท่านสามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่ต้องการ เลิกยาเสพติดได้					
8.ประชาชนในพื้นที่ของท่านให้ความร่วมมือ ในการป้องกันปัญหาเสพติดเป็นอย่างดี					
9.ท่านไม่สามารถป้องกันการกลับมาเสพติด ของผู้ผ่านการบำบัดรักษาได้					
10.ท่านมีความเข้าใจในการจัดทำแผน ประทุษกรรม					
11.ท่านคิดว่านโยบายด้านการติดตามผู้ ผ่านการบำบัดรักษามีความชัดเจน					
12.ท่านได้ดำเนินการจัดระเบียบสังคมใน พื้นที่ของตนเองอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อคำถาม	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
13.บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านยาเสพติด					
14.ท่านคิดว่าสื่อที่ใช้เพื่อการรณรงค์ป้องกันปัญหาเสพติดมีจำกัด					
15.ท่านมาปฏิบัติงานด้านยาเสพติดด้วยความเต็มใจ					
16.ท่านได้เฝ้าระวังพฤติกรรมและการเสพของ คนในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ					
17.ท่านสามารถรายงานผลการจับกุมผู้ค้า ยาเสพติดต่อผู้บังคับบัญชาได้ทันตาม กำหนดเวลา					
18.ท่านสามารถดำเนินการบำบัดรักษาผู้ เสพตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้					
19.ท่านไม่สามารถเฝ้าระวังปัญหาเสพติด ในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง					
20.ท่านมีทรัพยากรเพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานด้านการติดตามผู้ผ่านการ บำบัดรักษา					
21.ท่านติดตาม การเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้มี พฤติการณ์การค้ายาเสพติดในพื้นที่ ตลอดเวลา					
22.ท่านสามารถป้องกันมิให้เกิดผู้เสพยา ใหม่ขึ้นในพื้นที่ได้					
23.ท่านมักไม่ได้ทำการตรวจสอบข้อมูล ร้องเรียน เมื่อมีการแจ้งเบาะแสยาเสพติดใน พื้นที่					
24.ท่านสามารถใช้วัสดุอุปกรณ์ภายใน หน่วยงานได้อย่างคุ้มค่า					

ข้อคำถาม	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
25.หากท่านไม่เห็นด้วยกับนโยบายของการ ปราบปรามยาเสพติด ท่านจะพยายาม หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานนั้น					
26.ท่านได้เฝ้าระวังพฤติกรรมกลุ่มเสี่ยงเป็น การเฉพาะ เพื่อป้องกันมิให้เข้าไปยุ่ง เกี่ยวกับยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ					
27.ท่านไม่สามารถคัดกรอง เพื่อจำแนกผู้ เสพ ตามเกณฑ์ของกระทรวงสาธารณสุข					
28.ผลงานของท่านเป็นที่ยอมรับของ ผู้บังคับบัญชา					
29.ท่านสามารถจัดหางบประมาณ สนับสนุนจากหน่วยงานภาคี เพื่อใช้ ดำเนินงานด้านยาเสพติด					
30.ท่านส่งต่อข้อมูลผู้บำบัดให้แก่หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องได้ทันตามกำหนดเวลา					
31.ท่านมักใช้ดุลยพินิจในการดำเนินการกับ ผู้กระทำผิดตามสถานการณ์ที่ท่านเห็นว่า เหมาะสม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวระพีพันธุ์ ทัพเพ็ชร
 หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ประวัติผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล นางสาวระพีพันธุ์ ทัพเพ็ชร

วันเดือนปีเกิด 29 ตุลาคม 2528

สถานที่เกิด จังหวัดนครราชสีมา

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 287 ถนนไชยณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
รหัสไปรษณีย์ 30000

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

สถานที่ทำงาน สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 3 เลขที่ 333

หมู่ 9 ถนนราชสีมาโชคชัย ตำบลหนองบัวศาลา อำเภอเมือง

จังหวัดนครราชสีมา รหัสไปรษณีย์ 30000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2546 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

จากโรงเรียนบุญวัฒนา จังหวัดนครราชสีมา

พ.ศ. 2550 วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาสถิติ

จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พ.ศ. 2558 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ